

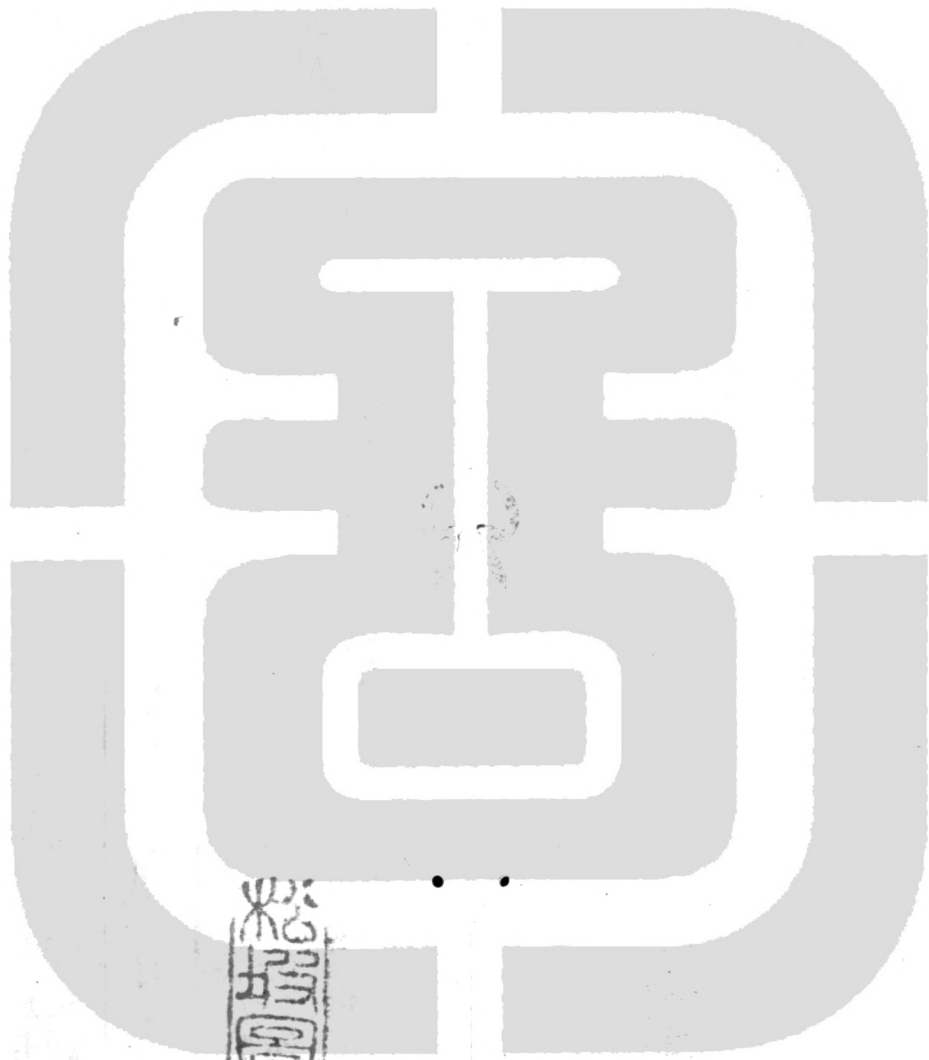
金剛般若波羅蜜經論

下

二百廿一
虛三

48972

111



7

7

金剛般若波羅蜜經論卷下三

天親菩薩造

元魏三藏法師菩提流支

譯



虛

經曰須菩提於意云何如來有肉眼不須菩
提言如是世尊如來有肉眼佛言須菩提於
意云何如來有天眼不須菩提言如是世尊
如來有天眼佛言須菩提於意云何如來有
慧眼不須菩提言如是世尊如來有慧眼佛
言須菩提於意云何如來有法眼不須菩提
言如是世尊如來有法眼佛言須菩提於意
云何如來有佛眼不須菩提言如是世尊如
來有佛眼佛言須菩提於意云何如恒河中
所有沙佛說是沙不須菩提言如是世尊如



來說。是沙佛言。須菩提。於意。云何。如一恒河中所有沙。有如是等恒河。是諸恒河所有沙數。佛世界如是。世界寧爲多。不須菩提言。彼世界甚多。世尊。佛告須菩提。今所世界中所有衆生。若干種心住。如來悉知。何以故。如來說諸心住。皆爲非心住。是名爲心住。何以故。須菩提。過去心不可得。現在心不可得。未來心不可得。須菩提。於意。云何。若有人以滿三千大千世界七寶。持用布施。是善男子。善女人。以是因緣。得福多。不須菩提言。如是。世尊。此人。以是因緣。得福甚多。佛言。如是。如是。須菩提。彼善男子。善女人。以是因緣。得福德聚。

多須菩提若福德聚有實如來則不說福德聚福德聚

論曰復有疑前說菩薩不見彼是衆生不見我爲菩薩不見清淨佛國土何以故以不見諸法名爲諸佛如來若如是或謂諸佛如來不見諸法自下經文爲斷此疑故說五種眼

偈言

雖不見諸法

非無了境眼

諸佛五種實

以見彼顛倒

何故說彼非顛倒爲顯斷疑譬喻是故說我知彼種種心住如是等此示何義彼非顛倒以見顛倒故何者是顛倒偈言

種種顛倒識

以離於實念

不住彼實智

是故說顛倒

此義云何種種顛倒者彼種種心緣住是名
種種識以六種識差別顛倒何故彼心住名
爲顛倒偈言以離於實念不住彼實智是故
說顛倒故如來說諸心住皆爲非心住者此
句示現遠離四念處故此以何義心住者住
彼念處以離彼念處故云不住又住不動根
本名異義一若如是不住是故說心住此明
不住相續不斷行因是故不住示彼相續顛
倒如經何以故須菩提過去心不可得現在
心不可得未來心不可得以過去未來故不

可得現在心虛妄分別故不可得如是示彼
心住顛倒諸識虛妄以無世觀故何故依福
德重說譬喻偈言

佛智慧根本 非顛倒功德 以是福德相

故重說譬喻

此說何義復有疑向說心住顛倒若如是福
德亦是顛倒若是顛倒何名善法為斷於疑
示現心住雖顛倒福德非顛倒何以故偈言
佛智慧根本故云何示現根本如經須菩提
若福德有實如來則不說福德聚福德聚故
此義云何明有漏福德聚是其顛倒以此福
德聚是有漏故所以如來不說福德聚又福

德聚者即福德聚何以故若非福德聚者如來則不說為智慧根本是故福德聚者即福德聚經曰須菩提於意云何佛可以具足色身見不須菩提言不也世尊如來不應以色身見何以故如來說具足色身即非具足色身是故如來說名具足色身佛言須菩提於意云何如來可以具足諸相見不須菩提言不也世尊如來不應以具足諸相見何以故如來說諸相具足即非具足是故如來說名諸相具足

論曰復有疑若諸佛以無為法得名云何諸佛成就八十種好三十二相而名為佛為斷

此疑是故說非成就色身非成就諸相得見
如來又色身攝得八十種好三十二相如經
何以故如來說具足色身即非具足色身是
故如來說名具足色身何以故如來說諸相
具足即非具足是故如來說名諸相具足故
何故如是說偈言

法身畢竟體

非彼相好身

以非相成就

非彼法身故

不離於法身

彼二非不佛

故重說成就

亦無二及有

此二偈說何義彼法身畢竟體非色身成就
亦非諸相成就以非彼身故非彼身者以非
彼法身相故此二非不彼即彼如來身有故

何者是二一者色身成就二者諸相成就以
此二法不離於法身是故彼如來身成就相
好亦得說有云何說有經言色身成就諸相
成就故是故偈言彼二非不佛故是故此二
亦得言無故說非身成就非相成就亦得言
有故說色身成就諸相成就故偈言亦無二
及有何故如是說以彼法身中無即於是義
說如來色身成就諸相成就以不離彼身故
而法身不如是說以法身非彼體故
經曰佛言須菩提於意云何汝謂如來作是
念我當有所說法耶須菩提莫作是念何以
故若人言如來有所說法則爲謗佛不能解

我所說故何以故。須菩提如來說法說法者
無法可說是名說法。

論曰復有疑若如來具足色身成就不可得
見若相成就不可得見云何言如來說法自
下經文爲斷此疑如經若人言如來有所說
法則爲謗佛不能解我所說故此義云何偈言
如佛法亦然 所說二差別 不離於法界

說法無自相
何故重言說法說法者偈言所說二差別故
何者是二一者所說法二者所有義何故言
無法可說是名說法者偈言不離於法界說
法無自相故此以何義所說法離於真法界

不可得自相見故

經曰。今時慧命。須菩提。白佛言。世尊。頗有衆生。於未來世。聞說是法。生信心。不佛言。須菩提。彼非衆生。非不衆生。何以故。須菩提。衆生。衆生者。如來說。非衆生。是名衆生。

論曰。復有疑。若言。諸佛說者。是無所說法。不離於法身。亦是其無有何等。人能信如是甚深法界。自下經文。爲斷此疑。偈言。

所說說者深

非無能信者

非衆生衆生

非聖非不聖

何故言。須菩提。非衆生。非不衆生者。偈言。非衆生。衆生。非聖。非不聖。故此。以何義。若有信。

此經彼人非衆生非衆生者非無聖體非無
聖體者非凡夫體故非不衆生者以有聖體
故彼人非凡夫衆生非不是聖體衆生如經
何以故須菩提衆生衆生者如來說非衆生
是名衆生故如來說非衆生者非凡夫衆生
是故說衆生衆生以聖人衆生是故說非衆生
經曰佛言須菩提於意云何如來得阿耨多
羅三藐三菩提耶須菩提言不也世尊世尊
無有少法如來得阿耨多羅三藐三菩提佛
言如是如是須菩提我於阿耨多羅三藐三
菩提乃至無有少法可得是名阿耨多羅三
藐三菩提復次須菩提是法平等無有高下

是名阿耨多羅三藐三菩提以無衆生無人
無壽者得平等阿耨多羅三藐三菩提一切
善法得阿耨多羅三藐三菩提須菩提所言
善法善法者如來說非善法是名善法

論曰復有疑若如來不得一法名阿耨多羅
三藐三菩提者云何離於上上證轉轉得阿
耨多羅三藐三菩提自下經文爲斷此疑示
現非證法名爲得阿耨多羅三藐三菩提此
義云何偈言

彼處無少法 知菩提無上 法界不增減
淨平等自相 有無上方便 及離於漏法
是故非淨法 即是清淨法

此明何義彼菩提處無有一法可證名爲阿耨多羅三藐三菩提如經世尊無有少法如來得阿耨多羅三藐三菩提法故彼復有義偈言法界不增減不增減者是法平等是故名無上以更無上上故如經復次須菩提是法平等無有高下是名阿耨多羅三藐三菩提

提故又諸佛如來清淨法身平等無差別於彼處無有勝者是故說無上如經以無衆生無人無壽者得平等阿耨多羅三藐三菩提故又彼法無我自體真實更無上上故名阿耨多羅三藐三菩提故又彼法有無上方便以一切善法滿足故說阿耨多羅三藐三菩提

提餘善提者善法不滿足更有上方便如經
一切善法得阿耨多羅三藐三菩提故須菩
提所言善法善法者如來說非善法是名善
法者何故如是說偈言及離於漏法是故彼
漏非是淨法此即是清淨法故此以何義彼
法無有漏法故名非善法以無有漏法故是
故名爲善法以決定無漏善法故
經曰須菩提三千大千世界中所有諸須彌
山王如是等七寶聚有人持用布施若人以
此般若波羅蜜經乃至四句偈等受持讀誦
爲他人說於前福德百分不及一千分不及
一百千万分不及一歌羅分不及一數分不

及一優波尼沙陁分不及一乃至筭數譬喻
所不能及

論曰復有疑若一切善法滿足得阿耨多羅
三藐三菩提者則所說法不能得大菩提何
以故以所說法無記法故爲斷此疑重說勝
福譬喻示現何義偈言

雖言無記法 而說是彼因
勝無量珍寶 是故一法寶

此義云何雖言所說法是無記而能得大菩
提何以故以遠離所說法不能得大菩提以
是義故此法能爲菩提因又言無記者此義
不然何以故汝法是無記而我法是記偈言

是故一法寶勝無量珍寶故是故此所說法
勝彼阿僧祇須弥等珍寶故如經若人以此
般若波羅蜜經乃至一四句偈等受持讀誦
爲他人說於前福德百分不及一如是等此
示何義偈言

數力無似勝

無似因亦然

一切世間法

不可得爲喻

此說何等義示於前福德此福爲勝云何爲
勝一者數勝二者力勝三者不相似勝四者
因勝是故偈言一切世間法不可得爲喻故
數勝者如經百分不及一乃至筭數譬喻所
不能及故以數無限齊故攝得餘數應知力

勝者如經不及一歌羅分故無似勝者此福
德中數不相似以此福德不可數故如經數
不能及故因勝者因果不相似此因果勝彼
因果故如經乃至優波尼沙隨分不及一故
又此法最勝無有世間法可喻此法故偈言
一切世間法不可得為喻故如是此福德中
彼福微少是故無法可喻
經曰須菩提於意云何汝謂如來作是念我
度衆生耶須菩提莫作是見何以故實無有
衆生如來度者佛言須菩提若有實衆生如
來度者如來則有我人衆生壽者相須菩提
如來說有我者則非有我而毛道凡夫生者

以爲有我須菩提毛道凡夫生者如來說名
非生是故言毛道凡夫生

論曰復有疑若是法平等相無有高下者云
何如來名爲度衆生自下經文爲斷此疑云
何斷疑偈言

平等真法界

佛不度衆生

以名共彼陰

不離於法界

此義云何衆生假名與五陰共故彼名共陰
不離於法界偈言不離於法界故彼法界無
差別故偈言平等真法界故是故如來不度
一衆生偈言佛不度衆生故如經何以故實
無有衆生如來度者故佛言須菩提若有實

衆生如來度者如來則有我人衆生壽者相者此明何義偈言

取我度爲過 以取彼法是 取度衆生故
不取取應知

此義云何若如來有如是心五陰中有衆生可度者此是取相過以著彼法故偈言取我度爲過故以取彼法是者以取五陰中是衆生故取度衆生故者欲令衆生得解脫有如是相故經復言須菩提如來說有我者則非有我而毛道凡夫生者以爲有我者此義云何偈言不取取應知故此以何義以彼不實義是故彼不取以不取者即是毛道凡夫取

而即是不取故言不取取故又須菩提毛道
凡夫生者如來說名非生者不生聖人法故
言非生

經曰須菩提於意云何可以相成就得見如
來不須菩提言如我解如來所說義不以相
成就得見如來佛言如是如是須菩提不以
相成就得見如來佛言須菩提若以相成就
觀如來者轉輪聖王應是如來是故非以相
成就得見如來

論曰復有疑雖相成就不可得見如來以非
彼體以如來法身為體而如來法身以見相
成就比智則知如來法身為福相成就自下

經文為斷此疑云何斷疑偈言

非是色身相 可比知如來 諸佛唯法身

轉輪王非佛

此義云何有人言福德能成是相果報以成
是相故則知福德力得大菩提若如是如來
則以相成就得阿耨多羅三藐三菩提為遮
此故如經若以相成就觀如來者轉輪聖王
應是如來是故非以相成就得見如來故此
義云何偈言

非相好果報

依福德成就

而得真法身

方便異相故

此明何義法身者是智相身福德者是異相

身故

經曰尔時世尊而說偈言

若以色見我

以音聲求我

是人行邪道

不能見如來

彼如來妙體

即法身諸佛

法體不可見

彼識不能知

論曰此二偈說何義偈言

唯見色聞聲

是人不知佛

以真如法身

非是識境故

此示何義如來法身不應如是見聞不應如是見聞者不應如是見色聞聲以何等人不能見謂凡夫不能見故偈言唯見色聞聲是人不知佛故如經是人行邪道不能見如來

故是人者是凡夫人不能見真如法身如經
彼如來妙體即法身諸佛法體不可見彼識
不能知故

經曰須菩提於意云何如來可以相成就得
阿耨多羅三藐三菩提耶須菩提莫作是念
如來以相成就得阿耨多羅三藐三菩提須

菩提汝若作是念菩薩發阿耨多羅三藐三
菩提心者說諸法斷滅相須菩提莫作是念
菩薩發阿耨多羅三藐三菩提心說諸法斷
滅相何以故菩薩發阿耨多羅三藐三菩提
心者於法不說斷滅相須菩提若善男子善
女人以滿恒河沙等世界七寶持用布施若

有菩薩知一切法無我得無生法忍此功德勝
前所得福德須菩提以諸菩薩不取福德故須
菩提白佛言世尊菩薩不取福德佛言須菩
提菩薩受福德不取福德是故菩薩取福德
論曰有人起如是心若不依福德得大菩提
如是諸菩薩摩訶薩則失福德及失果報自
下經文爲斷此疑云何斷疑偈言

不失功德因

及彼勝果報

得勝忍不失

以得無垢果

示勝福德相

是故說譬喻

是福德無報

如是受不取

此義云何雖不依福德得真菩提而不失福
德及彼果報何以故以能成就智慧莊嚴功

德莊嚴故何故依彼福德重說譬喻偈言得勝忍不失以得無垢果故此義云何有人起如是心諸菩薩摩訶薩得無生法忍以得出世間智失彼福德及以果報爲遮此故示現福德不失而更得清淨殊勝功德是故不失如經何以故菩薩發阿耨多羅三藐三菩提心者於法不說斷滅相故若復有菩薩知一切法無我得無生法忍者有二種無我不生二種無我相是故受而不取如經佛言須菩提菩薩受福德不取福德是故菩薩取福德故云何菩薩受福德不取福德偈言是福德無報如是受不取故此義云何取者彼福德

得有漏果報以有漏果報故彼福德可訶如是取者名之爲取如取非道故此福德無報無報者無彼有漏報是故此福德受而不取經曰須菩提若有人言如來若去若來若住若坐若卧是人不解我所說義何以故如來者無所至去無所從來故名如來

論曰若諸菩薩不受彼果報云何諸菩薩福德衆生受用偈言

是福德應報 爲化諸衆生 自然如是業
諸佛現十方 自然如是業

此義云何明諸佛化身有用彼法身諸佛不去不來故偈言自然如是業諸佛現十方故

此復何義偈言

去來化身佛

如來常不動

於是法界處

非一亦不異

此明不去不來義故如經何以故如來者無所至去無所從來故此義云何若如來有去來差別即不得言常如是任常如是任者不變不異故

經曰須菩提若善男子善女人以三千大千世界微塵復以介許微塵世界碎爲微塵阿僧祇須菩提於意云何是微塵衆寧爲多不須菩提言彼微塵衆甚多世尊何以故若是微塵衆實有者佛則不說是微塵衆何以故

佛說微塵衆則非微塵衆是故佛說微塵衆
世尊如來所說三千大千世界則非世界是
故佛說三千大千世界何以故若世界實有
者則是一合相如來說一合相則非一合相
是故佛說一合相佛言須菩提一合相者則
是不可說但凡夫之人貪著其事何以故須

菩提若人如是言佛說我見人見衆生見壽
者見須菩提於意云何是人所說爲正語不
須菩提言不也世尊何以故世尊如來說我
見人見衆生見壽者見即非我見人見衆生
見壽者見是名我見人見衆生見壽者見須
菩提菩薩發阿耨多羅三藐三菩提心者於

一切法應如是知如是見如是信如是不住
法相何以故須菩提所言法相法相者如來
說即非法相是名法相須菩提若有菩薩摩
訶薩以滿無量阿僧祇世界七寶持用布施
若有善男子善女人發菩薩心者於此般若
波羅蜜經乃至四句偈等受持讀誦爲他人
說其福勝彼無量阿僧祇云何爲人演說而
不名說是名爲說

論曰碎微塵譬喻者示現何義偈言

世界作微塵
示現煩惱盡

此喻示彼義

微塵碎爲末

此明何義偈言於是法界處非一亦非異故

彼諸佛如來於真如法界中非一處住亦非
異處住爲示此義故說世界碎微塵喻此喻
示現何義偈言微塵碎爲末示現煩惱盡故
此喻非聚集微塵衆示現非一喻此義云何
偈言

非聚集故集

非唯一喻

聚集處非彼

非是差別喻

此義云何如微塵碎爲末非一處住以無有
聚集物故亦非異處差別以聚集微塵差別
不可得故以差別不住故如是諸佛如來遠
離煩惱障住彼法界中非一處住亦非異處
住如是三千世界一合相喻非聚集故此以

何義如經如來說一合相則非一合相是故
如來說一合相故若實有一物聚集如來則
不說微塵聚集如是若實有一世界如來則
不說三千大千世界如經若世界實有者則
是一合相故但凡夫之人貪著其事者以彼
聚集無物可取虛妄分別是故凡夫妄取若
有實者即是正見故知妄取何故凡夫無物
而取物如經佛言須菩提一合相者則是不
可說但凡夫之人貪著其事如是等此示何
義偈言

但隨於音聲
遠離於我法

凡夫取顛倒

非無二得道

如經何以故須菩提若人如是言佛說我見
人見衆生見壽者見如是乃至是名我見人
見衆生見壽者見故此復何義偈言非無二
得道遠離於我法故此義云何非無我無法
離此二事而得菩提云何得菩提遠離彼二
見故得於菩提偈言遠離於我法故此復何

義偈言

見我即不見

無實虛妄見

此是微細障

見其如遠離

是故見即不見無其實義以虛妄分別以是
無我是故如來說彼我見即是不見以其無
實無實者即是無物以是義故說我見即是

虛妄見如是示現我見不見故見法者亦是
不見如經須菩提菩薩發阿耨多羅三藐三
菩提心者於一切法應如是知如是見如是
信如是不住法相故此復何義以見法相即
不見相如彼我見即非見故何故此二見說
名不見偈言此是微細障見真如遠離故此
復云何彼見我見法此是細障以不見彼二
故是以見法而得遠離偈言見真如遠離故
又如是知如是見如是信者此示何義偈言
二智及三昧 如是得遠離 化身示現福
非無無盡福
此義云何示現世智第一義智及依止三昧

得遠離彼障是故重說勝福譬喻此示何義
偈言化身示現福非無無盡福故此復何義
雖諸佛自然化身作業而彼諸佛化身說法
有無量無盡無漏功德故云何爲人演說而
不名說是名爲說者何故如是說偈言

諸佛說法時

不言是化身

以不如是說

是故彼說正

此義云何若化身諸佛說法時不言我是化
身是故彼所說是正說若不如是說者可化
衆生不生敬心何以故以不能利益衆生即
彼說是不正說是故不說我是化佛
經曰今時世尊而說偈言

一切有為法
應作如是觀

如星翳燈幻
露泡夢電雲

論曰復有疑若諸佛如來常為衆生說法云
何言如來入涅槃為斷此疑是故如來即說
偈喻此義云何偈言

非有為非離
諸如來涅槃
九種有為法

妙智正觀故

此義云何諸佛涅槃非有為法亦不離有為
法何以故以諸佛得涅槃化身說法示現世
間行為利益衆生故此明諸佛以不任涅槃
以不任世間故何故諸佛示現世間行而不
任有為法中偈言九種有為法妙智正觀故

此以何義如星宿等相對法九種正觀故此
九種正觀於九種境界應知觀何境界偈言
見相及於識 器身受用事 過去現在法
亦觀未來世

云何觀九種法譬如星宿為日所映有而不
現能見心法亦復如是又如目有翳則見毛
輪等色觀有為法亦復如是以顛倒見故又
如燈識亦如是依止貪愛法住故又如幻所
依住處亦如是以器世間種種差別無一體
實故又如露身亦如是以少時住故又如泡
所受用事亦如是以受想因三法不定故又
如夢過去法亦如是以惟念故又如電現在

法亦如是。以剎那不住故。又如雲未來法亦七。如是。以於子時。阿黎耶識與一切法為種子。根本故。觀如是九種法。得何等功德成就。何智偈言。

觀相及受用

觀於三世事

於有為法中

得無垢自在

此義云何。觀有為法三種。一者觀有為法。以觀見相識二者。觀受用以觀器世間等。以何處住。以何等身受用。何等三者。觀有為行。以何等法。三世轉差別如是。觀一切法於世間法中。得自在。故偈言。於有為法中。得無垢自在。故經曰。佛說是經已。長老須菩提及諸比丘。此

丘及優婆塞優婆夷菩薩摩訶薩一切世間
天人阿脩羅軋闍婆等聞佛所說皆大歡喜
信受奉行

諸佛希有揔持法

不可稱量深句義

從尊者聞及廣說

迴此福德施群生

金剛般若波羅蜜經論卷下

虛

難

音 編 綬

上必顯 反

逮 逮

音代

上非

檐 檐

反丁 上

非 蚤

今作 塊

傾對 反

澡 浴

上音

疲 倦

上音

材

音 奮 迅

上方問 反

金剛般若論三卷

虛

