

史集考証の奉七卷全



史集考証 舊抄本

采納竭駑鈍以荅之考證所由作也既余以狂言
獲譴天府之藏未由再得窺見同年天台齊侍郎
惠寄三冊而史記儼然在焉一再覽觀如逢故物
辛苦所存不忍捐棄錄而存之其名一仍武英
殿之舊同事此書者長白德侍郎齡昌平陳詹尹
浩歸安孫編修人龍均有論議不敢闌入恐獵美
也乾隆十年龍集乙丑四月朔

五帝本紀

黃帝者

正義亭亭
在牟陰

牟陰漢唐皆無其縣漢地理志泰山郡鉅平縣

下云有亭亭山祠然則牟陰是鉅平二字之誤
而蚩尤最為暴莫能伐集解瓚曰孔子三朝記
曰蚩尤庶人之貪者
周禮肆師疏亦引三朝記云庶人之強者與此

異

遂禽殺蚩尤

集解皇覽曰蚩尤冢在東平
郡壽張縣闕鄉城中高七丈

東平郡依後漢郡國志宜為東平國水經注引
此則竟作東郡闕鄉縣城郡國志注引皇覽作
闕城高七丈水經注引皇覽作高七尺

黃帝居軒轅之邱

集解山海經曰在窮
山之際西射之南

按山海經西山經曰軒轅之邱洵水出焉南流

注於黑水郭璞注黃帝居此邱娶西陵氏女因
號軒轅邱又海外西經曰軒轅之國在此窮山
之際在女子國北窮山在其北不敢西射畏軒
轅之邱郭璞注言敬畏黃帝威靈故不敢向西
而射也集解不引西山軒轅之邱而引海外軒
轅之國為證已為失誤至以西射為地名則尤
誤之誤也

是為青陽

集解太史公乃據大戴禮以嫫祖生昌意及元囂

按戴德禮有孝昭冠辭則其後於太史公明矣
集解竟以為太史公乃據大戴禮疑有誤

青陽降居江水

大戴禮帝繫篇作降居泝水

昌意娶蜀山氏女曰昌僕

大戴禮帝繫篇作昌濮路史後紀作景嫫

敬授民時

正義尚書考靈耀云主春者張昏中可
以種黍稷主夏者大昏中可以種黍菽

尚書疏引書傳云張昏中可以種穀火昏中可
以種黍

瞽叟父曰橋牛橋牛父曰句望句望父曰敬康敬
康父曰窮蟬窮蟬父曰帝顓頊顓頊父曰昌意以
至舜七世矣

路史餘論曰呂梁碑劉耽作碑中叙紀虞帝之
世云舜祖幕幕生窮蟬窮蟬生敬康敬康生喬
牛喬牛生瞽叟瞽叟產舜命禹行水道呂梁特
此節完備為可攷質之於傳惟無句望且不言
出自黃帝

陶河濱

正義或陶
所在則可

或陶上脫或耕二字語見水經注言無地不可
耕且陶也

夏本紀

常衛既從大陸既為

索隱衛水出常山
靈壽縣東入滹沱

以漢書地理志考之宜云東北入滹沱

蒙羽其藝

索隱蒙山在秦
山蒙陰縣西

以漢書地理志考之西下脫南字

汶嶠既執

索隱封禪
書一云瀆

封禪書一云瀆山

蔡蒙旅平

集解鄭元曰地理
志蔡蒙在漢嘉縣

按鄭引地理志誤漢蜀郡青衣縣蒙山所在漢

嘉之名至順帝始改地理志不得有其名一誤

也蔡山既不知所在而與蒙山並云在漢嘉縣

二誤也

道河積石冬夏不增減索隱其水停

漢書西域傳作其水停居停下脫居字

北過降水至於大陸集解鄭元曰地理志降水在信都南

漢地理志信都國信都縣下但云絳水入海尚

書疏引地理志亦云在信都縣諸本皆作南字

誤也

何畏乎巧言善色佞人集解鄭元曰禹為父隱故言不及鯀

禹為父隱云云今尚書疏以為馬融之言

殷本紀

伊尹作咸有一德咎單作明居

王若虛辨惑曰尚書湯誥篇末曰咎單作明居

而咸有一德乃伊摯復政將歸時所陳在太甲

三篇之下次第明甚不可亂也史記乃謂咸有

一德作於湯時而列之湯誥之後明居之前豈

非誤歟

湯崩集解皇覽曰湯冢在濟陰亳縣北東郭

前漢志濟陰郡無亳縣後漢志無濟陰郡梁國

穀熟為南亳蒙為北亳河南偃師為西亳亳本

非縣名皇覽是魏時人作其所用必後漢地名

此云在濟陰亳縣必有誤

廼作太甲訓三篇褒帝太甲

王若虛辨惑曰三篇之書雖曰伊尹作然自始至終皆史氏所錄豈獨伊尹褒嘉而作乎

祖已嘉武丁之以祥雉為德立其廟為高宗遂作高宗彤日及訓

困學紀聞曰與書序相違王若虛辨惑曰考之於書此篇即祖已訓王之辭其曰高宗者史氏追稱耳諸篇之體皆然而云武丁既沒祖已嘉之而作謬矣且立廟稱宗自國家之事豈獨出祖已之意哉高宗之訓乃書篇名自當全著而

但云及訓此復失之太簡矣

殷之太師少師乃持其祭樂器奔周

王若虛辨惑曰尚書微子篇所謂太師少師即箕子比干也今乃言奔周與書所載異矣而周紀又云紂殺王子比干囚箕子太師疵少師強抱其樂器而奔周則遷所謂太師少師者其樂工邪若殷紀所稱亦止於樂工則微子何至與此輩謀決去就而此輩之奔亦為何併持祭器乎至宋世家則曰武王克殷微子持其祭器造於軍門前後參差殆不可曉

封紂子武庚祿父以續殷祀

集解汲冢紀年曰湯滅夏以至於受二十

九王用歲四百九十六年

前正義引竹書紀年云自盤庚徙殷至紂之滅七百七十三年更不徙都其相繆戾如此

周本紀

後七年而崩

毛詩文王疏曰尚書武成篇曰我文考文王克成厥勳誕膺天命惟九年大統未集孔安國云言諸侯歸之九年而卒故大業未就劉歆作三統曆考上世帝王以為文王受命九年而崩班

固作漢書律曆志載其說于是賈逵馬融王肅韋昭皇甫謐皆悉同之文王九十七而終時受命九年受命之元年年八十九其即諸侯之位已四十二年矣故帝王世紀云文王即位四十二年歲在鶉火文王于是更為受命之元年始稱王矣乃引周書稱文王受命九年惟暮之春在鎬召太子發作文傳九年猶召太子明其七年未崩故諸儒皆以為九年而崩其伏生司馬遷以為文王受命七年而崩故尚書周傳云文王受命一年斷虞芮之訟二年伐邾三年伐

密須四年伐犬夷五年伐耆六年伐崇七年而崩史記周本紀云西伯陰行善諸侯皆來決平虞芮既讓諸侯聞之曰西伯蓋受命之君也此是受命一年之事又曰明年伐犬夷明年伐密須明年敗耆國明年伐邾明年伐崇侯虎而作豐邑明年西伯崩此雖伐犬夷與伐耆伐邾其年與書傳不次要亦七年崩也又尚書武成疏曰伏生司馬遷韓嬰之徒不見此書以為文王受命七年而崩故鄭玄等皆依用之然則史記本文是七年而正義則依尚書武成等書謂當

是九年故曰七當為九也

百夫荷罕旗以先驅

汲冢周書作百夫荷素質之旗於王前

命南宮括散鹿臺之財

汲冢周書作南宮忽

黃帝之後於祝帝堯之後於薊

樂記封黃帝之後於薊封帝堯之後於祝與此異

登幽之阜以望商邑

汲冢周書作升汾之阜

日夜勞來我西土索隱七字連作一句讀

汲冢周書度邑解文今其文曰四方赤宜未之

我於西土益訛易不可解又一本我字上有定

字索隱七字作八字

東伐淮夷殘奄

集解鄭玄曰奄國在淮夷之北

尚書疏引鄭云奄蓋在淮夷之地故孔穎達以

為亦未能詳

申告以文王武王之所以為王業之不易務在節

儉毋多欲以篤信臨之作顧命

王若虛辨惑曰今其書但載成王未命使之率

循天下變和天下以荅揚文武之訓而已曷嘗有二公申告之事哉

康王即位編告諸侯宣告以文武之業以申之作康誥

王若虛辨惑曰以書考之此篇乃康王之誥耳

若康誥則成王所以命康叔者其謬誤如此

且本紀既先序周公作康誥酒誥等篇而於此

復云書豈有兩康誥耶

穆王即位春秋已五十矣

孔安國書傳云穆王即位過四十矣孔疏云不

知出何書也

共王弟辟方立

三代世表無辟字

幽王二年西周三川皆震

國語作幽王三年

二十五年惠王崩

年表在二十四年

襄王母早死後母曰惠后惠后生叔帶

左傳疏曰二十四年傳曰不穀不德得罪於母氏之寵子帶書曰天王出居於鄭辟母弟之難

也如彼傳文則襄王與子帶俱是惠后所出但其母鍾愛其少子故欲廢太子而立之周本紀云襄王母早死後母曰惠后生叔帶與傳不同叔帶奔齊

襄王四年魯僖十二年也叔帶奔齊在四年此入三年年表亦然皆與左傳不符

十二年叔帶復歸於周

左傳叔帶復歸在魯僖二十二年於襄王為十四年年表亦然此作十二年蓋誤

十三年鄭伐滑

春秋經伐滑在魯僖二十年於襄王為十二年十五年王降翟師以伐鄭王德翟人將以其女為后

左傳魯僖二十四年夏狄伐鄭取櫟於襄王為十六年國語作十七年此與王紕翟后玩左傳文似一年事史記分載兩年

襄王乃賜晉文公珪鬯弓矢為伯以河內地與晉左傳魯僖二十八年天王狩於河陽賜晉文公珪弓矢為伯此是後事

三十二年襄王崩

此是三十二年之誤合左傳及年表証之自知子靈王泄心立

晉語作大心

二十年景王愛子朝欲立之會崩

左傳及年表景王二十五年崩此云二十年蓋脫五字

四十二年敬王崩

按陸德明左傳釋文曰按傳敬王崩在此年世本亦爾世族譜云敬王四十二年崩敬王子元王十年春秋之傳終矣據此則敬王崩當在哀

公十七年史記周本紀及十二諸侯年表敬王
 四十二年崩子元王仁立則敬王是魯哀十八
 年崩也六國年表起自元王及本紀皆云元王
 八年崩子定王介立定王元年是魯哀公之二
 十七年與杜預世族譜為異又世本云魯哀公
 二十年是定王介崩子元王赤立則定王之崩
 年是魯哀公二十七年也眾說不同未詳孰是
 王赧時東西周分治索隱西周河南也東周鞏也
 王赧微弱西周與東分王政
 大事記曰周貞定王二十八年考王初立封其

理各居一都故曰東西周按高誘曰西
 周王城今河南東周成周故洛陽之地

弟揭于河南是為河南桓公河南即邲鄆武王
 遷九鼎周公營以為都是為王城洛陽周公所
 營下都以遷頑民是為成周平王東遷定都王
 城王子朝之亂敬王徙部成周至是考王以王
 城故地封桓公焉平王東遷之後所謂西周者
 豐鎬也東周者洛陽也何以稱河南為西周自
 洛陽下都視王城則在西也何以稱洛陽為東
 周自河南王城視下都則在東也河南桓公卒
 子威公立威公卒子惠公立考王十五年河南
 惠公復自封其少子班于鞏以奉王號東周沒

亦謚惠是時東西周雖未分治河南惠公既薨
奉王者為東周亦必自號西周矣顯王二年趙
與韓分周為二于是東西各為列國顯王雖在
東周特建空名是後史傳所載致伯賜胙之類
者周王也征伐謀策稱東西周君者皆謂二周
也周本紀云赧王時東西周分治非也赧王特
徙都西周耳當以趙世家為正

史厭謂周君

戰國策作史厭

秦本紀

平王封襄公為諸侯賜之岐以西之地

毛詩秦風疏孔穎達云本紀曰賜襄公岐以西
之地襄公生文公於是文公遂收周餘民有之
地至岐岐以東獻之周如本紀之言則襄公所
得自岐以西如以鄭言橫有西都八百里之地
則是全得西畿言與本紀異者按終南之山在
岐之東南大夫之戒襄公已引終南為喻則襄
公亦得岐東非唯自岐以西也即如本紀之言
文公收周餘民又獻岐東於周則秦之東境終
不過岐而春秋之時秦境東至於河襄公已後

更無功德之君復是何世得之也明襄公救周
即得之矣本紀之言不可信也

十三年齊人管至父連稱等殺其君襄公

左傳弑襄公秦武十二年事立齊桓公秦武十
三年事與年表同與此異

晉滅霍魏耿

晉世家獻公之十六年滅霍魏耿據年表是年
為秦成之三年此作武公十三年相隔二十四
年

既虜百里傒以為秦繆公夫人媵於秦

困學紀聞曰朱文公曰按左氏媵秦穆姬者乃
井伯非百里奚也太原閻若璩曰按孟子言百
里奚先去虞自不至為晉所虜蓋知井伯者另
一人且史載繆公四年乙丑迎婦于晉左傳僖
五年丙寅以媵秦繆姬亦差一年
大子申生死新城

僖四年左傳十二月戊申縊于新城是年據年
表為秦繆之四年此入於五年後

十二年齊管仲隰朋死

齊世家秦穆公虜晉惠公復歸之是歲管仲隰

朋卒據年表是年為秦穆之十五年也此入于十二年

晉早來請粟

僖十三年左傳冬晉荐饑使乞糶于秦據年表是年為繆公之十三年此入十二年

十八年齊桓公卒

春秋經僖十七年冬十有二月乙亥齊侯小白卒是年于秦穆亦為十七年

二十年秦滅梁芮

僖十九年左傳秦遂取梁年表亦載入秦繆十

九年與傳同

使百里傒子孟明視蹇叔子西乞術及白乙丙將

呂氏春秋蹇叔有子曰申與視與師偕行高誘

注曰申白乙丙也視孟明視也左傳疏曰世族

譜以百里孟明視為百里奚之子則姓百里名

視字孟明也古人之言名字者皆先字後名而

連言之其術丙必是名西乞白乙或字或氏不

可明也或以為西乞術白乙丙為蹇叔子按傳

稱蹇叔之子與師言其在師中而已若是西乞

白乙則為將帥不得云與也或說必妄記異聞

耳王若虛辨惑曰秦穆公伐鄭之役考之左傳其諫而止之哭而送其子者獨蹇叔而已故晉原軫曰秦違蹇叔而以貪勤民穆公曰孤違蹇叔以辱二三子何嘗有百里奚預其間哉而司馬遷記此以為二老同辭不知其何據也左氏云公召孟明視西乞術白乙丙使出師又云蹇叔之子與師蹇叔謂孟子曰孟子吾見師之出而不見其入也哭送其子曰吾收爾骨焉蓋孟明輩自為將帥而蹇叔之子則士卒之屬也此亦不相涉而遷以孟明為百里奚子西乞白乙

為蹇叔子又何邪或曰孔疏引世族譜云或謂西乞術白乙丙為蹇叔子安知子長別無所據而必以左氏為質乎曰此或有之然是役也主其謀者孟明也再敗不沮卒以得逞使果為百里奚子何奚能苦諫其君而無一言以罪其子也以書觀之穆公自殺敗歸即作秦誓以自悔而遷以為取王官封殺尸之後不亦異乎又云君子聞之皆為垂涕曰嗟乎秦穆之與人周也按左氏曰君子是以知秦穆之為君也舉人之周也與人之不一也至于孟明子桑皆有贊美之

辭凡左氏所謂君子者蓋假之為褒貶之主而非指乎當時之士也安有所謂聞之垂涕者哉於是繆公退而問內史廖

韓詩外傳作內史王繆

以女樂二八遺戎王

說苑作三九

乃使魏讐餘詳反

左傳及晉世家皆作壽餘

共公立五年卒

春秋宣四年秦伯稱卒則共公立四年非五年

矣考春秋自明

十八年晉悼公彊數會諸侯率以伐秦敗秦軍秦軍走晉兵追之遂渡涇至棧林而還

是役也襄十四年左傳諸侯之師濟涇而次秦人毒涇上流師人多死晉之諸帥不和謂之遷延之役此云敗秦軍秦軍走年表亦然與左傳相反

二十七年景公如晉與平公盟已而背之

三傳皆無此盟

十一年楚平王來求秦女為太子建妻

楚世家及年表在秦哀之十年

惠公立十年卒

春秋經哀三年冬十月癸卯秦伯卒總計在位

祇得九年此與年表及始皇本紀皆作十年

十二年齊田常弒簡公

事在秦悼之十年今此作十二年與春秋及年

表不合

十三年城籍姑靈公卒

六國年表及始皇本紀靈公在位十年卒

合七十七歲而霸王出

此與周本紀及封禪書不同

與晉戰於石門

趙世家作石阿

與魏晉戰少梁虜其將公孫痤

魏世家同六國年表作虜其太子趙世家作太

子痤商君傳作公孫痤

孝公元年河山以東彊國六與齊威楚宣魏惠燕

悼韓哀趙成侯並淮泗之間

據年表孝公元年燕為文公韓為懿侯

齊魏為王

齊威二十六年自稱為王以令天下于秦為孝
公九年此因魏連言之耳

虜其將龍賈斬首八萬

魏世家作四萬五千

十一年縣義渠

按此時義渠不得為縣犀首傳云其後五國伐
秦陰以文繡千純婦人百人遺義渠君義渠君
起兵襲秦大敗秦李伯之下若義渠已為縣秦
必更置令長何至十年之後反為所敗年表云
義渠君為臣似可據

魏君為王韓亦為王

正義魏襄王
韓宣惠王也

按惠文君四年齊魏為王索隱曰齊威王魏惠
王魏世家云惠卒子襄王立襄王元年與諸侯
會徐州相王也追尊父惠王為王與此互異豈
惠王始嘗稱王後又降號如稱帝歸帝之說耶
否則秦紀但應有十三年之書不應有四年之
書矣魏世家於惠王時亦不著稱王事

韓趙魏燕齊帥匈奴共攻秦

按戰國策補注曰按秦紀書韓趙魏燕齊帥匈
奴伐秦年表韓魏趙楚燕五國伐秦不勝楚世

家書蘓秦約從六國共攻秦楚懷王為從長至函
谷關秦擊之六國皆引歸齊獨後互有不同通
鑑據年表大事記據楚世家按楚世家特詳者
以從長故當以為正年表諸國皆書不勝齊獨
後而不敗故畧不書與紀不書楚者豈以世家
文已明與修魚之戰虜韓申差年表在次年而
紀於此連書之則誠有誤也高誘注五國作齊
宋韓魏趙尤誤

十年韓太子蒼來質

韓世家在宣惠十九年據年表是年為秦惠後

十一年

伐取義渠二十五城

六國年表在十一年

公子通封於蜀

六國年表在十二年作公子繇通

燕君讓其臣子之

六國年表此事在後九年

虜趙將莊

趙世家及樗里子傳作虜趙將軍莊豹

涇陽君質於齊

田完世家及年表俱在秦昭之七年此入六年八年使將軍芊戎攻楚取新市齊使章子魏使公孫喜韓使暴鳶共代楚方城取唐昧

楚世家二十八年秦乃與齊韓魏共攻楚殺楚將唐昧取我重丘而去年表及各世家俱同是年于秦昭為六年

趙破中山其君亡竟死齊

趙世家及年表攻中山在秦昭六年滅中山在秦昭十二年田完世家亦同此叙入八年內九年孟嘗君薛文來相

年表及田完世家薛文相秦在秦昭八年秦與攻楚取八城殺其將景缺

楚世家懷王二十九年秦復攻楚大破楚軍楚軍死二萬殺我將軍景缺懷王恐乃使太子為質齊以求平三十年秦復伐楚取八城據年表為秦昭七八兩年事也各記不同

十年楚懷王入朝秦秦留之

楚世家年表皆在秦昭八年

十一年齊韓魏趙宋中山五國共攻秦至鹽氏而還

以諸世家證年表為秦昭之九年

左更白起攻新城

白起傳昭王十三年起為左庶長將而擊韓之
新城其明年乃為左更

五大夫禮出亡奔魏

禮姓呂見穰侯傳彼云出奔齊

冉免

六國年表及穰侯傳冉謝病免相在昭十五年

此入十六年內

封公子市宛公子悝鄧

索隱悝鄧
高陵君

穰侯傳昭王同母弟曰高陵君涇陽索隱曰高

陵名顯涇陽名悝兩注自相抵牾

齊破宋宋王在魏死溫

田完世家齊湣三十八年伐宋宋王出亡死于

溫魏世家魏昭十年齊滅宋宋王死我溫年表

亦同是年在秦為昭之二十一年此入于十九

年內

涇陽君封宛

十六年已封公子市宛矣此復封涇陽君疑有

一誤

四十二年夏攻魏取邢丘懷

魏世家安王九年秦拔我懷是年為秦昭之三十九

年十一年拔我郟立即秦四十一年也此兩年

事并八一年

四十三年武安君白起攻韓拔九城

白起傳昭王四十三年白起攻韓陘城拔五城

韓世家惠王九年秦拔我涇城汾旁

取陽城負黍正義今河南府縣也

府字誤以唐書地理志考之或應作告成二字

韓獻成臯鞏

韓世家秦拔我成臯滎陽不曰獻年表亦同

始皇帝五十一年而崩

按始皇十三年而立立三十七年而崩當得四

十九年

道古堂外集卷之八

仁和 杭世駿 大宗撰

史記考證二

秦始皇本紀

蒙驁攻韓取十三城

六國年表云取十二城

六年韓魏趙衛楚共擊秦取壽陵

趙世家悼襄王元年龐煖將趙楚魏燕之銳師
攻秦蕞不拔徐廣曰蕞在新豐今此云取壽陵
所將之師一作衛一作燕亦不同

其君角率其支屬徙居野王

六國年表衛君角以始皇十八年立此是衛元君十二年不名角

乙酉王冠

集解徐廣曰年二十二正義按年二十有一也

按徐廣云二十二者以踰年改元計也正義云二十一者以當年改元計也徐廣以是年為二十二故三十七年崩時注云年五十如正義之說則崩年止四十九六國表周赧王五十九年秦昭王五十一年徐廣曰乙巳則始皇生年當是壬寅十三歲時當是甲寅項羽本紀注徐廣

曰項王以始皇十五年乙巳歲生則始皇元年當是乙卯此處自當以踰年改元計作二十二歲為是但秦本紀云獻公立二十四年卒子孝公立徐廣曰獻公元年丁酉孝公元年庚申則獻之末即孝之初又不拘踰年改元之說矣十四年攻趙軍於平陽取宜安破之殺其將軍桓齮定平陽武城

趙世家趙遷三年秦攻赤麗宜安李牧率師與戰肥下却之李牧傳趙乃以牧為大將軍擊秦軍於宜安大破秦軍走秦將桓齮與此齮齮

不用兵革

正義協
韻音棘

革與棘古通不必協也詩匪棘其畝禮記作匪
革

始皇還過彭城齋戒禱祠畝出周鼎泗水使千人
沒水求之弗得

困學紀聞曰周本紀秦取九鼎寶器而還西周
君於罍狐秦始皇本紀還過彭城齋戒禱祠畝
出周鼎泗水使千人沒水求之弗得滴水李氏
曰是時泗水在彭城宋之分九鼎何緣而至宋
夫取九鼎者秦昭襄王也始皇乃莊襄之子也

世數年歲相去不遠始皇東游過彭城於泗水
畝出周鼎竟不得兩說牴牾如此

三十有七年親巡天下周覽遠方

容齋隨筆曰今人書二十字為廿三十字為卅
四十為册皆說文本字也廿音入二十并也卅
音先合反三十之省便古文也册音先立反數
名今直以為四十字按秦始皇凡石刻頌德之
辭皆四字一句泰山辭曰皇帝臨位二十有六
年琅琊臺頌曰維二十六年皇帝始作之罘頌
曰維二十九年時在中春東觀頌曰維二十九

年皇帝春游會稽頌曰德會修長三十有七年
此史記所載每稱年者輒五字一向嘗得泰山
辭石本乃書為廿有六年想其餘皆如是而太
史公誤易之或後人傳寫之訛耳其實四字句
也

秦孝公據殽函之固

困學紀聞曰春秋時殽桃林晉地非秦有也

兒良王廖

索隱春秋曰王廖
貴先兒良貴後

二語出呂氏春秋蓋春秋上脫呂氏二字

逡巡遁逃

金石文字記曰逡巡遁逃之異文也管子桓公

斃然逡遁漢書平當傳贊逡遁有耻叙傳逡遁

致仕周禮司士注王揖之皆逡遁既復位儀禮

士昏禮大射禮公食大夫禮注辟逡遁鄉射禮

注少退少逡遁也聘禮注辟位逡遁又三退三

逡遁也又辟位逡遁又辟於其東西位逡遁也

又退為大夫降逡遁士喪禮注辟逡遁辟位也

特牲饋食禮注辟位逡遁禮記玉藻注俛逡遁

而退著屨也皆同此文則隸釋以為讀如本字

者非也又按晏子春秋晏子逡循對曰漢書萬

章傳章逡循甚懼外戚傳逡循固讓遁又作循
爾雅釋詁注循亦巡也集古以為當作循者是
也遁與循同說文彳之字亦或從辵如徃為進
後為逡復為退之類從辵之字亦或從彳如退
如徃延為征返為復之類漢書王莽傳後儉隆
約以矯世俗師古曰後音千旬反即逡字也逡
之為後猶循之為遁耳

吞二周而亡諸侯

宜齋野乘曰賈誼過秦論言始皇吞二周而亡
諸侯按秦昭王五十一年滅西周其後七年莊

襄王卒始皇方即位則吞二周乃始皇之曾祖
與父非始皇也

以養四海天下之士

新書作以四海養天下之士

項羽本紀

項梁嘗有櫟陽逮捕

諸本皆無捕字惟北監本有之

廣陵人召平

按水經注廣陵城楚漢之間為東陽郡高祖六
年為荆國十一年為吳城景帝四年更名江都

武帝元狩三年更曰廣陵此紀言廣陵者蓋史家追書之也

故立申陽為河南王都維陽正義漢都洛陽改為

去洛旁水而加佳佳于行次為土土水之忌也水得土而流土得水而柔故除佳水以加佳水

此魚豢典略語水經注及魏志注中亦引之火

德作火行水之忌也作水之牡也

故立芮為衡山王都邾正義春秋時邾國曹姓

春秋隱公世無邾徙蕞事

故立都為齊王都臨菑正義括地志云青州臨菑

齊城古營邱之地

所封齊之都也

文有舛誤據漢書地理志宜云青州臨菑縣地一名齊城即古營邱之地師尚父所封齊之都也

於是項王乃欲東渡烏江正義注水經云水又北

烏江亭長檣船以待項羽即此也

此條今本水經注無之

高祖本紀

此兩家常折券棄責索隱周禮小司寇

周禮小司寇但有正之以傳別約劑之文聽稱

責以傳別本小宰職中語

乃以竹皮為冠索隱應劭曰一名長冠側竹皮裏以縱前高七寸廣三寸如板

後漢書輿服志云高七寸廣三寸促漆纚為之

制如板然則側竹皮裏以縱前七字應是竹皮

裏以纚之訛

因龍攻武關破之索隱左傳云楚司馬起營所以臨上雒

哀四年左傳云司馬起豐析與狄戎以臨上雒

高祖雖子人主也

王若虛辨惑曰是時未有高祖號劉子元辨之

誠中其病漢書改為皇帝是矣

其以沛為朕湯沐邑集解駟案風俗通義曰漢書注沛人語初發殷皆言其其

者楚言也高祖始登帝位教令言其後以為常爾

王若虛辨惑曰予謂不然戒辭用其字自是本

法古文如是者何可勝舉而云楚語獨爾不亦

妄乎

楚隱王陳涉索隱世家作幽王名擇負芻之兄

按此五字相連始皇本紀云陳勝自立為楚王

月表云二世元年七月楚隱王陳涉起兵入秦

陳涉世家云陳勝葬碭謚曰隱王高祖時為陳

涉置守冢三十家碭至今血食索隱乃截楚隱

王三字另作一人而楚無此王則以幽王當之

殊屬牽強且幽王亦名悼不名擇也或以六國為疑則燕韓業已不與安見楚之必不可遺哉

高祖崩長樂宮

集解皇甫謐曰高祖以秦昭王五十一年生至漢十二年六十三

按高祖生年乙巳至是年丙午當是六十二

呂氏本紀

齊丞相壽為平定侯

集解徐廣曰姓齊

功臣表作齊受此作壽

封呂類為臨光侯呂他為俞侯更始為贅其侯

集解

徐廣曰表云呂后弟子淮陽丞相呂勝為贅其侯又呂忿為呂成侯及諸侯丞相五人集解徐廣曰

中邑侯朱通山都侯王恬開松茲侯徐厲滕侯呂更始醴陵侯越

按贅其侯名似應從年表作勝侯更始自屬滕

侯之名本文偶誤耳否則同時受封者有兩呂

更始未必然也滕侯與贅其皆諸侯相贅其呂

侯昆弟子滕侯不詳支屬而皆以八年坐呂后

事誅則其為同宗可知然贅其不入侯相之例

而滕侯不附諸呂之中其以親疏別歟

封張敖前姬兩子侈為新都侯壽為樂昌侯

年表新都作信都壽作受張耳陳餘傳云壽為

樂昌侯與此同侈為信都侯與年表同三處互

異

呂榮為祝茲侯

按年表祝茲侯呂榮注索隱曰漢書作琅琊松
 茲侯徐厲注徐廣曰松一作祝廣蓋以文帝紀
 云祝茲侯軍棘門而絳侯世家亦云祝茲侯徐
 厲軍棘門也徐厲封於高后四年在呂榮前中
 間未嘗失封則榮不得封于祝茲明矣似應從
 漢書為是但上年方以劉澤為琅邪王而榮復
 為琅邪侯豈琅邪有王國又侯國耶

孝文本紀

天下人民未有噍志

顧炎武曰此與樂毅傳先王以為慙於志同皆
 厭足之意苟子惘然不慙又曰由俗謂之道盡
 噍也又曰嚮萬物之美而不能噍也又曰不自
 噍其行者言濫過戰國策齊桓公夜半不噍又
 膳啗之噍於口並是慙字而誤從口大學此之
 謂自謙亦慙字而誤從言呂氏春秋苟可以慙
 劑貌辨者吾無辭為也亦慙字而誤從人

諸侯皆同姓立太子母為皇后

索隱謂帝之子為諸侯王皆同姓

生也言皆同母生故立太子母也

顧炎武曰文帝前后死竇氏妾也諸侯皆同姓
謂無甥舅之國可娶索隱解非

封齊王舅父駟鈞為清郭侯索隱按表駟鈞封於侯不同蓋後徙封於

按年表作清都徐廣曰一作鄒索隱曰漢表作
鄒此注誤脫漢字但年表駟鈞以文帝元年封
前六年有罪國除享國甚短並無徙封之說年
表例凡始封某後別封者俱次第詳載并注明
轉徙絕續之由鈞果徙封絕與表何以止錄其
前封而表則直書其以清都失國耶恐郭都鄒

鄒俱以偏傍形似而差如曹疇曹壽曹時之類
其作鄒與鄒者又并清字脫去耳

復晉陽中都民三歲正義晉陽故城在汾州平遙縣西南

顧炎武曰此當言中都故城在汾州平遙縣西
南言晉陽誤也然此注已見卷首中都下

孝景本紀

二年春封故相國蕭何孫係為武陵侯集解徐廣曰漢書亦

作係鄒誕生本作僕音奚又按漢書功臣表及蕭何傳皆云孫嘉疑其人有二名

表亦作嘉與此互異表又作武陽并封邑亦不

同

孝武本紀

少君者故深澤侯入以主方

集解徐廣曰進納於天子而主方一云侯

人主方駟案如溥曰侯家人主方藥者也

按封禪書作深澤侯舍人此明脫舍人二字徐

裴紛持疑未相覈對耳

三代世表

差弗生毀淪

本紀淪作隄

周昭王瑕

索隱宋忠云昭王南伐楚辛由靡為左

本紀由作游

楚熊驚紅

世家驚作執

十二諸侯年表

周

皇甫謐曰二十四年惠王崩

春秋僖八年為惠王二十五年冬十有二月丁

未天王崩左氏以僖七年閏月惠王崩八年十

二月告喪謚之說依左氏也趙匡以左氏為不

足憑吳澄曰惠王前年冬有疾今年歲終乃崩

此不知何所本也

襄王十四年叔帶復歸於周

本紀十二年春秋左傳與表同

三十三年襄王崩

本紀三十二年春秋文八年秋八月戊申天王崩左傳秋襄王崩與表同

頃王五年崩

本紀六年春秋與紀同

敬王十六年王子朝之徒作亂故王奔晉

本紀同左傳天王處於姑猶辟儋翩之亂也杜注姑猶周地據此則王未嘗奔晉也

四十三年敬王崩

本紀四十二年左傳哀十九年冬叔青如京師

敬王崩故也據此則敬王四十四年崩無疑徐

廣曰歲在甲子非一本又作徐廣曰皇甫謐曰

敬王四十四年崩元己卯崩壬戌按通鑑敬王

元年壬午崩年乙丑己卯乃景王二十三年敬

王烏得稱元壬戌乃敬王四十一年豈有崩後

三年元王方即位乎其誤不辯而明矣

魯孝公卒三十八年卒

世家二十七年按周宣王誅伯御立孝公在伯御之十一年其年乃孝公元年而表以伯御元

年為孝公元年故孝公多十一年矣

桓公十六年公會晉謀伐鄭

世家會于曹謀伐鄭春秋公會宋公蔡侯衛侯于曹左傳會于曹謀伐鄭也則晉當是曹

僖公十五年五月日有食之不書史官失之

世家不載左傳不書朔與日官失之也不書下

疑脫朔與日三字

文公八年王使衛來求金

世家不載春秋九年事

成公元年春齊取我隆

世家二年春秋左傳與世家同隆作龍

昭公稠

世家作稠徐廣曰一作昭春秋與表同

十年四月日蝕

世家不載春秋亦無其事

二十四年鸚鵡來巢

世家二十五年春秋左傳與世家同

二十五年公出居鄆

世家二十六年春秋昭二十五年九月己亥公

孫於齊次於陽州十有二月齊侯取鄆二十六

年公至自齊居於鄆據此則取鄆在二十五年
居鄆在二十六年表與世家小有參差耳
哀公七年公會吳王於繒

春秋繒作鄆穀梁作繒

齊莊公贖

世家贖作購

釐公二十五年山戎伐我

世家山作北

桓公七年會諸侯於鄆

春秋同世家鄆作甄

昭公二十年卒

世家十九年春秋文十四年為齊昭二十年夏
五月乙亥齊侯潘卒與表同

懿公四年公則邠歆父而奪閭職妻

左傳同世家邠歆作丙戎閭作庸

惠公二年王子成父敗長翟

世家成作城

晉孝侯十六年曲沃莊伯殺孝侯

世家十五年

晉侯暋

世家春秋俱作緡

獻公二十六年公卒立奚齊里克殺之及卓子立夷吾

世家同卓子作悼子按春秋僖九年晉里克殺其君之子奚齊左傳里克殺公子卓又春秋僖十年晉里克弒其君卓及其大夫荀息經傳不同表云及卓子蓋依傳也

襄公三年秦報我殺敗於汪

世家秦使孟明伐晉報殺之役取晉汪以歸按春秋文二年為晉襄三年秦穆三十五年春王

二月甲子晉侯及秦師戰於彭衙秦師敗績左傳春秦孟明視帥師伐晉以報殺之役又春秋冬晉人宋人陳人鄭人伐秦左傳伐秦取汪以報彭衙之役據此則報殺敗汪自是兩事而表與世家連類而及耳又彭衙之戰秦本紀在穆三十四年與春秋異鄭世家穆公三年從晉伐秦敗秦於汪又與秦本紀晉世家經傳不同

景公據

世家同春秋據作孺

厲公壽曼

世家同春秋壽曼作州蒲

頃公棄疾

世家春秋棄疾俱作去疾

秦穆公十六年為河東置官司

左傳秦始征晉河東置官司焉係十五年事本

紀與傳同

三十年圍鄭有奇言即去

本紀三十年助晉人圍鄭鄭使人言於繆公秦

乃罷兵春秋僖十三年晉人秦人圍鄭左傳甲

午晉侯秦伯圍鄭佚之狐言於鄭伯曰若使燭

之武見秦君師必退紀與經傳事同文異奇言
二字太史公斷文也

三十五年伐晉報殺敗我於汪

本紀三十六年以報殺之役無敗汪事說詳晉

襄三年

共公五年卒

本紀文也表因之春秋宣四年秦伯緇卒則共

公立四年非五年矣

桓公元年

當在魯宣五年

二十七年卒

本紀文也春秋成十四年秦伯卒則桓公立二十八年明矣表因本紀之誤是以秦桓之事俱與春秋異而遽誤一年耳

楚文王五年息夫人陳女過蔡

世家不載春秋左傳在莊十年為楚文六年是當與伐蔡獲哀侯以歸同入六年

十三年卒

世家文也春秋莊二十年為堵敖元年則文王立十五年堵敖立三年表因世家之誤也

成王憚

春秋憚作顧穀梁作斃

二十六年滅六英

世家云滅英無六字徐廣曰一本作黃春秋楚成二十四年滅黃二十九年齊人徐人伐英楚穆四年秋楚人滅六據此則楚成二十六年六英俱未滅當從滅黃其編年亦當從春秋

莊王侶

春秋侶作旅穀梁作呂

六年伐宋陳

世家云伐宋無陳左傳楚子侵陳遂侵宋與表同

康王招

春秋招作昭

靈王圍

春秋圍作虔

七年就章華臺內亡人實之

世家同左傳昭七年為楚靈六年為章華之臺納亡人以實之據此即六年表內執芊尹亡人入章華之事此為羨文

滅陳

世家八年春秋左傳與表同左傳昭十一年楚公子棄疾帥師圍蔡韓宣子問於叔向對曰楚王奉孫吳以討於陳曰將定而國陳人聽命然則定陳者滅陳之詐詞也且定陳之言在楚靈七年經傳無八年定陳之文

昭王珍

春秋珍作軫

四年吳三公子來奔

世家同左傳魯昭三十年吳子使徐人執掩餘

使鍾吾人執燭庸二公子奔楚據此則三字誤
七年囊瓦伐吳

世家同春秋左傳定二年秋楚人伐吳據此當
是楚靈八年

惠王四年伐鄭

世家六年白公請兵令子西伐鄭無四年伐鄭
之事春秋哀十年冬楚公子結帥師伐陳年同
事異疑陳鄭音近而誤耳

宋惠公

世家三十年卒子哀公立哀公元年卒子戴公

立與表異又戴公世家無名則立字立君之謂
也表誤以為戴公名耳

殤公十年華督殺公

世家春秋同

莊公馮元年

春秋在桓三年至莊二年乙酉宋公馮卒據此
則宋莊立十八年明矣乃世家誤以十九年卒
表遂以殤公被弒之年為莊公元年故有十九
年耳

桓公御說

世家御作禦

成公王臣

穀梁王作壬

文公鮑

世家鮑作鮑草

共公瑕

春秋瑕作固

平公成

公羊成作成

景公頭曼

春秋頭曼作樂

二十九年侵鄭衛魯

世家不載春秋春宋皇瑗帥師侵鄭無侵衛魯

之文秋宋人圍曹則魯當是曹是年晉曼多帥

師侵衛則侵衛當是晉事

衛莊公十七年州吁長好兵

世家十八年

宣公元年晉共立之討州吁

世家衛桓十六年春秋隱四年九月衛人殺州

吁於濮冬十有二月衛人立晉與世家同

惠公三年朔奔齊立黔牟
世家四年春秋桓十六年十有一月衛侯朔出
奔齊與世家同

朔復入十四年

按惠公立四年亡八年通十二年世家云通凡
十三年

懿公八年翟伐我

世家九年春秋閔二年狄入衛與世家同

文公二十三年重耳從齊過無禮

世家十六年左傳與表同第按左傳重耳處狄

十二年而行過衛衛公不禮焉及齊齊桓公妻
之然則重耳從狄過衛非從齊過衛也

成公三十一年楚伐鄭與我平晉中行桓子距楚
救鄭伐我

世家不載春秋宣五年為陳靈十年楚人伐鄭
左傳楚子伐鄭陳及楚平晉荀林父救鄭伐陳
據此當是陳靈之事

獻公十五年救鄭敗晉師櫟

世家不載春秋襄十一年夏晉率諸侯伐鄭衛
與之秋晉率諸侯伐鄭會於蕭魚衛亦與之無

救鄭之文冬秦人伐晉左傳秦庶長鮑庶長武帥師伐晉以救鄭己丑秦晉戰於櫟晉師敗績據此當是秦景十五年事

殤公狄

春秋秋作剽

靈公三十七年伐魯

世家不載春秋定十二年衛公孟彊帥師伐曹魯當是曹

出公十二年父蒯賸入輒出亡

世家同春秋哀十六年春己卯衛世子蒯賸自

戚入衛衛侯輒來奔據此則哀十六年為出十四年非十二年明甚而蒯賸元年亦非哀十五年矣

陳弟他殺太子免代立國亂再起陳厲公他元年陳大夫五父後立為厲公

左傳桓五年文公子他殺太子免而代之公疾病而亂作則殺免在陳桓三十八年又春秋桓六年蔡人殺陳佗則是年佗不得稱元也桓十二年為陳厲七年八月壬辰陳侯躍卒則厲公名躍而非佗也孔穎達曰躍為厲公世家本文

也莊二十二年傳陳厲公蔡出也故蔡人殺五
父而立之五父即佗六年殺佗而厲公立也陳
世家以佗與五父為二人言蔡人為佗殺五父
及桓公太子免而立佗是為厲公立七年太子
免之三弟躍林杵臼共弑厲公而立躍是為利
公利公立五月卒林立是為莊公按傳五父佗
一人而世家以為二人按經蔡人殺佗在桓公
卒之明年不得為佗立七年也佗以魯桓六年
見殺躍以魯桓十二年始卒不得為躍立五月
也既以佗為厲公又妄稱躍為利公世本本無

利公皆是馬遷妄說也據孔氏之辯則表仍世
家之誤明矣至七年表云公淫蔡蔡殺公俱非
厲公躍徐廣曰班氏云桓公之弟

成公二十九年倍楚盟楚侵我

世家二十九年倍楚盟三十年楚共王伐陳春
秋襄三年陳侯使袁僑如會左傳楚子辛為令
尹欲侵於小國陳成公使袁僑如會求成據此
則是年陳為請盟非倍盟也且經傳俱無楚侵
陳之文又襄四年左傳春楚師為陳叛故將伐
陳三月陳成公卒聞喪乃止夏楚彭名侵陳據

此則當在陳成三十年

哀公弱

春秋弱作溺

湣公二十三年楚滅陳

世家二十四年左傳哀十七年秋七月己卯楚

公孫朝帥師滅陳與世家同

蔡宣侯措父

春秋作宣公考父

景侯固

世家固作同春秋與表同

二十八年晉率我伐鄭

世家不載春秋襄九年蔡景二十八年曹成十

四年也冬公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子

滕子薛伯杞伯小邾子齊世子光伐鄭不及蔡

據此疑是曹成之事誤入於蔡者

靈侯班

世家春秋班俱作般

蔡侯廬

世家春秋同左傳廬作盧

元年

世家滅蔡三歲楚平王立廬為平侯春秋昭十一年冬十有一月丁酉楚師滅蔡十三年蔡侯廬歸于蔡據此則昭十二年廬不得稱為元也
悼侯東國

春秋昭二十一年蔡侯朱出奔楚二十三年蔡侯東國卒於楚朱穀梁作東第攷朱無歸入葬之文東國無出奔之事汪克寬曰東即東國誤為朱也

曹戴伯鮮

世家鮮作蘓

宣公廬

世家廬作疆春秋廬作廬

成公二十二年代衛

世家不載春秋襄十七年夏衛石買帥師伐曹無曹伐衛之文

平公須

世家須作頃春秋與表同

靖公路

世家春秋路俱作露

鄭桓公周宣王母弟

世家云宣王庶弟

莊公寤生元年祭仲生

世家封弟段於京祭仲諫之左傳同生疑是諫
二十九年與魯璧易許田

世家云與魯祊易許田春秋隱八年三月鄭伯
使宛來歸祊左傳鄭伯請釋泰山之祀而祀周
公以泰山之祊易許田據此璧當是祊又春秋
桓元年為莊三十三年鄭伯以璧假許田表同
世家不載
昭公元年忽母鄧女祭仲取之

文義未詳按世家初祭仲甚有寵于莊公公使
娶鄧女生太子忽故祭仲立之則太史公書之
者見立忽之由此也取當是娶

子嬰

世家同春秋子嬰作子儀

厲公亡後七歲復入

世家厲公初立四歲居櫟十七歲復入立七歲
與亡凡二十八年與左傳同表誤

襄公元年楚伐晉來救

世家五年事元年楚縱宋伐鄭非楚伐也亦無

晉救之文

十八年晉欒書取我范

世家不載左傳取汜祭杜注鄭地成臯縣東有汜水范字當誤

成公三年與楚盟

世家楚共王使人來與盟鄭人私與盟據此則春秋鄭成元年馬陵之盟自是兩事

釐公憚

世家同春秋作髡頑

簡公喜

世家春秋喜俱作嘉

二年誅子駟

左傳襄十年冬十月戊辰殺子駟據此是鄭簡

三年世家與傳同

十七年子產曰范宣子為政我請伐陳

世家不載左傳范宣子為政子產寓書于子西以告宣子宣子說乃輕幣是行也鄭伯朝晉為重幣故且請伐陳也據此則子產曰三字似羨

文

二十八年子產曰三國不會

世家不載左傳夏諸侯如楚晉衛曹邾不會鄭伯先待于申楚王使問禮於左師與子產子產曰小國共職敢不薦守獻伯子男會公之禮六據此不會者四國三字當誤子產曰下疑有脫文

定公四年火欲禳之子產曰不如修德

左傳昭十八年事是鄭定六年也世家與傳同十一年楚建作亂殺之

世家十年

獻公蠆

公羊蠆作蠆

燕宣公五年楚圍我我卑辭以解

世家不載春秋宣十二年楚子圍鄭左傳鄭伯肉袒牽羊以迎王曰其君能下人必能信用其民矣退三十里而許之平疑是鄭襄八年誤入於燕者

平公六年公如晉請內王

世家不載左傳昭二十四年鄭伯如晉子太叔相曰王室之不寧晉之恥也獻子乃徵會於諸侯期以明年二十五年會於黃池謀王室也疑

是鄭定十二年誤入於燕者
簡公十一年敗宋師

世家不載春秋哀十三年春鄭罕達帥師取宋
師於留左傳同無燕敗宋師之文疑是鄭聲十
九年誤入於燕者

吳餘祭十七年餘昧四年

按春秋襄二十九年閻弒吳子餘祭則餘祭止
四年也襄十三年為餘昧元年昭十五年春王
正月吳子夷末卒則餘昧凡十七年也世家誤
編年歲表遂因之故餘昧之事皆誤屬餘祭耳

餘昧

春秋作夷末公羊作夷昧

闔閭四年伐楚六潛

世家潛作瀟

夫差十八年楚敗我

世家越敗吳師于笠澤左傳哀十七年三月越
子伐吳吳師大亂遂敗之據此楚當是越

卷之三

