



六朝錢制之轉關也漢興為紀年號之始隋以前錢文皆篆書楷隸者其變體何尚之謂文皆古篆非庸下所識是也晉代碑刻世不多見有唐以下而楷隸行草濫焉至於元明而篆書者十之一焉不謂古泉亦復如是蓋晉世行五錢及吳錢二種未嘗更鑄錢也南齊亦然不知年代品如大泉五銖等錢皆六朝以前物安知非即晉齊所鑄者蓋天下割裂道路梗塞記載失傳者有之矣布泉之為男錢以有五銖女錢得名止布泉一種為男錢或以豐貨為男錢者誤也五銖品類至多今五銖錢多六朝物紛紛鼓

鑄始不可辨今悉列其名不敢以臆說為斷夫天下制之
變者其後必歸於一三代列國刀布紛然至秦并天下而
一之新莽鑄錢種不一至光武中興而一之六朝錢幣指
不勝屈矣隋一統天下四字須改否而一之勢使然也簡
則日趨於煩聚則必歸於散可勝歎哉自晉迄隋是為古
泉彙攷卷之三

附 晉

附 漢中宗

附 趙高祖

附 前涼太宗

附 前秦世祖

古泉彙攷

卷之三

晉

晉書食貨志曰魏明帝更立五銖錢至晉用之不
聞有所改創晉自中原喪亂元帝過江用孫氏通
有赤烏二字舊錢輕重雜行大者謂之比輪中玉海者作小
謂之四文通典曰孝武帝太元三年詔曰錢國之
重寶小人貪利銷壞無已監司當以為廣州義
人寶者銅鼓而州境素不出銅聞官私賈人皆貪

比輪錢斤兩差重以入廣州貨與夷人鑄敗通改作黼

培按董道謂西晉鑄小五銖不知所據蓋終晉世多用五銖也

又曰吳興沈充又鑄小錢謂之沈郎錢錢不多由是稍貴

泉志引舊譜曰或言小於五銖文字輕重未聞

李孝美錢譜曰按此錢雖未之見而李賀集有殘絲曲云榆莢相催不知數沈郎青錢夾城路竊謂

自古詩人比興其則不遠得非此錢大小與漢興所鑄如榆莢者不多較耶

董道錢譜曰封演曰別有最小五銖文字輕薄未見晉志曰吳興沈充培按當作充又鑄小五銖錢謂之

沈郎錢是也

潜確類書曰晉之四分沈郎

玉海錢輕一條下晉沈郎四分列為二種

錢幣攷曰按王建詩綠榆枝散沈郎錢李賀詩榆莢相催不知數沈郎青錢夾城路則其錢小如榆

美可知其文亦當是五銖也

培按今所見小五銖錢徑四分弱字畫精

細輪郭整厚較小泉直一尤小

培按今晉志無銖之說李孝美既云與美錢同

則亦當無字矣今按美錢即半兩之小者則美

錢初非無字沈郎錢之為五銖想當然也張瘦

銅謂曾見此錢小如榆莢上有篆文沈字恐未

可信耶今有此錢亦後人附會妄作者耳

陳萊孝曰愚按漢初鑄半兩小錢謂之榆莢顧烜

以為又曰漢興洪氏志非之董卓亦鑄小錢而輕

重形制未聞典午中葉始有沈郎之名是時所用

五銖其文當無所異至於宋廢帝中官錢形式轉

細無輪郭不磨剪鑿者謂之葉子薄者謂之荇葉

而沈慶之啟通私鑄又有鸞眼綖環諸名第其文

或言景和或言二銖聚訟喧迄無依據迨後魏

孝莊帝初私鑄益更薄小乃至風飄水浮陳隋之

間甚乃剪鑲葉裁布糊紙為之五銖之病有不勝

言矣右錢雖小僅二黍而輪郭尚稱周正屬之司

馬氏或不誣也

培按萊孝以今所見極小極精之五銖為晉時
沈郎小錢其說甚是

太元貨錢

李孝美錢譜曰此錢徑七分重四銖其文上曰太
下曰元右曰貨左曰泉太元則真字貨泉則小篆
形製不至佳

培按此錢泉志所載泉作巾古以太元紀年者
三吳大帝晉孝武帝涼張駿也吳太元止一年
重且方鑄大泉五百當千二種未必更鑄它錢此

附漢

昭果晉物亦以年號為錢文歟

中宗昭文皇帝

漢興

顧烜曰今世猶有小錢重一錢半徑五分又曰漢

興小篆文

洪遵曰李孝美以為楷書文曰漢興錢自科斗
之法熄而篆隸行至東漢末始變為楷何其說之

妄耶

培按此錢或有篆楷二種耶正因其有楷書一
種愈可證其為晉錢而非漢物也何必反駁李
氏之說耶成李壽之漢興元年是年改號漢故
改元曰漢興即晉成帝咸康四年又在孝武太
元之前則錢又紀元莫先於此昔人沿誤已久
恭讀

欽定西清古鑑錢錄始正其訛於是千餘年之疑義
昭然若揭矣○此錢有作偽者篆文形制俱陋
不可不辨

附趙
張端木曰此錢今尚有之

高祖明皇帝

豐貨

培按泉志列厭勝品
分類字錦引晉書石勒載記曰勒置挈壺署鑄豐
貨錢
培按置挈壺署四字似不相涉又不引當查晉

書載記

崔鴻十六國春秋後趙錄曰石勒趙王元年夏四月鑄豐貨錢

舊譜曰徑寸重四銖文曰豐貨世

培按通典作代乃避唐諱通攷

作代人作代之誤

人謂之富錢言收此錢令人豐富

培按通典作于大歷而舊譜載及咸通則知布泉錢徑一寸重四銖半世人謂之男錢豐貨錢

高縣地徑一寸重四銖世人謂之富錢云云是杜氏之

語而舊譜引之耳

洪遵曰余按此錢徑九分重三銖輪深好濶面文

有豐貨二字篆書陳萊孝曰按所見豐貨錢有有郭無郭二種其大小亦差別惟銅質剝蝕字畫亦稍殊有媿洪志輪深好濶之目

培按此錢泉志豐作豐今見此錢徑七分弱豐一作豐貨作覽字體較肥一種豐作豐面背俱有

輪郭

近有作偽者刻去元豐錢之元通二字復鑄去寶字筆畫成覓字可晒也○石勒元年當晉元年太興二年

江德量曰此錢世鈔傳曰童二樹趙晉齋有之戊申三月蔡伯海觀潮曰在白門有人與明月錢強以囊貯以檀檣求售予亟索伯海作札轉乞人往購閱月竟得之如獲拱璧也

附 一當百百當千千當萬

石勒載記曰培按泉志所引有泰始中三字今本無之泰始為西晉武帝初年今考掘泰始中三字或有誤也建德校尉王和掘得一鼎容四升培按册府元龜泉志作斗中有大錢三十文曰百當千千萬萬鼎銘十三字篆書不可曉藏之於永豐倉

因此今公私行錢而人情不樂錢終不行

錢彙編曰今世所傳十六國春秋凡兩本其一見

於何鏗等所刊漢魏叢書僅十六卷殆出後人依

託其一萬歷中嘉興屠喬孫項琳之所刊前有

國祚序凡百卷蓋撮晉書載記參以他書附合

成之亦贗本也

湖海詩傳卷四十三之十七頁

蔣徵蔚詩注崔鴻十六國春秋是說之稱司馬溫

公所攷已非鴻全書知亡在宋初今本乃時屠遷

之與其友人姚士粦及琳輩取晉書載記北史冊
府元龜等書為之者

十六國春秋後趙錄曰趙王三年秋七月建德
尉王咏得一鼎容四斗中有大錢三十文曰一當
百百當千千當萬

廣川書跋晉末枚尉王和掘得園石注莽豈即與
此同時掘得耶

培按此較晉書錢文多一當百三字豈晉書有
脫字耶周廣業文昌通紀曰崔氏原書早佚近本

迥後儒雜採他書為之則必在晉書後也泉志
所圖係六字楷書外向有六出界又列神品

附
前涼

太宗武王

五銖

晉書張軌傳曰愍帝即位太府叅軍索輔言於軌
曰查晉書若有此語則仍添引晉書十六國春秋
不用曰二漢制五銖錢通易不滯秦始中河西荒廢
錢幣今中州雖亂此方安全宜復五銖以濟通變
之會軌納之立制非布用錢錢遂大行人賴其利

涼造新泉

洪洞劉青園

師陸

曰乙丑六月在涼州得涼造

新泉三枚錢體小而字畫多且就磨滅有真切

者始知為涼造新泉晉書張軌傳云然不定

果鑄五銖否載記中若呂光李曰高禿髮沮渠

都無鑄錢之又而錢又曰涼製又甚古又三錢

皆於河西得之疑即軌之所鑄

培按此錢篆書作涼結泉涼字水旁不連作

川泉字畧如貨泉餘三字則緊密整齊面亦有

郭郭頗小其輪郭俱如貨泉今繹錢文曰造曰

新則張軌于鑄五銖之後又造此一種錢歟抑

輔言復五銖而軌乃改造此新泉歟皆未可定

然其為前涼所鑄無疑也

附前秦

世祖宣昭皇帝

廣川書跋曰秦十二金人董卓以其九鑄錢石虎

以其三置鄴宮苻堅取之後置長安以其二為泉

其一至陝亂民排陷河中

培按續博物志同史記正義魏志董卓傳云推

破銅人十以鑄小錢關中記云董卓壞銅人餘二
致後石季龍徙之邠苻將請洛載到霸城重不可
堅又徙入長安而銷之

培按十六國春秋後趙錄石勒三年七月勒徙

洛陽銅馬翁仲二于襄國列之永豐淵鑑類函引作豐

門前秦錄苻堅建元十八年三月徙銅駝銅馬

飛廉翁仲于長安俱無鑄錢之文

國朝吳峻金匱人乾隆丁卯副榜鐵人詩注云始皇鑄錢人十

二董卓壞其九鑄鐵錢三石勒取置邠苻堅又徙

之未至而亂一入河二在陝州鼓樓下必有所据

姑記于此

宋

太祖文皇帝

四銖

宋書文帝紀曰元嘉七年冬十月戊午立初學記引誤作

六一錢署鑄四銖錢兩字

顏竣傳曰元嘉中鑄四銖錢輪郭形製與五銖同

用費損通典作與古無利故百姓不盜鑄

唐六典曰宋文帝鑄四銖錢體完厚

張台曰據所見背面皆有周郭徑七分重二銖已
下文甚分明

舊譜曰文曰四銖重如其文

洪遵曰余按此錢徑七分重二銖四參肉薄好潤

背面皆有周郭字文甚明

培按此錢面無好郭如五銖徑六分強者四字

作四

徑六分者作四有背穿右一星者背穿左

一星者有薄小無輪郭者

五銖

裴子野宋畧曰元嘉二十四年六月初行大錢一
當細錢兩既而錢形不一民弗之便明年五月已

邛罷當兩大錢

通典曰元嘉七年立錢置法鑄四銖文曰四銖重

如其文人間頗盜鑄多翦鑿古錢取銅帝甚患之

尚書江夏王義恭建議以一大錢當兩以防翦鑿

議者多同之中領軍沈演之以為若以大錢當兩

則國傳難朽之寶家贏一倍之利不俟加憲巧源

自絕上從演之議

玉海注

遂以一錢當兩行之經

時公私非便乃罷

舊譜曰重八銖文曰五銖

培按此錢當較大於五銖志所圖與他五銖不

甚異銖以金惟輪稍潤耳董道謂南朝宋武帝

鑄小五銖錢不知何楮

倪迂存曰宋文帝五銖重八銖一當兩

按重八銖三字不知

世祖孝武皇帝

孝建幕四銖

孝武帝紀曰

冊府元龜元年春正月壬戌更

元年春正月壬戌更

培按此本

此字闕據

鑄四銖錢

顧烜曰孝建元年鑄四銖錢一邊為孝建一邊為

四銖

通典曰孝建初鑄四銖文曰孝建一邊為四銖其

後稍去四銖專為孝建三年

冊府元龜有百姓目此盜鑄錢轉偽小商

貨不行三句

尚書右丞徐爰議曰貨薄人貧公私

俱廢不有草造將大空之應式遵古典收銅繕鑄

詔可之所鑄錢形式薄小輪郭不成就于是人間

盜鑄者雲起雜以鉛錫並不牢固又翦鑿古錢以

取其銅錢既轉冊府元龜小稍違官式盜鑄彌甚

人患苦之乃立品格薄小無輪郭者悉加禁斷此

慶之議所云去春沈所禁新品者也

舊譜曰徑八分半重四銖文曰孝建背文曰四銖

孝建則薤葉四銖則大篆其後稍去四銖專為孝

建漸至薄小文字夷漫至明帝泰始三年罷焉

洪遵曰余按此錢徑七分重二銖今世尚有之

培按四銖字乃小篆舊譜云大篆誤泉志圖銖

從金今所見一種徑六分孝建作孝篆隸字極狹

細一種徑五分輪細字尤狹細背四銖二字上

下置之向左恐係拓本粘誤耳未見其錢也制

畧如極小之貨泉

此錢有作偽者一依泉志為之不可不辨

孝建

培按此錢背無字徑五分弱面無輪郭背有郭

無輪見錢韻拓本

前廢帝子業

前廢帝紀曰孝建以來百姓盜鑄錢轉為小商貨
不行永光元年二月庚寅鑄二銖錢三月甲辰罷
九月戊午開百姓鑄錢

顏竣傳曰前廢帝即位鑄二銖錢形式培按泉志引作或誤

轉細官錢每出民間即模效之而大小厚薄皆不

及也無輪郭不磨鑿如今之剪鑿者謂之未通典作菜

冊府元龜子此下通典尤有薄輕者謂通及作來子之苻葉市并通用之三句

顧景星白茅堂集曰李賀詩徐渭注偽書也如榆

穿菜子眼杯斷舞腰漢高帝時有榆莢錢劉宋

廢帝有菜子錢徐云眼當作服徐雖臆說陋不至

此

通典曰議者又以銅轉難得欲鑄二銖錢顏竣曰

議者將謂官藏空虛宜速改變天下銅少宜減錢

式愚以為不然今鑄二銖恣行新細于官無解于

乏而人姦巧大興上不聽

唐六典曰宋少帝鑄二銖錢謂之來子錢

舊譜曰此錢文曰二銖重如其文

宋前廢帝二銖南史本記廢帝景和元年二月鑄
五宋書銖錢九月開百姓鑄錢南史本紀明帝

恭始元年十二月罷二銖錢二年三月斷新錢專
用古錢

培按泉志所圖面輪郭皆作重文倪迂存云二
銖無輪郭如剪鑿者豈迂存有此錢歟趙潤甫
地有二銖錢制陋如五銖錢諦審二字極清晰上
下二畫相距頗遠與銖字迥別恐係改刻為之
者

永光

徐氏曰培按徐氏闕名泉志所引又曰永光

張瑞木曰按此錢篆文甚古永字在疑似之間

培按泉志列不知年代品右曰永作朶左曰光
永光宋前廢帝子業年號按帝在位乙巳一
年先改永光八月又改元景和漢元帝宋武昌
光此錢有作偽一依泉志為之不可不辨

景和

顧烜曰宋中廢帝景和元年鑄重二銖文曰景和

其年還用古錢
通典曰廢和帝景和元年鑄二銖錢又曰景和形
式轉細云云金光襲錢寶錄曰其文小篆
洪遵曰余按此錢孝美不入譜烜梁人距宋不
遠其說當審矣

培按泉志所圖上曰景作景下曰和宋書前廢
帝紀永光元年乙巳八月癸酉改元為景和元
年一年兩改元而明帝泰始元年亦即乙巳年
也及張端木以永光為前廢帝錢景和為中廢

帝錢誤矣中廢帝之稱始于顧烜彼或以帝義
符為前廢帝宋書作少帝帝子業為中廢帝歟後廢
帝乃帝昱也宋書並無中廢帝之稱

甲子十月瞿長生札云見景和錢左右其文而非
上下者
經濟類編曰齊太祖更欲鑄錢建元末奉朝請孔
顛上言宋鑄四銖至景和錢益輕雖有周郭而鎔
冶不精于是盜鑄紛紛而起

小泉直一

顏竣傳曰景和元年玉海作永光元年九月沈慶之

啟通私鑄由是錢貨亂敗通典作改通志通攷一

千錢長不盈三寸大小稱此謂之鵞眼錢劣于此

者謂之誕環錢初學紀有貫之以縷四字入水不

沉隨手破碎布井不復料元龜同通數十萬錢不

盈一掬太宗此宗字通典作始當再查宋書核之

如通典乃明且通典太始上有明帝二字通志亦

帝大始也初惟禁鵞眼誕環其餘皆通用此通典

又有復禁人鑄官署亦廢尋又善斷唯用古錢四白

顧烜曰宋中廢帝景和元年鑄沈慶之既申前議

放百姓鑄遂轉輕偽亦有錢形大如鵞眼故謂鵞

眼錢以錢貫之適適投水中不沉隨手碎壞不可

料數商貨不行尺帛斗米動踰一萬

唐六典曰宋又有誕環錢貫之以縷入水不沉

無名氏錦繡萬花各引張應作子野宋畧曰注初

引此有太沈慶之啟通私鑄而錢大壞矣一貫長

始中三字三寸謂之鵞眼錢此者謂之誕環錢句

隋書食貨志曰梁末又有兩柱錢及鵞眼錢于時

人雜用其價同但兩柱錢重而鵞眼輕

元好問續古今攷曰梁時銅貴故有鸞眼綆環等
名且以鐵為之培按鐵錢之董道曰梁王
鑄鸞眼錢培按此說恐未確
錢幣攷曰鸞眼為當時私鑄而諸家譜亦以為廢
帝所鑄文曰小泉直一非也小泉直一篆文者王
莽時錢楷書者後代偽作唐以前錢文未有楷書
者也

培按此說是也泉志于沈郎錢則圖一無字小
錢于鸞眼錢則圖二小錢文曰小泉直一係

篆文與莽錢同泉作麻一係楷書按洪氏並無
鸞眼錢文曰小泉直一及有篆楷二種之或
畫圖者妄為之耳謂莽之小泉傳至宋時沿用

之可也謂鸞眼錢文與莽錢同則諸家譜錄因
未言也且楷書者今並未見蓋并非後人偽作
真是圖泉志者妄以楷書寫之耳泉志凡圖作
者非一而一背即二三種有不同也此錢初
無二種之語則只應圖一錢下一錢可刪也
眼綆環乃小錢之通稱其錢文昔人初無明文
當本無字不必定指是何錢也董道遂謂梁所

鑄誤矣宋曾極金陵百詠有孫陵鷺眼錢詩
前廢帝在位僅一年而錢計凡四種
古泉攷曰尹起莘云綱目錢幣自王莽外更變濫
惡之極無如宋

齊

唐六典曰南齊亦用四銖

通典曰齊高帝建元四年奉朝請孔顛上書曰自

漢鑄五銖錢至宋文帝四元龜作五玉海亦作五

帝元和元年五百四百餘年制度有廢興而不變

十一年則應作五

五銖者其輕重可法得貨之宜也以為開置錢府
方督責百金大興鑄錢五銖一依漢法府軍以

寔國用有儲項盜鑄新錢者皆效作剪鑿不鑄大

錢也磨澤淄染分類字錦引始皆類故交易之後

渝變還新良人不習淄染不復行矣所賣鬻者皆

徒失元龜作寔其物盜鑄者復賤買新錢淄染更用反

復生詐循環起姦若官錢已布于人使嚴斷剪鑿

小輕破缺無周郭者悉不得行官錢細小者稱合

銖兩銷以為大錢貨既均遠近若一時議者以為

梁

高祖武皇帝

南史南平王偉傳曰天監元年封建安王初武帝

錢貨轉少且更廣鑄重其銖兩以防人姦上乃使

諸州元龜有郡字大市銅通志有款會上崩乃止武帝

時竟陵王子良上表曰東閩錢多通攷作人剪鑿

鮮復完者公家所受必須圓大以兩代一事類賦

引齊書曰曹武汪師韓談書錄引作虎為右衛將軍晚節在

雍州致見錢七十萬皆厚輪大郭

軍東下用度不足偉取襄陽寺銅佛髮以為錢

五銖

隋書食貨志曰梁初唯京師及三吳荆郢江湘通攷

作襄益用錢其餘州郡則雜以穀帛交易又廣

之域全以金銀為貨武帝乃鑄錢肉好周郭文曰

五銖重如其文

顧烜曰天監元年鑄徑一寸文曰五銖重四銖三

參二作上海黍每百枚重一斤二通攷二兩

張台曰五銖錢皆無好郭惟此一種有之又曰

肉好有郭者名梁錢

李孝美曰按此錢多見之復有一種徑八分重三

銖形製惟肖而面漫薄惡疑當時所盜鑄者

唐六典曰梁武帝置二種錢內有周郭又曰五銖

重如其文又除內郭謂之女錢

培按此錢有郭泉志所圖頗大郭與他五銖無

異誤矣今所見一種徑七分弱重一錢孔較他

五銖稍小制甚精好肖太貨六銖一種徑六分

重四分頗輕小銖字之山較下川長短相等不

若他之上短下長也一種徑六分者背穿左有

四文十八二字極分明倪迂存云梁五銖有肖

面之有郭而差薄者背四面有星

五銖

培按此種泉志列正用品者題曰公式女錢列

不知年代品者題曰女錢其圖並同寔即一種

而背有有郭無郭之分耳今並列所引書于此

隋書食貨志曰梁武帝鑄錢文曰五鑄又別鑄除

其內郭謂之

培按通典冊府元龜俱有公式二字

女錢二品並行百

姓或私以古錢交易有直五百銖女錢太平百錢

定平一百五銖雅毛本作雅通錢五銖對文等號

輕重不一天子頻用詔書非新鑄二種之錢並不

許用而趣利之徒私用轉甚

顧烜曰天監元年鑄公式女錢徑一寸文曰五銖

稱兩如新鑄五銖通典有二品但邊無輪郭未行

用又聽民間私鑄以一萬二千易取上庫古錢一

萬以此為率普通三年始興培按疑當作興新錢五銖並

行用斷民間私鑄

又曰通典尚有五銖徑一寸一分重八銖文曰五

何種也通教行之二徑寸重五銖文曰五錢無輪

字下又添女錢二字郭今京師及諸郡縣亦通用焉

張台曰背有好郭者謂之公式女錢背無好郭者

正培按疑謂之女錢蓋聽民私鑄有不精也

洪遵曰余按此錢謂之五銖女錢梁武帝新錢亦

曰女錢蓋梁之前已有女錢矣

培按梁初古錢名女錢故新鑄者加公式字以

別之隋志謂除其肉郭顧氏謂邊無輪郭蓋俱

魚面背言之張台則以背好郭之有無為別但
新鑄者固有私鑄而不知梁以前所謂女錢固
亦有私鑄也張台謂背有好郭者為公式與隋
志除肉郭之義頗不符合且漢至隋之五銖除
梁初面有郭一種外孰非面無郭而背有郭者
耶今所見小五銖錢多無輪郭者有徑六分弱
孔甚小字去邊較遠者又一種面無輪其式中
高而靠外週圍一層之邊當有輪之處四背却
俱有輪郭隋志謂除其肉郭顧烜謂無輪郭五

銖面本無郭核諸張台背有好郭陷極薄之說
其為公式女錢無疑培數年始得一枚皆係面
穿下依郭半星者

五銖

梁書武帝紀曰普通四年十二月戊午始鑄鐵錢
卅府元龜曰普通四年十二月罷銅錢鑄鐵錢
隋書食貨志曰普通中乃議盡罷銅錢更鑄鐵錢
人以鐵錢泉志引作錢元龜無此一字易得並皆私鑄及大同
已後所在鐵錢遂如邛山物價騰貴交易者以車

載錢不復計數而唯論貫自破通典作嶺以東八

十為百名曰東錢江郢以上七十為百名曰西錢

京師以九十為百名曰長錢中大同元年天子乃

詔通用足百錢而人不從錢百益少至于末年遂

以三十五為百陳初承梁喪亂之後鐵錢不行

顧烜曰五銖鐵錢徑一寸一分文曰五銖背為四

出文

洪遵曰余按此錢今世有之輪郭重厚字蹟微漫

背文四出徑七分重三銖六參

培按泉志所圖銖从金今所見徑五分弱重九

分字不工面有郭而穿上下則其郭恒顯左右

則隱約或不可辨竟似止穿之上下有郭者然

又一種面無郭此錢背文雖四出鐵質易辨形

式小而厚非漢靈帝錢比也

吳騫桃溪客語曰任彦昇集到溉為建安太守時

時嘗從求二銖段寄以詩云鐵錢兩當一百代易

名寔為惠須及時無待涼秋日放隋書食貨志謂

梁鐵錢至為惡薄民間貿易至以車輪而任詩

云兩當一蓋以車論者乃民間私鑄而官錢則仍兩當一也

又曰烏溪港在蜀山東南港外即太湖乾隆乙巳夏大旱太湖水涸數百里土人于湖底掘得獨木舟長二丈餘廣深四尺中有古錢可三百餘千半雜沙土不知何時所沉也競取其錢毀舟以為薪錢質輕小而色青民間頗不利于用予求得數枚觀之面有五銖二字背文四出徑七分蓋鐵錢也攷洪氏泉志以為鐵錢今世有之輪郭厚字迹微

漫背文四出徑七分重三銖六釐蓋洪所云乃梁時私鑄今此錢輕重大小恰與洪合其為梁時私鑄無疑聞舟中尚有鐵刀一長尺餘余以鐵錢分餉友人周勤補孝廉廣作詩紀事云培按當日民鑄因應更輕小然何以知其盡係私鑄也何以知其官鑄者之較此稍異也夫官鑄者亦若是耳既聽民私鑄則公私原莫辨矣惡知此非即官鑄者耶

大吉五銖

顧烜曰普通四年鑄大吉鐵錢大小輕重如五銖文曰五銖大吉背文四出

培按泉志所圖銖以金以下三種當即五銖鐵錢之別種但面又多二字耳面文當讀大吉五銖下二品同。此錢有作偽者制極陋銖以金不可不辨

大通五銖

顧烜曰普通四年鑄大通鐵錢大小輕重如五銖文曰五銖大通背文四出

培按泉志所圖與上一品大並作介大通乃梁武帝年號然普通四年癸卯當在大通元年丁

未則四年也錢文曰通莫先於此。此錢有作偽者文曰大通泉千則大泉當千大通五銖二種之訛也不可不辨

貨泉備攷曰大通五銖有雙星單星星月在上有在下各種

大富五銖

顧烜曰普通四年鑄大富鐵錢大小輕重如五銖脫文曰五大富背文四出

培按泉志所圖大作而今見大富五銖拓本徑

六分制與五銖錢四出錢同面之上下隱有字
形甚細小惟富字之「」僅可辨。張敏庵泉寶
錄載八分曰：「此大寶五銖，梁簡文帝庚午
歲改元天寶，疑其鑄也。按敏庵此錢確係富字
矣，而訛為寶，又附會簡文帝之紀元可哂也。」
此錢有作偽者，又曰大富五十，則大泉五十大
富五銖二種之訛也。不可不辨。夢華見友人
有鉄大富五銖錢

五銖

培按泉志題曰：「雅錢。」毛本隋書食貨志作雅錢
志目亦作雅錢或取射雅

之義
歟

隋書食貨志曰：「梁初古錢有五銖雅錢。」

顧烜曰：「徑八分半。」培按通典云：雅錢五銖，徑一分
半，一字疑八字之誤。冊府元龜

曰雅錢五銖，徑一寸半，重四銖云云。重四銖，文曰五銖，源流出于五

銖，但稍狹小。今東境謂為雅錢，三吳皆用之。小者

至徑六分，重二銖半。世有射雅戲用此錢也。

張端木曰：「雅錢即么錢之類。」

培按泉志所圖銖，以金郭有重文，味顧氏狹小
之義，想其形小字狹，而有輪，所以別于女錢之

無輪者歟
今所見五銖有極小者徑五分弱重三分孔徑
三分輪距郭不及一分字不可見

五銖

培按泉志題曰對文錢
隋書食貨志曰梁初古錢有五銖對文
顧烜曰對文錢剪五銖之所成也民利古錢多銅
剪鑿取其輪郭所餘甚輕小世行之其源始未聞
也

培按泉志所圖銖从金○釋女錢雅錢對文錢
三種之制去肉郭謂之女錢狹小其制謂之雅
錢有輪郭去盡謂之對文者泉志謂狹小者未
言無輪則字之完整可知也去肉郭者雖無輪
亦未言其字不全也若輪郭去盡為對文則剪
取其輪因郭在內不能剪取是以所餘甚輕小
則五銖二字勢必不能完全蓋輪之為地無多則
字形不免侵蝕其半今所見小五銖錢使其字果完
整又復有輪
其形式原與尋常五銖之大既無輪矣五銖二
小無異徒以被剪而覺其小

字各僅其半者殆即對文錢歟此種錢却非剪去者若逐枚剪之則必參差不一且於人工亦煩費也今所見此種錢每數百枚同出土其邊痕自然整齊如筭如規蓋其始剪輪為之其後竟特鑄此五銖二字各半之小錢耳

錢幣攷曰顧譜云云似未然詳對文之義當是兩面皆有文如洪志所稱左右五銖耳

培按諸家之說多以對文錢即兩面同文者釋對文之義則兩面而其文皆對若泉志之左右

五銖乃兩面而顛倒橫置此殆即對文與左右之區別乎顧烜梁人目覩其制耳熟其名詳述剪鑿輕小之狀曾未明言對文之義是以泉志

左右五銖圖列兩面錢文而對文錢只圖一錢

張台謂永通萬國錢有對文者殆亦兩面同文

者矣

今兩面五銖俱係于左右五銖下

五銖錢筭

張燕昌金石契曰古錢面隆漫平古幣金秦半兩皆如此惟漢以後刀布兩面有輪郭厥制奇古應

是漢以上物

培按秦自大半兩外未聞別鑄小錢何以芑堂
謂此為秦泉也虞乘馬幣夏安邑貨金以及垣
共明月兩苗半兩諸錢固面隆底平矣然列國
安陽平陽諸布商貨齊刀熟非兩面有邊錢天
者乎芑堂亦言此範圍有字也培見此范拓本
面長二寸七分廣寸七分底長二寸五分廣寸
五分面之邊近上下處向內各多出半分許中
列八錢右四面左四背隔中央二錢之上下兩

大圓星凸起如鈕狀左之上下二小星凸起則
右之上下應有二小星凹陷者特拓本不可見
耳錢徑七分強孔頗大徑三分許審右四錢為
面又隱隱有字迎惟第三枚穿左帛字可辨背
俱有郭面背俱無輪此乃五銖各存半字小錢
之范即對文錢剪去輪郭者也背既有郭且孔
較大則非莢錢既小故范亦較它五銖范獨小
也

定平一百

隋書食貨志曰梁初古錢有定平一百

培按通典作定平一百五銖竟似亦五銖之別

種而以定平一百別之者當由隋志定平一百

五銖雜錢之語誤以五銖二字屬上句讀

洪遵曰余按此錢今世尚有之

錢幣攷曰定平一百定字篆文頗類安字

培按此錢甚小而文曰一百豈直百歟平字解

如錯刀平五千之義歟定平者非號抑地名歟

錢雖薄小而形制字畫極精徑四分強面背皆

有輪郭極細定字作定微帶隸體並不類安字

也泉志所圖缺第一字蓋偶泐歟阮伯元藏古

銅勺中列一錢外八出文八錢環之中央及四

正面之錢皆貨泉係面無郭者其四角之四枚

稍小乃定平一百也小銅洗外有一身如環中

鑄定平一百錢一枚

五銖

培按泉志題曰兩柱錢

隋書食貨志曰始梁末又有兩柱錢及鸞眼錢于

時人雜用其價同但兩柱重而鵞眼輕
洪遵曰余按隋志但云梁未有是二錢初不謂鑄
于梁如鵞眼錢乃宋景和中所鑄李孝美俱以為
梁錢非也

培按泉志所圖面上下二星但上白而下黑蓋
誤摹也敬帝四柱錢面上下各二星此錢上下
各一星故曰兩柱今所見徑七分強有面有郭
者背上下各一星銖字金旁稍為左輪掩有面
上下各一星背左右各一星者有只背上下各

一星者徑七分制與面上下各一星者同一
種徑六分面有輪並有郭輪細文字制作甚精
又有大小形制與它五銖錢同者五銖錢之有
星者多矣獨此二種有兩柱四柱之名且知其
為梁錢餘則不能定為何代也

董道謂五字上下各一星名兩柱錢誤矣二星在
穿上下之正中非在五字上下也
錢幣攷曰史言梁未有兩柱錢以下四柱推之則
兩柱即當十錢也

北史姚僧傳曰梁元帝時初鑄錢一當十乃賜十萬貫寔百萬也永樂大典南史元帝病姚僧治其疾瘳初鑄錢有輪郭而無文字以一當十遂賜僧垣錢十萬貫寔百萬也張端木曰按錢文無所攷

培按兩柱錢雖較重於鸞眼但未必是當十者洪氏尚謂初非梁時所鑄乃錢幣攷竟以為梁元帝時鑄歟

敬皇帝

五銖

梁書敬帝紀曰太平二年夏四月己卯鑄四柱泉

引作錢一准二十壬辰改四柱一准十景申復閉

元龜作閉格致鏡原引作用細錢

陳萊孝曰按五銖四柱者正面穿上下各平列二

星又有正面穿上平列四星者培按此種穿上四星者不得為四柱

錢兩柱錢有面穿上下各列一星者又有背穿左

右各列一星者

培按泉志所圖銖以金今所見大小與它五銖

錢同面之上下冬並列二星此錢有作偽者五
銖字在上下左二星右二星又有作偽而上下
各二星者不可不辨

五朱

顧烜曰徑七分半重三銖半文曰五朱源出雜錢
但稍遷異以銖為朱三吳屬縣行之亦差少通典
元龜俱作差

册府

張台曰今所見朱字錢自有兩般字狹者有內郭
培然雜錢狹小爾氏字濶者狀如半兩自徑七分
所謂源出雜錢也

至五分無重三銖半者其輕有至五黍者近華山
有人掘得數斗錢皆徑四分好亦二分已上週迴
皆無錯鑿處其文只有半王仍未成就此則五銖

之也

洪遵曰余按此錢徑七分重二銖一參制作簡古
銅質純青背文坦平外輪有緣培按背文既坦平

指面今世尚有之

則外輪有緣當是

張端木曰端木所得徑五分重二銖乃知張所見
者多也

陳萊孝曰五朱錢大小不一又有兩面同文而橫置朱字或五字在上者

五朱錢有似傳形朱字上短下長故列于穿右而左五字作又者五字中作直文承上下之又背平坦

培按泉志所圖面輪作重文即所謂外輪有緣者歟此錢省銖為朱而五字居然完備若銖雖存半朱字而五亦存半五字者則係女錢對文之類不可溷入于此也今所見一種徑六分面

有輪稍濶背有輪郭一種徑五分面有輪背平坦如半兩一種面無輪一種徑六分重五分面有輪朱字作朱竟似木字歟斜制頗粗。朱因銖之省文然軋家金軋家甌銖作帛則謂是銖字之古體亦可倪迂存云五朱有一面泉貨者此語欠晰豈背為傳形貨泉歟附記于下以

下數品皆顧烜梁時所及見則皆梁以前物也並附梁錢後

五朱錢范

培按此范面長三寸六分廣二寸一分底長三寸五分強廣二寸一分重十六兩一錢五分調谷日重今庫平一兩當中凸起大星上下左右有枝連錢列錢十右五為面左五為背徑五分強面無輪郭張台所謂狀如半兩者也右上下二四星左上下二凸星中間面背二錢皆斜置之錢形雖凸起而字則凹文但面文中間斜置者朱字竟似作凸文然已皆斑駁難辨矣中紐之上下各作界文其左右及下之邊闌向內側

處各凸起小錢文邊外作二點其上之邊亦有小錢文底平坦

五金

徐氏曰文曰五金

洪遵曰余按此錢徑八分重三銖六參字文明澈製作甚精

培按泉志所圖金作金此蓋亦五銖別種銖省朱為金耳今所見一種徑五分強面無輪郭金作金又有鐵錢面有輪郭輪稍潤。此錢近于

五朱故附于五朱後

續夷堅志曰榆莢其文一曰五金一曰五朱殆

分朱字為二也

錢中之王 蘇幕五銖千萬

顧烜曰中王之錢臺王衣庫今有此錢徑四寸重

八兩面文曰中王之錢背文曰五銖七千

舊譜曰徑四寸重八兩面文曰中王之錢背文曰

五銖卅千

敦素曰所謂卅字者古萬字也此錢錢中最大蓋謂

一當五銖之千萬因嘗讀其面文為錢中之王背

文為五銖千萬於理為勝

封演曰面為隸書背為篆書

張端木曰按錢文上錢下之左中右王讀謂錢中

之王良是

錢幣攷曰面文四字先左後右次下次上之固不

如敦素右旋讀之為長 培按敦素然萬千二字亦

不應自下而上也

培按泉志所圖徑二寸強好徑三分背輪作重

又郭較面稍細錢从金戈中作中萬作卞並不
作卞豈摹誤歟卞上平下西清古鑑錢錄讀
為五銖十千前此之錢未有若是重大者矣今
見拓本徑二寸二分好徑四分錢从金此等錢
似難定其孰為面背

吾邱衍學古編曰卞此字人謂之萬字乃出古錢

培按盛熙明法書
攷語與此小異

大泉五銖

顧烜曰七種異錢今世見有

張台曰在顧氏所見七種異錢之內大小輕重未
聞

培按七種者合太和五銖及柄文錢日月錢井
文錢雙五錢雙十錢為七也泉志曰顧氏所見
異錢本七種舊譜移太和五銖入正用品大泉
五銖入不知年代品

錢幣攷曰此錢今尚有存者徑一寸七分重一兩
篆書穿四角决文背有初月一星

培按泉志所圖徑寸錢从金今見拓本徑寸五

方面背郭皆作四出文泉中直連五作又背輪
稍濶上一星下仰月倪迂存拓本大作而背上
仰月下星

五五

張端木曰左右有五字

培按泉志題曰雙五錢今所見一種徑七分如
它五銖之制面無郭潘毅堂云有解底作雙五
錢後令匠人將錢鉅下但有背儼有輪郭恐非
在解底者矣一種徑六分重五分制頗粗陋背

之輪外尚餘粗邊與五銖錢一種畧同一種兩
字相較右高左低倪迂存有此錢極陋薄面無
輪郭又云有雙五小錢

此錢有作偽者又有兩五字在上下者不可不
辨

十

顧烜曰五錢並奇異今世見有培按炳文日月并
文雙五雙十為

五種

張端木曰左右有十字

培按泉志題曰雙十錢今所見拓本徑五分面
無郭頗粗陋有作偽者上下各一星又一種左
右作兩十二字又一種上下左右作四十字四
角各一星又一種上下二十字左右二五字又
一種上下二五字左右二十字皆不可不辨
洪邁容齋四筆曰市肆間交易論錢陌者云十十
錢言其足數滿百無蹏減也語本後漢書襄楷傳
五五五五

洪遵曰余按此錢顧烜所載四傍皆篆書五字董

道謂之四五錢李孝美乃以五銖字上下之與舊
說抵牾何也

錢幣攷曰按三錢並見顧譜則其來久矣今尚有
之形製類五銖

培按此錢上下五字皆橫置之有作偽者上下
二五字不橫置四角各一星潤甫有一錢背雖
似五銖而面文板滯竟是偽作不可不辨

五銖

顧烜曰劉氏錢志所載奇異稀有原始未聞

陳

世祖文皇帝

五銖

陳書世祖紀曰天嘉三年閏二

玉海作五

月甲子改鑄

五銖錢

吳郡門有雞目五銖引陳書文帝天嘉中改鑄雞

目五銖

事林廣記陳文帝後魏宣帝西魏文帝

又有雞目五銖

隋書食貨志曰陳文帝天嘉五年改鑄五銖初出

一當鷲眼之十

江德量曰小五銖陳後魏西魏皆用之童二樹謂

為雞目五銖

培按泉志所圖銖以金

布泉

董道曰陳文帝天嘉二年鑄錢文曰布泉一當百

與五銖並行

張端木曰按隋志不載此錢故洪氏亦不收今據

董譜存之

培按張謇引作董道語二作三五銖鑄于三年
則非二字矣陳之鑄布泉僅見董道譜不知何
據○周武帝保定元年鑄布泉是年已即陳文
帝天嘉二年也董道但知是辛巳年而不辨是
周非陳遽謂陳文帝鑄布泉可哂也

高宗孝宣皇帝

大貨六銖

宣帝紀曰大建十一年秋七月辛卯初用大貨六
銖錢

隋書食貨志曰宣帝大建十一年又鑄大貨六銖
以一當五銖之十與五銖並行後還當一人皆不
便乃相與訛言曰六銖錢有不利縣官之象未幾

而帝崩遂廢六銖而行五銖竟至陳亡

布交易俱無用錢者 嶺南諸州多以鹽米

徐氏曰當時謠言大貨六銖錢又腰哭天子蓋篆

書六字類人之又腰身

洪遵曰余按此錢製作精妙肉當有好字皆有周郭徑

寸重如其文

附大泉六銖

錢幣攷曰大貨六銖今重八分其篆文大作太
培按此錢徑七分重一錢弱或九分制作甚精
書面有郭審此錢之銖字及背之輪郭形制與梁
之面有郭五銖同想有郭五銖陳時尚鑄行也
烏程嚴鐵橋均可云此錢有稍大者又有較大者
凡二種背作龜蛇斗劍

培按姜怡亭札云大泉六銖王檢叔所藏篆書
大如當二錢輪郭大小與大泉當千同文字精

魏

世祖太武皇帝

好勝之且背文四出絕不類太貨六銖附記于

此

神仙通鑑曰北魏有太平真君錢

原注皆精銅所鑄值甚貴

培按太平真君太武紀元也太武鑄錢不載于

史未知何所據也

高祖孝文帝

太和五銖

魏書食貨志曰魏初至于太和錢貨無所周流按培
通放曰後魏初至太和錢貨無所用也冊府元龜
曰後魏之初錢貨無所用通放曰後魏初置太
和錢貨無所用高祖始詔天下用錢焉培按魏初置太
也買疑當作止豈得有十九年治培按魏初置太
明孝文帝以前豈得有十九年治培按魏初置太
壽錢文曰太和泉貨事十九年治培按魏初置太
粗備文曰太和泉貨事十九年治培按魏初置太
通行之遺錢工備爐冶八字民有欲鑄聽就鑄
之銅心精煉通書元龜作煉今魏無所和雜有徑一寸
重如其文七字
洪遵曰余按此錢徑八分重如其文銅質粗惡字

文湮沒計當時令民自鑄故其製不精也
又曰顧氏所見異錢本七種舊譜移太和五銖入
正用品

培按錢文明有紀元可放而顧烜以為異錢何
也太和十九年當齊帝始業隆昌二年又七年
而梁改元天監顧烜梁人以同時之錢而不知
其年代蓋彼時疆域隔絕偶有流行到南中者
遂託為異品歟
張瑞木曰瑞木于山左鉅野縣民家得太和五銖

數教字文明朗製甚精在京師失之
錢幣考曰大和五錢今重一錢二分

培按此錢徑六分旋重六分太作𠂔和作𠂔

面唯五字有郭嚴鐵橋云太字从二條兩點和

之口上左右兩筆與下不連按太和二字篆體

稍變可以證北魏碑刻之字體矣一種摹本太

立作𠂔和作𠂔此錢有作偽者又有正太和二字

者和作𠂔不可不辨

通典曰魏熙平初尚書令任城王澄上言竊尋太

和之錢孝文留心叔制後與五銖並行此乃不列

之式竊聞君子行禮不求變俗因其所宜順而致

用太和五銖雖利于京邑之肆而不入徐揚之市

臣愚意謂今之太和與新鑄五銖及諸古錢方俗

所使用者雖有大小之異并得通行者賤之差自

依鄉價詔曰錢行已久今東南有事且可依舊澄

又奏太和五銖乃大魏之通貨不朽之恒模寧可

專貨元龜于京邑不行于天下今戎馬在郊江疆

未一東南之州依舊為便至于京西京北域內州

鎮未用錢處行之則不足為難塞之則有乖通典
請並下諸方州鎮其太和及新鑄并古錢內外全
好者不限大小悉聽行之鵞眼環鑿依律而禁按
澄又云不行之錢律有式指惟太和五銖二錢得
謂鵞眼環鑿環鑿二字甚新用公造新者其餘生新之類並同禁約詔從之而
河北諸州舊少錢貨猶以他物交易錢畧不入于
市自後所行之錢人多私鑄錢稍小薄價用彌賤
于初
董道曰太和五銖後魏獻文帝皇興年中鑄其文

曰太和五銖徑一寸重五銖

培按然太和乃孝文帝紀元獻文帝在孝文帝
前豈得預知太和之號此說不知何據

太和五銖幕五五五

錢幣攷曰亦有皆作四五字縱橫者

培按然則四五錢當亦去太和不遠矣

附太和泉貨

錢幣攷曰孝文帝初鑄太和泉貨不行民間
培按此語不知何據

附貨泉 幕太_{上穿}和_{下穿}

江德量曰趙晉齊於除夕償責算緡時偶物色得之於為奇觀也史稱魏太和中行太和泉貨今無傳者蓋即太和貨泉之誤寔有碑于史也

培按此錢面無郭穿下依好一星與尋常貨泉同背上下太和二字小隸書作太和培按六朝錢制較漢時微有不同如後周布泉與懸針布泉合觀之神味迥別觀太和永安等錢與莽時錢制固小異矣此貨泉居然莽制徒因背有太

和二字遂以為北魏錢則固未敢信也豈魏太和和中仿莽錢制鑄貨泉如舊式而背識太和字以別之猶今太和仿宋大觀鑄錢之意歟若太和泉貨今並未見攷古者闕疑可也魏明帝晉帝奕趙石勒成李勢皆有太和年號何必定屬之魏魏書云魏初至于太和錢貨無所周流通典泉志並作無所用也通考謂魏初置太和錢貨無所用也夫既無所用何為置之疑置字乃至字之誤不知錢幣攷與秋史所云太和泉貨

出何史也培更有疑者諦審太和一小隸字似
是漢人手筆與大泉五十范背吉利大吉等字
之神韻不殊而魏錢太和作尚粘未可相題並
論因思歷代錢文紀年號者如又改元則多不
復鑄舊號之錢若五銖貨泉初無朝代年號是
以漢至隋俱鑄五銖即光武未復五銖之初仍
鑄貨泉初不以為莽制而廢之今見有建武年
貨泉范可證則異代仍鑄貨泉理或有之然必
謂此即太和泉貨而謂史云錢貨當改曰貨泉

則未可也

世宣武皇帝

五銖

食貨志曰世宗永平三年冬又鑄五銖錢通典有京師及

諸州鎮或不用或有止用古錢不用新錢句

事林廣記曰後魏宣帝鑄雞目五銖培按宣下疑脫武字

錢幣攷曰後魏有雞目五銖即鷩眼之類亦是私

鑄或以為宣武帝鑄非也然新錢不行必係輕小

故耳

敬宗孝莊皇帝

永安五銖

食貨志曰永安二年秋詔更改鑄文曰永安五銖

官自立爐通典有亦聽起自九月今魏書作至三

年正月而止官欲貴賤二字通典作乃出藏緡分

遣使人于二通典作市賣今毛本之字緡仄止錢二

百而私市者猶三百利之所在盜鑄彌衆巧偽既

多輕重非一四方州鎮用各不同

楊侃傳曰時所用錢人多私鑄稍就薄小乃至風

飄水浮玉海于錢輕下列風飄侃奏曰通典曰昔

五銖臣頃在雍州表陳其事聽人與官並鑄五銖

錢使人樂為而俗弊得改旨下尚書八座通典元

座不許以今况者即通典理不殊求取臣前表經

御披析元龜侃乃隋事剖辨通典作隨孝莊從之

乃鑄五銖錢如侃所奏

高恭之傳曰于時用錢稍薄道穆表曰今錢徒有

五銖之文而無二銖之寔薄甚榆莢上骨便破置

之水。上殆欲不沉論。今據古宜改鑄大錢。又載年
號以記其始。後遂用楊侃侃事物紀原計鑄永安五
銖錢。

通典曰：時高謙之原註即高恭之兄字道讓上表求鑄二銖錢。

曰：西京之盛，錢猶屢改。並行小大，子母相權。況今
寇難未除，軍國用少。則元龜鑄小錢可以當益。且

政興不以錢，大政衰不以錢。小既行之，千古亦宜
效之于今矣。詔將從之。事未就會卒。

隋書食貨志曰：齊神武元龜作罷誤霸政之初，承魏猶

用永安五銖。遷鄴已後，百姓私鑄，休制漸別。遂各

以為名，有雍州青赤、梁州生厚、縈錢吉通攷作古誤錢。

河陽生濕天柱赤牽之稱，冀州之北錢皆不行。神

武帝乃收境內之銅及錢，仍依舊文，更鑄流之。四

境之末，幾間浙復，細薄姦偽競起。

洪遵曰：按齊神武、文襄皆相，東魏至文宣帝始受

禪。此錢當繫之東魏。董道謂之北齊永安五銖，非

也。

又曰：余按東西魏皆鑄永安五銖，故存于今甚多。

其品有三面文獨曰永安五銖者幕文土字者背
文四出者原註背文四出名今

舊譜曰徑九分文曰永安五銖重如其文
李孝美曰此錢徑八分周郭完錢幣攷引厚所見
至多此字作寬

錢幣攷曰永安五銖今重一錢一分

培按此錢泉志所圖三品永作邗邗永安作邗
南南南鐘昂字源作南今所見徑六分強重六
分或九分輪稍濶多薄小者面無郭一種惟五

字有郭永作邗安作邗其五銖二字及面背輪
郭濶狹大小銅質色澤純似隨五銖自錢則白
錢恐未必隨時鑄矣

黃小松云所收永安五銖背有人面高出三分極
古雅可玩

葉大慶攷古質疑註永樂天典有論錢文所載年
字乃原本之標題如始及唐開元錢不同十六
乃開元錢所引云云也

吳氏漫錄云王觀國學林新編謂唐三百年皆鑄
開元通寶無怪乎此錢之多至五代有天福天祐

唐國等錢而本朝專以年號培按學林有然宋通

元寶皇宋元寶培按元寶當作此通非年號者宋通乃開寶

時鑄皇宋乃寶元時鑄蓋錢文不可用二寶字故

變之以上皆王說余攷後魏孝莊時用錢稍薄高道穆

曰論今據古宜改鑄大錢文載年號以紀其始然

則以年號鑄錢久矣王說非也大慶謂王說之非固

不止此吳氏所論要亦未然按通鑑梁武帝中大通

元年魏多細錢高道穆上表宜改鑄大錢載年號

以紀其始於是始鑄永安五銖永安乃魏孝莊年

號以甲子攷之時已酉培按酉字不誤今聚歲也

又齊明帝建武二年魏人未嘗用錢魏主始鑄太

和五銖太和乃元魏孝文年號是則文載年號已

見于此時乙亥歲也又先乎永安三十五年矣故

高承事物紀原云錢文以年自魏孝文太和始蓋

以此也大慶又按杜佑通典宋景和二年鑄二銖

錢文曰景和按景和二年延前廢帝年號即永光元年是年明帝即位又改泰始乙巳歲也

又宋孝武即位鑄孝建四銖孝建元年甲午歲也

又先太和四十二歲矣然則以年號鑄于錢文當

以南宋孝建景和為始而北魏之太和永安皆後
于此者也故曰吳氏所論要亦未然

永樂大典張湜雲谷雜紀王觀國學林云自古未
有以年號鑄錢者惟唐乾封元年鑄乾封重寶

重字當以一當十予按宋孝武孝建元年鑄四銖

文曰孝建四銖廢帝景和元年鑄二銖文曰景和

後魏孝莊永安二年鑄五銖是皆以年號鑄于錢
者非始于唐之乾封也

孔平仲珩璜新論曰錢文載年號起于元魏敬宗

時也然後來亦不皆載年號也

永樂大典學齋伯畢馮鑑事始載後魏孝莊時用

錢稍薄高道穆曰論今復古宜令改鑄大錢又載

年號以記其始鑑遂以錢載年號始於此

此二字作此非也三字余按杜佑通典歷叙古今錢幣之制

載宋武帝培按應云孝武帝以孝建初鑄四銖錢

文曰孝建一邊文曰四銖則錢載年號實始於宋

武孝建也孝建元年甲午距後魏孝莊永安二年

已酉鑄永安五銖錢之歲凡七十有六年紀載

昭昭豈可始于永安鑑讀書不精誤以高恭之奏請載年號以紀其始遂以為事始于此不知高之奏乃謂改鑄大錢年分之始非事始也此固可笑矣又舍中國正統之年號事始取諸北狄偏閩之朝見識何汙下耶恐後學承訛襲謬不得不辨培按此鍾淵映建元故所引而高士奇竊之載于天祿識餘

日知錄曰魏書言武定之初私鑄濫惡齊文襄王通典曰武定六年文襄王云云以錢文五銖名須稱臬宜稱錢一

又重五銖者聽入市用計百錢重一斤四兩二十

元龜作銖原注通典注按此則一千錢重十一通改作

十二兩當時通典注自餘皆準此為數其京邑二市天

大小稱之是耳下州鎮郡縣之市各置二稱懸于市門民間所用

之稱以定輕重若重不通典作五銖或雖重五銖

而多襍鉛鑽並不聽用然竟未施行隋書高祖既

受周禪以天下錢皆輕重不等乃更鑄新錢背而

肉好皆有周郭文曰五銖而重如其文每錢一千

重四斤二兩志禁古錢及私錢置樣于闕不如樣

者沒官銷毀之自是錢幣始一百姓便之是則改
幣之議始于齊文襄至隋文帝乃行之而今之五
銖亦大抵多隋物也培按今之五銖按四斤二兩
是六十六兩每一枚當六分六厘今五銖錢正符
此數不知漢制如何
又曰錢者歷代通行之貨雖易姓改命而不得變
古後之人主不知此善而以年號鑄之錢文于是
易代之君遂以為勝國之物而銷毀之錢文之有
年號始也嘗攷之于史年號之興皆自季世宋孝

武帝孝建初鑄四銖文曰孝建廢帝景和二年鑄
二銖錢文曰景和魏孝文帝太和十九年更鑄錢
文曰太和五銖孝莊帝永安二年更鑄永安五銖
此非永世流通之術而高道穆乃以為論今據古
且載年號何其愚也

永安五銖 幕土

穿

洪遵引某人曰培按泉志此條脫引某人曰字因
張端木曰土字錢舊譜云云亦統稱面文永安五
銖幕文有一土字徑九分重二銖四參銅色純赤輪

濶皆當是夷計後魏所鑄

培按幕有土字亦與幕無字者同時鑄耳奚必

詳言何朝耶

貨泉備攷曰漫有土字者或係當時所行土錢通

典延昌二年徐州啟奏求行土錢則魏時本有土

錢之名以其非由官鑄故以土字別之身

通典曰魏熙平初任城王澄上言延昌二年徐州

人元龜儉刺史啟奏求行土錢皆聽權元龜有依

舊用

培按泉志題曰永安土字錢今所見一種徑八

分強一種徑六分強重八分永作飛安作周而

無郭背土字亦篆書一種摹本徑八分強背似

工字蓋上丰漫悲也大約背土字者面輪濶而

字較小

永安五銖 幕永安五銖

喬東里有兩面永安五銖錢

永安五銖 幕工穿

培按此錢背係工字五銖錢固有橫直工字者

抑土字即工字之訛歟

北齊書王則傳曰元象初除洛州刺史

北史王則傳曰以前

後勳封太原縣伯

則性貪悭在州取受非法舊京諸像毀

以鑄錢于時世號河陽錢皆出其家

邱悅三國典畧

通志藝文畧三國典畧唐邱悅撰以關中鄴都江南為三國記南北

朝曰王則除洛州刺史舊太原佛像毀以鑄錢世

號河陽錢

培按元象魏孝靜帝年號則錢文亦永安五銖

耳隋志有所謂河陽生澀者泉志圖無字錢標

曰河陽錢鑿矣

附天平

培按司馬達甫曾見有人繫腰間一錢徑八分

好徑三分僅見面文拓本有輪郭天平二字在

上下作瓦形乃魏孝靜帝年號附記于此

文皇帝

五銖

北史曰西魏文帝大統六年二月鑄五銖錢十二

年三月鑄五銖錢

舊譜曰以赤銅鑄

其培按今所見五銖銅色赤者有之但赤仄者尚不能辨况能辨孰為西魏耶

董道曰後魏宣帝魏文帝又有雞目五銖

永安五銖

文四出

三國典畧西魏大統七

三才圖會作九

年正月東魏有崔

銜永安錢置渤海王高歡前

三才圖會作家

歡世子澄乃

封演曰背文四出

令百鑪別鑄此錢鄴中號令公百鑪錢

張台曰徑八分重二錢

當作五黍

李孝美曰按此錢據所有者背文大小皆如封張

所說面文輕重不與魏錢小異銅色深赤肉郭尚

當是外漸薄如碾輪狀然不知其他如何也

培按泉志列神品永作永安作泉銖以金令所

見一種徑六分強重九分面無郭惟五字有之

又一種五字亦無郭或以此錢繫之北齊下一

種背郭微有四出之意○戊辰秋聞內城窰溝

永安五銖百餘色綠亦有作四出者

齊

顯祖文宣皇帝

常平五銖

北齊書文宣帝紀曰天保四年冊府元龜作三年春正月己丑改鑄新錢文曰常平五銖

隋書食貨志曰文宣受

通省有東魏二字

禪除永安之錢

改鑄常平五銖重如其文其錢甚貴且制

通典造

其精至乾明皇建之間往往私鑄鄴中用錢有熟

通典元龜志俱作郭

青熟細者赤生之異河南所用有

青薄鉛錫之別武平已後私鑄轉甚

冊府元龜或作甚薄

以生鐵和銅至于齊亡卒不能禁通典曰其錢未

行培按徐曰都古泉攷曰常平五銖錢而私鑄已甚精而未行即據此句拘泥甚矣

興一二年間即有濫惡乃令市增長銅價由此利

薄私鑄少止

舊譜曰徑八分

李孝美曰此錢徑寸舊譜列在偽品

董道曰常平五銖北齊文脫宣帝天保三年改鑄

徑八分重五銖

錢幣攷曰常平五銖今重一錢一分

培按此錢面無郭背郭較輪微潤重一錢徑六分強文字精妙培所見數百枚無稍異者潤甫亦有常平五銖徑八分強與尋常錢無異惟輪稍潤恐係偽作○又一種徑寸弱面三面有郭其下即平字上橫畫字較拘謹上三星作八下四星作六左右雙釵內府所收一種徑九分強背右上七星下日左月金和藏一種徑九分面文茂甚共銳背右上七星下日左月又拓本上

仰月左日右下七星恐即一錢而背文誤粘

附 常平五銖

培按此潘毅堂所藏大如當五錢篆文甚精平作垂穿左作厠不可識面有郭下即借平字之首畫常字五字與常平五銖同永安五男當係永安五銖之別種則此殆亦常平五銖之別種歟背上為兩劍相交下為龜蛇蟠繞

端 肅 嵐 嶺 錢

駮

錢

劉子敬收此錢徑七分強孔徑三分強制作及背輪郭絕似常平五銖狄道州知州趙江西宜喧所贈

爾雅釋詁供峙共具也書費誓峙乃糗糧峙以峙其振注峙積也後漢書崔寔傳寔至官斥賣儲峙

周

高祖武皇帝

布泉

隋書食貨志曰後周之初尚用魏錢武帝保定元年七月乃更鑄布泉之錢培按誠以泉與錢相連恐不明晰故加之字耳以一當五與五銖并行建德五年正月以布泉漸賤而人不用遂廢之

周書武帝紀曰文曰布泉

舊譜曰徑寸其文左曰布右曰泉皆玉筋篆非男錢也

培按舊譜以右為左以左為右五銖白錢云五

字右邊傍好一畫張台謂五行大布左大右布
舊唐書謂開元錢先上後下次左後右讀之左
賢右右賢左也古人往往如此培獨謂前漢書
右曰貨左曰布右曰貨左曰泉此左右之定位
亦不可易也

錢幣攷曰布泉今重一錢

培按泉志所圖泉作𠂔誤今所見徑七分重一
錢一分面有郭文字形制絕似五行大布布字
尤肖其為周錢確有可據泉字旁垂二筆之下

微折向外乃玉筋篆吳柳門謂陳布泉作柳葉
篆夫陳固無布泉而篆亦非柳葉也舊譜懸針
敦素玉筋之語豈不明白可信也 西清古鑑
六朝銅斗中列此錢一泉字如貨泉四文此錢
有作偽者一依泉志為之不可不辨莽泉泉字
中直皆斷作兩筆惟此錢泉字中直直下不斷

五行大布

武帝紀曰建德三年六月壬子更鑄五行大布錢
以一當十與布泉錢並行四年七月己未
隋書食貨志有

又以邊境之上人禁五行大布錢不得出入註隋書食貨志有關布泉錢聽入而不聽出

舊譜曰徑寸一分

張台曰此錢字小者至徑六分其舊錢之文上五

下行左大右布又有大布字翻在上下者董通引

小者至徑八分又有上大下布者皆古篆文合字疑是台字之誤

六藝之一錄曰五行大布重六分

錢幣攷曰五行大布所見三種一徑一寸二分重

七錢七分一徑一寸重二錢五分背皆作斗劍龜

蛇之象小者徑八分重八分

陳萊孝曰五行大布背有龜蛇雙劍者

培按泉志所圖行作天布作而夫字畫之誤摹

猶可也徐象梅至篆大字作泉字世豈更有五

行泉布之錢乎此未必盡係泉志原本之誤也

今所見一種徑七分強重一錢一分行作於大

作瓜面之輪郭較字稍高畧如大泉五十之制

文字制作精好特甚有郭作菱花孔者一種徑

七分一種徑六分強或徑六分弱此種較小者

背輪郭欹斜夷漫幾如半兩之無輪郭者此錢
有作偽者竟依泉志為之文曰五行泉布不可
不辨

諦審此錢五字竟有作五者魏興和間李仲璇
脩孔子廟碑五字作五可證

錢同人曰見一錢范甚小中正列五行大布一枚
張瑞木曰錄之批曰又有大泉文曰五兩大布幕
有星劍龜蛇之形

培按一種徑六分強重八分面背好郭微作四

出狀背上蛇下龜左向左北斗右劍其斗一作

己一作己為小異一種徑七分背上蛇下龜左

右雙劍其行字作死布字作帛者一種徑九分

強背上蛇下龜首在右而迴顧向左左斗右劍

劍之身作重文一種徑九分強重二錢二分背

位置如前品劍身不作重文一種徑寸強面輪

潤背亦然劍身不作重文一種徑寸大字內凡

相距頗寬一種徑九分背同前劍身甚潤有徑

九分弱者有面背流金者非後人所為一種徑

九分強布字與尋常同兩面好郭微作四出背
上為北斗右神人下龜左向左鶴右向行字作
死固異而謂是兩字亦不知何據也一種徑七
分背上仰月左日右下北斗頗似大泉五十背
文之一種豈同時鑄耶五行二字之取
義原不可解

張鵬翔奉使俄羅斯日記吳省蘭藝海珠
塵作行程錄曰康熙

二十七年六月十一日駐軍喀爾喀是日張鵬翔
收人李之旺于石峯頭藝海珠
塵作頂得古錢篆文曰五

行大布

大布

培按錢韻拓本一種面似右大左布上似偃月
下似星不甚可辨背上下似二字上似全下似
公不可識又一種徑八分制如它錢但五行二
字背郭稍潤江秋史云是殆以它錢刻去二字
耳

五行大布 幕象元

舊譜曰徑寸三分重十銖背面緣上皆作三雀啣

花相面相字下疑有向字否則向詠為面文曰五行大布背文有
野草開花之狀

培按通志題曰三雀錢列奇品徑寸二分中作
錢文外兩雀銜花背中間錢文二字類古文不
可識外三雀銜花舊譜既云背面皆雀銜花何
以又云背文作野草開花歟抑只一面作雀銜
花而誤摹作兩面歟

五行大布 幕貨泉

培按此錢徑九分行字作死布作帛背上有蛇下

龜首在右而迴顧向左右左貨泉二字作貨泉
五行大布 幕團圓

秦武城聞見辭香錄曰予藏一錢徑寸輪郭孔圓
文曰三兆帛背左右有團圓二字真書上有層
雲下有一鬼通攷後周鑄五行大布錢然不言其
背文據團圓二字又似厭勝之品

培按此錢徑六分強重一錢好圓面背郭周圍
作小花瓣繞之右左團圓二字楷書背上有雲
日下作斗左向一種面郭外四角有雲各一朵

背下為兔一種下似虎一種下作羊又一種稍
大翟灝通俗編曰團圓字唐人多用如張祐詩
願得人郎手團圓郎眼前白居易詩家居雖護
青落春屬幸團圓陳其年咏閨人簸錢詞有團圓
嘉識託五銖看似歷歷豈謂此耶
五行大布大幕丑時

按此錢徑六分好圖背右左楷書二字下丑
作丑上為雲下生肖左向

五行大布 幕寅時

五行大布 幕卯時

培按卯从夕下

五行大布 幕午時

五行大布 幕酉時

五行大布 幕戌時

培按戌从人

靜皇帝

永通萬國

宣帝紀曰大象通典冊府元龜俱同元年十一

月丁巳初鑄永通萬國錢以一當十通典通志通
千與五行大布並行攷玉海俱作

隋書食貨志曰齊平已後山東之人猶雜用齊氏
舊錢至宣帝通典作大冢元年又鑄永通萬國錢
與五行大布及五銖凡三品並行唐六典曰周建
德中鑄五行大布一當十宣帝又鑄永通萬國以
一當十

舊譜曰徑寸三分重十二銖背面肉好皆有周郭
又有徑寸二分半重八銖已下者

張台曰此錢輪郭與布泉相似其小者至徑七分
亦有輪郭濶厚及對文者

李孝美曰此錢今世所見亦多又有徑寸五分重
十八銖背面皆有此四字者銅色青白製作尤佳
六藝之一錄曰永通萬國重八分

錢幣考曰永通萬國所見三種一徑一寸一分重
三錢一分背亦有斗劍龜蛇之象一徑一寸背文
同一徑一寸四分

培按泉志所圖永作永通作通作通萬作萬鐘鼎字

源通作彌今所見永作弔通作彌徑八分強字
深細而篆精妙一種徑八分背穿上星月作
一種徑八分背上仰月甚大一種似外國鑄者
永作弔通作彌萬作萬徑七分弱背輪郭板正
孔小如天明等鉛錢但見拓本未審是鉛錢否
非後周時物也有作偽者以鉛為之輪濶郭小
制與近代錢同蓋即此一種矣
李孝美曰此錢徑寸二分重八銖文
萬國背文為玄武星劍之象

脫日
字 永通

洪遵曰余按此錢銅色精好制作甚工今世尚有
之

培按此錢泉志列奇品題曰玄武錢背左上北
斗下龜右劍今所見又有劍在左者一種徑九
分制如它錢背北斗在穿上垂于右穿下龜蛇
蟠繞一種徑七分背上北斗右劍下龜左向口
吐雲氣星劍並作雙鉤文龜背文亦甚精按大
泉五十五行大布永通萬國常平五銖背作斗
劍龜蛇或北斗雙劍此與軒轅錢之作北斗矛

肩青溪宅錢之作北斗星劍刀旗相類皆唐以前物也故俱各附于其錢之後

貨泉備攷曰按北史周宣帝大成元年二月禪位太子闡太子闡即以是年為大象元年大象為靜帝年號非宣帝也又是錢鑄于大象元年十一月尤不當屬之宣帝自隋志未經辨晰而通攷通典因之鉛訛久矣今為訂正

永通萬國

幕永通萬國

培按此錢徑八分見黃小松拓本王震于河南

見此錢

永通萬國

幕將上軍下

貨泉備攷曰又錢有將軍二字作人形對面監一槍者

培按缺文

永通萬國

關丑上生下

培按此錢徑八分弱背右為星官執劍左牛右向牛下有花穿之上下有丑生二字每字之外

永通萬國有上左右三面細界文

永通萬國 幕明甯萬新雷

培謹按此錢 西清古鑑錢錄所載徑寸二分
篆文甚古異背萬字在右與它錢同而面文穿
右萬字作𠄎背似吉左似新作甯明字畧如此
宋明道錢

永通萬國 幕明道宗儒

培按此錢徑寸強背文江于九云似明道宗儒
四字自上及右讀之宗作劇儒作甯與上一品
大致相類明道二字與宋明道錢同

隋

高祖文皇帝
五銖

隋書高祖紀曰開皇元年九月行五銖錢

食貨志曰高祖既受禪以天下錢貨輕重不等乃

更鑄新錢背面肉好唐六典皆布周郭文曰五銖

而重如其文每錢一千重四斤二兩錢既新通攷

出百姓或私有鎔鑄三年四月詔四面諸關各付作雜

百錢為樣從關外來勘樣相似然後得過樣不同

者即壞以為銅入官詔行新錢已後前代舊錢有

五行大布永通萬國及齊常平所在用通典元龜

俱有以通志有細貿易不止四年詔仍依不禁者通志用上

縣令奪半年祿然百姓習用既久尚猶不絕五年

正月詔文嚴其制自是錢貨始一所在流布百姓

便之是時見用之錢皆項元龜和以錫鑠錫鑠既

賤求利者多私鑄之錢不可禁約其年詔乃禁出

錫鑠之處並不得私有採取十年詔晉王廣德於

揚州立五鑪鑄錢其後姦狡稍漸磨鑪錢郭取銅

私鑄以錫錢通典元龜遠相倣效錢遂輕薄乃下

惡賤之禁京師及諸州邸肆之上皆令立榜置樣

為準不中樣者不入于市十八年詔漢王諒聽于

并州立五鑪鑄錢是時江南人間錢少晉王廣又

聽于鄂州白紵山有銅通典處銅鑄錢于是

詔聽置十鑪鑄錢又詔蜀王秀聽于益州立五爐

鑄錢是時錢益濫惡乃令有司括天下邸肆見錢非

官鑄者皆毀之其銅入官數年之間私鑄頗息

大業已後王綱弛紊巨姦大猾遂多私鑄錢轉薄

惡初每千猶重二斤後漸輕至一斤或剪鐵鑠通
鑠作裁皮糊紙以為錢相雜用之貨賤物貴以至於
止

新唐書食貨志曰隋行五銖白錢

舊譜曰徑一寸重一錢六黍肉郭平潤五字右邊
傍好有一畫餘三面無郭用鑠和鑄故錢色白

培按泉志所圖作黑質白文誤也舊譜記及唐
末距隋不遠其說必確有所據隋志云背而向
好皆有周郭蓋未折言面之三面無郭耳此錢

徑六分強重七分輪稍潤孔較小色多青白者

有五字中交五處二直畫稍曲而圓者亦有鉄

錢。漢赤仄謂赤銅為郭今並未見郭色獨赤

之錢此則因用鑠色白猶大定之用銀因細審

五銖白錢之制作大小字體銅色與魏永安五

銖相近開皇辛丑上距永安己酉纔五十三年

身蓋永安五銖已有用鑠鑄故銅亦多白數十

年後之五銖白錢則制逾小字逾細輪郭逾潤

今所見開元錢色青白輪郭潤厚有似牙白

錢者皆唐初之錢也是以培謂五銖白錢上沿魏制下啟唐規

張台曰此錢品數最多有傳形者名蜀錢肉好有郭者名梁錢背又四出者名角錢及有赤側當兩女錢之數文皆五銖又於此外有穿上一星至五星穿下一星穿上下各一星漫面穿傍一星至三星五字之內上下各一星背上或有小字或有十字穿上橫文穿下橫文穿面四角次文穿背四角次文有郭無郭濶緣細緣不可窮盡

李孝美曰今世所見五銖如張台之說一一甚多但赤側四出文蜀梁當兩女錢并穿上下各一星者自有品自當作目不當更引于此

董道曰隋文帝鑄小五銖其制輕小八九萬纔滿半斛唐高祖武德四年廢五銖錢行開元錢今以篆文推之有七樣大五銖錢今有內郭者小五銖錢亦有內郭者而前文之面後有點兩星大五銖錢無內郭者錢之背有點四星者皆人錢譜引錢合曰培按疑當作張台與五銖又有穿上一星五

泉志引張台語畧同

字上下各一星。鑊面傍一星至五星者，五字之內上下各一星，上或有一小星，字或有五字，云云。疑皆當時工人之意，非有別于年代。今攷于古四角，缺又有郭無郭，自是一種，總未嘗攷也。

錢幣攷曰：自漢武元狩五年至隋止，七百三十七年，俱行五銖。今錢存者大小十有餘種，其重自一錢以下，或九分七分五分三分，不等。非盡出于隋可知。

陳萊孝曰：按舊譜，隋白錢五銖，其穿右傍好有一

畫，然細核之，亦有二種。其一銅色，純白而光，綴但多利，損銖字。金傍上三角周正，五字上下兩畫連綴，肉郭監圓，緩成文。其一銅一色，古黯多朱，綠斑銖字，金旁上三角微斜，向右朱字傍好，上下作磬折形，且較細長。五字上下兩畫較短，兩斜監直，趨畫端。兩錢大小如一，惟白色者少，完好疑所云用鑄和鑄，即是。乃是白錢，其紅色者，或另一種耳。愚按五銖種類繁賾，就所見者，如面穿上或穿下橫，又者正也。即面穿上或下或上下俱有，自一星至五星。

者正穿上或下或上下俱有自一監至五監者有
背上下左右及四角不定自一星至五星或易星
為監者又五字內上下各一星者五字外上下各
一星者或正或背穿四角次文者及上下兩角次
文者或五銖二字陰文者或朱字作蒲形者或背
穿上有小字及王字者更僕難數至其模狀統同
莫辨必如洪志之強為分屬未免附會過甚今將
各種列于隋末庶幾疑以傳疑之意云爾
又義堂云有五銖銖字之金作垂者此與从蒲者

似是一類

江秋史曰有五字上下二畫長者有輪郭外高內
下制如貨泉者

培按今所見五銖錢徑八分強俱面有輪郭背輪
郭俱全有銖字金旁稍低者有五銖二字稍方
匾者有好作菱花者有好作菱花背郭亦作凸
又八角屈折隨之者有徑七分銖之朱作崇字
者有稍小徑六分強者有鐵錢徑八分弱者又
有五字中兩筆交互處頗直五銖二字狹長粗

勁面背輪俱濶背郭較細頰似隋錢者特五字左
無直文且模較大制較粗身一種徑八分弱一
種徑七分有面背無輪五銖二字不全各具十
分之六七徑五分強者其背郭之四角直抵于
邊有銖字朱作帛者銖字朱中直之上特起甚
高者有面無輪其邊外陷下週圍一層外又陷
下一層者是中高厚而邊低薄也背似無輪郭
培所獲一枚中之圓錢完整而外陷二層止有
下半似原本如此非剝缺又一種係面穿下依

好半星者背有輪郭與常錢同面則無輪而外
邊週圍陷下一層此制甚異殆所謂女錢除其
內郭者歟星之在面者有穿上一星在好際者
有近輪際者有稍偏左者有稍偏左而其星橫
長左末銳者穿下一星稍近輪者有穿下近好
一星者有二種一種星圓而小一種星大而扁
只如半星此種五字中交處有稍直者及五銖
二字匾而方者有穿下近好一星稍近右者有
穿上一星稍近右者有穿上一星近左而低者

有穿上二圓星者有穿上並列三星者有穿上三星並列稍斜左近下右近上者有穿上三星稍側近左者有穿上三星稍側近右者有穿上並列四星者有穿上並列五星者銖或从帛有穿下一星末銳者有穿下一星稍近右者有穿下一星稍近左者有穿下近好一星五字下一星者有穿下一星銖字上小橫文者有穿下一星背右下一星者有穿下並列二星者星末或銳若點倒置者穿上下星多如此亦不盡善也有

穿下並列二星銖从帛者

面上並列二星或下並列二星此非兩柱

也錢有穿下直列二星者有穿下並列三星者星

末或銳有穿下並列三星每星復作二星者有

穿下稍右直列三星中一星偏左者有穿下並

列四星者有穿下並列五星者有穿下並列五

星背穿左下一星者有穿下並列六星甚小而

密第二星近上者有五字上一星者有五字下

一星者五字下二星者有五字右一星者有銖

字金上一星者有銖字朱上一星者有銖字

下一星者有五字內上一星作巳者有五字內
下一星作且者有五字內上下各一星作巳者
有五銖二字下各一星者星之在背者有穿上
一星者有穿上偏右一星者有穿上偏左一星
者有穿上並列四星者有穿上並列五星者二
種星末俱銳有穿下一星者有穿下偏右一星
者有穿下偏左一星者有穿下二星相對如八
字者有穿下並列三星者星末或銳有穿左一
星者有穿左一星而面穿上四文三星作人狀

者恐係後人所刻銖从彔有穿左直列二星者
有穿左直列三星者有直列三星如三點者有
穿左下角二星作者末銳有穿右一星者有穿
右近上一星者有穿右直列二星而穿上作十
者有穿右直列三星者有穿右直列四星者有
穿左右各一星者有穿左右各一星穿上作十
字而中直之右隱有四直文者有穿左右各直
列三星者有穿左右各直列三點者有穿左右
各直列三點而穿下當中一星者其作大橫文

者有面穿上依好橫文者有面穿上右輪與好
之間一橫文細而長者一種五字中交處稍直
一種五銖二字稍方而匾一種面穿下依好一
星一種面穿下依好一星一種背穿下一星有
面穿下依好橫文者一種五銖二字稍方而匾
一種穿下近好橫文而穿上近好一星
橫文二種其橫文不特近好且極長極闊與郭
無異此二種與穿下近好半星一種文字輪郭
精細整厚有非他錢所能其作小橫文者面有
及者似俱是五莽時鑄
穿上橫文者有穿上近左一橫文者有穿下

一橫文者有五字上一橫文者有五字下一橫
文者有銖字上一橫文者有銖字下一橫文者
有五字下小直文銖字下小橫文背穿上偏左
一星者有穿上三橫文者背則有穿上近右一
橫文者有穿下二橫文者有穿左一橫文者有
穿左二橫文者有面穿上依好一星背穿左三
字者其作直文者面則有穿上一直文者有穿
上一一直文稍短者有穿上一直文短止及半而
偏右者有穿上一直文短不及半者有穿上二

直文者有穿上依好二直文稍上半甚短者有
穿上二直文背穿左二字者有穿上三直文者
有穿上三直文上短及半背穿上四文作卜者
有穿上三直文疎斜者有穿上四直文者有穿
上五直文者有穿上五直文短不及半者有穿
下一直文者有穿下二直文者有穿下三直文
者有穿下三直稍偏左者有穿下三直文而背
穿下三四直文者有穿下三斜畫作八者而背
穿下四文三斜畫作多者有穿上下各一直文

者有五字上小直文者有五字下近左一小直
銖字下近右一小橫背穿上近左一星者有銖
字上一直文者有二小直文連于五字下者有
五字下連二小直文而穿上四文作△者背則
有穿上一直文者有穿上二直文者其直之上
下甚短有穿上三直文者有穿上三直文稍斜
近左者有穿上四直文者有穿下一直文者有
穿下二直文者有穿下三直文者有穿下三直
文而穿左一星者有穿左下斜直文者有穿右

下斜直文者有穿上下各一直文者其面之作
四文也有穿上四文一直者有穿下四文一直
者有穿上四文二直者有穿下四文二直者有
穿上四文二直近左而背穿左一星者有穿上
偏右四文三直上甚短者有穿下四文二直銖
字下四作一者有穿下四文三直者有穿上四
文二直下稍開如八字者有穿上四文二直上
稍開如_レ者有穿上四文四直右密左疎者有
穿上四橫文者有穿下四橫文者有銖字下四

橫文者有五字_レ內四文小直者有五字之內
上下二四斜直文者有五字上橫處四文小直
中交處四文小直下橫處四文小直者有五字
中交處上下各四文一直者有五字上橫四文
小直下橫四文小直者有五字中交處四橫文
者有五字中交處四橫文穿上一星者有五字
中交處四文小直五字上凸小橫者其背之作
四文也有穿左上四文_レ者有穿左下四文_レ
者有穿右上四文_レ者有穿右下四文_レ者有

穿左下四文二者有穿右下四文夕者有穿右
下四文夕而面穿上近輪弓文作人者有穿右
四文二者有穿上四文一直者有穿下四文一
直者有穿上四文二直者有穿上四文三直者
有穿上四文三直作川者有穿下四文一直偏
右者有穿左近上一星未銳穿下四文一直者
有穿下四文三直者有穿下四文四直偏右者
有穿上下各四文一直者有穿左四文一者有
穿下一星未銳近右而穿左四橫文者有穿左

四文二者有穿左四文三者右穿上左四文三斜
橫畫者有穿右四文一者面穿上依好一星有
穿右四文二者有穿右四文三者有穿上下各
四文一直穿左右各四文一橫者其作五字也
面則有穿上四文四背穿左上四文夕者有穿
下四文四者背則有穿左作弓者穿左四文四
者穿右四文弓者穿上四文四者其作六字也
面則有穿上四文作六者穿下一星有穿上四
文作者有穿上四文作大背穿左一星者有穿

十者有穿左四文十者有穿左四文斜十面穿
上一星者有穿在近上四文斜十者有左上角
四文斜十者有左下角四文斜十者有左下角
作又入凸而、四者有穿右作二穿左四文十
者有穿左凸文十者面穿上依好作橫文有穿
穿右四文十者其作十字也面則有穿上四文
十者有穿下四文十者有穿下凸文十者有穿
下四文十者背則有穿上四文十者有穿上凸
文十中直下斷似有四橫文隱于橫文之下者

有穿下四文十者有穿下四文十者有穿上四
文十穿左四二者有穿下凸文十字者有穿右
四文十者有穿左四文十者有穿左四文十者
有穿左四文十者有穿右四文十者有穿右四
文十穿左四文十者夢華云五銖一種五字之
背有陽文十字一種背穿上有陽文十字頗罕
見其作下也莽中布面則有穿上作十者穿上
作十者穿下作十者有穿下作十者有穿下四
文十穿上依好一星者有穿下四文作十者背

則有穿上十者有穿下十者有穿左上者有穿
左四又上者有穿右四又上者又有穿背下四
又作山者背穿右作土者其作工字也面則有
穿上工者有穿上作又穿下作川者有穿上四
又川者有穿下四又山者有穿下四又川五字
下一星者有穿下似山者本据拓背則有穿上工
者有穿上作二中小畫在者有穿左作工者有
穿上作川者有穿下四又川者有穿左四又工
者其作王字也面則有穿上川者有穿下川者

有穿下三直又而有四又川加于其上者有穿
上偏右四又川稍斜者有穿有四又川者有穿
下四又王字者有穿上四又川穿下四又川七
右向者背則有穿上川者有穿上川而面銖字下
一星者穿上四又川者右二直之有穿左四又
王字近下者穿下四又川者有穿左四又王者
有穿下川者其作小字也面則有穿上小字者
有穿上小字稍斜近左者有穿上四又小字者
背則有穿下作小者有穿左三者有穿左作二

者此外尚有面穿上作十者面穿上似七者面
穿上作心者面穿上作人者面穿上作ノ者面
穿上必穿下近右三直文者背穿上作人者背
穿上作卜者背穿上作二字者背穿下作亦者
有面穿上近右四文作才穿上近左四文似卅
拓本不能細辨者有背穿上四文作△者背穿
左四文上字者背穿左四文田字者面五字下
角四一出文者背上郭右橫文橫出少許者背
上郭左橫文橫出少許者背郭左右二直文凸

起較高于上下之郭者背重輪左上角一星者
背郭之外輪之內多一重若重輪者但較軋元
重輪者其輪相去稍疎耳江秋史謂為晉比輪
錢因未敢信近無名氏錢譜有五字內一星一
內二星五字內二星旁一星者一
種作偽者右為三字左為五字穿上下各三星
不可不辨附記于此。錢幕韻編五銖面下三
背下三又上字在上者

錢幣故曰今所見有穿上土字者私鑄既多或各
以其意為之無容以年代別矣

五銖

培按此即錢幣放疑為平當五銖平字倒置者
倪迂存有五銖面穿上平字甚清嚴鐵橋亦有
此錢凡面穿上平字者平字字體樸小如隸書
作平其五銖二字多雀蝕錢質多破陋者

洪遵曰徑八分重二銖四參五字連綴肉郭

培按泉志列不知年代品題曰雙五五錢錢絳

雙五二字之義蓋五字上下二橫畫連屬于右

肉左好橫看之亦似五字故云雙五歟姑附于此

五銖 幕五銖

洪遵曰余按此錢形製窳薄面文曰五銖肉漫好

濶僅有輪郭背文亦曰五銖肉郭夷坦倒置其字

徑寸重二銖三參又一品面文曰五銖幕文以五

銖字上下之輕七分重二銖四參余按五銖沿漢

迄隋因革不一品目尤夥文四出謂文角錢去肉

郭謂之女錢狹小其制謂之稚錢三面無郭謂之

白錢有反其文名傳形者有輪郭去盡名對文者

有上下其字名奇品者以至赤側當兩鸞眼培按
審是

則鷲眼錢之非小泉直一時矣。雞目四柱兩柱之類文皆五銖外建龜前疎勒亦依此制諸譜載之甚備獨此未之著滕子濟樞密嗜古嘗獲此錢號曰左右五銖錢計以意因之也。

培按泉志列不知年代品題曰左右五銖錢泉志所圖背文傳形銖金从彡當是摹誤今所見兩面五銖錢有背文倒置向上者有一面上橫文一面下橫文者有一面穿上一直文一面隱有壹直文不甚晰倪迂存有一面五銖字上下

置之向右潤甫有一面穿上三星者有一面五字向左者有兩面皆穿下依郭星者迂存有兩面五銖較小五銖二字只存一半者。對文五銖兩面面文也左右五銖亦兩面面文也必其一面五銖二字倒置之則面之五字在右者背之五字在左矣面之銖字在左者背之銖字在右矣是以云左右五銖歟泉志所云背文倒置其字者特倒置二字仍在左右也下所謂幕文即以五銖字上下之則五銖字上下置而或向左

或向右其有五銖二字之處正直面又上下無字之處也乃泉志又云有上下其字名奇品者亦指幕文之上下置向左右身所以別于左右倒置者之名左右五銖耳

陳萊孝曰兩面無文愚按舊譜古錢無文而元狩中鑄五銖始有周郭余得大小數品無文而有周郭未知所始其銅色古潤制作頗佳或者誤以兩背模合而成之歟

培按有兩面皆作五銖錢背文而無五銖二字

者

倪迂存一小錢面右五字只露一二筆左露半字作帛背右似泉字左泐不可見且銅缺似是傳形背泉但所見係描本不可遽信附記于此

平當五銖

洪遵曰徑九分重三銖肉郭茂坦當字湮漫或云

漢代所鑄

錢幣攷曰今五銖有穿下一亼字疑即平字倒書者上一字不可辨舊譜不言倒書未敢遽定

培按泉志謂之平當錢所圖平當二字楷書蓋
亦隸體而誤摹耳莽錯刀文曰五千吳大泉文
亦曰當千平當之義蓋取諸此

千字錢

培按此錢惟一平字在穿右作千今有作偽者
一種平字在穿左一種斗字篆文在穿右不可
辨

李孝美曰此錢徑寸六分重十銖面文右邊一千
字體如遼錢疑其同出而未得依據肉好皆有周

郭背文亦如半兩

大泉二十

培按泉志列不知年代品所圖泉字在右今有
作偽者一種文曰大泉四十泉字在下作四出
文附記于此

董適曰大泉二十未詳所鑄年代一當二千

陳萊孝曰大泉二十又有作大泉二千者

錢幣攷曰自隋以前錢文四字左環讀者惟此與
大泉當千耳

續銖

泉志引舊譜曰形製頗類五銖文無好郭其文右曰續左曰銖

貨泉備考曰又有薄小無輪郭者

五十

陳萊孝曰按新莽大泉五十未聞有去大泉二字而勒為五十者右錢文為五十兩篆輪寬郭大綠暈朱斑的是六代以前故物雖諸譜未錄終非偽爾戲造者也

培按此錢右曰五左曰十非大泉五十所改也一種徑五分篆字稍細面似無郭一種面有郭

永安五男

泉志引舊譜曰徑二寸三分重十八銖厚一分上下輪郭之間皆作粟文面上四出文文曰永安五男皆作四神之狀又有日月相對者

李孝美曰按所見者徑寸二分背面皆四出有粟文面文曰永安五男篆文與後魏永安五銖相似唯男字真書耳

錢幣攷曰此錢今徑一寸六分重八錢五分

培按泉志列厭勝品大徑寸強永作龍安作周

面背皆四出粟文背上龜下雀右虎左龍今見

拓本一種徑寸六分永作龍安作周丁敬身拓本作周

男作男帶隸體輪內有細輪貳重作粟文郭內

外各有細郭一種外作四出文其出文之內外

各有細線一重背之輪郭四出文皆如之字之

去輪頗遠永字上左日右仰月向左背之四

出文中層細而內外二層較粗覆核拓本輪之內細層郭

之內外二細層面四出文外內二細層背四出文中一細層皆作粟文上作飛禽

昂首矯翼下似魚蛇糾繞左右二獸有似龍者

不甚可辨一種徑寸一分面背輪三重俱中粗

外內皆細四出文俱長抵輪出文三層中粗外

內細郭止一重計輪之外內二重郭一重四出

文之外內二重俱作粟文永作龍安作周背上

似鳳下似獸左右似龍當是改永安五銖之文

又因五男二女之語倣為之者厲樊榭詩有云

乞將後魏五男錢雖無所據然亦當是北魏所

