

文心雕龍
萬曆本
下冊



文心雕龍卷之六



梁通事舍人東莞劉勰撰

神思第二十六

古人云形在江海之上心存魏闕之下神思之謂也。文之思也其神遠矣。故寂然凝慮思接千載。悄焉動容視通萬里。吟詠之間吐納珠玉之聲。眉睫之前卷舒風雲之色。其思理之致乎。故思理為妙。神與物游。神居骨髓而志氣統其關鍵。物汭耳目而辭令管其樞機。樞機方通則物無隱貌。關鍵將塞則神有遯心。是以陶鈞文思貴在虛靜。䟽瀹五

藏。澡雪精神。積學以儲寶。酌理以富才。研閱以窮
照。馴致以釋辭。然後使玄解之宰。尋聲律而定墨。
獨照之匠。闕意象而運斤。此蓋馭文之首術。謀篇
之大端。夫神思方運。萬塗競萌。規矩虛位。刻鏤無
形。登山則情滿於山。觀海則意溢於海。我才之多
少。將與風雲而並驅矣。方其搦翰。氣倍辭前。暨乎
篇成。半折心始。何則。意翻空而易奇。言徵實而難
巧也。是以意授於思。言授於意。密則無際。疎則千
里。或理在方寸。而求之域表。或義在咫尺。而思隔
山河。是以秉心養術。無務苦慮。含章司契。不必勞

情也。人之稟才。遲速異分。文之制體。大小殊功。相
如含筆而腐毫。揚雄輟翰而驚夢。桓譚疾感於苦
思。王充氣竭於思慮。張衡研京以十年。左思練都
以一紀。雖有巨文。亦思之緩也。淮南崇朝而賦騷。
枚臯應詔而成賦。子建援牘如口誦。仲宣舉筆似
宿構。阮瑀據案而制書。禰衡當食而草奏。雖有短
篇。亦思之速也。若夫駿發之士。心總要術。敏在慮
前。應機立斷。覃思之人。情饒岐路。鑒在疑後。研慮
方定。機敏故造次而成功。慮疑故愈久而致績。難
易雖殊。並資博練。若學淺而空遲。才疎而徒速。以

斯成器。未之前聞。是以臨篇綴慮。必有二患。理鬱者苦貧。辭溺者傷亂。然則博聞爲饋貧之糧。貫一爲拯亂之藥。博而能一。亦有助乎心力矣。若情數詭雜。體變遷貿。拙辭或孕於巧義。庸事或萌於新意。視布於麻。雖云未費杼軸。獻功煥然。乃珍。至於思表纖旨。文外曲致。言所不追。筆固知止。至精而後闡其妙。至變而後通其數。伊摯不能言鼎。輪扁不能語斤。其微矣乎。

贊曰。神用象通。情變所孕。物以貌求。心以理應。刻鏤聲律。萌芽比興。結慮司契。垂帷制勝。

體性第二十七

夫情動而言形。理發而文見。蓋泐隱以至顯。因內而符外者也。然才有庸雋。氣有剛柔。學有淺深。習有雅鄭。並情性所爍。陶染所凝。是以筆區雲譎。文苑波詭者矣。故辭理庸雋。莫能翻其才。風趣剛柔。寧或改其氣。事義淺深。未聞乖其學。體式雅鄭。鮮有反其習。各師成心。其異如面。若總其歸塗。則數窮八體。一曰典雅。二曰遠奧。三曰精約。四曰顯附。五曰繁縟。六曰壯麗。七曰新奇。八曰輕靡。典雅者。鎔式經誥。方軌儒門者也。遠奧者。馥采典文。經理

玄宗者也。精約者覈字省句。剖析毫釐者也。顯附者辭直義暢。切理厭心者也。繁縟者博喻釀采。燁燁枝派者也。壯麗者高論宏裁。卓爍異采者也。新奇者擯古競今。危側趣詭者也。輕靡者浮文弱植。縹緲附俗者也。故雅與奇反。奧與顯殊。繁與約外。壯與輕乖。文辭根葉。苑囿其中矣。若夫八體屢遷。功以學成才。力居中。肇自血氣。氣以實志。志以定言。吐納英華。莫非情性。是以賈生俊發。故文潔而體清。長卿傲誕。故理侈而辭溢。子雲沉寂。故志隱而味深。子政簡易。故趣昭而事博。孟堅雅懿。故裁

密而思靡。平子淹通。故慮周而藻密。仲宣躁銳。故穎出而才果。公幹氣褊。故言壯而情駭。嗣宗倜儻。故響逸而調遠。叔夜雋俠。故興高而采烈。安仁輕敏。故鋒發而韻流。士衡矜重。故情繁而辭隱。觸類以推。表裏必符。豈非自然之恒。資才氣之大略哉。夫才有天資。學慎始習。斲梓染絲。功在初化。噐成絲定。難可翻移。故童子雕琢。必先雅製。公根討葉。思轉自圓。八體雖殊。會通合數。得其環中。則輻輳相成。故宜摹體以定習。因性以練才。文之司南。用此道也。

贊曰。才性異區。文體繁詭。辭爲膚根。志實骨髓。雅麗黼黻。淫巧朱紫。習亦疑真。功泐漸靡。

風骨第二十八

詩總六義。風冠其首。斯乃化感之本源。志氣之符契也。是以怛悵述情。必始乎風。沉吟鋪辭。莫先於骨。故辭之待骨。如體之樹骸。情之含風。猶形之包氣。結言端直。則文骨成焉。意氣駿爽。則文風清焉。若豐藻克贍。風骨不飛。則振采失鮮。負聲無力。是以綴慮裁篇。務盈守氣。剛健旣實。輝光乃新。其爲文用。譬征鳥之使翼也。故練於骨者。析辭必精。深乎風者。述情必顯。捶字堅而難移。結響凝而不滯。此風骨之力也。若瘠義肥辭。繁雜失統。則無骨之徵也。思不環周。索課乏風。則無風之驗也。昔潘勗錫魏。思摹經典。羣才韜筆。乃其骨髓峻也。相如賦仙。氣號凌雲。蔚爲辭宗。迺其風力適也。能鑒斯要。可以定文。茲術或違。無務繁采。故魏文稱文以氣爲主。氣之清濁。有體不可力強。而致故其論孔融。則云體氣高妙。論徐幹。則云時有濟氣。論劉楨。則云時有逸氣。公幹亦云孔氏卓卓。信含異氣。筆墨之性。殆不可勝。並重氣之旨也。夫暈翟備色。翽翽

百步。肌豐而力沈也。鷹隼之采，翰飛戾天，骨勁而氣猛也。文章才力有似於此。若風骨乏采，則鷲集翰林，采乏風骨，則雉竄文囿。唯藻耀而高翔，固文筆之鳴鳳也。若夫鎔冶經典之範，翔集子史之術，洞曉情變，曲昭文體，然後能莛甲新意，雕畫奇辭。昭體故意，新而不亂；曉變故辭，奇而不黷。若骨采未圓，風辭未練，而跨略舊規，馳騫新作，雖獲巧意，危敗亦多。豈空結奇字，紕繆而成經矣。周書云：辭尚體要，弗惟好異。蓋防文濫也。然文術多門，各適所好。明者弗授學，者弗師。於是習華隨侈，流遁忘反。若能確乎正式，使文明以健，則風清骨峻，篇體光華。能研諸慮，何遠之有哉。

贊曰：情與氣偕，辭共體並。文明以健，珪璋乃聘。蔚彼風力，嚴此骨鯁。才鋒峻立，符采克炳。

通變第二十九

夫設文之體，有常變。文之數，無方。何以明其然耶？凡詩賦書記，名理相因。此有常之體也。文辭氣力，通變則久。此無方之數也。名理有常體，必資於故實。通變無方數，必酌於新聲。故能騁無窮之路，飲不竭之源。然綆短者，銜渴足疲者，輟塗非文理之

數盡乃通變之術疎耳。故論文之方。譬諸草木。根幹麗土而同性。臭味晞陽而異品矣。是以九代詠歌。志合文財。黃歌斷竹。質之至也。唐歌在昔。則廣於黃世。虞歌卿雲。則文於唐時。夏歌雕墻。縉於虞代。商周篇什。麗於夏年。至於序志述時。其揆一也。暨楚之騷文。矩式周人。漢之賦頌。影寫楚世。魏之薦制。顧慕漢風。晉之辭章。瞻望魏采。確而論之。則黃唐淳而質。虞夏質而辨。商周麗而雅。楚漢侈而艷。魏晉淺而綺。宋初訛而新。從質及訛。彌近彌澹。何則。競今疎古。風味氣衰也。今才穎之士。刻意學

文多略。漢篇師範。宋集雖古今備閱。然近附而遠疎矣。夫青生於藍。絳生於蓀。雖踰本色。不能復化。桓君山云。予見新進麗文。美而無採。及見劉揚言辭。常輒有得。此其驗也。故練青濯錦。必歸藍蓀。矯訛翻淺。還宗經誥。斯斟酌乎質文之間。而隱括乎雅俗之際。可與言通變矣。夫誇張聲貌。則漢初已極。自茲厥後。循環相因。雖軒翥出轍。而終入籠內。枚乘七發云。通望兮東海。虹洞兮蒼天。相如上林。云。視之無端。察之無涯。日出東沼。月生西陂。馬融廣成云。天地虹洞。因無端涯。大明出東。月生西陂。

揚雄校獵云。出入日月。天與地沓。張衡西京云。日月於是乎出入。象扶桑於蒙汜。此並廣寓極狀。而五家如一。諸如此類。莫不相循。參伍因革。通變之數也。是以規略文統。宜宏大體。先博覽以精閱。總綱紀而攝契。然後拓衢路。置關鍵。長轡遠馭。從容按節。憑情以會通。負氣以適變。采如宛虹之奮鬣。毛若長離之振翼。迺穎脫之文矣。若乃齷齪於偏解。矜激乎一致。此庭間之迴驟。豈萬里之逸步哉。贊曰。文律運周日新。其業變則其久。通則不乏。趨時必果。乘機無法。望今制奇。參古定法。

定勢第三十

夫情致異區。文變殊術。莫不因情立體。卽體成勢也。勢者乘利而爲制也。如機發矢直。澗曲文回。自然之趣也。圓者規體。其勢也。自轉方者。矩形。其勢也。自安。文章體勢如斯而已。是以模經爲式者。自入典雅之懿。效驗命篇者。必歸豔逸之華。綜意淺切者。類乏醞藉。斷辭辨約者。率乖繁縟。譬激水不漪。槁木無陰。自然之勢也。是以繪事圖色。文辭盡情。色糅而犬馬殊形。情交而雅俗異勢。鎔範所擬。各有司匠。雖無嚴郭。難得踰越。然淵乎文者。並總

羣勢奇正雖反必無解以俱通剛柔雖殊必隨時而適用若愛典而惡華則無通之理偏似夏人爭弓矢執一不可以獨射也若雅鄭而共篇則總一之勢離是楚人鬻矛譽盾兩難得而俱售也是以括囊雜體切在銓別宮商朱紫隨勢各配方表奏議則準的乎雅頌賦頌歌詩則羽儀乎清麗符檄書移則楷式於明斷史論序注則師範於覈要箴銘碑誄則體制於弘深連珠七辭則從事於巧豔此循體而成勢隨變而立功者也雖復契會相參節文互雜譬五色之錦各以本采爲地矣桓譚稱文家各有所慕或好浮華而不知實覈或美衆多而不見要約陳思亦云世之作者或好煩文博采深沉其旨者或好離言辨白分毫析釐者所習不同所務各異言勢殊也劉楨云文之體指實強弱使其辭已盡而勢有餘天下一人耳不可得也公幹所談頗亦無氣然文之任勢勢有剛柔不必壯言慷慨乃稱勢也又陸雲自稱往日論文先辭而後情尚勢而不取悅澤及張公論文則欲宗其言夫情固先辭勢實須澤可謂先迷後能從善矣自近代辭人率好詭巧原其爲體訛勢所變厭黷舊

式故穿鑿取新察其訛意似難而實無他術也反
正而已故文反正爲之辭反正爲奇效奇之法必
顛倒文向上字而抑下中辭而出外回互不常則
新色耳夫通衢夷坦而多行捷徑者趨近故也正
文明白而常務反言者適俗故也然密會者以意
新得巧苟異者以失體成怪舊練之才則執正以
馭奇新學之銳則逐奇而失正勢流不反則文體
遂弊乘茲情術可無思邪

贊曰形生勢成始末相承湍迴似規矢激如澗
因利騁節情采自凝狂轡學步力心襄陵

郡庠生董開大校

文心雕龍卷之六

文心雕龍卷之七

梁通事舍人東莞劉勰撰

情采第三十一

聖賢書辭。總稱文章。非采而何。夫水性虛而淪漪。結木體實而華萼。振文附質也。虎豹無文。則鞞同犬羊。犀兕有皮。而色資丹漆。質待文也。若乃綜述性靈。敷寫器象。鏤心鳥跡之中。織辭魚網之上。其為彪炳。縟彩名矣。故立文之道。其理有三。一曰形文。五色是也。二曰聲文。五音是也。三曰情文。五性是也。五色雜而成黼黻。五音比而成韶夏。五情發

而爲辭章神理之數也。孝經垂典喪言不文。故知君子嘗言未嘗質也。老子疾僞故稱美言不信而五千精妙則非棄美矣。莊周云辯雕萬物謂藻飾也。韓非云豔采辯說謂綺麗也。綺麗以豔說藻飾以辯雕。文辭之變於斯極矣。研味孝老則知文質附乎性情。詳覽莊韓則見華實過乎淫侈。若擇源於涇渭之流。按轡於邪正之路。亦可以馭文采矣。夫鈇黛所以飾容而盼倩生於淑姿。文采所以飾言而辯麗本於情性。故情者文之經。辭者理之緯。經正而後緯成。理定而後辭暢。此立文之本源也。

昔詩人什篇爲情而造文。辭人賦頌爲文而造情。何以明其然。蓋風雅之興。志思蓄憤而吟詠情性。以諷其上。此爲情而造文也。諸子之徒。心非鬱陶。苟馳夸飾。鬻聲釣世。此爲文而造情也。故爲情者要約而寫真。爲文者淫麗而煩濫。而後之作者。採濫忽真。遠棄風雅。近師辭賦。故體情之製。日疎。逐文之篇。愈盛。故有志深軒冕。而汎詠臯壤。心纏幾務。而虛述人外。真宰弗存。翩其反矣。夫桃李不言而成蹊。有實存也。男子樹蘭而不芳。無其情也。夫以草木之微。依情待實。况乎文章。述志爲本。言與

志反文豈足徵是以聯辭結采將欲明理采濫辭
詭則心理愈翳固知翠綸桂餌反所以失魚言隱
榮華殆謂此也是以衣錦褻衣惡文太章賁象窮
白貴乎反本夫能設謨以位理擬地以置心心定
而後結音理正而後摘藻使文不滅質博不溺心
正采耀乎朱藍間色屏於紅紫乃可謂雕琢其章
彬彬君子矣

贊曰言以文遠誠哉斯驗心術旣形英華乃贍
吳錦好渝薜英徒豔繁彩寡情味之必厭

鎔裁第三十二

情理設位文采行乎其中剛柔以立本變通以趨
時立本有體意或偏長趨時無方辭或繁雜蹊要
所司職在鎔裁彙括情理矯揉文采也規範本體
謂之鎔剪裁浮詞謂之裁裁則蕪穢不生鎔則綱
領昭暢譬繩墨之審分斧斤之斲削矣駢拇枝指
由侈於性附贅懸疣實侈於形二意兩出義之駢
枝也同辭重句文之疣贅也凡思緒初發辭采苦
雜心非權衡勢必輕重是以草創鳴筆先標三準
履端於始則設情以位體舉正於中則酌事以取
類歸餘於終則撮辭以舉要然後舒華布實獻贊

節文繩墨以外。美材既斲。故能首尾圓合。條貫始序。若術不素定。而委心逐辭。異端聚至。駢贅必多。故三準既定。次討定句。句有可削。足見其疎。字不得減。乃知其密。精論要語。極略之體。遊心竄句。極繁之體。謂繁與略。適分所好。引而伸之。則兩句敷。爲一章。約以貫之。則一章刪成兩句。思贍者善敷。才覈者善刪。善刪者字去而意留。善敷者辭殊而義顯。字刪而意闕。則短乏而非覈。辭敷而言重。則蕪穢而非贍。昔謝艾王濟西河文士。張俊以爲艾繁而不可刪。濟略而不可益。若二子者。可謂練鎔裁而曉繁略矣。至如士衡才優而綴辭尤繁。士龍思劣而雅好清省。及雲之論機。亟恨其多。而稱清新相接。不以爲病。蓋崇友干耳。夫美錦製衣。脩短有度。雖翫其采。不倍領袖。巧猶難繁。况在乎拙。而文賦以爲榛楛勿剪。庸音足曲。其識非不鑒。乃情苦吝繁也。夫百節成體。共資榮衛。萬趣會文。不離辭情。若情周而不繁。辭運而不濫。非夫鎔裁。何以行之乎。

贊曰。篇章戶牖。左右相瞰。辭如川流。溢則泛濫。權衡損益。斟酌濃淡。芟繁剪穢。弛於負擔。

聲律第三十三

夫音律所始。本於人聲者也。聲含宮商。肇自血氣。先王因之以制樂歌。故知噐寫人聲。聲非學噐者也。故言語者。文章神明樞機。吐納律呂。脣吻而已。古之教歌。先揆以法。使疾呼中宮。徐呼中徵。夫商徵響高。宮羽聲下。抗喉矯舌之差。攢脣激齒之異。廉肉相準。皎然可分。今操琴不調。必知改張。摘文乖張。而不識所調。響在被絃。乃得克諧。聲萌我心。更失和律。其故何哉。良由外聽難為聰也。故外聽之易。絃以手定。內聽之難。聲與心紛。可以數求。難以辭逐。凡聲有飛沉。響有動靜。雙聲隔字。而每舛。疊韻雜句。而必睽。沉則響發而斷。飛則聲颺不還。並轆轤交往。逆鱗相比。透其際會。則往蹇來連。其為疾病。亦文家之吃也。夫吃文為患。生於好詭。逐新趣異。故喉脣糾紛。將欲解結。務在剛斷。左礙而尋右。末滯而討前。則聲轉於吻。玲玲如振玉。辭靡於耳。累累如貫珠矣。是以聲畫妍蚩。寄在吟詠。吟詠滋味。流於下句。氣力窮於和韻。異音相從。謂之和同聲相應。謂之韻。韻氣一定。故餘聲易遣。和體抑揚。故遺響難契。屬筆易巧。選和至難。綴文難精。

而作韻甚易。雖纖意曲變，非可縷言。然振其大綱，不出茲論。若夫宮商大和，譬諸吹籥，翻迴取均，頗似調瑟。瑟資移柱，故有時而乖貳。籥含定管，故無往而不壹。陳思潘岳，吹籥之調也。陸機左思，瑟柱之和也。槩舉而推，可以類見。又詩人綜韻，率多清切。楚辭辭楚，故訛韻寔繁。及張華論韻，謂士衡多楚。文賦亦稱知楚不易，可謂銜靈均之聲，餘失黃鐘之正響也。凡切韻之動勢，若轉圓訛音之作，甚於柶方，免乎柶方，則無大過矣。練才洞鑒，剖字鑽響，疎識闊略，隨音所遇。若長風之過籟，東郭之吹竽耳。古之佩玉，左宮右徵，以節其步，聲不失序，音以律文，其可忘哉。

贊曰：標清務遠，比音則近。吹律習臆，調鐘脣吻。聲得鹽梅，響滑榆檜。割棄支離，宮商難隱。

章句第三十四

夫設情有宅，置言有位。宅情曰章，位言曰句。故章者明也，句者局也。局言者聯字以分疆，明情者總義以包體。區畛相異，而衢路交通矣。夫人之立言，因字而生句，積句而爲章，積章而成篇。篇之彪炳，章無疵也。章之明靡，句無玷也。句之清英，字不妄。

也振本而未從知一而萬畢矣夫裁文匠筆篇有
小大離章合句調有緩急隨變適會莫見定準句
司數字待相接以爲用章總一義須意窮而成體
其控引情理送迎際會譬舞容迴環而有綴兆之
位歌聲靡曼而有抗墜之節也尋詩人擬喻雖斷
章取義然章句在篇如蠶之抽緒原始要終體必
鱗次啓行之辭逆萌中篇之意絕筆之言追勝前
句之旨故能外文綺交內義脉注跗萼相銜首尾
一體若辭失其明則羈旅而無友事乖其次則飄
寓而不安是以搜句忌於顛倒裁章貴於順序斯

固情趣之指歸文筆之同致也若夫筆句無常而
字有條數四字密而不促六字格而非緩或變之
以三五蓋應機之權節也至於詩頌大體以四言
爲正唯祈父肇禋以二言爲句尋二言肇於黃世
竹彈之謠是也三言興於虞時元首之詩是也四
言廣於夏年洛汭之歌是也五言見於周代行露
之章是也六言七言雜出詩騷而體之篇成於兩
漢情數運周隨時代用矣若乃改韻從調所以節
文辭氣賈誼枚乘兩韻輒易劉歆桓譚百句不遷
亦各有其志也昔魏武論賦嫌於積韻而善於資

代陸雲亦稱四言轉句以四句爲佳觀彼制韻志同枚賈然兩韻輒易則聲韻微躁百句不遷則脣吻告勞妙才激揚雖觸思利貞曷若折之中和庶保無咎又詩人以兮字入於句限楚辭用之字出於句外尋兮字承句乃語助餘聲舜詠南風用之久矣而魏武弗好豈不以無益文義耶至於夫惟蓋故者發端之首唱之而於以者乃劄句之舊體乎哉矣也亦送末之常科據事似閒在用實切巧者廻運彌縫文體將令數句之外得一字之助矣外字難謬况章句歟

贊曰斷章有檢積句不恒理資配王辭忌告朋環情草調宛轉相騰離同合異以盡厥能

麗辭第三十五

造化賦形支體必雙神理爲用事不孤立夫心生文辭運裁百慮高下相須自然成對唐虞之世辭未極文而臯陶贊文罪疑惟輕功疑惟重益陳謨云滿招損謙受益豈營麗辭率然對耳易之文繫聖人之妙思也序乾四德則八句相銜龍虎類感則字字相儷乾坤易簡則宛轉相承日月往來則隔行懸合雖句字或殊而偶意一也至於詩人偶

章大夫聯辭奇偶適變不勞經營自揚馬張蔡崇
 盛麗辭如宋畫吳冶刻形鏤法麗句與深采並流
 偶意共逸韻俱發至魏晉羣才析句彌密聯字合
 趣割毫析釐然契機者入巧浮假者無功故麗辭
 之體凡有四對言對為易事對為難反對為優正
 對為劣言對者雙比空辭者也事對者並舉人驗
 者也反對者理殊趣合者也正對者事異義同者
 也長卿上林云脩容乎禮園翱翔乎書圃此言對
 之類也宋玉神女賦云毛嫱鄣袂不足程式西施
 掩面比之無色此事對之類也仲宣登樓云鐘儀

幽而楚奏莊鳥顯而越吟此反對之類也孟陽七
 哀云漢祖想扮榆光武思白水此正對之類也凡
 偶辭育臆言對所以為易也微人之學事對所以
 為難也幽顯同志反對所以為優也並貴共心正
 對所以為劣也又以事對各有反正指類而求萬
 條自昭然矣張華詩稱遊鴈比翼翔歸鴻知接翮
 劉琨詩言宣尼悲獲麟西狩涕孔丘若斯重出即
 對句之駢枝也是以言對為美貴在精巧事對所
 先務在允當若兩事相配而優劣不均是驥在左
 驂駑為右服也若夫事或孤立莫與相偶是夔之

一足蹠蹠而行也。若氣無竒類，文乏異采，碌碌麗辭，則昏睡耳目，必使理圓事密，聯璧其章，迭用竒偶，節以雜佩，乃其貴耳。類此而思，理斯見也。
贊曰：體植必兩，辭動有配。左提右挈，精未兼載。炳爍聯華，鏡靜含態。玉潤雙流，如彼珩佩。

鄉貢士楊繼美校

文心雕龍卷之七

文心雕龍卷之八

梁通事舍人東莞劉勰撰

比興第三十六

詩文弘奧，包韞六義。毛公述傳，獨標興體。豈不以風通而賦同，比顯而興隱哉？故比者附也，興者起也。附理者切類以指事，起情者依微以擬議。起情故興體以立，附理故比例以生。比則畜憤以斥言，興則環譬以寄諷。蓋隨時之義不一，故詩人之志有二也。觀夫興之託諭，婉而成章，稱名也小，取類也大。關雎有別，故后妃方德；尸鳩貞一，故夫人象

義義取其貞無從於夷禽德貴其別不嫌於鷙鳥
明而未融故發注而後見也且何謂爲比蓋寫物
以附意颺言以切事者也故金錫以喻明德珪璋
以譬秀民螟蛉以類教誨蜩蟬以寫號呼澣衣以
擬心憂卷席以方志固凡斯切象皆比義也至如
麻衣如雪兩驂如舞若斯之類皆比類者也襄楚
信讒而三閭忠烈依詩製騷諷無比興炎漢雖盛
而辭人夸毗詩刺道喪故興義銷亡於是賦頌先
鳴故比體雲構紛紜雜選信舊章矣夫比之爲義
取類不常或喻於聲或方於貌或擬於心或譬於
事宋玉高唐云纖條悲鳴聲似竽籟此比聲之類
也枚乘兔園云焱焱紛紛若塵埃之間白雲此則
比貌之類也賈生鵬賦云禍之與福何異糾纏此
以物比理者也王褒洞簫云優柔溫潤如慈父之
愛子也此以聲比心者也馬融賦云繁縟絡繹范
蔡說之此以響比辯者也張衡南都云起鄭舞繭
抽緒此以容比物者也若斯之類辭賦所先日用
乎比月忘乎興習小而棄大所以文謝於周人也
至於楊班之倫曹劉以下圖狀山川影寫雲物莫
不織綜比義以敷其華驚聽回視資此效績又安

仁螢賦云流金在沙季鷹雜詩云青條若總翠皆其義者也故比類雖繁以切至爲貴若刻鶴類鶩則無所取焉

贊曰詩人比興觸物圓覽物雖胡越合則肝膽擬容取心斷辭必敢攢雜詠歌如川之渙

夸飾第三十七

夫形而上者謂之道形而下者謂之器神道難摹精言不能追其極形器易寫壯辭可得喻其真才非短長理自難易耳故自天地以降豫入聲貌文辭所被夸飾恒存雖詩書雅言風格訓世事必宜

廣文亦過焉是以言峻則嵩高極天論狹則河不容舠說多則子孫千億稱少則民靡子遺襄陵舉滔天之目倒戈立漂杵之論辭雖已甚其義無害也且夫鴉音之醜豈有泮林而變好茶味之苦寧以周原而成飴並意深褒讚故義成矯飾大聖所錄以垂憲章孟軻所說詩者不以文害辭不以辭害意也自宋玉景差夸飾始盛相如憑風詭濫愈甚故上林之館奔星與宛虹入軒從禽之盛飛廉與鷦鷯俱獲及揚雅甘泉酌其餘波語瓌奇則假珍於玉樹言峻極則顛墜於鬼神至東都之比目

西京之海若。驗理則理無不驗。窮飾則飾猶未窮矣。又子雲校獵。鞭宓妃以饒屈原。張衡羽獵。困玄冥於朔野。變彼洛神。既非魑魅。惟此水怪。亦非魍魎。而虛用濫形。不其疎乎。此欲夸其威。而其事義。睽刺也。至如氣貌山海。體勢宮殿。嵯峨揭業。熠燿焜煌之狀。光采焯焯。而欲然聲貌。岌岌其將動矣。莫不因夸以成狀。公飾而得奇也。於是後進之才。獎氣挾聲。軒翥而欲奮飛。騰躑而羞跼步。辭入焯燁。春藻不能程其豔。言在萎絕。寒谷未足成其凋。談歡則字與笑並。論感則聲共泣。偕信可以發蘊。而飛滯披瞽。而駭聾矣。然飾窮其要。則心聲鋒起。夸過其理。則名實兩乖。若能酌詩書之曠旨。剪揚馬之甚泰。使夸而有節。飾而不誣。亦可謂之懿也。贊曰。夸飾在用。文豈循檢。言必鵬運。氣靡鴻漸。倒海探珠。傾崑取琰。曠而不溢。奢而無玷。

事類第三十八

事類者。蓋文章之外。據事以類義。援古以證今者也。昔文王繇易。剖判爻位。既濟九三。遠引高宗之伐。明夷六五。近書箕子之貞。斯略舉人事。以徵義者也。至若胤征。義和陳正典之訓。盤庚。誥民叙遲。

任之言此全引成辭以明理者也然則明理引乎成辭徵義舉乎人事迺聖賢之鴻謨經藉之通矩也大畜之象君子以多識前言往行亦有包於文矣觀夫屈宋屬篇號依詩人雖引古事而莫取舊辭唯賈誼鵬賦始用鷓冠之說相如上林撮引李斯之書此萬分之一會也及揚雄六官箴頗酌於詩書劉歆遂初賦歷叙於紀傳漸漸綜採矣至於崔班張蔡遂摭摭經史華實布護因書立功皆後人之範式也夫薑桂同地辛在本性文章由學能在天資才自內發學以外成有飽學而才餒者有

才富而學貧者學貧者迤邐於事義才餒者劬然於辭情此內外之殊分也是以屬意立文心與筆謀才爲盟主學爲輔佐主佐合德文采必霸才學褊狹雖美少功夫以子雲之才而自奏不學及觀書石室乃成鴻采表裏相資古今一也故魏武稱張子之文爲拙然學問膚淺所見不博專拾掇崔杜小文所作不可悉難難便不知所出斯則寡聞之病也夫經典沈深載籍浩汗實羣言之奧區而才思之神臯也揚班以下莫不取資任力耕耨縱意漁獵操刀能割必裂膏腴是以將贍才力務在

博見狐腋非一皮能温。鷄蹠必數千而飽矣。是以綜學在博。取事貴約。校練務精。摛理須覈。衆美輻湊。表裏發輝。劉邵趙都賦。客云公子之客。叱勁楚令軟。盟管庫隸臣。呵強秦使鼓缶。用事如斯。可謂理得而義要矣。故事得其要。雖小成績。譬寸轄制輪尺。樞運關也。或微言美事。置於閒。是綴金翠於足脛。靚粉黛於胷臆也。凡用舊合機。不啻自其口出。引事乖謬。雖千載而為瑕。陳思羣才之英也。報孔璋書云。葛天氏之樂。千人唱。萬人和。聽者因以箴韶夏矣。此引事之實謬也。按葛天之歌唱和。三人而已。相如上林云。奏陶唐之舞。聽葛天之歌。千人唱。萬人和。唱和千萬人。乃相如接人。然而濫侈葛天。推三成萬者。信賦妄書。致斯謬也。陸機園葵詩云。庇足同一智。生理合異端。夫葵能衛足。事譏鮑莊。葛藟庇根。辭自樂豫。若譬葛為葵。則引事為謬。若謂庇勝衛。則改事失真。斯又不精之患。夫以子建明練。士衡沈密。而不免於謬。曹仁之謬。高唐又曷足以嘲哉。夫山木為良。匠所度。經書為文。士所擇。木美而定於斧斤。事美而制於刀筆。研思之士。無慙匠石矣。

贊曰。經籍深富。辭理遐亘。皜如江海。鬱若崑鄧。文梓共採。瓊珠交贈。用人若已。古來無情。

練字第三十九

夫文象列而結繩移。鳥跡明而書契作。斯乃言語之體貌。而文章之宅宇也。蒼頡造之。鬼哭粟飛。黃帝用之。官治民察。先王聲教。書必同文。輔軒之使。紀言殊俗。所以一字體總異音。周禮保章氏掌教六書。秦滅舊章。以吏爲師。及李斯刪籀而秦篆興。程邈造隸而古文廢。漢初章律明著。厥法太史。學童教試六體。又吏民上書。字謬輒劾。是以馬字缺。

畫而石。建懼死。雖云性慎。亦時重文也。至孝武之世。則相如誤篇。及宣成二帝。徵集小學。張敞以正讀傳業。揚雄以奇字纂訓。並貫練雅頌。總閱音義。鳴筆之徒。莫不洞曉。且多賦京苑。假借形聲。是以前漢小學。率多瑋字。非獨制異。乃共曉難也。暨乎後漢。小學轉疎。複文隱訓。臧否太半。及魏代綴藻。則字有常檢。追觀漢作。翻成阻奧。故陳思稱。楊馬之作。趣幽旨深。讀者非師傳。不能析其辭。非博學不能綜其理。豈直才懸。抑亦字隱。自晉來用字。率從簡易。時並習易。人誰取難。今一字詭異。則羣句。

震驚三人弗識則將成字妖矣後世所同曉者雖難斯易時所共廢雖易斯難趣舍之間不可不察夫爾雅者孔徒之所慕而詩書之襟帶也蒼頡者李斯之所輯而鳥籀之遺體也雅以淵源誥訓頡以苑囿奇文異體相資如左右肩膀該舊而知新亦可以屬文若夫義訓古今興廢殊用字形單複妍蚩異體心既託聲於言言亦寄形於字諷誦則續在宮商臨文則能歸字形矣是以綴字屬篇必須練擇一避詭異二省聯邊三權重幽四調單複詭異者字體瓌怪者也曹攄詩稱豈不願斯遊福

心惡啾呶兩字詭異大疵美篇况乃過此其可觀乎聯邊者半字同文者也狀貌山川古今咸用施於常文則鉏鋤爲瑕如不獲免可至三接三接之外其字林乎重出者同字相犯者也詩驗適會而近世忌同若兩字俱要則寧在相犯故善爲文者富於萬篇貧於一字一字非少相避爲難也單複者字形肥瘠者也瘠字累句則纖疎而行劣肥字積文則黯默而篇闇善酌字者參伍單複磊落如珠矣凡此四條雖文不必有而體例不無若值而莫悟則非精解至於經典隱曖方冊紛綸簡蠹帛

裂三寫易字或以音訛或以文變子思弟子於穆不祀者音訛之異也晉之史記三豕渡河文變之謬也尚書大傳有別風淮雨帝王世紀云列風淫雨別列淮淫字似潛移淫列義當而不奇淮別理乖而新異傳毅制誅已用淮雨固知愛奇之心古今一也史之闕文聖人所慎若依義棄奇則可與正文字矣

贊曰篆隸相鎔蒼雅品訓古今殊跡妍蚩異分字靡異流文阻難運聲畫昭精墨采騰奮

隱秀第四十

夫心術之動遠矣文情之變深矣源奧而派生根盛而穎峻是以文之英蕤有秀有隱隱也者文外之重旨者也秀也者篇中之獨拔者也隱以複意爲工秀以卓絕爲巧斯乃舊章之懿績才情之嘉會也夫隱之爲體義生文外祕響傍通伏采潛發譬爻象之變玄體川瀆之韞珠玉也故玄體變爻而成化四象珠玉潛水而瀾表方圓涼風動秋草邊馬有歸心氣寒而事傷此羈旅之怨曲也凡文集勝篇不盈十一篇章秀句裁可百二並思合而自逢非研慮之所果也或有雕削取巧雖美非秀

矣。故自然會妙。譬卉木之耀英華。潤色取美。譬繒帛之染朱綠。朱綠染繒。深而繁鮮。英華曜樹。淺而煒燁。秀句所以照文苑。蓋以此也。

贊曰。深文隱蔚。餘味曲包。辭生互體。有似變爻。言之秀矣。萬慮一交。動心驚耳。逸響笙匏。

山人蔡懋孝校

文心雕龍卷之八

文心雕龍卷之九

梁通事舍人東莞劉勰撰

指瑕第四十一

管仲有言。無翼而飛者聲也。無根而固者情也。然則聲不假翼。其飛甚易。情不待根。其固匪難。以之垂文。可不慎歟。古來文才。異世爭驅。或逸才以爽迅。或精思以纖密。而慮動難圓。鮮無瑕病。陳思之文。羣才之峻也。而武帝誄云。尊靈永蟄。明帝頌云。聖體浮輕。浮輕有似於蝴蝶。永蟄頗疑於昆蟲。施之尊極。豈其當乎。左思七諷。說孝而不從。反道若

斯餘不足觀矣。潘岳爲才，善於哀文，然悲內兄則云感口澤，傷弱子則云心如疑，禮文在尊極而施之下流，辭雖足哀，義斯替矣。若夫君子擬人，必於其倫，而崔瑗之誅李公比行於黃虞，向秀之賦稽生方罪於李斯，與其失也。雖寧降無濫，然高原之詩不類甚矣。凡巧言易標，拙辭難隱，斯言之玷，實深白圭，繁例難載，故略舉四條。若夫立文之道，惟字與義，字以訓正義，以理宣而晉末篇章，依俛其旨，始有賞際奇至之言，終無撫叩酬卽之語。每單舉一字，指以爲情，夫賞訓錫賚，豈關心解，撫訓執

探何預情理，雅頌未聞，漢魏莫用，懸領似如可辯。課文了不成義，斯實情訛之所變，文澆之致弊。而宋來才英未之或改，舊染成俗，非一朝也。近代辭人率多猜忌，至乃比語求蚩，反音取瑕，雖不屑於古，而有擇於今焉。又製同他文，理宜刪革，若排人美辭，以爲已力，寶玉大弓，終非其有，全寫則揭篋，傍採則探囊，然世遠者太輕，時同者爲尤矣。若夫注解爲書，所以明正事理，然謬於研求，或率意而斷。西京賦稱中黃育獲之疇，而薛綜謬注謂之闔尹，是不聞執雕虎之人也。又周禮井賦舊有疋馬

而應劭釋疋或量首數蹄斯豈辯物之要哉原夫古之正名車兩而馬疋疋兩稱目以並耦爲用蓋車貳佐乘馬儷驂服服乘不隻故名號必雙名號一正則雖單爲疋矣疋夫疋婦亦配義也夫車馬小義而歷代莫悟辭賦近事而千里致差况鑽灼經典能不謬哉夫辯言而數筌蹄選勇而駟闔尹失理太甚故舉以爲戒丹青初炳而後渝文章歲久而彌光若能曠括於一朝可以無慙於千載也贊曰羿氏舛射東野敗駕雖有雋才謬則多謝斯言一玷千載弗化令章靡疚亦善之亞

養氣第四十二

昔王充著述制養氣之篇驗已而作豈虛造哉夫耳目鼻口生之役也心慮言辭神之用在也率志委和則理融而情暢鑽礪過分則神疲而氣衰此性情之數也夫三皇辭質心絕於道華帝世始文言貴於敷奏三代春秋雖沿世彌縟並適分芻臆非牽課才外也戰代枝詐攻奇飾說漢世迄今辭務日新爭光鬻采慮亦竭矣故淳言以比澆辭文質懸乎千載率志以方竭情勞逸差於萬里古人所以餘裕後進所以莫遑也凡童少鑿淺而志盛長

艾識堅而氣衰。志盛者思銳。以勝勞。氣衰者慮密。以傷神。斯實中人之常資。歲時之大較也。若夫噐分有限。智用無涯。或慙鳧企鶴。瀝辭鑄思。於是精氣內銷。有似尾閭之波。神志外傷。同乎牛山之木。恒惕之盛疾。亦可推矣。至如仲任置硯以綜述。敬通懷筆以專業。既暄之以歲序。又煎之以日時。是以曹公懼爲文之傷命。陸雲歎用思之困神。非虛談也。夫學業在勤。故有錐股自厲。志於文也。則申寫鬱滯。故宜從容。率情優柔。適會若銷鑠。精膽。感迫和氣。秉牘以驅齡。灑翰以伐性。豈聖賢之素心。會文之直理哉。且夫思有利鈍。時有通塞。沐則心覆。且或反常。神之方昏。再三愈曠。是以吐納文藝。務在節宣。清和其心。調暢其氣。煩而卽捨。勿使壅滯。意得則舒懷。以命筆。理伏則投筆。以卷懷。逍遙以針勞。談笑以藥勸。常弄閒於才鋒。賈餘於文勇。使刃發如新。奏理無滯。雖非胎息之萬術。斯亦衛氣之一方也。

贊曰。紛哉萬象。勞矣千想。玄神宜寶。素氣資養。水停以鑒。火靜而朗。無擾文慮。鬱此精爽。

附會第四十三

何謂附會。謂總文理。統首尾。定與奪。合涯際。彌綸一篇。使雜而不越者也。若築室之須基構。裁衣之待縫緝矣。夫才量學文。宜正體製。必以情志為神明。事義為骨髓。辭采為肌膚。宮商為聲氣。然後品藻玄黃。摛振金玉。獻可替否。以裁厥中。斯綴思之常數也。凡大體文章。類多枝派。整派者依源。理枝者循幹。是以附辭會義。務總綱領。驅萬塗於同歸。貞百慮於一致。使衆理雖繁。而無倒置之乖。羣言雖多。而無棼絲之亂。扶陽而出。條順陰而藏。跡首尾周密。表裏一體。此附會之術也。夫畫者謹髮而

易貌射者儀毫而失墻。銳精細巧。必疎體統。故宜詘寸以信尺。枉尺以直尋。棄偏善之巧。學具美之績。此命篇之經略也。夫文變無方。意見浮雜。約則義孤。博則辭叛。率故多尤。需為事賊。且才分不同。思緒各異。或製首以通尾。或片接以寸附。然通製者蓋寡。接附者甚衆。若統緒失宗。辭味必亂。義脉不流。則偏枯文體。夫能懸識湊理。然後文節自會。如膠之粘木。豆之合黃矣。是以駟牡異力。而六轡如琴。馭文之法。有似於此。去留隨心。修短在手。齊其步驟。總轡而已。故善附者。異旨如肝膽。拙會者

同音如胡越。改章難於造篇。易字艱於代句。此已然之驗也。昔張湯疑奏而再却。虞松草表而屢譴。並理事之不明。而辭旨之失調也。及兒寬更草。鍾會易字。而漢武歎奇。晉景稱善者。乃理得而事明。心敏而辭當也。以此而觀。則知附會巧拙。相去遠哉。若夫絕筆斷章。譬乘舟之振楫。克終底績。寄在寫以遠送。若首唱榮華。而媵句憔悴。則遺勢鬱湮。餘風不暢。此周易所謂臀無膚。其行次睢也。惟首尾相援。則附會之體固亦無以加於此矣。

贊曰。篇統間關。情數稠疊。原始要終。疎條布葉。道味相附。懸緒自接。如樂之和。心聲克協。

總術第四十四

今之常言。有文有筆。以爲無韻者筆也。有韻者文也。夫文以足言。理無詩書。別目兩名。自近代耳。顏延年以爲筆之爲體。言之文也。經典則言而非筆。傳記則筆而非言。請奪彼矛。還攻其盾矣。何者。易之文言。豈非言。文若筆不言。文不得云經典。非筆矣。將以立論。未見其論立也。予以爲發口爲言。屬筆曰翰。常道曰經。述經曰傳。經傳之體。出言入筆。筆爲言使。可強可弱。分經以典奧爲不利。非以言

筆為優劣也。昔陸氏文賦號為曲盡然。汎論纖悉而實體未該。故知九變之實匪躬。知言之選難備矣。凡精慮造文。各競新麗。多欲練辭。莫肯研術。落落之玉。或亂乎石。碌碌之石。時似乎玉。精者要約。匱者亦尠。博者該贍。蕪者亦繁。辯者昭哲。淺者亦露。奧者複隱。詭者亦典。或義華而聲悻。或理拙而文澤。知夫調鐘未易。張琴實難。伶人告和。不必盡窈。櫛之中。動用揮扇。何必窮初終之韻。魏文比篇章於音樂。蓋有徵矣。夫不截盤根。無以驗利器。不剖文奧。無以辯通才。才之能通。必資曉術。自非圓

鑿區域。大判條例。豈能控引。清源制勝。文苑哉。是以執術馭篇。似善奕之窮數。無術任心。如博塞之邀遇。故博塞之文。借巧儻來。雖前驅有功。而後援難繼。少既無以相接。多亦不知所刪。乃多少之非惑。何妍蚩之能制乎。若夫善奕之文。則術有恒數。按部整伍。以待情會。因時順機。動不失正。數逢其極。機入其巧。則義味騰躍而生。辭氣叢雜而至。視之則錦繪聽之則絲簧。味之則甘腴。佩之則芬芳。斷章之功於斯盛矣。夫驥足雖駿。纏牽忌長。以萬分一累。且廢千里。况文體多術。共相彌綸。一物携

貳莫不解體。所以列在一篇。備總情變。譬二十之輻。共成一轂。雖未足觀。亦鄙夫之見也。

贊曰。文場筆苑。有術有門。務先大體。鑑必窮源。乘一總萬。舉要治繁。思無定契。理有恒存。

時序第四十五

時運交移。質文代變。古今情理。如可言乎。昔在陶唐。德盛化鈞。野老吐何力之談。郊童含不識之歌。有虞繼作。政阜民暇。薰風詩於元后。爛雲歌於列臣。盡其美者。何乃心樂而聲泰也。至大禹敷土。九序詠功。成湯聖敬。猗歎作頌。逮姬文之德盛。周南

勤而不怨。太王之化淳。邠風樂而不淫。幽厲昏而板蕩怒。平王微而黍離哀。故知歌謠文理。與世推移。風動於上。而波震於下者。春秋以後。角戰英雄。六經泥蟠。百家颺駭。方是時也。韓魏力政。燕趙任權。五蠹六蟲。嚴於秦令。唯齊楚兩國。頗有文學。齊開莊衢之第。楚廣蘭臺之宮。孟軻賓館。荀卿宰邑。故稷下扇其清風。蘭陵鬱其茂俗。鄒子以談天飛譽。騶奭以雕龍馳響。屈平聯藻於日月。宋玉交彩於風雲。觀其豔說。則籠罩雅頌。故知曄燁之奇意。出乎縱橫之詭俗也。爰至有漢。運接燔書。高祖尚

武戲儒簡學。雖禮律草創。詩書未遑。然大風鴻鵠之歌。亦天縱之英作也。施及孝惠。迄于文景。經術頗興。而辭人勿用。賈誼抑而鄒枚沉。亦可知已。逮孝武崇儒。潤色鴻業。禮樂爭輝。辭藻競鶩。栢梁展朝。讌之詩。金堤製恤民之詠。徵枚。乘以蒲輪。申主父。以鼎食。擢公孫之對策。歎兒寬之疑奏。買臣負薪而衣錦。相如滌噐而被繡。於是史遷壽王之徒。嚴終枚臯之屬。應對固無方。篇章亦不匱。遺風餘采。莫與比盛。越昭及宣。實繼武績。馳騁石渠。暇豫文會。集雕篆之軼材。發綺縠之高喻。於是王褒之倫。底祿待詔。自元暨成。降意圖籍。笑玉屑之諫。清金馬之路。子雲銳思於千首。子政讐校於六藝。亦已美矣。爰自漢室。迄至成哀。雖世漸百齡。辭人九變。而大抵所歸。祖述楚辭。靈均餘影。於是乎在。自哀平陵替。光武中興。深懷圖讖。頗略文華。然杜篤獻誄。以免刑。班彪參表。以補令。雖非旁求。亦不遐棄。及明帝疊耀。崇愛儒術。肄禮璧堂。講文虎觀。孟堅珥筆于國史。賈逵給禮於端頌。東平擅其懿文。沛王振其通論。帝則藩儀。輝光相照矣。自安和已下。迄至順桓。則有班傳三崔。王馬張蔡。磊落鴻儒。

才不時乏。而文章之選存。而不論。然中興之後。羣才稍改前轍。華實所附。斟酌經辭。蓋歷政講聚。故漸靡儒風者也。降及靈帝。時好辭製。造羲皇之書。開鴻都之賦。而樂松之徒。招集淺陋。故楊賜號爲驩兜。蔡邕比之俳優。其餘風遺文。蓋篋如也。自獻帝播遷。文學蓬轉。建安之末。區宇方輯。魏武以相王之尊。雅愛詩章。文帝以副君之重。妙善辭賦。陳思以公子之豪。下筆琳琅。並體貌英逸。故俊才雲蒸。仲宣委質於漢南。孔璋歸命於河北。偉長從宦於青土。公幹徇質於海隅。德璉綜其斐然之思。元

瑜展其翩翩之樂。文蔚休伯之儔。子俶德祖之侶。傲雅觴豆之前。雍容衽席之上。灑筆以成酣歌。和墨以藉談笑。觀其時文。雅好慷慨。良由世積亂離。風衰俗怨。並志深而筆長。故梗槩而多氣也。至明帝纂戎制。詩度曲徵。篇章之士。置崇文之觀。何劉羣才。迭相照耀。少主相仍。唯高貴英雅。顧盼合章。動言成論。於時正始餘風。篇體輕澹。而嵇阮應繆。並馳文路矣。逮晉宣始基。景文克構。並跡沉儒雅。而務深方術。至武帝惟新。承平受命。而膠序篇章。弗簡皇慮。降及懷愍。綴旒而已。然晉雖不文。人才

實盛茂先。搃筆而散珠。太冲動墨而橫錦。岳湛曜聯璧之華。機雲標二俊之采。應傅三張之徒。孫摯成公之屬。並結藻清英。流韻綺靡。前史以爲運涉季世。人未盡才。誠哉斯談。可爲歎息。元皇中興。披文建學。劉刁禮吏而寵榮。景純文敏而優擢。逮明帝秉哲。雅好文會。升儲御極。孳孳講藝。練情於誥策。振采於辭賦。庾以筆才逾親。溫以文思益厚。揄揚風流。亦彼時之漢武也。及成康促齡。穆哀短祚。簡文勃興。淵乎清峻。微言精理。函滿玄席。澹思醲采。時灑文囿。至孝武不嗣。安恭已矣。其文史則有

袁殷之曹孫于之輩。雖才或淺深。珪璋足用。自中朝貴玄。江左稱盛。因談餘氣。流成文體。是以世極迤邐。而辭意夷泰。詩必柱下之旨。歸賦乃漆園之義。疏故治文。變染乎世情。興廢繫乎時序。原始以要終。雖百世可知也。自宋武愛文。文帝彬雅。秉文之德。孝武多才。英采雲構。自明以下。文理替矣。爾其縉紳之林。霞蔚而飈起。王袁聯宗。以龍章顏謝。重葉以鳳采。何范張沈之徒。亦不可勝也。蓋聞之於世。故略舉大較。暨皇齊馭寶。運集休明。太祖以聖武膺籙。高祖以睿文纂業。文帝以貳離含章。中

宗以上哲興運。並文明自天。緝遐景祚。今聖歷方興。文思充被。海岳降神。才英秀發。馭飛龍於天衢。駕騏驥於萬里。經典禮章。跨周轢漢。唐虞之文。其鼎盛乎。鴻風懿采。短筆敢陳。颺言讚時。請寄明哲。贊曰。蔚映十代。辭采九變。樞中所動。環流無倦。質文洽時。崇替在選。終古雖遠。駿焉如面。

山人沈荆石校

文心雕龍卷之九

文心雕龍卷之十

梁通事舍人東莞劉勰撰

物色第四十六

春秋代序。陰陽慘舒。物色之動。心亦搖焉。蓋陽氣萌而玄駒步。陰律凝而丹鳥羞。微蟲猶或入感。四時之動物深矣。若夫珪璋挺其惠心。英華秀其清氣。物色相召。人誰獲安。是以獻歲發春。悅豫之情暢。滔滔孟夏。鬱陶之心凝。天高氣清。陰沈之志遠。霰雪無垠。矜肅之慮深。歲有其物。物有其容。情以物遷。辭以情發。一葉且或迎意。蟲聲有足引心。况

清風與明月同夜。白日與春林共朝。哉是以詩人感物。聯類不窮。流連萬象之際。沈吟視聽之區。寫氣圖貌。既隨物以宛轉。屬采附聲。亦與心而徘徊。故灼灼狀桃花之鮮。依依盡楊柳之貌。杲杲爲出日之容。漣漣擬雨雪之狀。喈喈逐黃鳥之聲。嚶嚶學草蟲之韻。皎日曄星。一言窮理。參差沃若。兩字連形。並以少總多。情貌無遺矣。雖復思經千載。將何易奪。及離騷代興。觸類而長。物貌難盡。故重沓舒狀。於是嵯峨之類聚。葳蕤之羣積矣。及長卿之徒。詭勢瓌聲。模山範水。字必魚貫。所謂詩人麗則而約言。辭人麗淫而繁句也。至如雅詠棠華。或黃或白。騷述秋蘭。綠葉紫莖。凡摛表五色。貴在時見。若青黃屢出。則繁而不珍。自近代以來。文貴則似窺情。風景之上。鑽貌草木之中。吟詠所發。志惟深遠。體物爲妙。功在密附。故巧言切狀。如印之印泥。不加雕削。而曲寫毫芥。故能瞻言而見貌。印字而知時也。然物有恒姿。而思無定檢。或率爾造極。或精思愈疎。且詩騷所標。並據要害。故後進銳筆。怯於爭鋒。莫不因方以借巧。卽勢以會音。善於適要。則雖舊彌新矣。是以四序紛迴。而入興貴。閒物色。

雖繁而折辭尚簡使味飄飄而輕舉情曄曄而更新古來辭人異代接武莫不參伍以相變因革以爲功物色盡而情有餘者曉會通也若乃山林臯壤實文思之奧府略語則闕詳說則繁然屈平所以能洞監風騷之情者抑亦江山之助乎

贊曰山沓水匝樹雜雲合目既往還心亦吐納春日遲遲秋風颯颯情往似贈興來如答

才略第四十七

九代之文富矣盛矣其辭令華采可略而詳也虞夏文章則有臯陶六德德序八音益則有贊五子

作歌辭義溫雅萬代之儀表也商周之世則仲虺垂誥伊尹敷訓吉甫之徒並述詩頌義固爲經文亦師矣及乎春秋大夫則修辭聘會磊落如琅玕之圃焜燿似縉錦之肆遠教擇楚國之令典隨會講晉國之禮法趙襄以文勝從饗國僑以修辭扞鄭子太叔美秀而文公孫翬善於辭令皆文名之標者也戰代任武而文士不絕諸子以道術取資屈宋以楚辭發采樂毅報書辯以義范曄上疏密而至蘇秦歷說壯而中李斯自奏麗而動若在文世則揚班儔矣荀况學宗而象物名賦文質相稱

固巨儒之情也。漢室陸賈首發竒采。賦孟春而選典誥。其辨之富矣。賈誼才穎。陵軼飛兔。議摠而賦清。豈虛至哉。枚乘之七發。鄒陽之上書。膏潤於筆。氣形於言矣。仲舒專儒。子長純史。而麗縉成文。亦詩人之告哀焉。相如好書。師範屈宋。洞入夸艷。致名辭宗。然覆取精意。理不勝辭。正楊子以為文麗。用寡者長卿。誠哉是言也。王褒構采。以密巧為致。附聲測貌。冷然可觀。子雲屬意辭人。最深觀其涯度。幽遠搜選。詭麗而竭才。以鑽思故能理贍而辭堅矣。桓譚著論。富號猗頓。宋弘稱薦。爰比相如。而

集靈諸賦。偏淺無才。故知長於諷論。不及麗文也。敬通雅好辭說。而坎壈盛世。顯志自序。亦蚌病成珠矣。二班兩劉。奕葉繼采。舊說以為固文優彪。歆學精向。然王命清辯。新序該練。璿壁產於崑岡。亦難得而踰本矣。傅毅崔駰。光采比肩。瑗寔踵武。能世厥風者矣。杜篤賈逵。亦有聲於文跡。其為才也。崔傳之末流也。李充賦銘志。慕鴻裁而才力沈臆。垂翼不飛。馬融鴻儒。思洽登高。吐納經範。華實相扶。王逸博識有功。而絢綵無力。延壽繼志。瓌穎獨標。其善圖物寫貌。豈枚乘之遺術歟。張衡通贍。蔡

邕精雅文史彬彬隔世相望是則竹栢異心而同
 貞金玉殊質而皆寶也劉向之奏議旨切而調緩
 趙壹之辭賦意繁而體疎孔融氣盛於為筆禰衡
 思銳於為文有偏美焉潘勗憑經以騁才故絕羣
 於錫命王朗發憤以託志亦致美於序銘然自卿
 淵已前多俊才而不課學雄向已後頗引書以助
 文此取與之大際其分不可亂者也魏文之才洋
 洋清綺舊談抑之謂去植千里然子建思捷而才
 儁詩麗而表逸子桓慮詳而力緩故不競於先鳴
 而樂府清越典論辯要迭用短長亦無憎焉但俗

情抑揚雷同一響遂令文帝以位尊減才思王以
 勢窘益價未為篤論也仲宣溢才捷而能密文多
 無善辭少瑕累摘其詩賦則七子之冠冕乎琳瑯
 以符檄擅聲徐幹以賦論標美劉楨情高以會采
 應瑒學優以得文路粹楊脩頗懷筆記之工丁儀
 邯鄲亦含論述之美有足筭焉劉邵趙都能攀於
 前脩何晏景福克光於後進休璉風情則百壹標
 其志吉甫文理則臨丹成其采稽康師心以遣論
 阮籍使氣以命詩殊聲而合響異翮而同飛張華
 短章奕奕清暢其鷦鷯寓意即韓非之說難也左

思立才業深覃思盡銳於三都拔萃於詠史無遺力矣潘岳敏給辭自和暢鍾美於西征賈餘於哀誅非自外也陸機才欲窺深辭務索廣故思能入巧而不制繁士龍朗陳以識檢辭故能布采鮮淨敏於短篇孫楚綴思每直置以疎通摯虞述懷必循規以溫雅其品藻流別有條理焉傅玄篇章義多規鏡長虞筆奏世執剛中並枕幹之實才非羣華之韡萼也成公子安選賦而時美夏侯孝若具體而皆微曹攄清靡於長篇季鷹辨切於短韻各其善也孟陽景福才綺而相埒可謂魯衛之政兄

弟之文也劉琨雅壯而多風盧諶情發而理昭亦遇之於時勢也景純艷逸足冠中興郊賦既穆穆以大觀仙詩亦飄飄而凌雲矣庾元規之表奏靡密以閒暢溫太真之筆記循理而清通亦筆端之良工也孫盛子實文勝為史準的所擬志乎典訓戶牖雖異而筆彩略同袁宏發軔以高驥故卓出而多偏孫綽規旋以矩步故倫序而寡狀殷仲文之孤興謝叔源之閒情並解散辭體縹緲浮音雖滔滔風流而大澆文意宋代逸才辭翰鱗萃世近易明無勞甄序觀夫後漢才林可參西京晉世文

死足儷鄴都。然而魏時話言必以元封爲稱首。宋來美談亦以建安爲口實。何也。豈非崇文之盛世。招才之嘉會哉。嗟夫。此古人所以貴乎時也。贊曰。才難然乎。性各異稟。一朝綜文。千年凝錦。餘采徘徊。遺風藉甚。無曰紛雜。皎然可品。

知音第四十八

知音其難哉。音實難知。知實難逢。逢其知音。千載其一乎。夫古來知音多。賤同而思古。所謂日進前而不御。遙聞聲而相思也。昔儲說始出。子虛初成。秦皇漢武。恨不同時。旣同時矣。則韓囚而馬輕。豈不明鑒同時之賤哉。至於班固傳毅文。在伯仲而固嗤毅云。下筆不能自休。及陳思論才。亦深排孔璋。敬禮請潤色。歎以爲美談。季緒好詆訶。方之於田巴。意亦見矣。故魏文稱文人相輕。非虛談也。至如君卿唇舌而謬欲論文。乃稱史遷著書。諮東方朔。於是桓譚之徒。相顧嗤笑。彼實博徒。輕言負誚。况乎文士。可妄談哉。故鑒照洞明。而貴古賤今者。二主是也。才實鴻懿。而崇已抑人。班曹是也。學不逮文。而信僞迷真者。樓護是也。醬瓿之議。豈多歎哉。夫麟鳳與麀雉。懸絕珠玉與礫石。超殊白日垂

其照青眸寫其形。然魯臣以麟為麀。楚人以雉為鳳。魏氏以夜光為怪石。宋客以燕礫為寶珠。形器易徵。謬乃若是。文情難鑒。誰曰易分。夫篇章雜沓。質文交加。知多偏好。人莫圓該。慷慨者逆聲而擊節。醞藉者見密而高蹈。浮慧者觀綺而躍心。愛奇者聞詭而驚聽。會已則嗟諷異。我則沮棄。各執一隅之解。欲擬萬端之變。所謂東向而望。不見西墻也。凡操千曲而後曉聲。觀千劍而後識器。故圓照之象。務先博觀。閱喬岳以形培塿。酌滄波以喻畎塹。無私於輕重。不偏於憎愛。然後能平理若衡。照

辭如鏡矣。是以將閱文情。先標六觀。一觀位體。二觀置辭。三觀通變。四觀奇正。五觀事義。六觀宮商。斯術既形。則優劣見矣。夫綴文者。情動而辭發。觀文者。披文以入情。沿波討源。雖幽必顯。世遠莫見其面。覘文輒見其心。豈成篇之足深患。識照之目淺耳。夫志在山水。琴表其情。况形之筆端。理將焉匿。故心之照理。譬目之照形。目瞭則形無不分。心敏則理無不達。然而俗監之迷者。深廢淺售。此莊周所以笑折揚。宋玉所以傷白雪也。昔屈平有言。文質疎內。眾不知余之異采。見異唯知音耳。揚雄

自稱心好沈博絕麗之文其事浮淺亦可知矣夫
唯深識鑒奧必歡然內懌譬春臺之熙衆人藥餌
之止過客蓋聞蘭爲國香服媚彌芬書亦國華翫
澤方美知音君子其垂意焉

贊曰洪鍾萬鈞夔曠所定良書盈篋妙鑒廼訂
流鄭淫人無或失聽獨有此律不謬蹊徑

程器第四十九

周書論士方之梓材蓋貴器用而無文采也是以
樸斲成而丹雘施垣墉立而雕巧附而近代詞人
務華棄實故魏文以爲古今文人之類不護細行

韋誕所評又歷詆羣才後人雷同混之一貫吁可
悲矣略觀文士之疵相如竊妻而受金揚雄嗜酒
而少筭敬通之不循廉隅杜篤之請求無厭班固
諂竇以作威馬融黨梁而黷貨文舉傲誕以速誅
正平狂慙以致戮仲宣輕脆以躁競孔璋惚恫以
麤疎丁儀貪婪以乞貨路粹舖啜而無耻潘岳詭
禱於愍懷陸機傾仄於賈郭傅玄剛隘而詈臺孫
楚佞復而訟府諸有此類並文士之瑕累文既有
之武亦宜然古之將相疵咎實多至如管仲之盜
竊吳起之貪淫陳平之污點絳灌之讒嫉公茲以

下不可勝數。孔光負衡據鼎，而仄媚董賢。况班馬之賤職，潘岳之下位哉。王戎開國上秩，而鬻官囂俗。况馬杜之磬懸，丁路之貧薄哉。然子夏無虧於名儒，璿冲不塵乎竹林者，名崇而譏減也。若夫屈賈之忠貞，鄒枚之機覺，黃香之淳孝，徐幹之沈默，豈曰文士必其玷歟。蓋人稟五材，修短殊用，自非上哲，難以求備。然將相以位隆，特達文士以職卑。多謂此江河所以騰湧，涓流所以寸析者也。名之抑揚，既其然矣。位之通塞，亦有以焉。蓋士之登庸，以成務爲用，魯之敬姜，婦人之聰明耳。然推其機

綜以方治國，安有大夫學文而不達於政事哉。彼楊馬之徒，有文無質，所以終乎下位也。昔庾元規才華清英，勲庸有聲，故文藝不稱。若非台岳，則正以文才也。文武之術，左右惟宜。郤縠敦書，故舉爲元帥。豈以好文而不練武哉。孫武兵經，辭如珠玉，豈以習武而不曉文也。是以君子藏器待時而動，發揮事業，固宜蓄素以剛中，散悉以彪外。棟桷其質，豫章其幹。摛文必在緯軍國，負重必在任棟梁。窮則獨善，以垂文達；則奉時，以騁績。若此文人，應梓材之士矣。

贊曰。瞻彼前脩。有懿文德。聲昭楚南。采動梁北。雕而不噐。貞幹誰則。豈無華身。亦有光國。

序志第五十

文心者。言爲文之用心也。昔涓子琴心。王孫巧心。心哉美矣。夫故用之。古來文章。以雕縵成體。豈效鄒奭之羣言。雕龍也。夫宇宙綿邈。黎獻紛雜。拔萃出穎。智術而已。歲月飄忽。性靈不居。騰聲飛實。制作而已。夫有肖貌天地。稟性五行。擬耳目於日月。方聲氣於風雷。其超出萬物。亦已靈矣。形同草木之脆。名踰金石之堅。是以君子處世。樹德建言。豈好辯哉。不得已也。予生七齡。乃夢彩雲若錦。則攀而採之。齒在踰立。嘗夜夢執丹漆之禮器。隨仲尼而南行。旦而寤。廼怡然而喜。大哉聖人之難見也。廼小子之垂夢歟。自生人以來。未有如夫子者也。敷讚聖旨。莫若註經。而馬鄭諸儒。弘之已精。就有深解。未足立家。唯文章之用。實經典枝條。五禮資之以成。六典因之致用。君臣所以炳煥。軍國所以昭明。詳其本源。莫非經典。而去聖久遠。文體解散。辭人愛奇。言貴浮詭。飾羽尚畫。文繡鞞帨。離本彌甚。將遂訛濫。蓋周書論辭。貴乎體要。尼父陳訓。惡

乎異端辭訓之異。宜體於要。於是搦筆和墨。乃始論文。詳觀近代之論文者多矣。至如魏文述典。陳思序書。應瑒文論。陸機文賦。仲治流別。弘範翰林。各照隅隙。鮮觀衢路。或臧否當時之才。或銓品前修之文。或汎舉雅俗之旨。或撮題篇章之意。魏典密而不周。陳書辯而無當。應論華而疏畧。陸賦巧而碎亂。流別精而少功。翰林淺而寡要。又君山公幹之徒。吉甫士龍之輩。汎議文意。往往間出。並未能振葉以尋根。觀瀾而索源。不述先哲之誥。無益後生之慮。蓋文心之作也。本乎道師乎聖。體乎經。

酌乎緯變。騷文之樞紐。亦云極矣。若乃論文叙筆。則囿別區分。原始以表末。釋名以章義。選文以定篇。敷理以舉統。上篇以上。綱領明矣。至於割情析表。籠圈條貫。摘神性。圖風勢。苞會通。閱聲字。崇贊於時序。褒貶於才畧。怗悵於知音。耿介於程器。長懷序志。以馭群篇。下篇以下。毛目顯矣。位理定名。彰乎大易之數。其為文用。四十九篇而已。夫銓叙一文為易。彌綸群言為難。雖或輕採毛髮。深極骨髓。或有曲意蜜源。似近而遠。辭所不載。亦不勝數矣。及其品評成文。有同乎舊談者。非雷同也。勢。

不可異也。有異乎前論者，非苟異也。理自不可同也。同之與異，不屑古今。擘肌分理，唯務折衷。按轡文雅之場，而環絡藻繪之府，亦幾乎備矣。但言不盡意，聖人所難識。在銜管，何能矩矱茫茫。往代既洗，予聞眇眇來世，儻塵彼觀。

贊曰：生也有涯，無涯惟智。逐物實難，憑性良易。傲岸泉石，咀嚼文義。文果載心，余心有寄。

文心雕龍卷之十



太學生錢日省校



理