



延州來季子孔冲遠云不知何以呼為延陵耳按延陵即延陵以對

延陵故曰延陵季子及又食邑於州來故連言曰延州來服虔注本自

曉紛將其時吳滅州來而趙文子口中已稱為延州來故杜元凱遂

不用服虔疑延州來為別一地齊人云夫差以前為季札食邑其後固是

但此一考吳滅州來三年孰也孰也耳近儒以此為史家辭甚危

此州當稱曰延陵季子而不當稱為延州來季子孔冲遠不疑州來

而疑延陵是亦未免於疏矣

惠棟春秋左傳補注爾貢包茅不入引韓非子外儲說日是時楚

之茅茅不貢於天子三年矣按韓非子說殊不足信楚之僭王

稱夏在春秋前包茅不貢何止三年觀下句遠引昭王不復為

楚罪即知其缺於有物非近時事矣惠氏引此好古故哉
大約周秦漢以來各紀載孔穎達等非不一見而有時不引用者以
所言參差未可盡信也

寇深矣惠氏引戰國策三國之兵深矣高誘注深猶盛也按深
謂深入下文情言師少於我則不以為盛也深字正與承及韓而言惠
氏云舍常解以立異公稿所不取

陽子宣言曰引戰國策高誘注宜編也按此注當引在桓二年先
宣言曰司馬則然

宜君王之欲殺女而立職也韓非子作廢字甚允

以盈其貫劉光伯引秦誓高罪毋盈注惠氏引韓非子其貫得

滿說惠蓋似秦誓注為不足據外尚書雖係偽作而所徵事則

鑿耳或出自古書三代不存籍賴而見亦未可竟廢也

卷三百五十五第二葉第四葉多空字處此非古籍殘缺可比必

係校對時未及補耳

組甲三百被練三千賈逵注凡甲所以為固者以盈數也帛盈
竅而任力者半卑以所服組盈數而盡任力尊其所服以修脫去
也帛盈數四字遂不可讀

第十葉軍事有死無犯為敬事字誤作法

環城傳於堞高誘注淮南子兵以備傳守也按惠按以傳為守誤矣
此傳字自當作近字解

建大車之輪而蒙之以甲以為櫓正義云建立也立此大車之輪而覆之以甲以為櫓也此適文為解原屬易明惠氏駁之云甲覆櫓非覆輪者立之大車之輪余按輪上非可立之地使果以甲蒙櫓則以為二字究作何解如孔說竟是毀輪以作櫓或疑軍中自有櫓櫓何必毀車輪而為之因此以孔說為非不知櫓櫓之大不及車輪不若以櫓而威猛惟以車輪為櫓所以必蒙以甲也若櫓則何須再覆以甲耶惠氏徒為異說殊屬費解

毛萇詩傳云同姓同祖也按作詩傳以毛言非毛長也近儒早已辨之惠氏詩經何以仍沿此誤

以枚數闔山條凡五枚字皆刻作枚未知惠氏原本如是別有所

據抑係訛字耶

卷三百五十六葉裏二十九年奪二字

第十五葉廿九年傳廿字誤作十

說鼎之銘當時鼎已在齊故晏子述之按此以叔向語當云叔向為晏子述之奪叔向為三字

無或如齊慶封曰覽以弱其孤謂殺崔成崔彊亡其大夫謂崔杼彊

而死惠氏以據呂覽以易傳謬甚按崔慶皆弑君之賊罪均惡

敵楚靈方且假借大義為齊討逆以伸公討夫豈為崔氏報其私

仇今以大夫為杼以孤為杼子抑何厚於崔而薄於慶乎惠氏不

從杜解好為異說而殊不知其不近情也試其君也謂其崔杼同黨謀

送也弱其孤者謂弱其公孤如子雅子尾之屬正蓋謂其公非是
盟其大夫者謂襄二十五年盟於太官曰不與崔慶也其以盟其
大夫正其下以盟其侯句嚴相承注倘謂慶封無盟大夫子則弒君更
不得屬其慶封也

莽鮮者自西內列之張湛注引此為證云鮮注鮮少也按張湛注
列子引此傳文已屬無解而惠氏復引以注付吾未識其何處
鮮少果屬何物莽此鮮少何何必自西內殊令人不可解矣

羊舌四族杜注原本有叔向此奪下字

張叔皮論張叔或作張升皮論或作反論見古書文選注考漢
書文苑傳有張升字彥真陳留尉氏人著賦誄碑頌老凡六十篇

梁七錄有外黃令張升集之卷反論殆即升投之一篇以解嘲釋
譏人類惠氏但引御覽為證而未及詳也

莫保其性據宋淳化元年本保作信而引漢志弱播臣國策

高誘注之信猶保也按此乃學人好異之病也世法注之去所由日多
也巡來詰摩家蹈燕蔓之弊也無以高郵王氏墜漢學之障專
以迂謬日無以吾吳惠氏

強於陳鮑氏據爾雅解強為骨說強迂遠惠氏在喜舍常解
以見異其如文法之不順何

再拜皆厭紐王亮云此其之既始為康之惠自注信作昭金按信無康
之名昭明文惟襄廿七年乙未楚子昭卒是信作昭矣然再信而

後又有昭王昭乃平王之子康之子孫取謚不應因其祖名或嘗以論
衡作指為是

卷三百五十七第十之葉及辛有二十之葉一多一晉字

第十六葉益康曰古堪字堪字誤作港

百兩一布先鄭云布泉也按以布為錢而百兩一錢殊屬費解

奉周之典藉以奔楚惠氏之楚檣杙也頗可觀楚檣杙僅見於

子輿氏一言早作散佚不知惠氏於何處見而歎為可觀國語所

記楚子豈皆楚檣杙原文字乎如鄭以晉六國紀載文皆可觀也獨

楚也此等妄後不值一嘆

以問王政惠氏問氣為臣故云問邇無極也惠氏云邇讀為爾此等注

解皆迂謬可笑拘執漢學遂有此弊

使宰獻而請安引管子謂用廷安神非卑公好為異說共侍女表

不合

其母欲取其壘引論衡叔向之母姬姓按叔向本出自姬姓為

晉公族而其母亦出姬姓是男女同姓也春秋亂世雖多無別姓王

仲任說殊不足據

懲亦有兩做於前而不敢復之詞觀下文可無懲乎正是語鋒相

對惠氏必引列子注以懲為苦未免迂遠

命以伯禽惠氏用劉先伯說百篇中無伯禽命以子別見洛

誥無唐誥以唐叔有歸禾而惠氏云孔子刪書以用春秋一書不再去

衛齊館

之例按此乃一人之言吾請轉詰之曰然則康誥曰梓材何以出
乎恐惠氏之無以應也

戒都車惠氏云戒讀為賦按戒猶備也謂乞期告之也惠氏迂
悔甚矣溺於漢書者有此病

卷三百五十八第二十五葉越于我亦然然字誤作言粵音然言不

聖子旗識篇今畢刻本作幟以巾俗字今皆明白知之此本誤作
明之之今從畢沅校本改正

使貳車反所於西圃車字誤作居

廿年傳吳公子慶忌惠氏引高誘注為吳王僚之子淮南子注云吳
王僚之子按慶忌當是吳王闔閭之子或夫差之子其王僚子周

名者高誘指為僚子非也夫掩餘燭庸尚奔亡以避害况僚子
乎其何尚存也今乎是可以理決矣

卷三百五十八第二十六葉毛氏姓字均誤作牲天監問閭字誤作問

江永地理考實第四葉引杜注高平方與縣西按西字誤宜作北
隱四年傳衛人逆公子晉於邢邢國此處失注

第十八葉荆敗蔡師于莘引杜注楚地按莘當為蔡地杜之字誤

公會齊侯盟于柯案柯在今兗州府陽穀縣距縣五十里有河

城鎮

士為城絳按絳在今山西平陽府翼城縣

僖二年傳門章因鄭駟伯江氏以鄭駟伯為以邑為氏者即昔駟

駟駟官

季也然未詳所出

六年傳國新城江氏云密縣今屬許州府按密縣今屬開封府
十五年傳乃舍諸堂去引彙纂西安府鄠縣東五里有鄠宮鄠
字誤作鄂

二十四年傳以縣上為之田顧亭林日知錄有辨縣上不在介休縣傍江氏
即據是條狀不敢確指為狀

江氏云聘季之國不知其地國語聘由鄭姬蓋因鄭姬而亡鄭滅之為
采邑當在開封府境按顧棟高春秋大事表以為聘國以滅於
楚其地在今湖北安陸府荊門州東南其說或有所據江氏僅據
國語一言併引一聘伯作於似出臆斷

韓按江氏韓國本於顧亭林日知錄而最著其所自似近於據
與楊氏日據水經注有兩韓國王符曰其於韓西是後失其近
之國而自此遷於西矣江氏辨古韓國在北其說甚允可以為
說詩韓奕者一助惟司水注長鄉北界之梁山以為詩梁
山則誤矣以梁山不必定屬韓國蓋詩所詠梁山正在王畿東
北交界處為韓侯歸國之所經非指韓國之山也又按竹書紀年
載燕師滅韓在成王十三年狀竹書之不足據也

開封府

文十年傳之在渚宮按楚之渚宮當在今湖北江陵縣鄖都正當

新蔡宮

其地江陵在大江北岸其南故為渚宮

襄十五年經及向戌盟於劉子劉二字或以為衍文近是

哀二十五年傳通晉包漏一進字

金榜禮箋檀弓國君七個大夫五個金琥以牲體之數為个孔疏

以个皆包金琥其非既夕禮蕭冠士苞三个為證明个之多寡不共包數用

其說是在又言士禮遣奠用少牢則羊一包包一也按士既分

三个為兩包必係一包兩個一包一个今羊亦各为一包包羊體所作

兩個與衣體所作一个與未有明文說必保之羊左肩七个豕

左肩五个也又云由是差之諸侯大夫用太牢牛包三天子用馬牲女

包四禮祀遣車視牢具取數於个非取數於包然則每車載一包

所有空車亦屬仍用豈不為美觀耶如余訪世不可通也總之古

禮已亡要難臆測其甚杜撰安嘗闕疑

毛西河傳問若狀則六經俱無髮髻字初漢人始生髮髻以此笑

證矣按左傳靈王生而有頰非髻也乎毛氏竝不一考而徒逞利口殊

無取也

予侍春秋重經不重傳按毛氏言於舍傳求經故有此語舍傳惜

其為童子時已被其熟讀左氏百遍使其於傳從未寓目不知

如何措辭

孔子為司寇閻氏稱其為小毛氏辨其為大閻氏以孔子為大夫而非

卿毛氏辨其由大夫而進為卿按閻毛兩相辨論顧不必皆有證據

行考官

均可置之不論特闕氏所之既為命卿則其某出奔何以不書於策
此條毛氏未及答也是毛氏有所窮也

毛氏駁孔子為司寇適周兩條皆同馮山公說

卷一百七十二第七葉字四處共十有六字毛西河全集世多刊本

並非上古典籍散佚闕亡少氏何以作此空實殊所不解辨校

人專能存學海堂中噉能耶

春秋僖公時所記晉事經傳日月每參差兩月說其皆非晉用夏

正傳所據也經用周正朔也毛氏釋晉亦用周正經書每必傳

兩月者以來告緩也引僖九年經云九月甲子晉侯嬴諸卒傳云九月

晉獻公卒經云冬里克殺其君之子奚齊傳云冬十月里克殺奚齊

於此經傳日月相同此傳據晉策書不用夏正之經傳日月同告

連也經傳日月異日以告緩也毛氏以此特亦有不必始於他國

事未有參差若是甘何獨於晉而違異以此即曰經文據其來告

之時而書則所稱緩日似未必恒有是時何以必常問以兩月蓋晉於

國中自用夏正而赴告列國切勿遵周正經文則一據周正而書也

左邱作傳採取各國策書周正夏正未免錯出不及改正其經同其

傳用周正也然經異其傳採用他國策書夏正商止兼上也明乎此可

以究通經傳矣

毛氏解中謂吳草廬歸震川焦弱侯三家目不見漢書徒為

大言而以攻古文皆沈於了之犬嗜亦太甚矣毛氏正坐誤讀清書

經籍志耳。言極蹟上孔傳不。古文尚書其說殊無所據。諸經精舍文集洪震煊孔子去魯終之或讀史記謂孔子以魯定公十三年冬去魯適衛此誤也。孔子去魯當在定公十三年春。而或云其即指臧孫氏與按宋胡安國作傳據史記以孔子為大司寇攝相事誅少正卯皆在十三年。廬陵李氏射為辨之謂十三年孔子已去魯矣。經十三年所書無一善政可證也。其識卓矣。此說創自李氏而江君慎修言之尤為曉暢。

卷一千三百八十六第一葉後第八行有魯字有誤第三葉若向必一月向字誤作尚

第二十六葉卯卿復壁所撰今奪換字以意補之

卷一千三百八十七第四葉末則采馬鄭注馬字誤為

第六葉惟是孔傳偽偽字誤作為

金廷棟說左氏傳昭公十年齊藥施未奔公羊傳作晉按藥施字十旗齊惠公及非晉藥氏也公羊與矣金氏辨公羊不異於左晉即齊字晉卦晉丘氏易作齊說文雖曰从日聲今人以晉易非也蓋齊可為晉晉不可為晉齊豈石經改晉為晉而齊晉字不通矣按金務晉齊一字而又曰古齊字為晉此字讀為齊此真可為公羊之功且何休良佐矣其說殊無所據。玉引之評表述閃應乃懿德解應為受按此條已見惠棟春秋補注

王氏改在元本先君有象御以為師保而暴蔑之余山中柳事
先君而委使予且言列女傳母儀篇載此已誤按王氏正漢以前之
訛字是亦難矣而本通今之文從字順而疏通周秦以來之文字則
又更難其誤自漢已終不如此蓋傳寫之據誤本左傳改之耳
高其開闔引鄭說止扉曰門辟旁長楹也辟與闔同開也謂
兩扉既開其旁有長楹以止之也蓋止扉之楹在門內兩旁門開
則插楹於地以止扉使不動若今城內既開插木椿於旁以止之是也
據王說止扉為開門所用與段注不符然鄭注本作止扉門旁
啟辟長楹也世之所引以異似楹者開闔皆用之不必泥於一也
大城城父辨城又在方城外按此已見江永春秋地理考實伯申何

以攘為己有

問于介泉王氏不用杜注改介作亦古其字按今俗語猶有大泉
之說則訓介為大亦嘗不是此等處甯作淺人王氏每好為異說
通傳其字不知凡幾而獨於此其乃用亦字吾所不解細思為發
一美此為漢學中一通病

陽不克莫王說莫為其字之譌抑何待中訛字之多耶改徑傳
字以就己說吾所不取况又別無他者可引以作證則伯申於
此說之窮矣夫亦有一說曰莫布也散也謂陽氣不能散布也克終
也此依釋文陽不克莫絕句而其說較通於王氏近人蒲昌徐澗作
通介堂經說本此

定元年春魏舒秋泉之傳不應再出按杜預之先傳文本自別行
不此徑相附此當是杜氏分傳時連合錯繆蓋已非左氏古文之舊
以夫傳而去年元月之日均皆失實顧亭林謂晉用夏正確是觀
經傳中記晉月時月多有不符者非係一條此徑用周正而傳
用晉祀夏正故與參差此不傳或兩祀之而失刪其一是一也王以兩祀
大約即本顧亭林說特措詞殊費合觀之可惜詎徑察簡之宜
近來稟承高郵凡尚生於粵東見一人一番禹徐顧一南海桂文燦
學遠遊一而辭更冗矣
以約有利王解心約為窮困按此即陸榮說耳數行數行不憚
月費

徐養原性情說此又以愚為性余按上智下愚是言其質亦
言其性

招探在上解金鶚桓公元年臧哀伯曰元字誤作二

顧棟高春秋大事表自有專表此乃去其表而獨用其叙論置
之徑多叢叢鈔中其體例殊為未合

卷一千三百七十八第一葉建公之反國建字誤作遠其執政不拘一官
不字誤作一

第二葉改而從晉改字誤作後字

鄭執政論中比鄭於拘比鄭於鼠

第八葉則勢益西北北字誤壯

晉悼公論甚矣文士筆端一可畏也自毛西河言之三駕之師不值一錢而顧參居復為一吐氣余按晉悼王駕之師不競已甚少時讀左傳正此見昔儒稱其功烈盛於桓文而蕭矣一役徒受鄭賂而旋師未嘗與楚師一過乃笑曰三駕之師如斯而已乎西河之言實獲我心

第十二葉甚正為患於中夏中字誤作方

春秋朔閏表不合則為置閏此實大謬閏皆依秬法豈必以意輒置乎此姚文田所誤用心亦勤失一愈遠也我故曰春秋朔閏更壞於推排甲子遷就日月不明秬法顧震滄顧君歎杜預長秬差繆而恨不起元凱於九原自一指正余亦恨不能招祭酒一覓於地下

而面陳其疑也

卷一千三百七十一第十九葉衛國衛字侯鄭

第二十二葉以西陲小國小字誤水未敢窺窺字誤作凱

越疆域論白踐歸侵地於楚恐無其事近儒已有辨之者

曾見士釗於毛鄭異同辨六卷列列

洪頤煊讀書叢錄負劍辟咩按鄭注分負劍為二事如洪注則負劍直作置劍於背解如鄭旨也

近世務徑改字之病高郵王氏其尤甚者如有宰食力四字異以惠

定字引晉語官宰食加謂力字是加字譌王引之又讀有宰為

有采設有采地也今世務又以食力為食勿疑無所據改所不當改

孫曰略釋例謂議從賤略是也洪氏說即本此杜元凱注自相
違戾本不可解

瘠則甚矣洪解以瘠為病本公羊何休注猶似楚醫而效齊語似未當
也杜注瘠為瘦本自不誤鮮食即瘦之所由來且子馮本無病重
前衣裘鮮食而寢不過詐為病耳如醫視之而遽稱其大病是令
不知醫術也矣大病而血氣弗動吾未之例也

閔子馬見之漢老李賢注楊秉射矣本北堂老鈔卷三文選李善注

檄吳羽校部曲白帖卷十皆作閔子寔以想後馬字之編宋本未可

據也

二十四年侍皆路轉而鼓琴洪氏解轉為歌謂箕路自歌以鼓

琴按如洪說則路轉二字不聯當以皆路為白轉字下屬為轉而
鼓琴矣然據其所引老乃言語琴有轉耳不言歌而但云
轉未知所轉為何物豈轉即解作歌乎謬甚

如脫服終身洪解稅為脫言獻公失去子鮮其心戰慄如脫服
終身也狀終身二字於文義不啻其解迂遠無理不值一哂

第二十七葉杜注本當作祖祖誤作祀

黃能入履此條說古俗無庸再贅

莫保其性已見集里堂說

孤斬焉在衰經中洪氏云斬焉其痛深也此雖本王伯申說
而援引雜記頗有後於故較之說為直截明快

第二十八葉十六年傳六字誤作五二十年傳二字誤作三

慤使吾君愁願也已見惠訪

洪氏讀路國子脾洩路國語言露路處按路國文義頗難解此其
樂京廬待命于齊以廬力奇其病正同

烏程凌瑩作王制列國紀年謂春秋二百四十二年中有兩超辰

魯莊廿三年列表著其訪狀古超辰之法殊不可據以今法推當八十七

昭十五年年兩一超辰狀歲星之行古今無異何以有此差忒則於百四十四年超

一辰其不可信也

歸安姚文田撰春秋經傳閏朔表余未之見惟即其序說按之

已不可通知隱七年二月十七日長己正月乃建亥按隱七年傳有

兩甲子可稽七月庚申十二月壬申辛巳也甲午長己在前年正月

中此年正月乃建丑外建亥也其誤姚文田文元年一年再閏襄二十八

年一年三閏僖三年四年二年連閏僖二十二年二十三年二十五年

三年連閏尋其脈終可乃而言余按春秋史官於禘法雖疎然

無再閏况已於三乎余因姚君言用心再四推求竝無連閏之脈

絡可尋想是狀頭思路畢竟出人頭地惜不得起諸九原而

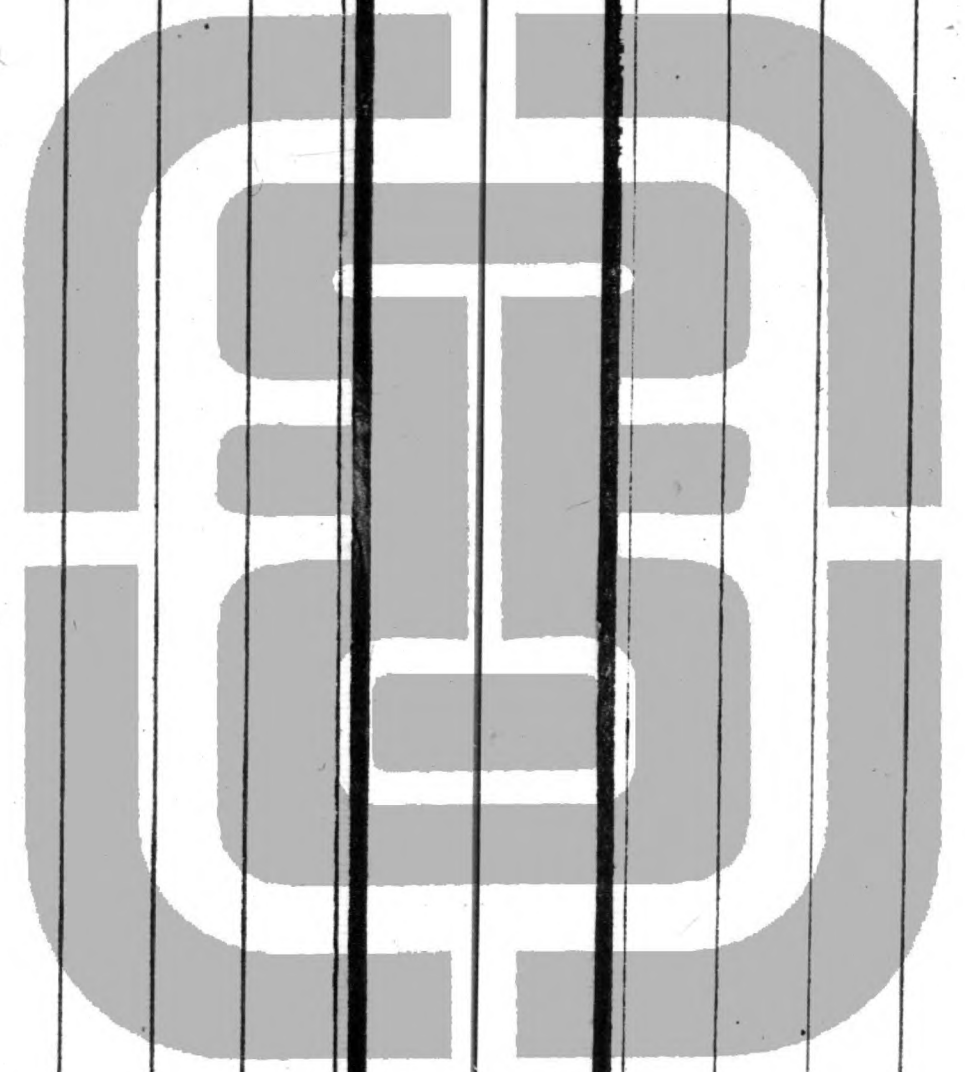
問之姚初幸賴僖五年昭二十年兩日南已傳有明文即據此

以為本推算前長己布為定率余按此不過僖己閏耳已於

朔晦宜以日食為準春秋凡去三十七日食能推合其甲子則朔

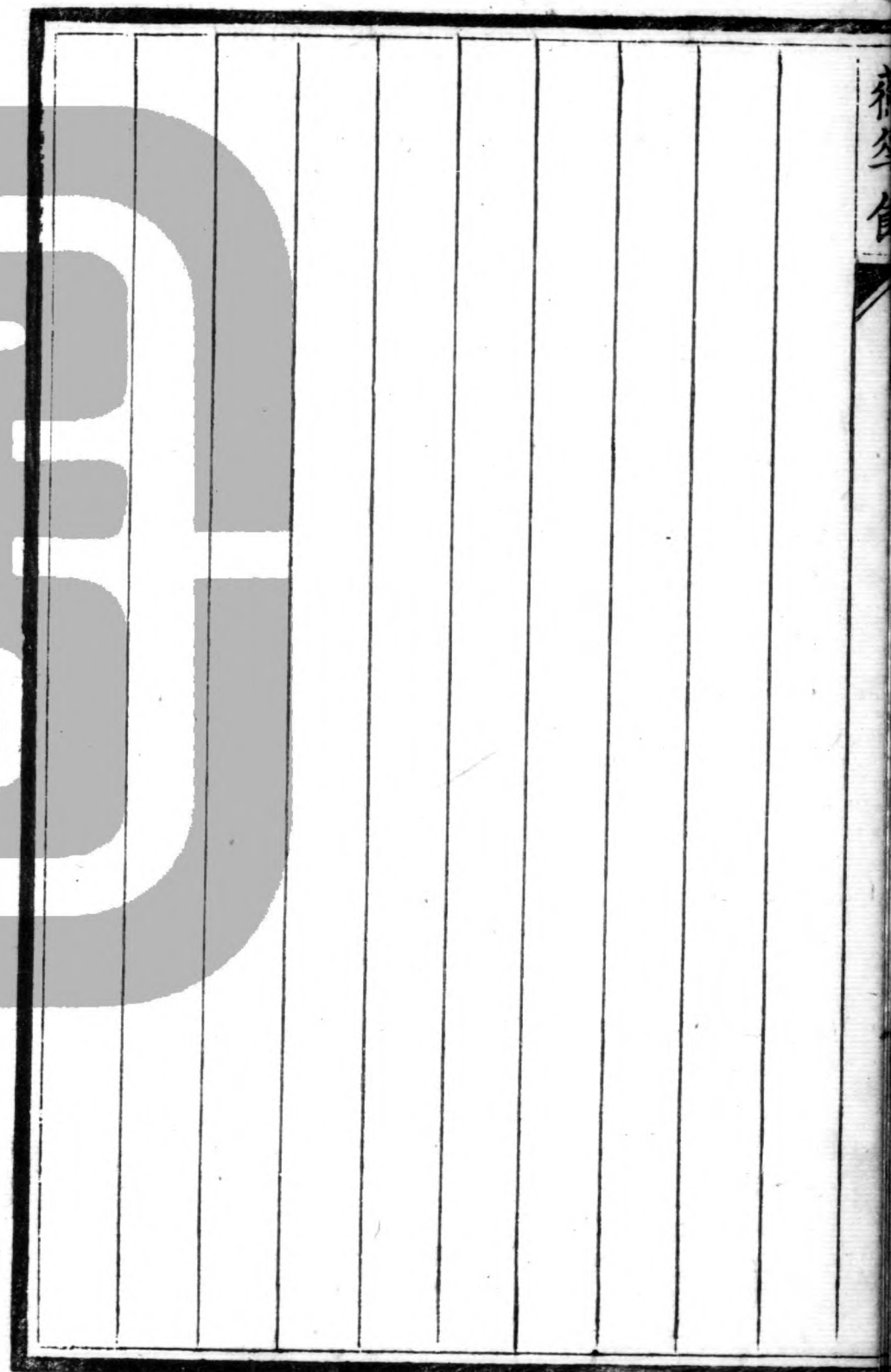
閏前必皆可據矣觀姚說似於禘算未甚精究而於前儒以取

新學館
等語說上未終貫通采取則其術六殊疎矣



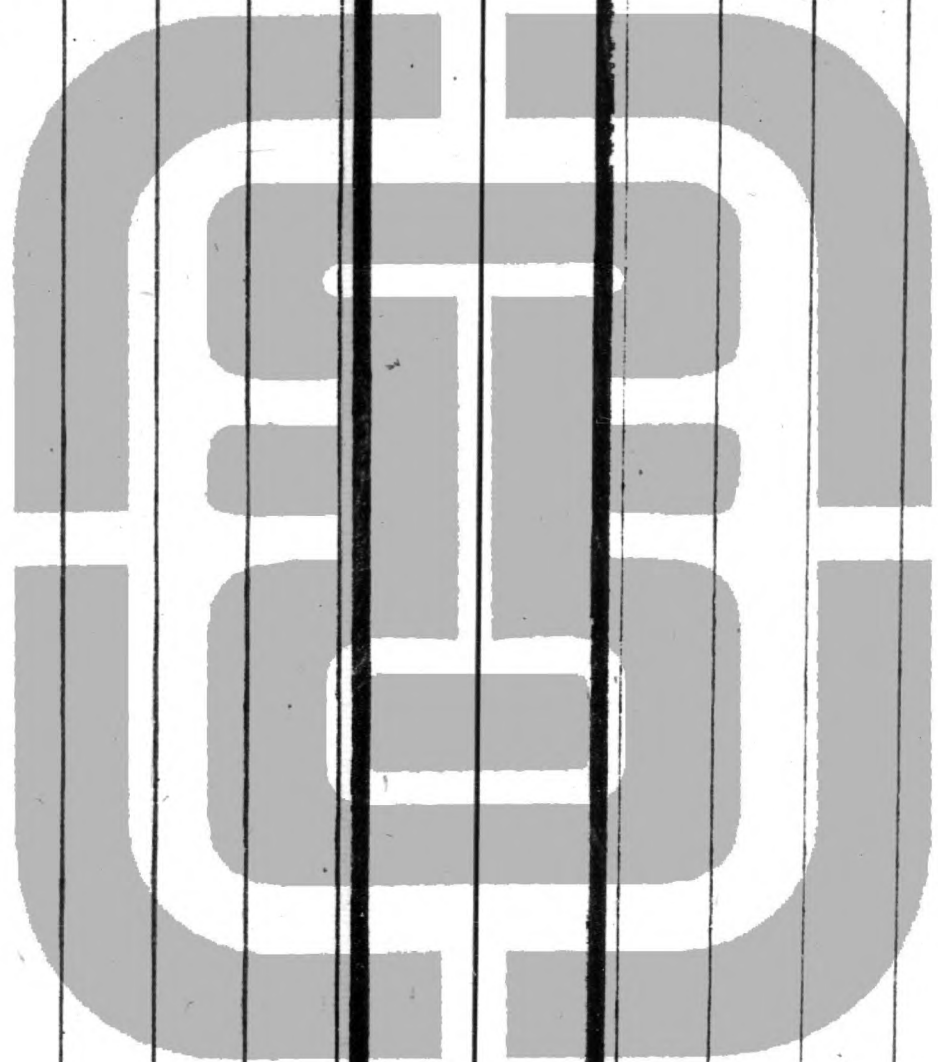
新學館

新考館



新學館





Blank columns for text on the right page.

Blank columns for text on the left page.

Blank columns for text on the left page.

劉已慶字又徐所覽字又振春浦江蘇寧應縣人乾隆丁酉拔貢官
督林州州判著有雲亭遺稿

許宗彥字積卿孫周生浙江德清人嘉慶四年進士官兵部主事
有鑑止水齋集周生親修非常後中自歎行不稱長博通博典
自經史詩列而外如小學算術醫方梵筭不涉獵尤深於古文

姚文田字秋農浙江歸安人嘉慶四年賜進士第入官禮部尚書
道文傳兩著有易原春秋月日表說文聲系說文考異遂雅堂集

公履司文柄游涉崇班生平持己端方居官清慎百數十年未與
人盛談考據多導漢儒孤采儒公獨持據謂三代以上其道皆
本克舜得孔孟氏而明三代以下其道皆本孔孟得宗法儒而傳之

代以後人道不古凌夷者定治儒力以其著述一書豈得遂無
一誤文字小差漢唐古儒亦多有未足以為病况公能宗法
宋儒而於漢學亦未嘗不究心也

程瑤田字易田又字易疇歙人乾隆庚辰舉人太倉州學正著有
通藝錄辨九穀溝洫考考皆以古為宗未始以今為宗

王念孫字懷祖江蘇高郵州人乾隆乙未進士官長河東道自少喜
為考訂聲音文字訓詁之學具有心得所著有廣雅疏證讀書

雜志其學不蹈於虛不拘於實其於聲韻考索之所未及海內多宗之

是為訓

李黼平字縉子錦花菴廣東嘉應州人嘉慶己丑進士由庶吉士
改官昭文縣知縣著有花菴集

劉逢祿字申受亦字申甫號思溪居士江蘇武進縣人嘉慶甲戌進
士官禮部儀制司主事著有劉禮部集考心會傳信云劉禮部
文定公孫樵衍經學著書數百卷尤精於春秋毛詩聲韻之學一掃
世儒坊說一迥與本中者力之最善

馮廷旦府字雲伯號柳東浙江嘉興縣人嘉慶庚辰進士官甯波
府教授著有石經閣詩略阮亭臺碑經宮文集柳東以名翰林出為
縣令不三月親老解組歸而教授伯厚一柳得其流風緒論益肆力於
學可不謂好學守道者歟羣和續集柳東如金石篆刻學精眼

書亭補遺詩文刻之真有心士也

秦蕙田字樹峯號味經江蘇無錫縣人乾隆丙辰進士殿試第
三人及第累官太子太保刑部尚書遺文殊著有味經高詩文類稿
詞科餘話樹峯對巖先生之後潛心經學聘修江南通志
既下有外舉一者樹峯有後登第蒲褐山房詩話

首甫幼生先生以學日久文殊既入翰林以侍官續父罪家
恩得釋志切切方宜曰稱之孝生平學心經術尤盛禮經因徐

盧文昭字召弓號禮漁又號樂齋更始弓父浙江仁和人原
籍餘姚乾隆壬申進士殿試第三人及第官侍讀學士著有
知不足齋叢書其昭代名人尺牘小傳各多徵士存心焉景之

尚書禮禮通考序
為五禮通考三百卷
自宋以後歷代之說為一
通解殿又附以歷朝生
志便後來者折衷相益
以坐之而起行其有功於
經學且又其也又其也
多而前所行外又其也
得能下已其方則術
不通則

善始潛心漢學精於
他言校錄田後二十餘年
勤事丹鉛垂老不衰

外孫季調元一丈夫賦酒結倫具有原本漢書前承祀台至官京師與重原交
邵晉涵字典桐鄉二雲又邦南江餘姚縣人乾隆辛卯進士第一官
已侍讀學士一著者有爾雅正義南都事略孟述義穀梁正義
韓詩內經攷 皇朝大臣謚述錄輯軒日記南江文集皆身事
求是為學者有益之書學子經全集七生博涉強識於宋明以來史事
最深石田庫館與戴東原洪先生編輯載籍史記注亦多由先生
訂其略其提要亦多出先生手先生嘗謂爾雅乃六藝之津梁而邢
疏淺陋刀削為正義兼采舍人樊光孝也持炎和家之注有未詳者據
他去補之今一學者皆舍刑而采邵矣先生履日下教授生徒以自
給足不指權要之門所以迴翔清第二十餘年向官止四品也

張敦仁字古愚一字古腴山西陽城縣人乾隆乙未進士官兵備道
先生於學無所不窺邃於術九精天文祿算北方儒者也所
著有極本禮記鄭注考異藝學軒行錄

惠周錫字元龍江南吳縣人康熙辛未進士由翰林院庶吉士改授密

雲州知縣少受業於袁孝任氏人平生邃於經學博覽融決惠世

強允經史金石考心研究漢學師承沈君甲年輯三代禮制及文字訓詁
廣名物有存於世者必刊刻部居名世學之表層稿未成後乃以撰著之
考述以內外篇刊行此外著有廣漢通典春秋後傳周官徵之石氏春秋釋疑

王懋竑字子中江南寧應人康熙戊戌進士雍正甲以教授改官
翰林入 上書房行走

以經史著稱元

新學官

吳廷華字中林浙江仁和人康熙甲午舉人官福建海防同知先生

穿穴經學尤究心三禮所著有儀禮章句東壁詩鈔

惠士奇字仲孺江南吳縣人康熙己丑進士官工翰林院侍讀學

士尤生少即篤志經史而於經學尤深著有易說春秋說禮說大

學說等書皆晚年論定者視學廣南以通經術為先務空疎舊習

為之一變格行一履比於自主振發廣南前此未嘗有也身後祀於韓

山配食昌黎韓子以合尸視之

江永字慎修婺源人歲貢生二十歲即通經藝好學深思長於大

算錢律聲韻尤達於神以朱子晚年論禮為儀禮經傳通解未

成而卒黃幹集續缺補遺多為一廣據材討攷去凶軍實

素五禮之次名曰禮經綱目於多算列論宣城云止歲每消去之誤

於聲音句論崑山顧氏述古功多審音切選特正其分十部之誤辨八

十有二所著去周禮疑義舉要六卷儀禮釋宮增疏五卷禮

記列義擇言八卷深衣考誤一卷禮經綱目十八卷律呂圖

徵十卷春秋地理考每回卷師堂圖考十卷古韻標準六卷四

聲切韻表四卷音學辨微一卷批步法解五卷七政衍金水二星

發微冬已標度恒氣注歷刻歲年消長新歷學補論中西

合注擬草各一卷思行集注十卷禮志題字十三卷四書

典林四十卷先生題行代通儒戴東原為作行狀其學自

漢經師唐成後罕其倫匹非道美辭也

蔣廷錫字揚孫江南常熟人康熙癸未官以文學士值文肅著
有尚書地理今釋青桐軒秋風片石集

金榜字輔之一字榮中又字榮齋歙人乾隆乙酉台試舉人校內
闕中書在軍機處行走乾隆壬辰第一人及第授修撰散館後中
乞假歸獨存林下著書未自娛專治三禮以高宗為宗不敢動以後人

之說先生為江慎修高足弟子而慎修嘗戴緇帽修東原相善所以學
有根柢所著神箋十卷乃晚年回手定明已得脾疾臥床者旬惟

以刪訂為事故其說獨精也先生歿且取尊康成之學然於鄭義亦未

令祖望字紹衣一字謝山浙江鄞縣人乾隆元年舉博學鴻辭即以

是科成進士廷庶吉士不試先生既歸食且病瘳食不給而如學道

表者必糾舉之
於鄭氏家法不
敢違也

鄭經全謝山先生
兼之生也經史尚
於鄭氏家法不
敢違也

屬有以益唐修於社學故尋逐遺山表章節義如不及與牛負

氣性俗有節概且以湖海無後後於去靡之學穿尋年五十有

一著者有用心也其學漢書地理志禮疑古今通史年

表其他以丙辰公車後士小錄初科極言皆未卒業任史官

答十卷刊出後答其弟子輩東純張炳彰學錦唐銘等

所尚也足徵後世研經學史才初科者得一足以傳

惠棟字定字邦松崖江蘇元和人研漢先主之孫半農先生之子以考

本於何博通今古典陳祖范顧棟高同舉經學著有周易述易

漢學易例易微言九經古義古文尚書考明堂大道錄禮記

山海經訓纂後漢書訓纂精華錄訓纂紅山房古文集大

新學館

江南北為惠氏之學者皆稱之曰紅豆先生

國史儒林傳稱近世張惠言之於孟原易說與孔廣森之於公羊春秋皆為專家絕學先生清羸弱質有作青紺色面有風稜而性特和易子嘉言所在必達而後已所命試皆出文正公門未嘗求私見以所執自異嘗言文章末也為人外表重沈白豈足第一流哉

張惠言字皋文江蘇武進人嘉慶四年進士官翰林院編修初經古文集云此皋文編修以經術為古文於是求天地陰陽消息於易虞氏末古先聖之神變制度於神鄭氏所著有用易虞

經義疏正易考虞氏
云玉通解

虞氏見和易事易候易言周易鄭荀易義劉錫易圖修辭禮文階晉潘果經解

氏義虞氏消息信神周書初文編先生幼孤家已貧及長修學

立行敦禮自守性剛而廉貌若和易而中不可干其學行而精旁搜

百氏要錄六經而尤深易禮

趙坦字寬夫浙江仁和人道光辛巳保薦孝廉方正學員六品

頂帶寬夫性情敦樸襟襟落落熟於唐宋古文流別故其

為文亦懿哉老熟於古文外尤湛深經術其釋經疏篇具有精

意

杭世駿字大宗號蕙浦浙江仁和人雍正甲辰舉人由浙江總督程

元章薦舉博學鴻詞科登一等五名授編修尋以言事落職

先生博綜廣覽於學無所不母之所藏書擁編積凡不下千萬卷

新學館

他如史記考異兩浙
經籍志續經籍考
具草稿脫年刊補金
卷指考曰補史考丙
鴻博考公才以史史下探
言官亦無過古史者

沈酣其中幾忘是夕故發為文章一若梓園博丁時其與抗者
著有續神紀其說多異補史漢北齊疏河前後漢書蒙拾文
選深慮結方言刊科學錄桂城書信循道古書功文集俱已刊世
齊台南字次夙輝瓊去晚息園浙江天台人雍正己酉副貢生由
浙江總督程元章薦舉博學鴻詞試一等修撰吉士散館授檢
討官以神部左侍郎乞養歸著有水道提綱歷代帝王表後
漢公卿表 賜研堂詩話論堂文集尤七學以奧博經術湛
深自天之伴歷以巴山川疆域險阻要隘瞭若指掌又深知古今治
亂得失通習掌故酌入史館涉鄉貢文章以術一時罕有倫比歸
後吳之戴山教文主院講席造士甚眾先生自學馬偽能蒙古

神醫小牛服補之數以秘藥後以疾死其子如兩人
孔廣森字眾仲號軒山東曲阜縣人乾隆辛卯進士官翰林院檢
討閣中孔氏詩鈔尊軒從祖者止堂公次子學愈漢儒與幼贊公
兄弟齊名蓋我儒尚經學通儒後出後自字林氏以

後東原戴氏紹多盧氏辛相錢氏皆有補其經信之功從祖紹百世之
宗風析群考之與旨南明紀傳欽功傳
王鳴盛字鳳喈一字禮堂別字西莊晚稱西池江蘇嘉定縣人乾
隆甲戌進士殿試第二人及第官己內閣學士改光祿寺卿出守侍

文負盛名而涉學尤深歸里四十餘年著述宏富卒嘉慶丁巳年
七十有六國史有傳先生與惠松崖交撰尚書後卷三十卷專宗

此禮雖其制猶有存按非禮記所載也

鄭氏亡逸只采馬融王肅注補之先生禮論修多知注則必漢

儒為宗服膺尚書探索久之信東晉古文固偽而馬鄭所

注與孔壁古文也東晉所獻太誓固偽而唐儒所斥為偽太

誓者悔之非偽也古文之真偽辨而尚書三九尚矣然其知而

按事矣若亦有十七卷高樞百卷禮記術編百卷

錢大昕守及之又字曉微孫車榻一辨竹汀江蘇嘉定縣人乾隆

甲戌進士官長官事府少詹事少詹事六經百家無所不通凡經義

之聚訟難決者皆能剖析源流文字音韻訓詁地理氏族金石以及古

人爵里事每貫年齒莫不瞭如指掌繼崑山秀才而起皆化通

儒心精算術通中西兩法有梅氏所不能言者衍漢三統術據劉

開

周易史
相傳

歌之說二千有已絕一學復明

凌廷堪今次仲孫仲子安徵欽麟人乾隆庚戌進士官長官國府教

授欽麟志足堪貫通諸經尤精於禮禮記釋例十三卷凡六類

曰通例曰飲食例曰賓客例曰射例曰變例曰祭例曰常服例曰雜例

經第十一篇自漢以來說者雖多由不明尊尊之旨故罕得任意以為

封建尊尊服制考一卷附於變例之後禮記考者有魏志音義燕樂考

原元遺山年譜校禮堂禮記考於五物九拜九祭釋姓族酬楚茨諸

說經文多發前人所未及而尤卓特者則有後禮三篇為宋以來

陳壽禮字恭甫一字莘仲海福建閩縣人嘉慶己未進士官翰

林院編修存經堂文集壽祺五歲讀書易於成誦舉止端莊性靜且

儒也而未有也

習禮禮委曲

此皆根據經史所繫有司
而後有用之尤究心者
世之務

歐成帝中淹世群籍一覽輒解文海博羅有六朝三唐風格其師先
生陳秋坪謂一日嘗以千秋自命如勿守其一時值意得杜奕文亂
有海外外事詩見之者歎曰此殆為嗣立也年方四十即把退志服闋陳
情乞養母之泉州清源講院者十年晚自歸隱屏山人

宋翔鳳字子庭江蘇長洲縣人嘉慶庚申舉人官知州伯山詩信
宋子庭有題泰州舊志詩詩於邑頗有政證其詩佳後流連

瓜洲硤落

甘泉

佳循字甲堂江蘇江都縣人嘉慶辛酉舉人甲堂熟於毛詩三
禮如天文律算小學鄭非玉鄭偉王準皆與之游所著有毛詩草木鳥
獸蟲魚釋三十卷毛詩釋地七卷群經合字圖二卷神祀志隱北志

洪頤煊字筠軒浙江臨海縣人嘉慶辛酉拔貢生著有筠軒詩文集
臨海洪氏兄弟專研經學筠軒有鄭康成不應從祀議孔子壁中
書考孔安國獻古文尚書辨皆發前人所未發可為鄭孔功臣阮文達
公智學浙江坊入信經精舍以為過於齊以風侍郎

洪震煊字百里一字樹堂浙江臨海縣人嘉慶癸酉拔貢生著有
有樹堂詩集

劉台拱字錫臨寧德人辛卯舉人官丹徒教諭與李惺汪中友
善為漢儒小學精於三禮

戴震字東原休甯人為漢儒之典精於音韻律算少與江慎修晤得
其底蘊贈揚州為公座上客惠棟沈大成見之目為奇士師也

先生起自孤寒

獨心文學力天亦所出入著作及成中在青文及報就初生力老交去四三年以科勞疾

者一再後及板後釋序朝會為宿由精誠兩其出長及辨每得一畫初若創及參互考極可易

新學館

京師奉司冠蕙田延筭五刑通考乾隆壬午舉於鄉奉
詔輯永樂大典與印晉通全等身入館分纂四庫全書
成成進士賜翰林院庶吉士官以編修授於京師著未滿家半
皆未成之作曲阜孔紅谷刻其遺書考工圖注七所小記屈原賦
注日編水經注水地九類表血字字義疏證方言疏證筆算鈞股
副圖記東原文集先生無他嗜好惟專力於讀書雖功未鉤難
閱若璩字百詩山西太原縣人先生研究經史寒暑弗微一時名
士如李太虛方爾止于一杜于皇皆折輩行與文年二十漢尚書已
古文即疑二十五篇之謬沈潛十餘年盡得其微結所在作尚
書古文疏證八卷康熙時京師龍尚書淵源為一延與身由是知名

十七年台試鴻博不第在都與汪編修琬交汪著五服考異先生
特糾正其謬亭林先生以所校日知錄相質印改訂數條亭林為
之心折徐尚書乾學素善先生及奉勅修一統志痛為詆
庭東山先生相從最久徐心手輯其緒論曰閣六碑全先生於
地理尤精審見山川形勢州郡沿革於若指掌手校四書釋地六卷
釋地餘論一卷又據孟十七篇參以史記注去作上下生序年月考
一卷晚年名益著學者稱為潛邱先生世孫在潛邱手書延已
二早師執手錫坐呼先生而名察親所著去後進一箋向未嘗
不稱善序年六十有九生平考證遇有疑義及復究必得其解
而後已又著潛邱劄記六卷毛朱行記一卷日知錄補記詩學

新學館

卷之錄春西堂詩文集

萬斯大字充宗浙江勤人先生生逢喪亂不事科舉業湛思諸經以為非盡通諸經不能通一經非修傳注之失不能通經非以經釋經之無由修傳注之失尤精春秋三禮排纂說經之言較備正叔為尤博成書三百卷其別出者學神寶疑三卷周官解世三卷信神商二卷神祀偶箋三卷又捐春秋二百四十卷燬於火晚年復輯約等於昭公十年果堂常言說經無使名壇八龍昔有慈明今見充宗其為名流雅服云如此卒年五十有一

毛奇齡為仇家而誣指籍補田出乃妻姓名為王士方之子始解應旋於後招後得於洲書院既舉詩學入都名心知爭於此之與夫事

吾世而後行先生一折衷於經生先生少負奇才治經長於辨駁多與宋儒齟齬而能辭足以濟之晚益樂易如翼修後進或疑其雁紙支使氣茹迫及親炙乃爽然出意外然疎使者過杭州以軍金贈文兵且求見先生其志動海外若以自明心衷中明漢儒一學使便自不敢以空言說經遂出生痛其生終其文縱橫持辨伏腕一世與其任說相表裏自成一種不可以繩尺求其像論州居卒不可廢詩吹於女要亦我用法不腐隨人步趨者卒年八十有五

陳啟源字長發江蘇吳江人善毛詩稽古編自祀禮閣時十回載其學凡三易乃成引據博疏證詳明為唐以前專於學

胡渭初名渭生字壯明浙江德清人十五為縣學生列高等以廩
 試不售入太學嘗館益都為相國兩會翰博士既而科國以生
 才應召堅辭不赴自是謝科舉專心於學尤精輿地之學後尚
 書範學奉於修一統志而為洞庭山延生生分纂因得繼顧天
 下郡國之書生其書為禹貢詞漢唐二氏宋蔡氏於地理多疏
 舛如三江之鄭康成說乃桂格載籍及古今經解考其同異而於
 哀之依徑為訓章列句從名曰禹貢之制指凡二十卷為國四十七篇於
 九州山川形勢及古今郡國分合曰吳道里遠近夫險穽紐若東
 來而到也此外有易圖明辨十卷洪範正論五卷大
 學翼真七卷康輿四十年 聖祖南巡先生於平歲頃年禹

貢制指款行在有力於嘉獎御去老年篤學四大學場之儒者
 咸以為榮卒年八十九

沈彤字冠雲一字果堂自少力學以窮經為事貫穿前人之
 異同折衷以當流通三禮論者謂亞於惠天牧而融於萬充
 宗為人誠篤書法與中名士習氣乾峰丙辰以伯生名試鴻臚
 科不遇與修三禮及一統志去歲授九品官以親老辭歸親歿
 三年中不茹葷又內履織卷中禮其周官祿田考因歐陽
 文忠有周禮官多甲少祿且不給一疑後人朝者不過以攝官
 為詞冠而揚律究周制公官爵公田福田三篇據經起例考
 求以証之適如經之所有其精靈險通於鄭堂疏外可為

特起又投儀禮小疏一卷春秋左氏傳小疏尚志小疏果堂集
十三卷氣穴考略內經本論卒年卒年有五

儀禮小疏沈彤探取士冠禮士昏禮士食大夫禮喪服士喪禮
為小疏箋足行舊義一說

果堂集沈彤撰多訂正經學之文其於禮經胎制是補
漢生以來注疏家所未備

詩說惠周揚撰先生論詩謂大小雅以音別不以政別謂正
雅更雅美刺錯陳不必分六月以上為正六月以下為變文以下為正民
祭以下為變謂之南二十六篇皆房中之樂不必泥其所指何人謂天子
諸侯均得有頌魯頌非僭立論皆有依據

抽管

盛百二守春川歸袖堂秀水人乾隆三十年舉人官潯州知縣有
皆山閣社集蒲福山房詩話春川世家科第覃思詞章筆軌徑復

所著尚志釋天賦未外精通雅步而早錄日軌多所發明晚志山
車蓋定城寺院所以益深討奇不長其虛心存焉月如吳乎世下修澤者
馮景守山公雅少渠浙江錢塘人舉康熙己未博學鴻詞
不赴有解春集長於說經之文

嚴志字厚民一字鷗盟浙江餘杭人

江永為諸生數十年鍵戶授徒束脩不入書以博書遂持通志
尤專心於十三經注疏自壯已老丹黃不去手嘗一語一師胡廷
方開三禮館方侍郎苞吳編修統質以三禮中疑義為生於復辨

難註皆於服會治與中經明行修之儒有薦為生者乃辭免卒年
八十有二

佳循先生坊閩強祀職力精卓於此無所不通於治無所不治而於
周易益專勤成書十年決於名利閑戶著書皆其老成曰半
九老塾後棲樓白鴈菴有湖光山色一勝足不入城市者十餘年
卒年五十八先生於年以名重海內錢辛楣王西莊程易
田汝先生皆推故之英胸齋家宰序其易學曰為用
於千古未始於一編

易通釋 其氏世傳周易之學

孫星衍字淵如江蘇陽湖人乾隆丁未以第二人及第官山東督糧

道生平讀書似萬卷訓詁輿地及陰陽五行一皆靡不貫串其
生幼有異秉未冠補注生典內里楊君芳燦洪君亮吉黃君景仁齊
名素君楚曰天工精才多奇才少淵如天下奇才也遂相與為忘年
交先生雅不似以詩名深究經史文字音韻之學素以君子百
家皆通其美

唐晉書古文尚書為東晉梅賾所亂撰集古文尚書正鄭王注
十卷及逸文三篇又為尚書古今古文注疏三十卷並益精二十餘年尚後
成其專精如此著有用易各解十卷夏小正傳校正三卷魏
體石經殘字考一卷倉頡篇三卷孔子集語四卷史記天官書考證
十卷皇字詁釋錄十卷平津館金石萃編三十卷孫氏家藏書目

內編四卷外編三卷續古文苑十卷尚書堂文集五卷代南文彙五
卷五松園文集一卷平津館文集三卷卒年字有六

孔廣森先生聰穎特達經史小學沈覽妙解少受學於戴東原
所學在心羊春秋唐陸德明本魏晉以來公羊久成絕學先生
沈深解制著春秋公羊通義十一卷於胡毋子都著作舒命公
修例師法不墜著有大戴神記補注十四卷詩經類十一卷禮記
言六卷又喜屬文之篆隸著儀鄭堂解體文三卷江表注中修之款
為危平山先生性恬淡出耽著述裏足不與要人通揭告養歸不復
出及居大母與父喪克己毀卒年三十有五

清中先生治經定漢學謂國朝諸儒崛起接二千餘年

堂緒若顧亭林閻百詩梅定九胡性明惠定年戴東原皆是以
繼往侷來終學自高林始闢其端河洛國書之胡氏而統中西
推先生梅氏而精力闢古文之閻氏也專治漢易也惠氏也及
東原出而為大成焉擬作六德頌未成好金石碑版性仇直不信
釋老陰陽神怪之說尤惡淫祀少之詩治古文不取韓歐以漢魏
之朝為則晚歲校書浙江文集閑疾終西園葛高於傳舍年五十有一
江有清字子屏甘泉人好閻氏記心貫群經纂國朝漢學師承記使
兩漢儒林家法之承授本朝經學之源流聲勢可考其於宋以清
源則分南北又按國朝經師所著目錄做唐陸元朗作釋文
仔讀姓氏一例一以自為宋漢學凡言不闕乎經學小學意不純乎

漢儒古訓 皆實錄之可謂篤信謹守者矣

江表叔漢一守良庭江蘇吳縣人少不事帖括讀尚書怪古文與今文不類又怪以傳庸劣支離安國不應若公年三十五師事惠松崖微君得傳兩著古文尚書考及闕百詩古文疏證智文及孔傳皆晉時人傳作乃集漢儒說以注二十九篇漢疏不備外考他未精研古訓不尚去集漢音疏十二卷附補遺九條識偽字一條尚書經師系表一卷凡經文注疏皆以古篆書之疑偽古文者始於宋之吳才老朱子以後吳草廬郝京山梅族烏皆未以其要領正本朝閻惠兩徵君乃修書發其作偽之跡勦竊之原若刊正經文疏明古字則猶未之及也先生出而集大成下焉其辨秦楚尤精核多闕

惠二君所未及精於小學先生性耿介不慕榮利交遊中多顯者未嘗以私干官事益其其人妻慶九年舉孝廉方正以六品冠服卒年七十八馮景山公一守大渠錢塘人監生長於說經之文

胡匡衷

馬宗璉

胡培翬

劉履徇

崔應榴

方觀旭

陳懋齡

衛壽官

朱彬

王山松

姜宸英字西溟號湛園慈谿人以古文擅名魏叔子謂侯朝宗肆而不
 醇汪茗文醇而不肆惟湛園能兼之最知名之文為明史稿刑法志極
 言明中葉廠衛之害以為後王殿鑒書入晉人官長於摹古小楷
 尤二稱重一代 聖祖稔識之嘗與朱彝尊嚴繩後並目之日三布衣
 薦修明史以翰林院纂修官食七品俸仍許與試康熙丁丑第三人
 及第年已七十授編修有章開集湛園未定稿西溟文鈔
 許鴻燮歸雲樵山東濟甯州人乾隆辛丑進士官穎州府同知著
 有平楚詩鈔

律楚材西於錄
出於何者其言大其法其言古矣因

律楚材

