

成泰三十三年

辛丑科會試場

會試文選

嘉柳堂抄原本

辛丑科

會試

成泰三十三年 辛丑科會試

正主考協辦大學士克國史館副總裁晏春男高春育 文安省人

副主考廣南省布政使阮文邁 承天府人

知貢舉權頌國子監司業 廣平省人

提送禮部郎中陳佑 承天府人

同考六員

侍讀充修書所檢辦候補阮謨 承天府人

侍講頌廣南省督學候補范如昌 廣平省人

侍講頌廣寧府教授陳穎士 承天府人

翰林院承旨陶元溥 太平省人

二甲進士

三甲進士

翰林院承旨充戶部承辦阮日瑄又安省人
翰林院著作頌興元府教授鄧元謙又安省人

監彌封拱號一員

戶部司員外郎吳璞承天府人

監膳錄一員

欽天監五官正阮如柄承天府人

監對讀一員

侍讀充國史館編修黎廷球廣治省人

監祭場二員

左坊道御史阮春纘承天府人

辛丑科會試

右坊道御史阮文齊又安省人

對讀三員

修撰充戶部行走阮有譽承天府人

修撰從承天府候補胡琰承天府人

國子監衙八品黎有造承天府人

弥封拱號二人

從七品充國史館膳錄黎元燦廣平省人

從八品頌都察院九品黃仲瓚承天府人

修簿寫榜四人

從七品頌吏部司八品黃承教承天府人

工部司九品阮裕 承天府人

禮部司九品阮瑒 承天府人

膳錄十八人 入九品 未入流書吏

武班奉充場務五員

監試巡察左軍都統黎富殷

九術副術尉陳文顯四術副術尉阮質均充內簾監試

六術副術尉黎文辰八術管音阮秦均充外場巡察

殿試

勅賜第三甲同進士出身九名

阮廷詢 北江洽和鄉曾 丁酉舉人三十五歲 吳德緒 河靜石角瓜牙 丁酉舉人三十三歲

辛丑科 會試

阮曰葱 承天香水野犁 庚子舉人三十歲 阮廷典 又安南坡春明 庚子舉人四十一歲

陳文統 廣寧宣政羅河 經修舉人三十一歲 黎文 廣義沙平 辛卯舉人三十七歲

阮惟勸 廣平布澤里和 庚子舉人三十三歲 阮文性 南定務本前家 四十七歲 會元 三科秀

阮文彬 山西石室有遷 丁酉舉人 三十四歲

副榜十三名

嚴珠慧 河內山阴和舍 丁酉舉人三十六歲 武珣 海陽龍安長玉 庚子解元二十七歲

阮廷猷 廣南桂忠 庚子舉人三十歲 黎廷燦 河內青池仁睦 庚子舉人三十六歲

黃文秉 廣平豐宜富春家 丁酉舉人三十一歲 杜揚聲 南定上元太安 庚子舉人三十四歲

武建 廣南醴陽安富 甲午秀才二十六歲 阮茂瓊 廣南桂山富敬 庚子舉人三十五歲

范玉端 南定福水行 甲午舉人三十三歲 阮春賞 又安南崇樹柳 甲午舉人三十三歲

阮生耀

父文有 妹金 送 甲午舉人三十九歲

阮維善

此字文 歲多 庚子舉人三十歲

雷周棟

廣南河東西 祿

夷子舉人

三十歲

會試第一場曉告

為曉告事蓋開取士於三代之後科目所以梯功名呈能於一日之長文芸亦可規器識故文章發為經濟斯事業出於攸科古之人未常不以進士一科為求俊之盛典也我 國朝治統三同教聲四訖明命三年壬午初開會試從此文人日朗法試日詳凡以鼓勵士林歸張治藻者春花秋實才品兼收東箭南金室儲並列名公大鄉胥此焉也仰惟立法之尽善所以得人為最多

辛丑科

會試

四

美化薰陶既深且久人才蔚起竄惟其辰本年正值禮闈貢士之期本差濫當文座持衡之責可喜三百外雋髦之並作自笑者廿餘年筆硯之久荒過眼空迷述藝公詩而能無懼者初心不負誦唐人句而猶願學焉士君子三冬足用一旦剋光出身科甲之中抗志雲霄之上紅梅翠杏才似百花紙陣筆鋒戰無寸鐵要宜声成金石思入風雲滄海探明月之珠銀河織天孫之錦制芸代聖賢以立說貴渾厚不貴娘深詩賦澌雅頌以流倘音律尤尙氣骨詔表則高葩典雅如重樓疊閣堂又皇又論題則閎肆汪洋如大海長江渺又汨又至如

兼見尤見文心無詳古而略今必按經而斷史詞無煙
火之氣文成錦繡之葩蓋胸中有萬卷書即筆下無一
點俗勸免遭於自中夫青樓拾本非虛擗髯若
劫及此馬蹄輕便看長安一日之花童舟畔嶼躍禹穴
三層之浪五色文章攜彩筆滿地桃李屬春官貢士既
無肥暴之嫌本差或免頭烘之謂將見名儒無負少酬
效百年教養之遺大科得人仰答千餘里博求之雅是
所厚望也餘一切場規係遵例辨非故為此以衡天士
也須至曉告者

為續嚴揭事紹得會試係科甲重典與鄉試不同而貢

辛丑科

會試

五

士比士人有河頗當初例定黎明入場行文搜空納卷
自有嚴限在也乃查訪近來應試人等行文或遲至一
二刻甚至三四完納場官教博以寬大之名為之接請
以邀格外之恩甚非所謂芸戰也且諸貢士等十年雪
案之攻自拉才堪倚馬則一日風簷之下何難文飛雕
龍苟邀以三條之燭燭則三級童行躍不武也况深入
夜分防檢更難倘有法外之奸則寔孽者不能独拉茲
每屆場期要宜依期至搜空發砲後十道鼓三納畢若
限外至一二刻即行停詞或遲四五刻即勵武收卷
扶出本差新不敢如前實請此亦遵法防奸起見非苛

刻也。諸貢士各遵之，切勿因循終貽後悔。是可茲揭。

第二場曉告

為曉告事。紹之第一場題目，間多枯澁，均係臨辰拂卷得之，而筆不重，則力不呈，想在再芸者所樂應也。諸貢士行文，均能及早依限，一切場規，無有疎誤。何歎本差幸無衡天之嫌，貢士免臨逾遲之習。夫非見者，兩者所樂道，教茲已會同披閱，全好者既爭上席，偏長者亦入秤衡。蓋籤場之後，乃得真珠而驟之才，方覓上駟來日。第二場在即矣。夫四六之文，留為會試，別會於御也。以流行對待，即造化之文，冠冕堂皇，有臺閣之氣，非

辛丑科

會試

六

聖氣流，辟博學富者，做不得，故不式。過有論昌黎，所以馳名，為四六不能，溫公猶以自歎。諸貢士各宜細覓程式，大拓心胸，旁雕刻於文心，辭能舒綿，湖淵源於法海，筆可驅瀆，所謂登白戰之場，再接再礪，有如遊玄天之洞，愈入愈奇，是本差所厚望也。須至曉告者。

第三場曉告

為曉告事。來日正屆入第三場，預選者一百五十二人，披沙揀金，此其選也。蚩颯驟之雄才，未已，譬如行千里而至半途，第文章之滋味，無旁尤欲常一齋而知全鼎。夫詩賦之為學，乃高明者見長原五言之播，為詩唱於

蘇李二家而成漢魏之積石盛唐之溟渤况六義其二
曰賦始於國風一部而傳於孫卿之汎喻靈均之騷騷
迨後詞人各有門戶或揮毫便得江山之助或擲地能
成金石之聲一斗酒而得百篇似此鬼驚神之作八
手而成八韻皆敲金戛玉之辭是皆一片宮商五
吹者也自永明肇聲音之體大唐開辭賦之科刻篆雕
蟲垂云小技登高能賦可為大夫故秋仲尼雲以展羽
翰亦宜束藁邁而入繩天然而風管易自起花樣非同登
筆陣之場未免弓遺壯士試澤宮之賦非無綳倒老娘
蓋憂又乎其難豈淺又所能做自非畜十年之讀胸有成

辛丑科

會試

七

書安能呈一日之長目無惜繁諸君子縱橫芸圃馳驟
詞垣羅星宿於心胸寶王珠於咳唾當如何揆天摘藻
早成五色之文刻日成篇無俟三條之燭夫然後才稱
倚馬步可登竟之詞詩成奪武氏童門之輪施宜賦就
傳金人熊射之篇是本差所多望也須至曉告者

第四場曉告

為曉告事 焯之前期入第三場詩賦題亦稍枯瘠蓋難
題可以免飽學險韻可以見長才從中所取中之一百
五十二卷不無間有疵謬惟高明之士豈曰無人會閱
之有如坐河庭品百花秋菊春蘭各又呈秀較前期第

二期海稱差勝矣。第詩賦取其辭葩，所以有清冰之氣。至於經濟文章，畢竟歸諸對策。夫科場以策試士，有虞敷納以言之遺意也。漢朝始有策試之云。唐宋元明清代因之，其間者往又多為名臣史冊可鏡也。本國黎陳以前取士亦稱得人，何莫不由斯者。奉我國朝釐定試法，欲頌對策準繩使之公相傳習。鄉若會置策，芸於終場重斯選也。夫記誦而發往古之精，布素而談當世之務，非淹貫則古不博，非閱歷則今不通。獵涉古今是謂該洽，故習舉業者於此下手。登芸場者於此收功。有司之品藻群材亦必視此為高下。茲來日入第四場，何

辛丑科

會試

八

以文策一大篇選例也。士君子平日有志氣，必有大學詞。有大學詞，必有大見識。有大見識，必能做大題目。各宜歸駢百家，笙簧五籟，抽萬卷之富，展半日之長，論古則詳經典，而有明白簡潔之致。談今則切辰宜而無蹈襲雷同之見。述國事則免籍談忘祖之論。辨善惡則有包公新案之辭，使辭勝而理勝，則學長而該長也。况文河洗甲，筆陣策勳，買勇在此一舉。苟九仞不窺一簣，斯一登直透三層，既新貽康了，蓋則將來之掛金榜，奪錦袍於此焉。基之矣。是冀是切，須至曉告者。

第一場題目

易之為書也

尚頓恒救之德

瞻彼洛矣

冬州公如曹

是以往則不可奪志

及其至也

亦為不惑

陳文統

廣平省人
題中庸題

內五分
卷六

易經

論易而先舉其綱

欲學者深思易也蓋易乃天地

自然之理也先舉夫易之為書者學易者可以免玩致
意乎且自河馬負圖造化之貞元以洩易之所由以作
也會群聖人之心思耳目以集其成或者謂其出以人
功而不知易未有畫妙蘊固先之以藏易既有詩既理
遂因之以具溯其原而舉其凡斷非懸空撰出也吾學

辛丑科

會試

九

易且以是免祗此緒往師來之心著書為傳世之教書
始典謨詩陳雅頌非謂牽古今之事變者已全在易也
然他書牽古今之事變而考其美例未足彰天地之神
功祗此廣前增見之故讀書為造道之資蹟典有人能
論叢蹟其道亦傳非謂改師儒之學向者莫古於易也
然古書改師仗之學詞而究其淵微豈足夫陰陽之妙
理則試覓夫易之為書也書有不必象辭者而易則以
象辭著也苞符美自而成位成列彪炳乎簡編則必有
深其理于苞符之先者殆非凡雷火水日交至而助其
成也出之以揆排之效而著之為神化之經其為書也

固有入。天地於其中，而範以自然者矣。書有不必交占者，而易則以變占繫也。根窟何從而謂道謂神，蕨揮乎文字，則必有會其微於根窟之中者。殆非。龜馬牛羊，日遺呈而查其用也。撰非出於穿鑿之見，而用遂成經緯之文，其為書也，固有代天地以為言，而莫知其然者矣。考其書則連山、歸藏、太極、後人之附會，冠之以周易，而易之名定矣。並立卦繫爻，至姬公而始備，而本原所溯，知易之始終，祇一頭仁藏用之視，所謂不與聖人同憂者，正其體也。吾願有易者，却重思之，究其書之美，則交易變易，似為占筮之揣摩，原之以生，又謂易而易之。美

辛丑科

會試

十

著矣。惟形土形下，鼓萬物以無言，而氣效所推，知易之洞成，无非頭函，闡微之理，所謂弥綸天地之道，又其用也。吾願學易者，反覆玩之，以與天地準。論易知者，會其理而不知者，反昧其端倪，則免玩之功，狃淺也。以神道設教，免易賢者以為精微，而不賢者反藉為緣，勵則免玩之學不精也。六十四卦三百八十四爻，皆天地自然之理，而人生日用之則也。易不可遠學者，其可遠易乎。書經書其匡救於後嗣，王已惠阿衡矣。夫匡君固尹之本心也。王曰：今而後其賴汝。王之心有悟處，斯尹之心亦有慰處耳。今夫以過善端也，因其改而日加誘掖之。

忠憫也人皆然况我君臣乎夫進思盡忠大臣事君之道也然机未可乘則責有難塞予今日已知過矣其有待于補救也殷矣亦料思夫遭逢之難幸子深冀夫藥石之日投矣厥初背師保之訓回首豈不惕然哉以一身承先王之統不頹者正切夫交修乃昌言之俞拜無共而堂陛之賡歌莫覩動思昔日予不堪自何矣幸一念遷廟社之灵惟庸忽翻而改悟想遺弼之訓謨可考而臣鄰之耳目堪憑料計自今予不禁有深望矣臣救之務予尚賴之元聖格心之學非前此秘其藏也偶迫於勞而未可施耳尚其縉此忠忱乎予既無益善之

辛丑科

會試

十一

迂亦當為坎牖之納愆可繩也美惡相規謬可糾也念存進戒格心之學展而成致主之名論左因右史子不敢忘自策之勤而日望替其其隱懸于師傳者正不淺矣各臣贊化之猷非今日始知其裕也從披其机而有所待耳尚其盡此誠憫乎予既能復之而不遠亦當效之匪躬否可替也心殷補嗣可又猷也道在貴難贊化之猷據之以興乎之治武工諫師箴子不敢焚求用之見而殷勤弼行其刻望于元宰者正難實矣徒來君人者莫患乎無人以匡救之也况悟覺靈雨再轉治其縉絢遂復晦明且再有相爭之日矣以予今日之誠念非

復昔日之固念也豈能泛淡以相遺乎河教之望有其
殷即佩服之懷亦甚華庶幾希猷叶贊和其衷於元首
股肱取掖相與之誠有不僅形於言語而已也斯則予
之深舍其有賴已為臣者莫幸乎吾君之可以匡救也
蓋懦質未移即忠言難入而謬誠懇劇且終無見信之
期矣以予毫邑之今日非復桐宮之昔日也尚可緘默
而予棄乎望助既深夢寐當啟迪不隔以形骸庶幾至
意相孚篤其好於筮簣酒醴而同寅叶恭之美當不憚
書懸揆席而已也斯則亦之克懋夫臣衍也格天有輔
緬家法以能存一彷彿當年尚臣心之承迪顧在圖終一

辛丑科

會武

十二

事也予日望之

中庸極言其至將明道之費也蓋道無乎不在也自其
至者言之夫婦之愚尚能與於斯乎哉且以道之流散
於宇宙間也拘於墟者方謂其舉目前之細近為足以
包括而無餘不知道無定名亦無定在善言道者姑舉
其悟之一端而擴論之而無窮之蘊已隱然自見於更
端之始矣夫婦之愚可以其知之則知之耳性命與
官骸而俱賦孰不有民彝物則之良顯蒙啟而有辰或
觸其端知之者道之近也非道之遠也倫紀與日用而
相聞孰不有敬長愛親之念兩見無多而有辰或兩其

知之者道之偏也非道之全也及其至也至則包
之遠也自其散者而見之幾不知夫道之遠者爲何
如也乃一反見之則無可名言者流形在品物記載在
籍籍非形示其理者而究不詰及付其妙則謂之至也
夫固有包乎遠無遺矣而吾且反見及之至則統乎道
之全也自其分者而言幾不知夫道之全者為何若也
乃一轉計之則無可形容者陰陽極其往來鬼神極其
伸屈非無顯其机者而究不得尽路其神則謂之至也
夫固有統其全而莫狀矣而吾且轉計及之以道為滯
於形氣非至也以道為入於荒唐亦非至也小而見於

辛丑科

會試

十三

事物大而極際無非道之所旁通者故嘗說一窮源
之論則知道者易而極於知道者難而參則音窮更
何取於諸子百家之叢論以道為高遠非知至也以道
為冥亦非知至也散之於萬殊而不足貫之以一本
而有餘誠見道之無窮也故嘗說一竟委之說則知
之者莫知其然而不知者亦莫知其極而仰見俯察
亦僅能付洛疇河卦之文章庸眾或可分其知覺其至
也聖賢亦或限其見聞是可因其至而知其費矣

阮文性

南定省人
職下五題

內五分
外五分

易經首提其為書易詩人本相屬也夫易何為而作也

首以為書提說。豈書自書而人自人乎。今夫學易者動曰易有。天易有人易有。竹易一而三之。是未深于易也。抑知夫有竹易在。而天易原非懸空。人易更有繫屬。夫然深靜精微之數。以真言不龜者可一。言而終是在深于易者。得其名。美一揅卷而有餘。思矣。試為人言易。其未有易也。一罔渾渾。誰窺神妙。則易理之所祖。原自寓於天高地下之間。其既有易也。一圖泄秘。終啟文明。則效之所推。豈有外於俯察仰覓之際。其為卡可知也。謂易為不易。易為反易。易之卡也。而其為卡也。豈徒然哉。切而求之。則凡易之為天地。為山澤。為瓦甍。為水火者。

其美。為至著。以之為。卜筮。即以之而為。趨避凶之途。故以卡言易。而易終晦。而以卡言易。而易乃明。是易之為易。不在不易。反易之外。而已神於不易反易之外。有然也。謂純卦為易。重卦為易。易之為卡也。而其為卡也。豈泛然哉。精而察之。則凡易之為衣裳。為耒耜。為宮室。為書契者。其象為至顯。以之為。制作。即以之為。不倦。典宜之道。故以卡視易。而易終微。以卡為卡。視易。而易乃見。是易之為易也。不出純卦重卦之中。而即妙於純卦重卦之中。有是也。獨不見死天之易。伏羲之心。是易也。由心易。而彖之為卡。即一短二長。隨在皆誠明之理。知當

日之前民用者易之書遂以音際端而設教心易所
易即此而無不在也。一為探苞符而窺秘奧正不必玲
耳目聰明之說而別索神奇又不覓後天之易文王之
身是易也。以身易而象之為卡即安貞用亨無往非中
正之占知當日之啟人文者易之卡遂以純邦國而式
型身易所存易即此而無不存也。一為之尋根窟而溯
真詮正不必外仁美立道之言而更求茫渺是知古之
人作易中人也則易不可以無卡今之人用易中人也
則卡如何而為易至哉易乎可遠不可以為易
孟子設言穀之不熟將為心穀一起証也夫穀而可以

辛丑科

會試

十五

不熟乎哉苟為不熟有穀者蓋於此乎矣今夫物之有
生也固皆全此天地生物之心以相終始焉者也乃始
焉而靡不有初終焉而鮮克有終殊令人驟而舍之忽
而惜之者則以其終不能全天地所生之心以為天地
間一瑞物也有如此之五穀是已夫穀之為穀美則美
矣自美而品之則明王重穀之初早已賤夫金王從其
美而衡之則聖臣播穀之後誰復緝其精葩有不熟焉
其或然歟吾不知得於天辰者何若而嗣歲之歆不作
豐年之頌不興即此界彼疆或至嘆陳常之形有是其
為不熟之穀者苟亦有然惟望秋成之候夫然天辰垂

乘於穀何益能不低徊念之吾不得於地利者何如而
甫田不咏倉箱幽風不築場圃即東作南陌或至多賴
之無由是其為不熟之穀者苟亦有然雖償秋至之期
夫地利亟興於穀何補能不鄭重思之蓋苗而不秀者
有矣秀而不寔者有矣夫嘗得聞其語矣况耕而播之
耨而安之養穀亦吾人之當知也苟於此而物能未遂
將養穀之謂何而何不一為之懼也陶又然孺子由又
然君子亦嘗有味其言也况既芟夷之復蕪崇之去草
亦吾人之當誡也苟於此而地室終藏將去草之謂何
而何不為之一惜也是知美木徒惡斧斤萌芽尚嫻於

辛丑科

會試

十六

寔暴而况此之五穀而有不熟者乎吾將以美稗視之
而不復以穀視之矣

恭克儻

河南省人

詩經美天子之朝會而先表夫地勝焉夫洛乃周室朝
諸侯之所也覓地形之勝者所以美天子而先詠之若
曰溯民生者詠濠沮悵獮館者賦過皇凡觀方輿未艾
之基必先舉夫土地之勝也况撫全盛之辰奮中興之
志氣象赫又動人者于求章而深謹度之思即于上國
而羨山河之固一舉目而一帶長江已足引人入勝
矣美哉天子能不先覓彼洛乎讀禹貢之文則洛亦興

諸條而共為經紀乃何以式遵王路。独深入以游溯之
依考。地輿之紀。洛與四瀆共效。朝尊。乃何以拭目神京。
更起人以翕河之想。貼彼洛矣。承平之人心。漸弛。每忽
形勝而不言。此非我所以頌天子之意也。夫彼洛也。非
我成王所卜宅之邑也。耶。澗水東。灑水西。天子之名區。
尙如昨也。蚩大。衍不專。憑於設險。而居上游。以制六合。
誠令人目遇之。而凜然興幕礪之思矣。久安之治。恬熙
每視控制為閒事。此非我所以望天子之心也。夫彼洛
也。非我周公所營相之都也。耶。南望三塗。北望嶽鄙。天
險之長江。漠然其不動也。蚩盛世不徒資于地利。而宅

辛丑科

會武

十七

中土以臨四方。已令人目覩之。而共仰秦馨之業矣。且
水滸辛西。涇舟淠彼。我周肇維新之業。曾先得。大地勢
之上流。而今貼彼之也。不已增先。前烈乎。想庶殷王作
特為萬世輻輳之上都。而天塹依然。常順聖朝之軌範。
則我所注意。豈不在洛。而正堪先詠。夫彼洛也。滑陽建
邑。豐水定都。我周成光大之基。固先。據天下之名勝。而
貼彼洛也。不已增賁光。前乎。想靈龜食墨。寔為朝貢
之新邑。而江流不轉。自在聖世之恢柔。則對景興
依。豈不繫于洛。而正可先美。夫彼洛也。兩京表裡。永為
形勞之區。列國藩屏。長訂衣裳之會。長江流水。間不已隱

然聞車馬声乎

黎瑋

廣治省人

春秋且有社稷人民者誠不可以棄之如遺也顧乃分封列國位列王朝而圖存無計一旦違而去之將于奪邦而求庇先托小腆以交鄰君子可于停輿之辰覓其初而知厥後矣如州公之如曹者州者何至畿之附庸也州公何王朝之卿士也當此葛藟其莫庇矣在州者服列邦畿分壤固云福小此而憂深銜鹿走險壺不暇於擇音然而步王其未改也以彼儂居公輔竭力尚可以圖維何至依少輔車呼伯已殆同於輪載胡為乎以

辛丑科

會試

十八

是冬而如曹乎將托朝禮以如曹也然豈終於如曹乎蓋其本志不在曹也夫以王畿之封亦甚遼東土保釐畢公之風尚樹也使其彰善瘴惡效祈父以薄遠而且外結強鄰以篤分災之誼則一朝有警往告而求庇焉何至如曹况以王朝之爵亦甚尊于周入相術武之遠韻絕可鏡也使修賦戒戎遏宣方而用你而且內和百姓以為自治之謀則一旦有危効死而勿去焉何必如曹胡乃干戈未及于彼都將干魯以托寓公且于曹以修玉帛乎則州公袖手無謀者可矧式微已歟于中露未于魯以庇宇下且于曹以修邦交乎則州公之托

故而逸者有司知聖人能于此為州公望焉弱國其然
鳩矣有志因存者統祀倘冀延于後日則其如曹而不
安於如曹焉亦未至不臘如古公耳聖人終于此為州
公惜焉尊卑縱有多矣無心強者伯叔亦唯望以共同
則其如曹而不終於如曹焉亦竟等忽諸之麥子耳是
則州公果有心於如曹乎哉其如曹亦來魯之州公耳
免明年是來之筆聖人之情見矣

陳知勉

又安省人

全卷內一分

外四分

子穀有不熟者為仁可借免矣夫穀必以熟為貴也
苟為不熟為仁者蓋作此樣免今夫天地間有完全之

辛丑科

會試

十九

極品而吾攸有精細之極功此非淺近者之能要其成
并非急迫者之能收其效也聞曾子播五穀一事而得
其說焉夫五穀非物之至美也耶書稱極食辛育皆上
帝之恩雅賦倉箱豐年亦孝孫之慶甚矣哉穀之必貴
于熟也寢廟可供而農麥誌祥於禮記酒醴可備而黍
稷見詠於周詩久矣哉穀之不可不熟也而苟為不熟
者則何如哉農官之勸勞也民生之利病每于穀熟者
占之明王所以貴穀而賤金玉也蓋自西疇有事以來
望塵者何辰祈雨者何辰進田駿而課民天其有不覩
星戴月以冀秋成之一日者乎而奈何其有不熟者是

可虛談一不熟之境而鄭重思之農家之力積也終年
之豐歉每以穀之熟者定之野者所以薦穀而稱祥瑞
也蓋自南畝似穀而後礎又者何日齒又者何日步田
圃而訪民隱其有不翹首引頸以禾稼之一納者乎而
奈何更有不熟者是可懸一不熟之辰而低徊念之是
豈其穀之淮為熟哉人功偶何暴寒即食報終甘於鹵
莽此在播穀者之默喻其故耳夫乃知宇宙間至至貴
之遭不可與差疎者謀全效借農人以為喻何妨述田
家之情狀証我性禾亦豈穀之自為不熟哉人力偶乖
於毫忽即秋成難望於萬千此在藝之暗會其机耳夫

辛丑科

會試

二十

乃知古今來真貴之品不可粗略者計完功夙予駕于
田原何難取農圃之隱情箴吾善米要之穀之不熟以
其藝之不精也學之不精能夫穀之不熟也又何美言

又詩在
題後

蓋自我寧王帖洛早已于彼洛而致其經營

故中父匹休之後而襟帶足憑于彼洛而壯宸居者更
于彼洛而尊國勞一顧盼而擁邦畿之所止想爾日波
臣効順當亦拜手而奏川至之章抑自我姬公宅洛亦
曾于彼洛而深其經緯故咸勤和會之餘而流泉既清
于彼洛而尊王室亦于彼洛而繫人心一橫覽而知王
國之全端想當年木伯叶灵且稽首而獻俞柯之頌

又五子
題後比

蓋自天降嘉穀固自具其熟之理矣而生
机未露則熟之理天固宰其全而生机既萌則熟之理
天轉居半故熟者不可决其必然而不熟者料可慮其
或然以五穀而反計其不熟不幾為宋人助長之苗乎
抑地生五穀亦本有熟之性矣唯禹活之前地固予以
必熟之性而庭碩之後地更不得宰必熟之机則熟者
固穀之本然而不熟者亦為穀之或然以不熟而反拔
夫五穀安可等夫牛山常美之木乎

第二場題目

栲漢徵劉平拜議郎詔

用古体

辛丑科

會試

二十一

栲唐表度篡逆憂勤机略請付史官表

用仿秀題大學
行義表式

平勃安漢仁傑安唐論

武良貴

南定省人

陛下論題

外三分

表題

窃惟王者建功廣惟勤而崇惟志史者載筆感
以彰而美以傳古今載籍之流併炳彪可考文武聖神
之勲烈統業中來故大有為之君未有闕文之史屬春
聖有與之會正紀綱漸弛之秋或鼠竊於淮西或狐潛
於宛鄆累世因循之弊宿疾難除九重懸運之衷太阿
独握事不效得餐程石憂所當憂勤所當勤念當存蓄
貨卑官机為大机略為大略命將不搖於群議賜降舛

事於小仁，惟萬机運以一心，独裁唐翰，用一人足破二
賊，亦荷庙謨，此在人所共見，而於臣又親侍從，相今
日昇平之業，做八九分，憶昔辰籌，蓋之艱，書五六刻，威
權何以復振，紀綱何以再張，偷窈何以悉平，生民何以
安業，如此成功不怠，宵衣旰食之勞，可無據寔以書左
事，右言之紀，干羽而頑，首格，占史彭文，仿之誕敷，賊旌
而牧野清，周史紀武功之者定，煥然可述，拜而揚麻，茲
蓋伏遇 。。 皇帝陛下，剛果聰明，英謀睿斷，御延英
則共談政理，讀寔錄則慨前功，惟天子明所以能制其
命，遵朝廷約亦惟處置得宜，垂聖人功，彷彿如天，和物而

辛丑科

會試

三十二

不言所利，而臣子報補無地，欲言而安得，不言伏願登
臣之心，先臣之請，用兵前事，紀寔新編，俾曠罕之殊功，
銘于金石，而艱難之一念，凜若淵冰，迹似諛而寔非諛，
窈自附，占世南請，襄文章之，美治已至，以為未至，益深
思，占伯禹形，忘警戒之，謨。

論題

論曰：論人者不迹，而于其心，其心同則其迹

或異，而未嘗不同，其心異則其迹或同，而未嘗不異，原
其心而其人，之事業，品之高下，判矣，嘗讀宋史，呂夷尚
當太，呂專制，辰或者詰，以何以不言而去，夷簡曰：平勃
不去，所以安漢，仁傑不去，所以安唐，是以平勃仁傑自

居也嗚呼若是其同乎異乎請再論之夫漢鹿邑袁氏
經周紀漢唐之辰何辰乎使平勃而為王陵之廷議則
罷歸矣知慮有餘重厚可屬如先君之付託何使仁傑
而為竇廣之付檄則不支矣北斗以南一人而已如魯
生之後望何平勃首臣仁傑國老想亦多苦心矣故相
而留之可也勇以視之可也而且引陸賈為腹心結者
梁為羽翼在門者桃李潛授者五竟且徙容而徐圖之
卒之將相交驥士卒豫附比軍一入而呂草已闕去矣
毋子天性終始為言店陵返駕而鵬翼已奮起矣安漢
安唐非平勃之功而誰若宋后崇仁痛幼冲並有專制

辛丑科

會試

二十三

用夷而非如呂后虬晨之凶非如武后虺蜴之性也在
廷之臣正人尚多又非平勃仁傑之孤立也撤簾之議
可行則行之不能行則去之何患宋之不安乎大抵夷
簡在平童平勃仁傑之位也陰為固竈之計以結呂后
陽為援証之語以解或人文其辭以掩其失耳故覓其
不去曾有巨救之策如平勃之交陸賈結齊梁如仁傑
之收李授五童否乎太后若在吾知夷簡亦無能為矣
呂蒙正曰可大用先帝期以安社稷夷簡亦孤負君父
之望矣後相仁庸非如刘太后在辰亦無政績著兩而
何安漢安唐之可言庸后曰夷簡獨不負太后耶但多

流金石茲蓋伏過。皇帝陛下存果新質提剛明紀律再張風烈之隆發二祖威令復振昇平之業做九分欣助盪定底寧共慶祿光赤輝拜記豐功備略應榮蹟著青編伏願殷勝怠之恩勵遠猷之志既煥成功于可述尤加慎飭以常矜將治能常盛民可常安不虧周易苞桑之戒而頌不忘規將不忘救庶白愚臣芹曝之心

阮春辛

南定省人

全卷內二分

表題段

臣

瓶甌賤品樗櫟凡材董戎窮濫於責成弗

效涓埃之報平賊全資於庠算曾無尺寸之功仰聖上之斯猷於小臣而何力英新虜謀之妙運近古罕傳豐

辛丑科

會試

三五

功備續之輝煌於今為烈欲示威靈之之赫濯願書秦藁以流傳臣虛自矜有功聖主志非所欲然將頌其美人臣妾所當然固知上播君灵迹似隣於諛媚苟非篋述主後美何媿於典謨且史官之記事記言恐編削之不到此微臣之所兩所見敢稱述而願陳茲蓋伏過

皇帝陛下英新天資聰明地步風烈欲幾二祖紀綱思振於累朝昇平懋建十分平定正期於一舉維明王深運皇衷之略肆微臣欲垂青史之光伏願鑒臣之言先

臣之請壽之蔡爾留為艷談俾功衍之日厚曰高拱列

聖而並付寔錄庶後人之可覓可法對准碑而長頌

豐效

論題 論曰論人者不于其迹而必于其心論事者不
苟為同而必求其異然後人之賢否事之得失皆可一
一辨白之堂考宋仁尊紀當刘太后臨朝之日朝臣多
以言事去職召夷箭獨不去人何之曰平勃不去所以
安漢仁傑不去所以安唐其言平勃仁傑之衷與心之
相同信然而已之不去強欲同於平勃仁傑之不去則
否又未見其可也以其迹同而心異也平勃之在漢也
漢鹿呂莫漢已不為漢矣白馬其盟已無奈於立朝之
議青苗滋草又無奈於耕田之歌星登冬花在又而是

辛丑科

會武

二十六

去則刃不去則召也平勃於此而亦去焉交驩誰結左
祖誰呼漢終無橫庚之兆卜回午之太陽矣安漢之謂
何而可去乎不可也仁傑之在唐也唐經周紀唐已不
為唐矣虬鷄可晨既無奈於環笏之後鸚鵡折翼又無
於鳴鳳之餘梨脯蓮似比又皆然去則唐不去則周
也仁傑於此而亦去焉桃李誰收五龍誰授唐必無戶
淵之夾且榆塞之清風矣安唐之謂何而可去乎不可
也平勃語王陵有曰於今面折廷諍臣不如君他日定
社稷安刘氏君亦不如臣平勃之心安漢之心也仁傑
語或人有曰薦賢為國非為私也仁傑之心安唐之心

也。自其初而論，則平勃仁傑之不去，亦無異於諸人。而就其安漢安唐而論，則平勃仁傑之不去，乃大異於諸人。漢既安唐既安，而平勃仁傑之心自平，勃仁傑之心自白，而平勃仁傑之迹俱白矣。呂夷簡有是心哉。夷簡之心迹未得為純臣，夫人而知之也。當仁尊之初，刘太后絃朝垂涎，染指于鼉，禹龜之乎漢之呂氏，唐之武氏，夷簡而能如魯尊道之斥武后為罪人，王曾之抑太后姻家，范仲淹之上疏諫朝母事，則不去亦可也。安漢安唐之功，其復見於宋乎。奈之何徒以平勃仁傑藉口，而不以平勃仁傑為心魚頭參政，且去矣。鼉頭宰相且去矣。

辛丑科

會試

二十七

小范老子且相，繼去矣。呂夷簡竟不之去矣。其心可見其迹，因可見矣。夷簡嘗以私憾謗廢廊后，又榜四賢之名于朝堂，此平勃仁傑之所不為，而夷簡為之，是得為平勃仁傑乎哉。其曰先帝待我期以安尊廟耳，他日宋之尊廟之賴以安，果出於夷簡之手，尚不足以贖當日依附太后之罪，而况其不然也。故以漢唐之辰，不為平勃仁傑者可去，而平勃仁傑不可去。宋之辰，為夷簡者可去，而不為夷簡者不可去，則亦以其心而定其迹之去留可也。持人云乎哉。論事云乎哉。昔人有好為異同之說者，可持以為持人論事者法。

第三場題目

賦得庭院無風花自飛

五言排律八韻

得庭字

君子庭賦

補戶芳質成文殿厥生八韻

阮文性

南定省人
賦題

全卷內四分

外六分

詩吟豪春刺借醉裡夢初醒花報聞香室危恬不掃庭
柳吹何處是棟吐幾辰經接葉容俱寂依枝舞未停故
人疎好信君子愛餘馨華景宜高閣芳情到掩扉林間
嘗欲老簾外馬空聆安樂頻題品花神入筆靈

賦題地勝地兮維周之都人美人兮丕顯哉謨厥有庭
兮來盍歸乎有斐君子兮王用亨于彼桑郊之願適此

辛丑科

會試

二十八

望國以咸孚蓋有收王者之都爾風則小邦收傷大邦
畏力豈惟生聖人之國破化則劇南麟趾召南騶虞慈
子之庭之名其以是夫君不見其夾皇過其即鞠而甌
岐根基程豐葩緒羌江山之信美亦堂構之增麗不隕
厥河魯木拔而道通不顯其光永祈年而卜世益其為
在廟在宮之規為臯門應之制已窺又乎翼又乎其休
雲也故其為庭也爛其盈門于京伊匹君子所履訟五
元吉九駮於馮服馳八舌於馮訪質奉璋之髦士於馮
趨向退食之大夫於馮亮弼雀御戶外煌又之日月燭
臨魚躍池邊而又之春厓披拂殖又其庭故芋攸寧九

矣君子適發有吉踐庭而礼容自飭造庭而鬼化之成
庭燎有輝盈庭之朝議後庭寔有旅來庭之享輸誠此
甸臺囿相看糜鹿有嬉遊之樂以外邢家純被鼠雀舛
牙角之爭既見君子文王允文未見君子占苒何人棠
芟之宣狴後黍田之訟忽甸而入其境謏畔歡欣而出
其途讓路尼薰果然在野之民下皆美俗何況在朝之
列士有聖君能不小人自愧君子如親庭不敢履田不
敢分此占苒未至於庭辰而已式化云是庭也以仁美
為踐履以教化為輿術以揖遜為入門以礼節為等第
廟建篤基勤之首址則后稷公刘太王季信有祠之

辛丑科

會試

十一

必先求藩宣楨幹之功數則周且召爽呂望函天胥夾
輔於其際惟家齊而日治美哉其始基斯邦首而命新
勃然其興厥客有賦周京懷周月憶斯庭之蔭滿頌君
子之貽厥遙想玉珍庭獻那回克昌誰得詭草庭生嘉
祥長揆夫豈僅卢苒之質厥成而可見文王之興也勃
也哉爰徒而歌之曰胡聒余庭兮誰則加以美名豈弟
君子兮赫厥声而濯厥灵庭之外兮為農夫之耕為路
人之行兮為二国之輸平庭之内兮有先後疎疏附之
維楨有奔走禦侮之經營有多士之克生武王以之紹
其上下兮成王以之揚夫四征周家八百之基兮皆於

此乎用亨效明庭之拜稽矣詩大雅而重廣

陳文統

廣平省人

內三分
外四分

庭題 祠其有蹟而稱號者邠之堂也歆而含哺者堯之
衢也謳歌歸者室之競乎夏也茶獻臣者門之闢乎戶
也若乃命未新而飭先洽國雖小而化已孚式郭日增
宛尔其庭有頌宮墻外望誠雉一節以趨如文王君子
之庭也不誠聳然於岐西之都也耶想當方伯受封周
家嗣世首邦尚為百里之墟天下未有二分之勞小畜
之雲雉窳守臣節以常貞明夷之火未光凜王章而弗
替方且卑宮法乎夏王土階則乎唐帝何取乎崇臺之

辛丑科

會試

三十

延袞層檐之葩麗而且見其庭者乃凜然起敬於占苒
彼占苒者亦欲履其庭而占訟之元吉也耦而不能以
無猜力而不能以相屈田不能以無爭心不能以黷黷
行婦于周將以事質我行其野則耕者行者相讓如一
也河之其朝則為卿大夫相讓秩又也上明又而下穆
又化寔本於王躬朝賡又而野熙又美始知於今日乃
穆然致想乎其人乃畢然高望乎其庭謂是君子也適
駿有責其仁人之不可失其君長之衍克明而其為庭
也禮至不爭周召培之而基其美秦商黜聖之而考其
成憑看姜路禮門恢宏莫眼環視道墻衍餘美大雉名

周那威喜君子攸寧我輩真小人且引頰而翹貼遂降
西土有父母可焚香而望拜神京徘徊指顧駭愕情殷
誠稽首而凜又豈徒譽以云又景宮庭之在望仰體制
之日新庭列鼓桴備臯門應門之美庭陳瓊琤炳玄堂
木室之文大哉庭乎直可包夫六合登斯庭也孰敢肆
其譁紛遂趨而退以田相分其不待訟而成者無非慙
然於其所見惕然於其所聞也良以其性稟微柔心存
子惠在宮在庑肅離而道範常執靈圖靈臺截衆而與
情共契墟穿而鼠牙獲嘆日月煇於皇迺沮漆之西室
燬而鮪尾興嗟陽春遍於江漢汝墳之際故陟降於庭

辛丑科

會試

三十一

也陳教則順則不違而威造在庭也向凡者無遠用戾
一環望焉一惕厲焉而四達不悖者厥生遂因之以蹶
相率而朝其輿也執庭森玉帛諸侯邦共仰吉靈庭集
琪球四十國威顯節餞下民之王而作豐邑庭之殿以
明堂也端附日眾而築程城庭之廣以麗綱也三后而
配于鎬宅之庭世衍作永也四方而會于洛之庭孫謀
貽厥也其所以垂周家八百年之基者皆斯庭之王氣
未歇也因思夫大君有及人之化斯天下輪貼望之誠
想當年大畏小恢策庭前之旒百由在上化行俗易堯
君子於我生垂厥後克昌亦賴四臣之交助而有命既

集始於古者之將平考古者未嘗不津又然曰此庭也
文務之所由以著而周基之所由以安者也

嚴珠慧

河內省人

全卷

內三分

詩題 春深人靜處品物各流形風不來吹院花飛自滿
庭窻中簾未動林下樹仍停翠舞誰爲九紅駢孰助靈
穿枝鶯彩亂宿露蝶塊醒疎影橫高閣餘香上昼瓶車
稀塵不雜睡起焚炷馨天爲詩豪借粉葩眼幾經

第四場題目

何聖王治修刑罰以齊眾明教化以善俗酌而應之
臨辰之宜也經曰覓民設教付曰道政齊刑厥有旨矣

辛丑科

會試

三十一

古者道術功力不同教化勸幸有異辰使然故春夏秋
冬之取譬易書詩春秋之分配其說有可伸否教在
寬然則刑可廢故五刑有用然則教可廢故用不犯于
有司命誣敷于四海緣何致此三務之又用三典詰古方今考
正直剛克柔克爲用有不同輕典典重典典用刑各有
異陰陽水火之喻其然乎平之民俗納於皇極典民術措
於中和莫或專由於皇極之教言司寇之掌典所致故
刑之論者譏之鄉校之毀鄭人護之此姑舍是他
如久安長治賈付有斧斤之書救弊達權崔君有
藥石梁肉之論考其辰則強侵僭持俗弊政衰二子所

言同此救辰之策就使見用功效當何如後元始惠宣
帝矯之以刑名永平刻深章帝濟之以寬大乃終亦無
神於政治何欤其意遂之守勃海不拘文法孔明之治蜀
郡專尚嚴峻當此黃池弄甲謁足偏安無乃各有所偏
孔子寬猛之訓可參証否其意更定律令吏治何以皆尚深
文增置生員護者譏其未知所教有非其辰而然欤究
竟戶口滋多成就可額是何所本刑罰仁美仿彝彙微
之言不一威刑德化吉甫李絳之論不同就考當辰事
勞孰得而孰失貞免既效章武中興果出於偶然欤彥
屏不授節賦罰已明矣何以譏其失王道之大和峴命

辛丑科

會試

三十三

制律名知所急矣何以譏其非三代之音因早錄囚遺
使決獄而慧星之出何以緝書承平其意久禮衆留心而
器象之求謂其宜緩將為治別有他道而二者非所屬
欤我回刑罰之制李有刑書之領陳有刑律之定從中
或失於寬或流於刻教化之制丁李以前使章尚簡陳
黎而後禮制漸繁從中或前畧而後詳或前無而後有
合辰美否其人其事必有其說夫聖人撫世酬物因辰
施宜斟酌以求其當而已奉今我

皇上以乾健之資撫泰亨之運臨政願治酌辰宜以底
于行。欲其民之知所趨避也則憲令辰加。斟酌而

法律自具明條。欲其人之知所覓感也則
誥諭辰播仍音而勸率每勸獎拔求之所謂以寬以猛
齊刑齊刑諒非不用至乃趨避之下不審其果皆有釋回
增美之思乎何其案牘之繁未聞其刑措也覓感之餘
不審其果皆有居仁由美之行乎何其禮讓之習未篤
於化原也茲欲期無刑卒厥教何修何飭而致是哉諸
士學古入官議事以制講讀刑法必期佐協中之化者
有日矣其各剴切以著于篇毋泛毋略將揀擇而進之。

武廷誦

北寧省人

內三分
外四分

對生何旅用獄而畜彘文要順辰而制治豐致刑而責

辛丑科

會試

三十四

化下必審辰以施宜古聖王為治如斯而已何則治天
下必有本必有法固治之要不可勝於一偏推而行存
乎變存乎通勸懲左隨辰而順應斟酌權量以求其當
而治道得矣審此則經傳垂訓古後所行皆可考矣求
能政教兼舉典辰偕行敝有望乎。今日焉茲承策問
而略陳之竊謂聖王秉辰出治刑罰教化兩端而已蓋
聖辰之義大矣矣故聖王因辰立政衆之未齊刑罰以
齊之俗之未善教化以善之凡見於立治施治者隨宜
而善應之辰焉而已經覓象曰覓民設教得為政口道
政齊刑蓋謂教化所以覓天下休易而覓民風設教令

則民顯。若有辜。刑政乃所以輔治為政而道以政齊。以刑則民免而無耻。自可繹矣。古人為治。必進諸辰。三皇以道化民。五帝以術教民。三王以功勸民。五伯以力率民。皆順辰之當然也。引而伸之。天畫物以四辰。春夏秋冬之迭運。一皇帝王伯之世也。聖人以四府。悉民易詩。書春秋之異。備。皇帝王伯之治也。覓物篇以之取譬。易配。其說可伸矣。帝者之治。教刑豈有偏哉。敬敷五教。命。司徒者然也。而五流五宅。刑。何曾廢來。即勸於教。亦懲於刑。遂胥為叶中之百姓。五刑有用。奉天討者然也。而五敦五庸。教。自不廢也。即出刑者。自入於教。羣為敏。術。

之繫民。用不犯于有司。命誕數于四海。教刑並用之效也。箕箒久用。三術。宰天下之大權也。治平康以正直。而交夾友剛柔。以矯其偏。用不同。而因辰制宜。一陽舒陰慘之各當也。秋官三典。詰方。掌建邦之大典也。刑。平國用中典。而新國亂國。重亦自有權。刑有異。而權辰取中。一水濡火烈之相濟也。蔡氏鄧氏之喻然矣。夫惟用術而不拘於一偏。即率於術者。自無偏黨之非。民俗納於皇極。固皇範之敷言。所錫福。而定用術之妙。其施也。治民而不膠於一定。即率厥典者。為孝友睦婣之俗。民術措於中和。固可危之掌典。所齊民。而寔由語方之得。

當也。子產之相鄭也，欲息爭，則鑄刑書，而叔向譏之，欲止諍，則毀御校，而鄭人謾之，多制刑而不知教，非所謂救辰之策。固無足論。酌辰立論，其漢人乎？文帝辰侯王，僭拷髓，解非。眾理比也。賈生欲建久安長治之策，而上斧斤芒刃之書，正以治足腫，壯腰之痼疾，桓帝辰政衰俗弊，治病非供養比也。崔寔欲求辰達權之宜，而有藥石梁肉之論，正以救駘胸委書之頽風，固同此救辰之論也。無論二子之言，皆不措于行也。使見用，則賈得之言，通達固體，必可以寬厝火之憂矣。崔君之言，失於過嚴，適以斲萎木之根耳。就效必不同也。覓此則救弊者必

善為幹回而後可，否則適以生弊耳。宣帝厭漢元之姑息而矯以刑名，然刻覈深厲，虎成風，元氣且以索矣。章帝承永平之刻深，而所以寬大，然慈祥過而鼠難見赦，短處亦相承矣。且不及後元永平之盛，又安足以裨治道哉？龔遂之守渤海也，潢池弄甲，勝之不若安之，審治繩之理，而不拘文法，欲以化刃劍之風也。孔明之治蜀郡也，曷足偏安，以恩不如以法，慮濟水之過，而專尚嚴峻，欲以韋跳梁之弊。二公救辰之急務，豈各有偏哉？是則龔遂之寬，孔明所謂殘則施以寬也。孔明之嚴，孔子所謂慢則糾之以猛也。美子產之言，正可以參証矣。唐

太尊清四海致太平明刑設教此辰所當然也惟律令定矣而失入不加罪吏治所以專尚深文懲失出之罪也生員置矣而躬行無可法先儒譏其未知所教無教養之寔也雖然定律而用刑喜寬有深文之吏而無答背之虐條戶口所以滋多也置學而名儒大召每三代之法而有雲集之休成軌亦可觀矣所以然者本於此也唐太尊因隋氏之後斯民經亂饑渴易飲食也審乎辰之當務斡刑罰之言失矣豈若魏徵仁堯之言為得乎憲尊承衍尊之後威刑未振中外有懈心矣度乎芳之宜李絳衍教之言失矣豈若吉甫威刑之言為得乎

辛丑科

會試

三十七

夫惟魏徵言也明而太尊行之力三四年勤撫而百姓騷虞魏徵勸行仁堯既效矣吉甫言非過而憲尊斷乃成八九分昇平而強藩斂手吉甫思謀贊成中興也豈偶然哉宋祖不授彥昇節鉞而不正其違命之刑失於輕重矣何以明王道之大乎命和峴定律名知所急矣然能定律呂而無以為作樂之本陋哉斯樂也而妄擬三代之音乎宋史斷所以譏之也宋太尊因旱錄囚遣使決獄而陳州出錫又以召災示警之星能不見於逾月之後仁尊承平日久礼樂留心而遼夏縱橫狂為外患安邊之策宜先於鐘律之求慧星之變史氏所以譏

書器象之求。韓琦謂其宜緩者此也。曾謂為治別有他道。而二者非所備哉。我國明都定鼎。一代之興。各有一代之制作。言乎刑罰之制。李乾符四年。刑書有頒。而刑不加於廣福之伏兵。則流於荷矣。陳望紹刑律有定。而罪不實於益稷之親臣。則失於刻矣。言乎教化之制。丁李以前。鴻絡首風。侵章尚筭。陳黎以後。人文日啟。禮制漸繁。如設科取士。李旄略而陳黎則加詳矣。經筵而講。丁所無。而李氏始有矣。其人其事。可舉矣。且聖人撫世。酬物因辰。制宜政事。舉措之何。斟酌權量。以求其當而已。昔書所謂善以動動。惟辰者也。奉今我。

辛丑科

會試

三十八

皇上以。乾健之資。擁泰亨之運。奉自。陪御以來。辰。勅占幾日。貞周度。臨政願治。酌辰宜以底于行。易。所謂與辰偕行。誠。今日事也。謂小民之無知也。則。憲令辰加。訓勅而法律具有明條。欲民之知所趨避也。謂牖民孔易也。則。誥諭辰播。飭音而勸卒。每勤獎拔。欲民之知所負感也。求之夫子所謂濟以寬。糾以猛。齊以禮。齊以刑。諒無不用其至矣。惟民之情。難曉。釋回增美。未及能以禮而相交。所以彙牘之類。未。可有周家刑措之風。下之感。或遲。居仁由義。未全備。大。人之事。所以禮讓之習。未篤于古者。化原之廣。未。

宸衷有加無已。訓勅至矣而月吉頒條尤以。廣周
官之法則趨避之下自應無鼠雀之爭。誥諭勤矣而
彝訓教言尤以。箕疇之準則免感之餘自應有圭璋
之品將見叶于中而比屋可封幸厥教而田宅相安是
道已在。宸衷之默運矣。生也。

辛丑科會試文選刊完

海陽 嘉柳堂藏板

成泰三十三年

辛丑科會試場

會試文選

抄原本

辛丑科

會試

成泰三十三年

會試

正主考協辦大學士

蔡勇高春育
久安省人

副主考廣南省布

天府人

知貢舉權頌國子監司業

廣平省人

提選禮部郎中陳佑

承天府人

同考六員

侍讀充修書所檢辨候補院謨

承天府人

侍講領廣南省督學候補范如昌

廣平省人

侍講願廣寧府教授陳頴士

承天府人

翰林院承旨陶元溥

太平省人

進士

進士



R272

