

銅版
四書集註

大學
中庸



上海廣州成都北京沙基圖章發行局



孟子卷之一

梁惠王章句上

凡文
章

朱熹集註

營於
耕反

繆麻
幼反

歲音
祈采
者葉

孟子見梁惠王。

梁惠王。魏侯營也。都大梁。僭稱王。謚曰惠。史記惠王三十五年。卑體厚幣。以招賢者。而孟軻至梁。

王曰。叟不遠千里而來。

亦將有以利吾國乎。

更長老之稱。王所謂利。蓋富國彊兵之類。

孟子對曰。王何必曰利。亦有仁義而已矣。

仁者心之德。愛之理。義者心之制。事之宜。此二句乃一章之大指。下文乃詳言之。後多放此。

王曰。何以利吾國。大夫曰。何以利吾家。士庶人曰。何以利吾身。

上下交征利。而國危矣。萬乘之國。弑其君者必百乘之家。萬取千焉。

其君者必千乘之家。千乘之國。弑其君者必百乘之家。萬取千焉。

千取百焉。不為不多矣。苟為後義而先利。不奪不饑。

乘去聲。饑於艱仄。○此言求利之害。以明上文

何必曰利之意也。征取也。上取于下。下取乎上。故曰文極。國危謂將有弑奪之禍矣。車數也。萬乘之國者。天子畿內地方千里。出車千乘也。十乘之國。諸侯之國。百乘之家。諸侯之大夫也。殺下殺上也。饑足也。言臣之於君。每十分而取其一分。亦已多矣。若又以義為後。而以利為先。則不弑其君。而盡奪之。其心未肯以為足也。

未有仁而遺其親者也。未有義而後其君者也。

此言仁義未嘗不利。以明上文亦有仁義而已之意也。遺猶棄也。後不急也。言仁者必

而已矣。何必曰利。

重言之。以結上文兩節之意。○此章言仁義根於人心。之固有天理之公也。利心生於物我之間。相形人欲之私也。循天理則不求利。而自無不利。徇人欲則求利未得。而害已隨之。所謂毫釐之差。千里之謬。此孟子之書。所以造端託始之深意。學者所宜精察而明辨也。○太史公曰。余讀孟子書。至梁惠王問何以利吾國。未嘗不廢書而歎也。曰。嗟乎。利誠亂之始也。夫子罕言利。常防其源也。故曰。放於利而行。多怨。自天子以至於庶人。好利之弊。何以

異哉程子曰君子未嘗不欲利但專以利為心則有害惟仁義則不求利而未嘗不利也當是之時天下之人惟利是求而不復知有仁義故孟子言仁義而不言利所以拔本塞源而救其弊此聖賢之心也

○孟子見梁

惠王立於沼上顧鴻雁麋鹿曰賢者亦樂此乎樂音洛篇內同。沼池也。孟子對曰賢者而後樂此不賢者雖有此不樂也此一章之大指。詩云經始靈臺經之營之庶民攻之不日成之經始勿亟庶民子來王在靈固

鹿鹿攸伏麋鹿濯濯白鳥鶴鶴王在靈沼於物魚躍文王以民力為臺為沼而民歡樂之謂其臺曰靈臺謂其沼曰靈沼樂其有麋

鹿魚鼈古之人與民偕樂故能樂也禹音林。廢音憂。鶴詩作萬戶角反於首鳥。此引詩而釋之。以明賢者而後樂此之意。詩大雅靈臺之篇。經量度也。

靈臺文王臺名也營謀為也攻治也不日不終日也亟速也言文王戒以勿亟豐求如子來趨父事也靈固靈沼臺下有圃園中有沼也鹿北鹿也伏安其所不驚動也濯濯肥澤貌鶴鶴潔白貌於歎美辭物滿也孟子言文王雖用民力而民反歡樂之既加以美名而又樂其所有益由文王能愛其民故

又樂其樂其樂而文王亦得以享其樂也○湯誓曰時日害喪予及女偕亡民欲與之偕

亡雖有臺池鳥獸豈能獨樂哉害音曷喪去聲。女音汝○此引書而釋之。以明不賢者雖有此不樂之意也。湯誓商書篇名時是也。日指夏桀害何也。桀嘗自言吾有天

下如天之有日日亡吾乃亡耳民怨其虐故因其自言而目之曰比日何時亡乎若亡則我寧與之俱亡蓋欲其亡之甚也孟子引此以明君獨樂而不卹其民則民怨之而不能保其樂也○梁惠王曰寡人

之於國也盡心焉耳矣河內凶則移其民於河東移其粟於河內河東凶亦然察鄰國之政無如寡人之用心者鄰國之民不加少

寡人之民不加多。何也。

寡人諸侯自稱言寡德之人也。河內河東皆魏地凶歲不熟也。移民以就食。移粟以給其老稚之不能移者。

孟子對曰王

好戰請以戰喻。填然鼓之。兵刃既接棄甲曳兵而走。或百步而後止。或五十步而後止。以五十步笑百步。則何如。

曰不可直不百步耳。是亦走也。

曰王如知此。則無望民之多於鄰國也。

好古聲。填音田。○填鼓音也。兵以鼓進以金退直猶

但也言此以譬鄰國不卽其民惠。王能行小惠。然皆不能行王道。以養其民。不可以此而笑。被也。楊氏曰。移民移粟。荒政之所不廢也。然不能行先王之道。而徒以是為盡心焉。則未免。

不違農時穀不可勝食也。斧斤以時入山林。材木

不可勝用也。穀與魚鼈不可勝食。材木不可勝用。是使民養生喪死無憾也。

王道之始也。勝音升。數音促。罟音古。洿音烏。○農時謂春耕夏耘。

勝食。言多也。數罟也。罟網也。洿下之地水所聚也。古者網罟必用四寸之目。魚不滿足。市不得鬻。人不得食。山林川澤與民共之。而有屬禁。草木零落然後斧斤入焉。此皆為治之初法。制備且因天地自然之利。而撙節愛養之事也。然飲食宮室所以養生祭

祀棺槨。所以送死。皆民所急而不可無者。今皆有以資之。則人無所恨矣。王道以得民心為本。故以此為王道之始。

五畝之宅。樹之以桑。五十者可以衣帛矣。雞豚狗彘之畜。無失其時。七十者可以食肉矣。百畝之田。勿奪其時。數口之家。可以無飢矣。謹庠序之教。申之以孝悌之義。頌

白者。不負戴於道路矣。七十者。衣帛食肉。黎民不飢不寒。然而不

之。饑本反。搏祖聲。余六反。去聲。荒機。

农夏瓜反。粥余六反。去聲。搏祖聲。本反。之饑。

王者未之有也。

衣去聲畜勃大反數去聲王去聲凡有天下者人稱之曰王則平聲據其身臨天下而言曰王則去聲後皆倣此○五畝之宅一夫所受二畝半在田二畝半在邑田中不得有木恐妨五穀故於牆下

植桑以供繢事五十始衰非帛不煖未五十者不得衣也畜養也時謂孕字之時如孟春犧牲母用牝之類也七十非肉不飽未七十者不得食也百畝之田亦一夫所受至此則經界正井地均無不受田之家矣庠序官學名也中庸也丁寧反覆之意春秋事父母

為庠善事兄長為悌順與班同老人頭半白黑者也負任在背戴任在首夫民衣食不足則不暇治禮義而飽煖無教則又近於禽獸故執富而教以孝悌則人知愛親故長而代其勞不使之負戴於道路矣衣帛食肉但言七十舉重以見輕也黎黑也黎民黑髮之人猶秦言黔背也少壯之人雖不得衣帛食肉然亦不至於飢寒也

此言盡法制品節之詳極裁成輔相之道以左右民是王道之成也

狗彘食人食而不知檢塗有

餓莩而不知發人死則曰非我也歲也是何異於刺人而殺之曰

非我也兵也王無罪歲斯天下之民至焉

莩平表庚利七亦反○檢制也莩餓死人也發

積倉廩以賑貸也歲謂歲之豐凶也惠王不能制民之產又使狗彘得以食人之食則與先王制度品節之意異矣至於民飢而死猶不知發則其所移持民間之粟而已乃以民

不加多歸罪於歲凶是知刀之殺人而不知操刀者之殺人也不罪歲則必能自仄而益修其政天下之民至焉則不但多於鄰國而已○程子曰孟子之論王道不過如此可謂實矣又曰孔子之時周室雖微天下猶知尊周之為義故春秋以尊周為本至孟子時七國爭雄天下不復知有周而生民之塗歲已極當是時諸侯能行王道則可以王矣此孟子所以勸齊梁之君也蓋王者天下

之義主也聖賢亦何心哉○視天命之改與未改耳

○梁惠王曰寡人願安承教

承上章言願安意以受教

孟子對曰殺人

以梃與刃有以異乎曰無以異也

梃徒頂反

以刃與政有以異乎曰無

以異也

孟子又問而王答也

曰庖有肥肉廄有肥馬民有飢色野有餓莩此率獸

而食人也原歛於民以養禽獸而使民飢以死則無異於驅獸以食人矣

獸相食且人惡之為民父母行政不免

於率獸而食人惡在其為民父母也

惡之之惡去聲惡在之惡平聲○若者民之父母也惡在猶言何在也

仲尼曰始

復

作

報

通

財

裁

京

本

作

賑

音

財

裁

通

報

作

復

扶

又反

從去
聲下
同

少去
聲數
音朔

阱通
作穿
才性
反

作俑者。其無後乎。為其象人而用之也。如之何。其使斯民飢而死也。備音勇。為去聲。○備從葬。木偶人也。古之葬者。束草為人。以為從衛。謂之芻靈。略似人形而已。中古易之。以備則有面目機發。

也。而太似人矣。故孔子惡其不仁而言其必無後也。孟子言此作俑者。但用象人以為。孔子猶惡之。況實使民飢而死乎。○李氏曰。為人君者。固未嘗有率獸食人之心。然徇一己之欲而不卹其民。則其流必至於此。故以爲民父母。告之夫父母之於子。為之就利避害。未嘗須臾而忘於懷。何至視之不如大馬乎。○

梁惠王曰。晉國

天下莫強焉。叟之所知也。及寡人之身。東敗於齊。長子死焉。西喪地於秦七百里。南辱於楚。寡人恥之。願比死者一洒之。如之何則可。長上聲。喪去聲。比必二反。洒與洗同。○魏本晉大夫。魏斯與韓氏趙氏共分晉地。號曰三晉。故惠王猶自謂晉國。惠王三十年齊擊魏破其軍虜太子申。十七年春取魏少梁。後魏又數獻地於秦。又與楚將昭陽戰敗亡其七邑。比猶為也。言誤為死者雪其恥也。

孟子對曰。地方百里。而可以王。

百里小國。也能行仁政。則天下之民歸之矣。

王如施仁政於民。

省刑罰。薄稅斂。深耕易耨。壯者以暇日修其孝悌忠信。入以事其父兄。出以事其長上。可使制梃以撻秦楚之堅甲利兵矣。

省所役。反斂易耕。去聲。○謂敵國也。

長上聲。○省刑罰。薄稅斂。此二者。仁政之大目也。易治也。耨耘也。盡己之謂忠。以實之謂信。君行仁政。則民得盡力於農。而又有所暇日以修禮義。是以尊君親上。而樂於效死也。

彼奪其民時。使不得耕耨。以養其父母。父母凍餓。兄弟妻子離散。

謂去聲。○彼

民。王往而征之。夫誰與王敵。

夫音扶。○陷。陷於阱。溺於水。暴虐之意。征正也。以彼暴虐其民。而率吾尊君親上之民。往征其罪。彼民方怨其上。而樂歸於我。則誰與我為敵哉。

故曰。仁者無敵。王請勿疑。

仁者無敵。蓋古語也。百里可王。以此而已。恐王疑其迂闊。故勉使勿疑也。○孔氏曰。惠王之志在於報怨。孟子之論在於救民。所謂惟天吏則可以伐之。蓋孟

子之本意

孟子見梁襄王

襄王惠王子名赫

出語人曰。望之不似人君。就之而不见

所畏焉。卒然問曰。天下惡乎定。吾對曰。定于一。

語者聲平七沒反惡平聲○語告也卒然急遽之貌。蓋容馳懶氣乃德之符。其外如此。則其中之所存者可知。王問列國分爭。天下當何所定。孟子對以必合于一。然後定也。孰能一之也。王問

孰能與之。

嗜甘也。與猶歸也。王復問也。

對曰。天下莫不與也。王知夫苗乎。七八

月之間旱。則苗槁矣。天油然作雲。沛然下雨。則苗淳然興之矣。其

如是孰能禦之。今夫天下之人牧。未有不嗜殺人者也。如有不嗜

殺人者。則天下之民。皆引領而望之矣。誠如是也。民歸之。由水之

就下沛然誰能禦之。

夫音扶淳音勃。由當作猶。古字借用。後多繼此。○周七八月夏五六月也。油然雲盛貌。沛然成貌淳然興起貌。禦禁止也。人牧謂牧民之君也。領頭也。蓋好生惡死。人心所同故。人君不嗜殺人。則天下悅而歸之。○蘇氏曰。孟子之言。非苟為大而已。然不深原其意。而詳究其實。未有不以為迂者矣。子觀孟子。以來自漢高祖及光武。及唐太宗。及我太祖皇帝。能一天下者。四君皆以不嗜殺人致之。其餘殺人愈多。而天下愈亂。秦晉及隋。力能合之。而好殺不已。故或合而復分。或遂以亡國。孟子之言。豈偶然而已哉。

○齊宣王問曰。齊桓晉文之事可得聞乎。

齊宣王姓田氏。桓公晉文公皆霸諸侯者。名辟疆。諸侯僭稱王也。齊伯霸同亦作止。桓公晉文公皆霸諸侯者。義也。亦此意也。以己通用無已。必欲言之而不止也。王謂王天下之道。

傳焉。臣未之聞也。無以則王乎。

道言也。董子曰。仲尼之門五尺童子。蓋稱五伯。為其先祚力而後仁。義也。亦此意也。以己通用無已。必欲言之而不止也。王謂王天下之道。

曰。德何如則可以王矣。曰。保民而王。莫之能禦也。

保愛也。曰。若寡人者。啟音放本坊本及我下有宋字辟音伯霸同亦作止

鄰乞
逆反

杏林
去聲

別彼
列反
難去
聲

可以保民乎哉。曰可。曰何由知吾可也。曰臣聞之胡翫曰王坐於堂上有牽牛而過堂下者。王見之曰牛何之。對曰將以釁鐘。王曰舍之吾不忍其觳觫若無罪而就死地。對曰然則廢釁鐘與。曰何可廢也。以羊易之不識有諸。知果有此事否。
王見牛之觳觫而不忍殺即所謂惻隱之心仁之端也擴而充之則可以保四海矣故孟子指而言之欲王察識於此而擴充之也愛猶吝也
忍也。王曰然誠有百姓者齊國雖褊小吾何愛一牛。即不忍其觳觫若無罪而就死地故以羊易之也。言以羊易牛其迹似吝實有如百姓所識者然我之心不如是也。曰王無異於百姓之以王為愛也。以小易大。彼惡知之。王若隱其無罪而就死地則牛羊何擇焉。王笑曰。是誠何心哉。我非愛其財而易之以羊也。宜乎百姓之謂我愛也。
惡平聲。○無傷言雖有百姓之言不為害也術謂法之巧者蓋殺牛既所異怪也隱痛也擇猶分也言牛羊皆無罪而死何所分別而以羊易牛乎孟子故設此難欲王反求而得其本心王不能然故卒無以自解於百姓之言也
曰無傷也。是乃仁術也。見牛未見羊也。君子之於禽獸也見其生不忍見其死聞其聲不忍食其肉。是以君子遠庖廚也。
遠去聲。○無傷言雖有百姓之言不為害也術謂法之巧者蓋殺牛既所不忍豈鍾又不可廢於此無以處之則此心雖發而終不得施矣然見牛

復扶
又反

則此心已發而不可遏。未見羊則其理未形而無所妨。故以羊易牛則二者得以兩全而無害。此所以為仁之術也。聲謂將死而哀鳴也。蓋人之於禽獸同生而異類。故用之以禮而不忍之心。施於見聞之所及。其所以必遠庖廚者。亦以預養是心而廣為仁之術也。

王說曰。詩云。他人有心。予忖度之。夫子之謂也。夫我乃行之。反而求之。不得吾心。夫子言之。於我心有戚戚焉。比心之所以合於王者。何也。

說音悅。付七本反。度待洛反。夫我之夫音扶。○詩小雅巧言之篇。戚戚心動貌王因孟子之言。而前日之心復萌。乃知此心不從外得。然猶未知所以反其本而推之也。

曰。有復於王者。曰。有復於王者。

曰。吾力足以舉百鈞。而不足以舉一羽。明足以察秋毫之末。而不見輿薪。則王許之乎。曰。否。今恩足以及禽獸。而功不至於百姓者。獨何與。然則一羽之不舉。為不用力焉。輿薪之不見。為不用明焉。百姓之不見保。為不用恩焉。故王之不王。不為也。非不能也。

與平聲為不之為去

聲。○復白也。鈞三十斤。百鈞至重。難舉也。羽鳥羽。一羽至輕。易舉也。秋毫之末。毛之秋而未銳。小而難見也。輿薪以車載薪。大而易見也。許猶可也。今恩以下。又孟子之言也。蓋天地之性。人為貴。故人之與人。人為同類而相親。是以惻隱之發。則於民切而於物淺。推廣仁術。則仁民易而愛物難。今王此心能及物矣。則其保民而王。非不能也。但自不肯為耳。

曰。不為者與不能者之形。何以異。曰。挾太

山以超北海。語人曰。我不能。是誠不能也。為長者折枝。語人曰。我不能是不為也。非不能也。故王之不王。非挾太山以超北海之類也。

語去聲。為長之為去聲。長上聲。折之古反。○形狀也。挾以腋持物也。超躍而過也。為長者折枝。以長者之命折草木之枝。言不難也。是心固有不待

同泰下
太常
本作

外求擴而充之。在
我而已。何難之有。

老吾老。以及人之老。幼吾幼。以及人之幼。天下可運於

掌。詩云。刑於寡妻。至于兄弟。以御于家邦。言舉斯心。加諸彼而已。

故推恩足以保四海。不推恩無以保妻子。古之人所以大過人者。

無他焉。善推其所為而已矣。

今恩足以及禽獸。而功不至於百姓者。獨何與。

與平聲。老。以老事之也。吾老謂我之父兄。人之老謂人之父兄。幼。以幼畜之也。吾幼謂我之子弟。人之幼。謂人之子弟。道於當。言易也。詩。大雅思齊之篇。刑法也。寡妻寡德之妻。諫辭也。御治也。不能推恩。則眾叛親離。故無以保妻子。蓋骨肉之親。本同一氣。又非但若人之同類而已。故古人必由親親推之。然後及於仁。

民。又推其餘。然後及於愛物。皆由近以及遠。自易以及難。今王反之。則必有故矣。故復推本而再問之。

權。然後知輕重。度。然後知長短。物。皆然。心。為甚。王。請度之。

度之之度。待洛庭。權。稱錘也。度。丈尺也。度之。謂稱量之也。言物之輕重長短。人所難齊。必以權度度之。而後可見。若心之應物。則其輕重長短之難齊。而不可不度。以本然之權度。又有甚於物者。今王恩及禽獸。而功不

甚於百姓。是其愛物之心重且長。而仁民之心輕且短。失其當然之序。而不自知也。故上文既發其端。而於此請王度之也。

抑

王興甲兵。危士臣。構怨於諸侯。然後快於心與。

與平聲。抑。僕語辭。士。戰士也。構。結。也。蓋子。以王愛民之心。所以輕且短。

者。必其以是三者為快也。然三事實非人心之所快。有

甚於殺殺。之牛者。故指以問。王欲以此而度之也。

欲也。

不快於此者。心之正也。而必為此者。欲誘之也。欲之所誘者。獨在於是。是以

其心尚明於他。而猶暗於此。此其愛民之心。所以輕短而功不至於百姓也。

曰。王之所大欲。可得

聞。與。王笑而不言。曰。為肥甘。不足於口與。輕煖。不足於體與。抑為采色。不足視於目與。聲音。不足聽於耳與。便嬖。不足使令於前與。王

畜許六反易去聲下同齊莊宵扶又反稱去聲下同鎚追反度上如字獨坊本作

誠

益
音

彊
本作
彊

若
本作
坊

之諸臣皆足以供之而王豈為是哉曰否吾不為是也曰然則王之所大欲可知已欲辟土地朝秦楚益中國而撫四夷也以若所為求若所欲猶緣木而求魚也與平聲為肥抑為豈為不為之為皆平聲便令皆平聲辟與聞同音湖○使嬖近習嬖幸之人也已語功辭辟聞廣也朝廷其來朝也秦楚皆大國位臨也若如此也所為指與兵結怨之事緣木求魚言不可得也王曰若是其甚與曰殆有甚焉緣木求魚雖不得魚無後災以若所為求若所欲盡心力而為之後必有災曰可得聞與曰鄒人與楚人戰則王以為孰勝曰楚人勝曰然則小固不可以敵大寡固不可以敵衆弱固不可以敵強海內之地方千里者九齊集有其一以一服八何以異於鄒敵楚哉蓋亦反其本矣甚與聞與之與平聲○殆蓋皆諺語解鄒小國楚楚大國齊集有其一言集合齊地共方千里是有天下九分之一也以一服八必不能勝所謂後災也反本說見下文今王發政施仁使天下仕者皆欲立於王之朝耕者皆欲耕於王之野商賈皆欲藏於王之市行旅皆欲出於王之塗天下之欲疾其君者皆欲赴愬於王其若是孰能禦之朝者湖賈音古想與訴同○行貨曰商居貨曰賈發政施仁所以王天下之本也近者悅遠者來則大小彊弱非所謂莫益力求所欲則所欲者反不可得能反其本則所欲者不求而至與首章意同王曰吾惛不能進於是矣願夫子輔吾志明以教我我雖不

敏請嘗試之。

情與
齊同

曰。無恆產而有恆心者。惟士為能。若民則無恆產。

因無恆心。苟無恆心。放辟邪侈。無不為已。及陷於罪。然後從而刑。

之。是罔民也。焉有仁人在位。罔民而可為也。

恒胡聲反。辟與僻同。馬於虞反。恆常也。

常有之善心也。士嘗學問知義理故雖無常產而有常心民則不能喜矣。罔猶羅網欺其不見而取之也。

是故明君制民之產。必使仰足以事父

母。俯足以畜妻子。樂歲終身飽。凶年免於死亡。然後驅而之善。故

民之從之也輕。

畜許六反下同。輕猶易也。

今也制民之產。仰不足以事父母。俯不足以畜妻子。樂歲終身苦。凶年不免於死亡。此惟救死而恐

不瞻。奚暇治禮義哉。

治平聲。凡治字為理物之義者。平聲為己理之義者去發政施仁之本也。說見下文。

王欲行之。則盍

反其本矣。

蓋何不也。使民有常產者。又

五畝之宅。樹之以桑。五十者可以衣帛

矣。雞豚狗彘之畜。無失其時。七十者可以食肉矣。百畝之田。勿奪

其時。八口之家。可以無飢矣。謹庠序之教。申之以孝悌之義。頒白

者。不負戴於道路矣。老者衣帛食肉。黎民不飢不寒。然而不王者。

未之有也。

音見前篇。○此言制民之產之法也。趙氏曰。八口之家。次上農夫也。此王政之本。常生之道。故孟子為齊梁之君各陳之也。楊氏曰。為天下者。舉斯心加諸彼而已。然雖有仁心仁聞。而民不被其澤者。不行先王之道。故也。

聞去聲

故以制民之產告之○此章言人君當然霸功行王道而王道之要不過推其不忍之心以行不忍之政而已齊王非無此心而奪於功利之私不能據尤以行仁政雖以孟子反覆曉告精切如此而蔽錮已深終不能悟是可歎也

梁惠王章句下

大章
凡十

莊暴見孟子曰。暴見於王。王語暴以好樂。暴未有以對也。曰。好樂何如。孟子曰。王之好樂甚。則齊國其庶幾乎。見於之見音既下見於同語去聲下同好他日見於王曰。王嘗語莊子以好樂。有諸。王變乎色。曰。寡人非能好樂。王之樂也。直好世俗之樂耳。

變色者。漸其好之不正也。

曰。王之好樂甚。則齊其庶幾乎。今之樂由古之樂也。

今樂世俗之樂。古樂先王之樂。

曰。可得聞與。曰。獨樂樂與人樂樂孰樂。曰。不若與人樂樂。孰樂曰。不若與眾樂樂。臣請為王言樂。

為齊聲。此以下皆孟子之言也。今王鼓樂

於此百姓聞王鐘鼓之聲。管籥之音。舉疾首蹙頰而相告曰。吾王之好鼓樂夫。何使我至於此極也。父子不相見。兄弟妻子離散。今王田獵於此。百姓聞王車馬之音。見羽毛之美。舉疾首蹙頰而相告曰。吾王之好田獵夫。何使我至於此極也。父子不相見。兄弟妻

猶本作由坊

幾平聲

子離散此無他不與民同樂也

威子六反頌音過大音扶同樂之樂音洛○鑼鼓官籥皆樂器也舉
屬不與民同樂謂獨樂其身而不卽其民使之窮困也

今王鼓樂於此百姓聞

王鐘鼓之聲管籥之音舉

欣欣然有喜色而相告曰吾王庶幾無疾病與何以能鼓樂也今王田獵於比百姓聞王車馬之音見羽毛之美舉欣欣然有喜色而相告曰吾王庶幾無疾病與何以能田獵也此無他與民同樂

也病與之與平聲同樂之樂音洛○與民同樂者推好樂之心以行仁政使民各得其所也

今王與百姓同樂則王矣好樂而能與百姓同之則天下之民歸之矣所謂齊其庶

幾者如此○范氏曰戰國之時民窮財盡人君獨以南面之樂自奉其身孟子切於救民故因齊王之好樂開導其善心深勸其與民同樂而謂今樂猶古樂其實今樂古樂何可同也但與民同樂之意則無古今之異耳若必欲以禮樂治天下當如孔子之言必用韶舞必放鄭聲蓋孔子之言為邦之正道孟子之言救時之急務所以不同楊氏曰樂以和為主使人聞鐘鼓管弦之音而疾首蹙頰則雖秦以咸美韶濩無補於治也故孟子告齊王以此姑正其本而已

○齊宣王問

曰文王之固方七十里有諸孟子對曰於傳有之

固音又傳直戀反○固者舊育鳥獸之所古者四時之田皆於

農隙以講武事然不欲馳騁於稼穡場圃之中故度閒曠之地以為
固然文王七十里之固其亦三分天下有其二之後也與傳謂古書

曰若是其大乎曰民猶以為小也曰寡人之固方四十里民猶以為大何也曰文王之固方七十

里芻蕘者往焉雉兔者往焉與民同之民以為小不亦宜乎

芻音初蕘草也蕘新也

臣始至於境問國之大禁然後敢入臣聞郊關之內有固方四

濩胡
蕃音
故反
煩隙
切逆
反驚
音務

十里殺其麋鹿者。如殺人之罪。則是方四十里為阱於國中。民以為大。不亦宜乎。阱才性反。禮入國而閭閻。國外百里為郊。郊外有關阱。坎地以陷獸者。言陷民於死也。○齊宣王問曰。交鄰國有道乎。孟子對曰。有。惟仁者為能以大事小。是故湯事葛。文王事昆夷。惟智者為能以小事大。故太王事獯鬻。勾踐事吳。

而無較計。大小強弱之私。故小國雖或不恭。而吾所以事之之心。自不能已。智者明義理。識時勢。故大國雖見侵陵。而吾所以事之之禮。尤不敢廢。湯事見後篇。文王事見詩大雅。大王事見後章。所謂狄人。即獯鬻也。勾踐越王名事。見國語史記。○仁人之心。寃決決。但以大

事小者樂天者也。以小事大者畏天者也。樂天者保天下。畏天者保其國。樂音答。○天者理而已矣。大之事小小之事大。皆理之當然也。自然合理。故曰樂天。不敢違。理故曰畏天。包舍偏覆。典不周偏。保天下之氣象也。制節謹度。不敢縱逸。保一國之規模也。○仁人之心。寃決決。但

天之威于時保之。詩周頌我將之篇。時是也。王曰。大哉言矣。寡人有疾。寡人好勇。夫撫之夫音扶。恩平聲。疾視怒目而視也。小勇。血氣所為。大勇。義理所發。詩云。王赫斯怒。

爰整其旅。以遏徂莒。以駕周祜。以對于天下。比文王之勇也。文王一怒而安天下之民。詩大雅皇矣篇。赫赫然。怒貌。參於也。旅眾也。遏詩作擾止。徂徂也。莒詩作旅徂。莒謂侵。侵既共之果也。駕厚也。祜福也。對答也。以答天下仰望之心也。比文王之大勇也。書曰。天降下民作之君。作之師。惟曰。其助上帝寵之四方。有罪無

好音
浩

分去聲

耶邪音

罪惟我在。天下曷敢有越厥志。一人衡行於天下。武王恥之。比武

王之勇也。而武王亦一怒而安天下之民。

衡與橫同。○書周書秦誓之篇也。然所引與今書文小異。今且依此解之。寵之四方。寵異之於

四方也有罪者。我得而誅之。無罪者。我得而安之。我既在此。則天下何敢有過

越其心志而作亂者乎。衡行謂作亂也。孟子釋書意如此而言。武王亦大勇也。

今王亦一怒而安天下之民。

王若能如文武之為。則天下之民望其一怒。以除暴亂。而拯己於水火之中。惟勇。則能除暴。救民以安天下。張敬夫曰。小勇者。血氣之怒也。大勇者。義理之怒也。血氣之怒不可有。理義之怒不可無。知此。則可以見性情之正。而識天理人欲之分矣。

○齊宣王見孟子於雪

宮。王曰。賢者亦有此樂乎。孟子對曰。有人不得。則非其上矣。

樂音洛下同。○雪宮

離宮名言人君能與民同樂。則人皆有此樂。不然。則下之不得此樂者必有非其君上之心。明人君當與民同樂。不可使人有不得者。非但當與賢者共之而已也。

不得而非其上者。非也

為民上而不與民同樂者。亦非也。

下不安分。上不樂民。皆非理也。

樂憂民之憂者。民亦憂其憂。樂以天下。憂以天下。然而不王者。未

之有也。

樂民之樂。而民樂其樂。則樂以天下矣。昔者齊景公問於晏子曰。吾欲觀於

轉附朝儕。遵海而南。放于琅邪。吾何脩而可以比於先王。觀也。

朝音放

上聲。晏子齊臣。名嬰。轉附朝儕。皆山名也。遵。脩也。放至也。琅邪。齊東南境上邑。名觀游也。

晏子對曰。善哉。問也。天子適諸侯。曰巡狩。巡狩者。巡所守也。朝侯朝於天子。曰述職。述職者。述所職也。無非

事者。春省耕而補不足。秋省斂而助不給。夏諺曰。吾王不遊吾何以休。吾王不豫吾何以助。一遊一豫為諸侯度。

狩舒救反。省恐升反。○述陳也。省視俗語也。據樂也。巡所守。巡行諸侯所守之土也。述所職。陳其所受之職也。皆無有無事而空行者。而又春秋循行郊野。察民之所不足而補助之。故夏諺以為王者一遊一豫皆有患患以及民而諸侯皆取法焉。不敢無事慢遊以病其民也。今也

不然。師行而糧食飢者弗食。勞者弗息。睭眴胥讒。民乃作慝。方命

虐民。飲食若流。流連荒亡。為諸侯憂。

謂古縣反。今謂晏子時也。師眾也。二千五百人為師春秋傳曰君行師從糧謂糗糒之屬。睭眴側目。貌胥相

也。謗謗也。慝怨惡也。言民不勝其勞而起謗怨也。方逆也。命王命也。若流如水之流無窮極也。流連荒亡解見下文。諸侯謂附庸之國。縣邑之長。

從流下而忘反。謂之流。從流

上而忘反。謂之連。從獸無厭。謂之荒。

厭平聲。此釋上文之義也。從流下謂放

廢也。樂酒以飲酒為樂也。亡猶失也。言廢時失事也。

先王無流連之樂。荒亡之行。

行去聲。惟君之義也。從流下謂放

所行也。

言先王之法。今時之弊。二者惟在君所行耳。

景公說大戒於國。出舍於郊。於是始興發補

不足。召太師曰。為我作君臣相說之樂。蓋徵招角招是也。其詩曰

畜君何尤。畜君者好君也。

說音悅。為去聲。樂加字徵。陟里反。招與韶同。畜初大反。戒告命也。出舍自責以育民也。興發發倉廩也。太師樂官也。君臣已與晏子也。樂有五聲。三四角為

民四曰徵。為東招舜樂也。其詩徵招角招之詩也。尤過也。言晏子能畜止其君之欲。宜為君子所尤。然其心則何過哉。孟子釋之以為臣能畜止其君之欲。乃是愛其君者也。○尹氏曰。君之與民貴賤雖不同。然其心未始有異也。孟子之言可謂深切矣。齊王不能

推而用之。惜哉。

○齊宣王問曰。人皆謂我毀明堂。毀諸已乎。

趙氏曰。明堂。太山明堂。周天子東巡守。朝諸侯之處。漢時遺址。

太坊
本作

尚在人欲毀之者蓋以天子不復與家諸侯人不當居之也王問當毀之者且止乎去聲

泰守

止復

扶又

治平

聲

反治

平

費音
古

醉泰
醉反

人民

政則勿毀之矣

夫音扶。明堂王者所居。以出政令之所也能行王政則亦可以王矣。何必毀哉。

王曰。王政可得聞與。對曰。昔

者文王之治岐也。耕者九一。仕者世祿。關市譏而不征。澤梁無禁。罪人不孥。老而無妻曰鰥。老而無夫曰寡。老而無子曰獨。幼而無父曰孤。此四者。天下之窮民而無告者。文王發政施仁。必先斯四

者。詩云。哿矣富人。哀此茕獨。

與平聲。琴音奴。緜古頑反。哿工可反。茕音瓊。○岐周之舊國也。九一者井田之制也。方一里為一井。其田九百畝。中畫井字。界為九區。一區之中為

田百畝。中百畝為公田。外八百畝為私田。八家各受私田百畝。而同養公田。是九分而稅其一也。世祿者。先王之世。仕者之子孫。皆教之教之而成材。則官之。如不足用。亦使之不失其祿。蓋其先世嘗有功德於民。故報之如此。忠厚之至也。關。謂道路之關。市。謂都邑之市。譏。察也。征。稅也。關市之吏。察異服異言之人。而不征商賈之稅也。澤。謂湖水。梁。謂魚梁。與民同利。不設禁也。挈妻子也。惡惡止其身。不及妻子也。先王養民之政。導其妻子使之養其老而恤其幼。不幸而有鳏寡孤獨之人。無父母妻子之養。則尤宜憐恤。故必以為先也。詩小雅正月之篇。哿可也。贊因。悼貌。

王曰。善哉言乎。曰。王如善之。則何為不行。王曰。寡人

有疾。寡人好貨。對曰。昔者公劉好貨。詩云。乃積乃倉。乃裹餕糧于

橐于橐。思戢用光。弓矢矢斯張。干戈戚揚。爰方啟行。故居者有積倉。

行者有裹糧也。然後可以爰方啟行。王如好貨。與百姓同之。於王

何有。

餕音候。橐音拓。戰詩作輯。音集。王自以為好貨。故取民無制。而不能行此王政。公劉后稷之曾孫也。詩大雅公劉之篇。積露積也。餕乾糧也。無底曰橐。有底曰囊。皆所以盛餕糧也。戢安集也。言思安集其人民。以光大其國家也。戚斧也。揚誠

坊本

人如是坊作民此父京本作甫誤去聲難

也爰於也歟行言往遷於幽也何有言不難也孟子言公劉之民富足如是是公劉

好貨而能推己之心以及民也今王好貨亦能如此則其於天下也何難之有

色對曰昔者大王好色愛厥妃詩云古公亶父來朝走馬率西水

游至於岐下爰及姜女聿來胥宇當是時也內無怨女外無曠夫

王如好色與百姓同之於王何有

大音春○王又言此者好色則心志靈惑用度奢侈而不能行王政也大王公劉九世孫詩大雅綿之篇也古公大王之本號

俟乃追尋為大王也亶父大王名也來朝走馬避狄人之難也卒循也游水涯也岐山之下也姜女大王之妃也胥相也定居也曠室也無怨曠者是大王好色而能推己之心以及民也○楊氏曰孟子與人君言皆所以擴充其善心而格其非心不止就事論事若使為人臣者論事每如此豈不能竟廢其君乎愚謂此篇自首章至此大意皆同蓋鐘鼓苑囿游觀之樂與夫好勇好貨好色之心皆天理之所有而人情之所不能無者蓋天理人欲同行異情脩理而公於天下者聖人之所以盡其性也縱欲而私於一己者眾人之所以滅其天也二者之間不能以變而其是非得失之歸相去遠矣故孟子因時君之間而剖析於幾微之際皆所以

遏人欲而存天理其法似疏而實密其事似易而實難學者以身體之則有以識其曲學阿世之言而知所以克己復禮之端矣

○孟子謂齊宣王曰王之臣有託其妻子於其友而之楚遊者比

其反也則凍餒其妻子則如之何王曰棄之

比必二反○託寄也比也棄絕也

曰士師不

能治士則如之何王曰已之

士師獄官也其屬有鄉士歲士之官士師皆當治之已罷去也

曰四境之內不治則

如之何王顧左右而言他

治去聲○孟子將問此而先設上二事以發之及此二王不能答也其憚於自責恥於下問如此不足與有為可知矣○趙次曰言君臣上下各勤其任無墮

其職乃安其身○孟子見齊宣王曰所謂故國者非謂有喬木之謂也有世

臣之謂也王無親臣矣昔者所進今日不知其亡也

世臣累世勲舊之臣與國同休戚者也親臣君所親

累魯水反

去上聲

信之臣與君同休戚者也。此言商本世臣皆故國所宜有，然所以為故國者，則在

此而不在彼也。昨日所進用之人，今日有亡去而不知者，則無親臣矣。况世臣乎。

而舍之。

舍上聲○王意以為此亡去者皆不才之人。我初不知而誤用之。故今不以其去為意耳。因問何以先識其不才而舍之邪。

曰。國君進賢。如不得已。將

使卑踰尊。疏踰戚。可不慎與。

與平聲○如不得已言謹之至也。蓋尊尊親親禮之常也。然或尊者親者未必賢則必進。疏遠之賢而用之是使卑者踰尊疏者踰戚非禮之常故

謹也。不可不謹也。左右皆曰賢。未可也。諸大夫皆曰賢。未可也。國人皆曰賢。然

後察之見賢馬。然後用之。左右皆曰不可。勿聽。諸大夫皆曰不可。

勿聽。國人皆曰不可。然後察之見不可焉。然後去之。

去上聲○左右近臣其臣固未可信。諸大夫之言宣

可信矣。然猶恐其蔽於私也。至於國人則其論公矣。然猶必察之者。蓋人有同俗而為眾所悅者亦有特立而為俗所憎者。故必自察之而親見其賢否之實。然後從而用舍之。則於賢者知之深任之重而不才者不得以幸進矣。所謂進賢如不得已者如此。

左右皆曰可殺。勿聽。諸大夫皆曰可殺。然後察之。見可殺焉。然後殺之。故曰。國人殺之也。

傳曰。如此然後可以為民父母。

傳曰。民之所好。好之民之所惡。惡之此之謂民之父母。

○齊宣王問曰。齊宣王問曰。湯放桀。

傳曰。直憲。放桀於南巢。

武王伐紂。有諸。孟子對曰。於傳有之。

傳曰。非人君之所得道。蓋所謂天命大討。皆非人君之所得

乎。

湯討天子。

武誦侯。

云。謂之殘。

一夫紂矣。未聞弑君也。

義倫故謂之殘。

一夫言衆叛親離。不復以為君也。書曰。獨夫縕。蓋四海歸之則

王曰
至從我十
字句治平聲

為天子天下叛之則為獨夫。所以深警齊王垂戒後世也。○王勉曰斯言也惟在下者有湯武之仁而在上者有桀紂之暴。則可不然是未免於篡弑之罪也。

○孟子見齊宣王曰。為巨

室則必使工師求大木。工師得大木則王喜。以為能勝其任也。匠人斲而小之則王怒。以為不勝其任矣。夫人幼而學之壯而欲行之。王曰。姑舍女所學而從我。則何如。勝平聲。夫音扶舍上聲。女音汝下同。○巨室天官也。工師臣人之長匠人眾工人也。姑且也。言賢人所學者大而王之也。今有璞玉於此雖萬鎰必使玉人彫琢之。至於治國家則曰。姑舍女所學而從我。則何以異於教玉人彫琢玉哉。鑑音溢。○璞玉之在石中者鑑二十兩也。玉人五工也不敢自治而付之能者愛之甚也。治國家則徇私欲而不任賢。是愛國家不如愛玉也。○范氏曰。古之賢者常患人君不能行其所學而世之庸君亦常患賢者不能從其所好。是以君臣相遇自古以為難。孔孟終身而不遇。蓋以此耳。○齊人

伐燕勝之。

按史記燕王噲讓國於其相子之而國大亂。齊因伐之。燕士卒不戰。城門不閉。遂大勝燕。

宣王問曰。或謂寡人勿取。或謂

寡人取之以萬乘之國伐萬乘之國。五旬而舉之。人力不至於此

不取必有天殃。取之何如。

乘古聲下同。○以伐燕為宣王事與史記諸書不同。已見序說。

孟子對曰。取之而燕民

悅則取之。古之人有行之者。文王是也。取之而燕民不悅則勿取。

古之人有行之者。文王是也。

商紂之世。文王三分天下有其二。以服事殷。至武王十三年乃伐紂。而有

為獨夫。然命之絕否。何以知之人情而已。諸侯不期而會者八百。武王安得而止之哉。

以萬乘之國伐萬乘之國。簞食壺漿以迎

問去聲

當平聲

勦許
見形
反

竹器食飯也。運轉也。言齊若更為暴虐，則民將轉而望救於他人矣。○趙氏曰：征伐之道，當順民心。民心悅，則天意得矣。

音嗣○簞

宣王曰：諸侯多謀伐寡人者，何以待之？孟子對曰：臣聞七十里為

政於天下者，湯是也；未聞以千里畏人者也。

十里畏人指齊王也

書曰：湯一征自

葛始。天下信之。東面而征西夷，怨南面而征北狄，怨曰：奚為後我

民望之？若大旱之望雲霓也；歸市者不止，耕者不變，誅其君而弔

其民。若時雨降，民大悅。書曰：僕我后。後來其蘇。

寬五稽丘復胡禮反○雨引書嘗商書仲虺之語文也與今書文亦小異

一征初征也。天下信之，信其志在教民，不為暴虐。為後我，言湯何為不先來征我之國也。雲虹也。雲合則雨，虹見則止，變動也。僕待也。后君也。蘇復生也。他國之民皆以湯為我君，而待其來使，已得蘇息也。此以湯之所以七十里而為政於天下也。

今

燕虐其民，王往而征之。民以為將拯己於水火之中也；簞食壺漿。

以迎王師。若殺其父兄，係累其子弟，毀其宗廟，遷其重器，如之何

其可也？天下固畏齊之彊也；今又倍地，而不行仁政，是動天下之

兵也。

累力追反○拯救也。係累贍縛也。童器寶器也。畏忌也。倍地并燕而增一倍之地也。齊之取燕，若能如湯之征葛，則燕人悅之，則齊可為政於天下矣。今乃不行仁政，而肆為殘虐，則無以慰燕民之望，而服諸侯之心。是以不免乎以千里而畏

也。

王速出令，反其旄倪，止其重器，謀於燕眾，置君而後去之，則猶

弁去聲

可及止也。

施與毫同。倪五稽反。反還也。旅，左人也。倪小兒也。謂所虜略之老小也。猶尚也。及止。及其未發而止之也。

武則是為亂。豈可謂吾君不能而舍所學以徇之哉。

○鄒與魯閼穆公問曰。吾有司死者二十三人。而民

莫之死也。誅之。則不可勝誅。不誅。則疾視其長上之死而不救。如之

何。則可也。

閼胡弄反。勝平聲。長上聲下同。閼鬪聲也。穆公鄒君也不可勝誅。言人衆不可盡誅也。長上謂有司也。民怨其上。故疾視其死而不救也。

孟子對曰。凶年饑

倉廩實。府庫充。有司莫以告。是上慢而殘下也。曾子曰。戒之戒之。

歲君之民。老弱轉乎溝壑。壯者散而之四方者。幾千人矣。而君之

出乎爾者。反乎爾者也。夫民今而後得反之也。君無尤焉。

君不仁而求富。是以有司知斂而不知君及有司也。尤過也。

君行仁政。斯民親其上。死其長矣。

邯民。故君行仁政。則有司皆愛其民。而民亦愛之矣。范氏曰。書曰。民惟邦本。本固邦寧。有倉廩府庫。所以為民也。豐年則斂之。凶年則散之。卽其飢寒救其疾苦。是以民親愛其上有危難。則赴救之。如子弟之衛父兄手足之捍頭目也。楊公不能反已。猶欲歸罪於民。豈不誤哉。

○滕

文公問曰。滕小國也。閒於齊楚。事齊乎。事楚乎。

間者。齊國名。孟子對曰。是

謀非吾所能及也。無已。則有一焉。鑿斯池也。築斯城也。與民守之。

效死而民弗去。則是可為也。

亦為之死守而不失。則非有以深得其心者不能也。○此章言有國者當

守義而愛民。不可僥倖而苟免。

○滕文公問曰。齊人將築薛。吾甚恐。如之何。則可。

薛國名。近滕齊。取其地而城之。

可僥倖而苟免。

武則是為亂。豈可謂吾君不能而舍所學以徇之哉。

○滕文公問曰。齊人將築薛。吾甚恐。如之何。則可。

薛國名。近滕齊。取其地而城之。

偏與
偏己而惡也。

故文公以汝同
大音

並同

秦下

非擇而取之不得已也。

邵與幽同。都地名言大王非以岐

下為善擇取而居之也。詳見下章。

苟為善後世子孫必有

彊為善而已矣。

夫音扶彊上聲。日創造統歸也。言能為善則如大王雖失其地而其後世遂有天下乃天理也然

君子造基業於前而垂統緒於後但能不失其正今後世可繼續而行耳。若夫成功則豈可必乎

耳。此章言人君但當竭力於其所當為不可徼幸於其所難必。

○滕文公問曰。滕小國也竭力

以事大國則不得免焉如之何則可。

孟子對曰昔者大王居邠狄

人侵之事之以皮幣不得免焉事之以犬馬不得免焉事之以珠

玉不得免焉乃屬其耆老而告之曰狄人之所欲者吾土地也吾

聞之也君子不以其所以養人者害人二三子何患乎無君我將

去之去邠踰梁山邑于岐山之下居焉邠人曰仁人也不可失也

從之者如歸市。

屬音燭○庚謂虎豹麋鹿之皮也幣帛也屬會集也土地本生物以養人今

爭地而殺人是以其所以養人者害人也邑作邑也歸市人眾而爭先也

或曰世守

也非身之所能為也效死勿去。

又言或謂土地乃先人所受而世守之者非己所能專但當致死守

之不可舍去此國君死社稷之常法傳所謂國滅君死之正也正謂

也君請擇於斯二者能如大王則避之不能則謹守常法蓋遠國以國存者權也守正而俟死者義也審已量

力擇而處之可也○楊氏曰孟子之於文公始告之以效死而已禮之正也至其甚恐則

逼同大音坊本造下有也字平無但聲坊本無也字平並同

舍音捨

以大王之事告之非得也。然無大王之德而去，則民或不從而遂至於亡。則又不若放死之為愈。故又謂擇於斯二者，又曰孟子所論自世俗觀之，則可謂無謀矣。然理之可為者，不過如此。舍此則必為儀秦之為矣。凡事求而功求成，取必於智謀之末，而不脩天理之正者，非聖賢之道也。

○魯平公將出。嬖人有臧倉者請曰。他日君出。則必命有司所之。今乘輿已駕矣。有司未知所之。敢請。公曰。將見孟子。曰。何哉。君所謂輕身以先於匹夫者。以為賢乎。禮義由賢者出。而孟子之後喪踰前喪。君無見焉。公曰。諾。乘古聲。乘與君車也。駕爲馬也。孟子前喪父。樂正子入後喪。樂正子言其厚葬。父也。諾應辭也。樂正子入。見曰。君奚為不見孟軻也。曰。或告寡人曰。孟子之後喪踰前喪。是以不往見也。曰。何哉。君所謂踰者。前以士。後以大夫。前以三鼎。而後以五鼎與。曰。否。謂棺槨衣衾之美也。曰。非所謂踰也。貧富不同也。入見之。見音現。與平聲。樂正子孟子弟子也。子也。仕於魯。三鼎士祭禮。五鼎大夫祭禮。樂正子見孟子曰。克告於君。君為來見也。嬖人有臧倉者沮君。君是以不果來也。曰。行。或使之止。或尼之行。止。非人所能也。吾之不遇魯侯。天也。臧氏之子焉能使予不遇哉。

為去聲沮慈吕及尼女已及馬於虞及○克樂正子名沮尼皆止之之意也言人之行必有人使之者其止必有人尼之者然其所以行所以止則固有天命而非此人所能使亦非此人所能尼也然則我之不過豈誠倉之所能為哉○此章言聖賢之出處關時運之盛衰乃天命之

孟子卷之二

公孫丑章句上

凡九

朱熹集註

相去聲

乘音

易音

公孫丑問曰。夫子當路於齊。管仲晏子之功可復許乎。復扶又反。公孫丑。孟子弟子齊人也。當侯許猶期也。孟子未嘗得政。及蓋設辭以問也。孟子曰。子誠齊人也。知管仲晏子而已矣。齊人但知其國有二子而已。不復知有聖賢之事。此齊西曾子之孫。楚不妄貌。先子曾子也。艴怒色也。曾之言則也。烈如彼其卑也。爾何曾比予於是。嬖子六反。絕音拂。又音勃。曾此音增。○孟子引曾西與人問答如猶光也。桓公獨任管仲四十餘年。是專且久也。管仲不知王道而行霸術。故言功烈之卑也。楊氏曰。孔子言子路之才曰。千乘之國。可使治其賦也。使其見於施為如是而已。其於九合諸侯。一匡天下。固有所不逮也。然則曾西推尊子路如此。而羞比管仲者。何哉。譬之御者。子路則範我馳驅而不獲者也。管仲之功。詭過而獲禽耳。曾西仲尼之徒也。故不道管仲之事。曰。管仲。曾西之所不為也。而子為我願之乎。子為之為吾聲。○曰。孟子言也。願望也。曰。管仲以其君霸。晏子以其君顯。管仲晏子。猶不足為與。與平聲。○曰。孟子言也。願望也。曰。以齊王由反手也。王去聲。由猶通。○反手言易也。曰。若是。則弟子之惑滋甚。且以文王之德。百年而後崩。猶未洽於天下。武王周公繼之。然

後大行。今言王若易然，則文王不足法與。易者聲下同。與平聲。蓋益也。文王九十七而崩。言百年舉成數也。文王三分天下。雖有其二。
武王克商。乃有天下。周公相成。玉制禮作樂。然後教化大行。

曰文王何可當也。由湯至於武丁。賢聖之君六七

作。天下歸殷久矣。久則難變也。武丁朝諸侯有天下。猶運之掌也。

紂之去武丁。未久也。其故家遺俗。流風善政。猶有存者。又有微子

微仲。王子比干。箕子膠鬲。皆賢人也。相與輔相之。故久而後失之。

也。尺地莫非其有也。一民莫非其臣也。然而文王猶方百里起。是

以難也。朝音潮。高音隔。又音厯。輔相之。相去聲。猶方之。猶與由通。○當猶敵也。商自成湯。至於武丁。中間太甲。太戊。祖乙。盤庚。皆賢聖之君。作起也。自武丁至紂。凡七世。故家舊臣之家也。

齊人有言曰

雖有智慧不如乘勢。雖有鎔基不如待時。今時則易然也。鋩音蘆。○鋩基。辟與闢同。此言其勢之易也。三代盛時。王畿不過千里。今齊已有之。異於文王之百里。又雞犬之聲。相聞自國都以至於四境。言民居稠密也。

田器也。時謂耕

種之時。夏后殷周之盛。地未有過千里者也。而齊有其地矣。雞鳴狗吠

相聞。而達乎四境。而齊有其民矣。地不改辟矣。民不改聚矣。行仁

政而王莫之能禦也。辟與闢同。此言其勢之易也。三代盛時。王畿不過千里。今齊已有之。異於文王之百里。又雞犬之聲。相聞自國都以至於四境。言民居稠密也。

且王者

之不作。未有疏於此時者也。民之憔悴於虐政。未有甚於此時者

也。飢者易為食。渴者易為飲。此言其時之易也。自文武至此。七百餘年。異於商之賢聖繼作。民苦虐政之甚。異於紂之猶有善政。易為飲食。古飢渴之甚。不待甘美也。

孔

子曰德之流行速於置郵而傳命。郵音尤。置驛也。郵驛所以當今之時萬乘之國行仁政民之悅之猶解倒懸也。故事半古之人功必倍之惟此時為然。○公孫丑問曰夫子加齊之卿相人而功倍於古人由時勢異而德行遠也。

○公孫丑問曰

夫子加齊之卿相

得行道焉雖有此霸王不異矣如此則動心否乎孟子曰否我四十不動心

相去聲○此承上章又設問孟子若得位而行道則雖由此而成霸王之意亦不足怪任大責重如

此亦有所恐懼疑惑而動其心乎四十強仕君子道明德立之時孔子四十而不惑亦不動心之謂

曰若是則夫子過孟賁遠矣曰是不難告子先我不動心

程子曰心有主貴音崩孟賁勇士告子則能不動矣名不害孟賁血氣之勇五

蓋借之以贊孟子不動心之難孟子言告子未為知道乃能先我不動心則此亦未足為難也

曰不動心有道乎曰有

北宮黝之

養勇也不膚撓不目逃思以一毫挫於人若撻之於市朝不受於

禍寬博亦不受於萬乘之君視刺萬乘之君若刺禍夫無嚴諸侯

惡聲至必反之

黝伊紂反撓奴姓反朝音潮乘古聲○北宮姓黝名膚撓肌膚被刺而撓屈也目逃自被刺而轉睛逃辟也挫辱也禍毛布寬博寬大之衣賤者之服也不受者不受其挫也刺殺也嚴畏憚也言無

可畏憚之諸侯也黝蓋刺客之流以必勝為主而不動心者也

孟施舍之所養勇也曰視不勝猶勝也量敵而後

進慮勝而後會是畏三軍者也舍豈能為必勝哉能無懼而已矣

舍去聲下同○孟施舍發語聲舍名也會合戰也舍自言其戰雖不勝亦無所懼若量敵慮勝而後進戰則是無勇而畏三軍矣舍蓋力戰之士以無懼為主而不動心者也

孟施舍似曾子北宮

黷似子夏。夫二子之勇。未知其孰賢。然而孟施舍。守約也。

夫音扶○跡務
敵人舍專守已

子夏爲信聖人。曾子反求諸己。故二子之於曾子。子夏雖非等倫。然論其氣象。則各有所似。賈描述也。約要也。言論二子之勇。則未知誰勝。論其所守。則舍比於點。爲得其要也。

聲

子好勇乎。吾嘗聞大勇於夫子矣。自反而不縮雖褐寬博。吾不懦焉。自反而縮雖千萬人吾往矣。好去聲。儒之瑞反。○此言曾子之勇也。裏曾子弟子也。夫子孔子也。儒直也。檀弓曰。古者冠幅雖今也。衡經又曰。信未縮二衡三懦。恐懼之也。往往而敵之也。孟施舍之守氣。又不如曾子之守約也。言孟施舍雖似曾子。然其所守乃一身之氣。又不如曾子之反身脩理所守尤

好去聲，惱之瑞也。○此言曾子之勇也。子殺曾子，則子也夫子孔子也。縮直也，禮弓同。古者冠縮雖今也衡縛。又曰：棺束縛二衡三端四孔。

子之與也子襄曾子弟子也夫子孔子
而謂今也衛鍾又曰棺木縮二衡三端恐
言益施舍雖似曾子然其所守乃一身
之氣又不如曾子之反身脩理所守尤

得其要也。孟子之不動心，其原益出於此。下文詳之。

於氣可。不得於言。勿求於心。不可。夫志氣之帥也。氣體之充也。夫

斷音

志至焉氣次焉。故曰持其志無暴其氣。問。孟子誦告子之言又斷以己意而古之也。告子謂得於心而不求諸氣者急於本而緩其末猶之可也。謂不得於心而不求諸心則既失於外而遂遺其內其不可也。必矣然几曰可者亦僅可而有所未盡之辭耳。若論其極則志固心之所之而謂氣之將帥然氣亦人之所以充滿於身而爲志之卒徒者也。故志固爲至極而氣即次之人固當敬守其志然亦不可不致養其氣蓋其內外本末交相培養此則孟子之心所以未嘗必異不動而自然不動之大略也。既曰志至焉氣次焉又曰持其志無暴其氣者。

既曰志至焉氣次焉又曰持其志無暴其氣者

將去

何也。曰：志壹則動，氣氣壹則動。志也。今夫蹶者趨者，是氣也。而反

蹠音

至

夫音

坊本問下有養字

聞去聲

欲音

菩音舉

動其心。夫音於○公孫丑見孟子言志至而氣次故問如此則專持其志可矣。又言無暴其氣何也。蓋專一也。蹠顛蹠也。趨其心馬所以既持其志而又必無暴其氣。

走也。孟子言志之所向專一則氣固從之。然氣之所喪專一則志亦反為之動。如人顛蹠趕走則氣專在是而反動

也。程子曰。志動氣者什九。氣動志者什一。敢問夫子惡乎長曰。我知言。我善養吾浩然之氣。

惡平聲。○公孫丑復問孟子之不動心所以異於告子如此者。有何所長而能然。而孟子又詳告之以其故也。知言者盡

心知性。於凡天下之言。無不有以究極其理而識其是非得失之所以然也。浩然感大流行之貌。氣即所謂體之充者。本

自浩然。失養故餒。惟孟子為善養之以復其初也。蓋惟知言。則有以明夫道義。而於天下之事。無所疑。養氣則有以配夫道義。而於天下之事。無所懼。此其所以當大任而不動心也。告子之學。與此正相反。其不動心殆亦冥然無覺。悍然不顧而已爾。

敢問何謂浩然之氣曰。難言也。

孟子先言知言。而丑先問氣者。承上文方論志氣而言也。難言者。蓋其心所獨得。而無形聲之驗者。未易以言語形容者。故程子曰。觀此一言。則孟

子之實有是氣可知矣。其為氣也。至大至剛。以直養而無害。則塞于天地之間。

至大

限量至剛。不可屈撓。益天地之正氣。而人得以生者。其體段本如是也。惟其自反而縮。則得其所養。而又無所作為以害之。則其本體不虧。而充塞無間矣。程子曰。天人一也。更不分別。浩然之氣。乃吾氣也。養而無害。則塞乎天地。一為私意所蔽。則缺然而餒。邵子小也。謝氏曰。浩然之氣。煩於心得。其正時識取之。曰浩然是無窮大時。

其為氣也。配義與道。無是餒也。

餒。奴罪反。○配者合而有助之。義者人心之裁制。道者天理

之自然餒。飢之而氣不充。體也。言人能養成此氣。則其氣合乎道義而為之助。使其行之勇決。無所疑憚。若無此氣。則其一時所為。雖未必不出於道義。然其體有所不克。則亦不免於疑惑。而不足以有為矣。

是集義所生

者。非義襲而取之也。行有不慊於心。則餒矣。我故曰。告子未嘗知

義。以其外之也。

謙口單口劫二反。○集義猶言積善。蓋欲事事皆合於義也。襲掩取也。如齊侯襲莒之襲。言氣雖可

只行一事。偶合於義。便可掩襲於外。而得之也。慊快也。足也。言所行一有不合於義。而自反不直。則不足於心。而其體有所不克矣。然則義豈在外哉。告子不知此理。乃曰仁內義外。而不復以義為事。則必不能集義。以生浩然之氣矣。上文不得於言。勿求於心。即

外載之意。詳見告子上篇。

必有事焉。而勿正。心勿忘。勿助。長也。無若宋人。然宋人有

顥音

在彼作反義本坊

閔其苗之不長而揠之者。芒然歸。謂其人曰。今日病矣。予助苗長矣。其子趨而往視之。苗則槁矣。天下之不助苗長者寡矣。以為無益而舍之者。不耘苗者也。助之長者。揠苗者也。非徒無益。而又害之。長上聲。揠高入反。舍士聲。必有事焉而勿正。趙氏程子以七字為句。近世或并下文心字讀之。者亦過必有事焉而有所同也。此言養氣者必以集義為事。而勿預期其較真或未免。則但當忍忘其所有事。而不可作為以助其長。乃集義養氣之節度也。事也。如有事於顥叟之有事。正預期也。春秋傳曰。戰不正勝是也。如作正心義亦同。此與大學之所謂正心者。諸意自不同。閔憂也。揠扶也。芒無知之貌。其心家人也。病疲倦也。舍之而不耘者。忘其所有事。揠而助之長也。正之不得。而妄有作為者也。然不耘則失養而已。揠則反以害之。無是二者。則氣得其養而無所害矣。如告子不能集義而欲彊制其心。則必不能免於正助之病。其於所謂浩然者。蓋不惟不善養。而又反害之矣。

何謂知言。曰。詖辭

詖彼寄反復扶

又反○此公孫

心害於其政。發於其事。聖人復起。必從吾言矣。

五復問而孟子答之也。詖偏故也。淫放蕩也。邪。邪僻也。遁逃避也。四者相因言之病也。蔽遮隔也。隔沈溺也。離叛去也。窮困屈也。四者亦相因則心之失也。人之有言。皆本於心。其心明于正理而無蔽。然後其言平正通達而無病。苟為不然。則必有是四者之病矣。即其言之病。而知其心之失。人知其害於政事之決然。而不可易者。如此。眾心通於道而無疑於天下之理。其孰能之。彼告子者。不得於言。而不肯求之於心。至為義外之說。則自不免於四者之病。其何以知天下之言。而無所疑者。程子曰。心通乎道。然後能辨是非。如持權衡以較輕重。孟子所謂知言是也。又曰。孟子知言。正如人在堂上方能辨。堂下人曲直。若措未免難於堂下。眾人之中。則不能辨。決矣。

子。顏淵。善言德行。孔子兼之。曰。我於辭命。則不能也。然則夫子既

聖矣乎。行去聲。此一節林氏以為皆公孫丑之問是也。說辭言語也。德行得於心。而見於行事者也。三子善言德行。有身有之。故言之親切而有味也。公孫丑言數子各有所長。而孔子兼之。然猶自謂不能於辭命。全孟子乃自謂我能知

言又善養氣則是兼言
指孟子也。○程子曰。孔子自謂不能於辭命者。欲使學者務本而已。

行而有之。則豈不既聖矣乎。比夫子告之也。此夫子指孔子也。學不厭者。智之所以自明。教不倦者。仁之所以及物。再言是何言也。以深

曰。惡是何言也。昔者子貢問於

處音
杆

孔子曰。夫子聖矣乎。孔子曰。聖則吾不能我學不厭而教不倦也。子貢曰。學不厭智也。教不倦仁也。仁且智。夫子既聖矣。夫聖。孔子不居。是何言也。惡平聲。夫聖之夫音扶。惡驚數辭也。昔者以下。孟子不敢當丑之言而引孔子子貢問答之辭。以告之也。此夫子指孔子也。學不厭者。智之所以自明。教不倦者。仁之所以及物。再言是何言也。以深昔者竊聞之。子夏子游子張皆有聖人之一體。冉牛閔子顏淵。則具體而微。敢問所安。此一節林氏亦以為皆公孫及之間。是也。一體猶一肢也。具體而微。謂其有全體。但未廣大耳。安處也。公孫丑復問孟子。既不敢比孔子。則於此數子。欲何所處也。舍上聲。孟子言。且置是者。不欲以數子所至者。自處也。曰。姑舍是。曰。伯夷伊尹何如。曰。不同道。非其君不事。非其民不使。治則進。亂則退。伯夷也。何事。非君。何使。非民。治亦進。亂亦進。伊尹也可以仕。則仕。可以止。則止。可以久。則久。可以速。則速。孔子也。皆古聖人也。吾未能有行焉。乃所願。則學孔子也。治去聲。曰。孔子若是班乎。曰。否。自有生民以來。未有孔子也。班齊等之貌。公孫丑問。而孟子答之以不同也。曰。

相去聲

譽平

走楚
宜反本作
秦出於
本作
太坊索色
角反

一不義殺一不幸。而得天下。皆不為也。是則同。與平聲。朝音潮○有言有同也。以百里而王天下。德之盛也。行一不義殺

一不幸而得天下。有所不為心之正也。聖人之所以為聖人者。其根本節目之大者。惟在於此。於此不同。則亦不足以為聖人矣。

曰。敢問其所以異。曰。宰我子貢有若智足以知聖人。汙不至阿其所好。汙音蠱。好去聲。汙下也。三子智足以知夫子之道。非得孔子。則後世亦何所據哉。

我曰。以予觀於夫子。賢於堯舜遠矣。程子曰。語聖則不異。事功則有異。夫子賢於堯舜。諸事功也。蓋堯舜治天下。夫子又推其道以垂教萬世。堯舜之道。

等百世之王莫之能違也。自生民以來。未有夫子也。言大凡見人之理。則可以知其政。聞人之樂。則可以知其政。聞人之樂。則可以

子貢曰。見其禮而知其政。聞其樂而知其德。由百世之後。有能遁其情者。而見其皆莫若夫子之盛也。

有若曰。豈惟民哉。麒麟之於走獸。鳳凰之於飛鳥。太山之於丘垤。河海之於行潦。類也。聖人之於民。亦類也。

出於其類。拔乎其萃。自生民以來。未有盛於孔子也。垤大結反。潦音老。○麒麟毛蟲之長。鳳凰羽蟲之長。極壤封也。行潦道上無源之水也。出焉出也。拔特起也。萃聚也。言自古聖人固皆異於眾人。然未有如孔子之尤盛者也。○程子曰。孟子此章擴前聖所未發。學者所宜潛心而玩索也。

孟子曰。以力假仁者霸。霸必有大國。以德行仁者王。王不待大湯。以七十里。文王以百里。文謂土地甲兵之力。假仁者。本無是心。而借其事以為功者也。霸者。齊桓晋文是也。以德行仁。則是吾之得於心者。推之無適而非仁也。

以力服人者。非心服也。以德服人者。中心悅而誠服也。如七十子之服孔子也。

鄭本作
鄭坊

聲上

鷗處
脂反
鷗音
褐葦
七入
反

詩云自西自東自南自北無思不服此之謂也。瞻足也。詩大雅文王有聲之篇爲王霸之心。誠偽不同故人所以應之者其
不同亦如此○鄭氏曰以力服人者有意於服人而人不敢不服以德服人者無意於服人而人不能不服從古以來論王霸者多矣未有若此章之深切而著明者也○孟子曰仁則榮不仁則辱今惡辱而居不仁是猶惡涇而居下也惡去聲下同。好榮惡辱人之常情然徒惡之而不去其得之之邇不能免也。

如惡之莫如貴德而尊士賢者在位能者在職國家閒暇及是時明其政刑雖大國必畏之矣聞音闕。○此因其惡辱之情而進之以強仁之事也。貴德猶尚德也。士則指其人而言之。賢有德者使之在位則足以正君而善俗能有才者使之在職則足以修政而立事。國家閒暇可以有為之時也。詳味及字則惟日不足之意可見也。詩云迨天之未陰雨徹彼桑土綢繆牖戶此詩者其知道乎。能治其國家誰知此下民或敢侮予。孔子曰為此詩者其知道乎。能治其國家誰敢侮之。

徹直反。土音杜。綱音凋。繆武鹿皮。○詩幽風鵲巢之篇周公之所作也。迨及也。徹取也。桑土桑根之皮也。綢繆牖戶之爲巢如此。比君之爲國亦當患忘而預防之。孔子讀而贊之以為知道也。今國家閒暇及是時般樂怠教是自求禍也般樂者洛教者儀。言其縱欲偷安亦惟日不足也。禍福無不自己求之者。詩云永言配命自求多福太甲曰天作孽猶可違自作孽不可活此之謂也孽魚列反。○詩大雅文王之篇。永長也。言猶念也。配

合也。命夫命也。此言福之自己求者太甲商書爲名孽禍也。○孟子曰尊賢使能俊傑在位則天下之士皆悅而願立於其朝矣朝音潮。○俊傑才德之異於眾者。市廩而不征法而不塵

換道音

則天下之商皆悅而願藏於其市矣。市官也。張子曰：或賦其市地之廩而不征其貨，或治之不必關譏而不征。

蓋也。則廩以抑之少，則不^必關譏而不征。

則天下之農皆悅而願耕於其野矣。解見前篇耕者助而

不稅則天下之農皆悅而願耕於其野矣。

但使出力以助耕公田而不稅其私田也。

廩無夫里之

布則天下之民皆悅而願為之氓矣。

張音育。○周禮：宅不種桑麻者罰之。使出一里二十五家之布

民無常業者罰之。使出一夫百畝之稅。一家力役之征也。今戰國時一切取之市宅之民已賦其廩，又令出此夫里之布，非先王之法也。氓民也。

信能行此五者，則鄰國之民

仰之若父母矣。率其子弟攻其父母，自生民以來未有能濟者也。

如此則無敵於天下。無敵於天下者，天吏也。然而不王者，未之有

也。呂氏曰：奉行天命謂之天吏。廢興存亡，惟天所命，不敢不從。若湯武是也。○此章言能行王政，則寇成為父子，不行正政，則亦子為仇讐。

○孟子曰：人皆有不忍人之心。

天地以生物為心，而所生之物固各得夫天地之生物之心以為心，所以人皆有不忍人之心也。

先王有不忍人之心，斯有不忍人之政

矣。以不忍人之心行不忍人之政治，天下可運之掌上。

言眾人雖有不忍人之心，然物欲害之存

焉者寡，故不能察識而推之。政事之間，惟聖人全體之心隨感而應，故其所行無非不忍人之政也。

所以謂人皆有不忍人之心者，今人乍

見孺子將入於井，皆有怵惕惻隱之心。非所以內交於孺子之父

母也。非所以要譽於鄉黨朋友也。非惡其聲而然也。

怵音触。內讀為納。要平聲。惡古聲下同。乍猶惄也。

中去聲

見音現

怵惕驚動貌惻傷之切也隱痛之深也此即所謂不忍人之心也內結要求聲名也言乍見之時便有此心隨見而發非由此三者而然也程子曰滿腔子是惻隱之心謝氏曰人須是識其真心方乍見孺子入井之時其心怵惕乃真心也非思而得非勉而中天理之自然也內交要譽惡其聲而然即人欲之私矣

由是觀之無惻隱之心非人也

無辭讓之心非人也無是非之心非人也

惡言聲下同○羞恥已之不善也惡憎人之不善也辭讓解去己也讓推以與人也是知其善

而以為是也非知其惡而以為非也人之所以為心不外乎是四者故因論惻隱而悉數之言人若無此則不得謂之人所以明其必有也

惻隱之心仁之端也羞惡之心義之端也辭讓之心禮之端也是非之心智之端也

惻隱羞惡辭讓是非情也仁義禮智信也心統情性

者也端緒也因其情之發而性之本然可得而見猶有物在中而緒見於外也

人之有是四端也猶其有四體也有是四端而

自謂不能者自賊者也謂其君不能者賊其君者也

四體四肢人之所必有者也自謂不能者物欲蔽之

凡有四端於我者知皆擴而充之矣若火之始然泉之始達苟耳

能克之足以保四海苟不克之不足以事父母

擴音廓○擴推廣之意充滿也四端在找隨處發見知皆即此推廣而充

滿其本然之量則其日新又新將有不能自己者矣能由此而遂充之則四海雖遠亦合度內無難保者不能充之則雖事之至近而不能矣○此章所論人之性情心之體用本然全具而各有條理如此學者於此反求默識而擴充之則天之所以與我者可以無不盡矣程子曰人皆有是心惟君子為能擴而充之不能然者皆自棄也然其充與不克亦在我而已矣又曰四端不言信者既

有誠心為四端則信在其中矣愚按四端之信猶五行之土無定位無成名無專氣而水火金木無不待是以生者故土於四行無不在於四時則寄焉其理亦猶是也

○孟子曰夫人豈不仁於函人哉夫人惟恐不傷人函

人惟恐傷人巫匠亦然故術不可不慎也

函音含○函甲也惻隱之心人皆有之是夫人之心本非不如函人之仁也巫者為人祈祝利

王音旺

處長
並上聲

人之生匠者作為
棺椁利人之死

孔子曰。里仁為美。擇不處仁焉得智。夫仁天之尊爵也。

人之安宅也。莫之禦而不仁是不智也。

馬於度反天音扶○里有仁厚之俗者猶以為美人

仁義禮智皆天所與之良貴而仁者天地生物之心得之最先而兼統四者所謂元者善之長也故曰尊爵在人則為本心全體之德有天理自然之安無人欲陷溺之危人當常在其中而不可須臾離者也故曰安宅此又孟子釋孔子之意以為仁道之大如此而自不為之豈非不智之甚乎

不仁不智無禮無義人役也人役而恥為役由弓人而恥

為弓矢人而恥為矢也

由與猶同○以不仁故不智

擇所以自處而不於仁安得為智乎此孔子之言也

不言智禮義者仁該全體

能為仁則三者在其中矣

仁者如射射者正己而後發發而不中不怨勝己者

而引之使志於仁也

反求諸己而已矣

中去聲○為仁由己而由人乎哉

○孟子曰子路人告之以有過則喜

其喜

得聞而改之其勇於自修如此周子曰仲由喜聞過令名無窮焉今人有過不喜人規如諱

疾而忘醫寧滅其身而無悔也嘻程子曰子路人告之以有過則喜亦可謂百世之師矣

禹聞善言則拜

書曰禹拜

昌言益不待有過而能屈己以受天下之善也

大舜有大焉善與人同舍己從人樂取於人以為善

舍

聲樂音洛○言舜之所為又有大於禹與子路者善與人同公天下之善而不為私也己未善則無所繫合而舍以從人人有善則不待勉強而取之於己此善與人同之日也

自耕稼陶漁以至為

帝無非取於人者

舜之側微耕於歷山取諸人以為善是與人為善者也故君

子莫大乎與人為善與猶許也助也取彼之善而為之於我則彼益勤於為善是助其為善也能使天下之人

皆勸於善君子之善孰大於此○此章言聖賢樂善之誠初無彼此之間故其在人者有以

裕於已在己者○孟子曰伯夷非其君不事非其友不友不立於惡人之朝

有以及於人

以坊
本作

不與惡人言立於惡人之朝與惡人言如以朝衣朝冠坐於塗炭推惡惡之心恩於鄉人立其冠不正望望然去之若將浼焉是故諸侯雖有善其辭命而至者不受也不受也者是亦不屑就已

朝音
潮惠

惡上音聲下如字況罪反塗泥也鄉人鄉里之常人也望望去而不顧貌汙汙也

趙氏曰辱潔也說文曰動作切切也不屑就言不以就之為潔而切切於是也已詰助辭

柳下惠不羞汙君不

卑小官進不隱賢必以其道遺佚而不怨阨窮而不憫故曰爾為爾我為我雖袒裼裸裎於我側爾焉能浼我哉故由由然與之偕而不自失焉援而止之而止援而止之而止者是亦不屑去已

佚音
逸袒

音坦裼音錫裸魯果及裎音裎馬能之馬於度反柳下惠魯大夫展禽居柳下而謐惠也不隱賢不枉道也遺佚放棄也阨困也憫憂也爾為爾至焉能浼我哉惠之言也袒裼露臂也裸裎露身也由自得之貌儕並處也不自失不失其正也援而止之而止者言欲去而可留也

孟子曰伯夷隘柳下惠不恭隘與不恭君子不由也

簡慢也夷惠之

行固皆造乎至極之地然既有所偏則不能無弊故不可由也

公孫丑章句下

凡十四章自第二章以下
記孟子出處行實為詳

孟子曰天時不如地利地利不如人和天時謂時日文干孤虛主相之屬也地利險阻城池之固也人和得民心之和也三里之城七里之郭環而攻之而不勝夫環而攻之必有得天時者矣

王相並去

窄子
格反

然而不勝者是天時不如地利也

夫音扶○三里七里城郭之小者郭外城環圓也言四面攻圍曠日持久必有值天時之善者

城非不高也池非不深也兵革非不堅利也米粟非不多也委而去之是

地利不如人和也

革甲也東穀也委棄也言不得民心民不為守也

故曰域民不以封疆之界固國不以山谿之險威天下不以兵革之利得道者多助失道者寡助寡助之至親戚畔之多助之至天下順之

域界限也

以天下之所順攻親戚之所畔故君子有不戰戰必勝矣

言不戰則已戰則必勝○尹氏曰言得天下者凡以得民心而已

○孟子將朝

王使人來曰寡人如就見者也有寒疾不可以風朝將視朝不知

識可使寡人得見乎對曰不幸而有疾不能造朝

章內朝並音潮唯朝將之朝如字造七到反下同○王齊王也

孟子本將朝王王不知而託疾以告孟子故孟子亦以疾辭也

明日出弔於東郭氏公孫丑曰昔者辭以病

弔或者不可乎曰昔者疾今日愈如之何不弔

東郭氏齊大夫家也昔者昨日也或者疑辭辭疾而出弔與孔子不見孺

悲取脣而歌同意

王使人問疾醫來孟仲子對曰昔者有王命有采薪之憂不

能造朝今病小愈趨造於朝我不識能至否乎使數人要於路曰

請必無歸而造於朝

韞聲○孟仲子趙氏以為孟子之從昆弟學於孟子者也采薪之憂言病不見人新辭也仲子擁辭以歸又使人要孟子令勿歸而造朝卒見己言

不得

已而之景丑氏宿焉。景子曰：內則父子，外則君臣，人之大倫也。父子主恩，君臣主敬。丑見王之敬子也，未見所以敬王也。曰：惡是何言也？齊人無以仁義與王言者。豈以仁義為不美也？其心曰：是何足與言仁義也？云爾，則不敬莫大乎是。我非堯舜之道，不敢以陳於王前。故齊人莫如我敬王也。此禮之意不同也

恐平聲下同○景丑氏齊大夫家也○景子景丑也○惡歟游也○景丑所言敬之小者也○孟子所言敬之大者也

景子曰：否。非此之謂也。禮曰：父召無諾。君命召不俟駕。固將朝也。聞王命而遂不果。宜與夫禮若不相似然。夫畜扶下同○禮曰：父命呼唯而不諾。又曰：君命召在官不俟廢在外不俟車。蓋子本欲朝王而聞命中止似與

曰：豈謂是與？曾子曰：晉楚之富，不可及也。彼以其富，我以吾仁。彼以其爵，我以吾義。吾何慊乎哉？夫豈不義而曾子言之？是或一道也。天下有達尊三爵一齒一德一朝廷莫如爵。鄉黨莫如齒。輔世長民莫如德。惡得有其一以慢其二哉？與平聲株口草反長上聲○慷慨也少也或作慷慨字，書以為口銜物也。然則慷慨亦但為心有所銜之義，其為快為足為恨為少，則因其事而所銜有不同耳。孟子言我之意，非如景子之所言者。因引曾子之言，而云夫此豈是不義而曾子肯以為言？是或別有一種道理也。達道也，蓋通天下之所尊。有此三者，曾子之說，蓋以德言之也。今齊王但有爵耳，安得以此慢於齒德乎？

故將大有為之君，必有所不召之臣。欲有謀焉，則就之。其

上

孟

卷二

尊德樂道不如是。不足與有為也。樂音蕩大有為之君大有作為非常之君也程子曰古之人所以必待人君致敬盡禮而後往者非欲自為尊大也為是故耳

故湯之於伊尹學焉而後臣之。故不勞而霸。先從受學師之也後以為臣任之也今天下地醜德齊莫能相尚。無他好臣其所教而不好臣其所受教。

伊尹桓公之於管仲則不敢召。管仲且猶不可召。而况不為管仲者乎。不為管仲孟子自謂也范氏曰孟子之於齊處賓師之位非常仕有官職者故其言如此○此章見賓師不以趨走承順為恭而以責難陳善為敬人君不以崇高富貴為重而以貴德尊士為賢則上下交而德業成矣

陳臻問曰。前日於齊王餽兼金一百而不受。於宋餽七十鑑而受。於薛餽五十鑑而受。前日之不受是。則今日之受非也。今日之受是則前日之不受非也。夫子必居一於此矣。陳臻孟子弟子兼金好金也其價兼倍於常者一百百鑑也

孟子曰。皆是也。皆適於義也當在宋也。予將有遠行。行者必以贐。辭曰餽贐。予何為不受。贐徐乃反○贐送行者之禮也當在薛也。予有戒心辭曰聞戒。故為兵餽之。予何為不受。為兵之為去聲時人有欲害孟子者孟子設兵以戒備之薛君以金餽為孟子兵備辭曰君子之有戒心也若於齊則未處有也。無處而餽之。是貨之也焉。有君子而可以貨取乎。焉於虔反○無遠行戒心之事是未有所處也取猶致也○尹氏曰言君子之辭受予唯當於理而已

兵備

予作

一句

行音

本坊

失

大坊

本作

中去聲

○孟子之平陸謂其大夫曰。子之持戟之士一日而三失伍則去之否乎。曰不待三。去上聲。平陸齊下邑也。大夫邑宰也。戟有枝兵也。士戰士也。伍行列也。去之殺之也。然則子之失伍也亦多矣。凶年饑歲子之民老羸轉於溝壑壯者散而之四方者幾千人矣。曰此非距心之所得為也。幾上聲。子之失伍言其失職猶士之失伍也。距心大夫名對言此乃王之失政使然非我所得專為也。曰今有受人之牛羊而為之牧之者則必為之求牧與芻矣。求牧與芻而不得則反諸其人乎。抑亦立而視其死與。曰此則距心之罪也。聲。牧之養之也。牧地也。芻草也。孟子言若不得自專何不致其事而去。○他日見於王曰王之為都者臣知五人焉知其罪者惟孔距心為王誦之。王曰此則寡人之罪也。見音現為王之為去聲。○孟子為蟻鼈曰子之廟曰都孔大夫姓也為王誦其語欲以風曉王也。○陳氏曰孟子一言而齊之君臣舉知其罪固足以興邦矣然而齊卒不得為善國者豈非說而不解從而不改故耶。為都治邑也。邑有先君之與之興平○孟子為蟻鼈曰子之辭靈丘而請士師似也為其可以言也今既數月矣未可以言與蟻音通蟲鳥花反為去聲與平聲。○蟻鼈齊大夫也靈丘齊下邑似也言所為近似有理可以言謂士師近王得以諫刑罰之不中者。○蟻鼈諫於王而不用致為臣而去。致捕也。遠也。齊人曰所以為蟻鼈則善矣所以自為則吾不知也。為去聲。譏孟子道不行而不

能去也。

公都子以告

公都子孟子弟子也

曰吾聞之也有官守者不得其職則去。有言

使去聲下同似言

喪去聲

責者不得其言則去。我無官守。我無言責也。則吾進退豈不綽綽然有餘裕哉。官守以官為守者。言責以言為責者。綽綽寬貌。寬意也。孟子居賓師之位。未嘗受祿。故其進退之間。寬裕如此。尹氏曰。進退久速。當於理而已。○孟子為卿於齊。出弔於滕。王使蓋大夫王驩為輔行。王驩朝暮見反齊滕之路。未嘗與之言行事也。蓋古益反見音現。○蓋齊下邑也。王驩。王嬖。臣也。輔行副使也。反往而還也。行事。使事也。○公孫丑曰。齊卿之位。不為小矣。齊滕之路。不為近矣。反之而未嘗與言行事何也。曰。夫既或治之。予何言哉。夫音扶。○王驩蓋攝卿以行。故曰齊卿。夫既或治之。言有司已治之矣。孟子之待小人。不惡而嚴如此。○孟子自齊葬於魯。反於齊。止於嬴。克虞請曰。前日不知虞之不肖。使虞敦匠事。嚴虞不敢請。今願竊有請也。木若以美然。蓋子仕於齊喪母歸葬於魯。嬴。齊南邑。先虞。孟子弟子。嘗董治作棺之事者也。嚴急也。木棺木也。以己通美也。○曰。古者棺椁無度。中古棺七寸。椁稱之。自天子達於庶人。非直為觀美也。然後盡於人心。稱去聲。○度。厚薄尺寸也。中古周公制禮時也。椁稱之。與棺相稱也。欲其堅厚人遠。非特為人觀視之美而已。○不得不可以為悅。無財不可以為悅。得之為有財言。○比必二瓦。校音效。○比猶為也。化者死者也。校快也。言為死。獨不然。不得謂法制所不當得。得之為有財言。○者不使土親近其肌膚。於人子之心。豈不快然無所恨乎。○且比化者。無使土親膚於人心。獨無快乎。比必二瓦。校音效。○比猶為也。化者死者也。校快也。言為死。不得謂之而又為有財也。或曰為當作而

吾聞之也。君子不以天下儉

其親為天下愛惜此物而薄於吾親也

沈同以其私問曰燕可伐與孟子曰可

子噲不得與人燕子之不得受燕於子噲有仕於此而子悅之不告於王而私與之吾子之爵祿夫士也亦無王命而私受之於子從任之人也則可乎何以異於是伐與之與平聲下伐與殺與同夫音快○沈同齊臣以私問非王命也子噲子之事見前篇諸侯土地人民受之天子傳之先君私以與人則與者受者皆有罪也任為官也士即

齊人伐燕或問曰勸齊伐燕有諸曰未也

沈同問燕可伐與吾應之曰可彼然而伐之也彼如曰孰可以伐之則將應之曰為天吏則可以伐之今有殺人者或問之曰人可殺與則將應之曰可彼如曰孰可以殺之則將應之曰為士師則可以殺之今以燕

伐燕何為勸之哉

天吏解見上篇言齊無道與燕無異如以燕伐燕也史記亦謂孟子勸齊伐燕蓋傳聞此說之謬○楊氏曰燕固可伐矣故孟子曰可使齊王能誅其君弔其民何不可之有乃殺其父兄虜

其子弟而後燕人畔之乃以是歸咎孟子之言則誤矣

○燕人畔王曰吾甚慙於孟子

齊破燕後二年燕人共立太子平為王

陳賈曰王無患焉王自以為與周公孰仁且智王曰惡是何言也曰周公使管叔監殷管叔以殷畔知而使之是不仁也不知而使之是不智也仁智周公未之盡也而况於王乎賈請見而解之

惡監平聲○陳賈齊大夫也管叔名鮮武

王弟周公兄也。武王勝商殺紂立紂子武庚而使管叔與弟蔡叔霍叔監其國。武王崩成王幼周公攝政管叔與武庚畔周公討而誅之。

見孟子問曰周公何人也曰古

聖人也曰使管叔監殷管叔以殷畔也有諸曰然曰周公知其將畔而使之與曰不知也然則聖人且有過與曰周公弟也管叔兄

也周公之過不亦宜乎

與平聲○言周公乃管叔之弟管叔乃周公之兄然則周公不知管叔之將畔而使之其過有所不免矣或曰周公之處管叔不如舜之處象何也游氏曰象之惡已著

而其志不過富貴而已故舜得以是而全之若管叔之惡則未者而其志其才皆非象比也周公詎忍逆探其兄之惡而棄之邪周公愛兄宜無不盡者管叔之事聖人之不幸也舜誠信而喜象周公誠信而任管叔此天理人倫之至其用心一也

且

古之君子過則改之今之君子過則順之古之君子其過也如日

月之食民皆見之及其更也民皆仰之今之君子豈徒順之又從

而為之辭

更平聲○順猶遂也更改也辭辭也更之則無損於明故民仰之順而為之辭則其過愈深矣責實不能勉其

君以遷善改過而教之以遂非文過也○林氏曰齊王慙於孟子蓋羞惡之心有不能自己者使其臣有能因是心而將順之則義不可勝用矣而陳賈辭大方且為之曲為辯說而沮其遷善改過之心長其飾非拒諫之惡故孟子深責之然此書記事散出而無先後之次故其說必參改而後通若以第二篇十章十一章置之前章之後此章之前則孟子之意不得論說

而自明矣○孟子致為臣而歸

孟子久於齊而道不行故去也

王就見孟子曰前日願見而不可

得得侍同朝甚喜今又棄寡人而歸不識可以繼此而得見乎對

曰不敢請耳固所願也

朝音湖

他日王謂時子曰我欲中國而授孟子

室養弟子以萬鍾使諸大夫國人皆有所矜式子盍為我言之

而去聲

時子之官也。中國富國之中也。萬錦萬林之數也。
銅量名受六斛四斗。矜敬也。式法也。盍何不也。

之言告孟子。

陳子即陳臻也

孟子曰。然。夫時子惡知其不可也。如使子

富辭

十萬而受萬是為欲富乎。

夫音扶惡平聲。○孟子既以道不行而去則其義不可以復留而時子不知則人有難曉言者故但言設使我欲富則我前日為卿當辭十萬之祿今乃受此

萬錦之祿是我雖欲富亦不為此也。

李孫曰。異哉子叔疑使已為政不用則亦已矣。又使其

子弟為卿人亦孰不欲富貴而獨於富貴之中有私龍斷焉。

龍音聾。○此孟子引李孫之語也。李孫子叔疑不知何時人。龍斷國楚之斷而高也。義見下文。蓋子叔疑者當不用而使其子弟為卿。

李孫識

其既不得於此而入欲求得於彼如下文。賤丈夫登龍斷者之所為也。

孟子引此以明道既不行復受其祿則無以異此矣。

古之

為市者以其所有易其所無者有司者治之耳。

有賤丈夫必求

龍斷而登之以左右望而罔市利人皆以為賤故從而征之。

征商自此賤丈夫始矣。

益子釋龍斷之說如此。治之謂治其爭訟左右望者欲得此而入取彼也。周謂罔羅取之也。從而征之謂人惡其專利故就征其稅後世緣此遂征商人也。○程子曰齊王所以取孟子者本

為不可。孟子亦非不肯為國人。於王者但齊王實非欲尊孟子乃欲以利誘之故孟子拒而不受。

○孟子去齊宿於晝。

晝如字或曰當作晝音接下同。晝齊西南近邑也。

客不悅曰。弟子

王留行者坐而言不應隱几而卧。

為去聲下同。隱於斯反。隱懶也。

有欲為

齊宿而後敢言夫子卧而不聽請勿復敢見矣。

曰。坐我明語子昔者魯繆公無人乎子思之側則不能安子思泄柳申詳無人乎繆

繆音
意嗣同本作
意坊

公之側則不能安其身。

齊側皆反復扶又反語去聲○齊宿齊戎趙宿也。繆公尊禮子思常使人候伺道達

二子意不苟容非有賢者在其君之左

誠意在其側乃能安而留之也。泄柳魯人申詳子張之子也。繆公尊之不如子思然

絕子乎。

長上聲○長者孟子自稱也。言齊王不使子來而子自欲為王留我是所為我謀者不及繆公留子思之事而先絕我找之卧而不應豈為先絕之乎○

孟子去齊尹士

語人曰。不識王之不可以為湯武。則是不明也。識其不可。然且至。

則是干澤也。千里而見王。不遇故去。三宿而後出晝。是何濡滯也。

士則茲不悅

語去聲○尹士齊人也。干求也澤恩澤也。濡滯遲留也。高子以告。

高子亦齊人孟子弟子也。

曰。夫尹士惡知予哉。

千里而見王。是予所欲也。不遇故去。豈予所欲哉。予不得已也。

夫子扶下

同惡平聲○見王欲以行道也。今道不行故不得已而去。非本欲如此也。

予三宿而出晝。於予心猶以為速。王幾庶改之。

王如改諸。則必反予。

所改必指一事而言然今不可考矣夫出晝而王不予以追也。予然後浩然有歸志。予雖然豈舍王哉。王由足用為善。王如用予。則豈徒齊

民安天下之民舉安王庶幾改之。予日望之。

浩然如水之流不可止也。楊氏曰。齊王天資朴實。如好勇好貨。好色好世俗之樂。皆以直告而不隱於孟子。故足以為善者。乃其心不然。而譖為大言。以欺人。是人終不可與入堯舜之道。吳何善之能為。子豈若是小丈夫然哉。諫於其君而不受。則怒。悻悻然見於其面。去則窮日之力而後宿哉。

憤形頂反見音現。悻悻怒意

此章則聖賢行道濟時汲汲之本心愛君澤民惓惓之餘意
李氏曰於此見君子憂則遠之之情而荷責者所以為果也

孟

聞去

子去齊充虞路問曰夫子若有不豫色然前日虞聞諸夫子曰君子不怨天不尤人

路問於路中間也據悅也尤過也此二句實孔子之言蓋孟子嘗稱之以教人耳

曰彼一時此一時也

彼前日比今日

五百年必有王者興其間必有名世者

自堯舜至湯自湯至文武皆五百餘年而聖人出名世謂其人德業聞望可名於一世者謂之輔佐若皋陶稷契伊尹萊朱太公望散宜生之屬

由周而來七百有餘歲矣以其數則過矣以其時考之

則可矣

周謂文武之間數謂五百年之期時謂亂極思治可以有為之日於是而不得一有所為此孟子所以不能無不豫也

夫天未欲平治天下也如

欲平治天下當今之世舍我其誰也吾何為不豫哉

夫昔扶舍上聲○言當此之時而使我不遇於齊是

天未欲平治天下也然天意未可知而其具又在我我何為不豫哉然則孟子雖若有

不豫然者而實未嘗不豫也蓋聖賢憂世之志樂天之誠有並行而不悖者於此見矣

○孟子去齊居休公

孫丑問曰仕而不受祿古之道乎

休地名

曰非也於崇吾得見王退而

有去志不欲變故不受也

崇亦地名孟子始見齊王必有所繼不合故有去志變謂變其去志

繼而有師命不可以

請久於齊非我志也

師命師旅之命也國既被兵難請去也○孔子曰仕而受祿禮也不受齊祿義也義之所在禮有時而變公孫丑欲以一端裁之不亦誤乎

孟子卷之二終

孟子卷之三

滕文公章句上

凡五章

朱熹集註

滕文公為世子將之楚過宋而見孟子

世子太
子也。

孟子道性善言必稱

渾上

聲汨

音骨

懈居

隘反

堯舜道言也。性者人所稟於天以生之理也。渾然至善未嘗有惡人與堯舜初無少異。但眾人汨於私欲而失之。堯舜則無私欲之蔽。而能克其性爾。故孟子與世子言每道性善而必稱堯舜以實之。欲其知仁義不假外求。聖人可學而至而不懈也。

於用力也。門人不能悉記其辭而撮其大旨如此。程子曰：性即理也。天下之理原其所自來有不善喜怒哀樂未發何嘗不善發而中節。即無往而不善發。不中節然後爲不善。故凡言善惡皆先善而後惡。言吉凶皆先吉而後凶。言是非皆先是而後非。

子自楚反復見孟子。孟子曰：世子疑吾言乎？夫道一而已矣。

復扶又反
夫音扶○

時人不知性之本善而以聖賢爲不可企及。故世子於孟子之言不能無疑。而後來求見蓋恐別有他說也。成覲謂齊景公曰：彼丈夫也。我丈夫也。吾何畏彼哉？顏淵曰：舜何人也？予何人也？

有為者亦若是。公明儀曰：文王我師也。周公豈欺我哉？

闕古覲反○成覲人姓名。彼謂聖賢也有

爲者亦若是。言人能有為則皆如舜也。公明儀名魯賢人也。文王我師也。蓋周公之言公明儀亦以文王爲必可師。故頌周公之言而歎其不我欺也。孟子既告世子以道無二致而復引此三言以明之。欲世子篤信力行以師聖賢不當復求他說也。今

膝絕長補短將五十里也。猶可以爲善。國書曰：若藥不瞑眩厥疾

不瘳。瞑莫面反。眩音縣。○絕猶截也。書商書說命篇瞑眩憤亂言。膝國雖小猶足爲治。但恐安於卑近不能自克。則不足以去惡而爲善也。○愚按孟子之言性善始見於此。而詳具於告子之篇。然識而旁通之。則七篇之中無非此理。其所以擴前聖之未發而有功於聖人之門程子之言信矣。

○滕定公薨世子謂然友曰：昔者孟子嘗與我言於人之門。程子之言信矣。

憤古
對反

宋於心終不忘。今也不幸。至於大故。吾欲使子問於孟子。然後行事。定公文公父也。然友世子之傳也。大故大喪也。事謂喪禮。然友之鄒問於孟子。孟子曰。不亦善乎。親喪固所自盡也。曾子曰。生事之以禮。死葬之以禮。祭之以禮。可謂孝矣。諸侯之禮吾未之學也。雖然。吾嘗聞之矣。三年之喪齊疏之服。粥之食。自天子達於庶人。三代共之。

齊音資疏所居反。舒諸延仄。○當時諸侯莫能行古喪禮而文公獨能以此為間。故孟子善之。又言父母之喪因人

子之心所自盡者。蓋悲哀之情。痛疾之意。非自外至。宜乎文公於此有所不能自己也。但所引曾子之言。本孔子告樊遲者。蓋曾子嘗誦之。告以其門人歟。三年之喪者。子生三年然後免於父母之懷。故父母之喪必以三年也。齊衣下緇也。不縗曰斬衰。縗之曰齊衰。疏粗也。粗布也。飭。既葬乃疏食。此古今貴賤通行之禮也。

然友反命。定為三年之喪。父兄百官皆不欲

曰。吾宗國魯先君莫之行。吾先君亦莫之行也。至於子之身而反之不可。且志曰。喪祭從先祖。曰。吾有所受之也。

父兄同姓老臣也。滕與魯俱文王之後。而魯祖周公為長。兄弟宗之故。滕謂魯為宗國也。然謂二國不行三年之喪者。乃其後世之失。非周公之法本然也。志記也。引志之言。而釋其意以為所以如此者。蓋

為上世以來有所傳受。雖或不同不可改也。然志所言本謂先王之世舊俗所傳。禮文小異。而可以通行者耳。不謂後世失禮之甚也。

謂然友曰。吾他日未嘗學問好馳馬試劍。今也父兄百官不我足也。恐其不能盡於大事。子為我問孟子。然友復之。鄒問孟子。孟

子曰。然不可以他求者也。孔子曰。君薨聽於冢宰。歎粥面深墨。即

伏坊
本作

亡坊
本作

君子之德風也。小人之德草也。草尚之風必偃。是在世子。好為竝去聲復扶文反歡用悅子曰。然。是誠在我。五月居廬。未有命戒。百官族人可謂曰知。及至葬。四方來觀之。顏色之戚。哭泣之哀。弔者大悅。諸侯五月而葬。未葬居倚廬於中門之外。居喪不言故未有命令教戒也。

可謂曰知。疑有闕誤。或曰。皆謂世子之知禮也。○林氏曰。孟子之時。喪禮既壞。然三年之喪。惻隱之心。痛疾之意。出於人心之所固有者。初未嘗亡也。唯其溺於流俗之弊。是以喪其良心而不自知耳。文公見孟子而問。性善。堯舜之說。則固有以啟發其良心矣。是以至此而良痛之誠心發焉。及其父兄百官皆不欲行。則亦反躬自責。博其前行之不足以取信。而不敢有非其父兄百官之心。雖其資質有過人者。而學問之力。亦不可誣也。及其斷然行之。而遠近見聞。無不服服。則以人心之所同然者。自我發之。而彼之心。悅誠服。亦有不期然而然者。人性之善。豈不信哉。○滕文公問為國。

文公以禮聘孟子。故孟子至滕而文公問之。

孟子曰。民事不可緩也。

詩云。晝爾于茅。宵爾索綯。亟其乘屋。其始播百穀。

綯音陶。亟。紀力。反。民事。為農事。詩幽風七月之篇。于往舉也。

綯急也。乘升也。播布也。言農事至重。人君不可以為緩而忽之。故引詩言治屋之急如此者。蓋以來春將復。始播百穀。而不暇為此也。

民之為道也。有恆產者有恆心。無恆產者無恆心。放辟邪侈。無不為已。及陷乎罪。然

後從而刑之。是罔民也。焉有仁人在位。罔民而可為也。見前篇是故賢君必恭儉。禮下取於民。有制恭則能以禮接下。見前篇。則能取民以制。

陽虎曰。為富不仁矣。為

仁不富矣。

陽虎陽貨魯季氏家臣也。天理人欲不容竝立。虎之言此恐爲仁之害於富也。孟子引之恐爲富之害於仁也。君子小人每相反而已矣。

夏后氏五十而貢。殷

人七十而助。周人百畝而徹。其實皆什一也。徹者。徹也。助者。藉也。

徹初列反。籍子復反。此以下乃言制民常產與其取之之制也。夏時一夫受田五十畝而每夫計其五畝之入以為貢。商人始為井田之制。以六百三十畝之地畫為九區。區七十畝中為公田。其外八家各授一區。但借其力以助耕。公田而不復稅其私田。周時一夫授田百畝。鄉遂用貢法。十夫有溝。都鄙用助法。八家同井。耕則通力而作。收則計畝而分。故謂之徹。其實皆什一者。貢法固以十分之一為當數。惟助法乃是九一。而商制不可致。周制則公田百畝中以二十畝為廬舍。一夫所耕公田實計十畝。通私田百畝為十一分而取其一。蓋有輕於什一矣。穡料商制亦當似此。而以十四畝為廬舍。一夫實耕公田七畝。是亦不過什一也。微過也。均也。藉借也。

龍子曰。治地莫善於助。莫不

善於貢。貢者較數歲之中以為常。樂歲粒米狼戾。多取之而不為虐。則寡取之。凶年糞其田而不足。則必取盈焉。為民父母。使民盼盼然將終歲勤勤不得以養其父母。又稱貸而益之。使老稚轉乎溝壑。惡在其為民父母也。

樂音洛。盼五禮及從目從分。或音普覓。反者非養。言聲蕩平聲。龍子古賢人。

狼戾猶狼藉。言多也。糞墊也。盈滿也。拾恨視也。勤勤勞苦也。稱舉也。貸借也。取以足取盈之數也。稚幼子也。

夫世祿勝固行之矣。

夫音扶。孟子嘗言文王治岐。耕者九一。仕者世祿。二者。

無制耳。蓋世祿者授之土田。使之食其公田之八實。為助法相為表裏。所以使君子野人各有定業。而上下相安者也。故下文亟言助法。

雨子付反。詩小雅大田之篇。雨降而也言願天雨於公田。而

為有公田。由此觀之。雖周亦助也。

可見周亦用設為庠序學校以教之。庠者養也。校者教也。序者射也。夏

曰校殷曰序周曰庠學則三代共之皆所以明人倫也人倫明於上小民親於下庠以養老為義校以教民為義序以習射為義皆鄉學也學國學也共之無異名也倫序也父有子有親君臣有義夫婦有別長幼有序朋友有信此人之大倫也庠序學校皆以明此而已父有

王者起必來取法是為王者師也

下而其澤亦足以及天下矣聖賢至公無我之心於此可見

詩云周雖舊邦其命維新文王之謂也子力行之亦以新子之國

詩大雅文王之篇言周雖后稷以來舊為諸侯其受天命而有天下則自文王始也子指文公諸侯未踰年之稱也

使畢戰問井地孟子曰子之君將行

仁政選擇而使子子必勉之夫仁政必自經界始經界不正井地

不均穀祿不平是故暴君汙吏必慢其經界經界既正分田制祿

可坐而定也

夫音扶○畢戰膝臣文公因孟子之言而使畢戰主為井地之事故又使之來問其詳也井地即井田也經界謂治地分田經畫其溝洫封植之界也此法不修則田無定分而豪強得以兼并故井地有不均賦無定法而貪暴得以多取故穀祿有不平此欲行仁政者之所以必從此始而暴君汙吏則必欲慢而廢之也有以正之則分田制祿可不勞而定矣

夫滕壤地褊小將為君子

焉將為野人焉無君子莫治野人無野人莫養君子

夫音扶養去聲○言滕地雖小然其間亦必有為君子而仕者亦必有為野人而耕者是以分田制祿之法不可偏廢也

請野九一而助國中什一使自賦

此分田制祿之常法所以治野人使養君子也野郊雖小

外都鄙之地也。九一而助為公田而行助法也國中郊門之內鄉遂之地也。田不井授但為溝洫使什而自賦其一蓋用貢法也周所謂徹法者蓋如此以此推之當時非惟助法不行其貢亦不止什一矣

卿以下必有

圭田圭田五十畝

此世祿常制之外又有圭田所以厚君子也圭潔也所以奉祭祀也不言世祿者滕已行之但此未備耳

餘夫二十五畝

程子曰一夫上父母

下妻子以五口八口為率受田百畝。如有弟是餘夫也。年十六別受田二十五畝俟其壯而有室然後更受百畝之田。愚按此百畝常制之外又有餘夫之田以厚野人也。

死徙無出鄉鄉田同

死謂葬也徙謂徙其居也同耕者八家也友猶伴也守禦防寇也

井出入相友守望相助疾病相扶持則百姓親睦

亦謂葬也徙謂徙其居也同耕者八家也友猶伴也守禦防寇也

事畢然後敢治私事所以別野人也

養言聲別彼列反○此詳言井田形體之制乃周之助法也公田以為君子之祿而私田野人之所受先公後私所

君與子矣

夫音扶○井地之法諸侯皆去其籍此特其大略而已潤澤謂因時制宜使合於人情宜於土俗而不失乎先王之意也○呂氏曰子張子慨然有意三代之治論治人先務未始不以經界為急講求法制築然備具要之

此其大略也若夫潤澤之則在

可以行於今如有用我者舉而措之耳當曰仁政必自經界始貧富不均教養無法雖欲言治皆苟而已世之病難行者未始不以

亟奪富人之田為辭然茲法之行悅之者衆苟處之有術期以數年不刑一人而可復所病者特上之未行耳乃言曰縱不能行之是以雖當禮法廢壞之後制度節文不可復考而能因略以致詳推舊而

為新不屑屑於既往之迹可能合乎先王之意真可謂命世亞聖之才矣

○有為神農之言者許行自

楚之勝踵門而告文公曰遠方之人聞君行仁政願受一廛而為

氓文公與之處其徒數十人皆衣褐捆屨織席以為食

衣去聲捆音闊○神農炎帝神農氏

始為耒耜教民稼穡者也為其言者史遷所謂農家者流也許姓行名也踵門足至門也仁政上章所言井地之法也屢民所居也泯野人之稱褐毛布賤者之服也捆扣綴之役其堅也以為食費以供食也程子曰許行所謂神農之言乃後世稱述上古之事失其義理者耳猶陰陽

陳良之徒陳相與其弟辛負耒耜而自宋之勝曰聞君

叢七
亂反
壞音
怪

行聖人之政是亦聖人也願為聖人氓以起土未其柄也陳相見許行而大悅盡棄其學而學焉陳相見孟子道許行之言曰滕君則誠賢君也雖然未聞道也賢者與民並耕而食饔飧而治今也滕有倉廩府庫則是厲民而以自養也惡得賢饗音饔飧音探惡平聲○饔飧食熟食也朝日饔夕夕日食言當自炊爨以為食而兼治民事也厲病也許行分別君子野人之法孟子曰許子必種粟而後食乎曰然許子必織布而後衣乎曰否許子衣褐許子冠乎曰冠曰奚冠曰冠素曰自織之與曰否以栗易之曰許子奚為不自織曰害於耕曰許子以釜甑爨以鐵耕乎曰然自為之與曰否以栗易之衣去聲與平聲○金所以煮飯所以炊爨然火也鐵耜屬也此語八反皆孟子問而陳相對也

以粟易械器者不為厲陶冶陶冶亦以其械器易粟者豈為厲農夫哉且許子何不為陶冶舍皆取諸其宮中而用之何為紛紛然與百工交易何許子之不憚煩曰百工之事固不可耕且為也含去聲此孟子言而陳相對也械器金釧之屬也陶為甄者治為金鐵者含止也或讀屬上句金謂作陶冶之處也

然則治天下獨可耕且為與有大人之事有小人之事且一人之身而百工之所為備如必自為而後

蜀械下
戒反
屬音

用之。是率天下而路也。故曰：或勞心，或勞力。勞心者治人，勞力者

治於人。治於人者食人，治人者食於人。天下之通義也。

與平聲食音同。此以下皆孟子言也。

謂奔走道路無時休息也。治於人者見治於人也。食人者出賦稅以給公上也。食於人者見食於人也。此四句皆古語而孟子引之也。君子無小人則饑，小人無君子則亂。以此相易，正猶農夫陶冶以粟與械器相易，乃所以相濟而非所以相病也。治天下者豈必耕且為哉？

當堯之時，天下猶未平。洪水橫流，氾濫於天下。草木暢茂，禽獸繁殖。五穀不登，禽獸逼人。獸蹄鳥跡之道，交於中國。堯獨憂之。舉舜而敷治焉。舜使益掌火，益烈山澤而焚之。禽獸逃匿。禹疏九河，瀦濟漯而注諸海。決汝漢，排淮泗而注之江。然後中國可得而食也。當是時也，禹八年於外，三過其門而不入。雖欲耕得乎？

澠晉樂濟子禮反深陀合口。

天下猶未平者，洪荒之世，生民之害多矣。聖人迭興，漸次除治。至此尚未盡平也。洪大也。橫流不由其道，而散溢妄行也。氾濫橫流之貌。暢成長盛也。繁殖眾多也。五穀稻黍稷參殺也。豈成熟也。道路也。獸蹄鳥迹，交於中國。言禽獸多也。敷布也。益，舜臣名。烈，禹也。禽獸逃匿，然後得施治水之功。疏通也。分也。九河，曰徒駁。曰太史。曰馬煥。曰覆釜。曰胡蘇。曰簡。曰潔。曰鈎盟。曰南津。澠亦疏通之意。濟漯二水名。決排皆去其壅塞也。汝漢淮泗亦皆水名也。據禹貢及今水路，惟漢水入江耳。汝泗則入淮，而淮自入海。此謂四水。

皆入於江記者之誤也。

後稷教民稼穡，樹藝五穀。五穀熟而民人育，人之有道也。

飽食煖衣，逸居而無教，則近於禽獸。聖人有憂之。使契為司徒，教以人倫。父子有親，君臣有義。夫婦有別。長幼有序。朋友有信。放黜

道去聲上勞上來如字

曰勞之來之匡之直之輔之翼之使自得之又從而振德之聖人

契首薩列波列灰長故竝上聲勞來達去聲○言水土平然後得以教稼穡衣食足

亦舜臣名也。司徒官名也。人之有道言其皆有憂憂之性也。然無教則亦放逸忘情而失之。故聖人設官而教以人倫亦因其固有者而道之耳。言曰天叙有典。勅我五典五惇哉。此之謂也。放輒本史臣贊堯之辭。孟子因以為堯號也。德猶恩也。堯言勞者勞之來者來之邪者止之枉者直之輔以立之翼以行之使自得其性矣。又從而提撕警覺以加惠焉。不使其放逸忘情而或失之。蓋命契之辭也。

堯以不得舜為已憂。舜以不

得禹臯陶為已憂。夫以百畝之不易為已憂者農夫也。

夫音扶易去聲○易治也堯舜之憂民非

事事而憂之也。急先務而已。所以憂民者其大如此則不惟不暇耕而亦不必耕矣。

分人以財謂之惠。教人以善謂之忠。為天下

得人者謂之仁。是故以天下與人易。為天下得人難。

為易並去聲○分人以財小惠而已教人以善雖有

愛民之實。然其所及亦有限而難久。惟若堯之得舜。舜之得臯陶。乃

所謂為天下得人者。而其恩惠廣大。教化無窮矣。此其所以為仁也。

孔子曰。大哉。堯之為君。惟天

為大。惟堯則之。蕩蕩乎。民無能名焉。君哉舜也。巍巍乎。有天下而

不與焉。堯舜之治天下。豈無所用其心哉。亦不用於耕耳。

與去聲○則法也。蕩蕩廣大之

貌君哉言盡君道也。巍巍高大之貌不與猶言不相關。言其不以位為樂也。

吾聞用夏變夷者。未聞變於夷者也。陳良楚

產也。悅周公仲尼之道。北學於中國。北方之學者未能或之先也。彼所謂豪傑之士也。子之兄弟。事之數十年。師死而遂倍之。

此以下責陳相安而

而學許行也。夏諸侯禮義之教也。變夷變化蠻夷之人也。變於夷反見變化於蠻夷之人也。產生也。陳良生於楚，在中國之南。故北游而學於中國也。先遇也。豪傑才德出眾之稱。言其能自拔於流俗也。倨與背同言。陳良用夏變夷。陳相變於夷也。

昔

者孔子沒。三年之外。門人治任將歸。入揖於子貢。相嚮而哭。皆失聲。然後歸。子貢反築室於場。獨居三年。然後歸。他日。子夏。子張。子游。以有若似聖人。欲以所事孔子事之。彊曾子。曾子曰。不可。江漢以濯之。秋陽以暴之。槁槁乎不可尚已。

任平聲。強上聲。暴蒲木反。槁音果。○三年古者為師也有若似聖人。蓋其言行氣象有似之者。如禮子所記子游謂有若之言似夫子之類是也。所事孔子所以事夫子之禮也。江漢水多言淮之深也。秋日燥烈言暴之乾也。槁槁潔白貌尚加也。言夫子道德明著光輝潔白非有若所能彷彿也。或曰此三語者孟子贊美曾子之辭也。

今也南蠻駛日之人。非先王之道。子倍子之師而學之。亦異

於曾子矣。

駛亦作賜。古役反。駛搏勞也。惡聲之焉。南蠻之聲似之。指許行也。

吾聞出於幽谷。遷於喬木者。未聞下

喬木而入於幽谷者。

小雅伐木之詩云。伐木丁丁鳥鳴。嘤響出自幽谷。遷于喬木。

魯頌曰。戎狄是膺。荆舒是懲。

周公方且膺之。子是之學。亦為不善變矣。

魯頌閟宮之篇也。膺擊也。荆楚本號也。舒國名。近楚者也。懲父也。按今此詩為僖公之頌而孟子以周公言之。亦斷章取義也。

從許子之道。則市賈不貳。國中無偽。雖使五尺之童適市。莫之或欺。布帛長短同則賈相若。麻縷絲絮輕重同則賈相若。五

賓音價下同。○陳相又言許子之道如此。蓋神農始為市井。故許子又託於仲尼而有是說也。

劉余
大反

五尺之童言幼小無知也許行欲使市中所鬻之物皆不論精粗美惡但以長短輕重多寡大小為價也

曰夫物之不齊物之情也或相倍蓰或

相什伯或相千萬子比而同之是亂天下也巨屢小屢同賈人豈為之哉從許子之道相率而為偽者也惡能治國家

夫音扶蓰音師又山綺反比必二反惡平聲○倍一

倍也蓰五倍也什伯十萬皆倍數也其次也孟子言物之不齊乃其自然之理其有精粗猶其有大小也若大屢小

屢同價則人豈肯為其大者哉今不論精粗使之同價是使天下之人皆不肯為其精者而競為濫惡之物以相欺耳

○墨者

夷之因徐辟而求見孟子孟子曰吾固願見今吾尚病病愈我且

往見夷子不來

辟音壁又音闢○墨者治墨翟之道者夷姓之名徐辟孟子弟子孟子稱疾疑亦託辭以觀其意之誠否

他日又求見孟子孟子

曰吾今則可以見矣不直則道不見我且直之吾聞夷子墨者墨

之治喪也以薄為其道也夷子思以易天下豈以為非是而不貴也然而夷子葬其親厚則是以所賤事親也

不見之見音現○又求見則其意已誠矣故因徐辟以質之如此直盡言以相正也

徐子以告夷子夷子

曰儒者之道古之人若保赤子此言何謂也之則以為愛無差等施由親始徐子以告孟子孟子曰夫夷子信以為人之親其兄之子為若親其鄰之赤子乎彼有取爾也赤子匍匐將入井非赤子

莊子曰墨子生不歌死無服桐棺三寸而無椁是墨之治喪以薄為道也易天下謂移易天下之風俗也夷子學於墨氏而不從其教其心必有所不安者故孟子因以詰之

之罪也。且天之生物也。使之一本。而夷子二本。故也。

夫音扶下同。蒲音蒲。康北反。○若保赤子周書康

誥篇文。此儒者之苦也。夷子引之。蓋欲援儒而入於墨。以拒孟子之非已。人曰。愛無差等。施由親始。則推墨而附於儒。以釋己之所以厚葬其親之意。皆所謂遁辭也。孟子言人之愛其兄子與鄰之子。本有差等。書之取譬。本為小民。無知而犯法。如赤子無知而入井耳。且人物之生。必各本於父母。而無二。乃自然之理。然天使之然也。故其愛由此立。而推以及人。自有差等。今如夷子之言。則是視其父母。本無異於路人。但其施之之序。姑自此始耳。非二本而何哉。然其於先後之間。猶知所擇。則又其本心之明。有終不得而怠者。此其所以卒能受命。而有覺其非也。

蓋上世嘗有不葬其親者。其親死。則舉而委之於壑。他

日過之。狐狸食之。蠅蚋姑嘬之。其穎有汙。睨而不視。夫汙也。非為

人汙。中心達於面目。蓋歸反橐裡。而掩之誠是也。則孝子仁人。掩其親。亦必有道矣。

蚋音汭。蠅楚怪反。汙此禮反。脫音謂為去聲。薰力追反。裡力知反。因夷子厚葬其親而言。此以深明一本之意。上世謂太古也。安樂也。登山水所趨也。蚋音姑語助聲。或曰蠅蚋也。啜攢共食之也。頸頸也。汙此汗出之貌。耽邪視也。視正視也不能不視。而又不忍正視。衷痛迫切不能。其哀痛迫切不至若此之甚矣。反覆也。藁土籠也。裡土譽也。於是歸而掩。而掩覆其親之尸。此葬裡。

子撫然為間。曰。命之矣。撫音武。間如字。○撫然。茫然自失之貌。為間者。有隙之間也。命猶教也。言孟子已教我矣。蓋因其本心之明。以攻其所學之蔽。是以吾之言易入而彼之惑易解也。

滕文公章句下

八十

陳代曰。不見諸侯。宜若小然。今一見之。大則以玉。小則以霸。且志曰。枉尺而直尋。宜若可為也。

王去聲。○陳代。孟子弟也。小謂小節也。枉屈也。直伸也。八尺曰尋。柱尺直尋。猶屈已一見諸侯。而可以致王霸。所屈者。小所伸者大也。

孟

螻音
婁姑
音姑
攢俱
反
籠慮
紅反
舉

子曰昔齊景公田招虞人以旌不至將殺之志士不忘在溝壑。勇士不忘喪其元孔子奚取焉取非其招不往也如不待其招而往何哉喪者聲。田獵也。虞人守苑囿之吏也。招大夫以旌。招虞人以皮冠。元首也。志士固窮。常念死無愧。棟齋溝壑而不恨。勇宣可不待其招而自往見之耶。

士輕生常念戰鬪而死喪其首而不顧也。此二句乃孔子歎美虞人之言。大虞人招之不以其物尚守死而不往。况君子

此以如告之以不可往見之意。

且夫枉尺而直尋者以利言也。如以利則枉尋直

尺而利亦可為與。

夫音扶與平聲。此以下正其所稱枉尺直尋之非。夫所謂枉小而所伸者大。則為之者計其利耳。一有計利之心。則雖枉多伸少而有利亦將為之耶。善言其不可也。

昔者趙簡子使王良與嬖奚乘。終日而不獲一禽。嬖奚反命曰。天下之

賤工也。或以告王良。良曰。請復之。彊而後可。一朝而獲十禽。嬖奚反命曰。天下之良工也。簡子曰。我使掌與女乘。謂王良。良不可。曰。

吾為之範。我馳驅終日不獲一。為之詭遇。一朝而獲十。詩云。不失其馳。舍矢如破。我不貫與小人乘。請辭。

乘

去聲。強上聲。女音汝。為去聲。合上聲。

○

趙簡子晉

為之御也。復之再乘也。彊而後可。嬖奚不肯彊之。而後肯也。一朝自晨至食時也。掌專主也。範法度也。詭遇不正而與禽遇也。言奚

不善射以法馳驅則不獲。廢法疏遇而後中也。詩小雅車攻之篇言御者不失其馳驅之法。而射者發失皆中而力。今嬖奚不能也。御者且羞與射者比。而得禽獸。雖若丘陵。弗為也。如枉道而

從彼。何也。且子過矣。枉己者未有能直人者也。

比必二處。比阿黨也。若丘陵言多也。或曰居今之世出處去就不必

貴賤

作本

而力

雨反

缺於

力

坊本

作本

一一中節。欲其一一中節。則道不得行矣。楊氏曰。何其不自重也。枉已其能直人乎。古之人。寡道之不行。而不輕其去就。是以孔孟雖在春秋戰國之時。而進必以正。以至終不得行而死也。使不卽其去就。而可以行道。孔孟當先為之矣。孔孟豈不欲道之行哉。

○景春曰。公孫衍。張儀。豈不誠大丈夫哉。一怒而諸侯懼。安居而天下熄。景春人姓名。公孫衍。張儀皆魏人。怒則說諸侯使相攻伐。故諸侯懼也。

孟子曰。是焉得為大丈夫乎。子未學禮乎。

丈夫之冠也。父命之。女子之嫁也。母命之。往送之門。戒之曰。往

之女家。必敬。必戒。無違夫子。以順為正者。妾婦之道也。馬於度反。冠去聲。女家之女音汝。加冠於首曰冠。女家夫家也。婦人內夫家以嫁為歸也。夫子夫也。女子從人以順為正道也。蓋言二子阿諛苟容。竊取權勢。乃妾婦順從之道耳。非大夫之事也。

居天下之廣居。立天下之正位。行天下之大道。得志。與民由之。不得志。獨行其道。富貴不能

淫。貧賤不能移。威武不能屈。此之謂大丈夫。廣居仁也。正位禮也。大道義也。與民由之。己也。淫蕩其心也。移變其節也。屈挫其志也。○何叔京曰。戰國之時。聖賢道否。天下不復見其德業之

已也。淫蕩其心也。移變其節也。屈挫其志也。○何叔京曰。戰國之時。聖賢道否。天下不復見其德業之威。但見姦巧之徒。得志橫行。氣焰可畏。遂以為大丈夫。不知由君子觀之。是乃妾婦之道耳。何足道哉。

○周霄問曰。

古之君子仕乎。孟子曰。仕。傳曰。孔子三月無君。則皇皇如也。出疆

必載質。公明儀曰。古之人。三月無君。則弔。傳直戀反。質與弔同下同。○周霄。魏人。無君謂不得仕而事君也。皇。如有求而弗得之意。出疆謂失位而去國也。質所執以見人者。如士則執

旌也。出疆載之者。將以見所適國之君。而事之也。三月無君。則弔。不以急乎。

周霄問也。以己過太也。後章故此。曰。士之失位也。猶諸侯之失國家也。禮曰。諸侯耕助。以供粢盛。夫人蠶

供

籍泰
昔反
紂音
宏謫
古內
反律
音暉
韻各
弗

籍泰

繅以為衣服犧牲不成。粢盛不潔。衣服不備。不敢以祭。則不敢以宴。亦不足弔乎。威音成繅所刀反。皿武水序。禮曰。諸侯為籍百畝。寃而青絰。躬來以耕。而庶人助以終畝。收而藏之御廩。以供宗廟之粢。以祀先王先公。又曰。士有田則祭。無田則厲。秦繅在器曰威。牲殺牲必特殺也。皿所以覆器者。出疆必載質何也。
周宵為去聲。舍合聲。問也。

曰。晉國亦仕國也。未

夫之耕也。農夫豈為出疆。舍其耒耜哉。

周宵為去聲。

曰。晉國亦仕國也。未

嘗聞仕如此。其急仕如此。其急也。君子之難仕何也。

周宵為去聲。

曰。丈夫生而

願為之有室。女子生而願為之有家。父母之心。人皆有之。不待父

周宵為去聲。

母之命。媒妁之言。鑽穴隙相窺。踰牆相從。則父母國人皆賤之。古

之人。未嘗不欲仕也。又惡不由其道。不由其道而往者。與鑽穴隙

周宵為去聲。

之類也。

為去聲。約音酌。隙去逐反。惡去聲。晉國解見首篇。注國謂君子遊宦之國。膏惡以孟子不見諸侯為難仕故先問古之君子仕否。然後言此以風切之也。男以女為室。女以男為家。妁亦媒也。言為父母者非不顧其男女之有室家而本惡其不由道。蓋君子雖不潔身以亂倫。而亦不徇利而忘義也。

○ 彭更問曰。

後車數十乘。從者數百人。以傳食

於諸侯。不以泰乎。孟子曰。非其道。則一簞食不可受於人。如其道。

周宵為去聲。惡從皆去聲。傳直戀反。策音。

則舜受堯之天下。不以為泰乎。以為泰乎。

丹食首嗣。彭更孟子弟子也。泰侈也。

曰否。

士無事而食不可也。

言不以舜為泰。但為今之古。無功而食人之食。則不可也。

曰。子不通功易事。以羨補不足。則農有餘粟。女有餘布。子如通之。則梓匠輪輿皆得食於子。於此有人焉。入則孝。出則弟。守先王之道。以待後之學者。而不得食於子。子何尊梓匠輪輿而輕為仁義者哉。

人臣人木工也。輪輿人車工也。曰。梓匠輪輿其志將以求食也。君子之為道也。其志亦將以求食與。子何以其志為哉。其有功於子。可食而食之矣。且子食志乎。食功乎。曰。食志。與平聲。可食而食。食志食功之食。皆音嗣下同。孟子曰。有人於此。毀瓦畫墁。其志將以求食也。則子食之乎。曰。否。曰。然。則子非食志也。

食功也。

墁武安反。子食之。食亦音嗣。○墁牆壁之飾也。毀瓦畫墁。言無功而有害也。既曰食功。則以大為無事而食者。真尊梓匠輪輿而輕為仁義者矣。

○萬章問曰。宋小國

也。今將行王政。齊楚惡而伐之。則如之何。

惡方聲。○萬章。孟子弟子。宋王偃。嘗滅滕伐薛。敗齊楚之兵。欲霸天下。疑即此時也。

孟子曰。湯居毫與葛為鄰。葛伯放而不祀。湯使人問之曰。何為不祀。曰。無以供犧牲也。湯使遺之牛羊。葛伯食之。又不以祀。湯又使人問之曰。何為不祀。曰。無以供粢盛也。湯使毫眾往為之耕。老弱

他許
反

饋食。葛伯率其民要其有酒食黍稻者奪之。不授者殺之。有童子以黍肉餉殺而奪之。書曰：葛伯仇餉。比之謂也。

遺唯李反。盛音威往為之為古聲錯食酒食之食音嗣要平聲餉式亮反。

○葛國名。伯爵也。放而不祀。故繼無道。不祀先祖也。毫聚湯之民。其民

葛民也。授與也。餉亦饋也。書商書仲虺之誥也。仇餉言無餉者為仇也。

為其殺是童子而征之。四海

之內皆曰：非富天下也。為匹夫匹婦復讐也。

為去聲。○非富天下。言湯之心。

湯始

征。自葛載十一征。而無敵於天下。東面而征西夷。怨南面而征北

狄。怨曰：奚為後我民之望之。若大旱之望雨也。歸市者弗止。芸者

不變。誅其君。弔其民。如時雨降。民大悅。書曰：僕我后。后來其無罰。

載亦始也。十一征所征。十一國也。餘已見前篇。

有攸不為臣。東征綏厥士女。匪厥玄黃。紹我周王。見

休。惟臣附于大邑。周其君子。實玄黃于匪。以迎其君子。其小人。簞

食壺漿。以迎其小人。救民於水火之中。取其殘而已矣。

食音嗣。○按周書武成篇載武王之言孟

子約其文如此。然其辭特與今書文不類。今姑依此文解之。有所不為臣。謂助紂為惡而不為周臣者。匪與匪同玄黃帶也。紹繼也。猶言事山。言其士女以匪。或玄黃之幣。迎武王而事之也。商人而曰我周王。猶商書所謂我后也。休美也。言武王能順天休命。而事之者皆見休也。臣附歸服也。孟子又釋其意。言商人聞周帥之來。各以其類相迎者。以武王能救民於水火之中。取其殘民者。誅之而不為暴虐耳。君子謂衣位之人。小人謂細民也。

太誓曰：我武惟揚。侵

于之疆。則取于殘。殺伐用張。于湯有光。

太誓周書也。今書大亦小異。言武王威武奮揚。侵彼

之伐桀。又有光焉。引此以證上文取其殘之意。

欲以為君。齊楚雖大。何畏焉。宋實不能行王政。後果為齊所滅。王偃走死。○尹氏曰。為國者能自治而不自治。而以彊弱之勢言之。是可畏而已矣。

○孟子謂戴不勝曰。子欲子之王之善與。我明告子。

有楚大夫於此。欲其子之齊語也。則使齊人傳諸。使楚人傳諸。曰使齊人傳之。曰一齊人傳之。眾楚人咻之。雖日撻而求其齊也。不可得矣。引而置之莊獄之間數年。雖日撻而求其楚。亦不可得矣。

與平聲。咻音休。○戴不勝。宋臣也。齊諭齊人語也。傳教也。咻。謾也。齊齊諭也。莊獄。齊街里名也。楚楚諭也。此先設譬以曉之也。

○子謂薛居州。善士也。使之居於王

所在。於王所者長幼卑尊。皆薛居州也。王誰與為善。一薛居州。獨如宋王何。

長上。何聲。

長幼卑尊。皆非薛居州也。王誰與為不善。在王所者

君子獨無以成正君之功。

○公孫丑問曰。不見諸侯何義。孟子曰。古者不為臣

不見。

不為臣。謂未仕於其國者。此不見諸侯之義也。

段干木。踰垣而辟之。泄柳。閉門而不內。是皆已

甚。迫斯可以見矣。

辟去聲。內與納同。○段干木。魏文侯時人。泄柳。魯縫公。人。文侯。修公。欲見此二人。而二人不肯見。之。蓋未為臣也。已甚過甚也。追為求見之切也。

孔子而惡無禮。大夫有賜於士。不得受於其家。則往拜其門。陽貨

使去
聲
嘒
音

可京
本作
不之

也。瞷窺也。陽貨於魯為大夫。孔子為士。故以此物及其不在而饋之。欲其來拜而見之也。先謂先來加禮也。

欲見之。見音現惡去聲。瞷音勘。此又引孔子之事。以明可見之節也。欲見孔子。欲召孔子來見己也。惡無禮畏人。以己為無禮也。受於其家。對使人拜受於家也。其門大夫之門。

○曾子曰。脅肩詔笑。病于夏畦。子路曰。

未同而言。觀其色。赧赧然。非由之所知也。由是觀之。則君子之所養可知矣。

脅皮業反。頰如簡反。脅肩詔笑。強笑皆小人側媚之態也。病勞也。夏畦夏月治畦之人也。言為此者其勞過於夏畦之人也。未同而言與人未合而強與之言也。赧慙慙而面赤之貌。申子路名言。非己所知甚惡之之辭也。孟子言由此二言觀之。則二子之所養可知。必不育不俟其禮之至而輒往見之也。○此章言聖人禮義之中正過之者。傷於迫切而不洪不及者。淪於汙賤而可恥也。

○戴盈之曰。什一去關市之征。今茲未能。請輕之。以待來年。然後已。何如。

去上聲。盈之亦宋大夫也。什一井田之稅也。已止也。

○戴盈之曰。什一

孟子曰。今有人日攘其鄰之雞者。或告之曰。是非君子之道。斯速已矣。何待來年。

知義理之不可而不能遠改與。月攘一雞。何以異哉。

○公都子曰。外人皆稱夫子好辯。敢問何也。

好辯。下同。

孟子曰。子豈好辯哉。予不得已也。

天下之生久矣。一治一亂。治去聲。○生謂生民也。一治一亂。氣化盛衰人事得失反覆相尋理之常也。

當堯之時。水逆行。氾濫於中國。蛇龍居之。民無所定。下者為巢。上者為營窟。書曰。洚水警余。洚

水也。

水者洪水也。

洚音降。又胡賈胡工反。○水逆行下流壅塞故水倒流而旁溢也。下下地。上高也。營窟穴處也。書虞雷大禹謨也。洚水。洚洞無涯之水也。警戒也。此一亂也。

使禹治之。禹

掘地而注之海。驅蛇龍而放之菹。

水也。險阻既遠。鳥獸之害人者消。然後人得平土而居之。

也。險阻謂水之氾濫也。遠去也。消除也。此一治也。

堯舜既沒。聖人之道衰。暴君代作。壞宮室以為汙池。

民無所安息。棄田以為園圃。使民不得衣食。邪說暴行又作。

園圃也。害室民居也。沛草木之所生也。澤水所鍾也。自堯舜沒至此治亂非一及紂而又一大亂也。

汙池沛澤多而禽獸至。及紂之身。天下又大亂。

壞音怪行。東下同。沛蒲內反。暴君謂夏太康孔甲履癸商武乙之類。

周公相武王。誅紂伐奄。三年討其君。驅飛

廉於海隅而戮之。滅國者五十。驅虎豹犀象而遠之。天下大悅。

書曰。丕顯哉文王謨。丕承哉武王烈。佑啟我後人。咸以正無缺。

相去聲。奄有作之。有讀為又古字通用。

東方之國助紂為虐者也。飛廉紂卒臣也。五十國皆紂黨虐民者也。書周書君牙之篇。丕大也。顯明也。謀謨也。承繼也。烈光也。佑助也。啟開也。缺壞也。此一治也。

世衰道微。邪說暴行有

作。臣弑其君者有之。子弑其父者有之。

有作之。有讀為又古字通用。此周室東遷之後。又一亂也。

孔子懼作

春秋。春秋天子之事也。是故孔子曰。知我者。其惟春秋乎。罪我者。

胡氏曰。仲尼作春秋以寓王法博與廟禮。命德討罪其大要皆天子之事也。知孔子者。謂此書之作。遇人欲於橫流。存天理於既滅。為後世慮。至深遠也。罪孔子者。以謂無其位而託二百四十二年南面之權。使

亂臣賊子禁其執而不得肆則職矣。愚謂孔子作春秋以討亂賊則政治之法無於萬世。是亦一治也。

聖王不作。諸侯放恣。處士橫議。楊朱墨翟之言盈天下。天下之言不歸楊則歸墨。楊氏為我是無君也。墨氏兼愛是無父也。無父無君。是禽獸也。公明儀曰。庖有肥肉。厩有肥馬。民有飢色。野有餓莩。此率獸而食人也。楊墨之道不急孔子之道不著。是邪說誣民充塞仁義也。仁義充塞。則率獸食人。人將相食。橫為皆去聲。李皮表反。楊朱但知愛身而不復知有毀身之義。故無君。墨子愛無差等。而視其至親無異眾人。故無父。無父無君。則人道滅絕。是亦禽獸而已。公明儀之言。義見首富充塞仁義。謂邪說蠭滿。妨於仁義也。孟子引儀之言。以為楊墨道行。則人皆無父無君。以陷於禽獸而大亂。將起。是亦率獸食人。而人又相食也。此又一亂也。

吾為此懼。閑先聖之道。距楊墨。放淫辭邪說者不得作。作於其心。害於其事。作於其政。聖人復起。不易吾言矣。為去聲。復扶又反。閑衛也。放驅而遠之也。作起也。事所行。政大體也。孟子雖不得忘於時。然楊墨之害。自是滅息而君臣父子之道賴以不墜。是亦一治也。程子曰。楊墨之害。甚於申韓。佛氏之害。甚於楊墨。蓋楊氏為我疑於義。墨氏兼愛疑於仁。申韓則淺陋易見。故孟子止於楊墨。益楊氏為我疑於義。墨氏兼愛疑於仁。申韓則淺陋易見。故孟子止於楊墨。為其惑世之甚也。佛氏之害近理。又非楊墨之比。所以為害尤甚。

昔者禹抑洪水而天下平。抑止也。禹之世總結上文也。詩云。戎狄是膺。荆舒是懲。則莫我敢承。無父無君。是周公所膺也。我亦欲正人心。息邪說。距诐行。放淫辭。以承三聖者。豈好

周公兼夷狄。驅猛獸而百姓寧。孔子成春秋而亂臣賊子懼。抑止也。禹之世總結上文也。詩云。戎狄是膺。荆舒是懲。則莫我敢承。無父無君。是周公所膺也。我亦欲正人心。息邪說。距诐行。放淫辭。以承三聖者。豈好

行好皆去聲○跋滌解見前篇辭者說之詳也承繼也三
心術甚於洪水猛獸之災慘於夏桀棄誠之禍故孟子深

行好皆去聲。跋溪解見前篇辭者說之。
心術甚於洪水猛獸之災。傳於夏秋暮秋。

之詳也。承繼也。三聖禹周公孔子也。蓋邪說橫流，壞人誠之福故也。蓋子深懼而力救之。再言豈奸辨哉？予不得

已也所以深致意焉。然非知道之君，孰能真知其所以不得已之故哉？能言距楊墨者，聖人之徒也。

○匡章曰陳仲子言苟有能為此距楊墨之說者則其所趨正矣雖未必知道是亦聖人之意春秋之法亂臣賊子人人得而誅之不之說者其為邪說之徒亂城之黨可知

豈不誠廉士哉。居於陵三日不食耳無聞目無見也。井上有李螬

食實者過半矣。南歸往將食之。三咽然後耳有聞。目有見。於音烏下於陵
同增音書咽音

宣。医章。陳仲子皆齊人。廉有分。鄉不苟取也。於陵地名。螬螬。螬蟲也。前飼言無力不能行也。嗚吞也。

擘焉。雖然。仲子惡能廉。克仲子之操。則蚓而後可者也。擘薄尼反。惡平聲。蚓音引。區譬之指。

也言齊人中有仲子如舉小指中有大指也竟推而滿之也操所守也蚓丘蚓也言仲子未得為廉也必若滿其所守之志則雖丘蚓之無求於世然後可以為廉耳

泉仲子所居之室伯夷之所築與抑亦盜跖之所築與所食之粟

伯夷之所樹與。抑亦盜跖之所樹與。是未可知也。夫音扶與平聲○槁壞乾土也黃泉渴水也抑發語辭也言崛

無求於人而自足。而仲子未免居宣食累。若所從來或有非義。則是未能如蚓之廉也。

辟音壁。櫨音盧。辟櫨也。櫨，陳麻也。

采音
湯故
反

之祿而不食也。以兄之室為不義之室而不居也。辟兄離母處於於陵他日歸。則有饋其兄生鵠者。已頻顙曰。惡用是駢駢者為哉。他日。其母殺是鵠也。與之食之。其兄自外至。曰。是駢駢之肉也。出而哇之。蓋音闇。辟音避。頻與顙同。願與廢同。子六反。惡平聲。駢魚一反。哇音蛙。○世家世卿之家兄名戴。食采於其人萬鍾也。歸自於陵歸也已。仲子也。駢駢聲也。頻顙而言。以其兄受饋為不義也。哇。哇之也。以母則不食。以妻則食之。以兄之室則弗居。以於陵則居之。是尚為能充其類也乎。若仲子者。蚓而後充其操者也。言仲子以母之食兄之室為不義而不食。不居其操守如此。至於妻所易之衆於陵所居之室既未必伯夷之所為。則亦不義之類耳。今仲子於此則不食不居於彼。則食之居之。豈為能充滿其操守之類者乎。必其無求自足如丘蚓然。乃為能滿其志而得為廉耳。然豈人之所可為哉。○范氏曰。天之所生地之所養。惟人為大人之所以為大者。以其有人倫也。仲子辟兄離母無親戚君臣上下。是無人倫也。豈有無人倫而可以為廉哉。

孟子卷之三終