

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 22-й 1910 г. 3 іюня.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб — Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка, Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣлъ неофициальный.

Къ вопросу о распредѣленіи обязанностей между штатными и нештатными членами причтовъ.

И печатью, и общественнымъ мнѣніемъ нынѣшнее время признано особенно нуждающимся въ пастырскомъ воздѣйствіи и усиленномъ. Если прежде тьма народная, привычки язычества, религиозныя суевѣрія были главными врагами, съ которыми приходилось имѣть дѣло пастырю, то нынѣ къ этой вражеской сторонѣ присоединился и еще могущественный союзникъ—проповѣдь безбожія. Литература этого оттѣнка, въ миллионномъ количествѣ листовъ и брошюръ щедро распространяемая всюду въ годы минувшіе, сдѣлала свое дѣло,—напитала корень вѣры сомнѣніемъ. Пастырю теперь, въ виду такого врага, приходится собраться со

всѣми силами, мобилизовать армію соратниковъ изъ особенно религіозно-настроенныхъ людей въ приходѣ. Но пастырь, какъ и всякій вообще человѣкъ, можетъ сосредоточиться на чемъ-либо важномъ, когда не отвлекается мелочными недоразумѣніями, не-пріятностями и т. под., въ своемъ собственномъ служебномъ станѣ, или когда онъ, въ силу нравственной стойкости, всегда стоитъ выше этихъ мелочей. Конечно, послѣднихъ—единицы, а остальные—заурядные люди, теряющіе душевную уравновѣшенность при самыхъ обычныхъ жизненныхъ треніяхъ, на борьбу съ которыми и идутъ часто незаурядныя силы.

Наблюдатели приходской жизни констатируютъ фактъ умноженія непріятностей и препирательствъ среди духовенства въ тѣхъ селахъ, гдѣ есть священники на діаконскихъ, а діаконы на псаломщическихъ вакансіяхъ. Препирательства штатныхъ съ нештатными—явленіе чуть-ли не повсемѣстное.—Діаконъ, получившій благодать священства, но оставленный на діаконской вакансіи, повидимому склоненъ представлять, что онъ какъ-бы полноправный со штатнымъ, а потому, гдѣ можно, заявляетъ на это претензіи, —служить, къ настоятелю не приноравливаясь, отчего происходитъ блазнительное разнообразіе въ отправленіи однихъ и тѣхъ-же требоисправленій; считаетъ себя въ правѣ оспаривать вполне законныя распоряженія штатнаго священника относительно распредѣленія письменоводства, времени совершенія богослуженій, неторопливости, внятности въ богослуженіи; полагаетъ, что онъ свободенъ отъ обязанности слѣдить всемѣрно за чистотой св. алтаря и свящ. сосудовъ; претендуетъ на полученіе въ одинаковой мѣрѣ положенныхъ „даровъ“ при бракахъ; требуетъ священнической части при сборахъ натурой.—Псаломщикъ, получивши санъ діакона, но оставленный на прежней вакансіи, поступаетъ аналогично, особенно въ селахъ однопричтныхъ. Отправляя за богослуженіями обязанности діакона, онъ мало по-малу начинаетъ воображать себя штатнымъ, — оставляетъ заботу о надлежащемъ клиросномъ пѣніи; за чистотой храма уже не счи-

таетъ своей обязанностью слѣдить; книги богослужебныя въ порядокъ не приводитъ; предъявляетъ къ прихожанамъ требованіе на полученіе діаконской части при сборахъ и бракахъ, отказываясь, въ противномъ случаѣ, служить за діакона.

Если принять во вниманіе, что огромное большинство этихъ нештатныхъ священниковъ и діаконѣ далеко ниже штатныхъ по образовательному цензу и нашли доступъ къ полученію сана въ большинствѣ за выслугу лѣтъ; если, также, не безъ разсужденія оставить, что многіе изъ нихъ питаютъ надежду на занятіе штатныхъ вакансій въ насиженныхъ мѣстахъ, и штатные, т. об., являются для нихъ первой и главной помѣхой въ достиженіи желанной цѣли; если все это представить ясно, то можно вообразить, сколько шероховатостей въ причтовыхъ отношеніяхъ бываетъ въ селахъ съ такимъ составомъ. Особенно дѣло съ неприяностями осложняется въ селахъ однопричтныхъ, гдѣ есть священникъ на діаконской и діаконъ на псаломщической вакансіяхъ. Въ такихъ селахъ штатному священнику дѣлать приходится за троихъ. Обратится, на примѣръ, настоятель съ просьбой къ своему сослуживцу на діаконской вакансіи о приведеніи въ порядокъ церковной утвари, библіотеки и т. д. и получаетъ отвѣтъ, что это дѣло діакона; а такъ какъ обращаться съ подобной просьбой къ діакону на псаломщической вакансіи было-бы безцѣльнымъ, то и приходится настоятелю самому и прибирать въ алтарѣ все, и содержать въ порядкѣ библіотеку. Будетъ настаивать настоятель, чтобы діаконъ на псаломщической вакансіи подготовлялъ пѣвцовъ къ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, или чтобы привелъ въ порядокъ ризницу, архивъ, и опять слышитъ отвѣтъ, что это дѣло не лежитъ на обязанности діакона, а такъ какъ настоятелю просить ужъ болѣе некого, то и приходится ему-же устраивать спѣвки и наводить порядокъ въ архивѣ.—Такимъ образомъ настоятель, предпочитающій лучше сдѣлать за другого, чѣмъ дѣло передавать на разсмотрѣніе начальства, что недомысліе многихъ приписываетъ склонности человѣка къ сутяжничеству, а

не заботѣ о порядочности во всемъ, — такой настоятель обреченъ на работу за всѣхъ. И вотъ силы, нужныя для настойчиваго и неусыпнаго учительства, уходятъ въ сторону дѣлъ, хотя и важныхъ, но, при обычномъ теченіи приходской жизни, лежащихъ на обязанности другихъ. Какая солидарность, въ мѣрахъ пастырскаго воздѣйствія на паству, возможна при такихъ взаимоотношеніяхъ причта! А при отсутствіи сплоченности, единодушія въ причтѣ, трудно, да почти и невозможно, сплотить и изъ прихожанъ кружокъ ревнителей вѣры и поборниковъ добрыхъ нравовъ, такъ-какъ разладъ въ причтѣ раздѣляетъ на части и приходъ и вообще при раздѣленіи причта съ крайней неувѣренностью можно ожидать благихъ слѣдствій изъ добрыхъ пастырскихъ начинаній.

Есть, кажется, основаніе думать, что нежеланіе священниковъ и діаконѡвъ нештатныхъ исполнять обязанности по должности, на которой каждый остался, объясняется не злымъ упрямствомъ дикаго нрава и недомысліемъ малообразованности, а просто неясностью ихъ положенія. Если дѣло почти только въ этомъ, то горячее желаніе всѣхъ радѣющихъ о мирѣ причтовомъ и благорезультатности пастырскаго дѣланія — услышать авторитетное и для всѣхъ обязательное разъясненіе относительно разпредѣленія обязанностей по церкви и приходу между штатными и нештатными священно-церковно-служителями.

Свящ. І. Домрачевъ.

Къ статьѣ «Единоувѣріе въ его настоящемъ видѣ».

Авторъ статьи „Единоувѣріе въ его настоящемъ видѣ“*) коснулся факта постройки каменнаго храма въ Омутнинскомъ заводѣ и освѣтилъ его удивительно странно, поставляя такое важ-

*) № 7 и 8 Епарх. Вѣд. за 1910 годъ.

ное дѣло, какъ постройка каменнаго храма православнымъ приходомъ, въ зависимость отъ мѣстнаго единовѣрія. Авторъ очень навязчивъ съ своими странными мнѣніями. То у него епархіальное начальство строить храмы и дома для единовѣрцевъ, то православные прихожане строятъ каменный храмъ въ расчетъ на привыкшихъ къ единовѣрію. Какой выводъ сдѣлаетъ авторъ, если узнаетъ, что православный причтъ въ Омутнинскомъ заводѣ живетъ уже близко къ новому храму, а домъ священника построенъ только чрезъ одну одворицу отъ дома единовѣрческаго священника. Очевидно, авторъ не знаетъ исторіи того и другого прихода и, рассуждая о единовѣріи въ настоящемъ его видѣ, забываетъ о его прошломъ.

Первоначально въ Омутнинскомъ заводѣ были одни православные люди, принадлежавшіе къ приходу села Красноглинья, въ 25 верстахъ отъ завода. Когда здѣсь началось движеніе въ сторону раскола, было принято единовѣріе и построенъ былъ первый въ заводѣ храмъ единовѣрческій, на плотинѣ. Храмъ сгорѣлъ, построенъ былъ другой, на площади. Въ немъ удовлетворяли религіозныя потребности только единовѣрцы. Православныхъ троеперстниковъ гнали изъ него, и они не могли привыкнуть къ единовѣрію. Свой храмъ строить въ заводѣ имъ не давали, и они, какъ и прежде, принадлежали къ Красноглинскому приходу. Только въ 1856 году православнымъ было уступлено мѣсто подъ храмъ въ лѣсу на выгонѣ и здѣсь былъ устроенъ храмъ кладбищенскій. Первымъ священникомъ въ новомъ храмѣ былъ покойный о. Александръ Люминарскій, переведенный изъ села Красноглинья. Со временемъ около храма стали селиться пришлые православные. Въ настоящее время какъ православные, такъ и единовѣрцы, и австрійцы, и безпоповцы, живутъ на всѣхъ улицахъ какъ Малаговской, такъ и заводской части завода (плотина дѣлитъ заводъ на двѣ части, одна называется „заводъ“, а другая „Малагово“.) Половина православныхъ живетъ въ Малаговѣ, гдѣ былъ сгорѣвшій храмъ, но и для нихъ онъ былъ далеко и

въ сторонѣ, на окраинѣ. Только двѣ улицы и 3 односторонка были близко къ храму. Коренные православные жили и живутъ въ заводѣ, для нихъ малаговскій храмъ былъ очень далеко. Усопшій теперь (10 лѣтъ назадъ). А П. Голубевъ, 40 лѣтъ служившій въ православномъ храмѣ церковнымъ старостой, жилъ далѣе 2 версты отъ него, въ заводѣ. Здѣсь администрація заводская, здѣсь рынокъ, правленіе, здѣсь же сконцентрировались училища. При томъ вопросъ о постройкѣ каменнаго храма въ заводѣ не новый. Онъ рѣшенъ былъ сорокъ лѣтъ ранѣе. Мы сняли наклейку съ ящика съ слѣдующей надписью: „ящикъ для сбора добровольныхъ пожертвованій въ пользу церковно-приходскаго попечительства Александровской церкви на постройку каменнаго храма внутри завода. Предсѣдатель Попечительства Священникъ Арсеній Сперанскій. 24 декабря 1876 года.“ Покойный, по рассказамъ старожиловъ, безъ слезъ не могъ говорить о каменномъ храмѣ. Но, за неимѣніемъ мѣста для храма, не могъ осуществить свое горячее желаніе. Только въ 1906 году заложенъ каменный храмъ въ заводѣ и лишь благодаря особенному чуду, можно сказать. Когда ревнителю не могли нигдѣ найти мѣста для каменнаго храма ни въ заводѣ, ни въ Малаговѣ, то обратились съ просьбой къ о. Іоанну Кронштадтскому помолиться, чтобы Господь указалъ мѣсто для сего. Въ отвѣтъ о. Іоаннъ послалъ 100 руб. и скоро послѣ сего два старообрядца сосѣда предложили православнымъ купить у нихъ одворіцы подъ храмъ. При содѣйствіи Ѳ. Е. Шостко, бывшаго тогда здѣсь земскимъ начальникомъ, а нынѣ предсѣдателя Слободскаго съѣзда, мѣста у нихъ куплены и, слава Богу, храмъ заложенъ и обслуживаетъ религіозныя потребности православныхъ прихожанъ. Что касается вопроса о единовѣрїи въ настоящемъ его видѣ, то мы желали бы помочь освѣтить его. Единовѣрїе, какъ община, твердая духомъ православія, интересно и симпатично. Но въ немъ не все обстоитъ благополучно, какъ выяснилъ авторъ статьи. Онъ справедливо остановилъ вниманіе на единовѣрческихъ батюш-

кахъ. Одни изъ нихъ уклоняются отъ общины, тяготясь зависимою отъ нея, и вносятъ развалъ въ самую идею. Другіе отождествляютъ единовѣріе съ своею личностью. Думаютъ: единовѣріе — это я. Посмотрите на такого батюшку, на его служеніе, и онъ покажетъ вамъ, что такое единовѣріе. Если вы не признаете его показного единовѣрія, горе вамъ: вы — врагъ единовѣрія.

Третьи, если сьорганизовали свою общину по правиламъ единовѣрія, то ведутъ ее отъ идеи единовѣрія къ идеѣ раскола.

Четвертые, какъ справедливо указалъ авторъ интересующей насъ статьи, извращаютъ идею, устремляя свои взоры на православныхъ овецъ. Для уловленія ихъ у нихъ есть свои соображенія и мѣры. Они говорятъ: для единовѣрцевъ мы единовѣрческіе священники, для православныхъ православные. Для первыхъ мы служимъ по нашему, для послѣднихъ по вашему. На этомъ основаніи они ѣздятъ со славою къ православнымъ прихожанамъ и стараются поспѣть къ нимъ прежде приходскаго священника, чтобы, какъ шутливо выражаются они, снять сливки, а послѣднему молочко оставить.

Ниже мы приводимъ факты, которые показываютъ, какими мѣрами пользуются нѣкоторые единовѣрческіе батюшки для осуществленія своихъ правъ на пасеніе православныхъ овецъ, факты весьма характерные для единовѣрія въ настоящемъ его видѣ.

Православный священникъ для повѣнчанія своего прихожанина, не крещенаго въ приходѣ, требуетъ отъ него метрику о рожденіи. Не желая расхочоваться на нее, онъ идетъ къ единовѣрческому батюшкѣ, и послѣдній, повѣнчавъ его по паспорту, считаетъ своимъ прихожаниномъ. Приходится даже просить его, чтобы не вѣнчалъ чужихъ прихожанъ, и соглашаться вѣнчать по просроченному паспорту, иначе надо дать еще вѣдѣніе о невѣстѣ.

Православный священникъ проситъ чрезъ родителей у единовѣрческаго справку о рожденіи своей прихожанки, случайно крещеной въ единовѣрческомъ храмѣ. Онъ даетъ форменное вѣдѣ-

ніе и пишетъ мать вдовой, а невѣсту бывшей у исповѣди. Между тѣмъ какъ невѣста не была у него на исповѣди и мать ея не вдовѣла.

Желая повѣнчать своего прихожанина на невѣстѣ православнаго прихода, но не крещеной тамъ и у него и не имѣющей паспорта, единовѣрческій священникъ научаетъ родныхъ невѣсты просить у приходскаго священника свидѣтельство о бытіи у исповѣди и, получивъ его, вѣнчаетъ ее, не извѣщая о томъ приходскаго священника.

Православный священникъ даетъ вѣдѣніе о невѣстѣ, своей прихожанкѣ, единовѣрческому священнику для повѣнчанія съ его прихожаниномъ, а онъ не вѣнчаетъ, а, просто сказать, сводитъ и вѣдѣнія о ней не возвращаетъ и мужъ ее бросаетъ и живетъ съ прежней сожительницей. Чья она теперь прихожанка?..

Православный священникъ отказывается вѣнчать чужихъ прихожанъ—вдовыхъ жениха и невѣсту, требуетъ метрики о смерти супруговъ того и другого, единовѣрческій—вѣнчаетъ по паспорту.

Единовѣрческій священникъ вѣнчаетъ браки въ мясопустное воскресеніе, а православный не можетъ, отказывается и тѣмъ возбуждаетъ противъ себя прихожанъ.

Единовѣрческій священникъ напутствуетъ и хоронитъ на православномъ кладбищѣ православныхъ прихожанъ безъ вѣдома приходскаго священника и не увѣдомляетъ его о томъ.

Подобными поступками единовѣрческіе священники уродуютъ единовѣріе, какъ идею, хоронятъ ее, внося разладъ и въ свои приходы, и въ православные.

О пивныхъ лавкахъ.

На страницахъ епархіальнаго органа желательно подѣлиться съ читателями своими мыслями относительно „пивныхъ“,—повсемѣстное открытіе которыхъ составляетъ зло, пожалуй горшее,

чѣмъ винныя лавки. Для иллюстраціи приведу примѣръ изъ жизни своего прихода.— Въ январѣ прошлаго 1909 года въ деревнѣ была открыта пивная лавка; общество составило приговоръ о нежеланіи имѣть заведеніе подобнаго рода и обратилось ко мнѣ съ просьбой помочь ихнему горю. Приговоръ былъ посланъ Земскому Начальнику, при чемъ въ дополненіе о безусловномъ вредѣ пивныхъ лавокъ мною приведена была приблизительно слѣдующая мотивировка:—нашъ русскій мужичокъ еще не настолько культуренъ, что бы за стаканомъ пива подобно нѣмцу, французу, англичанину, сталъ бесѣдовать со своимъ другомъ-пріятелемъ о политическихъ событіяхъ, улучшенномъ способѣ веденіи хозяйства, послѣднемъ изобрѣтеніи Эдиссона,—нѣтъ, разъ ему предоставляется возможность выпить,—будь при этомъ пиво, виноградное вино, ликеръ, шампанское высшей марки,—онъ всегда злоупотребитъ имъ до потери сознанія, до тяжелаго свинцоваго сна, а отсюда само собой напрашиваются ариѳметическіе выводы:—если до полнаго опьяненія достаточно одной бутылки „казенки“, то пива минимумъ потребуется 10—12.

Въ августѣ было получено извѣщеніе изъ канцеляріи г. Губернатора, что пивная пробудетъ только до 1 января 1910 г.; Однако она здраво и невредимо существуетъ и послѣ 1 января 1910 г.—И мало этого—довѣренный лавки выправилъ документы на продажу пива и на текущій годъ.*)

А пивная обильно приноситъ свои плоды,—тѣмъ болѣе, что свои операціи она производитъ во всякое время дня и ночи и не однимъ только пивомъ, но и виномъ, и многіе изъ молодыхъ людей, не употреблявшіе ранѣе вина, охотно мирятся съ пивомъ—и въ результатѣ, на масляной, одинъ записался, одного убили (случай небывалый въ нашемъ приходѣ), двоихъ-троихъ избили и оставили „еле жива суца“.

Прочитавъ вышеприведенныя строки, многіе подумаютъ, что священникомъ едвали избранъ корректный способъ бороться

*) Въ февралѣ сего года общество вновь повторило свой приговоръ.

съ пивной черезъ гражданскую власть, когда въ распоряженіи его имѣются, такъ сказать, нравственные стимулы: проповѣдь, общества трезвости, примѣръ самого пастыря. На это скажемъ слѣдующее: борьба однѣми нравственными мѣрами съ алкоголизмомъ (начавъ говорить о пивныхъ, попутно коснемся вопроса о народномъ пьянствѣ, причинахъ и средствахъ борьбы съ нимъ) для священника въ настоящее время является дѣломъ весьма труднымъ. Въ этомъ вопросѣ важна психологическая сторона жизни нашего крестьянина:—трудится онъ на нивѣ, обливаешь ее своимъ потомъ, при урожаѣ 5—6 и повинности уплачиваетъ, и необходимые расходы въ жизни оправдываетъ; послѣ тяжкаго физическаго труда, къ слову сказать, утомительнаго и однообразнаго, естественно чувствуетъ потребность въ отдыхѣ. При настоящихъ условіяхъ жизни, гдѣ онъ можетъ найти этотъ отдыхъ, забыться на минуту отъ повседневной сутолоки жизни? Мы, пастыри, что можемъ дать ему? Въ воскресный или праздничный день приходитъ нашъ пасомый въ храмъ, и благо ему, если во время богослуженія поетъ хорошій хоръ: слышитъ онъ стройное, умиленное пѣніе, и въ душѣ его воспрянетъ чувство чего-то хотя неяснаго, неопредѣленнаго, но во всякомъ случаѣ свѣтлаго, сладостнаго: и забудется онъ въ молитвѣ, отрѣшится на время отъ пустоты и горечи своей повседневной жизни. А дальше? Дальше поученіе пастыря:—дѣлайте то-то, не дѣлайте того-то, за первое вамъ райскія блаженства, за второе геенскія мученія и т. д.. При повтореніи одного и того же за каждымъ богослуженіемъ у пасомаго невольно притупляется чувство страха предъ адомъ и чувство благоговѣнія предъ раемъ. Теперь вопросъ: какія принять мѣры для борьбы съ прогрессирующимъ народнымъ пьянствомъ? Для этого, по нашему мнѣнію, необходимо, чтобы прежде всего самъ пастырь былъ имъ во всемъ широкомъ значеніи этого слова; а это будетъ тогда, когда уничтожится кастовая обособленность духовенства, и люди всѣхъ сословій, прошедшіе среднее образованіе, умственно зрѣлые, по собственному призванію пойдутъ

въ высшую богословскую школу, понесутъ они свои молодая, непочатая силы на служеніе темному люду, тогда и явятся „богатыри слова и дѣла“, свои „Оберлейны“. Это первое. Второе: въ наше время слышны искренніе вопли, что церкви обложены чрезмерно (и это правда)—всѣ денежные постуцленія отливаются отъ церквей главнымъ образомъ на духовныя училища и въ распоряженіи ихъ остается самое необходимое для совершенія богослуженія и покрытія текущихъ расходовъ; хорошо, если бы,—не скажемъ всѣ,—а часть расходовъ по образованію духовныхъ питомцевъ Государство взяло на себя, а свободныя отъ сего средства оставались бы при церквахъ и употреблялись на образованіе прихода посредствомъ всякаго типа школъ, до школъ грамоты включительно. Когда народъ въ массѣ сдѣлается грамотнымъ, разумно сознательнымъ, тогда легче будетъ развивать взаимопомощь, устраивать пріюты, ясли, богадѣльни, библіотеки; подборъ книгъ не слѣдуетъ ограничивать исключительно книгами религіозно-нравственнаго содержанія: въ библіотекѣ должны быть книги и хозяйственно-экономическаго характера. Народъ самъ пойметъ тогда все благо этихъ начинаній, усиленно понесетъ свои лепты на эти добрыя дѣла,—и вѣрю, что нашъ русскій человѣкъ будетъ тогда матеріально обеспеченнѣе, нравственно совершеннѣе, и священникъ можетъ только руководить, направлять его по своему настоящему руслу, а не гоняться, какъ въ настоящее время, за свѣчными, кошелековыми суммами, свѣчными огарками; и не страшны намъ тогда будутъ всѣ евангелическіе союзы, сектанты, раскольники...

Вино — ядъ.

Симъ я хочу коснуться одного зла, которое всѣ признаютъ, такъ какъ оно пустило глубокіе корни въ жизни народной, но съ которымъ мало или почти вовсе не хотятъ бороться. Я, не опасаясь быть обвиненнымъ въ преувеличеніи, смѣло скажу, что

селить сердце человека“. Смысл указаннаго выраженія будетъ нами понятъ правильно тогда, если мы перенесемъ въ обстановку жизни древнихъ людей, когда не было еще придумано средство извлекать изъ хлѣбныхъ злаковъ алкоголь и за столомъ употреблялось только виноградное слабое вино. Тоническое же, укрѣпляющее дѣйствіе чистаго винограднаго вина не отрицается и въ настоящее время. Имѣя въ виду такое его дѣйствіе, ап. Павелъ прямо предписываетъ своему ученику Тимоѳею укрѣплять свое слабое здоровье принятіемъ вина: „стомаха ради твоего и частыхъ твоихъ недуговъ“ (Тим. 5, 23). О томъ же назначеніи вина говоритъ и Соломонъ: „и дадите сикера сущимъ въ печаляхъ и вина пити сущимъ въ болѣзняхъ“ (Притч. 31, 6). Иное же употребленіе вина, въ особенности чрезмѣрное, въ священныхъ ветхозавѣтныхъ книгахъ строго осуждается. „Утрезвитесь пїяніи отъ вина своего и плачьтеся; рыдайте вси пїющїи вино до пьянства“ (Іоилья 1, 5). Послѣ всего этого не ясно-ли, что напрасно защитники умѣренности употребленіи водки думаютъ найти для себя опору въ Словѣ Божіемъ. Оно не знаетъ того ужаснаго по своимъ дѣйствіямъ напитка, который теперь совершенно неправильно называется виномъ. Всѣ же изрѣченія св. Писанія относятся къ виноградному вину, употребленіе котораго стнюдъ не признавалось безразличнымъ. Прежде всего всѣмъ и всегда запрещалось пить вино неразбавленное. Слабое же вино и въ дозволенной мѣрѣ можно было употреблять съ цѣлію оживить, укрѣпить и въ особенности уврачевать больной организмъ. Но вѣдь такое употребленіе не имѣетъ ничего общаго съ тѣмъ, какому предаются теперь, поглощая алкоголь съ прямой цѣлію въ лучшемъ случаѣ достиженія возбужденія, а чаще состоянія охмеленія со всѣми его послѣдствіями. Вы не можете не видѣть, что такого рода упивающіеся не могутъ искать для себя оправданія тамъ, гдѣ для нихъ готово одно только осужденіе.

Свящ. М. Галицкій.

Страдальцамъ, ищущимъ забвенія несчастій въ смерти.

На промысль Божій упованья
Смягчаютъ тяжкія страданья,
Безъ вѣры-жь въ Бога и людей
На свѣтѣ тяжело жить, ей-ей!

Страдальцамъ нѣкогда принесъ
Такой завѣтъ Благій Христось:

Коль тяжело будетъ очень вамъ,
Ко Мнѣ спѣшите: Я подамъ
Вамъ силу скорби претерпѣть.
Христось для всѣхъ далъ сей завѣтъ.

И всѣ находятъ у Христа
Покой и счастье для себя.

Страдальцы! въ мірѣ зло встрѣчая,
На Бога все не ропщите;
Завѣтъ Христовъ не забывая,
Въ несчастьи смерти не ищите.

Сама Любовь—Спаситель Богъ!
Онъ намъ помочь всегда готовъ.

Лишь грустно станетъ вамъ когда,
Иль злоба, зависть, клевета,
Иль козни злобнаго врага
Тѣснить васъ будутъ иногда,

Къ Христу съ молитвой притекайте
И помощь свыше ожидайте.

Христось въ васъ бурю утишитъ,
Отъ золь житейскихъ защититъ;
Онъ благодать вамъ ниспошлетъ,
И мысль о смерти въ васъ уйдетъ;

Для васъ и „иго“ будетъ Божьимъ,
И „бремя“ жизни станетъ легкимъ.

С. М.

П о с л ѣ э к з а м е н о в ѣ

(въ духовномъ училищѣ).

Прошли денечки страдовые,
Работы кончены вездѣ.
Снопы пожаты трудовые
На школьной маленькой скамьѣ.

Науки поле опустѣло
До ново-брошенныхъ сѣмянъ
И солнце радостно пригрѣло
Дѣтей уставшихъ поселянъ.

Знакомо—сельская природа...
Какая радость для сердець!..
Густая зелень огорода;
Луга, поля.. рѣка и лѣсъ...

А тамъ полянки—на просторѣ
Головки бѣленькихъ грибовъ
И на зарѣ въ далекомъ полѣ
Знакомый гуль отъ кутазовъ.

Отраднo вечеромъ іюльскимъ
Въ тѣни садовъ пріотдохнуть,
Чтобъ снова пчелкамъ свѣжимъ, бодрымъ
Свершить полетъ—научный путь!...

Павелъ Селивановскій.

Х Р О Н И К А.

Архіерейскія служенія. 30 мая, воскресеніе, Божественную литургію Преосвященнѣйшій Павелъ совершалъ въ Трифономъ монастырѣ.

Архипастырскія посѣщенія экзаменовъ. 26 мая Преосвященнѣйшій Павелъ присутствовалъ въ Епархіальномъ училищѣ на экзаменахъ Закона Божія въ VIII классѣ и литературы въ VII классѣ и въ женской гимназіи на экзаменѣ Закона Божія въ VII классѣ, 29 мая въ Духовной семинаріи на экзаменѣ

Обличительнаго богословія въ VI классѣ, въ Епархіальномъ училищѣ на экзаменѣ методики русскаго языка въ VIII классѣ, въ мужской гимназіи на экзаменѣ Закона Божія въ VIII классѣ и въ Духовномъ училищѣ на экзаменѣ катихизиса и церковнаго устава въ III классѣ, 31 мая въ Духовномъ училищѣ на экзаменахъ ариѳметики въ IV классѣ, русскаго исторіи въ III и русскаго языка во II классахъ.

Изъ Государственной Думы. 12 мая общимъ собраніемъ Госуд. Думы принять законопроектъ объ отпускѣ, начиная съ 1910 года, на содержаніе городского и сельскаго духовенства, въ дополненіе къ ассигнуемымъ на тотъ-же предметъ суммамъ, по 580.000 руб. въ годъ, въ томъ числѣ на содержаніе причтовъ въ переселенческихъ приходахъ зауральскихъ епархій—80.000 р., на содержаніе причтовъ во вновь учреждаемыхъ приходахъ европейской Россіи—50.000 р. и остальные 450.000 р. на существующіе приходы. Послѣдняя сумма, согласно законопроекту, должна распредѣляться Св. Синодомъ общими суммами по епархіямъ, а возможные остатки по всѣмъ тремъ статьямъ кредита должны быть обращены въ ресурсы Государственнаго Казначейства.

Въ докладѣ Государственной Думѣ по этому законопроекту комиссія по дѣламъ Правосл. Церкви высказала нѣсколько пожеланій: „чтобы Вѣдомство Православнаго Исповѣданія, при распредѣленіи пособій на будущее время, болѣе сообразовалось съ нуждою въ этихъ пособіяхъ, разассигновывая ихъ преимущественно въ тѣ епархіи, въ какихъ есть необезпеченные пособіемъ приходы“; „чтобы ходатайства объ открытіи новыхъ приходовъ и о возстановленіи приписныхъ приходовъ въ самостоятельныя (за исключеніемъ переселенческихъ) возбуждались епархіальнымъ начальствомъ на основаніи заключеній благотворительныхъ съѣздовъ при участіи церковныхъ старостъ и храмоздателей“; „чтобы при открытіи въ чертѣ многоклерныхъ приходовъ въ послѣдніе безъ строго опредѣленной надобности не опредѣлялись штаты вновь, но предоставлялось-бы перемѣщаться причтамъ существующихъ приходовъ во вновь открываемые съ закрытіемъ одного изъ штатовъ тѣхъ приходовъ, прихожане которыхъ имѣютъ составить большинство прихожанъ

новаго прихода“. Пожеланія эти голосованію Госуд. Думы не подлежали по Наказу, такъ какъ законопроектъ этотъ разсматривался въ порядкѣ „спѣшности“.

Изъ представленныхъ Вѣдомствомъ Прав. Испов. къ разсмотрѣнію настоящаго законопроекта справокъ между прочимъ видно, что Св. Синодомъ на содержаніе духовенства Вятской епархіи было предположено ассигновать 5000 р. въ минувшемъ году и 10.000 р. въ текущемъ (изъ 450.000 р. ассигнуемаго кредита). Независимо отъ этого въ Св. Синодѣ въ октябрѣ минувшаго года стояли на очереди къ ассигнованію пособія отъ казны причтамъ слѣдующихъ приходовъ Вятской епархіи: а) *вновь открываемыхъ*—при дер. Ключевкѣ Елаб. у., при поч. Тюмени Орлов. у., при поч. Козловавожскіе Котельн. у., при поч. Тырышкинскомъ Яран. у., при дер. Дуванкѣ Сарап. у., при дер. Лекшурѣ Малмыж. у., при дер. Полома (надъ Ключемъ) Глаз. у., при дер. Юмочкѣ Уржум. у., при дер. Чугунахъ Котельн. уѣз., при поч. Чубоевскомъ Глазов. у., при дер. Мирошинской, Лядово тожъ Яранск. у., и при дер. Каменное Задѣлье Глазов. у.; б) *на вторые штаты*—въ селѣ Бурмакинѣ Вятск. у., Гумью-Мучашѣ Яранск. у., Ветошкинѣ Уржумск. у. и Сардыкѣ Глаз. уѣз.; в) *на діаконскія вакансіи*— въ селѣ Малокоролевскомъ Глазов. у. и Омутнинскомъ заводѣ того-же у. и г) на вакансію 2-го псаломщика въ селѣ Верходворьѣ Орлов. у.

По дѣйствующему въ настоящее время законодательству православныя монастыри и церкви могутъ *пріобрѣтатъ на свое имя недвижимое имущество* не иначе, какъ съ особаго въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ Высочайшаго соизволенія. Находя такой порядокъ пріобрѣтенія недвижимыхъ имуществъ стѣснительнымъ для церквей и монастырей по своей медлительности и сложности, а потому и вреднымъ для Церкви, 31 членъ Госуд. Думы внесли въ нее законодательное предположеніе объ измѣненіи соотвѣтствующихъ статей закона въ томъ смыслѣ, чтобы права церквей и монастырей на пріобрѣтеніе ими недвижимыхъ имуществъ были уравнены съ правами на совершеніе купчихъ, представленными обществамъ и учрежденіямъ.—Надобно думать, что предложеніе это въ Гос. Думѣ серьезнаго противодѣйствія не встрѣтитъ.

Священникъ Александръ Поповъ.

Отвѣты Редакціи.

Вопрошающему священнику. 1) Относительно храненія братской кружки и раздѣла денегъ см. подробное распоряженіе Еп. Начальства, напечат. въ № 4 Еп. Вѣдомостей за 1889 г. Указываемый вами порядокъ раздѣла кружки въ кабинетѣ настоятеля и не при всей братіи во всякомъ случаѣ не правиленъ.

2) Если настоятель не приглашаетъ остальныхъ членовъ причта къ высыпкамъ и не посвящаетъ ихъ въ мѣсячные расходы, то они могутъ и должны заявить ему это лично, а если это заявленіе будетъ настоятелемъ оставлено безъ вниманія, то выразить это въ подписи при мѣсячномъ итогѣ.

3) Дрова, заготовленные на годъ для своего продовольствія изъ церковнаго лѣса, священникъ, при перемѣщеніи въ другое село, долженъ предложить купить своему преемнику, а въ случаѣ несогласія послѣдняго купить, онъ, по нашему мнѣнію, можетъ ихъ продать и на сторону.

4) Продать „сучья“ изъ причтоваго лѣса безъ согласія на то причта настоятель права не имѣлъ.

5) Исправленіе дорогъ на земляхъ, отводимыхъ въ пользованіе причта, лежитъ на обязанности прихожанъ. Свода Зак. т. XII, ч. 1, примѣч. къ ст. 755. Изд. 1857 г.

6) Навозъ съ церковной площади принадлежитъ церковной казнѣ, которая и отвѣчаетъ за чистоту площади.

7) Если въ вашемъ селѣ „мѣрная“ руга, то священникъ, исправлявшій временно, до вашего назначенія, съ октября до февраля обязанности священника и по вашей части, поступилъ неправильно, собравши ругу, которая дается за весь годъ. Если же это только доброхотныя даянія прихожанъ, то судить о его виновности трудно.

Священнику I. С. 1) Священники не только не обязаны снимать копіи съ увольнительныхъ билетовъ запасныхъ нижнихъ чиновъ при повѣнчаніи ихъ, но не обязаны даже и требовать предьявленія таковыхъ.

2) На бракъ въ указываемой вами степени родства слѣдуетъ испросить разрѣшеніе Преосвященнаго.

3) Указомъ Св. Синода отъ 19 января 1810 г. разъяснено, что разрѣшеніе архіерея на браки въ 6 степени должно быть испрашиваемо лишь въ томъ случаѣ, если при такихъ бракахъ произойдетъ смѣшеніе родственныхъ именъ.

Причту Ижевской единовѣрческой церкви. Если при отводѣ участка земли точно сказано, что онъ отводится „въ пользованіе священнику“, то послѣдній имъ и долженъ пользоваться; если же участокъ отведенъ въ пользованіе причта, то имъ и должны пользоваться всѣ члены причта, хотя бы послѣдній и былъ увеличенъ.

Причту с. Н. Объ усиленіи полицейскаго надзора для прекращенія безобразій около казенной винной лавки, находящейся при вашемъ селѣ, слѣдуетъ просить г-на уѣзднаго Исправника.

Псаломщику Н. 1) По нашему мнѣнію, 60 руб., получаемые за требоисправленія въ больницѣ, должны быть внесены въ общую кружку въ раздѣлъ всего причта. Если въ этомъ вопросѣ мнѣнія членовъ причта раздѣлились, то онъ могъ бы быть обсужденъ на благочинническомъ съѣздѣ, протоколъ котораго по сему дѣлу д. б. представленъ на утвержденіе Преосвященнаго. 2) По ст. 15 Инстр. благочиннымъ, крещеніе должно совершаться... „непремѣнно при діаконехъ и церковно-служителяхъ въ церкви, развѣ бы какая нибудь особенно благословная причина иногда потребовала окрестить младенца въ домѣ“; во и тогда плату за крещеніе слѣдуетъ вписать въ кружку, такъ какъ псаломщики и діаконы записываютъ событія крещенія въ метрики.

Псаломщику П. Ч. Такъ какъ указа о перемѣщеніи васъ въ другую часть прихода не было, то вы и должны оставаться въ части того священника, въ которой находились ранѣе, хотя бы этотъ священникъ и назначенъ былъ настоятелемъ.

Псаломщику М. П. 1) Какъ неокончившій курса духовнаго училища, вы не можете быть освобождены отъ призыва въ дѣйствующую армію въ случаѣ мобилизаціи.

2) Во время японской войны взятые на службу псаломщики пользовались доходами и мѣста были оставляемы за ними.

3) Время состоянія на военной службѣ вижнимъ чиномъ зачитается въ срокъ выслуги на полученіе пенсіи.

Псаломщику Г. В. 1) Если со стороны Еп. Начальства не было указа о принятіи священника изъ Благовѣщенской епархіи въ Вятскую, то онъ и долженъ считаться священникомъ той епархіи.

2) Провожать молодыхъ съ колокольнымъ звономъ не слѣдуетъ, такъ какъ звонъ производится тогда, когда это положено по уставу.

3) При крещеніи младенцевъ, по обычаю, отчисляется, коп. 10, не за чтеніе такъ называемой 40-й молитвы, а за чтеніе молитвъ „повнегда родити женѣ отроча“ и за чтеніе молитвъ при нареченіи имени.

4) Неоднократно подъ опасеніемъ строжайшей отвѣтственности воспрещалось духовенству употреблять церковныхъ сторожей на свои работы. См. напр. Указъ Д. Конс. отъ 24 іюля 1891 г. № 7944.

5) Денегъ ни при исповѣди, ни за теплоту брать не слѣдуетъ, а должно ставить кружку съ надписью: „въ пользу причта“ и поступившія въ нее деньги дѣлить по общему правилу. См. Указъ Д. Конс. отъ 23 марта 1887 г. № 4265.

Н. Карпову. Программа для испытанія лицъ, ищущихъ сана священника, діакона и псаломщика, напечатана въ № 18 Еп. Вѣдомостей за 1905 годъ.

Редакторъ *Н. Гусевъ.*

Печатать дозволяется. Гор. Вятка. 3 іюня 1910 года.
Цэнзоръ протоіерей *В. Раевскій.*