



ЕПАРХІАЛЬНА БІБЛІОТЕКА

ВЪДОЮСТН.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается
въ Редаціи.

№ 6.

Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересылкою
пять руб. 50 коп.

1902 года. (19-й годъ.) 15-го Марта.

О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ь Н Ы Й.

1.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Священнической сынъ Анатолий Пушкаревъ, по прошенію 4 марта с. г., назначенъ и. д. псаломщика къ церкви села Разъвжинскаго, Минусинскаго уѣзда.

Перемѣщенный на священническое мѣсто къ церкви села Кольцовскаго, Ачинскаго уѣзда, священникъ Больше-Кемчугской Никольской церкви, того же уѣзда Николай Пахаловичъ, по прошенію, 26 февраля с. г., оставленъ на прежнемъ мѣстѣ служенія въ с. Больше-Кемчугскомъ.

На рапортѣ и. д. благочиннаго церковей Туруханскаго края, священника Павла Попова, отъ 7 Февраля 1902 года за № 70, о пожертвованіи Енисейскимъ мѣщаниномъ Алексіемъ Іоанновымъ Поповымъ въ Дудинскую церковь иконы въ серебряной ризѣ и серебряной лампадки стоимостію въ 225 руб., Его Преосвященствомъ 26 Февраля 1902 года положена резолюція: „Мѣщанину Алексію Попову за пожертвованіе имъ въ Дудинскую церковь иконы въ серебряной ризѣ и серебряной лампадки стоимостью въ 225 рублей объявляется моя благодарность и преподается Божіе благословеніе, о чемъ и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

На докладѣ Духовной Консисторіи объ окончаніи ремонта Тесинской Богородице-Казанской церкви, на что, какъ донесъ рапортомъ, отъ 31 Января с. г. за № 122, и. д. благочиннаго 2 уч. Минусинскаго уѣзда священникъ Василій Рождественскій, прихожанамъ оной церкви сдѣлано пожертвованіе въ размѣрѣ 479 р. 1 к., Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евѣмїемъ, Епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ, наложена слѣдующая резолюція: „Прихожанамъ Тесинской церкви за пожертвованіе ими 479 р. 1 коп. на ремонтъ означенной церкви объявляется моя благодарность и преподается Божіе благословеніе,—о чемъ и напечатать въ епарх. вѣдомостяхъ.“

31 Марта 1901 года присоединена къ православію, деревни Монастырской, Вознесенской волости, Красноярскаго уѣзда, поселенческая дочь дѣвица Марана Антоніева Юдайтись, римско-католическаго вѣроисповѣданія, 17 лѣтъ, и названа Маріей.

16 Апрѣля 1901 года присоединена къ православію поселенческая дочь села Субботинскаго, Шушенской волости, Минусинскаго уѣзда, дѣвица Анна Николаева Щигель, римско-ка-

толическаго вѣроисповѣданія, 18 лѣтъ, съ сохраненіемъ прежняго ея имени Анна.

25 Октября 1901 г. присоединенъ къ православію ссыльно-поселенецъ Енисейской губерніи, Канскаго уѣзда, Уринской волости, села Усть-Каначульскаго, Давлетъ Тажіевъ, магометанскаго вѣроисповѣданія, 30 лѣтъ, съ нареченіемъ ему православнаго имени Николай.

Въ 1901 году присоединены къ православію изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія: 24 Марта, села Троицкаго поселенческая жена Юлія Іосифова Телепина, 26 лѣтъ, съ нареченіемъ ей православнаго имени Іулія, и 3 Іюля Канскій мѣщанинъ Игнатій Петровъ Лушкевичъ, 71 года, съ сохраненіемъ прежняго его имени Игнатій.

5 Января 1902 года просвѣщенъ святымъ крещеніемъ административно ссыльный изъ мѣщанъ мѣстечка Ширвита, Виленской губерніи и уѣзда, Мейеръ Лейбовъ Пайкесъ, іудейскаго вѣроисповѣданія, 27 лѣтъ, съ нареченіемъ ему православнаго имени Александръ.

2.

Отъ Енисейской Духовной Консисторіи.

Въ исполненіе циркулярнаго распоряженія Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 18 января сего года за № 2004, Енисейская Духовная Консисторія, съ Архипастырскаго соизволенія, еще разъ напоминая причтамъ церквей Енисейской епархіи ихъ обязанность, на основаніи Высочайше утвержденнаго 24 января 1822 года мнѣнія Госуд. Совѣта, св. зак. 1899 г. т. IX, Уст. о сост. ст. ст. 859—860 и 987, т. X. ч. I. зак. гражд. изд. 1900 г. ст. 28, Уст. Дух. Консист. 1883 г. ст. 16 и опредѣленій Святѣйшаго Синода отъ 6 іюня 1847 года, 3 февраля 1852 года, 11 мая 1865 г. 1—30 апрѣля 1869 г., 17 мая 1875 г., 15 марта—4 апрѣля 1877

года, 15—26 января и 9—20 октября 1892 г. (Церк. Вѣд. 1892 г. № 44), писать не только первые, но и вторые (оставляемые при церкви) экземпляры клировыхъ вѣдомостей, метрическихъ, обыскныхъ и приходорасходныхъ книгъ и исповѣдныхъ росписей на бланкахъ, выписываемыхъ Консисто́ріею изъ Московской Синодальной Типографіи, вмѣняетъ въ непремѣнную обязанность всѣмъ причтамъ епархіи: 1) писать выписи о лицахъ, подлежащихъ отнесенію воинской повинности, а также выписи о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ на бланкахъ, печатаемыхъ Синодальною же типографіею, и 2) самимъ заботиться о томъ, чтобы при церквахъ имѣлись достаточные запасы потребныхъ пробѣльныхъ Синодальныхъ бланковъ, выписывая таковыя изъ Консисто́ріи заблаговременно, такъ какъ отговорки и оправданія, что документы пишутся не на Синодальныхъ бланкахъ по неимѣнію таковыхъ въ запасѣ, не должны быть принимаемы въ уваженіе. О.о. благочинные должны имѣть строгое наблюденіе за исполненіемъ сего распоряженія и, вмѣстѣ съ тѣмъ, обязаны доставлять въ Консисто́рію отчетныя вѣдомости подъ лит. А, Б, В, Г и Д на Синодальныхъ бланкахъ; причемъ Духовная Консисто́рія предупреждаетъ, что причты и о.о. благочинные, замѣченные въ неисполненіи сего послѣ напечатанія въ Енисейскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, будутъ подвергаемы денежнымъ штрафамъ или другимъ наказаніямъ по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства. По поводу вышеизложеннаго распоряженія на рапортѣ г. секретаря Енисейской Духовной Консисто́ріи положена 19 февраля сего года резолюція Его Преосвященства: „Если паче чаянія и послѣ напечатанія сего распоряженія въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ найдутся такіе причты и благочинные, которые будутъ уклоняться отъ выписки бланковъ изъ Синодальной Типографіи для метрическихъ выписей и прочей церковной отчетности и будутъ писать метрическія выписи и церковную отчетность на простой бумагѣ или на бланкахъ, печатаемыхъ въ частныхъ типографіяхъ,

то о таковыхъ ослушникахъ Епархіальной и Синодальной власти немедленно доносить мнѣ рапортомъ для привлеченія ихъ за ослушаніе къ законной отвѣтственности.“

3.

Вакантныя мѣста.

Священническія:

Ачинскаго уѣзда, въ с. с. Дербинскомъ, Кольцовскомъ и Тюльковскомъ; Енисейскаго уѣзда, въ с. Чалбышевскомъ; Минусинскаго уѣзда, въ с. с. Сосновскомъ, Шунерскомъ; Красноярскаго уѣзда, въ с. с. Кускунскомъ, Ладейскомъ и Погорьльскомъ, и въ Есеевскомъ приходѣ Туруханскаго края.

Діаконскія:

Канскаго уѣзда, въ с. Троицко-Заводскомъ; Минусинскаго уѣзда, въ с. с. Аскызскомъ, Идринскомъ, Комскомъ, Казанцевскомъ, Никольскомъ и при Енисейской Успенской церкви.

Псаломщическія:

Ачинскаго уѣзда, въ с. с. Назаровскомъ и Покровскомъ; Енисейскаго уѣзда, въ с. Дубческомъ; Красноярскаго уѣзда, въ с. с. Есаульскомъ и Кекурекомъ; Минусинскаго уѣзда, въ с. с. Березовскомъ; Канскаго уѣзда, въ с. Шалаевскомъ.

4.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербной недѣли для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше просить всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество существуетъ исключительно лишь этимъ сборомъ.

Въ виду того, что денежные суммы, предназначаемыя отъ церквей епархіи на устройство свѣчнаго завода, почему-то нѣкоторыми причтами и до сего времени адресуются на мое имя, считаю долгомъ почитательнѣйше довести до свѣдѣнія причтовъ, что журнальнымъ постановленіемъ XXXI сѣзда духовенства Енисейской епархіи, отъ 3-го Декабря минувшаго 1901 года за № 19, съ утвержденія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евѳимія, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго, я освобожденъ отъ должности члена Комитета епархіального свѣчнаго завода и въ настоящее время въ составѣ послѣдняго не состою.

Священникъ Всѣхъ-Святыхъ церкви *Василій Климовскій*.

Отъ Комитета епархіального свѣчнаго завода.

Въ виду наступленія усиленнаго требованія на крупные сорта церковныхъ свѣчъ (мѣстныхъ), Комитетъ покорнѣйше просить причты и церковныхъ старостъ заблаговременно сообщить управленію завода (можно чрезъ о.о. завѣдующихъ складами) о томъ, сколько и какихъ сортовъ мѣстныхъ свѣчи потребуются для церкви къ празднику Св. Пасхи.



ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1.

ОТЧЕТЪ

Красноярскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1901 годъ.

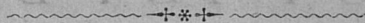


I. Составъ Красноярскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества въ 1901 году.

Красноярскій Епархіальный Комитетъ въ отчетномъ 1901 году составляли: предсѣдатель онаго, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евѡимій, Епископъ Енисейскій и Красноярскій; товарищъ предсѣдателя, Его Превосходительство, Г. Енисейскій Губернаторъ, тайный совѣтникъ М. А. Плещъ, и члены: ректоръ Красноярской духовной семинаріи, протоіерей Н. П. Асташевскій; епархіальный наблюдатель церковныхъ школь, протоіерей М. М. Лотоцкій; ключарь кафедральнаго собора, протоіерей М. В. Солодчинъ; смотритель Красноярскаго духовнаго училища, статскій совѣтникъ, К. А. Успенскій; директоръ Красноярской губернской мужской гимназіи, статскій совѣтникъ А. Я. Логарь, и преподаватель духовной семинаріи, надворный совѣтникъ, А. Г. Смирновъ; казначеимъ Комитета состоялъ членъ онаго, протоіерей М. В. Солодчинъ; дѣлопроизводителемъ—священникъ Красноярскаго кафедральнаго собора А. В. Фигуровскій.

Красноярское Отдѣленіе Православнаго Миссіонерскаго Общества имѣло въ отчетномъ году 73 члена.

Членами ревизіонной комиссіи по провѣркѣ денежныхъ книгъ и отчета Комитета были: протоіерей Воскресенскаго собора І. В. Рязанскій, священникъ Покровской церкви В. Е. Захаровъ и секретарь Енисейской духовной консисторіи И. С. Борзцовскій.



II. Дѣятельность Комитета.

Въ отчетномъ году было одно общее собраніе членовъ мѣстнаго Комитета и десять частныхъ. На общемъ собраніи членовъ Миссіонерскаго Общества, состоявшемся 4 Марта, согласно § 60 Устава Православнаго Миссіонерскаго Общества, членами собранія были выслушаны и одобрены: годовой отчетъ Комитета за 1900 годъ, заключеніе ревизіонной комиссіи, провѣрившей приходо-расходныя книги и наличность кассы, разсмотрѣна была смѣта расходовъ по содержанію Красноярской миссіи на 1901 годъ и избраны члены ревизіонной комиссіи. Частныя собранія членовъ Комитета имѣли цѣлью рѣшеніе возникавшихъ вопросовъ о нуждахъ миссіонерскихъ приходовъ епархіи, о средствахъ къ удовлетворенію ихъ и о мѣрахъ къ оживленію миссіонерскаго дѣла, а также распредѣленіе по принадлежности денегъ, отпущенныхъ Комитету по смѣтѣ на 1901 годъ, и провѣрка подлежащихъ уплатѣ счетовъ и приходо-расходной книги Комитета.

Главное вниманіе Комитета въ отчетномъ году было обращено на Туруханскую миссію, какъ наиболѣе нуждающуюся въ благоустройствѣ, которой, по сравненію съ Минусинской миссіей, дѣла предстоитъ еще весьма много. Въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе годы, нѣкоторые приходы Туруханскаго края оставались безъ

священниковъ; такъ, были празны священническія мѣста въ приходахъ Хатангскомъ и Ессейскомъ, потому что не находится желающихъ занять эти мѣста по неимѣнію въ нихъ причтовыхъ помѣщеній, помимо общихъ всѣмъ приходамъ края трудностей служенія. Въ Тазовскомъ приходѣ хотя священникъ и есть, но живетъ въ чужомъ приходѣ, Туруханскомъ, также за неимѣніемъ и въ этомъ приходѣ причтовыхъ помѣщеній. Это отсутствіе причтовыхъ помѣщеній и влѣдствіе этого проживаніе приходскихъ священниковъ за тысячи верстъ отъ своихъ приходовъ весьма губительно, конечно, отзывается на успѣхѣхъ миссіонерской дѣятельности ихъ. Не говоря уже о томъ, что голосъ миссіонеровъ не слышенъ некрещенымъ, но и крещенные умираютъ безъ напутствованія, младенцы крещенныхъ родителей безъ крещенія, брачные союзы остаются безъ освященія благословеніемъ церкви и т. д. Посему-то Комитетъ и обратилъ въ отчетномъ году свое особенное вниманіе на устройство причтовыхъ помѣщеній въ приходахъ Хатангскомъ, Ессейскомъ и Тазовскомъ.— Командированный въ Хатангскій приходъ іеромонахъ Макарій (въ мірѣ священникъ Михаилъ Сусловъ), рапортомъ на имя Его Преосвященства донесъ, что имѣющаяся при Хатангской церкви для помѣщенія причта изба представляетъ изъ себя крайне убогую хижину, совершенно непригодную не только для помѣщенія семейнаго человѣка, но даже и одного; влѣдствіе этого Хатангскій причтъ и жилъ всегда въ селѣ Дудинскомъ, за 1000 верстъ отъ своего прихода, и въ своемъ приходѣ бывалъ разъ или два въ годъ лишь проѣздомъ. Въ этомъ же рапортѣ онъ донесъ и о крайне плачевномъ состояніи Хатангской церкви, стѣны которой покривились, потолочныя балки въ алтарѣ и па-

перти изогнулись и потому подперты столбами, вмѣсто стекольныхъ рамъ въ окнахъ приморожены льдины и т. п. На постройку Хатангской церкви іеромонахомъ Макаріемъ испрашивается отъ 5 до 6 тысячъ рублей и таковая же сумма на постройку причтовыхъ помѣщеній, а всего отъ 10 до 12 тысячъ рублей. Заслушавъ сей рапортъ іеромонаха Макарія въ засѣданіи 20 февраля отчетнаго года, Комитетъ постановилъ: устроить въ селѣ Хатангскомъ причтовыя помѣщенія, планъ и смѣту на постройку каковыхъ поручилъ составить на мѣстѣ въ селѣ Хатангскомъ іеромонаху Макарію; въ виду же того, что одновременная съ постройкою этихъ помѣщеній постройка церкви потребуетъ большихъ ассигнованій, на покрытіе которыхъ Комитетъ рассчитывать не можетъ, Комитетъ поручилъ іеромонаху Макарію освидѣтельствовать церковь для выясненія возможности ремонта ея, по полученіи донесенія о чемъ и имѣть сужденіе о постройкѣ новой церкви или же о ремонтѣ только настоящей. Дѣло о постройкѣ причтовыхъ помѣщеній въ Есеейскомъ приходѣ, начавшееся еще въ 1893 году, въ 1900 году, казалось, было приведено къ окончательному и желательному результату и въ началѣ отчетнаго года была выслана въ кассу Туруханскаго Отдѣльнаго Приставства ассигнованная на этотъ предметъ сумма 3750 рублей для выдачи строительной комиссіи. Священникъ Есеейскаго прихода Павелъ Поповъ, коему было предписано принять въ дѣлѣ устройства въ его приходѣ причтовыхъ помѣщеній дѣятельное участіе, донесъ Комитету, что имъ найденъ и подрядчикъ для производства работъ, который изъявилъ свое желаніе построить помѣщенія за 3730 рублей съ тѣмъ, чтобы лѣсной матеріалъ былъ заготовленъ имъ въ Туруханскѣ на его средства, но

чтобы отъ Туруханска до Ессея, на разстояніи 1200 верстѣ, былъ доставленъ якутами безвозмездно. Но вслѣдъ за симъ священникъ Поповъ представилъ въ Комитетъ общественный приговоръ якутовъ, по которому они отказались отъ какого-то бы ни было содѣйствія въ устройствѣ въ ихъ приходѣ, при озерѣ Ессеѣ, причтовыхъ помѣщеній. Такимъ образомъ, дѣло объ устройствѣ помѣщеній на Ессеѣ приняло вновь то направленіе, въ какомъ оно было восемь лѣтъ тому назадъ, и тотъ-же характеръ непреодолимыхъ затрудненій, если не положительной невозможности устроить таковыя. Къ счастью и радости Комитета, въ этомъ трудномъ и вмѣстѣ очень важномъ для успѣха миссіонерской дѣятельности Ессейскаго причта дѣлѣ пришли на помощь Илимпійскіе тунгусы, которые въ представленномъ священникомъ Поповымъ общественномъ своемъ приговорѣ изъявили желаніе построить у себя въ кочевьяхъ при озерѣ Чиринда, въ 200 верстахъ отъ озера Ессея, всецѣло на свои средства, храмъ во имя Святителя Николая и поставить безвозмездно лѣсной матеріалъ для причтовыхъ помѣщеній и школы, кромѣ тесу и прочаго строительнаго матеріала, какъ то: желѣза, кирпича, каковыя матеріалы должны быть заготовлены на счетъ Комитета, а доставить къ мѣсту постройки съ рѣки Енисея тунгусы обязались на свой счетъ; на самое производство работъ тунгусы просили выдать имъ уже ассигнованныя на постройку Ессейскихъ причтовыхъ помѣщеній суммы. Сверхъ сего, бывъ на сѣздѣ Туруханскаго духовенства 2 Апрѣля, они изъявили готовность завести церковныхъ оленей для доставки провизіи причту и тутъ же на сѣздѣ нѣкоторыми изъ нихъ было пожертвовано для сей надобности 30 оленей, причемъ присутствовавшіе на сѣздѣ увѣряли, что

и другіе сородичи ихъ не откажутся пожертвовать до 100 оленей, количество, вполне достаточное, по признанію съѣзда, для доставки необходимой провизіи на весь причтъ, который, благодаря этому, поставляется въ выгодныя бытовыя условія. Миссіонерскій Комитетъ, принимая во вниманіе, что озеро Чиринда, по справкамъ, представляетъ собою географическій центръ Ессейскаго прихода, что населеніе около этого озера довольно значительно, именно, по сообщенію г. Туруханскаго Отдѣльнаго Пристава, 834 души обоого пола, и что, наконецъ, разстояніе этого озера отъ озера Ессея, также значительно населеннаго пункта Ессейскаго прихода, въ 200 верстахъ, по Туруханскому ичисленію пространство, не слишкомъ отдаленно, постановилъ перенести резиденцію Ессейскаго причта съ озера Ессея на Чиринду и разрѣшилъ Илимпійскимъ тунгусамъ построить при семъ озерѣ на ихъ средства деревянный храмъ во имя Св. Николая; но въ виду того, что пребываніе Ессейскаго причта при постройкѣ храма является неотложно необходимымъ, предложилъ тунгусамъ предварительно постройки храма построить на озерѣ Чиринда помѣщенія для причта, для чего передать имъ на производство самыхъ работъ высланныя въ Туруханскъ деньги 3750 рублей на постройку Ессейскихъ причтовыхъ помѣщеній. Свѣдѣній о дальнѣйшемъ движеніи дѣла въ Комитетѣ пока нѣтъ. Дѣло относительно устройства причтовыхъ помѣщеній при Тазовской церкви въ отчетномъ году приведено къ окончательному результату и уже выслана въ кассу Туруханскаго Отдѣльнаго Приставства ассигнованная на сей предметъ Совѣтомъ Миссіонерскаго Общества сумма 2100 рублей; въ настоящее время дѣло стоитъ за производствомъ работъ. Кромѣ сего въ отчетномъ

году купленъ домъ въ городѣ Туруханскѣ для помѣщенія Туруханскаго причта, такъ какъ имѣющійся причтовый домъ пришелъ въ крайнее убожество.

Изъ другихъ дѣлъ наибольшей важности, служившихъ предметомъ разсмотрѣнія и заботъ Комитета, должны быть указаны слѣдующія: 1. *Открытіе миссіонерской съ общежитіемъ для инородческихъ дѣтей школы въ селѣ Тазовскомъ.* Школа эта сначала была открыта частнымъ образомъ катихизаторомъ Тазовскаго прихода діаконъ Григоріемъ Мелентовымъ, на его средства, 15 декабря 1900 года. Миссіонерскій Комитетъ, получивъ свѣдѣніе о семъ и принимая во вниманіе, что школа въ Тазовскомъ приходѣ представляется въ миссіонерскомъ отношеніи въ высшей степени полезною и необходимою для края, принялъ эту школу въ свое вѣдѣніе и на свои средства, и на содержаніе четырехъ дѣтей, воспитывающихся въ настоящее время въ школѣ, Комитетомъ посланы уже деньги катихизатору Мелентову. Школа пока помѣщается въ причтовомъ домѣ, но по сообщенію Тазовскаго священника Θεодора Овчинникова, она въ недалекомъ будущемъ будетъ имѣть свое собственное зданіе, жертвуемое для нея Тазовскимъ казакомъ Александромъ Сотниковымъ, который изъявилъ готовность быть и попечителемъ ея со взносомъ отъ 25 до 50 рублей въ годъ. Такимъ образомъ, будущая судьба школы упрочивается и, при помощи Божіей, она будетъ благодѣтельнымъ разсадникомъ здравыхъ христіанскихъ понятій и просвѣщенія и цивилизаціи въ отдаленномъ уголкѣ Туруханскаго края. 2. *Исправленіе школьнаго зданія и измѣненіе штата инородческихъ дѣтей въ Туруханской миссіонерской при монастырѣ школѣ.* По донесенію бывшаго Туруханскаго благочиннаго священника А. Муранова, зданіе миссіонерской школы

пришло въ сильный упадокъ: въ полу образовались щели до двухъ пальцевъ, потолокъ выгнулся, голландскія печи лопнули, такъ что зданіе въ прошедшемъ году два раза едва не сдѣлалось жертвою пожара; русская печь развалилась такъ, что вода въ кухнѣ за ночь промерзала на 2—3 вершка. Но по вырѣшеніи Комитетомъ необходимости исправленія зданія возникли существенныя затрудненія въ подысканіи мастеровъ для производства работъ, такъ какъ соглашался только одинъ мастеръ ѣхать изъ Красноярска въ Туруханскъ, но просилъ чудовищно-высокую цѣну. И только благодаря содѣйствію г. Туруханскаго Отдѣльнаго Пристава, обязательно предложившаго Комитету свои услуги по отремонтированію зданія хозяйственнымъ способомъ, школьное зданіе исправлено (за 410 рублей). Вмѣстѣ съ исправленіемъ школьнаго зданія измѣненъ штатъ воспитывающихся на средства миссіонерскаго общества въ школѣ инородческихъ дѣтей. При учрежденіи общежитія при школѣ было проектировано пять вакансій для мальчиковъ и пять для дѣвочекъ. Но дѣвочекъ никогда не содержалось въ школѣ, по нежеланію инородцевъ отдавать ихъ въ ученіе; поэтому въ отчетномъ году Комитетомъ рѣшено было вакансіи дѣвочекъ упразднить и вмѣсто нихъ увеличить вакансіи мальчиковъ до 10; самую же школу рѣшено преобразовать въ катихизаторскую, съ тѣмъ, чтобы она могла давать краю своихъ туземныхъ миссіонеровъ изъ инородческихъ дѣтей, знакомыхъ съ языкомъ и бытомъ инородцевъ, — о чемъ уже посланъ докладъ въ Святѣйшій Синодъ. 3. *Перенесеніе миссіонерской часовни со ст. „Боганида“ на ст. „Подхребетное“.* Дудинско-Хатангскій катихизаторъ іеромонахъ Платонъ донесъ Комитету, что ст. „Боганида“ оставленъ инородцами и нѣтъ надежды, чтобы онъ былъ когда либо посѣщаемъ ими —

какъ по отсутствію оленнаго корма, такъ и потому, что медвѣди, являясь въ лѣтнее время къ этому стану цѣлыми десятками, изгоняютъ жителей и раззоряютъ могилы покойниковъ. Заручившись согласіемъ инородцевъ перенести эту часовню на ст. „Подхребетное“ на ихъ собственныя средства, іеромонахъ Платонъ просилъ разрѣшенія на это перенесеніе. Комитетъ охотно удовлетворилъ это ходатайство и, сверхъ сего, постановилъ: часовню эту снабдить необходимою утварью и планами, такъ чтобы миссіонеры, посѣщая ее при своихъ поѣздкахъ по приходу, могли совершать въ ней богослуженія, особенно во время постовъ, чтобы дать возможность инородцамъ съ удобностію исполнять христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія.



III. Перемѣны въ составѣ причтовъ въ приходахъ съ инородческимъ населеніемъ.

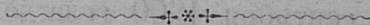
Въ составѣ причтовъ въ приходахъ съ инородческимъ населеніемъ въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемѣны: 1) въ Туруханскомъ краѣ: а) Дудинско-Хатангскій катихизаторъ іеромонахъ Платонъ съ 1 октября выбылъ изъ Туруханской миссіи, получивъ новое назначеніе отъ Св. Синода на должность члена Пекинской миссіи. б) На вакантную должность катихизатора Дудинскаго и Хатангскаго приходоѡвъ 28 ноября назначень завѣдующій Хатангскимъ приходомъ іеромонахъ Макарій (въ мѣръ священникъ Михаилъ Сусловъ). в) На вакантную съ 21 сентября 1900 года должность псаломщика Хатангской церкви 19 апрѣля опредѣлень псаломщикъ Маковской церкви Енисейскаго уѣзда Серафимъ Прозоровскій. г) Священникъ Туруханскаго собо-

ра и благочинный церковей Туруханскаго края Александръ Мурановъ 28 сентября переведенъ въ село Кочергинское Минусинскаго уѣзда, а на его мѣсто 28 же сентября переведенъ священникъ Ессейскаго прихода Павелъ Поповъ. д) Учитель Туруханской церковно-приходской школы Игнатій Четверговъ 8 августа постановленіемъ Енисейскаго епархіальнаго Училищнаго Совѣта уволенъ отъ должности, а на его мѣсто назначена того же числа учительница Клавдія Дудкинская.

2. Въ Минусинскомъ уѣздѣ: а) На вакантное съ 24 ноября 1900 года мѣсто Усть-Абаканскаго священника 26 февраля переведенъ священникъ Шалаболинской церкви Василій Самойловъ. б) На вакантное мѣсто діакона Усть-Абаканскаго прихода 9 марта опредѣленъ діаконъ Георгій Любимовъ. в) На праздное священническое мѣсто въ селѣ Усть-Фыркальскомъ перемѣщенъ 6 февраля священникъ села Беллыкскаго, Минусинскаго уѣзда, Александръ Поповъ.

3. Въ Ачинскомъ уѣздѣ: а) На праздное священническое мѣсто въ селѣ Покровскомъ (Чебаки) перемѣщенъ 3 марта священникъ села Устьянскаго Константинъ Іоакиманскій. б) Псаломщикъ Божіеозерскаго прихода Михаилъ Ооминъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ по прошенію уволенъ заштатъ, а на его мѣсто опредѣленъ сверхштатный псаломщикъ того же прихода и учитель церковно-приходской школы—инородецъ Кирилль Сеньдемешевъ.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ БУДЕТЬ).



Психологія древне-русскаго паломничества.

(Очеркъ).

Исторія не только интересна, но и поучительна. Современная историческая наука обратила особенное вниманіе на вопросъ о нашемъ древнемъ паломничествѣ, а русское общество съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе втягивается въ паломническое движеніе, проявляя въ тоже время большой интересъ къ произведеніямъ паломнической литературы не только нашего времени, но и древне-русской. Не всѣ, однако, имѣютъ возможность читать наши древнія паломническія произведенія; не всѣ по различнымъ условіямъ жизни могутъ имѣть подъ руками памятники старины. Вотъ почему мы желаемъ предложить читателямъ нѣсколько страницъ изъ исторіи древне-русскаго паломничества. Предстоящая рѣчь имѣетъ въ виду дать сильную характеристику паломническаго психологическаго настроенія древне-русскихъ паломниковъ.

Не простымъ туристомъ выступаетъ предъ нами древне-русскій паломникъ. Ему мало знакомы впечатлѣнія далекаго пути, открывающаго взору наблюдателя новыя мѣстности, новые города, невиданные ранѣ обычаи и внѣшній бытъ незнакомыхъ народовъ. Ни грозное море, ни его величавое спокойствіе, ни роскошь природы Востока и ея подавляющее величіе—ничто не способно было подѣйствовать на душу древне-русскаго паломника: его мысль почти цѣликомъ и безраздѣльно витала около святынь, его сердце жило почти одними религіозными чувствами. Исключенія здѣсь весьма ничтожны, и если встрѣчаются, то въ видѣ холоднаго наблюденія различныхъ мѣстностей, ихъ естественныхъ произведеній и быта ихъ жителей. „Отъ Царяграда по узкому морю, говоритъ извѣстный паломникъ Данииль (XII в.), итти 300 верстъ до Великаго моря, до Петалы острова 100 верстъ. То есть первый островъ на узцѣмъ морѣ“. Говоря о Петалѣ, тотъ же паломникъ замѣчаетъ: „ту есть лимень добръ“; но въ чемъ заключается

эта „доброта“, авторъ знаменитаго Хожденія не говоритъ, чуждаясь вообще ощущеній простаго путешественника. Даніиль—типъ древне-русскихъ паломниковъ, которые питались религіозными впечатлѣніями и чувствами. Востокъ тянулъ нашего древняго паломника своей религіозной стороной. Что же искалъ паломникъ въ послѣдней? какъ онъ настраивался по отношенію къ святынямъ Востока?

Среди чувствъ, которыми жилъ древне-русскій паломникъ, повидимому, первое мѣсто занимаетъ благоговѣніе предъ святынями Востока. Игумень Даніиль въ началѣ своего Хожденія называетъ себя „недостойнымъ“, „худшимъ во всѣхъ мнисѣхъ“ и т.д., и замѣчаетъ, что онъ желаетъ видѣть градъ Іерусалимъ, какъ именно „святой градъ“. Но почему паломники относились съ особеннымъ благоговѣніемъ къ восточнымъ святынямъ? Отвѣтъ намъ даетъ тотъ же Даніиль, а съ нимъ и русскій народъ, воспѣвшій паломника—этого „каликъ переходжаго“. Именно потому и святы были святыни Востока для нашего паломника, что онѣ были окружены чудесами, принадлежавшими или далекому прошлому или совершавшимися при паломникахъ и во времена паломниковъ. Нѣтъ ни одного паломника-писателя, который бы не рассказывалъ о чудесахъ Востока. Игумень Даніиль замѣчаетъ: „обходилъ... около святаго града Іерусалима по святымъ мѣстамъ, куда же Христось Богъ нашъ походи своима ногама и велика чудеса показа по мѣстомъ тѣмъ святымъ“; въ самомъ же повѣствованіи неоднократно рассказываетъ о чудесахъ не только прошедшихъ временъ, но и тѣхъ, свидѣтелемъ которыхъ былъ онъ, игумень Даніиль. Такъ, онъ рассказываетъ, что при немъ на островѣ Кипрѣ былъ крестъ, постановленный еще св. Еленой „на прогнаніе бѣсомъ и всякому недугу на исцѣленіе“... И бываютъ ту, на мѣстѣ томъ у креста того, знаменія велика и чудеса и до нынѣ. Стоитъ же на воздухѣ крестъ той“. У паломника XIII в. Антонія Новгородскаго „чудесъ и страшныхъ и святыхъ явленій“ такое множество, что перечислить ихъ нѣтъ никакой возможности

въ настоящей статьѣ. Но особенно много чудеснаго разсказывается въ Хожденіяхъ Познякова, Коробейникова и въ Словѣ о нѣкомъ старцѣ (всѣ XVI в.), представляющихъ собой почти сплошную запись чудесъ, которія встрѣчались на каждомъ шагу святыхъ мѣсть Востока. Стремленіе къ чудесному, какое можно было найти въ святыхъ странахъ восточныхъ, настолько иногда было сильно въ древне-русскомъ обществѣ, что принимало иногда нежелательныя формы. Кіевскіе монахи XIII в. думали, что стоитъ только сходить во Іерусалимъ, „гдѣ знаменія и чудеса дѣются“, — и спасеніе достигнуто. Митрополитъ Іосифъ принужденъ былъ (около 1237 г.) замѣтить имъ, что всякій, ищущій подобнымъ образомъ спасенія, „причитается въ часть невѣрныхъ жидовъ, просящихъ знаменія отъ Христа“, и что „не ногами“ нужно „искати спасенія“. Народный эпосъ, воспѣвая каликъ, съ своей стороны свидѣтельствуетъ о стремленіи послѣднихъ къ чудесамъ Востока: Калики ходили

„Во Ердань рѣкъ искупатися, *Нетлѣнной* ризой утеретися“.

Но ища чудесъ, паломникъ древней Руси относился къ нимъ не съ чувствомъ простаго любопытства, а съ великимъ благоговѣніемъ. Онъ не иначе называлъ и считалъ посѣщаемыя имъ мѣста, какъ святыми. Даниилъ идетъ въ Палестину „видѣти святыи градъ Іерусалимъ“; онъ много ходилъ „по святымъ мѣстамъ“ и пишетъ „о святѣмъ градѣ Іерусалимѣ, и о той земли блазѣй, и о пути, еже къ святымъ мѣстомъ“. Точно также выражаются и остальные паломники-писатели. И Васька Буслаевъ говоритъ храбрымъ новгородскимъ молодцамъ: „А скажите вы, молодцы, мнѣ прямого путя ко святому граду Іерусалиму“. 40 каликъ со каликой эпосъ отправляетъ на Востокъ, чтобы они поклонились „святому граду Іерусалиму“ и помолились „святой святынѣ“. — Благоговѣя предъ святынями Востока, нашъ древній паломникъ, естественно, старался выразить это благоговѣніе въ самыхъ разнообразныхъ формахъ. Наиболѣе употребительной формой здѣсь является поклоненіе святынямъ и цѣлованіе священныхъ предметовъ. Паломники неодно-

кратно заявляютъ: „и поклонихомся“, „и цѣловахомъ“; а Хожденіе Василя Гагары (XVII в.) даже надписывается такими словами: „како ходилъ во Іерусалимъ и во Египеть и во Царьградъ и како святымъ мѣстомъ поклонихся во Іерусалимъ и во Египтъ и цѣлова ихъ честнѣ“. Арсеній Сухановъ пишетъ Проскинитарій, Евѣимій, инокъ Чудова монастыря, переводитъ Проскинитарій Каллуды (XVII в.), а „Проскинитарій“ въ буквальномъ переводѣ значитъ: „поклонникъ“. Поклоненіе святынямъ Востока, какъ осуществленіе завѣтныхъ желаній нашего древняго паломника, возбуждало въ послѣднемъ сильнѣйшую радость и священный восторгъ. „Азъ же,—говоритъ Даніиль,—поклонився гробу Господню, и возьмъ кандило свое съ святымъ масломъ.... идохъ... радуяся великою радостію“. Иногда благоговѣніе къ святынямъ паломники выражали еще и тѣмъ, что шли пѣшкомъ, напр., къ Іерусалиму, ѣхавъ дотолъ на коняхъ. Считаемо не лишнимъ привести слѣдующія замѣчательныя строки нашего перваго паломника-писателя (Даніила): „Есть гора равна... близъ града Іерусалима, яко версты вдалѣ; на той горѣ сеѣдають съ конь вси людіе и поставляютъ крестыци ту и поклоняются святому Воскресенію... И бываетъ тогда радость велика всякому христіанину, видѣвше святой градъ Іерусалимъ и ту слезамъ пролитіе бываетъ отъ вѣрныхъ чловѣкъ... И идутъ вси пѣши съ радостію великою къ граду Іерусалиму“. А къ святому гробу Господню Даніиль приступаетъ не иначе, какъ „выступивъ изъ калиговъ“ (или, что тоже, сандалій) своихъ. Иногда паломники купались во Іорданѣ, какъ калики эпоса или Василій Гагара; омывались Іорданской водой, какъ Евфросинія Полоцкая XII в.; пили воду изъ священныхъ источниковъ, напр., изъ источника пророка Елисея, какъ черныи діаконъ Іона Маленькій XVII в.; отламывали вѣтки отъ смоковницъ, или пальмъ, освященныхъ присутствіемъ Богочеловѣка и святыхъ, какъ священно-инокъ Варсонофій XV в.—Благоговѣніе предъ святынями Востока у нашихъ древне-русскихъ паломниковъ не знало предѣловъ. И вотъ почему они не могли

не возмущаться такими обстоятельствами, какъ присутствіе разныхъ „еретиковъ“ и масульманъ въ тѣхъ же святыхъ мѣстахъ. Говоря объ одномъ женскомъ монастырѣ около Іерусалима, Даніиль не можетъ скрыть своего негодованія по поводу того, что „нынѣ“ онъ разоренъ „отъ поганыхъ“. Съ чувствомъ брезгливости тотъ же Даніиль говоритъ и о католикахъ, пѣніе которыхъ онъ называетъ „верещаніемъ“. Архимандритъ Агрееній, паломникъ XIV в., недоволенъ тѣмъ, что въ святыхъ мѣстахъ совершаютъ „службы проклятыя ереси“, что служатъ тамъ „Армяніи треклятіи“; а Зосима, паломникъ XV в., не иначе называетъ сарацннъ за ихъ владѣніе святыми мѣстами, какъ „лютыми“ и „печестивыми“. Василій Позняковъ сообщаетъ, что въ пасхальную ночь Хабежи (т. е. Абиссинцы) ходятъ вокругъ гробницы (Христа) и біють по тѣмъ бубномъ и скачуть и пляшуть, яко бы скомраен (скоморохи)“. „И дивихомся, — замѣчаетъ паломникъ, — Божію человѣколюбію, како терпитъ: не мочно бѣ человѣку и на торжищи таковая бѣснованія видѣти. Сихъ же окаянныхъ видѣхомъ въ церкви тако кругъ гроба Божія бѣсящихся“.

Тотъ же Позняковъ не можетъ равнодушно смотрѣть и на то, какъ берутъ плату съ христіанъ „поганые турки“ за осмотръ святыхъ мѣстъ и молитву въ нихъ, и на то, какъ входятъ „поганіи турки въ великую церковь ко гробу Господню“. Еще болѣе негодованія слышится въ словахъ Василія Гагара, который такъ описываетъ свои впечатлѣнія, полученныя въ ночь съ пятницы на субботу въ іерусалимскомъ храмѣ Воскресенія: „И въ тѣи ноци въ той великой церкви овін плачуть, овін радуются, а турки безбожные, ходя по той великой церкви, піють табакъ и шарапъ, и по арабски скверно глаголюще женскому полу, и плююще на нихъ, и хотяще скверно дѣйствовать“. Чрезъ нѣсколько строкъ Гагара арабовъ называетъ „мерзкими людьми“. Арсеній Сухановъ идетъ еще дальше и бранитъ уже греческихъ „поповъ и діаконовъ“ за то, что они носятъ „назади хвостъ широкъ и дологъ, якобы у женокъ и у сороки“; греческихъ „черницъ“ за

то, что онѣ „ходятъ якоже мірскія жены“, и наконецъ, „женъ греческихъ“ за то, что онѣ „ходятъ по франкски, рубашки не застегаютъ... якобы для прелестей“. Вообще говоря, Проскинитарій Арсенія служитъ весьма сильнымъ доказательствомъ того, что рускіе паломники, бывавшіе на Востокаѣ, не могли мириться съ такими явленіями церковно-религіозной и общественной жизни посѣщаемыхъ ими странъ, которыя нарушали мирное ихъ благоговѣйное настроеніе по отношенію къ восточнымъ святынямъ, и тѣмъ самымъ еще болѣе подтверждали наличность своихъ благоговѣйныхъ чувствъ къ святымъ мѣстамъ Востока.

Въ связи съ чувствомъ благоговѣнія наши древніе паломники имѣли еще одно чувство, которое было для нихъ весьма характерно. Мы имѣемъ въ виду чувство покаянное. Благоговѣніе предъ святынями Востока въ паломникѣ было тѣмъ сильнѣе, чѣмъ болѣе онъ сознавалъ свою „грѣховность“, свое „недостойнство“. „Се азъ, — говоритъ Даниилъ, — недостойный игумень., хужшій во всѣхъ мнисѣхъ, смиренный грѣхи многими, недоволенъ сый во всякомъ дѣлѣ блазѣ, понуженъ мыслию своею и нетерпѣніемъ моимъ, похотѣхъ видѣти святыи градъ Іерусалимъ“; „и то все видѣхъ очима своима грѣшнымъ“. Антоній Новгородскій также называетъ себя „недостойнымъ“ и „многogrѣшнымъ“. Сознаніе грѣховности проходитъ чрезъ весь рядъ паломниковъ древней Руси. Паломникъ XVII в. Василій Гагара пишетъ о себѣ: „И жихъ отъ юности своя житіе свое блудно и скверно препроводилъ, аки свинія въ калѣ грѣховнѣ пребыхъ, блудъ творяше безпрестанно: не имѣхъ бо ни среды, ни пятка, ни торжественнаго Божіи праздника, и того моего сквернаго и блуднаго житія было 40 лѣтъ, до древности лѣтъ житія своего. Потомъ же на мя наведе Господь нашъ Іисусъ Христосъ тѣ многія скорби и печали и бѣды и напасти. Потомъ же отпусти на корабли за море человека своего Гаранку въ Персицкую землю, и что было имѣнія моего многogrѣшнаго раба, и то все потонуло на мори судомъ Божиимъ. Да въ тоже время у меня многogrѣшнаго жена преставися, и я

общахся въ печали своей во Иерусалимъ ити помолитися и у Господня гроба приложитися, и во Иорданѣ искупатися, и многимъ патриархомъ греческимъ о грѣсѣхъ своихъ блудныхъ и скверныхъ покаятися и потомъ приняти отъ нихъ благословеніе“. Въ этихъ словахъ мы видимъ изображеніе того покаяннаго настроенія, которое, постепенно развиваясь, приводило древне-русскаго человѣка къ паломничеству на Востокъ. Восточныя святыни—вотъ тѣ мѣста, гдѣ, по представленію нашихъ предковъ, можно было спасти скорѣе, чѣмъ на Руси. Вотъ чѣмъ, между прочимъ, объясняется и то сильное стремленіе на Востокъ, какое замѣчается среди русскаго монашества и русскаго мірскаго общества до-петровской эпохи. Объ Антоніи Печерскомъ говорится въ Патерикѣ Печерскомъ, что онъ „къ путному шествію устремися, странствуя за странствовавшаго Господа и трудившагося нашего ради спасенія“. Св. Феодосій Печерскій устремляется своею мыслию именно туда, „идѣже Господь нашъ плотію походивъ, спасеніе содѣла“. Ефремъ Печерскій „горяше духомъ ко святымъ мѣстамъ, да и тамо святыхъ отецъ равноангельному житію самовидецъ бывъ, на добродѣтельныя ихъ труды поостритъ себе любовію“. Епископъ Бесѣды о Царьградѣ (XV в.) говоритъ своему собесѣднику царю: „азъ бо желаю и молюся Богу и святому архангелу Михаилу, да сподобитъ мя тамо конецъ житію пріяти въ святыхъ тѣхъ мѣстѣхъ, дабы ми хотя мало ослаба была множеству грѣхъ“. Древне-русскіе паломники, какъ видно, не только имѣли покаянное чувство, но, что особенно важно, они искали на Востокъ удовлетворенія этого чувства и ради него совершали свои путешествія. Заглаженія грѣховъ своихъ они хотѣли достигнуть уже самымъ процессомъ странствованія. Ефремъ Печерскій просилъ преподобнаго Антонія, „да подастъ ему благословеніе въ страну греческую отити: той же не хотяше лишитися ему мзды странничества, отпусти его съ благословеніемъ и молитвою“. Прибѣгали паломники и къ другимъ средствамъ заглаженія грѣховъ. Предъ гробомъ Господнимъ вскорѣ послѣ постановленія кандиль

(лампадъ) Даниломъ и другими, „источники слезамъ проливались отъ вѣрныхъ людей; аще бо кто окаменено сердце имать, по тогда можетъ прослезити, всякъ бо человекъ зазритъ въ себѣ и поминаетъ грѣхи своя“. Трифонъ Коробейниковъ въ тѣхъ же побужденіяхъ дѣлаетъ приношенія на масло, а Гагара — на свѣчи. Въ тѣхъ же цѣляхъ приносились паломниками и горячія молитвы. „Первѣе,— замѣчаетъ Даниль,— поклонился семь за князей, за всѣхъ и потомъ о своихъ грѣсѣхъ помолился есмь“. Иногда, какъ мы это уже видѣли, паломники купались въ водахъ Иордана или омывались иорданской водой. Съ этими обрядами покаянное чувство паломниковъ находилось въ самой тѣсной связи. Евфросинія „принесоша... воды отъ Иордана; она же... облилася по всему тѣлу своему, возлегши на ложи, рече: благословенъ Богъ, просвѣщающая всякаго человека, грядущаго въ міръ! Въ вѣки молюся человекѣлюбивому Богу, ревнующи Петрову покаянію“. Арсеній Сухановъ рассказываетъ, что въ его время паломники купались въ Иорданѣ „нагіе“, и иніи въ рубахахъ, иніи умываются и пьютъ мужи и жены и чернцы... иніи же саваны своя купя, и полотно примѣривъ къ мѣсту, идѣже Христа Бога нашего въ саванѣ клали, на Иорданѣ тотъ саванъ, пришедши, омокають въ воду и, высуша, относятъ въ свою страну, и блюдутъ до смерти; по преставленіи же въ тѣхъ саванахъ погребаются“. По нашему мнѣнію, весь обрядъ, описанный Сухановымъ, зависѣлъ отъ покаяннаго чувства паломниковъ. Купанье въ Иорданѣ и желаніе умереть въ упомянутомъ саванѣ имѣли для паломниковъ значеніе средствъ, очищающихъ отъ грѣховъ, и это тѣмъ болѣе, что иногда тѣже паломники желали даже умереть въ святой землѣ, чтобы скорѣе достигнуть спасенія. Евфросинія Полоцкая молилась: „азъ грѣшная егоже просихъ, получилъ [а] отъ Тебе, Владыко; се же и еще прошу у Тебе, Милостиве, да скончаю мѣсто прошенія моего: пріими духъ мой отъ мене во святѣмъ градѣ твоємъ Іерусалимѣ“. Еще яснѣе ту же мысль выражаетъ епископъ Бесѣды о Царьградѣ, когда высказываетъ желаніе умереть въ святыхъ мѣ-

стахъ, чтобы „хотя мало ослаба была множеству“ его „грѣхъ“. Мысль о покаянномъ чувствѣ древне-русскихъ паломниковъ засвидѣтельствована и народнымъ эпосомъ. Васька Буслаевъ заявляетъ:

„А мое то гулянье неохотное:

„Съ молоду бито много, награблено,

„Подъ старость надо душу спасти;

„А скажите вы, молодцы, мнѣ прямого путя

„Ко святому граду Іерусалиму“.

И вотъ приходитъ нашъ герой съ своей храброй дружиною

„Во Іерусалимъ градъ.

„Пришелъ въ церковь соборную;

„Служилъ обѣдни за здравіе матушки

„И за себя, Василя Буслаевича.

„На другой день служилъ обѣдни съ молебнами

„Про удалыхъ добрыхъ молодцовъ,

„Что съ молоду бито много, граблено.

„И ко святой святынѣ приложился онъ,

„И въ Ерданѣ рѣкѣ искупался“.

Говорятъ (Срезневскій и Ждановъ) о несамобытности образа Васьки, напоминающаго восточный и западно-европейскій образъ кающагося разбойника, ближайшимъ образомъ—сагу о норманскомъ герцогѣ Робертѣ, покаявшемся и отправившемся для заглаженія грѣховъ въ Палестину. Спорить нельзя. Но все-таки Васька—типъ древне-русскаго человѣка. Народъ не сталъ бы пѣть про Ваську, еслибы послѣдній въ главной чертѣ своего характера-покаянномъ настроеніи, съ какимъ онъ отправился на Востокъ—не отвѣчалъ русскому нравственному настроенію. Васька—образъ нашего предка, ради удовлетворенія покаяннаго чувства шедшаго къ святынямъ Востока, чтобы тамъ „душу спасти“. Русскій народъ сознательно воспѣваетъ свои идеалы и стремленія. Развѣ незначительно сходство между Васькой эпоса и Василюмъ Гагарой—знаменитымъ историческимъ паломникомъ XVII в.? Оба—страшные

грѣшника и оба они отправились въ Святую землю, чтобы найти тамъ у подножія Креста Христова умиротвореніе своей преступной совѣсти. Бремя грѣховъ чувствовалъ не одинъ средневѣковый христіанскій западъ Европы; не менѣе оно ощущалось и древней нашей православной Русью.

Съ облегченнымъ сердцемъ возвращался древне-русскій паломникъ на свою родину. Онъ не только достигъ созерцанія святыхъ мѣстъ и чудесъ Востока, къ которымъ трудно было по тогдашнимъ условіямъ пути проникнуть; но онъ получилъ и успокоеніе своего грѣховнаго сердца. Общенародная запись о святыхъ мѣстахъ—Хожденіе Трифона Коробейникова прекрасно изображаетъ восторгъ нашего древняго паломника, возвращающагося на родину: „пондоша радуешься ко Царю граду и отъ Царя града и къ Россійскому царству идохомъ радуешься..., славяще Святую Троицу Отца и Сына и Святаго Духа и нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ“.

А. Платоновъ.

3.

МѢСТНАЯ ХРОНИКА.

10 сего Марта въ Архіерейскомъ Домѣ, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евѳимія, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго, состоялось общее годовичное собраніе членовъ Красноярскаго отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества. Въ собраніи былъ доложенъ отчетъ Красноярскаго Епархіальнаго Комитета сего Общества о его дѣятельности и о состояніи миссіи въ епархіи за минувшій 1901 годъ, заслушана и утверждена смѣта расходовъ по содержанію миссіи на 1902—1903 годъ и избраны на новое двухлѣтіе члены Комитета и ревизіонной комиссіи. Въ отчетѣ Комитета весьма интересно сообщеніе о шаманствѣ инородцевъ Мипусинскаго уѣзда,

демонстрированное въ собраніи шаманскимъ костюмомъ, доставленнымъ въ Комитетъ миссіонеромъ Усть-Фыркальскаго прихода—Александромъ Поповымъ. Отчетъ Комитета въ непродолжительномъ времени будетъ напечатанъ въ епарх. вѣдомостяхъ.

Праздникъ трезвенниковъ.

30-го Января Кочергинское Общество Трезвости, какъ и въ прошломъ году, праздновало истекшую вторую годовщину своего существованія.... Послѣ литургіи, за которой мѣстнымъ священникомъ было сказано приличествующее случаю слово, трезвенники подняли икону Св. Великомученика Пантелеимона, котораго молитвенно избрали покровителемъ Общества, и въ сопровожденіи многочисленной толпы отправились къ дому, въ которомъ имѣло быть ихъ скромное торжество. Во время этого шествія, какъ трезвенники, такъ и всѣ сопровождающіе Св. Икону, съ одушевленіемъ пѣли молитвенныя воззванія: „Иисусе Сыне Божій, помилуй насъ! Пресвятая Богородице, спаси насъ! Радуйся, Великомучениче и Цѣлителю Пантелеимоне! Аллилуіа, аллилуіа, аллилуіа“!... Все это представляло въ высшей степени трогательную картину и многіе, особенно изъ женщинъ, умилились до слезъ.

По внесеніи Св. Иконы въ домъ, началось служеніе молебна Небесному Покровителю Общества Св. Великомученику Пантелеимону, которое закончилось многолѣтіемъ Государю Императору, Святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшему Евѣимію, утвердившему уставъ Общества, членамъ трезвенникамъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ. По окончаніи молебна Предсѣдатель Общества произнесъ рѣчь, въ которой, поздравивъ членовъ трезвенниковъ со вступленіемъ въ третій годъ жизни Общества и пожелавъ процвѣтанія Обществу на многіе годы, указалъ на видимую полезность Общества и ободрялъ трезвенниковъ на

дальнѣйшую ихъ дѣятельность на пользу себѣ и ближнимъ, благодарилъ присутствующихъ, не трезвенниковъ, за участіе ихъ въ скромномъ торжествѣ Общества, каковое участіе является доказательствомъ расположенія ихъ къ Обществу трезвости, и закончилъ свою рѣчь приглашеніемъ пропѣть тропарь Небесномъ Покровителю Общества Св. Великомученику Пантелеимону.

Послѣ пѣнія тропаря пѣвчими-учениками мѣстной ц.-пр. школы, былъ пропѣтъ національный гимнъ „Боже Царя храни“, а потомъ казначей Общества предложилъ вниманію слушателей отчетъ о дѣятельности и матеріальномъ положеніи Общества за истекшій годъ. Изъ этого отчета усматривается, что неурожай минувшаго лѣта отразился неблагоприятно на дѣлахъ Общества. Такъ, напримѣръ, въ періодъ перваго года своего существованія, когда въ хлѣбѣ недостатка не было, Общество не затруднялось въ матеріальныхъ средствахъ: членскіе взносы въ размѣрѣ 3 р. 40 к. въ годъ вносились всеми членами аккуратно, а также сравнительно не мало было и пожертвованій отъ постороннихъ лицъ, а въ истекшемъ году, не смотря на пониженіе членскихъ взносовъ до 1р. 20 к. въ годъ, многіе трезвенники не могли внести взносовъ; равнымъ образомъ и частныя пожертвованія уменьшились на двѣ трети противъ 1900 года.

Скудость средствъ въ свою очередь неблагоприятно повліяла на дѣятельность членовъ Общества: напр., въ началѣ м. г. было нѣсколько засѣданій Совѣта Общества Трезвости, на которыхъ было рѣшено: открыть чайную, организовать посильную помощь истинно-нуждающимся своего прихода, построить часовню въ честь Св. Великомученика Пантелеимона и, если позволятъ средства, приобрести въ собственность Общества домъ, подходящий для аудиторіи народныхъ чтеній. Кстати, здѣсь нелишне замѣтить, что наши прихожане очень охотно посѣщаютъ чтенія, которыя ведутся при школѣ; но такъ какъ школа очень и очень мала, то присутствовать на этихъ чтеніяхъ можетъ только $\frac{1}{4}$ желающихъ. Изъ всѣхъ этихъ мѣропріятій Совѣта Общества осу-

щество только одно—открытие чайной, да и та за недостаткомъ средствъ просуществовала только два мѣсяца, а объ организаціи помощи бѣднымъ и о постройкѣ часовни и дома нечего было и думать. Еще одно доброе дѣло, задуманное трезвенниками въ истекшемъ году, еще пока не осуществилось не по винѣ трезвенниковъ, именно: въ виду полного неурожая, у насъ двѣ трети населенія стали покупать хлѣбъ еще съ осени, а такъ какъ въ приходѣ никто не продаетъ хлѣба, то за покупкой его приходится ѣздить на сторону, версть за 50 и даже болѣе; но есть такіе бѣдняки, которымъ къ затрудненію раздобыться деньгами на покупку хлѣба, присоединяется еще затрудненіе ѣхать и разыскивать, гдѣ продаютъ хлѣбъ, тѣмъ болѣе, что такіе бѣдняки не имѣютъ возможности въ разѣ купить болѣе пуда, или даже полпуда; вотъ такимъ то бѣднякамъ наше Общество Трезвости и рѣшилось придти на помощь: закупить на имѣющіяся средства партію хлѣба и продавать его по номинальной цѣнѣ бѣднѣйшимъ своего прихода, а на вырученныя деньги опять закупить новую партію и т. д., пока будетъ возможность вести такую операцію; средствъ на лицо въ то время было около 60 рублей; кромѣ того рассчитывали сколько нибудь собрать пожертвованій на это дѣло, а доставить купленный хлѣбъ въ свое село трезвенники обѣщались сами, бесплатно. Таковое свое постановленіе Совѣтъ Общества представилъ г. Крестьянскому Начальнику, прося его разрѣшенія на упомянутую операцію и на сборъ пожертвованій на это доброе дѣло, но пока еще и до сего времени отвѣта отъ него никакого, къ сожалѣнію, нѣтъ.....

Послѣ чтенія отчета, пѣвчіе пропѣли гимнь „Коль славенъ нашъ Господь въ Сионѣ“ и былъ прочитанъ уставъ Общества, съ приглашеніемъ желающихъ записаться въ члены-трезвенники (записалось новыхъ членовъ болѣе 15 человекъ). Затѣмъ всѣ присутствующіе пропѣли молитву: „Отче нашъ“ и была предложена имъ скромная трапеза. Участіе въ трапезѣ приняли около 100 человекъ лицъ постороннихъ; но за тѣсною помѣщенію

не могли быть всѣ, желающіе участвовать на этомъ праздникѣ; во время трапезы шелъ очень оживленный разговоръ о дѣлахъ и задачахъ Общества и вообще о приходскихъ дѣлахъ и нуждахъ... По окончаніи трапезы, когда прочѣли молитву: „Достойно-есть, яко во истину...“, священникъ въ прочувствованныхъ словахъ поздравилъ трезвенниковъ со вступленіемъ въ 3-й годъ существованія Общества, пожелавъ при этомъ имъ всякаго благополучія и преуспѣянія въ дѣлахъ, и поблагодарилъ за хлѣбъ-соль...

Потомъ, при общемъ торжественномъ пѣніи, Икону Св. Великомученика Пантелеимона отнесли въ церковь. Такъ закончилось скромное торжество членовъ нашего Общества Трезвости. Дай Богъ, чтобы Общество это, такъ необходимое въ средѣ крестьянъ, существовало многіе годы!

Предсѣдатель Общества *Діаконъ Александръ Подгайскій.*

Нагорная жертва Минусинскихъ инородцев¹⁾.

Нагорное жертвоприношеніе бываетъ въ весеннее и лѣтнее время, большею частью въ 20 день іюля мѣсяца. Жертва (таяхъ) приносится на высокой горѣ горному духу (-тагъ ези), при которой могутъ участвовать отъ 10 до 40 и болѣе человекъ. Для жертвы на гору привозятся живые, ранѣ обѣщанные участниками жертвы, бараны и преимущественно бѣлой шерсти, съ черными щеками, а за неимѣніемъ подобныхъ могутъ быть и другой шерсти. Туда-же участники привозятъ *айранъ* своего приготовленія изъ молока и *арагу* изъ хлѣба. Жертвоприноситель (пасчазы) закалываетъ барана, разнимаетъ мясо на крупныя куски, не ло-

¹⁾ Жертвы приносятся съ участіемъ шамана и безъ него; здѣсь жертва описана безъ участія шамана.

мая костей, кладеть его въ большую чашу, наполненную водою, и начинаеть варить на приготовленномъ участниками этой жертвы кострѣ. Кромѣ воды и мяса въ чашу, какъ соль, такъ и другія приправы класть не дозволяется.

Нужно замѣтить, что инородцы для пищи и жертвъ барановъ колють разными способами. Для пищи—барана бьютъ обухомъ топора въ лобъ и тогда уже начинають разрѣзать горло, а для жертвы—прежде чѣмъ колоть, барану спирають дыханіе, моментально разрѣзають грудь и вынимають все внутренности, которыя тутъ-же бросаются въ огонь; снятая шкура съ жертвеннаго барана тоже бросается въ огонь. Пока варится мясо, жертвоприноситель ¹⁾ ставить на самомъ видномъ мѣстѣ березку ²⁾, срубленную однимъ изъ участниковъ этой жертвы, и лишь только мясо сварится, пасказы берутъ мясо, айранъ и идутъ уже все къ вышеозначенной березкѣ; подойдя къ ней, становятся вокругъ, а пасказы призываетъ горнаго духа и просить его о томъ, въ чемъ нуждаются его собраты, на примѣръ: о неиспосланіи дожда, о сохраненіи лошадей и скота отъ болѣзней, о хорошемъ урожаѣ травы и т. п. Покончивъ призываніе, участники кланяются березкѣ и кричатъ: *юй* (ура)! За тѣмъ начинають ходить вокругъ березки до 3-хъ разъ по солнцу и кланяются. По обходѣ бросаютъ часть мяса и плещутъ *айраномъ* на все 4 стороны, начиная съ востока и кончая сѣверомъ; какъ бросаніе мяса, такъ и плесканіе айраномъ дѣлается для умилостивленія духовъ. Покончивъ съ обрядомъ, все идутъ къ костру и начинають пить айранъ, арагу и ѣсть мясо и какъ только будутъ выпиты напитки,

¹⁾ Жертвоприноситель барановъ—п а с ч а з ы.

²⁾ Березка—алтынъ пурлугъ пай назынъ значить: золотые листья богатой березки.

оставшееся мясо сжигают вмѣстѣ съ костями, дабы кто не оскорбилъ остатковъ отъ жертвы.

Женщины при нагорныхъ жертвахъ не участвуютъ, но смотрѣтъ въ отдаленномъ разстояніи имъ не воспрещается*).

Псаломщ. П. Тыжновъ.



*) Описано со словъ жертвоприносителя инородца Аскизской Инородной Управы 2-й половины Сагайскаго рода Ивана Урыбина.

Содержаніе № 6. Отдѣлъ официальный—1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—2. Отъ Енисейской духовной консисторіи.—3. Валаптныя мѣста.—4. Объявленія.

Отдѣлъ неофициальный—1. Отчетъ Красн. Епарх. Ком. Прав. Мисс. Общ.—2. Психологія древне-русскаго паломничества.—3. Мѣстная хроника.

Редакторъ А. Насаткинъ.
Печ. разрѣш. Цензоръ, Ректоръ Красн. дух. сем. прот. Н. Асташевскій.