



торый въ царствованіе Анны Іоанновны, во времена бироновщины, былъ сосланъ въ дальнюю Сибирь, а возвращенъ былъ оттуда уже по вступленіи на престолъ Императрицы Елизаветы Петровны. Въ вознагражденіе за невинную ссылку Шубину, въ числѣ другихъ сокровищъ, былъ пожалованъ Нерукотворенный образъ Христа Спасителя, украшенный сребропозлащенной ризой съ драгоценными камнями, высокой живописной греческой работы; кромѣ того еще была пожалована Работкинская вотчина. Въ благодарность Господу Богу за возвращеніе изъ ссылки Алексѣй Яковлевичъ Шубинъ построилъ въ Работкахъ въ честь Высочайше пожалованнаго ему Нерукотвореннаго образа Христа Спасителя, каменный храмъ съ придѣломъ въ честь своего Ангела, Святаго Алексія Человѣка Божія. Окончательно отстроены и освящены храмъ былъ 19 Іюня 1785 года.

Въ 1833 году Работки были посѣщены гнѣвомъ Божіимъ: тамъ свирѣпствовала страшная холера; и прихожане Работкинскіе въ благодарность Господу за прекращеніе сей эпидеміи дали обѣтъ пристроить другой придѣлъ въ трапезѣ Спасской церкви въ честь Боголюбской иконы Божіей Матери, что и не замедлили сдѣлать въ томъ же году; такимъ образомъ возникъ второй придѣлъ, Боголюбскій. Съ тѣхъ поръ, т. е. съ 1833 года, никакой фундаментальной ремонтировки въ трапезѣ Спасской церкви не было; отсюда естественно представить, какой некрасивый видъ имѣлъ храмъ Божій: стѣны и потолокъ до того закоптились отъ дыма кадилъ, отъ свѣтъ лампадъ, отъ худыхъ печей, что трудно было разобратъ изображенія стѣнной живописи; иконостасы

отъ малѣйшаго прикосновенія тряслись и грозили опасностью упасть; окна съ того самаго времени, какъ были вставлены, не были внутри мыты, стекла отъ времени выцвѣли. Необходимо было все это исправить и привести внутренность церкви въ надлежащій приличный видъ и благолѣпіе, подобающее дому Божію. Немногіе визъ работкинскаго общества относились къ этому сочувственно. Вообще край поволжскій, считая и Работки съ окрестностями, зараженъ расколомъ: совершенно православныхъ трудно найти, и считающіеся православными не чужды нѣкоторыхъ предубѣжденій, порожденныхъ расколомъ. Кромѣ того, многіе умы отвлекало отъ поправки православной церкви желаніе нѣкоторыхъ прихожанъ построить въ Работкахъ храмъ единовѣрческій. Причтѣ и церковному старостѣ начинать исправленіе церкви на однихъ церковныхъ средства было затруднительно, такъ какъ церковь обладаетъ далеко небогатыми средствами. Въ такихъ затруднительныхъ обстоятельствахъ они явились на помощь проживающіе въ селѣ Работкахъ два брата Теодоръ и Василій Дмитріевичи Игнатъевы, занимающіеся въ Работкахъ торговлей и обладающіе хорошими средствами. Какъ люди православные, они большіе ревнители благолѣпія церковнаго, что не разъ доказывали довольно крупными пожертвованіями: такъ Теодоръ однажды пожертвовалъ бѣлыя газетовыя облаченія для священника и діакона, стоящія 250 рублей, а Василій въ разные времена три мѣдныхъ накладнаго серебра подсвѣчника, стоящіе 70 рублей, трехсвѣчникъ за престолъ, стоящій 90 рублей, парное къ пожертвованному депо брагтомъ облаченіе для втораго священника, покровъ на престолъ, такіе же воздухи. И на сей разъ они возы

мѣли доброе намѣреніе смѣнить иконостасы въ придѣлахъ Спасской церкви и, съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Нижегородскаго Архипастыря, приступили къ постройкѣ новыхъ: ими, при участіи причта Работкинской церкви и церковнаго старосты, были наняты рѣзчики вырѣзать и поставить иконостасы по составленному имъ плану, за 750 рублей.

Чтобы перемѣнить деревянный полъ на асфальтовый, смѣнить поконныя рамы, и переложить печи, было испрашено разрѣшеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, и израсходовано на сей предметъ церковныхъ денегъ 220 руб. и пожертвованныхъ гражданами на украшеніе церкви вдовою Леушкиною 80 руб. Но въ виду этой ремонтировки необходимо было выкрасить стѣны и потолокъ и возобновить стѣнную живопись. На этотъ предметъ было предложено прихожанамъ пожертвовать сколько нибудь, и они пожертвовали по 20 коп. съ души, что въ общемъ составило 213 руб. 80 коп. При недостаточности сихъ средствъ церковный староста Петръ Болтуновъ пожертвовалъ собственныхъ денегъ 500 рублей.

Когда были изысканы средства, тогда и начались работы (въ первыхъ числахъ Августа), и пріятно было посмотрѣть на нихъ: священники съ Работокъ, церковный староста, братья Игнатьевы и нѣкоторые изъ прихожанъ считали своею обязанностью каждый день зайти въ церковь, посмотрѣть на производившіяся работы, посовѣтываться какъ и что лучше сдѣлать. Въ концѣ Октября все работы были окончены, не доставало только иконостаса для алтѣваго Алексіевскаго придѣла, который (иконостасъ) и по условію съ рѣзчикомъ дол-

женъ быть поставленъ въ Январѣ мѣсяцѣ. Предстояло освященіе только праваго Боголюбскаго придѣла иди въ о. Настоятель о. Работкинской церкви священникъ Никандръ Орловъ, обратилъ къ Его Преосвященству съ прошеніемъ о божь освященіи в Боголюбскаго придѣла въ такое время, какое будетъ наиболее удобнымъ, прося поручить оное о. благочинному священнику о. Лыскова Введенской церкви Іакову Троицкому, что Преосвященный и разрѣшилъ, предписавъ совершить освященіе торжественно, которое и назначено было на 5 Ноября.

Какъ во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, такъ и въ виду того, что въ важныхъ, торжественныхъ случаяхъ, напр. при посѣщеніи храма и села чудотворными иконами или при освященіи церкви, храмъ Божій посѣщаютъ и многіе раскольники, или люди чуждающіеся Церкви, сомнѣвающіеся въ ея правотѣ, освященіе должно было совершить торжественно; извѣстно, какъ вліяетъ на вѣрующую душу возвышенное торжественное христіанское богослуженіе, чинное стройное пѣніе священныхъ пѣсней. И освященіе было дѣйствительно совершено торжественно.

Наканунѣ освященія, 4 Ноября, къ параклису прибыли о. благочинный Іаковъ Троицкій, священникъ с. Тагинца о. Николай Славолобовъ, священникъ с. Кадницъ о. Александръ Померанцевъ, діаконъ с. Кадницъ Василій Пальмовъ и члены Работкинскаго причта два священника и діаконъ. Малая вечерня была начата въ три часа, затѣмъ параклисъ и до вечеріе; совершалъ ихъ одинъ младшій священникъ Николай Орловъ. Черезъ полчаса послѣ окончанія сихъ службъ было на-

чато всенощное бдѣніе, которое также совершалъ священникъ Николай Орловъ съ двоими діаконами; о. благочинный и прочіе священники выходили только на литію, посвященіе хлѣбовъ и на величаніе. Многимъ въ первый разъ въ жизни привелось видѣть такое торжественное богослуженіе, совершаемое пятью священниками и двумя діаконами. На правомъ клиросѣ пѣли пѣвчіе ученики и ученицы Работкинскихъ училищъ и крестьяне, которые особенно усиленно готовились къ предстоящему торжеству освященія церкви; для того, чтобы лучше приготовить пѣвчихъ, въ помощь учителю причтомъ и старостою былъ приглашенъ особый регентъ; и должно приписать къ чести завѣдующихъ хоромъ и пѣвчихъ, что какъ всенощное бдѣніе, псалмы во время освященія, такъ и Литургія были выполнены безукоризненно.

Утромъ въ 7<sup>1/2</sup> час. начался перезвонъ, во время котораго поименованными выше священнослужителями соборнѣ, во главѣ съ о. благочиннымъ, было совершено водоосвященіе, послѣ чего было приступлено къ омовенію и облаченію св. престола и жертвенника. Начало каждого псалма, который слѣдовало пѣть на клиросѣ, возглашалось начальствующимъ при освященіи о. благочиннымъ, затѣмъ тоже самое пѣли всѣ священники, участвующіе въ освященіи, а потомъ уже псаломъ продолжали пѣть пѣвчіе. Сознвая, что устрояется жертвенникъ Невидимому Всемогущему Богу, Творцу вселенной, для приношенія Ему Безкровной Жертвы о спасеніи живыхъ и мертвыхъ, многіе православные не могли безъ слезъ умиленія смотрѣть на тѣ священныя дѣйствія, которыя совершались священнослужителями въ алтарѣ. Особенно трогательно была мину-

та, когда, по совершеніи крестнаго хода съ св. антиминсомъ, передъ завѣсою у западныхъ дверей начальствующій возгласилъ: „возмите врата князи вапа, и возмיתесь врата вѣчная, и внидетъ Царь славы“. „Кто есть сей Царь Славы?“ запѣли пѣвчіе. Начальствующій возгласилъ: „Господь силъ, Той есть Царь Славы“, осѣнилъ входъ св. антиминсомъ, завѣса разверзлась, и крестный ходъ вошелъ въ церковь.

Послѣ освященія придѣла, начались часы, затѣмъ Божественная литургія обычнымъ порядкомъ.

Во время обѣдни было сказано два поученія: одно во время причастнаго о. благочиннымъ Іаковомъ Троицкимъ о покровительствѣ христіанамъ Пресвятой Богородицы, въ честь иконы которой освященъ придѣлъ, другое послѣ заамвонной молитвы священникомъ с. Работокъ Николаемъ Орловымъ о вѣчности и неодолимости Церкви Божіей и о важности храма для христіанина. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому; Святейшему Синоду, Преосвященнѣйшему Модесту, Епископу Нижегородскому Арзамасскому со всею Богохранимою Его паствою, Благотворителямъ и благоукрашителямъ святаго храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ. По окончаніи литургіи и молебна, которые окончились около часу по полудни, всѣ священнослужители были приглашены церковнымъ старостою на праздничную трапезу,

## ПОУЧЕНІЕ,

произнесенное въ с. Работкахъ за Литургіей 5 Но-  
ября 1889 года.

„Созижду Церковь мою, и врата  
адова не одолѣютъ ей“ (Мтѣ. 16 гл.  
18 ст.).

Таково, православные слушатели, одно изъ обѣто-  
ваній Господнихъ о Церкви, обѣтованіе, которое ис-  
полнилось, исполняется и будетъ исполняться до скон-  
чанія вѣка сего, до самаго втораго пришествія Господ-  
ня: Церковь Божія пребудетъ святой, неогрѣшимой,  
неодолимой и вратами адовыми, потому что Господь  
пребываетъ и пребудетъ въ ней *во вся дни до скон-  
чанія вѣка*“ (Матѣ. 28, 20).

И нельзя не видѣть доказательствъ сихъ Божест-  
венныхъ словъ.

Не смотря на то, что съ самаго возникновенія  
Церкви злоба діавола возставала на церковь, хотѣла  
ее уничтожить, стереть съ лица земли, но Церковь  
пребыла и по сіи дни пребываетъ непоколебимой, въ  
своемъ ученіи неизмѣнной.

Въ первыя времена христіанства врагами Церкви  
были Іудеи, отвергнушіе и распявшіе Господа Іисуса, и  
язычники; однимъ проповѣдь о Распятіи была соблаз-  
номъ, для другихъ — безуміемъ, Іудеи и язычники гнали  
Церковь Божию; вслѣдствіе этихъ гоненій христіане не  
могли открыто совершать служенія Богу, а должны  
были скрываться въ мѣстахъ потаенныхъ, таинство  
Святаго Причащенія совершали въ подземельяхъ на

гробахъ мучениковъ, Языческимъ богамъ воздвигались  
храмы и совершалось открыто Си въ своемъ родѣ тор-  
жественно богослуженіе и приносились жертвы; но не  
дозволялось ни строить храмовъ, ни совершать служе-  
ній, ни даже вѣровать Богу христіанскому, Творцу все-  
ленной и Вседержителю: за открытое исповѣданіе вѣ-  
ры въ Трїединого Бога и Господа Іисуса Христа, Ис-  
купителя грѣховнаго міра, христіане шли на кресты,  
томились въ темницахъ, отдаваемы были на растерза-  
ніе дикимъ звѣрямъ, были истязаемы и мулимъ раз-  
личными родами мученій и казней. Но не смотря на  
то Церковь Божія Божія не только не уничтожилась,  
или сократилась, напротивъ число вѣрующихъ во Хри-  
ста все прибавлялось. Невозможно было челоуѣческими  
усиліями не только уничтожить, но даже поколебать зда-  
ніе Божіе, святую Церковь, такъ какъ въ основаніи  
Ея лежитъ *„камень многоцѣннѣе, избранъ, краеуголенъ,  
честенъ, и всякъ вѣрующій въ оныя не постыдится“* (Исаи  
22 гл. 16 ст.). Трудно было Іудеямъ и язычникамъ  
*„противу рожну прати“* (Дѣян. 9, 5), трудно было  
уничтожить Церковь Христову, и Она одержала бли-  
стательную побѣду надъ Іудейскимъ фанатизмомъ и языче-  
скимъ суевѣріемъ; на престолъ Византійскій вступилъ  
Императоръ Константинъ Великій, и гоненія прекрати-  
лись. Для Церкви Христовой настали мирныя, спокой-  
ныя времена, времена Ея процвѣтанія, о какъ внѣшня-  
го, такъ и внутренняго. Теперь христіане могли испо-  
вѣдывать свою вѣру во Христа и совершать богослу-  
женіе не въ подземельяхъ и въ мѣстахъ потаенныхъ:  
они начали строить великолѣпные храмы, въ которыхъ  
и совершалось торжественно богослуженіе и принесе-  
ніе Безкровной Жертвы. Служеніе Невидимому, Трї-

единому христіанскому Богу не то, что служеніе бездушнымъ истуканамъ. Это ясно видѣли и сами язычники, признавали неправоту отжившаго язычества и болѣе и болѣе присоединялись къ Церкви. Храмы языческіе разрушались, и на мѣстѣ ихъ воздвигались христіанскіе.

Но злоба діавола велика, и могла ли она примириться съ тѣмъ, что Церковь восторжествовала? И вотъ появляются разные лжеучители, искажаютъ догматы христіанскіе и проповѣдуютъ свое еретическое ученіе, каковы Арій, Несторій, Македоній и многіе другіе. Но и это не повредило Церкви Божіей. Напротивъ, святые Отцы, ведшіе борьбу съ еретиками, въ своихъ писаніяхъ, опровергнувъ еретическія лжеученія, вмѣстѣ съ тѣмъ раскрывали и уясняли Божественныя истины; а Вселенскіе соборы, предавъ еретиковъ проклятію, чтобы предотвратить возникновеніе новыхъ ересей, въ своихъ постановленіяхъ и правилахъ точнѣе опредѣлили христіанскіе догматы, такъ чтобы они не возбуждали сомнѣній въ умахъ людей, перешедшихъ въ Христіанство изъ язычества. Святая Церковь осталась неповрежденной, строгою хранительницею ученія Христова, осталась Святою; ея не одолѣла и не поколебала никакая злоба діавола.

Однако сравнительно въ недавнее время у насъ на Св. Руси появились и нынѣ появляются лжеучители, которые проповѣдуютъ: „Церкви быти не Церкви, архіереи не архіереи, священники не священники и прочая...“ (Наставл. изд. Оо. собора 1666 г.).

Печальное, безотрадное положеніе не вѣрить въ Церковь, внѣ которой нельзя получить даровъ Святаго Духа, нельзя получить прощенія грѣховъ и войти въ

соединеніе со Христомъ чрезъ Причащеніе святыхъ Таинъ. Крайнее упорство и ожесточеніе не вѣрить Божественнымъ обѣтованіямъ о вѣчности Церкви, не вѣрить словамъ Христовымъ, о которыхъ въ Святомъ Евангеліи мы читаемъ: „небо и земля прейдутъ, слова же Господня не прейдутъ“ (Мрк. 13, 31).

Вотъ уже болѣе двухъ сотъ лѣтъ, какъ злоба діавола ратуетъ противъ Церкви Христовой въ мірѣ отпавшихъ отъ нея расколоучителей и ихъ послѣдователей, но Церковь Божія остается непобѣдимой, стоитъ твердо и ни въ чемъ не измѣнила своего ученія, которое, какъ истинное, и должно быть одно, неизмѣнно, такъ какъ истина должна быть одна, и во всякія времена неизмѣняема. А что стало съ отдѣлившимися отъ Церкви? Если ученіе ихъ истинно, оно также должно было остаться неизмѣннымъ, но не то мы видимъ на дѣлѣ: сколько сектъ и толковъ породилъ расколъ! И всѣ эти толки и секты находятся между собою во враждѣ, всѣ другъ друга обличаютъ въ ересяхъ, другъ друга проклинаятъ; одно только общее между ними — ненависть къ Святой церкви Православной.

Можетъ ли повредить Церкви, какъ учрежденію Божественному, злоба людская, заблужденіе отъ непониманія Святыхъ Писаній? „Созижду Церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ей“ (Матѣ. 16, 18). И дѣйствительно, подобно солнцу, сіяющему среди безчисленнаго множества тѣлъ небесныхъ, Святая Православная Церковь, какъ зданіе Божіе, стоитъ неизмѣримо выше всѣхъ неправославныхъ обществъ христіанскихъ, какъ свѣтъ среди тьмы, которая „не можетъ его объять“ (Іоан. 1, 5). Построеніе на св. Руси храмовъ Божіихъ и ихъ украшеніе — одна изъ главныхъ христіанскихъ добро-

дѣтелей, которая свидѣлствуетъ о любви народной къ Православію, о любви къ храмамъ Божиимъ, свидѣлствуетъ о живучести и силѣ Православія.

И въ нашемъ краѣ Святая Церковь Православная ведетъ борьбу съ джеученіями. Между нами и около насъ не мало такихъ людей, которые гнушаются Церковію, гнушаются храмами православными, предпочитаютъ ихъ какой-либо кельѣ, гдѣ, неимѣющая права церковнаго учительства, наставница, едва умѣющая читать, толкуетъ Священное Писаніе и писанія Святого отеческія. И находятся слушатели, которые внимаютъ нагубнымъ словамъ наставницы о водареніи антихриста, о прекращеніи истиннаго священства и таинства, о сокрытіи на землѣ Церкви, о томъ, что безкровная жертва на алтаряхъ христіанскихъ утасла. Нѣкоторые изъ заблуждающихся маголемыхъ старообрядцевъ сами сознаютъ, что между раскольниками господствуетъ не вѣжество, сознаютъ правоту Церкви Православной, и иногда высказываютъ другимъ, что у нихъ обливаема сердце кровію отъ одного удара колокола, призывающаго вѣрныхъ чады Церкви къ общей молитвѣ въ храмѣ Божіемъ. Маголемые старообрядцы чуждаются храмовъ православныхъ. А что такое храмъ для христіанина? Храмъ — это рай, это небо наше на землѣ: здѣсь Богъ съ своею благодатію, здѣсь Ангелы и Святые съ своею помощію. Храмъ — это домъ Божій, гдѣ священная трапеза, гдѣ мы питаемъ пречистымъ Тѣломъ и пречистою Кровію Господа нашего Иисуса Христа для полученія вѣчной блаженной жизни. Храмъ — это духовная лечебница наша, гдѣ въ избыткѣ подаются различныя цѣлебныя средства: здѣсь св. вода для омытія первороднаго грѣха въ таинствѣ Крещенія;

въ храмѣ и св. миро для благодатнаго укрѣпленія духовныхъ силъ нашихъ; здѣсь и святыи елеи для исцѣленія недуговъ душевныхъ и тѣлесныхъ. Храмъ — это свѣтлый чертогъ, въ которомъ Господь чрезъ Священника вѣнчаетъ вступающихъ въ супружескій союзъ, — и вѣстѣ съ тѣмъ домъ печали, въ которомъ мы воздаемъ послѣдній долгъ молитвы и цѣлованія умершимъ нашимъ, послѣ чего они уносятся на кладбище, чтобы тамъ совсѣмъ сокрытыя отъ насъ въ темной холодной могилѣ. Чего же лишаются удаляющіеся Православной Церкви, и тѣмъ другимъ могутъ они замѣнить храмъ Господень?!

Помолимся, православные слушатели, о соединеніи съ Церковію неразумныхъ отпавшихъ отъ нея чадъ, дабы они, видя благолѣпіе храма сего и красоту и возвышенность богослуженія православнаго, сознали свое бѣдственное положеніе, вновь воссоединились съ св. Церковію, обратились бы къ Отцу небесному словами блуднаго сына: *„отче, согрѣшихъ ны небо и предъ Тобою, и уже нѣсмь достоинъ нарешися сынь твой: сотвори мя яко единого оубо насмилнъ Твоихъ“*. (Лук. 15, 18—19), и омыли бы свой грѣхъ отступленія отъ Церкви слезами Искренняго покаянія.

Помолимся и о тѣхъ, которые своими стараніями и пожертвованіями содѣйствовали украшенію святаго храма сего, и будемъ твердо вѣрить въ вѣчность и непоколебимость святой Церкви Православной, по неложному обѣтованію Господню: *„созижду Церковь Мою, и врата адава не одолѣютъ ей“*. (Мтѣ. 16, 18).

Священникъ с. Работокъ Николай Орловъ.

## Бесѣда со старообрядцами.

Въглопоповщинское общество составляет ли Христову Церковь.

Этотъ вопросъ рѣшался на бесѣдѣ 12 ноября въ Семинарской церкви. Слушателей было много, въ числѣ ихъ было не мало и старообрядцевъ. Со стороны ихъ велъ бесѣду Д. М. Смирновъ.

Бесѣда была начата чтеніемъ выдержки изъ письма протопопа Аввакума къ нѣкому Иоанну, въ которомъ онъ даетъ наставленіе, какъ относиться къ попамъ новаго рукоположенія и къ пастырямъ Церкви Православной. Онъ говоритъ, что съ 1666 года архіереи лишились благодати „и поставляеми отъ нихъ попы и діаконы не священны суть“, и потому совѣтуетъ „православнымъ христіанамъ“ не имѣть съ ними никакого общенія. Такъ и сдѣлали послѣдователи Аввакумова ского ученія: они бѣжали отъ Церкви, считая ее безблагодатной, и основали свои общины (Керженскіе скиты, Вѣтка, Стародубье, Рогожское кладбище). По ихъ мнѣнію, эти общины и составляютъ Христову Церковь. Приходящихъ къ нимъ изъ Православной Церкви они перекрещивали, а иные принимали черезъ муропомазаніе.

Чтеніемъ 95 зач. отъ Луки и толкованія на это начало было выяснено, что Господь основалъ Церковь въ трехъ чинахъ, — епископъ, пресвитеръ, діаконъ, „и ни большимъ мно быти, ни мнѣ“. (Благов. Лук., 95 зач.)

У бѣглопоповцевъ нѣтъ епископа, значитъ, это — не Церковь, основанная Господомъ (въ трехъ чинахъ);

это — общество, въ которомъ, вопреки Благовѣстнику, оказалось „лѣпо быти мнѣ“ трехъ чиновъ (два чина). Это не Церковь. „Не можетъ бо церкви безъ епископа быти“, говоритъ Златоустъ (Маргар. л. 154 на об. втор. сч.); и „не находящіяся въ единеніи съ епископомъ не входятся и въ церкви“, говоритъ Кипріанъ (Посл. 69, числ. 8). То же говоритъ и Игнатій Богоносецъ „Елицы бо Христовы суть, снхъ со епископомъ суть: елицы же уклоняются отъ него, и общеніе любятъ съ проклятыми, снхъ съ ними посякуются. Не бо земледѣліе Христово суть, но стѣмя вражіе“. (Игн. Бог. въ Филад. 3, л. 20). Большой и малый катихизисы „въ чести и почитаніи святителей“ (Бол. кат. л. 121) и „въ повинненіи подобающемъ обрѣтающихся“ (Мал. кат. л. 32) видятъ одинъ изъ признаковъ православія, а этого признака у бѣглопоповцевъ нѣтъ.

Епископу „поручени людие Господни“ (Св. Ап. пр. 39) и „епископы убо по образу суще Господа нашего Іисуса Христа, и глава церковнаго тѣлесе именуемии“. „пресвитеры же и діаконы по образу суще рукъ, тѣлоти и церковное правленіе содѣваетъ епископъ“, говоритъ толкователь 55 прав. Св. Ап. Бѣглопоповцы, значитъ, никому не поручены и никѣмъ не управляются.

Въ Іосифовскомъ потребникѣ говорится: „подобенъ есть согрѣшенію, нерукоположи́ дѣйствующаго иже безъ повелѣнія и заповѣди святительскія дѣйствуетъ“. (Потр. въ Номоканонѣ, о священниц., л. 57). О дѣйствующихъ нерукоположене говорится выше: ничтоже ведаеть не имѣяи, и ничтоже приемлетъ, что, отъ (неимущаго, аще и мнитъ имѣти, тѣмъ же и прельщенъ бысть“. Мало того, что бѣглопоповцы прельщаютъ своихъ послѣдователей, но и подвергаютъ ихъ осужденію, по сказан-



помутъ: Аще кто церковная хощетъ творити, не сущу съишнѣмъ) пресвитеру, по воли епископи, да будетъ проклятъ (Бангренскаго соб. пр. 6). *Аще кто отъ Бѣглопоповъ не имлетъ Св. Духа.* У Никона Червогорца сказано: *«Егда ту нѣсть архіерей, такоу нѣ дається Духъ Святый якоже вѣруемъ; и егда то нѣ имутъ, сегоже по пріятіи такоу нѣ образомъ, како нѣмъ подадуть знаменію на духовныя службы.»* (Тактикон. Пр. Никон. Черн. гл. 141). И Симеонъ Солунскій говоритъ: *«Слыши. А ни единъ же священнодѣйствати не можетъ нѣ дуся, или ино что дѣйствовати, аще не хиротонію имать, нѣ же отъ архіерей естъ, убо архіерейство. И чрезъ того дѣйствуетъ. и нѣмъ вся божественныя тайны, и во всякъ священныя архіерейство дѣйствующе естъ, и безъ того ниже жертвенникъ будетъ, ниже хиротонія, ниже муро святое, ниже крещеніе, ниже убо христіане, чрезъ тое убо истинное христіанство, и христовы чрезъ тое вся тайны.»* (Сим. Солунск. кн. 1, гл. 77, гл. 104 на об.) И св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: *«Тѣмже аще не таково имати мнѣніе, надежда твоѧ истощися, аще бо тѣмъ ничтоже Богъ видѣствуетъ, ниже баню имати, ниже Тайнамъ причащашися, ниже Благословенія пріимаши; убо ни христіанинъ еси.»* (Бес. Св. Іоан. Злат. къ Тим. 2 гл. 1, пр. 2, стл. 2552). *«Иже бѣглопоповѣн, ои не имлетъ что Бѣглопоповцы не имютъ муро, а потому и варили его.»* Мурѣ необходимо для муропомазанія, *«но муропомазанію бо и духа святаго воспріятіе бываесть.»* (Мал. кат. гл. 39). О мурѣ, чрезъ которое сообщается Св. Духъ, говорится: *«Вопр. что подобаетъ разумѣти въ тайнѣ муропомазанія? Отв. Перве вещь освященная, уготованная, юже сами болши архіереосе освящаютъ,*

*отъ нихъ же священники приѣмлютъ себѣ нѣ сеи тайны по описанному обычаю.»* (Мал. кат. гл. 39); а обычай муроваренія таковъ: не просто дѣйствуется, но на жертвенницѣ во времени священнодѣйства полагаемо, во святой же и великій четвертокъ въ службѣ священнодѣйства молитвами священнословимое, и печатію божественнаго креста совершенно дѣйствуемое, якоже и божественныя тайны и якоже не будетъ тѣло и кровь Христова, не священнодѣйствованныи, а лѣтъ и нѣмъ чрезъ молитвы іерея: ниже великомъ миро, не священнодѣйствовано чрезъ священныи молитвы божественныи мурѣ архіереевъ. (Сим. Сол. кн. 1, гл. 33, гл. 68 на об.). Бѣглопоповцы безъ епископовъ на Вѣтѣ и на Рогожскомъ кладбищѣ сами варили и святили муро, и имъ ономазывали приходящихъ въ ихъ общество. *«Это ихъ муро не священо и помазаные имъ не получили благодати.»* Въ такомъ порядкѣ изложены были мысли въ доказательство того, что бѣглопоповщина не составляетъ Христову Церковь. Смирновъ возражалъ противъ каждой мысли. Возраженія его были приблизительно такія: 1666 годъ не нужно признавать годомъ начала существованія раскола, а таковымъ нужно считать 1656 годъ. Расколъ начался не отъ Аввакума, а отъ Павла Колменскаго. Такъ какъ бесѣда шла не о времени начала раскола, то въ Смирнову предоставлена была свобода опровергать Аввакума. Далѣе Смирновъ высказалъ, что во взглядахъ на присутствіе благодати въ преко-россійской Церкви у старообрядцевъ существуютъ различныя мнѣнія: одни совершенно не признаютъ благодати въ Православной Церкви, а потому и приходящихъ приѣмлютъ и чрезъ крещеніе (перекрещиваютъ),

а мы (пріемлющіе австрійское священство) признаемъ пастырей греко-россійской Церкви безблагодатными, но имѣющими преемство рукоположенія отъ апостоловъ, а потому только мѣромъ помазываемъ къ намъ приходящихъ. О различіи взглядовъ на Православную Церковь у раскольниковъ говорить не начиналось, а потому объ этомъ и не поддерживалась рѣчь Смирнова. Смирнову сказано: объ этомъ рѣчь впереди. Истина — одна; разнорѣчіе во взглядахъ показываетъ, что у разнорѣчащихъ нѣтъ истины.

Объ оскудѣніи епископовъ у бѣглопоповцевъ Смирновъ высказался, что почитатели Св. Г. Златоуста послѣ ссылки его отдѣлились отъ Арсакія, но зато не были отлучены отъ Церкви. На это возраженіе было замѣчено: имъ-то и говоритъ Іоаннъ Златоустый: „не можете никтоже васъ отгорзатися отъ Церкви, якоже вы есть обычай... не можетъ бо Церкви безъ епископа быти“... и они соединились съ церковью. Пусть и старообрядцы послѣдуютъ наставленію Златоуста, но Смирновъ предпочелъ разными доказательствами опровергать ученіе Златоуста. Несостоятельность сужденій Смирнова опровергалъ о. Ал. Кармазинскій.

Относительно мѣра Смирновъ замѣтилъ: мѣра бѣглопоповцы никогда не варили, а можетъ быть въ масло подливали дрянного мѣра, что позволяетъ дѣлать Матѳею правильникъ, а при этомъ изъ благоговѣнія они читали молитвы: „Помилуй мя, Боже“, или что другое, а архіерейскихъ молитвъ не читали. Изъ исторіи митр. Макарія Смирнову было прочитано, что они варили мѣро въ самоварѣ. Главнымъ виновникомъ и распорядителемъ всего дѣла былъ попъ Василій Чебоксарскій. Онъ самъ читалъ надъ кипѣвшимъ масломъ

архіерейскія молитвы, прочіе священники стояли вокругъ самовара, а бывший дячекъ Федоръ Михайловъ въ стихарѣ мѣшалъ самоваръ большою мѣшалкою“. (Истор. раск. Мак. стр. 318). Смирновъ сказалъ: „я этому не вѣрю“. Касательно разбавленія мѣра масломъ, а запасныхъ даровъ тѣстомъ было замѣчено — ни Богъ, ни Церковь не установили такого обычая, а потому это дѣло противобожно и противозаконно и не согласно съ ученіемъ патріарха Іосифа: онъ говоритъ, что мѣро освящаютъ сами большіе архіереове, а священники отъ нихъ берутъ себѣ къ сей тайнѣ, а не масла подливаютъ. И еще много дѣлалъ замѣчаній Смирновъ. Большая часть ихъ къ дѣлу не относилась, а потому и оставлены безъ обсужденія ихъ содержанія. Ни одно изъ этихъ возраженій не могло опровергнуть той истины, что бѣглопоповцы не составляютъ Церковь Христову. Доказательствомъ этой истинны служатъ слѣдующія положенія составляющія содержаніе бѣсѣды: бѣглопоповцы не составляютъ Церковь Христову потому, что 1) они не имѣютъ полноты іерархіи (епископа); 2) они не находятся въ повинновеніи подобающемъ къ епископу; 3) они не имѣютъ Св. Духа, а потому 4) не имѣютъ вообще тайствъ и въ частности 5) они не имѣютъ св. мѣра, а потому 6) всѣ дѣйствія ихъ безблагодатны, подобны не рукоположенію дѣйствующимъ и 7) по 6 прав. Гангрскаго собора, подвергаютъ анаемѣ всѣхъ бѣглопоповцевъ. Церковь Христова такова быть не можетъ. (Нижегор. Бирж. Л.).

## Изъ прошлаго Нижегородской Епархіи <sup>1)</sup>.

### II.

Торжественныя собранія, съ происходившими на нихъ диспутами, бывшія въ Нижегородской Духовной Семинаріи сто лѣтъ тому назадъ <sup>2)</sup>.

*„Воспоминаніе о предкахъ должно быть священо для потомства, особенно для потомства, пользующагося плодами трудовъ ихъ“.* (Изъ „Историч. Очерка Нижегород. Семинаріи“ Геромонаха — нынѣ Высокопреосвященнаго Архіепископа Донскаго — Макарія, читаннаго имъ при окончаніи публичнаго испытанія въ Семинаріи въ 1849 году 14 Іюля. Ниж. Еп. Вѣд. 1866 г. № 23, ч. неофф. стр. 874).

Нижегородская Духовная Семинарія — старѣйшее

<sup>1)</sup> См. Ниж. Епарх. Вѣд. за настоящій годъ, № 5 ч. неофф.

<sup>2)</sup> При составленіи предложенной статьи авторъ имѣлъ подъ руками слѣд. источники: 1) четыре брошюры въ 4-ку, принадлежащія библіотекѣ Нижегородской Ученой Архивной Комиссіи и подаренныя послѣдней ея главнымъ основателемъ и организаторомъ А. С. Гацскимъ. Въ первой брошюрѣ, разнообразной по содержанию, между др. статьями помѣщены: а) „Похвальное слово Императрицѣ Екатеринѣ II, говоренное отъ имени всего благороднаго общества въ Нижнемъ-Новгородѣ при открытіи намѣстничества Декабря дня 1779 года, сочиненія Андрея Протопопова директорскаго товарища Нижегородской банковской для вымѣна государственныхъ ассигнацій Конторы“. Слово напечатано въ университетской типографіи 1779 года, вѣроятно, раньше дня (22-Дек.) открытія намѣстничества, а потому этотъ день и не обозначенъ на заглавномъ листѣ слова; б) „Описаніе иллюминаціи, пред-

изъ всѣхъ учебныхъ заведеній города <sup>3)</sup> — принимала, во главѣ съ Епархіальными Преосвященными и своимъ ставленной въ Нижнемъ-Новгородѣ на случай открытія намѣстничества Декабря дни 1779 года“, неизвѣстнаго автора, вѣроятно, того же витія „директорскаго товарища“ Протопопова, и др. Во второй брошюрѣ, менѣе разнообразной по содержанию, помѣщены: а) Слова (числомъ два) при началѣ и окончаніи открытія Нижегородскаго намѣстничества, сказыванныя Преосвященнымъ Антоніемъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Алаторскимъ, Декабря 15 и 22 дней 1779 года“; б) „Рѣчь, говоренная Преосвященнымъ Антоніемъ ко всему госнодѣ судей собранію, по освященіи воды и окропленіи оною палаты намѣстническаго правленія, въ которой Его Преосвященство совершалъ означенное водоосвященіе“; в) „Описаніе обѣда и вечерней иллюминаціи въ Архіерейскомъ домѣ, данныхъ по случаю открытія намѣстничества Епископомъ Антоніемъ для намѣстника А. А. Ступишина, членовъ Намѣстническаго Правленія и другихъ почетныхъ лицъ города“; г) „Описаніе праздника Семинаріи“, происходившаго въ ней по случаю открытія того же намѣстничества. Къ сожалѣнію, и то и другое описаніе — особенно послѣднее — очень кратко по содержанию, и доподнить ихъ по другимъ современнымъ памятникамъ не удалось возможнымъ. Слова, рѣчи и описанія напечатаны были въ университетской типографіи, у Н. Новикова 1780 года. Третья брошюра, напечатанная въ Москвѣ, въ типографіи Компаніи Типографической 1787 года, большая по объему (сто стр.) и цѣльная по содержанию, заключаетъ въ себѣ описаніе „Торжества Нижегородской Семинаріи въ вступленіи ея на Всероссійскій престолъ Ея Императорскаго Величества Благочестивѣйшія Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны, Самодержицы Всероссійскія, по двадцатипятилѣтнемъ царствованіи Ея Величества“. Торжество происходило въ Семинаріи 30 Іюня 1787 года. На оборотѣ <sup>3)</sup> Нижегородская Семинарія, открытая Епископомъ Питиримомъ въ 1721 году подъ именемъ Еллино-Греческой и Славяно-Россійской школы, просуществовала уже 66 лѣтъ, когда только въ 1787 году открыто было главное Нижегородское народное училище. (Храмц. ч. 1-я стр. 111).

ближайшимъ начальствомъ, живое и дѣятельное участіе въ празднованіи разныхъ торжествъ, происходившихъ въ городѣ по случаю тѣхъ или другихъ важныхъ событій государственной и общественной жизни, которыми такъ богато время Екатерины II. Однимъ изъ таковыхъ событій было празднованіе въ Нижнемъ-Новгородѣ въ декабрѣ 1779 года; это событіе торжественно праздновали всѣ сословія города, въ томъ числѣ и духовенство, во главѣ съ Епископомъ Антоніемъ, и духовная Семинарія. Царствованіе Екатерины II прославило Россію столько же внѣшней политикой и военными подвигами, сколько же и внутренними реформами, направленными къ улучшенію ея государственнаго устройства. Видя недостатки современнаго воеводскаго управления и забываясь объискорененіи ихъ, великая Государыня рѣшилась организовать внутреннее управленіе государствомъ на новыхъ началахъ и для этого 7 Ноября 1775 года издала „Учрежденіе для управленія губерній“ (4). По этому учрежденію каждая губернія должна была заключать въ себѣ отъ 300 до 400 тысячъ жителей и раздѣляться на уѣзды въ 20—30 тысячъ жителей; двѣ и три губерніи составляли намѣстничество, главное управленіе которымъ ввѣрялось *намѣстнику Государеву* или Генераль-Губернатору, а губерніи управлялись Губернаторами. Въ Нижнемъ-Новгородѣ учреждены были два намѣстничества; указъ объ этомъ на имя Императрицы, датированный 7 Ноября 1775 года, въ манифестѣ, данномъ въ Москвѣ 7 Ноября 1775 года, Императрица такъ выразила свою волю на вновь учреждаемый порядокъ: „надѣмся мы, что всякъ благоразумный человѣкъ, и всякъ ревностный сынъ отечества усердно стремиться будетъ соотвѣтствовать нашему благому намѣренію, сколь до него сіи новыя учрежденія касаться будутъ, и тѣмъ самымъ докажутъ намъ достойную признательность за дарованныя вновь нашему народу вообще единымъ учрежденіемъ различныя благодѣянія“ (Ниж. Губ. Вѣд. 1847 г. № 38).

ближайшимъ начальствомъ, живое и дѣятельное участіе въ празднованіи разныхъ торжествъ, происходившихъ въ городѣ по случаю тѣхъ или другихъ важныхъ событій государственной и общественной жизни, которыми такъ богато время Екатерины II. Однимъ изъ таковыхъ событій было празднованіе въ Нижнемъ-Новгородѣ въ декабрѣ 1779 года; это событіе торжественно праздновали всѣ сословія города, въ томъ числѣ и духовенство, во главѣ съ Епископомъ Антоніемъ, и духовная Семинарія. Царствованіе Екатерины II прославило Россію столько же внѣшней политикой и военными подвигами, сколько же и внутренними реформами, направленными къ улучшенію ея государственнаго устройства. Видя недостатки современнаго воеводскаго управления и забываясь объискорененіи ихъ, великая Государыня рѣшилась организовать внутреннее управленіе государствомъ на новыхъ началахъ и для этого 7 Ноября 1775 года издала „Учрежденіе для управленія губерній“ (4). По этому учрежденію каждая губернія должна была заключать въ себѣ отъ 300 до 400 тысячъ жителей и раздѣляться на уѣзды въ 20—30 тысячъ жителей; двѣ и три губерніи составляли намѣстничество, главное управленіе которымъ ввѣрялось *намѣстнику Государеву* или Генераль-Губернатору, а губерніи управлялись Губернаторами. Въ Нижнемъ-Новгородѣ учреждены были два намѣстничества; указъ объ этомъ на имя Императрицы, датированный 7 Ноября 1775 года, въ манифестѣ, данномъ въ Москвѣ 7 Ноября 1775 года, Императрица такъ выразила свою волю на вновь учреждаемый порядокъ: „надѣмся мы, что всякъ благоразумный человѣкъ, и всякъ ревностный сынъ отечества усердно стремиться будетъ соотвѣтствовать нашему благому намѣренію, сколь до него сіи новыя учрежденія касаться будутъ, и тѣмъ самымъ докажутъ намъ достойную признательность за дарованныя вновь нашему народу вообще единымъ учрежденіемъ различныя благодѣянія“ (Ниж. Губ. Вѣд. 1847 г. № 38).

Нижегородскаго Губернатора Генераль-Поручика Сенатора Алексѣя Александровича Ступишина, состоялся 9 Сентября 1779 года, и Ступишинъ, вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Антоніемъ <sup>5)</sup>, дѣятельно занялся подготовительными работами къ открытію намѣстничества. Торжественное открытіе его совершилось 22 Декабря 1779 года. Въ этотъ день Преосвященный Антоній съ высшимъ городскимъ духовенствомъ торжественно совершалъ Божественную литургію въ Спасопреображенскомъ соборѣ въ присутствіи Генераль-Губернатора Ступишина, всѣхъ должностныхъ лицъ намѣстничества, дворянства, купечества и при многочисленномъ стеченіи народа, а послѣ литургіи благодарственный Господу Богу молебенъ о подаваніи успѣховъ благому начинанію. Предъ молебномъ Преосвященный говорилъ слово на текстъ: *„Мое бо брашно есть, да сотворю волю пославаго Мое, и совершу дѣло Его“* (Іоан. IV, 34), въ которомъ краснорѣчиво указалъ на мудрое попеченіе

<sup>5)</sup> Еще до открытія намѣстничества Преосвященный Антоній выбралъ, по просьбѣ Ступишина, для имѣвшихъ открыться, съ учрежденіемъ губерній, новыхъ присутственныхъ мѣстъ около двухъ сотъ человекъ изъ церковно-служительскихъ дѣтей: Ступишинъ отобралъ 155 умѣвшихъ писать дѣтей духовнаго званія и распредѣлилъ ихъ по разнымъ канцеляріямъ. По словамъ автора „Истор. Нижегород. Иерархіи“, въ Нижегородскомъ Консисторскомъ архивѣ найденъ и реестръ всѣмъ 155 священно-служительскимъ дѣтямъ, выбраннымъ въ приказные служители. Это были первый опытъ поступленія въ такомъ количествѣ изъ духовнаго званія въ гражданское вѣдомство. Многіе современные намъ дворяне — помѣщики, а также и чиновники, достигшіе дворянскаго званія, имѣютъ прадедовъ и пращуровъ, принадлежавшихъ некогда къ духовному сословію.

ніе Императрицы о благѣ подданныхъ и на всѣ благодарительныя слѣдствія, которыя должны произойти отъ новой системы управленія. Послѣ благодарственнаго молебствія Преосвященный Антоній, Генераль-Губернаторъ Сенаторъ А. А. Ступишинъ и всѣ высшія городскія лица отправились въ домъ намѣстничества, гдѣ снова было совершено молебеніе съ водоосвященіемъ, по окончаніи котораго Преосвященный Антоній, окропивъ святой водой присутствіемъ намѣстническаго правленія, сказалъ начальственнымъ лицамъ рѣчь, въ которой, на основаніи словъ Евангелія, Дѣяній и Посланий Апостольскихъ и псалмопѣвца, живо изобразилъ значеніе судей и ихъ обязанности. Въ заключеніе рѣчи Преосвященный обратился къ Генераль-Губернатору съ слѣдующими прочувствованными словами: *„паче же твое, многоименитый предъ прочими мужъ, сердце благодать Вышняго да исполнитъ крѣпости къ прохожденію возложенныя на тебя многотрудныя должности, и вразумитъ къ исполненію премудрыхъ наставленій <sup>6)</sup> августѣйшія законодательницы, вверившія въ главное твое попеченіе сію часть отечества! Будь якоже свѣтильникъ, горяй и не угасая въ дни и нощи! Твое бодрствованіе въ подвигахъ подастъ другимъ неотрицаемый примѣръ къ трудолюбію и ревностному исполненію! Сими образомъ всякъ отъ васъ предъ Богомъ и престоломъ помазанницы Его не постыдно можетъ реши тако: „дѣло совершихъ, еже дала еси мнѣ, да сотворю“.* (Іоан. 17, 4).

Весело и торжественно Нижегородцы праздновали день открытія намѣстничества — 22 Декабря 1779 года.

<sup>6)</sup> По Храмцовскому „постановленій“ (ч. 1-я, стр. 107).

Отъ имени всего благороднаго общества было сочинено и произнесено похвальное слово Императрицѣ. Праздникъ законченъ былъ великолѣпною иллюминаціей, состоявшею изъ многихъ аллегорическихъ изображеній съ краснорѣчивыми на нихъ надписями, сильно выразившими вѣрно подданническія чувства Нижегородскихъ гражданъ.

Вотъ какъ современникъ описываетъ эту иллюминацію; 2 — объдѣ и иллюминацію въ архіерейскомъ домѣ 26 Декабря, и 3, праздникъ Нижегородской Семинаріи 27 Декабря 1779 года <sup>7)</sup>.

1. Изображается гора съ изобиліемъ произрастеній, на ней храмъ Россійскаго благополучія съ отверстыми вратами, въ которыя видимъ престолъ, на немъ лежащая книга Закона; въ лѣвой сторонѣ городъ Нижній, на башнѣ онаго изображенъ Нижегородскій гербъ предъ храмомъ на отверстомъ мѣстѣ обелискъ съ вензловымъ Ея Величества Именемъ. Вънизу въ лѣвой сторонѣ обелискамъ Россія съплюющая на жертвенникъ Фиміамъ, въ знакъ благодарности своей Просвѣтительницѣ.

*На дѣтисъ*

На высотѣ горы, плодами утучненной,  
Воздвигнуть свѣтлый храмъ предъ взоромъ всей селенной;  
И Росскому на вѣкъ блаженству посвященъ;  
Въ немъ сладкій нашъ покой Закономъ укрѣпленъ,  
Въ немъ сила царствуетъ божественная власти,  
Защита въ немъ отъ бѣдъ, спасенье отъ напасти.  
Тебѣ, Монархиня, мы даромъ симъ должны,  
Во храмъ обилія и счастья введены

<sup>7)</sup> Печатается подлинникомъ, съ соблюденіемъ современной орфографіи.

Благотворящею Твоею се рукою.

Какой же мы олтарь воздвигнемъ предъ Тобой?

Какой соорудимъ Тебѣ, Богиня, храмъ?

Россія ревности вжигаетъ Фиміамъ.

Но граду Нижнему Рифейски горы ниски,

Дабы достойные воздвигнуть обелиски.

По правую сторону сего изображенія — *Премудрость*,

въ видѣ Минервы, поражаетъ Дракона.

Надпись { Въ войнахъ и тишинѣ храня премудры средства,

Коньемъ враговъ разить, хранить своихъ отъ бѣдства.

А по лѣвую сторону изображенія — *Правосудіе*.

Надпись { На мѣрилахъ дѣла кладеть, не зря судимаго лица,

Достойнымъ судъ даетъ, мечемъ караетъ злы сердца.

По правую жъ сторону — *Мужество*.

Надпись { Металломъ крыта грудь, души есть твердо свойство,

Зритъ въ видѣ мужество, и бодрость и геройство.

По лѣвую сторону — *Прозорливость*.

Надпись { Прошедшее все окомъ зреть,

И все грядущее объемлетъ.

Въ дѣлахъ разсудокъ здравый чтить,

Правдивы мѣры предприимлетъ.

Еще по правую сторону — *Милосердіе*.

Надпись { И лавръ и маслина, побѣды и щедроты,

Се милосердію пристойныя доброты!

По лѣвую сторону — *Изобиліе*.

Надпись { Что къ удовольствію течеть изъ нѣдръ природы,

Все щедрою рукою Богиня льетъ въ народы.

Между сими аллегорическими представленіями —

большія лавровыя деревья, на которыхъ въ срединѣ въ

ицѣтахъ изображены вензловыя имена Ихъ Император-

скихъ Высочествъ.

По сторонамъ всего изображенія — по двѣ пирами-

ды, между коими колонны, обвитыя лаврами съ вензло-

выми Ея Величества подъ короною именами.

<sup>8)</sup>

Въ верху всей иллюминаціи дѣтящая Слава съ трубою и распущеннымъ свиткомъ съ надписью, означающей мѣсяць, число и годъ открытія Нижегородскаго намѣстничества <sup>8)</sup>.

2. „26 Декабря, Преосвященный Антоній, Епископъ Нижегородскій, просилъ правящаго должность Государева Намѣстника, членовъ Намѣстническаго Правленія, находящихся при разныхъ должностяхъ, и прилучившихся въ городъ благородныхъ особъ на обѣденное кушанье; причемъ за Высочайшія здравія производилася изъ пушекъ пальба.

Того же дня въ домъ Его Преосвященства представлена была иллюминація со изображеніями слѣдующими:

1. Вверху картины треугольникъ съ сіяніемъ въ облакахъ, въ треугольникѣ око, что означаетъ Бога, промышляющаго особенно о Россіи.

2. Въ срединѣ картины орелъ распростертый, гербъ Россійской Имперіи, держащій въ правой ногѣ скипетръ и книгу законовъ, въ лѣвой — державу и вѣсы. Подъ орломъ сіи стихи:

*Судъ, правда и законъ хранятъ и вѣсятъ царство  
Тамъ свержены лежатъ пороки, зло, страсть, коварство.*

3. Въ срединѣ орла вензловое имя Ея Императорскаго Величества; надъ онымъ два Ангела съ правой и лѣвой стороны, держащіе корону.

4. Отъ вензловаго имени, ко всѣмъ въ Нижегородскомъ Намѣстничествѣ состоящимъ городамъ, по краямъ оной картины изображеннымъ, простерты озаряющіе ихъ лучи; вокругъ орла сіи стихи:

<sup>8)</sup> См. первую брошюру

*Какъ свѣтлый солнца лучъ земный шаръ освѣщаетъ,  
Екатерины всѣхъ такъ благодѣнье соурываетъ.*

5. Съ правой стороны орла народъ, стоящій на колѣнахъ, держитъ въ рукахъ сердце пылающее, изъ котораго къ вензловому имени сіи слова происходятъ: *Твои труды для насъ превыше человека!* Близъ народа сосудъ съ горящимъ иміамомъ, который восходитъ къ вензловому имени. Все оное означаетъ приносимую Ея Величеству благодаренія жертву отъ обитателей сея страны единымъ сердцемъ и едиными устами, за неутомимые Ея труды и попеченія о ихъ блаженствѣ.

6. Съ лѣвой стороны орла народъ же стоящій на колѣнахъ, и держащій сердце пылающее, изъ котораго гласъ къ треугольнику происходитъ въ сихъ словахъ:

*О Боже! Продолжи Ей, молимъ, жизнь до вѣка!*

7. Изъ треугольника на вензловое имя снисходитъ гласъ, соотвѣтствующій онымъ моленіямъ, въ нихъ стихахъ:

*Россіи царство Я любя*

*Возвелъ, и сохраню Тебя.*

8. Подъ изображеніемъ орла елень, гербъ Нижняго Нова-града, въ лаврахъ; подъ онымъ на свиткѣ стихи, коихъ смыслъ относится къ прочимъ всѣмъ городамъ:

*Превознесла надъ всѣхъ меня Екатерина*

*Жизнь новую и намъ дала сія Воиня.*

9. Двенатцать городовъ, изображенные по краямъ картины, сообщаютъ другъ другу свою радость и новое лучшее бытіе слѣдующими стихами, построчно:

*Одинъ: Гдѣ были села, тамъ я вижу градъ!*

*Другой: Сей сладкой не мишенъ и я отрады!*

*Одинъ: Покой здѣсь, тишина, нигдѣ нѣтъ слезъ!*

*Другой: Обидчикъ, клеветникъ, какъ дымъ исчезъ!*

Одинъ: Златый вѣкъ провоздату начинаемъ,

Другой: Тожь благосчастіе и мы вкушаемъ!

Одинъ: Здѣсь житель новыя сладости пьетъ!

Другой: Царца сей источникъ намъ лѣтъ!

Одинъ: Россіи Мать щедроты къ намъ явила!

Другой: Она и съ нами милость удивила!

Одинъ: Серпомъ и плугомъ пиши не пишу!

Другой: Торговлею питатися хошу!

10. Нижній-Новгородъ и прочіе всѣ города перетвязаны цѣпью, означающею между оными взаимное согласіе, отъ коего и малыя вещи возрастаютъ, вкругъ оныхъ городовъ близъ цѣпи сии стихи:

*Не узы, но любовь сплестъ сѣтъ сердца!*

*Златаго вѣкъ дѣламъ надѣемся конца!*

11. Внизу картины соединенныя рѣки Ока и Волга, протекающія подъ Нижнимъ Новымъ-Городомъ и прочими городами, стоящими на берегу Волги рѣки, и сии стихи:

*Скорѣе прежняго мы потечемъ!*

*И всюду радость нашу пронесемъ!*

12. „По правую сторону оной картины поставленная фигура пирамидальной картина представляла своимъ изображеніемъ истекающій 1779 годъ; въ тумбѣ сии стихи:

*Отличнымъ щѣтѣмъ кончится сей годъ!*

*Законы новы принялъ въ немъ народъ!*

13. По лѣвую сторону другая (картина) такой же фигуры представляла наступающій новый 1780 годъ; въ тумбѣ сии стихи:

*Онъ (законы) стократный принесутъ намъ плодъ!*

*За сѣмъ въ постыдующи новый годъ!*

14. Кромѣ оныхъ, пирамиды, украшенныя зеленью и горящими площадками, поставлены были предъ палатами, по обѣимъ сторонамъ вдлину двора, и въ двухъ

садахъ; нѣкоторыя изъ оныхъ между собою соединены были гирляндами изъ зелени сдѣланными; также вверху палатъ по периламъ, въ садахъ и прочихъ мѣстахъ, гдѣ было поставить можно, горѣли плошки, что дѣлало видъ привлекательный для зрителей\*.

3. „27 (Декабря) Нижегородская Семинарія, участвуя въ общественной радости, по причинѣ благополучнаго открытія Нижегородскаго Намѣстничества, и открывая оную, имѣла состязаніе изъ Философіи Правдоучительной о Законахъ. Къ сему прошены были Его Высокопревосходительство отирающій должность Нижегородскаго и Костромскаго Государева Намѣстника, Генераль-Поручикъ и кавалеръ Алексѣй Алексѣевичъ Ступининъ, члены Намѣстническаго Правленія, благородное дворянство и почтенное купечество. Оныя бывъ при семъ дѣйствіи купно съ Преосвященнымъ Антоніемъ, Епископомъ Нижегородскимъ, и духовенствомъ, при словопрѣнїи юношей входили въ разсужденіе, подавая свои мнѣнія по матеріямъ. Учащееся юношество, взирая на знаменитое собраніе и знаніе ихъ, восчувствовало къ наукамъ побужденіе: а на лицахъ гостей отъ состязанія юношей видимо было то удовольствіе, каковое внутренно оныя ощущали“.

При началѣ, въ продолженіи и окончаніи сихъ состязаній говорены были питомцами Семинаріи рѣчи, и пѣты сочиненныя на сей случай канты<sup>9)</sup>.

<sup>9)</sup> См. вторую брошюру стр. 41—44. Преосвященный Антоній (Зыбелинъ) управлялъ Нижегородской Епархіей въ продолженіи десяти лѣтъ, съ 1773 по 1783 годъ и принималъ дѣятельное участіе въ современныхъ—государственныхъ и общественныхъ дѣлахъ. Кромѣ содѣйствія Ступинину при открытіи Нижегородскаго намѣстничества, онъ проявилъ обширную дѣятельность во



Таково въ краткихъ чертахъ описаніе, остав-  
 ленное для потомства современнымъ лѣтописцемъ  
 празднествъ, происходившихъ въ Нижнемъ-Новгородѣ  
 въ Декабрѣ 1779 года по случаю открытія намѣстни-  
 чества. Къ сожалѣнію, авторъ очень мало сообщаетъ  
 время Пугачевского бунта: вмѣстѣ съ губернаторомъ Ступишинымъ,  
 Преосвященный Антоній употреблялъ всѣ мѣры къ искорененію  
 въ народѣ пустой молвы о мнимомъ Петрѣ III. Будучи краснорѣ-  
 чивымъ проповѣдникомъ и ораторомъ, Преосвященный Антоній и  
 самъ лично съ кафедръ, и чрезъ нарочитыхъ увѣщателей, и въ  
 своихъ архипастырскихъ посланіяхъ, разсылаемыхъ по епархіи,  
 убѣждалъ и увѣщевалъ народъ не слушать возмутительныхъ пред-  
 ложеній самозванца. Послѣ открытія Нижегородскаго намѣстни-  
 чества Преосвященный Антоній, въ знакъ особеннаго довѣрія къ  
 нему Императрицы, былъ посылаемъ, по ея повелѣнію, для от-  
 крытія намѣстничества въ Симбирскъ и Казань. Его слова и рѣчи  
 (четыре слова и двѣ рѣчи „къ избраннымъ судіямъ“), говоренныя  
 по этому случаю, сдѣлались извѣстны Императрицѣ и были напе-  
 чатаны по Ея повелѣнію. (Слово и рѣчь при открытіи Симбир-  
 скаго намѣстничества, сказанная Преосвященнымъ Антоніемъ Де-  
 кабря 16 и 27 дней 1780 года, помѣщены въ первой брошюрѣ  
 или вѣрнѣе—сборникѣ; слово и рѣчь его же при открытіи Казан-  
 скаго намѣстничества Декабря 15 и 23 дней 1781 года составля-  
 ютъ отдѣльную—*пятую*—брошюру, принадлежащую также библи-  
 отекѣ Нижегородской Ученой Архивной Комиссіи). Въ награду  
 за успѣшное содѣйствіе Ступишину при открытіи Нижегородскаго  
 намѣстничества Преосвященный Антоній получилъ отъ Импера-  
 трицы драгоценную панагію съ изумрудами и брилліантами, оцѣ-  
 ненную въ 50,000 р. (на ассигнаціи). Эта панагія и по настоящее  
 время хранится въ ризницѣ кафедральнаго Спасопрображенскаго  
 собора и употребляется Нижегородскими Преосвященными во вре-  
 мя торжественныхъ священподѣйствій. Въ 1783 году Преосвя-  
 щенный Антоній, въ воздаяніе за свои полезныя труды, переве-  
 денъ былъ въ Казань въ санъ Архіепископа; въ 1785 удалился на  
 покой въ Макарьево-Желтоводскій монастырь, гдѣ скончался и по-  
 гробенъ въ 1797 году.

свѣдѣній о томъ, что наиболее для насъ въ данномъ  
 случаѣ интересно: описаніе праздника Семинаріи 27  
 Декабря 1779 года и происходившаго на немъ „состя-  
 занія изъ философіи правоучительной“ на тему о зако-  
 нахъ составлено имъ очень кратко и въ общихъ выра-  
 женіяхъ. Онъ не говоритъ ни о томъ, какъ, въ какомъ  
 порядкѣ проходилъ диспутъ семинарскихъ юношей, ни  
 о томъ, какія были — частіе — „матеріи“ предметомъ  
 ихъ взаимнаго „состязанія“, какія мнѣнія по этимъ „ма-  
 теріямъ“ подавали присутствующіе изъ публики, какія  
 говорены были рѣчи и пѣты канты, и т. п. Впрочемъ,  
 нужно имѣть въ виду и то обстоятельство, что филосо-  
 фія для Нижегородскихъ семинаристовъ этого времени  
 была предметомъ почти новымъ и потому мало знако-  
 мымъ: преподаваніе этой науки еще недавно — всего  
 только четыре года — введено было (12 Января 1775  
 года Преосв. Антоніемъ) въ Семинаріи и то „купно  
 съ Россійской Богословіей“, а потому нѣтъ ничего  
 удивительнаго, что „состязаніе“ изъ философіи не от-  
 личалось какими-либо выдающимися особенностями, до-  
 стойными — съ точки зрѣнія лѣтописца того времени —  
 занесенія на страницы современной лѣтописи. Но за то  
 до нашего времени сохранилось подробное описаніе  
 всего хода диспута, съ произнесенными на немъ рѣча-  
 ми, разговорами и т. п. бывшаго въ Семинаріи спустя  
 почти десять лѣтъ, въ 1787 году, при Епископѣ Да-  
 маскинѣ, когда преподаваніе наукъ — въ Нижегородской  
 Семинаріи, благодаря трудамъ и заботамъ этого про-  
 свѣщеннаго и высокоученаго Нижегородскаго Архипа-  
 стыря, значительно улучшилось, когда философія и бо-  
 гословіе преподавались уже порознь и въ болѣе об-  
 ширномъ и ученомъ видѣ, и когда семинарскіе юноши  
 этого времени имѣли уже возможность познакомиться  
 съ содержаніемъ этихъ наукъ болѣе обстоятельно, чѣмъ  
 ихъ предшественники 1777—79 учебнаго курса.

И. Четыркинъ.

(Продолженіе будетъ).

**Всенощное бдѣніе и Божественная литургія иже во Святыхъ Отца нашего Іоанна Златоустаго разныхъ роспѣвовъ. На три дѣтскихъ голоса положилъ учитель пѣнія діаконовъ М. Ѡ. Коневскій. Нижній-Новгородъ 1889 г. Цѣна 60 коп. съ перес. 75 коп.**

Разсматривая названное нотное издание не со стороны его общаго духовно-музыкальнаго достоинства, а исключительно въ отношеніи къ той задачѣ, которую составитель указалъ въ предисловіи къ своему изданію, нельзя не признать, что изданіе вполне соответствуетъ своему назначенію—служить пособіемъ ученикамъ духовныхъ училищъ, церковно-приходскихъ и народныхъ школъ при изученіи церковнаго пѣнія.

1. По составу своему изданіе представляетъ собою послѣдовательное собраніе пѣснопѣній, употребляемыхъ на всенощномъ бдѣніи и литургіи св. Іоанна Златоустаго. Изъ пѣснопѣній поемыхъ на гласы (стихирь, тропарей, ирмосовъ и прокимновъ) помѣщено только по одному на каждый гласъ, для образца, при чемъ обозначено дѣленіе гласовъ на музыкальныя строки или колѣна. Поступая такъ, составитель имѣлъ въ виду то совершенно справедливое соображеніе, что „зная твердо мелодіи (строки) каждаго гласа и порядокъ ихъ при исполненіи, легко по нимъ распѣть какое угодно пѣснопѣніе, не положенное на ноты, раздѣливъ текстъ пѣснопѣнія на строки, сообразно дѣленію мелодій гласа“. Посему, не смотря на небольшой свой объемъ, разсматриваемое нотное изданіе действительно можетъ служить вполне достаточнымъ пособіемъ при исполне-

ніи пѣснопѣній, употребляемыхъ на всенощномъ бдѣніи и литургіи св. Іоанна Златоустаго.

2. Въ качествѣ собранія мелодій всѣхъ церковныхъ гласовъ трудъ о. діакона Коневскаго, на ряду съ другими изданіями подобнаго рода, можетъ служить надежнымъ руководствомъ и для всѣхъ церковныхъ пѣвцовъ, не достаточно твердыхъ въ осмогласіи, и для учениковъ начальныхъ школъ въ частности, особенно при исполненіи такихъ пѣснопѣній, которыя употребляются сравнительно не часто, и напѣвъ которыхъ, поэтому, не можетъ быть хорошо извѣстенъ по наслышкѣ. Для нашей же Нижегородской епархіи разбираемое изданіе имѣетъ то огромное преимущество предъ прочими подобными, что напѣвы всѣхъ гласовъ помѣщены въ немъ чисто мѣстные. Правда, эта сторона разсматриваемаго труда послужила источникомъ нѣкоторыхъ уклоненій составителя отъ теории музыки (ею именно, т. е. желаніемъ автора, во всей точности сохранить мѣстные напѣвы, объясняется напр. допущеніе неправильныхъ квинтовыхъ ходовъ въ окончаніи величанія и нѣкоторыхъ мѣстахъ другихъ пѣснопѣній). Но, несмотря на это, оно составляетъ и главное достоинство труда, дѣлая послѣдній цѣннымъ не только для изслѣдователя или историка русскаго церковнаго пѣнія, но особенно для всякаго составителя церковнаго хора въ нашей епархіи. Насколько мнѣ извѣстно, попытка переложить для хора мѣстные Нижегородскіе напѣвы впервые предпринята о. діакономъ М. Ѡ. Коневскимъ и есть пока единственная во всей нашей духовно-музыкальной литературѣ. Особенно же она драгоценна для нашихъ сельскихъ хоровъ, составленныхъ изъ учениковъ начальныхъ школъ. Ибо ясно, что мѣст-

ные напѣвы, какъ знакомые, и для юныхъ пѣвцовъ будутъ легче, и для простыхъ сельскихъ слушателей всегда будутъ имѣть преимущество чего-то своего, роднаго предъ иными напѣвами, хотя бы имѣющими высокое церковно-музыкальное достоинство, но незнакомыми, чужими.

3. Безъ исключенія всѣ пѣснопѣнія, помѣщенные въ изданіи, положены составителемъ: а) въ весьма не широкомъ регистрѣ (менѣ двухъ октавъ у всѣхъ голосовъ и не болѣе  $1\frac{1}{2}$  для каждаго) б) безъ трудныхъ большихъ интерваловъ, в) въ простѣйшихъ тонахъ, т. е. съ наименьшимъ количествомъ ключевыхъ знаковъ измѣненія. Первое обстоятельство дѣлаетъ переложенія автора удобоисполнимыми при самыхъ ограниченныхъ объемахъ голосовъ, второе — при самой ограниченной технической опытности послѣднихъ; благодаря третьему, переложенія доступны для исполнителей съ наименьшею теоретическою подготовкою. Эта черта изданія дѣлаетъ его вполне пригоднымъ именно для тѣхъ хоровъ, которые состояются изъ учениковъ начальныхъ школъ, — изъ пѣвцовъ еще начинающихъ и малоопытныхъ. Нельзя однако не замѣтить, что стремленіе автора къ возможной простотѣ переложеній повлекло за собою другую часть его уклоненій отъ теории музыки, именно — не вездѣ правильное съ теоретической точки зрѣнія положеніе третьяго (нижняго) голоса въ аккордѣ.

4. Впрочемъ этотъ третій голосъ имѣетъ второстепенное значеніе: онъ составляетъ лишь аккомпаниментъ къ двумъ первымъ, у которыхъ собственно и находится главная мелодія. Эти же послѣднія тамъ, гдѣ онѣ не записаны прямо съ мѣстныхъ напѣвовъ, почти

всѣ взяты изъ нотныхъ церковно-богослужебныхъ книгъ и удержаны авторомъ съ полною точностію. Это сохраняетъ за переложеніями чисто церковный характеръ и должно быть признано также однимъ изъ крупныхъ достоинствъ изданія. Конечно, мелодіи въ этихъ случаяхъ могутъ быть исполняемы и прямо по обиходу на разстояніи терціи, какъ это и оговорено въ предисловіи, но этимъ не устраняется польза изданія, ибо а) послѣднее содержитъ много такихъ мелодій, какихъ нѣтъ въ обиходѣ, б) третій голосъ во всякомъ случаѣ не лишній для благозвучности пѣнія.

Итакъ изданіе о. діакона М. О. Коневскаго, какъ послѣдовательный Сборникъ образцовъ церковно-гласовыхъ мелодій и всѣхъ пѣснопѣній, употребляемыхъ на всенощномъ бдѣніи и литургіи св. Іоанна Златоустаго, не смотря на нѣкоторыя отступленія отъ правилъ теории музыки, должно быть признано вполне соответствующимъ своей задачѣ. Достаточная полнота Сборника, его особенная вѣрность мѣстнымъ напѣвамъ, строго церковный характеръ заключающихся въ немъ переложеній, ихъ легкость и простота, позволяющая исполнять ихъ при самыхъ небольшихъ по объему и малоопытныхъ голосахъ, — всѣ эти достоинства изданія заставляютъ полагать, что оно, будучи полезнымъ для каждаго церковнаго пѣвца, особенно въ нашей епархіи, преимущественную пользу можетъ приносить тѣмъ изъ мѣстныхъ хоровъ, которые состояются изъ пѣвцовъ начинающихъ, малоопытныхъ, т. е. именно ученикамъ духовныхъ училищъ и *начальныхъ школъ*.

Преподаватель Семинаріи Пав. Виноградовъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ОБЪ ИЗДАНИИ

## ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСЪДНИКА

въ 1890 году.

### ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСЪДНИКЪ

будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Журналь Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святейшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства. (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложениями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во все мѣста Имперіи—

### СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

При журналѣ: „Православный Собесѣдникъ“ издаются

### Извѣстія по Казанской епархіи,

выходящія два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Цѣна „Извѣстій“ для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ, за оба изданія вмѣстѣ десять руб. сер. — съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи въ Казани.

## ОБЪ ИЗДАНИЯХЪ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ 1890 ГОДУ.

Въ 1890 году будетъ по прежнему издаваться въ Москвѣ еженедѣльная газета

## МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Какъ газета, она будетъ сообщать своимъ читателямъ подробныя и разностороннія свѣдѣнія о внутренней и внѣшней жизни какъ нашего отечества и родственныхъ намъ славянскихъ странъ, такъ и странъ иноземныхъ.

Какъ газета церковная, она будетъ стараться каждое явленіе русской жизни (иногда и иностранной), каждый новый фактъ, еще не успѣвшій найти себѣ мѣсто среди другихъ, освѣтить свѣтомъ церковнымъ, тѣмъ свѣтомъ, который, объединяя всѣхъ православно-вѣрующихъ, разбѣянныхъ по разнымъ краямъ земли въ одну христіанскую семью, даетъ ихъ разуму безошибочное мѣрило при сужденіи о новыхъ возникающихъ вопросахъ: и явленіи жизни и, мѣропріятія правительства, и толки въ печати и обществѣ — все найдетъ себѣ здѣсь безпристрастную оцѣнку, станетъ на принадлежащее ему мѣсто.

Какъ газета Московская, она не измѣнитъ стародавнимъ преданіямъ, священнымъ завѣтамъ Москвы, и ихъ голосъ, черпающій свою увѣренность въ могущество и силу еще живущаго въ Москвѣ вѣдательнаго духа русской исторіи, найдетъ, конечно, сочувствіе во всѣхъ концахъ Россіи.

Кромѣ того, будучи единственнымъ органомъ Православнаго Миссіонерскаго общества, „Моск. Церк. Вѣдомости“ приложатъ все стараніе, чтобы дать читателямъ какъ можно болѣе подробное и наглядное представленіе о дѣятельности и жизненныхъ условіяхъ нашихъ православныхъ миссій среди язычниковъ, магометанъ и раскольниковъ.

## ДУХОВНЫЙ УЧЕБНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ

## ЧТЕНІЯ

ВЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Журналъ: „Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“ будетъ издаваться въ 1890 г. по слѣдующей программѣ:

а) Священное Писаніе Ветхата и Новаго Завета. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи историческаго и истолковательнаго содержания: статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ внѣшнею и внутреннею жизнью какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и обществъ инославныхъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Философія. Редакція будетъ продолжать печатаніе философскихъ лекцій протоіерея Ѳедора Александровича Голубинскаго; имѣются также въ распоряженіи Редакціи и другія статьи по философіи.

д) Церковная хроника.

е) Отдѣлъ критико-библіографическій. Сюда войдутъ: 1) критико-библіографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться Церкви.

По всемъ указаннымъ отдѣламъ редакція имѣетъ постоянныхъ сотрудниковъ, чѣмъ обезпечивается успѣшное выполнение программы.

По примѣру прежнихъ лѣтъ будутъ по временамъ помѣщаются материалы для исторіи Русской Церкви.

**Годовая плата Москов. Церков. Вѣдомостей.**

Съ пересылкою и доставкою	5 р. — к.
Полугодовая	3 р. — к.
Трехмѣсячная	1 р. 50 к.
Мѣсячная	— р. 60 к.

Безъ доставки.

На годъ . . . . . 3 р. 50 к.

На полгода . . . . .	2 р. — к.
— 3 мѣсяца . . . . .	1 р. — к.
— 1 мѣсяць . . . . .	— р. 40 к.

**Годовая плата за журналъ „Чтенія въ Общ. Люб. Духов. Просвѣщенія“**

Съ доставкою и пересылкою	7 р. — к.
Безъ доставки	6 р. 50 к.

Лица подписывающіяся на оба изданія вмѣстѣ (съ доставкою и пересылкою) платятъ 11 р. вмѣсто 12 р., безъ доставки 10 р.

**Воскресныя бесѣды.**

„Воскресныя Бесѣды“ будутъ издаваться и въ 1890 году и выхотить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаются поученія, составляемыя по руководству Четкихъ Миней и Пролога, съ примѣрами изъ жизни святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10 к., за полгода съ перес. 60 к.; за три мѣсяца съ перес. 35 к.; за мѣсяць 10 к., съ перес. 20 к.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ**

**„СТРАННИКЪ“**

на 1890 годъ

(ДЕСЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЕЙ).

Журналъ „Странникъ“ съ октября 1880 года издается новою редакціей, по слѣдующей программѣ:

- 1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ общей церковной исторіи и историко-литературнаго знанія, преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ Православной Восточной и Русской жизни.
- 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные материалы по всемъ отдѣламъ Русской церковной исторіи.
- 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстныхъ

шихъ проповѣдниковъ. 4) Статьи философскаго содержанія по вопросамъ современной богословской мысли. 5) Статьи публицистическаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни. 6) очерки, рассказы, описанія, знакоміи съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно — съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ. 7) Бытовые очерки, рассказы и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа. 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни. 9) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокъ и Западъ, особенно у славянъ. 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей. 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ; отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткія отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи; объявленія.

Въ первомъ отдѣлѣ журнала въ 1889 году были помѣщены: О перстосложеніи для крестнаго знаменія и благословенія. Бесѣда преосвященнаго **Никанора**, архіепископа Херсонскаго. — Развивается ли въ догматическомъ смыслѣ Церковь. **Е. Л.** — Нравственное богословіе по сочиненіямъ Филарета, митрополита Московскаго. **Г. И. Видшеславцева.** — Единство законовъ бытія (новый опытъ соглашенія религіи и науки на почвѣ положительныхъ и точныхъ открытій). Проф. **Г. Друмонда**, въ перев. **А. И. Лопухина.** — Рабы Рима и Талмуда во второмъ вѣкѣ по Р. Хр. и раввинъ **Меиръ. Е. П. Аквилонова** — Святой равноапостольный князь **Владимиръ** — просвѣтитель Руси. **И. П. Матченко.** — Римская пропаганда, ея исторія и современное состояніе. Проф. арх. **Николина Милашь.** — Къ вопросу о безбрачій Римско-католическаго духовенства. Сообщилъ **Л. Н. Павлицевъ.** — Къ исторіи духовно-учебной

реформы 1808—1814 г. **Н. И. Полетаева.** — Въ дебрихъ современнаго раскола. **И. В. Преображенскаго.** — Суданскій Махди и возникшее въ 1881 году возстаніе суданскихъ мусульманъ. **Н. П. Остроулова.** — Романъ Кузьмина. Прот. **И. Гр. Науновича.** — „Начетникъ пріѣхалъ“. Рассказъ изъ раскольничьяго быта. Епарх. миссіонера свящ. **Конст. Попова.** — Священникъ **Никита Васильевичъ Оморофоровскій** и его странствованія. **Н. Орлова.**

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата: съ пересылкою въ Россіи и доставкой въ С.-Петербургъ **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ**; съ пересылкою за границу **ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ**. Адресоваться: въ редакцію журнала „Странникъ“ въ С.-Петербургѣ (Невскій пр., д. № 167).  
Редакторы-издатели: **А. Васильковъ.** — **А. Пономаревъ.**

## О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

при Кіевской духовной семинари

## Руководства для Сельскихъ Пастырей

въ 1890 году.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ будетъ издаваться въ 1890 году по прежней программѣ, съ тѣмъ же характеромъ общедоступности и въ томъ же по преимуществу практическомъ направленіи, какъ издавалось доселѣ.

Оставаясь неизмѣнно вѣрнымъ своей особенной задачѣ содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ и трудномъ служеніи Церкви, журналъ нашъ по прежнему будетъ органомъ, чрезъ который священнослужители и другіе дѣятели, болѣе или менѣе близко стоящіе къ пастырскому дѣлу, могутъ обмѣниваться между собою взглядами на высокое и святое дѣло пастырскаго служенія, слагающимися у нихъ по указаніямъ опыта и по требованіямъ общественной жизни, а также выражать указываемыя пастырскою практикою нужды, законныя желанія и потребности нашего духовенства. Въ виду такихъ задачъ своихъ, „Руководство

для сельских пастырей открываетъ широкій доступъ на свои страницы тѣмъ трудамъ касательно различныхъ сторонъ пастырскаго служенія, которые будутъ удовлетворять общелитературнымъ требованіямъ и соответствовать цѣли, характеру и направленію изданія.

Годовое изданіе будетъ состоять изъ 52-хъ еженедѣльно выходящихъ номеровъ, въ прежнемъ объемѣ, и составитъ три тома, независимо отъ печатаемыхъ въ приложеніяхъ проповѣдей и библиографическихъ статей.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ деховно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церкви и семинарскія бібліотеки (Синод. опред. отъ 4 февр.—14-го марта 1885 года, за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи **ШЕСТЬ** руб. сереб. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1890 года.

## О Б Ъ И З Д А Н І И

# „ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“

въ 1890 году.

„Воскресное чтеніе“, — одинъ изъ старѣйшихъ духовныхъ журналовъ, основанный знаменитѣйшимъ изъ нашихъ русскихъ иерарховъ — преосвященнымъ Иннокентіемъ и уже болѣе полвѣка послужившій дѣлу духовнонравственнаго просвѣщенія въ нашемъ православномъ отечествѣ, въ надеждѣ на помощь Божию и сочувственное отношеніе ревнителей Православія и почитателей достойной памяти его основателя, въ 1890 году вступать и еще въ новолѣтіе своей просвѣтительной дѣятельности. Въ послѣдніе годы, по указанію высокопреосвященнаго Платона митрополита Киевскаго, его ближайшая и главнѣйшая задача — стоять на стражѣ Пра-

вославія, охраняя и защищая его отъ враговъ въ лицѣ самозванныхъ и лживыхъ учителей съ ихъ гибельными тлетворными ученіями, въ частности такъ называемыхъ штундистовъ. Поэтому и самое видное мѣсто на страницахъ сего журнала отводилось и будетъ отводиться статьямъ, такъ или иначе преслѣдуемымъ указанную задачу — статьямъ апологетическаго характера: сюда будутъ входить раскрытіе вѣроученія Православной Церкви, особенно истинны, отвергаемыхъ или извращаемыхъ лжеучителями, опроверженіе ихъ возраженій, изъясненіе мѣстъ св. Писанія, особенно тѣхъ, на которыя они ссылаются, а также и сообщеніе свѣдѣній о книгахъ и брошюрахъ, направленныхъ противъ еретиковъ. Но вмѣстѣ съ симъ въ журналѣ неопустительно будутъ помѣщаться и статьи вообще духовно-назидательныя, не исключая и краткихъ поученій и бесѣдъ объ истинахъ христ. нравственности съ обличеніемъ современныхъ пороковъ, о важнѣйшихъ церковныхъ обрадахъ, о подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей во св. Православной Церкви. Сверхъ того, при журналѣ будутъ издаваться и разсылаются подписчикамъ въ видѣ бесплатнаго приложенія краткіе религиозно-нравственные листки для чтенія народа — воскресные, праздничные и особенно противосектантскіе. Номера журнала будутъ высылаться аккуратно и заблаговременно, по крайней мѣрѣ за полмѣсяца впередъ и самый объемъ его, смотря по количеству подписчиковъ, имѣеть быть увеличенъ.

Цѣна журнала еженедѣльнаго съ пересылкой и доставкой 4 р., безъ пересылки 3 р. 50 коп. Цѣна листка на мѣстѣ 1 коп. При выпискѣ не менѣе сотни пересылка на счетъ редакціи. Требования свои подписчики благоволятъ адресовать такъ: Киевъ, въ редакцію Воскр. Чтенія при Киевской духовной семинаріи.

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала отъ прежнихъ годовъ, начиная съ 1884 года по 2 руб. съ пересылкою, а также и листки по означенной цѣнѣ.

Редакторъ преп. Киев. Семинаріи свящ. **Д. Богородицкій**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1890 г.  
 НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ  
 РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ  
 НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ  
 подъ названіемъ

3 руб.  
 за годъ  
 съ пер.

**„КОРМЧІЙ“**

2 руб.  
 за полг.  
 съ пер.

„Кормчій“ рекомендованъ Его Императорскимъ Высочествомъ, Генераль-фельдцейхмейстеромъ, Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ для выписки нижнимъ воинскимъ чиномъ по артиллерии.

Адресъ редакціи: Москва, Полянка, д. протоіерея Космо-Даміанской церкви.

„Кормчій“ предназначается для воскреснаго, ипраздничнаго и народнаго чтенія.

Въ 1890 году между прочимъ пойдуть: рядъ статей подъ заглавіемъ: „Богъ въ Его твореніи“ и бесѣды „о Молоканствѣ и сходныхъ съ нимъ по духу сектахъ“.

Номера будутъ украшаться иллюстраціями, или изъ событій Ветхаго и Новаго Завета, или видами замѣчательныхъ святыхъ и различныхъ достопамятностей.

Каждый № будетъ заключать въ себѣ не менѣе 12 страницъ, то есть 1½ печатныхъ листа средняго убористаго шрифта.

Программа изданія:

- 1) Календарныя свѣдѣнія.
- 2) По вѣроученію. Объясненія вѣроученія Православной Церкви.
- 3) По Священному писанію. Объясненіе Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній.

4) По церковному Богослуженію. Объясненіе церковнаго Богослуженія, обрядовъ при таинствахъ и другихъ церковныхъ службахъ; объясненіе молитвъ и церковныхъ пѣснопѣвій.

5) По нравоученію, или христіанскимъ обязанностямъ. Объясненіе заповѣдей, правилъ христіанскаго благочестія; поученія св. Отцовъ и учителей Церкви и современныхъ проповѣдниковъ, извлеченія изъ ихъ твореній. Сюда также будетъ входить и современное обращеніе съ словомъ назиданія къ православнымъ воинамъ относительно честнаго прохожденія ими службы воинскаго званія, и имѣющія помѣщаться по временамъ духовно-нравственныя стихотворенія.

6) По священно-церковной исторіи. Разказы священной исторіи ветхаго и новаго завета съ ближайшимъ примѣненіемъ къ жизни христіанина, болѣе замѣчательныя событія изъ церковной исторіи, преимущественно исторіи Россійской Церкви, житія святыхъ съ выводомъ изъ оныхъ уроковъ для христіанина; описаніе святыхъ православной Церкви, преимущественно Россійской.

7) Изъ церковной практики. Выдержки, съ краткими примѣчаніями, изъ древнеписьменныхъ и старопечатныхъ церковныхъ книгъ, служащія къ обличенію заблужденій раскольническихъ, и вмѣстѣ извлеченія изъ современныхъ противораскольническихъ сочиненій; а также опроверженія и другихъ современныхъ сектъ и лжеученій.

8) Изъ быта. Изъ быта народнаго, военнаго, школьнаго, миссіонерскаго, изъ быта раскольниковъ и сектантовъ; и вообще (сюда будутъ входить) наиболее выдающіеся случаи изъ религіозно-нравственной жизни народа, наблюденія надъ жизнію и движеніемъ въ расколѣ и другихъ сектахъ, свѣдѣнія о заслуживающихъ особеннаго вниманія, событіяхъ современной жизни.

9) Извѣстія и замѣтки.

10) Отвѣты редакціи.

11) Объявленія.

Оставляя и на слѣдующій годъ изданія ту же малую подписную цѣну, 3 рубля въ годъ, редакція дѣлаетъ это въ видахъ доступности журнала среди крестьянъ, ремесленниковъ и пр. небогатаго люда, для которыхъ допускается и разсрочка въ подписной платѣ, а именно: при подпискѣ 1 р., къ 1 мая и къ 1 сентября по рублю.



Для недостаточныхъ средствами церковно-приходскихъ школъ и для низшихъ лицъ причта - церковнослужителей. допускается разсрочка на тѣхъ же условияхъ.

Гг. иногородныхъ подписчиковъ съ своими требованіями на журналъ просить обращаться исключительно въ главную контору редакціи: Москва, Полянка.

Въ редакціи имѣются экземпляры Кормчаго за 1888-й и 1889-й гг.

Цѣна 1 экз. 1888 г. съ пересылкой 2 р.  
— 1 экз. 1889 г. — 3 р.

Редакторы-издатели:

Протоіерей С. П. Ляпидевскій,  
(І. Н. Бухаревъ,  
священники (В. П. Гурьевъ.

# „ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ“

Будеть излаваться въ слѣдующемъ, 1890 году.

## ПО ПРЕЖНЕЙ ПРОГРАММѢ:

1) Въ Проповѣдническомъ Листкѣ будутъ помѣщены поученія на всѣ воскресные, праздничные и высокотожественные дни, а въ видѣ приложений — и на разные случаи (погребеніе, вѣчаніе и т. д.). 2) Поученія будутъ кратки, но содержательны. 3) По изложенію будутъ просты. 4) Поученія будутъ высылаться за мѣсяць до того времени, на которое они назначены. 5) Цѣна 1 р.

За прежніе годы — 1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1888 и 1889, можно получить листокъ по 1 руб. за годъ съ перес., а за 1887 годъ (въ увеличен. видѣ) — по 1 р. 50 к. съ пересылкою.

Обращаться исключительно на имя Профессора Кіевской духовной Академіи Маркелліна Алекс. Олесницкаго.

# ИМПЕРАТОРСКОЕ ПРАВОСЛАВНОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО,

озабочиваясь удешевленіемъ пути въ Іерусалимъ и на Аѳонъ, для Православныхъ паломниковъ, нашло возможнымъ брать за проѣздъ:

## I. До Яффы и обратно.

	I классъ.		II классъ.		III кл. ж. д. и II кл. на пар.		III классъ.	
	Съ прох. на пароход.	Безъ прох.	Съ прох. на пароход.	Безъ прох.	Съ прох. на пароход.	Безъ прох.	Безъ продовольствія.	
	руб.	руб.	руб.	руб.	руб.	руб.	руб.	к.
Отъ С.-Петербурга чрезъ Москву, Курскъ, Кіевъ и Одессу.	—	—	—	—	183	126	62	50
Отъ Москвы чрезъ Курскъ Кіевъ и Одессу.	305	230	215	160	172	115	46	50
Отъ Кіева чрезъ Одессу.	250	170	175	120	158	101	33	—
Отъ Воронежа чрезъ Таганрогъ.	270	180	200	130	186	118	38	—
Отъ Воронежа чрезъ Орель, Кіевъ и Одессу.	—	—	—	—	—	—	47	—

## II. До Аѳона и обратно.

Отъ Москвы чрезъ Курскъ, Кіевъ и Одессу въ III классѣ 45 р.  
Отъ Кіева чрезъ Одессу въ III классѣ . . . . . 32 ”  
Отъ Одессы въ III классѣ . . . . . 22 ”

## Паломническія книжки для проѣзда продаются:

Въ С.-Петербургѣ: въ канцеляріи Общества, Мойка 93, у о. протоіерея В. Я. Михайловскаго, Вознесенскій просп., д. церкви Вознесенія, и у графа Н. Ѳ. Гейдена, Казанскій Соборъ.

Въ Троице-Сергіевской Лаврѣ: у о. Агапита, въ Новой гостиницѣ.

Въ Москвѣ: у о. протоіерея Г. Г. Срѣтенскаго, Большая Никитская, д. церкви Вознесенія.

Въ Кіевѣ: у преосвященнаго Іеронима, Епископа Чигиринскаго, въ Злато-верхо-Михайловскомъ монастырѣ; у о. протоіерея

И. П. Лебединцева, въ д. Софійскаго собора; у о. іеромонаха Ана-  
насія, въ Лаврской гостинницѣ.

Въ **Воронежѣ**: у о. игумена Платона, въ Митрофаніевомъ  
монастырѣ.

Въ **Перми**: у Дмитрія Дмитриевича Смышляева, и у Аркадія  
Александровича Маллѣева.

Въ **Базани**: у В. И. Заусайлова, въ своемъ домѣ.

Въ **Одессѣ**: у М. И. Осипова, Воронцовскій пер., д. Бода-  
ревскаго.

Паломническія книжки дѣйствительны на цѣлый годъ со дня  
ихъ выдачи; купившіе оныя могутъ останавливаться въ Москвѣ,  
Курскѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Ростовѣ на Дону, Таганрогѣ и Констан-  
тинополѣ.

Для желающихъ получить билетъ 3-го класса, только на пе-  
реѣздъ моремъ, „Русское общество пароходства и торговли“, по  
предъявленіи заграничнаго паспорта, выдаетъ билеты, до **Яффы**  
и обратно, отъ Одессы или Севастополя за 24 р., отъ Таганрога  
за 29 р. и отъ Батума за 28 р.

— Императорское Православное Палестинское Общество проситъ  
за необходимыми свѣдѣніями и объясненіями, кромѣ вышепоиме-  
нованныхъ лицъ, обращаться еще: въ **Константинополь**: въ  
главное Агентство „Русскаго Общества Пароходства и Торговли“.

## О ПОДПИСКѢ НА 1890 ГОДЪ

на полученіе ежедневной газеты

## „НИЖЕГОРОДСКІЙ БИРЖЕВОЙ ЛИСТОКЪ“

[ШЕСТНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ].

Въ теченіе многихъ лѣтъ существованія „Нижегородскаго  
Биржеваго Листка“ подъ одною и тою же редакціей, полагаемъ,  
характеръ газеты достаточно опредѣлился, такъ что говорить  
объ этомъ совершенно излишне. Поэтому замѣтимъ только, что и

на будущее время также, какъ всегда, редація будетъ неуклон-  
но слѣдовать на пути улучшеній изданія, стараюсь придать га-  
зетѣ общій интересъ, какъ для читателей мѣстныхъ, такъ и ино-  
городскихъ.

Въ 1890 году «Нижегородскій Биржевой Листокъ» бу-  
детъ выходить по прежнему **большимъ ежедневнымъ изда-  
ніемъ**, съ особыми прибавленіями въ послѣбраздничные дни.

«Нижегородскій Биржевой Листокъ», подобно большому изда-  
нію, имѣетъ все газетные отдѣлы, а именно: 1) **Мѣсяцесловъ**  
**календарь**; 2) **Дневникъ**, составляющій въ себѣ отдѣлъ пе-  
редовыхъ статей по вопросамъ внутренней и внешней жизни и  
экономическимъ; 3) **Телеграммы** заграничныя и внутреннія,  
отъ собственныхъ корреспондентовъ и агентскія; 4) **Биржевыя**  
**свѣдѣнія** и хроника нижегородской жизни; 5) **Дѣйствія пра-  
вительства**, относящіяся къ мѣстному краю, къ волжскому  
рѣчному судоходству и проч.; 6) **Городской и земскій от-  
дѣлъ** — обзоръ дѣятельности городского управленія и земствъ;  
7) **Вѣсти съ Волги** и ея притоковъ — свѣдѣнія по парход-  
ству и судоходству; 8) **Корреспонденціи** **торговля** и жизнь  
провинціальной жизни; 9) **Газетныя вѣсти** о внутреннихъ со-  
бытіяхъ, промышленныхъ предпріятіяхъ и проч.; 10) **Театръ и**  
**зрѣлища** — о жизни мѣстныхъ театровъ, рецензіи и замѣтки,  
выдающіяся извѣстія о театральномъ дѣлѣ въ столицахъ и провинціи  
11) **Дневникъ происшествій** мѣстныхъ и иногороднихъ; 12)  
**Житейскіе отголоски** — легкія фельетонныя статьи обо всемъ;  
13) **Судебный отдѣлъ**; 14) **Наука и искусство** — отчеты  
о публичныхъ засѣданіяхъ мѣстныхъ и иногороднихъ ученыхъ  
обществъ, о трудахъ научныхъ изслѣдователей, объ усовершен-  
ствованіяхъ въ рѣчномъ судостроеніи, паровыхъ двигателяхъ и  
проч.; 15) **Политическія извѣстія**; 16) **Мелочи и курь-  
езы**; 17) **Литературный отдѣлъ** — повѣсти, рассказы, очер-

ки и стихотворенія; 18) **Справочный отдѣлъ**; 19) **Рекламы**, казенныя и частныя объявленія.

Въ литературномъ отдѣлѣ въ 1889 году въ нѣсколькой серіи беллетристическихъ сочиненій, между прочимъ, было напечатано 4 повѣсти и болѣе 50-ти рассказовъ, очерковъ и этюдовъ постоянныхъ сотрудниковъ „Нижегородскаго Биржеваго Листка“ по литературному отдѣлу: *В. П. Водопьянова, Н. И. Коробкина, А. Г. Красевой, А. В. Цанова, В. Станицына, П. М. Билова, А. И. Смирнова* и другихъ.

Съ 1889 года, благодаря постоянному выпуску прибавлений въ торжественныя праздничныя дни, редакция достигла того, что „Нижегородскій Биржевой Листокъ“ составляетъ **вполнѣ ежедневное изданіе** въ продолженіи цѣлаго года. Въ теченіе 360-ти дней въ году одинаково какъ городскіе, такъ и иногородніе подписчики получаютъ газету, а именно 310 полныхъ газетныхъ выпусковъ и 50 прибавлений, съ телеграммами и выдающимися внутренними и вѣшними извѣстіями.

На будущее время будетъ обращено особое вниманіе редакціи на разширеніе отдѣла репортерскихъ сообщеній мѣстной хроники и на увеличеніе корреспондентскихъ извѣстій изъ Нижегородской губерніи.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ДЛЯ ИНОГОРОДНИХЪ, СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ:**  
12 мѣсяцевъ — 7 руб., 6 мѣс. — 4 р. 50 к., 3 мѣс. — 2 р. 25 к., 1 мѣс. — 90 к.

Г.г. иногородніе адресуютъ свои требованія: въ *Нижній Новгородъ въ редакцію „Нижегородскаго Биржеваго Листка“*.

Издатель-Редакторъ **С. Жуковъ**. Редакторъ **И. Жуковъ**.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи: **Протоіерей Г. Г. Годневъ**

**СОДЕРЖАНІЕ:** Часть офиц.—Объ изданіи Нижегород. Епарх. Вѣдом. въ 1890 г.—Указъ изъ Св. Синода Преосвящен. Модесту объ учрежденіи въ Н.-Новгородѣ общества хоругвеносцевъ и уставъ сего общества.—Епарх. распор. и извѣстія: Объявленіе о открытіи отдѣленія Бр. св. Креста въ с. Воскресенскомъ.—О переходѣ кр. Грачева въ приходъ с. Хвощевки.—О «Руководствѣ для защиты дѣлъ дух. вѣд. на судѣ гражданскомъ».—Выраженіе благодарности Преосв. Модесту жителей с. Городца.—Донесеніе Преосв. Модесту діак. Вас. Розова и церк. стар. Гр. Волкова.—О пожертвованіяхъ въ пользу Прав. Миссіонер. Общ. и въ пользу Братства св. Креста.—Пожертв. изъ кошелековыхъ суммъ и кружечн. сборы поступив. въ Училищн. Совѣтъ.—Списокъ церковно-приходскихъ школъ Нижегород. губ.—Къ свѣд. Уѣздн. Отдѣл. Нижегород. Епарх. Учил. Совѣта.—Празд. мѣста.—Ч. неофиц. Освящ. придѣла въ ц. с. Работокъ 5 ноября 1889 г.—Поученіе, сказанное въ ц. с. Работокъ на литургіи 5 ноября 1889 г.—Бесѣда со старообрядцами въ Семинарской церкви 12 ноября 1889 г.—Изъ проплага Нижегородской Епархіи.—Всенощное бдѣніе и божествен. литургія въ день Іоанна Златоустаго на три дѣтскихъ голоса, полож. учителемъ пѣнія діакон. М. Ѳ. Коневскимъ.—Объявленія.

Дозволено Цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,

Стат. Сов. *Г. Полисадовъ*

Нижегородская Губернская Типографія