



Промышленная политика в Российской Федерации



Паченова М.А.,
Начальник отдела сводных
статистических работ
Территориального органа
Федеральной службы
государственной статистики
по Нижегородской области

**Инвестиции
в основной капитал
промышленных
предприятий
Нижегородской области**

- Применение промышленных роботов на предприятиях ОПК
- Использование потенциала российских университетов для привлечения инвесторов

1-3/2015



**«Промышленная политика
в Российской Федерации»**

Ежеквартальный журнал издаётся с 1999 г.

№ 01-03, 2015

Над номером работали:
Филимонова Т.А.

Издатель: Институт экономики
и управления в промышленности

Адрес: 105203, Москва,
ул. 15-я Парковая, д.8
Тел. (499) 464-83-81
www.prompolit-press.ru

*Зарегистрирован
Государственным Комитетом
Российской Федерации
по печати.
Рег. № 018870 от 27.05.1999 г.*

Отпечатано
в ООО «ПК «ЭКСПРЕСС»
тел./факс (831) 278-61-61
www.e-xpress.ru

Тираж 5000 экз. ISSN 1561-7017

При перепечатке материалов
ссылка на журнал
«Промышленная политика
в Российской Федерации»
обязательна.

**ПРОМЫШЛЕННОЕ РАЗВИТИЕ
РЕГИОНОВ**

Чепкасов А.В., «Подготовка кадров для промышленного комплекса Кемеровской области»..... 3

Паченова М.А., «Инвестиции в основной капитал промышленных предприятий Нижегородской области»..... 7

**РАЗВИТИЕ
ОТРАСЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

Бычковский А.С., «Применение промышленных роботов на предприятиях ОПК»..... 10

Аналитическая Группа АлкоЭксперт «Рынок вина в ожидании перемен»..... 14

**ИННОВАЦИИ
В ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

Илларионов Ю.Н., «Управление инновациями в кадровой работе» 18

**ТЕХНИКА
И ТЕХНОЛОГИЯ**

Васильева Т.А., Зиновьева С.В., «Технология производства и хранения консервов на основе зерна пшеницы»..... 36

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

Бодин А.Б., Бондарев А.К., «Совершенствованию земельного законодательства – первостепенное внимание» 40

Фоменко Г.А., Фоменко М.А., «Инновационное развитие России: природоохранный аспект» 44

**ОТРАСЛЕВЫЕ НАУЧНЫЕ
ИССЛЕДОВАНИЯ**

Уланов В.Л., «Использование потенциала российских университетов для привлечения инвесторов» 54



ПОДГОТОВКА КАДРОВ ДЛЯ ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Чепкасов А.В.,

*Начальник департамента образования и науки Кемеровской области,
кандидат филологических наук, доцент*

В настоящее время большое внимание уделяется проблеме качества инженерной подготовки, при этом значительная роль в решении этой проблемы отводится образовательным организациям высшего образования, расположенным в регионах. Именно эти вузы должны готовить специалистов для экономик своих регионов, концентрируя в себе все инновационные тенденции в образовании и науке, технике и производстве.

В Кемеровской области находятся 4 вуза, которые готовят инженеров для важнейших сфер экономической деятельности в Кузбассе. Это ФГБОУ ВПО «Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева» (КузГТУ), ФГБОУ ВПО «Сибирский государственный индустриальный университет» (СибГИУ), Юргинский технологический институт (филиал) ФГБОУ ВПО «Национальный исследовательский Томский политехнический университет» (ЮТИ ТПУ), ФГБОУ ВПО «Кемеровский технологический институт пищевой промышленности» (КемТИПП).

Стоит отметить, что Кузбасс – это крупнейший индустриальный регион. Ведущая роль в развитии народного хозяйства области принадлежит топливно-энергетическому комплексу. К развитию данной сферы экономики в области применяется кластерный подход. В целом, под руководством Губернатора Кемеровской области А.Г. Тулеева в регионе действуют две кластерные программы: Программа развития инновационного территориального кластера «Комплексная переработка угля и техногенных отходов» и Программа развития биомедицинского кластера.

Другая базовая отрасль промышленности – металлургическая. Она дает 44% от общего объема промышленного производства региона. Химический комплекс области – крупнейший в Сибири. Развивается и машиностроительная отрасль Кузбасса.

Для технических вузов приоритетными являются направления, которые способствуют развитию реального сектора экономики региона и позволяют им реализовывать

задачи, включенные в программы развития инновационных территориальных кластеров (например, «Комплексная переработка угля и техногенных отходов»). Так, КузГТУ является одним из участников указанной программы. Вуз готовит кадры для угольной, химической промышленности, машиностроения и энергетики, строительной отрасли. Ежегодно более 1500 выпускников университета приходят работать на промышленные предприятия и в крупные угольные компании. Качество профессиональной подготовки студентов в значительной мере обусловлено сотрудничеством образовательной организации с производством и научно-исследовательскими достижениями его сотрудников. Например, КузГТУ был признан победителем среди вузов разных стран в номинации «Лучший экспертно-педагогический коллектив, участвующий в реализации Федеральной программы повышения квалификации ответственных за энергосбережение и повышение энергетической эффективности лиц в организациях и учреждениях бюджетной сферы 2014 года» по итогам

III Международного форума по энергоэффективности и энергосбережению ENES – 2014. Институты вуза провели подготовку специалистов по программе «Практические вопросы реализации государственной политики в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности» и планируют далее работать по данной теме в специально созданной для этих целей лаборатории.

ЮТИ ТПУ среди образовательных организаций г. Юрги занимает особое место. Институт является единственной крупной образовательной организацией, реализующей образовательные программы высшего образования. Большинство работников градообразующего предприятия ООО «Юргинский машиностроительный завод» в свое время окончили Юргинский филиал ТПУ. Ряд успешных малых предприятий города образовано выпускниками ЮТИ ТПУ. Большая часть молодежи города обучается в филиале (1800 студентов из 4000 человек в возрасте от 18 до 24 лет). Ежегодно 20% выпускников школ г. Юрги поступают в ЮТИ ТПУ. Институт имеет договоры более чем с 36 предприятиями. В 2014 году 146 выпускников, а это около 70%, трудоустроились в Кузбассе.

КемТИПП – единственный в Сибири вуз, который ведет подготовку кадров для пищевой и перерабатывающей промышленности по направлениям подготовки высшего образования и среднего профессионального образования: биотехнология, продукты питания из растительного сырья, продукты питания животного происхож-

дения, технология продукции и организации общественного питания, технологические машины и оборудование, автоматизация технологических процессов и производств и др. За годы своего существования институт подготовил более 37 тысяч специалистов с высшим образованием, а также 11 тысяч – со средним. На сегодняшний день КемТИПП динамично развивается как межрегиональный центр соответствующего научно-образовательного профиля на основе преемственности, повсеместного внедрения инновационных технологий, обеспечивающих гарантии высокого качества подготовки специалистов для пищевой и перерабатывающей промышленности Кемеровской области и других регионов Российской Федерации.

Сотрудники научного коллектива КемТИПП стали победителями конкурсного отбора на получение субсидии и проведение научных исследований по приоритетным направлениям в целях реализации федеральной целевой программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014-2020 годы» в рамках сотрудничества с научно-исследовательскими организациями и университетами стран-членов ЕС. Исследование на тему «Разработка технологии получения биоконсерванта на основе бактериоцинов лактобактерий для увеличения сроков хранения плодов и овощей» позволила институту получить финансирование в размере 8 млн. руб. в рамках сотрудничества с FUNDACION TECNOVA (Испания).

СибГИУ осуществляет

подготовку кадров для базовых отраслей экономики и промышленности Кузбасса, в том числе в области металлургии, горного дела и геологии, машиностроения, транспорта, промышленного и гражданского строительства, информационных технологий и автоматизации промышленного и гражданского строительства. Ежегодно вуз готовит более 1500 специалистов. Это единственный за Уралом вуз, который ведет научные исследования и осуществляет подготовку кадров по металлургическому направлению. Основные потребители научной продукции университета – предприятия горнодобывающей и перерабатывающей промышленности, черной и цветной металлургии, строительного комплекса региона, отраслевые НИИ и проектные институты. Основные объекты трудоустройства выпускников представлены местными предприятиями металлургической и горно-рудной отрасли, предприятиями горно-металлургической компании «Евраз Групп С. А.», ОАО «НЗРМК им. Н. Е. Крюкова», ОАО «Кузнецкие ферросплавы» и др.

СибГИУ является еще одним участником программы развития инновационного территориального кластера «Комплексная переработка угля и техногенных отходов». Именно здесь ведутся масштабные научные исследования по переработке техногенных отходов. Так, в 2011 году в образовательной организации была создана и успешно функционирует экспериментальная лаборатория по сжиганию пылеугольного топлива отходов обогащения с целью получения тепловой электрической энер-

гии. Общая сумма инвестиций в проект составила 300 млн. рублей. Благодаря новому комплексу появилась возможность совершенствовать структуру углеобогащательных фабрик, многократно уменьшить отходы, переработать углешламовые отстойники. В результате в регионе появилась уникальная возможность решить сразу три важные проблемы: повысить эффективность производства, улучшить экологию, внедрить на практике безотходную переработку угля.

Интересные проекты СибГИУ реализует для формирования «Доступной среды» в вузе. Университет проводит круглые столы по проблемам социальной адаптации и обеспечения доступности высшего образования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья. В настоящее время в СибГИУ обучается 22 студента-инвалида. Вуз в настоящее время работает над проектами установки лифтов, созданием пандусов для маломобильных студентов, оборудует санитарные и обеденные зоны, адаптирует Культурный центр. Между архитектурно-строительным Институтом СибГИУ и областной организацией инвалидов достигнута договоренность о выполнении проектов элементов адаптивной среды в населенных пунктах области. Был подписан договор о сотрудничестве вуза с областным обществом инвалидов, который поможет выстроить дальнейшую работу, адаптировать инфраструктуру вуза и создать условия для этой категории студентов при освоении образовательных программ и для развития в социальном, спортивном и творческом планах.



Задача формирования кластеров инновационного развития в соответствии с важнейшими сферами экономики области – приоритетная для Кемеровской области. Однако в реализацию программных мероприятий кластеров должны включаться не только вузы, но и образовательные организации среднего профессионального образования, поскольку в настоящее время для промышленности и производства не хватает не только качественно подготовленных инженеров, но и квалифицированных рабочих кадров. Поэтому «образовательная вертикаль» «колледж/техникум – вуз», созданная в соответствии с логикой того или иного экономического кластера и включенная в программу его развития, – это перспектива развития систем высшего и профессионального образования.

В настоящее время в Кемеровской области подготовку кадров для промышленного комплекса осуществляют 25 профессиональных образовательных организаций, подведомственных департаменту образования и науки. Учебные заведения планомерно расширяют перечень подготовки, в который сейчас входит более 200 образовательных программ. Для повышения качества образования на базе профессиональных образовательных организаций, подведомственных департаменту, создано 7 областных ресурсных

центров подготовки специалистов для металлургической, строительной, транспортной, сельскохозяйственной отраслей, нефтегазоперерабатывающей промышленности, жилищно-коммунального и дорожного хозяйства, для угольной промышленности.

В состав Межрегионального отраслевого ресурсного центра (на базе Кемеровского горнотехнического техникума) входят 25 учреждений профессионального образования Кемеровской, Читинской, Тульской, Новосибирской, Свердловской областей, Красноярского края и республик Башкортостан, Хакасия. Текущие задачи в развитии ресурсных центров: методическое обеспечение деятельности этих подразделений и расширение перечня предлагаемых ими образовательных услуг. Образовательные организации активно участвуют в национальном чемпионате рабочих профессий WorldSkills Russia. Это способствует созданию профессиональных команд и организаций, обеспечивающих в свою очередь формирование профессиональных сообществ, в том числе Интернет-сообществ, нацеленных на социальную адаптацию выпускников, совместное сетевое взаимодействие с целью повышения своего профессионализма, активное получение и использование своих знаний для повышения качества жизни.

Профессиональные образовательные организации

предоставляют возможность своим обучающимся с учетом требований рынка труда получить дополнительные профессии (специальности) параллельно основной образовательной программе. В этих целях уже создано три multifunctionальных центра прикладных квалификаций (до 2016 года планируется увеличить их количество до девяти), где по краткосрочным образовательным программам на коммерческой основе осуществляется подготовка высококвалифицированных рабочих кадров.

В 2013 году по результатам федерального конкурсного отбора Кемеровская область вошла в число получателей федеральной субсидии на реализацию мероприятий региональной программы развития профессионального образования. С учетом специфики Кузбасса как угледобывающего региона программа направлена на развитие профессиональных образовательных организаций, осуществляющих подготовку кадров для предприятий по добыче и переработке полезных ископаемых.

Таким образом, в Кемеровской области создана сеть современных образовательных организаций, имеющих в своем активе передовые производственные, образовательные и научные технологии, оснащенные в соответствии с сегодняшними требованиями инновационной экономики.



ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Паченова М. А.,

*Начальник отдела сводных статистических работ
Территориального органа Федеральной службы
государственной статистики по Нижегородской области*

Активизация инвестиционных процессов является одним из наиболее действенных механизмов социально-экономических преобразований. Особое внимание среди различных видов инвестиций уделяется инвестициям в основной капитал, которые представляют собой затраты на создание, воспроизводство и приобретение основных фондов. Модернизация технологий, замена изношенного оборудования, создание высокотехнологичных машин, организация новых рабочих мест и привлечение высококвалифицированных кадров являются ключевым фактором выпуска качественных и конкурентоспособных товаров, работ и услуг.

Нижегородская область представляет собой крупный индустриальный центр с широко развитой диверсифицированной промышленной базой. Основной вклад в экономику региона вносят обрабатывающие предприятия, доля которых в совокупной структуре промышленного производства составляет более 90 процентов. По итогам 2013 года область занимала 7 место среди субъ-

ектов России по объему отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами предприятий обрабатывающих производств (3,5%) и 1 место среди регионов Приволжского федерального округа по индексу производства соответствующего вида экономической деятельности (105,8%). Таким образом, одним из ключевых факторов динамичного и устойчивого развития Нижегородской области является привлечение инвесторов именно в сектор промышленной деятельности.

В 2013 году инвестиции в основной капитал полного круга предприятий и организаций составили в Нижегородской области 280,9 млрд руб. – 12,2% от объема инвестиций в основной капитал по Приволжскому федеральному округу и 2,1% от показателя по Российской Федерации. Инвестиции крупных и средних организаций и организаций с численностью работников до 15 человек, не являющихся субъектами малого предпринимательства, насчитывали 176,9 млрд руб., из которых

99,9 млрд руб. приходилось на промышленные предприятия, основным видом деятельности которых являются «Добыча полезных ископаемых», «Обрабатывающие производства», «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды».

За последние пять лет (с 2009 по 2013 годы) в целом по Нижегородской области объем инвестиционных вложений сократился на 8,9% в сопоставимых ценах. Также несколько снизился размер нормы инвестирования в основной капитал (отношение объема инвестиций в основной капитал к валовому региональному продукту), составив в 2013 году – 30,3% (сокращение на 4,9 процентного пункта по сравнению с 2008 г.). Однако на предприятиях промышленных видов деятельности сложилась иная картина: по сравнению с 2008 годом объем инвестиций на предприятиях по добыче полезных ископаемых увеличился почти на 21%, в обрабатывающих производствах – больше чем в 1,5 раза, в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды – на 9%.

В структуре инвестиций в основной капитал области предприятия и организации промышленных видов деятельности занимают лидирующее положение. По итогам 2013 года их удельный вес составил 56,5% (99,9 млрд руб.). За последние пять лет это самое высокое значение данного показателя. Наиболее низкое отмечено в 2011 году – 37,5% (52,5 млрд руб.). Основная доля инвестиций промышленных предприятий приходится на обрабатывающие производства – 84,4% в 2013 году, в том числе химическое производство – 23,6%, производство транспортных средств и оборудования – 17,1%, металлургическое производство и производство готовых металлических изделий – 8,6%.

В территориальном разрезе основной объем средств инвесторов, вкладываемых в промышленное производство Нижегородской области, приходился в 2013 году на Кстовский район – почти 40% инвестиций в основной капитал и г. Нижний Новгород – 31,6%.

Традиционно наибольшая доля инвестиций в основной капитал направляется на развитие активной части основных фондов, тем более что по состоянию на конец 2013 года степень износа машин и оборудования в коммерческих организациях промышленного производства составила 53,6%. Инвестиции в машины и оборудование заняли в прошлом году в составе инвестиций в основной капитал наибольший удельный вес в обрабатывающих производствах – 73,3% (48,1 млрд руб.) и в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды – 69,5% (9,8 млрд руб.). В добыче полезных

ископаемых инвестиции в основной капитал практически в равных долях распределились между зданиями – 36,6% (299,8 млн руб.), сооружениями – 30,5% (249,8 млн руб.), машинами и оборудованием – 31,9% (261,5 млн руб.). На транспортные средства и производственно-хозяйственный инвентарь в промышленных организациях приходилось не более 1-2% инвестиций.

В соответствии с направлениями воспроизводства основных фондов инвестиции в основной капитал подразделяются на инвестиции, направляемые на строительство (новое строительство, расширение), реконструкцию и модернизацию, а также приобретение новых и поступивших по импорту основных средств. В 2013 году на предприятиях промышленного производства инвестиции в основной капитал осуществлялись в следующих пропорциях: в добыче полезных ископаемых и в обрабатывающих производствах большая часть инвестиций направлялась на строительство основных средств – 67,1% (549,5 млн руб.) и 53,7% (35266,1 млн руб.) в порядке упоминания, в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды основная доля средств пошла на модернизацию и реконструкцию фондов – 65,2% (9148,6 млн руб.).

Несмотря на то, что в целом на обрабатывающих предприятиях преобладали инвестиции в строительство, по отдельным видам деятельности ситуация не была такой однозначной. Так, в текстильном и швейном производстве (98,2%), производстве электрооборудования, электронного и оптического оборудования (87,6%), цел-

люлозно-бумажном производстве, издательской и полиграфической деятельности (76,5%), производстве резиновых и пластмассовых изделий (68,4%), обработке древесины и производстве изделий из дерева (62,7%) главным направлением инвестиций являлось приобретение основных фондов.

Вследствие анализа источников финансирования инвестиций в основной капитал промышленных предприятий в прошлом году сложилась следующая картина: в добыче полезных ископаемых инвестиции на 95% финансировались за счет собственных средств предприятий и 5% составили заемные средства других организаций. В обрабатывающих производствах собственные и привлеченные средства составили практически одинаковые доли – 49,7% и 50,3% в порядке упоминания. В производстве и распределении электроэнергии, газа и воды перевес сместился в сторону привлеченных средств – 59,4%, из которых 34,4% занимали средства вышестоящих организаций.

В результате осуществленных за последние 5 лет инвестиций в основной капитал были ведены в действие новые основные фонды в целом по Нижегородской области в объеме 521,1 млрд рублей (по юридическим лицам, кроме субъектов малого предпринимательства и некоммерческих организаций), в том числе в добыче полезных ископаемых, обрабатывающих производствах, производстве и распределении электроэнергии, газа и воды – 255,3 млрд руб. (49%).

В октябре 2014 года Нижегородстатом проведено ежегодное обследование инвестици-

онной активности организаций добывающих, обрабатывающих производств, по производству и распределению электроэнергии, газа и воды, которое показало, что главной целью осуществления инвестиций в основной капитал промышленных предприятий является замена изношенной техники и оборудования. Это отметили 65 процентов респондентов. Также важным направлением вложения средств почти половина организаций (48%) назвали автоматизацию или механизацию существующих производственных процессов. Вместе с тем, предприятия и организации отмечали причины, сдерживающие их от инвестиционных вложений: недостаток собственных финансовых средств (64%), неопределенность экономической ситуации в стране (38%), недостаточный спрос на продукцию (34%), инвестиционные риски (31%), высокий процент коммерческого кредита (29%) и другие.

В Нижегородской области с целью создания благо-

приятного инвестиционного климата и оказания помощи предприятиям в финансировании инвестиционных проектов разработана федеральная адресная инвестиционная программа, по которой за период 2009-2013 гг. использовано инвестиций за счет всех источников финансирования в объеме 13477,4 млн рублей, а также входящим в нее Федеральным целевым программам – в объеме 9659,2 млн рублей. В промышленных производствах осуществлялось инвестирование по следующим федеральным целевым программам: «Развитие электронной компонентной базы и радиоэлектроники на 2008-2015 годы», «Национальная технологическая база на 2007-2011 годы», «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности Российской Федерации на период до 2020 года и дальнейшую перспективу». За последние пять лет на реализацию этих программ использовано инвестиций на сумму 2541,9 млн рублей.

В заключение следует сказать, что для оптимизации воспроизводственных процессов региональной экономики, повышения конкурентоспособности продукции, компенсации ожидаемого выбытия устаревшего основного капитала активизация инвестиционной деятельности является одним из основных и неотъемлемых условий. Решение этой задачи невозможно без активной государственной поддержки и стимулирования притока капиталовложений в производство. Привлечение частного капитала, разработка новых форм совместного (частного и государственного) инвестирования в перспективные проекты, развитие нормативно-правовой базы и стимулирование инвесторов посредством предоставления налоговых льгот, поддержка и усиление инвестиционной направленности банковского сектора, несомненно, окажут положительное влияние на динамику инвестиционных вложений.



ПРИМЕНЕНИЕ ПРОМЫШЛЕННЫХ РОБОТОВ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ОПК

*Бычковский А.С.,
Директор ООО «Интеллектуальные Робот Системы»*

Промышленная робототехника в настоящее время все больше заменяет человеческую рабочую силу. Подобное утверждение уже не вызывает удивления. Скачки производительности, которые произошли в промышленности за последние двадцать лет, представляют собой результат применения автоматизированных технологий. Однако, известно, что руководители до сих пор могут часто избегать внедрения робототехники из-за неправильной оценки определенных факторов риска. Но прогресс в производстве будет и дальше наблюдаться именно у тех компаний, которые встают на путь автоматизации и следуют инициативам повышения производительности. Если даже на заводе хорошо развита конструкторско-технологическая подготовка, устаревшая производственная база не позволит выпускать продукцию необходимого качества. А повышение качества промышленной продукции, обеспечение выпуска ее на уровне достижений научно-технического прогресса – это важнейшее условие

успешного осуществления модернизации экономики, которая является сейчас приоритетной задачей в стратегии развития РФ.

С учетом российской действительности и дефицитом кадров необходимой квалификации самыми популярными решениями на базе сварочных систем. Найти квалифицированного сварщика в наше время гораздо труднее, чем любого другого сотрудника рабочей специальности. И судя по реализованным проектам нашей компании, можно утверждать, что оборонно-промышленный комплекс страны не является исключением. Здесь особенно важно свести к минимуму человеческий фактор на производстве и получать на выходе качественные продукты, строго отвечающие всем требованиям оборонной промышленности. А с учетом актуальной задачи глобального импортозамещения российской армии и флота, следует еще добавить, что кроме повышения качества выпускаемой продукции, предприятиям ОПК необходима и высокая производитель-

ность самого технологического процесса.

Интересный проект был реализован в г. Коврове на предприятии ГК «Росатом». На данном заводе отмечался ряд проблем, связанных с массовым трудоемким производством ответственных изделий и с подбором рабочих кадров, в частности сварщиков, которые эти изделия изготавливают (рис. 1).

Согласно поставленной задаче, наши инженеры предложили легкое и решение, а именно систему из пяти роботов, где один робот производит загрузку, а остальные четыре – сварку (рис. 2). Благодаря внедрению этой системы, на изготовление одного качественного изделия наш заказчик тратит теперь всего две минуты. На предприятии резко возросла производительность, существенно упали издержки, а проблема нехватки персонала исчезла.

Еще один проект для предприятия оборонно-промышленного комплекса был реализован в Рязанской области. Завод получил крупный заказ по сварке хвостовиков



Рисунок 1. Готовые изделия в работе и фото корпусов изделий на этапе производства



Рисунок 2. Роботизированная система по сварке для предприятия г. Коврова



Рисунок 3. Фото изделия

(рис. 3). Здесь также следует отметить высокую трудоемкость процесса, связанную с необходимостью постоянно вращать изделие, обеспечивая тем самым нужное положение для качественной сварки с полным проваром и хорошими швами.

Заказчиком было принято решение свести к минимуму человеческий фактор и полностью автоматизировать процесс. В кратчайшие сроки была внедрена сварочная роботизированная система (рис. 4), и буквально через 2,5 месяца оборонный заказ был выполнен.

Продолжая тему реализованных проектов по сварке для предприятий ВПК, хотелось бы рассказать о нашем успешном сотрудничестве с НПО им. Лавочкина. Предприятие реализует сложнейшие космические проекты, для качественного выполнения которых необходимо постоянное совершенствование техники и технологий. На предприятии по индивидуальному техническому заказу был разработан и установлен широкопрофильный комплекс автоматической сварки (рис. 5). Комплекс позволил повысить общую эффективность производственных процессов, сэкономить время и ресурсы. Один робот обслуживает до четырех рабочих мест: совместно с позиционером, рабочим столом, стендом для сварки продольных стыков.

С каждым годом сварочные роботы осваивают новые области применения в производстве благодаря использованию самых прогрессивных технологий. В связи с этим растет конструктивное разнообразие сварочных роботов и



Рисунок 4. Фото комплекса для ОАО «Тяжпрессмаш» (Рязанская обл.)

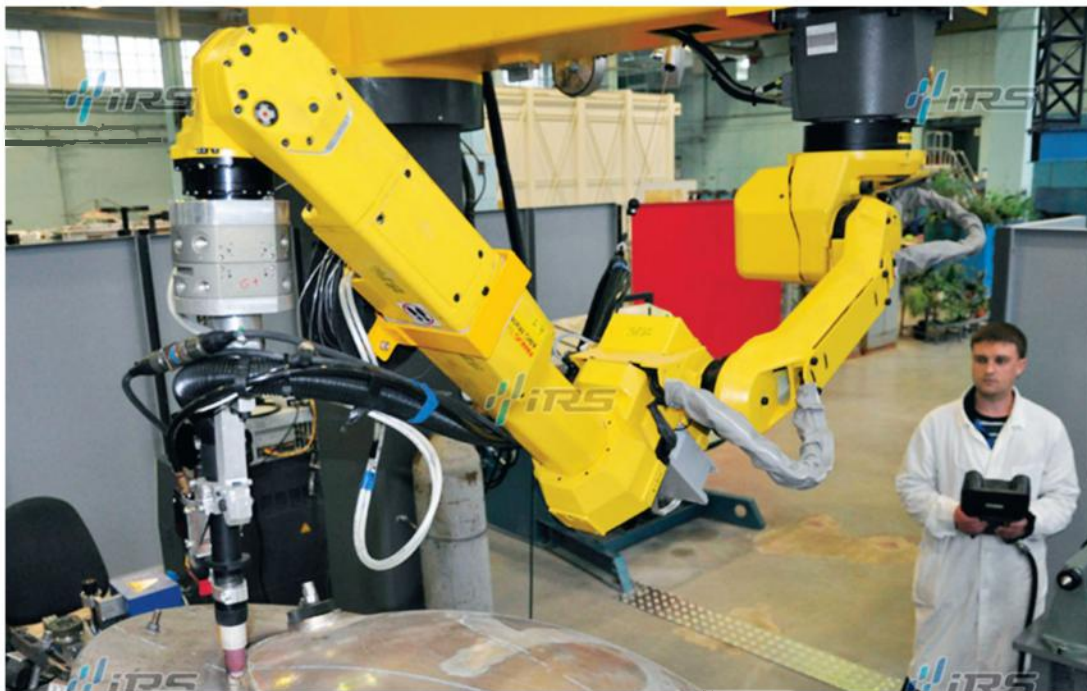


Рисунок 5. Агрегатно-сборочный цех № 81 НПО им. С.А. Лавочкина

расширяется их технологическая функциональность. Создаются роботизированные поточные линии со встроенными

сварочными ячейками и специальными порталами для перемещения роботов. Роботизация промышленного производства,

в частности для предприятий ОПК, – это наиболее прогрессивный и экономически эффективный путь его развития.

РЫНОК ВИНА В ОЖИДАНИИ ПЕРЕМЕН (ПРЕСС-РЕЛИЗ)

*Аналитическая Группа
АлкоЭксперт*

Итоги Винного Форума в рамках Продэкспо-2015

10 февраля в Москве, в рамках выставки «Продэкспо» состоялся Первый Всероссийский Винный Форум, организованный Аналитической группой АлкоЭксперт. Мероприятие стало первой публичной отраслевой площадкой обсуждения перспектив развития виноградарства и виноделия после принятия поправок к 171-ФЗ и под влиянием текущей экономической ситуации.

Винный Форум состоялся в рамках Всероссийского АлкоКонгресса – наиболее авторитетной открытой дискуссионной площадки по проблемам алкогольной отрасли, уже в 10-й раз проходившей в рамках выставки Продэкспо.

Форум, организованный Аналитической Группой АлкоЭксперт при поддержке Федеральной Антимонопольной службы, Союза виноградарей и виноделов России, собрал более 150 специалистов винодельческой отрасли. Участие в мероприятии приняли представители администраций винодельческих регионов, главы отраслевых союзов и ассоциаций.

Открыло программу Форума выступление главы группы разработчиков поправок к 171-ФЗ, председателя профильного Подкомитета Государственной Думы Виктора Звагельского. Он осветил основные тенденции развития винодельческой отрасли, обратив внимание на необходимость скорейшего принятия постановлений Правительства и других подзаконных актов, необходимых для работы отрасли в новом правовом поле. Важным для развития всего алкогольного рынка направлением Виктор Звагельский назвал внедрение ЕГАИС в розницу, хотя в нынешнем виде к работе системы и есть ряд вопросов. Выведение винодельческих хозяйств, производящих вино только из собственного винограда, Звагельский считает делом будущего.

Одна из актуальных тем в нынешних экономических условиях – импортозамещение на рынке вина. «У нас на рынке появилась белорусская «моцарелла» и подмосковный «пармезан», но качество этих продуктов оставляет желать лучшего. Хотелось бы, чтобы

импортозамещение на рынке вина происходило без ущерба качеству», – сказал Виктор Звагельский.

Ситуацию на винном рынке в целом осветил в своем докладе Президент Союза виноградарей и виноделов России Леонид Попович. Он оценил актуальный объем рынка вина в России порядка 1 млрд бутылок, из которых порядка 30% – вино, импортируемое в готовом виде, еще порядка трети рынка – вина, розлитые в России из импортных винома-териалов. Актуальной задачей в нынешних условиях Леонид Попович назвал закладку новых виноградников. Согласно планам, озвученным Премьер-министром Дмитрием Медведевым, к 2020 году площади виноградников в России должны приблизиться к 150 тысячам га.

О важности поправок к закону, зафиксировавших положение о вине как о продукте из российского винограда, говорил в своем выступлении и Николай Пинчук (НП СПО Виноградари и виноделы).

Рост курсов валют и подорожание импортного вина

сейчас привлекают повышенное внимание к российскому качественному вину. Вместе с тем, как отметил в своем выступлении Директор Центра исследований федерального и регионального рынков алкоголя (ЦИФРРА) Вадим Дробиз, у предпринимателей сейчас практически нет экономических стимулов для закладки новых виноградников. Развитие отрасли ограничивает непрозрачность законодательного регулирования, ограниченность доступа к кредитным ресурсам.

Важное место в программе заняла проблематика винных регионов. Свое виденье ситуации в Ростовской области представил глава профильного департамента областной администрации Андрей Иванов. О развитии отрасли в Краснодарском крае рассказал руководитель управления по виноградарству, виноделию и алкогольной промышленности Краснодарского края Олег Толмачев. Одним из главных событий 2014 года стало присоединение к российскому виноделию 30 тысяч га крымских виноградников. Проблематика этого региона также нашла отражение в программе Форума.

«Из 52 лицензиатов – производителей вина в Кры-

му, – рассказал глава винной компании «Сатера» Игорь Самсонов, – с первого раза сдали отчетность 17, остальные получили административные штрафы». По мнению бизнесмена, прорыв в крымском виноделии возможен только за счет малых и средних хозяйств, но люди боятся сажать виноградники, понимая затраты на ЕГАИС.

Взгляд на российское виноделие со стороны крупного сетевого ритейла представил в достаточно подробном выступлении директор по закупкам компании «Тандер» (сеть Магнит) Сергей Легожинский.

«2015 год очень важный год для российского виноделия. Год вызовов и возможностей. Необходима работа российских виноделов в сегменте 300-500 рублей. В нем импортное вино потерпело поражение. 80 % недорогих вин уступают по качеству российскому вину. Нужны новые продукты в сегменте 200-300 рублей, поддержанные качеством и маркетинговыми программами», – отметил Легожинский.

Серьезное обсуждение вызвала проблема либерализации производства вина малыми фермерскими хозяйствами. Как отметил в своем выступлении глава НППВ «Черноморские

гаражные вина» Валерий Логинов, в России сейчас есть уже целый ряд «класетров» качественного виноделия малых форм. При этом, российские «гаражисты» сталкиваются сейчас с серьезными проблемами. Действующее законодательство без соответствующих постановлений Правительства не дает возможности выйти на официальный рынок. При этом, в ряде регионов к «гаражистам» применяют все более строгие меры, вплоть до квалификации производства вина, как «незаконного предпринимательства».

С докладами на Форуме также выступили глава НП «Винодельческий Союз» Борис Катрюхин, руководитель Ассоциации производителей игристых вин Алан Соколов. В дискуссиях по проблемам отрасли приняли участие собственники крупнейших российских винодельческих компаний.

По итогам Форума будет подписана резолюция, которую Оргкомитет направит в федеральные органы власти, включая Правительственную комиссию по развитию алкогольного рынка под председательством вице-преьера Александра Хлопонина, заседание которой состоится в течение ближайших двух недель.

Институт экономики и управления в промышленности приглашает руководителей структурных подразделений (отделов) и специалистов предприятий принять участие в учебно-консультационном семинаре:

«ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ, НОРМИРОВАНИЮ И ОПЛАТЕ ТРУДА НА ПРЕДПРИЯТИИ»

Стоимость (с учетом НДС): 19 900 руб. Дата проведения: 19-21 мая 2015 г.

Программа семинара:

Современная практика нормирования труда

1. Новые разработки нормативов по труду, выпусков ЕТКС, КС и их применение на предприятиях. О внесении изменений в ЕТКС (на 01.01.2009 г.)
2. Классификация и методы изучения затрат рабочего времени и времени использования оборудования. Методы установления норм. Порядок определения времени по категориям затрат.
3. Оценка темпов работы при проведении хронометража.
4. Индексный метод разработки нормативов времени по микроэлементам.
5. Установление норм на ручные, машинно-ручные и машинные работы. Особенности нормирования труда на станочных работах. Особенности нормирования труда на автоматах и полуавтоматах.
6. Нормирование труда на автоматических линиях, при аппаратурных процессах, сварочных работах.
7. Нормирование работ при многостаночном обслуживании, в том числе на станках с ЧПУ.
8. Нормирование труда вспомогательных рабочих. Установление нормированных заданий.
9. Особенности организации, нормирования и оплаты труда в бригадах.
10. Нормирование труда в период освоения новой продукции.
11. Микроэлементное нормирование труда и его применения при разработке нормативов.
12. Интенсивность труда и его оценка.
13. Особенности нормирования труда ИТР и служащих (основных категорий сотрудников НТО: исследователей, конструкторов, технологов, программистов, сотрудников планово-учетных подразделений предприятий и др.)
14. Организация пересмотра норм труда.

Организация оплаты труда

1. Определение фондов заработной платы организаций и подразделений.
2. Системы и методы оплаты труда. Тарифная система организации. Плавающий тариф. Деление работников организации на тарифных и вне тарифных. Бестарифная система оплаты труда. Сдельная, повременная и повременно-премиальная форма оплаты труда. Суммированный учет рабочего времени и оплата труда при его применении. Построение графиков работы.
3. Поощрение текущих результатов деятельности. Разработка положений о премировании. Социальные выплаты.
4. Оплата труда при работе в тяжелых и вредных условиях труда, в ночное время, при совместительстве, совмещении и замещении профессий (должностей) и при временном замещительстве.
5. Особенности и системы оплаты труда руководителей.
6. Регулирование вопросов оплаты труда в коллективных договорах, соглашениях. Участие наемных работников в поощрениях из прибыли (бонусы, танъемы). Отложенные платежи.

Начало занятий в 10-00. В стоимость обучения включены раздаточный материал, кофе-паузы и обеды.

Адрес института: 105203, г. Москва, ул.15-я Парковая, д. 8.

Адрес гостиницы: 105203, г. Москва, ул. Нижняя Первомайская, д.77.

Проезд: ст. м. «Первомайская», далее трол. № 22, трамв. № 11, 34 до ост. «15-я Парковая ул.».

О своем участии в семинаре необходимо сообщить по тел.: (499) 464-44-80, 464-40-65.

E-mail: seminar@rosinstitut.ru

Институт экономики и управления в промышленности приглашает руководителей структурных подразделений (отделов) и специалистов предприятий принять участие в учебно-консультационном семинаре:

Построение системы обучения на промышленном предприятии

Стоимость (с учетом НДС): 19900 руб. Дата проведения: 23-25 июня 2015 г.

Задачи семинара: повышение квалификации специалистов в вопросах организации системы развития персонала предприятия, ознакомление с современными тенденциями и технологиями обучения.

Программа семинара:

1. **Человеческий капитал организации: современные подходы в управлении персоналом**
 - 1.1. Качество рабочей силы, ее роль в системе управления предприятием.
 - 1.2. Решение проблемы качества с помощью технологий кадровой работы.
 - 1.3. Современная структура службы управления персоналом на предприятии.
 - 1.4. Планирование и прогнозирование потребности в обучении персонала.
2. **Организация обучения персонала**
 - 2.1. Новые виды, методы и формы обучения и практика их внедрения.
Характеристика видов обучения (профессиональная подготовка, повышение квалификации, профессиональная переподготовка). Задачи обучения для отдельных целевых групп.
 - 2.2. Технологии обучения персонала. Методы обучения персонала на рабочих местах. Обучение вне рабочего места. Тренинг.
 - 2.3. Наставничество и коучинг.
 - 2.4. Преимущества и недостатки методов обучения.
3. **Оценка эффективности обучения и других кадровых мероприятий**
 - 3.1. Методические рекомендации по оценке эффективности.
 - 3.2. Методы анализа эффективности системы подготовки и повышения квалификации.
Разработка критериев оценки.
 - 3.3. Методические рекомендации по аттестации персонала
4. **Методическое и нормативно-правовое обеспечение развития персонала.**
 - 4.1. Нормативно-правовое обеспечение развития персонала на предприятии.
Лицензирование, аттестация, аккредитация образовательной деятельности. Требования трудового законодательства.
 - 4.2. Требования и рекомендации по разработке программ и учебных планов.
 - 4.3. Методическое обеспечение учебных курсов для ИТР и рабочих. Опыт ускоренной подготовки рабочих и ИТР и их аттестация.
 - 4.4. Самостоятельное повышение квалификации кадров.
5. **Составление бюджета на обучение персонала.**

Начало занятий в 10-00. В стоимость обучения включены раздаточный материал, кофе-паузы и обеды.

Адрес института: 105203, г. Москва, ул.15-я Парковая, д. 8.

Адрес гостиницы: 105203, г. Москва, ул. Нижняя Первомайская, д.77.

Проезд: ст. м. «Первомайская», далее трол. № 22, трамв. № 11, 34 до ост. «15-я Парковая ул.».

О своем участии в семинаре необходимо сообщить по тел.: (499) 464-44-80, 464-40-65.

E-mail: seminar@rosinstitut.ru

УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИЯМИ В КАДРОВОЙ РАБОТЕ

*Илларионов Ю. Н.,
Доцент кафедры «Менеджмент»
Московского финансово-правового института,
кандидат технических наук*

В статье представлена теория управления инновациями в кадровой работе. Персонал, обладающий творческими способностями, инновационным потенциалом, рассматривается как источник инноваций, требующих определенных организационно-экономических условий. Рассматриваются особенности управления персоналом в инновационной деятельности организации.

Человеческие ресурсы являются ключевым ресурсом современной компании, от качества и эффективности использования которого во многом зависят результаты ее деятельности и конкурентоспособность. Именно человеческие ресурсы приводят в движение материально-вещественные элементы производства, создают продукт, стоимость и прибавочный продукт в форме прибыли. В XXI веке, в условиях «экономики знаний», человеческие знания и нематериальные активы превращаются в основной источник конкурентного преимущества компаний на глобальном рынке. Сегодня в рыночной стоимости успешной высокотехнологичной компании доля традиционных ма-

териальных активов (зданий, сооружений, оборудования) составляет менее 25%, в то время как основная часть приходится на нематериальные активы, особую роль среди которых играет человеческий капитал.

Творческие способности работника

В условиях перехода к постиндустриальному обществу возможности личности производить новое знание начинают оценивать по-новому – как важнейший инновационный ресурс в социальном, культурном и экономическом развитии. Можно сформулировать основные предпосылки востребованности творческой профессиональной деятельности:

– потребность экономики в результатах творческой деятельности как основном условии повышения конкурентоспособности предприятия;

– необходимость использования инновационных подходов к организации деятельности, основанных на творческих процессах для переработки профессиональной информации;

– потребность личности в развитии и самовыражении через творчество.

Исторически сложилось так, что умственным трудом занималась интеллигенция, а физическим – рабочий класс. Это позволяло ставить задачу постепенного стирания граней между физическим и умственным трудом. Однако развитие потенциала человека пошло по иному пути – пути разграничения между творческим (интеллектуальным) и шаблонным (исполнительским) трудом.

Для преобразующей природе творческой деятельности недостаточно одного знания некоторого набора способов достижения цели. Более существенным компонентом деятельности является умение структурировать информацию, комбинировать ее так, чтобы возникали новые неизвестные ранее возможности. В отличие от шаблонного труда, занимающегося копированием, многократным повторением, механическим использованием информации, интеллектуальный труд всегда представляет процесс воображения, познания, который передается в форме новой информации.

Высшая форма психической деятельности человека – интеллектуальная – проявляет

себя не в достижении, а в движении цели. Именно выдвижение новых гипотез, целей, идей, вопросов, проблем определяет сущность интеллектуального труда, обеспечивает прорыв в системе старого знания; это шаг, в значительной мере более обеспечивающий скачок в науке, чем простое накопление знаний, фактов.

При шаблонном труде результат деятельности – будущий продукт деятельности – управляет действиями человека. Образ конечного результата внутренне включается в структуру каждого действия, регулирует его динамику. С его помощью субъект проверяет и корректирует процесс труда. Шаблонный труд – это труд, который базируется на знании некоторого набора определенных методов, стандартов поведения при достижении цели. Шаблонным может быть не только физический, но и умственный труд: деятельность исполнителей с инженерной подготовкой, чиновников, врачей, педагогов и т.п., если она сводится только к выполнению приказов, инструкций, тиражированию стандартных навыков и знаний.

В то же время не всякий физический труд обязательно является шаблонным. Интеллектуализация физического труда в современных условиях активно осуществляется на предприятиях развитых стран через сознательную организационную деятельность по вовлечению рабочих в творческий процесс. Примером тому являются кружки контроля качества, зародившиеся в Японии, которые являются неиссякаемым источником рационализаторских предложений, идей, инноваций.

Сейчас формируется новая

область менеджмента – управление творчеством (creativity management). Менеджмент творчества, или «креативный менеджмент», ориентирован на изучение методов развития, управления и использования творческой деятельности и ее результатов в производственных и бизнес-процессах. Появились новые термины: «организованная креативность», «структурированная креативность», «управляемая креативность». Термин «креативность» произошел от латинского слова *creatura*, что означает создание, творение. Казалось бы, креативность и творчество – одно и то же. До начала информационной эпохи было достаточно понятия творчества. Творческий процесс основывается на вдохновении автора, его способностях. Как правило, художники, композиторы, писатели и все остальные творческие люди творят, руководствуясь собственными настроениями и эмоциями. Если же говорить о креативном процессе, то главной его составляющей становится прагматический элемент, то есть изначальное понимание, зачем нужно что-то создавать, для кого нужно что-то создавать, как нужно что-то создавать и, собственно, что именно нужно создавать. Говоря о креативности человека, в первую очередь подразумевается творческая личность, нестандартно и оригинально мыслящая. В это понятие входят и такие качества, как гибкость, обучаемость, умение находить выход из самых безвыходных ситуаций.

Способности работников генерировать идеи реализуются в инновационной деятельности организации.

Безусловно, каждая лич-

ность имеет свой предпочитаемый стиль мышления, который влияет на подход человека к принятию решения, решению задач и творчеству вообще. Известен метод для изучения инновационного потенциала работников, разработанный в 60-х годах XX века М. Киртоном. Метод основан на теории, в соответствии с которой стиль мышления, присущий каждому отдельному человеку, влияет на качество когнитивной сферы человеческой психики, в особенности на креативные и новаторские проявления личности. Он также характеризует производственную среду, в которой каждый работал бы наилучшим образом. Так, адаптеры предпочитают стабильные и хорошо структурированные рабочие условия. Они работают, совершенствуя существующие методы и практику, предлагая такие пути выполнения заданий, которые можно реализовать, не разрушая существующую ситуацию. Инноваторы предпочитают часто меняющиеся условия работы, их подход состоит в переоценке и новом определении проблем и условий. Инноваторы не всегда доводят до конца начатые ими проекты. У некоторых стиль мышления лежит особенно близко к одной или другой точке. Таких людей можно назвать суперадапторами или суперинноваторами. Киртон разработал инструмент, который позволяет определить, в каком месте между двумя экстремальными точками шкалы размещается стиль мышления того или иного человека. Этот инструмент называется индикатором Киртона. Он содержит перечень из 32 пунктов, которые позволяют получить количественную меру стиля мышления

Тест Киртона для определения типа инновационного мышления

Оцените по пятибалльной шкале (минимум – 1, максимум – 5) степень соответствия ваших предпочтений приведенным ниже суждениям.

1. Мне симпатичны люди, сменившие за свою жизнь несколько профессий.
2. Я не боюсь встреч и контактов с незнакомыми мне ранее людьми.
3. Генерирование идей является одним из моих природных качеств.
4. Я склонен увлекаться идеями, которые приходят мне в голову.
5. Мне комфортно работать в коллективе с людьми, готовыми принимать и доводить мои идеи.
6. Я живо интересуюсь результатами новой деятельности моих коллег.
7. Я готов взяться за выполнение новой работы, показавшейся мне интересной, невзирая на опасность неудачи.
8. Я готов поступиться интересами моей карьеры ради участия в новой интересной деятельности.
9. Я готов вложить личные деньги в рискованное мероприятие.
10. Мне симпатичны люди, склонные к риску.
11. Я часто удивляю коллег неординарными предложениями.
12. Многие считают меня недостаточно дисциплинированным человеком.
13. Я часто ставлю под сомнение общепринятые постулаты.
14. Получая задачу от руководства, я часто сомневаюсь в ее корректности и целесообразности.
15. Многие считают меня нарушителем спокойствия в коллективе.
16. Я способен заразить своими идеями окружающих.
17. Я генерирую много новых идей, некоторые из которых впоследствии сам признаю неразумными.
18. Многие из моих предложений окружающие считают неприемлемыми.
19. Часто мои предложения, встречавшие вначале протест, впоследствии признавались большинством связанных с ними людей.
20. Я считаю, что наилучшее решение любой проблемы – в радикальной перестройке системы.
21. Меня раздражают излишне педантичные люди.
22. Я готов противостоять большинству окружающих в отстаивании моих идей.
23. Я люблю изучать новые области знаний.
24. Совершая прогулки, я предпочитаю ходить разными маршрутами.
25. Я не боюсь поступить на работу в организацию, находящуюся в стадии становления.
26. Я с интересом отправляюсь в поездки в новые, неизвестные мне места.
27. Если бы позволяли средства, я менял бы автомобили как можно чаще.
28. Я готов вкладывать личные сбережения в создание венчурного предприятия.
29. Я готов выступить инициатором создания и руководителем венчурного предприятия.
30. Я высоко ценю личную свободу и возможность инициативной деятельности (даже в ущерб собственному комфорту).
31. Мне несимпатичны излишне осторожные люди.
32. Я ценю автономию в работе.

Индикатор Киртона рассчитывается как сумма выставленных по всем пунктам баллов от 1 до 5. Теоретические пределы шкалы – от 32 до 160 при среднем значении, равном 96. Практически же анализ большой выборки (больше 500 измерений) дает

пределы 45–146 при нормальном распределении и среднем значении, равном 95 (98 – для мужчин и 91 – для женщин). В этом пространстве не может быть «плохого» или «хорошего» места; каждый способен представить творческие решения,

но различия в предложениях разных людей являются отражением различий в стилях их мышления. Тем не менее, как следует из таблицы ниже, получив одно и то же задание, адаптеры и инноваторы предпочитают выполнять его по-разному.

Суперадаптор	Суперинноватор
Точен, надежен, методичен, благоразумен	Выглядит как недисциплинированный человек, мыслит неординарно
Решает проблемы проверенными и понятными путями	Ставит под сомнение базовые положения, включая общепринятые
Решает проблемы путем внесения улучшений и повышения эффективности	Решает задачи, заново определяя их или изменяя их условия
Редко вступает в конфликт с правилами, обеспечивает стабильность в группе	Часто бросает вызов правилам
Изредка генерирует безопасные идеи	Генерирует множество идей, часто таких, которые выглядят рискованными
Предлагает решения, которые приемлемы для большинства	Предлагает решения, которые не всегда приемлемы для большинства
Предлагает решения, которые приемлемы для большинства	Предлагает решения, которые не всегда приемлемы для большинства

Традиционно в нашей стране было развито движение новаторов. Новатор – человек, вносящий и осуществляющий новые и прогрессивные идеи или приемы в некоторой области деятельности.

Новатор на современном производстве – творческий работник, способный адаптироваться к стремительно меняющимся условиям постиндустриального общества. Его характеризует инновационность мышления, которая находит отражение в следующих качествах:

- высокий профессиональный уровень, желание

постоянно повышать уровень своего образования и квалификации;

- способность к организационной и управленческой деятельности, умение эффективно организовать труд коллектива;

- наличие определенных психологических и морально-нравственных качеств – адаптивности, гибкости мышления, воображения, целеустремленности, добросовестности, трудолюбия.

На уровне управления инновационность мышления реализуется в способности отстаивать инновационные решения

и способствовать развитию рационализаторства у других работников в целях развития инновационности как отдельной организации, так и экономики в целом.

Организационно-экономические условия проявления творческого потенциала

Стержнем многих современных концепций в области менеджмента является управление интеллектуальными ресурсами, ядром которых является человеческий ресурс. Так, в японской концепции Кайдзен акцент ставится на то, что люди должны постоянно изыскивать возможности для улучшения

своей деятельности. Систематическая, непрерывная, осуществляемая при участии каждого сотрудника деятельность по улучшению организации охватывает все без исключе-

ния аспекты ее существования. Кайдзен – это способ мышления и теоретическая концепция, организационная система и совокупность практических приемов, применение которых

позволяет организации стремительно улучшать показатели своей деятельности даже тогда, когда в ней не реализуются масштабные инновационные проекты (табл. 1).

Таблица 1. Характеристика системы Кайдзен

Характеристики	Традиционный подход	Система Кайдзен
Основная цель	Победить конкурентов	Завоевать потребителей
Рынок	Компания производит все, что может произвести	Компания производит то, что нужно потребителям
Приоритет менеджмента	Ориентация на результат	Ориентация на процесс и результат
Подход к решению проблем	При возникновении проблем Ставится вопрос «Кто это сделал?»	При возникновении проблем ставится вопрос «Как это произошло?»
Отношение к изменениям	Изменения должны происходить как можно реже	Изменения должны происходить постоянно
Производство и продажи	Производство и продажи рассматриваются как отдельные области	Производство и продажи неразрывно связаны
Роль руководителей	Босс	Тренер
Отношение к персоналу	Сотрудники рассматриваются как одна из статей затрат	Сотрудники рассматриваются как основные активы
Решение проблем	Поиск решения проблем ведется в комнате для переговоров	Поиск решения проблем ведется на гембе
Регламенты, процедуры	Пишутся «раз и навсегда»	Рассчитаны на постоянные изменения
Гемба	Рассматривается как источник проблем	Рассматривается как источник улучшений
Обучение сотрудников	Проводится только для определенного круга сотрудников	Проводится для всех сотрудников
Оценка работы сотрудников	Сотрудника оценивают по его слабым сторонам	Сотрудника оценивают по его сильным сторонам
Управленческая информация	Доступ к внутрикорпоративной информации ограничен	Доступ к информации открыт

Сущность Кайдзен – непрерывный процесс совершенствования, в котором участвуют все. Способности одного человека ограничены, поэтому вовлечение всего персонала в совершенствование организации через Кайдзен резко увеличивает ее креативные возможности. Однако при решении вопроса о внедрении на конкретном предприятии определенного организационно-управленческого нововведения необходимо детальное изучение инновации на социально-психологическую совместимость с организацией. Так, попытка в 1980-х гг. массового внедрения в промышленности США кружков качества потерпела провал из-за того, что не были учтены социально-психологические характеристики работников американских корпораций, в то время как основой японского прототипа кружков качества были коллективизм и преданность японских работников.

Процесс непрерывного совершенствования может и должен опираться на движение рационализаторов. Рационализация – организация какой-либо работы, деятельности более рационально, усовершенствование. Рационализаторство – разработка новаторских решений, направленных на совершенствование деятельности предприятий и организаций, повышение ее эффективности. Организационные условия развития рационализаторства определены письмом Роспатента и Минпрома России от 25 июня 1996 г. № 6/7 «Методические рекомендации по организации и проведению рационализаторской работы на предприятиях Российской Федерации». В соответствии

с этим письмом рационализаторским может быть признано техническое, организационное либо управленческое предложение, являющееся новым и полезным для данного предприятия.

Процесс генерации и подачи новых идей – одна из важнейших составляющих инновационной активности предприятий. Многие передовые организации сегодня имеют механизмы аккумуляции творческих идей и предложений, обеспечивающие вовлечение сотрудников в активную творческую деятельность – программы выдвижения предложений. Такие программы, помимо дополнительного дохода, дают сотруднику возможность выработать и представить свои идеи и соображения по совершенствованию своей работы, обеспечивают возможность творческого самовыражения, позволяют добиваться признания и ощутить себя причастным к делам фирмы.

Представляет интерес японская система выдвижения предложений – активная система, предусматривающая подготовку сотрудника, оказание необходимого содействия в разработке идей. Система выдвижения предложений в Японии ориентирована на выработку у японского рабочего навыков, позволяющих ему генерировать идеи и выдвигать предложения. Процесс обучения включает ознакомление сотрудников с методами сбора данных, методикой решения проблем и представления предложений в приемлемой форме. Каждому сотруднику устанавливается определенное количество предложений, которые он должен представить. На ведущих фирмах в Японии создается

атмосфера, ориентирующая каждого сотрудника на участие в программах выдвижения предложений. А в результате аккумулируются многочисленные мелкие идеи, так называемые вторичные инновации, не попадающие под категорию изобретений, но дающие очень большой экономический эффект.

Можно выделить условия, поддерживающие, усиливающие или блокирующие, препятствующие новаторской деятельности персонала. Отрицательный для нововведений климат характеризуется неопределенностью функций; недостаточной заинтересованностью в инновационной деятельности персонала в целом и руководителей всех уровней; ограничениями в системе коммуникаций, недостатком открытости и доверия; недостаточной компетентностью руководителей; неумением организовать межличностные отношения; автократическим принятием решений.

К факторам, блокирующим новаторскую деятельность, относятся недоверие менеджеров к выдвигаемым снизу новым идеям; необходимость множества согласований по новым идеям; контроль за каждым шагом новатора; кулуарное принятие решений по инновационному предложению; передача нижестоящим руководителям указаний, сопровождаемых угрозами; возникновение у вышестоящих руководителей «синдрома всезнающих экспертов».

Факторами, поддерживающими новаторскую деятельность, можно считать предоставление необходимой свободы при разработке новшеств; обеспечение новаторов необходи-

мыми ресурсами и оборудованием, поддержку со стороны высшего руководства; ведение дискуссий и обмен идеями; поддержание эффективных коммуникаций с коллегами, другими подразделениями, вузами и внешними научными организациями; создание системы морального и материального стимулирования новаторства; доброжелательность в деловой критике; отсутствие давления руководителей на подчиненных и признание за ними права принимать зна-

чимые для группы решения; углубление взаимопонимания работников.

К факторам, усиливающим новаторство, относят создание возможностей для саморазвития и повышения квалификации; сочетание в системе обучения специальных знаний и многодисциплинарной подготовки; свободное выражение собственного мнения о проводимых изменениях; поощрение совмещения профессий, ротация персонала; преодоление барьеров

и размывание границ между разными видами работ и функциональными обязанностями; доступность содержательной деловой информации; проведение регулярных совещаний рабочих групп; логичную аргументацию необходимости изменений и реорганизаций, постоянную поддержку атмосферы доверия и восприимчивости к переменам.

Для оценки условий, располагающих к творчеству и инициативе работников в организации, предложен тест.

Тест «Оценка условий, располагающих к творчеству и инициативе работников в организации»

Внимательно прочитайте приведенные ниже способы стимулирования инициативы. Против каждого способа с помощью приведенной ниже шкалы укажите, в какой мере использование этого способа приемлемо для вашей организации:

- 5 – в полной мере;
- 4 – вполне приемлемо;
- 3 – затрудняюсь ответить;
- 2 – слабо приемлемо;
- 1 – абсолютно неприемлемо.

Подсчитайте общую сумму баллов. Полученная сумма покажет, в какой степени ваша организация готова к развитию инициативы и творческой активности своих работников.

Высокая степень готовности – 72–90 баллов.

Средняя степень готовности – 36–71 балл.

Низкая степень готовности – менее 36 баллов.

Инновационный потенциал персонала организации

В мировом хозяйстве сформировалась новая парадигма устойчивого экономического роста, которая основана на использовании знаний и инноваций как важнейших экономических ресурсов. Инновации создают наиболее сильные конкурентные преимущества

современных организаций, а предпосылкой и условием инновационного процесса служит наличие в организации инновационного потенциала.

Инновационный потенциал организации включает ресурсы, которые можно использовать для достижения положительных инновационных результатов: материальные, фи-

нансовые, информационные, организационные. Важным инновационным ресурсом предприятия является персонал, инновационный потенциал которого основан на способности работников вырабатывать и эффективно реализовывать как свои, так и сторонние новые идеи и проекты. Повышение инновационного потенциала

персонала является одной из актуальных проблем управления персоналом, вытекающих из необходимости ускорения инновационных преобразований экономики.

Инновационный потенциал персонала – совокупность способностей и возможностей работников осуществлять устойчивое развитие организации.

Инновационный потенциал персонала определяется возможностями как отдельного работника, так и всего трудового коллектива. В психологии и социологии традиционно выделяют группы качеств работни-

ка, имеющие инновационный характер: инновационная готовность к работе (интеллектуальное развитие, способность к приращению общих и профессиональных знаний, профессиональная компетентность); мотивационные качества (сформированность мотивов к труду, стремление к самовыражению, творчеству, к разумному риску, инициатива); инновационное отношение к труду (ориентация на высокие стандарты качества труда, творческое отношение к работе, восприимчивость к нововведениям); общечеловеческие и личностные качества (от-

крытость новым идеям, наличие здоровых амбиций, стремление к профессиональному росту, стремление обмениваться идеями и опытом).

Опираясь на портрет работника с высокими инновационными качествами, можно сформулировать и инновационный портрет трудового коллектива в целом.

Исследования российских ученых позволили выделить характерные типы трудовых коллективов, которые обладают различной способностью к осуществлению инновационной деятельности (табл. 2)

Таблица 2. Инновационная активность различных типов трудовых коллективов

Тип коллектива	Характеристика типа
«Стадо»	Относительно устойчивое сообщество, ведомое безусловным лидером – «пастухом» – и повинующееся силе традиций, привычек или инстинкта. Характеризуется минимальными взаимоотношениями между членами коллектива и отсутствием выраженных индивидуальных функций его членов
«Стая»	Положение в коллективе определяется отношениями работников с руководителем, наблюдается напряженность в отношениях с коллегами, соперничество, а порой и враждебность. Руководитель является «победителем», человеком, обладающим непререкаемой властью
«Автобус»	Коллектив может рассматриваться как временное сообщество людей, заинтересованных лишь в достижении конечной цели движения, которая от них по существу не зависит. Благополучие коллектива определяется исключительно состоянием предприятия в целом. Взаимоотношения в коллективе сведены к минимуму
«Семья»	Интересы работников и руководителя тесно связаны с интересами коллектива в целом, отношения дружеские, нарушаются лишь при резком антиобщественном поведении какого-либо члена коллектива
«Улей»	Постоянное сообщество работников, место каждого определяется в соответствии с его трудовой активностью, функциональными возможностями. Руководителями коллектива являются наиболее достойные члены этого сообщества

Наиболее оптимальными типами трудовых коллективов являются «семья» и «улей». В трудовых коллективах, сформированных по типу «стадо» и «стая» инновационная деятельность в принципе не может получить должного развития. Срединное положение между ними занимают трудовые коллективы, сформированные по типу «автобус», в которых достаточно успешно могут быть реализованы инновационные проекты.

Инновационные задачи организации могут быть решены, если они приняты и поддержаны сотрудниками. Обычно в коллективе организации можно выделить несколько различных групп работников: одни воспринимают новое довольно быстро, другие – спустя значительное время; остальные (и таких бывает большинство) занимают промежуточное положение между двумя этими крайними случаями.

Новаторы открыты новому, поглощены новшествами, могут «схватывать» абстрактные идеи, они согласны рисковать (2,5% коллектива).

Ранние реализаторы следуют за новаторами; часто оказываются лидерами мнений, оказывая влияние на других (13,5%).

Предварительное большинство осваивает новшества после «ранних реализаторов», для принятия решения им требуется значительно больше времени, чем лидирующим группам (34%).

Позднее большинство приступает к освоению новшеств иногда под давлением социальной среды, иногда в результате оценки собственных потребностей, но при одном условии: когда коллектив явно и однозначно высказывается в их пользу (34%).

Для колеблющихся основной характеристикой является ориентация на традиционные

ценности. Решение о принятии новшества принимают с большим трудом, последними, являясь, по сути, тормозом в распространении инноваций (16%).

Характеристики выделенных групп не абсолютны. Так, например, в научных сообществах, где ценится творчество, лидерами мнений становятся не только ранние реализаторы, но и сами новаторы.

В целях управления инновационным потенциалом персонала недостаточно оценки социально-психологических характеристик работников. Необходимым звеном управления инновационным потенциалом персонала является объективная оценка уровня его развития в тот или иной момент времени.

Следует подчеркнуть, что от позиции организации по отношению к своему персоналу во многом зависит уровень инновационного потенциала персонала (табл. 3)

Таблица 3. Уровни развития инновационного потенциала персонала

Позиция организации по отношению к своему персоналу	Уровень развития инновационного потенциала персонала
Персонал – издержки	Низкий
Персонал – один из ресурсов	Средний
Персонал – специфический ресурс (человеческий капитал)	Выше среднего
Персонал – достояние и уникальность	Высокий
Персонал – социальный партнер	Наивысший

Раскрытие инновационного потенциала работников является основой новаторства и требует создания условий для выработки инновационных предложений, генерирования новых идей.

Инновации в управлении персоналом

Управление персоналом как динамическая система характеризуется не только структурной сложностью, но и процессным характером технологического обеспечения. Его методы включают в себя описание и анализ взаимосвязей прерывности и непрерывности, относительно неизменного, инвариантного с изменяющимся, становящимся, трансформирующимся.

В связи с этим требует своего развития классическая теория систем как язык описания и анализа, в качестве формы которого может выступать язык формирующегося системно-процессного (коэволюционного) подхода.

Исходным положением методологических оснований данного подхода к управлению персоналом является положение, согласно которому в процессе описания и анализа сложных динамических экономических управленческих явлений происходит: выделение общего контура (пейзаж, паттерн); его максимально возможное структурирование (концепты, конструкты); форматирование, формирование новых теоретических целостностей (концепты, парадигмы). В связи с чем существенной составляющей подхода является его инновационный характер.

Термин «инновация» вошел в исследовательский язык в 1930-е годы (Й. Шумпеттер) и был непосредственно связан с идеей диффузии культурных и экономических феноменов. Пространственное и временное распространение (диффузия) нововведений, рассматривалась как процесс, происходящий во времени и вклю-

чающий различные скорости. В рамках операционального определения инновации противопоставлялись традиционным формам действия, мышления и организационного поведения. Таким образом, инновацией являлось то, что выходило за рамки традиции в культуре и экономике.

Оживление интереса к определению инновации произошло в 1950-1960-х годах в связи с развитием новых и модернизацией старых отраслей, глубокой технологической реконструкции производства, распространением электронно-вычислительной техники. Инновации продолжали противопоставляться традиционно существующему. Под ними понималась новая идея, новый метод или новый проект, который намеренно вводится в систему традиционных технологий экономики и управления. На методологической оппозиции «инновации – традиции» возникла классификация архаического и современного общества. Последнее понятие инновации напрямую связывалось с доминированием динамики научных и технических инноваций, тогда как архаическое – со статикой и застойностью. Следует отметить, что прямолинейность данной классификации продемонстрировала новейшая история таких стран, как Япония, Южная Корея, Китай и др. Их социально-экономическая продвинутость стала возможной как раз благодаря гибкой взаимосвязи традиционного (культура, религия, быт) с инновационным (западные технологии, продукты производства и управления).

В качестве другой методологической оппозиции 1950-1960-х годов явилась инно-

вация и институционализация. Инновация классифицировалась как форма индивидуального или группового поведения, в рамках которой отдельный человек или группа достигают социально-экономически признанной цели средствами, которые еще не были институционализированы прежде.

Дальнейшее развитие методологических оснований управления персоналом привело как к различению инноваций по длительности их институционализации, так и к типологии инноваций по их направленности, характеру преодоления сопротивления со стороны различных инстанций внутри организаций (от фирмы до рынка). Сами инновации стали пониматься как сложный и многоуровневый процесс, внутри которого имеют место различные по своему содержанию акты (открытия, изобретения, технические нововведения, появление нового продукта на рынке, его маркетинг и пр.). Поведение же отдельного работника, персонала организации в целом стало дифференцироваться в соответствии с тем, на что направлена их инновационная деятельность.

Ориентированность приведенных методологических оппозиций в основном, на прошлое является причиной их определенной уязвимости. В связи с чем в конце XX века появляется методологическая концептуальная схема традиции – инновации – институции. Было высказано предположение, что такого рода концептуальная схема может позволить избежать противопоставления традиций и инноваций, превращения инноваций в нечто чуждое традициям. С другой

стороны, делает возможным осмысление процессов превращения инноваций в организационные нормы и ценности, как институции, формирующиеся в ходе действий и коммуникаций персонала организации. В процессе развития управления персоналом организации эти нормы и ценности принимают форму традиций.

Методологические основы управления персоналом, исходящие из приоритета инноваций, должны отражать именно эти две стороны для того, чтобы не лишить инновации в управлении персоналом преемственной связи с технологиями управления персоналом в прошлом и полнокровной связи с будущим, с той системой управления персоналом, которая складывается благодаря перманентному потоку инноваций. Должны фиксироваться уже существующие ценности и нормы управления персоналом организации. Это необходимо для того, чтобы выявлять преемственность между тем, что признано в качестве традиции в управлении персоналом, и инновациями и показывать отличия между ними. И вместе с тем необходимо обращаться к тем инновациям в технологическом обеспечении управления персоналом, которые могут стать истоком новых технологий, в содержании и методах обучения, новых институций. Осмысление как тех ценностей, которые уже отложились в традициях, так и тех ценностей, которые могут сложиться благодаря инновациям, – комплексная задача для исследователей инновационных программ и проектов в управлении персоналом.

Во второй половине и конце XX века становление и

развитие постиндустриальной формации акцентировало еще большее внимание на феномене инновационности. Ее важнейшим концептом стал переход от производства товаров и услуг к производству нововведений в любой сфере человеческой деятельности. Более того, популярность получил другой концепт, согласно которому введение новшеств (новаций) в экономический оборот (с последующей их коммерциализацией) резко интенсифицирует экономические основы всех форм социального производства и также резко повысит уровень и качество жизни людей. Одним из его ключевых конструктов стала инновационная экономика, в которой главным продуктом и соответственно товаром на мировом рынке должно стать знание в своем, прежде всего, инструментальном и технологическом измерении.

Такие страны, как США, Великобритания, Япония, прямо провозгласили переход в новую фазу развития, экономику, основанную на знаниях и инновациях. Начиная со середины 1980-х годов, правительства этих стран сосредоточили свои усилия на ускорении инновационных процессов в экономике и создании национальных инновационных систем.

Находясь в авангарде экономического развития, данные страны в XX веке прошли два важнейших этапа современной научно-технической революции. На первом этапе (1940-1950-е годы) в основном ставились цели создания новых систем вооружений, обеспечения военно-технического превосходства. На втором этапе (1960-1980-е годы) добавлялась качественно новая зада-

ча – обеспечение стабильных темпов экономического роста, повышения конкурентоспособности ключевых отраслей.

В рамках третьего этапа (начало XXI века) экономически развитые страны приступили к активному решению задач, связанных с проблемами глобализации, смещением приоритетов научно-технической политики в сторону повышения качества жизни людей, развития информационных технологий, решения проблем экологии, медицины.

Российская Федерация в целом ряде нормативных правовых документов также объявила о вхождении в третий этап развития инновационной экономики. В них декларация вхождения была подкреплена определением ключевых понятий инновационного развития.

Так, инновации были определены как конечный результат творческого труда, получивший реализацию в виде новой или усовершенствованной продукции, нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в экономическом обороте. Инновационная деятельность определялась как создание новой или усовершенствованной продукции, нового или усовершенствованного технологического процесса, реализуемых в экономическом обороте с использованием научных исследований, разработок, опытно-конструкторских работ либо иных научно-технических достижений. А инфраструктура инновационной деятельности определялась как организации, предоставляющие субъектам инновационной деятельности услуги, необходимые для осуществления инновационной деятельности.

Однако, необходимо указать на то, что современная Российская Федерация не имеет необходимую для третьего этапа устойчивую социальную организацию и устойчивое высокотехнологичное производство. Реально она все еще находится на втором этапе НТР. Новации же, создаваемые и продуцируемые на основе уникальных технологий и разработок 1950-1970-х годов, не находя в большинстве случаев своего места в существующем российском производстве, становятся еще одним специфическим сырьем, охотно приобретаемым экономически развитыми странами.

Имеется достаточно оснований предполагать, что инновационная политика Российской Федерации пока сводится к выбросу на мировой рынок коммерциализированных инновационных разработок, которые обеспечивают приток хотя и небольших, но достаточно «быстрых» денег. В то время как их реализация в собственной экономике требует больших объемов НИОКР, маркетинговых исследований, создания и развития реальной инновационной инфраструктуры, подготовки высококвалифицированных кадров для инновационной деятельности, технологического переоснащения производства, сертификации и стандартизации новых процессов, продуктов и изделий. И, как итог, длительных и огромных финансовых инвестиций.

Более того, если рассматривать инновации только как конечный результат (продукт, разработка, технология) и видеть только их место и движение в экономическом обороте, из поля зрения выпадает необходимость больших затрат

на профессиональную и инновационную подготовку, образование людей, персонала организаций, способного осуществлять инновационную деятельность.

Процесс уточнения (структурирования) терминологического поля методологических основ инноваций в управлении персоналом в первую очередь требует внимательного рассмотрения динамики становления контекста термина «инновация», его уточнения.

Термин «инновация» (позднелат. *innovation* – нововведение) появляется в латинском языке где-то в середине XVII века и означает вхождение нового в некоторую сферу, вживание в нее и порождение целого ряда изменений в этой сфере. Таким образом, инновация – это процесс (реализации, внедрения); деятельность по вращиванию новации в определенную практику (экономическую, управленческую, социальную). А не только предмет или результат.

Вместе с тем в современной российской исследовательской практике основной инновационной экономики представляется прямая связь между новацией и материальным производством, рынком, коммерциализацией. При таком представлении из поля зрения выпадает существенная связь инновации и различных видов человеческой деятельности (например, в нашем случае – инноваций в управлении персоналом). Более того, в этом случае термин «инновационная деятельность» лишается самостоятельности своего смысла, поскольку всякая научно-исследовательская деятельность по своей сути инновационна. Как и всякую практическую

деятельность можно считать инновационной, поскольку она может приводить к существенным изменениям имеющей место традиции.

Правомерно установление непосредственной связи между такой сущностной характеристикой человека, как разумность (*homo sapiens*) и инновационность, поскольку человек вынужден постоянно адаптироваться к изменяющейся реальности. А потому инновации не только оправданы, они необходимы. Из данного концепта вытекает то, что инновационная деятельность имеет прагматичный характер. Она осуществляется не только в пространстве идей и не только в пространстве действий отдельного управленца, его управленческих решений, но становится подлинно инновационной только тогда, когда приобретает групповое измерение (персонал), когда инновационный опыт осуществления управления кадровой работой становится доступным другим людям.

Принятие трех предыдущих характеристик инновации требует принятия следующей итоговой характеристики. Ее особый смысл заключается не только в направленности на изменение существующей практики, но и на порождение принципиально иной практики. В этом случае в ней должен присутствовать вектор институционализации, как организованно-управленческое оформление нововведений и их нормативное закрепление в изменяющейся практике.

Введение характеристики инновации и инновационной деятельности могут рассматриваться в качестве рабочих критериев выделения такого

конструкта, как управление инновациями в управлении персоналом. На основании принятых критериев каждый из элементов системы управления персоналом может быть или не быть составной частью инновационной деятельности. Но в любом случае необходимо исходить из того, что целенаправленная и эффективная кадровая работа должна носить инновационный характер, не всегда как исследовательский феномен, но всегда как феномен технологического пространства практического кадрового управления.

Если исходная задача управления персоналом носит исследовательский характер (изучение внедрения технологии кадровой работы, ее диагностика), то по принятым нами критериям такая деятельность не является инновационной, хотя может служить ее стратегическим пусковым механизмом. Очевидно, что подавляющее число разнообразных новшеств, частных разработок, конкретных методик и рекомендаций, схем рационализации и совершенствование каких-либо фрагментов практики не являются инновационной деятельностью в собственном смысле этого слова.

Инновационная деятельность в своем наиболее полном раскрытии предполагает систему взаимосвязанных видов работ, совокупность которых обеспечивает появление действительных инноваций. В структуру такой системы может входить:

1) научно-исследовательская деятельность, направленная на получение нового;

2) знание о том, как нечто может быть (открытие) и о том, как нечто можно создать (изобретение);

3) проектная деятельность, направленная на разработку особого, инструментально-технологического знания о том, как на основе научного знания в заданных условиях необходимо действовать, что бы получилось то, что может или должно быть (инновационный проект);

4) образовательная деятельность, направленная на профессиональное развитие субъектов определенной практики, на формирование у каждого личного знания (опыта) о том, что и как они должны делать, что бы инновационный проект воплотился в практике (реализация).

Разумеется, указанные виды знаний могут лежать как в одной, так и в разных областях методологической и исследовательской деятельности. Существенно, что это принципиально разные знания, хоть и относящиеся к одной реальности. Иначе говоря, собственно инновационная деятельность направлена на то, что бы открытие превратить в изобретение, изобретение – в проект, проект – в технологию реальной деятельности, результаты которой, по сути, и в качестве инновации.

Разумеется, что обозначенная последовательность не является жесткой и наперед заданной. Она может носить и другой характер. Например: проект – деятельность – рефлексия – открытие – изобретение – новый проект – новая деятельность. Думается, что наименее уязвимым является концепт, согласно которому методологические основания управления инновациями в кадровой работе рождаются не по логике чисто дисциплинарного исследования (управле-

ние персоналом), а по логике развивающейся практики, как специальные инструменты запуска, поддержки и модификации самих процессов развития управления.

Дальнейшее структурирование и формирование понятийного аппарата управления инновационной деятельностью в управлении персоналом осуществима, если придерживаться схемы полного цикла возникновения и реализации инновации в практике: источник инноваций (наука, политика, производство, экономика); инновационное предложение (новация, изобретение, открытие, рационализация); деятельность (технология) по реализации новации (обучение, внедрение, трансляция); инновационный процесс (формы и способы укоренения новации в практике); новый тип или новая форма практического кадрового управления.

Особенности управления персоналом в инновационной организации

Основой современной инновационной экономики является производство высокотехнологичного инновационного продукта с большой добавленной стоимостью. Основными движущими силами инновационного процесса в организации можно назвать давление конкурентов, ориентацию на новые требования заказчиков, достижения научно-технического прогресса, новаторскую деятельность персонала, жизненный цикл предприятия и его продукта. Для предприятий получение высокой прибыли, сохранение и повышение конкурентного положения на рынке, решение проблемы выживания в целом все более увязывается с

освоением нововведений. В таких организациях происходит целенаправленная разработка и реализация практических идей по ускорению изменения качественного состояния продуктов, ресурсов, процессов, при этом диапазон нововведений широк, начиная от мелких усовершенствований и кончая серьезными новациями.

Инновационная деятельность по своему содержанию и характеру отличается от традиционной. В таблице 4 представлено сравнение этих видов деятельности.

В инновационной органи-

зации происходят постоянные качественные изменения в рамках решения противоречия «инновационность/устойчивость». Предприятие, разрешающее противоречие «инновационность/устойчивость» в пользу инновационности, может быть названо инновационно активным. Очевидно, что однозначно характеризовать предприятие как инновационное можно лишь с известной степенью условности, правильнее говорить об уровне инновационности. Есть организации, существование которых полностью зависит от реализации инновации

– малые венчурные фирмы. И есть организации, где инновационная деятельность проводится эпизодически. Основная масса таких организаций – промышленные предприятия, которые по мере необходимости проводят инновационный процесс. Организация может осуществлять деятельность на одной стадии инновационного процесса, как, например, научно-исследовательские организации, а может на нескольких стадиях, проводя научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, освоение и внедрение инновации.

Таблица 4. Сравнительная характеристика традиционной и инновационной деятельности в организации

Критерий	Традиционная деятельность	Инновационная деятельность
Целевая направленность	Поддержание процессов на сложившемся качественном уровне	Постоянное качественное улучшение процессов
Информационная база для принятия управленческих решений	Прошлый опыт, текущая экономическая ситуация, существующие проблемы	Опережающее информационное пространство: патенты, научные разработки, изобретения, новые идеи, новые технологии, непроявленные потребности, опыт фирм-лидеров
Подход к принятию решений	Одновариантный, однонаправленный, реактивный	Многовариантный, экспериментальный, превентивный
Алгоритм управления	Традиционный, опирающийся на стереотипные представления; жесткий	Преимущественно опережающий, гибкий
Влияние внешних факторов	Минимально вследствие стабильной внешней среды	Максимально вследствие нестабильной внешней среды
Риск	Минимальный	Максимальный

По мнению авторитетных ученых, основным критерием для отнесения производства или отрасли к наукоемкой или высокотехнологичной является высокий удельный вес затрат на выполнение НИОКР в себестоимости продукции. Специалисты ОЭСР (Международной организации экономического сотрудничества и развития), оценив тенденции технического прогресса, называют отрасли, которые без каких-либо условностей относятся к наукоемким (электроника, телекоммуникации, оптикоэлектро-

ника, биотехнологии).

Кроме перечисленных выше, инновационной организации присущи значительная доля добавленной стоимости в себестоимости продукции; высокая значимость интеллектуальных активов; наличие в структуре персонала большой доли работников, имеющих высокий уровень образования и квалификации.

Особенности функционирования инновационных организаций определяют специфику требований к характеристикам их персонала и си-

стеме управления персоналом. Ядром персонала инновационной организации являются работники, характер и мотивы труда которых все более и более определяются в категориях собственного интеллектуального роста и развития. Управлять такими работниками, опираясь на традиционные подходы в управлении, практически невозможно. Эти особенности позволяют представить отличия в подходах к управлению персоналом в традиционных и инновационных организациях (табл. 5).

Таблица 5. Основные черты управления персоналом в традиционных и инновационных организациях

Объект изменения	Традиционная организация	Инновационная организация
Организационная структура управления	Стабильная или экстенсивно изменяющаяся иерархическая структура; четкое распределение функций на длительный период	Гибкая горизонтальная структура, отсутствие четкого распределения функций на длительный период
Объект управления	Узкоспециализированные работники	Большая доля квалифицированных работников с широкой подготовкой
Субъект управления	Кадровая служба, играющая подчиненную роль	Специальное подразделение с высоким статусом
Уровень стратегичности управления	Низкий	Высокий
Методы управления	Преимущественно административные и экономические	Преимущественно социально-психологические и экономические
Психологический климат	Взаимоотношения работников на основе конкуренции и соперничества; настрой на решение задач в рамках своего рабочего места	Основан на взаимодействии и взаимопомощи работников для достижения общих целей. Предполагает создание атмосферы взаимного доверия, направлен на активизацию работников по выдвижению новых идей

В современной организации, реализующей инновационные процессы, все обычные функции управления персоналом настраиваются на инновационное развитие (табл. 6).

Таблица 6. Направленность функций управления персоналом в традиционной и инновационной организации

Функция управления персоналом	Традиционная организация	Инновационная организация
Организация труда	Высокая специализация функций и задач персонала, контроль за исполнением и дисциплиной	Распространение групповой, командной работы. Выбор оптимального режима работы
Отбор персонала	В основном производится на основе стандартов поведения и технической квалификации	Производится преимущественно на основе потенциальных способностей кандидата
Адаптация персонала	Главная задача – адаптировать сотрудника к требованиям рабочего места, стандартам поведения	Главная задача – адаптировать сотрудника к инновационному климату в организации
Мотивация и стимулирование	Основаны на справедливом вознаграждении фактических достижений и заслуг. Чаще применяется материальное стимулирование	Основаны на создании условий для поддержания и развития инновационного потенциала персонала. Большое значение придается нематериальному стимулированию
Оценка персонала	Оценка в соответствии с по-дробными инструкциями, стандартами поведения	Оценка потенциальных возможностей персонала и результатов участия в инновационной деятельности
Управление карьерой и служебно-профессиональным продвижением	Преимущественно вертикальное продвижение	Развитие системы горизонтальных передвижений
Обучение персонала	Направлено на обеспечение соответствия знаний, умений и навыков работников требованиям рабочего места	Направлено на всестороннее перспективное развитие персонала
Организационная культура	Подчинение индивидуальных интересов общему делу с помощью власти, твердости и личного примера руководителя	Принятие существующих в организации ценностей как своих, собственных

Особое внимание менеджеру по персоналу, работающему в инновационной организации, следует уделить выбору оптимального режима работы. Периоды высокой мозговой активности зависят от личных качеств каждого работника. Чем больше творческая и интеллектуальная активность выходит на первый план, тем более необходимо задумываться о возможности предоставления отдельным специалистам-новаторам гибкого графика работы или сжатой рабочей недели.

Значительное отличие инновационных подходов к управлению персоналом от традиционных находит выражение и в системе отбора работников. Инновационная деятельность предъявляет дополнительные требования к потенциальному работнику. Помимо типовых методик оценки потенциала работника прибегают к качественной оценке, в которую входят учет творческих качеств личности, ее публикаций и патентов. Службе управления персоналом инновационной организации в процессе отбора персонала приходится прибегать, помимо традиционных методов, к системе тестов, психологических обследований и творческих конкурсов.

Учитывая особенности работы в инновационной организации и личностные характеристики специалистов-новаторов, проблема адаптации персонала требует повышенного внимания. Менеджеру по персоналу необходимо создать все условия для того, чтобы новоприбывший специалист чувствовал себя комфортно в коллективе. Нередки случаи, когда творческий потенциал работника инновационной организации, испытывающего труд-

ности с адаптацией, стремится к нулю. И, напротив, стоит такому работнику стать частью организации, как производительность его труда значительно возрастает. В традиционных организациях роль адаптации не столь велика.

В инновационной организации возрастает роль мотивации и стимулирования персонала, что ставит дополнительные проблемы перед службой управления персоналом: влиять на работников можно преимущественно косвенно, заменяя традиционное администрирование реализацией стилей руководства, которые предполагают соучастие, признание личных заслуг конкретных специалистов, гласность результатов деятельности, предоставление информации для самооценки. Снижается роль материальной мотивации, а потребность в самореализации, всеобщем признании, успехе и саморазвитии для специалиста, занятого инновационной деятельностью, выходят на первый план. Однако роль денег не стоит недооценивать – в России остается все меньше специалистов, ученых-энтузиастов, готовых работать лишь за идею.

В инновационных организациях в последнее время получили распространение так называемые лестницы продвижения, или двойные лестницы карьеры, которые предполагают возможность альтернативного продвижения либо по административной лестнице, либо по научной, исходя из способностей и пожеланий персонала. В рамках одной организации сотрудник имеет еще две плоскости перемещений: в рамках функциональной деятельности и в рамках инно-

вационной. Вариантами таких перемещений могут быть занятие руководящей должности в своем подразделении, участие в проекте в качестве участника или руководителя, переход в другой проект (более интересный и значимый) в новом статусе и т. п.

Содержательное наполнение обучения в инновационной организации ориентировано на развитие инновационного потенциала персонала. Наряду с моделями традиционного обучения – предметно-ориентированной, когда акцент делается на обеспечение успешности усвоения сотрудником учебного и практического материала, и деятельностно-ориентированной, когда обучение направлено на удовлетворение текущих потребностей предприятия, – применяется модель, ориентированная на приобретение знаний и умений инновационно-опережающего характера.

Особые требования к работникам инновационной организации приводят к тому, что в одном коллективе приходится работать большому количеству психологически несовместимых творческих людей, не желающих придерживаться жестких рамок навязываемой организационной культуры. Это приводит к большему, по сравнению с традиционными организациями, количеству конфликтов. Управление конфликтами также является важнейшей функцией службы управления персоналом в инновационной организации.

Формирование и развитие организационной культуры инновационной организации заключается в формировании инновационного климата, или «инновационного духа», вклю-

чающего в себя ориентированность персонала на изменения, открытость, коммуникабельность, восприимчивость к инновациям.

Инновационная направленность функций управле-

ния персоналом наиболее характерна для инновационных организаций, действующих в высокотехнологичных отраслях производства, и организаций, руководствующихся предпринимательской стра-

тегией. Однако любая современная организация, которая стремится конкурировать в рыночной среде, должна реализовывать инновационные подходы в управлении персоналом.

Литература

1. Письмо Роспатента и Минпрома РФ от 25 июня 1996г. № 6/7 «Методические рекомендации по организации и проведению рационализаторской работы на предприятиях Российской Федерации».
2. Горшенин В.П. «Управление инновационным потенциалом персонала корпорации». Челябинск, ЮУрГУ, 2006.
3. Чернявская А.В. «Особенности управления человеческими ресурсами в интеллектуальных организациях. Труды Вольного экономического общества. Т. 69. 2006
4. Балашов А.И., Котляров И.Д., Санина А.Г. «Управление человеческими ресурсами». Учебное пособие. Стандарт третьего поколения, - СПб: Питер, 2012.

ТЕХНОЛОГИЯ ПРОИЗВОДСТВА И ХРАНЕНИЯ КОНСЕРВОВ НА ОСНОВЕ ЗЕРНА ПШЕНИЦЫ

**ФГБНУ «НИИ ПИЩЕКОНЦЕНТРАТНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ
и СПЕЦИАЛЬНОЙ ПИЩЕВОЙ ТЕХНОЛОГИИ»**

Васильева Т.А.,

Ученый секретарь, кандидат технических наук,

Зиновьева С.В.,

Заведующая лабораторией

В результате анализа научной литературы и медико-биологических исследований фактического питания выявлена тенденция максимального использования всех анатомических частей зерна пшеницы в процессе разработки параметров производства новых видов продуктов, в том числе консервов из зерна пшеницы. Данный продукт необходим для сбалансированного питания организованных групп населения, работающих в особых условиях труда: в экстремальных ситуациях, при воздействии вредных факторов окружающей среды и др.

В процессе научно-исследовательской деятельности разработаны рецептуры и определены технологические параметры производства консервов из зерна пшеницы, в том числе режимы стерилизации. Выработана опытно-промышленная партия консервов и разработана техническая документация на их производство. Проведены исследования готового продукта – органолептические,

физико-химические и микробиологические. Определено содержание витаминов группы В, РР и Е.

Завершающим этапом разработки продуктов с заданными свойствами стали испытания по определению сроков хранения консервов. Для этого был проведен отбор образцов продукции из опытно-промышленной партии консервов с заданными свойствами, которые заложили на опытное хранение при следующих параметрах:

- 100 образцов помещены в условия склада с нерегулируемой температурой окружающей среды;
- 50 образцов – в термостат с температурой 38°C;
- 30 образцов – в термостат с температурой 50°C.

В процессе хранения готового продукта при 50°C реакции разрушения в нем ускоряются в 10 раз по сравнению с хранением при температуре 20-22°C. При хранении в термостате с температурой 37°C изменения в продукте ускоря-

ются в 2 раза по сравнению с хранением при температуре 20-22°C. Исходя из этого, рассчитано время выемки продукта для проведения комплекса исследований: органолептических, физико-химических и микробиологических.

Выемку образцов, хранящихся при температуре 38°C, осуществляли каждые три месяца хранения; хранящихся при температуре 50°C – через 18 суток хранения, что соответствует 6 месяцам хранения консервов при температуре 20-22°C. Контролем служили образцы, заложенные на хранение в условиях склада, выемку и исследования которых проводили через 6 месяцев.

Согласно используемой методике, оценка устойчивости консервов в процессе хранения определялась рядом параметров:

- ростом микроорганизмов,
- окислением липидов,
- неферментативным потемнением,
- потерей пищевой цен-

ности и биологической активности,

– взаимодействием продукта с упаковкой.

Степень обсемененности продукта микроорганизмами является одним из показателей качества консервов.

Определение рН и общей кислотности в процессе опытного хранения готового продукта служат показателем как свободных жирных кислот, так и возникновением «плоской порчи» консервов за счет возможного развития термофильных микроорганизмов.

Результаты исследований свидетельствуют, что за весь период опытного хранения консервов на основе зерна пшеницы произошло незначительное изменение рН продукта (6,3) в начале хранения и (5,9) – в конце хранения, Микробная обсемененность исследуемых образцов не изменилась, и по бактериологическим показателям готовый продукт отвечает требованиям, предъявляемым к консервированным продуктам.

Для определения характера окислительных процессов, протекающих при хранении, определялись перекисные и кислотные числа жира. Результаты исследований свидетельствуют о накоплении перекисных соединений (0,002)% при закладке на хранение и (0,16)% при завершении процесса исследований. Общая кислотность продукта также имеет тенденцию к увеличению значения показателей с 0,07% в начале хранения и 13% – в конце. Содержание жира в консервах длительного хранения составляет 0,7% и представляет собой жир зародыша зерновки, сохранившегося после ее обработки. Анализ результатов изучения жирнокислотного состава при заклад-

ке образцов на опытное хранение показал, что проведение исследований жирнокислотного состава в процессе хранения проводить не целесообразно.

Изучение изменений кислотного числа жира свидетельствует, что в процессе хранения происходит накопление свободных жирных кислот. Показатель кислотного числа колеблется от (0,5) мг КОН/г в начале хранения до (2,2) мг КОН/г – в конце хранения.

Таким образом, в ходе проведения эксперимента в процессе опытного хранения консервов на зерновой основе не было выявлено существенных изменений жирового компонента консервов. Готовый продукт стабилен, устойчив к окислению в пределах анализируемых сроков хранения, не происходит снижение его качества, это связано с тем, что первичные продукты окисления блокируются такими антиокислителями как витамин Е в сохранившемся зародыше зерна и аскорбинатом натрия, который вводится в состав консервов в количестве 0,02% от массы продукта.

Одним из наиболее распространенных методов определения качества являются органолептические исследования продукта. При разработке комплексной оценки наиболее сложной и ответственной задачей является определение коэффициентов весомости единичных органолептических показателей качества продукта. От выбранных значений коэффициентов весомости зависят результаты комплексной оценки и адекватность полученных значений истинным.

В настоящее время коэффициенты весомости чаще всего определяются экспертными методами, которые отличаются

значительной простотой, скоростью и наименьшими трудовыми затратами. Метод экспертных оценок качества готового продукта использовался разработчиками на всех этапах определения качества хранящихся продуктов. Качество зерновых консервов оценивали следующими показателями: вкус, консистенция, запах и цвет. Показатели определяли органолептически и оценивали по пятибалльной системе.

Следует отметить, что консервы из зерна пшеницы характеризуются приятным запахом, свойственным запаху зерна, прошедшего гидротермическую обработку, упругой консистенцией зерновки, однородностью массы и обладают приятным вкусом. Данные исследования свидетельствуют, что консервированный продукт из зерна пшеницы на протяжении исследуемых сроков хранения сохраняют свои вкусовые достоинства, консистенцию, аромат и внешний вид. Среднестатистическая оценка в конце срока хранения консервов составила 4,4 балла.

Тенденции изменения показателей качества, выявленных в процессе хранения продукта при температуре 50°C, отмечались у образцов, хранившихся при температуре 37°C, и были подтверждены исследованиями контрольных образцов, хранившихся при температуре 20-22°C на протяжении всего анализируемого срока хранения.

Полученные результаты научных исследований свидетельствуют, что для изучения изменений показателей качества консервов с длительными сроками хранения целесообразно использовать настоящую методику.

Институт экономики и управления в промышленности приглашает руководителей и специалистов конструкторских служб предприятий принять участие в учебно-консультационном семинаре

**«ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ТРЕБОВАНИЙ СТАНДАРТОВ
ЕДИНОЙ СИСТЕМЫ КОНСТРУКТОРСКОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ К РАЗРАБОТКЕ И ОБРАЩЕНИЮ ДОКУМЕНТОВ
В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ»**

Стоимость (с учетом НДС): 19 990 руб. Дата проведения: 19-20 мая 2015 г.

Семинар посвящен требованиям, правилам и нормам создания и применения конструкторских документов на изделия машиностроения и приборостроения в электронной форме, установленным в стандартах Единой системы конструкторской документации (ЕСКД).

Семинар подготовлен при участии ведущих специалистов ВНИИНАШ и НИЦ CALS-технологий «Прикладная логистика» — разработчиков стандартов ЕСКД.

Программа семинара:

1. Сущность, значение и правовая основа стандартизации в РФ. Принципиальные изменения, введенные законом РФ «О техническом регулировании» (законы РФ № 184-ФЗ от 27.12.2002 г. и № 65-ФЗ от 01.05.2007 г.) в действующую систему стандартизации. Технические регламенты, нормативные документы в области стандартизации, системы и комплексы стандартов. Рекомендации по реализации принципа добровольности применения стандартов. Роль отраслевых стандартов и стандартов организаций в деятельности предприятий.

Общая структура ЕСКД. Адаптация стандартов ЕСКД к условиям выполнения конструкторской документации (КД) в электронной форме. Равноправность статусов представления КД в традиционной бумажной и электронной форме, возможность их преобразования друг в друга. Введенные в стандарты ЕСКД новые виды КД:

- электронная модель детали;
- электронная модель сборочной единицы;
- электронная структура изделия;
- ведомость электронных документов.

Содержание основных изменений, внесенных в 22 действующих стандарта ЕСКД, и краткое изложение требований к КД, установленных в полностью переработанных стандартах ГОСТ 2.104-2006 ЕСКД. Основные надписи и ГОСТ 2.601-2006 ЕСКД. Эксплуатационные документы.

Порядок внедрения вновь разработанных стандартов ЕСКД:

- ГОСТ 2.051-2006 ЕСКД. Электронные документы. Общие положения;
- ГОСТ 2.052-2006 ЕСКД. Электронная модель изделия. Общие положения;
- ГОСТ 2.053-2006 ЕСКД. Электронная структура изделия. Общие положения;
- ГОСТ 2.610-2006 ЕСКД. Правила выполнения эксплуатационных документов.

2. Общие требования к выполнению, изменению и обращению электронных документов (ДЭ). Способы организации данных в ДЭ, содержательная и реквизитная части ДЭ. Порядок внесения изменений в ДЭ. Особенности учета, хранения и обращения ДЭ. Способы реализации электронной цифровой подписи (ЭЦП) в ЭД. Программно-технические средства и практические рекомендации для реализации ЭЦП в ДЭ. Возможность применения вместо ЭЦП информационно-удостоверяющего листа или карточки атрибутов.

Трудности реализации ЭЦП при обращении ДЭ внутри предприятия и рекомендации по их преодолению.

Требования стандартов ЕСКД к разработке эксплуатационных документов в виде интерактивных электронных документов и общие правила выполнения таких документов. Демонстрация примера выполнения интерактивного ДЭ.

Наиболее сложные в соблюдении требования, вновь введенные в стандарты ЕСКД, и практические рекомендации по их реализации.

Демонстрация откорректированных и вновь разработанных стандартов организации, регламентирующих основные требования новых стандартов ЕСКД.

Практические рекомендации реализации требований стандартов ЕСКД к разработке ДЭ и электронному документообороту без применения ЭЦП.

Участие нормоконтролера в приемке программного обеспечения по электронному документообороту. Нормоконтроль ДЭ. Нормоконтроль интерактивных ДЭ, в том числе имеющих мультимедийную форму.

3. Информация о конструкторском элементе (КЭ) в системах CAD/ CAM/ CAPP/ PDM/ MES/ ERP. Источники информации о КЭ. Решения по управлению конструкторскими и технологическими данными в рамках интегрированной информационной системы предприятия. Выбор систем CAD/ CAM/ CAPP/ PDM с учетом требований к обращению документов стандартов ЕСКД версии 2006 года.

Опыт внедрения CALS/ PLM-технологий в отечественной промышленности.

Начало занятий в 10-00. В стоимость обучения включены раздаточный материал, кофе-паузы и обеды.

Адрес института: 105203, г. Москва, ул.15-я Парковая, д. 8.

Адрес гостиницы: 105203, г. Москва, ул. Нижняя Первомайская, д.77.

Проезд: ст. м. «Первомайская», далее трол. № 22, трамв. № 11, 34 до ост. «15-я Парковая ул.».

О своем участии в семинаре необходимо сообщить по тел.: (499) 464-44-80, 464-40-65.

E-mail: seminar@rosinstitut.ru.

Следите за анонсами семинаров на сайте www.rosinstitut.ru

Институт экономики и управления в промышленности приглашает руководителей структурных подразделений (отделов) на семинар:

«Анализ эффективности использования персонала предприятия и расходов на оплату труда»

Стоимость (с учетом НДС): 19 990 руб. Дата проведения: 26-27 мая 2015 г.

Программа семинара:

1. Персонал и кадровая политика организации.

Трудовой потенциал организации: понятие, структура, условия реализации. Выбор стратегии управления «персонал – затраты» или «персонал – ресурс». Разработка кадровой политики организации на основе выбранной стратегии и пути реализации. Совпадение целевой организации и системы управления персоналом.

2. Диагностика работы с персоналом

Оценка эффективности использования персонала на основе конечных результатов деятельности предприятия; показатели результативности труда. Мотивация. Социально-психологический климат в коллективе.

3. Система показателей использования трудовых ресурсов предприятия.

Разработка системы показателей эффективности использования персонала предприятия и методика ее анализа. Анализ влияния интенсивных факторов на повышение производительности труда. Анализ резервов повышения производительности труда.

4. Затраты на персонал и их структура.

Классификация затрат предприятия на персонал. Структура затрат. Регулирование расходов на персонал.

5. Бюджетирование расходов на работы с персоналом.

Планирование расходов на персонал для достижения целей организации. Бюджетирование работы с персоналом: принципы и методы составления. Выбор источников финансирования.

6. Система показателей эффективности затрат на оплату труда.

Анализ эффективности затрат на оплату труда. Показатели эффективности. Экономическое содержание и методики расчета.

Начало занятий в 10-00. В стоимость обучения включены раздаточный материал, кофе-паузы и обеды.

Адрес института: 105203, г. Москва, ул.15-я Парковая, д. 8.

Адрес гостиницы: 105203, г. Москва, ул. Нижняя Первомайская, д.77.

Проезд: ст. м. «Первомайская», далее трол. № 22, трамв. № 11, 34 до ост. «15-я Парковая ул.».

О своем участии в семинаре необходимо сообщить по тел.: (499) 464-44-80, 464-40-65.

E-mail: seminar@rosinstitut.ru

Следите за анонсами семинаров на сайте www.rosinstitut.ru

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ЗЕМЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА – ПЕРВОСТЕПЕННОЕ ВНИМАНИЕ

Бодин А.Б.,

Председатель Правления Союза сахаропроизводителей России,

Бондарев А.К.,

Руководитель отдела Союза сахаропроизводителей России

От правильного и умелого распоряжения, пользования и владения землями, благоразумного и эффективного управления зависит настоящее и будущее государства, продовольственная безопасность, благосостояние народа. Поэтому первостепенной заботой органов государственной власти и управления Российской Федерации является земельное законодательство, его развитие и совершенствование с учетом новейших научных разработок и исследований, практики его применения, предложений широких кругов общественности, предпринимательского сообщества, тружеников земли, опыта предшествующих поколений и, наконец, мирового опыта.

Совершенствование земельного законодательства – насущная задача нашего времени, которая определяется потребностями общества и государства. Отражением этого является то, что в средствах массовой информации и в трудах ученых-экономистов, аграрников, все чаще цитиру-

ется афоризм одного из основоположников классической политической экономии в Англии Уильяма Петти (17 век): «Труд есть отец и активный принцип богатства, а земля его мать». Основу богатства, писал он, составляют не деньги, не торговля, а производство продукции с использованием различного рода производительных сил, в числе которых едва ли не первое место занимают природные ресурсы: земля, леса, воды, полезные ископаемые.

Основополагающим законом, определившим содержание и смысл российского земельного законодательства новейшего времени, является Конституция Российской Федерации, в которой содержится запись, имеющая особо ценное значение: «Земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизнедеятельности народов, проживающих на соответствующей территории» (статья 9). Что касается федеральных законов, посвященных условиям и порядку пользования землей, то в их числе, прежде всего, следу-

ет назвать Гражданский кодекс Российской Федерации, глава 17 которого посвящена праву собственности и другим вещным правам на землю.

Своеобразным сводом законоположений по земельным правоотношениям является Земельный кодекс Российской Федерации, который определяет основные принципы земельного законодательства, объекты земельных отношений, состав земель в Российской Федерации, отнесение земель к категориям, полномочия в области земельного законодательства Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления

Следует отметить в ряду земельного законодательства важное значение Федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», нормы которого направлены на правовое регулирование отношений, связанных с владением, использованием и распоряжением земельными участками из земель сельскохозяйственного назначения, а также Федеральных законов

«О крестьянском (фермерском) хозяйстве, «О личном подсобном хозяйстве», «О развитии сельского хозяйства».

Гражданский кодекс РФ, Земельный кодекс РФ, Федеральный закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» и некоторые другие из названных здесь федеральных законов, прежде чем принять современную, действующую в настоящее время редакцию, претерпели множественные изменения. Для внесения изменений в Земельный кодекс, например, потребовалось принять, начиная с 2006 года по настоящее время, 80 федеральных законов. Вероятно, что и далее в него по мере необходимости будут вноситься изменения.

Новой России и ее законодательству – 23 года. Законодательство, в том числе земельное, все это время переживает бурный период становления. Массив его стал значительным, сфера деятельности весьма широка, тем не менее, он еще не отличается абсолютной устойчивостью. Это определяется многими причинами, в числе которых – необходимость достижения оптимального соответствия требованиям быстро текущих преобразований в социально-экономической, политической, духовной жизни, а также потребность в улучшении качества уже принятых законов путем совершенствования их содержания, устранения положений, не нашедших подтверждения практикой их применения, ликвидацией пробелов в правовом регулировании, устранением противоречивых положений и ошибок.

Рассмотрим вкратце некоторые из недавно принятых, а также проектируемых и об-

суждаемых в настоящее время федеральных законов, направленных на внесение изменений в действующее земельное законодательство, и попытаемся высказать по ряду положений предложения и замечания.

Суть нововведений, установленных Федеральным законом от 03.02.2014 г. № 6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», состоит в изменении порядка расчета административного штрафа за неиспользование земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения, оборот которых регулируется Федеральным законом «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», для ведения сельскохозяйственного производства или осуществления иной связанной с сельскохозяйственным производством деятельности в течение по общему правилу трех и более лет подряд со дня возникновения права собственности. Штрафы в соответствии с этим Законом рассчитываются исходя из кадастровой стоимости земельного участка, который существенно выше применяемой ранее для этих целей инвентарной оценки. Согласно новой редакции статьи 8.8 (пункт 1.1) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, для граждан штраф установлен в размере от 0,3 процента до 0,5 процента кадастровой стоимости земельного участка, но не менее 3000 рублей, для должностных лиц – от 0,5 процента до 1,5 процента кадастровой стоимости участка, но не менее 50 000 рублей; для юридических лиц – от 2 процентов до 10 процентов кадастровой стоимости земельного участ-

ка, но не менее 200 000 рублей. Максимальный размер штрафа установлен в размере 500 000 рублей.

Очевидно, что принятые этим Федеральным законом правовые меры воздействия явятся стимулом, пусть и с минусовым показателем, для введения в оборот неиспользуемых участков земли сельскохозяйственного назначения с тем, чтобы земля не была бесхозной. Отмеченное здесь изменение действующего законодательства способствовало активизации работы по вовлечению в оборот заброшенных земель. Уже осенью 2014 года произошло долгожданное увеличение темпов посева озимых пшеницы и ржи на ранее пустовавших землях, а также вспашки под зябь таких земель под посевы яровых культур в 2015 году.

Нельзя не согласиться с тем, что наша страна, обладающая более чем половиной плодородных сельскохозяйственных земель всей планеты (55 процентов), могла бы занять свое достойное место среди ведущих аграрных государств и в условиях стремительно возрастающего во всем мире спроса на продовольствие полностью обеспечить в ближайшие четыре-пять лет свою независимость по основным его видам, а затем стать крупнейшим в мире поставщиком продуктов питания. Способна ли Россия обеспечить продовольствием не только себя, но и значительную часть населения мира? Осуществима ли такая глобальная задача? Безусловно, да. Однако для этого предстоят колоссальные революционные преобразования в политико-экономической сфере, революционизирующая

модернизация производства и инновационный путь развития всех отраслей народного хозяйства, прорыв в достижениях науки, агротехнике, зоотехнике, агрономии, ветеринарии, семеноводстве, племенном деле, защите растений и сельскохозяйственных животных.

Правительством Российской Федерации предпринята попытка правовыми средствами повысить эффективность управления земельными ресурсами. В этих целях был подготовлен проект федерального закона «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части перехода от деления земель на категории к территориальному зонированию». Законопроект предусматривает исключение регулируемого действующим российским законодательством такого способа определения разрешенного использования земельных участков, каким является категорирование земель. Согласно подпункту 8 пункта 1 статьи 1 Земельного кодекса РФ земли по их целевому назначению делятся на категории, а в соответствии со статьей 7 этого Кодекса земли подразделяются на следующие категории: 1) земли сельскохозяйственного назначения; 2) земли населенных пунктов; 3) земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения, 4) земли особо охраняемых территорий и объектов; 5) земли лесного фонда; 6) земли водного фонда; 7) земли запаса. Порядок

перевода земель из одной категории в другую устанавливаются федеральными законами. Правовой режим земель определяется исходя из принадлежности той или иной категории и разрешенного использования в соответствии с зонированием территорий и требованиями законодательства. Чтобы исключить из законодательства понятие «категорирование земель», предполагается завершить разработку и утверждение документов зонирования территорий, которые определяют разрешенное использование земельных участков на всей территории Российской Федерации.

Между тем, в настоящее время до завершения работ, связанных с установлением границ земельных участков, очень далеко, и для этого нет необходимых предпосылок. По данным Минсельхоза России, к настоящему времени не имеет точных границ половина из учтенных в государственном кадастре недвижимости земельных участков – 30 млн участков. А выделение, к примеру, земельных участков в счет земельных долей, принадлежащих гражданам в составе земель сельскохозяйственного назначения, выполнено примерно только на 50 процентов (46 млн гектаров) от общей площади земель сельскохозяйственного назначения, находящихся в общей долевой собственности граждан. Зонирование территорий муниципальных образований продолжается уже более 9 лет. В данной работе не придается значения составлению почвенных карт, без чего невозможно установить правильный правовой режим использования земель сельскохозяйственного

назначения и особенно ценных земель. Но ведь точная информация о типах почв, их агрохимический анализ и другие качественные характеристики не только важны, но крайне необходимы для планирования, например, развития растениеводства и особенно размера посевных площадей, в том числе по видам сельскохозяйственных культур. При общей площади сельскохозяйственных угодий в 196 млн гектаров работы по инвентаризации земель сельскохозяйственного назначения выполнены едва ли наполовину при серьезных нареканиях на их качество. Для проведения системной работы на должном уровне, чтобы добиться высокой эффективности использования земель, надлежащей их защиты и сохранности, потребуется проведение комплекса организационных мероприятий. В их числе – подготовка целого ряда нормативных актов на федеральном и региональном уровнях, устраняющих правовой пробел в этой области, включая регламент использования земель, сельскохозяйственный регламент для территории каждого субъекта Российской Федерации с включением в него отдельных частей для каждого муниципального образования. Не обойтись без выделения для целей зонирования территорий из средств бюджетов всех уровней больших капитальных вложений, исчисляемых десятками миллиардов рублей, включая средства для привлечения для этих целей рабочей силы, подготовки специалистов, выполнения проектно-исследовательских работ, создания материально-технических ресурсов и оборудования. В форсированной разработке и

принятии федерального закона нет смысла, если условия для его применения не подготовлены и нет гарантии того, что применение наспех сделанного проекта закона без учета всех необходимых для этого предпосылок не приведет к ошибкам и неоднозначности в вопросах правоприменения. Только тщательный анализ экономической, финансовой, правовой платформы, на которой зиждется новый закон, должен предшествовать его разработке. И не только анализ, но и предшествующее и/или попутное решение всего комплекса возникающих в связи с этим проблем. В этой связи по меньшей мере вызывает недоумение приложенная к законопроекту справка о том, что его принятие не потребует каких-либо финансовых затрат из средств бюджета. И это притом, что границы особо ценных сельскохозяйственных земель при их зонировании должны устанавливаться за счет федерального бюджета. Очевидно, что перспективы принятия такого законопроекта весьма проблематичны, поскольку для решения вопроса о существенном изменении земельного законодательства в части перехода от деления земель на категории к территориальному зонированию необходимо провести высококачественную, продолжительную по времени, затратную и весьма трудоемкую работу по территориальному зонированию, установлению границ земель сельскохозяйственного назначения, включая особо ценные земли, и постановке их на кадастровый учет.

Наряду с указанным проектом подготовлен и проходит общественное обсуждение законопроект «О внесении из-

менений в Федеральный закон «О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения и Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства». Он имеет своей направленностью создание крайне важного для аграрно-промышленного комплекса и всего народного хозяйства федерального информационного ресурса о сельскохозяйственных землях – Единой федеральной системы о землях сельскохозяйственного назначения и землях, используемых или предоставленных для ведения сельского хозяйства в составе земель иных категорий, обеспечивающей учет сельскохозяйственных земель и мониторинг их состояния и использования. Этот законопроект имеет положительное значение и в смысле совершенствования действующего российского законодательства, предусматривая положение, согласно которому государственная поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей по направлениям растениеводства будет осуществляться с учетом сведений, которые содержатся в Единой системе о землях сельскохозяйственного назначения.

В связи с накоплением к сегодняшнему дню большого массива законодательных актов о земле, регулирующих широкий круг соответствующих общественных отношений, встает вопрос о целесообразности проведения систематизации земельного законодательства путем его кодификации. Основным базовым документом для этого может с полным основанием рассматриваться такой весьма авторитетный источник права, как Земельный кодекс РФ, который регулирует

широкий круг отношений, связанных с использованием и охраной земель. Этот обширный массив разрозненных актов нуждается в классификации, необходимой обработке для отсеечения ненужных (фактически утративших силу) частей, не прошедших проверку практикой, устранении содержащихся противоречивых положений, внесении в законодательные акты необходимых изменений, устранении пробелов. После выполнения данной работы эти акты подлежали бы включению в Земельный кодекс РФ, который стал бы более совершенным, компактным и всеобъемлющим в области регулирования земельных отношений правовым документом, весьма удобным для его использования и применения. В результате осуществления указанной кропотливой и скрупулезной работы Кодекс обрел бы высокое качество, имел бы большую жизненную силу. Он, включив в себя систематизированные положения, содержащиеся во множественных законодательных актах, стал бы стабильным корпусом законоположений о землепользовании, не подвергался бы слишком частым и не всегда оправданным изменениям. Соответствующую организационную работу мог бы выполнить Минюст России с участием других заинтересованных федеральных органов государственной власти и привлечением широких кругов общественности. Согласно Положению о Минюсте России, утвержденном указом Президента Российской Федерации от 13.10.2004 №1313, на это Министерство как раз и возложена функция, связанная с работой по систематизации законодательства.

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ: ПРИРОДООХРАННЫЙ АСПЕКТ

Фоменко Г.А.,

Председатель Правления Института «Кадастр», проф., академик РАН, д.г.н.

Фоменко М.А.,

Заместитель исполнительного директора Института «Кадастр» к.г.н.

Без перехода на инновационный путь развития у России нет достойного будущего – это аксиома. Однако стимулирование инноваций не должно стать самоцелью. Важно, чтобы они обеспечивали устойчивое развитие Российской Федерации, повышали качество жизни населения. Курс на устойчивое развитие нашей страны был задан Указом Президента РФ от 01.04.1996 №440 «О Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию», который конкретизировал базовые положения программных документов, принятых на Конференции ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 1992 г.). Продвижение страны в заданном направлении продемонстрировала активность 2013 года, который был объявлен Президентом России Годом экологии (Указ Президента Российской Федерации от 10.08.2012 №1157).

В последние годы в Российской Федерации особое внимание, в контексте перехода к устойчивому развитию и стимулирования инновацион-

ной деятельности, уделяется развитию и внедрению природоохранных инноваций, поддержка которых справедливо обозначена одним из методов экономического регулирования в области охраны окружающей среды в федеральном законе «Об охране окружающей среды (2002).¹ Вопросы, связанные с внедрением инноваций в сфере охраны окружающей среды и рационального природопользования, затрагиваются и в региональных стратегиях социально-экономического развития; в частности региона Дальнего Востока и Байкальского региона,² Сибири,³ Уральского федерального округа.⁴ Это обусловлено осознанием глобального характера экологических ограничений и регламентаций экономического развития, а также необходимости соответствующей корректировки модернизационных процессов.

Сегодня половина человечества (а это 3,5 миллиарда человек) живет в городах. Согласно прогнозам, к 2030 году почти 60 процентов населения мира будут жить в городской среде. Города – это центры

интеллектуальной деятельности, торговли, культуры, науки, производительного труда, позволяющие людям эволюционировать социально и экономически. Относительно высокая плотность населения в городах может содействовать повышению эффективности экономики и внедрению технологических инноваций при одновременном сокращении потребления ресурсов и энергии. Однако, наряду с позитивными факторами, возникают сопутствующие проблемы, такие как перенаселенность, недостаток средств для обеспечения базовых услуг, нехватка качественного жилья и деградация инфраструктуры; стремительные темпы урбанизации негативно сказываются на среде обитания, запасах пресной воды и т.д. В этих условиях неизбежно снижение инновационной привлекательности территорий и поселений. Например, грязная вода и воздух во многих городах в настоящее время рассматриваются как серьезные сдерживающие факторы в развитии наукоемких технологий и производств (например, электронной про-

мышленности) из-за высоких затрат на достижение нормативных показателей факторов среды обитания в соответствии с потребностями технологии и работающего персонала.

В более широком территориальном контексте особенно опасны кризисы истощения (количественного и качественного) природных ресурсов, когда локальные территории лишаются наиболее значимых для их развития природных активов (потеря доходов от добычи минерального сырья, заготовки древесины, от снижения уловов из-за загрязнения морей и водоемов и т.д.). В этом аспекте деятельность, направленную на рациональное использование природного капитала страны и ее регионов, следует рассматривать в качестве важнейшего фактора, определяющего устойчивый качественный рост. Таким образом, будущее, которое мы хотим достигнуть путем повышения базовых стандартов жизни, поощрения справедливого социального развития и интеграции, распространения представлений и подходов устойчивого роста и методов управления природными ресурсами и экосистемами, которые способствуют их сохранению, регенерации и полному восстановлению. Особое внимание уделяется сокращению и профилактике экологических рисков, поскольку признается их неизбежное увеличение в связи с нарастанием процессов технической модернизации. Предотвращение загрязнений и сокращение отходов в процессах производства и потребления за счет сбережения сырья и энергии и вследствие этого увеличение выпуска продукции позволяют встроить

экологические ограничения в механизм производства. Главным принципом взаимодействия всех социальных групп определяются кооперация и партнерство, ориентированное на уменьшение экологических рисков.

В основе подходов устойчивого инновационно-ориентированного развития лежит признание возможности достижения экономического роста и сохранения окружающей среды одновременно, благодаря новым технологиям в процессе экомодернизации. Сегодня в мире достаточно отчетливо сформировался технологический мейнстрим в направлении взаимосвязанного и системного развития четырех базовых составляющих: инфо-, био-, нано- и эко-. На этой основе разработаны эффективные технологии добычи природных ресурсов, удешевлены морские перевозки, начато промышленное выращивание генетически измененных биоресурсов, например биомассы для переработки в спирт на топливо, а также в древесину для получения дешевой целлюлозы. Так, в ЕС курс на создание конкурентоспособной инновационной экономики был взят еще в начале 2000-х годов, и поставлена цель увеличить к 2030 году долю затрат на научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки (далее – НИОКР) до 3,0% ВВП. В настоящее время в целом по ЕС расходы на НИОКР составляют порядка 2% от ВВП (в 2011 году – 2,04%, в 2012 году – 2,06%), при этом в отдельных странах этот показатель значительно выше: в Швеции он составляет 3,55%, в Финляндии – 3,41% (по данным за 2012 год)⁵. Наиболее успешные страны ЕС направляют на

финансирование экологической политики около 1,5% от ВВП⁶. Экологическая политика ЕС тесно увязана с другими политиками ЕС (прежде всего, с сельскохозяйственной), в связи с чем значительная часть финансирования природоохранных мероприятий осуществляется в рамках сельскохозяйственной политики и политики сплочения. Кроме того, в целях создания конкурентоспособной инновационной экономики ЕС поддерживает эко-инновационные компании и финансирует научные исследования в этой области: в 2012 году на НИОКР в области охраны окружающей среды было направлено 2,4 млрд. евро (2,6% от всех затрат на НИОКР).⁷ Согласно докладу ЮНЕП «Навстречу «зеленой» экономике: пути к устойчивому развитию и искоренению бедности» (2011 г.), направление двух процентов глобального ВВП в десять ключевых отраслей экономики даст толчок переходу к низкоуглеродной, ресурсоэффективной «зеленой» экономике⁸.

Все это уже сегодня начинает реально влиять на структуру рынков энергоресурсов и цен на природное сырье, обостряя противоречия между странами, уходящими в постмодернизационный прорыв, и странами, с более медленными темпами модернизации. Причина в том, что высокие технологии не всегда требуют присутствия человека и потребляют мало сырья и энергии. В условиях перехода к такой экономике для ряда стран осложняются возможности получения валютной выручки и приобретения нового технологического оборудования; без проведения специальной политики переподготовки кадров и

стимулирования создания новых рабочих мест повышаются риски безработицы и социальной напряженности. Ситуация в природоохранной сфере также не безоблачна, поскольку в странах с ресурсной экономикой при постепенном падении доходов от экспорта ресурсов могут усугубляться проблемы охраны природных ресурсов общего пользования и сохранения биоразнообразия. Это новое противоречие отчетливо проявилось в дискуссиях на всемирном саммите по устойчивому развитию «Рио + 20» в 2012 году, в работе которого принимала участие и Россия. Именно поэтому в Декларации Саммита, получившей название «Будущее, которое мы хотим»⁹ подчеркивается, что «зеленая» экономика должна развиваться только в интересах устойчивого развития, которое предполагает внимание к качеству жизни людей. Наиболее авторитетное и получившее широкое применение определение «зеленой» экономики сформулировано ЮНЕП: «Зеленой» является такая экономика, которая приводит к повышению благосостояния людей и укреплению социальной справедливости при одновременном существенном снижении рисков для окружающей среды и дефицита экологических ресурсов (ЮНЕП, 2011).

Принципиально, что концепция «зеленой» экономики не заменяет собой парадигму устойчивого развития, однако в настоящее время все большее распространение получает признание того, что достижение устойчивости почти полностью зависит от создания экономики такого типа. В Докладе «Окружающая среда Европы: оценка оценок»¹⁰, подготов-

ленном Европейским агентством по окружающей среде для Седьмой конференции министров «Окружающая среда для Европы» (Астана, 2011 г.), отмечалось, что общество все еще не решило таких знаковых проблем, как истощение ресурсов и социальная маргинализация, а новые богатства создаются с использованием модели «коричневой» экономики. Согласно общепринятой концепции, «зеленая» экономика может рассматриваться как система принципов, реализуемых посредством соответствующих целевых приоритетов и мероприятий, к основным из которых отнесены:

- равенство и справедливость как в пределах одного поколения, так и между поколениями;

- ориентация на подходы устойчивого развития;

- предосторожность в отношении потенциальных воздействий на общество и окружающую среду;

- адекватный учет природного, человеческого и социального капиталов, например, посредством интернализации внешних социальных и экологических эффектов, «зеленого» учета, учета затрат на протяжении всего жизненного цикла, а также улучшения управления с участием заинтересованных сторон;

- устойчивое и эффективное использование ресурсов, потребление и производство;

- достижение существующих макроэкономических целей за счет создания «зеленых» рабочих мест, искоренения бедности, повышения конкурентоспособности и обеспечения роста в основных отраслях экономики.

Следует отметить, что приоритеты развития новой экономики не являются догмой, они постоянно эволюционируют и видоизменяются под воздействием широкого диапазона факторов. Особенно важно учитывать риски ускоряющихся процессов модернизации, поскольку производство богатств постоянно сопровождается общественным созданием рисков, что ставит людей перед необходимостью их учета во всех сферах деятельности.

Давно посчитано, что получаемые выгоды общества от природоохранной деятельности, особенно в долгосрочной перспективе, как правило, выше издержек. Например, приведенная дисконтированная стоимость обеспечения чистой водой всех граждан Китая еще в 2001 году оценивалась в 400 млрд. долларов при затратах в 100 млрд. долларов¹¹. Однако, если выгоды как правило больше издержек, то почему деградация и уничтожение окружающей среды продолжается? Основная причина в том, что частная отдача от инвестиций в охрану окружающей среды гораздо ниже, чем частные издержки. Основная часть выгод поступает обществу в целом, а не субъектам, которые вкладывают средства. Предприниматели, учитывающие только частные выгоды в краткосрочной перспективе, при принятии экономических решений стремятся уйти из природоохранной сферы. Развитию инновационных процессов в сфере охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов мешают стойкая приверженность установке «рост сейчас, очищение потом», нечеткое определение (а зачастую отсутствие) прав

собственности относительно природных ресурсов и экосистемных услуг, развитость теневого сектора и др. Серьезным сдерживающим фактором выступает недостаточность адекватной экологической информации.

В такой ситуации инновационная активность и реальная востребованность товаров и услуг природоохранного назначения, результатов НИОКР по данному кругу вопросов остается низкой, что существенно тормозит развитие соответствующего рынка. Следует подчеркнуть и важнейшую особенность рынка экологических товаров и услуг является, его кардинальное отличие от рынка продуктов первой необходимости (хлеб, соль, спички) – он существенно зависит от эффективности государственного природоохранного регулирования, а его состояние и функционирование (платежеспособный спрос, предложение, прозрачность операций и т.д.) определяются характером управленческих воздействий. Этим объясняется необходимость результативного государственного регулирования с целью создания рыночных или сходных с рыночными условий, в которых частные стимулы сравнились бы с общественными затратами и выгодами от предоставления экологических услуг. Именно на решение этой задачи должно быть нацелено государственное регулирование инновационной деятельности в сфере рационального природопользования и охраны окружающей среды.

Какова же ситуация с инвестициями и инновационной активностью в природоохранной сфере России? Инвестиции в основной капитал,

направленные на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов, в 2012 году составили 116,4 млрд. руб.¹², текущие (эксплуатационные) затраты на охрану окружающей среды – 239 млрд. руб.¹³ В последние годы в Российской Федерации наблюдается устойчивый рост природоохранных инвестиций в абсолютных показателях: в 2010–2011 гг. ежегодный прирост инвестиций составлял 7-9%; в 2012 году – 22%; в 2013 году – 6%. За последние 6 лет инвестиции, как и затраты на охрану окружающей среды, выросли в 1,5 раза. На сегодняшний день почти каждый второй рубль, инвестируемый в охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов в Российской Федерации, направляется на охрану водных ресурсов. Прирост данных инвестиций за последние 4 года составил 51% (к уровню 2009 г.).¹⁴ Общий размер природоохранных инвестиций (124,05 млрд. руб. за 2013 год¹⁵) фактически отражает инвестиции «на конце трубы». Тем не менее, вызывает беспокойство наметившаяся тенденция снижения показателя, характеризующего отношение учитываемых природоохранных затрат к ВВП страны, с 1,3% в 2003 году до 0,7% в 2012 году¹⁶. В то же время, в наиболее экономически развитых странах наблюдается обратная тенденция – с 2,0% до 2,25%¹⁸. Это свидетельствует о том, что Российская Федерация должна последовательно наращивать усилия в этой сфере, в том числе, обеспечивая привлечение инвестиций.

Объем затрат на охрану окружающей среды в Российской Федерации в 2012 году в

целом составил 432 млрд. руб. (на 5% больше, чем в 2011 году), что составляет 0,7% от ВВП¹⁸. Для сравнения, затраты на охрану окружающей среды в Болгарии – 2,1% (2007 год), в Чехии – 2% от ВВП (2009 год), на Мальте – 1,8% (2009 год).¹⁹

В Российской Федерации одним из основных экономических инструментов является плата за негативное воздействие на окружающую среду (далее – Плата). При этом общая сумма поступлений от Платы в 2012 году составила одну четверть от общего объема инвестиций в основной капитал, направленных на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов. Доля поступлений от Платы в консолидированном бюджете в 2012 году составила 0,13%, в ВВП – 0,05% (в валовой добавленной стоимости – 0,06%). В 2013 году значения показателей сохранились примерно на том же уровне.²⁰

Первостепенной задачей для России является поддержка экологических инноваций. В настоящее время эксперты²¹ отмечают крайне низкий уровень инновационной активности в российской экологической сфере и высокую долю (около 90%) устаревших производственных технологий. По данным Росстата, специальные затраты, связанные с экологическими инновациями, в 2012 году составили 27,8 млрд.руб. (в 2011 году – 24,1 млрд.руб.), а удельный вес организаций, осуществлявших экологические инновации в общем числе организаций, имевших завершённые инновации в течение последних трех лет – 22,4% (в 2011 году – 48%)²². Общие расходы на НИОКР в последние годы находятся на уровне 1%

от ВВП,²³ что в 2 раза ниже, чем в среднем по ЕС.

В 2012 году внутренние затраты на исследования и разработки в РФ составили 699,87 млрд. руб. или 1,12% от ВВП²⁴; затраты на исследования и разработки в области охраны окружающей среды в общей структуре внутренних затрат – 6,97 млрд. руб. (1% от всех затрат).²⁵ При этом внутренние затраты на исследования и разработки по направлению «рациональное природопользование» составили 31,57 млрд. руб. (из них 18,2 млрд. руб., или 57,7% бюджетных средств), по направлению «энергоэффективность, энергосбережение, ядерная энергетика» – 75,06 млрд. руб. (из них 38,4 млрд. руб., или 51,2% бюджетных средств).²⁶

Несмотря на сложности, Россией взят курс на «озеленение» экономики и устойчивый рост. Этому во многом будет способствовать реализация государственной программы Российской Федерации «Охрана окружающей среды» на 2012 – 2020 годы, которая связывает в единую систему меры правового регулирования, направленные на экономическое стимулирование экологически ориентированного «зеленого роста» и практические мероприятия по улучшению состояния окружающей среды. «Зеленая» модернизация российской экономики предполагает как обновление существующих отраслей промышленности – основных загрязнителей, так и стимулирование создания новых высокотехнологичных производств, обеспечение инновационного роста. Поэтому важно обеспечить существенный рост инвестиций «в предотвращение загрязнения» уже

в ближайшие годы, то есть в массовое внедрение системы нормирования на основе наилучших доступных технологий (НДТ). Выполненные авторами укрупненные расчеты показали, что при 10-летнем расчетном инвестиционном цикле (от начала разработки проекта, включая строительство, до окончания пуско-наладочных работ и начала выпуска продукции) перехода на НДТ ежегодная потребность в инвестициях составит порядка 250-300 млрд. руб. в год. Предполагаемые затраты определены на основе имеющихся статистических данных²⁷, а также по опыту стран региона Восточной Европы и ОЭСР, которые уже около 15 лет проводят у себя эту работу (рис.1).

«Зеленая» модернизация, наряду с позитивными экологическими аспектами, важна и с позиций экономики, поскольку генерирует существенные экономические выгоды для предприятий за счет снижения ресурсоемкости и повышения энергоэффективности производства. Кроме того, для экономики страны предлагаемое стимулирование модернизационных процессов даст ощутимый эффект в виде развития сектора «зеленых товаров и услуг», например, деятельности по разработке и налаживанию производства тонких водоочистных фильтров для многократного использования воды в производстве, производства новых износостойких материалов в целях сокращения объемов образующихся отходов и т.д. Можно также прогнозировать, что «зеленый сектор» повысит занятость, и, что особенно важно, в высокотехнологичном секторе. Важный социальный эффект от модер-

низации производства связан и со снижением экологических рисков для здоровья.

В последние годы четко обозначилась и новая роль государства в природоохранной сфере: поддержка стартапов, финансирование инновационных научно-технических разработок, имеющих прикладное значение. Именно в такого рода поддержке сейчас остро нуждается российский сектор экологических товаров и услуг, емкость которого в настоящее время, по экспертным оценкам, составляет около 1,4 млрд. долларов США (или около 0,2% мирового уровня). Для сравнения, в наиболее экономически развитых странах вклад экологического бизнеса в ВВП составляет от 10% до 24%; всё более нарастающими темпами происходит развитие новых технологий для чистого производства, энергоэффективной техники и альтернативных источников энергии. Согласно оценкам зарубежных аналитиков, в настоящее время стоимость общего рынка экологических технологий и услуг в мире составляет около 580 миллиардов долларов и по прогнозам вырастет в ближайшей перспективе до объемов, сопоставимых с аэрокосмической отраслью или фармацевтическим рынком.

В Российской Федерации дальнейший рост инвестиций в природоохранную сферу планируется обеспечить за счет мер, предусмотренных законопроектами по совершенствованию нормирования в области охраны окружающей среды и внедрению наилучших доступных технологий, экономическому стимулированию деятельности в области обращения с отходами, а также за



Рис. 1 Стоимость «зеленой» модернизации Российской экономики (по методологии ОЭСР)

Источник: материалы исследований Института «Кадастр» (2013)

счет мер, предусмотренных государственными программами Российской Федерации «Охрана окружающей среды» на 2012–2020 годы, «Воспроизводство и использование природных ресурсов», «Развитие лесного хозяйства» на 2013-2020 годы и т.д.

Реализация государственной программы «Охрана окружающей среды» на 2012–2020 годы обеспечит стимулирование привлечения внебюджетных инвестиций, в том числе на условиях государственно-частного партнерства, создаст условия для разработки и внедрения экологически эффективных инновационных технологий, обеспечивающих снижение удельных показателей выбросов и сбросов вредных (загрязняющих) веществ, количества образующихся отходов, а также даст толчок для развития рынка экологических товаров и услуг. В качестве меры экономического стимулирования для привлечения частных

инвестиций государственной программой «Воспроизводство и использование природных ресурсов» предусмотрен механизм субсидирования процентных ставок по кредитам, привлекаемым для реализации инвестиционных проектов по строительству и реконструкции комплексов очистных сооружений и внедрению систем оборотного и повторно-последовательного водоснабжения. За период реализации программы планируется осуществить 147 проектов с использованием данного механизма. Реализация программы будет способствовать повышению природоохранной инвестиционной активности в промышленности и жилищно-коммунальном хозяйстве; сокращению водоемкости производства и снижению непроизводительных потерь водных ресурсов, повышение энергоэффективности российской экономики (экономика затрат на электроэнергию, потребляемую для доставки

водных ресурсов до конечного потребителя, составит до 15 – 20 млрд. рублей в год)²⁸. Благодаря мерам, предусмотренным государственной программой «Развитие лесного хозяйства» на 2013-2020 годы, к 2020 году более чем в полтора раза по сравнению с уровнем 2012 года вырастет доля инновационных разработок в общем объеме финансирования лесных научных исследований (с 15 до 25%)²⁹.

В 2012 году Президентом Российской Федерации утверждены Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года. Их разработка была обусловлена необходимостью обеспечения экологической безопасности при модернизации экономики и в процессе инновационного развития. К числу основных задач государственной политики в области экологического развития на период до 2030 года отнесены:³⁰

– формирование эффек-

тивной системы управления в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности, предусматривающей взаимодействие и координацию деятельности органов государственной власти;

– совершенствование нормативно-правового обеспечения охраны окружающей среды и экологической безопасности;

– обеспечение экологически ориентированного роста экономики и внедрения экологически эффективных инновационных технологий;

– предотвращение и снижение текущего негативного воздействия на окружающую среду;

– сохранение природной среды, в том числе естественных экологических систем, объектов животного и растительного мира;

– развитие экономического регулирования и рыночных инструментов охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности;

– научное и информационно-аналитическое обеспечение охраны окружающей среды и экологической безопасности;

– обеспечение эффективного участия граждан, общественных объединений, некоммерческих организаций и бизнес-сообщества в решении вопросов, связанных с охраной окружающей среды и обеспечением экологической безопасности;

– развитие международного сотрудничества в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности.

Решение этих задач предусматривает использование

следующих механизмов:³¹

а) формирование эффективной, конкурентоспособной и экологически ориентированной модели развития экономики при безусловном сохранении природной среды, ее рациональном использовании и минимизации негативного воздействия на окружающую среду;

б) внедрение инновационных ресурсосберегающих, экологически безопасных и эффективных технологий на базе единой технологической платформы с активным участием государства, бизнес-общества, организаций науки и образования, общественных объединений и некоммерческих организаций;

в) учет абсолютных и удельных показателей эффективности использования природных ресурсов и энергии, негативного воздействия на окружающую среду при государственном регулировании природоохранной деятельности и планировании мероприятий по охране окружающей среды, а также при оценке эффективности экономики в целом и по отраслям.

Для решения поставленных задач в 2012 году был разработан и утвержден план действий по реализации Основ государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года,³² которым предусмотрено, что в период 2015-2030 годов органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации будет осуществляться подготовка региональных и муниципальных программ, способствующих модернизации производств, внедрению инновационных энергосбере-

гающих и экологически безопасных технологий, снижению энерго- и ресурсоемкости, вторичному использованию и утилизации отходов, ликвидации экологического ущерба.

В последние годы проводится активная работа по созданию новой законодательной оболочки государственного регулирования в сфере экологии, расширяется практика использования экономических методов регулирования. Так, Минприроды России разработаны проекты федеральных законов «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части совершенствования нормирования в области охраны окружающей среды и введения мер экономического стимулирования хозяйствующих субъектов для внедрения наилучших технологий), «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» и другие законодательные акты Российской Федерации в части экономического стимулирования деятельности в области обращения с отходами», «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования вопросов возмещения вреда окружающей среде и ликвидации прошлого экологического ущерба». Указанные законопроекты направлены на совершенствование экономических механизмов экологической политики, в том числе с целью стимулирования внедрения новых технологий.

Законопроект «О внесении изменений в Федеральный за-

кон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части совершенствования нормирования в области охраны окружающей среды и введения мер экономического стимулирования хозяйствующих субъектов для внедрения наилучших технологий) направлен на закрепление поэтапного перехода к новой системе нормирования в области охраны окружающей среды (в соответствии с принципом «предотвращение загрязнения») путем введения методов экономического стимулирования природоохранной деятельности хозяйствующих субъектов, применяющих НДТ³³. Нормативным правовым актом предусмотрены меры государственной поддержки при реализации природоохранных мероприятий, мероприятий по внедрению НДТ. Данные меры могут осуществляться посредством предоставления налоговых льгот, предоставления льгот в отношении платы за негативное воздействие на окружающую среду, выделения средств федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации.

Реализация норм закона будет способствовать активизации инвестиционной деятельности, направленной на внедрение наилучших доступных технологий и реализацию других мер по снижению негативного воздействия на окружающую среду, содействовать использованию возобновляемых источников энергии, вторичных ресурсов, разработке новых методов контроля за загрязнением окружающей среды.

* * *

Таким образом, переход к «зеленой» экономике приобретает все более явные черты, позволяя получить более значительную отдачу от инвестиций в природный, человеческий и экономический капиталы, эксплуатировать и использовать меньшее количество природных ресурсов, сглаживать социальные различия. Для России это особенно актуально по двум причинам. Во-первых, значительное количество устаревших производственных фондов, особенно в машиностроении, требует модернизации. В современном виде они неконкурентоспособны не только по причине высокой энерго- и природоемкости, но и из-за морального износа. Во-вторых, членство Российской Федерации в ВТО предполагает перенос акцентов в государственном регулировании с запретительных мер «на конце трубы» (когда, по сути, мало что можно исправить) на меры стимулирования сокращения загрязнения в производственном цикле, что на практике означает побуждение предприятий к внедрению новых передовых технологий.

«Зеленая» модернизация экономики предусматривает как обновление отраслей промышленности – основных загрязнителей, так и стимулирование создания новых высокотехнологичных производств, обеспечение инновационного роста. Особое внимание важно уделить «измерению» развития, использованию адекватных статистических показателей, отражающих инновационные процессы в сфере рационального природопользования и охраны окружающей среды. Также необходимо

совершенствование системы управления отходами, которые сегодня рассматриваются как ценное сырье антропогенного происхождения.

Наиболее важными институциональными изменениями в направлении повышения заинтересованности бизнеса и населения в природоохранных инновациях следует назвать переориентацию функций государственного регулирования экологической ответственности, существующих сегодня в основном в форме денежных санкций, применяемых к нарушителям, на предотвращение и устранение негативного экологического воздействия в процессе жизненного цикла продукции и снижение реально наносимых экологических ущербов, а также на стимулирование технологической модернизации путем постепенного внедрения экологического нормирования на основе НДТ, экологизацию государственных закупок в стране на всех уровнях, развитие механизмов экострахования.

Действующую систему платежей за негативное воздействие на окружающую среду целесообразно сохранить на переходный период, проводя своевременную индексацию и последовательно сокращая перечень веществ и видов отходов, за которые взимаются платежи, по мере внедрения других налоговых и иных регуляторов.

Признавая значительную ресурсную ориентацию экономики России, в ближайшие годы необходимо сделать акцент на использование механизмов программно-целевого управления и государственно-частного партнерства. Кроме того, целесообразно обеспечить целевое

использование природоохран-ных платежей.

Важно обратить внимание на повышение полноты и качества учета природоохран-ных инвестиций и иных издержек на микро- и макроуровнях; развитие, дополнение и корректировку системы федерального и ведомственного статистического наблюдения, а также осуществление сводных расчетов с применением международных стандартов в области системы национальных счетов и сопряженной с ней Системы природно-ресурсного и экономического учета; распространение в России стандартов нефинансовой корпоративной отчетности в природоохранной сфере.

¹ Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10 января 2002 года № 7-ФЗ [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». - Режим доступа: локальный. - Дата обновления 03.07.2014.

² Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2009 г. № 2094-р [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». - Режим доступа: локальный. - Дата обновления 03.07.2014.

³ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 05 июля 2010 г. № 1120-р [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». - Режим доступа: локальный. - Дата обновления 03.07.2014.

⁴ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 6 октября 2011 г. № 1757-р [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». - Режим доступа: локальный. - Дата обновления 03.07.2014.

⁵ Europe 2020 indicators

[Electronic resource] : Headline indicators // Eurostat: [site]. – Eurostat. Last update 22.03.2014. URL: <http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/environment/introduction> (date of access 23.03.2014).

⁶ Government expenditure on environmental affairs [Electronic resource] // Eurostat: [site]. – Eurostat. Last update 23.04.2014. URL: http://epp.eurostat.ec.europa.eu/statistics_explained/index.php/Government_expenditure_on_environmental_affairs (date of access 11.07.2014).

⁷ Total GBAORD by NABS 2007 socio-economic objectives [Electronic resource] // Eurostat: [site]. – Eurostat. Last update 01.04.2014. URL: <http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/submitViewTableAction.do> (date of access 11.07.2014).

⁸ Оценка оценок окружающей среды Европы. Европейское агентство по окружающей среде. Копенгаген, 2011. – 213 с.

⁹ См. итоговый документ Саммита «Будущее, которое мы хотим».

<http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/LTD/N12/436/90/PDF/N1243690.pdf>

¹⁰ http://www.eea.europa.eu/publications/europes-environment-aoa/at_download/file

¹¹ Качество роста. 2000 /В.Томас и др. / Пер. с англ. – М.: Издательство «Весь мир», 2001. – 352 с.

¹² Инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики: [сайт]. - Федеральная служба государственной статистики, 1999 - 2014. Системные требования: Microsoft Excel.- URL : http://www.gks.ru/free_doc/new_site/oxhna/tab1/oxr_zatr4.xls (дата обращения 28.03.2014)

¹³ Текущие (эксплуатационные) затраты на охрану окружающей среды (с 2012 г.) [Электронный ресурс] // Федеральная

служба государственной статистики: [сайт]. - Федеральная служба государственной статистики, 1999 - 2014. Системные требования: Microsoft Excel.- URL : http://www.gks.ru/free_doc/new_site/oxhna/tab1/Zatrat_2012.xls (дата обращения 28.03.2014)

¹⁴ Инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики: [сайт]. - Федеральная служба государственной статистики, 1999 - 2014. Системные требования: Microsoft Excel. – URL : http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/environment/# (дата обращения 03.07.2014)

¹⁵ Там же

¹⁶ Данные Росстата

¹⁷ Данные Евростата

¹⁸ Затраты на охрану окружающей среды по Российской Федерации [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики: [сайт]. - Федеральная служба государственной статистики, 1999 - 2014. Системные требования: Microsoft Excel.- URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/oxhna/tab1/oxr_zatr1.xls (дата обращения 28.03.2014)

¹⁹ Россия и страны – члены Европейского союза. 2011.: Стат. сб./ Росстат. – М., 2011. С. 111.

²⁰ Валовой внутренний продукт [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики: [сайт]. - Федеральная служба государственной статистики, 1999 - 2014. Системные требования: Microsoft Excel.- URL : http://www.gks.ru/free_doc/new_site/vvp/tab1.xls (дата обращения 27.03.2014)

Информация об исполнении консолидированного бюджета РФ [Электронный ресурс]/ Федеральное казначейство : [сайт]. - Федеральное казначейство (Казначейство России), 2014. Системные требования: WinRAR – URL: <http://www.roskazna.ru/konsolidirovannogo-byudzheta->

rf/doc/otchet%20na%201%20janvarya%202013.rar (дата обращения 27.03.2014)

²¹ Международные экономические отношения России: учебник / под ред. проф. И.Н. Платоновой. М. – Магистр: ИН-ФРА-М, 2013. – С. 482.

²² Россия в цифрах - 2013 г. [Электронный ресурс]: Экологические инновации // Федеральная служба государственной статистики: [сайт]. - Федеральная служба государственной статистики, 1999 - 2014. – URL : http://www.gks.ru/bgd/regl/b13_11/IssWWW.exe/Stg/d1/04-06.htm (дата обращения 03.07.2014).

Россия в цифрах - 2014 г. [Электронный ресурс]: Экологические инновации // Федеральная служба государственной статистики: [сайт]. - Федеральная служба государственной статистики, 1999 - 2014. – URL : http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_11/IssWWW.exe/Stg/d01/04-06.htm (дата обращения 03.07.2014).

²³ Сорокина А.В. Построение индекса инновационного развития регионов России / А.В. Сорокина. – М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2013. – (Инновационная экономика: регионы). С. 129.

²⁴ Индикаторы науки: 2014: статистический сборник. – Москва : Национальный исследова-

тельский университет

«Высшая школа экономики», 2014. – 400 с. С. 17.

²⁵ Там же. С. 103-104.

²⁶ Там же. С. 100-101.

²⁷ Росстатом в 2010 году при участии специалистов по экологической экономике был проведен экспериментальный расчет

²⁸ Постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 322 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Воспроизводство и использование природных ресурсов» [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». - Режим доступа: локальный. - Дата обновления 07.07.2014.

²⁹ Постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 318 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие лесного хозяйства» на 2013 - 2020 годы [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». - Режим доступа: локальный. - Дата обновления 07.07.2014.

³⁰ Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года. Утверждены Президентом Российской Федерации 30 апреля

2012 года [Электронный ресурс]// Справочно-правовая система «Консультант Плюс». - Режим доступа: локальный. - Дата обновления 03.07.2014.

³¹ Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года. Утверждены Президентом Российской Федерации 30 апреля 2012 года [Электронный ресурс]// Справочно-правовая система «Консультант Плюс». - Режим доступа: локальный. - Дата обновления 03.07.2014.

³² Распоряжение Правительства Российской Федерации от 18 декабря 2012 г. № 2423-р [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». - Режим доступа: локальный. - Дата обновления 03.07.2014.

³³ Законопроект № 584587-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» [Электронный ресурс] / Государственная Дума: [сайт]. – Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации, 2014. – URL: [http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/\(Spravka\)?OpenAgent&RN=584587-5](http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(Spravka)?OpenAgent&RN=584587-5) (дата обращения 02.07.2014)



ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПОТЕНЦИАЛА РОССИЙСКИХ УНИВЕРСИТЕТОВ ДЛЯ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНВЕСТОРОВ

Уланов В. Л.,

*Профессор Национального исследовательского
университета «Высшая школа экономики»,
доктор экономических наук*

Аннотация. В статье рассмотрены проблемы повышения инвестиционной привлекательности российской экономики. Раскрыта роль рейтинговых агентств в обосновании инвесторами направлений и объемов инвестирования. Подчеркнуто значение фундаментальных факторов развития. Показан потенциал российских университетов в подготовке аналитических материалов по конкретным отечественным компаниям. Предложен путь снижения информационной асимметрии за счет формирования на базе университетов аналитических отраслевых центров и рейтинговых агентств.

Ключевые слова. Отечественная экономика. Санкции. Рейтинги. Инвестиции. Университеты.

Изменение состояния российской экономики обусловлено не только западными санкциями и снижением цен на нефть, но и ее структурным кризисом. Российская экономика не может расти без

повышения цен на нефть и другое экспортируемое сырье. Прогнозы минфина, минэкономразвития, ЦБ РФ указывают на то, что экономика вступает в рецессию. Изменение отдельных параметров мало меняет оценку экономической ситуации: прогнозы по оттоку капитала из России, ВВП, инфляции и другим показателям корректируются в сторону более реалистичного варианта, т.е. ухудшаются. Важнейшие характеристики состояния отечественной экономики – фондовые индексы РТС и МВВБ – за последний год имеют устойчивую тенденцию к снижению. Западные санкции мешают привлекать иностранные технологии и производить займы за рубежом.

Бизнесу необходимы инвестиции и кредиты. Заметная роль принадлежит рейтинговым агентствам, которые предоставляют инвесторам информацию об объекте с позиции риска, оказывая таким образом влияние на их выбор. Геополитические события подтолкнули к продвижению отечественных

рейтингов и даже разработке новых. Иностранные инвесторы оказались весьма чувствительными к политической среде. Например, компанией ExxonMobil в 2014 г. свернуто многообещающее разведочное бурение в Карском море. Рейтинговые агентства из-за колоссального влияния внешних факторов понизили рейтинги России, а также отдельных организаций и компаний. В 2014 г. ЦБ РФ вынес на обсуждение законопроект о рейтинговых агентствах, рассматривалась возможность создания российского рейтингового агентства с привлечением стран БРИКС, что обосновывалось «мировой монополией» международных рейтинговых компаний.

Для продвижения российского бизнеса необходимо перейти к активному взаимодействию с рейтинговыми агентствами: нужно ликвидировать различия в понимании информации. При сравнении ситуации с определением и сопоставлением стоимости российских компаний с зарубежными просматривается

* общепринятое сокращение международного английского термина «развитие человеческого капитала»

определенная аналогия: важна роль не только фундаментальных факторов, но и рыночных, факторов поведения инвесторов, которые подвержены внешнему влиянию. Инвестору требуется понятная ему информация. Например, инструментом инвестиционной привлекательности сырьевой компании является оценка ее запасов – фундамент сырьевой компании. В основе российского подхода лежат геологические оценки, которые недостаточны для рыночных условий, так как инвесторы оценивают запасы по экономическим критериям как объект инвестиций.

На практике применяют как универсальные, так и специфические рейтинги. В современных условиях востребованы рейтинги, базирующиеся на фундаментальной информации. Российскому бизнесу нужно предоставить возможность продемонстрировать свой потенциал. В этой связи следует обратиться к имеющемуся ресурсу отраслевых экспертов в отечественных университетах. Не везде уровень специалистов одинаково высокий, но необходимо признать его наличие. Использование потенциала отечественных университетов, накопивших большой опыт оценки результатов и перспектив по отраслям, – это тот самый ресурс, готовый к решению специфических проблем и демонстрации потенциала конкретной компании, который и лежит в основе рейтинга. Тем более, что многие российские университеты столкнулись с трудностями при решении задачи привлечения профессорско-преподавательского состава к научно-практической деятельности и реализации декларируемой вузами функции

– сформировать современную среду научно-образовательной деятельности, консолидирующую интеллектуальные, материальные и информационные ресурсы, академической, отраслевой науки и бизнеса, развить в этой среде научные исследования мирового уровня, проектные и внедренческие работы.

Формирование на базе университетов аналитических отраслевых центров, а в перспективе, возможно, создание рейтинговых агентств, обеспечит более высокий уровень участия преподавателей, магистрантов и аспирантов в научной работе, повысит результативность НИР и коммерческое использование разработок ученых, даст прирост доходов, потребует более высокого уровня сотрудничества с бизнесом, зарубежными организациями, а также будет способствовать реализации функции НИУ как центра аккумуляции и распространения новых знаний.

Исходя из открытой информации об отечественных вузах, например, Московский государственный университет пищевых производств как крупнейший технический вуз в области техники и технологии пищевых производств мог бы занять соответствующую нишу на рынке составления специфических рейтингов. Российскому государственному университету нефти и газа ближе энергетическая сфера, а Национальному исследовательскому технологическому университету «МИСиС» – горно-металлургические компании и т.п.

Признание любого рейтинга бизнес-сообществом требует определенной репутации агентства, дающего такие

оценки, длительного периода работы на рынке данных услуг, совместной работы ведомств, банков, компаний. Для выхода на мировой рынок необходимо обосновать методики и стандарты составления рейтинга не только внутри страны, но и перед международным регулятором. Таких наработок у отечественных университетов нет. Но и начальные шаги по подготовке аналитики по конкретным компаниям, систематизации информации на регулярной основе ускорят продвижение к цели и предоставят возможность инвесторам принимать обоснованные управленческие решения даже на ранней стадии работы.

Информационная асимметрия имеет большое значение в современных экономических отношениях: информация – дорогостоящий ресурс, поэтому значение индексов и рейтингов возрастает. Востребованность отечественных рейтингов повышается из-за взаимодействия российских компаний не только с внутренними, но и внешними инвесторами. В кризисных условиях предпочтение следует отдать специализированным рейтингам, где упор делается на фундаментальные факторы. Хотя сочетание оценок универсальных и специализированных рейтингов, а также большее количество факторов, принимаемых во внимание при составлении рейтинга, дают более полную картину и позволяют качественнее осуществлять прогнозирование.

Успешность отечественной экономики связана не только с базовыми вещами, такими как повышение выпуска востребованной потребителем продукции, рост потенциала компаний и т.п., но и

сопутствующими факторами. На сегодняшний день это политические факторы. Задача менеджмента заключается в быстром реагировании на ситуацию: там, где невозможно влияние на внешние факторы, надо продолжить работу с фундаментальными, использовать имеющиеся ресурсы, демонстрируя инвесторам потенциал и будущие выгоды. При этом стратегия быстрого реагирования, а не ожидание действия других, приводит к явному преимущественному положению на рынке по сравнению с конкурентами.

Институт экономики и управления в промышленности приглашает руководителей структурных подразделений (отделов) на семинар:

«Актуальные вопросы метрологического обеспечения процесса производства в современных условиях»

Стоимость (с учетом НДС): 19 990 руб. Дата проведения: 14-15 мая 2015 г.

Программа семинара:

1. Новый Федеральный закон «Об обеспечении единства измерений» и особенности метрологической деятельности на предприятии. Взаимодействие этого ФЗ с политикой технического регулирования.
2. Метрологический менеджмент - новая организация метрологической деятельности. Взаимодействие систем ГСИ и ИСО 9000. Метрология как основа обеспечения качества. Системный подход в метрологии.
3. Организация деятельности метрологической службы на предприятии в концепции ТОМ. Методология 6-ти сигм.
4. Метрологическая экспертиза в комплексе работ по обеспечению единства измерений. Задачи метрологической экспертизы и метрологического контроля. Нормативная база метрологической экспертизы.
5. Организация работ по метрологической экспертизе технической документации.
6. Рекомендации по проведению метрологической экспертизы различных видов технической документации.
7. Методики (методы) выполнения измерений. Разработка, метрологическая экспертиза, аттестация. Вопросы применения методик (методов) измерений в свете нового ФЗ «Об обеспечении единства измерений».
8. Совершенствование деятельности метрологической службы.
9. Повышение компетентности метрологической службы на основе ее аккредитации.
10. Санкции за нарушения метрологических норм.

Начало занятий в 10-00. В стоимость обучения включены раздаточный материал, кофе-паузы и обеды.

Адрес института: 105203, г. Москва, ул. 15-я Парковая, д. 8.

Адрес гостиницы: 105203, г. Москва, ул. Нижняя Первомайская, д. 77.

Проезд: ст. м. «Первомайская», далее трол. № 22, трамв. № 11, 34 до ост. «15-я Парковая ул.».

О своем участии в семинаре необходимо сообщить по тел.: (499) 464-44-80, 464-40-65.

E-mail: seminar@rosinstitut.ru

Следите за анонсами семинаров на сайте www.rosinstitut.ru

Институт экономики и управления в промышленности приглашает руководителей структурных подразделений (отделов) на семинар:

«Современное управление производственными участками и цехами»

Стоимость (с учетом НДС): 19 900 руб. Дата проведения: 28-29 мая 2015 г.

Программа семинара:

1. Современные подходы к организации управления производством. Оценка технологичности выпускаемых изделий. Основные технико-организационные мероприятия по обеспечению качества, производительности и снижения себестоимости изготовления изделий.
2. Управление качеством на производстве в соответствии со стандартом ISO 9001
3. Оптимизация технологических и производственных процессов в цеху. Принципы организации работы производственных участков, определение состава и количества основного и вспомогательного оборудования и рабочих на них.
4. Организация материальных потоков цеха:
 - Оптимизации материальных потоков на производственных участках и цехах;
 - Оптимизация складских запасов;
 - Организация внутрицеховых и межоперационных транспортных операций.
5. Организация и управление работой инструментальных и метрологических служб цеха.
6. Организация и управление техническими и ремонтными службами цеха.
7. Основные подходы к совершенствованию системы управления цехом и технической подготовки производства новых изделий.
8. Планирование материально-технического снабжения.
9. Оперативно-календарное планирование массового, серийного и единичного производства. Планирование технической подготовки производства.
10. Обоснование численности рабочих и специалистов цеха.
11. Экономика цеха. Управление внутрицеховыми издержками и прибылью:
 - Классификация внутрицеховых затрат. Способы распределения затрат на продукцию
 - Оптимизация соотношения «затраты-выпуск-прибыль», максимизация прибыли и обеспечение безубыточности, экономический анализ портфеля заказов.
 - Организация системы планирования и контроля.
 - Методические рекомендации по снижению затрат.

Начало занятий в 10-00. В стоимость обучения включены раздаточный материал, кофе-паузы и обеды.

Адрес института: 105203, г. Москва, ул.15-я Парковая, д. 8.

Адрес гостиницы: 105203, г. Москва, ул. Нижняя Первомайская, д.77.

Проезд: ст. м. «Первомайская», далее трол. № 22, трамв. № 11, 34 до ост. «15-я Парковая ул.».

О своем участии в семинаре необходимо сообщить по тел.: (499) 464-44-80, 461-32-95

E-mail: seminar@msu-press.ru

Следите за анонсами семинаров на сайте www.rosinstitut.ru

Институт экономики и управления в промышленности приглашает руководителей структурных подразделений (отделов) и специалистов предприятий принять участие в учебно-консультационном семинаре:

«Комплексный технический сервис и безразборная диагностика оборудования машиностроительных производств»

Стоимость (с учетом НДС): 19 900 руб. Дата проведения: 24-25 июня 2015 г.

Программа семинара:

1. Современное обслуживание оборудования по фактическому состоянию;
2. Технические консультации по освоению современных методов и средств диагностики.
3. Выявление областей рационального использования системы планово-предупредительного ремонта и диагностики для поддержания работоспособности оборудования.
4. Снижение затрат на проведение ремонта оборудования.
5. Снижение трудоёмкости проведения ремонта.
6. Оценка качества проведенного ремонта.
7. Обеспечение конфиденциальности при телемониторинге оборудования.
8. Комплексная безразборная диагностика станков, в том числе метод «глубокой вибродиагностики» и метод проверки точности и согласованности работы приводов станков с ЧПУ.
9. Определение состояния отдельных элементов каждого подшипника, шариково-винтовых передач, зубчатых и ременных передач, качества сборки шпиндельных узлов, шариково-винтовых передач, револьверных головок;
10. Снижение стоимости ремонтных работ при одновременном повышении их качества;
11. Влияние параметров станков на точность и производительность;
12. Анализ точности станков в соответствии с ISO 230-4, предотвращение некачественных поставок станков;
13. Сравнительная база данных по точности станков различных фирм и моделей, в том числе DOOSAN, DMG, MIKRON, SHAUBLIN, HAAS, LEADWHEEL, MACODEL, FADAL, WARNSDOR TOS, SODICK, VICTOR, NAKAMURA и т.д.;
14. Дистанционная диагностика станков. Удаленная диагностика узлов и деталей станков через Интернет, после обучения заводского персонала.
15. Разработка управляющих программ для диагностики станков.
16. Выбор стратегии развития парка технологического оборудования
17. Выбор оптимального способа организации технического сервиса оборудования
18. Обоснование бюджета службы Главного механика
19. Информационная поддержка процесса обновления парка технологического оборудования «Круглый стол» по обсуждению вопросов современного обслуживания оборудования.

Начало занятий в 10-00. В стоимость обучения включены раздаточный материал, кофе-паузы и обеды, посещение предприятия.

Адрес института: 105203, г. Москва, ул.15-я Парковая, д. 8.

Адрес гостиницы: 105203, г. Москва, ул. Нижняя Первомайская, д.77.

Проезд: ст. м. «Первомайская», далее трол. № 22, трамв. № 11, 34 до ост. «15-я Парковая ул.».

О своем участии в семинаре необходимо сообщить по тел.: (499) 464-44-80, 461-32-95

E-mail: seminar@msu-press.ru

Следите за анонсами семинаров на сайте www.rosinstitut.ru

Институт экономики и управления в промышленности приглашает руководителей структурных подразделений (отделов) и специалистов предприятий принять участие в учебно-консультационном семинаре:

«Инновационные методы работы с персоналом. Методики измерения профессионализма»

Стоимость (с учетом НДС): 19900 руб.

Дата проведения: 14-15 мая 2015 г.

Программа семинара:

1. Профессионализм как основа новой модели управления трудовыми отношениями.
2. Пять видов оценки персонала в организации. Система измерения профессионализма всех работающих в организации.
3. Методика повышения профессионализма в организации. Как измерить результативность труда всех работающих за 2 часа в организации любой численности.
4. Понятие производительности труда и её виды для разных профессиональных групп.
5. Управление кадрами для минимизации издержек производства.
6. Методы измерения производительности труда. Организация учета уровня производительности труда в подразделениях и у отдельных работников.
7. Возможности отражение производительности труда в трудовом договоре и санкции за невыполнение обязательств.
8. Новая роль руководителей структурных подразделений в управлении трудовыми отношениями в организации.
9. Инновационная модель кадровой службы.
10. Круглый стол. Анализ документов.

Начало занятий в 10-00. В стоимость обучения включены раздаточный материал, кофе-паузы и обеды.

Адрес института: 105203, г. Москва, ул.15-я Парковая, д. 8.

Адрес гостиницы: 105203, г. Москва, ул. Нижняя Первомайская, д.77.

Проезд: ст. м. «Первомайская», далее трол. № 22, трамв. № 11, 34 до ост. «15-я Парковая ул.».

О своем участии в семинаре необходимо сообщить по тел.: (499) 464-44-80, 461-32-95.

E-mail: seminar@msu-press.ru

Следите за анонсами семинаров на сайте www.rosinstitut.ru

ПРЕДЛАГАЕМ ВАМ РАЗМЕЩАТЬ СВОЮ РЕКЛАМНУЮ ИНФОРМАЦИЮ, А ТАКЖЕ ПУБЛИКОВАТЬ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ТЕМАТИЧЕСКИЕ СТАТЬИ В НАШИХ ИЗДАНИЯХ



Журнал «МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Издается с января 2007 года
Тираж 5000 экз.

Журнал читают в 76 регионах страны. В издании более восьмидесяти страниц с оперативными материалами и сообщениями, интервью с представителями федеральных и региональных органов власти, специалистами-практиками, учеными. В журнале рассматриваются наиболее важные проблемы социально – экономического развития муниципальных образований и ход реформы местного самоуправления.



Журнал «ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Издается с мая 1999 года
Тираж 5000 экз.

Задача Журнала это: информационное сопровождение мероприятий промышленного сектора экономики, внедрения инновационных технологий в промышленности, разработок новых высокоэффективных систем производства. Наличие тематического журнала позволяет руководителям всех отраслей промышленности сделать работу своей организации, предприятия наиболее эффективной, ориентироваться на инновационные методы работы, особенно сейчас, когда данная сфера находится в фазе активного развития.

Расценки на размещение рекламы в журналах

Обложка	25 000 руб.
2 стр.	15 000 руб.
Предпоследняя страница	13 000 руб.
Последняя страница 0,25 стр.	7 000 руб.
Внутри журнала:	
1 стр.	10 000 руб.
0,5 стр.	5 000 руб.
0,25 стр.	2 000 руб.
Размещение рекламной статьи	45 000 руб.

Журнал, посвященный одному рекламодателю 300 000 руб.