

Годъ XXXV.

1—15 ноября 1899 года.

СХ
ИЗДАН

СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць.

№ 21.

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшій рескриптъ.

Преосвященный митрополитъ Кіевскій Іоанникій.

Нынѣ исполняется пятидесятилѣтіе долговременному па-
стырскому служенію вашему Церкви и Отечеству, издавна
достопавно извѣстному всей православной Россіи. Привѣт-
ствуя васъ съ симъ знаменательнымъ днемъ вашей жизни,
привожу на память многообразные труды ваши, кои достойно
цѣнилъ и въ Бозѣ почившій Мой Родитель. Посвятить
первые годы юности воспитательной дѣятельности по управ-
ленію духовно-учебными заведеніями въ Кіевѣ и въ Петер-
бургѣ, вы были призваны къ управленію Саратовскою, а
затѣмъ Нижегородскою епархіями, гдѣ доннѣ хранится
память попечительныхъ вашихъ распоряженій. Вступивъ
затѣмъ съ 1877 года въ управленіе Грузинскою церковью
въ многотрудное время обновленія этого края, вы оставили
тамъ слѣды попечительной вашей заботливости, доколь
не потребовались силы ваши для митрополіи Московской;
но когда открылась преимущественная нужда къ приведенію
въ устройство особенно близкой вамъ Кіевской паствы
испытанными въ долгомъ служеніи силами вашими, остано-
вилась на васъ мысль въ Бозѣ почившаго Монарха.

Нынѣ вамъ, какъ старѣйшему въ сонмѣ архипастырей
Россійской Церкви, указана Промысломъ Божиимъ, въ званіи

первенствующаго члена Святѣйшаго Синода, руководственная дѣятельность высшаго церковнаго управленія.

Препровождая къ вамъ знаки ордена *святаго апостола Андрея Первозваннаго, алмазами украшенные*, молю Бога, да сохранитъ еще духовныя и тѣлесныя силы ваши на продолженіе многополезнаго Церкви вашего служенія.

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ всегда благосклоннымъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написало:

„НИКОЛАЙ“.

Въ Царскомъ Селѣ.
7 ноября 1899 года.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 7—29 ноября 1884 г. за № 2435, и согласно представленію Смоленскаго епархіальнаго Преосвященнаго и епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, журнальными опредѣленіями отъ 9 и 16 сентября 1899 года за № 701 и 728, постановилъ: удостоить награжденія книгою „*Библия*“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особыя труды, усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустройства мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, нижеслѣдующихъ лицъ по Смоленской епархіи: почетельницу Дубровенской, Смоленскаго уѣзда, церковно-приходской школы дворянку Ольгу *Вонлярлярскую*, завѣдывающую церковно-приходскими школами--села Бѣловостья, Ельнинскаго уѣзда, священника Сергія *Жемчужнаго*, села Орнисицъ, того же уѣзда, священника Василя *Бьялевскаго* и с. Епишева, Рославльскаго уѣзда, священника Дмитрія *Вонокотина*, за-бонуючителья Михеевской церковно-приходской школы, Бѣльскаго уѣзда, діакона с. Шентова Алексѣя *Климина*, бывшую учительницу Рубихинской церковно-приходской школы Юхновскаго уѣзда, Надежду *Бьялавецеву* и земскаго начальника 3 участка, Ельнинскаго уѣзда, Владиміра *Римскаго-Борсакова*.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ награждены набедренникомъ:

31 октября священники Духовщинскаго уѣзда сель: Сушчева Николай *Минервинъ*, Залѣсья (Пречистаго тожъ) Юаннъ *Медвѣдковъ* и Лосева Георгій *Чистяковъ*.

Награждены скуфьею:

28 октября священникъ села Выдры, Порѣчскаго уѣзда, Андрей *Варсановичъ*.

— 2 ноября священники Юхновскаго уѣзда сель: Лосмина Василій *Уклонскій* и Ильи-Жадинскаго Николай *Макаревскій*.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста:

24 октября діакону села Подуева, Рославльскаго уѣзда, Θεодору *Орловскому* предоставлено священническое мѣсто при церкви села Марьинскаго, того же уѣзда.

— 26 октября бывший воспитанникъ III класса Тамбовской духовной семинаріи Василій *Дьяконовъ* допущень къ п. д. псаломщика при церкви села Баскакова, Сычевскаго уѣзда.

— 27 октября псаломщику села Дрожжина, Юхновскаго уѣзда, Тихону *Дяконову* предоставлено діаконское мѣсто при церкви села Буды, Дорогобужскаго уѣзда.

— Того же числа псаломщику села Ново-Ивановскаго, Ельнинскаго уѣзда, Павлу *Синявскому* предоставлено діаконское мѣсто при церкви села Червонаго, Краснинск. у.

— 27 октября псаломщикъ села Блечетова, Рославльскаго уѣзда, Іаковъ *Станкевичъ* уволенъ за штатъ, согласно прошенію, а къ п. д. псаломщика при церкви этого села допущень обочившій бурсъ Рославльскаго духовнаго училища Александръ *Жегаловъ*.

— 1 ноября псаломщику села Орвишиць, Ельнинскаго уѣзда, Василию *Вапутовскому* предоставлено діаконское мѣсто при церкви села Замошья, того же уѣзда.

— 3 ноября бывший учитель Рождественскаго начальнаго народнаго училища, Бѣльскаго уѣзда, Василій *Блоусовъ* допущень къ и. д. псаломщика при церкви села Ивановскаго (Татеева тожъ), Бѣльскаго уѣзда.

Перемѣщены:

27 октября діаконъ села Добукина, Ельнинскаго уѣзда, Діодоръ *Васильевъ* къ Рибшевской церкви, Порѣчскаго у., сверхштатнымъ діакономъ села Берновичъ съ назначеніемъ законоучителемъ Рибшевскаго начальнаго училища.

— 31 октября діаконъ Сычевской Благовѣщенской церкви Георгій *Руженцевъ*, состоявшій на псаломщицкой вакансіи, въ село Новорѣзаново, Рославльскаго уѣзда, на діаконское мѣсто.

— 3 ноября священникъ села Краснаго, Вяземскаго у., Алексѣй *Кулюкинъ* къ церкви с. Серезани, того же уѣзда.

Уволенъ:

19 октября діаконъ села Семеновскаго, Гжатскаго уѣзда, Сумеонъ *Спиридоновъ* отъ должности по болѣзни.

Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

Священническія:

При церквахъ сельъ: Рождества, Дорогобуж. у., Ермолина, Рославл. у., Пискова, Сычев. у., Краснаго, Вяземск. у., и при Соборной г. Дорогобужа церкви.

Діаконскія:

При церквахъ сельъ: Плай-Успенскаго, Порѣч. у., Вѣжниковъ, Росл. у., Ново-Ивановскаго, Ельнин. у., Славкова, Дорог. у., Вербилова, Ельн. у., Католина, Росл. у., Зилова,

Сычев. у., Новоселья. Смол. у., Велиста, Порѣчск. у., Полуева, Рославл. у., Семеновскаго, Гжатск. у., Докукина, Ельнинск. у.

Псаломщицкія:

При церквахъ сель: Луговъ, Рославльск. у., Дрожжина, Юхновск. у., Ново-Ивановскаго, Ельнинск. у., Орнишиць, того же у., при Смоленской Георгіевской церкви.

Пожертвованія на храмы.

- 1) Отъ д. ст. сов. Василя Іосифовича Лутковскаго пожертвовано 400 р. на устройство церкви при Богородице-Рождественскомъ женскомъ монастырѣ, Бѣльскаго уѣзда.
- 2) Отъ церковнаго старосты села Мозжарова, Сычевскаго уѣзда, крестьянина Косьмы Игнатова пожертвовано на нужды своего приходскаго храма 250 р.
- 3) Отъ крестьянъ Покровской церкви села Болшева, Бѣльскаго уѣзда, Петра Кипріянова, Іосифа Егорова и Григорія Михайлова и другихъ прихожанъ той же церкви пожертвовано въ свою церковь: Евангеліе большого формата въ металлическомъ окладѣ, таковой же крестъ съ украшеніями изъ стекла въ 100 р., воздухъ въ 15 р., плащаница въ 230 р. и отъ крестьянина Сычевскаго уѣзда, дер. Шанихи Корнилія Корниліева Новикова и жены его Ольги Нѣколаевой пожертвованы въ ту же церковь села Болшева хоругви въ 90 р.
- 4) Отъ церковнаго старосты села Максимова, Рославльскаго уѣзда, крестьянина Антона Яковлева пожертвовано на ремонтъ своего приходскаго храма 260 р.
- 5) Отъ крестьянина дер. Сосновки Косьмы Аѳанасьева пожертвовано на ремонтъ церкви села Заборья, Вяземскаго уѣзда, 176 р. 69 к.
- 6) Отъ крестьянина Никитской волости, дер. Свинойли Димитрія Кузьмина Копралова 100 р. на устройство церкви въ селѣ Богдановѣ, Сычевскаго уѣзда.
- 7) Отъ заштатнаго священника села Тяполова, Духовщинскаго уѣзда, Іоанна Ружен-

цева и крестьянки *Густыньи Семеновой* пожертвовано два государственных 4% непрерывно-доходных билета по 100 р. каждый въ церковь села *Тяполова*. 8) Отъ *Александра Александровича Снягина* пожертвовано на устройство каменнаго храма въ селѣ *Богдановѣ*, *Сычевскаго уѣзда*, 10000 вѣршца и 10 саж. дровъ, на сумму 200 р.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:

Къ церквамъ селъ: *Рохлина*, *Бѣльск. у.*, крест. дер. *Веселеновѣ*, *Казулинской вол.*, *Иосифъ Ивановъ*, на 2-е трехлѣтіе; *Рупосова*, *Юхновск. у.*, *Юхновскій буець Евѳимій Максимовъ Соленовъ*, на 6-е трехлѣтіе, и *Ершичь*, *Росл. у.*, крест. дер. *Высокой*, *Ершичской вол.*, *Абрамъ Фокинъ Васильковъ*, на 2-е трехлѣтіе.

Утверждены *Смоленскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ* 3 ноября 1899 г. церковно-приходскія попечительства:

При церквахъ селъ: *Рыхлова*, *Вяземскаго уѣзда*, подъ предсѣдательствомъ Его Сіятельства, *Прокурора Московской Святѣйшаго Синода Конторы*, князя *Алексѣя Александровича Ширинскаго - Шахматова*, на 1-е трехлѣтіе; *Курьянова*, *Гжатскаго уѣзда*, подъ предсѣдательствомъ земскаго начальнива 5-го участка *Гжатскаго уѣзда* *Александра Михайловича Трухачева*, на 1-е трехлѣтіе; *Княжого*, *Краснинскаго уѣзда*, подъ предсѣдательствомъ надв. сов. *Ивана Ивановича Энгельгардта*, на 6-е трехлѣтіе; *Власова*, *Юхновскаго уѣзда*, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго священника *Алексѣя Куркина*, на 2-е трехлѣтіе; *Ульхова*, *Духовщинскаго уѣзда*, подъ предсѣдательствомъ *Духовщинскаго 2-й гильдіи* буица *Алексѣя Малаѳіевича Скоробогатова*, на 2-е трехлѣтіе.

Распоряженія и извѣстія по дѣламъ церковно-приходскихъ
школъ.

Отъ Смоленскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

*Къ свѣдѣнію и руководству за-
вѣдующихъ, законоучителей и учи-
телей церковно-приходскихъ школъ.*

Въ виду послѣдовавшаго Высочайшаго распоряженія объ установленіи въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ трехлѣтняго курса обученія вмѣсто двухлѣтняго, Смоленскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, на основаніи журнальнаго постановленія своего отъ 14 — 31 октября сего года за № 1840, утвержденного Его Преосвященствомъ, предлагаетъ къ свѣдѣнію и руководству завѣдующихъ, законоучителей и учителей церковно-приходскихъ школъ слѣдующее распределеніе на три года учебнаго матеріала, содержащагося въ программахъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, утвержденное резолюціей Его Преосвященства отъ 31 октября за № 5890:

Все предметы преподаванія въ одноклассной церковно-приходской школѣ остаются въ прежнемъ ихъ объемѣ; измѣняется только распорядокъ ихъ погодичнаго преподаванія соотвѣтственно новому установленію продолжительности курса ученія не въ 2, а въ 3 года.

I. Законъ Божій.

Младшая группа (1 годъ обученія).

Священная Исторія Ветхаго Завѣта.
Наученіе молитвъ.
Краткіе рассказы о двенадцятихъ праздникахъ.

Средняя группа (2 годъ обученія).

Священная Исторія Новаго Завѣта.
Краткій катихизисъ.

Ученіе о богослуженіи (ученики средней группы слушають со старшими).

Старшая группа (3 годъ обученія).

Ученіе о Богослуженіи православной Церкви.

Св. Исторія Новаго Завѣта и катихизисъ (повторяють съ средней группой).

Повтореніе Ветхаго Завѣта и молитвъ.

II. Церковное пѣніе.

Младшая группа (1 годъ обученія).

Приготовительныя голосовыя упражненія.

Пѣніе съ голоса или по наслышкѣ простѣйшихъ пѣснопѣвій литургійныхъ. Пѣніе «Царю Небесный», «Достойно есть», «Спаси Господи» и тропарь Пасхи.

Средняя группа (2 годъ обученія).

Пѣніе остальныхъ болѣе сложныхъ пѣснопѣвій литурги св. Іоанна Златоустаго: Ознакомленіе съ квадратной нотой: Пѣніе простѣйшихъ пѣснопѣвій всенощнаго бдѣнія. Пѣніе тропарей праздниковъ богородичныхъ и «Боже, Царя храни».

Старшая группа (3 годъ обученія).

Пѣніе остальныхъ болѣе сложныхъ пѣснопѣвій всенощнаго бдѣнія. «Господи воззвахъ», «Богъ Господь» и тропари воскресные всѣхъ голосовъ. Тропари двенадцатыхъ праздниковъ и ирмосы пасхальные. Повтореніе всего пройденнаго въ школѣ.

III. Церковно-славянская грамота

Младшая группа (1 годъ обученія).

Изученіе церковно-славянской азбуки. Особенности церковно-славянской азбуки сравнительно съ русскимъ алфавитомъ. Чтеніе употребительнѣйшихъ молитвъ по стѣннымъ таблицамъ — изд. Святѣйшаго Синода. Практическое ознакомленіе съ над-

строчными знаками и титлами. Упражнение въ чтеніи по азбукѣ.

Средняя группа (2 годъ обученія).

Прочитывается книга Ильминскаго «обученіе церковно-славянской грамотѣ»: избранныя мѣста изъ Священнаго Писанія Ветхаго Заветъа и чтеніе статей изъ Евангелія. Славянскія числа.

Старшая группа (3 годъ обученія).

Чтеніе по часослову и псалтири. Практическое ознакомленіе съ церковнымъ мѣсяцесловомъ.

IV. Русскій языкъ: чтеніе и письмо.

Младшая группа (1 годъ обученія).

Изученіе алфавита: письмо и чтеніе.

Упражненія въ чтеніи по русскому букварю и по книгѣ Д. Попова.

Средняя группа (2 годъ обученія).

Продолжается чтеніе книги Д. Попова до статей по отечественной исторіи.

Примѣчаніе. Статьи историческаго содержанія будутъ читаться по книгѣ А. Радонежскаго въ старшей группѣ въ 3 году. Прочитывается 1 отдѣлъ по «Книгѣ для чтенія» А. Радонежскаго.

Для письменныхъ работъ служитъ матеріаль, заключающійся въ книгѣ Некрасова, выпускъ 1-й

Старшая группа (3 годъ обученія).

Прочитывается до конца книга А. Радонежскаго. Для письменныхъ работъ служитъ матеріаль, заключающійся въ 1 отдѣлѣ 2 выпуска книги Некрасова, а работы 2-го отдѣла того же выпуска можно замѣнить отчасти или дополнить работами изъ книги Радонежскаго.

Примѣчаніе. Въ виду опредѣленія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, 17—29 марта 1899 года за № 184, о введеніи въ употребленіе въ церковно-приходскихъ школахъ для чтенія по русскому языку, вмѣсто книгъ Д.

Попова годъ 1 и А. Радонежскаго годъ 2-й, книгъ Н. О. Одинцова и В. С. Богдавленскаго годъ 1-й обученія (книга 1-я) и годъ 2-й и 3-й обученія (книга 2-я), въ предлагаемой программѣ по русскому чтенію въ соотвѣтственныхъ мѣстахъ вмѣсто книгъ Д. Попова и А. Радонежскаго слѣдуетъ читать - «Книга для чтенія» Одинцова и Богдавленскаго годъ 1, 2 и 3.

V. Чистописаніе.

Младшая группа (1 годъ обученія).

Прописи Гербача, стр. 2—6.

Средняя группа (2 годъ обученія).

Русскія прописи Гербача, стр. 2—6.

Письмо изъ прописей Гербача, образцовъ, стр. 7—10.

Старшая группа (3 годъ обученія).

Прописи Гербача, стр. 7—10.

Письмо по одной графѣ, стр. 11—12.

Письмо по транспаранту и полууставомъ, стр. 13.

VI. Счисленіе.

Младшая группа (1 годъ обученія).

Счетъ и письмо цифръ до 10.

Всѣ четыре дѣйствія надъ числами до 10.

Счетъ десятками до 100.

Всѣ четыре дѣйствія надъ десятками первой сотни (устно).

Средняя группа (2 годъ обученія).

Счетъ и письмо цифръ до 100.

Всѣ четыре дѣйствія надъ числами до 100 и рѣшеніе задачъ устное и письменное.

Таблица умноженія и мѣръ разнаго рода.
Сложеніе и вычитаніе многозначныхъ чиселъ.
Простѣйшія дроби.
Изображенія чиселъ по церковно-славянски.
Упражненія на торговыхъ счетахъ.

Старшая группа (3 годъ обученія).

Повтореніе нумераціи.

Всѣ четыре дѣйствія надъ многозначными числами.

Повтореніе таблицы мѣръ.

Раздробленіе и превращеніе.

Всѣ четыре дѣйствія надъ составными именованными числами.

Квадратныя и кубическія мѣры.

Задачи на вычисленіе времени.

Простѣйшія дроби.

Упражненія на торговыхъ счетахъ.

Примѣчаніе. Рекомендуются вести дѣло обученія счисленію по задачникамъ Шохоръ-Троцкого 1) для учителей и 2) для учениковъ и Гольденберга вып. 1 и 2.

При дѣленіи учениковъ на три группы, вмѣсто двухъ, естественно сокращается число уроковъ съ учителемъ по каждому предмету и увеличивается число уроковъ съ самостоятельными занятіями учениковъ. Въ виду этого обстоятельства, а также въ силу необходимости соблюдать, чтобы 1) общее количество уроковъ по каждому предмету было пропорціонально тому количеству ихъ, которое опредѣлено программами, 2) занятія съ учителемъ чередовались, по возможности, съ самостоятельными работами, 3) ежедневно въ каждой группѣ были занятія съ учителемъ, 4) письменныя самостоятельныя работы чередовались съ устными, и 5) болѣе легкіе уроки были отнесены къ концу учебнаго дня, для руководства учащимъ прилагается къ сему примѣрное росписаніе ежедневныхъ занятій въ церковно-приходской школѣ. Названія тѣхъ уроковъ, которые должны вестись съ учителемъ, подчеркнуты въ росписаніи.

РОСТАНІЕ

уроковъ въ N-ской церковно-пршкоѣ на 1899—1900 учеб. г.

Д н и.	Группы.	1 ур.	2 урокъ	3 урокъ	4 урокъ	5 урокъ
Понедѣльникъ	Млад.	И. Ж. О. Б. Н. Ъ. Р. О. В. А. К. С. З.	Чтеніе.	сьмен. работа.	Счисленіе.	Церковное пѣніе.
	Сред.		Счисленіе (самост.)	Чтеніе.	Чистописаніе.	
	Стар.		Счислен. (самост.)	Чтеніе.	Чистописаніе.	
Вторникъ	Млад.		Письмо—чтеніе.	Счисленіе	Чистописаніе.	Церк.-слав. чтен.
	Сред.		Письмен. упраж.	Счисленіе.	Чтеніе.	Церк.-слав. чтеніе
	Стар.		Диктовка (сообщ. грам.)	Счисленіе.	(Чтеніе самост.)	Церк.-слав. чтен.
Среда	Млад.		Чтеніе—письмо.	сьмен. работа.	Счисленіе.	Чистописаніе и пѣніе.
	Сред.		Диктовка (сообщ. грам.)	Счисленіе.	Чтеніе! (самост.)	Чистописаніе и пѣніе.
	Стар.		Письмен. упраж.	Счисленіе.	Церк.-слав. чтен.	Чистописаніе и пѣніе.
Четвергъ	Млад.	Письмен. работа	рк.-слав. или русское.	Счисленіе.	Церковное пѣніе.	
	Сред.	Письмен. упраж.	к. слав. чтеніе.	Русскій языкъ (чтеніе или письмо).		
	Стар.	Счисленіе.	сьмен. упраж.	Чтеніе.		
Пятница	Млад.	Счисленіе.	Письмо.	Чтеніе.	Чистописаніе.	
	Сред.	Счисленіе.	Чтеніе.	Диктовка.	Чистописаніе.	
	Стар.	Диктовка.	Счисленіе.	Чтеніе (самост.)	Чистописаніе.	
Суббота	Млад.	Письмо—чтеніе.	Чистописаніе.	Церк.-слав. чтен.	Обьясненіе воскреснаго Евангелія и пѣніе.	
	Сред.	Письмен. упр.	Счисленіе.	Церк.-слав. чтен.		
	Стар.	Чтеніе.	Письм. упр.	Церк.-слав. чтен.		

Примѣчаніе. Уроки церковно-славянскаго чтенія въ младшихъ группахъ до изученія церковно-славянскаго алфавита учитель замѣнить уроками русской грамоты (чтенія—письма).

Оо. завѣдывающимъ и учителямъ церковныхъ школъ епархіи.

Преосвященнѣйшій Гурій, председатель Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему епископу Петру, съ отношеніемъ слѣдующаго содержанія: «Изъ представленныхъ Епархіальными Училищными Совѣтами въ Училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ годовыхъ отчетовъ о состояніи церковныхъ школъ за 1898 годъ усматривается, что многіе оо. завѣдывающіе и учителя названныхъ школъ значительно замедлили противъ назначеннаго срока представленіемъ въ подлежація уѣздныя отдѣленія отчетныхъ на школьныхъ листкахъ свѣдѣній за означенный годъ, другіе представили неудовлетворительныя свѣдѣнія, а нѣкоторые и совсѣмъ не представили означенныхъ свѣдѣній. Такое отношеніе нѣкоторыхъ завѣдывающихъ и учителей церковныхъ школъ къ лежащей на нихъ обязанности своевременнаго представленія въ уѣздныя отдѣленія школьныхъ статистическихъ листковъ послужило во многихъ епархіяхъ причиной замедленія въ составленіи годовыхъ отчетовъ о церковныхъ школахъ, и вмѣстѣ отразилось неполнотою заключающихся въ сихъ отчетахъ свѣдѣній, что служить препятствіемъ какъ для составленія всеподданнѣйшаго отчета о состояніи церковныхъ школъ въ Имперіи, такъ и вообще неполнота статистическихъ свѣдѣній можетъ неблагопріятно отразиться на тѣхъ мѣропріятіяхъ по церковно-школьному управленію, для правильности коихъ необходимо имѣть точныя статистическія свѣдѣнія. Имѣя въ виду, что отъ оо. завѣдывающихъ и учителей церковныхъ школъ требуются для школьнаго листа лишь краткіе отвѣты на каждый вопросъ, для составленія коихъ преподаны необходимыя руководственныя указанія, и что неудовлетворительное составленіе и позднее представленіе, а тѣмъ болѣе совершенное недоставленіе ими сихъ листковъ могутъ быть объяснены лишь недостаточно внимательнымъ отношеніемъ оо. завѣдывающихъ и учителей школъ къ составленію отчетности по завѣдываемымъ ими школамъ, Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 21 сентября — 2 октября сего года за № 762, утвержденнымъ Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, постановилъ обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою—не оставить

Вашимъ Архипастырскимъ распоряженіемъ о томъ, чтобы оо. завѣдывающіе и учителя церковныхъ школъ съ надлежащимъ вниманіемъ относились на будущее время къ составленію школьныхъ статистическихъ листковъ и представляли ихъ въ подлежащія уѣздныя отдѣленія 31 декабря каждаго отчетнаго гражданскаго года, а въ случаѣ какихъ-либо недоумѣній при заполненіи листковъ требуемыми свѣдѣніями, заблаговременно обращались за разъясненіями къ оо. уѣзднымъ наблюдателямъ».

Епархіальный Училищный Совѣтъ, въ который Его Преосвященствомъ передано приведенное отношеніе, согласно опредѣленію своему отъ 27—28 октября сего года за № 1924, утвержденному Его Преосвященствомъ, сямъ предлагаетъ оо. завѣдывающимъ и учителямъ церковныхъ школъ принять означенное отношеніе Преосвященнаго предсѣдателя Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта къ свѣдѣнію, руководству и неуклонному исполненію.

Преобразование школъ грамоты въ церковно-приходскія.

Согласно журнальному постановленію Смоленскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и заключенію постоянной школьной комиссіи при Совѣтѣ, Нижне-Николаевская г. Смоленска школа грамоты преобразована, резолюціей Его Преосвященства отъ 26 октября за № 5727, въ церковно-приходскую.

Согласно ходатайству Рославльскаго Отдѣленія и заключенію школьной комиссіи при Совѣтѣ, женская Трехбратская, Рославльскаго уѣзда, школа грамоты, резолюціей Его Преосвященства отъ 22 октября за № 5629, преобразована въ церковно-приходскую.

Увольненіе и назначеніе законоучителей и учителей церковно-приходскихъ школъ.

Согласно представленію школьной комиссіи при Совѣтѣ, отъ 20 октября за № 1817, резолюціей Его Преосвященства отъ 22 октября за № 5629, священникъ Іоаннъ Недостыкинъ назначается завѣдующимъ, законоучителемъ и попечителемъ

Трехбратской женской церковно-приходской школы, Рославльского уѣзда, и окончившая курсъ епархіального женскаго училища Евдокія *Недостыкина* — учительницей сей школы.

Согласно представленію школьной комиссіи при Совѣтѣ отъ 22 октября за № 1834, резолюціей Его Преосвященства отъ 26 октября за № 5727, священникъ Нижне-Николаевской г. Смоленска церкви Іоаннъ *Смирновъ* назначенъ завѣдующимъ и законоучителемъ Нижне-Николаевской г. Смоленска церковно-приходской школы.

Согласно представленію школьной комиссіи отъ 27 октября за № 1920, резолюціей Его Преосвященства отъ 28 окт. № 5808, увольняются отъ службы: учитель и законоучитель Пречистенской школы, Юхновскаго уѣзда, Николай *Красевъ*, и учитель Католинской школы, Рославльскаго уѣзда, Василій *Губчевскій*; назначаются: священникъ с. Ольховъ, Юхновскаго уѣзда, Василій *Соколовъ* законоучителемъ Пречистенской школы, и имѣющій званіе учителя Василій *Дьяконовъ* — учителемъ сей школы; окончившій курсъ двухклассной Луговской церковно-приходской школы Григорій *Ильинъ* — и. д. учителя Католинской церк.-приходской школы, Рославльскаго уѣзда.

Согласно представленію школьной комиссіи при Совѣтѣ отъ 1 ноября за № 1942, резолюціей Его Преосвященства отъ 1 ноября за № 5915, увольняется отъ службы учительница Голосовской церковно-приходской школы, Краснинскаго уѣзда, Александра *Маркова*, и учитель Василій *Дьяконовъ* отчисляется отъ предоставленнаго ему, согласно прошенію, учительскаго мѣста въ Пречистенской школѣ; назначаются: имѣющій званіе учителя Александръ *Романовъ* — учителемъ Пречистенской церк. приходской школы, Юхновскаго уѣзда, и окончившая курсъ епархіального женскаго училища Клавдія *Конокотина* — учительницей Голосовской церк.-приходской школы, Краснинскаго уѣзда.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высокопреосвященнѣйшій Іонникій, митрополитъ
Кіевскій и Галицкій.

(7 ноября 1849 г.—7 ноября 1899 г.).

Имя Высокопреосв. Іоанникія, м. Кіевского и Галицкаго, безъ сомнѣнія, займетъ одно изъ выдающихся мѣстъ въ исторіи русской Церкви второй половины настоящаго столѣтія. 50-лѣтняя дѣятельность его,—сначала на поприщѣ духовно-учебной службы, а затѣмъ по управленію пятью епархіями—въ томъ числѣ Грузинскимъ экзархатомъ и митрополіями Московской и Кіевской,—полна безмѣрныхъ трудовъ на пользу православія и характеризуется предпріятіями чрезвычайной важности, имѣющими значеніе не только для тѣхъ епархій, гдѣ святительствовавалъ Высокопреосвященный, но и для всей русской Церкви. Въ виду исполнившагося 7 ноября сего года 50-лѣтія служенія Его Высокопреосвященства въ священномъ санѣ и бывшаго по сему случаю юбилейнаго торжества *), мы считаемъ необходимымъ предложить краткій очеркъ его жизни и дѣятельности.

Высокопреосв. Іоанникій,—въ мѣрѣ Иванъ Максимовичъ Рудневъ,—сынъ бѣднаго діакона Тульской губерніи. Свое образованіе онъ началъ въ Тульской духовной семинаріи, гдѣ, вслѣдствіе крайней бѣдности, испытывалъ такія матеріальныя стѣсненія, что одно время близокъ былъ къ мысли оставить духовную школу, и только попечительность начальства, оказавшаго ему своевременно помощь и пособіе, удержала его въ семинаріи. Это обстоятельство глубоко подействовало на впечатлительную душу даровитаго юноши, и

*) Свѣдѣнія о юбилейномъ торжествѣ будутъ сообщены въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ.

вотъ „въ головѣ почти дѣтской въ то время въ первый разъ возникаетъ мысль о томъ, отчего бы не устроить дѣло такъ чтобы всѣ способные и желающіе учиться могли безирепяственно, не стѣсняемые матеріальными нуждами, получить образованіе“ (слова Высокопреосвященнаго). Окончивъ курсъ семинаріи съ званіемъ студента въ 1845 году, Иванъ Максимовичъ Рудневъ, для продолженія богословскаго образованія, поступилъ въ Кіевскую духовную академію, гдѣ сразу же обратилъ на себя вниманіе начальства и профессоровъ своимъ серьезнымъ настроеніемъ и рѣдкими умственными дарованіямп. Въ 1849 году онъ блестяще окончилъ курсъ академіи, принялъ постриженіе въ монашество съ именемъ Іоанникія (11 окт.), рукоположенъ въ іеродіакона (6 нояб.) и іеромонаха (7 нояб.) и опредѣленъ учителемъ Св. Писанія въ Кіевскую жъ духовную академію. Черезъ два года онъ перемѣщенъ былъ съ класса Св. Писанія на классъ богословскихъ наукъ, возведенъ въ степень магистра богословія и переименованъ въ бакалавра, въ каковой должности оставался до 1856 года. Въ продолженіе этого времени іером. Іоанникій два раза исполнялъ должность инспектора академіи, за что удостоенъ архиастырскаго благословенія, признательности Кіевскаго митрополита и возведенъ въ санъ архимандрита; состоялъ также членомъ внутренняго Правленія академіи и членомъ временнаго строительнаго Комитета по академіи. Въ 1856 онъ назначенъ былъ инспекторомъ академіи и экстра-ординарнымъ профессоромъ, съ присвоеніемъ ему лично ступени настоятеля третьекласснаго монастыря. Черезъ два года онъ опредѣленъ ректоромъ и профессоромъ богословскихъ наукъ въ Кіевскую дух. семинарію и назначенъ настоятелемъ Киевопустыннаго Николаевскаго второкласснаго монастыря. Одновременно съ этимъ онъ призванъ высшимъ начальствомъ къ несенію и общепархіальной службы, будучи назначенъ членомъ дух. консисторіи и благочиннымъ монастырей Кіевской епархіи. Въ 1859 г. архим. Іоанникій назначенъ ректоромъ и профессоромъ богословскихъ наукъ въ Кіевскую академію и настоятелемъ первокласснаго Братскаго монастыря, а черезъ годъ перемѣщенъ на должность ректо

Петербуржской дух. академіи, съ оставленіемъ за нимъ лично степени настоятеля первокласснаго монастыря. И въ столицѣ, кромѣ обязанностей по службѣ въ академіи, арх. Іоанникій исполнялъ частныя порученія высшаго начальства: въ 1860 г. назначенъ главнымъ блюстителемъ за преподаваніемъ Закона Божія во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ столицы и ея окрестностей, а также утвержденъ членомъ дух. консисторіи. Въ слѣдующемъ 1861 году онъ былъ избранъ ординарнымъ профессоромъ академіи, а пменнымъ Высочайшимъ увазомъ отъ 16 мая назначенъ епископомъ Выборгскимъ, вторымъ викаріемъ Петербургской епархіи, съ оставленіемъ въ прежнихъ должностяхъ (хиротонисанъ въ Сиб. 12 іюня 1861 г.). Время ректорства Преосвящ. Іоанникія въ академіяхъ Кіевской и Петербургской было тяжелымъ временемъ для русской Церкви и духовной школы. Одинъ современникъ пишетъ объ этомъ времени: „Россія быстро и успѣшно усваиваетъ себѣ и мысль, и слово, и жизнь еретической западной Европы. И это не просто, не случайно какъ-нибудь, по увлеченію, — нѣтъ; но учебно, педагогически, по системѣ, — язва, глубоко пустившая свои корни, тѣмъ несчастіе: нѣтъ и надежды къ исправленію... Мятежь универсальный, печальнымъ фактомъ отрицанія покорности святой вѣрѣ, распоряженіямъ и учрежденіямъ власти предрержащей, открыто и публично явился въ нашемъ времени“ (Бог. В. 99, іюль, 696). Эта язва, это отрицаніе стремилось проявиться не только въ свѣтскія, а и въ духовныя школы. Преосвящ. Іоанникій, поэтому, съ особенною бдительностію относился къ вѣрнымъ ему учебнымъ заведеніямъ и много труда приложилъ къ поддержанію въ нихъ внутренняго мира и утвержденію началъ истинно-христіанскаго просвѣщенія, среди всюду разливавшагося мрака и всюду колебавшагося порядка. Въ 1861 году онъ писалъ ректору Московской дух. академіи архим. Саввѣ (впослѣдствіи архіепископъ Тверской): „наша служба одна и та же; и намъ, по заповѣди апостола, нужно другъ друга тяготы носить, чтобы имѣть возможность, хоть съ какимъ-нибудь успѣхомъ, противодействовать потоку зла, прорывающемуся, не смотря ни на какія усилія, и въ

наши школы“ (тамъ же, 641). Ректоромъ академіи Преосвящ. Іоанникій оставался до 1864 г., когда былъ назначенъ епископомъ Саратовскимъ и Царцынскимъ.

По прибытіи своемъ въ Саратовъ, Преосвящ. Іоанникій энергично взялся за дѣла управленія епархіей. Прежде всего онъ обратилъ вниманіе духовенства на необходимость изыскать мѣры для противодѣйствія мѣстному расколу и съ своей стороны предложилъ основать именно съ этою цѣлью „Братство Св. Креста“. Мысль и предложеніе Владыки съ радостію были приняты духовенствомъ и тотчасъ же осуществлены. Самъ Владыка былъ первымъ и главнымъ жертвователемъ на это миссіонерское учрежденіе, которое было помѣщено на подворье архіерейскаго дома, при такъ называемой *Винови*. Вообще самостоятельный и непосредственный начинъ Преосвящ. Іоанникія въ этомъ важномъ для православія дѣлѣ получаетъ особенное историческое значеніе въ виду того, что основанное Братство было *первымъ* у насъ учрежденіемъ подобнаго рода, и только впоследствии по образцу его, стали появляться противораскольническія общества въ другихъ епархіяхъ: Братство Св. Креста въ Нижнемъ-Новгородѣ, Братство св. Петра въ Москвѣ, Братство св. Іоанна Богослова въ Калугѣ. Саратовское Братство Св. Креста, разросшееся потомъ въ знаменитый „Саратовскій духовно-просвѣтительный союзъ“, принесло духовенству громадную пользу, облегчивъ ему трудную борьбу съ расколомъ. Братство имѣло своихъ опытныхъ миссіонеровъ, которые посылали по епархіи для собесѣдованія съ старообрядцами. И въ настоящее время оно съ большимъ успѣхомъ для православія и въ широкихъ размѣрахъ продолжаетъ свою дѣятельность. Вслѣдъ за учрежденіемъ Братства и въ связи съ нимъ Преосвящ. Іоанникій обратилъ вниманіе на необходимость подготовленія будущихъ сельскихъ священниковъ для успѣшной борьбы съ расколомъ. Съ этою цѣлью мѣстной духовной семинаріи открыта была кафедра по исторіи и обличенію русскаго раскола.

Братство Св. Креста вызвало въ жизни слѣдующія и важныя учрежденія, съ которыми навсегда связано имя Преосвящ.

Іоаннибія: 1) Братское собраніе старопечатныхъ книгъ (противораскольническая бібліотека, куда всякому открытъ доступъ) и публичныя собесѣдованія о вѣрѣ при Киновійной церкви; 2) бесплатная столовая для бѣдныхъ тамъ же, и 3) учебно-заработный домъ для бѣдныхъ дѣтей обоого пола безъ различія сословій, для обученія грамотѣ и полезнымъ ремесламъ. Эти благотворительныя учрежденія, весьма полезныя для Саратова, требовали для своего содержанія большихъ средствъ, — и эти средства Преосв. Іоаннибіей сумѣлъ создать самъ. Онъ основалъ епархіальный свѣчной заводъ и въ короткое время привелъ дѣла его въ такое прекрасное состояніе, что заводъ сталъ давать значительный доходъ, шедшій на удовлетвореніе нуждъ разныхъ епархіальныхъ учреждений, въ томъ числѣ и возникшихъ при Братствѣ Св. Креста.

Просвѣтительная дѣятельность Преосв. Іоаннибія въ отношеніи къ Саратовскому духовенству выразилась въ непрестанныхъ заботахъ его о благоустройствѣ духовно-учебныхъ заведеній епархіи. Къ мѣстной семинаріи Владыка относился съ особеннымъ, истинно-отеческимъ вниманіемъ, неуклонно слѣдя за развитіемъ и воспитаніемъ будущихъ пастырей Церкви. Насколько онъ любилъ семинарію и озабоченъ былъ правильной постановкой въ ней дѣла образованія и воспитанія, свидѣтельствуютъ слѣдующіе факты. Когда однажды въ семинаріи открылось вакантное мѣсто наставника (по расколу), и не оказалось могущаго съ усиліемъ занять его, Владыка самъ принялъ на себя преподаваніе по вакантной каѳедрѣ. По семинарскому „звонку“ аккуратно являлся онъ въ классъ и по „звонку“ же оставлялъ его. Бралъ онъ также къ себѣ проповѣди воспитанниковъ, внимательно прочитывалъ ихъ, дѣлалъ на нихъ свои замѣчанія, исправлялъ и назначалъ къ произнесенію. — Благодаря заботливости Преосв. Іоаннибія, Саратовская епархія одна изъ первыхъ завела у себя училище для дѣвицъ духовнаго званія. Дѣло здѣсь началось добровольной подпискою, по которой собрано было нѣсколько сотъ рублей; къ нимъ потомъ привлечены были средства свѣчного завода, давшія возможность открыть учи-

лице и устроить при немъ *отдѣленіе для престарѣлыхъ священно-церковно-служителей*, куда могли поступать лица, уже послужившія Церкви и по немощи своей требующія ухода, но не имѣющія такового у родственниковъ. Впослѣдствіи при женскомъ училищѣ открытъ *пріютъ* для сиротъ духовнаго званія, устройство котораго начато также при Владыкѣ Іоанникіи.

Что касается административной дѣятельности Владыки въ Саратовѣ, то и въ этомъ отношеніи онъ оставилъ послѣ себя благодарную память въ духовенствѣ. Однимъ изъ первыхъ распоряженій его было предложеніе духовенству, чтобы оно само выбрало благочинныхъ по своему усмотрѣнію, при чемъ выбору подверглись не только имѣвшіе поступить на открытыя вакансіи, но и всѣ наличные благочинные. Этимъ правиломъ Владыка руководился и во все время своего управленія Саратовскою епархіей, утверждая въ должности благочинныхъ одного изъ трехъ представляемыхъ ему кандидатовъ. При благочинныхъ учреждены „благочинническіе совѣты“, вѣдѣнію и рѣшенію которыхъ были поручены не особенно важныя тяжбы и недоразумѣнія между членами причта, чѣмъ значительно сокращалась переписка съ консисторіей. Введеніемъ выборнаго начала благочинныхъ сами собою создавались *епархіальные съезды*, повсемѣстно узаконенные только впослѣдствіи. Обѣзды епархіи Преосв. Іоанникій совершалъ часто, и притомъ безъ всякой свиты. Отправляясь на парѣ лошадей, съ однимъ келейникомъ, Владыка пріѣзжалъ и въ такія села, въ которыхъ его предшественникамъ не удавалось бывать за отсутствіемъ хорошихъ путей сообщенія.

Облагодѣтельствованная неусыпными трудами Преосвящ. Іоанникія, Саратовская паства со слезами на глазахъ проводила своего Архипастыря въ 1873 году къ мѣсту новаго служенія его въ Нижній-Новгородъ.

Пребываніе Владыки на Нижегородской каѳедрѣ также ознаменовано открытіемъ цѣлаго ряда просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учреждений, а также мудрыми административными распоряженіями. Безпомощныя сироты духовнаго званія, оставшіяся безъ призора, пріюта и руководства,

учащееся юношество. За скудостью средств принужденное выходить из училищ, не докончивши своего учения — вот первый предмет, на который попечительный Архипастыр обратился вниманіе въ Нижнемъ-Новгородѣ. Съ практическою мудростію и умѣніемъ разыскивалъ онъ мѣры къ облегченію нужды бѣдныхъ дѣтей. Тамъ, при Оранскомъ монастырѣ имъ устроено ремесленное училище для поступленія въ него тѣхъ дѣтей духовенства, которыя оказались бы неспособными къ прохожденію наукъ въ училищахъ, съ тѣмъ, чтобы и имъ дать возможность добывать впоследствии честнымъ трудомъ кусокъ хлѣба. Имъ реорганизованъ также свѣчной заводъ, открытый Преосвящ. Нектаріемъ, и расширены его операціи, вслѣдствіе чего заводъ сталъ давать весьма значительный доходъ, при которомъ Владыка нашелъ возможнымъ приступитъ къ осуществленію того, что составляло предметъ его „юношескихъ мечтаній“, какъ онъ самъ говорилъ: съ цѣлію облегченія нужды воспитанниковъ семинаріи, онъ устроилъ общежитіе для своекоштныхъ воспитанниковъ, изъ которыхъ одни (большинство) могли безвозмездно пользоваться въ общежитіи полнымъ содержаніемъ, а другіе на льготныхъ условіяхъ. Это единственное въ своемъ родѣ и въ высшей степени благотѣльное для духовенства учрежденіе открыто 12 сент. 1876 г. На торжествѣ открытія Преосв. Іоанникій, между прочимъ, сказалъ слѣдующее: „то, что казалось въ юности (когда Владыка былъ еще семинаристомъ) очень легкимъ, потребовало цѣлыхъ 13 лѣтъ настойчиваго труда, почти ни откуда не встрѣчавшаго ни поощренія, ни одобренія, и до послѣдняго времени вызывавшаго одни недоумѣнія, пререканія и нареканія всякаго рода... Благословляю и благодарю Господа, даровавшаго мнѣ къ вечеру моей жизни видѣть на дѣлѣ то, о чемъ съ такою отрадою мечталъ я во дни моей юности“.—Для малолѣтнихъ сиротъ обою пола Преосвященный открылъ (какъ и въ Саратовѣ) при женскомъ епархіальномъ училищѣ пріютъ, обезпечивъ его особымъ капиталомъ, составившимся, между прочимъ, изъ значительныхъ пожертвованій самого Владыки.

Преосв. Іоанникій въ Нижнемъ-Новгородѣ явилъ себя

такимъ же ревностнымъ блюстителемъ церковнаго мира, какъ и въ Саратовѣ. Онъ и здѣсь основалъ съ миссіонерскими цѣлями Братство Св. Креста, которое обняло своею дѣятельностію всю епархію, открывъ во многихъ мѣстахъ отдѣленія.

Благоплодная и неутомимая дѣятельность Преосв. Іоанннкія, обнаруженная имъ въ Саратовѣ и Нижнемъ-Новгородѣ, обратила на себя Высочайшее вниманіе, и въ 1877 г. Владыка былъ возведенъ въ санъ архіепископа и потомъ назначенъ Экзархомъ Грузіи. Дѣла Грузинскаго экзархата потребовали отъ Высокопреосвящ. Іоанннкія новыхъ трудовъ, и онъ принялся за управленіе экзархатомъ со свойственною ему энергіею. Вотъ что писалъ по этому поводу мѣстный журналъ *Иверія* (1878, янв.): „въ нашемъ духовенствѣ замѣчается движеніе къ лучшему. Причиною этого отраднаго явленія—нашъ новый экзархъ Высокопреосв. Іоанннкій, назначеніе котораго было встрѣчено съ величайшею радостію нашею печатью и грузинами. Уже въ продолженіе 8 мѣсяцевъ управленія своею духовною паствою онъ оказалъ значительное вліяніе на нравственную сторону духовенства. Миръ, согласіе и братская любовь водворились въ духовенствѣ. Между распоряженіями, которыя въ это время успѣлъ сдѣлать Высокопреосв. Іоанннкій, два обращаютъ на себя особенное вниманіе. *Первое* состоитъ въ томъ, что торговля церковными свѣчами, которая до сихъ поръ была въ рукахъ чиновниковъ, теперь перешла въ руки духовенства. Эта перемена поведетъ къ увеличенію церковной кассы и, слѣдовательно, доставитъ духовенству средства къ образованію. *Второе* распоряженіе имѣетъ очень важное значеніе и, безъ сомнѣнія, подыметъ уровень умственнаго развитія духовнаго сословія. Оно направлено противъ главной болѣзни бѣлаго духовенства—недостатка женскаго образованія. Какъ врачъ искусный въ семь дѣлъ, Высокопреосв. Іоанннкій рѣшилъ основать 6-ти-классное заведеніе для дѣвицъ духовнаго званія“. Это училище въ скоромъ времени было открыто въ Тифлисѣ и приведено было Владыкою въ полное благоустройство. За все время управленія экзархатомъ Владыка пожертвовалъ на это училище около 28 тысячъ своихъ денегъ. При училищѣ

открыть былъ пріютъ для сиротъ духовнаго званія, а также публичныя собесѣдованія о вѣрѣ. — Не менѣе живое участіе принималъ Высокопреосв. Іоанникій и въ жизни мѣстной духовной семинаріи; онъ нѣсколько разъ ходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ объ измѣненіи семинарской программы сообразно съ мѣстными требованіями.

Заботы Владыки о Кавказскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, его щедрая благотворительность и мудрыя административныя распоряженія пріобрѣли ему искреннюю любовь Кавказскаго духовенства, которое должно было разстаться съ своимъ Архипастыремъ раньше, чѣмъ оно желало. Въ 1882 году Высокопреосв. Іоанникій назначенъ митрополитомъ Московскимъ. Въ Императорскомъ рескриптѣ по этому поводу читаемъ слѣдующія слова, характеризующія предшествующую дѣятельность Владыки: „Принявъ въ особенное вниманіе всегда отличавшую васъ на прежнихъ мѣстахъ архипастырскаго служенія вашего неутомимо ревностную попечительность о благоустройствѣ и духовномъ просвѣщеніи паствъ, свидѣтельствомъ коего служатъ многія полезныя для Царства учрежденія въ Саратовѣ, Нижнемъ-Новгородѣ и Тифлисѣ, вами основанныя, Я призналъ справедливымъ ввѣрить вамъ управленіе Московскою епархіей, съ возведеніемъ васъ въ санъ митрополита“. Дѣятельность Высокопреосв. Іоанникія на Московской митрополіи такъ же многостороння и плодотворна, какъ и въ другихъ мѣстахъ его святительскаго служенія. Тѣ же нужды духовенства, съ которыми Высокопреосвященный боролся въ Саратовѣ, Нижнемъ и Тифлисѣ, онъ нашель и здѣсь и принялся за искорененіе ихъ тѣми же средствами, какія испробованы были уже раньше. Прежде всего, было обращено серьезное вниманіе на епархіальныя свѣчной заводъ; упорядоченіемъ и твердымъ упроченіемъ его дѣлъ Владыка увеличилъ его средства, которыя много содѣйствовали и содѣйствуютъ улучшенію положенія духовно-учебныхъ заведеній. При Московской семинаріи устроено на эти средства епархіальное общежитіе, по образцу Нижегородскаго, такое же общежитіе устроено при Церервинскомъ дух. училищѣ. Много также идетъ изъ этихъ средствъ на

содержаніе второго епархіального женскаго училища, называемаго Маріинскимъ. Это училище возникло, благодаря стараніямъ Высокопреосв. Іоанникія, и все время было, такъ сказать, любимымъ его дѣтищемъ, на которое онъ очень много жертвовалъ изъ своихъ средствъ. Впрочемъ, не только духовно-учебныя заведенія, но и вообще просвѣщеніе народа въ духѣ православной вѣры и Церкви православной одинаково близко было сердцу Владыки въ Москвѣ. Какъ извѣстно, при немъ возникло Православное Кирилло-Мефодіевское Братство съ цѣлью содѣйствовать поддержанію прежнихъ и открытію новыхъ церковно-приходскихъ школъ въ предѣлахъ Московской епархіи. Заботясь о духовно-нравственномъ просвѣщеніи тѣхъ, которые пребываютъ въ оградѣ православной Церкви. Высокопреосв. Іоанникій не оставлялъ безъ своего вниманія и тѣхъ, которые отдѣлились отъ Церкви православной—старообрядцевъ. При немъ въ Москвѣ открылись правильныя, систематическія собесѣдованія съ раскольниками, а для приготовленія миссіонеровъ при духовной семинаріи открытъ миссіонерскій классъ. Много труда прилагалъ Владыка къ обезпеченію послужившихъ членовъ причта Московской епархіи и вдовствующихъ и сиротствующихъ семействъ ихъ. Съ этою цѣлью имъ оживлено и открыто къ дѣйствию пенсіонное учрежденіе для духовенства Московской епархіи. Суммы, собранныя духовенствомъ въ память чудесной милости Божіей 17 октября 1888 г., онъ обратилъ на устройство больницы для бѣднаго духовенства; устроилъ также пріютъ для заштатныхъ священно-церковнослужителей.—Такова московская дѣятельность Высокопреосв. Іоанникія на поприщѣ благотворенія и духовнаго просвѣщенія. Что же касается административнаго управленія епархіей, то для характеристики этой стороны его дѣятельности достаточно будетъ привести слѣдующія слова изъ адреса, поднесеннаго Владыкѣ Московскимъ духовенствомъ въ день 35-лѣтія его священства: „Ты твердо стоялъ на пути правды. Испытаніе челоуѣкоугодія или какой-либо несправедливости всегда отступало въ тебѣ предъ страхомъ огорчить Духа истинны“.

Въ 1891 году Высокопреосв. Іоанникій перемѣщенъ на митрополию Кіевскую. Въ Высочайшемъ рескриптѣ по этому поводу говорится слѣдующее: „Осиротѣвшая съ кончиною м. Платова Кіевская епархія требовала всегда особливаго попеченія. Нынѣ, съ умноженіемъ духовныхъ нуждъ юго-западнаго края, еще необходимѣе твердое и попечительное управленіе въ немъ церковными дѣлами и руководство духовенствомъ для возбужденія онаго къ духовному учительству народа въ церкви и въ школахъ, къ поддержанію благолѣпія службы церковной и къ дѣятельной борьбѣ со штундой усиливающеюся развратить отеческую вѣру въ православномъ народѣ. Озабочиваясь симъ, при избраніи преемника м. Платону, Я останавливаюсь мыслию на вашей многолѣтней опытности въ церковномъ управленіи“. Эту многосложную задачу своего новаго служенія Владыка выполняетъ съ неослабѣвающей энергіей. И благословеніе Божіе видимо почиваетъ на всѣхъ предиріятіяхъ его, направленныхъ ко благу православія, епархіальнаго духовенства и мѣстнаго края. Въ 1893 году Высокопреосвященный учредилъ должность епархіальныхъ миссіонеровъ (двухъ), которые помогаютъ духовенству вести борьбу съ сектантствомъ, разъѣзжая по епархіи и устраивая собесѣдованія съ отпавшими отъ единства православной Церкви. Съ тою же миссіонерскою цѣлью, отчасти же для распространенія въ народѣ вообще просвѣщенія въ духѣ православія, учреждено Общество распространенія просвѣщенія въ духѣ православной вѣры. Кромѣ миссіонерскаго дѣла, имѣющаго весьма важное значеніе для православія здѣшняго края, Высокопреосвящ. Іоанникій озабоченъ благоустройствомъ духовно-учебныхъ заведеній. Благодаря его стараніямъ и на его средства построены церковь при второмъ епархіальномъ женскомъ училищѣ и больница при Богуславскомъ духовномъ училищѣ. Въ настоящее время оканчивается вчернѣ постройкой обширное зданіе духовной семинаріи, въ которомъ будетъ устроено общежитіе для всѣхъ воспитанниковъ семинаріи. Разрабатывается также проектъ пріюта для заштатныхъ священно-церковно-служителей; на это дѣло Владыка пожертвовалъ 50 тысячъ своихъ личныхъ денегъ.

Въ 1898 году (25 дѣв.) Высокопреосв. Іоанникій призванъ нести новое служеніе въ русской Церкви, будучи назначенъ первенствующимъ членомъ Св. Синода. Руководство высшимъ церковнымъ управленіемъ требуетъ много времени и усидчиваго труда; но неустанно предприимчивый Владыка и въ этомъ дѣлѣ являетъ себя истиннымъ стражемъ православія и мира русской Церкви.

Выдающаяся церковно-общественная дѣятельность Высокопреосвящ. Іоанникія неоднократно удостоивалась Высочайшаго вниманія и одобренія. Владыка имѣетъ все знаменіе отличія, доступныя въ его санѣ, со включеніемъ ордена св. Андрея Первозваннаго, полученнаго имъ въ 1895 году „за твердость въ управленіи и за огражденіе Церкви отъ сектантства“.

Заклучимъ настоящій бѣглый біографическій очеркъ молотвеннымъ благожеланіемъ, чтобы Господь еще на много лѣтъ сохранилъ для блага русской Церкви жизнь митрополита Іоанникія и въ старости маститой уврѣдилъ его силы въ поднятію трудовъ великаго его служенія.

(Рук. для сел. паст.).

О христіанской милостыни.

(Изъ твореній св. Іоанна Златоустаго).

(Лув. VI, 31—36).

Недѣля девятнадцатая по Пятидесятницѣ.

Милостыня покрываетъ множество грѣховъ и приобретаетъ намъ царство небесное. „Бѣдные, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ,—врачи нашихъ душъ, благодѣтели и заступники, потому что ты не столько даешь имъ, сколько получаешь; даешь серебро, а получаешь царство небесное; облегчаешь бѣдность, а примиряешь себя съ Господомъ (3 бес. на сл., имуще той же духъ“). Ты даешь серебро, а получаешь отпущеніе грѣховъ; ты избавляешь бѣднаго

отъ голода, а онъ избавляетъ тебя отъ гнѣва Божія. Это нѣкоторая мѣна и торговля, приносящая прибытокъ гораздо больше расхода и значительную выгоду. Расходъ состоитъ въ деньгахъ, а прибытокъ не въ деньгахъ только, но и въ отпущеніи грѣховъ, въ дерзновеніи предъ Богомъ, въ царствѣ небесномъ и въ наслажденіи благами, ихже око не видѣ, и ухо не слыша, и на сердце человѣку не въздоша (1 кор. 2, 9) (1 б. на сл. „имуща той же духъ“).

Не должно укорять бѣдныхъ за то, что они каждый день просятъ милостыни. „Часто мы, говоритъ св. Златоустъ, не только не имѣемъ жалости къ бѣднымъ, но еще присовокупляемъ слѣдующія жестокія слова: не подавали ли тебѣ разъ и два? Такъ чтожь? Неужели ему не нужно ѣсть, потому что онъ однажды ѣлъ? Для чего ты не положишь такого же правила для своего чрева, и не говоришь ему: ты сыто было вчера и третьяго дня, такъ не проси нынѣ? Напротивъ, чрево свое пресыщаешь чрезмѣрно, а нищему, когда просить у тебя немного, отказываешь, хотя долженъ дать ему милостыню за то, что онъ каждый день принужденъ ходить къ тебѣ, если не чувствуешь другихъ побужденій, то за это одно долженъ ему подать милостыню“ („35 бес.“ на ев. Мѳ.).

Не должно отказывать въ милостыню по подозрѣнію въ притворствѣ. „Если нищій, говоритъ св. Златоустъ, и притворяется, тебѣ должно пожалѣть о немъ, что будучи угнетаемъ голодомъ, принужденъ принимать на себя такую личиву. Это обвиняетъ насъ въ жестокости. Они знаютъ, что у насъ трудно что-нибудь выпросить, потому и должны выдумывать безчисленныя хитрости, чтобы обмануть наше безчеловѣчіе и смягчить жестокость (14 бес. на л. къ рпм.). Всякому просящему у тебя дай, и хотящаго отъ тебе заяти не отврати (Мѳ. 5, 42, Лв. 6, 30). Буди рука твоя простерта на отдавіе, а не согбенна“ (Сир. 4, 35). „Мы не поставлены, говоритъ въ другомъ мѣстѣ тотъ же св. отецъ церкви, быть судіями жизни другихъ: иначе мы никому не подадимъ милостыни. Когда ты молишься Богу, то не говоришь ли: не помни грѣховъ моихъ (Пс. 24, 7)?“

Тавъ и о нищемъ, хотя бы онъ былъ великій грѣшникъ, думай тоже и не поминай грѣховъ его. Нынѣ время чело-вѣколюбія, а не строгости суда,—милости, а не осужденія. Онъ хочетъ ѣсть; если желаешь, дай ему; если же не же-лаешь, откажи, не изслѣдуя, почему онъ бѣденъ и несча-стенъ“ (11 бес. на посл. къ евр.).

Не должно отказывать въ милостыню за праздность.

„Мы отвращаемся, говорить св. Златоустъ, не только отъ злыхъ или дурныхъ людей; но, когда подойдетъ къ намъ чело-вѣкъ здоровый, подвергшійся бѣдности или по скромно-сти, или по честности, или, можетъ быть, и по лѣности,—допущу и это,—то мы, осыпавъ его злословіями, отпускаемъ его съ пустыми руками, упрекая его здоровьемъ, указывая на лѣность, требуя отъ него отчета въ дѣлахъ его. Развѣ повелѣно тебѣ, чело-вѣкъ, только укорять и обвинять нуждающихся? Богъ повелѣлъ миловать и помогать имъ въ бѣдности, а не требовать отъ нихъ отчета и оскорблять ихъ“ („2 бес.“ на слова „имуще той же духъ“). (Кормчій).

С Л О В О

о. Іоанна Кронштадтскаго въ день 70-й годовщины его жизни 19 октября 1899 г.

Дней лѣтъ нашихъ—сѣмьде-сятъ лѣтъ, а при большей крѣ-пости—восемьдесятъ лѣтъ (Пс. LXXXIX, 10.—Молитва Моисея, че-ловѣка Божія).

Сегодня мнѣ, Божіею милостію, исполнилось сѣмьдесятъ лѣтъ жизни, а благодати священства, воспринятой мною отъ Господа, почти сорокъ четыре года. Почитаю справедливымъ и должнымъ для себя оглянуться на прожитое время и вспомнать милости Божіи ко мнѣ. Велика милость Бо-жія—что я дожилъ до такихъ лѣтъ. Истинно *сила Божія въ немощи совершается* (2 Кор. XII, 9). Кто въ знав-

шихъ меня въ младенствѣ могъ думать, что я доживу до восьмого десятка лѣтъ, который по пророку составляетъ крайній предѣлъ жизни человѣка, земного странника? Росъ я болѣзненнымъ, слабымъ, и въ самомъ младенствѣ тяжкая болѣзнь—оспа едва не свела меня въ могилу,—на волосокъ былъ отъ смерти, по мѣткой молви человѣческой. Господь сохранилъ мнѣ жизнь—и оправился и сталъ возрастать. Приспѣло время учиться—я отвезенъ былъ въ школу; наука была темна для меня,—я не былъ подготовленъ дома; самому надо было доходить до разумѣнія и познанія; сознавалъ и чувствовалъ я свою безпомощность, ревниво смотрѣлъ на успѣхи товарищей—и сталъ просить помощи и разумѣнія у Бога, *дающаго всѣмъ* просящимъ *просто и безъ упрековъ* (Іак. I, 5),—по выраженію апостола Іакова,—и открылъ мнѣ Господь разумъ: я озарился свѣтомъ Божиимъ; грамота стала ясна для меня и сталъ я успѣвать въ соотвѣтствующихъ возрасту и воспитательной цѣли наукахъ; но и тогда, во время ученія, сколько я перенесъ тяжкихъ болѣзней!

При слабыхъ физическихъ силахъ прошелъ я три образовательныя и воспитательныя школы: низшую, среднюю и высшую, постепенно образуя и развивая три душевныя силы: разумъ, сердце и волю, какъ образъ тричастной, созданной по образу святой живоначальной Троицы, души. Высшая духовная школа, коей присвоено названіе духовной академіи, имѣла на меня особенно благотворное вліяніе. Богословскія, философскія, историческія и разныя другія науки, широко и глубоко преподаваемые, уяснили и расширили мое міросозерцаніе, и я, Божією благодатію, сталъ входить въ глубину богословскаго созерцанія, познавая болѣе и болѣе глубину благодати Божіей, создавшей все премудро, прекрасно, благотворно, подчинившей всѣ созданія твердымъ, жизненнымъ, гармоническимъ законамъ; особенно плѣнилъ мой умъ и сердце премудрый, дивный планъ спасенія погибающаго рода человѣческаго чрезъ Божественнаго *Агнца Божія* Іисуса Христа, *взмлющаго грѣхи міра* (Іоан. I, 29); во мнѣ развилось и окрѣпло религіозное чувство, которое было въ

меня вселено еще благочестивыми родителями. Прочитавъ Библию съ Евангеліемъ и многія творенія Златоуста и другихъ древнихъ отцовъ, также и русскаго златоустаго Филарета Московскаго и другихъ церковныхъ витій, я почувствовалъ особенное влеченіе къ званію священника и сталъ молить Господа, чтобы Онъ сподобилъ меня благодати священства и пастырства словесныхъ овецъ Его. Размышляя о чудномъ, любвеобильномъ домостроительствѣ Божіемъ въ спасеніи рода человѣческаго, я проливалъ обильныя и горячія слезы, сгаяя желаніемъ содѣйствовать спасенію погибающаго человѣчества. И Господь исполнилъ мое желаніе. Вскорѣ по окончаніи высшей школы я возведенъ былъ на высоту священническаго сана.

И вотъ сорокъ четвертый годъ прохожу это званіе, принося Богу *молитвы, моленія, благодаренія за вся чело-вѣчки, за царя, и за всѣхъ иже во власти суть* (1 Тим. II, 1, 2) и принося почти ежедневно безкровную жертву, примиряя тварей съ Творцомъ, ибо Господь далъ священникамъ *служеніе примиренія* (2 Кор. V, 18), чрезъ которое и самъ я примиряюсь ежедневно съ Праведнымъ Судією, мною прогнѣваемымъ ежедневно, и людей примиряю, отвращая праведный Его гнѣвъ, движимый на насъ, ради грѣховъ нашихъ, отводя ихъ отъ кривыхъ, погибельныхъ путей и указывая пути правые. Благодарю Господа, подавшаго мнѣ возможность и удобство, чрезъ частое совершеніе богослуженія, изучить весь кругъ нашихъ богослужебныхъ книгъ, познать ихъ мудрый составъ и богатство содержанія и образы величайшаго, спасительнаго покаанія грѣшныхъ и милосердія Божія къ кающимся,— всю глубину богословія, всю сладость славословія Божія и дивныя хвалы Божіей Матери, любовь къ Богу и различные подвиги безчисленныхъ святыхъ.

Благодарю Господа, что Онъ удостоилъ меня родиться и воспитаться и быть священникомъ въ святой соборной и апостольской Церкви и членомъ ея, хотя и недостойнымъ, и удостоиться ходатайства ея предъ Богомъ, на которое и адѣюсь, что оно не посрамитъ меня, ибо не надѣюсь на

свои дѣла, которыхъ не имѣю, а — на заслуги Господа Иисуса Христа, искупившаго меня кровію Своею отъ грѣха, проклятія и смерти, — на молитвы Божіей Матери, св. ангеловъ и всѣхъ святыхъ. Они умоляютъ за меня Господа, и Онъ введетъ меня въ царствіе Свое небесное.

Дорогіе братія, іереи и сопастыри словеснаго стада Христова! Намъ ввѣрено отъ Бога величайшее, послѣ царскаго, служеніе. Мы облечены благодатію священства, мы уполномочены благодатію вседѣйствующаго и всеосвящающаго Духа Божія совершать величайшія тайны Божіи въ церкви — возрожденія и освященія грѣшнаго человѣчества, обновленія, примиренія себя и его съ Богомъ, мы предстоимъ престолу Вседержителя лицомъ къ Лицу, бесѣдуемъ съ Нимъ, умоляемъ Его, прославляемъ и благодаримъ Его, непрестанно обращаемся къ Нему, какъ ближайшіе *Его слуги и строители тайнъ Его* (1 Кор. IV, 1). Какая требуется отъ насъ вѣра, какое благоговѣніе, какое вниманіе къ себѣ непрестанное, какая чистота сердца, какое безстрастіе, какое упованіе на Бога, какая любовь къ Богу и ближнему, какое дерзновеніе, какая мудрость и простота, какое отрѣшеніе отъ всякаго зла, какое милосердіе и состраданіе къ людямъ, погрязающимъ во грѣхахъ! Священникъ, живя на землѣ, долженъ быть небеснымъ, горная *мудрствующимъ, а не земная* (Кол. III, 2), и весь предавъ Богу и спасенію человѣковъ! Гдѣ намъ взять все это, откуда почерпнуть такую обильную благодать? Богъ далъ намъ всякую благодать. Мы должны непрестанно испытывать себя, пробуждать себя отъ усыпленія, которымъ врагъ старается непрестанно окрадывать насъ; должны *возгрѣвать даръ благодати Божіей* (2 Тимов. I, 6), данный намъ при рукоположеніи, — должны быть день и ночь на стражѣ и себя и своихъ паствъ. Мы облечены благодатію священства, благодатію ходатайства за народъ и за весь міръ, благодатію совершать великія христіанскія тайны, которыя сильно могутъ содѣйствовать и нашему спасенію, умудренію, укрѣпленію духа и тѣла и спасенію вашихъ ближнихъ. Святые были подобострастные намъ люди, но спаслись и сами и

спасли многихъ, многихъ послушныхъ имъ людей. Спасемся и мы сами и другихъ спасемъ, если будемъ ревнительны: ибо *Самъ Духъ Святой ходатайствуетъ о насъ воздыханіями неизлаголанными* (Рим. VIII, 26).

И слава Богу! Пастыри нынѣ горячо взялись за свое святое дѣло пастырства, возбуждаемые и поощряемые своими архипастырями. Училища въ духѣ церковномъ умножаются и растутъ; плоды учительства видны всюду; народъ просвѣщается. И это необходимо. Нынѣ шаткое, мятежное, бурное время. Сектанты и раскольники усердно сѣютъ плевелы ложныхъ ученій въ народѣ, стараясь отторгнуть отъ церкви простодушный народъ, но благодать Божія сильнѣе вражьихъ козней; *больше Тотъ, Который въ насъ*, т. е. Господь, *нежели тотъ, который въ мѣръ*, т. е. духъ лести и злобы (1 Иоан. IV, 4). Господь *положитъ вся враги Своя подъ ногами Своими* (1 Кор. XV, 25). А мы будемъ усердными Ему споспѣшниками, какъ говоритъ Апостоль: *Богу бо есмь споспѣшницы* (1 Кор. III, 9).

Сорокъ четыре года я Божією милостію священствую; да поможетъ мнѣ Господь и еще священствовать во славу Его и во спасеніе людей Его и да сподобитъ Онъ меня и васъ достигнуть возможнаго совершенства въ дѣлѣ спасенія нашего *въ мѣру возраста Христова* (Ефес. IV, 13); желаю этого отъ души всѣмъ сопастырямъ,—желаю и всѣмъ людямъ Божіимъ быть безпорочными и святыми. Аминь

(Церк. Вѣст.).

Св. благовѣрный князь Феодоръ Ростиславичъ Смоленскій и Ярославскій.

(Продолженіе *).

Въ 1281 году явился въ Орду младшій братъ великаго князя Димитрія Александровича, Андрей Александровичъ Городецкій, самъ ища великаго княженія Владимирскаго. Послѣдующая упорная борьба этихъ сыновей Александра

*) См. № 19 Смол. Епарх. Вѣд.

Невскаго показываетъ, что въ междукняжеской полптигѣ того времени выясняется новое направленіе, при которомъ великіе князья суздальскіе стремятся къ собственноу родовому удѣлу присоединить и княжество Владимирское. Быть можетъ, Андрей Александровичъ въ своемъ возстаніи на старшаго брата хотѣлъ подражать дядѣ своему, Василию Ярославичу, который посредствомъ хана не позволилъ брату своему Ярославу усилиться обочвательно насчетъ Новгорода ³³). Въ Ордѣ „князь Андрей многи дары даде царю и великимъ княземъ Ординскимъ, и всѣхъ наполяи богатствомъ, и уговори и уласка всѣхъ, и испроси себѣ княженіе великое Владимирское“ ³⁴). Ханъ Менгу-Темпръ далъ ему огромное татарское войско. Кромѣ того, въ союзники себѣ князь Андрей пригласилъ многихъ русскихъ князей: Михаила Ивановича Стародубскаго, Константина Борисовича Ростовскаго и „иныхъ князей“ ³⁵). Въ числѣ союзниковъ Андрея мы видимъ также и князя Феодора Ярославскаго. Русскія войска пошли на Переяславль, а татары разсыпались по всей землѣ (Суздальской: „Муромъ пусть сотвориша, около Володимеря, около Юрьева, около Переясавля все пусто сотвориша и пограбиша, и въ полонъ ведоша мужи, и жены и дѣти; а князь великій бѣжа изъ Переясавля въ малѣ дружинѣ, а татаровѣ испустошиша грады и волости, села и погосты, монастыри и церкви пограбиша, иконы и кресты, и сосуды священны, и пелены, и книги, и всякое узорочье пограбиша; также и около Ростова, и около Тръжку, и около Твери пусто сотвориша по самый Торжегъ, многихъ же людей избиша, а ивиі отъ мраза изомроша. Все же то зло сотвори князь Андрей... добываяся княженія великаго, а не по старейшинству“ ³⁶). Такимъ образомъ произошелъ полный разгромъ Суздальскаго края. При этомъ всеобщемъ погромѣ мы не видимъ изъ лѣтописей, чтобы разграбленію подвергся Ярославль, или его окрестности, а между тѣмъ съ княземъ Феодоромъ изъ Орды вышло „татаръ царева двора

³³) Соловьевъ, III, 239.

³⁴) Никон. л. X, 159.

³⁵) П. С. Р. Л. VII, 175.

³⁶) П. С. Р. Л. VII, 175.

многое множество“. Очевидно, что, при занятіи Ярославля, князь Феодоръ, какъ говоритъ его житіе только, „прежде бывшія ему обиды отъ гражданъ отмсти царевымъ повелѣніемъ и по семь отпусти татаръ во орду, ко своему имъ царю съ великою честію“ ³⁷⁾. Хотя теперь князь Андрей Александровичъ и успѣлъ занять великокняжескій престолъ, но свое княженіе онъ могъ поддержать только приводимыми изъ Орды татарскими войсками, которыя и въ послѣдующія нашествія производили такія же опустошенія, какъ въ 1281 году. Все-таки, въ 1281 году, князь Димитрій Александровичъ, съ помощью войскъ враждебной Золотой Орды орды Ногайской, успѣлъ смирить своего брата Андрея и заставилъ его заключить миръ ³⁸⁾. Въ виду такого напряженнаго положенія дѣлъ въ Суздальской землѣ въ 1281—83 г., князь Феодоръ Ярославскій не могъ отлучиться изъ Ярославля, чтобы принять личное участіе въ дѣлахъ Смоленскихъ. Этимъ же, вѣроятно, и объясняется, что для управленія Смоленскимъ княжествомъ былъ поставленъ намѣстникомъ князя Феодора въ Смоленскѣ его племянникъ, князь Андрей Михайловичъ.

Въ 1284 году наглядно проявилась заботливость князя Феодора о своей Смоленской вотчинѣ. Въ этомъ году отъ имени князя Феодора его намѣстникомъ въ Смоленскѣ, Андреемъ Михайловичемъ составлена присяжная грамота въ подтвержденіе того стариннаго договора о торговлѣ съ нѣмецкими ганзейскими городами, который впервые былъ заключенъ въ 1220 году дѣдомъ Феодора, Мстиславомъ Давидовичемъ. Эта присяжная грамота начинается съ поблона отъ князя Феодора епископу рижскому, магистру ливонскаго ордена и русскимъ ратманамъ, а далѣе говорится о свободѣ пути для Смоленскихъ и нѣмецкихъ гостей, о непрекращеніи торговли даже въ случаѣ недорозумѣній политическаго свойства между княземъ, епископомъ рижскимъ и магистромъ ордена ³⁹⁾. Этотъ актъ князя Феодора имѣлъ для Смоленска чрезвычайную важность, потому что торговля

³⁷⁾ Житіе по списку XVIII в.

³⁸⁾ П. С. Р. Л. VII, 176

³⁹⁾ Собран. госуд. грамотъ и договоровъ, т. II, № 3, стр. 6.

Смоленска съ нѣмцами была очень важна для него въ экономическомъ отношеніи, а между тѣмъ нѣмцы въ виду наслій, чинимыхъ по русскимъ городамъ татарами, могли и прекратить ее. Поэтому-то въ списокъ торговой правды времени князя Θεодора и внесена добавочная, сравнительно съ прежнимъ договоромъ, статья: „а на которомъ подворьи стоятъ немци, или гость немьцьскій, не поставити на томъ дворѣ внязю ни татарина, ни иного котораго посла“.

Присяжная грамота написана была въ отсутствіе въ Смоленскѣ князя Θεодора, но въ томъ же 1284 году самъ князь прибылъ въ Смоленскъ и здѣсь, на основаніи подтвержденной при немъ торговой правды, произвелъ судъ по спорному дѣлу изъ-за вѣсовъ между нѣмецкимъ купцомъ Бирелемъ и русскимъ — Армановичемъ. По 29 статьѣ Смоленской торговой правды образцовыя гири для вѣсовъ должны были существовать въ двухъ экземплярахъ, и одинъ изъ нихъ долженъ былъ храниться въ соборной церкви св. Богородицы на горѣ, а другой — въ нѣмецкой церкви Богородицы. Сомнительный вѣсъ и должно было провѣрять по образцовому. Въ документѣ суда между Бирелемъ и Армановичемъ князь нашелъ правымъ Биреля: „се язъ, князь Федоръ, судилъ есмь Биреля съ Армановичемъ про колоколь (такъ назывались тогда вѣсовыя гири) про немецкый. Бирель правъ, а Армановичъ виноватъ. Выдалъ есмь Армановича и съ дворомъ немьцомъ за колоколь“⁴⁰⁾. Такое безпристрастіе князя, безъ сомнѣнія, должно было внушать нѣмцамъ довѣріе къ установившемуся порядку правильныхъ торговыхъ отношеній и большую охоту ѣздить въ Смоленскъ, чѣмъ въ другіе русскіе города, гдѣ безопасность и правосудіе не были такъ прочно гарантированы. Благодаря своимъ связямъ въ Ордѣ, князь Θεодоръ легче, чѣмъ какой-либо другой князь, могъ оградить своихъ заграничныхъ гостей отъ насильничества татаръ. При подписи указаннаго судебного акта уже фигурируетъ другой намѣстникъ князя, бояринъ Григорій. Эта перемена прежняго намѣстника на нового, не изъ вняжескаго рода, могла имѣть въ намѣреніяхъ

⁴⁰⁾ Грамоты, касающіяся до сношеній Северо-Западной Россіи съ Рязкою и ганзейскими городами. Спб. 1857 г. № 4.

князя Θεодора то, что свой и близкій человекъ не совсѣмъ-то безопасенъ для власти князя, живущаго въ Ярославѣ. Подъ конецъ жизни князя Θεодора мы и видимъ, что одинъ изъ его племянниковъ, Александръ Глѣбовичъ, „лестію“ склонилъ смольнянъ на свою сторону; тѣ признали его своимъ княземъ на мѣсто Θεодора. А пока что, еще въ 1286 г., князь Романъ Брянскій пытался силою захватить Смоленскъ въ свои руки: онъ осадилъ городъ, но успѣха не имѣлъ. На этотъ разъ дѣло ограничилось сожженіемъ посада и окрестныхъ селъ: штурмъ самого города былъ неудаченъ⁴¹⁾. Вѣроятно, Романъ Брянскій хотѣлъ воспользоваться удобнымъ моментомъ, когда князь Θεодоръ не могъ скоро подать помощи своему родному городу, потому что въ 1285 году

⁴¹⁾ Въ лѣто 6794. Князь Романъ Брянскій приде ратью къ Смоленску и посадь поже, и ко граду приступа, и власти и села новоева и отъиде во свояси (П. С. Р. Л. X, 166 стр. 1, 207, VII, 179). Очень спорнымъ представляется вопросъ, какой князь Романъ Брянскій приходилъ подъ Смоленскъ. Одни думаютъ что это былъ Романъ Михайловичъ (В. Зотовъ. О князьяхъ Черниговскихъ по Любецкому синодиду, стр. 84, 196—198, 203—204), князь Черниговскій и Брянскій, а другіе (П. В. Голубовскій. Исторія Смоленской земли до начала XIV в., стр. 306),—что это одинъ изъ князей Смоленскихъ—Романъ Глѣбовичъ. Такъ какъ въ лѣтописяхъ нѣтъ точныхъ указаній, когда князья Смоленскіе завладѣли Брянскомъ, то первое относитъ это къ началу XIV в. (Зотовъ стр. 191—192), а вторые къ 90 годамъ XIII вѣка (Голубовскій стр. 307). Относительно 1288 года есть свидѣтельство, что княземъ брянскимъ былъ тамъ въ это время еще Романъ Михайловичъ, изъ князей Черниговскихъ (Зотовъ стр. 84). Въ 1309 г. брянскимъ княземъ былъ уже изъ рода Смоленскихъ—Василій Александровичъ, сынъ Александра Глѣбовича. Такимъ образомъ, на промежутокъ 21 года и падаетъ время перехода Брянска въ руки князей Смоленскихъ. О Романѣ Глѣбовичѣ извѣстно, что въ 1293 году онъ поступилъ служилымъ княземъ въ Новгородъ Великій, когда имъ владѣлъ великій князь Андрей Александровичъ (Новгор. л. стр. 303). Но въ томъ же году въ грамотѣ рижскаго епископа Митрофана къ Смоленскому князю Θεодору Ростиславичу, по поводу жалобы витебскихъ купцовъ на рижанъ предъ намѣстникомъ князя Θεодора въ Смоленскѣ, этимъ намѣстникомъ считается какой-то князь брянскій. Г. Голубовскій предполагаетъ, что этотъ князь брянскій и былъ Романъ Глѣбовичъ (Голубовскій оп. с. стр. 306 прим. 2), и что съ этого времени на брянскомъ княжествѣ утвердилась уже линия князей Смоленскихъ. Съ своей стороны, и г. Зотовъ утверждаетъ, что послѣ Романа Михайловича Старого (т. е. послѣ 1288 г.) на брянскомъ княженіи недолгое время пребывалъ князь Олегъ—Леонтій Романовичъ, построившій въ Брянскѣ Петро-Павловскій монастырь и передавшій свое княженіе, послѣ постриженія въ монашество, Михаилу Димитріевичу (Зотовъ о. с. стр. 202, ср. стр. 85). Каждый изъ указанныхъ авторовъ правъ съ своей точки зрѣнія, но возможна еще иная точка зрѣнія на предметъ, столь спорный и неподкрѣпленный данными. Если вѣрно предположеніе, что князь, сидѣвшій намѣстникомъ въ Смоленскѣ, былъ въ 1293 году Романъ Глѣбовичъ, то почему непременно нужно полагать, что съ фактически въ тоже самое время былъ княземъ брянскимъ? Въ началѣ 90 годовъ XIII вѣка, по смерти Романа Михайловича, могли быть сдѣланы попытки Смоленскими князьями захватить въ

опять начались неурядицы въ суздальской землѣ и опять-таки виновникомъ ихъ оказался князь Андрей Александровичъ, желавшій, съ помощью татаръ, снова отнять великокняжескій престолъ у своего старшаго брата ⁴²).

До 1293 года князь Ѳеодоръ не принималъ видимаго участія въ Смоленскихъ дѣлахъ, предоставивъ ихъ веденіе своему намѣстнику. Въ этомъ же году, когда намѣстникомъ въ Смоленскѣ былъ князь Брянскій Романъ Глѣбовичъ, племянникъ князя Ѳеодора, Митрофанъ, епископъ рижскій, прислалъ Ѳеодору грамоту, въ которой просилъ о точномъ соблюденіи подтвержденной въ 1284 году Смоленской Торговой Правды. Дѣло въ томъ, что витебскіе купцы, ѣздившіе въ Ригу, жаловались предъ намѣстникомъ смоленскимъ,

свои руки Брянскъ, или даже само вѣче Брянское, какъ думаетъ Голубовскій (стр. 306), пригласило къ себѣ на княженіе князя Романа. Но изъ послѣдующей исторіи съ княземъ смоленскимъ Василиемъ Александровичемъ и Святославомъ Глѣбовичемъ мы видимъ, какъ непостоянны и вѣроломны были брянцы въ отношеніи привываемыхъ къ себѣ князей (Никон. лѣт. X, 177). Поэтому неудивительно, что Романъ Глѣбовичъ могъ пробыть въ Брянскѣ въ началѣ 90 г. годъ—два (если только не менѣе) и вынужденъ былъ удалиться отсюда и просить у князя Ѳеодора себѣ намѣстничества въ Смоленскѣ. Нѣтъ ничего поэтому удивительнаго, что въ Смоленскѣ теперь именовали своего намѣстника княземъ брянскимъ, и что съ такимъ названіемъ онъ извѣстенъ и епископу рижскому. Но и здѣсь пробывъ съ годъ, онъ вынужденъ былъ удалиться въ Великій Новгородъ. Въ 1301 году Романъ Глѣбовичъ является союзникомъ своего брата Александра Глѣбовича, князя Смоленскаго, въ походѣ подъ Дорогобужъ (Никон. лѣт. X, 173). Здѣсь лѣтописецъ, какъ естественно было бы ожидать, не называетъ Романа княземъ брянскимъ. Совершенно вѣрно, что въ самомъ концѣ XIII в. начинается распаденіе Смоленской земли на удѣлы, и Вязьма первая стремится къ обособленію. Въ 1303 году московскій князь Юрій Даниловичъ захватилъ Можайскъ, а князь Святославъ Глѣбовичъ увелъ въ Москву. Когда въ 1309 году этотъ же Святославъ Глѣбовичъ является въ Брянскъ, по привычку вѣча, то ясное дѣло, что на Можайскъ онъ уже никакъ не рассчитываетъ и, по старинному родовому обычаю, считаетъ себя имѣющимъ больше правъ на Брянскъ, чѣмъ его племянникъ, Василій Александровичъ. Такимъ образомъ, естественно, что князья смоленскіе устремляютъ все свое вниманіе на Брянскъ, и князю Александру Глѣбовичу удается посадить тамъ своего сына—Василія. Быть можетъ, непосредственно передъ нимъ и сидѣлъ тамъ нѣкоторое время Романъ Глѣбовичъ, о времени и мѣстѣ кончины котораго мы ничего не знаемъ, или сынъ его Василій Романовичъ, пребывавшій въ 1311 г. въ Вел. Новгородѣ (П. С. Р. Л. IV, 47). Во всякомъ случаѣ, болѣе прочное и въ непрерывной послѣдовательности сидѣніе князей смоленскихъ на брянскомъ княженіи, какъ кажется, начинается только въ началѣ XIV в., хотя попытка къ обособнованію ихъ здѣсь могла быть сдѣлана Романомъ Глѣбовичемъ еще въ началѣ 90 годовъ XIII в. Отсюда опредѣляется также, какъ болѣе вѣроятное, что въ 1286 году подходилъ къ Смоленску съ войскомъ князь Брянскій Романъ Михайловичъ Старый, а не Романъ Глѣбовичъ.

⁴²) П. С. Р. Л. VII, 179.

что у нихъ тамъ убили человѣка и отняли 10 берковцевъ воску. За свою обиду они будто бы не получили удовлетворенія въ дѣлѣ. Вѣроятно, по жалобѣ витеблянъ, Романъ Глѣбовичъ прижалъ въ Смоленскѣ нѣмецкихъ купцовъ, а тѣ пожаловались въ Ригу. Результатомъ этого и явилось письмо рижскаго епископа къ князю Θεодору. Въ немъ доказывается, что рижане, какъ должно, не виноваты въ преступленіи, взведенномъ на нихъ витеблянами, и что намѣстникъ смоленскій, выслушивая жалобы витеблянъ, тѣмъ нарушаетъ статью торговой правды, въ силу которой судъ безъ апелляціи долженъ оканчиваться тамъ, гдѣ совершено преступленіе ⁴³). Быть можетъ, это непріятное для князя Θεодора дѣло и побудило его удалить Романа съ смоленскаго намѣстничества, потому что въ томъ же 1293 году Романъ Глѣбовичъ оказывается уже въ Новгородѣ, въ качествѣ служилаго князя ⁴⁴).

Гораздо большее вниманіе, какъ естественно ожидать, обращалъ князь Θεодоръ на дѣла Суздальскія. Начиная съ 1293 года, онъ принимаетъ дѣятельное участіе въ борьбѣ за великое княженіе Андрея Александровича съ его старшимъ братомъ — Дмитріемъ. Ожесточенная борьба между ними увлекла собою князей суздальскихъ, тверскихъ и московскихъ. Въ этой борьбѣ великіе князья показываютъ ясно, что они добиваются не старшинства, но силы. Каждый князь, получивъ область Владимірскую, старается увеличить свою собственность на счетъ другихъ княжествъ. Но, когда преобладаніе понятія о собственности владѣнія заставляло каждаго великаго князя заботиться только о самомъ себѣ, то всѣ остальные князья уже не могутъ довѣрять родственной связи, должны также заботиться о самихъ себѣ, всѣми средствами должны стараться о приобрѣтеніи силы, потому что имъ оставалось на выборъ: быть жертвою сильнѣйшаго, или другихъ сдѣлать жертвою своей силы. Вотъ почему мы теперь видимъ возстаніе князей удѣльныхъ на великаго, съ

⁴³) Грамоты, касающіяся до сношеній Сѣверо-Западной Россіи съ Ригю и Ганзейскими городами. Спб. 1857 г. № 3.

⁴⁴) П. С. Р. Л. I. Новгород. з. стр. 65.

попраниемъ всѣхъ старинныхъ правъ и родныхъ отношеній ⁴⁵⁾. Это необходимо имѣть въ виду, чтобы понимать, почему и князь Феодоръ Ярославскій принималъ дѣятельное участіе въ борьбѣ великихъ князей.

(Окончаніе будетъ).

Преподаватель семинаріи *Л. Ливровскій*.

Чего желаетъ простой народъ отъ сельскаго священника?

Всякому священнику, чтобы быть полезнымъ дѣятелемъ среди простого народа, необходимо хорошо знать жизнь этого народа, его понятія и взгляды на окружающій міръ, а также внимательно присматриваться къ тому, чего себѣ желаетъ и ждетъ простой народъ отъ приходскаго священника, кромѣ совершенія церковныхъ службъ и требъ. Вѣдь каждый священникъ есть не только священно-служитель, но и духовный пастырь, своею живою личностью такъ или иначе дѣйствующій на народъ и духовно-нравственно воспитывающій своихъ прихожанъ. Поэтому весьма важно знать, при какихъ условіяхъ это болѣе всего достижимо и чего въ этомъ отношеніи желаетъ простой народъ отъ приходскаго священника.

Прежде всего крестьянинъ желалъ бы видѣть своего приходскаго священника служащимъ на одномъ приходѣ долгое время, если не всю свою жизнь, какъ это водилось въ старину, чтобы въ своему пастырю онъ могъ достаточно привыкнуть, узнать его характеръ и всѣ требованія и чтобы священникъ, съ своей стороны, могъ всесторонне знать своихъ прихожанъ. Опытъ показываетъ, что при такомъ условіи рѣдко могутъ встрѣчаться какія-нибудь серьезные недоразумѣнія между священникомъ и прихожанами. Между тѣмъ простой народъ въ настоящее время замѣчаетъ, что многіе священники очень скоро и безъ достаточныхъ основаній высказываютъ недовольство своимъ приходомъ и стре-

⁴⁵⁾ Соловьевъ III. 238.

мятся къ перемѣщенію на другой приходъ, подъ предлогомъ улучшенія своихъ матеріальныхъ средствъ. Такое стремленіе священниковъ къ переходу на лучшія мѣста поневолѣ поселяетъ въ самихъ священникахъ равнодушіе въ дѣлѣ сближенія съ своими прихожанами; а послѣдніе, зная ихъ намѣренія, съ своей стороны не оказываютъ имъ любви и преданности и даже считаютъ обиднымъ для себя это стремленіе священника перейти на другой приходъ. „Развѣ мы хуже другихъ“,—нерѣдко говорятъ такіе прихожане.

Для достиженія близкихъ и добрыхъ отношеній со своимъ духовнымъ пастыремъ крестьянинъ желалъ бы, чтобы священникъ не ставилъ себя въ приходѣ такъ, какъ начальникъ среди подчиненныхъ, а относился бы къ народу за просто, чтобы не гордился своимъ преимущественнымъ положеніемъ предъ прихожанами, а былъ бы доступенъ для каждаго человѣка, не дѣлалъ бы различія между бѣдными и богатыми, а со всѣми былъ одинаковъ, бесѣдовалъ съ прихожанами и не отказывался бы раздѣлять съ ними хлѣбъ-соль въ ихъ же домахъ, гдѣ крестьянинъ можетъ высказывать священнику свои недоумѣнія по вопросамъ вѣры и жизни и слышать отъ него соотвѣтственныя разъясненія. Кромѣ простоты въ обращеніи съ народомъ, крестьянинъ желалъ бы, чтобы священникъ былъ чуждъ строптивости и капризовъ и такого презрительнаго и унижительнаго обращенія съ народомъ, какое особенно становится обиднымъ для крестьянъ, когда священникъ называетъ ихъ мужиками, хамами, быдломъ и т. п. Если священникъ обращается грубо и гордо съ прихожанами, то и послѣдніе отвѣчаютъ ему нерасположенностью, а иногда и такою же грубостью, какую допускаетъ ихъ пастырь: концомъ же этого являются враждебныя отношенія прихожанъ къ священнику. Если священникъ справедливъ и находится въ мирныхъ отношеніяхъ съ крестьянами, то послѣдніе во всѣхъ недоумѣнныхъ случаяхъ своей жизни охотно идутъ къ своему пастырю за руководствомъ и добрымъ совѣтомъ: бѣдные люди, притѣсняемые богатыми, ищутъ защиты и покровительства у священника; находящіеся во враждѣ и ссорѣ обращаются къ своему па-

стырю за примиреніемъ. Это можно видѣть на многихъ примѣрахъ, извѣстныхъ всякому. Если священникъ добръ и снисходителенъ, то разныя спорныя дѣла, особенно по хозяйству, онъ не доводитъ до суда, а оканчиваетъ ихъ въ приходѣ обоюднымъ соглашеніемъ, за что прихожане всегда бывають ему благодарны.

Но, главнымъ образомъ, простой народъ желалъ бы встрѣчать въ приходскомъ священникѣ сочувствіе и снисходительность при вознагражденіи за требоисполненія. Крестьяне сознають то, что надо вознаграждать священника за труды по требоисправленію, и развѣ уже крайняя нищета заставляетъ бѣднаго человѣка просить исполнить требу даромъ. Только крестьяне желали бы, чтобы священникъ не допускалъ при этомъ произвола, а довольствовался бы тѣмъ вознагражденіемъ, какое кто изъ нихъ можетъ предложить по своему состоянію. Денежныя средства простого крестьянина въ большинствѣ случаевъ бывають крайне скудны, такъ какъ при настоящемъ многолюдствѣ и плохихъ заработкахъ въ селахъ съ трудомъ достаются крестьянину деньги, которыхъ ежегодно у него не мало расходуется на уплату разныхъ повинностей и удовлетвореніе своихъ необходимыхъ потребностей. Кто не знаетъ, что очень часто бѣдный крестьянинъ дѣлаетъ свадьбу и похороны на одолженные деньги и отъ этихъ долговъ не можетъ освободиться по нѣсколькимъ лѣтъ? Въ такомъ случаѣ волиѣ понятно, почему крестьянинъ желаетъ видѣть въ лицѣ священника человѣка, съ участіемъ и снисходительностью относящагося къ бѣднымъ людямъ при требоисправленіяхъ. Вымогательство духовенства при требоисправленіяхъ главнымъ образомъ служитъ причиною раздора между прихожанами и священникомъ, который въ такомъ случаѣ лишается любви и уваженія со стороны своихъ прихожанъ. Случается иногда, при вымогательствѣ духовенства, прихожане приносятъ жалобы Епархіальному Начальству, или же цѣлымъ обществомъ вынуждены бывають установить въ приходѣ свою плату за каждую требу отдѣльно, и подобное постановленіе общество прихожанъ предлагаетъ причту для свѣдѣнія въ потребныхъ

случаяхъ, а это, несомнѣнно, служить къ подрыву авторитета священника среди своихъ прихожанъ. Священники, довольствующіеся добровольными и посильными вознагражденіями за требы, пользуются вниманіемъ, уваженіемъ и даже признательностью у своихъ прихожанъ, которые не оставляютъ своихъ добрыхъ пастырей безъ помощи въ хозяйственныхъ дѣлахъ. Вообще, при соблюденіи означенныхъ добрыхъ отеческихъ и пастырскихъ отношеній священника въ прихожанамъ, священникъ считается среди простого народа хорошимъ батюшкой, стоящимъ на высотѣ своего призванія и надлежаще правящимъ своимъ приходомъ.

Да, крестьянинъ желаетъ, чтобы въ религіозномъ настроеніи, въ исполненіи служебныхъ и христіанскихъ обязанностей и даже въ образѣ жизни священникъ представлялъ для простого народа добрый примѣръ, назидательный и достойный подражанія. Простой народъ очень привязанъ къ церкви, любитъ церковное богослуженіе, желалъ бы принимать въ немъ живое и дѣятельное участіе чрезъ чтеніе и пѣніе, интересуется вопросами вѣры, не жалѣетъ жертвъ причту за молитвословія, а церкви на ея благолѣпіе, строго соблюдаетъ всѣ праздники и посты и не оставляетъ добрыхъ обычаевъ своихъ предковъ. Несомнѣнно, посему крестьянинъ желалъ бы, чтобы священникъ и въ церкви и внѣ ея возгрѣвалъ въ душахъ своихъ прихожанъ духъ благочестія и церковности, не отказывался бы по просьбѣ ихъ въ будніе дни отъ совершенія задравныхъ и заупокойныхъ служеній, отъ отправленія парастасовъ на дому, отъ освященія полей и клодцевъ и отъ хожденія со святой водой и молитвой въ положенное время по домамъ крестьянъ, радѣлъ бы о благолѣпін храма и возбуждалъ бы въ прихожанахъ единодушіе въ пожертвованіяхъ на разныя добрыя дѣла. Желательно поэтому, — прибавимъ отъ себя, — чтобы самъ священникъ и его семья всегда служили добрымъ примѣромъ для простого народа во всемъ, — въ совершеніи молитвъ, въ соблюденіи постовъ и праздниковъ, въ пожертвованіяхъ на храмъ и т. п.

Въ домашней жизни приходскаго священника крестьянинъ

желалъ бы видѣть скромность и умѣренность. Нерѣдко можно слышать въ народѣ остроты надъ претензіей нѣкоторыхъ священническихъ семействъ на такъ называемое панство. Народъ, самъ занимающійся хлѣбопашествомъ, желалъ бы, чтобы и его священникъ былъ хорошей сельскій хозяинъ, любилъ бы трудъ и хозяйство, соблюдалъ порядокъ домашней жизни и могъ бы сообщить своимъ прихожанамъ полезныя свѣдѣнія по хозяйству. Потому-то мы видимъ, что священника, который радѣеть о благоустроеніи прихода и служить добрымъ примѣромъ для простаго народа, прихожане очень любятъ и почитаютъ.

Въ виду же того, что простой народъ сознательно сталъ относиться къ окружающей жизни и интересуется всесторонне жизнию и дѣятельностію духовенства, намъ, сельскимъ священникамъ, нельзя оставаться равнодушными къ благимъ желаніямъ простаго народа, а надо серьезно стараться быть полезными въ томъ высокомъ и отвѣтственномъ званіи, какое приняли на себя, и о которомъ мы должны дать отвѣтъ предъ Богомъ и людьми. (Черниг. Епарх. Вѣд.).

Епархіальная хроника.

Архіерейскія богослуженія.

17 октября—воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій епископъ Петръ совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ, а по окончаніи ея—благодарственное Господу Богу молебствіе, по случаю воспоминанія чудеснаго спасенія Августѣйшаго Семейства при крушеніи поѣзда; за литургіей рукоположены были во священника діаконъ Никаноръ Назаревскій, назначенный въ с. Бариново, Юхнов. у., во діакона—псаломщикъ Василій Звѣревъ. Владыкою сказано слово въ обычное время за литургіей.

— 19—вторникъ. Его Преосвященство совершалъ акаѳистъ предъ чудотворной иконой Одигитріи въ каѳ. соборѣ.

— 20—среда. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ заупокойную литургію, а послѣ нея, въ сослуженіи градскаго духовенства, панихиду до въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III. За литургіей рукополо-

жены: во іеромонаха іеродіаконъ Сергій, опредѣленный въ Смоленскій Троицкій монастырь, и во діакона—псаломщикъ с. Баскакова, Сыч. у., Алексѣй Орловскій, опредѣленный въ с. Криволѣсъ, Рославл. у.

— 21—четвергъ. Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ каѳ. соборѣ, а послѣ нея, въ сослуженіи градекаго духовенства, — благодарственное молебствіе, по случаю дня восшествія на Всероссійскій Престоль Государя Императора; за литургіей рукоположенъ сверхшт псаломщикъ каѳ. собора Николай Чамовъ во діакона въ село Приселье, Духовщ. у.

— 21—вечеръ. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ всеобщее бдѣніе съ литіей и помазаніемъ св. елеемъ.

— 22—праздникъ Казанской иконы Б. М.—Его Преосвященство совершилъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ; за литургіей рукоположенъ учитель Голощаповской ц.-пр. школы Михаилъ Соколовъ во діакона въ с. Дуброво, Бѣльск. у.

— 24—воскр. Его Преосвященство совершилъ литургію въ Троицкомъ монастырѣ; за литургіей рукоположенъ во діакона псаломщикъ Алексѣй Сущинскій.

— 26—вторникъ. Его Преосвященство совершилъ акаѳистъ предъ чудотворной иконой Одигитрии въ каѳ. соборѣ.

— 31—воскр. Его Преосвященство совершилъ литургію въ Надворотней Богоматерской церкви; за литургіей рукоположенъ псаломщикъ с. Кузьмичей, Росл. у., Сергѣй Орловъ во діакона въ с. Иньково, Порѣч. у. Владыкою сказано было слово въ обычное время за литургіей.

И з в ѣ с т і я и з а м ѣ т к и .

Изъ отчета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1898 годъ.—Изъ упомянутаго отчета видно, что въ немъ за означенный годъ было 14427 дѣйствит. членовъ, — на 187 чел. болѣе противъ 1897 г., каковое обстоятельство признается неожиданно благопріятнымъ въ виду постигшаго нѣкоторыя губерніи неурожая. Въ составъ Общества входило 44 Отдѣленія или Комитета, изъ которыхъ выдающимся по своей многочисленности былъ Полтавскій Миссіонерскій Комитетъ, состоявшій изъ 2234 членовъ и имѣвшій денежныхъ сборовъ свыше 13.000 руб. Суммъ Прав. Мисс. Общества за 1898 г.

было на приходѣ 1.725.805 р. 79 к.; въ расходѣ употреблено 487.650 р. 79 к.; въ остаткѣ къ 1899 году состоитъ 1.238.155 р. На попеченіи П. М. О. находились: 1) миссіи *Сибирскія*: Алтайская, Киргизская, Енисейская, Обдорская, Камчатская, Иркутская и Забайкальская, — 2) *Японская* миссія и 3) миссіонерскія учрежденія въ восточныхъ губерніяхъ *Европейской Россіи*. Выдающаяся дѣятельность принадлежала миссіямъ: Алтайской, Иркутской, Забайкальской и Японской. Вообще трудами отечественныхъ миссіонеровъ приобрѣтено для церкви Божіей 3539 новыхъ чадъ. Но при наличности естественнаго прироста народонаселенія языческаго и магометанскаго, достигаемые миссіями благоприятные результаты по справедливости представляютъ собою не что иное, какъ только *начатокъ* великаго дѣла, которому призвано служить Православное Миссіонерское Общество. Не заключается ли здѣсь для всѣхъ сыновъ православной церкви новыхъ, дѣйствительныхъ побужденій къ тому, чтобы сколько можно болѣе, и матеріально и нравственно, усиливать и поддерживать сіе Общество, открывая ему возможность проявлять еще болѣе широкимъ и многостороннимъ образомъ свою въ высокой степени благотворную просвѣтительную дѣятельность!

Одна изъ мѣръ къ благоустройству церковно-приходской жизни. — Въ сужденіяхъ по вопросу о наилучшихъ мѣрахъ къ благоустройству церковно-приходской жизни обыкновенно обращаютъ вниманіе на приходскаго священника. Въ настоящее время является общепризнаннымъ фактомъ то, что приходскихъ священниковъ недостаточно для удовлетворенія всѣхъ приходскихъ нуждъ, и потому во многихъ епархіяхъ происходитъ увеличеніе числа штатовъ священно-церковно-служителей во многочисленныхъ приходахъ. вмѣсто этой мѣры, на практикѣ неудобной тѣмъ, что въ многочисленныхъ причтахъ трудно сохранить доброе согласіе и единодушіе между членами причта, въ «Рязан. Еп. Вѣд.», какъ нѣчто лучшее, предлагается устроеніе новыхъ храмовъ въ отдаленныхъ отъ приходскихъ церквей деревняхъ обширныхъ приходовъ съ образованіемъ при новыхъ храмахъ отдѣльныхъ приходовъ. Эта мѣра не раздѣляетъ недостатка умноженія штатовъ, т. е. не усиливаетъ опасности немиролюбія среди причтовъ и не сокращаетъ доходовъ причтовъ — земельныхъ, арендныхъ и денежныхъ. Просторъ отъ требоисправленій и

возможность истоваго совершенія таинства исповѣди умноженіемъ приходо́въ достигается въ той же мѣрѣ, въ какой эти удобства пастырской дѣятельности достигаютъ чрезъ умноженіе штатовъ. Умноженіе храмовъ и приходо́въ представляетъ незамѣнимыя удобства и для пастырей и для прихожанъ. Священнику легче воздѣйствовать на прихожанъ, живущихъ близко къ своему храму. Опытъ показываетъ, что число неисправныхъ въ отношеніи исповѣди и св. причащенія прихожанъ наиболѣе въ отдаленныхъ отъ храма деревняхъ. Само собою разумѣется, что и неисправность посѣщенія храма больше всего обуславливается отдаленностію отъ храма. Храмы можно назвать спасительными станціями отъ потопленія людей въ потокахъ суевѣрія, невѣрія и сектантства. Чѣмъ больше храмовъ, тѣмъ болѣе успѣшна будетъ миссіонерская дѣятельность священника. Сектантскія ученія скорѣе всего прививаются въ тѣхъ селеніяхъ, жители которыхъ не сроднились съ православнымъ храмомъ и священникомъ. И наоборотъ замѣчено, что вблизи православныхъ храмовъ слабѣетъ и раскольнической фанатизмъ. Церковно-школьное дѣло только въ рѣдкихъ случаяхъ можетъ утвердиться въ деревняхъ, отдаленныхъ отъ храма; въ такихъ деревняхъ рѣдкій священникъ рѣшится открыть одноклассную школу и откроетъ развѣ только школу грамоты, такъ какъ наблюденіе за такою школою и законоучительство въ ней сопряжено со множествомъ неудобствъ. Объ удобствахъ, проистекающихъ отъ близости храма для прихожанъ, и говорить нечего. Всякая треба для нихъ исполняется своевременно, съ большею торжественностію (наприм., при проводахъ покойниковъ) и съ меньшими расходами. Такимъ образомъ, новые храмы и новыя благоустроенныя церковныя школы—вотъ что въ настоящее время особенно нужно для Россіи. И кто поработаетъ этому дѣлу, окажетъ великую историческую заслугу русскому народу (Вѣра и Раз.).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Воронежскимъ Православнымъ Братствомъ святителей Митрофана и Тихона издава брошюра подъ заглавіемъ «**ХЛЫСТОВЩИНА**», составленная свящ. *В. Барбарин*омъ. Цѣна безъ пересылки 30 коп., выписывающимъ же не менѣе 10 экз. уступка 15%.

О продолженіи изданія журнала

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1900 году.

Въ 1900 году Редакція журнала «Воскресное Чтеніе» дастъ своимъ подписчикамъ, какъ и прежде, 52 номера разнообразнаго духовно-назидательнаго содержанія и два большихъ приложенія.

I. Содержаніе номеровъ журнала будутъ составлять:

1) Поученія и бесѣды на всѣ текущія воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Нумера журнала, въ виду помѣщаемыхъ въ немъ срочныхъ поученій, будутъ разсылаются заблаговременно — къ тѣмъ днямъ, на которые назначены эти поученія или бесѣды.

2) Статьи по Свяш. Писанію, особенно по изясненію болѣе трудныхъ къ пониманію мѣстъ его и неправильно толкуемыхъ противниками Православ. Церкви. — Статьи объ истиннахъ Христ. вѣры и нравственности, о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей въ Св. Прав. Церкви; нравственно-назидательные рассказы, преимущественно изъ народной жизни; а также духовно-поучительныя повѣсти, стихотворенія, — общепользныя свѣдѣнія; краткія бібліографіи и объявленія о болѣе важныхъ, вновь выходящихъ, книгахъ духовнаго содержанія.

II. Въ видѣ особыхъ приложеній къ журналу даны будутъ двѣ книги: первая подъ заглавіемъ — **Православная вѣра, надежда и любовь**. Уроки по закону Божію для двухклассныхъ народныхъ училищъ, прот. Іоанна Немеровскаго, около 150 стр. Содержаніе книги изложено въ видѣ вопросовъ и краткихъ на нихъ отвѣтовъ. Эта книга разсылается при подпискѣ, съ первымъ же номеромъ. — Вторая книга подъ заглавіемъ — **Рассказы изъ Исторіи Христ. церкви отъ Константина Великаго до VII всел. собора включительно**. Знаменитѣйшіе защитники правосл. вѣры и великіе подвижники благочестія, свящ. Θεодосія Петровскаго, около 400 стр. Эта книга — чрезвычайно назидательная для всякаго христіанина и во всякое время — раздѣлена на 25 чтеній, которыя вполне могутъ быть предлагаемы народу и съ церковной

каедрѣ во внѣбогослужебное время; она будетъ разслана въ концѣ мая. Желаящіе могутъ получить отъ Редакціи, за 50 коп., съ перес., и первый выпускъ того же автора — «Разказы изъ исторіи Христ. Церкви», отъ Сошествія Св. Духа на Ап. до Константина Великаго.

III. Сверхъ того, по прежнему, будутъ издаваться отдѣльно отъ журнала **Кіевскіе Листки** религіозно-нравственнаго содержанія для народнаго чтенія на разныя духовно-нравственныя темы, преимущественно же съ изложеніемъ въ нихъ жизнеописанія Святыхъ.

Цѣна за журналъ съ приложеніями и перес. 4 руб., а для народныхъ библиотекъ и читалень 3 руб. Разсрочка допускается такъ: при подпискѣ уплачивается 2 руб., а къ 1-му мая остальные.

Адресъ: Кіевъ, въ редакцію «Воскресн. Чтенія». (Подоль, домъ Ильинской церкви, № 4-й).

Редакторъ-Издатель Прот. *Іоаннъ Богородицкій.*

ВЫШЛА КНИГА

«Троицкое толковое Евангеліе отъ Маттея»

или

Троицкіе Листки, выпуски 21—25, заключающіе въ себѣ
ПОЛНОЕ ТОЛКОВАНІЕ НА СВЯТОЕ ЕВАНГЕЛІЕ ОТЪ МАТТЕЯ.

Въ текстѣ помѣщено до 66 рисунковъ, взятыхъ изъ древняго рукописнаго Евангелія 1470 года, изъ Псалтири Троицкаго инока Симона Азарьина 1634 года и со стѣнъ Успенскаго собора въ Троицкой Сергіевой Лаврѣ.

Толкованіе это составлено по плану, одобренному въ Бозѣ почившимъ святителемъ Теофаномъ-затворникомъ, причемъ редакція желала дать книгу не для «научныхъ справокъ», что значитъ то или другое выраженіе, а для духовной пользы читателей, а потому и предлагается толкованіе не въ сухомъ, научно-точномъ изложеніи евангельскихъ истинъ, а по возможности—въ формѣ или историческаго разказа, или назиданія, чтобы на душѣ читателя оставалось впечатлѣніе болѣе живое и прочное, чѣмъ какое получается отъ чтенія обычныхъ

толкованій. Съ этою цѣлю въ нашемъ толкованіи священныя слова Евангелія не приводятся отрывочно, отдѣльно отъ самаго толкованія: въ видахъ цѣльности впечатлѣнія, они, такъ сказать, вплетаются, какъ золотыя нити, въ толкованіе, составленное преимущественно на основаніи богомудрыхъ писаній святыхъ отцевъ и учителей Церкви православной, причемъ подлинныя слова св. Евангелія выдѣляются славянскимъ шрифтомъ. Объясняя великія нравственныя истины Евангелія, мы приводили, гдѣ можно, и примѣры изъ житій святыхъ Божиихъ, дабы читатель могъ видѣть, какъ понимали и прилагали къ жизни ту или другую истину угодники Божіи.

Для всѣхъ, кто любитъ глубже изслѣдовать словеса Господни, помѣщены на поляхъ указанія параллельныхъ мѣстъ Священнаго Писанія, а для случайныхъ справокъ, «скорога ради обрѣтенія», какъ говорили въ старину, тамъ же отмѣчены и главныя мысли нашего толкованія.

Книгу можно получать въ **отдѣльныхъ** листкахъ (200 №№) съ указателемъ съ пересылкою за 2 р., **выпусками**, въ видѣ книжекъ по 40 №№ листковъ въ каждой, цѣна 50 к. съ пересылкой, или въ видѣ **одной большой книги** (пятый томъ Троицкихъ Листковъ) въ папкѣ-корешкѣ съ пересылкой 2 р. 50 к., а въ коленкорѣ съ тисненіемъ 3 р.

Въ видѣ большой книги **ТРОИЦКОЕ ТОЛКОВОЕ ЕВАНГЕЛИЕ ОТЪ МАТӨЕЯ** можно получать и на *веленовой розовой* бумагѣ, въ коленкорѣ, съ тисненіями, цѣною по 3 р. 50 к. безъ пересылки и 4 р. съ пересылкою. Въ отдѣльныхъ листкахъ на этой бумагѣ книга не продается.

Безъ пересылки въ редакціи можно получать: отдѣльные листки по 70 к. за сто, выпуски по 40 к., томы въ папкѣ по 2 р., а въ коленкорѣ по 2 р. 50 к. При требованіи на сумму не менѣе **пяти руб.** пересылка принимается на счетъ редакціи до 1000 верстъ, а далѣе по почтовому тарифу.

Тамъ же можно получать и **всю первую тысячу** «Троицкихъ Листковъ», въ отдѣльныхъ листкахъ, цѣна съ пересылкою 7 р. 25 к., а въ Сибирь—8 р.

Каталогъ всѣхъ изданій редакціи высылается желающимъ **бесплатно**. **Наложнымъ платежомъ безъ задатка** редакція никому **не высылаетъ**.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московской губ., въ Редакцію «Троицкихъ Листковъ».

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1900 г.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“.

Годъ XVI.

Въ наступающемъ 1900 году «*Пастырскій Собесѣдникъ*» будетъ издаваться по прежней программѣ. Главнымъ содержаниемъ журнала служатъ общедоступныя статьи вѣручительнаго и назидательнаго характера, а также миссіонерскія бесѣды, направленные къ обличенію раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій. Въ остальные отдѣлы программы входятъ: статьи и замѣтки церковно-практическаго характера — о Богослуженіи, проповѣдничествѣ, законоположеніяхъ православной церкви и т. п.; церковно-историческіе рассказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки и рассказы изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, отзывы печати по текущимъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни, сообщенія о новыхъ книгахъ; разные извѣстія и т. п.

Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

„ХРИСТІАНСКАЯ БЕСѢДА“.

Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при вѣббогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Въ «*Христіанской Бесѣдѣ*», представляющей собой какъ бы отдѣльный проповѣдническій журналъ и предназначенной преимущественно для народнаго чтенія, будутъ печататься отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостію къ народной жизни проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни, катихизическія поученія, бесѣды и сказанія о жизни святыхъ, пастырскія наставленія на разные случаи, примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной народной жизни. За годъ изъ этихъ книжекъ составитя, какъ и за первыя семь лѣтъ изданія (1893—1899 гг.), два большихъ тома, до 500 страницъ въ каждомъ.

Печатается и, какъ бесплатное приложение къ журналу, при первомъ № будетъ высланъ всѣмъ подписчикамъ новый томъ обширнаго проповѣдническаго труда, подъ заглавіемъ:

СВЯТЫЕ УЧИТЕЛИ ВѢРЫ И БЛАГОЧЕСТІЯ.

Душеспасительныя чтенія на каждый день года. *Прот В. Х. Преображенскаго.*

Въ составъ новаго тома войдутъ чтенія, приуроченныя главнымъ образомъ къ днямъ марта мѣсяца. По объему своему названная книга будетъ имѣть болѣе 25 печатныхъ листовъ, т. е. 400 страницъ. (За истекающій 1899 г. былъ высланъ томъ въ 456 стр.).

Подписная цѣна на журналъ и приложения къ нему съ доставкой и пересылкой на годъ ПЯТЬ руб., на полгода ТРИ руб.

Въ редакціи имѣются полныя экземпляры журнала со всѣми приложениями за 1897, 1898 и 1899 годы. Цѣна за каждый годъ по пяти руб., за два года вмѣстѣ—девять руб., за три г.—двѣнадцать руб. Подписчики на 1900 годъ высылаютъ по четыре рубля за полный годовой экземпляръ журнала за одинъ изъ прежнихъ годовъ, за два года вмѣстѣ семь рублей, за всѣ три года—десять рублей.

Требованія адресовать: въ Москву, редактору-издателю журнала «Пастырскій Собесѣдникъ» *Василію Абрамовичу Маврицкому*. (Подробный адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстенъ:—Близъ церкви Богоявленія въ Елоховѣ, д. Окунева).

Открыта подписка на 1900 годъ

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ, РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ, НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

«КОРМЧІЙ»

(Тринадцатый годъ изданія).

4 рубл. за годъ съ пересылкой, 2 р. 50 к. за полгода съ пер.

«Кормчій» одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами. Адресъ редакціи: Москва, Ордынка, домъ Бажановой, (квартира Протоіерея Скорбященской церкви).

«Кормчій» предназначается для воскреснаго и праздничнаго народнаго чтенія. Въ виду этого программа изданія его носить

характеръ общедоступности какъ въ выборѣ статей для чтенія, такъ и въ формѣ ихъ изложенія.

«Кормчій» имѣетъ главною своею цѣлю, какъ показываетъ и самое названіе, путеводить православнаго христіанина, т. е. указывать ему тотъ истинно добрый путь ко спасенію, который Церковію Православною предначертанъ для всѣхъ чадъ ея. «Кормчій» и въ 1900 году будетъ издаваться, примѣняясь къ событіямъ недѣли, и такимъ образомъ можетъ служить удобнымъ подспорьемъ для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ на весь годъ, въ особенности духовенству; а для мірянъ и христіанскихъ семей — благовременнымъ и полезнымъ чтеніемъ въ воскресные и праздничные дни.

№№ журнала будутъ украшаться **рисунками** религіозно-нравственнаго содержанія съ соответствующими поясненіями въ текстѣ.

Въ журналѣ «Кормчій» по прежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами

ИЗВѢСТНЫЙ КРОНШТАДТСКІЙ ПАСТЫРЬ ОТЕЦЪ ЮАННЪ.

Въ 1900 году Редакція «Кормчій» дастъ своимъ подписчикамъ:

52 №№ религіозно-нравственнаго чтенія и обзора событій текущей жизни.

52 №№ иллюстрированныхъ листковъ, заключающихъ въ себѣ бесѣды на воскресныя евангельскія чтенія.

12 №№ иллюстрированныхъ листковъ на двенадцатые праздники.

Въ ряду другихъ статей въ 1900 году въ «Кормчій» будутъ печататься:

Поученія на дни великихъ святыхъ, которыя съ листками составятъ для пастыря полный годичный кругъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни.

Рядъ живыхъ, популярныхъ статей въ формѣ сердечныхъ бесѣдъ Законоучителя съ дѣтьми-школьниками, подъ общимъ заглавіемъ

„ВЪ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ШКОЛѢ“,

принадлежащихъ автору «Задушевныхъ дружескихъ бесѣдъ Пастыря съ воинами», печатанныхъ въ прошломъ 1899 г.

Полные сброшюрованные экзмп. «Кормчаго» за 1893, 94,

95, 96, 97, и 98 гг. продаются по три рубля за годъ. Дѣлается скидка 40% съ этой цѣны для тѣхъ, которые выписываютъ журналъ сразу за все означенные года, и если пересылка можетъ быть сдѣлана по желѣзной дорогѣ.

Лица и учрежденія, выписывающія одновременно не менѣе десяти экземпляровъ, получаютъ **ОДИНАДЦАТЫЙ БЕЗПЛАТНО.**

ЛИСТКИ продаются и отдѣльно отъ журнала по 60 коп. за 100 и по 5 руб. за 1000 безъ перес., съ перес. 80 коп. за 100 и 7 руб. за 1000.

Есть въ продажѣ религіозно-нравственныя книжки для народа (11 названій), за 100 книжекъ 80 коп. безъ перес., а съ перес. 1 руб.

Изданія «Кормчаго» наложеннымъ платежемъ не высылаются.

Протоіерей *С. П. Ляпидевскій.*

Редакторы-издатели: (*И. Н. Бухаревъ.*
Священники: (*В. П. Гурьевъ.*

Подписавшіеся на 1900 годъ въ теченіе 1899 г. получаютъ журналъ и все приложенія до 31 декабря 1899 г. **БЕЗПЛАТНО.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА НОВЫЙ ОБЩЕДОСТУПНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ

1-й № вый-
детъ 5 ноября
1899 года.

Народное Здравіе

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ:

Проф. **Н. И. Быстрова** (дѣтскія болѣзни). Проф. **В. П. Доброклонскаго** (внутр. бол.). Проф. **С. І. Залѣскаго** (физиолог., гигиена, химія и ученіе о минер. водахъ). Проф. **А. К. Лимберга** (зубн. бол.). Проф. **Е. В. Павлова** (хирург. бол.). Проф. **А. В. Пеля** (дѣйств. лекарствъ; учен. о ядахъ). Проф. **А. Г. Полотебнова** (кожн. и венерич. бол.). Лейбъ-окулиста **Н. И. Тихомірова** (глазн. бол.) и проф. **В. Ф. Чижа** (нервн. и душевн. бол.).

Народное Здравіе будетъ доставлять простыя, ясныя и научно-провѣренныя свѣдѣнія о томъ, какъ охранять здорье взрослыхъ и дѣтей, какъ слѣдить за ходомъ болѣзни и сознательно исполнять предписанія врача, какъ до прибытія

врача подавать первую помощь, какъ устраивать гигиеническія и дешевыя жилища, какъ и чѣмъ питаться, какъ одѣваться, словомъ, какъ устроить жизненную обстановку для того, чтобы возможно болѣе продлить жизнь и, въ особенности, ея рабочей періодъ.

Народное Здравіе будетъ неутомимо бороться со всеми общественными бѣдствіями, какъ голодъ, эпидеміи, глянство, человѣческая хилость и всякія фальсификаціи. Вмѣстѣ съ тѣмъ

Народное Здравіе будетъ разбирать вопросы нормальнаго развитія человѣка, вопросы разумной трудовой помощи, народной медицины, воспитанія и образованія въ ихъ непосредственной связи съ личнымъ здоровьемъ каждаго человѣка.

Особое вниманіе будетъ обращено на отдѣлъ «Почтовый ящикъ»: на каждое письмо подписчика послѣдуетъ точный и строго проверенный отвѣтъ.

Желая поддерживать журналъ на дѣйствительной высотѣ его призванія, Редакція «Народнаго Здравія» заручилась согласіемъ цѣлаго ряда извѣстныхъ въ области русской врачебной науки ученыхъ руководить по специальностямъ всеми отдѣлами журнала.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

Дѣйствія правительства и правительственныя распоряженія. Общія статьи по всемъ вопросамъ народнаго здравія. Популярныя очерки по анатоміи, физиологіи, физикѣ, химіи, гигиенѣ личной и общественной. Военная гигиена. Гигиена моды. Естественныя методы леченія. Домашняя аптека. Отравленія. Косметика. Подача первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ. Фальсификаціи. Внутреннія болѣзни. Дѣтскія болѣзни. Нервные и душевныя болѣзни. Болѣзни воли. Кожныя и венерическія болѣзни. Статьи по воспитанію. Сельско-хоз. дѣло. Фельетонъ «За недѣлю». Засѣданія ученыхъ обществъ. Корреспонденціи изъ всехъ городовъ Россіи и изъ-за границы. Критика и библиографія. Полезныя совѣты. Обиходная ветеринарія. Общедоступная техника. Хроника. Вопросы и отвѣты. Чертежи, рисунки и портреты.

Кромѣ еженедѣльнаго журнала, подписчики на «НАРОДНОЕ ЗДРАВІЕ» получаютъ еще 24 книжки приложеній «Библиотеки Народнаго Здравія».

24 книжки

Редакція считаєть своимъ долгомъ объявить порядокъ приложеній заранѣе:

Др. *П. О. Желзновъ*, «Гигіеническая одежда» (ред. проф. **С. І. Залѣсскій**). Проф. *Гаммондъ*, «Гигіена сна». Проф. *Кюстнеръ*, «Женскія болѣзни». Проф. *Монти*, «Гигіена новорожденнаго». *С. К. Шароновъ*, «Дешевое устройство гигиеническихъ домовъ и квартиръ». Проф. *Вольцендорфъ*, «Малая хирургія». Др. *И. А. Мурзинъ*, «Кавказскія группы минеральныхъ водъ» (ред. проф. **Залѣсскій**). Др. *П. К. Авиновъ*, «Среднероссійскіе курорты» (ред. проф. **С. І. Залѣсскій**). Проф. *Артонъ*, «Леченіе воздухомъ и солнцемъ». Проф. *Штанге*, «Леченіе молокомъ, кумысомъ и кефиромъ». Проф. *Гляксъ*, «Леченіе водой». *В. А. Сумцовъ*, «Гигіеническое изготовленіе консервовъ и кондитерскихъ издѣлій» (ред. проф. **С. І. Залѣсскій**). Проф. *Гиртль*, «Общедоступная анатомія» ч. I. Проф. *Фостеръ*, «Общедоступная физиологія» ч. I. Проф. *Гиртль*, «Общедоступная анатомія» ч. II. Проф. *Фостеръ*, «Общедоступная физиологія» ч. II. Проф. *Монти*, «Дѣтскія болѣзни. Д-ръ *П. П. Орловъ*, «Южный берегъ Крыма, Ницца, Меранъ» (ред. проф. **В. П. Доброклонскій**). Проф. *Говицъ*, «Причины женскихъ болѣзней и ихъ устраненіе». Проф. *Вольфъ*, «Венерическія болѣзни». Проф. *Шарк*, «Нервныя болѣзни». *В. Л. Сумцовъ*, «Гигіеническая поваренная книга» (ред. проф. **С. І. Залѣсскій**). Проф. *Цимсенъ*, «Заразныя болѣзни». Проф. *Крафтъ-Эбинъ*, «Болѣзни воли».

Подписавшіеся въ октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ 1899 г. получаютъ, кромѣ того, еще 4 книжки приложеній и тоже безплатно:

Проф. *Рунге*, «Гигіена беременности». Проф. *Дорнблитъ*, «Гигіена школьнаго возраста». Проф. *Бумъ*, «Массажъ и врачебная гимнастика». Проф. *Биллоузъ*, «Философія и гигиена ѣды».

Такимъ образомъ годовые подписчики на НАРОДНОЕ ЗДРАВІЕ получаютъ 60 №№ иллюстр. журнала и 28 иллюстр. книжекъ «Библиотеки Народнаго Здравія».

60 №№

28 книжекъ

Всѣ статьи журнала и книжки приложеній будутъ составляться такъ, чтобы онѣ приносили непосредственную пользу здоровью.

Подписная цѣна:

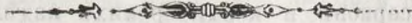
1 годъ 4 руб., $\frac{1}{2}$ года 2 руб. 25 коп., $\frac{1}{4}$ года 1 руб. 25 коп.

Допускается разсрочка платежа:

при подпискѣ 2 руб., къ 1-му марта 1 руб. и къ 1-му юля 1 руб.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ газеты «СВѢТЪ», Невскій пр., д. № 136 и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Отв. редакторъ-издатель д-ръ мед *В. И. Гамль*.



Содержаніе: **Отдѣлъ официальный** 1) Высочайшій Раскринать. 2) Отъ Учл. Сов. при Св. Синод. нагр. кн. «Библія». 3) Епарх. распор. и извѣстія. 4) Распоряж. и извѣстія по церк.-пр. шк. **Отдѣлъ неофициальный.** Высочайшеосв. Иоаннскій, митр. Кіевскій. 2) О христ. милостивы (св. Іоанна Злат.) 3) Слово о. Іоанна Кроншт. 19 окт. 1899 г. 4) Св. благ. кн. Феодоръ Ростисл. Смоленскій. 5) Чего желаетъ народъ отъ священ. 6) Архіерейскія богослуженія. 7) Извѣстія и замѣтки. 8) Объявленія о кн. и журн. Въ приложеніи: Вѣдомость с вост. Смол. епарх. свящн. завода за сент. и окт. 1899 г.

Редакторъ, Смотритель училища *И. Сперанскій*.

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ. 15 ноября 1899 года.

Цензоръ, соборный вѣщарь, священникъ Стефанъ Канерзневъ.

Паровая типо-литографія Я. Н. Подземнаго.

ВѢДОМОСТЬ

О СОСТОЯНІИ

Смоленскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода

за Сентябрь и Октябрь мѣсяцы 1899 года.

I. С ч е с ы

за Сентябрь и Ок 1899 года.

Приходъ.

Расходъ.

	Рубли.	Коп.	И т		Рубли.	Коп.	И т о г о .
I. Къ 1-му Сентября оставалось:							
1. На храненіи въ Смоленскомъ Отдѣл. Государствен. Банка	865	7		покупку матеріаловъ: а) воска бѣлаго	17133	12	
2. Въ кассѣ Казначей	254	91		б) » желтаго	1187	85½	
3. » » Смотрителя	62	34		в) огарковъ бѣлыхъ	7736	¼	
			1182	г) » желтыхъ	2652	58½	
				д) оливковаго масла	784	36	
II. Въ Сентябрь и Октябрь поступило:							
1. Отъ продажи въ заводѣ: а) свѣчей	550	5½		е) ладона капонна и роснаго	240	45	
» » » б) оливковаго масла	20	—		ж) бумаги фитильной	—	—	
» » » в) ладона капонна и роснаго	2	25		з) » оберточной	—	—	
» » » г) пробитаго фитиля, рогожь, ящичковъ и проч	59	86		и) Ярославской бѣли (вязки)	120	—	
2. Удержанныхъ съ рабочихъ изъ жалованья за прогул. дни	8	93		к) сусальнаго золота	—	—	
3. Излишка при продажѣ свѣчей въ розницу	26	51¼		л) сводныхъ свѣтовъ	—	—	
4. Процентвъ на суммы завода	—	—		м) маэла подсолнечн., льнянаго	—	—	
5. Залоговъ отъ торговцовъ въ складахъ и лавкахъ завода	—	—		н) укупорочн. ящичковъ и бумаги	—	—	
6. Въ ссуду заводу изъ процентвъ	5000	—		уплату капитала изъ %	1000	—	
7. Въ возвратъ ссуды отъ слесаря Н. Шубина	20	—		» процентвъ по ссудамъ	32	12	
			5687 р. 60	» » за просрочен. платежи	165	76	
				» жалованья Предсѣдателю и членамъ Правленія	163	70	
				» » Смотрителю завода	100	—	
				» » Письмоводителю	40	—	
				» » свѣчн. рабочимъ, машин. и сторож.	1036	60	
				» » завѣдующимъ складами и торгов.	540	54½	
				» водовозу за доставку воды въ заводъ	29	25	
				приобретеніе новаго заводскаго инвентаря	214	35	
				ремонтъ стараго	377	16	
				транспортировку свѣчнаго матеріала и корреспонденцію съ поставщиками	138	—	
				уплату аренды за помѣщенія завода и надовъ	13	17	
				отопл. и освѣщ. завода и правленія съ кухней			

С ч е с с ы

за Сентябрь и Октябрь 1899 года.

Приходъ.

Расходъ.

	Рубли.	Коп.	И т о г о.
III. Въ уплату кредита отъ складовъ и церквей:			
1. За свѣчи	27439	2¼	
2 > ладонъ капонецъ и росной	309	24	
3. > оливковое масло	791	51	
4. > укупорочные ящики	—	—	
	—		28539 р.
Всего съ остаткомъ	35409	70¼	

	Рубли.	Коп.	И т о г о.
расходы по содержанию складовъ	89	80½	
писано на убытокъ: а) отстоя оливк. масла	10	96	
б) свѣчного лона	8	82	
в) роснаго ладона	—	—	
несено въ пользу духовно-учебныхъ заведений	540	—	
а покупку канцелярскихъ принадлежностей и	—	—	
а уплату типографіи за напечатаніе книгъ и	—	—	
ланковъ для завода и складовъ	—	—	
а уплату страховыхъ премій за страховку	—	—	
даній завода и товара въ заводъ и складахъ	—	—	
а всѣ прочіе расходы по содержанию завода,	102	10	
лесар., кузн.	—	—	
	—		34456р.71¼ к.
Въ 1-му Ноября мѣсяца осталось:			
а храненіи въ Смолен. Отдѣл. Госуд. Банка	865	7	
въ кассѣ казначея	43	1	
> > смотрителя	44	91	
	—		952 р. 99 к.
Всего съ остаткомъ	35409	70¼	

II. Счетъ долговъ за сѣли и церквями епархіи

Къ 1-му Сентября мѣс. оставалось кредита.			
За складами	110262	2¼	
> церквями	848	83¾	
	—		111110 р.
Въ Сентябрь и Октябрь отпущено въ кредитъ:			
Складамъ	46771	70½	
Церквямъ	1261	87	
	—		48033р.
Всего съ остаткомъ	159144	44	

Сентябрь и Октябрь поступило въ уплату кредита:			
Отъ складовъ	27610	21½	
> церквей	929	56	
	—		28539 р. 77½ к.
Въ 1-му Ноября осталось кредита:			
За складами	129423	51¾	
> церквями	1181	14¾	
	—		130604 р. 66½ к.
Всего съ остаткомъ	159144	44	

III. Счетъ д

	Рубли.	Коп.	И т о
Къ 1-му Сентября заводъ былъ долженъ:			
1. Денежной ссуды изъ % церквамъ епархiи Правленiю Эмерит. Кассы духовенства, Совѣту Епарх. женскаго училища и частнымъ лицамъ	68500	—	
2. Процентовъ за ссуды	2063	24	
3. Авансоваго (безъ %) взноса церквамъ епархiи	22242	—	
4. За воскъ бѣлый	56485	34	
5. » » желтый	8576	84	
6. » оливковое масло	995	79	
7. » ладонъ капонецъ и росной	456	56	
8. » бумагу фитильную	—	—	
9. » » оберточную	—	—	
10. » Ярославльскую бѣль (вязку)	120	—	
11. » Сусальное золото	404	—	
12. » Сводные цвѣты	74	70	
	<hr/>	<hr/>	159918 р.
Въ Сент. и Окт. поступило въ кредитъ:			
1. Денежной ссуды изъ %	5000	—	
2. Присчитано % за ссуды	819	11 1/2	
3. Воска бѣлаго	20366	83	
4. » желтаго	7923	9	
5. Оливковаго масла	535	62	
6. Ладона капонца и роснаго	161	83	
7. Бумаги фитильной	—	—	
8. » оберточной	—	—	
9. Ярославльскiи бѣли (вязки)	—	—	
10. Сусальнаго золота	164	—	
11. Сводныхъ цвѣтовъ	—	—	
	<hr/>	<hr/>	34970 р. 4
Всего съ остаткомъ	194888	95 1/2	

дъ завода.

	Рубли.	Коп.	И т о г о .
Сентябрь и Октябрь уплачено долговъ			
Денежной ссуды изъ %	1000	—	
Процентовъ за ссуды	197	88	
Авансоваго взноса	—	—	
За воскъ бѣлый	17133	12	
» » желтый	784	30	
» оливковое масло	784	36	
» ладонъ капонецъ и росной	240	45	
» бумагу фитильную	—	—	
» » оберточную	—	—	
Ярославльскую бѣль (вязку)	120	—	
Сусальное золото	—	—	
Сводные цвѣты	—	—	
	<hr/>	<hr/>	20260 р. 11 к.
1-му Нояб. заводъ остается должнымъ:			
Денежной ссуды изъ %	72500	—	
Процентовъ за ссуды	2684	47 1/2	
Авансоваго взноса	22242	—	
За воскъ бѣлый	59719	5	
» » желтый	15715	63	
» оливковое масло	747	5	
» ладонъ капонецъ и росной	377	94	
» бумагу фитильную	—	—	
» » оберточную	—	—	
Ярославльскую бѣль (вязку)	—	—	
Сусальное золото	568	—	
Сводные цвѣты	74	70	
	<hr/>	<hr/>	174628 р. 84 1/2 к.
Всего съ остаткомъ	194888	95 1/2	

IV Счеты материаловъ и товародскихъ кладовыхъ и мастерскихъ.

	Къ 1-му Сентября оставалось		Въ Сентябрѣ и Октябрѣ поступило.		Сентябрѣ и Октябрѣ из- ступило.		Къ 1-му Ноября оставалось.		Всего на сумму.			
	Пудовъ.	Фун.	Пудовъ.	Фун.	Пудовъ.	Фун.	Пудовъ.	Фун.	Рубли.	Коп.		
1. Воска бѣлаго	620	30 ¹ / ₂	751	21 ¹ / ₂	137	25	4 ¹ / ₂	747	7 ¹ / ₂	20002	18	
2. » желтаго	573	22 ³ / ₈	337	33 ³ / ₈	91	275	39	635	17 ¹ / ₄	14700	5 ¹ / ₂	
3. » подтеснаго	50	19	31	18	8	50	19	31	18	566	10	
4. » огарочнаго бѣлаго	237	4	301	12	53	34	3	204	13	5270	27 ³ / ₄	
5. » » желтаго	78	31	114	16	19	133	22	59	25	1370	2	
6. Огарковъ бѣлыхъ	2	28	323	23 ³ / ₈	32	25	³ / ₈	1	11 ¹ / ₂	32	19	
7. » желтыхъ	—	8	126	29 ¹ / ₄	12	26	37 ¹ / ₄	—	—	—	—	
8. масла оливковаго	5	35 ¹ / ₂	51	1	5	56	36 ¹ / ₂	—	—	—	—	
9. Ладона капонца	12	24 ³ / ₈	15	16 ¹ / ₂	2	19	24 ³ / ₈	8	16 ¹ / ₄	134	50	
10. » роснаго	1	12 ³ / ₄	—	—	—	—	12	1	³ / ₄	114	9	
11. Бумаги фитильной	69	30	—	—	6	21	¹ / ₄	48	29 ³ / ₄	789	65 ¹ / ₂	
12. » оберточной	44	10	—	—	4	16	7	28	3	94	6	
13. Ярославской бѣли	4	38 ³ / ₄	—	—	3	30 ¹ / ₄	—	1	8 ¹ / ₂	14	55	
14. Сусальнаго золота	—	167 книж. лист.	—	320 книж. лист.	—	—	298 книж. лист.	—	189 книж. лист.	141	35	
15. Сводныхъ цвѣтовъ	—	75 лист.	—	—	—	—	7	—	68	49	50	
16. Масла льнянаго,	12	28	—	—	1	6	20	6	8	24	80	
17. Свѣчей всѣхъ сортовъ	2544	27 ¹ / ₄	1431	27	39	495	11 ¹ / ₄	2481	2 ³ / ₄	79357	66 ¹ / ₄	
Итого									122660	99		

В. БАЛАНСЪ

На 1-му числу Ноября 1899 года.

АКТИВЪ.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1. Касса	952	99		
2. Залоги торговцовъ				
3. Кредитъ за складами и церквами	130604	66 ¹ / ₂		
4. Товаръ и матеріалы въ заводѣ	122660	99		
5. Заводскій инвентарь	13540	71		
	<hr/>		267759	3

ПАССИВЪ.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Долги завода 1) за ссуды	94742	—		
2) » матеріалы	77202	37		
3) % за ссуды	2462	38		
4) » за просроченные долги	222	9 ¹ / ₂		
5) залоги торговцовъ	700	—		
6) Приписывается на прибыль	92430	51		
	<hr/>		267759	35 ¹ / ₂

Предсѣдатель Правленія, священникъ *Теодоръ Чистяковъ.*

Членъ Правленія, священникъ *Симеонъ Четыркинъ.*

Смотритель за діаконъ *Константинъ Соколовъ.*

Членъ-дѣлопроизводитель Правленія, священникъ *Павелъ Грибодовъ.*