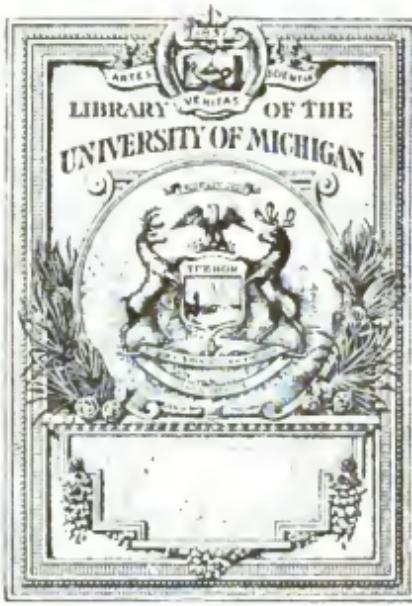


401

A 62930 1



PT  
2396  
.A1  
1886



**Gottbold Ephraim Lessings  
sämtliche Schriften.**

**Fünfzehnter Band.**

---

Gottthold Ephraim Lessings  
sämtliche Schriften.

---

Herausgegeben von

Karl Tadtmann.

---

Drille, auf's neue durchgesehene und vermehrte Auflage,  
besorgt durch  
Franz Muncker.

---

Fünfzehnter Band.

---

Leipzig.

O. J. Göschensche Verlagsbuchhandlung.  
1900.



Druck von Carl Rembold & So., Quedlinburg.

---

## Vorwort.

---

Die Entwürfe und unvollendeten Schriften Lessings, die dieser fünfzehnte Band als unmittelbare Fortsetzung der im vierzehnten Band enthaltenen Aufsätze und Pläne darbietet, reichen im Allgemeinen vom Ende des Breslauer Aufenthaltes bis in die ersten Wolsenbüttler Jahre. Die Herausgabe erfolgte nach denselben Grundsätzen, nach denen ich jene älteren Entwürfe behandelte: ich strebte also wieder darnach, so vollständig als möglich alle von Lessing begonnenen oder auch nur geplanten Schriften mitzuteilen, ordnete die einzelnen Arbeiten genau nach der Zeit ihres Entstehens, so weit nicht äußere oder innere Gründe kleine Verschiebungen nötig machten, und legte überall wo Lessings Handschrift uns noch erhalten ist, deren Wortlaut meinem Abdruck zu Grunde, ohne Ungleichheiten der Schreibung oder Flüchtigkeiten der Interpunktion zu befeitigen. Augenscheinliche Schreibfehler berichtigte ich stillschweigend namentlich dann, wenn die Handschrift ein unmögliches Wortbild ergab (z. B. ipsa statt ipsa). Ebenso verfuhr ich mit unzweifelhaften Druckschläfern, besonders bei griechischen Wörtern, die in den von Fülleborn abgedruckten Papieren aus Lessings Nachlaß oft recht sorglos behandelt sind. Die Vergleichung der zahlreichen Citate mit den Büchern, aus denen sie Lessing entnahm, half mir wieder manchen Lesefehler früherer Herausgeber verbessern und manche undeutliche Stelle der Handschriften richtig entziffern. Für das Hauptwerk dieses Bandes, die „Kollektaneen“, hatte gelegentlich schon Boxburger eine solche Vergleichung begonnen (für seine Ausgabe in Kürschners „Deutscher Nationalliteratur“, Teil XIV von Lessings Werken), sie aber keineswegs überall durchgeführt und vor allem Lessings eigne Handschrift nirgends zu Rate gezogen, so daß auch er gleich seinen Vorgängern besonders in Eigennamen und in italienischen Citaten noch verschiedene Irrtümer stehen ließ. Bei den Aufsätzen, die uns in der Handschrift erhalten sind, merkte ich wieder, wie im vierzehnten Bande, sämtliche Korrekturen Lessings gewissenhaft an. Nur bei denjenigen Wolsenbüttler Papieren, die ich mir bereits früher ohne solche Korrekturen abgeschrieben hatte („Grottesken“, „Caryatiden“, „Über die Ahnenbilder

der alten Römer" sowie einzelne Vorarbeiten für die „Antiquarischen Briefe“ und für die Schrift „Wie die Alten den Tod gebildet“), konnte ich nachträglich diese — übrigens geringfügige — Lücke nicht mehr ergänzen.

Erheblich gefördert wurde meine Arbeit durch die wohlwollende Bereitswilligkeit, mit der mir alle Handschriften, die für diesen Band in Betracht kommen konnten, zu ausgiebigster Benützung überlassen wurden, mehrere sogar zu wiederholten Malen. Wärmsten Dank schulde ich dafür den Herren Geheimem Justizrat Robert Lessing, Wirklichem Geheimen Rath Dr. Richard Schöne und Professor Dr. Erich Schmidt in Berlin, den Verwaltungen der Universitätsbibliothek in München, der Königlichen Bibliothek in Berlin, der königlichen und Universitätsbibliothek sowie der Stadtbibliothek in Breslau und der herzoglich braunschweigischen Bibliothek in Wolfenbüttel; die Vorstände der beiden letztgenannten Anstalten, Herr Professor Dr. Hermann Markgraf und Herr Geheimer Hofrat Dr. Otto v. Heinemann, hatten überdies die Güte, einige Stellen, über die mir nach der Vergleichung der Handschriften noch Bedenken aufstiegen, für mich neuerdings nachzuprüfen. Nur durch solch aufrichtiges, zu herzlichem Danke verpflichtendes Entgegenkommen der Besitzer und Verwalter der handschriftlichen Schätze wurde es mir möglich, mehrfach noch Umgedrucktes aus den Lessingischen Papieren mitzuteilen, das bereits Bekanntete aber, wie ich hoffe, überall in seinem echten, von den früheren Herausgebern mitunter empfindlich geschädigten Wortlaute wieder herzustellen.

München, am 22. November 1899.

Franz Mundt.

## Inhalt.

---

	Seite
<u>Entwürfe und unvollendete Schriften.</u>	
<u>Inhaltsverzeichnis zum Theater des Herrn Diderot . . . . .</u>	<u>3</u>
<u>Anmerkungen über Horaz . . . . .</u>	<u>6</u>
<u>Handschriftliche Anmerkungen zu Windelmanns Geschichte der Kunst des Alterthums . . . . .</u>	<u>7</u>
Über Homer's Apotheose von Archelaos . . . . .	25
Über seine älteren Kollektaneen . . . . .	26
Fragment über die Füllche Tafel . . . . .	27
I. Geschichte der Füllchen Tafel . . . . .	27
II. Von dem Alter dieser Tafel . . . . .	29
III. Von ihren Auslegern . . . . .	30
IV. Einige Merkwürdigkeiten dieser Tafel . . . . .	33
<u>Grottesken . . . . .</u>	<u>35</u>
<u>Carhatiden . . . . .</u>	<u>36</u>
<u>Hamburgische Dramaturgie . . . . .</u>	<u>38</u>
<u>Entwürfe zu Besprechungen . . . . .</u>	<u>39</u>
1. . . . .	38
2. . . . .	39
3. . . . .	40
4. . . . .	42
5. . . . .	43
6. . . . .	44
7. . . . .	45
8. . . . .	48
<u>Verzeichnisse der aufgeführten Dramen . . . . .</u>	<u>48</u>
1. . . . .	48
2. . . . .	55
<u>Allgemeine Bemerkungen . . . . .</u>	<u>59</u>
1. Unterbrechung im Dialog . . . . .	59
2. Chor . . . . .	60
3. Unstudirte Dichter . . . . .	60
4. Delicatessen . . . . .	61
5. Der Recensent braucht nicht besser machen zu können, was er tadeln . . . . .	62

	Seite
<u>Über die Prosodie . . . . .</u>	66
<u>Sammlung von Beispielen des Humors bei alten Gedichtschreibern und Rednern . . . . .</u>	66
<u>Unterhaltungen . . . . .</u>	66
<u>Deutsches Museum . . . . .</u>	67
<u>Kommentar über die Dichtkunst des Aristoteles . . . . .</u>	67
<u>Über die Abnenbilder der alten Römer . . . . .</u>	68
<u>Bon den Abnenbildern der alten Römer . . . . .</u>	81
<u>Briefe antiquarischen Inhalts . . . . .</u>	87
<u>1. . . . .</u>	87
<u>2. . . . .</u>	89
<u>3. Dioscorides . . . . .</u>	95
<u>4. . . . .</u>	98
<u>5. Fünfzigster Brief . . . . .</u>	100
<u>6. Antiquarische Briefe, dritter Theil und folgende . . . . .</u>	105
<u>7. . . . .</u>	113
<u>8. . . . .</u>	115
<u>9. . . . .</u>	117
<u>Bon dem Ursprunge der verschiednen Sprachen . . . . .</u>	119
<u>Herausgabe eines historischen Werkes . . . . .</u>	119
<u>Wie die Alten den Tod gebildet . . . . .</u>	119
<u>Eine Predigt über zwei Texte . . . . .</u>	120
<u>Collectanea . . . . .</u>	125
<u>A. . . . .</u>	126
<u>B. . . . .</u>	149
<u>C. . . . .</u>	171
<u>D. . . . .</u>	193
<u>E. . . . .</u>	206
<u>F. . . . .</u>	217
<u>G. . . . .</u>	230
<u>H. . . . .</u>	253
<u>J. . . . .</u>	273
<u>K. . . . .</u>	278
<u>L. . . . .</u>	283
<u>M. . . . .</u>	295
<u>N. . . . .</u>	319
<u>O. . . . .</u>	326
<u>P. . . . .</u>	336
<u>Q. . . . .</u>	353
<u>R. . . . .</u>	353
<u>S. . . . .</u>	363
<u>T. . . . .</u>	381
<u>V. . . . .</u>	389

W.	Seite
Y.	407
Z.	408
<b>Chronologisches Verzeichniß der alten Autisten, nach den Olympiaden</b>	<b>414</b>
[Nachträge.]	415
<b>Einfälle</b>	<b>419</b>
[Verschiedene Aufzeichnungen.]	419
<b>Philologischer Nachlaß</b>	<b>424</b>
<b>I. Anmerkungen über alte Schriftsteller</b>	<b>424</b>
A. Griechen	424
Dichter	424
Homer	424
Aeschylus	426
Euripides	427
Musäus	430
Prosaiker	430
Xenophons Cyropaedie	430
Lucian	431
Plutarch	432
Mimas	433
Heraklitus	434
Diogenes Laertius	434
Demetrius Phalereus	436
Suidas	436
Themistius	436
Eustathius	437
B. Römer	438
Dichter	438
Lucretius	438
Virgil	438
Ovid	439
Seneca's Tragödien	442
Martialis	443
Prosaiker	444
Cicero	444
Livy	445
Seneca	446
Plinius	448
II. Ueber eine alte Ausgabe der Distichorum Catonis	450
B. Vermischte Anmerkungen	451
Polyphemus	451
Myrmidonier	452

	Seite
<u>Der Litterator</u>	454
Über Friedrich von Hagedorn	454
Über Konrad Arnold Schmidts Fragmenta Adelmanni	455
Ausgabe des Berengarius Turonensis	456
Andenken an Johann Gottfried Lessing	456
Über die Entstehung der venerischen Krankheit	456
Anmerkungen über das Epigramm	457
Altdeutscher Witz und Verstand	462
1. Priameln	462
2. Altdeutsche Reime für Liebhaber eines triftigen Sinns in ungewöhnlichsten Worten	465
3. Sprichwörter und Apophegmen	476
4. Sprichwörtliche Redensarten	481
5. Alt-witige Antworten	483
Ernst und Fall	484
Übersetzung der Memoirs of John Bunyan	491
Statuen der Agrippina	492
Anmerkungen zu Fueßlins Künstler-Verilon	494
Verzeichnisse von Kupferstichen in der Wolfenbüttler Bibliothek	496
1.	496
2.	497
3.	498
4.	499
Anmerkungen zu Kupferstichen und Holzschnitten in der Wolfenbüttler Bibliothek	501
1. Anmerkungen zu Dürers Werken	501
2. Lucas Cranach	502
3. Lucas van Leyden	502
Anmerkung zu Heinzel's Idee générale d'une Collection compl. d'Estampes	503
Bemischte Anmerkungen und Nachrichten	504
Auszug aus den Gedichten des Motanabbi	511
Leibniz	512
Chronologische Umstände seines Lebens	512
Einige Auszüge aus Leibniz's Schriften, die Lessing zu dessen Lebensbeschreibung gebrauchen wollen	517
Neue Versuche vom menschlichen Verstande	521

Entwürfe  
und  
unvollendete Schriften.

B  
• C



# Inhaltsverzeichnis zum Theater des Herrn Diderot.<sup>1</sup>

## I. Unterredung.

I. Von den Gesetzen der Einheiten	S. 162—168.		5
II. Von den Bedienten	S. 168—171.		
III. Von dem Charakter der Theresia.	S. 171—74.		
IV. Vertheidigung einiger anscheinenden Unrichtigkeiten im natürl. Sohne	S. 174—78.		
V. Verschiedenheit zwischen Gemählden und Theaterstreich'en.	S. 10 178—80.		
VI. Unvollkommenheit der theatralischen Aktion.	180—83.		
VII. Von dem Theaterstreiche im natürlichen Sohne; wie unwahr- scheinlich, ob schon keine Erdichung	183—189.		
VIII. Dass schwerlich ein Stück zu Ende kommen würde, wenn jede 15 Person darin gleich <sup>2</sup> Anfangs thäte, was sie nach der Strenge thun sollte.	189—92.		
IX. Von den stummen Gebehrden, wie rührend sie auch ohne Worte seyn können.	192—		

<sup>1</sup> Das Inhaltsverzeichnis zu den drei Unterredungen, die in Lessings Übersetzung des „Theaters des Herrn Diderot“ (Berlin 1760, Teil I, S. 160—371) auf den „Ratsselichen Sohn“ folgen, ist uns handschriftlich in der Beeslauee königlichen und Universitätsbibliothek auf einem kleinen Holio-  
bogen weissen Handpapiere, von dem nur die beiden ersten Seiten mit sauberen, meist deutlichen  
Zügen beschrieben sind, erhalten. Der Bogen ist von Lessing ohne Überschrift gelassen; aus dem  
Ranke ist von jämmer Hand mit Rössli bemerkt: „Aus dem Diderot“. Im Druck veröffentlichte  
ganzest R. Voßbecker die paar Seiten 1873 in der Einleitung zum fünften Bande der Gesammten  
Ausgabe von Lessings Werken (S. XXV—XXVII) mit mehreren Fertümen, die zum Teil schon  
bedeutig in der Hempel'schen Ausgabe (Teil XIX, S. 660—664) brechtig. Dem folgenden Abdruck  
liegt Lessings eigene Handschrift zu Grunde. Wahrscheinlich sollte diese ursprünglich als Vorlage  
für eine der Übersetzung Diderots beigegebenes Inhaltsverzeichnis dienen. Wenigstens degleichen  
sich die Seitenzahlen darin durchweg auf Lessings Übersetzung in der ersten, zu Ende 1760 ee-  
schienenen Ausgabe. Temonach mühte unsere Handschrift etwa zu Anfang des Frühling 1760 ent-  
standen sein, als der erste Teil von Diderots „Theater“ bereits gebrust, der Plan aber, dem  
Ganzen ein Inhaltsverzeichnis beizufügen, noch nicht aufgegeben war. Ziemlich wäre es aber auch  
möglich, daß sie erst in das Jahr 1768 oder 1769 hier als eine Art von Vorarbeit für das 83.  
und die folgenden Stücke der „Thematologie“, die sich mit jenen drei Unterredungen Diderots  
mehrheitlich beschäftigen.] \* [gedeckelt aus] gleichfalls

## II. Unterredung.

- I. Seinen Personen keinen Witz zu geben, sondern sie in solche Umstände zu setzen, die ihnen welchen geben. S. 200—203.
- 5 II. Von der Vortrefflichkeit der Pantomine, und wie sehr sie auf unserm Theater vernachlässigt werde. S. 203—206.
- III. Stellen, wo man auch die Reden fast ganz und gar dem Schauspieler überlassen sollte. S. 206—209.
- 10 IV. Von den Tiraden. S. 209—10.
- V. Einheit des Accents in der Declamation 210—12.
- 15 VI. Von dem Accent, der jeder Leidenschaft eigenthümlich. 212.
- VII. Nothwendigkeit die Pantomine zu schreiben; und warum nicht so nothwendig den Accent. S. 213. 14.
- VIII. Werth eines guten Schauspielers. S. 214—17.
- 15 IX. Ob die Rolle der Schönheit von der Hässlichkeit zu spielen? S. 217.
- X. Von dem Widerspruche des Stüdes mit den wirklichen Sitten des Schauspielers. S. 218.
- 20 XI. Von der Scene mit Arnolden; episodisch, aber nützlich und pathetisch. S. 219—26.
- XII. Von harten Ausdrücken, in der Leidenschaft S. 226—28.
- 25 XIII. Von den Monologen. S. 228. Was ihre Länge erträglich macht?
- XIV. Verzierungen der Bühne. S. 230; und Nutzen der Erweiterung derselben, so daß man verschiedene Orte zgleich darauf sehen könnte.
- XV. Von den wechselseitig rebenden und stummen Szenen. S. 236.
- XVI. Sylvia, ein pr.<sup>1</sup> Trauerspiel in einem Aufz. S. 243.
- XVII. Ermunterung Voltairens diese Gattung zu bearbeiten S. 245.
- XVIII. Das Unnatürliche unsrer theatr. Vorstellung. S. 247.
- 30 XIX. Ungeschickte Nachahmung der prächtigen Versification der alten. S. 247.
- XX. Das theatralische System der alten. S. 248.
- XXI. Menge der Zuschauer, eine nothwendige Aufmunterung. S. 249—252.

<sup>1</sup> [= prosaisches]

- XXII. Muthmaßung daß die Nothwendigkeit einer vernehmlichen Declamation die Poesie auf dem Theater eingeführt, und erhalten. S. 252—
- XXIII. Vertheidigung der Scene mit Theresien. 257—264.
- XXIV. Von der Moral nach dem Geiste des Jahrhundert. S. 265. 5
- XXV. Von dem gereinigten Ausdrucke, und der Gefälligkeit gegen allzu-zärtliche Ohren. S. 271.
- XXVI. Vorschlag den natürlichen Sohn theatralischer zu machen. S. 273.
- Dritte Unterredung.
- I. Von der mittlern Gattung zwischen der Komischen und Tragischen. 10  
S. 281. Ein Exempel derselben die Hekyra des Terenz.
- II. Das ganze System der dramatischen Gattungen. 283.
- III. Daß man sich in der ernsthaften Gattung zuerst zu üben. p. 286.
- IV. Warum die Tragikomödie nichts tauge. 287.
- V. Die besondere Dichtkunst für die ernsthafte Gattung. 289—92. 15
- VI. Die Komödie soll keine Individua schildern wie die Trag. Tadel des Heaventont. des Terenz aus diesem Grunde. 292.
- VIII.<sup>1</sup> Das Mittel zwischen Individuis und Arten müste auch der Charakter der ernsthaften Komödie seyn. p. 295.
- IX. Bearbeitung<sup>2</sup> des natürlichen Sohns nach allen<sup>3</sup> drey Gattungen. 20  
297—
- X. Besonders nach der tragischen p. 299.
- XI. Vorzug der Gemälde vor Theaterstreichen. p. 312.
- XII. Von dem Interesse des bürgerlichen Trauerspiels. 313.
- XIII. Von tragischen Handlungen, welche<sup>4</sup> man zeigen und welche man 25  
hinter die Scene verweisen muß. p. 315.
- XIV. Ob man in der Tragödie zu stark röhren könne. 320.
- XV. Geringe Anzahl der wirklich komischen Charakter. p. 321.
- XVI. Die Stände austatt der Charakter<sup>5</sup> aufzuführen. p. 322.
- XVII. Von der burlesken und wunderbaren Gattung. p. 326. 30
- XVIII. Unterschied der Einbildung etwas vorzuschreiben, und es in der Bühne zur Wirklichkeit zu bringen S. 331.
- XIX. Von dem Göttersystem der Alten. 332.<sup>6</sup>

<sup>1</sup> (verüberschrieben statt VII; die folgenden Seiten sehen den Fehler fort)      <sup>2</sup> (verbessert auf) Ver-  
wandlung      <sup>3</sup> (verbessert auf) in allen      <sup>4</sup> (verbessert auf) die      <sup>5</sup> der Komödie (verüberschrieben XI)  
<sup>6</sup> (richtiger 333)

- XX. Warum die Helden der Alten keinen Charakter haben 336.  
 XXI. Von der Einheit des Charakters. 336.  
 XXII. Von dem Lyrischen Gedichte wie es vernünftig zu machen. 338.  
 XXIII. Verbesserung des Tanzes. 342.  
 5 XXIV. Was nach den Alten noch zu thun. 352.  
 XXV. Vom verschiedenen Style in der Composition.
- 

## Anmerkungen über Horaz.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> [Am 29. Oktober 1770 bat Lessing seinen Bruder Karl: „Suche indeß doch in meinen zurückgelassenen Papieren nach, ob Du nicht ein paar in Groß-Folio zusammengeheftete, aber in Quer gebrochene Bogen finden kannst, auf die ich mich verschiedene Anmerkungen über Stellen im Horaz geschrieben zu haben erinnere; und wenn Du sie findest, so schicke sie mir sofort.“ Zweifellos wollte Lessing diese Anmerkungen, von denen sich nichts erhalten hat, damals für seine vermischten Schriften, deren ersten Band er eben vorbereitete, verwenden, vielleicht für eine Untersuchung über die antike Poetik, die sich an seine Lieber ähnlich anschließen sollte wie die Anmerkungen über das Epigramm an seine Singgedichte — ein Plan, den er bereits am 30. August 1771 wieder völlig aufgegeben hatte. Karls Antwort auf den Brief des Bruders fehlt; auch werden im übrigen Briefwechsel Lessings die Anmerkungen über Horaz nur noch einmal, im Brief an Eichendorff vom 25. April 1772, erwähnt. Hier gibt Lessing seiner Besorgnis Ausdruck, daß er die dem Braunschweiger Freunde versprochenen „Anmerkungen über den Horaz und Bentley“ (die noch Eichendorffs Angabe einige Präzisen in der Horazischen Epistel an die Psalmen betreffen sollten) wohl nicht liefern werde. „Denn es geht mir auch hier, wie es mir mit andern Arbeiten geht, die ich vor langen Jahren im Sinn gehabt habe. Ich finde entweder daß nicht mehr, was ich damals hand, oder was ich finde, ist alkioris Indagatio.“ Wann diese Anmerkungen über Horaz wieder geschrieben wurden, läßt sich nicht genau bestimmen. Sie können zu Lessings Ingeudarbeiten gehören und in oder vor das Jahr 1754 fallen, in welchem die „Rettungen des Horaz“ erschienen; eben sowohl aber können sie erst in Breda aufgezeichnet worden sein, da auch noch im „Eosoon“ mehrere Verse des Horaz erklärt wurden. Nur das steht allem Anschein nach fest, daß sie aus der Zeit vor der Abreise von Berlin im Frühling 1767 stammen. Einige Sätze daraus zeichnete sich Lessing später aus dem Gedächtnisse in den „Kolletkaneen“ auf.]

---

Handschriftliche Anmerkungen  
zu  
Winckelmanns  
Geschichte der Kunst des Alterthums.<sup>1</sup>

[S. X. Aratus, † welcher die Astronomie nicht verstand, wie Cicero sagt, 5  
konnte ein berühmtes Gedicht über dieselbe schreiben.]

† s. Coll. p. 20.

<sup>1</sup> Die Anmerkungen zu Winckelmanns „Geschichte der Kunst“ kommen aus verschiedenen Seiten. Das zu Dresden 1761 erschienene Werk dürfte Lessing etwa im Frühling 1764 zuerst gelesen haben; in dieses und das folgende Jahr läßt denn auch der größte Teil seiner Anmerkungen, von denen er einige sogleich für den legenden Abschnitt des zu Löbau 1766 veröffentlichten „Pastor“ verwertete. Dernach aber vermehrte er diese Auszeichnungen noch lange Zeit. Einige von ihnen beziehen sich auf das Kollektaneenheft, gehörten also frühestens der zweiten Hälfte des Jahres 1768 an. Nach der Mitterlung Schenckes in der „Berlinischen Monatsschrift“ vom Juni 1788 (Bd. XI, S. 599 ff.) plante nämlich Lessing — doch auch wohl erst nach Winckelmanns Tod — „die Veranstaltung einer neuen, mit Anmerkungen, Berichtigungen und Fußzügen begleiteten Ausgabe“ der „Geschichte der Kunst des Alterthums“. Von diesem Vorhaben brachte ihm auch das Gescheine der von Siebel besorgten Wiener Ausgabe (1776) nicht ab; vielmehr berichtet Schenck, daß Lessing gerade damals, nach der Rückkehr aus Italien, noch ernstlich an die Ausführung seines Planes dachte und mit ihm oft darüber sprach, nachdem er im Januar 1776 in Dresden mit dem rechtmäßigen Verleger des Winckelmannschen Werkes vorläufige Vereinbarungen bezüglich getroffen hatte. Lessings Handexemplar der „Geschichte der Kunst“, in das er jene Anmerkungen eingeschrieben hatte, kam nach seinem Tode in den Besitz Schenckes, der die Wehrzahl dieser Einträge im Juni 1788 in der „Berlinischen Monatsschrift“, Bd. XI, S. 592—616, dann wieder 1792 im zehnten Teile von Lessings sämtlichen Schriften, S. 201—265 veröffentlichte. Ausdrücklich erwähnte er dabei: „Alle Seitenzahlen beziehen sich hier auf die Dresden'sche Ausgabe. Zu der Wiener, die L. gleichfalls behabt, und die ich mehrere Jahre, selbst bis nach seinem Tode, von ihm in Händen hatte, war nichts beigegeben; auch nicht zu den zwei Thälern der Winckelmann'schen Anmerkungen zur S. d. R., die ich gleichfalls aus seinem Nachlaß besaß.“ Jenes Lessingsche Handexemplar der „Geschichte der Kunst“ gehörte später dem Verlagsbuchhändler Dr. Hermann Härtel in Leipzig und befindet sich jetzt im Besitz Sr. Exzellenz des Würthlichen Oberhohen Rates Herrn Dr. Richard Schöne in Berlin. Dernach teilte zuerst Alfred Schöne 1877 in der Hempe'schen Ausgabe (Teil XIII, Abteil. II, S. 332—347) Lessings Anmerkungen vollständig und genau mit, so daß die mir gütig gestellte neue Vergleichung der Handschrift nur wenige Nachträge zu seinem Text ergab. Die Bemerkungen Lessings sind zum Teil den von ihm verbesserten Seiten Winckelmanns gleich auf dem Manne der jeweiligen Seite des Buches mit Tinte oder Bleistift beigezeichnet; zum Teil stehen sie auf den unbedruckten Blättern vor und hinter dem Winckelmann'schen Texte, und zwar füllen sie hier die Rückseite des Pappteilbandes und die beiden Seiten des Blattes vor dem Titel vollständig, die beiden Seiten des Blattes am Schluß des Buches zu mehr als zwei Dritteln. Diese — meist gräueren — Anmerkungen auf den unbedruckten Blättern sind so ziemlich alle mit denselben kleinen, aber lauteren und meist deutlichen Rägen und mit der gleichen Tinte geschrieben und fallen allem Aufsehen nach in die nämliche Zeit vor dem Erscheinen des „Pastor“, in welchem einige von ihnen benutzt sind. Sie sind nicht streng nach den Seitenzahlen geordnet, sondern so, wie sie Lessing in

[S. XI. Was zu unsfern Seiten in dieser Art geschrieben worden, ist nicht besser, als die Statuen des Callistratus; † dieser magere Sophist hätte noch gehennmal so viel Statuen beschreiben können, ohne jemals eine einzige gesehen zu haben: unsere Begriffe schrunden bey den mehresten solcher Beschreibungen zusammen, und was groß gewesen, wird wie in einen Soll gebracht.]

† s. Coll. p. 49.

[S. XII. Und weil einer Statue von Marmor in eben der Villa der Name der Gieunerin (Egizzia) gegeben worden, so findet man den wahren Negyptischen Stil in dem Kopfe, welcher nichts weniger geigt, und nebst den Händen und Füßen, gleichfalls † von Erzt, vom Bernini gemacht ist.]

† s. Coll. p. 509.

[S. XII. Eben so ungünstlich ist die von allen ohne ausmerksame Be trachtung angenommene Benennung des vermehrten Papirius † mit seiner Mutter, in der Villa Lubovisi.]

15      † s. Coll. p. 337.

[S. XIV. Richardson hat die Paläste und Villen in Rom, und die Statuen in denselben, beschrieben, wie einer, dem sie nur im Traume erschienen sind . . . und † dennoch ist sein Buch bey vielen Mängeln und Fehlern das beste, was wir haben.]

20      † f. o.

[S. XV. . . . in Gestalt einer † Herma . . .]

† s. Coll. 175.

[S. XX. Wer aber Zeit und Gelegenheit hat, findet noch allezeit unbekannte Inschriften, welche lange Zeit entdeckt gewesen, und dieseljenigen, welche

---

den Sinn lamen, folgendermaßen nacheinander eingetragen: p. 328, p. 391 (Anmerkung über den Cupido des Pragileios), p. 391 (Was W. in der Anmerkung 6 u. f. w.), p. 357, p. 391 Anm. 6, p. 353, p. 203, p. 195, p. 334, p. 180, zu der Anm. von p. 203, p. 77, p. 136 („Entwölfte unsern Besitzer“ u. f. w.). Von strenger Hand ist über den Anfang dieser Anmerkungen auf der Rückseite des Einbandes geschrieben: „(Die, und das dem Tegle Belgeschriebene ist von Lessing's Hand.)“ Zum Teil aus späterer Zeit stammen die — weit übrigens — Einträge Lessings auf dem Rande der destruktiven Seiten des Buches. Sie sind großenteils mit winzigen Buchstaben geschrieben, die namentlich, soweit Lessing sich nur des Bleistifts bediente, verblaikt und oft schwer zu lesen sind. Bei den Anmerkungen zu S. 101, 120, 207, 208 und 291 weicht die Schrift, obgleich sie der Lessingschen ähnlich bleibt, doch in manchen Jügen so sehr von der sonst hier wahrnehmbaren Hand Lessings ab, daß wenigstens der Zweifel berechtigt ist, ob diese Einträge nicht von einem späteren Besitzer des Buches herrührten mögen. Ich gebe im Folgenden genau den Inhalt der Handschrift wieder, ohne weiter Rücksicht auf die kritisch wertlosen älteren Drucke zu nehmen; doch ordne ich, wie bereits alle Herausgeber vor mir, die Anmerkungen Lessings nach den Seiten des Winckelmann'schen Buches, auf die sie sich beziehen. Ich führe, soweit es zum Verständnisse nötig ist, zuerst Winckelmanns Worte an, in edige Klammern eingeschlossen und mit kleinerer Schrift gedruckt; in der gewöhnlichen, größeren Schrift folgen darauf Lessings Bemerkungen, die oft durch ein bestimmtes, in seiner Form milunter wechselndes Zeichen (im Folgenden: †) an ein einzelnes Wort Winckelmanns anknüpfen.]

ich in diesem Werke sowohl, als in der Beschreibung der geschütteten Steine des Stethischen Musei, angeführt habe, sind von dieser Art.]

v. F.

[S. XXI. Ueberhaupt sind die mehresten Sribenten in diesen Sachen, wie die Flüsse, welche ausschwollen, wenn man ihr Wasser nicht nöthig hat, und trocken bleiben, wenn es am Wasser fehlet.]

v. F.

[S. 7. . . . von ihm [Dädalus] sollen die ersten Statuen den Namen Dädali bekommen haben.]

v. Pausan. Boeot. c. III. p. 716.

10

[S. 9. Die allerälteste Gestalt der Figuren war bey den Griechen auch in Stand und Handlung den Aegyptischen ähnlich, und Strabo bezeichnet das Gegen-  
theil durch ein Wort, welches eigentlich *verdrehet* heißt, und bey ihm Figuren bedeutet, welche nicht mehr, wie in den ältesten Zeiten, völlig gerade, und ohne alle Bewegung waren, sondern in mancherlei Stellungen und Handlungen standen.]

† Diese Auslegung ist ohne Grund; und *σχολια ἐργά* heißen hier weiter nichts als schlechte elende Werke, weil Strabo ganz neue Werke darunter versteht, die er nicht den Werken aus den ältesten Zeiten der Kunst, sondern den guten ältesten Werken entgegen setzt.

[S. 9, Ann. 6. Geogr. L. 15. p. 948.]

20

14<sup>1</sup> p. m. 737.

[S. 11. Die Kunst und die Bildhauerey fiengen an mit Thont, hierauf schnüpte man in Holz, hernach in Elsenbein, und endlich machte man sich an Steine und Metall.]

† Es hätte angemerkt zu werden verdienet, daß die ältesten Künstler auch im Pech gearbeitet haben. Dädalus machte eine Bildseule des Herakles aus Pech, zur Faulbarkeit, daß dieser seinen Sohn Icarus begraben. Apollodorus lib. II. de Deorum Origine. Doch sagt Pausanias (lib. IX p. 732 Edit. Kuh.) von eben dieser Bildseule, daß sie von Holz gewesen. Auch Junius vergibt des Pechs lib. III. c. XI<sup>2</sup> wo er die verschiedenen Materien der alten Statuen erzählt.

[S. 11, Ann. 7. Plin. L. 23. c. 3.]

Lib. 33. c. 7.<sup>3</sup> p. m. 624.

<sup>14</sup> [aus der von Lessing durchstrichenen Zahl 15 bei Windelmann verbessert. Der Unterschied der Seitenzahlen ergiebt sich daraus, daß Lessing die Angabe des Strabo von Xander (Basel 1571), Windelmann aber die — sonst auch von Lessing gebrauchte — Angabe von Almeloveen (Amsterdam 1707) benützte] \* [verbessert aus] IX \* 33 [und] 7 [verbessert aus 23 und 8 bei Windelmann]

[S. 14 f. Von Eisenbein von Statuen hat sich niemals, in so vielen Entdeckungen, die geringste Spur gefunden, einige ganz kleine Figuren aufgenommen.]

† Man dürfte vielleicht überhaupt zweifeln, ob die Alten viel große Stücke aus Elsenbein durchaus gearbeitet haben, und ob nicht die meisten von den so genannten elsenbeinern Statuen bloß solche gewesen, an welchen<sup>1</sup> allein das Gesicht, und die andern sichtbar nackten Theile aus Eisenbein gearbeitet waren. Plinius könnte diese Vermuthung zu bestärken scheinen, wenn er (lib. XII. sect. 2) sagt: *antequam eodem ebore numinum ora spectarentur, et mensarum pedes.* Die elsenbeinern Statuen des Germanicus, des Britannicus, die bey den Circensischen Spielen vorgetragen wurden, können eben deswegen nicht sehr groß gewesen seyn. Doch andere müssen es allerdings gewesen seyn, als z. B. die Statue der Minerva Alea, die Augustus von Tegea mit weg nach Rom nahm, und von der Panjaniae ausdrücklich sagt, daß es *έλεφατος οὐα παρος*  
τοι πεποιημένον.<sup>2</sup>

[S. 15. Solche Statuen, an welchen nur die äußersten Theile von Stein waren, wurden Aerolithi genannt.]

† Den Beweis hiervon bleibt W. schuldig.

[S. 16 f. Dieser lezte [Theodorus aus Samos] hatte den berühmten Stein des Polycles geschnitten, welcher zur Zeit des Croesus, also etwa um die sechzigste Olympias, Herr von der Insel Samos war.]

† Wenn H. W. aber hieraus schließt, daß Theodorus auch um diese Zeit erst gelebt, so irrt er sich sehr. Denn Plinius (Lib. XXXV. sect. 43. p. m. 710.) *Plasticeo invenisse Rhoeicum et Theodorum tradunt, multo ante Bacchialas Corintho pulsos.*<sup>3</sup> Diese Vertreibung der Bacchianen aber geschah durch den Cypselus, gegen die 32 Olympias, nachdem sie, wie Strabo sagt, an die 200 Jahr dasselbigen geherrscht hatten. Da nun Plinius multo antea sagt, so kommt das Zeitalter des Theodorus den Zeiten des Romulus ungleich näher, ja beyde können als Coävi bezo trachtet werden.<sup>4</sup>

[S. 17. . . . die große Vase von Silber, die besagter König [Croesus] in dem Tempel zu Delphos schenkte, enthielt sechshundert Eimer, und oben gedachter Theodorus war der Meister derselben.]

† aber auch daher ist noch nicht zu schließen, daß er zu des Croesus Zeiten gelebt.<sup>5</sup>

<sup>1</sup> [verbessert aus] an den (?)    <sup>2</sup> [dahinter eine ganze Seite ausgetilgt]    <sup>3</sup> *pulsos.* [verschrieben *hs.*]    <sup>4</sup> [von fremder Hand ist hier beigefügt:] (s. Antiq. Br. I, S. 162)    <sup>5</sup> [von fremder Hand ist hier beigefügt:] (ib.) := Antiquarische Briefe I, 162]

[S. 18, Num. 5. Hesych. v. Θερόβρωτος. conf. Selden. ad Marm. Arund. II. p. 177.]

Lycoph. v. 508.

[S. 32, Num. 2. Aus Kupfern kann man sich keinen bessern Begriff machen, von Bildung der Negyptischen Kopfe, als aus einer Mumie bey mir Beger Thes. 5 Brand, T. 3. p. 402.]

ist keine Mumie.

[S. 33. Man will auch aus einer Anmerkung des Aristoteles behaupten, daß die Negypter austwärts gebogene Schienbeine gehabt haben.]

† vielmehr vorwärts, welche Bildung derselben Pignorius auch 10 an den Figuren der Jüdischen Tafel wahrzunehmen glaubte.

[S. 46. Die Sphinge der Negypter haben beiderley Geschlecht, das ist, sie sind vorne Weiblich, und haben einen Weiblichen Kopf, und hinten Männlich, wo sich die Hoden zeigen. Dieses ist noch von niemand angemerkt. Ich gab dieses aus einem Steine des Stoischen Musei an, und ich zeigte dadurch die Erklärung 15 der bisher nicht verstandenen Stelle des Poeten †Philemon, welcher von Männlichen Sphingen redet.]

† Oder vielmehr des Strato oder Strattis.<sup>1</sup> Athenäus führt nehmlich die Stelle wovon hier die Rede ist, zweymal an; einmal im 9ten und einm. im 14ten Buche. Dort legt er sie dem Strato bey, und setzt noch dazu, daß sie aus dessen Phöniceides sey. Hier aber dem Philemon; aus einem Fehler des Gedächtnißes ohne Zweifel, wo es nicht ein bloßer Irrthum des Abschreibers ist. Denn da er dort die Stelle in ihrem ganzen Umfange anführt, hier aber nur die ersten drey Zeilen davon, und auch das Stück benennt, worans sie genommen; so scheinet 25 diese erste Ansführung mehr Glaubwürdigkeit zu haben, als die andere. Man wird daher die Stelle auch vergeblich unter den Fragmenten des Philemons in der Ausgabe des Clericus suchen. Warum sie aber bis auf diese Windelmannische Entdeckung nicht verstanden worden, das begreiffe ich nicht. Es hat jemand einen Koch gemiethet, der sich in lauter 30 Homerischen Worten ausdrückt, die der, der ihn gemiethet hat, nicht versteht. Ich habe einen männlichen Sphinx und nicht einen Koch nach Hause gebracht: sagt dieser also von ihm. Sollte man nun hieraus nicht grade das Gegentheil von dem schließen, was er entdekt haben will? Denn eben weil alle Sphinge für weiblich gehalten wurden, wird hier 35 der unverständliche Koch ein männlicher Sphinx genannt.

<sup>1</sup> oder Strattis [nachträglich eingefügt]

[S. 47. Besonders zu merken sind die Sphinge an den vier Seiten der Spitze des Obelisks der Sonnen, welche Menschenhände haben, † mit spitzigen einwärts gekrümmten Nageln reißender Thiere.]

† Auch der Sphing in dem Gemälde des Oedipus in dem Nasionischen Grabmale, hatte Menschenhände. vid. Bellorius. Er hat über dieses Flügel, und sitzt.

[S. 61. Nach eben der Art sollen Telescles und Theodorus aus Samos, eine Statue des Apollo von Holz, zu Samos in Griechenland, gemacht haben; Telescles die eine Hälfte zu Ephesus, Theodorus die andere Hälfte zu Samos.]

10      umgekehrt! Theodorus zu Ephesus und Telescles zu Samos. Diod. I. c.<sup>1</sup>

[S. 61, Num. 2. Man lese an statt κατὰ τὴν δορυφόρην, κατὰ τὴν δορυφόρην.]

† oder vielleicht κατὰ τὴν δορυφόρην, nehmlich γωνίαν, welches soviel wäre als πρὸς δορυφόρην γωνίας. Dem h. W. seine Verbesserung taugt nichts; denn κατὰ τὴν δορυφόρην — μεχρι των διδοιων würde 15 wahrer Ronsens seyn.

p. 77.<sup>2</sup> Unter den Ursachen, warum die bildenden Künste bey den Persern zu keinem besondern Grade der Vollkommenheit gelangen konnten, war vielleicht auch der eingeschränkte Gebrauch derselben, indem sie solche nur zur Nachahmung kriegerischer und mörderischer<sup>3</sup> Gegenstände anwendeten, 20 eine von den vornehmsten. Apud Persas, sagt Ammianus Marcellinus (lib. 24 c. 6.<sup>4</sup>) non pingitur vel fingitur aliud, praeter varias caedes et bella. Conf. Brissonius libr. 3. § 92.

[S. 101, Num. 4. Nem. 6. v. 34. seq.]

Isthm:<sup>5</sup>

25      [S. 120. Der Preis in den Panathenaischen Spielen zu Athen waren gemalte Gefäße<sup>6</sup> von gebrannter Erde, mit Öl angestossen.]

† Nem: X. Epos: β.

[S. 135 f. So malete Polynotus das Poecile zu Athen, und, wie es scheint, auch ein öffentlich Gebäude zu Delphos,<sup>7</sup> ohne Entgelt aus.]

30      † Nehmlich die Lesche: v. Paus. lib. X, wo die zwey großen Gemälde darin umständlich beschrieben werden. Was sie vorgestellt

<sup>1</sup> (Unter dieser mit Tinte geschriebenen Bemerkung steht eine dadurch unleserlich gewordene, ebenso lange, vielleicht auch gleichlautende Bleistiftnotiz. Auch scheid Lelling in dem Tegte Windelmanns über „Athen“) 2 (und über „Samos“) 1 (mit Bleistift) \* [Diese Bemerkung steht auf dem leeren, unbedruckten Blatte des Buches] \* und mbedricher [nachträglich eingefügt] \* c. 6. [nachträglich eingefügt] \* Isthm: [über das durchstrichene „Nom.“ geschrieben. Das Citat bezieht sich auf eine Bemerkung vindoes über Petens]

brauchte uns H. W. also nicht erst aus einem alten geschriebenen Scholio über den Gorgias des Plato lehren zu wollen.<sup>1</sup> So gar die Verse die er aus demselben zuerst bezubringen glaubet, stehen bereits beym Paeanios.

[S. 136. Wir wissen den Namen eines Arbeiters von sehr richtigen Wagen, 5 oder Waage-Schaalen; er hieß Parthenius. Ja es hat sich der Name des Täters, wie wir ihn nennen würden, erhalten, der den Schild des Ajax von Leber machte.]

v. Laokoon p. 292.

p. 136.<sup>2</sup> Entwickeilt unserm Verfasser ein lustiger Fehler. Er nimmt für Wagen oder Wagschalen, was Teller und Schüsseln waren; die 10 Zweydentigkeit des Wortes lanx hat ihn verführt, und es ist unmöglich, daß er die Stelle des Juvenals selbst nachgesehen haben kann. Juvenal rühmt den Catullus daß er es bey einem gefährlichen Sturme zur See wie der Bieber gemacht, welcher sich die Geisen abbeißt, um das Leben davon zu bringen; daß er seine kostbarsten Sachen ins Meer werfen 15 lassen, um nicht mit samt dem Schiffe unter zu gehen. Diese kostbaren Sachen nun beschreibt<sup>3</sup> er, und sagt:

Ille nec argentum dubitatbat mittere, lances  
Parthenio factas,<sup>4</sup> urnae cratera capacem,  
Et dignum sitiente Pholo, vel conjugi Fusci. 20  
Adde et bascaudas, et mille escaria, multum  
Caelati, biberat quo callidus emtor Olynthi.

Lances die hier mitten unter Bechern, unter Schüsseln stehen, was werden es anders seyn als Teller? Und was will Juvenal anders sagen, als daß Catull sein ganzes silbernes Geschirr, unter welchem sich auch 25 Teller von getriebner Arbeit des Parthenius befanden, ins Meer werfen lassen. Parthenius, sagt der alte Scholiast, Caelatoris nomen. Wenn aber Grangaeus in f. Anmerkungen zu diesem Namen hinzufügt: sculptor, de quo Plinius: so hat er das wohl auch nur auf gut Glück hingeschrieben; denn Plinius gedenkt keines Künstlers dieses Namens. 30

[S. 137. Einige Städte waren, auch im Alterthume selbst, bloß durch eine schöne Statue bekannt, wie Aliphera\*) wegen einer Pallas von Erzt, vom Hecatodorus und Sostratus gemacht.

\*) Polyb. L. 4. p. 340. D.]

<sup>1</sup> [Dies bezieht sich auf S. 136, Num 1 bei Windelmann]    <sup>2</sup> [Diese Nummerung steht auf dem leichten, unbedruckten Blatte des Buches]    <sup>3</sup> beschreib [Gr.]    <sup>4</sup> factos, [verschrieben Gr.]

Dass Alipheta bloß wegen dieser Statue bekannt gewesen, davon sagt Polybius nichts. Der B. hätte Thespia anführen sollen.

[S. 167 ... so wie sich Parchasius rühmte, dass ihm Bacchus<sup>1</sup> erschienen sei, in der Gestalt, in welcher er ihn gemalet.]

5 Hercules hat H. W. schreiben wollen. Et Herculem — talem a se pictum, qualem saepe in quiete vidisset: sagt Plinius Lib. XXXV. § 36. Und Athenäus stimmt damit überein Lib. XII. p. 543.<sup>2</sup>

p. 180.<sup>3</sup> Der platten Augapfels in den alten marmornen Statuen hat dem Juvenal zu einem Beyworte Gelegenheit gegeben, welches kein 10 einziger neuer Ausläger gehörig verstanden hat. Sat. VII. v. 125 heißt es von dem Sachwalter Aemilianus

— hujus enim stat currus aeneus, alti  
Quadrijuges in vestibulis, atque ipse feroci  
Bellatore sedens curvatum hastile minatur

15 Eminus, et statua meditatur praelia lusca.

Statua lusea heißt ihnen hier allen eine einäugige Statue; entweber, wie einige sagen, weil die Statue, im Profile betrachtet, nur ein Auge hat; oder, wie andre wollen, weil die Schützen, um desto gewisser zu treffen, im Zielen das eine Auge zuschließen. Noch andre wollen gar, 20 dass Aemilian wirklich nur ein Auge gehabt habe. Sie haben alle wenig von der Kunst verstanden. Der Künstler wird in dergleichen Ehrenwerken keinen Fehler der Natur nachahmen; er wird keine Gebehrde nachahmen durch welche das ganze Gesicht verzerrt wird. Kurz; lusca heißt hier hohlungicht<sup>4</sup> blödsichtig; und so erscheinen wirklich alle 25 alte Statuen, wegen des platten Augapfels und des unbemerkten Sternes darin. Der einzige alte Scholast des Juvenals zielet auf diesen wahren Sinn, und die Ausleger haben ihn bloß verlassen, weil sie ihm nicht verstanden haben. Statua lusea, sagt er, eujus oculus introrsus cedit; deren Augen einwärts gehen, zurückweichen.

30 [S. 198. Die völlig bekleidete Venus ist in Marmor allezeit mit zweien Gürteln vorgestellt, von welchen der andere unter dem Unterleibe liegt.]

p. 198.<sup>5</sup> Der Amerkung von dem doppelten Gürtel der Venus

<sup>1</sup> Bacchus [von Lessing durchstrichen]      <sup>2</sup> [von anscheinend fremder Hand ist hier beigefügt:]  
(v. Rost. p. 295.)      <sup>3</sup> [Diese Amerkung steht auf dem letzten, unbedruckten Blatte des Buches]  
<sup>4</sup> hohlungicht [nachträglich eingesetzt]      <sup>5</sup> [Diese Amerkung steht auf dem ersten, unbedruckten Blatte des Buches vor dem Titel]

wollte ich noch dieses beyfügen, daß die alten Bildhauer der Göttin diesen zweyten ihr eigenthümlichen Gürtel auch alsdann noch gegeben haben, wenn sie sie ohne alle Bekleidung, ganz nackend vorstellten; wie aus einem Epigramm der Anthologie (lib. V. 19.) erschellt. Aber aus eben diesem Epigramme erschellt zugleich, daß, wie W. behaupten will, er nicht allezeit den Unterleib umgürtet; denn an der darinn beschriebnen Statue hing er von dem Halse über die Brust herab.

p. 203.<sup>1</sup> Dr. W. scheinet ungewiß zu seyn, was er aus dem Nehe machen soll, welches über den Mantel einer weiblichen Statue in der Villa des Grafen Fede, geworfen ist. Ich halte es für ein Canopeum; das ist für das feine Neh, unter welchem man sich, besonders in Aegypten vor den Mücken und Fliegen zu schützen pflegte; es ward nicht bloß über die Schlafenden gebreitet, sondern man ging allem<sup>2</sup> Ansehn nach auch darinn aus. Die Wörterbücher erklären Canopeum zwar<sup>3</sup> nur durch Vorhang, velum, papilio; allein es ist unlengbar, daß es wirklich ein gestricktes Nehe gewesen. Der alte Commentator des Horaz bey dem Cruquius sagt (über Ep. IX. 16) ausdrücklich: genus est retis ad museas et culices abigendos, quo Alexandrini potissimum utuntur propter culicum illuc abundantiam; und man lese nur in<sup>4</sup> der Anthologie<sup>5</sup> (lib. IV. cap. 32) die drey Sinnsschriften über das Canopeum, um dieses Umstandes wegen völlig gewiß zu seyn. Der alte Scholiast des Juvenals erklärt es durch linum tenuissimis maculis nanctum.\* Für dieses nanctum will das Fabersche Wörterbuch distinctum gelesen haben; allein es ist<sup>6</sup> offenbar, daß man netum lesen muß, und maculae hier nicht Flecke, sondern Maschen bedeuten.

25

\* Zu<sup>7</sup> der Numf. von p. 203. Henninius, in fr. Ausgabe des Juvenals, hat dieses nanctum in variatum verwandelt, und also das maculis gleichfalls falsch verstanden.

Soñst finde ich auch bey Josephus Laurentius de re Vestiaria cap. 1. eine Kleidung erwähnt, die mit der beschriebnen viel Ähnliches hat: Reticulum, sagt er, etiam erat complicatum e funiculis, instar retis totum corpus ambiens. Haec vestis vaticinatoria Polluci. Aber ich kann die Stelle bey dem Pollug nicht finden.

<sup>1</sup> [Diese Anmerkung steht auf dem ersten, unbedruckten Blatte des Buches vor dem Titel] \* [vorher] ohne zw (= Zweifel, durchstrichen] \* zwar [leichte ursprünglich] \* [vorher] die [durchstrichen] \* [ dahinter] die [durchstrichen] \* [ dahinter] aus dem . . . [unleserlich, alles durchstrichen] <sup>2</sup> [Diese Anmerkung steht auf dem letzten, unbedruckten Blatte des Buches]

[S. 207. Den Haaren gab man vielmals eine Hyacinthen-Farbe]  
Violen<sup>1</sup>

[S. 207, Num. 3. Pind. Nem. 7. *ιοποσερχοσις Μολοντις.*]

Isth: 7. Anth: β.<sup>2</sup>

5 nemlich nach des E. Schmidts Leseart, nach der andern ihrer aber *ιοπλοχαμοισι*, welches den Musen auch Pyth: 1. Str: 1 gegeben wird. Ubrigens heißt *ιον* stets eine Viole, nie aber eine Hyacinthe. cf. Schol: ad Pyth: 1.

[S. 208 . . . auch Kinder schnitten sich die Haare ab, über den Tod ihres 10 Vaters.]

† auch über den Tod ihrer Gespielen. S. das 2 Epigramm der Sappho auf die Timas in collectione eam: IX illust: femin: Ful: Vrsini.

[S. 267. Die Gemälde in dem Grabmale des Festins sind verschwunden, 15 . . . und von denen in dem Ovidischen Grabmale . . . ist von verschiedenen Stücken nur der Oedipus, nebst dem Sphing, übrig, welches Stück in der Wand eines Saals der Villa Altieri † eingesezett ist. Bellori redet noch von zwey andern Stücken in dieser Villa, welche igo aber nicht mehr vorhanden sind.]

20 † zu Belloris Seiten befanden sich drey Stücke daselbst; außer dem Oedipus mit dem Sphing, die Tygerjagd mit den Spiegeln, und ein Pferd; welche Altieri alle drey aus dem Nasouischen Grabmalte hatte wegnehmen und in seine Villa bringen lassen. Die letzten zwey muß also auch da die Zeit verzehret haben. v. Bellorii Descript. Sep. Nas. apud Graevium p. 1039.

25 [S. 267. Ein Stück eines alten Gemäldes im Palastie Farnese, welches Dü Bos angiebt,\*) ist in Rom ganz und gar unbekannt.

\*) Refl. sur la poes. etc. T. 1. p. 351.]

Indeh ist es doch keine Erdichtung des Dü Bos, sondern Bellori gedenkt derselben gleichfalls. Dü Bos sagt: On voit encore au Palais 30 Farnese un morceau de peinture antique, trouvé dans la Vigne de l'Empereur Adrien à Tivoli &c. Und Bellori (Introduct. ad Picturas Antiquas Nas.) In Palatio Farnesiano Romae cernitur elegantissima pictura, ex villa Adriani eo translata, quae encarpis adornata est, exhibens larvam et duos pueros, nec non dimidiam

<sup>1</sup> Violen (über das durchstrichene „Hyacinthen“ geschrieben) \* Isth: 7. Ant: β. (über das durchstrichene „Nem.“ geschrieben. Der Punkt hinter Molontis ist in ein Komma verwandelt, so daß die weitere Anmerkung sich unmittelbar an die gleichen Worte anschließt)

Nympham, et dimidium equum, ex umbra frondium arborumque prodeuntes, quas figuras Vitruvius vocat, Monstra et dimidiata sigilla, et Itali Grottesche.

[S. 275. Es ist also ein sehr ungegründetes Urtheil, welches sich Athenäus einfallen lassen, zu sagen, daß ein Apollo bloß deswegen schlecht gemacht zu achten seyn würde, wenn man ihm nicht schwarze, sondern † blonde Haare geben hätte.]

† *χρυσεας κομας* sagt Athenäus. Dolce hat diese Stelle besser verstanden, als H. W. (Dialog. della Pittura p. 180)

[S. 291. Diese Denkmale aber sind † hinlänglich zu einem Systema der Kunst.]

† nicht

[S. 316 f. Zu gleicher Zeit lebte Smilis, des Eucle's Sohn, aus der Insel Aegina, . . . und vermutlich ist Skelmis beym Callimachus eben derselbe . . . man wird also anstatt Skelmis lesen müssen Smilis\*).]

\*) Man sieht in Bentley's Anmerkungen über diesen Ort [Callim. fragm. 105. p. 358], wie mancherley Ruthmaßungen von andern sowohl, als von ihm, über diesen Namen gemacht sind.)

Ich finde daß schon Pomponius Gauricus (de Sculpt. cap. XVII.<sup>1</sup>) den Skelmis beym Callimachus für den Smilis gehalten: Clarus et in 20 Samo Smilis Aeginensis, quem Callimachus Seelman appellavit. Diese Vermuthung, welche Kuhnus (ad Pausan. VII. pag. 531) verwirft, ohne zu sagen, ob sie wirklich jemand, und wer sie gehegt, hat Wessling neuerlich (Probab. cap. 34<sup>2</sup>) gebilligt und angenommen, und diesem ohne Zweifel hat sie H. W. hier entlehnet. 25

[S. 319. Von diesen Künstlern wurden besondere Schulen gestiftet, und es haben die berühmtesten † Schulen der Kunst in Griechenland, zu Aegina, Corinth, und zu Sicyon, dem Vaterlaude der Werke der Kunst, ein großes Alterthum.]

† Wenn Schulen hier Folgen von Künstlern heißen, die einem gewissen Style folgen und in diesem Style unterrichten, so war wenigstens 30 Corinth keine solche Schule; denn wir lesen nirgends, daß die corinthischen Kunstwerke einen eigenen Styl, τροπον της ἐγγραφας wie es Pausanias nennt, gehabt hätten. Der Styl der corinthischen Künstler war Anfangs unter dem Helladischen, und hernach unter dem Attischen Style begriffen. 35

<sup>1</sup> (vielmehr cap. XVI in der Ausgabe von 1609, während die andern mit bekannten Ausgaben überhaupt keine Einteilung in numerierte Kapitel aufweisen) <sup>2</sup> (vielmehr cap. 35)

[S. 320. Eupompus . . . brachte es durch sein Auftreten dahin, daß sich die seit einiger Zeit unter dem Namen der helladischen † vereinigte Schulen in Griechenland, von neuem\*) theileten.

\*) Plin. L. 35. c. 36.]

† Die hierüber angezogene Stelle des Plinius hätte Windelmann bey diesem seinem Abschnitte von den Griechischen Schulen zum Grunde legen sollen; und er würde Dichter, wo bloß viel gearbeitet wurde, nicht für Schulen ausgegeben haben. Plinius aber sagt, daß es Anfangs in der Malerey nur zwey Schulen gegeben habe: die Helladische<sup>1</sup> und die 10 Asiatische, bis Eupompus in der ersten eine Trennung verursacht habe, und die Helladische Schule in<sup>2</sup> die Sicyonische und Attische unterschieden worden. Schon aus diesem Zeugniß des Plinius ist es also klar, daß die Aeginetische und Corinthische Schulen keine Schulen in dem angegebenen Verstande gewesen. Und warum gedenkt der B. der Asiatischen 15 oder Ionischen Schule so ganz und gar nicht? Ohne Zweifel um sein Lieblings System, daß die Kunst und die Freyheit beständig einerley Schritt gehalten, nicht zweckselhaft zu machen. Der vornehmste Sitz der Ionischen Schule scheint in Rhodus gewesen zu seyn.

[S. 321. Daß sich aber schon in ganz alten Zeiten eine Schule der Kunst 20 in dieser Insel [Aegina] angesangen habe, bezeugen die Nachrichten von so vielen alten Statuen in Griechenland, im Aeginetischen Stile † gearbeitet.]

† Es ist wahr, Pausanias gedenkt *αιγυνητικῶν ἔργων*, er gedenkt eines Styls, δὲ *αιγυνητικὸς καλουμένος* διπλοῦ Ελληνῶν. Aber dem ohngeachtet kann man nicht berechtigt seyn hieraus eine besondere Schule 25 zu machen, wenn man nicht das Zeugniß des Plinius ganz umstoßen will. Man muß vielmehr den Pausanias mit dem Plinius zu vergleichen suchen, welches am besten geschehen kann, wenn man annimmt, daß man durch die Benennung des Aeginetischen Styls nur gewisse alte Werke unterschieden habe, die lange vor der Stiftung aller Schulen gemacht 30 worden. Denn Schulen in dem beigebrachten Verstande lassen sich überhaupt nicht eher denken, als bis die Kunst zu einer gewissen Vollkommenheit gelangt ist, bis die Meister nach festen Grundsätzen, und zwar jeder nach seinen eigenen zu arbeiten anfangen. Werke vor dieser Zeit hießen also bey den Griechen Aeginetische oder Attische oder Aegyptische Werke;

<sup>1</sup> verbessert aus) Helladischen    <sup>2</sup> (vorher) sich (durchstrichen)

wie aus der Stelle des Pausanias (lib. VII. p. 533) erhellet, die der lateinische Überseher aber nicht verstanden zu haben scheinet.

[S. 327 . . . so gar diejenigen † Weiber, die aus Athen mit ihren Kindern nach Trizene geflüchtet waren, hatten an dieser Unsterblichkeit Theil: denn ihre Statuen standen in einer Halle in besagter Stadt\*).]

\* Pausan. L. 2. p. 185. l. 13.]

† nicht alle, sondern nur die vornehmsten derselben, wie Pausanias in dem Berfolge der angezognen Stelle selbst beybringt.

p. 328<sup>1</sup> giebt W. ganz unrichtig die Antigone des Sophokles für das erste Trauerspiel dieses Dichters aus.

10

[S. 353. . . Apollonius und Tauriscus aus Rhodus . . .]

p 353.<sup>2</sup> Tauriscus war nicht aus Rhodus, sondern aus Tralles in Lydien, wie Plinius ausdrücklich sagt. (lib. 36. p. m. 729).<sup>3</sup> Winckelmanns Irrthum schreibt sich ohne Zweifel daher, daß er bey dem Plinius von diesem Kunstwerke gelezen zu haben sich erinnerte: ex eodem 15 lapide, Rhodo advecta opera Apollonii et Taurisci. Das Werk war aus Rhodus nach Rom gekommen. Apollonius und Tauriscus waren Brüder, die eine so große Hochachtung für ihren Lehrmeister in der Kunst hatten, daß sie sich auf ihren Werken lieber nach ihm, als nach ihrem leiblichen Vater nennen wollen. Denn nichts anders kann Plinius meinen, 20 wenn er von ihnen sagt: Parentum ii certamen de ss fecere: Mene- cratem videri professi, sed esse naturale Artemidorum.

p. 357.<sup>4</sup> Daß die Asiatischen Künstler denen die in Griechenland geblieben den Vorzug streitig gemacht, davon wünschte ich ein ander Zeugniß angeführt zu sehen, als das angeführte des Theophrast. Um 25 möglich kann es Winckelman selbst nachgesehen haben. Denn erstlich würde er schwerlich cap. ult. citiret haben, welches nur von den Ausgaben vor dem Casaubonus zu verstehen ist, welcher wie bekannt zu erst aus einem Heidelbergischen Manuscrite noch 5 Kapitel hinzufügte; daß also in den neuern Ausgaben die Stelle, auf die es hier ankommt, in dem 30 23tn Kapitel zu suchen ist. Zweitens, welches das Hauptwerk ist, würde er unmöglich, was Theophrast einem Prahler in den Mund legt, zu einem

<sup>1</sup> [Diese Nummerierung steht auf der Rückseite des Einbandes vor dem Titel] <sup>2</sup> [Diese Nummerierung steht auf dem ersten, unbedruckten Blatte des Buches vor dem Titel] <sup>3</sup> [dahinter] sagt. [durchstrichen]

glaubwürdigen Beweise gemacht haben.<sup>1</sup> „Ein Prahler (*ἀλαζων*) sagt „Theophrast, wird sich deßen und jenen rühmen; er wird dem ersten dem „besten, mit dem er auf dem Wege zusammenkommt, erzählen, daß er „unter dem Allegander gebienet; wie viel reiche Becher er mit gebracht; 5 „er wird behaupten, daß die Asiatischen Künstler denen in Europa weit „vorzuziehen —“ Nehmlich um den Werth seiner Becher, die er aus den Asiatischen Feldzügen mit gebracht, desto mehr zu erheben — Was beweiset nun diese Aufschneiderey<sup>2</sup> hier für unsern Verfasser? Wenn sie ja etwas beweiset, so beweiset sie vielmehr gerade das Gegentheil.

10 [S. 382. Vor demselben [dem von Cäsar erbauten Tempel der Venus] stand des Cäsars Statue zu Pferde, und es scheint<sup>3</sup> aus einer Stelle des Statius, daß das Pferd von der Hand des berühmten Lysippus gewesen, und also aus Griechenland weggeführt worden.]

es schenkt; vorausgesetzt nehmlich, daß die Stelle des Statius, 15 auf die es ankommt, nicht untergeschoben ist, wofür sie Barth, N. Hein- füss und andere erkennen. Sylvar. lib. I. 1. v. 85. eonf. Suet. cap. 61. in Caesare, et Plinius lib. VIII. cap. 42.

p. 391.<sup>4</sup> Anmerkung über den Cupido des Pragiteles.

Unter den kostbaren Kunstwerken, welche Verres in Sicilien, be- 20 sonders zu Messana, mehr raubte als an sich handelte, befand sich auch ein Cupido des Pragiteles von Marmor; dergleichen eben dieser Künstler für die Thespier<sup>5</sup> gemacht hatte, und deren einer also vermutlich<sup>6</sup> die Wiederhohlung des andern war. Dieses erhellet deutlich aus den Worten des Cicero (lib. 4 in Verrem) Unnum Cupidinis marmoreum Pra- 25 xitelis — idem, opinor, artifex ejusdem modi Cupidinem fecit illum, qui est Thespis, propter quem Thespiae visuntur. Jener war zu Messana in Sicilien, dieser zu Thespiae oder Thespia in Boeotien; beyde von Einem Künstler, dem Pragiteles.

Hieraus verbefere ich vors erste eine Stelle des ältern Plinius. 30 (lib. 36. § 4) Ejusdem, (Praxitelis)<sup>7</sup> est et Cupido objectus a Cicerone Verri, ille propter quem Thespiae visebantur, nunc in Octaviae scholis positus. So lesen alle Ausgaben, auch die Hardui- nische. Ich behaupte aber, zu Folge der Stelle des Cicero, daß man

<sup>1</sup> haben [nachträglich eingefügt]   <sup>2</sup> Aufschneider [verschrieben Hl.]   <sup>3</sup> es scheint [von Lessing unterstrichen]   <sup>4</sup> [Diese Anmerkung steht teils auf der Rückseite des Einbandes, teils auf dem ersten, unbedruckten Blatte des Buchs vor dem Titel]   <sup>5</sup> [verbessert aus] Thespianer   <sup>6</sup> ver- mutlich [nachträglich eingefügt]   <sup>7</sup> [die Klammer verbessert aus] id est Praxitelis

et ille propter quem lesen, und auch hier zwey verschiedne Bildseulen des Cupido verstehn müsse. Denn es ist falsch, daß<sup>1</sup> die welche Cicero dem Verres vorwirft, eben die gewesen sey, welche die Einwohner zu Thespia verehrten. Cicero unterscheidet beyde, und sagt nur, daß sie beyde von eben demselben Künstler, und vielleicht auch nach eben derselben Idee versiertiget worden.

Und nunmehr komme ich zu dem Fehler des H. W.<sup>2</sup> „Caligula, sagt W., nahm unter andern den Thespianen ihren berühmten Cupido „vom Praxiteles welchen ihnen Claudius wiedergab, und Nero von neuem „nahm —“ Er beruft sich deßfalls auf den Pausanias. Allein er hat 10 den Pausanias zu flüchtig nachgesehen, oder er hat vielleicht ihn<sup>3</sup> gar nicht nachgesehen, und ist bloß dem Harduin in seiner Anerknung über die Stelle des Plinius allzu sicher gefolgt. Pausanias erzählt dieses nicht von dem marmornen Cupido<sup>4</sup> des Praxiteles, sondern von dem aus Erzt des Lysippus. Ich leugne nicht, daß die Worte des Pausanias 15 nicht etwas zweydentig sind, allein diese Zweydentigkeit fällt weg, sobald man sie im Zusammenhange genauer betrachtet und mit der Stelle des Plinius vergleicht. Θεσπιευσι δε ὑσερον (sagt Pausanias lib. IX. p. m. 762) χαλκουν ἐιργασιο Ερωτα Λυσιππος, και ἐπι προτερον τουτον Πραξιτελης, λιθον του Πενιελησιου. Kai δσα μεν ἐιχεν 20 ἵς Φρυνην και το ἐπι Πραξιτελει της γυναικος σοφισμα, ἐτερωθι ἵδη μοι δεδηλωται. Πρωτον δε το μγαλια κινησαι του Ερωτος λεγουσι Γαιον δυναζενσατια εν Ρωμῃ. Κλαυδιον δε δισω Θεσπιευσιν<sup>5</sup> ἀποπεμφανιος, Νερωνα δυθις δευτερα διασπαζον ποιησαι και τον μεν φλοξ δινοθι διεφθειρε. Ιch kann mich nicht 25 enthalten zuvorberst die lateinische Überzeichnung des Amasäus anzuführen, weil er gleich die Worte, als welche es bei seinem Beweise fast am meisten ankömmt, ganz unrichtig genommen hat. Thespiensibus post ex aere Cupidinem elaboravit Lysippus, et ante eum e marmore Pentelico Praxiteles. De Phrynes quidem in Praxitemolo dolo 30 alio jam loco res est a me exposita. Primum omnium e sede sua Cupidinem hunc Thespiensem amotum a Cajo Romano imperatore

<sup>1</sup> [vorher] daß eben die [durchstrichen] <sup>2</sup> [Das Folgende bis S. 22, §. 8 findet sich auch mit einigen Änderungen in der Handschrift des „Pseudo“, in dessen letzten Abschnitt Lessing ursprünglich auch diese Berichtigung Winckelmanns aufnehmen wollte; vgl. oben Bd. IX, S. 175, Num. 1]

\* [ihm [nachträglich eingesetzt]] <sup>3</sup> [verbessert aus] der marmorne Bildseule des Cupido <sup>4</sup> θε-σπιευσι [verschieden H.]

tradunt; Thespisibus deinde remissum a Claudio, Nero iterum Romam reportavit; ibi est igni consumtus. Ich sage Almasäus hat das πρωτον fälschlich auf Παιον gezogen, da er es hätte sollen auf δαλμα ziehen. Pausanias will sagen: schon vor dem Cupido von Erzt,  
 5 welchen Lysippus den Thespieren arbeitete, hatten sie einen von Pentelischen Marmor, den ihnen Praxiteles gemacht hatte. Was mit dem letzten vorgegangen, fährt er fort, und die List deren sich Phryne dabei wider den Praxiteles bedient, solches habe ich bereits an einem andern Orte erzählt. Den erstern aber, (nehmlich den Cupido des Lysippus,  
 10 nicht als den erstern in der Zeit, sondern als<sup>1</sup> den ersten in der Erwähnung des Pausanias) soll Cajus Caligula den Thespieren weggenommen, Claudius ihnen wieder gegeben, Nero aber zum zweytenmale mit<sup>2</sup> sich nach Rom geführt haben; und dieser ist daselbst verbrannt se. Meines Erachtens<sup>3</sup> zeigt dieses και τον μεν se. deutlich genug daß man das  
 15 πρωτον wie ich sage auf δαλμα ziehen mühe.

Doch auch diese Wortcritik bey Seite gesehet: so erhellt auch schon aus dem<sup>4</sup> Busche, daß diese nach Rom weggeführte Bildseule daselbst verbrannt sey, daß es nicht das Werk des Praxiteles könne gewesen seyn. Sie verbraunte, und verbraunte ohne Zweifel in dem grausamen Brände,  
 20 den Nero selbst anzündete. Verbrannete sie aber da, wie konnte sie zu des ältern Plinius Zeiten noch vorhanden, und in der Schola Octaviae aufgestellt seyn? Und dieses meldet in der angezogenen Stelle Plinius doch ausdrücklich.

Alles dieses zusammen genommen muß man sich die Sache also so  
 25 vorstellen; daß Praxiteles mehr als einen Cupido gemacht, und auch nach mehr als einer Idee. Um einen brachte ihn Phryne; einen andern, der ganz nackend war, hatte die Stadt Parium in Mysien, dessen Plinius gleichfalls gedenket; einen dritten besaß Hejus in Messana, den sich Verres zueignete; und den vierten hatte der Künstler für die Thespier gemacht,\*  
 30 welcher endlich auch nach Rom kam, doch war es nicht der, den erst Caligula und zum zweytenmale Nero dahin brachte, denn dieses war ein

\* wo es nicht eben die ist, die ihm Phryne aus den Händen spielte, wie Strabo lib. IX meldet welcher aber diese Geschichte nicht von der Phryne sondern von der Glycerium erzählt. vid. Manutii Comment. in lib. IV. Act. in Verr.

<sup>1</sup> als [nachträglich eingefügt]      <sup>2</sup> [vorher] weggeführt haben [durchstrichen]      <sup>3</sup> verbessert aus Erachtung      <sup>4</sup> [verbessert aus] diesem

Werk des Lysippus von Erzt, welches in dem großen Brande unter dem Nero mit darauf ging. Zu den Seiten des Pausanias hatten die Thespier also weder die Bildseule des Praxiteles noch des Lysippus mehr, sondern begnügten sich, wie Pausanias gleichfalls meldet, mit einem Werke des Menedorus von Athen, welches nach des Praxiteles seinem gemacht war. 5

[S. 391, Anm. 6. Bianchini meynet, wenn diese Statuen [der Apollon vom Belvedere und der sogenannte Borghesische Fechter] schon zu des Nero Seiten zu Antium gewesen wären, würden sie vom Plinius angeführt seyn; aber dieses folget nicht: Plinius sagt nichts von einer Statue der Pallas vom Evodius, die Augustus aus der Stadt Alea nach Rom führen ließ, noch von einem Hercules 10 des Lysippus, welcher aus Alyzia in Aearnanien nach Rom gebracht wurde.]

p. 391.<sup>1</sup> Was W. in der Anmerkung 6 dem Bianchini entgegen setzt, ist nicht sogar schlüssig. Es ist wahr Plinius gedenkt der Pallas vom (NB)<sup>2</sup> Evodius, des Hercules vom Lysippus, die doch nach Rom gebracht worden, auch nicht. Aber müssen sie zu den Seiten des Plinius 15 noch vorhanden gewesen seyn? Können sie nicht, wie der Cupido des Lysippus in dem großen Neronischen Brande darauf gegangen seyn? Dass aber dieser wirklich eine Menge alter griechischer Kunstwerke verzehret, sagt Tacitus (Anal. lib. 14.<sup>3</sup> 41. Graecarum artium decora) ausdrücklich. Ja in diesem Braude ging der alte Tempel des Hercules, den 20 Evander gebaut hatte, mit zu Grunde. Wie leicht, dass sich der Hercules des Lysippus in diesem Tempel befand.

(NB)<sup>4</sup> p. 391. Anm. 6. Der Künstler dieser Pallas heißt nicht Evodius, sondern Eudoeus, und ist eben der dessen W. selbst p. 317. unter den Schülern des Dädalus gedenkt. 25

p. 394.<sup>5</sup> Ich begreiffe nicht, wie so ein Paar Alterthumskundige, als Stosch und Winckelman, über das was der Borghesische Fechter vorstellen soll, ungewiss seyn können. Wenn es nicht die Statue des Chabrias selbst ist, der sich in der nehmlichen Stellung in der Schlacht bei Theben, gegen den Algesilaus, so besonders hervorthat; so ist es doch 30 die Statue eines Athleten, der sich als Sieger am liebsten in dieser

<sup>1</sup> [Diese Anmerkung steht auf dem ersten, unbedruckten Blatte des Buchs vor dem Titel]    <sup>2</sup> (NB) [nachträglich eingefügt]

<sup>3</sup> [wohl nur verschrieben für] lib. 15.    <sup>4</sup> [Diese Anmerkung steht auf dem ersten, unbedruckten Blatte des Buchs vor dem Titel, von dem Tegte, zu dem sie gehört, durch eine andere Bemerkung, die zu S. 357, getrennt:] (NB) ist nachträglich darüber geschrieben]

<sup>5</sup> [Diese Anmerkung steht teils auf dem ersten, unbedruckten Blatte des Buchs vor dem Titel, teils auf dem gleichfalls unbedruckten Blatt am Schlusse]

Stellung, die durch den Chabrias Mode ward, vorstellen lassen wollte. Sie hätten sich nur der Stelle des Cornelius im Leben des Chabrias erinnern dürfen: *Namque in ea victoria vidente summo duce Agisilao, fugatis iam ab eo conductitiis eaturvis, reliquam pha-*  
 5 *langem loco votuit cedere, obnixoque genu scuto projectaque hasta impetum excipere hostium docuit. Id novum Agesilaus intuens progrederi non est ausus, suosque jam ineurrentes tuba revocavit. Hoe usque eo tota Graecia fama celebratum est, ut illo statu Chabrias sibi statuam fieri voluerit, quae publice ei<sup>1</sup> ab Athenien-*  
 10 *sibus in foro constituta est. Ex quo factum est ut postea Athletae, ceterique artifices his statibus in statuis ponendis uterentur, cum victoriam essent adepti.* Zu vergleichen S. 163. wegen der Ähnlichkeit einer bestimmten Person.<sup>2</sup>

[II. Register. Agasias, Meister des berühmten Farnesischen<sup>3</sup> Fechters.]  
 15 Borgheßischen

[II. Register. Diogenes . . . versiertigt die Caryatiden im Pantheon † zu Athen.<sup>4</sup>]

† aus diesem und mehr dergleichen albernen Fehlern ist es wohl sehr deutlich, daß H. W. das Register nicht selbst gemacht hat.

20 Menelaus, der Meister des vermeinten Papirius. XII.<sup>5</sup>

[II. Register. Polignac, Cardinal . . . † 383. 384]  
 † XIII.

Schulen. die Aeginetische. 10.<sup>6</sup>

<sup>1</sup> ei [nachträglich eingefügt]      \* [Darnach zeichnete sich Lessing noch S. 395 den Satz „Es ist besonders, daß unter dem Nero zwei auf Steinwand gemalt worden“ auf dem Rande an, ohne jedoch eine Bemerkung hinzuschreiben. Ebenso S. 396 den Satz: „Der Verfall der Kunst muß damals sehr merlich gewesen sein, weil Plinius berichtet, daß man unter dem Nero nicht mehr verstanden, in Erz zu gießen, . . . und er beeutet sich auf die Colossalische Statue dieses Kaisers von oben erwähnten Zenodorus, dem es, den aber seine Kunst, in dieser Arbeit nicht gelingen wollten.“ Die hier nicht beigegebene Berichtigung befindet sich unter den Paoloontapieren; vgl. in dieser Ausgabe Bd. XIV, S. 408 ff.]      \* Farnesischen [von Lessing durchstrichen]      \* zu Athen [von Lessing durchstrichen]      \* [hinter dem Artikel „Menelippus“ im zweiten Register eingefügt]  
 \* [hinter dem Artikel „Schrift“ im zweiten Register eingefügt]

Über  
Homer's Apotheose  
von Archelaos.<sup>1</sup>

2

Marchand sagt, daß dieses Bas-Relief 1658 gefunden worden. 5  
Allein dieses ist bloß das Datum des Kupferstichs, welches Galostrucci  
davon gemacht, und das Kircher seinem Latio einverleibet.

3

Die oberste Figur ist Euperi Homer in der Gestalt und mit den  
Kennzeichen des Jupiters. 10

Den Berg nimt er nicht, wie Kircher für den Paruaß, sondern  
für den Olymp, weil jener zwei Spiken haben müßte: p. 25.

4

Den Mann an der Höhle wofür ihn Kircher hält. p. 35.

<sup>1</sup> [Unter den Saalauhändchen im Besitz des Geheimen Justizseats Herren A. Lessing in Berlin befindet sich, als Nr. XIX gezählt, ein Stahlblatt, das nur auf einer Seite etwa zum dritten Teile mit sauberem, im ganzen deutlichen, stellenweise aber doch schwer zu entziffernden Schrift beschrieben ist; bisher ungedruckt. Ohne jegliche Überschrift enthält es zunächst eine Bemerkung zu Ulrichs Marchands „Dictionnaire historique“ (Haag 1758, Bd. I, S. 59), ferner zwei kurze Auszüge aus Gößerts Eupers „Apotheosis vol consacratio Homeric“ (Amsterdam 1683). Wann sich Lessing diese wenigen Sätze angeeignet haben mag, ist kaum mit Sicherheit genau zu bestimmen. Die Apotheose Homers von Archelaos, auf die sie sich bezüglich, wird von ihm neuerdings im „Saalau“ (s. oben Bd. IX, S. 161 und 168) und wieder kurz im „Solektaneum“ erwähnt. Dach gehört unser Blatt schierlich zu den eigentlichen Saalau-papieren. Eher möchte es zu jenen Anmerkungen zu stellen sein, die durch die Fertüre von Windelmanns „Geschichte der Kunst des Altertums“ her vorgetragen wurden, da gerade in diesem Werk wiederholt (S. XIX f., 288 ff.) von dem Relief und dessen Erklärung durch Euper die Rede war. Demnach dürfte unser Blatt vielleicht schon 1764 oder 1765 geschrieben sein; möglich bleibt es freilich auch, daß es erst 1766 oder selbst 1768 entstanden wäre.]

## Über seine älteren Kollektaneen.<sup>1</sup>

Ich weiß nicht, wo die Blätter meiner ehemaligen Sammlungen hingekommen. Mir geht es mit allen meinen Kollektaneis, wie der Virgilianischen Sybille. Ich schreibe dergleichen Dinge meistens auf einzelne Blätter, die ich dann wohl hinlege, und ordentlich aufzuheben denke; aber weht auch nur der kleinste Wind darunter, und treibt er sie einmal aus einander:

Nunquam deinde cavo voltantia prendere saxo  
Nec revocare situs, aut jungere carmina euro.

<sup>1</sup> [Die folgenden Worte sandt Füllborn auf einem nunmehr verschollenen Blättchen in Lessings Nachlaß und teilt sie ohne Überschrift 1795 im dritten Bande von Lessings Leben (S. XXIV) mit. Sie richten sich nur auf die älteren Auszeichnungen Lessings vor dem geistigen Kollektaneenheit, daß er sich 1763 anlegte, beziehen. Füllborn betont überdies, sie seien „deß Gelegenheit einer Anmerkung über den materiellen Wohlstand in den Tischen“ gedacht. Sie werden also gewiß gleichzeitig mit den Bemerkungen über Lucez und Biegil im „Philologischen Nachlaß“ (vgl. Bd. XVI dieser Ausgabe) sein, die ebenfalls dem materiellen Wohlstand geltend und sich demgemäß inhaltlich mit dem dreizehnten Kapitel des „Pastor“ vgl. oben Bd. IX, S. 89) verbinden. Vielleicht fallen sie und mit ihnen auch unser Blatt in die Zeit, da dieses Kapitel ausgeführt wurde, also ungefähr in den Sommer 1765.]

# Fragment über die Ißische Tafel.<sup>1</sup>

## I. Geschichte der Ißischen Tafel.

Kircher in seinem *Oedipus Aegyptiacus*, Tom. III. p. 80. handelt im ersten Kapitel von dem Ursprunge und Namen dieser Tafel, und erzählt ihre Geschichte so:

5

*Tabula dicitur Isiaca, quia Isiacae, hoc est, Aegyptiacae Theologiae summam continet; Bembina dicitur, eo quod Bembus Cardinalis summo Reipublicae literariae bono eam primus ab interitu vindicatam Orbi protulerit. Nam a fabro quodam ferrario, qui illam in Borboniana Urbis direptione<sup>a)</sup> comparaverat, 10 pretio non contemnendo redemptam, veluti admirandum quoddam veteris Sapientiae monumentum in Museo suo rebus omnibus ad literarum antiquitatumque notitiam spectantibus instructissimo usque ad mortem conservavit: quo fatis functo<sup>b)</sup> tandem Duci Mantuae cessit, in cuius Gazophylacio inter illustrium antiquitatum monu- 15 menta asseruata fuit, usque ad annum 1630, quo in miseranda Mantuae urbis direptione<sup>c)</sup> ita evanuit, ut tametsi summo studio institutum sit, ut sciretur, quid tandem de ea factum sit, in hunc usque diem nemini explorare licuerit. Tabula longitudinem habuit quinque palmorum, latitudinem quatuor. Tota aenea<sup>d)</sup> fuisse per- 20 hibetur, et figuris partim encausto, quod Smaltum vocant, partim argenteis lamellis, quibus figurarum ornamenta et habitus miro*

<sup>1</sup> [Der Aufsatz über die Ißische Tafel wurde zuerst 1792 im geheuen Bande der sämlichen Schriften Lessings (S. 327—344) von Eisenburg mitgeteilt, dem Karl Lessing die hinterlassenen Papiere seines Bruders zur Bearbeitung übergeben hatte. Die Handschrift ist jetzt verschollen. Einbanden ist der Aufsatz sicherlich vor der Reise nach Italien, auf der Lessing laut seinem Tagebuch am 26. August 1775 die Ißische Tafel selbst sah. Bis er über sie zu schreiben begann, kannte er sie dagegen nur aus fremden, litterarischen Berichten (vgl. besonders unten S. 29, § 1 f.). Auch stimmt unser Entwurf aus einer früheren Zeit als die Worte über die Ißische Tafel in den „Rötelblättern“. Diese begleiten sich auf den 1767 erschienenen siebenten Band des „Recueil d'antiquités“ des Grafen Canisius, den Lessing aber damals noch nicht selbst gelesen hatte, sind also vermutlich bald nach der Veröffentlichung dieses Bandes 1768 oder 1769 geschrieben, nachdem Lessing, wohl durch eine Versprechung des Buchs in einer Zeitschrift, auf die Ansicht des Großen aufmerksam geworden war. Unter Einmisch dürfte demnach wahrscheinlich noch vor 1764, vielleicht schon 1763 oder 1766, entstanden sein, gleichzeitig mit den Anmerkungen zu Windelmanns „Geschichte der Kunst“, von denen die zu Seite 8 (vgl. oben S. 11) die Beschäftigung Lessing mit der Ißischen Tafel bereits voraussetzt.] \* *aeros* [Kircher]

condecorabatur, assabre insertis, constitisse; quam et primus omnium caelator eximus *Aeneas Vicus Parmensis*, cura *Torquati Bembi*<sup>4)</sup> ad prototypi magnitudinem, summo studio ac diligentia aeri incisam, *Ferdinando I. Caesari* dedicavit. Hanc eandem 5 deinde deficientibus exemplaribus denuo incidendam dedit *Hermannius* Duxis Bauariae Cancellarius, quam et Theatro Hieroglyphicorum insertam euulgavit; ex quo nos omni, qua fieri potuit, diligentia eam in minorem proportionem traductam hic curioso Lectori exhibemus.

- 10        a) Kircher meint die Plünderung Roms von dem Kriegsheere Kaisers Karls V. im J. 1527. Der Connétable von Bourbon, welcher das Kaiserliche Heer kommandirte, unternahm zwar die Belagerung, ward aber während derselben bey dem Sturme durch eine Kugel verwundet, und starb, noch ehe die Stadt überging. In dem eigentlichen Verstande sollte man also nicht sagen: direptio Burboniana. Wer weiß ob dieser, wenn er am Leben geblieben wäre, alle die Grausamkeiten und Unordnungen verstatte hätte, welche der Prinz Wilhelm von Oranien, der dem Herzoge von Bourbon in dem Commando folgte, bey der Einnahme der Stadt erlaubte?
- 15        b) im J. 1547.
- 16        c) Von den Brüdern Kaisers Ferdinand II. — Vincent II. Herzog von Mantua und Montferrat, starb im J. 1629, und seichte den Herzog von Nevers, Karl von Gonzaga, zu seinem Erben ein, den aber der Kaiser mit dem Herzogthume zu belehnen sich weigerte.
- 20        d) Torquato Bembo war ein natürlicher Sohn des Kardinals. Kircher sagt hier ausdrücklich, daß die Tafel bey der Plünderung von Mantua weggekommen, und seitdem nirgends wiedergefunden worden. Dieses sagen auch andere, und vermuthen, daß sie vielleicht von einem 25 Unwissenden, dem das Silber, womit sie ausgeziert gewesen, das kostbarste daran geschienen, zerschlagen sey.\*)

Gleichwohl finde ich bey Herrn Winkelmann\*\*), daß sie sich gegenwärtig in dem Museum des Königs von Sardinien zu Turin befinden. Aber er besneut, daß er sie nicht selbst gesehen habe.

35        \*) S. Diction. de *Chaupepid*, art. *Pignorius*, n. A.

\*\*) Geschichte der Kunst, S. 45. 58.

Es muß aber doch wohl seine Richtigkeit haben, daß diese Tafel annoch vorhanden ist; und zwar hat unfer Wagenseil, in seinem Buche von Erziehung eines Prinzen, der vor allem Studiren einen Abscheu hat, (Leipz. 1705. 4.) S. 226, die erste Nachricht wieder davon gegeben. Hiervon heißt es in den Actis Fruditor. a. 1706. 5  
 S. 121: *Sunt digna etiam leetu, quae de fatis Mensae Isiacae, inclyti illius Κειμηλίου, disserit, utque ea ex direptione Romae in manus fabri cuiusdam ferrarii, inde ad P. Bembum Cardinalem pervenerit, tandem in gazophylacio Mantuani Ducis ad annum 1630 fuerit adservata.* Etsi vero in illius urbis depraedatione 10 evanuisse eam Kircherus testetur, bonum tamen nuntium statim annexit, quod nimirum Augustae Taurinorum illa jam habeatur, inter ferramenta et rejectanea in obseuro loco reperta forte, et ab Archiatro viduae Dueis Victoris Amadei Christinae, et ipso thesaurum hunc pro merito non aestimante, sibi ostensa; ut adeo, 15 ubi conspici nunc possit, hoc indicio Wagenseili nostri constet.

## II. Von dem Alter dieser Tafel.

Kircher fährt am angeführten Orte fort: *Quod dum facinus, non parva difficultas exoritur, an a veteribus Romanis, an ab Aegyptiis, monumentum hoc, inter cetera sane celeberrimum, confectum fuerit. Non desunt, qui Tabulam hanc a Romanis concinnatam sentiant, alii ex Aegypto, una cum aliis rerum Aegyptiarum monumentis, quibus unice Romani inhabant, allatam, et in Isidis templo positam asserunt. Atque hi verius conjecturare mihi vindentur. Certe tabulam in Aegypto a veteribus Hieromantis con-* 25 *cinnatam, ipsarum figurarum ratio, et mystica compositio, quin et artificium stylusque pingendi, quae Aegyptiacum ingenium prorsus sapient, sat superque demonstrant; minime vero a Romanis, quorum proprium erat, nunquam Aegyptiacum simulacrum adeo purum effingere, quin semper nonnihil ex Latia Theosophia de-* 30 *promptum affingerent; quemadmodum passim toto hoc opere demonstratum fuit. Cum itaque Tabula haec praesens pure hieroglyphica sit, nec quicquam ex ceterarum gentium literatura aut sculptura picturave admistum habeat; irrefragabiliter concluditur, illam ab Aegyptiis, et in Aegypto, et, quod amplius est, ante 35*

Cambysis in Aegyptum factam irruptionem, eo videlicet tempore, quo maxime hieroglyphicae literae in Aegypto florebant, confectam esse. Accedit, quod ea confici non potuerit, nisi ab ipsis Hierogrammatistis, quorum officium erat, hieroglyphicas inscriptiones disponere, dispositas obeliscis, saxis, valvis, mensis templorum, incidendas tradere; quae quidem characterum notitia, cum jam veterum Romanorum temporibus defecerit, certum est, hanc a Romanis perfici nulla ratione potuisse; a priscis itaque Aegyptiis confecta fuit.

10

### III. Von ihren Auslegern.

1. Der erste, der sich an eine Auslegung dieser Tafel gewagt hat, ist Laurentius Pignorius. Seine Schrift kam unter dem Titel: *Vetustissimae Tabulae aeneae, sacris Aegyptiorum simulacris caelatae accurata Explicatio* zu Venezia, bei Rampagetti im Jahre 1605, (wirkt 1600, wie Tommasini in dem Leben des Pignorius vorgiebt,) in Quart heraus. Einige Jahre darauf, 1608, wurde sie in dem nehmlichen Format zu Frankfurt, unter der Aufschrift: *Laurentii Pignorii Characteres Aegyptii; hoc est, Sacrorum, quibus Aegyptii utuntur, simulacrorum Delineatio et Explicatio*, cum ejusdem Auctario,<sup>1</sup> 20 cum figuris aeneis, per Fratres de Bry incisis, nachgedruckt. Die letzte und beste Ausgabe aber ist die, welche der Buchhändler zu Amsterdam, Andreas Friesius, mit verschiedenen Vermehrungen, die aus dem Titel erschellen, besorgte: *Laurentii Pignorii Mensa Isiaca, qua Sacrorum apud Aegyptios ratio et simulacula, subjectis tabulis 25 aeneis exhibentur et explicantur. Accessit ejusdem Auctoris de magna Deum Matre Discursus, et sigillorum<sup>2</sup> gemmarum, amuletorum aliquot Figurae, et earundem ex Kircherio Chisletioque interpretatio. Nec non Jacobi Philippi Thomasini manus aenea, et de vita rebusque Pignorii Dissertatio*. Amstelodami, 1669. 4. Indess ist in dieser Ausgabe des Verfassers Bucigungschrift an den Kardinal Baronius weggeblieben; welches nicht hätte geschehen sollen, ob der ganze Brief schon nichts als ein Compliment ist. Die gauze Schrift ist an den berühmten Markus Welser gerichtet, der ihn zu dieser Arbeit ermunterte.

<sup>1</sup> Auctario, [1792]    <sup>2</sup> sigillarum, [verdruckt 1792]

Beyläufig hatten schon vor dem Pignorius verschiedene Gelehrte dieser Ältesten Tafel gedacht, und über Einiges derselben ihre Meinung geäußert; als:

a) Goropius, Hieroglyphicor. L. VII. (cf. Pignorii Expl. p. 9. 14.) 5

b) Herwartius, dessen Kircher gedenkt.

c) Melchior Guilandinus, in Comment. do Papyro, qui censebat, sagt Pignorius, S. 14, hanc tabulam vix aliud, quam Aegyptiorum leges, pandere. Hujus sententiae id columnum fuit, quod leges in aes inciderontur. Ego ad eruditum 10 lectorem provoco, an<sup>1</sup> quicquid in aeneas<sup>2</sup> tabulas incisum est, id continuo lex sit.

Wie Bembo zu dieser Tafel gekommen sey, ist dem Pignorius nicht so ausgemacht, als dem Kircher. Er sagt S. 12: Ea Romae<sup>3</sup> incidit in manus magni viri Petri Bembi Cardinalis, seu ex Pauli III. 15 Pontificis maximi munere, sou, quod aliis placot, ex Orci fauibus, o manibus videlicet fabri ferrarii, qui illam in Burboniana urbis direptione comparaverat, pretio extorta. Auch seine Beschreibung ist etwas umständlicher: Nunc in pretiosa pinacotheca Serenissimi Ducis Mantuae inter illustrum pictorum monumenta adseratur. 20 Aerca<sup>4</sup> tota est ejusdem latitudinis cum impresso typo, quam Aeneas Vicus, industrius ille sculptor, vericulo ita assecutus est, ut non tam simile ovum ovo sit. Archetypa nigro velut encausto, quod atramento sculptor<sup>5</sup> expressit, et tenuibus argenti bracteis passim obducitur et supervestitur. 25

Der Kupferstich des Aeneas Vicus selbst ist bei dem Werke des Pignorius nicht befindlich. Friesius aber hat ihn zu seiner Ausgabe nachstellen lassen und hinzugefügt; und zwar nach der wahren Größe; anstatt daß er beim Kircher nur nach der verjüngten Größe vorkommt, in welche ihn Herwart bringen lassen.

Von dem Gebrauche der Tafel sagt er S. 13. Fuit tabula haec, nisi mea me fallit sententia, sacra Romae templi alicuius mensa, quae ex Macrobio et Festo arae et pulvinaris loco erat, in qua epulae, stipes et libationes reponebantur, et sacella praeterea

<sup>1</sup> provoco, qui religiose judicabit, an [Pignorius]      <sup>2</sup> aeneas [Pignorius]      <sup>3</sup> Ex Roma [1792]      <sup>4</sup> Area [1792]      <sup>5</sup> sculptor [Pignorius]

deorum. Fuerunt haec mensae quandoque aureae vel argenteae; et quidem inscriptae apud Gracenos, ut notant Aristotles et Valerius Maximus. Solemnes mensas vocat Cicero.

Über ihr Alter erklärt er sich ausdrücklich nicht; er scheint sie aber doch aus den Seiten zu halten, da der Jüdische Gottesdienst in Rom eingeführt worden, welches vor den Seiten des Augustus nicht geschehen war.

In seinen Auslegungen selbst hat er sich aller Muthmaßungen enthalten; und, ohne zu bestimmen, was die Tafel überhaupt anzeigen solle, geht er bloß eine Figur nach der andern durch, und bringt das bey, was er in den alten Schriftstellern zur Erklärung einer jeden dienliches gefunden hatte.

2. Kircher ist weit fähiger; und nachdem er der Tafel ein so hohes Alter beigelegt hat, als wir oben gesehen, glaubt er, nicht weniger, als die ganze Theosophie der alten Aegyptier darin zu finden; wovon man an dem angezogenen Orte von S. 80 bis 160 die weitläufige Ausführung nachsehen kann.

3. Montfaucon's Bemerkungen und Vermuthungen über diese Tafel findet man in seiner Antiquité expliquée, Vol. I. P. I. L. II. 20 Ch. 5.<sup>1</sup>

4. Schudford handelt davon in seiner Histoire du monde sacrée et profane, T. II. p. 304, in der französisch. Uebers. Leyden 1738. 4.

5. Warburton (Essai sur les Hierogl. p. 294.) hält sie für eine Arbeit, die zu Rom gemacht worden. Dieses Vorgeben aber, sagt Winkelmann<sup>2</sup>), scheint keinen Grund zu haben, und ist nur zum Beweis seiner Meinung angenommen. Ich habe die Tafel selbst nicht untersuchen können; die Hieroglyphen aber, die sich an keinen von den Römern nachgemachten Werken finden, geben einen Grund zur Behauptung des Alterthums derselben, und zur Widerlegung jener Meinung.

30 Die Tafel selbst ist ein Parallelogramm, in drei Felder vertheilt, wovon das mittlere das höhere ist. Die Figuren, die viel Einförmiges haben, und wovon die meisten mehr als Einmal, auch wohl vollkommen in der nehmlichen Stellung und mit den nehmlichen Attributen vorkommen, stehen alle nebeneinander, mit kleinen Figuren und Hieroglyphen unter-

<sup>35</sup>) S. 59.

<sup>1</sup> (vielmehr: Vol. II. P. II. L. II. Chap. 1—8.)

mengt. Vergleichen kleinere Figuren und Hieroglyphen füllen auch einen ungefähr zwei Finger breiten Rand, welcher auf allen vier Seiten umherläuft; wie denn auch mit einem kleineren, aus Hieroglyphen bestehenden, Rande das mittelste Feld eingefasst, und zweimal durchschnitten ist.

Von der Arbeit selbst urtheilt Pignorius, S. 13. *Artificem tabula non valde doctum sapit, Aegyptium videlicet, factumve ad Aegyptiorum normam, quorum studium in id magis incumbebat, ut picturas miras exprimerent, quam ut venustatem affectarent.*

#### IV. Einige Merkwürdigkeiten dieser Tafel.

##### 1.

10

Keine einzige von allen daraus vor kommenden Figuren hat einen Bart; auch nicht einmal Thmuis, der dem Mendes, dem Pan der Aegypter, heilige Bos. Nur die zwei Sphinge, welche auf jeder Seite dieses Bordes, in der untersten Einfassung, stehen, haben einen. Fig. 35. 37, nach dem Pignorius; nach dem Kircher, 46 und 50. Vergleichen 15 waren es ohne Zweifel, welche die Alten Androsphinge nannten. Doch haben auch andere Sphinge auf dieser Tafel, als in der obersten Einfassung beim Kircher Fig. 9, in der untersten Fig. 39, etwas von dem Sinn herabhängen, welches einem Bart nicht unähnlich sieht. Dieses haben auch Fig. 2, in der Einfassung, der Habicht mit dem Kopfe des 20 Horus, welches Pignorius für den Schwanz einer Schlange hält; S. 68:<sup>1</sup> *e cujus mento dependet serpentis cauda, nisi ego male conjicio, acumine videlicet in mentum infixo.* — Und sogar die lauernde Figur mit dem halben Monde auf dem Kopfe, auf dem Schiffe des Anubis, in der Einfassung Fig. 14, welche Pignorius für eine 25 Iſis hält; ja auch der Horus im dritten Felde beym Pignorius, KK, und in dem zweyten Felde, Fig. Y, welches nach dem Pignorius gleichfalls Horus oder Orus ist.

##### 2.

Die Gesichter aller, sowohl menschlicher als thierischer Figuren, die 30 größtern in den drei Feldern sowohl, als die kleinern in der Einfassung, sind alle im vollkommenen Profil; außer dem Brustbilde in dem mittelsten Felde, Fig. M. beim Kircher, welche dieser zu seiner Trias Azonia Hecatina rechnet, und also eben sowohl für eine Gottheit annimmt, als

<sup>1</sup> S. 60: [verdruckt 1792]

die andern völligen Figuren. Aber eben daß es nur ein Brustbild ist, läßt mich vermuthen, daß es auch weiter nichts, als eine Verzierung vorstellen soll, vergleichen sich in dem Laubwerke, welches die inneren Felder von der Einfassung haben, mehrere befinden. Eben dieses Brustbild ruht auf den zwei Säulen an dem Thore der Isis mitten in dieser Tafel; und die Vergleichung zeigt, daß die Figur M. welche Kircher für eine Hecate Eclystica (S. 101.) hält, weiter nichts, als eine solche Säule ist.

## 3.

- 10 Alle menschliche Figuren sind barfuß, außer die zwei, welche in der mittelsten Reihe oben um den Apis, sowohl rechter als linker Hand, stehen, und Priester desselben zu seyn scheinen. Bey diesen laufen über der Hade, nach dem platten Fuße zu, Riemen, welche nichts anders, als eine Art von Schuhen, bedeuten können. Winkelmann muß sie nicht 15 bemerk't haben, weil er sonst (Gesch. d. K. S. 52.) nicht sagen könnte: „Schuhe und Sohlen hat keine einzige ägyptische Figur.“

## 4.

Das Sistrum ist nicht allein in der Einfassung der Tafel, Fig. 1. beim Kircher, wie Herr Winkelmann sagt, (Gesch. d. K. S. 46.) sondern auch in dem dritten Felde der Tafel selbst, bey der Figur d. nach dem Kircher.

## 5.

Zwischen der Einfassung und den drei Feldern läuft auf allen vier Seiten noch ein Rand mit großessem Laubwerk. Und dieses Laubwerk 25 ist es, welches mir das Alter der Tafel sehr verdächtig macht; indem vergleichen, nach dem Zeugniß des Vitruvius, L. VII, c. 5. erst zu seiner Zeit ausgetreten ist. In dieses Laubwerk sind Menschenköpfe mit eingeflochten.



## Grottesken.<sup>1</sup>

Pignorius Mensa Isiaca, p. 13. Edit. Fr. leitet sie von der unsymmetrischen *Pictura linearis* der Aegyptier her.

„Ex his imperitis delineationibus (der Iſiſchen Tafel nehmlich) non male quorundam sententia apud Plinium confirmatur, linea- 5 rem *Picturam Philoclis Aegyptii inventum esse*: cum hisco convenire videatur, quod de infantia picturae narrat Aelianus, adeo indocte Pictoros tunc temporis penicillum tractasse, ut adscribere nomina rerum necesse haberent. Digna res utique quam et Thebani pecunia multaront. et hinc primum manasse 10 censeo ego *Picturas illas*, quas Vitruvius tantopero exagitat, quasque nostri in Cryptis Romae inventas Grottesche appellarunt et avide arripuerunt.“

Allein die Grottesken, welche Vitruvius so sehr tadelst (lib. 7. cap. 5) waren eine Erfindung der Mahler seiner Zeit, und mehr das vorsehnliche Werk einer ausſchweifenden Erbildungskraft und eines übeln Geschmacks, als Nachahmung des Aegyptischen Stils. Ich wußte auch nicht, was die Künstler zu des Vitruvius Seiten hätte bewegen können, den Aegyptischen Stil nachzuahmen. Der Aegyptische Überglauke hatte damals noch keinen so allgemeinen Beyfall unter den Römern gefunden, daß die durch selbigen 20 eingeführte Figuren die Kunst hätten verderben können. (S. Iſiſ)

<sup>1</sup> [Dieser Entwurf läßt mehrfach an den Russo über die Iſiſche Tafel an und dürfte daher ziemlich gleichzeitig mit ihm vor 1768, vielleicht schon 1765 oder 1766, entstanden sein. Gedruckt erschien er zuerst 1792 im zehnten Teile der sämtlichen Schriften Lessings (S. 401 f.), wo ihn Eschenburg mit drei andern Aufsätzen (vgl. unten S. 36 f., 95 ff. und 98 ff.) unter der gemeinsamen Überschrift „Kleinere antikuarische Fragmente“ herausgab. Der folgende Abdruck hält sich genau an die Handschrift, die sich in der herzoglich braunschweigischen Bibliothek zu Wolfenbüttel befindet. Sie besteht aus einem halben Bogen in 8°, von denen 4 Blättern aber nur das erste mit kleinen, flüchtigen Bügen beschriften ist.]

## Caryatiden.<sup>1</sup>

Den Ursprung dieser figurirten Säulen, meldet Vitruvius, gleich zu Anfang seines Werkes, wenn er ein Exempel anführen will, wie nützlich einem Architekten auch die Kenntniß der Geschichte sey, um von 5 verschiedenen Verzierungen seiner Werke Rechenschaft geben zu können:

*Carya civitas Peloponnesi, cum Persis hostibus contra Graeciam consensit, postea Graeci per victoriam gloriose<sup>2</sup> bello liberati, communi consilio Caryatibus bellum indixerunt. Itaque oppido capto, viris imperfectis, civitate deleta, matronas eorum in 10 servitutem abduxerunt. Nec sunt passi stolas, neque ornatus matronales deponere: uti non uno triumpho ducerentur; sed aeterno servitutis exemplo gravi contumelia pressae, poenas dare viderentur pro civitate. Ideo qui tunc architecti fuerunt, aedificiis publicis designaverunt earum imagines oneri ferendo collocatas, 15 ut etiam posteris nota peccati Caryatum memoriae traduceretur.*

Wenn dieses s. Richtigkeit hat, so werden auch die Caryatiden des Diogenes in dem Pantheon (Plinius Lib. XXXVI. cap. 5) dergleichen weibliche zu Säulen dienende Figuren gewesen seyn, und ich gestehe es, daß 20 ich nichts davon verstehe, wenn H. W. bey Gelegenheit dieses Künstlers<sup>3</sup> (G. d. R. S. 387) schreibt:

„Aller Wahrscheinlichkeit<sup>4</sup> ist noch eine von den Caryatiden des Diogenes von Athen, welche im Pantheon standen, übrig; sie steht unerkannt in dem Hause des Pallastes Farnese. Es ist die Hälfte einer 25 männlichen unbekleideten Figur bis auf das Mittel, ohne Arme: sie trägt auf dem Kopfe eine Art eines Korbes, welcher nicht mit der Figur aus-

<sup>1</sup> [Die Untersuchung über die Caryatiden geht gleich dem Entwurf über die Grottesken von Säyen des Vitruv aus und dient wie der Aufsatz über die Jüdische Tafel zur gelegentlichen Veröffentlichung Windelmanns; sie mag daher ziemlich gleichzeitig mit diesen beiden Arbeiten vielleicht schon 1765 oder 1766 entstanden sein. Gedruckt erschien sie zuerst 1792 im zehnten Teil der sämtlichen Schriften Lessings (S. 366—370), von Schenck zusammen mit dem Entwurf über die Grottesken und zwei andern Aufsätzen (vgl. unten S. 25 ff. und 28 ff.) unter der gemeinsamen Überschrift „Kleinere antik-ägyptische Fragmente“ herausgegeben. Dem folgenden Abdruck liegt die Handschrift Lessings, jetzt in der herzoglich braunschweigischen Bibliothek zu Wolfenbüttel, zu Grunde, ein Doppelblatt in 8°, von denen 4 Seiten aber nur die beiden ersten mit kleinen, flüchtigen Bügeln beschrieben sind.]

<sup>2</sup> glorioso [H.]

\* Künstler [verschrieben H.]

\* nach alter Wahrscheinlichkeit [Windelmann]

einem Stücke gearbeitet ist; an dem Korb bemerkt man Spuren von etwas Hervorragendem, und allem Ansehen nach sind es vorgestellte Blätter gewesen, welche denselben bekleidet haben, auf eben die Art, wie ein solcher bewachsender Korb einem Callimachus das Bild zu einem Corinthischen Capitäl soll gegeben haben. Diese halbe Figur hat etwa acht römische 5 Palme, und der Korb dritthalb: es ist also eine Statue gewesen, die das wahre Verhältniß zu der Attischen Ordnung im Pantheon hat, welche etwa neunzehn Palme hoch ist. Was einige Sribenten bisher für dergleichen Caryatiden angesehen haben,\* zeugt von ihrer großen Unwissenheit."

Er eittirt bey\* des Demontiosii Gallum Romae Hospitem p. 12. 10 den ich denn nothwendig nachsehen müßte. Indes ist mir mancherley in den Worten des H. W. sehr verdächtig; seine Caryatide ist eine männliche Figur, nach dem Vitruvius aber stellten dergleichen Säulen nur Weiber vor; die Männer von Caryta hatten alle über die Klinke springen müssen.

15

So viel muß ich zwar gestehen, daß mir die Erzählung des Vitruvius ziemlich fabelhaft scheint. Caryta war ein geringer Flecken in dem Lakonischen Gebiethe; wie könnte dieser sich unterstehen mit den Persern gemeinschaftliche Sache zu machen? Auch erwähnet kein einziger alter Geschichtschreiber hieron das geringste.

20

Caryta sagt Pausanias, (lib. III. cap. X. p. 230) oder nach ihm Caryae, war der Diana und den Nymphen geweihet, deren Fest die Lacedemonischen Jungfern alljährlich dasselbst mit feierlichen Tänzen begingen. Caryatiden heißen daher auch dergleichen zu Ehren der Diana tanzende Spartanische Jungfrauen; und solche Caryatiden waren des 25 Praxiteles seine, deren Plinius (Lib. 36 sect. 4. p. m. 727) gedenket, wie aus der Gesellschaft, in die er sie mit den Maenaden und Thyaden setzt, zu schließen.

Harduin hat daher sehr unrecht, wenn er diese Caryatiden des Praxiteles mit denen des Diogenes für einerley Vorstellungen hält und 30 bey Gelegenheit dieser in seinen Noten auf jene zurückweiset.

Dergleichen tanzende Caryatiden waren auf dem Ringe des Klearchos: vid. Plutarchus in Vit. Artaxerxis et Junius d. P.<sup>1</sup> p. 114. Plut. de Dacier T. VIII. p. 230.

\* [= de pictura veterum]

## Hamburgische Dramaturgie.<sup>1</sup> [Entwürfe zu Besprechungen.]

### 1.<sup>2</sup>

Den -- ward Miß Sara Sampson wiederholt.

- Auch der H. Baron von Bielefeld hat in der neuen Ausgabe seines Progrès des Allemands &c.\* dieses Stück durch einen umständlichen Auszug den Ausländern bekannt machen wollen. Der Verfasser muß ihm für diese Ehre verbunden seyn; aber sollte er nicht eines und das andre gegen das Urtheil des H. Barons einzuwenden haben?
- „Sara Sampson“, sagt H. v. Bielefeld, ist zwar ein ursprünglich deutsches Stück; gleichwohl scheint der Stoff<sup>3</sup> aus englischen Romanen \*
- à Leide. 1767. 8. T. II. p. 343.

<sup>1</sup> [Die Vorarbeiten zur „Hamburgischen Dramaturgie“ fallen zum größten Teil in die Zeit vom Sommer 1767 bis zum Frühling 1768; nur das zweite, nicht von Lessing selbst hergehende Vergleichnis der ausgeführten Stücke ist erst später, frühestens zu Ende des Jahres 1768, geschrieben, und vielleicht noch einige Wochen später entstand der letzte bisher gehörende Aufsatz zur Verteidigung der Rechte des Künstlers. Mit Ausnahme dieses Aufsatzes sind aus alle diese Vorarbeiten handschriftlich in der Königlichen und Universitätsbibliothek zu Breslau erhalten. Gedruckt erscheinen sie zum Teil schon 1768 im „Theatralischen Nachklag“ (Teil II, S. 245—254), von Lessings Bruder Karl herausgegeben, und wieder 1794 im zweitundzwanzigsten Bande der sämtlichen Schriften (S. 259—264), zum Teil 1799 im ersten Stück der von Georg Gustav Küldorn herausgegebenen Zeitschrift „Nebenstunden“ (S. 90—95), zum Teil 1843 in den „Blättern für literarische Unterhaltung“, Nr. 248 und 249, von G. E. Guhrauer veröffentlicht. Einiges mehr teilt davon 1857 W. v. Moltzahn im ersten Bande seiner Ausgabe (Abteil. I, S. 202—204, 214—219; Abteil. II, S. 407—409) mit, noch etwas mehr 1875 R. Vogelberger in der Einleitung zum sechsten Bande der Grottel'schen Ausgabe; vollständig aber brachte erst die Hempel'sche Ausgabe 1872 bis 1877 den gesamten Inhalt der Handschriften (Teil VII, S. 449—488; Teil XI, Abt. II, S. 860 Anm., 870—876; Teil XIX, S. 631—633, 642—658). Der folgende Abdruck gründet sich auf eine neue, wiederholte Vergleichung der Handschriften; die kritisch wertlosen, übrigens meist geringfügigen Abweichungen der älteren Drucke sind nicht mitgekeilt, wohl aber Weinbolds und Redlich's Verfälschungen im neugeübten Bande der Hempel'schen Ausgabe dargestellt. Die verschiedenen Blätter suchte ich möglichst genau nach der Zeit ihrer vermutlichen Entstehung zu ordnen; die in eisige Klammern eingeklammerten Überschriften und die leicht gebrüsten Zahlen über den einzelnen Entwürfen sind von mir beigelegt.]

<sup>2</sup> [Ein nur auf der ersten Seite mit sauberer und deutlicher Fügung beschlebener Zettel gewöhnlichen weißen Handpapiers, den zuerst Guhrauer 1843 zugleich mit den folgenden Nummern 3 und 4 in den „Blättern für literarische Unterhaltung“, Nr. 248 (vom 5. September) mitteilte. Unser Entwurf bezieht sich wahrscheinlich auf die Aufführung vom 20. Juli 1767, wird also vermutlich in den nächstfolgenden Tagen entstanden sein. Indessen könnte sich Lessing die paar Sätze vielleicht auch schon etwas früher, gleich als er Bielefelds Buch las, in der Absicht aufgezeichnet haben, sie bei der nächsten Wiederholung des Trauerspiels zu verwerten. Auf jeden Fall sind sie erst nach der Besprechung beschrieben im 13. und 14. Stück der „Dramaturgie“ (vom 12. und 16. Juni 1767) niedergeschrieben.]

<sup>3</sup> [verbessert auf] Inhalt

genommen oder nachgeahmt zu seyn, und der Geist, so wie der Geschmack dieser Nation, darinn zu herrschen."

Was soll dieses eigentlich sagen? Der Stoff scheint aus englischen Romanen genommen zu seyn? Einem die Erfindung von etwas abzustreiten, ist dazu ein „es scheint“ genug? Welches ist der englische Roman

## 2.<sup>1</sup>

### La Critique de l'Ecole des<sup>2</sup> Femmes.

Dorante. Sie glauben also, mein Herr, daß nur die ernsthafsten Gedichte sinnreich und schön sind, und daß die komischen Stücke Armseligkeiten sind, die nicht das geringste Lob verdienen?

Urania. Ich wenigstens, denke so nicht. Die Tragödie ist unstreitig etwas schönes, wenn sie wohl behandelt ist: aber die Komödie hat ihren Nutzen gleichfalls, und ich halte dafür,<sup>3</sup> daß die<sup>4</sup> eine eben so schwer ist, als die andere.

Dorante. Sicherlich, Madame,<sup>5</sup> und vielleicht würden Sie sich nicht irren,<sup>6</sup> wenn Sie sagten, daß die Komödie<sup>7</sup> noch ein wenig schwerer sei. Denn kurz,<sup>8</sup> großsprecherische Gesinnungen auszuframen,<sup>9</sup> dem Glück in Versen Troß zu<sup>10</sup> bieten, das Schicksal anzulagern,<sup>11</sup> Lästerungen gegen die Götter auszustoßen,<sup>12</sup> finde ich weit leichter, als das Lächerliche der Menschen in sein gehöriges Licht zu setzen, und uns<sup>13</sup> ihre Fehler auf eine angenehme Weise auf dem Theater<sup>14</sup> vor Augen zu bringen. Wenn Sie Helden schildern, so machen Sie was Sie wollen; es sind

<sup>1</sup> [Ein mit grohen, ziemlich deutlichen Bögen auf beiden Seiten beschriebenes großes Quattoblatt weißen Handpapiers, quer 1876 von Bogberger in der Hemptischen Ausgabe (Bd. XI, Abt. II, S. 874—878) mitgeteilt. Die erste Seite enthält das Bruchstück einer Übersetzung aus Molieres „Kritik der Frauenschule“ (Scène 7), die zweite die Übertragung einiger Sätze aus Trublets „Essais sur divers sujets de littérature et de morale“ (Paris 1762, Bd. IV, S. 215), beides offenbar im ersten Entwurf, wie aus den zahlreichen Korrekturen ersichtlich ist. Vermutlich wollte Lessing diese Blätter für die Belehrung der zweiten Aufführung der „Frauen schule“ (am 26. Juli 1767) verwenden, bei der auch von Molieres dramatischer Selbstverteidigung die Rede sein sollte (vgl. unten Nr. 3). Demgemäß dürfte unser Blatt etwa in den letzten Wochen des Juli 1767, wahrscheinlich vor dem folgenden Entwurf Nr. 8, also kurz vor dem 26. Juli entstanden sein.]   <sup>2</sup> do [H.], wo diese Überschrift unten am Ende der Seite steht]   <sup>3</sup> verbessert aus] für   <sup>4</sup> die [fehlte ursprünglich]   <sup>5</sup> [dahinter] und wenn Sie sagten, was die Schwierigkeit anbelangt, [durchstrichen]   <sup>6</sup> [verbessert aus] vielleicht, und wenn Sie sich nicht sehr irrein würden,   <sup>7</sup> [dahinter] von beiden die [durchstrichen]   <sup>8</sup> [dahinter] Ich finde es weit leichter, [durchstrichen]   <sup>9</sup> [verbessert aus] ausframen,   <sup>10</sup> zu [nachträglich eingefügt]   <sup>11</sup> [verbessert aus] anlagen,   <sup>12</sup> [verbessert aus] ausschonen,   <sup>13</sup> aus [nachträglich eingefügt]   <sup>14</sup> [verbessert aus] auf dem Theater so und [dies wieder verbessert aus] und auf dem Theater

Gesichter nach Gutdünken, von welchen man keine Aehnlichkeit verlanget; Sie<sup>1</sup> brauchen nur die Züge auszudrücken, auf die Sie eine<sup>2</sup> angespannte Einbildungskraft bringet, die nicht selten mit Fleiß das Wahre verläßt, um das Wunderbare zu erhaschen. Aber wenn Sie Menschen mahlen:  
 5 so will<sup>3</sup> man, daß diese Gemälde gleichen sollen;<sup>4</sup> und Sie haben schlechterdings nichts geleistet, wenn<sup>5</sup> wir nicht unsere Zeitverwandten,<sup>6</sup> so wie sie wirklich<sup>7</sup> sind, darin erkennen.<sup>8</sup> Mit einem Worte, in einem ernsthaften Stücke ist es genug, um allen Tadel zu vermeiden, wenn man nur etwas vernünftiges sagt,<sup>9</sup> und es gut ausdrückt. Hiermit<sup>10</sup> aber ist es in den  
 10 andern Stücken nicht gethan; da soll man scherhaft seyn, und was für ein lästiges Unternehmen ist es, vernünftige<sup>11</sup> Leute zu lachen zu machen.

### Trüblet.

Man nimt es mit den Komödien weit genauer, als mit den Tragödien. Man kann einen<sup>12</sup> verständigen Mann weit leichter röhren, weit  
 15 leichter so gar weinen machen,<sup>13</sup> als belustigen,<sup>14</sup> und zum lachen bringen.<sup>15</sup> Das Herz läßt sich immer zu den Regungen willig finden,<sup>16</sup> die man in ihm erweden will: der Witz hingegen verweigert sich gewissermaßen dem Scherhaftesten. Es scheint, daß es<sup>17</sup> unsere Eitelkeit weit mehr kränken würde, am<sup>18</sup> unrechten Orte gelacht, als ohne Ursache geweint zu haben.  
 20 Das erste<sup>19</sup> zeiget von Dummheit, und das andre nur von<sup>20</sup> Schwachheit, und<sup>21</sup> diese Schwachheit selbst setzt eine Art von Güte vorans.

### 3.<sup>22</sup>

Den funfzigsten Abend (Freytags den 24<sup>th</sup> Julius) ward die Frauenschule des Moliere wiederholt.\*

<sup>1</sup> [verbessert aus] so   <sup>2</sup> auf die Sie eine [verbessert aus] die Ihre   <sup>3</sup> [verbessert aus] verlangt  
<sup>4</sup> sollen [nachträglich eingefügt]   <sup>5</sup> [dahinter] man nicht die Menschen, unter [durchstrichen]  
<sup>6</sup> [verbessert aus] \* [vorher] ist [durchstrichen]   <sup>7</sup> erkennt [d. nicht verbessert]   <sup>8</sup> sagt  
 [nachträglich eingefügt]   <sup>9</sup> [verbessert aus] Damit   <sup>10</sup> [verbessert aus] rechtschafne   <sup>11</sup> Man  
 kann einen [verbessert in] Ein [doch ist bei weitere Satz unverändert gelassen]   <sup>12</sup> [verbessert aus]  
 weit leichter so gar zum weinen bringen, [diese sieben Worte wieder verbessert aus] so gar weinen  
 machen,   <sup>13</sup> [verbessert aus] erlustigen,   <sup>14</sup> [verbessert aus] zu lachen machen.   <sup>15</sup> [verbessert  
 aus] weigert sich den Regungen [wieder verbessert aus: Bewegungen] nicht, die man in ihm  
 "dah es [leichts urprünglich]   <sup>16</sup> [verbessert aus] wenn (?)   <sup>17</sup> [verbessert aus] Denn jenes  
 [dies wieder verbessert aus] Neues beweiset   <sup>18</sup> [verbessert aus] und biebes aber nur   <sup>19</sup> [dahinter]  
 auch [durchstrichen]

<sup>20</sup> \* [Ein nur auf der ersten Seite mit grauen, meist sambaren und dentlichen Zügen beschlebener  
 Vogel gewöhnlichen weißen Handspaltes in kleinem Folioformat, zuerst von Gukauer 1818 mit-  
 getreut (vgl. oben S. 38, Anm. 2). Entstanden ist unser Entwurf wahrscheinlich kurz vor der Ver-

Moliere sahe in der letzten Hefte des Jahres 1661, und das ganze Jahr 62, sein Theater ziemlich verlassen. Denn die ganze Stadt lief zu den Italienern, um den Scaramouche zu sehen, der wieder nach Paris gekommen war. Wollte Moliere nicht den leeren Logen spielen: so mußte er das Publikum durch etwas Neues<sup>1</sup> zu locken suchen, so mi- 5 gehehr von dem Schlag der welschen Schnurten. Er gab also seine Frauenschule: aber das nehmliche Publicum, welches dort die abgeschmacktesten Posen, die ekelsten Boten, in einem Gemengel von Sprache ausgeschüttet, auf das unbändigste belachte und bellatschte, erwies<sup>2</sup> sich gegen ihn so streng, als ob es nichts als die lauteste Moral, die aller- 10 seinsten Scherze mit anzuhören gewohnt sei.\* Indes zog er es doch wieder an sich; und er ließ sich gern kritisiren, wenn man ihn nur fleißig besuchte.

Die meisten von diesen Kritiken<sup>3</sup> zu Schanden zu machen, hatte er ohnedem alle Augenblicke in seiner Gewalt, die er denn auch endlich auf 15 eine ganz neue Art ühte. Er sammelte nehmlich die abgeschmacktesten, legte<sup>4</sup> sie verschiedenen<sup>5</sup> lächerlichen Originalen in den Mund, mengte unter diese ein paar Leute von gefundem Geschmacke, und machte aus ihren Gesprächen für und wider sein Stück, eine Art<sup>6</sup> von kleinem Stüde, das er die Critik des ersten nannte,<sup>7</sup> (La Critique de l'Ecole des Femmes) und nach denselben aufführte. Diese Erfundung ist ihm in den folgenden Zeiten von mehr als einem Dichter nachgebraucht worden aber nie mit besondrem Erfolge. Denn ein<sup>8</sup> mittelmäßiges Stück kaum<sup>9</sup> durch eine solche apologetische Leibwache, das<sup>10</sup> Ansehen eines guten doch nicht erlangen;<sup>11</sup> und ein gutes wandelt<sup>12</sup> auch ohne sie,<sup>13</sup> durch alle 25

Stellung, auf die er sich bezieht, im Juli 1767. Nach dem 24. Juli könnte ihn Lessing nur dann gefährdet haben, wenn er der Aufführung selbst nicht beiwohnte, da der Scipio in letzter Stunde verändert wurde; bei der späteren Bearbeitung (im 83. Stück der „Tramaturgie“) sind denn auch richtig die Statt der „Frauenschule“ eingeschobenen Dramen genannt. Als Lessing bernach im 53. Stück der „Tramaturgie“ (vom 3. November 1767) die erste Aufführung von Molieres Lustspiel besprach, knüpfte er an unser Entwurf fast nirgends an; sein Inhalt sollte eben für den Bericht über eine Wiederholung des Lustspiels aufgeführt dienen. Die beiden Aneckten, auf die die Sterne S. 40, J. 24 und S. 41, J. 11 verweisen, fehlen in der Hs.) \* [verbessert aus] durch Neues [?], dies wieder verbessert aus] durch etwas Neues \* [aus einem unterflecklich durchstrichenen Worte verbessert] \* [verbessert aus] Endlich machte er diese Arbeiten selbst \* [vorher] und [durchstrichen] \* [verbessert aus] einem halben Dutzend \* [verbessert aus] andere \* [dahinter] und [durchstrichen] \* Denn ein [verbessert aus] Ein \* [verbessert aus] erlangt [wieder verbessert aus] wird, \* [vorher] mir [durchstrichen] \* [verbessert aus] doch zu seinem guien; \* [verbessert aus] geht, \* [dahinter] auf dem Wege zur billigern [dieses Wort nachträglich eingefügt] Nachwelt [alles durchstrichen]

hämische Aufschätzungen, auf<sup>1</sup> dem Wege zur billigeren Nachwelt sicher<sup>2</sup> und getrost fort.<sup>3</sup>

#### 4.<sup>4</sup>

Den — ward Olint und Sophronia wiederholt.

5 Von dem vermeinten Unrechte, welches ich dem H. v. C. als dramatischen Dichter erwiesen haben soll.

Warum wollen wir mit Schäzen gegen Ausländer prahlen, die wir nicht haben? So sagt z. E. das Journal Encycl.\* daß sein Miss-tranischer, auf unserm Theater Beyfall gehabt, und allezeit gern gesehen 10 würde. Nichts weniger als das. Es ist ein unanständliches Stück, und der Dialog derselben äußerst platt.

Was daselbst von s. Olint und Sophronia gesagt wird, ist noch sonderbarer.

„Durch den Beyfall, welchen sein Codrus gefunden, aufgemuntert, 15 habe er eine andere Tragödie unternommen, in welche er die Chöre, nach der Weise der Griechen, wieder einführen wollen. Er wollte<sup>5</sup> versuchen, ob das, was Racine in Frankreich<sup>6</sup> mit soviel Glück in seiner Athalie gethan habe, auch in Deutschland glücken werde; nachdem er aber die allergrößten Schwierigkeiten überstiegen, und seine Arbeit bereits sehr 20 weit gekommen, gab<sup>7</sup> er sie auf einmal auf, weil<sup>8</sup> er glaubte, daß sein Vorhaben,<sup>9</sup> wegen der Beschaffenheit der deutschen Musik (attendu al nature<sup>10</sup> de la Musique allemande) nicht gelingen könnte. Er glaubte

\* Sept. 1761.

\* [vorher ein unfeierlich durchgestrichenes Wort] \* [verbessert aus] hämische Unfälle unausgehalten, fort. \* [dahinter noch eine Zeile] Bei einem von den subalternen Schriftstellern der damaligen Zeit finden wir den [alles durchstrichen]

\* [Ein nur auf den ersten 1½ Seiten mit flüchtigen, doch meist bewußten Füßen beschrifteter Bogen desselben weichen Handpapiers in kleinem Folioformat, zuerst von Gubauer 1843 mitgeteilt (vgl. oben S. 28, Anm. 2). Der Entwurf bezieht sich vermutlich auf die Vorstellung vom 12. August 1767 und wird demgemäß in den nächstfolgenden Augusttagen entstanden sein. Möglich wäre es freilich auch, obgleich nicht wahrscheinlich, daß Lessing, ärgerlich über den Tadel, den seine erste Kritik Graneggs in den Anhangblätter des „Dramaturgie“ erfahren hatte, unsern Entwurf niedergeschrieben hätte, ohne eine spätere Aufführung des Trauerspiels abzuwarten, nur in Voraussicht einer solchen. Dann könnte der Kritik selbst schon aus dem Mai 1767 stammen und etwa der gleichen Zeit wie das 7. Stück der „Dramaturgie“ angehören. Gerade jedoch die Kürze, mit der hier ein ähnlicher Gedanke berührt ist, spricht dafür, daß Lessing sich damals das in unserm Entwurf verwertete Material noch nicht zusammengetragen hatte.] \* [verbessert aus] habe \* in Frankreich (nachträglich eingelängt) \* [vorher] so [durchstrichen]

\* [vorher] in [durchstrichen] \* [dahinter] unmöglich gelingen könnte, . . . [?] in Absehung [alles durchstrichen, darüber geschrieben:] in Absehung [?, auch durchstrichen] \* In nature (fehlt H.)

zu bemerken, daß sie auf keine Weise<sup>1</sup> der<sup>2</sup> Schönheit der Gefühle und dem Adel der Gedanken, die er ausdrücken wollte, gewachsen sey.<sup>4</sup> Doch uns dünkt, er hätte der Musik gänzlich überhaben seyn können, sowie es<sup>3</sup> der H. von Voltaire in seinem Brutus, mit den Chören gemacht<sup>4</sup> hat. Doch dem sey, wie ihm wolle; genug, er gab sein Stück 5 auf; die Fragmente, die davon übrig sind, und in denen sich große Schönheiten befinden, machen daß man es betauern muß, daß er nicht die letzte Hand an das Werk gelegt. Deutschland würde sich rühmen können, eine christliche Tragödie zu haben, die seinem Theater Ehre mache.“

Wie abgeschmärt ist das! Die deutsche Musik! Wenn man noch 10 gesagt hätte die deutsche Poesie wär zur Musik ungeschikt!

Und die ganze Sache ist nicht wahr. Croneck hat seine Arbeit nicht ausgegeben, sondern er ist darüber gestorben.

Was der Journalist am Ende dazu seht, ist allem Ansehen nach auch eine Lügen: Un Ecrivain Anglois qui a senti le merite de cette Tragedie, se l'est appropriée. Sa piece a paru sous ce titre: Olindo and Sophronia a Tragedy takon from Tasso, by Abraham Portal, Esq. London. 1758. Da wird der gute Portal zum Plagiario, der vielleicht den Namen Croneck, nie gehört hat. Aö. 1758 war Cronecks Orlint noch nicht gedruckt. 20

\* Il crut appercevoir qu'elle n'etoit<sup>5</sup> nullement propre à rendre la beauté des sentiments et la noblesse des pensees qu'il vouloit exprimer.\*

### 5.<sup>7</sup>

Den<sup>8</sup> fünfundsechzigsten Abend (Freitags den 14tn August) ward<sup>9</sup> die Julie des H. Henfeld, und Schlegels stumme Schönheit wiederholt. 25

Die zwey Stükke, mit welchen<sup>10</sup> sich H. Heufeld, vor seiner Julie, in Wien bekannt gemacht hatte, heißen die Haushaltung, und der Liebhaber nach der Mode. Ich kenne sie noch nicht weiter, als ihren Titeln

<sup>1</sup> [dahinter] geschickt sed [durchstrichen]      <sup>2</sup> [verdeßert aus] die      <sup>3</sup> es [nachträglich eingesfügt]  
<sup>4</sup> [verbessert aus] wo [?] er Chör gebra [= gebraucht]      <sup>5</sup> n'etoit [fehl. H.]      <sup>6</sup> [Die Anmerkung ist auf dem Rande der Hl. beigezeichnet]

<sup>7</sup> [Ein nur auf der ersten Seite mit großen, gleichmäßig deutlichen Zügen beschriebenes Blatt desselben weißen Handpapiers in kleinem Folioformat, zuerst 1857 von Wolzahn (Bd. XI seiner Ausgabe, Abteil. I, S. 216 f.) mitgetheilt. Der Entwurf stammt wahrscheinlich aus den nächsten Tagen nach der Aufführung, auf die er sich bezieht, also wohl aus dem August 1767.]      <sup>8</sup> [verbessert aus] Am \* [verbessert aus] wurde [dies wieder verbessert aus] ward      <sup>10</sup> [verbessert aus] welche

nach. Aber sein viertes Stück, welches er auf die Julie folgen lassen, habe ich gelesen.

Es heißt der Geburtstag, und ist in drey Aufzügen. Es gehört, seiner Einrichtung nach, unter die Pieces à tiroir, wie sie die Franzosen nennen; und seinem<sup>1</sup> Hauptton<sup>2</sup> nach, ist es ein Possenspiel, ob schon die Personen deselben bey weitem nicht aus der niedrigsten Klasse der Menschen sind. Er schildert verschiedene lächerliche Charaktere, die bey Gelegenheit eines Geburtstags auftreten,<sup>3</sup> der in einer adlichen Familie auf die<sup>4</sup> zu Wien gewöhnliche Art, gefeiert wird.<sup>5</sup> Der erste Alt enthält 10 eine Reihe von Morgenvisiten, die bey der Frau von Ehrenwerth, in der<sup>6</sup> Absicht ihr zu diesem ihrem Feste Glück zu wünschen, gemacht werden. Der dritte Alt zeigt eine Abendbewirthung ungefehr<sup>7</sup> der nehmlichen Personen, bey<sup>8</sup> welcher gespielt wird. Der mittelste Alt besteht aus einem kleinen Lustspiele, genannt die Schwester des Bruder Philipp's.

6.<sup>9</sup>

## 71te Vorstellung. Soliman der zweyte.

Ob Favart die Veränderung aus kritischen Ursachen gemacht? Ob er es nicht blos gethan, um j. Nation zu schmeicheln? Um seine Französin nicht allein zum lebhaftesten, witzigsten, unterhaltendsten, sondern 20 auch edelsten und großmuthigsten Mädchen zu machen? Damit man sagen mösse: es ist wahr, sie ist ein närrisches unbedachtsames Ding, aber doch zugleich das beste Herz? — So wie Boissy, im Franzosen zu London, seinen Petitmätre, am Ende doch zu einem jungen Menschen von Ehre macht; und dadurch alles das Gute was die Schilderung seiner Thorheiten listeten könnte wieder verderbt. Marmontel sagt überhaupt schon von der Rolle des Petitmaitres (Poetiq. Fr. T. II, p. 395) On s'amuso à recopier le Petit-Maitre, sur lequel tous les traits du ridicule

<sup>1</sup> [verbessert auf] selt <sup>2</sup> [verbessert aus] Tone <sup>3</sup> [verbessert aus] eingeschürt werden, [doch auch schon diese Worte nachträglich eingeschürt] <sup>4</sup> [verbessert aus] nach der <sup>5</sup> wird [nachträglich eingefügt] <sup>6</sup> der [nachträglich eingeschürt] <sup>7</sup> ungefehr [nachträglich eingeschürt] <sup>8</sup> bei [nachträglich eingeschürt]

<sup>9</sup> [Ein nur auf der ersten Seite mit flüchtigen, aber sameren, ziemlich deutlichen Zügen beschriebenes Blatt desselben werken Handpapiers in seinem Folioformat, zuerst gleich dem Anfang des folgenden Entwurfs Nr. 7 von Gehriger 1843 in den „Blättern für literarische Unterhaltung“, Nr. 249 (vom 6. September) mitgeteilt. Die Ausezeichnungen stammen wahrscheinlich aus den nächsten Tagen nach der Aufführung, an die sie anknüpfen, also etwa aus der letzten Woche des August 1767. Sie erscheinen als eine Art von Ergänzung zum 35. Stück der „Dramaturgie“ (vom 28. August 1767) das unmittelbar vorher geschrieben sein dürfte.]

sont épousés, et dont la peinture n'est plus qu'une école pour les jeunes gens, qui ont quelque disposition à le devenir.

Die französischen dramatischen Dichter überhaupt sind ißt die berühmtesten Schmeichler der Nation. Nur durch<sup>1</sup> die Eitelkeit derselben bringen sie ihre Versuche in Schnüf. Beweise hiervon an der Belagerung von Calais, und noch neuerlich an — —.

Gleichwohl sind wir Deutsche so gutherzige Narren ihnen diese Stände nachzuspielen, und die kahlen Lobeerhebungen der Franzosen auf deutschen Theatern erschallen zu lassen.

Unmöglich können doch bey uns ihre Tragödien von der Art gefallen; und ihre Komödien von der Art müssen vollends verunglücken. Wir haben keine Rogelauen, wir haben keine Petitmâtres; wo sollen unsre Schauspieler die Muster davon gesehen haben. Kein Wunder also, daß sie diese Rollen allerzeit schlecht spielen. Und desto besser!

## 7.<sup>2</sup>

15

Die \* Komödianten waren die ersten, welche sich des Entzels des großen Corneille öffentlich<sup>3</sup> annahmen. Sie spielten zu seinem Besten die Robogune, und man ließ mit Haussen hinzu den Schöpfer des Französischen Theaters in seinen Nachkommen zu belohnen. Dem<sup>4</sup> H. v. Voltaire ward die Mademoiselle Corneille von le Brûn empfohlen; er ließ sie zu 20

\* Die Ephesian Matron von Ogilby. v. Cibb. Vol. II. p. 267. a Poem.  
Die Ephes. Matr. von Char. Johnson ibid. Vol. V. p. 342. a Farce.\*

<sup>1</sup> durch [fehlt §1.]

<sup>2</sup> Ein nur auf den ersten zwei Seiten halbdräsig mit kleinen, aber sauberen und meist deutlichen Bügen beschriebener Bogen beschleben weichen Handabgärt in hellem Holzformat, zuerst teils 1843 von Schubert (vgl. oben S. 44, Anm. 9), teils 1875 von Vogberger in der Groteschen Ausgabe (Th. VI, S. XXVI) mitgeteilt. Die Aufzeichnungen sind durch wogrechte Striche über die ganze beschriebene Spalte herüber in drei Teile geschieden, die im folgenden Abdruck durch kleine Durchschläge getrennt sind. Die beiden ersten Teile beziehen sich allem Anschein nach auf die erste Wiederholung der „Robogune“ (am 26. August 1767) und werden demgemäß wohl in den letzten Augusttagen 1767 geschrieben sein. Dazu kommt auch der Umstand, daß Lessing im 22. Stück der „Dramaturgie“ (vom 18. August) für die nächste Aufführung gleich Trauerspiel verprochen hatte, von Voltaire und andern Tadlern Corneilles zu reben, sowie die Randbemerkung der Handschrift über Bearbeitungen der „Matrone von Ephesus“, die doch ziemlich gleichzeitig mit den Worten über denselben Gegenstand im 26. Stück (vom 1. September 1767) geschrieben sein dürfte. Der dritte Teil unseres Entwurfs ist jedenfalls vor den genaueren und vollständigeren Angaben im 51 und 59. Stück, also vor dem November 1767 entstanden; nach Scheit und Tinte zu urteilen, könnte er auch wohl im unmittelbaren Anschluß an das Vorangehende, also gleichfalls noch im August oder im September 1767 ausgezeichnet sein.)   <sup>3</sup> öffentlich [nachträglich eingefügt]   <sup>4</sup> [vorher] Hieraus durchstrichen)   <sup>5</sup> [Die Anmerkung ist mit äußerer Tinte wohl später am Rande der Bl. beigefügt]

sich kommen, übernahm<sup>1</sup> ihre Erziehung, und verschafte ihr durch die Ausgabe der Werke ihres Vaters<sup>2</sup> eine Art von Aussteuer.

Man hat die That des H. von Voltaire ganz außerordentlich gejagt; man hat sie in Prosa und in Versen erhoben; man hat die ganze Geschichte in einen besondern griechischen Roman verkleidet : (La Petite Niece d'Eschyle 1761):

Sie ist auch wirklich rühmlich; aber sie wird dadurch nichts rühmlicher, weil es die Enkelin des Corneille war, an der sie Voltaire ausübte. Vielmehr war die Ehre, von der<sup>3</sup> er voraussehen konnte, daß sie ihm nothwendig darans zuwachsen müßte, eine Art von Belohnung; und der Schimpf der dadurch gewissermaßen auf Fontenelle zurückfiel, war vielleicht für Voltaire auch eine kleine Reizung.

Auch das Unternehmen, den Corneille zu commentiren, schrieb man dem H. von Voltaire als eine außerordentlich<sup>4</sup> uneigennützige und großmuthige That an. (Journal Encycl. Oct. 1761) L'exemple qu'il donne, est unique; il abandonne pour ainsi dire son propre fonds, pour travailler au champ de son voisin et lui donner<sup>5</sup> plus de valeur. Que ceux qui calomnient son coeur, admirerent au moins la noblesse d'un procédé si rare. Il est ordinaire que les grands hommes s'étudient, mais ils n'ont pas coutume de se commenter. Dans le nombre presque infini des Editeurs, des Commentateurs, des Compilateurs, on peut en citer beaucoup qui ont marqué de l'erudition; quelques-uns ont eu de l'esprit; très peu du<sup>6</sup> gout: voici le premier qui a du génie, et plus de gout, d'esprit et même d'erudition, qu'aucun d'eux. Nous admirerons d'avantage l'Auteur de Rodogune, de Polieucte, de Cinna, quand nous verrons toutes ses pieces enrichies des Commentaires que prépare l'Auteur de Mahomet, d'Alzire et de Merope; ils vont fortifier l'idée que nous nous formons de Corneille et le rendre, s'il est possible, encore plus grand à nos yeux; ils feront lire le texte avec plus de plaisir et plus d'utilité.

Wieviel ist von dieser schmeichelserischen Prophezezung abgegangen. Wie sehr ist dieser Commentar anders ausgefallen! Wie leicht wäre es

<sup>1</sup> [vorher] und [durchstrichen]      \* Vater [H., die zwei ersten Buchstaben unleserlich]      \* verbessert aus<sup>2</sup> die      \* [ dahinter ein Komma in der H., vielleicht also nur verschrieben für] außerordentliche.      \* donne [H.]      \* do [H.]

zu glauben, daß Voltaire auch hierbey sehr eigennützige Absichten gehabt hätte.

Bon<sup>\*</sup> Banks seinem Essig, der von 1682 ist, und also nach des Corneille seinem heran<sup>s</sup> gekommen. Er scheint aber das Werk des Franzosen nicht gekannt zu haben.

Er hat sich genau an die historischen Umstände gehalten, und ob sein Stück gleich in Ansehung der Einrichtung und des Ausdruckes sehr mittelmäßig ist, so hat er doch die Kunst gehabt, sehr interessante Situationes anzubringen, welche gemacht daß sich das Stück lange auf dem Theater erhalten.

1753 ließ Jones seinen Essig spielen (S. Cibbers Lifes III. p. 175) Er wollte Banks Stück regelmäßiger machen, und machte es frostiger. Aber sein Styl ist böhmer, und seine Sprache poetischer.

1761 kam Brook<sup>s</sup> seiner heraus. Er suchte das Beste von seinen beiden Vorgängern zu unthun, (indem<sup>1</sup> er sich über den Vorwurf des 15 Plagii wegsetzte) und ihre Fehler zu vermeiden. Man sagt er habe das Feuer und das Pathetische des Banks mit der schönen Poesie des Jones zu verbinden gewußt.

Brook war schon durch einen Gustav Waja bekannt, der aber in London nicht gespielt werden durfte, weil man verschiedene Lügen wider 20 das Gouvernement darinn zu finden glaubte.

Brook hat den Charakter des Essig veredelt, und ihn in der letzten Scene gegen die Königin nicht so lochend sprechen lassen. Il a aussi fait tomber en demence la Comtesse de Rutland (sagt das Journal Encycl. Mars 1761) au moment que cet illustre époux est conduit 25 à l'échafaud; ce moment où cette Comtesse est un objet bien digne de pitié, a produit une très grande sensation, et a été trouvé admirable à Londres: en France il eut paru ridicule, il auroit été sifflé et l'on auroit envoyé la Comtesse avec l'Auteur aux Petites-Maisons. Desto schlimmer für die Franzosen!

\* Von Samuel Daniels Philotas, welches die Geschichte des Essig unter fremden Namen vor siehe Cibber Lif. Vol. I. p. 147.<sup>\*</sup>

<sup>1</sup> [verbessert aus] ohne \* Die Anmerkung ist mit anderer Tinte wohl später am Rande der Hs. beigefügt.

8.<sup>1</sup>

Canut.

Act. II. Auf. IV.

Ulfso.<sup>2</sup> Du suchtest wie man soll, wenn man um Ehre sieht.

NB. Dieses muß der Actenr<sup>3</sup> nicht so aussprechen, als, wenn Ulfso<sup>4</sup> wirklich glaubte, daß Godewin damals um Ehre gefochten hätte. Er würde sich durch das folgende widersprechen

Du machst dein seiles Blut zu anderer Eigenthume,

Du lebst zu deiner Schmach und nur zu fremdem Ruhme,

10 Du thilst aus blöder Furcht, was auch ein Slave thut.

Der Schauspieler<sup>5</sup> muß es so aussprechen, als wenn der Dichter gesagt hätte:Du suchtest, wie man nur<sup>6</sup> soll, wenn man um Ehre sieht.Und dieses hat er auch nothwendig sagen wollen.<sup>7</sup>

15

\* \* \*

## [Verzeichnisse der aufgeführten Dramen.]

1.<sup>8</sup>35. Rodogune. p. 228—250.<sup>9</sup>36. Soliman, der zweyte. | Freytags den 3ten Insiss. p. 251<sup>10</sup>—284.

<sup>1</sup> [Ein Quartblatt weißen Papiers, nur auf der ersten halben Seite mit deutlichen Bügeln in sichtlicher Eile beschrieben, zuerst 1876 von Vogberger in der Hempel'schen Ausgabe (Bd. XI, Abt. II, S. 860, Anm.) mitgeteilt. Die Bemerkung Lessings bezieht sich wahrscheinlich auf die Hamburger Aufführung des „Canut“ am 23. September 1767 und wird sogleich in den älteren Tagen nach dieser Vorstellung niedergeschrieben sein.] <sup>2</sup> [verbessert aus] Ca. := Canut. <sup>3</sup> [verbessert aus] Bushauer. <sup>4</sup> [verbessert aus] Canut. <sup>5</sup> [verbessert aus] Er. <sup>6</sup> nur [fehlt] ursprünglich. <sup>7</sup> [ dahinter] Er [durchstrichen].

<sup>8</sup> [Zwei Bogen in kleinem Folioformat von dem auch sonst zu den Vorarbeiten für die „Hamburgische Dramaturgie“ gern gebrauchten weichen Papieren, zum Teil stark vergilbten Handpapier, alle 8 Seiten mit flüchtigen, aber meist sauberen und deutlichen Buchstaben beschrieben und zwar ausschließlich gleich in einem Zuge, die letzten Seiten wieder mit derselben Schrift und Tinte wie die ersten, während in den Mitte mehrere Seiten eine andere Tinte und Feder aufweisen; zuerst 1875 zusammen mit dem folgenden zweiten Verzeichnis von Vogberger in der Grot'schen Ausgabe (Bd. VI, S. XIII—XXI) abgedruckt. Das erste Verzeichnis zählt die Aufführungen des Jahres 1767, nach den einzelnen Theaterabenden geordnet, sämtlich mit Ausnahme der ersten 24 Vorstellungen auf und verweist bei Wiederholungen der nämlichen Stücke meistens auf den Abend der ersten Aufführung und auf die Seiten im ersten Bande der „Dramaturgie“, die der Besprechung des jeweiligen Dramas gewidmet sind. Die Bemerkungen und Rücksäge zu den bloßen Titeln und Aufführungstagen sind fast ohne Ausnahme später, ganz Teilt auf dem Rande der Handschrift, beigesetzt; namentlich sind die Hinweise auf frühere Besprechungen, abgegeben von den beiden ersten

37. Ranius.	Sommabends — 4tn — Ab. 27. p. 162. Ab. 33.
Ab. Patelin. — — — — —	Ab. 14. p. 109. Ab. 28.
38. Merope. — — — — —	Dienstags den 7tn —
39. Der Phil. der sich der Heyrath schämt und die Neue Agnese — — —	Ab. 7. p. 91. Ab. 13. Ab. 19. 5 Mittwochs den 8tn. Ab. 5. p. 75.
40. Der Triumph der guten Frauen	Donnerstags den 9tn —
41. Genie. — — — — —	Freitags den 10tn — Ab. 23. p. 153. 53. <sup>1</sup>
	10
Der Mann nach der Uhr. p. 172. Ab. 29. Francis Engl. Genie. Month. R. Vol. X. p. 222. <sup>2</sup>	
42. Die Frauenschule vom Moliere.	Montags den 13tn —
43. Die Mütterschule von La Chaussé	Dienstags den 14tn — Ab. 26. p. 161.
44. Der Graf von Effez. —	Mittwochs den 15tn — Ab. 30. p. 173 — 200. 15 54. 55. 56. 57. 58. <sup>3</sup>
Johnsons <sup>4</sup> Essex. Month. R. Vol. VIII. p. 225.	
45. Die Brüder von Romauus, und das Orakel von St. Foix —	Freitags den 17tn —
46. Miss Sara   Ab. 11. p. 103.	Montags den 20tn —
47. Der Zweikampf —	Dienstags den 21tn —
Die wüste Insel. <sup>5</sup> §. den 67 Abend.	

Stücken, ersichtlich zulegt und zwar alle zur selben Zeit, meist auf dem Rand, in das fertige Verzeichniß eingetragen. Diese Hinweise reichen bis S. 284; das Verzeichniß wurde also angelegt, als das 36. Stück der „Dramaturgie“ (S. 281—288) bereits gedruckt vorlag, d. h. frühestens nur wenige Tage vor dem 15. Dezember 1767, an dem dieses Stück ausgegeben wurde. Ferner sind beim 44. Abend die Stücke 54—58 der „Dramaturgie“, nicht aber die weiteren Nummern erwähnt, die gleichfalls Dramen über den Tod des Grafen von Effez behandeln; das Verzeichniß fällt also spätestens zwischen die Abfassung des 58. und 59. Stükks und, da auch bei Stück 54—58 und ebenso bei dem ganz 41. Theaterabend erwähnten Stück 58 gegen Leßings sonstigen Gebrauch keine Seitenzahlen angegeben sind, vor dem Druck dieser Nummern, d. h. vor die Mitte des Januar 1768. Ausdem sind diese Zahlen 53—58 ganz zulegt, später als alle übrigen Bemerkungen, dem Verzeichniß beigefügt. Dieses steht nebst jenen übrigen Angaben wird also wohl noch im Dezember 1767 geschrieben sein. Dabei legte Leßling vermutlich die Theaterzettel zu Grunde, überzah jedoch mehrmals, daß die auf den Zetteln angeführten Vorstellungen nicht selten im letzten Augenblide noch abgeändert wurden, so daß nun sein Verzeichniß nicht immer mit den Angaben in der „Dramaturgie“ stimmt; \* (richtiger: 256)      \* (richtiger: 257)

<sup>1</sup> 53. ganz zulegt, nach später als die folgende Zeile, beigefügt]      \* [Seite 11—12, auch der Titel des zweiten Stükks, sind später beigefügt]      \* 54. 55. 56. 57. 58. [ganz zulegt, gleichzeitig mit der Zahl 58 beim 41. Theaterabend, beigefügt]      \* [verschieden für] Jones      \* [Dieser zweite Titel ist nachträglich mit Beißlist beigefügt]

48. Richard der III. Herzog Michel. <sup>1</sup>	Mittwochs den 22tn —
49. Die Frau, die Recht hat. Ist er von Familie? <sup>1</sup>	Donnerstag den 23tn —
50. Die Franenschule.	Freitags den 24tn —
51. Der Hausvater	Montags den 27tn —
52. Nanine Der unvermuthete Ausgang vom Marivaux. <sup>2</sup>	Dienstags den 28tn —
53. Eduard und Eleonora	Mittwochs den 29tn —
10 54. Der Hausvater —	Donnerstag den 30tn —
55. Sidney. Ab. 17. p. 129. — — und der sehende Blinde	Freitags den 31tn Julius.
56. Merope	Montags den 3tn August.
57. Amalia und der Finanzpächter.	Dienstags den 4tn.
15 Ab. 24. p. 157. — —	
58. Genie, und das Räthsel v. L. <sup>3</sup> Ab. 34. p. 226.	Mittwochs den 5tn —
59. Richard III.* mit der Musik von Herteln.	
20 * von dem poetischen Ausdrucke dieses Stücks; und von dem Ausdrucke überhaupt. Hord <sup>4</sup> p. 68. die Anmerkung 9.	Donnerstag den 6tn —
60. Türcaret vom le Sage	Freitags den 7tn —
25 61. Die Männerschule von Moliere und der unvermuthete Ausgang.	Montags den 10tn —
62. Die Brüder v. R. <sup>5</sup> und die neue Agnesse von L. <sup>6</sup> — —	Dienstags den 11 —
63. Osint und Sophronia.* —	Mittwochs den 12 —
30 von Portlands <sup>6</sup> Sophronia. Month. Review. Vol. XIX. p. 94. * Von der WiederEinführung des Chors. Hord <sup>4</sup> p. 116. N. 190. Von Mason's Chören. Month. R. Vol. XX p. 507. Von Stirlings Tragödien mit Chören. f. Cibb. Lif. Vol. I. p. 315. Auch Daniels seine ibid. p. 147.	Von Mason's Chören. Month. R. Vol. XX p. 507. Von Stirlings Tragödien mit Chören. f. Cibb. Lif. Vol. I. p. 315. Auch Daniels seine ibid. p. 147.

<sup>1</sup> [Dieser zweite Titel ist nachträglich mit Bleistift beigefügt]    <sup>2</sup> [Die ganze Zeile ist später beigefügt]    <sup>3</sup> [= Léonore]    <sup>4</sup> [richtiger: Hord]    <sup>5</sup> [= Romaneus]    <sup>6</sup> [verstrieben für] Portals

64. Melanibe und der Mann nach der Uhr — —	Ab. 3 p. 57—70. <sup>1</sup> Ab. 29. Donnerstags den 13 <sup>ten</sup> —
65. Julie von Hensfeld — 4. Ab. p. 62 — und die st. Schönheit — —	Freitag <sup>s</sup> den 14 <sup>ten</sup> —
66. Der verlorne Sohn, nach der neuen Übersetzung — —	Montags den 17 <sup>ten</sup> —
67. Der Berstreute, und die wüste Insel — — v. Busch. I. 77. Ab. 34. p. 221. Von Murphys wünster Insel Month. Rev. Vol. XXII. p. 135. 10	Dienstags den 18 <sup>ten</sup> —
68. Der Spieler von Moor — — Von der italienischen <sup>2</sup> Geschichte aus der er genommen. M. R. Vol. VIII. p. 146.	Mittwochs den 19 <sup>ten</sup> —
69. Die Mütterschule von La Chausse und die Heyrath durch Wechsel- briefe vom Poisson — — —	Donnerstags den 20 —
70. Der Advocat Patelin und die kalte Frau. — — —	Freitag <sup>s</sup> den 21 <sup>ten</sup> — Ab. 28. p. 169.
71. Solimann der zweyte — —	Montags den 24 <sup>ten</sup> — NB. das Rückständige von 36. 20
72. Ich hab es beschlossen von L. <sup>3</sup> und der Bauer mit der Erbschaft	Dienstags den 25 <sup>ten</sup> — Ab. 33. p. 217.
73. Robogune — —	Mittwochs — 26 — Ab. 35.
74. Das Spiel der Liebe und des Zufalls von Mariavanz. —	Donnerstags den 27 —
75. Der <sup>4</sup> poetische Dorfjunker. Die geprüfte Treue von Gärtner	Ab. 9. <sup>5</sup> p. 97. Freitag <sup>s</sup> den 28 <sup>ten</sup> —
76. Der verheyrathete Philosoph	Montg. den 31 —
77. Hensfelds Julie. Ab. 4 und 64. <sup>6</sup> Der Liebhaber als Schriftsteller und Bediente — —	Dienstags den 1 September. 30 Ab. 13. p. 109.
78. Semiramis.	Mittwochs den 2 — Ab. 6. p. 77—92. Ab. 32.
79. Der Geizige —	Donnerstags den 3 <sup>ten</sup> —

<sup>1</sup> [richtiger: p. 57—62.]    <sup>2</sup> [verbessert auf] englischen    <sup>3</sup> [= Löwen]    <sup>4</sup> [von hier an mit  
anderer Feder und Tinte geschrieben]    <sup>5</sup> [verkriechen für] 10.    <sup>6</sup> [verschleiden für] 65.

80.	Crispin als Vater und Schw. <sup>1</sup> Die Sitten der Zeit	Freitags den 4tn —
81.	Gäyre <sup>2</sup> —	Montags den 7tn Sepibr. Ab. 16. p. 113—128.
5	82. Amalia von Weiß, Pfeffels Schatz	Dienstags den 8tn —
83.	Hypermnestre von le Miere Der Kuß von Mylius	Mittwochs den 9tn —
10	84. Der Philosoph ohne es selbst zu wissen von Sedaine Die Frau als Magd von Chevrier	Donnerstags den 10. Septbr.
85.	Das Spiel der Liebe und des Zufalls Der unvermuthete Ausgang —	Freitags den 11tn Septbr.
15	86. Gelmire. <sup>3</sup>	Montags den 14tn —
87.	Azire. —	Dienstags den 15tn —
	Mittwochs? Donnerstags? <sup>4</sup>	
88.	Das Herrrecht oder die Klippe des Weisen.	Freitags den 18tn —
20	89. Crispin als Vater und Schwiegervater Der Schiffbruch oder Cr. <sup>5</sup> Leichen- begängniß	Montags den 21tn —
90.	Der Geißege.	Dienstags den 22tn Septbr.
91.	Canut. <sup>6</sup>	Mittwochs den 23tn —
	* Schlegels Haug domestica facta zu wählen. Hord <sup>6</sup> p. 211. n. 286.	
25	92. Der Spieler. Ab. 12. p. 108. Ist er von Familie?	Donnerstags. den 24tn —
93.	Der Krause in der Einbildung	Freitags den 25t —
	Montag? Dienstag? <sup>4</sup> Mittwoch?	
30	94. <sup>2</sup> Minna von Barnhelm —	Mittwoch. den 30. Sept.
95.	Nochmals Minna	Donnerstags den 1 October.
96.	Die Frau, welche Recht hat. Harlefins Grabmahl.	Freitags. den 2t October.

<sup>1</sup> [= Schwiegervater]      [von hier an aufcheinend wieder mit der ersten Feder und Tinte ge-  
schrieben]      <sup>2</sup> [von hier an mit anderer Feder und Tinte geschrieben]      \* [an beiden Tagen war  
das Theater geschlossen]      <sup>3</sup> [= Crispin]      \* [richtiger: Hord]

97. <i>Tartüff</i> — —	Montags — 5 <sup>th</sup> October.
98. <i>Richard der dritte.</i>	Dienstags den 6 <sup>th</sup> Octob.
	zum Benef. der Armen Ausstalten auf dem Palhof.
99. <i>Die Brüder von Romannus</i>	Mittwochs den 7 <sup>th</sup> October.
<i>Harlekins Grabmahl</i>	5
100. <i>George Barnwell.</i>	Donnerstags den 8 <sup>th</sup> —
101. <i>Der Zweikampf.</i>	Freytags den 9 <sup>th</sup> October.
	Die Frau als Magd vom Chevrier.
102. <i>Minna von Barnhelm</i> —	Montags den 12 —
103. <i>Der Philosoph ohne es selbst zu wissen.</i>	Dienstags den 13 —
<i>Harlekins Grabmahl.</i>	10
104. <i>Das Spiel der Liebe und des Zufalls.</i>	Mittwochs den 14 —
<i>Der Schiffbruch, oder Cr. Leichb.</i> <sup>1</sup>	
105. <i>Julie und Belmont von Sturz</i>	Donnerstags den 15 —
106. <i>Melanide</i> —	Freytags. den 16 —
107. <i>Der Hansvater</i> —	Montags den 19 —
108. <i>Der Poet. Dorfjunker.</i>	Dienstags den 20 Octob.
	Die ausschweifende Familie.
109. <i>Hypermnestre von le Mierre</i>	Mittwochs den 21 —
110. <i>Der Triumph der guten Frauen</i>	Donnerstags den 22 <sup>th</sup> —
111. <i>Der Wilde vom de l' Isle.</i>	20
	Die ausschweifende Familie
112. <i>Julie und Belmont.</i>	Montags den 26 Octob.
<i>Harlekins Grabmahl</i>	
113. <i>Lehings Freygeist.</i> Ab. 15. p. 110.	Dienstags den 27 Octob.
	25
	Die Irrungen nach dem Roussau.
114. <i>Der Spieler von Moor</i>	Mittwochs den 28 —
115. <i>Sidnei</i>	Dienstags den 29 Octob.
	und die stumme Schönheit. Ab. 10. p. 99.
116. <i>Der verlohrne Sohn von Volt.</i>	30
	nach der n. Übersj.
117. <i>Der Advocat Patelin</i>	Freytags den 30.
	Die Geburth des Harlekins
118. <i>Minna v. Barnhelm</i>	Montags den 2 <sup>th</sup> Novbr.
119. <i>Das Herrenrecht</i> —	Dienstags den 3 <sup>th</sup> —
	35
	Mitte. den 4 <sup>th</sup> —.

<sup>1</sup> (= Trippins Leichenbegängnis)

120.	Ich hab es beschlossen von H. Löwe.	Donnerstags den 5tn —
121.	Grissip als V. und Schw. Die Irrungen	Freitag den 6tn —
5	122. Claus Lustig, ein Milchbauer, als Alexander der Große, oder die Ko- mödianten auf dem Lande in 3 Aufz. nach dem Holländischen des H. Langendyk. Kreliis Louwen.	Montags den 9tn —
10	123. Der Mann nach der Uhr. Harlekins Geburt.	Dienstags den 10t —
124.	Soliman II. —	Mittwochs den 11 Novbr.
125.	Alzire. — — Döblin den Samor.	Donnerstags <sup>1</sup> den 12 November
15	126. Der Hansvater. Harlekins Grabmahl	Freitags. den 13 Novb.
127.	Die Candidaten von Krüger	Montags den 16 —
128.	Julie von Heusfeld	Dienstags den 17tn —
129.	Der Kranke in der Einbildung Berger, der Springer	Mittwochs den 18tn —
20	130. Der Bauer mit der Erbschaft v. M. <sup>2</sup> Die Geb. des Harlekins	Donnerstags den 19tn —
131.	Minna von Barnhelm.	Freitag den 20tn —
132.	Mahomet nach Löwens Überließung.	Montags den 23 —
25	133. Das unvermeidliche Hinderniß oder das Hind. ohne Hind. v. Testouches	Dienstags den 24 — Ab. 5. p. 73.
134.	Der Ruhmredige nach Schlegels Überf. Die Heyrath durch Wechselbriefe.	Mittwochs. d. 25tn —
135.	Julie und Belmont von Sturz	Donnerst. den 26.
136.	Der Spieler von Regnard	Freitag den 27t —
30	Harlekins Grabmahl	
137.	Genie. Die dreysache Heyrath v. Testouches	Montags den 30 Novb.
138.	Amalia von Weiß. —	Dienstags den 1t Decb.
139.	Die Frauenschule von Molier.	Mitte. den 2 Decbr.
35	Die Reise des Harlek. und Pierot. P. <sup>3</sup>	

<sup>1</sup> Donnerstag (nachträglich eingefügt)    <sup>2</sup> [= Marienburg]    <sup>3</sup> [= Fontainebleau]

140. Der Ruhmredige Die Reise des H. und P. Pant.	Donnerstags den 3t —
141. Mahomet der Prophet. Die Rede von M. Löwe.	Freytags den 4tn Decb.

2.<sup>1</sup>

5

Freytags	d. 18 May	Eugenie. Ballet.	
Mont.	d. 16 "	Rosemunde. " "	
Dienst.	d. 17 "	Der Misogyn. Der Mann nach der Uhr.	
Mitw.	d. 18.	Der Stumme. Ballet.	
Donnerst.	d. 19.	Minna. La serva padrona.	10
Freytag	d. 20.	Der Schah v. H. Lessing. Harlekins Grabmal.	
Mittwochs	d. 25.	Das unvermutete Hinderniß. Ballet.	
Donnerst.	d. 26.	Romeo und Julie. " "	
Freyt.	d. 27.	Eugenie. " "	
Mont.	d. 30.	Der Schein betrügt. Die Reise des Harlekins und Pierot.	15
Dienst.	d. 31.	Der Broeylampf. Der Bauer mit der Erbsch. <sup>2</sup>	
Mitw.	d. 1 Junius	Romeo und Julie. Ballet.	
Donnerst.	d. 2 " "	Der Hausvater.	
Freyt.	d. 3.	Der Schein betrügt. Die neue Agnese.	20
Montags.	d. 6.	Das Vorurtheil nach der Mode. Ballet.	
Dienst.	d. 7.	Der Mann nach der Welt, Intermez. Der oder der betrügliche Schein Spieler und die vom Boissy. Betschwester.	
Mittwoch	d. 8.	Mahomet. Ballet.	25
Donnerst.	d. 9.	Manine.	
Freyt.	d. 10.	Der Triumph der guten Frauen. Ballet.	
M.	d. 13.	List über List. Ballet.	
D.	d. 14.	Der Misogyn. Die Irrungen; nach dem französischen Stück des Rousseau Les Meprises.	30

<sup>1</sup> Ein Hollobogen blauen Papiers, auf den ersten 2½ Seiten mit großen, deutlichen Buchen beschrieben, zuerst 1875 von Bogberger mitgeteilt (vgl. oben S. 48, Num. 8). Dieses Verzeichnis, das die Aufführungen des Jahres 1768 aufzählt und nicht vor Ende November 1768 entstanden sein kann, ist von Löwen versocht und wahrscheinlich auch geschrieben. Was seinen Zoll röhrt es von Lessings Hand her, wie der erste Herausgeber und mit ihm noch Weinhold und Redlich meinten. Lessing erhält es vermutlich nur von Löwen, um die damals noch erwartete Fortsetzung seiner „Dramaturgie“ daraus gründen zu können. Obgleich es also nicht eigentlich unter Lessings Schriften gehört, teile ich es hier doch mit, damit man nicht ein in sicheren Ausgaben gebrochtes, immerhin wertvolles Schriftstück aus der Zeit der „Dramaturgie“ hier vermisst.] \* [der zweite Titel verfehlt aus] Ballet.

M.	d. 15.	Das falsche Kammermädchen. Der unvermu- thete Ausgang.
D.	d. 16.	Rodogüne. H. Schetly spielte einige Concerte.
Fr.	d. 17.	List über List. Ballet.
5 M.	d. 20.	Minna; Ballet.
Dienst.	d. 21.	Die schlaue Witwe v. Goldoni. Ballet.
Mittwoch	d. 22 Jun:	Romeo und Julie. Ballet.
Montags	d. 27 Jun:	Der beschämte Freygeist. Ballet.
Dienst.	d. 28.	Das Herrenrecht.
10 Mittw.	d. 29.	Die Mütterschule von Die Heirath durch Wech- Chaussee. " selbriebe von Poisson.
Donnerst.	d. 30 Jun.	Zelmire. Ballet.
Montags	d. 4 Jul:	Melanide.
Dienstags	d. 5. "	Eugenie, worin m. Frau zum lehnenmal spielte.
15 Mittwoch	d. 6.	Der Spieler vom Moore. Ballet.
Freytag	d. 8.	Das falsche Kammermädchen. E. Intermez La Pace Campestre.
Dienstag	d. 12 Jul:	Der Verstreute. Ballet.
20 Mittw.	d. 13.	Mahomet. Ballet.
Don.	d. 14.	Minna. La Pace campestre.
Freyt.	d. 15.	Die Frauenchule v. Molire. Der Bauer mit der Erbsch.
Mont.	d. 18.	List über List. Ballet.
25 Dienst.	d. 19.	Der Philosoph ohne es selbst zu wissen. Ballet.
Mittwo.	d. 20.	Solimann der 2te.
Donnerst.	d. 21.	Die falschen Vertraulich- H. Schetly spielte. keiten v. Marivaux.
Freytag	d. 22. <sup>1</sup>	Der Galeerenclav. Ballet.
30 Montg.	d. 25.	Der Galeerenclav.
Dienst.	d. 26.	Julie v. Heufeld. Der Schiffbruch oder Crispins Leichenbegängniß von de la Font.
Mittwoch	d. 27.	Die schlaue Witwe. Ballet.
Donnerstag	d. 28.	Barnwell. Ballet.
35 Freitag	d. 29.	Die Candidaten. Ballet.
Montag	d. 1 Aug.	Minna. Ballet.
Dienstag	d. 2 "	Der Misogyn. H. Schetly spielte.
Mittwoch	d. 3.	Eduard und Eleonora. Ballet.
Donnerst.	d. 4.	Amphitryo. Harlekins Grabmal.
40 Montag	d. 8.	Der Geizige. La Giardiniera Contessa.
Dienstag	d. 9.	Der Hausbater. Ballet.

<sup>1</sup> verbessert aus Montag d. 23.

Mitw.	d. 10.	Der Spieler v. Regnard. Die Sitten der Zeit von Saurin.		
Donnerst.	d. 11.	Romeo und Julie. Ballet.		
Freyt.	d. 12. Aug:	Der Lügner v. Goldoni. Ballet.		
Mont.	d. 15	Democrit. Ballet.	5	
Dienst.	d. 16.	Der Archgeist. La Giardiniera Contessa.		
M.	d. 17.	Der Lügner. Ballet.		
Don.	d. 18.	Meropé. Ballet.		
Frey.	d. 19.	Eugenie.		
Montg.	d. 22.	Der Mann nach der Uhr, statt dessen Die Geburt des aber weil Madam Ackermann Harlekins aus fehlte: Der Advocat Patelin. einem Cy. Crispus. Denkaison und Pyrrha v. St. Foix.	10	
Dienst.	d. 23.	Der Hausvater. Ballet.		
Mitw.	d. 24.	Julie v. Heusfeld. Denkal. und Pyrrha.	15	
D.	d. 25.	Der Zweylamps. Ballet.		
Fr.	d. 26.	Der Schein betrügt. Ballet.		
Mont.	d. 29.	Der Stumme.		
Dienst.	d. 30.	Crispus.	" "	
Mitw.	d. 31.	Der Galeerenclav.	" "	
Don.	d. 1 Sept:	Die Entfernsichtige Ehefrau	20	
Fr.	d. 2 "	v. Collmann.		
M.	d. 5 Sept:	Die Überraschung der Liebe La seconde surprise xc.	" "	
		v. Marivaux.	25	
Dienst.	d. 6 "	Der poetische Landjufer.	" "	
Mitw.	d. 7 "	Die entfesslichte Ehefrau.	" "	
Donst.	d. 8.	List über List.	" "	
Freyt.	d. 9.	Ampithyo.	" "	
Mont.	d. 12.	Miss Sara Sampson.	" "	
Dienst.	d. 13.	Semiramis.	" "	
Freyt.	d. 16.	Minna.	" "	
Montag	d. 19.	Der Liebhaber als Schrift- steller und Lakai.	Arlekin ein Sklav in der Turkey.	30
Dienst.	d. 20.	Der Mann nach der Uhr.	Wieder eine Pantomime.	35
Mitw.	d. 21.	Der Galeerenclav.	Ballet.	
NB. Hier schlen mir wegen meiner Abreise die Zettel von einigen Tagen. Die folgenden aber sind ohne Läden.				
Dienstag	d. 27 Sept:	Crispus. Ballet.	40	
Freytag	d. 30 "	Eugenie. Ballet.		
Montags	d. 3 Octbr.	Der Bauer mit der Erbschaft.	Arlekin ein Sklav.	
Dienstag	d. 4 Oct.	Die verstellte Kranke v. Goldoni.	Ballet.	
Mitwoch	d. 5.	Hypermnestre. Herzog Michel.		

Donnerst.	d. 6.	Die Candidaten. Ballet.
Freyt.	d. 7.	Die Ueberraschung der Liebe. Ballet.
M.	d. 10.	Die verstellte Kranke. "
D.	d. 11.	Der Galeerenclav. "
5 Mit.	d. 12.	Der sehende Blinde v. le Grand. Arlekin ein Slav.
Donnerst.	d. 13.	Hermann und Thusnelda. Ballet.
Freyt.	d. 14.	Sidnei. "
M.	d. 17.	Die Frauenschule v. Moliere. "
10 Dienst.	d. 18.	Die verstellte Kranke. "
Mittw.	d. 19.	Algire. "
Donst.	d. 20.	Der Freygeist. "
Freyt.	d. 21.	Die Ueberraschung der Liebe. Der Schisbruch.
Mont.	d. 24.	Der Geizige. Ballet.
15 Dienst.	d. 25.	Democrit. "
Mittw.	d. 26.	Der Haussvater. "
Donnerst.	d. 27.	Ericia. Deukalion und Pyrrha.
Freyt.	d. 28.	Die verstellte Kranke. Harlekins Grabmal.
Montags	d. 31.	Ericia. Deukalion und Pyrrha.
20 Dienstag	d. 1 November.	Der Lügner. Signor Carolo sprung.
Mittwoch	d. 2 "	Die Ueberraschung der Liebe. Carolo sprung wieder.
Donnerstag	3.	Jahre womit M. Brandes debütierte. Ballet.
Freyt.	d. 4.	Der Schein betrügt worin H. Brandes debütierte. rin v. Champfort.
25		Ericia. Ballet.
Montags	d. 7.	Die verstellte Kranke. Die junge Indianerin.
Dienstag	d. 8.	Die eifersüchtige Ehefrau. Carolo sprung.
Mittwochs	d. 9.	Romeo und Julie. Ballet.
Donnerstag	d. 10.	Die Liebe als Lehrmeister vom le Grand (si fabula vera). Jünglinge.
30 Freitag	d. 11.	Die Vollkommenen Verliebten " v. St. Foix.
Montags	d. 14.	Dasselbe.
Dienst.	d. 15.	Der Triumph der guten Frauen. Carolo sprung.
35 Mittw.	d. 16.	Rosemunde. Die Schule der Jünglinge.
Donnerst.	d. 17.	Solimann.
Freytag	d. 18.	Ericia. Deukalion und Pyrrha. "
Montg.	d. 21.	Eugenie. Die junge Indianerin.
Dienstag	d. 22.	Minna. Die Schule der Jünglinge.
40 Mittwoch	d. 23.	Der Philosoph ohne Signor Carolo macht es selbst zu wissen. te seinen Abschieds Sprung.
Donnerstag	d. 24.	

Freyt. d. 25. Eduard und Leonora. Madame Hensel sagte ihre Abschieds Verslein.

## [Allgemeine Bemerkungen.]

### 1.<sup>1</sup>

#### Unterbrechung im Dialog.

5

Man bemerkt sie durch Striche, oder Punkte, welche die Franzosen points poursuivans nennen.

Die<sup>2</sup> unterbrochne Redensart muß allezeit zu füllen und leicht zu füllen seyn; wenn man<sup>3</sup> die Figur<sup>4</sup> dem Wesen der Sache zuschreiben soll, und nicht der Bequemlichkeit oder Verlegenheit des Dichters. 10

Voltaire sagt (Au Comment. sur le Comte d'Essex Act. III. Sc. 2) C'est une tres grande negligencce de ne point finir sa phrase, sa periode, et de se laisser interrompre, surtout quand le personnage qui interrompt est un subalterne, qui manque aux bienséances en coupant la parole à son superieur. Thomas Corneille est 15 sujet à ce defaut dans toutes ses pieces. —

Wer fragt nach der Wohlstandigkeit, wenn der Affect der Personen es erfordert, daß sie unterbrechen, oder sich unterbrechen lassen?

Da hat Home die wahren Schönheiten des Dialogs besser gefannt. „Kein Fehler ist gewöhnlicher“ (sagt er, Grd. der Cr. Th. III. S. 311) 20 „als eine Rede noch fortzusetzen, wenn die Ungebildt der Person, an die sie gerichtet ist, diese treiben müßte, dem Redenden ins Wort zu fassen.“ „Man stelle sich vor, wie der ungebildige Schauspieler sich indeß ge-

<sup>1</sup> Ein nur auf der ersten Seite mit kleinen, aber sauberen und deutlichen Bogen halbbräuchig beschriebener Bogen des auch sonst zu den Vorarbeiten für die „Dramaturgie“ gern gebrauchten weichen Handpapiers in kleinem Folioformat, zusammen mit den folgenden drei Entwürfen zweck 1766 von Karl Lessing im „Theatralischen Nachlass“ seines Bruders (Teil II, S. 245—251) mitgeteilt. Diese drei folgenden Entwürfe stehen auf Bogen desselben Papiers und Formats, die in einander und alle schließlich in unser Entwurf geklebt sind; doch sind sie nicht zusammengeheftet, und es ist leicht möglich, daß sie erst später, etwa von Lessings Leben, in ihre jetzige Ordnung gebracht wurden. Die Reihenfolge der einzelnen Entwürfe ist übrigens auch in den handschriftlichen Notizen wie im folgenden Abdruck. Die Bemerkungen über „Unterbrechung im Dialog“ gehören allem Anschein nach zu den Vorarbeiten für die Besprechung des „Essex“ im 22. bis 25. Stück der „Dramaturgie“ (vom 14. bis 24. Juli 1767), in der Thomas Corneille gegen den Tabel Voltaires mehrfach verteidigt wird. Sie sind also vermutlich bald nach der Aufführung des Trauerspiels (am 4. Juni) und vor jenen Nummern der „Dramaturie“ im April oder Mai 1767 niedergeschrieben.)

<sup>2</sup> verbessert aus Sie    <sup>3</sup> [dahinter] Sie nicht [durchstrichen]    <sup>4</sup> [dahinter] nicht [durchstrichen]

„behreden muß. Seine Ungeduld durch heftige Aktion aus zu drücken, „ohne dem Redenden ins Wort zu fallen, würde unnatürlich seyn; aber „auch seine Ungeduld zu verhehlen, und kaltblütig zu scheinen, wenn er „entzündet seyn sollte ist nicht weniger unnatürlich.“<sup>1</sup>

## 5

2.<sup>a</sup>

## Chor.

In den alten Tragödien.

Unter den neusten Englischen Dichtern, welche ihn wieder einzuführen gesucht, hat besonders Mason verschiedene Versuche gemacht. Der erste war seine *Elsibia*, die ich habe, wo er in den vorgesetzten Briefen zugleich die Ursachen angiebt, warum er in dieser alten Manier schreiben wollen.

Der zweyte ist sein *Caractacus, a Drammatic Poem*, der 1759 herans kam. Bey Gelegenheit dieses letztern machen die Verfaher des Month. R. (Vol. XX. p. 507) gegen die eingebildeten Vortheile des Chors sehr pertinente Anmerkungen; besonders über die zwey, 1) daß er häufigere Gelegenheit zu poetischen Schönheiten gebe, und 2) daß er das angenehmste und schicklichste Mittel sey dem Zuschauer nützliche Lehren beizubringen. Sie merken zuletzt sehr wohl an, daß Masons Stücke besser seyn würden, wenn sie nicht so poetisch wären.

3.<sup>a</sup>

## Unstudirte Dichter;

oder solche, die<sup>4</sup> zu den Wissenschaften nicht auferzogen worden.

Heinrich Jones, der Verfaher des neuen *Essex* war ein Maurer.

Der Verfaher des englischen *Olindo und Sophronia*, ist ein Schnied oder Stahlarbeiter.

<sup>1</sup> natürlich. [verstreichen H.]

<sup>2</sup> [Ein Bogen klein 2<sup>a</sup>, davon nur die Hälfte der ersten Seite mit sauberem, gleichmäßig großen und deutlichen Bügeln halbdurchig beschrieben; zuerst 1786 von Karl Löffing mitgeteilt (vgl. oben S. 50, Anm. 1). Der Entwurf dürfte gleichzeitig mit dem ersten Verzeichniss der ausgeführten Dramen, das beim 63. Abend dieselbe Frage berühr., im Dezember 1787 entstanden sein.]

<sup>3</sup> [Ein Bogen klein 2<sup>a</sup>, davon nur die Hälfte der ersten Seite mit sauberem, deutlichen Bügeln und zwar anscheinend mit derselben Feder und Tinte wie der vorangegangene Entwurf halbdurchig beschrieben; zuerst 1786 von Karl Löffing mitgeteilt (vgl. oben S. 50, Anm. 1). Der Entwurf deutet in seinen ersten Worten auf eine Stelle im 60. Stück der „Tramalurie“ hin und ist vermutlich gleich diesem erst im Januar 1788 geschrieben.] \* die [nachträglich eingefügt]

In England überhaupt sind dergleichen Leute niemals selten gewesen, die es, ohne Anweisung, nicht allein in der Poesie, sondern auch in andern Wissenschaften, bey den niedrigsten Handwerken und schlechtesten Umständen, sehr weit gebracht haben. Als

Heinrich Wild, der um 1720 zu Oxford die orientalischen Sprachen lehrte; war ein Schneider, und unter dem Namen des arabischen Schneiders bekannt.

Robert Hill, ein Schneider in Buckingham, zwischen dem und dem Italiener Magliabechi, Spence 1759 eine Parallele schrieb, um<sup>1</sup> die Aufmerksamkeit<sup>2</sup> des Publici ein wenig mehr auf ihn zu ziehen, und wo 10 möglich seinen Umständen dadurch aufzuholen. Er hat<sup>3</sup> Lateinisch, Griechisch und Hebräisch vor sich gelernt. (S. das Month. R. Vol. XX. p. 217)

4.<sup>4</sup>

## Delicatesse.

15

Eine allzugärtliche Empörung gegen alle Worte und Einfälle, die nicht<sup>5</sup> mit der strengsten Zucht und Schamhaftigkeit übereinkommen, ist nicht immer ein Beweis eines launen Herzens und einer reinen Einbildungskraft. Sehr oft sind das verschämteste Betragen und die unzüchtigsten Gedanken in einer Person. Nur weil<sup>6</sup> sie sich dieser zu sehr bewußt sind, nehmen sie ein desto züchtigeres Außerliche an. Durch nichts<sup>7</sup> verrathen sich dergleichen Leute aber mehr, als dadurch, daß sie sich am meisten durch die groben plumpen<sup>8</sup> Worte, die das Unzüchtige gerade zu ausdrücken, beleidigt finden lassen; und weit nachsichtiger gegen die schlüpfrigsten Gedanken, wenn sie nur in seine unanständige Worte gekleidet sind.

Und ganz gewiß sind doch diese den guten Sitten weit nachtheiliger, weit verführerischer.

Man hat über das Wort *Hure* in meiner Miuna geschrieben. Der

\* [verbessert aus] und \* Aufmerksam [verschrieben hs.] \* [verbessert aus] hatte  
 \* [Ein Bogen klein 2], davon nur die erste Seite mit sauberer, deutlichen Nägeln und zwor on-  
 scheinend mit derselben Tinte wie die beiden vorausgehenden Entwürfe halbdurchig beschrieben;  
 zuerst 1766 von Karl Lessing mitgeteilt (vgl. oben S. 59, Anm. 1). Der Auftrag ist augenscheinlich  
 durch Karls Brief vom 22. März 1768 über die Berliner Aufführung der „Miuna“ veranlaßt und ver-  
 mutlich bald nach Empfang dieses Schreibens noch im März oder im April 1768 entstanden.]  
 \* nicht [nochträchtig eingesetzt] \* [verbessert aus] Weil man nur \* [verbessert aus] Wie  
 \* [verbessert aus] mehr durch die unzüchtige

Schauspieler hat es sich nicht einmal unterstehen wollen zu sagen. Immerhin; ich werde es nicht ausstreichen, und werde es überall wieder brauchen, wo ich glaube, daß es hingehört.

Aber über Gellerten seine Zweydeutigkeiten, über das verschobne  
5 Halstuch und dergleichen, im Voos in der Lotterie, hat sich niemand aufgehalten. Man lächelt mit dem Verfasser darüber.

So ist es auch mit Fildingen und Richardson gegangen. Die groben plumpen Ausdrücke in des ersten Andrews und Tom Jones sind so sehr gemisbilligt worden, da die obscönen Gedanken, welche in 10 der Clarissa nicht selten vorkommen, niemanden geärgert haben. So urtheilen Engländer<sup>1</sup> selbst.\*

\* Die Verfasser des Monthly Review (Vol. XX. p. 132) wenn sie sich darüber aufhalten, daß Rousseau die Clarissa für den schönsten und besten Roman in allen Sprachen hält. In justice to the memory of a late very ingenious 15 Writer, we cannot help taking notice here, how frequently we have been surprised to find persons, pretending to delicacy, so much offended at the coarse expressions they meet with in Joseph Andrews and Tom Jones; while the impure and obscene thoughts that occur in Clarissa, have not given them the least umbrage. We would ask these very delicate 20 persons, which they think of worse tendency, a coarse idea, expressed in vulgar language, in itself disgusting, or an idea equally luscious and impure, conveyed in words that may steal on the affections of the heart, without alarming the ear? On this occasion we cannot forbear exclaiming with the confidous Mrs. Slipslop „Marry come up! people's ears are sometimes 25 the nicest part about them.“ Ohne Zweifel sagt das Slipslop in irgend einer englischen Komödie; aber es ist vom Molire entlehnt, aus s. Critik der Weiberschule.

## 5.<sup>2</sup>

Der Recensent braucht nicht besser machen zu können,  
was er tadelst.

30 Tadeln heißt überhaupt, sein Mißfallen zu erkennen geben.

Man kann sich bey diesem Mißfallen entweder auf die bloße Empfindung berufen, oder seine Empfindung mit Gründen unterstützen.

Jenes thut der Mann von Geschmack: dieses der Kunstrichter.

<sup>1</sup> [vorher] die [durchstrichen]

<sup>2</sup> [Nach der jetzt verlorenen Handschrift zuerst 1799 von Hölleborn in den „Rebenstunden“ (Stück 1, S. 90–96) im Anschluß an mehrere andere „Selbstbetrachtungen, Einsätze und Kleine Aussäye von G. E. Lessing“ mitgeteilt. Der Entwurf nimmt inhaltlich am besten zum 96. Stück der „Dramaturgie“ und entstand wohl ziemlich gleichzeitig mit diesem etwa in den ersten Monaten 1769.]

Welcher von ihnen muß das, was er tadeln, besser zu machen verstehn?

Man ist nicht Herr von seinen Empfindungen; aber man ist Herr, was man empfindet, zu sagen. Wenn einem Manne von Geschmack in einem Gedichte oder Gemählde etwas nicht gefällt: muß er erst hingehen, und selbst Dichter oder Mahler werden, ehe er es heraussagen darf: das gefällt mir nicht? Ich finde meine Suppe verschalzen: darf ich sie nicht eher verschalzen nennen, als bis ich selbst kochen kann?

Was sind die Gründe des Kunstrichters? Schlüsse, die er aus seinen Empfindungen, unter sich selbst und mit fremden Empfindungen verglichen, gezogen und auf die Grundbegriffe des Vollkommenen und Schönen zurückgeführt hat.

Ich sehe nicht, warum ein Mensch mit seinen Schlüssen zurückhaltender seyn müsse, als mit seinen Empfindungen. Der Kunstrichter empfindet nicht blos, daß ihm etwas nicht gefällt, sondern er führt auch noch sein de nn hinzu. Und dieses de nn sollte ihn zum Bessermachen verbinden? durch dieses de nn müßte er grade des Bessermachens überhoben seyn können.

Freylich, wenn dieses de nn ein gutes gründliches de nn ist; so wird er leicht daraus herleiten können, wie das, was ihm mißfällt, eigentlich seyn müßte, wenn es ihm nicht mißallen sollte.

Aber dieses kann den Kunstrichter höchstens verleiten, einen Fingerzeig auf die Schönheit zu geben, welche anstatt des getadelten Fehlers da seyn könnte und sollte.

Ich sage verleiten: denn verleitet wird man zu Dingen, zu welchen man nicht gezwungen werden kann, und zu Dingen, welche übel ausschlagen können.

Wenn der Kunstrichter zu dem dramatischen Dichter sagt: anstatt daß du den Knoten deiner Fabel so geschrürzt hast, hättest du ihn so schürzen sollen; anstatt daß du ihn so lösest, würdest du ihn besser so gelöst haben: so hat sich der Kunstrichter verleiten lassen.

Denn Niemand konnte es mit Recht von ihm verlangen, daß er sich so weit äuferte. Er hat seinem Amte ein Genüge geleistet, wenn er blos sagt: dein Knoten taugt nichts, deine Entwicklung ist schlecht, und das aus dem und dem Grunde. Wie sie besser seyn könnte, mag der Dichter zusehen.

Denn will er ihm helfen, und der Dichter will sich helfen lassen,  
und geht hin, und arbeitet nach den Anschlägen des Kunstrichters um:  
es ist wahr, so ist ihm der Dichter und der Leser Dank schuldig, wenn  
die Umarbeitung gelingt: — aber wenn sie nicht gelingt?

5 So fehlt auch nicht viel, die ganze Schuld fällt auf ihn allein. Und  
nur in diesem Falle dürfte er, um seine Meinung zu rechtfertigen, ge-  
nöthigt seyn, den Pinscher von der Staffelei wegzustoßen, und selbst  
Pinsel und Pallet in die Hand zu nehmen.

„Glück zur Arbeit! Eben hier haben wir dich erwartet, guter Mann!  
10 „Wenn du fertig bist, alsdenn wollen wir vergleichen!“

Und wer glaubt nicht, vergleichen zu können!

Wehe ihm, wenn er nur schlecht und recht verbessert hat; wenn er  
es genug seyn lassen, Fehler zu vertilgen; wenn es ihm nicht gelungen,  
uns für jeden mit einer ganz neuen, ganz unerwarteten Schönheit zu  
15 überraschen!

Was für ein Arzt, der einen Blinden bloß sehen macht, und ihm  
nicht zugleich, statt der matten grauen Augen, die ihm die Natur be-  
stimmte, schöne blonde oder seurige schwarze Augen ertheilt!

„War das der Mühe werth? An jenen Fehler waren wir schon  
20 „gewohnt: und an die Verbesserung sollen wir uns erst gewöhnen.“

Vielleicht hätten wir den Fehler auch gar nicht bemerkt, und die  
Verbesserung hat ihn uns zuerst bemerkten lassen. Wir werden unwillig,  
wenn wir finden, daß uns das, was uns so lange gefallen hat, nicht  
hätte gefallen sollen.

25 Kurz, wenn der Kunstrichter durch Tadeln beleidigt, so beleidigt er  
durch Bessermachen doppelt.

Mache es besser! ist zwar die Aussöderung, welche der getadelte  
Schriftsteller an ihn ergehen läßt, aber nicht in der Absicht, daß sie an-  
genommen werden soll. Es soll ein bloßes Stichblatt seyn, die Stöße  
30 des Kunstrichters abglitschen zu lassen.

Rimmt sie der Kunstrichter an, und er ist unglücklich: so ist ihm  
das Handwerk auf einmal gelegt.

Rimmt er sie an, und er ist glücklich — Aber wer wird es ihm  
zugestehen, daß er glücklich ist? Kein Mensch in der Welt. Weder die  
35 Künstler, noch seine Kollegen in der Kunstrichterey.

Unter jenen ist es dem Getadelten nicht zuzumuthen; und den

übrigen — keine Krähe wird der andern die Augen aus häden: die Reihe könnte auch an sie kommen.

Diese aber verbammten ihn des bösen Exempels; er hat sich seines Rechtes vergeben; nun wird man das Bessermachen von ihnen allen fordern; dafür muß er gestraft seyn!

Und überhaupt sind die Kunstrichter die einzige Art von Krähen, welche das Sprichwort zum Lügner machen.

5

# Über die Prosodie.<sup>1</sup>

Sammlung  
von  
Beispielen des Humors  
bei alten Geschichtschreibern und Rednern.<sup>2</sup>

## Unterhaltungen.<sup>3</sup>

<sup>1</sup> [Im Juni 1767 hielt sich Klopstock eine Woche lang in Hamburg auf. Unter andern noch ungedruckten Schriften brachte er auch ein ziemlich umfangreiches Werk vom Silbenmaße mit, aus dem er in den nächsten Jahren mehrere Bruchstücke veröffentlichte. Lessing fühlte sich dadurch lebhaft angezogen und schrieb am 14. August an Nicolai, er habe, seit er Klopstocks Abhandlung gelesen, „ganz eigene Brillen über die Prosodie gesangen“, die er demnächst zu Papier bringen und der Beurteilung Wendelschmidts und Nicolais unterwerfen wolle. Von dieser beabsichtigten Niederschrift ist uns nichts erhalten; wie hörten auch in den folgenden Briefen nichts davon: es ist daher ziemlich wahrscheinlich, daß Lessing seinen Plan überhaupt nicht ausführte. Dass er sich mit ihm aber noch über ein Jahr trug, darauf dürfte vielleicht ein Brief an Ramler vom 6. November 1768 deuten. Hier bittet er dringend um eine Abschrift der von dem Freunde überseitigen Eben des Horaz: „Vorfern Sie mir sie in der Ordnung abzcheiben, in welcher die Schwierigkeit, das Metrum im Deutschen nachzuhmeln, steht, und die Rangfolge, welche Sie Ihnen in Ansehung des Wohlflanges ertheilen würden, bemerken Sie mir in kleineren Nebenzahlen.“ Ramler erfüllte die Bitte; aber Lessing scheint nun, da die antiquarischen Studien ihn immer stärker beschäftigten, seine Zeit und Aufmerksamkeit zu metrischen Untersuchungen gefunden zu haben.]

<sup>2</sup> [In dem vom 22. März 1768 datirirten, in der That aber beträchtlich später (zu Ende 1768 oder zu Anfang 1769) geschriebenen 93. Stück der „Dramaturgie“ (vgl. oben Bd. X, S. 178, Anm.) behauptete Lessing, daß zwar nicht die antiken Dichter, wohl aber die antiken Geschichtschreiber und Redner dann und wann Humor zeigten, und verschriebe, er habe Beispiele davon fleißig gesammelt, die er „in Rednung bringen zu können“ wünsche. Ob und wie weit diese Sammlung über das Jahr 1768 zurück reichen mag, ob etwa in die Breslauer Zeit oder nur in den letzten Berliner Aufenthaltsjahren oder in die ersten Hamburger Monate, läßt sich nicht mehr feststellen. In Lessings Briefen und Schriften ist von der Sache nicht weiter die Rede. Erhalten scheint von der ganzen Arbeit nur ein Beispiel aus Zenophan, das Jägleborn in Lessings philologischem Nachlaß mitteilte (vgl. unten gegen das Ende dieses Bandes).]

<sup>3</sup> [Als Eschenburg im Herbst 1767 bei seiner Berufung an das Carolinum in Braunschweig von der Zeitung der Hamburger „Unterhaltungen“ (1766 f.) zurücktrat, wollte sie zuerst Lessing „unter seiner Aufsicht fortsetzen lassen“, gab diesen Gedanken aber bald wieder auf, weil er den Verleger der Zeitschrift im Verdacht hatte, daß er an dem Nachdruck der „Dramaturgie“ beteiligt sei; vgl. Baues Brief vom 16. Dezember 1767 an Eschenburg (O. v. Heinemann, Zur Erinnerung an G. E. Lessing, Leipzig 1870, S. 94.).]

## Deutsches Museum.<sup>1</sup>

---

### Kommentar

über die

## Dichtkunst des Aristoteles.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> [Schon im Herbst 1767 planten Lessing und J. J. Ch. Bode gemeinsam die Herausgabe einer Monatschrift unter dem Titel „Deutsches Museum“, die sie mit dem kommenden Jahre beginnen wollten. Klopstocks „Hermannsflucht“, seine Öden und Abhandlungen über das Silbenmuster der Alten, Gerstenbergs „Ugoitno“, ein Lustspiel von Gotha, Beiträge von Ch. G. Weise sollten unter anderem darin zum Ablauf gelangen und in jeder Weise zwei oder mehr Bände davon herauskommen. Aber das Erscheinen dieses „Museums“ verzögerte sich von Monat zu Monat, so doch endlich die Herausgeber, die der Langsamkeit ihrer Mitarbeiter die Haupthilfe auf dem Aufschub beimaßen, den „Ugoitno“ im Herbst 1768 selbstständig in den Buchhandel gaben. Um diese Zeit (zu Ende September 1768) war der Plan der Monatschrift, der besonders zu Anfang des Jahres Lessing lebhaft beschäftigt hatte, bereits aufgegeben und die geschäftliche Verbindung Lessings mit Bode so gut wie gelöst (vgl. aber das Vorwort der beiden Bodes Briefe an Bockmann vom 10. Dezember 1767 (bei Tassel und Gabrauer, Lessings Leben und Werke, Bd. II, Abteil. I, S. 328) und an Gerstenberg vom 21. Oktober 1768 (Lessings Weise, Hemptische Ausgabe, Bd. XX, Abt. I, S. 270 f., Anm.) sowie Lessings Briefe an Nicolai vom 2. Februar und 28. September, an Gerstenberg vom 25. Februar 1768, die Antworten Nicolais vom 24. Februar und Gerstenbergs vom Sommer 1768 und Klopstocks Brief an Lessing vom 27. August 1768.]

<sup>2</sup> [Am 5. November 1768 schrieb Lessing an Mendelssohn, er troge sich mit der ersten Absicht, einen neuen Kommentar über die „Dichtkunst“ des Aristoteles, wenigstens über denjenigen Teil, der die Tragödie angehe, zu verfassen. Zugleich bat er den Freund, ihm die Einwände mitzuteilen, die er sich etwa gegen seine bisherige Erklärung des Aristoteles in der „Tramaturgie“ ausgezeichnet habe. Aber Mendelssohn dagegen nichts einzumessen, und so verlouete auch von dem geplanten Kommentar im Briefwechsel weiter nichts. Doch gewann Herder aus mündlichen Äußerungen, die er von Lessing im Frühling 1770 zu Hamburg hörte, den Eindruck, ob sich unter seinen Papieren bereits Vorarbeiten zu diesem Kommentar befänden, die „der Drucks fähig“ wären (vgl. Herders Nachruf auf Lessing im „Deutschen Merkur“ vom Oktober 1781, S. 17). Lessing wird den Gedanken an eine besondere Schrift über das Werk des Aristoteles aufgegeben haben, da er das, was er zunächst darüber sagen wollte, in der „Tramaturgie“ untergebracht hatte. Der Plan leistet aber dürftig mindestens bis in den Frühling 1768 zurücktreten, in weitem die wichtigsten hierher gehörigen Studien der „Tramaturgie“ entstanden (vgl. besonders Stück 75, oben Bd. X, S. 102, §. 19 ff.).]

---

## Über die Ahnenbilder der alten Römer.<sup>1</sup>

Der H. Grath. Kloß glaubt über die Ahnenbilder der alten Römer eine ganz neue Entbedung gemacht zu haben. Da er indeß weiß, daß dergleichen Entbedungen keines apodiktischen Erweises fähig sind, so begnügt er sich, ihr den Namen einer Muthmaßung zu geben, der es an einer schmeichelhaften Wahrscheinlichkeit nicht mangle, und empfiehlt sie der Prüfung der Gelehrten.

Ich denke, daß ich diese Prüfung vornehmen darf, ohne mich eben 10 einer großen Eitelkeit schuldig zu machen. Ich bin ein Schulmann, deßen Pflicht es ist, in dergleichen Dingen ein wenig bewandert zu seyn.

<sup>1</sup> Die Abhandlung über die Ahnenbilder der alten Römer schrieb Lessing unter der Maske eines Schulmanns im Mai oder zu Anfang Junes 1768, in der Hauptstadt wohl vor dem 9. Junt, an dem er seinem Freunde Riccioli den Verlag der Schrift anbot. Ihre Umsang meinte er damals auf vielleicht zehn bis zwölf Bogen schäzen zu dürfen; den Druck wollte er unverzüglich beginnen. Bald darauf aber geriet die Arbeit ins Stottern; die „Antikuarischen Briefe“ verhinderten sie. Lessing zwar las in seinen Briefen an Riccioli vom 6. Juli, 1. August, 20. November 1768, 11. und 30. Oktober 1769; vgl. dazu Ricciolis Antwort vom 14. Juni und 9. August 1768 und 24. October 1769 noch oft auf die „Ahnenbilder“ zurück, war schon am 5. Juli 1768 entschlossen, die Schrift unter seinem Namen herauszugeben, und dachte etwas später, sie in Briefe zu zergliedern und so in den zweiten, hernach in den dritten Teil der „Antikuarischen Briefe“ einzurichten. Riccioli war mit allem einverstanden; aber Lessing ließ es bei den Vorschlägen bleiben, ohne die Arbeit wirklich fortzuführen. Im Herbst 1769 entschied er sich schließlich wieder dafür, die Schrift selbstständig für sich erscheinen zu lassen; den Verlag wollte er, da Riccioli nunmehr auswärts antwortete, an Eben. Ged. Böh. übertragen. Seitdem hören wir nichts mehr über die „Ahnenbilder“; mit dem Eintritt in die neuen Wölfenbüttler Verhältnisse scheint das Vorhaben endgültig aufgegeben worden zu sein. Gedruckt erschienenen Bruchstücke der Abhandlung erst 1792 im zehnten Teil der sämtlichen Schriften (S. 264–301), von Eichendorff mit manngroßen Fußnoten und Erörterungen herausgegeben, unter der Überschrift „Über die Ahnenbilder der Römer. Eine antiquarische Untersuchung. 1768.“ Mit der handschriftlichen Überlieferung ging dabei Eichendorff ganz willkürlich um. Er änderte nicht nur den von Lessing vorgeschriebenen Titel nach eigenem Belieben und vermehrte ihn durch eine falsche Jahreszahl, sondern er setzte auch seinen Text eigenmächtig aus zwei Handschriften zusammen, die zwei verschiedene Fassungen der Lessingschen Abhandlung enthalten. Diese beiden — bisher nie verglichenen — Handschriften befinden sich in der herzoglich braunschweigischen Bibliothek zu Wolfenbüttel. Die erste besteht aus 4 Holzsäulen, von deren 18 Seiten 14 halbdurchdrückt geschrieben sind, die zweite aus 2 Holzsäulen, von deren 8 Seiten 6 gleichfalls halbdurchdrückt beschrieben sind. Das Papier ist beide Male dasselbe: schwach weißes Büttenpapier, dessen Wasserzeichen die päpstliche Tiara und darunter die zwei gekreuzten Petruschlüsseel darstellt. Die erste, umfangreichere Handschrift bietet den ersten, sonderhaften Entwurf, die zweite eins vielleicht nur wenige Tage später Reinschrift. Da die beiden Texte im Einzelnen viel zu sehr voneinander abweichen, als daß die Unterschiede als bloße Lesarten angemeckt werden könnten, teile ich im folgenden beide nach einander vollständig mit, zuerst den Entwurf, dann die Reinschrift; auf Eichendorffs Bearbeitung nehme ich dabei nur in Ausnahmefällen Rücksicht.

„Es ist bekannt, schreibt er in seiner Vorrede zu den verdeutschten „Abhandlungen des Grafen von Caylus, daß die Verwaltung der höhern „obrigkeitslichen Aemter den römischen Edelleuten das Recht gab, die „Bilder ihrer Vorfahren in ihren Vorsälen aufzustellen. (Spanheim „de Us. et Præst. Num. Dissert. X. p. 3.)<sup>\*</sup> Es wurden dieselben 5 „imagines und von den Dichtern oft Ceras genannt. Man hat bisher „allgemein diese Bilder für aus Wachs gespurrte Bilder angesehen, und „ich habe keinen Schriftsteller gefunden, welcher sich eine andre Vor- „stellung davon gemacht hätte. Gleichwohl glaube ich, daß man nach „einer genauen Ueberlegung der Umstände sie für nichts anders, als für 10 „Werke der enkaustischen Mahlerey halten könne. Hier sind die Gründe „meiner Ruthmaßung.“

— Ehe ich zu diesen fortgehe, finde ich einige Kleinigkeiten zu erinnern. — Sollte es wohl eben so unstreitig seyn, als es allgemein angenommen ist, daß nur deren Bildnisse in den Vorsälen aufgestellt 15 werden dürfen, die sich in den curulischen Würden um den Staat verdient gemacht?<sup>1</sup> Es scheint ein wenig sonderbar, daß es einem freyen edlen Römer nicht sollte erlaubt gewesen seyn, auch die Bildnisse derjenigen von seinen Vorfätern, welche in geringern oder auch gar keinen Ehrenämtern gestanden, in dem Vorsaale seines eignen Hauses aufzustellen? Wir wissen, daß die aufgestellten Bilder durch Zweige und Laubwerk nach den Graden ihrer Verwandtschaft verbunden, einen eigentlichen Stammbaum formirten. Wie viel kahle Fleide hätte es in vielen solchen Stammbäumen geben müssen, was für einen sonderbaren Anblick müßten sie gemacht haben, wenn diejenigen, welche curulische Aemter be- 25 gleitet, nach ihren wahren Bildnissen, die andern aber nach ihren blohen Namen darauf gestanden hätten? H. Kloß giebt uns den Spanheim zum Bährmann; aber Spanheim sagt an dem angezogenen Orte

\* Ich weiß nicht warum H. Kloß hier den Spanheim citirt. Wenn er einen neuern citiren wollen, so hätte es Sigonius oder Lipsius seyn müssen. Wollte 30 er aber durchaus den Spanheim citiren, so hätte er nicht sowohl diese, als eine andre Stelle (Dissert. I. p. 50<sup>o</sup>) wenigstens diese nicht ohne jene ansführen müssen, weil nicht in dieser sondern in jener andern der Hauptort des Cicero angeführt wird, worauf sich die ganze Meinung gründet, daß das *Jus imaginum* den höhern obrigkeitslichen Personen eigen gewesen. 35

<sup>1</sup> [Hier verweist in der Hs. ein Zeichen auf einen Zusatz, der selbst aber nirgends beigegeben ist]

<sup>o</sup> [richtiger: p. 49]

blos, daß das Recht, sein Bild auf die Nachwelt bringen zu dürfen, ein ganz besonderes Vorrecht gewesen, und beruft sich desfalls auf eine Stelle des Cicero, auf die er sich weniger hätte berufen sollen, als auf eine andere, aus der es ohne diese andere, schwerlich zu erweisen seyn dürfte, 5 daß ein solches Vorrecht nur mit den curulischen Ehrenämtern verbunden gewesen. Diese andere Stelle findet sich in der fünften Rede wider den Verres; aber auch in dieser liegt für die gemeine Meinung ausdrücklich nichts. Vielleicht thut man ihr Gewalt an, wenn man das *Jus imaginis ad posteritatem prodendas*, welches Cicero erst durch seine Ernen-10nung zum Aedilis erhalten zu haben sagt, mit auf die Vorsäle der Privathäuser erstrecket. Vielleicht ging das Abssehen blos auf die öffentlichen Dörter, und auf das öffentliche Vortragen dieser Bilder bey den Beichenbestattungen. Vielleicht — und wie höchst wahrscheinlich ist dieses Vielleicht! — war es einem jeden Römer vergönnt, das Bild eines jeden 15 von seinen Vorfätern in seinem Hause zu haben, aber nur einigen war es verstattet, sie auf freyen Plätzen, sie in der Halle öffentlicher Tempel und Gebäude aufzustellen, und dem Volk zur Schau zu geben.\*

Doch ich bestehe hierauf nicht weiter. Denn das ist es eigentlich nicht, was ich wider den H. Kloß zu erinnern habe. Es war ihm ver-20gönnt, der alten Leyen zu folgen; aber er hätte ihr nur auch recht folgen sollen. „Die Verwaltung der höhern obrigkeitlichen Aemter, sagt er, gab „den römischen Edelleuten das Recht, die Bilder ihrer Vorfahren in ihren „Vorsälen aufzustellen.“ Man kann sich nicht schielender ausdrücken! Aller ihrer Vorfahren? Und nur ihrer Vorfahren? Nicht auch ihre 25 eignen Bilder. Wenn sich H. Kloß aus den einzeln Stellen der Alten keinen richtigen Begriff formiren konnte, so hätte ihm ein neuer Schriftsteller\*\* die Sache deutlicher machen können. Und nur die römischen Edelleute, worunter Herr Kloß ohne Zweifel die Patricios versteht, er-

\* Ein unumstößlicher Beweis aus der Stelle des Cicero contra Pisonem, 30 cap. 1. Er nennt den Piso Syrum nescio quem de grege novitiorum, also einen Mann der unter seinen Ahnen keinen zählte, der curulische Ehrenämter verwalte; gleichwohl aber sagt er, er sey commendatione sumosarum imaginum zu dieser Ehrenstelle gelangt: Er hatte also in seinem Hause imagines sumosas, und das Recht imaginis ad posteritatem tradendas muß nicht das Recht ge-35 wesen seyn, sein Bild diesen Bildern beizufügen, in seinem Hause, sondern es öffentlich aufzustellen und bey der Toten vortragen zu lassen.

\*\* Chladianus de Gentilitate veterum Romanor. cap. III. p. 31.

hielten durch die Verwaltung der hohen curulischen obrigkeitslichen Aemter dieses Recht? Ganz falsch. Auch hierin hätte ihn ein Neuter\* besser unterrichten können, und er würde sich bestimmter ausgedrückt haben.

Aber noch gehört das eigentlich nicht zur Sache. Hat sich Herr Kloß schon scheinend und falsch ausgedrückt, so kann man doch errathen 5 wovon er reden will: nehmlich von den Ahnenbildern der alten Römer, die sie in ihren Vorsälen aufstellten, und von diesen will er erweisen, daß sie nicht in Wachs bossirte Bilder, sondern Werke der euklastischen Mahlerey gewesen sind. Aus welchen Gründen? Diese wollen wir nun hören.

„Erstlich: wie kann man glauben, daß die Römer gerade unter „allen Materialien, woraus sich Bilder vertfertigen lassen, diejenige<sup>1</sup> er- „wählen haben sollten, welche der Vergänglichkeit am meisten unterworfen „ist?“ Es war ihnen daran gelegen, daß die Bilder ihrer Vorfahren „erhalten würden, und viele Jahre hinter einander ihre Vorsäle zierten. 15 „Würden sie nicht lieber Marmor oder Erzt genommen haben, als das „überbrechliche und weiche Wachs, wenn sie nicht eine andre Art Bilder „gekannt hätten, die bei der Dauerhaftigkeit und Feste des Marmors und „Erztes, gleichwohl die wegen gewisser Umstände nötige Leichtigkeit der „bossirten Bilder besaßen.““ 20

Man verschiebt die stumpfsen Pfeile zuerst. — Wachs ist allerdings vergänglicher als Marmor und Erzt. Aber wie, wenn es den Römern bey ihren Ahnenbildern, außer der so lang als möglichen Dauer, noch um eine andre Eigenschaft wäre zu thun gewesen, außer der diese Dauer von keinem Werthe ist, und die sich nur allein an dem Wachse, und 25 weder an dem Erzte noch an dem Marmor findet? Diese Eigenschaft, wird H. Kloß glauben, sei die Leichtigkeit, weil die Ahnenbilder bey Leichenbestattungen vorgetragen würden? Nichts weniger; ob einer oder vier, oder zwölfe an einem solchen Bilde trügen, das hätte bey einem vornehmen Römer, der Slaven zu hunderten hatte, wenig verschlagen 30 können. Es verschlug auch wirklich so wenig, daß in der That nicht selten dergleichen Bilder von Erzt und Marmor, anstatt der Wachsernen vorgetragen wurden. Ehe ich dieses näher erkläre, mag Herr Kloß ausreden.

\* Lipsius Elect. lib. I. cap. XXIX.

<sup>1</sup> diejenigen [dgl.] \* [verbessert aus] sind?

„Zweyten: die alten Schriftsteller melden uns, daß diese Bilder nicht allein sehr lange sich erhalten haben (Cic. in Pison. c. 1. Ov. „Amor. I. 8. Juv. Sat. VIII. 18. Senec. ep. 44.<sup>1</sup>) non facit nobilem „atrium plenum sumosis imaginibus) sondern auch bey Begräbnissen 5 „der Verwandten öffentlich sind vorgetragen worden. (v. Moursius de „Funere, c. 19) Wie kann man dieses von bessirten Bildern behaupten, „die der Regen, der Wind und die Sonnenhitze gar bald würde haben „zerstören müssen? Hingegen die enkaustische Mahlerey widerstand allen 10 „Widerwärtigkeiten der Zeit, der Luft und des Ungewitters, und konnte 10 „weder von der Sonne noch von dem Meersalze beschädigt werden „(Plinius XXXV. c. 11. quae pictura in navibus nec sole, nec sale „ventisque corrumpitur) Man berichtet uns auch von den neuern „Werken dieser Mahlerey, daß die Farben sehr sicher und dauerhaft sind; „daß sie sich sogar waschen lassen, und noch folgende Eigenschaft haben. 15 „Rehmlich man hat diese Gemählden an Dertern, wo üble Ausdünstungen „sind, oder auch vom Rauche der Kamine anlauffen lassen. Wenn man „sie aber wieder in den Thau gesetzt, so sind sie so reiu und glänzend „worden, als ob sie aus der Hand des Malers kämen. Vergleichen „Bilder waren also jene mit Rauch bedeckte (sumosas imagines) und 20 „bey den Begräbnissen gebrauchte Bilder. Ich sollte glauben, der einzige „Umstand vom öffentlichen Herumtragen dieser Bilder hätte auch jede „Bermuthung, daß es bessirte Bilder gewesen wären, verhindern sollen.“

Dieser zweyte Grund sagt nicht vielmehr als der erste. Sie gründen sich beide auf die Dauer und Leichtigkeit, welche die Ahnenbilder gehabt, 25 und haben müssen; zwey Eigenschaften, die sich nicht an in Wachs bessirten Bildern wohl aber an enkaustischen Gemählden finden können. So meint Herr Kloß. Aber, wie ich schon gesagt habe, die Dauer war weder das einzige noch das erste, was die Römer an ihren Ahnenbildern verlangten. Sie verlangten etwas, das die enkaustischen Gemählden eben so 30 wenig gewähren konnten, als die Bilder in Marmor und Erzt. An dieses hat Herr Kloß gar nicht gedacht, und scheint auch nicht den geringsten Begriff zu haben, wie und wodurch es zu erlangen. Man soll es bald hören. Bezläufig nur noch ein Wort von den Beweisstellen des H. Kloß. „Die alten Schriftsteller, sagt er, melden uns, daß diese 35 „Bilder sich sehr lange erhalten haben.“ Welche Schriftsteller? wo?

<sup>1</sup> ep. 14. [81.]

zwey davon, Cicero und Seneca, nennen diese Bilder *fumosas imagines*, und die andern zwey, Ovidius und Juvenal, *veteres coras*. Als ob nicht auch in Wachs *bossirte* Bilder so lange dauern könnten, bis sie räuchricht würden? Das heißt sich auch die Weichheit und Bergänglichkeit des Wachses gar zu groß vorstellen, wenn man glaubt daß keine 5 *bossirte* Figuren derselben so lange dauern könnten, daß sie das *Beywort veteres* verdienten. Woher weis H. Kloß ob die Alten nicht die Kunst verstanden haben, dem Wachse durch gewisse Zusätze eine größere Festigkeit zu geben. Und sie haben sie allerdings gehabt. Bedienten sie sich nicht des Wachses, die Gefäße, in welchen sie Flüssigkeiten aufbewahrten, 10 besonders ihre Delgefäße, damit zu verwahren?\* Bedienten sie sich nicht<sup>1</sup> des Wachses, ihre Gemälde damit zu überziehen, um sie vor dem Nachtheile, den sie durch Lust und Wetter leiden könnten, zu schützen?\*\* Hätten sie also nicht auch ihre in Wachs *bossirte* Bilder so zurichten können, daß die Wirkung der Feuchtigkeit und der Hitze auf sie eben nicht 15 besonders gewesen wäre? Sie wurden ja noch dazu in besondern Schränken verwahret, die nur bey Feierlichkeiten eröffnet wurden, und unter freyen Himmel kamen sie ja gar nur bey großen Leichenbestattungen. Freylich drang der Rauch, welcher in den Atrii war, wo die Alten ihren Heerd hatten, durch diese Schränke, und legte sich an die Bilder an. Ja er 20 legte sich so stark und fest an, daß er nicht wohl davon abzubringen war; weil die Dichter sie sonst schwerlich *fumosas imagines* würden genannt haben. Er blieb darauf und entstellte die Bilder. Und dennoch, was schließt H. Kloß aus diesem Rauche? Nach einer ganz sonderbaren Logik, dünt mich, gerade das Gegenteil von dem, was er daran hätte 25 schließen sollen. Weil er gelesen, daß die Werke der neuern Entzaftit, wenn sie vom Rauche angelaufen, sehr leicht wieder zu reinigen sind, daß sie also mit leichter Mühe immer glänzend zu erhalten sind: so müssen ihm die Ahnenbilder der Alten, die sehr oft das *Beywort* der berauchten führen, auch dergleichen Werke gewesen seyn. Ich, gewiß, 30 hätte nimmermehr so scharfsinnig geschlossen: vielmehr, eben weil diese Bilder gewöhnlicher Weise berauchte Bilder heißen, so hätte ich geschlossen, daß sie von dem Rauche schwerlich oder gar nicht zu reinigen gewesen,

\* Columella XII. 50.

\*\* Plin. H. N. XXXIII. 7.

<sup>1</sup> nicht [fehlt bei]

daz sie also keine Werke der Enkaustik gewesen, von denen uns noch ißt die Erfahrung überzeugen kann, daz ihuen der Rauch nichts schadet. — Über vielmehr, ich hätte Rauch Rauch seyn lassen, und gar nichts daraus geschlossen. — H. Kloß sahe aus diesem Rauch eine schöne Flamme her-  
5 vorbrechen: er rust seht doch, seht doch! aber ehe wir noch hinsehn können, hat der Rauch die schöne Flamme schou wiederum erstickt. Geduld! der hellste Glanz steht uns ohne Zweifel noch bevor. Denn Herr Kloß fährt fort:

„Drittens: ich habe alle Stellen der Alten, welche von diesen 10 „Bildern handeln, nachgeschlagen und geprüft. Keine einzige giebt auch „nur eine dunkle Nachricht von bossirten Bildern.“ —

Erlauben Sie mir, Herr geheimte Rath, Ihnen in die Rede zu fallen. Ich will es vors erste auf Ihr Wort glauben, daz Sie alle Stellen nachgeschlagen und alle geprüft haben. Aber warum wollten Sie 15 durchaus bossirte Bilder darum finden? Kennt denn ein Mann, wie Sie, keine andre Art von Wachsarbeit, als das Bossiren? — Aber nun weiter —

„Denn das Wort ceras brauchen die alten Scribenten auch von „den Werken der Wachsmahlerey. (v. c. Statius Sylv. lib. III. te 20 „similem doctae referet mihi linea cerae. Und Tot scripto viventes „lumine<sup>1</sup> ceras fixisti. Vid. Jul. Caes. Bulengerus de pictura, „plastice lib. I. c. 6)“

Mit Erlaubniß, mein H. Geheimterath — Diese beiden Stellen des Statius haben Sie wohl schwerlich selbst nachgeschlagen, sondern bloß 25 aus den Bulenger abgeschrieben. Denn warum würden Sie sie nicht sonst ein wenig genauer angeführt haben als sie Bulenger anführt? Sie stehen beide in dem dritten Buche der Wälder des Statius, aber dieses Buch enthält mehr als ein Gedicht. Sie würden uns eine kleine Mühe erspart haben, wenn Sie uns sie näher, als es Bulenger gethan, nach-  
30 gewiesen hätten. Die erste derselben, steht in dem dritten, Zeile 201. und die zweite in dem ersten Z. 95. Vielleicht wäre gegen beide noch etwas zu erinnern. Aber es sey, ceras mögen da immerhin Werke der Enkaustischen Mahlerey bedeuten. Müßen sie es darum überall bedeuten? Können sie nicht anderwärts auch plastische Werke bedeuten? — Fahren  
35 Sie nur fort:

<sup>1</sup> Lumine (Q.; ebenso Kloß)

„Keine<sup>1</sup> hingegen bedient sich eines Wortes, wodurch in der lateinischen Sprache Figuren, Brustbilder oder kleine Statuen angedeutet werden.“ \*

Keine?<sup>2</sup> Sie brauchen das Wort *imago*? Aber H. Kloß wird doch nicht leugnen wollen, daß *imago* auch sowohl von ganz runden als halb runden Kunstwerken gebraucht wird? Und zwar brauchen sie *imago*, weil dieses Wort mehr die Ähnlichkeit, als die Materie, worans diese Ähnlichkeit gemacht ist, andeutet. Doch brauchen sie auch andre, z. B.<sup>3</sup> *formas*. Cicero nennt sie (Pro Milone cap. 32) *Clarissimorum virorum formas*. Sollte dieses *formas* hier nicht mehr etwas anzeigen? als bloße Gemälde? Ich erinnere mich keiner Stelle, wo es von Gemälden gebraucht würde, und wenn es oft so viel als Risse, Muster, architektonische Zeichnungen bedeutet, so ist es nur deswegen, weil der gleichen Zeichnungen die Sache von allen Seiten vorstellen, und nicht bloß von einer, wie Gemälde. Haben denn der H. Geheimterath auch die Griechen nachgesehen, welche von der römischen Geschichte geschrieben, und gelegentlich dieser gebeten? Haben der H. Geheimterath auch geprüft was diese für ein Wort brauchen — Ich erwarte keine Antwort — verfolgen Sie Ihre Rede —

„Die Schriftsteller lassen sich in gar keine Erklärung ein, weil sie die Sache als bekannt voransetzen konnten. Der einzige Plinius“ — 20

Und noch einer; den der H. Geheimterath gewiß kennen, aber mit Fleiß vergehen. Doch, ich unterbreche Sie zu oft. —

„Der einzige Plinius, dem wir so viel Nachrichten von Dingen schuldig sind, die uns sonst ganz unbekannt seyn würden, redet weitläufiger von ihnen, und seine Nachricht ist so beschaffen, daß ich mich nicht genug über die Sorglosigkeit der Ausleger verwundern kann, die diese Stelle nicht ganz übersehen haben. Seine Worte sind (Hist. Nat. XXXV. 2) *Apud majores in Atriis erant imagines, quae spectarentur, non signa externorum artificum, nec aera, aut marmora. Expressi cera vultus singulis disponebantur armariis, ut essent imagines, quae comitarentur gentilitia funera, semperque defuncto aliquo totus aderat familiae ejus, qui unquam fuerat, po-*

\* aber<sup>4</sup> auch keine eines Wortes, wodurch ein Gemälde und eine Nachbildung durch Linien und Farben auf einer Fläche ausgedrückt würde, als *tabula* oder *pictura*.

<sup>1</sup> Keiner [Kloß]      <sup>2</sup> [Die folgenden Sätze bis Zeile 14 sind nachträglich auf dem Rande der Hf eingeklammert]      <sup>3</sup> C. [fehlt Hf.]      <sup>4</sup> [Die Anmerkung ist nachträglich auf dem Rande der Hf. beigesetzt]

„pulus. Stemmatum vero lineis discurrebant ad imagines pietas. Wir wollen diese Stelle genauer betrachten. Erit illius expressi cera vultus: „man hat sich also kein Bild des ganzen Körpers vorzustellen, sondern „ein bloßes Portrait: ein Umstand der für denjenigen vortheilhafter ist, 5 „welcher Gemälde darunter versteht, als wer sich die Bilder als Figuren „vorstellt.“ —

Ich wüßte nicht, wie und warum? Wenn man sich unter den Worten expressi cera vultus, kein Bild des ganzen Körpers vorstellen kann, müssen sie darum ein bloßes Portrait bedeuten? Kein einziger Ausleger, so viel ich weiß, hat sich dabei auch einen ganzen Körper gedacht, sondern alle haben sich ein Brustbild vorgestellt. Meint aber Herr Kloß, daß vultus auch nicht einmal ein körperliches von allen Seiten bearbeitetes Brustbild bedeuten könne? Ich glaube es auch. Aber auch dann noch folgt es nicht, daß die Nachahmung dieses Antlitzes nichts anders 15 als ein Gemälde könne gewesen seyn. Könnte es nicht gleichsam ein Mittel zwischen beiden geben? — Aber wir wollen ihn anshören.

„Ferner bemerk<sup>1</sup>t man, daß diese Bilder oft mit Aufschriften versehen waren. Die Römer schrieben nicht blos die Namen, sondern auch die Titel, die Ehrenstellen dazu, (Val. Max. V. 8. Effigies majorum 20 „eum titulis suis etc. Add. Seneca de Beneficiis. Liv. X. 7. Cujus „imaginis titulo sc.) und gaben auch wohl noch andre Nachrichten. „(v. Val. Max. II. 9. Tibull. L. IV. 1. 30.) Wie kann dieses bei wächtern Figuren geschehen seyn? Hingegen konnte alles dieses den gemahlten Bildern beigefügert werden.“

25 Freylich; aber doch sollte ich meinen, eben sowohl auch den wächtern Bildern. Denn warum hätten sie nicht ein klein Postament haben können, auf welchem jene Nachrichten geschrieben waren? Ist es bei großen Statuen denn anders? Wenn des h. Geheimtrentaths Art zu schließen gelten sollte, so würde man jede Statue, die irgend eine weitläufige Unter- 30 schrift gehabt in ein Gemälde verwandeln müssen. Ich kann mit nichts armfeligers denken, es wäre denn was nun folgt —

„Endlich: imagines pietas. Sagt denn Plinius hier nicht mit den deutlichsten Worten, daß diese Bilder gemahlt, nicht bossirt gewesen sind? Hiemit kommt eine Stelle des Juvenals sehr genau überein 35 „(Sat. VIII. 1.)

<sup>1</sup> bemerkt [Kloß]

Stemmata quid faciunt? sc.

„Die Alterthumssöhrer haben also des Plinius Stelle entweder nicht recht angesehen, oder weil sie sich einmal die Idee von wachsen Bildern eingeprägt hatten, und die enkaustische Mahlerey lange Zeit ein Geheimniß gewesen, nicht recht verstehen können. Gleichwohl ist die Beschreibung selbst sehr deutlich.“

Kaum weis ich, in welchem Tone ich mich hierüber ausdrücken soll. Unmöglich kann der H. Geh. Rath Kloß so unvivend seyn, als er hier erscheint, oder sich hier stellt? Freylich wenn das Beywort pietas nichts anders hieße noch heißen könnte, als was H. Kloß darunter versteht, 10 müßte man über die Sorglosigkeit der Ausleger erstaunen, die es so übersehen können. Aber so erstaune ich über H. Kloß, — heißt denn pingere bloß mahlen? Heißt es denn nicht auch bemahlen, illuminiren? mit Farben anstreichen? Hat denn H. Kloß nie gehört, daß die Alten nicht allein an ungebildeten Stein und Marmor, sondern auch an gebildete 15 mahlst? daß sie ihre Statuen und Gypsbilder colorirten? Imagines eerae pietas brauchen also gar nicht Wachsgemälde zu seyn, sondern es können gar wohl plastische Gemählden aus Wachs mit natürlichen Farben übermahlst gewesen seyn. Ist es möglich, daß H. Kloß dieses nicht gewußt hat? Lieber möchte ich hier an seiner bona fide zweifeln, als 20 an seiner Gelehrsamkeit. Er hat es gewußt; aber er thut, als ob so was gar nicht in der Welt existirt habe, bloß um seine unreissen Gedanken durchzusehen.<sup>1</sup> Er macht es, wie er es ohngefehr in folgendem mit einer Stelle des Polybius macht.

„Ich darf, schließt er, unterdrücken es nicht verschweigen, daß eine 25 weitausstige Stelle des Polybius von diesen Bildern (Libr. VI. cap. 51., p. 74) meiner Meinung entgegen zu stehen scheint. Sie ist zu lang<sup>2</sup>, als daß ich sie abschreiben könnte. Ich glaube aber doch, daß sie eine Meinung, die durch Zeugnisse sowohl als durch die Erfahrung bestätigt wird, nicht widerlegen könne. Vielleicht redet Polybius von einer 30 ganz andern Gattung von Bildern, welche weder mit denen von welchen ich geredet habe zu verwchseln sind, noch so allgemein gebräuchlich gewesen sind als jene.“

Nachdem ich gezeigt wie kläglich es mit den Zeugnissen und der

<sup>1</sup> [Hier verweist in der Hs. ein Seitenfuß auf einen Bsp. der aber nirgends beigebracht ist.]  
<sup>2</sup> cap. 17. [verschieden Hs.]

Erfahrung aussieht, welche die Meinung des H. Gehn. Rath's Kloß bestätigen sollen, so soll mich die Länge der Stelle des Polybius nicht abhalten, sie ganz anzuführen.

Polybius hatte in seinem sechsten Buche von den verschiedenen Regierungsformen, ihren Vorzügen, ihren natürlichen Verwickelungen der einen in der andern gehandelt, und gezeigt wie vortrefflich in der römischen Regierungsform alles zur Erreichung einer weit ausgebreiteten allgemeinen Herrschaft abzwecke, indem sie nicht allein die Natur mit vorzüglicher Stärke des Leibes und Kühnheit des Gemüths begabt, sondern auch ihre Erziehung einzig dahin abzwecke, die Jugend in beiden zu bilden und zu festigen. „Nur<sup>1</sup> ein Stütz<sup>2</sup>, sagt er will ich melden etc.

\* Hist.<sup>1</sup> lib. VI. c. 51. Edit. Ec. Urs.<sup>2</sup> II. p. 74.

'Ἐν δε ἡθὲν Ιανὸς ἐστι σημεῖον τῆς του πολιτευματος σπουδῆς, ὅτι ποτε περὶ το τοιούτους ἀποτελεῖς ἀνδρας, ὧστε παντερεῖν χαρίς του 15 τυχεῖν ἐν τῇ πατρίδι τῆς ἐπ' ἀργηγή φημης.

'Οταν γαρ μεταλλαζῃ τις παρ' ἀντοις τῶν ἀπικαρων ἀνδρῶν, συντε-

<sup>1</sup> [Eichendorff führte 1792 das Citat vollständig an, vielleicht nach einer sehr verlorenen Handschrift Lessings, wahrscheinlich aber ohne eine solche Grundlage nach eigener Überlegung:] „Nur „Eins, sagt er, will ich anführen, um aus diesem Beispiele aufzunehmen, wie sehr die Römer „daraus bedacht sind, daß man im männlichen Alter dazu gewöhnt sei, alles gebüldig zu ertragen, um nur in seinem Vaterlande einen ruhmvollen Namen zu erlangen. Denn so oft „unter ihnen irgend ein berühmter Mann diese Welt verlassen hat, wie er bei seiner Beerdigung „bestattung, außer andeuten Ehrenbezeugungen, auf den Grabneuply, wie sie es nennen, herausgetragen, „zumtheil stehend, damit ihn Sehertmann seien Wände, ferner liegen. Hier steht das ganze Volk „versammelt umher, und sein Sohn, wenn er einen schon herangewachsenen Sohn nachgelassen hat, „und dieser gegen ihn, oder einer von seinen Blutsverwandten, Besteigt die Grabnerdhöhe, und hält „eine Prorede auf den Verstorbenen, worin er die von ihm in seinem Leben verrichteten edlen Handlungen erwähnt. Und so geschieht es, daß das ganze Volk sich an das Geschehene lebhaft erinnert, „sich es wieder vor Augen sieht, und so innig davon geschränkt wird, daß die Trauer mehr öffentlich, „als bloß dem Geschlechte des Verstorbenen eigen zu sein scheint. Hieraus bestimmen sie die Leiche „des Verstorbenen; und hernach stellen sie sein Bildnis an dem schindorften Orte des Hauses auf, „und schließen es in hölzerne Schweine ein. Dies Bildnis aber ist das Antlyz des Verstorbenen mit „ganz vorzüglicher Ähnlichkeit gezeichnet, sowohl der Form, als der Unterschrift nach. Vergleichende „Bilder aber tragen sie auch den öffentlichen Opferfeierlichkeiten umher, und schmücken sie aufs „Schönste. Wenn aber irgend ein angefechtetes Mitglied des Hauses stirbt, so tragen sie das Bild „mit zum Beisehndegängniss, und bestieben es so, wie es seiner Größe und seinem Range gemäß ist. „Wer es ein Feldherr oder ein Konsul, so legen sie ihm eine Pedestria an; war es ein Consor, so „geben sie ihm ein Turmpodium; hätte er einen Triumph gefeiert, oder sonst etwas Ruhmvolles „gekehrt, so giebt man ihm ein goldgewicktes Kleid. Und so führt man es auf einem Wagen, und „läßt die Fasces, Peile und andre vergleichliche Ehrenzelchen vorantragen, nach Beihaltung der Wände, „die er bei seinen Verdiensten bestiebte. Ist man nun auf den Grabnerplatz gekommen, so legt man „sie alle nach der Reihe aus ehendenneure Schiefl; und schöner kann für einen eheliebenden und ebel- „mühligen Jüngling kein Andlichs seyn. Denn die Bilder solcher Männer zu sehen, die durch Tugend „berühmt worden sind; und sie wie lebend und bestellt vor sich zu sehen, ist ohne Zweifel das ebelste „Schauziel.“ — <sup>2</sup> [Diese Nummerierung steht ohne Angabe der Stelle, wozu sie gehört, auf der letzten beschriebenen Seite der Hl.] \* [= Editio Elogiarum Urstini? Doch stimmt die Band- und Seitenzahl nur zu Joh. Aug. Ernestis Ausgabe von 1763]

Ja wohl ist diese Stelle dem H. K. so schmuggerade entgegen, daß er sie nur hätte anführen dürfen, um sich mit seiner Muthymahung lächerlich zu machen. Wieslug also daß er sie nicht anführte, und es darauf ankommen ließ, wieviele von seinen Bewunderern sich die Mühe nehmen würden, sie nachzusehen. Indeß hat er sich mit einem Vielleicht gegen bewaffnet; „vielleicht redet Polybius von einer ganz andern Gattung von Bildern.“ Aber dieses Vielleicht ist so viel wie Nichts; und es ist unwidersprechlich zu erweisen, daß Polybius von eben den Bildern redet, von welchen die angeführte Stelle des Plinius und andere Stellen λουμενης της ἐκφορας, κομιζεται μετα του λοιπου κοσμου προς τους καλον- 10 μενους Εμβολους εις την ἀγοραν, ποτε μεν έως θνατης, σπανιως δε κατακεκλιμενος. Περιξ δε παντος του θημου γαντος, άναβας ἐπι τους Εμβολους, άν μεν διος έν ήλικια καταλειπηται, και τυχη παρων, θυτος· οι δε μη, των άλλων δι της άπο γενους υπαρχει, λεγει περι του τετελευτηκοτος τας θρετας, και τας ἀπιτετενυμενας έν τη 15 ήην πραξεις.

Unum ex his commemorare satis fuerit, ut hoc velut signo omnes intelligent, quanta sit Romanis cura, quo juventus in viros evadat, omnia paratos perpeti dum modo praeclarum in patria uomeu consequantur.

Nam quoties aliquis vir illustris apud illos migravit e vita; is cum suuu effertur, praeter reliquos honores, quibus ornatur, in forum ad rostra, 20 ut vocaut solet efferriri, stans interdum, ut sit omniibus conspicuus, rarius jacens. Ibi populi totius corona circumstante, aut filius, si contingat filium aetate adulnum ab eo esse relictum, atque ille praesens adsit: si minus, e sanguine junctis aliquis rostra condescendit, defunctique laudes commemorat, et si quae dum viveret, feliciter ab eo fuerint gesta. Unde evenit, ut populus 25 rediens in memoriam actorum, et ob oculos sibi ea ponens, sic afficiatur, nou illi dumtaxat, qui gereundis<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Hier drückt die H. mitten im Sahe ab. Zu ergänzen wäre zunächst: rebus interfuerunt. Eisenburg ließ 1792 die lateinische Übersetzung weg, ergänzte aber das griechische Citat durch folgende Säze, die er taum einer jetzt verlorenen Handschrift Beifügung entnahm, sondern wahrscheinlich nach eigenem Gedanken beigefügt: Δι' ὧν συμβινει τους πολλους άναμιμησκονευοντας, και λαμπανοντας ὑπο την φτιν τα γεγονοτα, μη μονον τους κεκονωηκοτας των ἄργων, άλλα και τους ἔπιος ἐπι τοσουντον γινεοθαι συμπαθεις, ὡς μη των κινδυνευοντων ίδιον, άλλα καινον του θημου γινεοθαι το συμπτωμα. Meta δε ταυτα θαφαντες και ποιησαντες τα νομιζομενα, τιθεσαι την δικαια των μεταλλαξαντος έις τον πλασανεγατον τον της δικαιας, ξυλινα ναΐδια περιτιθεντες· ή δε δικαια έσι προσωπον έις δμοιοτητα διαφροντως ἔξειργασμενον, και κατα την πλαισιν και κατα την υπογραφην. Ταυτας δη τας δικαιας έν τε ταις δημοτελεσι θνοιαις άνοιγοντες κοσμουσι φιλοτιμως· έπαν δε των δικαιων μεταλλαξη τις ἐπιφανης, άγουντον έις την ἐκφοραν, περιτιθεντες ως δμοιοτατος έντα δοκιμοις [δοκιμοι 1792; ebenso die Ausgabe von Eisensti, nicht die von Schneidewiner] κατα τε το μεγεθος, και την άλλην περικοπην. δινοι δε προσαναλαμβανουσιν ἐσθητας, έν των υπατος ή φατηγος ή γεγονως, περιπορφυρους· έν τη μητηρι, πορφυρας· έν δε και τεθριαμβευκως, ή τι

lateinischer Sribenten handeln, von denen H. Kloß nicht leugnet, noch leugnen wird, daß sie von eben den Bildern reden, von welchen er redet. Die Übereinstimmung ist klar.

1. Polybius sagt daß diese Bilder *εἰς ἐπιφανεցατον τοπον της δικιας* an den scheinbarsten Ort des Hauses aufgestellt wurden: Plinius sagt in atrii erant imagines quae spectarentur.

2. Polybius sagt, daß diese Bilder an diesem scheinbarsten Orte in einem hölzern Häuschen eingeschlossen wurden, *ξυλίνα ράβδια*; dieses Häuschen hieß bey den Römern armarium, und Plinius sagt expressi 10 *cera vultus singulia disponebantur armariis.*

3. Polybius beschreibt dieses Bild durch *προσωπον* keine ganze Figur, nicht mit einem ganzen Kopf, sondern nur bloß ein Antlitz;\* Plinius sagt *vultus.*

4. Polybius sagt, daß die Schränke, worinn diese Bilder gestanden, 15 bey öffentlichen Feierlichkeiten erhoben und diese sorgfältig geschmückt wurden *ἐν τε ταῖς δημοτελεσι* &c. Und Plinius: ut essent imagines, quae comitarentur gentilitia funera; semperque defuncto aliquo, totus aderat familiae ejus, qui unquam fuerat, populus.

5. Polybius sagt, daß diese Bilder bey Leichenbestattungen vor 20 getragen worden: *dyovostai εἰς τὴν ἔκφροραν.* Plinius sagt ut essent imagines quae comitarentur gentilitia funera &c.

Wenn es nun aber hieraus gewiß ist, daß Polybius von eben den Ahnenbildern redet, so ist es eben so gewiß, daß sie<sup>1</sup> die Muthmaßung des H. Kloß gänzlich vernichtet, und diese Bilder unmöglich bloße flache 25 Gemälde können gewesen seyn. Denn vors Erste sagt Polybius, daß man diesen Bildern bey öffentlichen Vortragungen den übrigen Körper bey-

\* Welches<sup>2</sup> die äußerste Nehnlichkeit habe, und Plinius quam maxime similes figuræ in dem vorhergehenden, welches dazu gezogen werden muß.

*τοιούτον κατειργασμένος, διαχρουσσος.* Άυτοι μεν δύν ἀφ' ἀρμάτων θυτοι πορευονται, φαῦδοι δε και πελεκεις και τάλλα τα ταις ἀρχαις ξιωθοτα συμπαρασιθαι προσηγειται, κατα την ἀξιαν ἑκαστη της γεγενημενης κατα τον βιον ἐν τη πολιτειᾳ προσαγωγης. Όταν δ' ἐπι τους ἐμβολους ἐλθωσι, καθεζονται παντες ἐξις ἐπι διφρων ἐλεγαντιων, δι καλλιον δύν ἐμμαρεις ἰδειν θεαμα νεω φιλοδοξω και φιλαγαθω. Το γαρ τας των ἀφ' ἀρτηρι δεδοξασμενων ἀνδρων ἕικονας ἰδειν διονεις ζωσας και πεπνυμενας, τεν' δύν αν παρασησαται, τι δ' αν καλλιον θεαμα τοιον φανεται; — POLYB. Hist. L. VI. c. 52. 53. (Vol. II. p. 566. ss. ed. Schweighaus.) \* daß die Stelle bey ihm [1798, von Schenckburg dem Sinne nach richtig geändert] \* [Die Anmerkung ist nachträglich auf dem Rande der Bl. beigefügt]

gefügt, und diesem Kleider des Verstorbenen angelegt habt, um sie auch in Ansehung der Größe desto ähnlicher und in Betrachtung des Übrigen desto lebhafter zu machen.

Zweytenz sagt es Polybius ausdrücklich *κατα την πλασιν και κατα την υπογραφην*. Es waren also plastische Gemäldde und ge-<sup>5</sup> mahlte plastische Gemäldde.<sup>1</sup>

Aber mußten sie darum bossirte Bilder seyn? Und nun komme ich auf die eigentl. Unwissenheit des H. Kloß.

## Von den Ahnenbildern der alten Römer.

Der Herr Geheimterath Kloß glaubet über die Ahnenbilder der 10 alten Römer eine ganz neue Entdeckung gemacht zu haben. Da er indeß weiß, daß dergleichen Entdeckungen nicht leicht eines apodiktischen Erweises fähig sind: so begnügt er sich, ihr den Namen einer Muthmaßung zu geben, der es an einer schmeichelhaften Wahrscheinlichkeit nicht mangle, und empfiehlt sie der Prüfung der Gelehrten. 15

Ich denke, daß ich diese Prüfung vornehmen kann, ohne mich einer großen Eitelkeit schuldig zu machen. Ich bin ein Schulmann, dessen Pflicht es ist, in dergleichen Dingen ein wenig bewandert zu seyn.

„Es ist bekannt,” schreibt Herr Kloß in seiner Vorrede zu den verdentschsten Abhandlungen des Grafen von Caylus\*, „daß die Verwal-

\* Erster Band, Altenburg 1768 in 4.

<sup>1</sup> Den Schlüß des Aufsatzes gibt Eisenburg, der wahrscheinlich hier den Inhalt einer jetzt verschollenen Handschrift eingeschlagen hat, 1793 folgendemahen:

Nur ein Baar andre Gründe will ich hier nach Herren Kloß entgegen lehren, aus welchen es erhebet, daß diese Ahnenbilder mehr als bloße Gemälde gewesen sind:

t. Aus dem Worte *cerno*. Die Metapher wäre sehr stark, wenn sie nur Wachsgemälde gewesen wären. Natürlich folgt daraus, daß sie ganz und gar aus Wachs bestanden; so wie man sagt: *cera* und *marmora*. Auch wird *cera* und *tabula* einander entgegen gesetzt:

— si *cacoas*, et si *tabula* *recumbat*,  
Quam *alit* in *cera* *vultus* et in *tabula*.

Martial. XI, 103.

2. Aus der bestmöglichen Lehnlichkeit, die man dabei zur Ansicht hatte. Erz und Marmor kannten diese nicht gewöhnen; und aus der Hand freu gemalte Porträte eben so wenig. Herr Kloß wird sagen: und bossirte Wachsbilder eben so wenig! Er hat Recht; aber warum kennt er von wachsgetrennten Kunstwerken keine, als die bossirten?

3. Aus dem Vortragegen selbst. Was für ein läudischer, armleger Aufzug müßte es gewesen seyn, wenn es lauter Gemälde waren, die man nur von varne sehen konnte?

Wenn sie aber nun keine Gemälde waren, diese Ahnenbilder; mußten sie darum natiwoendig bossirte Bilder seyn? — Und nun komme ich auf die eigentliche Unwissenheit des Herren Kloß.

Bessing, sämtliche Schriften. XV.

tung der höhern obrigkeitslichen Aemter den römischen Edelleuten das „Recht gab, die Bilder ihrer Vorfahren in ihren Vorläufen aufzustellen.“ (Spanheim de Us. et Praest. Num. Dissert. X. p. 3.) Es wurden „dieselben“ —

5 Doch, nicht weiter! Cantherius in limine: — Herr Kloß strahlt bey dem ersten Schritte, den er über die Schwelle thut.

Ich will nicht fragen: wenn die Sache bekannt ist, was bedarf sie eines Währmannes? — Eine Anführung zu viel, ist besser als eine zu wenig! — Aber ich frage: warum ist Spanheim hier der Währmann? 10 Spanheim ist in dieser Materie weder der erste noch der ausführlichste Schriftsteller. Wenn H. Kloß einen Neuren citiren wollte, so hätte es Sigonius oder Lipsius seyn müssen.

Ich halte viel von einem Gelehrten, der mich gleich vor die rechte Schmiede weiset.

15 Und wenn Herr Kloß nun den Spanheim für die rechte hielt? — Sobann hätte er nicht sowohl diese, als eine andere Stelle aus ihm, (nehmlich Dissert. I. p. 49) wenigstens diese nicht ohne jene, anführen müssen; weil wir nicht in dieser, sondern in jener, auf den Hauptort des Cicero\* verwiesen werden, aus dem es allein erhellt, daß das Jus 20 imaginum den höhern obrigkeitslichen Personen eigen gewesen.

Ich mache ihnen dieses Vorrecht nicht streitig; aber ich glaube behaupten zu dürfen, daß man es zu weit ausdehne, wenn man auch die Vorsäle der Privathäuser darunter begreift.

Ich meine: das Jus imaginis ad memoriam posteritatemque 25 prodenda, welches Cicero erst durch seine Erhebung zum Aedilis erhalten zu haben sagt, ging bloß auf öffentliche Orter, und erstreckte sich auf das Wohnhaus des Bürgers nicht. Dort, auf den Straßen und freyen Plätzen, in Tempeln und Gebäuden für das Gemeinewesen, hatten nur die das Recht, ihre Bilder aufzustellen, welche sich in curulischen Würden 30 um den Staat verdient machten. Aber wo findet man die geringste Spur, daß es allen andern Römern benommen gewesen, ihr eignes Bildniß innerhalb ihren vier Pfählen zu haben?

Auch ist weder Sigonius, noch Lipsius (den Gutherius\*\*

\* Verr. V. c. 14.<sup>1</sup>

35 \*\* De Jure Manium, cap. 22 Libri I.

<sup>1</sup> Verr. V. c. 14. [1792, fehlt §1.]

hier für den Ausschreiber des Sigonius nicht ohne Grund hält) so weit gegangen; keiner von ihnen hat in der Stelle des Ciceron die Ahnenbilder in den Vorsälen der Privathäuser gefunden; sondern es ist die Heerde ihrer Nachfolger, welche die Sache vollends aufs reine zu bringen glaubten, wenn sie auch diese, und vornehmlich diese Bilder zu denen zählten, 5 auf welche allein der curulische Stuhl berechtigte.

Ich will mich in die näheren Beweise hiervon nicht einläßen. Denn was thut alles das gegen den Hn. Kloß? Dem Herrn Kloß war es vergebunt, der gewöhnlichen Leyer zu folgen. Nur hätte er ihr auch recht folgen, und unerwiesene Dinge mit eignen Fehlern nicht noch 10 mehr verstellen sollen.

„Die Verwaltung der höhern obrigkeitlichen Aemter, sagt er, gab „den römischen Edelleuten das Recht, die Bilder ihrer Vorfahren in „ihren Vorsälen auszustellen.“

Die Bilder ihrer Vorfahren? Aller ihrer Vorfahren? Und nur 15 ihrer Vorfahren? Nicht auch ihre eigene? — Man kann sich nicht schielender ausdrücken. Wenn sich Herr Kloß aus den einzeln Stellen der Alten kleinen richtigen Begriff formiren konnte: so hätte ihm der erste der beste neuere Alterthumskundige die Sache deutlicher machen können.\* Der, welcher in einer Familie zu erst ein curulisches Ehren- 20 amt bekleidete, erhielt das Recht, sein Bild auf die Nachwelt zu bringen, nicht seiner Väter Bild, als welche dergleichen Würden nicht bekleidet hatten. Folgte ihm der Sohn in einer solchen Würde, so fügte der Sohn sein Bild dem Bilde des Vaters bey; der Enkel, unter gleicher Bedingung, seines den ihrigen; und so weiter, von Glied auf Glied. Das 25 ist die gemeine Meinung, aber liegt die in den Worten des H. Kloß?

Und den römischen Edelleuten gaben jene Aemter dieses Recht? Wer versteht H. Kloß unter dem Worte Edelleute? Entweder Patricios,

\* Chladenius, de Gentilitate veterum Romanorum, cap. III.

§ 2. Inter praecipua personarum, sella curuli conspicuarum, jura illud potissimum referebatnr, ut suam cuique in celebriore domus parte, atrium intellige, collocare licet imaginem. Ceteri enim, qui sella curuli non erant insignes, ab hoc jure arcebantur. Quod si ergo, magistratu curuli mortuo, ad filium transiret patris imago, ille si ipse magistratu fungeretur, addebat suam, utramque in atrio domus suae sollicite adservans, donec, hoc iterum defuncto, ad nepotem, ejusque prossapiam, eorumdem cura atque custodia, addita cujuslibet, qui sellam curullem esset adeptus, effigie, transiret.

oder Nobiles. Aber er verstehe diese oder jene, er hat in beiden Fällen, entweder eine Ungereimtheit oder eine Falschheit gesagt. Eine Ungereimtheit, wenn er Nobiles darunter versteht: denn die Nobiles erhielten nicht dieses Recht, sondern wer dieses Recht erhielt, ward erst, eben durch 5 dieses Recht, nobilis. Eine Falschheit, wenn er Patricios damit meint: denn nicht die Patricii allein verwalteten curulische Ehrenämter, sondern es kam bald die Zeit, als sie diese mit den Plebejis theilen mußten; auch Plebeji erhielten also das Recht der Bilder, und wurden durch dieses Recht Nobiles.\*

10 Doch, was halte ich mich hierbei auf? So unbestimmt sich Herr Kloß auch ausdrückt, so leicht ist es doch zu errathen, von was für Bildern er reden will. Er weis zwar nicht recht, wen diese Bilder eigentlich vorgestellt: denn er nennt sie Bilder, welche die, die in curulischen Ehrenämtern standen, ihren Vorfahren anrichten durften; und es 15 waren die Bilder dieser obrigkeitlichen Personen selbst. Er weis zwar nicht recht, wem es erlaubt war, diese Bilder aufzustellen: denn er sagt, den römischen Edelleuten, welche dergleichen Aemter bekleidet, und er hätte sagen sollen, allen und jedem Römer, die zu solchen Aemtern gelangten. Aber das ist es auch nicht, was Er uns von diesen Bildern lehren will. 20 Was Er von diesen Bildern weis, und was bis auf ihn kein Mensch in der Welt gewußt noch vermuthet hat, betrifft das Materielle derselben; ist etwas, das in die Geschichte der Kunst näher eindringt; und die Kunst, die Kunst ist es einzige, die so einem Antiquar am Herzen liegt! — O, das muß jeden Mann von Geschmack freuen! Da stehn wir mit offnem 25 Munde, voller Erwartung!

„Es wurden diese Bilder,” fährt H. Kloß fort, „imagines, und von den Dichtern oft ceras genannt. Man hat sie bisher allgemein für aus Wachs hoffirte Bilder angesehen, und ich habe keinen Schriftsteller gefunden, welcher sich eine andere Vorstellung davon gemacht hätte. 30 Gleichwohl glaube ich, daß man nach einer genauen Ueberlegung der \* v. e. Lipsius, Electorum libro I.<sup>1</sup> cap. 29. Regnum temporibus, et post Regisugum aliquot annis, penes solos Patricios magistratus erant: ideo et nobilitas. Postea per contentiones Tribunicias, communicati cum plebe honores: simulque nobilitas et imagines. Imo non raro ex eo, 35 plebeius quispiam nobilis ante patricium: ut Claudi Marcelli, ut Decii, Flaminii, Luctatii, et quae alias e plebe familiae plenae honorum.

<sup>1</sup> Libro II [d].

„Umlstände sie für nichts anders, als für Werke der enkaustischen Mahlerey halten können. Hier sind die Gründe meiner Muthmaßung.“

Ein Wort, ehe wir uns durch diese Gründe überzeugen lassen. Es ist falsch, daß man diese Bilder bisher allgemein für aus Wachs bossirte Bilder angesehen habe: für wachsene Bilder wohl, aber nicht für aus Wachs bossirte. H. Kloß hat keinen Schriftsteller gefunden, der sich eine andere Vorstellung davon gemacht hätte; aber ich wohl. Beides wird sich weisen. Nun zu den Gründen!

Erstlich: wie kann man glauben, daß die Römer gerade unter „allen Materien, woraus sich Bilder versetzen lassen, diejenige<sup>1</sup> erwählt 10 haben sollten, welche der Vergänglichkeit am meisten unterworffen ist. „Es war ihnen daran gelegen, daß die Bilder ihrer Vorfahren erhalten würden, und viele Jahre hinter einander ihre Vorfäle zierten. Würden sie nicht lieber Marmor oder Erzt genommen haben, als das zerbrechliche und weiche Wachs, wenn sie nicht eine andere Art Bilder gefauht 15 hätten, die bei der Dauerhaftigkeit und Festigkeit des Marmors und Erztes, gleichwohl die wegen gewisser Umstände nötige Leichtigkeit der bossirten Bilder besaßen.“

Man verschließt die stumpfssten Pfeile zu erst. — Wachs besteht allerdings aus trennbaren Theilen und ist daher in seinen Formen vergänglicher, als Marmor und Erzt. Bildet sich aber H. Kloß dem ohngeachtet die Vergänglichkeit des Wachses nicht weit größer ein, als sie wirklich ist? Und wie wenn es den Römern bey ihren Ahnenbildern, außer der so lang als möglichen Dauer, noch um eine andere Eigenschaft wäre zu thun gewesen, außer der diese Dauer von seinem Werthe ist, 25 und die sich vorzüglich an dem Wachse, weit weniger an dem Erzte, und an dem Marmor ganz und gar nicht findet? Diese Eigenschaft, wird H. Kloß glauben, sei die Leichtigkeit. Nichts weniger. Doch ich muß ihn seinen zweyten Grund vortragen lassen, ehe ich mich umständlicher über das alles erklären kann. 30

Zweyten: die alten Schriftsteller melden uns, daß diese Bilder „nicht allein sehr lange sich erhalten haben, (Cic. in Pison. cap. 1. Ov. Amor. I. 8. Juv. Sat. VIII. 18. Seneca, ep. 44.<sup>2</sup> non facit nobilem atrium plenum sumosis imaginibus) sondern auch bey Be-„gräbnissen der Verwandten öffentlich sind vorgetragen worden. (v. Mour-

<sup>1</sup> diejenigen [dfl.]    <sup>2</sup> ep. 14. [dfl.]

- „sius de Funere, c. 19) Wie kann man dieses von bossirten Bildern behaupten, die der Regen, der Wind und die Sonnenhitze gar bald würde haben zerstören müssen? Hingegen die enkaustische Mahlerey widerstand allen Widerwärtigkeiten der Zeit, der Luft und des Ungewitters, und 5 „sonnte weder von der Sonne noch von dem Meersalze beschädigt werden. (Plinius XXXV. c. 11. quao pictura in navibus, nec sole nec sale ventisque corruptitur.) Man berichtet uns auch von den neuern Werken dieser Mahlerey, daß die Farben sehr sicher und dauerhaft sind; daß sie sich sogar waschen lassen, und noch folgende Eigenschaft haben.
- 10 „Nehmlich man hat diese Gemälde an Dörtern, wo üble Ausdünstungen sind, oder auch vom Rauche der Kamine anlaufen lassen. Wenn man sie aber wieder in den Thau gesetzt, so sind sie so rein und glänzend worden, als ob sie aus der Hand des Malers kämen. Vergleichen Bilder waren also jene mit Rauch bedeckte (fumosae imagines) und bei 15 „den Begräbnissen gebrauchte Bilder. Ich sollte glauben, der einzige Umstand von dem öffentlichen Herumtragen dieser Bilder hätte auch jede Vermuthung, daß es bossirte Bilder gewesen wären, verhindern sollen.“

# Briefe antiquarischen Inhalts.<sup>1</sup>

## 1.<sup>2</sup>

Warum soll man sagen können obnixa frons und nicht obnixum genau? Ienes ist frons quao obnititur, so wie dieses genu, quod obnititur. Warum kann bey jenem das, dem sich die Stirne entgegenstemmet, ausgelassen werden, und warum bey diesem nicht? Genu obnititur, wenn der Fuß so gebogen wird, daß das Knie heraussteht.<sup>3</sup> Und wie könnte man die Stellung des Borghesischen Fechters, in Ansehung des linken Fußes, oder Knie, welches sich<sup>4</sup> wirklich entgegenstemmet, indem der rechte Fuß zurück sich streckt, anders als durch obnixo genu geben? 10 Genu flexum würde ganz etwas anders sagen, denn genu flexum ist sowiel als genu positum. Es war auch nicht nöthig,<sup>5</sup> ausdrücklich dazuzusehen, welches Knie das vorgestreckt gewesen, ob das rechte oder das

<sup>1</sup> Die Vorarbeiten zu den Briefen antiquarischen Inhalts reichen möglicherweise bis in den Herbst 1766 zurück und dauern bis zum Herbst 1769. Die meisten von ihnen sind uns handschriftlich erhalten, teils unter den Laaonpapieren im Besitz des Geheimen Justizrats Herrn Robert Lessing in Berlin, teils in der bergisch braunschweigischen Bibliothek zu Walsenburg. Veröffentlicht wurden sie in der zweitjährl. Drucksache [von 1792 und 1798 im gesamten und zwölften Theile der sämtlichen Schriften Lessings, von Eisenburg herausgegeben (Teil X, S. 388—395, 405—408; Teil XI, S. 167—208). Einen Nachtrag brachte 1868 der sechste Theil der Hempel'schen Ausgabe von Lessings Werken, S. 317—318; einige Blätter erscheinen im Folgenden zuerst im Druck. Mein Text gründet sich auf eine neue, mitunter mehrfache Vergleichung der Handschriften; dagegen hält ich es nicht für nötig, die willkürlichen, kritisch wertlosen Veränderungen des Lessingschen Wartianus durch Eisenburg zu verzeichnen. Die verschiedenen Blätter sucht ich möglichst genau nach der Zeit ihrer vermutlichen Entstehung zu ordnen; die seit gedruckten Zahlen über den einzelnen Entwürfen sind von mir beigefügt.]

<sup>2</sup> Nr. XXII der Laaonhandschriften im Besitz des Herrn R. Lessing, ein halber Bogen groß 2°, nur an einer Seite mit sehr kleinen, flüchtigen und oft undeutlichen Zeichen beschrieben; zuerst in der Hempel'schen Ausgabe, Teil VI, S. 317—318 als Nr. 23 der Laaonpapiere gedruckt. Auf der sonst leeren Rückseite der Hs. ist von frember, späterer Hand bemerkt: „Etwas über den Borghesischen Fechter wovon Iden in Laaon S. 288 steht.“ Die erste Hälfte unseres Entwurfes ist sicherlich einige Zeit vor dem — etwa im November 1768 verscholl — 25. antiquarischen Briefe geschrieben, für den sie in gewissem Sinne als Vorlage diente. Die gonye Aufzeichnung aber bezieht sich unmittelbar auf die Befprechung des „Laaon“ in den „Acta litteraria“ (Bd. III, Tl. III, S. 383—390, besonders S. 387 ff., 315), die Kloß am 11. October 1766 an Lessing sandte. Demnach wird sie wahrscheinlich schon um die Mitte des Octobrs 1768 entstanden sein, vielleicht aber auch erst im folgenden Jahre, ja möglicherweise erst im Sommer 1769, als Lessing sich ernstlich zum Kampf gegen Kloß rüstete.) <sup>3</sup> [Die beiden Sätze Warum kann bey jenem . . . heraussteht. sind in der Hs. nachträglich eingefügt; dahinter folgt, jedoch wieder durchstrichen:] Man [?] wird aber dieses gar nicht einzäumen, nun wohl man lese nur [?] obnixoque genu, scitio projectaque etc. unverändert. [?] Ob würde sodann <sup>4</sup> sich (nachträglich eingefügt) <sup>5</sup> nicht nöthig, (nachträglich eingefügt)

linke. Denn es verstand sich von sich selbst, daß es dieses gewesen, da bekannt  
cum missilibus agitur, sinistros pedes in ante milites habere debere.<sup>1</sup>

Und man zeige mir doch, wie nach der gemeinen Auslegung die Stellung des Chabrias gewesen seyn müsse? Obnixo genu scuto?<sup>2</sup> Das 5 Schild gegen das Knie gestemmt. Man müßte sagen: das rechte Knie lag auf der Erde, und das gebogene linke Knie war gegen das Schild gestemmt: also ohngefehr was bey den Römern genibus positis inter scuta subsidere sagt (Veget. de re milit. lib. I. cap. XX). Der franzößische Überseher<sup>3</sup> hat sie sich nur zum Theil richtig vorstelllet: mais 10 Chabrias arreta le reste de la l'halange, leur fit jettter leurs piques, et leur<sup>4</sup> ordonnant de mettre un genouil en terre et de se couvrir de leurs boucliers, il leur apprit pour la premiere fois à soutenir l'assaut de l'ennemi.<sup>5</sup> So vortheilhaft aber diese Stellung in der Schlacht gewesen wäre: so unschicklich würde sie zu einer Bildseule ge- 15 wesen seyn; und so gern auch Chabrias seine Erfindung hätte aufzu- behalten und zu verehren gewünscht, so würde er es doch lieber auf jede andere Weise gesucht haben, als durch eine Statue in der nehmlichen Stellung, in<sup>6</sup> der er eine sehr kleine und furchtsame Figur gemacht hätte, da er hingegen in der, wie ich ihn denke, eine sehr eble und läufige macht. 20 Obnixo genu sollte so viel seyn, als obnixo gradu? Das ist gar nicht meine Meynung. Sondern ich denke<sup>6</sup> mir, wie gesagt, daß blos die Stellung des linken KnieS damit angegeben worden.

Und endlich ist es wahr, daß mir die meisten codices zuwider sind, indem sie projecta hasta ohne das quo lesen. Welches sind diese meiste 25 codices? Ich weiß wohl Völler hat aus s. Codices diese Lesart angeführt, aber sie doch nicht für richtig genug gehalten, um sie in den Text aufzunehmen. Die gedruckte Ausgaben alle, haben das quo, und es müssen es doch also auch Handschriften gehabt haben, welches genugsam zeigt, daß man wegen der Construction in dieser Stelle nicht einig gewesen.<sup>7</sup>

30 Was der griechische Epigrammatist<sup>8</sup> von dem Ajax des Timomachus sagt, widerspricht dem, was uns Philostratus von ihm meldet.

<sup>1</sup> [Die zwei Sätze] Es war auch . . . debere. [sind nachträglich eingefügt] \* [verbessert aus] Übersetzung \* leurs [hl.] \* [Der ganze Satz] Der französische . . . do l'ennemi. [ist nachträglich eingefügt] \* [verbessert aus] und \* denkt [fehlt hl.] \* [Der Rest dieses Entwurfes steht auf derselben Seite des hl. von dem Vorigen durch einen langen Querstrich getrennt] \* [Hoch (Act. ltt. III, 8, S. 287) hatte sich auf Verse im vierten Buche der griechischen Anthologie (S. 442 der Holzausgabe von Frankfurt 1600) berufen]

Die Figuren<sup>1</sup> auf den Münzen gehören nicht zur Kunst, sondern zur Bildersprache. Dein die Bedeutung ist bey ihnen das vornehmste. Exempel von diesen also muß ich verbitten, so wie Exempel von solchen Werken, die mit der Religion oder einem Theile des Überglaubens in Verbindung stehn, als Urnen, Särge, Altarstücke; dergleichen auch alle 5 Hetrurische Kunstwerke. Denn die Hetrurischen Künstler scheinen die Kunst niemals als Kunst, sondern bloß als ein Hülsmittel der Religion getrieben zu haben. Sonach bleibt von allen wider mich angeführten Exempeln nichts über als die Künste des Cypselus, welches aber ein Werk aus den allerältesten Zeiten der Kunst ist,<sup>2</sup> (Olymp. 30) wo man nach 10 der Bestimmung der Kunst erst noch<sup>3</sup> tappte.<sup>4</sup>

2.<sup>b</sup>

## Preface.

Sienites, Itali Granitum orientalem appellant.



15

Scarabaei sind geschnittene Steine, auf welchen auf der einen Seite ein Käfer, den die Aegyptier göttlich verehrten, und auf der andren Seite, andere Gottheiten oder<sup>c</sup> Figuren geschnitten sind, und von den Soldaten als Amuleta getragen wurden. Sie sind meistens von Aegyptischen Künstlern, oder doch von griechischen, die den aegyptischen Styl nach- 20 gehuinet.

## # p. VIII.

Die Überschrift<sup>d</sup> an der Cathedral Kirche zu Terracina

<sup>a</sup> [verbeffert aus] Die Bilder      <sup>b</sup> [verbeffert aus] seyn      <sup>c</sup> erst noch [verbessert aus] nur      [da-  
hinter ein unterfertich durchstrichenes Wort]

<sup>d</sup> Mr. XXVII der Vooloonhöchstüten im Besitz des Herrn A. Lessing, drei in einander gelegte Bogen klein 2<sup>r</sup>, im ganzen 12 Seiten, von denen oder nur 5 beschrieben sind; und zwar sind die Schriftzüge zuerst deutlich, werden dann aber immer flüchtiger und am Ende oft schwer leserlich. Auf dem ersten, als Umschlag gedachten Bogen ist von fremder, späterer Hand der Entwurf durch den Buchstaben F. gezeichnet und sein Inhalt folgendermaßen angegeben: „Limiers, woß hat dieser geschrieben oder überlegt? Die Statue des Laocoön befindet sich auch auf geschnittenen Steinen.“ Der hier zum ersten Mal gedruckte Entwurf enthält Ausgabe aus Philipp v. Stosch's Prachtwerk „Gemmae antiquae easlatas“, das mit französischer Übersetzung von Limiers („Pierres antiques gravées“) 1728 zu Amsterdam erschienen war. Einige dieser Bemerkungen stimmen zu Worten des 17. und 20., andere zu den Entwürfen des 50. und 59. antiquorischen Briefes, dergleichen besonders zu dem Abschnitt des Kollektaneenheftes über Gemmen. Demnach scheint Lessing sich die Ausgabe aus Stosch zugleich im Beginn des Kampfes gegen Kopf, vielleicht schon im Juni 1768, angelegt zu haben.]      <sup>e</sup> [verbessert aus] u.      <sup>f</sup> [verbessert aus] Inn [= Quantschrift]

## C. Postumius C. F.

Pollio

Architectus

übersetzt Limiers C. Postumius Fils de C. Ich glaube aber, daß es  
5 eher heißen soll curavit fieri; und Postumius der Bauherr, Pollio aber  
der Baumeister gewesen.

# p. X.

Die Auffchrift auf dem Aesculap in dem Pallaste der Veroſpi zu Rom  
Assalectus M. F. F.

10 übersetzt Limiers Assalectus fils de M. l'a fait. Wo es aber nur  
nicht bedeuten soll me fieri fecit; und also Assalectus nicht der Künstler  
sondern der Dedicatoſt ist. Wenigstens giebt es mehrere Auffchriften, die  
auf diese Weise der Statue in den Mund gelegt worden.

# p. XII.

15 Protome, imago hominis pectore tenus dueta, Bustum Itali  
vocant.

# p. XIV.

Pendentii titulo inscripsisse in der Stelle des Plinius übersetzt  
Limiers sehr unrichtig durch sur une Tablette suspendue; weil pen-  
20 denti<sup>1</sup> hier soviel ist als schwankend, unbestimmt, und auf das tempus  
imperfectum gehet, in welchem sich die alten Künstler ausdrückten. Ich  
will deswegen nicht leugnen, daß nicht auch wirklich öfters die Auff-  
chriften auf angehängten Tafeln gewesen, wie aus der kurz vorher an-  
geführten Stelle des Zenobius erhellet.

25 # p. XVI.

Sarda rubra, quam Carneolum<sup>2</sup> vocant.

#

Antique Pasten nennet man die, welche aus vitro obsidiano, wie  
es bey dem Plinius heißt, gemacht waren.

30 # p. XVIII.

Die Bildseuse des Laocoön befindet sich auch auf geschnittenen  
Steinen, auf einem in dem Königl. Cabinet zu Paris, und auf einem  
andern, den ehemel Franciscus Ficoroni (der de larvis<sup>3</sup> geschrieben)

<sup>1</sup> [ dahinter ein unleserlich durchstrichenes Wort]    <sup>2</sup> Carneolum [Stoß]    <sup>3</sup> [ dahinter] das Wort  
[durchstrichen]

befehlen. Ich wünschte beyde zu sehen, um urtheilen zu können, in wie ferne sie mit der Statue selbst übereinkommen.

## #

## Catalogus der Künstler

1. Admon, Sein Geitalter ist unbekannt. Ein Hercules bibax, auf 5  
einem Karneol.

Weil die ganze Figur in Profil genommen ist, so schließt Stosch,  
dass er ein sehr alter Künstler seyn müsse, weil er hierinn, so wie  
die ältesten griechischen Künstler, dem Aegyptischen Style gefolgt.

2. Aepolianus 10

Ein Kopf des Marcus Aurelius Antoninus. Ich weis  
nicht woran es Stosch erkennen wollen, dass es der Kopf dieses  
Kaisers sey.<sup>1</sup> Wenn er es ist, so ist das Alter des Künstlers<sup>2</sup>  
ungefähr daraus abzunehmen.

3. Aetio 15

Man findet unter den alten Künstlern einen Maler und einen  
Bildhauer dieses Namens; ob aber dieser Aetio einer von beyden  
sei, ist ungewiss.

Ein Alter Kopf, in einer sonderbaren Mütze, die Stosch für  
Phryngisch hält, und daher einen Priamus daraus macht. 20

4. Agathemorus.

Sein Name kommt sonst nirgend vor, Stosch aber schließt aus  
der vortrefflichen Arbeit, dass er ein Zeitverwandter des Polyclet  
gewesen sey.

Ein Kopf des Socrates. 25

5. Agathopus.

unbekannten Alters. Ein unbekannter Kopf.

6. Alexander.

Unbekannten Alters. Ein Amor, der auf einen Löwen steigen  
will; dahinter zwey weibliche Figuren. 30

7. Allion

Ub. Alt. Eine stehende Muse, an das Postament einer kleinen  
hinter ihr stehenden Bildsäule angelehnet; eine<sup>3</sup> Leyre haltend. Die  
rechte Hand lieget<sup>4</sup> an dem obersten Queerholze der Leyre, in einer

<sup>1</sup> Ienn. [verschrieben Hs.]    <sup>2</sup> verbessert auf Kopf nicht allzu    <sup>3</sup> verbessert auf in    <sup>4</sup> liegt  
[verschrieben Hs.]

Stellung, als ob dieses Queerholz, der allgemeine Wirbel für die Systen wäre, durch den sie auf einmal gestimmt wurden.

8. Von eben diesem Künstler ein Kopf des Apollo.

9. *Antheros*,

5 Ein Hereules Buphagus; in der anstrengenden Stellung den verkehrten Ochsen sich auf die linke Schulter zu heben. Der Künstler ist unbekannten Alters.

10. *Apollodotus* mit dem Beysatz *AIOO Lythographus*.

Unb. Alt. Eine Minerva Salutifera. Die Minerva hat ein  
10 Ohrgehänge  In Profil, um die Stirne an dem Helm vier halb hervorragende Pferde; oben drauf der Pegasus.

11. *Apollonides*

Seiner gedenkt Plinius lib. 37. csp. 1. Und sieht ihn in der Zeit Ordnung nach dem Pyrgoteles. Ein liegender Ochse.

15 12. *Apollonius*

Unb. Alt. eine Diana montana; unter Felsenstücken, mit dem linken Arme auf einem Pilaster ruhend, und eine umgekehrte Fackel haltend, als ob sie solche anzünden wolle.

13. *Aspius*

20 Unb. Alt. eine ähnliche Minerva Salutifera, aber von weit trefflicherer Arbeit. Ihr Ohrgehänge ist in Form eines Tannenzapfens<sup>1</sup>  nebst einer doppelten Perlenschurz um den Hals, an deren unterster noch eichelförmige Perlen oder Edelsteine hängen.

14. Von eben diesem Künstler, ein Kopf des Jupiters mit einer Krone von Eichenlaub.

15. *Aulus*

Unb. Alt. Ein griechischer Reiter, mit einem großen runden Schilde auf welchem ein Medusenkopf,<sup>2</sup> zu welchem der Künstler einen<sup>3</sup> natürlichen weißen Fleder der in dem rothen Carneole war anzuwenden gewußt.

Faber in Comment. ad III. Imag. Ursini p. 67. hat<sup>4</sup> eine alte Gemme, mit einem Cupido der einen Schmetterling an einem

<sup>1</sup> verbessert aus einer Eichel      <sup>2</sup> auf welchem ein Medusenkopf [nachträglich eingefügt]      <sup>3</sup> ein  
(H.)      <sup>4</sup> hat (fehlt H.)



Baume austicht, mit diesem Namen gesehen, und geglaubt, daß er dem Brntus zugehört habe, weil dieser den Beynahmen<sup>1</sup> Aulus Postumius geführt.<sup>2</sup>

16. Von eben demselben eine Quadriga; auf einem Carneol. Die Kämmen der Pferde sind auf englische Art gestuft, aber nicht die Schweiße. Die Stelle im Plinins (lib. 34. cap. 8. p. m. 654.) Calamidis enim quadrigas aurigam suum (Praxiteles) imposuit; übersetzt Limiers: il a fait (Calamis) son Cocher sur le modèle de celui de Praxitele. Er liest aber auch in dem Texte statt imposuit, composuit. Wie räumt sich aber dieses mit der vor- 10 hergehenden benignitate Praxitelis.
17. Von eben demselben, ein Weiberkopf in Profil, den Stosch ohne Grund für einen Kopf der Diana hält, und zwar weil sie eine starke Brust hat, für die Diana παιδορροφος beym Pausanias lib. IV. p. m. 365. 15
18. Von eben demselben, ein Kopf des Neesculapius in Profil, wobei der mit einer Schlange umwundene Stelen. Carneol.
19. Von eben demselben Künstler, ein Kopf des Ptolemäus Philopator, welches Stosch aus der Ähnlichkeit derselben mit einem Kopfe dieses Königs beym Vaillant schließet. Von schlechter Arbeit, weil 20 wie Stosch vermuthet er einen aegyptischen Künstler nachahmen müssen. Ein paar häßliche aegyptische Figuren, stehn noch hinter und vor dem Kopfe.
20. Ax oochus. Unb. Alt.<sup>4</sup> Ein nackender stehender<sup>4</sup> Faunus, mit dem umworffnen Panther Felle, auf der Leyre spielend, neben ihm steht auf<sup>5</sup> einem runden Postumente ein Knabe mit einem Thrysus, der nach der Leyre gleichsam langt. Zwischen beyden Figuren ein halber Mond, ad orgia significanda quae noctu oslebrabantur. 25
21. Caecas. Unb. Alt. Ein Gladiator rudiarius\*, wofür ihn Stosch aussiebt. Ein Jüngling, mit um die rechte Schulter und linke 30 Hüste geworffnem Gewande, der einen Degen in der Scheide, von welchem das Gehenk herabhängt, aufmerksam betrachtet.
- \* weil er ein Paar Figuren auf Steinen des Augustinus gleicht, die dieser gleichfalls dafür hält\*

<sup>1</sup> [verbessert aus] Run [= Gunamen] \* [Der ganze Satz] Faber ... geführt. [ist auf dem Rande der Hs. beigeschrieben] \* griechischen (verschrieben Hs.) \* Unb. Alt. [und] stehender [nachträglich eingefügt] \* [verbessert aus] ein \* [Die Anmerkung ist auf dem Rande der Hs. beigesfügt]

22. **Carpus.** Unb. Alt.<sup>1</sup>

Bacchus und Ariadne beyde auf einem Panther reitend. Rother Jaspis. Die männliche Figur ist aber wenigstens in dem Kupfer viel zu alt, als daß sie einen Bacchus vorstellen könnte. ein Jaspis.

5 23. **Cnejus.** Unb. Alt.

Der Kopf eines jungen Herkules; ohne Zweifel weil die Keule hinter dem Halse angebracht ist. Ein Saphyr.

24. **Coinus.** Unb. Alt. *KOLMOR.* Unb. Alt.

Ein Adonis. Stosch hält den Künstler für einen Schüler des Apollonides, dessen Fleiß er nachgeahmt.

Mit dem linken Arme auf einer runden Säule ruhend und ein Jagd Speiß in demselben haltend; den andern Arm untergestemt. Neben der Säule ein Windspiel, das auf ihn heran blickt. Ein Onyx.

15 25. **Dioscorides.**<sup>2</sup> *ΔΙΟΣΚΟΥΡΙΔΗΣ.*

Ein Kopf in Profil des jungen Augustus, auf einem Amethyst. Aus dem Cabinet des Marquis Massimi zu Rom. Es hat etwas Bart. Mit einem Sterne unter dem Halse.

26. Von eben demselben. Ein älterer Kopf des Augustus, aber mit 20 einem Bart; wie er auf einer Silbernen Münze stehen soll, die die Umschrift hat Consul iterum et tertium designatus. Amethyst. Aber eben dieser Bart macht mir es verdächtig, daß es kein Augustus ist, weil die Kaiser bis auf den Hadrian keinen Bart getragen.

25 27. B. e. d. Ein Maecenas. Von den Löcherchen in dem Namen des Künstlers. v. Gass. lib. II. de la<sup>a</sup> Peires. p. 262. Amethyst.

28. B. e. d. Ein stehender Merkurius. Ein Carneol.

29. Ein Diomedes mit dem Palladio. Carneol. Winkelmann von der Nachahmung p. 57 u. f. p. 104. Carneol.

30 30. B. e. d. Ein Perseus. Carneol.

31. Ein Herkules, den Cerberus<sup>4</sup> bindend. Onyx. Aus dem Cabinet des Königs von Preussen.

<sup>1</sup> [Auf dem Rande steht daneben:] Eine Mannsperson auf [burchtelchen]      <sup>2</sup> Dioecoldes. [verfertigten Hl.]      <sup>3</sup> [vielleicht verfehlten für] vita [Gemeint ist die im folgenden Entwurf wieder erwähnte „Vita Peirescii“ von Gassendus]      <sup>4</sup> [verdeßert aus] den Perseus

3.<sup>1</sup>

## Dioscorides. (A)

ein berühmter griechischer Künstler in Edelstein zu den Zeiten des Augustus. Denn der Siegelring, dessen sich dieser Kaiser zuletzt bediente, war von seiner Arbeit. (B) Wenn alle die Stücke von seiner Hand sind, so die ihm die Kenner zuschreiben, so muß er alt geworden und erst unter dem Tiberius gestorben seyn. Stosch in seinem bekannten Werke bringt 7 Steine von ihm bey, an welchen allen die Kunst ganz vortrefflich ist. Nehmlich, zwey Köpfe des Augustus, einen in jüngern, den andern in ältern Jahren; beyde mit Bart. Woraus ich aber schließe, daß es keine Köpfe des Augustus sind. Ferner, einen Kopf des Mäzenas; einen Merkur; einen Diomedes mit dem Palladio; einen Perseus; und einen Herkules den Cerberus bindend.

(A) *Dioscorides*) Oder wie er sich auf seinen Steinen selbst schreibt, und wie auch Lævinus Torrentius in verschiedenen Hand- 15 schriften des Suetonius seinen Namen geschrieben gefunden, *Dioscurides*, Διοσκορίδης. Diejenigen Steine also, auf welchen man Διοσκορίδης, mit Auslaßung des *v* liest, sind für untergeschoben zu halten, wie sie sich denn auch schon durch die ungierlichen Buchstaben selbst verrathen, die dieser Künstler sehr gleich und schön zu graben pflegte. 20 (Stoschii Gemmae insculptae p. 32. 34) Er brauchte die Vorsicht, ihren Umriss erst mit tiefen Punkten anzugeben, welche an den äußersten Spitzen derselben noch jetzt sichtbar sind. Peirescius, den Bagarre diese Punkte bemerkten ließ, vermutete, daß es Löcher zu Stiften wären, mit welchen kleine metallene Buchstaben darin befestigt gewesen wären. 25 Cum aliquibus, sagt Stosch (l. c. p. 36) in inscriptione foraminulis, quae ex Peirescii sententia, ut habet Gassendus in ejus vita, extantes ex metallo aliquo literas clavis retinebant — Sed pace Peirescii, tanti viri dixerim, et in aliis gemmis inscriptis, prae-

<sup>1</sup> Ein halber Octabogen, von dessen 4 Blättern jedoch nur 3 mit ziemlich großen und deutlichen Bügeln beschriftet sind, in der Bibliothek zu Wolfenbüttel; zuerst 1792 von Eschenburg im gehalten Teile der sämtlichen Schriften Lessings (S. 388—395) zusammen mit den Aufsätzen „Grottesken“ und „Carthagiden“ (vgl. oben S. 35 ff.) und dem folgenden Entwurf unter der gemeinsamen Überschrift „Kleinere antiquarische Fragmente“ herausgegeben. Unser Entwurf knüpft an die letzten Bemerkungen des vorauftreibenden Aufsatzes und gleich diesem überhaupt an Stosch an, nur etwas ausführlicher und selbständiger, so daß man ihn gerne für später als jene bloßen Auszüge aus Stosch hielte möchte. Ferner stimmt er zu den Schlüßen des 20. antikenarischen Briefes so genau, daß er wohl ziemlich gleichzeitig mit diesem Briefe, also etwa im Juni oder Juli 1768, entstanden sein wird.)

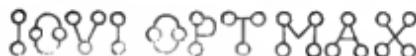
sertim ejusdem Dioscoridis, Evodi et Eutychis, ac aliorum, foraminula illa, si attentius oculoque armato inspiciantur, invenire est, quamobrem putaverim ad literas distribuendas, recto ac aequo ordine aptandas in uniuscujusque earum extremitate scalptores 5 efformasse, atque ii, qui hoc artificium praetermisere, inaequales ac inelegantes, ut in pluribus aliis gemmis observatur, insculpserunt. Stosch hat ohne Zweifel Recht. Ich will indeß doch die Stelle des Gessendus selbst anführen, weil ich eine Frage dabei zu thun habe, und die Vermuthung des Peirescius demohngachtet sinnreich, und bei andern ähnlichen Fällen, an größern Kunstuwerken, besonders an Gebäuden, anzuhindern ist. — Quia vero inter cetera Bagarrius illi ostendit Amethystum perelegantem, in qua caelatus Solonis vultus celebris illius Dioscoridis Augusti caelatoris manu; ideo cepit<sup>1</sup> ansam edocendi ipsum quidnam sibi vellent foraminula in Inscriptione, quam 10 ostendit in ectypo, observata hac serie:



Edisseruit enim esse forulos, in quos fuissent inserti clavi continentes Graecas ex metallo litteras, quae caelatoris illius, seu ΔΙΟΣΚΟΡΙΠΟΥ exprimerent nomen: sed ordine retrogrado, ut 20 proprium est caelaturarum, ectyporumque. Id autem manifestum fecit, ubi depictis, in alba charta, uti mox est factum, foraminulis, lineas interduxit, quae eas literas in hunc modum expriment,



Sie se interpretatum dixit foramina quaedam quae visebantur 25 Assisi in antiquo nescio quo templo. Cum enim nemo dicere posset ecquid illa significarent, divinavit ipse inscriptionem esse, seu dedicationem factam JOVI OPT. MAX. idque demonstravit per lineas foramina sic connectentes:



30 Sic speravit se interpretaturum scriem quandam foraminum Ne-

<sup>1</sup> coepit [verdichteten Øf.]

mausensis Basilicae, quam Quadratam Domum appellant, ubi extypum obtinisset. (Gassendus de Vita Peireskii libr. II. p. m. 262) Meine Frage ist diese: sind auf dem Steine des Dioscorides, von welchem die Rede ist, nur die bloßen Punkte sichtbar, oder sind sie auch wirklich durch ihre gehörige Linien verbunden? Aus der Erzählung des Gassendus sollte man das erstere schließen; aus dem Stoschischen Kupfer aber erhelet das letztere. Auf diesem sind die Buchstaben völlig ausgedrückt, die Punkte hingegen gar nicht angegeben, wie sie es doch gleichwohl seyn sollten, und auf dem gleich darauf folgenden Steine, welcher den Merkur vorstellt, geschehen. Sind sie aber, diese Punkte, 10 ordentlich verbunden, so brauchte es Vagare nicht erst von dem Peirescius zu lernen, wie sie zu lesen waren; und Peirescius konnte nur davon Gelegenheit genommen haben, seine Meinung über den Gebrauch derselben zu sagen. Allein bey einem eingeschnittenen Steine kann dieser Gebrauch gar nicht Statt finden; indem die Vertiefungen der Buchstaben auf solche Weise wieder eben gemacht und ihr Abdruck verhindert würde. Ganz anders aber ist es bey größern Kunstwerken, besonders an Gebäuden, an welchen die Auffchrift aus großen metallenen Buchstaben bestanden, die neben einander in die Mauer befestigt waren. Wo diese Buchstaben hernach weggerissen werden, da ist es möglich, sie aus 20 den zurückgelassenen Löchern zu errathen; und das war es, woran Peirescius in dem alten Tempel zu Assisi glücklicher Weise fiel.

Sonst könnte man über die Stelle des Gassendus noch anmerken, daß er den Dioscorides nicht Caelatorem sondern Sculp- 25 torem hätte nennen sollen. Denn es sey nun, daß man Caelatura und Sculptura entweder mit dem Quintilian (lib. 2. cap. ult.) nach den Materien, in welche beyde arbeiteten, oder mit Al. Manutius (de Quaesitis per epistolam lib. II.<sup>1</sup> epist. 9.) nach der Form unterscheide: so ist die Arbeit eines Dioscorides doch niemals caelatura; nach dem Quintilian nicht, weil sie bloß in Metallen, nicht aber in 30 Holz und Steinen Statt findet; nach dem Manutius nicht, weil Caelatura bloß erhabene, getriebene, halbrunde Arbeit begreift, vertiefe Arbeit aber, so wie ganz runde, allein der Sculptura zulässt. Was man aus der Varroischen Ableitung des Wortes caelum von cavum (lib. 4. de lingua Latina, edit. Henr. Stephani p. 5) dagegen ein- 35

<sup>1</sup> lib. III. [§1.]

wenden könnte, ist richtig; denn die Bedeutung der Wörter muß nicht nach ihrer Ableitung, sondern nach ihrem Gebrauche bestimmt werden.

Selbst die Stelle des Apulejus (*Floridorum* ib. I. p. m. 10) wo er von des Pyrgoteles Bildnissen Alexanders, welche in Edelstein waren, caelamen, caclamine excudere<sup>1</sup> braucht, kann den Gassendus nicht ganz entschuldigen; denn aus der Folge sieht man, daß Apulejus nicht vertieft sondern erhabene Bildnisse meint, indem er sie torevmata nennt; vergleichen aber des Diocorides Kunstwerke nicht sind, und vielleicht auch des Pyrgoteles seine nicht gewesen. Denn es ist sehr wahrscheinlich, daß es Apulejus eben so wenig verstanden hat als Gassendus, sich über solche Dinge gehörig und eigentlich auszudrücken.

(B) von seiner Arbeit)

#### 4.\*



15 Das Studium des Antiquars ist ein sehr armeliges Studium. Wie viel Ungewißheit auch da, wo er nichts als Unmöglichkeit zu erblicken glaubt. Er sieht z. B. eine alte Statue, aus welcher er nicht weiß was er machen soll. Doch endlich entdeckt er eine Aufschrift darauf, und nunmehr scheint ihm nichts gewisser zu seyn, als daß die Statue wirklich das 20 ist, was die Aufschrift von ihr besagt. Als ob nicht auch die Alten aus Unwissenheit, aus Kinderey, und wer weiß ans was sonst noch für Ursachen, falsche Aufschriften hätten machen können. Einige Beispiele hiervon:

25 a) Als P. Clodius das Hans des vertriebenen Cicero niederreissen, und den Platz der Göttin der Freyheit heiligen lassen, was sagt Cicero von der daselbst ausgerichteten Bildseule dieser Göttin? (*Orat. pro domo sua* cap. 43.) *Eumne potissimum Libertas sua domo debuit pellere, qui nisi fuisset, in servorum potestatem civitas tota venisset? At unde inventa est ista Libertas?* quae sivi enim diligenter. Tana-

<sup>1</sup> excludeere [phi.]

\* Ein auf beiden Seiten mit Lernen, Rücken und Bügeln bedrucktes Quartblatt in der Wolsbüttler Bibliothek; zuerst 1792 von Schenck im zehnten Teile der sämtlichen Schriften Lessings (T. 406—409) zusammen mit dem vorangegangenen Aussah und zwei früheren Entwürfen (vgl. oben S. 35 ff.) unter der gemeinsamen Überschrift „Kleinere antikarische Aragmente“ herausgegeben. Unserm, von Lessing nicht näher bezeichneten Aussage gab dabei Schenck die besondere Aufschrift „Neben die Mängel des antikarischen Studiums“. Wann der jüngste Entwurf entstanden sein mag, ist kaum mit Sicherheit genau zu bestimmen; vielleicht füllt er in die Nähe des 3d. antiquarischen Briefes, zu dessen Anfang er gut stimmen würde, also etwa in den Winter 1768/9.]

graca quaedam meretrix fuisse dicitur; ejus non longe a Tanagris simulacrum e marmore in sepulcro positum fuit. Hoc quidam homo nobilis, non alienus ab hoc religioso Libertatis sacerdote, ad ornatum aedilitatis suae deportavit: etenim cogitarat omnes superiores in uneris splendore superare. Itaque omnia signa, tabulas, ornamentorum quod superfuit in fanis et communibus locis, tota e Graccia atque insulis omnibus, honoris populi Romani causa, sane frugaliter domum suam deportavit. Is postquam intellexit, posse se, interversa aedilitate, a L. Pisone consule praetorem renuntiari, si modo eadem prima litera competitorem habuisset aliquem: aedilitatem duobus in locis, partim in arca,<sup>1</sup> partim in hortis suis collocavit: signum de busto meretricis ablatum isti dedit, quod esset signum magis istorum, quam publicae libertatis. Haec deam quisquam violare audeat, imaginem meretricis, ornamentum sepulcri, a fure sublatum, a sacrilego collocatum? Was 15 in Griechenland die Bildsäule einer Buhlerin war, ward in Rom eine Göttin der Freyheit. — Ich merke bey dieser Stelle noch an, daß Figielius (de Statnis illustrium Romanorum cap. 1. p. 2.) daraus erweisen will, daß die Wörter signum, simulaerum und imago als gleichbedeutend gebraucht worden. Allein es ist falsch. Signum ist, 20 zwar das allgemeine Wort; allein simulaerum und imago, wird nur in so fern von dem signo gesagt, als dieses eine gewisse Person wirklich vorstellet, und nicht blos anzeigt; wie hier die Tanagräische Buhlerin. Das Itonische macht das signum zum simulaero und zur imagino; und diesen Unterschied hat Figielius gar nicht angemerkt. 25

β) Das Verfahren der Einwohner von Rhodus, wider welches Dio Chrysostomus in einer ganzen Rede geeifert.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> arca, [Hs. und die von Lessing benötigte Ausgabe Ciceros] arca, [Verbesserung Alfred Schönes]  
<sup>2</sup> [Tags seit Eisenburg 1792 folgende in der Hs. fehlende Anmerkung, die zwar nicht ausdrücklich als Zitat des Herausgebers bezeichnet ist, möglicherweise aber doch ganz von ihm und nicht von Lessing herübert, wie dies bei dem ersten Unterteil zweifellos der Fall ist:] Nehmlich in der alten Rede, *Podiaxos*. (Ed. Reiske, T. 1. p. 565.) Aus Geiz, und weil sie der Statuen schon genug zu haben glaubten, begingen nehmlich die Rhodiser die Unart, wenn sieemanden die Ehre einer Bildsäule bewilligten, seine neue sehen zu lassen, sondern von irgend einer allen die Inschrift wegzunehmen, und eine neue in deren Stelle zu sehen. Vergl. Figielius, l. c. p. 218. ss. wo auch mehrere Beispiele dieser Art angeführt werden. Vergleichen gehabt entweder mit Vorſah, oder auf Unwissenheit. Mit Absicht, wie in dem eben gedachten Falle. Es wurden auch zuweilen Namen berühmter Männer in die Stelle der Göttternamen gejedt, und umgefehet. Auch veranlaßte die

5.<sup>1</sup>

## Fünfziger Brief.

Das zweyte Kennzeichen, an welchem alte geschnittene Steine von neuern zu unterscheiden, sagt Massei, sey die Farbe und die Beschaffenheit des Steines selbst.

Benigstens kann diese oft zu einem Verdachte Anlaß geben. Allzu kostbare, in Ansehung ihres Feuers oder ihrer Farben allzu schöne Steine, habe ich gezeigt, ließen die Alten nicht gern von der Kunst verlegen.

Von einigen sagen sie uns ausdrücklich, daß sie nie geschnitten werden, 10 oder daß sie nicht geschnitten werden können. Die sie am häufigsten schnitten, waren von den geringern Gattungen, welche die doppelte Eigenschaft haben, daß sie sich weder der Sculptur zu sehr weigern, noch das Wachs zu fest halten. Von diesen Gattungen aber nahmen sie die reinsten und besten, die sie finden konnten.

15 Ich hoffte hier von viel Merkwürdiges zu lesen, in den Anerkennungen, welche Robert Dingley über die Edelsteine, besonders solche, auf welche die Alten zu graben pflegten, der Englischen Societät mitgetheilt hat. Aber ich betrog mich. Der Gelehrte, der sie überschreite und dem Hamburgischen Magazin \*) einverleibte, hat sie mit verschiedenen Noten begleitet, die von seiner Kenntniß auch in diesem Theile der Naturgeschichte und von seinem Scharfsinne überhaupt zeigen. Allein er hätte deren ungleich mehrere machen müssen, wenn er alle Unrichtigkeiten seines Originals hätte anzeigen und verbessern wollen. Ich will einige Beweise davon geben.

\*) Band III, S. 640.

Schmerzlich zuweilen diese Ver täuschung, wenn man z. B. die Bildstöute der Kaiser mit östernamen bezeichnete. Von der Unwissenheit, aus welcher Nummer in den Statuen falsche Christen geben ließ, werden von eben dem Dio Chrysostomus vierdrische Beispiele angeführt †). — Man sieht aus dem alten, wie unsicher die Angaben der, auf diese Weise oft umgedeuterten, oft erst spät hinzugefügten, Namen auf Bildstöuten, Hermen, Büsten und geschnittenen Steinen sind. Und möchte dies nur der einzige Umstand sein, der das Studium des Alterthumsforschers schwanzend und unsicher macht?

†) In Orat. Corinthiaca, e. 87.

¶ Den folgenden Entwurf sandte Elshenburg unter Leßlings Papieren „sowohl im Brontillon, als in einer reinen Abdruckt von seiner eigenen Hand“ und teilte ihn 1793 im zweyten Band der sämtlichen Schriften Leßlings (S. 197—199) mit, doch ihn hier aber trotz der Überschrift „Fünfziger Brief“ ohne stichhaltigen Grund hinter dem Entwurfe zum 80. antiquarischen Briefe ein. Leßling hatte den Auftrag ursprünglich als 50. Brief noch für den zweyten Teil der „Antiquarischen Briefe“ bestimmt und am 7. Januar 1769 an A. G. Hästner mit der Bitte um etwaige Verbesserungen und Zusätze geschickt. Allem Aufschreine nach erhielt er ihn zu spät zurück, um ihn noch für den zweyten Teil zu verwerten; so blieb er vorläufig ungedruckt. Der Entwurf stammt also aus den letzten Wochen des Jahres 1768 oder aus den ersten Tagen von 1769. Da beide Handschriften längst verschollen sind, liegt dem folgenden Abdrucke die Ausgabe Elshenburgs vom 1793 zu Grunde:



„Der Stein, sagt Dingley, den man am meisten gegraben findet, ist der Beryll, nach diesem folget der Plasm oder schönste Smaragd, alsdann der Hyacinth; den Chrysolith findet man bisweilen, aber sehr selten gegraben, wie auch, aber sehr selten, den Krystall oder orientalischen Kiesel, den Granat<sup>1</sup> und den Amethyst.“

5

Um meisten den Beryll! Ganz unerhört. Der Beryll ist ein durchsichtiger meergrüner Stein, der in seinen Unterarten mehr oder weniger in das Gelbliche spielt. So beschreibt ihn Plinius; so haben ihn die Neuern angenommen. Doch so einen Stein meint Dingley nicht; sein Beryll ist entweder roth, oder gelb, oder weiß. Jenes, sagt er, war der Beryll der Alten. Und wer sind denn die, welche diesen Namen einem ganz andern Steine belegen dürfen? Leonardus, Stella, Agricola, Cäsalpinus, Gesner, Boot, Laet, Nicols,<sup>2</sup> und wie sie alle heißen, sind es nicht. Auch die noch neuern Naturalisten finde ich mit jenen übereinstimmig, und alle verstehen unter Beryll wo nicht eben denselben Stein, den die Alten darunter verstanden, doch einen ihm sehr ähnlichen, den sonst so genannten Aquamarin. Folglich habe ich lange nicht gewußt, was Dingley hiermit will, bis ich endlich finde\*), daß die Englischen Juwelier einen ganz andern Begriff mit dem Namen Beryll verbinden, und ihn einer Art von Carneol belegen, der dunkler und durchsichtiger als der gemeine Carneol sey, und mehrmal in das Gelbe spiele. Daß wirklich Dingley diese Art von Carneol unter seinem Beryll verstanden habe, zeigt selbst die Eintheilung, die er von ihm macht. „Vom Beryll,“ sagt er, „gibt es drei Arten; der rothe fällt in die Orange-farbe, ist durchsichtig und lebhaft; der gelbe ist ödersfarben, und der weiße, den man Caledon nennt, ist milchfarben; diese beyden lebten sind nicht so lebhaft wie die ersten.“ Niemand, so viel ich weiß, hat den Calcedon zu einer Art des Berylls gemacht; wohl aber zu einer Art des Carneols, oder auch den Carneol zu einer Art des Caledon. Auch die übrigen zwey Arten passen wohl auf verschiedene Abänderungen des Carneols, aber keinesweges des Berylls. Kurz, man muß bey Dingley Carneol für Beryll lesen, und muß sich erinnern, daß der

\*) Woodward bey Johnson: The Beryll of our Lapidaries is only a fine sort of Carnelian, of a more deep bright red, sometimes with a cast of yellow and more transparent than the common Carnelian.

35

<sup>1</sup> Den Garnet [Dingley in Kästners Übersetzung]    <sup>2</sup> Nicol, [1793]

Carneol der Alten ihr Sarder ist, wenn es wahr seyn soll, was er von ihm vorgiebt. Den Sarder findet man in allen Dastylithelen am häufigsten, und Plinius sagt es ausdrücklich, daß man ihn zum Graben und Siegeln am geschicktesten gefunden habe\*). Tingley aber ist um so weniger zu entschuldigen, daß er uns diese Beirirtung verursacht, da Hill in seinen Anmerkungen über den Theophrast\*\*) kurz vorher davor gewarnt, und es den unvissenenden Juwelieren verwiesen hatte, welche ihren Beryllcarneol schlechtweg Beryll nennen, als ob sie von dem eigentlichen Beryll gar nichts wüßten. — Das Werk des Cardinals de Cusa, dessen 10 in der Note gedacht wird, mag wohl nicht von dem Steine Beryll handeln, sondern von der Brille, dem Augengläse, auf das geschärftste Gesicht in geistlichen Dingen angewendet. Deum es ist bekannt, daß dieses im barbarischen Latein Beryllus hieß, und ohne Zweifel unser deutsches Brille davon herkommt. Nicht zwar, als ob die ersten Brillen aus eigentlichen Beryllen wären gemacht worden, sondern weil man vielleicht zu den ersten Brillen ein grünliches Glas brauchte, welches dem Beryll daher ähnlich sah; oder weil überhaupt die Italiäner, wie Voit sagt\*\*\*) alle Krystalle qui multiplici angulorum reflexu aliquos colores in se habere videntur, Berylle nannten, wovon der Name endlich bis auf 20 das gemeine Glas erstreckt worden. Vielleicht auch, daß der medicinische Gebräuch des pulviferirten Berylls gegen mancherley Beschädigungen der

\*) Libr. XXXVII, Sect. 31. ed. Hard.

\*\*) Tingley's Anmerkungen sind von 1747, und Hills Theophrast von dem Jahre vorher, wo es Seite 57. heißt: The Jewellers of our time reckon four species of this stone; the common or the red, the white, the yellow, and the Beryll Carnelian.\* — The last, or the Beryll Carnelian,\* is properly the male oriental Kind; it is of a deeper colour than any of the others, as also much harder, and more transparent: some of our Jewellers, knowing of no other Beryll but this, name it simply the Beryll: but it ought never to be 30 so called but with the addition of its own proper name Carnelian;\* the Beryll of the Antients being a stone of quite another Kind, transparent and of bluish green, and evidently the very Gemm which we now call the aqua marina.

\*\*\*) Libr. II. cap. 70.\* De Lact will davon zwar nichts wissen; (Lib. I. 35. cap. 10.) aber selbst diese Benennung der Augengläser von Beryll scheint ein Beweis für den Voit zu seyn.

\* the white or the [1793]    \* Carnelian [Hill]    \* cap. 20. [1793]

Augen, von dem man in den mittlern Zeiten Aufhebens mache\*), zur Uebertragung dieses Namens auf die Brillen etwas beygetragen.

Aber weiter: nach den Beryllen, sagt Dingley, folgt der Plasm, oder schönste Smaragd. Was man unter Plasma verstehen müsse, habe ich schon gezeigt\*\*). Es ist der Prasius der Alten, und demnach so wenig der schönste Smaragd, daß vielmehr gerade nur eine von den geringsten Arten der durchsichtigen grünen Steine so genannt ward, und eigentlich noch jetzt so genannt werden sollte. Wenn Dingley bloß gesagt hätte, daß, nach dem Carneol, es die grünen und grünlichen Steine wären, welche man am häufigsten von den Alten geschritten finde: so wäre es eher recht gewesen. Denn wirklich findet man deren sehr viele, welche von den Antiquaren bald Plasma, bald Prasma, bald Pras, bald Beryll, bald grüner Jaspis, bald Chrysolith, bald Heliotrop, bald Smaragdit und bald Smaragd genannt werden: aber, wie schou erinnert, einen jeden dieser Namen eher verdienen, als den Namen Smaragd. Sonderbar ist es, daß sie bei den undurchsichtigeren, dunkler und schwärzigeren grünen Steinen sich nicht des Malachites oder Molochites erinnert haben, welche Gemme von dem Plinius doch ausdrücklich reddondis laudata signis\*\*\*) genannt wird.

Die dritte Stelle gibt Dingley dem Hyacinth. Und was nennt er einen Hyacinth? Einen dnuel braunrothen Stein, seurig und durchsichtig. Es ist wahr, das ist der Hyacinth der Alten; aber warum spricht Dingley hier so streng mit den Alten, da er in seinen übrigen Beschreibungen sich so weit von ihnen entfernt? Die neuern Steinkenner verstehen unter Hyacinth einen gelben, honigfarbigen oder citronfarbigen Stein, deren einige nur in das Röthliche spielen†). Sein Hyacinth dürfte schwerlich von dem Amethyste und unserm Granate zu unterscheiden seyn; und ich weiß nicht, mit welcher Unverlässigkeit man sonach

\*) Psellus de Lapidum Virtutibus p. 12. Edit. Bernard. Βηρυλλος — οβρος δι λιθος λυτραις λαται, και σπασμους, και δρθαλμων οδυνας, και λη-  
τερον; intentiones curat, convulsiones, oculorum dolores, auriginem.

\*\*) S. den 25sten Brief.

\*\*\*) I. c. Sect. 36.

†) De Laet. lib. I. c. 6. Recentiorum Hyacinthi sunt flavo colore, interdum simplici, coequo aut saturo aut diluto, vel cum rubedine quadam' mixto  
intensius vel remissius.

sagen könnte, daß die Alten den Amethyst und Granat sehr selten, den Hyacinth hingegen weit häufiger geschnitten hätten.

Der Ueberseher hat das englische *Garnet* beh behalten, weil er wegen des vollkommen gleichgeltenden deutschen Namens ungewiß war.  
 5 Aber er hätte sich kein Bedenken machen dürfen, Granat dafür zu brauchen; es ist durchaus das nehmliche, und einige Engländer schreiben bloß *Garnet*, weil sie bei einigen ältern italiänischen Schriftstellern *Garnato* anstatt *Granato* fanden, welches fast auf die Vermuthung bringen sollte, daß diese Benennung nicht von den Körnern der so genannten  
 10 Frucht hergenommen, sondern die Verstümmelung von *Garamantius* sey. Wenigstens stimmt die Beschreibung, die uns die Alten von dem *Carbunculo garamantico* geben, mit dem Granat gänzlich überein.

Was Dingley endlich von dem Krystalle sagt, ist nur von dem ganz weißen und dessen Gebrauche zu Siegelsteinen zu verstehen. Da er  
 15 in weit größern Stücken gefunden wird, als andere Edelsteine, so brauchte man ihn auch zu größern Dingen, zu welchen er häufig geschnitten ward. Aber wie viel gefärbte Krystalle mögen in den Galathotheken für die  
 ächten Edelsteine gelten, deren Farbe ihnen die Kunst zu ertheilen wußte!

Unter den übrigen Anmerkungen sind nicht weniger, eben so unzu-  
 20 verlässige. — Er spricht von einem *Vermillionstein*, *Vermilion-stone*;<sup>1</sup>  
 und man sollte glauben, was das für ein besonderer Stein sey. Gleichwohl ist es weiter nichts, als ein Behnname, den die Juwelierer derjenigen schönen Art von Granaten geben, deren Farbe sich dem Zimmober nähert\*). — Der Onyx und Sardonyx sind ganz falsch angegeben; und  
 25 von dem wer weiß wo aufgelesenen Achatonyx macht er eine Beschreibung,  
 aus der ich jedem Troch biete, klug zu werden.

Doch ich will mich bei solchen Kleinigkeiten nicht aufhalten. Nur eins muß ich noch mitnehmen. Dingley sagt: „die Alten gruben auf  
 „ihre meisten Steine, den Onyx und Sardonyx ausgenommen, so wie sie  
 30 „gefunden wurden, weil ihre natürliche Politur alles, was durch die  
 „Kunst an ihnen kann verrichtet werden, übertrifft.“ Aber man hüte sich, ihm das zu glauben. Entweder die Edelsteine werden als Kiesel gefunden, und diese haben eine rauhe Schale, die ihnen abgeschliffen werden muß, um den durchsichtigern farbigen Kern zum Vortheile zu

35 \*) De Laet. lib. I. cap. 3.

<sup>1</sup> *Vermillion-stone*; [1793] *Vermilion-stone* (Dingley)

bringen; oder sie brechen als Drusen in fremden Steinarten, und diese haben zwar eine natürliche Positur, aber selten oder nie die reguläre Fläche, welche in dem Abdrucke eine egale Area geben könnte.

6.<sup>1</sup>Antiquarische Briefe, dritter Theil und folgende. 5  
LVIII.

Fürchten Sie nicht, noch mehrere Briefe im Tone der lehtern zu erhalten. Gewisse Dinge verbieten freylich nie gesagt zu werden, und doch müssen sie wenigstens einmal gesagt werden.

Die persönlichen Verhältnisse der Schriftsteller gegen einander interessiren nur kaum den kleinsten Theil der zeitverwandten Publici. Welcher wünscht, daß sein Buch auch bey den Nachkommen nicht ganz

<sup>1</sup> 19 nummerierte Querblätter (5 einzelne Blätter und 2 halbe Bogen) in der Wolsenbüttler Bibliothek, auf allen 18 Seiten mit sehr kleinen und oft unbedeutlichen Zügen meist halbdürrig beschrieben, in einem Umschlag, der die Aufschrift trägt: „Entwurf an Gottv. v. Löffing Fortsetzung seiner antiquarischen Briefe.“ Querst. öffentliche Eschenburg 1793 im zweiten Teil der sämtlichen Schriften Lessings (S. 167—206) dieser Entwürfe, deren Reihe folge er aber mehrfach durch andere antiquarische Aufsätze Lessings unterbroch. Darnach verglich nur noch W. v. Moltzahn die Handschrift; gleichwohl blieb aber auch sein Abdruck (1857) in der Hauptfläche von Eschenburg abhängig. Entstanden ist unter Löffing wohl nicht vor 1769. Die ersten Abschnitte desselben knüpften an die Angeige des ersten Teils der „Antiquarischen Briefe“ durch Aloj. im siebten Stück seiner „Deutschen Bibliothek der schönen Wissenschaften“, S. 465—478 (Halle 1768) an und seien zugleich voraus, daß der zweite Teil der „Antiquarischen Briefe“, wenn er auch noch nicht Wort für Wort geschrieben gewesen sein sollte doch seinem Inhale nach genau und vollständig bis zum Schluß sei sond. Jene Versprechung kannte Löffing zwar schon am 21. November 1768; aber den zweiten Band seiner Streitschrift war er sich aber kaum vor Beginn des Frühlings 1769 in allen Einzelheiten völlig klar, und frühestens in diese Zeit dürfte der Entwurf des 58. und der nächstfolgenden Briefe fallen. Der Entwurf des 66. Briefes bezieht sich auf F. J. Niedels Aufsatz im 22. Stück der „Erfurtischen gelehrten Zeitung“ vom 17. März 1769, der des 67. bis 72. Briefes auf Niedels Anzeige des „Raabean“ im zweiten und dritten Stück seiner „Philosophischen Bibliothek“ (Halle 1769). Das zweite Stück dieser „Bibliothek“ hatte Löffing am 13. April 1769 bereits gelesen; das dritte war damals noch nicht erschienen: der Entwurf der sogenannten Briefe wird also erst einige Monate später fallen. Niedels „Lehringische Briefe“, an die der Entwurf des 73. Briefes anknüpft, erschienen im 78. und 86. Stück der „Erfurtischen gelehrten Zeitung“ vom 29. September und 27. Oktober 1769 (vgl. Löffings Brief an Nicolai vom 30. Oktober 1769); Schrabs „Literarische Briefe an das Publicum“ (Altenburg 1769), auf die sich der Entwurf des 74. bis 76. Briefes bezieht, kannte Löffing schon am 13. April 1769. Die Entwürfe der späteren Briefe wenden sich wieder zu dem Buch über die alten geschnittenen Steine von Aloj. (Altenburg 1768) zurück und bieten keinen weiteren Anhalt zur Bestimmung der Entstehungszeit. Demnach fallen entweder alle diese Entwürfe vom 58. bis zum 98. Brief erst in den Herbst 1769 oder, was auch nach der wechselnden Tinte in der Handschrift wahrscheinlicher ist, sie sind zu verschiedenen Zeiten nach und nach vom Frühling bis zum Herbst oder Winter 1769 geschrieben. Nach dem Ende dieses Jahres scheint Löffing nicht mehr ernstlich für den zweiten Teil der „Antiquarischen Briefe“ gearbeitet zu haben, wenn er auch noch nach Nogens Tode 1772, ja noch am 20. September 1777 von seiner Abicht, die Zehde fortgeschreben, sprach.)

vergehen sey, — und welcher sollte es nicht wünschen? — muß über nichts streiten, was ihn nur selbst angeht.

Ob L. den berühmten Kloß beneidet hat, was die geheimen Ursachen gewesen, warum er wider ihn geschrieben, verlangt auch schon in 5 zehn Jahren niemand mehr zu wissen. Dann fragt sich blos: Was hat er gegen ihn geschrieben? Was hat sein Schreiben gegen ihn genutzt? Welche Vorurtheile hat er gegen ihn bestritten? Welcher Wahrheiten hat er sich gegen ihn angenommen? &c.

Folglich ist alles sehr unnützes Geschwätz in der Recension des 10 H. Kloß, bis auf das wenige, was die unter uns streitige Sache selbst betrifft.

Er verspricht mir in einer besondern Schrift zu antworten. Die muß ich erwarten.

Vorläufig will er nur einige Punkte berühren, deren Untersuchung 15 weder nachschlagen noch Nachdenken erfordert. Hören Sie doch einige davon! Von Tuschern. Die Stelle des Giulianelli beweist nichts. Giulianelli ist kein besserer Compilator als Fühl.<sup>1</sup> Es ist nicht Frage, ob Tuscher für einen Steinschneider gehalten worden, sondern ob er es gewesen. Freilich ist er für einen gehalten worden, und hat gar für einen 20 gehalten werden wollen, wodurch Gori und Mariette und Giulianelli hintergangen worden. Aber er ist keiner gewesen, welches Natter beweiset. Natters Zeugniß gilt hier allein, der mit ihm lange Zeit gelebt und gearbeitet.

Vettori war seinetwegen in dem nehmlichen Irrthume: s. die 25 Collectanea p. 156. Aber auch das beweiset nichts. Sie wissen alle von ihm nur Ein Stück zu nennen, sein Portrait nehmlich: welcher Versuch aber, ihn wie Natter sehr richtig sagt, noch lange zu seinem Steinschneider macht. Ja diese Köpfe waren bloße Pasten, über ein Wachs Modell gegossen. Der einzige Kopf der Minerva; aber der war mit 30 dem Meher geschnitten.

Diesen Künstler nannte Kloß gleichwohl einen fleißigen Künstler. Aber fleißig soll hier nicht die Bielheit der Arbeit anzeigen, sondern die Sorgfalt der Ausarbeitung. Woher kennt er die? möchte ich fragen. Hat er ein Stück von ihm gesehen? Ja diese kann er gar nicht gehabt 35 haben.

<sup>1</sup> Giulianelli ist . . . Fühl. [nachträglich auf dem Rande der Hs. beigefügt]

## LIX.

Seine Verantwortung wegen der alten Künstler. Ich tabelte ihn, nicht daß er sie nicht alle angeführt, sondern, daß er gar keine andern angeführt, als die Stosch angeführt. Den Cronius hätte er nicht wegen der alten Paste ausführen sollen: sonderu weil ihm Plinius nent. S. meine 5 Collectanea; was sonst von dieser Materie anzumerken. Zugleich von meinen zwey noch nicht bekannten Steinen mit El. und Anteros. S. meine Collect. p. 16 u. 153 und 356.

## LX.

Daß ich ihm Druckfehler Schuld gegeben. Aber er führt weislich 10 nur Beryll an: und sagt nichts von Achat und Amethyst. Des Moes nicht zu bedenken.

Bey Gelegenheit von des Vaccins Ableitung des Worts Achates. Er zielt auf den Gefährten des Aeneas.<sup>1</sup>

Und habe ich ihm denn nur Schuld gegeben, daß er die Namen 15 der Steine nicht zu schreiben weis? Habe ich ihm denn nicht bewiesen, daß ihm von ihrer Kenntniß überhaupt nichts beywohnt?

Dieser Unwissenheit ist er noch auf eine andere Weise zu überführen. Er kennt auch nicht die allerbekanntesten Scribenteu in dieser Materie. Beweis aus dem, was er vom P. de Seudalupis und Leonardo sagt: p. 25.

Nachricht von jenem aus dem Morhof. S. m. Collect. p. 22. Von dem Plagio des Dolee an Leonardo.

## LXI.

Auch den Marbodus muß er wenig oder gar nicht kennen. Er 25 ist in der Ausgabe des Gorlaeus besinbllich: sagt er. Soust nirgends? Nachricht von den verschiedenen Ausgaben, und besonders der Manzischen.<sup>2</sup> Und was für Aberglaube steht denn in dem Gedichte des Marbodus, der sich nicht auch in dem Plinius fände?

## LXII.

30

Darum braucht Marbodus nicht ganz den Betrug geschmiedet zu haben: und es können Schriften eines Evax vorhanden gewesen seyn, und sind es vielleicht noch. S. meine Collect. unter Evax.

<sup>1</sup> Bey Gelegenheit . . . Aeneas. [nachträglich auf dem Blatte der Hs. beigefügt]   <sup>2</sup> [Gemeint ist: „De gemmis, scriptum Evacis regis Arabum olim a poeta quodam non infelicitate carmine redditum, et nunc primum in lucem editum. Opera et studio D. Henrici Rantzovii.“ Leipzig 1585]

## LXIII.

Unter den Gedichten des Marbodus finden sich welche, die ihm gar nicht gehören, S. m. Coll. p. 266.<sup>1</sup> und die sein Herausgeber ihrem wahren Urheber wohl hätte zustellen können.

5 Eben das ist von den Gedichten des Hildebertus zu sagen. S. meine Coll. Hildebertus. Gebrauch der von den Gedichten dieser spätern Kirchenväter zu machen: in Verichtigung der klassischen Dichter aus denen sie genommen.

## LXIV.

10 Gebrauch den der jüngere Burmann davon zu s. Anthologie hätte machen können.

## LXV.

Wenn Kloß Burmannen solche Nachweisungen hätte geben können: so würde es ihm dieser ohne Zweifel Dank gewusst haben. Und so wären 15 wir wieder bei Kloß, dessen besondere Wiederlegung ich ruhig erwarte.

Aber nein; er hat sich anders besonnen. Er hat meine Briefe kaum zur Hölle gelesen und will sie gar nicht lesen, geschweige, daß er sie zu widerlegen die Mühe nehmen sollte. Er ist zu groß, sich mit mir einzulassen, und er läßt seine Creaturen gegen mich los. Er ist wie der 20 Alte auf dem Berge, der thut, als ob er kein Wasser betrübe, und seine Banditen in der Welt herum schickt.

Bon dem elenden Stolze, seinen Gegner nicht lesen zu wollen.

## LXVI.

Eine von s. ersten Creaturen ist Riedel. Über dessen Recension 25 der antiquarischen Briefe in den Erf. Zeitungen.

## LXVII.

Von Riedels Anmerkungen über den Laokoon. Einige Beweise seiner Unwissenheit. Von der Carricatur. Die Stelle aus dem Cicero. S. m. Colloct. unter Mahlerey. Vermuthung woher die Carricatur Ge-30 sichter ihren Ursprung: aus den komischen Masken. S. m. Coll. p. 264.

## LXVIII.

Bon dem Gesetze der Hellenobiken.

Die ikonische Statue sollte freylich die größere Ehre seyn. Aber was bewog sie denn, dieses zur größern, und nicht zur kleinern Ehre zu 35 machen? Warum machten sie die Gefahr, in dem Bilde eines minder

<sup>1</sup> S. m. Coll. p. 266. [nachträglich auf dem Rande der Q. beigefügt]

schönen Körpers auf die Nachwelt zu kommen, zur größern Ehre? Warum machten sie den Vortheil sich in einem schönen aber fremden Ideale anzustellt zu schen, zur kleinern?

## LXIX.

Von dem Gemälde des Timotheos: und der Verbesserung der Stelle 5 des Plinins, die ich aus dem Gronov wohl soll geborgt haben. Ich kenne Gronovs Noten über den Statius nicht.

## LXX.

Von der Vesta; und dem Vorgeben, daß es eine ältere und eine jüngere gegeben. Ovid wenigstens hat diesen Unterschied gewiß nicht angenommen. 10

## LXXI.

Von dem Geschrey des Philoktets. Er verdrückt es, aus Furcht, daß sie ihn sonst nicht mitnehmen würden. Geschrey des Hippolytus.

## LXXII.

Das wären einige Proben gewesen, wie gehabt H. Niedel ist, mit 15 welchem Scharfinne er die Alten zu lesen pflegt. Nun sollte ich auch von seiner Philosophie reden. Aber davon verstehe ich nichts: und von dieser Seite sind er und H. Prof. Huth meine Meister. Ich bekenne daß ich sie nicht verstehe: vielleicht geht es ihnen auch mit mir so. Wenn es nur nicht oft schiene, als wäre es H. Niedels Voratz, mich nicht zu 20 verstehen. Beweise, wie sehr er den Geist meines Werkes verfehlt hat.

## LXXIII.

Neben Niedels Lessingsche Briefe. Vertheidigung meiner Ableitung des Worts Cameo.

## LXXIV.

25

Ein zweyter Verfechter des H. Kloß: der Verfasser der litterarischen Briefe. Urtheil von ihm; und Beleuchtung einiger von seinen Rechtfertigungen seines Gönners. Lächerlichkeit dieses Mannes meine Streitigkeit mit Kloß auf drey Punkte zu bringen.<sup>1</sup> Von den Dalmatiotheken der Alten. Bestimmung des Worts Gemma, ans einer Stelle des Cicero 30 in den Reden wider den Verres, und einer Stelle Tibulls, daß Gemma eigentlich ein ungeschnittener Edelstein heißt.

## LXXV.

Von der Perspektiv der Alten, wider diesen litterarischen Briefsteller. Besonders eine Prüfung der Abhandlung des Caylus. 35

<sup>1</sup> Lächerlichkeit . . . bringen. [nachträglich auf dem Rande der Bl. beigefügt]

## S. m. Collect. 340.

## LXXVI.

Über einige kleinre Punkte, gegen ihn und Abschied von ihm auf immer.

5

## LXXVII.

Nun wieder zu H. Kloß, mit dem wir auf der 55.<sup>1</sup> Seite seiner Schrift stehen geblieben.

Von der großen Anzahl geschnittener Steine, die auf uns gekommen. Der wahren alten sind vielleicht weniger, als wir glauben. Sehr ge-10 gründeter Verdacht gegen die Dalmathothelen des Gorläus, der h. Genofseva, des Mariette, ic. S. m. Coll. p. 148 u. p. 167.

Maffei, Benennung dieses Studii. Siehe meine Collect. p. 149.

## LXXVIII.

Wie die echten alten von den Neuen zu unterscheiden. Hiervon 15 sagt Kloß gar nichts. Die Stelle des Lipperts, die er hätte commen-tiren sollen. Lippert, so viel ich mich erinnere, giebt drei Kennzeichen an 1) den Stein, 2) die Vorstellung, 3) die Arbeit.

## LXXIX.

1) Von dem Stein; und was daraus zu schließen. Ich habe er-20 wiesen, daß sie die ganz kostbaren nicht geschnitten, und auch von den geringen Arten giebt es verschiedne von welchen Plinius ausdrücklich sagt, daß sie nicht geschnitten worden. Von der Besonderheit woran alte Steine zu erkennen, an der ungleichen hintern Seite, die Bettori angemerkt s. m. Coll. p. 464.

25 Durchsichtigkeit, hat ihre Richtigkeit: doch ist auch das zu merken, daß sie ihren Edelsteinen überhaupt die Ungleichheit ließen, um ihnen von ihrer Masse so wenig zu nehmen, als möglich. Und nur daher ist die Stelle beym Plinius zu erklären, die ich S. 150 in m. Coll. anführe.

## LXXX.

30 Von der Abhandlung des Dingley, die dahin einschlägt: und zwar von dieser Abhandlung erstlich selbst.

## LXXXI.

Brentus von Hills Critik über diese Abhandlung.

## LXXXII.

35 Dritteus von Kästners Übersetzung, und den beigefügten Noten.

<sup>1</sup> 15 (ausführend Hf.)

## LXXXIII.

2) Von der Vorstellung, wie zuverlässig, auf das Alterthum darans zu schließen.

## LXXXIV.

3) Von der Arbeit; der Zeichnung, Edouard, und besonders der Politur. Wegen der leichten s. meine Collect. p. 153.

## LXXXV.

Von der Geringsschätzung der geschnittenen Steine in den mittlern Zeiten.

Wie viele waren denn davon damals schon wieder ausgegraben? 10 nachdem sie durch das Christenthum fast außer Gebrauch gekommen waren. Ihre Deutung auf biblische Personen und Geschichte war vielmehr eine pia farsus, sie zum Schmucke heiliger Gefäße anwenden zu dürfen. Woher will Kloß wenigstens beweisen, daß es Unwissenheit gewesen.

Kloßens Beweis aus dem Jupiter Serapis p. 57. Wie seltsam er schließt, daß ihre Geringsschätzung zu ihrer Aufbewahrung beitragen können.

## LXXXVI.

Ob damals kaum der Glanz der Edelsteine die Augen auf eine angenehme Art gerührt? Seite 55. 20

Gleichwohl sind ans diesen Zeiten so viele Schriftsteller von Edelsteinen: wovon aber freilich, wie wir am Leonardi und Scudalupis gesehen, Kloß wenige oder gar keine kennen mag.

Anmerkungen über das Register derselben beym Leonardi.

## LXXXVII.

25

Insbesondere über den Physiologus, der in dem Verzeichniſe beym Leonardi vorkommt. Von diesem weiß ich nichts, aber wohl von zwey andern Büchern dieses Namens. Beiderseitige Unwissenheit des Beau-gendre und Freytags.

## LXXXVIII.

30

Register der Steinschneider im Leonardi, nebst einigen Anmerkungen darüber.

## LXXXIX.

Von der künstlichen Vervielfältigung der geschnittenen Steine. Kloßens Buch mit dem vitro obsidiano p. 58. S. m. Collect. p. 311.<sup>1</sup> 35

<sup>1</sup> S. m. Collect. p. 311. (nachträglich auf dem Rande der Bl. beigefügt)

Gori macht indeß diesen Fehler auch. S. meine Collectanea unter Zanetti. Von den nachgemachten Edelsteinen und Päfsten s. m. Coll. p. 99. Von den Abdrücken in Schwefel und andrer Materie ebend. p. 155.

## XC.

- 5      Von den Gadarern Seite 61. S. meine Collect. p. 145.

## XCI.

Was er von den Kupfern der geschnittenen Steine sagt, wird als bekannt und gemein vorbe gegangen. Die wenigsten Urtheile sind sein, und was sein ist: ist falsch. B. E. S. 70. daß man in der Ausgabe 10 des Massei von des Agostini Gemmas die Hand des Gallostruzzi vermehe. Und doch sind es die nehmlichen Platten: ein Beweis, daß er diese Ausgabe gar nicht kennt.

## XCII.

Ich komme auf seine Betrachtung der Steine von Seiten der Kunst, 15 von S. 73—101. Und hier glaube ich geht eigentlich das Buch an; alles bisherige sind die vorausgeschickten Anmerkungen. Zu diesen Be- trachtungen ist er nichts als Winkelmanns Ausschreiber. Beweise davon; bis auf die bloßen Verzierungen des Stils.

## XCIII.

- 20      Nachtheil der geschnittenen Steine für das Kunstdinge: oder das Auge eines ganz andern, das sich darnach bilden will. Die Schönheit läßt sich in so kleinen Figuren bey weiten so deutlich nicht empfinden, daß sie auf die Ausführungen im Großen einigen Einfluß haben könnte.

## XCIV.

- 25      So sehr er Winkelmann ausschreibt, untersteht er sich gleichwohl ihn zu meistern: wegen seines Satzes, daß die alten Monumente aus den mythologischen Zeiten vornehmlich zu erklären. Winkelmanns Vertheidigung.

## XCV.

Klovens lächerliche Nachahmung des Winkelmannschen Enthusiasmus 30 muß. Von diesem überhaupt. Wie anständig die Nachahmung bey der Venus Kallipygia. Christens Geringsschätzung bey dieser und andern Gelegenheiten. Deben Vertheidigung.

## XCVI.

Christ's weitere Vertheidigung wegen der alten Art zu schneiden. Es ist 35 nicht eiumal Christ's Meinung: sondern schon Bettoris, welcher durchaus davon spricht, als ob er sie gesehen ausüben, und sie umständlich beschreibt.

Es ist kein Schluß von dem, was wir jetzt nicht zu machen wissen, auf die Alten, daß sie es auch nicht gewußt.

Möglichkeit, daß es verschiedene Arten geben kann, gezeigt an dem, deßen sich Rivaz und Basse gerühmt. s. m. Collect. p. 151.

Auch den Valerio Vincenti hatte man in Verdacht, daß er eine geschwindere Art zu arbeiten, haben müsse. S. den Artikel deselben beym Fuehli.<sup>1</sup>

### XCVII.

Und doch ist er auch der Plagiarins von Christen. Außer dem Beweise, den ich von den Ahnenbildern insbesondere geführt habe, noch 10 andere aus seinen Vorlesungen über die Litteratur.

### XCVIII.

#### 7.<sup>2</sup>

„Noch, fängt er an, haben wir die antiquarischen Briefe des Herrn Lessings (erster Theil bey Friedrich Nicolai) nicht ausführlich angezeigt.“

Nein; aber gewaudsweise ihnen schon mehr als Einen Hieb zu versehen gesucht! — Das ist gar recht! So wird der Leser allmählich vorbereitet, und der Verfasser fürs erste bey Kleinem Feuer gebraten, bis man ihn ganz in die Flamme wirft. Das geht nun los. Der Himmel stehe mir bey!

„Einige Anmerkungen des Herrn Kloß wider Herrn Lessing, und eine Recension im Reichspostreuter haben dem Herrn Verfasser „die Gelegenheiten“ zu diesem Buche von 256 Seiten in ll. 8 gegeben.“

Ganz recht! In seinem Buche wollte mich Herr Kloß sein höflich eines Bessern belehren; und in dem Reichspostreuter ließ er ausposaunen, daß er mich eines unverzeihlichen Fehlers überwiesen

<sup>1</sup> (vielleicht den Artikel Vincenti)

<sup>2</sup> Der folgende Aufsatz war für den 66. antiquarischen Brief bestimmt und enthält den Anfang von Lessings Antwort auf Niedels Besprechung der „Antiquarischen Briefe“ in der „ Erfurtschen gelehrten Zeitung“ vom 17. März 1769. Er kammt daher frühestens aus dem Frühling, vielleicht aber auch erst aus dem Sommer oder Herbst 1769; jedenfalls ist er später als die kurze Aufzettelung für den 66. Brief im vorausgehenden Envoi. Die jetzt verschollene Handschrift unseres Aufsatzes sind Eschenburg diesem Entwurf beigelegt und teilte sie 1793 dicht hinter dessen Andeutungen über den 66. Brief im zweitsten Bande der sämtlichen Schriften Lessings (S. 178—181) mit.) \* die Gelegenheit [Niedel]

habe. Eine Belehrung, dachte ich, ist der andern werth; und ich würde Hrn. Kloß gewiß auch recht höflich belehrt haben, wenn ich mich nur auch auf einen hübsch abgerichteten Freund hätte verlassen können, der meine schlaue süße Höflichkeit in gute derbe Wahrheit übersehete. Aber leider! habe ich keinen solchen Freund. Ich müßte also nur gleich so schreiben, wie ich verstanden zu seyn wünschte. Das ist, nicht höflich, aber wahr!

„In der Vorrede erklärt er sich über den Ton, den er in diesen „Briefen genommen, und bekannte sich für einen Nachahmer der Alten, 10 „die das Ding, was wir Höflichkeit nennen, nicht gekannt hätten.“

Die Bescheidenheit nicht zu vergessen, welche den Alten anstatt der Höflichkeit eigen war! Ich bekannte mich für ihren Nachahmer in Beydem; in dem sowohl, was sie nicht hatten, als in dem, was sie hatten. Die Kloße mögen immer über meine Unhöflichkeit schreien; genug, daß 15 der wahre Gelehrte nie meine Bescheidenheit vermissen soll!

„Herr Leisig wird sich auf gewisse Punkte besinnen, in welchen „man den<sup>1</sup> Alten keineswegs nachahmen soll, in welchen man vielmehr „sich nach untern Sitten, nach unserer Denkart und unserer Sprache zu „richten hat.“

20 Herr Niedel traut mir zu viel zu. Wahrlich, ich besinne mich auf keine solche Punkte. Was bey den Alten recht und gut war, ist noch recht und gut. Doch, ich sehe, er kommt selbst mit einem Exempel meinem Gedächtnisse zu Hülfe.

„Die Alten nannten auch gewisse Glieder und gewisse Handlungen 25 „mit ihren eigenen Namen gerade herans; uns andern mißfällt es schon, „wenn dergleichen Sachen auch nur von fern her angedeutet werden.“

„Diese Glieder und Handlungen bloß des Titels wegen mit ihren eigenen Namen zu nennen, mißfiel auch den Alten. Es waren nur ihre Piron's, die sich das erlaubten: und auch wir haben ja unsere Katulle. 30 Aber freilich, wenn der Naturlehrer, wenn der Arzt, wenn der fühlne Satiriker diese Glieder und diese Handlungen, der Kürze, des Nachdrucks, des Unterrichts wegen, bey ihren eigenen Namen nannten: so hatten die Alten kein Arges dabei; und wir Neueren sollten lieber auch keins dabey haben. — Dieses nun angewandt auf die Höflichkeit! Aus bloßem 35 Stichel werde ich zuverlässig nie unhöflich gegen Herrn Kloß seyn. Sollte

<sup>1</sup> die [Niedel]

ich ihm auf der Straße begegnen, so werde ich ganz gewiß meinen Hut zuerst gegen ihn abziehen. Sollte ich wieder an ihn schreiben, so werde ich ganz gewiß: Wohlgeborener Herr, insonder Hochzuehrender Herr Geheimrat, an ihn schreiben, und mich seinen gehorhamen Diener nennen. Sollte ich an Einem Tische mit ihm speisen, so werde ich ganz gewiß seine Gesundheit mit einer tiesen Verbengung, und genau in der Reihe trinken, die sein Rang erforderte. Sollte ich gar mit ihm zu spielen das Vergnügen haben, so werde ich ganz gewiß mit eben der Hößlichkeit sagen: „der Herr Geheimerath haben gewonnen,” als: „der Herr Geheimerath sind basta!” — —

10

8.<sup>1</sup>

Hier sind einige Proben von dieser Ausschreiberey:

Kloß sagt S. 13: „Die Quelle des guten Geschmacks ist nun geöffnet. Weise ist der, welcher aus ihr schöpft, und, wie Dichter aus dem fastalischen Brunnen, sich aus derselben begeistert!“

15

Und Winkelmann, von der Nachahmung der griechischen Werke in der Kunst, S. 2: „Die reinsten Quellen der Kunst sind geöffnet. Glücklich ist, wer sie findet und schmeckt!“

Winkelmann von den mit königlichen Kosten zu Dresden aufgehäussten Schätzen der Kunst und des Alterthums; und Kloß von einer 20 Sammlung Abdrücke geschrittener Steine.

Kloß, S. 30: „Es ist ein sehr unüberlegter Ausspruch eines französischen Skribenten, dessen Buch nicht hätte zur Schande des Deutschen überzeugt werden sollen.“ Rehmlich Juvenel<sup>2</sup> de Carlencaß.

Und Winkelmann, in den Erinnerungen über die Betrachtung 25 der Werke der Kunst, in der Bibliothek der schönen Wissenschaften, B. V, S. 12: „Auch der Porphyry kann eben so gut bearbeitet werden, wie vor „Alters, welches unwissende Skribenten läugnen, und zuletzt Carlencaß „in einem Buche, dessen Uebersehung den Deutschen keine Ehre macht.“

<sup>1</sup> Die folgenden Anmerkungen waren für den 92. antiquarischen Brief bestimmt und wurden wahrscheinlich gleichzeitig mit dem kurzen Entwurf dieses Briefes (vgl. oben Nr. 6, S. 112) etwa im Herbst 1789 ausgezeichnet. Die Handschrift ist längst verschollen. Eichenburg, der sie zuerst 1793 im zweiten Bande der sämtlichen Schriften Lessings (S. 203—208) mitteilte, schob diese Anmerkungen unmittelbar hinter jenem Entwurf des 92. Briefes in Nr. 6 ein.

<sup>2</sup> Juvenal [Kloß]

Aber Winkelmann dachte überhaupt von den Franzosen ein wenig anders, als Herr Kloß. Er sagt in der Nachricht vom Stoschischen Museum, in der Bibliothek der schönen Wissenschaften, B. V, S. 26: „Ich kenne aber die Begriffe der Franzosen von der Schönheit des Alterthums. Unter uns gesagt, ich fürchte mich, unsren Landsleuten etwas zum Nachtheil dieser Nation zu sagen. Ihre Wuth in Übersetzung französischer Bücher, die voll von tausend Vergehnungen, wie des Barre de deutsche Geschichte sind, machen mir diese Besorgniß.“

Kloß sagt, S. 62: „In den Werken der Alten liegt der Verstand tief.“

Und Winkelmann in den angeführten Erinnerungen, S. 4: „Daher liegt der Verstand der Alten tief in ihren Werken.“

Kloß, S. 73: „Wer den Homer nur in der Übersetzung gelesen hat, der kennt seine majestätische Einfalt gewiß nicht. Eben so mangelhafte Begriffe von der alten Kunst wird derjenige haben, der bloß aus Kunsterstichen von ihr urtheilt.“

Winkelmann, von der Fähigkeit der Empfindung des Schönen in der Kunst, S. 17: „Dieser Privatunterricht aus Künstlern und Abdrücken bleibt unterdessen wie die Feldmesser auf dem Papier gezeichnet. Die Kopie im Kleinen ist nur der Schatten, nicht die Wahrheit; und es ist vom Homer auf dessen beste Übersetzung kein größerer Unterschied, als von der Alten und des Raphaels Werken auf deren Abbildungen.“

Kloß redet S. 159. von Werken, die einen allzu scharfen, edigen Unterricht haben, und deren Meister lieber ihre anatomische Kenntniß zeigen, als sanft und gefällig seyn wollen; und setzt hinzu: „Wem die Werke gefallen, die diese sparsame Weisheit bezeichnet, der giebt einen eben so unzweifelhaften<sup>1</sup> Beweis von seinem verderbten Geschmacke, als der, welcher die natürliche und sanfte Schreibart des Xenophon dem spielen den Wiße des Sophisten nachsieht.“ — Diese sparsame Weisheit! Was heißt das? Er braucht den Winkelmannischen Ausdruck, und giebt ihm gerade die umgekehrte Bedeutung.

<sup>1</sup> unzweifelhaften (Kloß)

Winkelmann sagt nehmlich, von der Nachahmung griechischer Werke, S. 12: „Eben so unterscheiden sich die neuen Werke von den „griechischen durch eine Menge kleiner Giudrücke, und durch gar zu viele „und gar zu sinnlich gemachte Grübchen, welche, wo sie sich in den „Werken der Alten befinden, mit einer sparsamen Weisheit, nach dem 5 „Maße derselben in der vollkommenen und völligern Natur unter den „Griechen, faust angedeutet, und öfters nur durch ein gelehrtes Gefühl „bemerkt werden.“

Kloß, S. 174: „Die Ausleger sagen, nach ihrer Gewohnheit, „entweder Dinge, welche uns noch ungewisser machen; oder sie sagen 10 „nichts von denselben.<sup>1</sup> Eine Sache, die sie mit den Brunnen gemein „haben, die oft überfließen, und dann Mangel an Wasser leiden, wenn „wir es am nöthigsten brauchen.“

Und Winkelmann in der Vorrede zur Geschichte der Kunst, S. XXI: „Ueberhaupt sind die mehresten Skribenten in diesen Sachen 15 „wie die Flüsse, welche ausschwellen, wenn man ihr Wasser nicht nöthig „hat, und trocken bleiben, wenn es an<sup>2</sup> Wasser fehlt.“

9.<sup>a</sup>

58.

Scharfsinnige Leute wollen angemerkt haben, daß die letzten sieben 20 meiner Briefe ihrem Titel nicht entsprechen; daß sie nicht antiquarischen Inhalts gewesen. —

Nun, so waren sie wenigstens antiquarischen Tones!<sup>\*</sup> — Ich muß den Stich, den man mir zu verstehen denkt, nur selbst vertiesen. Er kan bey alle dem nicht tödlich<sup>4</sup> werden. 25

Aber auch um eine ernstliche Antwort wäre ich nicht verlegen. Es ist wahr, daß Studium der Alterthümer selbst, betreffen diese sieben Briefe

<sup>1</sup> von denselben. Kloß; gemeint ist eine Stelle bei Horaz (od. III, 10, 9—10)      <sup>b</sup> am [Winkelmann]

<sup>c</sup> Ein einzelnes Blatt in der Bibliothek zu Wolfenbüttel, nur auf einer Seite beschrieben; zuerst 1793 von Giegenburg im zweitzen Bande der sämtlichen Schriften Lessings (S. 172) unmittelbar hinter dem andern Entwurf des 50. antiquarischen Briefes (vgl. oben Nr. 6, S. 105 f.) mitgeteilt. Dieser Blatt enthält den Anfang dieses Briefes in einer oder vielmehr in zwei erheblich späteren Fassungen, die erst aus einer Zeit stammen können, als auch schon der zweite Teil der „Antiquarischen Briefe“ veröffentlicht und Urteile darüber vom Verfasser zu Ehren gekommen waren. Es wird daher wohl im Herbst 1769, sicherlich nicht früher, geschrieben sein.]      <sup>d</sup> tödlich [H.]

nicht: sie betreffen doch immer einen Mann, — Einen Mann wenigstens, der sich mit diesem Studio abgiebt,

\* Es hat mich Mühe gekostet, diejenen Ton zu treffen: geläufig wird er mir nie werden, und ich werde immer einen Herrn Kloß nöthig haben, 5 der mir ihn angiebt. —

Oder wollen Sie eine ernsthaftere Antwort? — Es ist wahr, das Studium der Alterthümer selbst, betreffen die sieben Briefe nicht: aber sie betreffen doch einen Mann, der sich mit diesem Studio abgiebt,

Von dem  
Ursprunge der verschiedenen Sprachen.<sup>1</sup>

---

Herausgabe  
eines historischen Werkes.<sup>2</sup>

---

Wie die Alten den Tod gebildet.<sup>3</sup>

5

Dass der Schlaß pater genannt worden, schabet meiner Behauptung nicht, daß er<sup>4</sup> jeberzeit als Jüngling beschrieben. Denn heißt nicht auch Bacchus pater, der doch ohne Ausnahme in einer jugendlichen Gestalt gemahlt und gebildet und gedichtet ward. Tu Puer aeternus, sagen die Thebanerinnen beym Ovid. L. 4. Metamorph. v. 20.<sup>5</sup> 10

<sup>1</sup> [Von Lessings Absicht, eine Abhandlung über den Ursprung der verschiedenen Sprachen zu schreiben, wissen wir nur aus einer Bemerkung in seinem „Kosellekamen“ (im Artikel „Babel“), die aus dem Frühling 1769, der Schlusskopf sogar erst aus dem Spätherbst dieses Jahres zu stammen scheint. Der Plan lebt nicht vermutlich noch einige Jahre weiter zurück; den ersten Anstoß dazu gab wohl Johann Peter Söhmisch durch seinen „Versuch eines Beweises, daß die erste Sprache ihren Ursprung nicht vom Menschen, sondern allein vom Schöpfer erhalten habe“ (Berlin 1766). Da sich der Verfasser am Schluß seiner Arbeit ausdrücklich gegen die Ansicht wandte, die Wendellsohn über dieselbe Frage schon 1756 als Überzeuger J. J. Rousseaus geäußert hatte, so wurde Lessing wohl sogleich auf das neue Buch aufmerksam und plante vielleicht schon 1766 oder 1767 die Schrift, an deren Ausführung er, wie sein Sammelstreich andeutet, noch 1769 ernstlich dachte.]

<sup>2</sup> [Am 26. Oktober 1769 schrieb Karl Lessing an seinen Bruder: „Auch befasse ich mich, daß Du an Meil geschrieben, Du würdest ein historisches Werk heraus geben; und gleichwohl finde ich nicht einmal eine Anzeige davon in dem Leipziger Wechselsatz unter den künftig herauskommenden Büchern.“ Der Brief an Meil ist nicht erhalten, daß „historische Werk“ sonst nirgends erwähnt. Ob damit wirklich, wie Redlich vermutete, die „Schwefchrift für die vernünftigen Veredter Gottes“ von Neimarus oder vielleicht doch eine andere Arbeit gemeint war, die Lessing demnach im Sommer oder Herbst 1769 ernstlich geplant haben mühte, läßt sich nicht mehr feststellen.]

<sup>3</sup> [In der herzoglich braunschweigischen Bibliothek zu Wolfenbüttel ist dem Entwurf zum dritten Teile der „Antiquarischen Briefe“ ein dichter ungedruckter Kleiner, mit stellenweise undeutlichen Zeichen beschrifteter Fettel beigelegt, dessen Inhalt eine Behauptung der Schrift „Wie die Alten den Tod gebildet“ (vgl. oben Bd. XI, S. 12 und S. 52) ergänzen soll. Die kurze Umarbeitung wird daher wohl während der Arbeit an dieser Schrift oder fast noch wahrscheinlicher bald nach ihrer Vollendung etwa im Herbst 1769 niedergeschrieben worden sein.] \* er (sieht S. 1.) \* [vielleicht Vers 16]

## Eine Predigt über zwei Texte.<sup>1</sup>

..... In Lessings Briefwechsel mit Hrn. Hofr. Ebert las ich neulich, daß Lessing in einem Briefe vom 28. Dez. 1769 schreibt<sup>2</sup>): „Alberti befindet sich wohl; und was mich an ihm eben so sehr freut, b „als seine Gesundheit, ist, daß seine Versöhnung mit Gozen ein falsches „Gerücht gewesen. Norik wird daher wohl predigen, und seinen „Sermon mit nächsten einenden.“ — Dies wird schwerlichemand verstehen. Wie kommt Norik zu Alberti und Gözen? . . . Dr. Hofr. Ebert hat diese litterarische Anecdote bei der Herausgabe seiner Briefe nicht 10 erläutert; und dies veranlaßt mich, es hier zu thun, zumal da ich dabei ein kleines Bruchstück von Lessings Ideen mittheilen kann, das mir seit zwanzig Jahren im Gedächtniß geblieben ist, und vielleicht sonst ganz verloren ginge.

Es nimmt mich in der That Wunder, daß, da einmal ein Wändchen Theologischer Schriften von Lessing herausgekommen ist, seine merkwürdigste theologische Schrift nicht darin enthalten ist; ja daß man nicht einmal eine Anzeige davon findet: welches anzugeben scheint, daß Lessings Bruder sie nicht allein nicht besessen, sondern vielleicht gar nicht einmal gekannt hat. Diese Schrift ist eine Predigt; und zwar die 20 nehmliche, auf welche Lessing in dem oben angeführten Briefe anspielt.

— Mancher Leser wird vielleicht voll Verwunderung ausrufen: Wie? Eine Predigt von Lessing? Wirklich; und zwar eine Predigt, die nicht allein wegen ihres Verfassers und wegen ihres Inhalts, sondern auch noch wegen eines andern kleinen Umstandes merkwürdig ist, den 25 man vielleicht sonst bei keiner einzigen Predigt antrifft. Es ist eine

<sup>1)</sup> Lessings Gelehrter Briefwechsel Th. II, Abschn. 2, S. 216.

<sup>2)</sup> Lessings Predigt über zwei Texte wurde nach dem oben im Text angeführten Brief an Ebert vom 28. Dezember 1769 um die Wende der Jahre 1769 und 1770 geschrieben. Vom Eberts Brief vom 7. Januar 1770 war sie an diesem Tage noch nicht in den Händen des Braunshweiger Freunde, nach ihren Grundgedanken aber diesem bereits bekannt. Lessing hatte sich gegen ihn zweifellos schon während seines Braunshweiger Aufenthaltes im November und Dezember 1769 über die Grundlinien seines Planes erklärte. Der übereckstehende Streit mit Alberti, der den Entwurf der Lessing'schen Predigt veranlaßte, fand also wahrscheinlich im November 1769 füez vor der Abreise nach Braunshweig statt. Vom Inhalt dieses Entwurfs wissen wir nur, was Nicolai 1791 im Januarheft der von J. C. Biester herausgegebenen „Berlinischen Monatsschrift“ (Siebzehnter Band. Januar bis Julius 1791, Berlin, 1791. Bei Haude und Spener, S. 30—45) mit einer sehr ausführlichen Einleitung mitteilte. Der gegebne Teil davon wurde dann auch 1792 in den siebenten Band der sämmtlichen Schriften (S. 103—118) aufgenommen. Lessings Handschrift ist ebenso wie die 1770 in ganz wenigen Exemplaren gebrauchte halbe Bogen, der aber nur den Titel und einen Tell der Vorrede enthielt, längst verloren. Dem folgenden Abdruck liegt daher der Text von 1791 zu Grunde; doch wurden aus Nicolais Einleitung einige nicht bisher gebührte oder entbehrliche Abschnitte weggelassen und die so entstandenen Lücken durch eine gehörige Anzahl von Punkten ausgefüllt.

Predigt über zwei Texte; da doch sonst gewöhnlich der Prediger mit einem Text zufrieden ist, und ihn vielleicht nicht einmal ganz braucht. Die Veranlassung dieser Predigt war folgende:

Lessing war im J. 1769 in Hamburg. Er hatte daselbst einen ziemlich genauen Umgang mit dem durch gute und böse Gerüchte bekannten Pastor Goeze. Dieser Umgang nahm alle seine Hamburgischen Freunde Wunder, und einige ärgerten sich darüber. Lessing lehrete sich freilich wenig daran, so wie er in allen Dingen gern seinen eignen Weg ging . . . .

Unter denjenigen von Lessings Freunden in Hamburg, die vorzüglich seinen beständigen Umgang mit Goezen nicht begreifen konnten, war der Pastor Alberti. Er war ziemlich vertrant mit Lessing; beide schätzten einander hoch und liebten sich, ob sie gleich in vielen Dingen nicht überein kamen. Über theologische Materien hatten sie sehr oft freundshaftlichen Streit; denn Lessing wollte gewöhnlich die Neuerungen, welche Alberti für unumgänglich nothwendig hieß, nicht für nothwendig erkennen. Hiezu kam noch, daß Alberti, obgleich der rechtschaffenste und redlichste Mann, dennoch in Gesellschaft in Behauptung seiner Meinungen ein wenig heftig und peremptorisch war. Lessing hingegen konnte das Allzudecisive nicht wohl leiden, und pflegte in gesellschaftlichen gelehrten Unterredungen oft die Partie zu nehmen, welche die schwächere war, oder die, wovon jemand positiv das Gegentheil behaupten wollte . . . .

Während Lessing in Hamburg lebte, entstand daselbst ein großer Theologischer Zwist. — Seit langer Zeit war in den Hamburgischen Kirchen an den Bußtagen ein Kirchengebet abgelesen worden, worin unter andern auch die Worte aus Psalm LXXIX, 6: Schütte deinen Grimm auf die Heiden und auf die Könige, die deinen Namen nicht anrufen, standen. Im J. 1769 hieß Alberti, und ein anderer Prediger (wenn ich nicht irre, Liebrecht,) es wider ihr Gewissen, diese Worte ferner von der Kanzel zu sprechen, und ließen sie aus dem Bußgebete aus. Goeze, streitsüchtigen Audeinsens, unterließ nicht, darüber Lärm zu schlagen und seine Kollegen auss bitterste zu verunglimpfen. Alberti kam auch in Eifer; der Pöbel nahm Partie für Goeze, und wollte Gottes Grimm über Alle ausgeschüttet wissen, die nicht wie Goeze und der Pöbel dachten. Der Lärm ward endlich so arg, daß der Magistrat Herrn Goeze bei Strafe der Suspension befaßt\*), die Sache ruhen zu lassen.

Lessing billigte gewiß Goezens hämische Verunglimpfungen nicht, und war gewiß kein Freund davon, daß der Grimm Gottes sollte erbeten werden. Aber er ward von seinen Freunden nun genest, daß er seinen Vertrauten Goeze, so wie er sonst zuweilen gehau hatte, vertheidigen möchte. Seine erwähnte Neigung, in gesellschaftlichen Disputationen sich auf

\* ) Man s. Allgem. Deutsche Biblioth. XII, 2, S. 95, 98; XVII, 2, S. 617.

die schwächste Seite zu schlagen, mache, daß er nun auch wirklich das Kirchengebet in Schuß nahm. Er hatte alle Stimmen wider sich, und besonders erstaunte Alberti natürlich sehr, daß Lessing Partie gegen ihn nahm. Dieser aber setzte die Vertheidigung mit seinem gewöhnlichen Scharfsinn fort, und sagte unter andern: „Man müsse in dieser Sache wohl distinguiiren; dann werde sich finden, in welcher Rücksicht man sehr wohl so beten könne und so beten müsse.“ Alberti rief aus: „Hier helpe keine Distinktion, denn in aller Betrachtung sei es abschämenlich, ein solches Gebet zu beten.“ Lessing versuchte seinen Satz. Beide Theile 10 wurden heftig. Alberti rief endlich aus: „Christus sagt: Du sollst deinen Nächsten lieben als dich selbst!“ Lessing versetzte: „Das sollen und wollen wir auch, und mögen doch wohl Gottes Grimm über die herbeirufen, die ihn verdienen!“ Alberti rief mit einer Art von Triumph aus: „Die Distinktion möchte ich sehen, mit welcher Sie 15 dies vereinigen wollen!“ Lessing sagte: „Das sollen Sie sehen!“ Alberti und Andere lachten.

Lessing ging fort und machte in wenigen Tagen fertig:

Eine Predigt über zwei Texte; über Psalm LXXXIX,  
6: Schütte deinen Grimm über die Heiden u. s. w.; und  
20 über Matth. XXII, 39: Du sollst deinen Nächsten lieben  
als dich selbst; von Norid. Aus dem Englischen übersetzt.

Er ließ von dieser Predigt in der Druckerei seines Freundes Vode, auf dessen Verschwiegenheit er rechnen konnte, einen halben Bogen, woran der Titel und ein Theil der Vorrede war, abdrucken, und nur ein 25 halb Dutzend Exemplarien abdrucken, wovon er eins seinem Freunde Alberti unvermerkt in die Hände kommen ließ, als ob es unter der Presse wäre. Alberti übersah mit einem Blitze, daß mit einem Manne wie Lessing nicht zu scherzen sei, und daß bei der damaligen Gährung diese Predigt, wenn sie bekannt würde, eine für ihn sehr nachtheilige Wirkung 30 auf das, gegen ihn bereits unbilliger Weise aufgehetzte, damalige Hamburgische Publikum haben könnte. Der edle Lessing hatte kaum einige Verlegenheit in der Wiene seines Freundes bemerkt, als er ihn umarmte, und ihn versicherte, es sei bloß Scherz, und die Predigt solle nicht bekannt werden; obgleich im Grunde Goethe mit derselben auch gar nicht 35 würde zufrieden gewesen sein. Nur Alberti und einige andere von Lessings vertrauten Freunden, und unter denselben auch ich, bekannten sie unter dem Siegel der Verschwiegenheit zu lesen; und diese damals nöthige Verschwiegenheit hat auch bis jetzt Niemand derselben gebrochen.

Diese Predigt war wirklich in ihrer Art ein Meisterstück, und es 40 wäre ein großer Verlust, wenn das Manuskript, wie ich fast befürchte, völlig verloren gegangen sein. Norids Manier war völlig erreicht; eben die Simplicität, eben die scharfsinnige und gutmütige Philosophie,

eben die menschenfreundliche Theilnehmung und Toleranz, eben die Ausbrüche heiterer Laune, die aus dem ernsthaftesten Gegenstande ganz natürlich entstehen. Ich erinnere mich, sie mit unbeschreiblichem Vergnügen zweimal gelesen zu haben\*); aber von der Predigt selbst habe ich nichts in einem Zusammenhange behalten. Es ist mir nur der Inhalt eines Theils der Vorrede sehr lebhaft im Gedächtniß geblieben; eine Dichtung, welche die Veranlassung enthält, die Norik gehabt haben sollte, diese Predigt zu vervollständigen. Ich will sie hier mittheilen. Sollte je Lessings Manuskript, oder wenigstens ein Exemplar der Paar gedruckten Blätter, noch zum Vorschein kommen; so wird man vermutlich sehen, daß ich das Wesentliche sehr fest im Gedächtniß gesetzt habe. Findet man aber alsdann diese nur aus dem Gedächtniß von mir ausgeführte Erzählung unter Lessing; so erinnere man sich, daß ich dies hier selbst im voraus zugebe. Sollte indessen nichts von der Predigt und ihrer Vorrede übrig geblieben sein, so wird ein Bruchstück eines schätzbaren Kunstuwerks, wenn es auch einigen Schaden gelitten hat, noch immer etwas wert sein. Die Idee der Erzählung ist folgende:

Der Oberst Shandy ging eines Tages mit seinem getreuen Trim spazieren. Sie fanden am Wege einen magern Menschen in einer zerlumpten Französischen Uniform, der sich auf eine Krücke stützte, weil ein Fuß verstümmelt war. Er nahm stillschweigend mit niedergeschlagenen Augen den Huth ab, aber sein summervoller Blit sprach für ihn. Der Oberst gab ihm einige Schillinge, ungezählt wie viel; Trim zog einen Penny aus der Tasche, und sagte, indem er denselben gab: French dog! 25

Der Oberst schwieg einige Sekunden, und sagte darauf, sich gegen Trim lehrend: „Trim! es ist ein Mensch und nicht ein Hund!“

Der französische Invalid war ihnen nachgehinkt. Auf des Obersten Aude gab Trim noch einen Penny, und sagte abermals: French dog!

„Und, Trim! dieser Mensch ist ein Soldat!“ Trim sah ihm stark ins Gesicht, gab wieder einen Penny, und sagte: French dog!

„Und, Trim! er ist ein tapferer Soldat; du siehst, er hat für sein Vaterland gekämpft, und ist schwer verwundet worden.“ Trim drückte ihm die Hand, indem er ihm noch einen Penny gab, und sagte: French dog! 35

\* ) Als Lessing das letztemal in Berlin war, hatte er sie nebst andern Aufsätze, die nur seine Freunde sehen sollten, mitgebracht. Es scheint mir fast, daß die Brieftasche, worin diese Aufsätze waren, entweder noch irgendwo liegt, oder durch einen unbekannten Zufall ganz verloren ist.

„Und, Trim! dieser Soldat ist ein guter und ein unglücklicher Chemann, hat eine Frau und vier unerzogene Kinder.“ Trim, eine Thräne im Auge, gab alles was er noch in der Tasche hatte, und sagte, etwas leise: French dog!

- 5      Als der Oberst nach Hause kam, sprach er mit Norit über diesen Vorfall. Norit sagte: Es ist klar, Trim hasst die ganze Nation, welche seinem Vaterlande feindselig ist; aber er kann jedes Individuum aus derselben lieben, wenn es Liebe verdient. Dies gab Gelegenheit, daß Norit die folgende  
10     Predigt hielt. — —

Ich erinnere mich, daß Swift schon einen Gedanken hatte, dem ähnlich, woran Lessing seine obige Dichtung und seine Predigt gründete. Er sagt in einem Briefe an Pope\*): I have ever hated all Nations, Professions, and Communities; and all my love is towards Individuals. For instance, I hate the Tribe of Lawyers, but I love Counsellor such a one, and Judge such a one: 'Tis so with Physicians (I will not speak of my own Trade), Soldiers, English, Scotch, French, and the rest. Diese Denkungsart hatte mit Lessings Denkungsart etwas ähnliches. Er glaubte auch, Stände und Professionen 20 brächten sowohl der gelehrten als der bürgerlichen Welt gewisse Nachtheile, in so fern die Mitglieder derselben dadurch von der übrigen Welt abgeschnitten, und zu einem Privatinteresse oder zu einer Privatdenkungsart vermocht würden. Wenn aber Swift hinzuseht: But principally I hate and detest that animal call'd Man, although I heartily love 25 John, Peter, Thomas, and so forth; so war dies ganz und gar nicht Lessings Denkungsart. Er hasste weder den Menschen noch die Menschen; Swift hingegen, fürchte ich, hat nicht nur den Menschen, sondern auch oft die Menschen gehasst. Dies letzte kann nur gar zu leicht von jemand geschehen, welcher viel Egoismus und Prätention hat. Wer hatte 30 dessen mehr als Swift? wer aber hatte weniger davon als Lessing!

Berlin.

F. Nicolai.

\* ) Man s. meine Ausgabe von Pope's Works, T. IX, S. 46.      N.

## Collectanea.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Lessings „Collectanea“, wie er sie selbst gewöhnlich bezeichnet (vgl. oben S. 106 f. u. f. w.), sind uns vollständig in der Handschrift erhalten, einem stattlichen Bande in Kleinkolio von mehr als 550 Seiten fehligen, weichen Handpapier, dessen Wasserzeichen einen Wann in langem Rode darstellt. Die zwei ersten Blätter sind unnumerierte; dann folgen S. 1a, 1b (die ursprünglich auch unnummeriert und leer blieben sollten), 1c, 2–54, dann, erst später eingesetzt, S. 64a mit freier Rückseite, endlich S. 65–550. Die Seiten sind halbdreieckig geteilt, doch nur selten auf beiden Spalten gleichmäßig und durchaus beschrieben; viele Seiten sind auch ganz leer. Die Schrift ist, wie die Tinte, bei den verschiedenen Einträgen oft verschieden, im ganzen deutlich, immer aber klein, nicht selten winzig und besonders da, wo Lessing den ursprünglichen Wortlaut seiner Auszeichnungen nachträglich verbesserte oder berichtigte, mitunter schwer zu entziffern. Das vordere Blatt des Pappeckeindandes hat auf der Vorderseite die schon recht verrostete Ausschrift, kann von Lessings eigener Hand: „Noct. moriane die Materien nach dem Alphabet gestellt sind; und Antiquitäten vornehmlich betreut.“ Die Rückseite enthält bibliothekarische Bemerkungen der späteren Besitzer der Handschrift. Das hintere Blatt des Einbandes ist unbeschrieben. Die unnummerierte erste Seite trägt folgende handschriftliche „Kloster“ S. 64a, dem Nachfolger S. 64b Kloster im Klosterate der Breslauer Bürgerschule zum heiligen Geist: „Gotthold Ephraim Lessings Collectanea von ihm selbst eigenhändig geschrieben geschenkt der Bibliothek zu St. Bernhardin von Karl Gotthold Lessing mit den Worten weil mein Bruder so oft auf dieser Bibliothek gewesen und mit Kloster so gut Freund war. d. 30 May. 1815.“ Doch kommen hier die Worte „Karl Gotthold Lessing“ nicht von Bandes Hand; sie standen vielmehr vor dessen Eintrag schon da, und Bande war sichtlich bestredt, die übrigen Titelworte teils über, teils unter dem Namen des Spendens künstlich zu gruppieren. Von anderer, aber auch alter Hand ist unter dieser Ausschrift vermerkt: „In diesem Ms. sind 2 eingelne Blätter.“ (Gemeint sind Blatt 64a und die Hälfte von S. 409/410, die weggeschritten war, jetzt aber mit Siegelack wieder angefügt ist.) Die folgenden unnummerierten Seiten sind nicht beschrieben. Über den mit Zahlen bezeichneten Seiten steht sehr oft, doch nicht regelmäßig, auch noch der Buchstabe des Alphabets, für den die jeweilige Seite bestimmt war. Bei dem folgenden Addende sehe ich jeden Buchstaben natürlich nur einmal über den ersten der mit ihm beginnenden Artikel. Sooft aber gab ich den Wortlaut der von mir neu verglichenen, jetzt in der Breslauer Stadtbibliothek befindlichen Handschrift möglichst genau wieder und behielt auch die in ihr beobachtete Reihenfolge der einzelnen Auszeichnungen bei, die sie und da, aber immer nur wenig, gegen die strenge alphabetische Ordnung verstößt. Denn nur so konnte ich auch durchweg die Seitenzahlen der Handschrift übersichtlich in guter Ordnung auf einander folgen lassen, was mir bei Lessings älteren Hinweisen auf diese Zahlen in andern Entwürfen wichtiger als eine reinliche alphabetische Anordnung der verschiedenen Artikel erscheinen muhte. Die — für die Legitimität wertlosen — Veränderungen des Lessingischen Wortlautes durch frühere Herausgeber merkte ich nicht an. Zuerst veröffentlichte Johann Joachim Eichenburg den größten Teil der Handschrift in oft ganz willkürlicher Weise und mit zahlreichen eigenen Füldungen unter dem Titel „Gotthold Ephraim Lessings Kollektaneen zur Literatur“ und mit dem Horazischen Motto „Nil molitur inepto“ zu Berlin bei Christian Friedrich Beh und Sohn 1790 in zwei Bänden (Bd. I: A–J, XVI und 658 Seiten; Bd. II: K–S, 11 und 478 Seiten 8°). Nachdrücke und Belehrungen zu dieser Ausgabe teilte G. E. Günzner 1813 in den „Blättern für literarische Unterhaltung“ (Nr. 244–247) aus Grunde der wieder aufgefundene Handschrift mit. Anerkendungs verglich sie — jedoch sehr flüchtig — W. v. Waltzhausen für den ersten Band seiner Ausgabe, dessen erste Abteilung (Leipzig 1857) auf S. 291–558 die „Kollektaneen zur Literatur“ noch immer nicht vollständig brachte. Dagegen ließ 1877 Karl Christian Stöllitz vorzüglich, wenn auch keineswegs scherfrei Bearbeitung der „Kollektaneen“ im neuzeugten Teil der Hempel'schen Ausgabe (S. 239–537) nur wenige, geringfügige Lücken übrig (z. B. im Artikel Cardanus auf S. 537 der Handschrift). Nach auf die Frage nach der Entstehungszeit der Lessingischen Auszeichnungen (wie nach den habe) haupt-

1<sup>a</sup>.]A.<sup>1</sup>

## Nic. Abbate.

Zu untersuchen ob er, oder Primaticcio selbst die Gemälde aus der Odyssée zu Fontainebleau gemahlt. S. Homerische Gemälde.

Abbate hat auch ein Portrait von Francisco<sup>2</sup> I. in Miniatur gemahlt, welches in diesem Jahre 68 von dem Kupferst. Chenu zu Paris in eben der Größe, neun Daumen hoch und sechse breit, gestochen worden. Es gehörte ehemals dem Grafen Canlus, welcher es in das cabinet des estampes de la Bibliothèque royale verkehrte, wo es ist 10 hängt. S. Mercure Oct. 68. p. 156.

## Abrah. Abbeele.

Sonst genaunt Schönwald. War Prediger zu Cüstrin, und ließ 1572. zu Tham in der Neumark, das Buch der versiegelten Rede, drucken, worin er auf eben die Art ausrechnet, wer der Antichrist sei, 15 und wenn er erschien, deren sich der berüchtigte Pfannenstiel zu Berlin im vorigen Kriege bediente. Er nimmt nehmlich einen Spruch, der ihn betrifft, aus dem Daniel oder der Offenb. Johannis, und rechnet die Buchstaben nach ihrem Zahlwerthe zusammen; nehmlich a—z für eins bis dreihundzwanzig. (134. 2. Quodl. fol.)<sup>3</sup>

20

Michael Abel.

Seine Lateinischen Gedichte sind 1590 in 8 gedruckt. (162. 5 Poet. 8<sup>o</sup>) Er war ein Schüler des Georg. Sabinus.

1<sup>b</sup>.]

Leonh. Abel

Wie er bey dem Vöcher heißt: Muß Abela heißen. Ward von 25 Papst Gregorio XIII. 1578 zum Vescovo di Sidonia, und 1582. zum Nuntio Apostolico alle parti di Levante creiret. Mehreres von ihm s. in des Commendator Abela, der aus dem nehmlichen Geschlechte war, Descriptione di Malta, p. 554.

(sächlich benötigten Quellenwerken) hat Riedel (a. a. C. S. 231—235) bereits endgültig geantwortet: Leßing begann die Einträge in das Köllektantheit im Sommer 1768 (etwa im Juni oder Juli), setzte sie in d. nächsten Zeit und auch noch in den ersten Wollensbüttler Jahren häufig fort und schloß sie um die Wende der Jahre 1774 und 1775 ab.]

<sup>1</sup> [Der Buchstabe A steht in der Hs. erst über Seite 10, auf der ursprünglich die Aufzeichnungen begonnen sollten]   <sup>2</sup> Francisco (verschleben Hs.)   <sup>3</sup> (Signature des eben geschilderten Buches in der Wollensbüttler Bibliothek; ebenso öfters im Folgenden)

## Gio. Francesco Abela.

Seine Beschreibung von Malta ist italienisch und in vier Büchern. Sie ist in Malta selbst gedruckt 1647 in fol. und daher ohne Zweifel in hiesigen Gegenden so rar. Er nennt sich auf dem Titel Vicecanceliere della Sacra ed eminentissima Religione Gierosolimitana; und auf dem Titelspitzer heißt er Commendator Abela. (260. 5. Hist. fol)

1e.]<sup>1</sup>

## Abraxas

Nennen die Antiquare eine Art von geschnittenen Steinen,<sup>2</sup> auf welchen sich Gnostische Bilder oder Aufschriften<sup>3</sup> finden; weil auf dem größtern Theile derselben dieser Name,<sup>4</sup> unter welchem Basilides die Sonne, oder Christum als die<sup>5</sup> Sonne der Gerechtigkeit verstand, vorfömmmt. Das Wort selbst<sup>6</sup> ist von der Erfindung des Basilides, und weder griechischen, noch hebräischen, noch aegyptischen Ursprungs; sondern bloß zusammengenommene griechische Buchstaben, die nach ihrem valore numerico 365, als die Zahl der Tage im Jahre, ausmachen.  $A = 1$ .  $15$   
 $\beta = 2$ .  $\gamma = 100$ .  $\alpha = 1$ .  $\sigma = 200$ .  $\tau = 1$ .  $\xi = 60$ . Denn es wird eben sowohl Abraxas als Abraxas ausgesprochen. Der überzeugendste Beweis hiervon ist dieser, daß sich vergleichen Steine finden, auf welchen, anstatt des Wortes Abraxas, die Buchstaben τξε' stehen, welche gleichfalls 365 ausmachen. Man sehe hiervon mit mehrern einer eigene Abhandlung in den Miscellaneis Lipsiensibus novis Vol. VII. Parte Prima, von Paul Ernst Jablonowski: de Nominis Abraxas vera et genuina significatione.

Monsaucon macht sieben verschiedene Klassen solcher Steine, nach den verschiedenen Bildern und Aufschriften die auf denselben vorkommen. (S. den deutschen Auszug p. 210)

Die Abraxas erklärt Winkelmann für unwürdig, in Absicht der Kunst in Betracht gezogen zu werden.

## Abstemius

2.]

## Abulosa Ahmed

30

Ein berühmter arabischer Dichter, lebte zu Maarra in Syrien, in der ersten Hälften des ersten Jahrhunderts. Er hatte bereits in s. dritten

<sup>1</sup> [verbessert aus] 1. \* [dahinter ein unleserlich durchgestrichenes Wort] \* [dahinter] war, [durchstrichen] \* [dahinter normaler] selbst [durchstrichen]

Jahre, durch die Blättern, das Gesicht verloren, und konnte sich, wie er sagte, von allem, was er vorher gesehen, nur der einzigen rothen Farbe annoch erinnern. Gleichwohl sollen in seinen Gedichten Schilderungen sichtbarer Gegenstände vorkommen, denen es weder an Wahrheit noch 5 Lebhaftigkeit fehle. Golius\* hat einiges von s. Gedichten, besonders den Anfang desjenigen,<sup>1</sup> welches der Funke betitelt ist, drucken lassen, und es verlohnt sich der Mühe jenes Vorgeben daraus näher zu beleuchten.

\* In Appendix ad Grammat. Arab. Erpenii, wo besonder<sup>s</sup> p. 226. nach-  
10 gesehen. Das Gedicht der Funke hatte bereits vor Golius, Johann Fa**bi**  
cius in s. Specimine Arabicō (ged. zu Rostock 1638) mit einer lateinischen  
Version, die aber nicht so genau, als des Golius seine, seyn soll, drucken lassen.

### Acanthus

„hieß der erste welcher in der 15<sup>th</sup> Olympia<sup>s</sup> ohne Schurz zu  
15 Elis lief; und Baudelot ist irrig, der die gänzliche Entblößung erst zwi-  
schen der 73 und 76 Olympia<sup>s</sup> aufgetreten zu seyn behauptet.“ Wink.  
G. der K. S. 330.

Winkelmanns Währmann ist Diony. Hal. Pausanias indeß sagt es sey Drissippus gewesen, welcher in den Olympischen Spielen zuerst ganz 20 naadend<sup>b</sup> gesiegt habe. (Lib. I. cap. 44. p. 106) Doch Pausanias und Dionysius sind zu vergleichen. Drissippus war der erste dem der Schurz im Lauffen entfiel, oder<sup>c</sup> der<sup>d</sup> ihn, wie Pausanias sagt, mit Fleiß fallen ließ, und so siegte. Nach ihm ward es erst ordentlich eingeführt, naadend zu lauffen: und nach dieser Einführung war Acanthus der erste Sieger 25 dieser Art. Nur müßte sonach Drissippus nicht in der 15 sondern in der 14 gesiegt haben.

### 3.] Achatonix

Ich habe in den Ant. Br. gesagt,<sup>e</sup> daß dieser Name keinen Ver-  
stand gebe. Wenn er aber ja noch einen geben laun, so wäre es dieser,  
30 welchen ihm Brückmann giebt (von Edelst. S. 81) daß Achatonix ein  
solcher Onyx sey, welcher mit Achat verbunden ist. Der nehmlich von  
dem Achate noch nicht völlig abgesondert ist, in welchem er gewachsen.  
Aber was für Namen könnte man aus<sup>f</sup> diesem Grunde nicht alles machen,

<sup>a</sup> {verbessert aus} besonder<sup>s</sup> das      <sup>b</sup> [vorher ein unleserlich durchgestrichenes Wort]      <sup>c</sup> der [an-  
scheinend durchgestrichen]      <sup>d</sup> [vgl. oben Bd. X, S. 310]      <sup>e</sup> auch [verschriften Hl.]

wenn man alle die Edelsteine die mit der Steinart, in welcher sie gewachsen, noch verbunden sind, zu besondern Arten machen wollte.

Ein Recensent in den Jenaischen Gelehrten Zeitungen (St. 96. 1768) will sich auch des Achatonyx annehmen. Er leugnet,<sup>1</sup> daß man heut zu Tage unter dem Namen Achat, als einem Geschlechtsnamen alle durchsichtigen Hornsteine begreife: und sagt „wir haben noch nie gehört, daß man den Chalcedon einen Achat genennt.“ So muß der H. überhaupt nicht viel von diesen Dingen gehört haben. Er hätte allenfalls nur Vogels Mineralogie S. 132 nachschlagen dürfen und er würde beides gefunden haben, sowohl daß Achat als<sup>2</sup> der Geschlechtsname für alle edlere Hornsteine gebraucht, als auch, daß der Chalcedon unter die Achate gerechnet wird.

„Der Name Achatonyx, fährt er fort, ist kein Monstrum, wie H. Lessing glaubt, wenn gleich Achat und Onyx zu einem Geschlechte gehören. Auf solche Art müßte der Chalcedonyx auch ein Monstrum seyn.“<sup>3</sup> Ich habe ihn ein Monstrum genannt, nicht in so fern<sup>4</sup> Achat und Onyx zu einem Geschlechte gehören, und nur verschiedene Arten des nehmlichen Geschlechts sind, die sich allerdings componiren lassen, wie ich bey dem Sardonyx zugestanden habe, und aus dem Chalcedonyx nicht erst zu lernen brauche. Sondern in so fern, als Achat das Geschlecht und Onyx die Art ist, und alle Composita aus Geschlecht und Art widerfinnige Composita sind. Daz aber von den neuern Naturalisten Achat wirklich als ein Geschlechtsname angenommen werde, dessfalls habe ich mich schon auf Vogeln berufen,<sup>5</sup> und damit der Recensent nicht glaube, daß dieses eine besondere Meinung von Vogeln sey,<sup>6</sup> so darf er auch nur den Brückman (von Edelsteinen S. 85) nachsehen, der ausdrücklich schreibt: „Achat wird von den mehresten Schriftstellern, die von Edelsteinen geschrieben haben, für<sup>7</sup> das Hauptgeschlecht aller dieser Steine ausgegeben, welche in diesem Abschnitte sind beschrieben worden. J. G. von halbdurchsichtigen Steinen wird der Chalcedon, der Carneol u. s. w. von undurchsichtigen der Onyx, für Achatarten angenommen.“ Wie kann der Mann nun so in den Tag hineinschreiben, und seine Leser glauben machen, daß er es besser verstehe! Diese Classification des Achats als Geschlecht gründet sich auch wirklich auf die Betrachtung der Bestand-

<sup>1</sup> [verbessert aus] sagt   <sup>2</sup> als [nachträglich eingefügt]   <sup>3</sup> Auf . . . seyn. [nachträglich eingefügt]

<sup>4</sup> [verbessert aus] nicht weiß   <sup>5</sup> berufen [fehlt Hs.]   <sup>6</sup> seyn [verstieben Hs.]   <sup>7</sup> [verbessert aus] als

Bessing, sämtliche Schriften. XV.

theile: und wenn sie Brückmann nicht gelten lassen will, so geschieht es nur wegen Erleichterung der Kenntniß der äußerlichen Merkmale, und nicht wegen der Bestandtheile.

Der Recensent muß sein ganz eignes System der Steine haben.  
 5 Denn er leugnet sogar daß auch der Onyx nicht unter die Achaten gehöre; und daß die regulaire Lage der farbigten Streife den Achat zum Onyx mache, will er deswegen bezweisen, „weil die Streife keine nothwendige Eigenschaft des Onyx sind, und es auch genug Achat gibt,  
 10 „die eine regulaire Lage der farbigten Streife haben, und gleichwohl datum noch nicht zu Onyxen werden.“ Allein<sup>1</sup> auch desfalls verweise ich ihn auf Vogels Mineralogie, oder auf Hills Theophrast der p. 85 sagt: The Colour of the Ground, and Regularity of the Zones, are therefore the distinguishing Characteristics of this stone: and in the last, particularly, it differs from the Agate, which often has  
 15 the same Colours, but placed in irregular Clouds, Veins and Spots.

Er sieht also daß ich mit Leuten spreche, welche die Sache gewiß besser studiret haben als er, und es verlohnt sich wohl der Mühe das Oberste zu Unterst zu lehren, um den H. Kloß nicht Unrecht haben zu lassen, der sicherlich keinen Naturalisten in die Hände genommen hat, sondern seine Steinkenntniß von<sup>2</sup> den Antiquaren entlehnt, die so viel alberne Fehler darinn begehen. Er neinte mir den Naturalisten oder den Alten der das Wort Achatonyx gebraucht hat. Es ist bloß aus der Fabrik der Antiquare, und<sup>3</sup> ist wie ich vermuthe aus einem Mißverständniß in der Dactyliothek des Gorläus entstanden. Denn wenn es da auf  
 25 den Kupfer Blättern öfters heißt

An. Fer.

Gemm.

Achat.      Onyx.

inci.

30 so hat man Achat Onyx zusammen gelesen, da es doch zu trennen und Achat sich auf den einen und Onyx auf den andern Stein bezieht, die darüber stehen.

### Achilles Tatius

In dem Artikel von ihm beym Chaufepie, wird der Übersetzung

<sup>1</sup> [vorher ein unleserlich durchstrichenes Wort]    <sup>2</sup> [dahinter] aus (?) durchstrichen]    <sup>3</sup> [dahinter] kommt gleich (?) schon in der Dactyliothek des Gorläus vor [durchstrichen]

seines Romans ins Italiäniſ. und Franzöſiſche gar nicht gebacht. Dieses ist zu ergänzen aus der Vorrede zu der fr. Überſetzung von 1735 à la Haye in 12°. Diese ist sehr frey und von einem gewiſſen D\*\* D\*\*.

Anmerkungen aus diesem gr. Schriftsteller ſiehe p. 493.

### Achmet

5

Daß Lambecius das erste Kapitel ſeines Oneirocritici, welches in des Rigaltii und Leumelav's Ausgabe fehlt, aus einem Ms. der Ray. Bibl. (Comment. biblioth. Caesar. lib. VII p. 263) herangegeben: ob es Bayle mit angemerkt?

### Christoval Acosta

10

Begab ſich nicht allein in die Einsamkeit: ſondern ſchrieb auch einen Tractat de la vida<sup>1</sup> solitaria, sp. welcher nebst einigen andern theologischen Dingen von ihm zu Benedig 1592. gebrudt worden. (19. 1. Ethic. 4°)

### Nonius Acosta

15

Ein andrer als der angeführte, war ein Portugieſe von Geburth, ließ aber Patavii 1594 einen Tractat de quadruplici Hominis ortu drucken, in 4°. (22. 5. Ph. 4)

### 4.] Acratus

### Acratus

Ein Freygelahener des Nero, deſſen er ſich nebst<sup>2</sup> dem Secundus 20 Carinas bediente, um alles was ihnen an Kunſtwerken in Griechenland gefiel, für ihn wegzunehmen und nach Rom transportiren zu läſſen. (Winkelmann's G. d. R. S. 391). Ich habe aber noch nicht finden können, wo Winkelmann die Namen dieser Leute her hat.

### Acroſithi

25

Erkläret Winkelmann (Gesch. der K. S. 15) durch Statuen, an welchen nur die äuſteren Theile von Stein waren. Aber den Beweis von dieser Erklärung ist er ſchuldig geblieben.

### Abdison

S. den Artikel beym Thauſepie.\*<sup>3</sup>

30

\* Die Erklärung die er von der Stelle des Juvenals Penden-

<sup>1</sup> vita [phi.]    <sup>2</sup> verbessert aus    <sup>3</sup> [Der folgende Abschnitt dieses Artikels ist später beigefügt]

tisque Dei, giebt, gehört nicht einmal ihm selbst zu, sondern, wie ich sehe hat sie schon Oiselius, bey der nehmlichen Münze des Antoninius Pius Tab. XXXIX n. 3. Ilia, beschreibt er diese Münze, seu Rhea Sylvia seminuda dormiens, et Mars nudus, sinistra Clypeum, 5 dextra hastam ferens, ad eam accedens, sive ut ait Poeta:

Et nuda effigies clypeo venientis et hasta  
Pendentisque Dei.

(Jae. Oiselii Thesaurus Numismatum ist 1677 zu Amsterdam herausgekommen. 4º.)

10

### A d a m A n g l i c u s

ein Scholastischer Philosoph, den<sup>1</sup> Jo. Saresberiensis anführt, und also wenigstens in dem 12tn Seculo muß gelebt haben. Denn Joh. Saresberiensis starb 1182. Es muß also ein anderer seyn, als der Schüler des Oceam, mit dem er bey Föher verwechselt wird. Saresberiensis führt von diesem Adam (Metal. lib. IV. cap. 3) artem disserendi an, und sagt davon: utinam bene dixisset, bona quae dixit. Ein Wunsch, den man auch bey verschiedenen neuern, sonst sehr scharf-sinnigen Philosophen, bey Wolff und Lamberten, zu thun Ursache hätte. Diesen Fehler, sagt Joh. Sarisb. schrieben seine Freunde der Subtilität 20 zu: andere aber entweder seiner<sup>2</sup> Dummheit, oder seinem Neide: quo quidem vitio Anglicus noster Adam mihi prae caeteris visus est laborasse, in libro, quem artem disserendi inscripsit, et utinam bene dixisset bona quae dixit. Et licet familiares ejus et fautores, hoc subtilitati adscribunt, plurimi tamen hoc ex insipientia 25 vel invidentia vani, ut ajunt, hominis, contigisse interpretati sunt.

5.]

### A e g i n a

Nach dieser Insel benennt Winckelmann eine eigene Schule der alten Künstler, aber mit Unrecht; wie ich in meinen an den Rand geschriebenen Anmerkungen zeige (Winf. Ges. d. Kunst S. 321)<sup>3</sup>

30

### A d a m

Hieß ein Exjesuite der sich bey Voltairen aufhielt. Das Bonmot aber, qu'il n'estoit point le premier homme du monde ist nicht von

<sup>1</sup> [verbessert aus] dehen [?]    <sup>2</sup> [verbessert aus] der    <sup>3</sup> [vgl. oben S. 18 f.]

Bolstairen, sondern von Mad. du Moulin von dem andern Pater Adam, gleichfalls einem Jesuiten, schon längst gebraucht worden.

S. Melango Critique do M. Ancillon T. I. p. 39.<sup>1</sup>

### Agasias

Der Meister des vermeinten Borghesischen Fechters, s. Borgh. 5 Fecht. Manilli trägt kein Bedenken, ihn jünger zu machen, als den Plinius, weil Plinius seiner nicht gedenke. Es ist lächerlich zu glauben, daß Plinius alle alte vortreffliche Künstler genannt habe, oder auch nur nennen habe können.

Beschreibung dieses Fechters beym Winkelmann, G. d. R. S. 394.<sup>2</sup> 10

Meine Meinung von ihm im Laokoon, und was dagegen eingewendet worden, s. unter Borghesische Fechter.<sup>3</sup>

### Agat, Agtstein

Muß ja nicht mit Achat, Achatstein, verwechselt werden. Es ist das verkürzte Gagates, von welchem Plinius (XXXVI. sect. 34) 15 handelt. Gagates<sup>4</sup> lapis, sagt er, nomen habet loci et amnis Gagis Lyciae. (Beym Dioscorides heißt der Ort und der Fluß *Layas*, in Lycien gelegen.) Ajunt et in Leucolla (so hieß ein Vorgebürge und eine Stadt in Pamphylien) expelli mari. Niger est, planus, pumicosus, non multum a ligno differens, levis, fragilis, odore, si teratur, gravis. Weil er nun so nach verschiedne Eigenschaft mit dem Bernstein gemein hat (wie denn auch Marbodus von ihm sagt:

Vicinas paleas trahit attritu calefactus)

so ist es gelommen, daß man ihn überhaupt für nichts als einen schwarzen Bernstein gehalten, und dem Bernstein selbst den Namen Agtstein 25 gegeben hat. Indeß ist der Gagath sowohl von der Steinlohe als von dem Bernstein zu unterscheiden, und von dem letztern besonders daran, daß er keinen angenehmen Geruch, wie dieser von sich giebt. (S. Vogel p. 327)

Er wird, sagt Vogel, in Frankreich, in England und im Württembergischen häufig gefunden.

Boetius de Boot (lib. II. c. 163)<sup>5</sup> sagt, daß die Franzosen den

<sup>1</sup> p. 29. [d].]   <sup>2</sup> [Der folgende Satz ist nachträglich beigefügt]   <sup>3</sup> Fechter [aus einem unleserlichen Wort verbessert]   <sup>4</sup> [ dahinter ein unleserlich durchstrichenes Wort]   <sup>5</sup> c. 164) [d].]

Gagat Agot<sup>1</sup> nennen, daß sie also gleichfalls wie die Deutschen das vorberste g wegliessen. In der alten französischen Übersetzung des Mart**odus** heißt er Jayet. Iht schreibt und spricht man Jais.

### 6.]                   Aegypten und Aegypter.

5                   Iht, sagt Winkelmann, findet sich keine einzige völlig nackte Aegyptische Figur. (Ges. d. S. S. 48)

### Agathon

In convivio Platonis Socrates admiratur Agathonis audaciam,  
qui coram tot hominum millibus praesenti animo recitasset tra-  
10 goediam suam. Cui Agathon respondisset, se citius velle coram  
multis hominum millibus dicere, quam apud unum Socratem:  
atqui in illis, inquit, millibus et Socrates erat. Fit enim miro  
modo, ut quem vnum revereare, in turba mixtum contemnas.  
Dieses schreibt Erasmus irgendwo in seinen Adagiis. Ich weiß iht  
15 nicht, weil ich keinen Plato bey der Hand habe, ob die letzte Anmerkung  
vom Plato oder vom Erasmus ist. Wenigstens verdienen die Gründe,  
woraus dieses erfolgt untersucht zu werden. Ich glaube es sind diese.  
I. In dem Socrates allein sah Agatho einen strengen Richter, dem er  
vielleicht in keinem Stücke gefallen dürfte. Unter der Menge kounte er  
20 gewiß glauben, daß diesem das, einem andern etwas anders gefallen  
würde. Das Vergnügen also aus dem Beyfälle einer Menge geringerer  
Kenner überwog also das Mißvergnügen aus dem gänzlichen Mißfallen  
eines zu strengen. II. Der strengste Kenner ist unter der Menge nicht  
so streng, als allein. Denn wenn er sieht daß dieses und jenes auf  
25 diesen und jenen Eindruck macht und gefällt, so vergißt er, daß es nicht  
gefallen sollte. Und wenn ihn nicht das Stück vergnügt, so vergnügt  
ihn zu sehn, daß so viele aus einem mittelmäßigen Stücke Vergnügen  
schöpfen können. Mir wenigstens ist es mit hundert eisenden Pöheu-  
spielen und sehr mittelmäßigen Tragödien so ergangen.

Die Dresdner Agrippina vor ihrer Restauration kommt nicht allein  
in der Sammlung des Cavallerii vor, sondern auch in der des Jacobus

<sup>1</sup> [vorher] jayet nennen [durchstrichen]

Marchuccius, die zu Rom 1623 herausgekommen, so daß man glauben sollte, sie sey zu dieser Zeit noch unergänzt gewesen.

7.] *Ahnensbilder s. Imagines p. 212.<sup>1</sup>*

der alten Römer: zu meiner Abhandlung von selben.

Ich vermuthe, daß die Armaria worin sie aufzuhalten wurden, auch die Lares der Familie in sich schlossen. Denn Lar selbst war nichts als einer ex Lemuribus, qui posterorum suorum curam sortitus, placato et quieto numine domum possidebat; wie Apulejus De Deo Socratis sagt.

Diese Armaria möchten wohl auch zugleich Lararia seyn.

Ein solches Armarium versteht ohne Zweifel Juvenal init. Sat. 8. unter *tabula capax*.

Quis fructus generis tabula jactare capaci  
Corvinum? — —

*Alari*

15

hielten die Alten für das kleinste von allen Thieren. *Kαὶ ἐν κηρῷ δὲ γινεται παλαιούμενφ,<sup>2</sup> ὥσπερ ἐν ξυλῷ ζωον, δὸς δοκει ἐλαχίσον ἔναι των ζωων πατων, και καλεσται ἀκαρι, λευκον και μικρον.* Arist. Hist. Animal. lib. V. cap. 32. Es erzenge sich in altem Wachse und Holze. Wie viel unendlich kleinere haben uns die 20 Vergrößerungsgläser entdeckt.

*Aktroasēs*

der Alten. Wie diesen mit Nüthen und Rustand bezo wohnen, davon handelt Plutarch in seinem Traktate *περὶ τοῦ ἀκονεῖν*. Die Philosophen, die dergleichen hielten, tabelten und strafsten ihre Zuhörer namentlich so tapfer, als es sich wohl wenige unserer Kanzelredner jemals unterstellen dürfen. Gleichwohl finde ich nicht, daß man ihnen ein Verbrechen daraus gemacht, vielmehr lehrt Plutarch, wie sich die Zuhörer auch in diesem Falle aufzuführen, und man kan nicht ohne Bewunderung lesen, welche Mäßigung er auch sogar demjenigen Zuhörer auräth, dem der Philosoph unverdünnter Weise den Text gelesen. Auch von diesem verlangt Plutarch, daß er gebüldig bis aus Ende zuhöre, und sich erst nach der

<sup>1</sup> [i. Imagines p. 212, mit anderer Tinte später beigezeichnet]

<sup>2</sup> παλαιούμενφ, [61.]

Rede bey dem Philosophen vertheidige, mit Bitte την παρθησιαν ἐκεινην και τον τον φυν κεχωρται προς αὐτον, εἰς τι των δληθως ἀμαρτανομενων φυλαττειν: ut libertatem reprehendendi istam atque vehementiam, qua adversus se nunc fuit usus, ad arguendum aliquod vere peccatum reservet.

Ohne Zweifel haben unsere Prediger mehr Verlust, von dem Lebenswandel ihrer Zuhörer zu sprechen, als die alten Philosophen hatten. Gleichwohl dürfte man den, der da ratheen wollte, sich gegen einen schmägenden Prediger eben so zu verhalten, als Plutarch gegen den Philosophen verlangt, sehr auslachen. Was schieret das den Prediger, wenn es auch wahr wäre! sagt man: das ist, wir hören die Predigten unendlich weniger in der ernstlichen Absicht uns zu beherrn, als die Alten die Aukroasen ihrer Philosophen.

Es wäre also die Frage ob man die namentlichen persönlichen Bestrafungen der Laster den Predigern so schlechterdings verbieten sollte?

## 8.]

## Car. Alex. Albani

„Ist im Stande (sagt Winkelmann von ihm, Empf. des Schönen S. 12) bloß durch Tasten und Fühlen vieler Münzen zu sagen, welchen Kaiser dieselben vorstellen.“

„Das schönste Gebäude unsrer Zeiten ist die Villa derselben, und „der Saal darinn kann der schönste und prächtigste in der Welt heißen“ (Ebend. S. 23).

## 9.]

## Altieri

„Eine der gelehrtesten Statuen aus dem Alterthume wurde im Monat 25 May des 1763 Jahres, bey Albano in einem Weinberge des Prinzen Altieri entdeckt. Es stellt dieselbe einen jungen Faun vor, welcher eine große Muschel vor den Unterleib hält, woraus Wasser lief, und die Figur schauet, mit geneigtem Haupte und mit gefrämmtem Leibe, in dasselbe. Der Florentinische tanzende Faun scheint hart neben diesem, und man so kan ihn mit keiner Statue füglicher, als mit dem von mir beschriebnen Sturze des vergötterten Herkules in Vergleichung sehen. Es wird also künftig ein Altierischer Faun berühmt werden, wie es der Borghesische fälschlich genannte Fechter, und der Tarnesische Herkules ist.“ (Wink. Empf. des Schö. S. 22)

10.]

## Leo Baptista Alberti

oder de Albertis. Er lebte in der Mitte des 15ten Jahrhunderts. Näher giebt Jöcher aus seinen Währmännern die Lebenszeit<sup>1</sup> dieses verdienten Mannes nicht an. Sonst habe ich zweyerley noch anzumerken.  
 I. Wenn Jöcher sagt, daß seine Bücher *de re aedificatoria* erst nach seinem Tode 1485 herangekommen wären: so ist das so ausgemacht nicht, indem verschiedene versichern, daß er sie selbst 1481 herausgegeben habe.  
 II. Jöcher sagt: seine libri de Pictura aber sind erst 1643 zu Amsterdam in Französischer Sprache herausgekommen. Soll das heißen: eine Französische Übersetzung davon ist erst 1643 herangekommen? Ist es denn etwas Wunderbares, daß ein Buch erst nach hundert Jahren übersetzt wird? Oder soll es heißen: dieses Buch ist niemals eher, als 1643, auch in keiner andern Sprache<sup>2</sup> eher gedruckt worden? Wenn es das heißen soll: so ist es ganz falsch. Denn man hat nicht allein schon eine Italienische Übersetzung von 1547, gedruckt zu Benedig in Octav, welche Haym anmerkt: sondern auch das Lateinische Original selbst war bereits mehrmal, und zwar das erstmal<sup>3</sup> zu Basel 1540 in 8°. gedruckt.

Dieses hatte ich vorlängst über Jöchers Lexicon einmal angemerkt. Anniht aber finde ich beyn Häfchly, daß der Graf Bottari, in s. Anmerkungen zu dem Vasari, P. I. p. 321.<sup>4</sup> nähere Untersuchungen über unsren Alberti angestellt hat. Nach ihm ist er 1398 zu Florenz geboren, und eben daselbst 1472 gestorben. Wenn das ist: so ist sein Buch *de re aedificatoria* nach seinem Tode herausgekommen, es mag 1485 oder 81 zuerst sein gedruckt worden. Ich weiß nicht mehr, wer die sind, welche, wie ich sage, versichern, daß er es selbst herausgegeben habe: aber, wenn ich mich recht erinnere, so habe ich meine damalige Nachricht aus des Clement Bibl. cur. gehabt; die ich desfalls wieder nachsehen müßte.

Häfchly aber, welcher den Bottari in seinem Artikel Alberti excerpt hat, hat es sehr nachlässig gethan, wenn er<sup>5</sup> unsren Alberti Autor eines Buchs von der Bau und Mahlerkunst nennt, welches er in zehn Büchern verfaßt und in drei Theilen zum Druck befördert habe. Es<sup>6</sup> sind zwey verschiedene Bücher,

<sup>1</sup> [verbessert auf] das Jahrh. (?)      <sup>2</sup> [dahinter] als der Französischen (durchstrichen)      <sup>3</sup> das erstmal (fehlt ursprünglich)      <sup>4</sup> P. I. p. 321. (nachträglich eingefügt)      <sup>5</sup> er (fehlt 6.)      <sup>6</sup> (vorher) Alberti, wie gesagt (?), durchstrichen)

nicht eines: und beide sind, wie wir gesehen nach seinem Tode heraus gekommen.

Und zwar das von der Mahlerey am spätesten, und<sup>1</sup> wie schon gesagt, außer Italien zu Basel 1540. Wenn man sich hierbei erinnert, daß auch des Vinci Werk von der Mahlerey erst länger als hundert Jahre nach seinem Tode, und auch nicht in Italien, sondern in Frankreich zu erst herausgekommen: so wird man wohl nicht ohne Grund vermuthen dürfen, daß die Italiener aus Neid mit diesen Büchern heimlich gewesen.

Es ward in Basel gedruckt: aber der Herausgeber war darum kein 10 Schweizer, sondern ein Deutscher. Nehmlich Thomas Venatorius ein Prediger in Nürnberg, der sich besonders durch die Ausgabe der Werke des Archimedes (1544 zu Basel in fol. gr. u. lat.) verdient gemacht. Venatorius aber eignete es dem Jacobus Milichius zu, der Prof. der Medicin und Mathematik zu Wittenberg war. Er sagt er habe um 15 so weniger angestanden die Schrift des Alberti drucken zu lassen, cum de Pictura nullum hodie, quod ego equidem sciam, extet scriptum. Gleichwohl waren damals die Traktate von Albrecht Dürer seinem Landsmann schon im Druck? Doch freylich handeln diese nicht eigentlich von der Mahlerey, sondern nur von verschiedenen vorläufigen Kenntnissen, die 20 zur Mahlerey nothwendig sind. Gefaßt hat sie Venatorius gewiß: denn er gedenkt Dürers selbst, der damals bereits verschiedne Jahre tot war, nehmlich seit 1528.

## 11.]

## Joh. Bapt. Alprun.

Ich finde diesen Arzneygelehrten weder beim Jöcher noch Kästner. 25 Und doch ist er, wegen s. außerordentlich kühnen Versuche, die er mit den Pestbeulen angestellt und in seinem de Contagione Viennensi Experimento medico (Pragae 1680) beschrieben, des Verdienstes höchst würdig v. Journal des S. wo. 1680. p. 167 allwo auch p. 174 Zweifel und Auflösung derselben dagegen vorkommen.

Ein gewisser Charles Beatly, hat im vorigen 68t Jahre zu London herangegeben The Journal of a Two Months Tour; with a View of promoting Religion among the frontier Inhabitants of Pennsylvania, and of introducing Christianity among the Indians to the

<sup>1</sup> [dahinter] zwar [durchstrichen]

Westward of the Alegh Geny Montains. 8°. Beatty hat sich selbst zu diesem Missionsgeschäfte brauchen lassen. Annexed to the Tour (heißt es im London Magazine Decbr. 68. p. 668) are some arguments endeavouring to prove that certain of the Indian tribes are descended<sup>1</sup> from the Jews; but that is nothing extraordinary, when our author seems to think that a particular nation of these savages originally emigrated from Wales, and that they speak the Welch language at this hour very perfectly. Das erste von den Juden ist keine neue<sup>2</sup> oder dem Verfasser eigene Vermuthung; sondern bereits<sup>3</sup>

12.]

Ana.

10

Unsre Ana sind keine neue Erfindung. Es gab auch vor Alters abergläubische Berührer eines gelehrten Mannes, welche die geringsten Brotsamen, die ihm entfielen, aussammelten. Ein solcher war Damis gegen den Apollonius; δαμις ἐθονλετο μῆδεν των Απολλωνιου ἀγνοεσθαι, ἀλλ' εἰ τι καὶ παρεγέργαστο, η ἐπει, ἀραιεγραφθαι 15 καὶ τοτο. Er mochte reden, oder sich verreden (*παρεγέργυμα*) Damis fing alles auf, hielt alles für werth aufgeschrieben zu werden. Das Buch, in welches er diese Schäze zusammentrug, scheint er *Εξατνισμάτα* betitelt zu haben. *Εξατνισμάτα* aber heißen die Überbleibsel in der Krippe, oder was das Pferd bei dem Fressen heranswirft, 20 oder die vom Tische übriggebliebenen Broden, die den Hunden vorgeworffnen werden. Denn φατην heißt sowohl die Krippe als der Tisch. Und diese Benennung verbünnen alle Ana. Wenn nur die Tasel selbst, von der sie Broden sind, nicht meistentheils eine sehr hungrige und armelige Tasel wäre! Denn wie viele Sammler solcher Ana können sich die Entschuldigung des Damis zueignen? Als ihm einer diese hündische Sitte, sich von den geringstschäzigsten Broden zu nähren, vorwarf, so antwortete er; εἰ δαίτες Θεων εἴσιν, καὶ σινονται Θεοι, πατιώς πον καὶ θεραποντες ἀντοις είσιν, δις μελει τον μῆδε τα πιποντα της ἀμβροσιας ἀπολλυσθαι. (Philost. de vita Apoll. Tyan. lib. I. c. 19.) 30

## Anakreon

Von der Ausgabe des Bauw, und was seinem Urtheile entgegen zu sehen, siehe den Artikel Anakreon beim Thaupepie.

<sup>1</sup> [hinter] of the Indian [durchstrichen]      <sup>2</sup> [verbessert aus] Ver [= Vermuthung]      <sup>3</sup> [der Mittel bricht hier ab]

Von unsern deutschen Übersetzungen und Nachahmungen würden sich mancherley gute Anfäge machen lassen.

13.]

## d'Ancarville

Der gegenwärtig den Antiquarius in Italien macht; und dessen 5 Aventüren zu Berlin um 1750 ich mich noch wohl erinnere.

Er wohnet dem Concert und dem Souper noch<sup>1</sup> bey:

Und ist des Morgens drauf — wo? in der Hausvogtey.

Er hatte sich für einen Grafen von de Piscourt ausgegeben, und sich von dem fr. Gesandten als einen solchen bey Hofe vorstellen lassen. Ward 10 aber aus Frankfurt Schulden oder falscher Wechsel verfolgt, ertappt und hingesezt, da es sich denn fand, daß er eines Kaufmanns Sohn aus Marseille, wo mir recht ist, sey. Als<sup>2</sup> er in der Hausvogtey saß ließ er seine Politique ealeulée drucken, die ich damals gehehn und gelesen, die mir aber seit dem nicht wieder vorgekommen ist. Der Prinz von Würtemberg befreite ihn, bezahlte für ihn und nahm ihn zu sich. Und was er weiter bey ihm gemacht davon finde ich eine merkwürdige Stelle in dem Testament politique du Marechal due de Bello-islo, welches 1762. zu Paris, wie der Titel sagt, in 8. gedruckt ist.<sup>3</sup> p. 98.

Il arriva que dans le même temps, le Prince de Wurtemberg, qui sert aujourd'hui comme volontaire dans l'Armée de Mr. le Marechal Daun, subjuguó par un nommé d'Ancarville qu'il avoit tiré en 1750 de la Citadelle de Spandau, (dahin ist er nicht gekommen; sonder er saß die ganze Zeit in der Hausvogtey) avoit eu le projet de subjuger la Corse avec de l'or, et de demander la 25 Princesse du Brésil en mariage. Ce d'Ancarville partit de Paris avec des pouvoirs et des lettres de credit; la maîtresse de cet Emissaire révéla le secret; le Roi qui en fut informé, envoya Mr. de Pusieulx, qui n'étoit plus alors dans le Ministère, chez le Prince de Wurtemberg, qui rougit sur le champ de s'être trop 30 livré à un avanturier, et envoya une personne de confiance après d'Ancarville, qu'on arreta heureusement à Marseille, au moment où il en alloit s'embarquer.

Der Præudent, Prinz Eduard, hatte damals das uehnlische Project, und der fr. Hof hatte Mühe ihm begreiflich zu machen, daß England,

<sup>1</sup> noch [fehlt §.; Eschenburg ergänzte „mit“]    <sup>2</sup> [verbessert aus] In    <sup>3</sup> [verbessert aus] sind

a qui le Ministere de Lisbonne etoit vendu, dieses nimmermehr zu geben werbe. On sait, heißt es baselbst weiter, que l'espoir d'être Roi de Portugal avoit flatté Mr. le Due de Cumberland; je ne doute pas même que son dessein auroit eu lieu, si les Peres Jésuites, Confesseurs de la Famille, ne s'y fussent opposés; voila leur plus grand crime en Portugal. Das letztere ist sehr räthselhaft gesagt.

## d'Uncourt.

S. den Artikel beym Thausepie.

14.]

Jacobus Angelus

10

Dieser Gelehrte ist nicht aus Florenz, sondern aus Scarperia, einem Flecken im Florentinischen Gebiete, gebürtig. Von diesem Geburtsorte hat er s. Namen bekommen, obgleich Gesner, Simler und Trissins aus dem Jacobus Angelus Florentinus, und Jacobus Angelus von Scarperia zwey Personen machen. Allein ohne Grund, wie man dem Negri in seiner Geschichte der Florentinischen Schriftsteller hierinn am sichersten glauben kann. Ich sage hierinnen, denn in einem andern Stütze irret sich Negri mit diesem Manne selbst. Dieses betrifft sein Leben des Cicero, welches er für eine bloße Übersetzung des Plutarchischen Lebens ausgibt. Clement folgt ihm, weil er das Buch selbst nicht gesehen hat, und jetzt hinzu: voila donc encore un Auteur imaginaire raié de la Liste des Savans, l'autre reduit à la condition de simple Traducteur; et conséquemment deux erreurs de moins dans la République de lettres. Das letzte aber ist nicht wahr. Des Angelus Leben des Cicero ist keine bloße Übersetzung, welches schon der Titel besagt, den ich hier ganz hersehe. Nova et nunquam antea visa in typis historia de M. T. Ciceronis insignis ac<sup>t</sup> clarissimi romanae reipublicae Oratoris, ultimum et Consulis fermeque Imperatoris Vita, a M. Jacobo quodam, cognomento Angelo non tam ex Plutarcho conversa, quam denuo scripta quondam: Nunc vero demum longo veluti quodam<sup>2</sup> postliminio ex vetustissima captivitate Romana vindicata ac liberata et in publicum primum data, opera M. Wolfgangi Peristeri, alias Columbensis. Witembergae, a. d. 1564. Cal. Januar. in 8. —

<sup>1</sup> [verbessert auf] et <sup>2</sup> quodam [fehlt &f.]

Das Werkchen ist auf der Königl. Bibliothek in Berlin; ich bin aber abgehalten worden, es mit dem Plutarch näher zu vergleichen.

## 15.]

## Johannes Anguilla

Ein berühmter italiänischer<sup>1</sup> Bildschnitzer in Holz, in der ersten Hälfte des 17ten Jahrhunderts. Manilli (Descript. Villae Burghesiae p. 28. Edit. Hav.) führt ein Werk von ihm an: Leetica, quae operi illi subest (nempe Picturas quadratae in altaris usum, Hieronymi da Carpi, Assumptionem virginis exprimentis) variis exsculpta Historiis, Joannis Anguillae opus est, qui summus in lignis sculpturis nostra aetate artifex fuit. Ich finde ihn in dem Künstler Lexico des Füessli nicht.

## 16.]

## Auteros

Soll der Name eines alten Steinschneiders seyn: s. unter Gemmen No. V. p. 152.

15 Ich werde einen unbekannten Stein mit seinem Namen im dritten Theile der Antiq. Briefe bekannt machen.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> italiänischer [nachträglich eingesfügt]    <sup>2</sup> [Diese Gemme lieh Nicolai auf Lessings Wunsch schon 1769 durch J. C. Krüger in Berlin herren und teilte die Abbildung in den Fußbogen zu den „Antiquarischen Briefen“ 1793 im größten Bande von Lessings sämtlichen Schriften (Seiteblatt zu S. 904) in folgender Gestalt mit:]



Ob auf selbigem, was der Adler auf seinem Stabe hat, eine Schnecke seyn soll: oder nicht vielmehr ein Delphin, so wie es das Attribut des Neptunus ist, und so wie er es auf einem Smaragdpräsem beym Massei (G. Ant. Fig. Parte II. tab. 32) auf der Hand hält? Desgleichen auf einem Achate, eben daselbst tab. 34, wo Neptun aus dem Wasser zu steigen scheint, in der Linken den Dreyzack, und auf der Rechten das Delphin.

## 17.] Anthologie.

Chauſepie unter Agathias Numerf. B.

Nachricht von der ungedruckten Anthologie in der Königl. Bibliothek zu Paris: Memoires de l'Academie des Insc. T. III. p. 279. 10

Den Ursprung dieser ungedruckten Anthologie lehret Huetius in seinen Nummerungen über die Anthologie, die Gravins seinen Gedichten mit beigefügt. p. 42. In lemmate hic praefixo conjectisse se ait Planudes in hunc (septimum puta) librum epigrammata meretricia et amatoria, quae non nimis obsoleta sibi visa sunt: at hujusmodi plurima videntur eerte nobis, quibus frons tenerior est. Quae vero valde impudica essent, eujusmodi multa extabant in suo codice, ab iis manum abstinuit. Verum collecta sunt ab aliis, atque hanc puto esse originem Anthologiae eujusdam, quam nequitiae scholam dieas. Eam ex Bibliotheca Palatina depromserat Salmasius, et plurima ejus circumferuntur exemplaria. Multiplex autem fuit Graecorum epigrammatum collectio. Fuit una Meleagri, altera Philippi, quaedam Agathiae valde celebris. Memoratur et illa Archiae. Ex his eam quam habemus concinnavit Planudes. Cujus rejectana obsoletam hanc dederunt, quam dixi. 25

19.]<sup>1</sup> Antonides

der berühmteste Holländische Dichter, nach dem Bondel, dessen Zeitverwandter er war. S. einen Artikel von ihm beym Chauſepie.

## 20.] Imagini delli Arazzi

Muß eine Art von ausgelegter oder gewebter Arbeit seyn: von der ich nur die Stelle bey dem Lana anmerken will.

„Simili alle imagini di rieamo sono quelle delli Arazzi, così chiamati da Arzza dove prima si lavorarono, e se ne fanno

<sup>1</sup> [S. 18 der Ql. ist unbeschrieben]

non solo di lana, ma di seta ancora, che riescono molto più belli, e quando siano fatti con buon disegno, e posti in debita distanza dall'occhio fanno un bellissimo effetto; ed io direi, che gl'Arazzi paragonati alli ricami, siano come lo pitturo grandi fatte a oglie su la tela, in riguardo alle imagini fatte a punta di pennello.

### Aratus

„Aratus, welcher die Astronomie nicht verstand, wie Cicero sagt, konnte ein berühmtes Gedicht über dieselbe schreiben; ich weiß aber nicht, ob auch ein Griechen ohne Kenntniß der Kunst etwas würdiges von der selben hätte sagen können.“

Dieses sind Worte Winkelmanns (Ges. der R. Vortrede S. X.) wogegen zu erinnern seyn dürfte, daß in dem Gedichte des Aratns auch nichts<sup>1</sup> von der Astronomie steht; es ist eine bloße Astrognosie. Und so etwas, was diese gegen jene ist, hätte gar wohl auch ein Griechen von der Kunst schreiben können, ohne die Kunst zu verstehen. Ja dazu bedarf es auch nicht einmal eines Griechen.

Wo steht die Stelle des Cicero?

### 21.]

### Aristophanes

Wer seine Vertheidigung in Ansehung des Sokrates übernehmen wollte, müßte nicht vergessen, daß M. Cato Censorinus eben so von dem Sokrates gedacht und geredet habe, als der Komödienschreiber. S. den Plutarch in derselben Leben.

### 22.]

### Archon

„Die Anzahl der uns bekannten Archonten“, sagt Caylus, (im Vorbericht des ersten Bandes s. Alterth. S. XVII. d. Üb.) „ist so gering, daß wir von denen 943 welche jährlich in einer Zeit von 943 Jahren, auf einander gefolgt sind, nehmlich von Creon an, welcher diese obrigkeitliche Würde zuerst bekleidete, bis auf den Kaiser Gallienum, welchen die Jahrbücher für den letzten angeben, nicht mehr als ohngefähr 270 kennen.“

Er rechnet aber unter die Zahl der Archonten die obrigkeitlichen Personen mit, welche unter dem Namen *λέγεις των σωτηρῶν* bekannt sind, und welche in dem zweyten Jahr der 118 Olympias aufgetreten

<sup>1</sup> nicht (d).

fund, und bis auf das erste Jahr der 123 Olympias, das ist eine Zeit von 19 Jahren fortgebauert haben. Diese neuen obrigkeitlichen Personen waren nur dem Namen nach von den Archonten unterschieden.

### Aristanet.

Ich habe die Liebesbriefe, die unter dieses Namen bekannt sind, nach 5 der Ausgabe des Paulus Trajecti ad Rh. 1737 in 8°, wieder durchgelaufen, und mir folgendes daran angemerkt.

Ep. 1. Eine schöne Beschreibung eines schönen Mädchens: unter den Stücken ihrer Schönheit ist auch ἡστέρας νασός rectus. — Um ihren Hals hat sie λιθοκολλητον περιδεψάμενον, ἐν φούρνοια γεγαλται 10 της καλῆς γραμματα δ' ἔστι των λιθιδιων ἡ θεσις. Das ist die Stelle auf die ich mich unter Achilles Tatius p. 493 § 3. beziehe. — Von den Brüsten heißt es κυδωνιωτες δι μαζοι την ἀμπελονην 15 λιθωθοντι βιαιως. Der Übersetzer drückt κυδωνιωτες durch sororiantes aus, welches zwar für sich gut ist, aber dem Griechischen mala eydonia imitantes nicht entspricht. (ωθεω trudo.) Ob aber ἀμπελονη nicht eine Art von Halstuch vielmehr, als das eigentliche σιηθοδεσμον hier ausdrückt, von dem ich es unter Achilles Tatius pag. ead. §. 1. erkläre.

Ep. 11. p. 76. Daß auch die Griechen eine krumme Nase geliebt, 20 und sie für eine Schönheit gehalten: Ιχαρον προς ἐρωτα και μονον το ἐπιγρυπον του νεαρισκον „seine bloße krumme Nase wäre hinlänglich, sich in ihn zu verlieben“ so sagt eine verschmitzte Magd daselbst von dem Geliebten ihrer Gebietherin.

### Petrus Arlensis de Seudalupis

25

Diesen Mann scheint Kloz für einen Franzosen angesehen zu haben; denn er nennt ihn Peter von Arlen. S. den Art. Cam. Leonardi. Es war aber ein Spanier, welches das seinem Namen vorgefertigte Don anzeigt, und Presbyter Hierosolymitanus. Was aber auf s. Kupfer<sup>1</sup> hinter seinem Namen die Buchstaben M. B. O. andeuten sollen, getraue ich mir nicht zu sagen. Die ihm untergelegten Verse scheinen anzeigen, daß er mancherley Widerwärtigkeiten ausgeföhrt gewesen:

Persequitur fortuna, tegit Constantia fortis:

Inter utrumque feror, sic data fata sequor.

<sup>1</sup> auf s. Kupfer (nachträglich eingefügt und zwar nach dem Wort „hinter“)

Vielleicht daß ihn diese aus seinem Vaterlande nach Paris getrieben, wo er 1609 sein Werk *Sympathia septem metallorum ac septem selectorum lapidum ad planetas* zuerst herausgab. Dahin zielet ohne Zweifel auch ein kleines Gedicht, welches dem Werke vorgesetzt ist, von einem ungenannten Freunde, der ans Petrus Arlensis durch Versehung der Buchstaben gemacht Lares tu spernis, und das Distichon zur Erläuterung hinzugesetzt:

Itiam, patriosque Lares tu spernis, ut orbem  
Virtuti totum Petro subesse probes.

10 Er gab aber sein Werk zugleich mit dem Werke des Camillus Leonardi herans, als auf dessen Kenntniß er seine Entdeckungen gleichsam baute. Zudeß ist die Pariser Ausgabe weder die erste, noch die echte wie ich aus einer Stelle des Morhofe lerne, welche ganz aufführt zu werden verdienet. (Polyh. T. I.<sup>1</sup> Lib. I. e. 11)<sup>2</sup> Est inter recentiores 15 Petri Arlensis de Seudalupis Opus de *Sympathia septem metallorum*, *septem lapidum et septem planetarum*, Madriti pri-  
mum, hinc Romae in folio, sub initium hujus seculi editum: quo singularia continentur secerata, a filio per ineogitantiam publicata; qui postea exemplaria omnia eodem modo dieitur, ut nullum jam 20 amplius compareat. Est quidem in Gallia illud recusum minori forma, sed totum mutilum, nulliusque pretii. Exiit tamen Parisiis Petri Constantii Albinii<sup>3</sup> Villanovensis Magia Astrologiea, sive elavis Sympathiae septem metallorum, septem selectorum lapidum ad Planetas, pro majore<sup>4</sup> illius 25 elucidatione editum a.o. 1611. in 8. Sed sine area ipsa elavis illa nulli usui est. Qui legerunt, affirmarunt mihi, tot tantaque libro illo contineri, ut omni auro sit praestantior. Inter cetera unum succurrerit, quod ille in eo legerat, de vitro e cineribus eadaverum strangulatorum certique mineralis conflando, cui 30 lotium aegri immissum affectas corporis partes in ipsa urua ostendat. Aliud ex illo libro adduxit Joh. Petrus Faber in suo Palladio Chymico e. 5. de certo pulvere tormentario. Ejus haec verba sunt: „Vidi aurum natura ipsa ineombustibile in pulverem pulvere ipso tormentario seu bel- 35 lieo combustibiliorem redactum, spiritu sulphureo

<sup>1</sup> T. I. [nachträglich eingefügt]    <sup>2</sup> e. 9) {§§.}    <sup>3</sup> Albinii [Morhof]    <sup>4</sup> [verbüßt aus] majori

combustibili, terra ipsius auri foeta, quo nefanda  
 scelera committi possunt, in hominum inevitabile  
 malum: terrae motus praegrandes effici queunt, quo  
 domus imo civitas integra, etsi populosa sit, susque  
 deque subverti possint. Arcanum certe pulveris bel- 5  
 lici inventi multo pejus et crudelius, cuius proclama-  
 torem in superiore mundum beatum iri non existimo,  
 tanquam inexhausti malorum fontis demonstratorem.  
 Unde hic Harpoeratis silentium commendatum habere  
 licet.<sup>a</sup> Et hunc quidem ego pulverem pyrum Sympatheticum 10  
 esse existimo, qui in remoto etiam loco positus altero similis ge-  
 neris accenso simul accendatur. Multa alia sparsim a nounullis  
 23.] scripta, qualia in Theatro Sympatheticus, Norimbergae edito,  
 comparent, sed nullis certis fundamentis inaedificata. Das letzte  
 dieser Geheimnisse erinnert mich an das höllische Feuer, welches in dem 15  
 vorigen Kriege der König von Preußen zu haben geglaubt ward. Sollte  
 aber vielleicht nicht die ganze Erzählung von den ersten Madritischen  
 und Römischen Ausgaben dieses Werks eine Fabel seyn? Was mich  
 dieses zu vermutthen bewegt, ist, daß Petrus Arsenius selbst weder in der  
 Zueignungsschrift an den Herzog von Rivernois, den Sohn des Ludo- 20  
 vicus Gonzaga, noch in der Vorrede zu der Pariser Edition derselben  
 gedenkt, sondern überall<sup>b</sup> nicht anders als von einem Werk redet, das  
 ist zum erstenmale erscheinet, und zwar auf dringendes Verlangen seiner  
 Freunde. Zum Schluß der Vorrede verspricht er noch ein ander Werk:  
 Quod si, amice Lector, hos meos, licet paucos, labores tibi arri- 25  
 sissem cognovero, Monarchiae Animae libellum brevi tempore tibi  
 me traditurum pollicor: in quo omnes compositi operationes tam  
 internas quam externas sigillatim demonstrabo, et ab uno dun-  
 taxat, et absoluto principio devenire per trinam intellectionem  
 necessario apparebit. Omnes et singulae scientiae et artes ibi 30  
 tanquam in Theatro conspiciuntur: earum origines, inventores et  
 operatores notabuntur. Animam vero absolutum dominium in eas  
 exercere, sedentem in throno manifestabitur. Opus magno labore  
 et studio compactum. Ohne Zweifel ist es aber nie erschienen.<sup>c</sup>

<sup>a</sup> [hinter ein unleserlich durchgestrichenes Wort]

<sup>b</sup> [Der folgende Schluß des Artikels scheint mit

anderer Tinte später geschrieben zu sein]

Die Pariser Ausgabe ist von 1610 in 8. apud Dav. Gillium, welche zu Hamburg<sup>1</sup> 1717 gleichfalls in Octav, mit dem Leonardus und dem Albinius nachgedruckt ist. Vogt, der sie wegen der ersten Ausgaben unter den raren Büchern ansfüht, citirt Wendleri Dissert. de 5 Libr. rar. § 16. desgleichen die Neue Bibliothek T. VI. p. 653.

### Apollonius des Nestors Sohn aus Athen

Der Name eines alten Bildhauers, welcher sich, außer dem Torso im Belvedere, auch<sup>2</sup> auf dem Trunke einer Statue in dem Palaste Massimi zu Rom befand. Dieser Trunk hat sich gegenwärtig verloren (S. 10 Winkl. G. d. K. V. S. XXII) Junius in s. Catalogo Artificium, wo er die Inschrift aus dem Gruter ansfüht, sagt die Statue sei ein Hercules obliquato corpore sedens gewesen. Doch Junius meinet ohnstreitig den Torso im Belvedere, welcher den Namen dieses Künstlers gleichfalls führet. Dieses gedenkt auch Demontiosius (do Sculptura 15 p. 13 Edit. Romae 1585) allein er irret sich, wenn er den Apollonius dieses Torso, für den Apollonius hält, der mit dem Tauriscus zugleich arbeitete, diesem vermutlichen Meister des Harnischen Ochsens. Denn der Apollonius des Herkulischen Torso war aus Athen, und dieser aus Tralles,<sup>3</sup> wie Plinins ausdrücklich sagt.

20 Bon dem Torso des Hercules s. W. G. d. K. S. 368.

### Aspergillum

Ein Sprengwedel, dessen sich die Römer bedienten das Weihwasser in den Tempeln auf die Umstehenden zu sprengen. Die Abbildung von einem s. beym Caylus zum Schluß des Vorberichts des 11. Bandes 25 seiner Alterthümer.

### Josephus Averani

Professor Juris zu Pisa, starb 1738. Seine Monumenta latina posthumata, die im vorigen Jahre 69 zu Florenz herausgekommen enthalten meistens Abhandlungen von verschiedenen Spielen, besonders ludo 30 calcularum, die ich sehr begierig wäre zu lesen.

Die Werke seines Vaters, der gleichfalls Prof. litt. hum. zu Pisa war, Benedicti Averani, sind in 3 Folianten 1717 zu Florenz heraus-

<sup>1</sup> welche in zu Hamburg vertrieben sind.

<sup>2</sup> [vorher] Rhodus, oder aus [durchstrichen]

<sup>3</sup> außer dem . . . auch [nachträglich eingefügt]

gefunden, und enthalten auch manches, wornach ich sehr begierig wäre als Dissertationes in Anthologiam 76; in Euripidem 26; in Virgilium 45 re. re.

24.] Nicolo Avanzi.

Ein trefflicher Steinschneider im funfzehnten<sup>1</sup> Jahrhunderte, dessen 5  
Bassi mit vieltem Lobe geedenkt (Vite de' Pittori Vol. I. Part. III. p. 288)

In der Taft. Zanettiana findet sich von ihm ein schöner Cameo,  
der<sup>2</sup> Kopf Alexanders in der Rüstung und dem Schwert der Minerva.  
(Tab. II.)

Mareus Aurelius

10

Von seiner Statua Equestris. „Man ist darauf gefallen, daß Vaterland des Künstlers dieser Statue in dem Schopfe Haare auf dem Kopfe „des Pferdes zu suchen; man hat einige Ähnlichkeit mit einer Eule an „demselben gefunden, und dadurch soll der Künstler Athen haben anzeigen „wollen.“ (S. Wint. Ges. der Kunst Vorr. XI.)

15

Auripelles.

Kann wohl nichts anders seyn, als Goldleder, vergleichen man ionst zu Tapeten und Überzügen der Stühle brauchte. Von Erfindung<sup>3</sup> 20  
dieselben finde ich bey dem Matthäus (de rerum invent:) ein Paar  
merkwürdige Stellen. Giomal p. 37. wo sie der h. Cita aus Queenia zu-  
geschrieben wirb: Cita Lucensis mulier et saneta auripelle, id est  
aurum in pelle reperit. Quamobrem hujus rei artifices, ejus diem  
festum singulis annis maximo honore colunt et observant. Nach  
der andern Stelle p. 41 ist diese Erfindung zu Messina gemacht worden:  
Pelles bractea argentea obdueere, demum eas fuco tingere in au- 25  
reum colorem, quas auripelles vocant, Messanenses suum, ut ferunt,  
inventum fuit, magis novum quam votus.<sup>4</sup>

Die Kunst diese vergnödeten ledernen Tapeten zu machen siehe beym  
Cardanus de Rer. var. lib. XIII. c. 56 sub fine.

25.] B.

30

B.

Notum, quod veteres b et v. promiscue usurparint, hinc

<sup>1</sup> verbessert aus vierzehnten   <sup>2</sup> den (Hl)   <sup>3</sup> (woher) ihm (durchstrichen)   <sup>4</sup> (Der folgende  
Satz scheint mit anderer Tinte später beigefügt zu sein)

bidit<sup>1</sup> scribebant pro vidit, eonbenit pro convenit et porro. Ita in Pandectis Florentinis habemus vinas, voves, taverna, pro binas, boves, taberna, passimque talia. Et quoties id in inscriptionibus ae veteris aevi reliquiis usu venerit, dudum 5 monuerunt viri el. Reinesius, Gruterus, Cannegiter Dissert. de actat. et st. Aviani, ac plurimi alii. (v. Corn. Valerii Vonck Specimen criticum p. 48)

### Ballon

Von Erfindung derselben will ich mir die Stelle aus dem Matthäus 10 (de rerum invent. p. 40) anmerken: *Pila lusoria vento plena, quae et pila ventaria appellari potest, inventa est reeens, quamvis veteres pueros lusisse folle legamus, sed illud, ut sentio, aliud erat. Nam pila ventaria a Marchione Ferrariensi exeogitata fuit.*

### Banks John

15 der englische Tragiker. His Verse is not Poetry, but Prose run mad. (The Companion to the Pl. II. Vol. II)

### Barr.

Von ihm ist doch wohl auch die Epitre du Chevalier des Cygnes à Don Quichotte de la Manche, Chevalier des Lions. Avec des 20 remarques critiques, historiques et philosophiques, ou le Commentateur supplée, explique, dessend et embrouille les pensées de son Auteur, sans Dedicace, sans Preface, sans Indice, et sans Errata même? Gedruckt, auf 3 Pg. in Quart ohne Jahrzahl und Ort. Denn wenigstens ist es ganz seine Versification und Denkart. Er geht darin 25 auf die Grossen los, welche ihre Völker mit Elend überhäuschen, durch Krieg und durch Abgaben: anstatt dass der gute Don Quichotte nur auszog, um den Unglücklichen und Elenden bey zu springen. Wen er unter dem Chevalier des Loups versteht,

Qui n'aime que son Or, sa vie et ses Geants,  
30 lässt sich ans dem letzten Zuge leicht errathen.

### Santo Bartoli

Von den von ihm gestochten alten Werken in erhabner Arbeit,

<sup>1</sup> [dahinter] pro [durchstrichen]

urtheilet Winkelmann, (Empf. des Schö. S. 15) daß er die Schönheit dieser Werke mit Wahrheit und mit gutem Geschmacke angedeutet habe.

### Cajp. Barth.

Von seinen libris adversariorum sind die ersten 60 Bücher gedruckt. In der Neiskischen Verlassenschaft befinden sich im Ms. libri 5 147—180. Wo sind nun die übrigen? Nehmlich 60—147.

26.]

### Fr. Barocci

Winkelmann sagt, daß deßen Fleisch ins grünliche falle, und daß er gewohnt gewesen, die erste Anlage des Rockenden mit Grün zu machen, wie man an einigen unvollendeten Stücken in der Gallerie Albani augenscheinlich erkenne. (Von Empf. des Schönen S. 11.)

Winkelmanns Satz aber, den das Beispiel des Barocci dort erläuteru soll, „daß die Künstler die Farben nicht auf gleiche Weise sehen müßten, weil sie dieselben verschiedentlich nachahmten“ hat keinen Verstand. Denn wie der Mahler die Farbe in dem Objekte erkennt, so erkennt er sie auch in der Nachahmung; und wenn die Mahler die Farben nur vollkommen so nachahmen, wie sie sie sehen, so muß sich<sup>1</sup> in ihren Nachahmungen kein Unterschied finden.

Sonst ist Barocci an seinen sehr gesenkten Profilen des Gesichts zu erkennen. (Winf. ebend.)

20

### Bartolus

mit dem Zunamen de Saxo ferrato von seinem Geburtsorte in Umbrien, starb als Prof. Iuris zu Perugia 1355. Ich gedenke nur seines Processus Satanae contra b. virginem Mariam sc. von welchem ich eine deutsche Übersetzung besitze, unter dem Titel: Ein nützlicher gerichtshandl vor got dem almechtigen unserm herren, durch die glorwirdigste Jungfräwen Mariam Fürsprecherin deß menschlichen Geschlechts an einem vnd vermaledyten Sathanam anwalt der hellischen Schalkheit am andern teil geübet, durch den hochgelarten Doctorem Bartolum begriffen. In Quart auf 18 Blätter. Der Überseher nennt sich in einer Eueignungsschrift an ein Paar Rathsglieder zu Nürnberg Georgius Alt, der Zeit Lösungsschreiber daselbst; und die Eueignungsschrift

<sup>1</sup> verbessert aus] so müssen sie

schrift ist dadirt 1493 in welchem Jahre daselbst zu Nürnberg denn auch das Werkchen gedruckt zu seyn scheinet.

Der Proeß selbst ist bekannt genug, und scheint mir nach allen Umständen eben der zu seyn, welchen Freytag (Anal. Litt. p. 712.) unter 5 dem Titel *Processus judicarius Masearon contra genus huma-  
num* anführt. Denn die Personen des Proeßes sind eben dieselben, nur daß ich nicht finde, daß Sathanas<sup>1</sup> daselbst Masearon oder Mastar-  
ron heißtet.

Auf dem Titel der dentschen Übersetzung ist ein Holzschnitt; wo 10 Gott der Vater auf dem Throne sitzt als Richter, rechter Hand stehtet Maria die Fürsprecherin, und linker Hand Sathanas mit einem Gesellen, mit<sup>2</sup> Hörnern und großen Ohren und Schwängen, und was das merkwürdigste mit einem Unterleibe als ein zweytes Gesicht gesormt, ohne Zweifel mit Anspielung auf die Gastromythen.

15

### Basalt

Eine Art Marmor, welcher die Härte und Farbe des Eisens hat, und den die alten Aegyptier häufig zu ihren Kunstwerken brachtent. Sie hobsten ihn aus Aethiopien. Er wird nicht selten mit dem Probier-stein, lapis Basanites verwechselt (v. Caylus Alterthümer S. 11 20 d. Ansg.)

27.]

### Vabel

Von dem Ursprunge der verschiedenen Sprachen. — Hier will ich einzelne Gedanken und Nachweisungen zu meiner Abhandlung über diese Materie sammeln.

25 In Leland's Advantage and Necessity of Revelation die Vertheidigung der von Gott anerschaffnen Sprache.

Herder hatte sich dawider erklärt (wo?) und Kloß in der d. Bib. hatte geurtheilt, es verlohnre sich nicht der Mühe diese Hypothese, wie er sie nennt, zu widerlegen. Darüber wird Kloßen in den Hamb. Nachrichten (Jahr 69. St. XIII) der Text gelesen.<sup>3</sup>

Origine des premières sociétés des peuples, des sciences et des Arts, et des Idiomes anciens et modernes in 8° à Amst. et à Paris chez Lacombe 1769.

<sup>1</sup> [vorher] der [durchstrichen]      <sup>2</sup> [vorher] u. [durchstrichen]      <sup>3</sup> [Der Schluß des Artikels scheint mit anderer Tinte später geschrieben zu sein]

## Baukunst.

Daß die Baukunst auch Leidenschaften erregen könne: ein Exempel aus dem XIII Bande der allgemeinen Reisen p. 462.

„Unter allen Pallästen des Kaisers Montezuma, in Mexico, sehe die Spanier keiner in ein so großes Erstaunen, als ein gewißes weitläufiges Gebäude, das den Namen des Trauerhauses trug. An diesen Ort begab sich der Kaiser, wenn er eine Gemahlin oder einen Anverwandten, den er wert gehabt hatte, verlor, ingleichen wenn irgend eine allgemeine Landplage ein öffentliches Merkmal seiner Betrübniss oder seines Mitleidens erforderete. Schon die bloße Einrichtung dieses Hauses war im Stande, einem jedweden eben die Empfindung, welche der Kaiser mit sich brachte, einzuflößen. Wände, Dach und alles Gerät war schwarz und von einem traurigen Anblide. Die Fenster waren Stein, und mit einem dermaßen engen Gitterwerk vermacht, daß dem Lichte kaum ein enger<sup>1</sup> Durchgang übrig blieb. In diesem furchterlichen Aufenthalte blieb er so lange, als ihm seine Betrübniss die Begierde nach Lustbarkeiten vertrieb.“

## 28.] David van der Bede

In s. Experimentis et Medit. circa naturalium rerum Principia (Hamburgi 1678) müssen viel sonderbare und närrische Dinge stehen; daher sie wohl verdienen, daß ich sie einmal lese. v. Journal des S. ao. 1678 p. 442.

## Bentley.

Von diesem großen Criticus lebt noch ein Sohn, welches gleichfalls<sup>2</sup> ein Mann von vieler Gelehrsamkeit seyn soll, und der 1761 eine Komödie *The Wishes*,<sup>3</sup> in Italienischem Geschmack zu London in Drury Lane auf das Theater brachte. Der Comp. to the Pl. II. sagt davon, der Verf. habe mehr als ein Gelehrter als<sup>4</sup> ein Genie geschrieben, mehr für die Studierstube als für das Theater geschrieben; und rathe ihm ab sich weiter mit dem Theater abzugeben, sondern lieber das Volk zu unterrichten, als zu belustigen suchen.

<sup>1</sup> Raum einiger [Allgemeine Historie der Künsten]      <sup>2</sup> gleichfalls [dgl.]      <sup>3</sup> vorher ein umleselich durchstrichenes Wort]      <sup>4</sup> [so dgl.]

29.] **Bereitsamkeit, körperliche.**

Mahlende und bedeutende Gebehrden und Gesten, die allgemein oder doch in gewissen Gegenden allgemein verständlich sind.

1. In der Geschichte des Bruder Gerundio von Campazas, deut.  
5 Überz. S. 6.

Da ich sagte solche, zog ich alle meine Fingerspitzen ganz enge zusammen, eben so wie man gewöhnlich von einer Menge spricht.

**Berlin**

Bei Berlin zu Charlottenburg steht die Sammlung alter Werke, 10 welche der Cardinal Polignac zu Rom gemacht hat. Das bekannteste sind eis Figuren, welche der ehemalige Besitzer einer Familie des Lycomedes getauft hat, das ist, Achilles in Weiberkleidern unter den Töchtern von jenem versteckt: man muß aber wissen, daß alle äußere Theile dieser Figuren, sonderslich die Köpfe nen, und was das schlimmste ist, von jungen 15 Anhängern in der französischen Akademie zu Rom gemacht worden sind; der Kopf des sogenannten Lycomedes, ist das Bild des berühmten H. von Stosch. Das beste Stück dasselbst, ist ein sitzendes Kind von Erzi, welches mit den Knochen spielt, welche die Griechen Astragali, und die Römer Tali nennen, und anstatt der Würfel dienten. (Win. Empf. des Sch. S. 19)

- 20 conf. Polignacsches Cabinet.

30.] **Ritter Bernini**

Drei<sup>1</sup> von seinen schönsten Gruppen sind in der Villa Borghese. Die<sup>2</sup> erste Davidis pugnam ineuntis cum Goliatho Gigante. Opus hoc Equitis Laurentii Bernini est, qui sui ipsius delineationem in 25 Davidis dedit capite. (Manilli, Edit. Hav. p. 24) Die zweyte insigne opus, et magnitudine conspicuum, in quo cernitur Apollo persequens Daphnem fugientem, quae jam lauri cortice operari incipit — Imponitur ingenti Basi ex candido marmore, ornata diversis coloribus, tanquam acu pieta — Inferius hi sculpti versus 30 leguntur:

Quisquis amans sequitur fugitivae gaudia formae,

Fronde manus implet, baccas seu carpit amaras.

- (idem<sup>3</sup> p. 27) Die dritte exhibet Aeneam Trojanum, patrem An-

<sup>1</sup> verbessert aus Sven    <sup>2</sup> verbessert aus Das    <sup>3</sup> verbessert aus tbi

chisem humeris ferentem, qui Deos Penates secum portat, parvo juxta sequente Ascanio.<sup>1</sup>

Vor dem Raphael waren alle Figuren gleichsam schwindsüchtig: durch den Bernini wurden sie wie wässersüchtig. (Winckl. Empf. des Sch. S. 11.)

Aus diesem Grunde, weil die Baukunst weit leichter als die Bildhauerey, konnte Bernini, ohne Gefühl des menschlichen Schönen, ein großer Baumeister seyn, welches Lob derselbe in der Bildhauerey nicht verdient.“ (Ebend. S. 22)

Von dem Leben des Bernini, welches der Abt de la Chambre 10 herausgeben wollen: siehe den Artikel Mahleren p. 264.

### Bernstein

Die natürliche Beschaffenheit derselben s. bey den Naturforschern; deren Beobachtungen ins kurze gezogen Vogel (in s. Mineralogie p. 327<sup>2</sup>) liefert. Nachzulesen bey Gelegenheit P. J. Hartmanni Historia Succini 15 Prussie, Berlin 1699. in 4. In so fern er ein Körper ist, den die Kunst auch bearbeitet, merke ich nur an, daß der trübe und undurchsichtige gelbe Bernstein<sup>3</sup> klar, durchsichtig und weiß gemacht, geschmolzen und auf allerhand Art gefärbt werden kann. „Es ist dieses, sagt Vogel „(l. c.) eine sehr alte, aber geheime Kunst, welche nur wenige verstehen.“ 20 (Er eiltet dabei s. Institut. Chem. § 668, welche nachzusehen.) „Ein „Bernsteinarbeiter in Königsberg, Christian Porschin, hat vermeinte „der Durchsichtigkeit und weißen Farbe, die er dem gelben Bernstein zu „geben gewußt, a. 1691. zuerst Brennspiegel und Brillengläser daraus „verfertiget. (S. Bres. Versuche VII p. 116) Und ein vortrefflicher 25 „Künstler in Breslau, Gottlieb Samuelson, hat beides gekonnt, „und daraus nicht nur künstliche Edelsteine, Ohrringe, sondern auch „Brillen, Vergrößerungsgläser, Prismata, Brennspiegel und dergleichen „daraus gemacht, wie solches in den Breslauischen Sammlungen erzählt „wird.“ (XX Versuch S. 642.)

Das beste Werk, das vom Bernstein geschrieben ist D. Nathan. Sendels Electrologia, die in 3 Theilen zu Elbingen 1725. 26 und 28 herausgekommen.

<sup>1</sup> [Der Schlüß des Artikels ist mit anderer Tinte wohl später geschrieben] p. 827 (nachträglich beigefügt) <sup>2</sup> [ dahinter durch die Kunst durchstrichen]

## Beryll.

Ein durchsichtiger, blaugrüner oder meergrüner Stein. Die das wenigste Grün bey sich haben, sind oft so schön und feurig, daß wenn sie recht rein und gut geschliffen sind, man sie verfaßt für Diamante halten sollte. (Brüdmanu)

*Probatissimi sunt ex iis qui viriditatem puri maris imitantur. Proximi qui vocantur chrysoberilli, et sunt paulo pallidiores, sed in aureum colorem exeunte fulgore.* Plinius

Sonach weiß ich gar nicht, wie Dingley sagen können, daß der Beryll roth, gelb oder weiß sey. Das heißt grade die Haupsfarbe verfehlen, und nur<sup>1</sup> diejenige Farben nennen, in welche<sup>2</sup> die schlechtern Arten des Berylls hinein spielen.

Bei dem Theophrast kommt der Name Beryll nicht vor. Und was Nicols<sup>3</sup> (d. Übers. S. 121) sagt: „er wird Beryll genannt von der 15 Gegend, wo er wächst“ davon kann ich auch nichts in Erfahrung bringen. Ich wüßte kein Land oder Ort, der so hieße.\*

Noch weniger versteh ich, wie Woodward in §. Method of Fossils (beym Johnson) sagen kann the beryll of our lapidaries is only a fine sort of cornelian, of a more deep bright red, sometimes with a 20 cast of yellow and more transparent than the common cornelian.

Die Italiener nennen den rechten meergrünen Beryll aqua marina. Daß sie aber, wie Bootius sagt, alle Crystalle, qui multiplici angulorum reflexu aliquos colores videntur in se habere, Berylle nennen sollten, davon will de Laet nichts wissen. Indes mag Dingley diesen 25 Glauben wohl gehabt haben.\*\* Und nur in diesem Verstände hat er sagen können, daß der Beryll derjenige Stein sey, den die Alten am meisten gegraben.

Das Buch des Cardinal Nicaeus de Cusa aber de Berillo, welches Kästner anführt, wird<sup>4</sup> wohl nicht von dem Edelsteine dieses 30 31.] Namens, sondern von der Brille handeln, wie aus der beigebrachten Erklärung des Cardinals deutlich genug ist. Unsre Brille kann auch wirklich von dem Latino barbaro Berillus so viel als perspicillum her. Quaeritur autem, sagt Wachter, unde Latino Barbaris hic signifi-

<sup>1</sup> [verbessert aus] die <sup>2</sup> [verbessert aus] welchen <sup>3</sup> Nicols [d.]; Lessing bemerkte die 1734 zu Kulmbach erschienene deutsche Ausgabe, deren Titel „Thomas Nicols ... Beschreibung der Steine . . .“ die Form des englischen Namens zweifelhaft ließ] <sup>4</sup> [verbessert aus] hat <sup>5</sup> [verbet ein unleserlich durchstrichenes Wort]

catus? da man nehmlich nicht sagen können, daß die ersten Brillen aus dem Steine dieses Namens gemacht worden. Und er antwortet: Responderi potest, quod, cum Beryllus indicus sit lapis lucidus, nomen ejus paulatim communicari coeperit aliis corporibus lucidis, et primo quidem erystallo, postea vitro, tandemque etiam conspiciiliis, 5 quod ex utraque materia fierent. Vielleicht daß auch der medicinische Gebrauch des Berylls, wenn er pulverisiert ist, wider mancherley Augen Schäden, zu dieser Übertragung seines Namens auf die Brillengläser etwas beigetragen hat.

\* Richtigster sagt wohl Isidorus (Libr. XVI Orig. cap. 7.) Berillus in 10 India gignitur, gentis suae lingua nomen habens. Das heißt aber nicht gentis suae nomen habens.\*

\*\* Doch auch dieses scheint er nicht dabei gebacht zu haben: sondern er macht ausdrücklich dreierlei Arten des Berylls: nehmlich 1. den rothen, fällt in die Orangerfarbe, ist durchsichtig und lebhaft; 2. der gelbe ist oderfarben und 15 3. der weiße, den man ordentlich den Calcedon nennt, ist milchfarben. Von Calcedon siehe den Artikel nach.\*

### Bibel des Raphael

Heißt die Geschichte des alten Testaments, welche dieser große Künstler an dem Gewölbe eines offnen Ganges im Batieanischen Palaste, 20 theils selbst gemahlt, theils nach seinen Zeichnungen aussühren lassen; und die Santo Bartoli<sup>4</sup> gestochen. Winkelmann hält es für eines von den Werken, nach welchen sich ein junges und unverwöhntes Auge am besten bilden könne. (Empf. des Sch. S. 16)

Eben diese Gemälde haben auch Sigismondo Babalocchio, und 25 Giovanni Lanfranchi<sup>4</sup> zusammen in Kupfer gebracht und 1614<sup>5</sup> zu Rom herausgegeben, mit einer Bueignung an den Hannibal Carraei. Diese besitze ich selbst. Die Bueignungsschrift ist 1607 unterschrieben.

### Bildhauerey

Die schönsten Figuren der neuern Bildhauer s. unter Lorenzo 30 Ottone.

33.]<sup>6</sup>

### Bibel.

Von den verschiedenen Übersetzungen derselben. A. des Alten Testaments

1. die Samaritanische. (Ist von dem Pentatevcho Samari-

<sup>1</sup> 2. [lebt Hs.] \* [Die Anmerkung ist nachträglich am Schlüsse des Artikels beigefügt] \* [verbessert aus] Bartolini \* [dahinter] u. [durchstrichen] \* [verbessert aus] 1607 \* [S. 32 unbeschrieben]

tano zu unterscheiden, als welcher den hebräischen Text und nur mit samaritanischen Buchstaben enthält. Diesen ziehn Morinus und Capellus dem hebräischen Texte weit vor. Sealiger befam in den neuern Zeiten zu erst Nachricht davon, worauf Usserius im Irland, und Sancius Harlaeus Bischof zu St. Malo, sich die ersten Exemplare mit vielen Kosten verschaffen.) Die Samaritanische Version also ist eine Übersetzung dieses Pentateuchi in die gemeine Sprache der Samariter; das ist in die Chaldaïsche, daher<sup>1</sup> sie auch Versio Chaldaea Samaritana heißtt. Sie verhält sich also zu dem Samaritanischen Pentatecho, wie<sup>2</sup> zum eigentlich hebräischen Pentatecho

5            2. die Targumim, welches die Übersetzungen des hebräischen Textes in die chaldaïsche Sprache sind; versfertiget nach der Zuden Zurückkunst aus Babilon. Doch sind die ißt vorhandenen neuer; deun Onkelos, einer der vornehmisten Verfaßer derselben, lebte zu Christi Zeiten.

10            3. die Griechische der 70 Dolmetscher. Die Fabel von ihrer Entstehung nach dem Aristeaß wird auch vom Philo und Josephus erzählt. Die berühmtesten MSS. derselben, nach welchen die vornehmisten Ausgaben abgedruckt worden, sind

15            α) der Codex Vaticanus; über 1000 Jahr alt.  
               β) — — zu Benedig  
               γ) — — Alexandrinus, also genannt, weil er von einer aegyptischen adlichen Frau zu Alexandria, Namens Thecla vor 1300 Jahren soll seyn geschrieben worden.

20            Cyrilus Luearis, gewesner Patriarch zu Constantinopel verehrte ihn im 17ten Seculo an den König Carl I. Er wird in der Königl. Bibliothek zu St. James auf behalten. Joh. Er. Grabius hat ihn 1707 zu erst abdrucken zu lassen, angefangen; welche seine Arbeit von Franse. von Lee und einem Anonymo, nach Grabii Absterben vollendet worden. Breitinger hat diese<sup>3</sup> Ausgabe nachdrucken lassen, und mit Lesarten aus den Vaticanischen und andern MSS. vermehrt.

<sup>1</sup> [vorher] Sie verhåt [= verhält, durchstrichen]      <sup>2</sup> [vorher] eben [halb durchstrichen]      <sup>3</sup> [vorher] ihn nachdru [durchstrichen]

4. die Griechische des Aquila, des Theodotion und Symachus, wie auch einiger Ungenaunten; aus welchen drey ersten, nebst der Septuaginta, des Origenis Tetrapla bestanden; so wie mit<sup>1</sup> Beziehung der übrigen, deren aber keine die ganzen Bücher des A. Testaments enthalten, eben derselben Hexapla oder Octapla. Die Fragmente von diesen Tetraplis und Hexaplis hat am vollständigsten Montfaucon gesammelt. 5
5. die Syrische des A. Testaments, welche<sup>2</sup> doppelt, die eine ist nach dem Hebräischen, die andere nach der 70 gemacht.
6. die Arabische des A. Testaments ist aus dem IX Seculo. 10
7. die Türkische des Johann Ugnad, Kays. Präsidenten in Cärndten und Crain unter Ferdinand I. und des Alb. Bobowsky, eines Pohlen. Diese aber ist gar nicht gedruckt, und von dieser nur die ersten vier Capitels des I. V. Mosis durch R. W. Schröder zu Leipzig 1739 in 4°.\* 15
- \* NB. Von der ganzen Bibel; A. und N. Testam. Von dem alten Testamente sind Türkische Übersetzungen zum Gebrauch der Juden in der Türkei zu Constantinopel mit hebräischen Buchstaben gedruckt worden.\*
8. die Jüdisch-deutsche, wovon die Bekannteste, welche R. Josef Wihenhausen gemacht, und die Joseph Athias, der 20 gelehrt Jüdische Buchdrucker zu Amsterdam 1679 drucken lassen. (Schon zu Luthers Zeiten sollen aber schon die Juden die Bücher Mosis und die Propheten so haben drucken lassen.)
9. die altdutsche in Versen von 1250 von Rudolph von Hohen Emis, auf Befehl König Courads; in unsrer Bibliothek. v. le 25 Long p. II. p. 179.
10. die deutsche mit hebräischen Buchstaben von Michael Adam, einem befehlten Jude (nur die Bücher Mosis) herausgegeben von Paul Fagio zu Costritz 1544. in 4°.

**B. des Neuen Testaments.**

30

1. die Hebräischen. Sebastian Münster, und andere einzelne Stücke. Guil. Robertson aber ganz zu London 1661.<sup>4</sup> in 8.
2. die Syrische; sehr alt, und wenigstens aus dem 2ten Seculo. Sie hat die drey Briefe Johannis und dessen Offenbahrung nicht. Druck übrigens das Gr. sche wohl aus. 35

<sup>1</sup> [vorher] auch [durchstrichen]    <sup>2</sup> [vorher] wovon die [2, durchstrichen]    <sup>3</sup> [Die Nummerung scheint nachträglich am Rand der Hs. beigefügt zu sein]    <sup>4</sup> 1681. [Hs.]

3. die Türkische von Guil. Seaman, zu Oxford 1666.
- 34.] C. Von der gesammten Bibel, A. und N. T.
1. die Biblia Polyglotta. Darunter die vornehmsten:
    - a) Complutensia. Auf Kosten des Card. Ximenes von 1502—1515. In VI. Tomis oder IV Volum. fol.
    - b) Antwerpiensis s. Regia. Auf Kosten Philipp II. in Spanien durch Arian Montanum von 1559—572. in VIII Tomis bei Chr. Plantino, deren nicht über 500 Exemplare gedruckt worden.
    - c) Parisiensis. Auf Kosten eines reichen Privati Michael de<sup>1</sup> Jay in X Vol. von 1645.<sup>2</sup> Unter Beisorgung des Morinus, des Ab. Ecchellensis &c. &c.
    - d) Londinensis oder Anglicana in VI. Tom. besorgt von Brian Walton.
  2. die Biblia pentapla oder sogenannte Schiffsbibel Bibel, gedruckt daselbst bei Holle. Hat einen Anhang von verschiedenen apocryphischen Schriften. Veranstaltet von Schwärmern.
  3. die lateinischen. Vornehmlich die alte Itala, die Übers. des Hieronymus, und die Vulgata, aus jenen beiden zusammengeschmolzen. Die Codices welche davon vor dem Concilio Tridentino herausgekommen neunt man die alte, die aber nach demselben heißt die Verbesserte. Denn ob sie gleich in diesem Concilio für authentisch erklärt wurde, so ließ sie doch Papst Sixtus V. sehr verbessern, welche verbesserte Edition 1590 zu Rom herauskam in III Vol. in Fol. und Romana Sixtina heißt. Auch ließ Clemens VIII. zwey Jahr nach dem Tode des Sixtus sie abermals verbessert herausgeben 1592. welche Ausgabe Romana Clementina heißt.
  4. die deutschen Übersetzungen vor Luther. Aventinus giebt vor Annual. lib. IV. daß Rhabanus Maurus, Erzb. zu Mainz und Haymo Bisch. zu Hildesheim zu Caroli M. Seiten die Bibel verdeutscht.
- Korthold (de variis scripturae Edit.) behauptet aus einem Sächsischen Scriptore daß zu Seiten Ludovici Pii bereits die ganze Bibel in diese Sprache übersetzt worden. Dieser

<sup>1</sup> [richtiger: 10]    <sup>2</sup> 1545 [65]

Sächs. Scriptor ist ohne Zweifel der nehmliche den Andreas du Chene Tomo II. Scriptorum Francicorum meint, wo<sup>1</sup> p. 326 das nehmliche gesagt wird.

Gedruckte, als

- a) 1462 zu Maynz durch Haust. 5
- b) die Nürnberger von 1483 bey Coburgern; welche das durchlauchtige Werk genannt wird.
- c) die Lübeder von 1494 in Niedersächsischer Sprache.
- d) die Wormser von 1529,<sup>2</sup> welche gemeinlich den Anabaptisten zugeschrieben wird. 10

5. die Lutherische. Sie ist nach gerade von ihm in eiss Jahren von 1522 bis 1534 vollbracht und zum Druck befördert worden. In diesem 1534 die erste gesammte, zu Wittenberg bey Lust.

Die von 1546 und 47. heißt ultimae revisionis; wos für von einigen die von 1545 gehalsten wird. Allein Krafft hat 15 erwiesen daß Luther auch noch in der von 1546 verschiednes geändert und verbessert.

Beltner hat angemerkt, daß vor 1560 keine Bibel anders als in Folio gedruckt worden, außer des Rorarius von 1546 in 4°. In der Mitte des 17 Seculi haben die Sterne zu 20 Lüneburg die ersten Handbibeln drucken lassen; nehmlich in 8 und 12.

35.]

### Blaserohr.

Ist nach dem Johannes Matthaeus eine neuere Erfindung, dessen Worte, aus dem kleinen Büchelchen de Rerum inventoribus Hamburgi 25 1613 p. 41, ich hersehen will: Hasta instar tubac in longum perforata, per quam impulso spiritu fictiles pillulas emittimus, quibus certo ietu aves necamus, inventum est non vetus, sed recens: quae (pace doctorum dixerim) tuba aucupatoria appellari potest, sicut dicimus area aucupatoria, pertica aucupatoria, calami aucupatorii, 30 et rete aucupatorium.<sup>3</sup>

Aless. Tassoni in s. Pensieri diversi, die 1620 zu erst herauskamen, hält gleichfalls die Blaserohre für eine neue Erfindung,

<sup>1</sup> wo [fehlte ursprünglich] \* 1524, [dfl.] \* [Der Schluß des Artikels scheint mit anderer Tinte später geschrieben zu sein]

welches er aber wohl nicht vlos dem Matthäus nachsagt, wie aus dem Busafe zu schliessen. (Lib. X. cap. 26)<sup>1</sup>

Le Ciarbottane, che servono per uccidere gli uccelli con palle di terra picciole senza strepito, che d'un soffio solo, 5 sono anch'esse istumenti<sup>2</sup> moderni, e trovate, s'io non m'inganno, in Carpi di Lombardia, dove oggidì ancora se ne fa quantita.

Von dem ital. Ciarbottana ist das Franz. Sarbatane oder Sarcabane und nicht von dem Sp. Zebratana wie Frisch sagt. Von welchem 10 Spanischen Worte doch der Covarruvias nachzusehen, der es von Tereratana herleitet, andre aber aus dem Arabischen.

#### Blechmünzen oder Brakteaten

Waren es ohne Zweifel, die ein Geist einem Mädchen bey Niedersburg soll gewiesen und verehrt haben, und wovon Huldericus 15 Brenner einen eignen Tractat 1605 geschrieben, der 142.6. Quod. 4º zu finden. Man sieht da deren drey auch auf dem Titel, und ich glaube, daß es die ersten waren, die so bekannt wurden.

#### 37.]\*

#### Blumen mahlen

Werb von Lana (cap. 3) als eine von den besten übungen ange-20 ratthen, um auf die Wirkungen des Lichts in den Kolorit aufmerksam zu werben, und ein scharfes richtiges Auge darin zu erhalten: Ma sopra tutto ci apporterà grande utilità il dipingere dal naturale varie sorti di frutti, come anche uccelli, cani, lepri, e simili cose; la ragione si è perche i frutti, fiori, e cose simili hanno colori molto<sup>3</sup> vivaci, ne quali percuotendo il lume mostra piu distintamente la diversità de i chiari, e de gli scuri. Oltre a che nel dipingere<sup>4</sup> li detti oggetti<sup>5</sup> si prende una certa franchezza nell' operare, che molto giova, ed<sup>6</sup> inanimisce; tal Franchezza, e facilità nasce da questo, che nel dipingere<sup>7</sup> le dette cose habbiamo grande libertà, 25 e licenza di variare, facendo foglie, fiori, frutti qui più, e<sup>8</sup> la meno carichi di colore, gl'uni con una, altri con un altra diversa figura. Questo preccetto di essercitarsi in dipingere fiori, e frutti

<sup>1</sup> cap. 20) [¶].      <sup>2</sup> [verbessert aus] anche      <sup>3</sup> Istromenti [¶].      <sup>4</sup> |E. 36 unbeschrieben  
<sup>5</sup> multo [¶].      <sup>6</sup> depingere [¶].      <sup>7</sup> [vorher] cose babbiamo (durchstrichen)      <sup>8</sup> [verbessert aus] et      <sup>9</sup> [verbessert aus] ed

dal naturale si osservi come un gran segreto di quest' arte, un valente maestro della quale a me molto lo commendava per molte ragioni, ma principalmente per la poco avanti accennata di fare venire in cognitione de i lumi, dalla quale notitia perche dipende tutta l'arte di ben disporre i colori, percio ho voluto avvertire 5 queste poche cose, ma molto sostantiali in questa materia.

38.]

## Boindin

Wer ist der Boindin von dem es im Test. polit. des Marechals von Belle Isle p. 43 heißt?

Boindin, très bel-esprit, prêchoit publiquement l'Atheisme 10 en France; on m'en a souvent porté des plaintes; mais je n'étois pas en place pour le réprimer: le Ministre d'alors qui devoit le punir, lui permit de remplir une charge considérable dans la Robe. Qu'est-il arrivé de cette condescendance? Boindin a fait des élèves qui honorent sa 15 mémoire, et ceux-ci font des proselytes.

39.]

## Bönhäse

Man weiß, was gewisse Handwerker, besonders die Schneider, einen Bönhäsen nennen: nehmlich, einen<sup>1</sup> der heimlich in andere Häuser arbeitet. Nach Frischen heißt es so viel als Bünhäse, weil vergleichsweise 20 durchsamer Weise auf den Boden oder die Bühne laufen, um da im Verborgnen zu arbeiten. Er beruft sich deswegen auf eine Preußische Landesordnung, wo es auch ausdrücklich Bünhäse geschrieben werde. Ich bin mit dieser Ableitung so ziemlich zufrieden gewesen, bis ich von ungefähr beym Peringskiöld (in s. Nummerungen zu des Cochlaei 25 vita Theodorici p. 358.) das Schwedische Wort Bonäs<sup>2</sup> finde, welches nicht allein dem Laute sondern auch der Bedeutung nach, mit unserm Bönhäse die größte Gleichheit hat. Er erklärt es durch das Griechische *Bauparos*, artifex illiberalis, womit er es auch seinem Ursprunge nach verwandt zu seyn glaubet. 30

## Bordel

Heißt so viel als ein kleines Hauß; von dem AngelSächsischen bord ein Haus. S. die Annert. des Dufresne über den Joinville

<sup>1</sup> einen (fehlt ursprünglich)    <sup>2</sup> Bonäs (Peringskiöld)

p. 63. Die Überseher haben sich oft den Kopf zerbrochen, wie petite Maison zu übersetzen. Da haben wir es ja!

#### 40.] Villa Borghese

Von der Beschreibung des Manilli,<sup>1</sup> siehe Manilli;<sup>2</sup> aus welcher ich folgendes ziehe.

Sie liegt ganz nahe bey Rom, centum fere passus extra portam Pincianam, Orientem versus.

Ihr Erbauer war Scipio Caffarelli, ein Schwester Sohn des Papst Paul V. welcher aus dem Hause Borghese war, und den Scipio, 10 unter dem Namen Borghese, im Jahr 1605 zum Kardinal machte.

Von den darinn befindlichen Basreliefs und Statuen, merke ich folgende an

- 1.) p. 13. Ed. Hav. Anaglyphum, quod continuatio dici potest raptus Proserpinæ. Ab altera enim parte Cereris est figura, quae currum ascendit a serpentibus tractum, ut filiam eat conquisitum. Crinibus sparsis, sublatisque manibus deplorat fatum, quod e regione cernitur. Jupiter, qui retro illam est, casum ejus miseratur, et ipse præ dolore comam vellit. Ab altera parto sedet Proserpina, demiso tristis vultu, pomum tenens manu, ut Regina mundi subterranei. Adstat una ex Parcis, vetulae forma, quae illam consolari videtur, una cum multis aliis figuris familiae Plutonis. Ante Proserpinam duo sunt pueruli, qui<sup>3</sup> ipsi poma seu fructus quosdam offerunt, quasi dicentes: Quid ita contristaris Domina, quod relicta terra Elysios campos jam incolas Reginæ nomine? Sollte diese Beschreibung wohl ihre Richtigkeit haben? Sollte es möglich seyn, daß die Alten den Jupiter in einer so un-auständigen Gestalt sollten gezeigt haben? Ein Jupiter, der sich das Haar ausrauft!
- 2.) Mission in seiner Voyage d'Italie (T. II. p. 169) gebeutet nütter den Statuen dieser Villa eines vieux Silene, qui tient Bacchus entre ses bras. Eine solche Statue habe ich in dem ganzen Manilli nicht gefunden; wohl aber ein Basrelief, ubi ebrius jamjam ex equo casum minutur Bacchus, verum sustentatur

<sup>1</sup> Manelli, [§§]    <sup>2</sup> quae [§]; ebenso Manilli

a quodam milite ex ejusdem comitatu, sed qui ita exprimitur, ut et ipso simili adjumento indigere videatur. Es sey daß Mission dieses gemeint habe, oder nicht: die Vorstellungen eines trunkenen Bacchus sind auf den alten Denkmälern festen.

- 3.) p. 22. Bacchus in der Gestalt eines liegenden Flussgottes ist mit einer merkwürdige Statue: Bacchi statua, quae exhibetur figura fluvii jacentis, uvis autem coronatur, manuque cornu copiac, ex quo similiter uvae prodeunt, sustinet; adest vero puerulus ludentis ritu exhibitus.
- 4.) Die Gruppe Marcus Coriolanus mit s. Mutter, deren Winkelmann gedenkt (G. d. A. Vorrede S. XII<sup>1</sup>) ist beim Manilli (p. 31) die Faustina mit ihrem geliebten Fechter.

#### 41.] Borghefische Seneca

Manilli p. 24 Edit. Hav.

„Antiqua illa Senecae memorabilis statua, ubi exspirat in balneo. Ipse Seneca ex nigro est marmore, fasciam vero Alabastritem Cydonii coloris habet pro cinctura. Balneum vero est ex lapide Porphyrite, ut tanto melius colorem exprimat aquae cum sanguine mixtae. Vas autem illud, cui includitur, recens opus est ex lapide qui Africanus vocatur. Basis, cui haec<sup>2</sup> imponitur statua, marmoris candidi est foliati operis, frons autem et superius planum ex lapide viridi sunt antiquo; Colopodium item, quod subtus est, ex lapide Porphyrite est.<sup>3</sup>

In Winkelmanns Augen ist dieses Werk der Kunst des Alterthums kaum würdig; und nichts als ein Gewebe von stridmähigen Adern. Dieses Urtheil, sieht er hinzu, wird den meisten einer Scherey ähnlich seyn, und ich würde dasselbe vor ein Paar Jahren noch nicht öffentlich gewagt haben. (Von der Empf. des Schönen S. 7 a. 1763.)

#### Borghefische Fechter

30

Manilli p. 31. Edit. Hav.

Statua illa Gladiatoris famosissima, pugnantis ritu, opus Asiae Ephesii, qui, licet Plinius ejus non meminerit (quo-

<sup>1</sup> [verbessert aus] S. X)   <sup>2</sup> bao [phi.]   <sup>3</sup> [Der Schlüß des Artikels ist mit anderer Tinte wohl später geschrieben]

niam ejus forsan aetate nondum fuerit natus) hujus tamen statuae artificio immortale nomen est adeptus. Erigitur statua haec super Basim similem illi, quae Faustinae atque amatori ejus est supposita, eo tantum differens, quod oram habeat variis lapiis distinctam.

Das Fußgestelle der Faustina beschreibt<sup>1</sup> Manilli,<sup>2</sup> Marmoris candidi, eujus frons est ex alabastro, orae vero nigro et candido lapide distinguuntur.

Wenn sich nun aber nach dem Missen (V. d' I. T. II. p. 168) auf der Vase des Fechters die Aufschrift: *Ayaσtας Δωσιθεον* (nicht wie dort verbrucht ist *Δωσιθον*) *Ερεσιος ἔποιει*, befinden soll: so gestehe ich wird mir bange, ob die Basis zu der Statue gehört, denn es giebt in der Villa Borghese unzählige Werke,<sup>3</sup> wo beydes die Statue und Basis zwar alt, aber im geringsten nicht eines für das andere gemacht gewesen, sondern nur so zusammengebracht worden, und die Vasen haben daher fast immer Inschriften, die nichts weniger als zu dem gehörten, was sie tragen.

Beym Perrier findet sich der Fechter von allen vier Seiten vor gestellt Tab. 26. 27. 28. 29.

20 Bey dem Massei Tab. LXXV. LXXVI.

So wie auch beym Sandrart,<sup>4</sup> gleichfalls von zwey Seiten. Aus dem Sandrart<sup>4</sup> führt Haverkamp in f. Vorrede zum Manilli folgendes an: Inter fata celeberrimi hujus loci recenset Sandrartus felicitatem illam, quod quum effoderent illic pro exordio operis, non bilissima inventa fuerit statua Gladiatoris in pugnam maximo impetu procurrentis. Hujus historiam et imaginem vide apud eundem p. 68.

H.<sup>5</sup> Pr. Heyne war es, der gegen meine Deutung des Borghesischen Fechters in den G. Anz. erinnert hatte, daß ich den Borghesischen 30 Fechter mit einer Statue in Florenz verwechselt hätte. Auf meine Antwort hierauf in den Antiquarischen Briefen<sup>6</sup> erklärt er sich desfalls dahin, daß er nur damit sagen wollen, daß die Stellung des Chabrias bey dem Nepos, eher auf den Miles Veles zu Florenz als auf den Borg.

<sup>1</sup> [verbessert aus] ist    \* [dahinter] ab [?, durchstrichen]    \* [verbessert aus] Statuen    \* [Sandrart, Qs.]    \* [von hier an mit anderer Tinte wohl später geschrieben]    \* [vgl. oben Bd. X, S. 273 f.]

Fechter passe. Und dieses kann ich ihm zugeben, ohne daß ich deswegen beide Statuen verwechselt haben muß.<sup>1</sup>

Ich<sup>2</sup> habe schon erklärt, daß ich selbst an meiner Deutung zu zwei-  
42.] feln ansänge. Jedoch nicht aus Gründen, die mir noch zur Zeit andere entgegen gestellt haben. Auf diese ließe sich noch zur Noth antworten. B. E. H. Heyne sagt die aufwärtige<sup>3</sup> Richtung des Kopfes und der Augen an dem Vorgr. Fechter schicke sich nicht für die Stellung des Chabrias, indem er zweifle ob die Spartaner damals Pfeile gebraucht, gegen die sich die Truppen des Chabrias von oben her zu schützen gehabt: wenn man aber auch dieses zugeben wollte, so wäre sodann die hasta projecta unnütze, die sich auf einen Angriff in der Nähe beziehe. Ich antworte, es dursten eben nicht Pfeile seyn, gegen welche sich die Athenienser von oben her zu verteidigen hatten. Die gestreckte und niedrige Lage, welche<sup>4</sup> ihnen Chabrias vorschrieb, erforderte den aufwärts gerichteten Blick auch gegen den anrückenden Feind, welcher einhauen will. Besonders wenn es Neuterey gewesen wäre, welche zugleich mit hätte einhauen wollen. Und die Spartaner bedienten sich der Neuterey damals allerdings schon mehr, als in den ersten Zeiten ihrer Republik. Folglich wäre<sup>5</sup> nun auch die projecta hasta mit dem erhöhten Schilde nicht<sup>6</sup> im Widerspiele. Die Athenienser hätten den anrückenden Feind so erwartet, und<sup>7</sup> sich gegen den einhauenden zugleich so decken können.

### Boyer. Abel

der Autor des Englisch und Französischen Wörterbuchs. War ein Franzose von Geburth, hatte aber sich mit solchem Fleiße und Glück auf die Englische Sprache gelegt, daß er nicht allein verschiedene Politische Werke und Zeitungslätter darin schrieb,<sup>8</sup> sondern auch Racines Iphigenie in Verse übersetzte, welches Exempel von dem Comp. to the Pl. House für einen<sup>9</sup> starken Beweis angeführt wird, daß die Englische Sprache

<sup>1</sup> [bahinter lieben Zeilen fast unleserlich durchstrichen:] Der Vorgrässiche Fechter scheint sich gegen etwas zu verteidigen, das von oben herkommt, den Kopf und die Augen hinaufwärts gerichtet. Aber das muß eben nicht gegen Pfeile sein, nur [?] gegen den anrückenden [?] Phalang der Lacedemonier die einhauen wollten, und da [?] war diese Richtung des Kopfes und der Augen bei der gestreckten und also niedrigen Lage des Kriegers nötig. Diese gestreckte Lage oder ist kein Ausfall, sondern die abpahende [?], der feste Stand, in welchem man den Feind erwartet. <sup>2</sup> [von hier an wieder mit anderer Tinte wohl später geschrieben] <sup>3</sup> aufwärtige [schlechte ursprünglich] <sup>4</sup> [vorher] in [durchstrichen] <sup>5</sup> [verbessert aus] ist <sup>6</sup> nicht [schlechte ursprünglich] <sup>7</sup> [verbessert aus] sich gegen den einhauenden Feind so decken und ihn zugleich so <sup>8</sup> [verbessert aus] über <sup>9</sup> [bahinter ein unleserlich durchstrichenes Wort]

doch nicht so schwer und regellos seyn müsse, als sie wohl ausgegeben werde. Er erkennt die Überl. der Iphig. frey von allen Gallicischem, <sup>1</sup> an denen es<sup>2</sup> wohl Werken gebohrner Engländer nicht fehle.

Es findet sich aber auch noch ein gebohrner Franzose, der gleichfalls sehr gut Englisch geschrieben, und das ist Peter Anthony Motteux, Verfasser vieler Tragödien und Komödien,<sup>3</sup> auch einer guten Übersetzung des Dom Quixote.

## 43.]

## Branca.

Branca Sieulus Cataneus, chirurgus et physicus acutissimus, 10 suo ingenio et arte aures, nasos et labra, quibus caesa fuerant, instaurabat. Hujus discipulus fuit Baltazar Pavonus Sieulus, quem nos, dum Paduae moraremur, nasum reficientem vidimus, et pro viribus quandoque juvimus. Dieses schreibt Joh. Matthaeus de ror. Invent. p. 37. ich wollte daß uns Matthäus auch zugleich gesagt hätte, 15 wie lange so eine Rase gehalten.

Miss Fanny Braddock,

General Braddock's daughter, at Bath, tied a gold and a<sup>4</sup> silver Girdle together and hanged herself to a<sup>5</sup> Closet-door, in 1731. The following verses were found written in her Window.

20            Oh Death! thou pleasing End of human Woe!

Thou Cure for Life! thou greatest Good below!

Still may'st thou fly the coward and the Slave,

And thy soft Slumbers only bless the Brave.

Gentl. Mag. Vol. I. p. 397.

## 25 44.]        Braunschweig. s. Wolfenb. und Salzbalen.

S. Heineken's Reisebeschreibung (II Theil der Nachrichten von St. und St. S. S. 11—20)

Die Eigenschaft des dortigen Kälts, daß sich die Mauern nicht gut damit berappen lassen, worüber Weitsch seine Ged. zu Paviere gebracht, 20 die Heineke gedruckt wünscht. Liegt die Ursache am Kälte oder am Clima? Hier in Hamburg, wo man durchaus keine Häuser berappt, sagt<sup>1</sup> man, lasse die scharfe feuchte Luft die Verappung nicht zu.

<sup>1</sup> [dahinter ein unleserlich durchstrichenes Wort]    \* es [fehlte ursprünglich]    \* [verbessert aus] der eine Menge Tragödien und Komödien geschrieben    \* a [sieht H.]    \* [verbessert aus] ber

Dieser Weitsch ist ein selbst gelernter Mahler, vornehmlich von Thieren und Landschaften, in der Manier von Paul Potter. Er soll auch eine gute Kenntniß von Gemälden und Kupferstichen haben, womit er handelt.

Oeding heißt der Leichenmeister am Carolino, welcher auch ein 5 Mahler ist, und ehebem in Altona am Gymnasio gestanden, wo in der Evangelischen Kirche ein Altarblatt, die heiligen drey Könige vorstellend, von ihm sehn soll. H. sagt von ihm, er mahle so gut als Kupferhly.

Ein Theatermahler lebt noch dort, Amandus Androides, aus Olmüh, ein Schüler des Bibiena. Columba, welcher ehebem hier gewesen, 10 ist nach Mayland zurückgegangen.

Der alte Portraitmaler La Fontaine lebt auch noch, aber mahlt nicht mehr. Er ist von Belle, und hat ehebem zu London unter dem Historienmahler Klet und Amieoni gearbeitet.

Ein guter Mahler, der sonst hier gelebt und von dem auf dem 15 grauen Hofe vier Plafonds zu sehen heißt Audré, und war ein Churländer. Der Herzog wollte ihn reisen lassen, er blieb aber in London, von wannen er nach Paris endlich gegangen und da gestorben.

Der Director von der Kunstkammer heißt Heber und hat den Titel als Rath. Das sogenannte Raphaelsche Porcellangeschirr ist von Salz- 20 dalen auf die Kunstkammer gebracht worden. Was Heineke von diesem Porcellane sagt, ist wohl das zuverlässigste und richtigste.

Zu besehen das dortige Porcellanlager der Fabrik im Fürstenberg, welche der Herzog mit allem Eifer fortsehen läßt.

Hans Jacob Breuning von und zu Buochensbach

25

Ein gelehrter Württembergischer von Adel, geboren 1552. Studierte drei Jahr in Frankreich, reisete<sup>1</sup> darauf nach England und Italien, endlich auch von Benedig aus 1579 nach den Morgen Ländern.<sup>2</sup> Seine Reise dahin hat er selbst beschrieben, und sie dem Herzoge von Württemberg Johann Friedrich,<sup>3</sup> dessen Oberhofmeister in dem Fürstl. neuen Collegio zu Tübingen er um 1596 gewesen war, 1606 zugeignet. Sie ist gedruckt zu Straßburg 1612 in klein Folio, unter dem Titel Orientalische-Reyß des Edlen vnd Besten Hanß<sup>4</sup> Jacob Breuning von und zu Buochensbach, so er selbamer in der Turkey,

<sup>1</sup> [vorher] und [durchstrichen]      <sup>2</sup> [verbessert aus] dem gelobten Lande      <sup>3</sup> [dahinter] 1606 zu geeignet. Sie ist [durchstrichen]      <sup>4</sup> [verbessert aus] Joha

under des Türkischen Sultans Jurisdiction und Gebiet, sowohl in Europa, als Asia und Africa, ohn einig Cuchium<sup>1</sup> oder Freygeleit, benamentlich in Griechenland, Egypten, Arabien, Palestina, das heilige Gelobte Land und Syrien 5 nicht ohne sondere große Gefahr verrichtet. Alles in fünf unterschiedliche Merfahrten disponiret — und mit schönen Kupferstichen geziert. (an 300 Seiten stark)

Das Werk muß rar seyn, wie ich denn auch des Verfassers beym Jöcher gar nicht gedacht finde. Es enthält manche gute Nachrichten, 10 wovon ich einige hin und wieder egezeigt habe. Seine Reisen in den Europäischen Ländern hat er nicht mit beschrieben „weil, ist sein Ausdruck, solche Länder vielen bekannt, und (wie man sagt) nicht aus der Viehweyd sein.“

Der Reisegesährte unsers Breunings war ein Französischer von 15 Adel, Namens Jean Carlier de Pinon.

#### 45.] Brillen

und Vergrößerungsgläser überhaupt. Conspicilla seu specilla, sagt Joh. Matthäus (De rerum invent. p. 41) quae et ocularia juxta vulgus appellantur, e tenui vitro, cristallove, aut berillo facere, 20 per quae infirmior visus melius cernit, inventum magis antiquum quam novum arbitror.

#### Brusquet

der Hofsarr König Franz des I. Er hielt auch ein Buch, worinn er alle die aufzeichnete, die nach seiner Meinung eine Narrheit begingen, 25 welches er Calendrier des sous nannte. Die Erfindung aber ist von ihm nicht, sondern von einem ältern Narren. Vom Brusquet s. T. II. p. 3. Vom Roger Bontemps.

Der Hofsarr Kaiser Carls des V hieß Peter Zapala. S. Ebend.

#### Buchhändler

30 Und die Buchhandlung betreffende Dinge.

Beym Zeiler (in dem 1<sup>ten</sup> seiner Sendschreiben S. 5) finde ich, daß ao. 1570 auf dem Reichstage zu Speyer bey höchster Strafe gehoben worden, daß auf alle gedruckte Bücher des Verfassers Name und

<sup>1</sup> Cuchium [Vi.]

Buname, desgleichen Stadt und Jahrzahl solle gesetzt werden. Numerungen über die Billigkeit und Rechtmäßigkeit dieses Verboths.

#<sup>1</sup>

Schon sehr frühe Klagen über Buchhändler und Buchdrucker, siehe in dem Gespräch dreier Landsfahrer Mich wundert das kein Geld 5 im Lande ist, von 1524. 104. 16. Quodl. 4<sup>o</sup>.

#

Ob gleich der Handel überhaupt in dem römischen Reiche, größten Theils den Städten zu eigner dienlichen Einrichtung überlassen ist: so ist er doch auch mehrmals von dem Reiche in allgemeine Überlegung ge- 10 zogen worden. Besonders 1667.<sup>2</sup> Allein unter den damals erörterten vielerley Punkten betrifft keiner den Buchhandel; ohne Zweifel weil die Klagen und der Missbrauch damals noch nicht so groß und allgemein waren. Denn sonst würde<sup>3</sup> man, glaube ich, die Gelehrsamkeit und die Gelehrten wenigstens wohl eben der Aufmerksamkeit gewürdiget haben, 15 deren man die Schiff und Fuhrleute, die Verfälschung der Weine, die Behrung in den Wirthshäusern würdigte.

#

Die Privilegia welche Buchhändlern auf<sup>4</sup> Bücher ertheilet werden, sind gewissermassen Monopolia. Doch sind weder alle Monopolia dem 20 Rechte der Natur zuwieder, noch sonst dem Ganzen schädlich. Besonders wenn sie Dinge betreffen, die nichts weniger als entbehrlich sind; und auch bei diesen soviel möglich die Überzeichnung im Preise verhindert wird. Daher wäre gut, wenn in den Privilegiis der Buchhändler auch der Preis festgesetzt würde, um welchen das Buch zu verkauffen. 25

46.] Fr. Josephus Burrus  
ein souderbarer Seher, s. sehen.

47.] C.  
C.

Veteres C et S literis utebantur saepius promiscue. Sic apud 30 Festum, voc biseta, visimus service pro cervice. Hinc confunduntur toties census ac sensus, v. Burmann. ad Grat.

<sup>1</sup> [von hier an mit anderer Tinte wohl später geschrieben]      <sup>2</sup> [vorher] sind [durchstrichen]  
<sup>3</sup> würden (§.)      <sup>4</sup> [dahinter] gewisse [durchstrichen]

Cyn. v. 310. et passim alia, conf. Trilleri Obs. Crit. lib. 3.  
c. 16. (Vonck Spec. crit. p. 142.)

### Cäcilia Metella

des Crassus Frau; ihr Grabmal in<sup>1</sup> der Gegend von Rom, ist  
5 eines der schönsten Denkmäler der alten Baukunst (Winkl. von der Empf.  
des Sch. S. 8)<sup>2</sup>

### 49.]<sup>3</sup>

### Callistratus

„Dieser magere Sophist, sagt Winkelmann (G. d. K. Vorrede  
„S. XI) hätte noch zehnmal so viel Statuen beschreiben können, ohne  
10 „jemals eine einzige gesehen zu haben; unsre Begriffe schrunden bey den  
„mehreren solcher Beschreibungen zusammen, und was groß gewesen, wird  
„wie in einen Ball gebracht.“

Meursius (Bib. Att.) hält diesen Callistratus für den alten Rhetor,  
welcher gewißer Maassen der Lehrmeister des Demosthenes war. Olearius,  
15 der ihn seiner Ausgabe der Philostratorum mit einverleibet, fällt dem  
Meursius hierinn bey. Nichts ist leichter, als das Gegentheil hiervon  
zu erweisen. Gleich die erste Statue des Satyrs, die in Aegypten bey  
Theben in einer Grotte soll gestanden haben, kann nicht anders als ein  
20 Werk seyn, welches zu den Seiten der Ptolomäer in Aegypten gemacht  
worden. Die ältesten aegyptischen Werke, ehe die Griechen sich Meister  
von dem Reiche machten, sahen ganz anders aus. Der Satyr stand auf  
einem Fuße, und Plinius sagt ausdrücklich, daß Polyclet der erste ge-  
wesen, welcher auf einem Fuße ruhende Statuen gemacht habe. Auch  
25 die Vergleichung der Kunst des Scopas mit der Kunst des Demosthenes,  
in der zweyten Beschreibung, ist ein Beweis wider den Olearius, auf  
den er in der Vorrede nur sehr schlecht antwortet, indem er sie lieber  
gar für von fremder Hand eingeschoben halten will. Diese Vergleichung  
übrigens ist nur von der Ähnlichkeit beider Wirkungen hergenommen,  
und nicht weiter ausgedehnt, so wie es Coppel auf eine falsche und höchst  
30 kundiſche Art gehan hat.

### 50.]

### Campbell<sup>4</sup>

der Verf. des Britannischen Vitruvs; von den Mängeln, die er<sup>5</sup>  
an der Peterskirche zu Rom finden wollen s. Peterskirche.

<sup>1</sup> [vorher] bei Rom (durchgestrichen)    \* S. 9) [Øl.]    \* [S. 48 unbeschrieben]    \* Campbell  
[Øl.]    \* er fehlt Øl.]

Cunego<sup>1</sup>

Ein ist lebender guter Kupferstecher zu Rom: f. Hamilton.

## Cameo, e.i.

So nennt man ist alle erhaben geschnittene Steine.

Felibien in §. Diet. des Arts sagt:

5

„Camayeau, Lat. Camens; les Joüaillers et les Lapidaires nomment Camayeux les Onyces, Sardoines, et autres pierres taillées en relief ou en creux. Boot de lap. l. 2. c. 85.“

Das letzte ou en creux, oder hohl, ist nicht wahr. Auch sagt die Citation des Boot ganz etwas anders, und steht die Stelle zu Ende des 10 84 Kapitels, nicht 85th.

Hodie a gemmariis et Onyx et Sardonix Nicolus vocatur; communiter tamen ille qui ex nigris et albis zonis constat, ut in capite de Onyche<sup>\*</sup> explicabo. Dum crusta unius coloris scalpitur, ac alterius coloris pro strato re- 15 linquitur,<sup>2</sup> tum gemmarii Camehuayam vel Cameum vocant, sive Onyx, sive Sardonicus sit.

Auso heißen eigentlich Camei weber tief gegrabene Steine, taillierte en creux, noch auch alle erhaben gearbeitete, sondern nur diejenigen erhaben gearbeiteten, welche strata von zwey verschiednen Farben haben, 20 wovon das eine die<sup>3</sup> erhabene Figur geworden, und das andere der Grund derselben geblieben.

Auch<sup>4</sup> dieses bestätigt also, daß nicht, wie Lippert in §. Dact. S. 6. sagt, alle erhaben geschnittene Steine ein Cameo heißen; wenigstens nicht heißen sollten: sondern nur die von verschiednen Farben. 25

Im 94 Kapitel lehrt Boot wie der Onyx nachzumachen: Onyx simplicior, sagt er, vix unquam solet ab aliquo imitari. Illa vero quae corpus album a nigro distinctum habet quam saepissime: ut nempe caelata postea pro Cameo divendi possit.

Das Wort selbst, camayeau, leitet Gassarel (in §. Curios. inou. 30

\* In dem Kapitel vom Onyx (lib. II. 92) sagt Boot: Onychem tamen Sardonyx pretio superat. Caeteros omnes valore et dignitate vincunt, qui subcaerulei sunt, ac in imo nigredinem habent. — — Posteriore*s* isti figuris convexis elaborari solent, tumque Camei vel Camehuiae vulgo vocantur.

<sup>1</sup> Cunego [G.] \* relinquitur, (verschrieben q.) \* [ dahinter ein unleserlich durchstrichenes Wort] \* [von hier an mit anderer Tinte wohl später geschrieben]

chap. 5) aus dem Hebräischen her; nehmlich von den Juden welche lange in Frankreich gewohnt und mit Steinen zu handeln gepflegt. Er sagt nehmlich camayeux hießen in Frankreich figurirte Achate, und à cause qu'on voit des Achates ondées representant parfaitemet  
5 de l'eau, so somme das Wort vielleicht von chemaija, d. ist Wasser Gottes, nach<sup>1</sup> dem heb. Ausdruck so viel als sehr schönes Wasser.

Huet (in der neuen Ausgabe von des Menage Diet. Etym. de la langue Fr.) leitet es gleichfalls aus dem Hebräischen her, aber von kamia, welches so viel heiße als amuletum, charta de collo suspensa  
10 ad propulsanda venena; parcequ'on attribuoit de grandes vertus à ces pierres qui sont empreintes naturellement de quelques<sup>2</sup> figures.

Andere, sagt Menage, haben es von *zamai* humilo hergeleitet,  
à cause du creux ou ces pierres sont taillées.<sup>3</sup> — Aber das haben  
15 wir gesehen ist falsch; und tief geschnittene Steine haben diesen Namen nie geführt.

\* \* \*

Was die Camei anbelangt, in welchen sich die Künstler der bunten Flecken zum malerischen Ausdruck zu bedienen gewußt: so sollte man  
20 daraus kein so großes Aufheben machen. Solche Arbeit, wenn sie nicht anderweitige Vollkommenheiten hat, ist im Grunde nichts besser,<sup>4</sup> als in der Poesie die Chronostichia und andere solche Spielwerke. Der Sardonix, den Kloß unter solchen Camei aus dem Winkelmann anführt, ist eigentlich kein Sardonix: s. diesen Artikel.

25

Alle<sup>4</sup> die angeführten Ableitungen des Worts camayeau taugen nichts, und ich glaube im Stande zu seyn die einzige wahre anzugeben. Boot, wie man gesehen, schreibt Camahuja. Von Boot bin ich zurückgegangen, und habe die ältern Metallurgischen Schriftsteller zu Rathe  
30 gezogen, besonders die deutschen.

Der erste welcher mir unter diesen die Augen öffnete war Jo. Kenntmann in s. Nomenclatura rerum fossilium (Tiguri 1565) p. 52;<sup>5</sup> wo<sup>6</sup> ich, anstatt Camehuja, Gemmahuja geschrieben faub.

Conrad Gesner (de figuris lapidum cap. 6. p. 98) schreibt

<sup>1</sup> [voher] da [durchstrichen]    <sup>2</sup> quoquo [M.]    <sup>3</sup> tallios. [H.]    <sup>4</sup> [von hier an wieder mit anderer Tinte wohl später geschrieben]    <sup>5</sup> p. 82; [H., verbessert aus] p. 48;    <sup>6</sup> [verbessert aus] dielet

Gammenhū. Gemmarii vero seu scalptores gemmarum, gemmas minus duras ad hoc deligunt: ut quas Germani vulgo à leni molitie puto Specfstein appellant, et Gammenhū. Darauf führt er eine Stelle aus dem Agricola an, in der dieser gleichfalls Gemma huia, und zwar als zwey Worte schreibt.

5

Die Stelle ist diese: „Lapidis, quem, quia ejus color candidus, pinguior videtur esse, Germani ex lardo nominaverunt, (quidam vocant Gemmam huiam) limes albus distinguit modo nigrum, modo cinereum materiam. Ejus pars, potissimum candida latior, et Sarda, nostris temporibus omnium maxime aptantur ad ectypas 10 sculpturas. Natura quidem totum hujus lapidis corpus vicissitudine quadam nigroris et candoris ornavit. Erasmus Stella Gemmohuidas nominans easdem veterum Paeantides non recte facit. De eis etiam sunt Mesomelae (Mesomelanes, aut foeminino genere Mesomelaenae) nigra vena quemlibet colorein secante 15 per medium. Vidi albantes insculpta facio humana ad magnitudinem et figuram denarii.“

Aus dieser Stelle lerne ich 1. daß der Gammenhū ein Specfstein seyn soll. 2. daß er nicht der Paeantides sey, wofür ihn Stella ausgegeben 3. und daß auch Stella den Namen bereits gebracht.

20

Ich sehe den Stella nach, dessen Interpretamentum Gemmarum 1517. zuerst gedruckt worden, und finde Parte IV. c. 5 welches de Gemmis ad Ectypam handelt, daß er sagt: Harum quanquam multao numero sunt,<sup>1</sup> Peantides tamen, quae et Gemo huidas nuncupatur, quo nomine praegnantes<sup>2</sup> ac plenae significantur, sese principem effert, quod usu vulgatior est.

Die erste Hälfe des Wortes ist also offenbar Gemma: aber was bedeutet die andere huja, oder huidas. Nach dem Zusätze des Stella, quo nomine praegnantes ac plenae nuncupantur,<sup>3</sup> sollte man glauben, daß das deutsche Wort hoch darunter liege: entweder wegen der 30 darinn hoch geschnittenen Figuren, oder weil er, wie es weiter heißt, den Hochschwangern zuträglich sey.

Doch das ist mir nicht recht wahrscheinlich, sondern ich glaube vielmehr, daß Gemmahuja nichts<sup>4</sup> ist als das zusammengezogene Gemma

<sup>1</sup> [verbessert aus] sunt numero,

<sup>2</sup> [bahinter] adornatae [?, durchstrichen]

<sup>3</sup> [verbessert aus] signifi

<sup>4</sup> nicht [Ø].

onychia. Denuo wir haben oben gesehen, daß es vornehmlich Onyx waren, welche so geschnitten wurden. Das Gemma aber ward vorgezeigt, weil es auch eine Art Marmor gab, welcher diesen Namen führte. (Siehe Onyx) Um jenes zu bestärken, will ich noch eine Stelle des Boot anführen (cap. 91. lib. II.) *Onyx Arabica nigra est, candidis zonis, 51.] multisque modis colores in ea componuntur. Dum zona alba imagine scalpitur, ac nigra zona loco strati substernitur, a non nullis Memphites, hodie Camehuia vocatur a Gemmariis, quasi alia gemma est. Es ist also kein besonderer Stein, sondern ein Stein 10 nur auf eine gewisse Art gearbeitet; es ist eben so wenig der Memphis als der Päautides oder Speckstein.*

Das hebräische *kamia* des Huet, ist, wie mir Wessely sagt, eigentlich kein hebräisches, nehmlich Biblisch hebräisches Wort, auch von keinem abzuleiten. Folglich ist es aus einer andern Sprache von den Judeu 15 angenommen worden, und man muß Camehuja nicht von *kamia*, sondern *kamia* vielmehr von *Camehuja* ableiten.

### Johann Casanova.

Von seiner Copie der Verklärung Christi von Raphael, siehe unter Raphael.

20

### Caylus

hat einen Theil seiner gesammelten Alterthümer in das königl. Cabinet gegeben. (Vorb. d. Aus. IV.)

Er kann als einer von den ersten angesehen werden,<sup>1</sup> welche die Alterthümer aus dem Gesichtspunkte des Geschmacks und der Kunst be-25 trachtet. (ibid. S. VIII.)

Verschiedenes in s. Auslegungen bekennt er dem Aut. Bartholemi zu danken zu haben. (ib. S. X.)

52.]

### Hippolytus Capilupus

Seine lateinischen Gedichte sind zu Antwerpen, ex Officina Christ. 30 Plantini 1574 in 4° auf 17 Bogen zusammen gedruckt worden. Bayle hat von dieser Sammlung nichts gewußt. Es kommen beynahe nichts als geistliche und versiebte Gedichte darinn vor; satyrische gar nicht, wenn man ein Paar Epigrammata ausnimmt: daß ich also nicht weiß, wie Teissier<sup>2</sup>

<sup>1</sup> verbessert auf haben \* Tessier [di]

(Addit. aux Eloges To. I. p. 179) hat sagen können, qu'Hippolyte Cappilupi excelle dans la poésie satyrique. Das Epitaph, welches er seinem Bruder Lælio gesetzt (p. 119) ist dieses

Mantua te Laeli merito se jactat alumno

Nam Maro qua sonuit, tu quoque voce sonas.

5

Et tua sint quamvis ex omni parte Maronis

Carmina, non eadem quae canit ille, canis.

Non igitur mirum, si te modo Mantua demptum

Certatim spargit floribus et lacrymis.

Die ersten Zeilen<sup>1</sup> beziehen sich ohne Zweifel auf die Virgilianischen Centones, in welchen Lælius Capilupus sehr stark war.

### Jo. Caramuel

Zu s. Λεπτοτάτος, sive Nova Dialecto Metaphysica bringt er eine neue Grammatik zu Entscheidung und Aufklärung der Metaphysischen und Scholastisch Theologischen Streitigkeiten, in Vorschlag. Caramuel 15 war ein sehr subtiler Kopf, dessen Werke Aufmerksamkeit verdienen. In seinem Apparatu Philosophico, den ich habe, steht viel gutes.

53.]

### Cardanus.

Von s. Prophezeiung, oder astronomischen Vorhervenkündigung, die christliche Religion betreffend. 20

Er gründet sie auf die Präcession der Aequinoctiorum und auf den motum octavi orbis, von welchen zusammen mir es schwer wird eine deutliche Idee zu machen.

Die Stelle steht in seinem zweyten Buche de Rerum varietate cap. XI. und lautet:<sup>\*</sup> 25

Quod si ita est, necesse est, anno Christi MDCCC magnam

\* in der gesammten Ausgabe s. Werke Tom. III. p. 28. c. b.

N.B.<sup>2</sup> Von den Büchern des Cardanus de r. v. gibt es eine doppelte deutsche Übersetzung. Die eine von Heinrich Pantaleon; Basel 1559. fol. welcher ein Auszug aus den Büchern de Subtilitate beigefügt ist. Die andere durch Hulder. Frölich von Plauen. Basel 1591. fol. welcher gleichfalls ein Auszug aus den Büchern de Subtilitate beigefügt ist. Dieser Auszug ist dort und hier vollkommen der nehmliche, und gehört dem Pantaleon, nur daß das Deutsch ein wenig hier geändert: welches vielleicht auch von der ganzen Übersetzung gilt. 35

<sup>1</sup> Zweifel [verschieben h!]. <sup>2</sup> [von hier an aufcheinend mit anderer Tinte geschrieben]

mutationem faeturam esse in Christi lege: quoniam capita motuum octavi orbis non solum in contrariis locis erunt, sed contrario motu<sup>1</sup> movebunt, quod si celerior sit motus, celerius: si tardior, tardius.

5 Dieses quod si ita est ist nun aber wohl gewiß falsch, so wenig ich auch von<sup>2</sup> des Cardanus Erklärung selbst mir einen Begriff machen kann. So viel sehe ich, daß es nicht seine Erklärung sondern die Erklärung des Fracastorius (in Homoeentrieis sect. 2.<sup>o</sup> cap. 16) ist, den er hier ausschreibt ohne ihn zu nennen. Aber ich verstehe<sup>3</sup> den Fracastorius 10 eben so wenig, und kann nicht begreissen, wie man sich bey<sup>4</sup> Präcession der Aequinoctiorum eine Prosthaphaeresis vorstellen können, das ist, wie man glauben können, daß sie in einem Zirkel geschehe, in welchem sie wachse und abnehme.

Ricciolus in s. Almagesto nov. libr. VI. cap. 17. p. 451. ge-  
15 denkt dieser Erklärung des Fracastorius gleichfalls, und verwirft sie.

Das quod si ita est läuft mit den eignen Worten des Cardanus dahin aus:

20 Ab annis quadringentis ante Christum usque ad Albategnium, qui floruit annis DCCCC post Christum, anti-  
ciparunt aequinoctia semper augendo, post Albategnium autem anticiparunt sed minuendo. Nehmlich wiederum ganzer  
900 Jahre; bis also auf 1800. Ita ut si<sup>5</sup> essent quatuor  
quadrantes parvi eireuli et quodlibet illorum in DCCCC  
annis superaretur, totus autem eireulus in tribus millibus  
25 ac sexcentis.

Über wie Ricciolus<sup>6</sup> die Meinung des Fracastorius ausdrückt:

30 Fracastorius ait, periodum fixarum totam peragi annis 36000, sed ejus anomaliam annis 3600, et motum quidem Aplanes<sup>7</sup> per se confidere annis centum unum gradum, talemque fuisse Christi tempore; fieri autem velociorem ac velociorem per annos 900 usque ad velocissimum, ut a Christo ad Albategnium, inde autem coepisse minui,

\* Aplane, orbis in quo infixa sydera nunquam errant.

<sup>1</sup> modo [Cardanus]    <sup>2</sup> von [nachträglich eingefügt]    <sup>3</sup> sect. 1. [Qd., ebenso Ricciolus]    <sup>4</sup> [ver-  
bessert aus] se [= habe]    <sup>5</sup> [verbessert aus] die    <sup>6</sup> ut sit ac si [Cardanus]    <sup>7</sup> [verbessert  
aus] Fracasto

rediturumque ad medioeritatem anno Christi 1800. Postea per alios annos 900 tardiorum ac tardiorum fore, donec anno 2700 sit tardissimus, et inde a summa tarditate recedendo per alios 900 annos, perveniat anno 3600 Christi ad mediocritatem. Itaque annis 900 ante Christum fuisse tardum sed eum diminutione tarditatis.\*

Mehr von Cardanus aus ihm §. p. 533.

\* Test. politiq. du Marechal de Belle Isle. p. 152.

Un auteur moderne (la Beaumelle) a dit: La Religion catholique Romaine perira dans 500 ans; elle perira faute de sujets; cet Ecrivain, quoique Calviniste, et par consequent suspect, pourroit malheureusement avoir predit la verite; les Cloitres, qui se glorifient d'interesser le Ciel pour le soutien de la Religion, la feront tomber par le nombre immense de Citoyens qui vont y cacher leuroisiveté.<sup>15</sup>

#### 54.] Th. Ceva

Dieser it. Jesuit, welcher 1737 starb, war ein eben so großer Mathematicus als Poet; und wahrer Poet, nicht blos Versificator, wie sein latein. Gedicht Puer Jesus in 9 Büchern bezeugt; welches er selbst eher für ein komisches Heldenepos, als für ein wahres episches Gedicht 20 angesehen wissen wollte.

Eine Lobrede auf ihn findet sich im 44 Bande der Raccolta d'Opuseoli sc. e filol., von dem Jesuiten Guido Ferrarius, aus welcher ich folgende Stelle, eine mathematische Erfindung des Ceva betreffend, nehme.

25

Quemadmodum Poëtis pulcherrimae felicissimaeque imagines incidunt inopinato, quamque minime aptis temporibus, sic ille improviso assequebatur impetu difficillimarum rationes rerum. Exemplo sit inventum, quo licet jam Mechanice trifariam Triangulum partiri pereommodo, opereque perquam 30 nudo et simpliei. Qua de causa maxima est ei laus tributa a litteratis viris. Invidit illi hanc laudem nobilis e Gallia Mathematius Marchio Hospitali,<sup>2</sup> libro edito, quo se auctorem praeclarri inventi faciebat. Sed notata est in Actis Venetis Cevae editio annis deeem anterior. Caeterum ea 35

<sup>1</sup> Raccolta d' [nachträglich eingefügt]

<sup>2</sup> Hospitali, (q. und Guido Ferrarius; richtig: Hospitalius)

illi praeter opinione res eccecidit, cum urbem circumiens  
casu oculos ad pervetustae eujusdam januae supereilium  
convertisset, ut symmetriam universam observaret.<sup>4</sup>

Ich wünschte sehr zu wissen, wie diese alte Thüre, die ihm zu der  
5 Erfindung Gelegenheit gegeben, wäre beschaffen gewesen. Auch ist dieses  
ohne Zweifel ein Exempel, daß zwey das nehmliche erfinden können.  
Denn es ist mir nicht wahrscheinlich, daß der Marquis de Hosptiale<sup>1</sup> sie  
dem Teva sollte abgestohlen haben.<sup>2</sup>

NB. Das nehmliche Problem meint ohne Zweifel Leibniz, in einem  
10 Briefe an Magliabechi T. Op. V. p. 112.

### 55.] Alessandro Cesari

(Alexander Cäfarins) mit dem Zinnamen, il Maestro Greco, ein  
berühmter Steinschneider des 15 Jahrh. dessen Vasari mit Lobe gedenkt.  
(Vite de' Pitt. Vol. I. Part. III. p. 292)

15 In den Dacty. Zanett. ist von ihm ein schöner Kopf des Phocion,  
erhaben. (Tab. III.)

### Chabrias

In dem Münztheabinete des H. General L. v. Schmettau befindet  
sich eine alte Münze, welche der Besitzer für<sup>3</sup> auf die bekannte That des  
20 Chabrias geschlagen hält. Die eine Seite zeigt einen nackten Krieger  
mit Schild Helm und Lanze; er liegt auf dem rechten Knie, das linke  
vorgekehrt und mit dem großen runden Schild bis fast zur Erde bedekt;  
die rechte hält die Lanze ganz horizontal vor, und die ganze Stellung  
ist, als ob er eben im Auftischen begriffen. Im Rücken der Figur steht  
25 ein K und unter demselben XEP; die andere Seite zeigt eine Quadriga  
mit ihrem Führer, der eine Peitsche über die Pferde schwenkt. Ich  
habe die Münze selbst vor mir, sie ist von Münzer und hat alle Merk-  
male des Alterthums. Die Figuren sind von schlechter Zeichnung.

### 56.] Chaledon

30 Ein Achat, der eine weiße Milchfarbe hat, und kaum durchsichtig ist.  
Bei den Alten findet sich kein Chaledonius oder Calcedonius,  
außer daß in der Öffenbahrung<sup>4</sup> (cap. 21.) unter den zwölf Gemmen

<sup>1</sup> [richtiger: de l'Hôpital]    <sup>2</sup> [Der folgende Satz ist mit anderer Tinte wohl später geschrieben]  
<sup>3</sup> [dahinter] den Zieg des [durchstrichen]    <sup>4</sup> [verbessert aus] Apostelgeschichte

ein καλχιδων gezählet wird. Aller Vermuthung nach, sagt Gesner<sup>1</sup> soll das aber wohl καρχηδονιος heißen;<sup>2</sup> denn eines solchen Steines gedenkt Plinius, und rechnet ihn unter die Carbunculos, als diejenige Gattung vielleicht, welche ihiger Zeit Granat heißt (a Carchedone, id est, Carthagine: non quia circa Carthaginem invenirentur, sed quod a Poenis negotiatoribus Romanis afferrentur.) Wollte man aber jenes καλχιδων durchaus retten und beibehalten, so müßte es wenigstens καλχηδονιος, Chaledonius gelesen und geschrieben werden: von Chaledon einer Stadt in Bithynien. (v. Gesnerus de Fossilibus p. 80. f. v.)

Aber diese Stadt wird auch bey dem Plinius (lib. IX. sect. 20) 10 Calchedon geschrieben: folglich dürfte das καλχιδων in der Offenbarung nur in καλχηδων zu verwandeln seyn.

Und Plinius selbst nennt eine Art von Smaragden Calchedonii. (lib. XXXVII. sect. 18.) Mons juxta Calchedonem, in quo legebantur, Smaragdites vocatus est.

15

Indes ist unser ihiger Chaledonier weder dieser Calchedonier, welches ein schlechter Smaragd war, noch jener Carchedonier, welcher unter die Carbuncel oder Rubine gehörte: sondern, wie gesagt, ein milchfarbner faum durchsichtiger Achat. Und wie dieser von dem Sardonix und Onyx unterschieden lehrt Boot: (lib. II. cap. 91) Ego hanc differentiam inter Sardonychem, Caledonium et Onychem<sup>3</sup> pono.<sup>4</sup> Quod Sardonix sit dum Onychi Sardius, aut Carneoli rubicundus color distinete, adjunctus est. Caledonius dum abest rubicundus et niger color distinctus; nam confusi et mixti, quasi aqua exigua, portiuncula rubodinis, vel nigredinis tineta esset, adesso possunt. 25 Onyx vero proprio dum adest niger et abest rubicundus.

### de la Chambre

S. den Artikel Mahlerich p. 264.

### Pierre Charron

Seine drey Bücher de la Sagesse sind noch immer ein gutes 30 Buch zu lesen!

Wie oft habe ich die Zeile des Pope, aus seinem zweyten Briefe über den Menschen

<sup>1</sup> sagt Gesner [nachträglich eingefügt]

<sup>2</sup> heißen [nachträglich eingefügt]

<sup>3</sup> Onyx gem [hi]

<sup>4</sup> verbessert aus puto

The proper study of Mankind is Man,  
auch selbst von Franzosen als einen schönen Popen eigenthümlich zugehörigen Gedanken angeführt gesunden. Gleichwohl ist er von Wort zu Wort aus dem Charron genommen, welcher gleich zu Ansange seines 5 ersten Buchs sagt: la vraie science et le vrai étude de l'homme, c'est l'homme. Warburton hätte diese Entlehnung wohl anmerken sollen, wenn sie ihm bekannt gewesen wäre.

### 57.] Chorographie.

Mr. Beauchamp. „Der älteste und erfahrenste Tanzmeister in 10 Paris hat die Kunst ersungen, das Tanzen, so wie die Musik in Noten „zu sehen, welche Kunst ihm Feuillet<sup>1</sup> abgestohlen und unter seinem Namen bekannt gemacht.“ (Wagenseils Erzieh. eines jungen Prinzen S. 76.)

### Christ.

Von seinem Collegio über die Litteratur sagt Niedel (Erf. Zeit. 15 S. V. p. 35) „Christ hat es Mode gemacht, Vorlesungen von dieser „Art zu halten, und seine nachgeschriebuen Heste sind noch immer eine „gesegnete Quelle, aus welcher viel grundgelehrte und berühmte Männer „ihre Bächlein ableiten.“ Dieses zu appl. auf Kloß wegen der Ahnenbilder der Alten.

### 20 Cleomenes

Der Name dieses Künstlers steht fälschlich unter verschiedenen Statuen der Pembrokischen Sammlung zu Wilton. (j. England)

Aber der Germaniens zu Versailles hat ihn recht.

### Clemente

25 Von einem italienischen Mahler dieses Namens, und seiner besondern Art, von dem ich keine Nachricht beym Zuehly finde, siehe den Artikel Lana.

### Cleland. Joh.

noch lebender (1764) Schriftsteller in England, ein Sohn des Obersten Cleland, der ein so vertrauter Freund und so warmer Vertheibiger von 30 Popen war. Er ist Verfasser der Memoires of a Woman of Pleasure; vergleichen der Memoires of a Coxcomb: hat auch einiges für das

<sup>1</sup> Feuillet [q]. und Wagenseil; bei diesem aber unmittelbar vorher die richtige Schreibung Fouillet]

Theater geschrieben, was aber nicht aufgeführt worden. (Comp. to the Pl. House)

59.]<sup>1</sup>

Giulio Clovio

In dem Leben dieses berühmten Miniaturmalers macht Füssly in seinem Künstler Lexikon einen Fehler, der auf alle Weise gerügt zu werden verdient. Er sagt nehmlich:

„Albrecht Dürer hielt des Clovio Porträte und Historien so hoch, daß er einige davon in Kupfer brachte.“

Ich sage Füssly macht diesen Fehler, und nicht Vasari, den Füssly ausführt. Die Sache verhält sich gerade umgekehrt.<sup>2</sup> Das erste Stück 10 welches Clovio mahlte, war eine Madonna nach einem Holzschnitte unsers Dürers. Le prime cose, schreibt Vasari in dem Leben des Clovio, che il Clouio colorisse, fu una N. Donna, la quale ritrasse, come ingegnoso e<sup>3</sup> di bello spirito dal libro della vita di essa Vergine: la quale opera fu intagliata in istampa di legno nelle prime carte 15 d'Alberto Duro. Das Werk welches Vasari hier meinet, ist das Epitome in divae Parthenices Mariae Historiam ab Alberto Durero Norico per figuram digestam cum versibus annexis Chelidonii, ist zu Nürnberg per Albert. Durer 1511 in Folio gebruckt, und besteht mit dem Titelblatte, auf welchem Maria<sup>4</sup> mit dem Kinde innerhalb eines zunehmenden Mondes auf einem Kissen sitzt, aus zwanzig Blättern Holzschnitten;<sup>5</sup> und nicht wie Knorr sagt aus 21. Weil das Werk so rar ist, daß es auch Schöber (Leben Albr. Dürers S. 150) nicht einmal gauz gesehen, so will ich die Blätter mit ihrer Vorstellung nach den Worten des Chelidonius angeben.

25

1. Pontifex Joachimum utpote infocundum ab ara Domini repellit.
2. Angelus Joachimo ruri commoranti apparet, et ad auream portam conjugi occurrere monet.
3. Anna Joachim sub aurea porta amplexando excipit et Mariam concipit.
4. Diva Maria nascitur ex Joachim et Anna diu sterilibus.
5. Maria tres annos nata a parentibus in templo praesentatur.
6. Maria indicio frondentis virgae desponsatur Josepho a Templi pontifice.

30

<sup>1</sup> [S. 56 unbeschrieben]      <sup>2</sup> [verbessert auf] anführt, und welcher gerade das Gegenteil sagt  
<sup>3</sup> [verbessert auf] et      <sup>4</sup> [verbessert auf] die Mutter      <sup>5</sup> Holzschnitten (nachträglich eingefügt)

7. Maria angelo salutanti dum credit Jesum mundi salvatorem concipit.  
 8. Maria Christo concepto abiit in montana ad Helisabeth cognatam.  
 5      9. Christus ex Maria virgine nascitur.  
 10. Christus Mariae filius octavo die circumciditor.  
 11. Magi venerunt cum muneribus adorare Jesum Mari e filium.  
 12. Maria puerpera Jesum in templo offert.  
 13. Maria cum filio suo fugit in Aegyptum.  
 10     14. Maria et Joseph quo studio victum in Aegypto quaesierunt.  
 15. Maria Jesum puerum in templo inter scripturarum magistros reperit.<sup>1</sup>  
 60.]<sup>1</sup> 16. Maria quomodo doluerit, filio suo ex Bethania Ierosolymam in manus Judaeorum proficiacente.  
 15     17. Maria anno quinto decimo post Christi ascensionem, adstante eodem cum Sanctis omnibus, obit.  
 18. Maria supra choros angelorum exaltata ad lacavam Dei patris sedet coronata.  
 19. Dies 19te oder mit dem Titel zwanzigste Blat ist wiederum eine sitzende Mutter mit dem Kinde, von Heiligen und Engeln umgeben; und darunter<sup>2</sup> steht, außer der Jahrzahl und dem Orte des Drudes, ein Auszug des Kaiserlichen Privilegii.  
 20

Chelidonius war ein Benediktiner zu Nürnberg, und ein Zeitverwandter des Dürer, scheint auch seine Verse vielmehr zu den Holzschnitten des Künstlers gemacht zu haben, als daß der Künstler die Holzschnitte zu seinen Versen gemacht haben sollte, die er zum Schluß der Charitas Pirchhaymer, aedis divae Clarae Noricoburgae Archimatri dignissimae zuschrifft.

Was<sup>3</sup> Schöber übrigens von den größern Buchstaben in dem Worte 30 annexis auf dem Titelblatte, und ihrer Bedeutung träumt, ist ganz ohne Grund, und blos aus dem falschen Abdruck beym Knorr<sup>4</sup> (Kästner Historie S. 74) entstanden. Auf dem Dürerischen Werke selbst ist nicht die geringste Spur davon, sonder alles mit gleich großen Buchstaben gedruckt.

<sup>1</sup> Am Schlus der S. 59 und wieder am Anfang der S. 60 steht NB. (um anzudeuten, daß dieselbe Zeile fortgesetzt werde)      <sup>2</sup> verbessert aus unter      <sup>3</sup> (dahinter) sich (durchstrichen)

\* Knorr entstanden (S.)

**Coglioni**

Bergami familia Coleonum illustris hoc peculiare habere fertur, ut multi ex ea familia mares tres habeant testiculos — Hinc proverbium Italum usitatissimum Coglioni di Bergamo de re monstrosa et inaudita. 5

Zwinger Theat. Vitae p. 296 ohne Anführung eines Währmanns. Sollte man indeß darans nicht schließen, daß das Wort coglione, welches soviel als testicolo, Hode, heißt, von dem Namen dieser Familie herkomme? Gleichwohl ist es wohl gewiß daß coglione, so wie das Französische couille, nichts<sup>1</sup> als das verkürzte Testiculum ist. 10 Die Spanier sagen Cojon für couille oder couillon; und cojudo für couillard, qui a de<sup>2</sup> grosses couilles.

61.]

**Colorit**

Siehe den Artikel *Lana*, capo terzo.

62.]

**Guido de Columna.** 15

Das Gemälde, welches er in seiner Historia Trojana von der Helena macht, hat mit Ariosts Beschreibung der Alcina so viel ähnliches, daß es das Urbild derselben könnte gewesen seyn. (a) Von der deutschen Übersetzung dieses Werks. (b)

(a) J. S. B. in seiner Helena Menelai (Selecta Hist. et Liter. continuata p. 243) hat es angeführt aber mit einer Unrichtigkeit in der Note f, wo man austatt des Dictys Creteusis, Dares Phrygius lesen muß, denn nicht jenes, sondern dieses lateinische Übersetzung wird dem Cornelius Nepos zugeschrieben.

(b) J. S. B. (l. e.) führt eine von David Förrern au, gedruckt zu Mümpelgard 1599 in Octav. Fabricius scheint in der B. L. m. et inf. aet. (Lib. III. p. 1132) keine gekannt zu haben, die wirklich gedruckt sey, indem er<sup>3</sup> aus dem Lambeinus bloß die prosaische und poetische ausführt, die in der Wiener Bibliothek im Mspte liegt. Ob das alte Werk welches ich besitze, und den Titel führt: Die Histori von der ersterung der hochedeln schönen kostlichen<sup>4</sup> und großmächtigen statt Troya, gedruckt zu Strasburg 1499 in klein Folio, eine Art von Übersetzung des

<sup>1</sup> uida (hi.)    <sup>2</sup> des (hi.)    <sup>3</sup> er [nachträglich eingefügt]    <sup>4</sup> [dahinter] Stadt [durchstrichen]

Columna sey, müßte die nähere Vergleichung zeigen. Es fängt mit der Geschichte eben da an, wo Dares Phrygius anfängt, erzählt aber die beßlängigen Geschichten z. E. des Jasons und der Medea viel umständlicher.

5

### Columbarium

Ein solches von den Knechten und Freigelassenen der Livia Augusta ward zu Rom 1726 extra portam Capenam inter primum et secundum ab urbe lapidem entdeckt. Und dieses haben erläutert 1. Fr. Blanchini in s. zu Rom 1727 gedruckten Camera ed Iscrizioni Sepulcrali de' Liberti, Servi, ed Ufficiali della Casa d'Augusto 2. Fr. Gorius in s. zu Florenz in eben diesem Jahre gedruckten Monumento, sive Columbario Libertorum et Servorum Liviae Augustae et Caesarum. s. den Artikel Banetti.

### Contrast

15 In der verschiedenen Stellung und Wendung der Glieder einer einzeln Figur. Die alten Artisten waren darin sehr mäßig. Ein sehr sonderbarer zu sehen beym Caylus (Erst. Bandes Taf. 58) an einer kleinen Figur von Erzt, die er für einen Ganymedes hält.

### Marcus Coriolanus

20 der sogenannte mit s. Mutter in der Villa Borghese; davon s. in diesen Coll. p. 40.

63.]

### Cornelius Nepos

Steph. And. Philippe hat seiner Ausgabe dieses Schriftstellers (Lutetiae Parisiorum Typis Jo. Barbou 1754) ein Verzeichniß aller vorhergehenden Ausgaben angehängt. Ich vermiße aber in demselben eine von den allerersten, nehmlich die von Brescia, aus der Druckerey des Jacobus Britannicus, in Folio<sup>1</sup> vermutlich von dem Jahre 1497 oder 98. Denn ich belehne daß die Angabe des Jahres zu Ende des Buchs für mich gewisser Maassen ein Räthsel ist. Hoe opus heißt 30 es, Probi Aemilii de Virorum excellentium Vita impressit Jacobus Britannicus. In inclyta Brixiae civitate Anno MCCCCIID XV Calen. Octobres. IIID bedeutet zwey oder drey von fünfhundert, nach dem man

<sup>1</sup> in Folio [nachträglich eingesetzt]

den dritten Strich zweymal oder einmal nehmen will: aber wozu alsdann die vorhergehenden vier kleinern CCCC? Die Leben des Cato und Atticus mangeln<sup>1</sup> in dieser Ausgabe, und die Leben der Könige laufen als eine bloße Schlusshrede des Lebens des Timoleons in eins mit demselben fort. Da auch Fabricius übrigens sie nicht gekannt hat, so gehört sie unstreitig zu den seltenen, und verdienet mit den neuern conservirt zu werden.

Barth war der Meinung Aemilium Probus in aevi Theodosii, Cornelii Nepotis libros in Epitomen redigisse (v. Advers. lib. XXV. cap. 15) und daß wir weiter nichts, als diesen Auszug von dem Cornelius hätten. Nur das Leben des Atticus hält er für so, wie es Nepos selbst geschrieben: Unica sed elegantur et proprie scripta Vita vera Corn. Nepotis ad nos venit, adeo quidem utrumque, ut Attici rebus interesse nobis videamur quoties eam legimus; et sane ejus comparatione judicare poterant<sup>2</sup> eruditii viri de alteris illis (Advers. lib. XLII. cap. 29) An dem ersten Orte meldet Barth, daß er solches in einer eignen Abhandlung erwiesen. Wo ist diese? In seinen Anmerkungen über den Statius (ad versum 119 libri II Thebaid.) berührt er die Gründe seiner Meinung fürglich 1) weil man, außer in dem Leben des Atticus, perennem illum dictionis candorem et illaesem suavitatem in docta atque prudente simplicitate, die dem Nepos eigen gewesen, nicht finde, wohl aber multas salebras 2) weil die Handschriften den Namen des Aem. Probus ausdrücklich vorsezzen, und das Epigramma des Probus an den Theodosius, welches sich vor einer der selben gefunden, nicht gestatte, den Probus für einen bloßen Abschreiber zu halten. — Sed sunt haec, schließt Barth, alterius loci, et crescunt jam in maturitatem in armariis nostris Lectiones Nepotinae. Auch von diesen weiß ich nicht, daß sie zum Vorschein gekommen wären.

Wenn man daher in den Adversariis des Barths, in s. Anmerkungen über den Statius und andere, seine beyläufigen Verbesserungen und Erläuterungen des Nepos suchen will, so muß man sie nicht bloß unter diesem, sondern vornehmlich unter Aem. Probus suchen.

### Conclamatio

Außer der militärischen Bedeutung, welche dieses Wort hat, ver-

<sup>1</sup> [hinter] übrigens [durchstrichen]    <sup>2</sup> poterant [d.]

steht man auch darunter daßjenige Geräusch und Getöne, welches die Römer bey ihren Todten, auf Hörnern und Trompeten, von Zeit zu Zeit bis zur wirklichen Bestattung derselben machen ließen; sowohl, wie *Higinus* sagt, um die Anverwandten und Bekannten des Verstorbenen da-  
5 durch herbe zu rufen und ihnen sehn zu lassen, daß er natürlichen Todes verblichen sey; als auch, wie *Servius* meldet, im Falle die Seele den Körper noch nicht gänzlich verlassen habe, sondern nur in Be-  
täubung läge, sie wieder zu erwecken, damit nicht, wie schon geschehen  
10 war, ein Lebendiger für einen Todten auf den Scheiterhaufen gebracht  
15 würde, wo er durch die Heftigkeit des Feuers nicht eher wieder zu sich käme, als bis er nicht mehr zu retten wäre. Dom Martin hat diese Conclamation auf einem Basrelief des<sup>1</sup> Antiquitäten Saales im Louvre bemerkt, und sie am umständlichsten und besten erläutert. Daz aber nicht allein die Trompete (*tuba*),<sup>2</sup> der in der Stelle des *Higinus* gedacht wird,  
15 sondern auch das Krummhorn, welche bende Instrumente auf dem Bas-  
relief zu sehn, dazu gebraucht worden, beweiset Dom Martin aus  
einer Stelle des *Petronius*; aus welcher zugleich erschlet, daß es die  
Knechte der *Libitinarii* waren, die diese Leichenmusik machten.

#### 64.] Cotys oder Cotytto\*

20 Eine Gottheit, deren Dienst die Athener von den Thracieru\*\*  
angenommen hatten.<sup>3</sup> (Strab. Geog. lib. 10.) und bey deren nächtlichen  
Verehrungen es äußerst unzüchtig und üppig zuging; daher die alten  
Komödiendichter, besonders *Eupolis* (a) in einem eigenen Stücke sehr  
dawider losgezogen. Ob man aber darum Grund habe, die Cotys oder  
25 Cotytto für die Göttin der Unkeuschheit und Unzucht selbst zu halten,  
weis ich nicht. Die nächtlichen Feste des Bacchus, der Isis und anderer  
wurden eben so unzüchtig begangen, ohne daß es deswegen jemanden ein-  
geschlossen, diese Gottheiten selbst zu Schuhmächten der Unzucht zu machen.  
Bey dem *Svidas* indeß heißt die Cotys ausdrücklich: *δαιμων* —  
30 *ἔρως των ἀσχετῶν* wo wir zugleich sehn, daß sie auch zu Corinth

\* Hederich in s. Mythologischen Wörterbuche macht unndthiger Weise zwey  
verschiedene Wesen daraus.

\*\* Daz diese Göttin Thracischen Ursprungs gewesen, scheinet auch schon  
der Name wahrscheinlich zu machen. Cotys war der Name verschiedner Thra-  
35 cischen Könige.

<sup>1</sup> verbessert aus: in dem

<sup>2</sup> [dohinler] welches die Stelle [durchstrichen]  
annahmen,

<sup>3</sup> [verbessert aus]:

verehret worden. Unter den neuern Dichtern hat Milton besonders der Cottus gleichfalls<sup>1</sup> dieses Amt gegeben, (b) und ich würde daher keinen Dichter tabeln, der sich dieser angenommenen Meinung weiter bedienen wollte. Daß auch die Römer den Dienst der Cotytto angenommen haben sollten, ist aus der Stelle des Horaz, wo er ihrer Feste, Cotyttia, gedacht, nicht zu schließen; (c) sie hatten aber andere eben so unzüchtige Feste, welche Juvenal (d) mit diesen vergleicht.

(a) Dieses Stück führt den Titel *Bacchus*, welches vermutlich der Name derjenigen war, die in den Geheimnissen dieses Dienstes eingeweiht waren, wie aus der Stelle des Juvenals (Sat. II. v. 91. 10 92) zu schließen. Er hatte dactum<sup>2</sup> besonders dem Alcibiades sehr mitgenommen, dessen ausschweifende Jugend sich der Schändlichkeit jener Feste ohne Zweifel mit schuldig gemacht hatte, und es ist bekannt wie hart sich Alcibiades desfalls gerochen haben soll. (Siehe Enpolis)<sup>3</sup> Positian (Miscell. lib. I. cap. X) thut sich, gegen den armen Do- 15 mitius, sehr viel darauf zu gute, daß er in der Stelle des Juvenals die Anspielung auf das Stück des Enpolis bemerkte habe. Er hatte ohne Zweifel seine Weisheit dem alten Scholiaisten des Dichters zu danken. Und doch ist es abgeschmackt zu sagen, daß Juvenal auf das Stück des Enpolis ziele; er zielet nicht auf die Baptae des Enpolis, 20 sondern auf die Baptae überhaupt, die dieser in einem eignen Stücke lächerlich und verhaftet gemacht hatte.

(b) In Comus v. 128<sup>4</sup> u. f.

Hail Goddess of nocturnal sport

Dark-veil'd Cotytto — etc. —

25

(c) Epod. XVII. v. 56.<sup>5</sup> wo er die Canidia sagen läßt:

Inultus ut tu riseris Cotyttia

Vulgata, sacrum liberi Cupidinis?

Denn der Dichter scheint nur überhaupt die nächtlichen magischen und auf verbotene Liebe abzielende Ceremonien der Canidia so 30 zu nennen. Ea autem Cotyttia nominavit, ut honesto vocabulo turpitudinem suam celaret: sagt der alte Scholiaist.

(d) In der unter (a) angezognen Stelle; dessen Ausleger hier noch fleißiger nachzusehen wären, besonders Grangaeus, welcher sagt

<sup>1</sup> [verbessert aus] die Cottus zur Göttin      <sup>2</sup> [verbessert aus] in die [= diesem]      <sup>3</sup> [Der Schlüßel des Abschnitts (a) ist nachträglich, teilweise auf der andern Spalte derselben Seite, beigefügt]

<sup>4</sup> [verbessert aus] 129      <sup>5</sup> [verbessert aus] 66—57.

dass die Cotytto sonst eine unzüchtige Tänzerin gewesen sey. Desgleichen Erasmus in *Adagij ἀρπαγα κοτυττοῖς*; ferner Cruquius über die Stelle des Horaz, welcher *κοτταζός* und *κοτταβία* von dieser Cottys herleitet.

5 64a.]<sup>1</sup>

## Cres

S. Cresci in val cava. Ein schurriger Heilige, beym Voccaz\*. (a) Die gute Prinzessin Alathiel, die so lange aus einer Hand in die andere gegangen war, soll nehmlich ihrem Vater von ihren Schid-salen<sup>2</sup> etwas erzählen, und sagt unter andern: con gran divotione ho 10 poi servito a San Cresci in val cava, a cui le semine di quel paese voglion<sup>3</sup> molto bene. Wer erräth das Kloster, und den H. dieses Klosters nicht! Genug, dass Voccaz sich nicht weiter dabeyp verweilest. Aber nun sehe man doch Wunders halben, wie der neustie fr. Übersetzer des Decameron, der sich doch rühmt, die allzu freyen Stellen seines Ori- 15 ginals so behandelt zu haben,\*\* dass das schöne Geschlecht dabey lachen können, ohne roth zu werden, diese Stelle übergetragen hat. Doch freylich mit Beobachtung des genannten französischen Anstandes, indem er es einem andern in den Mund legt, was Voccaz die Prinzessin selbst er-zählen lässt. „Madame pour s'occuper à quelque chose, se consacra 20 au service d'un Dieu qui est en grande vénération parmi ces peuples. Ce Dieu a une infinité de Temples et de Chapelles: et ce sont pour la plupart autant d'alcoves et de ruelles. L'Idole

\* Dec. Giorn. II. Nov. 7.

\*\* Contes et Nouvelles de Bocace, Traduction libre, accomodée au gout 25 de ce temps. Second. Edit. à Cologne 1712. In dem Vorbericht des Über-setzers heißt es: Quand on a trouvé des endroits trop libres, on a pris un soin tout particulier de menager les expressions et d'envelopper les choses de manière, que le beau Sexe puisse en rire sans rougir.

<sup>1</sup> [Ein einzelnes, auf der Rückseite unbeschriebenes Folioblatt, das ursprünglich nicht zu den „Reisen“ gehörte und erst nach dem Druck derselben von 1790, wohl von Karl Lessing, in das Heft eingefügt wurde. Es hat rechts und links einen schmalen Rand, auf dem die Anmerkungen stehen, und trägt links oben die Zahl 219, mit Rechts ist vielleicht von Lessing selbst geschrieben, während die Zahl 616 erst später von fremder Hand beigefügt ist. Die Aufzeichnung über S. Cresci führt wohl gleimlich in dieselbe aber auch in eine etwas spätere Zeit als die Niederschrift des Reiseberichtes; vielleicht gehörte sie zu den „Manuskripten nach dem Alphabet, zur Literatur gehörig“, die in dem zugleich nach Lessings Tod angefertigten und von Fr. Chr. Fiedler 1856 in Westermanns illustrierten deutschen Monatsschriften, Bd. I, S. 253 f. mitgeteilten „Vergleichniss der Lebendigen Manuskripte“ unter Nr. 18 erwähnt werden.] \* [verbessert aus] Ab [= Abenteuern] \* voglio [verdächtigen] ♀

de ce pais-là est un certain oiseau qui ne se produit guerre en public, et qui ne laisse pas d'être fort beau. Toute sa plume est aux ailes. On ne sert les autres Dieux que durant la vieillesse, mais les jeunes gens sont les principaux adorateurs de celui-ci. Si vous saviez, Seigneur, avec combien de devotion la Princesse 5 s'occupoit au Service de ce Dieu, vous vous estimeriez trop heureux d'avoir une fille si pieuse. Die alte deutsche Übersetzung\* giebt die Stelle: „mit sunt denen ich alleweg in großer Andacht gebienet hab „dem heyligen Sant Cresci in Praga.“ Sollte das wohl seine Ursache haben. In der zweyten Ausgabe von 1561. steht für Praga, Prae a. 10

(a) Nicht, als ob die katholische Kirche<sup>1</sup> nicht wirklich einen Heiligen dieses Namens verehrte. Auch nicht, als ob ich glaubte, daß Boeaz diese Anspielung auf die wörtliche Bedeutung des Namens zu erst erfunden habe.

Der h. Crescius,<sup>2</sup> den einige gar für einen ebeln Deutschen halten wollen, soll in der Verfolgung des Decins um 250 den Märtyrertod, 15 wonach er selbst strebte, gesunden haben. Unter den Kirchen, die ihm zu Ehren erbaut worden ist auch wirklich die zu Valcava del Mugollo im florentinischen Gebiete, die vornehmste und älteste; als in welcher Gegend er mit seinen Gefährten umgebracht worden. Cosimus III. lies sie 1701 repariren und nen ausschmücken, befahl auch, daß die Acta 20 Passionis S. S. Crescii et Sociorum Martyrum, die sich<sup>3</sup> in verschiedenen Bibliotheken sanden, sollten publicirt werden. Diesem Werke unterzog sich auf Beschl. Jacopo Laderchi, Prete dell' Oratorio (von dem wir das Leben des h. Pet. Damianus haben) und sie wurden mit seinen Rechtfertigungen und Erläuterungen 1707 zu Florenz in folio 25 gebrückt. Was für Streitigkeiten über ihre Aechtheit entstanden, findet man in dem Giornale de' Letterati d'Italia Art. III. 4. Und es konnte nicht fehlen, daß die Stelle des Boeaz nicht auch dabei sollte auf das Tapet gekommen seyn. Siehe S. 285<sup>4</sup> ang. V. wo ich zugleich sehe, daß auch der Piovano Arlotto dieses Heiligen in dieser Bedeutung gedacht hat, welches in seinen Fasszielen nachzusehen. Arlotto ist älter als Boeaz, und ihm stand diese Anspielung um so weniger an, da er eine Kirche selbst bediente, die dem h. Crescius gewidmet war.

\* Die erste Ausgabe ist von 1535 in fol.

<sup>1</sup> [dahinter] die [durchstrichen]

<sup>2</sup> [dahinter] soll [durchstrichen]

<sup>3</sup> [verbessert aus] noch bisher

\* S. 295 [fol.]

## 65.]

## Pietro da Cortona

Gehört unter die gelehrten Maler, denn er schrieb mit dem Pater Ottonelli zugleich ein Werk über die Kunst: *Trattato del'a Pittura e Scultura, uso ed abuso loro, composto da un Theologo e da un Pittore*. Fiorenza, 1652, 4. Winkelmann aber füllt ein sehr schlechtes Urtheil davon; S. deszen Nachah. der Gr. W. S. 70.<sup>1</sup>

Er ist in seinen Gemälden an dem kleinen Sinne seiner Köpfe kenntlich. (Winkl. von der Empf. des Sch. S. 11)

## Construction.

10 Hier will ich verschiedene Exempel von der unpoetischen Construction der Lateiner sammeln, besonders in Verwerfung der Epithetorum.

Tibullus II. 2. v. 13. 14

Nec tibi malueris totum quaecunque per orbem  
Fortis arat valido rusticus arva bove

15 Und diesen Pentameter kann Broulhansen noch dazu wegen der verschränten Glieder rühmen! Er glaubt so gar daß es ein ganz besondres und vorzügliches Kunstdstück des Tibullus sey, seine Pentameter so einzurichten: in primo Hemistichio collocat bina epitheta, quae epitheta dispescuntur una vocula media; in posteriore sunt bina subjecta 20 cum uno verbo regente, itidem medio; welches er ad v. 22 Eleg. VI. Lib. II. mit vielen Exempeln erläutert, als

Sera tamen tacitis poena venit pedibus.

## 66.]

## Crotoniati seu Contorniati numi

Alte Medaillons mit einem hohen Rande auf beiden Seiten. Sie scheinen ihren Ursprung aus Griechenland zu haben und zu Ehren der Sieger in den Olympischen Spielen geschlagen worden zu seyn. Daher auch<sup>2</sup> sind ihren Namen von der Stadt Crotona herleitet, weil aus der Historie bekannt daß einsmals alle Olympische Sieger Crotoniaten gewesen: daher das Sprichwort gekommen: qui Crotoniatarum postremus, 30 si reliquorum Graecorum primus (wovon Erasmus nachzusehen.)

Jobert sagt, daß sie von sehr flachem Relieff in Vergleich gegen andere Medaillons wären. Doch das ist nicht allgemein wahr, es finden sich deren auch von sehr erhabnem; so wie auch so gar manche, die tief gearbeitet, und nicht geschlagen, sondern gegraben zu seyn scheinen.

<sup>1</sup> [Der Schluss des Artikels ist mit anderer Tinte wohl später geschrieben] \* [verbessert auf] sic

Quod victoriales sint, sagt Rint, palma docet; et verissimile est, victores ludorum Olympicorum illos primo ex victoriae jure cedisse. Und daß die Olympischen Sieger dieses Recht wirklich gehabt, erhelet aus der Stelle des Pollux vom Anaxilaüs, beym Paschalius<sup>1</sup> de Coronis, Libr. 6. c. 7. Eorum maxima pars Neronis et Trajani effigiem gerit, et esse potest, sagt Rint gleichfalls, quod victores horum temporum Imperatorum capita imprimere amaverint.

71.]<sup>2</sup>

## D.

Darmanson.

Bar (denn Er vermuthe ich, ist doch wohl der Verfasser der Epitre 10 du Chevalier des Cygnes à Don Quichote welche auf drey Bogen in Quart, ohne Jahrzahl und Ort, gedruckt ist) macht in dieser Epitre, wo er<sup>3</sup> von des Cartesius Meinung die Thiere betreffend, redet, und sagt,<sup>4</sup> daß man,<sup>5</sup> zu Folge dieses Systems, wohl gar behaupten wollen,

— — — que si le chien ou l'ane

15

Capable de douleur, sentoit ses coups de canne,

Dieu ne seroit plus juste, et l'ane malheureux

Vivroit, quoique innocent, dans un etat affreux,

zu diesen Zeilen die Anerkennung: Darmanson, Professeur et Don Qui-  
chotte en Philosophie à Frankford sur l'Oder, avanca cette im- 20  
pertineuce dans une brochure intitulée: la Bete degradée en  
Machine, Diss. prem. pag. 23. Ce bel ouvrage a été imprimé  
à Amsterdam en 1691. avec<sup>6</sup> l'approbation de<sup>7</sup> Theologiens de  
Franecker. Nachzusehen ob in Beckmanns Geschichte der Universität  
Franff. von diesem Darmanson etwas zu finden. 25

72.]

## Declamation

besonders der theatralischen.

Eine Abhandlung de la Declamation theatrale des Romains  
siehe im Merc. de Fr. 1750. Juillet p. 89.

Sur la maniere, dont Baron declamoit quelques vers d'Iphi- 30  
genie siehe eben daselbst 1748. Janv. p. 45 und Aoust p. 75.

<sup>1</sup> Paschalis [hū. und Rint]      <sup>2</sup> [S. 67–70 unbeschrieben]      <sup>3</sup> der [hū.]      <sup>4</sup> [verbessert aus]  
anführt      <sup>5</sup> [verbessert aus] ein Die (?)      <sup>6</sup> [vorher ein unleserlich durchgestrichenes Wort]      <sup>7</sup> [wohl  
verſchrieben für] des

## Chr. Fr. Dahn

Bon diesem Antiquario und Pastenhändler, der so viel ich weiß,  
noch in Rom lebt, siehe den Artikel *Edelsteine* p. 99.

## 73.]

## Diamant.

Daß der Diamant nicht gänzlich dem Feuer widerstehe, hat man nicht erst durch neuere Versuche gelernt. Denn schon Aldrovandus Musaei Metallicii lib. IV. cap. 78. p. 948 sagt, wenn er des alten Wahnes gedenkt, daß er flammis reluctetur et ferro non frangatur  
 „Nos autem credimus horum asserta defectere a veritate,  
 10 eum diuturitate temporis ignibus consumatur, et fere tandem in pulverem redigatur, si pistillo ferreo in mortario contundatur.“

## Danner.

Urtheil von seinen alten Röpfen. S. Winkelmanns Nachahmung  
 15 der Gr. W. S. 130.

Von s. besten Stücken s. Hamburg N. V.<sup>1</sup>

## Deutsche

Die letzten verständigen<sup>2</sup> Worte (sensible words) erzählt Mrs. Pilkington (in ihren Memoirs Vol. III) welche Swift gesagt, ehe er 20 in s. letzte tiefe Melancholie verfallen, in der er niemanden mehr gekannt, wären bey folgender Gelegenheit gewesen: Mr. Handel, when about to quit Ireland, went to take his leave of him; the servant was a considerable time, ere he could make the Dean understand him; which when he did, he cried „O, a German, and a<sup>3</sup> Genius!  
 25 a prodigyl Admit him.“ The servant did so &c. &c.

German Quarrels, sagen die Verf. des Month. Review (Jahr 1758 Vol. XVIII p. 107. bey Gelegenheit der damaligen politischen Streitschriften zwischen Österreich und Preußen) and German Controversies are proverbial expressions, to signify, the first, a quarrel 30 without cause, the second, a controversy without end.

## 74.]

## Diodor von Sicilien

„Ein neuer Schriftsteller (Pagi, Discours sur l'Histoire Grecque

<sup>1</sup> [Dieser Satz ist mit anderer Tinte wohl später geschrieben]    <sup>2</sup> [als Verbesserung über] ver-  
nünftiger geschrieben    <sup>3</sup> a [fehlte ursprünglich]

„p. 45) scheinet mit dem Diobor von Sicilien so wenig bekannt zu seyn,  
„daß er ihn für einen Geschichtschreiber hält, der den Hierarchien nachläuft.“  
(Winkelmann Ged. von der Nachah. d. Gr. W. S. 119)

### Deutsche Gesellschaften.

Zur Ausnahme der deutschen Sprache. Wovon nach der Zeitordnung folgende. 5

- 1) die fruchtbringende Gesellschaft. Gest. 1617. zu Weimar, von den Fürsten von Sachsen Weimar, Johann Ernst, und dessen Brüdern, und den Fürsten von Anhalt Ludewig und Johann Casimir; auf Veranlassung des Weimarschen Hofmarschals von Teutleben (*Non sine omnia, scit Mense hinc.*) in 10 ipsa aula olim Horstein, nunc Wilhelms Burg. Vorsteher und Oberhaupt<sup>1</sup> derselben konnte nur ein deutscher Fürst seyn. Emblema: ein Palmbaum mit der Umschrift, Alles mit Muß. Ludewig von Anhalt war ihr erster Vorsteher. Jeder Gesellschafter hatte zu s. Embleme irgend ein Gewächs und ein Beywort. B. E.

der Vielgekrönte.<sup>2</sup> Dietrich von Werder.

- Gefrönte. Martin Opitz.
- Hülstreiche. B. C. von Seckendorff.
- Suchende. Schottel.
- Vielbemühte. Adam Olearius.
- Spielende. Harsdörfer.
- Träumende. Moscherosch.
- Entscheidende. Matth. Abele.

Sie machte sich, die Gesellschaft, zu lebt mit ihren orthographischen und etymologischen Grillen ziemlich lächerlich und ging 1680 so gut wie ein, als ihr letztes Oberhaupt, August, postulirter Administrator des Erzbistums Merseburg<sup>3</sup> starb.

- 2) 1633 die ausrichtige Taunengesellschaft zu Straßburg. Errichtet von Jes. Rompler von Löwenholt, einem Tagesmann von Abel. Chr. Weise naunte sie zum Spott die Tannenzapfen Gesellschaft, in seinem Drama, die zweysache Poeten Kunst.

<sup>1</sup> und Oberhaupt (nachträglich eingefügt)

<sup>2</sup> Vielgekrönte. [D.]

<sup>3</sup> vertrieben für

Die vornehmsten Mitglieder derselben waren Matth. Schneuer, und Wederlin. Jener war Prof. Poetos zu Straßburg, und hat daselbst 1646<sup>1</sup> Gedichte herausgegeben.

Schneuer machte sich gleichfalls durch eine neue einzuführende Orthographie lächerlich, worüber ihn ein Dionysius Härpflinger in einem Gedichte die Wahrheit gesagt.

- 5        3) 1643. die deutschgesinnte Gesellschaft zu Hamburg. Stifter, Philipp von Hesen. Diese Gesellschaft hat ohnstreitig die schlechtesten und abgeschmacktesten Werke hervorgebracht. Die Gesellsch. hatten Zunahmen wie in der fruchtbringenden Gesell. Ihr letzter Vorsitzer war Gabler mit dessen Tode 1705 sie einging.  
 10      4) die Pegnitzische Schäfergesellschaft, oder, der Gefrönte Blumen Orden. Gestiftet von Harsdörfern zu Nürnberg 1642. Ihre Glieder gaben sich Schäferräumen.  
 15      Strephon. Harsdörfer.  
         Floridan. Petrus re.

Clajns und Omeis waren auch davon. Sie bestand noch 1722.  
 5) der Schwanen Orden 1660. gestiftet vornehmlich von Rist. In diesem Schwanenorden waren viele Gänse. Die vornehmsten Glieder waren Kindermann und Gräflinger. Sie ging schon 1667 mit Rists Tode wieder ein.

Einiger andern Kleinern mehr projectirten als zu Stande gekommenen Gesellschaften nicht zu gedenken, als Paulini und Egenolfs, entstand  
 25      6) die Tentschüebende Gesellschaft zu Hamburg, wovon Fabricius, Brods und andre waren, deren Tagebuch ich in der Neimarschen Bibliothek gesehen zu haben erinnere.  
 7) Collegium<sup>2</sup> Philoteutonicum poeticum, welche Joh. Burk. Menke 1697 zu Leipzig stiftete, und von welcher 1722<sup>3</sup> ein lateinisches<sup>4</sup> Schediasma herausgekommen, aus welchem das vorstehende größtentheils gezogen. Die erste Anlage derselben bestand aus lauter Görlzern, und sie nahmen Anfangs auch keinen auf, als der wenigstens in Görlz studiert hatte. Sie wollte schon damals 1722. Neumeisters Differ. de Poet. Ger. um die Hölste vermehrt und verbessert herausgegeben.<sup>5</sup>

<sup>1</sup> [richtiger 1644]      <sup>2</sup> [vorher] die Durchstrichenen      <sup>3</sup> 1725 [61.]      <sup>4</sup> lateinische [61.]      <sup>5</sup> [Der folgende Schluß des Artikels scheint mit anderer Tinte später geschrieben zu sein]

NB. Die Geschichte des Palmenordens, oder der fruchtbildenden Gesellschaft hat

Neumark im Neujahrsblatt der Palmbeete beschrieben, welche geht bis auf 1668.

Die Geschichte des Pugnordens aber

5

Amarantes d. i. Johann Herdegen, Prediger zu Nürnberg, Ebend. 1744 groß 8. In dessen 12 Kapitl. auch die Fortsetzung von Neumarks Geschichte des Palmenordens bis 1680 vorlängt.

75.] Deutsch.

Von den verschiedenen Dialekten der deutschen Sprache. 10

1. Bei der bewußten Stelle des Scioppius hiervon, nicht zu vergessen, was im Grammatico Palaephatio sive Nugivendo (141. 13. Eth. 12) p. 23 dagegen erinnert wird.
2. Das Gespräch Hans Pumbäck: in welcher deutschen Mundart es eigentlich geschrieben? Steht in den Facetiae faceta- 15 rum. (142. 12. Eth. 12)

76.] Dioscuri

Ihre Helme hatten die Figur eines halben Eyes, zum Andenken, daß sie aus einem Eye gebohren worden. Lyeoph. v. 506.

77.] Dichter, lateinische

20

Eine vollständige Sammlung aller lateinischen alten Dichter mit<sup>1</sup> einer italienischen Übersetzung gleichfalls in Versen gegenüber, hat man im Jahr 1731. zu Mailand herauszugeben angefangen, welche bis 1754 auf 31. Bände in Quarto angewachsen ist. Der Lateinische Titel heißt: Corpus omnium veterum Poetarum Latinorum, cum eorumdem 25 italica versione; der Italienische Raccolta di tutti gli antichi Poeti Latini co la loro Versione nell' italiana favella. Milano, nel Regio Ducal Palazzo.

Die Dichter sind darum nicht nach der chronologischen Folge geordnet, sondern treten ganz ohne Ordnung auf. Nehmlich 30

Tomus I. enthält die ersten sechs Bücher der Thebais des Statins, mit der Übersetzung des Selvaggio Porpora. Diese wird sehr gerühmt und den zwey ältern von Erasmo Valvassone und Giacinto Nini, beide

<sup>1</sup> [vorher] hat man [durchdringen]

in ottava rima, weit vorgezogen. Selvagio Porpora ist aber nicht der eigentliche Name des Übersehers, und ich weiß nicht welches dieser ist.

**Tomus II.** enthält die übrigen 6 Bücher.

**Tomus III.** enthält die 5 Bücher des Statins, übersetzt  
5 von einem ungenannten Arkadischen Schäfer.

**Tomus IV.** enthält die fünf Bücher des Achilleis, übersetzt von einem ungenannten Accademico Quirino. Erst vor diesem Bande befindet sich eine Vorrede, welche von der Absicht und Nützlichkeit des ganzen Unternehmens handelt, welches daraus nicht viel mehr als ein 10 Buchhändler Einstall gewesen zu seyn scheinet, und als ein solcher auch größten Theils ausgeführt worden. Unter andern wird gerühmt, daß der Arkadische Schäfer, der die Wälder übersetzt, den Text durch Zugiehung der ältesten Ausgaben von Parma, Rom und Veneditig sehr verbessert habe, welches ein künftiger Herausgeber nachsehen müßte. Hierauf folgt ein Leben des Statins von Filippo Argelati, welches nicht übel geschrieben ist. Es ist eben der Argelati, welcher schon zuvor den Anakreon mit einer italienischen Übersetzung und gleichfalls dem Leben des Dichters herausgegeben hat. Doch scheinet er leider von den drey ungenannten Übersehern des Statins zu seyn.

20 **Tomus V. et VI.** enthält die Aeneis des Virgils mit der Übersetzung des Annibal Caro, die bekannt genug ist.

**Tomus VII.** enthält das übrige<sup>1</sup> des Virgils: die Georgica übersetzt von Bernardino Daniello; die Bucolicia, übersetzt von Andrea Lori; und die kleinen Gedichte Culex, Ciris et Moretum, von dem 25 Arkadischen Schäfer Parmindo Ilichense übersetzt. Dieses, wie ich aus der Vorrede sehe, die diesem Theile vorgesetzt ist,<sup>2</sup> ist eben der, welcher die Sylvae des Statins übersetzt hat. Auch sind von ihm die Noten über den ganzen Statins, die dem 4tn Bande beigefügt sind; so wie die Noten über den Virgil, die sich am Ende dieses Bandes befinden. Aber 30 sie taugen nicht viel, und enthalten wenig mehr als bekannte Dinge aus der Mythologie und alten Geschichte. Nach der Vorrede folgt das Leben des Virgils, gleichfalls von Philippo Argelati.

**Tomus VIII.** enthält die Öden und die Dichtkunst des Horaz: jene übersetzt von dem Abte Girolamo del Buono, einem Bologneser

<sup>1</sup> [verbessert aus] die Georgica [dies wieder verbessert aus] das übr. [= übrige] \* [bahnter] erlebe, [durchdrücken]

und öffentlichen Professor der<sup>1</sup> sch. Wiss. zu Turin, und zwar alla somiglianza del metro latino, in Syllbenmaßen wie das Original, so viel es die italienische Sprache zulassen wollten; diese von Benedetto Pasqualigo, einem edlen Venetianer. Die letztere war<sup>2</sup> schon besonders mit den Auslegungen des Übersetzers gebrucht, welche aber hier weggeblieben und dafür Noten<sup>3</sup> von Argelati,<sup>4</sup> so wie über die Oden<sup>5</sup> angefügt sind, und hat Argelati auch ein Leben des Horaz vorgelegt, welches aber wenig anders als das Leben des Masson ist.

**Tomus IX.**<sup>6</sup> enthält das Übrige des Horaz, die Episteln übersetzt von Doctoř Francisco Borgianelli, welche Übersetzung kurz vorher 10 herausgekommen war; und die Sathren nach der alten Übersetzung des Lodovico Dolee, interpolirt und verbessert von dem Arztabier Parmindo Ilichense. Zum Schluße stehen wiederum Anmerkungen von Argelati.

**Tomus X.** enthält die Fabeln des Phädrus und den Aetna des Severus. Die Fabeln sind von einem ungenannten Venetianer übersetzt, 15 und mit Anmerkungen versehen, welche nicht übel sind und verschiedene gute critische Discussionen enthalten. Kurz vorher, ehe diese Übersetzung 1735 hier gedruckt ward, war eine andere von dem Abte Trombelli herausgekommen. Den Aetna hat D. Claudio Nicola Stampa übersetzt. Beider Dichter Leben von Argelati steht vor. 20

**Der XI. XII. XIII. Tomus** enthalten die Werke des Claudians, nach der Übersetzung des Niccola Berengani, welche kurz zu vor herausgekommen waren. Nur einige kleinere Stücke,<sup>7</sup> das Lob des Herkules und die Gigantomachie hat ein anderer, nehmlich der Academicus Quirino übersetzt, von dem die Übersetzung der Achilleis im 4tn Bande 25 war. Voran steht wiederum das Leben des Dichters und zum Schluße des 13tn Bandes Noten über die sämtlichen Werke von Argelati.

**Der XIV. und XV. Tomus** enthalten die Argonautica des Valerius Flaccus nach der Übersetzung des Don Massimiliano Buzio, nebst dem Leben des Dichters und den Noten von Ph. Argelati. 30

**Der XVI. Tomus** enthält die ersten drei Bücher Astronomicon des Manilius, nach der Übersetzung des Gasparo Vandini. Voran das Leben des Dichters von Argelati.

<sup>1</sup> [aus einem unleserlich durchstrichenen Wort verbessert]   <sup>2</sup> [verbessert aus] ist   <sup>3</sup> [vorher] mit  
[durchstrichen]   <sup>4</sup> [dahinter] versehen sind [durchstrichen]   <sup>5</sup> [dahinter ein unleserlich durch-  
strichenes Wort]   <sup>6</sup> [vorher an mit anderer Tinte wohl später geschrieben]   <sup>7</sup> [verbessert aus]  
Nur die Idyllen, die Briefe, die Epigrammata,

Der XVII. Tomus, die übrigen zwey Bücher von dem nehmlichen Übersetzer, und die Satyren des Persius, übersezt von Anton Maria Salvini. Das Leben des Persius auch von dem Argelati, und am Ende die Noten über den Manilius und Persius von eben demselben.

Der<sup>1</sup> XVIII. Tomus, enthält die Satyren des Juvenals übersezt von dem Grafen Camillo Silvestri, mit dem Leben des Dichters vom Argelati. Argelati gedenkt darin einer Edition des Juvenals von 1470 in Folio, ohne Ort, welche weder dem Maittaire noch Fabricius 10 bekannt geworden; es ist unstreitig die erste, der die übrigen alle gefolgt sind. Er sagt, es befindet sich ein Exemplar davon in der Biblioteca Archintia, il di cui Catalogo, da me faticosamente dopo tanti anni compiuto, spererei che a beneficio della Republica Letteraria, dovesse ben presto veder la luce. Ich wünsche aber nicht daß er gedruckt 15 worden. Hinter dem Dichter sind wiederum Anerkungen, die aber<sup>2</sup> nicht viel sagen wollen.

Der XIX. Tomus und XXte enthalten die Komödien des Terenz übersezt von Niccolo Fortiguerra. Das Leben des Dichters und die Anerkungen vom Argelati. Die Übersetzung des Fortiguerra kam zu 20 erst 1736 in Folio zu Urbino heraus, sehr prächtig und mit den Masken die sich in einem Codice der Vaticaniischen Bibliothek befinden, der über tausend Jahre alt seyn soll.

Der XXI. Tomus die Gedichte des Catullus, übersezt von Parmindo Ibichense, Pastore Arcade,<sup>3</sup> und des Tibullus von Doctor 25 Guido Riviera, Piacentino. Diese Gedichte sind eastrirt, und waren noch nie italienisch übersezt worden. Der Arlatische Schäfer Parmindo Ibichense war D. Francesco Maria Biaecca, Parmigiano; der nicht lange vorher, als dieser Tomus 1740 herauskam, schou tod war. Leben beider Dichter vom Argelati sind vorgezeigt.

Der XXII. Tomus die Gedichte des Propertius übersezt von Dr. Guido Riviera, der den Tibull im vorigen Tomo übersezt. Leben und Anerkungen über alle drey verliebte Dichter vom Argelati. Auch Properz war noch nie ins Ital. übersezt worden, außer daß in eben dem Jahre 43. Giulio Cesare Beocelli eine in terza rima zu Verona drucken ließ.

<sup>1</sup> [von hier an wieder mit anderer Tinte wohl später geschrieben]  
[strichen]    \* Arcado : (81.)

\* aber (anscheinend durch-

Der XXIII. Tomus, welcher zwey Partes in<sup>1</sup> zwey besouldern Bäuden hat, enthält die Fasti des Ovids übersezt von Vincenzo Cartari, Regiano. Die Übersezung des Cartari ist alt, und bereits 1551 in Venetia gedruckt worden. Voran das Leben vom Ovid von Argelati, hinten Noten. 5

Der XXIV. T. die Epistolae Heroidum des Ovid, übersezt vom Grafen Giulio Bussi. Mit Noten von Argelati.

Der XXV. T. die Tristia übersezt von einer Pastorella Arcade. Sie war damals eben gestorben, und hieß Francesca Manzona Giusto, eine Mayländerin. Hinten Anmerkungen von Argelati. 10

Der XXVI. VII. VIII. Tomus enthält die Metamorphoses, übersezt vom Fabio Maretti zum Schluße wiederum Anmerkungen des Argelati. Des Maretti Übersezung ist in ottava Rima, und schon seit 1570 gedruckt.

Der XXIX. Tomus enthält die Epist. ex Ponto übersezt von 15 Don Massimiliano Buzzi, Chericus regolare<sup>2</sup> Barnabita, und Remedia amoris übersezt von Giuseppe Baretti. Hinten Anmerkungen vom Argelati.

Der XXX. Tomus, enthält die Libri Amorum übersezt von dem eben genannten Baretti, und Ibis, de medicamine Faciei et 20 Halievteion alles drey übersezt von dem Abte Pellegrino Salandri. Hinten Anmerkungen von Argelati.

Der XXXI. enthält Artem amandi übersezt von dem Abte Filippo Sacchetti, Romano, desgleichen Consolationem ad Liviam Augustam, Nux und des Auli Sabini Epistolae III. übersezt von 25 dem Abte Angelo Teodoro Villa. Hinten Anmerkungen des Argelati.

78.]

### Diogenes

Daz sein Faß ein irrdenes und sein hölzernes Faß gewesen beweiset<sup>3</sup> H. Kloß (Gesch. Steine S. 111) sehr unständlich aus geschnittenen Steinen, und glaubt daß es nur daher zu beweisen sey. „Diogenes, sagt er, in s. Faß ist auf ewigen alten Steinen vorgestellt. Man sieht, daß dieses Faß von gebrannter Erde, nicht von Holz verfertigt, oder mit Reisen versehen ist. Gleichwohl stellt man es sich gemeinlich so vor.“ — Daz es sich Kloß so mag vorgestellt haben, kann wohl seyn: aber

<sup>1</sup> [verbessert aus] und <sup>2</sup> regulare [phi.] <sup>3</sup> [verbessert aus] will

dass man es sich gemeinlich so vorstelle, ist nicht wahr. Wenigstens kann es sich keiner so vorstellen, der die Zeilen des Juvenals davon gelesen hat. Sat. XIV. v. 308.

— — — Dolia nudi

- 5      Non ardent Cynie: si frigeris altera fiet  
 Cras domus, aut eadem plumbo commissa manebit.  
 Sensit Alexander, testa cum vidi in illa  
 Magnum habitatorem, quanto felicior hic, qui  
 Nil euparet, quam qui totum sibi posceret orbe.

10 Das Wort *testa*, der Umstand non ardent dass es nicht verbrennen können, so wie der, dass es mit Blei wiederum ganz zu machen, beweisen ja deutlich, dass es nicht von Holz, sondern von Erde oder Ton müsse gewesen seyn. Alle Ausleger des<sup>1</sup> Juvenals haben dieses bemerkt, was brauchen wir also erst aus Gemmen zu lernen, was wir aus einer deutlichen Stelle bereits wissen. — Der einzige Menage glaube ich ist es, der ein hölzernes Fass vielmehr annehmen zu müssen glaubte, weil Lueian sage, dass es Diogenes hin und her gerollt, um auch nicht mühsig<sup>2</sup> zu scheinen, als die Einwohner von Corinth bey einer zu fürchtenden Belagerung sich so geschäftig erwiesen. Und doch gesteht Menage,<sup>3</sup> dass 20 Diogenes zur Noth es auch mit einem irrdenen Fasse habe thun können. Die Stelle des Menage (ad lib. VI. Diog. Laert. § 23) ist diese: *Testaceum non fuisse Diogenis dolium, sed ligneum, illud convicerit, quod illaesum, ne otiosus esset, saepe versaret; de quo est apud Lueianum in libello Quomodo con-cribenda sit historia.*

25 Quanquam testaceum dolium versari et circumagi potuit; in timeto, vel solo subacto, vel restilibibus agris, vel in aequato etiam pavimento; cum praesertim ampla illa et capacia dolia pro amplitudinis modo solida fuisse et spissa eredibile est. — Auf<sup>4</sup> diese Untersuchung geht es, was Moses zu Anfang der Vorrede s. ph. Schr. sagt.

30 79.]

Diplomatik

Die erste Gelegenheit zur Diplomatik hat der fast vierhundertjährige Streit zwischen dem Bisphum Trier, und dem Kloster des h. Maximinus<sup>5</sup> gegeben, da die Verfechter der Bisphöflichen Rechte um des 1630 Jahr

<sup>1</sup> [vorher ein unleserlich durchgestrichenes Wort]      <sup>2</sup> nicht mühsig [verbessert aus] geschäftig      <sup>3</sup> [verbessert aus] er, dass      <sup>4</sup> [verbessert aus] über      <sup>5</sup> Maximus [phi.]

die alten Briefe in Zweifel zu ziehen anfingen, worauf das Kloster seine Befreiung gründete, der Syndicus des Klosters aber die berühmte Dokumentation Abbatiae S. Maximini<sup>1</sup> herausgab, worin die Siegel der Diplomaturn zuerst in Kupfer gestochen erschienen.

Wenige Jahre darauf kamen aus Gelegenheit der Magdeburger Stapelstreitigkeit, die Privilegien ermelbter Stadt im 1640 Jahre an das Licht. Weil nun solche bis auf die Zeiten des großen Carls und Ottos hinaufstiegen, so erregten sie die im 1648 und 1658 Jahre gebrudete Disquisitionem plenariam Stapulae Saxonicae des Benjamin Venbers. Diesem folgte der berühmte Streit über das Lindausche Diploma, welchem das Reich der Wissenschaften die vielen nützlichen Werke des Haibers, Herts, Courings und ander<sup>2</sup> zu danken hat.

Als sich die Jesuiten in den Verwirrungen des dreißigjährigen Krieges in die damals verwüsteten und leeren Klöster einstahlen, wozu ihnen die in selbigen Zeiten überwiegende spanisch österreichische Macht äußerst behütslich war; und nach dem Kriege die vormaligen Besitzer sich wiederum nach und nach einsanden, so entstand ein Streit, in welchem die alten Orden für ihren Besitz mit Villen und Pergamenten stritten, die neuen Gäste aber nöthig fanden, der Richtigkeit aller möglichen Diplomaten völlig zu widersprechen. In dieser Absicht bemühten sie sich, diejenige Geschichte äußerst zu verwirren, worin die Christenheit noch mit Ländern und Städten freygebig war.

Gottfried Henschen schrieb einen Tractat de tribus Dagobertis Francorum regibus, der 1655 zu Antwerpen heransam, und der berühmte Papebroch (beides Jesuiten,) bemühte sich, die Gültigkeit aller Diplomen überhaupt zu entkräften. Die Benedictiner übertrugen ihre Vertheidigung dem berühmten Mabillon und dem römischen Stihle, der zwar keine angefochtne Glaubensartikel in dem diplomatischen Kriege der alten Orden und des neuen sand, aber dennoch für nöthig hielt, Papebrochs Neuerungen mit Unwillen zu verwerfen, und solchen sogar zu einer förmlichen Abbitte zu verdammen. Vielleicht in Erinnerung des griechischen Exarchats und der Karolingischen Schenkung.

Und so entstand die Diplomatik, durch welche zufälliger Weise auch die Überbleibsel der alten deutschen Dichtkunst gerettet wurden, die ver-

<sup>1</sup> Maxim (phi.)    <sup>2</sup> [dahinter] Run [= Kunstrichter, durchstricken]

schiednen solchen Nachsorschern in die Hände fielen, welche ihnen in den Sammlungen alter Urkunden und Wörterbücher einen Platz gaben.

So mußten diese Männer, sagt der H. von Gemmingen (in s. Poetischen und Prosaischen Studien S. 145, als woher auch das vorhergehende genommen) wieder ihren Willen die Werkzeuge seyn, wodurch die Schriften der alten deutschen Dichter aus der Dunkelheit gezogen wurden, und so mußten sie die herrlichsten Werke des Wizes bekannt machen, indem sie nicht einmal einen Gedanken hatten, etwas anders als verschimmelte Kaufbriefe, oder Möncheschriften zu entdecken, wie schon oft gewisse Männer durch einen glücklichen Zufall die nöthigsten Entdeckungen gemacht haben, indem sie die unnöthigsten suchten.

— Das ist nun aber wohl ein wenig übertrieben. Wenigstens hat der H. von Gemmingen Utrecht, wenn er (S. 142) auch Goldbastei mit unter diejenigen Männer rechnet, „die unter ihren staubigten Bemühungen auch nicht einen Gedanken von dem innerlichen Werthe der alten Dichter gehabt.“ Aus s. Note zu den Paracenetis zeigt sich wohl, daß er ihren poetischen Werth kannte, und schätzte.<sup>1</sup>

Usus Archivorum Diplomatique judicium postulat: nec omnia hic certa, nec nihil. Longe tamen Mabillonii judicium 20 Germaniano praetulero. Leibnitz. T. V. p. 355.

#### 84.]<sup>2</sup>

#### Donatus

qui novissime Bailus Constantinopoli fuit, libellum edidit de litteratura Turcarum: schreibt Leibniz 1690 aus Benedig an Magliabechi. T. V. Op. p. 83. Ich wünsche diese Schrift zu lesen.

25

#### Donnersberg der

Es wird wenigen bekannt seyn, daß dieses ein Feuerspeiender Berg, und zwar ein feuerspeiender Berg in Deutschland ist. In der Pfalz uehualich, ben Rheintürkheim, einem kleinen Dorfe au dem Ufer jenseit des Rheins. Man lese, was Megalissus davon sagt, in der Vorrede 30 zu s. Undeutschen Matholiken. Dieser Megalissus ist M. George Litzel von dem wir eine Historiam Poetarum Graecorum Germaniae haben. S. Bentz. zur krit. Hist. der d. Sp. Et. VII. p. 438.

<sup>1</sup> [Der Schlüß des Artikels ist mit anderer Tinte wohl später geschieben]

<sup>2</sup> [S. 80–83 unbeschrieben]

85.]

## Donatus

der Scholia des Terenz. Ich habe in der Dramaturgie gesagt, wie viel ich auf ihn halte.<sup>1</sup> Es wäre nur zu wünschen, daß wir ihn lauter und rein hätten. So aber wie wir ihn iſt haben, ist nicht allein vieles verderbt, sondern auch vieles mit eingesloßen, welches<sup>2</sup> vom Donatus <sup>5</sup> gewiß nicht ist. Das letztere hat schon Janus Parrhasius (*de rebus per Epistolas quaesitis* Syll. IV. ep. 59) angemerkt und erwiesen, indem er an einer Menge von Beispielen zeigt, *vel eadem saepius inculcari, vel uno eodemque loco diversa tradi*.

87.]<sup>3</sup>

## Dresden

10

„Der größte Schatz von Alterthümern in Deutschland, befindet sich zu Dresden: es besteht derselbe aus der Gallerie Chigi in Rom, welche König Augustus mit 60,000 Scudi erstand, und denselben mit einer Sammlung von Statuen vermehrte, welche der h. Cardinal Aless. Albani demselben für 10,000 Scudi überließ. Ich kann aber das vorzüglichste <sup>15</sup> von Schönheit nicht angeben, weil die besten Statuen in einem Schuppen von Brettern, wie die Heringe gepackt standen, und zu sehen aber nicht zu betrachten waren. Einige waren bequemer gestellt, und unter denselben sind drey bekleidete weibliche Figuren, welche die ersten herculanischen Entdeckungen sind.“ (Winckl. Empf. des Sch. S. 20.)<sup>4</sup> <sup>20</sup>

Was W. hier drey bekleidete weibliche Figuren nennt, nannte er vorher in s. Gedanken über die Nachahmung griechischer Werke (S. 18) drey Vestalinnen, und bewunderte an ihnen vornehmlich die große Mäner in den Gewändern.

Außer diesen bewunderte er auch damals noch in<sup>5</sup> Dresden, eine 25 sogenannte Agrippina: eine sitzende Figur, größer als die Natur, mit gestütztem Haupte auf die rechte Hand. *ibid.* S. 18.

Die gedachten Vestalinnen haben dem Prinzen Eugen gehört, und die Künstler in Wien haben ihre Aufführung nach Dresden sehr schmerzlich empfunden. (S. 20.) <sup>30</sup>

Bon Werken neurer Bildhauer röhmt W. daselbst die Werke des Matielli, von dem Füsslin weiter nichts weiß, als was Winckelmann daselbst sagt: daß er zuerst in Wien und hernach in Dresden gearbeitet.

<sup>1</sup> [vgl. oben Bd. X, S. 91]    <sup>2</sup> [vorher ein unleserlich durchstrichenes Wort]    <sup>3</sup> [S. 56 unbeschrieben]    <sup>4</sup> [Der Schluß des Kreisels ist mit anderer Tinte wohl später geschrieben]    <sup>5</sup> [vorher zwei unleserlich durchstrichene Wörter]

89.]<sup>1</sup>

## Du Fresnoy

Sein Gedicht de arte Graphica ist bey seinen Lebzeiten nicht  
gedruckt worden: sondern sein Freund Mignard ließ es, kurz nach seinem  
Tode, zu erst ganz allein lateinisch, drucken. 1684 gab es de Piles  
5 mit einer französischen Übersetzung und Anekdoten heraus, und es  
wurden in diesem einem Jahre drey Auflagen davon gemacht. (v. la Vie  
de P. Mignard par Monville.)

92.]<sup>2</sup>

## Dürraud

Ein Franzose, hat eine Übersetzung und Erklärung der leichten Bücher  
10 des Plinius unter dem Titel: Histoire de la Peinture ancienne ex-  
traiete de Plinius (Londres 1725 fol.) herausgegeben, die aber von der  
eigentlichen Kunst wenig enthält. (S. Winkelmanns G. der K. Vor. 10)

95.]<sup>3</sup>

## E.

## Ebermayer

15 Von der Ebermayerschen Sammlung geschnittener Steine spricht  
H. Kloß als ob er es wäre, der das Betrügerische derselben und den  
eigentlichen Meister der darin enthaltenen Stücke entdeckt habe. „Ich  
glaube,“ sagt er (S. 135) „dass Dorsch sie alle geschnitten hat.“ Dass  
Dorsch das meiste davon gemacht, hat man längst vor ihm gewusst; aber  
20 er hätte nicht sagen sollen, alle; Schwarz sagt nur, magnam partem,  
und Lippert in s. Dalt. (324) gleichfalls nur, dass <sup>4</sup> allermeiste. Von  
diesem lehren lernen wir auch, dass die ganze Sammlung hernach vom  
Könige von Portgall gekauft worden.

Da Kloß dieses Exempel des Betrugs anführt: so hätte er mehr  
25 rere ausführen sollen und können; besonders die Gorläische Sammlung.

97.]<sup>5</sup>

## Edelsteine.

In dem eigentlichsten Verstande nennt der Naturalist nur die aller-  
häretesten Quarze Edelsteine; und Quarze nennt er alle feste, mehr oder  
weniger durchsichtige Grubensteine, welche mit Stahl ferner schlagen.

30 In diesem Verstande sind nur der Diamant, Topas, Amethyst,  
Rubin, Granat, Smaragd, Hyacinth, Sapphir, Berill  
und Chrysolith Edelsteine, von welchen jedes Artikel nachzusehen.

<sup>1</sup> [S. 88 unbeschrieben]<sup>2</sup> [vorher] dass durchdrückten<sup>3</sup> [S. 90 und 91 unbeschrieben]<sup>4</sup> [S. 96 unbeschrieben]<sup>5</sup> [S. 93 und 94 unbeschrieben]<sup>6</sup> [S. 96 unbeschrieben]

Im weitläufigern Verstände aber zählt man auch andere feste und eine glänzende Politur annehmende Steinarten, als Opal, Jaspis, Porphyry, Türkis, Carneol, Chalcedon, Onyx, Malachit, u. s. f. unter die Edelsteine.

(S. Vogels Mineralsystem S. 187)

5

I. Von den Schriftstellern über diesen Theil der natürlichen Geschichte. Ich will sie so durchgehen, wie sie Camillus Leonardii vor sich gehabt und genutzt zu haben bekennet, in dem V Cap. Lib. II. seines Speculi Lapidum. — Decrevi in hoc capitulo nomina omnium doctorum, a quibus sumpsimus, ponere. Et licet 10 inter ipsos aliquam dissensionem invenire: tamen quod a pluribus comprobatum est accepi. — Quorum nomina haec sunt: (1) Dioscorides, (2) Aristoteles, (3) Hermes, (4) Evax, (5) Serapio, (6) Avicenna, (7) Joannes Mesue, (8) Salomon, (9) Physiologus, (10) Plinius, (11) Solinus, (12) Lapidarius, (13) Heliamandus, (14) Isidorus, (15) Arnaldus, (16) Juba, (17) Dionysius Alexandrinus, (18) Albertus Magnus, (19) Vincentius historialis, (20) Thetel Rabanus, (21) Bartolomeus de ripa Romea, Marbodus Episcopus, Ortulanus, Liber Pandectarum, Cornueopiae, Kirandus, ac liber de Natura rerum. Die chronologische Ordnung, sieht man wohl, ist nicht beobachtet. 20

1. Dioscorides hat von den Steinen insbesondere nichts geschrieben; was man bey ihm davon findet, muß wohl vornehmlich in j. Büchern ὀλυμποῦ oder περὶ ὄλης λαργικῆς vorkommen. Er lebte unter dem Nero, und scheint zwar eher als Plinius geschrieben, aber doch bis in die Zeiten derselben gelebt zu haben. Daher führt ihn Plinius namentlich nicht an, und wenn er verschiedene Dinge beybringt, die bey dem Dioscorides eben so vorkommen, so haben sie beide wohl nur aus einerley Quelle geschöpft.

2. Aristoteles spricht auch nur gelegentlich von Steinen.

3. Hermes. Unter diesem Namen fand sich in der Bibliothek 30 des Thomas Erpenius ein arabisch geschriebenes kleines Werk de lapidibus pretiosis: von dem ich aber nicht finde, daß es jemals in einer Sprache gedruckt worden. (Fabr. Bib. Gr. Lib. I. cap. 10) Dies Mspt. war A. Hegirae 749 = a. Ch. 1348 geschrieben. Conting meinet es müsse aus dem Griechischen, nicht aus dem Ägyptischen 35

seyn übersehen worden, weil der Verfasser Hermes und nicht Thoth heiße. Fabricius merkt an, daß es Albertus Magnus scheine gebracht zu haben, weil er in s. Buche de mineralibus die Meinungen des Hermes, besonders bey den Edelsteinen öfters anführe. Albertus mag auch wohl 5 der seyn, aus dem Leonardi den Hermes leunen<sup>1</sup> lernen.

4. Evax. Soll ein König in Arabien gewesen seyn, der an den Kaiser Tiberius Nero ein Buch de Simplicium effectibus geschrieben habe. Dieses gründet sich auf eine Interpolation des Plinius (lib. XXV. sect. 4) wo aber, wie Harduin erwiesen, anstatt Evax, Cratevas zu 10 lesen. Harduin vermutet zugleich, daß diese Interpolation aus dem Anfange des Marbodus entstanden:

Evax Rex Arabum fertur scriptissime Neroni.

Und eben dieses Gedicht des Marbodus de Lapidibus ist es, welches Leonardi hier meinen muß, indem es mit dem Ausangeworte öfters 15 98.) angeführt worden, und der lateinische Dichter seine Nachrichten aus der Schrift des Evax genommen zu haben verfügte. Hujus Evacis opera carmine elegiaco scripta haberi ajunt Ferrariae, ac Viennae Austriae, inquit Andr. Tiraquellus lib. de Nob. cap. 31. p. 194: setzt Harduin hinzu. Was aber dieses für Werke sind, weiß ich nicht: 20 ob das nehmliche Gedicht de lapidibus oder andere.

5. Serapio. Haben verschiedene griechische Aerzte geheißen, und besonders der Stifter der Empirischen Schule. Hier aber soll wohl der Arabische Medicus Joannes Serapio, welcher um das Jahr Christi 1070 lebte,<sup>2</sup> zu verstehen seyn, und von welchem wir verschiedne ius Lateinische 25 übersehne Tractate haben. v. Fab. B. G. Vol. XIII. p. 299.

6. Avicenna, welcher gegen die Mitte des XI<sup>th</sup> Seculi starb, hat auch von den Steinen nichts insbesondere geschrieben, sondern ihrer nur beyständig in s. medicinischen und phil. Schriften gedacht.

7. Joannes Mesue desgleichen; der weit älter als Avicenna 30 ist, und in der ersten Hälfte des IX Seculi florire.

8. Salomon, soll ohne Zweifel der König seyn, dessen Weisheit und Kenntniß der Natur so groß gewesen. Da er alles verstanden, wird er sich auch wohl auf die Steine verstanden haben; und Mich. Glycas parte 2. Annalium (v. Fab. Bib. Graeca Vol. XIII. p. 388) sagt 35 ausdrücklich ἐγνωσιολογησε δε Σαλομων και περι λιθων, etc.

<sup>1</sup> Iohannen [verstrieben hi.]    <sup>2</sup> verbessert aus] flor [= florire]

9. **Physiologus.** Ist nicht der Name eines Schriftstellers<sup>1</sup> sondern eines Buchs: und zwar eines doppelten, die aber beide nicht von der Natur der Steine, sondern der Thiere handeln. (Siehe den Artikel *Physiologus*.) Vielleicht daß es noch ein drittes gegeben, welches auch von Steinen gehandelt.

10. 11. **Plinius, Solinus** bekannt. Den letztern muß man ohne des *Salmasius* Anmerkungen gar nicht lesen wollen.

12. **Lapidarius**, ist gleichfalls vielmehr der Name eines Buchs als eines Autors, unter welchem uehmlich, wie Gesner in s. Bibliothek sagt, von Vincentio und Alberto und andern öfters des Marbodus Liber 10 Lapidum angeführt wird. (S. den Artikel *Marbodus*)

13. **Heliemandus** von diesem Namen finde ich nirgends Nachricht.

14. **Isidorus**, ist der Bischof von Sevisten, ein Sribent des 7 Jahrhunderts, der in s. *Buche Originum* vieles aus alten Sribenten übergetragen, die zum Theil hernach verloren gegangen.

15. **Arualdus.** Es heißen so viele Schriftsteller Arualdus oder Arnaldus; aber welcher von Steinen etwas geschrieben, habe ich noch nicht finden können. Vielleicht daß Arualdus de Villa nova, der zu Anfang des 14th Jahrhunderts noch lebte, und viele medicinische, physikalische und astrologische Bücher hinterlassen hat, verstanden wird. 20

16. **Juba**, der König von Numidien, den Cäsar nach Rom in Triumph führte, wo er sich gäufiglich den Wissenschaften widmete, und viele Werke verfertigte. Plinius beleut ihn zu<sup>2</sup> seinem 37th Buche genutzt zu haben: und da alle seine Schriften verloren gegangen: so kann Leonardi auch nur die von dem Plinius aus ihm beygebrachten Nachrichten hier meinen. Besonders hat er von den Steinen auch nichts geschrieben. (v. Harduini Index Auctorum ad Pliniu.)

17. **Dionysius Alexandrinus.** Auch dieses Namens gibt es mehrere, und ich weiß nicht, welchen Leonardi meint.

18. **Albertus Magnus.** Vornehmlich wohl in s. Büchern de 30 Metallis.

19. **Vincentius historialis.** Ich vermuthe, daß Vincentius Beluacensis,<sup>3</sup> ein Dominicaner, der um 1250 ein großes Werk unter dem Titel *Speculum naturale* geschrieben, über welches Fabricius einen Indicem Scriptorum dem 14th Vol. s. Bib. Gr. p. 107 einverleibet hat. 35

<sup>1</sup> [verbessert aus] Buchs    <sup>2</sup> [verbessert aus] In    <sup>3</sup> Beluacensis, [Hs.]

20. Thotel Rabanus kenne ich nicht; eben so wenig als den Barth. de ripa Romea.

22. Marbodius von welchem ein eigner Artikel.

23. Ortulanus noch gänzlich mir unbekannt; so wie 24. 25. 6 und 27. welches<sup>1</sup> Titel von Büchern sind,<sup>2</sup> die ich bei Gelegenheit muß kennen lernen.

26. Kirandus soll wohl der vorgebliebe König der Perse Ky-  
rannus oder wie er Griechisch geschrieben wird *Koīqaros*, unter dessen  
Namen Liber physiculum virtutum, aus<sup>3</sup> dem Griechischen ins La-  
teinische übersetzt vorhanden. (v. Morh. Polyh. Lib. I. cap. XI. § 6)  
Wo Morhof des Reinesius Vermuthung beybringt daß *Koīqaros* nicht  
der Name des Mamies, sondern eines Werks sey, welches der Griechische  
Übersetzer aus dem Arabischen oder Persischen bey behalten habe, in welcher  
Sprache es soviel als *συλλογη*, collectio heiße.

15      Diese zum Theil sehr dunkle und unbekannte auch längst verlorne  
Bücher gestehet Camillus Leonardi gebraucht zu haben: und des Theo-  
phrast's gedenkt er mit keinem Worte. Auch des Orpheus nicht; von  
welchen beiden meine besondern Artikel nachzusehen.

99.] II.<sup>4</sup> Von nachgemachten Edelsteinen, und der Kunst, sie nachzumachen.  
20      Matthäus (de rerum inventoribus p. 38) schreibt: Angelus  
Barroellus Venetus cristalli vitrique varios colores ac pieturas in-  
venit. Dieses ist von den neuern Zeiten, und von der Wiedererfindung  
gleichsam zu verstehen: denn die Alten selbst waren in dieser Kunst sehr  
geschildert. Ich kann aber von diesem Angelus Barroellus nirgends  
25 Nachricht finden. Wenn aber das, was Matth. von ihm sagt wahr ist,  
so muß er älter seyn, als Francessus Vicecomite, von welchem  
Mariette (des<sup>5</sup> pierr. gr. T. I. p. 93)<sup>6</sup> sagt, daß er zu Ende des funf-  
zehnten Jahrhunderts sich durch schöne Nachahmungen gegrabner Steine  
in gefärbtes Glas berühmt gemacht habe. Dieser Vicecomite war ein  
30 Mahler und lebte zu Mayland. Daher kam es ohne Zweifel daß man  
damals in Deutschland, und in dem folgenden Jahrhunderte, die gemachten  
Edelsteine überhaupt Mayländische Steine nannte. (v. Kentmanni  
Nomenclatura rerum fossilium in Gesneri Scriptoribus r. f. p. 47.)<sup>7</sup>

<sup>1</sup> [vorher ein unleserlich durchstrichenes Wort]      \* [verbessert aus] seyn      \* [verbessert aus]  
außer      \* [von hier an mit anderer Tinte geschrieben]      \* do [§1]      \* p 209 [§1.]      \* [Der  
folgende Schluß des Artikels ist mit anderer Tinte wohl später geschrieben]

Alle solche von gefärbtem Glase nachgemachte Edelsteine, worauf geschnitten,<sup>1</sup> heißen Pasten. Wie sie gemacht werden, lehret Bettori in der Vorrede zu s. Tractate de Sanctis septem dormientibus (Romae 1741 p. XI) Zugleich führt er in der Note verschiedene Künstler an, die damal<sup>2</sup> in Verfertigung solcher<sup>3</sup> Pasten zu Rom exzellirten: 5

Excellunt modo in urbe Carolus Anghier, Romanus Aurifex, filius Adriani Lutetiae Parisiorum nati, pariter Aurificis, qui paucis abhinc annis Romae vivere desiit, et idem operis genus optime callebat. Christianus Fri. Dehn, Suecus ex Provincia Pomerania, qui maximam gemmarum copiam hisce vitris effinxit, et eandem quotidie adauget gemmis insignioribus. Harum vero elegantiarum seriem, veualem praebet: sive etiam Ectypa ab illis diligenter dueta, plus quam mille numero. Praeterea Augustinus Menga Neapolitanus eujusvis generis fieticias hujusmodi gemmas conflat. Hi autem omnes singulari propemodum 15 artificio illas perficiunt; ita ut<sup>4</sup> sive opacas malis sive translucidas, nisi ad rotam, tauquami ad Lydium lapidem, experimendo probaveris, veras esse gemmas putas: et si annulo illas inserueris, quisquis viderit, idemque artis peritus sit, facile decipiatur. Materiam vero ipsis operibus faciundis praestare solet Alexius Mattioli 20 (eui potissimum debemus egregia opera musiva, quae ab Petro Adami Neapolitano, nuper defuneto, itemque ab Equite Petro Paulo Christophoro Romano, Viro nostro aevo clarissimo, coagmentata sunt. Ab utroque enim multae tabulae, praceipue in Sacrosancta Vaticana Basilica, aeterno tesselato opere confecta 25 spectantur.) Alexius igitur vitreas offas (Vißen, Städte.)<sup>5</sup> parat gemmis fictitiis conflandis valde idoneas. Sed ut iugenum viri Extraneis etiam hominibus innotescat; non enim de trivio, vulgaresque homines proponimus. Is purpureum colorem, quo<sup>6</sup> Jaspides factitiae coloris rubri parantur, suo studio adsequutus est, 30 et in eo ad sexaginta gradus coloris rubri (quam Sealam appellant), nempe a rosaceo subalbido ad purpureum serici villosi mirabiliter pervenit, sine quibus per pauca praestaret ars musivaria.

<sup>1</sup> worauf geschnitten, [nachträglich eingefügt]      <sup>2</sup> [vorher] zu [durchstrichen]      <sup>3</sup> [vorher] von  
[durchstrichen]      <sup>4</sup> ut [nachträglich eingefügt]      <sup>4</sup> Vißen, Städte. [ohne Räumen über offas ge-  
schrieben]      <sup>5</sup> quos [vi.]

Porro illue deveneramus, ut quum ejusdem coloris mus.varius indigeret, opera vetustiora, necesse haberet dissolvere ac delere. Alia quoque landabilia, atque utilia praestat Alexius felici ingenii sui conatu; ita ut dignus illo honore, et compensatione censendus sit, quam calamitas nostrorum temporum vel sero, vel minime rependit.

101.]<sup>1</sup>

## Ehrentafel.

In der Oberlausitz. Dieses außerordentliche Gericht, ist nur für Edle, und besteht nur aus Edeln. Selbst die Advocaten müssen Edle seyn. Es richtet nur über Ehren Sachen; über streitige Schilder, über Injurien Sachen in einer einzigen Sitzung.<sup>2</sup> Unter Struiven hat 1739 ein Baunzner Föhrl eine eigne Dissertation davon geschrieben, in der aber wenig mehr zu finden, als Grosser und Carpzov haben. Das letzte gehaltene Gerichte dieser Art ist von 1684; und aus dem Föhrl sche ich nicht einmal, ob seit dem wieder eines gehalten worden. Ohne Zweifel wird durch den Unbrauch auch dieses gute alte Vorrecht nun wohl abgeschafft seyn.

103.]<sup>3</sup>

## Johann Einont

Ein Holländischer Mahler zu Anfang des sechzehnten Seensi, von dem ich bey mir füchstly keine Nachricht finde; von dem aber in des Petri Opmeeri Chronogr. p. 755 eines Gemähldes gedacht wird, woraus Peter Aertsen, sonst der lange Peter genannt, sehr viel gemacht. Joannes Einotus, qui florebat 1528 Rotterodami, insignis alias pictor, qui exemplo Moriao eivis sui D. Erasmi provocatus, pinxit 25 tabulam ex albo Christi affigendi eruci; in qua varii coloris atque diversae forinae deformium hominum figurae conspieobantur: ita ut artifices in ea viderent errata omnium celebrium pictorum; videreturque ipse non modo artificibus, sed etiam illusissimo arti.

Opmeers Werk verdient überhaupt nachgeschlagen zu werden, indem ich aus Jüngers Diss. de inanibus picturis sehe, daß bey ihm auch sonst noch Holländische Künstler genannt werden, deren ich sonst nirgends Erwähnung finde. B. E. eines Guiliel. Tettero.

<sup>1</sup> [S. 100 unbeschrieben]

\* In einer einzigen Sitzung. (nachträglich hinzugefügt)

\* [S. 102 unbeschrieben]

104.]

## Elpistifer.

Unter diesem Titel will ich die Kleinigkeiten sammeln, die mir zu meiner Abhandlung von dieser Sekte vielleicht noch dienlich seyn dürfen.

Elegans Elegia de Spe, inter vetera Poemata a P. Pithoco edita, cuius initium est:

5

Spes fallax, spes dulce malum, spes summa malorum,

Solamen miseris, qua sua fata trahunt.

Ohne Zweifel wird diese Elegie auch in Burmanns Anthologie stehen.

— Ja: es ist das 82te Gedicht des dritten Buchs; p. 531. Es ist von keinem schlechten Poeten, ob es gleich sehr deutliche Nachahmungen des Tibullus und Ovidius hat. Die sich über alles erstreckende Macht, der Hoffnung wird darum beschrieben, aber mehr von der Seite ihrer Täuschung als ihrer Wohlthätigkeit. Vieles würde ein Elpistifer so gar nicht von ihr gesagt haben.

Dass die Philosophen die Stifter ihrer Sekte und andere dahin 15 ziellende Symbole in Augen trugen, ist bekannt. Vielleicht gehörten also die alten geschwittenen Steine Elpistikern zu, auf welchen der Name der Hoffnung vorlommt. Vergleichen unter des Picoronii Gemmis litteratis Tab. I. n. 12 ein Karneol mit dem Worte Spes, und Tab. II. n. 15 mit den Buchstaben SPE 'E B. M.

20



welches Galeotti sehr wohl durch Spes et bona mente erklärt. Diesen schlichten mit bloßen Buchstaben versehenen Stein könnte ich zur Vignette 25 meiner Abhandlung nehmen.

105.]

## Engel.

Die katholische Kirche lässt keine Namen der Engel gelten, als die drey, welche in der h. Schrift vorkommen<sup>1</sup> Michael, Gabriel, Raphael, und sie erlaubt es nicht, dass man mehrere Namen guter Engel erdichtet, 30 und sich unter solchen erdichteten Namen an sie wendet. Unter den Heiligenreihen des Adelbertus,<sup>2</sup> welcher 704 auf einem Synodus zu Rom unter dem Papst Zacharias verdammt ward, war auch diese, dass er Engel unter unbekannten Namen angerufen, besgleichen Uriel, Raguel, Tubuel,

<sup>1</sup> welche in der h. Schrift vorkommen [nachträglich eingefügt]    <sup>2</sup> Adelbertus, [d.].

Inias, Tubnas, Sabaoch, Simiel &c. Der Synodus erklärte ausdrücklich, daß dieses nicht Namen der Engel, sondern Namen böser Geister wären, die er um Beystand angerufen. vid. Natalis ab Alexandro saeculo 8.

5 Den Namen Uriel, als eines guten Engels, hat Klopstock autorisiert.

## 106.]

## England

Unter die<sup>1</sup> besten aus Italien dahin gekommenen<sup>2</sup> alten Kunstwerke steht<sup>3</sup> Winckelmann (Empf. des Schönen S. 18)<sup>4</sup> eine Diana, welche H. Cook, ehemaliger englischer Minister zu Florenz, vor vierzig Jahren 10 (1763) aus Rom wegführte. Sie ist im Lauffen und Schießen vorgestellt, von ausnehmender Arbeit, und es fehlt ihr nichts, als der Kopf, welcher neu zu Florenz gemacht ist.

Die vornehmsten Sammlungen von Alterthümern in diesem Lande sind

1) die Pembroke zu Wilton, und in derselben ist alles, was 15 der Cardinal Mazarin gesammelt hat. Man muß sich aber durch den Namen des Künstlers Cleomenes unter etlichen Statuen nicht irren machen lassen.

2) die Arundellische, in<sup>5</sup> welcher das beste Stück eine Consularische Statue ist, unter dem Namen Cicero, folglich wird in derselben<sup>6</sup> 20 nichts seyn, was schön heißen kann. (Winckelmann)

Was von Raphaels Werken in England, davon siehe Raphael.

## 107.]

## Ennius

Bon dem Vaterlande dieses Dichters hat Dominicius de Angelis (diesen Artikel beim Chaussepie) eine eigne Dissertation geschrieben, die 25 zu Rom 1701. in 8., und zu Florenz 1712 in 8. gedruckt ist; und worin er erweisen will, daß die Stadt Rudia, zwey Meilen von Lecce, und nicht Rudia bey Tarent die<sup>7</sup> Geburtsstadt des Ennius sey.

118.]<sup>8</sup>

## Evag.

S. unter den Schriftstellern von Edelsteinen. Die Stelle, die bei 30 dem Plinius von ihm handeln soll, verdiente näher und mit Bezugnahme guter Manuscrite untersucht zu werden.

<sup>1</sup> [verbessert aus] Die      \* [habin gesommnen] [nachträglich eingefügt]      \* [verbessert aus] macht  
<sup>2</sup> [dahinter] nahmhaft [durchstrichen]      \* [verbessert auf] unter      \* [verbessert aus] unter den  
<sup>3</sup> [verbessert aus] des      \* [S. 108—117 unbeschrieben]

Sie steht Lib. XXV. cap. 2. wo es vor dem Harduin in den gedruckten Ausgaben geheißen: *Ex his Evax rex Arabum, qui de simplicium effectibus ad Neronem scripsit. Cratevas, etc.*

Die Worte nach *ex his* bis *Cratevas* sagt Harduin, stehen in seinem einzigen Mspte; und er vermutet, daß sie aus dem Anfange des Gedichts des Marbodus eingeschoben worden. Einer von s. Gründen ist auch der: daß Marbodus unter dem Nero den Tiberius verstehe; denn er sagt hinzu:

Qui post Augustum regnavit in orbe secundus:  
Plinius aber diesen Kaiser nie Nero nenne, ob er schon wirklich diesen 10  
Zunahmen gehabt, sondern unter dem Nero jederzeit den Domitius Nero  
verstehe. Dieses möchte nicht so völlig wahr seyn: wenigstens ist (libr.  
VII. sect. 46 Ed. Hard.) unter den Worten contumeliosus privigni  
Neronis accessus kein anderer als Tiberius Nero zu verstehen, ob schon  
auch wahr, daß der Zusatz privignus Augusti alles Missverständniß 15  
wiederum hebt.

Ob kein Manuscript die verdächtigen Worte hat: wäre zu untersuchen. Aus einem müssten sie jedoch in die gedruckten Ausgaben gekommen seyn.

So weit wäre<sup>1</sup> indeß die Erbichtung nicht unschicklich gewesen, wenn man diesen Evag an den Domitius Nero hätte schreiben lassen. Denn es ist bekannt wie sehr sich dieser den Magischen Künsten eine Zeit lang überlassen. Er ließ sich von den<sup>2</sup> Magis unterrichten, welche der König Tiridates aus Armenien mit nach Rom brachte (Pl. lib. 30. sect. 6) und es wäre nicht unmöglich, daß unter diesen einer dieses Namens<sup>3</sup> gewesen, der sich für einen kleinen König in Arabien ansgegeben.

Wenn man diese Vermuthung annehmen wollte: so würde man leicht sagen dürfen,<sup>4</sup> daß Marbodus, oder wer sonst den Anzug<sup>5</sup> in lateinischen Versen aus den Schriften des Evag gemacht, sich mit dem Nero geirret habe; da er sie an den Nero überschrieben gefunden, habe er sich 30 nicht eingebildet, daß es der viehische Nero seyn könne, und also den andern darunter verstanden.

Dah̄ die verdächtigen Worte aus dem Marbodus in den Plinius gekommen, will mir deswegen nicht wahrscheinlich vorkommen, weil bey

<sup>1</sup> [verbessert aus] ist      <sup>2</sup> den (sehrte ursprünglich)      <sup>3</sup> dieses Namens [nachträglich eingefügt]  
<sup>4</sup> dürfte, [verschrieben H.]      <sup>5</sup> [dahinter ein unleserlich durchgestrichenes Wort]

dem Marbodus Evaz nur von den Kräften der Steine, beym Plinius aber de Simplicium effectibus überhaupt schreibt.

Sonst können<sup>1</sup> die Schriften des Evaz, welche zu Ferrara und Wien liegen sollen, nicht das Carmen von den Edelsteinen seyn, weil jene carmine elegiaco geschrieben seyn sollen, dieses aber in Hexametern ist.

Um die Vermuthung, daß dieser Evaz einer von den Magis gewesen, welche Tiridates mit nach Rom gebracht, könnte man anmerken, daß die Magi den Titel König geführt zu haben scheinen, welches aus der uraltan Verwandlung der Magen, welche den neugebohrnen Christus 10 besuchten, in Könige erhelle. Tertullianus lib. III. adversus Marianum sagt: Magos sere Reges habuit Oriens. Und Plinius selbst hat eine Stelle, wo er sagt daß es auch in Arabien Magos gegeben.

Auch ist so viel gewiß daß die magischen Gräßen und Beträgerchen von den verborgenen Kräften der Edelsteine zu den Zeiten des Plinius 15 sehr bekannt und geläufig waren: denn er sagt ausdrücklich in seinem 37tm Buche, daß er bei Erzählung der Edelsteine zugleich mit auf die Widerlegung dieser Gräßen sehen wolle: ad majorem utilitatem vitae 119.] obiter coarguetur Magorum iufunda vauitas, quando illi et plurima prodidere do gemmis, medicinae ex his blanda specie 20 prodigia transgressi. (sect. 14)

Endlich sehe ich nicht warum Evax Rex Arabum unwahrscheinlicher oder dem Plinius unschuldiger seyn sollte, als Zacharias Babylonius dessen Bücher an den Mithridat er im XXXVII. V. sect. 60. gedenkt.

Sein Tod, ob ihn Alcibiades zur Strafe für seine Baptae habe erfäusßen lassen, war schon bey den Alten streitig, oder vielmehr Eratosthenes hatte das Gegentheil davon erwiesen. Cicero Epist. ad Att. lib. VI. ep. 1.

Die Araber haben auch ihn übersetzt und Sixtus V. hat die erste Übersetzung zu Rom drucken lassen, in qua autem ordo ac methodus, qua praeципue auctor iste excellit, prorsus immutatur et propositionum series invertitur. Freind. Hist. Med. p. II.

<sup>1</sup> verbessert aus müssen

## Exclusores

sagt Augustinus in Ps. 67. (T. IV. p. 512) heissen *in arte<sup>1</sup>* argentaria, qui de confusione massae noverunt formam vasis exprimere. Das können doch unmöglich Probierer oder Bardeyer seyn sollen? Doch Augustinus wie ich nun finde erklärt sich an einer andern Stelle dieses nehmlichen Commentars in Ps. 55 p. 383. deutlicher: *Exclusores, id est, ex quadam confusione massae formae expressores.* Es sind also weiter nichts als Gießer in Erzt, Klopfenspeise oder eine andere vermischte Masse.

121.]<sup>2</sup>

F.

10

## Fabel. Aesopische.

Der neueste englische Fabelist ist William Wilkie, Professor of Natural Philosophy in the University of St. Andrews, dessen Fabeln 1768 zu London herausgekommen. Sie sind in der Manier des Gay.

Was Rousseau von dem Gebrauche der Fabeln, bey dem Unterrichte der Kinder, in s. Emile sagt, ist nicht ganz ohne. Alle die Fabeln welche bloße Erfahrungssähe enthalten sind für die Kinder nicht; zu ihrem Gebrauche müßte man die aussuchen, welche ausdrückliche moralische Regeln enthalten.<sup>3</sup>

Zu meiner Erklärung der alten Aesopischen Fabel von der Schamhaftigkeit<sup>4</sup> hat mir der H. Rector Heusinger<sup>5</sup> eine Stelle des Nonius nachgewiesen, die ihr vortrefflich zu Statten kommt. Oder es ist vielmehr eine Stelle des Varro, aus seinem verlorenen *γραῦτι σεαυτον*, die Nonius unter mulieravit aufführt, und aus welcher er zeigt, daß mulieravit so viel als effeminiavit geheißen. Es wird nehmlich in dieser Stelle des Varro jener Weg<sup>6</sup> der unnatürlichen Lust, durch das ich annahme, daß die Schamhaftigkeit in der Aesopischen Fabel einzischen sollen, cubiculum pudoris genutzt, indem Varro von einem sagt, oder sagen läßt: *Hic essebitum mulieravit; hic ad me deca adolescentem cubiculum pudoris primus polluit.* So hat Mercurius in seiner Ausgabe des Nonius (der besten und rarsten Parisiis 1614 in 8) die Worte des Varro nach seiner Handschrift abdrucken lassen; und so glaube ich lautet sie auch Wort für Wort in unserer Handschrift des Nonius. Aber

<sup>1</sup> [verbessert auf] <sup>2</sup> [S. 120 unbeschrieben] <sup>3</sup> [Der Schluss des Artikels ist mit anderer Tinte später geschrieben] <sup>4</sup> [vgl. oben Bd. XIV, S. 290] <sup>5</sup> [richtiger: Heusinger] <sup>6</sup> [verbessert auf] der Weg

in seinen Noten meinet er, daß sie ohngefähr so müsse gelesen werden, oder gelesen werden könne: *Hie effuetum mulieravit: hic Ganimedeo adolescenti cubiculum pudoris primus polluit.* Aber warum nicht lieber anstatt effuetum, ephebum, welches der Handschrift noch näher 5 kommt. Doch sey es mit dieser und der übrigen Verbesserung, wie es wolle: was diese Stelle für mich beweisen soll, das beweiset sie in allen Fällen.

### Raphael Fabretti

*Defens inscriptiones* sind gedruckt zu Rom 1699 fol.

- 10 Seine Kenntniß der Antiken war nicht sehr bewährt. Ein auf der linken Schulter einer Figur zusammengehefteter Mantel sollte ihm beweisen, daß sie von Griechen, ja in Griechenland gearbeitet worden. (Winkelmanns Ges. der K. Vor. S. XI)

### 123.]<sup>1</sup>

### La Fage.

- 15 War ein großer Zeichner; aber man sagt, sobald er die Palette ergreissen<sup>2</sup> und malen wollten, habe er seine eigene Zeichnung verdorben. (Winkelmanns Nachah. der Gr. W. S. 122)

### Farben

Es hat seine Schwierigkeit die Namen der Farben aus den alten Sprachen richtig zu übersetzen; besonders die, welche keine Grundfarben anzeigen. B. E.

*χάρας*, (wovon *χάρειος*, oder *χάρεος*) nach dem Hesychius soll es seyn *ελδός χρώματος ὄντας ειδές*, species coloris caerulea, das wäre also, himmelblau. Nach dem Enstathius hingegen *ελδός τι 25 χρώματος μέλαρος*, doch setzt er hinzu, so wie der Himmel wenn er gänzlich *ἀνέγελος* sey. Beides würde ich nun nicht besser im deutschen<sup>3</sup> mit Einem Worte anzudrücken, als durch grau. Doch dürfte blau auch wohl eben so gut seyn: weil das dunkelblau doch ins schwarze fällt.

*ξανθός* gelb? *flavus, rufus.*

- 30 *blümerrant*, ist vom Fr. *bleu mourant, bleichblau.*

### 124.]

### Farfe.

Für eine Komödie, die blos Lachen erregen will. Wir müssen dieses fremde Wort wohl schon brauchen, denn unser Poesenspiel ist mehr ein

<sup>1</sup> [S. 122 unbeschrieben]    <sup>2</sup> ergriessen [Windelmann]    <sup>3</sup> [dahinter] nun [durchstrichen]

Schimpfwort, als daß es eine besondere Gattung der Komödie andeuten könnte. Aber, wenn wir es brauchen, mühen wir nicht Färee, sondern Farce schreiben, damit es weniger französisch aussieht, und wir<sup>1</sup> nicht aus der dritten Hand zu horgen scheinen, was wir, so gut, als die Franzosen, aus der ersten nehmen können. Denn es kommt ohne Zweifel, ver- 5 mittels des Italienischen Farsa, welches eben das bedeutet, von dem Lateinischen Farcio, farsum, und drückt, wie das Wort Satura, eigentlich einen Mischmasch von allerley aus. Das Wörterbuch della Crusca leitet indeß das Italienische Farsa von dem griechischen *ραρός*, welches (von *ράρος*, ein Mantel, ein Überrock), auch eine Art von Kleidung 10 war; von welchem die Verfasser vielleicht annahmen, daß es die Kleidung der Schauspieler in den Farsen gewesen.

## 125.]

## D. Faust

Von meiner Tragödie über diesen Stoff.

Diogenes Laertius (lib. VI. seg. 102) erzählt von dem Cyniker 15 Menedemus δύτιος ἐις τοσονιον τερατειας ἡλασεν, ὥσε ἐρι-  
ρυος ἀραλαβων σχημα περιηει, λεγων ἐπισκοπος ἀφιχθαι ἐξ ἁδου  
των ἀμαρταρομενων, διως παλιν κατιων ταυτα ἀταγγελοι τοις  
ἐκει δαιμοσιν: daß<sup>2</sup> er in seiner Schwärmerey (*τερατεια* die Schwachheit des Geistes ohne Zweifel, daß man lauter *τερατα* portenta zu 20 sehen glaubt) so weit gegangen sey, daß er sich als eine Fürie geseidet, und so herumgezogen, vorgebend, er komme aus der Hölle, um auf die Sünder Acht zu geben, und den Geistern daselbst Nachricht zu bringen.  
— Dieses kann vielleicht dienen den Charakter des Verführers in meinem zweiten Faust wahrscheinlich zu machen. Desgleichen was Tamerlan zur 25 Entschuldigung seiner Grausamkeiten von sich selbst soll gesagt haben:  
*Cur<sup>3</sup> tu me hominem putas, et non Dei iram potius ad hominum perniciem in terris agentem.* (Sabellius lib. VIII cap. 3)

Eine Scene aus der Universal History Vol. XVII. p. 38 „In the first year of his reign (Leo 716) Masalnias, prince of the 30 Saracens, took by surprize the city of Pergamus; which is looked upon by the Historians, as a punishment justly inflicted by Heaven upon the wicked and barbarous inhabitants, who, hearing the Saracens were preparing to invade Asia, had ripped up the

<sup>1</sup> [sozialer] et [bürgerlicher] \* [von hier an mit anderer Tinte geschrieben] \* an [Sabellicus, Exemplorum libri decim]

belly of a Woman big with child, and boiling the infant in a kettle, had dipped their right hands in the water, being persuaded by a Magician, that they would by that means become invincible, and defend their city against all the attempts of the 5 ennemy.\* (Niseph. c. 9)

**126.] Fiamingo**

Mit f. wahren Namen Franz Luenoy. Von seinen Kindern, die den Künstlern das einzige wahre Muster geworden, weit über alles, was uns aus dem Alterthume von solchen Figuren übrig geblieben: S. 10 Winkelmanns Nachah. der Gr. V. Seite 64.

Weitere Betrachtung hierüber: S. 125.

**127.] Federmosaïf**

Rühnte man nennen l'inventione di far imagini, e ritratti con penne di uccelli diverse di colore, e variamente intrecciate in un modo poco diverso di quello che s: fa con le pietre colorite per lavorare a mosaico; e queste imagini tengono un lustro, e vivacità di colori maravigliosa, poiche non vi è colore così vivo come quello che noi scorgiamo nelle penne delli uccelli; — oltre che<sup>1</sup> la naturale tessitura della materia, che compone le penne è disposta in tal maniera, che ricevendo in se il lume con varii riflessi, cagiona varietà, e belleza non ordinaria. (Lana nel Prodromo p. 164)

**Federspiel**

in Gegensatz von Windspiel, deren jenes die Jagd mit Bögeln, 25 dieses mit Hunden bedient. Jene war den Alten unbekannt. Aves domare, sagt Matthäus (de rerum iuvent. p. 41) ad venandum nobis, ut asionem, noctuam, ululam, et caetera id genus, Christiani instituere. Nam veteres canibus tantum utebantur ad aequipandum.

**30 128.] Generwerk**

Eine Abhandlung sur les feux de joie des Anciens f. Mercure de Fr. 1746. Mars p. 9 et Nov. p. 89.

\* que [θi:]

## Cardinal von Ferrara

In dessen Garten die vermeinte Dresdner Agrippina, ehe sie ergänzt worden, gestanden.

Sein Portrait in einem Gemälde von Taddeo Zuccherino, wie Paulus III. P. M. Horarium Farnesium nepotem, summae spei 5 adolescentem Praefectum urbis creat anno sal. 1549. Unter diesem Papste und um diese Zeit ist er also zu suchen. S. Vasari Part. III. sec. Vol. p. 123.

Ebenfalls Vasari (Terza Part. Vol. I. p. 134. in dem Leben des Lorenzetto<sup>1</sup>) sagt, daß dieser Cardinal einer von den ersten Grossen in 10 Rom gewesen, welcher alte Statuen restauriren lassen.

Es ist Hippolytus Estensis, oder Hippolyt aus dem Hause Este, ein Sohn<sup>2</sup> Alfonsi I. Herzogs von Ferrara; geboren 1509. Paulus III. machte ihn 1538 zum Cardinal. Sein Leben s. beym Ciacconius T. III. p. 650. Allein von seinen Gärten insbesondere: 15

Romae in Quirinali ac Tibure hortos amoenissimos in summo montis extruxit cum permagnifico praetorio, statuis antiquis, picturis et regia prorsus supcollectile pleno, ad imitationem prisci luxus et splendoris, de quibus Franciscus Schotus et Hieronymus Capugnanus in Itinerario Italiae. 20

Hujus licet villae, fährt Ciacconius fort, praetorii atque hortorum<sup>3</sup> elegantibus deliciis potissimaque cultura maximo sumptu instructa, saepc Hippolyti Cardinalis animus relaxatus, non satis tamen longum vitae spatium peregit, nam cum nondum tertium et sexagesimum actatis annum attigisset, die Martis IV Nonas 25 Decembris anno salutis 1572 Gregorii XIII. Pontificatus primo, Romae immaculatum Deo spiritum suum commendavit.

Franc. Schottus (Bürgermeister zu Antwerpen, geboren 1548, und gestorben 1622 der also den Kardinal von Ferrara und seinen Garten gar wohl selbst gesehen und gelernt haben kann) wann seine Reisebeschreibung zuerst herausgekommen, weiß ich nicht. Aber wohl, daß es zu Antwerpen vor 1601. geschehen; denn von diesem Jahre habe ich eine Ausgabe<sup>4</sup> Vincentiae in 8° bereits mit den Verbeffungen des Hieronymus Ex Capugnano: in bereu zweyten Theile, welcher ganz von

<sup>1</sup> [verbessert aus] Lorenzo di Grebi    <sup>2</sup> [dahinter] Herculeus I. Herzog zu Ferrara und Mantua, und Bruder Alfonso I. geboren 1479. [durchstrichen]    <sup>3</sup> hortorum [fehlt fl.]    <sup>4</sup> [dahinter] von [durchstrichen]

Rom handelt, Cap. VIII. p. 126, wo von dem Monte Quirinali (Monte di Caballo) gehandelt wird, es von den Gärten des Kardinals heißt: In hoc monte horti sunt magnificentissimi Ferrariensis Cardi, quibus nulli Romae arboribus splendidiores, ut et sylvae speciem prae-  
5 beant et Labyrinthi. Hac re vineunt Carpenses hortos, sed Antiquitatibus et Inscriptionibus prisca sunt inferiores.

In der Italienischen Übersetzung von 1610 Benedig Bl. 74 Part. II. steht bloß A monte cavallo dov' era la Vigna del Cardinal da Este, hora è il Palazzo del Pontefice maraviglioso per i boschetti &c.

10 Also sind denn die Gärten des Kardinals zu den Gärten des Päpstlichen Palastes gezogen worden. Von diesem Palaste sagt de Laude Tom. III. p. 553. Paul III vers l'an 1540 fut le premier qui commença un batiment sur le Quirinal, pour son habitation. Gregoire XIII en fit un Palais plus considerable, et acheta du Cardinal d'Est un grand jardin qu'il avoit près de la. Dieser Kardinal kann nicht Hippolyt gewesen seyn, als welcher in dem ersten Jahre Gregorii XIII. starb. Aber auch nicht wohl Aloisius Esteus jenes Neffe, welcher zwar erst 1586 starb, von dem es aber doch bey dem Ciacconius heißt, Romae in Quirinali in hortis suis animam ex-  
20 halavit. p. 930. T. III.

### 129.] Franciscus Ficoronius.

Er hat seine meisten Werke nach den Nachrichten versertiget, welche ihm der Pater Contucci, ein Jesuit lieferete. (S. Caylus Alterthümer Vorb. S. X. d. Ausg.)<sup>1</sup>

25 Der Pater Contucci Contucci, wie sein ganzer Name ist, war Aufseher des Kircherischen Cabinets.

Außer den bekannten Schriften des Ficoronius, die er selbst herausgegeben, kame noch nach seinem Tode Romae 1757 in 4° heraus Geminae antiquae litteratae aliaeque rariores, unter der Besorgung und mit Erläuterungen des Jesuiten Nicolao Galeotti. Ficoronius hatte nehmlich alle geschwittene Steine zusammengetragen, auf welchen sich Worte oder Buchstaben finden, deren nus auf 8 Tafeln in allem 227 in gedachtem Werke in Kupfer vorgelegt werden. Den größten Theil derselben besaß in Natura Antonius Baldanuus, Sacrae Congregatio-

<sup>1</sup> [Der Schluß des Artikels ist mit anderer Tinte wohl später geschrieben]

nis Aquarium et Paludium Pomptinarum a Secretis, wie ihn Gallootti in der Vorrede nennt. Doch kommen in dem nehmlichen Werke auf eils Tafeln auch noch andere seltnere geschnittene Steine vor, die dem Ficoronius durch die Hände gegangen waren, und die er hatte zeichnen und stechen lassen; wie auch verschiedne andre alte Kunstwerke, die zu seiner Zeit waren entdeckt worden, auf noch einigen besondern Tafeln erscheinen.

Dieser Baldanüs und Contucci müssen 1766 schon tot gewesen seyn, weil ihrer de la Lande unter den Gelehrten zu Rom nicht gedenkt.

### 130.] *Fingal*

Ein recht ergfranzösisches Urtheil von ihm s. Journal Encycl. 10 1762. Janv. — que tout son merite consiste à peu pres dans son antiquité. Une traduction françoise de cet ouvrage seroit certainement insupportable. Desto schlimmer für die Franzosen.

### *Finimento*

In der Mahlerey: wovon ich mir eine Stelle des Lana in seinem 15 L'rodromo, p. 162 annehmen will.

„I piu valorosi Maestri non si sono curati di dare alle sue Opere quello che chiamano finimento, e consiste in fare, che la Pittura comparisca bene mirandola in vicinanza, si che in essa si distingua ogni pelo, ogni ruga ed ogn'altra menomissima parte; e le ragioni per le quali s'indussero a ciò sono, prima perche in cio fare si consuma lunghissimo tempo, senza ottenere ciò che è principale nella Pittura. Seconda, perche tali pitture mirate in debita distanza non compariscono migliori dell' altre. Terza, perche anzi sogliono comparire difettose; 25 impercioche con tali minutezze malamente si può accoppiare la forza del disegno. Quarta, perche in un bel volto senza rughe di vechiaia, o peli del mento, non si può usare tal modo di dipingere, ond' è, che quelli i quali lo seguitano, prendono sempre a ritrarre vechii rugosi e simili oggetti.“ 30

### 132.]<sup>a</sup> *Fliegen, Kunst zu*

Dante surnommé Dedale.

pour avoir inventé une sorte d'ailes avec lesquelles il voloit,

<sup>a</sup> da [d].      <sup>b</sup> [S. 181 unbeschrieben]

mais qui ne lui furent quasi pas moins funestes que celles<sup>1</sup> d'Icare; car une de ses ailes s'etoit rompue, comme il en donnoit en l'air le divertissement a toute la ville de Perouse; il prit la peine de se laisser cheoir sur le toit de l'Eglise de St. Marie, et de se casser une cuisse.

5 V. Oldoini Athenaeum Augustum in quo Perusinorum scripta exponuntur, und das Journal des Savans no. 1678. p. 451. allwo gleich daran p. 452 u. f. die Maschine zum Fliegen beschrieben wird, die ein gewisser Schloßer, Namens Besnier 10 ersunben.

## 133.]

## Florenz

In Florenz ist die schöne Baukunst sehr selten, so daß nur ein einziges kleines Haus schön heißen kann, welches auch die Florentiner als ein Wahrzeichen weisen: eben dieses kann man von Neapel sagen. Venetig 15 aber übertrifft diese beide Städte durch verschiedene Palläste am großen Canal, welche von Palladio aufgeführt sind. (Winf. Entp. des Schönen S. 23)

## 134.]

## Nicolò della Foggia

Ein berühmter Stücker, von dem ich bey dem Fueßt keine Nachricht finde. S. Stückerey.

20

## La Fontaine.

Als Fabulist hat er zwey Vorgänger unter den italienischen Dichtern gehabt, den Targa und Verdizoti. Eine Vergleichung der Fabeln von allen dreyen s. im Mercure de Fr. 1743. Oct. p. 2243.

25

Amb. Foppa mit dem Zunamen Caradosso. s. Francesco Francia.

136.]<sup>2</sup>

## Francesco Francia

Ein Goldschmid und Maler zu Bologna zu Anfange des sechzehnten Jahrhunderts, von welchem Vasari und Malvasia nachzusehen.

Er war auch ein großer Künstler im Nielliren, und als diesen 30 rühmt ihn besonders Cain. Leonardi in s. Speculo Lapidum (lib. III. cap. 2.) Unum apud modernos reperio de quo apud antiquos

<sup>1</sup> celle (d')    <sup>2</sup> [S. 135 unbeschrieben.]

nulla extat memoria, de incisoribus seu sculptoribus in argento, quae sculptura Niellum appellatur. Virum cognosco in hoc celeberrimum ac summum, nomine Franciscum Bononiensem, aliter Fraza, qui adeo in tam parvo orbiculo seu argenti lamina tot homines, tot animalia, tot montes, arbores, castra ac tot diversa 5 ratione situque posita figurat seu incidit, quod dictu ac visu mirabile appetet. S. den Art. Niellum.

In dieser Stelle soll es wohl austatt Fraza, Francia heißen, welches der Zuname unsers Francesco war; sein eigentlicher Geschlechtsname war Raibolini, unter welchen ihn auch Fueßl geordnet hat. 10

Francia schafft auch vorzülliche Münzstempel: conii per Medaglie. Nel che fu, sagt Bafati, ne tempi suoi singolarissimo, come si può vedere in alcune, che ne fece, dove è naturalissima la testa di Papa Giulio Secondo, che stettono à paragone di quelle del Caradosso. 15

Dieser Caradosso ist Ambr. Foppa, ein trefflicher Bildhauer Goldschmid und Medailleur von Pavia, der um 1500 zu Rom und Mailand arbeitete.

#### Phil. Francis

der neue Englische Übersetzer des Horaz. Ist ein Geistlicher, hat 20 aber auch ein paar dramatische Stücke geschrieben Constantine, T. und Eugenia, welches letztere aber nicht viel mehr als eine bloße Übersetzung der Cenie ist.

138.]<sup>1</sup>

#### Frankreich

Dasselbst ist die beste alte Statue der sogenannte Germanicus, zu 25 Versailles, mit dem wahren Namen des Künstlers Cleomenes, und diese Figur hat seine besondere Schönheit, sondern scheint nach einem gewöhnlichen Modell im Leben gearbeitet zu seyn. Die Venus mit dem schönen Hintern an eben dem Orte, als welcher dasselbst für ein Wunderwerk gehalten wird, ist wahrscheinlicher<sup>2</sup> eine Copie der unter eben dem Namen 30 noch berühmteren Venus im Palaste Farnese; aber auch diese kann kaum unter den Statuen vom zweyten Range stehen, und hat außerdem einen neuen Kopf, welches nicht ein jeder sieht, von den Armen nicht zu gedenken (Winkl. Empf. des Sch. S. 18.)

<sup>1</sup> [S. 187 unbeschrieben]    <sup>2</sup> wahrscheinlich [Windelmann]

139.]

## Göttin des Friedens

Sie hatte lange Zeit in Athen keinen öffentlichen Altar. Erst nach dem Siege, welchen Timotheus, der Sohn des Timons,<sup>1</sup> in der hundert und ersten Olympias, über die Lacedemonische Flotte erhielt, welchem 5 zu Folge die Lacedemonier den Athenern die Herrschaft zur See zugestanden, wurden ihr von diesen öffentliche Altäre und ein Pulvinar errichtet (Cornelius Nepos in Timotheo cap. 2) Quae victoria tanta fuit Atticis laetitiae, ut tum primum arae<sup>2</sup> Paci publice sint factae, eique Deae pulvinar\* sit institutum.

10 Plutarch aber sieht diese Epoche früher, nehmlich nach dem Siege, welchen Timon in der 77ten Olympias, an dem Eurymedon über die Perser erhielt. Siehe dessen Leben Timons.

\* Es ist zur unrechten Zeit, wenn die Ausleger hier die gewöhnliche Bedeutung von Pulvinar angeben, nach welcher es Küszen bedeutet, auf welchen die 15 Bildsäulen der Götter ruhten, oder standen, und in welchem Verstände sie ein Theil des Lectisternii waren. Ich weiß nicht ob die Griechen in dieser Bedeutung pulvinaria gehabt haben; obgleich Pitiscus in s. Lexico unter Lectisternium es sagt, und den Beweis unter Pulvinar suchen heißt, wo ich nichts finde. Hier heißt Pulvinar weiter nichts als ein kleiner Tempel, eine Kapelle: Siehe Pulvinar.

20

## Freymäurer

In dem zweyten Jahrgange der Freymäurer Nachrichten (p. 147) wird angemerkt, daß das Englische Wort Free Mason einen Steinmetz bedeute, weil free nicht allein frey, sondern auch glatt und regelmäßig bedeute. Ich habe vergehen, in welcher Absicht dieses da angemerkt worden, und es verlohnt der Mühe, daß ich es wieder nachsehe.

In Johnson's Wörterbuche indeß finde ich, weder unter free noch unter Mason, nicht die geringste Spur, daß Free Mason dieses bedeuten könne.

Gegen meine Meinung daß vor den Jahren einige zwanzig dieses 30 Jahrhunderts der Freymäurer in Büchern nirgends gedacht werde, hat mir H. Vode eine Stelle aus einer 1657 zu London gedruckten Chronik von London angezeigt. Der Titel dieser Chronik heißt: Londiopolis: An historical discourse or perlustration of the City of London, etc. etc. by James Howell Esq. Und die Stelle soll stehn p. 44 35 und also lauten:

<sup>1</sup> [verdächtigen für] Coronis,    <sup>2</sup> arae [nachdrücklich eingefügt]

Nö. 18. The company of Masons, otherwise call'd Free Masons, were us'd to be a loving Brother-hood for many ages, yet were they not regulated to a society, till Henry IV. Their Arms sable, on a Chevron between 3 Castles argent, a pair of compasses of the first.

5

Howel ist mir als ein großer Schmierer bekannt, und ich weiß auch, daß er ein Werk unter dem Titel Londinopolis geschrieben. Nun wird es darauf ankommen, die Stelle selbst darinn zu verificiren. Heinrich IV. trat die Regierung 1399 an. Sable ist das heraldische Wort für schwarz.

10

#### 141.]<sup>1</sup> Deutsche Freyheit.

Von der man ist überall eine sehr geringe Meinung hat. Die niemand mehr übertreibt, als der Verfasser des Test. polit. du Duc de Belleisle; der<sup>2</sup> vorgiebt, daß alle deutsche Unterthanen Serfs wären, die ihre Herren<sup>3</sup> schinden könnten wie sie wollen. Wenn er von dem redet was geschieht: so dürfte er fast recht haben. Indeß ist dieses die Einrichtung des deutschen Staats gar nicht. Lubewig in Reliq. Manuscript., T. VII. p. 150 sagt: *Est hoc homini Germano omnino discendum et notandum, quod legislatoria potestas, uti in imperio non penes imperatorem solum, verum etiam ordines in comitiis, ita in provinciis quoque principi soli non licuit condere leges, nisi in consensu consensuque procerum provincialium, der Landesstände,<sup>4</sup> ut adeo provinciales leges nomen sustinerent provincialium recessuum, in vernacula der Landtages Abschliebe.*

#

25

Dass in den ältesten Zeiten, von welchen Tacitus schreibt, die Könige und Herzoge der Deutschen, ohne Zugiehung des Volks nichts Wichtiges unternehmen dürfen, ist eine ausgemachte Sache.

Eben so ausgemacht ist es daß in den mittlern Zeiten, die<sup>5</sup> Landstände zu allen wichtigen Regierungsgeschäften gezogen worden, und ihr Rath und ihre Einwilligung unumgänglich nöthig war. B. E. wenn neue Steuern aufgelegt, oder Kriege beschlossen werden sollten. Dieses hat Strube, in s. Abhandlung von den Landständen (Nebenst. II. Thl.) fast

<sup>1</sup> [S. 140 unbeschrieben]   <sup>2</sup> [verbessert aus] die   <sup>3</sup> [aus einem unleserlich durchstrichenen Worte verbessert]   <sup>4</sup> Landstände [Lubewig]   <sup>5</sup> [verbessert aus] daß

von allen Provinzen Deutschlands bewiesen und belegt. Das historische in dieser Abhandlung ist sehr gut, aber das politische und pragmatische desto schlechter und slavischer. Denn warum sollten nicht (§ 26) auch noch heutiges Tages den Landschaften alle Rechte bezulegen seyn, wo mit sie vor 3 oder 400 Jahren verfehen gewesen? Freylich hat sich die Regimentsverfassung seit 2 oder 300 Jahren sehr verändert, und es ist fast nirgends mehr üblich, alle wichtige Sachen auf den Landtag zu bringen. Wenn<sup>1</sup> aber das geschieht: sollte es auch geschehen? Sollten wir wenigstens nicht in unseren Schriften unaufhörlich gegen diese ungerechten Veränderungen protestiren, anstatt durch schmeichelnde Nachsicht und Entschuldigung der Grossen ihre Thathandlungen rechtfredigen? Die Ursachen zeigt unterdessen Strube sehr gut an, wie es gekommen, daß die Landstände so hintenangezettet worden.

1. Nachdem der Landfriede sattsam festiget worden, sind da durch viele Gelegenheiten zu den sonst häufigen Empörungen der Unterthanen wider ihre Obern abgeschnitten worden; dafür mußten sich diese fürchten, und daher nichts den Landständen mißfällig es unternehmen.
2. Icht kann man dessen entübriget seyn, da fast überall geworbene, und der Landesherrschaft allein zu Befehl stehende Soldaten unterhalten werden. „Den Unterhalt solcher Mannschaft erfordern zum Theil die Reichs und Krayß-Schlüsse, mithin können ihn die Landstände nicht verweigern. In vielen Ländern hat man es aber dabei nicht gelassen, sondern die Landschaft in eine weit grötere Kriegsverfassung gewilligt. Es ist dadurch die schwere Last der Durchzüge und Winterquartiere gemindert, womit des Kaysers und anderer kriegenden Mächte Völker die unbewaffneten Stände vielfältig zu erschöpfen pflegten. Man hat auch den auf Landtagen das meiste vermögenden Adel dadurch zur Einwilligung bewegt, daß ihm die alte Steuerfreiheit seiner Güter gelassen, er selbst aber und die Seinigen mit Civil und Militär Aemptern versehen worden.
3. Endlich hat die verminderte Macht des Kaysers viel dazu beigetragen, daß der deutschen Landstände Aufsehen vermindert wor-

\* [verbessert aus] Allein

den. Die alten Rechte mit der Faust zu behaupten war, dem angeführten nach, unthulich, und also nichts übrig, als richterliche Hülse zu suchen. Diese<sup>1</sup> ist auch den Unterthanen wider schwächere Reichsstände vielfältig angediehen. Wider die mächtigeren aber fehlt es daran"<sup>2</sup>.

5

Aber sind alle diese Ursachen nicht selbst Mißbräuche, oder schlimme Folgen einer sonst guten Einrichtung? Und gilt auch nicht hier, daß kein Mißbrauch durch noch so lange Übung zum rechten Gebrauche wird.

#

## 142.]

## Fühlen

10

Von dem Sinne des Fühlens, und den Besonderheiten derselben.

Exempel einer großen Unempfindlichkeit. v. Digbaeus de Natura Corp. num. 32. Von einem Valentino Greatreak, qui omnis generis morbos solo tactu curabat. v. Morhof de Parad. Sensuum p. 326.

15

144.]<sup>2</sup>

## Furchtsamkeit.

Eine ansteckende Leidenschaft, die nicht allein einen einzeln Mann, sondern eine ganze Menge zugleich befallen kann.

„Für ein Beispiel mag gelten das Kaiserl. Madlonische Regiment, „welches 1642. in der Leipziger Schlacht, bey stehender Schlachtordnung, 20 „und da die andern noch gesuchten, sich in die Flucht begeben. An welchem auch deswegen der Erzherzog Leopold, und der General Piccolomini, welche das Commando der Kaiserl. Armee hatten, zu Rodezan „in Böhmen eine merkwürdige Strafe hernach vollzogen. Denn, nachdem besagtes Madlonisches Regiment von 6 andern Regimentern um 25 „ringt, und wegen der schändlichen Flucht angeklagt worden, haben die „Soldaten ihr Gewehr zu des Piccolomini Füßen niederlegen müssen. „Hierauf wurden die Fahnen zerrißt, und daß Urtheil abgelesen, daß „dieses Regiment aus der Kaiserl. Armee sollte abgethan, die Capitaine „und Lieutenants mit dem Schwerdt gerichtet, die Fähnrich und Unter 30 „Officier, wie auch von den Soldaten der zehnte Mann gehext werden, „welches der Erzherzog doch so weit gemildert, daß die, so hensen sollen, „von ihren Kameraden arquebusiert werden. Der Oberst Georg Mad-

<sup>1</sup> [verdichtet aus] Dieses<sup>2</sup> [S. 143 unbeschrieben]

„Ionius aber hat nach langer Gefängniß den Kopf hergeben müssen.“  
(v. Wagenseils Erzieh. eines jungen Prinzen S. 33.)

145.]

G.

## Gadareer

5 „Die Gadareer, schreibt Kloß, gesch. St. S. 61) von welchen „Arrian sagt, daß sie sowohl die Armut als die Künste angebetet, und beide in der gottesdienstlichen Verehrung mit einander verbunden.“

Ich kann nicht finden, was das für ein Volk seyn soll. Ich habe in den verschiedenen Schriften des Arrians vergebens nach ihnen gesucht.  
10 Endlich finde ich, daß Gyraldus (Syntag. I. p. 78) sie als Verchrer der Armut anzuführen,<sup>1</sup> und sich desfalls auf den Arrian berufen soll. Diese also muß ich gelegentlich nachsehen. Die<sup>2</sup> Stelle beym Gyraldus\* (Synt. I. p. 58. edit. Jensii) ist diese: Paupertas et ars a Gadareis cultao, ut Arrianus scribit, quod videlicet paupertas ad artes com-  
15 miniscendas industriam et hominum ingenium acuit.

Die Stelle des Arrianus citirt er nicht: und ich weiß sie auch nicht zu finden. Aber die Gadareer, Gadareer zu nennen, das kann nur Kloß. Und nun finde ich, daß es die Gaditaner, die Einwohner des alten Gades seyn sollen, von welchen nicht Arrianus sondern Philostra-  
20 tus<sup>3</sup> (vita Apoll.<sup>4</sup>

## Geburth. Geburthshülse.

1. Das Noonthuysensche Geheimniß in der Geburthshülse ist endlich 1753 durch ein Paar Patriotische Stadtärzte in Amsterdam, Namens Jacob de Bisscher und Hugo van de Poll der Welt bekannt gemacht worden. S. Hamb. Mag. Bd. XIV. S. 116.<sup>5</sup> Noonthuysen war ein Arzt und Wundarzt zu Amsterdam, und hatte sein Geheimniß von einem Engländer Chamberlain, der (um 1672)<sup>6</sup> England verlassen mußte, als Jacob der II vom Throne gejagt wurde. Es besteht in einem sehr simpeln Instrumente, welches gebraucht wird, wenn der Kopf des Kindes zu groß ist, als daß er sich den Durchgang leicht von selbst verschaffen könnte. In diesem Falle hilft man es für sehr schwer, Mutter und Kind zugleich zu retten, und Manieau (Traité des

<sup>1</sup> [dahinter] sollte [durchstrichen]    <sup>2</sup> [vor hier an später geschrieben]    <sup>3</sup> [verbessert aus] Apol-  
lonius    <sup>4</sup> [Hier bricht der Abdruck ab; auch die Anmerkung, auf die der Stern in §. 12 weist, ist nicht beigefügt]    <sup>5</sup> [verbessert aus] 115    <sup>6</sup> (um 1672) [nachträglich eingefügt]

malad. des femm. gr. l. 2. chap. 6) riech daher, durch langes Warten nur nicht auch die Mutter in Gefahr zu sezen, sondern dem Kinde durch Einspritzen in den Leib der Mutter, die heilige Taufe beyzubringen, und alsdenn zu zerschneiden und stückweise herauszubringen.

2. NB. den Umstand, dem Kinde im Mutterleibe die Taufe bey- 5  
zubringen, zur Erläuterung des Kapitels im Tristram Shandy.

3. Die Vortheilhafteste und glücklicher Weise auch die gemeinste Art, wie die Kinder<sup>1</sup> den Weg auf die Welt nehmen, ist die, daß das Kind, nachdem es sich, aller Wahrscheinlichkeit nach, im Mutterleibe wie ein Taucher umgestürzt hat, mit dem Kopfe unten, und mit dem Gesichte 10 gegen den Rücken seiner Mutter zu stehen kommt. Diese Lage macht dem Geburthshelpler die wenigste Mühe, und heißt die natürliche Lage.

4. Der Verfasser des *Tire-tete* ist vorbenannter Mauriceau; wofür andere die Tenette ersonnen. Aber noch hat man keinen Beweis, daß das Kind lebendig damit geliefert worden. 15

5. Das Gewicht neugebohrner Kinder hat Röderer (Comment. Goett. T. III.) zwischen 5 bis 8<sup>2</sup> Pfund besunden, welches Mauriceau sehr fälschlich von 12 bis 14 Pfund, und andere noch höher, angegeben. Die Länge von 1 Fuß 6. Z. bis 1 Fuß 11 Zoll.

#### 146.] Gothic. 20

Ober die alte Sprache des vermeinten Ussilas.

Der Monuments derselben sind bis ijt nur noch drey.

I. Codex argenteus.

II. Unser Fragmentum der Epistel Pauli an die Römer.

III. Der Kausbrief unter den Inscriptionibus Donianis, die 25  
Corins herausgegeben.

I. C. A. enthält die 4 Evangelisten, ist aber sehr defect.

Die Evangel. folgen darinn so: Matth. Johannes Lucas und Marcus: welche Ordnung auch genau bei Anführung der Parallelstellen beobachtet wird.<sup>3</sup> 30

Bu untersuchen, welche andere alte Übersetzung diese nehmliche  
Ordnung hat?\*

Sie hat Lue. 9. 50. einen Zusatz, den keine einzige andere Übersetzung hat, sich in keiner Catena Patrum findet, und überhaupt in

<sup>1</sup> [dahinter] sich [durchstrichen]    \* [verbessert aus] 10 (?)    \* welche Ordnung . . . wird. [nachträglich beigefügt]

seinem Exemplare vorfönt als in der Veteri versione Italica, von der nachzusehen Relat. Goetting. Tom. I. Fascic. III. p. 60.

Dürfte man aber hieraus nicht schließen dürfen, daß sie also nicht aus dem Griechischen, sondern aus der alten Lateinischen Übersetzung gemacht worden?

5      Es fehlt ferner darinn die Geschichte von der Ehebrecherin Johann. 7. 52. welche nicht blos daraus verloren gegangen, sondern von dem Ulphilas s. d. p. vorsätzlich oder unwissentlich übergangen worden. Jenes wollte der Abschreiber des Codicis, ein noch ist unbekannter Derrerus, in seiner Abschrift durch einen offensiven Betrug glauben machen, den 10 aber Ihre in s. Analectis Ulphilanis entdeckt hat, p. 25.

Zu untersuchen, in welchen Übersetzungen oder Handschriften diese Geschichte gleichfalls fehlt? Und was vielleicht daraus zu schließen?

\* Thomas Mareschallus in Notis ad Codic. Ar. sagt, daß der Codex Graecus Cantabrigiensis diese nehmliche Ordnung habe, quem in caeteris quoque 15 referre versionem Moesogothicam. Dieses müßte näher untersucht werden? ob er in den Stücken, in welchen er damit übereinstimmt, nicht auch mit der alten lateinischen Übersetzung harmonirt.<sup>1</sup>

#### 148.]<sup>2</sup>

#### Genovefa.

Das Closter der h. Genovefa zu Paris. Was die Alterthümer 20 in der basigen Bibliothek anbelangt, wovon eine Beschreibung heraus ist, will ich mir eine Stelle aus Loubingers Diss. in Onychem Alex. M. hier annotiren:

Ludovici Chalucii, Arverni, in Ricomagensi Foro Consiliarii Regii, Dactyliothecae Mstae, quae olim in Museo Magni Peirescii, 25 tandem Petri Seguini, hodie R. R. P. P. Canonicorum Regularium S. Genovefae Parisiensis est, faustum precamur Lucinam. Claudium enim de Moulinet, ordinis illius Procuratorem Generalem, editionem, additis Gazophylacii inclyti rarioribus, moliri monet Fraxineus, Glossarii laboriosissimi voce: Heraclea. Interim quae- 30 dam displicuisse Maecenati Gallico, Nicolao Claudio<sup>3</sup> Fabricio de Peiresc, non leve in ejus Vitae memoria indicium est, quod anno<sup>4</sup> hujus seculi trigesimo quarto cum Ludovico Auberio Menillio de caelaturis supposititiis, quas Chalucus a se conflictas non erubescerebat pro vetustis evulgare, egerit.

<sup>1</sup> [Diese ganze Anmerkung ist nachträglich auf der andern Spalte derselben Seite beigefügt]  
<sup>2</sup> [S. 147 unbeschrieben]    <sup>3</sup> Claudio [fehlt ursprünglich]    <sup>4</sup> anno [d.]

149.]

## G a s t r e c h t.

Secundum quod in maritimis praecipue civitatibus hospiti contra civem et vice versa, brevissimis praefixis terminis, plerumque ad summam trium dierum, von dreyen Tagen zu dreyen Tagen, non-nunquam de die in diem, von einem Sonnenschein bis zum andern, 5 jus reddendum, nec sententiae executio ulterius suspendenda est. Quod jam olim in Graecia Nautodicarum et Romae Praetoris peregrini officium fuit.

## G e m m e n

Unter diesem Titel will ich verschiedene allgemeine Dinge<sup>1</sup> von den 10 alten geschnittenen Steinen sammeln; in so fern sie Werke der Kunst sind; in so fern sie aber natürliche Produkte, s. Edelsteine.

I. Von der Menge, in der sie übrig geblieben. Sie ist groß: aber leicht dürfte sie sich um ein großes verringern, wenn wir alle neuere Werke dieser Art zu erkennen und von den alten zu unterscheiden 15 wüssten. Deutn wenn man bedenkt wie viele Künstler es in dem 14<sup>th</sup> und 15<sup>th</sup> Jahrhunderte gegeben, die in Edelsteine gearbeitet, so müssen sich eine weit größere Anzahl neuer Gemmen finden, als man in den Dactylsiotheken angezeigt findet,<sup>2</sup> wo es eine rechte Seltenheit ist, eine neue unter den alten mit unterlaufen zu sehen.\* Es ist wahr, die dauer- 20 hastere Natur der Steine würde es allenfalls begreiflich machen, wenn sie so gar häufig auf uns gekommen wären. Aber was die Zeit gegen sie nicht vermochte, vermochte der Aberglaube. Wie viele werden deren die ersten Christen vernichtet haben, da ihre Lehrer ihnen nur einen einzigen Siegelring zu tragen erlaubten: τον δὲ ἀλλος ἀποθίπτεον 25 δακτυλιον, alii autem sunt abjiciendi annuli; sagt Clemens Alexandrinus (Paedag. lib. III. p. 288. Edit. Pott.) Eben derselbe verbietet keine Bildnisse der Götter, noch sonst etwas darin geschnitten zu führen,

\* Molto ne fiorisce la dilettazione oltra i monti; (sagt Massei in Verona illust. P. III. p. 269) ma spessissimo supponendo antichi i moderni lavori.\* 30

Die Großherzogliche Sammlung zu Florenz besteht beynah aus 3000 Antiken, in verschiedne Klassen geordnet. Und der neuern daselbst, sind ungefähr acht-hundert. Es würde natürlicher seyn, denselb ich, wenn die Zahlen gerade umgekehrt wären.

<sup>1</sup> [aus einem unleserlich durchgestrichenen Worte verbessert]  
Anmerkung ist mit anderer Tinte wohl später geschrieben]

\* finden, [dī.]

\* [Der Schluß der

was mit der Friedfertigkeit und Enthaltsamkeit eines Christen streite. Sondern sie sollten etwa\* eine Taube, oder einen Fisch, oder ein segelndes Schiff, oder eine musikalische Lyre, wie Polystates, oder einen Aukter, wie Seleucus, darin führen. Aus dieser Stelle ist klar, daß damals, 5 zu des Clemens Zeiten, die Christen sich noch keines Kreuzes, oder sonst eines nähern symbolischen Bildes auf Christum, in dieser Absicht bedient haben. Selbst den Fisch, welches man sonst deswegen als ein christliches Symbol angenommen, weil das Wort Ἰχθύς die Anfangsbuchstaben von Ιησοῦς Χριστός Θεοῦ διος Σωτῆρι enthalte, scheinet Clemens nicht 10 so wohl darum<sup>1</sup>, als vielmehr zur Erinnerung des Apostels Petrus,<sup>2</sup> welcher ein Fischer gewesen, und zur Erinnerung der Taufe in Vorschlag zu bringen.

\* Dergleichen Figuren finden sich auch häufig auf geschnittenen Steinen, die daher alle für Werke späterer Zeit und christlicher Künstler zu halten. Bettori 15 in s. Nummo aeroe Vet. Christianorum comment. explicato. (Rom. 1737 in 4°) hat verschiedene bekannt gemacht. J. E.

p. 105 ein Cameum Anulare, worauf ein Aukter, zwischen welchem auf jeder Seite ein Fisch, und oben ΙΗϹΟΥϹ und unten ΧΡΙϹΤΟϹ.

p. 92, einen ovalen Opal auf der einen Seite ein Aukter, und auf der andern die Buchstaben ΙΧΘΥϹ unter einander gesetzt.

p. 75, wiederum ein runder Opal, auf einer Seite αΧω, und auf der andern eine Taube.

150.] II. Von ihrer Vernachlässigung in den Zeiten der Barbaren. Es ist bloße lähle Declamation, was Kloß desfalls (S. 55. 25 56) sagt. „Damals rührte kaum einmal der Glanz der lebhaften und manichäitischen Farben, die diese Steine von allen andern Dingen unterscheiden, die Augen der Sterblichen auf eine angenehme Art. Darf man sich wundern, daß ihnen alle Schönheit der Arbeit und die wahre Deutung der Vorstellungen verborgen geblieben?“ Der Glanz und die 30 Farben der Edelsteine tührte sie noch genug, welches die vielen Schriftsteller von den Edelsteinen in diesen Zeiten bezeigten. Und es brauchte gar nicht Unwissenheit zu seyn, wenn man auf den alten Gemmen Vorstellungen aus der heiligen Geschichte erblickte. Man wußte gar wohl, was sie eigentlich vorstellten, aber man deutete sie anders, um sie dadurch zu heiligen, und würdig zu machen, dem Schmucke der Kirchen einverlebt zu werden.

<sup>1</sup> [dahinter] in Vorschlag zu br [= bringen, durchstricken]    <sup>2</sup> Petrus [nachträglich eingefügt]

Wie abgeschmackt schreibt übrigens H. Kloß „dass das Getreidemaß auf dem Kopfe des Jupiter Serapis einige Gelehrte versöhrt habe, dem Erzbvater Joseph diesen Kopf beizulegen.“ Das hat kein einziger Gelehrter gethan, und Lippert, der es ansücht, sagt das auch gar nicht. Kein Mensch in der Welt hat gesagt: dieser Kopf auf einem alten Steine ist der Kopf des Josephs, weil er ein Getreidemaß auf hat. Die ganze Welt hat diesen Kopf nicht anders als einen Kopf des Serapis genannt. Aber Gelehrte hat es gegeben, die aus dem Schädel des Serapis schlüpfen wollten, dass Serapis Joseph gewesen. Und das ist ganz etwas anders.

### III. Von ihrer concaven und convexen Figur. 10

Eine von den Ursachen, warum die Alten so häufig<sup>1</sup> auf convexe Steine geschnitten, ist auch die, dass sie sehr häufig auf Steine geschnitten, wie sie aus der Hand der Natur kommen, und diese giebt sie meistens ehrund, besonders diejenigen, welche in den Betten der Flüsse gesunden werden. Und auf diese ihre natürliche Gestalt bezieht sich die Stelle des Plinius (XXXVII. sect. 75) Cavae aut extuberantes villores videntur aequalibus. Figura oblonga maxime probatur: deinde quae vocatur lenticula, postea eyloides et rotunda: angulosis autem minima gratia.

151.] IV. Von der Kunst sie zu schneiden. Dass unser gewöhnliches Verfahren hierinn eben das sey, welches die Alten gehabt, hat Ratter erwiesen; und ich habe einiges darüber in den Antiq. Briefen gesagt.<sup>2</sup>

Aber worin besteht die neue Erfindung des Nivaz, von welcher die Bibliothek der sch. Wiss. Band V. S. 383 redet?

„Man hat hier (in Paris) eine ganz neue Art in Stein zu schneiden 25 erfunden, durch die wir in Stand gesetzt sind, es den Griechen mit leichter Mühe gleich zu thun: es ist ein gewisses Werkzeug, durch das man mit der größten Richtigkeit die schönsten Modelle copiren kann: es geht dieses bey großen und kleinen Steinen, auch auf die allerhärtesten an, die der Zeit am längsten widerstehen, sie mögen hohl oder erhaben 30 werden sollen. Der Erfinder von diesem Werkzeuge ist H. von Nivaz; doch hat er noch nicht das Mechanische davon bekannt gemacht. Um solches bey kostbaren Stücken gebrauchen zu lassen, hat er sich mit dem H. Bassé, königl. Bildhauer, einem Manne, der wegen seiner Kunst

<sup>1</sup> [verbessert aus] so gern    <sup>2</sup> [vgl. oben Bd. X. S. 814 ff.]

„in großem Ansehen ist, vereinigt: dieser hat ein Modell gemacht, das den Triumph Ludewigs des XV nach der Schlacht bei Fontenoy vorstellt: H. von Riva z hat dieses Modell auf einen Agtstein gebracht. „Dieser grünliche Stein, der in die Olivenfarbe fällt, und aus dem die 5 Türken und Pohlen Säbelgriffe machen, ist weit härter, als der Achat und Jaspis, und kann blos durch den Stichel und Diamantstaub gearbeitet werden. H. Gay der so berühmte Steinschneider, der ißt nicht leicht seines gleichen haben wird, hat diese Meisterstück des H. Riva z und Basse mit Erstaunen gesehen. Er hat gestehen müssen, daß dieses 10 Stück alle mögliche Feinheiten hat, die nur die Kunst erreichen kann, und daß er sich nicht getraue, es in vielen Jahren zu erreichen. Dieser Stein ist ohnträglich dem Könige überreicht worden.“

Diese Nachricht ist von 1762. Ist von dieser Erfindung nachher mehr bekannt geworden? Was mir am verdächtigsten dabei vorkommt ist, 15 was von dem Steine gesagt wird, den H. Riva z bearbeitet. Ein Agtstein soll es seyn: was wir Agtstein nennen, ist nichts als Bernstein, dessen es eine grünliche Gattung allerdings giebt, so wie auch wirklich die Pohlen und Türken Säbelgriffe daraus tragen. Aber kaum daß der Bernstein den<sup>1</sup> Namen eines Steines verdient, der nichts als ein festes 20 Erdpech ist: geschweige daß er härter seyn sollte als Achat und Jaspis. Der Bernstein kann sehr leicht gedrechselt und geschnitten werden; und würde hingegen der Bearbeitung mit dem Rade und Smirgel oder gar Diamantstaube gar nicht fähig seyn. (S. Agat)

War es aber<sup>2</sup> weiter nichts als ein Bernstein, auf den Riva z arbeitete, so könnte vielleicht gar seine neue<sup>3</sup> Steinschneiberey ein Betrug gewesen seyn. Denn es ist bekannt, daß der Bernstein geschmolzen, und folglich auch in Formen gegossen werden kann. (S. Bernstein)

### 152.] V. Von den alten Steinschneidern. Aus des Bettori Dissert. Glyptog. p. 3.

30 Illorum autem Catalogum ordine alphabetico digestum hic accipe. Nehmlich, die im Werke des Stosch vorkommen.

Admon. Aepolianus. Action. Agathemerus. Agathopus. Alexander. Allion. (cujus Artificis gemmae duae)<sup>4</sup> Anteros. Apollodotus. Apollonides. Apol-

<sup>1</sup> verbessert aus des [?]      <sup>2</sup> vorher ein unleserlich durchstrichenes Wort      <sup>3</sup> neue [fehlte ursprünglich]      <sup>4</sup> Das Eingeklammerte fehlte ursprünglich

Ionius. Aspasius <sup>1</sup> (cujus gemmae duae) <sup>2</sup>	Aulus (c. gemmae V) Axeochus.	
Caekas. Carpus. Coinus		
Dioscorides, cujus gemmae VII.		
Epitynchanus. Evodus. Eutyches		5
Felix Calpurnius Severus.		
Gneus		
Hejus. Hellen. Hyllus (c. gemmae 3.)		
Lucius.		
Myeon. Myrton.		10
Nicomachus. Sieft Wintelmann Nisomas, und freylich richtig, so wie Caekas Saekas heißen muß. Lippert I. <sup>3</sup> 478. <sup>4</sup>		
Onesas.		
Pamphylus. Pigmon (is Pergamum appellat, contra fidem vetustae gemmae, quae in Museo Magni Ducis Etru- 15 riæ Florentiae adseratur. Adi Musei Fl. Vol. II. clas. 1. Tab. III. No. 11. et item Inscriptionum Antiq. in Etrur. Urbibus exstant. Vol. I. Tab. V. No. 1. Utrobique lapsus etiam Leonardi Augustinii et pariter Equitis Maffei indi- gitatur.) Pharnaces. Phylemon (gemmae 2.) Plo- 20 tarchos. Polycletus. Pyrgoteles (c. gemmae 2.)		
Quintillus.		
Scylax. Seleucus. Solon. Sosocles. Sostratus. Sotratus. <sup>5</sup>		
Teucerus. Thamyrus. Tryphon.		25
His addendi sunt Gemmarum sculptores ab eodem Stoschio praeteriti, quorum opera egregia aeri pariter incisa vulgavit vir cl. Ant. Fr. Gorius, in Patrio Athenaeo publ. Hist. Prof. iique sunt.		
Amphoterus. (Inscript. Antiq. in Etr. Urb. ext. Tomo I. 30 Tab. 2. N. 4. et item in Museo Florent. Tom. II. Clas. 1. Tab. X. Num. 3.) <sup>6</sup> Antiochus. (Inscr. Ant. Tom. I. Tab. 1. Num. 4.)		
Cleonas <sup>6</sup> (ibid. num. 2.) Cronius. (ibid. no. 1.)		

<sup>1</sup> Aspasius [phi.] \* [Das Gingeflammete schlägt ursprünglich] \* II. [phi.] \* Heft . . . 478.  
[nachträglich beigefügt] \* Sostratus. [verschrieben phi.] \* [richtiger: Cleon]

Quintus Alexa (Mus. Flor. Tom. II. Tab. 97. Num. 1.  
Videsis pag. 155 et in Praef. pag. 7.)

ex quibus omnibus notandum est duo, tresve tantum, nomen latinis characteribus scripsisse, reliquos vero graecis. Nonnulli no-  
men suum descripserunt recto casu, qui aliquando verbum εποτει  
vel primam tantum syllabam επ. hoc est faciebat, solebant adponere: alii casu obliquo, ut in ipsis gemmis antiquis videre est.  
Nomen Agathangeli, quod graecis characteribus expressum est  
in Gemma (Adi Collect. Roman. Antiq. Antonii Borioni Tab. 68,  
10 p. 48) quae Pompeii caput referre dicitur, in hoc catalogo Sculptorum antiquorum describere detrectavimus: opus enim quantumvis elegantissimum, sublestae fidei suspicionem subit apud plerosque cultos viros, qui in eodem expendendo, manum recentioris artificis, iudicio sane constanti, perspectam habere sibi videntur. Item  
15 Gellii nomen abegimus, quod alibi Γηλιον, alibi Γελιον scriptum viderimus. (Ibid. apud Borionum Tab. 75. vide pag. 53.)

Hierauf führt er noch aus Büchern den Mnesarchus an, von dem ich unter Vettori rede, von dem jedoch die Stelle des Apulejus (Flor. lib. II.) wider meine Meinung seyn würde, wenn Apulejus in solchen Dingen ein glaubwürdiger Scribent wäre: Profugit ex Insula (Samo) clanculo Pythagoras, patre Mnesarcho nuper amissio, quem comperio inter Sellularios artifices, Gemmis faberrime sculpidis, laudem magis quam opem quaesisse. Ferner führt er an den Theodorus, von dem ich in den Antiq. Br. handle,<sup>1</sup> und er meinet man müsse  
25 beym Plinius Smaragdum pro Sardonyche sezen.

Auso sind beym Stösch 48 alte Künstler, und 65 Steine; und beym Gorius 5 Künstler.

Hiezu kommt Horus<sup>2</sup> in der Dacty. Zanettiana. v. Zanetti.  
Und folgende aus Winkelmanns Descript. des<sup>3</sup> P. G. du B. de St.  
30 1. Νεισος. Eine alte Paste: ein stehender Jupiter ohne Bart,  
neben sich den Adler, in der Rechte den Bliß, und die Linke in  
die Aegide gewidelt. p. 39.

\* p. 153.<sup>4</sup>

<sup>1</sup> [vgl. oben Bd. X, S. 294 ff.]      \* [aus einem unleserlich durchstrichenen Wort verbessert]      <sup>3</sup> de  
[G.]      <sup>4</sup> [Damit schließt die linke Spalte von S. 153 der Hs.; da die rechte Spalte für Ab-  
schnitt VI des Mittels Gemmen bestimmt war, setzte Lessing Abschnitt V auf S. 153 (in dieser  
Ausgabe S. 212, S. 27) fort]

## VI. Von den Neuern, seit dem 15ten Jahrhunderte.

Die Werke vieler<sup>1</sup> neuern Meister, besonders des 15ten Jahrhunderts sind sehr schätzbar. Maffei bedenkt sich daher nicht zu sagen (l. c.)<sup>2</sup> Nel secolo del<sup>3</sup> 1500 l'intaglio delle gemme fioriva in Italia a segno, che nella Galleria di Firenze non è da apprezzar niente meno la 5 raccolta di sopra ottocento pezzi moderni, della serie degli antichi, se<sup>4</sup> però se n'eccettua l'ammirabil Vespasiano, e alcun altro.

Aus den Seiten des Versalls des römischen Reichs sind viel geschnittene Steine übrig, die noch in Cabineten hin und wieder verborgen liegen. Aber ihre Meister sind nicht genannt. 10

Vasari in s. Werke gedenkt folgender, wie ich sie aus dem Bettori ziehe.

1. Valerio Vincentini,<sup>5</sup> dessen eigentlicher Name Belli war; arbeitete viel vor Papst Clemens VII und starb 1546, alt 68.  
„Dieser Künstler (heißt es bey dem Fuehly, ohne Zweifel auch 15 aus dem Vasari) verfertigte so viele und schöne Arbeit, daß man auf die Gedanken verfiel, er habe das Geheimniß gehabt, die Edelsteine weich zu machen.“ Auch seine Tochter verstand sich auf das Stein schneiden. Vas. Parte III. p. 862; Edit. di Firenze 1550. 20
2. Joannes a Castro Bononiensi nuncupatus. Vasari ebendaselbst. Dieser und Vicentino haben auch wohl ihre Namen auf die Steine gesetzt, und finden sich deren verschiedne im Museo Strozzi zu Rom.<sup>6</sup>
3. Aloysius Anchinus Ferrariensis 25
4. Alexander Cesati, seu Cesari, cognomento Graecus. Vasari ebenbas. im Leben des Valerio.  
Den Anchini finde ich beym Fuehly nicht, auch in dem Ersten Bande der Supp. nicht, wo er den Giuliauelli ausgezogen. — Von Cesari s. den Artikel. Er florirte um 1550. 30
5. Dominicus, qui ab eodem Vasario, in vita Alphonsi Ferrariensis Sculptoris, dicitur di Polo, itemque Intagliatore di Ruote.

<sup>1</sup> [verbessert aus] der      \* [d. h. in der „Verona Illustrata“ (Verona 1782), Teil III, S. 269; Abschnitt VI des Heftes Gemmen ist also nach Abschnitt VII geschieben]      \* dol [fehlt H.]  
<sup>2</sup> si [H.]      \* [verbessert aus] Vincentino,      \* [habente] Ich glaube es ist der Bildhauer Johannes da Bologna, welcher mit dem Stein schneider gemeint. (? durchstrichen)

Dominico di Polo arbeitete viel für die Herzoge Alexander und Cosmus von Medicis, und starb um 1536. Er war ein Schüler des Joh. delle Corniole.

6. Dieses Joh. delle Corniole, qui, auspice Laurentio Mediceo, artem insculpendi gemmas didicerat ab extraneis nonnullis artificibus, ab eodem Laurentio Florentiam accitis, wird gleichfalls beym Vasari im Leben des Val. Vincentini, aber in einer neuern Edition gedacht.

Aber ich denke, dieser Joh. delle Corniole ist Johannes Bernardi da Castel Bolognese Nr. 2. Und Bettori scheint ganz unrecht zwey verschiedene Künstler daraus zu machen. Dieser Johann da Castel Bolognese starb 1550.

7. Dominicus, ein Mayländer mit dem Gunamen de Camei. Es ist sehr albern wenn dieser Dominico beym Fuehli ein Schüler des vorigen Bernardi heißt und gesagt wird daß er um 1490 gelebt, da der Meister doch 1550 gestorben.
8. Petrus Maria da Pescia. lebte unter Papst Leo X. um 1515
9. Michael, vulgo dictus Michalinus.
- 20 10. Matthaeus Nassarius, Veronensis. Matth. del Nasaro arbeitete viel für Franciscus I. und starb zu Paris 1548.
11. Nicolaus Avantius, Avanzi, und
12. Galeatus Mondella, bey welchem Nasaro lernte, wenn es anders wahr ist, denn bey Fuehli steht unter Nasaro, daß Nasaro bey Avanzi gelernt, und unter Avanzi, daß Avanzi bey Nasaro gelernt habe.
- 25 13. Ein Veronesischer Goldarbeiter mit dem Gunamen lo Zoppo, der gleichfalls bey Matth. del Nasaro gelernt. Sein wahrer Name hieß Joh. Maria Mantovano.
- 30 14. Brugia Sforzi, und zwey seiner Neffen, gleichfalls Schüler des del Nasaro; welcher Nasaro die Kunst nach Frankreich brachte und auch da viele Schüler hinterließ.
15. Marmita, von Parma, und dessen Sohn Ludovicus.
- 35 16. Joh. Jacobus Caraglio. Anfangs ein Kupferstecher, und arbeitete hernach in Böhmen.
17. Franc. Francia s. den Artikel von ihm.

18. Joh. Anton. de Rubeis, Mediolanensis  
 19. 20. Cosmus und Jacobus da Trezzo welcher letztere zu  
     erst in Diamant soll geschnitten haben.  
 v. p. 156. die Cont.<sup>1</sup>

153.] VII. Wie beider Arbeit zu unterscheiden. Winkelmann, 5  
 in s. Erinnerungen über die Betrachtung der Werke der Kunst, (s. Biblioth.  
 der sch. Wiss. Band V. S. 12) sagt:

„Die größere<sup>2</sup> Glätte an Figuren tief geschnittener alter Steine ist  
 „nicht das Geheimniß, welches Maffei (Verona illust. P. III. cap. 7.  
 „p. 269) der Welt zum Besten mittheilend entdecken will, wodurch sich 10  
 „die Arbeit eines alten Künstlers im Steinschneiden von den Neuen  
 „unterscheidet: unsere Meister in ihrer Kunst haben die Glätte so hoch  
 „als die alten getrieben; die Glätte der Ausarbeitung ist wie die feine  
 „Haut im Gesichte, die allein nicht schön macht.“

Die Stelle des Maffei ist diese: Nelle pietre incavate, oltre al 15  
 disegno, ed alle cose rappresentate, e oltre al colore e qualità  
 della pietra stessa, c' è un indizio certo per distinguere il moderno  
 dall'<sup>3</sup> antico. Gran segreto ne vien fatto da qualche Antiquario,  
 che lo sa: ma noi crediamo all incontro esser bene di far publico  
 quanto è possibile tutto ciò, che può servire a deluder l'impostura 20  
 e la frode. Siccome adunque le pietre dure non si possono la-  
 vorare che con la ruota, e<sup>4</sup> la ruota non ripulisce: e siccome  
 convien dire, che in ciò maniera avesser gli antichi, rimasa in-  
 cognita a' nostri; così i moderni lavori non hanno mai il campo  
 lucido, e netto, come quei de' Romani, e<sup>5</sup> de' Greci: talche occhio 25  
 pratico, benchè lustro vedesse il fondo, e le facce, dal non esser  
 però perfettamente lisce, ed<sup>6</sup> uguali, e vibranti, conoscerà con  
 sicurezza, che il pezzo non è antico. —

Winkelmann könnte<sup>7</sup> bey dieser Widerlegung des Maffei nur halb  
 Recht haben. Nehmlich, wenn schon auch neuere<sup>8</sup> Künstler ihre Werke 30  
 in der Tiefe eben so vollkommen glätten können, als die alten, und es  
 daher nicht nothwendig folgt, daß jeder Stein, der diese Vollkommenheit

<sup>1</sup> Damit schlecht die rechte Spalte von S. 152 bei Hl.; da die folgenden Seiten schon beschrieben  
 waren, sagte Lessing den Abschnitt VI des Artikels Gemmen erst auf S. 156 (in dieser Ausgabe  
 S. 247, B. 6) fort]   <sup>2</sup> gehöre [fehlte ursprünglich]   <sup>3</sup> dal [Hl.]   <sup>4</sup> et [Hl.]   <sup>5</sup> [verbessert  
 aus] et   <sup>6</sup> o [Hl.]   <sup>7</sup> [verbessert aus] bal   <sup>8</sup> [verbessert aus] die neuen

hat, deswegen alt sey: so ist doch das Gegentheil als eine ziemlich zuverschöige Regel anzunehmen, daß nehmlich diejenigen Steine, welche in der Tiefe wenig oder gar keine Politur haben, eben daher nicht für alt zu schähen. Dieses vollkommne Poliren verstanden<sup>1</sup> in den neuern Zeiten nur die besten Meister: bey den Alten verstanden es alle; es war bey ihnen kein Geheimniß. Dieses erkennt<sup>2</sup> man daraus, weil sich Steine von sehr mittelmäßigen Künstlern finden, die plump und ohne alle Zeichnung sind, gleichwohl eine sehr vollkommene Politur haben. (Natter Meth. ant. p. 9) An eben der Stelle scheinet Natter die wahre Art zu verrathen, durch welche die Alten zu der vollkommenen Politur gelangten; daß sie nehmlich mit eben den Werkzeugen polirten, mit welchen sie gegraben hatten. Denn diese allein können in alle die kleinsten Vertiefungen dringen (Il est remarquable que cet ouvrage si imparfait est pourtant tres-bien poli, et qu'il semble que l'on se soit servi du même Outil pour la gravure et pour le poliment.)

Natter erkennt die vollkommne Politur gleichfalls für einen Vorzug der Antiken (Pref. p. 13); nicht zwar weil die neuern Künstler sie nicht erreichen könnten, sondern vielmehr, weil sie sie nicht erreichen wollten, indem sie es für überflüssig hielten.

20

## Giotto

Der Schüler des Cimabue, lebte von 1276—1336. Das am besten erhaltene Werk dieses Meisters, welches Wright irgendwo ange troffen, ist in der Kirche des h. Antonius zu Padua. Es ist ein Fresco gemälde in einer Kapelle hinter der Kanzel, und stellt die Kreuzigung Christi, und wie die Kriegsknechte das Loos um sein Gewand werfern, vor. (S. Wright Reisen d. Ü. S. 31)

- \* 2. ΑΘΗΝΙΩΝ. eine alte Paste: Jupiter auf einer Quadriga, der zwey Riesen zu Boden geschleudert. Ein Cameo in dem Cabinet Farnese. p. 50.
- 30 3. Φρυγικός; auf einem Carneole in dem Cabinet des Chev. Vettori zu Rom: Cupido auf der<sup>4</sup> Erde sitzend, neben sich eine offene Muschel. p. 137.

<sup>1</sup> [aus einem unleserlich durchstrichenen Wort verbessert]      <sup>2</sup> [verbessert aus] sieht      <sup>3</sup> [Fortsetzung zu S. 238, §. 33 dieser Ausgabe]      <sup>4</sup> [dahinter ein unleserlich durchstrichenes Wort]

4. ΔΙΟΚΛΗΣ der Kopf eines jungen Faunen in einem rothen Jaspis. p. 238.
5. ΑΛΤΗΟC († ist φ) Penthesilaa verwundet, von Achilles gehalten auf einem Cameo, der dem H. Diering, einem englischen Liebhaber gehört. p. 380. 5
6. Diphilus, auf einer alten Paste, worauf eine Urne, auf welcher der Nahme dieses Meisters steht. p. 490.
7. Noch einer vielleicht, dessen Name sich mit ΜΥΘ angefangen, auf einem Carneole mit einem Pferdekopfe. p. 543.

Die übrigen Künstler welche gleichfalls Winkelmann in diesem Werke 10 nahmhaft macht, sind Apollonidos p. 219. Solon p. 251 Hyllus p. 260 und ebenda Alexa. Allein, diese alle sind vom Stosch oder Gorius bereits genaunt, ob schon hier zum Theil es andre Stücke von ihnen sind; und ist es folglich Unrecht, daß es in dem Register gleichwohl von ihnen insgesamt heißt Graveurs anciens, leurs Noms non publiés jusqu'a 15 present.

In allem also zur Zeit 61<sup>1</sup> alte Künstler, deren Namen bekannt sind.

Noch kommt der 61<sup>2</sup> hinzu, dessen weder Stosch, noch Gorius, noch Winkelmann gebenen; dessen aber Johann Faber in Commentariis ad Imagines Virorum illust. Bibl. Fulvii Ursini p. 52 bereits gedacht, 20 wenn er sagt: ab artifice aliquo aevi Augusti facta videtur, verbi gratia ab Epitynchano aut Zosimo, quorum extant nomina in priscis cameis, aliisque sculpturis. Wenn das Zosimus sich nur nicht auf aliisque sculpturis beziehet.

Auch muß noch ein 62<sup>3</sup> seyn, den selbst Stosch in s. Werke p. 4. 25 anführt, nehmlich Εὐελπιγος. Siehe Kloß p. 37.

Den dreihundertsigsten und 64. siehe in der Vorrede des Natters p. 37. Dans la collection du Comte Toms on trouve des Pastes antiques en camée,<sup>4</sup> avec le nom<sup>5</sup> d' Αρχιονος et celui de Λευκονος. 30

Auch beym<sup>6</sup> Lippert kommen<sup>7</sup> Steine mit den Namen alter Künstler vor die unter den angeführten nicht sind: als folgende

65. Albius II. 632. ein Kopf des Caligula.

66. Deogenes II. 383. mit den Anfangsbuchst. nur.

<sup>1</sup> [verbessert aus] 59      <sup>2</sup> [verbessert aus] 60 [doch mühte es richtiger 62 heißen und ebenso die folgenden Bahnen alle erhöht werden]      <sup>3</sup> on cameo, [fehlt ursprünglich]      <sup>4</sup> [verbessert aus] es noms      <sup>5</sup> [ dahinter ein unleserlich durchstrichenes Wort]      <sup>6</sup> kommt [Osi.]

67. *Favea*. I. 181.

68. *Gelius* II. 908. Ein Ringer, der sich mit Oel salbet. Doch dieses Steins und dieses Namens gedenkt auch Winkelmann im St. Cab., wie ich nun sehe p. 455. wo er in meiner Edition sogar in Kupfer ist.

5 69. *Hydrus* II. 121.

70. *Potitus* II. 70.

71. *Sofius* II. 534.

10 72.<sup>1</sup> Einer deßen Anfangsbuchstaben EP, vielleicht. Auf einem Ochsen in einen Chalcedon, oder weißen Carniol geschütteten, wie ich ihn in den Antiquarischen Briefen benannt gemacht.<sup>2</sup>

Der Ochse ist fast eben der, wie er auf Münzen des Augustus vorkommt, als beym Rubenius (Edit. Beg. Tab. IX. n. 23. auch Tab. 14. n. 13.) forsan ob spectacula ab Augusto data: nehmlich solcher als nach dem Plinius lib. VIII. cap. 45 Caesar Dictator zu erst in Rom gegeben.

Fast noch näher kommt er dem Ochsen auf den Münzen von Epirus: und es ist bekannt, daß die Epirotischen Ochsen sehr berühmt waren: in nostro orbe bubus Epiroticis laus maxima. Plin. lib. VIII. sect. 70.

Wenn die Buchstaben EP lateinische seyn sollten: so könnten sie vielleicht auch auf dem Stein Epirus bedeuten sollen. Eine solche Münze von Epirus s. beym Beger Spicileg. Antiq. p. 17.

Oder vielmehr es ist der Ochse im Thierkreise, so wie er auf dem alten marmornen Globo im Pallaste Farnese erscheinet, und wie ihn Manilius beschreibt:

— — — Taurus,

Succidit incurvus claudus pede

Oder Lucanus:

— — — — nisi poplite lapso

Ultima curvati procederet ungula tauri.

Ein solcher Ochse kommt auch beym Agostini schon vor, auf einem Onyx und in der Sammlung des Maffei (Gemme antiche figure) steht er Parte IV. tab. 60. Um ihm herum stehen die Buchstaben, von oben an gegen die linke Seite gelesen O IR A E,

<sup>1</sup> [von hier an mit anderer Feder wohl später geschrieben]    <sup>2</sup> [vgl. oben Bd. X. S. 257]

die aber sowohl Agostini als Maffei unerklärt lassen. (Nicht zu vergessen diesen Ochsen mit dem Ochsen des Hyllus zu vergleichen. s. Kloß S. 90.)

**154.] VIII.** Von den Compositoribus gemmarum. Ich stehe nicht an zu behaupten, daß es bey den Römern wirkliche Künstler gegeben, 5 die so hießen, und daß es eben die gewesen, die wir ijt Jouallers, oder Metteurs en oeuvre, zuweilen nennen. Ihrer gedenkt Plinius (lib. XXXVII. cap. 6) wo er von den Opalen spricht: Opali, smaragdis tantum<sup>1</sup> cedentes. India sola et horum est mater. Atque ideo eis pretiosissimam gloriam compositores gemmarum, et maxime 10 inenarrabilem difficultatem dederunt. So hieß es, wie ich glaube, in allen gedruckten Ausgaben des Plinius, bis auf den Harduin, der in seiner die letzte Periode folgendermaßen abdrucken ließ: atque in pretiosissimarum gemmarum gloria compositi, maxime inenarrabilem difficultatem dederunt. Hier von giebt er in den Noten folgende Er- 15 füllung: et cum pretiosissimis gemmis comparati maxime inenarrabilem dedere difficultatem, num gemmis aliis, quarum similitudinem referunt, potiores eos haberi oportet. Und in den Emendationen<sup>2</sup> hinter dem Buch setzt er hinzu: Sic (nehmlich so wie er drucken lassen) totidem apicibus syllabisque codices MSS. omnes, Reg. 2. 20 Colb. 3. aliique: nec quicquam est ea oratione planius: nihil tamen obscurius, si libros hactenus vulgatos sequare, qui locum hunc sic temeratum prodigiose referunt: Atque ideo sc. sc. Aber Harduin hat Unrecht, und wenn er noch so viel Manuskripte auf seiner Seite hätte. Die alte Lesart ist die bessere, und wird auch daher wohl 25 die wahre seyn: auch ist sie nicht aus der Lust gegriffen,<sup>3</sup> sondern muß<sup>4</sup> aus Manuskripten genommen seyn<sup>5</sup>, die vielleicht eben so gut und besser waren, als die, welche Harduin gebraucht hat. Nur weil Harduin nicht gewußt, was er für eine Idee sich von den compositoribus gemmarum<sup>6</sup> machen sollen, hat ihm die Stelle dunkel scheinen können. Es waren<sup>7</sup> 30 nicht Künstler, welche die Edelsteine durch gefärbtes Glas nachmachten: sondern Künstler, welche die Edelsteine sahnen, und viele von verschiedner Art so zusammen zu setzen verstanden, daß ihre Farben und ihr Feuer

<sup>1</sup> [verbessert aus] tamom [bleß wieder verbessert aus] tantum      <sup>2</sup> Emendation [O.]      <sup>3</sup> [da-  
hinter] und muß [durchstrichen]      <sup>4</sup> muß [fehlte ursprünglich]      <sup>5</sup> seyn [fehlt O.]      <sup>6</sup> gemmarum  
[nachträglich eingefügt]      <sup>7</sup> [verbessert aus] sind

einander nicht schadete, sondern vielmehr aufhalf. Diese Künstler ertheilen dem Opale eines Theils pretiosissimam gloriam, weil er allein in Indien gefunden wird; und andern Theils inenarrabilem difficultatem in Ansehung der Verbindung von andern Steinen, weil der Opal  
 5 keine bestimmte Farbe hat, sondern nach dem man ihn wendet, und das Licht auf ihn fällt, bald so bald so erscheinet, und daher bald sich mehr zu diesem bald zu einem andern Stein schicht. Hierauf bezieht sich offenbar das Folgende bey Plinius, wo er unter andern auch sagt, daß man dem Opale daher eine gewisse gleichartige<sup>1</sup> Farbe durch die Kunst  
 10 zu ertheilen gesucht habe. — In Ansehung der Geschicklichkeit die Steine nach der<sup>2</sup> besten Wirkung ihrer Farben zu ordnen, vergleicht Paschalius (lib. II. c. 12) daher mit Recht diese Compositores gemmarum mit den Binderinnen der Blumenkränze, (*σεραπιζοκοι*) vergleichen die Glycera war, mit welcher Pausias wetteiferte.<sup>3</sup>

15 Exempel von der Kunst dieser alten Compositorum gemmarum siehe unter Achilles Tatius und Aristænetus.

#### IX. Von Sammlern und Erklärem geschnittner Steine.

Davon sagt Fabr. in s. Bibl. Antiqu. p. 125 überhaupt:

Fuit haec scientia quasi postliminio revocata ab Ursino, Gallaeo,  
 20 le Pois, Piero Valeriano, Gorlaeo, Chifletio, Kirhero, Augustino Romano, Caninio, Bagarrio, Reicheltio Argentoratensi aliisque.

155.] X. Von Posten und Abdrücken der alten Gemmen. Von jenen siehe den Artikel Edelst. p. 99. Diese aber zu machen lehret, wie jene, gleichfalls Vettori in s. Tract. de septem Dormientibus. p. 3.  
 25 Haec autem Ecypa, ut illi etiam, qui minus norunt intelligent, quid istud rei sit, et quam simillima exemplari existant; vel fiunt liquido aqua gypso, vel sulphure in amula (Kessel, Löffel)<sup>4</sup> ad ignem admota, colliquato et cinnabari, sive alio colore mixto. Igitur quidvis horum selegeris, gemmae, ut dicebam, infunditur,  
 30 cui ne undique diffuat, sive sulphur, sive gypsum, fascia tenuis et stanno, non nihil ipsa gemmae area eminentior, adstringitur, et filo, si opus fuerit, circumligatur. Jam vero rigente sulphure, densatoque gypso, alterutrum a gemma dividitur, et sic ipsissimam

<sup>1</sup> [verbessert aus] einförmige      <sup>2</sup> [verbessert aus] ihrer      <sup>3</sup> [Der folgende Satz ist mit anderer Tinte wohl später geschrieben]      <sup>4</sup> Kessel, Löffel [ist ohne Klammer über amula geschrieben]

gemmae imaginem ectypon refert. At ipsa gemma aliquando le-  
niter oleo perungitur, ut facilius gypsum aut sulphur ab illa se-  
paretur. — Hierauf lehrt er auch wie sie in Sigellaf abzubilden; daß  
Siegelaf muß nicht brennen sondern nur fließen, und am besten auf  
weiße französische Spiessarten.

5

156.] Cont. von p. 152.<sup>1</sup>

21. 22. Gaspar ac Hieronymus Misuroni. — Und nun führt Vassari die Künstler an, deren Camillus Leonardus in §. Speculo Lapidum gedenkt.
23. Joannes Maria Mantuanus. Aus diesem aber hätte 10 Bettori keinen besondern Künstler machen sollen, es ist der Zoppo (num. 13) dessen er schon gedacht hatte.
24. Franciscus Nichinus Ferrariensis, den Bettori<sup>2</sup> aber nicht kennt und vermutet, daß es Aloysius Anchinus seyn soll no. 3.
25. Jacobus Tagliacarne; ein Genueser. 15
26. Leonardus Mediolanensis. — Nun folgen einige andere, die Bettori hier und da zusammengetragen.
27. Matthaeus de Benedictis und
28. Marcus Actius Moretus, welche beide Masini in §. Bo-  
logna perlustrata p. 739 anführt 20
29. Philippus Sanctacrucius Urbinas, diminuto vocabulo  
nuncupatus Pippo.
30. Antonius Dardonius
31. Severus Ravennas.
32. Flaminius Natalis. 25

Und bis hieher die Künstler aus dem 16ten Seculo. Aus dem 17ten sind  
wenige oder gar keine bekannt; außer

33. einer mit dem Namen il Borgognone, qui claruit circa  
annum 1670; und
34. ein gewisser Adonius zu Rom, cuius institutum peculiare 30  
fuit, manus invicem junctas in Cameis exprimere, zu Hoch-  
zeitringen.

Zu Anfang des 18tn Jahrhunderts war<sup>3</sup> ein Franzose Namens<sup>4</sup>

<sup>1</sup> [Fortsetzung zu S. 241, §. 4 dieser Ausgabe]      <sup>2</sup> [vorher] aber [?, durchstrichen]      <sup>3</sup> [ver-  
bessert auf] hat      <sup>4</sup> [dahinter] Rey bekannt. [durchstrichen]

34. Suzon dit Rey bekannt. Von den neuren aus diesem Jahrhunderte nennt Vettori folgende:
35. Flavius Sirleto, welcher 1737 zu Rom starb. und dessen zwey Söhne
- 5 36. 37. Franciscus und Raymundus.
38. Joa. Constantius, qui adamantem quoque tentavit, cœlata in eo Neronis imagine. und dessen zwey Söhne
39. 40. Carolus und Thomas Costanzi.
41. Dominicus Laudus
- 10 42. Franc. Ghinghius Florentinus
43. Ant. Piheler oder Pichler
44. Laur. Natter.
45. Marcus Tuscher. Von diesem aber weiß er auch weiter nichts als sein eignes Bildniß daß er 1733 geschnitten, mit dem griechischen Namen Marcus.
- 15 46. Hier. Rosi, dictus il Livornese.
47. Gottf. Grafft, Vir Hanseaticus, qui difficultate nominis pronunciandi apud Italos vulgo nuncupatus il Tedesco. Heißt eigentlich Krafft, und war von Danzig, ein Schüler von Nattern, s. die Vorrede.
- 20

157.] **Gesandter. Gesandtschaft**

„In dem Deutschen wird ein Unterschied gehalten, also daß der „Fürsten und andren Stände des Reichs (darunter auch die Reichs und Hansee Städte zu verstehen) Legaten nicht Gesandte sondern Abgesandte 25 genannt werden. — Und diesen Unterschied observirt auch der Reichsfürster bey den Reichstagen.“ —

S. Beilers Sendschreiben 66.<sup>1</sup> Unser heutiger Zeitungsstil, wenn ich mich nicht irre, bemerkt diesen Unterschied nicht; oder lehrt es vielmehr grade um.

30 159.]<sup>2</sup> **Gliedermann.**

Für den Erfinder derselben wird Baccio della Porta, ein Dominicaner, und Maler, der 1517 starb, gehalten: eben der von welchem Raphael seine bessere Farbenmischung soll gelernt haben. S. Vasari Part. 3. p. 34.

<sup>1</sup> 65. [81.]    <sup>2</sup> [S. 158 unbeschrieben]

Vielleicht aber, daß auch die Alten Künstler den Gliedermann kennen; und daß es ihr<sup>1</sup> Κινητός war, welches Σβίδας durch ἐιδώλον, προς δι τὰ πλαγαὶ καὶ δι τὸ ζωγραφοὶ βλεποντες διατιθένται πλαττοντες καὶ γραφοντες. Stephanus erklärt κινητός bloß durch proplasmata, Modelle; aber die kann wohl der Bildhauer, aber der Maler nicht 5 brauchen.

163.]<sup>2</sup>

## Golbmachen

Quel in s. Observationibus de salibus fixis et volatilibus (Londini 1678) soll erzählen: que dans les Archives de la Maison Electorale de Saxe il a lu l'Art de faire ce rare et admirable<sup>3</sup> 10 Specifique et<sup>4</sup> Teinture, avec laquelle l'Electeur Christian I. du nom convertissoit le Mercure, le Cuivre et les autres Metaux en véritable or, ou en véritable argent, et il assure que le Prince Auguste environ l'an 1590 convertit avec une partie de cette teinture seize cens et quatre fois autant de Mercure en Or qui souffrit 15 toute sorte d'examen. Il ajoute que ces Registres ne marquent pas que cette Medieine universelle pour la Transmutation des metaux soit propre pour guerir les infirmités du corps humain. (Journal des Sc. ao. 1678. p. 435)

Von dieser Golbmacherey der Thürfürsten von Sachsen, siehe auch 20 des Freyherrn von Schröder nothwendigen Unterricht vom Golbmachen, hinter s. fürstl. Schatz und Rentkammer. Cap. 1. § 10:

„Wer zweifeln will gehe nach Dresden in Meissen, sehe alda das sogenannte Golbhaus an, lasse sich berichten, was zu Thürfürst Augusti und Mutter Anna Zeiten darinn gearbeitet worden, und frage, wo 25 die<sup>5</sup> herrliche und kostbare Gebäude in selbiger Gegend herkommen? Wer sich der Wahrheit versichern will, der frage nach hochgedachten Thürfürstens actis chymicis und Journalen, so wird er in der geheimen Kammercantheley eine Menge Schriften von des Thürfürsten eigner Hand, und sonst ganze Volumina finden, worinnen die von 30 Zeit zu Zeit gemachte Tingir Pulver, und das Quantum von Woche zu Woche eingelieferten Golbes ordentlich aufgezeichnet zu finden. Im Gegentheil wird in der gemeinen Rechenkammer, welche sonst alle Ausgaben zu versorgen gehabt, nicht ein Groschen, weniger eine

<sup>1</sup> [vorher ein unterschrieben durchstrichenes Wort]    <sup>2</sup> [S. 160—162 unbeschrieben]    <sup>3</sup> admirable  
(fehlte ursprünglich)    <sup>4</sup> ou [Journal des savants]    <sup>5</sup> wo die [verbessert aus] wie

nahmhaste erforderliche Summe darzuthun seyn, welche zu so vielen ansehnlichen Gebäuden, als dem sogenannten Stall, der Augustusburg ic. ic. daraus wäre genommen worden, so hergegen alles aus der geheimen Kammer, wie es diese aus dem Goldhause empfangen,  
5 herkommen ist."

Die von Schrödern daselbst nahm hast gemachte Adepten, welche wirklich tingiret haben sollen, sind

1. Theoph. Paracelsus.
2. Rai. Lullius s. dehen Artitel.
- 10 3. Ein Baron Chaos zu Wien, welcher vor Kny. Ferdinando III. projection gethan haben soll, wosür ihn<sup>1</sup> dieser zum Freyherrn gemacht, und das Ungarische Cammer-Graffen-Amt zugelegt. Er soll aber das Geheimniß nicht selbst gewußt, sondern die Tinctur blos einem Gräfen von Mansfeld, der General zu Raab in Ungarn gewesen, entwendet haben.
- 15 3.<sup>2</sup> Wenzel, ebenfalls in Wien, der 1704 circa vor dem Kaiser tingiret, und dafür zum Freyherrn von Rheyndorf, und obersten Münzmeister in Böhmen gemacht worden. Könnte aber auch die Tinctur nicht selbst machen.
- 20 4. Der 1703 zu Ens verstorbe Baron Wagereck, welcher eine Tinctur gehabt, wovon ein Philosophisches Gran (sind vier gemeine) sieben Loth imperfecten Metalls in Gold, und demnach ein Theil 420 Theil tingiret hat.
- 25 5. Ein Niederländer Namens Sommer, der eine geraume Zeit vor der Wienerischen Belagerung sich zu Wien aufzuhalten, und aus einem Pfund Duschilber acht Loth guten seinen Goldes figirt hat.
- 6.<sup>3</sup> Ein Graf von Rimburg, dessen Wittwe den Marquis von Courbon heyrathete, und ihm das Geheimniß zu brachte.

S. Iselins Lexicon unter Courbon.

- 30 164.] Unter allen Proceszen von Goldmachen ist mir der Bechersche, welchen dieser in s. Psychosophia, p. 144, doch mehr aus Speculation als aus Erfahrung wie er sagt, mittheilet, als der vernünftigste und verständlichste<sup>4</sup> fürgefommen. Er setzt nehmlich voraus, daß die Metalle alle eins, und nicht nach den accidental faecibus, so sich in den Bergwerken einge-

<sup>1</sup> ihm [di.]      <sup>2</sup> (richtiger: 4. Ebenso sollten die folgenden Zahlen alle erhöht sein)      <sup>3</sup> [Der ganze Abchnitt 6 ist mit anderer Tinte später beigezeichnet]

\* verständliche [di.]

misch't haben, sondern einzig und allein nach der Reinigkeit und Kochung ihres Quecksilbers, unterschieben sind. Dieses beweiset er daher, weil man aus allen Metallen<sup>1</sup> Quecksilber ziehen könne, und so solches daraus gezogen, die metallische Form vergehe, und blos eine tote Erbe zurückbleibe. Es komme also nur blos darauf an, das Quecksilber recht zu reinigen, 5 und so zu inspissiren, daß es ganz compact werde, und sich zusammenschließe. Da aber eine solche reine quecksilbrigste Substanz blos im Golde zu finden sey, so könne man auch nur Gold durch Gold machen, indem man es nehmlich aus seiner Corporalität in einen subtilen geistigen Stand sehe, in welchem es andres Quecksilber penetriren und tingiren 10 könne &c. &c.

Bon den verschiednen Beträugereyen bey dem Steine der Weisen siehe des Geoffroy Abhandlung in den Schriften der Pariser Akademie von 1722. im 6 Theile der d. Übers.

165.] Ant. Fr. Gori 15  
S. unter Zanetti.

166.] Frid. Gualdus  
Ein Venetianischer Edelmann, von Geburth aber, wie er vorgab, ein Deutscher, von dem zu Ende des vorigen Jahrhundert der Verdacht entstand, daß er an die 400 Jahr alt seyn müsse. Er war noch 1688 20 in Venetia sichtbar, verschwand aber, wie man sagt auf einmal, weil er die Folgen von seinem ausgelaufenen Geheimniß besorgte. Das ganze Märchen ist<sup>2</sup> umständlicher in einem kleinen deutschen Buche zu lesen, welches 1700 zu Leipzig in 12 unter dem Titel gedruckt worden: Communication einer vortrefflichen Chymischen<sup>3</sup> Medicin, 25 Kraft welcher nebst Gott und guter Diät der berühmte Venetianische Edelmann Frid. Gualdus sein Leben auf 400 Jahr zu diesen unsfern Zeiten conserviret &c. Das Werkchen muß sehr selten geworden seyn, da in den Dresdner Anzeigen vor einiger Zeit einmal darum gefragt ward. Zu Hamburg besitzt es 30 H. Pr. Büsch.

167.] Abr. Gorlaus  
Geb. zu Antwerpen 1549, starb zu Delft 1609, ohne daß man

<sup>1</sup> Metallen [fehlte ursprünglich]    <sup>2</sup> [dahinter ein unleserlich durchgestrichenes Wort]

ersahen können, in welchen Bedienungen er<sup>1</sup> daselbst gestanden, die er doch muß gehabt haben, da er sich selbst als einen Mann beschreibt qui publicis quotidie distinguitur muneribus. Daß er einer von den drei Aufsehern der dortigen Münze gewesen, ist ein Mißverständniß. Siehe 5 den Bayle; desgleichen von seiner Kenntniß der lateinischen Sprache, die man ihm absprechen wollen. Bayle merkt nur an: daß man, wenn anders den Scaligeranis zu trauen, man sich nicht so recht auf seine Medaillen verlassen könne. Er hätte noch anmerken können, und sollen, daß man diesen Vorwurf auch seinen geschmittenen Steinen gemacht. Joh. 10 Jacob Chifletius (in Lilio Francico, veritate historica, botanica, heraldica illustrato cap. 3)<sup>2</sup> sagt ausdrücklich: Gemmae a Gorlaeo editae non veteris sculpturae sunt omnes, sed recentes pleraequo et at libitum factae.

Die erste Ausgabe der Daftyliothek ist von 1601, und die mit 15 Gronovs Erläuterungen von 1695 in zwey Theilen, welche collectis aliunde et ineditis et editis Annulorum figuris auctior auf dem Titel genannt wird. Damals als sie Gronov herausgab, war die Sammlung selbst in den Händen eines gewissen Petrus Deinotus, dem Gronov in seiner Vorrede dankt, daß er ingentem illam gazam manibus nostris com-20 mitti et in alienam urbem ad tempus transferri passus sit, ut de singulis, prout inspexissemus, arbitrari daretur. Es verlohnthe sich der Mühe beide Ausgaben zu vergleichen, um zu sehen was von Gronoven dazugekommen, und ob er die nehmlichen Stiche aus der ersten Ausgabe behalten.

25 Swertius (Ath. Belgic. p. 87) sagt, daß die Sammlung selbst hernach von den Erben, welches der gedachte Deinotus ohne Zweifel mit gewesen, an den Prinz von Wallis verkauft worden. Das sagt auch D. Landringer (in s. Diss. in Onychem Alexandri M. p.<sup>3</sup>) Henrico, Walliarum Princepi, magnae Britanniae Regis filio, venditam.<sup>4</sup>

30 168.]

Valent. Greatreak

S. fühlen.

Gregorius Nazianzenus

Findet sich in der neuen Hallischen Ausgabe dieses Paters der

<sup>1</sup> er [fehlt hi.]    <sup>2</sup> cap. 2) [hi.]    <sup>3</sup> [Die Seiten in Landringers Abhandlung sind nicht numeriert]  
<sup>4</sup> [Darunter steht, aber von fremder, späterer Hand: „(siehe oben Art. Göhlisch, p. 146.)“]

kleine Brief desselben an Nicobulum de charactere epistolico, den Casellius 1569. zuerst gr. herausgegeben, nebst dem Auszuge aus dem Demetrio Phalereo von eben dieser Materie? Rostochii 8°. (552. 6. Quodl. 8°.)

169.] 5 Grunb, grünben.

Die Tafel oder Leinwand auf die gemahlt werden soll. Hiervon will ich mir eine Stelle aus dem Lana (cap. 3) anmerken.

„Prima di formar alcun disegno sopra il quadro, questo deve havere la sua imprimitura, non solo se il quadro sarà di tela, ma ancora se sia di legno, o vero di rame, (Rupfer) sopra il quale 10 soglionsi fare i piccoli ritratti; questa imprimitura consiste in coprire il quadro con alcun colore, che suol essere di terra d'ombra ben macinata (gerieben) con un poco di biacca, e torra rossa, con oglie di lino; questa macinata alquanto piu soda, e meno liquida de gl'altri colori, si stende sopra il quadro con un coltello largo, 15 procurando<sup>2</sup> che sia stesa, ugualmente in tutte le parti, e sottile; alcuni dopo esser asciuta (getrofnet) ve ne stendono dell'altra sino alla terza fiata; il che a me non piace; poiché, riuscendo troppo grossa, altera i colori, che poscia se li danno sopra, mentre li succhia e l'imbeve in modo, che partecipano del colore dell'im- 20 primitura medesima.<sup>3</sup>

171.]<sup>4</sup> H.  
Hamilton.

La Grande-Bretagne pourroit encore reclamer Mr. Hamilton, habile Peintre d'Histoire, établi à Rome, et dont les talents sont connus par six grands Tableaux tirés de l'Iliade. Ils ont été supérieurement gravés sous les yeux de l'Artiste, par Mr. Cunego,<sup>5</sup> Venitien. v. Lettre sur l'état actuel des Arts libéraux en Angleterre par Mr. Pingeron, Capt. d'Artillerie au Service de Pologne. Gazette litt. Juin 1768. p. 308. 30

Füeslin bedeutet seiner in dem ersten Suppl. aber ganz im Vorbeigehen ohne von seinen Werken etwas nahmhaft zu machen.

<sup>1</sup> d' [fehl. §]    <sup>2</sup> [dahinter ein unleserlich durchgestrichenes Wort]    <sup>3</sup> [Darunter fehl. aber von fremder, späterer Hand: „Socq. Gualdu s. p. 166.“]    <sup>4</sup> [§. 170 unbeschrieben]    <sup>5</sup> Canogo, [§]

## Hannover

Die Königl. Bibliothek daselbst besitzet, außer den MSS. des Leibniz, auch die Mansp. Dietrichs von Stade, welche Eckerd 1723 für selbige kauffen lassen. S. Seelen Mem. Stadenianam p. 146.  
5 Die Ethymologischen nehmlich.

172.]

Hagedorn.

Sein Vater war Dänischer Resident in Hamburg, dessen Bruder in den nehmlichen Diensten Viceadmiral war. Er studirete zu Jena, wo er ziemlich loker lebte, und Schulden wegen ein halbes Jahr auf dem 10 Career sitten mußte. Eine Zeit, die er sehr gut zubrachte. Er ging darauf nach England, wo er einige Jahre bey dem dortigen Dänischen Gesandten, als Secretair, doch ohne Gehalt stand. Seine Bedienung, die er hernach bey dem Englischen Court<sup>1</sup> in Hamburg erhielt, trug ungefähr 600 r. Er heyrathete eine Engländerinn, die schon bey Jahren 15 war, in Meinung viel Vermögen mit ihr zu bekommen. Diese lebt noch, und da sie auch das Wenige, was sie gehabt, bey ihm zugesetzt, genießt sie<sup>2</sup> von dem Englischen Corps ein jährliches Gnadengeld von 600 Mark, nebst freyem Logis im Englischen Hause. Seine ersten Gedichte, wo ich mich nicht irre, sind von 29; und sie versprachen den 20 Mann nicht, den er sich in der Folge gezeigt. Seine nachherigen Gedichte, nach welchen er allein zu bertheilen, haben ihn Zeit und Mühe geflostet. Er war nie ohne seinem Horaz und weißen Kartenblättern in der Tasche, auf welchen er sich notirte, was er hörte oder las<sup>3</sup> oder was ihm sonst an eignen Gedanken einfiel. Zwey oder mehr Futterale 25 voll solcher beschriebnen Kartenblätter sind<sup>4</sup> an f. Bruder nach Dresden gekommen: desgleichen ein Horaz, durch und durch mit Anmerkungen beschrieben. „Unter andern, schrieb mir H. Fuchs (Pastor in Behren „bey Meissen) den<sup>5</sup> 15 Octob. 1755, fanden wir (nehmlich er und der „Legationsrath von Hagedorn) daß er, noch kurz vor seinem Tode, Ihre 30 „schöne Auslegung über die Ode: parcus Deorum cultor, sorgfältig „eingetragen, und dieselbe als was ungemeines gar sehr bewundert, und „mit vielen Lobprüchen begleitet hatte. Ein Bentley, hieß es zulezt, „würde sich sehr geschmeichelt haben, wenn er dergleichen Einfälle gehabt „hätte.“ u. s. w.

<sup>1</sup> [verbessert aus] Corps     <sup>2</sup> [verbessert aus] soll sie [?]     <sup>3</sup> aber las [nachträglich eingesetzt]  
<sup>4</sup> [verbessert aus] soll     <sup>5</sup> [vorher zwei unleserlich durchstrichene Worte]

Die Unterstüzung, welche Hagedorn diesem Fuchs verschaffte, ge-  
reicht ihm zu Ehren. Fuchs lies<sup>1</sup> auf seinen Tod auch ein Gedicht  
drucken, welches er mir damals schickte. Aber es scheinet daß diese Unter-  
stützung selbst den Stachel stumpf mache, welcher Fuchsen antreiben  
konnte, sich weiter zu zeigen.

Hagedorn speisete einsmals bey Carpsern in Gesellschaft des Ritter  
Taylors, und verschiedner anderer, worunter auch Lipsdorf<sup>2</sup> war. Taylor  
sprach beständig und ließ keinen zum Worte kommen, worüber<sup>3</sup> Hagedorn  
ungeduldig ward, und das nächstmal einen gewissen<sup>4</sup> (welcher  
das Etablissement Sola bona quas honesta bey Hamburg hatte) an- 10  
stellte, ihn zu Boden zu plaudern, und ihn nichts aufbringen zu lassen,  
was er ihm nicht wiederspräche. Dieses gelang, und Taylor, denn man  
weiß mache, daß dieser<sup>4</sup> ein Pöhlnischer Woywode wäre, denn  
er sprach ein ziemlich Pöhlnisches Latein sehr fertig, getraute sich kaum  
den Mund mehr anzuhun. Lipsdorf, der sonst ein Mann von wenig 15  
Worten war, trank bey dieser Komödie etwas reichlich, so daß er dafür  
sehr gesprächig ward, worauf Hagedorn ex tempore die Zeilen mache:

O Wunder, welches sich hier zeigt,  
Daß Lipsdorf spricht, und Taylor schweigt!

Hagedorn starb an der Wassersucht, die er sich allerdings durch sein 20  
unmäßiges Trinken zugezogen hatte. Zuletzt<sup>5</sup> konnte er keine Beinkleider  
mehr anziehen, sondern mußte einen Weiberrock überwerfen, und so die  
Stube hüten. Als ihm Carpser in diesen Umständen einmal sagte, daß  
er keine Rettung für ihn sähe, und seine Frau eben in die Stube kam:  
so sagte er zu ihr: à ce que Mr. Carpser me dit, Madame, je suis 25  
f-- et c'est pourtant Vous qui devriés l'être.

Dieser Mann der in seinen Schriften so vorsichtig, so anständig,  
so gutherzig war, war in seinem mündlichen Umgange äußerst beißend,  
und beleidigend. Und hierinn war der H. von Barr gerade das Ge-  
gentheil von ihm; der seiner Feder<sup>6</sup> mehr Freyheit erlaubte, als seinem 30  
Munde, und durch s. Reden kein Kind zu beleidigen im Stande war.  
Einsmals wurde von einer Übersetzung aus dem Englischen gesprochen,  
und einer sagte: es habe sie ein Kaufmann gemacht, und es sey wirklich

<sup>1</sup> [vorher ein unleserlich durchgestrichenes Wort]      <sup>2</sup> [richtiger: Lipsdorp]      <sup>3</sup> [verbessert aus]  
wurde      <sup>4</sup> [der Name dahinter fehlt H.]      <sup>5</sup> [verbessert aus] Bugleich      <sup>6</sup> [Friedel ver-  
schrieben H.]

viel, daß ein Kaufmann so übersehen könne; Wah, sagte Hagedorn, daß thun<sup>1</sup> die Kaufleute alle Tage. Ein Wortspiel, aber ein bitteres!

Einen<sup>2</sup> Theil von den obeugedachten Kartenblättern hatte sich Rabemoissell Reimarus abgeschrieben; bey der ich ihn gesehen. Es sind sinnreiche Stellen aus Frau. Engl. und Lat. Schriftstellern und Dichtern, so wie Hagedorn seine Noten damit auszuspielen pflegte. Einiges ist darunter, das ich nicht finde wo er es her hat, und das ihm vielleicht im Mspte communiert worden. B. E. Ein Fr. Epigramm auf den Baron Holberg

- 10                   Philosophe moqueur, Comique atrabilaire,  
                  Il mord et divertit, tour à tour le prochain.  
                  Cependant du Danois il seroit le Moliere,  
                  S'il n'en etoit pas le Jourdain.

173.]                   Hamburg. (1768)

15                   Unter diesen Artikeln will ich das wenige sammeln, was ich hier besonders in die Kunst und Litteratur einschlagendes gesehen und bemerklt habe.

I. Eine schöne Sammlung Portugisischer Bücher habe ich bey H.<sup>3</sup> Rameyern gesehen, der mit seinem Bruder Peter Rameyern an dreißig Jahr sich der Handlung wegen zu Lissabon aufgehalten, wo sie ein 20 ansehnliches Vermögen erwarben, mit welchem sie sich wieder nach Hamburg begaben, wo sie von ihren Interessen und gelegentlichen Geschäften, als Discointien lebten. Peter ist schon seit einigen Jahren tot, und muß von beiden Brüdern der fleißigste und curiöste gewesen seyn. Er hat die ganze Bibel, mit samt den Apogryphischen Büchern in die Portugisische Sprache übersetzt, auf welche Sprache er besondern Fleiß gewandt, und Leute, die es verstehen können, versichern, daß seine Übersetzung sogar besser sey, als diejenige Portugisische, welche die Holländer zu Batavia in drei Octav Bänden drucken lassen, und deren Verfasser Almeida heißt. Es versteht sich daß Rameyer nicht aus den Grundsprachen übersetzt; sondern aus den Englischen, Deutschen, und Holländischen Übersetzungen zugleich, so wie ihm bald die eine bald die andere vorzüglichster geschienen. Aber auch Almeida hat nicht aus den Grundsprachen übersetzt. Rameyer<sup>4</sup> hat<sup>5</sup> das eigenhändige Manuscript seines

<sup>1</sup> [verbessert aus] sie über [über] sie über [= übersetzen]   <sup>2</sup> [von hier an mit anderer Tinte wohl später geschrieben]   <sup>3</sup> H. [nachträglich eingefügt]   <sup>4</sup> [verbessert aus] Sein (?)   <sup>5</sup> [aus einem unleserlich durchstrichenen Wort verbessert]

Bruders in 3 Folianten binden lassen, und es wird immer eine Stelle in einer großen Bibliothek verdienen.

Wenn sie einmal gedruckt werden sollte, würde Nameyer inobéz nicht der einzige Deutsche seyn, der einen Platz unter den Portugisischen Schriftstellern einnähme. Ein gewisser Heinrich Ahlers, ein gebohrner Hamburger, welcher gleichfalls als Kaufmann zu<sup>1</sup> den Seiten der Nameyer in Lissabon gewesen, hat einen kleinen Traktat von den Kometen geschrieben, welcher da selbst gedruckt ist. Nach den flüchtigen Blicken, die ich darein thun konnte zu urtheilen, muß Ahlers ein Mann von guter astronomischen<sup>2</sup> Kenntniß gewesen seyn: es wäre denn, wie es mir fast 10 aus einigen Citationen scheinen wollen, daß er unsern Heine<sup>3</sup> von Cometen ausgeschrieben und übersezt hätte. Er durfte nicht fürchten, daß man in Portugal sein Plagium so leicht entdecken würde. Ahlers bedachte sein Werk dem Könige, und weil er sonst in seinen Geschäften zurück geskommen war, ward er catholisch, in Hoffnung durch den Hof 15 sein Glück zu machen, aber er starb ohne es gemacht zu haben.

Nameyer hat verschiedene geschriebne Sammlungen, in welchen viel merkwürdige Dinge. Außer einer Menge portugisischer Gedichte, einen in dieser Sprache geschriebenen Traktat eines Judente wieder die christliche Religion, der mir nicht schlecht zu seyn schien. Er hatte auch alle 20 Sentenzen gesammelt, welche während<sup>4</sup> seiner Zeit wider die Juden gesprochen worden, die in den Auto's da Fe verbrannt worden. Desgleichen Nachrichten von vielen Dingen die zu seiner Zeit vorgefallen: z. B. von dem Prozeße eines Englischen Handlungshauses Wingfield und Comp. um 1722, wegen ihm überwiesener Ausuhre des Goldes. 25 Es war darauf, daß Wingfield gehangen werden sollte, wenn sich nicht der König von England ausdrücklich für ihn interessirt hätte, auf dessen Vorsprache er gänzlich frey und los gesprochen ward. Die deutschen Kaufleute, welche in Lissabon alle unter dem Namen der Hamburger passiren, haben ihren eignen Patron, vor dem sie allein belangt werden können. Von diesem erhalten sie eine Art von Paß, auf welchen sie sich verschiedner Vorrechte bedienen können; z. B. mit Gewehr gehen,<sup>5</sup> bey Tag und bey Nacht, mit und ohne Licht, welches keinem Portugiesen frey steht. Ich habe da diesen Paß im Originale gelesen. Wie auch die Ab-

<sup>1</sup> [vorher] in der R [= Nameyer, durchstrichen]      <sup>2</sup> [verbessert aus] gutem d. i. [= Wihen]  
<sup>3</sup> [richtiger: Hein]      <sup>4</sup> [verbessert aus] wider      <sup>5</sup> [vorher ein unsicherlich durchstrichenes Wort]

schrift des lateinischen Briefes von dem Senate zu Hamburg an den König von Portugal, bey Überfendung zweier Schiffe mit Baumaterialien nach dem Erdbeben von 1755, nebst der Antwort des Königs, gleichfalls lateinisch.

5 Unter den Portugisischen gedruckten<sup>1</sup> Büchern waren auch vier bis sechs Bände Predigten in 4° von dem Jesuiten Vereida, der für ihren besten geistlichen Redner gehalten wird. Eine Beschreibung des Klosters zu Mafra, welches der vorige König Johann V. bauen ließen.  
 10 174.] Die Aussprache des Portugisischen hat nicht viel Schwierigkeiten; was vornehmlich dabei zu merken ist das äo welches ausgesprochen wird als ong.

II. Ein hiesiger Geldwechsler H. Alb. Pahlmann<sup>2</sup> hat eine schöne Sammlung von Münzen und Medailien neuerer Zeit: worunter sehr seltene Stücke sind. Unter den Medailien habe ich viele von Hedlingen 15 und dem Genever Tacier gesehen; desgleichen den großen guldnen Medallion mit dem Brustbilde August des II. Königs von Pohlen, der 100 Dukaten wiegt, von Grosskurt: auch eine silberne Schannmünze auf Newton, sehr schön von J. C.

Pahlmann hat auch eine kleine Sammlung von Gemmen, geschnittenen und ungeschnittenen; unter welchen ich einen Onyx bemerkte, auf welchem ich den Oedipus mit seinen Töchtern zu sehen glaubte, erhalten geschnitten, in der Größe einer Welschen Nuss, oval nach der Länge. Auf einem Postamente steht ein Sphinx, neben demselben ist ein alter Mann hingefunken, in einer kraftlosen verzweifelnden Stellung; vor ihm<sup>3</sup> 25 stehen zwey Frauenspersonen, wovon ihn die eine an einer Schnur zu halten scheint, beide, als ob sie ihm Trost zusprechen wollten.

III. Die Manuskripte und beschriebnen Bücher, welche Joh. Albertus Fabricius hinterlassen, blieben bey dehen Schwiegersöhne dem Prof. Reimarus, dehen Sohn sie ist gern zusammen verkaussen möchte. Eine Designatio wurde dem 4ten Theile der Fabricischen Bibliothek, wie sie 1741 verauktiont ward, beigefügt; doch nicht zum Verkauf sowohl, als um die Gelehrten wissen zu lassen, was davon vorhanden, wie ihnen denn auch der Gebrauch unter erforderlichen Bedingungen offerirt ward. Erstlich kommen in<sup>4</sup> dieser Designatio Scriptores eum MSS. collati

<sup>1</sup> gedruckten [fehlte ursprünglich]      \* [richtiger: Balemann]      ■ [verbessert aus] Vorne vor ihm (?)      \* [vorher] darinn (?), durchstrichen]

vel emendati. Von diesen möchte ich wohl noch ansehen, und unter ihrem Titel beschreiben,

in Folio

- No. 4. Euripides Barnesii, cum castigat. viri docti.

in Quarto

- No. 44. Vitruvius de Architectura; cum notis mspt. Fabricii.

in Octavo

- No. 64. Solini Polyhistor. Fr. Lindenbrogius contulit cum duobus MSS. Gottorpiensibus et editione Spirensi atque Aldina, atque eruditas observationes ad auctorem ipsum 10 illustrandum adjecit.

- No. 109. Aristoteles de arte Rhetorica et Poetica, graece.  
Venet. 536. collatus cum cod. ms.

Hierauf folgen Codices MSS. veterum et recentiorum.

in Quarto

- No. 149. Theobaldi Episcopi Physiologus. nochmals No. 249.

- 155. Variae lectiones ad Apollodorum ex Vaticano et Palatino codicibus MSS. excerptae a Gudio.

- 194. Bartholomaei (per compendium Tholomaei et corrupte Ptolomaei dicti) Biblia Pauperum i. e. versus 20 memoriales in singula capita librorum Biblicorum ex MS. codice Bibliothecae Petrinae apud Hamburgenses.  
— 204. Hrabani Mauri Glossarium latino-theotiscum ex apographo Nesselii.

Ferner Jo. Adolphi Hoffmanni MSS, bestehen aus seinen Arbeiten über den Justinus und Excerpten Büchern.

Endlich Libri a Fabricio editi aut edendi, et libri aliorum quibus idem aliquid adscripsit.

- No. 296. Ad vitam Melanchthonis Collectanea Fabricii.

- 297. Journal der Teutschüben von 1716. 17. Adjecit 30 Fabricius Apparatum librorum ad linguae Germanicae Historiam et Origines, Lexica, Grammaticam, Eloquentiam et Poesin spectantium.

IV. Den 24 Jenner 1769. habe ich den Senior Göthe zu erst persönlich kennen lernen. Ich besuchte ihn auf seine wiederholte Einladung und habe einen in seinem Betragen sehr natürlichen und in Be-

tracht seiner Kenntniß gar nicht unebnen Mann an ihm gefunden. Wir sprachen zu erst von der hiesigen öffentlichen Bibliothek. Der Prof. und Bib. Wolf hat sich seit 39. ihrer so bemächtiget, und sich so unerlaubte Dinge mit ihr herausgenommen, daß es unbegreiflich ist, wie man ihm 5 alles so für genossen ausgehen lassen. Der verstorbene Pastor Wolf und dieser hatten eine gemeinschaftl. Bibliothek, und als jener starb, fand<sup>1</sup> man, zwar kein förmliches Testament, aber doch einen schriftl. Aufsah, vermöge welchen er s. Anteil der öffentl. Bibliothek vermachte, doch mit der Bedingung, daß sein Bruder Zeit Lebens den Gebrauch davon be-10 halten und nicht gönthiget seyn könnte, sie zu extradiren. Weil sich diese Bibliothek nun in einem öffentl. Predigerhause befand, welches gebauet werden mußte (das ißige Seniorathaus) so ließ sich Wolf gefallen, sie aus die öffentl. Bibliothek zu räumen, für welche die Stadt, mit Rücksicht auf dieses Vermächtniß ein neues Haus hatte bauen lassen. Dadurch 15 nun glaubte Wolf ein Recht erlangt zu haben, mit der ganzen Bibl. zu schalten und zu walten wie er wollte, er schlug so gar seine Wohnung darin auf, schnitt die Kupfer aus den Büchern, um sie in eigene Sammlungen zu bringen, und lehrte das unterste zu oberst, alles ungerüstigt, weil er sich geäußert hatte, daß er nicht allein auch s. Anteil an der 20 Bibliothek, sondern auch noch sein ganzes Vermögen der öffentl. Bibliothek vermachen wollte, das sich vielleicht auf ein 30/m Mark belauften mag. Er hatte sich hiezu erbothen, unter der Bedingung, daß man einen gewissen Studioßen Wolf, einen bloßen Namensvetter von ihm, den er zu sich genommen hatte, und an dem Catalogo arbeiten ließ, ihm adjungiren 25 und substituiren sollte. So sehr sich Göthe dagegen setzte, so ungewöhnlich hier eine solche Survivance zu seyn pflegt, so ging es doch bey den Oberalten durch, und er erhielt die Vocation für seinen Amannensem. Aber was er nun mit dieser Vocation machte, ist erstaunlich! Er brauchte sie nicht, um Wolfsen damit zu beglücken, sondern ihn damit zu peinigen. 30 Denn er hatte sich indeß mit ihm überworfen. Siehst du, Bestie, sagte er zu ihm, daß habe ich für dich thun wollen! Das Glück hast du bei mir verscherzt. Das sollst du nicht allein nun nicht haben, sondern nun will ich dich auch noch zum Hause hinausprügeln lassen. Zudem giebt er einem dazu best. Alten Kerlen einen Wink und Wolf hatte Zeit, sich aus 35 dem Staube zu machen. Die Geschichte ist gewiß, und dieser Wolf ist

<sup>1</sup> [verbessert aus] hin [= hinterlich]

ist Prediger im Norddeimarschen. Wolf verklagte ihn hierauf, weil ihm der Prof. noch Geld schuldig geblieben war für Arbeit an dem Catalogus. Der alte Teufel wird einmal über das andere citirt, aber ohne jemals zu erscheinen, ohne die geringste Erklärung wegen der ausgewirkten Adjunctur zu thun, bleibt er ruhig auf seiner Bibliothek, und fragt nach 5 allem nichts: versichert, daß die Oberalten zu gut rechnen können, als daß sie einem Manne sollten Unrecht geben, der die Stadt enterben<sup>1</sup> kann. —

Hierauf sprachen wir wegen s. Streitigkeit mit Semmlern: in welcher Göthe nun wohl offenbar Recht hat. Semler hat von dem Complutensischen neuen Testamente gesprochen, ohne es gesehen und untersucht 10 zu haben. Die Spanier müssen allerdings Manuscritte gebraucht haben, und der Vocus bey dem Johanne ist aus der Vulgata nicht übersetzt worden. Sie würden sonst, wie die Vulgata liest gewiß *et* *etos* übersetzt haben und nicht *eis* *to* *er*. Es ist zwar wahrscheinlich die noch<sup>2</sup> übrigen Codices haben diesen Spruch gar nicht: bis auf den Berlinischen, welchen<sup>3</sup> Christian Rau oder Ravius dem Churfürsten verkaufte. Aber das geht sehr weit, den Rau darum zum Betrüger zu machen, und vorzugeben, daß ihn Rau selbst aus der Complutensischen Ausgabe abgeschrieben habe. —

Göthe hat eine vortreffliche Sammlung von Bibeln; und besonders 20 den ersten Ausgaben von Luthers Übersetzung. Luthers lechte Revision seiner Bibel ist von 1545 welche denn auch bei Beurtheilung seiner Sprache in meinem Lexico zum Grunde gelegt werden müßte. In seinen übrigen deutschen Schriften ist Luther bis an sein Ende weit nachlässiger geblieben, und er hat auf seine derselben den Fleiß verwandt, den er 25 auf die Bibel verwandte. — Ein Neues Testament nach seiner Übersetzung in Niedersächsischer Sprache doch ohne s. Namen<sup>4</sup> von 1523<sup>5</sup> ist zu Hamburg gedruckt, in Octav, ist äußerst selten, weil damals das Papstium in Hamburg noch herrschte; wie denn auch die katholischen Prediger damals sehr eiserten, daß der gemeine Mann dieses teutsche Testament mit in die Kirche brachte. — Die Druckerey muß in Hamburg sehr spät in Schwang gekommen seyn. Das älteste was Göthe gesehen und selbst hat ist ein kleines Buch *De veer Uter sten*, d. i. die vier letzten Dinge in klein Octav gedruckt 1510<sup>6</sup> und so gothisch und schlecht, als

<sup>1</sup> [verbessert aus] der sie enterben    <sup>2</sup> [verbessert aus] mei [= meinen]    <sup>3</sup> [von hier an mit anderer Linie wohl später geschrieben]    <sup>4</sup> doch ohne s. Namen [nachträglich eingefügt]    <sup>5</sup> 1525 [Gf.]    <sup>6</sup> 1515 [Gf.]

taum eines das zwanzig und dreyzig Jahr früher ist. Doch soll Maitair ein zu Hamburg gebrücktes ansühren, das zehn Jahr älter. — Die Niedersächsische Bibel, welche unter Bugenhagen übersetzt und zu Lübeck 1533. gedruckt worden, und die man das Ey vor der Henne nennt, weil das malz selbst Luthers Obersächsische noch nicht zusammengedruckt war, hat er auch. —

V.<sup>1</sup> Der Bürgermeister Gräfe<sup>2</sup> hat eine schöne Sammlung von Gemälden, meistens aber von deutschen und niederländischen Meistern. 175.] Aus der Italienischen Schule habe ich einen einzigen Lucas Giordano, zugenannt Fa<sup>3</sup> Presto († zu Neapel 1705) bemerkt, welcher die Fabel mit dem Satyr und Wanderer der aus einem Munde, warm und kalt blies, vorstellt: <sup>4</sup> der Wanderer vorgestellt bey dem Napfe sitzend und in den Löffel blasend, der Satyr voll Unwillens anstehend und gegen seine Frau, die ein Kind auf dem Arme hat, auf den Wanderer zeigend. 15 — Das vorzüglichste des Grässchen Cabinets sind die Denners. Denner hat, wie bekannt, lange in Hamburg gearbeitet, und der alte Gräfe hat ihm viel zu verdienien gegeben. Das vornehmste Stück darunter ist ein alter Franckskopf, auf welchen, wie mir der junge Gräfe sagte, Denner länger als 20 Jahre gearbeitet haben soll, und der seinem Vater 1200 20 Dukaten gekostet. Es sind auch da verschiedene junge Köpfe von Dennern, die eben so fleißig und gegeben gearbeitet sind, daß man also nicht sagen sollte, Denner habe nur Rünzeln mahlen können. — Außerdem habe ich gesehen Blumenstücke von Rachel Ruysch (gest. zu Amst. 1750) und ihrem Lehrmeister Wilhelm von Aelst, Landschaften von Poelemburg († 1660) mit allerliebsten weiblichen Figuren, von Her. Haftleeven († zu Utrecht 1685) von Ferg (einem gebornten Wiener der 1740 zu London starb, und dessen Stücke sehr selten sind.) — Ein vor treffliches Stück von Hugtenburg den Entzäh einer von den Türken belagerten Stadt vorstellend, welches mich ganz bezaubert hat. Welcher 30 Ausdruck der Affekten der Furcht, des Schreckens, der Wuth, des Schmerzes, der Todesangst, und welche Gradation in diesem Ausdrucke; Eugen kommt auf der Seite ruhig hereingeritten, ohne die geringste Mine anzugreissen oder sich vertheidigen zu wollen; einige Schritte von ihm, der Fürst von Dessau mit einem andern Generale, der schon mit gezücktem Degen drohen-

<sup>1</sup> [von hier an wieder mit anderer Tinte wohl später geschrieben]    <sup>2</sup> [richtiger: Greve]    <sup>3</sup> Gra  
[Hl.]    <sup>4</sup> bemerkt: [verstehen Hl.]

der sieht, und zwey<sup>1</sup> auf ihn sprengende Feinde, einen Türk zu und Mohren erwartet. Hugtenburg starb 1733 zu Amsterdam; der Prinz Eugen ließ ihm seine Bataillen mahlen. — Ein<sup>2</sup> schönes Küchenstück, außerordentlich fleißig gemahlt, von Theo. Balkenburg († zu Amst. 1721). Auch ein Blumenstück von Tam m, welches ein gebohrner Hamburger war, und zu Wien 1724 starb. Er studirete Anfangs nach Mario Nuzzi, und hernach nach der Natur. — Ein schöner Lairesse, die Umarmung<sup>3</sup> der Venus und Mars, von dem ganzen Himmel erblickt, Merkur auf sie herabfahrend, um ihnen zu sagen, daß sie bemerkt werden; ein kleiner Amor, den Merkur zurückstoßend, als ob er sie mit dieser Nachricht nicht stören sollte; andre Amors mit den Waffen des Mars spielen; auf der Seite eine Bildjeule<sup>4</sup> einer schwangern beliedeten Frauensperson, mit einem Nestle Tauben in der Hand, ohne Zweifel die Fruchtbarkeit vorstellend. — Vornehmlich zwey kleine Stücke von Rubens: das eine die Geschichte des Alteons vorstellend, welcher die Diane mit den Nymphen überrascht; Alteon blos hinter einem Baume, daß man schwer begreissen kanu, wie er hinter diesem so lange verborgen bleiben, oder so nahe herzuschleichen können; des Contrasts wegen ist unter den schönen jungen Nymphen, die ihre eigene oder der Diana Blöße zu verbergen suchen, auch eine alte häßliche Frau, welche der Diane ihr Überkleid reicht, roth,<sup>5</sup> mit Erneln, und diese vorne mit gilden Knopflöchern. Das zweyte die Entdeckung der schwangern Nymph aus dem Gesölge der Diana; die Nymphen ihr das Kleid abziehend, sie mit einer schuldigen Scham sich sträubend; Diana in einiger Entfernung, als die Hände für Erstaunen zusammenschlagend, ein Gestus der nicht nobel genug; aber das gefällt mir sehr wohl, daß die schönste zärtlichste Bildung von<sup>6</sup> allen die schuldige Nymph hat. — Auch noch eine kleine Skize von Rubens, eine Maria mit dem Kinde aus der Schoß, schon etwas erwachsen, mit dem der kleine Johannes spielt. —

VI. Die Geschichte der Hamburgischen Oper, s. unter Oper. 30

VII.<sup>2</sup> Denkmäler und Gemälde in den Kirchen. Die bekanntesten Hamburgischen Maler, deren Werke in den Kirchen zu sehn, sind Wagenseild, Rond und Engels. Von dem ersten und seinen Schülern

<sup>1</sup> [verbessert aus] und einen \* [von hier an wieder mit anderer Tinte wohl später geschrieben]  
 \* [verbessert aus] Überraschung (?) \* [verbessert aus] bestiebt \* [vorher] ein (durchstrichen)  
 \* [verbessert aus] die

finden sich verschiedne in der h. Geist Kirche; das schönste und größte aber in der Johannis Kirche, welches den Isaiae<sup>1</sup> in der Morgenbummerung mit dem Engel ringend vorstellet, und gewiß ein treffliches Gemälde ist. Die Wirkung der Morgenröthe auf alle Theile der Landschaft, die Aktion 5 der Männer, das Festhalten des Isaacs und dessen Begierde seinen Gegner zu kennen, so wie das Losreissen und die Bemühung des Engels sich nicht erkennen zu lassen, sind in den Handlungen<sup>2</sup> und Gesichtern ungemein ausgedrückt. Dieses Gemälde ist von dem Urheb. 1661. gefertiget worden. Seine Manier<sup>3</sup> in diesem Stücke ist gewisser Maassen Rembrandtisch; 10 und in den kleineren zeigt er eine reiche Composition und gute Gruppierung. Fuchly weiß von ihm nichts. Eben so wenig hat er Engeln gelernt, von dem er weiter nichts weiß, als was Österreich in der Besch. des Stenglinschen Kabinetts von ihm sagt. Österreich glaubt, er sei ein Deutscher gewesen. Allerdings, und zwar ein gebohrner Hamburger, wie 15 aus s. Epitaphio zu sehen, welches in der Johannis Kirche, in dem Theile wo Bohns Laden ist, steht, und das eine treuliche Perspektiv von ihm selbst gemahlt vorstellet.

VIII.<sup>4</sup> Was war das für ein buntes Zeug, in welches man sich so allgemein in Hamburg zu kleiden pflegte, als Huetius auf seiner Reise 20 nach Schweden hier durchging? Er sagt in der poetischen Beschreibung dieser Reise (Poemata, edit. quartae p. 56)

— — — — — Albim

Hamburgique alacris tandem vestigia figo.

Hic picturatos in vestimenta tapetas

25 Induitur populus; camposque urbesque videres

Instratis gestari humeris: Junonius ales

Talia non varia pandit spectacula cauda,

Nec tot in imbrifera pinguntur nube colores.

### Helm

30 S. Michael Scotus.

### Heräus

Seine Verdienste als deutscher Dichter. — Nachricht von der Un-

<sup>1</sup> [verschrieben für] Jakob    <sup>2</sup> [verbessert aus] in Gesten und    <sup>3</sup> [verbessert aus] Sein Geschmat hat [vorher ein unleserlich durchgestrichenes Wort]    <sup>4</sup> [von hier an wieder mit anderer Tinte wohl später geschrieben]

gnade, in welche er zulezt bey seinem Hofe gefallen: s. Keyßlers Reisen p. 31.

### Hermä

So nennt man alle vieredigte steinerne Pfeiler, oben mit einem Kopf; der gemeinen Meinung nach, weil dem Hermes vergleichen zuerst gesetzt worden, zum Andenken dessen, was ihm auf dem Berge Cyllene von den Söhnen des Chorieus wiederfuhr, die ihm die Arme abhieben, wovon sowohl der Berg seinen Namen, als er seinen Unnamen, Cyllenus, bekommen haben soll (a).

(a) *Servius ad Virg. Aeneid. VIII. v. 138.* Unde et 10  
ipso Cyllenus, et mons dicuntur; namque graece κυλλος,  
aliqua mutilatos parte corporis dicunt; unde etiam Her-  
mas vocamus, quosdam stimulus in modum signorum sine  
manibus.

Andere geben eine allegorische Ursache an, warum dem Hermes vergleich- 15  
chen vieredigte Steine gesetzt worden, die man, in so fern man unter  
ihm die Sonne verstanden, bey Maerobius, (Saturnal. I. 19) und  
in sofern man ihn, als den Gott der Nebe betrachtet,<sup>1</sup> bey dem Svi-  
das (b) angemerkt findet.

(b) Unter Ερμην. Τετραγωνοι αυτοι ποιουσι, δια την σερ- 20  
φορηται τον αληθονος λογον — propter veritatis firmitatem.

Doch Herr Winkelmann, welcher solche vieredigte Steine mit einem bloßen Kopfe, für die ersten Versuche der Kunst ansiehet (G. d. A. S. 7) meinet,  
daß sie<sup>2</sup> ihren Namen von dem Gotte Hermes nicht bekommen dürfzen,  
da 'Eques überhaupt im Griechischen ein großer Stein heiße, wovon 25  
Exempel bey dem Svidas zu finden.

Aber warum schreibt H. W. beständig die Herma, eine Herma?  
Er hat ja wohl nicht den geringsten Grund es im Deutschen eines an-  
dern Geschlechts zu machen, als es im Lateinischen hat. Hermae tui  
Pentelici, schreibt Cicero an den Atticus (Ep. VIII lib. I.) cum capi- 30  
tibus aeneis, de quibus ad me scriptisti jam nunc me admodum  
delectant. Es ist sehr unwissend, wenn verschiedene Ausleger unter diesen  
Hermis eigentliche Bildseulen des Hermes verstehen, da<sup>3</sup> es doch nur  
Pfeiler von Pentelischem Marmor waren, auf welchen ganz verschiebne

<sup>1</sup> betrachtet, [lebte ursprünglich]

<sup>2</sup> [dahinter] mit [durchstrichen]

<sup>3</sup> das [dt.]

Köpfe, vielleicht griechischer Weltweisen, standen, weil sie zur Auszierung seiner Akademie im Tusciano bestimmt waren.

**176.] Hermathenä, Hermeraclä, Hermerotes**

waren nicht bloße Köpfe der Minerva, des Herkules, des Amors,  
5 welche auf vierreigten Pfeilern standen, wie Popma (a) insbesondere von  
dem mittelsten sagt; sondern es waren Bildseulen, wo die Bildung und  
Attribute des Hermes, mit der Bildung der andern Götter weit genauer  
verbunden und vermischt waren.

(a) ad Ciceronis Epist. 8. Lib. I. ad Atticum. Quod  
10 erat Hereulis caput Mercurii statuae quadratae impositum,  
eujus exemplum e marmore extat adhuc Romae.

**Haym**

Der Verf. des Tesoro Britannico und des Werks von seltnen  
Italienischen Büchern, ist, glaube ich, eben der Nich. Haym der zu  
15 London vor Heideggern die Direction der Operbühne auf dem Hay-  
market hatte. Wenn das ist, so vermuthet<sup>1</sup> der Companion to the  
Pl. H. sehr unrichtig, daß er ein Deutscher gewesen. Er war ein Römer  
von Geburth, und sein ganzer Vornahme war<sup>2</sup> Nic. Franc. Er starb  
1729, welches der Companion gleichfalls nicht angiebt.

20 Eben so hat sich dieses Buch mit Heideggern geirret, den es für  
einen Dutchman or Fleming ausgibt. Er war ein Schweizer.

**178.]<sup>3</sup>**

**Hegameter.**

Hexametros versus<sup>4</sup> latinos primus fecit Ennius: quos longos  
appellavit. Dieses finde ich bey dem Joa. Matthaeus de rerum inven-  
25 toribus (p. 12. Edit. Hamb.) und ich wollte wünschen, daß Matthäus  
seinen Währmann angegeben hätte. Wenn es indeß wahr wäre, so wären  
die Verse des Ennius einer Untersuchung wohl würdig, um daraus zu  
erörtern, nach welchen Regeln Ennius dieses Sylbenmaß in s. Sprache  
übergenommen habe. Vielleicht ließe sich verschiednes daraus für die  
30 Übernahme in unsere Sprache folgern.

Und noch was sonderbares finde ich bey dem Matthäus (p. 13)  
von dem Hegameter. Hexametrum versum Moses Hebraeorum dux,

<sup>1</sup> [verbessert aus] nennt ihn    \* [verbessert aus] ist    \* [S. 177 unbeschrieben]    \* versus [fehlte ursprünglich]

cum in patriam populum reduxisset, et mare rubrum divinitus transisset, divino numine actus, in laudem Dei edidit. Diesem zu Folge wäre der Hexameter aus nichts geringern, als aus einer göttlichen Eingebung entsprungen.

Wie konnte aber dieses Matthäus auch nur mit dem vergleichen, 5 was er selbst kurz vorher sagt: Versum heroicum Pythio oraculo debemus?

### 180.]<sup>1</sup> Venerabilis Hildebertus

Ein Benedictiner und zuletzt Erzbischof zu Tours, starb 1125.

Unter seinen Werken, welche Beaugendre herausgegeben (§. Mar- 10 bodus) habe ich nur die Carmina ein wenig durchgegangen: und wider die Sorgfalt und Belesenheit des Herausgebers mancherley zu erinnern gefunden.

Er hat Stücke mit untergemengt, welche dem Hildebertus gar nicht gehören, und für bisher ungedrückt ausgegeben, welche längst gedruckt sind. 15

Unter diese gehörte der Phisiologus p. 1173 von welchem er an dem Rande ausdrücklich sagt nondum editus. Aber er war<sup>2</sup> längst herausgegeben, nur nicht unter dem Namen des Hildebertus, sondern des Bischof Theobaldus. Eine Ausgabe in 4 auf 20 Blättern mit gothischen Lettern, ohue Ort und Jahrzahl, offenbar aber aus dem 15<sup>th</sup> Seculo, 20 habe ich selbst, unter dem Titel Phisiologus Theobaldi Episcopi de Naturis duodecim animalium. Freytag (welcher diese Ausgabe in §. Anal. Litt. p. 967 beschreibt) glaubt<sup>3</sup> sie Colonias per Henricum Quentel gedruckt, weil sie der Ausgabe von des Alani Doctrinale altum, welche daselbst herausgekommen, vollkommen gleich seyn. Auch der Com- 25 mentar, welcher bey dem Phisiologo ist, scheint ihm von eben dem zu seyn, welcher das genannte Doctrinale commentirt hat.

Nich wundert um so mehr, wie Beaugendre, dieses Gedicht als ein Werk des Hildebertus hat<sup>4</sup> können drucken lassen, da in §. Manu- scripte sich am Ende zwey Verse befinden, welche mein gedrucktes Exem- 30 plar nicht hat, und die es ausdrücklich einem<sup>5</sup> Tibaldus zuschreiben:

Carmine finito, sit laus et gloria Christo,  
Cui si non alii placeant haec metra Tibaldi.

<sup>1</sup> [S. 179 unbeschrieben]    <sup>2</sup> [verbessert aus] ist    <sup>3</sup> [vorher] Freytag [durchstrichen]    <sup>4</sup> [ver-  
bessert aus] habe    <sup>5</sup> [verbessert aus] dem

Wer aber dieser Thibaldus gewesen, weis uns niemand zu sagen: man nennt ihn Episcopus und das ist alles. Indes finde ich unter den vermischten Gedichten des Hildebertus p. 1322. ein Epithaphium auf einen Magistrum Theobaldum, welches er wohl seyn könnte: und aus  
5 den Zeilen in selbigem

Hoc vivento locus Dervensis floruit, isto

Sublato marcat nominis hujus odor

würde ich auch angeben können, wo Theobald gelebt und gelehrt, wenn ich nur erst wüßte was locus Dervensis für ein Ort sey.

10 Indes<sup>1</sup> ist es wahr, daß Beaugendre sich aus diesem gedruckten Physiologus nicht viel Raths würde haben erhöhlen können, und daß er ihn uns viel correciter geliefert hat, als er dort erscheinet.

Maittaire Annal. Typogr. T. I. p. 602 führt auch eine Edition, Delfis impressum per Christ. Snellaert<sup>2</sup> 1495 an: und unter den 15 Manuscripten der Fabrizischen Bibliothek, unter welchen sich zwey Codices des Physiologi No. 149 und 249. befinden, wird einer Coloniensis vom Jahre 1492. bedacht. Jene bringt auch Freitag aus dem Mettaire bey, nicht aber diese, wie er denn auch nichts gewußt von der Ausgabe des Beaugendre. Und so spielen die Litteratores unter sich oft die 20 Blindfuß! Beaugendre wußte nichts von den ältern Ausgaben, und Freitag, der die ältern kennt, weiß nichts von Beaugendres neuster.

Bei dem allen ist Beaugendren diese Unwissenheit weit eher zu vergeben, als eine andere, durch die er Verse unter die Carmina des Hildebertus gesetzt hat,<sup>3</sup> welche viel zu gut sind, als daß diesem eine 25 Sylbe davon gehören könnte. Ich meine die Epistolam Elegiacam p. 1346,<sup>4</sup> welche nach ihm Hildebertus ad amicum transmarinum, seu Anglicanum soll geschrieben haben,<sup>5</sup> qua eum rogat ne in suo infortunio ipsum contineat aut deserat; forte dum a Guillelmo Rufo, aut ab Henrico I. ita exagitaretur, ut Romam petere coactus sit, 30 ob turres Ecclesiae scilicet, quas evertere semper immoto recusavit animo. Dieser ganze Brief ist nichts als zusammengetragene Stellen aus dem zweyten und dritten Buche Epistolarum Ovidii ex Ponto; und nicht einmal das was man einen Cento nennt, sondern

<sup>1</sup> [von hier an mit anderer Tinte wohl später geschrieben]      <sup>2</sup> [dahinter] a.o. [durchstrichen]

<sup>3</sup> [dahinter] von welchen diesem Irne Sylbe gehabt. [durchstrichen]      <sup>4</sup> p. 1346, [verschrieben hl.]

<sup>5</sup> [soll geschrieben haben (nachträglich eingefügt)]

schlechterdings so, wie sie an verschiedenen Orten bey dem Ovid stehen, ohne daß sie Hildebertus im geringsten sich auf seine Umstände eigen gemacht hätte. Wie war es möglich daß ein Gelehrter sich aus seiner Jugend Lectüre nicht so viel erinnert! Ich betaure den Mann der so elende Dinge so lange und so viel lesen muß, bis er alle seine klassische Lectüre darüber vergibt.

Hätte sich Beaugendre aber erinnert, daß er nichts als Stellen des Ovids abdrucken lasse, so würde er uns verschiedenes haben richtiger und nicht mit so lächerlichen Fehlern liefern können. So hat er z. E. drucken lassen.

10

Saepe canem longè visum fugit Anna, lupumque

Credit, et ipsa suam nescia vitat opem.

Was ist das für eine Anna? Eine Heilige vielleicht? Doch wer weiß nicht daß die Stelle aus dem 7tn Briefe des zweyten Buches ex Ponto ist, und anstatt Anna zu lesen agna. Wiederum läßt er drucken:

15

Nec magis assiduo vomer tenuatur ab usu,

Nec magis est curvis apia trita rotis.

Wer faun die zweyte Zeile verstehen, der sich nicht aus dem Ovid erinnert, (ep. c.<sup>1</sup> v. 44) daß Appia sc. via zu lesen. Ferner läßt er drucken

20

Si pacem nullam penitus mihi praestat eunti,

Irrita Neptuno cur ego dona feram?

Was soll das penitus? Wer versteht das? Es<sup>2</sup> muß aus dem Ovid (ep. IX lib. II v. 27) pontus davor gelesen werden. — An einer andern Stelle fand er in seiner Handschrift geschrieben, h'edde, und glaubt haeredem dafür lesen zu müssen, nehmlich:

Conveniens animo genus est tibi; nobile namque

Pectus, et haeredem simplicitatis habes.

Aber aus dem Ovid (epist. 3. lib. III. v. 100) wissen wir, daß herculeae zu lesen, da Ovid an einen Fabius schrieb, welches Geschlecht sich der Abstammung vom Herkules rühmte.

Und so mit mehrern Stellen; die als<sup>3</sup> Verse des Hildebertus gar nicht zu verstehen sind, aber wohl bey dem Ovid einen guten Sinn haben.

Auch vermuthe ich noch von mehrern Carminibus, daß sie einen weit ältern und bessern Dichter zum Verfasser haben, als den Hildeber-

35

<sup>1</sup> [= epistolae citatae]    <sup>2</sup> Man [h].    <sup>3</sup> [vorher] so wie [durchstrichen]

tus. §. E. der Brief ad Virginem quandam versu peritissimam, welcher für ihn viel zu gut ist, und sich anfängt:

Tempora prisca decem se jactavere Sybillis,

Et vestri sexus gloria magna fuit.

5 Unius ingenio praesentia saecula gaudent,  
Et non ex toto virginē vate carent.

Nunc quoque sunt homini quaedam commercia divūm,  
Quos puto, nec fallor, virginis ore loqui. etc.

Bon keinen Gedichten aber bin ich es mehr überzeugt, daß sie dem 10 Hildebertus nicht gehören, als von den zweyten de Roma, welche S. 1334 und 35 vorkommen. Wenn ich mich recht erinnere, kommen sie in Burkmanns Anthologie vor: das erste fängt an:

Par tibi, Roma, nihil, cum sis prope tota ruina,

Quam magni fueris integra fracta doces —

15 und hat vortreffliche Zeilen; besonders die legten in welchen von der großen Schönheit der Statuen der heidnischen Gottheiten gesprochen wird.

Hie superūm formas superi mirantur et ipsi,

Et cupiunt fietis vultibus esse pares.

Non potuit natura deos hoc ore creare

20 Quo miranda deūm signa creavit homo.

Vultus adest his numinibus, potiusque coluntur

Artificum studio, quam deitate sua.

Augleich zeigen diese Zeilen deutlich, daß sie zu einer Zeit geschrieben worden, da Rom zum Theil noch heidnisch war; ja wohl von einem 25 Heiden. Vielleicht auch daß die ganz lezte Zeile auf die Kaiser geht, welche die Xstl. Religion zu erst annahmen

Urbs felix, si vel dominis urbs illa careret,

Vel dominis esset turpe carere fide.

Das andere Gedichte, gleichfalls auf Rom, ist hingegen<sup>1</sup> von einem Xsten, 30 doch auch aus früheren Zeiten: und wird Rom darinn redend eingeführt, als zugestehend, daß sie zwar durch die Xstl. Religion ihre Größe und Glanz verloren, aber bey diesem Verlust dennoch mehr gewonnen als verloren habe. Und das ist sicherlich die beste Antwort, die man wohl auf den Vorwurf geben kann, daß die christl. Religion an dem Verfall des Reichs Schuld 35 sey. Die Sache selbst zu leugnen ist weit unsicherer. Das Gedichte fängt an

<sup>1</sup> [verbessert aus] gleich [?]

Dum simulacra mihi, dum numina vana placerent,  
 Militia, populo, moenibus alta fui:  
 At simul effigies arasque superstitionis  
 Dejiciens, uni sum famulata Deo,  
 Cesserunt arces, cecidere palatia Divum,  
 Servivit populus, degeneravit Eques.  
 Vix scio quae fuerim, vix Romae Roma recordor,  
 Vix sinit occasus vel meminisse mei.  
 Gratiar haec jactura mihi successibus illis  
 Major sum pauper divite, stante jacens.  
 Plus aquilis vexilla Crucis, plus Caesare Petrus etc. 10

181.]

D. John Hill

Bon diesem englischen Polygraphen §. einen interessanten Article im Comip. to the Play House.

182.]

Holdsworth.

15

Ein neuer englischer Gelehrter, † 1746, dessen Remarks and Dissertations on Virgil, Spence im vorigen Jahre (68.) bey Dobstey herausgegeben.

183.]

Hellenisten

Bon den verschiedenen Meinungen, wer die Hellenisten gewesen, 20 deren in der Apostelgeschichte verschiednemal gedacht wird: siehe Fabr. Bibl. Graec. Lib. IV. cap. V. p. 226.

Der Erfinder des Hellenistischen Dialekts, in welchem das N. T. geschrieben seyn soll, war J. J. Scaliger, in Animadv. in Eusebium p. 124. Diesem folgte hierin Daniel Heinsius in §. Exercitat. 25 ad Nonnum, welchem Grotius, Rich. Simon und andere beigefallen.

Dieser Meinung aber widersepte sich aus allen Kräften Claudius Salmasius, in §. Commentario de lingua Hellenistica, seinem Funere Hellenist. und §. Ossilegio, in welchem letztern S. 387 er den Joh. Drusius für den Erfinder dieser Meynung angiebt. Diese Werke des 30 Salmasius verdienen sehr, daß ich sie mit Fleiß einmal lese, besonders das erstere, in welchem er von den Griechischen Dialekten überhaupt handelt.

184.]

**Hören.** s. p. 187.<sup>1</sup>

Bon dem Sinne des Hörens und den Besonderheiten derselben.

Bon einem Tauben, der bey dem Schall der Pauken sehr leise hören konnte: s. die Englischen Transactions May 1668.

5 Von Menschen, bey<sup>2</sup> welchen auf gewisse Empfindungen des Gehörs, gewisse Wirkungen gesetzt; von einem qui<sup>3</sup> tonitru audito alvo laxabatur. S. Morhos de Paradoxis sensuum, p. 321.

185.]

**Homerium Ομηρειον**

Hieß zu Smyrna nicht allein ein Tempel zu Ehren des Homers 10 sondern auch eine kupferne Münze. Strabo lib. XIV. p. 646. Edit. Paris. 1620. Ohne Zweifel weil der Kopf des Homers darauf war.

**Homers Bergötterung**

Mängel an dem Kupfer, welches Euper davon geliefert, und Unrichtigkeiten, auf<sup>4</sup> die er in seiner Auslegung dadurch gekommen. S. Winf. 15 G. d. K. Vor. S. XIX.

186.]

**Homerische Gemälde**

Nicolaus Abbate, den Primaticcio 1552 mit nach Frankreich nahm, mahlte zu Fontainebleau in der großen Gallerie die Geschichte des Ulysses in 60 Stück, in Raphaels Manier. Füehlin.

20 Caylus (Tabl. tirés d'Homere Avert. p. XXI) legt diese Gemälde, deren er nur 58 zählt, dem Primaticcio selbst bey, und sagt, daß sie von Theodor Bautulden gestochen worden. Dieses sagt auch Christ in s. Erklärung der Monogrammen S. 369, unter van Thulden.

187.]

**Hören.** s. p. 184.

Der Sinn des Gehörs, *ἀκουσική διαθησις*, *ἥν δὲ θεοφράσος παθητικωτάτην εἶναι φησι πασῶν* (Plut. de Audit. p. 38 Edit. Xyl.) Er sei der pathetischste, was uns durch ihn in die Seele komme, würde weit geschwinder und stärker aus unsre Leidenschaften, als das, was<sup>5</sup> durch den Sinn des Gesichts, oder Geschmaks, oder Gefühls. Die 30 gräßlichste schrecklichste Gestalt laun uns bey weiten nicht so in Bewegung setzen, als ein starker Knall, ein furchterliches Geräusch.

<sup>1</sup> p. 187. [Später beigegeben] \* [verbessert aus] die \* [richtiger: einer quae] \* auf [nachträglich eingefügt] \* [verbessert aus] alles, was

Ob aus diesem Pathetischen des bloßen Sinnes, für den Vorzug der Poesie und Musik vor die Malerey etwas zu schließen? Ob auch daher schon zu begreissen, daß jene Künste mehr Gewalt über unsere Leidenschaften haben, als dieser juziehen kann?

188.]

Horaz.

5

Aus den Verbeherungen und verschiedenen Lesearten aus seinen Gedichten, die ich anderwerts vorschlage erinnre ich mich ißt der einen

Teucro duee et auspice Teucro

Certus enim promisit Apollo sc.

Ich schlage vor, nach auspice ein comma zu machen, und daß zweytes 10 Teuero zu dem Folgenden zu ziehen. Ich weiß nicht wer mir dagegen einwende, daß enim nicht anders als nach dem ersten Worte des Perioden stehen könne. Allein das ist falsch: gute Schriftsteller sehen es auch sehr oft nach dem zweyten und dritten Worte, wie Arntzen durch eine Menge Beispiele (ad Plinii Paneg. c. 18) gezeigt hat. 15

191.]<sup>1</sup>

Magister Hugo.

Ein Scholastiker, von dem Joh. Sarisberiensis (Metalogico lib. IV. cap. 13) die Erklärung des Glaubens in geistlichen Dingen anführt: fides est voluntaria certitudo absentium supra opinionem, infra scientiam constituta. 20

197.]<sup>2</sup>

I.

Ideal.

Es war bey den Alten nicht erlaubt, die Gottheiten nach<sup>3</sup> Sterblichen, wenn ihre Bildung auch noch so schön und erhaben war, zu porträtiiren. Sie verlangten ein eignes hohes Ideal. 25

Doch ist Venus öfters nach berühmten Buhlerinnen, nach einer Kratina, nach einer Phryne, von Praxiteles und andern gebildet worden.

Einer ähnlichen Profanation machte sich der Erzbischof von Mainz Albertus schuldig, qui aliquando in templo quodam seortum suum depingi, pro divina virgine curabat v. Schlüsselb. p. 162. Adiaph. 30 Diese Citation nehme ich aus Jüngers Diss. de inanibus picturis.

<sup>1</sup> [S. 189—190 unbeschrieben]<sup>2</sup> [S. 192—196 unbeschrieben]<sup>3</sup> [dahinter] einem [durchstrichen]

Das Wort Ideal scheint *Lana* zuerst gebraucht zu haben; s. dessen Artikel.

208.]<sup>1</sup>                    *Igiass*, oder *Igiade*.

So nennt Gori (Dactyl. Zanett. p. 17.) einen Stein, welcher  
5 dem Prasma di Smeraldo sehr ähnlich seyn: *per pulchri lapidis, quem*  
*Igiadam appellant, Smaragdineae<sup>2</sup> Prasmas persimilem*. Und dieses  
übersetzt Zanetti: *in Igiada molto bella, che al Prasma di Smeraldo*  
*assai si avvicina*.

Aber ich finde nirgends die geringste Spur von einem solchen Steine.<sup>3</sup>  
10                         Endlich glaube ich gefunden zu haben, was es für einer seyn soll.  
Der Lapis Nephriticus ohne Zweifel, so wie ihn die Spanier aus  
Amerika bringen und Piedra de hijada nennen. Der Rierenstein ist  
auch wirklich ein grünlicher thouchter Stein.

210.]<sup>4</sup>                    *Ilythia*

15                         *Ilythia*, oder die Heze: unter diesem Titel will ich die Er-  
klärung eines Steins beym Stephanonius herausgeben, den auch Massei  
seinen Gemme antiche figurata (Part. I. p. 24. tab.<sup>5</sup> 19) einver-  
leibet hat; und den sie beide für eine Agrippina erkennen. Sie haben  
die Gebehrde, in der sie da sitzt, gar nicht gelannt: und es ist mehr als  
20 lächerlich wenn Massei darin eine ernsthafte und tiefsinnde Gebehrde er-  
kennen will, die ihre Sorgen und Betrübniss über die Ermordung ihres  
Gemahls zu erkennen geben solle.

Diese<sup>6</sup> übereinander geschlagenen Beine, wo Knie auf Knie liegt,  
sind aber nicht die, von denen ich in meinem Tode gehandelt habe.<sup>7</sup>  
25                         Niemand hat beide Attituden mehr verwechselt als Winkelmann;  
in den Anmerkungen über die Geschichte der Kunst p. 61. Besonders  
wenn er sagt, „Ich lasse es dahin gestellet seyn, ob eine Münze Kaiser  
„Aureolus, auf welcher die Vorsicht mit über einander geschlagenen Beinen  
„stehet, alt ist“ (beym Tristan. Com. T. 3. p. 183<sup>8</sup>) kann man ihm  
30 nicht viel Belauftschafft mit alten Münzen zugestehen. Nicht die Vorsicht  
allein, noch verschiedene andere Gottheiten stehen auf selbigen in dieser  
Stellung. B. E. nur die anzuführen, die in Oiseli Thesauro vorkommen.

<sup>1</sup> [S. 199–207 unbeschrieben]      <sup>2</sup> Smaragdinas (Ol.)      <sup>3</sup> [Der Schluss des Artikels ist mit anderer Tinte später beigezeichnet]      <sup>4</sup> [S. 209 unbeschrieben]      <sup>5</sup> [verbessert aus] n.      <sup>6</sup> [von hier an mit anderer Tinte anscheinend später geschrieben]      <sup>7</sup> [vgl. oben Bd. XI, S. 14 ff.]

Felicitas Publica, auf einen<sup>1</sup> Sturz von einer Seule mit dem rechten Arm sich lehnend, und den rechten Fuß über den linken geschlagen (auf einer Münze der Julia Mammæa. Tab. LVI. 7.) in der Linken einen Caduceus.

Securitas perpetua, in der nehmlichen Stellung, nur anstatt des Caduceus einen Spieß in der Hand; auf einer Münze des Valerianus. Tab. LIX. n. 7. Cruribus decussatis sagt Disfilius.

Auf eben dieser Tafel Nr. 9. Securitas Populi Romani, in der einen Hand ein Füllhorn, in der andern einen Delzweig, auf einer Münze des Nerva.

\* Providentia Augusti, in der einen Hand ein Füllhorn, mit der andern auf eine neben ihr liegende Kugel mit einem Stabe weisend, auf einer Münze des Aureolus (Tab. LXII. 3) Auf einer andern Münze ebendieselben heißt die nehmliche Figur Prudentia Aug. (Tab. eadem n. 4)

Clementia Temporum, in der nehmlichen Stellung mit einem Spieße, dessen Spitze zur Erde, auf einer Münze des Probus (Tab. LXIII. 10)

Allen diesen Figuren kommt gewißer Maassen der Begriff der Bestigkeit und Ruhe zu. Sie lehnen sich auch alle auf einen Sturz einer Seule, und ganz frey stehende habe ich nicht gesehen.

Verschiedne behalten eben diese Attitüde<sup>2</sup> auch im Siken: als die Felicitas Publica: (Tab. LVI. 8) aber alsdenn sind nur die untern Beine übereinander geschlagen, nicht aber daß Knie auf Knie ruhete. Wenn eben diese Figur sich auf keine Seule lehnet, so steht sie auch nicht mit übereinander geschlagenen Füßen; wovon auf der nehmlichen Tafel Exempel zu sehen.

„Eine Statue eines Helden, sagt Winkelmann l. c., mit über-einander geschlagenen Beinen würde bey den Griechen getadelt worden seyn: denn es wurde dergleichen Stand auch an einem Redner unanständig gehalten, so wie bey den Pythagoräern war den rechten Schenkel „über den linken zu legen.“

Hierüber ist vielerley anzumerken. Das erstere zu beweisen, daß nehmlich ein dergleichen Stand an den Rednern für unanständig gehalten worden, beruft sich Winkelmann auf den Plutarch und dessen<sup>3</sup> Abhandlung vom Zuhören. Aber Plutarch redet<sup>4</sup> in der angezogenen Stelle

<sup>1</sup> einem [Gl.] \* [woher ein undeutlich durchstrichenes Wort] \* [verbessert aus] in seiner <sup>2</sup> [dahinter] es istlich [durchstrichen]

(welche in Xylanders Ausgabe S. 45) erstlich nicht von dem Stande des Redners, sondern der Gebehrdung des Zuhörers; nicht von dem Redner sagt er, daß unter<sup>1</sup> andern unanständigen Bezeugungen auch *μηρων ἐπαλλαξις ἀπρεπης* eine sey, die er sich nicht verstatthen müsse, sondern von dem Zuhörer. Man darf die Worte des Plutarchs nur ansehen: *'Ἐπ' αὐτῆς τῆς ἀχροασεως, ὅτι μονον κ. τ. λ.* Zweyten heißt auch *μηρων ἐπαλλαξις* nicht der Stand übergeschlagener Beine, sondern das östere übereinander Werßen der Schenkel, wodurch ein sijender Zuhörer seine Unruhe und Unachtsamkeit zu erkennen giebt; und diese<sup>2</sup> wurde, nicht wegen der Figur selbst, sondern wegen der beständigen unruhigen Abwechslung, nicht an dem stehenden Redner, sondern an dem sitzenden Zuhörer für unanständig<sup>3</sup> *ἀπρεπης* gehalten. Xylander überlegt die Worte sehr richtig, indecora sonorum inter se permutatio. *Μηρος, οι,* heißen die Schenkel und nicht die Beine oder Füße unter dem Knie; und *ἐπαλλαξις* von *ἐπαλλαττω* alterno, bedeutet die Handlung des Umrückens selbst, nicht aber die Lage der Schenkel, in die sie durch diese Umrückung kommen.

NB.<sup>4</sup> So ein unrühriger Zuhörer war der Kaiser Constantinus, als Nicephorus Gregorius lib. XIX cap. 1<sup>5</sup> vor ihm redete. Die Stelle 20 verdient dabei angeführt zu werden.

## 212.]<sup>6</sup> Imagines s. Ahnenbilder p. 7.

Die Ahnenbilder der alten Römer.

Sie hatten auch *Śnechte ad imagines*, wie die Grabschrift auf einen solchen in dem Sepulero Familiae Augustae sich befunden. 25 Blanch. Num. 32. pag. 28. Gorius Num. CXXVII. p. 158.

Ein solches Ahnenbild, wie es an feierlichen Tagen ausgestellt und aufgepußt wurde, glaube ich auf einer Münze des Marcus Calpurnius Piso (beym Oiselius Tab. XL. 4) zu erkennen. Oiselius hält die Figur für einen Deum Terminum: aber die begefügte Krone und das Gefäß, die er für Opfergeräthschaft ansicht, halte ich vielmehr für die Todenkrone und für einen Leeythus, wie sie allen Todten aufgesetzt und beygelegt ward. Auf einem Marmor in Spons Miseell. erinnere ich mich beides einer sterbenden oder toden Person eben so begefügt gejahn zu haben.

<sup>1</sup> [rebeschafft aus] von <sup>2</sup> [dahinter] *Un* [durchstrichen] <sup>3</sup> [dahinter] gehalten [durchstrichen] <sup>4</sup> [von] hier an wieder mit anderer Tinte [später geschrieben] <sup>5</sup> 1 [fehlt Ø] <sup>6</sup> [S. 211 unbedruckt]

Vielleicht ist auf einer dort gleich daneben stehenden Münze des Augustus, der Terminus mit einer Corona radiata ebenfalls nichts anders.

### 215.]<sup>1</sup> Tabula Isaica

Der letzte der diese Tafel zu erklären gesucht, ist Gaylus, in dem 7tn Bande seines *Recueil d'Antiquités*. Er hält sie für ein späteres 5 zu Rom verfertigtes Werk, aus den Zeiten, als die Römer zu dem Aegyptischen Gottesdienste so großes Belieben trugen. Ich habe diese Erklärung noch nicht gelesen; ich muß es aber, sobald mir das Werk in die Hände kommt, um zu sehen, was ich für meine Anmerkungen, die ich über diese Tafel gemacht habe, darinn antreffe. 10

### 217.]<sup>2</sup> Joh. Fr. Jünger

Aus Meißen gebürtig, disputierte 1678 als Magister zu Leipzig de inanibus picturis, worunter er<sup>3</sup> solche Gemälde verstand, die entweder Wesen der Einbildung oder solche Dinge vorstellten, die nicht ohne Aberglaß und Verlehnung der Erbarkeit könnten gemahlt werden. Unter die 15 ersten rechnet er auch die Engel als geflügelte Jünglinge, weil die Flügel den Engeln in der Schrift nur figürlich beygelegt würden.

### 218.] Juden.

Ob ein Jude, der sich tauffen läßt, wenn sein Weib, die eine Jüdin geblieben, nicht weiter mit ihm leben will, eine andre Frau nehmen könne, ist eine Sache worüber noch neuerlich in Frankreich sehr gestritten worden; nehmlich bey Gelegenheit eines gewissen Baruch Levi, aus Hagenau gebürtig, welcher sich 1752 mit<sup>4</sup> seinen zwey Kindern tauften ließ. Seine Frau lehrte nach Deutschland zu ihren Unverwandten zurück, und als er eine andre Frau, eine Französin dafür heyrathen wollte, und sich desfalls an den Priester, der ihn getauft hatte, und seine Frau kannte, wandte, so verweigerte ihm dieser die Erlaubniß, die ihm auch von dem geistlichen Gerichte zu Soissons, so wie von dem Parlemente zu Paris abgesprochen warb. Die Christen für und wider in dieser Rechtsfrage sind zu Paris gedruckt. 1759 in g. 12°. Recueil important sur la question, de savoir si un juif, marié dans sa reli-

<sup>1</sup> [S. 213–214 unbeschrieben]    <sup>2</sup> [S. 216 unbeschrieben]    <sup>3</sup> er [nachträglich eingefügt]

<sup>4</sup> [vorher ein unterstrichenes Wort]

gion, peut se remarier après son baptême, lorsque sa femme juive refuse de le suivre et de habiter avec lui.

Ich glaube die Protestantent würden einem getauften Judente diese Erlaubniß nicht versagen: weil sie von der Unauflösllichkeit des Christenthums überhaupt anders denken, als die Katholiken.

Conversi aus dem Judenthume.

1. Gallus Galleus war zu Anfang der Reformation zu dem Papstthume getreten; trat aber bald auf Luthers Seite. Denn um 1524 brauchte ihn schon Johannes Freyherr zu Schwarzenberg in seiner Landschaft das Evangelium zu predigen; wobei er mit dessen Capellan in Streit kam, der ihm unter andern die Frage vorlegte, warum die Kirche nur vier Evangelisten angenommen. Er beantwortete diese papistische<sup>1</sup> Frage christlich, und ließ seine Antwort drucken. S. 104. 16. Quodl. 4°.

## 219.]

## K.

### Kädmon

der angelsächsische Dichter, welcher das alte Testament in diese Sprache poetisch übersetzt hat. Junius hat Stücke davon 1655 zu Amsterdam herausgegeben, unter dem Titel Caedmonis Monachi Paraphrasis poetica Geneseos ac praecepuarum sacrae paginae Historiarum. 20 in 4°. Junius hieß ihn aus dem 6<sup>ten</sup> Jahrhunderte zu seyn: Hides aber (Grammat. Angl. Saxon. p. 133) giebt ihm ein weit jüngeres Alter.

Joh. Heinr. Stuß, Rector in Gotha wollte ihn in seinem Thesauro Gotho et Anglo Saxonico wieder herausgeben: welches Unternehmen aber in Steden gerathen.

25 Kädmon<sup>2</sup> lebte, nach dem Beda, in Monasterio Streneshalch sub Abatissa Hilda, quae a.o. 680.<sup>3</sup> obiisse dicitur.

Beda Hist. Eccl. Gent. Angl. lib. IV. cap. 24. ist auch wohl der einzige der seiner gedenkt: Carmina, sagt Beda von ihm, religioni et pietati apta facere solebat, ita ut quicquid ex divinis literis 30 per interpres disceret, hoc ipse post pusillum<sup>4</sup> verbis poeticis maxima suavitate et compunctione in sua, id est Anglorum lingua, proferret.

Hides macht nicht so wohl den Kädmon jünger; dessen Alter

<sup>1</sup> [verbessert aus] päpstliche    <sup>2</sup> [von hier an mit anderer Linie wohl später geschrieben]    <sup>3</sup> ebd.  
[¶.]    <sup>4</sup> illum [¶.]

wohl aus dem Beda unstreitig ist: sondern mißbilligte nur, daß Junius die obige Paraphrasin unter seinem Namen herausgegeben, dem Rädmon so zuversichtlich beigelegt habe, die er für ein weit neueres Werk hielt.  
V. Hickesii in Praef. Thes. ling. septent.

Klopstod indeß hat mir mehrmals gesagt, daß er diese vorgeblich 5 Rädmontsche Paraphrasis sehr poetisch gefunden habe.

221.]<sup>1</sup>

### Kalligraphie

225.]<sup>2</sup>

### Keyßler

Seine Reisen sind in dem, was er von Werken der Kunst in Rom und an andern Orten aufführt, gar nicht in Betrachtung zu ziehen; in 10 dem er dazu die elendesten Bücher ausgeschrieben (S. Wink. Ge. der S. Vor. S. XIV)

229.]<sup>3</sup>

### Klangfüße

Ich habe einsmals den Einsfall gehabt, die Wirkung der verschieduen Klangfüße auf uns, nach den verschiednen Arten des Pulses zu bestimmen. 15 Ich wollte mich bey den Aerzten unterweisen lassen, ob und was für eine verschiedene Art des Pulses jede<sup>4</sup> heftige Gemüthsbewegung insbesondere begleite, (wenn man anders genaue und richtige Bemerkungen hierüber bey ihnen findet) und sobann wollte ich die Klangfüße untersuchen und festhezen, welche mit jeder besondern Art des Pulses übereinstimmen, welches sobann<sup>5</sup> diejenigen seyn würden, die sich am besten zu den Affesten schickten, die mit diesen Pulsen verbunden sind.

Dieses war ein Einsfall von mir. Jetzt bringt mich eine Stelle des Vitruvs auf die Vermuthung, daß die Alten vielleicht schon längst so geschlossen und auf diese Weise die Wirkung ihrer Klangfüße bestimmt haben. Vitruv (lib. I. c. 1.) redet von dem, was verschiedene Künste mit einander gemein haben, und wie die eine die andere<sup>6</sup> nöthig haben könne, und wirklich brauche, ohne daß deswegen der Meister der einen auch völlig Meister der andern seyn dürfse. Dieses erläutert er durch das Exempel der Medicin und Musik und sagt: Ut Medicis et Musi- 30 cis et de venarum rythmo et de pedum motu (sc. communis ratione est)

<sup>1</sup> [S. 220 unbeschrieben] \* [S. 222—224 unbeschrieben] \* [S. 226—228 unbeschrieben] \* [verdeutlicht aus] den iherer \* sobann [fehlte ursprünglich] \* [bohinter] brauchen können [durchstrichen]

Hieraus erhellet daß die alten Medici die Lehre des Rythums auf die Pulsschläge appliciret, und daß sowohl die Medici als Poeten über die verschiednen Verbindungen der langen und kurzen Morarum, jene in der verschiednen Dauer der Pulsschläge, diese in der verschiednen 5 Dauer der Töne, speculiret.

Perrault hat diese Stelle des Bitrus ganz unrichtig übersetzt: De sorte qu'un Medecin et un Musicien peuvent bien parler par exemple de la proportion des mouvemens de l'Artere dont le pouls est composé, et de ceux des pieds, qui font les pas de la 10 danse. Er hat es von der Bewegung der eigentlichen Füße verstanden. Allein was hat der Rythmus der Pulsader für eine Verwandtschaft mit der Bewegung der Beine bey dem Tanzen?

Zu meinem Erstaunen, oder vielmehr Vergnügen, finde ich nun, daß mir in dieser Art Untersuchung schon zugekommen. Ein Medicus 15 zu Naney, Mr. Marquet hat ein Werk herausgegeben de la Methode de connostre le pouls par la Musique, welches sein Schwiegersohn Mr. Buchoz, Medecin Botaniste de feu le Roi de Pologne, wieder auflegen läßt. L'auteur pretend que le pouls naturel bat la même cadence qu'un menuet; c'est la lo point d'où il part pour la con-20 noissance des pouls irréguliers; plus le pouls s'éloigne de la cadence du menuet, plus il approche, suivant cet Auteur, de l'état de la maladie. Die Ausgabe dieses Werkes von Buchoz muß noch ganz neu seyn, und ich muß sie bey erster Muße lesen.

232.]<sup>a</sup>

## Kleoniß

25 Das Lemma zu dieser meiner Tragödie, in Anschung des Hauptcharakters, des Vaters nehmlich, könnte seyn, was Ovidius von dem Altag sagt:

— Qui ferrum, ignemque, Jovemque  
Sustinuit toties, unam non sustinet iram,  
Invictumque virum vincit dolor. —

30 234.]<sup>b</sup>

## Romische Sujets



Aus der Stelle des Cicero von der Traurigkeit, die ich in dem zweyten Bande der Dramaturgie aufführt habe.<sup>c</sup>

<sup>a</sup> [Der Schlaf des Artikels ist mit anderer Tinte später beigegeben]

\* [S. 290—291 un-

beschrieben] \* [S. 288 unbeschrieben] \* [vgl. oben Bd. X, S. 157]

‡

Mylord Ross zu Dublin, von dem das Journal Encyc. 1762.<sup>1</sup> p. 105. würde ein gutes Subject zu einem neuen Don Pedro seyn.

‡

Bon einem außerordentlichen Projectenmacher, den Weise zum Münster hätte nehmen sollen, oder den jemand noch nehmen könnte, der einen beherrn Projectenmacher machen wollte, als Weise. Dieses war Capitaino Pockrich in London, von dem das Journal Encyc. 1762.<sup>1</sup> p. 103. Seine Gläsermusit; sein Geheimniß unsterblich zu werden. Ein gewißer Newburgh hat diesen zweyten Don Quichott in einem besondern Gedichte la Pockriade besungen.

236.]<sup>2</sup>

## Kunststüde.

1. Ein fester Leim zu Porcellain, Glas und andern, auch Marmor, Alabaster.

Geronnene Milch, den Rahm rein abgenommen, und in einem Tuche rein ausgedrückt. Mein abgelöschter<sup>3</sup> Kalf. Vier Theile von der Milch und ein Theil des Kalls, wohl durch einander gerieben, wodurch es flüssig wird. Nur muß man sich hüten kein Fett dazu zu bringen.

2. Erhabne Figuren auf Stein.

Scheidewaher zu ein Loth eine Haselnuß schlechten Farbevitriol, und eben so viel Sal ammoniacum: dieses in einander anflöhen lassen. Die Buchst. oder Figuren werden mit Unschicht und Wachs zu gleichen Theilen in einander schmelzen lassen, geschrieben.

3. Figuren von Goldpapiere abzuziehen.

Das Papier in Ewig gewiecht: und die Stelle woran man es legen will, mit Terpentin oder Copal Verniß bestrichen und darauf gelegt, so zieht sich das Papier ab.

238.]<sup>4</sup>

## Kochkunst.

Ich besitze ein altes deutsches Kochbuch, welches allem Ansehen nach das erste ist. Es führt zum Titel das einzige Wort Kuchemaitrey,<sup>\*</sup> worunter ein Holzschnitt, der eine Küche mit verschiedenen darinn beschäft-

\* nicht aus einzeln Buchstaben zusammengesetzt, sondern ganz geschnitten.

<sup>1</sup> [genauer: Januar 1762, Teil 1]    \* [S. 285 unbeschrieben]    \* [ursprünglich nur:] Abgelöschter  
[nachträglich dazugefügt:] rein    \* [S. 287 unbeschrieben]

tigten Personen vorstellt. Nirgends zeigt sich weder Ort noch Jahr, wo es gedruckt ist: aber daß es von 14 — seyn muß, ist wohl unstreitig. Die Form ist klein Quart; und der Bogen sind viere, von welchen aber nach der Signatur die Bogen A und B. jeder 8, und die Bogen C und D. jeder 6 Blätter hat;<sup>1</sup> daß folglich das Ganze, mit den vier Blättern, welche den Titel, eine kurze Vorrede und das Register enthalten, aus 32 Blättern bestehtet. Die Seiten sind nicht numerirt, und der Gustos fehlt auch. Aber Anfangsbuchstaben hat es, und zwar zu Anfange der Vorrede und des ersten Theils ein A und D von einer sehr bunten Art, voller Laubwerk.

10 Das Werkchen<sup>2</sup> ist in fünf Theile, und jeder in besondere Paragraphen getheilet; die ich durchlaufen will.

Dih Büchlein, heißt es, wird geteylet in fünff teyl. Zu dem ersten teyl. lernt es. wie man fastenspeyß bereiten sol von mancherley vischē vnd auch biverschwenzen. ic. zu syeden. braten. gebachē. vñ wie man etliche darunter vergulden ob' versilbern mag. Auch wie man von gemüß vnd suppe in mögerley weiss mit gewürzte. vñ etlich mit farbe bereiten vnd geben sol. ic.

So ist alles treulich nachgeschrieben; und man sieht welche Sonderbarkeiten die Schrift hat. 1) Die Substantive haben keinen großen Anfangsbuchstaben. Nur die Perioden fangen mit einem an. 2) Kein Komma zeigt sich gar nicht, auch sonst kein Interpunktionszeichen, als das einzige Punktum . welches für alle und jede, auch öfters an Stellen gebraucht wird, wo wir ist ganz und gar keine Interpunction sezen würden. 3) Au Zeichen kommt noch sonst das Etcetera ic. und das Paragraph Zeichen A vor. 4) Arabische Zahlen finden sich gar nicht, sondern die Paragraphen sowohl als die Blätter der Bogen sind<sup>3</sup> mit römischen Zahlen, aber aus der nehmlichen deutschen Schrift, numerirt. 5) Noch merkt man den Ausdruck: Dih büchlein lernt, anstatt wir 30 iht sagen würden, lehrt; zum Beweise daß lehren und lernen ursprünglich ein Wort, das in späteren Zeiten unterschieden worden.

Was ich sonst für mich daraus anmerken kann, wird größtentheils nur in alten Worten bestehen.

§ 3. mach ein gelbß pfesserlein darüber. Pfesserlein ist 35 hier ohne Zweifel so viel als Brühe.

<sup>1</sup> [an]cheinend verbessert aus] haben;

<sup>2</sup> [verbessert aus] Werk

<sup>3</sup> sind [nachträglich eingefügt]

§ 4. haupt, grot vñ ingereßsch. Ingereusch, soviel als Eingeweide.

§ 7. las es in einer pfañen erwassen einen wall: ein einzigesmal aufwallen, auffieden.

§ 8. gar ein höfliches u. deüigs essen: iht brauchen wir 5 höflich, nur von Sitten.

## 239.]

## Küßen.

Von den verschiedenen Arten derselben.

Die alten Griechen, wenn sie Kinder küssten, pflegten sie bey den Ohren zu fassen, und sich von ihnen so fassen zu lassen *diuettomerou 10 μετα παιδιας*, (sagt Plutarch de Audit. p. 38 Edit. Xyl.) διη δει φιλειν μαλισα τους δια των ωτων ὀφελονυτας, per jocum in-nuentes, maxime amandos eos, qui per aures prosunt.

Diese Art zu küssen habe ich irgendwo die florentinische genannt gesunden. Die Ursache, welche Plutarch angiebt, ist wohl schwerlich die wahre: und der ganze Grund von diesem beiderseitigen Ergreissen der Ohren mag wohl kein anderer seyn, als weil auf diese Weise Gesicht und Gesicht am völligsten gegen und aufeinander kommt.<sup>1</sup>

## Kutschchen, Carosſen &amp;c.

Eine Abhandlung sur le tems auquel on a commencé de se servir de Carosſes s. im Mer. de Fr. 1737. Sept. p. 1969.

## 240.]

## L.

## Laconismus

Den Ursprung des Laconismus findet Kappe (in s. Diss. de Laconismo § 2. 3) vornehmlich in der neidischen und stolzen Gemüths- 25 art der Spartaner, und dann in einem ausdrücklichen Gebote ihres Ge-schreibers, des Lycurgus, (Cragius de Repb. Lac. Lib. III Tab. VIII

<sup>1</sup> [Dazu bemerkt Eschenburg 1790: „Plutarch scheint diese Art, Kinder zu küssen, wohl freilich mehr so gebraucht, und ihr einen anspielenen moralischen Sinn gegeben, als diese Auspielung für die wahre Veranlassung seiner Sitten genommen zu haben. Wenn aber z. B. diese Art zu küssen irgendwo die florentinische genannt sind, so hatte man dabei, fürcht' ich, mehr einen un-moralischen Nebenbegriff, und den Verdacht der den Griechen so ast, und leidet! nicht immer mit Ungrund, vorgeworfenen unerlaubten Knabenliebe. Denn auch das Wort florenten findet man in alten deutschen Büchern von diesem Lastree gebraucht; und ich erinnere mich, daß mit Lessing selbst einmal sagte, er habe eine Warnung darüber in einer alten Predigt mit diesem Ausdruck gefunden, dessen Ursprung belauert, und der auch im Italiänischen üblich ist.“]

inst. 6) welchem zu Folge denn schon die Jugend angehalten wurde, sich nicht anders als mit wenig Worten auszudrücken. Aber nun ist die Frage, was bewog den Lycurgus zu diesem Gesetze? Weil er seine Landsleute schon von Natur dazu geneigt fand? Aber was braucht man dem natürlichen Hange einer Nation noch mit Gesetzen zu statthen zu kommen? Dieses erinnert mich an eine schöne Stelle des Symmachus, von der ich mich wundere, daß sie einem so belehrten Manne, wie Kappe war, nicht beigefallen ist. Er meinet nehmlich, weil die Spartaner gesunden, daß sie es den Atheniensern schwerlich in dem reichen und blühenden Ausdrude gleich thun würden, so hätten sie lieber einen ganz entgegengesetzten Weg einschlagen, als sich der Gefahr der Vergleichung auszusetzen wollen.  
 Ep. 45. Libri I. Memini brevitatem Spartanam laudi quondam fuisse. Sed ego tecum Romanis legibus ago, et, si ita vis, Atticis: quibus tantum decus a facundia fuit, ut mihi videantur Lacones  
 15 metu collationis in diversum studia destinasse.

### Lachen

Vom Lachen, in so fern es unbelebten Dingen, und den Göttern von den Dichtern beigelegt worden, sieh ein gutes Kapitel in Petri Petiti Miscell. obs. lib. II. 18.

20 Ein sehr merkwürdiges Exempel von dem unwillkürlichen Lachen siehe bey dem Saxo, Hist. Dan. lib. II. p. 30. in dem Zweykampfe des Agnerus mit dem Biarco. Erst hieb Agnerus und als die Reihe an den Biarco zu hauen sam: Tunc Biarco mutuo percussurus, quo plenius ferrum libraret, pedem truncu annixus, medium Agneri 25 corpus praestantis acuminis mucrone transegit. Sunt qui asserunt, morientem Agnerum soluto in risum ore, per summam doloris dissimulationem animam reddidisse. —

Der Umstand kann sehr wahr seyn, ja er ist der Sache so aumehn, daß das Factum selbst durch ihn wahrscheinlich wird. Man erinnere sich nur, daß das Lachen durch eine Erschütterung des Zwergfelles entsteht. Wie sehr aber mußte dieses Eingeweide durch den mächtigen Hieb gereizt und erschüttert werden. Der sterbende Agner mußte also lachen, er mochte wollen oder nicht, und es geschah gar nicht aus Verstellung des Schmerzes, wie Saxo meinet, die ihm gewiß in diesem Augenblide unmöglich gewesen wäre.

Schon Aristoteles hat es lib. III de partibus animalium cap. 10 angemerkt: *ictu trajecta praecordia in proeliis risum attulisse.* Dieses ganze Kapitel wo mehr von dem Lachen vorlommt, verdient näher von mir erwogen zu werden.

#<sup>1</sup>

5

Die Thränen der Freude und des Sardonischen Lachens zeigen genugsam, wie nahe beides, Weinen und Lachen, mit einander verwandt sind. Vom Sardonischen Lachen s. verschiednes gesammelt in des No-varini Adagiis T. I. p. 49.

## #

10

Lord<sup>2</sup> Shaftesbury Meinung von dem Lächerlichen als dem Pro-biersteine der Wahrheit hat Brown, wie bekannt bestritten. Ein Un-bekannter aber hat den Lord gegen diesen vertheidigt, (A Vindication of Lord Shaftesbury, on the subject of ridicule, London 1751. 8) und meinet, daß der Lord das Wort *ridicule as synonymous to freedom, familiarity, good humour and the like branch.*

241.]

## Lampadisten

die in den Spielen<sup>3</sup> zu Athen, welche<sup>4</sup> λαμπαδηδρομαι hießen, (das Fackelrennen) den Preis davon getragen.

Ein Denkmal auf einen solchen Lampadisten s. beym Caylus, wo auch eine Beschreibung dieser Spiele selbst, nebst Anzeigung verschiedner Punkte, die dabey noch zu untersuchen wären (Erklärung der Hierath-leisten des 1tn Bandes der Alterthümer S. XIV. der Üb.)

Laocoön.<sup>5</sup>

Nach dem Petit müßte nothwendig das Kunstwerk später seyn als 25 die Beschreibung des Virgils: denn er will, daß die ganze Episode des Laokoön eine Erfindung des Virgils sey. (Lib. IV. Miscell. Obs. cap. XIII) Tametsi Servius re vera hoc Laocoonti accidisse ex Euphorione refert: quod piaculum contraxisset, coeundo cum uxore ante simulacrum numinis, verisimilius tamen est, a Marone hoc 30 totum fuisse inventum, ac pro machina inductum, qua dignum vindice nodum explicaret, quomodo videlicet ausi sint Trojani tam

<sup>1</sup> [von hier an mit anderer Tinte wohl später geschrieben]      <sup>2</sup> [von hier an wieder mit anderer Tinte wohl später geschrieben]      <sup>3</sup> [verbessert aus] dem Spiele      <sup>4</sup> [verbessert aus] welches

<sup>5</sup> [dazu von Karl Lessing beigegeben:] (R. U. p. 270.) (vgl. dazu oben Bd. XIV, S. 436)

enormem et concavam simulacri compagem<sup>1</sup> transferre in urbem sc. Allein diese Meinung des Petit ist leicht zu widerlegen; indem der Spuren der nehmlichen Geschichte des Laokoon bey fröhern und zwar griechischen Sribenten, eben so viele als klare und deutliche sind.

5 242.] Daniel Landringer.

lebte um 1680 zu Breslau, und war, wo ich nicht irre ein Medicus, aber zugleich in den Alterthümern, besonders Münzen und geschnittenen Steinen nicht übel erfahren. Im Jahr 81<sup>2</sup> ließ er daselbst drucken: Dissertationem in Onychem Alexandri Magni. in 4°. 7 Bogen. 10 — Dieser Kopf des Alexanders, erhaben auf einem Onyx geschnitten, ist dem sehr gleich, welcher in der Dactyl. Zanett. Tab. II. vorkommt. — Im Jahre 86 gab er daselbst heraus: Notitiam Numorum antiquorum, tam Imp. Romanorum et Graecor. quam Augustarum, prout rari sunt vel communes. —

15 Das G. L. hat keine Nachricht von diesem Landringer: und ich hätte mich in Breslau nach Umständen von ihm erkundigen können.

Als Landringer das erste Werkchen herausgab, arbeitete er zugleich an einem Examine Chemico Medico Rubiae Tinctorum, herbae vernaculae: (Ob er davon etwas drucken lassen?) wie er selbst in einem 20 kleinen Nachberichte an den<sup>3</sup> Leser sagt.

Laokoon<sup>4</sup> §. vorhergehende Seite.

Einzelne Gedanken zu Fortsetzung meines Werks.

Ich behaupte, daß nur das die Bestimmung einer Kunst seyn kann, wozu sie einzig und allein geschickt ist, und nicht das, was andere Künste eben so gut, wo nicht besser können, als sie. Ich finde bey dem Plutarch ein Gleichen, daß dieses sehr wohl erläutert. Wer, sagt er (do Audit. p. 43. Edit. Xyl.) mit dem Schlüchel Holz spellen, und mit der Art die Thüren öffnen will, verdierbt nicht sowohl beide Werkzeuge, als daß er sich selbst des Nutzens beider Werkzeuge beraubt.

30 243.] Lara

Die Geschichte der sieben Kinder von Lara, siehe beym Felibien Tome III.<sup>5</sup> p. 259. u. f.

<sup>1</sup> [vorher] in . . . [?, durchstrichen] \* [richtiger: 1686] \* [verschrieben Ø.] \* [dazu von Karl Lessing beigebrachten:] (§. 9. W. p. 370) (vgl. dazu oben Ob. XIV, S. 436) \* Tome II. (Ø.)

Die 40 Blätter des *Tempesta*, auf welchen er diese Geschichte nach dem Otto Vänius gestochen, sind in klein längsicht Quart, mit einer lateinischen und Spanischen Auslegung<sup>1</sup> unter jedem, und einem Titelblatte gleichfalls in beyden Sprachen: (*Antverpiae, apud Philippum Lisaert 1612.*) *Historia septem Infantum de Lara, Authore Ott. Vaenio. Historia de los siete infantes de Lara. Por Privileg. de S. Sanctidad, del Emperador etc.*

Die Erklärung des zweyten Blattes fängt an: *El anno 1304 reynando el Rey Bermudo, nascieron del Principe Gonzalo Gustos<sup>2</sup> y Dona Sancha etc.* Doch Mariana und Garibay, welche Felibien<sup>3</sup> citirt, machen diese Geschichte auf mehr als dreyhundert Jahr älter. Felibien rüget auch den Fehler, den eben dieser Ausleger mit dem Almançor macht, den er König von Cordua nennt. — Aber wer ist der König Bermudo?

Felibien weiß nicht, ob Vänius diese Geschichte gemahlt, oder nur gezeichnet hat. Alles ist darinn, nach des Vänius Geschmack, mit allegorischen Personen häufig untermengt, die sich, ohne die untergesetzte Erklärung nach den Zahlen über ihren Köpfen, schwerlich von<sup>4</sup> den wahren Personen würden unterscheiden lassen. Gleichwohl ist es eine nothwendige Eigenschaft solcher vermischten Allegorischen Gemälden, daß sich die allegorischen Personen von den wahren durch solche untrügliche Kennzeichen unterscheiden, daß sie sich gar nicht verwechseln lassen, oder es ist schlechter dings unmöglich, ohne Hülfe einer Unterichtstafel, auf den wahren Verstand derselben zu kommen.

## 244.]

## Fr. Lana.

25

Dieser italienische Jesuit, welcher<sup>5</sup> 1687 zu Rom<sup>6</sup> starb, hat von seinem Werke *Magisterium Naturae et Artis* betitelt, nur drey Bände zu Stande gebracht. Ob in diesen schon etwas von der Malerey vorhinkmt? Aus dem Prodromo wenigstens, mit welchem er dieses Werk angekündigt (Brescia 1670 in fol.) erhellt, daß er von der Verbesserung der Malerey handeln wollen; und in dem Prodromo selbst wird von S. 135—168 in<sup>7</sup> vier Kapiteln davon gehandelt, aus welchen ich mir einiges excerptire will.

*Capo primo. Preceitti appartenenti all' inventione. Er*

<sup>1</sup> Auslegung [fehlte ursprünglich]      <sup>2</sup> Justos [d.h.]      <sup>3</sup> verbessert aus] nach      <sup>4</sup> [verbet] hat  
[durchstrichen]      <sup>5</sup> zu Rom [nachträglich eingefügt]      <sup>6</sup> [vorher] davon [durchstrichen]

rebet von der Mannichfaltigkeit in den Figuren, Stellungen und besonders den Gesichtern

- „nel che si ritrova molta difficoltà; poiche ogni pittore in  
 „clina naturalmente ad esprimere nelli personaggi quelle  
 5      „fisionomie, che ha piu impresse nell' imaginatione, onde  
 „è stato osservato, che i volti pittoreschi tengono sempre  
 „molto della fisionomia del padre, della madre, o d' altra per-  
 „sona piu amata, e piu frequentemente veduta dal pittore;  
 10     „e rari sono que' quadri ne quali rappresentandosi<sup>1</sup> molte  
 „faccie, l'una non habbia la fisionomia simile all' altra.  
 „Quindi è degno di molta lode il famosissimo Rafaello, che  
 „in tante opere ch'egli fece, difficilmente si ritroverà un  
 „volto che sia simile ad un altro —“

Bon den unschödlichen Übertreibungen.

- 15     Non posso non biasimar quei pittori, i quali dipingono la  
 Beatissima Vergine a più della croce, totalmente abbando-  
 nata per il dolore, o quasi che disperata; dovendosi espri-  
 mire in lei un dolore grande sì, ma costante<sup>2</sup> e divoto;   
 20     qual' è la Madonna dello spasimo in Messina, opera mara-  
 vigliosa di Rafaello.

Capo secondo. Precetti appartenenti al disegno.

- Lana räth nicht bloß eine Skizze im kleinen von dem zu machen-  
 den<sup>3</sup> Gemälde zu entwerfen, sondern sogar di fare un piccolo e rozzo  
 (was nur aus dem groben gearbeitet ist) modello di cera di ciascuna  
 25 figura, che s'haverà a dipingere,<sup>4</sup> e da questi modelli pigliar poscia  
 il disegno, voltando il modello per quella parte che più ci piacerà.  
 Auch wären dergleichen Modelle öftter wieder zu brauchen. Wie er denn  
 überhaupt dem Mahler räth, sich<sup>5</sup> vorher qualche prattica dell' arte  
 della Scultura zu erwärben, weil es die leichtere Kunst; gesetzt es wäre  
 30 auch nur in Wachs.

Lana scheinet der Erfinder des Worts Ideal zu seyn; aber so  
 daß er nicht will daß der Mahler nach dem Ideal malen soll, sondern  
 vielmehr nach der Natur: Io vorrei, che li pittori pigliassero le sue  
 parti dal naturale, ne sò intendere perche debba esser più bolla

<sup>1</sup> [verbessert aus] rappresentandosi    <sup>2</sup> constante [fi.]    <sup>3</sup> machen [verschrieben fi.]    <sup>4</sup> de-  
 pingere, [fi.]    <sup>5</sup> [vorher] et tolle [?, durchstreichen]

una figura dipinta a capriccio, che chiamano di maniera, ed io la direi ideale, di quella che è presa dal naturale. Doch will Lana auch nur, daß sie die einzeln Theile von der Natur, nicht aber alle Theile von einem und ebendemselben Menschen nehmen, sondern an verschiedenen die schönsten Theile aussuchen sollen. Und weiter versteht man auch ißt nichts unter dem Ideale.

Bon den Proportionen des menschlichen Körpers<sup>1</sup> nimt Lana die Dürerischen an. Schließt aber, nachdem er aus dem Vitruv und Villapando<sup>2</sup> angemerkt, daß alle Körper um so viel vollommner wären, je mehr sie sich in ihren Verhältnissen den Verhältnissen des menschlichen 10 Körpers näherten: Devesi però avvertire che gl'antichi stimavano bene lo scostarsi aliquanto<sup>3</sup> da queste naturali proportioni; - onde per dare maggior sueltezza alle statue et alle figure facevano i corpi aliquanto<sup>3</sup> grandi, le teste piccole, la coscia lunga, ed in molte parti amavano la sottigliezza e la lunghezza; per una certa 15 gratia e leggiadria.

Bon den gewaltjamen Stellungen hat<sup>4</sup> er so richtige gesunde Anmerfungen: nel che molti peccano storcendo e dislogando le ossa in tal modo, che da questo solo si può conoscere esser quello un huomo dipinto, e non vivo, perche non grida, e non spasima per 20 il dolore, che dovrebbe sentirne se<sup>5</sup> vivo fosse. Circa di ciò sarebbe molto che dire, ma osservo solo che nelli sforzi della vita, e delle membra ben spesso stanno nascosti molti errori, ed innaturalezze, le quali da chi non è bene intendente difficilmente si conoscono, perche tali sforzi rapiscono l'occhio con la novità, 25 ma non dee scostarsi dal possibile, e dal verisimile. Per tanto la testa di chi sta in piedi non si volti piu in sù, se non quanto gli occhi guardino mezzo il cielo; ne piu si volti da un lato, se non quanto il mento tocchi la spalla; il petto non sia si torto che la spalla arrivi piu oltre della dirittura dell' umbilico. etc. 30

Auch räth er sehr vernünftig an, anfangs ins große zu zeichnen: a disegnaro in grande, cioè conforme al naturale: poiche in un' imagine piccola ben spesso vi stanno nascosti errori grandi; la dove in un' imagine grande si scopre ogni benche minimo difetto.

<sup>1</sup> des menschlichen Körpers [fehlte ursprünglich]  
\* verbessert aus hatte

\* Villapaldo [Q.]

\* aliquanto [Q.]

Bon der Perspektiv verspricht Lauta weitläufig in dem Werke selbst nell' arte maestra zu handeln.

**Capo terzo.** Precetti appartenenti al colorire. Dieses ganze Kapitel verdient, daß ich es unter dem Artikel Colorit oder Farbengebung übersetze. Es faßt in der Kürze soviel gutes in sich, als ich nirgends angetroffen.

**Capo quarto.** Delle varie maniere di dipingere, e di disegnare, con altre inventioni appartenenti a questa materia.

Die zwey vornehmsten Arten zu mahlen a fresco und a olio.  
 10 A fresco scheint Lauta überhaupt für die Mahlerey in Wasserfarben zu nehmen<sup>1</sup> (dipingere a tempera, così chiamato, perche i colori si stemperano con aqua) sie mag nun auf frischen Kalk oder auf hölzerne Tafeln, oder auf sonst einen Grund geschehn. Geschieht sie auf frischen Kalk, so werden die Farben mit purem Wasser temperirt; sonst aber mit  
 15 Gummiwasser.

Jede von diesen zwey Manieren faun auf drey Arten ausgeübt werden

1. Il primo più usitato e commune è Unendo; il che si fa con mettere ciascun colore a suo luogo, e poi con un altro pennello, che sia netto, e senza tinta, congiungendo le parti estreme dell'<sup>2</sup> due colori vicini, acciò unendosi insieme non cagionino (verursachen)<sup>3</sup> una certa asprezza, che offendrebbe l'occhio, se vedesse un colore posto immediatamente vicino all' altro, senza contemperarsi insieme; si che l'unire consiste in contemperare l'estreme parti de' colori,<sup>4</sup> facendoli dolcemente sfumare, così sono fatte l'opere d'Antonio Correggio, Raffaello e<sup>5</sup> Lionardo da Vinci.
- 20 2. Il secondo è meno usitato, perche è più difficile, e si fa tratteggiando. (tratteggiare Büge, Striche machen von tratto) cioè, in luogo di unire i colori si vanno facendo varie tratte di pennello, che formano quasi linee l'una vicina all' altra sì, che in debita distanza sembrino unite, e<sup>6</sup> facciano l'istesso effetto, che se i colori fossero totalmente congiunti, in modo simile a quello, che vediamo nelli intagli di rame,
- 25 3. Il terzo è quello di far le forme con la penna, e di colorarle a tempera, come si fa in l'opere di Andrea Mantegna, Giovanni Bellini, Giorgione, Tiziano, etc.

<sup>1</sup> [dahinter] sie mag nun in ic [= frischen, alles durchstrichen] \* dello [verschieden gl.] \* verursachen [ohne Klammern über cagionino geschrieben] \* di colore, [gl.] \* ot [gl.]

e come si formano i disegni<sup>1</sup> con la penna, cosi Michel' Agnolo, Pierin del Vaga, e a nostri di Guido Reni.

III. Il terzo modo si chiama dipingere a botte, il che si fa non conducendo il pennello dall' una parte all' altra sopra la tela, ma appuntandolo, e dando varie botte sopra di essa: 5 e questo modo si suole usare da valenti Maestri, quando in pochi colpi vogliono formare una pittura, la quale benche non habbia certa delicatezza veduta in vicinanza, nulladi-meno habbia forza di disegno,<sup>2</sup> e rimirata da lontano comparisca come se fosse finita, e delicatamente<sup>3</sup> formata; e 10 queste pitture tanto piu vengono stimate, con quante meno botte sono dipinte; poiche osservate da vicino si possono agevolmente (leicht) numerare<sup>4</sup> le botte (il che non avviene nelle altre pitture) e dal<sup>5</sup> poco numero di esse si argomenta il valore, e maestria del pittore che in si pochi colpi seppe 15 formare un bel quadro: cosi si veggono l'opere di Titiano, Paolo da Verona, Tintoretto ed altri molti. Dissi che questo è proprio di valenti Pittori, poiche un Maestro dell' arte nel formare una pittura, o ritratto non vi mette piu pennellate di quelle, che sono precisamente necessarie, mostrando<sup>6</sup> di 20 sapere ciò che fa, e non operando quasi dissì a tentone, o giuocando ad indovinare, come fanno gli inesperti; che però<sup>7</sup> volendo emendare il mal fatto, conviene che moltiplichino i colpi del pennello e consumino colori senza necessità. E 25 quindi è, che Pittori eccellenti hanno potuto in breve tempo dipingere molti quadri, perche niuna delle loro pennellate era data in vano.

245.] In dieser Manier lobt er besonders einen seiner Freunde, Namens Clemente, der nicht allein in der Mahlerey, sondern auch in der Sculptur, Poesie und Historie sehr erfahren gewesen. Questo ingegno- 30 sissimo Maestro dell' arte pratica un modo di dipingere veramente mirabile; poiche forma una figura, o ritratto non solo con pochissimi colpi di pennello, ma in modo tale, che piu della metà della tela resta con la sola imprimitura, senza esservi posto sopra

<sup>1</sup> disegni [di.]    <sup>2</sup> disegno, [di.]    <sup>3</sup> diligentemente [di.]    <sup>4</sup> nun era [verdächtigen di.]  
<sup>5</sup> del [di.]    <sup>6</sup> monstrando [di.]    <sup>7</sup> per [di.]

colore alcuno; facendo, che essa imprimitura serva per l'ombre, e per le parti oscure del ritratto; ed io ho veduto un ritratto, che egli ha formato di se medesimo, il quale mirato contro al lume, si vede trasparire<sup>1</sup> la tela per ogni parte dove non vi è 5 posto sopra colore, ma solo una leggier imprimitura, il che rende gran maraviglia.

#### Theod. Ludewig Lau

Bon ihm siehe die Beiträge zur critischen Historie der deut. Sp. Band I. p. 230. u. f. und Band IV. p. 136<sup>2</sup> u. f. — Desgleichen 10 Thomasii Gedanken über allerhand juristische Händel. Th. 1.

#### John Lawson

Lehrer der Oratorie zu Dublin, hat 1759 Lectures concerning Oratory herausgegeben, welche vortreffliche Sachen enthalten sollen, die ich also bey erster Gelegenheit lesen muß.

15

#### Lemnius.

Auf seine Flucht und auf sein Richtstellen paßt, was Alcibiades antwortete als ihn die Athenienser aus Sicilien zurückberiefen, um sich gegen seine Ankläger zu verantworten. Aelianus lib. XIII, c. 38.

Riederer in dem vierten Bande seiner Beiträge handelt auch 20 von dem Lemnius, und ist mit seinen Vertheidigern unzufrieden, welches ich nachlesen muß.

246.]

#### Leibniz.

Bon seinem Versuche, wodurch er erwiesen, daß es wirkliches Blut gewesen, was in den gläsernen Fläschchen enthalten, die in den Grabstätten 25 der alten Märtyrer mit beigesetzt worden, möchte ich wohl näher unterrichtet seyn. Es ist davon nachzusehn Fabrettus Inscript. cap. VIII. p. 555.

Fabrettus enim (schrift Vettori de septem dormientibus p. 35.) testimonio clariss. Viri Godefredi de Leibnitz (olim eterodoxi, qui 30 physico experimento probaverat) verum sanguinem in hisce vasculis reperiri demonstrat.

Hierzu noch eine Note des Vettori: Euudem Godefridum Bol-

<sup>1</sup> transparire [d].    <sup>2</sup> Band III. p. 256 [d].

dettus, Georgium appellat (Osserv. sopra i Cimeteri de SS. Martiri lib. I. cap. 38. p. 186) atque obiisse in gremio Sanctae romanae Ecclesiae scribit citato loco. Das letzte ist eine Lüge.

Zu dem Register unter Leibniz steht Vettori noch hinzu: De eodem experimendo mentio est apud Alexandrum Plowierum in 5 Apocrisi in Epistolam Ensebii Romani ad Theophilum Gallum de Cultu Sanctorum ignotorum p. 33. § 5. Edit. Romae in 8 äo. 1700.

247.] *Camillus Leonardus*

Wenn Hr. Kloß (Gesch. Steine S. 25) von dem Aberglauben,<sup>1</sup> den man ehedem mit den Steinen getrieben, redet; so fügt er hinzu: 10 „Man darf sich weniger über diesen Aberglauben wundern, als daß der selbe sich so lange

248.] *Lépp*

der Narre des Thcho de Brahe: s. Sehen.

251.]<sup>2</sup> *Lichter. von Tass*

15

oder Illusclität. Candelae ex sevo, sagt Matthäus (de rerum invent. p. 41) in urbe Ferraria primum factae sunt, quibus veteres non utebantur.

252.] *Licht.*

Zu der Mahlerey. Die Lehre von Licht und Schatten in so fern sie mit zum Colorit gehört, hat<sup>3</sup> Vana in s. dritten Kapittel sehr gut abgehandelt. Eine von seinen Bemerkungen von dem einfallenden Lichte, will ich mir hier besonders anmerken: circa di che non lascierò di dire, che quello pitture, che riceuono il lume da alto acquistano una non so qual gratia, e leggiadria sopra le altre, come ben si osserva ne vivi oggetti nella Ritonda di Roma, che per ordinarie fisionomie che siano, in quel loco col lume alto appariscono bellissime.<sup>25</sup>

254.]<sup>4</sup> *Lode*

Gilbert hat einen Auszug aus Lodes Werke vom Menschlichen Verstande gemacht, welcher verschiedenen Ausgaben beigegeben vorgefegt

<sup>1</sup> dem Aberglauben redet, (Hl.) \* [S. 249—250 unbeschrieben] \* [vorher] lebet [durchstrichen]  
\* [S. 258 unbeschrieben]

worden; wenigstens hat ihn Poley seiner Übersetzung vorgesetzt. Yet finde ich, daß Lode selbst einen kurzen raijonnirenden Auszug von seinem Werke gegeben hat, nehmlich in der<sup>1</sup> Young Students Library, by the Athenian<sup>2</sup> Society (1691. London in fol. p. 162 und folg.) Der Auszug ist vortrefflich, und da er authentisch ist, so hätte Poley ihn lieber, als des Gilberts seinen nehmen sollen. Wenn er ihn gekannt hätte! Aber ich habe seiner nirgend erwähnt gefunden.

## 255.]

## Ninon Lenclos

Elle ne pouvoit pas souffrir les yvrognes, qui etoient encore un peu à la mode de son tems. Chapelle qui l'ctoit et qu'elle ne put corriger, fut exclus de sa maison, et devint son ennemi. Il jura que pendant un mois entier il ne se coucheroit jamais sans être yvre, et sans avoir fait une<sup>3</sup> chanson contre elle. Il tint parole. Voici une de ces chansons dont je me souviens.

15           Il ne faut pas qu'on s'étonne  
          Si toujours elle raisonne  
          De la sublime vertu  
          Dont Platon fut revetu;  
          Car à bien conter son âge  
20           Elle doit avoir . . . .<sup>4</sup>

Avec ce grand personnage.

Dieses erzählt Voltaire in dem Briefe à un Ministre du Saint Evangelie sur cette Prétresse de Venus: (Nouveaux Melanges philosoph. Trois. Par. p. 11) er der über dergleichen schändliche Anesboten sonst so sehr eifert; weil sie noch dazu selten wahr sind. Und nie ist eine erlogen gewesen, als eben die. Denn es ist schlechterdings nicht wahr, daß diese Verse auf die Ninon gemacht worden, und daß sie Chapelle gemacht habe. Sie stehen bereits, in dem bekannten Cabinet Satyrique, in dessen zweyter Ausgabe von Paris 1619, sie auf der 338<sup>th</sup> Seite 30 mit einigen kleinen Veränderungen so zu lesen:

Je la crois digne d'excuse  
Si parfois elle s'amuse  
De parler de la vertu  
Dont Platon fut revetu,

<sup>1</sup> [verbessert aus] des

<sup>2</sup> Athenia [əθɛniə]

<sup>3</sup> un [ø̃]

<sup>4</sup> [verbessert aus] founta

Car à bien conter son age  
 Elle peut avoir -- tu  
 Avec ce grand personnage.

Man müßte denn sagen wollen, daß Chappelle in der Drunkenheit Verse zu machen geglaubt, die er blos in seinem Gedächtnisse hand.

5

257.]<sup>1</sup>

## Lorenzetto

ein verdienter Bildhauer, der aber nicht sehr bekannt ist. Er war ein Schüler des Raphael; „sein Jonas, in der Kapelle Chigi,<sup>2</sup> sagt H. W. (Empf. des Sch. S. 12) ist bekannt, ein vollkommner Werk aber von ihm, im Pantheon, eine stehende Madonna, noch einmal so groß als 10 „die Natur, welche er nach seines Meisters Tode machte, wird von niemand bemerkt. Ein anderer verdienter Bildhauer ist noch weniger bekannt, er hieß Lorenzo Ottone.“ §.<sup>3</sup>

Sein Leben s. beym Vasari Part. III. Vol. I. p. 139. Und was mir ihn am merkwürdigsten macht ist dieses, daß er nach der Erzählung 15 des Vasari, der erste Restaurator alter verstümmelter Statuen gewesen.

Er war ein Florentiner von Geburt, und starb 1541. im 47 Jahre seines Alters.

259.]<sup>4</sup>

## Ray. Lullius

„Dass er (Lullius) König Heinrichen in England einen großen Antheil Goldes gemacht, womit er das heilige Land erkriegen sollen, solches wird nicht weniger aus den Englischen Historien beglaubiget, als aus des Raymundi eigener Klageschrift gegen ermordeten König, um weilen selbiger gegen die Intention und das Versprechen, nur in der Christenheit Blutvergießen damit angerichtet. So bezeugen es auch die in der Welt noch umlauffende Rosenobel, die aus solchem des Raimundi gefünstelten Golde geschlagen worden.“

S. Schröders Unterricht vom Goldmachen. Cap. I. § 9.

Existiret denn wirklich solche Klageschrift des Raimundi?

260.]

## M.

30

Mafsei. Paul Alex.

Raccolta di Statue antiche e moderne, data in luce sotto i

<sup>1</sup> (S. 256 unbeschrieben)   <sup>2</sup> [dahinter] ist bekannt, (von späterer Hand eingeflammt)   <sup>3</sup> [Die zu regensende Seitenzahl 381 fehlt in der Hs.; der Schlus des Artikels ist mit anderer Tinte wohl später gefürtet.]   <sup>4</sup> (S. 258 unbeschrieben)

gloriosi auspici della Santita di N. S. Papa Clemente XI. da Domenico de Rossi illustrato colle sposizioni a ciascheduna di Pauolo Alessandro Maffei, Patrizio Volterrano e Cav. dell' Ordine di S. Steffano e della Guardia Ponteficia. In Röma 5 nella Stamperia alla Pace l'anno 1704. in groß Folio. Diese Sammlung enthält 163<sup>1</sup> Statuen oder Blätter, als

1. den Laokoon. Hier ist es, wo Maffei sagt, daß die Künstler des Laokoon in der 88<sup>th</sup> Olympiade gelebt hätten: welches Vor-geben Winkelmann schon sehr zweifelhaft gemacht, und ich völlig widerlegt habe.<sup>2</sup> Plinio la describe d' un pezzo solo di marmo, ma l'avedimento del Gran Michel-agnolo Buonarroti vi os-servò le connessure.
2. Statua d' Apollo col Pitone da se ucciso. negl' orti Vaticani. Die Schlange welche an<sup>3</sup> dem Sturze, auf welchen sich Apollo mit der Hand stemmet, sich herauwindet braucht der Drache Python nicht zu seyn, für den sie auch wohl nicht schrecklich genug aussähe. Die Schlange war überhaupt ein Symbolum, das<sup>4</sup> die Alten dem Apollo und mehrern Gottheiten beysagten. Bey dem Edcher, wel-cher dem Apollo über die linke Schulter auf dem Rücken hängt, merkt Maffei an, daß J. Cäf. Scaliger (ich vermuthe über Macrob. lib. I. Saturnal. c. 17. denn sonst sehe ich keine Citation, die sich dahin beziehn könnte) angemerkt: essere ad esso solo, ed a Diana lecito di così portarla, non già ad altri, o tra gli Dei, o tra le Ninfe, che al fianco solo la cingevano. Ist das wahr? und woher hat es Scaliger bewiesen?
- 3.

Die<sup>5</sup> Fortsetzung einandermal. Seine Vergehungen in diesem Werke, die Winkelmann gerügt hat, sind, Gesch. der Kunst. Vor. Seite XII. XIII. XV.

30 262.]<sup>6</sup>

Johann Maczinzky

Iat. Joannes Macinius. Ein polnischer von Adel. Er studirete in Tentschland, und hielt sich hernach meistentheils in Königsberg auf. Hier gab er 1564 sein Lateinisch-polnisches Lexicon heraus.\* Durch die-

<sup>1</sup> [richtiger: 161]    <sup>2</sup> [vgl. oben Bd. IX, S. 157 f.]    <sup>3</sup> [verbessert aus] um    <sup>4</sup> [verbesserter aus] den [?]    <sup>5</sup> [von hier an mit anderer Linie wohl später geschrieben]    <sup>6</sup> [S. 261 unbeschrieben]

ses Werk hat er sich um seine Muttersprache nicht wenig verdient gemacht, und es ist zu betanern, daß der zweyte Theil, welcher ein Pohlisch-Lateinisches Wörterbuch hat enthalten sollen, nicht zu Stande gekommen ist.\*\*

\* Er hat es dem Könige Sigismundus Augustus zu geeignet, und nennt es seine erste Arbeit und die Früchte seines Fleisches in Deutschland. 5

\*\* Dieses verspricht er in der angeführten Eueignungsschrift. Seine Absicht damit war, zu zeigen, daß die Selavonische Sprache keiner andern an Reichtum weiche. Er wollte grammatischliche Anerkellungen mit unter strenen, und die Analogie der Pohlischen Sprache mit der Hebräischen, Lateinischen und Griechischen beibringen. Mit der Hebräischen z. G. hat sie die Geschlechter der Zeitwörter 10 gemeln; mit der Griechischen den Numerum Dualem.

### Macaronische Poesie

Der Urheber derselben, wie bekannt, war Teofilo Folengio,<sup>1</sup> der seine Gedichte unter dem Namen Merlinus Cocajus herausgab. Ich besitze davon die Ausgabe Venetiis apud Bevilacquam 1613. in 12. 15 Folengio starb 1544.

In Frankreich machte ihm diese Art Verse ein gewisser Antoine Arena nach, von<sup>2</sup> dem einiges 1537 zu Avignon in 8 mit gothischen Lettern gedruckt worden. Dieser Arena starb in eben dem Jahre in welchem Folengio starb. Siehe von ihm die Carpenteriana. Eines von 20 s. Gedichten ist über das Tanzen.

Unter des Folengio Nachahmern in Italien ist auch Cäsar Ursinus, gebürtig von Ponzano im Genuesischen, der zu Anfang des 17ten Seculi lebte, und bey dem Cardinal Bevilacqua Secretär war. Er gab unter dem Namen Magistri Stopini Capriccia Macaronica heraus, 25 deren<sup>3</sup> Ausgabe Venetiis 1653 in klein Duobez ich besitze. Diese sind, glaube ich, viel seltner als die Gedichte des Folengio, welche öfters und auch in Deutschland nachgedruckt worden. Erst liestet man acht heza-metrische Gedichte,<sup>4</sup> die Macaroneae überschrieben sind: das<sup>5</sup> erste de malitiis Putanarum; das<sup>5</sup> zweyte de arte robbandi (zu stehlen); das<sup>5</sup> 30 dritte de Laudibus ignorantiae; das vierte de laudibus Pazziae, der Narrheit; das fünfte de laudibus Bosiae der Lügen; das sechste de laudibus Ambitionis; das siebende Gattam Rosam a milite interfectam deplorat, seiner Rache, die so hieß. Das achte Contentio trium poetarum, Nizzus, Bertoldus et Drias. — Hierauf folgt ein Buch 35

<sup>1</sup> [richtiger: Folengo]      <sup>2</sup> [vorher ein unleserlich durchgestrichenes Wort]      <sup>3</sup> der [hi.]      <sup>4</sup> [ver-]  
bessert aus] 8 Satiren,      <sup>5</sup> [verbessert aus] die

Epigrammata, und ein Buch Elegien. Endlich ein Anhang von Epigrammen, die zu dieser Ausgabe hinzugekommen.

Auch die Deutschen haben sich in der Macaronischen Poesie versucht. Eines von dergleichen Gedichten ist die Floia, welches zu Ende des 15<sup>t</sup> und in der ersten Hälfte des 16<sup>t</sup> Jahrhundert sehr oft gedruckt worden. Die erste Ausgabe, die ich kenne ist von 1593 in 4° und der vollständige Titel heißt Floia, cortum versicale, de flois schwartibus, illis deiriculis, quae omnes fere Minschos, Mannos, Webras, Jungfras &c. behuppere et spitzibus suis schnafis steckere et bitere solent, Autore Grifholo Knickknackio ex Floilandia. Die Ausgabe von 1614 hat eine hübsche Bignette, wo sich eine ganze Familie bis auf den Hahn stöhnet. Der Anfang heißt:

Angla floosque canam, qui wassunt pulvere swarto  
Ex watroque simul fleitenti et blaside dicko,  
15 Multipedes deiri, qui possunt huppere longe,  
Non aliter, quam si floglos natura dedisset.  
illis sunt equidem, sunt inquam, corpora kleina,  
Sed mille erregunt menschis martrasque plagasque &c. &c.

### 263.] Johann Daniel Major

Die Schriften dieses Maunes, welcher als Prof. Medicinae zu Stiel, 1693 starb, verdienen zum Theil wegen ihres curiösen Inhalt alle Aufmerksamkeit. Seine Seefahrt nach der Neuen Welt habe ich selbst. Aber seinen Genius errans sive de abusu in scientiis in 8° Kiliae 1678 muß ich zu bekommen suchen. Die Recension in dem Journal des<sup>1</sup> Scavans des folgenden Jahres macht mich darauf begierig.

### Ge. Malvasia

Berfasser der Leben der Bolognischen Maler. Ein Mann, nach Winkelmanns Urtheile (Von der Fäh. der Empf. des Sch. in der Kunst S. 5) ganz ohne alle Empfindung des Schönen. Er nennt den Raphael einen Urbinatischen Hafner, nach der pöbelhaften Sage, daß dieser Gott der Künstler Gefäße bemahlt, welche die Unwissenheit jenseit der Alpen, als eine Seltenheit aufzeigt; und sagt daß die Caracci sich durch die Nachahmung des Raphael verboren.

<sup>1</sup> de [hi.]

## Magnet

Dessen äusserlicher Gebrauch gegen innerliche Krankheiten ist keine neue Erfindung.

Atb. Kircher sagt schon in s. *Werke de arte magnetica Libri III parte septima* (in welchem ganzen Theile er den *Ταρρομαγνητισμον* abhandelt, worunter er aber doch mehr die magnetischen Kräfte der Arzneyen, als die arzeneyenden Kräfte des Magnets versteht) c. I.<sup>1</sup> p. 534: Ex collo gestatus Magnes spasmum sanare, ac nervorum dolores compescere, manuque detentus partum accelerare perhibetur.

Der austrocknenden Kraft, welche er mit dem Eisen gemein hat, 10 nicht zu gebenken; denn diese führt er entweder äusserlich gegen äusserliche Ubel, oder innerlich pulverisirt<sup>2</sup> genommen, gegen innerliche.

Es ist aber Theophrastus Paracelsus der eigentliche erste Erfinder dieser Kur, welche jetzt in Wien so viel Aufsehen macht.

Bon den Kräften des Magnets. In der Sammlung seiner 15 Werke durch Joannem Huserum (Strasburg 1616. fol.) T. I. p. 1019. Woraus folgende Stellen sind.

Er schilt Anfangs auf die Aerzte, welche die anziehende Kraft des Magnets vor Augen gehabt, ohne sich im geringsten zu bekümmern, ob er weiter zu gebrauchen sey. 20

„Sie haben alle weitere Erfahrung verlassen, und sich beholfen an „ihrem Küchen Geschwätz; das nicht wohl mit Ehren zu verantworten ist —

„Ob ich gleichwohl alle Tugendt sey von den Magneten, welche „die Alten alle beschrieben haben, so hab ich doch nichts geschrieben. „Sondern will ich vom Magneten schreiben, ist von nöthen, daß ich mit 25 „der Addition und Correction vortrete, und sie mir alle hindern langsam „hernach.“

Er troft dabei auf seine Erfahrung, und behauptet, daß so wie der Magnet in das Eisen wirke, er auch eben so alle Martialische Krankheiten an sich ziehe. 30

„Nun ist von nöthen, euch für zu halten, was die martialischen Krankheiten seind. Die seind es, die der Magnet beweiset, indem daß er sie an sich zeücht, wie Stahl und Eisen. Nun seind dieselbigen Krankheiten die: alle Flüss der Frauen, wie sich die begeben mögen. Item alle Flüss des Stulgangs, wie sich die begeben mögen. Item eine jeg- 35

<sup>1</sup> c. I. [nachträglich eingefügt]    <sup>2</sup> [verbessert aus] geklöffen [?]

liche Krankheit, die sich von ihrem Centro im Cirkel dilataret, widerum in Centrum zu bringen. Item alle Divertirung der Flüsse, die da<sup>1</sup> gewohnt haben zu lauffen von ihren Wurzen in die Aest in ihren Wurzen zu behalten. Das seind nun die Tugend, die ich den Magneten zuleg, 5 unangesehen der andern Scribenten Schützerey, Neu und Alt." \*

Art der Cur. „Den Magnet zu legen auf das Centrum von dem die Krankheit ausgehet.“ \*\*

\* Auch gegen das Malum Cadueum, und alle<sup>3</sup> krämpfigten Zusäße.<sup>4</sup>

\*\* Mit Oberwirzung der Pole, die er Bauch und Rücken nennt.

#### 10 264.]

#### Malerey

Die Scribenten von dieser Kunst; I. unter den Alten, welche sämmtlich verloren gegangen II. unter den Neueren<sup>5</sup> von welchen sich nur zwey oder drey um die Kunst verdient gemacht haben. Unter diese aber gehört, weder Pietro da Cortona, noch Poussin. (v. Winkelmann Nachah. der Gr. W. Seite 70)

Eben daselbst gedenkt Winkelmann, S. 120, der<sup>6</sup> Idée de la Peinture par Chambray, au Mans 1662. 4, und sagt, daß es eine seltene Schrift sei. — Ist<sup>7</sup> dieses nicht der Abbé de la Chambre, Curé de St. Barthélémy, welcher das Leben des Ritter Bernini herausgeben wollen, wovon er auch schon im voraus 1684 die Vorrede drucken lassen, unter dem Titel Preface pour servir à l'histoire de la vie et des Ouvrages du Chevalier Bernini. Diese Vorrede, sagt Monville in s. Leben Mignards (Pref. XLVI.) est aujourd'hui d'une extreme rareté.<sup>8</sup> M. Bayle en donna l'extrait et en fit l'éloge dans les Nouvelles de la République des<sup>9</sup> Lettres, du mois de Sept. 1685. Aber die Geschichte selbst ist nicht herausgekommen.)

#### ¶

Unter<sup>10</sup> diesem Artikel will ich auch alle die Citationes sammeln, welche ich hier und da, die Mahlerey betreffend, finde, und aus Unkenntnis oder Mangel der Bücher nicht nach sehen können. B. E. aus M. Joh. Frid. Jüngers Disput de Iuanibus Picturis (hab. Lipsiae 1679<sup>11</sup>)

Joseph Scaliger Epist. lib. III. ep. 133 ubi de simpli-cibus picturis Christianorum quaedam habet.

<sup>1</sup> da (fehlt ursprünglich) \* alten (Hs.) \* Bildäsen. (Hs.) \* (verbessert aus einer hier an mit anderer Tinte wohl später geschrieben) \* rarität. (Hs.) \* de (Hs.) \* (von vier an wieder mit anderer Tinte wohl später geschrieben) \* (richtiger: 1678)

Camerarius ad 1. Tuscul. p. 21 ubi de imperfectione artis pingendi ante Dureri et Luciae tempora agit.

De Dureri v. Opmeer Chronog. p. 755. et de aliis praestantibus Pictoribus in Hollandia, ibid. p. 706. (Dieses ist des Petri Opmeer, eines Holländers aus dem vorigen Jahrhunderte Opus 5 chronographicum orbis universi)

De Dureri artificiosissima pictura v. Joseph. Rosacerum in Prospectu mundi p. 9.

Vossius de Progress. Idol. Lib. III. cap. 46.

Idem de ἔγκαυσιξη v. lib. IV. de Idol. c. 91. 10

Aus eben dieser Dissertation lasse ich auch des Jesuiten Joh. Molani Libri II. de picturis et imaginibus sacris, desgleichen des Jesuiten Masenii Speculum imaginum kennen: die ich beide wohl bei Gelegenheit einmal durchblättern muß.

15

Bon dem Thebanischen Gesetze für die Mahler εἰς το ξενιττον μημεισθαι habe ich meine Meinung im Laokoon gesagt.<sup>1</sup> Niedel hat Einwürfe dagegen gemacht, wider welche mich ein Ungerannter, ich glaube es ist Prof. Morus, in dem letzten Stücke der R. Bibl. der schönen Wissenschaften vertheidigt hat, wo Niedels Theorie recensirt wird. 20

In der vorher angeführten Dissert. von Jüngern wird dieses Gesetzes auch gedacht, und Jünger macht den Zusatz: qualis etiam Lex apud Aegyptios viguit vid. Muret. ad Nicomach. p. 249. Dieses ist nachzusehen.<sup>\*\*</sup>

25

\* Von dem ersten Mahlerbuche der neuern Zeit, siehe den Artikel Leo Baptista de Albertis.

#

Bon englischen Mahlerbüchern will ich die Anzeige aus der Young Students Library (London 1691. p. XIV) nehmen: There are Books 30 which treat of Painting and Drawing, one of the best of which is Sandersons: we have formerly seen a book under the name of Michael Angelo, on the same subject. There's an account of painting lately publish'd in fol. dedicated to their Majesties;

<sup>1</sup> Siegl. oben S. IX, S. 12

Mr. Writes Account of my Lord Castlemains Embassy  
to Rome; Ars pictoria in fol. —

Eine Parallele zwischen der Mahlerey und Veredsamkeit steht im  
5 Merc. Fr. 1751. Mai p. 8.

\*\* Mit<sup>1</sup> dem Thebanischen Gesetze zu vergleichen eine Stelle des  
Cicero de Oratore lib. II. „Valde autem ridentur etiam imagines,  
quae fere in deformitatem, aut in aliquod vitium corporis ducuntur,  
10 eum similitudine turpioris.

Ich finde daß Vettori (de septem Dorm. p. 22) das Thebanische  
Gesetz eben so verstanden hat als ich, wo er die Stelle des Cicero an-  
führt und hinzufügt: de hoc abusu alibi loqui sumus, lege The-  
bauorum multa pecunaria<sup>2</sup> coērēto — Sed aliud est ingeniose  
15 abuti arte pictoria; aliud paeclarē pingendo ex imperitia deficere.

Bon<sup>3</sup> der Malerey auf Leinewand.

„Es ist besonders, schreibt Winkelmann in der G. der R. S. 395,  
„daß unter dem Nero zuerst auf Leinwand gemahlet worden, bey Ge-  
20 legenheit seiner Figur von hundert und zwanzig Fuß hoch.“

Er beruft sich dessfalls auf den Plinius, und ich weiß daß Harduin  
und mehrere den Plinius nicht anders verstanden haben. Die Stelle ist  
diese: Ei<sup>4</sup> nostrae aetatis insaniam ex pictura non omittam. Nero  
Princeps jusserrat Colossum<sup>5</sup> se pingi CXX pedum in linteo, in-  
25 cognitum ad hoc tempus. Mir scheinet es, daß Harduin und Winkel-  
mann den ersten Perioden nicht gehörig erwogen haben. Die Naserey,  
der man sich in der Mahlerey zu des Plinius Seiten schuldig mache,  
war eben das, was er eine sonst unerhörte Sache nennt. Diese aber  
bestand nicht in der Materie, sondern in der Größe der Fläche, auf welche  
30 gemalt wurde. Nicht die Leinewand, sondern das Colossalische mache  
das Neue, mache die Naserey aus, auf welche der kleine gigantische Stolz  
des Nero fiel.

Gemahlte Kleider, gemahlte Vorhänge, von allerley Arten des  
Stoffs, waren in den allerältesten Zeiten bekannt. Man glaube nicht,

<sup>1</sup> [von hier an wieder mit anderer Tinte wohl später geschrieben]   <sup>2</sup> pecunaria (q.)   <sup>3</sup> vor-  
her) Nero Princeps (durchstrichen)   <sup>4</sup> colosseum (Plinius)

dass ich mich durch die Zweydeutigkeit des Wortes pingere verführen lasse, durch welches die Lateiner auch die Kunst Bilder in den Beug zu sticken, zu wirken, bemerkten. Die Aegypter machten gemahlte Kleider im eigentlichsten Verstande, und ob schon die Kunst, wie sie solche machten mehr eine Färberey als Malerey war, so musste doch die Mahlerey dazu Gelegenheit gegeben haben; sie mühen Anhangs ihre Zeuge wirklich mit dem Pinsel gemahlt haben, ehe sie auf den kürzern Weg, die Gemälde darauf auf einmal hervorzubringen kommen konnten.

Bon einer solchen Art zu färben ist vielleicht<sup>1</sup> die Stelle des Petrons zu verstehen, gleich zu Anfang seines Fragments in der De-clamation des Encolpius: *Pictura quoque non alium exitum fecit, postquam Aegyptiorum audacia tam magnae artis compendiariam invenit.* Wenigstens hat sie Don Fonseca y Figueroa in §. *Vuch de Pictura Veteri* (aus der Stelle des Plinius lib. 35. cap. XI *Pingunt et vestos in Aegypto inter pauca mirabili genere*) so erlärt, wovon Antonius Gonsalius de Salas in §. *Commentario über den Petron* p. 15. die Stelle anführt. Ist das Werk des Fonseca y Figueroa jemals gedruckt?

## #

## 265.]

## Manuscripte.

20

Was für alte noch verborgen sind, die doch für einiger Zeit bekannt gewesen.

Cardanus lib. XVII. cap. 98 *de rerum varietate*<sup>2</sup> giebt einen Catalogum von damals noch ungedruckten alten Büchern, von denen einige nachher bekannt geworden; aber bei weiten nicht alle. Dieser Catalogus verdienet, dass ich ihn gelegentlich näher durchgehe.

## Jacobus Manilli

hat eine Beschreibung der Villa Borghese, zu Rom 1650 in Octav herausgegeben. Eine lateinische Übersetzung davon, von<sup>3</sup> S. Havercampen, hat B. Burmann dem vierten Theile des achten Bandes des Thes. Italiae einverleibet.

So sorgfältig<sup>4</sup> Manilli in §. Beschreibung gewesen, so hat er doch

<sup>1</sup> [verbessert aus] ohne Zweifel<sup>2</sup> *de rerum subtilitate* [G.].<sup>3</sup> [vorher] bat [durchdringen]<sup>4</sup> [verbessert aus] umständlich

drey sehr merkwürdige alte Stücke, die sich darinn befinden, nicht mit angeführt. Diese macht Winkelmann nahmhaft. G. d. K. Vorrede S. XIV.

Manilli war Bettmeister, oder Garderobeinspector in dieser Villa, wie er in der Zuschrift an Joh. Bapt. Borghese, selbst sagt.

Das Werk selbst ist ziemlich kurz und trocken; die alten und neuen Kunstwerke werden<sup>1</sup> selten mehr als nahmhaft gemacht. Doch hat er die vornehmsten alten Inschriften mitgetheilet, worunter<sup>2</sup> sich einige befinden, die bey dem Gruter nicht vorkommen. Dagegen bringt Manilli andre verstümmelt<sup>3</sup>, die dort vollständiger gelesen werden, wie Havercamp bei 10 seiner Übersetzung solches fleißig angemerkt hat.

Havercamp scheinet in s. Übersetzung manchmal ungewiss gewesen zu seyn, in welchem Falle er<sup>4</sup> die italiänischen Worte mit befügt; manchmal behält er auch<sup>5</sup> die italiänischen Worte, ohne sie ganz und gar zu übersetzen. B. E. p. 8. Hortus secretus, qui d' e' Melangoli 15 dicitur. In der Anmerkung setzt er zwar hinzu: ita credo appellatur Mala Medica et Citrea; allein nicht ganz richtig, denn Mala medica oder Citrea heißen Citronen, Melangoli aber, mala aurantia, Pomeranzen. Noch mehr irrt er sich p. 12. mit Rabbesco, welches er durch picturam Hieroglyphicam überjeht. Rabbesco ist so viel 20 als Arabesco, oder Orabesco, b. i. wie es das Wörterbuch della Crusca erlärt: una sorte di dipintura a fogliame e intrecciatura di linee, fatta all' araba; kurz, groteskes, arabeskes Laubwerk, in dergleichen dort bey dem Manilli Gryphe<sup>6</sup> geslochten waren. Es müßte denn seyn, daß Havercamp hier des Pignorius Meinung im Sinne gehabt hätte, 25 welcher die Arabesken von der alten Aegyptischen Mahlerey herleitet. (Siehe Groteske) — Ferner giebt er an mehr als einem Orte das Italiänische Risalto, ein vorspringendes Theil an einem Gebäude, durch excessus, was man gewöhnlich, obgleich nicht in besterm Lateine protractionem nennt. — Was S. 60 granitus dell' Elba für eine 30 Sorte des Granits ist, weis ich eben so wenig als Havercamp.

### S. Villa Borghese.

Winkelmann merkt an, daß Manilli drey sehr merkwürdige Stücke in der Villa Borghese nicht angeführt. (Gef. der K. Vor. S. XIV)

<sup>1</sup> [vorher] der [<sup>7</sup>, durchstrichen]      <sup>2</sup> [vorher] und [durchstrichen]      <sup>3</sup> [vorher] mit [bahinter] vor  
[<sup>7</sup>, beides durchstrichen]      <sup>4</sup> [bahinter] entweder [durchstrichen]      <sup>5</sup> auch [fehlte ursprünglich]  
<sup>6</sup> [verbessert aus] Hippographen

266.]

## Mathematik.

Ich habe verschiedene Exempel angemerkt, in welche lächerliche Fehler wichtige Köpfe verfallen, wenn sie ganz und gar nichts davon wissen. Eines davon ist aus dem Gil Blas genommen (Liv. II. cap. 4) wo Gil Blas bey dem Doctor Sangrado ist, und unter ihm praktisirt. Sangrado schickte ihn zu den Kraulen, die er selbst nicht besuchen wollte, unter der Bedingung ihm drey Viertel abzugeben.<sup>1</sup> Gil Blas theilt auch und sagt: J'avois lieu d'etre content de mon partage, puisqu'ayant dessein de retenir toujours le quart de ce que je recevois en ville, et touchant encore le quart du reste, c'étoit, si l'Arithmetique est une science certaine, la moitié du tout qui me revenoit. Die Arithmetique wäre eine sehr ungewisse Wissenschaft, wenn das wahr wäre. Es war gar nicht möglich, daß Gil Blas auf diese Weise die Hälften von dem ganzen Verdienste bekommen könnte.

## Marbodus

15

Episcopus Redonensis; Bischof von Rennes in Bretagne, in der ersten Hälfte des 12th Jahrhunderts. Seine Werke hat Beaugendre, mit den Werken seines Zeitgenossen des Erz Bischof<sup>2</sup> von Tours Hildebertus, zu Paris 1708 in Folio herausgegeben.

Er<sup>3</sup> erhält eine Stelle in meinem Litterator blos wegen seines Liber Lapidum, welches ein Gedicht in lateinischen Hexametern ist, worinn er sechzig Edelsteine nach ihren Eigenschaften und Kräften beschreibt.

Es ist zuerst unter verschiedenen andern Werken des Marbodus 1524 Redonis apud Joannem Macó Bibliopolam jussu Yonis Redonensis Episcopi, gebruckt worden, und das einzige Exemplar, das Beaugendre hier von aufstreben könnte, ist in der Biblioth. des Collegii Mazarinai zu Paris.

Hierauf ist es 1531. Friburgi, cum Scholiis Pictorii Willigenensis herausgekommen.

Und wiederum 1539 cum Commentariis Alardi Amstelodamensis.

Endlich fügte es Gorlaeus seiner Dactyliothek bey. 1695.

Zuletzt die Ausgabe des Beaugendre mit verschiedenen Manuscripten

<sup>1</sup> [verbessert aus] mit ihm zu theilen.    <sup>2</sup> [verbessert aus] Bischof    <sup>3</sup> [von hier an mit anderer Tinte wohl später geschrieben]

verglichen, und mit einigen noch ungedruckten Zusätzen gleiches Inhalts, auch mit einer alten französischen Übersetzung in Versen vermehrt, welche letztere aus einem Manuscripto Sancti Victoris genommen, dem er ein Alter von 600 Jahren zuerkennt und also mit dem Verfaßter coaevum aut fere coaevum seyn würde.

Gefner sagt in s. Bibliothek, daß dieses Gedicht vom Vincentio und Alberto und dergleichen Verfassern, unter dem Namen Liliarii oder Lapidarii angeführt werde, auch wohl unter dem Namen des Evax: nicht zwar als wenn Marbodus den Zunamen Evax geführet, wie Ba-  
10 laenus und Pittius vorgeben, sondern weil es anhangt Evax Rex Arabum sc. S. den Artikel Evax.

Marbodus sagt selbst daß sein Gedicht nur ein Auszug aus dem größeren Werke des Evax sey:

Hoc opus excipiens dignum, componere duxi  
15 Aptum gestauti forma breviore libellum,  
Qui mihi praecipue, paucisque pateret amicis.

Warum soll man ihm nicht glauben, daß ein älteres Werk unter dem Namen des Evax vorhanden gewesen? Warum soll er allein diesen ganzen Betrug geschmiedet haben?<sup>1</sup>

20 Unter<sup>2</sup> den übrigen Gedichten des Marbodus hat Beaugendre vieles mit unterlaufen lassen, welches Marbodus eben so wenig gemacht hat, als ich, z. B. das Epigramm contra Invidiu, welches sich anfängt  
Rumpitur invidiu quidam, carissime Juli,  
Quod me Roma legit, rumpitur invidia sc. sc.

25 ist ganz aus dem Martial (libr. IX ep. 99) mir daß die Zeilen, in welchen Martial von dem iure trium liberorum spricht, welches ihm Titus und Domitianus gegeben, weggelassen sind, die sich freylich auf einen Bischof nicht recht paßten.

### 267.]

### Marmor

30 Der weiße Marmor, der in Europa zu Statuen und anderer seiner Arbeit gebraucht wird, ist größten Theils italiänischer Marmor von Carrara, welches Fürstenthum souß, mit Massa, seine eigene Fürsten hatte, ist aber zu Modena gehöret. (v. Ed. Wrights Reise d. Æ. S. 22.)

<sup>1</sup> [Der Schluß des Artikels ist wieder mit anderer Tinte wohl später geschrieben] \* [vorher]  
Auch [durchstrichen]

## Matielli

S. Dresden.

## Joannes Matthaeus.

Von welchem wir ein kleines Buch *de rerum inventoribus* haben,  
lebte zu Anfang des 16tn Jahrhunderts. Es war der bloße Grundriß 5  
zu einem größern Werke, und Augustus Justinianus, Episcopus Ne-  
biensis, gab es zuerst zu Paris 1520. heraus. Zu Hamburg ist es  
1613 mit dem Gedichte des Antonius Sabellicus *de rerum et artium*  
*inventoribus* in 8 wieder aufgelegt worden. Matthäus<sup>1</sup> war ex *agro*  
*Lunensi* gebürtig: Luna aber, sagt Justinianus in s. Vorrede, He- 10  
*truria urbs est, olim et portus nobilitate et se ipsa celebrata,*  
*nunc vero ruinarum tantum magnitudine conspicua, in quibus*  
*quotidie effodiuntur marmorea complura monumenta, quae facile*  
*testentur, quanta alias fuerit. Portus tamen, qui natura, non etiam*  
*arte positus est, sua in dignitate usque in hunc diem perseverat, Lu-* 15  
*nae solum nomine in Veneris, aut in sancti Venerii (ut quibusdam*  
*placet) commutato. Matthäus hatte auch ein Werk *de Mulieribus*  
*claris hinterlassen*, welches Justinianus gleichfalls herausgeben wollen.  
Ich weiß aber nicht, daß es geschehen wäre. Im Jöcher finde ich dafür  
seine Gedichte angeführt, die Joh. Nuratus 1576 zu Paris herausgegeben. 20*

Das Gedächtniß des Matthäus verdient in meinem Litterator er-  
halten zu werden, weil ich ihm verschiedne Nachrichten von Erfindungen  
zu danken habe. Zu merken, daß er auch älter ist, als Polydorus Ver-  
gilius und Sardus, welche von eben dieser Materie geschrieben haben.  
Diese haben sich auch nur, so viel ich mich erinnere, auf die Erfindungen 25  
der Alten eingeschränkt, dagegen Matthäus auch verschiedene Er-  
findungen der Neuern mit beybringt, die ich an ihrem Orte aus gezogen.  
S. Blasior, Ballon, Mühlen, Lichter, Auri pelles, und  
mehrere. Es wäre zu wünschen, er hätte überall seine Währmänner an-  
gegeben. Manches ist mir daher bey ihm sehr zweifelhaft (s. Michael 30  
Scotus) und bey manchen hat er sich in den Namen geirret, oder sie  
sind verdrückt (s. Musil.).

## Mastro das

nennen die Kaufläute ihr Hauptbuch, welches in rebus ad merca-

<sup>1</sup> [verbessert auf] Er

turam spectantibus semiplenam probationem hat, quae locum faciat juramento suppletorio. Es muß aber keine Spuren der Verfälschung haben, und accurat geschrieben seyn. Im Braunschweigischen aber hat es auch diese semiplenam probationem nicht einmal, nisi negotium 5 inter ipsos mercatores gestum fuerit.

## 268.]

## Menelaus

So heißt der Meister des vermeinten Papirius, in der Villa Ludovisi. (S. Papirius)

## Medaille. Schaufennige.

10 Daß auch die<sup>1</sup> Alten dergleichen, das ist Münzen, welche nicht eufürten, sondern als Kunst und Denkwerke von den Liebhabern aufbewahret wurden, gehabt, beweiset L. 28 ff. de usufr. Numismatum aureorum vel argenteorum veterum, quibus pro gemmis uti solent. Aber ganz falsch ist es, alle kupferne Münzen mit den Bildnissen der 15 Käyser, wie Erizzo (Discorso sopra le Medagl. de gli antichi) will, zu solchen Medailles zu machen.

Ob die Sigillaria oder munera sigillaritia indeß in solchen Medailles bestanden, möchte ich nicht so gerade zu mit Rinkeu (p. 17) und Savot (Disc. sur les Med. ant.) behaupten. Eben so wenig, daß die 20 Imagines Imperatorum, welche an den Signis cohortium hingen, solche Medailles gewesen.

In dem Cabinete des Königs von Frankreich ist ein guldner Positumns, der zwölf Dukaten wiegt.

In dem Käyserlichen ein guld.<sup>2</sup> Gratianus der funzig Dukaten 25 wiegt. (Rink ibid.)

Die Kupfernen sind ungleich häufiger, doch ist auch von ihnen keine ganze Folge von Käysern zu machen: die rarsten darunter sind die Augusti, und die häufigsten die Hadriani.

## Mediceische Venus.

30 Ein französischer Verfaßer, den Winkelmann anführt, hat sie mit einer Habichtsnose gebildet finden wollen. (S. von der Nachah. der Gr. W. S. 124, wo aber die Citation des Journal des Savans verdruckt ist.)

<sup>1</sup> Daß die auch die (d.). = guld. [nachträglich eingefügt]

269.]

**Moses Mendez**

Ein Englischer Jude, der nur vor einigen Jahren gestorben, hat ein Paar Musikalische Schauspiele geschrieben, die nicht übel seyn sollen.  
Compa. to the P. H.

**Menisci**

5

*De Meniscois, seu circulis Christi et Sanctorum capitibus apponi solitis, vid. Ciampinus T. I. Vet. Monument. cap. 14. quorum originem accersit cum Pignorio et Kirchero a Gentilibus, qui Caesaribus Heroibnsque aliis hac ipsa nota divinitatem adscripta; rejecta Salmuthi sententia, menicos erroribus pictorum tribuente, qui tegumenta, ad avium stercore submovenda statuis superimposita, in pietis etiam imaginibus adhibuerint.*

**Meilenzeiger**

C. Graecus primus instituit, ut miliaria lapidibus signarentur. Dieses finde ich beym Matthäus: (de rerum invent. p. 21. Edit. 15 Hamb.) aber auf weßen Zeugniß sagt er es?

270.]

**Metastasio.**

Hieß in seiner Jugend Trapassi. Finazzi hat mir erzählt, daß die Didono abbandonata, die 1725 zuerst in Benedig<sup>1</sup> aufgeführt ward, gewissermaßen die eigne Geschichte des Metastasio gewesen, die er mit 20 der Romanina, der<sup>2</sup> berühmtesten Sängerinn damals in Italien, gehabt. Die Romanina hatte sich in ihn verliebt, und als Metastasio nach Wien berufen ward, wollte sie ihm einige Zeit drauf, dahin folgen. Metastasio, der sich aber befürgte, daß sie ihm unangenehme Händel in Wien machen und ihn prostituiren möchte (denn sie war mit einem gewissen 25 Poeten unb<sup>3</sup> Musicus Namens Bulgarelli, verheyrathet) wirkte von Hofe einen Befehl aus, der ihr auf dem Wege entgegen geschildert ward und der ihr verbot, das Kaiserliche Gebiet zu betreten. Die Romanina ward darüber rasend, und wollte sich in der ersten Wuth das Leben nehmen, verwundete sich auch mit einem Federmeißel in die Brust. Die<sup>4</sup> 30 Wunde war nicht tödlich; aber doch starb sie nicht lange darauf aus Gram und Verzweiflung; demohngeschickt vermachte sie dem Metastasio die Helfste ihres Vermögens, welches ansehnlich war, und die andere Helfste

<sup>1</sup> [verbessert aus] Neapel    <sup>2</sup> [verbessert aus] ei [= einer]    <sup>3</sup> [verbessert aus] oder    <sup>4</sup> [vorher] Doch [durchstrichen]

ihrem Manne. Aber Metastasio verweigerte sich das Vermächtniß anzunehmen, und machte dem Manne ein Geschenk damit.

Die erste Oper, sagte mir Finazzi, an der Metastasio gearbeitet, sei die alte<sup>1</sup> Oper, Sifaco, an der er die Worte umgeschmolzen. Sie ist aber nie unter seinen Werken gedruckt worden. Auch habe ihm Bulgarelli bey seinen ersten Opern viel geholfen. Das Sujet von dem Sifaco ist ohngefehr das nehmliche mit dem Esseg.

## 271.]

*Mεσονυργιον*

hieß bey den Alten derjenige Theil der Mauer, welcher zwischen 10 zwey Thürmen lag: und würde ißt unser Cortine<sup>2</sup> ausdrücken. Polyaeus IV. 3. 22.

## Messen

Iat. Nundinae: quae a nono die, quo rusticani, postquam octo dies ad mercaturam<sup>3</sup> impendissent, ad mercatum et judicia, 15 itemque ad leges novas cognoscendas, urbem Romanam, adire solebant, ita, quasi novemdinae, nominiatae sunt.



Die Braunschweigische Messe wird eigentlich schon 1505 gestiftet, als in welchem Jahre der Kayser Maximilian der Stadt das Privilegium 20 dazu ertheilte. Wegen der beständigen Unruhen aber, welche zwischen der Stadt und den Herzogen waren, kam jene fast gar nicht zum Genuß derselben, bis sie sich 1671. unterwarf; da denn 1681. Rudolph<sup>4</sup> August mit Ernst dazu that, und die Constitution dessfalls publicirte. In dem ersten Kayserl. Privilegio war sie auf eine ganz andere Zeit gesetzt. Ja 25 1683. mußte man auch noch die Wintermesse verlegen.

## 272.]

## Agostino Metelli

Ein Bologneser, und einer der berühmtesten Fresco Malher, starb zu Madrid 1660.

Fu egli, sagt Malvesia von ihm (Fels. Pitt. T. II. p. 414) 30 il primo inventore di quelle Prospettive, che per non voler regolare con tanta stitichezza d'un solo punto, volle chiamare vedute, che poi sono state seguite dal Santi, dall' Alboresi, e più, e con maggior applicazione, e fortuna dal Monticelli, tutti suoi allievi.

<sup>1</sup> [woch' ein unleserlich durchstrichenes Wort]    <sup>2</sup> [richtiger: Cortina]    <sup>3</sup> [verbessert aus] ad leges novas cognoscendas    <sup>4</sup> [verbessert aus] Ant. (= Anton)

273.]

## Tabulae Mithriacae

Außer den dreien, welche Gronov den Gemmen des Augustino beigefüg't,<sup>1</sup> und die auch Th. Heyde seiner Historiae Religionis veterum Persarum einverleibet hat,<sup>2</sup> findet man noch drei andere in des Phil. a Turre Monumentis Veteris Antii (Romae 1700. 4.) wovon 5 die eine, welche auch die Acta Eruditorum (ad 1701 p. 264) daraus mittheilen, nicht lange vorher bey Anzo war gefunden worden.

Bon dem Dienste des Mithras, und derselben Ahnlich. mit dem Taurobolio, ist van Dalem in seiner Abhandlung von diesem Opfer nachzusehen (Dissertat. Amstelod. 1702. 4) 10

274.]

## Miniatuur Mahlerey

Il dipingere<sup>3</sup> a punta di pennello piccole Imagini sopra la carta pecorina.

Lana hat unrecht, wenn er sagt daß in dieser Art von Mahlerey non si serviamo di biacea, ma facciamo, che l'istesso candore 15 della carta senza toccarlo serva di biacea. Wenigstens thun es die Miniaturmaler ist nicht mehr; weil die Weisse des Helsenbeins oder des Pergaments mit der Zeit gelb wird, und die weißen Örter niedrig bleiben würden gegen das Übrige, wo die Farbe anfliegt.

Einer von den berühmtesten ältern Meistern in dieser Art ist Giulio 20 Clovio, welcher 1578 starb: sein vornehmstes Werk ein Breviarium in der Königl. Kunstkammer zu Neapolis.

Zu den Seiten des Lana war gleichfalls sehr berühmt il P. Gio. Battista della Religion de Servi, von welchem Lana sagt, daß er den Clovio noch übertröffen habe. Diesen finde ich beym Zweckly nicht.<sup>4</sup> 25

276.]<sup>5</sup>

## Montfaucon.

Winkelmanns Urtheil über Montfaucons Werk der erläuterten Alterthümer: G. b. R. Vorrede S. XV.

Des Spence Urtheil Polymetis Dial. I. p. 4. n. 4.

<sup>1</sup> [dahinter] das [durchstrichen] \* [dahinter] soll | . . . [noch zwei unleserliche Worte, alles durchstrichen] \* dipingere [hi.] \* [Darunter von der Hand Karl G. Lessings: „Abbe Rive zu Paris will einen Versuch machen über die Kunst, daß Alter der Miniaturgemälde in Handschriften vom 14tn bis zu und mit dem 17tn Jahrh. zu berichten, ihre verschiedene Stile und Grade der Schönheit zu vergleichen und einen Theil des Werths der Handschriften, die sie verschönern, zu bestimmen. S. Weusels Miscell. artistischen Inhalts 18te Heft. S. 352.“] \* [S. 275 unbedruckt]

278.]

## Moccostein

H. Bloß schreibt Moco, und es ist klar, daß er noch weniger als Banetti und Gori gewußt hat, was dieses für ein Stein sei. In der Banettischen Tafel. Tab. 65<sup>a</sup> befindet sich ein erhaben geschnittener 5 Tiger aus diesem Steine, den<sup>b</sup> der Ausleger certa pietra Orientale, volgarmente detta Moco neunt. Dieses überseht Gori exscalptum lapillo orientali, quem vulgo appellant Moco. Allein dieser Moco ist weiter nichts als ein Achat, und zwar von der Art, welche die Alten Dendrachaten nannten, und das ist das Wort welches Gori hätte 10 brauchen sollen. Hill sagt (S. 86) Dendrachates, which had the Resemblance of Trees and Shrubs on them. These are what our Jewellers at this time call Mocco-stones, but improperly: for they<sup>c</sup> are not the Product of that Kingdom, but are only used to be brought from other Countries and shipp'd there for the Use 15 of our Merchants.

## Edward Moore

Der Verfasser des Spielers. Ich kann zeigen, daß dieses Stück aus Hills Fatal Extravagance, und beyde aus der Yorkshire-Tragedy genommen ist; gleichwohl finde ich, daß zu der Zeit als Moors Spieler 20 herauskam (ño. 1753.) zu London herauskam: The Gamester, a true story, on which the new tragedy of that name is founded. Translated from the Italian, und die Verfasser des Monthly Review (dieses Jahres p. 146.) sagen gleichfalls, daß Moor den ganzen Plan und fast alle Charaktere aus sothauer Geschichte genommen habe. Ist es möglich, 25 daß die Engländer ihre eigne Werke so wenig kennen?

## Monier.

Der Verfasser einer Geschichte der Kunst, die ich noch nicht kenne, die aber das nicht leistet, was sie verspricht. S. Winkelmanns G. der R. Borrede S. X.

30

## Modisten

hiessen vor<sup>d</sup> Alters, besonders zu Nürnberg, diejenigen, die sich einer zierlichen Handschrift beflossen, und darinn Unterricht ertheilten; der-

<sup>a</sup> [S. 277 unbeschrieben]      <sup>b</sup> Tab. 65 [nachträglich eingefügt]      <sup>c</sup> [verbessert auf?] an [?]  
<sup>d</sup> tho [verschrieben Hl.]      \* [verbessert auf?] zu Na [= Anfang ?]

gleichen in der ersten Hälfte des sechzehnten Jahrhunderts Johann Reußendorfer war, aus dessen Schule ganz Deutschland mit Schönschreibern versorgt wurde. S. Doppelmayr. S. 201.

279.] **Mosaik, Musiv**

Die vollständigsten und besten Nachrichten und Erläuterungen hierüber, finden sich in des Ciampini Veteribus Monimentis, wovon der Ite Tomus zu Rom 1690, und der IIte ebenfalls 1699 in fol. herausgekommen.

Besonders Tomo I. cap. 10. 11. 12.

Cap. X. agit de Musivorum operum origine, nominibus et speciesbus. Originem eorum ex Persia arcessit, quia Esther cap. I. legatur, Assuerum, Persarum Regem, Smaragdino ac<sup>1</sup> Pario lapide pavimentum stravisse, quod lapillis versicoloribus, arte mira dispositis compositisque picturam fuerit aemulatum. Inde nimirum opificium illud elegans ad finitimos Assyrios, ab his ad Graecos, et ita in Latium quoque, et Syllae quidem temporibus, ubi Plinium ad partes vocat, non sine jugi decoris incremento traductum fuisse Ciampinus colligit. Circa etymon vocis notat, Musivum opus aliis dici Mosibum, aliis Musaicum, Museacum et Mosiacum; deinde Musivum alii dici a Musa, quod eximiae artis sit opus, aliis a musicis, aliis ἀπὸ τῶν μουσῶν, i. e. musico cantu, vel ab Hebraea radice מִזְבֵּחַ miscuit, quia mixturae significatio quam maxime huic arti sit consentanea. Plinio lithostrota vocari ejusmodi opera, sed sensu speciali, nec alia intelligi quam Musiva, et tessellatis,<sup>2</sup> sectilibus et vermiculatis operibus conformia. Est autem opus tessellatum,<sup>3</sup> quod e diversis versicolorum marmororum crustis in varias formas resectis elaboratur; sectile, in quo tribus aut duobus tantummodo diversorum colorum marmoribus hominum et animalium figurae repraesentantur; vermiculatum, quod e minutis lapillis sic efformatum est, ut vermium aspectum cominus exhibeat.

Cap. XI. docet, quanam ex Materia Musiva opera componan-

<sup>1</sup> verbessert aus) et      <sup>2</sup> tessellatis, [¶l.]      <sup>3</sup> tessellatum, [¶l.]

tur, et quomodo ipsae materiae praeparentur. Duo nempe ad operum Musivorum compositionem requiruntur, lapilli videlicet et gluten. Ex lapidum certe crustis antiquiora Musiva opera constiterunt, teste scriptura Sacra et Plinio, ut supra observatum est. Sub Augusti autem tempora, pingi coepere nobiliores, ex vitri frustulis, encaustico opere varie coloratis, imagines. Quis hanc artem vitrariam, vel at alii vocant, vitrificatoriam invenerit, latere Autor ait ob antiquorum Silentium; Nerium tamen allegat qui luculenter ea de re scripsert.

Die Verfasser der Act. Erudit. a. 1690. p. 419; deren Worte hier angeführt, erwähnen hierbey eines ältern Autors, dessen Schrift in der Pauliner Bibliothek zu Leipzig im Mspte liegt; Siehe Theophilus Monachus.

15

\*1

Künstler die in Mosaik gearbeitet.

Guido Ubald. Abatini um 1650.

## 280.]

## Mosaik.

In diesem Jahre 68, ist zu Paris herausgekommen, in 12. Essai sur la Peinture en mosaïque par M. le V\*\*. Ich sehe diesen Versuch nur noch aus dem Auszuge, den der Mercure im Octob. dieses Jahrs davon giebt. Les verres colorés par des matières minérales et métalliques, et taillés ensuite en petits rubis, sont la matière dont on se sert par préférence pour la peinture en mosaïque. — M. le<sup>e</sup> V\*\* suit cet art singulier depuis sa naissance chez les Perses jusqu'à son renouvellement en Italie, où il est encore exercé aujourd'hui avec le plus grand succès. Les principaux autels de St. Pierre de Rome, la vaste coupole qui a plus de quatre cent pieds de tour, et la lanterne de ce magnifique édifice, sont ornés de ces peintures<sup>a</sup> en mosaïque. Le coup d'œil en est d'autant plus frappant, que tous les ornements<sup>b</sup> et les figures sont sur un fond de cristal doré au feu. Après le détail des procédés de cette peinture, l'auteur parle de la mosaïque en placages de marbres et en cubes de pierres colorées, plus difficile encore à

<sup>a</sup> (von hier an mit anderer Tinte wohl später geschrieben)

<sup>b</sup> de [QI]

\* peinture [QI]

\* ornement [QI]

exécuter à cause de la dureté et du prix des matériaux, qui sont les agates, les grenats, les sardoines, les coraux, les nacres de perles, le lapis-lazuli, les jaspes, l'emeraude et la topaze. Aussi cette mosaïque qui ne se fait qu'à Florence, n'est-elle composée que pour des ouvrages qui appartiennent au grand Due, et dont il fait des présents. La nature donne seule les nuances employées de cette mosaïque: l'art multiplie à son gré celles de la mosaïque<sup>1</sup> en pierres colorées (soll wohl verres colorés heißen); il a porté le nombre des nuances à plus de trois mille, et malgré cela on ne peut s'en servir que pour des figures, dont les proportions<sup>2</sup> sont 10 grandes<sup>3</sup> et dont la touche est<sup>4</sup> large.

## #

Bon der Art ausgelegter Arbeit mit bunten Federn, siehe Feder-mosaïk.

## #

15

Bon den verschiedenen Farben in der Mosaik, und dem Alexius Mattioli, der die Purpurfarbe erfuhr, siehe<sup>5</sup> Edelsteine p. 99.

281.]

## Münzen

Folgende Säye und Anmerkungen sind aus Rind's Lucubrat. de veteris Numismatis potentia et qualitate: Lips. 1701. in 4° welches 20 Buch Barbucius in s. Bibl. nummaria sehr lobt, weil es eine Menge Dinge enthalte, die in<sup>6</sup> anderen Anweisungen zur Münzenkenntniß über-gangen worden.

Rind giebt es zu, daß die Griechischen Münzen weit schöner sind als die römischen; er fügt aber hinzu: quanquam inficias ire nou possumus, quod etiam Romanis suae debeantur laudes: custodimus namque Antoninum laureatum cum capite Aurelii, et de-eursionem Neronis, qui salivam movent et in stupore in quasi rapiunt.

In Ansehung des Stempels merkt er an, quod graeci nummi 30 rarissime scissuram seu rimam sub matrice passi sint: et sic con-cludo quod ipsis feriendi modus alias fuerit ae Romanis, quorum summi frequenter rupti sunt.

<sup>1</sup> mosaïques [§1.]    <sup>2</sup> proportion [§1.]    <sup>3</sup> grande [§1.]    <sup>4</sup> et [§1.]    <sup>5</sup> [Der Schluß des Artikels ist mit anderer Tinte wohl später geschrieben]    <sup>6</sup> sie [§1.]    <sup>7</sup> in [nachträglich eingefügt]

282.]

Musik.<sup>1</sup>

H. Bach, der Telemann hier in Hamburg gefolgt ist, ist beständig ein besondrer Freund von diesem gewesen: doch habe ich ihn<sup>2</sup> gleichwohl sehr unparthenisch, in Vergleichung mit Graunen,<sup>3</sup> von ihm urtheilen hören. Telemann, sagt er, ist ein großer Mahler, wovon er besonders in einem Telemannischen Jahrgange, welcher hier der Bellische heißt, ganz ausnehmende Beweise gefunden, (unter denen er mir eine gewisse Arie, wo er das Erstaunen und Schrecken über die Erscheinung eines Geistes ganz unnachahmlich ausgedrückt, so daß man ohne die Worte, 10 welche höchst elend sind, gleich hören könne, was die Musik wolle, anführte) aber er übertreibt auch nicht selten seine Mahlerey bis in das absurde, indem er Dinge mahlt, welche die Musik gar nicht mahlen sollte. Graun hingegen hatte einen viel zu zärtlichen Geschmack um in diesen Fehler zu fallen: aber die Hüt, auf der er desfalls beständig stand, 15 machte daß er selten oder gar nicht mahlte, und sich meistentheils mit einer lieblichen Melodie begnügte.

\*

Jesus Heriloneus, Tharbini filius, poeta et musicus, primus de musica librum scripsit: schreibt Joh. Matth. de rerum Invent. 20 p. 29. Dieses soll heißen Lasus Hermionensis; welcher ein Zeitverwandter des Xenophanes war, wie man aus dem Plutarch de vitioso pudore sieht; und des Simonides, wie Aristophanes in Vespis angeigt.

\*

Bach klagt über den iyigen Verfall der Musik. Er schreibt ihn 25 der komischen Musik zu; und sagte mir, daß Galuppi selbst, der einer von den ersten komischen Compositoren ist, und ist in Petersburg sich befindet, von wann er aber zurück erwartet wird, weil er alt und reich genug, daß ihm, sage ich, Galuppi selbst versichert habe, daß der Geschmack an der komischen Musik sogar die alte gute Musik aus den Kirchen 30 in Italien verdränge. Er selbst habe eine von seinen komischen Symphonien in einer Kirche zu Rom gehört, der man einen geistlichen Text untergelegt. Eine wesentliche Eigenschaft von der komischen Musik ist, daß sie fast nichts als Allegros hat, und die Adagios gänzlich verbannet; kaum daß sie noch dann und wann ein Andante erlaubet.

<sup>1</sup> [Die einzelnen Abschnitte dieses Artikels scheinen jeder zu einer andern Zeit, meist auch mit verschiedner Tinte, geschrieben zu sein; nur die beiden letzten Abschnitte weisen auf gleichzeitige Rücksicht hin]   <sup>2</sup> Ihn [fehlt OJ.]   <sup>3</sup> Grauen, [OJ.]

\*

Perrault in s. Traictat de la Musique des Anciens (à Paris 1680 in 12) ist ohne Zweifel der erste, welcher den Alten die viestimige Harmonie (Harmonie composée de plusieurs parties,) abgesprochen und gezeigt, daß alles, was sie von der Symphonie sageu, von dem Gesange à l'unison ou à l'octave zu verstehen. Doch weiß ich nicht ob sich nicht Stellen bey den Alten finden sollten, welche dieser Meinung zu widersprechen scheinen.<sup>1</sup> Eine solche glaube ich z. E. bey Plutarch περὶ πολυφύλας gefunden zu haben. Η μεν γὰρ περὶ φαλμοὺς καὶ φορμιγγας ἀρμονία δι' ἀντιφωνῶν ἔχει το συμφωνον, δξυτησι 10 καὶ βαρυτησιν ἀμωσγεπως δμοιοτητος ἐγγινομενης. Nam concentus quidem ille qui numeris musicis et citharis efficitur, sonorum consensum ex iis quae dissona sunt habet, quod acutis et gravibus similitudo quaedam interveniet. Man merke hier auf das δι' ἀντιφωνῶν ἔχει το συμφωνον. Ich weiß nicht ob man das von 15 Stimmen sagen könnte die nur in der Höhe und Tiefe von einander unterschieden wären. Aber das Folgende sagt noch mehr, wo Plutarch die Harmonie der Freundschaft dieser musikalischen entgegenseht: της δε φιλικῆς συμφωνίας ταυτῆς καὶ ἀρμονίας ὑδεν ἀρμονοιον ὑδε ἀρωμαλον, ὑδε ἀδολον εἰναι μερος, ἀλλ' ἐξ ἀτατων δμοιως 20 ἐχοντων, δμολογειν και δμοδοζειν και δμοβουλειν και συρομαθειν, ωσπερ μιας ψυχῆς ἐν πλειοσ διγραμενης σωμασι. At vero hic amicitiae concentus atque haec consonantia nullam partem dissimilem aut inaequalem aut discrepantem habere vult, sed ex pari omnino habitu in sermonibus, in opinionibus, in consiliis, 25 in affectibus consentiri; perinde ac si unus animus in plura corpora esset divisus. (Das ἀδολον lauu hier nicht Statt haben,<sup>2</sup> wie auch Stephanius anmerkt, welcher ἀπωδον dafür liest; von ἀπωδῳ in cantu discurro.) Nun frage ich: wenn alle die verschiedenen Stimmen nur oktavenweise verschieden gewesen wären, würde diese musikalische 30 Harmonie nicht eben so vollkommen gewesen seyn, als Plutarch die Harmonie der Freundschaft zu seyn verlangt? Nach der Opposition aber, welche er zwischen beiden macht, muß das ἀρμονον, ἀρωμαλον und ἀπωδον μερος, welches bey der Harmonie der Freundschaft nicht Statt finde, bey der Harmonie der Musik statt gefunden haben, und es ist 35

<sup>1</sup> Scheinen [fehlt Hf.]    <sup>2</sup> haben [aus einem unleserlich durchstrichenen Worte verbessert]

mir schwer zu begreissen, wie das<sup>1</sup> Musik all<sup>2</sup> unisono könne gewesen seyn.

Die Passion vom Metastasio, welche sich anfängt dove son, dove  
5 corri wird Bach diesen Winter aufführen lassen: nach der Composition  
des Jomelli, welcher Kapellmeister in Stuttgart ist. Eben diese, und  
noch vortrefflicher hat sie auch Abundano, Kapellmeister des Königs von  
Portugal componirt.

10      Von Musicalischen Tragödien s. eine Abhandlung im Mer. de Fr.  
1751 Juillet p. 44.

### Mühlen

Mola aquaria inventum est recens. Sed mola ventaria (ut  
15 arbitror) recentior esse creditur. Nam antiqui, ni fallor, molis  
asinariis et manuariis tantum utebantur: schreibt Matthäus de re-  
rum inventoribus p. 38.

Da ein Italiener, schon des 16tn Jahrhunderts, also ausdrücklich  
der Windmühlen gedenkt, ist es wohl glaublich, daß man zu den Seiten  
20 des Tasso keine Windmühlen in Italien sollte gehabt haben? Gleichwohl  
sagt Tasso in einem Briefe, in welchem er eine Vergleichung zwischen  
Frankreich und Italien anstelle, es ausdrücklich. Ich meine den Brief  
welcher in dem Journal Eneyel. Oct. 1768 zuerst, und<sup>3</sup> zwar nur in  
der französischen Übersetzung erschienen, unter dem Titel L'Italie com-  
25 parée à la France, par le Tasse, Auteur de la Jerusalem delivrée.  
Morceau recemment decouvert et traduit. Die Stelle selbst ist diese:  
Je ne dois pas omettre un avantage que la France sait tirer des  
vents par les moulins qu'ils font agir, avantage dont est privée  
l'Italie, qui n'a que des moulins à eau.

30      Doch dieser ganze Brief scheint mir eine Erbichtung, und das Werk  
eines Franzosen zu seyn. Denn sonst hätte es sich wohl der Mühle ver-  
loht ihn in der italienischen Sprache selbst mitzutheilen.

283.]

### Misogyn

Ich habe dieses Stück gemacht, als ich die Fragmente des Menan-  
<sup>1</sup> [dahinter] eine [durchstreichen]   \* al [phi.]   \* [verbessert aus] in

ders studirete und fand daß er diesen Charakter in einem Stütze behandelt habe, welches Phryničus την καλλιεγη των Κωμῳδιων των ἑαυτον nennt. Menanders Misogyn aber scheinet ein noch<sup>1</sup> vertheyratheter Mann gewesen zu seyn, den alles ärgert was seine Frau thut, und weder an ihr noch an irgend einer Frau in der Welt etwas gutes 5 wahrnehmend<sup>2</sup> faun.<sup>3</sup> Besonders ärgerte ihn ihr Aufwand, selbst der den sie in Opfern und Gottesdienstlichen Handlungen mache. Einem solchen Manne eine fromme andächtige Frau zu geben, war ein Meisterzüg von Menandern. Er hatte ihm den Namen Simylos gegeben: wie aus den Fragmenten beym Stobäus erheslet. Noch scheinet mir aus einem 10 zu erhellen, daß Simylos<sup>4</sup> seine fromme Frau<sup>5</sup> aufs äußerste gebracht, so daß sie ihn zu verklagen schwört, wenn man nehmlich die Worte beym Priscian

— "Ομρυμι

Σοι τον ἡλιον, ἡ μην (profecto)<sup>6</sup> ποιησειν γραφην 15

Σοι κακωσεως.

(Juro tibi per solem, certo facturum item tibi injuriarum) der Frau in den Mund legen darf, wie man es denn mit aller Wahrscheinlichkeit darf, da κακωσεως δικη oder γραφη eigentlich actio uxorum in viros, parentum in liberos, pupillorumque in curatores, pro 20 injuria accepta war. Da zu dieser Klage scheinet es sogar wirklich gekommen zu seyn; nach einem Fragmente im Svidas in παρασασις

Ἐλκει δε γραμματιδιον ἔκει σε διθυρον

Και παρασασις.

trahit te illuc diploma et drachma deposita. Zenes γραμμ. διθυρον, 25 quod duas plagulas habet, scheint die schriftliche Citation gewesen zu seyn, und παρασασις bedeutet die depositionem drachmae ab iis, qui de re privata inter se disceptarent.

284.]

N.

Matter.

30

Sein System ist, daß Schlechteste für das Aelteste zu halten; welches aus dem, was er über die dritte und sechste Kupfersatze vorbringt, zu erweisen ist (Winkelmann von der Fäh. der Empf. des Schönen S. 7)

<sup>1</sup> noch [fehlt ursprünglich]      <sup>2</sup> verbessert aus] ihm      <sup>3</sup> [dahinter] Aus den wenigen Fragmenten die davon noch vorhanden sind, sind sechs (? durchstrichen)      <sup>4</sup> [vorher ein unleserlich durchstrichenes Wort]      <sup>5</sup> [dahinter] so weit . . . [?, durchstrichen]      <sup>6</sup> (profecto) [über ἡ μην geschrieben]

„Eben so falsch, fährt Winkelmann fort, ist dessen Urtheil über das vermeintlich hohe Alter der Steine auf der 8<sup>tn</sup> bis zur 12<sup>tn</sup> Platte: „er geht hier nach der Geschichte, und glaubt eine sehr alte Begebenheit, „wie der Tod des Othryades ist, müsse auch einen sehr alten Künstler 5 voraussehen.“

Daß<sup>1</sup> Natter in seinem Werke die Feder nicht selbst führen können, ist ohne Zweifel die Ursache, daß verschiedene Stellen ziemlich<sup>2</sup> dunkel sind. Aber warum konnte er sie nicht selbst führen? Warum schrieb er nicht in seiner Muttersprache.

10 H. des Champs, der sie führte, hat nicht einmal immer als ein Gelehrter gut geschrieben, geschweige als ein Kunstverständiger. Wie nachlässig er in s. Ausführungen ist, habe ich an der Stelle des Plinius in meinen antiquarischen Briefen gezeigt.<sup>3</sup> Nicht weit davon sagt er: Dans la suite les Grecs aient porté la Lythographie en Italie. Lythographie für Steinzeichenkunst, habe ich nirgends gefunden. Das Wort kann das auch nicht heißen.

Ich weiß, daß man auch eine englische Übersetzung von diesem Werke hat. Diese müßte ich zu Rathe ziehen, um aus verschiedenen Stellen Flug zu werden, die mir im Französischen ganz unverständlich sind. B. E. Prof. p. XXXV. Il est vrai<sup>4</sup> que ces sortes de ciseaux &c.

Natter, sage ich in den ant. Briefen,<sup>5</sup> war überzeugt daß die Alten ihre Geheimniß gehabt. Er bemerkte z. B. an einer alten Päste, (die er<sup>6</sup> lange für einen wahren Onyx gehalten) deren Oberfläche bläulicht 25 und deren Grund schwarz war, daß das Tiefe in dem Schnitte schwarz schiene, ob schon die blaue Lage noch viel tiefer ging, und daß das Instrument also nicht bis auf die schwarze Lage gereicht hatte: er schloß also daraus que l'un de ces Artistes avoit quelque secret pour noircir sa gravure en pâte, que l'autre n'avoit pas (Pr. p. XXXVIII).<sup>7</sup> — Desgleichen glaubte er, daß alte Künstler das Geheimniß gehabt, die Carnole und Onyx klar<sup>8</sup> und rein zu machen. (ibid.) Je suis aussi dans l'opinion, que quelques Graveurs anciens possedoient le secret de rafiner et de clarifier les Cornalines et les Onyx, vù la

<sup>1</sup> [von hier an mit anderer Tinte wohl später geschrieben]    <sup>2</sup> [verbessert aus]    <sup>3</sup> [vgl. oben Bd. X, S. 286]    <sup>4</sup> [vraiment]    <sup>5</sup> [vgl. oben Bd. X, S. 288]    <sup>6</sup> [vorher ein unleserlich durchstrichenes Wort]    <sup>7</sup> (Pr. p. XXXVIII) [nachträglich eingefügt]    <sup>8</sup> [vorher zu durchstricken]

quantité prodigieuse de Cornalines fines et mal gravées que les Anciens nous ont transmises; tandis qu'a present à peine en trouve-t-on une entre mille qui ait le même feu. Il y a encor d'autres raisons plus fortes et plus convaincantes en faveur de cette conjecture; mais je laisse aux Curieux à les déviner, en attendant que je trouve une autre occasion de les leur communiquer.

Es ist wahr die ganze Absicht seines Werks ging dahin, zu zeigen, daß die alten Künstler sich ungefähr eben der Methode müßten bedient haben, als die neuern. Dem ohngeachtet erkannte er auf alten Steinen 10 Spuren von diesen ganz unbekauften Instrumenten (Pref. XXVIII) Un Graveur entendu et exercé y decouvrira mille traits, mille beautés de detail imperceptibles pour tout autre que pour<sup>1</sup> lui: il appercevra la marche et l'effet de tous les outils quo l'on y aura emplois, non seulement de ceux qui nous sont connus, mais 15 même de ceux dont on ignore aujourd'hui la construction et la forme, mais dont l'operation ne laisse pas d'être sensible à un homme du métier. Ritter hatte das Instrument, womit die Wappenschneider Parallellinien schneiden darunter bemerk't, und sagt H. Guay, dem er dieses Instrument lehrte, ob er es gleich nicht mit stechen lassen, 20 würde es leicht auch darum entdeckt haben, wenn er sich die Mühe gegeben hätte die Haare eines alten guten Kopfes zu copiren; ohne daß er nöthig gehabt hätte, ein neues dazu zu erfinden. Wäre es also sehr unwahrscheinlich, wenn man annähme, daß Ritter mehr solche Instrumente, deren Spuren er auf alten Steinen gefunden, wieder erfinden 25 und gebraucht hätte?

Wie<sup>2</sup> weit die Figur in den Stein mit dem<sup>3</sup> bloßen Rad zu fertigen sieht man Tab. II. fig. 2. nehmlich blos nach den größten Verfeilungen, die schlechterdings noch keinen Gliedern ähnlich sehen: apres quoi l'on y emploie des Outils plus petits et plus taillans, pour 30 l'achever selon la capacité de l'Artiste. Was also grade bey dieser Kunst die Hauptsache ist, kann mit dem Rad nicht vollendet werden, sondern erfordert kleinere schneidende Werkzeuge, in deren Gebrauch allein die wahre Geschicklichkeit des Artisten beruhet.

<sup>1</sup> pour [nachträglich eingefügt]      <sup>2</sup> [von hier an wieder mit anderer Tinte wohl später geschrieben]      <sup>3</sup> dem [nachträglich eingefügt]

287.]<sup>1</sup> Neapel

Bon s. Gebäuden, j. Florenz.

289.]<sup>2</sup> Nero

Zu meiner Tragödie von ihm könnte das Lemma seyn, die nehmlichen Worte, welche einer von den Umstehenden ihm zutief:

Usque adeone mori miserum est!<sup>3</sup>

Daniel Neuberger

celebre Potier d'Ausbourg, qui avoit trouvé l'invention de donner à la eire la dureté du fer, aussi bien que la couleur.  
10 Sandart in s. Mahler Academie, und Journal des Sav. no. 1684. p. 97.

290.] Nicolaus

der berühmte Wasserdichter von dem ich, in meiner Sammlung über das Heldenbuch verschiedenes angemerkt habe.<sup>4</sup> Joh. Matthäus (de rerum inventoribus p. 40) gedenkt seiner auch: Hoc etiam tempore 15 (zur Zeit der Sicilianischen Vesper, und der Entstehung des ordinis flagellantum) in Sicilia vir fuit Nicolaus piscis, Messanensis, qui vitam in mari duxit, nec diu extra aquas esse poterat: hic multa de maris secretis patescere hominibus, post matris execrationem hanc inhumanam vitam sortitus.

20 D. heilige Nicolaus

Sein Verdienst um die armen Mädchen. In den Adagiis des Novarinus p. 27. Virginibus alter Nicolaus, qui virginum curam habet, ne egestate aut fame laborantes, sese libidini prostituere compellantur; Nicolai enim, ut in ejus gestis habetur, 25 providentia in hac re maxime enituit.

292.]<sup>5</sup> Niellum.

Eine Art von Gravüre, oder wenn man will Email, von der ich noch keinen richtigen Begriff habe, ob ich schon Werke davon gesehen.

<sup>1</sup> [S. 285—286 unbeschrieben]    <sup>2</sup> [S. 288 unbeschrieben]    <sup>3</sup> [Dazu bemerkt Göschwitz: „Eines Vorhabes, den Tod des Nero als Trauerspiel zu bearbeiten, dessen auch in der Vorrede zum zweiten Bande seines Theatral. Nachlasses, S. XXIX, gebahrt wird, erwähnte L. zum Ältern gegen mich; und, so viel ich mich erinnere, hatte ihn Rath Lee's wildest, obgleich nichts weniger als verwerthliches Stück, Nero Emperor of Rome, zuerst auf diesen Stoff geleitet.“]  
<sup>4</sup> [vgl. oben Bd. XIV, S. 218]    <sup>5</sup> [S. 291 unbeschrieben]

B. E. beym H. Pahlmann<sup>1</sup> in Hamburg das Portrait eines kaiserschen Generals aus dem 30jährigen Kriege in einem gehöhlten Thaler.

Die Italiener nennen diese Arbeit lavoro di Niello, und die Franzosen Nellure. Bigenere in s. Anmerkungen über die Bilder des Philostratus, soll die Art wie dagey zu Werke gegangen wird beschreiben, 5 wie ich aus einem Artikel des Caseneuve in dem französischen Wörterbuch des Menage ersehe.

Caseneuve mutmaßt<sup>2</sup> daselbst sehr richtig, daß das Wort von Niger, nigellus herkommt, und Nellure gleichsam so viel sey als Nigellatura, und neller so viel als nigellare. Aber er geht zu weit, wenn er darum in dem Testamente des Abts Leodebodus, der unter Clotario dem Vater des alten Dagoberts<sup>3</sup> lebte, und welches Testament Helgaud, ein Mönch des Kloster Flentz in seiner Geschichte des Königs Robert anführt, austatt scutellas deauratas, quae habent in medio cruees niellatas, will gelesen wißen nigellatas. Das Wort ward nun 15 einmal so gesprochen und geschrieben, auch wenn man Lateinisch sprach und schrieb. Hieraus sieht man auch, daß eroix nillée, als ein Terminus der Heraldik (beym Menage unter dem Artikel nillée) weder so viel heißt als annillée gleichsam anhilée, in der Bedeutung von<sup>4</sup> klein, zart; noch auch von nille, le fer de moulin qui soutient la meule su- 20 perieure, herkommt, sondern wirklich ein Krenz, nach gedachter Art gearbeitet, bedeuten muß.

Zu Anfang des 16tn Jahrhunderts war Franceseo Francia ein Goldschmid und Mahler zu Bologna in dieser Art von Arbeit sehr berühmt, dessen auch Camillo Leonardi gedenkt. S. d. Artikel von ihm. 25

Ob aber wohl das wahr ist, was Leonardi daselbst sagt, daß diese Kunst zu Nielliren eine neue Erfindung sey, und bey den Alten sich keine Spur davon finde?

Ich habe eine Ahndung, daß es vielleicht die Enkaustik der Alten ist? — Wenn ich die Sache näher untersuche, nicht zu vergeben daß 30 V. und VI. Cap. Lib. II. de Pictura et Statuaria Bulengeri, wo die Stellen aus dem Bigenere lateinisch übersetzt sind.

War, wie oben angeführt, schon zur Zeit des Leodebodus, der, wenn er unter dem Clotario lebte, in der ersten Hälfte des 7th Jahr-

<sup>1</sup> (richtiger: Bälemann)      <sup>2</sup> (verbessert auf) muß      <sup>3</sup> (dahinter) . . . und Abte (? durchstrichen)  
<sup>4</sup> von (letzte ursprünglich)

hundertis lebte, das Niessiren schon bekannt, so ist es sehr wahrscheinlich, daß die Kunst sich von früheren Zeiten herschreibt. Sie wird keine Erfindung dieser dunklen und barbarischen Zeiten gewesen, sondern von Griechen und Römern abgekommen seyn.

## 5 293.]

## Niesen.

Salve! brauchten die Römer nicht allein, einen zu bewillkommen: sondern sie sagten es auch, wenn einer niente. Taubmannus ad Pl. Epid. Act. I. sc. 1.

Griechisch heißt *πταιρω* ich niese und *πταιρος* das Niesen. Ob 10 das Schluden durch das Niesen zu vertreiben: siehe unter *Schluden*. *Πταιρικον* ein Niesmittel. Hippocrates rath dergleichen einer Niedergelommenen zu Beförderung der Nachgeburt zu geben Aphor. V. 49. Das Niesen überhaupt sey *γυναικι δυζοκονηγη αγαθον* difficulter parienti.

15 295.]<sup>1</sup> Nordlicht. Die Stellen bey den Alten in welchen man das Nordlicht will gefunden haben

1. Seneca<sup>2</sup> Quæst. Nat. lib. I. c. 15

„Ex his fulgoribus quaedam in præceps eunt, similia prosilientibus stellis; quaedam certo loco permanent, et tantum lucis emittunt, ut fugent tenebras, et diem representent &c.

## 296.]

Noten, musicalische, s. Petrucci.<sup>3</sup>305.]<sup>4</sup>

## Noīos.

Als ein musikalischs Kunstwort, heißt nicht bloß ein Stück auf die 25 Zither, zu welchem gesungen werden kann, so wie es bey dem Svidas erklärt wird: *ρομοι καλουρται δι μουσικοι τροποι, καθ' θυς πταιριδομεν* und weiter hin *ρομος, δι κιθαρῳδικος τροπος της μελῳδιας*. Sonderu es wird eben sowohl von Stücken auf andern Instrumenten gebraucht, in welche nicht gesungen wird, zum E. von der Trompete, beym 30 Polyaenus lib. V. c. 16. 4. wo es vom Pammenes heißt, *χορσαμενος τρι ρομοι της σαλτιγγος ἑπεραρτιον*, indem er dasjenige Stück, mit welchem sonst zum Angriffe geblasen worden, seinen Soldaten zum

<sup>1</sup> [S. 294 unbedruckt]

<sup>2</sup> [S. 297–304 unbedruckt]

<sup>3</sup> [verbessert aus] Plini

<sup>4</sup> Petrucci [verschrieben hl.]

Zeichen des Rückzuges, und umgekehrt gemacht; jenes heißt *ρομος ἐπικελευσικος*, und dieses *ἀτακλητικος*.

306.]

## Nothhemde

Indumentum quoddam lineum, factum in indusii formam, quod germanice vocant Nothhemde h. e. indusium necessitatis. Eo quicunque amitus esset, invulnerabilis reddebaratur, nequo illi obesse poterat vel ferrum, vel gladius, aliudve telum, vel glans plumbea tormentis emissa. Neque solum prodesse militibus eredebatur, sed parturientium utero applicatum, dolores sedabat et partum facilem procurabat. Id nebatur, texebatur et consuebatur a virginibus impollutis nocte natalis Christi, hoc modo — — Es verdiest mich das übrige abzuschreiben, uehnllich aus dem Boissardo do Divinatione p. 55. Das lächerlichste ist, daß diese unbeslechte Jungfern bei ihrer Arbeit den Teufel zu Hülfe rufen müßten. Wenn der Teufel dem Hende die Kraft verleihen müßte, so dächte ich, 15 könnten es auch wohl beslechte Jungfern weben und nähen.

308.]<sup>1</sup>

## Nymphaeum

Dies alte von Holsteinen beschriebne Gemählde, ist durch Nachlässigkeit, wie man vorgibt verdorben, und wird nicht mehr gezeigt. (Winckl. G. der Kunst. Vorrede S. XXII.)

23

## Nymphae

braucht Ovidius Ep. Heroid. I. v. 27

Grata ferunt Nymphae pro salvis dona maritis  
auch von verheyratheten Frauenpersonen, wenn anders die Stelle so von ihm ist, und nicht vielmehr wie Heinrihs vermuthet nuptas dafür zu lesen. 25

311.]<sup>2</sup>

## O.

## Obsidianisches Glas.

H. Kloß sagt, daß die Alten die Zusammensetzung (oder den Glasschliff, in welchen<sup>3</sup> sie die geschnittenen Steine abgegossen) vitrum obsidianum genennet. (Gesch. Steine S. 58)

30

Welche Unwissenheit! Nicht jeden, sondern nur den, welcher ad similitudinem lapidis, wie Plinius sagt (XXXVI. 67) quem in Ae-

<sup>1</sup> [S. 307 unbeschrieben]    <sup>2</sup> [S. 309—310 unbeschrieben]    <sup>3</sup> [verbessert aus] in welches

thiopia invenit Obsidius, nigerrimi coloris, aliquando et translueidi, zubereitet war. Nicht jede alte Glaspaste ist vom *vitro obsidianum*; nur die schwarzen<sup>1</sup> kann man davon zu seyn, allenfalls sagen.

„Eine Sache, fährt Kloß fort, die zu vielen Untersuchungen, Wider-  
5 „sprüchen und Irrthümern Gelegenheit gegeben —“

Falsch; nicht das vitrum obsidianum, sondern der lapis obsidianus, die gemma obsidiana hat dazu Gelegenheit gegeben. Was dieser eigentlich sei, darüber wird gestritten; nicht aber was jenes, welches eine schwarzgefärbte Glasart war, zur Nachahmung des Obsidiani-  
10 schen Steines. Kloß kann also auch nicht einmal die Abhandlung des Caylus, die er so sehr rühmt, vom

Obsidianischen Steine  
gelesen haben.

314.]<sup>2</sup> Odium theologicum

15 Diesen Ausdruck, glaub ich, hat Menage zuerst gebraucht, und den Hass der Gelehrsamkeit darunter verstanden. (Menagiana T. I. p. 320 Edit. de Paris 1694) J'avois dit avant l'auteur de la Critique de l'Histoire du Calvinisme, que la haine d'Erudition est implacable. Je l'appelle Odium theologicum. Ob Mosheim in s. Rede do  
20 odio theologico diesen Umstand bemerkst?

317.]<sup>3</sup> Ohrbergen.

So könnte man glaube ich, nicht unmöglich, das Griechische *ampwides* die sich die Athleten umbanden, um ihre Ohren vor den Schlägen zu bergen: nach der Analogie von Halsbergen, des Theils der alten 25 Rüstung, welcher den Hals in Sicherheit setzte, übersehen.<sup>4</sup>

Tergleichen Ohrbergen rieth Xenontrates, nach dem Plutarch (de Audit. p. 38. Edit. Xyl.) lieber den Kindern als den Athleten umzumachen; um sie vor übeln Reden zu bewahren, wodurch ihre Sitten ver-  
dorben würden, anstatt daß die Schläge bey diesen nur die Ohren verletzten.

30 Ich schließe hieraus, daß die Amphotides, wie natürlich, auch das Gehör müssen benommen haben; und darum bestand vielleicht der zweyten Nutzen für die Athleten, um sich durch das Geschrey, welches die Zuschauer um sie her machten, nicht zerstreuen zu lassen.

<sup>1</sup> nur die schwarzen [nachträglich eingefügt]  
unbeschrieben]

\* [S. 312—313 unbeschrieben]

\* [S. 315—316

unbeschrieben]

\* übersehen [fehlt Gl.]

Spuren von diesen Chrbergen<sup>1</sup> scheint man in dem nicht zu finden, was Winkelmann von den zerstörten und zerquetschten Ohren der Pancratiaaten, in der Vorrede zur Allegorie, aumerkte. Entweder diese Chrbergen müssen also spät seyn erfunden worden, oder die Pancratiaaten müssen sich ihrer nicht bedient haben, sondern nur die Athleten. 5

### 318.]                   Chrgehende.

Ist falsch daß die alten Künstler nur Köpfe von Göttinnen damit geziertet. S. Veltori p. 461.

Gr. ἔρματα (*ἔρμα* fulcimentum, *saburra* Ballast, *inauris*) und beym Homer kommen vor τριγλύρα ἔρματα (*γλυνη* pupilla oculi) 1) trium pupillarum imaginem praeferentia, die drey Bandelotten hatten.

Nonnullae veterum inaures exstabant olim apud V. cl. Lacuum Paschalium, quarum meminit Pignorius de Servis (p. 199.) Unam ex aere protulit Marcus Antonius Boldettus in Observationibus ad Coemeteria Sacra. Sed hujusmodi gemmas, quae 15 inaures foeminarum ornabant, plures spectare licet in Museo Victorio, Amethystinas, Chaleedonias, Carnolas, Hyacinthinas, Smaragdinas, ac etiam vitreas, figura varia; omnes tamen, vel superne terebratas, vel a summo ad imum, vel oblique, sive per transversum, ut filo aureo, sive argenteo commode trajici atque 20 inauribus adpendi possent. (Diss. Glyptogr. p. 26)

### 326.]<sup>2</sup>                   Oper, die Hamburgische.

Die erste Hamburgische Oper ist von 1678. (Gottsch. Vorralth §. D. D. S. 238<sup>3</sup>) und hieß: Der erschaffene gefallene und aufgerichtete Mensch. Verschiedne Jahre vorher waren schon zu Dresden, zu Halle, zu Württemberg, zu Wien Opern aufgeführt worden; ja gar auch zu Koppenhagen eine deutsche schon 1663, betitelt die Waldlust (id. p. 216<sup>4</sup>)

Die allerältesten deutschen Singspiele, welche durchaus in einem gleichen Syllbenmaasse abgesetzt sind, und weder Recitative noch Arien 30 haben, schreiben sich gar nicht von der italienischen Oper her: Wie z. G. Harlekins Hochzeit und andere solche Singestücke in Ayreris<sup>5</sup> Oper Theatrico.<sup>6</sup>

<sup>1</sup> [dahinter] hat Winkelmann an den [durchstrichen]      <sup>2</sup> [S. 319—325 unbeschrieben]      <sup>3</sup> [richtiger: S. 240]      <sup>4</sup> [richtiger: p. 218]      <sup>5</sup> Alberl [f].      <sup>6</sup> [verbessert aus] Thesauro Tragico

Von den ersten Unternehmern und Spielern der Hamburgischen Oper habe ich noch zur Zeit nichts erfahren können: außer daß mich der R. Müller<sup>1</sup> versichert, ein gewisser Rathsherr allhier habe die Entreprise davon unternommen gehabt, und sie wären eben an dem Orte, wo jetzt das neue Theater auf dem Gänse Markt steht, aufgeführt worden.

Hierauf unterzogen sich der Direction deselben der H. von Ahlefeld, ein Holsteinscher von Abel, dessen Güter in der Nähe von Hamburg lagen und der meistens in der Stadt lebte, nebst dem H. Wieg, Englischen Residenten. In dem Patrioten soll eine Satire auf diese Herren, 10 und ihre Theaterverwaltung stehen, unter<sup>2</sup> dem Namen Hans Karl,<sup>3</sup> eines damaligen elenden deutschen Komödianten. Diese soll die Schwester des Wieg, eine Frau des damaligen hiesigen Englischen Predigers Thomas, welcher hernach Erzbischof von (Canterbury denk ich) geworden, weil sie mit ihrem Bruder unzufrieden gewesen, englisch aufgeführt, H. 15 Weichmann aber ins Deutsche übersetzt haben. Auf diese Satire wollte die Entreprise durch ein Vorspiel, genannt die Pahgeige, antworten lassen, in welchem sie Brodesen, Telemann und Weichmannen, die sie für die Urheber jener hielten, sehr anzugleich mit nehmen,<sup>4</sup> besonders Telemannen, wegen seiner Frau, die ihm nicht Farbe hielt, sondern einen 20 schwedischen Officier liebte. Allein es kam zu früh aus, und die Aufführung ward vom Rathe untersagt. Diese Pahgeige hatte Prätorius gemacht, welcher damals als Poet für das Hamburgische Theater arbeitete. Dieser Joh. Phil. Prätorius ist hernach Prof. Juris zu Trier gewesen, und hat verschiedene juristische Werke geschrieben.

25 A. o. 1736. muß die Hamburgische Oper in den elendesten Umständen gewesen seyn, wie ich aus dem Schreiben eines Schwaben an einen deutschen Freund in Petersburg, von dem gegenwärtigen Zustande der Opera in Hamburg (ein Bogen in 4°) ersehe. Auctor Lamprecht steht auf meinem Exemplare hingeschrieben, 30 und sonach müßte es Dreher wohl in seine Sammlung der Lamprechtschen Werke gebracht haben. Damals war die Oper gänzlich unter Italienischer Direction, obgleich die Madame Kaiserin noch dabej, und wirklich auch noch die vorzüglichste Person war. Verzierungen und Tänze waren abschrecklich, und die übrigen Sängerinnen waren Madame Monza,

<sup>1</sup> [richtiger: Müller]      <sup>2</sup> [vorher ein unleserlich durchstrichenes Wort]      <sup>3</sup> [richtiger: Hassford]  
<sup>4</sup> [dabant] und in welchem es unter andern an [durchstrichen]

und ihre Tochter; beide höchst elend und die letzte noch dazu fürchterlich häßlich, obgleich sehr verliebt. Die Bühne war aber auch höchst leer und das ganze Partett bestand aus drey bis vier deutschen Italienern.<sup>1</sup>

Die Hamburgischen Opern, die ich gedruckt selbst durchblättert, sind nach der Zeitordnung folgende. Ich will daran anmerken, was zur Geschichte derselben gehört.

1698. Der aus Hyperboreen nach<sup>2</sup> Chymbrien überbrachte güldeue Apfel. Ein Allegorisches Stück auf die Vermählung des Herzogs zu Hollstein Friedrich, mit der Schwedischen Prinzessin Hedwig Sophia. Eine gelehrtte Vorrede zeigtet, nach dem Andbeck sowohl, als mit eigenen Gründen und Beugnißen, daß man Hyperboreen, Hesperien, den Atlas, und was zu dieser Sache mehr gehöret, nirgend anders als in Schweden suchen müsse; und macht die Anwendung dieser alten Fabel auf den seylerischen Fall. Diese<sup>3</sup> Vorrede ist völlig nach Chr. Heinrich Postels Geschmacke, und also wird auch das Stück von ihm seyn. Die Vorreden, pflegte er zu sagen, schreibe er zu seinem und die Singspiele zu anderer ihrem Vergnügen. Auch<sup>4</sup> finde ich dieses Stück in<sup>5</sup> dem Catal. der Postelschen Opern und Werke, den Weichmann, in der Vorrede zum Wittekind giebt, ihm wirklich zugeeignet.<sup>6</sup> Dieser Postel hatte schon 1688 für das Hamburgische Theater Opern zu machen angesangen: und war sein erstes Stück die h. Eugenia, oder die Befehlung der Stadt Alegandria zum Christenthume.

1699. Die Verbindung des Herkules mit der Hebe, bey der Vermählungsfeier des damals Römischen Königs Joseph mit der Braunschweigischen Prinzessin Wilhelmina Amalia. Auch dieses Stück hat eine gelehrtte Vorrede, an deren Ende die Fabel vom Herkules und der Hebe erzählt, und verräth also seinen Verfaßer Postel.

— — Noch ein Stück in eben diesem Jahre, auf eben dieses Fest: 30  
Die Widerkehr der guldnen Zeit.

1700. La Forza della Virtu, oder die Macht der Tugend, aus dem Italienischen übersetzt.

<sup>1</sup> [Der ganze Abschnitt] A.D. 1736 . . . Italienern. [ist später auf der unteren Spalte beiseitigen Seite beigefügt] \* [verbeißert auf] zu [?] \* [von hier an mit anderer Tinte wohl später geschrieben] \* [verbeißert auf] Doch \* in [nachträglich eingesetzt, vorher] nicht mit [durchstrichen] \* gezeigt. [anscheinend gl.]

1701. Störtebeder und Jödige Michaels, erster und zweiter

327.] Theil. Gottsched hat diese zwei Stücke erst unter dem Jahre 1707:

sie sind aber bereits in diesem gedruckt und aufgeführt worden.

Beide waren Seeräuber, die ehedem bey einem Grafen von Fries-

5 land in Diensten gestanden, und von den Hamburgern endlich ergrapt

und hingerichtet wurden. Aus diesen Opern hat man hernach ein

Stück gemacht, welches sich noch lange auf dem Theater<sup>1</sup> erhalten.

Der Hamburgische Bürgermeister unter dem sie hingerichtet worden,

hieß Simon, und der Syndicus, Utrecht. Es muß lustig aus-

10 gesehn haben, wenn beiden unterm Schalle der Pfeissen und Trom-

meln die Köpfe abgeschlagen und forne auf zwen Pfäle gestellt worden.

1702. Der Königl. Prinz Regnerus. Aus der dänischen Ge-

schichte; seine Stiefmutter verfolgte ihn so, daß er mußte Kühhirte

15 werden; eine Schwedische Prinzessin, der das Orakel geweisagt hatte,

dass sie ihren Gemahl im Walde suchen solle, nimt sich<sup>2</sup> seiner an,

und erhebt ihn auf<sup>3</sup> den Thron.

— — Berenice.

— — Penelope und Ulysses, anderer Theil. Der erste ist

nach Gottscheden gleichfalls in diesem Jahre aufgeführt worden.

20 1704. Der gestürzte und wieder erhöhte<sup>4</sup> Nebucadnezar. Es

muß vortrefflich gewesen seyn, den Nebucadnezar in ein wildes

Thier verwandelt, mit Adlersfedern und Klauen bewachsen, unter

vielen andern Thieren zu sehen, und brummen zu hören!

1705. Die römische Urruhe, oder, die edelmüthige Octavia.

25 Diese Oper ist von Barth. Feind. Aus der Vorrede sieht man,

dass Postel kurz vorher gestorben war; dass Hunold den Nebu-

cadnezar gemacht, so wie vorher schon eine Oper, Salomo; dass

eben um diese Zeit auch Bressand gestorben war, der für das

Braunschweigische Theater gearbeitet; dass der Capellmeister Kayser

30 ein Werk über die Opern und Cantaten schreiben wollten, und dass

die Composition dieser Oper von ihm gewesen. „Dieses ist nun-

„mehr, sagt Feind, das 31te Singspiel von seiner Arbeit, wo-

„über ich mich desto mehr wundere, weil die Italiener von ihrem

„Polaroli in Benedig als ein unerhörtes Mirakel ausrufen, daß

<sup>1</sup> [verbessert auf] schlechten (?) Theater      <sup>2</sup> sie [verschieden hl.]      <sup>3</sup> [vorher ein unleserlich durchstrichenes Wort]      <sup>4</sup> Der gestürzte und wieder erhöhte [nachträglich eingefügt]

„er bereits 18 Opern componiret, worauf jedoch sein Brunnen auch „dermaassen erschöpft worden, daß er<sup>1</sup> nunmehr nichts als Kirchen-„stücke sehet.“

1706. *La Fedelta coronata oder die gekrönte Treue.*

Die Geschichte des Abdolonymus, welcher aus einem Gärtner, König 5 in Sidon wird. Componirt von Käyfern, und war seine 33te Oper.

— *Der Durchlauchtige Secretarius oder Almira, Königin in Castiliens.* Componirt von Reinhart Kaisern (wie er sich auf dem Titel schrieb) Hochfürstl. Meissenburgischen Capellmeister. Almira muß früher seyn aufgeführt worden, als das vorige Stück; 10 und noch das 32te des Componisten seyn.

1707. *Der angenehme Betrug, oder der Karneval von Venetia.* In diesem Stüde kommt auch ein Trintje, ein Niederräischisches Dienstmädchen vor, welches in diesem Dialecte<sup>2</sup> verschiedene Scenen hat, und Lieder singt.

15

## 328.]

## Onyx.

Ist ein Achat von verschieden gesärbten Lagen oder Schichten, die regulär entweder in die Runde herum oder über einander laufen.

Unsere<sup>3</sup> Vorfätern nannten ihn Onyx, worans die Italiener ihr Nicolo gemacht haben. (Boot II. 90)

20

Theophrast sagt: *το δ' ὄνυχιον, μικτῇ λευκῷ καὶ φαιώ παρ' ἀλληλα:* variegated with white and brown placed alternately.

The Onyx is then a Stone of a whitish ground, variegated with Zones of brown. Dieser weiße Grund ist auch öfters von der Farbe der Nägel, und nach dem Urtheile der ißigen Kenner mögen auch 25 die Streifen, wenn sie nur vollkommen regulär liegen, von einer Farbe seyn von welcher sie wollen, es heißt doch immer ein Onyx; und nur in dem einzigen Falle wenn sie roth sind, heißt er Sardonyx. (Hill's Theophrast. p. 85)

Boat sagt vom Onyx: translucet raro, opaca enim est. Har- 30 duin (ad Plin. Lib. 36 sect. 12)<sup>4</sup> sagt, daß die Franzosen den Onyx cassidoine nennen: Cave porro onychem h. l. putes a Plinio pro gemma ea accipi, quam nostri vocant Cassidoine, ut plerisque

<sup>1</sup> [dahinter] auch [durchstrichen]      <sup>2</sup> [aus einem unleserlich durchstrichenen Wort verbessert]

\* [verbessert aus] Die      \* sect. 10 (d.).

visum. Auch von diesem Namen kann ich bey den Alten keine Spur finden.

‡

Die Alten nannten auch eine Art Marmor Onyx; und von diesem  
 5 hatte eigentlich der Edelstein seinen Namen: nomen in gemmam transilis ex<sup>1</sup> lapide Carmaniae. Jener Onyx also, der Marmor, ward nach dieser Stelle des Plinius (XXXVII. s. 24) in Carmanien einer Provinz von Persien gebrochen? Wo Plinius indeß von den Marmori selbst handelt (lib. 36. 12) bringt<sup>2</sup> er aus dem Sudines bey, daß er in  
 10 Germanien wächst. Onyxem in Arabiae montibus, nee usquam aliubi, nasei putavere nostri veteres: Sudines in Germania. Allein wer sieht nicht aus der vorigen Stelle, daß man Carmania lesen muß? Gleichwohl hat Harduin diesen Fehler nicht angemerkt, der um so viel offensärer ist, da kein Mensch von einem solchen Marmor in Deutschland  
 15 weiß. — Aber wie ich nun sehe hat ihn Salmasins (ad Sol. p. 558.) angemerkt.

‡

Es fällt mir ein daß das obige Cassidoine des Harbin vielleicht Calcedoine heißen soll: denn es ist gewiß, daß man den Calcedonier<sup>3</sup> 20 mit unter dem Onyx begriffen. S. Calcedonier.<sup>4</sup>

‡

Onyx proprie, sagt Boot, dum adest niger et abest rubicundus color. Varia itaque Onychum sunt genera. Aliae enim nigrae prorsus, aliae cum albedine, cum fusco, flavo, lacteo, subcaeruleo,  
 25 corneoque colore miram varietatem ostentant. Omnes zonas vel lineas habent, quibus colores à sese mutuo distinguuntur. Quae nigerrimo colore translucet Plinius Morion Indieam, vel Pramnion vocat. Istius generis est forte Obsidianus lapis re. Obsidianischer Stein

30 329.]

Opis

Daß die vortreffliche Schweizerische Ausgabe des Opis, durch die Dazwischenkunst der elenden Trillerischen ins Stecken gerathen, ist ein wahrer Verlust für die deutsche Litteratur. Ihr grösster Vorzug besteht darin, daß ihre Besorger eine Menge den Sinn völlig verstümmelnder

<sup>1</sup> [vorher] in [?, durchstrichen]    <sup>2</sup> [vorher] in [?, durchstrichen]    <sup>3</sup> [verbessert aus] Chalcedonier

Fehler, welche sich in die letztern Ausgaben eingeschlichen hatten, durch Gegeneinanderhaltung mit den ersten Original Abdrücken verbessert haben. Wenn sie nur immer die nehmliche Aufmerksamkeit angewandt hätten! Eine Stelle, wo es nicht geschehen, fällt mir eben jetzt in die Augen, da ich die Schäferey von der Nymphē Herynia wieder durchlaufe. „An der Wand,” sagt der Dichter unter andern, bei Beschreibung der Grotte dieser Nymphē, „waren unterschiedne Historien mit Muscheln und kleinen Steinen, und zwar so läustlich eingelegt, daß wir hinzugingen, und es mehr für eines Apollens Werk, als für sonst etwas anzahnen.“ Für eines Apollens? <sup>1</sup> Es muß offenbar heißen: Appellens. Denn der Dichter will sagen, daß man diese eingelegte Kunststüde eher für ein seines Gemählde, als für sonst etwas hätte ansehen sollen. Und so ließt auch wirklich die erste Ausgabe von 1630 zu Vrig in 4° welche die Schweizer gleichwohl zum Grunde gelegt zu haben, sich rühmen.

## 330.]

## Orcus

15

Bei den Lateinern heißt dieses Wort soviel als Pluto; im Griechischen aber bedeutet ὄρκος soviel als Eid: und in dieser Bedeutung ist es bisher von allen Gelehrten in der 2ten Zeile der guldnen Verse des Pythagoras genommen worden. In dem Gentleman's Magazine (May 1768) finde ich aber einen kleinen Brief, dessen Verfasser anderer Meinung ist, und glaubt, daß diese Zeile von keinem Ausleger bisher gehörig verstanden worden.

„Das sieht jedermann,” sagt der Verfasser dieses Briefes, welcher sich mit J. L. unterschreibt, „daß die fünf ersten Zeilen von den Pflichten gegen die Götter und Menschen handeln: und zwar gegen die Götter, anfangs 25 gegen die Dii majores, und hernach gegen die Dii minores; in Ansehung jener, erst gegen die himmlischen und sodann gegen die unterirdischen Götter, welche Ordnung auch in Ansehung der Dii minores beobachtet werden.“

„Alles dieses ist methodisch und des Verfassers so edler Gesinnungen würdig. Und wenn das so ist, so kann man sich nicht genug wundern, wie der erste Übersetzer den Eid mit unter die zu verehrenden Götter mengen können, indem er ὄρκον durch juramentum übersetzt, da er es durch Plutonem übersehen sollen.“ <sup>2</sup>

<sup>1</sup> [dahinter] Wer hat jemals gebütel, daß Kroll auch in Mosaik gearbeitet? [durchstreichen] <sup>2</sup> [dahinter noch ein oder zwei unleserliche Buchstaben, als ob Lessing ursprünglich hätte noch weiter schreiben wollen]

## Orpheus

Unter den Schriften, die unter diesem Namen noch vorhanden, ist auch ein Gedicht περὶ λιθῶν: in welchem Theodamas, der Sohn des Priamus redend eingeführet wird, als den Orpheus von den wunderbaren Kräften der Steine unterrichtend. Dieser Orpheus kann also auch der alte Orpheus, welcher nach dem Svidas eis Menschen Alter vor dem Trojanischen Kriege gelebt, gar nicht einmal seyn sollen. Ja Tzepes gibt diesem Orpheus auch eine ganz andere Mutter, Namens Menipa; anstatt daß der alte Orpheus des<sup>1</sup> Oeagrus und der Calliope Sohn war.

10 S. Gesners Note ad v. 15 Argumenti p. 303.

Beym Stobäus wird dieses Gedicht vielmehr dem Onomaeritus als dem Orpheus zugeschrieben; und auch Svidas<sup>2</sup> sagt, daß dem alten Thracischen Orpheus ein Gedicht περὶ λιθῶν γραφῆς,<sup>3</sup> das den Titel Οὐδοντοκόταλιθος (de octoginta lapidibus agens) gehabt, zugeschrieben 15 worden, dessen Verfasser aber Onomaeritus gewesen.

Doch dieses kann das nicht seyn, welches wir vor uns haben  
1) weil es gar nicht von der Sculpur der Steine handelt, und 2) auch lange nicht von achtzig; sondern kaum von zwanzig.

Von einem neuern Dichter untergeschoben ist es offenbar; weil zu 20 den Zeiten des Trojanischen Krieges die Edelsteine gewiß wenig oder gar nicht bekannt waren, und ihrer Homer sonst gewiß würde gedacht haben, wenn er von den Κειμηλίοις der Alten redet.

Es<sup>4</sup> verträß auch eine Philosophie, die für diese Zeiten viel zu allgemein und systematisch ist. Z. B. was dem Palamedes<sup>5</sup> gegen den 25 Philoktet in den Mund gelegt wird: (unter Ophites v. 61—75) „daß die Erde den Menschen gegen jedes Übel ein Hülfsmittel gewähre“

*Αυτῇ γαῖα μελαινὰ πολυκλαυτοῖσι (miseris)<sup>6</sup> βροτοῖσι*

*Τίκτει καὶ κακοτητα καὶ ἀλγεος ἀλκαρ (auxilium)<sup>6</sup> ἔκασον.*

„daß die Erde die Erzeugerin aller Steine sey“

37) *Ἐξ γαῖς δέ λιθων παντιων γενος, ἐν δ' ἄρα τοισι*

*Καρτος ἀπειρεσιον και ποικιλον — —*

welches ganz in dem Sinne des Theophrastus gesagt zu seyn scheint, nach welchem die Minerale aus dem Wasser, die Steine aber aus der Erde

<sup>1</sup> [vorher] ein Sohn [durchstrichen]      <sup>2</sup> [verbessert aus] Stobäus      <sup>3</sup> γλυφῆς [Svidas]  
<sup>4</sup> [verbessert aus] Sie      <sup>5</sup> [vahinter] daselbst [durchstrichen]      <sup>6</sup> miseris [und] auxilium [ohne Klammern über πολυκλαυτοῖσι und ἀλκαρ geschrieben]

erzeugt werden: *ιδατος μεν τα μεταλλευμενα<sup>1</sup>* γης δε λιθος τε και δοι λιθων περιπτοεσα. Ferner:

„daß es eben so viel Steine als Pflanzen gebe“

— δοαι βοταναι, τοσσοι λιθοι

welches mit einer andern Hypothes der neuern Naturalisten übereinstimmt, 5 nach welcher eine jede Pflanze ihr eigenes Insect habe.

Die Steine selbst, deren Kräfte in diesem Gedichte beschrieben werden, sind

1. *Κρυσταλλος*. Hier findet sich nichts von dem alten Wahne, daß der Kristall ein verhärtetes Eis sei: vielmehr eine deutliche Beschreibung eines Brennglases von Kristall, durch welches das heilige Feuer der Pestis entzündet werden müssen. v. 7—13. Beides bezeugt weit neuere Zeiten, als die Trojanischen.

2. *Γαλακτιτης* oder *Γαλατιτης*. Ist der neuern Naturalisten ihre Mondmilch; welches ein falklichtes weißes Steinwerk ist, das zwischen den Rissen der Felsen angetroffen wird (S. Vogels M. p. 46.) Denn es soll Milch enthalten, nicht aber wie Milch aussehen, welches letztere Pliniius von seinem Galaktites sagt, der ad dealbanda vestimenta gebraucht wird. Den Galaktites des Orpheus, nannten die Alten, wie es v. 4 heißt, auch *ἀράγκιτην αδαμαντα* (ut legi vult Salmasius qui *ἀράγκην*<sup>2</sup> a carminibus explicat; vel *ἀράχτητην*, conciliatorem, ut mavult Gesnerus, ab *ἀράχταιαι* mihi concilio). Auch hieß er v. 7. *λιθαιος*, Letheus weil er das Unglück vergeßen mache.

### 331.] Lorenzo Ottone. 25

(s. unter Lorenzetto) Er war ein Schüler des Herkules Ferrata; und von ihm ist eine stehende heilige Anna im Pantheon; die nebst der Madonna des Lorenzetto ebenda selbst, dem h. Andreas von Xiamingo, und der Religion von le Gros, in der Kirche al Gesu, von Winkelmann für die schönsten Figuren neuerer Bildhauer erkannt werden (Bou Empf. des Sch. S. 12)

### 332.] Orthographische Anmerkungen

die deutsche Sprache betreffend.

1. Gruß, Fluh, Gnß, Küß, Muß, Verdruß, Schuß, Schlüß, und die  
*μεταλλουμενα* [dī.] \* [vorher] Main durchstreichen]

übrigen Substantive dieser Endung machen Verba, die Theils mit einem i e, Theils mit einem ü geschrieben werden. Woher dieser Unterschied? Was ist für eine Regel darüber fest zu sehen? Mich dünkt diese: diejenigen verba, welche das Imperfectum mit o machen, als goß, floß, verdroß, schoß re. werden mit dem i e geschrieben: die aber, welche es mit u oder ü machen, als grüßte, fühlte, mußte re. werden mit ü geschrieben.

## 333.]

## Orgel

Ber und wenn sie erfunden, ist unbekannt. Der gewöhnlichen Meinung nach aber soll sie Papst Vitalianus um 660 in die Kirche eingeführt haben.

Worauf gründet sich also Navarrus wenn er (de Orat. et horis Canonice cap. 16) versichert, daß zur Zeit des Thomas de Aquino, also um 1247, noch keine Orgel in der Kirche gewesen?

Er gründe sich aber worauf er wolle; so ist es doch gewiß. Denn schon Theophilus lehrt Orgelpfeifen machen; und er lehrte nichts, was nicht damals schon dem Gebranche der Kirche geheiligt.

Freylich wohl mag die Orgel, welche Constantinus VI. Copronymus (um 742) dem Könige Pipino schickte, noch unförmlich genug gewesen seyn. Von ihr die Stelle beym Lambertus Schafnab. unter dem Jahre 758<sup>1</sup> nachzusehen, aus welchem Aventinus und Marianus Scotus ihre Nachrichten ohne Zweifel genommen.

335.]<sup>2</sup>

## P.

## Pantomime

Hier will ich die verabredeten Gebehrden und Zeichen sammeln, durch welche bey den Alten die Kunst der Pantomime sehr erleichtert wurde.

1. Unter Plantus siehe ein<sup>3</sup> Exempel durch die Finger große Zahlen anzugeben.

2. Digitu crepitu poseebatur matula. Mart. III. 82.

## 336.]

## Papi

Papi Florentinus lucernam quandam ita adamavit, ut pendentem in cingulo quocunque iret, ferret secum, et obviantibus

<sup>1</sup> [richtiger: 756]    <sup>2</sup> [S. 334 unbeschrieben]    <sup>3</sup> [vorher ein unleserlich durchstrichenes Wort]

quibusunque ostentans, numquid pulchra lucerna esset, percontaretur. Aeneas Sylvius I. Epist. 41.

337.] **Papirius**

Der vermeinte Papirius mit seiner Mutter, eine Gruppe in der Villa Ludovisi, stelltet vielmehr die Phädra und den Hippolytus vor. 5 (Winkel. G. d. K. Vorrede S. XII) Hat Winkelmann diese Entdeckung zuerst gemacht, oder Webb?

Hingegen findet Havercamp (in der Vorrede zum Manilli) den Papirius in einer Statue, die Manilli für einen jungen Nero ausgibt: Puerum ipsum Patricium, cuius aetas maturo oris silentio nobilitata fuit, dependente ad pectus bulla, expressit Perrierius Tab. XL. Neronis puerilem imaginem frustra cernis vocari a nostro p. 39. F.

**Parmigianino**

Es haben mehrere italienische Mahler diesen Beynahmen geführt: 15 welcher ist es, von dem Winkelmann sagt, daß er an dem langen Ovalen der Gesichter, und an den langen Fingern keunstlich sey? (Von der Empf. des Sch. S. 11)

**Parrhasius**

Erklärung des Urtheils, welches Plinius (Lib. 35 cap. 10) von 20 ihm fässt, daß er in das Magere gefallen sey, da er die Schwulst vermeiden wollen: siehe in Winkelmanns Geb. von der Nachah. der Gr. W. S. 121.

338.] **Pasquin**

Bernini hat den Pasquin für die schönste aller alten Statuen 25 gehalten. Was Winkelmann hiervon sagt, s. G. d. K. Vorrede S. XII.

Von dem Ursprunge dieses Namens will ich eine Stelle aus Grasseri itinerary (Basileae 1624 in 8°) p. 229 mir aumerken, weil ich darinn angezeigt finde, wo die zuverlässigste Nachricht davon zu suchen „Pasquillus sartor Romanus, atque adeo pontificius, mira in reprehendendis aulicorum, Cardinalium, ipsorum quin etiam Pontificum vitiis libertate et impunitate, occasionem dedit aulicis literatis, ut scripta quaelibet famosa incerto auctore edita in Pas-

quillum referrent. Eo mortuo cum prope tabernam ejus in Parione statua marmorea, gladiatorio habitu effossa esset, et eodem loci in via publica erecta, populari joco Pasquillus appellari coepit, quod illie ob dieacitatem notissimus magister Pasquinus habitasset.  
 5 Vulgi ludum aulieorum confirmavit auctoritas, et qui viva voce hominum mores publico insectatus erat, mortuus sola memoria sua Epigrammatophori munus subiit, cum statuae huio scripta maledica omnis generis noctu affigerentur, quae a loco ipso Pasquilli nomen sibi vendicarunt. Haec Antonius Tibaldeus Ferrariensis senex honestissimus a se Romae visa testatus est; eius narrationem Ludovicus Castelveteus Mutinensis suis in hymnum Annibalis Cari animadversionibus inseruit, ut ex non vulgata historia Pasquilli munus esse probet, politica tantum non literaria: eaque non obscura et levia sed  
 10 gravia et manifesta errata: non plebeiorum sed clarissimorum hominum: non erudita sed populari lingua inecessere: quod sartor ille Pasquinus, in notissimis tantum ob hominum splendorem et rerum atrocitatem factis, plebeia hac maledicentia fuerit usus.\*

## 339.]

## Perrault.

20 Er hat die Baukunst nicht bloß als ein Gelehrter verstanden, sondern sie auch wirklich getrieben. Außer dem Louvre, ist von ihm auch das Observatorium zu Paris, in der Vorstadt St. Jaques, wovon er die verschiedenen Risse seiner Übersezung des Vitruvs einverleibet hat. (Liv. I. chap. 2) zur Erläuterung dessen, was Vitruv von der Ichographie, Octographie, Stiographie und Scenographie sagt.

## Octavius Petrus

Aus Fossombrone, soll zu erst erfunden haben, musicalische Noten zu drucken. Ich lerne dieses<sup>1</sup> aus einem Buche, wo man es schwerlich suchen sollte: aus des Thomae Actii Forosemproniensis de Ludo Seacehorum in legali Methodo tractatu, welcher zu Pesaro 1583 in 4° gedruckt ist, auch dem Oceano Juris mit einverleibet worden. Dieser Actius lehrte die Rechte zu Pesaro um diese Zeit, und sein Werk beschreibe ich an einem andern Orte. (s. Schachspiel) Da nun, wo er<sup>2</sup> von Erfindung des Schachspiels handelt Quaest. III. gebent er § 8. der

<sup>1</sup> [verbessert aus] diesen . . . [?] \* [dahinter] Quaest. III. de In [= Inventione, durchstrichen]

Ehre,<sup>1</sup> welche ehedem den Erfindern überhaupt erwiesen worden, und sagt: Unde inventores alicujus rei olim inter Deos colloca bantur, ut tradit Vincentius Castellanus, doctissimus praeceptor meus in humanioribus litteris in suo opusculo de nobilitate Civitatis Forisempronii, quod servatur in archivio civitatis praedictae, ubi 5 refert Octavium Petrucium Forosempronensem adeo valuisse ingenio et usu, ut primus omnium exegitarit rationem ad imprimentadas plumbo notas musices: quae res postea magnum mortalibus omnibus attulit commodum. Von dem Drude der musicalischen Noten ist doch wohl hier unstreitig die Rede. Denn obschon die Worte 10 allenfalls auch von der Art und Weise zu verstehn seyn könnten, die Noten in<sup>2</sup> zinnerne oder bleyerne Tafeln zu stechen, und so abzudrucken:<sup>3</sup> so würde dieses doch nur eine sehr kleine Erfindung des Petrucci gewesen seyn, von der es sich schwerlich der Mühe verlohn hätte, so viel Aufhebens zu machen.

15

Nun wäre zu untersuchen, wenn dieser Dr. Petrucci gelebt, und wer er gewesen. Ob ein Buchdrucker, oder sonst ein Künstler oder Gelehrter. Das weiß ich noch nicht; auch ist das Werk des Castellanus de Nobilitate civitatis Forisempronii nie gedruckt worden. Bis ich also dieses erfahre, will ich mir auf allen Fall die alten Drude anmerken, 20 in welchen sich musicalische Noten finden. J. C.

1. Flores Musice omnis cantus Gregoriani. Impressum Argentinae per Johannem Pryss.<sup>4</sup> 1488. in 4° (399. 7. Th. 4)
2. Musices non inutile compendium. Impressum Venetiis 1498. in 4° per Joannem Bapt. Sessam (69. Quodl. 4°) 25

## 340.]

Fran. Perrier

Von s. Statuen, die so viel ich weiß keine Erklärung bey sich haben, unter denen er auch nicht angiebt, wo die Originale zu finden, hat Haerencamp in der Vorrede zum Manilli (Bur. Thes. Ital. T. VIII. part. IV.) verschiedene nachgewiesen.<sup>5</sup>

30

Sie bestehen aus hundert Blättern in Klein Folio, von ihm selbst gezeichnet und gestochen; und zu Rom 1638 herausgegeben. Auf diesen hundert Blättern befinden sich die vorzüglichsten Werke der alten Bild-

<sup>1</sup> [bahinter] u. [durchstrichen]      <sup>2</sup> [verbessert aus] auf      <sup>3</sup> [bahinter, von späterer Hand eingezeichnet:] zu verstehen seyn könnten:      <sup>4</sup> per Johannem Pryss. [nachträglich eingesetzt]  
<sup>5</sup> [Der Schluss des Artikels ist mit anderer Tinte wohl später geschrieben]

hauerkunst in und um Rom, deren verschiedene von mehr als einer Seite vorgestellet sind. Der einzige Moses vom Michel Angelo ist (Nr. 20) von nemern Werken darunter, als ein Stück, wie es in dem Indice heißt, *vetustatis miraculis annumerandum*.

5 Unter den Blättern selbst steht keine Erklärung, sondern zum Schluß ist ein Index hingefügt, welcher die gewöhnlichen Namen der Statuen mit dem Orte, wo sie sich befinden enthält.

In diesem Indice steht manches, was ganz ohne Grund ist. Z. B.

10 1.<sup>1</sup> Von dem Centauro, auf welchem ein kleiner Amor reitet, in der Villa Borghese, heißt es: *Eiusdem Opificis, cuius et Laocoön.*  
Also des Agescanders, oder eines seiner Gehilfen. Aber woher weiß man das? Aus einer Unterschrift des Centauri? Aus der Nehnlichkeit der Arbeit?

15 2. No. 13. Soll der Kayser Commodus seyn, als Fechter nehmlich. Doch Gronov und Smid nennen ihn weit schicklicher einen Antäus; s. des letztern Scena Trojana.

### Perspectiv.

S. Zaccolini.

Eine Art von Prospelten, in welchen die Perspektiv nicht so genau beobachtet ist, nennen die Italiener Vedute, deren Erfinder Metelli war. S. dessen Artikel.<sup>2</sup>

H. Lambert hatte den Anfang von dem gesehen, was ich in dem 1ten Theile der antiquarischen Br. von der Perspektiv der Alten gesagt hatte,<sup>3</sup> und schrieb an H. Nicolai auf einem Zettel darüber: „Die 25 „Probebogen sind ihres Verfassers und des Lesens würdig. Die Untersuchung von der Perspektiv, ihrem ersten Erfinder etc. könnte lehrreich „und wichtig werden. H. L. hat unstreitig Recht. Euclids Optische „Schriften würden damit angefüllt seyn, wenn die Erfindung nicht viel „neuer wäre z. B. Albrecht Dürer, ein Deutscher, hat eigentlich das Eis 30 „gebrochen, ungeachtet vor ihm Pedro del Borgo etwas dagey versuchte. „R. Baco und Porta waren nahe dabe.“ —

341.]

Petron

Die Litteratores sind uneinig, wem die Anmerkungen über den

<sup>1</sup> [vorher ein unleserlich durchgestrichenes Wort]    <sup>2</sup> [Der Schluß des Artikels ist mit anderer Tinte wohl später geschrieben]    <sup>3</sup> [vgl. oben Bd. X, S. 251 ff.]

Petron eigentlich zuzuschreiben; die sich in der Goldastischen Ausgabe von 1610 zu Frankfurth am Main in 8°, unter dem Namen George Erhard s befinden.

Denn dieser George Erhard ist ein Pseudonymus, und die Verfasser der Hist. litt. de France (Tome I. Part. I. p. 204) drücken sich sehr falsch aus, wenn sie von gebachter Ausgabe sagen: une autre à Francfort sur le Mein, avec les observations de divers Savans. On l'attribue à George Erhard, qui s'y est caché sous un nom emprunté. Das heißt, George Erhard habe sich unter einem erborgten Namen versteckt. Erhard ist dieser erborgte Name selbst; und sie haben 10 sagen wollen, daß entweder M. Cas. Lundorp, oder Goldast darunter verborgen liege.

Zenes versichert Joh. Pet. Lotichius; dieses aber war des Daunius Vermuthung, die er in einem Briefe an den Placcius geäußert. (Theat. Placii p. 256 de Script. Pseud.) Zenes haben Co- 15 lomessius, Baillet, Fabricius, Jöcher re. nachgeschrieben, und es ist die allgemeine Meinung geworden: aber dem ohngeachtet halte ich dieses für die gegründetere. Worauf sich Daunius selbst gegründet, weiß ich zwar nicht; genug ich gründe mich auf folgendes:

Erstlich heißt es in der Überschrift des poetischen Compliments, 20 welches Joh. Ph. Parens der Ausgabe vorgefegt: ad Goldastum, cum Petronii Arbitri Satyricon in lucem ederet, suis aliorumque notis castigatum. — Suis notis: also sollen doch Goldastische Noten bei dieser Ausgabe seyn. Welche aber könnten es seyn, wenn es nicht die Erhardischen wären? Es ist wahr; Goldast wird darum selbst verschieden 25 deutlich angezogen, und hin und wieder nicht ohne Ruhm (Als p. 527 eleganter Goldastus. p. 540. 601. 605. 629 u. s. w.) Aber dieses ohne Zweifel nicht so wohl aus Eitelkeit, als vielmehr um so eher glauben zu machen, daß Erhard und Goldast zwei verschiedene Personen wären.

Zweitens, zeigt sich in den Erhardischen Noten eine sehr große 30 Belesenheit in den Schriftstelleru der mittlern Zeit, und besonders in den alten deutschen Dichtern des Schwäbischen Jahrhunderts. Von wem aber ist diese wohl eher zu vermuthen, als von Goldasten? Über vielmehr, wer anders als Goldast hatte den Gebrauch dieser damals so unbekannten Schäze?<sup>1</sup>

<sup>1</sup> [Ein zweiter Artikel über Petron steht S. 348 der Qd.]

Pembrosche Cabinet.

zu Wilton in England. Die Statuen dieses Cabinets hat Carré Creed auf vierzig Blättern in gr. Quart, aber schlecht, gezeichnet. Viele davon werden einem alten griechischen Meister, Cleomenes, beigelegt; 5 über welches und andere betrügliche Vorgeben dabey, Winkelmann spottet: G. d. K. V. XIV.<sup>1</sup> (S. England.)

Eine Beschreibung von Wilton und den basigen Sammlungen von Alterthümern und Kunstsachen findet sich in einem englischen Buche, das den Titel hat Six Weeks Tour (S. London Magazine April 1768) 10 Von der Statue der Venus in dem Vorhöfe heißt es: it is the same as was set up before the temple of Venus Genitrix by Julius Caesar. Das glaube sonst einer.

Eine Abnehmung vom Kreuze von Albrecht Dürer dasselbst wird sehr gelobt: it consists of eleven figures of the most capital expression — The bloody body of Christ is wonderfully painted — it is by far the greatest work i have seen of this master's, and which ranks him with the greatest of painters.

342.]

St. Peter

in Rom; das schönste Gebäude in der Welt. Von den Mängeln 20 die Campbell<sup>2</sup> in s. Brittanischen Vitruvius daran finden will, s. Winkelmanns Empf. des Sch. S. 23.

Gegen Winkelmanns Vertheidigung möchte ich aber wohl fragen: ob Fehler, welche nothwendig entstehen müssen, nicht auch Fehler sind?

Nicolaus Petterus

25 qui scyphos vitreos voce sua frangebat. v. Morhofii Stentor *ταλοκλαζης* unter s. Dissert. Acad.

Peter

Von einem gewissen Manne dieses Namens, der andrer Leute Gedanken wußte s. Campanella de Sensu rerum lib. III. cap. 10.

30

Pinaroli

Berfaher ber<sup>3</sup> Roma anti. mod. Unrichtigkeiten dieses Werks, welche Winkelmann gerügt hat in der G. der Kunst S. XI. XLIII.

<sup>1</sup> [Der Schluß des Artikels ist mit anderer Tinte wohl später geschrieben]

<sup>2</sup> verbessert aus] des

<sup>3</sup> Campbell [d.I.]

### L'abbé de St. Pierre

Soll auch ein Buch sur la pureté de la religion hinterlassen haben, das nie gedruckt worden, woraus aber Voltaire in s. Quest. sur l'Encyclopédie. Unter dem Artikel Symbole, sein Glaubensbekanntniß anführt; wenn es Voltaire nicht selbst gemacht hat. 5

### Polignacsche Cabinet

Cabinet du Cardinal de Polignac, à Paris 1742 in 8.

Von betrüglichen Angaben in selbem: Wiss. G. d. R. Vorrede S. XIII (S. Berlin)<sup>1</sup>

### 343.] Pingeron

10

Berfaher einer Schrift, über den Gegenwärtigen Zustand der schönen Künste in England, worin Rouquets Werk verbehert und vermehrt wird. Siehe Hamilton.

### Philoktet

Meine Vermuthung, daß Philoktet unter dem claudicantem beym 15 Plinius gemeint sey (S. Laokoon S. 22<sup>2</sup>) sagt Niedel in s. Anmerkungen über meinen Laokoon,<sup>3</sup> stehe bereits beym Gronov in Statium S. 285 „aber nur mit zwey Worten, ganz verächtlich hingeworffen, nicht in dem hohen kritischen Töne wie im Laokoon.“

Ich soll Gronovs Statius noch zum ersteumale in die Hände nehmen, und bin mir sehr bewußt, daß ich meine Emendation niemanden zu danken habe. Doch demohngeachtet könnte mir Gronov zuvorgekommen seyn, und ich muß nachsehen.

### 344.] Philotas.

25

Bon meiner kleinen Tragödie dieses Namens.

Der Zug wegen des kurzen Schwerds ist nicht so wohl aus dem Lohensteiu (im Arminius) als aus dem Plutarch: Lacaena dicenti filio, parvum gladium sibi esse: adde inquit gradum.

So ein junger Held wie Philotas war Archibamus, der Sohn des Zeugibamus, welchem sein Vater, als er ihn zu wild auf die 30 Athenienser einbrechen sahe, zurrif: η τη δυραμει προσθες, η τον

<sup>1</sup> (S. Berlin) [mit anderer Tinte wohl später geschrieben]    <sup>2</sup> (Bd. IX, S. 18 in dieser Ausgabe)    <sup>3</sup> [Philosophische Bibliothek, herausgegeben von Niedel, Stück II, S. 23 (Haft 1769)]

*φρονηματος ὑφες*: entweder mehr Kräfte oder weniger Ruth. Plutarchus in Laconicis.

Desgleichen der junge Lacedemonier von dem Seueca an einem Orte in seinen Briefen meldet: Lacon quidam adhuc impubes captus 5 clamabat, pugnans quidem captus sum, servire tamen nolo. Verum cum paullo post juberetur servili fungi ministerio,<sup>1</sup> illisum parieti caput rupit.

Physiognomie. einzelne physiogn. Bemerkungen s. 534.

Dahin schlagende Bücher

- 10 1) Jo. Val. Merbitzii de Varietate Faciei humanae discursus physicus. Dresdae 1676. in 4°.

Es ist mancherlei gutes darin. Er nimt nur acht Theile des Gesichts und zwölf Hauptgesichter an, aus welchen er durch die Combination eine erstaunende Menge von Varietäten herans bringt. Die 15 zwölf Hauptgesichter sind, fünfe, in Ansehung der Linie, welche das Profil macht

1. facies prona | das schönste.
2. — — declinans / wo die Stirne vorragt.
3. — — reclinans \ wo der Untertheil des Gesichts vorliegt.
- 20 4. — — procurva ) die schönste nach No. 1.
5. — — recurva ( die häßlichste von alleu. Die ich bey niemanden so arg als an D. Zimmerman gefunden.

Und sieben in Ansehung der Eintheilung

- 25 6. — — in tres aequales partes distributa (una a summo frontis, qua capilli nascuntur ad intercilia; altera hinc ad imas nares, tertia a naribus ad mentum.)
7. 8. 9. wo das, was dem einen Theile abgeht, nur einem Theile zugelegt worden, entweder
- 30 10. der Stirne (welches nach No. 6. das beste ist) oder
11. der Nase, oder
12. dem Unterntheile (das häßlichste)
10. 11. 12. oder wo das, was dem einen Theile abgeht, den andern beiden zugelegt worden, entweder
- 35 13. der Stirne und der Nase (erträglich, macht ein satyrisches Gesicht,) oder

<sup>1</sup> [verdeßt aus] officio

11. der Nase und dem Untertheile (das<sup>1</sup> abschäenlichste von allen)  
oder

12. der Stirne und dem Untertheile (das Mohrengeicht.)

Die acht Theile des Gesichts sind ihm Frons, oculus, tempora,<sup>2</sup>  
nasus, malum (der ganze Untertheil des Gesichts) bucca, labia, men- 5  
tum. Plinius lib. VII. cap. 1. wo er von der Verschiedenheit der  
menschlichen Gesichter handelt, leitet sie aus 10 oder mehr Studien her,  
die er aber nicht nahmhaft macht — in facies vultuque nostro, cum  
sint deinceps vel plura membra —

2) Gualtherus Rivinus in seuem eigentl. Bericht der vor- 10  
nehmsten der Architectur angehörigen Mathematischen und  
Mechanischen Künste. Nürnberg. 1547.

Handelt darinn auch die Physiognomie ab, und soll besonders von  
den Augen, wie Merbitz p. 24 sagt, sehr gute und scharfsinnige An- 15  
merkungen machen, welche ich lesen muß.

Dieser Rivinus ist der d. Übersetzer des Vitruvius, und dieses seu  
Werke gleichsam der zweyte Theil der Übersetzung.

3)<sup>3</sup> Joh. Baptista Porta hat nicht allein eine Physiognomiam  
in vier Büchern geschrieben:

Eine verbeferte Ausgabe, nach einer Neapolitanischen, die voller 20  
Fehler war, Hanoviae 1593. 8°. f. 58. Phys.

Von den alten Schriftstellern, denen Porta gefolgt ist, sagt  
er in der Zueignungsschrift: Doctrina mea non est, sed ve- 25  
terum scriptorum studiis nobilitata, (a) Hermetis, (b) Zopyri,  
(c) Philemonis, (d) Loxii, (e) Aristotelis, (f) Togi, (g) Pole-  
monis, (h) Adamantii, (i) Galeni, (k) Avicennae<sup>4</sup> et aliorum:  
von denen unter den beygezeigten Buchstaben.

4) sondern auch eine Phytognomonicam, in acht Büchern, qui-  
bus nova facillimaque affertur methodus, qua plantarum, anima-  
lium, metallorum, rerum denique omnium ex prima extimae faciei 30  
inspektione quivis abditas vires assequatur.

Francof. apud Weehel. 1591. 8°. 50 Phys.

5)<sup>5</sup> Alexan. Achillini de Subiecto Physionomiae et Chiro-  
mantiae in seinen Werken fol. 148. (126. 4. Quodl.)

<sup>1</sup> das [fehlt ö.] \* tempora [nachträglich eingesetzt] \* [von hier an mit anderer Tinte wohl  
später geschrieben] \* Avicennae [ö.] \* [von hier an wieder mit anderer Tinte wohl  
später geschrieben]

345.]

**Phliarius**

Cardanus de Rerum varietate Lib. VIII cap. 43 wo er von wunderbaren Menschen redet, meldet unter andern von einem Italiener dieses Namens aus einer Rebe des Erasmus: Haec licet magna sint, 5 majus tamen est quod Erasmus Roterodamus in Oratione quam pro laude Medicinae conscripsit, recitat: nam vidisse se ait virum, nomine Phliarium Spoletanum, qui cum Italus esset, nec in Germania versatus unquam, pulchre tamen Germanorum lingua loquebatur, quasi daemone detentus: quamobrem curabatur a Panaceo 10 medico celebri: isque medicamento exhibito, magnum vermium numerum eduxit, solvitque hominem morbo, et linguae Germanicae usu atque scientia privavit.

**Planeten.**

Dass die Alten nur fünf Planeten gezeichnet, indem sie die Sonne 15 und den Mond nicht darunter gerechnet, erhellen aus dem Hyginus, welcher das Kapitel im zweyten Buche, wo er von den Planeten handelt, de quinque<sup>1</sup> stellis überschreibt, und deren auch in dem Kapitel selbst nicht mehr anführt.

Dieses ist unter andern auch wegen alter Steine zu merken, auf 20 welchen fünf Sterne vorkommen, die daher nicht unrecht für Planeten zu nehmen sind. v. Ficoronii Gemmae litteratae p. 6. Tab. I. 15. II. 9.

346.]

**Plautus.**

Es ist Zeit, dass ich den Plautus einmal wieder lese. Ich sangt heute, (den 23 Ju. 1769) mit dem Epidicus an, und hier will ich 25 die mancherley Anerkennungen eintragen, die ich über die Romische Kunst, besonders in so fern er sie selbst gelegentlich berührt, und über die Alterthümer dabei machen werde.

**Epidicus.**

1. Es ist nicht wahr, dass Plautus sich vornehmlich auf dieses 30 Stück viel eingebildet. Es ist wahr, er lässt in den Bachidibus (Act. II. Sc. 2. v. 35) den Chrysalus sagen:

Non Herus, sed actor mihi cor odio sauciat.

Etiam Epidicum, quam ego Fabulam aeque ac me ipse amo,  
Nullam aeque invitus specto, si agit Pellio.

<sup>1</sup> septem (verstürtzen §1.)

Aber dieser Chrysalus, der das sagt ist ein Knecht, und ein eben so schelmischer als Epibicus. Dieses Lob des Epibicus, eines Stüds in welchem ein schelmischer Knecht libertatem malitia invenit sua, ist also mehr ein charakteristischer Zug des Chrysalus, als Eigenlob des Dichters, und muß für die Güte des Stüds, oder für die Präbilection des Verfassers auf keine Weise angezogen werden.

\*

2. Aet. I, sc. I. v. 22. Mich dünkt, hier hat Plautus eines Einfalls wegen das Costume sehr bey Seite gesetzt, und die römischen und griechischen Sitten gänzlich vermengt. Es sind die beiden Knechte, 10 Epibicus und Thespis, die mit einander sprechen:

— — — — — Ep. Te volo

Percontari. operam mihi da, opera reddibitur tibi.

Th. Jus dicis. Ep. me deceat. Th. jam tu autem nobis praeturam geris? 15

Ep. Quem me dicis dignorem esse hominem hodie Athenis alterum?

Th. At enim unum a praetura tua, Epidice abest. Ep. quidnam? Th. scias

Lictores duo, duo viminei fasces virgarum. 20

Er bedeutet ausdrücklich Athene, und gleichwohl auch der Stedenbündel, welche nur in Rom den Gerichtspersonen vorgetragen wurden.

\*

3. ibid. v. 32.

Mulciber credo arma fecit, quae habuit Stratippocles. 25

Travolaverunt ad hostes.

Der Tabel, welchen Camerarius und Lambinus über diese Stelle gemacht haben ist ganz falsch, aber auch Tambanus Rechtfertigung taugt nichts. Denn das geht gar nicht auf die Waffen des Achills, die Hector dem Patroclus abnahm, sondern auf die Fiction des Homer, daß Bulean 30 Dinge zu schweden verstanden, die sich freiwillig bewegen können. Von dieser Art müssen auch die Waffen des Stratippocles, will Epibicus sagen, gewesen seyn.

\*

v. 50. Ist ein gutes Exempel zu erläutern, wie vieles die Alten durch bloße Zeichen anzudrücken verstanden, weil vergleichende Zeichen bei

ihuen durchaus bekannt waren, welches sie bey uns nicht sind, und welches wir daher wünschen bleiben lassen. Thespro erzählt dem Epidicus daß ihr Herr ein Mädchen aus den Gefangenen gekauft, und Epidicus will wissen, wie theuer

5 Ep. quot minis? Th. tot. Ep. Quadraginta minis!

Thespro mußte ihm also mit den bloßen Fingern die Zahl 40 weisen können; und das Zeichen davon mußte allgemein bekannt seyn. Jetzt könnten unsre Alteurs durch Aufhebung ihrer Finger keine höhere Zahl, die allen verständlich wäre, weisen, als bis auf zehn.

10 \*

### 347.] *Plasma di Smeraldo*

So nennen die Italiener einen seltnen<sup>1</sup> Stein, welcher die Mutter oder die äußere Rinde des Smaragds ist. (Winkl. Numm. über die G. der E. S. 18)

15 In der Dacty. Zanett. finde ich ihn *Prasma di Smeraldo* geschrieben (p. 17)

Die Alten schnitten tiefe und erhabne Figuren darauf; und es muß große Stücke davon geben, weil Winckelmann an dem angef. Orte sagt, daß man einige Tischblätter daraus zusammengesetzt in dem Palaste Corsini sehe.

20 Ein Edelstein, welcher dem *Prasma di Smeraldo* sehr ähnlich sieht, heißt *Igiada*, welches siehe.

Es ist ohne Zweifel eben der Stein den Vogel (S. 145) Smaragdpras, Smaragdites nennt, nur halb durchsichtig ist, und farbige Punkte und Streifen hat. (S. Smaragd)<sup>2</sup>

25 Ich habe in meinen Antiquarischen Briefen das Wort *Prasma* erklärt:<sup>3</sup> und das<sup>4</sup> vorhergehende dadurch berichtiget.

Dingley sagt, daß man im Plasma die meisten alten geschnittenen Steine findet, nach dem Bergyll. Und er erklärt das Plasma durch den schönsten Smaragd, und beschreibt ihn gleichwohl von der<sup>5</sup> Farbe stehendes Wahrer, manchmal mittelmäßig klar, aber meistens voll schwarzer und weißer Flecken und mehr undurchsichtig. Was muß der Mann für einen Begriff von Smaragd gehabt haben! Den gewiß nicht, den Plinius davon macht. In einem solchen Quark von Steinen mögen

<sup>1</sup> seltnen [nachträglich eingefügt] \* [Der Schlüß des Kreisels ist mit anderer Tinte später geschrieben] <sup>2</sup> [vgl. oben Bd X, S. 306 f.] <sup>3</sup> [vorher] alles [?, anscheinend durchstrichen] <sup>4</sup> [ dahinter] selten [durchstrichen]

wohl genug geschnittene Steine vorhanden gewesen seyn: aber wahrlich nicht im Smaragd. Die alten grünlichen geschnittenen Steine, werden wohl alle oder meistens Malachiten seyn.

### 348.] Petron

Editio altera Burmanni, Amstel. 1743.<sup>1</sup>

5

p. 319. Portenta facere, Künste machen; von Thieren, die man dergleichen gelehrt. Ego putabam petauristarios intrasse, et porcos, sicut in circulis mos est, portenta aliqua facturos. Daß<sup>2</sup> Petaurista, Petauristarius ein Seiltänzer auch heißt, so wie jeder Gaußler überhaupt, ist wahr; aber ob Petaurum, wie die gemeinen Le- 10 gie sagen, darum die Balancierstange des Seiltänzers sey, daran zweifle ich sehr; und zwar nach einer Stelle des Manilius (lib. V. v. 434)

Corpora, quae valido<sup>3</sup> saliunt excussa petauro —

Aus diesem excussa sollte ich meinen, wußte petaurum vielmehr daß<sup>4</sup> gewesen seyn, was die hentigen Sprünger die Battute nennen, die 15 schwanken Bretter, die durch ihre Elasticität sie heben helfen.

### 349.] Poesie

I. Von ihrer Aehnlichkeit und Unähnlichkeit mit der Mahlerey, von dem Einfluß und der Verbindung der einen mit der andern zu meinem Laocoön nachzusehen:

20

Bogislaus Balbini in Quaesitis Orat. et Verisimilibus, ubi docet, utile imo necessarium esse meditanti Poëtae inspicere gestum, vultus, habitum mores et alia pictoribus artificio in tabula scite repraesentata.

II. Zur Geschichte derselben, und besonders der alten deutschen. 25

a) zu Thoren auf der Bibliothek findet sich ein Manuscript von Gottof. Zamelio, der Bürgermeister in Elbingen gewesen, unter dem Titel Germania Celtica rediviva lingua, literis, metro: daß uralte deutsche poetisirende Deutschland in 3 Büchern, als 1) durch Red und Sprachwesen 2) durch Lehr und Schreibwesen 30 3) durch Sing und Reimwesen 1667. — Dem Titel nach könnte manches gutes dariun stehn. (v. Petry<sup>5</sup> Jaenichii Notitia Bibliothecae Thorunensis p. 35. Jenae 1723 in 4<sup>o</sup>)

<sup>1</sup> 1733. [dL] \* Daß [fehlt ursprünglich] \* valida [d], ebenso Burmanns Anmerkung zu Petron] \* verbessert aus die \* [anscheinend verbessert aus] Petrus

350.] Chr. Pörschin  
s. den Artikel Bernstein.

353.]<sup>1</sup> Probierstein

Basanites lapis; wird von vielen mit dem Basalt verwechselt.  
5 (Caylus Alterthümer S. 11 d. Ausgabe)

354.] Pulvinar

Boecklerus<sup>2</sup> in Indice Corneliano ad cap. II. Timothei

Inter honores divinos pulvinaria fuisse, id vero satis constat:  
de significatu non convenient. Lambinus lectulos, in<sup>3</sup>  
10 quibus Deorum statuae collocarentur, exponit; sane plerique  
aut pro lectulis in templo stratis, aut pro lecticis apparatis  
deorum accepere. Marcellus Donatus ad Suct. Cacs. 76.  
rejectis aliis signif. interpretatur pulvinaria, quae super lectos  
stratos in templis ad simulacra numinum sublevanda pone-  
15 bantur.

Dieses ist die gemeine Bedeutung, die aber von den Auslegern an  
dieser Stelle des Cornelius unrecht angebracht wird, wie ich unter Göt-  
tin des Friedens angemerkt. Denn Pulvinar heißt nicht allein dieses:  
sondern auch überhaupt eine Kapelle, ein kleiner Tempel. Denn so sagt  
20 Servius (ad v. 533 lib. II. Georg. Virgilii) ausdrücklich: *Donaria*  
*proprie loca sunt, in quibus dona reponuntur Deorum.* Abusive  
templa: nam ita et pulvinaria pro templis ponimus: cum sint  
proprie lectuli qui sterni in templis, supervenientibus plerisque,  
consuerant. Dieses supervenientibus plerisque versteh ich nicht. War  
25 es etwa so? Weil man in den Tempeln doch wohl immer mehr als  
eine Bildseule der Gottheit, die darinn verehret wurde, hatte; gleichwohl  
nicht mehr als eine aufgestellt seyn konnte, daß indeß die übrigen auf  
dem Pulvinar ruhten. Ich erinnre mich hierbei der Hetrurischen Götzen-  
bilder, Signa<sup>4</sup> die fast alle unter den Fußhöhlen einen Zapfen haben,  
30 mit welchem sie in den Löchern auf ihren Altären und Postumenten be-  
festigt und aufgerichtet werden konnten; woraus<sup>5</sup> denn deutlich ershellet,  
daß sie nicht für beständig aufrecht standen.

<sup>1</sup> [S. 351—352 unbeschrieben]    <sup>2</sup> [verbessert aus] Boecklerus (?)    <sup>3</sup> In [nachträglich eingefügt]  
\* Signa [über „Götzenbilder“ geschrieben]    \* [vorher] und [durchstrichen]

## Fr. Primaticcio.

Monville in *s. Leben des Mignard* (p. 4) sagt vom Primaticcio il fut attiré en France par François I. qui l'envoya depuis à Rome en 1540, pour acheter des antiques; il en rapporta 124 statues, avec quantité de bustes, et les creux de la colonne Trajan, du Laocoon, de la Venus de Medicis etc., qu'il avoit fait mouler: on lui donna au retour l'Abbaye de S. Nicolas de Troyes.

Dieses hat Monville zum Theil aus dem Felibien (Ent. T. II. p. 226) zum Theil aus dem Vasari genommen, welcher leichter aber 125 Stück überhaupt, mit<sup>1</sup> Köpfen und Rumpfen und Figuren zusammen, nicht bloße Statuen allein, angibt. Die Formen hatte Primaticcio von Jacomo Barrocci da Vignuola und andern<sup>2</sup> machen lassen: aber die Venus scheint nach den Worten des Vasari nicht die Venus von Medicis, sondern eine andere Venus im Belvedere gewesen zu seyn. — Auch nennt Monville die Abtey, welche Franziscus dem Primaticcio gab, ganz falsch de S. Nicola, anstatt de St. Martin. (*s. Malvasia Felsina Pittr.* T. I. p. 152)

## Protogenes

Monville in dem Leben Mignards (Amst. 1731. 8. p. XXVII Pref.) sagt: Pour ne pas risquer d'ensovelir sous les ruines<sup>3</sup> de Rhodes un Peintre dont l'habileté<sup>4</sup> étoit célèbre, Demetrius Poliorcetes<sup>5</sup> leva le siège de cette ville. Ce Prince ne pouvant y mettre le feu par un autre endroit que par celui où travalloit Protogenes, il aimait mieux, au rapport de Pline, épargner la peinture, que de<sup>6</sup> recevoir la victoire qui lui étoit offerte. Das ist 25 falsch; nicht um diesen Mahler zu schonen, sondern blos um ein Gemälde von diesem Mahler nicht zu verbrennen,<sup>7</sup> stellte Demetrius Rhodus auf der Seite nicht an, wo er es allein einbekommen könnte. Der Maler selbst arbeitete außer der Stadt, und hatte bei der Belagerung für sich nichts zu befürchten. Ich habe im Laokoon bereits angemerkt,<sup>8</sup> daß mehrere das Gemälde des Protogenes welches in der Stadt war, und dessen wegen Demetrios nicht die äußerste Gewalt gegen sie brauchte, mit dem verwechseln, welches er während der Belagerung außer der Stadt malte.

<sup>1</sup> [vorher] und [durchstrichen]    <sup>2</sup> und andern [nachträglich eingesetzt]    <sup>3</sup> ruine [f.]    <sup>4</sup> l'habilité [f.]    <sup>5</sup> Poliocetes [f.] und Monville    <sup>6</sup> de [lebt f.]    <sup>7</sup> [verbessert aus] verderben  
\* [vgl. oben Bd. IX, S. 81]

## 355.]

## P u r p u r

„Es ist nicht allgemein bekannt, daß der Purpur der Alten die Farbe von Weinblättern gehabt, wenn sie ansangen wollt zu werden, und zu gleicher Zeit ins röthliche fallen:“ sagt Winkelmann (Nachah. 5 der Gr. W. S. 77) wobei er Lettre de M. Huet sur la Pourpre, dans les Dissert. de Tilladet T. II. p. 169. citirt.

Lairesse hat dem Gewande seiner Stratonice diese Farbe gegeben: Winkelmann *ibid.*

## 356.]

## P y r g o t e l e s

10 Edictum Alexandri M. quo vetuit in gemma se ab alio scalpi, quam a Pyrgotele, non dubie clarissimo artis ejus. Pl. 37. Wenn Plinius nicht ausdrücklich das Wort edictum gebraucht hätte; wenn er nicht an der andern Stelle, wo er eben diese Nachricht giebt, gleichfalls das Wort edixit brauchte: so würde ich glauben daß dieses Verboth des 15 Alexanders bloß in seiner Weigerung bestanden habe, sich originaliter von andern Künstlern, als dem Ayles, Pyrgoteles und Lysippus, bilden zu lassen.

Auch Apulejus<sup>1</sup> (in Floridis) da er das nehmliche erzählt (nur<sup>2</sup> mit der Veränderung, daß er anstatt des Lysippus den Polycletus sieht, 20 qui effigiem Regis aere duceret) braucht die Worte edixit universo orbi suo.

Aber gut, daß wenigstens suo dabey steht. An den Orten, wo seine Befehle so unumschränkt nicht waren, wie in Athen z. E., werden die Künstler also doch gethan haben, was sie gewollt.

25 Wenn man dazu annimmt, wie man kann und muß, daß Alexander nicht auch zugleich den geringern Künstlern untersagt, die ihn vorstellenden Werke der drei privilegierten Meister zu copiren; und daß nach dem Tode des Alexanders das Verboth überhaupt seine Kraft verloren: so fällt die Nothwendigkeit ohnstreitig weg, daß die noch vorhandnen Köpfe 30 des Alexanders wirklich von jenen Meistern seyn müßten.

Matter sagt, daß der welchen Pyrgoteles geschütteten, wie es heiße, in dem Cabinete des Königs von Preußen seyn solle. (Pref. p. IX) Dieses bezicht sich auf das, was<sup>3</sup> Beger (Thes. Brand. Vol. III. p. 203) bey einem erhaben geschütteten Sardonyx anmerkt, welcher ihm den Kopf

<sup>1</sup> [verbessert aus] Auch Plinius sagt

<sup>2</sup> nur [fehlte ursprünglich]

<sup>3</sup> [aus einem unleserlich durchstrichenen Worte verbessert]

des Alexander mit dem Kopfe seiner Mutter Olympia vorstellt: artificium in hac gemma Alexandri aetatem prodit — adeo ut non absurdia conjectura subeat, gemmam propositam ejusdem Pyrgotelis opus, nobis fausto omine superesse.

358.1<sup>1</sup>

Pulsver. er tödtet.

5

nennt<sup>2</sup> man dasjenige, welches keinen Knall gibt. „Dieses soll „nach des Naudaei in dem Syntagmate de studio militari, aus dem „Antonio Musa Brasavelo, Bericht, Alphonsus Herzog von Ferrara „erfunden haben. Die Kunst es zu machen wird geheim gehalten. Doch ist „zu wissen, daß sie in Entziehung oder Mindung des Salpeters bestehe. 10 „Dieweil aber der Salpeter nicht allein den Knall verursacht, sondern auch „dem Pulver die Gewalt giebt, so hat das extödete Pulver keine besondre „Wirkung in der Ferne.“ (Wagenseils Erz. eines jungen Prinzen. S. 91)

### Pulsver sympathetisch.

S. in der Stelle des Morhof unter Petrus Arlensis.

15

359-1

Q.

Quartier

für Gnade, Fristung des Lebens; um Quartier bitten; kein Quartier geben. Se battre sans quartier, ne faire point de quartier. Cela est pris de ce que les Hollandois et les<sup>e</sup> Espagnols étoient autrefois convenus, que la rançon d'un Officier, ou d'un Soldat, se payeroit d'un quartier de sa paye: de sorte que quand on ne vouloit point reevoir à rançon, mais qu'en usant de tous les droits de la victoire et de la guerre, quelqu'un tuit son ennemi, il lui disoit: C'est en vain que tu offres un quartier de tes gages, on n'en veut point, il faut mourir. S. Menagens Fr. Cty. Wörterbuch, wo besfalls De Brieux Origines de quelques Coutumes anciennes angezogen wird.

367.1<sup>a</sup>

R.

Rabinen

90

Wenn die Rabbinen sagen, daß von verschiedenen Auslegungen einer undeutlichen Schriftstelle die eine eben so wahr sei als die andere: so

1 (5, 337 unbedruckt)

<sup>2</sup> [herbeilässt und] weisbar für [= helfen]

\* Los (icht NL)

\* [S. 360–366 *unbekannt*]

erklärt dieses Ganz, wenn ich mich recht erinnere in §. Ontologie ganz falsch, daß sie also die einzigen<sup>1</sup> wären, welche den Soß, daß von zwey widersprechenden Dingen nur eines wahr seyn könne, leugneten. Sie wollen weiter nichts sagen, als daß man sie alle könne gelten lassen, & wenn sie nichts enthielten, was andern unlesgbaren Wahrheiten zuwider wäre. Jetzt finde ich, daß Augustinus eben so dachte. Wenn er nehmlich lib. 12. Confess. seine Meinung von Erschaffung der Welt sagt, und auch andere Meinungen anführt, so setzt er hinzu: In hac diversitate sententiarum verarum (verae enim sunt omnes, quia verum 10 dicunt, etsi non omnes secundum mentem scriptoris esse possunt) concordiam pariat ipsa veritas. — Sollte für das letzte veritas nicht vielmehr varietas gelesen werden?

369.]<sup>2</sup>

## Raphael

Abgeschmacktes Urtheil von ihm, siehe unter Malvasia.

15 Von den irrdenen Gefäßen, die er bemahlet haben soll. (Ebenb.)

„Von Gemälden des Raphael ist in England nichts, wo es nicht ein St. George des Grafen Pembroke ist, welcher so viel ich mich erinnere, dem in der Gallerie des Herzogs von Orleans ähnlich ist; jener ist von Pagot gestochen. Zu Hamptoncourt aber, sind acht Cartone 20 derselben zu eben so viel Tapeten, welche in der St. Peterskirche verwahrt werden: diese sind von Doriguy gestochen. Neulich wurde dem Könige in England von Lord Baltimore eine Zeichnung der Verklärung Christi von diesem Meister, groß wie das Original, aus Rom zum Geschenke überschickt, welche vermutlich an eben dem Orte wird aufgehängt 25 werden. Es ist dieselbe auf das Werk selbst abgezeichnet, mit schwer nachzuhmender Kunst in schwarzer Kreide ausgeführt, und diese dargestalt auf das Papier befestigt, daß die Zeichnung nichts leiden kann. Der Künstler derselben ist H. Johann Casanova, der größte Zeichner in Rom, nach Mengs, dessen Meister.“ (Winf. Empf. des Sch. S. 20)

30 In Frankreich, und zwar zu Versailles, ist von ihm die berühmte h. Familie, von<sup>3</sup> Edeling gestochen, und nachher von Frey, nebst der h. Catharina. (Ebenb.)

In Spanien, im Escorial sind zwey Stücke von ihm, von welchen das eine eine Madonna ist.

<sup>1</sup> [dahinter ein unlesbar durchgestrichenes Wort]

<sup>2</sup> [S. 368 unbeschrieben]

<sup>3</sup> [vorher das durchgestrichen]

In Deutschland sind zwey Stücke: zu Wien die h. Catharina, und zu Dresden das Altarblatt aus dem Kloster St. Sisto zu Piacenza; aber dieses ist nicht von dessen bester Manier, und zum Unglück auf Leinwand gemahlt, da dessen andre Werke in Öl, auf Holz sind; daher hatte dasselbe bereits viel gelitten, da es aus Italien ankam, und wenn 5 dasselbe von dessen Zeichnung könnte einen Begriff geben, so bleibt der selbe aus diesem Stücke mangelhaft von dessen Colorit.

\*

Ein vermeintlicher Raphael, welchen der König von Preussen vor einigen Jahren in Rom für 3000 Scudi erstehen ließ, ist von keinem 10 Kunstverständigen allhier für dessen Arbeit erkannt worden; daher auch kein schriftliches Zeugniß von der Richtigkeit desselben zu erhalten war. (Ebd.)<sup>1</sup>

\*

Wie es zu verstehen, was Piles von Raphael meldet, daß er zu 15 der Zeit, als ihn der Tod übereilete, sich bestrebt habe, den Marmor zu verlassen, und der Natur gänzlich nachzuahmen: Winkelmanns Erklärung, §. Nachahmung der Griechischen Werke S. 15.

371.]<sup>2</sup>

### Ratherius.

„Des alten Mönchs Ratherii seine Grammatik, welche er Sparsa- 20 „dorsum genannt, um ihrer Leichte willen, daß sie so gar geschwind zu „begreissen, und dennach mache, daß die Präceptores der Rücken ihrer „Schüler mit Schlägen schoute“ (Wagenseil Erzieh. eines jungen Prinzen S. 24)

Ratherius, war ein Benediktiner und lebte im zehnten Jahr- 25 hunderte.

### Regenbogenschüsseln

Die beruf. Regenb. sind wahres Böhmisches Gepräge, zum Theil erst aus dem 13ten Jahrhunderte. S. Adaeus Voigt a St. Germano Beschreibung der bisher bekannten Böhmisichen Münzen I. Band. 30 Prag 1771. in 4°.

### Rebus de Picardie,

„so genannt, weil, wie Marot in seinem Coq à l'asne berichtet, die

<sup>1</sup> [Der Schluß des Artikels scheint mir anderer Hand, also wohl später geschrieben zu sein]  
<sup>2</sup> [S. 370 unbeschrieben]

„Einwohner der Picardie sich deren chemals sehr beslissen. Wenn man „nehmlich durch Wörter in einem ganz andern Verstande, als sie sonst haben, oder durch Hieroglyphen schreibt. B. E.

No la φ δ φ ν φ la B.

5 „heißt Nella fidelta finiro la vita.“ (Wagenseils Erz. eines jungen Prinzen S. 47)

### Regula pigrorum

heißt ein kleines Kunststück, das Einmaleins an den Fingern zu haben. Aber nur von 5 mal 5 an. Die Finger heißen also nach der 10 Ordnung, in jeder Hand: 6. 7. 8. 9. 10. Wenn ich nun zwey Zahlen multiplizieren soll, so biege ich in<sup>1</sup> der einen Hand soviel Finger nieder, als die eine Zahl erfordert, und in der andern so viel als die andere erfordert. Die<sup>2</sup> aufrecht bleibenden<sup>3</sup> Finger multiplizire<sup>4</sup> ich in einander, und addire das Produkt zu der Zahl der niedersiegenden Finger jeden 15 zu zehn gerechnet. B. E. acht<sup>5</sup> mal neun. So bleiben in der einen Hand 2 und in der andern ein Finger stehen = 2: der<sup>6</sup> siegenden Finger hingegen sind in der einen Hand 3 und in der andern 4 = 70: folglich 72. (Wagenseils Erz. eines jungen Prinzen S. 53.)

### Reden

20 Von dem physischen Vermögen zu reden, und was dabei merkwürdig.

Von einem der auch ohne Zunge ziemlich deutlich reden können, hat Jacobus Noland eine besondere Geschichte geschrieben, die hinter dem 3ten Jahrg. der Ephemerid. Germ. Medico Phys. steht.

25 Von Taubgebohrnen, die reden gelernt, und von der Kunst überhaupt, sie reden zu lehren: J. Morhof de Paradoxis Sensuum p. 318.

372.]

Reynold

der berühmteste ijt lebende Porträtmaler in England.

### Rembrant

20 Die Rembrantsche Art schickt sich zu niedrigen, possirlichen und ekeln Gegenständen sehr wohl. Durch den starken Schatten, welcher durch den Vortheil des unreinen Wischens oft erzwungen wird, errathen

<sup>1</sup> in [leicht Hl.]    <sup>2</sup> [verbessert aus] Diese    <sup>3</sup> bleiben [Hl.]    <sup>4</sup> multipliziert [Hl.]    <sup>5</sup> [vorher]    <sup>6</sup> × 9 . . [?, durchstrichen]    <sup>4</sup> [vorher] und [durchstrichen]

wir mit Vergnügen tausend Dinge, welche deutlich zu sehen gar kein Vergnügen ist. Die Lumpen eines zerrißenen Rocks würden durch den feinen und genauen Grabstichel eines Wille ausgebrüdt, eher beleidigen als gefallen; da sie doch in der wilden und unslebigen Art des Rembrandt wahrlich gefallen, weil wir sie uns hier nur einbilden, dort aber sie wirklich sehen würden.

Hingegen wollte ich hohe, edele<sup>1</sup> Gegenstände nach Rembrants Art zu traktiren nicht billigen. Ausgenommen solche hohe, edle Gegenstände, mit welchen Niedriges und Edles verbunden ist. Z. B. die Geburth eines Gottes in einem Stalle, unter Ochsen und Eseln. Und solche mit welchen die Dunkelheit vor sich verbunden ist.

H. Moses, dem ich diese Gedanken mittheilte, antwortete mir: „Sie haben vollkommen recht. Denn wenn uns schon bey hohen und edlen Gegenständen die Skizzen öfters besser gefallen, als die vollendeten Gemäldße; so geschieht es deswegen, weil wir bey den Skizzen dasjenige hinzudenken, was ein arbeitsamer Pinsel ausgeführt hätte. Die Rembrandtsche Manier aber kann uns als eine fertige und vollendete Arbeit bey edlen Gegenständen nicht gefallen. Von<sup>2</sup> Dietrich hat man eine Beschneidung im Rembrandtschen Geschmacke.“

### Rey selius

20

Von diesen bewundernswürdiger Maschine eines künstlichen Menschen, v. Jour. des Sav. ao. 1677 p. 352. Die Bestätigung von dieser Maschine eben dafelbst ao. 1680<sup>3</sup> p. 38 u. f.

### Reimarus

In dem zweyten Tomo der Nova Raccolta d'Opuseuli sc. et fil. p. 163. sagt der Cardinal Utrini, in einem Briefe<sup>4</sup> an den Graf Barbieri vom<sup>5</sup> 26 Septembr. 1754.

trovarsi attualmente in mie mani una Operetta Ms. del celebre ed eruditissimo Professore di Amburgo Ermanno Samuele Reimaro, la quale ha per titolo, Praeci- 30 pua capita Religionis Naturalis X dissertatio- nibus perspicue exposita et vindicata.

Dieses lateinische Werk, welches ohne Zweifel ein erster Entwurf

<sup>1</sup> [verbessert aus] erf (?)      <sup>2</sup> [verbessert aus] H. Wille      \* 1679 [Hf.]      \* in einem Briefe [nachträglich eingefügt]      \* [vorher] dah (?) durchstrichen

seines deutschen Werks, von<sup>1</sup> der natürlichen Religion gewesen, ist meines Wissens nie gedruckt worden; und ich wüßte auch nicht, daß Büsch in seinem Leben derselben gedächte, oder ich von seinem Sohne etwas davon gehört hätte.

5 373.] Religion, christliche.

Wider die vielen Werke, welche neuerer Zeit für die Wahrheit derselben herausgekommen; daß sie nicht allein sehr schlecht beweisen, was sie beweisen sollen, sondern auch dem Geiste des Xstenthums ganz entgegen sind, als dessen Wahrheit mehr empfunden seyn will, als erkannt,<sup>2</sup> 10 mehr gespült, als eingesehen.

Dieses zu erhärten müßte man zeigen, daß die für die Religion geschriebenen Werke der Kirchenväter, nicht sowohl Behauptungen derselben, als bloß Vertheidigungen gegen die Heiden gewesen: sie suchten die Gründe gegen sie zu entkräften, aber nicht unmittelbare Gründe für 15 sie fest zu sehen.

Meines Bedenkens war es Grotius, der mit seinem Traktate de V. R. Ch., welcher 1639. zu erst herauskam, den Weg eröfnete. Doch hatte er sobald noch keine Nachfolger. Einige 40 Jahr später entstand erst unter den Reformirten Theologen ein Streit, ob auch die Christliche 20 Religion, aus bloßen Gründen der Vernunft erwiesen werden könne,<sup>3</sup> oder ob sonst noch etwas hinzukommen müsse, sie für wahr zu halten; von welchem Streite nachzusehen Buddei Institutiones Th.<sup>4</sup> dogmaticae Lib. I. cap. II. § 17. Die welche der Meinung waren, daß die Vernunft herinn keine Genugthuung verschafte, und uns von der Wahrheit der Religion nicht überzeugen könne, sind vornehmlich der Rechts Gelehrte Ulricus Huberus, in s. Werke de Concursu rationis et scripturae; Johannes Regius de modo percipiendi<sup>5</sup> s. scripturae divinitatem Franecq. 1688, Wittius in Dissert. epist. ad Ulr. Huberum, und Mel. Leydecker.

30 Streitigkeiten über dieselbe.

Daß ein Philosoph sehr geschickt sey in Streitigkeiten der Religion zu entscheiden: dessfalls will ich mich nicht blos darauf berufen, daß die ersten Christen in ihren Streitigkeiten mit den Neuzern heidnische Philoso-

<sup>1</sup> verbessert aus] ist   <sup>2</sup> verbessert aus] erf [?]   <sup>3</sup> verbessert aus] können werden,   <sup>4</sup> Th. [nachträglich eingefügt]   <sup>5</sup> percipiendae [phi.]

phen zu Schiedsrichtern erwählten. Die ersten Christen, verstehe in dem 3ten Seculo. Denn früher ist von dieser Gewohnheit keine Spur. So disputirte, z. E. Origines<sup>1</sup> gegen die Marcioniten und Valentianer, unter dem Schiedsrichter Amte des Eutropius eines heidnischen Philosophen; wie des Originis Dialogus contra Marcionitas, sive de recta in Deum fido, den Joh. Nov.<sup>2</sup> Westen 1674 zu Basel zu erst gr. und lateinisch herangegeben, bezeuget. Desgleichen Archelaus, Bischoff zu Carrā in Mesopotamien, wider den Manes, unter Entscheidung vier heidnischer Philosophen; von welcher Disputation noch Fragmente vorhanden, welche Fabricius T. II. Hippolyti Operum wieder auflegen lassen. 10

Ich sage, ich will mich nicht hierauf berufen; weil die zwey Schriften, auf welche man sich dessfalls beruft leicht bloße dergleichen Einschätzungen seyn dürften, ohne daß die Streitigkeiten jemals so gehalten worden; wovon ich in ihnen selbst mehr Spuren auffsuchen müßte. Denn sie sind mir wenigstens dadurch verdächtig, daß bey dem Archelaus die 15 Philosophen nicht allein wider den Manes sind, sondern auch beim Origines Eutropius sich sogar zur christlichen Religion bekehret. Andrer Punkte der Unwahrcheinlichkeit zu geschweigen. Wie denn auch Friderici der eine eigne Diss. Philosophos gentiles controversiarum fidei in veteri Christi ecclesia etc.<sup>3</sup> zu Leipzig 1723 gehalten, aus<sup>4</sup> der ganzen 20 Kirchengeschichte nicht mehr als die zwey Beispiele anzuführen weiß. Doch bringt er ausdrückliche Zeugnisse bey, die diese Gewohnheit sonst bekräftigen, nehmlich 1. des Cyrillus, aus dem 4tn Sec. Catech VI. quae de Monarchia Dei agit, n. XV. edit. Thom. Milles p. 95. und 2. des Photius. S. Cave Hist. litter. ser. coel. p. I. p. 100. Wiesmann<sup>5</sup> 25 in seinen Memorab. Ecc. Hist. par. I. sect. III. § 19 p. 200. sagt davon: daß es<sup>6</sup> exemplo scandaloso nec facile excusando geschehen sey.

Denn wenn Wiesmann<sup>5</sup> auch recht hätte, so würde mein Satz dennoch bestehen, weil hier nicht von heidnischen Philosophen, sondern von christlichen die Rede ist; gegen welche die Einwendung des Hasses und 30 der Unwissenheit nicht gilt.

## 374.]

## Wilhelm ten Rhine.

Der erste, welcher in Europa der Chineser und Japaner Art durch

<sup>1</sup> [So durchweg in diesem Artikel geschrieben]      \* Joh. Nov. [fehlte ursprünglich]      \* etc.  
 [fehlt Hl.]      \* [vorher] u. hier [durchstrichen]      \* [richtiger: Wiesmann]      \* daß es [nach-]  
 trüglich eingefügt]

die Inusion und Acupuncture das Podagra und andere reihende Krankheiten zu curiren, bekannt gemacht hat. v. Journal des S. no. 1684. p. 109.

**375.] Richardson**

der Englische Mahler und Kunstrichter. Urtheil welches Winkelmann von seinem Werke fällt, s. G. der Kunst Vor. S. XIV.

Nic. Ricciolini

Ein bekannter Mahler in Rom, der noch 1763 lebte, und von dem, zum Beweise wie wenig die Römer das, was sie täglich vor Augen haben, achten, Winkelmann erzählt, daß er allererst im 70 Jahre seines Alters die Statuen in der Villa Borghese zum ersten male gesehen. Er war sonst ein Mann von großem Talente und Wissenschaft, auch außer s. Kunst. (Von der Empf. des Sch. S. 7.) Er hatte die Baukunst aus dem Grunde studiret, und dennoch eines der schönsten Denkmäler, 15 nehmlich das Grab der Cäcilia Metella, des Crassus Frau, nie gesehen.

**376.] Richardson**

der englische Feuersreißer. S. Journal des Sav. 1677. p. 54 und 217. Endlich ward sein Geheimniß verrathen, und eben daselbst no. 1680. p. 282. mitgetheilet.

20 Nibelheim.

Wo dieser Ort gelegen, wovon das Sprichwort, wenn man eine schmutzige Schöne beschreiben will.

„Das Bild von Nibelheim, welches die Rüden also beschissen, daß es die Bauern nicht mehr aubeten wollten.“

25 S. Thes. inaugurat. de Virginibus in den Facetiis facetiarum p. 260.

**377.] Ritterorden**

(Beilers Sendschreiben 21) „Was derselbe mir von dem neuen „Ritterorden, de i Cavallieri di Santa Militia genannt, so neulich in „diesem 1619 Jahre zu Wien, von dem Herzoge von Nevers und an- „dern Fürsten und Herren ausgerichtet worden, schreibt, daß habe ich „mit mehrern daraus vernommen.“ — Ich merke mir dieses Zeugniß Martin Beilers an 1) weil Gryphius dieses Ordens gar nicht gebent

2) weil er im Gegentheil an der wirklichen Existenz eines Ordens der Ritter von den Kreuzzügen, deren Justiniani in 20tn Kapitel der andern Edition gedenkt, leugnet,<sup>1</sup> und meinet, daß überhaupt die Kreuzfahrer darunter verstanden würden. Könnte Justiniani nicht obigen Orden des Herzogs von Nevers darunter verstanden haben? Ich muß den Justiniani bey Gelegenheit selbst nachsehen. Die zweyte Ausgabe seines Werks, Chronologische Geschichte aller Ritterorden, in italienischer Sprache, ist von 1692 in fol.

### 381.]<sup>2</sup> Rom

Daß noch ist<sup>3</sup> in einem Monate hier mehr entdeckt wird, als in den verschütteten Städten bey Neapel in einem Jahre. (Winckl. Empf. 10 des Sch. 21.) Wovon er anschrift einen schönen Kopf eines jungen Fauwen, und eine Statue eines jungen Fauwen, mit einer Muschel vor dem Unterleib. S. Altieri.

Von den neuesten Gebäuden in Rom, sagt Winckelmann (Ebend. S. 23) daß wenige nach den Regeln der wahren Schönheit ausgeführt sind, wie es die von Vignola ohne Ausnahme zu seyn pflegen.

In Rom sind soust mehr schöne Palläste und Häuser, als in ganz Italien zusammen genommen. (Ebend.)

### 383.]<sup>4</sup> Prinz Ruprecht.

Dritter Sohn Churfürst Friedrich V. mit<sup>5</sup> Elisabeth, Königin Jacob I. von England Tochter.

Geb. 1619. den 26tn December.

Ten 26tn Octob. des nehmlichen Jahres war sein Vater bereits zum König von Böhmen gekrönt worden; welcher 1632. den 19. Novembris nach Gustav Adolphs Tode starb.

1635 giug Ruprecht nach England; wie Michaelis sagt; oder vielmehr im folgenden Jahre, wie Salmon: Charles, Prince Palatin du Rhin et le Prince Robert son frere, arriverent en Angleterre; ils venoient solliciter le recouvrement du Palatinat.

### 393.]<sup>6</sup> Rubens

Sein Werth in Vergleichung mit Jacob Jordans: S. Winkelmanns Nachah. der Gr. W. S. 123.

<sup>1</sup> [wohl nur verschieden für] zweifel. \* [S. 378—380 unbeschrieben] \* [verbessert aus] läglich  
<sup>2</sup> [S. 382 unbeschrieben; aus dem Blatt 383/384 ist ein kleiner Stift, das vielleicht beschrieben gewesen war, herausgeschnitten] \* [verbessert aus] u. der \* [S. 384—392 unbeschrieben]

## 394.] Galeazius Ruber oder de Rubeis

Ein geschickter Schmid zu Mayland zu Anfang des 16ten Jahrhunderts. Der Vater des Cardanus war sein vertrauter Freund; und dieser Freundschaft haben wir es wohl vornehmlich zu danken, daß der Sohn an<sup>1</sup> verschiedenen Orten seiner Werke dieses Künstlers gedenkt.  
Einmahl lib. de vita propria cap. III.

„Utebatur (pater) amico unico et familiari, Galeazio Rubro (familiae hoc nomen erat) Similitudo morum et studiorum fabrum illi amicum efficerat: is enim est qui Archimedis coelesti invenit nondum vulgatis Archimedis libris: gladios qui plumbi instar flecterentur et ferrum pene ut lignum scinderent: et quod majus fuit, thoraces ferreos (me spectante saepius experimentum, eram autem adolescentulus) qui ictibus igneorum tormentorum militum legionariorum<sup>2</sup> resisterent, adeo, ut quintuplici ietui unus idem sufficerit vixque rimulam contraxit.“

Zum zweyten lib. I. de Subtilitate p. 366 Op.

wo er von der Cochlea des Archimedes redet, und sagt, daß Vitruvius ihrer gebende, und Dioborus Siculus in s. alten Geschichte zu zweymalen: „dicens Aegyptum siccatam beneficio coeleae ab 20 Archimede<sup>3</sup> inventae. Quod si ita est, eum Archimedes secundi belli Punie temporibus floruerit, nescio quo pacto antiquo tempore bene potuerit Aegyptus habitari. Sed Galeaz do Rubeis civis noster, faberque ferrarius, eius infra mentionem facturi sumus, cum iam olim iuventam ipse, quasi primus auctor 25 existimaret reperisse, prae laetitia insanivit. Vidimus illum versantem trusatilem machinam, ac paulo post mente exeussum.“

## 395.] Rüthen.

Von dem Sinne des Rüthen, und den Besonderheiten derselben.  
Joannes Leodiensis,<sup>4</sup> Exempel eines außerordentlichen Geduldigen: s. Digbaeus de natura corporum et Morhof de Paradoxis sensuum.

Von<sup>5</sup> dem Geistlichen zu Prag, welcher die Leute durch den Geruch zu unterscheiden wußte, und eine neue Wissenschaft der Gerüche schreiben wollte, worüber er aber starb v. Journal des<sup>6</sup> Savans. an. 1684 p. 66.

<sup>1</sup> [vorher] direkt R [= Künstler, durchstrichen]      <sup>2</sup> legionarium [Ø.]      <sup>3</sup> Archimeda [Ø.]  
<sup>4</sup> Leodiensis, [Ø.]      <sup>5</sup> [von hier an mit anderer Tinte wohl später geschrieben]      <sup>6</sup> de [Ø.]

398.]<sup>1</sup>

S.

## Satyrisches Drama

Oder wie es Eschenburg in s. Hurd mit einem Worte nicht übel überseht, Satyrspiel. Oder vielleicht doch übel; weil man aus der Bezeichnung schließen würde, daß es schlechterdings aus Satyren bestehen müßten.<sup>2</sup>

Was vor dem Casaubonius den neuern Gelehrten nur<sup>3</sup> kaum bekannt; daher viele<sup>4</sup> gar nicht wußten was sie aus dem Cyclops des Euripides machen sollten. Z. E. Florens Christianus in den Noten zu s. Übersetzung derselben, sahe wohl, daß es keine ordentliche Tragödie seyn sollte; aber auch nicht einmal der Name fiel ihm bey, und er glaubte es, wie Plautus seinen Amphitruo eine Tragieocomoediam nennen zu können.

Erst muß man dieses Drama, welches ein regelmäßiges Werk war, von den Satyrchören unterscheiden, die mit wilden Gefügen und unordentlichen Tänzen in den ältesten Zeiten das Bacchusfest feyerten, und aus welchen das Trauerspiel selbst seinen Ursprung hatte. Das neuere Satyrspiel war eine spätere Erfindung, und ward durch das ernsthafte Trauerspiel verauflöst, welches vielen bey so freudigen<sup>5</sup> Feierlichkeiten zu ernsthafte war, welchen man also auch etwas lustiger geben mußte:

. . . . . eo quod  
Illecebris erat et grata novitate morandus  
Spectator, funetusque sacris, et potus et exlex.

Hor. a. p. 223.<sup>6</sup> 25

399.]

Sagum

der Gallier; eine Weste mit Ermeln, welche in der Mitte mit einem Gürtel, oder mit einem Rieme um den Leib festgemacht ist: beim Caylus an einer Figur von Erzt zu sehen, die er für einen Jupiter hält. (Erster Band Taf. 58)

30

<sup>1</sup> [S. 396—397 unbeschrieben]    <sup>2</sup> [Dieser ganze Satz ist nachträglich hinzugefügt]    <sup>3</sup> nur  
[nachträglich eingefügt]    <sup>4</sup> [vorerst] ou [= auch, durchtischen]    <sup>5</sup> [verdeßert auf] feierlichen  
[Tag] bemerkte Eschenburg unter anderm: „Man lese darüber das sehr empfehlungswürdige Pro-  
gramm des Herrn Prof. Buhle in Göttingen, do Fabula Satyrica Graecorum; Goett. 1787. 4.  
womit auch die von mir dem Verf. mitgetheilte Lessing'sche Vermuthung, daß die Alce-  
stis des Euripides nicht ein Trauerspiel, sondern ein solches satyrisches Drama sei, gepruft  
und bezweifelt wird.“]

400.] Gottl. Samuelson.

S. den Arlt. Bernstein. Ein großer Künstler darum; nach welchem ich mich in Breslau hätte erkundigen können.

Schach.

- 5      Ein Verzeichniß der Schriftsteller vom Schachspiele siehe beym Th. Hyde de Iudis Orientalium lib. I. part. I. p. 182. auf welches sich die Nummeru, die ich hier anführe beziehen.
- 10     27. Dieser Jac. de Cessolis, oder Casallis, oder Casolus, der vor 1200 lebte und eine Moralisation des Schachspiels schrieb, ist wohl der älteste Schriftsteller von dieser Materie in Europa. Heyde merkt dabei an: Hunc librum Conradus de Ammenhusen Monachus et Sacerdos Stetinensis circa annum 1337 in rhythnum germanicum vertit, auxitque adeo ut novus liber videatur. Wir haben eine dergleichen Übersetzung unter den Ms. unserer Bibliothek. Ohne Zweifel wird es die nehmliche seyn.
- 15     Eine eigentliche deutsche Übersetzung des Tractats von Cassolus von einem Stephan Flacher von Dünkelspiel von 1413. s. unter den Ms. n. 25. 4°. Eine gebruckte Italienische von 1534 s. 154. 1. Quodl.
- 20     11. Wielius, welcher das Gedicht des Vida commentirt hat, hieß nicht Hier. sondern Lucas und war aus Liegnitz in Schlesien. Sein Commentar mit dem Gedichte selbst ist gedruckt Argentinae 1604<sup>1</sup> in 8. (S. 104. Eth. 8.)
- 25     22. Cos. Grazino hat eigentlich nichts vom Schachspiel selbst geschrieben, sondern nur eine verbesserte Ausgabe von dem Gedichte des Vida, nebst einer italienischen Übersetzung in ottava rima, gesiebert, die 1604 zu Florenz in 4° gedruckt ist. (S. 86. Quodl. 4°)
- 30     20. Girolamo Zanucchi ist gleichfalls nur ein Überseher des Vida in ottava Rima. Seine Übersetzung ist gedruckt In Trevigi 1589. in 4. (S. 180. Quodl. 4°) Unter die Überseher des Vida gehöret auch noch Nicolo Mutoni, den Hyde nicht hat; und dessen Übersetzung in versi sciolti zu Rom 1544. in 8. gedruckt worden. 154. 1. Quodl.<sup>2</sup>
21. Greg. Ducchi aber, Gentilhuomo Bresciano hat ein eignes

<sup>1</sup> 1504 [8°].    <sup>2</sup> [Dieser ganze Satz ist nachträglich beigefügt]

Heldengedichte vom Schachspiel 1607 zu Venezia in 4° drucken lassen. Der Titel heißt Il Giuoco degli Scacchi, ridotto in Poema Eroico, sotto Prosopopea di due potenti Re, e de gli Eserciti loro. Es besteht aus sechs Gesängen in ottava rima. (S. 180 Quodl. 4°)

5

18. Damiano Portughese hat ein Libro da imparare giochare à Scachi e de' belissimi Partiti xc. italiänisch und spanisch<sup>1</sup> geschrieben wovon zwey alte Ausgaben ohne Jahrzahl in der Bibliothek sind. N. 562. Quodl. 8. die ältere; und 554. 1. Quodl. Es hat zehn Kapitel, wovon<sup>2</sup> das 8te delli tratti sottili, che si<sup>3</sup> 10 dicono in volgare Spagnolo primores und das 9te delli Giochi delli partiti (d. i. von solchen Spielen, wo man wettet, daß in drey, vier, fünf, sechs Bügen der Gegner matt sehn soll.) und das 10te de l'arte del giocare alla ments handeln. Es ist aber zu bedauern, daß die Exempel im 8 und 9tn Kapitel, welche 15 nach Art des Stamma, und vielleicht die unzähligen sind, wegen der fehlerhaften Holzschnitte, welche dabei gedruckt, kaum zu verstehen sind.
19. Rui Lopez; von dieses Spaniers Traktate sind in der Bibliothek nur zwey Übersetzungen 20  
 1. eine Italiänische von Gio. Domenico Torsia mit dem Namen des Lopez, in Venetia 1584. 4° 180. Quod.  
 2. Eine Franzößische, ohne Namen des Verfassers und Übersetzers à Paris 1609. 4°. 86. Quodl.
- Rui Lopez ist der der mir unter allen Anweisungen am besten 25 gefallen hat.
17. D. Jacob Mennel hat ein deutsches Gedicht vom Schach 1507 drucken lassen, welches sich meistenthils bey den Anweisungen zum Schachspiele findet, die Christian Egenolff zu Frankfurt in der ersten Hälfte des 18tn<sup>4</sup> Jahrhundert öfters drucken lassen. Ich habe an- 30 ders wo mehr davon. S. 263. Quodl. 4°

Ich habe aus<sup>5</sup> der Egenolff'schen Anweisung gesehen, daß unsere thige Art Schach zu spielen gar nicht die alte; sondern eine neuere ist, die damals Current oder das welsche Schachspiel genannt ward.

<sup>1</sup> italiänisch und spanisch [schlechte ursprünglich]      <sup>2</sup> verbessert aus die      <sup>3</sup> so (d.)      <sup>4</sup> (wollt nur verschrieben für) sein      <sup>5</sup> aus [schlechte ursprünglich]

Aus den gemeinen Regeln merke ich mir daraus folgende:

„Wilt du das Spiel behalten

So zieh den ersten vor den Alten. (d. i. Läuffer)  
und

5 „Ante Reginam

Debes producere primam.“

Welches aber jenem widerspricht. Indes sind beyde Aus-  
züge gut.

und

10 „Hut gegen Hut

Thut festen gut.“

Lucanus in Paneg. ad Pisonem a deorit elegamment  
le jeu des Echees sagt du Fresne in seinen Anmerkungen über den  
Joinville p. 59.

15 NB. Von neuern Schriftstellern, die Heyde nicht haben kann s. p. 537.

#### 401.]

#### Sardonyx.

Kann nur derjenige Onyx heißen, welcher eine röthliche Zone, von  
der Farbe des Sarders hat. (S. Chalcedon) Folglich ist der Cameo  
in dem Königl. Garnesischen Museo zu Capo di Monte, den Winckelmann  
20 (Alleg. S. 101.) beschreibt, auf welchem jedes der 4 Pferde der Aurora  
von einer andern Farbe ist, kein Sardonyx. Die röthliche Zone fehlt,  
es müßte denn die braungelbe seyn sollen, von welcher das zweyte Pferd  
ist: und die Aschgraue Farbe, von welcher das vierte Pferd ist, hat in  
dem Onyx ganz und gar nicht Statt. Jene braungelbe, würde Honig  
25 oder Hefenfarbe heißen können; und so dann würde doch der Stein nur  
unter die schlechtere Art von Sardonychen gehören, von welcher Plinius  
sagt: Melleae, aut faeculentae (hoc enim nomen est vitio) impro-  
bantur.

Aus der Bearbeitung dieser Sardonyche, oder andrer ähnlichen  
30 Steine, in welchen jede besondere Farbe zu irgend<sup>1</sup> einem Dinge genutzt  
worden, das diese Farbe in der Natur entweder hat, oder durch diese  
Farbe angedeutet werden kann: hätte Aeloy und seine Vorgänger weniger  
Aufhebens machen sollen. S. was ich unter Cameo davon angemerkt.

Auch das Verdienst des glücklichen Einfalls die Erfindung und<sup>2</sup>

<sup>1</sup> irgend [lehrt ursprünglich]      Erfindung und [lehrt ursprünglich]

Zeichnung der Figuren nach den Farben zu bequemen, dürfte den meisten streitig zu machen seyn, da die Alten die Kunst hatten, Sardonyche nachzumachen, daß der Betrug gar nicht zu sehen war. *Sardonyches*, sagt Plinius (XXXVII. 75) nach der Lesart des Harduins, welches ohnstreitig die richtige ist, *e ternis glutinantur gemmis, ita ut deprehendi ars non possit: aliunde nigro, aliunde candido, aliunde minio, sumptis omnibus in suo genere probatissimis.* (Diese Stelle zeigt zugleich was für drey Farben der Sardonyx<sup>1</sup> nothwendig haben, und nur allein haben muß, wenn er diesen Namen verdienien soll;<sup>2</sup> und das bestätigt auch Marbodus:

10

*Tres capit ex binis unus lapis iste colores  
Albus et hinc niger est, rubeus supereminet albo.*

Nur die Arabischen Sardonyche will Salmasius, (ad Solinum p. 563) hätten keine rothe Bone gehabt, und das solle Plinius selbst sagen. Aber ich kann es in den Worten des Plinius nicht finden.)

15

In der Stelle des Plinius las man vor dem Harduin anstatt *e ternis, e cerauniis,* und Denso übersetzte, „werden aus Donnerpfeilen zusammengefüttert“. Harduin hat die wahre Lesart aus dem Isidor wieder hergestellt.

#### 402.] Schauspieler und Schauspielkunst.<sup>3</sup>

20

Es muß nicht wahr seyn, daß die Schauspieler der Alten beständig unter der Larve gespielt: denn wie könnte Seneca (Epist. XI.) sonst sagen: *Artifices scenici qui imitantur affectus, qui metum et trepidationem exprimunt, qui tristitiam repraesentant, hoc indicio imitantur verecundiam: dejiciunt vultum, verba submittunt, figunt in terram oculos et deprimunt, ruborem sibi exprimere non possunt; nee prohibetur hic nec addueitur.* Man dürfte zwar vielleicht sagen, daß unter *artifices scenici* hier die Pantomimen verstanden würden: aber wie paßte sich das *verba submittunt* auf die Pantomimen?

#### 403.] Schiffbau

20

Um 1691. machte ein Engländer William Petty einen Vorschlag zu einem Schiffe von einer ganz neuen Bauart, und ließ auch wirklich ein Model davon bauen, mit welchem im gebachten Jahre<sup>4</sup> auf

<sup>1</sup> [verbessert aus] Onyx    <sup>2</sup> [verbessert aus] sollen    <sup>3</sup> und Schauspielkunst. [mit anderer Tinte wohl später beigegeben]    <sup>4</sup> [dahinter] Be [= Verschluß, durchstrichen]

der Themse Versuche angestellt wurden. Die Beschreibung davon finde ich in der Young Student's Library by the Athenian Society (p. 208) Das wesentlichste von der Struktur war, daß es aus zwey kleinen Schiffen bestand, welche durch eine Platform mit einander verbunden waren, so daß zwischen beiden Schiffen das Wasser einen freyen Durchlauf hatte. Die Vortheile, die Petti davon versprach waren 1) eine weit größere Geschwindigkeit, da es zwey oder dreymal so viel Segel führen könnte, als ein andres Schiff; und dabei keinen Ballast brauche. 2) daß es nicht so leicht umschlagen, und gar nicht sinken könne; jenes weil das Wasser unten dazwischen durchströmte, und dieses aus dem nehmlichen Mangel des Ballasts zt. zt. Wegen des doppelten Kiels wollte man diesem Schiffe<sup>1</sup> den Namen Gemini geben. — Aber ich finde nicht, daß auf diese Vorschläge weiter reflectirt worden.

### Schlaf

15 Ob der kleine Schnabel bei dem Bacchus in der Villa Borghese (j. diese Collect. p. 40) nicht auch etwa ein Schlaf ist?

### Schluden<sup>2</sup>

*λυγμός*, singultus. Hippocrates in seinen Aphorismen (Sect. VI. 13) sagt: *Υπὸ λυγμού ἔχομεν φτασμοί ἐπιγερομένοι, λυονται τον λυγμον.* A singulu detento sternutations supervenientes solvunt singultum. Nun frage ich: wenn ich also das Niesen durch Tabak erweide: hört der Schluden auch auf? Das Griechische *λυγμός* ist von *λυγω*, singultio; η λυγξ, γγος, heißt das nehmliche.

### 404.]

### Schmid.

25 Der Wertheimische Bibelübersetzer. Nach seiner Achtserklärung hat er sich lange Zeit in Altona aufgehalten, unter dem Namen Schröter, in dem Hause eines Memnoniteu, wo er von der Unterstützung verschiedner Freunde in Hamburg, und von seinen Arbeiten lebte. Hier übersetzte er des Spinoza Sitteulehre, mit Wolfs Widerlegung, die Frauenzimmer Apotheke, Arbutinot von Speisen, und Cantemirs Saraceenische Geschichte. Endlich kam er durch H. Stüven, nach Wolsenbüttel, wo er eine kleine Pension von dem Herzoge genoss, und in der Stille seine Übersetzung des Alten Testaments vollendete. Das Manuscript davon besitzt der Herzog,

<sup>1</sup> verbessert aus ihm \* Schluſe [Hl.]

und sollen die gedruckten Bücher Moses darinn sehr verbessert, und die Anmerkungen um vieles verkürzt seyn. Er starb um 49. Auch die Hoffmannische Übersetzung vom Antonino, hat er ganz umgearbeitet, so daß sie nach der letzten Ausgabe mehr seine, als Hofmanns Arbeit zu nennen.

### Schwinducht

5

*φθισις*, tabes. Die Jahre in welchen man sie gewöhnlich bekomme sieht Hippocrates zwischen 18 und 35. Siehe Aphor. V. 9.

405.]

### Schönheit

des menschlichen Körpers, besonders des Gesichts, in wie weit dieser von den Wehmüttern und Ammen nachgeholfen werden kann. 10

1. Hippocrates lib. de aeribus et. sect. 35. wo er sagt, daß die Scythen die langen Gesichter geliebt, und sie ihren Kindern durch den Drud zu geben gesucht. NB. Wenn dieses also ein wahres Kennzeichen der Scythen ist, dürfte es der Malher wohl beibehalten? und wie weit? ohne seine Composition häßlich zu machen. 15
2. Lemnius de occultis Naturae miraculis lib. IV. cap. 18. Spricht da von Müttern (aber von welchen? ist nachzusehen) die der Schönheit ihrer neugebohrnen Kinder auf alle Weise nachzuhelfen suchen; worunter auch dieses ist, daß sie ex glaucis seu caesiis oculis nigros efficiunt, copioso lactis usu, ac potissime 20 si nutrix calidae naturae existat, ipseque infans in loco opaco ac subobscuro contineatur.

### Schrittschne

Calopodia; holländisch Schaatsen; mit den Eisstockschaufeln der Finnen und Grönländer zu vergleichen. v. Balduinus de Calceo antiqu. edit. 25 Joech. p. 37.

406.]

### Michael Scotus.

Michael Scotus illustris astrologus, schreibt Joh. Matthäus, (de rer. invent. p. 38) galeae ferreae usum invenit. Und p. 44. nochmals: Galeam ferream excogitavit Michael Scotus insignis 30 astronomus.

Ich weiß nicht, was ich aus dieser Nachricht machen soll. Es ist wahr cassis und galea wird bey den Alten unterschieden, und zwar,

Bessing, sämtliche Schriften. XV.

24

wie Isidorus (XVIII. 14) will: *cassis de lamina est, galea de corio.* Doch finden sich aber auch schon bey den Alten eiserne Galeae. Diodorus (lib. V.) sagt daß die Gallier eiserne<sup>1</sup> gehabt: *aeneis utuntur galeis cum magnis appendicibus ad prolixam ostentationem factis.* 5 Doch das sind eiserne, und nicht eiserne: wird man sagen. So berufl ich mich auf den Plutarch, welcher in dem Leben des Camillus sagt: *fabricatus est militibus suis galesas plerasque totas ferreas, et leves in ambitu, ut gladii aut laberentur in iis, aut frangerentur.*

Wollen wir also sagen: daß die eisernen Helme in den mittlern 10 Seiten wieder aus dem Gebrauche gekommen, und sie Scotus von neuem erfunden?

Scotus lebte im 13tn Seculo und war ein großer Liebling des Käyser Friedrichs II. Die Schriftsteller welche Bayle über ihn cirtir, und andre bürsten nachzusehen seyn, ob<sup>2</sup> sich<sup>3</sup> vielleicht einer darunter 15 fände, aus welchem Matthäus seine Nachricht genommen, oder welcher auf die Quelle dieser Nachricht führen könnte. Es verlohnste sich auch der Mühe die Werke des Scotus selbst dessfalls durch zu blättern.

## 407.]

## Sehen

Bon dem Sinne des Sehens, und allerley Sonderbarkeiten bey 20 denselben.

Bon einem, qui naribus pro tubo optico usus s. Laurent. Scholzii  
Epistolae Medicinales ep. 75. 76.

Bon Leuten, die im Finstern gesehen: s. Thomas Bartholinus de  
Luce Animalium lib. I. cap. 14.

25 Auf die die Erbildung gewisser Dinge sonderbare Wirkung gehabt: cui  
viso antimonio statim laxatus alvus fuerat. v. Bartholinus  
Cent. 5. Hist. Anatom. 6.<sup>4</sup>

Bon fanatischen Sehern. 1) Lapp des Tycho von Brahe Narre: v.  
Gassendus de Vita Tychonis lib. 6. 2) Josephus Burrus

30 de quo Th. Bartholinus de Luce Animal. lib. 3. c. 8. 3)  
Bon den Isländischen Sehern überhaupt Acta Hafniensia Vol. 2.

Die sich den Mangel des Gesichts durch andere Sinne zu ersetzen gewußt. 1. Johau Vermaaten, der die Farben durchs Gefühl unterscheiden konnte s. Experiments and Conf. touching

<sup>1</sup> [verbessert auf] eiserne    <sup>2</sup> [verbessert auf] um    <sup>3</sup> sic [d. l.]    <sup>4</sup> [Das Citat scheint unrichtig zu sein, ebenso aber auch Vogberger's Änderung Cent. 4, 6]

Colours by Ro. Boyle p. 42. Leibnitius in Hypoth. nova physica, num. 31. 2. von einem Blinden, der in der Karte spielen können: v. Kenel. Digbaeus de Natura corporum cap. 28. num. 7.

Ester<sup>1</sup> Elisabeth de Waldkirch. Eine Nachricht von diesem ge- 5  
lehrten blinden Mädchen, und die Art und Weise, wie sie ihr  
Vater schreiben gelehrt: v. Journal des Savans ao. 1680. p. 109.

#### 408.] Nic. Seeländer<sup>2</sup>

dessen zehn Schriften vom deutschen Münzwesen, mittler Zeit, zu Hannover gedruckt. Merkwürdig wegen der vorangesehnen Specification, 10 was er für die Dedication einer jeden derselben bekommen, und was ihm die Verschenkung der Exemplare sonst eingetragen. (S. Freymüthige Nachrichten Erster Jahrgang. p. 129.)

#### Seiltänzer.

Bon dem Ursprunge der Seiltänzer, v. l'Abbé Descamps<sup>3</sup> dans 15  
sa Diss. sur une Medaille grecque d'Antonin Caracalla, qui re-  
présente au revers des Spectacles et Jeux publics fort particu-  
liers<sup>4</sup>. v. Jour. des Sav. ao. 1677. p. 306.

Bon<sup>5</sup> außerordentlichen Seiltänzern, besonders zweyen Türken, §.  
Cardanum de Subtilitate lib. 16. p. 637. Op. Sie stiegen sehr steile 20  
Seile herauf, und auch wieder herab. Man merkte, daß sie sich mit der  
grossen Behe an dem Seile fest hielsten. Animadversum est, pollice  
pedis utriusque dum funem continent adversus alios digitos tan-  
quam foreips ferre, tantum vim sustinuisse.

Die<sup>6</sup> Bande Seiltänzer und Bereiter und Starkmänner,<sup>7</sup> die Ni- 25  
cephorus Gregoras lib. VIII. cap. X. beschreibt, war aus Aegypten,  
und zog in der ganzen Welt herum. Sie waren 40<sup>8</sup> Personen stark  
ausgezogen, und waren schon in Constantinopel keine zwanzig mehr. Die  
übrigen waren alle bey ihren Kunststücken verunglücht. Auch machten sie  
eben nichts außerordentliches,<sup>9</sup> und ich habe wohl noch geschicktere Leute 30  
in ihrer Art gesehen. Besonders was den Bereiter anbelangt. Sie  
gingen von Constantinopel durch ganz Europa, und<sup>10</sup> kamen bis in das  
äußerste Ende von Spanien.

<sup>1</sup> [von hier an mit anderer Tinte wohl später geschrieben]   <sup>2</sup> Seeländer<sup>3</sup> [§.]   <sup>3</sup> [rich-  
tiger: Descamps]   <sup>4</sup> und Starkmänner (nachträglich beigefügt)   <sup>5</sup> (verbessert aus) 100   <sup>6</sup> außer-  
ordentlichen, [verschieden §.]   <sup>7</sup> (verbessert aus) auch

## Selbstmord.

Hoc quosdam egit ad mortem, quod proposita saepe mutando, in eadem revolvebantur, et non reliquerant novitati locum. Fastidio illis esso coepit vita, et ipse mundus; et subiit illud rabidarum 5 deliciarum: Quousque eadem? (Seneca de Tranq. cap. 2)

Warum<sup>1</sup> mag Cardanus den Trieb, sich selbst umzubringen amorem heroicum nennen. Lib. do vita propria c. 6. Laboravi interdum etiam amore Heroico, ut me ipsum trucidare cogitarem; verum talia etiam aliis accidere suspicor, licet hi in libros non referant.

10 Atra<sup>1</sup> bilis, die<sup>2</sup> Melancholie, heißt affectio heroicæ, weil sie der größten Leute, und der Helden aller Art gewöhnliches Anttheil sey. S. Portae Physiogno. lib. I. c. 8.

## 409.]

## Servius

Von der unzeitigen Gelehrsamkeit dieses Commentator des Virgils.  
15 Lib. VI. v. 8. Was ist natürlicher, als daß wenn die Schiffer ausländen, sie vors erste nach fühem Wasser gehen — pars inventa flumina monstrat. Aber das ist dem Servius zu gering; nach ihm weisen sie die entdeckten Flüsse nicht nach, damit ihre Kameraden daraus trinken und Kochen können, sondern damit sich Aeneas darin reinigen 20 könne. Indes lehrt uns Servius bey einer so weit hergesuchten Gelehrsamkeit doch etwas sehr schönes: dieses nehmlich, daß sich bey den Alten die Verunreinigung bis auf die Gedauken erstreckte. Nicht wer einen Leichnam nur berührte, nur sah, war unrein, sondern auch der, der nur blos mit irgend einiger Bewegung daran dachte, qui funus agnoscet.

25

## St. Severo.

Der nochlebende Neapolitanische Graf, welcher durch s. Erfindungen so berühmt ist. (Man findet eine weitläufige Nachricht davon in den letzten Monaten des Journal Eneyel. von 68) aber verschiedene wird er wohl nimmermehr für seine Erfindungen aussgeben wollen. B. E. die 30 den Marmor zu färben, und so darauf zu mahlen, daß es um den ganzen Block dringet. Dein schon Lana, in s. Prodromo p. 164 spricht<sup>3</sup> von diesem Geheimniße, und hat sogar die ganze Procedur bekannt gemacht. Hier ist die Stelle:

<sup>1</sup> [von hier an mit anderer Tinte wohl später geschrieben]

<sup>2</sup> [verbessert aus] heißt

<sup>3</sup> [verbessert aus]

[schreibt (?)

Ne qui si è fermata l'industria dell'humauo ingegno, nel cercare sempre nuove inventioni nell'arto della Pittura; anzi passando più oltre ha ritrovato un modo di dipingere sopra un marmo, e poscia far penetrare i colori dentro di esso marmo profondamente sì, che segato in molte lastre, in ciascuna di esse 5 comparisca la medesima Pittura tanto dall' una parte, quanto dall' altra; ed è veramente un Segreto molto raro, e degno, solo di gran Principi: nulladimeno per non lasciare cosa che desiderare al curioso Lettore di queste mie opere, hò stimato di doverlo in questo luogo manifestare. 10

Primieramente, mostra l'isperienza, che se noi pigliaremos due lastre di marmo bianco, o non molto duro, qual' è il marmo di Carrara, ottimo per questo effetto, e sopra di una carta disegneremo alcuna Imagine con il solo inchiostro (Dinte) ben imbeuuto di Vetricio; poi la metteremo tra le predette due lastre ben liscie 15 e spianate (wohl posiret und eben gemacht) e le lascieremo stare per alcuni mesi in luogo humido, ritrovaremos che l'inchiostro haurà penetrato i marmi, e sarà restata l'Imagine impressa profundamente in essi.

Ma se poi vorremo imprimere ne Marmi un' Imagine colorita, prenderemo colori, che siano di Minerali, come Verderame (Grünspan) Minio (Mennig) biacca (Bleyweiß) cinapiro, (Zinnober) etc. e questi dissolveremo e stempreremo<sup>1</sup> con aqua salsa imbeuuta di Vetricio, e di Petreolo distillato, con un poco di alum (Maune)<sup>2</sup>: con questi colori dipingeremo la carta e faremo come si è detto. 25

Piu essattamente riuscira l'opera, ed i colori penetreranno più profondamente in questo modo. Piglia ono. 2. di aqua forte et altrettanto di aqua regia; un' oncia di sale arnioniaco: due dramme di ottima Aquavita; tant' oro quanto vale un Ducatone; Argento copellato dram. 2. Metti due dram.<sup>3</sup> di aqua forte sopra 30 l' argento già calcinato, e lascia esalare haurai un' aqua, che ti darà un color ceruleo, e poi negro; poi metti in un saggiolo (Probegläßchen) l'oro calcinato, e postavi sopra l' aqua regia, sino che sarà esalato mettilo da parte; dipoi lascia stare il sale ar-

<sup>1</sup> stemperemo [Ob.]    <sup>2</sup> Maune [ohne Rammern über alumē geschrieben]    <sup>3</sup> [verbessert aus] draml [?]

moniaco, insieme con l'aquavita, sino che questa sarà esalata, et haur l'aquaia di color d'oro. Nel medesimo modo caverai i colori da gl'<sup>1</sup> altri minerali, e<sup>2</sup> con questi colori dipingerai il marmo bianco, e tenero, rinnovando ogni giorno l'Imagino con mettervi sopra nuove aquo colorite, e con processo di tempo vedrai che la pittura havrà penetrata tutta la grossezza del marmo.

#### 410.] Siegelerden, oder gesiegelte Erden

Terrae sigillatae. „Wenn der Volutus geschlemmt, in cylindrische Ruchen gebracht und gesiegelt wird, so nennt man sie hernach gesiegelte Erden.“ (Bogels Miner. S. 31)

Volutus aber heißen alle feinere Tonarten, die mögen Farbe haben, welche sie wollen, nur müssen sie im Feuer sich röthlich brennen. Dieses ist das eigentliche Keuntzeichen des Volutus; nicht aber sein medicinischer Gebrauch, (welcher wie Vogel sagt sehr willkürlich ist, und bloß in der Einbildung besteht) noch weniger sein settiges Gefühl, welches auch der Porcellanton und die Wallerde hat.

Unter den Siegelerden ist die Terra Lemnia die berühmteste, welche auf der Insel Lemnos (iht Stalimine), und zwar, wie Breunig (Orient. Reis. S. 40) sagt, „nur einmal des Jahres, nehmlich den 20. „August, mit großen Ceremonien, nicht weit von den Ruinen der alten Stadt Ephestiae, bey einer Capelle Sotira genannt, gegraben wird. „Welches Ort oder Gruben sonst das ganze Jahr uneröffnet bleibt. Ist „auch den Einwohnern bey Leibstrafse verboten, dieselbige außerhalb „der Insel zu distrahiren, wird nachmals mit des Türkens Siegel ver- 25 „zeichnet und nach Constantiopol geschickt.“ — Sonst rühmt Breunig ihren Gebrauch sehr wider Bergistungen.

Beym Boissardus (de Divinat. p. 189.) finde ich, daß in den allerältesten Zeiten das Zeichen, welches auf die Terra Lemnia gedruckt worden, ein Bock oder eine Ziege gewesen sey, zum Andenken des Bodes 30 und der Ziege, welche die Weiber zu Lemnos der Venus geopfert, um von dem bodenständigen Gerüche befreit zu werden (tragus, odor hirci sive foctor alarum) mit welchem sie die Göttin bestraft hatte. Da die Siegelerde selbst sey in den folgenden Zeiten von den Priestern mit Blute von<sup>3</sup> geopferten Böcken und Ziegen besprengt und vermischt worden.

<sup>1</sup> [verbessert aus] gli    <sup>2</sup> et [Gli.]    <sup>3</sup> [verbessert aus] von den

„Hieque mos perduravit multis saeculis, ut testis est Homerus, Herodotus et Dioscorides. Tempore tamen Galeni, qui vixit floruitque sub Imperio<sup>1</sup> Trajani, Antonini, Marci et Commodi, sigillum hoc caprae jam desierat imprimi.<sup>2</sup> Homer gedenkt der Insel Lemnos oft<sup>3</sup> genug; aber der Lemnischen Siegelerde wüßte ich nicht wo? 5 Auch Herodotus gedenkt zwar zum Beschuße seines 6ten Buches der Lemnischen Weiber die ihre Männer, und auch einmal, in folgenden Zeiten, die Lebsweiber ihrer Männer mit den von ihnen gezeugten Söhnen umgebracht: aber kein Wort von der Lemnischen Erde. Dioscorides muß also der eigentliche Währmann des Boissard seyn. Wie die Erde 10 ist unter der Regierung der Türken gegraben werde, beschreibt Boissard eben daselbst, fast eben so wie Breunig. Hephestia sagt er heiße ist Cochino. Aus des Petri Beloni Observat. cap. 22 hat er auch verschiedene runde Kuchen<sup>4</sup> solcher Erde mit ihren Siegeln, welches Arabische Charaktere sind, in Kupfer stechen lassen. 15

### Sigillum Saturni

Nennt Kircher in seinem Oedipo diejenige Ordnung der Zahlen von 1—9 in einem Quadrate, das aus neun kleinen Quadraten besteht, vermöge welcher immer drey Zahlen, die über einander, oder neben einander oder im Diagonal stehen 15 ausmachen. Nehmlich 20

4.	9.	2.
3.	5.	7.
8.	1.	6.

413.]

Fr. von Sidingen

Viel besondere und zum Theil ungebrauchte Dinge von den Händeln 25 dieses Mannes siehe im Bande 104. 16. Quodl.

414.]

Smaragd

„ist ein durchsichtiger grüner Stein, der sich bald ins Helle bald ins Dunkle zieht, und eine verschiedne Härte hat, worauf auch dessen Preis hauptsächlich ankommt. Seine Gestalt ist edicht, rundlich, längslich oder 30

<sup>1</sup> sub tempore [Osi.]    <sup>2</sup> [vorher ein unleserlich durchstrichenes Wort]    <sup>3</sup> [verbessert aus] verliebte Augen]    <sup>4</sup> [E. 411—412 unbeschrieben]

platt. Man findet ihn in verschiedenen morgenländischen Gegenden, und in Brasilien, Peru, Cypern, Bretagne, Böhmen und der Schweiz. Die Occidentalischen sind oft größer als die orientalischen. Sie werden wie der Diamant verarbeitet, und auch bisweilen ausgeschlägelt. Der Smaragdpyras (Smaragdites) hat farbige Punkte und Streifen, und ist beynahe nur halb durchsichtig."

(Bogels Mineralsyst. S. 145)<sup>1</sup> Was ich sonst hier anmerken wollen, steht in den Antiq. Briesen.<sup>2</sup>

### Sopholles.

- 10 Vorinn ist die *ἀρωματικα* zu sehen, die man, nach dem Plutarch, an dem Sopholles tadeln könnte? so wie an dem Euripides die *λαλια*. (Plut. de Audit. p. 45. Edit. Xyland.) Betrifft diese inaequalitas, wie es Xylander giebt, den Ausdruck, oder die Charaktere?

### 415.]

### Sprache.

- 15 Von den Stammssprachen der ißigen Deutschen, ist dieses Wachters System: daß anfangs in Deutschland nur eine einzige einsürmige Sprache gewesen, die sich in die Gothische, Angelsächsische und Fränkische hernach getheilet. Die Gothische ist nicht die erste ursprüngliche Sprache, sondern nur eine Mundart, und die Angelsächsische und Fränkische sind 20 nicht ihre Töchter, sondern Schwestern. Ein Wort das in allen dreien Mundarten vorkommt, gehört der allgemeinen Sprache; und nur das, welches blos in einer derselben vorkommt kann man ein gothisches, angelsächsisches oder fränkisches Wort nennen.

### Sprichwörter s. p. 542.

### 25 416.]

### Spiele.

#### Bom Tarockspiele.

- „(Beilers Sendsch. 20) Bernhardinus di Corte, der 1499 das „Castell zu Mayland den Franzosen verrätherischer Weise übergeben, war hernach von denselben auf das äußerste gehaft, also, daß sie 30 „auch im Spiele do i tarocchi, wenn sie des Verräthers Karte geben wollten, sagten do Bernardino di Corte.“

Das Tarockspiel muß also sehr alt seyn. Aber was ist hier unter

<sup>1</sup> [Der Schluß des Artikels ist mit anderer Tinte wohl später geschrieben]      <sup>2</sup> [vgl. oben Bd. X, S. 295 ff., 303 ff., 374 ff. u. a.]

des Verräthers Karte zu verstehen? Der Squiz oder der Pagat? Es verdienet Tomaso Porcaccchi in notis ad lib. 4. Guicciardini p. 122a, den Zeiler als s. Währmann anzuführt, deswegen nachgesehen zu werden.

### Johann Stöffler.

Die Todesart deselben, deren Sethus Calvisius in s. Opere 5 Chronologic p. 832 gedenkt, daß nehmlich ein Fall Anlaß dazu gegeben, den er selbst vorhergeschen, ist so ausgemacht nicht, indem Crusius (Annal. Sueviae part. 3. lib. 11. cap. 5) sagt, daß er zu Blaw-  
beyern an der Pest gestorben sey. Bayle bemerkt diese Differenz be-  
reits, zieht aber für die letztere Meinung blos den Adami an, und 10 erläutert sich eigentlich für keine, da doch unstreitig Crusius, der gleichfalls Professor zu Tübingen war, den meisten Glauben verdienet.

### Sprache

#### Einzelne Anmerkungen über die Deutsche.

a) Die Modi der Beitzwörter in der Hebräischen Sprache, auch in 15 der Hungarischen, würden sich leicht auch in der Deutschen haben ein-  
führen lassen; wenn man nicht eigene besondere Beitzwörter aus diesen  
modis gemacht hätte.

So wird z. E. durch die bloße<sup>1</sup> Veränderung des Vocalis i in e, nicht so wohl die ganze Bedeutung geändert, als vielmehr nur modifizirt; 20 aus sīhen wird sēhen, so viel als sīhen machen; aus<sup>2</sup> sinken, senken, so viel als sinken machen; aus bl̄iden, bleden, so viel als bl̄iden machen. (Bähne bleden; Steine die durch den Fall bleden)  
trinken, tränken; desgleichen in dem Worte verderben, die zwey und dritte Person des Singulatis<sup>3</sup> Praesentis, du verdirbst, du ver- 25  
derbst, er verdirbt, er verderbt; so daß das mit e das Activum ist, und jenes das Neutr. um.

### 417.] Studerey

Il ricamare. Diese Art von Mahlerey hat, nach dem Lana, zwei Fehler, due principali imperfessioni, l'una che non si possono unire, 30 e contemperare insieme, come si fanno i colori macinati — l'altra che la superficie non può riuscire perfettamente piana per il rientrare e risultare de i fili — Doch kann man es mit Kunst und

<sup>1</sup> durch [verbeffelt aus : mit] der bloßen (H.).    <sup>2</sup> aus [nachträglich eingefügt]    <sup>3</sup> Singulis (H.)

Geduld sehr weit dariun bringen, und dieſeu doppelten Fehler sehr vermindern. Die Ursache aber per la quale vi sono poche imagini di ricamo perfetto, è perche quelli cho s'intendono di pittura, e di disegno, non si applicano al tedioso lavoro di ricamo, onde questo 5 resta solo nello mani di donna, che poco, o niente intendono le regole di buon disegno, ne sanno le cose necessarie alla pittura; nulladimeno Niccolo della Foggia di Marsiglia a giorni nostri, è stato mirabilissimo, e si vidde un ritratto di Papa Urbano VIII. fatto di ricamo naturalissimo, cho non eccedea di 10 grandezza uno<sup>1</sup> spatio ottangolare, per mettor in un anello, e donato a esso Pontefice, cosa veramente degna d'admiratione.

### Stapel

Triplici modo jus stapulae exerceri solet. Mox enim eo  
redit, ut merces intra certum districtum transvectae, in urbem  
15 jure stapulae gaudentem, importari ibique per definitum quoddam  
tempus venum debeant exponi. Mox vero mercatorum arbitrio  
relinquitur, utrum merces suas exonerare ac vendere, an certa  
pecuniae summa hoc onus redimere velint. Aliquando ipsis utrum-  
que incumbit, quo casu dicitur jus stapulae plenum sc.

20

Differentia inter jus nundinarum, stapulae et emporii. v.  
Leuberi Disqui. Stap. Sax. n. 490.

Wo schlechte Jahr märkte und Messen sind mag jederman Waaren zu,  
zu, und wieder abführen, feil haben, verkauffen und nicht verkauffen.  
25 Wo aber Stapel Recht ist, da mag man wohl die Waaren zu-  
führen, allein man muß sie auch feil haben, einschen und niederlegen.

Das Jus emporii ersträcht sich noch weiter. Denn wo nur nundinae und stapulae sind, da mag ein Fremder Waaren zuführen,  
und ein anderer fremder Handelsmann die Waaren einkauffen. Aber  
30 bey dem Jure Emporii darf der Fremde seine Waaren nur allein  
an den Bürger verkauffen. Ein solches Recht hat Lübeck.

419.]<sup>a</sup>

### Sokratische Steine

So müßte man, nach der Meinung des Chiffletius, eine Art von geschnittenen Steinen neuen, auf welchen besondere Figuren vor-

<sup>1</sup> un [phi.]    <sup>a</sup> [S. 418 unbeschrieben]

kommen, die aus Köpfen verschiedner Thiere, öfters nach der Gestalt eines Hahnes geordnet, und auf die Füße eines Hahnes gestellet, bestehen. Weil unter diesen verschiedenen Köpfen sich meistens auch ein alter Mannskopf befindet, welcher dem Kopfe des Sokrates etwas ähnlich siehet, so hat Chisstetius (in s. Socrates, sive de Geminis ejus Imagines cas-  
latis) die ganze Figur auf ihn gedenket, und die übrigen Thierköpfe von 5 seinen Aulägern verstanden, oder als symbolische Vorstellungen seiner Tugenden erklärert.

L. Augustini, welcher unter seinen Gemmen auch zwey dergleichen hat, hält sie für Amulete (Parte I. No. 203. 204. p. 78. Ed. 10 Gronovii)

De la Chaussee (Gemme antiche figurata No. 176. 178.<sup>1</sup> 182 und 183) macht Theils physico-moralische, Theils historische An-  
legungen darüber.

Und diesem ist Schott gewissermaassen gefolgt, welcher einen sol- 15  
chen Stein, in dem Königl. Kabinete zu Berlin, in einer besondern<sup>2</sup>  
Schrift ausgeleget,<sup>3</sup> und eine politische Sittenlehre darinn gefunden hat. (Die Haupttugenden eines löslichen Landesherren in einem  
alten Steine des Königl. Medaillen Cabinets zu Berlin  
zuerst angemerkt und erklärert von Joh. Carl Schott. Ver- 20  
lin 1717. 4.) Dieser Berlinische Stein kommt mit dem beym de la  
Chaussee No. 176 vollkommen überein, nur daß auf jenem der Pferde-  
kopf<sup>4</sup> einen Kranz in dem Mause hält, und hinter ihm, über dem Witter-  
kopfe ein Caduceus steht.

420.]

H. von Stosch

25

Berstand sich auf das Schöne in der Kunst eben nicht besonders:  
wovon seine Rangordnung der besten alten Statuen, die er Winkelmannen  
aufzubinden wollen zeigte. (S. Von der Fähig. der Empf. des Sch.  
in der K. S. 6)

## Steigebiegel.

30

Doch die Alten keine gehabt, weil sich deren keine auf alten Monu-  
menten finden, hatte Matthäus schon angemerkt: (de rerum invent.  
p. 38) Stapes, hoc est instrumentum illud in quo uterque pes

\* [dahinter] und [durchstrichen]   \* besonders [SI]   \* [dahinter] hat [durchstrichen]   \* [dahinter]  
noch [durchstrichen]

incidentis equo utrinque quiescit, inventum est novum. Nam ut in marmoreis signis Romae, et alibi videre licet, non habebant antiqui id instrumentum.

## 421.]

## Spanien

In Spanien, und zwar zu Aranjuez, wo die chemische Odescalchische Sammlung von Alterthümern steht, welche der Königium Christina gehörte, sind das Beste zween wahrhaftig schöne Genii, welche man insgemein Castor und Pollux nennt, und diese sind schöner, als alles, was in Frankreich ist. Ferner ist daselbst ein überaus schönes ganzes Brustbild des Antinous, über Lebensgröße, und eine fälschlich sogenannte liegende Cleopatra, oder schlafende Nymphē. Das übrige dieser Sammlung ist mittelmäßig und die Mäuse in Lebensgröße haben neue Köpfe, von Herkule Ferrata gemacht, von dessen Hand auch der ganze Apollo ist. (Winkel. Empf. des Sch. S. 19.)

## 15 422.]

## Spindria

Ad nummos etiam, qui extra usum fuerunt pecuniae, pertinent illi, quorum nomen Italice Spindria est: referunt ab una parte lascivam duarum personarum conjunctionem, ab altera numerum I. II. III. usque ad trigesimum. Tiberium eos cudisse perhibent, qui viribus destitutus, juvenibus in praesentia sua obscenam Venerein exercere permisit, totque modos, quibus delectabatur numis notari curavit. (v. Rinck p. 21)

## Stuart und Revett

Zwey englische Malher, die nachdem sie 6 bis 7 Jahr in Rom 25 ihrer Kunst obgelegen, 1750 von Rom aus eine Reise nach Griechenland unternommen, um besonders zu Athen alles von übriggebliebenen Werken der Kunst abzuziehen, was sie der Mühe wert hielten. Sie gingen von Athen 1753 nach Thessalonien, und von da nach Smyrna, von wannen sie zu Anfang 1755. nach England zurückfanden. Der erste Band ihrer Atheniensischen Alterthümer (weiter ist bisher keiner davon erschienen) trat 1762 ans Licht; auf groß Imperial Papier, ohne Dedicat. und Vorrede 52 Seiten Text, nebst 71 Kupferplatten.<sup>1</sup>

Aus ihrem Werke hat man zuerst die wahre unverfälschte Form

<sup>1</sup> [Der Schluß des Artikels ist mit anderer Linie wohl später geschrieben]

der griechischen Seulenordnungen,<sup>1</sup> der Dorischen, Ionischen und Corinthischen, kennen lernen, wie solches Stephan Riow in einem eigenen Werke, das 1768 in Fol. zu London, unter dem Titel *The grecian Orders of Architecture delineated and explained from the Antiquities of Athenes*, herausgekommen, umständlich erwiesen. 5

423.]

T.

## Tabac.

Nicht Tobac, wie es einige aussprechen. Den Namen haben die Spanier diesem Kraute von einer Insel gegeben, auf der es häufig wächst. *Facultatibus insignibus celeberrima est herba*, sagen die Medici von Lyon (*Liv. XVIII.*<sup>2</sup> cap. 138) *quam Petum ab Indis vocari refert Thevetus; Nicolaus Monardus piciett; Oviedus in Hispaniola insula Petebecenuc.* Hispani Tabaco nominarunt, ab insula quadam ejus nominis, in qua frequentissima reperitur. Galli, quod Joannes Nicotius, Regius aliquando in Lusitania Orator, ejus semen 15 primus ad Reginam, Regis Galliae matrem, detulerit, illiusquo facultates docuerit, Nicotianam, et Herbam Reginae nuncuparunt.

Dieser Nicot hat ein *Tresor ou Dictionnaire de la Langue Francoise* geschrieben, in welchem er unter Nicotiane dieser Sache selbst gedenkt; und zwar sagt er, daß es 1560 geschehen sey, daß er dieses 20 Kraut aus Portugal nach Frankreich geschickt habe.

Was mir hierbei am merkwürdigsten vorgekommen ist dieses, daß man dieses Kraut damals am wenigsten zum rauchen und schnupfen, sondern für wirkliche körperliche Übel und besonders gegen die Franzosen gebraucht hat. Nicot an dem angeführten Orte sagt selbst, es sey de 25 vertu admirable pour guerir toutes navrures, playes, ulcères, chanceres, dartres<sup>3</sup> et autres<sup>4</sup> tels accidents au corps humain. Auch gehet das Epigramm des Buchananus dahin, wider die Königin Catharina von Medici, die es nach ihrem Namen<sup>5</sup> Herbam Medicæam wollte genannt wissen. Er nennt es *barinn salutiferam cunctis languoribus herbam*, und sagt, daß ihm der Name Medicæa alle gute Kräfte würde genommen und es in Gist verwandelt haben, da diese Catharina *xaθaqua luesque suorum* sey.

<sup>1</sup> [dahinter] kennen [durchstrichen]    <sup>2</sup> [dahinter] de [durchstrichen]    <sup>3</sup> dartes (dt.)    <sup>4</sup> autre  
[dt.]    <sup>5</sup> [dahinter] wollte gen [= genannt, durchstrichen]

Der ißige medicinische Gebrauch des Tabaks ist glaub ich nicht groß; von Tabakklystiren habe ich gehört; auch weiß ich daß es Krüger wider die Krähe vorgeschlagen. Doch daraus selbst schon sollte man schließen, daß es wider die Venenischen Krankheiten auch dienlich seyn könnte.

5

### Torquato Tasso

Die Werke dieses Dichters sind in 12 Quartbänden gesammelt und zu Venezia von 1735—1742. gedruckt worden;<sup>1</sup> deren Inhalt nach der Ordnung ich mir auszeichnen will.

I. Band. 1. Dedication an den Prinz Eugenius, von Carlo 10 Buonarrigo, welcher die Ausgabe besorgt zu haben scheint. 2. Eine Vorrede zu dem ganzen Werke und diesem Bande insbesondere.

424.]

### Tapferkeit.

„Einen greif an, zwey erwarte, dreyen such auszuweichen, vor „vieren schäme dich nicht zu fliehen“ ist ein Spruch des Frotho, Königs 15 von Dänemark beym Saxo lib. 5.

425.]

### Tauchen. Kunst zu.

Ober unter dem Wasser zu leben. Von dem fameux Plongeon de Sicile, qu'on appelloit vulgairement le poisson Colas s. den Artifel Nicolaus.

20 v. Pechlinus de aeris et alimenti defectu et vita sub aquis und das Journal des Savans p. 112 a. 1677.

Von den Taucherlooden v. Sturmii Collegium Experimentale und Journal des Savans a. 1678. p. 36. Desgleichen ibid. p 140. und besonders was von den zwey Mohren p. 142. erzählt wird.

25

### Taurobolium

So muß dieses Opfer geschrieben werden, und nicht Tauribolum, wie in der deutschen Übersetzung von Ed. Wright Reisen (in der Blainvillschen Reisebesch. IV. Band S. 9) geschehen.

Die beste Sammlung von den zu diesem Opfer gehörigen Nachrichten findet sich Parte I. Marm. Taurinens. p. 13 et s.

Eine eigene Abhandlung von dem Taurobolio hat auch Anton von Dalen unter s. Dissert. (Amstelod. 1702. 4)

<sup>1</sup> [dahinter] Der I. Band enthält das Bestreite Jerusalem, [durchstrichen]

426.]

## Tempelherren.

Niemand hat besser gezeigt, wie unlegal und ungerecht bei Aufhebung dieses Ordens verfahren worden, als Chr. Thomasius in s. Dissertation de Templariorum equitum ordine sublato. von 1705. Wenig oder gar keine neure Schriftsteller haben eben so scharfsinnig und frei darüber geurtheilet.

Wichmannshausen in s. Diss. de Extinctione Ord. Temp. von 1687. war<sup>1</sup> viel kurzsichtiger und zurückhaltender. Doch hat er sonst etwas sehr merkwürdiges. Er vergleicht am Ende die Tempelherren mit den Jesuiten, und schreibt: An vero paria etiam Jesuitas fata cum 10 Templariis mansura sint, tempus manifestabit. Certo Nemesis divina tandem, quos praeterisse videtur, inveniet. Es ist nun geschehen was er prophezezte, und nur unsfern bessern Zeiten haben wir es ohne Zweifel zu danken, daß eine eben so ungerechte Sache wenigstens mit weniger Grausamkeit ausgeführt worden. 15

427.]

## Theater.

Unter diesem Titel will ich vornehmlich alles sammeln, was ich über die theatralischen Alterthümer angemerkt habe.<sup>2</sup>

Ich fange mit einem Fehler des Matthäus an, der mir eben aufstößt. Matthäus (de rerum invent. p. 27) sagt: Antimachus 20 Aegyptius, qui de situ orbis scripsit, primus statuit ne quis, propria appellatione in Comoedia nominaretur. Das ist falsch. Der Antimachus, aus Heliopolis in Aegypten, welcher eine Kosmopoeie in 3780 Versen geschrieben (Suidas) ist ein weit jüngerer Dichter als der Antimachus mit dem Zunamen Pseacas (der Sprudler, von ψεκαζω ich besprenge, ψακας der Thau, ein Tropfen) welcher das gedachte Gesetz, welches die mittlere Komödie hervorbrachte soll gegeben haben. Von diesem Antimachus s. den Suidas, oder, aus dem Suidas geschöpft, den Scholia des Aristophanes, ad Acharnenses;<sup>3</sup> und von dem Gesetze selbst Petitum in Comment. ad Leges Atticas. 30

429.]<sup>4</sup>

## Thebaner

Von dem Gesetze für die Mäher, s. den Artikel Malerey.

<sup>1</sup> [verbessert aus] ist      <sup>2</sup> [verbessert aus] gesammelt habe.      <sup>3</sup> [dahinler] aus welchem [durchstrichen]      <sup>4</sup> [S. 428 unbeschrieben]

## 431.]

## Theophilus Monachus.

Hieß der Verfaßer eines in der Pauliner Bibliothek zu Leipzig im Mscte befindlichen Werkes de Coloribus, et arte colorandi vitra, deßen die Verfaßer der Act. Erudit. av. 1690. p. 419 bei Gelegenheit des 5 Neri gedenken, welcher nach dem Ciampini zu erst von den gefärbten Glasstüden, die zu den Musivarbeiten gebraucht werden, solle geschrieben haben. Codex iste inter libros Medicos n. 21 recensitus est<sup>2</sup> a Fellerio in Catalogo Codicium Mscotorum Paulinorum p. 255, qui et eundem codicem inter rariora Paulinae Mspta in praefatione 10 ad Lectorem retulit. Libris constat III. quorum primus,<sup>3</sup> capitulis 38, de coloribus et eorum mixtura agit; secundus<sup>4</sup> de constructione furni ad operandum vitrum, et instrumentis hanc in rem necessariis,<sup>5</sup> qui 34 capitulis absolvitur, quorum 19. est de vitro, quod Musinum (ita enim 15 semper in hoc libro legitur, non Musivum) opus decorat; IIII<sup>6</sup> de limis, de vasculis ad liquefaciendum aurum, et de nigello imponendo et poliendo, sed in quo reliqua capitula post septimum desiderantur, quemadmodum et in libro II capitula quinque, XII nempe, XIII, XIV, XV, XVI deesse de- 20 prehenduntur.

## 432.]

## Theodorus.

Ein tragischer Schauspieler zu den<sup>7</sup> Seiten des Aristoteles. Dieser gedenkt seiner in dem siebenden Buche der Politik (cap. 17) wo er von der Gewalt der erstenindrücke redet. Auf diese, sagt er, sahe ohne Zweifel Theodorus, wenn er nicht zulassen wollte<sup>8</sup>, daß ein anderer Schauspieler, wenn es auch einer von den allergeringsten gewesen wäre, vor ihm auf die Bühne treten durfte, ὡς δικειομένων των θεατών ταυτὸν πρωταρίαν ἀκοατίς, weil die Zuschauer, was sie zuerst hörten, auch sich zuerst geläufig machten, so daß sie das nachfolgende, wenn es auch besser wäre, blos dadurch, daß es anders sey, befremde. — Ohne Zweifel war Theodorus ein Protagonist, das ist einer der die ersten Rollen spielte; und wann die erste Rolle das Stück nicht anfing, so machte er ohne Zweifel unter der Maske auch die Nebenrolle die es aufsang; um die Zu-

<sup>1</sup> [S. 430 unbeschrieben]      <sup>2</sup> [dahinter ein unleserlich durchstrichenes Wort]      <sup>3</sup> [darüber geschrieben:] L      <sup>4</sup> [darüber:] II      <sup>5</sup> [dahinter:] IIII<sup>6</sup> [durchstrichen]      <sup>6</sup> [verbessert aus:] den alten      <sup>7</sup> [verbessert aus:] denn er ließ durchaus nicht zu,

schauer so fort an seine Stimme und an seine Declamation zu gewöhnen. — In dem Catalogo der berühmten Männer dieses Namens, im Diogenes Laertius (Lib. II. § 103. 104) finden sich zwey, wovon einer dieser Theodorus ohne Zweifel gewesen; der vierte nehmlich<sup>1</sup>, ὅτι το φωναγικον πρεσται βιβλιον παγκαλον, cuius fertur libellus de 5 voce exercitatione per pulcherrimam; und der zwanzigste ποιητης τραγῳδιας. Jenes Werk würde sich zu seinem Eigenthume auch den Vortheil des ersten Eindrucks bey der Declamation mit zu nehmen, sehr wohl paffen. Doch kann er eben sowohl der letzte gewesen seyn, wenn nicht etwa beide bey dem Laertius eine und eben dieselbe Person seyn sollten. 10 Denn wenigstens nennt Melianus (Hist. var. lib. XIV. cap. 40) den Theodorus<sup>2</sup>, welchen Alexander Pheräus die Aerope so rührend spielen sahe, daß er sich der Thränen nicht enthalten konnte und daher aus dem Theater zu gehen für gut befand, gleichfalls τραγῳδιας ποιητην. Und da<sup>3</sup> Alexander Pheräus ein Zeitverwandter des Aristoteles war, so ist es höchst<sup>4</sup> wahrscheinlich, daß dieser Theodor eben der ist, den Aristoteles gedenket. — Menage in s. Anmerkungen zum Diog. Laertius, führt aus dem Hesychius eine Stelle an, in welcher eines komischen Schauspielers<sup>5</sup> oder komischen Dichters gedacht wird, der den Zunamen Πελεδοζαψ geführt (Was<sup>6</sup> das heißen solle, verstehe ich nicht, und müßte 20 die Stelle in der neuen Ausgabe des Hesychius nachsehen) — Seines Grabmahls gedenkt Pausanias (Lib. I. cap. 37.) und sagt dabei, daß er für den besten tragischen Schauspieler seiner Zeit gehalten worden. — Von seiner Frau s. Plutarch (lib. IX Sympos. quaest. 1.) quae eum imminentia certamine secum concubere non est passa; sed post- 25 quam intravit ad eam victoria potitus, amplexa sieque allocuta est:

Agamemnonis proles, nunc ista tibi licent.

(Ohne Zweifel eine Zeile aus einer Tragödie) — Auch gedenkt Plutarch seiner in dem Buche de sua ipsius laude, daß er zu dem komischen Schauspieler Sathyrus<sup>7</sup> gesagt: quod admirabile non sit spectatores 30 ad risum provocare, sed ad lacrymas et fletum.

#### 433.] Testament politique.

Bur Litterarischen Geschichte der Schriften unter diesem Titel aus

<sup>1</sup> [dahinter] vor [?], durchstrichen]      \* [verbessert aus] alten [?] Schauspieler, welchen [?, alles durchstrichen]      \* [dahinter] dieser [durchstrichen]      \* höchst [fehlt ursprünglich]      \* Schauspieler [!]      \* [verließt aus] das verstehe      <sup>1</sup> Sathyrus [nachträglich eingefügt]

der Vorrede zum Test. pol des Marechal Due de Belle-isle von 1762.

On convient que de tous les Testaments Politiques qui ont paru depuis un siecle, celui du Cardinal de Richelieu 5 est le seul qui ne<sup>1</sup> soit plus apocriphé\*. Chevremont fut le Testateur de Charles V. Due de Lorraine: deux Ecrivains mediocre firent parler Colbert et Louvois; un Auteur celebre par une imagination vive et des connaissances politiques, publia il y a quelques années, le Testament du Cardinal 10 Alberoni, ouvrage interessant, dans lequel on trouve de grandes verités et de petites fautes.

\* Mr. de Voltaire a fait une petite Brochure pour combattre la voix publique et soutenir que<sup>2</sup> Richelieu n'avoit jamais fait ce Testament. Le Pere Griffet Jesuite a repondu à Mr. de Voltaire, 15 en representant une copie de l'Ouvrage apostillé et corrigé de la Main du Cardinal: on ne peut repliquer à une conviction aussi manifeste.

Wenn das T. P. des Belleisle nicht ächt ist, so enthält es doch verschiedene sehr merkwürdige Anekdoten. S. den Artikel D'Ancerville. 20 Desgleichen p. 23. vom Chevalier Mouhy, qui mourut<sup>3</sup> de faim depuis longtemps, en faisant de mauvais romans, den Belleisle in seine Dienste heimlich nahm und als Spion brauchte.

P. 69. Von Silhouette und dessen unglücklicher Verwaltung der Finanzen. Silhouette ist als Gelehrter bekannt.

25 P. 81. Ein eurieuses Billet, das der Herzog Ferdinand vor der Schlacht von Minden an den Ob. Freitag soll geschrieben haben, worin er seiner Sache schon so gewiß gewesen zu seyn scheinet. Je vous previens que je bats demain les<sup>4</sup> Francois pres de Minden; emparez vous des defilés &c.

30 p. 40. Bittschrift der franz. heiml. Calvinisten für 35 Millionen, den ersten Jenner 1759 zahlbar, ihre vertriebenen Glaubensgenossen wieder in das Reich aufzunehmen.

#### 434.]

#### Thueydides.

„Seine Schreibart war dem Cieero, wie er selbst bekennet (Brut. 35 „cap. 7 et 83) wegen ihrer fornigten Stütze und Höhe, bunfel. Es ist

<sup>1</sup> ne [nachträglich eingefügt]    <sup>2</sup> le [verschrieben Ø.]    <sup>3</sup> mouroit [Belle-Isle]    <sup>4</sup> le [Ø.]

„also sehr lächerlich, wenn ein neuer französischer Schriftsteller (*Considérations sur les révoltes des Arts*<sup>1</sup>, Paris 1755. p. 33) ihm „den Charakter der Einfalt andichtet.“

(Winkelmann Ged. von der Nachah. der Gr. W. S. 118.)

Leond. Thurneisser

5

Von ihm siehe Dietrichs Berlinische Kloster und Schulhistorie p. 124. u. s. — Verschriebne von s. hinterlassenen Handschriften befinden sich in der Königl. Bibliothek zu Berlin.

436.]<sup>a</sup>

Tiresias

Unter seinem Namen war ein Buch vorhanden, de Thuris signis, 10 welches Lutatius ansöhret. Barth's Meinung wenn dieser Betrug geschmiedet worden, nebulich aeo Juliani Apostatae, cum Pythagorica Philosophia Platonicae permista celebris esset, et Sacrificiorum studio omnis gentilitas, ultimis Satanae pro ea conatibus ferveret, siehe ad ver. 469 lib. IV. Thebaid. 15

442.]<sup>b</sup>

George<sup>c</sup> de Tours

ein berühmter Feuerbrecher, von welchem G. C. Kirchmeieri Epistolae p. 114.

444.]<sup>d</sup>

Tragische Sujets

#

20

In Gothia meridionali spectantur duo tumuli, ingentibus saxis, cipporum loco, imposita habentes duorum fratrum corpora, quibus ab auspice in prima adolescentia praedictum fuerat, fore ut mutuis vulneribus conciderent. Fatum declinaturi, peregrinationem ad remotissimas contrarias orbis partes suscepere. In extrema 25 scena demum in patriam reversi, cum quisque fratrem jam pridem mortem obiisse speraret, non procul ab oppido Jonaco sibi invicem occurrunt ignoti, et salute ultro citroque dicta et accepta sub pinu proxima quieverunt. Mox rixantibus eorum canibus, ipsi quoque ad jurgia primum, inde ad vulnera mutua proruperunt, 30

<sup>a</sup> Art. [§]      <sup>b</sup> [§. 435 unbeschrieben]      <sup>c</sup> [§. 437—441 unbeschrieben]      <sup>d</sup> Gregorius [Kirchmeier]      \* [§. 443 unbeschrieben]

animamque trahentes et fratres se agnoscentes, in mutuis amplexibus expirarunt.

Olaus de ritibus Septentr. cap. 31.



5 Miles quidam, cum occiso spolia detraheret, fratrem nudato corpore agnovit, ac detestatus bella civilia, semet ipsum ibi perimens fraterno corpori adjunxit.

August. de eivit. Dei, cap. 25. lib. II.

Hoc contigit, cum Cinna et Marius infesta signa ad urbem  
10 dueerent, quibus oœurrit C. Pompejus, Magni pater. Livius lib. 79.

Valerius lib. V dicit, militem Pompejanum occidisse fratrem,  
qui erat in Exercitu Sertorii. Livius pro Sertorio Cinnam habet.  
Fieri utrumque potest, nam exercitus omnes fere erant Cinnæ sc.

v. Coquaei Comment. ad l. c.

15



Von tragischen Sujets, die ich zum Theil projektiert, zum Theil  
schon anzuarbeiten angefangen, siehe Faust, Kleonnis, Alcibia-  
des, Nero,



20 Mathildis, Edgars, Königs von Schottland Schwester, hatte  
sich dem Klosterleben gewidmet. Heinrich der I. verlangt sie zur Gemahlin.  
Sie weigert sich. Endlich wird sie von ihrem Bruder dazu gezwungen.  
Als sie sahe, daß sie ihr Gelübde der Keuschheit brechen müsse, verwünschte  
sie alle ihre zu zengeude Kinder. Und die Geschichte sagt, daß dieser  
25 Wunsch eingetroffen. (Zwing. Th. Vitae p. 188.)



Die Demostraten, ein Stoff wie die Horazier. (Beym Plutarch.)  
Sie stritten wider den Critolaum und s. zwey Brüder, um den Krieg  
beizulegen, welcher lange Zeit zwischen ihren Landsleuten den Phenäern  
30 und Tegäern gedauert hatte.



Wenn man das tragische Ende Carls des ersten Königs von Eng-  
land unter fremdem Namen auf die Bühne bringen wollte, so könnte man  
am besten die ähnliche Geschichte eines Königs von Siam dazu nehmen,  
35 welcher zu eben der Zeit von seinen Untertanen der königl. Würde ent-

kleidet und hingerichtet wurde. Siehe Hist. moderne Tome III. p. 78 oder Do L'Isle Relat. hist. de Siam.

## #

Dahomira, Gemahlin Pratislai, Herzogs in Böhmen, wurde eine gute tragische Heldin seyn. Ihr Hass gegen das Christenthum und ihren ältesten Sohn, weil er zu gut Christ war; die Ermordung dieses Sohnes von seinem Bruder Volešlaw, die auf ihr Lustthten geschah; die Tradition, daß sie in Prag lebendig von der Erde verschlungen worden, sind lanter Umstände die Quellen des Schredens und Mitleids werden könnten. Sie lebte um 916. 10

## #

Eponina des Sabinus Gemahlin, unter dem Kaiser Vespasianus. Sie lebte mit ihrem Manne lange Zeit in einer Höhle; beide aber wurden von dem Kaiser doch zuletzt umgebracht. v. Plut. in Erotikis, der sie Empona nennt. Tacitus hist. lib. 4. 15

## #

Cinnadon, ein junger Spartaner und dessen Verschwörung gegen die Ephoros, aus blossem Ehrengesche, feinen über sich zu wissen.

Arist. Polit. lib. V. cap. 7. Xenophon Hellen. libr. III.

445.] Troia. 20

Man bildet sich gewöhnlich ein, daß die Griechen, nachdem sie Troja zerstört, sämtlich wieder heim gereiset wären, ein jeder nach seinem Lande. Ovidius jedoch nimmt sehr wahrscheinlich an, daß eine Griechische Colonie da geblieben sei, wenn er die Penelope an den Ulysses schreiben läßt: Her. Ep. I. v. 51.

Diruta sunt aliis, uni mihi Pergama restant; 25

Incola captivo quae bove victor arat.

446.] George Turnbull

Ein Engländer, Verfasser eines Treatise of ancient painting, London 1740. Fol. das aber von der Kunst nicht viel enthält. (S. Winkelmanns G. der K. Vor. S. X) 30

448.]<sup>1</sup> V.

Giorgio Vasari

Die erste Ausgabe seines Werkes, die er selbst besorgte, ist von

<sup>1</sup> [S. 447 unbeschrieben]

1568 zu Florenz apresso i Giunti. Von dieser ist nur der erste und zweyte Band des dritten Theils in der Bibliothek. Die zweyte Ausgabe ist von 1647 zu Bologna.

#### 457.]<sup>1</sup> *Venuſſeuche*

5 Ich kann beweisen daß die Venuſſeuche eher in Spanien grassirt hat, als man gemeinlich annimt: uehnlich weit eher als Columbus das erstemal aus Amerika zurückgekommen. Und dieses zwar aus einem Briefe des Petrus Martyr.

10 Sonst denke ich pflegen die Arzneygelehrten auch anzunehmen, daß die Gonorrhœa, welche den Alten bekannt gewesen, nicht so malignös und daher mit der venerischen Gonorrhœe gar nicht zu vergleichen gewesen. Indesß finde ich bey dem Firmicus (lib. VI. Matheseos sive de vi et potestatibus stellarum: er lebte um die Mitte des vierten Jahrhunderts) gonorrhœicas mortes, und lib. II. eines Tobes per gonorrhœam gebacht. Eine Folge des unvenerischen Saamenflusses möchte aber der Tod wohl nicht seyn können. (*yovos*,<sup>2</sup> heißt der Saame, *ōreiゴ-yovos*<sup>3</sup> pollutio nocturna)

Wäre nicht auch die Kraulheit des Kaiser Justinianus in Betrachtung zu ziehen, welche Procopius (Aeneid. p. 16 Edit. Alem.) eine 20 sehr schwere Kraulheit nennt? Denn wie Metaphrastes in vita S. Sampsonis Patricii Romani, a quo adhuc vivo mirifice Justinianus sanatus est, sagt, so war diese Kraulheit an den Schamgliedern, und bestand aus Geschwüren in der Blase των διδοιων ἀντι πορηρως ἔχοντων, και της κυζιος ἐλκει χαλεπῳ κακωθεισῃς, pudendis vitio 25 affectis et graviter ulcerata vesica. v. Notae hist. Alemanni p. 8.

Desgleichen zu untersuchen, worin eigentlich die Pestis inguinaria bestanden, die unter Pelagio dem zweyten Bischofse zu Rom, um 580 grassirte? Pelagius starb selbst daran. v. Dresserius parte 2.

#### 459.]<sup>4</sup> *Venebig.*

30 Von s. Gebäuden s. Florenz.

Seine Vermählung mit dem Meere ist bekannt. Apostolius (Proverbiorum Cent. I. 54) erzählt, daß die Venetianer sonst auch eine ähnliche Verbindung mit den Dohlen eingegangen, damit sie ihren

<sup>1</sup> [S. 449 - 458 unbeschrieben]      <sup>2</sup> *yovos*, [θι.]      <sup>3</sup> *ōreiゴ-yovos* [θι.]      <sup>4</sup> [S. 458 unbeschrieben. Zu dem Article Venebig ist von frember Hand bemerkt: „N. 262a.“]

Saaten nicht schaden sollten. Ob man in Venetia noch diese Gewohnheit hat, und wenn sie abgekommen?

**460.] Bergoldung**

Von den zwey Arten derselben, Amalgema und allo Spadaro:  
J. Winck. Gesch. d. K. S. 260. 5

**461.] Johann Vermaassen**

der Blinde, der die Farben durchs Gefühl unterscheiden konnte. S. sehen.

**Bettori**

Seine Dissertat. Glyptographicia (sive Gemmae duae vetustissimae emblematisbus et graeco artificis nomine insignitae, 10 quae exstant Romae in Musaeo Victorio, explicatae et illustratae) ist zu Rom in 4° 1739 gedruckt, und enthält 32 Kapitel.

1. De praestantia Sculpturae Gemmarum antiquarum. Da er die Edelsteine kennt, auf welche die Alten geschnitten, sieht er hinzu: Adamas quoque ceteris excellentior, atque durissimus occurrit 15 quandoque impressa imagine suspiciendus. Aber ohne ein Gem-  
pel anzuführen. p. 1.

Er gedenkt des Mnesarchus, des Vaters des Pythagoras, den Laertius Δακτυλιογλυπτον kennt, und meint, daß er ein Edelstein-schneider gewesen. Pythagoras starb als ein Mann von 80 in der 20 77tn Olympiade, und um diese Zeit, wie ich in den Ant. Briefen gezeigt habe<sup>1</sup>, wurden die Petschatringe mit geschnittenem Steine erst in Griechenland bekannt. Folglich kann der Vater des Pythagoras wohl kein Edelsteinschneider gewesen seyn, sondern wird nur Siegel-ringe gemacht haben von Metall<sup>2</sup>. Siehe indeß die Stelle des Apu- 25 lejus unter Gemmae p. 151<sup>3</sup>.

2. Qui primi gemmas ineiderunt. Auch Bettori sagt gerade, wie Kloß: Gemmas autem vetustissimi hominum sculpsérunt Aegyptii, post illos Etrusci, denique Graeci, ac demum Romani. Er gibt ein Alphabetisches Verzeichniß aller alten Steinschneider aus 30 dem Werke des Stosch, und fügt die bey, die Gorius nachher entdeckt hat. Siehe unter Gemmae p. 152.

<sup>1</sup> [vgl. oben Bd. X, S. 295 ff.]    <sup>2</sup> [Der folgende Satz scheint später beigefügt zu sein]    <sup>3</sup> [rich-  
licher: p. 152.]

3. De Aulo, gemmarum sculptore, et de gemmis ab eo insculptis. Außer den fünf, welche von diesem Künstler in dem Stoschi'schen Werke vorkommen und von denen zwei auch im Mus. Florent. vorkommen, nennt Gorius<sup>1</sup> (Tom. II. p. 10. Clas. 1.) einen sechsten anaglyptie operis Chaleelonio excisi, quod in Museo Capponio Romae adseratur. Ein siebenter ist der, dessen Johannes Faber in Commentariis ad Imagines virorum Illustrium gedenkt (p. 67) worauf ein Cupido, der einen Schmetterling an einen Baum spielt; aber Faber nahm den Namen Aulus für den Vorname des Brutus.  
10 Der achte endlich ist der, den Bettori hier beschreibt.

4. Descriptio Gemmae Musaei Victorii ab eodem Aulo cælatae. Eine siedende Venus die auf dem ersten Finger der rechten Hand ein Stäbchen balanciret, nach welchem ein Amor ausspringt, um es mit beiden Händen zu erhaschen. Darunter steht *AΥΛΟΣ*. Der Stein ist ein Achat.

5. De Achate Gemma, qua usus est Aulus. Veterum opiniones reconsentur eirea hanc gemmam. Die Farben dieses Achats sind sehr matt: absumto etenim igne cadavere, quo cum in antiquo sarcophago reperiri contigit anno 1735, annulus quoque eum pretiosissimo lapillo semiustus fuit. Doch ist er nicht so verborben, daß man nicht ihn noch damit siegeln könne.

20 6. Usus ac consuetudo comburendi gemmas, una cum caderibus mortuorum expenditur et illustratur. Wird vornehmlich aus einer Stelle des Properz lib. IV Eleg. VII. erwiesen, wo von der verstorbnen Cynthia gesagt wird

Et solitum digito Beryllon adederat ignis.

7. Disquiritur conditio antiqui Geminae possessoris. Quid indicent Veneris imagines in Gemmis insculptae, aperitur. Auch Bettori hält hier die Daftyliotheken beym Plinius für Sammlungen von geschnittenen Steinen.

30 8. De inauribus ab Aulo gemmarum sculptore Veneri tributis. Er glaubt mit dem Bouarotti, quod foeminarum imagines, cujus-eunque sint ordinis, ideo inauribus, et nonnullis aliis ornamentiis, priori aetate omnino destituantur, lieet ipsae dum vitam viverent, iisdem continuo uterentur: consuetudo etenim percre-

<sup>1</sup> [dahinter] drei [durchstrichen]

buerat doabus tantum, quas putabant, notam fortasso singularem, inaures aliosquo muliebres ornatus tribuere. Er glaubt daher sogar, daß beym Cangius und Bandurius, wo bergleichen Ohrgehente an sterblichen Weibern zu sehen, sie ein Zusatz der Abzeichner wären. Aber das ganze Vorgeben, ist falsch, wie ich glaube, daß auch Winkelmaun irgendwo schon erinnert hat.

9. De Monili Veneri circa collum apposito. Nach dem Isidor (Or. lib. XIX cap. 31) hömt monile a munere, und werben omnia ornamenta Matronarum, quicquid illis munere donatur darunter verstanden. Doch wird Monile e gemmis für einen Halsschmuck für 10 Pferde gebraucht: Suet. in Cal. c. 55.

10. De Armillis circa manus et brachia, Veneris imagines honestantibus.

11. Ancillae, quae inaures, armillas, monilia aliaque ornamenta muliebria servabant, quomodo dicarentur a veteribus. Sie 15 hießen Sarcinatrices, a mundo muliebri, ab monili, ab armillis u. s. w. Sie sind unterschieden von den ornaticibus, und ab ornamentis.

12. Eadem ornamenta in sacris imaginibus a Christianis usurpata et quare? 20

13. Describitur vas vitreum antiquum Musei Victorini<sup>1</sup> in quo mulier spectatur in Elysiis et ejus ornamenta indicantur.

14. Aliud vas vitreum antiquum ejusdem Musci, in quo imagines ornatae monilibus sunt expressae.

15. De bacis sive<sup>2</sup> flocculis propendentibus ab extremitatis 25 bus pallac seu veli, quo Venus in gemma obducitur in inferiori parte. Er merkt davon weiter nichts an, als daß diese Büschel oder Blüten auch an den Kleidern der Hetrurier in Dempsteri Etr. regali und Gorii Musco Etrusco zu sehen.

16. De ludo quem ludere videtur Venus in gemma aliisque 30 nonnullis ludis<sup>3</sup> puerilibus veterum, ab Philosophis, Regibus, Imperatoribus et Diis gentium usurpatis. Gerade von dem Spiele, mit welchem sich Venus hier zu amüsiren scheint, dem Balancieren, findet er bey alten Schriftstellern nichts. Dafür von andern z. G. de

<sup>1</sup> [wohl nur verschrieben für] Victorii  
nonnullis

<sup>2</sup> [verbessert aus] et

<sup>3</sup> [verbessert aus] ludis

ludo digitorum, welches Nounus (Dionysiac. libr. 33) den Hymenäus und Cupido mit einander spielen lässt: quem ludum Cicero et Varro dixerunt, micare digitis, quod est, digitis sortiri, ut observat Nonius Marcellus in libr. de Propriet. Sermonum. Nostra aetate in Italia vulgus appellare consuevit la Morra.

17. Quid Aulus indicare voluerit per hanc ludi speciem in figura Veneris? Er sagt: librata Veneris indicio et circumducto, ne capiatur ab avido Amore virga, ludum videtur exprimere, quo illum industria et conatu adsequens, imperium in amantem, seu potestatem, quae per virgam indicatur, praemii loco accipiat.

18. Quaro veteres Ethnici ludos consulerent ac saepe in gemmis exprimerent? investigatur. Er meinet, um sich zum Vergnügen und zur Freude dadurch aufzunehmen.

19. Exponuntur nonnullae veteres Inscriptioes quae de officio a Voluptatibus meminerunt. Sie heißen auch a rationibus voluptatis und scheinen die Besorgung aller Ergötzlichkeiten der Herren über sich<sup>1</sup> gehabt zu haben. Unter den späteren Kaiseru kommen sogar Tribuni voluptatum vor.

20. Vetustus alias Titulus illustratur. Unter den Ausschriften<sup>2</sup> in dem gemeinschaftlichen Grabe der Knechte und Freigelassenen der Livia Augusta besand sich auch eine auf einen Amianthus der Liviae ad Venerem heißt. Dieses haben einige erklärt, qui Liviae fucum pararet, et ea quae ad venustatem oris affectandam conducunt; andere anders. Er aber erklärt es aus<sup>3</sup> Blanchinio und Gorio, welche beide gedachte Grabmahl erläutert haben pro Aedituo Liviae Templo Veneris addicto.

21. In antiquis gemmis caelatis mysteria frequentissime oculantur. Er erläutert dieses an einem alten Carousole, worauf ein Todenkopf, ein rundes Brod, ein prächtiges Halsband und totus talorum ludus, vier Knöchel, die die Alten statt der Würsel brauchten: und meint, daß dariu die Ermunterung ausgebrüdt sey: Ergo vivamus, dum licet esse bene.

22. Gemma ab Aulo sculpta, saepe ab aliis antiquis sculptoribus, eodem typo repetita.

<sup>1</sup> sic [§1]    <sup>2</sup> [vorher] Gra [= Grab, durchstrichen]    <sup>3</sup> aus [fehlt §1]

23. De caelatura inferioris aevi pertinente ad illustrationem gemmae Victorianae.

24. Sculptores complures qui Gemmas inciderunt aeo inferiori, in obscurō. S. den Artikel Gemmen p. 152. No. VI.

25. Georgius Vasarius laudatur, qui ab eo memorantur gemmarum caelatores indicantur, aliisque proferuntur in lucem. Ebend. 5

26. De Scalptoribus gemmarum nostra aetate florentibus. Ebend.

27. De Auli gemina eodem typo a recentioribus iterato insculpta, aliorumque veterum gemmarum caelaturis ab eisdem saepe repetitis, et earum maxime, quae antiquorum sculptorum 10 nominibus insignitae sunt. Ritter copirte 1736 diese Venus des Bettori, und machte eine Danae daraus, die mit der ausgestreckten Hand den gülbenen Regen erwartet. Ritter selbst erzählt das in der Vorrede seines Werks, aber er leugnet, daß er<sup>1</sup> den Namen Aulus deswegen auf seinen Stein gesetzt um<sup>2</sup> ihu desto theurer zu verkaussen, 15 welches ihm Bettori hier schuld giebt.

28. De modo caelandi gemmas. Veteres usos esse microscopio, sive leuto vitrea demonstratur. Aus diesem Kapitel sehe ich, daß Christ's Meinung von dem Gebrauche der Diamantspitze, ihu gar nicht eigen gewesen. Sie gehört<sup>3</sup> dem Bettori, der es so gar 20 beschreibt, wie mit der Diamantspitze gearbeitet worden, und es ohne Zweifel von Künstlern selbst gesehen hatte. Gemmarum caelatores, schreibt er p. 100, ad eas incidendas, vel Adamantem, vel Rotam adhibere solent.

v. Cont. p. 464<sup>4</sup>.

25

462.]

Birgil

Es ist in der That keine geringe Ungereimtheit, wenn Birgil den Jupiter (Ae. I. v. 271.) zur Venus sagen läßt

At puer Ascanius, cui nunc cognomen Iulus

Additur (Ilus erat, dum res stetit Ilia regno) 30

Die Großmutter sollte das nicht gewußt haben? Sollten diese Dinge aber auch die Leser erfahren, so hätte ihnen der Dichter wohl einen schicklicheren Ort aussparen können. Ich nehme diese Kritik von einem

<sup>1</sup> [verbessert aus] es [dahinter ein unleserlich durchstrichenes Wort] \* unb. [§.] \* [dahinter] schon [durchstrichen] \* [S. 396, §. 14 dieser Ausgabe]

Mitgliede der Athenian Society, der des<sup>1</sup> Ruāns Ausgabe vom Virgil recensiret. (The young Students Library p. 466) Aber wenn er hinzufügt: He seems to have imitated Homer, who to instruct his Readers in the customs of the Gods, introduce'd Jupiter speaking 5 to Thotis, as if she know not more than Mortals, that what he consents to by notting with his Head, is irrevocable. Iliad. a. v. 525: so glaube ich, daß zwischen beiden Stellen noch ein großer Unterschied ist. Jupiter sagt das nicht der Thetis als etwas neues; sondern er verweiset sie nur darauf, damit sie so weniger an seiner Be-10 frästigung zweifeln soll. Bey dem Virgil hingegen sagt der Unstund mit dem Namen ganz und gar nichts, wenn man nicht ein fahles Compliment an den Augustus, und die Familie Julia darinn auenehmen will: welches aber eben in dem Munde des Jupiters<sup>2</sup> gar nicht erbaulich ist.

- 464.]<sup>3</sup> Siquidem in summitate styli, sive axiculi, qui ferreus est,  
 15 tenuis, nec palmarem longitudinom adsequitur, scobem, sive fru-  
 stulum adamantis ita componunt, ut moveri nequeat, dum opus  
 sculpturae porficiunt, quod agunt, sola cuspide adamantis, gem-  
 mam perfricando. Oleum vero quandoque guttatum infundunt,  
 et smiridis pulvere inficiunt gemmam, siceque juvant adamantem.  
 20 De his fragmentis, inquit Plinius: expetuntur &c. et Marbodus  
 Hujus fragmentis Gemmae sculpuntur acutis.

Hierauf beschreibt er die Art und Weise mit dem Rad; wobei er auch den Missbrauch anmerkt, die eisern Instrumente, welche in das Rad gesetzt werden, das Rad zu nennen. Inolovit vero per abusum  
 25 consuetudo rotas appollare (quas dicunt etiam Rotini) ferreos  
 quosdam parvulos stylos, non chalyboos, neque igne tempera-  
 tos &c. Und wenn er sagt, daß die Steine an einen Handgriff ge-  
 lititet werden müßten, um sie bequem an das Rad zu halten, so sagt  
 er hinzufügt: Idem omnino firmandae gemmae modus in usu est,  
 30 si Adamantem non Rotas adhibont.

Hierauf sagt er, wie nöthig zu dieser Arbeit das Vergrößerungs-  
 glas sei, und mutmaßet, daß die Alten vergleichen gehabt. Zu den  
 Gründen, welche Dominicus Maria Mannius in §. Tractate Dogli

<sup>1</sup> [verbessert aus] die II [= Ausgabe]    <sup>2</sup> der Julia [versehenen Hl.]    <sup>3</sup> [S. 463 unbeschrieben.  
 Das Folgende ist die Fortsetzung des Artikels Betteti; vgl. S. 395, §. 25 dieser Ausgabe]

Oochiali da naso inventati da Selvio Armati Gentiluomo Fiorentino (in Firenze 1738) für diese Muthmaßung angebracht, sagt er noch die Stelle des Plinius vom Smaragde *I idem plorumque et concavi ut visum colligant;* und sagt: *Igitur si concavi plerumque erant apud veteres Smaragdi, ut facile visum colligere possent, sane non nisi arto optica illam cavitatem induissent, quam artem ideo perfecte scivisse praesumendum videtur.* Et Neronis Smaragdum, quo ludos gladiatoriios spectare consueverat, pari argumento *concavum fuisse*, licet arguere. Doch diese Auslegung ist ganz unrecht: *ut visum colligant* heißt bei dem 10 Plinius nichts, als, damit<sup>2</sup> sich die Lichtstrahlen<sup>3</sup>, welche auf ihn fallen besser zusammenhalten, und so verbunden und verstärkt in das Auge treffen; denn auf der convergen Fläche streuen sich die Lichtstrahlen auseinander, welches Plinius vorher selbst anmerkt: *praeterea longinquo amplificantur visu, inficientes circa se repercutsum aera.*<sup>15</sup>

Es<sup>4</sup> ist wahr es ist fast unbegreiflich, wie die Alten ohne Vergrößerungsgläss so ins kleine arbeiten können. Bettori sagt: (p. 107) *Exstant in Museo Victorio Gemmae aliquae ita parvulae, ut lenticulae granum illis duplo majus sit; et tamen in iis vel semiexstantes figurao, vel incisae pariter spectantur: opere in 20 area tam parvula sane admirando, quos oculo nudo, vix incisas esse judicaveris.*

Doch beweiset dieses für den Gebrauch der Vergrößerungsgläser nichts zuverlässiges, weil, wenn sie die Alten gehabt hätten, es noch unbegreiflicher seyn würde, daß sie ihrer nicht unter einem eigenen 25 Namen gedacht hätten.

Er führt in den Anmerkungen noch an, daß man vergleichen kleine Arbeit zu erkennen, *nigras setas oculis admovere oportet* nach dem Barro lib. VI. de lingua latina. Ich verstehe von dieser Stelle nichts, und begreife gar nicht wie schwarze Borsten dazu helfen können. 30 Ich muß die Stelle gelegentlich nachsehen.

29. De Gemma a Quinto Alexa insculpta, quae Achillem exhibit armis instructum. Item de Sardonyche. Dieses ist die zweyte Gemme, die in diesem Werke erläutert wird. Auf der Area

<sup>1</sup> [babint] et [durchstrichen]      <sup>2</sup> [verbessert aus] daß      <sup>3</sup> [verbessert aus] San [= Samenstrahlen]      <sup>4</sup> [von hier an anschließend später geschrieben]

stehet in drei Linien *Kouros Alēξa εποιει*. Gori im Mus. Fl. hatte dieses Steines schon erwehnnet.

5 Zuletz sagt er, daß die Alten am liebsten tapfre und kriegerische Leute und Thaten auf den Sardonyx geschnitten: (weil sie in der Meinung gestanden hunc lapidem timorem pellere, audaciam prae-stare) — Quod Achillem, ut ipsi putabant, potissime deceret Sardonyche, et pariter eos omnes, qui res bellicas traetant, vel bellicis negotiis assueseunt.

10 Dieser Stein ist aber eigentlich nur ein Fragment, auf welchem blos die Beine des<sup>1</sup> Mars und die Schrift zu sehen. Das andere ist von einem neuern Künstler ergänzt.

30. De Ocreis quibus Achilles indutus est circa tibias.

S. P. Festus de Verb. Signif. sagt: Ocrem antiqui montem confragosum vocabant — unde fortasse etiam ocreae sint dictae inaequaliter tuberatae.

Jenes alte Wort Oeris<sup>2</sup> hat mit unserm deutschen Höder, nicht blos ein Budel sondern auch ein Berg, die vollkommenste Gleichheit. Frisch hat es nicht gesaut sondern derivirt Höder von hoch.

20 31. De nomine Quinti Alexae. Disquiritur an aliqui Sculptores a Plinio memorati artem quoque inseulpendi gemmas calluerint.

Plinius gedenkt eines Alexa, eines Bildhauers aus der 87. Olympiade; welcher ein Schüler des Polykletus war, und da Polykletus unter den alten Steinschneidern vorkomme, und Plinius selbst von ihm sage, daß er sehr kleine Werke gearbeitet: so meint er, könnte sein Schüler Alexa gar wohl der Meister dieses Steines gewesen seyn — Aber alsdann möchte ich nur fragen: wie kam er zu dem Vorname Quintus, welches lediglich ein römischer Name ist?

30 32. De inaequalitate, quae in aversa parte utriusque Gemmae illustratae, et aliquando in plerisque aliis antiquis gemmis caelatis observatur. Das Kapitel verdient, daß ich es<sup>3</sup> ganz abschreibe.

„Utramque gemmam, a nobis haetenus illustratam, rem ob-servatione dignissimam, nec tamen ad hanc diem observatam, „continere deprehendimus, quum partes caelaturaee oppositas in-spexerimus. Superficies enim postica unius, alteriusve, maxime

<sup>1</sup> [verbessert aus] und <sup>2</sup> Oeris [fehlte ursprünglich] <sup>3</sup> [verbessert aus] mir es

„laevigata et expolita est; verum alicubi tuberata, atque etiam  
 „excavata. Illud autem<sup>1</sup> nonnulli contemplantes, incuriae, vel  
 „negligentiae veterum scalptorum facile tribuere non verentur:  
 „ita ut si qua hujus operis antiqua gemma caelata in manus  
 „eorum inciderit, qui aureis annulis ad ornandos digitos solum- 5  
 „modo inserere student, vel pro sigillis ad Horologia adpensis  
 „utuntur, (ut nostri aevi fert usus, caetera non improbandus),  
 „aversam partem vel<sup>2</sup> complanari<sup>3</sup> statim faciant, vel obduci  
 „imperent aurificibus, ornato flexilibus cauliculis, et maeandris,  
 „vel ex auro puro, vel encausticis aureo operculo, ut vitium 10  
 „vetustarum gemmarum, quod ipsi putant, sivo emendent, sive  
 „emendasso videantur. Res autem non ita se habet: etenim  
 „solertissimi hominum fuere, qui gemmas inciderunt, atque eas  
 „suo nomine signarunt, quod vel ex nostra Dissertatione satis  
 „superque licet intelligore, si consideretur, quam minimus eorum 15  
 „numerus, qui hanc spartam adornarunt, cap. 2. descriptorum.  
 „Igitur id omnino versantes, ac saepenumero hujusmodi gemmas,  
 „in altum elatas, contra lucem insipientes, novimus, atque in  
 „eis animadvertisimus, non sine ingenti admirationis nota, maxi- 20  
 „mam coloris aequabilitatem: adeo ut eodem met colore trans-  
 „lueat imago insculpta, quo pariter aroa transparent; quod in-  
 „ventum, et pulchrum visu et commendabile ac suspiciendum  
 „est. Heinc argumentum, rectumque judicium proferri licet,  
 „quam profunde, lateque, omnes artis recessus, ac praestantiam 25  
 „callererent iidem ipsi gemmarum caelatores, quos summos viros  
 „appellare non dubitamus, et eas gemmas, quae peculiari hoc  
 „raritatis specimine distinguuntur (dcmto versatilis rotato  
 „periculo, qua male feriati et inperiti quidam homines cunctas  
 „indistincte expolire, laevigare et complanare solent) in posterum  
 „maximi faciendas esse censemus. Quo monito, uti spectabiliores 30  
 „hac nostra aetate et insoquentibns omnes vetustae caelaturaee  
 „fiant, magno rei antiquariae bono, atqne emolumento, feliciter  
 „auspicamur.<sup>4</sup>

### Aeneas Bico

Laubringer in §. Dissert. in Onychem Alexandri M. sagt: Ae- 35

<sup>1</sup> [verbessert aus] enim (?)    <sup>2</sup> vel, vol [ē!]    <sup>3</sup> [unbedeutlich verbessert aus] complanare

neae Vici Monumenta ex Gemmis et Camaeis a Joanne Dominico de Rubeis promulgata, apologismo accurato indigent.

Ich kann nicht erfahren, was für ein Werk dieses ist.

**466.]<sup>1</sup>** *Violine, Violiniste*

Leonardo da Vinci war zu s. Zeit ein trefflicher Biosimist, und stand sogar als solcher bey dem Herzoge zu Mayland Ludovicus Sforzia in Besoldung. In seinem Leben aber, welches s. Tractate von der Malerey vorgesetzt ist (deutsche Übersetzung von Nürnberg 1749) (3) lese ich etwas, was mir sehr besonders vorkommt: nehmlich, daß Vinci „um 10 „bey seiner Musik einen hellern<sup>2</sup> Ton zu erlangen, sich eine Geige von „Silber, wie ein Pferdshaupt, machen lassen, und damit alle Musikanter „übertroufen habe.“

**468.]<sup>3</sup>** *Arnoldus de Villa nova.*

Er muß schon vor 1313 gestorben seyn. Von seinem Werke sagt 15 Freind in s. Historia Medicinae:

Multi in ejus operibus loci sunt satis singulares, praesertim quae<sup>4</sup> ad<sup>5</sup> morbos mulierum spectant; et de argumento hoc observationes quaedam ibi occurunt, haud ab alio vel priore vel posteriore quoquam traditae. Vividam quidem 20 infamiae ac libidinis eorum temporum imaginem nobis ante oculos ponit; ac si singularem in modum mira sit Tuscarum mulierum enarrata ab eo impudicitia, consilium ejus, quo eas corrigi vult, haud minus mirabile videtur.

Dieses beym Villa nova nachzusehen, den Freind aber blos mit den Zahlen 3. 25 6. 9. citiret; vielleicht, daß es die § des Werks de morbis mulierum sind.<sup>6</sup>

**471.]<sup>7</sup>** *W.*

*Wachs*

In gefärbtem Wachs haben gearbeitet: 1. Alexander Abondio und Sohn, Portraite und Historien, unter Kaiser Rudolph II. zu Anfang des siebzehnten Jahrhunderts.

S. Daniel Neuberger.<sup>8</sup>

<sup>1</sup> [S. 465 unbeschrieben]    <sup>2</sup> [aus einem unleserlich durchstrichenen Worte verbessert]    <sup>3</sup> [S. 467 unbeschrieben]    <sup>4</sup> qui [Freind]    <sup>5</sup> [Der Schlüß des Artikels ist mit anderer Tinte, also vielleicht später geschrieben]    <sup>6</sup> id. [Q.]    <sup>7</sup> [S. 469—470 unbeschrieben]    <sup>8</sup> S. Daniel Neuberger. [mit anderer Tinte später beigegeben]

473.]<sup>1</sup> Wallfahrt und Kreuzzüge.<sup>2</sup>

„Eine alte Gewohnheit war von undenklichen Jahren her, wie auch noch zu Zeiten, ehe das Königreich Cypern S. Marco 1571 entzogen und von Sultan Selim mit Gewalt eingenommen worden, daß sich zu Benedig in festo Ascensionis, mancherley Nationen, nach Jerusalem 5 zu ziehen versammelten. Und hatten die Pilger eine eigene Nave, welche sie dem Patron derselben, unter ihnen pro rata parte bezahlten, führten erstlich auf Candiam oder Cretam, von dannen auf Cyprum. Allda die Nave stehen bliebe. Namen von Cypern aus keine fregada à posta, nach Zoppe, oder Japha in Palästina, mit 10 welcher fregada sie wiederum nach Besuchung der heiligen Stätte und Oet, in Cyprum führten, und also mit obgedachter ihrer Nave, ihren Weg nach Benedig zurücknahmen.“ (v. Breunings Orient. Reise S. 1.)

Nach 1571 aber ging eine vergleichbare besondere Nave für die Pilgrime nicht mehr; sondern jeder mußte zusehen, wie er mit Gelegenheit fortkommen könne.<sup>3</sup>



„In dem 13 Seculo, wie Papst Bonifacius VIII den römischen Stuhl besaß, haben in der Stadt Genua, nicht allein viel edle Weiber sich gesunden, welche große Geldsummen, Volk wider die unglaublichen 20 Saracenen darum zu werben, und ihnen dadurch das heilige Land wieder abzunehmen, zusammengefloßen, sondern es ist auch deren keine geringe Anzahl gewesen, so selbst eine kleine Armee formiret, und eine Übersahrt in Palästina thun wollen. Ich erinnere mich zwar nicht gelesen zu haben, daß solcher Entschluß zum Stande gebieen: doch hat 25 gedachter Papst Bonifacius solchen in einem besondern an Porchettum<sup>4</sup> Spinolam überschriebnen Breve, wie billig sehr gerühmt, und henset deßen Abschrift öffentlich, in dem Herzoglichen Pallast zu Genua, alwo ich sie abkopiret“ (Wagenfell Erziehung eines jungen Prinzen S. 31. wo er dieses Breve auch ganz mittheilt. Es versteht sich, daß der Papst 30 das Beispiel dieser frommen Schwärmerinnen den Großen scharf vorwürft, qui etiam invitati terrae<sup>5</sup> sanctae succurrere effugunt)



<sup>1</sup> [S. 472 unbeschrieben]      <sup>2</sup> und Kreuzzüge. [mit anderer Tinte nachträglich beigezeichnet]  
<sup>3</sup> [Der Schluss des Artikels ist mit anderer Tinte (derselben, wie der Ausdruck in der Überschrift) wohl später geschrieben]      <sup>4</sup> Porchettum [ist und Wagenfell, doch hier unmittelbar darnach die richtige Form]      <sup>5</sup> verbessert auf sa [= sanctae]

475.]<sup>1</sup>

## Van der Werff

Urtheil von seinem Traktamente in der Kunst: S. Winckelmann  
Nachah. der Gr. W. S. 129.

477.]<sup>2</sup>

## Wien

5 Zu Wien ist, nach Winckelmannen (Empf. des Sch. S. 19) von Alterthümern der Kunst nichts, was Erwähnung verdiente, außer ein schönes Gefäß von Marmor, in der Größe und Form der berühmten Vase in der Villa Borgheſe, mit einem erhaben gearbeiteten Bacchanale umher. Dieses Stück ist in Rom gesunden, und gehörte dem Cardinal 10 Nic. del Giudice, in deßen Palaste zu Neapel es stand.

479.]<sup>3</sup>

## Georg. Willerius

Ein Augſpurgiſcher Bürger und Buchhändler, welcher den ersten Meſecatalogum 1564 drucken ließen, nicht aber 1554 wie Heunmann Cons. R. L. p. m. 144 und Gundling Hist. litt. p. 6036<sup>4</sup> sagen. Man 15 erſieht diesſes aus der ersten Sammlung dieser Catalogorum, welche Francoſ. ex officina Nicolai Bassaei besorgt worden 1595 in 4°.

Mehr davon nachzusehen:

Aub. Miraeus de Script. Sec. 16. c. 127.

Reimanus in Bib. Acroamat. in diss. praelim.

20 Deutsche Acta Erud. V Theil, p. 419.

Jo. Chr. Wendleri Diss. de meritis Reipubl. August. in rem litt. p. 9.

Thesaurus Biblioth. T. I. no. 1.

## 480.]

## Winckelmann

25 Ich fange Winckelmanns Monumenti antichi inediti an zu lesen, und will mir hier alles daraus anmerken, was ich noch nicht gewußt, oder worüber mir sonst Anmerkungen beygefallen.

Sie sind zu Rom voriges Jahr 67 in zwey Bänden in fol. gedruckt und dem Kardinal Alessandro Albani zugeeignet.

30 Erſt die Vorrede:

p. 16.

Ob es wahr ist, was er von den alten guten Handschriften sagt?

<sup>1</sup> [S. 474 unbeschrieben]    <sup>2</sup> [S. 476 unbeschrieben]    <sup>3</sup> [S. 478 unbeschrieben]    <sup>4</sup> p. 6063 [d].

essendo stati tante volte rovistati dagli uomini dotti, son ormai come tanti limoni spremuti che non hanno più sugo.

p. 17.

Er hat zwey Maximen bey seinen Erklärungen zum Grunde gelegt. Die erste: di non supporre che le immagini effigiate nelle opere antiche sieno oziose, cioè senza obbietto determinato; diejenigen Werke ausgenommen, in welchen man es deutlich sieht, daß der Künstler bloß<sup>1</sup> nach seinem capriccio gearbeitet. Die zweyte: che in cotesti monumenti sia stato figurato qualche argomento da rintracciarsi (dem nachzuspüren) nella favola e nella storia eroica. Diese Maxime ist es, welche Kloß bestreiten wollen. (Geschnittene Steine S. 125) Aber er<sup>2</sup> geht eben so damit zu Werke wie mit meiner Assertion wegen der Füriren. Er ist weit entfernt auf den Geist und die Absicht, auf die Brauchbarkeit und das Licht einer solchen Behauptung zu sehen: er hält sich schlechterdings an die Allgemeinheit des wörtlichen Ausdrucks, und glaubt Winkelmannen widerlegt zu haben, wenn er ihm recht viel einzelne Fälle entgegen stellt, er mag diese Fälle schon angenommen haben oder nicht.

484.]<sup>3</sup>

#### Wolffenbüttel

Der erste Stifter der hiesigen Bibliothek, war Herzog August, und Leibniz hat große Verdienste um sie. 20

Von den gedruckten Büchern auf Tafeln, die daselbst befindlich, s. Heinckens Nachrichten, zweyten Theil S. 20.

Außer diesen ist von den ersten Drucken daselbst das deutsche Faßelbuch in klein Folio, gedruckt zu Bamberg 1461, mir höchst merkwürdig. Denn es müssen nach dem Anfange zu urtheilen die Minnesänger Fabeln seyn. 25

486.]<sup>4</sup>

#### Christoph. Wren

Starb 1723, zu London. Er hat die St. Pauls Kirche, das Monument und andere wichtige Gebäude angeführt. In jener liegt er auch begraben, wo sein Epitaphium heißt: Subtus conditur hujus Ecclesiae et Urbis Conditor Christophorus Wren, qui vixit annos 30 ultra nonaginta, non sibi sed bono publico. Lector, si Monumen-tum requiris, circumspice. v. Journal Britt. par Maty 1750. Oct. T. III. p. 188.

<sup>1</sup> bloß [fehlte ursprünglich]

<sup>2</sup> er [nachträglich eingefügt]

<sup>3</sup> [S. 481—483 unbeschrieben]

<sup>4</sup> [S. 486 unbeschrieben]

488.]<sup>1</sup>

Worte, neue.

Das Recht, in eine Sprache einzuführen, und wie solche zu bilden.

Seneca de Tranq. animi cap. 2: Hanc stabilem animi sedem Graeci *εὐθυμίαν* vocant, de qua Demoeriti volumen egregium est; ego Tranquillitatem voco. Nec enim imitari et transference verba ad illorum formam necesso est; res ipsa, de qua agitur, aliquo signanda nomine est, quod appellationis graecae vim debet habere, non faciem.

489.]

Wunderbare Menschen

Auf solche in Ansehung ihres Körpers oder ihres Geistes, würde ich in meinem Litterator vorzüglich mit sehn. Wir kennen<sup>2</sup> den Umfang der menschlichen Kräfte ohne Zweifel noch lange nicht. Wir wissen noch lange nicht, wozu ein Mensch durch Fleiß und Übung gelangen kann, und was für Ausnahmen auch in s. Organismus sich äußern können, 15 ohne seiner Erhaltung und Gesundheit hinderlich zu seyn. Unter diesen Artikel will ich ißt also alle dergleichen Exempel sammeln, denen ich noch keinen gewissen Artikel anweisen kann. Viele haben ihre Stelle bereits unter den fünf Sinnen gefunden, als Sehen, Rüthen, welche nachzusehen.

# 1.

Das Mädchen in Flandern, welches noch vor seinem neunten Jahre, mit einem gefundenen Knaben niedergekommen. v. Journal des Savans a.o. 1684 p. 186.

# 2.

Das Mädchen zu Cambrey, qui rendoit du lait par une tumeur 25 qu'elle avoit à la cuisse. v. Journal des Sav. a.o. 1684.<sup>3</sup> p. 213 et 285.

# 3.

Die Schlesische Dame, die alle Monate ein heftiges Kopfweh bekommen, während welchem ihr eine Menge grauer Haare wuchsen, die 30 man bald ausreißen mußte, wenn das Kopfweh nicht bis zur Raserey steigen sollte. v. Jour. des Sav. a.o. 1684. p. 252.

# 4.

Marguerite Matthieu, die ganzer 26 Jahr mit einem Kinde

<sup>1</sup> [S. 497 unbeschrieben]    <sup>2</sup> können [G.]    <sup>3</sup> 168. [G.]

schwanger gegangen, welches ihr nach ihrem Tode ausgeschnitten worden.  
v. Journal des Sav. 1678. p. 305 und p. 348, wo man die Möglichkeit dieses Falles weitläufig zu erörtern sucht.

## # 5.

Nicomachus Smyrnensis — Antonius Molinetus 5  
dans ses Dissertationes Anatomico Pathologicae (Venet.  
in 4°) parle de ce fameux Nicomachus de Smyrno, qu'une trop  
grande graisse avoit rendu immobile, au rapport de Galien; Mais  
il ne dit pas de quelle maniere il fut gueri par Aeseulape. —  
v. Journal des Sav. 1677.<sup>1</sup> p. 69. 10

## # 6.

Die Frau zu Xaintonge, die einmal mit 9 und das Jahr vorher  
mit 11 Kindern niebergekommen. Journal des Sav. an. 1684. p. 160.

## # 7.

Bon einem Mädchen, welches im fünften Jahre schon ihre Zeit 15  
gehabt. v. Journal des Sav. 1683. S. 112.

## # 8.

493.]<sup>2</sup>

## Achilles Tatius

Anmerkungen aus dessen Roman nach der Ausgabe des Salmasius  
Lugd. Bat. 1640 in 12°. 20

1. Auf dem Gemälde, welches der Schriftsteller<sup>3</sup> von der Ent-  
führung der Europa zu Sidon sahe, hielt Europa mit der einen Hand,  
der linken, das Horn des Stieres und mit der andern den Schwanz:  
*αἱ χεῖρες ἀμφω διετείνοι, (diateinw protendo) ή μεν ἐπι κερας,*  
*ἡ δε ἐπι δυρχαν.* Ich erinnere mich nicht auf einem alten Denkmale 25  
die Rechte so angewandt gesehen zu haben. Die Beschreibung des Ge-  
mäldes ist übrigens sehr schön, und die Schönheit der Europa besonders  
gut angegeben: *βαθυς δμηταλος* profundus umbelieus, *γασηρ*  
*τεταμενη* planus venter, *λαπαρα σενη* (*λαπαρος* heißt leer,  
daher *το λαπαρον* oder *λαπαρη*<sup>4</sup> ea pars corporis quae posita est 30  
inter costas nothas, et ossa quae ad ilia pertinent, quod inanis sit  
et desideat, *σενος angustus*) *μαζοι των σερνων ηρεμα προ-*  
*κυντοντες*, paululum inclinantes; der Überseher sagt nicht völlig

<sup>1</sup> 1657. [dgl.]   <sup>2</sup> [E. 490—492 unbeschrieben]   <sup>3</sup> [verbeffert and] Kleilophon (?)   <sup>4</sup> oder  
λαπαρη [nachträglich eingefügt]

recht modice tumbant, ob es schon wahr ist, daß die Brüste allerdings nicht allzustark seyn müßten, wenn sie schön seyn sollten: sie senkten sich nur ein wenig, ἡρεμα das adverbium von ἡρεμος quietus; denn sie waren unterbunden, mit der Zona, welche zugleich das Kleid zusammenhielt, ἡ συναγουσα ζωνη τον μαζους και τον χιτωνα<sup>1</sup> ἐξλειεν. Doch ich möchte hast zurück nehmen was ich hier geschrieben; die sich senkenden Brüste können auf keine Weise schön seyn, hingegen wohl das stare papillas. Also mag<sup>2</sup> auch wohl die Zona nicht unter, sondern über die Brüste seyn gebunden worden: Mit dem eigentlichen 10 Namen hieß diese fascia pectoralis σηθοδεσμον oder σηθοδεσμις; το σηθος heißt eigentlich der obere Theil der Brust, woran die Brüste seien, der untere heißt το σερπον eigentlich obßchon Achilles selbst μαζοι των σερπων sagt. Eine<sup>3</sup> Stelle des Aristanets, die ich in den Auszügen p. 22<sup>4</sup> aus diesem ansühre, zeigt auch deutlich, daß diese Zona über die 15 Brüste gebunden werde.

2. Libr. II. p. 64. Ein Beweis, daß man einzelne Stellen<sup>5</sup> aus dem Homer componiret und sie in die Euther gesungen hat. Leucippe nehmlich<sup>6</sup> πρωτον μεν ἥσεν Ομηρου την προς τον λεοντα τον συνος μαχην. (den Streit des Schweines mit dem Löwen, aus dem Homer) ἐπειτα και της ἀπαλης μουσης ἐλιγαυεν (hierauf stimmte sie auch etwas sanfteres an, λιγγω strideo, λιγανω<sup>7</sup> concinno cano) ον<sup>8</sup> φοδον γαρ ἐπηνει το φομα (denn sie stimmte ein Lobsied auf die Rose an. φομα canticum von δειδω).

3. libr. eod. p. 84. Wird ein Halsband von farbigten Steinen 25 unter dem Brautschmuck der Kalligone beschrieben Περιθεραιον λιθων ποικιλων (von δερη corvix). Dieses Halsband bestand aus drey Steinen, einem Hyacinth, einem Amethyst und zwischen beiden einem gemachten Sardonyx. Von dem Hyacinthe heißt es:<sup>9</sup> φοδον ιν ον λιθω; so einen rosenrothen Stein würden wir iht eher einen Granat nennen: unsere 30 ihige Hyacinthe müßen ins gelbliche fallen. Von dem Amethyste: ἐπορφυρον του χρυσου πλησιον, er röthete mehr als Gold. Es ist bekannt, daß das alte Purpur in das Gelbliche fiel: und es giebt auch wirklich gelbliche Amethyste, obgleich die Hauptfarbe violet ist. Den

<sup>1</sup> ζενων [verſchrieben ὅι.]

<sup>2</sup> [bahintee] also [durchsteichen]

<sup>3</sup> [von hier an mit anderer Tinte wohl latein geschrieben]

<sup>4</sup> ον [lebt ὅι.; vgl. oben S. 143, §. 17]

<sup>5</sup> Stelle [ὅι.]

<sup>6</sup> [bahintee] singt daselbst [durchsteichen]

<sup>7</sup> λιγγανω [ὅι.]

<sup>8</sup> ον [ὅι.]

<sup>9</sup> heißt es: [nachträglich eingefügt]

mittelsten Stein nennt zwar Achilles Tatius nicht Sardonyx; aber es war doch einer, und zwar ein gemachter. Er bestand nehmlich aus drei Steinen, την χροιαν ἐπαλληλοι die der Farbe nach mit einander abwechselten, aber doch συγκειμενοι waren, in eins zusammengesetzt, so daß ἡ κρηπις του λιθου (basis, fundamentum) schwarz, το μεσον 5 σωμα weiß, das übrige höchste Theil aber ἐμπυρφρα κορυφουμενον<sup>1</sup> war. Denn so glaube ich muß es heißen, nicht, wie gedruckt ist ἐπυρφρα, von πυρρος feuerroth. Und alle diese drei Steine zusammen stellten ein Auge vor. Diese Stelle erläutert vortrefflich das Geschäft und die Kunst der alten Compositorum gemmarum. Hierzu genommen das 10 Halsband beym Aristanet, in welchem die Steine als Buchstaben gesetzt waren, die den Namen der Besitzerin ausmachten.

4. lib. III. p. 166. Wird der Statue eines Διος Καστον Jovis Casii zu Pelusium gedacht: sie stellte den Jupiter in seiner Jugend vor, und man hätte ihn für einen Apollo halten sollen, το δε ἀγαλμα 15 νεανισκος Απολλωνι μαλισα ἔσικως; er streckte die eine Hand aus, in der er einen Granatapsel hielt, ἐχε<sup>2</sup> ρουαν ἐπ' αυτη (οοια vel οοα malum punicum, granatum.) Achilles setzt hinzu της δε ροιας δ λογος μυσικος; er hatte eine verborgene Bedeutung.

5. In diesem Tempel des Jupiters zu Pelusium waren zwei Gemäldes des Evanthes (Εβανθης) eines Meisters, dessen sonst nirgends Erwähnung geschieht. Das eine stellte den gescheiteten Prometheus und das andere die gescheitete Andromeda vor. Aber wenn in der lateinischen Übersetzung steht: Evanthae pictoris, cuius illic etiam imago dopicta fuerat, als ob auch das Bildnis des Malers selbst da gewesen wäre, so besagt der Griechische Text davon gar nichts. Beide Gemäldes werden von dem Achilles mit großer Kunst beschrieben, und sie können als Muster in ihrer Art dienen. 494.] 6. Lib. III. p. 202. Die Beschreibung eines Theaterdolchs, wovon das Eisen in den Hest hinein geht. Er hatte sich unter der Geräthschaft eines των τα τον Ομηρον τω γοματι δεικνυντων εν τοις 30 θεατροις, eines Homerischen Rhapsodisten, befunden.

498.]\*

Y.

Young

Mrs. Cockburn in ihren Werken (London 1751) ist sehr übel

<sup>1</sup> [ dahinter ein unleserlich durchgestrichenes Wort] \* Σχες [Tatius] \* [S. 495—497 unbeschrieben]

mit Young zufrieden, that he talks so extravagantly against the praetiee of virtue, without a prospet of a future state. Sie sagt unter andern: the Madness and folly of virtue, supposing no existence but the present, is grown a fashionable topic with all the writers of the interested scheme. It seems our moral sense is much altered since the times of the philosophers, and vice is become eligible in itself. — Remarks p. 78. und Lettre to her Niece.

501.]<sup>1</sup>

## Z.

10

## Zaecolini

Les Eerits du Pere Mattheo Zaecolini, Theatin, sur l'Optique, welche der Cardinal Barberini aus s. Bibliothef<sup>2</sup> dem Mignard comunicirte, (v. Monville Vie de Mig. p. 19.) und aus denen, nach dem Monville, Mignard und Du Fresnoy viel profitirten: sind sie gedruckt 15 worden, oder liegen sie noch im Manuscrite?

## 502.]

## Sahlen

Die Ziffern haben wir den Saracenen zu danken, oder den Arabern, die aber selbst gestehen, daß deren Erfindung den Indianern gehöre. Abulpharagius, Dynastia I. p. 16.

20 Bossius (ad Melam L. I. cap. 12.) Huet (Deimonst. Ev. Propos. IV. cap. 13) und Dasypodius haben unstreitig Unrecht, wenn sie solche von den Griechen herleiten wollen.

Bey uns Deutschen sind sie spät in Gebrauch gekommen, und trifft man sie in öffentlichen Urkunden vor dem 14th Jahrhunderte nicht an. 25 Wenn sie in dem übrigen Europa in Gebrauch gekommen ist ungewiß.

Kircher\*, Wallis \*\* (\* in Arithmologia e. IV. p. 50) (\*\* in Math. univers. c. 10. et de Algebra e. 3. 4) sehen den Zeitpunkt ungefehr um das dreizehnte Jahrhundert. Der Wittenbergische Prof. Weidler aber (de Characteribus Numerorum vulg. et eorum aetatibus Wittb. 80 1727. § 8) hegt hierin eine ganz besondere Meinung; worauf er sich nicht wenig einbildet. Er behauptet nehmlich, daß die arabischen Ziffern schon in dem fünften und sechsten Jahrhunderte wären bekannt gewesen. Der Mann ist hinter einen alten Codicem mser. des Boethius ge-

<sup>1</sup> [S. 490—500 unbeschrieben]    <sup>2</sup> aus s. Bibliothef [nachträglich eingefügt]

kommen, welcher, unter dem Titel *de ratione Abaci*, eine lateinische Übersetzung des Euclides enthält. Nun hat es zwar seine Richtigkeit, daß dieser Boethius, auf Befehl des Ostrogothischen Königs Dietrich, zu Pavia enthauptet worden; es ist auch eben so gewiß, daß in erwähnem Codex, der zu Altdorf in der Bibliothek liegt, bereits vergleichene Ziffern 5 in ihrer alten Gestalt zu finden sind. Aber wenn der Codex selbst geschrieben worden, und ob diese Ziffern nicht ein Werk des Copisten sind, ist eine andere Frage.

Die Hebräer, Griechen, Römer, auch die alten Gothen, wie aus dem Ulphilas zu sehen,<sup>1</sup> gebrauchten sich ihrer Buchstaben anstatt der 10 Zahlen.

So viel ich weiß, gibt es keine ältere Urkunde der römischen Ziffern, als auf derjenigen Säule, die in dem ersten Punischen Kriege dem Quirins zu Ehren ausgerichtet, und im 1560 Jahre wieder gefunden worden.

15

Andere Nordische Völker gebrauchten ihre Buchstaben zu Zahlen bis auf 19, was aber darüber war, schrieben sie mit ganzen Worten. Olaus Wormius Fastor. Dan. Lib. III. cap. 3. p. 139.

(NB. Dieses alles aus des H. von Gemmingen kleiner Abhandlung von Verschiedenheit und Verbesserung der Ziffern, in s. Poetischen und 20 Prof. Studien die 1768 zu Braunschweig wieder aufgelegt worden)

Von der Art wie die Griechen zählten

Durch ihre Buchstaben. α—ι ist 1—9, worunter das eingeschobne σ, oder sogenannte Episimon\*, 6 bedeutet.

Von ι—π, ist 10—80 und der Charakter Τ, oder das ἑπτηνον 25 κόστρα gilt 90.

Von ρ—ω gilt 100—800, und der Charakter Ω oder das ἑπτηνον ταῦδε gilt 900.

Sie nummerieren aber nach Myriaden, einfachen, doppelten<sup>2</sup> dreifachen u. s. w. daß<sup>3</sup> also immer die fünfte Zahl mit einem Punkte angegeben werden muß. B. E.

9 8 ' 4 0 6 3 ' 6 4 4 6 ' 9 4 9 7

my. tr. | my. dup. | myr. sim. | monades.

Dieses ist

\* ἑπτηνον βαῦ.

<sup>1</sup> wie aus dem Ulphilas zu sehen, [nachträglich eingefügt]

<sup>2</sup> [verbessert aus] γων [= gwen-

lachen]

<sup>3</sup> [dahinter] sie [durchstrichen]

numerus, qui soliditatem terrae in stadiis continet; und wird ausgesprochen 98 dreyfache Myriaden, 4063 doppelte, 6446 einfache, 9497.

N.B. Die Numeration hat zwey Theile, die bey den Griechen Arithmisis und Aparithmisis heißen; deren jene die geschriebnen Zahlen aussprechen, und diese die ausgesprochenen Zahlen schreiben lehrt.

#### 504.]<sup>1</sup> Anton Maria Zanetti

S. von diesem Liebhaber und Kenner den Fuehly. Seine Bibliothek hat Gori lateinisch beschrieben, und ist sie mit der italienischen Übersetzung seines Neffen des Girolamo Francesco Zanetti (welcher 10 glaube ich Bibliothecarius von St. Marcus ist) zu Venezia 1750 in fol. herausgekommen. Sie enthält 80 Tafeln, von Anton Maria Zanetti, denke ich, selbst gezeichnet, aber von verschiednen<sup>2</sup> gestochen, auf deren jeder<sup>3</sup> ein Stück, doch nicht lauter Steine, sondern auch Büsten von Marmor, Münzen und Lampen mit unter. Die Steine sind größten Theils Camei, und darunter einige von sehr großem Werthe. Der allervortrefflichste, welcher jedoch tiefschütten, soll seyn der Hermaphrodit Tab. LVII mit den Buchstaben ΔΙΟΣ. Dioseorides bedeutend auf einem Amethyst. Das nehmliche Sujet (nehmlich ein ruhender Hermaphrodit, den ein Amor fächelt, und zwey andere Amors neben<sup>4</sup> ihm einer auf 20 einer Harfe und der andere auf dem Rohre spielend<sup>5</sup>) findet sich auch auf mehr alten Steinen, doch ohne Namen des Künstlers. — Von eben diesem Künstler ist noch eine in dieser Sammlung, mit der nehmlichen Ersten Sylbe des Namens Tab. XXXIII. einen Giganten der pro erubibus angues hat, vorstellend, auf einem Beryll. — Auch findet sich ein 25 Stein mit dem Namen eines sonst unbekannten Künstlers, Horus ΟΠΟΙ, den Kopf oder vielmehr nur die Larve eines Silens vorstellend, auf einem Sardonyx. Tab. XLIII. — Auch sind verschiedene Steine von neuern Meistern mit untergemengt; namentlich von Nicolo Avanzi Tab. II. das Brustbild des Alexanders als Minerva; von Alexander Caesarius eognomento Magister Graecus (Alessandro Cesari, eognominato il Maestro Greco) ein Kopf des Phoeion T. III<sup>6</sup>; vom Marmita, der Kopf eines Commodus Antoninus Tab. XXV und ein unbekannter weiblicher Kopf Tab. LXXIV.; und vom Valerius

<sup>1</sup> [S. 808 unbeschrieben]    <sup>2</sup> gezeichnet, aber von verschiedenen [nachträglich eingesetzt]    <sup>3</sup> jedem [fol.]    <sup>4</sup> [aus einem unleserlich durchgestrichenen Worte verbessert]    <sup>5</sup> spielen [fol.]    <sup>6</sup> T. III [nachträglich eingesetzt]

Vincentinus do' Belli, der Kopf einer<sup>1</sup> Faustina auf einem Achat Tab.  
XXIII. lauter Meister aus dem 15<sup>th</sup> Jahrhunderte.

Baneiti hat das Werk der Königin von Schweden Louise Ulrica zugeeignet, in einer lateinischen Buschrift, die ohne Zweifel von Gori ist, deren Antiquitäten und Naturalienkabinet, und<sup>2</sup> ihre große Einsicht in diese Dinge er sehr röhmt. Bey der Gelegenheit kommt er auf die alten Daktyliotheken des Scaurus, des Pompejus, des Cäsar, des Marcellus, deren Plinius gedenkt, und äußert, daß er sie gleichfalls für Sammlungen geschnittener Steine halte: *Nemo est qui ignoret, clarissimos Romani orbis principes viros et Caesares tanti fecisse ac maxime omnium aestimasse Antiquas Gemmas, excellentium Caelatiorum opificio, dignitate, atque elegantia insignes, ut non hominum, sed Deorum dignissimum et praeclarissimum donum censuerint.* Wie falsch das ist habe ich gewiesen.<sup>3</sup> Eine lehrreichre Stelle für mich aus der nehmlichen Dedication war folgende: *Memorat etiam (ne il- lustres feminas faceam) Romana Historia, Liviam Augnsti conjugem, inter omnes feminas eminentissimam, Operum antiquorum et Gemmarum amore et studio mirum in modum flagrasse, tantique hasce artes fecisse, ut in Palatio suo innumeros propemodum aluerit non solum Gemmarios Opifices, verum etiam Pictores, Fictores, Statuarios, Architectos, Aurifices, Fabros, Argentarios; quorum nomina, quanquam non omnia, ex eruto paucis ab hinc annis eorum Sepulcreto Columbario nobis innotuerunt.* Ich bin äußerst begierig nach diesen Namen; ob vielleicht nicht einige darunter sind, die bey dem Plinius vorkommen, und die man da für weit älter hält, als sie sind. Von der Entdeckung dieses Columbarii, dessen Urnen und Marmor sogleich zerstreuet worden finde ich eine Stelle bey dem Ficoronio de Larvis p. 18 der Lat. Übers. „*Nostris vero hisce diebus alia hujus Bathylli prodire monumenta, et praecipue urna ejus sepulcralis una cum illius statua et inscriptione, dum ad Viae Appiae laevam, Columbarium Liviae, Augustique Libertorum detectum fuit.* Hujus autom Columbarii, nec non ollarum, urnarumque, marmorearumque inscriptionum statim dispersarum *διατυπωσις* studio Reverendissimi Francisci Blanchinii Veronensis, et Antonii Franc. Gorii Florentini, postremo Dominici de Rubeis

<sup>1</sup> [verbessert auf] auf    <sup>2</sup> [verbessert auf] et    <sup>3</sup> [vgl. oben Bd. X, S. 279 f.]

Romani in lucem cum luculenta enarratione prodiit. Nach diesem Werke muß ich vor allen trachten.

Aus der Vorrede, die gleichfalls im Namen des Zanetti abgesetzt ist, habe ich des Francesco Vettori Dissertationem Glyptographicam 5 kennen lernen, nach der ich auch sehr begierig bin. S. Vettori p. 461.<sup>1</sup>

Die Erklärungen des Gori sind, wie man sie von dem Gori gewohnt ist: ohne vielen Scharfsinn und auch dann und wann ohne erforderliche ausgeschüttete Gelehrsamkeit. Besonders bin ich mit seinen Benennungen der Steine sehr übel zufrieden: man sehe was ich unter 10 Igiada und Moccostein angemerkt habe. Desgleichen in<sup>2</sup> den Antiquarischen Briefen vom Prärama.<sup>3</sup> Auch kommen die nichtsbedeutenden Namen Achat Onyx und Achat Sardonyx öfters bey ihm vor. Hierher gehört auch der Fehler den er mit dem Vitro obsidiano, bey der 31 Tafel macht, wo er den Kopf eines Jupiters beschreibt obsidiano vitro cao-15 rulei coloris expressum. Das vitrum obsidianum war schwarz. Kloß macht diesen Fehler auch.

Über die Pantoffeln, die Gori Tab. 32. an den Füßen des Jupiters sieht, eujus pedes, quod notandum crepidati, colle pianelle o crepide in piedi, hat sich schon Ritter moquirt.

20 Wenn der Kopf des Domitianus Tab. 17<sup>4</sup> wirklich auf einem Orientalischen Granat ist, wie Gori sagt, so ist er wegen seiner ungewöhnlichen Größe ein sehr seltnes Stück.

p. 99. sagt Gori, er habe gefunden, daß die Steinäste auch sonst Gemmarii genannt worden, aber ohne Stellen anzuführen: quos 25 Gemmarios etiam remotis temporibus appellatos invenio. Es ist mir nicht glaublich. Bey Tab. XX welche einen Achat mit den Köpfen des Kays. Hadrianus und s. Gemahlin Sabina vorstellt, macht er eine gute Anmerkung: Omnia rarissima sunt Gemmis inscalpta jugata capita, quod valde perspicuum atque exploratum est: ac multo 30 magis Gemmae sculptae<sup>5</sup> extant opera duobus capitibus ornatae.

507.]<sup>6</sup>

Beugis.

Ob er seine weibliche Figuren zu stark gemacht. S. Winkelmanns Nachah. der Gr. Werke. S. 122.

<sup>1</sup> S. Vettori p. 461. [nachträglich beigefügt]      \* [verbessert aus] unter      \* [vgl. oben Bd. X, S. 506 f.]      \* Tab. 21 [§1.]      \* scalptae [§1.]      \* [S. 506—508 unbeschrieben]

509.]<sup>1</sup>

## Die Bigeunerin

Egizzia, eine Statue in der Villa Borghese, hat gar nichts vom Negyptischen Stile, wie Maffei meinet,<sup>2</sup> und Hände und Füße sind von Bernini. (S. Winckelmanns Ge. der K. Vor. S. XII. Was heißt aber daselbst gleichfalls von Erzt? Vorher sagt er ja selbst, daß die Statue von Marmor sey.)

510.]<sup>3</sup>

## Zipperlein

Beiler in s. Sendschreiben (S. 7)<sup>4</sup> sagt: „vor Zeiten hat man um „Abwendung des Podagra S. Cyprianum angerufen, daher auch Chiragra, oder der Schmerz in den Händen, und Podagra, oder der Schmerz 10 „in den Füßen, mit einem Namen das Zipperlein genannt werden, wie „Michael Pabst<sup>5</sup> in s. Arzneych. Kunst<sup>6</sup> und Wunderbuche part. 1.<sup>6</sup> „p. 300 schreibt.“ — Diese Ableitung scheint Frischen nicht bekannt gewesen zu seyn, der Zipperlein von dem ungebräuchlichen Zeitworte zuppen herleitet, welches von ziehen und zupfen herzukommen scheine. 15 Ich wollte fast jene Ableitung vorziehen.

518.]<sup>7</sup>

## Bischäfcher

Pohlisch Czaszler, ein alter Bekannter, mit dem ich auf der Fürstenschule studiret, ist jetzt bey der Königl. Ritterakademie in Warschau Professor. Er schrieb an mich (1767) von da aus, wegen der Correspondenz, die ihm die Verleger des Altonaischen Postreuters vorgeschlagen.

Ich will unter dieser Rubrik alle andere Adressen und Nachrichten von Leuten notiren, die an mich geschrieben, oder mit denen ich sonst in Connexion gekommen. Denn ich finde, daß in diesen Stücken mein Gedächtniß sehr untreu zu werden anfängt.

Buschmann eiu Candid. Juris schickte mir aus Stralsund einen poetischen Epilog zur Minna, den 23 Okt. 67.

Cap. v. Scholten zu Brieg unter dem Thielschen Regemente; war in dem Avancement übergangen und suchte 1764 seinen Abschied, 30 den er auch bekam. Er ist ein Mann von Geschmack. Nur neulich hörte ich, daß er wieder in Dienste getreten und als<sup>8</sup> Major placirt worden.

<sup>1</sup> [S. 508 unbeschrieben]   <sup>2</sup> wie Maffei meinet, [fehlte ursprünglich]   <sup>3</sup> (S. 5) [H.]   <sup>4</sup> Brodr [H.]   <sup>5</sup> verbessert aus Arzneibuche   <sup>6</sup> part. 2. [H.]   <sup>7</sup> [S. 511—517 unbeschrieben]

\* als [fehlte ursprünglich]

Metroföly, hieß der Russische Künstler, den die Kaiserin reisen lassen, und den ich in Berlin habe kennen lernen, als er mit dem Fürsten Dolgoruki wieder nach Petersburg zurückreiste.

521.]<sup>1</sup> Chronologisches Verzeichniß der alten Künstler,  
nach den Olympiaden  
Olymp. L.

Dipoenus et Scyllis.

10 Marmore scalpendo primi omnium inclarerunt, geniti in Creta insula, etiamnum Medis imperantibus — Olympiade circiter L. Plinius libr. XXXVI. cap. 4.

Plinius führt die Geschichte der Künstler bis zum Anfang der Olympiaden hinaus, wenn er<sup>2</sup> in Verfolg der angeführten Stelle schreibt: Cum ii essent jam fuerat<sup>3</sup> in Chio insula Malas sculptor, dein filius ejus Micciades, ac deinde nepos Anthermus Chius, cuius filii Bupalus et Anthermus clarissimi in ea scientia fuere Hipponactis poetae<sup>4</sup> aetate, quem certum est Olympiade LX. fuisse. Quod si quis horum familiam ad proavum usque retro agat, inveniet artis originem cum Olympiadum origine coepisse. Folglich, wenn man diese 60 Olympiaden in vier Alster eintheilet, so würden

20 Malas gegen den Anfang der Olymp.

Micciades gegen die 20te

Anthermus gegen die 40te

und Bupalus und Anthermus gegen die 60te florirt haben.

Doch scheinet dieses alles sehr reichlich gerechnet, wenn man einer Folge 25 von vier Künstlern 60 Olympiaden einräumet.

Olymp. LI.

522.] Olymp. LII.

Olymp. LIII.

523.] Olymp. LIV.

Olymp. LV.

524.] Olymp. LVI.

Olymp. LVII.

525.] Olymp. LVIII.

Olymp. LIX.

<sup>1</sup> [S. 519—520 unbeschrieben] \*er [fehlt d.] \*uerant [Plinius] \*poetae [nachträglich eingefügt]

526.]	Olymp. LX.	
Bupalus und Anthermus	Hipponactis poetae aetate, quem certum est Olymp. LX.	
fuisse. Plinius.		
	Oly. LXI.	5
527.]	Olymp. LXII.	
	Olymp. LXIII.	
528.]	Olymp. LXIV.	
	Olymp. LXV.	
529.]	Olymp. LXVI.	10
	Olymp. LXVII.	
530.]	Olymp. LXVIII.	
	Olymp. LXIX.	
531.]	Olymp. LXX.	
	Olymp. LXXI.	15

533.]<sup>1</sup> *Carbanus<sup>2</sup>*

1. Illud plane non absurdum, aegros qui imaginem e pupilla redundant, posse sanari: qui non, nou.
- (De rer. var. lib. 8. cap. 44.)<sup>3</sup>
2. Das Griechische Chymische Rätsel vom Arsenico; welches er lib. X. c. 51. de r. v. mittheilt, ist glaube ich eben dasselbe, welches Leibniz aufgelöst hat. Nachzusehen.
3. Ob das System von Gerüchen, welches er lib. III. cap. 14 de r. v. giebt, so ganz neu, und so ganz richtig ist. Er sagt davon sehr stolz: quicquid intentatum est ab aliis, nobis, veluti novo Herculi subeundum est.
4. Die Blinden schreiben zu sehren. Tabula aenea cavis literis ordine alphabeti caelatur, in ea coecus stylum per singula deducit elementa, memoria tenens illorum ordinem, donec longa edoctus consuetudine calamo discat eadem exarare. Refert Erasmus, aliquot, etsi magno labore, recte tamen sic scribere didicisse. De Subt. lib. XVII. p. 627. T. III. Op.
5. Minus amant qui acute vident, et nonsolum minus, sed

<sup>1</sup> [S. 532 unbedruckt]<sup>2</sup> [dagu ist mit Bleistift von fremder Hand bemerkt:] vgl. S. 53.<sup>3</sup> cap. 46.) [d].]

rarius, quod diligenter consideranti rara sit facies absoluta, et quae vitio careat, tum maxime quod lenis cutis glabra et roseus color desiderantur ad pulchritudinem: amant igitur plerique, quod acie praevertantur, aut prius ament, quam inspiciant quod amare velint. (de Subt. XIII. p. 572 Op.)

6. Qui bene ac procul vident, debilem habent olfactum: et qui bene olfaciunt, plerumque haud procul vident. (ib. p. 571)

7. Unusquisque in Mathematicis tanti est, quanti est quod recte ab eo demonstratur. (de r. v. lib. 12. cap. 58.)

10 8. Das Wiehern der Pferde bringt Cardanus auf fünferlei Arten, die alle ihre gewisse und bestimmte Bedeutung haben de r. v. lib. VII. c. 32.

9. Cardan hatte einen Roman, oder Fabelbuch, über welchem er, wenn er es las so fort ein schlief. Er gedenkt desselben an verschiedenen Orten und de r. v. cap. 44.<sup>1</sup> macht er es so gar nahmhaft: Ego cum 15 audio Polyphili historiam statim dormio. Ob dieser Roman des Polyphilus sonst bekannt ist?

### 537.]<sup>2</sup>

### Schach.

Bon den neuern Schriftstellern. Aus der Vorrede der Analyse des Echees par Philidor. Leipsic. 1754.

20 1. Don Pietro Carrera qui nous a donné l'an 1617 un gros volume sur ce jeu. Aus ihm scheint Philidor alles Historische zu haben, welches sehr seichte und unrichtig ist. B. E. wenn er von den Regeln des Palamedes spricht, welcher das Spiel nach dem Carrera soll erfunden haben; als ob wirklich noch ein Buch von ihm vorhanden wäre.

25 2. le Calabrois der dem Carrera mit andern in ihren sehr ungünstigen Anweisungen gefolgt. Ils se sont uniquement appliqués a ne nous donner que des ouvertures de jeux, et ensuite ils nous abandonnent au soin d'en étudier la fin.

30 3. Cunningham et Bertin die ich beide nicht kenne. Ils nous donnent des<sup>3</sup> Gambits qu'ils font perdre ou gagner en faisant mal jouer l'adversaire.

4. Philidor selbst sagt von sich und seinem Buche: Mon but principal est de me rendre recommandable par une nouveauté

<sup>1</sup> cap. 46. [Op.]    <sup>2</sup> [S. 584—536 unbeschrieben]    <sup>3</sup> de [Op.]

dont personne ne s'est avisé, ou peutêtre n'en a été capable; c'est celle de bien jouer les Pions; ils sont l'ame des Echeecs &c. &c.

539.]<sup>1</sup> **Physiognom. Bemerkungen.**

1. *Mixti dentes, id est ubi dentium ordo non servatur, qui quidem alii stricti, alii lati, quidam rari, alii spissi sunt, demonstrant sagacem hominem, ingeniosum, audacem, invidum, facile ad utrumque convertibilem.* Portae Phys. II. c. 17.

2. *Qui latas oculorum pupillas habent, eos pravis moribus obnoxios dixeris. Sed Adamantius laxitatem foraminum pupillarum, stultos (et rectius) notare dixit, nam oves et boves, et quaecunque animalia stulta sunt eadem adspectus aciem latam habent.* Idque mihi frequenti<sup>2</sup> experientia compertum. Idem. III. c. 4.

542.]<sup>3</sup> **Sprichwörter**

15

Die deutsche Sprache hat einen großen Reichthum an Sprichwörtern. Gleichwohl dürfte es nicht übel seyn auch die Sprichwörter aus andern Sprachen zu borgen, die sich kurz und nachdrücklich übersezun lassen. Zu London sind 1640 Outlandish Proverbs selected by M. G. H. in 8° herausgekommen, an der Zahl 1032. Aus diesen habe ich folgende ausgewogen

12. Guten Kaufs macht den Beutel leer.

36. The Germans Wit, is in his fingers. Ich merke dieses Sprichwort als ein Zeugniß für die mechanischen Talente der Deutschen an.

25

141. Liebe deinen Nachbar, aber reiße den Baum nicht nieder.

178. Denke auf faule Tage, und arbeite darauf los.

229. Rechne genau; auch der Februar hat ein und dreißig Tage.

252. Freye um die Wittwe, weil sie noch trauert.

287. Ein Narr deutst, daß andere nichts denken.

30

348. Wer sein Huhn allein ißt, muß sein Pferd allein fästeln.

356. Wer Einen züchtigt, züchtigt hundert.

373. Könnte er lauffen, wie er trinkt, er fänge einen Hasen.

389. Dem Hunde, der Asche lebt, vertraue kein Mehl.

<sup>1</sup> [§. 538 unbeschrieben]    <sup>2</sup> frequentia [verschrieben hl.]    <sup>3</sup> [§. 540–541 unbeschrieben]

461. Der größte Schritt ist der Schritt aus der Thüre.  
 457. Der Hund nagt an dem Knochen, weil er ihn nicht verschlingen kann.  
 476. Der Mantel ist deß, den er deckt; die Welt deß, der sie genießt.  
 5 499. Über einen Nagel ging das Hufeisen, über das Hufeisen das Pferd, über das Pferd der Reuter verloren.  
 505. Ein Pfennig erspart, ist zweymal verdient.  
 521. Eine Blume macht keinen Franz.  
 523. Auch Ein Feind ist zu viel.  
 10 556. Der Blinde schluckt manche Fliege mit hinter.  
 587. Donnerstag kommt, und die Woche ist vorbei.  
 629. Die Wage sagt; das ist schwerer und das ist leichter: aber nicht; das ist Gold und das ist Silber.  
 708. Des Tapfern Blick ist mehr als des Feigen Schwert.  
 15 718. Drey leben friedlich, wenn zwey nicht heim sind.  
 719. Alle Schlüchel hängen nicht an einem Gürtel.  
 925. Des Apothekers Mörser verbirbt des Kunstyfeifers Musik.  
 928. Jahre wissen mehr als Bücher.  
 949. Jede Meile ist im Winter zwey.  
 20 976. Ein Morgenregen hintertreibt keine Reise.  
 977. Ein schöner Wintertag<sup>1</sup> macht keine lustige Bögel.  
 981. Des Schlafenden Kopf ist in seinem Magen.  
 1006. Wer in Hoffnung lebt, tanzt ohne Musik.  
 1016. Der Herr nicht zu Hause, niemand zu Hause.  
 25 1031. Weiber verschweigen, was sie nicht wissen.  
 1032. Wer dem Kind die Nase wischt, führt der Mutter den Baden.

NB.<sup>2</sup>

Ich habe in dem lateinischen Sprichworte aus dem Horaz

Parturiunt montes sc. sc.

- 30 einmal das montes zum accusativo machen wollen, da bey dem Cicero parturio auch wirklich active gebraucht wird. Und nun finde ich wirklich daß Nicéphorus Gregorius lib. XVIII. cap. 3 eben so verstanden hat. Denn er sagt: ὡδίνοντιν δρός, τεκεῖν ἐχεγένετο μὲν montem parturientes murem pepererunt. Ich denke<sup>3</sup> also um so viel-

<sup>1</sup> [verbessert aus] Tag      <sup>2</sup> [von fremder Hand darüber geschrieben:] (Unter Horaz)      <sup>3</sup> [dahinter] auch [durchstrichen]

mehr, daß mein Einfall gegründet ist ic. Boivin in s. Noten über den Nicephorus nimmt sich zwar der alten Auslegung an, und meinet weil das Sprichwort eigentlich geheissen ὁδίνευ δρός, ετα μὲν ἀπέτεκεν, wie es Gregorius Cyrius ausdrücke, so sey Nicephorus durch den zweydeutigen Casus betrogen worden.

5

545.]<sup>1</sup>

## Einfälle.

1. Bei dem Lermen, welches die Orthodoxen über den guten Pastor Schloßer<sup>2</sup> und s. Komödien erhoben, könnte eine doppelte Frage aufgeworfen werden.<sup>3</sup> Die erste: Darf ein Prediger wohl Komödien schreiben? Darauf antworte ich: warum nicht? wenn er kann. Die zweyte: 10 Darf ein Komödienschreiber wohl Predigten machen? Antwort: warum nicht? wenn er will?

2. So wie man von Christ, nicht Christianer gemacht hat, sondern Xsten, wegen der innigen Vereinigung welche die Glieder mit ihrem Haupte haben oder haben sollen: so sollte man<sup>4</sup> auch von Kloß nicht 15 Kloßianer machen, sondern Klößer. Man sollte nicht sagen, Schmidt, Niedel, Meusel ist ein Kloßianer, sondern Schmidt oder Niedel oder Meusel ist ein Kloß.

3.<sup>5</sup> Wie Ast und Busch:

So Wittenberg und Dusch.

20

Wie Ries und Bverg

So Dusch und Wittenberg.

4.<sup>6</sup> Von eines gewissen Poesie

Omnia nam stolide magis admirantur amantque

Inversis quae sub verbis latitantis cernunt.

25

547.]<sup>7</sup>

## Altdeutsche Schriftsteller

Matthias Abels seltsame Gerichtshändel.

Joh. Adelphius.<sup>8</sup> Verschiedne Schriften und Übersetzungen. Ist auch Herausgeber der Mörin.

## 548.]

#

30

val più una berretta che cento scuffie.

<sup>1</sup> [S. 543—544 unbeschrieben]   <sup>2</sup> [richtiger: Schlosser]   <sup>3</sup> wäre. [verstreichen Qs.]   <sup>4</sup> [vorher ein unleserlich durchstrichenes Wort]   <sup>5</sup> [von hier an mit anderer Tinte wohl später geschrieben]   <sup>6</sup> [von hier an wieder mit anderer Tinte wohl später geschrieben]   <sup>7</sup> [S. 546 unbeschrieben]   <sup>8</sup> [richtiger: Adelphus]

avere il cervello sopra la berretta.  
 non è mal da biacca. (Bleyweiß)  
 temperino, temperare una penna.  
 tondeggiare, rünben, das Kunstwerk in der Mahlerey, durch den  
 5 Abfall des Lichts von heißen Seiten.

vivo o morto brauchen die Italiener anstatt gagliardo o debole  
 von dem Lichte, welches ein Gemälde an der Stelle, wohin es kommen  
 soll, haben kann. Devesi osservare, sagt Lana, se il luogo, nel quale  
 deve essere il quadro, habbia lume gagliardo o debole, e come  
 10 dicono vivo, o morto.

550.]<sup>1</sup>

#

Isti hesterni pueri, magistri hodierni, heri vapulantes in  
 ferula, hodie stolati docentes in cathedra. — Jo. Saresberiensis  
 Metal. lib. I. c. 25.

15

#

Littera suaviter excutienda est, et non more captivorum  
 acerbe torquenda, donec restituat, quod non accepit. ibid. lib.  
 III.<sup>2</sup> cap. 1.

#

20 Collatio meditatione videtur utilior: ut enim ferrum ferro  
 acuitur, sic ad vocem alterius contingit animum colloquentis aeu-  
 tius et efficacius excitari. ibid. III. 10.

#

Disciplinarum omnium connexae sunt rationes, et quaelibet  
 25 sui perfectionem ab aliis mutuatur. ib. IV. 1.

#

Neminem docere, in auctoritatem scientiae est: sagt Plinius  
 (lib. XXV. sect. 1) von denen, welche mit ihrem Wissen neidisch sind,  
 und ihrem Ansehen zu vergeben glauben, wenn sie es mittheilen.

30

#

Cornelius<sup>4</sup> Celsus, wenn er vom Hippocrates redet, der s. Irrthum  
 gestanden (de Medi. lib. VIII. cap. 4) — se deceptum esse Hippo-  
 crates memoriae prodidit, more scilicet magnorum virorum, et

<sup>1</sup> [S. 549 unbedruckt]    <sup>2</sup> [ib. II. 11. (8f.)]    <sup>3</sup> [von hier an mit anderer Tinte wohl später ge-  
 schrieben]    <sup>4</sup> [von hier an wieder mit anderer Tinte wohl später geschrieben]

fiduciam magnarum rerum habentium. Nam levia ingenia, quia nihil habent, nihil sibi detrahunt.



Können wir nicht alle dichten:

So wollen wir doch alle richten. (Ist ein guter deutscher Reim 5 vom Phil. Melanchthon, v. Selneccer Praef. Explic. Psalm.)



— — — — ut vetus et laudata tot annis  
Discendi ratio nigro carbone notetur.

L. Sectanus Q. Fil. Serm. II.

10



Quid facias? jubet hoc aetas, et Gallia victrix.  
idem ibid.



'Οικοι μενειν δει τον καλως ἐνδαιμονα,

15

Και τον κακως πρασσοντα και τουτον μενειν.

find zwey Verse des Meischylus beym Stobäus.



Ξειν', δυ μοι θεμις ἐσ', δυδ' ει κακιων σεθεν ἔλθοι,

20

Ξεινον ατιμησαι, προς γαρ Διος εισιν ἀπαντες

Ξεινοι τε πιωχοι τε

sagt Eumäus zum Ulysses (Od. Σ. 56.), der als ein Bettler zu ihm kommt: und auf diese Gesinnung bezieht sich auch eine Stelle des Meanders beym Stobäus:

'Αει νομιζονθ' δι πενητες των θεων.

25



Ab umbra statuam laudare beym Novarinus p. 27. cum relictis magnis facinoribus et factis egregiis, minima et exilia in aliquo, in cuius laudes itur, efferuntur.



30

Nihil tam necessarium, quam cognoscere quid non sit necessarium. S. Ambrosius lib. 10. ep. 82.



Zum Schluß des Laokoon, aus dem Leben des Homers, welches

<sup>1</sup> (von hier an wieder mit anderer Tinte wohl später geschrieben)

Gale dem Dionysius von Halikarnassus zuschreibt p. 403 Edit. Gale:  
*Ενταυθα καιρος καταπανειν (finire)<sup>1</sup> τον λογον, δν άσπερει  
 στεφανον ἐκ λειμωνος (prato)<sup>2</sup> πολνανθονς και ποικιλον πλε-  
 ξαντες, ταις Μουσαις ἀναπιθεμεν.*

5

*Moribus esse feris prohibet me gratia veris,  
 Et formam mentis mihi mutuor ex elementis.*

Marbodus.

10

*Candida frons ut nix, et lumina nigra velut pix.*

Idem.

Zum zweyten Th. des Laofoon: Cui si animum proprius inten-  
 deris, velut fermentum cognitionis magis ei inesse, quam bracteas  
 eloquentiae deprehendes. Solinus.

*Percontatorem fugito, nam garrulus idem est.*

20 Sanus<sup>3</sup> homo, qui et bene valet et suae spontis est, nullis  
 obligare se legibus debet, ac neque medico neque iatralipta<sup>4</sup> egere.  
 Hunc oportet varium habere vitae genus, modo ruri esse, modo  
 in urbe, sapcius in agro: navigare, venari, quiescere interdum,  
 sed frequentius se exercere.

Cor. Celsus lib. I. c. 1.

25

*Scire licet integrum corpus esse, cum quotidie mane urina  
 alba, dein rufa est: illud concoquere, hoc concoxisse significat.*

ibid. c. 2.

30

*Levat lassitudinem etiam laboris mutatio: eumque quem  
 novum genus cuiusdam<sup>5</sup> laboris pressit, id quo in consuetudine  
 est, reficit.*

ibid. c. 3.

<sup>1</sup> finire [ohne Klammern über καταπανειν geschrieben]      <sup>2</sup> prato [ohne Klammern über λειμωνος geschrieben]      <sup>3</sup> [non hier an wieder mit anderer Tinte wohl später geschrieben]  
 \* Iatralipta [διτ.]      \* ejusdem [Celsus]

#

Capiti nihil aequa prodeat atque aqua frigida.

ibid. c. 4.

#

Corpus<sup>1</sup> autem habilissimum, quadratum est, neque gracile 5  
neque obesum: nam longa statura, ut in juventa decora est, sic  
matura senectute conficitur: corpus gracile infirmum; obesum  
hebes est.

ibid. lib. II. c. 1.

#<sup>1</sup>

Vim rebus aliquando, ipsa verborum humilitas affert.

Quintil.

#

*Πασαι τεχναι προσδεονται τυχης.*

Aristaenetus Ep. 13.

15

#

Si<sup>1</sup> non erraret Cantor quandoque canendo,

Rusticus hanc artem diceret esse levem.

Ein Vers, den ohne Zweifel ein Cantor selbst gemacht, um sein  
Sauen zu entschuldigen.

20

<sup>1</sup> [von hier an wieder mit anderer Tinte wohl später geschrieben]

# Philologischer Nachlaß.<sup>1</sup>

## I.

### Anmerkungen über alte Schriftsteller.

#### A. Griechen.

5

#### Dichter.

#### Homer.

#### 1. Odyssee.

B. 10. Da Homer sagt *εἰτε καὶ ἡμῖν*; auch uns, o Muse, sage ein Theil von allen diesen Dingen; scheint er nicht andeuten zu wollen, 10 daß schon vor ihm oder mit ihm zugleich auch andre Dichter die Abenteuer des Ulysses besungen? (die Odyssee gehört allerdings unter die *Nogovs.*)<sup>2</sup>

B. 32. 33. 34. Ueber diese Verse ist die erste Unterredung bey dem Persona (*Noctes solitariae, sive de iis, quae scientifice scripta sunt* 15 ab Homero in *Odyssaea*, auctore Jo. Bapt. Persona. Venet. 1613. 4.) Er philosophirt nach dem Maße seiner Zeit und am unrechten Orte.

<sup>1</sup> [Die zerstreuten Aufzeichnungen Lessings über griechische und römische Schriftsteller und antiquarische Gegenstände veröffentlichte nach den jetzt verschollenen Handschriften zuerst 1795 Jäckeborn (R. G. Lessing, G. G. Lessings Leben, Bd. III, S. 261–312) unter der Aufschrift „Lessings philologischen Nachlaß“ mit einzelnen erklärenden oder berichtigenden eignen Anmerkungen, die für den Lessingschen Text zwecklos und deshalb im Folgenden weitestens weggelassen sind. Lessings Aufzeichnungen selbst stammen aus sehr verschiedenen Zeiten. Teilweise gehen sie bis auf die ersten Breslauer Jahre zurück, so die Bemerkungen über Senecas Tragödien und über Musidorus, vielleicht auch die über Themistius und Suidas. Die über Ovid sind vielfach gleichzeitig mit den Notizen zum „Fauston“, während die Sähe über die beiden Poyntheme vermutlich später als der Entwurf Nr. 22 zum „Fauston“, also nach 1766, niedergeschrieben sind. In die Nähe des 48. Stücks der „Dramaturgie“, also wohl in das Jahr 1767, dürfte das über den „Ion“ des Euripides fallen; vielleicht gehören auch die Worte über Nestorius in diese Zeit. Mit späteren Studien der „Dramaturgie“ oder mit den „Antiquarischen Beisen“, auch mit einzelnen Abschriften der „Kölletaneen“ hängen die Aufzeichnungen über Plinius, Plutarch und Xenophon zusammen; sie stammen also wahrscheinlich aus den Jahren 1768 und 1769. In die Wohlendt'scher Zeit endlich weisen bestimmt die Bemerkungen über Demetrius Phalereus und über Senecas „Quæstiones naturales“, vielleicht auch die über Eukathias und Gato und die lezte Aufzeichnung über Martial, die 1771 in den „Anmerkungen über das Epigramm“ verwertet wurde (vgl. oben Band XI, S. 810). Wie weit aber die andern Bemerkungen des „Philologischen Nachlasses“ etwa in die Wohlendt'sche Zeit hineinreichen mögen, läßt sich kaum genau feststellen; doch scheinen auch die Notizen von ihnen noch vor die Zeit des theologischen Kampfes zu fallen, zumal da auch die patristische Literatur in ihnen gar nicht berührt wird.]      <sup>2</sup> [Vielleicht ist der eingeklammerte Satz erst von Jäckeborn beigefügt.]

Denn wahrlich, Homer hat nicht daran gedacht, ob unsre Sünden Folgen unserer Irrthümer sind oder nicht. Denn obſchon ἀτασθαλία von ἀτη error mentis und θαλλώ germino herkommt, so heißt es doch eben so oft Unbesonnenheit, Bosheit, als Unverstand und Thorheit.

B. 44. Die zweyte Unterredung über das Wort γλαυκωπις. Er behauptet unter andern, daß diese Farbe der Augen ein Zeichen von derjenigen Temperatur des Gehirns sey, die einen weisen und klugen Mann mache. Daher heiße die Minerva γλαυκωπις. Er führt große Männer an, die alle dergleichen Augen gehabt, worunter auch Franc. Piccolominius ist. Selbst der H. Thomas und Scotus hatten in ihren Gemälden 10 dergleichen Augen.

## 2. Batrachomyomachie.

Das Gedicht führt in dieser Handschrift,<sup>1</sup> so wie in mehreren, den Titel: Μυοβατραχομαχία.

Folgendes sind diejenigen Lesarten, die mir die beträchtlichsten geschienen haben.

B. 8. heißt es: Ὡς ἔπος ἐν θυρτοῖσιν ἔην, anstatt ὡς λόγος. Aber die gemeine Lesart ist die bessere.

Aber mit der gewöhnlichen Interpunction, welcher auch Ernesti folgt, bin ich nicht zufrieden, nach welcher das Punctum nach ἔην gesetzt, und 20 folglich das ganze: Wie vor dem die Rebe ging, zu dem Vorhergehenden gezogen wird. Ich wollte, daß das Punctum voran stände, und es hieße: Wie vor dem die Rebe unter den Sterblichen ging, so war der Anfang dieser. In der That hat es auch so einen weit schicklicheren Sinn; denn die Rebe ging nicht, daß die Mäuse die Frösche 25 angegriffen<sup>\*</sup> und die Thaten der Riesen nachgeahmt. Dieses war die Handlung, die der Dichter als außer allem Zweifel gesetzt annimmt. Aber der Ursprung derselben konnte so ungezweifelt nicht seyn. Ὡς heißt nicht sic, sondern ut. Wenn es sic heißt, hat es den Accent. S. Philoponus de differentia vocum graecarum.

B. 12. hat die Handschrift statt πολυφρυνος den Beinahmen des Königs πολυφωνος. Und dieses ziehe ich auch vor, als poetischer, und der Würde des Königs anständiger. Der vielstimmige Frosch ist weit schöner, als der geschwätzige. Doch ist Lycii Anmerkung über diese Stelle auch nicht übel.

30

<sup>1</sup> [Dazu bemerkt Hülleborn: „Lessing hat nirgends angemerkt, von welcher Handschrift die Rede sei.“] \* [vielleicht doch nur von Hülleborn falsch gelesen]

Aber ich habe sonst noch eine Vermuthung, die von den übelsten nicht ist. *τὸν δὲ κατεῖδε λιμνοχαρῆς πολύφρημος*, sind hier zwey Adjektiva ohne ein Substantivum. Ist das wohl Homerisch? ist das wohl Griechisch? Einige Uebersetzer machen *λιμνοχαρῆς* zum Nomen proum. Allein was für Recht haben sie dazu? Aus dem 17ten Verse ist ja unwidersprechlich, daß der Frostheld, der hier spricht, *Ψυσιγναθος* heißt, und nicht Limnocharis. Kurz also, meine Vermuthung ist: es ist anstatt *λιμνοχαρῆς* zu lesen *λιμνοχρατῆς* oder *λιμνοχρατῷ*, der Herrscher des Psihls. Diese Benennung kommt ihm zu; denn 10 bald darauf sagt er von sich selbst v. 17.

*εἶμι δ' ἔγώ βασιλεὺς Φυσιγναθός, δες κατὰ λίμνην  
τιμῶμαι.*

B. 25. fehlt die Antrede φίλε und er heißt, statt:  
*τίπε γένος τοῦμδν ζητεῖς, φίλε δῆλον ἀπασιν*  
15 οἱ: — — — ζητεῖς, δῆλον δέν ἀπασιν

Das Leipziger Manuscript hat die nemische Lesart. S. Ernesti.

B. 84. Auch diese Handschrift liest ἐβώσρει für ἐβόα.

B. 89. Für *ἀμπετασας* liest sie *ἐμπετασας*. Wie wenn man hinter *βατράχος* ein Punctum mache, und *ἀμπετασας* ὠχρὸν δέμας 20 θάτι λευκῷ zu dem folgenden auf die Maus ginge? Das ἐπ' αὐτῷ v. 90, macht diese Construction nothwendig.

B. 110. liejet anstatt *ἢ μοῖρα mors, ἢ πεῖρα dolus.* Und ich ziehe dieses vor; denn er redet nur von den Uebeln, die ihn selbst betroffen, worunter der Tod noch nicht war.

25 B. 119. statt

*ἄλλ' ἀγεθ' ὀπλισθεσθα καὶ —  
ἄλλ' ἀγετε πλησώμεθα καὶ —*

Und dieses ist unendlich besser; denn das Waffnen folgt erst in der folgenden Zeile. Laßt uns uns versammeln.

30

### U e s c h y l u s .

Ich habe den Agamemnon des Aeschylus gelesen, und folgende Anmerkungen darüber gemacht:

1) Dieses Stück sündigt sehr gröslich wider die Einheit der Dauer, indem Agamemnon fast eben so geschwind von Troja da ist, als die Ein- 35 nahme dieser Stadt durch das Wachfeuer kund gemacht werden konnte.

Doch man müßte annehmen, die erste Rede des Wächters sey ein bloßer Prologus, der nicht zu dem eigentlichen Faden des Stüdes gehöre, und daß sich das Stück nicht eher, als mit dem Chor ansänge.

2) So einsärmig der Ausdruck des Aeschylus ist, und so wenig sich die Personen bey ihm durch die Art zu sprechen unterscheiden: so braucht er doch oft auch hierin kleine Unterschiede und Nuancen, durch die er die Rede einer geringern Person bezeichnet. Der Wächter z. E. braucht Sprichwörter, die sich schwerlich in einen andern Mund schicken dürften, v. 33. *τρεις ἔξι* v. 36. *βούς ἐπὶ γλωσσῃ*.

3) Der Charakter der Clytemnestra ist darin vortrefflich gezeichnet, 10 daß durch ihre gefälligsten Reden und durch die größten Schmeicheleyen, die sie dem Agamemnon macht, ihre Falschheit durchscheinet. Das Gesuchte, das Übertriebne, das Schwachhafte, zeigt genugsam, daß sie nicht aus dem Herzen spricht. Er läßt sie bis ins Komische fallen. Z. E. v. 900. In somniis vero a tenui culicis excitabar murmurantis 15 motu,<sup>1</sup> de te plures clades videns, quam tempus ferebat, quo dormiebam.

### Euripides.

Ich habe den Ion des Euripides wieder gelesen.

1) Der junge Ion fehret mit Lorbeerzweigen die Schwellen des Tempels, und verscheucht die Vögel, daß sie die aufgehängten geweihten Geschenke nicht beschädigen sollen. Eine schöne aber eben nicht solenneöffnung der tragischen Bühne! Aber so ist der Geschmack des Euripides: er liebt die Aussichten in das niedre gemeine Leben, und nähert seine Personen sehr gern dem Stande des größten Theils seiner Zuschauer. 25

Die Zeilen selbst, wie Jon die Vögel verschenkt, sind ungemein naiv, und zeigen deutlich, daß der Adler, der Schwan wirklich zu sehen gewesen. Die Alten waren also keine Feinde von den Maschinen, die wir jetzt in die Oper verwiesen haben.

NB. Sonst hätte ich in diesen Zeilen noch eine kleine Veränderung 30 vorgeschlagen. Ich glaube nehmlich, daß die 169ste Zeile verrückt ist und gleich nach der 164sten gelesen werden muß. Denn die wohlstimmigen Lieder blutig machen, ist wohl sehr hart gesagt; da hingegen nach meiner Versezung der Accusativus *τας καλλιφθογ-*

<sup>1</sup> metu, [1796]

*γούς φόας* von *συμμολπος* regiert wird, und der schöne Verstand herauskommt, daß die Ether des Phöbus die schöntimmigen Lieder des Schwans begleite.

2. Die letzte Hälfte des 224sten und die erste des 225sten Verses scheint ganz auszustreichen zu seyn.

3. Daß Euripides zur Unzeit moralisirt, ist bekannt genug, und das will ich ihm als einem Freunde des Sokrates vergeben. Aber daß er zur Unzeit malt, das verzeihe ich ihm nicht. Man sehe ein sehr merkwürdiges Exempel davon B. 1141—1165. Creusa ist verrathen, und 10 das ausgebrachte Volk sucht sie überall, um sie zu steinigen. Ein Bedienter kommt und meldet dieses dem Chor, welcher aus den Sklavinnen der Creusa besteht. Sie erschreden und lassen sich den ganzen Verlauf der Sache erzählen. Dieses hätte so kurz als möglich geschehen sollen. Aber nichts weniger. Die Beschreibung des Zeltes, unter welchem die 15 That geschehen, und der Tapeten, mit welchen es<sup>1</sup> ausgeziert worden, nimmt an die 30 Verse ein. Verdammter Erzähler! Du selbst zitterst für deine Gebieterin; die dich hören, zittern für sie, und zittern zugleich für sich selbst, weil sie das ergrimmte Volk zugleich mit ihrer Gebieterin dürfte hinrichten lassen; die Zuschauer zittern: und du malst uns das 20 Gewirke der Tapeten, den ganzen gestirnten Himmel von Seide!

Man sagt so viel von den Fehlern des Shakespear. Man nenne mir nur Einen, der diesem das Gewicht halte. Von Shakespears Fehlern getraue ich mir fast immer einen Grund angeben zu können. Er begeht sie, um die Hauptfache zu befördern, und die Zuschauer desto lebhafter zu rühren. Aber dieser Fehler des Euripides läuft just wider die Hauptfache; die ganze Action steht auf einmal still, der Zuschauer wird wieder kalt, und seine Einbildungskraft, die ihm nichts als die Gefahr der Creusa schildern sollte, wandert unter den Sternen.

4. Noch giebt dieses Stück zwey merkwürdige Exempel, wie vielen 30 Unbequemlichkeiten der Chor bey den Alten unterworfen gewesen. Das erste ist dieses: Der Chor erfährt, daß seine Gebieterin in Lebensgefahr ist. Sollte er nicht sogleich sich auf alle Seiten zerstreuen, und sie suchen? Das zweyte ist gegen das Ende des Stücks. Minerva erscheint in Gegenwart des Chors. Sie entdeckt das Geheimniß, daß Ion nicht 35 der Sohn des Xanthus,<sup>2</sup> wosür ihn dieser hält, sondern der Creusa und

<sup>1</sup> et [1796]    <sup>2</sup> Xanthus, [1795]

des Apollo sey. Gleichwohl soll Xanthus<sup>1</sup> nichts davon erfahren v. 1601. Zu verlangen, daß etwas geheim bleiben soll, was in Gegenwart so vieler, und noch dazu Frauenspersonen, eröffnet wird, heißt eine Unmöglichkeit verlangen.

5. Zeile 1171. kommt ein schönes Exempel vom Lächerlichen vor. Ein alter Mann, der kaum gehen und einen Fuß vor den andern setzen kann, wie er Zeile 740 erscheint, übernimmt es, bei der Tafel aufzutreten und den Gästen einzuschüren, welches sonst das Amt eines jungen rührigen Jünglings ist. Daher er auch *γελων ἔθηκε συνδειτροις πολὺν*. Aber worüber die Gäste lachen, darüber würden die Zuschauer gezittert haben. Denn der Zuschauer weiß es, aus welchem grausamen Vorjahr sich der Alte diesem Amte unterzieht.

6. Die Sitten in diesem Stücke würden ich auf vielerlei Weise anstoßig seyn. Eine Frau, die so kläglich *al al al* (V. 765.) schrehet, weil sie keine Kinder bekommen soll; ein Mann, dem ein Bankbein von seiner lieben Frau so künstlich untergeschoben wird, sollten unsren Zuschauern sehr lustig vorkommen.

Aber der Alte, der der Creusa solche rasende Anschläge giebt, den Tempel anzuzünden und ihren Gemahl umzubringen, der sich selbst zur Ausführung der schändlichsten That gebrauchen läßt, ist eine wahre Mißgeburt des Dichters. Was war es nöthig, einen Alten dazu zu nehmen? 20 Vielleicht zwar, daß es bey den Griechen genug bergleichen Alte gab, die ehemals Slaven gewesen, und aus blinder Dankbarkeit gegen ihre Herren bergleichen Rollen zu spielen fähig waren. — Aber es sey, wie ihm wolle: es ist widerwärtig, einen Greis zu sehen, der das grausame Werkzeug einer vor Eifersucht wütenden Frau wird.

25

7. Die Götter und die damals angenommene Religion mißhandelt Euripides gewaltig. S. 339. 341. besonders 436 f. Ich kann mir kaum einbilden, wie das Volk dieses Raisonnement ohne den größten Unwillen hat anhören können.

Und was spielt Apollo für eine klägliche Rolle am Ende v. 1558. 30 Er schidt die Minerva, weil er sich, selbst zu kommen und den Knoten aufzulösen, schämt.

*Μη των παροιθε μεμψις εἰς μεσον μολη.*

N.B. Sollten nicht bergleichen Stellen auf die Rechnung des Sokrates seyn geschrieben worden?

35

<sup>1</sup> Xanthus (1793)

8. Von dem Prolog dieses Stücks muß ich noch anmerken, daß das Stück ohne ihn vollkommen bestehen kann, und vollkommen verständlich ist. Warum hat ihn Euripides gleichwohl für nöthig erachtet? Wenn wir aus ihm nicht gelernt hätten, wer Ion eigentlich wäre, würde unsre 5 Neugierde nicht weit besser unterhalten werden? Würden wir nicht weit stärker überrascht werden, wenn ihn Creusa nun endlich für ihren Sohn erkennt? Recht. Aber dafür würden wir uns auch weniger entsezt, weniger für den Ion und die Creusa gezittert haben, wenn wir nicht gewußt hätten, daß diese in jenem ihren eignen Sohn umzubringen Ge- 10 fahr laufe. Dem Euripides war es also weit wichtiger, und das mit Recht, das Herz des Zuschauers zu beschäftigen, als seine Neugierde.

### M u s a u s.

#### B. 152.

*Σοὶ δέ με Κυροῖς ἐπειπε, καὶ δύ σοφος ἦγαγεν Ἐρμῆς.*

15 Die Ausleger haben diese Zeile nicht verstanden. Dir führt mich nicht der weise Hermes zu; nicht die Weisheit also, sondern die blinde Liebe. Eine schöne Schmeichelei! Hermes ist aber auch der Gott des Zufalls. (Hermäa, glücklicher ungefährter Fund). Die Stelle heißt also, die Liebe führt mich zu dir, nicht ein glückliches Ungerichtet. *σοφος* 20 ist so viel als glücklich, schödlich, wie *εὐλογως* Aesch. Septem c. Theb. 514. — (Agam. 691 wo von einer unsichtbaren Macht geredet wird, gehört wohl auch zu diesem Amte Merkurs; eben dahin vielleicht der Beyname *καιρος* Pausan. lib. V. p. m. 413. vergl. lib. VII. p. 579.)

### Prosaiker.

#### Xenophons Cyropädie.

25 Man kann vielleicht mit Recht sagen, daß Xenophon von dem Fehler nicht völlig frei ist, den man bey den Malern Manier nennt, indem er vielen von seinen Personen den Sokratischen Dialogismus belegt, z. G. 30 dem jungen Cyrus, wenn er bey seinem Großvater um die Erlaubniß anhalten will, auf die Jagd zu gehen, (Lib. I. c. 4. 13.) bezgleichen dem Cambyses (Lib. I. c. 6. 7. sq.)

\*  
Der Charakter des Artabazos<sup>1</sup> hat mich nicht wenig befremdet, weil

<sup>1</sup> Artabazos [1795]

ich mir nichts weniger vermutete, als bey einem Alten einen Charakter anzutreffen, der vollkommen das Individuelle hat, was die Engländer Humor nennen. (Lib. I. c. 4. 27. Lib. VI. c. 1. 9.)

\*

Der lustige aufgeräumte Ton, in welchem sich Cyrus und seine 5 Feldherren unterhalten, kann dienen, die fünfte Scene meines Philotas zu rechtfertigen.

\*

Ist es erhabuer, oder delicater, was Xenophon die Gemahlin des Tigranes antworten lässt, als dieser sie fragt, was sie von der Gestalt 10 des Cyrus halte? (Lib. III. c. 1. 41.)

\*

Die Schlachtgesänge, welche Xenophon die Perse singen lässt. Lib. III. c. 3. 58.

15

Die Tapfersten, sagt X., sind die Mitleidigsten und Hülfbegierigsten. Lib. V. c. 4. 17. Die Bemerkung ist sehr richtig. Ich tröstete damit den sel. Kleist, als er 1757 in Leipzig bleiben und die Besorgung des Lazareths übernehmen musste.

20

Die Negyptier, welche von der Kriegskunst weniger verstanden als alle andre Feinde des Cyrus, waren gleichwohl die einzigen, die er nicht schlagen konnte. Lib. VII. c. 1.

\*

Die erste Spur von Dragonern, d. i., Reitern, die nöthigenfalls 25 zu Fuße streiten. Lib. IV. c. 3.

### C u c i a n.

\*

(Haleyon ed. Reitz. T. I. p. 179.)

Hier thut mir weder die Uebersetzung des Benedictus noch des 30 Hemsterhuis Genüge. Wie wenn man läse: *δοκιμαζομεν γαρ δη κατα δυναμιν αρθρωπινην δυνωσον δυσαν το* (für και) *ἀπισον και δορατον?* Wir schähen das Unglaubliche und nie Ge sehne nach dem menschlichen Vermögen, welches doch auch unbekannt ist.

\*

(Dialogi Deorum ib. pag. 219.)

Den Schluß dieses Gesprächs, welchen Hemsterhuis erklärt oder verbessert zu haben wünscht, würde ich so lesen: *δικιην διδους της με-*

γαλαυχιας; δν γαρ δεινον τουτο γε απο του έρωτος. Versejungen der Art sind sehr gewöhnlich. Jupiter will ihn nicht wegen seiner Liebe, sondern wegen seiner Prahlerey strafen; denn diese ist ein Verbrechen, welches<sup>1</sup> nicht von der Liebe herkommt; *ἀπο* heißt hier *ἐξ*.

5

(Ibid. p. 246.

*Kai το θεαμα ἡδισον ἐμοι ἔδοξε μονονονχι αυτο γιγνο-  
μενον το ἔργον.*

Wenn man das Wörtchen *μονονονχι* genauer erklärt, so wird sich 10 ein sehr guter und richtiger Verstand ergeben, nemlich: nichts hätte mir ange- nehmer seyn können als dieser Anblick, es wäre denn die That selbst gewesen.

### Plutarch.

#### 1. περι τον τα ἀλογα λογῳ χρησθαι.

Dieser Tractat wird unter dem Titel Gryllus citirt. Das ist 15 der Name eines von den Gefährten des Ulysses, die Circe verwandelt hat. Gryllus beweist dem Ulyss, daß die Thiere den Menschen an Tapferkeit, Mäßigkeit und Klugheit bey weitem übertreffen. Dieser Tractat ist leider nicht ganz. Es fehlt verschiednes da, wo Gryllus von der Mäßigkeit auf die Klugheit kommt; das Ende fehlt auch, woran ich 20 sehr begierig gewesen wäre.

#### 2. περι πολυφύλιας.

*'Η μεν γαρ περι φαλμους και φορμιγγας ἀρμονια — — σωμασι. Ist diese Stelle nicht offenbar wider diejenigen, welche be- haupten, daß die Alten keine Harmonie gehabt haben?*

25

#### 3. περι τυχης.

Eine schöne Stelle von den Künsten überhaupt: *Kai μην αι τεχ-  
ναι, μικραι τινες ειραι λεγονται φρονησεις, μαλλον και απορ-  
ροιαι και προστριψιματα ἐνδιεσπαρμενα ταις χρειαις περι τον βιον.*

#### 4. περι ἀρετης και κακης.

30 Scheinet ein bloßes Fragment zu seyn. Der Schluß ist vortrefflich.  
5. Leben des Solon.

*Kai καταλαβων αντοδι πασας τας γυναικας etc. übersetzt  
K i n d: er hat das Frauenzimmer weggenommen! καταλαβων weg-  
genommen! (angetroffen).*

35

Bom Thespis heißt es daselbst: *ἀρχομενων δε των περι Θεσπιν*

<sup>1</sup> welche (1795)

ἡδη την τραγῳδιαν κινεῖν etc. Kind überseht: Thespis sing damals an mit seinen Trauerspielen herumzugehen. Aber ist es denn nicht weit vernünftiger, κινεῖν in der Bedeutung für mutare zu nehmen? κινεῖν τοὺς νομοὺς ist so viel als μεταβάλλειν, ändern. Und das that Thespis wirklich: er äuberte die Tragödie, und machte etwas ganz anderes daran, als sie war. — Aus derselben Stelle sehen wir auch, daß Thespis sich nicht sehr an die historische Wahrheit gebunden haben mög. Denn das war eben das, was dem Solon missfiel.

#### 6. Αποφτέγμα.

Vom ältern Dionysius. Er kam einsmals in das Zimmer seines Sohnes, καὶ θεασαμένος ἐκπλωματῶν χρυσῶν καὶ ἀργυρῶν πλῆθος, ἀνεβοησεν: Οὐκ ἔξιν ἐν σοι τυραννος· δεί αφ' ὅν λαμβανεις ἀπ' ἔμου ποτηριῶν τοσοντιων, γιλον οὐδενα σεαντῷ πεποιηκας. Dieses Geschichtchen ist hundertmal schöner, als die Gellertsche Fabel von dem Beutel mit Golde, den der Vater nicht<sup>1</sup> auf die Gasse wirft. 15

Agesilaus, τον δε μιμουμενον την της ἀγδονος φωνην ἀκονσαι παρακαλουμενος, Λύτας, ἐφη, ἀκονκα πολλακις. Er schien also das Vergnügen der Nachahmung nicht kennen zu wollen. Und doch ist es ein Vergnügen von ganz anderer Art, als das, welches das nachgeahmte Ding selbst gewährt. 20

#### Mimas.

(Dessen Fragmente in Gale Opusc. Myth. mit der Uebersehung und den Anmerkungen des Joh. North.)

Die letzten Worte bedürfen einer Verbesserung. Mimas redet von der Gedächtniskunst, und sagt: wie man sich die Behaltung der Namen durch Bilder erleichtern könne; wenn man z. B. Chrysippus behalten wolle, solle man χρυσος und Ιππος denken. Darauf fährt er fort: ταῦτε μεν περι των δνοματων· τα δε πραγματα οβιως· περι διδρειας, ἐπι τον Ἀρη και τον Ἀχιλλη· περι χαλκειας δε ἐπι τον Ἡφαιζον· περι δειλιας<sup>2</sup> ἐπι τον Ἐπειον. Was ist das für ein Epeus, der wegen seiner Durchsamkeit so berüchtigt wäre? Ich kenne keinen. Aber einen Epeus kenne ich wohl, der als großer Künstler bekannt ist; ihn, der jenes

<sup>1</sup> [von Hilleborn falsch gelesen oder von Lessing ungenau zitiert; vgl. Gellerts Fabel „Der junge Phing“]    <sup>2</sup> δειλιας [1795]

Instar moutis equum, divina Palladis arte,  
baute,

— ipse doli fabricator Epeus.

Und er baute dieses Pferd nicht allein, er war Mannes genug, sich  
5 auch selbst darein verschließen zu lassen. Ich rette seine Ehre und lese  
so: Περὶ χαλκειας δε, ἐπι τον Ἡφαιστον και τον Ἐπειον · περὶ<sup>1</sup>  
δειλιας<sup>2</sup> ἐπι — — Das Folgende fehlt. Im Hache der χαλκεια stehen  
Vulcan und Epeus an der Spitze. Die Namen der Anführer in dem  
Hache der δειλια<sup>3</sup> sind verloren gegangen. Hätte es doch nur die Zeit  
10 mit den Namen aller Schurken so geschehen lassen!

### Heraklitus.

(Thom. Gale Opusc. Mythol. p. 70.)

Atlas ὄντος παραδεδοται φερων τον δυρανον ἐπι των ὥμων ·  
δο δύνατον, ὅπο δυρανον<sup>4</sup> και δυτον ὄντα. Aber muß er nicht  
15 unter dem Himmel seyn, wenn er den Himmel tragen soll? Ich glaube,  
die Worte sind versezt, und es muß heißen: ὅπο και δυτον δυρανον  
ὄντα, weil auch noch Himmel unter ihm ist. Und nun ist die Un-  
möglichkeit klar. Atlas kann den Himmel nicht tragen, weil der Himmel  
nicht allein über ihm, sondern auch unter ihm ist.

20

### Diogenes Laertius.

Lib. VI. Cap. I. n. 2. in vita Antisthenis.

Φησι δ' Ἐρμίππος δι τη των Ἰσθμιων πα-  
νηγυρει φεξαι τε και ἐπαινεσαι Αθηναιονς, Θηβαιονς,  
Λακεδαιμονιονς · ειτα μεν τοι παραιτησασθαι λοιπα  
25 πλεισονς ἐκ των πολεων ἀφιγμενονς.

Diese Stelle bedarf offeubar eine Verbesserung. — Wenn Antisthenes  
die Athenienser, Thebaner und Lacedämonier zugleich loben und tadeln  
wollen, sehe ich nicht, warum ihn die Gegenwart derjenigen, die seine  
Rede gerade das Meiste anging, davon hätte abhalten können. Possen!  
20 Diogenes will sagen, Hermippus melde, daß Antisthenes bey den Isthmi-  
schen Spielen einst die Athenienser in einer öffentlichen Rede habe tadeln  
und bestrafen, die Thebaner und Lacedämonier aber loben wollen: da er  
aber gesehen, daß von den beyden letztern allzu viele zugegen gewesen,  
so habe er es unterlassen, aus Beyforge ohne Zweifel, nicht sowohl für

<sup>1</sup> δειλιας [1790]

<sup>2</sup> δειλια [1795]

<sup>3</sup> δυρανον [herallit]

einen Sittenrichter der erstern, als vielmehr für einen Schmeichler der letztern gehalten zu werden. Diese neue Auslegung gründet sich daran, daß, wie man aus Laertius sieht, Antisthenes mit den Atheniensern sehr unzufrieden gewesen; da sich hingegen die Lebensart der Spartaner und Thebaner zu der seinigen viel besser schiede. Sein Schüler Diogenes 5 war der nehmlichen Gesinnungen.

Ebd. n. 3. Ἐρωτώμενος δια τι δλεγους ἔχει μαθητας; ἐφη,  
δι μάργυρες αὐτον τέκβαλλω ραβδῳ.

Dieses heißtt in der lat. Ueberschzung: interrogatus cur paucos haberet discipulos? Quod, inquit, argentea illos virga non ejicio. 10 Casaubonus billigt die Negation. Ich finde auch ohne sie einen sehr guten Verstand. Ich glaube nehmlich, Antisthenes hat weiter nichts damit sagen wollen, als: weil ich sie wegprügle. Daß er dieses wirklich that, erhellt aus dem Exempel des Diogenes (S. Laertius in dessen Leben 21.) Aber warum mit einem silbernen Stocken? Sollte er wohl auf den Caduceus des Mercur alludirt haben? Er war es, der zuerst den philosophischen Mantel, den Stocken und die Tasche aufbrachte (n. 7.). Und so wie Diogenes diesen Stocken mit einem Scepter vergleicht; so wollte ihn Antisthenes vielleicht im Scherze mit der Rute Mercur's vergleichen, von dem auch Horaz sagt: (Lib. I. 20 Od. 10.)

— — virgaque levem coērcet<sup>1</sup>

Aurea turbam —

*χειροσορδατης* war daher ein Beynahme des Mercur's.

Ebd. n. 5.

25

Αὐταρκη την ἀρετην είναι προς ενδαιμονιαν, μηδενος προσδεομενην<sup>2</sup> δι μη Σωκρατικης λαχνος.

Ich weiß nicht, ob δι μη allezeit nisi heiße. Vigerius sagt nur passim pro *ei* δι μη accipitur. Heißt es durchaus nisi, so wollte ich lieber anstatt δι μη entweder οὐδε oder μηδε, ne quidem Socratis viribus. 30 Die Tugend braucht nichts, auch nicht einmal die Stärke des Sokrates. Denn man überlege nur, ob dieses nicht von der Tugend abschreden heiße, wenn man behaupten wolle, daß man nicht tugendhaft seyn könne, ohne die Stärke des Sokrates zu besitzen. Antisthenes am wenigsten konnte dies lehren.

35

<sup>1</sup> richtig: coērcos      <sup>2</sup> προσδεομενης [1795]

## Demetrius Phalereus.

*περὶ Ἐρηνείας.*

Das Mspt. Gudianum hat noch einen Zusatz auf dem Titel: δέξι  
περὶ φασεως, und Φαληρεως wird mit dem doppelten λ geschrieben.  
5 (Das Mspt. steht Fol. nu. 14.)

## Suidas.

Unter Marcellinus kommt ein Umstand von dem Philosophen  
Sallustius vor, aus welchem seine Lebenszeit zu bestimmten ist: φ συντηρεῖ  
10 Σαλονίσιος δ φιλοσοφος, seil. Marcellino.

\*  
*Ζησαι δις λεγοναι και ἀναβιωναι τον Ἡρακλεα και Τυρδαρεων και τον Γλαυκον· τινες δε και Αἰσωπον.* Das letztere geht wahrscheinlich auf einen gewissen Patroclos, der sich rühmte, την Αἰσωπον  
15 ψυχην ἔχειν. S. Plutarch. Vita Solon.

\*  
Hierolles. Von dem Schüler dieses Weltweisen, dem Theosebius,  
kommt ein sehr merkwürdiges Exempel vor, wie wenig auch die heidni-  
schen Weltweisen die grausamen Verfolgungen der Christen billigten.

20

Unter *λόγονη πνοη* kommt das Sprichwort vor ἀμ' ἐπος, ἀμ'  
ἔργον, das Lat. dictum factum.

## Themistius.

Petavius hat Orat. 4. p. m. 59. θορυβῆσθε falsch durch tur-  
25 bari animo übersetzt. Er hätte weiter nichts, als tumultuari sagen  
sollen. Bewegungen der Zuhörer, die Einfluss auf den Vortrag des Red-  
ners haben. S. Plato Apolog. Soer. S. eben davon Them. Orat.  
XXVI. p. m. 315.

\*  
20 Wenn Themistius Orat. XXIII. p. m. 295 von demjenigen Philo-  
sophen spricht, den die Bewunderung seiner Schriften von weitem zu ihm  
herzog, so übersetzt Petavius die Worte: ἀκουσῆς μεν γεγονως τον  
Χαλκιδεως πρεσβυτον, θεραπευων δε οὐ την νεαν<sup>1</sup> φόην etc.  
folgendergestalt: fueratque is Chalcidensis senis auditor, non novi  
35 illius sed a majoribus traditi cantus sectator, et jam diu olim ex  
Academia et Lyceo profecti. Ich möchte wissen, was das für ein

<sup>1</sup> νεαν [1795]

Cantus sey. Possen! Man muß offenbar für φόνον lesen οδον. Themistius will nehmlich sagen, daß dieser Philosoph ein Anhänger der Akademie und des Lycei nach ihrer alten ersten Lauterkeit gewesen sey, und nicht nach den Veränderungen, welche in neuern Zeiten damit vorgenommen worden.

5

In den beyden Seiten, welche Themistius Orat. XXIV. p. m. 307 aus Sophokles Oedipus anführt, wird παναυτον ganz unrecht vom Petavius durch clamoribus übersetzt; eben so unrecht, als in den gewöhnlichen Uebersetzungen durch precibus. So fällt der Contrast weg, den der Dichter intendirte. Es sind die eigentlichen Loblieder auf den Apollo zu verstehen, zur Versöhnung desselben, als Urhebers der Pest. Preces dürfte es deswegen nicht übersetzt werden, weil es nicht erlaubt war, den Apollo in traurigen Begebenheiten anzurufen. Aesch. Agam. 368.

\*

15

Orat. II. p. m. 27. *Kai εσι Σωκρατει προοιμιον πεποιημενον εν τον εξαμετρῳ προς τον θεον.* Ich möchte diese Worte für ein Glossem halten, dergleichen es bey dem Themistio nicht wenige giebt. Ist εν τον εξαμετρῳ wohl Griechisch? ist sonst wo τονος für metrum gebraucht? Ueberdies sagt schon Diogenes Laertius, daß Dionysodorus diesen Lobgesang des Sokrates für untergeschoben gehalten habe.

### Eustathius.

In libr. Iliad. A. 198. sieht er den Sokratischen Dämon mit Achills Minerva in Eine Klaße. Das bestärkt mich in meiner Meynung von diesem Dämon.

25

Ebend. B. 217. Ein merkwürdiger Beynahme der Sokratiker, βλεπεδαιμονες (nicht schielend, sondern Seher.) Die Bemerkung hat Eustathius aus dem Pausanias, wahrscheinlich εν τῳ κατα σουχειον ρητορικῳ αὐτον λεξικῳ, dessen Eust. öster erwähnt, j. B. zu Ilias B. 103.

B. 475—79. Eustathius erwähnt ein zweytes Rhetorische Wörterbuch: εν δε ετερῳ ρητορικῳ λεξικῳ. Sollte dieses wohl das ungedruckte Etymologicum seyn, welches sich unter den MSS. Gudianis befindet, und welches man gewöhnlich dem Photius beylegt? S. die Beschreibung davon im VI Supplement-Bande der Act. Erudit. p. 253. Oder vielmehr das ungedruckte Lexikon, welches Thomas Gale besessen, 35 und sich jetzt in der Bodlejanischen Bibliothek befindet?

## B. Römer.

## Dichter.

## Lucretius.

Lucrez versteht das Kunststück des malerischen Wohlklangs in einem hohen Grade; z. B. wenn er das Zittern der Glieder ausdrückt.

Lib. 6. v. 1188. In manibus vero nervi trahier, tremere artus.

— — v. 1219.<sup>1</sup> Das allmähliche Sterben.

Languebant pleraque morbo  
Et moriebantur.

10

## Virgil.

Aen. VII. 76. Die Bewegung der Jungs ahmt die Bewegung der beschriebenen Sache nach:

— — tunc fumida lumine fulvo  
involvi —

15

Der langsame Gang nachgeahmt 634.  
aut leves ocreas lento ducunt argento.

## Ovid.

Metamorphos. I. 343.

20

Jam mare littus habet: plenos<sup>2</sup> capit alveus amnes:  
Flumina subsidunt: colles exire videntur:  
Surgit humus: crescent loca decrescentibus undis,  
Postque diem longam nudata cacumina sylvae  
Ostendunt —

Diese Stelle ist schön und malerisch; sie würde aber noch weit malerisch seyn, wenn der Dichter seine Füge auch so geordnet hätte, wie die Dinge selbst in der Natur auf einander folgen. Die Hügel müssen eher wieder hervorzukommen scheinen, als die Flüsse in ihr Bett zurücktreten. Jenes ist das Zeichen der abnehmenden Überschwemmung, und in diesem ist schon keine Spur mehr davon. Dieses ist der Fehler, den Ovid fast in allen seinen Gemälden hat. Er ist reich an wahren und schönen Fügen; aber er wirft diese Füge unter einander, und entkräftet sie durch sein hysteron proteron.

<sup>1</sup> v. 1213. [1796]   <sup>2</sup> plenos [1796, womit die in Burmanns Ausgabe erwähnte, aber verworfene Vermutung von Scoppenus bei Tan. Faber stimmen würde]

B. 361. Namque ego (crede mihi) si te modo pontus haberet,  
Te sequerer coniux: et me quoque pontus haberet.  
und 324. Et superesse<sup>1</sup> videt de tot modo millibus unum,  
Et superesse<sup>1</sup> videt de tot modo millibus unam. 5

Die Alten und besonders Homer drückten eben dasselbe Ding mit  
eben denselben Worten aus. Aber Ovid macht aus dieser nachdrücklichen  
Simplicität öfters ein Spielwerk.

B. 559. — — — semper habebunt 10

Te coma, te citharae, te nostrae, Laure, pharetræ.  
sagt Apollo. Die Schläfe und Citharé desselben findet man in den alten  
Denkmälern mit Lorbeer umwunden. Aber auch den Kächer? Es würde  
gelehrt seyn, wenn es ein neuer Künstler thäte, und gewiß eine besondere  
Wirkung thun. 15

B. 729. Ein schönes Gemälde der bittenden Io am Ufer des Nils:

Quem (Nilum) simul ac tetigit, positis in margine ripæ  
Procubuit genibus, resupinoque ardua collo,  
Quos potuit, solos tollens ad sidera vultus 20  
Et gemitu et lacrymis et luctisono mugitu  
Cum Jove visa queri est finemque orare malorum.

Die Gemälde der Action sind nicht sowohl Gemälde des Körpers,  
als der Handlung dieses Körpers, und kommen dem Dichter also sehr  
wohl zu. Nur ist dabei zu beobachten, daß sie nicht mehr Zeit wegneh- 25  
men, als in der Natur selbst dazu erforderlich wird; welchen Fehler Richard-  
son sehr oft begeht, wenn er die Gestus seiner Personen malt. Es müssen  
diese Gestus auch anhaltend seyn, in welchen die Person eine Weile ver-  
harret, wenn es sich der Mühe verlohnen soll, sie zu schildern. 30

B. 738. f. Ich merke bey dieser Stelle an, daß auch selbst im  
Ovid, in diesem Handbuche der Maler, die Maler dasjenige, was bey  
dem Dichter das Malerischste ist, ungemalt lassen müssen. Dieses sind  
die Verwandlungen, welche der Maler nur als geschehen zeigen kann, da  
sie der Dichter vor unsern Augen vorgehen läßt, und uns beyde Gestalten 35  
zugleich, aus welcher und in welche die Verwandlung geschieht, zeigt.

<sup>1</sup> superasse [1795]

Es würde ein häßlicher wideriger Ausblick seyn, eine Figur zu sehen, die halb Vieh halb Mensch ist.

\*  
Lib. II.<sup>1</sup> 245.

5 Arsurus iterum Xanthus.

Der Dichter deutet prophetischer Weise an, was dem Xanthus bey der Belagerung von Troja geschehen sollte. Ciosanus macht also in seiner Anmerkung einen seltsamen Fehler, den Phaeontischen Brand jünger zu machen, als die Belagerung von Troja. Und gleichwohl hat 10 Burmann diese Anmerkung ohne die geringste Verbesserung wieder abdrucken lassen.

\*  
B. 786. Minerva entfernt sich geschwind, und hilft sich mit dem Speere von der Erde auf; ein schönes Bild.

15 impressa tellurem repulit hasta.

Einen ähnlichen Zug hat der Dichter vom Perseus, Lib. IV. v. 710.  
— — pedibus tellure repulsa.

\*  
B. 789. Kommt ein schönes Attribut des Neides vor, von welchem ich nicht weiß, ob die Künstler davon Gebrauch gemacht haben.

— baculumque capit, quod spinea totum

Vineula eingebant — — —

Die neuern Emblematisten geben ihm sehr ekelhaft ein Herz in die Hände, welches er zerreißt.

25 Lib. III. B. 97.

— — Quid, Agenore nate, perentum<sup>2</sup>

Serpentem spectas? et tu spectabere serpens.

Glückliche Wiederholung von einerley Worten für einerley Sachen.

30 B. 106. Ein vortreffliches fortschreitendes Gemälde von den Kriegern, die aus den gesäten Schlangenzähnen aufwachsen.

\*  
B. 303. Jupiters Blitz ist nicht immer Werkzeug der Rache; auch wäre es dem Götter unanständig, diese Werkzeuge der Rache nie wegzulegen. Sein Blitz in der Rechten ist auch ein wohlthätiger.

Est aliud levius fulmen u. s. w.

<sup>1</sup> Lib. III. [1795]    <sup>2</sup> parentum [1795]

B. 517. Ein gemalter Gestus:

— — — illo movens albentia tempora canis etc.

Lib. IV. 354.

5

— — — ut eburnea si quis<sup>1</sup>

Signa tegat claro, vel candida lilia, vitro.

Die Alten schlossen also die kleinen aus Elfenbein geschnittenen Bild-  
der in ein gläsernes Gehäuse.

B. 472. Ein gemalter Gestus:

10

Tisiphone canos, ut erat, turbata capillos

Movit, et obstantes rejicit ab ore colubris.

B. 725.<sup>2</sup> Das Ungeheuer, von welchem Perseus die Andromeda 15  
rettete, war nicht ganz Fisch, wie ich es öfters abgebildet gesehen habe.  
Nur das Hintertheil war Fisch.

— — — tenuissima cauda

Desinit in pisces.

20

B. 771. Zu merken der Anachronismus, welchen der Dichter mit  
dem Atlas macht.

B. 791. Es ist unrecht, den Kopf der Medusa mit lauter Schlangen statt der Haare zu umgeben. Die Schlangen müssen nur den Haaren 25  
untermischt seyn.

Gesserit alteruis immixtos erinibus angues.

Lib. V. 83.

30

Ein sehr malerischer Gestus eines Sterbenden.

Et resupinus humuin moribundo vertice pulsat.

B. 339. Vorspiel des Instruments:

35

Calliope querulas praetentat pollice chordas:

Atque haec percussis<sup>3</sup> subjungit carmina nervis.

B. 383. Gestus des Amor, der den Bogen spannt:

35

Oppositoque genu curvavit flexile cornu.

<sup>1</sup> signis [1795]    <sup>2</sup> B. 425. [1795]    <sup>3</sup> porcaris [1795]

## Seneca's Tragödien.

(Einige Lesarten zweier Manuskripte, die sich auf der Rhedigerischen Bibliothek in Breslau befinden.)

Cod. XXVI. apud Kranzium.<sup>1</sup>

- 5 Herc. Fur. 22. Gronovius liest aus einer bloßen Ruthmaßung statt locum: torum. Nun liestet zwar dieser Codex auch locum; man sieht aber, daß dieses Wort corrigirt ist, und es scheint vorher lectum geheißen zu haben. Lectum aber leidet der Vers nicht, und es scheint also Glossa für torum gewesen zu seyn, wodurch Gronovii Vermuthung gewissermaßen bestätigt wird.
- 10 Dieser Codex hat verschiedene Lücken. So fehlen z. B. im Herc. Fur. B. 123—161. incl.

Cod. XXIX.

- Herc. Fur. 19. Sed vetera querimur: una me dira ac fera, ist die Lesart des Gronovius, da die gemeinen, und auch der vorige Codex, alle lesen:

Sed vetera sero querimur, una me dira ac fera.

Dieser Codex hingegen liest:

Sed vetera sero querimur, una me dira.

- Da aber dira die erste Sylbe lang hat, so wird besser seyn, daß 20 dira ac ausgelassen und gelesen wird, so wie Fabricius:

Sed vetera sero querimur, una me fera.

Genug, daß durch diese Lesart bestätigt wird, daß eins von beiden Epithetis überflüchtig ist.

- 25 B. 61 liest er anstatt pavidum<sup>2</sup> solem, sehr schön: pallidumque solem.

Man sieht zwar deutlich, daß es eine neuere Correctur ist, doch ist sie offenbar der alten Lesart vorzuziehen.

- 30 B. 527. Anstatt bella per omnia, welches hier keinen besondern Verstand macht, liest der Codex weit richtiger:

— — — regna per omnia.

Auch das Folgende, wo die verschiedenen Länder, in welchen Hercules seine Heldenthaten gethan, beschrieben werden, zeigt, daß regna hier unendlich vorzuziehen ist.

<sup>1</sup> [d. s. in der handschriftlich zu Breslau erhaltenen, auch in mehreren Abdrucken verbreiteten „Notitia manuscriptorum bibliothecae Rhedigerianae“, die der 1783 verstorbene Rektor des Elisabethgymnasiums zu Breslau Gottlob Kratz um 1730 verfaßt hatte]    <sup>2</sup> providum (1796)

Thebais v. Phoenissa<sup>1</sup> 346. Anstatt mitte violentum liest dieser Codex: Arce violentum. Und aus dieser richtigern Lesart ist die unrichtige in den beyden andern schlechtern Mschrpten entstanden: Ante violentum. Ueberhaupt aber wird diese Rede der Antigone im gegenwärtigen Mspte weit schäflicher dem Nuntio zugeschrieben, indem es zuletzt heißt:

Auctorque placidae liberis pacis veni.

Veni konnte Antigone nicht sagen, welche beständig bey dem Vater gewesen war.

10

Troades B. 159. Anstatt tutia liest er und Codex XXVI. tutus, welches mir in der That besser gefällt, da es mit dem folgenden felix eine Beziehung bekommt, und nicht alle Substantive mit Epithetis behangen werden.

15

B. 50. Er bestätigt die Lesart siccus.

B. 142. Für alio lacrimas liest er nicht übel: Ilio lacrimas.

20

Dem Codex ist eine Tragoedia Gregorii Corrarii Veneti cui Titulus Progne angebunden. Dieser Corrarius ist ohne Zweifel der, dessen Ughellinus unter den Bischoßen von Vincenz gebenft Tom. V. Ital. saec. p. 1143. Notarins Pius des II., Pius in Commentar. l. II. p. m. 44. Wenn er nicht von Vincenz weiter verfehlt worden, so muß er im Jahre 1465 gestorben seyn, als in welchem Jahre Marcus Barbo<sup>2</sup> in dem Bisphume gefolgt.

Dem Codex XXIX ist eine Evidentia Tragoediarum beigefügt, (eine kahle Erklärung der von Seneca gebrauchten Metrorum, von einem gewissen Musatus, in Gesprächsform mit einem Lovatus Paduanus vates, von welchem Fabricius Bibl. med. act.) und an Marsilius Patavinus (nicht wie in dem Französischen Manuscript steht Ficinus) gerichtet.

### Martial.

In dem Epigramm des Martialis auf den im Fieber declamirenden Matho wollte ich gegen das Ende eine kleine Verbesserung vorschlagen.

<sup>1</sup> Phoenissa [1798]    <sup>2</sup> Barbo [1798]

Im Fieber declamiren, sagt Martial, ist wahre Rasserey; es wäre denn, daß man sich nicht anders in den Schweiß bringen könnte. Aber doch ist es etwas Großes, läßt er den Matho einwenden. Nein, erwiedert er hierauf, in der Höhe des Fiebers schweigen können, ist etwas Großes:

5        *Magna tamen res est, errans cum viscera febris  
Exurit, res est magna tacere, Matho.*

Die ersten Worte *Magna tamen res est*, sind der unterbrochene Einwurf des Matho, worin ich mit allen Auslegern überein komme. Nur das *errans* kann ich nicht so gut vertragen, wie sie. Nicht, als ob *errans* 10 *febris* keiner Bedeutung fähig wäre: sondern weil dieses Beywort hier nichts sagt. Denn das Fieber mag seine gesetzte Zeit halten oder nicht; die Kunst in der Höhe desselben schweigen zu können, ist einmal so groß, wie das andere. Besser also, man liest:

15        „*Magna tamen res est*“ — Erras! *cum viscera febris  
Exurit, res est magna tacere, Matho.*

\*  
Die Alten legten ihre Kleider, wie wir oft die Wäsche, in Kleiderpressen. II. 46.

20        — *tua suppositis pelluent praela lacernis.*

\*  
Die Aerzte ließen auch bey dem Fieber baden. II. 40. (wo *morbus hemitritaeus* so viel ist, als *febris semitertia*). Wie bestremdend ist das ist!

25        Ob unsre Aerzte mehr verstehen, als die alten, weiß ich nicht, aber das weiß ich, daß sie ehrlichere Leute sind. Sie mauzen nicht. Bey den Alten hingegen war ein Arzt und ein Dieb gar öfters in einer Person. S. auch Martial lib. 9. 97. Harduin ad Plin. 34. Sect. 3. p. m. 640. hat den wahren Witz in diesem Epigramm nicht eingesehen.

30        Clinicus Herodes trullam subduxerat aegro:  
Deprensus dixit: Stulte quid ergo bibis.  
(Dieser Herodes war ohne Zweifel ein Jude).

### Prosaiker.

Cicero.

35        Rhetor. ad Herenn. lib. I.

\*  
Es ist eine seine Bemerkung des Verfassers, wenn er räth, daß

man in dem Falle, wenn die Ausmerksamkeit der Zuhörer bereits ermüdet wäre, seine Rede mit der Versicherung anfangen solle: aliter ac parati fuerimus, nos esse dicturos.

\*

## Epist. ad Atticum I. 10.

5

Frontem ferire ein Zeichen des überraschenden Unwillens. Diese Gesticulation ist nicht mehr nach unserm seinen Geschmacke. Mongault hat sich nicht einmal getraut, sie wörtlich zu übersetzen, sondern sagt überhaupt: afin de pousser votre<sup>1</sup> patience à bout. — Derselbe Gestus kommt auch bey andern alten Schriftstellern vor.

10

\*

Die Anerknung, wenn und wo bey den Lateinischen Nominibus propriis die Endung beizubehalten, oder zu verändern, ist auch sehr wohl für die Deutsche Sprache zu brauchen.

## Civius.

15

## Lib. XXX. Kap. 34.

Wenn Livius daselbst die Schlacht zwischen dem Scipio und Hannibal beschreibt, so sagt er unter andern:

Igitur primo impetu extemulo movere loco hostium aciem Romani. Ala deinde et umbonibus pulsantes, in summotos gradu illato, aliquantum spatii, velut nullo resistente, incessere,<sup>2</sup> urgentibus et novissimis primos, ut semel motam aciem sensere.

Alles ist hier deutlich, bis auf die Worte: Ala et umbonibus pulsantes. Was heißt hier *ala*? Die gewöhnliche militärische Bedeutung kann ihm hier nicht zukommen, sondern man sieht aus seiner Verbindung mit *umbo*, daß es nicht der Flügel der Schlachtordnung, sondern so etwas heißen müsse, das eben sowohl ein Theil des Schildes gewesen, als *umbo*. Und was war es denn? Ich weiß nicht mehr, als einen einzigen Kritikus, der seine Vermuthung darüber geäußert hat, Gifanius Observat. Latinas linguae singul. p. 25. ed. Altenb. 1762. *Ala*, sagt er, stehe hier pro ea parte loricae aut scuti, quao est ad humeros, ni fallor. Wie elend! Für denjenigen Theil des Schildes oder Panzers. Ein vortreffliches Oder! Schild oder Panzer, die Dinge sind ja so weit nicht aus einander. Aber wie muß sich Gifanius vorgestellt haben,

<sup>1</sup> notre (1795)    <sup>2</sup> inces-sere, (1795)

dass sich die Feinde mit demjenigen Theile des Panzers, der zunächst am Halse ist, haben aus der Stelle treiben lassen? Das möchte ich wissen!

Aber zur Sache. Ich habe gesagt, als müsse hier eben sowohl einen Theil des Schildes bedeuten, als Umbo. Welchen wohl? Polybios, wenn er das Römische Schild beschreibt \*), sagt unter andern: *Ἐχει δέ περι τὴν λινὴν ἐκ των ἀνωθεν και κατωθεν μερών σιδηροντ σιαλωμα, δι' οὐ τας τε καταφορας των μαχαιρων ἀσφαλιζεται και τας προς τὴν γην ἔξερειται.*

Es ist die Rede von dem Scuto, d. i. von dem länglichen Schilde. 10 Der oberste und unterste schmale Rand desselben war mit Eisen beschlagen, damit es weder durch die Hiebe so leicht gespalten, noch durch das Niederschlagen auf die Erde abgenutzt werden könnte. Und wie, wenn diese beschlagenen schmalen Ränder bey den Römern als geheißen hätten? Sie waren allerdings gleichsam die ala des Schildes. Und durch diese Annahme kann die Stelle des Livius auch sehr deutlich erklärt werden. Sie erhoben die Schilde nemlich so horizontal, daß der unterste eiserne Theil desselben gegen den Feind kam, den sie solcher Gestalt aus der Stelle trieben.

Ja noch weiter. Dieser eiserne Beschlag hieß bey den Griechen *σιαλωμα*. Schmiede nicht gar das Lateinische ala daraus entstanden seyn? 20 Wenigstens eben so gut als aus *ἀμφαλος* umbo. Denn daß es, wie Lipsius sagt, von *ἀμβων* herkomme, werde ich ihm alsdann glauben, wenn man mir eine Stelle zeigt, in welcher *ἀμβων* grabe dies bedeutet.

Ich habe überhaupt die Vermuthung, daß Umbo nur bey dem Clypeo Statt gefunden, bey den Scutis aber nicht. Gewissermaßen scheint es 25 auch, daß es in Ausehung der Figur nicht anders gewesen seyn kann. Wäre dieses, so wäre noch deutlicher, warum Livius ala et umbonibus gesagt hat: nemlich die Soldaten, welche clypeum hatten, stießen umbonibus, die, welche scutum hatten, ala.

### Seneca.

#### Quaelestiones Naturales.

Ist denn noch von Niemanden angemerkt worden, daß die Bücher 1 und 2 verfehlt sind? Das zweyte muß schlechterdings das erste seyn, als in dessen erstem Kapitel er die Haupttheilung der ganzen Naturlehre macht. Es wäre ganz närrisch, erst von den feurigen und gefärb-

35 \*) Bey dem Lipsius de militia Romana Dial. II. p. m. 107.

ten Lust-Phänomenen zu handeln, (wie in dem bisher für das erste angenommenen Buche geschieht) ehe jene Eintheilung vorausgeschiedt worden, unter welcher besagte Phänomene selbst begriffen sind, in den Worten: *quaecunque aér facit patiturque.*

Praef. Quaest. Natur.

5

*Tunc contemnit domicilii prioris angustias. Fontenelle, Hugens, Lambert, Schmid, und wie sie alle heißen, welche uns jene ingentia spatia, in quorum possessionem animus admittitur, beschreiben, müßten die beste Lecture auf dem Sterbebette seyn. Tunc contemnit etc.*

Lib. I. cap. 1.

10

*Stramenta (oder nach Rubenius Ramenta) sulphure adspersa ignem ex intervallo trahunt. Ich zweifle, ob diese Erscheinung sich so schlechtweg nachmachen läßt. Denn der Schwefel schwicht zwar in einiger Entfernung vom Feuer; aber daß er sich entzünden sollte, müßte ich nicht.*

Ebend.

15

*Stella eine feurige Lusterscheinung, wie allenfalls der Stern der Weisen aus dem Morgenlande könnte gewesen seyn, wenn der Weg nicht ein wenig zu weit wäre.*

Lib. I. cap. 3.

*Daz Linea auch die in einander laufende Gränze zweyer Farben 20 bedeuten kann, das sehe ich nunmehr aus einer Stelle des Seneca, wo von dem Regenbogen die Rede ist: Videmus in eo aliiquid flammie, aliiquid lutei, aliiquid caerulei, et alia in picturae modum subtilibus lineis dueta. Eine solche Gränze hieß auch Commissura. Es verlohnt sich der Mühe, die ganze Stelle mit unserm guten Manuscripte zu vergleichen.* 25

Ebend.

*Bey den Alten muß der Fall nicht ungewöhnlich gewesen seyn, daß sich Lente selbst sahen; aber sie erklären ihn aus einer Krankheit der Augen. Quidam, sagt Seneca, hoc genere valetudinis laborant, ut ipsi sibi videantur occurrere, ut ubique imaginem suam cernant. 30 Das Raisionnement aber, wie er diese Krankheit erklärt, will sich mit unsrer Optik nicht mehr reimen, und man müßte ihm eine ganz andre Wendung zu geben suchen, wenn man von dieser Krankheit selbst richtige und sichere Erfahrungen hätte, und sie aus dem Sehen selbst erklären wollte.*

Ebend. cap. 5.

35

*Was Seneca hier vom Thyrischen Purpur sagt, erinnre ich mich*

nicht sonst wo gelesen zu haben, und es gilt, glaube ich, von unsrer heutigen Purpurfarbe auch nicht. *Purpuram Tyriam, quo melior saturorque est, eo oportet altius teneas, ut fulgorem suum ostendat.*

Lib. II. cap. 2.<sup>1</sup>

5 Ein merkwürdiges Beispiel, wie sehr sich die guten Scribenten der Alten vor den Kunstmärtern der Schule gehütet haben: woraus man zugleich sieht, daß ein großer Teil der Lateinischen philosophischen Terminologie ohne Zweifel verloren gegangen, und Wolf manches barbarische Wort nicht hätte machen dürfen, wenn wir die Schulhefte der alten Philosophen übrig hätten. *Ergo concedas oportet, ex his quoque quae sensum effugiunt, ceterum ratione prenduntur, esse in quibusdam unitatem corporum. Vide quomodo auribus tuis parcam. Expedire me poteram, si philosophorum lingua uti voluisse, ut dicerem unita corpora etc.*

15

*Plinius.*

*Historia Naturalis.*

Lib. XXXIV. Sect. 5.

*Bos aereus inde captus in foro Boario est Romae.*

Diese Stelle ist mir verdächtig: *inde captus* müßte heißen, daß 20 dieser eherne Ochse aus der Insel Aegina nach Rom gebracht worden. Aber wer würde in diesem Verstande *captus* sagen? Ich glaube also, es soll heißen *inde dicto*, und Plinius will anzeigen, daß der ganze Markt von diesem ehernen Ochsen den Namen bekommen, und es also kein Viehmarkt gewesen. Bei dem Stosch ist eine Gemme, worauf ein 25 liegender Ochse; vielleicht, daß es eine Nachbildung von diesem Ochsen auf dem foro boario war.

Lib. XXXIV. Sect. 6.

Leje ich eine Ableitung des Worts *Candelabri*, von der ich nicht finde, daß sie ein einziger gehörig verstanden hat. *Ipsum nomen candelabri a candelarum lumine impositum apparet.* Ich vermuthe mit der größten Wahrscheinlichkeit, daß er durch *lumine*candela und dem griechischen *λαβεσθαι* zusammengesetzt sey, welches, wie bekannt, so viel als glänzend bedeutet.

Lib. XXXV. Sect. 2. Not. 25.

35 Es kann kein abgeschmächter Fehler seyn, als den Harbuin begeht,

<sup>1</sup> cap. I. [1790]

wenn er ein Werk des Atticus zu einem Werke des Cicero macht, welches den Titel Atticus geführt habe.

Ebd. Lib. 35.<sup>1</sup>

Ich wollte anstatt vulgatis lieber lesen vulgatarum, und es auf das vorhergehende Statuarum beziehen, in dem Verstande nemlich, daß man auch sogar diejenigen Bildsäulen nicht verschont, welche von Dichtern bejungen worden.

Lib. XXXVII. Seet. 2.

Vom Stein des Polnfrates. Sardonychem eam gemmam fuisse constat: ostenduntque Romae, si credimus, Concordiae delubro, 10 cornu aureo Augusti dono inelusam, et novissimum prope locum tot praelatis obtaintem. Der Ueberseher hat aus dieser Stelle Unsiun gemacht. Unter dem Horn ist das Attribut der Concordia gewennt, welches, wie man sieht, von Golde, und mit Edelsteinen besetzt war, unter welchen jener Sardonyx den letzten Platz einnahm. 15

Ibid. Seet. 6.

Plinius hat Exempel angeführt, wie weit der Luxus der Römer in den Perlen gegangen, und fährt fort:

Quin imo etiam jus videmur perdidisse corripiendi gemmata potoria et varia supellectilis genera, annulos transeuntes. 20 Quae enim non luxuria innocentior existimari possit?

Zu dem Worte annulos macht Harduin die Umschreibung: Quando de annulis silemus. Quae enim non luxuria prae illa innocentior videatur? Er nimmt es also so, als ob Plinius die Ueppigkeit mit den Ringen für die größte gehalten hätte. Ganz falsch! Plinius will sagen: 25 Nach diesem eben gedachten Missbranche der Perlen scheinen wir gar kein Recht mehr zu haben, uns über die Trinkgesirre und andern Hausrath aus Edelsteinen zu beschweren, geschweige über die Ringe. Denn welche andere Ueppigkeit ist nicht weit unschuldiger? (als jene mit den Perlen.)

Ibid. Seet. 7.

T. Petronius Consularis moriturus, invidia Neronis Principis, ut mensam eius exheredaret, trullam murrinam trecentis talentis emptam fregit. Harduin erklärt exheredaret durch heredi auferret, wem? wessen? Man sieht, Harduin hat den Zusammenhang nicht gesah. Die Rede ist von der Tafel des Nero. Um diese, wie der wikelnde 35

<sup>1</sup> Sect. 35. [1705; es ist aber Lib. 35. sect. 2]

Plinius sagt, zu enterben, zerbrach Petron die Schale; er wollte nicht, daß Nero auf seiner Tafel damit prahlen sollte.

Lib. XXXV. c. 6.

Hier ist die Stelle, die bey Papias unter Colores so vorkommt:  
 5 Colores nascuntur aut sunt. Nascuntur ut Synopsis, rubrica, paritonum, melinum, frecia etc. Wenn Dufresne dies gewußt hätte, so würde er sich nicht den Kopf zerbrochen haben, was frecia seyn soll. Beym Plinius stehtet statt dessen Eretria. Plinius sagt, terrae suae nomen habet, und fügt hinzu: daß sich Parrhasius und Nicomachus 10 ihrer bedient. Welcher Farbe sie aber gewesen, läßt sich aus ihm nicht schließen.

Lib. XXXVII. s. 3.<sup>1</sup>

Iameniam choraulem multis fulgentibusque uti solitum, comitante fabula vanitatem eius, indicato in Cypro sex aureis denariis  
 15 smaragdo — jussisse numerari, et cum duo relati essent, immunito pretio, male hereules euratum dixisse: multum enim detrac-  
 tum gemmae dignitati. Hardnii supplirt bey duo: smaragdi. Aber man sieht, relati muß auf etwas gehen, was Asmenias wieder bekam; und das waren zwey Denare. Wie hätte denn der Verkäufer  
 20 sogleich zwey Smaragde für Einen geben können? Auch war es ja ein geschnittener Smaragd. — Also der Unterhändler hatte dem Asmenias zu wohlfeil gekauft, et cum duo denarii relati essent, ist er ärgerlich, weil ihn der Stein wegen seiner Wohlfeilheit nun schlechter dünkt.

#### Über eine alte Ausgabe der Distichorum Catonis.

Sie ist in Klein Quart auf drey Ternionen, ohne Titel. Zum Schlusse stehtet blos Finit moralissimus Cato 94. Wahrscheinlicher Weise ist diese Zahl für das Jahr anzunehmen; und darauf folgen noch drey Seiten Lateinischer Sittensprüche, unter der Aufschrift: Medii versus pro juvenibus confecti. Im Texte fällt mir eine Lesart in die Augen, die ich mir merken will. Es findet sich nebstlich unter den vorläufigen kurzen Regeln auch eine, welche nach des Opiz Ausgabe die 6te ist und Foro pare heißt. Opiz übericht sie: Richte dich nach dem Martte. Er glaubt nemlich mit Scaliger, daß es eben das heiße, was bey dem Terenz Phorm. I. 2. 29. uti foro bedeutet. Aber warum hätte

<sup>1</sup> v. s. 1295.

sich nicht Cato eben so ausgedrückt, wenn er eben das hätte sagen wollen, da *uti foro*, wie Donatus anmerkt, schon einmal ein sehr gewöhnlicher proverbalischer Ausdruck war? Hast möchtest ich es also lieber mit meiner alten Ausgabe halten, welche *Foro te para!* liestet. Der Sinn ist klar und gut. Seneea der Redner drückt sich eben so aus: *foro et honoribus se parant.* Prooem. lib. II. Controv. Wollte man einwenden, Cato könne hier nicht die Zubereitung, Rechtshändel zu führen, verstehen, weil erst die 34te Regel Literas disces heße: so weiß man ja, daß alle Regeln in keiner Ordnung stehen, und eben so stark verworfen, als interpretirt sind. Die letzte findet sich in der alten Ausgabe gar nicht. 10

## II.

## Vermischte Anmerkungen.

## Polyphemus.

Die genaueren Philologen unterscheiden nur zwey Polypheme: den Cyclopen und den Argonauten. Allein auch unter den Argonauten waren 15 zwey dieses Namens, welche weder mit einander, noch mit dem Cyclopen verwechselt werden müssen. Der eine war der Polyphemus Elatides aus Larissa in Thessalien<sup>a)</sup>. Der zweyte war der Sohn des Neptunus und der Europe, der Tochter des Titurus und Taurus, der von solcher Geschwindigkeit war, daß er auf den Wellen des Meeres 20 einherlaufen konnte, und kaum die Aufzuhören befürchtete<sup>b)</sup>. Der erste

a) Siehe Apollon. Rhod. Argon. I. 40—44. (Vergl. Iliad. I. 263.)

b) Auch dieses sagt Apollonius, und unterscheidet also diese Polypheme umständlich. I. 178—184. Natalis Comes hält diesen P. für den Cyclopen; aber weder die Beschreibung, die Homer und Theofrit von dem Cyclopen machen, paßt auf diesen Tanarischen Polyphem, noch die Beschreibung, die Apollonius von diesem giebt, auf jenen. Der Homerische P. hatte die Gabe gewiß nicht, daß er auf den Wellen des Meeres laufen könnte; sonst könnte ihm Ulysses wohl nicht so leicht entkommen seyn. Die Redensart: auf den Wellen des Meers einher laufen, ist ein poetisches Bild der äußersten Schnelligkeit. Virgil hat sich dessen ebenfalls bedient, von der Camilla Aen. VII. 805. Er und Apollonius hatten den Homer vor Augen, der von den Füßen des Erichthonius so sagt, Iliad. I. 226—29. Man lerne indessen auch hier, wie unglücklich öfters der beste Nachahmter ist. Homers Füßen waren Kinder des Boreas, und Apollonius Polyphem war ein Sohn Neptunus. Allein wer war Virgils Camilla? Volea? die gente, eine gemeine Sterbliche; und so wird das Wunderbare der Griechen bei dem Römer zu Lügen.

war es, welcher von den Argonauten in Mythen zurückgelassen wurde. Und von dem andern muß es verstanden werden, was Valerius Flaccus sagt, daß er zwar mit den Uebrigen wieder zurückgekommen, aber eben seinen todtten Vater auf dem Scheiterhaufen gefunden habe.

a) *Et tibi Palladia pinu, Polyphe me, revecto  
Ante urbem ardentis restat deprendere patris  
Reliquias: multum famulis pia justa moratis  
Si venias c).*

### M y r m i d o n i e r.

10 Myrmidonia, Myrmidonier, ein Beynahme der Insel Aegina und ihrer Einwohner, wovon sowohl die wahre als fabelhafte Ursache bey dem Strabo nachzusehen a). Als Pelens aus Aegina flüchtig werden mußte, wandte er sich mit seinen Gefährten nach Thessalien; sie ließen sich in Phthia nieder, und von ihnen bekamen die Phthier den Namen Myr-  
midonier, unter welchem dieje, als ein Theil der Truppen des Achilles,  
bey dem Homer vorkommen b). Die Daeier hat sich in ihrer Uebersetzung  
dieses Dichters nur ein einzigesmal diesen Namen bezubehalten getrauet,  
nämlich da, wo Agamemnon von dem Achilles und seinen Völkern in dem  
Tone der Verachtung spricht: aus Ursache, weil im Französischen Myr-  
midon ein lächerliches Spottwort ist, das einen kleinen unausnehmlichen  
Menschen bedeutet c). Man kann ihr Verfahren nicht mißbilligen. Aber  
man wird wissen wollen: woher dieses Französische Myrmidon komme.  
Ist es wirklich das nämliche Wort, mit welchem Homer die tapfern Unter-  
thanen seines größten Helden benannte? Wie hat es denn bey den Fran-  
zosen eine so verächtliche Bedeutung bekommen können? Man wird um-  
sonst den Menage und Andree hierüber zu Rathe ziehen. — Ich sage,  
das Französische Myrmidon kommt nicht von dem Griechischen Beynamen  
der Aegineten her, sondern es sollte eigentlich Myrmillon heißen. Myr-

c) Argonaut. I. 456.

30 Burmann hätte daher seine ganze Note über diese Stelle ersparen können,  
und nicht so viel gezwungene Auslegungen und Verbesserungen machen dürfen,  
wenn er nur dieses doppelten Polypheus unter den Argonauten eingedenkt ge-  
wesen wäre. Er würde keine Schwierigkeit gefunden haben, daß von dem zweyten  
Polyphem gelten zu lassen, was auf den ersten freilich nicht passen will.

35 a) Geogr. VIII. p. m. 430.

b) B. B. Iliad B. v. 684.

c) Nemlich Iliad. A. v. 180.

millones aber wurden bey den Römeru diejenigen Fechter genannt, die sich einer Art von Gallischer Rüstung bedienten, und daher auch Anfangs den Namen Gallier führten<sup>d</sup>). Nun muß man wissen, wie sich die Myrmillones bey ihrem Fechten anstellten. Sie setzten sich in eine sehr niedrige Lage, um ihrem Gegner den Stoß von unten auf beizubringen.<sup>5</sup> Man sehe die klassischen Stellen beym Lipsius<sup>e</sup>), nebst der Abbildung, die er davon machen lassen. Wenn denn aber durch eine niedrige Lage der größte Körper in einen Zwerg zusammengezogen wird: was hat leichter geschehen können, als daß man davon den Namen Myrmillo auf jede zwergische Figur, von einem gewissen lächerlichen unternehmenden Wesen,<sup>10</sup> angewendet hat, daß dieser Spottname unter den Landsleuten der Myrmillonen am längsten geblieben, und endlich aus Myrmillon Myrmidon gewacht worden<sup>f</sup>)?

d) Festus in v. Retario. — in quorum galeis piscis effigies interat. Von diesem Fische ist auch der Name gekommen. Μορμυρος λιθος θαλασσιος. Hesych. 15

e) Satural. Ser. lib. II. c. 10. Ich kann zwar nicht bergen, daß die vornehmsten dieser Stellen dem Lipsius können streitig gemacht werden, z. B. Tacitus Annal. III. c. 43. Auson. praef. Cent. nupt. p. 376. (in usum Delphi.) vergl. die Ausgabe des Floridus. Doch hat Lipsius Recht, wie aus andern Stellen, besonders dem Επιταινειο bey dem Attēmidōn, erhellt.

20

f) Diese Verwechslungen des l und d sind den Franzosen, wie den Spaniern und Italiännern, in den Wörtern, die sie von dem Lateinischen und Griechischen geborgt haben, ganz gewöhnlich. S. Les principes de l'art des Etymologies, vor dem Wörterbuche des Menage. Aus diesem Grunde wollte schon Turnebus Advers. III.<sup>1</sup> c. 4. den Namen der Myrmillonen von den Myrmidoniern ableiten. Man sieht wohl, daß ich mich des nehmlichen Grundes, aber zu einer andern Sache, bediene.

<sup>1</sup> Advers. II. [1795]

## Der Litterator.<sup>1</sup>

### Über Friedrich von Hagedorn.<sup>2</sup>

1. Wer war der unzuverlässige Rathgeber, auf dessen Antrieb Hagedorn (8. Vorbericht XV) die ersten Gedichte herausgegeben hatte?
- 5      2. Wer war der, der zu Hagedorns Gedichten Anmerkungen gemacht hat, weil ihm die Hagedorischen noch nicht ausführlich und gelehrt genug waren? (Schreiben an einen Freunden S. XXXIX)

<sup>1</sup> [An drei Stellen seiner „Kollektanien“ (vgl. oben S. 205, 307 und 404) spricht Lessing von „seinem Litterator“, in welchem unter anderem Bischof Marobodus von Rennes und Johannes Matthäus, der Verfasser des Buches „Do rotum Inventoribus“, sowie besonders auch körperlich oder geistig „wunderbare“ Menschen einen Platz finden sollten. Eichenburg, der in allen drei Fällen irrtümlich „Litteratur“ las, hielt diesen Ausdruck nur für einen andern Namen der „Kollektanien“, unter dem Lessing diese Sammlung von Beschriften und Gedankenstückern selbst herauszugeben beabsichtigt habe (Eichenburgs Ausgabe der „Kollektanien“, Bd. I, S. VII f.). Danzel dachte sich voraner eher ein Werk der Art wie etwa Lessings frühere Ergänzung von Jöchers Gelehrtenlegionen (Danzel und Guhrauer, Lessing, Bd. II, Abt. II, Beiträge, S. 50). Redlich (Hempel'sche Ausgabe, Teil XIX, S. 285 f.) verwirrte mit Recht die Erklärungen seiner beiden Vorgänger und erinnerte dafür an Lessings lange festgehaltenen Plan einer Sammlung, die „das Beste aus schlechten Büchern“ enthalten sollte, sowie an den Entwurf einer „Herma“ (vgl. oben Bd. XIV, S. 190 f., 290 f.). Daß der beabsichtigte „Litterator“ mit einem dieser beiden Blätter ein und dasselbe sein könnte, halte ich nicht für wahrscheinlich; im übrigen hat Redlich's Vermutung viel für sich, daß Lessing unter dem sonst aus seinen Schriften und Briefen nicht zu erklärenden Titel hauptsächlich eine Sammlung von Beschriften, natürlich eine von den „Kollektanien“ verschiedene, im eingelenk überarbeitete Sammlung, zu veröffentlichen gedachte. Die drei Artikel, in denen der „Litterator“ erwähnt wird, gehören den ersten Jahren an, zu denen Lessing Einträge in das Kollektaneenheft machte; insbesondere ist der Artikel „Marobodus“, der dem im Frühling oder Sommer 1769 verfaßten Entwurf zum 62. antiquarischen Briefe zu Grunde liegt, spätestens in der ersten Hälfte des Jahres 1769 geschrieben. Der „Litterator“ war also zweifellos bereits im Frühling 1769, wenn nicht schon früher, geplant. Wie lange sich Lessing hernach noch mit dem Gedanken getragen haben mag, läßt sich jetzt nicht mehr erkennen.]

<sup>2</sup> [Die beiden bisher ungebrachten Sätze von Lessings Hand stand Erich Schmidt auf einem undatierten Zettel ohne Überschrift aus Eichenburgs Nachlaß, der sich gegenwärtig im Besitz des Herrn Dr. Darmstädter zu Berlin befindet. Möglicherweise gehören sie zu einem jetzt verlorenen Briefe an Eichenburg; vielleicht aber zählten sie sich Lessing auch nur für sich selbst auf. Die Citate darin beziehen sich auf den ersten Band der größeren Ausgabe von Hagedorns poetischen Werken (Hamburg 1757 und wieder 1769). Wann die beiden Sätze geschrieben sind, läßt sich kaum genau bestimmen. Am wahrscheinlichsten dürften sie in die Nähe des Artikels Hagedorn in den „Kollektanien“, also etwa in das Jahr 1768 oder 1769 fallen.]

Über  
Konrad Arnold Schmid's  
Fragmenta Adelmanni.<sup>1</sup>

---

Ausgabe  
des  
Berengarius Turonensis.<sup>2</sup>

5

\* [Am 17. Mai 1770 erbot sich Lessing von freien Städten gegen Nicolai, Schmid's eben erschienene Ausgabe von dem Schreiben des Bischofs Adelmann von Breisach an Berengar von Tours in der „Allgemeinen deutschen Bibliothek“ zu besprechen. Die gleiche Ansicht eröffnete er am 23. Mai dem Braunschweiger Gelehrten Heldt. Nicolai ging am 23. Juni auf das Anerbieten ein und mahnte noch am 10. November 1770 sowie am 8. März 1771 den Freund an sein Versprechen. Lessing aber verlor bald die Lust, neben oder nach seiner Schrift über Berengar noch eine besondere Anzeige von Schmid's Ausgabe zu verfassen, so daß diese schließlich zu Nicolais Bedruck in der „Allgemeinen deutschen Bibliothek“ unbesprochen blieb.]

\* (Schon am 23. Mai 1770 sprach Lessing gegen Schmid die Hoffnung aus, noch etwas von Adelmann oder Berengar aufzutreiben, „um einmal eine ansehnliche Ausgabe zu veranstalten“. Die Unbedeutung des Werkes Berengars über die Abendmahllehre bestärkte ihn natürlich in dieser Absicht, die er am 27. Juli 1770 seinem Vater mitteilte. Doch schon, als er zur Michaelismesse die Aufzündung des mittelalterlichen Werkes veröffentlichte, bekannte er ausdrücklich in der Vorrede, daß er sich der Herausgabe der von ihm aufgefundenen Handschrift nur ungern heldt unterziehen würde. Das Erlaubnis zu einer solchen Herausgabe, die ihm der Herzog am 19. Oktober 1770 erzielte, wird die bereits erloschene Lust in ihm kaum aufs neue angefacht haben. So sprach er denn auch später, am 29. Oktober und 11. November 1770, seinem Bruder Karl gegenüber nur mehr von der Möglichkeit eines zweiten Teils zum „Berengarius“, worunter doch wohl eher eine Fortsetzung seiner Untersuchungen über den verlegerten Scholastiker als eine eigentliche Ausgabe seines Hauptwerkes zu verstehen sein dürfte. Das amtliche Verzeichniß der nach Lessings Tode aufgefundenen Handschriften erwähnt übrigens auch „Manuskripte zur Ausgabe des Berengarius gehörig“. Jetzt sind diese Handschriften längst verschollen.)

Andenken  
an  
Johann Gottfried Lessing.<sup>1</sup>

---

Über die  
**Entstehung der venerischen Krankheit.<sup>2</sup>**

[Als Lessings Vater am 22. August 1770 gestorben war, erwarteten nicht nur dessen Landsleute in Kamenz von dem gesuchten Sohn ein Gedicht auf den Verewigten, sondern auch sein Bruder Theophilus ermunterte ihn am 2. Oktober ausdrücklich zu einem solchen Versuche. Gleichzeitig erbat er sich eine prüfende Durchsicht oder unter Umständen eine vollständige Umschreibung des Aufsatzes, den er selbst über das Leben des Vaters entworfen hatte. Erb auf die wiederholte Mahnung der Geschwister (vom 5. Dezember 1770, 26. März und 16. Mai 1771) äußerte sich Lessing darüber gegen die Mutter am 7. Juli 1771. Er lobte den Entwurf des Bruders, riet aber vom Druck dieses Aufsatzes ab. Er erklärte, er habe es sich seit vorgenommen, etwas zum Ende des Vaters zu sagen, aber etwas, was man nicht nur in Kamenz und längere als ein halbes Jahr nach dem Begegnisse lese; gegenwärtig aber sehe ihm die dazu nötige Zeit und Gesundheit. Dasselbe Versprechen, dem Geschwistern ein würdiges „Andenken“ zu stiften, wiederholte er der Mutter am 9. April 1772, nochdem ihn die Schwester am 5. März vorwurfsvoll aufs neue an die verfaulte Wirklichkeit erinnert hatte. Vielleicht lebhaft düste ihn der Gedanke an eine solche Schrift höchstens in den ersten Monaten nach dem Tode des Vaters beschäftigt haben; die Ausführung selbst hat er wohl nie begonnen.]

[Giebenburg bemerkt zu dem Artikel „Venusseuche“ in den „Kolletaneen“ (Berlin 1790, Bd. II, S. 418), daß Lessing lange Zeit eine besondere Untersuchung über die Geschichte und Entstehung der Lustseuche in Europa anstellen wollte; doch habe er seinen Vorstoß aufgegeben, als er erfuhr, daß der ihm bestreunten Altonaer Arzt Dr. Philipp Gottlieb Hensler sich mit demselben Gedanken trage; diesem habe er auch die Ergebnisse seiner bisherigen Forschungen mitgeteilt. Dasselbe bestätigt Hensler im ersten Band seiner 1789 in Altona erschienenen „Geschichte der Lustseuche“, S. 6 und 19 und besonders gegen das Ende des Vorberichts: „Der erste Beschränker meines Forschungen war der sel. Hofrath Lessing. Er hatte die Stelle des Pet. Mortyr E. p. 94. gefunden, die ihn veranlaßte, eine weitere Untersuchung über das Alter der Lustseuche zu denken. Als er von mir vernahm, daß ich dieselbe Materie bearbeitete, ließ er sein Vorhaben fallen, und beschränkte das wenige durch Mittheilung der Bücher von Schelling und Gründel aus der Wolfsobüttschen Bibliothek.“ Den Plan zu Lessings Aussage fand Hauseborn noch unter den Papieren, die ihm Karl Lessing aus dem Nachlaß seines Bruders übergeben hatte (G. C. Lessing's Leben, herausgegeben von K. G. Lessing, Bd. III, S. IX f.), teilte aber mit Rücksicht auf spätere Arbeiten von andern Gelehrten über denselben Gegenstand nichts davon mit, da der nur aus kurzen Anmerkungen und Citaten bestehende Lessingsche Entwurf sich nicht einmal durch den Stil empfehle. Jetzt ist die Handschrift dieses Entwurfs längst verloren. Nach den Briefen Gleims vom 10. November 1770 und Nicolais vom 12. Februar 1771 möchte man vermuten, daß Lessing sich besonders im Winter 1770/1 mit diesem Beitrag zur Geschichte der Medicin beschäftigt habe.]

# Anmerkungen über das Epigramm.<sup>1</sup>

No. XXX. p. m. 240.

Die hinter des Dati Fabelu angehängte Gedichte der Campani und Pauormita.

Es sind deren von jedem nicht mehr als zwey. Und zwar von 5 ersterm zwey Epigramme, wovon das zweyte in der Meulischen Ausgabe der Briefe und Gedichte des Campani richtig gedruckt ist. Es fängt an: *Ampla crumena mihi sc.* Anstatt daß es hier mit einem Schnüher heißt: *Fat crumena mihi.* Das erste hingegen finde ich in gedachter Meulischen Ausgabe nicht;<sup>2</sup> daher ich mir es abschreiben will. 10

Pio Pontifici Maximo Campanus.

*Quod viatore Pio fieri tot praelia cernis,*

*Invalidusque suis hostibus esse manus;*

*Ne mirere Pium genuit Victoria mater,*

*Matris ab uberibus vincere sie didicet.* 15

*Jure igitur late spatiantur et omnia vineat:*

*Patris obire orbem; vincere Matris habet.*

Ob die zwey Gedichte des Ant. Pauormita gedruckt sind, weiß ich nicht, indem ich die Ausgabe seiner Gedichte nicht nachsehen kann. Das

<sup>1</sup> (Zwei in einander gesteckte halbe Bogen gewöhnlichen weißen Papieres in 4<sup>o</sup> in der Breslauer königlichen und Universitätsbibliothek, ohne Überschrift; von den 8 Seiten sind 7 mit flüchtigen, doch meist sauberem und deutlichen Zügen beschrieben. Einen Teil dieser Aufzeichnungen (vgl. unten S. 458, §. 32 bis S. 460, §. 18) veröffentlichte Karl Lessing 1784 im zweiten Bande der sämtlichen Schriften seines Br. dero, S. 280—281; das Übrige erscheint hier zuerst. Dem folgenden Abdruck liegt ausschließlich die Handschrift zu Grunde; die kritisch wertlosen Abweichungen des Textes von 1784 sind nicht angemerkt. Lessings Aufzeichnungen gehören teilweise schon zu den Vorarbeiten für eine Geschichte der Fabel; in der Haupttheile begiebt sie sich auf die Epigrammdichtung, und so wurde auch ein Stück von ihnen 1771 in den „Anmerkungen über das Epigramm“ verworfen (vgl. oben Bd. XI, S. 296 ff.). Mit Ausnahme des Schlußsatzes sind sie durch das Stadium einer Breslauer Handschrift (aus der Schreibart ihres Sammlung in der Bibliothek des St. Elisabethgymnasiums) angeregt, die im alten Handschriftenkatalog von Gottlob Kratz als Br. XXX der Quarthandschriften bezeichnet war. Nach der kaum genauen Zeitangabe in den „Bemerkten Schriften“ von 1771 (vgl. oben Bd. XI, S. 296) wären sie „vor länger als zehn Jahren“, also wohl schon 1760 niedergeschrieben. Der Hinweis auf Bentleys Horatiaausgabe (vgl. unten S. 460) scheint sie in eine gewisse Nähe zu den „Anmerkungen über Horaz“ (vgl. oben S. 6) zu rücken, deren Entstehungszeit aber selbst nicht genau zu bestimmen ist. Wahrscheinlich steht unter Entwurf in die ersten Breslauer Jahre, etwa 1761—1763. In Wolfenbüttel sagte ihm dann Lessing die abschließende lateinische Anmerkung bei, wohl im Winter 1770/1, als er die Abhandlung über das Epigramm für seine „Bemerkten Schriften“ ausarbeitete.) \* (Doch steht auch dieses Epigramm, sogar um zwei Verse länger als bei Lessing, in J. B. Wendels Ausgabe (Leipzig 1707, S. 239 der Gedichte).)

erste ist ein Epigramma in laudem Aldae puellae. Das andre ist überschrieben: Antonius Panormita Petro Lunensi respondet, quod nolit scribere bella nostri temporis und fängt an

Scilicet Etrurii sunt inelyta gesta senatus &c.

5 Es ist nicht viel daran, und ich<sup>1</sup> kann mir die Mühe ersparen es abzuschreiben. Aber das erstere will ich mir einer gewissen Ursache wegen, ganz auszeichnen:

Antonii Panormitae Epigramma in laudem Aldae puellae.

Si tibi sint pharetra atque arcus, eris, Alda, Diana

10 Si tibi sit manibus falx, eris Alda Venus.

Sume lyram et plectrum, fies quasi verus Apollo;

Si tibi sit cornu et Thyrsus, Jachus eris.

Si desint haec, et mea sit tibi mentula cunno,

Pulehrior Alda Deis atque Deabus eris.

15 Die Ursache ist diese. Ich glaube dieses ist ein Epigramma aus seinem Hermaphroditen. Wenigstens besteht dieser aus vergleichenen Sinnschriften.

Denn Bayle macht uns einen ganz falschen Begriff, indem er es für ein ganzes an einander hangendes Stück, für ein besondres Gedichte hält:

20 Son poeme latin, intitulé Hermaphroditus — C'est une piece si remplie de saletés &c. Er hätte die eigentliche Weichaffenheit aus der Stelle des Poggiius ersehen können, wenn er sie nur von Anfang angeführt hätte. Denn da heißt es ausdrücklich: Joannes Lamola adolescens, ut percepit, tum doctus, tum studiosus, attulit ad nos libellum Epigrammatum tuorum, quem inseribis Hermaphroditum,

25 opus jocosum et plenunt voluptate.

Nicodemus, der Fortseher von des Toppi Biblioth. Neapol., soll indeß p. 20. den Anfang und Schluß dieses Hermaphroditen aufführen. Den<sup>2</sup> Nicodemus citirt Bayle: hat er es nicht aus diesem Anfang und Schluß sehn können, daß es Epigrammata sind.

30

2

Vor dieses Gedichten stehen des Dati Zabeln.

Dieser Leonhardus Dati ist bekannt vid. Ughellius, Göcher &c. Ob aber dieser seiner Zabeln wohl in seinem Leben gedacht wird, welches<sup>3</sup> Laurentius Mehus 1744<sup>4</sup> nebst einigen seiner Briefe herausgegeben hat?

<sup>1</sup> ich [nachträglich eingefügt]    <sup>2</sup> verbessert aus: Aus dem    <sup>3</sup> verbessert aus: d.h.    <sup>4</sup> richtig: 1743]

Es sind deren 40, wenn ich in der Geschwindigkeit recht gezeählt habe,<sup>1</sup>  
und ziemlich von den bekanntesten. Er hat sie dem Gregorio Corratio  
dediciret, deßen<sup>2</sup> ich bey dem einen Mptte des Senecae Tragici, bey Ge-  
legenheit seiner Progne, gedacht.<sup>3</sup>

Leonardi Dathi ad Gregorium Corrarium Venetum, 5  
in quasdam fabellas Aesopi praefatio.

Gregori, neque enim Aesopum sprevere Poetae,

Inter philosophos nec minor illo fuit.

Ludit fabellas, et eas bene condit oientes

Et cavit a vitiis, et benefacta docet. 10

Nonne vides olim periisse poemata mille?

Nesciat<sup>4</sup> Aesopi dulce poema mori.

Quas legis ex ipso legi, cantoque latinas

Pisani suau fretus et auctus ope.

Ille dat ad verbum, quod non mihi littera graeca est 15

Et mea in hos Elegos lenta Thalia refert.

Forsan et ad reliquias pergam, nisi lora retorques.

Prosequar an faceam, si sapis ipse jube.

Er gestehet also daß er selbst kein Griechisch verstanden, sondern  
daß sie ihm Pisannus von Wort zu Wort aus dem Griechischen übersetzt, 20  
und er sie sonach in Verse gebracht. Wer ist dieser Pisanus?<sup>4</sup> In dem  
Mptte steht bey dieser Zeile Pisani suasu sc. mit eben derselben Hand  
geschrieben Palm, welches ich allenfalls für Pauli II. lesen würde, als  
unter welchem Papste Dati gelebt.

Das Schlußgedicht ist an den Marrasius gerichtet, dem er verspricht 25  
auch die übrigen Aesopischen Fabeln zu übersetzen

Traducam et faciam cuncta latina sonent.

Dummodo nou reprobes, quae junii vigilavimus hisce

Noctibus, alterno facta latina pede.

Vel non dispiceant tibi soli, o maxime Vatum 30

Marrasi, o animae dimidiumquo meae.

Wer dieser große Dichter Marrasius gewesen ist, weiß ich nicht.

Die Poesie des Dati taugt nicht viel. Davon hat er eine Menge

\* Bielleit Nescit et

<sup>1</sup> haben, (verfährten) <sup>2</sup> [verbeffert aus] <sup>3</sup> [vorher] von [durchsetzen]; <sup>4</sup> [-gl. oben  
S. 413] \* [dahinter] Was . . . der . . . Pisanus? [unleserlich durchstrichen]

barbarische Worte, die niemals, so viel ich wenigstens weiß lateinisch gewesen sind. So ist z. B. die Fabel *Felis et Venus* von ihm überschrieben, *Musipula, adolescens et Venus* und fängt an

Formosum juvenem nimio affectabat amore

5 Musipula.

Was *Musipula* heißt, weiß ich nicht. *Muscipula* heißt eine Mauzefalle, aber wie sich die in einen Jüngling verlieben könne weiß ich nicht. Doch eine Käze und eine Falle fangen beide Mäuse, warum soll der Dichter nicht also einen Namen für den andern brauchen können. — Die Fabel 10 *Felis et Gallus Gallinaceus* überschreibt er *Martur et Gallus*, und fängt an

Gallum martur habet sc.

Wenn es noch *Martes* hieße. — Die Fabel *Lima et Vipera* heißt bei ihm: *Musio et Lima*.

15 Iutrogressa casam fabri vaga musio limam  
Inspectam lingit.

Die letzten beydnen Worte hat Dati nach dem Italiänischen gemacht; denn da heißt *Martora* ein Marder, und *Musino* eine Art von Schlangen.

z<sup>1</sup>

20 Aus den Priapeia, die in eben diesem Bande vorkommen, habe ich mir in der Geschwindigkeit ein Paar Lesarten gemerkt, die mir besser gefallen, als die, welche Scioppius und die ersten Editiones haben. Z. B. Carm. XV. v. 7.

Taliacunque puer dominus florentis agelli

25 Impositu mensae nude Priape tuae.

Hier will mir das *Taliacunque* nicht gefallen. Denn<sup>2</sup> vorher ist von sehr schönen Aepfeln die Rede, und das eunque hat gemeiniglich etwas verkleinerndes bei sich, wie Bently über den Horaz lib. I. Od. VI. p. m. 18. sehr richtig anmerkt. Scioppius war daher auch in seinen Anno merkungen gezwungen zu sagen: το ευ μηρος παρελκει. Damit wir aber nicht nöthig haben, hierzu unsere Zuslucht zu nehmen, warum wollte ich die Lesart nicht vorziehen, die ich in der gegenwärtigen Handschrift finde. Sie liestet schmälich

Talia quinque puer sc.

35 Es waren solcher schönen Aepfel fünfe.

<sup>1</sup> [Bgl. zum Folgenden oben Bd. XI, S. 296 f., Num.]

<sup>2</sup> [dahinter] eunque [durchstrichen]

## Carm. XX.

Haec quaecunque tibi posui vernacula poma  
De sacra nulli dixeris esse via.

Diese gemeine Lesart fann passiren. Aber doch gefällt mir folgende Les-  
art des Manuskriptes besser, denn sie macht den Sinn deutlicher und in  
die Augen leichtender:

Quaeque tibi posui tanquam vernacula poma,  
De sacra nulli re.

## Carm. II.

liest das Mspt. v. 6. anstatt

10

Misceat amatori pocula grata suo,  
auch mehr nach meinem Geschmacke

Misceat amatori pocula grata Deo.

Zu Durchblättern finde ich Carm. LXIX. noch eine Zeile die ich  
auch anders lesen möchte, als sie in dem Gedruckten und in dem Mspte. 15  
steht. Nehmlich

Nemo meo melius nervum tendebat Ulysse:  
Sive illi laterum, seu fuit artis opus.

Was soll das illi hier. Ich meine man muß illud lesen. Niemand,  
will sie sagen, konnte den Bogen besser spannen als mein Ulysses; er 20  
möchte dieses (illud) nun seinen Lenden, seiner Stärke, oder seiner Ge-  
schicklichkeit, nehmlich einem Kunstgriffe, zu danken haben.<sup>1</sup>

Epigrammatōr gustus  
ex Hermaphrodito Antonii Panormitae  
cujus codex manu scriptus integer extat in  
Bib. Guelphobytana.

25

<sup>1</sup> [Der folgende Strich dieser Aufzeichnungen ist mit anderer Tinte später hinzugeschrieben]

# Altdeutscher Witz und Verstand.<sup>1</sup>

1.

## Priameln.

1.

- 5    Welcher Priester sich des vermeß  
      Der ein Jahr ob dem Scholder sch,  
      Und ein Jahr in Freyheiten-Weis unsließ,  
      Und ein Jahr als Nacht in der Badstuben schlies,  
      Und (wär) ein Jahr eines Bubenvaters Schnecht,
- 10    Und ein Jahr ein Büttel und Bul für recht,  
      Und daselbst allerley Recht spüret,  
      Und ein Jahr einen Blinden führet,

<sup>1</sup> In Lessings Nachlaß stand Hülleborn (R. G. Lessing, G. G. Lessings Leben, Bd. III, S. XVI f.) „etliche Bändchen, Bogen und Blätter mit Denksprüchen u. dergl.“, deren größten Teil er 1795 (s. o. O. Bd. III, S. 220–250) nach den jetzt längst verschollenen Handschriften unter dem Titel „Altdeutscher Witz und Verstand“ herausgab. Er war sich bewußt, mit dieser Aufschrift den Sinn des Werkgewichts getroffen zu haben; denn schon 1781 hatte Eschenburg im Rücken der von Lessing begründeten „Wolfsbüttler Beiträge“ (S. 185 ff.) berichtet, der Verstorbene sei seit mehreren Jahren Wollens gewesen, unter jener Überschrift „eine Sammlung von Sprichwörtern, Aphorismen und Denksprüchen altdeutscher Schriftsteller zu veranstalten, die er zum Theil aus verschiedenen Handschriften der wölfeinbüttelischen Bibliothek, zum Theil aus gebrauchten Büchern des fünfzehnten und sechzehnten Jahrhunderts zu wählen gehabte“. Eschenburg glaudte zurechtlich, daß in dieser — leider nur geplanten — Sammlung zweihundvierzig dichterische Sprüche, meist Priameln, die nun er (s. o. O. S. 198–222) unter seinem Lessingschen Titel veröffentlichte, eine der ersten Stellen erhalten hätten. Denn diese Sprüche stammten großenteils aus einer Wolfsbüttler Handschrift, die Lessing in seinem letzten Aufsage über Ulrich Boners Fabeln genau beschrieben hatte (vgl. oben Bd. XIV, S. 17 ff.); Lessing hatte sich über viele Verse wiederholzt gegen Eschenburg sehr vorteilhaft und „mit froher Wärme“ gedwirrt und selbst versprochen, sie „je eher je lieber“ seinen Lesern mitzuteilen (s. o. O. S. 24). Eine Nachlese von sieben ähnlichen Gedichten gab Eschenburg aus der gleichen Handschrift 1795 in R. D. Gräters „Bragur“ (Bd. II, S. 334–335) heraus. Daß alle diese 1781 und 1795 veröffentlichten Priameln dann nun Hülleborn in der That auch in Lessings Papieren, dazu acht noch ungedruckte Spruchgedichte veränderter Art sowie zahlreiche sonstige Denksprüche und Sprichwörter. Um die ungedruckten Priameln nahm er in seine Ausgabe auf, und dieses Verfahren mußte auch bei dem folgenden Druck beibehalten werden, da aus Hülleborns Worten nicht deutlich hervorgeht, welche der von Eschenburg mitgeteilten Gedichte sich auch Lessing aufgeschlossen hatte, und es sich überdies nur um Lessingsche Aufschriften fremder Verse ohne jede eigne Jubel hat. Von den übrigen Versen und Sprichwörtern, die Hülleborn im Nachlaß Lessing's hand, nannten die meisten aus Lehmanns „Flortriegnum politicum“ (seit 1690 mehrfach ausgelegt); Hülleborn verweist auf die Ausgabe von Lübeck 1639. Es schreint, als ob Lessing einmal auch eine besondere Bearbeitung dieses Buchs geplant habe; denn Hülleborn entdeckte im Nachlaß folgendes — jetzt gleichfalls verschollene — rein und gleich geschriebene Titelblatt von seiner Hand: „Eduardus Lehmannus Blumengarten, frisch ausgejötet, aufgebart und umzähnt von einem Liebhaber alter Deutcher Sprache und Weisheit. Erstes Buch. 1771.“ (Dieses Titelblatt beweist zugleich, daß Pri-

Und wär ein Wirt in einem Frauenhaus,  
Da würd erst ein guter Beichtvater draus.

Scholde, wahrscheinlich Schuld-Thurm. Also keine Person,  
wie es Frisch erklärt.

Freyheit, freye Knechte im Kriege, die sich wahrscheinlich vom 5  
Ranbe nährten. Pst fur recht versteh' ich nicht.

## 2.

Wer Frauen die Röpf stößt an einander,  
Wenn eine heimlich redt mit der ander,  
Und scharfe Messer hant in Stein,  
Und an ein Tanz streut spitzige Pein,  
Und in ein Essen riert Aschen,  
Und Löcher bohrt in Beutel und Taschen,  
Und den Frauen hinten auf die langen Mäntel tritt:  
Der arbeit auch gern, des man ihn' nicht bitt. 15

## 3.

Rebel, übrige Rält und heiße Glut,  
Taubenmist und auch ihre Brut,  
Winpran stechen und Augen reiben,  
So Blattrn und Roth darinn thut bleiben,  
Gesäßber, Bluh, Sunn und auch Rauch,  
Groß Trunk, Zwiffl und Knoblauch,  
Weisser Schnee und auch heiße Bad:  
Die Ding seyn all den Augen schad. 20

## 4.

Ein alter Jagdhund, der nimmer mag jagen,  
Und ein alter Esel, der nimmer Säck mag tragen,  
Und ein alte Bubin ungeschaffen,

25

Ring's Sammlungen altdtischer Spruchweisheit das in das erste Jahr seiner Wolfsburgler Thätig-  
keit zurückgeben. Das bestätigt auch ein Brief Kleims vom 10. Januar 1771: „Seitdem Sie die  
vorzüglichsten Reste des alten deutschen Verstaudes mir wiesen, seitdem, mein liebster Freund  
wünscht' ich del aller Gelegenheit, daß Sie doch daib die Freunde dieses Verstandes damit  
beschulen möchten; — denn ich glaude, daß von ihm wahre ist, was von seinen Schwatzern Haller  
sagt: Und all die Wiz ist nur Bestand!“ Doch scheint Lessing sich auch später noch mit ähn-  
lichen Plänen getragen zu haben; denn noch gegen Ende des Jahres 1778 hörte Herder von dem  
Buchdrucker Mengand, Lessing wolle Volkslieder herausgeben. Auf seine Anfrage (vom 26. De-  
zember 1778) antwortete Lessing am 10. Januar 1779, nicht deutsche Volkslieder hode er veröf-  
flichen wollen, sondern deutsche Volksgedichte und zwar teils Priameln, von denen er einige, die er  
sich abgeschrieben hatte, zur Probe an Herder sandte, teils Bildertelme, satirisch-moralische und  
satirisch-politische Gedichte zur Erklärung von Holzschnitten oder Kupferstichen auf einzelnen sie-  
genden Blättern des sechzehnten und siebzehnten Jahrhunderts, deren er damals gleichfalls schon  
„eine hämliche Menge“ gesammelt hatte. Über trey Herders Ermunterung (vom 1. Juni 1779)  
führte Lessing die Arbeit auch in ihrer jetzigen, dem ursprünglichen Plane gegenüber erstauntlich ver-  
änderlichen Anlage nicht zu Ende.] \* ihm [1795]

Die sich lang genehrt unter Pfaffen,  
Und eine Tasche ohne Fach,  
Und ein alter Dienst knecht krank und schwach,  
Und ein altes Schaf, das nimmer tregt Wollen,  
5 Und ein alt Mann, der nimmer mag nollen,  
Und ein altes blindes hintes Pferd:  
Die seyn im Alter alle sampt unverth.

Nollen, was es hier heißt, sieht man leicht. Ärlich erklärt es durch Schütteln.

10

Welcher Mann an Freuden ist erloschen,  
Und unten gar hat ansgedroischen,  
Und schwach und kraul ist an seinem Leib,  
Und hat ein schönes junges Weib,  
15 Die unter dem Gürtel ist hungrig und geitig,  
Dem sehn die Kiffarbeit über Jahr zeitung.  
  
Kiffarbeit, vielleicht so viel als Sar-

6

Wer ab will löschen der Sonnen Glanz,  
Und ein Geiß will nöthen, daß sie tanzt,  
Und einen Stummeln will zwingen daß er hört,  
Und ein Schuh will jagen durch ein Nadelstör,  
Und geistlich Münch will machen aus Schäßen,  
Und aus einem Esel Met will mellen,  
Und an ein Ketten will binden ein Füst:  
Der arbeit gern das munich ist.

7

Ein junge Maid ohn Lieb,  
Und ein grosser Jahrmarkt ohn Dieb,  
30 Und ein alter Jud ohn Gut,  
Und ein junger Mann ohn Mut,  
Und ein alte Schenken ohn Mänsch,  
Und ein alter Pelsig ohn Länsch,  
Und ein alter Bock ohn Bart:  
35 Das ist wider die natürliche Art.

8.

Bon dem Zinken, Quater und Es  
Kommt mancher in des Teufels Nest,  
Von Quater, Zinken und von Dreyen,  
Thut mancher Wassengo schreuen.  
40 Bon Es, Seß und von Tauf  
Hat mancher gar ein ödes Haus.

Von Quater, Drey und von Zinken  
Muß mancher lauter Wasser trinken.  
Von Zinken, Drey und Quater  
Weint oft Mutter Kind und Vater.  
Von Zinken, Quater und Seß,  
Muß Jungfran Mey und Agnes  
Oft gar lang unberathen bleiben:  
Will er die Läng das Spiel am treiben.

5

## 2.

## Altdeutsche Reime.

10

Für Liebhaber eines triflichen Sinus in ungekünstelten Worten.

Aus Bürgerlust. Bm. Th. 1664. 12.

Will einer wissen, wer er sey,  
Der schelt zween andre oder drey,  
Wo ihm die ersten zween vertragen,  
Wird ihm der dritt' die Wahrheit sagen.  
Drum laß ein jeden, wer er ist,  
So sagt er auch nicht, wer du bist.

15

\*  
Urtheil nicht nach des Manns Gebehrb,  
Kunst macht auch einen Lahmen werth.

20

\*  
Mancher könnt' die Kappe sparen:  
Man kennt ihn so schon für einen Narren.

25

\*  
Sieh auf Dich, und auf die Deinen,  
Darnach so schilt mich und die Meinen.

\*  
Wer entbehrt der Ehre,  
Dem ist weder wohl noch wehe.

30

\*  
Schenk ist gestorben,  
Gebhard ist verdorben.

35

\*  
Kappen, Pfeffer und Kalk  
Berbergen manchen Schall.

\*  
Lieber Röß reiß nicht,  
Herrengunst erbt nicht.

40

\*

Dien wohl und sodre seuen Sold,  
So werden dir die Herren hold.

5      Ein eiguer Herd  
Ist Goldes werth;  
Ist er schou arm,  
Er ist doch wahr.

10     Langsam zum Sädel, hurtig zum Hüt,  
Hilft manchem armen jungen Blut.

15     Das Kleid ziert einen Mann,  
Wer's hat, der zieh es an.

20     Alte Lente, alte Ränke:  
Junge Füchse, neue Schwänke.

\*

Alte Freund', alter Wein, alt Geld,  
Führen den Preis durch alle Welt.

### Aus Lehmanns Florilegium.

\*

Wenn alle Leute wären gleich,  
Und wären alle säumlich reich,  
Und wären all zu Tisch gefessen,  
Wer wollte auftragen Trinken und Essen?

\*

Der Fuchs ändert den Bald,  
Und behält den Schall.

\*

In kleinem Sac  
Steckt oft großer Rad.

\*

Von einem Streich  
Fällt keine Eich.

\*

Schöne Gestalt  
Hat große Gewalt.

\*

Was nicht will werden ein Bildstod,  
Das werd' ein Sautrog.

- \*
- Besser ichts, (etwas)  
Sprach der Wolf, dennu nichts,  
Als er nach einem Schafe schnappte  
Und daß für eine Wind erklappte. 5
- \*
- Wer antwortet auf unnützes Gespen,  
Der macht ans Einem Unglück zwien.
- \*
- Der Mann ist Ehrenwerth,  
Der alle Ding zum Besten lehrt. 10
- \*
- Die Armen helfen all,  
Dß der Reiche nicht fall.
- \*
- Bitter im Mund  
Ist dem Herzen gefund. 15
- \*
- Wer ein Ding nicht sehen will,  
Dem hilft weder Aug noch Brill. 20
- \*
- Halt dich warm,  
Füll nicht zu sehr den Darm,  
Mach dich der Grete nicht zu nah,  
Willst du werden alt und graw. 25
- \*
- Baust ein Hans,  
So machs auch aus.
- \*
- Hiz im Rath,  
Eil in der That,  
Geberen nichts als Schad. 30
- \*
- Borgethan und nachbedacht  
Hat Manchen in groß Leid gebracht. 35
- \*
- Wohl bedinget und gehalten,  
Stehet wohl an Jung und Alten.
- \*
- Der ist eines Dinges nicht werth,  
Der nicht das Herz hat, daß ers begehrt. 40
- \*
- Zwen Hund an Einem Stein  
Kauen selten klein.

- \*
- 5      Gute Hüt  
Behält sein Gut,  
Eigne Hüt  
Um besten thut.
- \*
- 10     Es ist keiner so reich,  
Der Arm ist ihm mit Denken gleich.
- \*
- 15     Da Ja und Nein im Brauche ging,  
Da stand es mit der Welt nicht so gering.
- \*
- 20     Ein jeder Tag  
Hat seine Plag.
- \*
- 25     Wer irre geht und wieder wend't  
Der wird unbillig geschnäd't.
- \*
- 30     Grober Verstand  
Hält Bestand.
- \*
- 35     Hart gegen Hart  
Rimmer gut ward.
- \*
- 40     Ein blinder Mann, ein armer Mann,  
Aber noch ein weit ärmerer Mann,  
Der sein Weib nicht regieren kann.
- \*
- 45     Leihen macht Freund,  
Wiederfordern macht Feind.
- \*
- 50     Wer borgt ohne Pfand,  
Hat einen Wurm im Verstand.
- \*
- 55     Borgen  
Macht Sorgen,  
Darum soll man nicht mehr verzehren,  
Als der Pflug kann ernehren.
- \*
- 60     Laß fahren, was nicht bleiben will,  
Es sind der Mutter Kinder viel.
- \*
- 65     Wer will haben Gemach,

Bleib unter seinem Dach,  
Wer will haben Ruh,  
Bleib bey seiner Ech.

\*

Ost oder West,  
Daheim ist das Best.

\*

Selig ist der Mann,  
Der Herrendienst entrathen kann.

\*

Wohl dem, der mit Gott und Ehren  
Ohn Herrendienst sich kann ernehren.

10

\*

Der alte Hund oft selbst verschuld't,  
Daz man ihn länger nicht gebüld't.

15

\*

Einem Edelmann  
Stehts sehr wohl an,  
Wenn er etwas vor andern kann.

\*

Lediger Stand  
Hat Ruh im Land.

20

\*

Ohne Frauen und Wein  
Können Männer nicht fröhlich seyn.

25

\*

Eine harte Ruh und stumpfer Zahn,  
Ein junges Weib und alter Mann  
Zusammen sich nicht reimen wohl,  
Seines gleichen jeder nehmen soll.

30

\*

Schnell Spiel  
Uebersicht viel.  
Es ist bald gethan,  
Was bald reuen kann.

35

\*

Feindes Mund  
Redet selten Grund.

\*

Hat Paul einen Schaden am Fuß,  
Sanet Peter darum nicht hinken muß.

40

\*

Fremd' in der Noth  
Gehen wenig auf ein Loth.

- \*
- Wer will, daß ihm's geling,  
Seh' selbst zum Ding.
- \*
- 5 Einer hat Arbeit und Fleiß,  
Der andre den Nutzen und Preis.
- \*
- Große Freundschaft und Geschlecht  
Macht manche böse Sache recht.
- \*
- 10 Es ist niemand so gut,  
Er hat wohl zweierlei Muth.
- \*
- Fremmer Mann  
Hilft, wo er kann.
- \*
- 15 Wer selber fleucht,  
Den jagt man leicht.
- \*
- 20 Dreitägiger Gast  
Wird eine Last.
- \*
- Mancher nimmts mit Schesseln,  
Und giebt's mit Löffeln.
- \*
- 25 Und dich, und laß vorüber gahn,  
Das Wetter will seinen Willen han.
- \*
- 30 Wer nicht kann denken und weben,  
Der kann nicht lange leben.
- \*
- 35 Wer will haben gute Ruh,  
Der seh' und hör' und schweige zu.
- \*
- 40 Es muß sein,  
Schick' dich drein.
- \*
- Mancher entgleicht dem Falten,  
Und wird vom Sperber gehalten.
- \*
- Selbst der Mann,  
Selbst gethan!

- Sey Hur oder Dieb,  
Hast du Geld, so bist du lieb.  
\*  
Dass man der Dornen acht,  
Das haben die Rosen gemacht.  
\*  
Gemein  
Ist nicht rein.  
\*  
Was einem nicht kann werden,  
Ist ihm das Liebste auf Erden.  
\*  
Was man nicht kann meiden,  
Soll man gebusdig leiden.  
\*  
Wer ist gelehrt in Kunst und Recht,  
Der ist nur anderer Leute Knecht.  
\*  
Wer viel verstehtet, weiss und kann,  
Der ist ein hochbeschwerter Mann.  
\*  
Das gemein Geplärr  
Ist nicht ganz leer.  
\*  
Ein Gesunder ist geschickt zu wandeln,  
Ein Weiser zu handeln.  
\*  
Alle Thier und Voglein sind so weiss,  
Sie ruhn ein Stündlein auf ihre Speis.  
\*  
Wer trinkt ohne Durst,  
Der Liebe pflegt ohne Lust,  
Und ist ohne Hunger,  
Der stirbt um zwanzig Jahre jünger.  
\*  
Gewalt  
Wird nicht alt.  
\*  
Wer wohl ist gesinnt,  
Lässt bleiben, wie ers find't.  
\*  
Einem jeden gefällt seine Weise wohl,  
Drum ist das Land von Narren voll.

- \*
- 5      Sieh für dich,  
Treu ist mißlich.
- \*
- 10     Augenonne Weis  
Schwülzt wie Eis.
- \*
- 15     Ohne That der bloße Nahm  
Steht mit schlechtem Lob bey sam.
- \*
- 20     Schimpf  
Wird oft belohnt mit Schimpf.
- \*
- 25     Schimpfflicher Mann  
Führet die Lente an.
- \*
- 30     Nein Glück  
Ohne Tüd.
- \*
- 35     Glück und Unglück  
Tragen einander auf'm Rück.
- \*
- 40     Herrenquast, Aprille-Wetter,  
Frauenlieb und Rosenblätter,  
Würfel, Karten und Federpiel  
Verkehren sich oft, wers glauben will.
- \*
- 45     Wer Böses thut, daß Gutes draus komm,  
Nicht er kein Schall, so ist er nicht fromm.
- \*
- 50     Mit Vielem hält man Hans,  
Mit Wenigem kommt man aus.
- \*
- 55     Wer will haben ein sauber Haus,  
Der lasß Soldaten und Pfaffen draus.
- \*
- 60     Hossen und Harren  
Macht große Narren.
- \*
- 65     Wer hat, der behalt,  
Die Lieb ist fast,  
Und Unglück kommt bald.

Wer Jungfrau u schänd't,  
Künnt kein gut End.  
\*

Klein und keck  
Stößt den Großen in Tred.  
\*

Almosen geben, armt nicht,  
Kirchengehen säumt nicht,  
Wagen schwieren hindert nicht,  
Unrecht gut faselt nicht.  
\*

Acht nicht sehr der Sterne Schein,  
Wenn dir die Sonn will gnädig seyn.  
Wer aber ohne Sonn muß seyn,  
Der uehm in Acht der Sterne Schein.  
\*

Mich düukt, ich halt, ich mehn, ich wähn, ich dacht,  
Hat manchen guten Gesellen ins Verderben bracht.  
\*

Wer viel Handwerke kann,  
Wird zuletzt ein Bettelmann.  
\*

Wär ein Haus so groß als der Rhein,  
So gehört doch nur Ein Herr und Eine Frau darin.  
\*

Keu und guter Rath  
Ist unnütz nach geschehner That.  
\*

Geiz und Ehr  
Treibt die Leut über Meer.  
\*

Was Einer nicht erheben kann,  
Soll er selbander siegen lahn.  
\*

Was man verbent,  
Das thun die Leut.  
\*

Hast du Geld, so tritt herfür,  
Hast du leins, bleib bey der Thür.  
\*

Das Geld, zu rechter Zeit veracht',  
Hat manchen großen Nutzen bracht.  
\*

5

10

15

20

25

30

35

40

- \*
- 5      Fromm seyn schadt nicht,  
Gar zu fromm, reicht nicht,  
Halb fromm, halb ein Schaf,  
Nährt wohl, und verbirbt nicht bald.
- \*
- 10     Was der Fuchs nicht kann erschleichen,  
Muß des Löwen Klau erreichen.
- \*
- 15     Hößlich mit dem Mund, hurtig mit dem Hnt,  
Kostet nicht viel, und ist doch sehr gut.
- \*
- 20     Was hilft ein Tittel  
Ohne Kittel?
- \*
- 25     Bleiben im Thal  
Ist gut für den Fall.
- \*
- 30     Wer sein Ding macht recht und schlecht,  
Bleibt immerzu ein armer Rüecht.
- \*
- 35     Hnt in der Hand,  
Hilft durchs ganze Land.
- \*
- 40     Willst du lang leben und seyn gesund,  
So iß wie ein Räß, und trink wie ein Hund.
- \*
- 45     Guter Weg um  
Ist nit zu krumm.
- \*
- 50     Es ist kein Hühnlein also klein,  
Es gäzget so viel, als der Hahuen neun.
- \*
- 55     Sanct Nicolas bescheert die Kuh,  
Giebt aber nicht das Seil dazu.
- \*
- 60     Wo Hans Unsleiß nimmt überhand,  
Da hat kein Ding in die Läng Bestand.
- \*
- 65     Eß eines Menschen Missethat  
Entgelten muß eine ganze Stadt.
- \*
- 70     Der hat Fegteufels genug,  
Wer mit einem bösen Weib zecht am Pfing.

\*  
Wo ein Mann ist und kein Weib,  
Da ist ein Haupt und kein Leib:  
Wo ein Weib ist ohne Mann,  
Da ist ein Leib und kein Haupt dran.

5

\*  
Freund' in der Noth,  
Freund' im Tod,  
Freund' hinterm Rücken,  
Sind drey starke Brüder.

10

\*  
Fried vermehrt,  
Unfriede verzehrt.

### Aus Seb. Frankens Sprichwörtern.

\*  
Laß Pfaffen und Begeynen  
Und hilf du den Deinen.

15

\*  
Wer traut einem Wolf auf der Heyd,  
Und eim Baur\*) auf seinen Eyd,  
Und eim Pfaffen auf sein Gewissen,  
Wird von ihuen allen dreyu beschissen.

20

\*  
Der Froisch hüpfst wieder in sein Pfuhl,  
Wenn er auch jäh auf einem goldnen Stuhl.

25

\*  
Straue mich,  
So jnd ich dich.

\*  
Wer sie bät,  
Wer weiß, was sie thät.

30

\*  
Betteln ist ein Orden,  
Darin viel zu Herrn sind worden.

35

\*  
Ohne Wein und Brodt  
Leidet keuns Noth.

\*  
Jedes Land  
Hat seinen Tand.

40

\*  
Berzagter Mann  
Kommt mit Ehren nie vom Plan.

\*) jndt: einem Krämer.

\*  
Guthätter sind den Herren lieb,  
Und stehlen mehr, denn andre Dieb.

5      Der Niemands Gesell,  
Komm nicht über deine Schwelle.

\*  
Zu wenig und zu viel  
Verderbt das Spiel.

10     Singen kannst du? sing. Springen? spring.  
Treib was du kannst, das ist ein sein Ding.

### Ein Räthsel,

aus Hollonius und Sehers Tat. Räthsel-Sammlung, Stettin 1615. 8.

15     Aufgabe von Hollonius.

Eins armen Herren reicher Knecht  
Liegt in diesem Grabe schlecht.  
Wann er war bös, so hat er Brodt;  
Wann er war fromm, so plagt ihn Noth.

20     Auflösung von Seher.

Der Herr war geizig, ungerecht,  
Sich gnügen aber ließ der Knecht:  
Wann der Knecht trieb die Armen ab,  
Alsdann der Herr ihm sein Theil gab:  
Sagt er sie nicht nud gab ihn Brodt,  
Wusst er selbst leiden Hungersnoth:  
Dem Geizigen alles gebriest, (gebricht)  
Wem gnügt, der Reichst auf Eeden ist.

### 3.

## Sprichwörter und Apophthegmen.

### Aus Seb. Franke.

\*  
Viehs Vicht ans, so findest du eine Frau, wie die andre.

35     Hätt ich Glück nud guten Wind, so führe ich in einem Schüssel-  
korbe über den Rhein.

\*  
Steht das Kind wohl, so ist jede Hebammme gut.

\*

Ueberweib dich nicht.

Lüg hören ist gemein, Spenst (Gespenste) sehen seltsam.

5

Wer ihm selbst heiloso, wes Heiland wollte der seyn!

\*

Aller Leute Freund, jedermanns Gef.

\*

Weiben macht nicht leiben.

10

\*

Zähzornig Leut sind treue Leut.

\*

Klarem<sup>1</sup> Himmel und lachenden Herrn soll Niemand trauen.

15

Räthlichkeit ist eine willige Armut.

\*

Pfaffengut faselt nicht.

\*

Biedermanns Erb liegt in allen Länden.

20

\*

Ein verzagt Herz wirbt um kein schön Weib.

\*

Spät Obst liegt lang.

\*

Die Käf ist gern, wo man sie strelet. (streichelt.)

25

\*

Einen zeitigen Dieb erläuft ein hinfender Scherg.

\*

Es büßt sich alles selbst.

30

\*

Es sind böse Hennen, die viel gaben und nicht Eher legen.

\*

Man heißtet keine Kuh Blecklein, sie habe denn ein Sternlein.

35

Man muß mit Gott in die Hand spenzen. (Manus moveanda cum Minerva.)

\*

Es hilft kein Panzer oder Goller für den Galgen.

40

\*

Mit vielen Streichen wird der Stodfisch künd.

<sup>1</sup> Klaren (1795)

- \*
- Ein junger Mann muß viermal verderben, ehe er das Kind überböjet und recht hanßen lernt.
- \*
- 5      Bist du kahl, so bocke mit keinem Widder.
- \*
- Zeit bringt Rosen, nicht der Tod.
- \*
- 10     Wenn ein Gieulöffel gienet (gähnt), so gient auch der andre.
- \*
- Wenn Gott will, so kräht auch eine Axt unter der Bank.
- \*
- Der Oelberg ist grenlicher als das Kreuz.
- \*
- 15     Besser schel (schielend), denn blind.
- \*
- Das Neue klingt, das Alte klappert.
- \*
- 20     Putzen wollen den Docht alle, aber ihm Oel zugießen will keiner.
- \*
- Ein anders ist, in den Brunnen fallen, ein andres, in den Brunnen steigen.
- \*
- 25     Besser eine Warze auf dem Rücken, als eine Sommerjyrosse im Gesichte.
- \*
- Wenn das Loch unter der Rose zu wäre, wie einem Frosch nach St. Jacobstag, blieb viel unterwegs.
- \*
- 30     Der Gott Venter und das Kloster Mansbrunn, treibt und lehrt uns fast alles, was wir thun, reden und können.

### Aus Lehmanns Florilegium.

- \*
- 35     Fremdlich abzuhängen, ist besser, als mit Unwillen geben.
- \*
- Einem Reichen etwas abzuhängen, ist oft gefährlicher, als einem Armen etwas nehmen.
- \*
- 40     Das Amt ist des Mannes Lehrmeister.
- \*
- Wie man einen Rechenpfennig setzt, so muß er gelten.
- \*
- Wer nicht aufspannt, dem kann man nicht vorspannen.

In der Jugend verzagt, ist im Alter verzweifelt.

Oft schießen, trifft eumal.

Mancher fällt, der noch nicht gestiegen.

Ungeehn macht oft ein Angehn.

Wer einem in die Rede fällt, der will sich selbst hören.

Es soll kein Junger reden, man niese denn, so soll er sagen, Gotthelf.

Mit Stillschweigen antwortet man viel.

In Gottes großem Krame sind alle Waaren um Arbeit und Fleiß teil.

Man ruft keinen Eiel zu Hof, man bedarf denn eines Sackträgers.

Armuth hat einen Sinn mehr, die Noth.

Ein gelinder Arzt zum saulen Schaden, macht Bös ärger.

Wer einen will zu Ader lassen, der muß ihn auch verbinden können.

Man muß um der Ranzen willen die Bäume nicht umhauen.

Die krummen Bäume tragen so viel Frucht, als die graden.

Der beste Baum bringt ungleiche Nepsel.

Kein Alter hat ausgelernt, er wäre denn von den Todten wieder auferstanden.

Wer ein Feuer muß löschen, der lösch't viel leichter Anfangs die Funken.

Die Grazien lassen sich nadend sehen: was Grazie haben soll, muß ungefärbt und unbemäntelt seyn.

Wer des Tags wißig ist, den hält man des Nachts nicht für einen Narren.

Man lauft den Wein nicht nach der Gestalt des Fasses.

Anschläge gehn mit der Sonne auf und nieder.  
\*

Wer schläft, der schläft ihm zum Besten. Wer arbeitet, der weiß  
nicht, wem es zu gut kommen wird.

### Aus verschiedenen Schriftstellern.

Wie gesinnt, so geistnäbelt.

10 Lieber mit den Füßen gestrauchelt, als mit der Zunge.

Wer wird der Vögel halber, die Saat unterlassen!

15 Frisch gezucht, ist halb gefoschten.

Trachte auf die Bank, du kommst doch wohl drunter!

20 Wenn dem Ochsen die Haut ist abgezogen, so ist die größte Arbeit  
am Schwanz.

Biel Fragen macht wißig, aber unverth.

25 Mancher hat großen Abscheu vor Huren, und behilft sich mit ehe-  
lichen Weibern.

Einem Zuseher ist keine Arbeit zu groß.

30 35 Vielen geschiehts, daß sie kräig ins Bad fahren, und rändig wie-  
der heim kommen.

Wer ein Ding mit Dünken anfängt, dem gehts mit Nenen aus.

Ein Baum, der in einen Scherben gesetzt ist, kann nicht groß werden.

Wenn die Sonne vom Himmel siele, so sähen wir alle im Finstern.

Laßt uns lustig seyn, über hundert Jahr kommen die Heiden.  
Zinsgräf Apophegmen Th. I. S. 126.

40 Besser in der Acht, als in der Haft. (Haft.) Meander.

Nur alte Schuld soll man Haberstroh nehmen. Ebend.

Geld im Säckel drüt den Wirth.

## 4.

## Sprichwörterliche Redensarten.

Aus Sebastian Franke, Luther, Lehmann und andern.

Er ist hohl bis an die Zehen, (von einem, der unersättlich ist.) Fr.

5

Es reimt sich wie Hescheln und Salz leden.

\*

Er weiß voru nicht, daß er hinten lebt. (er ist dumm.)

\*

Würste im Hundestall suchen, aquam a pumice postulare. 10

\*

Ist er kein Schall, so weiß er doch, wie einem Schall um das Herz ist.

\*

Es ist eben Gurr wie Gaul, (eins wie das andre.)

15

\*

Die Gänse gagen davon, es bellen's die Hunde in der Stadt.

\*

Den Holzweg gehen, (von einem untreuen Chemann.)

\*

Er greiset, eh er weiset, (er wird eher alt als weise). 20

\*

Sein Gang vermag tausend Gulden, (er geht stolz einher).

\*

Er sieht (aus), wenu er in eine Milch sähe, sie würde sauer.

\*

25

Er sieht, als habe er Senf gegessen, und lacht nicht, es falle denn ein Thurm um.

\*

Eh das Kalb seine Augen leckt, (ehe du dich umsiehst, Lat.: citius quam asparagi coquantur). 30

\*

Er ruft den Bieren: hebt auf! (er geht auf der Grube).

\*

Er ist unter dem alten Eisen gekauft, auf dem Grempelemarkt. (geringen Herkommen, terrae filius). 35

\*

Den Karren aus dem Moß schieben.

\*

Laß dir kein Unglück über die Kniee gehn.

\*

Die Zech vor der Urte machen, (ohne Wirth rechnen).

40

Lessing, sämtliche Schriften. XV.

31

- Er ist Gesell, dem er fügt, (bald gut, bald böse).  
 Es ist ein Schiff, oder ein Hut, (es ist ungewiß).  
 5 Einem das Wappen visiren, (den Text lesen).  
 Seine Eyer haben alle zween Dotter, (von einem Glückslichen).  
 10 Bers Glück hat, dem färbert ein Ochs.  
 Seine Rede prasselt, als wenn ein Gewölbe einfällt.  
 15 Man sieht zeit am Kamm, was zum Guder will werden.  
 Aus einem Turz einen Donnerschlag machen.  
 Ich bitte dich, ist ein Mordgeschrey.  
 20 Schid ihn nach Wien nach Bentelstuch, (von einem nichtswürdigen Menschen, an den Galgen mit ihm!).  
 Ein Rissas Bischoff. (Wer das nicht ist, was er scheinen will).  
 25 Er ist gen Strasburg auf die Hochzeit gezogen, (hat alles durchgebracht).  
 Wir sind alle gebrechlich, sagte jene Nebtissin, und ging mit einem  
 Kind.  
 30 Da schwimmen wir Aepfel, sagte jener Rosdred, und schwamm mit  
 andern Aepfeln den Bach ab.  
 Gleich und gleich gesellt sich gern, sprach der Tensel zu einem  
 35 Stöhler.  
 Er giebt Niemanden, es stehle es ihm denn ein Dieb.  
 Süßholz in den Mund nehmen. (Freundlich reden).  
 40 Einem Süppchen fochen. (mit Gift vergeben).  
 Das Hesenpanier ergreifen, und mit Fersen hinter sich hauen. Luth.

Die Hand mit im Sode behalten. Luth.

Ein junger Doctor, neulich aus der Esse kommen. Luth.

Sedem wie zu Hof, (zweydentig). Lehm.

5

## 5.

## Alt-wikige Antworten.

Was befehlen Sie für Wein?

Antw. Nassen: so staubt er nicht.

10

Deutsch. Rabelais.

Wie schmeidt Thuen daß?

Antw. Es verschlendt sich besser als Kahlenhaar.

Ebend.<sup>1</sup>

15

<sup>1</sup> [Dazu macht Hilleborn 1705 folgenden „Ausah des Herausgebers“:

„Zum Behuf dieser Sammlung hatte sich Lessing noch vorbehalten zu lesen:

Niclas Uleenhart's Geschichte Isaac Windelspeiders und Jost von der Schnelb, (hinter einer Deutschen Ueberzeugung des Lazarillo de Tormes Augs. 1617. 8.)

Hans Bumbad in den Facotis Facetiarum, und ebdem. Theses Inaugur. de Virginibus (W. Bibl. 154. 22 Eth. 12.)

Heber Hans Bumbad vergl. Lessings Rollitaneen, her. von Gjengenb. Mct. Deut[4.]

## Ernst und Falk.<sup>1</sup>

I.<sup>2</sup>

Die Absicht dieser Erörterung ist eben nicht sehr wichtig, aber doch ernsthafte. Ich erinnere dieses gleich Anfangs, damit mich weber meine

<sup>1</sup> Als Lessing am 14. Oktober 1771 zu Hamburg in die Freimaurerloge aufgenommen wurde, hatte er sich schon eine Zeit lang mit der Forschung nach dem Wesen und der geschichtlichen Herkunft der Freimaurerei beschäftigt, so daß das Gerücht von einer Schrift dieses Inhalts, die er veröffentlichen wolle, bereits auch einzelne seiner nunmehrigen Ordenbrüder mit Begegnung erfüllte (vgl. den Brief v. Zinnendorff vom 19. Oktober 1771). Von diesen Arbeiten ist Verschlußes auf und gekommen, neben einzigen zerstreuten Bemerkungen namentlich der Entwurf einer Schrift, die sich inhaltlich gleichermaßen mit dem nochmaligen fünften Freimaurergespräche deckt. Daß Lessing, als er diesen Entwurf versah, noch nicht der Loge angehörte, deutet er darin wiederholt an. Da er ferner gleich in den ersten Sätzen höchstwahrscheinlich aus einem 1769 zu London erschienenen Buch „Masonry the way to hell“ anspricht, so könnte sein Entwurf frühestens noch in das Jahr 1768 fallen. Vermutlich ist er aber erst 1770 oder 1771 entstanden, in Wosseabittel, wo Lessing Forschungskreis auch durch die Stellung des Herzogs Ferdinand in der Loge auf eine solche Arbeit hingelenkt werden möchte. Auch Sobes Bericht über das Freimaurertum seines Freundes (in seiner 1788 erschienenen Übersetzung von Bonneilles „Schottischer Maurerei“, Teil II, S. 112) macht es wahrscheinlich, daß Lessing erst kurze Zeit vor seinem Eintritt in die Hamburger Loge den in seinem Entwurf angeregten Fragen näher getreten sei. Die einzelnen Bemerkungen, die diesem Entwurf angehängt sind (vgl. unten S. 189, Z. 18 ff.), beziehen sich großenteils auf Adolph Anderhans „Neues Konstitutionenbuch der Freimaurer“, nach Vogelger's Archiv für Literaturgeschichte, Bd. VII, S. 186) auch auf Prestons „Illustrations of Masonry“ und kommen wohl aus späterer Zeit, als Lessing bereits der Loge selbst angehörte. Daraus weist unter anderem vielleicht schon der wiederholte Gebrauch der Bezeichnung „Bruder“ hin. Die letzten Sätze zumal, die nach Nicolai's richtiger Vermutung (vgl. S. 490, Anm. 16) auf Johann August v. Staedt's „Apologie des Ordens der Freimaurer“ beruhern, können nicht vor 1778, dem Erscheinungsjahre des Städtschen Buches, geschrieben sein. Lessing's eigene Handschrift jenes Entwurfs und dieser kürzeren Aufzeichnungen war schon vor fünfzig Jahren längst verloren; doch hat Nicolai wenigstens ihren Inhalt vor dem Untergang getreten. Bereits 1782 wußt er im Anhang zu seinem „Besuch über die Geschäftsbücher welche dem Tempelherrenorden gemacht worden“ (Teil I, S. 157, Anm.) auf ein Exemplar in Lessing's Nachlaß hin, daß die Kasschrift trage: „Vapiere zu Ernst und Falk gehörig“. Im Oktober 1786 aber entlehnte er diese Vapiere von Hülleborn, der sie von Karl Lessing erhalten hatte (vgl. dessen Leben seines Bruders, Bd. IV, S. IX), und ließ sich eine Abschrift davon anfertigen, die er mit zahlreichen, meist polemischen Anmerkungen verseh. Nicolai's Abschrift schrieb sich wieder Tanzel ab, und nach dessen Kopie teilte jüngst Guhrauer 1854 in den „Beilagen“ zur zweiten Abteilung seiner Forschung der Tanzel'schen Lessingbiographie (S. 33–36) den Entwurf mit. Einen zweiten Abdruck besorgte 1855 J. J. L. Th. Metzendorf im Anhang seiner Ausgabe von „Ernst und Falk“ (S. 69–75) und vergleichete dabei die abweichenden Lesarten einer von ihm verglichenen Hamburger Abschrift, die früher G. Voelckel besessen hatte. Diese Hamburger Abschrift ist allem Anschein nach jetzt verloren; die Nicolai'sche aber ist aus dem Nachlaß Guhrauer's in die Königliche Bibliothek zu Berlin gekommen. Es ist ein Heft von 5 Blättern 2°, dessen Einband den von neuer Hand schön geschriebenen Titel „Lossburg. Ernst und Falk.“ trägt. Alle 10 Seiten sind von Schreiberschand mit großen, sehr deutlichen Zeichen gefüllt; einzelne Sätze des Textes, die vermutlich durch die zweitlose Unidentifizierbarkeit des Lessing'schen Originals verschuldet waren, sind von anderer Hand ergänzt, manche auch unausgeführt gelassen. Nicolai schrieb seine gelegentlichen Verbesserungen falsch gelesener Worte sowie seine sachlichen Bemerkungen mit schwarzer oder roter Tinte bald auf den schmalen Rand der Seiten, bald in den Text selbst hinein.

Leser verleumten, noch ich selbst Leser aulocke, die sich am Ende über gesäuschte Erwartung<sup>1</sup> beklagen könnten.<sup>2</sup>

Ich weiß von den<sup>3</sup> wahren oder angeblichen Geheimnissen<sup>4</sup> der Freymaurer nichts;<sup>5</sup> ich lasse sie an ihren<sup>6</sup> Ort gestellt seyn; ich will kein Urtheil über sie wagen; ich kann keine Verrätherey an ihnen begehen. Nur so viel glaube ich: sie sind weder der Weg zur Hölle noch zum Himmel.

Alles was ich vor habe ist lediglich, einen historischen Umstand aufzulären, von welchem die Freymaurer selbst gestehen werden, daß er sich von einem Ungeweyhten<sup>7</sup> noch wohl könne errathen<sup>8</sup> lassen. Wäre es noch dazu ein Umstand, von dem sie selbst keinen Ausgang oder Ursache anzugeben wüßten: so wäre es möglich, daß meine Gedanken selbst ihnen Beysfall, es sey im Ernst oder nur zum Scheine, erhalten könnten. Denn es kann ohnmöglich<sup>9</sup> der Freymaurerey anders gehen, als es allen Selten und Gesellschaften gehet,<sup>10</sup> deren erste Seiten voller Dunkelheit sind, die man in Ermauerung der strengen Wahrheit wenigstens durch wahrscheinliche Muthmaßungen zu erhellen suchte.

Es betrifft, dieser Umstand, den Ursprung der Freymaurer: nicht der Freymaurer, in so fern sie eine Gesellschaft sind, welche sich des Be- fühes dieser und<sup>11</sup> jener Geheimnisse rühmt; — (denn noch einmal, ich

über die von ihm angestrichenen oder unterstrichenen Worte. Über die erste Seite schrieb er: „Copie von Lessings ersten Entwürfe seines Holls und Genf. (Copie von den Originien, welche mir H. Prof. Füllendorf im Oct. 185. mitgetheilt.)“ Auch die Hamburger Adressen, die selbst auf Nicolais Copie zugeschrieben musst, da sie auch die meisten Giuläe Nicolais enthalten, hat die Be- merkung: „Das Original soll Prof. Füllendorf besessen haben.“ Dem folgenden Abend ist die Berliner Adressir (= B.) zu Grunde gelegt. Die Abweichungen des Hamburger Textes sind nach Herzbachs Ausgabe in den Ammerungen verzeichnet (= H.), ebenso Nicolais Giuläe (= R.); da- gegen führe ich die Stellen nicht an, in denen Danzel und Guhaeu die Berliner Adressir nur ungenau wiedergeben, und ebenso wenig einige Beschwörer B. v. Walljahn, der diese Adressir für seine Ausgabe gleichfalls verglichen hat.) \* [Dazu bemerkt R.] NB. Es eehelt aus diesem Ent- wurf, noch mehr aber aus den einzelnen noch vorgefundnen wenigen Sätzen (so auch copiert) das L. des Innern der FM. gar nicht hinein fab. Sondein nur durch das Wort Maisonne auf eine Hypothese fiel, die ihm himmelweit von der Sache abbrachte; ob gleich freudlich sein Schreibsinn im- mer sichtbar ist. Aber gerade dieser Schreibsinn (statt des Folgenden steht in H. nur: u. s. m.) war hier am ungünstlichsten angebracht. Die und L der FM. haben sie gerade so eingerichtet, daß je- der darüber falsch urtheilen soll, unterden sie schon ihr echtes Spiel treiben. [Dazu be- merkt wieder Göckingl:] (Von der ersten, mit NB. bezeichneten Randnote, ih Gebrauch gemacht.) G. (nämlich in „H. Nicolais Leben und literarischem Nachlaß“ (Berlin 1820), S. 120)

\* Erwähnungen [H] \* können [H] \* dem [H] \* Geheimnisse [H] \* [Dazu R:]tant pin. — Es ließ sich also über FM. nicht urtheilen. [die Bemerkung fehlt H] \* ihrem [B, in H. steht das Wort überhaupt zu fehlen] \* [Dazu R:] Hm! Welche FM? Die unbekannten Cheen d. Leute wie Stark sehn sehr gern, wenn die Ungeweyhten auf eine falsche Spur kommen, so bleibt ihr Weg desto verborgener. [die Bemerkung fehlt H] \* ratzen [H; ebenso B, doch hier von Nicolai wechselt] \* unmöglich [anscheinend H] \* geht, [anscheinend H] \* oder [anscheinend H]

habe mit ihren Geheimnissen nichts zu schaffen) — sondern der Freymaurer, in so fern sie diesen Namen der Freymaurer führen.

## II.

Denn ich glaube nicht, daß man es der<sup>1</sup> Welt jemals im Ernst  
überreden wollen,<sup>2</sup> daß die eigentliche Maurerey,<sup>3</sup> oder die ausübende  
Baukunst, das wirkliche Geschäft<sup>4</sup> der Gesellschaft sey. Die Freymaurer  
bekennen es wenigstens ißt,<sup>5</sup> ohne Ausnahme, daß sie von der Mauerkunst<sup>6</sup>  
gewisse Gebräuche und Formeln entlehnt haben, um unter der Hülle der-  
selben nur denen verständlich zu seyn, welche den Schlüssel dazu besitzen:  
10 Anderson, der Zusammenschreiber ihres Constitutionsbuches, der uns  
die Geschichte der Architektur für die Geschichte des<sup>7</sup> Ordens gab, würde  
freylich den Spaß ein wenig zu weit getrieben haben, wenn man ihn in<sup>8</sup>  
Verdacht haben könnte, es sey ihm wahrscheinlich<sup>9</sup> gewesen, daß man  
dieses Alles zu thun als ein Evangelium aufführen werde. Aber er drückte<sup>10</sup>  
15 seinem Werke so viele und so unzuverkennende<sup>11</sup> Spuren der Erddichtung,<sup>12</sup>  
bis auf einen gewissen Zeitpunkt, ein: daß unmöglich jemand dadurch  
betrogen werden könnte,<sup>13</sup> als der sich nicht willig wollte betrügen lassen.

Hiemit fallen sonach alle nichtige Vorgeben weg, welche die Ent-  
stehung des Ordens von Errichtung irgend eines großen Gebäudes her-  
20 leiten. Weder die Arche des Noah, noch der Tempel des Salomo, noch  
der neu zu errichtende Tempel in<sup>14</sup> Jerusalem<sup>15</sup> zu den Seiten der<sup>16</sup>

Dahingegen entsteht die Frage: wenn der Orden mit der eigentlichen  
Maurerey nichts zu thun hat; wenn er von diesem Handwerke bloß  
Sprache und Gebräuche entlehnt hat; wie kam es, daß er eben auf ein  
25 Handwerk, und gerade auf dieses und kein anderes<sup>17</sup> verfiel? Wie wenig  
ist die Maurerey, um ihm<sup>18</sup> zu den erhabensten Gedanken von ihr<sup>19</sup> Täbeln

<sup>1</sup> die [B., vom Nicolai verbessert in] der wollte, [H.] \* Maurerey [anscheinend H. ebenso im Folgenden] \* [Dazu R.] Nicht das Geschäft, aber das Symbolum, die Chiffre, der Vor-  
wand. \* jetzt, [anscheinend H.] \* Maurerkunst [anscheinend H.] \* ihres [anscheinend H.]

\* im [anscheinend H.] \* [Dazu R.] Ihm? Er brauchte feine Wahrscheinlichkeit — diese vier Worte seien H. Er wollte unter dem Schein [Schein H.] der Wahrsch. irrs führen, und die Unselig geweihten losen. [leiten, H.] " drückte [anscheinend H.] " unverkennbare [H.] " [Dazu R.] Freilich, Erddichtungen und dunkle [dunkle H.] Ausplützungen — aber abflichtlich.

" könnte, [anscheinend H.] " zu [anscheinend H.] " [Dazu R.] Alle drei sind symbolische Benennungen, welche durch Einen Schlüssel sehr deutlich werden. " [Dazu R.] Hier sind zwei Worte [in B. verbessert aus: Ich ein Wort] ganz undeutlich [Das Folgende fehlt H.] Es steht fak auf wie Freimaurer. „Erddichtung“ ist den Lessingschen Schriftzügen sichtlich nachgemalt

" anderes [anscheinend H.] " [dahinter das Zeichen einer Füte in H., vielleicht auch in B., so daß sich die nächste Bemerkung Nicolais sowohl auf diese Stelle wie auf S. 487, B. 1 beziehen würde]

" Ihnen [H., in B. verbessert in] ihre

und Anspielungen zu erborgen<sup>1</sup>? Wie erlangt man das <sup>2</sup> um sich hinter dem unverdaulichen Räthsel einer mechanischen Kunst zu verstehen?

### III.

Freymaurer ist nichts<sup>3</sup> als die wörtliche Übersetzung von Free Masson.<sup>4</sup> Bei Untersuchung dieser Benennung muß also nicht das deutsche, sondern das englische Wort zum Grunde genommen werden. Die Leute heißen Freymaurer, weil sie in England, wo sie länger zu Hause gehörten sollen, Free Massons heißen: Aber warum heißen sie da Free Massons in dem Verstande des Deutschen, Freymaurer?

Man hat irgendwo die Anmerkung<sup>5</sup> machen wollen, daß man Free Masson eigentlich durch Steinmeier hätte übersetzen müssen. Doch die Kelle unter den Werkzeugen der Freymaurer<sup>6</sup> kann allein schon diese Anmerkung<sup>5</sup> widerlegen.

Aber wenn es auch damit seine Richtigkeit hätte: so würde ich in meiner Untersuchung damit noch keinen Schritt weiter seyn, und ich denke es ist bei dem Worte Free Masson, sowohl in der Übersetzung als in dem Englischen selbst ein ganz anderer Verstoß vorgegangen.

Nehmlich dieser: Was im Englischen Free Masoury heißt, sollte Massony heißen, und was wir durch Maurerey übersetzt haben, hätten wir durch das alte, aber eben so deutsche als englische Wort Massoney übersehen müssen.

Denn Massoney war seit undeutlichen Jahren der Name des ältesten und berühmtesten Ordens der je auf der Welt gewesen. Ein Zweig dieses Stammes sind die Freymaurer; aber ein ausgeprägter Zweig, wenu ich so sagen darf. Ihr Orden war ursprünglich eine<sup>7</sup> 25 Massoney, aber eine<sup>8</sup> frühere<sup>9</sup> Massoney,<sup>10</sup> und nur dadurch daß man in späteren Zeiten die wahre Bedeutung des Worts<sup>10</sup> Massoney vergessen hatte,<sup>11</sup> daß man Masonry mit Massony verwechselte, hat sich die Maurerey in den Orden eingeschlichen.<sup>12</sup> Die Brüder nehmlich machten sich das allgemeine Missverständniß zu umze, und da man ihre Massony für eine<sup>13</sup> Masonry hielt, so wurden sie bewogen, die ganze Hüsse von den Maurern zu entlehnern, welche nachher so oft für die Loge selbst genommen worden.

<sup>1</sup> verbergen [h.] \* [Dazu R:] Hier ist im Original etwas ganz unleserlich. \* weiter nichts [anscheinend h.] \* [Dazu R:] Mason nicht Masson. \* Bemerkung [anscheinend h.] \* [da-]  
hinter ein Strich in B., das Zeichen einer Lücke in h.] \* ein [B.] \* freyer [B.] \* [Dazu  
R:] Ist denn in England je das Wort — Massony gewesen? am wenigsten Free Massony, bei-  
des ist nicht englisch \*\* Wörter [anscheinend h.] \*\*\* hätte, [B.] \*\*\* [Dazu R:] Einge-  
schlichen? Von Anfang an hatten sie Waffen und Werkzeuge der Maurer.

Das ist meine Meinung in die Enge gezogen. Nun will ich sie  
Stückweise erörtern.

## IV.

Wenn ich sage, daß Massoney der Name<sup>1</sup> des berühmtesten und  
5 ältesten Ordens auf der Welt gewesen, und wenn ich die Verwandtschaft  
der Freymaurer mit diesem Orden zeige: so hoffe ich, daß die Brüder  
mich nicht verächtlicher ansehen werden, als wie ein ehrlicher Mann einen  
Genealogisten betrachtet, der ihm selbst zeigt, von welchem berühmten  
Stamm<sup>2</sup> er eigentlich entstammt. Der Genealogist braucht selbst kein  
10 Kind der Familie zu seyn;<sup>3</sup> ja die Familie braucht ihm auch wohl ihre  
Archive<sup>4</sup> nicht einmal aufgeschlossen zu haben: er kann in ihrem Stammbaum  
dem ohngeachtet erfahrener seyn als der Verschwisterte mit ihr.  
Wäre es nicht schlecht, wenn ein vornehmes Geschlecht seinen Stammbaum  
verleugnen wollte, weil der Verfasser ihm nicht verwandt gewesen?  
15 Weil er<sup>5</sup> die Nachricht nicht annehmen wollte, die er in dem  
allgemeinen Archive der Geschichte gefunden?<sup>6</sup>

Aber welcher ist er denn nun, der berühmte Orden, der von<sup>7</sup> un-  
deutlichen Zeiten den Namen der Massoney<sup>8</sup> geführet? Ich zweifle,<sup>9</sup> ob  
wohl meine Leser darauf antworten könnten.

20 Es ist mit einem Worte, der Orden der runden Tafel;<sup>10</sup> der erste  
eigentliche Ritterorden in der Welt. Wenn aber der Stifter desselben,  
der Gestische König Arthur<sup>11</sup> seyn soll; wenn so ein König auch irgend  
vielleicht in der Welt gewesen, wenn wenigstens seine Thaten so voller  
Fabeln sind, daß sie in der wahren Geschichte kaum einen Platz verdienen:  
25 so bleibt doch darum<sup>12</sup> der Orden der runden Tafel, oder der Tafelrunde,  
außer allem Zweifel.

## V.

Das Wort Massoney heißt, seinem Ursprunge nach, so viel als

<sup>1</sup> Name [anscheinend H]    <sup>2</sup> Stamm [anscheinend H]    <sup>3</sup> Es ist nicht nachwendig, daß der Ge-  
nealogist ein Kind der Familie ist; [am Rande von der Hand des Schreibers beigelegt, also wohl  
eine Lessingische, frühere oder später Fassung des vorausgehenden Satzes, die schon in der Original-  
handschrift stand]    <sup>4</sup> [Dazu R.] Ein! Wenn aber aus den Archiven eine ganz andere Genealogie  
erhebt, als die Wuthmaßung [Wuthmaßungen H.] des Genealogisten?    <sup>5</sup> [ dahinter] nicht  
[H, dann das Zeichen einer Punkt. In V. ist] nicht [durchstrichen und dazu von Nicolai bemerk't]  
Hier sind einige Worte ganz unleserlich.    <sup>6</sup> [Dazu R.] Nicht gefunden, bloß sinnreich aus einer  
Schallheit des Namens gemuthmaßter ohne historischen Grund.    <sup>7</sup> vor [anscheinend H]  
<sup>8</sup> Massony [B.]    <sup>9</sup> Ich zweifle nicht, [H.]    <sup>10</sup> [Dazu R.] Daß die Massoney die [keine H]  
runde Tafel gewesen, ist nicht historisch erwiesen, eben so wenig als daß die runde Tafel ein Or-  
den gewesen.    <sup>11</sup> [Dazu R.] Der Beiname Arthur ist undeutlich, vermutlich britisch,  
denn ein Celte war doch Arthur nicht. [In H. fehlt die Bemerkung]    <sup>12</sup> dann [anscheinend H]

Tischgesellschaft, und stammt<sup>1</sup> von einem alten Cestischen Worte<sup>2</sup> ab, welches im Angelsächsischen Mase,<sup>3</sup> und im Gothischen Masa heißt, und einen Tisch bedeutet. Dass es auch in dem alten deutschen Dialekte nicht fremd gewesen, zeigen, außer dem Worte Massoney<sup>4</sup> selbst, verschiedene andere Wörter, die Theils vor nicht so langer Zeit noch<sup>5</sup> üblich waren, oder auch noch üblich sind. So heißen noch beym<sup>6</sup> Masgenosse<sup>7</sup> so viel als Tischgenosse:<sup>8</sup> und das ixt<sup>9</sup> noch, obgleich fast nur in einem übeln Verstande, noch<sup>10</sup> gebräuchliche<sup>11</sup>, welches man seiner Ableitung nach nicht als einen gesellschaftlichen Handel kannte. Denn am Tische waren unsre Ureltern<sup>12</sup> am gesellschaftlichsten, da überlegten sie mit einander, da machten sie gemeinschaftliche Anschläge.

## # 18

Die Freymauerer<sup>14</sup> hatte schon seit undenklichen Zeiten in Europa, und besonders in den nördlichen Theilen desselben, wo sie entstanden, 15 unter einem andern Namen geblühet, als einige thätige Glieder derselben in England zu Aufsage<sup>15</sup> dieses Jahrhunderts den Eutschluß fassten, näher an das Licht zu treten, um<sup>16</sup> von ihren wohlthätigen Geheimnissen der Welt so viel mitzutheilen, als sie zu fassen vorbereitet genug war.

## 2

20

## Massoney.

## 1. In der Mörin Hermans von Sachsenham

a) S. XXIX. wo der König zu dem Schreiber sagt:

„Gang hin, und bring mir Ritter drei,

Der<sup>17</sup> besten aus der Massonei,Derselben Stadt<sup>18</sup> wöllen wir hon.<sup>19</sup>

25

b) S. XLI. sagt der Ritter: Wenn es auch wäre,

<sup>1</sup> kommt [anscheinend H]    <sup>2</sup> [Dazu R.:] welches?    <sup>3</sup> Masa [anscheinend H]    <sup>4</sup> Massoney [B.]  
<sup>5</sup> vor so langer Zeit noch nicht [B.]    <sup>6</sup> beym [fehlt anscheinend in H]    <sup>7</sup> [Dazu R.:] Mato ist nicht Mas. Mas heißt auch Haus.    <sup>8</sup> Tischgenosse: [B.]    <sup>9</sup> ixt [anscheinend H]    <sup>10</sup> noch [fehlt anscheinend in H]    <sup>11</sup> [Nicolai schrieb in die Lode:] (vermuthlich Muskopey) [und bemerkte dazu auf dem Bande:] Masloey ist nicht verlässlich. Maatschoppy ist Holländisch, heißt Holländische Gesellschaft. [Diese Bemerkung fehlt in H]    <sup>12</sup> unsere Ureltern [anscheinend H]  
<sup>13</sup> [Nicolai gab dem Folgenden die Überschrift:] Kopie v dreyerley Notiken, [Kopie der . . . Notig, B.] so sich Leisung auf Jetzel geschrieben hatte.    <sup>14</sup> Freymauerer [anscheinend H]    <sup>15</sup> Anfang [anscheinend H]    <sup>16</sup> und [anscheinend H]    <sup>17</sup> Die [anscheinend H]    <sup>18</sup> Stadt [anscheinend H]    <sup>19</sup> han, [anscheinend H]

„Däß d ganz<sup>1</sup> Massonei für mich bet  
So fürcht ich doch, Brinhibit lig ob.<sup>2</sup>“

Bruder Anderson hat auf Befehl und mit Genehmigung der großen Loge das Constitutionsbuch herausgegeben 1738. Auch schon 1722. §.<sup>3</sup> 5 p. 194 und 195.

Auch hat sie es als das einzige Buch zum Gebrauch der Logen empfohlen.<sup>4</sup>

Bruder John Entick<sup>5</sup> hat es hernach übersehen,<sup>6</sup> und auch diese Ausgabe ist von der großen Loge gebilligt worden.<sup>7</sup>

10 Die St. Paulskirche ward von Wren<sup>8</sup> 1673 angefangen und 1711 vollendet.<sup>9</sup>

p. 190 hatte der Großmeister Payne, die alte Gothiche<sup>10</sup> Constitution untersucht.

p. 191. Die alten Urkunden von Nic. Stone verbraunt,<sup>11</sup> im 15 J. 1721. Damals hatte die Loge noch nichts drucken lassen.<sup>12</sup>

N.B. Von andern ältern Logen<sup>13</sup> der Freymaurer p. 265 und 268.<sup>14</sup>

### Apologie<sup>15</sup>

Privilegien, welche Carl XI. König von<sup>16</sup> Schweden der Loge von Gothenburg gegeben.

20 Juden und Heiden nicht aufzunehmen.

<sup>1</sup> die ganze [anscheinend H]      <sup>2</sup> ab. [H, in B. verbessert ln] ob. [Dazu R.] Diese Stellen sind merkwürdig, aber haben sicher [sicherlich H] mit der FM nichts zu thun, die viel jünger ist und von den Maurern den [den] fehlt H] Namen und Wappen hat. Es ist ja immer noch die Frage, was heißt Massoney? Wahrscheinlich eben das was hernach Clubb. — Und nun ist Lessing sogar den Beweis schuldig, daß je das Wort Massoney in England vorkommt. Wie kann er denn aber sagen Free-Masonry sollte Massoney heißen.      <sup>3</sup> I. [fehlt anscheinend in H]      <sup>4</sup> [Dazu R.] Lessing verließ sich auf diese läugenbaren Citationen, und weil er die FM nicht kannte sah er nicht, daß es dünne Ausdehnungen und Chiffren [Chiffren H] unter dem Schein [Scheine H] der Geschichte waren.      <sup>5</sup> Giebel [H, anscheinend auch H]      <sup>6</sup> überlegt, [H, anscheinend auch H]      <sup>7</sup> [Dazu R.]:??      <sup>8</sup> [hinterer ist in B. eine kleine Lücke]      <sup>9</sup> [Dazu R.]: Hat mit der FM gar keine Verbindung, da es nicht wahr ist daß die FM an der Baustätte gebaut, oder Geld dazu gegeben haben. „daß die . . . haben“ fehlt H] Ich habe ja „ja“ fehlt H] deutlich gezeigt, daß Ashmole schon 1616 FM war, und daß in Coles Dict. das Wort free-mason vorlam. [daß . . . schon 1616 Freimaurer, und daß . . . free mason vorlam. H]      <sup>10</sup> [verbeffert aus] Gothiche [dazu R.]: sc. Gothiche      <sup>11</sup> verbrannten [anscheinend H]      <sup>12</sup> [Dazu R.]: Merkwürdige Geschichte in Chiffren [Chiffren H] gesagt.      <sup>13</sup> Von der ältern Loge [anscheinend H]      <sup>14</sup> p. 264 und 265. [anscheinend H]      <sup>15</sup> [Dazu R.]: NB. Dies Citatum [Diese Citation H] ist vermutlich aus Storchs Apologie. Dieser schlaue Kunde wollte so auf Schweden hinweisen und verschleiern die Geschichte. [In H bemerkte dazu noch B — n (= Boethianus?): irre ich nicht, so findet sich auch im Hornischen (Wien.) Journal dieses Citat      <sup>16</sup> der [anscheinend H]

Übersetzung  
der  
Memoirs of John Buncle.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Auf den humoristischen Roman Th. Amoros wurde Lessing durch Wendelsohns Lob (beim Besuch des Freunden in Woltewohlt im Oktober 1770) so begierig gemacht, daß er sich in seinen nächsten Briefen nach Berlin (an Karl vom 11. November 1770, an Wendelsohn vom 9. Januar und an Nicolai vom 16. Februar 1771) wiederholte dringend die Mitteilung des englischen Buches erbat. Nicolai hatte jedoch sein Exemplar an Garve nach Leipzig verliehen, der es unerwartet lange behielt (vgl. Wendelsohns Brief vom 29. November 1770 und Nicolais Brief vom 10. November 1770 und 12. Februar 1771), so daß er es erst am 8. März 1771 an Lessing abhänden konnte. Wie er in der Anmerkung zu diesem Brief berichtet, brachte ihm Lessing bei seiner Berliner Reise im September 1771 das Buch zurück. „Es hatte ihm in mancherley Betracht gefallen; und er sagte so gut, er wolle es selbst mit Anmerkungen übersehen.“ Dies bestätigt auch ein Brief an Nicolai vom 30. März 1779, in welchem Lessing zugleich beteuert, damals geplant zu haben, daß er mit der Verbreitung des in dem Roman enthaltenen Systems der christlichen Religion einen großen Dienst erweisen könnte. Jetzt glaubte er das nicht mehr; sondern, wenn er das Buch noch jetzt übersehen möchte und wollte, würde es gerade in der entgegengesetzten Absicht geschehen, „um überall in begeisterter Anmerkungen zu zeigen, daß das Arrianische System noch unendlich abgeschmäler und lächerlicher ist, als das orthodoxe“. Als Lessing dies 1779 schrieb, batte er übrigens keineswegs mehr an eine solche Übertragung des Romans, der überdies 1778, von Historius verdeutscht, bei Nicolai erschienen war. Vielmehr hatte er schon am 31. Dezember 1771 seinen Bruder Karl ausdrücklich vor dem „Buncle“ gewarnt: „Zum Uebersetzen ist er schlechterdings nicht.“ Sein eigener Plan einer Verbeutlung, von dem uns nichts erhalten ist, wird sich also auf die erste Zeit unmittelbar nach der Veröffentlichung des englischen Buches, auf den Frühling und allenfalls noch auf den Sommer 1771, beschränken.]

## Statuen der Agrippina.<sup>1</sup>

Statue d'Agrippine sortant du bain<sup>2</sup> im Palais des Tuilleries unter den Statues et Bustes antiques des Maisons royales (à Paris 1677) f. VIII.<sup>3</sup> Diese Statue war ehedem in dem Kabinette<sup>4</sup> des Kardinals Mazarini, und sie ist es, welche die Dresdner, Agrippine tausen<sup>5</sup> hessen. Denn weil sich diese<sup>6</sup> eben so auf den rechten Arm stützt<sup>7</sup> und fast in einer eben so gebaukewollen Stellung da sitzt, wie<sup>8</sup> die Dresdner, so hat man ohne Zweifel die eine nach der andern genannt. Mich däucht so gar, daß der Kopf der Dresdner von dieser Frauösischen entlehnt ist; wenigstens sind die gescheitelten langen Haare<sup>9</sup> an beiden die uehmlichen. Die Frauösische aber ist nur vier Fuß hoch.

Del Museo Capitolino Tom. III.<sup>10</sup> Tab. 53. Die Agrippina di Germanico sitzt<sup>11</sup> mit über einander geschlagene Beinen an die<sup>12</sup> Lehne eines Stuhls zurückgelehnt, über welche<sup>13</sup> sie den linken Arm . . .<sup>14</sup> zurückgeschoben. Hat mit der Dresdner Agrippine allerdings<sup>15</sup> nichts gemein.<sup>16</sup>

<sup>1</sup> Als Nummerung zu dem Artikel von Ferrara leitete Eichenburg 1790 im ersten Bande seiner Ausgabe der „Kollektionen“ (S. 246 f.) die folgenden Säye mit, die er auf einem besonderen, kleinen, von Lessing mit Bleistift beschriebenen Blatt fand. Vollständiger und zweifellos genauer, wenn auch mit kleinen Füßen, für die er die vermisste, unleserliche Schrift verantwortlich macht, veröffentlichte 1793 Karl Lessing eine Aufzeichnung im „Leben“ seines Bruders (Teil I, S. 343 f.). Da die Handschrift jetzt verschollen ist, liegt dem folgenden Abdruck der Text von 1793 zu Grunde, gelegentlich jedoch berichtigt und ergänzt nach dem von 1790. Die Überchrift ist von mir hinzugefügt. Lessings Aufzeichnung dürfte am wortreichsten aus dem Frühling 1771 stammen, aus denselben Tagen etwa, in denen er den Jungen Aufsatz über die sogenannte Agrippina in Dresden schrieb, der am 15. April 1771 in der „Neuen braunschweigischen Zeitung“ erschien (vgl. oben Bd. XI, S. 209 f.). Möglicher wäre es zwar auch, daß Lessing erst im Sommer oder Herbst des folgenden Jahres sich die paar Säye angeworlt hätte, als ihm sein Bruder von der Würtz Gasparow, gegen seinen Auftrag zu schreiben, um von dem halben Widerspruch Grafe gegen denselben Aufsatz berichtete; vgl. Karls Briefe vom 6. Juni und 12. Oktober 1773 und Lessings Antwort vom 28. Oktober 1772.]      <sup>2</sup> sortant du bain [fehlt 1790]; dafür Quastle, die eine Lücke anzeigen. Die Ergänzung ergibt sich aus dem von Lessing ungenau zitierten Werke von Claude Molan und André Félibien (die „Statues Et Bustes Antiques“ bilden den zweiten Band der „Tableaux du Cabinet du Roy“), S. II, Nr. 8]      <sup>3</sup> Eine Statue der Agrippine, die aus dem Bode tritt, im Palast der Tuilleries kommt unter den Statues et Bustos antiques des Maisons Royales de Paris (à Paris, 1677) auf der achten Tafel vor. [1790]      <sup>4</sup> Robinet [1790]      <sup>5</sup> hat tausen [1790]      <sup>6</sup> weiß viele sich [1790]      <sup>7</sup> stützt, [1790]      <sup>8</sup> als [1790]      <sup>9</sup> die . . . Augenhaare [verloren 1793]      <sup>10</sup> Tom. VI. [1793]      <sup>11</sup> Im Museo Capitolino, T. III. tab. 53, ist eine Agrippina di Germanico. Sie sitzt [1790]      <sup>12</sup> der [1793]      <sup>13</sup> welchen [1793]      <sup>14</sup> [Die Punkte fehlen 1790]      <sup>15</sup> Sie hat allerdings mit der Dresdner Agrippine [1790]      <sup>16</sup> [Der Schlüß des Aufsages fehlt 1790]

Hist. de l'Acad. Royal. des Inscript. T. XXIX. p. 166 sur  
un moyen d'incorporer la couleur etc.

T. XXVIII. .... Germanicus et Agrippine qui ne ressemble  
pas mal à celle de Dresden.

---

Anmerkungen  
zu  
Fueßlins Künstler-Lexikon.<sup>1</sup>

Donat Rascicotti

5 Nicht Rascicotti, wie er beym F. heißt, war ein Kupferstecher zu Benedig, um 1559. Diese Data finde ich auf einer Sammlung von Octavblättern, an der Zahl 14, welche wollüstige Figuren enthalten, lauter nackte Nymphen und Weiber aus der Fabel und Bibel, zum Theil unter den Händen geiler Satyra. Nach wem Rascicotti diese Blätter gestochen, 10 wird nicht angegeben; sie sind aber von sehr richtiger und schöner Zeichnung.

Crispin de Pas.

Den ich beym F. gar nicht finde, ob er gleich so vieles nach seiner und anderer Zeichnung gestochen. Jetzt merke ich nur seine Blätter, an der Zahl 60 in klein länglich Octav an, welche Geschichten aus dem 15 Alten Testamente vorstellen: und besonders wegen eines Einsalles, der artig genug ist. Neulich, die Stüde sind auf die gewöhnliche Kupferstecherart schraffirt und behandelt; nur in verschiednen von den ersten, wo Gott vorkommt, ist diese Figur Gottes mit bloßen Punkten, nach Art des Opus Mallei, ausgedrückt, um die mehr dem Geiste als den groben 20 Sinnen empfindbare Gegenwart des Schöpfers auszudrücken. — Crispin de Pas, oder wie er auch auf seinen Kupfern heißt, Passäus, ja auch van de Passe, arbeitete zu Cölln, wo er unter andern die vier Evangelisten nach Geldorpius Gortzius auf 4 Folioblättern, jeden in halber Figur, herausgegeben.

25 Abr. Bloemaert.

Auf seinem Bildniß nach P. Morelissen, das J. Mathan<sup>2</sup> gestochen, steht, daß er 1610, 43 Jahr alt gewesen. Er muß also 1567, nicht 69, wie das Fueßlinsche Lexicon sagt, geboren seyn.

<sup>1</sup> [Die Anmerkungen zu Fueßlis „Allgemeinem Künstler-Lexikon“ (Zürich 1763) wurden nach der nunmehr längst verschollenen Handschrift zuerst 1793 von Süsseborn (R. G. Lessing, G. E. Lessings Leben, Bd. III, S. 297—390) zusammen mit der folgenden Anmerkung zu Heineden (vgl. unten S. 508) herausgegeben. Sie gehörten, wie die Aufzeichnung über Ohirardini (vgl. S. 495, R. 6) beweist, der Wolsenbüttler Zeit an und entstanden vermutlich, als Lessing (seit dem December 1770) zahlreiche Kupferstiche und Handzeichnungen aus der Bibliothek zusammentrug, die er am 19. April 1771 an Herzog Karl nach Braunschweig sandte, also wohl in den ersten Monaten des Jahres 1771.]   <sup>2</sup> [richtiger: Matham]

**Giov. Ghirardini.**

Ein Maler, der 1698 nach China reiste, und seine Reise Französisch, mit untergemengten Italiänischen und Französischen Versen, beschrieben hat. Sie ist 1700 gedruckt, und unter den Reisebeschreibungen in unserer Bibliothek.

5

**David Bindboons oder Vinkboens.**

Nicht Bindenbooms,<sup>1</sup> wie ihn J. schreibt, welcher auch ganz gewiß fälschlich von ihm sagt: daß er ungefähr 22 schöne Kupferstiche verschriftigt. Ich wußte nicht, daß er in Kupfer gestochen: wohl aber haben N. de Bruyn, Joh. Londerseel, G. Swanenburg,<sup>2</sup> sehr große und schöne, des gleichen Mathan,<sup>3</sup> P. Servouter, Hessel und C. J. Bisscher kleinere Stücke nach ihm gestochen. Und zwar Mathan<sup>3</sup> eine Folge von 12 kleinen mythologischen Stücken, und P. Servouter 10 kleine längliche Jagdstücke, die zu Amsterdam bey C. J. Bisscher herausgekommen. Sein Zeichen ist R.B.

15

**Chevalier Verenni.**

Finde ich bey J. nicht. Er soll an dem Monument des Kardinals Friedrich, Landgrafen zu Hessen-Darmstadt, in einer Kapelle der Domkirche zu Breslau gearbeitet haben. S. die Reise nach Breslau in der Bibl. German. T. X. p. 120. Bernini kann es nicht seyn, welcher 20 bereits 1680 gestorben war. Die andern Mitarbeiter, Hercule Ferretta und Dominico Guidi, starben, jener 1686, dieser 1701.

<sup>1</sup> Bindenbooms, [1795]    <sup>2</sup>[richtiger: Swanenburg]    <sup>3</sup> [richtiger: Matham]

Verzeichnisse von Kupferstichen  
in der  
Wolsenbüttler Bibliothek.<sup>1</sup>

1.<sup>2</sup>

- |    |                                |
|----|--------------------------------|
| 5  | Agostino Venetiano.            |
|    | e                              |
|    | Mareo da Ravenna. <sup>3</sup> |
|    | Julio Clovio.                  |
|    | Giulio Romano.                 |
| 10 | Enea Vico.                     |
|    | Anton. Tempesta.               |
|    | Giac. Tintoret.                |
|    | Marc' Antonio.                 |

**H F E**

- |    |   |
|----|---|
| 15 | Das Zeichen eines sehr merkwürdigen alten Italiens. Meisters;<br>aber noch unerklärt. |
|----|---|

<sup>1</sup> [Die vier hier zum ersten Mal veröffentlichten Verzeichnisse befinden sich in der herzoglich braunschweigischen Bibliothek zu Wolsenbüttel. Jedes von ihnen besteht aus mehreren Bogen oder halben Bogen, von denen stets nur die erste Seite und zwar meistens mit ganz wenigen Worten beschrieben ist. In den Bogen selbst liegen ursprüngliche Kupferstiche von dem Meister, dessen Namen die erste Seite trug. Die einzelnen Bogen legte ein Beamter der Bibliothek teilweise erst im November 1861 zu vier Säulen lose in einander; die Kupferstiche sind jetzt herausgenommen. Von den vier Verzeichnissen gehörten, wie schon das Papier zeigt, die zwei ersten näher zusammen; vielleicht sollten sie sogar mit einander nur eines bilden. Alle vier wurden durch die Sammlung von Handzeichnungen und Kupferstichen aus der Wolsenbüttler Bibliothek veranlaßt, die Lessing seit dem Decembe 1770 für Herzog Karl anlegte und am 19. April 1771 überhandte, fallen also wohl in den Frühling 1771. Und zwar dachten die beiden ersten Verzeichnisse gleichzeitig mit den vorausgehenden Anmerkungen zu Bühl geschrieben sein, mit denen sie ja auchstellenweise im Inhalt übereinstimmen. Das dritte und das vierte Verzeichnis aber begleiten sich wiederholt auf ein erst in der Österreich, also zu Ende April 1771 erschienenes Werk Heinecks, mögen also einige Wochen später als jene ersten Verzeichnisse verfaßt sein und vielleicht zu einer zweiten Sendung von Kupferstichen gehören, die Lessing am 19. April 1771 dem Herzog mit der Zeit gleichfalls zu liefern versprach. Übrigens müssen sich in Lessings Nachlaß noch andere ähnliche Entwürfe befunden haben; denn Bühlhorn schloß 1795 „etliche angegangne Verzeichnisse der Stiche von Rembrandt und andern Künstlern“, die jetzt verschollen sind, von der Veröffentlichung aus, weil sie ihm lautere bekannte Sachen zu enthalten schienen (vgl. R. G. Lessing, G. E. Lessings Leben, Bd. III, S. XX).]

<sup>2</sup> [12 unnumerierte, lose in einander gelegte Bogen starfen weißen Papierd in 2<sup>o</sup>; von den 48 Seiten sind nur 12 mit sauberen und deutlichen Bildern beschrieben. Den Beginn einer neuen Seite deute ich stets durch einen kleinen Durchschlag an.]    <sup>3</sup> Marco da Ravenna. [von fremder Hand mit Bleistift durchstrichen]

Girolamo Muziani.  
Polidoro da Caravaggio.  
Giacomo Palma.  
Taddeo e Feder. Zuccheri.

2.<sup>1</sup>

Luca Penni.  
Jos. Cesari d'Arpino.  
Seb. Vranck.  
Christoph Swartz

5

11 Stüd von Joh. Sadeler, worunter die Praceipua Passionis J. Chr. 10 mysteria in 9 Blättern.

4 Stüd von Egid. Sadeler.

1 Stüd von Raph. Sadeler.

1 — von Lucas Kilian; NB. die primitiae dieses Meisters.<sup>2</sup>

2 Stüd von ungenannten Meistern.

15

Joh. Rotenhamer oder Rottenhamer

5. Stüd von Lucas Kilian.

1. Stüd von Maetham.

1. — von Raphael Sadeler.

1. — von Crisp. van de Passe.

20

Joh. und H. Speckart.

David Vinekboons.

3. St. von Nic de Bruyn.

7. St. von Joh. Londerseel.

1 St. von G. Swanenbusch.<sup>3</sup>

25

13 St. von P. Serwouter, als drei einzelne und eine Folge von 10 Jagdstücken.

12 St. von Mathan,<sup>4</sup> eine Folge von Vorstellungen aus der Mythologie.<sup>5</sup>

4 St. von Hessel, die vier Jahreszeiten.

2 St. von C. J. Visscher.

30

42.

<sup>1</sup> [18 unnummerierte, lose in einander gelegte Bogen beschriftet Noten welchen Bayers im 2<sup>o</sup>; von den 5 Seiten sind nur 18 mit sauberen, deutlichen Bügen beschrieben.] \* NB. die primitiae dieses Meisters. [später bezeichnet] \* [richtiger: Swanenburg] \* [richtiger: Matham] \* [verbessert aus] der Tab [= Tabellenlehre]

<sup>1</sup>

i Mantuani.

GM. Giorgio Ghisi Mantuano.

Diana Mantuana.

5

Giulio Bonasoni.

Ventura Salimbeni.

Joseph Heintz oder Haintz

6. Stüd von Lucas Kilian.

Joh. van Velde.

10

3.<sup>2</sup>

Alte Meister vor Dürern.

Martin Schön. Israel von Mecheln,<sup>3</sup> Albr. Glodenthon, und  
Martin Binf.

15

Heinrich Aldegrever.



Martin Schön. der 1486 gestorben.

4. Stüd.



20 Ist Albrecht Glodenthon. Die mit S contrasignirten Blätter, an der Zahl 13. sind eine Folge der Leidensgeschichte Jesu, und das S bedeutet ohne Zweifel den, der die Platten neurer Zeit wieder abdrucken lassen; wie denn auch bey dem ersten S noch ein R steht, welches vielleicht recudit heißen soll: und könnte dieser S wohl Justus Sadeler, 25 oder Johann Saenredam gewesen seyn.

Der Blätter dieses Meisters vom Leiden Christi, sagt Sandrart, wären 12. Hier aber sind deren 13; den Einzug in Jerusalem mitgerechnet.

14. Stüd.

<sup>1</sup> [darunter von fremder Hand mit Bleistift geschrieben:] Maestro del (?) Dado

<sup>2</sup> [7 unnumerierte, lose in einander gelegte Bogen vom starken weichen Papier im größten Folioformat; von den 28 Seiten sind nur 6 mit sauberen, deutlichen Bügeln beschrieben.] \* [dahinter] und [durchstrichen]

### M3

Soll Martin Zagel; oder Martin Binf, oder Zahinger heißen, nach Sandrarts Vermuthung.

Dass das eine Blatt eine Copie ist, zeigtet das verkehrte E

Ein anders Blatt mit der Ausschrift Duck dich hat die Jahrzahl 1500. 5  
4. Stüd.

### I·H· und D·H· und LH

sind, Daniel, Lambert und Hieronymus Hopfer, mit dem gewöhnlichen Hopfenstängel , welches die Franzosen für einen Leichter angesehen, und sie daher Les maitres au chandelier nennen. 10 Warum sie aber Heineden ausdrücklich Graveurs en bois sind (Idee generale sc. p. 491) begreiffe ich nicht; da alles was ich noch von ihnen gesunden lauter Kupferstiche sind; sie auch Goldschmiede ihres eigentlichen Metiers gewesen zu seyn scheinen.

### 4.<sup>1</sup>

15

### HB

Mit der Jahrzahl 1545. Ist Johann Brosamer zu Fulda, wie er sich auf dem einen Blatte, auf welches sich auch Christ beruft, selbst ausschreibt.

erner mit der Jahrzahl 1537, und zwischen inne die Gestalt 20 eines kleinen Messers.

Er gehörte auf alle Weise mit zu den kleinen Meistern; da ihn Heinede nur unter die alten Formenschneider will gebracht wissen. Idee generale sc. p. 490.

5. Stüd. 25

### I. B.

Jacob Binf, mit der Jahrzahl 1529.

1 Stüd.



Albrecht Altorffer

30

3 Stüd.

<sup>1</sup> [9 unnumerierte, lose in einander gefügte halbe Bogen desselben Papieres wie bei Nr. 8 in 4<sup>o</sup>; von den 36 Seiten sind nur 8 mit sauberen, deutlichen Bügeln beschrieben.]

**Kleine Meister.<sup>1</sup>**

Außer denen, welche Heineke zu dieser Classe rechnet, als Aldgrave, Alt dorfern, Beham, Bink und Pens, und wovon<sup>2</sup> hierbei folget, was in der Bibliothek aufzufinden gewesen: gehören noch offenbar dazu Matsys, Brosamer, und der Meister welcher sich mit **I&P** bezeichnet hat.<sup>3</sup>

NB. Virgilius Solis, der noch zu den kleinen Meistern gehört muß einen eigenen Band machen.

**I&B**

- 10 Ist Sebald Beham, wie er sich auf dem Blatte, welches die Geduld vorstellt, selbst ausgeschrieben hat. Von 1537. 40. 49.

29. Stüd.

**I&P**

Dieses Zeichen ist wirklich noch unerklärt. Auch Christ (S. 233) weiß weiter nichts davon zu sagen, als daß er es mit **I&B**, welches Sebald Behams Zeichen ist, nicht zu vermengen, oder für einerley zu halten warnt: wie Sandrat<sup>4</sup> und andere gehau. Die Blätter sind von 1520. 21. 26. 29; folglich früher als Behams; und der Künstler mag gewesen seyn, wer er will so gehört er offenbar unter die kleinen Meister.

- 20 **C-B<sup>5</sup>**

Dieses Zeichen ist beym Christ S. 134. so gut als nicht erklärt: ob er gleich es gelaunt und angeführt. Ein deutscher Meister ist es nicht. Die auf den Blättern angegebenen Jahre sind 1538. 46. 48.<sup>6</sup>

**I-A.M.**

- 25 Israel von Mecheln, Vater und Sohn, von welchem nachzu-sehen Heineke in §. Idée générale d'une Collect. comp. d'Estampes und Meermann Orig. Typogr. T. I. p. 255.

7. Stüd.

<sup>1</sup> [Zu dieser Bemerkung über die kleinen Meister besitzt die Wolfenbüttler Bibliothek noch einen früheren Entwurf auf einem Blatte dünnerem weichem Papier<sup>b</sup> groß <sup>c</sup>, das nur auf einer Seite mit meist deutlichen Augen beschrieben ist.]   <sup>d</sup> und von denen [früherer Entwurf]   <sup>e</sup> [Das Folgende fehlt im früheren Entwurf]   <sup>f</sup> Sandrat [vgl.]   <sup>g</sup> [dahinter von fremder Hand bemerkt:] Corn. Bos = van den Bosch.   <sup>h</sup> [dahinter von denselben fremden Hand bemerkt:] vld. Huber und Rost Abb. V. p. 74 f.

Anmerkungen  
zu  
**Kupferstichen und Holzschnitten**  
in der Wolsenbüttler Bibliothek.<sup>1</sup>

1.<sup>2</sup>

5

## Anmerkungen zu Dürers Werken.

Die kleine Passion in Kupfer sagt Knorr bestehé aus 15 Blättern mit der Heilung des Lahmen.	Die in dem Bande d von Bl. 18 — 21 hat doch nur 15 Blätter. Die Heilung des Lahmen ist das 16te.
falsch, aus 17, die Heilung des Lahmen ist das achtzehnte.	10

Das Blatt B. 33. Eine an einer Felsenwand sitzende nähende Mutter, welche ihr Kind säugt, das <sup>3</sup> in einen Pelz gewickelt, in der Entfernung, ein Mann mit grossem Bart und Strahlen um das Haupt, auf allen vieren krie- chend, finde ich noch nirgend angezeigt und beschrieben.	soll Adam und Eva seyn. Nach 15 Knorre p. 62. n. 67.
	20

## Von den Copien des Joh. Wierinx

1. Christus am Kreuz. von 1508. Aet. 15.	A. 26.
2. Maria mit dem Kinde das den Apfel hält. von	
1514. Aet. 14.	

15

3. Die zwey Engel mit dem Schweßtuche. Aet. 15.<sup>4</sup> A. 36.

<sup>1</sup> [Die drei hier zum ersten Mal veröffentlichten Entwürfe befinden sich in der herzoglich braunschweigischen Bibliothek zu Wolsenbüttel und sind hier aus einzelne Blätter geschriften, die später von einem Bibliotheksbeamten in das vierte Bezeichnis von Kupferstichen (vgl. oben S. 499 f.) hineingelegt wurden. Sie sind nicht numeriert; die seit gebrauchten Zahlen sind von mir beigefügt. Die drei Entwürfe scheinen gleichzeitig entstanden zu sein, vermutlich damals, als Lessing sich mit den Kupferstichen der Bibliothek genauer beschäftigte, also etwa im Frühling 1771. Entwurf 2 und 3 sind möglicher Weise Vorarbeiten für das jetzt verschollene Schreiben an Herzog Karl vom 19. April 1771.]

<sup>2</sup> [Ein Vogen großen weichen Papiers in 4<sup>o</sup>; von den 8 Seiten ist aber nur die erste halbdrückig mit sehr kleinen, nicht immer deutlichen Bügen beschrieben.]      <sup>3</sup> daß [verschrieben Bl.]      <sup>4</sup> Aet. 15. [nachträglich eingefügt]

2.<sup>1</sup>

## Lucas Cranach.

In dem Bande No. 706, welcher die Cranachs enthält, sind No. 2 und No. 27 nicht von diesem Meister; auch wohl schwerlich No. 21. 5 welche also weg müssen.<sup>2</sup>

Von No. 5—14 soll Cranachs Passion seyn. Allein sie ist nicht ganz, und hat nur zehn Blätter, und sollte vierzehn haben. Dafür kommt hierbei ein vollständiges und sehr sauber erhaltenes Exemplar aus der Bibliothek.

Desgleichen für No. 22. 23. und 25 drey sehr conservirte Blätter.

10 Und endlich 11. Blätter, welche in dem Bande nicht enthalten sind, und aus der Bibliothek gleichfalls hinzukommen. Unter diesen finden sich zwey sehr seltene, in Hellsdunkel, nach Art des Hugo Carpi, welche älter sind, als die Stüde dieses Italiäners.

L.

15

3.<sup>3</sup>

## Lucas van Leyden.

In dem Bande des Cabinets sind bereits 131 Stüde von diesem Meister, die ich nur mit 18 aus der Bibliothek vermehrten kann. Aber umtauschen kann ich noch verschiedene, die in dem Bande sehr schlecht erhalten sind: falls dieser Meister einen eigenen neuen Band bekommen sollte, den er sehr verdienet, indem so gar viele Stüde zu seinem vollständigen Werk nicht mehr fehlen.

<sup>1</sup> [Zwei Blätter welchen Papiers groß 4°, beide nur auf einer Seite mit meist deutlichen Bügeln beschrieben. Beide enthalten ganz gleichlautend die Überschrift und den ersten Satz unseres Entwurfs; dann bricht jedoch die Aufzeichnung im ersten Blatte bald ab. Dem folgenden Abdruck ist das zweite Blatt zu Grunde gelegt.] <sup>2</sup> [Hier folgt in der ersten Hf. nur noch:] Desgleichen sind diejenigen Stüde, welche Cranach nicht selbst geschnitten, sondern nur nach seinen Gemälden geschnitten worden.

<sup>3</sup> [Ein Blatt weichen Papiers groß 4°, nur auf einer Seite mit deutlichen Bügeln beschrieben. Einen früheren Entwurf derselben Aufzeichnung bietet ein gleichfalls in der Wolfenbüttler Bibliothek aufbewahrtes Quadratblatt dicken weichen Papiers dar, daß auch nur auf einer Seite mit flüchtigen Bügeln beschrieben ist und folgenden Wortlaut hat:]

In dem Bande des Cabinets vorinn die Lucas van Leyden befindlich, sind 131 Stück mehr —

Hierzu sage ich aus der Bibliothek, die darunter nicht befindl. 18 [mit Bleistift verbessert aus: 18] Stück: alle sehr wohl conservirt. Wie wir denn sonst auch noch eine Menge von denen haben, die in dem Bande des Cabinets (aber sehr schlecht erhalten) befindlich; dahin gegen die unten sehr und schöner sind, folglich allenfalls damit verlauschet werden können, wenn die Stüde in einen eignen Band gelegt werden sollen, den sie gar wohl verdienen.

Anmerkung  
zu  
**Heineke's**  
Idée générale d'une Collection compl. d'Estampes.<sup>1</sup>

5

\*      Daniel, Hieronymus und Lambertus Hopfer.

Wie Heinike (Idées gener. p. 491.) diese alten Meister, die um 1527 und folgende Jahre gelebt und gearbeitet, unter die Holzschnieder sezen können, kann ich nicht begreifen. Ich habe von keinem einzigen Holzschnitt gesehen, wohl aber ein Paar hundert in Kupfer gestochene, 10 meist radirte Blätter, unter welchen sich verschiedene Nachahmungen und Copien von Vätern befinden.

<sup>1</sup> [Nach der nunmehr verschollenen Handschrift zuerst 1795 zusammen mit den Anmerkungen zu Füßl (vgl. oben S. 494 f.) von Küleborn (R. G. Lessing's Leben, Bd. III, S. 390) mitgeteilt. Heinikes Werk erschien in der Ostermesse 1771; Lessing's Anmerkung wird wohl bald darnach, vielleicht im Verfolg der nämlichen Thätigkeit, aus der die Aufzeichnungen zu Füßl hervorgingen, und ziemlich um dieselbe Zeit wie sie etwa im Frühling 1771 niedergeschrieben sein.]

\*      \*

\*

## Vermischte Anmerkungen und Nachrichten.<sup>1</sup>

### Gemälde von der Hölle.

Ich erinnere mich, daß ich mich ehedem über ein altes Gemälde, 5 ich weiß nicht mehr in welchem Kloster zu Hildesheim, gewundert habe, welches lange vor der Reformation gemacht war, und auf welchem die Hölle zu sehen, in der geistliche Personen von allem Range sich fanden. Jetzt sehe ich aus einer Stelle beym Luther, in seinem HansWorst, daß dieses nichts besonders, sondern die gewöhnliche Weise gewesen, die Hölle 10 zu malen: „Vorzeiten da die Maler das jüngste Gerichte maleten, bildeten sie die Hellen einen großen Trachen-Kops, mit sehr weitem Rachen, „darinn mitten in der Blut, standen der Papst, Cardinal<sup>2</sup>, Bischove, „Psassen, Münche, Kaiser, Könige, Fürsten, allerley Mann und Weiber, „doch kein Jung Kind.“

### Gratiana le Wright.

So hieß die Englische Malerin, welche zu London 1664 den Prinzen Ferdinand Albrecht von Braunschweig und Lüneburg gemalt. Sie scheint von Geburt eine Italienerin gewesen zu seyn, und die Frau vom Michael Wright, die er ohne Zweifel bey seinem ersten Aufenthalte in Italien ge-20 heirathet. Es ist aber doch sonderbar, daß Walpole nichts von ihr weiß.

### Lodovico Dolce (Dulcius).

Weder Ghilini<sup>\*)</sup> noch Papadopoli<sup>\*\*)</sup> sagen etwas von dem Plagio, welches Dolce an dem Camillo Leonardo begangen; sondern beyde zählen seinen Trattato delle Gemme nicht unter seine Uebersetzungen, sondern 25 unter seine eignen Werke. Er ist zuerst gedruckt zu Venedig 1565 in 8. Ich habe einen späteren Druck ebendaher von 1617 vor mir.

<sup>\*)</sup> Teatro d'Uomini letterati. Milano 8. p. 284.

<sup>\*\*) Histor. Gym. Patavini T. II. p. 221. Venet. 1726. fol.</sup>

\* Nach der nunmehr verschollenen Handschrift zuerst 1795 von Küllerborn (A. G. Lessing, A. G. Lessing's Leben, Bd. III, S. 391—404) mitgeteilt. Die einzelnen Anmerkungen gehörten wohl nicht alle denselben Jahren an; doch scheint die Webschicht in Wohlenbüttel entstanden zu sein und zwar zum Teil in jener Zeit, da Lessing sich mit den Kupferstichen der Bibliothek genauer beschäftigte, also etwa im Frühling 1771.)      <sup>2</sup> Cardinal, [1795]

## Camillo Massimi.

Ein Römer von Geburt, und Cardinal von der ersten Promotion Clemens des X., im Jahr 1670. Er war einige Zeit Nuntius in Spanien, und starb den 12ten September 1677. Er sammelte ein großes Werk de Picturis Veterum, für welches er alle Ueberbleibsel von alten Gemälden durch geschickte Hände in Wasserfarben genau kopiren ließ. Einen großen Theil davon hatte Pietro Santi Bartoli gemalt, besonders die Gemälde aus dem Nasonischen Grabmale A), die nunmehr bis auf wenige Stücke verschwunden, so daß man sich jetzt nur allein aus diesem Werke des Cardinals Massimi einen Begriff von ihrem wahren Colorit machen könnte. Von den Gemälden in den Ruinen der Bäder des Titus fand er in der Bibliothek des Eskurials sehr schöne colorirte Zeichnungen, die er copiren ließ und seinem Werke einverlebte B). Er besaß selbst verschiedene alte Gemälde, die nach seinem Tode in die Hände des Marquis Massimi seines Verwandten kamen, und die de la Chausse stehlen lassen C). Die ganze Sammlung von den Zeichnungen aber ist nachher nach England an den D. Mead gekommen D).

A) Bellorius descript. sepulchri Nasoniorum Tab. V. ap. Graevium Thes. Antiq. Rom. T. XII. p. 1039. Quisquis autem cupidus est etc. 20

B) Bellorius l. c. p. 1029.<sup>1</sup> Formae picturarum earum, quae in eadem domo etc.

C) In den Pitture antiche delle Grotte di Roma. Bellor. l. c. Inter picturas, quae asservantur in bibliotheca Cardinalis Maximi sunt et hae: Nativitas Adonis, ex stipite Myrrhae 25 editi, quae offertur Veneri a Nympha genua flectente; idem Adonis retentus a Venere, cum venatum iturus esset et chorea trium Nympharum: quae reliquiae e terra fuerunt<sup>2</sup> erutae in Exequiliis, prope Amphitheatrum. Es ist also so gar genau nicht, wenn Du Bos sagt, daß diese Gemälde aus den Bädern des Titus 30 genommen worden. Sie wurden nur in der Gegend dieser Bäder ausgegraben. (Réflexions crit. sur la Poésie et la Peint. T. I. p. 348.) Sesten wird ein Franzose nicht etwas mehr sagen, als ihn sein Währmann sagen lassen sollte. Und des Du Bos Währmann kann hier Niemand anders seyn, als Bellorius. Man vergleiche z. E. diese 35

<sup>1</sup> [richtiger: p. 1028.]    <sup>2</sup> fuerant [1795]

Stelle des Franzosen mit der in der Note B) citirten Stelle des Legtern. Le Cardinal Massimi avoit fait un très beau recueil de ces desseins, et par une avanture bizarre, c'etoit d'Espagne, qu'il avoit rapporté à Rome les plus grandes richesses de son reueil. Durant sa Nonciature il y avoit fait copier un portefeuille qui étoit dans le cabinet du Roi d'Espagne et qui contennoit le dessein de plusieurs peintures antiques, qui furent trouvées à Rome, lorsqu'on commença durant le seizième siècle à fouiller avec ardeur dans les ruines etc. (l. e. p. 350.) Es waren bloß die Gemälde aus den Bädern des Titus, wovon der Cardinal in Spanien colorirte Abzeichnungen fand. Und was ist das denn für eine avanture bizarre? Die Spanischen Abzeichnungen waren früher, und ohne Zweifel zu einer Zeit gemacht, da die Colorire der Gemälde von der Lust noch nicht so ausgebleicht waren. Vielleicht, daß zu des Cardinals Zeiten verschiedene schon gar nicht mehr zu sehen waren.

D) Dieses lerne ich aus dem Du Bos (l. e. p. 349). Ce recueil de desseins est passé depuis peu en Angleterre, et est entre les mains de Mr. le Docteur Mead.

20

## Rizzus und Charabossus.

In der Piazz. Univers. des Garzoni p. 404, Deutsche Uebersetzung, wird einiger neuern Steinschneider gedacht, als des Paulus Rizzus zu Venedig, und des Ambr. Charabossus von Pavi, der für Papst Julius II. Diamante geschnitten.

25

## J. de la Rose.

Ein neuer Französischer Maler, peintre ordinaire du Roi en son Academie Royale de Peinture et Sculpture, welcher Trophäen, Cartouches und andre vergleichlichen Verzierungen gemalt, die von G. Huquier zu Paris in besondern kleinen Büchern gestochen worden.

30

## Mondon le fils.

Ein neuer Franz. Maler, hat Trophäen, chinesische Verzierungen und andere vergleichlichen Dinge erfunden und gezeichnet, welche von Antoine Aveline 1736 in sechs kleinen Büchern gestochen worden.

## Ueber die ältesten Deutschen Maler.

Eine von den zuverlässigsten Quellen der wenigen Nachrichten, die wir von den ältesten Deutschen Malern haben, ist ohne Zweifel das Kapitel beym Wympfeling \*), um 1502 geschrieben. Ich ziehe es mir daher ganz aus.

Nostrates quoque Pictores esse omnium praestantissimos vel ipsa experientia (quae rerum magistra est) apertissime docet. Icones Israelis Alemanni per universam Europam desiderantur, habenturque a pictoribus in summo pretio. Quid de Martino Schön Colmariensi dicam, qui in hac arte fuit tam eximius, 10 ut ejus depictae tabulae in Italiam, in Hispanias, in Galliam, in Britanniam, et alia mundi loca abductae sint. Extant Colmariae in templo divi Martini et Sancti Francisci, praeterea Seletstadii apud Praedicatorum in ara quae divino Sebastiano sacra est, 15 imagines hujus manu depictae, ad quas effingendas exprimendasque pictores ipsi certatim confluunt, et si bonis artificibus et pictoribus fides adhibenda est, nihil elegantius, nihil amabilius, a quoquam depingi reddique poterit. Ejus discipulus Albertus Durer et ipse Alemannus hac tempestate excellentissimus est, et Nurenbergae imagines absolutissimas depingit, quae a mercatoribus in 20 Italiam transportantur,<sup>1</sup> et illic a probatissimis pictoribus non minus probantur quam Parhasii aut Apellis tabulae. Joannes Hirtz Argentinensis non est omittendus, qui dum in humanis esset, apud pictores omnes in magna fuit veneratione, cujus in pictura peritiam clarissimae ac speciosissimae imagines tum alibi, tum Argentinae in natali solo depictae testantur. In Plastica (hoc est figurina arte quae ex terra similitudines itidem fingit) Germani praestantes sunt, quod ipsa figurina vasa et plurima vasorum fictilium genera, quae modo humanae vitae usui sunt, indicant et demonstrant. Illic sunt quos vel Corebus Atheniensis figurinae artis inventor admirari possit et laudare.

Ich habe diese Stelle abgeschrieben nach dem Abdrucke der sich von Wympfelings Werke in dem Baselschen Opere historico \*\*) findet, daß

\*) Epitome Rerum Germanicarum, Cap. 68. de pictura et Plastice.

\*\*) T. I. p. 349.

<sup>1</sup> transportarentur, [1795]

1574 gedruckt ist. In der Original-Ausgabe, von 1505 zu Strasburg, lautet sie nicht völlig so: doch sind die Verschiedenheiten eben von keinem Belang. Vom Israel von Mecheln, vom Martin Schön und von Dürern enthält sie nichts, als was überall bekannt ist. Nur von 5 dem Strasburger Maler, Johann Hirsch, den sie uns kennen lehrt, finde ich sonst nirgends die allergeringste Erwähnung.

### Alte Deutsche Baukunst.

Die Deutschen Maler mochten zu und vor Wympfeling's Zeiten wohl eben so gut seyn, als sie in irgend einem Lande waren. Ob aber 10 auch die Deutschen Baumeister damals das Lob verdienten, daß ihnen Wympfeling giebt \*), ist eine andere Frage. In Architectura Germani excellentissimi sunt, quorum aedificia Acneas Silvius mirari se potuisse scribit non commendare. Sunt meo, inquit, judicio Theutonici mirabiles Mathematici, omnesque gentes in Architectura su- 15 perant. Hoc homo Italus de Germanis testatur, nec falsa loquutus est, quod ut cetera aedificia (quae passim in Germania magnificentissime extructa sunt) omittam, Argentinense templum et turris in eo aedificata abunde demonstrant. — Wenn nur aber, wie ich fürchte, die Worte des Acneas Sylvius nicht auch diese Auslegung lie- 20 den, daß man die Gebäude der Deutschen eher bewundern als loben könne. Und es wäre auch gerade, was sich von der damals üblichen Gothischen Bauart sehr eigentlich sagen ließ. Ungeheure Massen von Stein, ohne Geschmack, oder wenigstens in einem sehr kleinen Geschmack aufgethürmt.

### Von den ältesten Italiänischen Kupferstechern.

25 f. <sup>1</sup> Marc' Antonio Bolognese.

S. Vasari Pa. III. Vol. I. p. 299.

. Felsina Pittrice del C. Malvasia T. I. p. 63.

Sein Geschlechtsname war Raimondi. — Sein Zeichen ist MF<sup>2</sup> und, wie Christ sagt p. 392 daß leere Reiftäfel.

30 Das Verzeichniß beym Malvasia von seinen Kupfern ist äußerst mangelhaft.

Die Studie, die er nach Dürern machte, und worüber Dürer so

\*) Cap. 67.<sup>3</sup>

<sup>1</sup> S. [fehlt 1795]    <sup>2</sup> NF [1795]    <sup>3</sup> Cap. 79. [1795]

ungehasten ward, weil er sein Zeichen darauf gelegt hatte, war die aus 36 Stunden bestehende Passion in 4to, und Holzschnitten, welche mit dem Fall Adams ansängt und mit der Sendung des h. Geistes anhält. Und diese machte er nicht in Holz, sondern in Kupfer nach. Ob wohl noch Exemplare davon vorhanden?

Hierauf arbeitete er meistens nach Raphael, jedoch nach dessen Tode auch nach Julio Romano, der aus Bescheidenheit, so lange sein Meister lebte, nichts von sich wollte stechen lassen.

Christ sagt p. 300, daß sich schon Stücke mit der Jahrzahl 1508 von ihm fänden.

Anmerkung. Den Anfang des Kupferstechens führt Vasari l. c. von Maso<sup>1</sup> Finiguerra Fiorentino, der um 1460 seine niellirte Arbeit in Silber auf feuchtes Papier abzudrucken den Einfall gehabt; worin ihm ein anderer Goldschmied zu Florenz Baccio Baldini gefolgt. Dieses habe Andrea Mantegna zu Rom erfahren, und daher Anlass genommen, viele von seinen Werken zu stechen, und von ihm sey die Erfindung nach Flandern gekommen, wo sie ein berühmter Maler zu Antwerpen Namens Martino<sup>2</sup> (der sich auf seinen Werken mit M. C. bezeichnet) in Uebung gebracht und verschiedene Stücke nach Italien geschickt.

Was er hier von dem Mantegna sagt, hatte er in dessen Leben Part. II. p. 395. auch schon versichert, daß er nehmlich verschiedene Kupferstiche gemacht, e fra l' altro cose fece i suoi trionfi.

Auch, sagt er, habe das Nemische Antonio Pollaiuolo,<sup>3</sup> ein Maler und Goldschmid zu Florenz, gethan.

Aber haben denn die Italiener das geringste von diesen Leuten und ihren Arbeiten aufzuweisen? Und wenn nicht; bleibt es nicht immer der Niederländer Martin, der ohne Zweifel Martin Schön seyn soll, der nach dem Vasari die Kunst zuerst geübt.

## 2. Marco da Ravenna.

Ein Schüler des Marc' Antonio, che segnò le sue stampe col segno di Rafaello RS., Vasari Pa. III. V. 1. p. 306.

## 3. Agostino Venetiano.

Auch ein Schüler des Marc' Antonio, che segnò le sue opere in questa maniera A. V. Vasari l. c.

<sup>1</sup> Manso [1795]    <sup>2</sup> Martine [1795]    <sup>3</sup> Pallaiuolo, [1795]

5

10

20

25

30

35

Er und Marco da Ravenna, haben zusammen gearbeitet, wie Vasari sagt.

### Polidoro da Caravaggio.

Ohne Lehrmeister und ohne Schüler. Denn ob er schon unter den 5 Schülern des Raphael, denen er den MörTEL zutrug, zur Malerey Lust bekam und seinen Beruf erkannte, so kann er doch im geringsten nicht unter die Schüler des Raphael gerechnet werden. Er malte mit seinem Freunde und Gehülfen dem Maturino, fast nichts, als große Fresko-gemälde, meistens auf die Außenseiten der Häuser, grau in grau. Mit 10 Farben zu malen, wollte ihnen nicht gelingen. Doch hat Polidoro in den letzten Jahren einige gute Staffeleygemälde in Öl gemacht. In jenen seiner größern Gemälde brachte er häufig Alterthümer an, wodurch er allerdings der gelehrteste von allen Römischen Malern zu seyn scheint. Nur, denke ich, muß man mit diesen Alterthümern in seinen Gemälden 15 nichts beweisen wollen, weil die feurige Einbildungskraft des Meisters sie so wenig in ihrer ursprünglichen Einfalt ließ, daß sie vielmehr alles verschönerte und übertrieb. Man sehe nur die acht Gottheiten, die Golgius nach ihm gestochen. — Polidoro verließ Rom nach der Plünderung von 1527, und ward in Messina, wo er die Triumphbogen zu dem Ein- 20 zuge Carls des V., der von Tunis zurückkam, gemalt hatte, von seinem Bedienten, indem er nach Rom zurückkehren wollte, umgebracht. Vasari P. III. V. I. p. 202.<sup>1</sup>

### Ritrarre alla macchia

Sagen die Maler, wenn die Person nicht sitzen und sich malen 25 lassen will, und sie ihr Bild stehlen müssen. So wollte sich Magliabechi durchaus nicht malen lassen, und mußte ihn daher Dandini Pittore Fiorentino, formarlo, come si suol dire, alla macchia.

Marmi im Leben des Magliab. Giornale de Letter. d'Ital.  
T. 33. p. 29.

eine Verbannung des Apoll, den Gott nemlich als Hirten des Admetus,  
gesehen zu haben. Der Meister hatte dem Gott die gewöhnliche Leher  
oder Either in die Hand gegeben. Aber das ist falsch, und Apollo muß  
in dieser Situation ein Haberthör habe. Denn Tibullus läßt ihn lib.  
III. el. 4. 67. selber sagen:

5

Me quondam Admeti niveos pavisse juvencos  
Non est in vanum fabula facta jocum.  
Tunc ego nec cithara poteram gaudere sonora,  
Nec similes chordis reddere voce sonos:  
Sed perlucenti cantus meditabar avena,  
Ille ego Latonae filius atque Jovis. 10

---

## Auszug aus den Gedichten des Mofanabbi.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> [Im Oktober 1771 sandte Reiske an Lessing neben andern Papieren seine handschriftliche Über-  
fölung des Mofanabbi zur Prüfung und etwaigen Verwertung. Tacaf erbat sich Lessing am  
16. Mai 1772 die Erlaubnis, daß er von diesem arabischen Dichter einen Auszug nach seinem eigenen  
Gutbunten machen dürfe, und zwar nicht von Reiske's Vorrede, „sondern von dem Dichter selbst,  
bei dem einige Stände und Stellen einander allzu ähnlich seien“. Gerne gewährte dies Reiske so-  
fort; aber Lessing scheint die Arbeit, die doch wohl für die „Wolkenbüttler Heitäge“ bestimmt sein  
sollte, nicht ausgeführt zu haben. Sie kann ihn also nur kurze Zeit, im Winter 1771/2 oder im  
Frühling darauf, beschäftigt haben. Erhalten hat sich von ihr gar nichts.]

---

## Leibniz.<sup>1</sup>

### Chronologische Umstände seines Lebens.

Er hat sein Leben selbst beschreiben wollen, wie aus seinem Briefe an Pelisson sur la Tolerance zu ersehen. Geboren 1646.

5 Zu Leipzig profitierte er das Meiste von Jacob Thomasio, und in Jena von Erhard Weigeln.

1664 wurde er Magister Philosophiae zu Leipzig, nachdem er vorher de principio individui disputirt.

1666 disputirte er zu Leipzig pro facultate de complexionibus, 10 nachdem er vorher über quaestiones ex jure collectas und de conditionibus disputirt hatte.

<sup>1</sup> [Die Aufzeichnungen über Leibniz wurden zuerst 1795 von Karl Lessing (K. G. Lessings Leben, Teil II, S. 178—191 unter der Aufschrift „Leibnizstere“ und S. 75—76) veröffentlicht. Die Hand-schriften sind seitdem längst verschollen; es lässt sich daher nicht mehr erkennen, ob und wie in ihnen die einzelnen, 1795 mitgeteilten Bemerkungen Lessings zusammenhängen. Nur das scheint aus den Angaben des Bruders gesetzhaften werden zu dürfen, daß das Bruchstück einer Übersetzung der „Neuen Berichte vom menschlichen Verstande“, das beim Druck 1795 von den übrigen Entwürfen über Leibniz getrennt wurde (a. a. O. S. 75—76), auch unter den Handschriften ein besonderes Blatt für sich hätte. Ferner lassen Karls Worte (S. 95 „Das übrige von Leibniz wird bei einem sächsischen Orte mit angebracht werden“) vermuten, daß Lessings Nachlass noch andere Aufzeichnungen über Leibniz oder Auszüge aus dessen Schriften enthielt, die 1795 ungedruckt blieben und später verloren gingen. Die erhaltenen Entwürfe beziehen sich teils auf die „Nouveaux essais“, die erst 1765 bekannt geworden waren, teils auf die Gesamtausgabe der Leibnizianischen Werke von B. Tutens, die in 6 Bänden 1788 zu Genf erschien, und auf die darin wieder abgedruckte Lebensbeschreibung des Philosophen von Jacob Bruder, die vorher schon 1744 in dessen „Historia critica philosophiae“ Bd. IV, Tl. II veröffentlicht worden war, mehrfach auch auf Jaucourts Verzeichniß der Leibnizianischen Schriften (unter anderem in der Ausgabe der „Theatrica“ von Amsterdam 1747 abgedruckt). Dach enthält Lessings Auszug aus seiner Lebensbeschreibung Bruders beim Jahr 1671 (vgl. unten S. 85, §. 27) den Rufus „kalenderischer Unit“, der deutlich in eine Zeit weist, in der sich Lessing in der Genealogie der Braunschweiger Herzöge genauer auskannte. Mit dem biographischen Abriß zusammen fallen aber wohl auch die übrigen Aufzeichnungen über Leibniz nebst dem Übersetzungsbuchstück in die Wallenbüttler Zeit und zwar vermutlich nach dem 23. Oktober 1772, an dem Lessing unverhütlid am Eisenburg schrieb, daß die „Nouveaux essais“ leider noch nicht in der herzoglichen Bibliothek vorhanden seien. Da er sich unmittelbar darnach, noch im Jahre 1772 und im folgenden Frühling oder Sommer, mehrfach mit Leibniz für die beiden ersten „Wallenbüttler Beiträge“ beschäftigte, darf man vielleicht annehmen, daß er nunmehr auch die „Nouveaux essais“ für die Bibliothek ansoutte oder sonst sich verloste. jedenfalls sind unsere Aufzeichnungen über und aus Leibniz am wahrscheinlichsten der gleichen Zeit wie die sonstigen Arbeiten Lessings über seinen großen Vorgänger in Wallenbüttel, alle etwa vom Winter 1772/3 oder den nächstfolgenden Monaten zugunsten. Der Druck von 1795, die einzige Grundlage unseres Textes, leidet augenscheinlich an mehreren Fehlern, von denen einige bereits durch Vogelgeser (Archiv für Literaturgeschichte, Bd. VII, S. 181) verbessert wurden.]

1666 erschien auch seine *ars combinatoria*. Dieser war beigegeben: *demonstratio existentiae Dei ad mathematicam certitudinem exacta*.

1666 ward er in Altdorf Doctor Juris, nachdem er in Leipzig Repulsus bekommen, und disputirte de casibus perplexis in jure.

1666 ging er von da nach Nürnberg, und schaffte sich auf die bekannte Art Zutritt bei der alchymistischen Gesellschaft, wie Bruder sagt. 5

Der Prediger daselbst, Justus Jacob Leibniz, der *Memorabilia Bibliothecae Norimbergensis* geschrieben, und dessen Freundschaft sich Leibniz erwarb, war kein Verwandter von ihm, sondern nur ein bloßer Namensvetter.

Bu Nürnberg lernte er auch Voineburgen kennen, welcher ihm Hoffnung machte, in die Dienste des Churfürsten von Mainz zu kommen, weswegen er sich nach Frankfurt begab, um da in der Nähe<sup>1</sup> zu seyn.

1668 gab er heraus novam methodum docendae discendaque jurisprudentiae cum catalogo desideratorum in jurisprudentia, und 15 bald darauf: *Corporis juris reconcinnandi rationem*. Um eben diese Zeit wollte er auch Alstedii *Encyclopaediam* verbessern und vermehren, bei welcher Arbeit ihm Hasenthaler<sup>2</sup> helfen sollte. Auf dieses Projekt kam er auch noch in seinem Alter wieder zurück.

1669 schrieb er für den Prinzen von Pfalz-Neuburg das Specimen 20 demonstrationum politicarum pro eligendo rege Polonorum, nachdem Johannes Casimirus abgedankt hatte.

In eben dem Jahre gab er den *Nizolum de veris principiis et vera ratione philosophandi contra Pseudophilosophos* heraus.

1670 ward er Hofrathe des Churfürsten von Mainz. 25

1671 kam er zuerst in die Bekanntschaft des Herzogs von Braunschweig-Lüneburg, Johann Friedrichs, Calenbergischer Linie, und schrieb die defensionem logicam S. S. Trinitatis, desgleichen Hypothesin physicam novam seu theoriam motus concreti. Das letztere hat Christian Knorr, der Verfasser der *Cabbalaes*<sup>3</sup> denudatae, unter dem Rahmen Christ. Peganius Deutsch übersezt, und seiner Uebersetzung von Browns<sup>4</sup> *Pseudodoxia*<sup>5</sup> epidemica beigegeben. Erst nachher erschien seine *Theoria motus abstracti*, in welcher schon mancher Samen zu

<sup>1</sup> Ruhe [1795; dagegn Bruder: „ut Moguntinae propior esset“]    <sup>2</sup> Hasenthaler [1795]

<sup>3</sup> subulæ [1795]    <sup>4</sup> Browne [1795, im Druckfehlervergleiche verbessert in Brown]    <sup>5</sup> Pseudodoxia [Bruder; ebenso 1795, doch hier im Druckfehlervergleich verbessert]

seiner ihm nachher eigenen Philosophie enthalten ist: *das omne corpus esse mentem momentaneam seu carentem recordatione etc.* Ungefähr aus dieser Zeit ist seine *Notitia opticae promotae*.

1672 schickte ihn Voineburg mit seinem Sohne nach Frankreich.  
5 Hier gab ihm die Bekanntschaft mit Huygens Aulos, daß er sich erst recht auf die Mathematik legte. Doch ließ er sich auch bereeden, den Martianus Capella in usum Delphini auszuarbeiten, ob er schon überhaupt das kostbare Unternehmen dieser Auëgaben mißbilligte, und glaubte, daß man das Geld besser für die Wissenschaften anwenden könnte, be-  
10 sonders zur näheren Kenntniß der Natur.

1673 ging er von Frankreich nach England, nachdem Voineburg gestorben, und man ihm vergebens in Frankreich zu behalten suchte, weil er die Religion nicht ändern wollte.

Hier in England beschäftigte er sich schon mit seiner Rechenmaschine.  
15 Aber in eben dem Jahre starb der Churfürst zu Mainz, und Leibniz kam außer Dienst und Pension. Er ging also wieder nach Paris zurück, und begab sich von da aus in des Herzogs Johann Friedrichs Dienste, der ihn zu seinem Hofrat und Bibliothekar machte, mit Erlaubniß, so lange in Paris zu bleiben, bis er seine Rechenmaschine zu Stande gebracht.  
20 1675 wurde er zu Paris auswärtiges Mitglied der Akademie der Wissenschaften.

1675 ging er wieder nach England, und von da

1676 nach Holland, wo er mit dem Bürgermeister Hudden Bekanntschaft machte.

25 1677 kam er nach Hannover. Die Bibliothek daselbst ward durch den Zulauf der Bibliothek des Hamburgischen Medici und Professors, Martini Fogelii, auf seinen Rath vermehrt. In diese Zeit fallen auch die Bemühungen, das Wasser aus den Bergwerken auf dem Harz zu bringen.

Desgleichen schrieb er um diese Zeit, als die Französischen Gefan-  
30 dten auf dem Nismegischen Frieden keinen Gesandten der deutschen Fürsten, außer der Churfürsten, zulassen wollten, unter dem Namen Cesarini Fürstenerii de jure suprematus ac legationis principum Germaniae, wozu er sich aber doch niemals bekennen wollen, um sich an den Königl. und Churfürstlichen Höfen, an welchen er gelitten war, nicht 35 in Mißgunst zu setzen.

1677 überschrieb er an Newton zuerst etwas von seinem Calculo

differentiali, nachdem ihm dieser vorher seinen *calculus fluxionum* nur in einem Rätsel überwacht hatte.

1679 starb sein Herzog Johann Friedrich, auf dessen Tod er das schöne lateinische Gedicht machte. Ernst August aber, dessen Bruder, der ihm in der Regierung folgte, bestätigte ihn mit einer Pension von 600 <sup>5</sup> Rthlr. als Hofrat; obwohl Leibniz selbst kaiserl. Dienste suchte und an Lambecii Stelle Bibliothekar werden wollte.

1681 und 82 correspondierte Leibniz mit Schelhammern über die Entstehung und Fortpflanzung des Schalls.

1683 machte Leibniz in den *Actis eruditorum* seine Gedanken <sup>10</sup> von der Internatur-Rechnung bekannt,

1684 sein *Specimen de dimensionibus figurarum inveniendis*, und geriet darüber mit Tschirnhaus und Craig in Streit; publicirte aber in diesem Jahre den *methodum tangentium* und den *de maximis et minimis*. <sup>15</sup>

In eben diesem Jahre<sup>1</sup> unternahm er seine gelehrt Reise zur Er- länzung der Braunschweigischen Geschichte. Er reiste besonders Deutschland durch, und ging von da nach Italien.

Nach dieser Reise, bei der ihn aber Eccard beschuldigt, daß er *παρεργά*, nehmlich seine Mathematik und Philosophie, dem *ἐργῷ* vor- <sup>20</sup> gezogen, fallen seine theologischen Streitigkeiten mit Pelisson.

1686 schrieb Leibniz über die Gesetze der Bewegung, und bekam darüber mit Catelan und Papin Streit.

1690 fand Leibniz die Auflösung der Ketten- und Stridlinie.

1691 machte ihn Anton Ulrich, Herzog zu Braunschweig-Wolfsen- <sup>25</sup> bittel, auch zu seinem Hofrat und Bibliothekar in Wolfenbüttel.

1692 ward sein Herr Ernst August Thürfürst; welches Geschäft Platen trieb, dem Leibniz in Beischaffung aller Rechte und Vorzüge des Hanjes aus der Geschichte sehr behülflich war. Um diese Zeit schrieb er auch seine *Protogaea*. <sup>30</sup>

1693 erschien sein *Codex juris gentium diplomaticus*, der größtentheils aus Wolfenbüttelischen Handschriften genommen war.

1694 beschäftigte er sich wieder mit metaphysischen Speculationen, und schrieb seine Abhandlungen *de notione substantias* und *de ipsa natura sive vi insita* in den *Actis eruditorum*. <sup>35</sup>

<sup>1</sup> [nach Brauter erst 1687]

1695 erschien in den Actis eruditorum sein Specimen dynamicum.

In eben diesem Jahre machte er in dem Journal des Savans sein System von der harmonia prae stabilita bekannt.

1696 ward er Geheimer Justizrath und Historiograph des Churfürsten von Hannover.

1697 machte er seine Dyadik bekannt, die er als ein Bild creationis ex nihilo atque uno, id est creatore, wollte betrachtet wissen.

Auch kamen in diesem Jahre seine novissima Sinica heraus.

1698 kamen seine monumentorum historicorum nondum hac-  
10 tenuis editorum Tomi II. heraus.

1700 brachte er die Akademie der Wissenschaften in Berlin zu Stande.

1703 war er einige Monathe in Berlin frankt.

1704 wollte er auch zu Dresden eine ähnliche Akademie anzulegen versuchen. Aber das ging nicht, und er gab sich mit den Irenicis ab,  
15 die damals in Berlin betrieben wurden.

1705 starb die Königin Sophie Charlotte.

1707 erschien der erste Tomus seiner collectionum historicarum antiquit. Brunswicienses<sup>1</sup> illustrantium; die übrigen 2 Tomi folgten 1710 und 1711.

20 In eben diesem Jahre brachte er auch seine Theodicea zu Stande.  
1708 beschäftigten ihn zum Theil die Werke des Cudworth und Puffendorf.

1710 erschien der erste Band von den Miscellaneis Berolinensibus, desgleichen die Theodicea zum erstenmale im Drnd.

25 In eben diesem Jahre schaffte er die Gudeischen Mste.<sup>2</sup> nach Wolfsbüttel.

1711 sprach er Peter den Großen zu Torgau, der ihn auch mit einer Pension von 1000 Rthlr. zu seinem Justizrathe ernannte.

Zu Ende dieses Jahres machte ihn der Kaiser Karl VI.<sup>3</sup> zum 30 Reichshofrath und Baron.

1713 reiste er nach Wien, und ward in der Unterhandlung des Utrechter Friedens gebraucht. Der Kaiser gab ihm 2000 fl. und freie Tafel, mit dem Versprechen die Pension zu verdoppeln, wenn er in Wien bleiben wollte.

35 In Wien gab er sich auch viel Mühe, eine Akademie der Wissen-

<sup>1</sup> Brunswickenses [1795]    \* die Gudeischen Mste [1795]    \* Karl VII. [1795]

schäften anzulegen. Er verließ es aber noch in diesem Jahre, weil die Pest da ausbrach und ihn sein Hof zurück forderte. Der Thürfürst von Hannover war König in England geworden, und Leibniz schrieb seinen Anti-Jacobite, den er aber nie für seine Arbeit erkennen wollte.

Um diese Zeit, weil sein Hof mit ihm nicht vergnügt war, daß er so oft an fremden Hößen sich aufhalte und das Geschäft der Braunschweigischen Geschichte vernachlässige, wollte er nach Frankreich gehen, und Ecard ward Braunschweigischer Historiograph, um das von ihm angefangene Werk fortzuführen.

1715 erschien sein *Aussatz de origine Francorum*.

In diese Zeit fallen auch seine Streitschriften mit Clärken, die aber erst nach seinem Tode heraus kamen.

Er starb 1716.

### Einige Auszüge aus Leibnizens Schriften, die Lessing zu dessen Lebensbeschreibung gebrauchen wollen.

De la *specieuse générale* qu'il a voulu donner, où toutes les vérités de raison seroient<sup>1</sup> réduites à une façon de calcul. Ce pourroit être en même temps une manière de langue ou d'écriture universelle, Tom. V. p. 7.

Les études à l'âge de 15 ans p. 8.

Er bekannte, daß er in die Tiefe der Mathematik nicht eher eingedrungen, als bis er Huygens zu Paris kennen lernen. Eben d.

Formalisten und Materialisten. Diese letztern wollten alles in der Natur mechanisch erklären. Jene, die Formalisten, wohin die Platoniker und Aristoteliker gehören, nehmen die causas finales<sup>2</sup> mit zu Hilfe. Doch haben einige von diesen die wirkenden Ursachen causas efficientes et materiales zu sehr vernachlässigt, wie Henr. Morus in England, welche glaubten qu'il y a des Phénomènes qui ne peuvent être expliqués<sup>3</sup> mecaniquement p. 9.<sup>4</sup> Huygens verachtete die Infinitesimalrechnung des Leibniz, bis er aus Beispielen sah, von welchem erstaunlichen Nutzen sie sei; und da legte er sich kurz vor seinem Tode noch

<sup>1</sup> se solent [1795]    <sup>2</sup> similis [1795] finales (Verbesserung Kochmanns in seinem Handegemplat der Lessing'schen Schriften gemäß den Worten „les causes finales et formelles“ bei Leibniz)

<sup>3</sup> appliqués [1795]    <sup>4</sup> p. 11. [1795]

darauf. Leibniz sagt von ihm: *lui a qui un mérite tout à fait eminent donnoit quasi droit<sup>1</sup> de mépriser tout ce qu'il ne savoit pas.* p. 11.

Eben so wollte auch der Marquis de l'Hôpital von Leibnizens speciosa generalis nichts wissen, oder konnte sich vielmehr keinen Be-5 griff davon machen. Und Leibniz sahe wohl, daß alles dabei darauf ankommen würde, daß er in einigen handgreiflichen Exempeln den Nutzen davon zeigte. Allein um dieses thun zu können, hätte er erst seine Charakteristik erfinden müssen, wozu er sich 1714 nicht besonders mehr aufgelegt fühlte. Ibid.

10 Leibniz hatte die hinterlassenen Werke des Pascal sur les coniques in Ordnung gebracht. Ob sie hernach herausgekommen? p. 12.

Das Leibnizsche System dürfte wohl am leichtesten und besten aus der Abhandlung zu erlernen seyn, die er für den Prinzen Eugen schrieb, (T. II. Pars. I. p. 20.) weil diese so abgesahzt ist, daß sie auch von 15 denen verstanden werden kann, die weder in der Sprache der Schulphilosophie noch der Cartesianischen Philosophie geübt sind. Denn nach der ersten bequeme er sich in den Aussäzen, die in den Actis eruditorum eingerückt wurden, und nach lechterer in denen, welche in das Journal des Savans und andere Französische Journale kamen, wie er 20 selbst erinnert p. 12—13.

Über Christ. Wolf, daß er nicht viel Verbindung mit ihm gehabt und also keinen näheren Unterricht von seiner Philosophie erhalten könnten. p. 15.

Seinen Optimismus hat Leibniz p. 19 in wenig Worten vortreff-25 sich ausgedrückt: *Tous les désordres particuliers sont redressés avec avantage dans le total, même en chaque monado.*

#### Ersinden.

Saepius aliquid novi invenit, qui artem non intelligit, quam qui intelligit.<sup>2</sup> Item *διοδίδακτος* quam aliis. Irrumpit enim 30 per portam viamque aliis non tritam, aliamque rerum faciem invenit. Omnia nova miratur, in ea inquirit, quae alii quasi comperta praetervolant.

Dies sind merkwürdige Worte von Leibniz (Misc. Leibn. p. 147.), über welche sich ein sehr lehrreicher Commentar schreiben ließe. Es folgt 35 unter andern daraus, wie wenig nothwendig ein allzuforscheriger, allzu-

<sup>1</sup> droits [1795]    <sup>2</sup> quam qui intelligit [lebt 1795]

methodischer Unterricht, auf den unsere neuern Pädagogen dringen, im Grunde für die menschliche Seele ist.

### Ideæ innatae.

In wie fern diese Leibniz behauptet und von Locken darin abgängen, sieht man am besten aus einer Stelle an Bierling (Oper. Tom. V. p. 358.):

In Lockio sunt quaedam particularia non male exposita, sed in summa longe aberravit a janua, nee naturam mentis veritatisque intellexit. Si discrimen inter veritates necessarias, seu demonstratione perceptas, et eas, quae nobis sola inductione ut 10 cunque innotescunt, satis considerasset, animadvertisset, necessarias non posse comprobari, nisi ex principiis menti insitis; cum sensus quidem doceant, quid fiat, sed non quid necessario fiat. Idem non satis animadvertisit, ideas entis, substantiae unius et ejusdem, veri, boni, aliasque multas menti nostrae ideo innatas 15 esse, quia ipsa innata est sibi, et in se ipsa haec omnia deprehendit. Nempe nihil est in intellectu quod non fuerit in sensu, nisi ipse intellectus. Multa alia in Lockium animadvertisse possent, cum etiam immateriale animae naturam per euniculos subruat. Inclinavit ad Soeinianos, (quemadmodum et amicus eius Clericus) 20 quorum paupertina semper fuit de Deo et mente philosophia.

---

### Nouveaux Essais sur l'entendement humain par Leibnitz\*).

La Comtesse Connaway, Platonienne, p. 27. Les avantages du Système de Leibnitz. Ibid.

25

Ce<sup>1</sup> Système paroit allier Platon avec Demoerite, Aristote avec Desearthes, les Scholastiques avec les Modernes, la théologie et la morale avec la raison. Il semble qu'il prend le meilleur de tous cotés et que puis apres il va plus loin qu'on n'est allé en-

\*) Oeuvres philosophiques latines et françoises de feu Mr. Leibnitz 30 tirées de ses Ms. qui se conservent dans la Bibliothèque royale à Hanovre et publiées par Mr. Rud. Eric Raspe avec une préface de Mr. Kästner, à Amsterd. et Leipzig 1765. 4.

<sup>1</sup> Lo (1795)

core. J'y trouve une explication intelligible de l'union de l'ame et du corps, chose dont j'avois desesperé auparavant. Je trouve les vrais principes des choses dans les unités des substances que ce système introduit et dans leur harmonie préétablie par la substance primitive. J'y trouve une simplicité et une uniformité surprenante<sup>1</sup> en sorte qu'on peut dire quo c'est par tout et toujours la même chose aux degrés de perfection prés. Je vois maintenant ce que Platon entendoit, quand il prenoit la matière pour un être imparfait et transitoire; ce que Aristote vouloit dire 10 par son Entelechie; ce que c'est que<sup>2</sup> la promesse que Democrite même faisoit d'une autre vie chez Pline; comment<sup>3</sup> les animaux sont des automates suivant Descartes, et comment ils ont pourtant des ames et du sentiment selon l'opinion du genre humain; comment il faut expliquer raisonnablement ceux qui ont donné 15 de la vie et de la perception à toutes choses comme Cardan, Campanella<sup>4</sup> et mieux qu'eux feu<sup>5</sup> Madame la Comtesse de Connaway, Platonicienne, et notre ami feu Mr. François Mercure van Helmont (quoique d'ailleurs herissé de paradoxes inintelligibles) avec son ami feu Mr. Henry Morus; comment les loix de la nature 20 (dont une bonne partie étoit ignorée avant ce système) tirent leur origine des principes superieurs à la matière, quoique pourtant tout se fasse mecaniquement dans la matière, en quoi les autres spiritualisans,<sup>6</sup> que je viens de nommer, avoient manqué avec . . . et même<sup>7</sup> les Cartesiens, en croyant que les substances 25 immaterielles changeoient si non la force au moins la direction ou determination des mouvement des corps, au lieu que l'ame et le corps gardent parfaitement leurs loix, chacun les siennes selon le nouveau système et que neanmoins l'un obéit à l'autre autant qu'il le faut.

30 La<sup>8</sup> philosophie de Leibnitz est fort peu connue; mais sa Théologie l'est encore moins. Je ne parle pas de cette Théologie,

<sup>1</sup> surprenantes [1795]   <sup>2</sup> que [échit 1796]   <sup>3</sup> comme [1795; der bei Leibniz vorausgehende Sog] jusqu' où les Sceptiques avoient raison en déclinant contre les sens; [ik vielleicht nur durch ein Schreiben 1795 antgefallen]   <sup>4</sup> Conqnancilla [1796]   <sup>5</sup> feu [1795]   <sup>6</sup> spiritualisans [Leibniz] spiritualismus, [1795, im Trugschleiervergleich verbeffert in] spiritualistos,   <sup>7</sup> mêmes [1795]   <sup>8</sup> [Woher die folgenden Säge stammen, die höchstwahrscheinlich nur ein Gitat aus einer Schrift über Leibniz sind, gelang trotz allem Euchen nicht zu ermitteln]

qui fait partie de la Philosophie; mais de cette autre d'origine celeste, en un mot, de la chretienne. La manière comment celle-ci a existé dans la tête de notre Philosophe, comment elle s'est arrangée avec les principes de pure raison, quelle influence elle a eue,<sup>1</sup> pas tant<sup>2</sup> sur sa vie que sur ses raisonnements, et sur sa 5 façon de les proposer: c'est là ce que j'appelle sa Théologie, dont je dis qu'elle est très inconnue, toute<sup>3</sup> digne qu'elle est d'être bien éclaircie.<sup>4</sup>

Leibniz nimmt in seinen *Protogaeis*<sup>5</sup>) mit Burnet an, daß die Verge durch die Sündsluth entstanden. Ob das wahr sei, mag Gott 10 wissen. Aber der Einwurf, den Scheid dagegen, in der Vorrede zu diesem von ihm herausgegebenen Werke des Leibniz, macht, ist herzlich elend. Nehmlich, daß die Verge von der Weisheit und Allmacht Gottes allzudeutlich zeigten, als daß sie ein Werk der Sündsluth seyn könnten. Als ob beides nicht beisammen bestehen könnte; und als ob die Ver- 15 störungen der Sündsluth, um sie so zu nennen, dem blinden Zufalle überlassen gewesen wären. Leibniz und Burnet haben weiter nichts sagen wollen, als daß sich Gott der Sündsluth bedient, die Verge so und so, zu der und zu jener Absicht hervorzubringen.

## Neue Versuche vom menschlichen Verstände.<sup>6</sup> 20

Da der Versuch vom menschlichen Verstände, den wir einem berühmten Engländer zu danken haben, eins der schönsten und schätzbarsten Werke dieser Zeit ist, so habe ich mich entschlossen, Anmerkungen darüber zu machen, indem ich über eben denselben Gegenstand und über die meisten darin berührten Dinge seit langer Zeit sehr viel nachgedacht 25 habe, und glaube, daß dieses eine gute Gelegenheit seyn könnte, etwas davon, unter dem Titel: *Neue Versuche vom menschlichen Ver-*

<sup>5)</sup> Acta eruditorum anni 1693 p. 40—42. Opera Leibnitii per Dutens Tom. VI p. 213.

<sup>1)</sup> ou. [1795]      <sup>2)</sup> partant [1795] pas tant [Verbesserung Bachmanns in seinem Handexemplar der Lessing'schen Schriften]      <sup>3)</sup> tout [1795]      <sup>4)</sup> éclairci [1795]

<sup>6)</sup> Karl Lessing (a. a. D. S. 75 f.) teilte dieses Überzeugungsbrüstück aus dem Vorwort zu den „Nouveaux essais“ (irrtümlich als einen durch das Studium Lockes veranlaßten eignen Nullpunkt seines Beuberts mit.)

stände, bekannt zu machen, und meinen Gedanken in so guter Gesellschaft eine desto geneigtere Aufnahme zu verschaffen. Auch habe ich geglaubt, daß ich mich der Arbeit eines Andern gar wohl bedienen könne, nicht allein um mir die Mühe zu erleichtern, sondern auch um demjenigen, <sup>5</sup> was er uns gegeben hat, etwas beizufügen, welches weit leichter ist, als von frischem anzufangen und auf eigene Kosten alles umzuarbeiten. Wahr ist es, ich bin nicht selten einer andern Meinung, als er. Aber weit gefehlt, daß ich seinen Verdiensten darum das Geringste entziehen sollte: ich sehe sie vielmehr dadurch in ihr völliges Licht.





UNIVERSITY OF MICHIGAN



3 9015 06715 4107

