

21 AUG 1934

贈友錄

世界論壇

中華民國二十三年八月十九日

本刊已遵令呈報

第一卷 第八期

民國二十三年八月十九日

每星期日出版

零售：每册五分

預定：全年二元半年一元一角郵費在內國外全年加郵

費二元郵票代價以一分五分為限

編譯發行者：世界論壇社

社址：北平石驢馬大街九十八號電話三三四

總售處：北平西單商場朝風書店

一九三四年第一季的世界經濟

千家駒譯

本文為瓦爾加 (E. Valda) 最近發表之「一九三四年第一季世界經濟與經濟政策」一

般之部的譯。在本刊創刊號中，我們曾登過好幾篇關於世界經濟現狀的介紹文字，其中的第一篇便是瓦氏一九三三年第四季之世界經濟報告，與本文系統一貫相連，讀者可以參看。

蕭條之發展

我們現在正經歷着一個進入到蕭條時期的發展，這種發展方在各國緩慢地而又不一致地進行，牠祇有時被重新捲入恐慌所間斷。資本主義的一般恐慌與其結果市場之日趨狹窄，生產手段底長期的不能利用，永久的大眾失業及日趨深刻化的農業恐慌，決定了這種發展的過程。由于產業恐慌之深

目錄

- 一 一九三四年第一季的世界經濟 千家駒
- 二 帝國主義在多腦河區域的鬥爭 羅西洋
- 三 軍縮會議與擴充軍備 吳廷璽

國立北平圖書館藏書

度，長度與強度，由于通貨之混亂，由于國際信用關係之崩潰，由于市場之到處封鎖與到處的關稅戰爭等等所引起的廣泛的不規律性，在資本主義一般恐慌之基礎上，給了現在所開始的蕭條以一種特殊性。

馬克思論『蕭條』

在馬克思分析循環之焦點上常把恐慌視為循環之某一階段，在這階段上所有資本主義的矛盾都彰明昭著而狂暴地爆發了出來，自其基礎上動搖了資本主義社會秩序的結構，根本打破了無產階級由于繁榮階段所引起的幻想，清楚地証示了資本主義之歷史的過渡性質。為馬克思所特別注意的循環底其他階段都被當作第二次恐慌的預備階段看的。因為這種理由，我們在馬克思著作中祇找到關於蕭條之斷片的敘述。

兒思描寫蕭條階段最詳盡之處為下列一段：

「這在產業循環緊隨恐慌而來的階段中尤為顯著，當借貸資本大量地休閑着時。在這種時候，生產行程受了限制（英國產業區的生產額在一八四七年恐慌後縮減了三分之一），商品價格跌到最低的水準，企業之精神亦被破壞，利息率則很低，牠指示出這時借貸資本之增加正是因為產業資本業經殘廢之結果。這是很明顯的，當物價跌落，交易額減少，投入工資中的資本緊縮時，所需要的通貨自然減少；另一方面，當國外債務因輸出金銀或破產而清算了之後，自無為供世界貨幣之用而需追加貨幣之必要；最後，隨着匯兌票據之數目與數額之減少，貼現票據之數量亦必隨之而減少。因之借貸資本的需要——無論以流通手段或支付手段的形態（新資本之投

資這時更不用說）——亦必減少而為相對地充塞。同時，借貸資本之供給在這種情形下，如我們以後所見到的，反為積極之增加。」

我們把上引文內重要之點摘錄下：生產縮減，新資本之投資，更不用說起，物價跌到最低的水準，借貸資本大量地休閑着，利息率減低。

這許多因素除了其中關於資本投資的以外，都一般地為我們所視作蕭條時期之特徵的。

過去我們是以為固定資本之擴充與更新將在蕭條之階段內開始；但如我們所知，這決不是馬克思的意見，馬克思是明白地說在蕭條階段內決不能有什麼新資本之投資。由此看來，馬克思是把隨着恐慌而來的蕭條階段與我們習慣上所認為的蕭條時期比較短些，換言之，即馬克思把新資本投資之開始視為是復興階段的開始。

我們現在依據馬克思所描述的蕭條階段之特徵來檢討資本主義世界經濟制度目前的情勢。不過於此，我們必須保留下一點：馬克思處理這問題時——如他處理一切資本主義一般法則時一樣——是把牠當一個總的活的即把資本主義當為一整體而考察的，他並沒有顧慮到資本主義世界經濟制度已分裂為發展不均衡的各個個別的國家經濟單位之一事實。但在分析目前的具體形勢時，我們必須常常記到各國間這種蕭條發展之不平衡性。

這種蕭條發展之不平衡性在一九三四年頭幾個月尤為顯著。在有的國家，例如大不列顛和加拿大，所有蕭條之特徵的形象都已呈現，甚至有些復興端倪了，即已開始固定資本之新投資；但在別的國家，特別是法國，却正經歷着恐慌之新

的強度化，通貨膨脹繼續進行，農業恐慌愈益深刻。由于我們現在所考察的不是『平常的』資本主義所經歷的蕭條，而是基礎在資本主義總恐慌與資本主義穩定期終了之上的一種特殊蕭條這一事實，遂使我們的分析更為困難。

『生產之縮減』

馬克思把產業生產之縮減一事視為蕭條時期特徵之一，這在目前，完完全全証實了。各主要資本主義國家之產業生產指數（以一九二八年為一百）

	美國	英國	德國	法國	日本	波蘭	加拿大	比利時
一九二九	一〇七·二	一〇六·〇	一〇〇·四	一〇九·四	一一一·四	九九·七	一〇八·一	一〇〇·一
一九三〇	八六·五	八七·八	九〇·一	一一〇·二	一一〇·五·六	八一·八	九一·七	八九·八
一九三一	七三·〇	八八·八	七三·六	九七·六	一〇〇·七	六九·三	七六·七	八二·八
一九三二	六二·五	九〇·一	六一·二	七九·五	一〇一·〇	五二·二	六二·八	六九·九
一九三三	五六·五	八九·九	六七·三	八〇·八	一二〇·七	四八·二	六五·二	七四·三
一九三二年之最低額	五二·三	八二·八	五八·五	七二·四	九一·四	四六·五	五一·七	五四·三
一九三三年十一月	六五·八	八九·六	七一·九	八四·三	一三九·四	六一·四	七一·二	七一·四
一九三三年十二月	六七·六	——	七二·八	八三·五	——	五九·〇	七二·二	七〇·五
一九三四年一月	七〇·三	——	七七·八	八三·五	——	五八·〇	七一·七	——

● 第四季

這些數字（牠底可靠性自然是很有限的，而且也難以互相比較）很明顯的表示產業生產之大大的減縮。除英國外，

『更不用說新資本的投資』

蕭條之這一特徵現在已經是太明顯了的事實，更不必用什麼數字來証實了。造船業與幾除一個英國在某種範圍內（

都比一九二九年生產指數減縮着百分之二十至百分之四十，盡英國僅減百分之八。雖然如此，英國也並沒有復元為恐慌以前，且生產仍遠低在一九一三年水準之下。

個工廠）略有新資本投入外，其他各處則毫無新投資之資本。各國鋼鐵生產之相當增加看去似和這一點相矛盾，各主

要資本主義國家重工業之生產有如下表（以百萬噸為單位）

鐵	一九三三年一月	一九三四年一月	增加額
銅	二·六一	三·七二	一·一一
	三·七〇	五·二八	一·五八

在一九三四年正月鐵之生產額較一九三三年同月增加一百萬噸有奇，鋼之產額則增加一百六十萬噸左右，這不是證明資本之新投資是在進展着嗎？

我們的意見則以為不然。目前生產額幾乎還沒有超過一九二七至一九二九年之產額半數以上。在恐慌期中生產跌落到甚至還不夠補償生產消耗（如鐵路，工廠設備及一般之建築業）之必要的損失。目前鋼鐵產額之略有增進者非為供新資本投資之用，而實不外出乎下兩目的：一為擴張軍備；二則經常磨損之補償實為必須，這種補償在恐慌期間僅有部分的舉行，如我們在上次關於美國鐵道之經濟考察中已能極顯著地證明出來的。

這裏我們有一個歐洲各主要國家機器之生產的指數表，牠告訴我們：

機器生產的指數（以一九二八年為一〇〇）

	德國	法國	波蘭	英國
一九二九	一〇一	一一四	一〇〇	一〇七
一九三〇	八三	一一四	七六	一〇三
一九三一	六〇	九九	五六	八四
一九三二	三八	七〇	四四	七八
一九三三	四二	七八	四五	八四

如果我們將這件事實放入考慮之內，即這種機器生產之一部分直接用為軍事之目的（飛機摩托，坦克車，及為戰艦用之渦輪），或者間接地用為建造軍事工業之工廠，那麼，這是很明顯地並沒有什麼新的產業資本之投資了。

股份發行額之數字証實這點：例如在美國一九三三年資本之發行額每月平均僅為六千萬元，而一九二九年則為八萬四千九百萬元。在德國為七百三十萬與一九二九年八千萬之比，法國為三萬萬與一九三〇年十八萬萬二千三百萬之比等。何況這些發行額都只是表面上的東西，並非真有新資本之支付，這不過為支持各企業之目的而在內部發行的，從這一角中，我們也可知道直到現在為止新資本之投資是更不用提的了。

「物價跌到最低點」

當我們根據馬克思學說——物價在蕭條時期跌到最低點——之觀點來檢討恐慌期內之價格運動時，我們立刻發生這種阻礙，即現在世界市場上並沒有價格之自由的形成，因為物價在各國都以關稅，政府指定價格，特別稅等等人工的方法維持着。更因通貨膨脹之結果，牠們表現為異常的高。此外，農產品價格——這一般地是繼續跌落的——與原料及工業品之價格都包括在物價總指數之內又蒙蔽了馬克思主要地所指的工業品價格的運動。雖然如此，然而即使這種很不完全的物價指數，亦指示了馬克思學說之正確：

批發物價的總指數（一九三〇年為一〇〇）

年份	英國		美國		德國		法國		日本	
	指數	最低點	指數	最低點	指數	最低點	指數	最低點	指數	最低點
一九二九年	一三六·五	九七·二	一三六·五	八五·七	一三七·二	九五·七	一二七·三	八〇·六	一一六·一	一一〇·六
一九三〇年	一一九·五	九七·二	一二三·八	八五·七	一二四·六	九〇·七	一一二·五	八〇·六	一一三·八	一一〇·六
一九三一年	一〇四·二	九七·二	一〇四·六	八五·七	一一〇·九	九〇·七	一〇一·九	八六·八	一一五·六	一一〇·六
一九三二年	一〇一·六	九七·二	九二·八	八五·七	九六·五	九〇·七	八六·八	八六·八	一一一·七	一一〇·六
一九三三年	一〇〇·九	九七·二	九四·五	八五·七	九三·三	九〇·七	八一·六	八一·六	一一三·七	一一〇·六
一九三三年十月	九七·二	九七·二	八五·七	八五·七	九〇·七	九〇·七	七七·八	七七·八	一一〇·六	一一〇·六
一九三三年十一月	一〇二·六	九七·二	一〇二·	八五·七	九五·七	九五·七	八〇·六	八〇·六	一一三·六	一一〇·六
一九三三年十二月	一〇二·八	九七·二	一〇二·八	八五·七	九六·〇	九六·〇	八一·八	八一·八	一一三·五	一一〇·六
一九三三年一月	一〇二·八	九七·二	一〇一·九	八五·七	九六·〇	九六·〇	八一·八	八一·八	一一三·五	一一〇·六
一九三三年二月	一〇二·八	九七·二	一〇一·九	八五·七	九六·〇	九六·〇	八一·八	八一·八	一一三·五	一一〇·六
一九三三年三月	一〇二·八	九七·二	一〇一·九	八五·七	九六·〇	九六·〇	八一·八	八一·八	一一三·五	一一〇·六
一九三三年四月	一〇二·八	九七·二	一〇一·九	八五·七	九六·〇	九六·〇	八一·八	八一·八	一一三·五	一一〇·六
一九三三年五月	一〇二·八	九七·二	一〇一·九	八五·七	九六·〇	九六·〇	八一·八	八一·八	一一三·五	一一〇·六
一九三三年六月	一〇二·八	九七·二	一〇一·九	八五·七	九六·〇	九六·〇	八一·八	八一·八	一一三·五	一一〇·六
一九三三年七月	一〇二·八	九七·二	一〇一·九	八五·七	九六·〇	九六·〇	八一·八	八一·八	一一三·五	一一〇·六
一九三三年八月	一〇二·八	九七·二	一〇一·九	八五·七	九六·〇	九六·〇	八一·八	八一·八	一一三·五	一一〇·六
一九三三年九月	一〇二·八	九七·二	一〇一·九	八五·七	九六·〇	九六·〇	八一·八	八一·八	一一三·五	一一〇·六
一九三三年十月	一〇二·八	九七·二	一〇一·九	八五·七	九六·〇	九六·〇	八一·八	八一·八	一一三·五	一一〇·六
一九三三年十一月	一〇二·八	九七·二	一〇一·九	八五·七	九六·〇	九六·〇	八一·八	八一·八	一一三·五	一一〇·六
一九三三年十二月	一〇二·八	九七·二	一〇一·九	八五·七	九六·〇	九六·〇	八一·八	八一·八	一一三·五	一一〇·六
一九三四年一月	一〇四·六	九七·二	一〇三·四	八五·七	九六·八	九六·八	八二·二	八二·二	一一三·二	一一〇·六
一九三四年二月	一〇五·三	九七·二	一〇六·〇	八五·七	九五·〇	九五·〇	八一·二	八一·二	一一三·二	一一〇·六

比較最顯著的便是德法兩國物價之發展。假如我們再把希特拉政府及法國政府在去年所採取的各種人工提高物價的政策，最主要的是提高農產品價格，亦一並放入考慮，則現在之『物價達到最低點』確已毫無疑問的了。

在實行通貨膨脹的各國，如英如美如日等等，物價形成在這一種形態上自然不甚顯著，但如將金子的等價來計算，則物價直至今日為止還是繼續跌落着。例如，金價格或『老金圓』價格之『紀年雜誌』上的指數，有如下所示：

年份	三月	十一月	十二月	正月	二月	三月
一九三三年	八四·四	六五·一	六五·八	六六·一	六五·四	六四·五
一九三四年	八四·四	六五·一	六五·八	六六·一	六五·四	六四·五

雖然羅斯福用了種種特殊的方策（除減低金元價值外）來提高小麥，棉花等等物品的價格，但牠們在金子中的價格

還是比從前爲低落。在意大利物價之最低點到目前爲止是在一九三三年十一月達到的，荷蘭爲一九三三年四月，瑞士爲一九三三年三月。整個地說，我們應承認我們現在快要達到馬克思所說的當「物價跌到最低點」一階段了。

『借貸資本到處休閒』

『低利率盛行』

蕭條的這種特徵現在已呈現目前，不僅是這樣，牠們在恐慌之全期間內，除最初數個月外，就已顯現了的。短期借貸資本到處開放着，且在各主要資本主義國家內，銀行利率都非常之低。現在在各銀行之利率如下：倫敦，巴黎，不魯塞爾，百倫，各爲百分之二·五；紐約爲百分之二；羅馬爲百分之三。在美國，保證投資與短期投資（國庫券）之利率純粹爲一種名義，每年爲百分之〇·〇九至〇·一五，這種利率還不夠補償銀行分配利息時所需的簿記費用呢！在法蘭西銀行近年終有二十五兆佛郎放在那兒開放着，不生利息。因爲國際信用制度亦被恐慌所大大地破壞，所以在這些國家中雖有大量資本投閒置散，同時却另有許多依賴外資輸入之『窮的』國家正缺乏大量資本，且盛行着極高的利潤率，如保加利亞之利率爲九厘，雅典爲七厘五，利加與不加拉斯多爲七厘，維也納與瓦沙爲六厘。

『貨幣市場』與『資本市場』——用資產階級的術語來說——之延續的及巨大的不相配稱特別成爲恐慌之全時期及蕭條之現階段的特徵，這就是說，一方面有大量的借貸資本閒置着，另一方面產業生產資本的投資却完全停止，這其間的不均衡是延續到今日迄未變更的。我們已經時常討論到目前

恐慌底這個具有特徵的事實之原因：即是生產資本之過剩，這種過剩爲資本主義總恐慌之特徵，而現在特別感覺得明顯，這是由于信用制度解體之結果，以致所有的資本主義企業都不得不保持他們大量的資本在一種『流動』之狀態——無論以現金或短期投資——中，他們有見于戰爭之威脅形勢及革命危機之日趨發展，所以都怕把資本『束縛起來』，在資產階級之文獻中，這種種因素，就給了一個毫無意義的心理名辭，稱之爲『缺乏信任』。

由此我們知道凡馬克思所視爲蕭條階段之主要特徵在今日都已一一呈現了。不過，正如司塔鈴君所說，目前正在發展着的蕭條，並不是一種平常的蕭條，因爲牠是它不能保證其將轉變爲循環之第二階段——復興或繁榮的。關於這點，我們在上次最後報告中，已經述及，這裏僅討論其最主要的因素如下：

(一) 向着蕭條期之轉向並沒有伴隨着經年農業恐慌之減輕。生產工業原料（如羊毛與橡皮等）的個別農業部門雖因產業地位之改善而略得利益，但製造食品——五谷與牧畜——的最大的與基本的農業部門仍深深沉在恐慌之底，雖然各國——美，法，德等國——是用盡了方法提高價格，雖然在輸出國家政府給生產限制者以獎金，雖然予農地之廣大面積以農業的降級。

在一九三四年四月七日出版的『經濟學週刊』上，有一篇有趣的文章，內列有關於過去八年資本主義世界之小麥市場之發展的一個表：（以百萬英斛爲單位）

谷物年度 (以七月三十日為年末)	世界產額			得供輸出之貨物			
	輸出國家	輸入國家	總數	蘇聯	世界需要	谷物年度之 末輸出貨物	自英國港口每 百之平均輸出
一九二七	二二九九七	九九九	一〇七六	四九	八二七	二四九	一一·六二
一九二八	二五三四	一〇七七	一一二八	三	八〇九	三一九	一一·八七
一九二九	二八三六	一一〇二	一四三五	〇	九三三	五一二	一〇·二〇
一九三〇	二二三〇	一二二三	一一三九	一〇	六二八	五〇二	九·九八
一九三一	二六五三	一〇六二	一三八八	一一三	八二四	五八八	六·一〇
一九三二	二五四三	一一二九	一三八七	六四	七九九	五八八	五·七六
一九三三	二三五二	一三五八	一三二一	一六	六二九	六九二	五·七七
一九三四	二〇五五	一四〇〇	一一〇五	三〇	五二五	五八〇	五·三八

● 估計數

● 一九三三年八月至一九三四年二月平均數

上表說明了：

(A) 輸出國家生產之減低乃由輸入國家生產之發展所補足，一九三四之低落則因美國是年歉收之結果。

(B) 因之，全世界對於小麥輸入之需要最近六年內為急遽之減少。

(C) 在每一收穫年度之末了準備着移動之輸出貨終比這一年度之總需要為大。

(D) 雖然鎊價幾低落了百分之四十，英國輸入小麥之價格比英鎊跌價以前還要低，金價則較一九二七年水準低百分之三十。

(E) 小麥輸出國所締結的國際小麥協定，到現在為止，並沒有引起什麼價格之提高。

大致今年新的收穫也不會變更這種情形。據第一次官方

報告，美國在一九三三年秋小麥耕地面積約比一九三三年之耕地減少百分之七，但政府所宣傳的制限則為百分之十五。因為今年大概是不會再重複去年之歉收了，故美國一國小麥之收穫量就將增加數百萬英斛輸出之剩餘額，所以其他各國如有歉收預先已可以此來補足了。

蕭條之轉向也沒有使牧畜業的地位有所改良。英國市場的價格——牠是左右世界市價之形成的——現在還是和一年以前幾幾乎維持同樣低的水準。

英國畜類產品之批發價格

阿根庭牛肉	一九三三年	一九三四年
3/6	四月十二日	四月十二日
至 4/0		
3/4		
至 3/8		

不列顛豬肉	5/0	至	5/3	至	5/6	至	6/6
多腦醃火腿	68/0	至	87/0	至	79/0	至	
美國醃火腿	39/0	至	41/0	至	26/0	至	28/0
丹麥牛油	90/0	至	91/0	至	94/0	至	
加拿大牛酪	60/0	至	68/0	至	50/0	至	58/0

第四季

世界貿易指數 (以一九二九年為一〇〇)	一九二九	一九三〇	一九三一	一九三二	一九三三	一九三四 (一月)
價值	一〇二·二	七六·一	五七·七	三九·〇	三五·〇	三四·〇
數量	一〇五·九	九二·三	八四·三	七三·〇	七〇·八	

對於外國競爭者之關閉市場政策不僅繼續運用且更形尖銳化。祇有最近日本給了通知終結一年以前在倫敦會議所締結的「關稅和平」(這種和平還是常被違反的)。各國個別「邊境協定」(如意, 奧, 匈, 英, 丹麥等等)並沒有變改這個形勢。由于一方面各國之資產階級想以一完全的國內市場之獨占來減輕市場問題之困難的一種希望, 以及另一方面由于戰爭準備之加速率化, 這二者所引起的那種經濟的國家主義 (Autarchy) 或經濟的自供自足底努力並未停止。

這一種獨占國內市場之掙扎與世界市場之傾銷戰爭一並進行。

(三) 向着蕭條期之轉向並沒有伴隨着勞工階級地位之顯著的改善。產業生產之增加既沒有隨之而俱來的相當的僱

這些價格有的比去年為高, 有的比去年為低, 特別是關於脂肪類, 但毫無進步之足言是顯然的。

農業恐慌直至現在還繼續其強度化為蕭條雖已開始但仍不能保證循環之「經常」的展開之一個主要的因素。我們必須記得世界上最大多數民衆還是靠農業為生的。

(二) 向着蕭條期之轉向並沒有伴隨着對外貿易地位之改善。直到現在國外貿易額之減退並沒有停止。國際聯盟統計公報列有如下表, 表示包括着世界貿易總額百分之八十以上的七十三國對外貿易之總值:

傭工人數之增加, 更沒有增加工資支付之總額。資本主義合理化——這在恐慌之全時期內都進行着——現在已充分地表現出來了。僱用工人之人數祇在一種很不重要的程度內有相對地增加。生產雖有增加, 但巨大的失業軍仍無減少之端倪。在大多數國家, 生活費用繼續高漲, 而把工人階級由于增加僱傭所得的些微收入取去其大部分了。這看得最明顯的便是大多數國家大眾消費品之出售幾表示不出什麼增加。工人階級收入之停滯自然是表示着另一方面資產階級所吸收的剩餘價值的一種相當的增加, 然而同時在經濟改進途中最主要的一個阻碍却還是因為大眾消費品的市場得不到擴張。

(四) 向着蕭條期之轉向並沒有緩和帝國主義之矛盾, 戰爭與干涉的危機。反之, 備戰正以加速率而進行。

美國正在建築一百隻新戰艦，以鞏固太平洋北岸阿留西安羣島之防地，在阿拉斯加建築空軍根據地，雖然，胡爾與廣田有種種友誼的會商，但其目的顯然是為對付日本而狂熱地作戰事之準備。

英國亦在建築新戰艦，且準備在空軍中創造所謂「二強標準」(Two-Power Standard)，就是說要把英國的空軍力發展為相等于兩較次強國之空軍力，這樣造成戰前的海上關係。牠正建築一條自新加坡通過鐵磨而至達爾文海港底強有力的海軍與空軍聯合防線，以保護印度，荷蘭東印度與澳洲等處之免遭牠的「友邦」日本所襲擊。

日本則竭其有限的經濟力以作戰爭之準備。

德國公開的在新預算中通過數千萬馬克為擴充軍備之用

其他各小國家亦步大國後塵盡牠們的資源從事戰爭準備

即在和平時期，各國都已採取為適應戰時需要之經濟制度，這不僅在日本，即在德國，他們都像在世界大戰時一樣，各種管理谷物，脂肪，牛乳產品，棉織原料等等之國營組

織已開始作用了。

而且已經有許多「小」戰爭在進行着了。例如日本在滿蒙之挑釁，英國軍隊之向着雲南推進，西藏之向中國挑釁，阿拉伯正在進行「國內」戰爭。在摩洛哥則法蘭西及西班牙軍隊向土人挑釁，在南美，則巴利維亞與巴拉圭進行劇烈的戰爭，同時秘魯與哥倫比亞之戰爭隨時有爆發之可能。

(五) 向着蕭條期之轉向沒有阻遏革命危機之發展，牠反而促進這種發展。過去數月的事實：奧大利之武裝鬥爭，法國之大衝突，美國之大罷工潮流，丹麥與比利時之罷工，德國工人階級之執拗的反抗希特勒法西斯統治，日本革命政黨之英勇的鬥爭，滿洲遊擊戰之發展，這些都為讀者所周知而足以證明這個事實的。

雖然渡入蕭條期增加了資本之利用，因之在某種程度內改善資產階級之經濟地位，但帝國主義內部之矛盾及無產階級與資產階級之衝突並不因此而稍見緩和。所以我們正瀕于第二次戰爭與革命之循環的危機之上這一理論的正確性並不因渡入蕭條期而有些須的動搖。

一九三四年八月十三日譯竣。

帝國主義在多腦河區域的鬥爭

Gard 格爾德著

邢西萍譯

在第二次世界大戰之先各國必然地先進行經濟戰，外交戰與爭取進兵區域的鬥爭。這樣，多腦河區域無疑地成爲歐洲的炸藥堆，稍一不慎便會惹起比第一次大戰還要利害的大慘劇。這篇論文是分析多腦河區域的複雜鬥爭，議論公正，頗堪一讀。

譯者

在歐洲衝突史上曾起過顯著作用的多腦盆區現在又成爲帝國主義直接衝突底戰場了，又成爲歐洲大陸上危險的一角了。在歐洲東南部積極進行陰謀的有三個帝國主義勢力：意大利，法蘭西與德意志。至于英國方面，自一九二六年後已不甚注意多腦盆區了。英國生命問題底中心點是維持大不列顛帝國統一底渣滓與準備反蘇聯戰爭以挽救自身。英國在歐洲東南部的政策與在裁軍問題中一樣，採用一貫的原則：保持現存的衝突；不允許組織能夠削減英國仲裁作用之堅固的聯合；阻止各資本主義國家間早期的而把英國必然牽入漩渦的衝突。

意大利在多腦盆區的政策決定于意國資產階級底侵略慾，他們雖然看到牠們的主要任務也是在非洲與亞洲，但牠們深刻地知道，此種廣大計劃底實現是與某些前提聯聯着。意大利帝國主義底生命線主要是將阿德里亞海變爲絕對的意大利領海，但此種計劃先決條件是南斯拉夫底滅亡。此外意大利需要鞏固一種原料與食糧底根據地以便敢于大規模地進行戰爭。近年來意大利在阿爾巴尼亞已創立了強固的根

基，直接從南方威脅着南斯拉夫。牠在保加利亞與匈牙利亦鞏固了牠的勢力。意大利屬於戰勝國方面，但牠演奏着修正條約底組織者與保護者的作用；牠要求修正凡爾賽條約，自然只是在適合牠本身利益的範圍內。

羅馬底勢力在多腦盆區首先遇到德國勢力底阻礙；法西斯主義的德國企圖把牠的反蘇聯的東侵計劃變爲事實，因此絕不欲停止牠對於多腦盆區與巴爾幹的侵略，牠把這些地方看成牠未來的掠奪品。在這些條件之下，奧國——牠是軍事政治上最重要的行軍區——底合併成爲國社黨外交政策底最迫切的任務。德國用盡一切陰謀，想盡一切方法，企圖在合併底精神下解決奧國問題。

在歐洲東南部積極活動的第三個帝國主義勢力是法國，牠在這一區域上並無嚴重的經濟利益，但是在政治關係上是以最大的注意力注視多腦區域的一切事件。法國在這一區域上最重要的任務是：援助牠的最可靠的同盟者——南斯拉夫，使他人不許侵犯；鞏固小協約國與阻止意國或德帝國主義侵入歐洲東南部。

伴着這些互相爭鬥的因素在多腦盆區還奏演着由帝國主義戰爭之受益者——各小國底自衛方略所決定的他種嚴重事件，這些小國底復興都是依據着特里亞諾條約，聖日耳曼條約與諾依倫條約。一九三二年以來羅馬尼亞，捷克斯拉夫與南斯拉夫三國資產階級底領導者對於牠們未來的命運抱着強大的不安與憂慮。四強公約雖未獲得具體的結果，但指出了列強找求妥協——雖然這只是暫時的——的途徑，使三小國回憶起牠們的死亡。這對於三小國開展着的前途不是在遙遠的將來，而是在明日底清晰輪廓中。同時還不要忘記，這同一的四強公約在波蘭外交政策上也起了大的作用。

迄今在巴爾幹與多腦盆區可以注意到一件急切的事務：幕後的會議，各國王底互相訪問與各色飛機底演習。小協約國改組了，牠們企圖轉變成一種一致的鞏固的三國同盟，彼此互相保證不許叛離。小協約國底有組織的協定結果成爲一種虛構，因爲牠們都企圖在這一範圍內另找各自的出路。

巴爾幹公約

下一階段便是巴爾幹公約底簽訂。主動者是土耳其與希臘，二國會簽訂了一種不侵犯條約與友誼公約並約定在外交政策上繼續合作。起先以爲土希的接近是由于意國底維護，後來證明出，土希二國將重心放在全巴爾幹協定上，以鞏固一切參與者對於列強的地位。

同時土希協同反對保加利亞的修正底企圖。保國對於土耳其其要求是割讓特拉秦區域，但是近數年來此種要求在保國的修正綱領上已居于次要地位。保希二國的關係上却發生了

非常的尖銳性：主要是保加利亞要求經過希臘屬的特拉秦區到德特格志港口。保國對於南斯拉夫屬的馬其頓與羅馬尼亞屬的多布魯札的要求亦有不少的尖銳性，馬其頓問題近年來屢次地成爲最嚴重的複雜事件。

在此情形下土希二國進行巴爾幹公約底談判。第一階段是一九三三年十一月二十七日土耳其與南斯拉夫條約底簽訂，此條約與土希條約及土羅條約相近似，但內中缺少進攻者底定義的部份。原因是土耳其意欲把保加利亞也拉到巴爾幹公約底系統中。但是保國堅決反對侵略者底定義，因牠使保國負有保持巴爾幹各國疆土之現狀的義務。保國把土南條約視爲反保加利亞的示威行動，所以包括保國在內的一般的巴爾幹公約底締結成爲不可能。

從此時起，這一事務底主動力落於遵從着巴黎指令進行的南斯拉夫與羅馬尼亞方面。雖然希臘與土耳其外表上在繼續談判中顯露出最大的積極性，但是領導作用已入于蒂杜雷司庫（按即羅馬尼亞外長，譯者）與葉夫蒂志（南斯拉夫外長，譯者）的手中。當赫里歐與保國總理幕沙諾夫的會談，蒂杜雷司庫到保國的訪問以及保國國王與羅馬尼亞國王的幾次會談毫無效果之後，羅馬尼亞與南斯拉夫意圖地利用巴爾幹公約作爲對於保加利亞的壓力。談判底結果使此公約獲得了顯明的反保加利亞的危險性。南斯拉夫與羅馬尼亞無疑地公然利用這樣造成情形，把談判引向絕不適合主要主動者土耳其——之利益的軌道上去。

人們應該顧慮到，如果與意國發生衝突，南斯拉夫鞏固後路的問題在牠的外交政策上有決定的作用。因此需要，或者巴爾幹半島其他締約國共同保證南斯拉夫底毗連保加利亞和

阿爾巴尼亞的國界，或者把保加利亞吸入南斯拉夫的勢力範圍中。起初好像是，如果與意國發生衝突巴爾幹公約使南斯拉夫從牠的新同盟者方面可以獲得援助；如果衝突時保加利亞或阿爾巴尼亞與意大利聯合，那麼巴爾幹公約的簽訂國應自動起來反對那種與非巴爾幹國聯合而襲擊某一公約簽訂國的巴爾幹國家。這個問題在談判時並未解釋。後來希臘國會討論此公約時，亞典政府發了一個聲明：此公約並不使希臘負有違反『希臘傳統政策』而與某大國發生衝突的義務。很明顯地，這裏說的是意國。

保加利亞政府的機關報『司那梅報』肯定說：希臘政府的聲明使公約對於南斯拉夫的真實意義破滅了。同時伯格拉的輿論極力攻擊維尼茨洛，聲述希臘對於公約的立場是因為意大利給與了希臘一種諾言，在戰爭底場合中可以擴展希臘的西北國界。

雖然巴爾幹公約在最主要的部份內對於南斯拉夫已失掉真實意義，但是牠依然能豐饒地利用此公約使保加利亞孤立，並迫使保國與牠訂立一種協定。這樣對於公約底發起者——土耳其與希臘造成一種意料之外的形勢。意國外交界已事先看出，南斯拉夫意欲對於保國施以壓力，認為這是巴爾幹公約底危險的結果。

意大利與巴爾幹公約

巴爾幹公約底簽訂迫使意大利走向積極的多腦政策。與國方面的形勢也繼續地尖銳化：意帝國主義時時以較大的憂慮注視國社主義的德國頑強侵入奧國的陰謀。如果羅馬的外交——在牠增進對於法國的威勢與利用德國的侵略慾迫使法

國讓步的企圖下——在橫軍問題上用種種方式援助德國，那麼在與國問題中意國是德奧合併底主要反對者並準備採用一切方法以阻礙之。意國企圖與德國保持友誼關係，但同時堅決反對德奧合併。意大利用一切力量鞏固牠在奧國的馴犬——非與史坦姆堡等——底地位。但是這裏的先決條件——從意大利政策的立場上看來——是以鐵血壓迫奧國勞動大眾底革命運動。同時奧國社民黨與法帝國主義密切地勾結着。維也納政府利用法國的二月政變與達拉迪內閣底倒台以消滅奧國社民黨的勢力，結果社民黨底賈階級政策使奧國無產階級數千英勇戰士犧牲在血海中。

羅馬公約

與增進多爾福斯政府底國內地位並行着，意大利也施行一種外交行動拉攏毫無羣衆基礎而只以軍隊與內衛團的槍刺為支柱的天主教法西斯帝的勢力。慕索里尼并不以三強國二月十七號對於奧國獨立的聲明為滿足，派遣外次蘇維志到奧國與匈牙利去，邀請多爾福斯與賈比斯（匈國總理，譯者）到羅馬來。三月中在羅馬開始談判，十七日訂立了三種條約（一種政治的，兩種經濟的）。政治協約上規定，締約國應相互討論一切有關的問題，三國都有權利于任何時期建議討論任何事件。這樣，慕索里尼獲得意大利外交政策十五年來所熱望的効果了。

羅馬條約上規定，締約國應依據尊崇各國主權與獨立的原則參預歐洲底改造。但是關於奧國底獨立與不可侵犯缺乏具體規定。這主要是出于匈牙利避免簽訂此種聲明，因為牠怕因此引起與德國關係底破裂。匈國資產階級在採用一隻小牛

吸食數隻母牛之奶的策略。當然慕索里尼認為對於奧國問題有明確規定的必要，他在簽訂條約日的演說中聲述，堅守奧國底政治獨立與土地完整是意大利底職責。但是反對德奧合併的慕索里尼同時在擴軍問題中却擁護德國的立場。

這樣，羅馬公約底重心是企圖阻止德奧合併，希望建立一種在羅馬領導下的集團而與巴爾幹公約及小協約國相對立。至于經濟協定，雖然內中莊嚴地聲明擴大三國的經濟關係與使之深刻化，但實際上并無具體意義。意大利在多腦盆區的主要弱點是無有經濟支柱。意大利的市場無有多大的吸收力，不能消除匈牙利農產品底銷路恐慌，更不能吸收粵國的輸出。一九三一年以來意大利已用盡一切力量與可能擴大牠與奧國的通商關係。意大利已佔與國輸出底第二位。匈牙利輸入意大利的貨物只佔牠的總輸出底百分之九。他方面奧國只能容納意大利百分之三的輸出品。意大利的財政力量不能容許牠經濟上對於牠的同盟者施行積極援助的政策。

法國在歐洲東南部的致命傷也是在這同一區域上。歷年來法國對於牠的同盟者都給予了財政援助，現在對於牠們已不能保持嚴重的經濟優勢了。達爾迪的計劃以及一切「聯邦的」計劃都失敗了。在這一點上德國却呈現着完全相反的情形，不是由于政治的動力，而是大的經濟的可能性使德國在多腦盆區形成侵畧狂底基礎。

德國慌速地與匈牙利簽訂了經濟協定，作為對於羅馬談判的回答。同時德國迅速地與南斯拉夫開始談判，希圖利用經濟上的讓步鞏固自己的地位并引誘南斯拉夫在德奧合併問題中取中立態度。

羅馬協定非常缺乏經濟基礎，但是牠的政治效果却非常

強大，主要地表現着意法關係底一定的階段。慕索里尼關於意法間的任何問題皆未解決的聲明并不能視為意法接近的試圖業已告終。慕氏的聲明只是對於法國施用一種壓力，使法國易于滿足意大利對於殖民地的要求。

小協約國對於羅馬公約的態度

起初羅馬公約與慕索里尼底聲明在巴黎與小協約國的各都城喚起了莫大的不安。羅馬尼亞政府發言人拉都雷司庫在國會的演講中聲述，歐洲東南部被哈布斯王朝復辟底直接危險恫嚇着。捷克外長貝奈士在國會底外交委員會內關於奧國問題的演說中聲述，一九一六——一七時捷國曾認為德奧合併是解決奧國問題的一個途徑，當時因為意法的壓力取消了這個建議；現在捷國對於牠的同盟者保持忠誠因而反對德奧合併但絕不是由于畏懼德奧的聯合。這一演說的政注意義是：如果捷克與小協約國于德奧合併與哈布斯王朝復辟二者之中擇其一時，那麼，捷克寧擇其前者。

羅馬尼亞與南斯拉夫在這一關係上更進一步，牠們不但把合併問題視為一種較小的災難，甚至于部份地視為一種必然現象。南斯拉夫在某種情形下是歡迎德奧合併的，因為此種合併可以使德意間發生利益衝突，而能迫使意國把牠的活動底重心從阿德里亞沿岸移向德國邊境。

同時貝奈士對於合併問題之二重性的聲明還含着策略上的目的：第一，企圖改善捷克與德國的關係；第二，意欲藉以提高捷克在法國心目中的地位，并暗示給意國，捷克在某種條件下對於奧國問題底解決是可以守中立的。但是捷克的形勢現在是非常的複雜；不久以前波蘭還在用各種方式力圖

與小協約國特別是與捷克接近。現在的形勢已根本變動了，捷克與波蘭接近的一切企圖在波京碰到冰冷的拒絕。同時波蘭與捷克間發生了一些爭執，使兩國間的關係非常緊張。貝奈士的演說是由于鞏固捷克國際關係的願望決定的。奇特的是，意大利與論認爲貝氏的演說是增善意大利與小協約國的關係底象徵。

X X X X X X X X X X

這些就是現在在歐洲東南部表演着的最重要的事件，牠反應着爭取多腦行軍區的鬥爭底尖銳化，這種鬥爭在互相衝突的諸帝國主義國家力量對比底經常變動下互有勝負地進行着。不安定與變亂是近來所訂立的一切協定與公約等等底基本性質。當所簽訂的文件底墨蹟還未乾時，形勢已經跑入相反的方面，或這些文件已失掉了任何作用。在這一個或那一個同盟剛有了堅固的輪廓時，而已開始洞穿或割裂這種方才成立的戰綫了；力量底對比時在變動着，新集團底新輪廓出現了。某一帝國主義勢力底積極性即刻會喚起另一帝國主義底對抗。

土耳其與希臘希臘固巴爾幹的形勢與創造反對列強干涉的保證，因此引起締結巴爾幹公約。經過不久，此公約却變成了南斯拉夫與羅馬尼亞政策底工具。

二月十七號法英意聲明牠們在奧國獨立問題中的立場。人們已經在計劃法意接近底圖案，而慕索里尼却于三月十八號發表了牠的恫嚇的演詞。三月十七號簽訂了羅馬記錄，意匈同盟的圖案出現了，但是數日之後又出現了德匈接近的標識。匈牙利由于對意的友誼不欲要求分割在羅馬保護下的多爾福斯法西斯主義底政權；但匈國資產階級絕不歡迎把匈牙利

利變成第二個阿爾巴尼亞的前途，不願使意大利的修正底聲明有決定的作用。

三月十七號在羅馬簽訂了經濟記錄，但是四月五號——意匈進行新的經濟談判的第一天便顯露了尖銳的矛盾：奧國要求對於機器與五金貨品底輸出規定適當的分配額，意大利不能滿足此種要求，匈牙利更堅決地拒絕了此要求；奧國方面對於匈國政府提高匈麥之輸入價格的要求亦冷淡置之。

爭取多腦盆區領導權的鬥爭中的不均性日益明顯：法國擁有財政的槓桿，但缺乏經濟的可能性；積極擴大政治活動的意大利在財關係上毫無辦法，因為牠被國內的經濟政策把手腳束縛住了；德國無有政治地位但具有強大的經濟支柱保證了許多強大的優勢。因為這種不均性，法國底「忠實」同盟者——南斯拉夫恰恰在軍擴問題的鬥爭非常急劇的時候與德國進行談判，法國底第二個同盟者——捷克斯拉夫在柏林與羅馬之間徘徊不定，考慮追隨波蘭前例的時機是否已經到來。

近年來會屢次地企圖用多邊的與二重性的協約解決歐洲東南部的問題，結果都失敗了。司特萊薩城的會議，達爾迪底計劃，多腦聯邦的計劃，意大利一九三三年的九月覺書——這一切都是各種已失敗的希望與計算底驛站。即巴爾幹公約與羅馬公約與昔日的各種企圖一樣，亦無從解決歐洲東南部問題。爭取多腦行軍區的鬥爭繼續進行着；奧國問題依然未能解決。意帝國主義企圖以不容許德奧合併爲代價從法國方面獲得在地中海上的讓步。自然法國外交界知道，奧國問題的作用對於意大利比對於巴黎要大一些，所以不欲對意讓步。德國的強盜政府在任何方面都是橫衝直撞，不願意把目光

移開多腦行軍區。

多腦盆區的錯綜關係顯亮地反應在整個資本主義世界上扮演着的許多事件，在資本主義世界上各種矛盾已達到這樣的極端化，使任何可以穩固的同盟與聯合都遇到最強烈的阻礙。第一次帝國主義世界大戰以前曾成立了堅固的勢力集團，事前已比較清晰地劃分出戰綫底輪廓，但是在資本主義一般危機底現狀下，在世界上日益走近戰爭與革命的現階段中，帝國主義者底鬥爭在不同的與不定的結合內進展着，牠

軍縮會議與擴充軍備

缺乏創立堅固同盟的基礎。

一九一四大戰時一些國家如俄意在大砲響了之後才曝露了牠們的陰謀，但是現在爭取行軍區——自然多腦行軍區亦在內——的外交戰會一直延持至戰爭底爆發，而戰綫底輪廓在武裝衝突的進程中始能形成。這種客觀形勢對於那些冒險的好亂份子展開了廣泛的活動範圍，他們在計算着，用牠們的進取的挑釁的方略燃起烈火以實現牠們這種或那種血腥的侵略計劃。

吳廷璆譯

(完)

編者按：這篇文章是吳廷璆先生自日本寄來的，原題為「環繞于軍縮會議的經濟關係」，作者為日本著名的經濟史家石濱知行氏，但細察文內內容似與原標題不甚配合，故擅改為「軍縮會議與擴充軍備」，原文內多××之處，譯者為忠實計，亦一仍其舊，我們因顧到讀者的興趣，大部分這種句子都加以刪除，有的則以意為之的代為添入（以「」符號表示之），因出臆斷，如有錯誤，編者願負全責。裏面有一二表格，因數字頗有疑問，故亦刪去。

(一)

一九三五年是一九二一年的華盛頓會議和一九二九年的倫敦會議上決定的海軍協約的改訂期。預定舉行一個大規模的國際軍縮會議，日前在倫敦開會中的預備交涉，便是這會議的準備工作。

標榜以「不訴於戰爭的義務」為目的的國聯，在她的章

程第八條上規定着軍備的縮小，基於這個規定，一九二五年組織了軍縮會議準備委員會，一九三二年二月在國聯主持下一般軍縮會議開會，參加者有六十四國的代表，到現在約已繼續了二年半，此外，以縮小軍備為前提的，或包含軍縮的條約（例如一九二八年締結的凱洛格白里安條約），以及國際會議，協定（例如一九二九年的英美海軍軍備限制協定等等

，都有很多次的嘗試。

這多次軍縮的嘗試，在當時表面上收到幾許的効果是事實。例如華盛頓會議，美英日減縮了當時的海軍實力的四成。倫敦會議同樣減少到合計約四十五萬噸，但軍備不單是為眼前軍事的必要所擴張所縮減的，牠是由很深的經濟的，社會的原因所決定。隨着這經濟的，社會的狀態的後面的變化，軍縮的約定，事實上是被棄置，而軍縮的新嘗試的成立，只是日益增加了它的困難。

最近從六月十八日開始的日英美海軍預備交涉已經停頓了。在這以前，五月末美國的斯璜生海軍部長和日本海軍當局間，發生了比率問題的衝突，預備交涉因為這日美的對立，英美的對立，英美對日本的對立等錯綜的關係而成爲現在窮途的狀態，於是豫備交涉的延期，甚至明年海軍會議延期說都有人高唱着。

日內瓦的軍縮會議也在同樣的連命中，會議開幕以來還不曾收到任何的效果。去年羅斯福在他的演說「我們的路」上說：「一般軍縮會議雖然各國費了一年以上的心血，而還沒有達到結論。列國的意見錯綜，仍然孕藏着正面衝突的危機」。去年十月德意志主張牠的軍備平等案，因法國之反對而脫離了會議，又主張廢除凡爾賽條約上限制軍備的條件，更促進了這種危機。英法成爲對立，韓德森議長至以去就力爭。雖一度英法妥協，德國重復參加了軍縮，而仍然沒有特別的協調；在各國的對立中，委員會於五月二十九日開會，議長韓德森報告軍縮交涉的失敗，發表了這樣的演說：

「目前已到了決定軍縮會議將來運命的時期，因爲事態已全然瀕於危機，我們開軍縮會議以來，政治狀態愈趨於險

惡了。」

軍縮會議總委員會以及因它的存在一般軍縮會議僅得保其命脈的安全保障特別委員會也都看定了軍縮的前途，在二十九日終於宣告了無期的延期。

英國的每日電聞報 (Daily Telegraph) (五月二十二日) 對於這遷延二年有半，結果徒勞的一般軍縮會議悲慘的末路，作如下的論調：

「假如軍縮會議終結失敗，當然不得不預期到各國的軍備，海空兩方都將更趨擴大。」

美國海軍渥特華將軍更露骨地預言着軍備的擴張：

日內瓦軍縮會議的死滅，是清算了所謂撤廢軍備問題的前途上還有希望的一切空虛的飾詞，因之在我們，剩下的前途是只有磨劍曬乾火藥以備萬一的辦法了。

英國的西門外相判斷這軍縮會議的未來說：「假如關於軍縮問題已不能達到任何有效的成績時，則將引起全世界所不易解救厄厄吧」。

(二)

華盛頓會議開幕的一九二一年是歐戰的烽火方熄滅，不論戰敗國和戰勝國經濟上政治上都困疲到極點，向着不久前血腥的戰爭的回顧，使列強都爲之悚然。而且在戰爭中途抬頭起來的勞動者的攻勢，「不應再戰」的機運大爲活動着，德國已是社會民主黨的天下，英國在一九一八年那次炭坑罷工，是工黨勢力伸張的時候（它的結果一九二四年成立了最初的工黨內閣）。這樣的社會的情勢，是軍縮的一個很好的機會。

一九二九年倫敦會議開幕的那年，是世界恐慌之前的繁

榮底絕頂，是經濟界的狀況歸復到戰前情形的時期。在英國，麥克唐納正組織第二次的工黨內閣，這樣的情勢，對於軍縮協定也是個很好的社會的地盤。

反之，就要到來的一九三五年的海軍軍縮會議將在完全不同的社會的經濟的情勢下舉行，倫敦軍縮會議開會的正當中，紐約的市場演了歷史上空前的大慘落，這不期而成爲世界恐慌的開端。自那時到現在五年間，這恐慌執拗地使世界的經濟苦惱着，窘迫着，生產力與消費力所培成的不平衡，最先便將各國的內部經濟壓到浪濤的底下去，這必然地轉而爲金融的恐慌，再轉而招來各國財政的危機。國內市場狹隘化，同時國外市場也趨萎縮。資本投向海外，貿易異常地減退了。但在資本主義制度下，資本和商品必須被投資，被販賣，以獲取利潤，否則金融的閉塞，財政的危機都不能打開。這里所採的策略便是所謂通貨膨脹的人爲的企圖，以一九二三年爲頂點的德國的通貨膨脹政策，主要爲在凡爾賽條約和基於這條約的賠償問題及其他外壓的要素上有了力量，現在各國所取的通貨膨脹政策是在人爲的要素上有力。這些通貨膨脹政策，在國內促進生產的活動，提高購買力，財政方面力謀負擔的減輕，收入的增加，在國外則以減低匯價使國外輸出容易爲目標。通貨膨脹政策在最初實行時，雖不會有這樣明白的企圖，卽它是爲財政上的強制而實行的，但今日則顯然有了上述一箭雙鵰的企圖了。與這膨脹政策同時，各國採取着強制資本及商品輸出的策略和禁遏外國資本及商品輸入的策略，布洛克（Block）經濟，和「奧太基」（Autarchy）卽經濟國家主義都屬於這種政策。

如果僅只是一國的「奧太基」，輸出的強制和輸入的禁

遏是可能的，但世界各國都取這樣的政策時，則結局意味了輸出的不可能。而各國不強制輸出，國內生產便不能活動，因之購買力不提高，租稅收入也不增加。於是山政治的危機，以及匯價減低，勞動條件低降所起的生產費減少的結果，各列強遂用低廉價格及傾銷等非常的手段，互謀獲得資本及商品的市場。在恐慌下喘息着的各列強取同樣策略的結果，使列強的「戰爭危機日益緊迫」。以中國、南洋市場爲中心的日英美的對立，同樣在南美市場上則有日英美的衝突，企圖獲得中歐則有法德的對立等等都是說明這一種事實。

國內的膨脹政策能達到了他預期的目的嗎？生產的一部分確是呈着活氣。但同時已發生着生產的過剩，以日本舉例說，成爲最近繁榮中心的製鋼，機械工業，水泥，棉布的方面，供求關係發生剪刀形的差比。計劃資本的增加，據日本銀行所調查「六月份銀行會計計劃資本調查」上所表示，到六月也已減少，這樣的徵候，不僅是日本一國的傾向，美國及英國都是如此，德國強制施行「奧太基」的結果，陷於生產縮減的作繭自縛的苦境，這樣的生產過剩與停止，乃膨脹政策當然的結果，農民由於農產物及副產品的跌價和相反的日常用品肥料農業器具的騰貴，中小商工業者因獨占與大企業的橫行而縮小了銷路，一般中產階級雖然有薪水的收入，因物價昂貴，國內的購買力仍然不增加。獨占引起了獨占品的昂騰，阻止了購買力的增加，以日本而論，由於已經完成了的製紙，啤酒，鋼鐵及最近完成的石油獨占體的成立，以致這些紙，啤酒，鋼鐵等都已漲價，這已是周知的事實。蘇聯石油的輸入，石油的價格或可賤一點，但這也將與獨占的形式同時昂騰起來吧。只有一部分的企业是和膨脹政策同時呈着活

氣，增加了它的職員及工人的購買力是事實，但這也是如上述似的已經走到發展的絕境上了。

因之要使國內生產活動，總非向外發展不可。這便是投資，商品輸出之強度化，（下刪去數句）

這舞台上的對立，在長久繼續的恐慌下特別激烈。世界經濟會議的決裂，就是這列強利害對立尖銳化的一個證明，日印會商也是互相猜忌中的妥協。棉布以外的商品依然對立着。日英交涉的失敗，日荷交涉的挫折，都說明了今日的衝突的尖銳化。

一九三五年的軍縮會議將在這種經濟的社會的情勢之下舉行。這與華盛頓與倫敦兩會議有顯著的不同，如果成爲經濟政治的觸角，則這個經濟的政治的對立，當然走向軍備組織的對立——軍備縮小的困難。

(三)

軍備縮小的傾向，在種種方面都現實的被否定着。現在且從各不同的視角上將它觀察一下：

(一) 第一，從軍事費的膨脹上看，世界的軍事費，如下的增加着，（柏林市况研究所週報第六年三三號）

軍事費與世界生產（一九二八年額——一〇〇）	軍事費	世界生產
一九一三	六四	五四
一九二八	一〇〇	一〇〇
一九二九	一〇四	一〇四
一九三〇	一〇七	八六
一九三一	一〇四	六九

一九三二 一〇七 五六
一九三〇——三一年度全世界的軍事費總計在一百八十億乃至二百億馬克。

一九一三年是世界大戰勃發的一年，因之戰爭的準備在一九〇八年左右當已開始。一九三二年是比這一九一三年更多三分之二，除了極少數的國家，法，意，俄等最近都有增加的傾向。更可驚的是全世界的生產在一九三二年下降到戰前的水準，反之軍事費却較戰前顯著地激增，尤其是世界恐慌後，生產額減少了一半，軍事費反增加了百分之七，所以軍事費比世界生產約增加了二倍。這表示入了恐慌後列強的對立是怎樣地尖銳。

其次看各個別國家的軍事費：

五強國的軍事預算（單位一百萬美金）

英	三三五	二四	二六	三一	三三
美	三三五	二四	二六	三一	三三
法	二九四	二四	二六	三一	三三
意	一二六	一七	一六	一七	一四
日	九七	一八	一七	一八	一〇

根據此表，可知大體增加的傾向，這里要注意的是所謂軍事費者只是在預算上所表現的數字（或陸海空軍費），實質的軍事費除此以外，還有不少所謂恩給，年金，軍事國債費，軍事教育費，軍需工業補助費等等，包含在預算的其他項目裏。因之實質的軍事費當更爲巨大。還有在預算決算中都不表示出來的武器購入費一項，也是不應忘去的。

軍備費占歲出中的比例

日	一九一四	一九二八	一九二九	一九三〇	一九三一	一九三二	一九三三	一九三四
美	二六·四%	二八·五	二八·五	二八·四	三五·三	三四·〇	三六·八	四四·八
法	三六·四	三八·五	三八·五	四〇·二	三五·五	三九·〇		
德	六七·三	二〇·〇	一三·七	二二·三	二二·五	二二·〇		
英	五二·四	一二·四	一二·〇	一一·七	一三·四	一五·七		
意	三九·一	一三·九	一三·六	一二·〇	一二·五			

這裏所採的只是純粹的軍事費，因之日本的滿洲事件費沒有加入，如果在這些上再加算了前述實質的軍事費，則比率當更爲增高。各國在一九三一年以來，比率都向上着。日本的增加」是很顯著的。一九三三年約占四四%，和明治三〇年的比率同是未曾有的事。日本明治以來的平均率保持着三三%的高率，「日本帝國主義的野心」由此也可明白吧。平均每人所擔負的軍事費中的戰費，自一九三〇——三一年。單位馬克。(伯林市况研究所，同上週報)

法 五四·四〇
 英 四九·六〇
 意 三三·三〇
 美 二一·五〇
 比 二〇·六〇
 俄 一七·四〇
 戰費約占軍費事的八五%。
 美，俄，英，法，意，日六大國——占不到全世界面積人口的四分之一的六大國——的戰費，形成了全世界戰費的

三分之二。
 保爾，愛因迭西 (Paul Eintish) 在其近著『擴充軍備之經濟學』(The Economics of Rearmament, Page 131) 上這樣說：

「像以下這樣斷定也可以。在最近，財源的限制，一般已不成爲繼續戰爭狀態的障礙。如果軍備擴張不論其是否名正言順，只要由國防的見地上認爲是最大時，則財源的限制決不能絕對地防止和平時的軍備擴張。」

在歐洲大戰前，軍事費不論膨脹到如何程度，財政的平衡還是能保持住的。所以軍事費由增稅或緊縮，再不得已時則由征服地的徵發也可以支給。這保持財政平衡的政策，支配了戰前的世界。但戰時以至戰後，財源涸竭，終於不得不以公債即借款來支給軍事費了。但最初還是費了很深的考慮，使一國貨幣的安定不因這種借款而動搖，因之有了所謂公債的限度，但戰後各國經濟的貧窮化與相反的經費的龐大化，終至超過這借款的界限，公債(對內及對外)幾乎無限制

地發行，致不得不取彌補財政虧空的窮策。結果釀成各國貨幣價值的猛跌，這便是通貨膨脹。通貨膨脹是財政到了不靠超出一般正常收入（租稅及官業收入等等）界限的公債不能支付的結果而發生的最後的窮策。這通貨膨脹，一方引起因滙價跌落促進輸出，防止輸入，國內生產一時的活躍，負擔減輕，若干國家收入的增加等等現象。因他予窮途的恐慌下的經濟以一點活氣；因之列強這次使積極地開始取通貨膨脹的政策。而成爲這通貨膨脹的中心的便是軍事費。『日本』公債的大部分是軍事公債即其一例。

在日內瓦一般軍縮會議的國防費委員會上，曾經有過由限制各國的財政以限制軍備的提案，但像上述那樣無軌道的財政上，設起人爲的界限，其自身使屬不合理，流產也是當然的。

（二）這種軍事費當然的結果是『準備戰爭的加緊』。軍事費是大體使用在軍伍的整備及軍械的製造上的。

陸軍的現有實力，是這樣地增加了。

各國陸軍的現有勢力（單位千人）

日本	一九二五	一九三二	一九三三
美國	二三四・〇	三三〇・八	三三五・五
英國	三〇二・九	二八一・八	二七四・三
法國	六六三・七	四九一・四	四〇〇・五
意大利	二五〇・九	四〇〇・五	二九〇
德意志	一〇〇・〇	二八一・二	二九〇
波蘭	二八一・二		

羅馬尼亞 一四三・二
捷克斯拉夫 一一七・六
猶哥斯拉夫 一一九・二
比利時 九九・七
芬蘭 二六・九
愛司德蘭 一七・七
萊德蘭 一八・五
印度 三四二・五
波斯 三〇・〇
阿富汗 四一・五

由這表可以知道最近軍隊數目的增加。據伯林市况研究所週報，如以一九三二年和一九二八年相比較，軍士人數有相同或減少若干的，那是因爲兵器（摩托化及機械化）之進化而可以減少兵額之故，實質上當然是擴充的。

還有民間的飛行機，當戰時供軍用也是無待言的事，又軍隊到戰時就可激增。

空軍現有勢力（據同上A.M.論文。一九三三年至現在）

偵察機	九三九	三五四	六六〇	一，九五三	一八〇
爆擊機	二七三	三三六	三四六	九五五	二〇〇
總計	二三〇	六〇八	二二四	一，〇六二	八〇
美	九五五	四五三	五二七	一，九三五	二五〇
日	七六七	五二五	二九四	一，五八六	七五

平時及戰時軍隊的比較（同上伯林市况週報）

戰時對平時	英	七倍	美	九倍
戰是對平時				

法 八倍
比 八倍
波 十二倍
意 十倍

最近美國文生氏的一百〇二隻新建艦計劃，(日本)的第一第二補充計劃，其他英法意等等海軍空軍的擴張，時時傳來，這可以認為是就將來到的三五年會議上獲得有利的根據的政策。

要注意的是德意志的軍備。德國雖因凡爾賽條約中將軍備限制於一定數內，但軍隊的編制，武器的製造都秘密地進行着。最近更強硬地主張軍備的平等，凡爾賽條約的廢棄等等，據傳德國最近的武力清黨是與法外長巴爾都相諒解為德意志的再軍備而對突擊隊下的彈壓。(註)

(三) 膨脹的軍事預算中，用在人員費及軍隊編制上剩下的部分，都投到政府直屬的及民間的軍需品工廠，用以製造軍需品，所謂軍需品是什麼，雖難明確地規定，在日本軍需工業動員法第一條上明白地規定着軍需品的範圍，又日內瓦一般軍縮會議的國防委員會所任命的技術委員會的報告上，也定着它的範圍。軍需品製造的專門工廠有各政府直屬的兵器工廠及其他機關。在民間，雖沒有政府直屬的那樣專門化，大體上金屬工業，造船，機械器具工業，化學工業等是軍需品工業。冶鐵業，石油業，纖維工業等是準軍需品工業，軍需品幾乎包含着一切工業的部門。到戰時連平時的工業也軍事工業化，故界線實很難明白地劃分。今日軍需工業已不是從前那樣孤立的部門，以它為組織中心的很多和平時的消費品工業都互相連結着。根據軍需動員法，預定着一朝有事的非常時組織。在政府，與民間的軍需工廠以多於平常的補助費。如有斯哥塔工廠的捷斯克拉夫，一九二九年以來

，每年接受平均四百二十萬馬克的補助費，美，法，英等國的軍需工業生產品，每年各超過十億馬克以上。意大利則每年達六百乃至七百萬馬克。這樣，今日的資本主義世界，竟可以說是一個大兵工廠。

現在把關於世界軍需工業的材料揭其若干於次：

一，政府直屬兵工廠(單位千人)

英 一九〇七——八 一九二四——二五 一九三〇——三一
四〇・四 五四・四 四六・八

法 一九一三 一九二七——二八 四八・〇
五七・〇 四五・〇 五八・〇

二，民間軍需工廠

英 一九〇七 一九二四 一九三〇
一七・六 一〇・七——一一 一〇・七
一九〇六 一九二一 一九二六
二七・八 三八・〇
法 一九一一 一九二七
一四・九 一七・九

捷 一九一三 一九二八
一九一四 一九二七 四・五八
二四・九 一九・五 一九二九
一九三一 一九・六

美 一九一四 一九二七 四・五八
二四・九 一九・五 一九二九
日 一九三一 一九・六

據週報，世界的軍需工業不論德匈奧的生產是顯着增加，雖然較之一九一三年使用着更少的職工人員。

職工的人數，大體雖和戰前無甚大差，但這期間內的生產無疑的是增加了。這是因為軍需工業強度合理化的結果所生的勞動力的增加，如以戰前的勞動供給是一百，英國在一九二四年的增加為一五二，一九三〇年為一四八，美國在一

九二九年向上到一五四。因之軍需品的世界生產，在一九二九年的好景氣上較一九一三年增加四分之一乃至三分之一。

軍需工業利潤額（一九二八—一〇〇）

克魯梭廠（法）	一九二八	一九二九	一九三〇	一九三一	一九三二	一九三三
福爾求廠（法）	一〇〇・〇	一一〇・三	一二八・二	一四八・七	一六四・一	一七一・八
佛資卡斯廠（英）	一〇〇・〇	一八二・六	二三四・八	八二・六	三四・八	一〇〇・〇
佛資卡父子公司（英）	一〇〇・〇	一〇三・〇	九六・九	八二・四	七七・八	—
軍需工業紅利表（市情週報一九三三年十一月八日號）	一〇〇・〇	一〇三・八	一〇二・七	九四・五	九一・七	—
克魯梭廠（法）	一九二五	一九二六	一九二七	一九二八	一九二九	一九三〇
佛資卡斯廠（英）	二〇%	二〇	二〇	二二・五	二五	二五
斯哥塔廠（捷）	〇	〇	八	八	八	四
			一七	二七	二八	二八
			二七	二八	二八	二八
			二七	二八	二八	二八

看！這樣鉅大的利潤和花紅！

【日本】政府爲了支付「滿洲事變」而行通貨膨脹政策。由於這政策而軍需工業活躍，以它爲中心的一聯的產業，也從恐慌的沈滯中活動起來。這就是一九三三年後半期起直至現在的所謂景氣的好轉。如上述那樣，全國的產業以軍需工業爲中心而組織着。因之由軍需膨脹所生的產業的活動，恰呈好景氣再來似的外觀。

（四）軍需工業的躍進又誘致軍需品的貿易。軍械的輸出爲條約及協定所禁止，在國聯及一般軍縮會議上常發生問

題。因玻利維亞與巴拉圭的戰爭。軍火輸出成了問題，所以三十二國都贊成武器的禁止輸出了。【日本】則不曾參加在內，武器的出入口實際上公然的行着，英國的彭法朗西斯（Ben. Francis）在他的論文「英國如何供給武器給遠東」中，根據英國的議會公報上所載的報告說：

向某甲國輸出的：小槍彈五百三十六萬一千四百五十磅，彈藥筒一萬九千。雷管十八萬，導火管一百三十八萬。高壓砲藥四千九百〇九〇磅，大砲，榴彈砲十門，自動砲及速射砲七百四十門，砲架及車砲三十件。

向某乙國輸出：小槍彈七百七十三萬五千磅，彈藥及彈壳二十磅，手榴彈一百九十六Cwt.，導火管一百〇一Cwt.，高壓炸藥二千一百八十八Cwt.，自動砲及速射砲六十一門。

這些是向互相對立的兩國輸出的。又向中國輸出的由去年十一月至今今年三月末一個期間內，計

德 四七八·〇〇〇圓
 英 九九八·〇〇〇圓
 美 一，七四四·〇〇〇圓

這僅是飛機及附屬品的輸出數。(六月六日讀賣新聞，其他由法美英意捷比等有很多的武器向中國輸出(詳見六月十一日朝日新聞)。

僅這一例便可知武器的輸出是怎樣地盛行着。

週報斷定『將種種之點加以考慮時，武器彈藥的輸出，由一九〇九——一三年的平均額一三三百萬馬克，增高到一九二九年的二七二百萬馬克。雖有新興國的工業化，而武器彈藥的輸出，在其價格上及分量上，較之戰前決無減少。』

世界上那些國家是武器的主要輸出國？

世界各國武器彈藥輸出額(單位百萬馬克)

捷	九·一	一三·四
奧	一〇·九	〇
法	二五·七	二九·六
德	約九五	〇
英	九九八·〇〇〇	九九八·〇〇〇
美	一，七四四·〇〇〇	一，七四四·〇〇〇

英 七四·〇 九六·〇 九六·三 一〇二·八
 美 二五·五 三八·八 四五·〇 四五·一
 英，美，法，是武器輸出的元兇。尤其以法國的增加率為第一，據週報上說，這些輸入國的第一是日本，一九三一年是一百二十萬馬克，三二年是一千〇五十萬圓。

商前輸出與武器輸出的比較(一九二八——二〇〇〇)

世界總商 品輸出	武器彈 藥輸出
一九二八 一〇〇	一〇〇
一九二九 一〇二·五	一〇九·二
一九三〇 八二·二	九四·一
一九三一 五八·七	五八·九
一九三二 三九·五	六三·七
一九三三 約 三六	約 七五

這種軍需品工業的興旺，武器輸出的盛大，較之軍縮正是取着相反的對照。

(四)

一九三五年的軍縮海軍會議是將要以各國尖銳的經濟對立及這些與軍縱無緣的社會的經濟的條件為背景而舉行。在那時可以預想到很多的困難與破局。

(註)按七月四日朝日新聞載倫敦Daily Herald報稱此次事變係希特勒以解除突擊隊武裝為條件，向巴爾都要求允許德國的再軍備，事為突擊隊幹部所知，乃起事云。

編後的話

這一期編者應該特別聲明的是：本期我們總共送去了六篇稿子，除刊出的三篇外，還有韓桂琴先生的『有閒婦女的職業問題』，李述禮先生的『荷屬東印度羣島問題』，胡廣年先生的『今日的軍火貿易競爭』。想不到篇幅超過了太多（字數估計不確，編者自應負責，但本期表格太多，實為估計不確之主要原因），待排就送編者作最後校對時，才發覺祇能容下三篇稿子，編者當時本想抽去一長篇，而補入韓李胡三先生的譯文，奈為時已晚，這樣一來，本期勢非延期不可，我們為不願牠延期，所以祇有將其餘三篇留待下期刊載了，這裏編者深致歉意。