

巴爾索利

國立北平圖書館藏

今日評論

期二十第 卷二第

時評

納粹德國的孤立(中)

華北流亡同學救濟問題(農)

鼓勵華僑開發雲南經濟(信)

歐戰

日本新聞的動向及對歐戰的態度

兩篇有關民族教化的文章

英國的經濟動員

「原野」與「黑字二十八」的演出

王慧愚

王迅中

潘光旦

吉 譯

佩 弦

日十月九年八十二國民

類紙聞新類一第爲認號掛准特政郵華中

納粹德國的孤立

瘋狂殘暴的希特勒利用英法的畏戰弱點，謀獲併捷故智，攫奪波領，以遂其侵略之狂慾，想不到波蘭竟不畏強權，抱定誓死玉碎毋求瓦全的決心，維護領土及主權的完整，點起了神聖抗戰的烽火。而英法也覺悟強盜之不可理喻，奮然決無滿足之時，毅然負起援波的義務，九月三日對德宣戰。英國空軍已出動轟炸德國威廉港市，海軍開始襲擊德艦。法國海陸空軍亦已完全開赴各指定地點，據紐約五日路透急電，希特勒日前所稱固若金湯之德國西格佛里防線，業已為法軍突破二十二處之多。這個勝利消息確實與否，尙待證實。雖然我們深信善戰者服上刑，希特勒的失敗是意料中事，不過現在遽加判斷，尙覺過早。然就國際形勢言，失道寡助，希特勒四面楚歌，已處於絕對孤立的地位了。

英法波蘭三國聯合對德作戰，美國雖決定宣佈中立，但鑒於上次大戰的經驗及孤立派人士亦有對德宣戰之主張，將來贊助英法，僅係時間問題。蘇俄雖與德訂立互不侵犯條約，但目的僅在避免捲入戰爭漩渦，觀於動員五十萬集中西境之消息，對德尙存防範之心，這兩國的協定能維持多久根本是問題，更談不到援助了。三年來的遠東與日本也因蘇德訂約而懷恨在心，阿部首相已於四日宣佈中立。最可憐的是墨索里尼也於五日向全國廣播，謂「一週以前，德國通知意大利，說明擬訴諸武力，以解決但澤問題，其時余正戮力和平，冀各方進行談判，以求糾紛之和平解決，故德方已因此舉而破壞余與德國前次成立之諒解。義方前次承受之約束，自應不復有拘束之力量。目下情形既屬如此，義大利已決定採取中立之態度」。以後如何變化，雖不可知，但就其聲明而言，目前義無助桀爲虐之意，至爲顯然。西班牙法西斯政府佛朗哥將軍亦聲明嚴守中立。希特勒過去的翻雲覆雨，滿以爲世人盡皆可欺，現在自食其報了。

希特勒的行將沒落象徵着法西斯強盜國家的末路，不知遠東強盜的日本作何感想。這大概就是我們對於歐戰所以熱烈注意的原因之一吧。(中)

華北流亡同學救濟問題

最近一兩個月內，平津一帶的有志青年長途跋涉，來漢求學者爲數動以百計。這些青年所帶的旅費多不十分寬裕，而沿途交通阻滯，候船費日，港越兩地且須支付外幣，故往往未達目的地而款項已經用罄。聽說華北的敵軍對於南下的學生檢查頗嚴，如不幸而被扣留即有性命之虞。所以這些學生決心南下時，實在死與自由之間作鬥爭。此外，領館簽發護照僅限於少數教會學校的學生簽字手續費規定以法幣爲限，(華北的法幣已成了禁品)而各學生的家長大部又不願子弟冒險成行，凡此種種都足以阻撓這些同學的壯志。然而他們不顧一切，畢竟突破了奴隸的生活，來到了抗戰的後方。這種精神該是多麼值得國人尊敬和激勵！

青年富於理想。這些南下的青年對於這次長征多抱着無窮的希望。他們憧憬着祖國是怎樣伸着兩隻仁慈的手臂，準備擁抱他們，撫慰他們，如像慈母撫慰了虛驚的孩子一般。他們又憧憬着後方的兄弟姊妹是怎樣記念他們，同情他們，見了面時，又怎樣熱烈地歡迎他們，照料他們。他們還憧憬着後方的同胞是怎樣緊張熱烈地過着抗戰生活。然而，當他們跳出鐵軌的四等車箱時，他們看不見祖國的仁慈的手，同胞的同情的面孔，更看不見抗戰期內後方應有的緊張生活。他們到處看見的是冷酷，無情和鬆懈。於是他們的幻想毀滅了。失望偷偷地籠罩了他們的心頭。而最使他們感覺爲難的便是擺在面前的兩個現實問題。即第一，各國立大學的統一招生考試已完全解決，此後讀書問題如何解決？第二，手頭的金錢已經用罄，此後食住問題如何解決。

最近昆明市政府教育科與聯大一部分教授會借用某一小學的校舍，設立了一個臨時招待所，使一部分同學可以拿出很少的代價解決食宿問題。這固然是件值得贊佩的善舉。但可惜規模不大，且無經費。故大部分貧困的同學仍然沒有辦法。聽說一部分因同學關係，寄住在聯大的南下學生已經過着吃剩菜剩飯的生活。其餘沒有私人關係不能搬到學校宿舍寄住的，生活當然更成問題。我們希望教育部和各大學當局對此問題加以重視，速撥的款，指派專人，組織一流亡同學救濟會，切實辦理這一事宜。各大學原有貧窮學生補助費的辦法。此後更應擴大範圍，改良辦法，使真正貧窮的流亡同學都能得到實惠。此外，學生和教職員方面也應在可能範圍內，組織招待團體，從精神上，物質上予以同情的援助。至於入學考試問題，各校當局更應特別通融，准許補考，決不可使他們向隅。(農)

鼓勵華僑開發雲南經濟

華僑對於世界經濟一向有很大的貢獻，對於新區域的開發尤富經驗。在六七十年的美洲鐵路的建築和金的採探，很大一部分的勞工是中國人供給的。亞洲方面所謂南洋各地如英屬馬來亞，荷屬東印度，澳大利亞、菲律賓，紐西蘭、安南、暹羅、緬甸等處，近百年來的經濟發展，雖然主動的是歐美國家，而這些地方的經濟所以有今日的繁榮，很大一部分是歸功於在那邊的中國人。我們知道近三四十年来華僑對於祖國政治的改革，和現代事業的發展，亦有很大的貢獻。這次抗戰我們決定同時建國，增加生產，建國需要資

歐戰

歐洲大戰已經展開了！全世界的人提心吊胆，都認大禍已無法避免。離開上次大戰，到今纔滿了二十餘年，不料人類的浩劫，又要我們眼前降臨。智慧的政治家，對此竟束手無策，好像情願讓人們自掘墳墳似的。

綜觀日來局勢，和平殆已絕望，戰事勢將日益擴大。在這次大戰中，破

本和技術，需要把那些尚未開發的區域開發起來。能够供給資本和技術同時有開發新地經驗的是華僑。後方各省中有最多區域可供開發的是雲南，需要資本和技術較為殷切的亦是雲南。華僑所能供給的和雲南所需要的是相符合的，鼓勵華僑開發雲南是一件兩方都有利益的事情。何況近來如暹羅方面，因受日本的鼓勵政府不斷地壓迫華僑，進行一個強烈的排華運動，已經有不少在那邊的華僑不願受這種壓迫，離開暹羅到中國後方來，有許多位已到昆明。他們聽見祖國正在積極建設後方，中央有鼓勵華僑投資國內經濟事業的方針，頒佈了許多法規，各地華僑對於參加後方經濟的開發都抱有熱望。胡文虎先生和其他華僑領袖已表示願意投巨額的資本在雲南的礦產交通等事業上，還有別的華僑曾請雲南當局告訴他們在雲南可以辦那些事業。七月二十九日雲南省政府決議設立一個僑胞整殖委員會，並設一個接待處，由建設廳長做該會的籌備主任。我們覺得華僑有志願來雲南投資整殖和參與其他事業的興辦是不成問題的。他們對於祖國抗戰建國的熱忱早已具體表現，而不是口頭或表面的，如他們對於前方將士的捐款，傷兵和難民的捐款，工業合作捐款，和幾千個華僑僱工自動回國服務，這些都是華僑對祖國的實在的貢獻。我們此時必需認清的是鼓勵華僑在雲南投資和整殖不只是爲回國的華僑謀經濟出路，或爲增進華僑對祖國的情緒，而更重要的是這投資和整殖的計劃如能實現，對後方建設是會有實在的貢獻的。所以我們所需要的是切實地和認真地促進華僑在雲南投資和整殖計劃的實現。(信)

王贛愚

壞和平的禍首，顯然是德國，是納粹的德國。英法波的態度，祇是應戰，而不是求戰；應戰是應付最後關頭的唯一辦法。換言之，如果未到最後關頭，這三國始終堅守最低限度立場，而爲和平的最大努力。

歐洲的局勢，自慕尼黑協定成立後，雖曾一次弛緩，但歷時甚暫，不久

復進入緊張狀態之中。在歐洲，反侵略的力量，本來遠居侵略力量之上，但因缺乏一種組織加以維繫，這些力量却不能發揮預期的效能，甚至容易反被侵略者所拆散。近來德國極力破壞英法蘇的結合，這原是不足為奇的；其可痛心的，是這種作法常常得到鼓勵或慫恿，而獲得相當的效果；因為英法兩國在對蘇談判中，除討價還價，祇圖於己有利外，尚且時常保留着與侵略者妥協的餘地。最近德蘇簽訂互不侵犯協定以後，反侵略集團因而拆散，德國侵略氣焰因而增高。希特拉大興奮了，不及旬日而對波發動戰爭；殊不知英法早有援波的最大決心；義日俱持中立的曖昧態度；至如蘇聯雖暫事旁觀，但終亦不願德國勢力因戰爭而坐大。現在德國殆處於空前未有的孤立地位，舊友相棄，新交不足恃。希特拉低頭一想，必定懊悔自己的失算了。

德國自希特拉執政後，在國際政治上所表現的，是咄咄逼人的擴張外交，如要求軍備平等，德兵兼因區域，合併奧地利，以及侵滅捷克等事，那一次不是抑壓他人而圖謀自己地位之向上？那一次不是借助軍力而求國威之擴張？誠然，德國在戰後是被壓迫的國家，處心積慮，即在解除凡爾賽條約的種種束縛，倘以和平的方法，謀達此項目的，我們不得不表同情。以德國文化之優越，人民之純厚，祇有忍耐若干時日，其國際地位之蒸蒸日上，殆無疑義。奈今日希特拉計不出此，一味以武力攫取地位，其收效雖似較速，然終久恐遭慘敗。遵守條約，維持信義，是多年來國際關係的正軌，但在納粹國策之下，條約與信義，這些名詞，業已不能適用了。不但如此，自國社黨掌權後，整個國家，已完全轉入作戰的狀態之中，一切政府設施，無不為備戰着想。

或者有人以爲德國雖積極備戰，然亦何嘗不畏戰？從表面上觀，自上次大戰以來，德國從未參加過任何戰爭，併奧滅捷，又何曾費一彈，動一兵呢？其實在德國，戰爭早已成了獨裁者的有效工具，對外固企望兵不血刃，以遂其志，但對內則勢不得不鼓勵戰爭，以鞏固政權。戰爭的最大作用，便是激發人民對政府的憤恨和反感。執政者到了戰機醞釀或戰爭爆發的時候，沒

有不得到本國人民熱烈擁護的。以抗敵爲高目標，任何惡政府，總勝於滿政府。換言之，戰爭在獨裁者的計算中，不啻是自身轉嫁責任之唯一的方式，縱然觸怒了人民，往往因一戰而避免抨擊；違背了諾言，亦往往因一戰而和緩嫉怨。

戰勝的虛榮，是納粹政治下的主要觀念。原則上，愛護或增進國家的尊榮，固是任何政府以及公民應盡的職責；然在德國竟成了侵略主義的起點，背盟棄約的口實。戰後德國是不滿意現狀的國家，對尊榮的感覺尤爲靈敏，時時刻刻爭與一等強國相比擬，相抗衡，始終不問自己所處的環境是如何。國家的尊榮，祇能於拓地揚威中表現出來，是希特拉迷惑德國的莫大謬解。因此，它的侵略活動，當然是沒有止境的，假令此番滅波得志，接着必然還侵略他國領土，一不做，二不休，除非碰了壁，觸了礁，是不會中止的。

眼前因德波糾紛而促動歐戰，姑無論勝敗何在，其所付的代價，在交戰各國中，必以德爲最大。須知歐洲局勢，已與併奧吞捷時大不相同。不久以前，奧國不抗而降，捷克被迫屈服，半因自身缺乏抵禦力量，半因英法沒有援助的決心。時至今日，波蘭既起而應戰，英法二國以條約關係，決不拋棄援助的義務。過去幾年中，希特拉屢乘歐洲抗阻不安，擴張軍備未成之際；利用恫嚇手段，從事對外的冒險，以取捷徑的成功，其一心一意都想不勞而獲，不戰而勝。殊不知這種微天之伴，爲眼前形勢所不許了。英國現在抗德已下了最大的決心，法國之追隨參加，又是無可疑義。這兩領袖國，既肯以相等義務約束自己，再謀其他大小國家積極幫助，給以相當長久的時期，必能予侵略者以重大的打擊。希特拉到今還想波蘭問題獲得「慕尼黑」式的解決，事實上已爲不可能。德國此時倘不幡然自悟，改變作風，那麼，前此在歐洲所享的四強之一的地位，恐怕因其無限的侵略，致漸次搖動而終至於一蹶不振了。戰後慘澹經營所獲得的國家尊榮，絲毫不加珍重愛惜，竟作孤注之一擲，實在足以失世人的同情并引起我們的惋惜。

現代 明×國之間，戰爭之於戰鬥員與非戰鬥員，俱是鉅大的犧牲，集體性的冒險。倘使沒有啓人崇仰的理想或主義，當做共同的目標，實在很難使一般人民忍受戰爭所加與的担負。然理想或主義驅使人之心力，亦有其限度。目下德國人民，在魏爾遜的戰爭宣傳網中，愛國情緒偏激奔放，民族誇大狂勢必無從遏止。不過在持久戰爭中，國內嚴重的經濟困難，必定與時俱增，人民不勝物質苦楚，而生反戰之念，到了那時，希特拉政權，不無傾覆之虞。戰爭是「力」的政治之表現，超出尋常經濟的計算。德國速戰速決的計謀，能否逃經濟力之支配，尚屬莫大疑問。

自上次大戰以至今日，中德關係向稱親睦；我國人士素來對德國復興圖強的努力，深表欽佩。我們在目前階段上，是抗敵而求友，友愈多愈好，敵愈少愈好。過去德國對上日本的當，屢次做了它的幫兇，然我國對德仍捨不得多年交情，往來也能持重審慎。以立國原理想，我們是民主國家，堅持和平正義的信念，勢須與英法站在一條線上；波蘭在英勇抗戰中，這樣不屈不撓，與我們處境相彷彿，在這義上亦應寄以無限的同情。

日本新聞的動向及對歐戰的態度

王迅中

平沼內閣的不孚人望，我在本刊以前的幾篇文章中早已說過，動搖的傳說也非始自今日，它的命運能維持到將近八月之久，已經帶出意料，所以這次他的辭職，並非奇突。近因蘇俄德訂約，根本原因則仍在應付內政外交的困難，這在上期的時評中已略提及。繼任者是一位不大知名的阿部信行，這個稍出意外。

阿部係陸軍大將，以會追隨宇垣，頗為少壯軍人所不滿。氏未親歷戎行，故無戰功，宇垣拘恙時，一度代理陸相，終未實授。九一八後，少壯軍人得勢，同期卒業之荒木貞時等均喧赫一時，氏獨碌碌無聞，遠戍台灣任司令官，一九三三年晉陞大將，八月異動後即改任軍事參議官，二二六事變後，

戰爭是兇事，而民主國家之畏懼戰爭，其苦衷我們很了解。但獨裁國家竊破了這種畏戰心理，每次對民主國家威脅力逼，非至鑿足所慾不止，爲維護和平而讓步。則讓步之結果必爲和平。若一遇武力恫嚇，即忍辱屈膝，予侵略者以可乘之機，和平終成幻想了。近數年來，英國一貫的政策，是避戰爭，或至少延緩大戰爆發，希冀以和平的方式，解決一切的糾紛。法蘭西樂意追隨英國，爲保護自己的利益計，又不願訴諸武力。我們對英法的和平政策固表同情，然對它們過去爲和平而屈膝的作法，實在不敢附和。歐洲局勢演到今天，英法敷衍退讓政策，未始非一大助力。德國窮兵黷武，與日本同出一轍，其侵略氣餒非有更强更大的武力不能抑遏。英法聯合力量之大，既不容忽視，倘再能把美蘇力量吸收進來，則不難使侵略者早日就範了。

歐戰既因德波紛爭而展開了，中國祇有自爲之備。此一大戰對我的利害如何，不能輕易斷定。但我總以爲於我有利的國際環境，非和即戰；而非戰非和的混沌歐局，却將陷我於最不利的境地。此時惟望全國人士善自圖之。

爲避免對寺內陸相計，與荒木貞時等同退出現役。這次中日戰事中，許多軍人都大露頭角，彼仍鬱鬱不得志，想不到現在竟一躍而做首相了。我想阿部寺湯淺等的所以推薦他，大概是因爲他是宇垣派人物，係軍人中之穩健派，較易應付軍部，又不致與少壯軍人同流合污。過去西園寺東多次屬意宇垣出台應付軍部，因爲少壯軍人的一度強硬反對，未能如願。宇垣手下第一把交椅的南次郎也因爲資望能力較高，所以這次首相的冠冕便落到阿部頭上，真是庸人得福，閣員人選已決定徹底更換，前閣無一留任者。外相暫由阿部自兼，內相小原直，藏相青木一男，陸相畑俊六，海相吉田善吾，法相官藏晉五郎，文相河原田稼吉，拓相兼議院議長金光，厚相由小原兼任，遞相兼

井柳太郎，商相兼農相任堂卓雄。新閣施政方針尚未發表，爰就人選方面，試測新閣此後內政外交之動向。

自五相會議制創立以來，重要大政方針之決定權移到這個內閣核心。所謂五相者，係指首相，外相，藏相，陸相及海相五人而言。現閣國報章雖主取消此制，不過無疑地這五個閣員在內閣中佔了很重要的地位。阿部的經歷背景已經說過，是宇垣派人物。青木在近衛內閣時任企劃院次官，平沼組閣後昇任總裁。企劃院的職務是計劃「平時及戰時綜合國力之擴充與運用」，總動員法便是這機關所起草的。總動員法中最重要的是經濟部份，即所謂物力動員。青木的被選入閣，無疑地是夢想怎樣使財政與國策圓滑運用，而不致偏重一方。顧此失彼。外相由阿部兼，這當然是暫時的，據電訊所傳，以後將由重光或東鄉承乏。重光現任駐英大使，東鄉係駐蘇大使，兩位在外務省中都被視為歐美派，與白鳥松岡等之所謂革新派的法西斯外交家，勢不立，今春以加入德意軍事同盟開歐洲使節一議時，重光力主不應無條件加入，得罪英法美等民主國。所以重光東鄉如上台，外交方面勢必離開軸心而偏向英美。現時外相所以遲遲不任命者，我想不出下列二因：第一是因為尚須看英美的態度，有無接近的可能；第二是或許軍部尚未同意，暫緩任命。陸相並傳將由關東軍參謀長磯谷担任，現已決定為畑俊六。磯谷與坂垣和土肥原同是士官第十六期畢業生中之三「中國通」，均為少壯軍人所愛戴崇敬，若以磯谷換坂垣，等於換湯不換藥。畑俊六雖也是陸軍大將，做過第十四師團長，航空本部長，台灣軍司令官，教育總監等要職，但因屬宇垣系，在少壯軍人方面的聲望，遠遜坂垣，土肥原及小磯等。七七事變發動時，他正做著養老的軍事參議官，松井去職後，始來華繼任華中最高指揮官。他的出任陸相，可以反映少壯軍人氣體的稍敏。不過將來如何應付，還是一個大問題。無怪乎敵國報章認為不能代表軍部中進步份子，而表示不滿。海相吉田善吾原任第一艦隊第一第二聯合艦隊司令官，屬艦隊派，反對縮軍者。

（日本的海軍本分三隊，第一艦隊對付美國，實力最強。第二艦隊對付英國

及蘇聯的遠東海軍，實力僅次於第一艦隊，第一第二兩艦隊又稱聯合担任南洋作戰之任務。第三艦隊則以封鎖中國海岸為目標，實力遠遜。對華作戰後又編第四艦隊，與第三艦隊聯合稱「支那艦隊」，）所以他的資望與主張均甚合宜，報章上認為他是新閣員中唯一合適者。其餘諸閣員則大率係齋藤及岡田兩中間內閣之舊人，如內相小原直會充岡田內閣之法相，文相河原田健吉會充岡田內閣時的拓務次官，法相官城晉五郎會充檢事總長，以公正名於世，澀相永井柳太郎原係民政黨人物，曾任齋藤內閣時的拓相，商相兼農相任堂卓雄則係工業資本家。所以從新閣的人選看來，大體可以說法西斯的色彩頗為淡薄，與近衛平沼兩內閣迥然不同。

敵相阿部雖是宇垣派人物，宇垣向被視為軍人中之穩健派，頗具政治家之才能與魄力，和元老重臣政黨財閥等都有相當聯繫。而閣員等除一二例外，均鮮法西斯色彩，所以新閣的內政外交方針大概傾向穩健。

就內政言，最成問題的便是如何執行總動員法。以日本現狀而論，對華戰爭既結束無期，國內危機日趨嚴重，總動員法的執行實屬不可避免。其中最緊要的是經濟部份，新內閣恐仍不得不遷就軍部的要求，視軍事之需要，實行嚴格統制，不過執行時必採取緩進的辦法，局部實施，同時顧及財閥之利益。阿部因與三菱住友等財閥有聯繫，或許較易妥協。至於輿論的統制及思想的檢舉當緩和一些，末次式的對於智識階級的逮捕壓迫，荒木式的摧殘大學教育之事當不致再度出現。新內閣將從積極方面推行精神動員，挽救國民的厭戰頹唐之心理。法西斯團體的活動或許要受相當限制，不過當視新政府的政策能否獲得成效而定。

至就外交言，日本的外交政策向以對華為中心，以現狀而論，日本的侵華政策決有改善的可能，正如敵國報章雜誌中所常說的：「日本犧牲了無數血肉與金錢換來勝利，決不能無所得而撤兵」，而其所求甚奢，亦至為明顯。新閣不能放棄東亞新秩序陰謀，所謂講和不過是誘使屈服而已，目前軍事的不積極向前推進，根本是由於地勢及軍力的限制，而先整頓佔領區域，

加緊準備。破壞中國經濟力，少壯軍人亦無異議，所以敵人早已說對華戰爭現已入於經濟戰與外交戰的階段，新閣當更着重此點，一面積極導演他，破壞法幣，掠奪資源，以達以華制華的詭謀；一面設法排除第三國干涉，使日本得自由處置對華問題。關於後者，日本過去所採取的政策是聯絡德義，反對蘇俄，壓迫英法，敷衍美國，現德俄訂約，軸心關係瓦解，義雖聲明仍願與日維持友好關係，但反共協定之精神已被踐踏，三國關係即使不至惡化，但重拾舊歡，短期內諒不可能。爲打破外交、立計，敵將向英美接近。字垣尚有續英的綽號，駐英大使重光葵又有繼任外相的呼聲，益足證明日本的反英外交當加修正，敵人或將夢想以尊重英國利益及共同反俄，利誘英國妥協。現時外相所以不即任命者，我想大概尚須看英國態度有無妥協的可能，少壯軍人是否完全贊同。對美外交必仍極力敷衍，堀內已訪問美國務卿赫爾，表示希望續訂商約。至於對俄，日人向以攻俄侵華爲國策，對外亦以反共爲藉口，且兩國利益根本衝突，如庫頁島石油採掘權，北洋漁業問題，蘇俄及蘇滿邊界衝突等問題，一時難於解決，故日本突然轉變與俄妥協，恐非所能，但對俄作戰亦不近理，蓋對華戰爭已成死足，方焦頭爛額而不能自拔，何敢與俄啓釁，邊境衝突不過是振發士氣刺激國民的一種對內策略而已，現德俄現已訂約，俄已無四顧之憂，日閱難息，尙不至此，新外相登台後，或將向俄提出邊境問題等交涉，以求苟安，但信俄國年來之一貫政策雖極力避免牽入戰爭漩渦，但在遠東抑日助我之決心則毫無可疑，對日妥協則爲極不可能之事。總之，新閣之外交政策似將傾向於緩和對列強之關係，俾能單獨自由處置對華問題，但衡之事實，決不可能，徒然心勞日拙而已。

現在英法因履行援波義務而對德宣戰，德波衝突已擴展成歐洲大戰。日本到底採取什麼政策？德日軸心既已瓦解，少壯軍人亦曾引咎啟，穩健派

的主張更趨抬頭。他們的政策是一貫地堅持避免牽入歐戰漩渦，過去反對條件地加入德意軍事同盟的目的亦即在此。他們認爲歐戰發生日本挽救經濟危機和保持與英法軍備平衡的良機。按照歐戰的經驗，日本可以趁機傾銷貨物，大做買賣。而且日本現因對華作戰的消耗，軍備力量遠遜英美等國，亦可利用英法的對德作戰，至少可與英國保持相當的平衡。所以新閣對於歐戰的政策，暫時一定採取中立之態度，對於英法必趁機要求放棄援華政策，在淪陷區域內與日本合作，或以尊重英法在遠東利益相利誘，或施以壓力，但在歐戰勝負趨勢尙未判明前，進攻租界及攫奪英法在遠東殖民地之狂妄舉動當決不至出現。對於美國，在可能範圍內，仍必極力敷衍。俄國若無改日之意，日本亦決不至對俄作戰，至於兩國關係改善，大概也決不可能與現在的對峙狀態無大變異。此後敵寇的野心必將趁機全力對中國，但方法上必仍以加強傀儡組織，整頓淪陷區域，破壞中國法幣，封鎖中國經濟爲主，至於軍事的是否積極向前進攻，大概還須看歐戰時期的長短及新內閣的是否能轉制少壯軍人而定。歐戰如果很快結束，日本或許不致冒險積極向前進攻，歐戰如時期較長，狂妄的少壯軍人不惜孤主一擲，而傾力進攻。不過我們深信歐戰發生後英法之援我雖受影響，但美俄之協助必更加強，軍事方面既可利用堅強士氣與山地形勝以抗拒，無論敵寇進攻與否，必無影響。如歐戰能短期結束，日寇雖未對英法作戰，英法亦必聯絡反侵略國制裁強盜，奠定世界和平之基礎。目前我們應注意就是在淪陷區域內，怎樣加強遊擊力量，籠絡民心，破壞敵寇加強傀儡組織的陰謀；在後方怎樣鞏固經濟基礎，加強抗戰力量；外交方面則應促使美俄加強援我，嚴密防範英國的對日妥協。（九月四日）

兩篇有關民族教化的文章

潘光旦

八月二十七日，孔誕節與教師節那一天，行政院院長孔祥熙先生發表了一篇講詞，叫「孔子遺教與民族前途」；教育部部長陳立夫先生發表了一封公開信，叫「教師節致各校導師書」。兩篇文章都是有關於民族教化的作品，值得低價購讀而奉為寶物的。

孔先生的講詞分爲兩大部分，一是孔子遺教與民族文化，二是孔子遺教與民族精神。在民族文化下，孔先生又提出三點，一是嚮往開來，二是育教無類，三是制度完美。關於一二兩點，講詞中有幾句總括得很當的話：「孔子對於我國文化的貢獻，在縱的方面，作了一種承先啓後，發揚光大的工作；在橫的方面，則有教無類，奠定了平民教育的基礎。所謂制度完美，指的就是所以維持與發奮並顯潛縱橫兩方面的一個教育制度；有了橫面，才有文化，有了縱面，才有民族，兩者兼顧，才有民族文化，是很對的。講到孔子設教分四科時，講詞又說：「現在各專科學大學，多偏重於知識的灌輸，而缺德行之科；實則設學教人，應以德行為先，今乃舍本逐末，是誠教育制度上之一大缺陷」；這也是針對今日教育的弊病的一個評論。

第二部分民族精神下，孔先生也提出了三點。一是道德的修養；修養的方面不止一端，而最關緊要的是氣節的樹立，而樹立氣節的入手方法是義與利的辨別。講詞於此引孔子自己的話說：「君子喻於義，小人喻於利」，接着又解釋着說：「因爲君子知守義，故其能爲君子，小人祇知惟利是問，所以小人終爲小人」；以義利之辨作爲砥礪氣節的手段，無疑的是極有見地的。二是負責的態度。孔先生認爲孔子這種以天下爲己任的態度「求之於古今中外，除耶穌的精神以外，實無其匹」；孔先生是一位基督教徒，此處將孔子與耶穌相提並論，也是很恰當的，三是孔子奮鬥的精神，這種精神有一句話最足以代表，就是「知其不可而爲之」；對於這一點講詞中也有充分發

揮。此後孔先生又附帶的提到關於孔子治學做人的兩個特點，一是爲學不厭的精神，二是不妥協的志節。這不妥協的一點其實可包括在上文氣節的樹立一段討論裏，不過孔先生鑒於今日「投機取巧，覬覦事仇者」的衆多，特要分別提出，也足見用心之深。

陳先生致各校導師的信也很值得同樣的省覽一遍。全信可以分做好幾段。第一段近乎引論的話裏略略的提到，教育所以爲政本的道理，中國傳統思想裏政教合一的原則，師道的重要與夫近代師道的廢壞不修。說到這後一點，陳先生有這樣一段不勝慨嘆的話：「近世學校之制，仿自歐西，方其草創，師資多取材於異國，彼其教學，或重方言，或傳技術，延聘之者亦但求其傳導新知，初未責以楷模後進；國人不禁，相習成風，買櫝還珠，可爲太息！由是拖布習絲，幾同市道，求學者爲習謀生之技而來，得如其意，已屬難能，遑及於立身成己之道德？」

要挽救師道的廢壞，教育部在去年三月間才有導師制的頒行，所以第二段的用意是在申述導師制的三個特點：一是德術兼修之注意，二是言教身教之殊科，三是各別導正之利用。第一點可以和孔先生的講詞相呼應，其重要是無待贅言的。第二點所重在身教，在以身作則。近來常有人批評教育的大錯在忽略榜樣的原則，所反覆申論的也無非是這一點，不過如今出諸教育當局之口，登高一招，見者自遠，順風之呼，聞者益彰，是大可以引爲快慰的。第三點教育應因人制宜，個別待遇的原則是中國舊有的教育及近代教育心理學完全融合的一端；不過舊日的私塾教育，有個別待遇的經驗而無其理論，近時的學校教育，多個別待遇的理論而缺少經驗；如今在導師制之下，此種理論與經驗可望可以攜手了。

第三段說導師制與軍事管理的關係，認爲兩者的功用貌若相同，而實則

相反，難則相反，實乃相成。後者條紀律，尚劃一，主嚴格的準繩；前者自由，寬容，主個別的發展。好比家教有嚴慈，治國有禮樂，用人治軍講恩威並用，寬猛相濟；一言以蔽之，生活應兼顧到張弛的兩大原則；一張一弛，文武之道，也是孔子的遺教的一部分，集體主義的社會吃張而不弛的虧，個人主義的社會犯弛而不張之病，如今要補偏救蔽，無疑應當從教育青年下手。第四段論導師與情緒教育及意志教育的關係，也是針對近代學校教育的一大通病的。個人心理至少有三方面，這三方面是全都需要誘掖與啓發的，而近代學校教育所能幾及的祇限於知的一面，這無疑也是亟應補正的。

第五段論導師與近年來訓育辦法的異同利弊。下面以文字見理極爲明確，不能不引。「過去的學校制度，教訓各有專員，德智分爲二事。教學之師，其造詣雖受學生之景慕，而教室以外，絕少親炙之機緣；即有志於訓導，而以不欲越俎代庖，但坐視其機會之失。至於負訓育之責者，既無從以學術生其景仰於先，而朝夕相處，又徒聞督過之語，情感易傷，復安從望其教化？……導師制則不然。教訓不分，則師弟之間，敬愛篤而景慕以起，勤勵多而怨懟不生。」教訓不應分化，原則是十分基本的，以教師兼導師，就是相當承認這原則的一個表示。我們但說相當承認，而不說充分承認，因爲教師的名稱而外，還不能不用導師的名稱，不但有導師之名，浸假而產生導師的制度，豈不是多少還是分了麼？有一天教師於傳授學術之外，能完全兼顧到學生身心發展的其它方面；所謂教，是包括一切誘掖啓迪的功夫在內；那才是真正的不分！不過，教育最高當局能有這不分的見地，而明白宣示於國人，已能够教我們興奮的了。我們目前不能釋然於懷是：最高教育當局既有這種健全的見地，又何以解於最近各大學設置訓導處的功令？一面在理論上主張訓教不分，一面在事實上却把訓育的任務從教務處劃分出來，別成一處；這顯然是需要一個明白的解釋的。

第六第七兩段研究導師制度如何而後可以推行無阻，不成具文。大意謂

良導師應勉力以賢父兄自任，庶幾學校環境中的弟子可以等於家庭環境中子弟，授受之間，可以省却許多心力。這一點雖若淺顯，却有至理。一切社會生活脫胎於家庭生活，人類全賴如此，我們的民族文化，一向看重經驗的傳授，一向主張因勢利導，所以尤其注重這一點。弟子一個名稱，就從子弟的名稱移借而來，是顯而易見的。至君主官吏爲民之父母，應視民爲子弟，也是民族文化裏很根本的一個見解。再參以官師合一的理論，中國的家庭、教育、政治，不就完全打成一片了麼？這是我們民族文化的一個特獨的精神。最後一段論導師制實行後對民衆可能有的效果。陳先生認爲「國民性之最大缺陷，爲無組織之能力，少守法之精神，乏熱烈之同情，寡自動之勇氣」；而這種種缺陷不能不歸咎於已往「教與育」的名不副實。這一點也是我們誰都得承認的。陳先生把教與育分提，也極有趣，所可引爲遺憾的就是陳先生所了解的育，僅僅包括後天的養與衛；我們一向以爲真正要補正國民性的種種缺陷，我們的努力決不應限於後天的管教養衛而止，而應進一步的注意到民族分子的先天的健康。

讀罷了孔陳兩先生的文章，我敢借這機會提出一點補充。這一點補充，不用說，也是孔子遺教的極基本的一部分，不妨叫做「立身之道」。孔先生在道德的修養一段話裏，固然也暗示到這一點；陳先生也有「立身成己」的話；但都沒有加以發揮。其實孔子之所以爲民族文化的祖師，民族精神的代表，與夫導師所以必須效法孔子，自身才有做後進楷模的資格，其關鍵全在於此。國於天下，必有與立，有與立者不止一端，而最重要的自無過於國民的人人能立身成己；每一個國民單獨的站得住，這國家是沒有站不住的。立身之道，大要可以分成三部分說。一是自身的修養，二是對人對物的客觀論，三是羣而不黨論。

自身的修養爲個人人生哲學的出發點，是誰都曉得的，不過修養的方法，近來已經很少有人談起了。修養是一種心理的努力，此種心理前人所許不同的字樣來表示，最普遍的是「戒懼」與「居敬」。戒懼的遺教，至少

見於易經的乾，否，震等卦。繫辭，見於書經大禹謨。君牙；見於詩大雅蕩之什，見於中庸；見於大學；見於論語述而，泰伯，季氏等篇；見於孟子，見於春秋左傳文公二年，三年，宣公十二年，成公五年，襄公十一年，二十二年。居敬論 散布，是同樣的廣；見於易坤卦；見於書五子之歌與太甲，見於禮曲禮（開首第一句），哀公問，見於論語學而，八佾，爲政，雍也。翻淵，子路，衛靈公，季氏等篇；見於左傳僖十一年，三十三年，宣公十七年，成公十三年，襄公三年，昭公三年及三十二年。我們把一部分的出處臚舉出來，用代引文。戒懼心理與居敬心理是不容易分的，有時實在是一回事；大體說來，戒懼心理是完全在內的；居敬則形於言動笑貌的，內存戒懼之心，斯外呈敬恭之貌。形於言動笑貌到一個比較具體化規則化的程度，則爲威儀。威儀之論，見於詩曹風的鳴鳩，大雅的抑，論語的泰伯，子張，堯曰；而發揮得最充分的一段則見於左傳襄公二十一年。

對人對物的客觀論又可以分爲二部分。一可以叫做絕對的客觀論；這和科學的客觀論沒有分別。論語子罕篇所說「毋意，毋必，毋固，毋我」的四絕原則是適用於一切現象的研究的，自然現象在內，社會現象也在內。適用於人事與社會現象的又有所謂明遠論與去辟（祛蔽）論，論語顏淵篇說，「子張問明；子曰，漫澗之潛，膚受之愬，不行焉，可謂明也已矣……可謂遠也已矣」。科學家所最注重的 Detachedness 或 Disinterestedness 的精神，其實不外一個遠字。去辟論則見於大學論齊家在修身一段：「人之其所親愛而辟焉，之其所賤惡而辟焉，之其所畏敬而辟焉，之其所哀矜而辟焉，之其所

敬情而辟焉；故好而知其惡，惡而知其善者，天下鮮矣；故諺有之曰，人莫知其子之惡，莫知其苗之碩；此之謂身不修不可以齊其家。講修身，講立身之道，而最所注意的是此種絕對的客觀精神的培植，真是得未曾有？二是相對客觀論，就是想道與反求諸己論。關於這一方面的遺教太多，我們恕不引證。要緊的是我們應當了解這兩種客觀論的合作關係。人我之間，有通性之同，有個性之異，相對的客觀論適用於通性之同一方面，而絕對的客觀論則適用於個性之異一方面。明白了這一番道理，一個人不能於愛護一己的自立而外，尊重別人的自立。

這就引起了立身之道的第三部分，就是羣而不黨論。書洪範反覆的說離偏無黨。論語衛靈公篇說：「君子羣而不黨」。子路篇也說「君子和而不同」。人人各有其立身之道，何必黨？人人能講相對的客觀性，能行恕道，能認識人我間的通性，何患不能羣，不能和？人人講求絕對的客觀性，能尊重別人的個性，雖不同，何害於和？左傳僖公九年秦公問却芮說，「公子夷吾誰恃？」却芮說，「臣聞亡人無黨，有黨必有讎」。有黨的結果，勢必忽略別人所以同於我的通性，抹殺別人所以異於我的個性，忽略與抹殺之至，而爭奪禍亂隨之矣。

目前民族文化的趨勢，與青年生活的狀況裏，最感缺乏的就是這一番立身之道的遺教。修省的方法是久已不講求的，人我間的客觀論也久已廢壞，見於團體生活與個人交際間的，很大的一部分是是丹非素，出主入奴，黨同伐異的精神，此而不去，民族發展云乎哉，青年教育云乎哉？

英國的經濟動員

吉 譯

第二次戰事爆發，英國即決定一個五萬萬英鎊的戰費。英國國防預算的增加是近四五十年來的事情。一九二〇至一九三四國防開支每年平均爲一萬一千五百萬鎊，此後五年內增加了五倍。各年的數字如下：一九三五年，一萬三

千七百萬鎊，一九三六年，一萬八千六百萬鎊；一九三七年，二萬六千二百萬鎊；一九三八年，四萬萬鎊；一九三九年，六萬三千萬鎊。一九三七年二月英政府決定在五年內用出國防費十五萬萬鎊，頭三年的實際支出已共計十

二萬九千六百萬鎊，其中五萬七千五百四十萬鎊是由舉債而得的款額。

自一九三八年九月捷克斯事件發生之後，英國覺得如欲在歐戰中求勝利，英國必需同時做到三件事：(一)保衛海上交通並封鎖德意；(二)防禦戰初的空襲並行有效的反攻；(三)遣派巨量陸軍前往法國邊境。這個計劃的實施需要擴充英國海陸空力量，並且大規模地準備國內人民的疏散和防衛。

海軍方面，一九三九年預算為一萬四千九百萬鎊，比一九三八年多百分之十五。海軍費用尋常是三部門中最高的，而本年的款額不及陸軍與空軍的大，這是因為英國在近年對陸軍與空軍才更加着重。一九三八年英國政府增加四十三條戰艦，本年計劃增加六十條，共十二萬噸。一九三九年三月三十一日共有六十五萬九千五百噸在建築中，包括七隻巨艦，六隻航空母艦，四十三隻巡洋艦，四十三隻驅逐艦，十九隻潛水艇。

陸軍方面，一九三九年預算一萬六千五百萬鎊，比一九三八年增高百分之廿六。五。陸軍人數擬由十三萬人先增至十七萬人，不久再加一倍，達到三十二師團，同時已決定施行強迫軍事訓練，年齡廿歲者均須受訓練六個月。英政府期望本年八月九日能有八九十萬人能擔任軍事工作。

空軍方面，一九三九年預算為二萬八百五十六萬鎊，此額超過一九三六年國防費用的總額。依航空部長的估計，一九三九年四月一日，英國至少國內可有一千七百五十架飛機，出動到第一線，國外可有五百架，一九四〇年四月國內可有二千三百七十架。人員由一九三九年的十萬零二千人增加到一九四〇年的十一萬八千人。

防衛方面，預算由一九三八年的一千七百八十萬鎊增加到一九三九年的五千七百二十萬鎊，其中大部分是用在空襲防禦，一千三百萬鎊用在糧食和原料的貯藏，八百萬鎊用在公用和其他主要事業的保衛。已經分配的防毒面具共四千萬具，另外用二千萬鎊製造小鋼帽，本年四月每星期能造八萬個鋼帽；同時關於倫敦的疏散和各區防衛的計劃均已規定。

原定五年擴軍計劃預算共十五萬萬鎊，截至一九三九年已用出十二萬九

千六百萬鎊，其中五萬七千五百四十萬鎊是由舉債而籌得的。一九三九年一月把借款限額提到八萬萬鎊，這個限額還需提高。借款佔國防支出總額的分已由一九三八年百分之三十二增加到一九三九年的百分之六十。

雖然一九三六年以來英政府每年收入比一九二三年來任何年為高，而其數額遠不足以付軍備之需。一九三八年收入實額為九萬二千七百三十萬鎊，經常支出為六萬九千六百萬鎊，但因國防支出的需要，借債數額由九千萬鎊提高至一萬二千八百萬鎊。一九三九年稅率提高，收入預算為九萬四千二百六十萬鎊，只合本年支出預算十三萬二千四百九十萬鎊的百分之七十一。

英政府在一九三七年三月卅一日負債共七十七萬九千七百萬鎊，一九三九年已增加到八十一萬六千三百萬鎊。一九三八年利息及管理費用為二萬一千六百萬鎊，合債額之百分之二。六五。軍備的虧損是由國防公債法下的兩次舉債來彌補，即一九三八年的一厘半利率的國防公債一萬萬鎊也，和一九三九年三厘利率的國防公債八千一百萬鎊。

這些政府方面的新需求大概是英國資本市場所能應付的。一九三六年英國新資本發行達到相當高潮，以後各年則減低，同時英國海外投資數額有限。近來新發行既遠低於一九二九年和一九三〇年的高水準，公私舉借後所留下的餘額仍很多，不至於空竭目前資本的供給。

許多銀行專家主張政府用庫券借短期借款，使債券市場利率仍維持在低點。有的經濟學家以為政府必需維持貼現率於二厘半以下，待就業恢復後再增加稅率並借長期借款。

英國的目前預算是合乎歐戰後各國政府增加費用的趨勢。一九三九年十三萬二千四百九十萬鎊的預算開支合英國全國所得的百分之二六。五，英國全國所得目前水準約在五十萬萬鎊之譜。軍備與人民防衛費用約佔全國所得的百分之十二。五。一九三九年英國國地負債數額每人合二百六鎊，或美元一千另三十二元，比美國每人口之政府債額四百三十三元美元高一倍多。

為避免膨脹起見，英政府或需節約奢侈品之消費，增加稅率，保護金庫

備，限制海外投資，嚴格管制入口。

關於對工業方面之影響，英國工業自一九三〇至一九三三世界不景氣後，已迅速恢復。因輸出貿易受國際貿易的障礙，所以生產方面力求擴充國內市場。重工業近來受軍備生產的影響已增加活躍之鋼鐵，煤炭，及工程工業情況均已增善；消費品工業亦漸向繁榮。

擴軍的重要影響是政府對於工業統制的加強，同時工業本身亦趨向於「卡特里化」。雖然這些趨勢不似德意之徹底，惟因軍事需要，必定加強進展。上次歐戰後，英國許多工業如煤，鋼鐵，紡織，造船，鐵路等均被改組和現代化，其中常由政府加以指導與協助。各種交通工具——郵政，電報，電話，無線電——均歸郵局管理，大部分電力歸中央電局管制。近來政府計劃收買帝國航空與大英航空兩公司，改爲國有公司。

英國政府素來避免用政治力量統制或干涉商業，不過近年來英政府不得不加速經濟動員。其中有有意義的發展是供應部之設立，此部任務不只限於軍事材料方面，並且爲主要民生工業製造或取得所需之材料，如存料準備，機器，工具等。供應部的權限如下：（一）給予「公共服務所需之工作以優先權；（二）必要時得徵用指定工業之產品；（三）得徵用存儲設備；（四）遇政府與某工業有爭執時，可檢查賬簿，並限定價格；（五）爲主要工廠規定防空設備。如制止過分利得，英政府於六月廿日宣佈施行過分利得稅，凡在一年內公司得到二十萬鎊以上之軍備定貨者，其過分利得應課以百分之六十之稅。

擴軍計劃的最切近的影響是吸收勞工到軍隊和軍備工廠裏。戰後英國失業工人平均約一百萬人，一九三二年第三季高至二百八十四萬人，佔全體工人百分之二二·八。一九三九年一月仍有二百萬失業，不過，此後每月逐漸減少。因爲軍備的擴充，貨品的需求可以增加四萬五千萬鎊，這購買力的增加能減少失業工人一百八十萬人。可見戰後趨向因此大變，不久將發生嚴重的勞工缺乏，因強兵和購買力的增加，失業大爲低減，這種現象指出英國

與德國擴軍經濟相似之處，所不同者英國未有國社黨之政治統制。論者以爲英國經濟變動之趨向將由政府設法佔投資中主地位，對於勞工缺乏，原料準備之耗用，入超之增加，和私人營業等加強統制。

貿易方面，因爲擴軍的關係，原料需求增加，製造品輸出將減少，目前入超減少之趨向將變爲入超增加，國際收支將起逆轉。英政府近幾年來設法擴充輸出，如一九三二年渥太華會議所定之帝國優先辦法，相互商約及其他付款協定等等。輸出信用担保部之基金由五千萬鎊增加至七千萬鎊，另外又加一千萬鎊爲「國家利益」信用担保之用。一九三八年五月放款一千四百萬鎊與土耳其，其中六百萬鎊的購買美國軍火之用，其餘數額爲償土耳其的舊債並發展土耳其的工業。一九三八年十二月放款四十五萬鎊與中國爲改良滬緬公路用。另外爲中國設立外匯準備基金五百萬鎊。一九三九年四月英國政府担保羅馬尼亞輸出信用五百萬鎊，並擬購買羅馬尼亞小麥二十萬噸。一九三八年十一月英美商約簽定，兩國間貿易應有增加。

貨幣與資本方面，英政府因入超，或將增加，乃竭力保護英國之收支平衡。一九三八年上半年英鎊平均合美元，該年九月跌至四元六角，十一月漲至四元七角六分，十二月又跌至四元六角二分。本年一月五日英國銀行請求各銀行停止供給外匯投機之便利，並制止黃金窖藏之趨向。二月二日英政府准予英國銀行每週照市面價格重估其金準備。該行之發行部所存黃金的名義價值由一萬二千六百五十萬鎊增加至二萬二千九百九十萬鎊。發行數同時由四萬萬鎊減至三萬萬鎊。

爲防止英鎊跌值，外匯平準基金之消耗，並促進國防新債之發行起見，爲政府於一九三八年十二月廿日重禁止國外轉移之資本發行。一九三九年五月財部得非正式但有效地限制英國人以購買美國證券。英國人民所擁有之英國證券，政府尙未強迫出賣，但在戰時可用以購買外國材料。

關於航運與造船方面，英國航業因世界貿易之衰落，運費之低落，和外國商船受有政府津貼之競爭，近十餘年來很見衰落。一九三五與一九三六歐

府亦津貼二百萬鎊與無定額之航運，並墊款以鼓勵舊輪之廢棄與新輪之建築。如邱納白星線之瑪利皇后與依利莎伯皇后兩輪之完成係由政府給予財政上之援助。本年三月廿八日，下院通過在五年期中每年津貼無定額輪船二百五十萬鎊，並於二年內借款一千萬鎊以助商輪的建築等，政府方面需要較緊的改組，並有權購買舊輪，以免其售與外國。

關於戰時糧食供給的問題，英政府加強近幾年之農業補助政策，如關稅，進口限制，津貼，定價，及市場統制等措施。近來英國農業每年價值約二萬五千萬鎊，已較上次歐戰前加多。一九一三與一九三六之間，英國肉類生產增加八萬萬磅，牛乳三萬二千九百萬加侖，雞蛋三百萬個，即百分之二百

，蘋果四萬萬磅，糖由零數增至國內消費總量之四分之一。本月五月三日農業者長宣告計劃，墾闢新地二十五萬英畝，以擴充戰時糧食生產。政府準備凡每英畝地於一九三九年九月前變為耕地者，津貼二英鎊，肥料準備已有存留，並定計劃分配機器及其他農業必需物品。

綜言之，這次戰爭比一九一八年時更需要有軍事和經濟的組織。英國已有準備。當政的人有很多專業界出身的，而英國在此次戰事爆發之前，已經向統制經濟路中走了，不過尚未着手政治和社會方面的統制。英國政策一面實行經濟動員，但同時又極力避免法西斯國家所用的強制方法。

原野與「黑字二十八」的演出

佩 絃

雲南國防劇社請曹禺先生來昆明導演「原野」與「黑字二十八」兩個戲。兩個戲先後在新演大戲院演出，每晚滿座，看這兩個戲差不多成為昆明社會的時尚，不去看好像短着什麼似的。這因為兩個戲曹禺先生都是作者；而曹禺先生的戲，演出的成績是大家都知道的。再說這回是他自己導演，也給觀眾很大的盼望。還有，兩個戲的演員，很多新輪老手，足夠引起觀眾的信心。這兩個戲的出演確是昆明一件大事，怕也是中國話劇界一件大事罷。

觀眾看了這兩個戲，可以說是滿意。在這種物質條件下能有這樣成績，真是不容易！從演員的選擇與分配，對話的節奏，表情的效果，舞台的設計等等，可以看出導演以及各位演員各位職員都已盡了他們最善的努力。這是值得感謝的！有幾個在北平住過很久的朋友說起，拿北平演出的話劇來比這一回，這一回確是更進步了。將劇本的難易和演出的難易合着說，他們的話是不錯的。但是這一回的排演究竟還嫌他促一些，對於劇本本身不免還有未能發揮盡致的地方。而劇本本身，特別是「原野」似乎也還有可疑之處。觀眾春秋責備賢者，不滿意的地方也不是沒有約。

先說「原野」。觀眾對於第三幕的意見最多。在我自己，看到第二幕開幕時，覺得已經移入戲的氛圍裏，好像不在戲園子裏似的。這種移情作用很有趣。但是第三幕開幕以後，我却覺得漸漸失去了那氛圍，又回到戲園子的地座來。我們即使不能說第三幕的頭三場都是多餘，但至少可以說是太多了一些。太多了，緊張的反而顯得鬆懈了！我也想過，若是能有旋轉的舞台，這三場的效果也許好些。但是，有那麼多的話，却沒多少戲，即使有旋轉的舞台，怕也緊張不了多少。

原作者似乎很重視這一幕，從劇本的名稱可見。他是想表現一種原始的力；這種力量要表現在仇虎的恨與愛的衝突裏。仇虎因焦國王的仇恨殺了他的兒子焦大星；焦大星却始終是仇虎的好朋友。仇虎殺了焦大星，佔了大星的妻子，可是他有些悔。他本也想害了焦國王的孫子，焦大星前妻的孩子，小黑子，可是小黑子讓祖母焦大媽當是仇虎，一鐵拐杖打死了。這可真慘！這本不關仇虎的事，可是他有些怕，他想着他短不了是起禍的根苗呵。一點兒悔，一點兒怕，加上黑夜，樹林子，再加上廟裏的鼓聲，焦大媽叫小

黑子的魂的聲音；更多點兒悔，更多點兒怕，是可能的。這時候見一些鬼，也是可能的。可是不必太多，不必太佔時候，閻王和牛頭馬面似乎也都不要。那麼着，三場併一場，許不大離了。那麼着，仇虎和金子才有戲做，不至於只是重複的單調了。

有人說這一幕詩的成分比戲的成分多；不錯，重複的單調正是詩的表現。但這裏需要的是戲，不是詩。相信設計人在這一幕的頭三場所費的心思比別幾幕多得多；這當然應該感謝。不過我們似乎不需要這麼多東西。特別是第一二幕那麼經濟，第三幕來了這麼個大尾巴，老覺得不大稱似的。在第一二幕裏，對話很緊湊，也很波俏；是說話，不是演說，也不是背書。這是活的；第三幕裏尤其兒好。還有金子那幾處快拍子的話，不但能表現潑辣的神氣，並且是舞台語言節奏的新試驗；中國話劇的演出裏，似乎這還是第一次。這試驗是成功的；這節奏是可以增加舞台語言的豐富的。

對話的聰明漂亮教觀眾覺得仇虎和金子都是現代化的人。復仇也許可以算是原始的母題，但仇虎這個角色不單單的。有些觀眾覺得仇虎有時候演得還不夠勁兒；這一部分也許由於演員體會得還不到家，一部分也許由於這個角色本身性格的矛盾。（仇虎的服裝太像舊戲裏的武生，更增加這矛盾的程度）金子也不單純；她和仇虎一般，熱情裏藏着一雙冷眼。這一雙冷眼是現代文明的表現；嚴格的說，中國像仇虎這樣身分的囚犯，金子這樣身分的鄉下女人，怕還不能有這一雙冷眼。演員的困難便在這裏。他們不容易體會他們所要擔任的角色。這回鳳子女士似乎在竭力給金子隱藏那雙冷眼，她竭力讓金子在觀眾的眼裏變得單純些。但劇作者鑄就的角色，演員所能改的究竟是有限的。

仇虎和金子兩個角色，似乎不免有些歐化。別的幾個角色却是道地中國的。許多觀眾都稱讚常五；常五真是演得恰到好處，尤其在第一幕裏。但平心而論，這個角色究竟容易兒好；加上孫毓棠先生是老手，出色還不算難，焦大媽比常五繁重得多，樊筠女士能始終不懈的表現焦大媽的精明與狠毒，

讓觀眾恨她怕她，是很難得的。可惜聲音還不够蒼老，但這沒有法子。焦大星性格的懦弱和處境的愁悶使他成爲一個難演的角色。李文偉先生在序幕裏所表現的左右做人難的情形，幽默而不失真切。但在第二幕裏，就覺得不够真切；這幕裏的焦大星似乎太懦弱了些。可是在要殺金子的時候，他並沒有落到舊戲的程式裏去，也算不錯了，白傻子這角色最容易染上文明戲的味兒，但是，沒有。這個戲，各位演員都認真的想做到家，想做到恰如其分；沒有一個人過分誇張自己的角色。這是話劇，不是文明戲，界限井然。這是一個大進步。

次說「黑字二十八」。這是一個抗戰戲，可是標語口號極少；作者是在另出手眼的。這個戲和「原野」不同。「原野」是要表現一個哲學，這個戲却似乎重在表現一個故事；故事裏包含着抗戰的信仰，却不是哲學。「原野」裏的哲學，不論表現了多少，它可是悲劇，覺得沉重些。「黑字二十八」所暗示的是大家都會接受的抗戰的信仰，只要標語口號不多，故事便可一新耳目；這是喜劇，覺得輕快些。

「原野」角色少，職務太重；這個戲角色多得多，大家不致像演「原野」那樣吃力。角色性格的解釋和體會，也簡單得多。這固是由全市話劇界聯合演出，人才濟濟，成績自然不錯。在一般的觀眾，也許覺得這個戲更有意思些；不但是有關抗戰，故事也熱鬧些。可是這個戲角色究竟太多，排演大約不很容易；各位演員訓練的程度似乎不大一樣，在台上的步調也就不很均齊。即如第二幕范乃正對瑞姑那種嚴厲的神氣，乍見演出，簡直有點莫名其妙。這裏表演上似乎有些脫節。不過就全戲大體論，還不差什麼罷了。

第一幕似乎最緊湊，穿插得最波俏。這還是對話的作用。第二幕次之。第三四幕便覺得雜亂些。這個戲注重故事的場面，不注重人物的性格；戲裏似乎沒有個性，只有類型。最顯著的類型是瑪琳，這是用來諷刺的。瑪琳的對話不缺少幽默，鳳子女士很能表現出一個愛慕虛榮的女人。楊曉福內心的衝突，曹禺先生真刻畫入微；但這角色似乎也還是個類型。郭瘋子瘋得恰好

不羈的時候可太輕橫淡寫了。特別是末了兒抗敵陣亡將士紀念碑前那幾句演詞，未免太不像真的了。這是在用得着口號的時候；一味避免，也是不必要的。夏爾會可算老成；劉備眼也活潑潑的。沈樹仁是力作，但公憤裏那許多聲「是，大佐」未免過火；也許這是劇本的疏忽罷。

本期撰者

最近十餘日來的國際變化變動了全世界在任內。隔，捧在戰爭漩渦中的我們更興奮地注視着轉變的動向，德蘇的訂約，日本內閣的更迭，歐戰的爆發都和我們拉戰的前途有密切關係。關於德蘇訂約，在前期裏已有過兩篇文章，所以這期由王憲愚先生撰「歐戰」一文，說明我們對歐戰應有的認識。王迅中先生撰「日本新聞的動向及對歐戰的態度」，從阿部內閣的人選說起，推測到今後內政外交的動向及對歐戰的態度，末了並指出對於我國抗戰前途的影響。

潘光旦先生的「兩篇有關民族教化的文章」不但對於孔院長及陳教育部長在八月二十七日孔誕節與教師節那一天所發表的兩篇文章加以詳盡的解釋與善意的批評，並且提出了補充意見，很值得政府當局及留心民族教化的人們細讀。

吉先生的「英國的經濟動員」一文節譯自Foreign Policy Report, July 1, 1939號F. G. G.著「Economic Mobilization of Great Britain」。在歐戰爆發的現時，可以使讀者對於英國的經濟準備及作戰力量，獲得一個概念。

佩弦先生的「原野與黑字二十八的演出」，對於二劇的劇本本身及演員技術加以客觀的批評。自名劇作家曹禺先生應海峽綏靖公署國防劇社之聘來昆後，與名演員鳳子女士孫毓棠先生等合作，排演了兩齣名劇，不知吸引了多少觀眾，轟動了昆明全市。所以這一篇文章不但是愛好戲劇者應該細讀，凡於看過戲或想看戲的人都有一讀之必要。佩弦先生的文名凡是稍愛文學者無不知曉，用不着再介紹了。

本刊啓事

本刊接歐亞航空公司通知該公司各航線航行無定期，本刊第二卷第七、八、九、十各期所登該公司廣告中之航期應加改正、特請讀者注意。

今日評論

每星期日出版

編輯兼發行者

今日評論社

印刷者

昆明青雲街一六九號
中央日報社

總經售

正中書局雜誌推廣所

分售

重慶中二路二八〇號
全國各書局

價目零售五分訂閱全年二元半年一元

交通銀行

行銀業實國全展參為許特府政民國

務業行銀 切一營經

兌匯通均 埠商大各

元萬千二幣國本資

元萬十九百六幣國金積公

元萬千五萬五幣國額總產資

號掛銀電 話電 址地 行分則昆
四七〇〇 行銀通交 路碧金



寄航空信！

迅速 詳盡 省費

空中旅行！

快捷 舒適 安全

重慶 香港 河內 成都 漢中 西安

桂林 蘭州 寧夏 西寧 瀘州

均可通航

歐亞航空公司

總公司 尚義街三號