

1947.

胡適題 每週評論

第一卷 第二十一期 三十年四月十五日

議建都北平

在這時見解上來討論建都問題，不應該拘泥於地方偏見，或個人一己的利害。如果國人都能立基國都建在自己所屬的省份內，則衆議紛紛，永無一是。

今日談建都，應該首重防守；而北方是國防的前哨；外患可能來自北方，內憂多起自北方，而重工業料產在北方，要防外患，弭內憂，興建國防工業，鞏固國防堡壘，應該建都北方；在此方，除非平外，再沒有第二個更適合的地方。其有利條件，已經國內名人學者言之甚詳，如不贅述。如果有人說：北平距邊境太近，一有外患，就難免震動京師，影響人心；我們則認為唯有將國都放在距離較近的地方，才能提高政府當局防犯邊患的警覺性，才只有進、不能後退；才能使國防的堡壘真正堅固起來。這是積極的，進步的，爭取主動的國防精神；否則，仍像前朝一樣，企圖偏安江左，苟延一時，如今却不是以前的時代了。

此次，建都北平可以調和南北，這是人人諱言而經傳斯年先生坦白提出來的。中國人之有南北之見，不自今日始；但是十餘年來的外患，把這問題沖淡了，但問題的根本並沒有消除。誠如傅先生說：北方文化化之後，所以近百年來的政治運動都起於大江之南，而現在的政治自然也是南方壓抑的形勢；甚至延安中共文哲斯年等，因為這樣作，一方面表達政府對於北方的重視，一方面北方人民也會對政府生親切之感，也就難免不使北方人自成風氣，自立門戶。這存在人心裏的南北之見，設不早為之計，雖然是星星之火，可能成為燎原之勢，釀起南北之爭。如果將國都建於北平，一變管政府裏仍舊是南人壓倒的形勢，心有所不快。有些在北方作官的南方人士，莫以僥幸自居，因爲這裏有自恃，以至貪污枉法，臺無厭忌，令使北方人發生反感，也就難免不使南北文化交流，互相攻譖，裨益實多。否則，長此偏安江東，豈只不利於國防，並無異自外於北方，未來可

建都問題是複雜的千萬世大計，萬不可稍涉感情。國家是整個的，沒有北方，南方也難倖存。多方建議，惟軍老衛，是應該的，傳報城南事務會員反對建都北平，有將游行，說，則不免有乖理，而用諸議人代表的參議員，尤使人不勝苟同。關於建都問題如果列入憲法條文，則建都何地將取決於大多數的國大諸議代表；不列入憲法，則將交由政務會議商議，進行示威或否為成？觀其所持理由，僅爲「建都北平係遭反國父遺教」及「北平向爲封建勢力根據地，川陝民革命之對象」。一時淺見，幾不值一駁。吾人立身處世，尚需因地制宜，況立國大計，尤需謀定。當時父創立三民主義之日，北平爲清廷所在地，豈主張建都南京，固無不宜。今日客觀情勢改變，豈多此一舉。

總之：我們衡時勢與國情，認爲應建都北平，並盼國內人士能同意這個主張，促進建都北平的實現，但如南京參議會之準備發言遊行以反對建都北平，則是小題大作，乃指清廷之王公大人及民初之軍閥而言，如今封建人物已故，封建勢力早已隨之不存；如認爲居住北平的市民均爲封建殘餘，方爲革命對象，斯必將北平市民殺盡，方爲革命成功也！迂腐如此，不禁令人咋舌！

本期刊 目錄

議建都北平	編者
民主憲政之路	
中國經建與保護政策	
察哈爾省非糧食性之植物資源	
開話綏靖區	
張人介	
每週大事記	
資料室	

本刊啓事

- (一) 本刊已編出十二期，定為第一卷。
- (二) 本刊為集中精力，充實內容計，決自第二卷起改出半月合刊，增為每冊八頁；並組織編輯委員會，敦聘國內各大學教授長期撰稿。
- (三) 本刊發售事務，一再易人，遞送難免遺漏；如有發現，請遜函北平馬大人胡同二十四號西北論衡社，即按期補寄。
- (四) 本刊稿費已結出，已分兩通知領取，如有誤謬，並請示為盼！

民主憲政之路

譚濟川

國民大會正在南京舉行，行見憲政快要踏上歷史的行程。我們對於它的期望是樂觀而肯定的。事實上，也未嘗不成功、不存失敗。要不然，千百萬艱難的將士，和革命先烈的頭顛熱血，豈非虛擲！何況時代不容有逆轉，其前途為自然而必然的光明。

三十餘年來的慘痛經驗，我們能不珍視此難能可貴的機會，並如何確保其實施的成功？這值得深思沉想，進而作有效的準備，促其圓滿實現。

英近代史家 Goldsmith 有言：「解決立憲政體問題，英國實為首倡，立憲政體者，統治權被限於法律受制於輿論，而尊重個人權利及其自由也。」此言指出，憲政的精髓，實為法治，這樣看來，我們不實施憲政則已，實施憲政，就應厲行法治。這就各國制憲史裏可以看出来。而其痛苦的經歷，尤值得我們此刻深省、借鏡。

我國今日各種法律，可說應有盡有，形式上多是美不勝收，可是法律是否生效？是否發生了絕對的效力？法治是否確立？確立了些什麼根基？現時情形，我們並不能寬自解脫，要是將來我們頒佈了憲法，而

沒有法治的精神，憲法為憲法，毀法犯法的情形，依然如昔，甚或如舊，憲政、憲政，仍成問題。二三十年來，我們已有許多觸目的慘史！中華民國臨時約法，天壇憲草等等，不都撕為廢紙？其緣故之所在，就在我們未建立政治的政治，政治未能絕對法律化；以致貪贓枉法的事，層出不窮，敗紀亂倫的，爭標新異，人民以違法為榮，社會以守法為恥，或僅加諸小民，而不及權奸，甚或因法以作惡，多一種法令，可能為此輩增加一些特權、專利。法不能持平，反造出許多更多的不公平！法更不能發生積極的作用，連道德的功效也可能會沒有！有法而不有治，更何能從而實施善政！就是形式上有了憲法，可能會有憲而無政，憲政的實施，談何容易，沒有法治的基礎，而希冀實現以憲法為治的政治，何啻緣木求魚。

這裏，我們絕非懷疑憲政，或者推諉憲政的實施，相反的，因為對於它的期望太殷切，而至立言過於輕率；也非故作激進之論，動亂視聽。惟在指誠的希望臻致其一切可能的弱點，引起國人之注意，有所準備，予改正。今後憲政的實施，我們真正的建立了良好的法治基礎，過去的積弊，以及一切可能有的阻障，統統沒有。在憲政實施之前，建築一條清潔的通向大道，讓它平安邁進，憲政期成。這艱鉅的偉業，我們須要先做些清道的功夫，臨事倉惶，多會失措。

法治的建立，絕非一朝一夕之功，必須舉國上下，都有法治的觀念，法治的精神。目前，我國尚未走上真正法治途徑，但祇要政府宣示法（但殺戮給族看的辦法不會有大效，一從而樹倒猢猻散，蠻蠻無足為。這樣、邪奸聞風潛形，全與規範正，風行草偃，法令通行，法治的初步工作，可稱已完成大半。）

之後，我們對於這工作，不但要經常持久，更須愈往無屬，使空隙和漏洞，全被杜塞，就得以全民之力，從事多方面的擴及，以期於成。

其要端，約為

(一) 法要簡明確切，並發揮司法權的作用。法治的要義，在須人人守法，尤須有可守之法。如法令苛雜，而又爭相替代，徒見花樣翻新，難於適從，莫知所措，故法不存多，要便民、要確切。(不含混)更須貫澈，貫澈有二義：第一、持久。立法之初要周詳，戒輕忽。既行之後，不予輕易變更。實在，任何合法的立法，如能貫澈，其效果恐怕會比流水式的法律，高明得多。當然，我們須要新而又好的法。第二、普遍。法律之前，人人平等，政府與人民要共同守法。人民對於違法的，亦同樣有權利、義務來護法。換句話說，任何人，都受法律的制裁，不能有法內的例外。「王子犯法與庶民同科」，其意義到現在還很新鮮。

我們今天就要有此種精神。

司法機關代表國家執行法律，應以超然的態度，不參與政爭的派端。它在積極的意義上，要有教育的功能，使民知守法，減少犯法的可能。在消極的意義上，要能尊重其職權，克盡其實守，執法以繩，絕對忠勇體恤，堅貞不拔，勇於守法。我們知道英國的最高法院以至最低法院，在教法審判的公平，足使大英帝國的基礎，賴以穩如磐石，迄今二百年。我國現代法院的歷史，雖說不久，究未達預期的目的。其作用，法院之設，好像只為細民，除此以外，犯法的似就很少。即於檢舉之後，誠可能有城孤社鼠之流，起而反噬！這，我們應如何予以保障。但亦關係法官本人的操守。並且，治亂世，用重典，萬不可縱容寬免，才可以杜絕效尤。惟以司法手續之麻煩，以及判決之延滯，當事者寧可息事寧人，不願上衙門，再吃大虧。這些都得亟加改正。我們希望于萬個法官，都是守正不阿的判官，這貌岸然的執行法紀，國法的尊嚴，也就寄託在他們的身上。

二、廣開言路，歡迎輿論界竭誠報導。歐美政治，在正式組織的政府之後，還有一大的力量，對政府各部門，有最後的監督權，這就是輿論。他們是人民的喉舌，代表人民說話，時常監督政府，指導政府，迫使政府與人民共同向前進，不許後退。落伍的就會揭露出來，加以嚴謹的筆諭，以致使受法律及社會的公共制裁，有形無形的減弱其生存權利，使大家聞風向背，嚙嚙望治。輿論成為無冕的太上政府。這是民主主義的要素之一。而民主政治的衛星，言論自由，戰時數年來，英國的言論界，對於政府的督促，無時或懈，使他們的國家走上民主勝利的光明前途。

這些在說明輿論的重要，及其與民主政治關係的密切，現時輿論界，就要不違反建國的最大原則，就是家醜，何諱外揚，已需要開誠佈公的共謀改進。我們要有開過改過的雅度，廣開言路，歡迎輿論界說話，並要竭誠接受輿論界揭發隱私，供給司法機關和彈劾機關以材料。輿論界要秉見明必錄，並須出自真實。我們希望政府澈底取締新聞的限制。

三、加強監察作用，並予民意機關以檢舉權。監察作用就像有機體的代謝機能。人類的害疾不除，會同病菌的寄在人身，擴散毒素，潰敗身體。就要忍痛割治，除癒安良。目前，彈劾的對象唯責，而網漏於吞舟之魚，今後，監察圈應網羅萬象，鉅細不遺，務期為國樹法，為民守紀。

雖我國幅員廣大，勢非監委所能盡察，人民固然可以舉發、申訴，但亦難周到，而各級民意機關的議員，他們有代表人民的身份，亦自

認不失其身份，又以其來自各角落，民間疾苦，以及變遷，自知之謹。他們盱衡國事於議堂，僅聞空谷響音，無力影射事與人，甚或隱衷未盡，僅僅在談，民意何由表達？表達之後，又鮮多大反應，收到一紙標準公文，是答案，是結果。事實自事實，總是和人民的基本權利，自由，仍無改造。政府勤求民聽，勢必虛懷若谷的接納，何貴徒見添了些民意機關的解釋。夫民權主義的實行，至少賦與人民代表以選舉權，作為避免權的初步試行。法院根據其檢舉，秉公審判，再公諸社會，讓輿論作最後的宣判。這是訓練人民行使四權的方法之一。目前，我們要準備施壓，更要著實加緊調查各工作的實行。政府設監委以求治，賦予民意機關以檢舉之權，使司法、彈劾、民意三者相輔並進，奔向法治的坦途。

最後我們更要鄭重的討論這艱鉅運動的基本動力問題：建立法治，實施憲政，這過程中的基準為誰？換句話說，就是誰能掌握它的導航，督促它前進的問題。當然這責任在全體人民，在輿論反映出來，可是積重難返的我國，積惡惡弊未除，以及一切惡勢力根深蒂固的今日，我們要建立法治，實施憲政，禮物敬類，知道這是與他們的生存方向相反，將不啻於展任重負，豈圖死前一逞。然而，我們新的力量，根基未固，馬力不足，掀起此斬草除根的巨浪，設不善為運用，可能會多些地騰上，擊中，誰能懸崖勒馬，領導全民從事於實施憲政的，誰就是此運動的英雄，誰能發揮全部動力，完成此豐功偉業。我們固能付出任何代價，為國而求治，可不容孤注一擲，一失足成千古恨！何況事實上，祇許成領袖二十席，為數十年鍛鍊中成長的，彌足珍貴。領導黨倫從事國民革命與民主憲政建設。他在參政會說過：「三民主義的民主政治，本來是中國五十年來革命建設的一貫目標，我們惟有達到實施憲政之日，纔是神父和革命先烈遺志完成之時。」一語切意誠而具決心，並著意在為憲政努力中。且曾再三提出憲法護法的主張，這是建立法治的前奏。以其堅定的決心，建立法治，祇要除奸更始的號炮一響，好那膽寒而潛影，許多的阻力，可能就會隱消。其勇為國為民負責，以基本動力的態勢，引導全部政府機關，興工動作，蓬勃的邁進起來，法律可期合理化，司法作用也會加大而能幹了。而其推誠的雅度，能為輿論、監察、民意三者作最後的結論，當然會是我們所期望的結果。此刻建立法治，幸有治人；所以我們對於它的期望是樂觀而肯定的。

於此難能可貴的時機，願國人珍之重之，努力以赴，趕上時代，踏上民主政治的坦途，就在此刻。

策政護保與建經國中

· 俗人張 ·

現代社會經濟已漸由國民經濟時代走入世界經濟時代，在目前整個世界經濟中，仍存在着許多各形各色的彼此獨立的國民經濟，不過就每個國民經濟言之，雖是獨立的，而不是孤立的，雖是差異的而不是分離的，國家與國家之間，已發生密切的國際經濟關係。然則每個國民經濟在這密切的國際關係中，一方面如何自強，以求本國經濟之充實與發達，一方面如何自衛，以免外國經濟之侵擾與壓迫，換言之，今日世界各國應如何才能皆在平等獨立的地位上，以達到共存共榮之目的。

欲達到以上之目的，每個國家首須確定各個合理的貿易政策。一舉可以政策如不合理，不獨有害於本國經濟之發展，而且有礙國際經濟之合作，我們——每一個時代中國的人，既不受帝國主義者之宣傳，遂長於空幻的世界主義，隨人高唱門戶開放及完全的自由貿易政策，也不再蹈孤立主義的錯誤，固執着窄狹的國家主義，繼續強調閉關自守及全面的保護關稅政策。

自由主義與保護主義雖是國際貿易上兩種對立的政策，但是任何一種政策都不是任何一

■所固有的永久不變的一種政策，也不是全世界所有各國都應一致採取的一種政策。每個國家之家政策各有其特殊性及時代性，每個國家在自由與保護兩種政策之間，必須依據當時本國經濟之實況及需要，加以選擇之，亦須隨本國經濟之演進或變化，對於原有政策或加強，或修改，或完全變更。

各國經濟發展有先有後，有遲有速，由過去國際經濟間優勝劣敗弱肉強食之歷史經驗告訴我們，每一個經濟落後的國家，當產業尚在幼稚之時，必須採取保護貿易政策，由保護使之自由長成，使其國經濟日趨於興隆強盛，美德二國即其先例；對外貿易政策之失敗，可使一國經濟日趨於貧窮衰弱，此有我們本國之經

，在中國即喪失關稅之自主權，致使我國對於洋貨進口與傾銷，毫無限制及抵抗的能力；對於本國產業培植與發展，亦無保護的能力。自天津條約以後，洋貨進口額由百分之五，即可暢銷全國，毫無阻礙，而土貨運至內地，反而層層設卡，處處徵釐；運到國外時，尚須繳納出口關稅。由其形成獨步中國協定關稅的以下幾個特點：第一、中國是一個進口稅最低的國家，第二、中國是一個對本國貨物徵收出口稅的國家，第三、中國是一個不能自定稅率或自由修改稅率的國家。在協定關稅制度之下，中國損失了關稅上之財政收入，本國產業無由振興，對外貿易永遠處於入超的地位，於是洋人愈肥，國人愈瘦，外國愈強，中國愈弱。現在不平等條約皆已廢除，今後中國應如何從速確定

一、中國社會經濟之發展與貿易政策

中國經濟保護政策與建人張

世界經濟時代，在目前整個世界經濟中，仍存在着許多各形各色的彼此獨立的國民經濟，不過就每個國民經濟言之，雖是獨立的，而不是孤立的，雖是差異的，而不是分離的，國家與國家之間，已發生密切的國際經濟關係。然則每個國民經濟在這密切的國際關係中，一方面如何自強，以求本國經濟之充實興發達，一方面如何自衛，以免外國經濟之侵擾與壓迫，換言之，今日世界各國應如何才能皆在平等獨立的地位上，以達到共存共榮之目的。

二、不平等條約與中國經濟

欲達到以上之目的，每一個國家首須確定各個合理的貿易政策。一舉可以說，中國之不平等條約，使中國處於準殖民地之地位，永無翻身之機會，並使中國受盡帝國主義之剝削，日趨於貧困，本國經濟之發展，而且有礙國際經濟之合作，我們——每一個現代中國的人——既不受帝國主義者之宣傳，遂忘於空幻的世界主義，隨人高唱門戶開放及完全的自由貿易政策，也不再蹈孤立主義的錯誤，固執着窄狹的國家主義，繼續強調閉關自守及全面的保護關稅政策。

自由主義與保護主義雖是國際貿易上兩種對立的政策，但是任何一種政策都不是任何一個國家所固有的，永久不變的。一國政策各有其特殊性及時代性，每個國家在自己與保護兩種政策之間，必須依據當時本國經濟之實況及需要，加以選擇之，亦須隨本國經濟之演進或變化，對於原有政策或加強，或修改，或完全變更。

各國經濟發展有先有後，有遲有速，由過去國際經濟間優勝劣敗弱肉強食之歷史經驗告訴我們，每一個經濟落後的國家，當產業尚在幼稚之時，必須採取保護貿易政策，由保護使之自由長成，使其國經濟日趨於興隆強盛，美德二國即其先例；對外貿易政策之失敗，可使一國經濟日趨於貧窮衰弱，此有我們本國之經驗。

中國是一個歷史悠久的國家，而是一個經濟落後的國家，由於近百年不平等條約束縛，使中國處於準殖民地之地位，永無翻身之機會；至於不平等條約之產生，一方面固為帝國主義者陰謀與武力脅迫的結果，一方面也是中國官僚愚昧無知與喪權辱國的結果，不平等條約之籠統，形式上是政治的，實質上是經濟的，帝國主義者視中國為原料之來源地與商品推銷市場，先後即憑不平等條約向中國取得各種經濟特權，如關稅協定權，開稅管理權，內河航行權，沿海貿易權，口岸設廠權，鐵路建築權，礦產開採權，以及銀行發行權；其中尤以

， 在中國即喪失關稅之自主權，致使我國對於洋貨進口與傾銷，毫無限制及抵抗的能力；對於本國產業培植與發展，亦無保護的能力。自天津條約以後，洋貨進口徵收百分之五，即可暢銷全國，毫無阻礙，而土貨運至內地，反而唇脣譏卡，處處設壘；運到國外時，尚須繳納出口關稅。由此形成失去中國協定關稅的以下幾個特點：第一、中國是一個進口稅最低的國家，第二、中國是一個對本國貨物徵收出口稅的國家，第三、中國是一個不能自定稅率或自由修改稅率的國家。在協定關稅制度之下，中國損失了關稅上之財政收入，本國產業無由振興，對外貿易永遠於入超的地位，於是洋人愈肥，國人愈瘦，外國愈強，中國愈弱。現在不平等條約皆已廢除，今後中國應如何從速確定對外貿易政策與充分利用關稅自主權，以謀中國經濟之發展及繁榮。這是我們重視及研究的問題。

次大戰，取得世界經濟之霸權，一躍而變為國際的債權國家。

十九世紀初期在歐洲，英法早已成為現代統一的國家，而德國在政治上仍是各邦分立對抗，在經濟上仍是一個落後的農業經濟社會，對內各邦之間關稅壁壘森嚴，阻礙經濟統一；對外不能抵制英貨之進口，聽任外國經濟之侵奪，此時德國在經濟上與政治上均未統一的情形之下，一方面感於英國在谷物法下實行保護關稅，對於德國農業所生之不利影響太大，一方面感於法國採取禁止進口關稅，乃得避免英貨之威脅，同時看到美國實行保護貿易政策之結果而得經濟之解放與發展，所以德國於一八三四年組織關稅同盟，剷除對內經濟統一的障礙，自一八六〇俾士麥以其鐵血政策與拿破崙主義，完成德國政治統一，同時在對外經濟政策方面，即實行保護貿易政策，以保護國內市場與發展本國產業，德國經濟乃得突飛猛進，並於一八七一年普法戰爭勝利以後，德國便稱雄歐陸，與英抗衡。

四、中國經建與自力更生

目前中國抗戰結束，建國開始，政府為促進目前經建工作，及保障今後經建成果，自有以前，大家不妨發表意見，彼此討論，然後提出主張，以供政府採納。目前似乎有兩種極端的意見存在看，持此兩種意見者雖不多，但均為危險的論調，我們應該指出其錯誤。第一種主張我國厲行全面的徹底的保護政策，使洋貨絕跡於中國市場，一切外國經濟勢力排出中國之外，這種主張當然是要不得的，發展中國經濟之外心理而來，而這種仇外心理又是近百年來帝國主義與不平等條件侵逼迫下所釀成之結果，這種主張近乎排外，這種排外，似由仇外心理而來，而這種仇外心理又是近百年來帝國主義與不平等條件侵逼迫下所釀成之結果，這

輸入”我們所沒有的，仍須賴外國之供給。

第二種主張我國應立即採取自由貿易，理

由如次：一、長期抗戰生活太苦，應鼓勵洋貨進口，可以減輕物價壓迫及早日恢復戰前產量，益見衰落，目前更需增進外貨進口之必要。二、過去中國一向仰給外國，抗戰之後，生產力更需恢復，由於生產效率太低，生

產效率，必須擴大與外商之往來。四、此次勝利在即，觀望之功，目前還不言，但既定政策，引薦之邦，此誤會或反感。

關於這一項理由，目前我國大多數人民實

在是太苦了，現在的問題是用救還是靠人來救

，次之個人生活與社會生產或國家氣氛又為重

熟輕，有識之士，大概都會寧願為護民社會生

產培養國家元氣，繼續忍受一時生活痛苦，或

稍為延緩目前生活享受，決不願為個人生活消

費，使國家利益更為外溢。對於第二種理由，

中國過去在外國經濟侵逼與壓迫之下，不能捨

頭，事事皆須仰賴外國，現在不平等條約既已

廢除，今後能由本國生產者，仍應由本國供給

之，如果一時生產不及者，外貨在一定條件之

下，始准進口。至於本國完全不能生產者，仍

不能不由外國輸入。關於第三種理由，目前我

國產業尚未發達，此種幼稚產業，實非歐美先

進產業可比，既刻正需保護，使之發育長成。

第一次世界大戰期間，中國產業會有一度興起

，不料戰後洋貨湧入，新嫩產業，又被摧殘，

所餘無幾。此次戰後，產業久經破壞，更見凋

零，當然更不堪外國競爭之打擊。至於最後一

種理由，亦非吾人所敢贊同。由仇外而排外，

固為不可；由攘外以至媚外，亦為不可。一國

經濟之發展，也不一定有損他國權益。中國

經建之目的在自力更生，中國經建之原則在

自力更生。筆者相信中國之富強，必為中國友

邦所希望，中國自衛自強之貿易政策，亦必為中國友邦所尊重。

五、自衛自強的保護政策

由近百年來帝國主義侵略之經驗，中國目前決無採取自由貿易政策之可能，由美德二國經濟建國之成功，中國實有採取保護貿易政策之必要，不過今後中國所應實行之保護政策，既非窄狭的報復政策，也非全面的排外政策，更不是損人利己之侵界政策，而是一種自衛自

衛的保護政策，或自力更生的非保護政策。

李紫尼著

青河畔草

(十二月初旬出版)

定價每冊

舊售一千元
預約八折

預約處：

東城：八面糟紅藍出版社
西城：堂子胡同國際書店
南城：琉璃廠自強書店
北城：後門大街自強書局

蘇民國以後仍須按照本國供應能力逐漸提高稅率及限期進口；如發展文化衛生事業所需之圖書設備藥品，應輕稅或免稅進口，以提高人民之知識與健康。在出口方面，目前為減少入超，應獎勵本國特產之輸出；對於本國少需之原料，應禁止其出口；對於可以獨佔外國市場之原料品及製造品，不妨課以出口稅，以增國家財政收入。

洋貨進口保護關稅政策，必須與限制外人在華設廠政策，互相配合，始能生效；否則保護關稅之實行，反而促使外人在華設廠；結果不獨有損關稅之收入，並使在華外商對本國產業所生之威脅更較洋貨進口為大；一因外人在華設廠，可免進口納稅，二因外商在華可享華商所無之各種權利。目前中國確實缺乏資本器材以及專門技術人材，對於資本，吾人歡迎外人投資；對於器材、音人賴外人供給；對於技術，吾人希望外人協助；但是否一定要歡迎外人在華設廠，這是目前一個值得注意的問題，我希望今日主張歡迎外人在華設廠者，最好先將國人自己設廠與外人在華設廠之利害，一并比較一下。因為自己設廠，也可歡迎外人投資或借外資，亦可向外國輸入器材，並可請外國專家或工程師。如果外人在華設廠，是否有背自力更生之經建原則，都是值得考慮的問題。否則，一定要外人在華設廠，也得有個限制，須使外商與華商在權利與義務方面均立於平等地位；否則，洋商擁有優勢之人力財力，並享各種特殊權利，華商決不能與其競爭，中國自有產業永無發展之希望。

抗戰勝利，此為中國復興圖強千載一時之機會，政府與人民須同心同力，奮爭取國家地位與增強國家力量，從速確定有效之對外貿易政策，及早建立合理之國際經濟關係，以實現最後至高的理想——富強的新中國與富強的新世界。

察哈爾省非糧食性之植物資源 資料室

察省物產豐富，植物性質植物性資源均稱豐足，河北省所缺乏之糧食，歷年來多由該省供給，堪稱重要之資源基地；且產品中可資出口者頗多，在挽回國家財益上殊有開發之必要。茲分項略舉綱要如後：

(一) 植物油之資源：

(甲) 杏仁：察省之植物性資源，除金糧外，當以杏仁為大宗。杏仁產於平綫鐵路附近各地山地中。事變前，每年出口約六百萬斤，分甜杏仁及苦杏仁兩種；甜杏仁行銷各地，作美味之副食；苦杏仁含油約百分之五十，為杏仁油之原料，可供藥用，化妝品及製作硬化油等，極富工業上之價值，在外國視杏仁油為高等油類，頗重視之。

(乙) 亞麻仁：亞麻仁油為半乾性油類中之主體，為製造油漆及印刷油墨之主要原料。察哈爾省該油之產量為全國冠，設將來建設華北，出版事業集中北平，壓榨亞麻仁油，在該省當為一有希望之企業。

(二) 酒精及葡萄酒。

我國石油產量不多，將來公路交通機器動力需用酒精充作燃料之處必多，在華北諸省市中大規模酒精廠之設置地點，當以察省張家口市最為樞紐，該地糧糧衆多，馬鈴薯產量尤高而價廉。論陷期間，經敵人數年來之經營，已將張家口發展為漸具工業雛型之都市，舉凡水電，機械等環境工業，均有長足之進步。張家口或其附近終必有一大規模酒廠出現，生產酒精，以供應華北各地之需求。

宣化酒類，馳名中外，宣酒尤為發達，藥用之佳品，應用頗廣。一年前，日本武田藥廠曾在該地成立藥用酒精酒廠，並自日本國內聘請某衛生學專家前往主持，出品供諸軍陣衛生之用。勝利以還，音訊中斷，不知該廠近況如何。

(三) 藥材：察省為中華藥材之主要產區，在出國藥材市場中，有所謂「北上刑」者，即係指察省產品而言，每年輸出數量，在百萬斤以上者，有麻黃、甘草、黃芩、大黃、黃芩等五種：

(甲) 麻黃：在察邊境，每年經天津輸出之數量平均約一百萬斤；除二十萬斤轉銷國內各地國藥舖，供漢方醫用外，十分之九均運往國外製成藥黃素。我國最主要之藥黃原產區，則為察省，亦可謂之為世界上之獨特產區，英國在北非沙漠，美人在美洲，雖試種，未獲成功。且自麻黃中提製氯黃素，並不需用大量其他化學材料，均可就地取材，採取自製，故惟有中國始有資格可以壟斷世界上氯黃素之市場。

(乙) 甘草：甘草除大量供藥用外，亦為主要之調味料，如製造仁丹，八卦丹，醬油及紙媒等，均需用大量之甘草。以往甘草出口，均係輸出粗原料，設能在張家口設廠，用新式浸出裝置及真空蒸發裝置，將甘草粗原料製成純潔合乎藥典規定之甘草糖，再行輸出，則獲利既多，且亦為用者所喜也。

(四) 其他：如核桃之木，為製作槍桿所必需，其殼可供製作活性炭，察省均有大量出產。

開話綏靖區

友真

新從張家口回來，這是會遭共軍屠殺，又經國軍收復了的所謂綏靖區。有人問我「那邊老百姓的觀感如何？」這與收復民心有關，確是全國上下應該注意的問題。然而我怎樣回答呢？呆了半晌，我說：「老百姓沒有什麼觀感，也不必有什麼觀感。他們自認為是『老奸巨滑』，不管誰來，他們也好不了。」一個朋友在歡迎國軍聲中，因為沒有找到妻子，便被扣了一個「八路軍」的頭銜，拘押了他好幾天；他憤慨的說：日本人在的時候，說我們是「反滿」「抗日」，輕者徒，重者殺；八路軍來了，又說我們是「國特」「反動分子」，被鬥爭，被清算；今天我們千盼萬盼的國軍到了，結果又給我們戴上了八路軍的紅帽子，老百姓簡直是活該死。言下搖首撓懷，好像失掉生活的希望。

我常說老百姓最現實，因此，老百姓的心裏也最有數。如今綏靖區的老百姓是三朝的主人了，或者說是作過三朝的奴隸了；無論是主人或奴隸，但三朝裏的舞台人物，他們是親眼看到過的；三朝裏的政治作風，他們也親身體驗過，所以他們每每會在心裏作比較，什麼「日本人苦幹」的精神最好啊！又實在，又快」。一共建築的軍隊比幹部強，吃什麼給什麼錢；從哪兒借的東西還放回哪兒去，真正是秋毫無犯」。去年一勝利後，政府亂糟糟的「搶接」，和慢騰騰的「復員」，就會給收復區的人民留下了最壞的印象，覺得一切都不如日本在時有條理，有秩序。在綏靖城裏多經了一次「解放」，所以他們更會加上「八路軍在時怎樣怎樣」。

論陝甘和解放區人民們的盼國軍和中央政府較大旱之望雲霓有過之無不及，奈多少政府的大員和國軍却只接收了土地，而失去了人心；豈知土地易後，人心難收啊！這次我們親眼看到國軍所到的平綏鐵線幾個地方，把樹砍光，把豬吃光，把東西搶光……。在康莊，我們問老百姓幾個細節，他們說：雞都沒有了，哪兒還有鷄蛋！在涿鹿縣，一部份國軍以裝價從老百姓手裏強擗了大米，說是作給養，却用汽車運到北平出賣大價，老百姓豈只不敢抗言，且不敢示怒；否則，說你是八路軍，誰能吃得消啊！在張家口，遇見一位教育界的老朋友，閒談中，我得知他有五間房，現在被國軍佔去了四間，軍隊是一人一間，他們却是一家七口居住一間，煤炭供應在外，諸如此類，不勝列舉。這自然是少數害羣之馬所幹的，但你不能說他無關軍紀，不影響民心嗎！

在軍事第一的綏靖區內，政治更談不到，一切統為軍人包辦，就難免

恐懼，多少還鄉的義民被這樣慘害了，也有多少共黨幹部想悔過而不得。有時，國軍因為戰略的運用，進佔某一城後，旋又退出，於是這城裏的百姓便又遭一次大清算，大屠殺；不管是歡迎國軍的，或是賣給國軍一顆銀元、一杯酒的，都算是一「帳」，一律格殺勿論。察省赤城龍關兩縣，當國軍移防的時候，人民會犧牲央求留住一部軍不得，結果，少壯隨軍流徙，老弱婦孺多遭毒殺，其狀之慘，令人不忍卒聞。如此，綏靖區，將永無綏靖之日。

國內各黨派都以民主相號召，目前國大正在開會，不久將有一部適合時代需要的新憲法，還政於民了。今後各黨派的政治生命，將視各黨派對於民主政治實施的程度如何為斷。為了爭取民眾的權威，必須確實實行民主政治，改善人民生活。綏靖區的人民受夠最烈，望治最急，這是黨派政治最好的表現機會，也是黨派有無作為的大試驗。因此，在綏靖區人民創造之外，我們謹獻幾點平凡的意見，俾作施政參考：

(一) 整飭軍紀。軍隊是政府的代表，在綏靖區往往是軍隊先到，最先和人民接觸，所以軍紀的好壞，也最影響政府的威信和聲譽。

收復區的同胞第一次見了國軍，個個喜極涕零，而國軍還他們的竟是打罵搶掠，這該多麼失民心！現在國軍的待遇提高了，因此，我們進一步要求改良素質，嚴整軍紀，起碼做到不擾民；如果負責軍事的人提出任何理由來辯解，我們就要問，何以八路軍的軍紀比我們國軍這一軍隊的神聖義務是防患、保安、護民，人人有此義務和權利，不要再以為打仗是爲了百姓，拼命打了仗，就應該把老百姓的東西搶來享用。

(二) 改良政風。抗戰期間，便有人常說：我們的政治不正，軍事無不妥，奈多少政府的大員和國軍却只接收了土地，而失去了人心；豈知土地易後，人心難收啊！這次我們親眼看到國軍所到的平綏鐵線幾個地方，把樹砍光，把豬吃光，把東西搶光……。在康莊，我們問老百姓幾個細節，他們說：雞都沒有了，哪兒還有鷄蛋！在涿鹿縣，一部份國軍以裝價從老百姓手裏強擗了大米，說是作給養，却用汽車運到北平出賣大價，老百姓豈只不敢抗言，且不敢示怒；否則，說你是八路軍，誰能吃得消啊！在張家口，遇見一位教育界的老朋友，閒談中，我得知他有五間房，現在被國軍佔去了四間，軍隊是一人一間，他們却是一家七口居住一間，煤炭供應在外，諸如此類，不勝列舉。這自然是少數害羣之馬所幹的，但你不能說他無關軍紀，不影響民心嗎！

在軍事第一的綏靖區內，政治更談不到，一切統為軍人包辦，就難免

相機施行，何以蘇聯的首領反而回復到軍政合一的制度上來？本人說

