

韓集箋正

校東雅堂本

卷十一

原道

養新錄劉氏文心
雕龍亦有原道篇

題注東坡嘗曰云云

陳云東坡云云
亦伊川語誤以

為蘇說自蜀本

故道有君子小人而德有凶有吉

易泰卦

長小人道消也左文十八年傳孝敬

火于秦黃老于漢始秦

忠信為吉德盜賊藏姦為凶德德

火于秦黃老于漢始秦

皇本紀三十四年丞相李斯曰臣請史官非秦記皆燒之非

非

博士官所職天下敢有藏詩書百家語者悉詣守尉雜燒之為

為

母也好黃老言景帝及諸

為

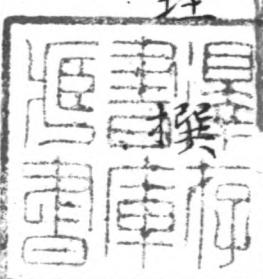
之葬埋祭祀以長其恩愛王云長猶永也讀其本音或讀長

為

瑞安

雪齋

方成珪



獨埋鬱其誰語舉正 埋鬱下 滅其天常左文十年傳

天常 軻之死不得其傳焉注或問張無如云云 按下文明說

注中問答之辭 其亦庶乎其可也注指謫紛然 當作謫

原性 題注一作性原此舉正本也 荀子楊倞注全

或未詳詳下脫 而其所以為性者五注性者情者或並無

者字此亦舉正本也 善焉而已矣楊注善下 荀子之言

性曰人之性惡揚子之言性曰人之性善惡混荀子性惡篇

善者偽也揚子法言修身篇人之性也善知其必以賄死

惡混修其善則為善人修其惡則為惡人楊倞注荀作

注是不可饜孫饜下 子文以為大戚戚楊倞注荀作

雜佛老而言也雜佛老而言也者 楊注佛老作老佛

原毀 不亦待其身者已廉乎不上文粹有 夫是之謂不以

眾人待其身此不字 疑衍

原人 指山而問焉曰山乎曰山可也舉正無焉字

原鬼 題注李石日日當 帝遣神召之補注 帝上脫言字

李翱行狀皇甫湜碑誌張籍祭詩何嘗有此怪異此直孟子

所謂齊東野語耳石字知幾著有石舟集觀此則其所著可

矣知 鬼神是也注李石曰 公子彭生託形於豕晉文公託聲

如牛韓子謂鬼無聲與形未盡也王云此即後文所謂物怪

苟未畢窺輒敢妄為論說 亦有動於民而為福樊注王問

此可為不遊志讀書者戒 亦有動於民而為福樊注王問

諸內史過曰是何故 對曰云云云云當 有得神以興當作是

神以 亦有以亡有當 夏之興也昔字 祝融降于崇山其亡

也回祿信於聆聆當作聆商之興也商次下脫

其亡也夷羊在次周之與也鸞鷲鳴於岐岐當其衰以杜

伯射干於鄣以當作也干當作王注家節取古書不載全

矣均當從周語原文補改刪去十二字已不勝其晦澀

行難自越州徵拜祠部員外郎陳云越州乃浙東治所觀察

由侍御史入為祠部員外郎蓋某與某可人也注可人見

自浙東使府御史召為省郎也禮記鄭注曰此人可也言字舉正同當補今按據禮記是

也據上方然詳下文韓公之意似以陸公雖嘗任誅此人疑

復自疑於有罪恐須作何字語勢方協考異何云可當作

管子事而妄改也任之誅之亦指他為大夫於公注其所

人非陸自引為己罪考異之說亦非

與由辟也樊當作遊抑猶有舉其多而缺其少乎何云缺其

材未盡足以備用不謂一人之身又云本固然吾敢求其

譏舉其少而缺其多口缺其少者避辭也固然吾敢求其

全注又以太詳而不早責之然言里則如此吾敢求其全似

雜說四首 茫洋窮乎玄間玄粹其喙有若鳥者注尸子禹

長頸鳥喙舉正初學記御覽引尸子並作其貌有若蒙

俱者注荀子非相仲尼之狀面如蒙俱注云方相也其首

蒙首然故曰蒙俱祝楊注此下引韓侍郎云四月為不相

大理評事公為刑部侍郎又惡可謂之人耶注列子包犧女

即此語豈得自口叔耶又惡可謂之人耶注列子包犧女

媧神農夏后氏列子黃帝篇包犧下如牛尾虎鼻尾列

首然上文既云人面則不當復言牛首也或今本列子傳錄之誤亦未可知皆非人之狀而有
大聖人之德聖人狀貌七竅皆同於人二字余將特
取其憤世疾邪而作之王云將字衍文

讀荀 題注齊襄王時為稷下祭酒孫宣史記可考略注先生當

則雄者亦聖人之徒歟公集中屢稱揚雄與馮宿論文
老子未為知雄而獨賞其弟子侯芭勝周易之贊夫周易經
四聖人手窺其奧尚難况勝之乎貞元十四年公三十
一氣盛如奇故於雄文極其傾倒而不覺其言之過也其先
遷相如堦後有書答張籍專與孟頊頊與屈原孟子司馬
原書有執事與孟子揚雄相若一語而答其意非誠以揚為
孟後一人也送孟東野序或云在貞元九年十月六年與兩
司馬文並稱其善鳴迨元和六年七年間四年五年有答劉正夫
書又與兩司馬劉向並稱為漢文之最八年作進學解公許
六亦有子雲和女同工異曲之言皆但稱其能文章未嘗言

其有道德也惟讀荀及原道二篇舉正不得其年月而摺上
李巽書謹獻華文一卷扶樹教道有所明白等語從或說指
原道諸文然究非確證竊以公答李翊書之旨定公之文原
道當在讀荀後讀荀之文所謂徐有得而取心注手汨汨然
來之候也時尚稱雄為聖人之徒而與荀同以大醇小疵目
之視孟氏之醇乎醇既為閒矣原道之文則所謂浩乎沛然
酌而不後肆之候也能直決為孟死不得其書之弊不但小疵可
精不詳也明明屏二子於道統之外其書之弊不但小疵可
知公于是乎又進一解矣晚年與孟尚書書元和中年孔
子後專推孟道不得其傳之意耳蓋公自識古書正偽區區修
補要即原道不溫故知新不主故常也如此今特綜其前後
明見愈卓宜其溫故知新不主故常也如此今特綜其前後
之文即一端以類考焉亦可見古
大儒之學未始不與年俱進云

讀 題注公謂其辨施於國家樊當作道 其詞雜黃老

刑名漢藝文志法家三十六篇刑名謂此 其博選篇四稽五至
之說當矣注博選篇去去當 一曰百已百義同 二曰仆已

仆乃什 三曰若己四曰斯役 孫 斯原文作廡按斯廡古通

字之 廡 中流失 船一壺千金者注壺或不 孤音義同 冠子作

河陸佃解壺瓠也佩之可 以濟涉南人謂之腰舟

讀儀禮 考于今誠無所用之 程易曰曰細繹此文吾所用解

制不能一依儀禮故行禮者皆無所用之通篇抑揚唱歎觀

惜乎一結無限深情盡露于語言之外惜其無所用之非斷

讀墨子 題注伊川先生曰或問 補注 當作或 上賢明鬼

注从閣本 補方字 譏祭如不祭者 洪云言祭如不祭者

不相用不足為孔墨注墨翟突不及黔 突當作突音溪 是是

以尚賢 尚漢志 尚墨之道不熄 楊當作 抑何乖刺如是耶當

刺作自相矛盾 洪 予乃 卷十二

師說 題注學者不歸子厚歸退之故子厚有此說耳 洪 陳

矣何誌文衡湘以南皆以子厚為師則當時學者之宗仰盛

二書其說尤 鄙陋當謂 按之書而習其句讀者注方云讀音豆周禮

天官注徐邈讀何休公羊序失其句讀不音山谷和黃冕仲

詩只从如字 陳云按周禮天官宮正注讀字陸氏釋文云戚

以戚非以意創又陸氏列戚于徐前則亦以 官盛則近諛

其讀為長故公羊序中句讀字不音以此 其至也歟注其可或無

注按官盛語見中庸 與此異義 其賢不及孔子注本社氏注問官各

其字 正文其字脫可 其賢不及孔子注本社氏注問官各

字玩注便知

語考異各 孔子曰三人行則必有我師注子下有日字

方从杭本云論語本無則字日字似不當有 正文曰字衍玩

日字當云子下或有 是故弟子不必不如師師不必賢於

弟子 皆作未必

進學解 弟子事先生于茲有年矣注年或作時或當云考舊

史公時以取方下遷蓋非久於博士舉今按此文恐非職方

左遷所行 考異 陳云此文作於職方左遷後史傳甚明無

乃伏後三年博士 先生口不絕吟於六藝之文注吟或作

之根作年為是 先生口不絕吟於六藝之文注吟或作

唞 作唞見新史公傳按說文吟呻也唞 張皇幽眇注履決

不直呂氏春秋 直舉正 直組古通用如高頤碑關斷苞組是也

問意眇旨 舉正 問乃 信屈聲牙 別義此當作詰晉書衛

恆傳研柔不 春秋謹嚴 二字盡之學春秋之法呂成公切

能數其詰屈 跋前躓後注詩云載竟其尾說文與竟義通 舉正竟當作竟

近二字 跋前躓後注詩云載竟其尾說文與竟義通 舉正竟當作竟

盡之 跋前躓後注詩云載竟其尾說文與竟義通 舉正竟當作竟

夫六木為梁注爾雅梁謂之梁說文云梁屋大梁也 梁屋

大梁也係爾雅郭 構櫨侏儒注爾雅云構柱也櫨柱上榑

注說文梁棟也 構櫨侏儒注爾雅云構柱也櫨柱上榑

誤附說文作榑徐鍇曰今謂艸木枝端花房之帶為榑此櫨

象之即今 各得其宜施以成室者注大者以為舟航梁棟

梁棟今淮南主 皆得其所宜 莫出於雞毒烏頭也 按烏

術訓作柱樑 皆得其所宜 莫出於雞毒烏頭也 按烏

三字是難毒 猶不弃者而况於人乎 舉正淮南原文云猶

荀卿守正 陳云守正新史文粹並作王東坡荀卿論言

非訛 踵常途之促促注諸本多作役役史記申屠嘉疑

廉謹 舉正嘉下原文有贊字 王云役從承上車馬從徒

如比方 非其幸歟 皆上文粹及瑤食公文針縷細密往往

不以代為極注莊子 世人間 求狙猴之杙者斬 祝之字斬下 欲

進其端苓也注本草昌蒲一名昌陽 本草上當補今按吳氏

本政 題注剖斗折衡 作剖當 公於原道篇既詳辨而排之矣至

是又作本政云 樊後不待深於文者知之也樊說謬甚 周之

政文既其弊也 侍桓五年日有食之既博雅既盡也左 遂

一時之術注遂或作逐 按當從苑 反於誼 義作誼宋人

本作 後雖矻矻 貌如淳曰健作貌也師古以如說為是 極

其庶已乎 已疑當 越屈疆於此漢書本傳疆作強 豈

守戒 介於屈強之間 史記陸賈傳迺欲以新造未集之 強

材力為有不足與 為有所 蓋以謂不足為而不為耳 謂粹

無而不 天下之禍莫大於不足為注句下或有而不為三 為

字 此魏本也按上二語當从粹本 無有以陵江河洞庭孟 孟

則之關其間 十四字為一句何義門讀最 貴育之不戒童 童

子之抗注蒯通曰孟賁之狐疑不如童子之必至 漢書蒯 蒯

難大者蜀 難大者蜀 難大者蜀

魯難之不期 豈難之不支注魯難固

能之矣孫能下按公上下文考之蜀雜當作越難

巧者王承福傳題注題語正本此說不當用朽字
舉正按

云題語正本此年今云餘三十年則非多行可愧
王云自天寶末年丙寅至貞元

非多行可愧過少其為人也過少莊子天下篇其為人太多
謂其自為也

五箴五言量移以去末離陽山俟命于柳箴即其時所作

言箴幕中之辯注此謂佐董晉張建封于汴徐二州詩
樊

詩當作時王云公佐徐幕舊史稱其發臺中之評注此

言真率無所畏避樊兼佐汴時言之非是

謂為監察御史坐論天旱人飢出為陽山令樊
九年為御史時

為奸黨所側目公詩云奸猜長彈射又云彼婉孌者實憚吾

曹則公之犯衆忌者多矣樊注偏指天旱人飢一狀義猶未

備行箴題注行或作悔
王云此專論悔之當否標題

款首二句言行並舉好惡箴
無善而好注善方从杭

先已自乖其例矣

蜀作悖今按二本蓋由下句而誤方亦不顧文義而取之也

考異按當从舉正作悖文粹魏本並同魏本孫注云悖亂

也而汝無悖而好無悖而惡正合箴戒語氣改首句悖字

為善則詞於身不祥於德不義
左定十年傳於神為

反亦知心箴需馬有餘
說文有沛無需

聞赫然千載德譽愈尊樊云論語子路有聞章蘇東坡解云

也或曰聞聲聞也未能行其實而得其聲汝如不顧福亦

故不欲其有聞也後一說正謂公此云宜然注禍亦方作辱則
如文粹王本及李寂碑本皆作知當

應方从三本文粹作辱則與上小人存之

理我所以生者也注然
詳上文有三生字詳異
有考

後漢三賢贊三首 論衡以修注多失其言 孫言當從本傳改真 憤

世著論潛夫是名注充著潛夫論三十六篇譏當時得失 孫

充當作符三十六篇本傳 問鴈呼卿注規臥不起 漢起

迎 其後果敗注未幾 樊未本 初舉尚書郎 本傳尚書

為同書郎後漢百官志尚書侍郎初從三署詣臺試初上臺稱守

書郎三年稱侍郎 稱其文章足繼西京注考本傳當作

才章 傳錄之誤當以此正之 諱 題注不肯舉進士 樊昔 賀父名晉肅 王云杜甫有

蜀詩即 律曰二名不偏諱云云 陳云律文二條皆本禮經

賀父也 律曰二名不偏諱云云 故即引鄭氏原注釋之下

質之於律謂此 丘與蒞之類是也注蒞與丘同音烏蒞草

名舉正注文九 父名晉肅子不得舉進士若父名仁子不

得為人乎注諸本皆有此二十字或从杭本去之非是 按舉

名下二十字閣本無李謝刪杭蜀本有之則杭本當作閣本

非經夾和在此 周公作詩不諱注若曰克昌厥後云云 此

亦錯和無序 周公作詩不諱注若曰克昌厥後云云 此

諱謙名注若衛恒公名完 恒當 漢之時有杜度 孫云杜度

為齊相見衛 不聞又諱治天下之治為某字也 陳云治乃

恒四體書 碑俱不避蓋德宗祔廟之 高 注相公名白

比文及平淮西碑皆作于祧後已祧不諱禮也 乎賢屬為腎

相當傳有五皓之稱 陳云傳當作博見楚辭招 承上事父母說

脩當作乎 不務行曾參周公孔子之行 李安溪云此處

故先曾參以下泛論故先

周孔韓文之不苟如此
訟風伯命以詰風師雨師韓文公訟風伯蓋本於此

分修祀事孫云唐制以立春後五日

白夷頌舉正以范文正皇祐四題注王荆公伯夷論云云王

夷歸西伯因善養老歸之非志欲伐商論古而徒騁無稽之

臆說雖經典中有據之文何一不漢朝未必有揚雄一人今

據所論伯夷先六王死吾更疑孟子歸西伯之言亦妄也

彼獨非聖人而自是如此所為而自以為是夫聖人乃萬

卷十三

世之標準也注今按準字从水準聲考異準聲當從原文

子產不毀鄉校頌當是時相惡公直言故有此頌觀末謹者

使監注國人謗王怒孫王下當疊王字何云世得云

釋言吾時在翰林職親而地禁不敢相聞何云唐時翰林學

證於後之數月陳云月南宋本作日為是洪譜同公始見

正月入相相去僅七月以下文再云雖日勉焉而不近當

作其孰不願思而望賜注不下或有能字非是下當

自注曰咄注咄字見晉殷浩語按漢李陵傳立政曰咄少

出不始於晉殷浩傳也君子信讒注小雅巧言詩孫注云

孰敢進而為讒哉舉正無

愛直贈李君房別今之從事於彼也孫云從事於彼

張中丞傳後叙得李翰所為張巡傳巡鄧州南陽人此新

舊傳則謂蒲

城陷而虜與巡死先後異耳新史初尹子奇

緒所或曰用兵拒守者巡也乃送遠洛陽至偃師亦以不屈

死舊史則謂子奇執送洛陽與哥舒翰程千里俱囚之客省

及慶緒敗渡河北走使嚴莊皆害之亦能數日而知死處

矣王云數猶愈嘗從事於汴徐二府唐武宗於兩府間注府

或汴州王云府指幕府州指所治郡界曰兩州間則凡經歷

二作兩河以示別為文章操紙筆立書未嘗起草注營開

當从建本作州營一作門星月當作戰苦陣雲深觀此則巡之文見

星月邊月乃與陣雲為偶士卒僅萬人唐韻僅巡起旋左定

矣樊本補章可二字文下當从魏唐韻僅巡起旋左定

傳夷射姑旋焉杜注旋小便河中府連理木頌題注公作此頌時二十四當作三四奮

汴州東西水門記貞元十四年正月戊子是月壬午朔七日戊子設

水嬉張衡西京賦于是就究孰思就當皇帝御天下十

有八貞元十二年丙子李迺為亂十八年矣燕喜亭記潘樞注詩其樞其翳注曰木立死曰樞當作樞

毛詩經傳皆作蓄有族之道也族下粹取詩所謂魯侯燕喜者

頌也注今按頌字疑衍文考異按公意謂取魯頌闕宮之

字轉嫌者而莫直其地注史記樗里子云正直其地按史

字發設里三傳原文云匈奴傳諸將居東方直上谷匈奴傳原文云

武庫正直其墓匈奴傳諸將居東方直上谷匈奴傳原文云

諸左王將居東方直上谷以東右王將居西方直上郡以西

舉正所引多誤又舉正引詩柏舟實維我特謂韓詩作直相

舉正所引多誤又舉正引詩柏舟實維我特謂韓詩作直相

當值也此可為研
涉浙流注今鄧州有浙江縣舉正
經之助當存之
文作浙水按漢析縣地後魏置析川縣屬析川郡後周省入
中鄉五代武德初復置析州領析川縣貞觀八年州縣皆入
河南南陽府則作浙江及浙水皆誤也

余泗豪三州節度掌書記廳石記
王云節度之名高宗永徽
未而官制定名自睿宗景雲以後始特置節度使亦止加諸
邊將之屯防者安史亂後節度始相望於內地其置掌書記
宗景龍元年始中題注此記貞元十五年作按舊史貞元十四
郎中轉兵部郎中見本傳張建封移鎮徐州在貞元四年十
一月凡此記十五年適貞元十四年也公于十五年二月暮方至
徐如謂此記十五年作則孟容轉官兵部豈踰年而竟岡間
亦尚云今為尚書禮部郎中耶然謂作於十四年其時公在
徐在四年冬暮至此記或許傳紀年偶誤而南陽鎮
自御史大夫豪壽廬三州觀察使授節移鎮徐州按建封親
察豪壽廬

在興元元年十二月見舊史德宗紀
其一人曰高陽許孟容此與下京兆上
日字苑本注無

畫記題注蘇內翰嘗曰世有妄庸者作歐陽永叔語云吾不
能為退之畫記此大妄也
樊按此下尚有僕嘗謂退之畫

識真者少可歎亦可憫也二十九字然此畫不傳而至今如
見者賴有此記余最愛內翰題韓幹牧馬圖正以見詩如見
畫故又有上者下者注杭本作亦有馬之下者焉蜀本同
耳

但人作亦但亦作亦則與杭本同矣當云
索駝三頭注言其
可負橐而駝物舉正文橐下皆有囊字
甲戌年樊云

元十而與余彈棊注李商隱題詩玉作
棊局中心亦不
平集作最蓋兼集眾工人之所長耳注棊或作棊
藪俗字

藍田縣丞廳壁記題注崔立之貞元四年進士
陳云此下免
六年中博學

宏詞科 公嘗寄其詩曰連年收科第如摘領下髭作底記謂

再進再屈于人屈當作出字乃與詩意合集注按姚令威

所謂再進而再屈于人也或謂屈當作出字乃與詩意合集注按姚令威

不解公所謂屈于人之意耳屈于人屈人集注按姚令威

以為篤論矣陳云公酬崔少府詩云但聞赤縣尉不近影

必曰丞此慢字同義即公論鹽法狀中所謂散慢官也

慢必曰丞此慢字同義即公論鹽法狀中所謂散慢官也

讀上聲虞山錢受之在萬歷末作送楊縣丞序引韓記以慢

字作慢侮至以相警警

解誤至以相警警

破崖岸而為之注負余上方有喜字作負岸丁方無而字當

下作水瀼瀼循除鳴說文瀼瀼水裂聲也

新修滕王閣記 觀察江南西道洪江饒虔吉信撫袁悉屬治

所使兼莫徭軍使治洪州領州五洪吉虔撫袁上元元年增

領信州廣德二年更號江州其領饒無明文而宣歙饒觀察

元置亦在乾元元年增領江州其領饒無明文而宣歙饒觀察

之置亦在乾元元年增領江州其領饒無明文而宣歙饒觀察

蘇杭湖睦七州不言領饒則當即於是年赤白之漫漶不

改隸江南西道而明年復以江州隸之也

鮮者注前漢揚雄為其秦漫漶而不可知祝漫傳止

老矣時公年五十三何云元和十五年某日袁州

刺史韓愈記注某或作五月辛酉召公為國子祭酒九月庚

子辨辛酉二十二日也某若作五則十月庚午朔五日甲戌

詔書之下巳十四日何尚稱袁州刺史耶及參閱公遺文皇

今可以例推也考異今當

貂相乳王云按馬少監墓誌公始拜北平王于馬前因得主

進士策問十三首聖人於是乎盡其心焉耳矣按當從蜀

是三者相循環終始注故商人承之以質質之漸小人以鬼

孫二質而宋魯獨稱頌焉注足以為後世法故錄之以

錄王事周書費誓孔傳原蓋有楊墨者注後與墨子

與禽滑釐辨論上無與字此豈非便於人而得於己乎

注人下或無而字已作身按此舉正本也考異云今據

分如錙銖王云說文錙六釐七古者十黍為一錙十錙為銖黃

錙潔淨精微潔淨精微潔淨記有一悔當從一有悔學者之

而帛愈賤注張中
丞傳後補叙字

所宜用心作盡抑其年代已遠失其博邪注抑其下或

有所字非是抑其下當作失其

爭臣論按陽城以李泌之薦貞元四年六月乙酉被徵此論云

事後此論正三年王宋賢據歐公上范司諫書謂此論九年

不言而城以四年徵拜不應舍此一年不計也則此論當

謂祿仕者也陳云詩衛風君子陽陽序君子遭亂相招為

惡為人臣招其君之過而以為名者注舊志云云今按呂

氏春秋孔子之勁能招國門之關云云按全注皆方氏舉正

當滅去今字連書呂氏春秋作能舉國門之關孔席不暇

其作招者列子說符篇語也方氏偶失記耳所謂用古而不

暖而墨突不得黔按淮南修務訓孔子無黔突墨子無暖席

段德堂曰以其中深曲
通大言謂之突以其
顛言謂之突庶推
突下謂之突庶推
謂之突霍光傳曲
突從新則有曲之令
夫不直上者矣趙宦
光欲盡改故書之突
突為空通突真替
說也

泥于古也說文七篇穴
一曰竈突式鉞切
齊也注立於淫亂之間
當作國

葬服議

其服惟輕注皆莊公二年穀梁傳註

當作三

不

忍無服送至親也注舊唐禮儀志云田再思議曰改葬之服

鄭玄服總三月註云訖葬而除

洪玄當作王

春秋譏之注

謂之不能葬之也

樊下

先王之所以必其時之道也

穀梁莊三年傳天子志

雖有其文未有著其人者

陳云子

崩不出葬必其時也雖出孔叢子而自子思以來未有行之者惟南史張種值侯

景亂奉母奔鄉里母卒又迫凶荒未葬服雖畢居家飲食恒

若在喪王僧辯奏起為中併為具葬禮葬訖程方即吉

省試學生代齋郎議

題注諸本此下有貞元十年應博學宏

詞九字

舉正据登科記當

本宗廟社稷之小事

稷在說文

不應執豆籩駁奔走以役干其官之長

新史百官志太常

各一百三十人兩京郊社署各一百一十人舊史職官志凡

有事於廟社太常少卿率太祝齋郎入薦香燈整拂神幄出

入神主將享則與歲既久矣於是乎命之以官掌供郊廟

學生

良醞令實罇壘之役太廟九室室有長三人又有壘洗二人郊壇有

學生

或以通經舉或以能文稱其微者至於習法律知字

監學生八十四人五經學生三百人太學學生七十人五經學

生五百人四門學生三百人律學學生五十人書學算學學

生各三十人凡六學生每歲有業成上於監者以其業與祭

酒司業試所習業上尚書禮部書學以石經說文字林為

專業餘字然則奉宗廟之小事任之小者也注稷下或

書兼習之

無之字按舉正云任力下文粹此其無他文粹無其字為

其他亦未安則是學生之教加少注教或作數按當作數則

不可為已則方無稽之於今則非利利當

禘祫議題注禘祫之議考之新史陳京傳及禮樂志自後議

者不一建中陳京始建議繼有禮儀使顏真卿議貞元八年左庶

子李嶸等七人議吏部侍郎按侍郎當柳冕等十二人議司

勳外郎按外上裴樞同官縣尉仲子陵京兆少府按府當

武等議按京兆少尹韋武當序于左司脫郎中陸淳議左司

補至十一年又有六字左僕射姚南仲獻議五十七封尚書王紹等

五十五人議鴻臚卿王權又申衍之按凡二十年乃決

集注按自建中二年辛酉至今月十六日勅旨注時貞

貞元十九年癸未凡二十三年今月十六日勅旨注時貞

元十八年廩乃十九年王按此議第四條謂獻懿二主宜附興聖

貞元十雖賤不及議陳云唐制都省集議惟朝官得與國

九年參官文官五品以上及兩省供奉一曰獻懿廟主宜永藏

官監察御史員外郎太常博士一曰獻懿廟主宜永藏

之夾室注見貞元七年八年裴郁李嶸等議按舊史禮志貞

太常少卿裴郁等以太祖百代不遷而居昭穆獻懿二祖親

盡當遷而居東向實所未安請下百寮僉議八年正月太子

左庶子李嶸等七人議謂獻懿二祖宜藏西夾室自魏晉

則此議當專屬李嶸等注乃牽連裴郁殊欠分自魏晉

已降始有毀瘞之議事非經據王云晉書禮志喜云漢韋

議者云應埋于兩階之間此毀瘞之議所從來也然云三

此下有工部郎中張薦等議八字

寢園以藏神主至禘祫之世則祭之孫寢園當作春願

依遲注靈犀遲兮犀音栖遲與遲同舉正犀遲漢書作遲

又夷切文選作迟遲音同無作犀者遲遲皆音尼與遲音

同音也然集韻上平六脂遲或作迟遲越古作迤則迤亦通

遲惟遲字未見考功員外郎陳京同官縣尉仲子陵皆曰遷神主于德明興

聖廟孫注此下尚有京與左司郎中陸淳先為此議後

三十四字春秋非之注定公九年當補入蓋以紀一時

之宜注蓋以或作蓋曰此舉正本也文粹及魏本皆作蓋自

自而謫為似由與下非傳後代句呼應尤緊疑由

似而改為以耳比於仲孫之尊廢祖之祭不亦順乎朱注

今按韓公本意獻祖為始祖其主當居初室百世不遷懿祖

之主則當遷於太廟之西夾室而太社以下以次列於諸室

四時之享則唯懿祖不與乃獻祖太祖以下各祭於其室室

自為尊不相降厭所謂所伸之祭常多者也何云按韓公本

祖為始祖而景皇帝不當居東向之位四時之享皆壓于獻

祖又安得云所屈之祭至少所伸之祭至多乎考異曲為此

說以為牽合熙寧廟議之地耳注又云則唯懿祖不與按獻

祖亦不與也注又云室自為尊不相降厭按如此則所伸不

獨景皇帝而已王云公外集請遷立宗廟議謂太祖景皇

帝始為唐公肇基天命義同周之后稷則是景皇太祖之稱

自開國時已定公欲正獻祖東向之位止就禘祫言之亦復不

省試顏子不貳論過因學紀聞攷史類唐宏詞之論其傳于公

其書於史者唯劉蕡一篇不在乎科目之得失也不由思慮莫匪規矩舉正殊改

本同不知別本作何字今考王本惟又考魏本注云由一作曰想監本亦同

一作而方氏正之也此本誤移于上文由聖人之道句下非

是自誠明者擇善而固執之者也誠明二字差為過耳注

此其好之篤學之道也補注其當作真

與李祕書論小功不稅書題注問之曰可也可當其殺至于

祖免祖當其文至于是也至於當作止下其情兄弟有加而大

功無加者親親也無加二字

太學生何蕃傳王云此文叙至陽城出刺道州止疑貞廿餘

年矣注考之國語有云行王一穀者泰山秦碑亦云皇帝臨

立廿有六年舉正史記臨立作臨位今本舉正同然石經

春秋公即位作公即位禮春官小宗伯掌神

位注故書位作立鄭司農曰古者立江同字據此則秦碑當

作臨立今本史記乃從俗而改甫田方氏對而得其

原文亦必作立後人傳錄因以致誤轉賴此本校對而得

真也魯語行玉廿穀今本上二十穀殆方氏所見本不同

秦碑廿有行六年史記亦止作二十有六年唯孔左碑尚以

則金石文字又不可以史書一律繩之矣

四言故可考尚當蕃淮南人注子厚作陽城遺愛碣則云

蕃廬江人樊亦屬焉則皆可稱淮南人或籍本廬江而歸養

之日父母通郡言於司業陽先生城注貞元十一年七月城

寄居和州耶樊祭酒當作司業按善史城

自諫職大夫罷為國子祭酒樊左遷司業正貞元一十七月

丙寅朔也溫會陽先生出道州注貞元十五年九月以城

公通鑑同樊通鑑作十四年以柳子厚遺愛碣記之作

為道州刺史樊十五年為是詳下卷二十送何堅序道之守陽

公歐陽詹生言曰注方本陽下注詹字今按歐陽詹生如

史稱轅固生樂瑕公之類甚多不當作注考異按方氏舉
謝校本作歐陽詹生詹字並不作注也轅固正亦从閣本及李
生見史記儒林傳樂瑕公見史記樂毅傳

谷張籍書

題注即尚為佐于汴州時貞元十一年也韓貞

年七月公方佐汴此十一年當係傳錄之誤玩注中句字大
約謂十三年也時公年三十觀籍遺公第二書云執事材不
讓于顏子今年已踰之曷懼于年未至哉顏子年二十九髮
盡白蚤死見史記仲尼弟子列傳索隱引家語則云回卒年
三十二或文昌據史記正文為及為交雜之說交當嘗以世
說耳願與讀公集者更詳之
俗陵靡有為字此有以累於令德以字無廢棄時日廢上
有以竊實不識其然竊當从撫吾子又譏吾與人人為無
實駁雜之說注駁雜之說世多指毛穎傳云云樊按籍原
尚駁雜無實之說使人陳之於前書謂執事多
以為歡則非公自作之文可知

重答張籍書

題注今以其言諭之不入

韓其當从

下乃

公卿輔相注乃或作及今按此言其下者猶是公卿輔相蓋

微詞以見上自天子亦宗事二氏之意考異按朱子之說

字从新史蜀本記曰張而不弛文武不能也惡害於道哉

方云老之記舉正作實曰張而不弛文武不能也不能記作

同考異不作弗下同弛而不張文武不為也不為記作勿疑公自用論衡疑舉

或非只戴禮也禮舉正

卷十五

與孟東野書

以吾心之思足下知足下懸懸於吾也

按曹植

祖書數日不見思子為注除下文江湖予樂也一語餘並作
勞想同之也與此意合

吾舉正予

期在後月

王云補注謂十六年四月徐歸洛此則

春且盡時氣向熱注盡時或作時盡向作日此舉正本也

方本無文理蓋其意信本而不信理好奇而不喜常故其所取每得乖戾暗澀之語雖此等無利害極分明處亦不能急是云歎也王云右考異原文五十二字本皆失載而後文每云然見與孟東野書恐讀者茫然不識何謂故備錄之

答寶秀才書

題注黜為山陽

孫中遠宰鹽縣注同

亦不失

萬一於甲科

漢蕭望之傳望之以射策甲科為郎

猶將倒廩傾困注困一作

箇箇當以魏本作箇

垂橐而歸注管子小正篇

小匡作小正宋人避藝祖廟諱諸

侯之使垂橐而入相載而歸

樊按管子齊語皆作垂橐而

空也韋昭解國語云垂言空來也橐強也宋庠補音橐告刀切證以昭元年左傳伍舉請垂橐而入杜注示無方也則此亦應作橐然韓公用古變化致失其真一字不易注家却不宜順文改

上李尚書書

前守四門博士

王云公由博士遷御史新舊史傳及公行狀碑誌中間並無罷

免一節三十七卷論權停選舉狀是年七月所上猶云月受俸錢此書四月中作尤不應先已罷免前字蓋屬衍文

百妨妨當坊

謹獻所為文兩卷汪謹或作謹

謹方作請見舉正考異單行本

賀徐州張僕射白兔書

依類託喻

漢司馬相如傳依類託寓喻以封禪音義云寓寄也

言依事類託寄以喻封禪

符離實我國名入附麗也注戎閭抗本作我

名下注絕句二字今按實我國名不成文理考異按舉正

二字不於名下絕句朱子偶失檢至引漢書衛青傳證符離之為我國而定作戎則考異得之畏戾崩析

崩舉正注王褒講德論四子二字正有張而猛也而猛服也今

作奔注王褒講德論四子二字正有張而猛也而猛服也今

舉正亦脫武服公言蓋祖此作意崩析亦不成文按舉正

並不作崩也然奔補題注公貞元十五年秋佐張建封于

徐書是時作樊方氏增攷云柳集有代京北府賀徐州刺
知軍事朝廷從之蓋建封未及以表
聞而惜獻之也書當于十六年作

上兵部李侍郎書

夫牛角之歌注短布單衣纔至骨

孫下

飯牛薄夜

堂下之言注音幾失子矣韓當改吾

干竄嚴尊

嚴尊苑作尊

答尉遲生書

按公題洛北惠林寺云貞元十七年七月二十二日與李景興侯喜尉遲汾漁于温洛書中有往問

賢公卿大夫等語正是年調選無成去京居洛時作也其薦汾于陸員外修則在明年

答楊子書

題注此書答楊敬之凌之子也所謂遠其兄甚者

原文作過其兄遠甚者

書中句同但無者字耳謂誨之誨之馮之子

馮與柳子厚所

為說車者也為原文

此書貞元十七年作

舉正王云注十

公年三十四何遠自稱老者書云比于東都略見顏色蓋指為都官郎分司東都之日到城以來則由河南令遷職方復入都城時也是為元和六年公年四十四故可稱老按

王說甚是洪譜元和六年公有醉留東野詩次年有和崔舍人詠月二十韻書中所謂平日孟東野崔大哀詩正相往還

而以柳子厚元和六年與楊誨之第二書證之誨之亦年將

二十矣如舊注則誨之甫垂十

齡公何由與其弟通翰墨乎

書逸民傳處子耿介羞與卿

相等列按處子猶處士也

惑也註以黃金注者昏

韓昏本作婚

上襄陽子相公書按于頓以貞元十四年九月為襄陽節

讀

蔡琰胡笳辭詩

粹作詩

高不能踰尋丈粹無能

憚赫若

雷霆注丹末切皆以下

上鄭尚書相公啓

題注鄭餘慶元和三年以檢校兵部尚書

兼東都留守公時為都官員外郎分司東都王云按四年六月
分司判祠部此啟云獨判二年則是五年未拜河南令時所
上餘慶初受留守之命公猶為分司博士未為郎官孫注似
考失 三得為屬吏注元和元年九月餘慶為國子祭酒公為
博士十一月餘慶為河南尹公分司東都至是餘慶為留守
公為都官員外郎孫王云嚴有翼云餘慶以永貞元年八
月改國子祭酒十一月為河南尹二年三月加兼知東都國
子監事三年六月為東都留守按嚴叙餘慶歷官甚晰所謂
三為屬吏者元年九月餘慶為祭酒公為國子博士二年餘
慶兼知東都國子監事公為分司博士三年餘慶為留守四
年公為分司郎官是也孫氏于題下及此二 愈獨判二年
注俱以餘慶拜官為公服官之日其語殊混
王云公以四年六月十日改都官郎五年即拜河南令云判
祠部二年老公拜河南令在秋末冬初逾一年外尚不令他
郎更判故
云二年

上留守鄭相公啓舉正前題上有為分司郎官五
君子當以道荀子仲尼篇彼固曷足安得不小致為之之
意乎小魏本

卷十六

上宰相書 題注公貞元元年登第當年魏本後又試博學宏詞

於禮部韓禮謹伏光範門下舉正光範門唐中書省門

安 孰能教育天下之英材材當以諸今有人生二十八

年矣注戊申生戊當抑邪與正舉正與猶一畝之宮其

可懷注方云一畝之宮本儒行語本舉正公苗蕃誌誌上舉

字 無宮以歸歸上脫積二十年注十下或有一字按當從

四庫考證亦
洪氏年譜改

一字 不必讓其自舉也 何云讓 彼惟恐入山之不深入林

之不密 惟恐或作之恐 其影響昧昧惟恐聞於人也 密下注

當移在 此句下 今若聞有以書進宰相而求仕者注進或作止 當止

上作 後十九日復上書 若所謂時者固在上位者之為耳 或無之

也字或併無之耳非也四字之非天之所為也 上注三十下

三字或作為 前五六年時宰相為聞尚有自布衣裳

勝此本更詳之 抽擢者 王云此似指四年 且今節度觀察使及防禦營田

諸小使等尚得自舉判官 唐忘天寶中緣邊禦戎之地置八

至德已後天下用兵中原刺史亦循其例受節度使之號判

官二人觀察處置使掌察所部善惡舉大綱凡奏請皆屬於

州大郡要害之地置防禦使以治軍事刺史兼之不賜旌節

防禦營田等使皆立 宗時始置見續事始

後廿九日復上書 瀆冒威尊 瀆義同

答侯繼書 行自念方當遠去注行或作亦今按行疑當作復

考異 按魏文帝吳質書既痛逝者行自 自五經之外

念也乃此書所本或本與朱子之說皆非 因謂我不復能自彊不息注或我無字 我無

經本非是 答崔立之書 題注吏部試之中其程度然後命之官 按吏

部乃宏詞試耳未即得仕非不許其入仕 以為人之仕者

也公訖不預宏詞選遂從董晉于汴幕 無以發吾之狂言 莊子知北遊夫

皆為人耳 何云為人致 無以發吾之狂言 莊子知北遊夫

言狂 君澤民也 無以發吾之狂言 莊子知北遊夫

黃徽香云進士試於禮部 宏詞試於吏部二者各為 科目非試於禮部者必待再試 於吏部而始得仕也文獻通考 及近今五禮通考與樊注同一 謬誤

字一不必讓其自舉也何云讓責讓也彼惟恐入山之不深入林

之不密惟恐或作之恐其影響昧昧惟恐聞於人也密下注十一字

當移在此句下今若聞有以書進宰相而求仕者注進或作止當止

上作

後十九日復上書 若所謂時者固在上位者之為耳或無之

也字或併無之耳非也四字之非天之所為也上注三十字

又蜀作爲之耳皆非是前五六十年時宰相薦聞尚有自布衣裳

抽擢者王云此似指四年目今節度觀察使及防禦營田

諸小使等尚得自舉判官唐忘天寶中緣邊禦戎之地置八

至德已後天下用兵中原刺史亦循其例受節度使之號判

官二人觀察處置使掌察所部善惡舉大綱凡奏請皆屬於

州大郡要害之地置防禦使以治軍事刺史兼之不賜旌節

防禦營田等使皆立宗時始置見續事始

後廿九日復上書 瀆冒威尊瀆義同

答侯繼書 行自念方當遠去注行或作亦今按行疑當作復

考異 按魏文帝吳質書既痛逝者行自 自五經之外

念也乃此書所本或本與朱子之說皆非 我無

經非是 因謂我不復能自彊不息注或我無字當乙

答崔立之書 題注吏部試之中其程度然後命之官按吏

部乃宏詞試耳未即得仕非不許其入仕 以為人之仕者

也公訖不預宏詞選遂從董晉于汴幕 無以發吾之狂言莊子知北遊夫

皆為人耳何云為人致 子無所發予之

言狂

黃徽香云進士試於禮部
宏詞試於吏部二者各為
科目非試於禮部者必待再試
於吏部而始得仕也文獻通考
及近今五禮通考與樊注同一
謬誤

答李翊書 題注此書其十七所作歟樊所上生之書辭

甚高王云書字絕句然後識古書之正偽何云此真字宋人避諱改之也其旨

醇也然後肆焉揚子法言五百篇聖人矢口而成書此肆字所本游之乎詩

書之源無迷其途無絕其源注或作府無絕其源亦作無虛

其府注當在詩書之源句下

代張籍與李浙東書 題注元和五年八月以巽兼御史中丞

充浙東觀察使韓巽當作遜韓氏原注公於是為之代書

韓原注作浙水東七州方鎮表貞元三年置浙江東道都團練觀察使治越州領州八

越衢婺台明處溫

答李秀才書王云李觀卒于貞元十年公與交在八年同舉進士之日故公詩云吾年二十五乃與夫子親書稱

十年前示詩則此書十八年元賓既歿其文益可貴重思元

賓而不見注杭本無既歿以下八字八當作七舉正杭本無既歿其文益可貴七字

疑闕

答陳生書 題注生下或有商字或注師錫字前篇舉正注圖南字此篇注師

錫字云陳李二生之名以蜀本校文錄亦作陳師錫監本以師錫為陳商以圖南為師錫誤也陳生以書求

速化之術於公公以待已以信事親以誠而告之以言寡尤

行寡悔之說無異韓而告之下原注有此與子張

與李翱書 題注與或作答王云與當作答此貞元十五年在徐州作次年翱娶公兄女亦來徐

州 歡愧來并魏本來一作交足下將安以為我謀哉注

此句方無將安按當云方其安能有以合乎注而持守執

三守語太繁複考異 正文以合魏本作 僕於此豈以為

大相知乎注此謂張建封幕府孫謂在南陽公幕中也嚴

陽公即張建封也既引 并以自解注今按此與與孟東野

孫注則嚴說為冗贅當作且 已

卷十七

上張僕射書 題注徐泗濠節度使集注 濠 書意以晨入夜

歸為不可詩中 陳云少陵在嚴鄭公幕府其遺悶呈鄭公

之晨入夜出起九月說二月乃當時幕府定制如此殆恐季

秋後暑短事辦故限出入之制耶公雖論此事亦未聞見從

難改也 古人有言曰人各有能有不能左傳成五年及定 五年皆有此語

答胡生書 王云詳書意是年胡尚未第而公自言 題注或作

胡直均均或作鈞舉正蜀本注直均字李本作直鈞考登科

書時胡猶 吾不利其求則庶可矣注或無其字今按後卷

末第也 答陳商書云文雖工不利於求則此其字亦當作於考異

利其求謂不以彼所求者為利是自信語非自謙語下文本

非為是正謂不能無利其求耳與後篇答陳商書異義不宜

與于襄陽書 既不足以語之注以一作與以與義通舉正

他處可通此語下 有之字定當作以

與崔羣書 王云劉夢得譏公輕薄嘗語李程某與崔大同年往

直釋言篇所述讒者之說公不病狂何至妄言罵詈如此况

此書欽服崔君至推為千百人之一夢得鑿空作此誣妄 足以決其 真小人也 自足下離東都注公時在徐州幕孫 陳云時

年在徐幕

雖抱羈旅之念抱當

一十七年矣王云公自貞元二年

注當削入京至授四門博士時正十七年故洪譜以是書為十八年作

左車第二牙注車謂車牙

當作牙車

與陳給事書 生紙寫注唐人有生紙有熟紙所謂妍妙輝光

者補注熟紙下當疊熟紙二字

答馮寤言 朋友道缺絕久注漢武紀夷狄無義所從來久舉

此元光六年冬詔語今本舉正夷狄改外蕃非方氏原文也 雖無以獲罪於人亦有以

獲罪於者注疑上句人字或是天字考異按范君子不

為小人之物恂而易其行按廣韻集韻恂皆訓懼此當作恂

句謹議之聲又荀子天論篇君子不為小人恂恂也較行楊

古人有言曰告我以吾過者吾之師也注過上或無吾字考異

按當从蜀本無吾字一荀子涉身篇非我而當者吾師也

與衛中行書 題注公始從董晉汴州張建封徐州二公甫卒

而軍皆亂大受喜公脫禍以書遺公公後寓東都作此書與

之注按貞元十六年春公朝正回徐夏去徐西居洛陽後始寓東都公既去徐而建封卒翌日軍亂非軍亂脫禍

紀也注誤 君子得福為恒而小人得福為幸為不幸困學

引同 貴與賤禍與福存乎天注蓋禍與福在己而已注

曰禍福無不自己求之者補注王云孟子所云禍福自己

乎天乃指一時之禍福注據孟馭韓則文王美里之 草樹

茂密茂從艸戊聲下不从戊

上張僕射第二書

苟非德義則必有禍注左氏昭二十八年

叔向之辭

補注叔向

亦養壽命之一端也

舉正此乃三吉諫獵疏所

謂以奕脆之玉體犯勤勞之煩毒非所以全壽命之宗也全篇意多相類

與馮宿論文書

王云詳書中棄俗尚云籍時

一二年

庶幾乎至也

王云翺十二年从公于汴未久而去故曰未至以之爭名於時也注此下或有未知果能不叛去乎八

字又或疑此句上有然字意所無承恐所增多八字當在然

字之上未知是否

考異孟簡書中語叛去謂逃儒歸墨也此不應

言即在然上之上氣亦不貫

與祠部陸員外書

王云修以貞元十八年二月初修始受命副德輿

舉時

題注張後余

余當作餘後

有韋羣玉者注公所薦

十人九第獨羣玉不冠于登科記

補注撫言云韋紓即羣玉也

嚴按韋紓為鄭公房丹之同姓兄弟其諸父無為京尹者

夏卿乃龍門公房以世系次之與紓亦兄弟行撫言之說誤

也方氏增攷年譜云韋羣玉即韋珩夏卿弟正卿之子曰珩

曰韋羣玉蓋珩之字公豈有所避而以字行耶珩亦二十一年

進上元說如此讀之如獲一珍珠船矣方氏增考年譜三種

雍上已酉刊于廣陵馬氏雕印甚精余从破川蔣生沐茂才

於此絕不未知焉則殷勤而語之或有字期乎有成而後止

可也移此句下

李紳者注紳元和元年進士第

補注紳進

張後餘者注貞和二年

補注貞和

惜乎其不可及

也惜疑當作昔昔古時字也傳錄者或因昔而謫為昔因昔而轉為惜耳

為國本家樹根本

之道舉正陳齊之云公一時所薦皆文士耳乃謂為國家樹
根本之道然公此語亦本史記序傳所謂為國家樹長
畫者是也

卷十八

與鳳翔邢尚書書 布衣之士身居窮約不借勢於王公大人

則無以成其志王公大人功業顯著不借譽於布衣之士則

無以顯其名按呂覽勸學篇王公大人從而禮之既籍奏記

屈體而下之者為道今閣下為玉爪牙

存也皆公語意所本玉當作玉爪按舊史

邢君牙傳吐蕃連歲犯邊君牙且耕且戰以為守備西戎竟

不能為大患則為玉爪牙等語自是實錄然古人重避忌而

嫌直斥其名何也常以天下之安危在邊注常或作嘗當

以下當從舉正補為字幸甚幸甚愈再拜

舉正文苑此書首云月日客有

為人求薦書 及至匠石過之而不睨注匠石字見莊子字當

某再拜注諸本皆如此獨閣杭本以其知某如何哉為其

如其何哉而無昔人以下四十三字按舉正云杭本文苑作

無昔人以下四十三字其如某何哉閣本杭本

應科目時與人書何云應科目是已舉進士及第人非布衣

但求及水耳難于致詞則託物為喻此詩人比興曰有怪

之道也直道正意醜不可耐晚唐四六啟是已釋名釋兵八尺

物焉何云龍為水蓋尋常尺寸之間耳曰尋倍尋曰常

為獯獺之笑者注選郭璞賦獯獺睽眙乎匱空

類曰驚視上也字皆从目不从日又廢岸側空處也去巖切字从厂不从匚匚匚說文作籀鏡籀也力鹽切與廢異義

答劉正夫書 題注此書謂賢尊給事者劉伯舅也 舉正 舊

裴泊善其應對機捷遷考功郎中集賢院學士轉給事中裴

均罷松出為魏州刺史按均以元和三年九月拜相五年十

一月罷免伯舅之轉給事未詳年月而刺魏則在八年公

于六年秋自東都入為職方員外郎此書當是六年以後

年以前所作玩書中京城 如是而已嚴注文章宜深而不

士大夫句可見京城 當口 而字 此皆偏滯而不流 偏上脫情有 詩曰苑彼柔桑其

下侯句 采柔當作桑柔原文 此下有捋 詩曰十畝之間兮桑

者閑閑兮 原文此下有行與 亦必無後世之傳也注辭不

工者不成 補成字當 不能傳也 宜原文 乃能獨立於一時

於原文 傳之不遠 據李翱答王載言書校正 不自於循

常之徒也 後漢書劉般傳 繩以循常之法

答成侍御書 題注公嘗薦伯堪任御史大夫 韓 陳云大

作於元和十二年此書曰八月益涼則明年八月歟 按十三

刑部侍郎兼副詳定禮樂 使故書中有拘綴之語也 不復自比於人 向前者蒙示新

注公羊春秋注前者或作前人非是 當云人前者或以舉正校

直使序所注挂名經端云云 舉正柳子厚好為人作集序公

知其作與否也 王云古人不輕序人書如此杜牧 為李賀詩序必欲盡知賀之得失短長亦同此意 陳云商字述聖官

答陳商書 題注商後元和九年進士第 集注 後下脫登字

終秘書監嘗預修武 王好竿而子鼓瑟雖工如王不好何

宗實錄則大中間事 魏本瑟下 複出瑟字

與孟尚書書

行官自南迴

少陵有行官張望補稻畦水歸詩云主守闕家臣主守即行官也行

讀去聲如行酒之行

以理自勝不為事物侵亂注司馬溫

公書心經後曰世稱韓文公不喜佛嘗排之予觀其與孟尚

書論大顛云云乃知公於書無所不觀蓋嘗徧觀佛書取其

精粹而排其糟粕耳不然何以知不為事物侵亂為學佛者

所失耶孫也以理自勝不為事物侵亂凡學者皆當如此

儒乃為此援儒公固非因此為學佛者所先而許之也溫公一代大

入墨之論何耶因與來往注閣杭蜀本刪胃中無滯礙五

字閣上當補方乃有能以義理良勝考異良傳又曰

不為威惕不為利疚注見左氏昭公二十年左哀十六年傳

威惕昭二十年傳君子不為利疚昭布森列注布森或作

于回注當並引正文惕作惕亦非

森布如此本今按公進平淮西碑狀亦有森列字可考考異

碑狀所在麻列除考異外無作夫楊墨行云云公此段可

林列者不為以一已臆說為證與前漢劉

常博士文參看漢興且百年尚未知脩明先王之道其后

始除挾書之律何云惠帝四年已除挾書之律此故學士

王云謂故時學則三綱綸綸當作論此條當移其危

士會見全經如一髮引千鈞髮引千鈞語見韓愈之賢不及孟子補注

輕萬鐘鐘當其曰韓之賢韓下脫愈字按鄭少微之論及

蜂撼大樹可不自量者也笑

答呂鑿山人書

其不肯阿曲以事人者灼灼明矣注阿曲或

作効俗効當作效

少安無躁陳云左襄七年傳吾

答渝州李使君書 萬萬無一可疑者注河南謂房式也式始

刺蜀州劉闢作難署牒首曰闢署誤副曰式云云

叙河南事跡一語疑李嘗令河南有被屈無以自明之事也

房式由河南尹為御史中丞領宣州觀察使卒不應舍其所

卒之官仍以南南相目又式以忠州刺史遷雲南安撫副使

為關所溫其事在西蜀與河南無涉河南事初未授人口實

書云言之益累高好及知其無可奈何而莊子德充云

安之若命似屬李使君切身事韓注非是原文云知不可奈何而

知其無可奈何而安之若命者聖也安之若命惟有德者能

之觀此可識公用古之法

答元侍御書 按微之致公書後襄州節度使袁滋奏甄濟節行

言中所謂方州大臣即滋也新舊史並載濟傳新史

并附書其子逢微之亦章忠義之功誠不可沒云

卷十九

與鄭相公書 比持服在東都今已外除經營孟家事 王良齋

喪外除兄弟之喪內除服未除不得言 道院御史有是南集十四卷

與鄂州柳中丞書 嚴云貞治通鑑元和九年閏八月吳少陽卒

道兵進討師久無功五月遣中丞裴度請行營察用兵形勢

退之與柳中丞第二書云計已與裴中丞相見行營事宜不

惜示及則此書 題注詔發岳鄂兵五千當乙其為鄂岳觀

蓋在十年也 岳韓注謂在七年非是 柳公綽討張伯靖伯靖降十月徙鄂

岳韓注謂在七年非是 柳公綽討張伯靖伯靖降十月徙鄂

月獻太醫箴憲字嘉之 踰月拜御史中丞 瞋目詔難子

說劍篇注難如字勇士憤氣積于胸言不流利 肩相磨

也 戰同齊策車轂擊人肩 援桴鼓 鼓釋文枹鼓槌也字林

擊鼓枹也 本亦作桴 以壯二氣 本皆不誤 斬所乘馬以祭躀死

之士補注柳氏叙訓及新舊史並以殺馬為公綽節度襄陽
舊傳誤新史今議者知將國兵而為人之司命者不在彼
而在北也孫子作戰第二故知良食自愛楚語子尚良食

又一首 感况豎煦濡飲食之惠注况豎吳元濟也王云况豎

符永酒魚相與處于陸相煦以濕相濡以沫 熊羆虎之

士列子黃帝為師即熊羆若召募土人注召或作占按吳志

周祇乞于鄱陽占募又鮑照東武吟

答魏博田僕射書洪慶善謂此書元和八年二月作方氏增

是年十二月十五日遷考功郎中知制誥定為是年是月
不謂十一月十二日示問者亦九年十一月而云頃者蒙
之誤又通鑑田季安卒於六年八月亦誤當從新史作七年

八 贊善十一郎行注弘正子布聲按世孫表宏正子也

川早年市章四人而舊史宏正傳云子布聲聲字之譌耶

與華州李尚書書 題注呂本注絳字嚴云絳以元和六年十

月罷為禮部尚書十年二月檢校戶部尚書出為 伏蒙恩

華州刺史書云離闕廷則此書即在十年春也

獎知待史館修撰正絳當國之日 題注又曰此樊澤以謂曲在

六 紳謂當 何况京尹注慶善云慶上脫流言止於智者荀

大畧篇流丸止於甌 史流言止於智者

送孟東野序 大凡物不得其平則鳴因學紀聞左氏類左襄

子德充符子以堅白鳴昌 四時之相推敘注敘古奪字正

廣韻入聲十三末引 脊到注脊到有書四十六篇脊古

古周書曰敘攘矯慶 慎字 說文作脊玉篇作脊廣韻作脊正韻作脊按以

可考 文志 慎字 說文 脊 今體當從廣韻為正 四十六當作四十二漢藝

本作淳 以舉正 按惟閣本杭本 當為一列 列當 其高出魏

晉注魏 晉魏 按舉正亦 其他浸淫乎漢氏矣 王云

評孟郊詩平也 下顧二謝此文其他對上其高言之即觀所

謂平處平處猶浸淫漢氏則其高因在周秦以上矣或謂其

他指郊所作 雜文非是 雍序採韓仲韶注云志雍十八年

送許鄧州序 題注許文君 史當作使 魏本作送許鄧州志

劉鄧州其說未 雖何相求而喜不相還 注諸本無喜字 按

喜字 為淨 蓄不世之材 注世下或有出羣字 蜀建只

送竇從事序

踰颶關而南皆百越之地

王云踰颶關在西南

在西南志諸本而字即西字之 鉅海敵其陽 臨邛本作敵

為長海敵其陽謂越北之南風氣宣洩太甚上白山隔其陰

則謂越北風氣與中魚否闕不通也故下云風氣之殊著自

古昔蓋蒙上 瀕海之饒固加於初注加於方作如其非是

山海言之 何云風氣正則生齒盛則地力可盡故其饒

考異 非是 考異原文云今以上文考之此當言其氣俗

有加以 既變生物 字駁舉正如其之謬最為明確當補入 皇

方本凡 帝臨天下二十有二年 元自建中元年至十七年共二十二年也

其族人殷中侍御史牟注牟字貽周為東都留守判官 判官

當從舊傳 於是昌黎韓愈 洛尚未得官故但書族望 廣

上巳日燕太學聽彈琴詩序 司業武公 歷二年進士 廣

之以又王宣父之操注見史記孔子學琴於師襄事注皆云文王有拘幽程宣父有將歸猗蘭幽以等操也

送齊暉下第序王云諸本暉作暉按古字暉與暉通荀子大畧先導注謂先出野澤而鳴也莊列皆作暉山漢書作暉生於

私其親其身也私其身避嫌者也出藩于南注今按齊映以貞元七年由桂管改江西考異按舊紀貞元二年人為相三年正月貶刺夔州尋又轉衡州七年五月由衡州觀察桂管八年七月由桂管觀察江西十一年七月卒朱子以遷桂管之年為改江西之年蓋未深考耳

送李愿歸盤谷序題注余謂唐無文章有亦字平生欲效此作樊原文作下此序孟州濟原縣有石本當作源

公同時高從關跋序後云隴西李愿隱者也不干譽以求達每韜光而自晦跡寄人世心游太清樂仁智於山水之間信古今一詩也昌黎韓愈知名之士高愿之賢故序而道之于時縣大夫博陵崔使汝其文稽其實是用命工勒石於谷之西偏以旌不朽云唐貞元辛卯歲建丑月渤海高從鞏二舉正叙錄云太清山丁時辛巳等字皆磨滅殆意僅可意會樊云歐陽公集古錄云當時退之官尚未滿其道未為當其所宗仰故但云知名士然當時退之官尚未滿其道未為當其

暉暉一字後未安

何義內云暉與暉乃一字以形似不通小學大隨至此又記本七注云一作暉小周益公亦不講小學也

大招惟此序方變黑為綠暉之土作下一可濯可治何云

與權通漢書水衡有注以閣本意之也或字上脫易恒卦小象

家當蓋未必韓公本真也陳云本真文章正宗樂且無殃

注云又云此文如叢作叢後作叢時作叢皆石本字也叢字

之以又王宣父之操注見史記孔子學琴於師襄事注皆云文王有

拘幽推宣父有將歸

送齊暉下第序

王云諸本暉作暉按古字暉與暉通荀子大畧

先津注謂先出野澤而鳴史記封禪書畢山漢書作

阜山可知暉乃一字今字書不出暉字蓋脫漏也 生於

私其親 其身也私其身避嫌者也 出藩于南注今

按齊映以貞元七年由桂管改江西 考異 按舊紀貞元二

人為相三年正月貶刺夔州尋又轉衡州七年五月由衡州

送李愿歸盤谷序

題注余謂唐無文章 原文余下 平生欲效

此作 有一 原文作下 此序孟州濟原縣有石本 補注 原

公同時高從 關跋序後云隴西李愿隱者也 不干譽以求達

每韜光而自 晦跡寄人 世心游太清樂仁智於山水之間信

古今一符也 昌黎韓愈 知名之士高愿之賢故序而追之于

時縣大夫博陵崔使 徵其文稽其實是用命工勒石於谷之

西偏以旌不朽云 唐貞元辛巳 歲建丑月渤海高從 擢

正叙錄云太清山 丁時辛巳 等字皆磨滅殆 僅可意會

樊云歐陽公集古 錄云當時退之官尚 未滿其道未為當時

所字仰故但云 知名士然當時 送愿者不少而 獨刻此序蓋

其文章已重於 也歐公官尚 未顯四字似少 斟酌 士 供給

是年猶未得 也者不應複 出也 粉白黛綠者 耳錄粉白

之人即 策及楚詞 盤之土 作下一 可濯可治 濯古

黛黑見 此序方 變黑為 綠 以上 脫 易恒卦 小象

與權通 漢書水 衡有 注以 閣本 意之也 或字 樂且無 殃

家當 蓋未必 韓公本 真也 引考 異作 真本 為是 樂且無 殃

注云 又云 此文 如叢 作叢 俊作 峻時 作皆 皆石 本字 也 穀

送董邵內序

時河北強鎮如劉濟田季安等父子襲封幾成故
 事或謂公此序慮董生不得志去游邊朔未也
 勳為忠如宋之張元吳昊此其說非也觀公嗟董生行稱
 其隱居行義既孝且慈是其人平日亦能束修自愛者序意
 殆欲董生到彼有合從容談讌諷使豎事朝廷耳但此意不
 可顯露故曰處聊寓言外之旨樂毅之忠不背燕狗屠輩
 之義不事不志皆後事之師也至陳少章謂文中五
 言尚谷才之士則鬱鬱適茲土者亦可息駕送之正以
 留之恐非公志蓋公因視吾道無不
 可行之地視天下無不可化之人也
 子之所作之為我吊望諸君之墓注望諸君家在邯鄲西數
 無所字

里樊家
 常作家

復有昔時屠狗者乎注荆軻至燕愛燕之屠狗

高漸離
 漸離
 按史記刺客傳狗屠者與高漸離是二人樊注
 牽混為一誤也當云愛燕之狗屠者及善擊筑者高

贈崔復州序

趨走之吏自長史司馬已下數十人
 唐志復州

上州上州長史司馬各一人錄事參軍事一人錄事三人司
 功司倉司戶司兵司法司士六曹參軍事各一人六曹外又
 有助教二人醫學博士一人參軍事四人經學博士一人
 助教二人醫學博士一人參軍事四人經學博士一人
 得其所能自直於鄉里之吏者鮮矣
 陳云詩碩鼠小序曰刺
 我所二章曰爰得我直此序專為于頓重歛而作與詩人所
 刺同發端先言小民不得其所能自直于鄉里之吏者鮮蓋
 即用詩語而仁足以及蘇復人痛乎其言之矣

贈張童子序

是注唐制有童子科公此序甚備
 韓以明經舉

非童子科如劉晏李泌故事也王云按選舉志明經之別
 有五經三經二經若童子科十歲以下能通一經及考經論
 語幾卷誦文十通者予官通七子出身不必兼通二經此序
 亦際言明經升考之法無一語及于童子之科韓說非是又
 此序在登第後二年蓋自元十年作
 繇是拜衛兵曹之命
 舊史職官志左右

人正八品下掌五府武官宿衛
番禁受其名數而大將軍配焉
歲八月自京師道陝南至

號東及谷師北過大河之陽九月始來及鄭
按元和郡縣志

五百十里自陝州西南至號州一百三
里自號州東至洛師

四百五十三里自洛師東北至懷州一
百五十里東至鄭州

二百八十里加以所至宿
自朝之聞人以及五都之伯長

陽唐河陽軍孟津非蒲州也蒲乃河中
節度使治所地在

大河之東非河陽也方說誤又云穀
柔傳水北曰陽孟津在

在河南而軍有河陽號緣節度使雖
治孟津而領懷州刺史懷

非童子所歷雍即京師上文朝
其失遠矣原文六

之聞人一句已該不須復說
其失遠矣原文六

洛二子之相請贈與處也注顏子請曰
請當

送浮屠文暢師序 問之名則非校其行
而是注之名

名而是或作則是 按當从或本文之
而語之不當

眉之說而瀆告之也 謂不得其當也
此二句與上文惜無以

聖人之道告之而徒舉浮屠之說贈焉
二句緊宗相應舊讀

而語之三字句絕頗嫌與上下文兩告
之犯複字既冗贅氣

亦不 孰為而孰傳之耶 何以言而
詈其師何如不作耶

送楊支使序 其來而鎮茲土也注鎮
或作領何云湖南非節

按周禮春官 宗伯王執鎮圭注及玉
篇金部廣雅釋詁鎮

皆訓安 三年傳所謂訓眾而好鎮撫
之亦此義不必

定係節鎮 謂我為邑長於斯 邑長
于斯也

送何整序 何於韓同姓為近注韓王
安為秦所滅子孫分散

居江淮晉以韓為何遂為何氏 集注
按舉正江淮間音以

何字注此注江淮下當補江淮開三字
晉道之守陽公注

貞元十九年九月以國子司業陽城為道州刺史孫按十五年或賤道州實錄新舊史皆無年丹柳子厚陽公遺愛碣略云四年五月起公為諫議後七年遷國子司業又四年九月出拜道州刺史合計之適貞元十五年也溫公通鑑作十四年亦誤

送廖道士序 水清而益駛注駛或作駛音快按魏本實作快而音疏

必蜿蟺扶輿磅礴而鬱積注選王延壽賦虬龍騰驤以蜿蟺祝虬音義同莊子遊道遙將磅礴萬物以

為一嚴碩本作為釋文有又作磅氣專而容寂莊子大宗師

送王秀才序和八年進士 或為事物是非相感公既於是

即位十五年正月改元建中當次明年

建中初天子嗣位注大歷十四年德宗

送孟秀才序 禮甚度詩小雅楚共禮儀卒度釋

而目識矣本均有之字况其請之煩耶煩疑當

送陳秀才序王云公贈張童子序凡舉進士者皆自臨考試

考而以其名上故其言如則何信之有注豈亦不常見其

真本耶當作未不 凡吾從事於斯也久王云斯謂為學為

言出成文令人三

送王秀才序 聖語人必曰孔子子子按仲尼子子並稱見首

十年矣

制潭唱和詩序 而愁思之聲要妙中山靖王傳今臣心結日

泣之橫集也師古曰幼音一笑切眇音妙 統郡惟九注荆

妙幼眇精微也按幼眇與要妙音義皆同

南管夔忠萬灃按當作灃朗涪峽江陵九郡也
亦州名非邠名當云荆南節度使統江陵江陵府南浦南浦州隴州隴州凡九郡也
隴雲安隴州灃陽灃州武陵武陵州南賓南賓州涪陵涪陵州南浦南浦州隴州隴州凡九郡也
與部屬之吏屬而和之注屬音蜀吏屬之欲切音蜀下屬

之欲切

送幽州李端

御史為端公友會飲聯句李端公益為坐客之唐稱
官久不調因游河朔入幽州劉濟幕嘗作詩有不上望京樓
之句蓋中之鬱鬱深矣及至東都而韓子送之歸府諷其效
忠燕帥修開元時藩臣之禮蓋深以乃心王室勛之觀舊史
所載端公在幽州詩則題注今相國李藩也
知斯序立言之旨矣舉正李藩
二月拜相六年二月罷為太子詹事序稱今相國是藩
正當軸時公作此序也故舉正以批序為五年東都作
勞之使里至注里或作狹狹疑當作狹無理矣
注韉或作靴按靴乃俗字方報服況云施弦與不考異

注韉或作靴按靴乃俗字方報服況云施弦與不考異
及序又以其服即事即苑作靴卒不得辭注卒上或有及

館又如是一句方从閣杭苑粹無之今按苑本亦有此句殆
所見本坐必東向何云使者持節南注不足為正也
不同也夫十日十二子相配陳云甲乙丙丁之屬十日為母
當作禮匠人疏按十二其將復平平必自幽州始注平或作
子亦見史記律書考異陳云兩平字
乎按此方本也乎今定作平仍屬下句
與古合與古合

卷二十一

送區冊序 題注貞元十九年冬公自御史出為陽山令此序

在湯山作其日歲初吉當在明年正月也按公寄三翰林詩云商山季冬月水

凍絕行軒春風洞庭浪出沒驚孤舟蓋以十九年冬末賤官

至二十午春始到陽山也序末歲之初吉當從舉正及魏本

孫注作二十一年正月此皆鳥言夷面後漢度尚傳推髻注謂十九年之明年誤矣

日鳥夷陶然以樂注樂上方無以字按舉正樂作悅當云

舟版恨無一尺捶莊子天下

送張道士序張侯高高來高山本

極注音章藁切司馬云杖也魏本亦作極然說文

手部捶下云以杖擊也木部無極字則作捶為正歸袖風

披披命靈衣兮披披嶺北梁可構寒魚下清伊注今按伊

水在嵩北若前兩處作嵩南即此處不可作伊若彼作嵩高

則此乃可作伊耳考異王云上句明言嶺北自指伊水言

梁為文不必以嵩南二字為疑時有利不利史記管夷吾傳鮑叔不

送高閑上人序題注贊高寧僧傳二字當乙庖丁台

莊子養生篇主下脫技蓋至於此乎補注於則其於書

得無象之然乎注東坡送參寥詩云頽然寄淡泊誰與發豪

猛正謂此一段文意也何云按坡詩豪猛下云細思乃不然

靜靜故了羣動空故真巧非幻影欲令詩語妙無厭空且

納萬境正翻此案也閑如通其術則吾不能知矣注方云

此篇用意皆本於莊子田子所稱宋元君畫圖畫上原文有

一史後至解衣槃礴羸樂原文又云王彥法謂返之此數語

云云又云下當補馬大年云四但恐其善幻多使考異使

送殷員外序元和睿聖文武皇帝睿當同由是殷侯備自

太常博士遷尚書虞部員外郎兼侍御史朱衣象笏承命以

行樊云唐史所書事與此同惟史云八年此云十二年史云還遷虞部此云遷虞部以行不同耳當以此序為正殷大夫注或作殷侯何云唐人惟呼副相曰大夫此當作殷侯死本同持被入直

三省庄洪慶善謂唐無三省持被入直當為句絕三息暫反省息并切朱新仲云唐以侍中兩令為三省長官說者以唐

無三省非也考異 按此乃洪引或說而以朱說正其非並慶善下當補云或二字息暫反之反當丁寧顧婢子語刺

改切以歸畫一說者以下當補為字

刺不能休注方云洪慶善云刺音慮達切樊澤之云刺七迹

切若如洪讀則當以庚為義顧婢子語何庚耶考異 按慮當作慮又慮

達切亦或者音非洪讀也字當以東作刺其音七迹切與心賜切者當以東作刺此皆作刺非是

送楊少尹序舉正長慶四年作題注蓋公河中人陳云公字衍子公

劉星若云唐文粹有手謁記漢公卿祖二疏圖謁當改謁

卿設供張祖道都門外注張或按此下注全謂方諸今

也下云唐人王謁有祖二疏圖記謂有帳於京城之外帳中

有筵筵中有罇壺說者以為此不考古之故也右三十八字

正中明或本而後世工畫者又圖其迹張僧繇畫羣公祖

之誤當補入

子元方以能詩訓後進注詩韻不為新語韻魏本一旦

以年滿七十注或無一旦一字一字當亦有歎息知其為

賢以否注以與通用舉正考異以與通用之例前已屢見此

邪師古注言所見之狀定是夫人以否魏書李順傳此年行

安皆白以為其都少尹陳云唐以河中府為中都設大尹

也舉於其鄉歌鹿鳴而來也注鄉或作家按此是下文誠

去其鄉為法句注語魏本不誤

送權秀才序 天子命御史大夫吳縣男為軍司馬注以汴州

刺史御史大夫吳縣男陸長源為節度行軍司馬使舉正汴當作

汝節度上當補宣武軍二字使字衍

送湖南李正字序 為民日南注日或作由由當作山 守東都省

注王下或有府字此謂東都蓋李亦分司也此十八字當移注後文為親王

長史亦留此 離十三年注時元和六年孫按六年當作

掌其府事下 年六月由分司博士改分司都官郎五年秋冬間即授河南

南縣令至六年則行尚書職方員外郎自河南歸京師矣

祿不足以養注下或有為字下字上脫以字

送石處士序 為節度之三月注詔用烏公重裔韓公師

環其疆注十二月詔吐突承璀等諸道兵討之孫十二月當以舊身憲

宗紀作十月 吾所處地歸輸之塗府饋運車四千兩自河南饋

實饋道所必由 若以義請而疆委重焉疆當作

送溫處士赴河陽軍序 題注公前年送石洪今又送造樊

重允以元和五年四月鎮河陽三月而拔石生則是年夏秋

間也未數月而拔溫生則是年冬公初令河南時也注前年

之序為六年作方氏增攷已辨之詳矣 自居守河南尹注居

守謂東都留守鄭餘慶韓按河南 與吾輩二縣之大夫

注東都郭下二邑洛陽河南也孫原注下有時實

送鄭尚書序 嶺之南其州七十其二十二隸嶺南節度府其

四十餘分四府按注引通典云云第就初制言之考方鎮表

領十州容管十四州建中元年增順州二年省平琴二州元

和元年省湯州則止領十二州桂管十四州貞元元年增濤

州別領十五州安南都護府領州十一如故又建中元年以
嶺南管內之藤州徙隸容管元和元年又以容管之潯州徙
隸嶺南雖彼此互易而兩無加損合五府計之其州適七十
也王惺齋泥于此通典之說謂五府七十四州言二十舉成數
耳果爾則除嶺南本管二十二州外餘州若歟浮羅流求
尚五十一有二公何以言四十餘分四府耶

毛夷亶之州或作林邑扶南真臘于陀利之屬即墮和羅
俟別攷隋書東夷傳流求居海島之間當建安郡水行五日
而至山海經海外東經毛夷之國為人身生毛郭注今去臨
海郡東二千里蠻氏稱人避太宗廟諱也吳志孫權傳黃龍
二年遣將軍衛溫諸葛直將甲士萬人浮海求夷州亶州又
後漢書東夷傳會稽海外有東鯤人分為二十餘國又有夷
洲及亶洲傳言秦始皇遣方士徐福將童男女數千人入海
遂止此洲則作洲亦有據水經溫水下注林邑西去廣州二
千五百里南史夷貊傳林邑國本漢日南郡象林縣古越裳
界也其地從廣可六百里城去海百二十里去日南南界
四百餘里注環玉之玉新史作王似誤扶南國在日南之南
大海西蠻中廣袤三千餘里見南齊書南夷傳真臘國在林
邑西南本扶南屬國去日南郡行六十日見隋書南蠻傳

于陀利南史夷貊傳通典文苑其華辯證皆作于陀利當
括改南史于陀利國在海南洲上其俗與林邑扶南畧同
無風魚之災陳云慶元閩本作風雨為是徐偃又帥滄景
德棣注十三年四月權為德州刺史德棣滄景節度使孫

當作觀察為仁者不富之效也注今按通鑑當作權家多姬妾
祿薄不能贍因李訓干王守澄求節鎮考異陳云李訓當
誤偶

送水陸運使韓侍御歸所治序題注此所治字當乙考異魏

文帝及陳思王與吳質書吾族子重華適當其任王云重

並有所治字正不必乙自引為同姓蓋古重同姓如此吏得盡償其所亡失四十

萬斛者而私其贏餘王云以下文百三十人種百頃計之九

連二歲得粟五十六萬石則饗食之外有餘矣田五千頃法當
萬人七千王云上文十五屯已開田千五百頃今益開田四
法當用人七千者約舉成數言之頃以百三十人責百頃計之
頃用人七千者約舉成數言之

送鄭十校理序而慊慊若不足後漢五行志童謡曰石上慊
慊春黃梁注慊慊常若不足

席定鼎門外注古今地名曰河南有鼎門河南志城南三
門正南曰定鼎

引此去去翔寥廓司馬相如傳猶鷓鴣

韋侍講盛山十二詩序盛山十二詩見宋題注穆宗立為翰

林侍讀學士讀當十一繡衣石塌塌當不知其出於已東

以屬胸臆也注胸臆說文蟲名漢中有胸臆縣地下溼多此

蟲胸从肉句聲考其義當作潤也唐韻音蠢閏劉禹錫音屈

忍漢書胸音幼考異以此注為六氏說今按舉正原文云胸
當从旬說文以肉自得聲音閏漢志顏音幼

劉禹錫又音二字為屈忍唐韻作蠢閏則似誤倒之也與
輾所引不同然段氏校正說文有胸無胸胸音其俱切與漢

志顏訓同謂春蠢兩音均非臆字說文所侍講六經禁中
無只當作忍胸忍縣屬巴郡去漢中遠甚

舉正無六經二字按舊史韋處厚傳穆宗以其學有師法召
入翰林為侍講學士換諫議大夫改中書舍人侍講如故處

厚以幼主荒怠不親政務乃銓擇經義雅言以類相從為
二十卷謂之六經法言獻之據此則六經二字自不應刪

洋州許使君為京兆柳公綽為長慶元年十月甲申以京兆尹
吏部侍郎為京兆尹先是二年中又有劉遵古者為之忠

見舊史元稹傳許使君之尹京末詳在劉前後俟歿州
州白使君為中書舍人注長慶元年十二月為中書舍人孫

十二月當李使君為諫議大夫注景儉元和中為忠州刺
作十月

史長慶元年八月為諫議大夫不言某州使君者連上忠州

文也澤之云景儉時為楚州疑有脫誤孫按舊紀李景儉

大夫元年八月由建州刺史遷十二月貶刺楚州二年五月

復由德州刺史遷或謂景儉未嘗為德州刺史一年五月之

命乃穆紀衍文然以序中皆集闕下句證之則似溫司馬

當有此再擢也而要與忠州無涉孫注未詳所本

為起居舍人注溫造時為武陵司馬慶元按舊史溫造傳長

參軍遷侍御史尋以起居舍人宣鎮諸鎮十二月與李景儉

史館飲酒照刺朗州朗州即武陵郡也未言其曾為司馬侯

攷皆集闕下按長慶二年二月居易自中書舍人出為杭州刺

史而處厚之轉中書舍人實注許使君名康佐陳云許康佐

在四月則公序當即是夏作注許使君名康佐歷官具見唐

史本傳無刺洋尹京事此使君亦闕文也闕當

必非康佐與以嚴暮為嚴武同鼎以寓折足覆餗之義刺時

石鼎聯句詩序方扶南云此借石鼎以寓折足覆餗之義刺時

年時李吉甫同平章事史稱吉甫與李絳數爭論上前故曰

謬當鼎鼐間妄使水火爭上每絳吉甫至中書長吁而巳

故曰直柄未當權塞口且吞聲吉甫又與樞密使梁守謙相

結故曰一塊元氣閉細泉幽實慎吉甫自為相專修舊怨故

曰方當洪鑪然益見小器盈又時勸上為樂并勸上峻刑會

於長慶初兩為諫議

孫按舊紀李景儉

溫司馬

按舊史溫造傳長

陳云許康佐

歷官具見唐

闕當

鼎以寓折足覆餗之義刺時

方扶南云此借石鼎以寓折足覆餗之義刺時

石鼎以寓折足覆餗之義刺時

吉甫又與樞密使梁守謙相

吉甫自為相專修舊怨故

吉甫又與樞密使梁守謙相

吉甫自為相專修舊怨故

吉甫又與樞密使梁守謙相

吉甫自為相專修舊怨故

吉甫又與樞密使梁守謙相

吉甫自為相專修舊怨故

吉甫又與樞密使梁守謙相

疑有脫誤

疑有脫誤

疑有脫誤

疑有脫誤

疑有脫誤

疑有脫誤

疑有脫誤

疑有脫誤

疑有脫誤

疑有脫誤

疑有脫誤

疑有脫誤

疑有脫誤

疑有脫誤

疑有脫誤

疑有脫誤

疑有脫誤

疑有脫誤

疑有脫誤

二子相顧懸駭注
二子張作一人按一當

耶何云詩中上為孤髻撐謂譏
道士語此又以加冠致疑何也
倚北牆坐注倚或作旁

旁當
劉把筆吾詩云云注則又高吟云云
吟下脫其詩二
字當據魏本補

皆顛脫含譏諷
道士奮曰注奮下或有髻字
按前

博傳博奮髻抵几五代史劉曼世家曼奮髻曰時不可失又
獨孤及虎邱夜宴序亦有奮髻屢舞而歎之語則作奮髻亦

典
把筆采注或無來字
按當以張
敢問解何書注方無

敢問解何書五字
今按舉正此五字用方圍位而入之
斯

須曙鼓動蓼蓼
魏本無
龍頭縮菌蠢豕腹漲彭亨
選張衡

芝房菌蠢生其隈
何云詩毛傳忽然猶彭亨也陳云
妄

使水火爭
淮南說林訓水火相爭黷在其
皖皖無刃迹注

莊子皖皖然有繹繳之中注視
地篇有當作在視

貌當作窮視貌音環版切但訓
廣韻下平其皖然好也注當

禮檀弓華而皖疏云削木之
廣韻下平其皖然好也注當

迹尤為合縫
又似無足鎗
鼎類楚庚切俗作鎗以茲

翻溢德注以茲或作忽罹
王謂石鼎非鎮常翻溢之物當作

如方扶南說則又不應用
常居顧眄地
眄當作盼

忽罹二字末減其罪矣
常居顧眄地
眄當作盼

瑚璉貴
按勝字疑蓋以上皆譏諷語不應此句忽加獎借魏

然無本可校
不為手所橙
方扶南云說文橙即俗極字無

今姑仍之
善曰南人
以物觸物為根今按廣韻十六蒸

雖收拊字而十二庚不收
蒸字只有張字此詩未嘗出韻作

張為是
按說文拊上舉也
蒸上聲或以登徐鉉曰今俗別

十二庚收澄字非唐韻之舊
磨龍去圭角
陳云禮儒行篇

法去己之大圭角與眾
浸潤著光精注著附也
著當如字

畧切注附訓非精文粹作明然光精見邯鄲淳
魏受命述所謂天地交和日月光精者是也
行後漢書馬防傳
至冬始施行

此物方施

卷二十二

祭田橫墓文 題注田橫初為漢將灌嬰敗于垓下樊按垓

項羽非田橫也當據晁太史無咎嘗取公此文於續楚詞而

史記田儋傳改嬴下晁太史無咎嘗取公此文於續楚詞而

祭之云云陳云晁說非也首句明云貞元十一年九月蓋作

不見省錄薄游鳳翔亦無所遇故發憤太息於橫激於時貴

之不能得士耳至裴相准西乃此後二十餘年事尤不

足置當秦氏之敗亂作敗亂苑孔聖亦云其違違揚子法

辨篇仲尼皇皇冤髻髻而來享注集韻靈良反靈當作虛虛

古皇違通用神夕掩虞蓋孔享嚴此郊祀歌第八章也掩虞之掩當作

歐陽生哀辭 題注新史於藝文立傳蓋新史志曰藝文傳曰

文藝也舊史縣鄉小民注方鄉縣作縣鄉考異按舊

則入文苑傳則入文苑傳縣鄉小民注方鄉縣作縣鄉史亦作縣鄉

詹于時獨秀出哀敬加愛松新史詹傳初詹與羅山甫同

舟飲錢此可為閩越之人舉進士繇詹始注貞元八年詹

加敬愛之一證嚴既同登第則其為同年

與公同登第嚴既同登第則其為同年

當及觀林蘊泉山銘叙云云王云蘊謂繼繼登正第雖詹先藻

薛令之神龍登第之說若果有之何大歷中獨孤及為李椅

作記猶云闕無儒家流耶至近時闕志謂林藻貞元七年進

士則公與詹同舉不應前一歲之登科錄猶未寓目遂作此
妄語此殆依倚泉山銘序而錯會其辭者闕志又言晉江蔡
沿亦貞元中進士又先于藻則并藻弟蘊之言亦妄蓋闕人
多好偽造私譜以苟証其先人尤以列名志乘為榮無識者

乃反括此駁韓豈獨及林蘊與公生于唐時其言皆不可信
而後人偽撰之言反可信用耶按王說甚辨但薛令之登神
龍二年第見王定保無庸致疑也李邕公錡邸當作成錡當作
附賀知章傳似可無庸致疑也李邕公錡邸當作成錡當作
福州學碑銘閩中無儒家流公至而俗易謂椅也新以中宗
史宗室世系表蜀王港五世孫椅為福建觀察使

神龍二年擢第嚴擢字之為貞元三年余始至京師舉進士

余下八句字為一句蓋公始至京師於朋友義以誠按新

在二年而始舉進士則在三年也明年高第任為福

傳初徐晦舉進士不中詹數稱之明年高第任為福李翱

建觀察使語及詹必流涕亦其義以誠之所感也李翱

既為之傳陳云李習之作詹傳歐公云已逸而新史所載事

題哀辭後以吾所為合乎古舉正公所為不合古之

道不苟譽毀於人何云此專為孟簡誤信穆玄道之語有為

故但自明其不苟譽則太原妓一慟而卒之詩又以其事不足辨

諛者之為非益可見矣

獨孤申叔哀辭王云申叔與蔡南史同為王士平客士平尚義

第南史申叔為作國雪散雪辭狀離曠意禁中錮士平於

德宗怒捕逐之幾廢進士科事詳新史題注居父喪未

練而歿蓋貞元十八年也孫年下原注有

祭穆員外文題注祭於亡穆六端公之靈祭上魏本有宣

州觀察使寧之子陳云宣州觀察使當作秘書監為攜扶

北奔避盜不攻王云建中元年劉文喜據涇州作亂文喜既

聚與梁崇義李惟岳相應河南反以為福王命三

士民騷然懇之避盜始其時與為東都留守將逐賊出郊其

司察我于獄舊史令狐運傳運為東都留守將逐賊出郊其

為之乃令判官穆員及從事張弘靖同鞠其事員與弘靖皆

以運職在牙門必不為盜抗請不按亞不聽而怒斥逐員等

德宗令侍御史李元素刑部員外郎崔從質大理司直盧士

瞻三司覆按運獄既竟明運迹非行盜張弘靖傳所載畧同

既釋于囚注令狐運狐當鞠其事孫鞠君居父喪舊

史穆寧傳貞元十年往復其昔注其疑當作如其昔乃與

上無他二字相應考異異謂其當作如恐未是

祭郴州李使君文古語有之白頭如新傾蓋若舊見漢鄒陽傳若舊傳

故作如當貞元之癸未注敗陽令時也陽下脫觀鱗介之

驚透揚子方言卷二透驚也宋衛南楚凡相眾管嗽而並

奏注選潘閑居賦管嗽而並奏舉正奏潘賦作示茲誠

之不謬注授或作援注當在上投編不撓志於讒構陳云

公李柳州志言時宰盛推其理行方圖陟明而韓子祭文則深惜其被讒欲為之雪諷于貞後蓋嘗挂吏議志特徵其詞

祭虞部張員外文敬祭于亡友張十三員外之靈注晁本作

維元和十年月日中書舍人王涯考功郎中知制誥韓愈禮

部侍郎崔羣京兆尹許季同考功員外郎庾承宣河中節度

判官殿中侍御史邢冊等古下可以為法王云考百官

志府尹從三品尚書省諸侍郎正四品中書舍人正五品郎

中從五品員外郎從六品殿中侍御史從七品據此則許崔

爵皆尊于王韓而叙名反在其存皆表白本表當從諸

後可知古人同年皆叙齒也陽瘖避職孫云徐州節

祭河南張員外文題注俱從江陵陳云從下維年月日晁

作維元和十彰義軍晁本下有行軍司馬晁本下有朝守太

二年月日節度二字

子右庶子兼御史中丞
晁本下有護軍賜
張十二員外之

靈王云集中贈答詩悉題
同詔並時注列營某時舉三

慕魏書梁習高堂隆傳
余驚而狂注驚音蠢玉篇驚陟降

皆有往往慕時之語
雖同音切則異惟集韻切愚驚也蠢

丑江尸容二切愚也訓義
正讀不宜牽混為一年未三

蠢亦有陟降切一音要非
夜息南山王云南山即終南

紀按貞元十九年三月十
有賦項交趾張協七命翰音之

冬初被行遣出京時事洞
來寅其徵注寅或作寅今按寅為

一又相語陳云又當从
考異寅緣之寅當作寅

辰名寅乃寅緣之義當改作寅
何云唐碑寅卯之寅通作寅

蓋通用
余出嶺中君竢州下舉正中保大本作竢謝本亦

字也
衡陽放酒酒魏本作酒孫
七日鹿角注元微之

為州下
有鹿魚詩舉正原改文魚
首下尻高注前漢東方尻益高

苦刀切祝尸得几而止九魚切玉篇尻與店同二字音義迥別

此當从
丞相南討注元和十六年孫當作二議兵大梁注

為諸軍都統使孫使

祭左司李員外太夫人文
同服官僚王云左司為左五屬官

祭薛中丞文
維年月日注文苑作元和九年舉正晁本具歲

乙巳朔十五日
左掖南臺按舊史薛存誠傳拜給事中數

己未十五字
事暴卒左掖謂給事中

祭裴太常文
題注裴之諱字皆不可考陳云文苑此篇乃元

然公生于大曆三年歲中至
貞元二十年甲申歲星始
三周天故云年未三紀

紀元和六年皇太子寧薨國典無太子薨禮司業裴蒞精禮
學特於西內定儀又新史藝文志蒞元和太常少卿蓋從
司業遷太常以九年卒官也蒞所著有內外親族五
服儀二卷書儀三卷並詳新志則太常為蒞無疑
愈等

注屍本月日下具給事中李逢吉給事中孟簡吏部侍郎張

惟素吏部侍郎張賈比部郎中史館修撰韓愈等

中正五品今反叙于四品侍郎之上與祭張虞部

文同例可知古人朋友皆尚齒不特施于同年

所卒問嚴云卒倉沒切

足為軌儀執當从九作

檐石之儲貨殖傳醬二儋

有檐無檐可證也督當作漿

潮州祭神文五首 維年月日 其一 苑本具維元和十四年 歲次己亥三月己卯朔二十五

日持節潮州諸軍事潮州刺史云云按是年正月庚辰朔公

以月之十四日癸巳貶潮若當日即行則三月二十五日癸

卯已七十有一日矣自京至潮五百二十里嚴程促

迫兩月餘自可抵治下苑本所書月日與三十九卷潮州刺

史謝上表 其二 苑本維元和十四年歲次己

月日正同 維年月日 亥六月丁未朔六日壬子持節潮州

諸軍事潮州 謹以清酌服脩之奠注禮記大享尚服脩 祝

刺史云云 稻既穰然而雨作稻當不得熟以穫也蠶起且眠

服當作朕 享當作饗

矣而雨不得老以簇也 王云閩廣之南一歲再熟故六月初

五者六月而簇諺所謂三蠶也按蠶簇不但至再有至三四

左貴嬪傳修成蠶簇俗本從竹書作太簇之簇並誤又蠶老

謝翺詩又謂之登簇山作繭俗謂之上山拆簇上簇登簇意

必縛州為山使之依 祭于城隍之神 郢州城中有神祠號

即俗所謂上山故成 城隍神儼率眾禱之此城隍始見史傳者然文粹所載李陽

水縉雲縣城隍記謂城隍神祀典所無惟吳越有之是唐初

尚未列祀典迨後則漸遍州郡張九齡集有祭洪州城隍神
文杜甫詩有十年過父老幾日賽城隍之句及公潮州袁州
二祭文陸游寧德縣城隍記所
謂唐以來郡縣皆祭城隍是也
分 淫雨既霽本補今字 魏
致敬無
有所祈

卷二十三

袁州祭神文三首

維年月日

孫云維元和十五年
歲次庚子 其一

祭柳子厚文 人之生世

作生世方

乃今吾徒掌帝之制

王云公爾

時刺袁州掌制一語蓋
追述元和十年前事

祭湘君夫人文

舉正以歐公家
古錄舊碑按

維元和十五年歲次庚子十

月某日 是月庚
午朔

凡卅年

陳云卅宋作累且注其
云或作三作四皆誤



