



05361

丁丑會試錄

同考試作

問班固藝文志有稱周官經者其書不知何人出

然詆其為偽者眾也自漢列於博士始得與高堂生蕭奮之業抗而為三至王仲淹氏朱仲晦氏蓋亟稱之矣顧冬官獨闕漢人以考工記補之其為不經無論已迺宋元諸儒有謂冬官具在而散見於五官之中者有謂五官互見而冬官亦未嘗缺者將安所折衷與說者以為先聖致太平之書是矣然或著錄略或作訓義而施用則舛或用其五六或用其八九而理效則踈抑又何與程氏曰有關雉麟趾之意然後可以行周官之法度則今之窮經者無亦緣其意而求之與吾願與諸士相質正焉以觀稽古之學

申亭草卷十九

乙 李字文三百六十六

聖經之不明於天下也譚經者晦之也夫聖人之心施於有政而布在方冊其所可見者治之具也非其所以治也惟上智之士為能緣法以求心得心而忘象反是而索諸儀章度數者下也索諸文字訓詁者又其下也甚則臆決懸斷取聖人之經而亂之昔人謂漢儒窮經之害慳於秦火非有所激而云然哉乃今之亂經者又不止漢儒已也夫自漢惠除挾書之

律孝武建藏書之策齊魯諸儒執經競進傳儀禮者始於高堂生傳大戴禮者始於瑕丘蕭奮周禮之書未出也河間獻王得諸李氏而因以上諸秘府維時學官博士巖門持業非其師說不稱而警然求所以相勝一有異聞隨聲群詆漢武帝以爲瀆亂不經之書蓋諸儒之說誤之也自劉歆好之賈鄭父子習而宗之其說遂稍傳於世至王仲淹氏曰周禮其敵於天命乎朱仲晦氏曰周官布濩周密乃姬公運用天理之書蓋至於是而其論始定矣然六官之中惟冬官缺焉河間獻王補之以考工記取工匠器械之事

與治教政刑躋而並列遂使其書不信於天下故世儒譏之曰累周禮者劉德也非此之謂耶乃潛心是經者又網羅遺失探討尋繹各以意見而爲之說未業時之補亡元吳澄之考註其最著者也時之言曰秋官有典瑞夏官有量人天官有染人地官有鼓人以至巾車司裘司弓矢之職秩然具在蓋謂冬官實未嘗亡而散見於五官之中也澄之爲書麗內史司士於天官麗大司樂諸子於地官麗封人牧人於春官麗銜枚司隸於夏官麗司箴司稽於秋官而縣師廛人等職則以爲冬官之屬蓋謂五官互見而冬官

亦未嘗缺也主葉氏之說則冬官獨專而五官反淆  
主吳氏之說則詮次失倫而意義乖析矧俞廷椿之  
復古編王次點之訂義丘吉甫之全書紛紜錯綜莫  
知所適與之論議其不爲聚訟者幾希矣此愚之所  
未解也夫詩書六藝之教必折衷於孔氏矣孔氏之  
作春秋也終於獲麟距隱桓之世未甚遠也甲戌已  
丑夏五紀子伯之訛皆因之而不改故其言曰多聞  
闕疑又曰盖有不知而作者我無是也六經自秦火  
以後書亡四十三篇二雅各亡其六篇於聖人之經  
則何嘗有所損哉孟氏之言班爵祿曰其詳不可得

而聞也班固之論禮經以爲自孔子時而不具也諸  
儒生於數千載之下乃欲掇已去之籍輯煨燼之餘  
而以己意爲之傳會是其智有加于孔孟也然則聖  
人之經終不可明耶盖聖人之經聖人之心爲之也  
嘗觀周禮一書纖悉具備自天官大宰以逮於雜氏  
柞氏自八典八則以逮於草木昆蟲品式條貫布濩  
流行而淵然盎然者實充塞於其間饒羞至瑣也何  
與於天官鉅細一也內政至密也何與於大宰官府  
一也馮相保章司天也何與於春官天人一也遂師  
司田野也何與於夏官兵農一也山澤倉庾民所需

也何與於司徒富與教一也當姬公制作之日竭心思以通於三王其精神貫徹而無所壅闕其統紀相維而無所隔阂即五官之篇皆冠之曰體國經野設官分職以為民極極之為言中也洪範所謂建其有極者也建極之義宜專屬於教典而奚各冠於五官嗟乎此其義難言矣沉思於度數之外而冥會於意象之表則冬官雖缺無害也固不必強為之解亦不必更置而互易之也必欲櫛字比句以今人之法而配諸古人則其鉅者已析之而使二而矧其瑣瑣者也竊恐侵尋不已全書遂亂是昔之周禮亡其一而

今之周禮亡其六聖經之不明吾不知其所終矣自是書之出習而用之者何限劉歆著錄略而六幹五均託名於泉府王介甫訓釋萬餘言而青苗市易藉口於國服蘇綽用其五六而不足以治周蘇威用其八九而不足以治隋彼周與隋循迹而用之猶曰無益於治耳劉歆王安石窮年矻矻敝其精神於訓詁而卒以其術禍天下窮經不明之害一至此極乃世之逞其私說者猶紛紛而未已也可怪也夫今之言學術者必曰黜百家尊孔氏然宗周斷輪之喻至今學者稱焉顧沿襲口耳馱聖人之糟粕而又以己意

亂之上之肯闕疑之訓下之蹈斷輪之譏其惑也亦甚矣藉謂愚之言均之臆決然猶就古人之成書而論之也蓋太史公論帝德帝系二紀曰總之不離古文者近是而申公之授詩也疑者則闕而弗傳是孔氏信而好古之教也

問中國之於

順則撫之逆則威之此制禦常

道也史冊所載未暇枚舉吾獨怪夫漢建武永平

之間勢足以鞭笞四乃數寇邊求合市狡

焉叵測猶冀其通好而許之何怯也貢裘馬請

竿瑟不之予予弓矢刀劍何拙也既和矣而寇

鈔不息和若不足恃矣然而鄭衆不遣耿秉出屯

再折北而北庭遂空焉豈其和也固無妨于戰

而和與戰之權又在我而不在彼與我國家威

德陋視漢代頃歲歲番款塞乞貢市願為外臣廷

田亭草卷十九

六 卷三百五十五

議爭言非便乃廟謨弘遠推赤心待之息兵罷

警亦既五六載于茲矣顧未雨綢繆國家至計

今貢市撫處之宜邊鎮戰守之備果可恃與有如

黠廣渝約能一大創之使不敢窺與多士必有抱

先憂者其揣度虜情籌所以善後之畫有司者欲

亟聞之

古策士籌邊事者其說有三曰和曰戰曰守而已侈

薄伐之績者主於戰而戰不可以黷也談獻琛之頌

者主於和而和不可常恃也持衡於二者之間隨其

叛服而應之使和與戰之權在中國而不在則

守其最要矣是故養吾不用之力馭彼不測之情時  
而和也則其恩足以懷時而戰也則其威足以警此  
制勝之遠猷禦之上策也方今 聖天子威德遠  
被 普款塞願永作外藩即虞周之世奚以加焉乃  
執事深憂遐慮借漢事以策諸生圖所以善後之畫  
甚盛心也愚請以漢事對夫漢興數苦 患鴈門上  
谷間蓋靡一日寧也和親之議發於婁敬逮至孝文  
始與通關市歲往來長城下以爲常彼其時 氛方  
熾而中國瘡痍之民又靡然息肩是念用是捐細故  
申明約以救安邊境漢之籌此至熟矣顧其昔約棄  
好敢為禍始者常在 此賈誼所為發憤流涕者  
也乃建武永平間當二 分爭之後其勢已折北不  
支一時謀夫扞將方頓足攘臂爭言衛霍之事 寇  
邊求合市猶屈意許之是見弱也 賁裘馬請竽瑟  
筮侯不之予予刀劍弓矢且詔之曰竽瑟之用不如  
良弓利劍是誨盜也宜執事謂之怯且拙也而其實  
有不然而者昔之逞其雄心於四 者莫如漢武帝而  
海內虛耗得不償失尋亦自悔之矣高后時禁與南  
越金鐵田器而寇抄不休曾不如陸賈之使爲足以  
褫其魄也光武明章權利害輕重慨然與天下休息



屈王之膝而稱臣非如昔之約為兄弟也稍加賞賜與貢獻相當非如昔之賂遺不絕也息烽訓卒築障繕塞使聶壹之謀不中於我而中行說之詐或售於彼是我有數年之備而彼受佳兵之禍也是故欲和則和欲戰則戰所謂其權在中國者也我國家威靈視兩漢什伯之頃歲奉貢請封其恭順過

奴遠甚維時廷議籍籍有言互市之非便者有言所市漢物不宜恣所請者聖天子弘覆載之仁推赤心待之五六年來奉約東惟謹即文學所稱班彪

所論其為利孰與今日哉顧情叵測自古則然撫

田亭草卷十九

八

王明三百九十八

處戰守之圖誠未可一日釋慮也愚生嘗試言之而執事聽焉夫今之大住牧豐州正直我大同塞其子若姪株連宣大之交河西套所規以為向背者也薊鎮自和後羽書稀聞陝以西則弛候安枕舊矣惟遼左與豺虎鄰三面皆敵朶顏諸又陽順陰逆而勾引東為之鄉導此之可虞猶未若宣大之為急也宣大安則諸鎮安矣善乎漢人之策曰

交接得其情則折衝却敵應對入其數則反見輕欺今第令宣大撫臣羈縻有方威信並著譬諸馴狼檻虎然或操或縱務得悉中機宜時有小小寇掠即明

言於 朝宣示期約必得其罪人乃止毋私爲設購  
以啓彼輕中國之心其朵顏諸 夙通貢市于薊者  
亦及今一申威戒責之革心回面萬一不悛則峻距  
而創艾之懲此警彼且以示我之不狃於和也雖然  
此直爲貢市籌耳乃所以握其權而御之則莫急於  
內治蓋聞宣大之築垣修守已有緒可竟矣第其効  
非可旦夕睹也漢侯應言繕塞工費久遠至以爲累  
世之功茲欲計一勞永逸宜量地責成勿恡小費勿  
靳速効而又恤番休之卒簡伙飛之士凜然如臨大  
敵則窺覷無罅宣大可久安也薊鎮已無大警而轉

輸徵戍不異往時宜稍加調停節財力爲經久計南  
北兵厚薄懸殊卒乘不睦涇原戍卒之怨言可爲殷  
監即謂南兵未可遽罷無亦量均其衣廩於北兵以  
廣挾纊投醪之惠間值耗缺勿復募補則土著漸增  
薊鎮可久安也遼左一軍武悍善戰近併其力以與  
東 角頗聞秦捷然入衛薊門勞者弗息緩急之勢  
不相權矣矧其折餉之需視他鎮特菲藉令李牧爲  
將安能驅不飽之士以赴疆 哉誠爲之罷免調遣  
以養其全力而又厚給糧饌使人人樂於從軍則戰  
氣自倍遼左可久安也陝以西雖帖然無事而居安

慮危當不異於諸鎮及是時閒暇選武略守境之臣  
飭障燧備塞之具厲長戟勁弩之械皆所以修守待  
寇而防之于豫者也蓋愚嘗歷數載籍雖自古明盛  
之世未有可盡馴之亦無必不渝之和好惟制  
和在我則我之威震制和在彼則之志驕何休曰  
王者不治來者不拒去者不追楊子雲氏曰六  
經之治貴於未亂兵家之勝貴於未戰此治內不治  
外之說也使吾之內治誠修邊備誠固畏威惕息  
必且怯於戰而懼失於和邊境可以無事倘遂至不  
逞自受其曲則吾拒之有詞而當之有餘力佐攻驅  
除亦惟我所爲而無不如意豈以其順逆為輕重哉  
惟聖天子勵精圖治於上公卿百執事矢謨宣力  
於下順治威嚴之烈安坐而享之則執事之問與愚  
生之言均過計也

山西鄉試錄

壬午年代

作

問制治稽謀莫大乎議堯有衢室之問舜有總章  
之訪皆議之謂也我 國家重熙累洽於今二百  
餘年百度粲然具舉如議曆元議定都議張秋決  
河議撫處雲中衆論糾紛卒統於一我 列聖鴻  
猷睿斷彪炳可述也乃至議交趾而捐以畀 則  
郡縣之者非與議營制而統以一勳臣則團營之  
設非與議貢市而款塞不絕則拒之者非與抑各  
有所宜匪可執方論也夫議一也有當事而議者  
有睹事而議者有攬衆議而議者此三者孰爲難  
易與抑古人有言君畫之相守之相畫之百官守  
則持議之權固  
有所獨重與我 皇上 神聖睿哲自 臨御以  
來日明習 國家事法度振飭方寓救寧矣安所  
事議顧議論貴省非可盡廢也茲欲采群議以裨  
國是而資 宸斷當如何而可願悉意陳之毋顧  
望不盡也

四亭草卷十九

十一

莊三百年六

愚聞屈群策而握廟謨者英君之上務也酌時宜而  
定 國是者哲士之忠謀也執事以 國家大議策  
諸生稽 列聖之鴻猷參 今日之長計此豈可與  
拘儒道哉抑語有之愚者設慮智者擇焉政稽茲以

畢其說昔河汾王氏曰議其盡天下之心乎克有  
室之間舜有總章之訪皆議之謂也唐虞而下則莫  
盛於我 國家蓋自觀星築臺疇人群集是以有曆  
元之議或溯自至元辛巳或斷自洪武甲子即聚訟  
不殊矣惟驗諸七政之交會而不專定於二統故造  
曆授時迄於今用之視崇天麟德不數歲而輒易者  
相去遠也自祝融失令蕭儀建言是以有定都之議  
臺諫隨聲而傳和公卿避罪而結舌幾於築室無成  
矣惟持初議而不撓合 兩都以並建定鼎肇基傳  
之無極視婁敬立談而即日駕之關中者尤卓越甚

也自東隄橫潰糧餉愆期是以有張秋決河之議釣  
竒者擬復海運泥故者不厭陸輓吹竿其莫辨矣惟  
任劉大夏而不疑濬賈魯河之故道五旬竣役百世  
永賴彼沉璧負薪而塞匏子者奚可同日論也自戊  
卒倡亂五堡再變是以有撫處大同之議惟懦者養  
亂於豸虎發憤者快意於禽雉猶治亂繩而焚之矣  
惟赦脅從以散逆黨殲渠魁以明天誅反側既安邊  
鄙不聳彼詐誘王弁而董乃勝之者相距奚啻萬里  
也之數役者當群言淆亂事機卒臨之際而 列聖  
裁以 宸斷動中機宜故創法貽謀若植表而望靡

或忒矣應變戡亂若省括而發罔弗中矣挈前言而責後效若操券責負罔弗償矣茲非明斷兼資之驗哉顧猶有異焉今之安南都統非交趾藩司乎定之以張輔撫之以黃福業已入版圖矣因黎利之叛而畀之不武也然當天下一統之初則仗義以弔伐當瘡痍甫息之後則罷兵以安民事有同形而異時者此類是已今之戎政府非三大營乎營制之設變而爲團營者十又增而爲東西廳者十二夫旣復其舊矣乃以一戎臣統之非制也然昔也統以六將軍而兵權分於衆今也統以一勳舊而副遊叅佐備其員均之不專屬也事有異名而同實者此類是已今之貢市諸酋非陸梁黠豕乎一請於史道再請於翁萬達皆閉關不受矣一旦而許之非計也然昔之請貢也有要心許之則近於示弱今之請貢也有順心拒之非所以示仁未可一槩論也事有同體而異情者此類是已使徒執而議之曰至是之是無非至非之非無是也安見創守之同心而先聖後聖之一揆哉大都事無常形人無常見以一目視不如以衆目視也以一慮謀不如以衆慮謀也夫議惡可已矣顧居處異嚮則方隅易位東隣之西即西隣之東執

方而指之非矣才情異稟則趨舍異路北人之不習於舟南人之不習於陸執一途而取之非矣故曰議

者義也義者宜也其變通隨乎時推移隨乎勢而議者日紛紛焉是故有目睹其事而議者有身當其事而議者有攬衆議而議者危坐旃茵指顧而譚畦畝誠晰然甚辨曾不知操耒耜披蓑薛者之獨苦心也是賭事而議者未易也對局運譜握手懸思自謂筭無遺策曾不知袖手旁觀者竊笑其當局而迷也是當事而議者未易也淄澠合陳孰知正味朱紫眩目孰辨正色是攬衆議而議者未易也蓋嘗觀謀臣策

田亭草卷十九

十四

黃四 四百

士蒿目而憂當世抵掌而籌廟堂豈不自謂石畫之見顧意向稍偏而員機或滯睇審未熟而措置遂乖泥牽繫之轍者守故常譬則折旋而步傴僂而趨可以行邇不可以及遠也狙錙銖之筭者忘大計譬則程薪而費數米而炊可以治小不可以治大也尚操切之法者忽訐謬譬則攻發之劑烏喙之毒可以療病不可以養生也彼衆言之盈庭方各是其議而不肯相下也惟在持議者酌而用之耳故曰君畫之相守之相畫之百司守之此之謂也 皇上御宇握乾

於今十載日討 祖 宗故實而修之法令更新詳

策畢舉 今天下內寧外威赫然稱盛治焉 皇上

第垂拱受成而已又安所置議哉執事廼欲采長議以裨 國計則愚何知焉敢掇摭所聞以對蓋昔楚莊王問國是孫叔敖曰臣恐王之不能定也是定國是者君之責也唐之興也玄齡善謀如晦善斷以底貞觀之盛是協謀斷者相之責也方 今海內恬熙舊章具在省議論而責成功之時也顧夫法度之修廢綱紀之弛張亦豈得晏然無議哉愚竊謂採議貴廣酌議貴虛定議貴審也語云以繡飾繡以素飾素何知其美也善為國家者集思廣益是非得失咸獲

甲亭草卷十九

十五

陳相三百九十六

自效於前故言之而不用也不以為愧今聽納未弘人懷疑阻出語稍弗當即譴斥隨之非所以開忠謹之路也採議廣則言路開矣兩智相爭一愚者從旁而決之非以智也以無心也人臣矢謀發慮期於共濟豈以其言之售與否為勝負哉今天下積弊不在於撓法而在於諛法良由過揣棟議者之心而主以先入之見也酌議虛則注厝當矣歌者不期於繁聲期於中節斷者不期於利巧期於中繩故治貴宜民法斷可久惟其審之豫也今一令之施方在聽睹而旋即窒戾至於捉襟見肘廓草摧毫而後悔焉所損



已多故定議審則事功成矣雖然此百司職也宰相  
事也古人有言權者神聖之所資也獨明者天下之  
利器也獨斷者微密之營壘也聖王所以宰割萬幾  
者恃有此具耳天下之事紛然衆矣事宜變通而或  
關於成憲則有變亂之嫌事宜振飭而或錮於積習  
則有掣肘之慮得失相仍孰任其失利害相半孰當  
其害即如棄交趾定營制許貢市非宸謨獨斷其  
孰與成之夫惟聖主躬聽斷之權弘延攬之量  
明示德意洞悉下情毋搖惑於浮言毋長蔽於偏聽  
庶幾於衆力競勸群智效謀而熙雍之治可長保矣

此非草莽之士所敢盡言也

山西鄉試錄

壬午年代

作

問 國家財賦歲有額徵今寓內墾田籍於官者四百六十餘萬耳粵昔堯分九州幅員未廣迺墾田以九百餘萬計秦漢而下頃畝不加至宋復寢縮矣我 國家統一輿圖遠超前代乃墾田之數重與宋治平中相埒此其故何也議者謂賦課縮額貧富不均則遂請度田然是度田之制豈直自今日始哉蓋其法始於周而行法之弊則莫如宋姑置勿論已在漢時或詔州郡檢覈墾田或令牧守區種增耕或以山陽守所立條式班諸三府其法孰為得與語有之民可與樂成難與慮始方始舉事時衆見刺謬吏間或阻格 詔書今軌度明章以次報竣矣然慮始圖難圖終非易即欲熟慮詳畫為善後計者其道安在爾諸士生長畝畝習聞之矣幸縱言之毋第譚爾晉中事而已

甚矣更化之難也晰利害之原者乃可與慮始酌興革之要者乃可與圖終夫天下之事利與害常相倚伏而一興一革匪可嘗試漫為之者也方未事之先群議紛撓非晰其原而斷之則徒滋築室之疑逮既事之後法令叢具非酌其要而行之則徒起烹鮮之

擾是當事者所宜熟計而詳圖也今郡國吏奉宣  
詔書爲黔黎計長遠者莫急於度田蓋其法始行於  
一方而民稱便焉已乃下諸郡縣著爲令矣時人情  
方泥故常駭創見則從旁阻之曰版籍之定久矣第  
令均其兩稅時其催科公私不至甚病何至日聚諸  
四民而馳驟之爲且事成必更爲籍籍必有所需即  
計田輸直乎民將磬罄不者而取具有司則贖鍰又  
已盡移之 內帑費安從出宋熙寧中行其法十年  
而告成者董董六路尋以勞擾報罷茲往事可鏡也  
嗟乎事無全利亦無全害權其輕重以爲弛張此可

與拘攣者道哉田畝賦役上繫公家緩急而下關黔  
赤利病自度田法行則新斥之壤可以抵荒坵故額  
而國無虧課利一姦豪鉅室不得賄連胥史飛詭爲  
姦利二產去稅存絕籍貽累者自茲得稍蘇息利三  
且一勞永逸暫費永寧是百世利也 廟堂之上力

持其議四方群吏循軌而趨蓋報竣事如期者衆矣  
執事乃發策詢諸生圖所爲善後之畫非筆研之士  
所敢知也雖然問及之矣敢不據所聞乎蓋自堯堙  
洪水禹作司空辨九等之田定墾田九百二十萬頃  
維時水土方平荒服草昧所統者九州耳秦漢而下

輻而頃畝不能加闢也惟隋之開皇唐之天寶乃倍於前宋人比無幽薊西無寧夏而諸路墾田以頃計者不下四百六十餘萬我國家輿圖之盛遠視漢唐近陋宋代天下之田籍於官者並與宋治平中額數相埒抑何甚也隆古之世淳風未泯未作未興其民率勤稼穡重轉徙即漢唐時猶有引水開渠歲增二萬頃者有築堰溉田獲利十餘倍者今燕薊諸邊夷爲沙漠徐邳淮鳳沮洳瀾漫即堯禹所營九州其爲可耕之地者凡幾而六軍萬姓咸仰給於東南持籌者憂之則數數建議欲闢汙萊廣儲蓄而有司未

有以應也然則土田之縮額也豈特隱匿之爲弊數哉地有遺利民有遺力實使之然也顧亦有類於東而復於西荒於昔而墾於後額課不均積弊相沿者其勢不得不爲度田之議而度田之制所由來久矣周司馬法六尺爲步步百爲畝畝百爲夫時助法方行公私區別民各畫地而耕法令不煩逮井田既壞兼併莫稽漢建武中詔州郡檢覆墾田有司多爲巧詐至度民廬屋里落優饒豪右侵剋羸弱自陳留吏牘徹於殿陛始有以度田不實蒙譴者矣顯宗令牧守區種增耕而吏務增額至於不種之地亦勸爲稅

居巢侯劉般入言於上乃申勅刺史二千石務令實  
覈其有增加使與奪田同罪建初間秦彭爲山陽守  
每於農月親度頃畝分別肥瘠定爲三品各立文簿  
藏之鄉縣詔以其所立條式班諸三府並下郡國而  
其法益加詳焉夫度田不實區種增耕祗擾里廬而  
無裨實用惟建初之法其近之乎今之有司兢兢奉  
詔履畝郊居辨界植埒要以如額而止宣 朝廷德  
意甚盛也愚生猶有狂瞽之見願爲執事陳焉曰量  
程限也差等則也酌民情也寬閒田也議遷擢也夫  
法之始行也孰敢不竭蹶從事顧地形相錯自巧歷  
者不能窮眩瞽末從徒煩聽睹比得其指歸矣而或  
以他事去則請諸藩臬諸司又請諸撫巡大吏而攝  
其事者始踐更也廼藩臬撫巡之遷代又靡一也文  
移積而期會稽勢所必至將槩致之期乎必且匆遽  
因循以圖塞責語云雖有良馬疾行則蹶故曰量程  
限民間之以田相貿易也計畝合券惟得一老農面  
質曰歲輸幾何則忻然任之矣此無它惟其習故也  
今使里史胥徒握其尋丈而高下使瘠情然莫問殊  
不知赤淤黑壚異色陂原平澤異宜或隘而反腴或  
羨而反瘠辨之不審所害滋多昔周禮大司徒制地

域而授民產不易之地家百畝一易之地家二百畝  
再易之地家三百畝彼其等之差別懸殊也如是若  
第與民爭尺寸毫釐耳恐未盡犁然當矣故曰差等  
則自限田法廢今之田連阡陌者大都豪富鉅室也  
隱額逋課法誠不貸乃議者又憤其奴僕貧民以營  
素封則謂增之頃畝而不爲虐夫農民貸貲傳食常  
取具於鉅家比榷穫告成而主者獲其半焉是古者  
以全力供什一之稅而今以其半供之也蒼蒼蒸民  
孰非赤子而可以已意爲之衡耶曩吳中曾一度田  
矣先大學士王鏊謂輕者增之母致太多則民不然

田亭草卷十九

廿一

冬四百五字

重者稍減分數即喜溢望外宜詳稽舊籍遞爲增減  
是劑量術也故曰酌民情管子曰澤之涸者地之不  
可食者百而當一今沿邊間曠之地旱澇汙菜之區  
時有秉鋤耨而耕爲旦夕計者未足爲恒業也吏或  
操一切繩之彼將虞後患而釋耘籽轉徙流移無復  
土著是兩棄之也而獨懸空籍猶之塗羹塵飯奚益  
療飢孰若捐以與民之爲愈也故曰寬閒田方今守  
宰久任靡敢傳舍其官者顧計閹叙遷自有恒格間  
有丈數未竟除目已下上官馳一檄諭之俾終厥事  
未幾而代者至矣墨綬署宇揭以畀人攜一籍而歸

閱理黠胥大猾相與目攝之曰柰何坐郵傳而斤斤  
不少寬假乎比旣竣役則代者差其等而攤之粮譬  
猶挾貲而貿於市業已籍其多寡評其純美而售直  
受券者又一人焉安必其價之與物值耶愚謂壞則  
雖定而粮課未均吏未可遽易也故曰議遷擢凡愚  
所論非第爲桑梓計又非敢陽爲游說陰肆阻撓也  
事圖永利法貴精詳即執事下詢芻蕘恐亦寧詳毋  
略之意耳惟執事裁擇焉

山東鄉試錄

壬午年代

作

問今之衰衣博帶誦法先王者孰不以儒自命哉  
儒之名安從昉也孔子對魯君論儒行其說至詳  
弟令士者循軌而趨即名實不爽矣乃宋儒謂非  
孔子之言也奚所指與孫卿著儒效篇謂有俗儒  
大儒雅儒之辨可悉數而詳推之與三代而下儒  
莫盛於漢莫醇於宋兩漢書所列儒林彬彬衆矣  
由今觀其人咸克羽翼聖經綿延絕學顧尚論者  
多有瑕舉試悉加評隲於孔氏所稱儒行何似至  
宋史又以儒林道學各自爲傳夫舍道學則安所

田亭草卷十九

廿三

張仰三百三

名儒也將後世之言儒者類失其寔與即兩漢之  
儒亦尚有卓然可稱者而史氏顧別爲著傳其又  
奚以也漢家諸儒未易軒輕說者乃謂漢士實宋  
士浮其取舍將無失衷與 今天下儒術盛矣爾  
多士涵濡道化又生齊魯之鄉夫求儒於齊魯猶  
掄駿於冀北剖玉於崑岡也所謂循名責實無愧  
前哲者當何如而後可昔人有云儒貴名也不可  
以此周爭不可以誇誕有也願試言之以觀尚友  
之學

儒之道豈易言哉而何世之言儒者小之也夫誦法



先王兼總六籍此儒之華也砥礪名誼醞釀道德此  
儒之實也古之爲儒者華與實稱後世之爲儒者華  
與實離本根既撥支葉滋蕃士始驚於訓詁之學非  
獨爲之華漢又從而繡其鞶悅識者所深慨也乃論者  
不探其本而遂卑之乎言儒華實之間庸可以弗辨  
乎哉夫儒之名何昉乎周官太宰以九兩繫邦國之  
民其目曰儒以道得民而貫於九兩之中蓋道亦大  
矣原於真宰統於帝王堯舜文武君天下伊尹周公  
相天下皆儒道也至孔子以道設教斤斤洙泗之間  
而後世稱之曰魯國之儒一人今之服方領習矩步

呻咕鬻塾致身廊廟者誰非動稱孔氏以儒自標哉  
家語大戴禮所載儒行蓋燦然詳由今誦其書繹其  
義間若與儒行相乖刺者夫上不事天子下不事諸  
侯是狷士也爵祿相先患難相死過失可微辨而不  
可面數是節俠也攫鷲蟲不程其勇引重鼎不程其  
力是用罔也儒術既湮世常以術相詬病秦抗漢罵  
之風已非一日所由來漸矣戰國之士欲自附于儒  
以飾褒榮衆遂爲之標榜如此而終之曰聞此言也  
不敢以儒爲戲其寃竟可睹也故程氏以爲非孔子  
之言也安定胡氏謂游夏門人所爲其文與孫卿相

類蓋孫卿之言曰有俗儒者有雅儒者有大儒者逢  
衣淺帶解果其冠畧法先王而足亂世術所謂俗儒  
也內不以自誣外不以自欺法後王一制度尊賢畏  
法而不敢怠敖所謂雅儒也以古持今以一行萬奇  
變率起舉統類而應之無所擬恁張法而度之瞻然  
若合符節所謂大儒也孫卿生當戰國管商之刑名  
孫吳之變詐蘇張之縱橫並駕齊騫獨克推尊王  
道崇獎儒術即所言亦得其彷彿矣顧語用而遺體  
舉一而廢百宜其不得爲醇儒哉今合二書論之儒  
行非孔子之言也然言儒而先行則本實末泯也卿

之言駁而未醇然言儒效而證以周公孔子則大較  
不爽也乃後世之言儒者則異矣班固傳西漢儒林  
自丁寬迄於房鳳范曄傳東漢儒林自劉昆迄於蔡  
玄大都皆講習遺經掇摭傳註者也漢興承秦之敝  
六籍殘缺孝武黜百家言延文學儒者以百數而海  
內靡然向風中厄於新室更始又多懷挾圖書跼伏  
岩數逮於光武中興訪求遺逸士乃抱負墳策雲集  
京師矣當建元建武中上方嚮意儒術一時學子各  
以嵩門授受著錄動數千人其專相傳祖輒以號於  
衆曰吾襲某氏業也而諸儒亦以此耀之至石渠講

論虎視咨詢一言當於主聽又輒曰此非臣之能也  
臣師某也世主遂溯厥源流移之爵祿舉世翕然趨  
之以爲儒道在是矣試取其行考之則申公見幾弗  
哲自甘胥靡王式周旋昏主俛罹禍誅非儒者之難  
進易退也孟喜謬稱師說陰植巧慧楊政剛果任氣  
操及侯門非儒者之言必忠信行必中正也京房屢  
陳災異未信而諫薛漢校定圖讖阿意取容非儒者  
之上答不疑不答不諂也戴憑自矜辨難獨立爭坐  
何休著論古今貽書互詆非儒者之大讓若慢粥粥  
若無能也甚至傳尚書者以贓罪坐繫作易說者以

風角著抄距孫卿所謂雅儒奚啻千里尚得冒其名  
於天下後世哉宋黜儒林傳自聶崇義而下無慮數  
十人而濂洛關閩諸賢則別爲道學傳以表之夫儒  
者之於道也猶農工之各持其業有司之各效其職  
也不持其業而可以爲農工乎不效其職而可以爲  
有司乎不學於道而可以爲儒乎顧道學儒林判而  
爲兩良由儒道不明世類以訓詁爲儒業而高視道  
德非弟宋人然也即如西漢之世不有董仲舒乎陳  
三策而正言無諱相驕藩而汰心頓戢正誼明道之  
語確乎聖門喻義之言也東漢之世不有鄭玄乎力

辭權貴之辟終老通德之門而括囊大典網羅衆家  
范武子謂仲尼之徒不能過也之二君子者即以列  
諸儒林詎不卓焉增重而乃別爲之傳謂其峻立獨  
騁非丁寬劉昆輩所得均茵馮也豈知周孔亦儒耳  
而况於二氏也執茲而論是冀北之駿不以馬名崑  
岡之珍不以玉名也豈理也哉盖嘗總漢宋諸儒較  
之漢儒之爲學也博宋儒之爲學也精惟其學之博  
故自墳典丘索逮於訓詁名物靡不旁搜冥探而六  
籍亦因以僅存惟其學之精故太極西銘皇極經世  
諸書發前人所未發至於朱氏乃集大成而折衷之  
田亭草卷十九  
廿七  
王朋三百九十九  
矣然當聖學既湮之後掇殘篇於煨燼探奧義於玄  
渺則漢之爲儒也難當斯道大明之日訓詁已備而  
可考軌轍具在而可循則宋之爲儒也易乃論其悖  
修踐履不詭於正則宋儒爲優焉豈惟濂洛關閩粹  
然稱最即石介孫復諸子以砥行自植者亦未可一  
二數也彼謝疊山氏乃謂漢士質宋士浮而有所軒  
輕於其間母亦貴耳賤目之論哉 今天下儒術大  
明矣經籍傳註著在功令學者尺寸而守之信若蒼  
龜雖陳元范升無所構其辨矣士挾策嚮用期於不  
諄所聞上之人持衡度而之密若累黍雖張賓陳俠

無所售其偽矣第令好修崇實動中準繩效職當官  
矜惜名節寧爲偃蹇一官之董相不爲曲學阿世之  
公孫弘寧爲終老蓬萊之鄭玄不爲附會徽榮之賈  
景伯寧使正心誠意之說爲上所厭聞不欲使說經  
鏗鏘之名爲世所浮慕庶幾哉無忝於儒行卽孫卿  
所謂雅儒何以加焉顧叔季既趨而士風淪靡乃有  
高自稱許競立門牆竊聖賢之緒餘爲一時之譚柄  
撮徒成黨若建鼓而招於市焉一言偶合卽以爲曾  
之唯閉睫高坐卽以爲顏之愚乃稽其行誼課其職  
業則茫乎未有以稱矣若是而名曰儒是儒之名可  
以比周爭可以夸誕有哉矧又有下於此者非愚生  
所敢悉言亦無庸以口舌攻也執事以尚志試諸生  
故輒縱言之如此惟執事進而教之

擬 御製輔臣贊和詩集序 示大學士楊一

等謝表 嘉靖七年

皇綸晉錫煥 九重奎壁之章 聖德謙光啓千

載地 天之泰采菲葑而罔棄 冠琬琰以增榮

拜手祇承覲顏知愧竊惟詩以言志本治世之庠

音頌不忘規惟蓋臣之懿架道先文警事匪彌文

故虞室賡歌播喜起明良之盛暨周岡嗣響宣優

游泮與之和酬唱同聲分靡睽於簾陛贊襄協德

化丕式於寰區自大雅既堙而末流斯競興思猛

士徒遺馬上之風侈豔祥麟祇習房中之曲第詩

四亭草卷十九

九

久三百四六

章於三等角枝雕蟲直供奉者五人溺情遊燕屬

和徽槐之賦義奚補於格心賜序蘭菊之篇意豈

存于納誨惟 作者之謂聖斯美焉而可傳茲蓋

伏遇

皇帝陛下 仁孝性成 欽明神授 觀人文以成

化運乾旋坤轉之功 建皇極而敷言踵帝驟王

馳之躅 慎修思永兢業允迪乎臯謨 遜志迺

來啓沃猶厘于說命箴銘在 御彝訓罔愆屬當

改歲之期適應迎陽之候摠 淵衷而揆藻儼

寶翰之寵頒謂除舊布新象方懸于月令而塞違

昭德彌切於時幾 睿語春敷特異 碩 虛懷

夕惕俯望交修近體聊取夫五言 十起遠古

殊貺遙傳于一札重侈兼函 敦厚溫柔括魯頌

無邪之義 丁寧反覆邁衛武抑戒之詞臣等章

際 昌辰叨司台鼎 彤廷曳珮未聞變理之猷

黃閣演綸久之論思之益曩自平臺 召見揮翰

分華逮于 講幄周旋賡詩羽學 楓宸垂眷勉

報稱而弗前 藻錫頻蕃詎對揚之敢後恭依

洪韻輒獻蕪言雖 大造惝懜一辭莫贊顧 仁

風嘘拂萬籟齊鳴亦步亦趨矐乎絕塵之逾遠斯

田亭草卷十九

二十

冬言上

陶斯咏懽然下里之懷慙豈謂 兼聽芻蕘遂爾

聯編 簡袞仍裁首序 標著嘉名 讓虞周於

不居冰淵是凜 獎忠良之同道華袞爭輝 親

灑御題奚止借世南之筆 榮頌近輔無勞登常

侍之牀繽紛焉鳳翥龍翔光騰 黼辰髣髴乎金

聲玉振調協宮商匪繡乎鞶帨之工蓋責以鹽梅

之助不圖迂朽有此遭逢拭目聳瞻彩綉若迷於

五色齋心誦法典刑媿羨於六經敢不矢竭寸衷

率先百職都俞吁咈永輸弼直之忱明聰翼爲啓

效寅恭之誼 上以酬答乎知遇下求不負其

生伏願 左右惟人 始終典學 法天行健憂  
勤恒徹於夙宵 與物偕春惠保咸周於遐邇則  
頌聲交作萬邦底嘉靖之隆而儆戒無虞 五位  
衍靈長之慶臣等 云



擬 駕幸西苑 御無逸殿 命輔臣坐講尚書

無逸篇詩幽風七月之章講畢 賜宴謝表

壬午年代 作

禁苑 天開忻講奉交之 景運 講惟 日近

祇承晉接之 殊榮敷陳靡效乎沃心拜 賜已

深於飽德省循知愧忤舞奚勝竊以羲象乾坤道

協於上行下濟舜歌喜起義重夫元首股肱速卷

阿從遊興思吉士若嘉賓式燕奠示周行蓼蕭揚

豈弟之風湛露播令儀之雅明良相說鼓宇宙之

太和警戒無虞登國家於至理垂諸載籍允矣美

由亭草卷十九

廿二 莊三子下九

談自往哲既湮而前徽斯邈深居高拱羣臣莫得

聞聲校獵奉觴一豫豈堪為度東觀設橫經之席

徒託空言南薰和觀稼之詩終歸緝節欲睹非常

之 曠典其惟不世之 昌期茲蓋伏遇

皇帝陛下 毓粹貞元 應時熙洽 備中和以

建極默成位育之功 迪仁孝以綏猷永底豐亨

之治協氣旁流於寰寓 憂勤俯徹乎閭閻惟時

惟幾方 焦思而 凝命省躬省欵欲觸目以警

裒近即 九閭規恢千畝聿崇 便殿肇創 鴻

名屬 萬幾多暇之辰正百穀告成之候 鸞輿

風發森羽蓋之星輝 鳳詔傳宣集冠紳而雲從  
嘉種植標於 輦道豈云七聖皆迷奇禾呈瑞於

軒墀快覩三農滿望旁搜風雅欲監成憲以無愆  
遐覽典謨將識前言而畜德謂周室本田功開國  
而姬公以王道事君無逸一篇述興衰之軌轍函

風七月詳稼穡之艱難爰 采菲對俾登旃屢霽  
威嚴乎咫尺優 寵數於尋常 虛以受人遠邁

帝王之盛節坐而論道特隆保傅之上儀考芳猷  
於簡表之中由今鑑古探奧旨於傳註之外得意  
忘言彼宣室之問鬼神何關民瘼即弘文之披典

田亭草卷十九

廿三

莊三十四

籍竟侈詞華方之於 今矐乎其後者也伏念臣  
等佔俾末學樗櫟凡材頌詩讀書耻躬行之弗逮  
惠疇亮采愧念慮之徒動陪容與於 上林悅若

登閭苑瀛洲之勝備 咨詢於 經幄遂獲抽玉

函金匱之藏榮藉文茵謬陳蕪論胥訓誥胥保惠  
胥教誨忠勤竊愧於古人曰于耜曰舉趾曰滌場  
終始具詳乎民事雖涓塵無裨 海嶽而 旒旌

兼擇芻蕘 玉醴 寵頒宣鹿鳴之雅韻 瓊筵

私啓泛魚藻之 恩波蓋坐講之規久荒於元祐

而從官之宴莫盛乎咸平詎意微臣乃兼 殊

思仰酬夫 鴻造期殫竭乎微衷非堯舜不陳於  
前永效靖共之誼有謀猷則告於 后勉輸弼直  
之忱伏願 主善為師 惟敬作所 自朝至晏  
不遑食兢業克勤 逮天未雨而先憂綢繆必豫  
則四人迪哲允符姬旦之箴而 萬壽無疆羣起  
幽人之祝臣等 云

田亭草卷十九

廿



