

⑤托州图考解



自然為編卷之 政事類 政事 **秋鎮** 訟静 財賦於人

龜山先生語録云為政要得感嚴便事事發整甚易 失於不覺便不是古人作處孔子言居上不覧吾

始得若百事不管惟務寬大則胥吏舞文弄法不 問人不知權柄在手不是使性氣處何當見百姓 不只如此說了令人只要事事如意故會是寬政 不畏官人但見官人多是百姓耳然寬亦頂有制 何以觀之哉又曰寬則得我若使寬非常道聖人

成官府頂要權常在已操縱子奪總不由人儘會 每日常有愧於此觀其用心應是不錯快接了人 不妨伯淳作縣常於坐右書視民如傷四字云其

《白藝篇編卷之八

宰相出鎮者多不以東事為意思萊公雖有重名所 至之處於日遊宴所愛伶人或付與當室轉厚有

爲善惟敏中勤於政事所至若稱上曰大臣出臨 獲劫盗或時縱遣之所至九不治上聞之皆不到 所得然人皆樂之不以為非也張文定儻蕩任情

韓魏公勤於吏職簿書文檄檢察研核莫不躬親左 四方惟向敏中盡心於民事工

張芸叟言初游京師見歐陽文忠公多談吏事疑之 歐陽文忠公當語人曰治民如治病被富慶之至人 情才異日臨事當自知之大抵文學上於潤身政 今先生多教人更事所未喻也公曰不然吾子皆 且日學者之見先生莫不以道德文章爲飲聞者 為知言 謂質者不為苦急所謂簡者不為繁碎耳議者以 縱為寬以暑為簡則廢弛而民受其弊也吾之所 傳會或問公為政覧簡而事不弛廢者何也曰以 為數郡不見治迹不求整學以寬簡不優為意故 家也僕馬鮮明進退有禮為人診脉按醫書述病 至三五日間事以十減五六一两月後官府間如 病兒服經云疾已愈矣則便是良應民治人者 弊者且俸禄日萬錢不事事吾何安哉 所至民便既去民思如揚州青州南京皆大郡公 問吏材能否設施何如但民稱便即是良吏故 如貪醫資醫無僕馬舉止生或為人診脉不能對證口辯如傾聽之可愛然病兒服藥云無効則不 右或曰公位重年老女功名如此朝廷賜守御 以養安幸無親小事公曰已憚煩勞吏民當有受 自發素編卷之个

張忠定公海李败日子異日為政信及於民然後教 勝數以無為有以枉為直遠法徇情滅親害義無 未厭學钦求漢文一觀公私無有也無以造日因 事可以及物吾昔貶官夷凌彼非人境也方此年 所不有且以夷陵就逐編小尚如此天下固可知 之則答曰我於歐陽公及陳公弼處學來 我必為翰墨致好以我自觀亮是當時一言之報 餘年出入中外悉歷三事以此自將今日以人望 取架閣陳年公案及復觀之見其枉直垂錯不 矣當時仰天擔心自爾遇事不敢忽也追今三 蜀還詔以諫議大夫牛晃代公公開之曰晃非無 也張又言自得此語至老不忘是時老蘇父子間 見無私學古之士曰治斯治矣公每斷事有情輕 身不然則民退必有後言矣又曰為政之道府吏 無私然後民安而樂業矣行斯四者在乎先率 之言及於義然後勸之動而有禮然後化之靜而 謂之戒民集大抵以敦風俗為孝義為本也公日 法重情重法輕者必為判語讀以不之蜀人鏤版 亦在焉曾聞此語其後子瞻亦以吏能自任或問 日治未也疾民日治未也僧道日治未也未若識 自然言編卷之六

呂正獻公為郡率五畝起秉燭視案牘黎明出聽去 開封府治京師陳文惠公以謂治煩之術任威以擊 使來鞠我也公知民信己易嚴以寬比一令之下事獨民門之皆鼓舞和慶如亦千久失父 時而知 轉運司替乳香萬斤配賣那中公停之郡庫雖然 貴重不少替單的利也公公愷停為政不嚴而肅 **郡無留事而下情通凡典六郡以為常後雖年高** 民訟退就便坐宴居如然賓奏至者毋拘時以故 人犯法者 以善人待汝汝恐為惡耶因盡縱之凡五夜無 爲政一以誠信每歲正月夜放燈則悉籍惡少年 強盡察以防姦薩如激水而飲其澄也故陳文惠 聞助部加獎旅改吏部侍郎命謝蔣巡撫干蜀上 人情無不然極獨部後大治轉運使黃觀以政亦 亂逐晃樣益州後雖計平之而民尚未寧食益州 禁錮之公召諭曰其以惡人行汝汝安得為善吾 遣濤諭公日件卿在獨朕不復有西顧之憂 馬正惠公徙延安上以公前治蜀長於安集威惠 御才其能殺帽平始踰年果致神術大校王 在人復以公為極客直學士遷刑部侍印知益 一門 自然言論卷入八

諫議劉元城初登第與二同年調李若谷恭政三 曾子固所至出教事應下縣責其屬度緩急與之期 馬求卿問立身在宦之道於元城先生問家屬畢日 檄督迫克不為强配 皆先期而集民不知優所省文移數十倍事在州 期未盡不復務書督趣期盡不報被其罪期與事 生之意以僕初出場屋行已或犯法且為吏所數 緩之一字某所未聞李正色曰何皆教賢緩不及 攬網係責成而已盖公所領州多號難治及公為 者将察勾稽皆有程式分任僚獨因能而使公總 聽公小則罰典吏大則并劾縣官於是莫敢慢事 追逮州不遣人進縣縣毋遣人呼其門縣初未甚 故有此言 治人亦可以保身僕歸檢漢書前語出薛宣傳先 事來且道世間甚事不因忙後錯了 動謹和緩其間一後生應聲回動謹和此間命名 不相當聽縣自言別與之期而按與期者即有所 書云吏以法令為師有暇可看條其又不獨可以 賢俸禄薄當量入以為出僕後問請益先生日蓮 同起身請教李曰若各自守官以來管持四字四 一自越真和老文

范忠宣公知齊州齊為山京劇郡屠販劫盗無虚 御史中丞彭公為政本仁惠吏民愛之如父母惟不 王待制通判蘇州州守黄宗旦得盗銷俸者百餘人 之令行禁止吏莫敢不自盡政巨細畢舉度無留 人或勉公白公為政素寬然齊民免悍性好剽劫 子也 以治兇民取玩之道也齊有两可理院囚繫常清 以嚴治之猶不能戰若一以寬恐不勝其治矣公 而又喜乎宗旦鬼服悉緩出其微始大稱公曰君 以託公公日事發無迹何從得之宗旦日吾以術 心以待物耳 居憲府多所論奏未曾以語人或此其少言惟謝 喜矫情院我揚已取譽當日年龍之事吾所不為 安其政既去久而彌思之 以濟之故不勞而治也吏民初或憚公嚴已而皆 所用心者不知其所操者約且要而聰明威信是 事图圖屬空人徒見公朝夕視事數刻而罷若無 日寬出於性若强以猛治則不能持久猛而不久 陰鉤出之公愀然日仁者之政以術鉤人真之 之終不自辯每謂人曰吾不為他學但幻即學平 一人自敬言編卷之六

范忠宣公知襄城縣襄城之民不事鑑織鮮有極桑 昔錢尚書爲洪州職官緣事過部陽見彭器資值月 邵伯温初入化侍講先生曰凡作官雖所部公吏有 者公患之因民之有罪而情輕者使植桑於家多 多屠販盗竊而督賞者公曰此何不責保在外使 之半 華光暴釋之不旋 後茶官司矣公日終當如何 察隨共罪之輕重後按其所植榮茂與除罪自此 遂釋之歡呼而出轉相告語是歲犯法者減舊歲 遂盡呼出立于庭下戒舒之曰爾華為惡不俊在 之輸納耶通判州事起白公曰非不知此第以此 罪必立案而後央或出於私怒比具案然亦散不 或有所立伯温終身行之 至倉本傷人每次人有未經枝貴者宜謹之恐其 作公宰縣時官也 能悔過自新我欲釋汝皆叩頭曰敢不佩服效令 位者不欲釋次懼為良民害後茶官司也次等 日往往待其自以疾斃於獄中是亦與民除害工 公蹙然曰法不當死而在位者以情殺之豈理耶 人得其利公去民懷之不忘至今號為著作林著 自警編答文

見文元公皆言居官臨事未皆狹情害人危人售谁 趙忠簡公之在越也惟以東吏恤民為務每言不東 日舎人本中云忍之一事衆妙之門當官處事也是 張無垢云快意事就不喜為往往事過不能無悔者 吏雖善政不能行盖除害然後可以與利易之豫 大法非空言也 災星少陵詩云忍過事堪喜此皆切於事理為世 隱忍詳後不敢輕易者欲彼此两得也 忽久之不變也此大賢臨政之效可以為法 者以父兄自處而不醉後進以子弟自任而不敢 先州人仰慕咸順嚮之遂以成俗故至今為尊長 於位或與先生並行何以有此公曰昔范文正自 先務若能清動之外更行一忍何事不辦書曰必 保全固護如免髮膚之傷 京尹謫守是邦其為政以名教厚俗敦尚風義為 朔有衣冠數十華來記彭公設拜各人進問起居 有忍其乃有濟此處事之本也誘有之曰忍事敵 於他人有甚不快存焉豈得不動於心君子所以 公曰皆鄉里後進子、争也錢日今他處後進必居 而退錢在書願中窺見甚對之因問公此輩何人 與自發言編卷之人

龍圖梅公景祐初以殿中丞出知昭州嘗著瘴說 前輩一治官處有三莫之說事來莫放事去莫追事 不可免何但遠方而已仕者或不自知乃歸咎之於此民怨神怒安者必疾疾者必舜雖在最下亦之瘴也盛揀姬妄以好聲色此惟海之瘴也有一 之源不令侵耗財賦遂足 之學得於易者如此至是奸猾屏息又場務利 隼于高埔之上 謂射隼而去小人乃所以致紹 利建侯行師謂建侯行師乃所以致豫解 多莫怕 土瘴不亦緣乎其後鄰道鄉志全元符中謫昭因 仕有五處無無飲剝下奉上此租賦之瘴也深 王事此飲食之瘴也侵年民利以實私儲此貨財 文以是良惡不白此刑獄之瘴也昏及酣宴她感

李文靖公當言居重位實無補萬分惟中外所陳 曹穆公久在秦州界章本代真宗問王旦誰可代遠 國初趙忠獻為相於聽事坐异後置二大雞凡有人 調此也 投利害文字长 置中滿即焚之通衛 備具或狗所陳請施行一事即所傷多矣元城先 皆謂及雖謹厚有行檢非守邊之才不足以繼君 生論本朝名相最得大臣體者惟李文晴一人 盗於市主将斬之事之常也為足以爲具政乎旦 任今及才器乃如此信乎相公知人之明也且矣 且曰向者相公初用及外廷之議皆恐及不勝也 及不復下吏亟命斬之後觀書如故將吏皆驚服 以聞及方坐觀書召之使前器加詰問其人服罪 之會有也監禁軍自畫掌婦人銀級於市中吏弟 楊億以我言告旦旦不答及至秦州將吏心亦輕 者旦薦樞密直學七李及上即以及知秦州衆議 害一切報能之惟此少以報國爾朝廷防制織悉 不日聲響達於京師億聞之後見旦而具道其事 日外廷之議何其易得也夫以禁軍戍邊白晝為 鎮靜 自敬意編卷之八

胡文恭公天資謹靜當大任左顧情大體而群臣 初夏人方議講和韓魏公以為邊備不可弛請與花 往必於其聰明多所變置敗壞瑞之成績因 羌人警服邊境之事精處之已盡其宜矣使他 之用及者其意非為此也大以曹琦知秦州七 著處名於籍可乗而戰者百無一一又謂為州宜 億由是益服也之誠度 用及者但以及重厚必能謹守瑞之規模 必請兵上前議未合退於殿盧中花公循爭以 小利而強大信深戒邊臣生事以為功在位六年 又以謂契冊與中國通好六十餘年自古未 人所難不務守祖宗成法而徒紛紛無益於治 建利害多更張威事以華弊公獨原之日變法 公請益兵數萬屯河陽蒲中及以兵從公以為 故乃城寨主吏之職朝廷宜守祖宗之約不宜争 非益兵不可以 公俱出按行逐命公宣撫陝西范公宣撫河東於 善待夷秋者謹為備而已今三邊正備多弛牧馬 路以禦馬此今急務也若其界上交侵 八自敬意編卷之人 公日若爾則琦乞自行不用朝廷

西南夷有功部川首領者妄言蠻賊懷智高在南部 道遇戍卒兵仗輕遣還入境下令印部川日冠來 舉大兵為智高ে我哉此必妄也臣當以靜鎮 数來冠蜀攝守大驚調兵築城民大驚擾朝廷問 之發於西步騎戍軍兵仗絡釋相望於道詔促張 益亂也盖荆 州軍亂二 吾自當之妄言者斬悉歸所調兵罷築城之得 文定公方平行且許以便宜從事公言南部去蜀 之則靜但敢者少爾如范公亦未免有易動處 件也又別録云公嘗為門人語此事曰國家事 二千餘里道險不通其間皆雜種不相役屬安能 以靜重為先不宜偏聽陛下即位以來 元觀燈城門皆通夕不閉蜀遂大安巴而得 騎范公色於新請對道八語公英止之 公富韓公養公說卒不發於范公亦不以為 小安者更張之過,耳祖宗法主 自敬言稱者之公 ~ 舉之處耳王荆公曰所以為此將 入議英路公日朝廷施爲務合, 公知公言為已發故力排之 而不可若萬事源類如西晋風兹及 者斬之泉首境上

趙忠簡公开相已喻月未見所施朝士或以此責之 為戒矣 公日今日事如久病虚弱之人再有所傷元氣必 其餘黨於湖南西南夷大震 之術也張德速非不数有為而其効如此亦足以 耗惟當靜以鎮之若大作措置換然一新此趣

尹先生曰事上使下皆以信為主人之不從者皆已 之信不足以取信故也

日無食而流離好餓轉徙於溝壑是食不可 大要日食日兵日信民以食為

陷於敵是兵不可不足也夫無食何以養民無<u>在</u> 也三里之城上 國是欲足食也志在强兵是故足兵也而猶待 何以守國至於語信則學去斯二者而信不可生 何則信盖民之司命也彼齊威晋文之霸志在富 里之郭無其以守則雖有險阻

寒、自婆師卷之八

特曹洙之盟首為伐原之舉**乃能成霸**業信之 可無也如此借乎假之而立覇不能真用其信也

盗賊而不可一日無信盖食可一熟而很矣矣 洋海離散不可收給於是時也雖三令五申其誰 人之有生惟死爲大事寧使其人死於饑餓死於 一日而招集惟信一失則天下有土崩瓦解之藝

張忠定公問李畋日百姓果信我否對日侍郎威 信乎然則信者真民之司命也 稍爾秀才只此 及民民皆信服公曰前一 一箇信五年方得成

慶曆三年春范文正公巡邊至為環慶經暑使知環 趙元昊死子亮祚立方幼三大将共治其國言事者 范文正公為環慶路經界安無招討使其待将吏必 州以蜀羌多懐二心密與元昊通以种世衙奏得 謂可除其諸将皆以為節度使後有其所部以 自為謝蕃質子縱共出入無一人逃者蕃曹來見 使畏法而愛已所得賜齊皆以上意分賜諸将使 無之有牛奴訛素風强未當出見州官聞世衙至 屬羌心而青澗城已完乃奏徙世衡知環州以鎮 召之則内舜人徹衛與語不疑 父爾自是屬羌無不悅服 與其妻環侍不敢離左右既醒而謂曰我醉此爾 居此山漢官無敢至者公了不疑我耶即部落羅 **性既至 奴 此 尚 寢 世 衛 跳 起之 奴 訛 大 養 旨 吾 世** 夕雪深三尺左右曰奴訛凶詐難信且道險不可 乃來郊迎世衙與約明日當至其帳慰勞部落是 拜皆感激心服又傳云世衛佯醉即其帳中奴訛 行世衙曰吾方以信結諸胡可失期耶逐員雪而 分弱其勢可逐無西患事下程公琳公以謂幸 何不殺我奴此泣日是何言耶惟有一死可報吾 一 自發言編卷之八

And the second s	
(1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1)	之喪非所以示大信無之上以爲然
○ 為必無功而 及生事不 対 強 表 決 上 完 存 が 大 と に 和 が 大 と に れ の が よ に れ の が は に が は に が は に が に が に に が に が に が に が に が に が に が に が に が に が に に が に が に に に に に に に に に に に に に	三将無異志雖欲有爲必無功而友生事不如因之喪非所以示大信無夷狄且亮祚幼然君臣和之喪非所以示大信無夷狄且亮祚幼然君臣和

冬大寒禁中出錢十萬貫以賜貧民范公祖禹言朝 范文正公微時當話靈祠求禱曰他特得相位乎不 彭公季長常教其子第日吾數藏時冬處被中則思 明道先生曰一命之士苟存心於愛物於人必有所 夫匹婦有不被其澤若己惟而内之溝中能及 小大生民者固惟相為然既不可得矣夫能行救 常善教人 廷自嘉祐己前諸路皆有廣意念以救恤孤貧台 之於學也故欲遇神聖之君得行其道思天下匹 馬乃無失於甲耶公曰嗟乎豈為是哉古人有云 而能及小大生民者捨夫良醫則未之有也 君親之疾下以救貧民之厄中以保身長生在下 許復禱之日不然願為良醫亦不許既而數日去 謂公曰丈夫之志於相理則當然醫之伎君何願 天下之寒者矣其本源如此故仁恕之善見於天 不能利澤生民非大夫夫平昔之志也他日有 人利物之心者莫如良醫果能為良醫也上以療 へ推其誠長者 自藝屬卷之六 故無無人常善教物故無棄物且丈夫

葉石林夢得云余在許昌威值大水災傷京西九 知制語韓經通判天雄軍會河水張金提民依在家 奏乞越常制販之幾十餘萬人稍能全活惟遺 浮拜自鄧唐入吾境不可勝計令盡發常平所儲 取乃知為此法者亦仁人也夫彼 既棄而不有父 收以自畜乎曰然人固願得之但患既長或來識 小兒無由得之一日詢左右曰人之無子者何 然每院止以三百人為額則京師之衆孤窮者不 世之恩已絕矣若人不收之其誰與活乎遂作空 者凡數百家水大至綜出令能活 要實惠及貧民上開納焉 最其天下廣惠倉乞更舉行令官吏用心脈恤頂 屋以處貧民不限人數委左右廂提舉使臣預設 以東餒死損者衆矣臣以為宜於四福院增盖官 增置城南北福田院共為四院此乃古之遺法也 認耳余為閱法則凡傷災棄遺小兒父母不得複 民爭操升代盡收之已而丘家潰 方器救濟不必事散以錢計其存活死損以為數 止千二百人舞遇大冬盛寒然後降自敢恤則民 師有東西福田院以收養老切廢疾至嘉祐、 自藝言統名之八 人者于千錢

蘇文忠公與朱鄂州書云昨王殿直天麟見過言岳 聞人生子多者至三四子則率皆不舉為其<u>皆產不</u> 野間田野小人 後于奉使於閩與仲寬為婚家法當避仲寬能去 資事定按籍給券九三千八百人皆奪之溝壑而 **参數千具載本法即給內外廂界保伍凡得豆** 予當至其色聞仲寬因被差他都還色有小兒數 授惡不及知其法或不出此術也 皆便自明所從來書於券付之署為籍記使以時 之就改仲寬一官仍令在任後為立法推行 歸勸其鄉人 者列坐無下以奉置醪醴親酌而侑之出其文使 置之襁褓此雖細事不足道然每以告臨民者恐 詳行於世 子多以俞爲小字轉運判官曹輔上其事朝廷嘉 產即獨之謂之洗兒建劒左其四明俞係仲寬安 上其數給多者賞且分常平餘果貧者量授以至 劒之順昌作戒殺子文召諸鄉父老為人所信服 足以瞻也若女則不待三往往臨韓以器貯水緣 百迎於郊雖古循吏盖未之有也信有戒殺文甚 八無得殺子歲月間活者以千計故生 自敬言編卷八 人例只養二男一 女過此軟殺之

先是浙民歲輸身丁錢絹細民生子即棄之稍長即 肯矣自今以往緣公而得活者豈可勝計哉 其傳而為世家及洋角所私公令有司籍其數以 殺之奏公允文聞之倒然訪知江渚有获場其利 告以法律輸以禍福約以必行且立賞召人告官 萬七千有奇以及計者一十六萬三千有奇弟符 聞請以代輸民之身丁銭絹以給計者至一十三 風便革但得初生數日不殺後雖勸之使殺亦不 吏所得按與原公明以告諸邑令佐使召諸保正 產而意不樂多子豈其應是子馳往省之則日 訴比两夕輕見之其狀甚急遵獨念其姊有來新 每聞其側近有此輕勵救之量與衣服飲食全活 講養女初生軟以令水浸殺其父母亦不恐率常 水盆中矣故之得免惟律故殺子孫徒二年此長 方在其母也其舅陳遵愛一小兒援其衣若有死 者非一引人有秦光亨者今已及第為安州司法 下日九州之民歡呼鼓舞始知有父子生聚之樂 閉目背面以手按之水盆中咿啰良久乃死天臟 人自藝術卷之八 及隣保家財充若依律行遣數人

富公知郭州自即移青會河朔大水民流京東擇所 皇祐二年吳中大餓殍建枕路范文正公領浙西發 民所聚選老弱病審者藥之山林河泊之利有可 便薪水官吏自前資符關寄居者皆給其禄使即 萬人荒政之施莫此為大是歲两浙惟杭州曼然 先王之美澤也 民不流徒皆公之惠也歲餘發司農之栗蒙民與 易飲食工技服力之人仰食於公私者日無愿數 又新教倉吏舎日役千夫監司奏劾杭州不恤若 價至賤可以大與土木之侵於是諸寺工作品與 事公乃縱民競渡太守日出宴於浙上自春至百 隨所在貯之得公私應各十餘萬間散處其人以 取以為生者聽流民取之其主不得禁官吏皆書 部豐於者三州勸民出栗得十五萬斛益以官原 利近處逐著為令既已恤機因之以成就民利此 所以宴游與造皆故以發有餘之財以惠貧者智 政嬉游不節及公私與造傷耗民力公乃自條叙 居民空巷出游又召諸佛寺主首諭之曰機歲工 眾及募民存飾為析甚備矣其中喜競渡好為佛 「自敬意編卷之八

韓魏公以益利路人飢為體量安無使公至則獨城 欲東者勿禁簡州艱食為甚明道中以災傷嘗勘 販濟之餘非官為也發庫盡以給四等少下户添 人充軍數口之家得以全活数勢門関民流移而 税以募人入栗招募此者等第刺以為廂禁軍 相蹈藉死或待次數日不食得粥皆僵仆名為救 災者皆聚民城郭中煮潮食之飢民聚為疾殁五 萬人募而為兵者又萬餘人上聞之遣使勞公即 年麥大熟流民各以遠近受粮而歸凡活五十餘 流民死者為大家葬之謂之叢家自為文祭之明 郵遣人以酒內粮飯劳之出於至誠人人爲盡力 其勞約為奏請使他日得以次受賞於朝率五日 誘納栗後輯錢十六餘萬歸於常平公曰是錢乃 使勇功甚常而每不自以為功至知青州活飢民 至於今不知所活者幾千萬人矣即伯温曰富公 之而實殺之自公立法簡便周至天下傳以為法 拜禮部待郎公曰叛災守臣職也幹不受前此教 考矣公之所以自任者世為得而窺之引 四十餘萬則何自言之曰過於作中書令二十四 貪殘不職吏罷兄後七百六十人為館粥活飢, 人自發是衛老之八

文路公在成都米價騰貴因就諸城門相近院凡十 趙清獻照寧中以大資政知越州两新旱蝗米價踊 克忠宣公知慶州餓殍蒲路官無穀以販恤公欲簽 米商輻凌詣越米價更賤民無飢死者 價公獨榜衛路令有米者任增價難之於是諸州 貴餓死者十五六諸州皆榜衛路立賞禁人 質過多而無活人之實朝廷疑之遣使按治民間 不貨又於鄉路市耕牛敦租計戸口分貨蕃漢 散公日人七日不食即死何可待報諸公但勿 常平封橋果麥齊之州郡皆欲俟奏請得旨而後 增其氣焰而終不能平其價大抵臨事當須 遂城前此或限非斗以輕或抑市井價直適足 八處城價輕賣仍不限其數張榜通衛宝日米價 至有聲在成都城杭尤著 戶兼以人力聖耕布種甚廣遂大有年或言公原 儲有限方懼未有以經會是秋產生散野而結實 吾寧獨坐罪時一路荐飢耕牛殺盡五穀絕種官 之争先輸官比使至無負者 如栗可食所收很矣民食之餘公令官雜所收尚 百九十餘萬蜀人曰使者之來更生我也 自敬言編卷之六

使相視去其甚者戶部左右曹錢穀皆領之尚書 皆除其息京東鑄鐵錢河北江西福建湖南鹽及 凡苦之三司使事有散隸五曹及寺監者皆歸戸 福建茶法皆後其舊獨川陜茶以邊用未即罷去 軍廢市易法所儲物皆豐之不取息而民所欠錢 義勇法歲一閱保馬不復買見在者還監收給諸 之唐代宗縱官官公求路遺德宗罷之德宗為宫 以母改子非子改父表議乃定述罷保甲團教依 市五坊小兒恭橫鹽鐵使月進美餘順宗罷之當 部使尚書周知其數量入以為出元松元年正月 善者雖百世不可變也若安石惠卿等所建為天 時脫服後世稱項木有或非之者也况太皇太后 死景帝改之武帝作鹽鐵權酤均輸等法昭帝罷 毛舉數事以塞人言公概然爭之曰先帝之法其 安石八年不復召而惠卿亦再逐不用元曹之末 及昔漢文帝除肉刑斬右趾者棄市答五百者多 進說者以為三年無改於父之道故稍損其甚者 下害非先帝本意者改之當如救焚極弱循恐不 派恐法變身危持之不肯攻然先帝終疑之後 天下多故及二聖嗣位民日夜引領以觀新政而 人自敬言称卷之八

宣和六年秋秀州大水田不沒者什一流冗塞路倉 梅諫議事通判蘇州初 馬少保知昇州行次九江屬歲早民機乃邀湖湘漕 楊諫議告除京西轉運使時屬部歲機所至發公原 *時同職謂書曰陝西沿邊之地中軍甚多若有 府空屋無販林第洪先宣公時為司録事白郡 之甚要學上言既民所以為惠也及捷民不便因 高其佑以給酒官由是獲濟者甚般 老當自謀必不以此相累朝廷甚嘉之 米數十艘以販之因奏瀕江諸郡皆大歌而更不 行春秋有恤隣之義生民皆繁於君無内外之别 老果二十萬削遂移文陝府如數與之仍奏於 以荒政自任悉籍境内栗留一年食養其能難於 下其奏他州悉得緩期償之 餓好京東轉運司亦無以為既洛陽留守移書水 又蒙富室出栗以販之民代桑易栗不能售生命 奈何知其垂亡而不以奇 嬴既恤耶日苟有 之核願能官羅令民轉粟以相賜足朝廷從其言 可移之以實邊郡奈何移之别略者曰天 一四隅升損市直錢五或米肆獨 浙鐵官貨種食已而皆價 東 40歳 於言白油

孝竭以開米如請而得至來秋民相携以歸前後 守使截留守禁不肯曰此御筆所起也罪死不 浙東綱常平米解四萬過城下公遭吏鎮津棚 抵汲有職民產不可杖有侵年圖置者就其手之 上巡行無時拱其旗靡者皆無敢貴雜不能自己 無有何也守具以對即延公如兩寺驗視民肅 使者王孝竭至郡田中下京歌訴機者旁午此獨 勿採寧以一身易士馬 承之皆帖帖畏伏借用所掌發運名錢錢且盡會 處防其淆偽涅黑子識其手東五之南三之員製 者為主之立屋於東南两廢寺十人一室男女共 所活者九萬五千餘人州人既不死凶年公出無 安所賞但食猶未足公能終惠復得二萬石乃 無出聲差竭曰吾當行邊軍政不過是也這制抵 罪得為君脫之且厚等呼更草奏公日免戾幸矣 不以手加額呼為洪化子 公曰民仰哺當至麥今臘猶未盡中道而止則 《自歌言》卷 "公留之居亡何廉

蘇公子容前後軍天官四選五年是時倉法行生 中書智舊弊每事必用例五房更樣例在手顧金錢 王文公始為政創立制置三司條例司建為青苗助 自閱自 當如是行之 天下謂之新法司馬温公上疏遊陳其利害日後 侵水利均輸之政置提舉官四十餘員行其法於 官緣末事當會来處仍引合用條格具委無滿落 所親毎選人改官京朝官使臣關陸磨勘改 過當陸降者史洗坊求瑕故以精滞公勒吏曰某 狀同上自是更不得是每訴者至必取案情使自 以公為真事相雖田父野老皆號公司馬相公而 惟意所去取所数與白舉用之所不欲行或匿例 夫受賜多而不得者亦以為無可處 省關訴者服乃退其不服者公外往復話難度 不見韓魏公令剛取五房例及刑房斷例除其元 行行之苟有疑則為之奏請或陳白都堂故士大 被弊 《自藝編卷之八 用者為網月類次之封騰謹掌每用例 十餘年無一不如公言者天下傳誦 始知賞罰可否出幸相五房吏不得 以功

王安國常非其是安石所為為百京國子監教授衛 祭不變何法得守成之道故孝惠高后時天下 晏 先人發播在龍台得不預我事耶 慨然上疏乞罷其法條例司疏難領下及令進者 復書日安國亦願兄遠俊人也安國智力諫其兄 不便臺練官凡言及者皆以罪斥中外無後言 丞相之父吾父也丞 州由汝之故殺身破家傷及 廷駿法何員足下事安門初然然日丞相吾兄也 帝之政而漢始最由此言之祖宗之法不可發力 日何獨漢也使三代之若常守禹湯文武之法雖 婦人孺子知君實也爾英進讀蕭何曹然事公曰 布以誤惑丞相思勢法令布曰足下人之子弟朝 南不應安國哭於多堂日吾家滅門矣又皆責曹 於聲色介南行有位以書成之日宜放鄭聲安國 用湯言取高帝法紛更之盜賊半天下元帝改自 雖周亦用的政也書曰無作聰明亂舊章漢武帝 至今不可也武王克商日乃友商政政由舊然則 以天下凶凶不樂新法皆歸咎於公恐為家獨 公判大名府時朝廷行青苗之法衆議皆以謂 自一等品流之人 日漢常守肅何之法不變可平。

官以時價買之書其物價示民若有悉求者則以 道也而鄭康成云以其於國服事之稅為息也於 使三弗利以其所買之國所出為息也此所謂王 祭祀喪紀故從官昔買物唐賈公方疏云除與民 官原買價與之此所謂王道也經又云凡除者祭 民有貨在市而無人買或有積滯而妨民用者則 貨之滞於民用者以其價買之物揭而書之以待 國事受園歷之田而貨萬泉者則期出息五百戶 服為息鄭衆釋云慎者謂從官借本賈也故有息 不取利也經又云凡民之貸與其有司辨之以國 為息之說文其謬妄上以欺罔聖君下以愚弄天 官指揮本院將中書劉子頒行天下公再奏曰臣 謂周禮園墨二十而稅 祀無過旬日喪紀無過三月鄭衆釋云除其也 物也不時買者謂悉求者也抵故價也臣謂周制 刑之惟舉大縣用偏醉曲為阻難及引周禮國服 詳制置司疏較事件即將臣元奏要切之語多從 不時而買者各從其抵鄭衆釋云書其價揭著其 有辯列按周禮泉府掌以市之征布斂市之不售 下之人将使無後敢言其非者臣不勝痛慣至再 《 自藝編卷之》 一近郊十一遠郊二十而

周禮 當時未必如此今放青苗錢凡春貸十千半年 萬錢期出息一千遠郊二十而三者萬錢期出息 貸萬錢者出息五百公芳因而解謂近郊十 五鄭康成盖約此法謂從官貸錢若受園歷立 也周禮至遠之地止出息二千今青苗取利尚 千則是貨萬錢者不問遠近之地歲令出息四千 如此則須添林之戶取貸方出息三千五百也欽 三甸稍縣都皆無過十二惟其添林之征二十 限旬日三月還官而不取其利制置司何不將此 民急求則依價與之民有於犯喪紀就官中借 内便令納利二千秋再放十千至年終又納利 疏意已大悟函数請罷王安石引疾在告惟祭知 則上言以官錢買在市不售及民間積滞之貨候 既貸錢取息之利事以抵天下之公言哉上始得 周公太平已試之法盡申明而行之豈可獨舉注 不能辨也且今古異制貴於便時周禮所載有 可施於今者其事非一若謂泉府一職今可施 分數已不爲多亦是欺罔聖聽且謂天下之人 千五百旬稍縣都之民萬錢期出息二千臣謂 倍則制置司所言比周禮貸民取息立定 人自藝術卷之八

先生與僕論變法之初僕日神廟必故變法何也先 神宗遣内侍李舜舉慰諭之乃止 審不服及朝廷州縣多舒緩不及漢唐全盛時每 乎舒緩委靡不振當時士大夫亦自厭之多有 以忠厚仁慈治天下至於嘉祐末年天下之事似 生日盖有說矣天下之法未有無弊者祖宗以來 政事趙抃等對上諭故能之意抃乃曰此主於量 字論列然其實於天下根本牢固至神朝即位富 坐所因公益皇恐遂以疾上章乞知徐州章四上 之甲罷知然州諫官孫覺聞之曰此言學管奏之 邊目以此可以逐矣公者遂坐誣大臣歌舉曹陽 生間隙至有舉哥陽之甲以逐君側之惡者安石 琦近有章玩朝廷亦當聽納自古執政與藩臣共 惜之未幾御史中丞呂公著亦言青苗法非便安 與大臣議論有佛然不悅之色當時執政從官中 於春秋天資絕人讀書一見便解大旨是時見两 石乞更俟安石出議之安石既出執之益堅間者 有識者以謂方今天下正如大富家上下和睦田 石散點之上日散别坐事令出既又日公著言韓 今於公者誤也公既以言作權臣又公著告詞明 人自藝術卷之八

凌侮不免歲時以物贈之其來已久非自家做 園開闢屋舎牢壮財用充足但屋宇少設師器 改法之初以天下公論謂之流俗內則太后外則 意以一身當之以激切香怒之言以動上意遂以 少精巧僕妾僕魯遲鈍不敢作過但有隣舎來相 生日虚名實行强辯堅志當時天下之論以金陵 仁廟為不治之朝神廟一旦得之以為千載會遇 如此遂不敢承當上意改革法度獨金陵揣知上 者雖故誣之人主信乎此實行也論議人主之前 動者盖此八箇字吾友宜記之僕日何等八字先 增其勢爾雖天下之人群起而攻之而金陵不可 **商命大臣等尚不能回何况臺諫侍從州縣乎私** 任意行一事或可以生死禍福恐之得回此老實 貫穿經史今古不可窮詰故曰强辯前世大臣歌 主之德已成又大臣尊仰將順之不暇天落毅然 折之及復話難使人主伏弱乃已及元典之初人 也得君之初與人主若朋友一言不合己 不作執政為屈此愿名也平生行止無一點流論 正君臣之分非與熈寧初比也 不可以此動故曰堅志因此八字此法所以於 八自敬豆納卷之八 已志必面

劉忠肅公在南京幕府會司農寺行新令盡斤賣天 司馬温公拜門下侍郎力醉不許數賜手書先帝新 為國家盛德所乗歷世事為大祀微子宋始封之 錢四十六貫微子廟十二貫公嘆日一至於此往 君開國此地本朝受命建號所因又有雙廟者唐 矍然因託公為奏曰関伯遷此商立主祀大火火 見留守張公方平曰獨不能為朝廷言之耶張 棄天下天子冲幼此何時而君辭位耶公不敢得 張巡許遠孤城死賊能桿大患今若令承買小 下祠廟依坊場河渡法牧爭利南都關伯廟歲為 當意於功利小人得乘間而入日惠鄉之流以此 辭初神宗皇帝以英傑絕人之資勵精求治漂凛 農寺官吏令開封府取勘 批曰辱國賣神此為甚者速令行下更不施行司 望詳酌留此三廟以慰邦人崇奉之意神宗即日 千蓮宣帝 唐太宗之上矣而宰相王安石用心過 規利冗褻賣慢何所不爲歲收微細實損大體故 石亦自悔恨其去而後用也故稍自改而惠卿之 獨覺其非出安石金陵天下欣然意法必變雖安 得志後者慕之爭先相高而天下病矣先帝明聖 自敬言編卷之八 圭

蘇兵部者充陝西轉進景祐中洛陽大早勢青百姓 程明首編上元色盛夏塘堤太决法當言之府府惠 陳文惠公知壽州遭藏大饑公自出米為縣以食能 張忠定公知杭州是時歲畿民昌禁販鹽補獲者事 曾公子固為通判歲鐵度常平不足仰以贩給而 俟於成敢不當痛以繼之境內平以無擾 塞之歲則大勢 是苗稿矣民将何食放民獲罪所不蘇心家發民 於漕然後計工調役非月餘不能與作先生日如 家餓為此若隨禁益嚴則聚而為盗思益其矣 以是私惠耶盖以今率人不若身先而使其從之 糧使贖底賦入官製事賴以不之 居野處之人不能皆至城郭至者群聚有疾属 者更民以公故皆爭出米其活數萬人公曰吾出 里而食有餘栗價為平又出錢栗五萬貨民為 石視常平價精增以干民民得從便受果不出田 虞前期論屬縣乃富人使自實栗數總得十五萬 百人公悉憲其罰官屬執言不可公曰錢塘千萬 自越层湖卷之八

司馬温公與王荆公書曰光以家眷之久誠不忍視 罷之率用懸寧以前法有未便州縣監司節級以 死不瞑目矣乃力疾上疏論免役五生艺直降動 路公議與公合我不能奪送記諸将兵皆隸州縣 暑以和戎為便用兵為失時具議甚發獨太師文 聞為一路一州一縣法詔即日行之又論西戎大 異班冊拜而已免舞蹈公疾益甚雙日四患未除 公始得病部公與尚書左丞吕正獻朝會與執政 聚飲得好官後來者必更生新意以取民之脂膏 空家家於常賦之外更增息錢役錢又言利者以 某所言者乃在數年之後常平法既壞內藏庫又 天下之論訟訟輕較獻言于左右作法於京其弊 之轉運使及提點刑獄罷青苗錢事行常平羅羅 軍政委守令通决之又廢提舉常平司以其事歸 散錢與之安有父子不相見兄弟妻子離散之事 **猶貪作法於食弊將若之何今四方 豊稅縣官復** 日其一日民產既竭小值水早則光所言者荆公 王文正公親見之知其不爲過論也當是之時願 自警編卷之八

好罪戲

たられた

河東地寒而民貧奏除石炭稅減官冶鐵課歲數十 陛下所背者權臣所好者忠直所惡者邪姦臣合 獲罪謹逐固自其分但助役終為天下之患害願 使張琥作十 末 萬以便民陳文惠公日轉運征利之 琥亦由此 作荆公意坐事落修注 實即後條對布所難者以他前議且 仍詩二人 元素為中丞與劉忠語 奮曰為人臣豈可厭於權勢使人 陛下勿忘臣言於是元素出知鄭州忠肅責監臨 曰臣愚不知助役之利乃爾當伏妄言之罪此肅 下有餘則上足書等為俗吏哉 、向背好惡之情果何所在元素皇恋請 自敬言编卷文 難以話之號辦不為自布日請為 公言助侵有十害王荆 官也利有 不知利害力 日臣所向

王晋公事太祖為知制誥太祖遣使魏州以便宜 李繼隆討虜與轉運使馬之翰有隙欲陷之罪乃機 節度使符秀卿太宗夫人之父有飛語聞於上公 之告曰使還與鄰王溥官職時溥爲相也盖魏州 郎必佐二 乎枯日臣與符彦卿家各有百口願以臣之家保 往别太宗於晉郎太宗却左右歌與之語公徑趨 司馬華州安置七年不召太宗即位以兵部侍 符秀卿又曰五代之君多因猜忌殺無辜致享 轉運司期八月出塞令辦药果轉運司調發方 召不及見而费初公赴貶時親實送 配而已及還朝太祖問日汝敢保符秀卿無異音 當更取十月轉運司遂散勢栗既而復為檄云得 謂之三槐王氏云 不長願陛下以為戒帝怒其語直貶護國軍行 視于廷曰吾子孫必有為三公者已而果然天 繼隆復為檄言據陰陽人狀國家八月不利出 公曰意公作王溥官職矣公笑曰枯不佐兒子二 公至魏得養鄉家僮一人 辯認 一郎者文正公也公素知其必貴乎植三 自敬忌編卷之八 人 挾勢 恣横 以便官 於都門 毛 集 師

錢惟海作樞客直學士題名記附離丁晉公報去冠 华社稷之臣忠義聞於天下豈可爲姦黨所誣哉 萊公姓氏六遊準不書蔡文忠公言於仁宗曰 爱 塞事皆處誕繼隆坐罷招討知秦州 令責狀許之三人皆點為行軍副使既而虜飲入 加誅何晚上意解乃召吕端等奏請如若水議先 李繼隆外戚貴重莫比今陛下據其一幅奏書課 府臣當竭其愚東不避死亡補益陛下以報厚恩 尚留此安俟對日陛下不知臣無狀使得待罪一 錢若水爭之請先推繳有狀然後行法上大怒拂 二轉運使雖有罪天下何由知之鞫驗事狀明白 者尚立焉上出話之曰爾以同州推官再期爲福 客副使朕所以報任以爾為賢爾乃不才如**是** 食久之使人慎視廷中有何人 衣起入禁中二府皆能若水獨 留廷中不去上既 丞相吕端樞客使柴禹錫皆不敢言惟樞客副使 遂奏轉運司乏軍與太宗大怒立召中使一, 保塞胡偵候狀告賊且入塞當以時進軍药菜即 三函令乘驛馳取轉運使盧之翰竇班及某人首 日取辦是時民輸較者適散倉率不可復集繼修 美口被言編卷之人 報云有細瘦而長

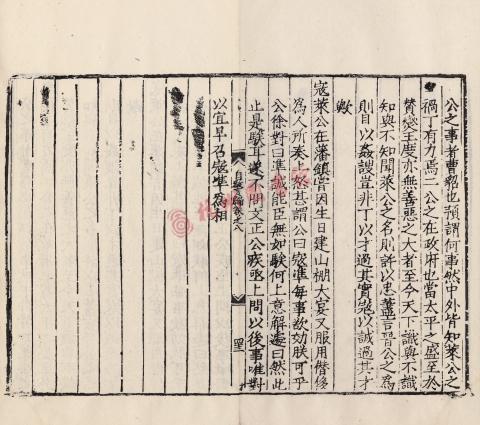
蔡忠惠公自給事中三司使除禮部侍郎端明殿學 直衛時有下者上計事言干宫禁上怒令補之緊獄 以臣此狀同問上曰卿意如何公曰臣不欲因。 坐以法因籍其家得朝士往還書尺上口此人 士知杭州初上入為皇子中外相慶知大計已定 繼有大臣力言乞行欲因而婚之上令中使再取 遂令磨去 蔡公終以此疑懼請出既有除命韓曾二公因為 亦曾令推步星長其狀尚存因出以奏曰果行 與之等命選日草本即無言及朝廷事臣託往來 妄果臣僚與之過從盡可付御史微案幼王文正 聞蔡襄文字尚在禁中陛下曾觀之否上日文字 即位始親政母語及三司事便有忿然不樂之音 上祝獎流暴及朝廷上乃解公至政府即時 公得之以歸明日獨對日臣看一者家藏文字皆 言於襄事出於流言難以必信前世人主以疑 之嫌害及忠良者可以為鑒也臣脩亦啓曰或 公日得旨已寢焚去之 自藝言編卷之八 侍言有異議者指蔡公為一人及上

即不曾見無則不可知其必無臣奏曰若無文室

京師有指判王為飛語者內侍省得三司小吏輸之 韓魏公别録云内官王昭明絕不類內官往年 盡公道爾鍛鍊何等語也卒辯其誣猶降官知於 往時夏球飲陷富獨乃先令婢子學若介書字歲 州事喷今之士大夫識見不及屬宦者多矣 張嫁公族人展次失行擊獄乗此歌奔中公深治 録問昭明時為監勘官正色日上令某監勘正歌 之令蘇安世鞫很不成蘇云不如鍛錬就仍乞不 之言何可為信上日官家若信傳聞茶裏宣有此 言者廉知而發之賴仁宗聖明的得免禍至如臣 餘學成乃係作分與弱書謀廢至事書未及上為 即事未可知就使陛下曾見文字循須更辯真偽 無端而上督皇人愈急有司不知所為京師為之恐 連及數百人上聞之大怒認蔡發第治迹其所來 質昌朝陳執中惡歐陽文忠公数因公之外甥女 下曾見文字循須更辯真偽何况止是傳聞疑似 中外宣傳亦賴仁宗保全得至今日由是而言陛 子言乞沙汰內官欲以激輕群關是時家家有去 丁母憂服關初還朝有嫉忌臣者乃為撰臣一割 自藝橋養八

諫官陳忠肅公以言及東朝與政事被謫曾肇適館 趙康靖公厚德長者口未曾言人短與歐陽文忠公 美哉初瓘得罪左右無敢言者公獨盡言請後瓘 顧避此臣 所謂在也皇太后有接立明聖不世之 理至欲納平生語物而保之而文忠不知也 臣妄議其孝如彼皇太后功德魏毅而能含洪光 難此臣所謂忠也以臣愚計皇帝以瓘所言在本 指議則於清躬不為無累瓘以憂君之誠陳預防 同知制語後亦同東政及文思被該康靖客中被 慰安荆王危疑之心奏疏論之一夕三上上 動公以謂繆妄之說起於小人 大雖有在言不以為罪其仁如此兩誼俱得豈不 而留之則天 而逐之皇太后以天地之量隱忍包容特下手幸 大功有前期歸政過人之盛德萬一有藏毫可以 件屬使事畢還家即奏書兩官曰瓘非者所論臣 乃可其奏正笞數人而已中外之情乃安 則確以疎遠小臣妄意官關之事被寫腹心無所 我欲以開悟聖心保全盛美忘身為國臣子所 不知其詳以部旨觀之雖言雖在其意則忠何 自整編卷 人少日皇帝恭事母儀不容 不足窮治且無以

袁抗大監管言曾守官禁道聞吏民言寇萊公始商 王和市管言蘇文忠公在黄州上數数用之王禹王 舊職其犯顏髮麟率此類也 報 日 村 曾 有 此心惟 有 整龍 知之 句 陛 幸 龍 飛 在 道州司馬素無公宇百姓開之競荷拜木不督而 夏之 垂亦可食 天而不敬乃及故求蟄龍乎章子厚曰龍者非獨 康之行始戒途吏民速道馬復踖職不進冠以筆 人君人臣皆可以言龍也上曰自古稱龍者多矣 夫明日當於上前辯之旨此二公不協厥後發慈 夫耳敢爾邪曹厲聲曰利用在樞府而相公謂 某勸太傅酒何故不飲曹竟不濡唇寂怒曰若 大白飲人時曹利用為福客副使不領土意爱 自朱崖移道州袁曾接席語論遂以所聞質之 且曰語丁謂我為若何事致我于極地邪其後 叩馬曰吾尚敢留滯邪汝何不行馬即前去宠泣 會公宇立成頗亦惟七守土者聞於朝逐再有海 如荀氏八龍孔明卧龍豈人君也及退子厚語之 曰相公乃散覆人家耶禹王曰舒亶言尔子厚曰 日寇自粗竦先朝因節日賜宴于寇相第寇好以 天 自遊島湖卷之六



錢宣靖公為同州推官知州性福悉數以胃腹火事 嘗慎於富民不獲乃刻富民父子數人共殺女物 公廳事話曰若受富民錢飲出其死罪耶公笑謝 皆以為得實公獨疑之留其散數日不决録事請 為朝廷及上司所駁州官皆以贖論知州槐謝日 推出示之父母泣曰是也乃引富民父子悉縱之 汝今見汝女識之 旦詣知州屏人言曰若水所以留其微者密使 之且旬日知州蛋越之不能得上下皆怪之公 死富人 棄屍水中 所之女奴父母訟於州州命餘事參軍朝之録事 不當公因爭不能得輕曰當陪奉贖銅爾已而果 州曰推官之賜非我也其人趨詣公閉門柜之日 其人號泣不肯去曰微使君之賜則某城族矣知 送女奴於知州所知州重簾引女奴父母問之曰 訪求女奴令得之矣知州驚曰安在公因客使 而復然前後如此數矣有富家小女奴逃亡不知 曰今數人當死豈可不少宿留熟觀其微鄰耶留 不勝榜發自誣服具獄上州官審覆無具 小中遂失其死或為元謀或從而加罪皆應 自敬忌編卷之公 子對曰安有不識也因從華中 學出

向文簡公在京有僧暮過村民家求寄止主人不許 墙上扶 中忽障看并則婦人已爲人所殺先在其中矣明 獨公以職不獲疑之引僧話問數四僧服罪但言 傍亡失不知何人所取然成言府府皆不以為最 因殺之授井中暮夜不磨失足亦墜其中贼在井 掠治僧自誣云與子婦姦誘與俱亡恐爲人所 僧求寝於門外車箱中許之夜中有盗入其家自 使 縣加進權自幕職半年為知制語二年為樞密副 水功當置録事於何地耶知州葉服日如此太 知州自求得之我何與馬其人 日主人 搜訪亡財及子婦死得之井中執以請縣 日公執我指縣美因夜亡去不敢循故道走若自 過誤何謝也於是遠近翕然稱之未幾太宗聞之 不爲主人 可及矣録事皆公叩頭愧謝公曰獄情難知偶 傾家資以飯僧為公祈福知州以公雪冤死者數 (不冤死耳論功非本心也且朝廷若以此為其 、散為之論奏其功公固路曰若水但求獄事正 一婦人弃妻衣而出僧適不寐見之自念 人自警編卷之八 八所納且强求宿今主人亡其婦及財明 八不得入統牆而哭

范忠宣公知齊州録事然軍宋儋年中毒暴本公得 范文正公以進士解科為德廣軍司祭理軍日抱具 實對公因客使吏訪其賊吏食於村店店嫗聞其 其往復辯論之語于屏上比去至貧止一馬響馬 也嫗日然則言之無傷矣婦人者乃此村少年其 賊何如吏曰府已誤央此獄矣雖獲賊亦不敢問 吏給之曰昨日已答死於市矣嫗嘆息曰今若獲 自府中來不知其更也問之日僧某者其緣何如 某前生當員此人 微與太守爭是非守盛怒臨之公不為 無婦少記 掩捕獲之來間具服并得其職一府咸以為神也 罪人置於法初宋君因會客能是夜門下人處 徒步而歸 甲所殺也吏曰其人安在嫗指示其舎吏就舎中 疾告公遣家人子弟親其喪事宋君小強口鼻血 宋君果不嗜感肉為坐客所許乃客散醉點量 為放付有司按治具伏因會各置毒在強肉中 出漫汗順帛公疑其死不以理果為雅妄與小声 日內在第幾巡置有中毒而能終降耶今再動亡 酒盃中的殺之罪人說他日就變為逃死之計去 自整編卷之六 、死無計言者公固問之僧乃以

故事州郡之微有疑及情可憫者雖許上請而法寺 人亂意乃息委胡文恭公置獄治三司吏不時計徑卒以折支不給出惡言数為亂其後斬二人點四 胡文恭公通判宣州有被誣以殺人 多舉歌則官吏當不應奏之罪故皆移情就法不 抵死公疑之呼囚以訊囚憚董楚不敢言公正衣 人古所謂仁人之言肅有之矣 自是奏識者歲不咸千人皆情可憫法疑者無 **冕無以伸於地下矣** 度三司便護吏不肯達公曰涇卒悖慢誠其罪於 公遊引囚辟左右後訊之囚日旦将之田縣吏執 俊免自天聖四年 即今盖五十年 候免無應數萬 奏獻盖畏罪也請自今奏而不應奏者不科以罪 千四百三十六豈無法疑情可憫者而州郡無所 之精誠格物盖如此 與吳姓姦姦者殺其夫與婦謀執平人 冠坐堂上思之俄而假縣夢有人來告日吳姓也 以上請燕肅判刑部奏天聖三年天下斷大辟 以赴官不知其由也公取試辦窮治乃被歐之 以為公發摘姦伏如神明若非遇公則宋君之 自藝編卷八 人者獄成議法將 以告也 罕也

陳公泊初為開封功曹於軍時程琳尹開封章獻太 蔡文忠公通判維州民有告某民刻傷稅印為簽利 問日如何公日杖死琳大吉臣無其背日如此 曹依遠惶既法不爾放即白貴其状詩琳林 適死所太后已遣中人至日速視畢奏來公此中 紀益廢美拯懼立造史就飲 恩而孫續不自息公拒制命臣恐主威不行而綱 無罪耶些下以包極近臣不今置對可請的法申 折支軍情所緊發人十五日而不與則三司宣得 新為善人由是風化大行 民民無所逃是為改之過也為緩其獄得減死 者已逾十年跡縱連营受至數百人公嘆曰盡利於 自愛果曹不敢公後怒曰此平免死待我而伴爾 應以病死聞公怒日何不以實更等駁曰公固不 拜曰領聖旨未畢使者十些督之吏等皆懼謂 死即造府白琳琳望見公來迎謂曰驗死事車子 公日未也班遊起隱奪問日不得相見公唯而出 十餘人餘皆釋而不問人皆曰公德於我使我自 (必享前程處索馬入去谷)而太后族 官員騎自杖老卒死人莫敢言公當驗

職方張其知江陰軍吏盗錢三百貫二十年失其發 鄂州崇陽素號難治歐陽摩治之則至央滯獄百餘 程文簡公知開封府合禁中大火延两官官者冶獄 旨原公亦不及罪公自此名類歷官基省終二司 姦捕擊數十人轉運使趙郭謂曰此應當典願留 爱思之 右手持七而皮獨以左今死者傷在右肋此汝殺 勞而還于微獨留一人于庭留者色動惶顧公日 臨其獄出囚坐庭中去其桎梏而飲食之食艺悉 爭出錢以十日而足乃推二人死者為首餘貸不 以償錢則貸出之不爾爾曹死矣吏之親屬開者 吏吾以聞其慘然曰殺人以求賞可乎悉召吏論 殺人者汝也囚不知所以然公曰吾親食者皆以 事柱陽民有爭舟而相歐至死者微久不决公自 臨事明辯有古良吏失供之術多如此所居人皆 問郭愧且僕曰公長者非吾所及也 之明也囚即涕泣曰我殺也不敢以累他人公之 其非禁中不得入乃命工圖火於經而後宮人人 得縫人火斗已 誣伏而下府命公具案獄公立辯 自整編卷入

韓魏公鎮大名魏之牒訴去劇而事無大小親親之 張文定公在真宗時戚里有爭分財不均者更相訴 孫華老覺知福州時民有欠市易錢者繁飲甚致酒 或以公任勞事過多勉其署於總朔委於佐屬西 雖在疾病不出亦許通問請命而就失於即內人 訟又因入宫自理於上前更十餘斷不能服公日 使數百人釋和鎖之苦得其福置不多乎富人不 未甚壞又無露坐者熟若與其錢為獄囚償官隊 汝華所以施錢何也衆口願得福耳幸老日佛殿 有富人出錢五百萬蓋佛殿請于華老華老徐日 止明日奏狀上大悅曰朕固知非君莫能定也 各供狀結實乃召兩吏極歸其家令甲入乙舎了 是非莹府所能决也臣請自治之上許之公坐相 飲卒無死者公在府央事神速一歲中你常空者 入甲金貨財皆按增如故分書則交易之訟者乃 府召訟者曰汝非以彼所分財少乎皆曰然即命 得巴諾之即日輪官图图遂空 四五 人哉乃建言此始天災也不宜以罪人上為緩其 而居性其姓驅近版壁歲久燥而焚曰此豈 人自敬意編卷之六

幣忠獻干 予或奪至此 其光之 去服公明斷 手矣乃命以其財三與壻而子與其七皆此謝 婦翁智人也時以子幼故以此屬汝不然子死汝 其遺書前所請如元約公閥之以酒酹地日汝 後案讀視之皆未當引乳愛為證一日盡召其當 子又野其嫂 盡而未嘗輕有以暑也况其可以委人乎 少自便安公曰兩詞在官人 三與子而以比與肾子時長立果以財為訟野持 立庭下出乳醫不之衆皆伏罪子母後歸如初 州及提轉申路獄吏嫂姪被答掠及自輕伏受林 而去精十餘年消公至又出訴公察其冤因要前 王其貴而與壻遺書曰他日数分財即以上 心 定公在 杭有富民病将死子方三歲乃命其婚 為他姓路里與之親類者使認之為 白敬意編卷步八 而嫁之盡事其益索之畜嫂姪訴 州日有大校李申以財豪於鄉里誣 言而央吾何敢暑也吾恐有所 之大事或生或

龍川志云河朔地蘇民到蘇前鹽不買而足用周世 陳晉公為三司使真宗命具中外錢較大數以聞忽 法而茶利浸失後雖憂緣然非復晉公之舊法也 司使之 諾而不進久之上憂越之怒終不進上命執 去職張安道繼之具本末以奏且日河朔歲有河 及仁宗朝王君既為三司使後議權法才定君既 商買而不可行於朝廷下等周城裂無取惟中 使宋太初日吾觀上等之說取利太深此可行 之怨日天子富於春秋若知府庫之充美恐生侈 堤國信ご 民於澶州河橋設感聖恩道場父老至今能道之 而罷權法藝祖許馬今兩稅外食鹽錢是已是時 說法行數年貨財流通公用足而民富實世言二 宗常推海鹽共得三十萬橋民多犯法極苦之藝 一說公私皆濟吾裁損之可以經久於是始為 財賦 河東還父老進狀乞隨兩稅納錢三十萬器 一十以陳公為稱首後李侍郎諮為使改其 / 勞比諸道為苦恐不宜復推鹽以困 **伊各條利害晋公閱之第為三等語副** 自敬嘉綱卷之八 一聞而善之及其將立茶法乃太

自朝廷理元吴罪軍與而用益廣前為三司者皆厚 庸後其業 萬又明年其餘而積於有司者數十萬而所在流 民不加賦而用足明年以其餘償內截所借數百 使判官不可用者十五人更薦用材且賢者期年 小利之害大體者然後一為條目使就法度罷副 其緩急先後而去其靈弊之有根穴者斥其妄計 為公乃准見財利出入盈縮曰此本也彼末也計 皆野兵在陛下任臣者如何内是天子一聽公所 稅而用益不足王文忠公始受命則日今國與民 賦暴飲甚者借內截率富人出錢下至果菜皆加 復議推事魏人以此深德買公 讓數句語朕將親批出使河朔人知此意即此奉 密奏乞行推法託以他事入議朝廷許之賈公且 買魏公昌朝留守北鄉聖語至即刻石於府園騎 情後日朕恐河朔軍民後食青鹽所請宜不行時 相對酒五行無他語向顧見石刻知事已露逐 知其計及其還置酒激之中食引至騎山瘦不亭 山樓瘦木亭上及賈公再守魏而提點刑獄薛向 仁宗警目朕不知也奈何重困河朔生靈卿為勝 人 自敬言編卷之八

張士遜出為二西轉運使解王文正公於政事堂見 襲深之言司 馬文止作相除率公棒為戶部尚書門 孫伯他知海州日朝廷調發軍器有弩椿箭鋒之類能奪 程文簡公為三司使時議者處民稅多目吏得為姦 自儉刻身先天下無奪農時勿害商旅如异可矣今度支歲用不足誠不可忽数核其弊陛下宜躬仁宗時國用之言利者爭獻計富國傳獻簡公奏日 是職思公之言未曾求雖刀之利識者曰北運使 求教公從容日朝廷權利至矣土逊起謝後送更 最識大體 便後有與利之臣必復增之是重困民也議者莫 散除其名而合為一公以謂合而沒其名一時二 以土產物代之恐為咸藏被科無己時也日勢椿箭簳共知非海州所產盖一時所須耳若 意且息倉吏聚飲格刻之心 海州素無此物民甚苦之請以聽勝充折孫謂之 朝廷意於利久矣舉此人為戶部使天下知朝廷 人問日公棒文士恐於吏事非所長公日天下謂 不然從数紛更為之無益聚飲者用則天下始至 人自敬言編卷之八

慶曆中議乳茶鹽之禁及減商稅范文正公次為不 降簡肅公天禧初為江淮發理使醉王文正公公無 他語但云東南民力竭矣若好逐而謂人曰直宰相 之言也 未甚有害也今國用未減歲入不可關既不取 於商買令為計莫若先省國用國用有餘當先實 於山澤及商買須取之於農與其害農熟若取之 可茶職商稅之入但分減商買之利耳行於商曹

客學陳公治平初召還將行委官閱公祭得雜收無 賦役然後及商賈弛禁非所當先也其議遂發 人自整編卷之

不足者悉以輸之盖公淡於宴樂故有餘足以周 名錢數百萬因召積年有官逋未償情可憐而力

富公之為相守格法行故事而附以公議無以於其 張公商英既相之後大抵一話一言皆以百姓為本 之役息凡所以利國安百姓者不可一二數 當三而百貨為之平能內職東北出剩鹽鈔歸之 有司而商賈之貨通罷修內五福太一宮而土木 至於省六路上供錢鈔而民無横賦改當十錢為

間故百官任職天下無事以所在民力困弊賦得

王子野遷荆湖北路轉運使當用兵西方急於財用 禁以通商買省刑獄天下便之 不均置使分道相視裁減謂之思恤民力又弛答

路不勝其弊而荆湖之人自若 之時獨不進美餘其賦飲近寬平治以常法故他

彭季長為荆湖北路轉運使至部奏點守令之發暴 疲懦者各一人而八州知勸時大農以利誘諸路 使以美餘為獻公日衰民取賞吾不忍為遂無所

吕正獻公知河陽時後法已定類多張虚數以取美

餘盖所統五縣歲取於民者有募監倉庫人等錢 自強言編卷之八

所償已盡而取於民者遂為足數歲輸之無已時 役又有追償舊欠秋重役錢五千五百器然至是 三千九百二十七番而官未當茶人實以軍吏件

范太史論聚飲云夫利百物之所生而天地之所以 輸錢者認付司農竟不行 公爲括其數以告于朝請一切獨之以寬下户之

均天地之施也記曰與其有聚飲之臣寧方还臣 養人也專之必壅壅之則所害者多故凡有利公 有害利於巴必害於人君子不盡利以遺民所以

宣和問近臣舊向公子韶材堪出使除京東轉運副 然等三年朝廷初行新法所遣使者告新進少年遇 使戸部尚書畢昌以國用不足調諸路進羨餘知 林下門生故舊任官四方者皆数投劾而歸以書 事風生天下騷然州縣始不可為矣邵康節閉居 * 吉凶禍福之效如此可不戒哉 一個の一個 吏之費安可不一 設使客有餘財過具數聞部使者通融計會資品 以勸天下公刻本世日一路財用有餘不足相補 客州郭奉世與自自有舊進萬器昌薦諸朝請賞 寬一分則民受一分之賜矣投劾而去何益 楊慎於王鉄繼起又益其之極于楊國忠皆身首 終者也唐世言利始於宇文融融既流死而常堅 門康節苔曰正賢者所當盡力之時新法固嚴能 後以劉曼之能循不免况其非道者平必若公劉 是以與利之臣鮮不禍敗自桑洪羊以來未有食 不為持刻上下皆濟則身享其祭後嗣家其慶多 之厚民管仲之富國李悝之平羅耿壽昌之常正 下之然好之故其惡必復獨必酷而唐室幾亡其 異處宗英金地其故何哉至利而所害者衆也 自慈品编卷、 **二大計不顧他州進通用之財徼**

乾德打雪用木曹蘇晓為准漕議盡推行廬斯 神宗太養等飲民得老官人言祖宗時妃媛 孝宗謂問益公曰只為養兵不免皆取之民公因極 學以天一百年可也帝始有意主青苗助役之 奏安三二行類如此故吕文晴公彈章日外示朴 俸三裁實其不可及王安石獨曰陛下果能理 五外茶質置四十四場一前一葉盡收其利歲行 增五千萬七十如此則有田之家無不被害安得 互然萬綠准洛苦之晚舟敗弱死准民比屋相智 無所從出逐於支移折緣中暗增錢數如苗米 **籍後來乃用二十餘萬絡則是歲添三倍以上** 陳民困之由上問各有名色何故困民公曰且以 石其直三十州府受納則令折科增三千為五 平江府論之紹興以前歸正添差等官歲用五萬 非道之常不罰奉世無以後奏而主計近臣首開 聚飲之端浸不可長士論歸之 自趣語 一端爾他皆類此上 一為之情然

太祖遣曹彬潘美性江南彬齡才力不速乞别選能

太祖既得天下召遊普問日天下自唐季以來數 妄戮一人而江南平 能斬出位犯分之副将則不難矣美汗下不敢仰 年間帝王凡易十姓兵革不息蒼生堂地其故何 罪只是自家着他不得盖欲以恩德來之也是故 沃其面既醒帝撫其背以遣曰會取會取他本無 臣羡盛言江南可取帝大言諭彬曰所謂大行 以彬之厚重美之明鈴更相為助令行禁止未曾 視将行夜召於入禁中帝親酌酒彬醉官人以水 自敬言品卷之心

飲酒相歡以終其天年君臣之間两無情嫌上 之無他奇巧也惟稍奪其權制其錢穀收其精在 普日非他節鎮太重君弱臣强而已矣今所以治 上因晚朝與故人石守信王審琦等飲酒酣上 也吾故息天下之兵為國家建長久計其道何如 自娛樂使子孫無貧乏爾汝曹何不釋去兵權樣 則天下自安矣語未畢上曰卿勿後言吾已喻矣 好田宅市之為干孫永久之業多置歌兒舞女日 八生如白駒之過隙所為富貴不過多積金吊厚

范文正公為江淮體量安撫所至販之絕又陳八事 曹武惠王攻金陵垂克忽稱疾不視事諸将皆來問 曹武惠王下江南文武官吏賴王保全皆得其所親 其四曰國家重兵悉在京師而軍食仰於度支則 盛至今不絕翰卒不三十年子孫有乞巧於海上 所養之其不可不精也禁軍代回五十以上不任 曹翰克江州念其久不下屠戮無遺王之子孫貴 焚香為誓明日稍愈及克金陵城中皆按堵如故 疾王日余之病非藥石所愈唯頂諸公共發誠心 死肉骨也明日皆術疾請解兵權上許之皆以散 相安不亦善乎皆而拜曰陛下念臣及此所謂生 自誓以克城之日不安殺一人則愈矣諸将諸共 有異心者 官就第無資基厚納切臣皆以善終向非中令謀 獨有為軍士所掠者王即特遣還之因大搜軍中 **愿深長太祖聰明果斷天下何以治平至今莫敢** 人大院及婦子中無他物性圖籍衣被而已 王一不問張之絕恤鰥寡仁人之心無所不至是 無得匿人妻女倉原府庫悉委轉運使按籍檢閱 > 自等編卷之八

程坛遺書云徐禧奴才也善兵者有二萬人未必死 韓魏公曾從容議及養兵事慨然日琦有所思而得 停且人方五十之時或有鄉園骨肉懷土之情猶 费歲不下百千萬人則百萬絡矣至七十歲乃放 養之以為矢良民雖稅飲良厚而終身保骨肉相 久不可廢之又自有利處不爲不深昔者發百姓 披帶者降為畿內及陳許等處近下禁軍一卒之 得與農民同日道也 聚之樂此豈小事又其練習戰陣而豪勇可使安 調兵於民其弊乃至此後世既收拾强悍無賴者 謂不如漢唐調兵於民獨不見杜甫石豪吏一篇 戊邊無虚歲父子兄弟有生離死别之苦議者但 之未曾語人人亦未必信養兵雖非古然積習品 鄉州軍别立就根指揮至彼有田園骨肉者許之 鑒也請下殿前軍馬司禁軍選不堪披带者與本 情成平中揀鄉兵人無歸望號然之聲動於四野 復何託是未停之前大靈國用廢之之後後傷物 樂舊里及七十後鄉園改易骨肉淪謝羸老者歸 歸農則羸老之人亦不至失所矣 祥符中選退冗兵無歸之人大至失所此近事以 人自敬言網卷之八

程氏遺書云銀運之術雖自古亦無不煩民不動我 而取勝者多盖兵多亦不足恃昔者表紹以十萬 遠處則次無省力且如秦運海隅之栗以饋邊感 十五人然古者行兵在中國又不遠敵右是深入 第上下 相御安得不如此 邊事至號球曠前古之未聞也其源在不任将助 敗不支則自相躁践至於聞風聲鶴吹皆以為晉 壁而紅以此觀之兵衆則易老適足以資敵 光武里陽之教有八千仍有在城中者然則只是 阻官渡而曹操只以萬卒取之王莽百萬之衆而 徐雖十萬人亦未必能勝二萬人 輕捷两人相當則維腫者運艇為輕捷者出入 三十鍾而致一石是二 而足者然於古則有兵車其中載糗糧百人破一 右之則必困矣自古師旅勝敗不能無之然今日 軍之至則是自相殘也譬之一人軀幹極大 之須三夫而助一兵仍須十五日便回 一夫饋只可供七日其餘日必俱之食也且計 人取之符堅下淮百萬而謝元才二萬 關外之事將軍處之一 白敬言編卷之八 百倍以來今日師行 古者以少擊 中覆皆受廟 主 目不

范忠宣公自陝西轉題副使召還神宗問日卿在**陝** 太宗在藩王顯與周瑩爲給侍赤脚道者相顯曰此 之則功冠於世然私公第十年二端請裁之顧謂 諭宰臣曰國用匱乏正以所費處多吕公順治曰 斬二萬級禁京觀於境上露布至湖朝廷以極 襲大破之梟名王重具将十五章獲偽羽林印一 萬至本觀未敢收於冥籍死於公之手者公果殺 營造最富國用深可戒也 则 韶歸赴道數程而卒. 梁門也會两勇己首皮弦緩弱不可用顯引兵勁 風狂此起後月契州引數萬騎獵子威勇軍境即 若邊事稍息則國用自饒上曰朕細思之用兵與 角至耳亂奏若剛竟謂顯曰昨日上帝牒蕃魂一 且道士通刺為謁被冠褐自稱酆都觀主笑則口 令誦之咸平三年以使相出即定州便宜從事為 儒家奈寡學問他日官員不免面牆取軍誠三篇 兒頂為丹相但無陰德耳及長太宗愛之日爾非 用兵費財最號不貲故漢文帝不言兵而天下富 不得巴而後用者知此 日之食以此校之無善術故兵也者古人 自敬言編卷之八 耳

那等初 韓魏公能政富公再相神宗首問邊事富 盖是時 高可也上 道修孔子 愛戴陛 憂下竭民力萬一我狄渝盟人神共怒為應敵之 意於邊事恐邊臣觀望要功生事結累夷於残害 康州又破邑州殺守臣蘇緘者其成行在江后上 草傳取湖北變城之地又用劉桑沈起窺交肚 用王韶取然河以窺靈武結高麗以圖大遼又 徒亦不為之用也 又將胎他時意外之處臣願陛下完孟子交隣之 日陛下臨御未久臣愚以為首當推恩惠布德澤 生靈耗竭財用禁費弱賞不惟為今日目前之 、造戰艦於當良江上交趾負知先浮海載兵陷 久主漕較必精意邊事城郭甲氏糧儲如何公 曰城郭粗完甲兵粗修糧儲粗備神宗愕然 曰粗者未精之解如是足矣臣願陛下無 不能如此朕所倚賴而職事皆言粗何也入 未可道着用及二字若干戈一與上胎聖 日所先留如何富公日阜安宁内為 荆公已有龍勸帝用兵以威四夷於是 來遠之德使好生之德治干夷狄彼時 如父母雖其舊首然傲欲侵悔我疆其 自盛品級老之八 苦

种世衙初至青澗城逼近勇境守備單弱藝糧俱名 餘萬人 諸寒中獨不求益兵運為種 原皆實又教吏民 引針雖僧道婦人亦 目之以銀 帝正色日鄉何當有言在內惟品著在外惟趙高 舉無一人 大兵破之自禧而下死者十餘萬人報夜至帝早 高議論不合為交趾把富良江兵不得進廣死 的言用兵不是好事既又謂宰執日自今更不用 朝當中而働哭宰執不敢仰視帝嘆息曰水樂之 河水櫃以灌吾壘兵将凍消饑餓不戰而死者數 中者得優處或有過失亦使之射射中則釋之 故而的亦厚且小矣或爭徭侵優重亦使之射 為射的中者極與之既而中者益多其銀重輕 世衙以官錢貨商旅使致之不問所出入未幾人 漸鳴呼痛哉 又用郭逵趙尚宣撫廣南使直播交趾透老將與 兵與卿等共享太平妖帝從此鬱鬱不樂以至大 一萬人又用己惠卿所薦徐福築水樂城互 人皆能射比數年青澗城遂成富彊於延興 元豐四年五路大進兵段靈武夏人夫黃 一言其不可者右丞蒲宗孟曰臣管言之 自敬等編卷之八

曹楊公在邊蕃部有渦 西川都巡檢使韓景佑為所部廣武卒劉旰所逐率 吾以此 歐定可相點矣於是各該軍而進 寺報至飲無如故樂城慶之財又指印蜀将題益 發掠 懷安軍 破漢州張忠定公方與僚屬會大兹 勝到遠行之人若小想則足痺不能立人氣亦開 以誘之比其後來幾行百里矣若來銳便戰猶有 棄牛羊而還徐謂其下曰吾知属已被故為貪 属方苦疲甚皆放然嚴軍歇良久公又使人諭之 必甚疲我不飲乘人之急請休憩士馬少選失戰 之整衆而歸公不答使人候属兵去數十里聞 伍其下憂之言於公曰牛羊無用徒於軍不若藝 兵去已速乃驅所掠牛羊輜重緩驅而還煩失部 此其知鎮戎軍日嘗出戰小捷馬兵引去公債意 為名出郊而兵馬次序以食品為節若曰下某食 利牛羊而師不整遊還襲之公愈緩行得地利處 即某隊發比至水飯則捷報至矣大即料敵當如 乃此以待之房軍將至近使人請之日蕃軍逐 制勝 人自敬言編卷之六 思考皆平定之每以錢将官 一戰大破勇師

張忠定公知益州有巡檢所領能猛軍人潰為群盗 堂盡平我益服公料敵制勝人 連入數州俘掠而去蜀人大恐公一日召鈴轄以 龍猛軍者本皆募群盗 飲於樓上酒數行給轄日某願謁於公公日何也 而鈴轄曼然安坐無討賊心是必故令該自行也 州牌印付之鈴轄居然請其故公日今盗勢如此 謂曰賊始發不三四日破數郡勢方銳不可擊 必斷頭於此樓之下矣鈴轄震慄而去既而與賊 鈴轄日何也公日鈴轄今往少城賊若無功而 鈴轄宜攝州事公將出計之鈴轄繁日某今行 遇果敗士衆皆還走幾千里鈴轄召其将校告之 日鈴轄將出吾今錢之餘轄 于郊激共盡力正至方井果遇敗一 方井當遇賊破之必矣正即受教及行公為出送 公適會客報者愈意公復不問其久始召上官 日觀此翁所為真斬我不為異也遂復盡力戰 日某所求兵糧願皆應副之公日諾老夫亦 公日何時日即今公顧左右張酒具於城西門 一得所掠氣騰敢逼吾城乃送死耳請出兵比至 自然意編卷之八 不可制者充之標學善關 不得已勒兵出城與 八所不及 戰所肝首餘 六七

种世衙當巴罪怒一番落将杖其背僚屬為之請草 狄武襄公宣無廣西時農智高守崑崙關公至資州 筆談云狄武襄公平鎮寇賊即僕智高兵敗奔邕州 仁宗時西戎方城輔魏公為經署招討副使欲五路 間也 直上 進兵以襲平夏時范文正公守慶州堅持不可見 客院處餘盡詞得其機事以歸衆乃知世衛用為 能得其人被杖已奔趙元吴甚親信之得出入 忽有馳報者云是夜三皷公已奪崑崙矣 官三夜饗軍校首夜樂飲徹晚次夜二鼓時公忽 酒少服藥乃出數使人勸勞座客至晚各未敢限 稱疾暫起如内久之使人諭孫元規令暫主席行 奕棋已勝敵可止矣然循攻擊不已往往大敗此 其下皆故窮其窟穴公亦不從以謂趨利乘勢 不求竒功故未當大敗計功最多卒為名将譬如 不入邕州脫智高於垂死然公之用兵主勝而 不測之城非大将事智高因而獲免天下皆 一元節令大張燈燭首夜燕将佐次夜燕從軍 / 賊遂平 /所戒也臨利而能戒乃公之過人處也 自敬言編卷之公 樞

昔從 見勝勢也尹嘆日 而乃置於度外 云大凡用兵當置勝敗 觀其變豈可輕兵深 以進兵范公曰我師新敗 所以不及韓 招討出征令招討歸而汝死矣汝之魂識亦 以歸 而哀慟聲震天地魏 日将命 **刻范公**聞 **沮當自謹** 至慶州約范 公乃區區過 動萬命所縣

自整編卷之 拾遺類 議論友覆 報應

議論及覆

王荆公知明州鄞縣讀書為文章二日一治縣事起

新陳相易與學校嚴保伍邑人便之故經寧初為 小人意於 堤堰决败塘為水陸之利貸敷于民立息以價便 於功利逐至次河為田壞人墳墓室廬喜 行於天下不可也所遣新法使者多刻蓮 之法皆本於此然荆公知行於一邑則

保甲保馬尤有害天下騷然不得休息盖祖宗之 費至十之七八又公吏冒名新舊相因其弊益繁 自發言編卷之九

腴之地不可勝紀青苗雖取二分之利民請納之

民以雇役為便泰晉之民以差役為便荆公與司 法一變矣獨役法新舊差募二議俱有弊吳蜀之

荆公主雇役温公主差役蘇内翰范忠宣司馬。 馬温公皆早貴少歷州縣不能周知四方風俗故

兼知南北風俗其所論甚公各不私於所主元祐 門下士復以差役為木便章子厚荆公門下士後 以程役為未盡三人雖賢否不同皆聰明聽吏治

初温公復差役改產後子厚議目保甲保馬

FI

王荆公在臺閣侍從時每為人言唐太宗令諫官隨 王荆公與吕申公素相厚當曰吕十六不作相天 **鬚誤以為申公也** 陽之甲以除軍側之惡者矣上已望其人但記美 此論列而遭挫折若當唐末五代之際必有與晋 喜怒如此盖孫覺幸老當為上言今藩鎮大臣如 信之在役遂定蔡京前後觀望及復賢知温公果 不半年所論不同後謂有聽先共公之姦荆公之 不太平及舊申公爲中丞以謂有八元八凱之昏 如子厚皆足以欺之真小人也 子厚日取熙節元豐法施行之耳尚何講為子原 以雇役改差役置司講論人不决蔡京兼提舉与 議之不詳行之太速故後有弊今後以差役代程 人如待制何患法之不行紹聖初子厚入相復議 在役之法為差役至政事堂白温公公喜日使, 子厚罪去時祭京知開封府用五日限盡改幾點 公争辯至言異日難以奉倍典劒太后怒其不孫 有弊温公不以為妖子厚對太皇太后簾下與温 役當詳議熟講展幾可行而限止五日太速後必 不能有一日害如役法則然寧初以程役代差役 人自然言編表之九

陳忠肅公雖緣蔡氏得罪而首論私史力排王氏王 其所爲也 京黨出力左甚正東三山之軍石械台州紛紛皆 事與前書頗其於是愧悔而欲殺公以滅口客替 韓文公其人也至次年嶷以對策為大魁所陳時 宣公剛而不挠 陵疑為太學生以長書遺公論天下 蔡之黨如薛昂蹇序及何執中鄧洵仁 之徒皆當時協力排陷歆殺公者亦 事而孫幸老李公擇在諫職二人者執荆公此 第而已葵蘖與公初不相識公上客 遂列奏請舉行之荆公不可曰是又益两祭知政 、問最切於政道後世所當行也及入司政 人致於海陵謂公諫既婉而有理似時 · 似狄梁公文章淵源發明正道 不獨蔡京日

蘇子由謫雷州不許占官舎遂姓民屋章子厚又 為强奪民居下本州追民究治以依恭甚明乃已

盧多遜段朱崖諫議太天李符求見趙忠獸王言朱 來馬章丞相幾破我家令不可也其報復如此 不一二年子厚謫當州亦問舎于民民日前蘇

怒未已令再敢領外忠献具述其事即以符知去 地忠獻領之後月餘行坐事於宣州行軍司馬 者必死望追改前命以外彰寬看乃至於必死 崖雖在海外而水土無他惡春州雖在地内而至 自敬言編卷之九

真宗既疾甚殆不復知事李文定公丁晋公同作 州到郡月餘卒

之上前聲色俱厲哥公鄰在晚首鞠躬而已晋、 察副使文定不可曰除两府頂面奉聖旨明日爭 之進用皆允恭之力當傳宣中書欲以林特為 内臣雷允恭者嬖臣也自劉后以下皆畏事之謂

晋公因直入中書見堂列召堂吏諭之京文書問 之來日與諸公同奏事上亦無語衆退獨留及出

既退文定獨留納智子上皆不能省記而二相皆

以郡能允恭傳宣謂家以中書闕人權留謂發遣

自警編卷之九終	於漢法天下快之為之詞曰無將之戒源	之詞既上晋公猶嫌其不切多所改定其言上前 草李公責詞時宋宣獻知制誥當直請其罪名晋 從命旣復相乃逐李公及其常正人為之一空將	無如之何他日再奏事後少留退過學士院後問公呼符出口傳聖旨令謂復相可草麻符曰命相公呼的出口傳聖旨令謂復相可草麻符曰命相道過學士院問吏今日學士誰直曰劉學士的賽	

廢也迨家 旣居司封 日用 民間風俗則 經生學士 治國立身行 諸盛唐晋漢之間名家類能言之 朱邃乎無以尚矣其談詩者往往 不明 學旣逈絕於日用若是 心之益 未之談也差夫 與諸同署日談班馬之 相警戒愚夫愚婦所知 次自藝編省視不 記憶宋名公卿之居 七年稍見山中父老 綽有法度為日用飲 人道德性

進士出身浙江布政司祭議前 末簡云 為更精切差夫 省視之嘆曰是皆好無喻公者矣 黔 已服習其切近日與大行陳 時得方伯形山公所 編為多い 年刪定其 用心與伯 相請盐原子 切选政求簡 刻是 不相軒輕廼知公所自警者於是 司員外晉江莊 編於後樂堂以傳布 公以臺省交薦歷登左轄將 自婆養術後序 煩考叙其 易諸所建 回、 同也 公之 公丘 壑 用心批註 一俊撰 白與宋名 首警編 公十年

