

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

БЕДЪЛЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.
съ дост. и перес.

На годъ	6 р.	— к.	—	3	50
— 11 м.	5	75	—	3	—
— 10	5	50	—	2	50
— 9	5	—	—	2	—
— 8	4	50	—	1	50
— 7	4	—	—	1	75

За перемѣну адреса взимается 20 к.
Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

Объявленія за строку корпуса, или за мѣсто ею занимаемое: печатанья отъ 1 до 5 разъ по 20 коп., свыше 5-ти—по 15 коп.

ОТЪ РЕДАКЦИИ.

Статьи и корреспонденціи адресуются въ редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условій. Статьи, присылаемыя безъ означенія условій, считаются бесплатными. Присылаемыя статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію, по усмотрѣнію редакціи. *Непечатанныя статьи ни въ какомъ случаѣ не возвращаются.*

Письменные отвѣты для редакціи не обязательны, хотя-бы на отвѣтъ была приложена почтовая марка.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ТЕЛЕФОНЪ РЕДАКЦИИ
№ 17.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ТЕЛЕФОНЪ КОНТОРЫ
№ 17.

Объявленія для „Екатеринбургской Бедѣли“ изъ Москвы, С.-Петербурга, Царства Польскаго, Прибалтійскаго края, Одессы и всѣхъ мѣстъ заграницы принимаются исключительно только въ „Центральную Конторѣ Объявленій“, бывш. Л. Метцль, въ Москвѣ, на Мясницкой ул., въ д. Спиридонова.

СОДЕРЖАНІЕ. Екатеринбургъ, 23-го мая. Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. Хроника. Корреспонденціи: Бисерскій заводъ. Екатеринбургскій уѣздъ. Пермь. Тобольскъ. Чердынь. Шадринскъ. Уральское Общество Любителей Естествознанія въ 1892 г. Новое завоеваніе бактериологіи. (окончаніе). Реформа продовольственнаго дѣла. (продолженіе). Горнозаводская промышленность Россіи (продолженіе). Письмо о народномъ образованіи. Къ вопросу о народныхъ развлеченияхъ. По Россіи. За-границей. Софья Васильевна Ковалевская. Указатель книгъ и статей о Пермскомъ краѣ. Очерки Цермской жизни. Справочный отдѣлъ. Объявленія. Литературный отдѣлъ: Лорель-Рэнская почтмейстерша (окончаніе). Благородное намѣреніе, разсказъ Н. И. Вагина.

Екатеринбургъ, 23-го мая.

Въ послѣднюю сессію уголовного отдѣленія Казанской судебной палаты въ Екатеринбургѣ, при разбирательствѣ дѣла о сборщикѣ податей крестьянинѣ Тимухинѣ, обвиняемомъ въ подлогѣ и растратѣ части собранныхъ имъ съ крестьянъ государственныхъ и земскихъ налоговъ, къ небольшому изумленію всѣхъ присутствующихъ, да, кажется, и самого суда, повѣреннымъ гражданскихъ истцовъ по этому дѣлу—четырехъ крестьянъ и всего потерпѣвшаго отъ преступленія сельскаго общества—явился простой, сѣрый крестьянинъ, который на вопросъ предсѣдателя, можетъ-ли онъ говорить въ подтвержденіе своихъ требованій и вообще пользоваться правами, предоставленными гражданскому истцу 630 ст. Устава угол. судопроизводства, отвѣтилъ, что онъ малограмотный и говорить рѣчей не можетъ. Допущенный палатой къ исполненію своихъ обязанностей, этотъ, болѣе чѣмъ смѣлый, повѣренный все время просидѣлъ на своемъ мѣстѣ въ качествѣ какого-то посторонняго, пѣмого зрителя, не смотря на неоднократныя напоминанія предсѣдателя объ его правахъ: какъ повѣреннаго, и только при окончательныхъ объясненіяхъ сторонъ совершенно голословно и очень коротко заявилъ, что онъ считаетъ подсудимаго виновнымъ и проситъ взыскать съ него въ пользу своихъ довѣрителей деньги, при чемъ сумму ихъ назвалъ въ такомъ количествѣ, о какомъ все время на судѣ и рѣчи не было, и, конечно, никакихъ доказательствъ справедливости этого требованія привести не могъ. Палата, разрѣшивъ вопросъ о виновности и наказаніи подсудимаго, въ то-же время сдѣлала постановленіе и о вознагражденіи за убытки, понесенные упомянутыми выше четырьмя крестьянами, которые, независимо своего молчаливаго повѣреннаго, сами поддерживали свой искъ на судѣ; остальной-же бездоказательный искъ, предъявленный этимъ повѣреннымъ, оставленъ безъ разрѣшенія.

Появленіе на судѣ такого некомпетентнаго защитника крестьянскихъ интересовъ, по нашему мнѣнію, крайне характерно и заслуживаетъ серьезнаго вниманія со стороны тѣхъ, кому дорого проведеніе идеи законности и юридиче-

ской справедливости въ темную массу народа. Приведенный фактъ еще разъ свидѣтельствуетъ о настоятельной необходимости введенія въ общественную организацію такихъ лицъ или учреждений, которыя положили-бы конецъ полной беззащитности крестьянства и вообще простаго люда въ отношеніи охраненія своихъ гражданскихъ правъ и интересовъ. И въ самомъ дѣлѣ,—къ кому въ настоящее время обратиться мужику или даже цѣлому сельскому обществу, не обладающимъ, какъ извѣстно, вообще избыткомъ денежныхъ средствъ, разъ у нихъ является необходимость въ представительствѣ своихъ гражданскихъ интересовъ на судѣ? Къ лицамъ присяжной адвокатуры? Но они въ громадномъ большинствѣ случаевъ живутъ въ мѣстахъ нахождения судебныхъ палатъ и окружныхъ судовъ, городахъ, поѣздки въ которые для крестьянъ сопряжены съ немалыми расходами; да и присяжная адвокатура, при настоящей своей организаціи, не можетъ, за немногими исключеніями, безвозмездно тратить свой трудъ и время на крестьянскія дѣла; хорошо еще, если крестьянинъ, приѣхавъ нарочно для того въ большой городъ, найдетъ присяжного повѣреннаго, согласнаго вести его малоодоходное дѣло и довольствующагося вознагражденіемъ по установленной таксѣ, хотя и она въ связи съ прочими необходимыми для веденія дѣла расходами, обезпечиваемыми обыкновенно впередъ, не можетъ не быть признана слишкомъ высокою для лицъ, матеріально несостоятельныхъ. А можетъ случиться и такъ, что мужику придется вернуться домой, не согласившись съ мѣстными присяжными повѣренными на счетъ хожденія по его дѣлу. Обратиться въ совѣтъ присяжныхъ повѣренныхъ? Совѣты эти существуютъ не во всѣхъ судебныхъ округахъ и безвозмездное назначеніе повѣреннаго имѣютъ право дѣлать только для лицъ, пользующихся правами бѣдности, какимъ, конечно, не можетъ располагать „собственникъ“ крестьянинъ; а не имѣешь этого „права“ бѣдности, такъ доставь или обезпечь вознагражденіе присяжному повѣренному за ходатайство, исковыя пошлины и прочіе расходы. Въ разныхъ темныхъ ходатаевъ по дѣламъ, деревенскихъ „аблакатовъ“, умѣющихъ только брать съ тужущагося деньги, но не умѣющихъ или не желающихъ дѣлать дѣло, народъ начинаетъ

извѣриваться. И остается ему обращаться къ собственнымъ силамъ и средствамъ и выдвигать на свою защиту очень дешевыхъ, но въ то-же время и совершенно лишенныхъ всякаго понятія о судопроизводствѣ повѣренныхъ, въ родѣ фигурировавшаго въ тимухинскомъ процессѣ.

Чѣмъ оканчиваются гражданскіе иски крестьянъ, представляемые такими повѣренными, предугадать не трудно, хотя бы отношеніе суда къ сторонамъ было самое безпристрастное и гуманное, какимъ являлось оно въ названномъ дѣлѣ, въ которомъ подсудимымъ былъ такой-же бѣдный и необразованный крестьянинъ, какъ и сами гражданскіе истцы. А если съ противной стороны выступаетъ хорошо оплаченный, во всеоружіи знанія и практики, представитель интересовъ какого-нибудь состоятельнаго лица, къ которому былъ бы предъявленъ темными крестьянами искъ о возмѣщеніи причиненныхъ имъ убытковъ, то исходъ такого иска, при всемъ желаніи со стороны суда быть справедливымъ, будетъ всегда фатально печаленъ для истцовъ, не умѣющихъ постоять за себя, не знающихъ законовъ, не привыкшихъ разбираться въ нихъ, и о какой-либо равноправности сторонъ, борьбѣ равнымъ оружіемъ на судѣ, не можетъ быть здѣсь и рѣчи.

Если идея о защитѣ въ уголовномъ процессѣ, какъ служеніи общественномъ, приобретаетъ все болѣе и болѣе сторонниковъ среди представителей теоріи права, то защита въ дѣлахъ гражданскихъ, чьи-бы интересы она не имѣла въ виду, все еще считается представительницей чисто частнаго интереса. Во взглядъ этотъ, намъ кажется, слѣдуетъ внести поправку и именно въ смыслѣ приравненія къ общественному служебной и защиты гражданскихъ интересовъ трудящихся, непривилегированныхъ массъ, не имѣющихъ матеріальныхъ средствъ, безъ помощи государства, пользоваться услугами суда. Принципъ государственнаго невмѣшательства отжилъ свой вѣкъ въ экономической сферѣ народной жизни; ему должно положить ограниченіе и въ области чисто гражданскихъ интересовъ, на сколько они соприкасаются съ государственными органомъ—судомъ.

Такой именно смыслъ мы и видимъ въ проектѣ, разработавшемся въ 1891 г. въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, объ организаціи особаго института повѣренныхъ по крестьянскимъ дѣламъ, которые, занимая официальное положеніе, обязаны были бы такого рода дѣла до извѣстной суммы вести безвозмездно. Подробности этого проекта и судьба его остаются до сихъ поръ мало извѣстными. Но и одно уже возбужденіе въ правительственныхъ сферахъ этого вопроса, самая идея проекта заслуживаютъ глубокаго сочувствія, и, въ интересахъ какъ самаго многочисленнаго сословія въ государствѣ, такъ и судебной правды, нельзя не пожелать скорѣйшаго введенія института крестьянскихъ повѣренныхъ, приблизившаго-бы наше законодательство къ идеалу „для всѣхъ равно справедливыхъ, всѣмъ равно покровительствующихъ“ законовъ.

„ТЕЛЕГРАММЫ СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА“.

Пятница 14 мая.

Петербургъ. „Биржевыя Вѣдомости“ слышали, что проектъ выдачи ссудъ земствамъ, городамъ, обществамъ и общественнымъ учрежденіямъ обсуждается въ министерствѣ финансовъ съ точки зрѣнія практическаго его разрѣшенія.

Вѣна. Австрійская делегація въ первомъ своемъ засѣданіи выбрала въ президенты графа Альфреда Виндишера, а затѣмъ приступила къ избранію комиссій, при чемъ младочешскіе делегаты не попали ни въ одну изъ нихъ; по этому поводу делегатъ Герольдъ произнесъ крайне взволнованнымъ голосомъ рѣчь, въ которой сказалъ, что исключеніе это наноситъ оскорбленіе народу, принесшему монархіи такъ много жертвъ имуществу и кровью; затѣмъ оны спросилъ военнаго министра, будетъ-ли чешскій народъ, устранный отъ участія въ совѣщаніяхъ, изыять также и отъ пла-

Ф Е Л Ь Е Т О Н Ъ .

Очерки пермской жизни.

II.

Фельетонистъ „Русской жизни“, г. Эсъ Ге замѣтилъ какъ-то о нижегородцахъ, что они не любятъ даже самое простое дѣло попросту дѣлать. Если, напр., понадобилось нижегородцу въ рѣку броситься, такъ оны и въ этомъ случаѣ не бросится съ мосту просто, а всегда торчмя головой. Тоже самое можно сказать и о пермскихъ обывателяхъ. Безъ мудрствованія ни на шагъ. Нужны обывателямъ болѣе или менѣе серьезныя развлеченія отъ служебныхъ занятій, такъ они прежде всего начинаютъ хитрить. Хотятъ сначала увѣрить самихъ себя и другихъ прочихъ, что они не развлекаются только жаждутъ, а въ нѣкоторомъ родѣ науку двигать. Въ результатъ такихъ развлекательныхъ умствованій оказывается, что создается нѣкоторое Общество съ такою спеціальною программой, которая громадное большинство мѣстной интеллигенціи рѣшительно не интересуетъ. Но пока организаторы увлечены своею созидательною миссіею, будущее повозготовляемаго Общества рисуется въ самомъ розовомъ свѣтѣ. Пока написанный или списанный уставъ ходитъ по инстанціямъ, члены-учредители волнуются, проявляютъ перепѣны, увѣряютъ всѣхъ и каждого, что не будь открыто такое-то Общество или отдѣленіе,—и Пермскій край если не погибнетъ тотчасъ же, то во всякомъ разѣ дни его сочтены. Все это обильно уснащается вздохами съ соотвѣтствующею дозою сердечнаго сокрушенія. Членъ-учредитель пытается увѣрить даже, что оны убыль въ вѣсѣ, благодаря чему дамы начинаютъ находить его интереснымъ: „Вотъ человекъ, страдающій за идею“... Это—поэтическій періодъ собирающагося

существовать Общества. Но вотъ и уставъ, и надпись на немъ: „утверждено“. Мигомъ пропадаетъ все очарованіе. Въмѣсто поэтическаго наступаетъ прозаическій періодъ. Господа, только что въ разговорахъ проявившіе поэтическіе таланты, оказываются самыми заурядными прозаиками. Хлопотать уже не о чемъ, разговорамъ наступилъ конецъ, нужно одно только дѣло, сопряженное съ трудомъ...

Если бы не существовало самолюбія, то всѣ члѣны Общества, цѣль которыхъ и наукѣ подмигнуть, и удовольствіе обывателямъ доставить, погибли бы въ моментъ полученія утвержденнаго устава. Но самолюбіе этого не дозволяетъ. Однако, далеко-ли можно ухъать на одномъ самолюбіи? У насъ, напр., экономическое Общество совсѣмъ никуда не ухало. Техническое Общество отцѣло, не успѣвши разцѣсть. Комиссія уральскаго Общ. лобит. естествознанія за все время своего существованія дала только одно интересное сообщеніе г. Владимірскаго. *) Все остальное же носитъ слѣды удивительной поспѣшности. Точно члены перепугались чего-то и тащатъ поэтому въ комиссію рѣшительно все, что взбредетъ въ голову. Одинъ изъ нихъ, напр., притащилъ какъ-то нѣкоторый „трудъ“, одна часть котораго выдержками много лѣтъ тому назадъ напечатана въ „Губернскихъ Вѣдомостяхъ“, а другая, по его заявленію, представляетъ изъ себя сплошную порнографію (sic). Съ какою цѣлью членъ сообщилъ о всемъ этомъ—мудрено сообразить. Перепугался, очевидно, что погибнетъ комиссія, если оны и ему подобныя безъ тетрадокъ съ порнографическими записями придутъ, и ну тащить. Пусть уже лучше погибнутъ комиссія и т. п. Общества, чѣмъ искусственно поддерживать ихъ чтеніемъ безсодержательныхъ и благоглупыхъ сообщеній. Да неужели въ самомъ дѣлѣ интеллигенція губернскаго города чувствуетъ себя удовлетворенною, надобѣя другъ другу въ спеціально создан-

*) См. замѣтку г. В. И. М. въ № № 18 и 20 „Екат. Нед.“: „Новое завоеваніе бактериологій“.

тежа налоговъ и поставки солдатъ? На это военный министр пожалъ плечами и указалъ рукой на делегатовъ нѣмецкой либеральной партіи. Пленеръ возразилъ, что младочехи исключены изъ комиссіи вслѣдствіе недавнихъ происшествій въ чешскомъ сеймѣ; „точно также, прибавилъ онъ, будетъ поступлено съ чехами и впрелдѣ“. Младочешскіе депутаты: Герольдъ, Мазарикъ и Пачакъ разразились горячими рѣчами. Пачакъ заявилъ, что теперь съ нѣмецко-либеральной партіей невозможно уже никакого соглашенія и остается только драться съ нею на ножахъ. Засѣданіе закрыто было среди величайшаго общаго возбужденія.

Берлинъ. Несмотря на широковыщательное избирательное воззваніе центра, расколъ въ средѣ этой партіи усиливается.

Лондонъ. Телеграммой изъ Чикаго отъ 13 (25) мая сообщаютъ: представители семнадцати государствъ протестовали противъ предложеннаго порядка раздачи наградъ, состоящаго въ томъ, что жюри будутъ присуждать награды на основаніи доклада одного эксперта; протестующіе, въ числѣ которыхъ находятся представители Россіи, Англій, Франціи, Австріи и Германіи, требуютъ, чтобы присужденіе наградъ производилось обычнымъ способомъ жюри, въ противномъ случаѣ они не желаютъ участвовать въ соисканіи наградъ.

Суббота, 15 мая.

Москва. Сегодня совершена въ Кремлѣ закладка памятника Императору Александру II; отъ Дворцовой площади спуускался по склону горы къ нижнему саду помостъ шестью ступенями, внизу на мѣстѣ центральнаго фундамента памятника помѣщалась палатка, покрытая краснымъ сукномъ съ шитыми золотомъ русскими гербами разныхъ эпохъ и увѣнчанная золотой короной; полукругомъ устроены были мѣста для публики. Крестный ходъ изъ Успенскаго собора остановился у спуска; по обѣимъ сторонамъ мѣста закладки и по склонамъ горы разставлены были войска москвича-

го гарнизона и воспитанники учебныхъ заведеній. Въ 11 часовъ утра при звонѣ колоколовъ, крикахъ „ура“ и звукахъ музыки прибыли Ихъ Величества и всѣ Августѣйшія особы. По совершеніи высшимъ духовенствомъ молебствія, провозглашена была вѣчная память Императору Александру II, при чемъ Ихъ Величества и присутствующіе преклонили колѣна; по возгласеніи многолѣтія, при салютѣ изъ орудій, поданы были на золоченомъ блюдѣ російскія монеты, чеканки 1893 года съ $\frac{1}{4}$ копейки до имперіала и Ихъ Величества съ Ихъ Высочествами бросали монеты въ гранитный ящикъ, на которомъ положена была мраморная доска съ соотвѣтственной надписью. Послѣ чего на трехъ серебряныхъ блюдахъ поданы были камни, цементъ и молотокъ; первый камень изъ сибирскаго краснаго кварцита съ золотой надписью положилъ Государь, второй такой же камень—Государыня, третій изъ бѣлаго мрамора—Наслѣдникъ Цесаревичъ, такіе же камни положены особами Императорской фамиліи. Въ 11 $\frac{1}{2}$ час. Ихъ Величества на мѣстѣ закладки осматривали модель, археологическія находки и чертежи. Въ 1 $\frac{1}{4}$ часа Ихъ Величества посѣтили родопомогательное заведеніе, гдѣ пробыли около часа, послѣ чего Государь съ Великимъ Княземъ Сергѣемъ Александровичемъ поѣхалъ въ архивъ министерства иностранныхъ дѣлъ; Государыня посѣтила Николаевскій сиротскій институтъ. Сегодня у генералъ-губернатора балъ. Вчера Ихъ Величества и Ихъ Высочества были на спектаклѣ въ Маломъ театрѣ.

Воскресенье, 16 мая.

Петербургъ. Сегодня въ Исаіевскомъ соборѣ и въ храмахъ столицы раздавалась безплатная народная С. В. Богдановича картина, изображающая Царя, Царицу въ коронахъ и горностаевыхъ мантіяхъ; на картинѣ надпись: „Въ память десятилѣтія коронаванія Ихъ Величествъ“ и текстъ, характеризующій нынѣшнее царствованіе.

ныхъ кружкахъ какими-то пустопорожными сообщеніями? Нѣтъ, не можетъ этого быть. Вѣдь, нельзя допустить, чтобы интересы интеллигенціи не шли дальше такихъ мелочей, какъ, положимъ, изслѣдованія о размѣрахъ бородавки Гришки Отрепьева или матеріаловъ, изъ которыхъ изготовлена шапка Мономаха (такое сообщеніе, какъ видѣли изъ перваго очерка, **) было). А если думы мыслищей части общества парятъ выше бородавокъ и шапокъ, то и нужно организовать такой кружокъ, горизонты котораго были бы много шире существующихъ, настолько шире, чтобы захватить всѣ стороны обывательской жизни. Намъ нуженъ прежде всего кружокъ съ общимъ направленіемъ, а частности, спеціальныя мелочи или могутъ составлять часть цѣлаго, или же пусть будутъ совсѣмъ отброшены. Прежде чѣмъ точнѣе опредѣлить цѣли предполагаемаго Общества, я позволю себѣ маленькое отступленіе.

Стоитъ болѣе или менѣе свѣжему человѣку побывать въ гостиныхъ нашихъ дамъ или побесѣдовать съ большинствомъ нашихъ кавалеровъ отъ юношескаго до старческаго возраста включительно, чтобы убѣдиться, на какомъ низкомъ уровнѣ литературно-научнаго развитія находится какъ очень многія представительницы прекрасной половины рода человеческого, такъ и ихъ кавалеры. Оказывается, что общество, въ цѣломъ, имѣетъ также мало понимающихъ хотя бы даже въ, т. наз., изящной литературѣ, какъ и въ музыкѣ. Если въ музыкѣ многіе отдають предпочтеніе трепаку передъ непонимаемой ими Симфоніей Бетховена, то и въ литературѣ главнѣйшій романъ, переполненный страхами и ужасами, возбуждаетъ большее сочувствіе, чѣмъ изящное и осмысленное литературное произведеніе. Я замѣтила, что многіе и многія (въ томъ числѣ даже и нѣкоторыя учительницы, кончившія курсъ гимназій) совсѣмъ не обращаютъ вниманія на автора читаемыхъ ими произведеній. Они и онѣ знаютъ только одни заголовки по-

слѣднихъ. Для нихъ Толстой, Тургеневъ, Гюго Викторъ—звукъ пустой, а заголовки, въ родѣ „Кровавая расплата“, „Чертово ушело“, „Любовь разбойника“, возбуждаютъ страстное желаніе прочесть, хотя бы эти романы и были творчествомъ заборныхъ „литераторовъ“. Все это указываетъ, главнымъ образомъ, на неразвитость, грубость вкуса и полное литературное невѣжество. А если даже въ беллетристикѣ читающіе не могутъ разобраться, то какъ же они себя чувствуютъ въ другихъ дѣлахъ литературы,—положимъ, публицистикѣ, эвономикѣ и т. д.? Они или совсѣмъ не читають статей подобнаго содержанія, или же слѣпо вѣрятъ автору ихъ, не рискуя пуститься со своимъ умственнымъ багажемъ въ критику.

Я не думаю, чтобы положеніе дѣла въ томъ и другомъ случаѣ было нормально. Но что же сдѣлала для устраненія этой ненормальности мѣтвая интеллигенція? Большинству нужна руководящая мысль хотя бы даже въ такихъ пустякахъ, повидимому, какъ выборъ книжки для легкаго чтенія, большинство нуждается въ установленіи извѣстнаго взгляда на существующія явленія, наконецъ, ему нужна популяризація добытыхъ наукою данныхъ, содѣйствующихъ установленію болѣе разумной повседневной жизни, а передъ нами, вмѣсто всего этого, бѣгаютъ какіе-то господа, помахвающіе шанками и тетрадами съ порнографическимъ содержимымъ...

Могутъ возразить, что смѣшно начинать учить общество съ азовъ. Но какіе же тутъ азы? Развѣ кто-нибудь откажетъ себѣ въ удовольствіи прослушать 2—3 лекціи, хорошо написанныхъ, по исторіи русской литературы? Развѣ не интересно сообщеніе г. Владимірскаго о растительныхъ паразитахъ? А между тѣмъ, первыя въ сущности представляютъ изъ себя азы, а второе—популярное изложеніе добытыхъ наукою и практикою данныхъ. Слѣдовательно, въ томъ и другомъ случаѣ имѣется общій интересъ и азы тутъ ровно не при чемъ. Я увѣрена, что среди интеллигенціи найдутся та-

**) См. № 16 „Ек. Нед.“.

Чикаго. Дѣло о раздачѣ наградъ приняло сегодня неожиданный оборотъ: иностранные комиссары порѣшили конкурировать между собою, назначить независимо отъ американскаго отдѣла жюри и выдавать собственные дипломы.

Вторникъ, 18 мая.

Петербургъ. Вчера, въ Ульянкѣ, на дачѣ графа Шереметьева въ присутствіи товарища министра внутреннихъ дѣлъ Шебеко, директора департамента полиціи и другихъ лицъ открыто соединенное пожарное Общество, имѣющее цѣлью объединить всѣ существующія въ Россіи добровольныя пожарныя дружины и общества.

Среда, 19 мая.

Петербургъ. На будущей недѣлѣ въ общемъ собраніи государственнаго совѣта разсмотрятся: 1) проектъ новаго устава лечебныхъ заведеній гражданскаго вѣдомства; 2) проектъ измѣненія законоположенія объ исполненіи окончательныхъ рѣшеній судебныхъ мѣстъ; 3) законопроектъ объ отвѣтственности владѣльцевъ промышленныхъ предприятий за увѣче и смерть рабочихъ; 4) проектъ измѣненія положенія о трактирномъ промыслѣ.

ХРОНИКА

Высочайшія награды. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по засвидѣтельствуванію г. временно-управляющаго министерствомъ государственныхъ имуществъ объ отлично-усердной службѣ нижеозначенныхъ лицъ, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать ихъ, въ 15 день марта 1893 г., кавалерами орденовъ: св. Владиміра 4 степени—помощника главнаго начальника Уральскихъ заводовъ, горнаго инженера, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Юсса 1; св. Анны 2 степени—окружнаго инженера III западно-екатеринбургскаго округа, горнаго инженера, статскаго совѣтника Коженкова и старшаго врача екатеринбургскихъ заводовъ, доктора медицины, статскаго совѣтника Туржанскаго; св. Анны 3 степени—лѣсничаго Уткинской дачи екатеринбургскаго округа коллежскаго асессора Боголѣпова, и св. Стани-

слава 3 степени—помощника бухгалтера уральскаго горнаго управленія, титулярнаго совѣтника Нулебанина.

Указомъ Правительствующаго Сената, отъ 18-го марта 1893 г. за № 47, произведенъ, за заслугу лѣтъ, въ слѣдующій чинъ со старшинствомъ: въ надворные совѣтники—помощникъ дѣлопроизводителя уральскаго горнаго управленія, коллежскій асессоръ Катичевъ. Старшій совѣтникъ минскаго губернскаго правленія, статскій совѣтникъ Ченанъ г. временно-управляющимъ министерствомъ государственныхъ имуществъ назначенъ на вакантную должность дѣлопроизводителя уральскаго горнаго управленія 10 февраля 1893 г.

Шантажисты въ Екатеринбургѣ. Довольно значительный элементъ проживающихъ въ городѣ ссыльныхъ, по судебнымъ рѣшеніямъ, выдѣлили изъ себя нѣсколькихъ лицъ, направившихъ умъ свой на своеобразный промыселъ и работу.

Такъ какъ эти люди физическимъ трудомъ не занимаются, письменныхъ занятій найти имъ тоже трудно, вслѣдствіе опороченности, малоразвитости или непригодности къ нимъ, то они выходятъ на добычу средствъ къ жизни, не разбирая, какимъ путемъ могутъ они быть добыты.

Въ силу личныхъ дурныхъ свойствъ эта группа ссыльныхъ промышляетъ шантажемъ. *)

Жертвами являются лица всѣхъ положеній и слоевъ общества, начиная съ простонародья.

Съ крестьянской средой шантажисты скоро и ловко сближаются и дурачатъ ее посредствомъ предложенія услугъ къ составленію разнаго рода жалобъ и просьбъ. Но потерявши здѣсь кредитъ—сокола узнаютъ по полету,—они переносятъ свою дѣятельность въ другую сферу. Намѣчается жертва въ вѣдомствѣ суда или администраціи. Подыскиваютъ случай, дѣлаютъ доносъ начальству или въ подлежащія министерства (для большаго эффекта и достиженія своей цѣли) на должностное лицо, и, во время производства переписки по доносу, без-

*) Мы не называемъ ихъ фамилій, такъ какъ ихъ знаютъ и судебная, и административная власти.

кіе люди, которые съ удовольствіемъ возьмутъ на себя трудъ знакомить общество съ выдающимися явленіями общественной жизни, науки, литературы и пр. Безъ сомнѣнія, эти люди сумѣютъ заинтересовать, сумѣютъ развить въ обществѣ болѣе высшіе интересы, чѣмъ существующіе, не идущіе далѣе буфета, зеленаго стола и романа съ ужаснымъ заголовкомъ. Пусть эти люди соединятся въ кружокъ (съ соответствующаго разрѣшенія, конечно), хотя бы подъ названіемъ „Общества литературно-научныхъ вечеровъ“ и, установивъ минимальный членскій взносъ, привлекутъ въ свой кружокъ возможно большее число членовъ безъ различія пола. Чтобы сдѣлать еще болѣе разнообразными предполагаемые вечера, можно привлечь также къ участію и музыкальный кружокъ съ хоромъ, и любителей драматическаго искусства. Словомъ, всѣ мѣры нужно принять, чтобы вечера были, по возможности, многолюдны и, по возможности, общинтересны.

Вамъ, г-да интеллигентные обыватели и г-жи интеллигентныя обывательницы, хочется имѣть серьезныя развлечения, вы съ этою цѣлью залѣзаете даже въ спеціальныя труппы, погружаетесь въ мелочи, рѣшительно васъ неудовлетворяющія, такъ неугодно-ли, залившись преслѣдованіемъ вышеизложенныхъ цѣлей, утилизировать эту жажду серьезныхъ развлеченій съ пользою для себя и всего общества. Оставьте для другихъ собраніе костей допотопныхъ животныхъ, соберите и устройте лучше маленькую лабораторію и маленькій физическій кабинетъ и познакомьте публику хотя бы съ самыми важнѣйшими опытами по химіи и физикѣ. Я увѣрена, что эти интереснѣйшіе опыты обратятъ вниманіе и заставятъ говорить о себѣ даже такихъ людей, кои давно порѣшили, что въ зеленаяго стола и буфета, въ романовъ съ ужасами нѣтъ ничего уже болѣе любопытнаго.

Созидая подобный вышеназванному кружокъ и принимая всѣ мѣры къ тому, чтобы привлечь въ него возможно больше членовъ, всѣ тѣ лица, которыя принадлежатъ къ высшему слою

общества, конечно, также могутъ держаться внѣ кружка на почвѣ знакомаго незнакомства, какъ это имѣетъ мѣсто среди любителей пѣнія и музыки. Въ прошлый разъ я обѣщалась разъяснить неоднократно употребляемое мною выраженіе „знакомое незнакомство“, но такъ какъ мнѣ пора уже кончать этотъ очеркъ, то, вмѣсто болѣе или менѣе подробнаго изложенія сути его, я позволю себѣ привести хотя и мелочный, но крайне характерный фактъ. Я какъ-то шла по Сибирской улицѣ въ сопровожденіи господина, принадлежащаго къ сливкамъ общества. На встрѣчу намъ барышня. Господинъ и барышня обмѣнялись довольно пристальными взглядами. „Кто это?“—спрашиваю я, когда мы прошли мимо.—„Это такая-то, она участвуетъ въ кружкѣ музыки и пѣнія, гдѣ мы недавно съ нею несма любезно бесѣдовали о дѣвахъ и бемолахъ.“—„Такъ почему же вы не раскланялись ей?“—„Да, видите-ли... она дочь незначительныхъ и нуждающихся родителей и мнѣ... какъ-то неловко, при моемъ положеніи, кланяться ей... я ждалъ, что она впередъ это сдѣлаетъ и тогда, конечно, и я не преминулъ бы...“ Что-то въ родѣ этого услышала я въ отвѣтъ.

Вотъ логика господъ, „значительныхъ“ только своими оладами и служебнымъ положеніемъ. Они даже и вѣжливыми, не говоря о прочемъ, хотятъ быть только среди равновеликихъ съ ними людей: что-же, пусть „ходитъ сибѣсь, надувающихся“, авось, отъ этого значительности еще прибавится.

Въ слѣдующій разъ я поговорю подробно о тѣхъ типическихъ людяхъ, которые даже въ сферу своей службы, своихъ непосредственныхъ обязанностей, за исполненіе которыхъ они получаютъ солидные оклады, вносятъ принципъ знакомаго незнакомства.

Вѣра Фау.

церемонно предъявляютъ желаніе „прекратить дѣло“ за денежное вознагражденіе. Иногда имъ удается такой маневръ.

Называть имена жертвъ шантажа мы находимъ неудобнымъ и на это неуполномочены. Были случаи, что за доносы шантажисты фигурировали на судѣ, отбывали наказаніе, но ремесла своего не покидаютъ.

Неизвѣстно, почему не уд ляютъ подобныхъ зловердныхъ людей изъ центра промышленности и торговли, какимъ является Екатеринбургъ на Уралѣ, съ массой пришлаго рабочего населенія, нападающаго въ грязныя лапы шантажистовъ.

„Б. В.“ передаютъ, что изъ Петербурга въ Екатеринбургъ выѣхала образованная при управленіи казенныхъ желѣзныхъ дорогъ коммиссія для разсмотрѣнія проектовъ Екатеринбургской вѣтви Сибирской желѣзной дороги, съ цѣлью рѣшить на мѣстѣ вопросъ о наиболѣе рациональномъ направленіи этой вѣтви.

Движеніе переселенцевъ изъ внутреннихъ губерній Россіи въ Сибирь чрезъ г. Пермь. *)

Апрѣль.	1893 г.			1892 г.	1891 г.
	взросл.:	дѣтей:	всего:	всего:	всего:
21—30			2075	521	242
Май.	1924	1246			
1—4			1095	3581	107
5	535	79	613	—	374
6	160	125	285	1102	27
7	616	109	725	1652	48
8	9	12	21	673	321
9	221	96	317	1336	—
10	1189	228	1417	1420	220
11	828	289	1117	—	87
12	97	46	143	1275	—
13	768	104	872	778	106

*) Первая партія переселенцевъ въ г. Пермь прибыла: въ 1891 г.—26 апрѣля, въ 1892—29 апрѣля и нынѣ—21 апрѣля. „П. Г. В.“

Выигрышъ въ 75,000 рублей въ послѣдній тиражъ 1-го мая какъ мы слышали, палъ на билетъ, принадлежащій Шадринской городской школь.

15 мая редакторъ „Екатеринбургской Недѣли“ П. Н. Галинъ скромно праздновалъ сорокалѣтіе вступленія своего на поприще литературы. На завтракъ собралось до 20 человекъ, такъ или иначе близко стоящихъ къ печатному дѣлу. Всѣ эти лица 20 мая чествовали Петра Николаевича обѣдомъ, состоявшимся въ дѣтнемъ помѣщеніи Благороднаго Собранія. (Харитоновскій садъ). Обѣдъ прошелъ такъ же оживленно, какъ и завтракъ 15 мая.

Городскія происшествія. 18 мая, въ 3 ч. пополудни, по Московской улицѣ у дома Гагарина произошла драка, во время которой Екатеринбургскому жѣзничнику В. А. Я., 21 г., нанесена тяжкая рана въ голову кр. Екатеринбург. уѣзд. Я. А. А.—виновъ, 27-ми лѣтъ; виновный задержанъ, дѣло передано судебной власти.

7 мая обнаружено, что въ кражѣ у Калашниковой осенняго пальто, заподозрѣвается крестьянинъ П. Л. С. О чемъ дознаніе передано мировому судѣ 2 уч.

7 мая, крестьянинъ П. И. Ляповъ, проживающій по Васенцовской ул., заявляя, что для чѣтыре тому назадъ изъ завозни, находящейся при его домѣ, неизвестно кѣмъ похищено десять внутреннихъ дверныхъ замковъ, на сумму 40 р., которые по заявленію его сего числа найдены въ лавкѣ К. Дознаніе и розыски виновнаго производятся.

8 мая, въ 10 часовъ дня, у крестьянки Е. И. Штуховой за отсутствіемъ ея изъ квартиры чрезъ незапертое окно, неизвестно кѣмъ, похищено носильнаго платья на 13 р.; подозрѣніе заявлено на крестьянку Н. Ф. Н., 18 л., которая въ кражѣ не созналась; дѣло передано мир. судѣ. Въ ночь на 13 мая у солдатской жены М. С. Дроновой, живущей по Луговой улицѣ, въ своемъ домѣ, неизвестно кѣмъ похищено, чрезъ выставленіе замазаннаго стекла изъ рамы, разнаго носильнаго платья, на сумму 42 р. 85 к.; подозрѣнія ни на кого не заявлено. Дознаніе и розыски производятся.

Арестованныхъ при 1 части съ 14 по 21 мая было: за пьянство—27 чел., за безнравственность—4, по приговору Окружнаго Суда—1, по постановленію Полиц. Упр.—2.

Арестованныхъ при 2 части съ 8 по 14 мая было: за пьянство—23

Корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли“.

Бисертскій заводъ, Красноуфимскаго уѣзда. (Скудость заработнойковъ. Надежды на нихъ). Нашъ заводъ можно отнести къ многолюдному (около 6 тысячъ жителей), рабочихъ рукъ много, а работъ очень мало. Во время крѣпостного права обращалось на заводскихъ работахъ болѣе 1000 человекъ; нынѣ, по случаю сокращенія заводской производительности, обращается таковыхъ периодически отъ 300 до 450 человекъ при всѣхъ работахъ. Населеніе частью занимается кустарной промышленностью (гвоздари) и нѣкоторые хлѣбопашествомъ, но большая часть отправляется на посторонніе заработки.

Дошедшіе до насъ слухи о продажѣ Ревдинскихъ заводовъ весьма радуютъ все населеніе. Какъ слышно, новые владельцы очень богаты и вѣрно не ограничатся только настоящею выработкой желѣза, а увеличатъ всю производительность, почему рабочихъ рукъ понадобится больше, чѣмъ теперь, такъ что многіе найдутъ себѣ заработокъ у себя дома, не ища его на сторонѣ.

Екатеринбургскій уѣздъ. (Нападеніе волка). Съ 8-го на 9-е мая с. г. изъ Каслинскаго завода ѣхали два Каслинскихъ крестьянина къ Никольскому празднику въ Верхне-Уфалейскій заводъ—одинъ съ рыбой, а другой съ мукой. Не доѣзжая до Верхне-Уфалей шести верстъ, выбѣжалъ изъ лѣсу волкъ, напалъ на крестьянъ, шедшихъ за своими возами, и ухватилъ одного изъ нихъ за ногу.

Крестьянинъ моментально успѣлъ руками сжать волку морду, не давая кусать себя. Товарищъ его, видя все это, бросился бѣжать къ лошади, сѣлъ на возъ и поѣхалъ впередъ. Но на крикъ перваго: „останови лошаадь,—давай топоръ!“—онъ возвратился и принесеннымъ топоромъ ударилъ волка три раза по головѣ. Убивши волка, крестьяне двинулись впередъ и привезли его на мѣстный рынокъ въ Верхне-Уфалейскій заводъ.

Пермь. (Общественная жизнь. Сокращеніе большаго персонала. Отложеніе экстренное земское собраніе). Начиная съ Пасхи, въ теченіе которой устанавливалась весенняя погода, чуть не ежедневно дуетъ въ высшей степени холодный сѣверный или сѣверозападный вѣтеръ, принося съ собой то дождь, а то и снѣгъ, какъ это было, напр., 10 мая. Впрочемъ, свѣтъ шель не только 10 мая, а и все время съ самаго начала мая. Въ pendant къ такой погодѣ, и во всѣхъ проявленіяхъ общественной жизни наблюдается полное затишье. Такъ, много доставлявшій развлеченія пермской публикѣ въ теченіе зимняго сезона музыкальный кружокъ прекратилъ свои очередныя музыкальныя вечера; бывшіе въ Перми виртуозы, какъ Тершакъ и Зено, уѣхали еще съ первыми пароходами и публика, наконецъ, получила возможность отдохнуть отъ небывалаго еще, кажется, раньше embarras des richesses музыкальныхъ звуковъ... Чтобы судить о размѣрахъ этихъ „richesses“, достаточно сказать, что въ теченіе зимы было не менѣе 16 концертовъ.

Почти одновременно же прекратило свои засѣданія и Пермское отдѣленіе Уральскаго Общества любителей естествознанія, хотя, повидѣмому, и не привлекавшее на свои засѣданія особенно много публики, но все-таки вносившее нѣкоторое разнообразіе въ самое теченіе здѣшной общественной жизни.

Техническое Общество тоже точно провалилось куда-то... По крайней мѣрѣ, о немъ ничего не слышно, и т. д., и т. д.—словомъ, всюду тишь да гладь.

Съ наступленіемъ весны толки и слухи о холерѣ оживились; земство и другія правительственныя и общественныя учрежденія стали дѣятельно готовиться къ встрѣчѣ, но всѣ приготовленія, какъ кажется, оказались излишними, такъ какъ холеры нѣтъ и, повидѣмому, не будетъ: судя по официальнымъ свѣдѣніямъ, холеру можно считать прекратив-

шейся уже въ сосѣднихъ губерніяхъ—это даетъ надежду, что и въ Пермской губерніи ея не будетъ. Въ виду всего этого, въ настоящее время уже организованные отряды сидѣлокъ въ холерныхъ баракахъ, фельдшероѡ, фельдшеричъ и т. д. временно распускаются, что весьма понятно, если принять во вниманіе громадныя затраты денежныхъ средствъ, которыя пришлось-бы уплатить этимъ, быть можетъ, еще на долгое время не нужнымъ, полчищамъ низшаго медицинскаго и больничнаго персонала. Сбереженія, благодаря этому обстоятельству, будутъ слѣданы очень и очень крупныя, такъ какъ оклады жалованья всѣмъ упомянутымъ лицамъ были назначены совсѣмъ экстраординарные и объясняющіеся только полнымъ недостаткомъ лицъ, готовыхъ съ нѣкоторымъ рискомъ для себя поступить въ холерный баракъ.

Экстренное губернское земское собраніе, имѣвшее быть 15 мая, не состоялось, благодаря тому, что г. губернаторъ не нашелъ достаточныхъ оснований къ созыву *экстреннаго* собранія, полагая, что вопросы, которые имѣло въ виду обсудить собраніе, могутъ быть безъ помѣхи и вреда отложены до очереднаго собранія. Кромѣ продовольственнаго вопроса, на этомъ собраніи должно было состояться окончательное обсужденіе выработанной еще въ прошломъ году губернской управой „программы *мѣропріятой къ улучшенію экономическаго положенія крестьянъ Пермской губерніи, въ особенности юго-восточнаго ея района*“—программы, уже обсуждавшейся въ „совѣщаніи“, созванномъ изъ свѣдущихъ людей при губернской управѣ въ январѣ нынѣшняго года. Программа эта хотя и значительно выработанная „совѣщаніемъ“, все-таки не была окончательно выработана, и, во всякомъ случаѣ, земство не слѣдало еще никакихъ постановленій, касавшихся ея (кромѣ развѣ ассигнованія 20 т. р. на сельско-хозяйственныя артели г. Федорова и небольшой суммы на сельско-хозяйственныя школы). На этомъ же экстренномъ собраніи долженъ былъ окончательно рѣшиться вопросъ о судьбахъ статистическихъ работъ, веденныхъ г. Красноперовымъ, и подвергнуться обсужденію смѣты и планъ работъ по продовольственной статистикѣ, организуемой подъ руководствомъ Красноуфимскаго статистика г. Скалзубова.

Г. Тобольскъ. (*Пріѣздъ губернатора. Введеніе новаго городского самоуправления. Уголовная хроника: червоныя валеты и растрата*). Прежде всего слѣдуетъ отмѣтить пріѣздъ въ г. Тобольскъ новаго начальника губерніи г-на Богдановича. Далѣе, введеніе новаго городского положенія, для чего теперь же приступлено къ избранію и составленію новаго городского самоуправления. Но здѣсь явилось маленькое „недоразумѣніе“. Прежде всѣхъ обыватели-домовладѣльцы стремились понизить доходность и цѣнность своихъ домовъ, чтобы платить меншій налогъ, такъ что вслѣдствіе этого изъ 3000 домовладѣльцевъ нашего губернскаго города не оказалось и ста домовладѣльцевъ, недвижимая цѣнность имущества которыхъ не ниже 1000 руб.,—какъ извѣстно, законнаго *минимума*, дающаго избирательныя права по имущественному цензу. Такимъ образомъ, новое город. самоуправленіе будетъ состоять изъ 20—25 человекъ, а остальные теперь только спохватились, что они сами себя отдали въ распоряженіе кучки людей, которые, пожалуй, пойдутъ въ разрѣзъ съ интересами большинства...

Изъ области уголовной хроники надо отмѣтить прежде всего подвиги наѣзжихъ къ намъ червоныхъ валетовъ. Проживалъ у насъ мѣсяцевъ 8—9 какой-то субъектъ, именовавшій себя графомъ и распускавшій „по секрету“ слухъ о томъ, что онъ какъ бы „инкогнито“ вызванъ сюда изъ Россіи на должность тобольскаго полиціймейстера. Когда слухъ этотъ „по секрету“ началъ циркулировать всюду, то авантюристъ-Хлестаковъ, „будущій полиціймейстеръ“, началъ занимать денюжки, гдѣ только возможно было, и набирать въ кредитъ въ магазинахъ и лавкахъ товаровъ. Съ пріѣздомъ новаго губернатора „будущій полиціймейстеръ“ долженъ

былъ выѣхать изъ г. Тобольска и направить стопы своя и дѣятельность въ городъ Омскъ, гдѣ, вѣроятно, опять, распуская тотъ или другой ложный слухъ, обобралъ бы легковѣрныхъ людей, но судебный слѣдователь Ялаторовскаго округа потребовалъ подъ конвоемъ изъ Омска этого червоного валета и засадилъ его въ острогъ за какое-то уголовное художество. Другой же червоный валетъ, лишенный правъ, ссыльный, какой-то Остенъ-Сакентъ, проживалъ тоже мѣсяцевъ 8—9 въ г. Тобольскѣ, именовалъ себя барономъ, по специальности инженеромъ, строителемъ какого-то участка Сибирской желѣзной дороги и въ концѣ концовъ кромѣ Хлестаковской системы—займа и одолженія: „поиздержался, знаете, въ дорогѣ“, началъ нанимать рабочихъ на постройку желѣзной дороги,—бралъ съ нихъ задатки деньгами, и на гербовыя, и иныя пошлины и долго бы стригъ бѣдныхъ мужичковъ, если бы полиція не прекратила эту дѣятельность мнимаго инженера-барона. Есть основаніе предполагать, что эти два лица и еще нѣкоторые здѣсь оставшіяся составляли правильно организованную шайку, которая имѣла цѣлью взять большую контрибуцію съ легковѣрныхъ жителей г. Тобольска. Уголовную хронику можно закончить сообщеніемъ о постановленіи мѣстнаго мѣщанскаго схода, которымъ усмотрѣна растрата изъ общественныхъ суммъ до 1000 рублей, о передачѣ дѣла объ этомъ въ губернское правленіе съ просьбою назначить по нему формальное слѣдствіе.

Теплая погода даетъ себя чувствовать грязью и слякотью, а болѣе всего чувствуютъ ее рыборотковцы: рыба портится; въ запасѣ ея много, а покупателя нѣтъ. На мукѣ городъ несетъ значительные убытки (тысячъ до пяти, можетъ быть, и болѣе), такъ какъ разница между покупною цѣной и цѣной, по которой идетъ продажа, достигаетъ до 40 к. на пудъ,—а въ запасѣ такой муки до 30.000 пудовъ.

Чердынь. (*Наши нужды*) Почти во всѣхъ городахъ Пермской губерніи существуютъ общественныя банки; есть банкъ даже въ такомъ незначительномъ городѣ, какъ Верхотурье; Чердынь же въ этомъ отношеніи отстала и отъ Верхотурья, такъ какъ банка въ ней нѣтъ. Въ Чердыни и уѣздѣ много крупныхъ торговцевъ и промышленниковъ, занимающихся постройкой баржъ и торгующихъ съ Печорскимъ краемъ, 11 пароходчиковъ, владѣющихъ 17-ю пароходами; поэтому отсутствіе кредитнаго учрежденія весьма не выгодно отражается на торговыхъ оборотахъ. Вопросъ объ открытіи банка въ Чердыни былъ возбужденъ земствомъ еще въ 1874 году; V очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ было ассигновано для образованія земскаго банка 10.000 р.,—но почему то банкъ не былъ открытъ и деньги эти зачислены въ запасный земскій капиталъ. Въ настоящее время земская управа выдаетъ ссуды подъ залогъ процентныхъ бумагъ, но не всѣмъ.

27 января 1888 г. былъ открытъ въ Чердыни Комитетъ по разбору и прирѣвнью вищихъ. Сначала Комитетъ, какъ и всегда бываетъ, горячо принялся за дѣятельность: собирались пожертвованія по подписнымъ листамъ, въ кружки и т. д.; всѣмъ жителямъ города Комитетъ разсылалъ печатные отчеты о своей дѣятельности; на городскихъ улицахъ почти сразу не стало видно нищихъ. Но скоро Комитетъ охладѣлъ; нищія мало-по-малу снова начали ходить по домамъ и стоять на церковныхъ папертяхъ. Въ настоящее время Комитетъ почти ничѣмъ не проявляетъ своего существованія и многіе изъ жителей даже сомнѣваются въ самомъ существованіи его; кто состоитъ теперь членами Комитета—также неизвѣстно, такъ какъ лица, бывшія членами при открытіи его, или выѣхали совсѣмъ изъ Чердыни, или уже умерли.

Шадринскъ. (*Къ вопросу о посылкахъ. Кобылка. Городъ подчищается*). Въ настоящее время земская управа заканчиваетъ работу по приведенію въ извѣстность размѣра посылныхъ ссудъ перевозки, и закупки сѣм. хлѣба, послѣ чего и будетъ приступлено къ назначенію и выдачѣ ссудъ нуждаю-

щейся части населенія. Виды на состояніе озимей можно считать выяснившимися. Они вполне удовлетворительны. О „кобылкѣ“ пока можно сказать одно, что яйца ея находятъ неповрежденными, въ виду чего послѣдовало отъ управы распоряженіе вол. правленіямъ о перепашкѣ межей и залѣжей, гдѣ замѣчается большее скопленіе коконовъ. Не дурно было бы, по примѣру прошлаго года, рекомендовать и самое собираніе яицъ—мѣра, все же могущая принести свою долю пользы. Полевая работа пока не началась, населеніе свободно, и противъ этой мѣры не предубѣждено (это не то, что „гонять“ кобылку) и если еще къ тому же назначить и маленькую плату, хотя бы коп. 5—10 съ фунта яичекъ,—охотники найдутся.—Думается, что можно было-бы и обязать населеніе представить извѣстное количество яичекъ, съ каждаго домохозяйства. Такимъ путемъ явилась-бы, напр., полная возможность очистить межи. Вѣдь, не дальше какъ осенью прошлаго года онѣ перепашивались, на что и было издержано (ассигнов. отъ Особ. Ком.) не одинъ десят. тысячъ, а теперь оиая за ту же музку приниматься! Если не откладывать дѣла въ долгій ящикъ, мѣру эту возможно выполнить своевременно.

Городъ чистится, что съ удовольствіемъ и отмѣчаемъ. Если не ослабнетъ рвеніе и бдительность чиновъ полиціи, то можно разсчитывать на довольно удовлетворительную очистку обывательскихъ дворовъ и городскихъ площадей.

Очень только жаль, что дума, нашедшая возможнымъ ассигновать 5 т. р. на поѣздку депутаціи въ Петербургъ (относительно „чугунки“), отклонила постановленіе послѣдняго врачевн. засѣданія объ устройствѣ у насъ артезианскаго (или абиссипск.) колодца. Но если дорогъ тѣмъ рекомендованнаго колодца, можно было бы устроить наконецъ два—три обыкновенныхъ большихъ колодца, на что не ушло бы и тысячи рублей; а то вотъ извольте цѣлый мѣсяцъ пить воду, съ которой „душу тянетъ“.

Уральское Общество Любителей Естествознанія въ 1892 году.

Въ нынѣшнемъ году это почтенное Общество вступило въ XXIII годъ своего существованія и недавно членамъ его разосланъ „XXII годовою отчетъ за 1892 годъ“. Въ виду пробужденія въ культурныхъ слояхъ общества интереса къ естествознанію, не лишнимъ будетъ познакомить публику съ однимъ изъ учреждений, поставившихъ себя цѣлью разработку именно естественно-историческихъ вопросовъ, каковымъ является Уральское Общество. Интересъ, представляемый „отчетомъ“ о дѣятельности Общества, усугубляется еще тѣмъ обстоятельствомъ, что рядомъ съ отчетомъ о дѣятельности главнаго, такъ сказать, Общества въ Екатеринбургѣ, въ первый разъ появляется въ печати отчетъ и филиальнаго его отдѣленія, существующаго въ Перми, и въ нынѣшнемъ году вступившаго только въ третью годовщину своего существованія. Собственно говоря, существующее въ Перми отдѣленіе Общества не можетъ назваться именно „филиальнымъ отдѣленіемъ“ главнаго, т. к. существуетъ пока оно подъ названіемъ „Пермской комиссіи У. О. Л. Е.“, но, очевидно, въ самомъ недалекомъ будущемъ эта „комиссія“ превратится въ настоящее филиальное „отдѣленіе“ главнаго Общества. Въ настоящее время, судя по нѣкоторыхъ признакамъ, можно думать уже съ нѣкоторой увѣренностью, что „Пермская комиссія“ станетъ дѣйствительно на серьезную почву разработки естественно-научныхъ знаний... Впрочемъ, въ заключеніе нашей замѣтки или въ другомъ мѣстѣ мы поговоримъ объ этомъ предметѣ подробнѣе, а потому пока обратимся къ „отчету“.

Учрежденное 11 сентября 1870 года, У. О. Л. Е. въ настоящемъ году, какъ мы уже сказали, вступаетъ въ XXIII годовщину своего существованія и насчитываетъ уже довольно почтенную цифру участниковъ—однихъ почетныхъ членовъ состояло къ 1893 году въ этомъ Обществѣ 50 человекъ, среди которыхъ встрѣчаются такія имена, какъ Вир-

ховъ, Декандоль, Менделѣевъ, Норденшельдъ и др. *Дѣйствительныхъ* же членовъ насчитывалось къ 1893 году громадная цифра—278 человекъ! Кроме всего этого, въ отчетномъ году состояло еще 31 лицо *членами-корреспондентами*—всего, слѣдовательно, 359 человекъ.

Выдающихся изъ ряду вонъ событій въ жизни У. О. Л. Е. въ истекшемъ году было немного—во-первыхъ, состоялось принятіе Великимъ Княземъ Георгіемъ Михайловичемъ званія и диплома почетнаго члена. Другимъ событіемъ было довольно важное по своимъ послѣдствіямъ распространеніе министромъ внутреннихъ дѣлъ дѣйствія ст. 375 почт. уст. и на У. О. Л. Е. Подобное распоряженіе имѣло довольно серьезное значеніе для такого небогатаго Общества, такъ какъ благодаря этой статьѣ ученія Общества освобождаются отъ уплаты вѣсовыхъ денегъ при пересылкѣ по почтѣ метеорологическихъ матеріаловъ. „Ближайшимъ результатомъ этого распоряженія было увеличеніе числа наблюдательныхъ пунктовъ въ Пермской губ. и учащеніе сношеній между Обществомъ и многочисленными его сотрудниками“... „что до этого времени было совершенно не по силамъ Обществу“...

Другихъ крупныхъ событій въ жизни Общества не было, если не считать передачи Обществу на храненіе 23 картинъ, принадлежащихъ Императорской академіи художествъ (къ этимъ картинамъ присоединено еще 2 картины и 4 гипсовыя бюста, работы членовъ Общества).

Относительно состава Общества мы уже говорили, что оно состоитъ изъ 359 человекъ въ общей сложности. Въ теченіе года въ личномъ составѣ Общества переменъ хотя и произошло, но крайне незначительныхъ—такъ, выбыло всего 36 человекъ по разнымъ причинамъ (главнымъ образомъ, за невзносъ платы), а поступило взамѣнъ выбывшихъ 34 чел., такъ что составъ Общества остался, въ сущности, неизмѣненнымъ. Въ лицѣ двухъ выбывшихъ за смертью почетныхъ членовъ—бывшаго Екатеринбургскаго Епископа Вениамина и особенно въ лицѣ академика Н. И. Кокшарова,—Общество понесло довольно чувствительную потерю. Кокшаровъ былъ вторымъ по счету почетнымъ членомъ Общества и всегда съ величайшей симпатіей относился къ судьбамъ У. О. Л. Е., начиная съ его основанія. Изъ 5 дѣйствительныхъ членовъ, умершихъ въ 1892 году, „отчетъ“ особенно симпатично говорить о первыхъ трехъ—В. В. Голубовѣ, П. Ф. Петровѣ и Б. І. Котелянскомъ, умершемъ въ борьбѣ съ тифозной эпидеміей. „Въ виду особенныхъ заслугъ Б. І. Котелянскаго передъ Обществомъ, говорить „отчетъ“, общее собраніе рѣшило почтить его память“... (Посвятило ему одинъ выпускъ „Записокъ“ и собрало сумму на памятникъ и на образованіе капиталъ имени Котелянскаго). Любопытно, что кромѣ лицъ, исключенныхъ изъ состава Общества за невзносъ платы, былъ одинъ исключенный за „неблагородные поступки“, о чемъ „отчетъ“ говоритъ съ нѣкоторой грустью... „Въ первый разъ, читаемъ мы въ немъ, въ 22 годъ своего существованія, Общество было вынуждено исключить одного изъ своихъ членовъ, и при томъ очень дѣятельнаго, за неблагородные поступки“... Отъ себя, въ скобкахъ замѣтимъ, что весьма жаль, что подобное исключеніе, хотя и предвидится уставами всевозможныхъ Обществъ, но въ дѣйствительности исключеній фактически не бываетъ—и это очень жаль, т. е. тамъ, гдѣ нѣтъ достаточно сильнаго общественнаго мнѣнія, карающаго за *дѣйствительно неблагородные* поступки, тамъ подобная мѣра является очень кстати и жаль, еще разъ повторяемъ, что ею не пользуются такъ другія Общества, какъ воспользовалось У. О. Л. Е.

Въ комитетъ Общества новыхъ избраній не было—остались попрежнему—президентомъ И. П. Ивановъ, А. А. Миславскій—вице-президентомъ, О. Е. Клеръ—секретаремъ, К. П. Роженскій—казначеемъ, Д. И. Лобановъ—хранителемъ музея и только вмѣсто умершаго Котелянскаго, избранъ бібліотекаремъ П. П. Едсаковъ. По обыкновенію, въ этомъ году, какъ и въ предыдущіе года, комитетъ Общества, главнымъ образомъ, обсуждалъ различные хозяйственные вопросы, ходатайствовалъ передъ правительствомъ о разныхъ

трудах Общества, рассматривалъ статьи для „Записокъ“ и программы публичныхъ лекцій. Изъ необычныхъ занятій комитета были—совѣщанія относительно изысканія средствъ для покрытія смѣтныхъ расходовъ Пермской и Метеорологической комиссіей Общества, и, вромѣ того, комитетъ продолжалъ пересматривать уставъ Общества (что начато было еще въ предшествующемъ году).

(Окончаніе будетъ).

Новое завоеваніе бактериологій.

(Окончаніе).

Кромѣ профессора Мечникова, надъ мюскардиной, изучая ея природу и заболѣванія, производимыя ею у различныхъ насѣкомыхъ, работалъ еще извѣстный проф. *Ценковский*. Рядъ наблюденій надъ мюскардиной *Ценковского* привелъ его къ выводамъ, повидимому, совершенно противоположнымъ тѣмъ, къ которымъ пришли въ свое время Мечниковъ и г. Красильщикъ. Такъ, *Ценковский* нашелъ, что заражаются и заболѣваютъ отъ развитія въ ихъ тѣлѣ мюскардины только тѣ насѣкомыя, которыя уже ранѣе были ослаблены вслѣдствіе дурного питанія или какихъ-либо другихъ причинъ. Кромѣ того *Ценковскимъ* замѣчено, что не всѣ особи одинаково восприимчивы къ зараженію мюскардиной—такъ, нѣкоторыя даже совсѣмъ не заражаются (% такихъ особей не опредѣленъ). Самая мюскардина способна, по мнѣнію *Ценковского*, измѣняться, ослабѣвать и даже совсѣмъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ утрачиваетъ инфекціонныя свои свойства отъ дѣйствія многихъ факторовъ, напр., такого, какъ дѣйствіе прямого солнечнаго освѣщенія. Все это, по мнѣнію *Ценковского*, дѣлаетъ мюскардину не вполне надежнымъ средствомъ борьбы съ насѣкомыми, вредящими сельскому хозяйству.

Кромѣ *Ценковского*, сомнительно отнесагося къ методу проф. Мечникова профессоръ *Петровско-Разумовской* академіи, извѣстный энтомологъ К. Линдеманъ выступилъ противникомъ мюскардины, какъ въ своихъ академическихъ лекціяхъ, такъ и въ своихъ статьяхъ по этому вопросу.

Сущность возраженій г. Линдемана сводится собственно къ тремъ пунктамъ. 1) По его мнѣнію, просто невозможно культивировать грибокъ такими массами, которыя потребуются для болѣе или менѣе успѣшной борьбы съ вредными насѣкомыми. Для изготовленія нужныхъ массъ мюскардины потребовались бы, говорилъ онъ, дѣлныя фабрики, что невозможно. Дѣйствительность блистательно опровергла этотъ аргументъ Линдемана, т. к., кромѣ опытовъ въ Смѣлѣ и въ штатѣ Канзасъ, въ Парижѣ существуютъ уже двѣ фабрики, приготовляющія мюскардину и уже вступившія между собой въ ожесточенную конкурренціонную борьбу. 2) Проф. Линдеманъ думаетъ, что массовое истребленіе вредныхъ насѣкомыхъ посредствомъ зараженія мюскардиной едва-ли возможно, т. какъ громадное большинство этихъ насѣкомыхъ ведетъ скрытый и уединенный образъ жизни, а зараженіе требуетъ непосредственнаго прикосновенія насѣкомаго съ самимъ грибомъ. Но очевидно, что аргументъ этотъ не можетъ быть признанъ вполне серьезнымъ, по крайней мѣрѣ, по отношенію къ нѣкоторымъ видамъ насѣкомыхъ, какъ это уже мы видѣли выше на примѣрахъ *Anisaplia austriaca*, майскаго жука, свекловичнаго долгоносика и полевого клопа.—Навѣрно найдутся и еще виды, зараженіе которыхъ не такъ трудно. 3) Третье возраженіе Линдемана, наиболѣе серьезное, касается чрезмѣрной дороговизны самаго способа зараженія насѣкомыхъ посредствомъ грибка мюскардины. Способъ этотъ по мнѣнію г. Линдемана, настолько дорогъ, что стоимость его обходится, яко бы, до 80 руб. на десятину свекловицы, чего почти не стоитъ и сама свекловица.

Но и этотъ аргументъ падетъ самъ собою, если принять во вниманіе то обстоятельство, что съ развитіемъ дѣла производство мюскардины будетъ все болѣе и болѣе удешевляться, что только первоначальныя затраты (на устройство фабрикъ) дѣйствительно велики, какъ и во всякомъ, конечно, дѣлѣ.

Относительно способовъ зараженія мюскардиной референтъ упомянулъ только о двухъ. Объ одномъ изъ нихъ мы говорили уже выше, что онъ заключается въ томъ, что *споры* мюскардины смѣшивается съ пескомъ или землею и разсѣвается по полю, гдѣ прорастаетъ, и путемъ непосредственнаго прикосновенія съ грибомъ насѣкомыхъ послѣднія заражаются. Такимъ приемомъ пользовались при борьбѣ съ *Cleonus punctiventris* (свекловичнымъ долгоносикомъ), но есть и другой приемъ, заключающійся въ томъ, что сажаютъ въ почву зараженныхъ уже мюскардиной особей, изъ которыхъ каждая въ свою очередь становится какъ бы очагомъ заразы, распространяя повсюду споры грибка. Такой приемъ практиковался при борьбѣ съ личинками майскаго жука. Наконецъ, просто заражаютъ отдѣльныхъ особей путемъ непосредственнаго прикосновенія ихъ другъ съ другомъ въ особыхъ помѣщеніяхъ, куда вмѣстѣ со здоровыми помѣщаются и больныя, а затѣмъ, по зараженіи достаточнаго количества особей, эти послѣднія высаживаются въ почву; такой приемъ, между прочимъ, практикуется при борьбѣ съ полевымъ клопомъ.

Въ послѣднее время г. Красильщикъ предпринялъ цѣлый рядъ опытовъ уже не съ болѣзнетворными грибами, а съ насѣкомоубивающими бактеріями, которыя дѣйствуютъ, сравнительно съ мюскардиной, гораздо губительнѣе, производя болѣе опустошительныя заболѣванія среди насѣкомыхъ. Референтъ, упомянувъ объ опытахъ Красильщика, однако на нихъ не остановился, предполагая сдѣлать по этому поводу особое сообщеніе въ Обществѣ, о чемъ, конечно, мы не преминемъ сообщить въ свое время читателямъ.

Въ заключеніе остается упомянуть о положеніи, если такъ можно выразиться, мюскардиннаго вопроса какъ на Западѣ, такъ и у насъ.

Мы уже упоминали о 2 мюскардинныхъ заводахъ въ Парижѣ, знаемъ также о постановленіи законодательнаго собрания штата Канзасъ, объ опытахъ въ Смѣлѣ и т. д., поэтому намъ остается упомянуть еще о томъ, что на Западѣ, повидимому, вопросу о зараженіи насѣкомыхъ, вредящихъ сельскому хозяйству, предстоитъ блестящая будущность, т. к. правительства наравнѣ съ частными лицами продолжаютъ обращаться на него серьезное вниманіе.

Въ Пруссіи ландтагъ въ сессію 1891 года ассигновалъ, по предложенію Шульце-Луица, внушительную сумму на разработку вопроса о мюскардинѣ. Въ Австріи, въ Вѣнѣ, надъ этимъ вопросомъ работаетъ профессоръ Бершъ; во Франціи надъ нимъ же работаютъ одновременно *Гиар*, *Прилье*, *Делакруа* и др. Изъ приведеннаго перечня именъ видно, что вопросъ о методѣ Мечникова не заглохнетъ, если не у насъ, то на Западѣ. Опытъ же г. Красильщика и др. въ Россіи надъ вопросомъ объ убиваніи вредныхъ насѣкомыхъ посредствомъ бактерій ставитъ самый вопросъ на такую почву, которая позволяетъ думать, что окончательное рѣшеніе его представляетъ буквально собой дѣло ближайшаго будущаго—быть можетъ, даже одного, двухъ лѣтъ.

Не осталось совершенно чуждымъ вопросу и наше губернское земство, которое ходатайствовало въ XXIV чрезвычайномъ и XXIII очередномъ собраніяхъ о командированіи въ Пермскую губернію г. Красильщика для производства опытовъ, но пока, къ сожалѣнію, ходатайства эти были безрезультатны. Намъ кажется, что при ожидаемомъ въ настоящее время оживленіи, т. е., вопроса и Пермское земство не останется передъ затратами для содѣйствія рѣшенію вопроса, въ частности для Пермской губ. имѣющаго громадную важность.

Реформа продовольственнаго дѣла.

(Продолженіе).

III.

Въ началѣ своей статьи *) мы говорили о малоземельи и несоразмѣрности платежей, падающихъ на землю, съ произво-

*) См. № 12 „Ек. Н.“.

дательностью земли и говорили это не даромъ, а преслѣдуя свою цѣль, которая заключается въ томъ, чтобы показать мѣсто, которое долженъ занять, въ ряду другихъ вопросовъ, вопросъ о реформѣ продовольственнаго дѣла. Разложимъ теперь продовольственный вопросъ на его составныя части, чтобы сдѣлать указанную нами выше органическую связь его съ другими вопросами болѣе ясною.

Всевозможные уставы объ обезпеченіи народнаго продовольствія, проекты лучшей постановки продовольственнаго дѣла, словомъ, все, относящееся къ вопросу о народномъ продовольствіи, имѣетъ одну цѣль, и цѣль эта заключается въ томъ, чтобы дать возможность народу пережить трудное время неурожая, не давая хозяйству его падать... Но этими словами еще не исчерпывается цѣль различныхъ „уставовъ“, „проектовъ“ и т. п. „Трудное время неурожая“ нужно понимать, какъ нѣчто *случайное*, могущее и не быть, — но крайней мѣрѣ, не быть долгое время. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что неурожай, грозящій населенію голодомъ, всѣми, которые заботятся о достиженіи указанной выше цѣли, считается чѣмъ-то случайнымъ—иначе не къ чему было бы хлопотать объ устройствѣ хлѣбо-запасныхъ магазиновъ, или о накопленіи продовольственныхъ капиталовъ, составляющихся отъ продажи того хлѣба, который, между прочимъ, и въ магазины ссыпается... Того самаго хлѣба, который, какъ мы допустили, по различнымъ причинамъ систематически не родится.

Слѣдовательно, мы будемъ теперь различать два вида неурожая—неурожай случайный, происходящій отъ вліянія, главнымъ образомъ, атмосферическихъ причинъ, и неурожай хроническій, т. е. явленіе, повторяющееся слишкомъ часто для того, чтобы быть случайнымъ и зависящее не столько отъ дѣйствія атмосферическихъ причинъ, сколько отъ состоянія самой земли...

Строго говоря, неурожай случайнаго нѣтъ и не можетъ быть, т. е. случайнаго въ смыслѣ явленія, зависящаго отъ засухи или дождя, вредныхъ насѣкомыхъ и т. п., такъ какъ всѣ эти факторы только тогда имѣютъ рѣшающее значеніе, когда самое хозяйство (земля, обработка ея, сѣмена и т. д. и т. д.) таково, что дѣйствіе помянутыхъ чисто случайныхъ причинъ производитъ на него разрушительное дѣйствіе. Но мы все-таки будемъ различать *два* вида неурожая.

Итакъ, неурожай, посѣщающіе насъ (не только Пермскую губ., конечно), представляютъ-ли собой явленіе случайное, или нѣтъ?

Вопросъ этотъ также старъ, какъ стара литература о немъ, а она насчитываетъ за собой не одинъ десятокъ лѣтъ... Намъ нетрудно отвѣтить на поставленный вопросъ—онъ чуть ли не единственный въ ряду другихъ вопросовъ, относительно котораго, кажется, теперь вся печать, безъ различія отѣнковъ, пришла къ соглашенію, что *русскіе неурожай послѣдняго 20—25-лѣтія сдѣлались явленіемъ постояннымъ*... А постоянныя явленія производятся дѣйствіемъ *постоянныхъ* же причинъ. Слѣдовательно, вопросъ теперь,—въ чемъ состоятъ эти постоянныя причины?

Вопросъ этотъ тоже не представляетъ затрудненій, благодаря буквально массѣ данныхъ, которыя даютъ возможность освѣтить его со всѣхъ сторонъ.

Видѣть причины постоянныхъ неурожая въ измѣнившихся климатическихъ условіяхъ нельзя, такъ какъ если подобное измѣненіе условій культуры хлѣбовъ и имѣетъ значеніе, то очень незначительное, ибо измѣненія эти слишкомъ мало замѣтны. Поэтому, приходится искать этихъ причинъ въ другомъ мѣстѣ... Не измѣнилась-ли *производительность земли*? Да, и сильно измѣнилась: земля выпаживается, или выпажана, земля не родитъ,—стало положительно общимъ мѣстомъ, такъ что прибавлять сюда еще что-нибудь становится излишнимъ. Земля выпажана, земля требуетъ удобренія—иначе крестьянскому хозяйству грозитъ банкротство. Большой доходности крестьянскаго хозяйства можно достигнуть лишь тремя способами: *или увеличивая производительность земли, или увеличивая площадь обрабатываемой земли, или умень-*

шая платежи, падающіе на землю... Въ этихъ трехъ альтернативъ крестьянскому хозяйству нѣтъ выхода...

Разсмотримъ всѣ эти три момента, опредѣляющіе доходность крестьянскаго хозяйства, порознь каждый.

На увеличеніе производительности земли надѣяться нельзя, т. е. прогрессъ въ этомъ отношеніи есть дѣло многихъ лѣтъ, дѣло общаго повышенія культуры народа и результатъ всеобщаго распространенія научныхъ знаній въ массѣ народа и т. д., и т. д. Если даже производительность земли ставить только въ связь съ большимъ или меньшимъ количествомъ удобренія, вкладываемаго въ нее, то и здѣсь нужно признать, что въ громадномъ большинствѣ случаевъ крестьянское хозяйство поставлено въ такія условія, что потеря производительныхъ силъ земли почти ничѣмъ или очень мало возвращается въ землю въ видѣ удобренія, такъ какъ единственнымъ удобреніемъ, доступнымъ крестьянину-земледѣльцу, является навозъ, количество котораго зависитъ отъ количества, скота, а послѣдній находится въ прямой и непосредственной зависимости отъ площади сѣнокосныхъ угодій. А такъ какъ можно считать доказаннымъ, что *надѣль* крестьянскій въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ слишкомъ *малъ* для того, чтобы удовлетворять даже *минимумъ* потребностей крестьянина, то вопросъ о возвращеніи взятаго у земли путемъ удобренія ея устраняется самъ собой. Впрочемъ, чтобы не быть голословными, мы приведемъ нѣсколько цифровыхъ данныхъ о доходности крестьянскаго надѣла, а также насчетъ относительной величины площади различныхъ угодій, входящихъ въ составъ надѣла.

Сначала вообще о размѣрахъ крестьянскаго надѣла. Начнемъ съ опредѣленія числа крестьянскихъ дворовъ, *вообще не имѣющихъ* земли. Данныя объ относительномъ числѣ безземельныхъ (или безнадѣльныхъ) дворовъ по уѣздамъ, подвергшимся подворной переписи, можно свести въ слѣдующія группы:

I. *Свыше 20% безземельныхъ.*

Хотинскій	23,0
Серпуховскій	20,6
Волоколамскій	20,1
Московскій	20,0

II. *Отъ 15 до 20%.*

Звенигородскій	19,3
Дмитровскій	19,
Можайскій	18,7
Рузскій	18,1
Подольскій	16,4
Козелецкій	16,2
Вяземскій	15,6
Клинскій	15,4
и т. д.	

III. *Отъ 10 до 15%.*

7 уѣздовъ отъ 14,3—11,2% всего числа крест. дворовъ.

IV. *Отъ 5 до 10%.*

18 уѣздовъ отъ 9,9—5% —

V. *Отъ 2½ до 5%.*

19 уѣздовъ отъ 4,6—2,6% —

VI. *Менше 2½%.*

8 уѣздовъ отъ 2,4—1,8% —

Приведенныя данныя представляютъ только очень незначительную часть общаго числа дворовъ безнадѣльныхъ вообще, такъ какъ общихъ данныхъ по всей Россіи о числѣ безземельныхъ дворовъ не имѣется, а приведенныя заимствованы нами изъ извѣстной статьи г. Фортунатова, взявшаго въ свою очередь данныя изъ земско-статистическихъ работъ, какія были закончены къ тому времени, когда писалась статья (1885 г.). Но и эта небольшая часть данныхъ производитъ свое впечатлѣніе.

А вотъ величина надѣловъ части губерній и областей

Европейской Россіи, характеризующихся какъ преимущественно земледѣльческія. На сто душъ приходится надѣловъ:

	1 дес. и мен.	1—2:	2—3:	4—5:	5—6:	бол. 6:
Въ Тамбовской	12,2	15,3	53,1	0,2	0,1	0,0
„ Пензенской	19,0	11,0	30,2	2,7	0,2	0,2
„ Воронежской	17,6	19,6	33,0	3,0	0,2	0,0
„ Курской	8,9	24,4	59,0	0,1	0,0	0,0
„ Московской	1,2	13,3	34,2	2,0	1,2	0,9
„ Тверской	0,1	2,7	8,0	40,0	6,4	3,6
„ Ярославской	1,1	3,4	12,4	16,9	9,9	2,2
„ Костромской	0,4	1,6	6,7	30,7	29,2	9,7
„ Нижегородской	8,2	10,5	20,4	16,6	1,9	0,8
„ Литовской области	0,3	4,1	20,4	24,0	10,4	6,9
„ Бѣлорусской обл.	0,3	0,0	8,6	34,4	12,5	9,1
„ Московской	2,3	6,3	17,0	22,3	8,3	3,1
„ Центр. земл. обл.	8,1	12,3	50,0	3,4	0,4	0,3
„ Пермской губ.	22,5	13,6	7,4	8,4	13,2	29,2

Надѣль выше 4 десятины можно считать за *достаточный*, но ниже этой цифры надѣль, въ *среднемъ выводѣ*, можно считать *недостаточнымъ*... Слѣдов. большинство губ. Европ. Россіи, какъ это видно изъ приведенной таблицы, принадлежитъ къ числу губерній съ надѣломъ *недостаточнымъ*...

Лучшимъ признакомъ ненормальности или нормальности положенія крестьянскихъ хозяйствъ и именно въ связи съ размѣрами владѣній должно считать отношеніе между площадью земли *пахотной* и остальной частью крестьян. надѣла. Возьмемъ для примѣра объ этомъ данныя, относящіяся къ Пермской губерніи. Можно было бы привести данныя, относящіяся и къ другимъ губерніямъ Европ. Россіи, но мы просто не хотимъ нестрить текстъ массой сюда относящихся цифръ. И въ малой каплѣ воды отражается солнце... а Пермская губернія можетъ считаться даже очень плохимъ доказательствомъ недостатка крестьянскаго надѣла, т. к. она принадлежитъ къ числу еще не въ такой мѣрѣ мало надѣленныхъ землю, какъ другія губерніи Европ. Россіи.

В. И. Маноцновъ.

(Окончаніе будетъ).

Горнозаводская промышленность Россіи.

(Продолженіе).

Сразу измѣнился весь экономическій и социальный строй горныхъ заводовъ, сразу пришлось круто измѣнить всю систему административнаго и законодательнаго порядка и приступить къ созданію совершенно новыхъ правилъ, отвѣчающихъ дѣйствительному положенію вещей. Съ этого времени начинаютъ появляться одно за другимъ разныя мѣропріятія, клонящіяся къ способствованію развитія и свободѣ горнаго промысла. Въ это время, 1870 г., былъ изданъ уставъ о частной золотопромышленности, объявлена свобода нефтянаго производства и т. д. Геологическія изслѣдованія и изысканія полезныхъ ископаемыхъ не прерывались въ царствованіе Императора Александра II и дали благе результаты. Изслѣдованія и изысканія производились въ широкихъ размѣрахъ и распространялись по всей Россіи и доходили даже до Памира, при чемъ особенное вниманіе было обращено на мѣсторожденія горючихъ ископаемыхъ, т. е. каменнаго угля и нефти, а также на мѣсторожденіе желѣзныхъ рудъ.

Съ 1881 года горное законодательство не перестаетъ прогрессировать на пользу и развитіе горнаго промысла, а изданіе особаго закона „о частной горной промышленности на свободныхъ казенныхъ земляхъ“ указываетъ, что принципъ закона Петра Великаго, принципъ, называемый „горной свободой“, положенъ въ основаніе и новаго законоположенія. Въ 1882 г. основанъ Геологическій Комитетъ, задача котораго заключается въ составленіи вѣрной геологической карты Россіи и систематическомъ описаніи ея строенія.

Десятилѣтнее существованіе Комитета дало уже превосходныя работы, не замедлившія принести обильные практическіе результаты.

Перейдемъ теперь къ статистическимъ даннымъ, при чемъ приведемъ только наибольшія и главнѣйшимъ образомъ имѣющія отношеніе къ Уральской горно-промышленности. Недостатокъ мѣста не позволяетъ намъ, какъ бы это хотѣлось, привести полностью любопытныя цифры, но и тѣ, которыя будутъ фигурировать въ нашей статьѣ, несомнѣнно, окажутся не безынтересны.

Такъ, общая картина развитія горной производительности представляется въ слѣдующемъ видѣ: въ 1825 году было добыто золота 237 п., серебра 1140 п., платины 11 п., мѣди 203,000 п., свинцу—, цинка—чугуна 9.644,500 пуд., угля—, соли—, нефти. Въ 1890 же г. добыча этихъ ископаемыхъ уже выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ: золота 2,403 п., серебра 889 п., платины 173, мѣди 349,500 пуд., свинцу 51,100 пуд., цинка 230,400, чугуна 56,569,000 пуд., угля 367.203,500 пуд., соли 84,857.200 и нефти 242.941,600 п. Общая стоимость добытыхъ продуктовъ горной промышленности Россіи за 1890 годъ выразится въ суммѣ 85.945,200 р. металлическихъ. Людей занималось горными работами въ 1890 г. 435,700 чел., въ 1870 году обращалось рабочихъ лишь 223,400 г. Изъ всего количества рабочихъ въ 1890 г. на Уралѣ было 231,174 ч., т. е. болѣе 50% всѣхъ рабочихъ, при чемъ на заводахъ чугуноплавильныхъ и желѣзодѣлательныхъ было 142,241 ч., а на золотыхъ приискахъ 44,086 чел. Меньше всего задолжалось на серебро-свинцовыхъ рудникахъ и заводахъ—только 20 чел. Доходовъ, въ видѣ горной подати, правительство получило въ 1890 году: съ золота 3.374,600 р., съ чугуна 573,700, съ мѣди и проч. металловъ 157,000, съ соли 474,000 и съ нефти 10,658.000 руб. Слѣдовательно, горнопромышленность и эксплуатація минеральныхъ богатствъ въ экономическомъ отношеніи для государства имѣетъ громаднѣйшее значеніе, какъ вѣрный источникъ ресурсовъ дохода.

Какъ уже мы упомянули выше, первое спеціально-техническое горное училище было основано въ Екатеринбургѣ, именно въ 1721 году была основана арифметическая школа, преобразованная впоследствии въ Уральское горное училище. Подробности объ этой школѣ можно найти въ статьѣ Н. К. Чупина „получторастолѣтіе г. Екатеринбурга“, къ которой мы и отсылаемъ желающихъ познакомиться съ первымъ, по времени, горнымъ училищемъ въ Россіи.

Высшее учебное заведеніе для горныхъ техниковъ было основано Екатериной II въ С.-Петербурѣ въ 1773 г. 21 октября, подъ названіемъ „Горный Колетскій Корпусъ“. Корпусъ этотъ основанъ былъ „по просьбѣ башкировъ-горнопромышленниковъ, съ цѣлью доставлять горнымъ заводамъ свѣдующихъ руководителей“. До 1866 г. въ корпусѣ была военная организація, и онъ представлялъ собой закрытое учебное заведеніе. Съ этого же года введенный новый уставъ совершенно измѣнилъ весь строй и корпусъ былъ переименованъ въ высшее учебное открытое заведеніе и названъ Горнымъ Институтомъ. Студентовъ въ институтѣ насчитывается теперь свыше 300 и программа его заключаетъ въ себѣ только горнозаводскія науки и тѣ, которыя имѣютъ съ ними тѣсную связь.

Въ 1779 году было открыто въ г. Барнаулѣ, на подобіе Уральского, горное училище, существующее и понынѣ. Кромѣ этихъ учебныхъ заведеній имѣются теперь Лисичанская штейгерская школа, находившаяся въ предѣлахъ Донскаго каменноугольнаго бассейна (открыта въ 1873 г.) и училище Полякова, открытое тамъ же въ 1877 г. Въ 1889 году въ центрѣ горной промышленности Царства Польскаго, въ селеніи Домброва, открыто горное училище, Домбровское. Эти училища представляютъ собой какъ бы среднія учебныя заведенія и готовятъ низшихъ служащихъ по горно-технической части.

Въ настоящее время возбуждено ходатайство объ открытіи въ Иркутскѣ, на средства правительства, горнаго училища, имѣющаго задачей готовить техниковъ для работъ на сибирскихъ золотыхъ приискахъ. Какъ видно изъ перечисленія всѣхъ училищъ, ихъ очень немного и нужно

желать, чтобы количество их увеличивалось, т. к. недостаток в научно-образованных людях весьма ощутителен, в особенности по отношению к золотому промыслу, к которому мы, следуя книгѣ г. Кеппена, теперь и перейдемъ.

Первые открытія золота въ Россіи были сдѣланы въ половинѣ 18 столѣтія, почти одновременно и въ двухъ отдаленныхъ другъ отъ друга пунктахъ.—въ Архангельской губерніи и на Уралѣ, при чемъ были открыты не ртутью, а коренныя мѣсторожденія (жильвы).

Въ Архангельской губерніи, въ Кекомъ уѣздѣ, золото было найдено въ 1745 г. въ Воицкомъ мѣдномъ рудникѣ, въ видѣ разныхъ частицъ, разсыпанныхъ въ пестрой мѣдной рудѣ. Золото не долго разрабатывалось въ этой мѣстности,—въ 1794 работы прекратились. Золота же было добыто за все время работъ 3 пуда 32³/₄ ф. Что было причиною остановки работъ, г. Кеппенъ не приводитъ.

(Продолженіе будетъ).

Письма о народномъ образованіи. *)

IV.

Начнемъ нашъ обзоръ частной инициативы въ дѣлѣ народнаго образованія съ Франціи, гдѣ, безъ сомнѣнія, первое мѣсто принадлежитъ „Лигѣ просвѣщенія“, стоящей въ Парижѣ во главѣ организациі народнаго образованія. 1) Лига эта основалась въ одномъ городкѣ Эльзаса, по инициативѣ учителя небольшой женской школы Ж. Массе. Послѣдній задумалъ создать Общество, поставившее себѣ цѣлью будить частную инициативу на служеніе дѣлу просвѣщенія сельскаго и городского населенія Франціи. Для скорѣйшаго осуществленія своей цѣли Ж. Массе обошелъ всю Францію, пропагандируя необходимость обязательнаго дароваго рациональнаго элементарнаго образованія. Проповѣдь Массе имѣла громаднѣйшій успѣхъ: спустя четыре года послѣ основанія перваго Общества, число такихъ Обществъ возросло до 59, а число членовъ достигло 18 тысячъ. *Всѣ эти Общества являлись равноправными и совершенно самостоятельными центрами, соединенными лишь общею главною цѣлью и общими нравственными принципами.* Главной заслугой „Лиги“, какъ мы сказали въ предыдущемъ письмѣ, въ исторіи просвѣщенія французскаго народа является энергическое содѣйствіе исполненію законовъ 1882 года объ обязательномъ и бесплатномъ первоначальномъ образованіи. Съ 1881 года Лига уже вполне организовалась: она стала къ тому времени федераціею различныхъ провинціальныхъ Обществъ. По настоянію Лиги были установлены ежегодные съѣзды, а выборы отъ различныхъ Обществъ образовали общій совѣтъ Conseil général, вѣдающій дѣла лиги въ Парижѣ. Всѣ эти Общества располагаютъ центральной общей кассой, бюро, типографіею, складами книгъ и другихъ предметовъ.

Дѣятельность Лиги—върнѣ, общаго совѣта—выражается, во-первыхъ, въ томъ, что она является самымъ экономнымъ комисіонеромъ всѣхъ просвѣдительныхъ Обществъ Франціи, закупая и высылая имъ по оптовымъ цѣнамъ книги, пособія, бланки и т. д. Въ этой дѣятельности Лига имѣетъ громадный успѣхъ—черезъ центральную кассу прошло съ 1891 г. до 2 мил. франковъ. Далѣе Лига является пламеннымъ проповѣдникомъ и учителемъ борьбы съ невѣжествомъ. Въ средства борьбы весьма разнообразны, а именно: 1) печатное слово, для чего Лига издаетъ два журнала—одинъ мѣсячный и листокъ, выходящій разъ въ три мѣсяца; 2) практическое содѣйствіе возникновенію въ провинціи просвѣдительныхъ учреждений; 3) сборъ пожертвованій для матеріальной помощи бѣднѣйшимъ сельскимъ школамъ и для снабженія послѣднихъ тѣми пособіями, которымъ Лига придаетъ особенное значеніе (въ настоящее время это—пособія для ознакомленія со свѣдѣніями изъ естественныхъ наукъ, имѣющими непосредственное приложеніе къ сельскому хо-

зяйству); 4) матеріальная и нравственная поддержка развитію библиотечнаго дѣла въ селахъ и городахъ, а также и изысканіе всякихъ другихъ средствъ и путей для развитія въ народѣ любви къ чтенію и доставленія въ его среду возможно большаго количества хорошихъ книгъ; 5) содѣйствіе развитію въ селахъ и городахъ чтеній съ волшебнымъ фонаремъ, публичныхъ лекцій, литературныхъ вечеровъ и бесѣдъ и т. д. Денежный фондъ Лиги составляется изъ членскихъ взносов, кружечнаго сбора и завѣщаемыхъ Лигѣ капиталовъ. Лига ставитъ главной цѣлью не только развитіе библиотечнаго дѣла въ селахъ и городахъ: сборъ пожертвованій, приобрѣтеніе и переплетъ книгъ для народныхъ библиотекъ,—но и (что всего важнѣе), не отказывается и отъ самаго выбора книгъ. Съ этой цѣлью Лигой издается ежегодно нѣсколько каталоговъ, гдѣ книги расположены группами по достоинству, по ихъ относительной важности для возникающей библиотеки. Въ прошломъ году, въ видѣ приложенія къ ежемѣсячному журналу Лиги выходилъ полный систематическій каталогъ книгъ, пригодныхъ для народныхъ библиотекъ. Каталогъ еще не конченъ, но уже содержитъ въ себѣ болѣе 5000 названій, среди которыхъ можно найти *всѣ самыя лучшія, имѣющіяся на французскомъ языкѣ популярныя сочиненія по всѣмъ отраслямъ знанія.* Каталогъ снабженъ подробной инструкціей, являющейся руководствомъ къ пользованію книгами. Затѣмъ, книги водворяются въ крестьянскія семьи въ видѣ наградъ по особо составленнымъ для этой цѣли каталогамъ.

Не меньшее вниманіе обращается Лигой и на живое слово—публичныя лекціи, сопровождаемыя картинами волшебнаго фонаря. Въ этомъ направленіи Лига зарекомендовала себя капитальнымъ трудомъ: она составила коллекцію картинъ для лекцій по исторіи Франціи. Коллекціи и волшебные фонари высылаются въ провинцію бесплатно для пользованія и уплачиваются лишь расходы по пересылкѣ и за развитыя картины.

Но главнѣйшимъ фокусомъ дѣятельности Лиги является *приглашеніе лекторовъ*, совершающихъ свои побѣдки по намѣченному маршруту и *организующихъ въ мѣстахъ своего пребыванія публичныя лекціи.* Въ теченіе 6 лѣтъ было организовано въ деревняхъ и городахъ 1,400 лекцій, которыя читались многими лекторами безвозвратно. Но есть и такіе лекторы, которые, какъ учителя, состоятъ у Лиги на жалованіи.

Перейдемъ теперь къ той сторонѣ дѣятельности Лиги, которая направлена на распространеніе свѣдѣній по сельскому хозяйству въ средѣ крестьянства. По этому предмету Лига слѣдуетъ программѣ вице-президента Лиги Леблана, состоящей въ слѣдующемъ: 1) пониманіе того, какъ растеніе питается, развивается и приноситъ плоды; 2) объясненіе того, что достигается главными и простѣйшими приѣмами обработки земли; 3) знакомство съ основными гигиеническими требованіями, необходимыми для жизни человѣка и животныхъ. Необходимо также устройство дополнительнаго курса для подростковъ, прошедшихъ курсъ первоначальной школы. Въ лѣтнее время они должны заниматься организациею и веденіемъ опытнаго поля, зимне-же вечера могутъ быть посвящены чтенію, бесѣдамъ и опытамъ для расширенія познаній, вынесенныхъ изъ начальныхъ школъ. Придерживаясь программы Леблана, Лига высылаетъ въ народныя школы коллекціи простѣйшихъ приборовъ и матеріаловъ, необходимыхъ для физическихъ, химическихъ и агрономическихъ опытовъ. Другой авторитетъ въ этомъ дѣлѣ—секретарь Лиги Шеневьеръ—отдаетъ предпочтеніе опытнымъ полямъ, считая ихъ самымъ надежнымъ средствомъ для проведенія сельскохозяйственныхъ знаній въ среду крестьянъ. Такія поля уже организованы; производятся эксперименты, за которыми признается наибольшее значеніе, для всеобщаго назиданія обывателей, привлекаемыхъ къ непосредственному участію въ работахъ на опытномъ полѣ. Есть также такіе инициаторы и руководители, которые выпрашиваютъ у крестьянъ для опыта землю и, въ случаѣ неудачи, покрываютъ понесенные

*) См. № 16 „Ек. Н.“

1) Сообщаемъ на основаніи доклада А. М. Калмыковой, прочитаннаго въ С.-Петербургскомъ Комитетѣ грамотности 14 октября 1892 г. *Лет.*

убытки. Энергичная пропаганда опытныхъ полей позволяетъ надѣяться, что въ скоромъ времени крестьяне будутъ организовать подобныя поля уже самостоятельно.

Въ заключеніе скажемъ о сообщеніи, сдѣланномъ на конгрессѣ Лиги, происходившемъ въ Парижѣ, о новомъ типѣ библиотекъ. Недостатокъ средствъ и другія условія препятствуютъ устройству въ каждомъ незначительномъ центрѣ сколько-нибудь хорошо обставленной народной библиотеки. Новый типъ библиотекъ выигрываетъ въ слѣдующемъ: онѣ устраиваются въ такомъ пунктѣ опредѣленнаго района, съ которымъ всѣ населенные центры находятся въ самыхъ оживленныхъ сношеніяхъ. Для полученія книгъ изъ библиотекъ избираются изъ среды читателей лица, наиболѣе подготовленные и дѣятельныя, которыя и становятся добровольными комиссіонерами односельчанъ по сношеніямъ съ библиотекой. Подобная организація, какъ показалъ опытъ, весьма удобна—книги почти не теряются, комиссіонеры же въ то же время являются руководителями въ выборѣ книгъ для чтенія.

Н. Ар.

Къ вопросу о народныхъ развлеченияхъ.

У насъ до сихъ поръ ничего почти не сдѣлано для фабрично-заводскаго населенія относительно того, чтобы онъ могъ развлекаться и проводить свободное отъ работъ время, такъ сказать, по человѣчески. Тѣ развлечения, если ихъ только можно назвать таковыми, которыя онъ получаетъ въ питейныхъ домахъ, трактирахъ, портерныхъ и т. п., скорѣе развращаютъ его, губятъ нравственно, морально и физически. Всѣ такого рода увеселительныя заведенія развиваютъ въ рабочемъ наклонность къ выпивкѣ, беспашанному разгулу, на который уходитъ не только весь заработокъ, но пропивается и одежда, и т. д. И безъ того-то жизнь фабричнаго рабочаго непріятна, —не давая ему ни матеріальныхъ, ни нравственныхъ выгодъ,—и къ этому же присоединяется еще и то, что у него нѣтъ возможности, гдѣ-бы онъ могъ отдохнуть и съ удовольствіемъ провести время.

Въ виду этого устройство въ мѣстностяхъ съ фабрично-заводскимъ населеніемъ такихъ развлеченій, которыя были бы доступны ему и удовлетворяли бы его потребностямъ, заслуживаетъ серьезнаго вниманія.

Давая населенію за недорогою для него плату разумныя, полезныя и общедоступныя разнаго рода развлечения, мы тѣмъ самымъ способствуемъ, хотя до нѣкоторой степени, и отвлеченію его отъ пьянства и посѣщенія различныхъ увеселительныхъ заведеній низкопробнаго достоинства, дѣйствующихъ разслабляющимъ образомъ на народную жизнь вообще и рабочаго въ частности. Намъ нѣтъ нужды здѣсь говорить о томъ деморализующемъ влияніи, которое оказываетъ городъ, и въ особенности фабричная жизнь, на простолыдина, на деревенскаго обывателя,—думаемъ, это извѣстно каждому. Поэтому прійти на помощь и дать этому классу что-нибудь такое, что развлекало бы его, доставляя удовольствіе и вмѣстѣ съ тѣмъ облагораживало бы его—одна изъ симпатичныхъ цѣлей въ дѣятельности для народа тѣхъ лицъ, которыя возьмутся за это доброе дѣло.

Къ числу такихъ обществъ,—пока единственное въ Россіи,—относится „Невское Общество для устройства народныхъ развлеченій“, находящееся въ Шлиссельбургскомъ пригородномъ участкѣ Петербурга. Населеніе указаннаго участка исключительно почти фабричное. Есть здѣсь фабрики, на которыхъ работаетъ болѣе 3000 рабочихъ, представляющія изъ себя настоящіе фабричныя поселки. Въ силу такого скопленія рабочихъ здѣсь находится масса разнаго рода питейныхъ заведеній.

Вотъ объ этомъ-то Обществѣ мы и хотимъ сказать нѣсколько словъ, такъ какъ свѣдѣній о немъ почти нѣтъ, а существующія крайне не полны, противорѣчивы, а подчасъ и совсѣмъ не вѣрны.

Инициаторомъ устройства народныхъ развлеченій на Шлиссельбургскомъ трактѣ, явился въ 1885 году мѣстный приставъ

М. С. Агафоновъ (хотя нужно замѣтить, что еще ранѣе объ этомъ заявлялъ въ городской Петербургской думѣ Н. А. Варгунинъ), на предложеніе котораго отозвались нѣкоторые мѣстные фабриканты и особенно покойный В. П. Варгунинъ. Послѣдній, съ свойственной ему отзывчивостью на каждое благотворительное дѣло, особенно горячо взялся за предложеніе М. С. и сумѣлъ въ скоромъ времени организовать особый кружокъ изъ лицъ, сочувствующихъ этому дѣлу. Послѣ его смерти, предсѣдателемъ кружка былъ избранъ братъ покойнаго П. П. Варгунинъ.

Первоначально гулянія, со времени ихъ открытія въ 1885 г., устраивались въ небольшомъ саду, находящемся въ селеніи Александровскомъ. Съ 1887 г. гулянія были переведены въ другое мѣсто—въ садъ, принадлежавшій Калинкинскому пивоваренному заводу, которому платилось аренды 600 руб. въ годъ. Съ переходомъ въ новый садъ, постепенно начинается расширяться программа народныхъ развлеченій и особенно было обращено вниманіе на улучшеніе представленій на открытой сценѣ. Народъ все болѣе и болѣе начинаетъ привыкать къ гуляніямъ и, какъ увидимъ ниже, число посѣтителей годъ отъ года возрастаетъ, достигнувъ въ настоящее время болѣе 100 т. посѣтителей. Въ 1891 г. изъ существующаго кружка образуется уже цѣлое Общество, съ особымъ уставомъ, утвержденнымъ 9-го сентября 1891 г. подъ названіемъ „Невское Общество для устройства народныхъ развлеченій“. „Цѣль Общества—содѣйствовать доставленію мѣстному недостаточному рабочему населенію нравственныхъ, трезвыхъ и дешевыхъ развлеченій, для чего Общество имѣетъ право устраивать народныя гулянія, чтенія, концерты, спектакли и танцевальныя вечера за возможно-дешевую съ посѣтителей плату“. Невское Общество, устраивая народныя развлечения, отнюдь не преслѣдуетъ коммерческихъ цѣлей: „стремится къ удешевленію и къ большей доступности устраиваемыхъ для мѣстнаго населенія развлеченій.“ Пока устраиваются только лѣтомъ въ саду гулянія, а съ зимы 1892 г. въ помѣщеніи театра—спектакли, концерты и танцевальныя вечера.

Гулянія открываются съ первыхъ чиселъ мая и продолжаютъ до начала сентября,—бываютъ въ каждое воскресенье и въ большіе праздники. Вначалѣ гулянія начинались съ 5 часовъ дня и продолжались до 11 ч. вечера, а съ 1892 г. гулянія открываются съ 3-хъ часовъ и продолжаются также до 11 часовъ. За входъ платится по 10 к. со взрослого и по 5 к. съ дѣтей старше 10 лѣтъ; моложе этого возраста дѣти впускаются бесплатно, но только въ сопровожденіи взрослыхъ.

Что же даетъ Общество своимъ посѣтителямъ?

(Продолженіе будетъ).

По Россіи.

— Для разработки новаго продовольственнаго устава, въ комиссію сенатора В. К. фонъ-Плеве предположено призвать всѣхъ лучшихъ общественныхъ дѣятелей и знатоковъ вопроса изъ провинціи. Въ связи съ даннымъ вопросомъ поставленъ на очередь и другой—о радикальной реформѣ податной системы, при чемъ, будто бы, намѣченъ и основной принципъ послѣдней: обложеніе производительнаго труда, а не земли.

— По разработываемому въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ проекту новаго продовольственнаго устава предполагается запасныя хлѣбныя магазины изыять изъ вѣдѣнія крестьянскаго самоуправленія и передать ихъ надзору вновь образуемыхъ продовольственныхъ комитетовъ.

— „Н. В.“ сообщаетъ, что земства одно за другимъ обращаются съ ходатайствами о правительственной помощи для выполненія смѣтныхъ предположеній. Одни ходатайствуютъ о ссудахъ изъ государственнаго казначейства на льготныхъ условіяхъ, нѣкоторыя о безпроцентныхъ ссудахъ, третьи о разрѣшеніи сдѣлать займы въ частныхъ и общественныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ.

— „Петербургскія Вѣдомости“ сообщаютъ, что уральскіе,

привислянскіе и донецкіе горнопромышленники учреждаютъ горный банкъ для выдачи ссудъ подь горнозаводскія имущества, съ основнымъ капиталомъ въ 6 милл. рублей.

— За послѣднее время вопросъ объ упорядоченіи промышленнаго дѣла Россіи получаетъ все большее движеніе. На ряду съ разсмотрѣніемъ при министерствѣ финансовъ особой комиссіей вопроса объ устраненіи стѣсненій при открытіи промышленныхъ предпріятій, въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ работаютъ три комиссіи. Одна изъ нихъ выработываетъ общія санитарныя нормы для фабрикъ и заводовъ. Вторая—заканчиваетъ составленіе проекта поразряднаго распредѣленія фабрикъ и заводовъ. Наконецъ, третья, техническая комиссія—уже выработала проектъ строительнаго устава. Согласно этого проекта, при устройствѣ фабрикъ, заводовъ и мануфактуръ обращается особенное вниманіе на способы удаленія побочныхъ вредныхъ продуктовъ, отбросовъ или газовъ, вредно отзывающихся на здоровьи рабочихъ. Къ хозяевамъ промышленныхъ заведеній должны предъявляться строгія требованія объ уничтоженіи или обезвреживаніи вредныхъ продуктовъ и къ обезпеченію сосѣдей отъ шума соотрѣсеній и т. д. Спускъ въ рѣки фабричныхъ и заводскихъ водъ разрѣшается только при условіи полифѣшаго обезвреживанія ихъ химическимъ способомъ и фильтрами. При помѣщеніи рабочихъ въ казармахъ на фабрикахъ или заводахъ на каждого изъ нихъ должно приходиться не менѣе полутора кубическихъ сажени воздуха.

— Столичные газеты передаютъ, что проектъ положенія о государственномъ квартирномъ налогѣ окончательно утвержденъ въ состоявшемся на дняхъ общемъ собраніи государственнаго совѣта. По взиманію квартирнаго налога всѣ города раздѣлены на пять группъ: 1) имѣющіе свыше 300,000 жителей, 2) отъ 100,000 до 300,000 жителей, 3) отъ 30,000 до 100,000 жит., 4) отъ 10,000 до 30,000 ж. и 5) всѣ городскія остальные поселенія. Къ обложенію налогомъ исчислены около 730,000 квартиръ, наемная плата за которыя составляетъ свыше 176 милл. р. Размѣръ имѣющаго поступить въ пользу казны налога исчисленъ приблизительно въ 5.286,000 руб. Въ городахъ первой группы квартиры по наемной платѣ и проектированному налогу раздѣлены такимъ образомъ:

Размѣръ кварт. платы.	Налогъ.
1) отъ 240 до 360 р. въ годъ.	5 р.
2) отъ 360 до 480 „ „	7 „
3) отъ 480 до 600 „ „	10 „
4) отъ 600 до 720 „ „	13 „
5) отъ 720 до 840 „ „	17 „
6) отъ 840 до 960 „ „	21 „
7) отъ 960 до 1080 „ „	26 „
8) отъ 1080 до 1200 „ „	31 „
9) отъ 2000 до 2200 „ „	79 „
10) отъ 3000 до 3200 „ „	149 „
11) отъ 4000 до 4200 „ „	260 „
12) отъ 5000 до 5200 „ „	410 „
13) отъ 6000 „ „	600 „
14) и выше—10 проц. съ наемной платы.	

Въ городахъ первой группы налогомъ облагаются квартиры, начиная съ 240 р. наемной платы въ годъ, во второй—съ 180 р., въ третьей—съ 120 р., въ четвертой—съ 96 руб. и въ пятой—съ 48 р. Въ тѣхъ случаяхъ, если признано будетъ своевременнымъ разрѣшить городскимъ управленіямъ взимать квартирный налогъ, то таковой можетъ быть допущенъ на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ нынѣ городамъ разрѣшено взимать добавочные проценты съ торговыхъ свидѣтельствъ и акцизныхъ патентовъ, т. е. соотвѣтственно установившемуся во Франціи порядку вниманія добавочныхъ сантимовъ (centimes additionels communaux.)

„Русск. Вѣд.“ сообщаютъ при этомъ, что постановлено открыть въ городахъ квартирный присутствій для раскладки будущаго квартирнаго налога въ сентябрѣ.

— По слухамъ, институты сельскаго хозяйства и льсоводства проектировано открыть въ Москвѣ, Кіевѣ (или Умані), Во-

ронѣжѣ и Кишиневѣ. Открытіе институтовъ будетъ совершаться съ извѣстною постепенностью, но для окончательнаго устройства ихъ устанавливается срокъ, который не долженъ превышать пяти лѣтъ. Общая организація институтовъ будетъ поручена, по слухамъ, профессорамъ Стебуту и Докучаеву.

— Вопросъ объ упорядоченіи народныхъ школъ разсматривался при министерствѣ народнаго просвѣщенія тремя комиссіями. Одна изъ нихъ, подь предсѣдательствомъ И. И. Хруцова, въ настоящее время закончила свои занятія и приняла за нормальную—программу народныхъ школъ составленную директоромъ народныхъ училищъ Курской губерніи, г. Раевымъ. Въ программѣ сдѣланы нѣкоторыя незначительныя сокращенія. Курсъ для городскихъ училищъ предполагается увеличить до четырехъ лѣтъ. Въ программу преподаванія въ народныхъ школахъ будетъ введено рисованіе. Другая комиссія, подь предсѣдательствомъ И. П. Архипова, разрабатываетъ проектъ упорядоченія сельско-хозяйственнаго и техническаго образованія въ низшихъ школахъ. Наконецъ, въ третьей комиссіи, подь предсѣдательствомъ Аннина, разсматривался вопросъ объ упорядоченіи быта образованныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія.

— Внесенный въ министерство внутреннихъ дѣлъ Иркутскимъ генераль-губернаторомъ А. Д. Горемыкинымъ проектъ введенія во ввѣренномъ ему краѣ земскихъ начальниковъ уже разсмотрѣвъ, по словамъ „Нов. Вр.“, министерствомъ и будетъ представленъ въ концѣ нынѣшняго года на утвержденіе въ законодательномъ порядкѣ.

За-границей.

(По газетнымъ извѣстіямъ.)

— Англія. Англійская палата общинъ приняла, какъ уже извѣстно, большинствомъ 42 голосовъ, статью первую законопроекта объ ирландскомъ самоуправленіи, составленную въ такихъ выраженіяхъ: „начиная съ того дня, какъ законъ войдетъ въ силу, въ Ирландіи будетъ дѣйствовать законодательство, состоящее изъ ея величества королевы и двухъ палатъ“. Затѣмъ приступлено было къ чтенію второй статьи.

По этому случаю необходимо вспомнить, что ирландскій законопроектъ состоитъ изъ 40 параграфовъ и семи примѣчаній. Число поправокъ достигаетъ уже 600, и потребуетъ до 500 голосованій. Въ виду противодѣйствія оппозиціи, пренія будутъ закончены не ранѣе, чѣмъ черезъ два мѣсяца.

— Германія. Въ „New-York Herald“ телеграфируютъ изъ Берлина отъ 7-го (19 го) мая:

„По свѣдѣніямъ изъ достовѣрнаго источника, императоръ Вильгельмъ откроетъ 16-го (28-го) іюня сессію новаго рейхстага. Въ тронной рѣчи онъ объявитъ, что, въ случаѣ, если военный законопроектъ будетъ отклоненъ, императоръ возьметъ въ свои руки охрану безопасности и достоинства страны и не допуститъ никакой оппозиціи по этому вопросу.“

Обсужденіе законопроекта закончится въ одно засѣданіе: онъ будетъ отклоненъ. Рейхстагъ тотчасъ-же будетъ распуценъ; на слѣдующій-же день появится манифестъ германскаго императора, заявляющій, что, въ виду антипатріотическаго образа дѣйствій членовъ рейхстага, военная реформа вступаетъ въ законную силу на основаніи верховныхъ правъ императора“.

— 18-го мая Вильгельмъ II сказалъ новую рѣчь на обѣдѣ, послѣ открытія памятника Вильгельма I въ Герлицѣ (въ Лаузицѣ). Поблагодаривъ лужицанъ, онъ выразился такъ въ заключеніе: „наше празднество случилось въ тяжелое время: этотъ памятникъ да будетъ воззваніемъ ко всѣмъ намъ. Нужно значительное возвышеніе нашей военной силы, чтобы удержать то, что создалъ нѣкогда императоръ Вильгельмъ. Я потребовалъ отъ націи дать на это средства. Въ настоящую минуту этотъ вопросъ стоитъ впереди всѣхъ другихъ вопросовъ и соображеній. Для рѣшенія этого вопроса, касающагося существованія Германіи, требуется полное единство. Пока не рѣшится это дѣло, нужно отбросить все,

что частнымъ образомъ раздѣляетъ насъ, нѣмцевъ, и толкаетъ на разные пути. Какъ Лаузицъ и другія части монархій твердо преданы династїи и коронѣ, точно такъ же должны отстоять свободу и будущность отечества нѣмецкія племена, полныя воспоминаній о великомъ времени 22 года тому назадъ, тѣсно сплоченныя вокругъ своихъ вождей, связанныя узамъ совместно пролитой крови“.

— Заграничная печать посвящаетъ много статей настоящему тяжелому и острому положенію дѣль въ Германіи; такъ, англійская „Times“ видитъ величайшую опасность для имперіи въ возрастаніи оппозиціи на югѣ и на западѣ Германіи и въ возрожденіи партикуляризма, сдѣлавшаго изъ прежней Германіи географическое понятіе. Всѣ друзья Германіи сожальютъ объ этомъ, говоритъ газета, такъ какъ это грозитъ большой опасностью міровой роли Германской имперіи. Отрицательныя теоріи радикаловъ, утопіи социаль-демократовъ и черствый эгоизмъ консерваторовъ должны привести въ уныніе всякаго любящаго свое отечество государственнаго человѣка. Другая газета говоритъ: „положеніе дѣль все болѣе запутывается. Въ средѣ политическихъ партій идутъ раздоры. Рѣчи императора Вильгельма не находятъ сочувственнаго отклика. Внезапный отъѣздъ изъ Берлина французскаго посла Гербетта приводятъ въ связь съ полемикой, вызванной въ газетахъ сообщеніемъ бывшаго вице-президента рейхстага Баумбаха о его бесѣдѣ съ Гербеттомъ“.

— „Münchener Post“ сообщаетъ интересныя свѣдѣнія объ отношеніяхъ баварскихъ придворныхъ сферъ къ пресловутому германскому военному законопроекту. Графъ Преизингъ высказалъ принцу-регенту, что въ народѣ господствуетъ глубокое недовольство, обусловленное какъ новыми требованіями по военному вѣдомству, такъ и многими другими причинами. А одинъ изъ придворныхъ заявилъ еще рѣзче. Онъ сказалъ, что „недовольство въ народѣ такъ велико, что нельзя не обратить на это полнаго вниманія. Если военный законопроектъ пройдетъ въ рейхстагѣ, социаль-демократы найдутъ путь къ сердцамъ самыхъ вѣрующихъ крестьянъ“.

— Италия. Итальянскій кабинетъ Джіолитти подалъ въ отставку вслѣдствіе голосованія палаты о бюджетѣ министерства юстиціи. До сихъ поръ еще неизвѣстно, кому король поручилъ составленіе новаго министерства. Возможно, что на сценѣ снова появится г-нъ Криспи.

Софья Васильевна Ковалевская.

Намъ доставлена книга: *Софья Ковалевская. Воспоминанія А. К. Леффлеръ, герцогини ди-Кайянелло. Перев. со Шведскаго М. Лучинкой.* Книга раздѣляется на двѣ части: въ первой приведена составленная г-жей Эленъ-Кей біографія шведской писательницы Анны Карлотты Леффлеръ, а вторая часть заключаетъ воспоминанія этой послѣдней о нашей русской ученой женщинѣ-профессорѣ математики въ Стокгольмскомъ университетѣ Софьѣ Васильевнѣ Ковалевской, умершей въ началѣ 1891 г.,—съ личностью ея мы и познакомимъ нашихъ читателей.

Болѣе четверти вѣка прошло отъ эпохи „великихъ реформъ“, т. е. 60-хъ годовъ, когда жизнь вызвала на поприще общественнаго служенія новыя силы—это русскую женщину. Дремавшія силы ея какъ бы сразу пробудились, и жажда умственнаго образованія, чтобы послѣ того работать на пользу освобожденной Россіи, двинула многихъ молодыхъ дѣвушекъ изъ лучшихъ дворянскихъ фамилій вѣхать заниматься наукою въ заграничныя университеты, такъ какъ въ Россіи не было еще высшихъ женскихъ учебныхъ заведеній. Но не легко было дѣвушкамъ въ то время привести свое желаніе въ исполненіе: родители не могли понять этого новаго начавшагося движенія среди ихъ дѣтей, не могли примириться съ тѣмъ, что ихъ дворянской крови дѣти будутъ жить самостоятельно, получая за свой трудъ деньги,—и относились къ нему даже съ враждою. Много пришлось „дѣтямъ“ выслушивать несправедливыхъ упрековъ и подчасъ оскорбленій. Вотъ что, напр., рассказываетъ Софья Васильевна въ воспоминаніяхъ

дѣтства о своемъ отцѣ, генералѣ Круковскомъ. Отецъ, узнавъ, что старшая его дочь Анна пишетъ повѣсти и получаетъ за это плату, страшно разгнѣвался на нее: „Теперь ты продаешь свою работу, вскричалъ онъ.—но я не могу поручиться за то, что ты не станешь въ скоромъ времени продавать и самое себя“. Но ничто не могло остановить начавшагося движенія... Дѣвушки, изучивъ за границей науку, главнымъ образомъ, медицину (послѣ были открыты и у насъ высшіе женскіе медицинскіе курсы), возвращались въ Россію и прилагали полученныя знанія на пользу родины. Много ихъ честно поработало въ Россіи, а о многихъ-ли мы знаемъ? Мы не ошибемся, если скажемъ, что мы больше знаемъ объ иностранцахъ и почти ничего не знаемъ о нашихъ землякахъ. Многоли мы знаемъ, напр., о Софьѣ Васильевнѣ Ковалевской? Да почти ничего. А это была женщина, получившая всемірную извѣстность, благодаря своему уму и своимъ, главнымъ образомъ, ученымъ и, отчасти, литературнымъ трудамъ.

Училась она также за границей. Чтобы уѣхать туда, она должна была прибѣгнуть къ практиковавшейся въ то время дѣвушками хитрости—къ фиктивному браку, выйдя замужъ за молодого ученаго г. Ковалевскаго, котораго она потомъ страстно полюбила, но бракъ этотъ не былъ счастливъ. Вскорѣ она уѣхала съ нимъ за границу и поступила для изученія математики въ Гейдельбергскій университетъ, а послѣ перешла даже въ Берлинскій, куда входъ для женщинъ былъ закрытъ. Попала туда благодаря только своимъ умственнымъ способностямъ, усидчивому труду и настойчивости къ достиженію разъ намѣченной цѣли,—такъ что сразу выдѣлилась изъ среды слушателей, и профессора были въ восторгѣ отъ ея занятій... Осенью 1874 г. она уже получила званіе доктора философіи. По окончаніи ученія ей пришлось работать не въ Россіи, а за границей, въ Швеціи, куда она была приглашена читать лекціи въ Стокгольмскомъ университетѣ,—честь, которой рѣдко удостоивалась женщина! Прежде чѣмъ читать лекціи, она должна была изучить шведскій языкъ, но это нисколько не затруднило ея: чрезъ двѣ недѣли она уже кое-какъ объяснялась по-шведски, а чрезъ два мѣсяца познакомилась со всей современной шведской беллетристикой.

Софья Васильевна не исключительно занималась математикой, она удѣляла часть времени и на литературныя занятія, но послѣдними занималась не одна, а вмѣстѣ съ г-жей А. К. Леффлеръ. Въ этихъ работахъ С. В. принадлежала преимущественно идея, разработка ея, художественная часть и техника, такъ сказать, литературныхъ произведеній—г-жѣ Леффлеръ. Въ этой сферѣ дѣятельности нѣтъ никакой почти возможности раздѣлить этихъ двухъ высокообразованныхъ и талантливыхъ женщинъ: онѣ съ перваго пожатія руки, съ перваго взгляда почувствовали симпатію другъ къ другу и сдѣлались друзьями на всю жизнь, но нужно сказать, что С. В. оказывала громадное влияніе на г-жу Леффлеръ. Оказывая влияніе на окружающихъ, С. В. и сама находилась въ нѣкоторой духовной зависимости отъ другихъ. Читеніе лекцій шло у нея лучше, если въ аудиториі присутствовалъ кто-либо изъ близкихъ ей знакомыхъ; такъ, она писала брату г-жи Леффлеръ, профессору: „дорогой профессоръ! Придете-ли вы завтра утромъ на мою лекцію? Не идите, если чувствуете себя уставшимъ, я *попробую* читать такъ же хорошо, какъ когда вы *присутствуете*“.

Ни разбирать, ни приводить всѣхъ произведеній г-ж. Ковалевской—Леффлеръ мы не будемъ, это завлекло бы насъ далеко. Скажемъ еще нѣсколько словъ о ней какъ о женщинѣ—женѣ и матери. Мы сказали выше, что бракъ съ г. Ковалевскимъ не былъ счастливъ. Эти двѣ богато-одаренныя натуры не могли быть счастливы: съ постоянно новыми планами и идеями въ головѣ, оба безпокойнаго характера, они не терпѣли, чтобы ими всецѣло обладалъ кто-либо. Но не смотря на массу происходившихъ между супругами недоразумѣній, Софья Васильевна страстно любила мужа и надѣялась, что рожденіе ребенка послужитъ крѣпкимъ связующимъ звеномъ, но родившаяся дѣвочка Соня не улучшила отношеній между родителями. Ковалевскій увлекся въ то время гран-

діознымъ проектомъ разработки нефтяныхъ богатствъ въ Средней Россіи и за нимъ ничего не видѣлъ и не хотѣлъ видѣть. Впрочемъ, одно время оба супруга пустились въ спекуляціи, друзья предсказывали имъ богатую будущность,—но всѣ предпріятія прахомъ пошли. Софья Васильевна отнеслась въ этому совершенно хладнокровно и, не види возможности разбогатѣть, она отказалась отъ спекуляцій; убѣждала и мужа бросить эти затѣи, но онъ не слушалъ ея совѣтовъ. На бѣду онъ встрѣтился съ однимъ аферистомъ, увлекся вышесказаннымъ проектомъ и совершенно пересталъ обращать вниманіе на свою семью. С. В. употребляла все свое вліяніе образумить мужа, заставить его отказаться отъ безразсудныхъ плановъ, и едва не успѣла въ этомъ. Но аферистъ, видя, что жертва ускользаетъ изъ его рукъ, распустилъ про Ковалевскаго грязную сплетню и С. Вас., боясь унизиться до шпіонства, до безобразныхъ семейныхъ сценъ, уѣхала отъ мужа. Ковалевскій вскорѣ покончилъ съ собою, увидавъ, наконецъ, что онъ обманутъ ловкимъ аферистомъ.

Для характеристики ея, какъ матери, мы приведемъ одно изъ ея писемъ слѣдующаго содержанія. „Я получила здѣсь (въ Москвѣ, въ 1884 г.) длинное письмо отъ Т., въ которомъ она меня горячо убѣждаетъ привести съ собою въ Стокгольмъ и мою маленькую Соню. Но не смотри на всѣ основанія, которыя заставляютъ меня желать жить вмѣстѣ съ моею дѣвочкою, я рѣшилась оставить ее еще на одну зиму въ Москвѣ. Я не думаю, чтобы я поступила въ интересахъ ребенка, если бы взяла ее отсюда, гдѣ ей такъ хорошо живется, и увезла съ собою въ Стокгольмъ, гдѣ ничего еще не приготовлено для ея приѣма, и гдѣ я сама принуждена буду посвящать все свое время и всю свою энергію на исполненіе своихъ новыхъ обязанностей. Т. между многими другими основаніями приводила и то, что многіе будутъ обвинять меня въ равнодушіи къ дочери. Я допускаю, что такого рода обвиненія весьма возможны, но, признаюсь, они не могутъ имѣть никакого значенія въ моихъ глазахъ. Я согласна подчинить себя суду Стокгольмскихъ дамъ во всемъ, что касается разнаго рода мелочей. Но въ серьезныхъ вопросахъ, въ особенности, когда дѣло идетъ не только обо мнѣ, но и о благѣ моей дѣвочки, было бы непростительною слабостью съ моей стороны руководиться въ своихъ дѣйствіяхъ желаніемъ прослыть хорошею матерью въ глазахъ Стокгольмскихъ дамъ...“

Побольше бы намъ такихъ женщинъ, какъ покойная Софья Васильевна Ковалевская! Мы совѣтуемъ нашимъ читательницамъ прочесть эти „воспоминанія“ г-жи Леффлеръ. Правда, воспоминанія ея носятъ субъективный характеръ, но иначе они и не могли быть: г-жа Леффлеръ, пораженная смертью своей подруги, написала то, что она пережила съ ней и что почувствовала. Сама г-жа Леффлеръ немногимъ пережила г-жу Ковалевскую—она скончалась въ Неаполѣ 21 октября 1892 г.

Теперь о самой книгѣ. Переводъ сдѣланъ прекрасно, читается книга легко и съ большимъ интересомъ. Въ типографскомъ отношеніи книга издана ред. „Сѣв. Вѣст.“ хорошо, хотя и есть незначительныя опечатки,—но портреты могли быть исполнены и лучше. Цѣна книги, 1 р. 50 коп., вполне доступна.

Ив. З—нъ.

Указатель книгъ и статей о Пермскомъ краѣ.

701) *Матеріалъ по санитарной части Пермской городской управы за 1891—92 п. Пермь. 1893.*

Подъ такимъ, нѣсколько страннымъ, заглавіемъ вышла въ Перми книга, содержащая протоколы засѣданій городской думы, санитарной комиссіи и другіе матеріалы, относящіяся къ вопросу объ оздоровленіи города и о борьбѣ съ холерой. Пршшая эпидемія, какъ извѣстно, не только заставила встряхнуться „обывателя“, но и вызвала обширную литературу о мѣрахъ противъ этой гостки. Въ особенности за прошедшую зиму явилось много статей, трактующихъ о пережитомъ бѣдствіи и, несомнѣнно, этотъ ретроспективный об-

зоръ очень полезенъ. Среди многихъ данныхъ, заключающихся въ указываемой книгѣ, находятся интересныя цифры заболѣвшихъ холерою и умершихъ отъ этой болѣзни (311—175 ч.), различные проекты правилъ для содержанія ночлежныхъ домовъ, для продажи мяса, инструкція для санитарныхъ смотрителей и даже формы книгъ и бюллетеней. Въ таблицѣ, указывающей движеніе черезъ г. Пермь переселенцевъ, между прочимъ, сказано, что въ прошломъ году прослѣдовало ихъ 62,000, по свѣдѣніямъ же полиціи около 72,000; невольно напрашивается вопросъ—кто правъ: городская-ли управа или полиція? 10,000 человекъ—цифра не малая. Къ книгѣ приложена діаграмма хода эпидеміи холеры и прекрасно исполненная карта г. Перми, съ указаніемъ мѣстъ жительства заболѣвшихъ. Вообще же говоря, книга эта—примѣръ, достойный подражанія.

—хъ.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Автору „Писемъ съ Иньвы“. Предлагаемыя вами статьи о духовныхъ семинаріяхъ и о рѣкѣ Иньвѣ для „Ек. Нед.“ не подождутъ. Обратитесь въ столбчатые изданія.

РЕЗОЛЮЦІИ

Екатеринбургскаго окружнаго суда, гражданскаго отдѣленія, объявленныя 11 мая 1893 года.

- 1) Отношеніе пермской казенной палаты о довысканіи наслѣдствъ. пошлннъ съ наслѣдства Налетова—взысканія пошлины взыскать; 2) главнаго управленія Кыштымскихъ горныхъ заводовъ съ А. А. Костиннымъ о недв. имѣн.—исковья требованія удовлетворить; 3) о давностномъ владѣніи Г. В. Зуева—оставить безъ послѣдствій; 4) сибирскаго торговаго банка съ П. Н. и П. Н. Подаруевыхъ о в. 3017 р. 85 к. по векселю—взыскать; 5) объ утвержд. духовн. завѣщ. М. П. Дѣвой—утвердить; 6) тоже А. А. Медвѣева—предоставить представить въ мѣсячи. срокъ свѣдѣнія о цѣнѣ завѣщ. недв. имѣн. по акту послѣдняго пріобрѣтенія и по страховой оцѣнкѣ; 7) Я. П. Андреева съ И. А. Кондырова о 13769 р. 9 к., о прекращеніи дѣла—предоставить наслѣдн. Андреева представить въ 2-хъ недѣляхъ. срокъ доказательства наслѣдственныхъ ихъ правъ къ имѣнію умершаго Андреева; 8) объ утвержд. въ прав. наслѣдства С. и И. И. Макаровыхъ—утвердить; 9) тоже А. А. Кузнецовой—предоставить представить въ 2-хъ недѣляхъ. срокъ удостовѣреніе мѣстнаго волост. управленія о страховой и другихъ оцѣнкахъ наслѣдств. имѣній; 10) тоже И. И. Шеложенцевой—предоставить представить въ мѣсячи. срокъ метрическаго справки о рожденіи ея, ея отца и дѣда И. Шеложенцева, а также заявленіе о составѣ и цѣности наслѣдства; 11) о вводѣ А. А. Булыгиной—оставить безъ послѣдствій; 12—21) тоже, Г. А. Сабурова, Ж. И. Хомякова, И. П. Богомолова, М. А. Алексѣевой, И. Д. Вшивцева, И. М. Курдюкова, Ч. С. Петрунева М. И. Еругляшевой, Половникова и Курочкина—вести.

„Д. К.“

ТЕЛЕГРАММА КОММЕРЧЕСКАЯ.

Петербургъ, 21 мая 1893 года.

Вексельн. курсъ на 3 мѣс., на			
Лондонъ за 10 ф. ст.	- 94 р. 45	к. 94 р. 55	к. 94 р. 55
Берлинъ „ 100 гер. мар.	- 46 р. 20	к. 46 р. 30	к. 46 р. 30
Парижъ „ 100 франк.	- 37 р. 42	к. 37 р. 42	к. 37 р. 42
Полумпериалы новой чеканки	7 р. 62 к.	до 7 р. 65	к. сдѣл.
Таможен. куп. (за 100 р. мет.)	151 ³ / ₄ р.	до 152 ³ / ₄ р.	сдѣл.
Серебро - - -	1 р. 01 к.	до 1 р. 03	к. сдѣл.
Виржевой дисконтъ - - -	- - -	4 ¹ / ₂ —5 ¹ / ₂ %	
5 ⁰ / ₁₀₀ билеты государ. банка 1-го выпуска	- - -	103 ¹ / ₄	пок.
„ „ „ „ 2-го „	- - -	104 ⁵ / ₈	сдѣл.
6 ⁰ / ₁₀₀ золотая рента 1883 г. - - -	- - -	156 ³ / ₄	„
5 ⁰ / ₁₀₀ „ „ 1884 г. - - -	- - -	160 ¹ / ₂	„
5 ⁰ / ₁₀₀ восточный заемъ 1000 р. 2-го выпуска	- - -	101 ¹ / ₂	„
„ „ „ „ 3-го „	- - -	103 ¹ / ₄	пок.
„ внутр. заемъ съ выигрышами заемъ 1864 г.	- - -	246	сдѣл.
„ „ „ „ 1866 „	- - -	222	сдѣл.
„ Государственная желѣзнодорожная рента	- - -	104	пок.
4 ⁰ / ₁₀₀ внутр. заемъ: I серія - - -	- - -	96	сдѣл.
„ „ „ II „ - - -	- - -	94 ⁷ / ₈	пок.
„ „ „ III „ - - -	- - -	94 ⁷ / ₈	„
„ „ „ IV „ - - -	- - -	94 ⁷ / ₈	„
4 ¹ / ₂ % внутр. конс. жел. дор. заемъ I вып. -	- - -	99 ³ / ₈	пок.
„ „ „ „ II „ -	- - -	99 ³ / ₈	„
5 ⁰ / ₁₀₀ закл. листы Госуд. Двор. Земельн. Банка	- - -	100 ¹ / ₂	„
4 ¹ / ₂ % „ „ „ „ „	- - -	99 ¹ / ₄	„

5 ³ / ₁₀ закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. Зем. Банка - 195	сдѣл.
5 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀ Свидѣт. Крестьян. Позем. Банка - 100	пок.
4 ⁰ / ₁₀ облиг. Юго-Западн. ж. д. - 93	„
„ Московск.-Казанск. ж. д. - 93	„
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀ „ Рязанск.-Уральск. ж. д. - 98 ³ / ₄	„
„ Курск.-Кіевск. ж. д. - 98 ³ / ₄	„
4 ⁷ / ₂ ⁰ / ₁₀ заклад. листы Общ. Взаим. Поз. Кредита мет. кред. 101 ¹ / ₂	„
5 ⁰ / ₁₀ закладные листы Нижегород.-Самарск. Банка - 101	пок.
Акціи С.-Петербургск. междунар. коммер. Банка - 462 ¹ / ₂	сдѣл.
„ Русскаго банка для вишней торговли - 286 ¹ / ₂	сдѣл.
„ Волжско-Камскаго коммерческаго банка - 808	прод.
„ Сибирскаго торговаго банка - 600	пок.
„ Нижне-Новгородск.-Самарск. - 620	прод.
„ Россійск. страх. отъ огня общ. 1827 г. 1135	пок.
„ Сѣвернаго страхового общества - - -	„
„ Страхового общества „Россія“ - 295	пок.
Пшеница саксонка за четверть 10 пуд. — р. — к. до 10 р. 25 к.	сдѣл.
„ самарка „ „ „ — р. — к. до 10 р. — к.	сдѣл.
„ гирка „ „ „ — р. — к. до 9 р. 75 к.	сдѣл.
Рожь наливная вѣсомъ 9 пуд. нат. 120 зол. — р. до 7 р. 40 к.	сдѣл.
„ „ „ „ „ 117 „ — р. до 7 р. 25 к.	сдѣл.
Овесъ обыкновенный для города за куль 5 р. 10 к. до 5 р. 50 к.	сдѣл.
„ вологодскій за куль — р. — к. до 5 р. 15 к.	сдѣл.
„ старорусскій за куль — р. — к. до 5 р. 15 к.	сдѣл.
Сѣмя льнян. высокое самарское за 9 п. — р. — к. до 14 р. 25 к.	сдѣл.
„ „ „ ржевское за 9 п. 12 р. — к. до — р. — к.	сдѣл.
Мука ржаная замосков. за 9 п. мѣшк. 8 р. 75 к. до 9 р. — к.	сдѣл.
„ „ низовая - - 9 р. 10 к. до 9 р. 25 к.	сдѣл.
Крупа ядрица за куль - - 12 р. — к. до — р. — к.	сдѣл.
Левъ лужскій за берковецъ 10 пуд. 45 р. — к.	сдѣл.
„ славецъ ржевскій — р. — к. до 48 р. — к.	сдѣл.
Кудель льняная сибирская за берковецъ 10 п. — 44 р. — к.	сдѣл.
„ „ камская „ „ — 42 р. — к.	сдѣл.
„ „ ржевская „ „ — 39 р. — к.	сдѣл.
Сало желтое свѣчное за берковецъ въ 10 п. 57—р. — р. — к.	сдѣл.
Коровье масло сибир. перелуск. за пудъ 9 р. 50 к. до 9 р. 60 к.	сдѣл.
Керосинъ русскій Нобеля за пудъ 1 р. 42 к. до — р. — к.	сдѣл.
„ „ Бакнинскій за пудъ 1 р. 40 к. до — р. — к.	сдѣл.
Сахаръ завода Кенига рафинадъ 1-й сортъ за пудъ 7 р. 05 к.	сдѣл.
Сахарный песокъ кристаллизованный 5 р. 85 к. — р. — к.	сдѣл.

- 26 С. Аност. Карпа и Алфел. Муч. Аверкія и Георгія Нового (1514); преп. Иоанна Психанта; обрѣт. мощ. прп. Макарія, Калазинск., мх. Елены.
- 27 Ч. Перенесеніе мощей святыхъ Кипріяна, Фотія и Іоны, митрополит. всея Россіи; священномученика Ферапонта, еписк Сардійскаго, мучен. Дидима, мц. Феодоры (304); прп. Ферапонта Вѣлозерск. (1426); обр. мощ. Нила Столобен. (1667 г.).
- 28 П. Св. Игнатія (1288); свщмч. Елладія; муч. Евтихія (1 в.), мц. Еликониды (244); преподобнаго Никиты.—Ик. БМ. Нижнейской и Антюхійской.
- 29 С. Приидъ Феоодосіи дѣвцы (720) и мучнд. Феоодосіи Тврской (4 в.); блаж. Иоанна Устюжскаго (1494). Воспоминаніе 1 всел. соб. (325).
- 30 В. Нед. 2-а. (Гласъ 1-й). Прп. Исаакія Далматскаго (383).

**ПРИХОДЪ И ОТХОДЪ ПОЧТЫ.
Екатеринбургъ.**

Приходить: изъ Перми ежедневно	Съ поѣздами желѣзныхъ дорогъ.
„ Сибири „	Въ 6 ч. 30 м. утра.
„ Челябинска „	Въ 3 часа 40 мин. пополудни.
„ Кунгура по Вторникамъ, Пятницамъ и Воскресеньямъ	Съ поѣздами желѣзныхъ дорогъ.
Отходить: Въ Пермь ежедневно	Въ 9 часовъ вечера.
„ Сибири „	Въ 11 часовъ дня
„ Челябинскъ „	
„ Кунгуръ по Понедѣльникамъ, Средамъ и Субботамъ	

Корреспонденція, поданная на почту: пакеты, посылки и узлы за 3 ч., названная корреспонденція за 2 ч., а простая письменная за 1¹/₂ ч. до отхода почты изъ почтоваго учрежденія—попадаютъ къ отправки на поѣздахъ въ тотъ-же день.

Уральская желѣзная дорога.

ПРИХОДЪ И ОТХОДЪ ПОѢЗДОВЪ
(по Екатеринбургскому времени *).

Приходятъ на ст. Екатеринбургъ: изъ Перми - въ 5 ч. 7 м. дня.	изъ Тюмени - въ 12 ч. 14 м. дня.
Отходятъ со ст. Екатеринбургъ: въ Пермь - въ 1 ч. 7 м. дня.	въ Тюмень - въ 5 ч. 52 м. дня.

* Разность времени составляетъ между Пермью и Екатеринбургомъ 17 м. 27³/₁₀ сек. и между Пермью и Тюменью 87 м. 2¹/₂ сек.

Самаро-Златоустовская желѣзная дорога.

Движеніе пассажирскихъ поѣздовъ.
(По мѣстному времени)

Приходятъ: въ Челябинскъ въ 10 час. 31 м. утра.
Отходятъ: изъ Челябинска въ 12 часовъ 12 м. ночи.

СПИСОКЪ НЕДОСТАВЛЕННЫХЪ ТЕЛЕГРАММЪ.

Изъ Москвы—Горюнову, Перми—Федорову, Ишима—Ландманъ, Тюмени—Кокотъ, Петербурга—Бскеръ, Чусовой—Протасову, Омска—И. Кулакову, Петербурга—Хребтову, Кустаная—Бекасову, Парижа—Боденхеймеръ, Саранула—Писмяникову, Казани—Федосѣеву, Казани—Левагину, Кяхты—Черняеву.

НАБЛЮДЕНІЯ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ.

Мѣсяцъ и число по русск. календар.	Барометръ въ миллиметрахъ при 0°.			Температура воздуха въ градусахъ Цельзія. (10° Ц.=8° Реомюра).					Влаж. возд. въ процентахъ. (100=насыщ. парами воз.).			Направл. и скорость вѣтра. (Числа показыв., сколько вѣтеръ проходитъ метровъ въ секунду).			Облачность. 10=совсѣмъ покрытое небо. 0=совсѣмъ чист. небо.			Осад. (мм.)
	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	Наибольшая.	Нижшая	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	
14	34.8	35.0	35.0	11.7	10.9	10.6	16.1	8.7	64	91	89	с.з.3	с.6	0	10	9	8	3.5
15	37.5	39.1	38.8	5.6	10.8	8.3	13.4	5.4	64	50	61	с.в.7	в.1	ю.3	2	7	0	—
16	38.5	37.9	37.4	9.0	18.5	14.0	21.9	2.5	65	52	91	ю.з.1	з.с.з.8	с.в.1	0	9	9	1.8
17	37.0	36.8	38.2	17.1	25.3	19.4	26.2	13.0	66	32	43	з.5	с.з.5	с.з.3	1	5	0	—
18	41.4	41.2	42.3	18.4	26.7	18.9	26.7	12.0	50	25	54	з.с.з.3	ю.з.3	ю.3	1	5	2	0.0
19	42.3	41.6	40.4	18.4	24.0	19.6	25.9	13.0	56	34	35	з.1	с.з.5	з.4	0	4	4°	0.0
20	40.6	39.4	38.2	20.6	27.4	21.4	28.4	15.3	39	19	37	з.4	з.7	з.3	2°	0	2	—

Примѣчанія. 14—Н. и дн. дождь, дн. гроза. 15—Н. накр. дождь. 16—В. гроза и дождь. 17—Н. накр. дождь. 19—Д. гроза и накр. дождь. 20—У. гроза и дождь.

Наблюденія Ирбитской метеорологической станціи
2-го разряда (подвѣдомственна Спб. Глав. Физ. Обсерв.).

4	50.0	49.3	51.0	3.6	5.0	4.4	—	0.0	90	89	96	с.с.в.5	с.3	с.с.з.3	10	10	10	—
5	54.2	55.7	54.3	6.0	12.1	9.3	—	3.0	77	50	64	з.с.з.2	з.с.з.2	в.ю.в.3	10	3	10	—
6	57.7	45.5	45.8	11.4	11.4	8.5	—	7.5	82	93	55	ю.ю.в.12	ю.2	з.с.з.3	10	10	1	5.5
7	48.3	47.4	45.1	5.6	11.8	9.3	—	3.2	61	38	63	ю.з.7	ю.ю.з.12	з.7	0	6	10	—
8	44.5	44.7	45.8	4.6	6.7	2.1	—	1.9	75	44	71	з.ю.з.2	з.ю.з.5	з.с.з.4	5	10	10	0.1
9	49.3	51.1	53.9	0.5	1.8	2.2	—	2.3	72	78	48	з.с.з.5	з.ю.з.5	з.с.з.5	4	5	8	0.5
10	57.3	57.9	58.3	0.0	2.9	1.5	—	2.6	50	37	57	с.с.з.7	з.с.з.3	з.3	2	10	10	—
11	58.7	57.3	55.9	1.4	7.1	7.6	—	3.8	67	37	49	з.ю.з.2	с.с.з.5	з.3	0	5	10	0.5
12	54.4	56.2	59.4	8.7	13.1	8.3	—	5.0	79	40	44	с.з.3	с.с.з.8	0	10	6	6	—
13	56.9	53.1	52.3	10.3	22.6	16.4	—	1.5	51	25	34	з.с.з.3	с.з.13	с.з.3	3	3	2	1.2
14	53.2	54.4	52.8	9.4	9.9	9.1	—	6.4	96	78	84	0	в.1	в.1	10	9	10	8.2
15	56.8	57.7	57.5	5.2	12.1	9.4	—	4.2	83	42	50	с.с.в.3	с.с.з.2	0	8	8	0	—
16	56.7	54.9	53.1	9.8	21.3	19.8	—	1.9	54	33	46	з.ю.з.1	0	ю.з.3	2	6	0	—
17	53.3	53.2	54.7	18.4	24.0	19.4	—	14.1	64	41	42	з.ю.з.2	с.з.1	з.с.з.1	1	10	0	0.0

Примѣчанія. 6—У. дожд. 8—В. сн. 9—У. сн съ круп., веч. сн. 11—Н. дожд. 13—Н. дожд. 14—В., ноч. дожд. 17—Д. гроза.
Завѣдывающій метеорологической станціей наблюдатель Семенъ Федосеевъ.

¹⁾ Осадки даны въ миллиметрахъ, показывающихъ, какой толщины слоевъ воды дождь, или, зимою, растаявшій снѣгъ покрыли-бы поверхность земли, если-бы вода не стекала.

Редакторъ-Издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

МОСКОВСКОЕ СТРАХОВОЕ ОТЪ ОГНЯ ОБЩЕСТВО

(учрежд. въ 1858 г.).

Пріемъ всякаго рода застрахованій отъ огня имуществъ производитъ Агентство, находящійся въ г. Екатеринбургѣ, по Дубровинской улицѣ (близъ городской управы), домъ бывшій Рыбникова № 12.

Агенты: Ив. Л. Меннетъ.
Ал. В. Ивановъ.

119—6—3

О В Ъ Я В Л Е Н І Е

Управленіе Уральской желѣзной дороги доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что на 23 сего мая въ 12 часовъ дня въ Пермскомъ главномъ складѣ назначается публичная продажа макулатурной бумаги не сортированной и архивныхъ дѣлъ около 2550 пудовъ, рубленной телеграфной ленты и рваныхъ бланковъ около 150 пудовъ. Торги начнутся съ оцѣночной суммы: макулатурная бумага и архивныя дѣла съ шестидесяти коп., а рубленная телеграфная лента и рваные бланки съ двадцати пяти коп.

Желающіе принять участіе въ торгахъ приглашаются прибыть или лично въ Пермь къ означенному времени, или прислать свои заявленія въ закрытыхъ пакетахъ, адресуя таковыя въ Совѣтъ Управленія дороги, при чемъ на пакетѣ должна быть надпись: „Заявленіе на покупку макулатурной бумаги“. Предъ началомъ торговъ каждымъ изъ желающихъ торговаться должно быть внесено въ кассу Управленія десять процентовъ залога съ оцѣночной суммы.

Продаваемую бумагу можно осматривать ежедневно въ Пермскомъ главномъ складѣ, за исключеніемъ воскресныхъ и праздничныхъ дней съ 9 до 12 ч. дня и съ 2 до 4 ч. пополудни.

При неуспѣшности перваго торга, назначается второй и окончательный торгъ 30 мая сего года въ 12 ч. дня.

125—1—1

Съ постановкой большой типографной машины требуется

Г Р А В Е Р Ъ

и опытный на машину

Л И Т О Г Р А Ф Ъ .

Условія выгодныя. Адресъ: Ташкентъ, Типографія Порцева. 124-1 1

Вышла пятая (майская) книга ежемѣсячнаго литературно-политическаго изданія

„РУССКАЯ МЫСЛЬ“.

Содержаніе: I. Въ гниломъ судѣ. Н. А. Т. II. Тессъ, наследница д'Орбервилей. Романъ Томаса Гарди. Переводъ съ англійскаго. В. М. С. Продолженіе. III. Разсказъ стараго боцмана. (Изъ далекой старины). I. Местъ. К. М. Станюковича. IV. Стихотвореніе. С. Г. Фруга. V. Къ чему жить? Разсказъ Эрнста Альгрена (Викторіи Бенедиктсонъ). Переводъ съ шведскаго. J. VI. На зарѣ. (Романъ). Окончаніе. Г. А. Мачета. VII. Современная Тунисія. Окончаніе. М. И. Вешкова. VIII. Главныя теченія русской исторической мысли XVIII и XIX столѣтій. Продолженіе. И. Н. Милокова. IX. Чарльзъ Дарвинъ и его теорія. М. А. А. X. Ипполитъ Тэнъ. Георга Брандеса. Переводъ съ датскаго. XI. Законъ и справедливость на „новомъ судѣ“ и у земскихъ начальниковъ. Гр. А. Джаншіева. XII. Новая книга о Россіи. Н. XIII. Роль министровъ въ Соединенныхъ Штатахъ и Швейцаріи. XIV. Подать и народное хозяйство. П. А. Голубева.—XV. Научный обзоръ: Борьба съ заразными болѣзнями. В. В. Святловскаго. XVI. Иностранное обзоръніе. В. А. Гольцева. XVII. Внутреннее обзоръніе. XVIII. Письма о литературѣ. М. А. Протопопова. XIX. Современное искусство. М. Комлевскаго. XX. Опроверженіе. XXI. Библиографическій отдѣлъ. Объявленія.

Принимается подписка на 1893 г.

(Четырнадцатый годъ изданія).

Годъ. 9 м. 6 м. 3 м. 1 м.

Цѣна: съ доставкою и пересылкою во всѣ мѣста Россіи

12 р. 9 р. — к. 6 р. 3 р. — к. 1 р. — к.

За-границу

14 р. 10 р. 50 к. 7 р. 3 р. 50 к. 1 р. 25 к.

Допускается разсрочка: при подпискѣ, къ 1 апрѣля, 1 іюля и 1 октября по 3 р.

Книгопродавцамъ дѣлается уступка 50 к. съ годового экземпляра; кредита и разсрочекъ не допускается.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ конторѣ журнала: Леонтьевскій, 21; въ С.-Петербургѣ, въ книжномъ магазинѣ Н. Фену и К^о, Невскій.

Редакторъ-издатель В. М. Давровъ.

МАШИНА.

НОВАЯ ПИЩУЩАЯ МАШИНА. Самая простая, прочная и дешевая изъ всѣхъ. Цѣна въ изящномъ футлярѣ, съ флакономъ краски и наставл. 9 р. 50 к. Подкладка 1 р. Описание за 14 к. марк.

Заводъ „СИЛА и СВѢТЪ“. СПБ., у Зоологическаго сада. 25—2—2

ВСЕМИРНАЯ ВЫСТАВКА ВЪ ЧИКАГО!

Для удобства Сибирскихъ путешественниковъ, желающихъ посѣтить Чикаго, всеизвѣстная фирма „агентовъ Туристовъ“ Генри Гезъ и сына въ Лондонѣ открыла агентуру въ Екатеринбургѣ.

Большая опытность, средства и всемирная извѣстность этой фирмы даютъ ей возможность перевозить пассажировъ за наименьшую цѣну съ наибольшимъ комфортомъ.

Цѣна этихъ рейсовъ будетъ колебаться, согласно разстоянію и проч., отъ 405 рублей до 722 р. приблизительно.

Кромѣ прямого пути въ Чикаго и обратно, будутъ устроены многіе рейсы подъ руководствомъ особеннаго проводника въ наиболѣе знаменитыя мѣста Сѣверной Америки, включая Юсимитскую долину, Телоустонскій національный паркъ, Санъ-Франциско и пр.

За подробностями обращаться къ агенту въ Екатеринбургѣ, къ господину А. А. Гельмиху. Брошюра, заключающая всѣ подробныя свѣдѣнія относительно Чикаго, высылается по требованію за 60 коп. 122—4—3

ВЫШЕЛЪ изъ печати и продается 1 вып. XV книжки „Записокъ“ Западно Сибирск. отдѣла Импер. Русск. Геогр. Общества. Ц. 50 к. Складъ изд. при Западно-Сиб. отдѣлѣ въ г. Омскѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Извѣщаю гг. желающихъ пользоваться сѣрными водами въ Ключевскомъ селѣ, Красноуфимскаго уѣзда, Пермской губерніи, что цѣны ваннъ 40 к., цѣны квартирамъ умѣренныя. Ванны будутъ производиться подъ наблюденіемъ мѣстнаго земскаго врача г. Колесникова.

115—4—3

Арендаторъ водъ С. Партинъ.

МЕБЕЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

СОБСТВЕННЫХЪ МАСТЕРСКИХЪ

М. Ф. ПРОСВИРНИНА.

Главный просп., домъ Котляревскихъ.

Большой выборъ буфетовъ, шкафовъ, столовъ, умывальниковъ и пр. Мебели—гостинной, будуарной, кабинетной и столовой; матрацовъ пружинныхъ, шерстяныхъ и мочальныхъ, желѣзные и орѣховыя кровати и по заграничнымъ фасонамъ.

Принимаются заказы на всѣ предметы этой специальности, на шитье мебельныхъ чехловъ, драпир, сторъ и пр.; поправка и передѣлка старой мебели и матрацовъ. Иногородные заказчики могутъ обращаться письменно. 10-50-18

ДЛЯ
КРАСОТЫ

КОЖИ.



4711
ТУАЛЕТНЫЯ
ЖИРНЫЯ
МЫЛА.

- 4711 Мыло Тридасъ.
4711 Savon suc de Laitue.
4711 Настоящ. Турецк. розовое мыло.

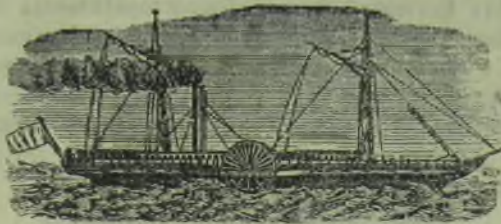
- 4711 Мыло Илангъ-Илангъ.
4711 Мыло Жокей-Клубъ.
4711 Мыло Опононаксъ.

- 4711 Savon vanille blanche.
4711 Наст. фіалк. мыло съ натуральн. фіалк. запахомъ (каждый кусокъ въ фіолет. картонѣ).

При покупкѣ прошу обращать вниманіе на утвержд. Правительствомъ фабр. марку 4711, которая единственно гарантируетъ отъ поддѣлокъ.

Продается во многихъ парфюмерныхъ и аптекарскихъ магазинахъ.

ОСТЕРЕГАТЬСЯ ПОДДѢЛОКЪ.



ПО Р.Р. ЗАПАДНОЙ СИБИРИ
ПАРОХОДСТВО

„Курбатовъ и Игнатовъ“.

Изъ Тюмени въ Томскъ пароходы будутъ отправляться еженедѣльно по понедѣльникамъ, по приходѣ поѣзда, въ 9 час. утра.

ПЕРВЫЙ ПАРОХОДЪ—10 МАЯ.

По спаде водъ, если не будетъ мелководья, пароходы будутъ отправляться вышесказаннымъ порядкомъ до окончанія навигаціи; въ случаѣ же сильнаго мелководья, пассажиры будутъ приниматься, гдѣ остановится пароходъ. 107—20—4



ПОСЛѢДНІЯ НОВОСТИ.

Каталогъ сезона 1893 года **Ж. БЛОК** высылаетъ безплатно Торг. Домъ

ДО 1000 ВЕЛОСИПЕДОВЪ НА СКЛАДѢ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Управленіе Уральской желѣзной дороги доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что на 25-е мая сего года въ 10 часовъ утра въ мастерскихъ дороги назначается, согласно журнальнаго постановленія Управленія казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, отъ 14 августа 1892 г. за № 3497, публичная продажа подержанной паровой пятидесятицилиндровой машины системы Мейера, приспособленной для передвиженія прокатныхъ станковъ. Машина имѣетъ слѣдующіе размѣры: діаметръ парового цилиндра 567 мм., длина парового цилиндра 1460 мм., ходъ поршня 1220 мм., діаметръ маховика 4900 мм., фундаментальная плита 6280 × 950 мм. Число оборотовъ въ минуту 40 и вѣсъ маховика около 275 пуд. Торги начнутся съ оцѣночной суммы 4340 р.

Желающіе принять участіе въ торгахъ приглашаются прибыть или лично въ Пермь, или прислать свои заявленія въ закрытыхъ пакетахъ, адресу таковыя въ Совѣтъ Управленія дороги, при чемъ на пакетѣ должна быть надпись: „Заявленіе на покупку паровой машины системы Мейера“. Предъ началомъ торговъ каждымъ изъ желающихъ торговаться должно быть внесено въ кассу Управленія дороги 10% залога съ оцѣночной суммы.

Продаваемую машину можно осматривать ежедневно въ помѣщеніи Пермскихъ мастерскихъ, за исключеніемъ воскресныхъ и праздничныхъ дней, съ 9 до 12 часовъ дня.

При неуспѣшности перваго торга, назначается второй и окончательный торгъ 2-го іюня сего года въ 10 часовъ утра. 116—3—3

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Кунгурское Техническое, Губкинна, училище (въ г. Кунгурѣ Пермской губ.), состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Величества, принимаются въ I классъ безъ экзамена окончившіе курсъ въ городскихъ, по положенію 31 мая 1872 г., училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, остальные же, если имѣются свободныя вакансіи, по соответствующему испытанію. Курсъ ученія 4 года. Приемные экзамены 11, 12 и 13 августа. Плата за полнаго пансіонера 180 р. въ годъ, за приходящаго—30 р. Для приема требуется возрастъ не моложе 14 и не старше 17 лѣтъ.

Ученики, окончившіе полный курсъ ученія, пользуются при отбываніи воинской повинности льготою учебныхъ заведеній второго разряда.

За подробными свѣдѣніями желающіе благоволятъ обращаться въ канцелярію училища лично и письменно.

110—10—2

Директоръ училища А. Хвастуновъ.

ТОВАРИЩЕСТВО

МОСКОВСКАГО МЕТАЛЛИЧЕСКАГО ЗАВОДА

заводскій складъ москва, мясницкая ул. д. спиридонова



СТАЛЬНЫЕ ПРОВОЛОЧНЫЕ КАНАТЫ.

ДЕНИСОВСКИИ МОСКВА

СТРАХОВАНИЕ ЖИЗНИ
ВЪ
СТРАХОВОМЪ ОБЩЕСТВѢ
„РОССІЯ“

Высочайше утвержденномъ въ 1881 году.

Основной и запасный капиталы 18.500,000 р.

Примѣръ. Отецъ семейства, 38-ми лѣтъ отъ роду, страхуетъ 10.000 руб., которые должны быть выданы женѣ и дѣтямъ немедленно послѣ смерти. За такое страхование онъ уплачиваетъ трехмѣсячную премию въ 77 руб. 50 коп. и пользуется участіемъ въ прибыляхъ Общества.

Страхованія принимаются на суммы отъ 1,000 до 100.000 р. на жизнь одного лица. Застрахованный капиталъ выдается и въ случаѣ смерти отъ холеры или другой эпидемической болѣзни.

Дивидендъ страхователей за 1892 г. — 12⁰/₁₀₀.

Первый дивидендъ страхователямъ назначается послѣ третьяго года страхованія.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ Правленіи въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, собств. домъ, № 37), агентомъ въ г. Екатеринбургѣ И. С. Бурдановымъ (Уктусская ул., домъ А. С. Бурдакова) и во всѣхъ Агентствахъ Общества въ городахъ Имперіи.

93—8—7

!!Остерегайтесь поддѣлокь!!

ГИГИЕНИЧЕСКОЕ
БОРНО-ТИМОЛОВОЕ МЫЛО
Г. Ф. Юргенсъ

уничтожаетъ веснушки, загаръ, желтыя пятна, прыщи и угри и дѣйствуетъ противъ излишней потливости. Рекомендуются какъ туалетное благовонное мыло высшаго достоинства.

Цѣна за кусокъ 50 к., ¹/₂ кус. 30 к.

Продается во всѣхъ лучшихъ аптекарскихъ магазинахъ и аптекахъ.

Главный складъ для всей Россіи у К. И. Феррейна, въ Москвѣ.

2—25—20

Комитетъ Екатеринбургскаго Благотворительнаго Общества имѣетъ честь покорнѣе просить гг. членовъ сего Общества и вновь желающихъ быть членами пожаловать на общее собраніе 23 мая 1893 г. въ 1 часть дня, въ помѣщеніе, занимаемое Дѣтскимъ Убѣжищемъ Благотворительнаго Общества, для выслушанія отчета за 1892 г., выбора предсѣдательницы и членовъ Комитета.

Предсѣдательница *М. Покровская.*

127—1—1

Секретарь *П. Щепкинъ.*

Единственный обширный складъ въ Россіи, пред- ставители котораго имѣются за границей.

Только что поступила въ продажу свѣтлая майская эфедра, специаль- но для иногороднихъ.

ЛѢЧИТЕСЬ

дѣлбной травой Кузьмича „Эфедрой“, какъ народнымъ средствомъ, излѣчивающимъ: ревматизмъ, катарръ желудка и кишекъ, геморой, одышку, малокровіе, воспаденіе глазныхъ вѣкъ, яноръ, кашель, расстройство пищева- ренія и даже сифилисъ. Для убѣдительности просмотрите: „Больнич- ную газету Воткина“, отъ 11 мая 1891 г.; журн. „Недѣля“ № 23 за 91 г.; „Гражданинъ“, № 268 за 91 г. Продается отборная, высшій сортъ, бо- ровая собственнаго майскаго сего года сѣра, по 1 руб. за фунтъ (за пересылку особо, (можно и наложеннымъ платежемъ), въ главномъ складѣ Ивана Игнатьевича Матвѣева, въ г. Бузулукѣ, Самар. губ. Къ посылкѣ прилагается подробное наставленіе, разрѣшенное врачами. Управл. Выпи- сывающимъ не менѣе 3 фув. одновременно прилагается безплатно брошю- ры г. Паршанскаго, открывшаго эфедру, по которой можно отличить дѣ- лбную траву отъ негодной. Масса благодарственныхъ отзывовъ, прислан- ныхъ на имя моего склада о совершенномъ излѣченіи хроническихъ болѣзней, служатъ ручательствомъ за цѣлебность эфедры, высланной мною складами. Не смѣшивайте съ однофамильцами. 126—2—1

КРАСКА
ДЛЯ
ВОЛОСЬ
В. ГЕНА
ВЪ ВѢНѢ,
изъ грецкихъ орѣховъ.

Безвредное средство для быстрого окрашива- нія волосъ и бороды, въ черной, русой, темной и свѣтло-каштановой цвѣтъ. Цѣна за флаконъ съ пересылкой 3 руб.

Главный складъ для Россіи
В. АУРИХЪ
въ С.-Петербургѣ,
КОЛОКОЛЬНАЯ, 18.

21—6—3

ВНИМАНІЮ
ПРАКТИЧНЫХЪ ХОЗЯЕКЪ:
СГУЩЕННОЕ
ЖЕЛЕ ФРУКТОВОЕ

12 различныхъ вусовъ,
изъ котораго момен- тально (безъ варки) готовится обыкновенное ЖЕЛЕ (сладкое блюдо) на 6 персонъ 20 коп.

№ 26.

Остере- гаться подражанія, требовать подпись Д. Брайнинъ.

Продается въ луч- шихъ гастрономиче- скихъ и колоніальныхъ магазинахъ Имперіи.

ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ
Москва, Пятницкая, д. Зайцева,
МАГАЗИНЪ БРАЙНИНА.

УДОБНО. ВЫГОДНО И ВКУСНО.

14—40—11.

