



РУССКИЙ СЪВЕТЪ

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕДНЕВНО.

кромѣ дней послѣ праздничныхъ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:

Вологда, Б. Обуховская ул., д. Скородумова.

Телефонъ № 216.

Цѣна отдѣльнаго № въ розничной

продажѣ 3 коп.

Личныя объясненія въ редакціи ежедневно отъ 12-ти до 2-хъ часовъ дня, кромѣ праздниковъ.

Подписка принимается въ редакціи газеты и въ книжной торговлѣ Е. Микшева (Александровскій садъ).

Рукописи, признанныя неудобными для печати, не возвращаются. Принятая статья редакціи имѣетъ право исправлять и сокращать. Статьи, присланныя безъ обозначенія гонорарныхъ условий, считаются бесплатными. Не разборчивыя рукописи не читаются.

На присланные вопросы редакція отвѣчаетъ въ почтовомъ ящикѣ газеты, кромѣ случаевъ, требующихъ сохранения тайны.

Плата за объявленія. За строку пята или занимаемое ею мѣсто на 4-й страницѣ 1 разъ 10 коп., остальныя по 5 коп. каждый. На 1-й страницѣ вдвое дороже.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:		безъ пересылки и доставки.	
За годъ	4 р.	75	»
„ 11 мѣс.	3 „	50	»
„ 10 „	3 „	25	»
„ 9 „	2 „	85	»
„ 8 „	2 „	50	»
„ 7 „	2 „	20	»
„ 6 „	1 „	75	»
„ 5 „	1 „	40	»
„ 4 „	1 „	90	»
„ 3 „	1 „	50	»
„ 2 „	1 „	50	»
„ 1 „	1 „	50	»

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:		съ пересылкой и доставкой.	
За годъ	4 р.	80	к.
„ 11 мѣс.	3 „	50	»
„ 10 „	3 „	20	»
„ 9 „	2 „	85	»
„ 8 „	2 „	55	»
„ 7 „	2 „	25	»
„ 6 „	1 „	90	»
„ 5 „	1 „	45	»
„ 4 „	1 „	—	»
„ 3 „	1 „	50	»
„ 2 „	1 „	05	»
„ 1 „	1 „	60	»

2 февраля, въ день второй годовщины открытія Вологодскаго отдѣла Союза Русскаго Народа, будетъ отслуженъ молебенъ въ читальнѣ Братства Всемилоствиваго Спаса въ Вологдѣ.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ министра внутреннихъ дѣлъ о вѣроподданческихъ чувствахъ заявленныхъ Сольвычегодской уѣздой земской землеустроительной Комиссіей, а также земскимъ начальникомъ 1-го уч. и вновь избранными волостными старшинами Меглинской, Рабовской и Слободчиковской волостей, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Собственнолично начертать соизволилъ: „Искренно съязь благодарю“.

Вологда 31 января 1908 г.

Какъ и слѣдовало ожидать, предложеніе А. И. Гучкова о разрѣшеніи дѣлать закрытыми засѣданія комиссіи по государственной оборонѣ принято Г. Думой, не смотря на протесты оппозиціонныхъ партій. Вопросъ о возможности сохраненія нашихъ военныхъ тайнъ самъ по себѣ настолько важенъ, что не могъ не привлечь къ себѣ вниманія читающей публики, а пренія, возникшія по этому поводу, такъ хорошо обрисовали настроеніе и взаимныя отношенія думскихъ партій, что на нихъ слѣдуетъ обратить сугубое вниманіе.

Изъ рѣчей не только „правыхъ“, но и болѣе откровенныхъ октябристовъ ясно видно, что думское большинство относится съ нескрываемымъ недоверіемъ къ патриотизму оппозиціоннаго меньшинства и устраняетъ кадетовъ и „товарищѣй“ отъ участія въ разсмотрѣніи такихъ вопросовъ, которые поддаются использованию во вредъ Россіи. Справедливость такого взгляда на дѣянія партій не можетъ оспариваться, ибо кадеты и ихъ дѣльные друзья дали слишкомъ много доказательствъ своей ненависти къ Россіи и ко всему русскому, а потому можно только приветствовать правильную оцѣнку Думою отрицательныхъ качествъ своего дѣваго фланга. Но здѣсь возникаетъ другой вопросъ— какъ можно допустить къ законодательству враговъ государства, отъ которыхъ приходится даже въ Г. Думѣ оберегать государственныя тайны? Принципъ „пропорциональности“, вообще неособенно остроумный въ дѣлѣ народнаго представительства, становится положительно вреднымъ, если во имя его приносятся въ жертву благо народа и государства. На верхнихъ власти должны стоять лучшіе люди, являющіеся представителями того добродорядочнаго населенія, которое любитъ

свою родину и потому безмысленно допускать къ власти также и худшихъ людей, избираемыхъ тою частью населенія, которая видитъ благо въ разрушеніи отечества. Идя по этому пути, мы допустимъ наконецъ въ Думу представителей отъ каторжниковъ, воровъ, хулигановъ и ссыльныхъ, найдя, что и эта часть населенія должна имѣть свою долю участія въ распоряженіи судьбою государства. Дарованіе евреямъ избирательнаго права и допускъ въ Думу сыновъ Израиля является уже большимъ шагомъ по этому ошибочному и вредному пути, резко показывающимъ, насколько нашъ умъ пораженъ мертвыми доктринами, въ жертву которымъ приносится вполнѣ реальное благополучіе русскаго народа.

Каждый членъ Думы долженъ заботиться объ интересахъ всей Россіи, долженъ работать для процвѣтанія и славы Російской державы. А можемъ ли мы ожидать этого отъ евреевъ, кадетовъ, польскаго кола, вседековъ и трудовиковъ? Они пришли въ Думу бороться съ Россіей, покорять ее подъ ноги свои и навѣрно сами въ Думѣ удивляются русскаго сентиментальной дуристы, пускающей волковъ законодательствовать въ овчарнѣ.

Рѣчи оппозиціонныхъ ораторовъ въ сущности представляли простой торгъ за свои партійные интересы. „Лѣвыми“ непременно хочется звать всѣ государственныя тайны, ибо безъ этого ихъ коммерція сильно пострадаетъ за неимѣніемъ товара, пользующагося усиленнымъ спросомъ на международномъ жиловскомъ рынкѣ.

Партія октябристовъ нечаянно показала въ послѣднихъ преніяхъ свою истинную физиономію. Какъ и слѣдовало ожидать, подавляющее большинство октябристовъ по своимъ воззрѣніямъ и чувствамъ ничуть не отличается отъ своихъ сосѣдей сирава и эта солидарность центра и правяго фланга немедленно сказывается, лишь только приходится братья за „дѣло“. Пока же идутъ пустыя словопрени, съ „дѣломъ“ ничего общаго не имѣющія, октябристамъ хочется походить на кадетовъ или на заправскихъ западныхъ парламентаріевъ во вкусѣ г. Пилленко. Поэтому замятіе „дѣломъ“ приписать октябристамъ пользу— всѣ русскіе патриоты съ грустью смотрятъ на нихъ, когда они на словахъ угождаютъ г. Пилленко, и радуются за нихъ въ тѣ моменты, когда спадаютъ маски западныхъ парламентаріевъ и за ними обнаруживаются родныя, чисто русскія лица.

Конечно, сказанное не относится къ десятку такъ называемыхъ „лѣвыхъ“ октябристовъ. Эти господа ни съ какими манифестами, октябрскими и иными, ничего общаго не имѣютъ, ибо это настоящіе, кровные кадеты, по всей вѣроятности ради какихъ либо тактическихъ соображеній прикрывшіеся фирмой законно существующей партіи. Если они и отличаются отъ

кадетовъ, то развѣ лишь въ командномъ отношеніи, состоя полъ косвеннымъ, а не прямымъ руководствомъ Милокова, Винавера и ихъ общей матери синагоги.

ТЕЛЕГРАММЫ

С.-Петербургск. Телеграфнаго Агентства

ОДЕССА. Въ отвѣтъ на посланную командиромъ Модлинскаго полка всеподданнѣйшую телеграмму по случаю наименованія полка именемъ генералъ-адъютанта Корнилова, отъ Государя Императора получена слѣдующая телеграмма: „Передайте чинамъ 57 пѣхотнаго Модлинскаго генералъ-адъютанта Корнилова полка мою сердечную благодарность за выраженныя Мнѣ чувства преданности и мою увѣренность, что они, носители имени незабвеннаго защитника русской твердыни, всегда останутся верными его святымъ заветамъ.“ „НИКОЛАЙ“

ПЕТЕРБУРГЪ. Прибылъ для возвѣщенія Его Величеству о вступленіи на престолъ Шведскаго короля Густава, чрезвычайный посланникъ генералъ-лейтенантъ Варбергднемъ, который въѣзжалъ въ Царское Село и былъ принятъ Его Величествомъ въ Александровскомъ дворцѣ.

НОВОРОССИЙСКЪ. Задержаны два комитета революціонеровъ-максималистовъ и анархистовъ-коммунистовъ. Арестовано свыше 50 лицъ, среди нихъ два гимназиста и нѣсколько лицъ совершившихъ террорестическія убійства.

ТИФЛИСЪ. На улицѣ убитъ агентъ охраннаго отдѣленія. Убийцами вышечено свыше 20 зарядовъ.

ВАРШАВА. Военный судъ, заслушавъ дѣло о 18 подсудимыхъ, обвиняемыхъ въ принадлежности къ сообществу, совершившему рядъ разбойныхъ нападений, приговорилъ 13 къ смертной казни, а остальныхъ оправдалъ.

ВАРШАВА. Задержаны 35 членовъ революціонной фракціи польской социалистической партіи, въ томъ числѣ участники насильственнаго освобожденія политическихъ заключенныхъ изъ Творковской лечебницы. Убийца полицейскаго надзирателя, желѣзнодорожный служащій съ редептами бомбъ и пекаръ, доставлявшій динамитъ

КУРСКЪ. Губернское земское собраніе, не сочувствуя направленію дѣятельности общеземской организаціи, отказалось избрать представителя въ нее.

РИГА. Въ Юрьевѣ въ квартирѣ мастерового обнаружены три разрывныхъ снаряда, арестовано два лица.

СУМЫ. Совершено нападеніе на восторгу въ имѣніи Штетгера. Въ лѣсу близъ города убиты приказчикъ, сторожъ съ женой и гость. Похищено 100 рублей. Убийцы задержаны.

ЕКАТЕРИНОДАРЪ. На станціи Тяжорѣцкой убитъ начальникъ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ инженеръ Терапкевичъ.

КИЕВЪ. На главныхъ линіяхъ югозападныхъ дорогъ небывалая мятежъ, на Бессарабской вѣтки поѣзда стоятъ.

МОСКВА. Губернское дворянское собраніе обсуждало вопросъ объ исключеніи Кокошкина за подписаніе выборскаго воззванія. Пренія длились пять часовъ и закрытой баллотировкой, большинствомъ 260 противъ 92 голосовъ, рѣшено Кокошкина исключить.

ОДЕССА. Здѣсь учреждается синдикатъ пароходовладѣльцевъ для участія въ крупномъ пароходномъ предпріятіи для перевозки каботажныхъ грузовъ главнымъ образомъ по Днѣпру, Бугу и Днѣстру.

Побывавшій въ районѣ царства Польскаго для ознакомленія съ фабричными издѣліями, могущими имѣть сбытъ въ Японіи, японскій консулъ въ Одессѣ отзывается, что лодзинскія издѣлія могутъ до известной степени конкурировать съ заграничными. Въ случаѣ упорядоченія торговыхъ сношеній съ Дальнимъ Востокомъ русское производство могло бы найти тамъ хорошей сбытъ.

НИЖНИЙ-НОВГОРОДЪ. Въ Сормовѣ обнаружена типографія максималистовъ-революціонеровъ и конфискованъ второй номеръ газеты этой партіи.

УФА. Рано утромъ раненъ на улицѣ желѣзнодорожный жандармъ.

ЦЕТИНЬЕ. Отвѣчая на запросъ объ освобожденіи черногорскихъ подданныхъ, замѣшанныхъ въ дѣлѣ провоза бомбъ, министръ-президентъ прочелъ въ засѣданіи скупщины всю переписку между черногорскими и сербскими правительствами, имѣвшую цѣлью положить конецъ идущей изъ Бѣлграда агитаціи противъ Черногоріи и княжеской династіи. Скупщина приняла резолюцію, что черногорское правительство по отношенію къ сербскому дѣйствовало корректно и сообразно братскимъ чувствамъ, но къ сожалѣнію скупщина не можетъ сказать того-же объ отношеніи сербскаго правительства къ Черногоріи.

ВАШИНГТОНЪ. Комиссія палаты представителей по морскимъ дѣламъ высказалась за постройку еще 10 контръ-миноносцевъ и 8 подводныхъ лодокъ. На будущій бюджетный годъ ассигновано на флотъ 101 миллионъ долларовъ.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ. Въ два часа дня въ тронномъ залѣ Императорскаго дворца, послѣ богослуженія въ соборѣ, открылась очередная сессія сейма. Генералъ губернаторъ передалъ народнымъ представителямъ Монаршее привѣтствіе и объявилъ сеймъ открытымъ. Тальманъ сейма Свинхувудъ обратился къ генералу губернатору съ отвѣтной рѣчью на финскомъ языкѣ: „Новое народное представительство собралось нынѣ на второй

сеймъ, чтобы приступить въ своей отвѣтственной дѣятельности. Прежде всего сеймъ посвятитъ свои труды рассмотрѣнію передаваемыхъ ему проектовъ, важныхъ преобразований. Финскій народъ съ нетерпѣніемъ ожидаетъ осуществленія этихъ преобразований и надѣется, что они будутъ способствовать мирному развитію внутреннихъ нашихъ условий. Послѣ того, какъ сеймъ минувшей осенью разошелся, произошли событія, въ высшей степени озабочившія нашъ народъ. Такъ на одну изъ высшихъ должностей въ нашемъ краѣ было назначено къ тому же съ отступленіемъ отъ установленнаго нашими законами порядка, лицо, принимавшее дѣятельное участіе въ режимѣ, который Государь Императоръ и Великій Князь соизволили великодушно отменить манифестомъ 4 ноября 1905 года. Въ нѣкоторыхъ политическихъ кругахъ Имперіи приводятся противъ Финляндіи обвиненія, рѣзко противорѣчація истинѣ, и на основаніи ихъ предъявляются требованія о нарушеніи политическаго положенія и общественнаго строя Финляндіи. Сколь неосновательны эти обвиненія, столь же ясно, что основанныя на нихъ требованія, въ случаѣ осуществленія оказались бы гибельными для нашей страны. Финскій народъ всегда извѣдалъ готовность исполнять свои обязанности по отношенію Имперіи, доказательствомъ чему служатъ минувшій столѣтній періодъ, но также сознаетъ унаследованный отъ предковъ и утвержденный Монархами правовой порядокъ, который безусловно необходимо для правильнаго теченія внутренняго развитія. Финскій народъ уповаетъ, что ему предоставлено будетъ и впредь жить подъ сѣнью этого порядка. Отъ имени сейма повергаю къ стопамъ Его Императорскаго Величества Великаго Князя Финляндскаго чувства вѣроподобнаго высокочестнаго и преданности».

Провозглашенный послѣ рѣчи тальмана отъ лица сейма троекратный «лакенъ» въ честь Его Императорскаго Величества былъ принятъ восторженно.

Затѣмъ генералъ-губернаторъ огласилъ списокъ Высочайшихъ предложеній, передаваемыхъ сейму. Составъ президіума остается прежнимъ.

ПЕКІНЪ. Богдыханъ одобрилъ докладъ о сравненіи Манчжуріи съ Китаемъ въ отношеніи примѣненія карательныхъ нормъ. Особые суды для Манчжуріи будутъ отменены.

ЛОНДОНЪ. Статсъ-секретарь по дѣламъ Индіи Морлей сообщилъ палатѣ общинъ, что правительство одобрило посланіе карательной экспедиціи противъ пле-

менъ Африки въ виду совершенныхъ ими недавно разбойничьихъ набѣговъ на Индіюскую территорію.

БЕРЛИНЪ. Отвѣчая въ рейхстагъ на запросы по мароккскимъ дѣламъ, статсъ-секретарь фонъ-Шенъ между прочимъ заявилъ, что ему ничего не извѣстно объ общеніи имперскаго канцлера издать Бѣлую Книжку именно по мароккскому вопросу. Во всякомъ случаѣ министерство иностранныхъ дѣлъ готово идти въ предѣлахъ возможнаго на встрѣчу желаніямъ райхстага, но слѣдуетъ обождать момента, когда вопросы политическаго и коммерческаго характера, по поводу которыхъ будетъ издана Бѣлая Книжка, въ известной степени завершатся. При этомъ необходимо имѣть въ виду, что наиболѣе важное, вслѣдствіе конфиденціальнаго характера дипломатическихъ переговоровъ, не можетъ быть опубликовано. Германское правительство въ своей политикѣ въ Марокко придерживается взглядовъ, которые неоднократно излагались имперскимъ канцлеромъ. На запросъ, не пострадаютъ ли вслѣдствіи англо-русскаго соглашенія германскіе интересы, связанные съ багдадской дорогой, фонъ-Шенъ заявилъ, что правительство окажетъ возможное содѣйствіе развитію германской предпримчивости въ Персіи, а что касается дороги, то имѣющее отъ султана концессію германское общество приступитъ къ сооруженію участка черезъ Таврскія горы, какъ только турецкимъ правительствомъ будутъ давы необходимыя гарантіи. Всѣ разговоры о намереніи Германіи завладѣть портомъ въ персидскомъ заливѣ и заселить турецкія провинціи нѣмецкими крестьянами — плоды досужей фантазіи. Правительство чуждо всякихъ заднихъ мыслей политическаго свойства.

Государственная Дума. (Продолженіе)

Гучковъ продолжаетъ, что и социалъ-демократы, если они освободятся отъ своихъ связей съ интернаціональными организаціями, если они бросятъ приемы террористической борьбы, если они дѣйствительно станутъ на защиту тѣхъ рабочихъ интересовъ, которыми оправдывается ихъ существованіе, и они дадутъ кадры лицъ, достойныхъ съ честью работать въ комиссіи по оборонѣ. Не довѣріе заставляетъ высказываться за закрытіе засѣданій комисіи. Если бы вся Дума состояла изъ патентованныхъ натріотовъ, какъ называли насъ слѣва, когда мы выходили изъ этого зала, то и въ такомъ случаѣ я настаивалъ бы тоже на

закрытіе засѣданій комисіи по оборонѣ. Въ конечномъ выводѣ очевидно, что лѣвая аргументація въ данномъ вопросѣ теряетъ интересъ и дѣло сводится на реальную почву политическаго торга. Вы говорите, что согласны закрыть засѣданія комисіи по оборонѣ, но мы должны пустить въ нее представителей нашихъ партій. Я не знаю, какъ отнесется Дума къ этимъ предположеніямъ когда они выльются въ форму конкретнаго предложенія, если это будетъ. Но если освободить вопросъ отъ наносной шелухи и тумана, то можно быть увѣренными, что здоровый государственный смыслъ и горячіе патріотическія чувства, то нутро, которое такъ не поправилось нѣкоторымъ, помогутъ разрѣшить вамъ этотъ вопросъ, какъ того требуютъ интересы нашего отечества (Продолжительные аплодисменты въ центрѣ и справа).

Ефремовъ 2-й заявляетъ, что фракція прогрессистовъ и мирообновленцевъ поддерживаетъ отъ голосованія.

Большинствомъ октябристовъ, умѣренныхъ и правыхъ противъ всѣхъ остальныхъ отклоняется поправка Цергамента о передачѣ вопроса въ комиссію.

Большинствомъ всѣхъ противъ Калустина и Ткачева принимается предложеніе Гучкова о закрытіи засѣданій комисіи по государственной оборонѣ.

Послѣ перерыва продолжается во второмъ обсужденіи законопроектъ объ отменѣ взимаемой съ населенія Измаильскаго уѣзда Бессарабской губерніи личной подати.

На очереди докладъ комисіи по народному образованію по законопроектъ министерства народнаго просвѣщенія о введеніи преподаванія польскаго языка и практическихъ уроковъ ариметики на этомъ языкѣ въ Бѣльской и Холмской учительскихъ семинаріяхъ и учрежденіи штатныхъ должностей преподавателей польскаго языка въ Андреевской, Солецкой, Сѣвнической, Вымыслинской и Ленгичской штатной должности преподавателя литовскаго языка въ Вейверской учительскихъ семинаріяхъ.

Докладчикъ Ковалевскій. Согласно статьѣ 11 Высочайше одобреннаго 6 июня 1905 года положенія комитета министровъ, преподаваніе польскаго языка въ начальныхъ училищахъ Варшавскаго учебнаго округа должно производиться на польскомъ языкѣ. Высочайшимъ повелѣніемъ 27 ноября того же года разрѣшено пользоваться при преподаваніи ариметики еромъ русскаго, также польскимъ и литовскимъ языками въ одноклассныхъ начальныхъ училищахъ и первыхъ классахъ

сборныхъ въ Народномъ домѣ и въ городской думѣ. Не менѣе сильное раздраженіе этихъ же элементовъ вызвала противъ себя и издававшаяся въ гор. Вологдѣ въ 1906 году газета «Северная Земля», проводившая идеи лѣвыхъ партій часто въ очень рѣзкой формѣ и выражавшая порицаніе всему и всѣмъ, несогласнымъ съ этими идеями.

Раздраженіе это, несомнѣнно все нарастающее въ известныя слоиъ вологодскаго населенія, проявилось впервые вечеромъ 19 октября 1905 года, когда толпа городскихъ обывателей пыталась поджечь Народный домъ, куда собрались на митингъ по поводу обнародованія Высочайшаго Манифеста 17 октября лица, сочувствующія освободительному движенію, и только хорошее сравнительно вооруженіе охранявшей Народный домъ милиціи и усилія полиціймейстера Дробышевскаго предотвратили тогда несчастье.

Еще за нѣсколько дней до 1-го мая 1906 года, по городу Вологдѣ стали ходить слухи о предполагаемомъ представителемъ крайнихъ лѣвыхъ партій праздни-

нахъ работъ и торговли, и устройства народныхъ митинговъ, и шестій по улицамъ. На митингахъ въ Народномъ Домѣ раздавались и по городу разбрасывались и расклеивались прокламація вологодскихъ группъ социалъ-демократовъ и социалъ-революціонеровъ, призывающія населеніе къ подобнаго рода празднованію.

А между тѣмъ, 1-е мая 1906 года при- ходилось въ понедѣльникъ базарный день, въ который, благодаря сухой погодѣ и необходимости приступить немедленно къ полевымъ работамъ, можно было ожидать съѣзда въ городъ за покупками, главнымъ образомъ земледѣльческихъ орудій и сѣмянъ, большого количества крестьянъ. Вслѣдствіе этого, полиціймейстеръ Дробышевскій сдѣлалъ рядъ попытокъ воздѣйствовать на лицъ, имѣвшихъ тогда влияние на рѣшеніе вологодскихъ организацій лѣвыхъ партій съ дѣлью отклонить ихъ отъ мысли насильственно принудить торговцевъ къ прекращенію торговли. И, дѣйствительно, на митингъ, имѣвшемъ мѣсто 30 апрѣля въ Пушкинскомъ Народномъ Домѣ, большинствомъ голосовъ рѣшено было собратся къ 12 часамъ въ Народный Домъ, предварительно предложивъ торговцамъ, не прибѣгая къ насильственнымъ дѣйствіямъ, закрыть лавки, а затѣмъ идти на митингъ за городъ въ мѣстность, называемую «лагери», ничего въ самомъ городѣ не предпринимая.

Утро 1 мая 1906 года прошло въ г. Вологдѣ совершенно спокойно, шла обычная торговля на базарѣ и изъ лавокъ и магазиновъ, причемъ въ городѣ дѣйствительно съѣхалось въ этотъ день громадное количество крестьянъ, нѣкоторые изъ нихъ пріѣхали для покупки за 60, 70 и болѣе верстъ.

Въ одиннадцатомъ часу, передъ зданіемъ Вологодской духовной семинаріи появилась небольшая группа, состоящая изъ типографскихъ рабочихъ, студентовъ прочихъ начальныхъ училищъ этого округа, въ коихъ большинство учащихся составляють поляки и литовцы. Въ дѣлахъ приготовленія лицъ, могущихъ вести преподаваніе этихъ предметовъ на польскомъ и литовскомъ языкахъ, министерство и внесло разсматриваемый законопроектъ. Комиссія, признавая проектируемую министерствомъ мѣру дѣлесообразной, предлагаетъ Думѣ принять его въ полномъ объемѣ.

Епископъ Евлогіи предлагаетъ отложить разсмотрѣніе законопроекта, по крайней мѣрѣ части его касающейся Бѣльской и Холмской семинаріи до выдѣленія Холмской Руси изъ состава Царства Польскаго, когда Холмщина, эта подляскавая Русь, будетъ зависѣть не отъ чуждой Варшавы, а отъ родного Киева, такъ какъ при немедленномъ утвержденіи законопроекта мѣстное русское населеніе увидитъ новую колонизацію мѣстной школы, новый успѣхъ польской политикѣ.

Коваленко предлагаетъ воззвратить законопроектъ въ комиссію для переработки его въ томъ смыслѣ, что преподаваніе на польскомъ и литовскомъ языкахъ вводится лишь для желающихъ.

Тѣ же взгляды поддерживаетъ Келеповскій, Ветчининъ, Гулякинъ и Тимошинъ. Въ защиту законопроекта выступаютъ Байдаровъ, Дзюбинскій, Булатъ, Лучицкій, графъ Уваровъ и Анрепъ. Представители оппозиціи отстаиваютъ право каждой національности учить дѣтей на ихъ родномъ языкѣ, представители центра отмѣчаютъ, что законопроектъ имѣетъ узкій дѣловыи характеръ, исключающій всякую возможность привлеченія къ его обсужденію политической окраски. Съ формальной стороны законопроектъ основанъ на Высочайшихъ повелѣніяхъ и имѣтъ основаній къ его отклоненію.

Товарищъ министра народнаго просвѣщенія Бѣлюстинъ въ разъяснительной рѣчи поддерживаетъ законопроектъ и присоединяется къ мнѣнію представителей центра. Подавляющимъ большинствомъ Дума принимаетъ переходъ къ постановочному обсужденію.

Оглашаются текуція дѣла. Въ шесть часовъ 45 минутъ засѣданіе закрывается, слѣдующее назначено на 1 февраля.

Оппозиціонное краснорѣчіе.

Чтеніе рѣчей оппозиціонныхъ думскихъ ораторовъ почти также поучительно, какъ и чтеніе газеты «Северъ». Изъ обоихъ указанныхъ источниковъ приходится по-

Обвинительный актъ.

О крестьянахъ Константинъ Васильевъ Курташевъ, Алексѣй Леонтьевъ и Христофоръ Леонтьевъ Сашиныхъ, Дмитрій Аполлоновъ Рупасовъ, Алексѣй Сосицаровъ Суровцевъ, Василий Александровъ Пузинъ, Павль Капитоновъ Дементьевъ, Николаѣ Аполлоновъ Бѣлозеровъ, Константинъ Александровъ Новожиловъ, Александръ Васильевъ Тоскинъ и Философъ Аполлоновъ Пенюгаловъ и мѣщанахъ: Егоръ Владиміровъ Шуваловъ, Николаѣ Ивановъ Волковъ, Николаѣ Федоровъ Фроловъ и Алексѣй Гавриловъ Ханавъ.

Существующее въ гор. Вологдѣ просвѣдательное общество «Помощь», во главѣ правленія котораго по выборамъ 1905 года стали всѣ люди ярко выраженнаго прогрессивнаго направленія, съ осени этого года стало предоставлять бесплатно принадлежащій ей и находящійся въ гор. Вологдѣ на бульварѣ между Большой и Малой Дворянскими улицами Пушкинскій Народный Домъ всякому желающему устроить публичное собраніе для той части населенія, которая со второй половины 1905 года всецѣло захвачена была обсужденіемъ жгучихъ политическихъ вопросовъ переживаемаго момента.

Вслѣдствіе этого, въ Вологодскомъ Пушкинскомъ Народномъ Домѣ, съ осени 1905 года стали устраиваться почти ежедневные митинги, сопровождавшіеся пѣніемъ революціонныхъ пѣсенъ, лекціи и собесѣдованія, на которыхъ обсужденіе политиче-

скихъ вопросовъ, послѣ манифеста 17 октября и во время всеобщихъ политическихъ забастовокъ и москворого вооруженнаго возстанія, приняла рѣзкую форму до пропаганды всеобщей забастовки включительно.

Точно также, вологодская городская дума подъ предсѣдательствомъ бывшаго городского головы И. Ф. Клущина много разъ выказывала явное свое сочувствіе прогрессивнымъ идеямъ и ихъ поборникамъ. Такъ, въ октябрѣ 1905 года дума ассигновала сумму въ 2000 рублей на вооруженіе городской милиціи, предоставляла также бесплатно всякому желающему изъ лицъ прогрессивнаго направленія свое помѣщеніе подъ устройство митинговъ и собраній, возложило вѣнокъ на гробъ умершаго въ гор. Вологдѣ въ апрѣлѣ 1906 года ссыльнаго Хойзманшиль и постановило послать въ вологодское арестанское отдѣленіе особую депутацію для выраженія своего сочувствія содержащимся въ немъ политическимъ ссыльнымъ.

Такая дѣятельность общества «Помощь» и городского головы Клущина вызвала противъ нихъ сильное раздраженіе среди тѣхъ элементовъ вологодскаго городского и пригороднаго крестьянскаго населенія, которые, сочувствуя идеѣ Самодержавія, вслѣдствіи возмущенія противъ всѣхъ новыхъ политическихъ теченій и глубоко оскорблялись той формой, въ которой выражались осужденія дѣйствіямъ Верховной Власти и правительства на митингахъ и

сборныхъ въ Народномъ домѣ и въ городской думѣ. Не менѣе сильное раздраженіе этихъ же элементовъ вызвала противъ себя и издававшаяся въ гор. Вологдѣ въ 1906 году газета «Северная Земля», проводившая идеи лѣвыхъ партій часто въ очень рѣзкой формѣ и выражавшая порицаніе всему и всѣмъ, несогласнымъ съ этими идеями.

Раздраженіе это, несомнѣнно все нарастающее въ известныя слоиъ вологодскаго населенія, проявилось впервые вечеромъ 19 октября 1905 года, когда толпа городскихъ обывателей пыталась поджечь Народный домъ, куда собрались на митингъ по поводу обнародованія Высочайшаго Манифеста 17 октября лица, сочувствующія освободительному движенію, и только хорошее сравнительно вооруженіе охранявшей Народный домъ милиціи и усилія полиціймейстера Дробышевскаго предотвратили тогда несчастье.

Еще за нѣсколько дней до 1-го мая 1906 года, по городу Вологдѣ стали ходить слухи о предполагаемомъ представителемъ крайнихъ лѣвыхъ партій праздни-

нахъ работъ и торговли, и устройства народныхъ митинговъ, и шестій по улицамъ. На митингахъ въ Народномъ Домѣ раздавались и по городу разбрасывались и расклеивались прокламація вологодскихъ группъ социалъ-демократовъ и социалъ-революціонеровъ, призывающія населеніе къ подобнаго рода празднованію.

А между тѣмъ, 1-е мая 1906 года приходилось въ понедѣльникъ базарный день, въ который, благодаря сухой погодѣ и необходимости приступить немедленно къ полевымъ работамъ, можно было ожидать съѣзда въ городъ за покупками, главнымъ образомъ земледѣльческихъ орудій и сѣмянъ, большого количества крестьянъ. Вслѣдствіе этого, полиціймейстеръ Дробышевскій сдѣлалъ рядъ попытокъ воздѣйствовать на лицъ, имѣвшихъ тогда влияние на рѣшеніе вологодскихъ организацій лѣвыхъ партій съ дѣлью отклонить ихъ отъ мысли насильственно принудить торговцевъ къ прекращенію торговли. И, дѣйствительно, на митингъ, имѣвшемъ мѣсто 30 апрѣля въ Пушкинскомъ Народномъ Домѣ, большинствомъ голосовъ рѣшено было собратся къ 12 часамъ въ Народный Домъ, предварительно предложивъ торговцамъ, не прибѣгая къ насильственнымъ дѣйствіямъ, закрыть лавки, а затѣмъ идти на митингъ за городъ въ мѣстность, называемую «лагери», ничего въ самомъ городѣ не предпринимая.

Утро 1 мая 1906 года прошло въ г. Вологдѣ совершенно спокойно, шла обычная торговля на базарѣ и изъ лавокъ и магазиновъ, причемъ въ городѣ дѣйствительно съѣхалось въ этотъ день громадное количество крестьянъ, нѣкоторые изъ нихъ пріѣхали для покупки за 60, 70 и болѣе верстъ.

Въ одиннадцатомъ часу, передъ зданіемъ Вологодской духовной семинаріи появилась небольшая группа, состоящая изъ типографскихъ рабочихъ, студентовъ

черпать тавя удивительныя свѣдѣнія, что, если бы сообщеніемъ ихъ сталъ занимать-ся обыкновенный смертный, а не думскій „опозиціонеръ“ и не сотрудникъ „Сѣвера“, то его, чего добраго, посадили бы въ сумасшедшій домъ.

Напримѣръ, всѣ здравомыслящіе русскіе граждане до сихъ поръ думали, что жидамъ никогда и ни въ чемъ вѣрить нельзя, что націонализмъ этого прекраснаго племени прямо враждебенъ націонализму русскому и любовь евреевъ къ Россіи не превышаетъ размѣровъ кошачьей любви къ мышамъ. Но депутатъ Нисселовичъ (жидъ) торжественно объявляетъ въ Думѣ, что жиды любятъ Россію также, какъ остальные члены Думы, и никто не имѣетъ права отказывать евреямъ въ томъ довѣрїи, какимъ у себя на родинѣ пользуются русскіе.

Если г. Нисселовичъ игнорируетъ думское большинство и считаетъ Думой только кадетовъ, поляковъ и лѣвыхъ товарищей, то онъ совершенно правъ—всѣ эти фракціи любятъ Россію по жидовски и заслуживаютъ совершенно одинаковаго съ жидами довѣрія. Мы думаемъ, что г. Нисселовичъ именно такъ смотритъ на вопросъ, ибо не можетъ же онъ серьезно думать, что кто либо повѣритъ некадетской любви евреевъ къ Россіи, и, кромѣ того, надо быть черезъ чуръ нахальнымъ, чтобы требовать своему скверному племени полнаго довѣрія, такого же, какимъ пользуются въ Россіи настоящіе русскіе патриоты. Если жиды хотятъ полнаго довѣрія, пусть убираются отъ насъ въ Палестину и тамъ они будутъ пользоваться имъ въ своемъ израильскомъ царствѣ.

Точно также мы до сихъ поръ знали, что евреи всѣми мѣрами уклонялись отъ воинской повинности, сдлались во время войны чуть не всѣ поголовно въ плѣнъ японцамъ и, избѣгая пролитія собственной крови, усердно проливали русскую во время своихъ освободительныхъ упражненій. Членъ Думы Фридманъ, тоже принадлежавшій къ избранному народу, нынѣ свидѣтельствуетъ, что евреи самоотверженно проливали свою кровь на поляхъ брани и за то хотятъ звать русскіе военныя секреты, которые безъ сомнѣнія сумѣютъ использовать гораздо лучше простыхъ русскихъ.

Всѣ границы наглости перейдены эти ми заявленіями и наши законодатели изъ іерусалимскихъ дворянъ заткнули за поясъ въ этомъ отношеніи самого Милюкова, который своимъ упорнымъ трехкратнымъ вылъзваніемъ на кафедру и благодушнымъ отношеніемъ къ комплиментамъ Пуришкевича ясно показалъ, что онъ со-

вершенно не чувствителенъ ни къ чему, кромѣ развѣ побоевъ. Рѣчи Нисселовича и Фридмана не только наглы, —они оскорбительны для русскаго народа и русскихъ депутатовъ Думы, ибо чѣмъ можно больше унижить человѣка, какъ поставивъ съ нимъ жиды на одну доску.

Впрочемъ, кто теперь не издѣвается надъ русскимъ народомъ, кто не играетъ на жалкомъ безволии его правящихъ классовъ. Вся рѣчь тальмана финляндскаго сейма, произнесенная въ отвѣтъ на переданное генераль-губернаторомъ Монаршее привѣтствіе финскому народу, представляеть сплошное поруганіе русскихъ правъ и русской государственности. Мы такъ сильно убѣдены въ собственное ничтожество, что спумѣли убѣдить въ этомъ всѣ другіе народы, и теперь жидъ, чухонецъ, полякъ и армянинъ, еще такъ недавно трепетавшіе передъ русскимъ могуществомъ, подвязали головы и, смотря на насъ сверху внизъ, даже не какъ на равныхъ, а какъ на низшихъ. И въ самомъ дѣлѣ мы теперь низше, мы на самомъ дѣлѣ, ибо не понимаемъ даже оскорбительности для насъ этихъ инородческихъ рѣчей и поступковъ.

„Освободительное“ движеніе дѣйствительно освободило насъ отъ самолюбія, отъ сознания своей силы, отъ чувства долга передъ родиной, отъ воспоминаній о своемъ быломъ могуществѣ, о былой славѣ Россіи... Не умираемъ ли мы въ самомъ дѣлѣ? Л. Ч.

По Россіи.

Дня два назадъ въ слесарной мастерской въ домѣ 5—7 по Вульфовой ул. (на Петерб. стор.), при обыскѣ, произведенномъ чинами полиціи найдены были около 30 офицерскихъ пашекъ. Владѣлецъ мастерской, еврей, объяснилъ по этому поводу, что пашки ему были принесены для починки неизвестнымъ офицеромъ. При разслѣдованіи оказалось, что объясненіе это вымышленное и что въ дѣйствительности оружіе хранилось въ мастерской со времени безпорядковъ въ Петербургѣ, когда въ нѣкоторыхъ фабричныхъ районахъ города формировались боевыя дружины среди рабочихъ. Еврей, владѣлецъ мастерской, арестованъ.

Департаментомъ полиціи предписано воспретать выставлять на видныя мѣстахъ открытыя съ портретами Крапоткина, Горькаго и Андреева.

не смотря на наступившую уже тогда, вслѣдствіе ранней весны, горячую рабочую пору, приходилось терять даромъ цѣлый рабочий день.

Возбужденіе этой толпы противъ „забастовщиковъ и крамольниковъ“, уговорившихъ и принудившихъ закрыть на ея глазахъ лавки, все возрастало, а между тѣмъ среди крестьянъ, по показанію свидѣтеля Копѣйкина, появились въ этотъ моментъ какія то лица, которые принялись еще въ тому же энергично подбивать ихъ къ расправѣ съ „забастовщиками“.

Въ тоже время, лица собравшіяся въ Народному Дому, согласно рѣшенію, принятому на бывшемъ тамъ наканунѣ митингѣ, толпою въ нѣсколько сотъ человѣкъ, состоящей главнымъ образомъ изъ учащихся, двинулись черезъ городъ въ мѣстность „лагери“ и вышли на Гостиннодворскую улицу. Увидѣвъ ихъ, возбужденная толпа крестьянъ, подбирая на пути камни и палки, двинулась имъ на встрѣчу. Противъ Мяснорядскаго моста и трактира Сидорова обѣ толпы встрѣтились, причѣмъ крестьяне стали бросать въ учащихся камнями и палками, а изъ толпы учащихся по командѣ: „вооруженные впередъ“: вышли человѣкъ 20 съ револьверами въ рукахъ и произвели въ своихъ противниковъ рядъ выстрѣловъ, послѣ которыхъ одинъ изъ крестьянъ Александръ Дмитриевъ Смирновъ упалъ раненымъ въ голову. Тогда крестьяне бросились на учащихся и, разсѣявъ ихъ, стали бить чѣмъ попало, преслѣдуя ихъ

Въ виду послѣдняго циркуляра министра юстиціи о недопущеніи въ печати отчетовъ о судебныхъ засѣданіяхъ съ подробностями тенденціознаго характера, о преступленіяхъ, всѣ дѣла о распространеніи нелегальной литературы, о преступленіяхъ въ печати и вообще всѣхъ тѣхъ пропесы, во время которыхъ будетъ подлежать разсмотрѣнію литература, не подлежащая оглашенію въ печати, будутъ разсматриваться при закрытыхъ дверяхъ.

Въ виду срочности вопроса о постройкѣ всей Амурской желѣзной дороги, вопросъ этотъ будетъ слушаться въ Г. Думѣ уже 15 февраля. Работы предполагается вести хозяйственнымъ способомъ. По слухамъ, на работы будутъ приглашены болѣе 100 инженеро-путей сообщенія.

Какъ извѣстно, финляндскіе сенатъ и прокуроръ, а затѣмъ и полномочный посолъ „Финляндской державы“ при Императорскомъ дворѣ г.-л. Лангофъ вступили за арестованныхъ въ Петербургѣ финляндцевъ, господъ Тидермана и Степбека, и протестовали противъ согласной съ русскими законами высылки ихъ въ сѣверныя губерніи, требуя преданія ихъ суду. По словамъ главнаго органа младофинской партіи, подобныя „международныя дѣла“ о преступленіяхъ весьма щекотливаго свойства. Не довольствуясь дипломатическими дѣйствіями г.-л. Лангофа, „Helsingin Sanomat“ требуетъ, чтобы сенатъ вошелъ съ всеподданѣйшимъ представленіемъ къ Монарху для защиты правъ финляндскихъ гражданъ, нѣсколько не стѣсняясь тѣмъ, что подобное представленіе составило бы дерзкое вмѣшательство въ неподвѣдомственную до сихъ поръ финляндскому сенату сферу дѣйствія имперскихъ властей. Не пошлетъ ли финляндскій сенатъ попросту ультиматумъ?

Несогласія среди группы правыхъ членовъ Г. Думы, начавшіяся еще со времени обсужденія текста Всеподданѣйшаго адреса, привели къ окончательному отдѣленію отъ крайнихъ правыхъ особой группы тѣхъ же правыхъ, объединившихся подъ названіемъ: Национальная группа правыхъ. Въ настоящее время національная группа насчитываетъ до 30 членовъ; лидерами этой новой фракціи состоятъ: вн. А. И. Урусовъ, В. Г. Ветчининъ, Н. Г. Гюбенетъ и А. А. Мотовиловъ. Новая фракція, несогласная съ тактикой крайнихъ правыхъ, не желаетъ повторенія какихъ-либо инцидентовъ, ко-

небольшими группами по всѣмъ направленіямъ.

Тѣмъ временемъ на Гостиннодворскую улицу прибыла сначала полиціймейстеръ Дробышевскій, а затѣмъ и губернаторъ Лодыженскій и вызванные имъ отряды конной и пѣшей полицейской стражи. Къ полиціймейстеру толпа крестьянъ, пришедшая отъ всего случившагося въ состояніи сильнѣйшаго возбужденія, обратилась съ жалобами на закрытіе лавокъ и, осыпая его руганью, кричала, что „по городу ходятъ бунтовщики, которые не за что убили ихъ брата, крестьянина, и что они, бунтовщики, на собраныи съ ними же, крестьянъ, деньги построили Народный Домъ, въ которомъ творятъ разныя безобразія“.

Къ губернатору крестьяне обратились съ тѣми же жалобами. Лодыженскій обѣщавъ имъ уговорить открыть лавки и, успокоивъ ихъ, уѣхалъ, оставивъ на Гостиннодворской улицѣ конную и пѣшую стражу, чинамъ коей крестьяне тоже жаловались на чинимыя „бунтовщиками“ безобразія и просили ихъ защиты и помощи противъ нихъ.

Владѣльцы лавокъ на уговоры ихъ со стороны чиновъ полиціи открыть лавки, боясь безпорядковъ и толпы, отказались исполнить это и крестьяне такъ и лишились возможности сдѣлать въ этотъ день свои закупки, а между тѣмъ отдѣльныя группы ихъ и сочувствующихъ имъ горожанъ продолжали преслѣдовать по городу учащихся и избивать ихъ въ раз-

торые бы могли быть несовмѣстимы съ достоинствомъ Г. Думы, но она не можетъ по своей программѣ примѣнать и въ умѣренно-правымъ, присоединившимся къ тексту Всеподданѣйшаго адреса, выработанному партией 17 октября. Программа, принятая національной группой, такова:

1. Сохраненіе цѣлости и вѣдѣльности Россійской Имперіи.
2. Охраненіе правъ всѣхъ гражданъ Россійской Имперіи законами страны.
3. Осуществленіе законодательной власти Самодержавнымъ Царемъ въ единеніи съ народнымъ представительствомъ въ лицѣ Г. Думы и Г. Совѣта.
4. Россія для русскихъ и для всѣхъ народностей русскаго государства, которыя органически сошлись съ русскимъ народомъ и считаютъ Россію своимъ отечествомъ.
5. Неприкосновенность права собственности и охраненіе этого права и свободы личности твердой закономѣрной властью.
6. Развитие національнаго самосознанія русскаго народа посредствомъ распространенія всеобщаго народнаго образованія, въ основу коего должны быть положены неизблжимыя начала религіи, любви къ Царю и родинѣ, развитія и укрѣпленія чувства законности, при полномъ устраненіи школы низшей, средней и высшей отъ участія въ политическихъ партіяхъ.
7. Обезпеченіе неимущихъ крестьянъ землею при помощи государства и мѣропріятія по укрѣпленію личной земельной собственности и улучшенія землепользованія и земледѣлія.
8. Обезпеченіе свободы труда и развитіе дѣятельности государства по страхованію рабочихъ и взаимному огражденію интересовъ труда и капитала.
9. Развитие мѣстнаго самоуправленія при наличности твердой центральной власти.
10. Развитие военныхъ и морскихъ силъ соотвѣтственно достоинству Россіи.
11. Улучшеніе государствомъ быта православаго духовенства и матеріальное его обезпеченіе.
12. Защита интересовъ православія, русской народности и государственности какъ въ центрѣ Россіи, такъ и въ особенностяхъ на окраинахъ Россіи.
13. Улучшеніе быта и обезпеченіе правового положенія низшаго служебнаго персонала всѣхъ вѣдомствъ.
14. Улучшеніе судостроительства и судопроизводства при непремѣнномъ условіи ускоренія рѣшенія дѣлъ.

ныхъ мѣстахъ, причѣмъ одна изъ такихъ группъ замѣтила, что нѣсколько учениковъ желѣзнодорожнаго технического училища забѣжали во дворъ дома Картыкова по Благовѣщенской улицѣ. Тотчасъ же толпа преслѣдователей набросилась на этотъ домъ и выбила въ немъ всѣ окна, попортивъ часть вещей проживающаго въ нижнемъ этажѣ его мѣщанина Алексѣя Гвоздарева и причинивъ ему самому ударами камней легкія поврежденія.

Вслѣдъ затѣмъ, другія толпы крестьянъ и горожанъ, преслѣдовавшія учащихся, стали забѣгать съ Гостиннодворской улицы на бульваръ и на площадь передъ Народнымъ домомъ. Здѣсь часть учащихся, оказавшаяся вооруженной револьверами, произвела въ своихъ преслѣдователей нѣсколько выстрѣловъ, а затѣмъ разсѣялась во всѣ стороны, причѣмъ нѣсколько человѣкъ изъ нихъ забѣжали во дворъ дома Бартечева, расположенный на Малой Дворянской улицѣ, вблизи Народнаго дома. Тотчасъ же на домъ Бартечева набросилась толпа человѣкъ въ 200, выбила въ немъ окна въ обоихъ этажахъ, ударами камней поломала въ квариірѣ проживающаго въ нижнемъ этажѣ этого дома портного Михайлова часть обстановки и швейную машину, ворвалась во дворъ и стала громить окна дома этого со двора, но затѣмъ, убѣдившись, повиданому, что въ домѣ этомъ никто не скрывается, выбѣжала на улицу и присоединилась къ другой толпѣ, которая въ это время на-

ЗАГРАНИЧНЫЕ ИЗВѢСТІЯ.

Швейцарское консульство въ Варшавѣ заглано въ настоящее время корреспонденціей и справками о лицахъ, прибывших въ Швейцарію изъ Привислинскаго края. Швейцарское правительство усилено надзоръ за прибывшими изъ Россіи и нынѣ наводитъ о нихъ справки при посредствѣ своихъ консуловъ.

Нравственное соучастіе.

Когда министръ иностранныхъ дѣлъ Пинсонъ читалъ въ палатѣ депутатовъ текстъ сочувственной телеграммы, посланной отъ имени правительства португальскому королю, социалистъ Самба потребовалъ слова, и когда въ этомъ ему было отказано, онъ съ мѣста заявилъ, что не стоило гильотинировать короля Людовика XVI, если въ палатѣ нельзя выразить своихъ искреннихъ чувствъ.

Французская печать, за исключеніемъ „Humanité“ и „L'Appel“, заклеила поведеніе лидера социалистовъ „Нравственное соучастіе“—сочастіе тѣмъ болѣе возмутительное, что тѣ люди, отъ имени которыхъ говорилъ Самба, трактуютъ о человѣколюбіи и братствѣ.

Президентъ палаты Бриссонъ остановилъ Самбу съ обычной твердостью. Напрасно. Увѣренный въ безнаказанности, социалистическій депутатъ не удовольствовался словеснымъ выступленіемъ, а передалъ президенту записку, въ которой предлагалъ палатѣ выразить сочувствіе республиканской партіи и пожелать полнѣйшаго торжества республики въ Португаліи. Подписавъ всей крайней лѣвой красовались на этомъ любопытномъ документѣ. Само собою разумѣется записка Самба осталась неоглашенной, но фактъ нравственнаго соучастія установленъ драгоценнымъ для исторіи документомъ. Французскіе социалисты впрочемъ остались не въ блестящемъ одиночествѣ, какъ ихъ римскіе собратья. Въ Вѣнѣ, въ Берлинѣ и у насъ социалисты со скандаломъ, или безъ скандала, но нашли возможнымъ подтвердить свою симпатію къ царубійцамъ.

Во Франціи печать хотя и является выразительницей мнѣнія разныхъ республиканскихъ партій, но тѣмъ не менѣе поведеніе социалистовъ отмѣчено было единодушнымъ порицаніемъ. Въ печати не нашлось такого нравственнаго урода, который хотя бы обинякомъ отозвался сочувственно о кровавой бойнѣ. Върѣяніе всего тутъ говорило не только чувство порядочности, но и твердая увѣренность, что среди читателей восхваленіе „повыхъ Брутовъ“ не вызоветъ симпатій. Какъ бы со-

чала уже быть окна въ Народномъ Домѣ. На шумъ и выстрѣлы, произведенные у Народнаго Дома прибывавшими туда пѣшими стражниками, съ Госгиндворской и всѣхъ прилегающихъ къ ней улицъ, къ Народному Дому хлынула громадная, въ нѣсколько тысячъ человѣкъ, толпа и бросилась громить Народный домъ. Черезъ выбитыя окна и выломанныя двери дома этого, въ которомъ находилась квартира сторожа и помѣщались театральныя залы, нѣсколько библиотекъ и читальня, полѣзли сотни людей, которые привалили уничтожать весь инвентарь дома: ломали мебель, рвали декорации и книги и выбрасывали ихъ на площадь, а стоявшая здѣсь густая толпа подхватывала, разламывала и раздираала ихъ на части. Всѣ усилія прибывавшаго на мѣстѣ происшествія полицеймейстера Дробышевскаго и немногочисленныхъ чиновъ полиціи не могли остановить толпы, пришедшей въ состояніи сильнѣйшаго возбужденія и раздраженія противъ „забастовщиковъ“, „брамольниковъ“, „бувтовщиковъ“ и ихъ „проклятаго гнѣзда“, которыхъ они осыпали проклятіями и ругательствами, а полицейскіе стражники, не получивъ приказанія дѣйствовать оружіемъ, никакъ не серьезныхъ мѣръ къ прекращенію погрома не принимали. Толпа же всѣхъ пытавшихся противоборѣть ей, уговаривать, или сдерживать ее, всѣхъ чисто одѣтыхъ, или прямо почему то казавшихся ей принадлежащими къ „брамольникамъ“, или „переодѣтымъ студентамъ“,

временное общество ни ушло по пути прогресса, но трагедія не можетъ не разбудить въ немъ высокаго чувства жалости. Если въ высокомъ законодательномъ учрежденіи находятся нравственные уроды, позволяющіе себѣ замѣчанія, въ родѣ напоминанія Самба о казни Людовика XVI, то такіе люди къ счастью насчитываются единицами и, пока что, не угрожаютъ выйти изъ „Quantité negligible“. Единственнымъ оправданіемъ этихъ господъ можетъ служить тотъ установленный фактъ, что въ глубинѣ души они сами не вѣрятъ тому, что говорятъ. Не даромъ корреспондентъ „Matin“, встрѣтивъ Самбу передъ скандальнымъ засѣданіемъ, имѣлъ честь выслушать изъ устъ лидера слѣдующія слова: „А жалъ короля Карлоса. Не повезло ему.“ (Нов. Вр.)

Т о т ь м а.

Губернской администраціи давно слѣдовало бы обратить вниманіе на то, что дѣлается въ Тотмѣ. Ссылные устраиваютъ здѣсь въ общественномъ собраніи спектакли въ свою пользу, но такъ какъ въ афишѣ этого напечатать нельзя, то разрѣшено не печатать ничего, почему отчетъ по спектаклю не требуется и всѣ деньги поступаютъ въ безконтрольное распоряженіе ссылныхъ и расходуются на агитационныя цѣли и пріобрѣтеніе противоправительственныхъ книгъ, распространяемыхъ затѣмъ между крестьянами черезъ учителей и учительницъ. Въ результатѣ выходить, что, послѣ полицейскихъ обысковъ, людей увольняютъ за тѣ самыя книжки, деньги на покупку которыхъ собираются съ разрѣшенія полиціи.

Въ прежнее время любителями ставились спектакли, сборъ съ которыхъ шелъ на мѣстныя нужды, а теперь такіе спектакли стали рѣдкими, да и гдѣ же обществу набрать денегъ, когда цѣлый рядъ спектаклей устраивали ссылные и предполагаютъ еще устроить не одинъ спектакль подъ покровительствомъ г. Мужикова, достаточно извѣстнаго не только въ Тотмѣ, но и въ Вологдѣ.

Разрѣшеніе ссылнымъ сборовъ въ свою пользу, во-первыхъ, незаконно, а, во-вторыхъ, безусловно вредно. Вліяніе ссылныхъ сильно замѣчается на учащейся молодежи и на это слѣдуетъ обратить серьезное вниманіе. Такъ какъ учебное начальство по обыкновенію ничего не видитъ и не слышитъ, то старшинамъ общественнаго собранія слѣдовало бы обратить вниманіе, что, допуская ссылныхъ въ общественное собраніе, гдѣ, вопреки правиламъ,

немедленно безпощадно избивала. Такимъ образомъ, были избиты ею неподалеку отъ Народнаго дома: крест. Павелъ Васильевъ Кожинъ, умершій въ тотъ же день отъ нанесенныхъ ему побоевъ, псаломщикъ Алексій Тимофеевъ, ученикъ городского училища Воробьевъ, студентъ Николай Славинъ, семинаристъ Николай Карауловъ, мѣщанинъ Сергій Бобровъ, студентъ Сергій Васильяновскій, псаломщикъ Дмитрій Вѣловъ и многіе др. Вскорѣ громили сложили внутри Народнаго дома кучу бумагъ и зажгли ихъ, полицеймейстеръ Дробышевскій пытался, было, затушить огонь, но былъ събитъ съ ногъ и избитъ, и вынужденъ былъ ограничиться только тѣмъ, что приказалъ бывшему въ Народномъ домѣ околоточному надзирателю Кузнецову вызвать по телефону пожарную команду. Но когда Кузнецовъ, исполняя это приказаніе, вышелъ изъ Народнаго дома, то толпа съ очевиднымъ намѣреніемъ помѣшать ему вызвать пожарныхъ, набросилась на него и стала бить до тѣхъ поръ, пока его не освободили отъ нея и не увезли въ больницу ковыные стражники, причѣмъ одного изъ злоумышленниковъ, нанесшихъ ему побои и оказавшагося впоследствии крестьяниномъ села Степановскаго, Большемурганской волости, Кадниковскаго уѣзда, Константиновъ Васильевымъ Курташевымъ, имъ удалось тутъ же задержать и отправить въ участокъ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

бываютъ конечно прогимназистки и ученики учительской семинаріи, они способствуя взаимному знакомству ссылныхъ и учащихся и развращенію послѣднихъ первыми.

Мѣстный житель.

ТЕАТРАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Во вторникъ 29 января въ городскомъ театрѣ шла оперетка „Супруги XX вѣка“ (текстъ В. Леона съ примѣсь „отсебятины“ г. Васильева, муз. г. Вейлберга). Опереточный спектакль, по слухамъ, послѣдній въ сезонѣ. Слухи, признаться, пріятные: лучше лицезрѣть не важную драматическую пьеску, чѣмъ какую нибудь, хотя-бы даже намузыкальнѣйшую оперетку исполняемую г.г. Васильевъ и К^о. Поэтому, про клоуновское исполненіе безсодержательной и мѣстами циничной оперетки „Супруги XX вѣка“ можно лишь сказать, что дѣйствительно „была игра“. Впрочемъ, теперь ярмарка и жанръ балаганнаго „Петрушки“ въ модѣ. Въ третьемъ актѣ публику угостили пляской су-масшедшихъ, названной въ афишѣ, почему-то, большимъ късъ-у-окомъ, хотя объ этомъ, построенномъ на пластикѣ, танцѣ напоминалъ намъ лишь одинъ оркестръ. Послѣдній, кстати сказать, очень не дурно сыгрался и заслуживаетъ одобренія со стороны публики. Среди общей безголосицы мы невольно обратили вниманіе на симпатичный, но не обработанный голосъ г-жи Ловердо, исполнявшей незначительную роль гризетки. Предполагаемъ, что при серьезномъ трудѣ и при помощи опытнаго руководителя изъ нея можетъ выйти въ будущемъ очень не дурная опереточная артистка.

Сегодня въ театрѣ бенефисъ помощника режиссера А. П. Сырѣжина, который ставитъ: „Друзья гласности“ (интересная пьеса Чичикова) и въ заключеніе фарсъ Билибина „Женщины на Марсѣ“. Тяжелый, отвѣтственный и въ высшей степени неблагодарный трудъ помощника режиссера, въ большинствѣ случаевъ, для публики не замѣтенъ. Между тѣмъ, усилія спектакля находится въ прямой зависимости отъ помощника режиссера, который, завѣдуя всею обстановочной и монтировочною частью спектакля и выпуская артистовъ на сцену, положительное не имѣетъ отдыха ни во время дѣйствій, ни во время антрактовъ; случается не рѣдко, что за какую либо незначительную, сравнительно провинность (например: забылъ поставить гдѣ нибудь не нужный стулъ, на секунду раньше, или поздиѣ, выпустилъ артиста на сцену и пр.) онъ получаетъ оскорбленія не только отъ режиссера, но и отъ артистовъ. Трудъ каторжный и заслуживающій полнаго вниманія со стороны публики, любящей театръ.

А. П. Сырѣжинъ служитъ въ Вологдѣ уже не первый сезонъ. Это опытный и незамѣнимый помощникъ режиссера.

Надѣемся, что наша публика посѣтитъ сегоднешній бенефисъ и этимъ отмѣтитъ свое вниманіе незамѣтному спеническому труженнику—помощнику режиссера.

Буки.

ХРОНИКА.

Распоряженіемъ Полиціймейстера отъ 28 января 1908 г. подвергнуты наказанію слѣдующіе извозчики:

№ 252. Панкратовъ за пьянство и грубое требованіе платы сверхъ таксы лишены права ѣзды на одинъ мѣсяць.

№ 224. Николай Стрѣжневъ лишены права ѣзды за постоянное пьянство и всегдашнее вымогательство платы сверхъ таксы съ пассажировъ.

№ 112 и 131. Соколовъ и Роднинъ, за безобразіе на баржѣ въ пьяномъ видѣ, лишены ѣзды на двѣ недѣли каждый.

№ 86. Тимофеевъ лишены ѣзды на одну недѣлю за то, что, стоя на баржѣ первымъ въ очереди, не подалъ на зовъ пассажира.

* * 28 янв. чинами полиціи 2-го уч. былъ произведенъ обыскъ въ армарочномъ

домѣ у книгопродавца Березина. При обыскѣ найдено много порнографическихъ карточекъ, которыя конфискованы.

* * 29 янв. чинами полиціи 3-го уч. былъ произведенъ обыскъ по Антипьевской ул., въ домѣ Ивогинскаго, въ квартирѣ Преображенскаго (это уже третій обыскъ). При обыскѣ найдены квитанціи ломбарда по оцѣнкѣ на сумму 93 руб. квитанціи за № № 14,405, 15,911, 22451, 16705, 11,664, 11,661, 11,658, 16,310 и 15,910 всѣ на имя предъавителя и квитанція—билетъ за № 2667 изъ городского общественнаго банка на имя Преображенскаго. По квитанціямъ ломбарда заложены все золотыя и серебряныя вещи, а по билету банка золотое съ брилліантомъ кольцо. Квитанціи отобраны.

* * Въ два часа ночи на 30-е января изъ церкви Велико-мученика Антипы, черезъ вломъ желѣзной рѣшетки въ оствѣ, неизвестно кѣмъ совершена кража двухъ кружекъ, въ которыхъ было денегъ приблизительно на 40 руб.

Въ началѣ 11 часа вечера 30 января на Фроловской ул. въ домѣ терпимости Сумкина, кто то изъ числа сидѣвшихъ въ компаніи, ударилъ винзаломъ въ правый бокъ пѣвчего Ивана Яблокова, который прибывшими чинами полиціи отправленъ въ больницу. Кто и за что нанесъ ему рану—пока не выяснено.

ПОЧТОВЫЙ ЯЩИКЪ.

Вельской Земской Управы. Деньги за подписку на 11 экземпляровъ редакціи получены.

Б и р ж а

за 30 января 1908 года.

	Покуп.	Прод.
5% бил. перв. вн. съ выигр. займ. 341		343
5% бил. втор. вн. съ выигр. займ. 263		265
5% з. съ выигр. л. Г. Дв. Зем. Бан. 224		226
4% з. съ выигр. 75 ⁷ / ₈		76 ¹ / ₈
5% заем. 1906 г. 93 ⁷ / ₈		94 ² / ₈
5% об. 1905 г. I в. 96	94 ¹ / ₈	96 ⁴ / ₈ 95
5% об. 1905 г. II в. 96	94 ¹ / ₈	96 ⁴ / ₈ 95
5% зак. л. Г. Дв. Зем. Банка . . .	84 ³ / ₈	84 ⁷ / ₈
4 ¹ / ₂ зак. л. Г. Дв. Зем. Банка . . .	79 ⁶ / ₈	80 ² / ₈
4% зак. л. Г. Дв. Зем. Банка . . .	72 ⁵ / ₈	73 ¹ / ₈
3 ¹ / ₂ % зак. л. Гос. Дв. Зем. Банка . . .	70 ⁴ / ₈	71
5% св. Кр. П. Бан. 84 ⁷ / ₈		85 ³ / ₈
4 ¹ / ₂ % св. Кр. Поз. Банка . . .	77 ⁶ / ₈	78 ² / ₈
4% св. Кр. П. Бан. 72 ⁵ / ₈		73 ¹ / ₈

РОСПИСАНІЕ ПОѢЗДОВЪ ПО МѢСТНОМУ ВРЕМЕНИ.

Отходъ въ	пасс.	почт.	скорый.
Ярославль	8.40 в.	12.10 дн.	—
„ Петербургъ	4.58 д.	12.40 дн.	3.05 дн.
„ Архангельскъ	—	1.10 дн.	—
„ Вятку	8.50 в.	1.31 дн.	12.30 нч.
Прих. изъ Ярославля	7.50 в.	10.40 дн.	—
„ Петербурга	8.18 в.	11.40 дн.	12.14 нч.
„ Архангельска	—	10.58 дн.	—
„ Вятки	4.10 дн.	11.30 дн.	2.44 дн.

Мѣстное время на 40 минутъ впередъ Петербургскаго.

Объявленія.

Дешево продается

домъ съ флигелемъ,

совершенно новые и совсѣмъ устроенные на хорошей ул. Справитесь: Красный рядъ лавка Бутырина. 9—5

ПРОДАЕТСЯ ДОМЪ съ двумя флигелями, въ 1 уч. на Пречистенской набережной. Обращаться къ С. В. Корчагиной, въ казенную винную лавку на В. Влговѣщенской улицѣ. 5—5