

Садъ, Огородъ и Бахча.

ИЗДАНІЯ ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

Изданіе Астраханскаго Общества Садоводства и Огородничества.

Подписная цѣна на одинъ годъ съ пересылкой 1 руб. 50 коп.—Отдѣльный номеръ—
10 коп.—Плата за объявленія—по соглашенію съ конторой.

Къ свѣдѣнію лицъ, печатающихъ объявленія.

Журналъ «Садъ, Огородъ и Бахча» распространяется по губерніи преимущественно во всѣхъ уѣздахъ и наиболѣе въ районахъ садоводства и огородничества до тысячи экземпляровъ. За полугодовое существованіе журнала замѣчается все болѣе увеличивающійся спросъ на него. Желая по возможности увеличить содержаніе журнала прибавленіемъ приложений, а современемъ и рисунками, Редакція журнала для пополненія средствъ на эти предметы обращается къ источнику, получаемому отъ объявленій и, обращаясь къ мѣстамъ и лицамъ, предлагаетъ помѣстить свои объявленія въ журналъ, причемъ цѣны за объявленія будутъ назначены по соглашенію возможно дешевле.

Адресъ Редакціи: *Астрахань, Редакція журнала „Садъ, Огородъ и Бахча“*, для телеграммъ: *Астрахань, Обществу Садоводства.*

При позаимствованіи изъ журнала „Садъ, Огородъ и Бахча“ просятъ дѣлать ссылки на журналъ, помѣщая названіе его полностью.

Содержаніе: Культура томатовъ въ Астрах. губ.—Донской виноградный районъ съ точки зрѣнія астрах. виноградаря. *А. Фортунатова.*—Къ землеустройству садоводовъ и скотоводовъ.—Нужно сѣять травы, чтобы сдѣлать хозяйство болѣе выгоднымъ.—Новый садъ. *М. Буттеръ.*—Общее собраніе Об-ва Сад-ва 21 окт. с. г.—Отвѣтъ Неизвѣстному. *А. Фортунатова.*—Хроника.—Объявленія.

Культура томатовъ въ Астраханской губерніи.

Разведеніе томатовъ въ Астраханской губ. за послѣднее время стало принимать громадные размѣры. Въ нѣкоторыхъ садахъ татары-садовладѣльцы вырубаютъ даже виноградники, чтобы на ихъ мѣстѣ сажать томаты. Это показываетъ, насколько выгодной является культура томатовъ въ сравненіи съ культурой винограда. Дѣло въ томъ, что садоводство въ Астраханской губерніи стоитъ на довольно низкой степени развитія, — многія правила по садоводству здѣсь не употребляются на практикѣ по незнанію и неумѣнью, борьба съ вредителями не ведется по той-же причинѣ. Тогда какъ по огородничеству и бахчеводству въ значнѣе и умѣннѣе населеніе далеко опереди-

ло садоводство, — и тамъ, гдѣ садовладѣлецъ терпитъ ежегодно убытки отъ сада вслѣдствіе нападенія разныхъ вредителей и вслѣдствіе отсутствія необходимыхъ знаній по садовому дѣлу, трудъ его хорошо окупается огороднымъ дѣломъ, знанія котораго перешли отъ дѣдовъ и прадѣдовъ, выработанныя многолѣтнею практикою. Огородная культура имѣетъ большое преимущество предъ садовою въ томъ отношеніи, что сдѣланныя затраты уже начинаютъ окупаться и давать доходъ въ первый годъ культуры, чего нельзя сказать про плодовое хозяйство. Самые приемы разведенія большинства огородныхъ растений довольно просты и однообразны. На обсьѣмененіе 1 дес. земли требуется расхода весьма мало въ сравненіи съ садовымъ дѣломъ.

Несмотря на большую простоту огородной культуры, во многихъ случаяхъ прихо-

дилось встрѣчаться на практикѣ съ небольшими недочетами въ огородахъ Астраханскаго края. Здѣсь я хотѣлъ вкратцѣ изложить про культуру томатовъ, ихъ сорта и использование урожая.

Сорта.

Выборъ сортовъ при культурѣ томатовъ имѣетъ большое значеніе, такъ какъ одинъ сортъ болѣе урожаенъ, другой лучше годенъ для транспорта, третій годится для варки, маринадовъ и т. д.

По времени созрѣванія томаты бываютъ ранніе, плоды получаютъ приблизительно чрезъ 4 мѣс., и поздніе, чрезъ 5 м. По формѣ плоды бываютъ гладкіе, ребристые, грушевидные, сливовидные и др. По цвѣту — различаютъ красные, розовые, фіолетовые, желтые. Въ нашей мѣстности наибольшимъ спросомъ на рынкахъ пользуются сорта съ красными плодами.

Изъ многочисленныхъ сортовъ, значащихся въ каталогахъ, у насъ заслуживаютъ вниманія слѣдующіе сорта, проверенные культурой въ школь.

Микадо. Плоды красные и темнофіолетовые. Сортъ этотъ урожайный и лучший для промышленной цѣли. Плоды гладкіе, крупные, достигающіе часто 1 фунта вѣса. Хорошо переносятъ транспортъ, благодаря своей толстой кожѣ; очень цѣнный при культурѣ сортъ. Листья цѣльные.

Король раннихъ. Ранній сортъ; плоды гладкіе, краснаго цвѣта, довольно большіе. Кустъ небольшой; мякоть малезернистая. Очень плодovitъ.

Астраханскіе. Мѣстный сортъ. Отличается отъ сорта Король раннихъ сильнымъ ростомъ и большими ребристыми плодами. Лучше переносятъ засуху, какъ мѣстный сортъ.

Трофи. Крупное растение съ большими темно-красными плодами. Довольно плодovitъ.

Перфекционъ. Плоды гладкіе, ярко-красные, меньше сорта Микадо, мякоть сочная, годенъ больше для сырого употребленія, хорошо переносятъ транспортъ. Ошибочно приписываютъ ему чрезвычайную урожайность.

Президентъ Гарфильдъ. Плоды красные, большіе, при хорошихъ условіяхъ достигаютъ 1—1½ ф. вѣса. Имѣетъ сходство съ сортомъ Трофи.

Пандероза. Плоды гладкіе, розоваго цвѣта. Пригоденъ для культуры въ южныхъ губ., сортъ урожайный, но не пользуется у насъ спросомъ на рынкѣ, вслѣдствіе розовой окраски.

Колоссъ. Произошелъ отъ сорта Панде-

роза, отъ котораго отличается скороспѣлостью, величиной плодовъ и темно-красной окраской, мякоть нѣжная, отличный урожайный сортъ.

Король Гумбертъ. Плоды темно-красные, грушевидной формы, небольшіе, кожица толстая, какъ у Микадо и Пандероза, плодovitъ, идетъ больше для маринада, хотя идетъ и для транспорта.

Культура томатовъ.

Томаты весьма благодатное растение въ отношеніи невзыскательности къ почвѣ: удастся на всякихъ почвахъ, за исключеніемъ только развѣ чистыхъ солончаковъ или песка. Сильнаго удобренія не выносить, — растенія очень жируютъ и хорошаго урожая не даютъ. Лучше удаются на почвахъ рыхлыхъ, глубоко обработанныхъ (до 8 вершк.) съ небольшимъ содержаніемъ перегноя.

Такъ какъ это растение жаркаго климата, то требуетъ много тепла, хорошаго солнечнаго освѣщенія, слѣдовательно южные склоны будутъ болѣе благоприятствовать урожаю. Хорошо развивается при температурѣ около 20—25° R. Заморозковъ, даже легкихъ, не выносить.

У насъ, въ Астраханскомъ краѣ, разводятъ томаты или прямо посѣвомъ сѣмянъ въ почву, или же предварительнымъ разведеніемъ рассады въ парникахъ и теплицахъ; въ послѣднемъ случаѣ получаютъ болѣе ранніе плоды и громадная урожайность. Подготовку рассады производятъ съ первымъ чиселъ и по 20 февраля посѣвомъ въ дерев. ящики или плошки. Сѣмена должны быть прошлогоднія, съ лучшихъ дозрѣвшихъ плодовъ, земля берется дерновая съ примѣсью перегнойной. Ящики ставятся въ теплой теплицѣ или парникѣ для проращиванія. Въ первые дни, до появленія всходовъ, свѣта не требуется, лишь-бы температура была около 20° R. Когда появляться всходы и растенія достаточно подрастутъ, т. е. разовьются сѣмядоли, ихъ пикируютъ въ ящики или-же заранѣе приготовленный теплый парникъ. Земля берется такая-же, какъ и для посѣва, толщина ея должна быть около 2—3 вершк. (въ парникахъ слой толще, въ ящикахъ можно тоньше). *) Первая пикировка производится на разстояніи растеніе отъ растенія около 1½—2 вершк., затѣмъ при дальнѣйшемъ ростѣ, когда растенія начинаютъ другъ дру-

*) Всходы растеній пересаживаютъ на другія мѣста, какъ только у нихъ разовьются 1—2 листочка, съ помощью колышка, которымъ дѣлаются пересадочныя дырочки (французское слово *piquet* = иголка = пикировка). Всходы сажаются въ сдѣланную дырочку до сѣмядолей, дырочку съ растеніемъ закрываютъ землей и хорошо поливаютъ.

га тѣснить, дѣлается вторая пикировка на большее разстояніе—вершка 3. Можно дѣлать и одну пикировку только на 3 вершка. Тотчасъ послѣ пикировки слѣдуетъ оберегать растенія отъ солнечныхъ лучей, притѣнять, пока они не окрѣпнутъ, а затѣмъ уже давать какъ можно больше *свѣта и воздуха*,—главнѣйшія условія для получения хорошей *коренистой рассады*. Провѣтриваніе имѣетъ большое значеніе, такъ какъ растенія хорошо развиваются при достаточномъ количествѣ свѣжаго воздуха, кромѣ того растенія постепенно свыкаются съ температурой воздуха, поэтому они лучше будутъ переносить посадку въ грунтъ. При достаточно сильномъ свѣтѣ и провѣтриваніи растенія не вытягиваются и рассада получается крѣпкая, коренстая.

Высадка рассады въ грунтъ производится приблизительно съ 5-го и до 20 апрѣля, въ зависимости отъ погоды и если миновала опасность заморозковъ, отъ которыхъ, какъ было сказано, растенія погибаютъ.

Почва для томатовъ должна быть хорошо обработана и удобрена перегноемъ (перетнвшимъ навозомъ). Высадка рассады производится въ ямки на разстояніи другъ отъ друга около 1½ арш. Если производятъ посадку гуще, то при сильномъ ростѣ томаты будутъ затѣнять и тѣснить другъ друга, кромѣ того является затрудненіе въ выпалываніи сорныхъ травъ, пасынкованіи, сборѣ плодовъ и проч. При густой посадкѣ постоянно замѣчалось: опозданіе въ созрѣваніи плодовъ, загниваніе ихъ и при появленіи грибной болѣзни она быстрѣе развивалась между густыми посадками (какъ слѣдствіе плохой вентиляціи, затѣненія и соприкосновенія между кустами).

Растенія сажаютъ въ ямы, заготовленныя лопатой (4—6 вершк. глубиной и шириной), нѣсколько глубже, чѣмъ они сидѣли раньше до высадки, потому что у насъ, въ Астраханскомъ краѣ, при жаркомъ климатѣ и отсутствіи дождей поверхностный слой почвы скоро высыхаетъ, почему и корни растеній, находящіеся выше къ поверхности, сильно страдаютъ отъ засухи и часто при неглубокой посадкѣ и недостаточномъ поливѣ замираютъ; кромѣ того стебли томатовъ легко даютъ боковые корни при прикрытіи ихъ землей, такимъ образомъ при посадкѣ нѣсколько глубже мы содѣйствуемъ развитію корневой системы.

Высадку рассады слѣдуетъ производить послѣ обѣда, когда жара начнетъ спадать, въ пасмурный-же день—съ утра. Послѣ посадки дѣлается учащенный поливъ до тѣхъ поръ, пока не окрѣпнетъ рассада.

Выведеніе рассады въ горшкахъ, въ виду большихъ затратъ, можно рекомендовать лишь при наличности большихъ средствъ,—для помупки горшковъ и устройства болѣе обширнаго помѣщенія; за то растенія окупаютъ произведенную затрату болѣе раннимъ плодоношеніемъ и своимъ обильнымъ урожаемъ.

Уходъ.

При уходѣ за томатами важное значеніе имѣетъ обрѣзка пасынковъ и подвязка. Къ сожалѣнію, многіе изъ огородниковъ на эти работы не обращаютъ вниманія и влѣдствіе этого получаютъ дурные результаты: въ огородахъ, гдѣ не производится обрѣзка и подвязка, растенія страдаютъ отъ грибныхъ болѣзней, вслѣдствіе плохого доступа воздуха плоды загниваютъ, опаздываютъ въ созрѣваніи, полка сорныхъ травъ, окучиваніе и т. п. уходъ затруднителен; питательные соки затрачиваются непроизводительно на ростъ пасынковъ и листьевъ, а не на развитіе плодовъ. Обрѣзкой и подвязкой мы достигаемъ того, что растеніе сильнѣе растетъ, лучше плодоноситъ и не такъ сильно можетъ страдать отъ грибныхъ болѣзней, борьба съ которыми тогда облегчается.

Обрѣзка дѣлается для удаленія лишнихъ побѣговъ, выходящихъ изъ пазухъ листа; обрѣзаютъ около самаго основанія пасынка.

Въ Астраханскомъ краѣ распространена *разстилочная форма* разведенія томатовъ у татаръ и *коловая форма* въ пригородныхъ садахъ, владѣльцы которыхъ ведутъ болѣе интенсивное хозяйство.

При *разстилочной формѣ* культуры томатовъ, обыкновенно разводимыхъ не рассадой, а прямо мѣствомъ въ грунтъ на мѣсто, растенія стелятся по землѣ вслѣдствіе собственной тяжести и неустойчивости стебля, растеніе при дальнѣйшемъ ростѣ даетъ массу боковыхъ побѣговъ (пасынковъ), въ конечномъ результатѣ сплошь закрывающихъ всю площадь посѣва. Поливъ—единственный уходъ, примѣняемый татарами—производится лишь въ первое время, а послѣ завязыванія плодовъ уже не примѣняется, т. к. растенія затѣняютъ почву и земля остается безъ провѣтриванія влажною. При сборѣ плодовъ и полкѣ приходится переворачивать побѣги съ одной стороны на другую, которые вслѣдствіе этого весьма часто ломаются. Переворачиваніе стеблей употребляется для скорѣйшаго созрѣванія нижнихъ закрытыхъ листьямъ и стеблями плодовъ. Несмотря на довольно

существенные недостатки этого способа разведения, мы замѣчаемъ все-таки ежегодное увеличеніе площади подъ томаты татарами при томъ же способѣ разведения и лишь нѣкоторые начали разводитъ разсаду въ парникахъ (с. Яксатовское, с. Трехъ Протоковское, напримѣръ) съ цѣлью получения болѣе раннихъ плодовъ, дорого цѣнимыхъ на рынкахъ. Это указываетъ на большую выгодность разведения томатовъ. Татары частью продаютъ урожай для сырого употребленія (главнымъ образомъ болѣе ранняго сбора и поздній, идущій для солки), частью для приготовления вареныхъ томатовъ (пюре).

При *коловой формѣ* сколо каждого растенія, на разстояніи верхковъ двухъ отъ стебля (вколоченный ближе повреждаетъ корни, а дальше—затрудняетъ подвязку), вколочивается колъ не менѣе 2-хъ аршинъ длиною, къ нему при дальнѣйшемъ развитіи послѣ посадки растеніе подвязывается мочаломъ въ видѣ восьмерки (∞), слѣдя, чтобы мочало не очень туго затягивало стебель; иначе, когда стебель разростается, мочало врѣжется въ ткань и можетъ даже перерѣзать стебель. Подвязку и пасынкованіе дѣлаютъ въ теченіе лѣта около шести разъ, смотря по требованію, чтобы стебель не свѣшивался внизъ и не было пасынковъ. Поливъ при этой формѣ первое время до обрѣзыванія плодовъ примѣняется часто, раза 2 въ недѣлю, а при началѣ созрѣванія рѣже, — чрезъ 1—2 недѣли. Сильный поливъ въ это время замедляетъ созрѣваніе насынокъ, для удаленія которыхъ приходится затрачивать лишнюю силу, и кромѣ того замѣчено было болѣе сильное распространеніе грибной болѣзни. Съ другой стороны, остерегаясь излишнимъ поливомъ оказать вредное дѣйствіе на растенія, можно повредить имъ и задержкой въ поливѣ: получится меньше урожая и растреснутые плоды, — послѣ засухи поливъ вызываетъ сильный притокъ соковъ въ плоды, которые вслѣдствіе этого лопаются. Это явленіе замѣчается также и при культурѣ винограда: садоводы при созрѣваніи винограда избѣгаютъ дѣлать поливъ. Зная эти правила, нужно быть весьма внимательнымъ съ орошеніемъ, — какъ избытокъ влаги, такъ и недостатокъ уменьшаютъ доходность культуры томатовъ.

Послѣ укорененія растеній ихъ окучиваютъ для болѣе сильнаго развитія корневой системы. Окучиваніе производится обыкновенно послѣ первой подвязки къ колу. Окучиваніе дѣлается какъ и для капусты, — рапа два. Полка сорныхъ травъ примѣняется за мѣрѣ надобности.

Сборъ урожая, сбытъ, употребленіе, урожай, доходность, болѣзни.

Достигнувъ своего полнаго развитія, плоды начинаютъ созрѣвать, переходить изъ зеленаго въ красный или желтый, фіолетовый цвѣтъ, смотря по сорту.

Скорѣе всего созрѣваютъ плоды поврежденные. Сборъ урожая во многомъ зависитъ отъ ихъ сбыта и способа употребленія. Если мы желаемъ сбывать на отдаленные рынки, то томаты снимаются недозрѣвшими, только начавшіе краснѣть или пожелтѣвшіе, потому что они дозрѣваютъ въ дорогѣ. При уаковкѣ плоды сортируются, — поврежденные, уродливые и неразвитые не отправляются. Плоды для сбыта на мѣстныхъ рынкахъ оставляются на кустахъ для полнаго созрѣванія. Въ половинѣ или въ концѣ іюля томаты начинаютъ созрѣвать. Въ это время торговцы скупаютъ ихъ и отправляютъ на мѣста сбыта.

При отправкѣ томатовъ существуетъ два рода укупорки. Для далекаго транспорта плоды снимаются, какъ было сказано, пожелтѣвшіе и начавшіе краснѣть, безъ поврежденій, иначе весь товаръ въ дорогѣ можетъ сгнить. Собравъ плоды съ предосторожностью, чтобы не повредить стебля и не оборвать недозрѣвшіе плоды, ихъ складываютъ въ пудовыя *корзины*, дно и стѣнки которыхъ обложены простой сѣрой бумагой. Уложивъ плотно плоды въ корзины, ихъ прикрываютъ опять сверху бумагой и зашивають холстинкой, на которой дѣлается надпись—куда и откуда отправляется товаръ, или печатается фирма торговца.

Второй способъ *укупорки въ рѣшетахъ*. Эту укупорку особенно можно рекомендовать при сборѣ плодовъ утромъ, когда они влажны отъ росы. Въ рѣшетахъ плоды хорошо провѣтриваются и нѣтъ опасности отъ загниванія плодовъ въ дорогѣ. Укупорка производится слѣдующимъ образомъ. Собравъ плоды, ихъ складываютъ въ лубяныя рѣшета, которыя ставятся по два вмѣстѣ въ рядъ на тонкую доску, равную по ширинѣ діаметру рѣшета. Наложивъ рѣшета плодами, на нихъ кладется точно такая же доска, какъ и подъ ними, и перевязывается крестъ-на-крестъ бичевкой.

Первые зрѣлые плоды сбываются по 15, 10 руб. за сотню, а съ увеличеніемъ привоза цѣны постепенно падаютъ и они продаются по 30—20 коп. за пудъ (маленькія корзиночки въ 16—14 фун. продаются по 10—6—5 коп.).

На мѣстные рынки плоды не укупориваются, а просто вывозятся открытыми въ

корзинахъ или прямо на возахъ. У насъ въ школѣ сборъ плодовъ продолжается 3 $\frac{1}{2}$ мѣс., а въ окрестныхъ садахъ нѣсколько меньше (въ 1905 г. въ школѣ начали созрѣвать плоды уже 20 мая).

Въ концѣ сентября или въ первыхъ числахъ октября дѣлаютъ послѣдніе сборы зрѣлыхъ плодовъ (въ зависимости отъ начала заморозковъ, которыхъ томаты не выносятъ). Послѣ сбора на растеніяхъ остается много недозрѣлыхъ плодовъ, которые многими садовладѣльцами выбрасываются вонъ, хотя ихъ можно использовать разными способами. Собравъ всѣ незрѣвшіе плоды, ихъ сортируютъ и болѣе развитые можно оставить для дозрѣванія („зоренія“), которое въ маломъ видѣ производится на подоконникахъ въ комнатѣ, а въ большихъ размѣрахъ въ парникахъ подъ рамами или въ теплицахъ на столахъ и полкахъ. Въ этихъ помѣщеніяхъ должна быть температура комнатная (14—16° R.), воздухъ сухой, чистый, ибо иначе легко можетъ произойти загниваніе плодовъ. Плоды лучше всего класть на разостланную солому и сѣно или маты (чаканки) въ одинъ или для экономіи мѣста въ нѣсколько рядовъ, въ послѣднемъ случаѣ ихъ нужно время отъ времени переворачивать,—верхніе внизъ и нижніе вверхъ, всѣ плоды, начавшіе загнивать, удалять, чтобы гниль не перешла на сосѣдніе. Если желаютъ „зореніе“ ускорить, то температуру повышаютъ выше указанной до 20°, и наоборотъ, если желаютъ задержать, то въ солнечные дни рамы теплицъ и парниковъ открываютъ для пониженія температуры, которая въ теплицѣ въ полдень можетъ подняться выше 25° (можно также съ этою цѣлью стекла рамъ обмазывать известью).

Другой способъ использованія—это солка ихъ въ кадкахъ, подобно огурцамъ: кадка запаривается, окуривается сѣрой, хорошо вымывается, заполняется вымытыми плодами и заливается солянымъ растворомъ (на ведро воды берется 1 $\frac{1}{4}$ —1 $\frac{1}{2}$ фун. соли). Поверхъ плодовъ накладывается деревянный кружокъ съ небольшимъ грузомъ.

Эти томаты по вкусу схожи съ солеными огурцами, только нѣсколько тверже ихъ и не такъ легко ослизняются. При желаніи можно класть разные листья и пряности, какъ при солкѣ огурцовъ. Въ школѣ ученики съ удовольствіемъ употребляли въ пищу соленые томаты и считали ихъ лучше огурцовъ средняго качества посола.

При солкѣ зрѣлыхъ томатовъ поступаютъ подобнымъ же образомъ, только остерегаются класть на деревянный кружокъ тяжелый

гнетъ (грузъ), чтобы не перемять сильно плоды.

Иногда зрѣлые томаты солятъ нѣсколько иначе: ихъ укладываютъ въ кадку слоями и пересыпаютъ слои солью (на пудъ плодовъ около 1 $\frac{1}{4}$ фунта соли). По заполненіи кадки до верха накладываютъ деревянный кружокъ и легкій гнетъ.

Мелкіе плоды можно заготавливать подобно пикулямъ: обмытые плоды съ нѣсколькими зернами перца кладутъ въ стеклянную банку, переслаивая ихъ мелкими лукомъ и разрѣзанными пополамъ стручками перца, и заливаютъ виннымъ уксусомъ. Черезъ 4—5 дней уксусъ сливаютъ, кипятятъ, снимая пѣну, охлаждаютъ, снова заливаютъ плоды и завязываютъ банку пергаментной бумагой.

Для домашняго употребленія весьма удобно приготовить *морсь* изъ томатовъ. Спѣлые плоды перебиваются и складываются въ кадку, съ отверстиемъ внизу, пересыпая солью*), затѣмъ хорошо переминаютъ (раздавливаютъ), даютъ постоять на воздухѣ дней 5, пока не появится на поверхности сокъ, а мякоть осядетъ на дно, тогда нижнее отверстие кадки открываютъ и жидкость спускается вонъ. Оставшуюся массу протираютъ чрезъ волосяное сито и процеживаютъ въ плотномъ холщевомъ мѣшкѣ избытокъ сока. Часовъ черезъ 10, когда масса сгустится, прибавляютъ соли около $\frac{1}{2}$ ф. на одинъ пудъ массы, хорошо перемѣшиваютъ, складываютъ въ бутылки, банки или боченки, плотно закупориваютъ и сохраняютъ въ холодномъ мѣстѣ.

Этотъ морсь идетъ для суповъ, а для соусовъ менѣе пригоденъ, вслѣдствіе содержанія большого количества соли и нѣсколько кислотоваго вкуса.

Урожай.

На десятину сдять обыкновенно отъ 9 до 12 тысячъ кустовъ томатовъ при коловой формѣ, а при разстилочной раза въ два меньше. Каждый кустъ растенія даетъ около 12—15 ф. зрѣлыхъ плодовъ; при ранней-же разсадѣ, хорошей почвѣ и правильномъ уходѣ и болѣе 20 ф. Слѣдовательно, 1 дес. можетъ дать 2000—3000 пудовъ и даже до 5000 пуд. урожая. Эта громадная урожайность хорошо оплачивается трудъ хозяина: ранніе плоды продаются дороже 1 рубля за пудъ, а поздніе 30—20 к., въ среднемъ можно считать, что пудъ томатовъ стоитъ у насъ, при удобномъ сбытѣ раннихъ плодовъ вверхъ по Болгѣ, а позднихъ для солки и на томатные заводы,

*) На 1 п. плодовъ $\frac{1}{2}$ ф. соли или даже болѣе.

около 50 коп., а потому десятина даетъ годового дохода 1000—1500 руб., а чистаго отъ 600—1000 руб.

Изъ вредителей томата у насъ производятъ опустошенія главнымъ образомъ грибныя болѣзни, а изъ царства насѣкомыхъ хотя и замѣчали тлю и полевого сверчка при выведеніи рассады въ теплицѣ или парникахъ, при густой посадкѣ и слабomъ провѣтриваніи, но тотчасъ послѣ посадки въ грунтъ они пропадаютъ. Запахъ томатовъ насѣкомыя не выносятъ. Рекомендуютъ даже дѣлать отваръ изъ листьевъ томатовъ и употреблять вмѣсто табачнаго отъ тли на другихъ растеніяхъ.

Изъ грибныхъ болѣзней наибольшій вредъ приносятъ *гниеніе плодовъ (бактеріозъ)*: больные плоды представляютъ въ началѣ болѣзни у вершины, гдѣ былъ столбикъ, сѣрое пятно, быстро увеличивающееся въ размѣрѣ и темнѣющее. Мякоть подъ пятномъ дѣлается твердою и негодною къ употребленію. Развитію этой болѣзни благоприятствуетъ теплая, сырая погода, густая посадка, сильное образование пасынковъ несвоевременный усиленный поливъ, культура томатовъ на одномъ и томъ-же мѣстѣ изъ года въ годъ. Противъ этой болѣзни рекомендуется не разводить изъ-года въ годъ на одномъ мѣстѣ, сжигать старую ботву, срывать и удалять зараженные плоды, опрыскиваніе всего растенія и плодовъ бордосской жидкостью *).

Въ 1905 году въ школѣ Садоводства появилась болѣзнь, когда начали поспѣвать первые плоды, а такъ какъ послѣ опрыскиванія на ягодахъ остается яркая окраска бордосской жидкости и покупатели браковали такой урожай, то жидкость предъ опрыскиваніемъ разбавили тройнымъ количествомъ воды,—плоды менѣе окрашивались въ синій цвѣтъ и окраску, какъ менѣе интенсивную, легче можно было удалять съ плодовъ, обтирая ихъ тряпкой. Результатъ опрыскиванія оказался весьма скоро и до конца лѣта болѣзнь больше не появлялась.

Другія болѣзни у насъ не имѣютъ пространства, а потому упоминать объ нихъ не стоитъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).



Донской виноградный районъ съ точки зрѣнія астраханскаго виноградаря.*)

Въ настоящую поѣздку между Новочеркасскомъ и Ростовомъ я проѣхалъ три раза по желѣзной дорогѣ. Дорога эта идетъ вдоль праваго низкаго берега Дона, мимо расположенныхъ по склону садовъ. Миѣ очень интересно было наблюдать виноградники. Но всѣ они производили, съ точки зрѣнія астраханскихъ требованій, довольно жалкое впечатлѣніе. Рѣдко попадались большія куртины, а больше все сотня-другая кустовъ, то привязанныхъ къ колышкамъ, то путано растянутыхъ на шпалерахъ. Но даже и на этихъ небольшихъ участкахъ не видно было большой работы. Изъ Новочеркасска по станицамъ мы поѣхали на лошадяхъ. Намъ говорили, что далѣе будетъ совсѣмъ другое, самые же лучшіе виноградники въ Раздоряхъ и на Пухляковскомъ хуторѣ. Пришлось пока поэтому ослабить вниманіе и ждать этихъ пунктовъ.

Въ Бесергеновской станицѣ въ саду Ив. Павл. Черемисова М. А. Ховренко удалось майти въ одномъ виноградникѣ нашъ толстокорый. Онъ очень выгодно выдѣлялся своимъ видомъ и вкусомъ между другими сортами сада. Послѣ, въ станицѣ Раздорской и на Пухляковскомъ хуторѣ, намъ показывали подъ названіемъ „астраханскій“ тоже якобы нашъ толстокорый, но это ошибка, ибо сортъ только похожъ на нашъ толстокорый, но не онъ. Ягода очень схожа съ толстокорымъ, но кисть болѣе слитная, вкусомъ тоже походитъ, но ягода груба и не отличается сладостью. Наконецъ по листьямъ можно было окончательно убѣдиться, что это не нашъ астраханскій толстокорый, а какой то другой сортъ, хотя и носитъ названіе „астраханскій“. У нашего листь съ обѣихъ сторонъ гладкій, между тѣмъ какъ у лже-астраханскаго на Дону—листь съ внутренней стороны—шероховатъ. Въ формѣ листа также разница: у донскаго—астраханскаго края лопастей (особенно у главнаго) округлы, между тѣмъ у настоящаго астраханскаго—лопасти остроконечны.

За Новочеркасскомъ, въ станицахъ Бесергеновской, Мелеховской, Раздорской и на Пухляковскомъ хуторѣ дѣйствительно виноградники имѣли болѣе культурный видъ.

*) Составъ жидкости: мѣднаго купороса 6 ф., известь негашеной 4 ф. (или гашеной 6 ф.), воды 17 вед. Растворяютъ мѣдный купоросъ въ 2 ведр. воды (лучше въ горячей) и отдѣльно разводять въ 2 ведр. воды известь. Растворъ купороса вливаютъ при помѣшиваніи въ известь (а не наоборотъ!) и разводять остальнымъ количествомъ воды.

*) Докладъ общему собранію Об-ва Садоводства—21 окт. 1907 г.

Издали они сильно напоминали картину астраханскихъ виноградниковъ, вблизи же это было однако далеко не то. Перейду прямо къ Пухляковскому хутору, гдѣ считаютъ, что донская форма винограднаго куста развернулась въ настоящую ширь и форму.

Форма веденія куста на Дону во многомъ походитъ на астраханскую: какъ и здѣсь, кусть распредѣляется въ наклонномъ положеніи по горизонтальнымъ жердямъ перваго ряда и второго, называемыхъ „полатами“. Но на Дону виноградники не орошаются, поэтому они не имѣютъ надобности выравнивать площадь, дѣлать борозды и увалки и вести строгую систему подвязки, какъ это введено у насъ. Въ то время, какъ мы, въ интересахъ удобствъ орошенія и ухода, дѣлимъ кусть на двѣ равныя части, донцы развязываютъ кусть на четыре стороны и для каждаго куста ставятъ самостоятельныя полаты. Поэтому кусть здѣсь четырехъ, а не двухсторонній, ограниченъ одно-двухъ и даже трехъэтажными полатами—жердями съ четырехъ сторонъ. Верхніе побѣги кустовъ иногда соединяются съ побѣгами сосѣднихъ и тогда получается совершенно та-же картина, что и въ нашихъ проходныхъ галлереяхъ. Но иногда каждый кусть стоитъ особнякомъ и верхніе его побѣги свѣшиваются съ полатей, не соединяясь въ галерею. Это опять напоминаетъ проходы, или проѣзды между саламаками въ нашихъ виноградникахъ.

Однакожъ, правильныхъ галлерей, такихъ, какъ у насъ, на Дону нѣтъ, да едва-ли и можетъ быть. На Дону не существуетъ орошенія и кусты живы той влагой, которая притекаетъ изъ склона. При такихъ условіяхъ приходится дорожить силой роста, которую проявляетъ кусть. И вотъ, если онъ растетъ хорошо, то ему даютъ большій просторъ; если сосѣдніе товарищи его слабы, то ихъ не только не поддерживаютъ, какъ астраханскій виноградарь, который каждому кусту даетъ только свое мѣсто, а напротивъ—удаляютъ. Поэтому иногда получаютъ огромные кусты, которые перепутываютъ всякій галлерейный порядокъ. Здѣсь можно встрѣтить кусты, которые даютъ 10-20 пудовъ винограда.

Хотя виноградники Пухляковского хутора и считаются хорошими, тѣмъ не мѣнѣ той систематичности, законченности и той „работы“, о которыхъ можно судить, изучая астраханскіе виноградники, здѣсь нѣтъ. Если бы на Донъ привести нашего черепашица, то ему по первому же

взгляду кое-что въ подрѣзкѣ, прощипкахъ, уходѣ—показалось бы необходимымъ исправить и въ этомъ онъ былъ бы, пожалуй, правъ. Вѣдь для того, чтобы изъ донской формы сдѣлать полную тождественность астраханской—для этого необходимо было бы сдѣлать три несущественныхъ видоизмѣненія, которыя, если бы черепашинецъ началъ хозяйничать, легко провелъ бы въ очень многихъ пунктахъ Дона. И это не было бы непонятной ломкой, но показалось бы только отдѣлкой на-чисто случайно незаконченной работы. Пришлось бы, во-первыхъ, сдѣлать кусть двухстороннимъ (а не четырехстороннимъ), распредѣлить ихъ на одной общей, связанной подвязочной системѣ; во-вторыхъ, устроить общія для рядовъ оросительныя каналы, и, въ третьихъ, достать воду для орошенія изъ рядовъ протекающаго Дона или утилизировать вешнюю воду изъ балокъ. Правда, что поливать виноградникъ часто не пришлось-бы, однакожъ орошеніе позволило бы достигнуть правильно-равномернаго роста всѣхъ кустовъ, а слѣдовательно и однообразія въ общемъ уходѣ за виноградникомъ.

Нуждается ли Донъ въ указаніяхъ черепашица—это вопросъ, который мнѣ хотѣлось бы осветить далѣе.

Мнѣ пришлось проѣхать по берегу Дона отъ Ростова до Пухляковского хутора и нѣсколько далѣе. Это составитъ 75—80 верстъ. На этомъ протяженіи съ Ю.—З. на С.—В. правый берегъ Дона довольно отлого спускается къ займищу, заливаемому половодьемъ. Не могу сказать точно, но кажется, что берегъ возвышается надъ уровнемъ займища сажень на 30-50 отлогой полосой шириною въ 1—4 версты. На этой отлогости и расположены донскіе сады и виноградники. Кажется, что выше Пухляковского хутора берегъ идетъ болѣе узкой полосой, иногда подходя очень высокимъ обрывомъ почти къ самому урѣзу воды. Выше этого хутора по Дону и его протоку также имѣются виноградники въ станицахъ Золотовской, Цымлянской и многихъ другихъ, но въ нихъ мнѣ не удалось побывать. Всего собственно подъ виноградниками занято болѣе 11000 дес., т. е. пространство большее, чѣмъ занято виноградниками Астраханскаго края (1000 д.), въ одиннадцать разъ.

На протяженіи вышеупомянутыхъ 75—80 верстъ берегъ Дона, спускаясь книзу, обнажаетъ различнаго роста пласты: известняки, шиферъ, различныя глины: красную, желтую; кромѣ этого всѣ эти напластованія, изборожденные и изрытыя

весенней водой балками и лощинами, всегда перемѣшаны съ большими или меньшими количествами песку, особенно въ нижнихъ слояхъ, гдѣ иногда онъ самостоятельно образуетъ почву и подпочву.

Присматриваясь къ составу почвы и пригодности ея для разведенія виноградниковъ, нельзя не признать ихъ богатѣйшими. Для плодового сада эти почвы, или, собственно рельефъ ихъ, не такъ удобны, но для виноградниковъ—это рѣдкія почвы. Если уму нашего виноградаря ничего не говоритъ названіе „известняки“, „шиферъ“ и т. д., то, чтобы оживить эти понятія, я скажу, что всемірную славу нѣкоторыхъ французскихъ виноградниковъ, кромѣ климатическихъ условій, далъ составъ почвы, весьма близкій къ составу той полосы, о которой я теперь говорю. Вы еще болѣе оцѣните донскія почвы, если попробуете ихъ качества опредѣлить той мѣрой, къ которой привыкли. Вы различаете бугровые виноградники и низовые. На бугрѣ виноградъ слаще, прочнѣе и желтѣе, чѣмъ въ низинахъ. Но и въ бугровыхъ и въ низовыхъ различаете почвы: песчанья, которыя даютъ ягоду лучшаго качества, и унавоженныя, ягоды которыхъ менѣе прочны; сырая почва даютъ ягоды худшія, чѣмъ почвы умѣренно-влажныя и т. д. Такія же различія дѣлаютъ и французы въ своихъ почвахъ; они, напр., считаютъ, что болѣе известковыя почвы, или содержащія болѣе поташа, даютъ наилучшую для вина ягоду. Чѣмъ большимъ количествомъ галекъ покрыта почва, тѣмъ она лучше и т. д. Представьте себѣ, что донскія почвы—бугровыя, какъ лучшія почвы Астраханскаго края, но кромѣ этого, онѣ, какъ французскія, имѣютъ много извести, шифера, красной глины (отъ обилія окиси желѣза), что онѣ слегка влажны, и вы поймете, что, правда, такія почвы дѣйствительно представляютъ большой интересъ для виноградаря.

Что это не басни, объ этомъ говорятъ факты. Въ Цымлянкой станицѣ виноградное суло (а не вино) продается отъ 4—15 рублей за ведро. Въ этомъ можно было убѣдиться изъ расчетныхъ записей крупной винной торговой фирмы г. Новочеркаска „Соколовъ и К.“ и изъ свѣдѣній, сообщенныхъ Н. Н. Баланднымъ, главнымъ скупщикомъ цымлянскихъ винъ. Только въ Крыму и только на очень цѣнныя ликерныя вина можно встрѣтить такія цѣны. Обыкновенная же цѣна виноградному суслу въ другихъ винодѣльческихъ районахъ 30, — 50, — 70 к., — 1 р. ведро.

Я пробовалъ донскія вина у Желтоножкина, Павлова, Соколова и въ Раздорской школѣ и вездѣ не только меня, но и другихъ, поражала замѣчательная мягкость донскихъ винъ, подобія которой ни въ какихъ другихъ русскихъ винахъ нельзя встрѣтить. Конечно, я говорю о лучшихъ донскихъ винахъ.

Если качества почвы вліяютъ на достоинство винныхъ сортовъ винограда, то, конечно, они вліяютъ и на вкусъ столовой ягоды. Вкусъ толстокораго и цареградскаго (изъ сада Лебедева) мнѣ очень хорошо извѣстенъ. Эти же сорта я видѣлъ и пробовалъ на Дону. Толстокорый, который я встрѣтилъ въ одномъ саду, былъ великолѣпенъ. Чтобы убѣдиться въ томъ, что я не ошибся въ качествахъ этого сорта, на обратномъ пути черезъ ту же станицу я опять зашелъ въ тотъ же садъ и опять имѣлъ случай отмѣтить, что толстокорый здѣсь очень хорошъ. Пожалуй, лучше, чѣмъ даже нашъ толстокорый... Но особенно я поразился вкусовыми качествами „Цареградскаго“*) въ другомъ саду. Такого нѣжнаго и деликатнаго вкуса я не находилъ ни въ какомъ другомъ нашемъ сортѣ: ни въ казбинкѣ, ни въ бокальномъ, ни въ елизаветпольскомъ. Нечего и говорить, что этотъ сортъ на Дону во вкусовомъ отношеніи былъ далеко лучше, чѣмъ въ виноградникѣ Ф. Н. Лебедева на Рождественскомъ бугрѣ.

Несмотря на то, что донской толстокорый очень пріятенъ на вкусъ, что сами донцы считаютъ этотъ сортъ за лучшій, почему и цѣны на него тамъ всегда дороже, чѣмъ, напр., на пухляковскій сортъ, все-таки этотъ сортъ тамъ неохотно разводятъ, а иногда даже вырубаютъ. Вырубаютъ потому, что онъ не отличается урожайностью.

Нашъ черепашинскій виноградарь предлагаетъ секретомъ заставить толстокорый сортъ хорошо родить, такъ же хорошо, какъ почти скороспѣлый. Вотъ поэтому я и думаю, что для донскихъ виноградниковъ знанія и опытность черепашинца были бы весьма кстати. Сейчасъ толстокораго на Дону едва ли найдется сотъ пять пудовъ. Однакожъ, можно себѣ представить, въ какомъ положеніи очутился бы нашъ районъ, если бы съ Дону начали вмѣсто пухляковскаго доставлять на рынокъ не сотни, а сотни тысячъ пудовъ толстокораго со вкусомъ болѣе тонкимъ и нѣжнымъ, чѣмъ астраханскій. Я не сомнѣ-

*) На Дону этотъ сортъ носить названіе „желедеваго“.

ваюсь, что стоитъ одному донскому садоводу узнать условія урожайности толстокораго и онъ будетъ считать себя счастливейшимъ и способнымъ обогатиться виноградаремъ.

Вообще, культура на Дону, сравнительно съ астраханской, стоитъ далеко ниже. Здѣсь, даже въ лучшихъ садахъ не хватаетъ законченности въ работахъ. Я увѣренъ, что въ рукахъ нашихъ виноградарей Донъ превратился бы въ золотое дно. Кромѣ недостатковъ общей культуры, есть еще и другія условія, которыя также мѣшаютъ развитію Донского виноградарства. Это—отсутствіе рациональной упаковки отправляемаго винограда. Въ лучшемъ случаѣ виноградъ кладутъ въ корзины и рѣшета, перекладывая стружкой или соломой, а то такъ прямо складываютъ въ простыя тѣлги и везутъ на базаръ. Упаковки съ опилками и просомъ въ посуду разной емкости, которая ведется у насъ, тамъ еще не знаютъ.

Однакожъ, эти недостатки—незаконченность въ культурѣ винограда и отсутствіе рациональной упаковки—могли бы быть легко исправлены тѣмъ или инымъ путемъ. Если, правда, наши черепашинцы сами собой, безъ посторонней помощи могли усовершенствовать въ высокой степени астраханскую культуру, то почему этого не могутъ сдѣлать онцы?—Перейти къ упаковке болѣе основательной—также не составляетъ особой трудности. Но вотъ причина, почему донское виноградарство еще надолго будетъ обречено на застой: вся тягота веденія винограднаго хозяйства лежитъ на казачкахъ. Казакъ принимаетъ участіе только въ заготовкѣ винограда на зиму и въ откопкѣ весной. Вниманіе и умъ молодыхъ и старыхъ казаковъ дисциплинируются на заботахъ о сформированіи 30 или 40 казачьихъ полковъ. Казакамъ некогда разрабатывать тонкости интенсивнаго винограднаго хозяйства и они успокаиваются, если это хозяйство безъ затраты большихъ физическихъ и умственныхъ силъ даетъ имъ подспорье въ видѣ ежегодныхъ 100 или 200 рублей. Я понимаю серьезное значеніе вопроса, неоднократно предлагавшагося казачкамъ-виноградаркамъ М. А. Ховренко: желаютъ ли онѣ учиться виноградарству и винодѣлію. Насколько помнится, М. А. объ учрежденіи на Дону женской школы виноградарства говорилъ даже съ г. Наказнымъ Атаманомъ Области Войска Донского.

Позволю себѣ только высказать, что даже учрежденіе такой школы не соста-

вить прямого рѣшенія винограднаго вопроса. Женщины, кромѣ того, что онѣ, большей частью временныя хозяйки даннаго виноградника, и по свойству своей женской природы онѣ не способны къ нововведеніямъ, какъ бы эти нововведенія ни были незначительны. Чтобы дѣлать шаги впередъ, для этого требуется рѣшительная воля и умственная работа мужчины.

Въ этомъ, по нашему мнѣнію, и заключается слабая сторона донского виноградарства, поскольку оно находится въ рукахъ казачьяго донского населенія.

Но не такъ давно виноградарствомъ на Дону стали заниматься въ сильной степени и другіе элементы населенія: помѣщики, торговцы, люди свободныхъ профессій и чиновники. Обращено вниманіе не только на изученіе и разведеніе винныхъ сортовъ, но и столовыхъ, особенно на сѣверѣ Донской Области. И говорить, что виноградарство въ рукахъ этихъ новыхъ работниковъ идетъ вѣрнымъ путемъ. Преимущественно эти виноградары (какъ люди болѣе сильные и культурные) пользуются указаніями донскихъ спеціалистовъ, которыхъ тамъ цѣлый штатъ съ разными названіями: агрономы, энтомологи, гидротехники, спеціалисты, инструктора. Эти же интеллигентные работники создали на Дону три Общества, со всѣми атрибутами ихъ организаціи: сел. хоз. складами, періодическими сел. хоз. журналами, выставками, бюро и т. п.

Эти же интеллигентныя силы, будируя правительственныя сферы и общество, добились того, что на Дону имѣется одна (а въ Цымлѣ предполагается къ открытію—другая) низшая школа виноградарства и винодѣлія, одно среднее въ Новочеркасскѣ сел. хоз. училище и наконецъ при открывающемся политехникумѣ открывается агрономическое отдѣленіе.

Нельзя не отмѣтить также дѣятельности официальнаго блюстителя сел. хоз. интересовъ казачьяго населенія: Агрономическаго Отдѣла Области Войска Донского, который также располагаетъ еженедѣльнымъ спеціальнымъ сел. хоз. журналомъ и имѣетъ въ своемъ распоряженіи семь питомниковъ и столько же инструкторовъ.

Весьма вѣроятно, что если не съ казачествомъ, то съ результатами трудовъ вышеозначенныхъ работниковъ астраханскому виноградному району придется въ недалекомъ будущемъ считаться.

Инстр. Андр. Fortunatovъ.



Къ землеустройству садоводовъ и скотоводовъ.

Крестьяне - садоводы с. Сасыкольскаго (енотаевск. у.) въ числѣ 96 домохозяевъ, въ виду притѣсненія ихъ со стороны скотоводческой общины, рѣшили воспользоваться закономъ 9 ноября 1907 года о выдѣлѣ ихъ на подворно-хуторское хозяйство, для чего обратились въ чернояр-енотаевскую землеустроительную комиссію. Дѣло этихъ садоводовъ было заслушано комиссіей въ засѣданіи 17 іюля сего года и было постановлено для выясненія всѣхъ конкретныхъ условий выдѣла изъ общины просить принять на себя трудъ представителя Управления Государственныхъ Имуществъ г. Яковлева, члена Общества Садоводства г. Петрушевскаго и представителя отъ крестьянскаго населенія Триголовова. Эти лица при выработкѣ условий выдѣла 96 домохозяевъ-садоводовъ, въ теченіе 5 дней (съ 11 по 16 августа) пришли къ слѣдующему единогласному заключенію.

Распределеніе садовъ и огородовъ просителей таково, что не представляетъ никакихъ затрудненій къ выдѣлу имъ въ одномъ кускѣ всѣхъ надѣльныхъ угодій, при этомъ съ большей выгодой для общества, такъ какъ садоводы, чтобы обезпечить свои сады отъ надвигающихся на нихъ сыпучихъ песковъ, несомнѣнно закрѣпятъ ихъ и тѣмъ защитятъ отъ песковъ и ближнюю часть села.

Существующіе порядки землепользования таковы, что они именно и заставили наиболее энергичныхъ сельчанъ, обладающихъ инициативой, бросить обычное хозяйство и заняться садоводствомъ. Обычное хозяйство сасыкольцевъ заключается въ томъ, что они, имѣя на надѣльной землѣ слабую супесчаную почву, довели ее непрерывной распашкой до такого состоянія, что значительная часть пашни обратилась въ сыпучіе пески, а остальная часть пашни даетъ ничтожные урожаи. Производительность выгоновъ отъ увеличенія скота увеличивается населенія также уменьшается, особенно вблизи села. Такимъ образомъ, вблизи села нѣтъ ни порядочнаго выгона для молочнаго скота, ни пахотныхъ земель, которыя могли бы вознаграждать трудъ мелкаго и средняго пахаря. Число этихъ послѣднихъ уменьшается, а число крупныхъ пахарей, которые въ то-же время и крупные ското-

воды, увеличивается. Эти послѣдніе, скупая за безцѣнокъ надѣльные пахотные и сѣнокосные пашни бѣднѣйшей части, пользуются даромъ выгономъ, приходящимся на долю этой части населенія, и въ значительной степени, какъ преимущественно скотоводы, не дорожа ни пахотными угодьями, ни надѣльнымъ выгономъ на займищномъ покосѣ, по мѣстнымъ условіямъ могутъ арендовать и арендуя участки калмыцкой и казачьей земли подъ выпасъ, распашки и сѣнокосы, увеличиваютъ количество сыпучихъ песковъ на надѣльной землѣ. Основывая свое хозяйство на большеземельи, на опасываніи и своихъ бѣднѣйшихъ односельцевъ и на бесплатномъ пользованіи принадлежащимъ послѣднимъ выгономъ, крупные и средніе скотоводы боятся упроче-нія садоводства, которое не отпускаетъ на сторону рабочихъ рукъ, вліяя такимъ образомъ на цѣны послѣднихъ, а главнымъ образомъ того, что садоводы внушаютъ населенію переходъ къ садоводству, уговариваютъ закрѣпить пески, дать отдыхъ пахотной землѣ, настаиваютъ, чтобы раздѣлить на души всѣ высокія мѣста займища, удобныя подъ разведеніе садовъ и т. д. Идея раздѣленія пахоты на очередныя поля, закрѣпленія песковъ, требующаго хотя бы временнаго, но запрещенія выпаса на нихъ скота, идея раздѣла высокаго займища подъ сады, выводитъ изъ себя садоводовъ, такъ какъ призракъ прекращенія свободнаго кочеванія со скотомъ по всей надѣльной землѣ безъ всякихъ стѣсненій грозитъ уменьшить скотоводство или по крайней мѣрѣ значительно увеличить расходъ на него. «Годъ да мой», разсуждаютъ скотоводы и, желая отдалить осуществленіе идей садоводовъ, невеселыхъ временемъ, продолжаютъ разводить пески и готовятъ бичеваніе большинству своего села. Поэтому какъ съ общегосударственной точки зрѣнія, такъ и съ точки зрѣнія улучшенія мѣстнаго землевладѣнія, выдѣлъ садоводовъ соответствуетъ интересамъ ближайшей будущности большинства населенія.

Исслѣдуя производительность угодій, занятыхъ садами просителей, комиссія находитъ, что подъ сады заняты наиболее малоцѣнные высокія части займища. При осмотрѣ кругомъ садовъ, несмотря на выдающійся по количеству дождей годъ, оказалась преимущественно полынная растительность. Количество стогаго близъ участка садоводовъ много меньше,

чѣмъ въ остальной части займища. По показаніямъ опрошенныхъ лицъ, эти мѣста заливаются водою одинъ разъ въ 10—15 лѣтъ. До занятія ихъ садоводами, эти мѣста приносили обществу лишь случайный доходъ, какъ отъ мойки, устроенной Марчуковымъ. Одно время, когда занятія нынѣ подл садами мѣста стали дѣлиться подл распашки, на нихъ стали образовываться пески и распашки были прекращены при содѣйствіи администраціи, а мѣста, гдѣ начинались пески, поступили подл сады, заросли и сейчасъ представляютъ цѣнный угодыя.

Упроченіе садоводства дастъ населенію большую обезпеченность заработками, такъ какъ въ этомъ отношеніи оно непосредственно будетъ вліять и вліяеть уже на хозяйственное положеніе населенія.



Нужно сѣять травы, чтобы сдѣлать хозяйство болѣе выгоднымъ.

Каждый годъ населеніе все увеличивается и на душу приходится меньше и меньше земли. Земля отъ постоянныхъ посѣвовъ, выпаживаясь, начинаетъ давать на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ недостаточные урожаи. На значительной части сдаваемыхъ въ аренду казенныхъ участковъ мало удобныхъ пахатныхъ земель, а степныхъ сѣнокосовъ и еще меньше, а иногда совсѣмъ нѣтъ. Сплошь и рядомъ даже необходимое, на время пахоты, количество сѣна приходится покупать за цѣну до 10 руб. возъ и вести къ мѣсту пахоты за десятки верстъ. Крестьяне общественники тоже нуждаются въ степномъ сѣнѣ, что показываетъ расцѣнка его по 7 р. 50 к. и до 10 р. возъ въ весеннее время. Большую помощь населенію въ увеличеніи запасовъ хорошаго сѣна оказалъ-бы посѣвъ травъ какъ на надѣльныхъ, такъ и на казенныхъ земляхъ. Такой посѣвъ не только дастъ искусственный цѣнный сѣнокосъ, но если занимать имъ на срокъ не менѣе 4-хъ лѣтъ часть надѣльныхъ выпажанныхъ и малоурожайныхъ земель, то возвратитъ землѣ ея прежнюю силу и хорошіе урожаи. Опытными посѣвами травъ въ Черноярскомъ, Царевскомъ и частью въ Енотаевскомъ

уѣздахъ установлено, сто на суглинкахъ, гдѣ возможна пахота не менѣе 4-хъ вершковъ и гдѣ подпочва не красная глина, весьма выгодно сѣять траву подл названіемъ «люцерна». Люцерна, посѣянная весною прошлаго года на одномъ изъ казенныхъ участковъ въ количествѣ 32 фунтовъ на десятину, дала первымъ укосомъ чрезъ 3 мѣсяца послѣ посѣва отъ 40 до 50 пуд. отличнаго сѣна. Второй укосъ (сентябрьскій) того же года не былъ произведенъ только потому, что арендаторъ, сдѣлавшій посѣвъ на 48 десятинахъ, долженъ былъ выпасывать на отавѣ рабочей рогатый скотъ, который и кормился ею въ количествѣ не менѣе 50 головъ въ теченіе 2½ мѣсяцевъ, причемъ этимъ рабочимъ скотомъ производилась осенняя вспашка залежи и скотъ никакого добавочнаго корма не видѣлъ, не спадая съ тѣла. Въ текущемъ второмъ году первый укосъ произведенъ былъ въ началѣ іюня и далъ превосходнаго сѣна 150 пудъ съ казенной десятины. Второй укосъ по предположенію дастъ не менѣе 110—120 пуд. Такимъ образомъ, въ теченіе года собрано съ десятины 270 пуд. или около 8 возовъ цѣннаго сѣна общей стоимостью не менѣе 60 р. По питательности люцерна не уступаетъ аржанцу и охотнѣе поѣдается лошадьми. Люцерновымъ сѣномъ безъ подачи другихъ кормовъ производился откормъ скота на убой и далъ превосходные результаты. Кормленіе люцерной увеличиваетъ ихъ молочность.

Появивъ выгодность посѣва люцерны, нѣкоторые арендаторы казенныхъ земель весною этого года засѣяли этой травой около 200 дес. Можно съ полной увѣренностью утверждать, что этимъ дѣломъ травосѣянія не ограничится и, разъ начатое оно будетъ все больше и больше развиваться и занимать все большія площади. Успѣхъ травосѣянія требуетъ, главнымъ образомъ, глубокой осенней распашки, ранняго сѣва и тщательной бороновки предъ посѣвомъ для очистки отъ сорныхъ травъ. При соблюденіи указанныхъ условій и столько-нибудь достаточныхъ дождей урожай можетъ быть вполне обезпеченнымъ и съ избыткомъ въ первый же годъ окупить всѣ расходы. Выгода отъ посѣва люцерны помимо того, что она удобряетъ землю и дѣлаетъ ее болѣе урожайной, еще и та, что она, разъ посѣянная, даетъ урожаи травъ въ теченіе 3—4 лѣтъ, а иногда и болѣе, причемъ укосы травъ при благоприятныхъ условіяхъ могутъ быть

получены и два раза въ теченіе лѣта. На казенныхъ участкахъ поля остающіяся непроизводительно въ залежи отъ 4 до 6 лѣтъ, съ значительной выгодой для арендаторовъ и съ пользой для земли могли бы быть заняты въ теченіе этого срока люцерной. Не представляло-бы большихъ затрудненій завести травосѣяніе и на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ. Для этого нужно было-бы отвести клинъ, равный четвертой или пятой части всѣхъ пахатныхъ земель, и оставить его подъ траву на 3—4 года, послѣ чего онъ поступаетъ подъ посѣвъ хлѣбовъ, а взамѣнъ его засѣвается травой другая четверть распаханыхъ земель и т. д.

Основываясь на уже имѣвшихся опытахъ травосѣянія на казенныхъ земляхъ, съѣздъ г. г. надзирателей, завѣдующихъ этими землями, бывшій въ сентябрѣ 1907 года при Астраханскомъ Управленіи Государственными Имуществами, призналъ возможнымъ усиленно рекомендовать населенію посѣвъ люцерны. Помимо люцерны могутъ быть рекомендованы для испытанія и другія травы, какъ-то: житнякъ (по-киргизски иркекъ), не боящійся и солонцеватыхъ земель, песчаный пырей, могаръ (однолѣтняя трава), кормовая кукуруза. Сѣмена можно выписывать или чрезъ Управленіе Государственными Имуществами или чрезъ г. г. надзирателей, завѣдующихъ казенными землями и лѣсничихъ. Заказы нужно дѣлать съ осени.



Новый садъ.

Урожай посѣвовъ выразился въ слѣдующихъ цифрахъ. Арбузовъ было снято 388 штукъ зрѣлыми и приблизительно столько же погибло отъ тли; картофеля вырыто 52 мѣшка, по 4 пуда каждый; кукурузы снято 136 пуд., причемъ долженъ отмѣтить, что сѣялъ мѣстную кукурузу, скупленную частями у татаръ, качества очень плохого: пазушные початки были уродливы и очень мелки, какими уродились они и у меня. Что виною этому только мѣстная купленная у татаръ кукуруза, доказываетъ то, что кукуруза красная изъ собственнаго сада имѣла втрое больше величиной пазушные початки и количествомъ глазныхъ початокъ на стеблѣ на 40% болѣе,

чѣмъ первая. Думаю, что сортъ, какъ: „конскій зубъ“, дастъ въ 2—3 раза болѣе, нежели выродившаяся астраханская кукуруза. Свеклы кормовой мною снято 100 пудовъ, причемъ красная оказалась не хуже Арнимъ-Кривенской по величинѣ и присутствію сахара. Весь мой урожай снятъ съ 2½ десятимъ, и приходится сознаться, что онъ оказался ниже средняго, виной тому: позднее время посадки (конецъ мая), дурное качество посадочнаго материала, а главное, неопытность разведенія злаковъ и кормовой свеклы. Не объясняю подробно, какая площадь была занята въ отдѣльности каждымъ растеніемъ только потому, что рѣшающее слово думаю сказать на будущей годъ съ точнымъ вычисленіемъ расхода и прихода. Мною закуплены всѣ деревья яблони и груши въ школѣ Об-ва Садоводства и Огородничества и выписаны подвой изъ Полтав. губ. въ количествѣ 2 тысячъ штукъ, о качествѣ которыхъ сообщу особо. Въ настоящее время мнѣ недостаетъ хорошихъ сортовъ вишни, въ отпускъ которыхъ Об-во Садоводства мнѣ отказало, но думаю, что достать ихъ можно будетъ у мѣстныхъ добросовѣстныхъ садоводовъ.

Р. S. 14 октября сего года въ „Астраханскомъ Вѣстникѣ“ помѣщено объявленіе, сдѣланное Покрово-Болдинскимъ монастыремъ о сдачѣ земли подъ разведеніе садовъ и огородовъ. О пригодности предлагаемой площади подъ сады и огороды говорилъ нѣсколько разъ въ Город. Думѣ С. М. Бутковъ, предлагая купить этотъ участокъ городу подъ разведеніе садовъ. Весь участокъ, предлагаемый подъ разведеніе садовъ и огородовъ, равняется 400 десятинамъ и предлагается на разбивку участками отъ 3 десятинъ и болѣе. Обращаю вниманіе всѣхъ желающихъ развести садъ воспользоваться этимъ случаемъ, такъ какъ участокъ болѣе близкій къ городу едва-ли найдется. Имѣется и другое преимущество передъ другими участками—это наличность воды, какъ въ Кутумѣ, такъ и въ Луковскомъ ерикѣ.

Мѣстность ровная за малыми исключеніями, и, насколько я могу судить, безъ соли. Я увѣренъ, что найдутся любители садоводства и обратятъ бугры и луга, выжженные солнцемъ, въ плодородную мѣстность.

М. Буттеръ.



Общее собраніе

Астраханскаго Об-ва Садоводства и
Огородничества 21 окт. 1907 г.

На собраніи предсѣдательствовалъ А. И. Свирилинъ, присутствовали: Х. М. Татіевъ, Н. Г. Абакумовъ, В. Ф. Барановъ, П. А. Потопольскій, Ф. Н. Лебедевъ, А. А. Котовъ, Н. А. Шмидтъ, А. И. Васильевъ, Н. Т. Юринъ, И. И. Петрушевскій, Н. Г. Галикарнасовъ, И. Г. Сергѣевъ и секретарь А. Ф. Фортунатовъ.

Предметами занятія было:

1. Объ участкѣ земли для об ва.
2. О договорѣ съ Департаментомъ о школѣ.
3. Сообщеніе инструктора об ва А. Ф. Фортунатова „О донскомъ виноградномъ районѣ“.
4. Текущія дѣла.

Въ началѣ собранія единогласно приняты въ члены об ва: Михаилъ Ивановичъ Гаранинъ, Иванъ Моисеевичъ Аведовъ и П. Г. Крютченко.

По докладу предсѣдателя А. И. Свирилина, было постановлено:

- 1) Выразить отъ имени об—ва благодарность всѣмъ членамъ выставочнаго комитета за труды по устройству первой въ Астрахани выставки цвѣтоводства.
- 2) Вносить ежегодно, начиная съ 1908 г. изъ суммъ об—ва на поддержаніе винодѣльческой станціи въ Одессѣ по 5 р. и кромѣ сего внести одновременно также 5 руб.
- 3) Заключить съ департаментомъ земледѣлія контрактъ по содержанію школы об—ва на одинъ 1908 годъ на прежнихъ основаніяхъ.

По послѣднему вопросу предсѣдатель доложилъ, что отъ г. попечителя школы А. А. Жданова изъ Петербурга получено телеграфное извѣщеніе, что г. главноуправляющій министерствомъ обмладжилъ, что увеличеніе субсидіи школы на 1909 годъ послѣдуетъ.

Затѣмъ собраніе посвятило значительно времени вопросу о выборѣ земельного участка подъ школу въ виду непригодности настоящаго школьнаго участка для плодовыхъ культуръ. Собраніемъ заслушана докладная записка о четырехъ участкахъ, которые об—во имѣетъ возможность получить: двухъ участкахъ на Сорочьемъ бугрѣ, одного на островѣ Мансуръ и одного вблизи города, на мѣстѣ такъ называемыхъ „арестантскихъ огородовъ“. Объ участкѣ на островѣ Мансуръ Н. А. Шмидтъ

томъ былъ прочтенъ актъ осмотра этого участка, произведеннаго особой комиссіей.

Продолжительное обсужденіе этихъ вопросовъ привело собраніе къ принятію предложеній, сдѣланныхъ А. И. Свирилинымъ и Н. Т. Юринымъ. Собраніе избрало комиссію въ составѣ гг. А. И. Васильева, П. А. Потопольскаго, В. Ф. Баранова, В. Д. Федорова, Ф. Н. Лебедева, В. Е. Жирнова, В. Э. Эйхельманъ, Х. М. Татіева, А. И. Алексѣева, Н. А. Шмидтъ, П. И. Петрушевскаго, Н. Г. Галикарнасова и А. Ф. Фортунатова.

Комиссію эту собраніе уполномочило осмотрѣть участки № 20 и 21 на Сорочьемъ бугрѣ, на о. Мансуръ и арестантскіе огороды и, составивъ о каждомъ изъ этихъ участковъ свое заключеніе, представить до 1-го января 1908 г. на разсмотрѣніе общаго собранія общества.

Послѣ сего собраніе заслушало докладъ инструктора об—ва А. Ф. Фортунатова на тему „Донской виноградный районъ съ точки зрѣнія астраханскаго виноградаря“. Выводы автора сводятся къ слѣдующему: культура винограда на Дону стоитъ на не высокой степени развитія. Препятствіемъ для этого служить то, что виноградники на Дону ведутся исключительно женщинами, ибо мужскому населенію не когда разрабатывать тонкости интенсивнаго винограднаго хозяйства: умъ, чувства и вниманіе казака дисциплинируются на сформированіи 30 или 40 полковъ казачьяго воинства.

Однакожъ, помимо казачьяго населенія, виноградарствомъ на Дону занято много интеллигентныхъ силъ изъ помѣщиковъ, торговцевъ, чиновниковъ и лицъ разныхъ свободныхъ профессій. Эти виноградары обладаютъ большими матеріальными и просвѣтительными силами и, вѣроятно, что астраханскому району прежде всего въ недалекомъ будущемъ придется считаться съ результатами трудовъ означенныхъ работниковъ.

Почвенныя условія для виноградарства на Дону—богатѣйшія.

Собраніе выразило г. Фортунатову благодарность за сообщеніе.



Отвѣтъ Неизвѣстному.

Вѣстникъ Донскаго Отдѣла Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства, № 10, въ замѣткѣ „Визитъ М. А. Ховренко“

приписываетъ мнѣ слѣдующія мнѣнія о раздорскомъ на Дону виноградномъ районѣ.

„А. Ф. Фортунатовъ, специализировавшійся на столовыхъ сортахъ, находятъ мѣстныя условія почвы и климата весьма подходящими для производства высокаго качества столоваго винограда. Но форма веденія кустовъ, по его мнѣнью, не соответствуетъ намѣченной цѣли, что подтверждается“ и т. д.

За пять дней пребыванія на Дону я не могъ узнать, каковы тамъ условія климата. Справокъ ни ранѣе прїезда на Донъ, ни послѣ по этому вопросу не дѣлалъ. И до сего времени нахожусь въ невѣдѣннн относительно особенностей климатическихъ условій Дона. Поэтому съ моей стороны было бы изрядной смѣлостью давать заключенія, что тамшнія условія климата „весьма“ подходящи для производства высокаго качества столоваго винограда.

И дѣйствительно, о климатѣ я не заикался, а говорилъ только о почвѣ, ея топографіи и только объ этомъ.

Но дальнѣйшія обвиненія важнѣе.

Увѣренъ, что не только специалистъ, но и полуспециалистъ относительно раздорской формы веденія куста не ошибется, что она болѣе соответствуетъ полученію столовой ягоды, а не винной. Зачѣмъ же о донскомъ климатѣ, а затѣмъ о раздорской формѣ веденія куста мнѣ приписывать мнѣнія, которыхъ я, если не отказать мнѣ даже въ малой дозѣ освѣдомленности, не могъ говорить. Неужели, чтобы послѣ сказать: „Прекрасно, но съ г. Фортунатовымъ согласиться нельзя“...

Что я говорилъ, объ этомъ можно судить по тѣмъ сообщеніямъ, какія я дѣлалъ въ Одессѣ 10 сентября (черезъ два дня по отъѣздѣ изъ Новочеркасска) и въ Астрахани 21-го октября (см. журналъ „Виноградарство и Винодѣліе“ № 8 и „Садъ, Огородъ и Бахча“ № 8 за этотъ годъ).

Въ Одессѣ, расхваливая на всѣ лады вліяніе формировки астраханскаго винограда на вкусовыя качества столоваго винограда, о донской формѣ я говорилъ: „Культура на Дону *очень* близка къ нашей, астраханской“. (Виноград. и Винодѣл., стр. 343).

Такъ неужели на Дону мѣстнымъ виноградарямъ можно было говорить: ваша форма не соответствуетъ намѣченной цѣли, а чрезъ два дня Одесскому съѣзду о томъ же предметѣ говорить діаметрально противоположное, т. е. очень соответствуетъ цѣли (полученію столовой ягоды).

Астраханцамъ на Общемъ Собраніи 21-го октября я говорилъ: „Вѣдь для того, чтобы изъ донской *формы* сдѣлать полную тож-

дественность астраханской, для этого надо сдѣлать три видоизмѣненія... И это не было бы непонятной логикой, но показалось бы только отдѣлкой на-чисто случайно незаконченной работы“.

Очевидно, этимъ я сказалъ, что донская форма, какъ и астраханская, очень соответствуетъ своей цѣли. Слѣдовательно, если мнѣ приписано мнѣніе совершенно противоположное, то это сдѣлано лишь по недоразумѣнью.

Въ послѣдней же фразѣ: „отдѣлкой на-чисто случайно незаконченной работы“, заключается секретъ того, что мнѣ, какъ астраханцу, не понравилось.

Объ этомъ я опять говорю въ упомянутыхъ сообщеніяхъ. Приведу одну только выдержку. Я говорилъ: „Хотя виноградники Пухляковского хутора и считаются хорошими, тѣмъ не менѣе, той систематичности, законченности, той „работы“, о которыхъ можно судить, изучая астраханскій виноградникъ, здѣсь нѣтъ. („Садъ, Огородъ и Бахча“ № 8).

И это понятно: уходъ за десятиной виноградника въ раздорскомъ районѣ стоитъ 100 р., у насъ же не менѣе 300 р., а извѣстно какое значеніе въ культурѣ винограда имѣетъ степенъ интенсивности ухода за нимъ.

И такъ въ отношеніи раздорскаго района дѣло не въ формѣ, а въ недостаткѣ ухода какъ за самимъ винограднымъ кустомъ, такъ и за ягодой, которую продаютъ (Отсутствіе поливки, хорошихъ прощипокъ, рациональной упаковки, перевозки и пр.).

Читая далѣе замѣтку, я положительно отчаиваюсь. Правда, интенсивности ухода я придаю большое значеніе, но чтобы цѣны на пухляковскій сортъ я ставилъ въ зависимость главнымъ образомъ отъ формы веденія куста, а не многихъ другихъ условій и качествъ самаго сорта и послѣднему обстоятельству придавалъ меньшее значеніе, чѣмъ первому, — этого, при наличности „очень“ близкаго сходства культуры раздорской и астраханской, я опять не могъ допустить и не допускаю... Сравнивая культуру свою и раздорскую, я только приблизительно опредѣлялъ, что при нашемъ уходѣ (а не формѣ, ибо формы почти тождественны) ягоды въ первый сортъ отойдетъ для экспорта $\frac{1}{3}$, а при раздорской только можетъ быть $\frac{1}{30}$ часть (Виноградарство и Винодѣліе, стр. 343). Но полнотѣ всѣхъ прочихъ условій (климата, почвы, сорта и мн. др.) я все-таки придавалъ рѣшающее вліяніе на цѣну и вкусовыя качества ягодъ. Я могъ думать, что, можетъ быть, первый сортъ Дона будетъ цѣннѣе, чѣмъ Астраха-

ни, или обратно, не могъ ни одну минуту утверждать, что во всякомъ случаѣ первый сортъ Астрахани, *благодаря формѣ, цѣнности, чѣмъ первый сортъ Дона.* Не могъ потому, повторяю, что формы признавалъ почти одинаковыми. Сошлюсь опять на свои сообщенія, которыя опубликованы были до 25-го октября, когда была получена книжка „Вѣстникъ Садоводства“ № 8.

Въ докладѣ астраханцамъ я прямо говорю, что вкусовые качества однихъ и тѣхъ же сортовъ винограда на Дону выше, чѣмъ нашихъ, и приписываю это „богатѣйшимъ“ почвеннымъ условіямъ Дона.

Чего же больше надо г. автору замѣтки?..

Онъ предполагаетъ: „Въ условіяхъ донского района, обслуживаемаго самою неисправною въ мірѣ и самою варварскою желѣзною дорогою, астраханскій столовый виноградъ таксировался бы можетъ быть еще дешевле пухляковского“...

Въ условіяхъ донского района астраханскій толстокорый расцѣнивается всегда дороже пухляковского. Авторъ замѣтки, вѣроятно, не дѣлалъ объ этомъ справки, а мнѣ пришлось это услышать въ извѣстныхъ садахъ Пухляковского хутора братьевъ Рындиныхъ. То же самое подтвердила, въ присутствіи преподавателя Раздорской школы Ф. М. Пронина, садовладѣльца соседняго со школой виноградника, находящагося рядомъ, черезъ дорогу, ниже школы и ближе къ рѣкѣ. Фамилія ея у меня не записана.

Астраханскій толстокорый дѣйствительно лучше пухляковского и вполне справедливо расцѣнивается дороже этого сорта не только на главныхъ рынкахъ, но и на самомъ Дону, при непосредственномъ сопоставленіи качествъ обоихъ сортовъ. Но этого мало для объясненія факта высшихъ цѣнъ на виноградъ астраханскій, а не донской. Водный путь, конечно, составляетъ плюсъ для астраханскаго района, но не такой большой, какъ изображаетъ авторъ замѣтки.

Желая подтвердить, что пухляковский сортъ только благодаря несчастному стеченію обстоятельствъ расцѣнивается дешевле, неизвѣстный авторъ замѣтки приводитъ мистерию о томъ, какъ однажды этотъ сортъ „случайно“ дошелъ даже до Питера и какъ за свои „несравненные“ качества онъ здѣсь получилъ баснословную для этого сорта оцѣнку въ 22 р. за пудъ...

Зачѣмъ же дѣло стало? Неужели только изъ за варварской желѣзной дороги?—Позвольте этому не повѣрять: астраханцы за 10, 15, 20 верстъ везутъ виноградъ на *ресорныхъ телегахъ, упакованный* въ ящики

и бочата съ просомъ или пробковыми опилками до пароходныхъ пристаней. Пароходы везутъ до Царицына и отсюда, по желѣзнымъ дорогамъ и черезъ Донъ астраханскій виноградъ идетъ въ Варшаву, Лодзь и Ригу; съ другихъ поволжскихъ пристаней идетъ въ Москву, Петербургъ и др. пункты.

Пусть донцы попробуютъ дѣлать такъ, какъ мы: откажутся отъ колымагъ, увезутъ нашу упаковку и т. д. и тогда можетъ быть фразы „варварская желѣзная дорога“, „самая неисправная въ мірѣ“—покажутся не больше, какъ игрою словъ.

Авторъ замѣтки приводитъ справку объ осеннихъ цѣнахъ на астраханскій виноградъ. Цифры, конечно, вѣрны. Скажу только, что кромѣ ливней, бывшихъ 31 августа и 1 сентября, кромѣ конкуренціи Ташкента, заставившаго скупщиковъ винограда быть прижимистѣ, на пониженіе цѣнъ повлияла астраханская холера. Мнѣ пришлось 30-го сентября въ Одессѣ демонстрировать толстокорый виноградъ (десятифунтовый ящикъ второго сорта, захваченный съ собою на-спѣхъ.) Несмотря на то, что кругомъ были виноградари, рѣдкій изъ нихъ не вспомнилъ, что этотъ сортъ изъ мѣстности, гдѣ сейчасъ „свирѣпствуетъ“ холера. Конечно, петербургскія и московскія хозяйки на этотъ счетъ въ памятьности не должны были уступить членамъ одесскаго съѣзда.

Отвѣтъ, сравнительно съ замѣткой, длинненъ. Но, можетъ быть, въ интересахъ освѣщенія важнаго вопроса о донскомъ виноградарствѣ, это не покажется лишнимъ.

Андр. Фортунатовъ.



Хроника.

Къ Свѣдѣнію читателей. Въ № 4 нашего журнала начался печатаніемъ курсъ астраханскаго виноградарства. Слѣдующая глава должна бы заключать свѣдѣнія о климатическихъ условіяхъ Астраханскаго края. Однакожь эта глава можетъ быть напечатана лишь въ концѣ курса, такъ какъ желательно воспользоваться результатами десятилѣтнихъ наблюдений мѣстной метеорологической станціи. Завѣдующій этой станціей В. А. Ломанъ обработалъ весьма детально и все-

сторонне климатологию края и если этотъ весьма цѣнный трудъ не появляется въ печати то лишь вслѣдствіе техническихъ затрудненій, заключающихся въ недостаткѣ цифръ для набора, каковыхъ для таблицъ требуется весьма много. Во всякомъ случаѣ авторъ надѣется въскорѣ уладить этотъ вопросъ и тогда можно будетъ воспользоваться всѣми выводами по метеорологіи края полностью.

Со слѣдующаго номера появится продолженіе курса виноградарства.

Приложеніе. При № 7 «Садъ, Огородъ и Бахча» членамъ Общества, подписчикамъ, а также и для розничной продажи прилагается отдѣльно напечатанная статья „О массовомъ появленіи мохнатой оленки“ И. И. Петрушевскаго.

На общемъ собраніи гг. членовъ Астраханскаго Общества Садоводства и Огородничества 21 го сего октября избраны въ члены Общества: Г. П. Крютченко, М. И. Гаранинъ и И. М. Аведовъ.

Рекламируемое средство. Одна изъ ростовскихъ фирмъ рекомендуетъ средство «Мортусъ» для борьбы съ вредителями и грибными болѣзнями садовъ, виноградниковъ и огородовъ, какъ замѣняющее: бордосскую жидкость, мѣдный купоросъ, парижскую зелень, квасцы, керосиновую эмульсію, мышьяковокислый свинецъ, сѣрный цвѣтъ, щелокъ, хлористый барій, табачный экстрактъ и всѣ примѣняемыя до сихъ поръ средства.

Правленіе Склада Астраханскаго Общества Садоводства и Огородничества, желая ввести въ продажъ у себя «Мортусъ», обратилось въ Энтомологическое Бюро съ запросомъ объ этомъ средствѣ, на что послѣдовалъ отвѣтъ, что Энтомологическому Бюро средство „Мортусъ“ неизвѣстно и потому никакихъ изслѣдованій надъ нимъ не было произведено.

О дѣятельности Якова Фаддѣевича Шрейнеръ. Саратовская газета «Volkszeitung» напечатала рядъ статей о дѣятельности энтомолога Департамента Земледѣлія, почетнаго члена Астраханскаго Общества Садоводства и Огородничества Я. Ф. Шрейнеръ. Минувшимъ лѣтомъ Я. Ф. былъ командированъ въ поволжскія нѣмецкія колоніи Саратовской и Самарской губ. для чтенія лекцій по плодоводству и борьбѣ съ вредителями садовъ. Въ теченіе лѣта имъ прочтено въ разныхъ пунктахъ садоводства 62 лекціи и всегда съ полной аудиторіей. Нѣмецкіе колонисты, увидавъ въ г. Шрейнеръ весьма дѣлового человѣка, приносящаго населенію огромную пользу, встрѣчали его, какъ говорить, съ распростертыми объятіями. Колонисты просили Я. Ф. издать свои лекціи на нѣмецкомъ языкѣ въ виду того, что эти лекціи прямо отвѣчали на тѣ запросы, которые возникали среди нихъ и въ бесѣдахъ съ ними.

Отвѣтственный редакторъ

В. Э. ЗИХЕЛЬМАНЪ.

Каждый воскресный день,

за исключеніемъ дней общихъ собраній, начиная съ 11^{1/2} час., въ теченіе ноября, декабря, января и февраля, въ помѣщеніи об-ва (Знаменская улица, д. Воробьева) назначены частныя собранія, посвященныя бесѣдамъ по разнымъ вопросамъ садоводства и огородничества. На этихъ собраніяхъ, равно какъ и на общихъ собраніяхъ для членовъ об-ва, **могутъ присутствовать и принимать участіе въ обсужденіяхъ ВСѢ ЛИЦА**, интересующіяся садовымъ и огороднымъ дѣломъ.

Контора журнала „Садъ, Огородъ и Бахча“—г. Астрахань, Эспланадная, магазинъ Свирилина.

Отвѣтственный издатель А. И. СВИРИЛИНЪ.