

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.

Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою.

№ 25.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

6-го ІЮНЯ

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1879 ГОДА.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

*Объ увольненіи двухъ Членовъ Св. Синода во
вѣренныя имъ Епархіи.*

21-го Апрѣля сего года воспослѣдовало Высочайшее, соизволеніе на увольненіе Члена Святѣйшаго Синода, Преосвященнаго Митрополита Московскаго *Макарія*, во вѣренную ему Епархію, впредь до особаго Высочайшаго повелѣнія о возвращеніи его къ присутствованію въ Святѣйшемъ Синодѣ.

—5-го истекшаго Мая воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе на увольненіе Члена Святѣйшаго Синода, Преосвященнаго Митрополита Кіевскаго *Филовея*, во вѣренную ему Епархію, для обзрѣвія Епархіи и устройства епархіальныхъ дѣлъ, съ 15-го числа сего же Мая, впредь до особаго Высочайшаго повелѣнія о возвращеніи его къ присутствованію въ Святѣйшемъ Синодѣ.

(*Прав. Вѣст.*)

ОПРЕДЕЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

17-го Января

1) *Отъ 27-го Февраля 1879 года, № 4, о составленной преподавателемъ Вианской Семинаріи Остроумовымъ книгѣ подъ заглавіемъ: „Обзоръ философскихъ ученій“.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали*: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 31 Декабря 1878 года, за № 462, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная преподавателемъ Вианской Духовной Семинаріи Михаиломъ Остроумовымъ книга, подъ заглавіемъ: „Обзоръ философскихъ ученій“ (первая половина Тамбовъ 1877 г.) одобряется для употребленія въ Духовныхъ Семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго руководства по сему предмету. *Приказали*: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о сѣмъ Правленіямъ Духовныхъ Семинаріи къ должному съ ихъ стороны исполненію сообщить по Духовному вѣдомству циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала Учебнаго Комитета.

31-го Января
2) Отъ 27-го Февраля 1879 г., № 274, относительно увеличения содержания причтамъ православныхъ церквей Черноморскаго округа.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали* предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 Января 1879 года № 331, о томъ, что Государственный Совѣтъ не встрѣтилъ съ своей стороны препятствія къ увеличенію содержанія причтамъ православныхъ церквей Черноморскаго округа до предположенныхъ Святѣйшимъ Синодомъ размѣровъ, но въ отношеніи Благочиннаго церквей означеннаго округа призналъ недостаточнымъ ограничиться назначеніемъ ему содержанія въ 1,200 рублей, включая въ то число и деньги на разъѣзды, а потому Государственный Совѣтъ *мнѣніемъ положилъ*: 1) въ дополненіе къ ассигнуемой нынѣ на содержаніе причтовъ православныхъ церквей въ Черноморскомъ округѣ суммѣ отпускать съ 1-го Января 1879 года изъ Государственнаго Казначейства: а) 2050 рублей причту церкви въ городѣ Новороссійскѣ (въ томъ числѣ: настоятелю 750 рублей, его помощнику 600 рублей, діакону 300 руб. и псаломщикамъ 400 р.) и б) 250 р. пяти псаломщикамъ въ пяти поселеніяхъ округа, по 50 р. каждому, а всего *девять тысячъ триста рублей*, со внесеніемъ этого новаго расхода съ 1879 года въ подлежащія подраздѣленія смѣтъ Святѣйшаго Синода; 2) всѣмъ вновь назначаемымъ изъ внутреннихъ губерній на священнослужительскія мѣста въ приходы Черноморскаго округа лицамъ предоставить право на полученіе изъ казны пособій на путевыя издержки и на первоначальное обзаведеніе, въ размѣрахъ, установленныхъ Высочайше утвержденными 20-го Апрель

ля 1850 года и 29-го Ноября 1866 года положеніями Кавказскаго Комитета, и 3) установленіе порядка причисленія къ пенсіонному кредиту духовнаго вѣдомства двухпроцентнаго вычета изъ вновь назначаемыхъ по сему вѣдомству окладовъ содержанія предоставить взаимному соглашенію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода съ Министромъ финансовъ. Такое мнѣніе Государственнаго Совѣта въ 19-й день Декабря 1878 года Высочайше утверждено, и объ изложенномъ сообщено уже Главноуправляющему II Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, Министру финансовъ и въ Главное Управленіе Намѣстника Кавказскаго. И по справкѣ *Приказали*: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта дать знать Преосвященному Кавказскому указомъ; для напечатанія же о семъ въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“ сообщить по принятому порядку.

18-го Апрель
3) Отъ 4-го Мая 1879 года, № 739, о разрѣшеніи Московскому Николаевскому Попечительству для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ производить кружечный сборъ въ пользу упомянутыхъ семействъ въ церквахъ и монастыряхъ Московской, Нижегородской, Владимирской и Кіевской Епархій.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали* предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16 Марта 1879 года № 2810, по ходатайству Главнаго Попечительства для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ о разрѣшеніи учрежденному съ тою же цѣлію въ Москвѣ Николаевскому Попечительству производить чрезъ его упол-

номоченныхъ, по примѣру 1878 года, кружечный сборъ въ храмахъ и обителяхъ Московской, Нижегородской, Владимірской и Кіевской Епархіи. И, по справкѣ, *Приказали:* Увѣдомить Главное Попечительство для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ, что Святѣйшій Синодъ не встрѣчаетъ, съ своей стороны, препятствій къ разрѣшенію учрежденному въ Москвѣ Николаевскому Попечительству для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ производить чрезъ его уполномоченныхъ кружечный сборъ въ пользу упомянутыхъ семействъ въ городскихъ храмахъ и обителяхъ Московской, Нижегородской, Владимірской и Кіевской Епархіи, но съ тѣмъ, чтобы разрѣшеніе на означенный кружечный сборъ въ церквахъ и монастыряхъ какъ Николаевскому Московскому Попечительству, такъ и другимъ такого рода Попечительствамъ, предоставлено было непосредственному усмотрѣнію Епархіальныхъ Начальствъ, отъ которыхъ, по соглашенію съ Попечительствами и съ Гражданскимъ Начальствомъ, должно зависѣть какъ самое разрѣшеніе по церквамъ сказаннаго сбора, такъ и порядокъ его производства. Для свѣдѣнія и руководства въ подобныхъ случаяхъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ напечатать настоящее опредѣленіе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

О Всемилостивѣйшемъ награжденіи за 50-лѣтнее служеніе въ священномъ санѣ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 24-й день Февраля сего года, Высочайше соизволилъ на сопчисленіе Протоіереевъ соборовъ: Устюжскаго Богородице-Рождественскаго Вонифатія *Осиповскаго*, Успенскаго въ г. Лухъ, Юрьевецкаго уѣзда, *Феодосія Потыгина*, и Священниковъ церквей: Борисоглѣбской домовой книгини Куракиной, Саратовской Епархіи,

Матеія Розанова, Покровской с. Юкѣевскаго, Красноярскаго округа, *Гавріила Гыжнова*, погоста Буйвола, Бѣжецкаго уѣзда, *Іоанна Діевского*, села Алабузина, того же уѣзда, *Алексія Вфремовскаго* и села Золотникова, Кашинскаго уѣзда, *Андрей Москаина*, по случаю исполнявшагося 50-ти-лѣтня служенія ихъ въ священномъ санѣ, къ *ордену св. Владимира 4-й ст.*

Циркуляръ Министра народнаго просвѣщенія начальникамъ учебныхъ округовъ (14-го Мая 1879 года № 5264).

Въ циркулярномъ предложеніи 24-го Мая 1875 г. за № 5520 я обращалъ вниманіе Вашего Превосходительства на опасность, какой подвергается учащееся юношество со стороны пропагандистовъ, старающихся дѣйствовать на неопытные умы учащейся молодежи, завлекая ихъ въ свои сѣти и дѣлая орудіемъ преступной своей дѣятельности.

Такое пагубное вліаніе злонамѣренныхъ лицъ на недоучившееся юношество продолжается и даже усиливается въ настоящее время. Гнусные злодѣи, эти убійцы изъ-за угла, востолко же дѣйствительные злодѣи юнаго поколѣнія и всего русскаго просвѣщенія: они набрасываются съ своими безумными, неосуществимыми и презрѣнными теоріями преимущественно на юношество, такъ какъ люди сколько нибудь опытные и основательные отворачиваются отъ нихъ съ омерзеніемъ; накидывая же тѣнь на образованіе, изъ коего добыли одни искаженные понятія, они заставляютъ искать въ наукѣ корень и причину совершаемыхъ ими золь и бѣдствій, въ коихъ, само собою разумѣется, вовсе неповинна истинная образованность, а этимъ самымъ могутъ возбудить сомнѣніе въ пользѣ научныхъ

знаний и приостановить естественно поступательный ход народнаго просвѣщенія.

Имѣя въ виду, что только нравственный авторитетъ уважаемыхъ наставниковъ и самый бдительный и постоянный надзоръ со стороны начальниковъ учебныхъ заведеній за вѣренными ихъ попеченію юношами, въ особенности въ отношеніи къ развитію и поддержанію въ нихъ религіозно-нравственнаго на- правленія, могутъ оградить молодое поколѣніе отъ тлетворной заразы вредныхъ ученій анархистовъ, я нужнымъ считаю обратить особое вниманіе Вашего Превосходительства на необходимость назначенія на должности учителей и наставниковъ лицъ съ особою осторожностію, такъ какъ, къ крайнему сожалѣнію, дѣти и юноши, вмѣсто того, чтобы встрѣтить въ семьѣ отпоръ вреднымъ увлеченіямъ, иногда находятъ поддержку пагубнымъ теоріямъ, и наставникамъ приходится въ этомъ случаѣ заступать мѣсто родителей и опекуновъ и укрѣплять въ порученныхъ ихъ наблюденію питомцахъ чувства преданности Престолу и уваженіе къ религіи.

Конечно не дѣтямъ низшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній слѣдуетъ толковать о безмысленныхъ социалистическихъ ученіяхъ, но ученикамъ старшихъ классовъ Гимназіи и Реальныхъ училищъ нужно объяснять всю ихъ нелѣпость; они настолько зрѣлы умственно и нравственно, что, я увѣренъ, легко поймутъ всю ихъ преступную несостоятельность и, конечно, никто изъ нихъ не захочетъ послужить орудіемъ людей, губящихъ систематически и безжалостно хладнокровно юныя лучшія наши силы и свѣтлую будущность Россіи, немыслимую и невозможную безъ широкаго распространенія истиннаго образованія, основаннаго на твердыхъ

началахъ науки, истинахъ вѣры, правилахъ нравственности и сознательной преданности своему Государю и своей родинѣ.

(Цер. Вѣст.)

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ опредѣленіи и рукоположеніи.

Отрѣшенный отъ мѣста въ селѣ Владычнемѣ, Пошехонскаго уѣзда, Священникъ Іоаннъ Вѣликовъ, 4 Мая, согласно прошенію, опредѣленъ Настоятелемъ въ село Троицкое, что на болотѣ, Любимскаго уѣзда; на мѣсто переведеннаго въ село Владычнѣ Священника Матвея Богословскаго.

Послушникъ Ярославскаго Толгскаго монастыря Константинъ Берсеневъ, 8 Мая, опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика въ село Ильинское, что на соти, Любимскаго уѣзда, согласно желанію прихожанъ и мѣстнаго Священника.

Крестьяне Мологскаго уѣзда Боронишинской волости деревни Шахматова Михаилъ Игнатьевъ и Брейтовской волости деревни Иванъ святой Григорій Артемьевъ, по опредѣленіямъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, включены въ число штатныхъ послушниковъ Югской Доросеевой пустыни, согласно ходатайству Настоятеля сей пустыни Архимандрита Поликарпа.

Исправляющій должность псаломщика при церкви села Макарова, Ростовскаго уѣзда, Алексѣй Поройковъ, 9 Мая, при служеніи Его Преосвященства въ означенной церкви, рукоположенъ во Діакона.

О награжденіи набедренникомъ.

Священникъ села Кузмицына, Ростовскаго уѣзда, Николай Соловьевъ, 11 Мая, при служеніи Его Преосвященства въ Ростовской Всѣхсвятской церкви, благословленъ набедр-

ренником за усердную службу и весьма хорошее поведение.

Объ утверждени въ должности Законоучителя.

Священникъ села Рожалова, Мологскаго уѣзда, Петръ Богородскій, на основаніи 16 ст. положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ, 25 Мая, утвержденъ въ должности Законоучителя при Рожаловскомъ начальномъ училищѣ, согласно представленію Инспектора народныхъ училищъ.

О награжденіи церковныхъ старостъ.

По благочинію Священника села Колокши, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, Александра Знаменскаго церковные старосты селъ: Колокши мѣщанинъ Маркъ Ксеноф. Шуквинъ, Горинскаго крестьянинъ Илья Ив. Попковъ, Рунова крестьянинъ Никаноръ Еeimовъ, Ильинскаго на погостѣ крестьянинъ Сергѣй Амос. Волковъ и Слизнева крестьянинъ Григорій Михайловъ награждены похвальными листами, за явленные ими опыты усердія къ святой церкви; а старостѣ церкви села Троицкаго—Здоровцева, крестьянину Тимоѣю Григ. Масленикову преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею свидѣтельства за его долговременное, усердное и полезное служеніе церкви Божіей.

Изъ церковныхъ старостъ по благочинію Священника села Сигори, Угличскаго уѣзда, Платона Сахарова а) крестьянину Сампсону Алекс. Дурныгину за пожертвованія на переливку колокола до 500 руб. и на перелѣтку оконныхъ рамъ въ церкви села Иванкова до 78 руб.; преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею свидѣтельства, а б) крестьянинъ Семень Ѳед. Широковъ, за пожертвованіе на украшеніе церкви погоста Якимовскаго до 330 руб., награжденъ похвальнымъ листомъ.

Изъ церковныхъ старостъ по благочинію Священника села Ломина, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, Михаила Доброклонскаго а) крестьянину Иларіону Кирил. Горбунову, завившему свое усердіе къ св. церкви въ теченіи шестилѣтняго служенія церковнымъ старостою въ селѣ Вережатино приобрѣтеніемъ въ пользу церкви и причта до 1800 руб. и пожертвовавшему изъ собственности на обезпеченіе причта 100 руб., преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею свидѣтельства, а б) крестьянинъ Иванъ Ѳед. Вѣлозеровъ, устроившій при церкви села Борисоглѣбскаго домъ для жительства псаломщика на сумму добротныхъ дателей (400 руб.) награжденъ похвальнымъ листомъ.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О чудесномъ исцѣленіи ().*

Сподобившись получить благодатную помощь въ недугѣ, отъ св. иконы Пресв. Богородицы Толгскія, по желанію Его Пресвященства Іонаана, Епископа Ярославскаго и Ростовскаго, рѣшаюсь не таить милости Божіей, представительствомъ Богоматери мнѣ явленной, въ той надеждѣ, что мой чистосердечный рассказъ, быть можетъ, и въ другихъ православнѣрующихъ христіанахъ возбудитъ чувство вѣры и благоговенія къ Заступницѣ рода христіанскаго, св. иконою своею доселѣ являющей намъ великія свои милости. Живу я въ своемъ родовомъ помѣстьи, Харьковской губерніи, Зміевскаго уѣзда, въ селѣ Высочиновкѣ, близъ храма Божія, построеннаго моими предками, удручаемый, не смотря на нестарые еще годы мои, болѣзненностію, которая, не оставляя меня почти съ дѣтства,

(*). Печатается съ разрѣшенія Его Пресвященства.

лишила меня возможности получить свѣтское образованіе и увлеклась треволненіями страстей во дни ранней моей молодости и развила во мнѣ склонность къ аскетизму, уединенію, чтенію св. книгъ и молитвѣ. Ожидая всё скорой смерти, и готовясь къ ней по своимъ силамъ, лишившись матери 14 лѣтъ, я прожилъ я до 28 лѣтъ при своемъ потѣ, одиноко и удивленно, вдали отъ міра и его суеты. Похоронивъ потомъ и отца, я продолжалъ жить по прежнему согласно своимъ привычкамъ, имѣя на то благословеніе въ Возѣ почившаго Святителя — подвижника Пресвященнаго Игнатія Брянчанинова, жившаго на покоѣ и скончавшагося въ Николо-Бабаевской обители Костромской Епархіи, который, въ виду слабости здоровья моего, призналъ для меня жизнь монастырскую не по силамъ и заповѣдалъ мнѣ жить удивленно въ мірѣ, какъ я прежде жилъ и доселѣ живу. Въ уединеніи моемъ, занимаюсь сельскимъ хозяйствомъ, въ часы досуга люблю я упражняться и въ литературныхъ трудахъ духовнаго содержанія, особенно въ составленіи пѣнопѣвній церковныхъ, акаѳистовъ и жизнеописаній лицъ, прославленныхъ подвигами и святостію жизни. Многимъ отечественнымъ угодникамъ Божиимъ написаны мною службы и акаѳисты, изъ коихъ нѣкоторыя уже изданы, другіе же въ рукописяхъ читаются въ мѣстахъ почиванія ихъ св. мощей, въ разныхъ концахъ Россіи. Трудясь во славу святыхъ Божіихъ по мѣрѣ моихъ силъ, утѣшался я упованіемъ, что въ часъ смертный, быть можетъ, вспомнятъ они мои убогіе труды и помогутъ мнѣ своими св. молитвами на грозномъ посмертномъ пути. Между прочимъ, по желанію и просьбѣ Пресвященнаго Іонаана, Епископа Ярославскаго и Ростовскаго, въ Декабрѣ прошлаго 1878

года написанъ былъ мною особый акаѳистъ въ честь Толгскія чудотворныя иконы Богоматери, отправивъ который, просилъ я Его Пресвященство прислать мнѣ на благословеніе вѣрный списокъ съ Толгскія чудотворныя Богоматернія иконы, къ которой, со времени написанія акаѳиста ей, началъ я питать особую вѣру и благоговеніе. Нужно сказать, что въ 1878 году и въ началѣ 1879 года волею Божіею не разъ постигали меня несчастья: то убыточный пожаръ въ моей усадьбѣ, то разныя огорченія, которыя сильно разстроили мое и безъ того плохое здоровье. Наконецъ, 30 Января 1879 года, сдѣлался со мною нервный ударъ, отъ котораго лѣвая рука и нога моя омертвѣли, и самъ я былъ близокъ къ смерти, что не скрылъ отъ меня и призванный на помощь ко мнѣ врачъ, почему я поспѣшилъ напутствоваться св. Христовыми Тайнами. Послѣ причастія мнѣ стало какъ бы полегче, но рука и нога у меня оставались неподвижны, точно не мои. Въ это время человекъ мой, отвозившій врача въ сосѣдній уѣздный городъ Зміевъ, заѣхавъ тамъ на почту, привезъ мнѣ посылку отъ Пресвященнаго Іонаана съ св. иконою Толгскія Богоматери, мѣрою и изображеніемъ сходною съ подлинною и при ней освященною. Прибытіе св. иконы въ столь знаменательное для меня время, призналъ я особенною милостію ко мнѣ Царицы небесной, взыскавшей болящаго какъ бы своимъ посѣщеніемъ. Я велѣлъ открыть посылку и, приложившись къ св. иконѣ съ вѣрою и со слезами, просилъ поставить ее на своемъ одрѣ, у своей омертвѣвшей руки. Потомъ попросилъ омыть св. икону водою, которой напился и смочилъ свои руку и ногу, омертвѣвшія отъ недуга. Въ ногѣ тотчасъ почувствовался при

этомъ жаръ, и чувство жизни къ ней возвра- тилось; она стала сгибаться въ колѣнѣ, и я могъ понемногу шевелить на ней пальцами, но рука оставалась недвижима, что продол- жалось почти до вечера. Въ сумерки началъ я молиться Царицѣ небесной предъ св. Толгскою иконою, стоявшею при мнѣ на мо- емъ одрѣ, и затѣмъ попросилъ приложить мою омертвѣвшую руку къ рукѣ Царицы не- бесной на иконѣ, и какъ только это сдѣлали, почувствовалъ судорогу въ рукѣ съ сильною болью отъ плеча до кисти, точно порвалась въ рукѣ жила, точно разрѣшилась она отъ привязи. Она стала сильно болѣть и трястись, что продолжалось всю ночь, которую потому провелъ я безъ сна; къ утру же боль не- много утихла, трясеніе въ рукѣ прекратилось и я сталъ понемногу сгибать ее и шевелить на ней пальцами. Прибывшій утромъ врачъ нашелъ положеніе мое гораздо лучше и объ- явилъ, что опасность миновала; однако я былъ еще очень слабъ; все казалось мнѣ, что умираю, и я поспѣшилъ собороваться св. елеемъ и вторично причастился св. Христовыхъ Таинъ; при чемъ предъ Толгскою иконою Богоматери былъ отслуженъ молебенъ съ ака- еистомъ Царицѣ небесной. Послѣ этого почти мѣсяць провелъ я на одрѣ болѣзни, и во все это время неотлучно стояла предо мною св. икона Толгскія Богоматери, къ ко- торой возсыдалъ я свои грѣшныя молитвы. Уз- навъ о моей болѣзни, Преосвященный Тона- ванъ благословилъ отслужить въ Толгской обители, предъ Толгскою чудотворною Бого- матернею иконою молебенъ о моемъ здравіи и порадовалъ меня собственноручнымъ из- вѣстіемъ о томъ, несказанно утѣшившимъ меня. И вотъ съ тѣхъ поръ понемногу сталъ я поправляться, въ началѣ Марта всталъ съ

одра, началъ ходить, сперва при помощи палки, а потомъ и безъ нея, рукою и ногою владѣю. Хотя и доселѣ болятъ они у меня по временамъ, но все таки благодарю я Бога и Царицу небесную, что не остался со всѣмъ калѣкою. Столь благополучный исходъ не- дуга моего приписываю я единственно благо- датной помощи Царицы небесной съ при- бытіемъ св. Толгскія иконы Ея явленной мнѣ, и моливамъ за меня Преосвященнаго Тона- вана и братіи Толгскія обители, за что и обя- занъ я имъ искреннею благодарностію. Что все сіе со мною истинно случилось, въ томъ именемъ Божиимъ свидѣтельствую и подписью своего удостоверяю.

Харьковской Губерніи, Змѣевского уѣзда, Помѣщикъ Губернскій Секретарь Андрей Фе- доровичъ Ковалевскій. 1879 года Мая 1-го дня.

О правахъ Настоятелей монастырей по от- ношенію къ заключеннымъ по приговорамъ Ок- ружныхъ Судовъ.

Вслѣдствіе возбужденнаго въ Епархіальномъ управленіи вопроса о разъясненіи правъ На- стоятелей монастырей по отношенію къ тѣмъ лицамъ, которыя, состоя по приговорамъ Ок- ружныхъ Судовъ въ монастырскомъ заключе- ніи, обнаруживаютъ непослушаніе, грубость и безпорядочность въ поведеніи, Товарищъ Прокурора Симферопольскаго Округнаго Су- да П. Денисевичъ, за неимѣніемъ въ законѣ определенныхъ указаній на этотъ предметъ, изложилъ свои соображенія, которыя, съ со- гласія Прокурора Одесскаго Судебной Палаты и утвержденія Его Преосвященства, напеча- таны въ „Товрическіяхъ Епархіальныхъ Вѣдо- мостяхъ“, для свѣдѣнія и руководства, въ подобныхъ случаяхъ, Настоятелей монастырей и церквей.

Вотъ соображеніе П. Денисевича. Кража, по уложенію, облагается по мень- шей мѣрѣ заключеніемъ виновнаго въ тюрь- му, а это наказаніе для несовершеннолѣтнихъ замѣняется заключеніемъ въ монастырь. Но такъ какъ заключеніе въ тюрьму есть не что иное, какъ лишеніе физической свободы, со- держаніемъ осужденнаго въ стѣнахъ тюрьмы, то слѣдовательно и заключеніе въ монастырь, въ видѣ нѣсколько облегченнаго мѣры наказа-

нія—должно состоять въ некоторомъ ограниченіи той же физической свободы воспрещеніемъ виновному выходить за границы монастырскихъ стѣнъ. Ибо неестественно допустить, чтобы подвергнутый наказанію заключеніемъ въ монастырь и приговоренный къ отбытію въ предѣлахъ оного установленныхъ сроковъ содержанія, могъ въ то же время свободно распоряжаться отлучкою своею изъ монастыря, по личному произволу. Сверхъ того, заключеніе въ тюрьму опредѣляется въ тѣхъ видахъ, чтобы, причинивъ виновному некоторыя лишенія, помочь ему путемъ выносиваго имъ страданія сильнѣе почувствовать тяжесть совершеннаго преступленія и такимъ образомъ рѣшительнѣе повліять на примиреніе его съ своею совѣстію. А чтобы такое заключеніе, при условіяхъ его продолжительной бездѣятельности, не возымѣло вредныхъ послѣдствій на развитіе въ виновномъ духа праздности, лѣни и тунеядства, то къ означенному заключенію для низшихъ классовъ присоединяется еще и другое вспомогательное—для устраненія названныхъ послѣдствій средство, состоящее въ вынудительныхъ работахъ наиболѣе способствующихъ къ осуществленію результатовъ исправленія.— Изъ сего слѣдуетъ, что заключеніе въ монастырь, имѣющее спеціальнымъ назначеніемъ исправить виновнаго, для успѣшнѣйшаго достиженія назначенной цѣли должно обусловливаться тѣми же способами примѣненія къ виновному некоторыхъ степеней лишенія и труда, хотя сравнительно въ слабѣйшей мѣрѣ. Затѣмъ, исправляющійся долженъ безъ сомнѣнія зависѣть отъ тѣхъ лицъ, на ответственность которыхъ порученъ надзоръ за его личностію и поведеніемъ, а избраніе цѣлесообразныхъ къ такому наблюденію способовъ должно быть предоставлено монастырской администраціи, какъ учрежденію въ данномъ случаѣ приводящему въ исполненіе возложенныя на него судомъ обязанности. Но такъ какъ монастырь управляется исключительно однимъ Настоятелемъ, то слѣдовательно Настоятель представляетъ собою единственную личность, отъ которой должны исходить и всѣ мѣропріятія по надзору и исправленію виновнаго. Эти мѣропріятія конечно должны главнымъ образомъ состоять въ неослабномъ присмотрѣ за опекаемымъ, по внимательномъ изученіи духовныхъ свойствъ его характера, въ воздѣйствіи на его душу словомъ и при-

мѣромъ для пробужденія въ ней добрыхъ инстинктовъ, и въ заботливомъ стараніи вкоренить въ немъ привычки и любовь къ труду. А для этого представляется необходимымъ не престанно занимать виновнаго по мѣрѣ его силъ, возраста, образа жизни, общественнаго положенія и личныхъ способностей, соответствующими работами по всѣмъ отраслямъ монастырскаго хозяйства, каковы: садоводство, цвѣтоводство, огородничество, воздѣлываніе полей, роскопка съ цѣлю розысканія древностей, поливка деревъ и кустовъ, битье камней, мытье одежды и т. п. Само собою разумѣется, что обращенныя къ осужденному подобныя требованія должны послѣднимъ безпрекословно исполняться такъ точно, какъ бы онъ состоялъ на монастырскомъ и монашескомъ послушаніи. Но если виновнымъ будетъ обнаружено такое упорство въ ослушаніи, которое не поколеблется подъ влияніемъ совѣтовъ и увѣщаній, то Настоятель въ видахъ охраненія порядка и подчиненности въ предѣлахъ монастыря, согласно установленному закономъ отношенію между родителями и дѣтьми, учебными заведеніями и ихъ воспитанниками, а также примѣняясь къ дисциплинарнымъ правиламъ монастырскаго устава имѣеть не только право, но и обязанность принять безотлагательно репрессивныя мѣры, какъ-то: ограниченіе часовъ свободы для прогулокъ по монастырю, содержаніе на хлѣбѣ и водѣ и заключеніе въ одиночный карцеръ.

ПЧЕЛОВОДСТВО—САМОУЧИТЕЛЬ

Священника Тульской губернии, Ефремовскаго уезда, села Лобанова А. Ив. Успенскаго.

Новая книга, писанная рукою, которая слишкомъ 30 лѣтъ работала на пчельникѣ и въ ульяхъ. Рекомендуются для сельскихъ школъ въ видахъ распространенія упавшаго у насъ знанія водить пчелъ самымъ простымъ, дешевымъ и выгоднымъ способомъ, въ крестьянскомъ быту. Цѣна 40 коп. Адресоваться къ автору по вышеозначенному адресу. Для школъ, на 10 экз. 10 проц. скидки, съ пересылкою автора. При выпискѣ 1—10 кв. прилагать по 4 коп. маркъ на каждую книгу. Требованіе на книгу идетъ большое.

Редакторъ Протоіерей І. Архангельскій.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 23. 6-го ІЮНЯ ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ. 1879 ГОДА.

Христіанство и дѣла милосердія.

Говорить о дѣлахъ христіанскаго милосердія можно только въ томъ смыслѣ, въ какомъ кто сталъ бы говорить о красной крови, бѣломъ снѣгѣ, о теплотѣ жизни и о холодѣ смерти и т. п.: другаго милосердія и нѣтъ кромѣ христіанскаго, и что въ иныхъ случаяхъ называется милосердіемъ, то или не есть милосердіе или только тѣнь и отзвукъ исчезнувашаго христіанства. Въ Христа нѣтъ милосердія и что называется нынѣ гуманностью, то выросло не изъ классической humanitas, но изъ христіанской любви къ ближнимъ, во Христѣ имѣющей для себя свой первообразъ и свою дѣль.

Все слабое и бѣдное у древнихъ было въ презрѣніи и оставалось безправнымъ; къ рабамъ право не прилагалось. Законъ гласилъ о такихъ людяхъ: „nullum caput habet“, „эти головы не принимаются въ счетъ“. А этихъ безправныхъ рабовъ были дѣлье милліоны. Въ одной Атикѣ по официальному численію было 20,000 свободныхъ гражданъ и 400,000 рабовъ. Въ Римѣ многіе изъ богачей имѣли по 1,000, по 10,000, даже по 20,000 рабовъ. Никакое чтеніе изъ древнихъ авторовъ не производитъ на насъ такого ужаса, какъ ихъ разказы объ играхъ въ циркѣ и о гладіа-

торскихъ состязаніяхъ. Смотрѣть на людей другъ друга умерщвляющихъ или растерзваемыхъ зубами дикихъ звѣрей, для народа это было величайшимъ праздникомъ, высшей радостію. При недостойной тиранніи императоровъ народъ въ замѣнъ утраченной своей свободы желалъ только одного: хлѣба и игры. Сотнями и тысячами гладіаторы должны были выступать на арену, чтобы для удовольствія хвастливой пышности повелителя бороться другъ съ другомъ даже до смерти. Цезарь, когда онъ сдѣлался эдиломъ, приказалъ бороться 640 человѣкамъ или 320 парамъ. Титъ, названный надеждою міра и любовью Римлянъ, дѣльных 100 дней торжествовалъ свой триумфъ и дѣльных же сто дней тысячи людей умирали за честь своего владыки и для удовольствія Римлянъ. По приказанію Траяна, этого добраго императора, въ теченіе 123 дней боролось между собою 10,000 человѣкъ; и старый Гордіанъ, предъ тѣмъ какъ сдѣлаться императоромъ, въ годъ далъ двѣнадцать зрѣлицъ, на каждый мѣсяцъ назначая для смертнаго состязанія отъ 150 до 500 гладіаторскихъ паръ. Задался въ Римѣ одинъ мѣсяцъ такой, что въ теченіе его 20,000 человѣкъ старались объ умерщвленіи себя, забавляя тѣмъ другихъ людей. Клавдій, въ иныхъ случаяхъ вовсе не оказывавшійся злымъ человекомъ, приказывалъ гладіаторамъ бороться безъ шлема, чтобы ему самому и народу можно было видѣть лица умирающихъ. Алчность

народа къ такимъ играмъ была неутолима, собирався на оныя весь Римъ, императоръ занималъ на нихъ первое мѣсто и гладиаторы, проходя мимо его, преклонялись восклицая: „Цезарь, мы идемъ на смерть: счастье тебѣ“.

Къ этому присоединена была борьба со звѣрями, въ послѣдствіи времени ставшая столь роковой для христіанъ. Для этого рода игръ проконсулы отдаленнѣйшихъ провинцій устраивали сложныя облавы, соревнуя въ томъ, кто доставитъ въ Римъ большее количество звѣрей и чьи звѣри растерзаютъ большее число людей. Сулла приказалъ выпустить въ циркъ 100 львовъ съ гривами, Цезарь 400, Помпей 600. Августъ ограничился 420 пантерами и 20 слонами. Борьба между этими животными и людьми, непрерывно длилась пять или шесть дней. „Это были нечестивыя игры, говорить св. Григорій Назіанзинъ, ужасныя побоища, гдѣ зрителями овладѣвалъ тотъ же интересъ, что и дикими животными. Подобно этимъ послѣднимъ недовольны были и зрители, если человѣкъ не дѣлался добычею звѣрей; счастливы были напротивъ и выражали свое удовольствіе аплодисментами, если человѣкъ былъ схваченъ звѣремъ, если слышимъ былъ послѣдній стонъ его, если члены раздробляемы были зубами животныхъ и подергиваемы въ судорогахъ и если несчастные исходили кровью“.

Гдѣ были при этомъ мудрецы и философы, жрецы и благородные народа? Протестовали ли они противъ этихъ ужасовъ и вопреки безчеловѣчнымъ законамъ напоминали ли о мягкости и снисходительности? Наказывали ли они пороки, и грѣхи плотскіе были ли затрудняемы? Нѣтъ, все это они находили правомѣрнымъ и разумнымъ и не меньшее нѣмъ и другіе принимали участіе во всемъ этомъ. Аристотель даже гнѣвъ и мщеніе находить законными аффектами и считаетъ благотворительность только средствомъ къ пріобрѣтенію себѣ популярности. Цицеронъ оправ-

дываетъ положеніе стоицизма, что милосердіе только легкомысленный и глупецъ. Маркъ Аврелій называетъ сожалѣніе несчастіемъ и пролитіе слезъ съ плачущими слабостью. И Сенека пристаётъ къ нимъ съ замѣчаніемъ, что милосердіе есть недостатокъ.

Въ это-то время, когда циркъ Римскій оглашаемъ былъ неистовыми криками и стенаньемъ отъ убійствъ и когда въ Аѳинскихъ театрахъ аплодировали этимъ жестокииъ потѣхамъ, когда бѣдный на всей землѣ былъ презираемъ, а милосердый осмѣивался: на горахъ Галилеи раздался голосъ Вогочеловѣка, который проповѣдывалъ и взывалъ: *Блаженны алчущіе, ибо насытитесь; блаженны плачущіе, ибо возсмытятся* (Лк. VI, 21). Какимъ знаменательнымъ былъ этотъ день во всемірной исторіи! Вся мудрость мудрыхъ принизилась предъ этимъ Вожественнымъ безуміемъ и въ забытомъ всеми уголкѣ Палестины, среди бѣднаго народа, основано было царство, имѣвшее объять собою весь міръ, царь надъ которымъ богатъ любовью,—небесное то было царство. Царь этотъ есть Христосъ Иисусъ, единородный Сынъ живаго Бога. Главнымъ положеніемъ Его ученія было: *Возлюби Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ и всею душою твоею и всѣмъ разумніемъ твоимъ и ближняго твоего какъ самого себя* (Мѣ. 22, 37, 39).

Эта заповѣдь выражена была уже въ законѣ Моисея. Но тамъ между множествомъ другихъ законовъ была она какъ бы звѣздой среди многихъ другихъ звѣздъ ночи. Теперь же сдѣлалась она солнцемъ, озаряющимъ въ теченіи дня. Любовь къ ближнему, милосердіе, состраданіе получили въ христіанствѣ такое мѣсто и такую связь съ вѣчной жизнью, что Господь изъ этого дѣлаетъ главное правило послѣдняго суда и милосердіемъ будетъ опредѣлять на ономъ достоинство человѣческихъ душъ. *Истинно говорю вамъ: посліку вы сдѣлали сіе одному изъ сихъ братьевъ моихъ меньшихъ, то сдѣлали Мнѣ*, и опять:

*Истинно говорю вамъ: по велику, вы не отдѣли сего одному изъ сихъ меньшихъ, то не содѣлали Милъ (Мѣ. 26, 40, 45). Теперь все люди братья, они суть даже большее нечто, они суть братья Христа Иисуса. Они должны быть членами въ тѣлѣ, главою котораго Онъ самъ. Съ этого момента проповѣдь любви, начинаятъ оглашать несчастную, дышущую ненавистью землю. Зажигается въ сердцахъ всѣхъ вѣрныхъ огонь, возженный самимъ Господомъ и загорается борьба даже до смерти со всякимъ жестокосердіемъ, суровостью и своекорыстіемъ. Если эгоизмъ еще не вымеръ на землѣ, все таки онъ изгоняется съ нея и св. Павелъ могъ говорить: *любовь никогда не перестаетъ* (1 Кор. 13, 8).*

(Прод. впрѣдъ).

Отрѣзвление науки.

Изучаемыя нынѣ съ такимъ великимъ пристрастіемъ естественныя науки много и охотно занимаютъ и первобытнѣйшій исторіей человѣчества, и нѣсколько лѣтъ тому назадъ профессоръ Фохтъ со времени своего объѣзда Германіи, когда онъ за хорошую входную плату читалъ публичныя лекціи, объявлялъ какъ неопровержимый результатъ новѣйшихъ изслѣдованій, что человѣкъ происходитъ отъ обезьяны. Англійскій естествоиспытатель Дарвинъ и его ученики, между ними особенно Іенскій профессоръ докторъ Геккель, отдавались возвышенію этого столь лестнаго для людей евангелія съ одушевленіемъ и благородной отвагой. Тотъ, по мнѣнію ихъ, кто осмѣливался подвергать хотя бы малѣйшему сомнѣнію этотъ достовѣрнѣйшій результатъ науки, объявлялся ими отсталымъ и жалкимъ глупцомъ. Возрастъ человѣчества, какой знали доселѣ съ совершенной точностью,

опредѣлялся ими не какъ въ Библии, этомъ сборникѣ, по ихъ мнѣнію, еврейскихъ басенъ, не заслуживающемъ совершенно никакого вниманія, шестью тысячами лѣтъ, но многими сотнями тысячъ, если не миллионами лѣтъ. Это де совершенно неопровержимо доказывается человѣческими костями, вырываемыми изъ глубины земли, изъ первобытныхъ пластовъ ея. Эти люди, поставившіе себѣ цѣлью все объяснять безъ Бога, и вѣрить въ котораго сына образованнаго человѣчества нынѣ де совершенно невозможно, и безъ творенія міра, старались происхожденіе міра объяснить изъ себя самаго. Но увы! явился предатель и изъ ихъ рядовъ. И какой же! Профессоръ Вирховъ, одинъ изъ первыхъ физиологовъ настоящаго времени, если не первый изъ всѣхъ, заявлялъ недавно публично, что эти такъ называемые неопровержимые результаты науки суть не что иное, какъ увѣренія совершенно пустыя и недоказанныя, точнѣе — научная болтовня. Вѣрашій откровенію христіанинъ конечно давнымъ давно знаетъ это. Все же хорошо, что это говорится однимъ изъ тѣхъ, которые основываютъ въ этомъ случаѣ свои сужденія не на Библии, а на собственныхъ изслѣдованіяхъ, которымъ и не вѣрашіе откровенію должны бы вѣрить. Проф. Вирховъ прошлаго года 13 марта въ Берлинскомъ географическомъ обществѣ дѣлалъ докладъ, содержаніемъ котораго было слѣдующее. Онъ назвалъ ужасной и отчаянной работу постоянного изслѣдованія и всеже невѣдѣнія, далѣе ли идемъ или остаемся на томъ же мѣстѣ. Собираются фактическія данныя для первобытнѣйшій исторіи человѣчества, но дѣйствительно солидный успѣхъ здѣсь возможенъ только тогда, если работа будетъ производиться отъ чистаго сердца, съ строгой любовію къ истинѣ и критикой самого себя, чтобы не соблазняться фантазіями поспѣшныхъ заключеній. Все доселѣшнія вычисленія древности человѣческаго рода *шатки*. Что человѣкъ су-

ществовалъ уже въ вѣкъ третичной формаціи, это не доказано, потому что встрѣчаемые въ оной разбитые кремни могли быть разбиты и не человѣческой рукой, могло это произойти и отъ тяжести давившихъ на нихъ массъ. Только въ дилувіальной почвѣ съ достовѣрностію можно указать на слѣды человѣка. Изъ этаго періода наука владѣетъ черепами человѣка жившаго въ пещерахъ, въ торфяникахъ, на свайныхъ постройкахъ. Но всѣ эти черепа имѣютъ неразрывную связь съ многочисленными черепами расъ еще живущихъ и не разнятся существенно, т. е. ими доказывается, что раса разъ существующая не переходитъ съ теченіемъ времени въ другую. Древнѣйшіе тѣ черепа ближе всего подходятъ къ черепамъ Австральцевъ или, если имѣть въ виду Европу,—къ Ескимосамъ; но съ черепомъ обезьяны даже и этанисная форма человѣческаго черепа имѣетъ еще далекое сродство. Насколько было выяснено доселѣшними изслѣдованіями, не существовало ни въ прошлое время, ни теперь не существуетъ такой обезьяны, которая могла бы быть признана за родоначальника человѣчества; и микроцефаліей здѣсь ничего не доказывается, потому что это не есть особенность расы, а болѣзнь подобно и другимъ многимъ рахитическимъ костнымъ уродствамъ.

Девятнадцатичасовое пребываніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Ионавана, Епископа Ярославскаго и Ростовскаго, въ селѣ Юрьевскомъ Мышкинскаго уѣзда.

Двадцать втораго числа сего мая жители села Юрьевскаго и сосѣднихъ съ нимъ деревень имѣли счастье встрѣчать въ своемъ приходскомъ храмѣ своего Архипастыря.

Приходъ нашъ не отличающійся ни бо-

гатствомъ храма, ни численностію прихожанъ, рѣдко видывалъ въ своихъ предѣлахъ Владыкъ. Послѣ послѣдняго посѣщенія его Высокпреосвященнѣйшимъ Ниломъ въ 1860-мъ году прошло уже почти 20 лѣтъ. Понятно отсюда, какъ сильно было здѣсь желаніе видѣть своего Архипастыря и какъ велика была радость, когда этому желанію суждено было изъ міра гаданій перейти въ предѣлы дѣйствительности.

Еще гораздо ранѣе 22 числа, когда только начали носиться слухи о намѣреніи Владыки посѣтить наши края, многіе изъ прихожанъ приходили ко мнѣ и въ волостное правленіе справиться, когда будетъ здѣсь Владыка. Когда же было достовѣрно извѣстно, что Его Преосвященство прибудетъ къ намъ 22 числа, то съ ранняго утра въ этотъ день началъ собираться къ нашему храму народъ, преимущественно изъ лицъ женскаго пола. Часовъ же съ 2-хъ или 3-хъ и мужчины, оставивъ свои полевые работы и одѣвшись по праздничному, начали стекаться къ своему приходскому храму. Въ 5 часовъ вечера благовѣстъ большаго колокола возвѣстилъ приближеніе дорогаго гостя, а въ половинѣ 6-го часа Его Преосвященство вступилъ въ храмъ св. великомученика Георгія въ селѣ Юрьевскомъ. По входѣ въ храмъ Его Преосвященство пожелалъ прослушать здѣсь всенощное бдѣніе, каковое и было совершено мѣстнымъ священникомъ съ однимъ изъ сопровождавшихъ Владыку діакономъ. Это неожиданное для всѣхъ событіе, продлившее посѣщеніе Владыкою нашего храма болѣе опредѣленнаго времени, было такъ лестно для прихожанъ и наполнило сердца всѣхъ такою радостію, что самыя искреннія благопожеланія долго раздавались и будутъ раздаваться вслѣдъ удалявшемуся и уже удалившемуся отъ насъ Архипастырю. По окончаніи богослуженія, благословивъ находящихся въ храмѣ богомольцевъ, Его Преосвященство посѣтилъ

наше волостное училище, гдѣ собравшихся учениковъ спрашивалъ по русскому чтенію и по закону Божію, при чемъ всѣхъ оканчивающихъ курсъ мальчиковъ благословилъ крестиками. Изъ училища Его Преосвященство прибылъ въ домъ мѣстнаго священника, гдѣ изволилъ принять чашку чая, а потомъ,—къ величайшей радости хозяевъ,—и почлесть.

На другой день въ 5-мъ часу утра Его Преосвященство принималъ явившіяся для получения благословенія причты всего Воскресенско-Нелединщинскаго благочинія. О томъ ласковомъ обращеніи съ меньшею о Христѣ братією, о той внимательности къ нуждамъ каждаго изъ членовъ причты, которая такъ присущи нашему Преосвященному и которая мы во очію видѣли и слышали, говорено вездѣ было уже такъ много, что я считаю лишнимъ повторять одно и то же. Скажу только, что безъ ласковаго слова, безъ милостиваго ободренія не уходилъ отъ него ни одинъ, и по его отъѣздѣ осталось только сильное желаніе, чтобы такія минуты, какія переживалъ каждый при представленіи Владыкъ, повторялись какъ можно чаще.

При напугственномъ благословеніи въ половинѣ 6 часа Его Преосвященство, подозвавъ къ себѣ мѣстнаго священника и благословивъ его, вручилъ ему книжку своихъ поученій, изданныхъ въ 1878 году, а хозяйку дома благословилъ небольшоимъ финифтянымъ образомъ святителей Ростовскихъ, потомъ еще разъ благословивъ всѣхъ насъ, отправился для дальнѣйшаго обзорѣнія церквей и для назначеннаго въ тотъ день служенія въ село Шишилово.

Священникъ А. Деллицынъ.

Сочиненія Оригена противъ Цельса книги второй § 63.

(Переводъ съ греческаго).

§ 63.—Затѣмъ слѣдуетъ возраженіе противъ того, что объ Иисусѣ написано, которымъ (возраженіемъ) не лзя пренебречь. „Еслибы, говоритъ нашъ противникъ, Иисусъ дѣйствительно хотѣлъ открыть міру свою Божественную силу, то Онъ долженъ былъ бы явиться своимъ врагамъ, судіи, который осудилъ Его на смерть, и всѣмъ людямъ безъ различія. Евангельская исторія представляетъ, конечно, что Иисусъ по воскресеніи своемъ являлся не такъ, какъ прежде—всѣмъ людямъ и открыто. Хотя въ Апостольской исторіи и говорится, что Онъ являлся своимъ ученикамъ въ теченіе 40 дней и говорилъ съ ними о царствѣ Божіемъ (Дѣян. 1, 3), но изъ писаній Евангелистовъ видно, что Онъ въ теченіи этого времени не постоянно жилъ съ ними, но только по временамъ являлся, что Онъ неожиданно при затворенныхъ дверяхъ являлся въ средѣ ихъ, послѣ того какъ отсутствовалъ въ теченіи восьми дней (Іоан. XX, 26), то въ другое время входилъ къ нимъ почти такимъ же образомъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ Апостоль Павелъ въ 1-мъ посланіи къ Коринѳянамъ, недалеко отъ конца (1 Кор. XV, 3) его, свидѣтельствуешь довольно ясно, что воскресши Иисусъ не являлся такъ открыто, какъ предъ своими страданіями. „Я, говоритъ онъ, преподалъ вамъ прежде всего то, что и самъ принялъ, что Христосъ умеръ за наши грѣхи по Писанію и что Онъ восталъ въ третій день по Писанію и что Онъ явился Кифѣ, потомъ двѣнадцати. Потомъ Онъ явился болѣе чѣмъ пяти стами братьямъ заразъ, изъ которыхъ многіе живы еще, а нѣкоторые уже почли. За тѣмъ Онъ явился Іакову, послѣ сего всѣмъ Апостоламъ. Наконецъ послѣ всѣхъ Онъ явился и мнѣ, какъ безвременно рож-

денному. Я увѣренъ, что въ томъ скрыто нѣчто важное и чудесное, что Иисусъ по воскресеніи своемъ являлся не такъ же открыто, какъ прежде онаго; и что желающіе изслѣдовать причины этого, выведутъ изъ того нѣчто такое, что не только простыхъ и неопытныхъ христіанъ можетъ тронуть, но и успѣвшихъ въ познаніи. Въ книгѣ, въ которой я долженъ защищать христіанъ и вѣру ихъ только противъ пасквиля, я долженъ удовольствоваться немногимъ. Думаю однакоже, что и то немного, что я думаю сказать, достаточно для того чтобы удовлетворить читателей этой апологіи.

— *Одинъ за многихъ.* — Состязаніями гладиаторовъ въ Римѣ былъ родъ театральныхъ представлений, на которыхъ опытные въ фехтовальномъ искусствѣ рабы боролись другъ съ другомъ или со звѣрами. Это были побоища на жизнь и смерть. Если одинъ изъ состязавшихся упалъ на землю, то противникъ не могъ подарить ему жизни, а долженъ былъ увалить о томъ просить публику. Если зрители не насмотрѣлись еще на кровь, то поднимали кверху большой палецъ; если же публика указывала имъ на землю, то лежащаго на ней должно было лишить жизни. По большей части происходило послѣднее; любимцами публики были умерщвлявшіе большее количество людей. Еще и по сего дня на древнихъ картинахъ изъ того времени можно видѣть, въ чемъ народъ находилъ свою радость. Одна картина представляетъ свирѣпаго убійцу по призванію съ подписью: „*purpureus*“, что значитъ „покрытый кровью.“

Даже со введеніемъ христіанства не могъ быть положенъ конецъ этимъ мерзостямъ; народъ не хотѣлъ расстаться со своими удо-

вольствіями. Наконецъ около 400-го года одинъ случай положилъ конецъ этимъ зрѣлищамъ. Императоръ Гонорій торжествовалъ въ Полленціи свою побѣду, которую полководецъ его Стиликонъ одержалъ надъ Аларихомъ, царемъ Готтовъ. Учреждены были великія празднества съ цѣлю увеселенія народа, между прочимъ и гладиаторскія игры. Напрасно христіанскій поэтъ по имени Пруденцій увѣщевалъ оставить эти мерзости; онъ не имѣлъ успѣха. Но одному бѣдному монаху удалось достигнуть того, о чемъ безуспѣшно старался тонкій поэтъ. Монахъ этотъ, именемъ Телемакъ, пришелъ самъ въ театръ, выскочилъ на арену и бросился между борющимися. Появленіе монаха произвело въ играхъ внезапную остановку, но народъ, увидѣвъ удовольствіе свое внезапно прерваннымъ, пришелъ въ ярость и подъ градомъ камней заставилъ монаха жизнью искупить свое мужественное дѣло. При видѣ христіанскаго труна, лежащаго среди театра, сердца зрителей тронулись и объяты были сожалѣніемъ: — и чего не могли сдѣлать прекрасныя слова поэта, то произвела смерть монаха. — Народъ понялъ всю отвратительность своихъ увеселеній и декретомъ императора такого рода зрѣлищамъ навсегда былъ положенъ конецъ.

Индуггенція папы Льва XIII.

— Папа Левъ XIII въ годовщину своего избранія (20 февр.) объявилъ всему католическому міру отпущеніе грѣховъ по образцу общаго юбилейнаго. Въ объявленіи прощенія значится: „Въ силу власти вязать и рѣшить, которую Господь препоручилъ намъ, не смотря на наше недостоинство, разрѣшаемъ мы отъ грѣховъ и даруемъ совершенное отпущеніе ихъ всѣмъ и каждому изъ вѣрующихъ во Христа обоего пола, которые живутъ въ нашемъ святомъ городѣ и явятся въ оный, ес-

ли только будутъ они посѣщать базилику св. Иоанна въ Латеранѣ, князя Апостоловъ, и базилику св. Дѣвы Маріи, начиная съ перваго великопостнаго воскресенья, слѣдовательно со 2-го марта до 1-го июня, на которое падаетъ 1-е воскресенье по Пятидесятницѣ и въ теченіе этого времени, входя въ нашъ образъ мыслей, если будутъ возсылать тамъ къ Богу благоговѣйныя молитвы о благоденствіи и возвеличеніи католической церкви и этого апостольскаго престола, объ искорененіи ересей, объ обращеніи всѣхъ заблуждающихся, о согласіи между христіанскими царями, о мирѣ и единеніи всего вѣрующаго народа, постая въ этотъ періодъ времени, по принесеніи покаянія приступивъ къ св. таинству алтаря и кромѣ того раздавая милостыню бѣднымъ или совершая другія какія либо благочестивыя дѣла, какія кому внушитъ Богъ. Равнымъ образомъ даруемъ мы прошеніе всѣхъ грѣховъ и другимъ всѣмъ, живущимъ внѣ нашего города, если они въ теченіе названныхъ мѣсяцевъ посѣтятъ по два раза три церкви своего города или, если въ немъ только двѣ церкви, каждую по шести разъ и если они исполнятъ другія дѣла благочестія. Вмѣстѣ съ тѣмъ дозволяемъ мы, чтобы это отпущеніе грѣховъ вмѣнено было посредствомъ молитвъ и такимъ душамъ, которыя отошли изъ этого міра, будучи соединены съ Богомъ любовью“.—

Недостатокъ церквей въ Берлинѣ.

—Ничтожное количество церквей въ Берлинѣ по сравненію съ народонаселеніемъ его особенно въ предмѣстьяхъ представляетъ собою явленіе вѣроятно единственное во всемъ мірѣ. Народонаселеніе тамъ чрезвычайно быстро возрасло, церковное же строеніе значительно отстало. Старинныя части Берлина снабжены церквами сравнительно еще въ достаточной мѣрѣ, въ предмѣстьяхъ же нужда въ церквахъ настолько воцѣла, что о ка-

комъ нибудь вліяніи церкви на народонаселеніе не можетъ быть и рѣчи. Есть тамъ приходы въ 35, 40, даже въ 60,000 жителей. Во внутреннемъ Берлинѣ приходится на 100 возрастныхъ лицъ 14 мѣстъ въ церквахъ. Чтобы и въ предмѣстьяхъ достигнуть хотя этого все неблагоприятнаго отношенія между прихожанами и мѣстами для нихъ въ церкви, тотчасъ же должны быть построены 22 церкви съ 2000 мѣстъ каждая. Въ Лондонѣ приходится 31 мѣсто на 100 возрастныхъ лицъ, но и этимъ отношеніемъ тамъ недовольны, желаютъ чтобы приходилось 58 мѣстъ на 100 прихожанъ. Для достиженія и въ Берлинѣ отношенія, существующаго теперь между членами общины и церковными мѣстами для нихъ въ Лондонѣ, тотчасъ же должно бы быть построено 108 церквей на 2000 мѣстъ каждая. Сообразно съ этимъ и число духовныхъ лицъ должно быть увеличено примѣрно на 200. Удивляться ли, что при такихъ условіяхъ своего существованія Берлинъ сталъ языческимъ городомъ!

Британское и иностранное Библейское общество печатаетъ св. Писаніе въ цѣломъ или въ отдѣльныхъ частяхъ на 210 языкахъ, между ними на 157 языкахъ собственными своими средствами и на 53 чрезъ другихъ. Въ 1874 г. оно распространило 2,619,427 экземпляровъ; начиная съ своего учрежденія въ 1804 г. распространено имъ болѣе 75,000,000 экземпляровъ.

Изъ другихъ существующихъ Библейскихъ обществъ европейскими распространено болѣе 16,000,000 экз., американскими болѣе 35,000,000 и обществами Британской Индіи до 6,000,000; всѣми вмѣстѣ слѣдовательно болѣе 57,000,000, а съ Британскимъ и иностраннымъ библейскимъ обществомъ болѣе 132 милліоновъ Библий, заѣтвовъ и отдѣльныхъ книгъ.

Эта дѣятельность Библейскихъ обществъ служить прекраснымъ доказательствомъ того, что малыя причины часто сопровождаются великими послѣдствіями. Жажда слабой дѣвочки къ чтенію слова Божія послужила поводомъ къ основанію выше названнаго Библейскаго общества. Каждое воскресенье дѣвочка въ городѣ Валѣ въ Валлисѣ, въ Англіи, слушала проповѣдь священника. Это во всѣхъ возбуждало участіе къ ней. Священникъ не могъ пройти по улицѣ безъ того чтобы она не поговорила съ нимъ. Это вліяло и на любовь его къ говоренію проповѣдей. Но однажды она обратила на себя особенное вниманіе его тѣмъ, что во время произнесенія проповѣди плакала съ глазами стыдливо опущенными внизъ. Спрошенная о причинѣ она сказала: „за дурной погодой я не могла читать Библии“. — Почему же, дитя мое, возразилъ священникъ. — „Знаете, отвѣчала дѣвочка, мы не имѣемъ въ своемъ дому Библии, но на той сторонѣ въ горахъ у нашихъ знакомыхъ имѣется одна; я постоянно читала ее, но въ эту недѣлю не могла итти туда. За семь англійскихъ миль (на 20 минутъ ходьбы) каждую недѣлю благочестивая дѣвочка ходила въ горы, чтобы чрезъ прочтеніе объясненной въ одно воскресенье выдержки изъ св. Писанія припоминать себѣ къ другому съ душевнымъ удовольствіемъ выслушанную проповѣдь. Священникъ подарилъ дѣвочкѣ Библию, единственную такую только можно было приобрести тогда у людей состоятельныхъ т. е. такъ какъ они были довольно благочестивы, то снабдили его деньгами для покупки священной книги. Все таки нужда въ Библии, какую священникъ глубоко почувствовалъ при этомъ случаѣ, не давала ему покоя. Въ томъ же 1802 году старался онъ въ засѣданіи лондонскаго общества трактатовъ пробудить ин-

тересъ къ кружку, въ который могъ снабдить бѣдныхъ поселанъ. Валлиса дорого стоящей книгой.

Когда предложеніе о поддержкѣ кружка большинствомъ голосовъ прошло, поднялся поднялся нѣкто Иосифъ Гюхнесъ: „Если для Валлиса это дѣлается, почему же не сдѣлать того же и для всего міра“. Въ этой фразѣ была выражена великая мысль о всемирномъ библейскомъ обществѣ.

Содержаніе майской книжки Чтеній въ общества любителей духовнаго просвѣщенія.

Пѣснь о виноградникѣ. Опытъ истолкованія 5 главы книги пророка Исаи. — Изъ исторіи религіозныхъ сектъ въ Америкѣ. Пресвитериане. — Къ вопросу о крѣпостномъ владѣніи приходскихъ церквей. — Новое изслѣдованіе о св. Георгіи Побѣдосцѣ. Законы Вожескіе и человѣческіе. Праздникъ осла. Японскій Цельсъ. Вопросъ о трупосоженіи въ Германіи. Свободное протестанство. Евреи и Палестина. Новыя находки въ Ассиріи. Легенда о вѣчномъ жидѣ. Синайскія рукописи (изъ Яр. еп. вѣд. № 12). — Матеріалы для исторіи русской церкви. Выписки изъ книгъ патриаршаго казеннаго приказа о церквахъ города Москвы. — Правила св. помѣстнаго собора Карѣагенскаго съ толкованіями. — Псалтирь, сличенная по церковно-славянскимъ переводамъ, сравнительно съ греческимъ текстомъ и еврейскимъ, съ примѣчаніями *Архимандрита Амфилохія*.

СОДЕРЖАНІЕ. — Христіанство и милосердіе. — Отрезвленіе науки. — Пребываніе Пресвящ. Іоаннана въ с. Юрьевскомъ. — § 63-й 2-й кн. Соч. Оригена противъ Цельса. — Монахъ сложившій жизнь за многихъ. — Индульгенція папы Льва XIII. — Недостатокъ церкви въ Берлинѣ. — Британское и иностранное Библейское общество.