



# 卷二十四

捐贖杖罪不照捐欵案

書名 成案彙編二十六卷目二卷  
撰者 清 雅爾哈善 等輯  
卷 卷二十四  
內容分類 史·政書·法令·刑案  
索書號 大木·法類·例案-6  
編號 B3850600

彩色首頁1

東洋文化研究所漢籍目錄 編號: B3850600

東洋文化研究所漢籍所藏漢籍善本文影像資料庫 索書號: 大木·法類·例案-6

漢籍善本文影像資料庫文本成案彙編二十六卷目二卷

版權所有: 東京大學 東洋文化研究所

使用上的注意事項

刑部爲據情題明等事議得據蘇撫陳疏稱已革候選員外郎鄭玉珩係威逼邱義二自縊身死問擬滿杖又史取善誣控黃履暹揭父滅而敗化案內所開之犯已革監生許華生已經審明並無主持情事不繹公引誘黃履暹起造花園楊廷鑠曾有罰修學宮之語余繹公引誘黃履暹起造花園楊廷鑠係貢生均照律折贖茲捐銀貳萬兩許華生被誣審釋請復監生願捐銀貳千兩楊廷鑠失言致罪自知悔艾願捐銀貳千兩余繹公願捐銀貳千兩各呈請具題以助水利工程等因具題前來查鄭玉珩二料銀兩以致邱二自縊將鄭玉珩照威逼人死律杖一

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 16





兩江湖廣汎兵縱賊勅議更替之法

乾隆元年五月二十五日奉

上諭朕聞江南江西湖廣地方襟江帶湖廣袤數千里設立塘汎所以衛商民防盜賊也近訪得不肖兵丁疎懶廢弛養盜貽患受其規禮分其賊物爲之聲援嚮導及細求其故多因兵丁攜帶家口安土重遷與地方奸匪往來熟識以致事前無忌事後無踪放膽游行竟成盜賊之淵藪夫汎兵頻數更替出其不意則與賊無從結識有縱賊之咎無夥賊之利亦何樂乎爲此顧在其挈妻孥飽谿壑萑苻多警鈴柝空存徒法不能以自行非此之謂歟朕又聞江岸湖邊船隻成羣任意攬載奸良莫辨商民被劫所在多有雍正五年定例令地方官取具船戶鄰佑保

成案彙編

卷二十四

捕亡

一

結編列號次刊刻姓名給以印照不時稽查而漁船出沒無常藏奸更容易亦依陸地保甲之法許以公首懲以連坐乃日久怠忽總不奉行夫弁兵竭力防緝則盜賊不致蔓延船戶隨在清查則盜賊無由混雜然必須封疆大吏刻刻留心時時察訪規條賞罰整肅嚴明方能著有成效至汎兵更替之法尤當因地制宜俾兵丁得顧其室家而地方仍資其防衛是又在封疆大臣寔心區畫善爲經理不徒在文告之虛辭也著各該督撫悉心詳議奏聞特諭欽此

捕役受賄縱放自捕得減一等案

刑部爲串拐髮妻事劉住姦拐胡二之妻姜氏一案據安撫王疏稱劉住賄差梅朝得贓輕罪不議外劉住姜氏合依和誘知情發寧古塔例梅朝合依受財故縱與囚同罪未斷之間能自捕得者減一等杖一百徒三年雍正十二年十月內奉

旨依議

非人拒捕殺所捕人駁案

刑部爲刺死男命等事會議得竊犯梁亞四戳傷更夫梁裕傑身死一案據廣撫王將梁亞四擬斬刺字梁瑞三擬笞免刺等因查審理拒捕殺人重案必須情罪明確毫無疑義方成信讞此案梁亞四用刀戳傷梁裕傑越三日身死自應擬抵但于罪人拒捕情形尙多疑審查是夜有二人偷拔吳大有地上青麻一把原屬曠野且偷拔無多裕傑撞遇此時業已丟棄裕傑將一人趕上打倒捉拿送官其一人逃走梁裕傑並未認識迨事隔三日亞四斥責其不應送究亦屬同里議論常情梁裕傑乃遽指爲是夜全縣之盜既屬懸揣並無確據況亞四如果全縣豈有不畏瑞三到官供出差人捉拿而尙敢公詰不避面斥裕傑之非且亞四之全竊與否瑞三旣已拿送三日地方官並未先行取具亞四縣竊的供乃因屍親稟報亞四爲匪黨成案彙編

卷二十四 捕亡

三

持刀卽照報詞符全証寔擬罪人拒捕夫安知非係全竊另有別人亞四罪犯殺人遂于全竊情節難于分辯乎再查律載犯非逃走及雖未逃走官司差人追捕有拒捕殺人者斬監候一條是必係應捕之人確知其爲罪人當時追捕因捕而拒始于律例脗合亞四之夥全瑞三偷竊與否裕傑當夜旣未認識官司又無明文不過因其斤責生疑欲行扭送旣非明知其爲罪人而捕卽不得指一時角口起辭而爲拒捕之確據事關駢首重案不便率結應令該撫轉飭承審各官再行悉心詳鞫妥擬具題到日再議乾隆七年四月內奉旨部駁甚是依議

告知賊犯逃走以致拒捕殺死捕役照爲從擬流案

三法司會看得諸暨縣竊賊孟文臣偷竊富陽縣朱漢文家布疋事  
發在逃差捕緝拿雍正二年四月有傳三十五向捕役王成美報稱  
孟文臣窩匿田村六十六家王成美等分伏要路協拿詎傳三十五  
未經報捕之前已告知孟文臣文臣卽于是夜潛逃走至界口湊遇  
王成美卽將帶來防身釣刀回砍王成美右手倒地孟文臣慮其掙  
起復拾石毆成美太陽等處逃逸王成美當卽畢命孟文臣合依犯  
罪事發逃走拒捕殺所捕人者斬監候秋後處決其傳三十五以文  
臣藏匿處所報知捕役又先將官司追捕情由告知文臣以致文臣  
拒捕殺死捕役王成美今該撫將傳三十五止擬以不應重律發落  
殊屬輕縱傳三十五應改爲從減一等杖一百流三千里律僉妻流  
三千里至配所折責四十板雍正四年四月奉

成案彙編

卷十四

捕亡

四

告孟文臣依擬應斬著監候秋後處決餘依議

罪人拒捕非應捕人格殺不得勿論駁案

刑部題蘭撫咨韓大廷毆傷王虎代身死一案緣王虎代因乏柴薪同王紅巴子偷抬韓大廷之橋木劈作柴片被鄰人包萬良知覺告知大廷邀保正至虎代家搜獲柴片認賠寢息大廷以事關賊情約韓丙戌往捕將王紅巴子拴在樓下王虎代不服持棍毆打大廷閃過奪棍打傷王虎代右脇等處至六日後身死將韓大廷比照夜無故入人家已就拘執而擅殺律杖徒臣部查王虎代竊木旣無當場現獲及聞萬良之言始至伊家搜獲旣經認賠復往擒拿情詞閃爍况取供旣無拒捕情形韓大廷又無被打傷痕行令再加詳審去後茲據咨稱王虎代竊木雖未現獲後聞包萬良之言搜獲眞贓認賠旋因事關賊情不便私和次日往捕送官委無閃爍至拒捕之處不特韓大廷堅供是寃卽在場之王紅巴子供亦無異至韓大廷雖無被毆當卽閃過並未打中故無傷痕前擬杖徒洵未妥協應改照罪人持杖拒捕其捕者格殺之勿論律應勿論等因臣部查罪人拒捕捕者格殺之律得勿論原指彼此格鬪者而言王虎代致命傷四處而韓大廷並無一處則非彼此格鬪可知如係彼此格鬪豈有初供並不將拒捕情形供出之理竊取橋木並未現獲旣經認賠請息何以次日復欲送官若非挾讐致斃卽係追捕擅殺再令審擬去後茲據咨稱王虎代拾棍拒毆幸韓大廷閃過未中似未便因虎代之拒刻取供大都簡畧及覆審時非特大廷供吐甚明卽屍姪王紅巴子亦稱目擊尤爲確鑿韓大廷仍照前擬依律勿論前來查律內犯罪官司差人追捕有拒捕者于本罪上加二等若罪人持杖拒捕其捕者格殺之勿論等語是必本官差遣方爲應捕之人罪人持杖拒毆

官差方爲罪人拒捕因拒捕而被官差格殺方得勿論非謂凡有罪之犯無論何人皆可捕殺概得勿論也雖律內有事主追逐拒捕依罪人之條是事主原可捕賊拒捕即可格殺然此律全文內開竊盜事主知覺棄財逃走事主追逐因而拒捕依罪人拒捕科罪等語細繹律意原指正當偷竊之頃事主知覺者而言非謂事後風聞尙涉疑似竟不報官司而自往擅殺也今韓大廷橋木被竊當夜毫無知覺至次日遽信包萬良之言率衆突入王虎代家內搜出柴片卽逼令認賠此時呈報到官虛寔尙須審明究治乃因其認賠並不報官旋私約韓丙戌同往擒捕以致王虎代不甘俯首就擒持棍護身而韓大廷竟用木棍連毆王虎代殞命細核此案情由韓大廷並非應捕之人豈得謂王虎代爲罪人拒捕王虎代旣非罪人拒捕則韓大廷又安得援格殺勿論之律且如韓大廷果可照律勿論則凡一應

成案彙編

卷二十四 捕亡

六

命盜案件均可聽事主擅行捕人拒捕即可格殺矣于情于法皆屬不合再查同往擒捕之韓丙戌因其擅拴王紅巴子承審官業經擬以不應重杖是亦知韓大廷等非應捕之人明矣夫同一非應捕人也擅行拴縛者擬以重杖而于毆斃人命者反得勿論其舛錯之處顯然可見况細繹律意格者抵格也謂因罪人持杖拒捕其勢可畏不得不抵格之也今查韓大廷毆王虎代之時已將王紅巴子拴在樓下王虎代之棍又被奪去此時強悍之勢全在韓大廷而不在王虎代乃韓大廷仍用棍連毆致斃則非迫于兇悍而抵格以求全寔係欺人孤弱逞兇以斃命更無疑義該撫先將韓大廷擬杖經臣部叅審不特不按律改擬反欲置殺人之兇犯于不問相應題明行令該撫妥擬到日再議乾隆六年 月內奉

罪人就執擅殺錯擬鬪殺駁案

刑部爲貧夜刦奪事會議得隰陽縣捕役閻奇毆傷三元縣掛子王三中風身死一案據陝撫史將閻奇照鬪殺律擬絞等因具題前來查該撫旣稱王三原係亢琮家盜案內有名因逸賊未獲取保待質之犯原非善類始被捕役劉臣拘拿後王三欲往伊叔王六家去閻奇以天色將晚不肯應允兩相扭撲以致毆打王三被毆之後照常上縣點卯不期中風身死等語王三旣係盜案有名之犯則王三係罪人如果閻奇毆有重傷身死則應照罪人已就拘執而擅殺者分別罪人應死不應死按律定擬若王三原與盜案無干閻奇所毆又屬傷輕後因傷風而死應以減等發落之例定擬今將閻奇照尋常鬪毆殺擬絞情罪未協應令該撫再加詳審按律妥擬具題到日再議可也雍正十二年五月內奉

致死竊鷄賊照罪人不拒捕而擅殺案

刑部爲立打立死討償夫命事會看得永定縣民陳丁舍踢傷竊賊李爾京身死一案據福建巡撫盧疏稱緣陳丁舍于乾隆元年正月十三日代人撐船赴省到候官縣白馬溝地方停泊是日該地演戲陳丁舍上岸往看適見廖興兆幼女阿福哭指李爾京偷鷄時有廖興兆鄰人陳九彩同擒李爾京李爾京不給搜賊陳丁舍遂進前帮同陳九彩于李爾京腰邊搜出鷄隻陳九彩當卽持還阿福詎李爾京以陳丁舍過路旁人不合帮搜肆行穢詈陳丁舍用脚向踢不期中傷李爾京臉肚仰跌倒地時看戲入衆聞知擁視陳丁舍急圖脫身忙于李爾京身上跳過復誤踏其胸膛一下移時殞命屢審不諱查李爾京賊現獲寔係罪人僅行穢詈未經拒捕陳丁舍應依律擬綬監候等因前來應如該撫所題陳丁舍合依罪人不拒捕而

成案彙編

卷二十四 捕亡

八

擅殺者以鬪殺論鬪殺者綬監候律應擬綬監候秋後處決該撫旣稱陳丁舍有母官氏年已七十二歲僅生陳丁舍一子家無次丁而已死李爾京並無父母有子五歲取具印甘各結援例留養等語應將陳丁舍所犯罪名并應侍緣由具奏倘蒙

聖恩准其存留養親行令該撫將陳丁舍免死減等照例枷號兩個月責四十板仍向陳丁舍名下照無力情輕例追埋葬銀一十兩給付死者之家等因于乾隆二年四月二十七日奉

旨陳丁舍從寬免死照例發落准留養親餘依議

將竊鷄賊毆後綑縛淹斃照威力制縛人案

刑部活殺父命事會看得蒼梧縣革衿呂調元王使丁得貴淹斃陳秉洪一案據廣撫金疏稱陳秉洪偷竊呂調元之孫呂芝英鷄一隻當被呂芝英拏獲搜出死鷄呂調元卽令呂芝英投鳴鄉練驗明死鷄捉住陳秉洪呂調元之子呂佐悟拾柴棍毆打陳秉洪左右腮脰及左臂膊呂調元喝令呂佐悟搘仕能將秉洪綑縛全押赴縣究治路經大石根河邊呂調元忽念陳秉洪素非善類慣行偷竊聲言淹斃以除後患衆勸不從卽將陳秉洪推下河內因水淺不能淹斃復令丁得貴推出深水丁得貴不允呂調元欲將丁得貴一並推出水內丁得貴畏懼卽將陳秉洪推出深水以致登時殞命歷審不諱將呂調元等擬以綏流杖罪前來除甲長盧桓美取供後保出在家病故不議外應如所題呂調元合依威力主使人毆打而致死者以旨呂調元依擬應綏著監候秋後處決餘依議

偷砍山柴被鳥鎗打死照罪人不拒捕擅殺擬罪及鳥鎗應聲明  
曾否呈報案

刑部爲泣償父命事會看得福撫王審題永安縣民鄭開來致死黃成兒一案查黃成兒自日盜砍山柴當被鄭開來遇見奪刀掛傷脰肘黃成兒喊逐索刀並無拒捕情事鄭開來見其赶將近身隨手舉鎗嚇退不期失火中傷黃成兒身死將鄭開來擬綏監候等因前來應如該署撫所題鄭開來合依罪人不拒捕而擅殺者以鬪殺論鬪殺者綏監候律應擬綏監候秋後處決該署撫既稱屍子黃珩清雖全行偷砍山柴但父死非命年未及歲應予免議等語應毋庸議疏稱鄭開來所攜鳥鎗驗係鄉間防虎所用製造合式職名應免開叅等語查定例各州縣鄉村有應用鳥鎗地方令民人照營兵鳥鎗尺寸製造具呈該地方官編號登冊以備稽查等語今此案鄭開來旨鄭開來依擬應綏著監候秋後處決餘依議

歐死白日在山竊筍之人改照罪人不拒捕擅殺案

刑部爲投到候驗事浙撫審題孝豐縣民戈承舜致死沈夔生一案  
緣乾隆五年四月二十一日承舜赴山照看竹筍適沈夔生夥全張  
殿雅在山竊筍承舜見而喊追殿雅夔生先後奔跑承舜趕至夔生  
肩挑筍袋絆跌倒地承舜奪取夔生挑筍竹棍毆傷夔生偏左時張  
殿雅見夔生被毆執持竹棍欲來救護因夔生負貳起逸亦卽奔走  
承舜旣恐對敵又因棄筍不甘情急尾追夔生復又絆跌承舜又以  
竹棍毆其右肋奪取筍袋夔生扭住不放承舜用拳毆其右脇夔生  
棄貳而遁次日殞命原擬將戈承舜比照夜無故入人家已就拘執  
而擅殺律杖一百徒三年咨部經部議以戈承舜白日見沈舜生在  
山偷筍追毆致斃正與白日曠野摘取首蓿野菜等類不得濫引夜  
無故入人家律擬斷之例行令再加詳審按照律例妥擬具題隨將

成案彙編

卷二十四

捕亡

士

戈承舜改照罪人不拒捕而擅殺律絞奉  
旨戈承舜依擬應絞著監候秋後處決

被竊數日後毆賊致死仍照已就拘執摺殺案

刑部乞究男命事乾隆五年正月二十四日據署福撫王咨稱孫思武等毆傷案賊李紹舜身死一案乾隆三年十一月二十日孫思武同官立榮合夥砍柴八百片裝排兩隻浮纜本村水尾小溪被案賊李紹舜起意偷放于二十一日赴在逃之張富孫家囑張富孫往喚陳庚仔一共三人于半夜時同往偷放孫思武等找尋遇李紹舜查詢紹舜直認孫思武等出錢向贖詎李紹舜旋以不知買柴人姓名隨卽逃避孫思武等在三澗渡地方撞遇李紹舜官立榮卽行置罵欲拉稟官李紹舜反先扭打官立榮回打李紹舜髮際一拳李紹舜又行趕打孫思武向前救護亦被李紹舜扭打孫思武卽用拳還打李紹舜右額角一拳李紹舜扭扯孫思武衣服不放孫思武復以拳打傷李紹舜右乳傷重越六日身死查例載黑夜偷竊財物被事主毆打致死照律擬徒等語今孫思武毆打案賊李紹舜身死雖事越數日然究因李紹舜竊柴起見非因別故與例相符孫思武應照已就拘執而擅殺傷致死者杖一百徒三年律應杖一百徒三年官立榮合依手足毆人成傷律笞三十陳庚仔合依山野柴草木石之類他人已用工力砍伐積聚而擅取者計賊准竊盜論免刺竊盜賊一兩以下杖六十律係為從減一等笞五十免刺仍于該犯名下追錢二百文給主買賊人據供不知姓名應免根查逸賊張富孫緝獲另結等因前來據此均應如該撫所擬完結可也

成案彙編

卷二古 捕亡

十二

隔夜行竊次早被獲原賊毆死照已就拘執擅殺案

刑部爲哭伸男命事會看得寧化縣民吳熊狗等毆死吳忠隆一案據福建巡撫劉疏稱吳熊狗等與吳忠隆乃無服兄弟並無仇怨

緣雍正五年八月初七日夜吳熊狗耕牛被竊次早攜棍邀同吳桂跟尋牛跡至吳忠隆門首隨入空房搜獲原牛遂欲牽回吳忠隆狡賴爭角吳熊狗以所帶木棍打吳忠隆左臂膊左肱肘吳忠隆與吳熊狗扭扯吳桂在旁接過吳熊狗之棍毆傷吳忠隆右額角左胯吳忠隆欲打吳桂吳熊狗復拿過木棍打吳忠隆左額顱右臂膊遂用牛繩將吳忠隆兩肱肘拴綑并牽原牛歸家吳熊狗卽欲拉其投官吳忠隆不服吳熊狗又用棍頂其腰眼并打傷脊背脊膂左脚踝等處經吳孜赴勸領回調治不痊復將吳忠隆送回吳熊狗之家越九日殞命歷審不諱吳忠隆偷牛係屬隔夜與罪人已就拘執擅殺者

成案彙編

卷三四 捕亡

三

不同應照同姓服盡親屬相毆至死者以凡論等因查例內凡黑夜偷竊或白日入人家內偷竊財物被事主毆打致死者照夜無故入人家已就拘執而擅殺律擬徒等語吳忠隆于初七日夜入吳熊狗家偷其耕牛次早卽被吳熊狗跟尋搜獲吳忠隆尙敢爭角迨拉其投官吳忠隆仍然不服因而毆打致死正與偷竊財物被事主毆打致死之例相符合今該撫以吳忠隆偷牛係屬隔夜與罪人已就拘執而擅殺者不同將吳熊狗照共毆人致死律擬絞殊未允協應將吳熊狗改照夜無故入人家已就拘執而擅殺者杖一百徒三年律應徒三年至配所杖一百折責四十板吳桂照餘人律杖一百遇熟審減一等杖九十折責發落等因雍正七年閏七月初二日奉

肯依議

盜園瓜致死事主以罪人拒捕問擬案

刑部橫盜殺命等事會議得詔安縣民許傑打傷魏照身死一案據福建巡撫周疏稱許傑與魏照同里而居素無嫌隙緣乾隆十年正月二十日下午魏照往園耕犁許傑亦帶鋤箕在地拾糞將晚時候魏照牽牛歸家因思許傑在彼恐其偷挖地瓜告知伊父魏烏復往巡查時許傑正在挖瓜數條兜入衣襟被魏照撞見詈罵并用手向毆許傑許傑舉鋤格架致鋤背中傷魏照顛門右邊魏照聲言欲告并復追毆許傑又以鋤背向毆致鋤邊傷及魏照左額顛并鋤柄帶傷眉叢倒地許傑驚懼奔逸魏照傷重殞命屢審不諱查盜田野穀麥菜果律註內載有拒捕依罪人拒捕等語今許傑偷挖魏照園內地瓜被獲拒殺將許傑依法擬斬監候等因前來應如該撫所題許傑合依罪人拒捕殺所捕人者斬監候律應擬斬監候秋後處決

成案彙編

卷二十四 捕亡

十四

照例刺字等因乾隆十年十一月二十日奉  
旨許傑依擬應斬著監候秋後處决餘依議

失主在賊家獲贓打死賊人撈綵駁案

刑部爲稟報事會議得羅武氏毆傷陳端生身死一案據原署江撫包疏稱緣羅武氏失雞一隻尋至陳端生門首聞有雞聲在于陳端生房內武氏進房看視認係所失之雞將雞捉取抱回陳端生扯住捏稱向乞人買得將雞奪下與武氏角口出言污辱武氏氣忿隨拾紡花水車担毆打致傷陳端生右脇陳端生口稱拚命將身扑氏武氏情急復以車擔一擊中傷陳端生顛門殞命屢審不諱查陳端生雖竊雞是寔但旣非當場現獲又無拒捕情形將羅武氏依律擬絞等因查賊憑贓証而法貴平允今羅武氏失雞卽于陳端生屋內搜獲如所獲之雞非其所失則羅武氏緣奪雞而爭角連毆端生致斃羅武氏自應依鬪毆律絞抵不得援引別條若羅武氏搜贓之時認係原雞始行捉取是陳端生向乞人買得之語毫無憑據而羅武

成案彙編

卷二十四 捕亡

五

氏于賊屋獲贓非當場現獲而何但該署撫疏稱陳端生奪雞將身扑氏口稱拚命則爲護贓而鬪拒捕情形又已歷歷如繪乃該署撫強稱羅武氏旣非當場現獲陳端生又無拒捕情形供看旣已不符復牽引不拒捕而殺之律遽擬絞候于情于法殊未允協事關擬絞重案不便率結應令該撫再行研鞫妥擬具題到日再議乾隆六年十二月十六日奉

旨依議

兵丁主使人打死賊犯錯擬威力制縛人例駁案

刑部會議蘭撫黃題階州營目兵高祥主使苟志奇打傷賊犯候

新吉身死一案緣侯新吉與王保子鞏聲祥等共謀行竊全至成縣  
穿心店王保子在外等候侯新吉潛入經店主田登弟捉獲報知目  
兵高祥同苟志奇向田登弟索取竹條拷打俟新吉欲跪苟志奇用  
繩縛其兩足連毆侯新吉胸膛兩乳心坎等處殞命將高祥依爲首  
律擬絞苟志奇照爲從律擬流田登弟擬杖等因前來查罪人拒捕  
律內載有已就拘執而追捕擒殺之條此指有罪之人及應捕之官  
兵捕快人等而言也又威力制縛人全律內開凡兩相爭論事理其  
曲直經官陳告裁決若豪強之人以力主使他人毆打而致死者並  
以主使之人爲首下手之人爲從等語此自指平人兩相爭角者而  
言非應捕人殺死罪人之案可比此案賊犯侯新吉顯屬有罪之人

成案彙編

卷三四 捕亡

去

而高祥苟志奇原有緝盜之責惟該犯不擒賊送官竟私行捆縛攢  
毆致俟新吉受傷身死按以追捕擅殺之律固屬允宣而該撫雜引  
威力主使之條寔爲未確再查苟志奇因高祥令其打問卽將侯新  
吉兩腳綁縛疊肆毆傷重致命寔屬此案兇魁而高祥止有打著  
問他一語並未下手亦無恃威主使之處自有原謀應得之律今該  
撫一事兩引旣與案情未符且未經下手之高祥當其重罪而于下  
手殺人之苟志奇反予未減于情于法原屬未符應令妥擬再議乾

隆七年七月初七日奉

旨依議

主使淹死竊賊治罪及失察團議議處

刑部兄死無故等事議覆川撫憲 疏稱緣彭宣達佃耕營生于雍正七年三月十七日夜二更時分被賊李登武竊去耕牛一隻當被鄰人丁用友梁榮明驚覺喊追入賊俱獲而彭宣達與弟彭宣彩聞聲起視認係伊家耕牛卽將李登武拴回次早丁用友等令其報官究治彭宣達弟兄拉賊前行丁用友梁榮明跟隨同往而一方遠近男婦群聚爭觀適遇牌頭龔大彭宣達等告知其事詎龔大輒逞兇威乃聲言雍正元年本鄉曾有團會之議凡有拿獲盜賊不必經官竟行憑衆處死并恐嚇衆人不許阻散遂主使彭宣達剝去李登武衣服以袖纏其兩手拉至倒石橋邊將李登武推入河內登時溺死歷審不諱將龔大擬絞彭宣達擬流等因前來應如該撫所題龔大合依罪人已就拘執而擅殺死者絞監候律應擬絞監候秋後處決

成案彙編

卷二十四 捕亡

十七

彭宣達合依下手爲從減一等杖一百流三千里律應僉妻流三千

里至配所折責四十板等因雍正九年 月 日奉

旨龔大擬應絞著監候秋後處決餘依議

又吏部會議得失察團議之文武前署梁山令墊江令朱秉哲委署梁山令試用知縣張文梵又署梁山令試用知縣今調琪縣令蔡茂臣接署梁山令開縣令朱岳楷統轄夔州副將杜蔚兼轄梁萬營守備哈元成嵒汎把總李大偉均照不能察緝奸民例各降二級調用可也雍正九年三月內奉

旨依議

獲賊掙脫跑走追捕扎死犯不拒捕而殺律擬案

刑部爲報明事看商水縣民郭文福扎死竊盜張文碧一案據河  
督田文鏡疏稱張文碧素窩緝賊張二尼同伊病故子張了頭爲竊  
雍正五年十月二十一日張文碧窺郭文福門前拴有牛隻起意令  
張二尼同張了頭往竊于二更時張二尼在外等候張了頭從牆缺  
進內竊牛而回郭文福次日起視無牛隨攜朴刀鎗往約伊舅張羊  
成找尋于二十三日行至楊橋撞遇張文碧趕牛南往郭文福遂同  
張羊成將文碧拿獲拴繫郭文福牽拉張文碧後走張羊成牽牛前  
行至許天录窑畔張文碧掙脫跑走郭文福追捕張文碧回顧郭文  
福用刀鎗扎傷張文碧腮脰倒地後札咽喉立時殞命郭文福卽浼  
張羊成抬屍棄窑以滅其跡歷審不諱張了頭解審中途病故取印  
結呈送外將郭文福擬綏監候張羊成擬杖張二尼擬以枷責刺字

成案彙編

卷二十四

捕亡

十八

甲長牌頭擬以笞四十等因據此郭文福合依罪人不拒捕而擅殺  
者以鬪殺論律應綏監候秋後處決張二尼應照盜牛一隻者枷號  
一個月杖八十例應枷號一個月折責三十板仍刺字該督旣稱張  
羊成令依地界內有死人不報官司檢驗輒移他處埋藏者杖八十  
律應杖八十折責三十板甲長郭克顯牌頭焦奉君失查匠類俱照  
不應輕律笞四十折責十五板俱已先行發落應毋庸議等因雍正  
七年五月奉

直郭文福依擬應綏着監候秋後處決餘依議

殺死誘拐之人照本犯應死而擅殺擬杖案

刑部爲乞冤母命事看得詔安縣游極因黃氏串同黃道等姦拐伊妻李氏將黃氏殺死一案據福撫趙疏稱黃氏乘游極外出將李氏誘與黃尾通姦繼因米貴李氏乏食黃氏遂起意商同黃道將李氏拐賣以游極在平和縣唱戲哄李氏往尋李氏不知奸謀告知其姑遂與黃氏偕往黃氏將李氏引至平和縣李標蘭家住歇私托李標蘭代覓售主李標蘭招至王仲嵩黃先趙陳任芳等三人共出銀一十六兩承買黃氏卽令黃道寫契將李氏私賣黃氏分給李標蘭銀一兩二錢與黃道潛回黃道亦分銀二兩黃尾聞知亦分銀五錢黃先趙等將李氏販至江西轉賣與安遠縣人謝海德爲妻將身價銀三十兩與王仲嵩陳任芳分用及游極回家不見伊妻訪知爲黃氏所賣卽向黃氏查問狡口不承因查無確証不敢遽控至雍正九年

成案彙編

卷二十四

捕亡

十九

年正月間又見他人夫妻團聚已妻被拐無踪母病卧床無人奉侍怒恨頓起攜鎗將黃氏戳傷致斃將黃道等擬發遣寧古塔黃尾等擬以枷責游極改擬杖罪等因前來除造意誘拐李氏例應擬絞之黃氏已被游極用鎗戳死不議外應如該撫所題黃道李標蘭黃先趙陳任芳均合依誘取婦人典賣被誘之人若不知情爲從者發寧古塔給披甲人爲奴例均應僉妻解部面上刺字遵照雍正十一年十二月內題定改發鄂爾坤等處附近地方種地該撫旣稱黃尾除事後知情分贖輕罪不議外應照和姦例枷號一個月杖一百李氏被拐雖不知情但與黃尾通姦是實亦應照和姦例枷號一個月杖一百黃氏誘拐李氏已審得實但游極並不告官擅行殺死應改照本犯應死而擅殺律杖一百雍正十二年三月初二日奉

因人毆死伊堂姪還打致死照罪人應死而擅殺律滿杖案  
刑部爲乞驗究償事會省得永定縣民鄭振良等致死張榮龍併張  
榮鼎致死鄭振倫及鄭子皆致死張榮鼎一案據護理福撫張嗣昌  
審題前來應如該撫所題鄭振良合依原謀共毆亦有致命傷又以  
原謀爲首擬絞監候律應擬絞監候該撫旣稱鄭振拔除毆傷張榮  
際輕罪不議外合依餘人律杖一百鄭子皆因張榮鼎毆死伊堂姪  
鄭振倫還打張榮鼎身死鄭子皆除毆傷張榮富輕罪不議外應照  
罪人應死而擅殺律杖一百鄭三福在場不行勸阻合依不應重律  
杖八十在逃之鄭振峯鄭啓華飭緝獲日另結張志如先已避歸並  
未同毆張榮際張榮富救援兄弟俱已受傷均應免議張志如屋後  
不許鄭姓私開水圳以杜爭端等語應均如該撫所擬完結等因乾  
隆七年十月十一日奉

成案彙編

卷二十四

捕亡

旨鄭振良依擬應絞着監候秋後處決餘依議

三十

搶奪之犯拒捕毆差及袒族倡言抗審治罪案

刑部爲移寃奸盜事會勘得安溪縣民王彥等搶奪蘓用齊等錢物並拒捕毆差一案先據福建巡撫劉疏稱王彥與族人王笑皆貧無聊賴雍正五年十二月十八日王笑爲首起意商同王彥搶奪糾夥王奐等往內洋嶺適蘓用齊賣油經過遂搶其制錢五百文十七日王改亦起意招集王顏等至內洋嶺有李啓侯楊士部李啓聘並李啓聘催工寶仔各帶年貨錢物路經彼地王改等卽向前搶其銅錢帽布鞋襪等物俵分經千總許選移會原署安溪縣調任知縣朱必考差役許貴等協同保長邱榮南拘獲王笑有咨革武生王吳楊護其族黨聲言朱知縣已調任永春俟新官到日赴審未遲乃王彥卽起意率同王改等拒捕王彥掌批邱榮南左太陽將王笑奪回該縣會營添兵巫光等前往拘拏王彥復同王改等招呼男婦抵賴拏石拒捕兵役散回該縣營又添民壯吳萬等協同兵丁林玉鼎等復往嚴拘王彥仍同王改等抗拒毆傷林玉鼎等該縣匿報題叅歷審不諱臣細揆案情並察閱伊等面貌確係山僻鄉愚一時男婦混行拒捕續經該府出示曉諭該犯等盡皆投到聽審原其懼罪悔罪之情均屬可矜但律法昭然斷難未減除王彥搶奪輕罪並王改解審中途病故王仍保候病故均不議外將王彥照聚衆中途打奪傷人律擬絞監候王吳揚擬以流杖等因部議以王彥等糾夥在于內洋嶺截劫數日之內已經兩次雖各行搶劫其爲全夥積惡可知且據該縣差捕拘拏王彥等並不畏懼輒敢糾黨拒捕打傷保長邱榮南太陽竟將王笑奪回及該縣營添兵拘拏王彥等仍復抗捕更邀族人王簡等並男婦多人各執木棍等械復行拒敵打傷兵役林玉鼎王功頭顱王簡亦打傷捕役吳萬右手三次拒捕兇惡殊甚王吳

揚身係武生竟敢袒護族衆倡言不令赴審本爲不法何得稱爲山僻鄉愚一時男婦混行拒捕均屬情有可矜代爲開脫卽王彥等搶奪時雖屬兩事而拒捕卽同夥十餘人今止將爲首之王彥擬絞打傷拒捕之王簡擬以杖責俱與律例不符事關聚衆搶奪拒捕打傷兵役大干法紀不便率結題駁去後今據該撫疏稱覆加研鞠據王彥等堅稱實由窮苦年逼各行搶奪旋因懼罪一時率同拒捕及聞知出示曉諭盡皆投到聽審委非全夥積惡克徒詰訊至再悉與歷審供詞無異查王彥等事後雖有懼罪悔罪之情可原但其三次拒捕奪犯打傷兵役已聚至一十餘人法難寬貸將王彥改擬斬監候王吳揚等擬以流杖等因前來除王彥搶奪輕罪並王改解審中途病故王仍保候病故均不議外應如該撫所題王彥合依官司差人捕獲罪人中途打奪聚至十人爲首者斬監候律應擬斬監候秋後處決仍照例刺字袒護族人倡言不令赴審之王吳揚應照與犯人同罪至死減一等律應減一等僉妻流三千里至配所杖一百折責四十板王笑除槍奪爲首王負王鴉王顏王奕除槍奪爲從各輕罪不議外應與助力傷人不致命之王簡均照爲從律減一等僉妻流三千里至配所杖一百各折責四十板王笑等仍照例刺字該撫旣稱王鴉犯事時年止一十五歲應照律准其收贖其所奪錢物着落王彥等各家屬名下照追給主不行力阻之王鳳等俱照不應重律杖八十已經照例先行折責發落應毋庸議脫逃之王碩等嚴緝獲日另結等因雍正八年七月二十一日奉

成案彙編

卷二十四 捕亡

三

恩赦以前越獄拿獲不加逃罪案

刑部議覆東撫朱題霑化縣越獄逸犯劉功被獲一案查劉功係聽從已經正法之張復聖糾衆扒鹽問擬斬決免死減等監候發遣之犯于雍正十一年四月越獄脫逃今被拿獲事在屢奉

恩赦以前應免其逃罪仍照原擬發遣遵例改發雲貴川廣極邊烟瘴地方再永阜場將該犯改名劉平投充巡役該場漫無覺察迨至霑化縣訪聞關提該場始行協拿其從前已經失察不便免議應令該撫將失察之該場職名送叅查議雍正六年四月奉

旨依議

罪犯反獄分別治罪案

刑部盜犯反獄等事會看得陽江縣監犯潭士環等反獄一案廳廣撫傳 詏稱監犯陳有得起意反獄林潤清等應允陳有得乘禁卒袁高給與飯食哄開手肘先將袁高毆打搶鑰開鎖禁卒陳勝等聞聲赴救均被陳有得執持柴木打倒在地喚同各犯齊出將手鐐打開一齊擁至監門破斷鍊鎖共犯五十七名一同反獄出時典史郭志聞喊卽督兵役追擒當場獲回陳有得三十二名殺死其弘丘一名陸續緝獲謝九分砲等八名自行投回張輝元等二名逸去潭士環等十四名陸續報獲李陪等六名并戴德仁拒捕殺死禁卒刑書各供並無賄縱情弊除陳有得等十一名已于原案正法劉啓芳等十三名並禁卒刑書袁高等三名病故及殺死之戴德仁均不議外將陳廷萬等擬以斬決發遣前來擬此除陳有得等正法病故殺死

成案彙編

卷二十四 捕亡

三

均不議外陳廷萬陳亞曾均行刦鄭振萬等貨船案內擬斬之犯今又反獄脫逃被獲應于本地方斬決梟示黃子榮王亞三行刦鄭維鰲案內免死之犯今夥同反獄被獲例應斬立決楊亞四李陪高均係行竊黃倫家監候之犯今又夥同反獄應照罪囚反獄律擬斬監候但伊等之案尙未審結楊亞四脫逃後又行刦客人陳宗伯李陞船隻二案應彼案聲明從重歸結謝亞七行刦鄭維鰲案內自首擬徒之犯今反獄案內係被挾同逃謝亞七合依解脫枷鎖于本罪上加二等律應僉妻流二千五百里至配所折責林潤清趙成祥楊日榮係行刦郭上家案內盜犯行刦江上信家監候緝黨之朱永權行刦劉淡家監候追贓之和尙二楊輝奇黃鐵屎俟各本案審明歸結蘓亞德等均係行竊關振玉家待質之犯徐亞鐵等係搶奪唐應文牛隻之犯均合依解脫枷鎖于本罪上加二等律各于本罪上加

二等歸結潘昌等訊明被誣又係被挾同逃但不候審釋應照不應  
重律杖八十已經發落毋庸議未獲逃犯潭土環等嚴組獲日另結  
禁卒刑書審無賄縱情獎應將禁卒陳勝均合依獄卒不覺失囚者  
減罪囚二等律應各徒二年至配所折責三十板刑書高仲合依官  
典減獄卒罪三等杖一百已經發落無庸議典史郭志已經躬親照  
視各犯如法肘鎖應照律免議其捕獲逃犯兵役已經分別給賞亦  
無庸議雍正七年五月內奉

旨依議

成案彙編

卷二十四

捕亡

二十五

止脫鎖扭扒至夾道尙未出監不以越獄論駁改案

刑部爲報明盜犯越獄事會看得李應祥等賄縱盜犯吳士儒等越獄脫逃一案先據護河撫趙 詏稱除盜犯霍三等各本審明歸結并命犯吳士儒逃後自縊盜犯霍三逃後溺死禁卒楊世珍受傷身死不議外查牛成秀李有章俱係未殺傷人夥盜改擬免死發遣之犯牛成秀越獄打死禁卒楊世珍李有章越獄並未傷人將牛成秀擬以斬梟李有章擬以斬決禁卒李應祥擬絞監候楊子聖等擬軍刑書劉岳峙擬徒更夫許四等民壯李其亮等兵丁段永貴等擬以枷責等因具題經部議覆將盜犯牛成秀并禁卒李應祥等各犯俱照該護撫所擬題准咨行遵照在案至李有章一犯該護撫將該犯依未殺傷人夥盜越獄脫逃被獲照未殺傷人盜首斬決例擬斬立決臣等以逃囚必已出監牆者方謂之越獄據該護撫疏稱各犯由

成案彙編

卷二十四 捕亡

三六

夾道扒牆出走李有章尙未扒出但查李有章供吳士儒霍三商量購買禁卒小的並不知道小的鎖鑰是霍三拿斧鑿鑿開的等語如如果所供屬實是該犯旣未與謀又未出獄與例稱越獄脫逃者有間未便遽擬斬決題駁去後嗣據河撫碩 咨稱該犯堅供吳士儒等扒牆而遁惟該犯畏懼尙在夾道未敢扒出卽被拿獲將該犯比照獄囚自脫去鎖扭者囚該流罪笞五十律折責仍照原犯免死減等發遣罪名僉解等因臣部行令具題前來應如該撫所題李有章比照獄囚自脫去鎖扭者囚該流罪笞五十律應笞五十折責二十板仍歸於行劫案內僉妻解部發遣乾隆九年十月二十日奉

旨依議

越獄不加至死案

刑部會議得同安縣監犯陳淵等越獄脫逃一案據福建巡撫周  
疏稱緣陳淵因假哨搶奪商船戶林明禮財物緝獲與全夥高綬並  
另案搶奪傷人之陳妙及徒犯紀彫竊犯黃果紀貴販私鹽犯鄭賞  
俱收禁同邑監內東首監房乾隆七年七月內陳淵起意密與陳妙  
商謀脫監七月十五日陳淵買備魚肉并制錢二百文致送禁卒王  
明以爲中元節敬與之結好王明收受越數日陳淵與陳妙密求王  
明設法脫放許給謝銀五十兩王明允從陳淵囑往東關外與伊姊  
夫顏對相商王明轉告全班禁卒林開于二十九日全至顏對家商  
定八月初三日顏對先給王明林開各番銀十八大員初四日王明  
顏對復通謀外班禁卒李來並附近監外居民王金鐘爲外應顏對  
亦各給番銀六兩併給王明零用錢一千文訂定八月初六夜從監  
成案彙編

卷二十四 捕亡

老

牆挖孔脫逃陳妙又托李來轉招與伊素好之呂雄于監外相帮接  
應初六日下午顏對先給鐵鎖鑰匙密藏篋內令幼子顏候挑送  
監口王明收進是夜候至三更人俱睡靜王明正欲開放陳淵陳妙  
鎖鑰適全監人犯高綬紀彫黃果紀貴鄭嘗知覺均欲全逃王明等  
恐其聲張一併揔鎖鬆放鎖鑰陳淵陳妙紀貴卽用鐵鎖在內潛挖  
監牆王金鐘李來呂雄在外監牆挖孔接應迨至五更內外監牆俱  
已挖透各犯由孔走出李來引路從空處墜城偕赴顏對莊園內借  
出剪刀各將頭髮剪短逃散先後被獲屢審不詳將陳淵照未傷人  
夥盜越獄脫逃被獲擬斬立決之例量予酌減擬以斬監候聽候部  
議等詰查陳淵于本案內照許充衙役妄拏常人例擬軍旣未照夥  
盜擬遣則該撫所稱照未傷人夥盜越獄脫逃擬斬立決例量予酌  
減擬以斬候之處毋庸議再查越獄脫逃律應于本罪加二等但罪

正滿流加罪不致于死今陳淵并同案之高綬雖越獄脫逃本罪已經擬軍亦無庸議加仍照原擬充配該撫既稱黃果紀貴各于本案擬杖一百流三千里查名例加罪止于杖一百流三千里不得加至于死應將黃果紀貴照律免其議加仍照原案各杖一百流三千里紀彫鄭賞各予本案擬杖一百徒三年應照律加本罪二等各杖一百流二千五百里至高綬紀貴各供並無妻室紀彫鄭賞各供有妻未娶黃果據供有妻葉氏是否願隨但飭查明照例辦理又查例載監犯越獄禁卒受財故縱者與囚同罪如一年之內能令親屬捕得他人捕得者仍照律各減囚原罪減一等此案人犯一年限內全獲除禁卒王明應照陳淵等原罪減一等杖一百徒三年已經取供後患病提監取保病故不議外現犯林開李來應照陳淵等原罪減一等並杖一百徒三年顏對係聽從王明等主謀出銀行賄並未入監通

成案彙編

卷二十四 捕亾

天

線應與受僱幫仝接應之王金鐘呂雄俱照林開等所犯依爲從律減一等並杖九十徒二年半顏侯年未及歲訊係無知且已罪坐家長應予免議提牢陳素等全禁卒江友及各更夫民壯兵丁訊無知情賄縱各犯已在限內全獲均應寬免王明等所得贓銀錢文應于各犯家屬名下照追入官等語均應照該撫所擬完結再該撫疏稱禁卒得贓係同安縣知縣李芬自行審出脫逃各犯俱經限內全獲所有原叅文職踈獄同失察各職名應免叅處等語均無庸議等因

乾隆九年五月二十七日奉

旨依議

禁卒之子替父承值踰脫囚犯父子並坐案

刑部報明盜犯等事看得盜犯周亞鼎卽林老八王老二卽王廷貴  
越獄復獲一案據浙撫程擬以斬戍枷責前來除提牢典吏林有  
榮因病押外身故不議周亞鼎卽林老八王老二卽王廷貴應如所  
題均照未傷人之夥盜越獄脫逃被獲者照未殺人之首盜例均擬  
斬立決再該撫疏稱禁卒楊淇因病歸家令伊幼子楊進承值以致  
盜犯周亞鼎王老二踰脫楊淇楊進均應照踰脫立決人犯例各僉  
妻發邊衛充軍在外監支更之楊連趙二與托趙三帶管之禁卒楊  
網並在外監守宿之朱成寬繆廷貴沈國相張次雲各照例枷號兩  
個月責四十板不行稟明交替私自歸家之民壯鄭有亦應照例枷  
號兩個月責四十板仍分別草役草糧但此案于十一月內犯已全  
獲禁卒楊淇楊進均照例減一等徒三年至配所折責四十板楊進

成案彙編

卷二十四

捕凶

无

年未及歲照律收贖在外支更之楊連等各減一等枷號三十五日  
責四十板等因雍正十三年六月內奉

旨周亞鼎王老二俱着卽處斬餘依議

重犯越獄止將嵩管之禁卒治罪並跳城之處離門一里門兵免

議案

刑部咨殺弟命事看得賊犯吳先亮行竊范與孫家拒敵砍死興即  
並越獄脫逃復獲一案據福撫趙 詏稱吳先亮已經病故不議外  
將陳兆聲馮吉杜仲雯陳榮擬以杖徒枷責前來除吳先亮於解審  
時在延平府監病故不議外應如所題陳兆聲合依竊放囚人逃走  
者與囚同罪至死減一等律應僉妻流三千里至配所責四十板再  
查定例踈脫監候人犯越獄禁卒杖一百流三千里提罕典吏杖九  
十徒二年半如一年內能令親屬捕得及他人捕得仍照例各減囚  
原罪一等更夫枷號兩個月責四十板等語應將踈脫之禁卒馮吉  
僉妻流三千里至配所責四十板提罕典吏杖中雯應徒二年半至  
配所責三十五夜俟徒限滿日交與地方官嚴加管束不許出境更  
配所責三十五夜俟徒限滿日交與地方官嚴加管束不許出境更

成案彙編

卷二十四

捕凶

三

夫陳榮應枷號兩個月責四十板仍革役該撫既稱更夫馮標訊係  
下半夜值巡禁卒馮順李斌各管各囚另歸號房門兵邱勝祖係管  
守北門與吳先亮跳城逃走之處隔遠一里俱不知情並非踈脫其  
玩視獄務各官已經題叅在案等語均毋庸議應將監斃斬犯一名  
晉獄官延平府司獄曹佐照例罰俸一個月此案越獄盜犯僅止吳  
先亮一名已經拿獲其嵩汎延平城守右營千總王正照例免議雍  
正十三年四月內奉

旨依議

叅越獄踐防不將禁卒人等有無賄縱限內審解議處案

吏部查案詳叅事議得雲督鄂 跖稱綁縛羅仲文案內喪賊沮遮在監脫逃一案禁卒人等有無賄縱情弊四個月限滿至今逾限九月尙未審解將承審遲延霑益牧張棨及限滿不行揭叅曲靖丁憂守潘晉晟等指叅等因前來查定例承審

欽部事件限四個月如違限不結該督撫照例題叅卽于限滿之日接笑再限四個月如逾限不結該督撫將易結不結情由詳查註明題叅照例議處各該上司不行查叅者一併從重議處等語今此案承審禁卒人等有無賄縱情弊並非難結案件該州張棨于四個月正限之外逾限九月尙未審結明係易結不結應將違限九個月以上霑益牧張棨照易結不結例革職至知府潘晉晟雖到任甫經八日但于限滿之後又逾限九月該府並不詳揭陞任按察使張允隨從

成案彙編

卷二十四

捕凶

三

前止將疎防職名詳叅其承審逾限未經查揭署司事永昌道賈據基署事業經一月有餘于該州限滿不揭亦不查叅是各該上司既不查叅于初次限滿之時又復徇隱于二次限滿之後均屬不合應將曲靖守潘晉晟署臬司賈擴基陞任臬司張允隨已調貴州按察使趙洪本均應照徇庇例各降三級調用查潘晉晟已經丁憂賈擴基已經別案解任均照例于補官日降三級調用張允隨已陞本省布政司應照例原任內降三級調用查潘晉晟有紀錄四次抵降一級仍于補官日降二級調用賈擴基趙洪本均有加一級俱應銷去賈擴基仍于補官日降二級調用趙洪本仍降二級調用張允隨有加四級應銷去加三級免其降調可也雍正六年九月內奉

越獄之犯赦後起限協緝無獲不得援 救寬免議處  
吏部爲報明越獄事議得刑部咨稱直督孫 以樂亭縣民劉運富  
因故殺伊妻白氏擬綏監候於雍正九年十二月十九日夜越獄脫  
逃一案嗣因一年限滿逃犯未獲經前督臣李 將承緝不力之樂  
亭縣知縣楊正傳典史王璽草職仍照例俱留於地方與接任官令其設法  
二級調用典史王璽草職仍照例俱留於地方與接任官令其設法  
協同緝捕三年等因題覆奉

旨依議欽遵轉飭遵照在案今以雍正十三年九月初三日

恩詔以後扣限起至乾隆元年十一月初四日楊正傳領各面籍治喪之  
日止計在直省協緝十四個月零一日除給假回籍日期不筭外楊  
正傳治喪事畢于乾隆三年五月初四日仍回樂亭縣協緝之日起  
扣至乾隆五年二月二十九日前後接筭三年協緝今限已滿逃犯

成案彙編

卷二十四

捕亾

三

遠颺無獲相應照例奏明請

旨再查楊 跖脫越獄人犯事在雍正十三年九月初三日

恩詔以前其現議降調之處應否寬免統聽部議合併陳明將原抄送吏  
部議等因前來查楊正傳于 救後起限協緝三年仍無緝獲例應  
查議並非現在議降之案不得援照

恩詔寬免今既三年限滿綏犯一名劉運富仍無緝獲應將原任樂亭縣  
知縣楊正傳原議降二級調用今照二名不獲例降三級調用逃犯  
交與接任官照案緝拏可也乾隆五年 月內奉  
旨依議

越獄之犯身死驗實具結送部各官開復案

吏部稟報事會議得刑部咨稱廣撫楊以新會縣監犯崔振郎于雍正九年八月二十九日夜越獄脫逃經新會縣開明年貌出示懸賞購緝有線人蔡華上向與崔振郎往山砍柴蔡華上卽向新會營報知差拘崔振郎聲聞逃避該營隨添差兵役查緝于飛沙尼地方見一死屍與脫犯崔振郎無異隨報新會縣先提屍妻供開年貌肥瘦驗明死屍與鄧氏所供無異復喚該犯之子崔蛋家到案刺血滴骨實係崔振郎身屍取具印甘各結送部查核所有原叅文武疎防各職名應請開復再新會縣知縣陞授廣州府通判張理先因崔振郎越獄未獲部議革職仍留原任戴罪查緝今該逃犯已經身死無犯可緝似應開復准其前赴通判新任聽候部議至日令其到任合併聲明原咨送吏部查議前來除廣南韶連道李可淳已經病故無

成案彙編

卷二十四

捕囚

三

旨依議

越獄盜犯在蹤訪限內拿獲免開蹤縱職名案  
吏部飛飭事據廣撫金 容稱盜犯張顯富陳亞保于雍正七年十一月十四日夜越獄茲據懷集縣申報陳亞保于七年十二月二十二日在清遠縣十筒地方拿獲張顯富于八年四月十九日在清遠縣陽山縣交界地方拿獲奉取蹤縱職名似應免其開報相應咨明等因前來查此案越獄盜犯該撫既稱已經全獲其蹤縱職名應免查叅可也

成案彙編

卷二十四 捕凶

三

原任有越獄未獲案件畱緝不赴新任案

吏部海疆務在等事覆署廣撫傳 詏稱查韶州府通判陸國柱臣署吳川縣任內有盜犯閔士貴等五名越獄脫逃已獲二名尙有三名未獲不便令其赴任等語應將陸國柱照例停其赴任仍畱吳川縣與接緝官協同緝拿可也雍正七年七月內奉

旨依議

解府審犯寄縣監越獄知府照管獄官議處

吏部爲詳揭寄監等事議得刑部咨稱貴州總督張廣泗以平越府稟據黃平州解到打死向以富之譚世文因值府監修理墻垣飭發縣監收禁越獄脫逃一案原抄送議前來除平越縣知縣彭居仁該督既稱先期檄調赴省查審案件公出其奉府發犯寄監無從嚴飭吏卒屬員加謹稽查小心防守及在省據報緝拿又在該犯越逃數日已經達颶之後無從拿獲情實可原應請免叅等語應免其查議外查平越府知府邵世泰既有府監將斬犯並不羈禁乃轉發典史收寄越獄脫逃係該府自行踈縱不便照該管知府例議處應將平越府知府邵世泰照該管有獄各官例革職戴罪勒限一年緝拿按察使陳惠榮總督張廣泗均照例罰俸三個月勒限一年督緝再查重犯越獄例應將獄官革職拿問其州縣監獄係吏目典史兼管各成案彙編

卷二十四 捕亡

三十六

省督撫遇有踈防越獄之案俱將吏目典史照有獄官例咨叅亦間有照獄官例題叅者尙未畫一但吏目典史有巡查地方緝捕奸匪之責與獄官專司獄務者原屬不同若不論有無故縱情弊悉照獄官之例革職拿問未爲平允是以臣部查歷年成案俱照有獄官例議處且獄官所管重囚一年內並無踈失例應議叙其吏目典史因係兼管獄務之員定例內亦未載有一體議叙之條臣等請嗣後吏目典史兼管獄務者遇有重犯越獄令該督撫確查如有知情故縱情弊應特疏題叅革職拿問外倘並無故縱實係一時踈忽失于覺察應照有獄官例議處等因乾隆三年二月二十七日奉  
旨依議張廣泗着罰俸三個月

鹽犯越獄被躉境拿獲不議

刑部爲報明事會勘得寧河縣賊犯李二等扒搶金桓生鹽及偷挖  
田德琰引鹽獲禁越獄一案據直督李將李二等擬綏流徒杖等  
因前來應如該督所題李二照竊盜拒捕傷非金亦又傷輕平復例  
發邊遠充軍復行越獄依例擬綏監候秋後處決照例刺字張三罐  
子劉三由子小張三李歪骨頭照私鹽律擬杖一百徒三年又俱越  
獄依律俱各杖一百僉妻流三千里卽榮闈二照搶奪爲從律杖九  
十徒二年半又皆越獄依例俱杖一百僉妻流二千五百里史二小  
子依私鹽律杖一百徒二年韓七依搶奪爲從例杖九十徒二年半  
禁卒苗允直等均依獄卒不覺失囚者減囚罪二等律應減李二原  
犯軍罪二等杖九十徒二年半提牢吏邵文德合依司獄典吏減獄  
卒罪三等律杖六十徒一年更夫王福章依不應重律杖八十保正

成案彙編

卷二十四

捕凶

毛

張自良依不應輕律笞四十俱革役李二等均援赦免罪再該督疏  
稱定例重犯越獄鄰境文武等一月內拿獲者每一名加一級再紀  
錄一次等語今寶坻縣知縣韓亦詩于一月內拿獲寧河縣賊犯三  
名應否議敘聽候部議再查此案越獄賊犯張三罐子等七名已經  
全獲所有原叅寧河縣知縣沈濬典史張允顯把總趙琨張文煥  
踈防之案應請照例開復等語除把總趙琨已經辭退無庸議外寶坻  
縣知縣韓亦詩係拿獲杖徒賊犯小張三等與拿獲鄰境越獄重犯  
之例不符無庸議外至寧河縣知縣沈濬典史張允顯寶坻縣把總  
張文煥原叅住倅勒限督緝之案已于奏明

恩詔寬免事宜案內查銷在案應毋庸議可也乾隆元年 月內奉

旨依議

越獄知縣兼攝典史照典史例草職拿問

吏部爲飛報獄囚越獄事會議得刑部咨稱直督孫以阜平縣監犯行劫事主張進家案內盜犯王二王五併另案毆死無名男人犯牛貴子二獸包于乾隆三年九月初三日夜越獄脫逃一案查該縣旣經兼攝典史一切獄務卽其專責不便照有獄官例議處應將踈防重犯越獄之管獄官阜平縣知縣兼攝典史事江漢照例草職拿問其有獄官知縣江漢本任踈防應草職戴罪督緝但旣于兼攝任內議處應照例毋庸再議兼轄之正定府知府陳浩照例罰俸一年限一年督緝統轄之清河道彭家屏按察使多綸均照例罰俸三個月限一年督緝查彭家屏已奉

旨陞河南按察使照例于現任內罰俸三個月專汎阜平縣把總許忠外委千總王用直均照例住俸查外委王用直無俸可住應照道路村

成案彙編

卷二十四

捕凶

彙

莊失事例停其拔補逃犯俱限一年緝拿再查定例重犯越獄隣境文武正襟等官有能一月內拿獲者一名加一級紀錄一次等語應將一月內拿獲隣境盜犯王五之完縣知縣趙康拏獲牛貴子之贊皇縣知縣胡承昊王家坪營都司盧吉均照例准其加一級紀錄一次其胡承昊盧吉拿獲之二獸包該督旣稱未經審明罪名應俟審明到日再議可也乾隆三年月內奉

旨依議

越獄案內兼轄道員公出不會聲明帶印與否駁查案

吏部爲報明事議得刑部咨稱雲督張以安寧州監候綏犯李中元越獄脫逃一案原抄送吏部議等因前來查定例斬綏重罪人犯越獄不論名數多寡將獄官革職拏問經管有獄各官革職戴罪勒限一年督緝該管知府有一二案者罰俸一年限一年督緝督撫按察使有一二案者罰俸三個月俱限一年督緝刑名道員亦照按察使例議處又定例各官任內有承督未完事件應議罰俸仍令緝拏等案于未經限滿之先離任者以罰俸一年完結又定例越獄踈防案件該管各上司如係帶印公出者仍照定例查議若係交印公出該督撫于疏內聲明到部免其承緝處分無庸限緝等語應將踈防之晉獄官原署安寧州吏目袁廷標照例革職拏問有獄官安寧知州陳題照例革職戴罪勒限一年督緝該管雲南府知府徐鐸照

成案彙編

卷二十四

捕亾

三九

例罰俸一年限一年督緝統轄官署按察使阿總督兼管巡撫事務張均照例罰俸三個月俱限一年督緝查阿係署事官應照離任官例罰俸一年徐鐸有紀錄二次應銷去紀錄一次免其罰俸阿有紀錄一次應銷去紀錄一次抵罰俸六個月仍罰俸六個月至遜東道宋壽圖該督雖稱先于乾隆九年十二月初三日前往金沙江查辦運銅事宜公出例得免議等語但該員是否交印公出疏內並未聲明不便遽議應行令該督查明咨覆到日再議可也乾隆十年九月初五日

未發配之徒犯患病發保脫逃因公出境亦議處案

吏部准 刑部咨湖撫許 題武陵縣保戶魯文相疎脫取保病犯  
何大山一案緣大山犯竊並誣扳李學典同夥梃杖一百徒三年尙  
未發配之犯該縣詳報何大山患病飭典史取保醫治在案不意該  
犯脫逃將疎脫之武陵縣典史李達咨叅再何大山脫逃之日知縣  
高崧奉委公出等因前來查取保脫逃例內並無因公出境免議之  
條不便免議將徒犯放保脫逃之武陵縣知縣高崧典史李達均照  
例降一級調用乾隆六年正月二十八日

徒犯患病取保脫逃案

吏部咨請斥革事議得廣撫楊 咨稱草兵蘓勇湯李樂係同新會  
斥革把總魏栢因拏人犯搜掠村民衣物分肥案內將該二犯照律  
擬徒據該縣詳報二犯患病經着令伊父蘓顯泰湯以英領回調治  
脫逃將踈縱之原署新會縣事試用知縣李紹膺容叅等因前來查  
定例官員將軍流徒罪人犯取保脫逃降一級調用等語應將李紹  
膺降一級調用可也奉

旨李紹膺着詢問該督若係才具可用之員着奏聞仍留本省酌量委用  
如辦事平平送部請旨

成案彙編

卷二十四

捕凶

四

踰脫逃人差役流徙及擬流犯人取保病故議處

刑部爲遞解事會看得宣化縣解役郝應弼等踰脫逃人法保一案據署直督唐 詭稱緣法保於雍正七年閏七月初八日遞至宣化縣該縣照例差役郝應弼范學貴將法保押解轉遞行至懷來縣屬狼山西邊范學貴肚疼出恭郝應弼押令法保前行法保亦佯爲出恭郝應弼在旁看守適被風吹落帽郝應弼向前拾取法保乘間鑽入高梁地內尋覓無踪歷審並無賄縱情弊除范學貴病故不議郝應弼合依解役押解逃人中途踰脫例流徙尙陽堡等因前來除范學貴于取供後保押病故不議外應如該督所題郝應弼照例責四十板並妻子人口解部流徙奉天府尙陽堡安插其脫逃之法保仍令勒限嚴緝務獲解部再該督詰稱范學貴係應擬流罪人犯該縣並不監禁發保病故所有違例發保之宣化知縣俞士恒相應附參也雍正八年 月奉

肯依議

成案彙編

卷二十四

捕亡

聖

流犯在配脫逃不得擾累原籍親族案

刑部據安撫趙咨山東寧陽縣流犯于世岡携妻脫逃一案查流犯在配脫逃恐其潛回故鄉是以定例行文原籍查拿在承緝各官理合選差幹捕訪拿不得滋擾施累親族乃于世岡在配脫逃原籍當塗縣承緝之員欲卸已責將伊弟于世乾押解東省追比殊未妥協應令該撫作速咨會東撫將于世乾釋放回籍仍令該撫嚴飭查拿于世岡務獲報部乾隆二年三月

疎脫安揷猘處分案

吏部詳請咨查事議得刑部咨蘓撫喬 以滇省遷徙江寧省安揷  
猘犯方景明普阿黑方四龍氏四名脫逃一案據該縣詳報方景明  
方四俱已逃回滇省投往軍前効力普阿黑龍氏尚未弋獲查方景  
明等俱係正犯已經滇省咨會方景明方四逃回投軍但江省並無  
弋獲而普阿黑龍氏仍未投到其疎縱之上元縣知縣陳齊東相應  
咨參原咨送吏部議等因前來查定例土司並家口分別罪犯遷徙  
于遠近安揷者飭令該地方官不時稽查無許出境如疎脫土司本  
犯將該地方官照軍流罪犯取保疎脫之例降一級調用等語應將  
陳齊東照例降一級調用可也雍正 年 月 內奉

旨依議

成案彙編

卷二十四

捕亡

四四

遞回無罪人犯中途脫逃免議案

吏部議覆直督咨叅柄鄉縣疎脫部發遞回無罪人犯間大經中途  
脫逃一案查僉差不慎俱論罪之輕重間大經係遞回釋放爲民之  
犯該管官應毋庸議等因咨覆在案康熙四十五年

成案彙編

卷二十四 捕亡

四五

逃徒無二叅處分案

吏部爲正賊現獲等事查得福建巡撫趙咨稱龍溪縣徒犯謝高遜回原籍解到晉江縣後舖地方脫逃一案一年限滿未據獲報將原叅晉江縣知縣王之琦等咨叅等因前來查此案徒犯脫逃初叅承緝各官之案本部已經被火焚燬應俟該撫補咨到日再議外今二叅限滿例無處分應將原叅晉江縣陞任知縣王之琦原任泉州府調任知府孫魯均毋庸議接署晉江縣知縣楊翼成等係接緝之員亦無庸議未獲逃犯令現任官照案緝拏

解役催人解犯脫逃仍依不覺失囚治罪接任官不詳查處分案  
刑部報明繳報事看得高郵州解役孫惠等解犯王子元脫逃一案  
據署蘓撫張 疏稱緣王子元係毆妻至死擬絞之犯經知州李如  
蘭審明點差朱升孫惠押解府審孫惠朱升遂催奴武公代解奴武  
公將王子元押解于雍正五年八月二十二日行至句容縣山窩之  
內暫坐歇息王子元四顧無人暗拾石塊打中奴武公暈倒王子元  
卽帶鎖鑰脫逃審訊不諱將孫惠等擬徒具題前來應如所題孫惠  
朱升俱合依押解罪囚中途不覺失囚者減囚罪二等律應徒三年  
至配所折責四十板奴武公合依受催人減承差人一等律應徒二  
年半至配所折責三十五板奴武公所得銀錢照追入官逃犯王子  
元獲日另結再僉差不慎之高郵州知州李如蘭于現任內罰俸一  
年該管楊州府知府呂大雲罰俸九個月至解役孫惠雖係前任知

成案彙編

卷二十四

捕亡

罷

州差出及接任知州黃廷銓既不將催督情由查詳又差往清浦江  
投文殊屬不合應照不行詳查例罰俸六個月可也雍正六年 月  
內奉

旨依議

解役催人頂解案犯脫逃照失囚律定擬案

刑部爲查訪事看得莆田縣兵役林慶等踈脫盜犯李七一案據福建巡撫劉疏稱緣有浙省越獄脫逃盜犯李七于雍正六年十二月內經署南靖縣知縣齊宗望差役訪獲遞解至莆田縣經已故莆田縣知縣黃澤撥役林慶郭順將李七驗明鎖鑰並移會興化協撥兵押護于十二月初八日至江口地方解役林慶因承催錢糧限急恐往返稽遲適遇熟識顧輝托其頂名管解林慶卽行奔回顧輝同郭順將李七押解于初九日至福邑安路汎撥兵敖森施勝押護比郭順亦卽先回惟顧輝同營兵敖森等管解詎該犯假稱身染脾寒以被圍頸行至古屯橋擰斷鎖鑰跳水登山逃走顧輝等尾追時值天黑樹木叢密尋覓無踪歷審不諱研訊兵役林慶等雖無賄放情弊實難辭疎忽之咎除郭順病故不議外將林慶敖森施勝均擬徒

成案彙編

卷二十四

捕亡

哭

罪顧輝擬杖等因前來除縣役郭順于取供後保出在外病故不議外應將縣役林慶營兵敖森施勝均合依押解罪囚中途不覺失囚者減囚罪二等律應減二等各徒三年至配所杖一百各折責四十板俱革役革伍該撫旣稱顧輝私自頂解合予不應重律折責先行發落等語應毋庸議逃盜李七行令福建巡撫勒限嚴緝務獲具題等因雍正八年三月二十日奉

旨依議

買兌認罪擬流

刑部爲立償兄命事會看得平和縣民賴字因伊兄賴檜銳傷無形族人賴餞身死脫逃買兌認罪一案據福撫趙一將賴字等擬以流徒具題前來應如所題賴字及頂名之賴檜俱照知情藏匿罪人減罪人罪一等律俱僉妻流三千里至配所各責四十板縛保賴幾千合依証佐不言實情減罪人罪一等律應徒三年至配所各責四十板該撫旣稱在逃之賴感應照餘人律杖一百藍文受賄頂名出審亦應照知情藏匿罪人減罪一等律杖九十又在逃之賴別受賄冒認頂名賴檜爲致死賴餞正兌應照無祿人枉法贖二十兩律杖六十徒一年差役羅山看守疎脫合依主守不覺失四者減囚罪二等律杖九十革役起釁之賴文賴和俱合依不應重律各杖八十先行折責發落均毋庸議頂名之賴檜等所得贓銀照追入官田契銷燬脫逃之賴檜賴別賴感勒緝獲日另結平和縣知縣彭適疎脫徒犯失察火銃二案每案罰俸一年又承緝不力照例住俸勒限一年緝拏雍正十年月內奉

旨依議

成案彙編

卷二十四

捕亡

究

保盜爲良治罪案

刑部爲呈報事會看得曹縣已革監生史天眷等公保已故賊犯王起玉一案據署理山東巡撫岳濬疏稱王起玉係史天眷佃戶緣河南邱縣孫壯猷家于雍正三年十二月內被盜案內有夥盜朱有才自首供出盜首石成玉及王二即趙牛兒又名王起玉等姓名將石成玉等拿獲經商邱縣移關緝拿王起玉前任曹縣知縣徐文燦公出典史夏之後因來文姓名不確未經發解嗣經前任曹縣知縣徐文燦回署史天眷以王起玉素無犯案疑爲冤抑輒糾同李士彥等連名公保徐文燦輕信保狀稱係良民屢經商邱縣移關占悞不發迨至雍正四年四月初七日商邱縣復行關提該縣始將王起玉交于差役解送時當日卽在衙門前病故後商邱縣關取圖結該縣仍于結內填註衆保良民字樣經商邱縣駁換始照式移送又經前任

成案彙編

卷二十四 捕亡

辛

巡撫塞

檄查徐文燦仍固執已見申稱王起玉爲良民史天眷亦非盜窩歷審史天眷雖無窩盜分贓情事但王起玉係伊佃戶曾經關提已知爲盜情由輒行公保罪實難辭查已病故王起玉係強刦之盜罪應斬決將史天眷等擬以流杖等因據此應如該撫所題史天眷應照知人犯罪事發官司差人追喚而藏匿在家不行捕告減罪人所犯罪一等杖一百流三千里律應僉妻流三千里至配所杖一百折責四十板該撫旣稱連名公保之李士彥等三十人俱照不應重律杖八十折責三十板照例先行發落毋庸議再該撫旣稱占悞不發之曹縣知縣徐文燦雖經改敎仍應指叅典史夏之後已經病故合併聲明等語除曹縣典史憂之後已經病故毋庸議外查定例隔省關提人犯該地方官確註盜犯住址姓名移文差人關會住賊之地方官添差協緝如住賊之地方官徇庇不行協緝交與該

部議處等語應將不發盜犯之曹縣改敎知縣徐文燦照徇庇劄于  
補官日降三級調用等因雍正七年六月十四日奉

旨依議



成案彙編

卷二十四

捕亡

至

代兇犯添註門牌治罪並失察處分案

刑部會看得曾忠殺死曾陳並曾忠之甥朱江等添註門牌甲冊一案據福建巡撫趙疏稱曾陳貧逼無賴將妻林氏賣與曾忠爲室曾陳以拐謀髮妻情詞控告將林氏斷歸曾陳于曾陳名下追銀三兩給還曾忠後林氏復依寡姐朱林氏家度活曾陳又以曾忠圖佔等詞控縣未結九月十九日晚曾陳在虎頭潭觀音亭焚香宿山曾忠探知挾忿潛入亭內將曾陳殺死負罪潛逃復渡臺灣至伊甥朱江家囑令朱江編造入冊並賄托保長陳記轉賂諸羅縣書沈章將曾忠名字添入朱江甲冊縫內歷審不諱除曾忠病故不議外將朱江照知情藏匿罪人減罪人罪一等律杖一百流三千里但係曾忠小功服甥律得容隱減凡人三等又因人連累致罪而罪人自死聽減本罪二等共應減本犯罪六等杖六十徒一年林氏等擬以杖罪

成案彙編

卷二十四 捕亡

捕亡

五

解回原籍之犯中途頂替復回京師發黑龍江

刑部爲審擬其奏事先經臣鄂叅奏遞解回籍人犯陳素峯中途  
賄求解役將伊家人王二頂替轉解請交刑部嚴加治罪一案查陳  
素峯先因在京不安本分出入王府仕宦之家治病串戲書符拜斗  
詐騙銀錢經臣鄂訪拏奏明遞回原籍乃解至良鄉縣地方該犯  
卽寫信寄與曾同串戲之鄭元植轉托在京串戲之王德安趕赴前  
途伴送同賄囑解役將家人王二頂名遞解該犯私自回家又復潛  
逃來京甚屬不法似此怙惡不悛行踪詭詐之徒若僅照遞回人犯  
私自來京例枷責發落不足示懲應將陳素峯咨送兵部發邊遠充  
軍至配所杖一百折責四十板仍令該管官嚴加管束其代爲賄囑  
解役釋放陳素峯逃回之王德安應照指引道路送令隱匿他所者  
減罪人罪一等律徒三年至配所杖一百折責四十板鄭元植轉煩

成案彙編

卷二十四

捕亡

至

王德安前往伴送又經王德安將賄囑解役各情由告知不行舉首  
應照知情不首律杖一百折責四十板僧人大雄聽信陳素峯謊稱  
事已完結到京搬柩之語並不詳查來歷容留居住應照容留逃犯  
例杖八十折責三十板其新城縣解役賄縱之處杳叅到日再議乾

隆五年月內奉

旨陳素峯著發黑龍江餘依議

解犯頂替未經查實混訛各官議處案

吏部爲訪實報明事議得刑部咨稱江撫布疏稱萍鄉縣周作孚控告族惡周孔美等隱墾地畝一案前准部咨先將要犯周孔美周子英等作速委員解部質審隨將周孔美等併各卷宗交給委員袁州府照磨查克成解部在案茲據布政使李詳稱萍鄉令劉嶠查丈周孔美等隱墾地畝訪得周子英年逾七十瘋病已有三年于四月十六日在家身故而批仰進京者乃周岐山隨拘原差劉昇訊問據供周子英之名曾充保正是以拏解等情查周子京係奉

旨提解前于批解之時該縣並未查實聲明據行發解所有疎忽之萍鄉令劉嶠併袁州府照磨查克成奉委拘拏並未查明頂替情由均有不合相應附參等因前來查定例重要人犯脫逃未經查出者州縣官降二級調用等語今周子英係隱墾地畝奉

成案彙編

卷二十四

捕

署

旨提拏解部質審之要犯奉委官員並不確查混將頂替周子英名字之周岐山拏解到部甚屬不合應將未經查出要犯拏解之萍鄉令劉嶠袁州府照磨查克成均照此例各降二級調用查照磨查克成無級可降相應革職雍正六年八月內奉

旨依議

解犯中途脫逃限內拏獲該管官免議

刑部爲報明事會看得盜犯張老滿脫逃一案據湖南巡撫王疏

稱行劫興寧縣民卿友先家被盜獲犯邱爵供報夥盜張老滿該縣關移桂楊縣緝獲張老滿移解興邑時該縣李廷樞送考在州經滌口司巡檢徐輒僉差李貴袁隆解犯赴州就近質訊于雍正五年九月二十二日解至州城時已薄暮城門關閉李貴等卽將張老滿帶至城外公館守至三更時候李貴困倦睡熟張老滿潛開大門帶鎖脫逃嚴訊各犯並無賄縱情弊查張老滿係應擬斬決之犯脫逃捕獲李貴在百日限外將李貴袁隆擬以徒罪等因前來應如該撫所題李貴袁隆合依押解罪囚中途不覺失囚減囚罪二等杖一百徒三年至配所各責四十板再該撫疏稱僉差不慎職名徐輒疎縱職名李廷樞相應附參但逃犯已經拏獲應否免議聽候部議等語查成案彙編

卷二十四

補亡

五五

盜犯張老滿既經限內拏獲僉差之興寧縣滌口司巡檢徐輒疎縱之興寧縣知縣李廷樞各免議處雍正年月內奉

旨依議

僉差不慎降調留緝不獲治罪案

吏部稟報事覆湖督邁題叅僉差疎縱河南遞解江西収審之行  
割官衙大盜沈二楊二案查遞解重犯例應一犯二解今孝感令  
並不嚴行管解且所撥兵役無幾以致脫逃殊屬不合查定例斬絞  
重犯少差解役中途脫逃者降一級調用等語應將孝感令張鍾秀  
德安營把總喬璜均照例降一級調用該管知府封元震兼轄叅將  
張燦均照例罰俸九個月將張鍾秀仍留該地方協全該管文武官  
員勒限一年嚴行緝拏如逾限不獲卽行題叅遵

古從重治罪並將該督等一併嚴加議處又定例無級可降之員遇降調  
之案居官好者留任平常者革職此案無級可降之把總喬璜應令  
該督將伊居官如何之處聲明到日再議可也雍正八年五月內奉  
旨依議

僉差不慎無二叅處分案

兵部爲正賊現獲等事福撫趙咨稱盜犯謝高等遞至晉江縣地方脫逃一案一年限滿未據獲報所有原叅文職前晉江縣今陞漳州府知府王之琦等武職泉州城守營把總王陞相應咨部察議等因前來查此案武職泉州城守營把總王陞先經該撫題叅本部照例罰俸議結在案今該撫以一年限滿未據獲報咨叅但僉差不慎各官並無二叅處分之例應將該撫所叅把總王陞毋庸查議逃犯仍令務獲報部至文職應否議處事隸吏部應將原咨移送吏部查議仍知照該撫可也

## 解省秋審重犯脫逃知府免議案

吏部爲報明事議得刑部咨稱浙江總督李衛疏稱絞犯王連係行割鄭縣朱世瑄家擬絞監候應入本年秋審之犯據鄭縣知縣楊懿差役杜茂鄭恩押解赴省詎該犯于四月二十一日早晨在于省城歇店脫逃除將杜茂等解回鄭邑現在嚴飭究審縱放實情並勒拏逃犯王連務獲另報外所有僉差不慎之鄭縣知縣楊懿相應題叅至該管之陞任寧波府知府孫詔亦應附叅再此案王連一犯係因秋審該縣徑行起解在省脫逃似與由府轉詳中途脫逃者有間合併聲明聽候部奪將原咨抄送吏部議覆等因前來查定例斬絞重犯州縣官已加肘鎖多差解役脫逃者降一級限一年督緝等語應將僉差不慎之鄭縣知縣楊懿照例降一級限一年督緝至該管之知府該督既稱王連一犯係因秋審該縣徑行起解在省脫逃與由

成案彙編

卷二十四

捕亡

妥

旨依議

府轉詳者有間等語應免其查議雍正六年 月內奉

重犯脫逃雖獲仍革職留任案

吏部爲咨送事議得東撫陳以理藩院筆帖式蠻巴脫逃厄勒忒等一案所有僉差不慎係勝縣鍾章正是日驗屍公出委典史代爲點解云今脫逃既已拏獲毋庸勒限督緝但此案脫逃非尋常怠玩可比不便照拏獲開復之例免其議處除典史石煥已于擅受民詞案內革職毋庸議應將勝邑令鍾章正仍革職留任以爲州縣遣差怠玩者戒雍正二年九月內奉

旨依議

成案彙編

卷二十四

捕亡

堯

直隸州審解本州案件分限

刑部爲活殺男命事曾看得永春州民陳憲戮陽小功服叔陳元服身死一案據福建巡撫劉於義疏稱查例載承審命盜及

欽部案件如六個月限者州縣限三個月解府州府州限個半月解司司限一個月解督撫等語至直隸州承審命盜各案解司作何分限例內未經分晰此案扣除封印及陳憲患病併解審程限各日期永春州知州杜昌丁承審歷至四個月零二十六日方始解司理合聲明附參聽候部議等語查先經該護撫張嗣昌咨定例內承審案件如六個月限者州縣限三個月解府州府州限個半月解司司限一個月解督撫等語例內不言直隸州承審州治竟行解司之案作何分限似應照州縣一例扣算等語經吏部咨覆查直隸州竟行解司之案自應照州縣例分限扣算等因知照該撫在案今此案自乾隆旨陳憲改爲應斬着監候秋後處決餘依議

成案彙編

卷二十四

捕亡

卒

叛犯出家免緣坐之子脫逃叅緝案

雲督張爲叅奏事切查滇省車里宣慰司管下土目刀正彥于雍正五年背叛經前督臣鄂爾泰擒拿審題正法其幼子刀溫卽刀愷召先卽刀先幼爲緬僧原題免其緣坐部議覆准當經前任普洱鎮總兵官邱名揚普洱府知府佟世蔭以該二犯係叛目之子安插故地無人管束曾稟前督臣鄂收入普洱鎮標充伍食糧以便就近約束追臣任總督檢查原案因思普洱距該二丁故堪江壩不遠壩民不無繫念誠恐潛相往來生事于乾隆八年行令普洱鎮將刀愷刀先送省以憑改發迤西之楚姚鎮收伍管束旋據普洱鎮總兵官崔善元覆稱二丁入伍十三四載平日甚屬奉法如從前伊兄刀科刀別自配所逃回尙係該丁喚出此其安分之實效今在鎮署一當旗牌一充伴當皆日久在側易于查明俱有室家各得安業揆情度勢萬不致有意外之虞等語臣以該鎮素悉夷情既經力保批令留心稽查防範在案詎于乾隆九年三月間據該鎮報稱刀愷刀先于二月十一日潛逃究訊伊妻稱爲負欠無償前往橄欖壩伊母處借貸銀兩等供已差幹丁四路跟追并飛飭車里宣慰司刀紹文上緊拿解等情臣卽照行該鎮勒限追拿務獲嗣據該鎮覆稱已據差弁土司稟報訪有踪跡係在外域猛特冷地方潛匿懇請寬限緝拿又經臣疊次批檄嚴催今七月中據該鎮稟稱刀愷刀先已至橄欖壩二犯懼罪不前地處極邊不得不慎俟設法誘拿另稟等語臣又嚴批擒獲解送去後迄今兩月有餘仍無弋獲臣查刀愷刀先係當日叛犯之子非尋常逃兵可比該鎮崔善元如于乾隆八年將二丁送省轉發楚姚鎮收伍何致有脫逃之事乃旣堅詞力保並不加謹防查及至脫逃又不上緊緝拿今已回至橄欖壩猶復支吾玩縱殊屬

湯職相應據實叅奏請

旨將普洱鎮總兵崔善元革職仍留在普洱勒限緝拿如能于限內拿獲

容臣另行請

旨至崔善元玩縱逃犯臣已自行查出叅奏合併聲明乾隆十年十月二

十日奉

硃批着照所請行該部知道

成案彙編

卷三十四

捕土

空

難結之案二叅草職留任弁知府未揭處分案  
刑部議覆福撫王題寧化縣民廖繼穩等致死伊夫廖齋一案此  
案先經該撫將承審二叅限滿難結之寧化縣知縣沈廷珍未據揭  
報之汀州府知府王相題叅吏部將寧化縣知縣沈廷珍照例議以  
草職留任再限四個月審結未經揭報之汀州府知府王相照例罰  
俸一年在案應毋庸再議等因乾隆五年五月初二日奉  
旨依議

二叅限蒲未解知府不揭處分案

吏部議覆福撫周容寧化縣民黃添等致死黃斗一案限蒲不行查叅將不行查叅汀州府知府俞敦仁開報等因前來應將不行查叅之汀州府俞敦仁照例降三級調用查俞敦仁已于扶同蝦煉案內草職其降級之處仍應註冊等因乾隆十年

成案彙編

卷二十四 捕亡

卷

未曾叅過遲延延擱日久亦照易結不結處分案

吏部爲查叅玩視等事議得甘撫石 跪稱前督臣甘 跪叅陝西

提標中軍叅將馬自忠侵扣短發等情先經署撫臣傳 行令平涼

府張自毅承審以被証未經到齊請以到齊之日扣限審結咨部在

案自應速提人犯審明追擬具題乃竟置之不問又不查叅解犯玩

延八月之久接審布政司彭 至摘印之日又已十閱月矣將奉

旨審追之案束之高閣一經查出不勝駭異所有玩視欽案之布政司傳

接審之布政彭 平涼府張 相應題叅等因前來查定例內官

員將易結之事延遲不結違限者草職等語應將違限之傳

等均照例草職可也

廣西未結重案以查出具題之日扣限案

刑部據實題明事覆廣撫金 跡稱查定例凡苗邊命盜抄搶重案悉令咨題檢查粵西舊卷積年以來逾限未經咨題者尙有六十三案皆係命盜案件在歷任督撫因所犯案情大率苗蠻仇刦遂因循陋習凡仇盜疑似之案遲延逾限以致不叅不結在承審各官旣經督撫未曾按限叅處遂以外結爲可恃今將未結之案自元年起逐一清釐除控告情節自徒罪以下及並無傷死人命非情罪重大者俱嚴飭各官一一歸結外其餘命盜各案毋論是實是虛俱造冊分送部科逐案聲明分別題咨完結但冊內各案既經年久地方文職各官有現任接任之別內有現任者仰懇

聖恩以具題之日照初限例計算其接任者雖例無處分亦湏嚴飭該員緝拿完結等因具題前來應如所題行令該撫查出逾限未結命盜

成案彙編

卷二十四

捕亡

卷六

各案六十三案統于具題之日起限確審妥擬分別咨題完結如犯未經拿獲者嚴飭各該地方官勒限嚴拿完結倘逾限不結該撫卽將承緝承審各官照例查叅可也奉

旨依議

二叅不照易結處分案

吏部特叅縱克等事議得河灘畝田疏稱相栢縣民李雲獻打死毛文俊一案查該撫旣經審係參奏毛文獻謀殺得財毛文俊布被套李雲獻賣與吳成集王孔昭得錢五兩莫毛文俊死後又將伊纏袋銀二兩與李雲南各分一兩事關人命雖起確証到案不便草率成招但嚴英承審一任克犯狡脫兩次不能審出實情以致二叅之限已屆尙無人犯解到所有不能審出實情并逾限之署相栢縣令嚴英及不詳審率轉之南陽府劉永璜按察司納海等相應題叅查納海劉永璜居官俱勤未敢擅行摘印合并聲明等因前來查定例官員將斬絞重犯未經審出實情後經別官審出者降一級調用轉詳之上司罰俸一年又定例官員將事件遲延不結逾限不及一月者罰俸三個月等語應將嚴英劉永璜均照此例各降一級調用查劉永璜

成案彙編

卷二古

捕亡

至

有加級抵銷免其降調嚴英已經革職降級之處仍行註冊旣經駁審復行率轉之按察司納照例罰俸一年劉永璜又承審逾限三十八日應照例罰俸三個月嚴英已革職其逾限之處應毋庸議雍正六年月奉

旨依議

不結止議處府縣案

吏部在叅承審等事議得署浙撫傳 詑稱瑞安令通詳葉叔登致死同者一案前因限滿未據審解題叅遲延在案今該府縣審解到詳研審各犯供情與該府縣原詳不符今二叅已滿難以延緩所有易結不結之瑞安縣趙孔德溫州府芮復傳題叅前來查定例凡有命案如叅後又于四月之內不行完結復叅遲延者草職等語應將趙 芮 草職可也雍正四年三月

成案彙編

卷二十四 捕亡

李

鑑案以關到確供起限案

刑部右安撫趙 咨稱霍山縣張哲士家被盜一案於潁上縣童明  
山等案內獲犯田二等供報係高三起意同夥九人行劫查盜犯分  
羈各州縣者俱以關到確供之日起限此案盜犯分禁各州縣相應  
容明關供到日起限等因前來查盜案未便遲延應令該撫作速飭  
關確供按限定擬具題乾隆二年二月

盜案以獲盜首日起限

刑部爲賊殺兄命事會議得據調任蘓撫張 蘭稱奉賢縣事王陳全被賊拒殺身死一案先據該縣拿獲夥犯王乾沈方顧二供係湯琴起意行竊刀傷事主伊等在外不知拒殺情事而湯琴在逃無獲請將現在王乾等照例監禁咨部存案俟拿獲湯琴質明定擬正在核咨間據報湯琴于乾隆五年三月二十一日拿獲訊供不諱則湯琴實爲此案正兇請以拿獲湯琴之日起限審結與例相符等因具題前來應如該撫所請事主陳全被賊拒殺身死之案准以拿獲正兇湯琴之日起限審擬具題應將違限一月以上之奉賢縣知縣許逢元照例罰俸一年可也乾隆五年 月內奉

旨依議

成案彙編

卷二十四 捕亡

辛

到任未久緝獲多盜議叙

吏部爲欽奉

上諭事議得乾隆五年六月十四日內閣抄出奉

上諭安徽巡撫陳大受奏報自本年四月起至五月中拿獲盜犯五十餘名現在逐案審訊等語緝盜所以安民陳大受到任未久卽能捕獲多盜具見實心辦事甚屬可嘉着交部議叙欽此欽遵查乾隆五年二月

內河撫雅 蘭任兩月設法捕緝拿獲積盜多人不使漏網經臣部

議准其加一級在案今安撫陳 到任未久捕獲多盜欽奉

諭旨交部議叙應比照此例將安撫陳 照例准其加一級可也乾隆

五年 月內奉

旨陳大受着加一級

成案彙編

卷二十四

捕亡

主

盜案不知不報印捕官不照諱盜革職止議降調案

吏部爲稟報擎獲等事議得兵部咨稱署東撫費以沂州趙洪印家于雍正六年十二月二十六日夜被盜不報一案經泰安州拿獲賊犯楊至生等先後關解確審委係行劫趙洪印家案內正賊并研訊事主堅供匿被盜因伊三子患病并不通知約地報官但地方被盜印捕官員所司何事漫無覺察所有不行查出詳報職名係沂州吏目王基固等至署州事試用通判顧寧綏係被盜後到任今已查出詳報應請免議充寧道呂維炳失事之日因公出境又卽訪查逼報例得免議原咨抄送吏部查議前來應將漫無覺察之沂州吏目王基固知州翁是揆州同唐秉彝均照例降二級調用查翁是揆唐秉彝有加一級應各削去加一級仍降一級調用王基固係無級可降微員應照例革職留任俟三年無過聞復翁是揆已經丁憂應予補官口降一級調用可也雍正七年八月內奉

旨  
成案彙編

卷二十四

捕亡

旨  
成案彙編

省城連被竊劫廳臬處分案

吏部爲許叅蹠防文職事江撫張 跪稱本年閏七月初一日南昌府許鎮署內被竊初二日夜驛鹽道魏 又被盜劫部議將江西臬司胡 署撫張坦麟俱照約束不嚴例各降一級調用雍正七年十月內奉

旨依議

成案彙編

卷三十四

捕亡

七

一家先後被刦雖獲盜不准免議案

吏部爲訪聞城外孤村被盜事議得准刑部咨稱先據河南巡撫碩  
題盜犯劉玉等二次行劫鎮平縣鞏德仁家一案其失察之地方  
官照例議處應令該撫查明補叅到日再議等因咨行去後今據護  
河撫趙 沽稱前署鎮平縣事本府通判金式璋于乾隆七年九月  
二十八日署理鎮平縣事甫及月餘鞏德仁家兩次被刦俱未稟報  
經金倅自行訪出將盜犯全獲審明分案招解原非不能察緝奸民  
可比且鞏德仁家二次被盜獲賊審題原案聲明盜犯全獲業奉部  
覆將金式璋于初次行劫鞏德仁家案內議叙在案所有此案失察  
職名應邀免開等因前來應將失察之前署鎮平縣事河南府通判  
金式璋照例降二級調用查此案既係一家先後被刦該縣因不實  
力弭盜安民議以降調其從前鞏德仁家初次被盜拿獲案內議叙  
官如何之處出具考語送部引見

成案彙編

卷二十四 捕亡

七

紀錄二次相應查銷乾隆十年四月二十七日奉

旨依議其因失察一家先後被刦議以降調之金式璋着該督撫將伊居

護送兵行竊鞘銀已獲免叅疎防案

刑部爲具稟事會看得兵丁陳三智私竊鞘銀一案據閩浙總督那  
疏稱緣陳三智在海壇鎮標右營充伍撥換臺灣水師左營乾隆  
八年三月臺灣鎮協派委守備林勛巡檢陳晉琇各帶兵役至廈接  
護臺餉內有一鞘箍斷釘浮陳三智起意行竊將鞘撬開盜出銀一  
千兩陳三智將銀拴縛腰間運藏古墓空曠託夫頭鄭再僱夫挑運  
至晉江縣宿于黃陞家中陳三智欲出外買烟將銀寄交黃陞黃陞  
見係大錠糧銀密報縣役會同營兵查拿出鞘銀九百九十三兩  
七錢解縣屢審不諱陳三智合依竊盜鞘餉一百兩以上者擬絞監  
候例應擬絞監候秋後處決係營兵爲竊應照例令該管官挿箭遣  
營再送有司監禁仍照例刺字該督旣稱失於覺察之兵丁凌雲劉  
助陳厚防範疎忽之百總吳印均照不應重律杖八十時逢熱審照

成案彙編

卷二十四

捕亡

圭

例各減一等杖七十先行折責發落犯係公罪應免草伍夫頭鄭再  
挑夫莊由訊不知情均予免議起獲穀價銀九百九十三兩七錢同  
巡檢陳晉琇賠補銀兩并各鞘銀兩已解臺查收未起貯銀六兩三  
錢應于陳三智名下追變還官等語均應如所擬完結再此案該督  
疏稱鞘銀于掛號上船後係護兵行竊人貯俱獲該地方文武各官  
護送踈防職名應請免叅等語應照例免其查叅又此案兵丁行竊  
除兼轄遊擊王養統轄副將林榮茂例無處分母庸議外應將專轄  
把總劉國用千總馬駿均照例降一級調用查把總劉國用無級可  
降之員應行該督將該弁居官如何之處聲明到日兵部再行查議  
可也乾隆九年三月二十六日奉  
旨陳三智依擬應絞着監候秋後處決餘依議

盜刦衙署已叅漏職不照跡防開復案

刑部爲詳明衙署失事事會議得丹陽縣衙署被刦獲盜宗千里等一案據蘓撫陳 將田大猪張重張大振范二宗千里范五陳大愚均擬斬立決梟示並聲明田大猪張重張大振范二法所難宥宗千里范五陳大愚情有可原田大禿擬遣梁振擬徒等因前來應如該撫所題田大猪張重張大振范二均合依強盜于係城池衙門例應擬斬立決梟示宗千里范五陳大愚均免死減等照例發遣田大禿合依窩主不行又不分贓但知情存留三人以上例僉妻發寧古塔黑龍江等處給披甲人爲奴應將田大猪張重張大振范二於被獲處嚴行監禁俟未結各案審明從重完結馬快梁振得贓傳信開脫除盜後得贓輕罪不議外合依主守獄卒與囚傳遞言語有所增減者以故出入人罪論審係全出放而後發聽減一等律杖一百徒三

成案彙編

卷二十四

捕亡

圭

年應歸本案完結再該撫又稱查盜犯行刦衙署據實申報定例止參踈防並無草職之文所有前任丹陽縣知縣胡曉葵前不覺被盜所失止係家人微物並無干涉倉庫業經據實申報今盜已全獲原參草職之案似應照例開復等語查胡曉葵先經該撫以該員有盜踰牆入署刀傷茶夫刦去首飾上盜之時胡曉葵深藏躲避亦無捕快救此其失盜情形又遲逾數日始行詳報以致盜刦遠颺肆行無忌似此漏職之員未便以尋常踈防臨限參處等因題參奉

旨草職在案是該員從前該撫係以漏職參革並非照限參處踈防與盜犯全獲准其開復之例不符應毋庸議可也乾隆九年六月初一日

旨依議

奉

上司地方失事例不叅嵒汎官案

兵部爲報明事覆雲督鄂 跪稱江西民蕭岐山于雍正五年七月十六日行至廣西鎮遠土州梅隴邨牛那貴地方被盜刦殺一案將踈防各官題叅前來查土州地方失事並無官兵駐防例無嵒汎其兼轄之叅將張其節已經休致均毋庸議賊犯令接官緝拏此案武職無議之員毋庸彙題仍咨吏部并知照該督可也雍正七年十一月內奉

肯依議

成案彙編

卷二十四 捕亡

七

兼轄無接緝例

兵部爲欽奉

上諭事准江督趙弘恩咨稱洋盜包一等出入口岸一案一年限滿逸盜五名尙無逸獲將原叅官弁接緝職名咨送前來查叅草職把總郭得功降調守備周起秀年滿離任于總王勇俱于初叅議結接緝把總于安邦已經另案斥革接緝陞任守備金璋兼轄接緝之員例無處分均無庸議外至原叅而汎吳淞管把總王文燦限滿無獲應議降調但王文燦係無級可降之員應行該督將伊居官如何之處聲明到日再議可也等因准此雍正十三年正月初一日江督准咨

盜案踈防未經受劄武弁照署事官例議處案

兵部太倉州鄉鎮等事據江督尹 跪稱太倉州民陳灝儒家于雍正九年四月初八日夜被盜將踈防各官題參并稱失事地方並無墩鋪防官等因前來應將嵒汎千總徐璉照例停陞協防外委千總王安停其拔補兼轄遊擊鄧起龍罰俸三個月俱限一年緝賊查該督既稱徐璉失事之日尙未授劄應照署事官例罰俸一年王安赴省考驗因公出境初參免其處分鄧起龍已調狼山鎮標中營遊擊今又題署吳淞營叅將應照離任官例于署任內罰俸一年賊犯令接任官緝拿夥盜確數照例查明報部等因雍正九年十二月內奉

旨依議

成案彙編

卷二十四

捕亡

羌

出師官弁承緝案扣展限期

兵部爲欽奉

上諭事乾隆二年正月二十一日准署廣督楊咨稱博羅縣民何吉原家被刦一案先經接緝一年限滿無獲奉准部咨免議仍於赦後起限緝賊今一年限滿未據獲報接緝官職名咨送弁稱接緝把總曹文顯楊國棟俱于未奉行文扣限緝賊之先出師黔省限滿尙未回營等因前來查此案該署督旣稱接緝把總曹文顯楊國棟俱於未奉行文扣限之先出師黔省限滿尙未回營等語應令該督於凱旋撤師之日將接緝官扣滿年限參送到日再議可也合咨前去查照施行

成案彙編

卷二十四

捕亡

午

粵省遊巡汎內失事仍照原叅限年緝賊不准別員接緝案

兵部爲報明被叔事准廣督鄂 谷稱南海縣客民楊興等船在德慶州屬被劫先因 救後扣限一年未據獲報將應叅各官叅送并聲明遊巡職名查明補叅在案所有原叅并接緝遊巡各官聲明緝賊月日開報聽候部議等因前來查定例粵東遊巡官并應照而汎官例議耑汎官俱係勒限一年緝賊此案原叅遊巡將丁昇外委把總甘廷梅先經初叅本部照例寬免仍令 救後限年緝賊在案今該督雖稱叅將丁昇巡緝三個月外委把總甘廷梅限內並未輪值遊巡等語但該員等係原叅遊巡官并應照例扣限一年緝賊各員弁並無事故離營何得令其巡緝三月卽脫然事外又令別員接緝應行該督將原叅遊巡各官扣滿年限照例叅送其所送接緝各員毋庸議可也

成案彙編

卷二十四

捕七

全

山海遵巡專汎承緝准其扣畏

兵部爲欽奉

上諭事乾隆二年正月二十一日准署廣督楊咨稱香山縣民楊燦長等被刦一案先經又一年限蒲無獲將原叅官議處在案今自赦後扣限一年已蒲未據獲報將原叅專汎官職名咨送并稱專汎把總黃國祚出海隨巡未滿一年之限應俟撤師回營扣蒲補叅等因前來查此案原叅專汎官該署督旣稱出海隨巡未滿一年之限等語應令該署督扣蒲年限補叅到日再議仍知照該督可也

成案彙編

卷二十四

捕亡

全

離汎九里照有墩鋪例

兵部爲欽奉

上諭事本部彙題一件爲福邑鄉村居民被盜事據江督趙弘恩疏稱福  
泉縣民張培宗家于雍正十一年十月初七日夜被刦將踈防各官  
題叅并稱失事地方離汎九里派有防兵四名等因前來查此案失  
事地方雖稱離汎九里但旣派有防兵應照設有墩鋪防兵之例議  
處將嵩汎千總狄洪祿照例住俸協防外委于總頗時豫停其拔補  
兼轄遊擊李紀罰俸六個月俱限一年勒緝縣盜確數查明報部等  
因雍正十二年七月二十一日奉

旨依議

成案彙編

卷十四 捕亡

全

駐防兵被殺叅防禦驍騎校緝兇不力案

兵部咨爲欽奉

上諭事准福州將軍新 等咨稱鑲黃旗祖尚賢佐領下領催王廷侯于乾隆七年九月二十五日夜一更後自外回家至前廳忽然喧嚷口稱好打伊妻郭氏在內聽見卽同伊子王宣謀趕出見王廷侯在前廳右壁邊卧倒在地不能言語隨卽扶起擡至堂屋內看見身上右乳下有刀傷已經殞命兇犯未獲一案自乾隆九月正月二十二日奉准部咨將承緝不力之防禦洪文然驍騎校范莊俱照例住俸扣限起至十年正月二十二日止已滿一年尙未拿獲兇犯所有承緝防禦洪文然驍騎校范莊相應照例咨叅等因前來應將承緝兇犯限滿不獲之防禦洪文然驍騎校范莊均照例罰俸一年再限一年緝拿等因于乾隆十年五月初三日奉

成案彙編

卷二四

捕七

金

旨依議

吏部爲檢舉事處臣部考功司呈稱乾隆十年十月內江撫塞咨稱新建縣民胡豐裕行內被竊拒捕毆傷一案以乾隆九年十一月二十八日夜失事之日起扣除開印日期應扣至十年四月二十七日屆滿該縣于四月十二日查取踈防職名詳府該府于四月十五日詳司均在正限之內前司于五月初一日具詳已逾踈防例限應議處移該撫照例按限查明補叅在案今據該撫咨稱乾隆十年五月內准吏部咨開江撫塞咨稱吉水縣郭世泰家被賊拒捕一案以乾隆九年三月二十六日起扣至七月二十五日踈防限滿吉水令高必遴于六月二十一日將拒捕踈防查詳請叅該府丁棟成于七月十二日詳司按察使于八月初一日轉詳九月十二日具題扣除文闈逾限未及一月例應免議查此案該縣府查詳均在限內按察

成案彙編

卷三十四 捕亡

八五

使轉詳巡撫具題逾限未及一月應毋庸議等因今此案前司轉詳遲延逾限僅止四日實與郭世泰之案逾限未及一月之例相符奉查職名應邀免開等因查踈防案件定限四個月詳報如有詳報逾限之員自應按逾限月日分別議處惟有督撫具題逾限未及一月者例得免議臣部考功司司員辦理吉水令郭世泰被賊拒捕一案該司既經詳報逾限例應查取職名乃並不詳查遽照逾限未及一月免議之例槩免查議殊屬不合應將辦理此案臣部考功司額外主事孫維照不行詳查罰俸六個月仍行令該撫將吉水縣踈防詳報逾限之該司職名一併補叅到日再議乾隆十一年二月 日奉旨依議

知府揭報承緝不力遲延處分案

吏部咨准刑部議覆福建巡撫周 咨寧化縣民黃曾氏控告黃釗等毆打伊男黃攸活埋身死拿獲黃釗訊供不認稱係黃攸偷黃壽五鷄隻被黃壽五等細拷活埋一案限滿未獲所有承緝不力係前寧化縣知縣陸廣霖揭報遲延係汀州府知府俞敦仁合并咨叅原咨送吏部議等因前來應將初叅承緝不力之寧化縣知縣陸廣霖照例住俸勒限一年緝拿查陸廣霖已經別案草職應照離任官例罰俸一年註冊接緝不力寧化縣別案草職知縣許齊卓照例罰俸一年註冊逃犯交與接任官照案緝拿揭報遲延逾限一月以上之汀州府別案草職知府俞敦仁照例罰俸一年註冊等由乾隆十年九月初四日奉

旨依議

成案彙編

卷三十四 捕亡

癸

初參照離任議處復叅已經復任仍照離任免議案

刑部欽奉

上諭事議得稟撫高咨稱寶應縣城內事主朱光進被盜一案同夥三人一年限滿尙有盜首楊士俊夥盜朱王二名未獲將原叅承緝不力之寶應縣知縣李松泰等接緝不力之典史曾必達咨叅并聲明原叅本府同知劉重選先因別案降調已奉部議照離任官例予補官日罰俸一年賊犯交與接任官照案緝拿今劉重選雖經復任似仍應免開職名等因前來查定例凡強盜入城刦民承緝州縣印捕各官若限滿不獲降一級調用又定例前官去任將未獲盜犯接緝之州縣印捕限一年緝拏限滿不獲罰俸一年賊犯照案緝拿等語除楊州府同知劉重選先經照離任官例議結無庸議外應將原叅承緝不力之李松泰分防縣丞錢溥均照例降一級調用未獲賊犯交成案彙編

卷二十四

捕亡

七

與接任官限一年緝拏接緝不力之寶應縣典史曾必達照例罰俸一年未獲賊犯照案緝拏可也雍正十二年二月內奉旨依議

承緝命案克犯不應以開檢起限改案

吏部爲夫死不明事會議得僥遊縣民何秀不知被何人打死在清  
水坑林奈山內一案自乾隆八年五月初七日開檢何秀屍復之日  
起除封印日期計至乾隆九年六月初六日限滿未遞獲克將承緝  
不力之僥遊縣知縣吳炯咨叅原咨送吏部議等因前來查此案應  
以乾隆八年四月十五日報官起除去封印日期連閏計至乾隆九  
年四月十四日限滿未遞獲克應將初叅承緝不力之僥遊縣知縣  
吳炯照例議處附入彙題外至承緝命案克犯限期應以報官之日  
起限報叅今此案以開檢之日起扣限查叅與例不符應行令該撫  
嗣後承緝命案照例報官之日扣限查叅可也

承綱有名亮犯不應扣限一年改案

吏部爲稟報事會議得龍溪縣民陳宰戳傷黃容身死脫逃一案自乾隆七年五月初六日報官起除去封印日期連閏扣至乾隆八年五月初五日一年限滿未據獲報將承緝不力之龍溪縣知縣章璠咨叅臣咨送吏部議等因前來應將初叅承緝不力之龍溪縣知縣章璠照例議處附入彙題外至此案命案犯在逃承緝官員初次應以六個月扣限查叅今該撫扣限一年查奏與例不符應知照該撫可也

竊案免叅承緝案

刑部爲報明事乾隆四年十一月初十日准吏部咨稱准刑部咨稱  
據署福撫王以連城縣民李孔宣家銀錢衣物被竊一案限滿未  
據獲賊將承緝不力署連城縣知縣陳疇九咨叅原咨送吏部議等  
因查本部承緝例內並無官員承緝竊犯不力處分今此案係偷竊  
銀物之竊犯無憑查議其作何緝拿之處寧隸刑部應將原咨仍送  
回刑部查辦咨覆該撫等因前來查承緝竊賊不力之員吏部旣稱  
並無處分之例嗣後如有此等承緝竊賊不力之案無庸咨叅所有  
偷竊李孔宣家賊犯仍照例嚴緝務獲審擬具題可也

拏獲隣境盜犯雖係本邑民人仍准議叙案

刑部爲報明被盜等事會議得閩縣貢生邱定元家被長樂縣賊犯陳草草等行刦銀兩衣飾一案據署理福建巡撫王 跐稱此案夥盜李隆照高旺旺李隆修陳冬冬李有輔高茂魁俱係隣境長樂縣知縣廖興鎮遞差緝獲李書書亦係在長樂縣投首但李隆照等俱屬長邑民人出外爲匪母庸議叙又夥盜陳草草雖係浙江永嘉縣差役拿獲但係接准長樂縣關拿始行訪知逃回長邑仍在原籍協同拿獲與議叙之例不符應母庸議等語查定例州縣官有能于一月內拿獲隣境夥盜者每一名紀錄一次等語並無本邑民人出外爲匪不准議叙之條今此案閩縣貢生邱定元家于乾隆三年九月二十八日失事長樂縣丁憂知縣廖興鎮于本年十月十四日拿獲夥盜陳冬冬一名係在一月之內應照例于補官日准其紀錄一次

成案彙編

卷二十四

捕亡

全

至李隆照等五名俱係于李書書投首之後始行拿獲應無庸議再

夥盜陳草草該撫既稱係協同拿獲與議叙之例不符等語亦應無庸議等因乾隆六年四月二十二日奉

旨李隆照着卽處斬餘依議

粵西失察匪犯各官從寬留任限年開復

吏部等部爲欽奉

上諭事會議得廣西巡撫楊 蘭稱廣東羅定州東安縣匪首李梅糾黨  
散賣僞劄事發逃入粵西同李彩等往來鬱林北流橫州太平等處  
勾結匪徒謀逆一案欽奉

上諭著將李梅自某年月日逃過粵西某年月住在何處又某年月轉移  
何處夥同李彩等往來各州縣輾轉聯結起止日期分別多寡一一核  
明分別題參議處欽此今准該撫楊 將失察之文武各職名逐一分

別題參前來應將失察李梅案內文職原任北流縣典史曲永全等  
均照例降四級調用查劉曰福又於署北流任內失察孫超於貴縣  
任內失察俱應再降四級查典史曲永全等俱無四級可降相應草  
職湯必選有加五級應銷去四級抵降四級免其降調萬紹槐有尋

成案彙編

卷十四

捕亡

奎

常加一級軍功加一級均應銷去抵降三級仍降一級宋應祚雖係  
無級可降之員例應查明居官分別議處應行令該撫將各官如何  
之處查明咨覆到日再議胡士林錢雲翼吳光毅俱于別案革職其  
革職之處仍行註冊孫超已經降一級調用今此案應降八級有軍  
功紀錄一次錢糧紀錄二次均應銷去抵降一級仍于補官日降七  
級用郭耕仁有紀錄五次軍功加一級紀錄一次應銷去軍功加一  
級尋常紀錄四次抵降三級仍降一級調用宋士鉅已經終養應於  
補官日降四級用吳緒永有加一級紀錄九次應銷去加一級紀錄  
八次抵降三級仍降一級用吳大猷劉曰福楊世侯俱經別案革職  
其降調之處仍行註冊范樹檀有加一級拿獲李梅加一級均應銷  
去抵降二級仍降二級張鎬有加一級應銷去加一級抵降一級仍  
降三級調用李學周已經降調應于補官日再降四級查知縣無六

級可降相應草職管子傳有紀錄九次應銷去紀錄八次抵降二級  
仍降六級康世德有軍功加一級拿獲李梅加一級均應銷去抵降  
三級仍降一級兼轄之潯州府今補山西太原府知府王勣等均照  
例降二級調用查王勣又于潯州府任內失察應再降二級傅輝文  
又於署南寧府任內失察應再降二級再查閻純璽已經來京孫超  
沈本楊廷璋俱經丁憂假桐生已經治喪王煒係試用之員均應于  
補官日降二級傅輝文已經別案降調應于補官日再降四級王勣  
有加一級紀錄七次卓異一次應銷去加一級紀錄四次卓異一次  
抵降三級仍降一級閻純璽有軍功加一級尋常加三級應銷去軍  
功加一級抵降二級免其降調孫超已于繳照遲延降一級又於本  
案失察降七級今又應于補官日降二級查知州無十級可降相應  
草職張任李綺吳緒永陳希芳俱經休致應降去頂帶二級張任有

成案彙編

卷二十四 捕亡

奎

紀錄十五次應銷去紀錄八次李綺有加二級應銷去加二級吳緒  
永有軍功加一級紀錄七次應銷去軍功加一級陳希芳有加一級  
紀錄七次應銷去加一級紀錄四次抵降二級均免降調饒鳴臯陳  
采俱經別案草職其降級之處仍行註冊楊廷璋有軍功加一級應  
銷去軍功加一級抵降二級免其降調劉大剛有軍功紀錄三次應  
銷去軍功紀錄二次抵降一級仍降一級魏景運有紀錄四次軍功  
紀錄二次均應銷去抵降二級免其降調許日熾有紀錄七次應銷  
去紀錄四次抵降一級仍降一級祁秉衡有軍功加一級抵降二級  
免其降調失察李梅案內武職鬱林營把總謝爵昇等均降四級調  
用查謝爵昇有

恩詔加一級拿獲李梅加一級軍功加一級紀錄二次吳廷榮有軍功加  
一等紀錄一次又軍功加一等紀錄二次又平常紀錄一次盧振賢

有紀錄五次軍功紀錄二次宋大霖有拿獲李梅加一級軍功加一等紀錄二次張翻有軍功加一等紀錄二次霍嶼有拿獲李梅加一級軍功加一等紀錄二次古秀林有

恩詔加一級軍功加一等紀錄二次又軍功加一等紀錄二次楚夔有拿獲李梅加一級蕭聚賢有軍功加一等紀錄二次李世華有軍功加一等紀錄二次謝爵昇應銷去軍功加一等加一級紀錄二次抵降四級免其降調吳廷榮應銷去加一級軍功加一等紀錄二次抵降四級免其降調盧振賢應銷去平常紀錄四次軍功紀錄二次抵降二級仍降二級宋大霖應銷去加一級軍功加一等紀錄二次抵降四級免其降調張翻應銷去軍功加一等紀錄二次抵降三級仍降一級蔡連科應銷去軍功加一等紀錄二次抵降三級仍降一級霍嶼應銷去加一級軍功加一等紀錄二次抵降四級免其降調吳漢

成案彙編

卷二十四 捕亡

卷

應銷去軍功加一等紀錄二次抵降三級仍降一級卜雲臣應銷去加一級軍功加一等紀錄二次抵降四級免其降調楚夔應銷去加一級抵降一級仍降三級蕭聚賢應銷去軍功加一等紀錄二次抵降三級仍降三級仍降一級李世華應銷去軍功加一等紀錄二次抵降三級仍降一級把總張翻等係七品官無級可降千總楚夔等無二級可降應照七品官例行令該督將各該弁居官如何之處聲明報部以憑補議古秀林係註冊千總其降級之處仍行註冊李世華係無職任之員相應斥革把總李德興楊國政已於別案革職其降調之處仍行註冊兼轄之原任鬱林營叅將梁時楹等均照例降二級調用查杜愷署提督任內失察應再降二級調用許應虎於梧州協任內失察應再降二級王臣於護左江鎮任內失察應再降二級張復弘於署鬱林營任內失察應再降二級查翁世雄有軍功紀錄二次許

應虎有紀錄一次軍功紀錄二次又軍功加一等紀錄一次查李鶴雲有紀錄二次軍功紀錄四次軍功加一等紀錄二次翁世雄應銷去軍功紀錄二次抵降一級仍降一級許應虎應銷去軍功加一級紀錄二次抵降三級仍降一級李鶴雲應銷去軍功紀錄四次抵降二級免其降調杜愷奉

旨發往陝西以叅將遊擊酌量題補今降四級以守禦所千總用王臣已經開復另補應于補官日降四級用翁世雄已經休致今降一級應銷去頂帶一級又失察李彩案內文職原任遷江縣典史楊世仁等均照例降四級調用查楊世仁李繼白俱無四級可降相應草職楊世仁已于李梅案內草職其草職之處仍行註冊趙其成有軍功加一級尋常加一級均應銷去抵降三級仍降一級用范樹檀已於李梅案內降二級應於補官日再降四級用查知縣無六級可降相應

湖案內草職留任之弁今降四級應革任張任張銓均無四級可降  
劉慶餘係外委無職任之員均應革職張銓已經別案斥革其革職  
之處仍行註冊兼轄之署賓州營叅將王成用等均降二級查胡立  
吉有紀錄一次軍功紀錄二次應銷去軍功紀錄二次抵降一級仍  
降一級李發解已經終養應于補官日降二級用譚行義已經降調  
應于補官日再降二級苗國琮已於失察李梅案內降二級應于補  
官日再降二級至該撫又稱原署鬱林牧傳聚原任興業令陳世榮  
俱係拏獲李梅之員原任蒼梧道儲龍光係統緝之員可否功過相  
抵應聽部議等語但查失察匪犯例內並無功過相抵之條且李梅  
等在北流等處已十數年地方各官不能查察雖經事發就擒其失  
察之咎不便免議應將失察興業令陳世榮今陞梧州府同知于現  
任內降四級查陳世榮有紀錄七次拿獲李梅加一級應銷去紀錄

成案彙編

卷十四 捕亡

矣

四次加一級抵降二級仍降二級兼轄之柳州守傳聚又於署鬱林  
州任內失察於補官日再降二級用查傅聚有紀錄五次拿獲李梅  
加一級應銷去紀錄四次加一級抵降二級仍降二級原任蒼梧道  
儲龍光已經降調照例于補官日再降二級用查儲龍光有軍功加  
一級應銷去軍功加一級抵降二級免其降調再該撫疏稱原任右  
江道今陞廣西按察使李錫秦于乾隆五年閏六月奉委桑江軍營  
至六年六月奉委遷江軍營等語但該道于乾隆五年閏六月調赴  
桑江軍營帶印公出又於六年六月復調遷江軍營總理是否桑江  
回任之後復調遷江之處該撫並未聲明應令查明再議查該撫疏  
稱李梅于乾隆元年正月自北流前往興業貴縣于本年九月從鬱  
林州轉回北流失察職名係署鬱林州事潯州守王勣等語吏部正  
在查議據山西巡撫劉 沽稱據太原府知府王勣詳稱卑府從前

署鬱林州係雍正十三年七月二十二日接署起至乾隆元年六月初五日卸事今李梅經過鬱林州既係是年九月是否卑府卸事之後失察之咎實屬無于除王勣于乾隆元年六月以前署鬱林州任內及潯州府任內失察之咎業于本案議處外查李梅于乾隆元年九月經過鬱林州之時該府王勣是否離任難以懸議應行令該撫查明如果該署牧主勣于六月內卸事則將接任之牧失察職名補叅改正并將誤揭之上司一并題叅到日再議乾隆八年十月二十九日奉

青此案踈縱李梅處分固不比尋常盜案但爲時已久人員亦多苗國琮等俱從寬着照部議所降之級留任停俸三年俟三年後再接算降級以俟開復

成案彙編

卷三十四

捕亡

毛



2

3

4

5

6

