

ЖАВЖАЗЪ

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ.

ЦѢНА ГАЗЕТЫ:

Съ доставкою и пересылкою: на годъ для городскихъ подписчиковъ — 11 руб. 50 коп., на полгода 6 руб., для иногородныхъ на годъ — 13 руб., на полгода — 7 руб.

Плата за объявленія: обыкновеннымъ шрифтомъ — 1/2 коп. за букву, шрифтомъ двойной величины — 1/2 копейки и т. д.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ Спббѣ — въ конторѣ редакціи, въ домѣ Хосрова, на Вельяминовской улицѣ.

Контора открыта ежедневно съ 9 ч. утра до 2 по полудни и съ 6 до 8 ч. вечера.

Редакторъ принимаетъ посѣтителей ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 12 до 2 ч. по полудни.

ОФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Назначаются: канцелярскій чиновникъ канцеляріи управляющаго карантинно-таможенной частью на Кавказѣ и за Кавказомъ, титулярный совѣтникъ Фроловичъ — надирателемъ Кадорскаго развѣздаго поста, съ 1 января 1877 года.

Исклучаются изъ списковъ по карантинно-таможенному вѣдомству: за переименованіемъ въ Новороссійскую городскую полицію, канцелярскій служитель Новороссійской конторы Михаилъ Олейниковъ, съ 5 января сего года.

Производятся за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ Указомъ Правительствующаго Сената отъ 10 декабря 1876 года за № 137, по Кавказскому учебному округу: въ коллежскіе совѣтники: надворные совѣтники: гимназій: Кубанской войсковой: учителя: Василій Степановичъ, съ 2-го июля 1874, Николай Маринковичъ, съ 4-го ноября, и воспитатель пансіона той-же гимназій Николай Рашиновъ, съ 26-го октября; Ставропольской: учителя: Василій Воскресенскій, Николай Августъ Дислеръ, Михаилъ Красноя и Иванъ Тимошенко, всѣ четверо съ 1-го сентября 1875 г.; реальныхъ учащихся: учителя: Тавлесскаго Павелъ Стеревъ, съ 16-го марта 1876 г., Валяскаго Болеславъ Новицкій, съ 13-го ноября 1875 г., и Владикавказскаго, воспитатель пансіона Юсупъ Адамовъ, съ 1-го января 1876 года; въ надворные совѣтники: коллежскіе ассесоры: учителя гимназій: Ставропольской, Владиміръ Милошодовъ, съ 10-го сентября; Кубанской войсковой, Петръ Жоанко, съ 19 ноября 1874 г., и Кутаисской Николай Арнольдовъ, съ 8-го апрѣля 1872 г.; штатный смотритель Налчикской окружной горской школы Павелъ Черновъ, съ 1 января 1876 г., и помощникъ классныхъ наставниковъ Эриванскойprogимназій Мирая Эльхановъ, съ 10-го марта 1871 года.

НЕОФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

ТЕЛЕГРАММЫ

ГАЗЕТЫ „КАВКАЗЪ“.

Отъ агентства Гаваса.

Парижъ, 20 января (1 февраля). Всѣ европейскіе кабинеты, не исключая и петербургскаго, совѣтуютъ Сербіи заключить миръ съ Бюксокой Портой.

Французское правительство отказывается отправить въ Константинополь, согласно просьбѣ оттоманскаго правительства, французскихъ офицеровъ-инструкторовъ.

Всѣ державы воздерживаются отъ такихъ актовъ и дѣйствій, которые могли-бы ослабить существующее между ними соглашеніе по восточнымъ дѣламъ.

Генераль Черняевъ выѣдетъ въ среду изъ Парижа въ Англію.

Черногорское правительство согласилось вступить съ Портой въ переговоры о заключеніи мира и пригласило ее сообщить свои условия.

Въ политическихъ кружкахъ увѣряютъ, что Турціи требуется отъ Сербіи только моральныхъ гарантій противъ возобновленія войны съ ея стороны въ будущемъ.

Надежды на окончательное умиротвореніе Востока постоянно увеличиваются.

Парижъ, 21 января (2 февраля). Турціи требуется, чтобы Сербія обѣщала не воевать съ нею въ теченіи извѣстнаго промежутка времени.

Правительство князя Милана, прежде чѣмъ дать отвѣтъ на это требованіе, обратилось за совѣтомъ въ Петербургъ.

Изъ западной Болгаріи образованъ

особый вилайетъ, подъ названіемъ Коссова. Вася-эфенди, грекъ по происхожденію, назначенъ мустешаромъ (помощникомъ и совѣтникомъ) губернатора вилайета Коссова. Арманій Костанъ-паша назначенъ мустешаромъ генераль-губернатора Босніи и Герцеговины. Грекъ Сарасъ-эфенди назначенъ губернаторомъ Архипелага. Ожидаются назначенія другихъ мустешаровъ генераль-губернаторовъ изъ христіанъ.

Парижъ, 22 января (3 февраля). Графъ Шодорди выѣхалъ вчера изъ Константинополя.

Генераль Черняевъ уѣхалъ сегодня въ Англію.

Берлинскія офиціозныя газеты возобновили свои нападенія на французскую прессу.

Ростовъ-на-Дону, 21 января. Воронежскій почтовый поездъ къ отходу ростово-ладикавказскаго не прибылъ; опоздавшая вчера почта отправлена сегодня.

Тифлисъ, 22-го января.

Европа находится на распутьи... И задумалась она надъ надписью: „поѣдемъ направо—будешь цѣль, но пропадетъ конь, безъ котораго тебѣ жить нельзя; поѣдемъ налѣво—конь будетъ цѣль, но самъ пропадетъ“... И хитрый дипломатъ старой школы—Тьеръ, зная, что теперь всѣ задачи Франціи зависятъ отъ мира, говоритъ: „ясно, что миръ уже обезпеченъ!“

Но жизнь дѣлаетъ свое дѣло. Она кипитъ бурливѣе потокомъ, ворокаетъ цѣлыя скалы, вынося ихъ часто неожиданно, Богъ-вѣсть откуда. Она какъ будто задалась цѣлью противорѣчить предвѣщаніямъ законовъ исторіи. Чуть не каждый день доставляетъ она новыя загадки, то порождая невиданные факты, то выпячивая каки-то муміи, мрачныя

даль исторію. Его царствованіе—громкая программа будущаго Россіи, которую могъ исполнить лишь рядъ поколѣній. Петръ съ нетерпѣніемъ, смѣлостью и страстной вѣрой гения схватился разомъ за всѣ задачи. Оттого отъ не довершилъ ни одной изъ нихъ и, полагая вѣчныя основы величія Россіи, временно разстраивалъ ея силы. Россія при немъ была велика его гениемъ, но вовсе не могущественна. Ея положеніе тогда лучше всего рисуетъ нашими отношеніями къ восточному вопросу. Петръ Великій первый изъ русскихъ государей побилъ турокъ и самъ-же едва не погибъ отъ нихъ.

Рядъ слѣдующихъ царствованій еще болѣе ослабилъ страну, потрясенную муками преобразованія. Россія стала снова великою державой и дѣйствительно могущественной, живущей не однимъ гениемъ своихъ вождей, только при Екаторіи. Программа Петра I стала выполняться только тогда. Преобразование нашего гения только тогда стали проявлять въ жизнь и приносить плоды. Екаторіина не хуже Петра понимала законы исторіи и во всемъ слѣдовала по стопамъ великаго преобразователя. Не лукажи и не шути съ этими законами, она исполнила свой долгъ смѣло, энергично, не давалъ опомниться врагу, и прославилась своею „безстрашною“ политикой. Образецъ русскаго здраваго смысла, эта ямка просто смотрѣла на дѣло. Вопросъ поставленъ ясно, отъ его рѣшенія не уклониться, слѣдовательно нечего спрашивать о томъ, готовы-ли мы и какъ могущественъ врагъ: турокъ надо выгнать—и конецъ!

Такъ какъ самое простое и естественное рѣшеніе вопроса оказывалось невозможнымъ, то оставалось дѣйствовать на свой страхъ. Поэтому Потемкинъ говорилъ: „Моя система—когда я вижу, что безпокойный врагъ дѣлаетъ грозныя приготовленія, предупредить его, броситься на него и ослабить его по-крайней-мѣрѣ на двадцать лѣтъ. Отсюда присоединеніе Крыма и наши двѣ блестящія войны съ турками при Екаторіинѣ, ослабивъ

„перекитки“ изъ пыльных архивовъ исторіи...

Вотъ уже около двухъ недѣль, какъ восточный вопросъ превратился изъ турецко-славяно-русскаго въ европейскій—и именно съ тѣхъ поръ Европа какъ-бы не существуетъ на свѣтѣ. Россія какъ-бы ушла отъ своихъ армій, стоящихъ у южныхъ границъ, куда-то далеко, и телеграфъ уже давно пересталъ упоминать имя Игнатъева. Англія, повидимому, безстрастно, молчаливо поджидаетъ открытія своего парламента, и не разберешь, гдѣ же Элліотъ съ Биконфильдомъ, гдѣ Салисбери съ Дерби? Пруссія занялась текущими дѣлами и не можетъ оправиться отъ изумленія при видѣ многихъ социал-демократовъ, прокраившихъ въ ея парламента. Италия и Франція поглощены заботами о новомъ походѣ противъ своихъ ланцетовъ. А въ Австріи, по обыкновенію, поднимается внутренняя неурядица: у венгерцевъ воскресаетъ поклоненіе Кошуту, т. е. желаніе возвратиться къ 1849 году, тряхнуть Габсбургскимъ престоломъ. Такии мрамора Пейтъ хочетъ принудить Вену къ самому выгодному для него возобновленію договора 1867 года между обѣими частями Австріи, союзъ которому истекъ теперь... И Тьеръ говоритъ, что миръ обезпеченъ... А Порты, подъ шумокъ, дѣлаетъ свое дѣло. Готовясь къ войнѣ съ невиданной энергіей и завиднымъ одушевленіемъ, она продолжаетъ показывать видъ, будто желаетъ въ своемъ великодушій превзойти ожиданія Европы. Она спиходитъ до переговоровъ съ своими мятежными „бассалами“, заручившись поддержкой Австріи и Англіи, которая уже начинаеть дѣлать внушенія въ Бѣлградѣ и Цетиньѣ... Но гдѣ-же пресловутый европейскій концертъ? И что осталось отъ тройственнаго союза самовоздержанія? И къ чему Европа объявила, что лишаетъ Турцію обезпеченій ея неприкосновенности, доставленныхъ ей Парижскимъ трактатомъ 1856 года?...

Миръ обезпеченъ... Мрачные „перекитки“ средневѣковныя всплываютъ изъ-подъ сгуда столѣтій, стора желаніемъ задушить новую жизнь. Халифъ и папа, софты и іезуиты совѣщаются о конкордатѣ, т. е. союзѣ между собой *). Во имя чего этотъ союзъ? Противъ кого этотъ заговоръ? Въ иностранныхъ газетахъ пишутъ, что въ Ватиканѣ изготовляютъ новое окружное посланіе ко всему миру, въ которомъ папа хочетъ पुце преянаго и окончательно проклясть науку, гуманность, терпимость и правду—словомъ, всю христіанскую цивилизацію... А хитрый Тьеръ говоритъ, что миръ обезпеченъ...)

Халифъ и папа. „Journal de St-Petersbourg“ говоритъ: „Въ Константинополѣ никогда не спускаютъ съ живыхъ обидѣнъ: въ то время какъ Митхадъ-паша ведетъ съ

негодуютъ, о ней сочиняютъ небылицы. Малѣйшая возможность для нея приобрести выгоду не въ Киргизскихъ степяхъ, а въ Европѣ, возобновляетъ противъ нея весь Западъ. Оттого въ глазахъ Запада восточный вопросъ, въ послѣдній фазѣ его развитія, ставится въ смыслѣ европейской диктатуры Россіи, опирающейся на славянъ и замаскированной христіанскою и культурною цѣлью. Оттого восточный вопросъ оный только быть способенъ вносить, по временамъ, согласіе въ среду соперничающихъ державъ Запада. Это-то роковое согласіе и привело къ политическому догмату о необходимости Турціи, освященному трактатомъ 1856 года.“

Во-2-хъ, національная сторона восточнаго вопроса хранитъ въ себѣ зародышъ европейскаго потрясенія. Славяне прямо связываютъ его съ судьбой едва-дышавшей Австріи, а слѣдовательно и Германіи. Наконечъ, вожди восточнаго вопроса, Россія и Англія, именно главныя европейскія силы, борющіяся на мусульманскомъ Востоку. Это должно вывести восточный вопросъ за предѣлы Европы. Это должно внести страшное разстройство въ своеобразный азіатскій миръ, кишущій народами и материальными богатствами, обуреваемый страстями. И зеленые знамена гавзата уже начинаютъ развѣиваться по всему угламъ исламской обители... Такимъ образомъ никогда еще восточный вопросъ не принималъ не только такого ягучаго характера, но и такихъ широкихъ размѣровъ. Мы подошли къ минутой разсѣду европеизма съ азіатствомъ. А въ самой Европѣ восточный вопросъ становится средоточіемъ рѣшительной борьбы между главными перекитками средневѣковныи и свръими, прогрессивными силами. Быть можетъ, мы вначалу увидимъ, равныхъ которымъ еще не было въ исторіи, по величію и глубокому смыслу ихъ послѣдствій...)

Во-1-хъ, начиная съ Петра I, Россія стала страна Западу. Ей завидуютъ, на нее

СМЫСЛЪ ПОЛИТИКИ 1876 ГОДА.

II.

Историческое развитіе восточнаго вопроса*)

Замѣтный упадокъ Порты начался въ XVII в., но она еще не представляла политическаго тупа. Старая начала, составлявшая силу турокъ, отживала, но еще не умерла, и время отъ времени у Порты бывали еще счастливыя дни. Но съ конца прошлаго вѣка начинается процессъ разложенія Турціи. Это было столь-же ясно для современниковъ, какъ и для насъ, пользующихся разъясненіями исторической науки. Сами турки отлично понимали свое положеніе: тогда у нихъ явился свой Петръ Великій—Селимъ III. Но зто-же энергичскій преобразователь самъ увидѣлъ, что его отечество неспособно въ оживленію: дикая, азиатская масса при его жизни разрушила его благія начинанія. Конечно, иностранцамъ еще виднѣе было разложеніе Турціи, отъ которой тогда уже почти отложился Албанія и Египетъ. Мы уважемъ только на одно, но замѣчательное свидѣтельство. Генераль Себастьяни, присланный Франціей для починки Порты и пользовавшійся диктатурой въ Стамбулѣ, говорилъ Кутузову: „Турція просто сгнившее тѣло, которое разваливается со всѣхъ сторонъ. Но, прибавилъ онъ пророчески, распаденіе его возбудитъ смуты болѣе чѣмъ на сто лѣтъ.“

Агонія Порты навѣрно продолжалась-бы и тысячу лѣтъ, если-бы исторія не вырвала восточнаго вопроса изъ рукъ Австріи и не передала его рѣшенія Россіи. Австрія сама издавна была такимъ кандидатомъ на политическую смерть, что даже въ свои лучшіе дни не могла совладать съ турками. Пока, до второй половины прошлаго вѣка, восточный вопросъ былъ турецко-австрійскимъ, его ходъ былъ положительнаго позитивнаго характера, и, какъ и подобаетъ

*) См. Кавказъ, № 7.

*) См. ниже: „Халифъ и папа.“

греческим патриархом рѣчь, которая производит сильное впечатлѣніе. даже въ Деняхъ, — мы читаемъ, съ другой стороны, въ газетѣ "Italie", что монсеньоръ Гасеуэ, представитель Ватикана въ Константинополѣ, сообщилъ папѣ въ краткѣ содержаніе своихъ разговоровъ съ представителями оттоманскаго правительства и что это сообщеніе заключаетъ въ себѣ основы будущаго конкордата между свѣтлымъ отцомъ и Высокой Портой, который изучаютъ теперь въ Ватиканѣ. Какое-то впечатлѣніе произведетъ эта вѣсть въ Фанарѣ? Оттоманскіе государственные люди держатся въ настоящую минуту правила: divide et impera (раздѣли и властвуй); весьма навѣны тѣ, которые повѣрили ихъ уклончивымъ обѣщаніямъ.

НОВАЯ ИДЕЯ ВЪ ТУРЦІИ. Въ "Journal de St.-Petersbourg" помѣщена корреспонденція изъ Константинополя, въ которой сказано: «Нужно признаться, что Турція также долго и упорно тянетъ свой отвѣтъ, или, лучше сказать, отказъ отвѣчать, какъ дождь Базидіо (въ Севильскомъ царствѣ) свое прощаніе. . . Митхадъ-паша окружилъ себя польскими и мадыарскими бродягами, имя которыхъ легионы. . . Они-то распространяютъ здѣсь, въ официальномъ кругу, убѣжденіе, будто Россія—вторая Турція, только съ меньшими преимуществами и съ большими пороками. По ихъ мнѣнію, главная невыгода великой Московской имперіи состоитъ въ томъ, что ей еще предстоитъ въ перспективѣ всѣ бѣды, которыя Оттоманская имперія уже перенесла благополучно и которыхъ она уже больше не боится, такъ какъ турки пресерьезно утверждаютъ, что съ тѣхъ поръ, какъ у нихъ введена конституція, Россія одна осталась въ либеральнаго теченія вѣка! По мнѣнію этихъ господъ, банкротство и безпорядки, вызванные возстаніемъ унетенныхъ національностей, вовсе не составляютъ исключительной привилегіи Турціи, и она, какъ добрая соседка, готова раздѣлить свою монополію съ могущественной сѣверной имперіей.

«Въ самомъ дѣлѣ, если Оттоманская имперія приходится возиться съ нѣсколькими миллионами безпокойныхъ христіанъ, то Россійской имперіи приходится сдерживать мусульманъ. Увѣряютъ, будто великій визирь, не смотря на свой столь хваленый умъ, вѣрится въ образованіе, въ случаѣ войны, фантастическаго, мадыарско-польскаго легиона въ 200,000 человекъ. Мало того. Этотъ легионъ будетъ представителемъ не только значительной военной силы, но и извѣстной идеи. Въ рендантѣ къ панславизму, пангерманизму и вслѣдствіе моднымъ паннационализмамъ, онъ будетъ держать знамя *пантуранизма!* . . . Но всего вѣрнее то, что высокія турки и ихъ презрѣніе къ христіанамъ, какъ къ иностранцамъ, такъ и къ райямъ, значительно усилилось въ послѣднее время. Всюду, даже въ провинціи, даже средѣ простого народа, говорятъ, не стѣнясь, о *русскомъ банкротствѣ* и восклицаютъ: «въ Москву! Недавно еще честолюбіе турокъ не простиралось такъ далеко: они мечтали только о завоеваніи или возвращеніи Крыма да Кавказа. Теперь ужъ говорятъ, что жаль становится на полдородъ, и что ради славы страны въ турецкихъ дѣлоисяхъ XIX в. не мѣшало-бы побывать и въ Кремлѣ. . . Что же касается до турецкихъ государственныхъ людей, то они, кажется, приняли отчаянное рѣшеніе избрать изъ двухъ золъ меньшее, и лучше потерпѣть одно-другое пораженіе на полѣ битвы, нежели вызвать возмущеніе среди мусульманъ и тѣмъ усложнить борьбу съ воставшими христіанами. . . Эти мужи Порты, а съ ними и польско-мадыарскіе легионы, повидимому, забыли, или умышленно игнорируютъ, что Россія является распорядительнейшей судьей Востока не только въ дѣлѣ своего матеріальнаго могущества, но что она обладаетъ и нравственной силой, гораздо болѣе сильной, чѣмъ у *пантуранизма*. Эта сила заключается въ долговѣчномъ національномъ и религиозномъ единствѣ, и его не въ силахъ поколебать ничтожныя зародыши смуты, которыя могли бы повстать среди русскихъ мусульманъ тайныя интриги нѣсколькихъ советъ».

НОВОСТИ СТОЛИЧНЫХЪ ГАЗЕТЪ.

Въ газетѣ *Новое Время* сообщается, что въ послѣднее время часто стали появляться въ Лондонѣ военныя чтенія о шансахъ русско-турецкой войны. Въ послѣднемъ номерѣ «Таймса» мы находимъ интересный отчетъ о такомъ чтеніи полковника Говарда-Винсента, посвятившаго шесть дѣтъ на путешествіе и обзоръ мѣстностей, имѣющихъ значеніе въ случаѣ русско-турецкаго столкновенія.

Въ своемъ чтеніи полковникъ Винсентъ

предполагаетъ русскую армію численностью въ 270,000 чел.; онъ говоритъ, что прежнія страшныя трудности, связанныя съ перемѣщеніемъ такой массы людей, теперь значительно облегчены желѣзною дорогой, а значительные города, какъ Иссы, Гадацъ, Бухарестъ представляютъ большія выгоды для учрежденія складовъ и т. д. Правда, колея суживается въ Иссахъ, но, по мнѣнію его, русскіе вагоны, послѣ небольшой передѣлки осей, могутъ быть приспособлены безъ особыхъ трудностей къ болѣе узкимъ колеямъ румынскихъ дорогъ.

Главные пункты, продолжаетъ полк. Винсентъ, на которые, вѣроятно, направится русская армія, будутъ Журжево, Олтеница и Каларашъ. Журжево расположено такимъ образомъ, что изъ противуположнаго Рущука и сосѣднихъ возвышеній, гдѣ могутъ быть турецкія батареи, оно почти совсѣмъ не видно, вслѣдствіе чего какъ армія, такъ и артиллерія могутъ удобно сформироваться и занять позиціи безъ существеннаго вреда отъ турецкихъ снарядовъ. Рущукъ, по словамъ полк. Винсента, отстоятъ всего на 2 тыс. шаговъ, находится въ жалкомъ положеніи и не можетъ выдержать и двухъ или трехдневнаго бомбардированія. По условіямъ мѣстности и турецкаго слога не можетъ оказать въ этомъ мѣстѣ большого сопротивленія переходу русскихъ войскъ черезъ Дунай. Переходъ этотъ можетъ совершиться во всѣхъ трехъ упомянутыхъ пунктахъ разомъ и предшествующимъ сильнымъ артиллерійскимъ огнемъ, не представляя большихъ трудностей. Слѣдуя затѣмъ за наступающею арміею до Балабанова, лекторъ предполагаетъ въ то же самое время, что остатки сербской арміи, перестроившись зимою, предпримутъ движеніе къ Софій и отступятъ часть турецкихъ войскъ. Что касается численности этихъ послѣднихъ, то лекторъ утверждаетъ, что при самыхъ крайнихъ усиліяхъ Турція не можетъ собрать болѣе 300,000, изъ которыхъ по отдѣленію хотя 30,000 въ Малую Азію и на гарнизоны многочисленныхъ крѣпостей, для дѣйствія въ полѣ останется не болѣе 100,000 человекъ. Между Дунаемъ и Константинополемъ, продолжаетъ онъ, на основаніи его личнаго осмотра, ничего не готово для обороны. Деньги нѣтъ, крѣпости въ жалкомъ состояніи, часто есть артиллерія, но нѣтъ къ ней ни ядеръ, ни снарядовъ; часть солдатъ вооружена ружьями одной системы, другая часть—совершенно другой, запасовъ нѣтъ, одежда войскъ въ жалкомъ состояніи, обоза вовсе не существуетъ. Прибавьте къ этому страшное положеніе арміи, состоящей изъ египтянъ, негровъ, жителей Вагда, оговныхъ торговцевъ изъ Смирны и т. д., которые провели ужасную зиму средѣ мороза и снѣга, неизвѣстнаго у нихъ на родинѣ, и при томъ безъ достаточной одежды и пищи. Вообще, по мнѣнію лектора, если успѣхъ сопротивленія со стороны Турціи не можетъ быть и рѣчи. Турецкій броненосный флотъ, отдѣливши суда, необходима въ Босфорѣ и въ греческихъ водахъ, можетъ выступить въ Черное море всего съ десятью броненосцами, которые едва-ли могутъ достигнуть какихъ-либо результатовъ. Удачный для Турціи исходъ можетъ принести война только въ томъ случаѣ, если-бы наступающая русская армія была атакована съ сланаго войсками Австро-Венгріи, но лекторъ не думаетъ, чтобы эта послѣдняя могла рѣшиться на такой шагъ, какъ война съ Россіею.—Какъ-бы тамъ дѣло ни пошло, онъ надѣется на одно, что британскіе интересы не пострадаютъ отъ этой войны и найдутъ себѣ защитниковъ, на что и мы надѣемся вѣдѣть съ почтеннымъ авторомъ и въ доказательство искренности нашей уже не разъ пригласили ихъ защитить эти интересы, введя англійскій флотъ въ Босфоръ.

Въ январской книжкѣ «The British Quarterly Review» помѣщена весьма интересная статья о сербской войнѣ. Статья эта любопытна для насъ въ томъ отношеніи, что авторъ ея, англичанинъ, находясь въ послѣднее время въ Бѣградѣ, и слѣдовательно сообщаемые имъ факты могутъ расчитываться на нѣкоторое довѣріе съ нашей стороны. Осудивъ сначала достойнымъ образомъ традиціонную политику англійскаго министерства, подозрительность которой по отношенію къ Россіи, неизменно вращается въ какомъ-то заколдованномъ кругѣ, принесла и привнесла много бѣдъ для славянъ, авторъ вкратцѣ излагаетъ событія, предшествовавшія сербской войнѣ, а затѣмъ останавливается на наиболѣе выдающихся эпизодахъ ея. По мнѣнію автора, въ этой борьбѣ далеко неравныя силы, сербскому войску, состоящему главнымъ образомъ изъ крестьянъ и мирныхъ горожанъ, въ томъ же почти безоружныхъ или же плохо вооруженныхъ, во многихъ случаяхъ ничего другого не оставалось, какъ только обращаться въ бѣгство. Но строить на этихъ фактахъ обвиненіе сербовъ въ трусости и апатіи, по словамъ автора, весьма нерезонно, ибо они сдѣлали, что могли, для защиты своей страны.

«И надо еще удивляться, говорить онъ,—тому, что они такъ долго держались противъ турокъ. Правда, болѣе успѣхъ они имѣли послѣ прибытія русской помощи».

«Norddeutsche Allgemeine Zeitung» сообщаетъ, что въ русское берлинское посольство поступило въ послѣднее время много просьбъ и предложеній о принятіи поставокъ для русской арміи. Всѣ эти просьбы, по словамъ той-же газеты, были отклонены съ замѣчаніемъ, что для продовольствія русской арміи уже приняты всѣ необходимыя мѣры. Одному только берлинскому оптовому военному складу «Кейдель

и К^о, поручено, какъ пишетъ «National Zeitung», поставить довольно значительное количество кричкихъ напивонокъ.

Въ той-же газетѣ сообщается, что князь Черногорскій Николай отправится, въ первый числахъ февраля, чрезъ Прагу въ Петербургъ. Въ Прагѣ князь полагаетъ пробыть нѣсколько дней.

Въ послѣднее время, въ славянскихъ земляхъ Австро-Венгріи стали особенно часты случаи обращенія изъ католичества въ православіе. Такъ, между прочимъ, извѣстный славянскій патриотъ, д-ръ Сладковскій, заявилъ официально, въ день новаго года, о выходѣ своемъ изъ лона католицизма, съ цѣлью присоединенія къ православной церкви.

Константинопольская армянская газета—«Масисъ» сообщаетъ, что армяне-купцы, живущіе въ г. Марсели, основали Общество пароходства, цѣль котораго будетъ заключаться въ установленіи непосредственнаго сообщенія изъ Марселя съ Поти и Константинополемъ. Это Общество въ настоящее время имѣетъ два громадные парохода, изъ которыхъ одинъ называется «Арменія», а другой—«Араратъ».

Въ той-же газетѣ сообщается, что турецко-поданные армяне всѣхъ вѣроисповѣданій, т. е. армяне-григоріане, римско-католики и протестанты обратились къ армяно-григоріанскому патриарху съ просьбою—оказать имъ покровительство противъ притѣсненій со стороны турокъ.

ВНУТРЕННЯЯ ИЗВѢСТІЯ. Извѣстно, что бакинскіе нефтепромышленники и фотогонозаводчики находятся въ тѣжкой зависимости отъ неудовлетворительности перевозочныхъ средствъ, но теперь имъ представляется возможность сбросить съ себя эту зависимость и дать своей дѣятельности болѣе широкій просторъ. Бакинскія Извѣстія сообщаютъ, что шведскій поданный, братьямъ Нобель дано разрѣшеніе на устройство неэлектропровода отъ Балаханова до Чернаго города; они должны выстроить этотъ неэлектропроводъ на свой собственный счетъ, безъ всякой субсидіи и гарантіи отъ правительства. Полученное братьями Нобель разрѣшеніе заставило встрепенуться и другіе бакинскіе нефтепромышленники, которые пожелали организовать товарищество на вѣрѣ для устройства рельсоваго пути отъ Балаханова до Чернаго города и уже вошли съ ходатайствомъ о разрѣшеніи имъ устройства этого пути.

Въ ту-же газету сообщаютъ изъ Петровска, что въ этомъ портѣ утверждено мѣстное правленіе Общества подавая помощи при кораблекрушеніяхъ; спасательную станцію предполагается учредить около устья р. Суака.

Тотъ-же корреспондентъ пишетъ, что полковникъ Соловцовъ, за которымъ остались работы по сооруженію продолженія петровскаго мола, намѣренъ приступить къ нимъ въ концѣ настоящаго января; что же касается до углубленія входа въ гавань, то вопросъ этотъ отложенъ пока, впродъ до окончанія постройки мола, такъ какъ въ зависимости отъ этого сооруженія должно измѣниться самое явленіе ванаоса пску.

Въ теченіи истекшаго года вывозъ нефти и продуктовъ ея производствъ изъ Баку обуславливался, по свѣдѣніямъ Бакинскихъ Извѣстій, слѣдующими цифрами: съ 1 января 1876 по 1 января 1877 года вывезено: фотогена 3,235,233 пуда, въ томъ числѣ въ Персію 24,501 п.; нефтяныхъ остатковъ 1,275,321 п., въ томъ числѣ въ Персію 10,578 п.; черной нефти 323,561 п., въ томъ числѣ въ Персію 50,940 п.; асфальта 13,100 п.; киру 5,251 п.; смазочнаго масла 1,435 п., бѣлой нефти 115 п. и нефтяна 305 п. Пунаты вывоза были: Астрахань, Петровскъ, Сальяны, Ленкорань, Русская Астара, Дербендъ, Красноводекъ, Кизиль-Агачъ и Серебряковская пристань.

Изъ морской хроники за 1876 годъ, помѣщенной въ той-же газетѣ, видно, что съ ноября 1875 по ноябрь 1876 года въ Каспійскомъ морѣ потерянъ крушеніе 29 корабельныхъ додокъ, 16 шкутъ и 1 большой транспортъ, а всего 46 судовъ, изъ которыхъ 20 разбились совершенно, а 26 получили значительныя поврежденія; опредѣляя же число крушеній сравнительно съ размахомъ всего Каспійскаго торговаго флота, видно, что оно составляетъ около 19.5% общаго числа плававшихъ судовъ.

Изъ помѣщаемыхъ въ Кубанскихъ Общественныхъ Выдѣлкахъ выписка изъ журналовъ Ейской городской думы, видно, что Ейская городская дума имѣетъ въ виду существующее нынѣ въ г. Ейскѣ женское училище, преобразовать въ ближайшемъ будущемъ въ гимназію.

Петербургскія газеты сообщаютъ слѣдующую программу засѣданій восьмого общаго сѣзда представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ, засѣданія котораго должны были открыты 15 числа сего мѣсяца. Эта программа заключается въ разсмотрѣніи: предложеннаго министерствомъ путей сообщенія вопроса о дополнительныхъ поездахъ; о перевозкѣ нижнихъ чиновъ, охраняющихъ движущіе средства воинскихъ командъ, въ вагонахъ II класса, за плату по тарифу III класса; о разрѣшеніи опредѣлять женщинъ на должности телеграфистовъ, безъ ограниченія числа ихъ; о примѣненіи на желѣзныхъ дорогахъ метрической системы мѣръ и вѣсовъ; объ увольненіи неисправныхъ телеграфистовъ; объ уменьшеніи платы за просрочку въ доставкѣ грузовъ до 5% отъ общей провозной платы за каждыя просроченныя сутки; о санитарныхъ вагонахъ; о размѣрѣ платы за перевозку войскового клада въ особыхъ поездахъ; объ ответственности желѣзныхъ дорогъ передъ таможнями за неисправность грузовой росписи; о телеграммахъ чиновъ жандармскаго полицейскаго управленія; о пропискѣ пассажировъ служащихъ по линиямъ желѣзныхъ дорогъ; докладъ избранной шестымъ общимъ сѣздомъ комиссіи объ эмеритальной каскѣ; докладъ избранной седьмымъ общимъ сѣздомъ комиссіи по разнымъ вопросамъ; о безплатныхъ пассажирахъ на товарныхъ поездахъ; объ установленіи правилъ, какую изъ конвенцій должны руководствоваться дороги, извѣстной группы при слѣдованіи грузовъ по дорогѣ другой группы; о вызовѣ къ слѣдствію или суду служащихъ при желѣзныхъ дорогахъ; о представленныхъ Советомъ Императорскаго Географическаго Общества соображеніяхъ по вопросамъ желѣзнодорожнаго статистикъ; о безплатной пересылкѣ корреспонденціи, адресованной въ министерство путей сообщенія и на имя завѣдывающихъ перевозкою войскъ; возбужденный однимъ изъ частныхъ сѣздовъ вопросъ относительно расчетовъ за перевозку войскъ во время настоящей мобилизаціи; докладъ завѣдывающаго дѣлами общаго сѣзда по вопросу о перевозкѣ транзитныхъ товаровъ и о разныхъ затрудненіяхъ таможеннаго досмотра; докладъ завѣдывающаго дѣлами общаго сѣзда о примѣненіи устава о гербовомъ сборѣ къ желѣзнодорожнымъ документамъ.

Высшая комиссія, Высочайше утвержденная для изслѣдованія истиннаго положенія желѣзнодорожнаго дѣла въ Россіи во всѣхъ отношеніяхъ, по словамъ Русскаго Мира, намѣрена приступить къ образованію особыхъ изслѣдовательныхъ отрядовъ, которые будутъ состоять изъ чиновъ всѣхъ вѣдомствъ, соприкасающихся съ областью желѣзнодорожнаго дѣла. Эти отряды прекладеются снабдить особыми наставленіями, изложенными въ видѣ вопросовъ, относящихся ко всевозможнымъ сторонамъ изслѣдуемаго предмета. Число этихъ отрядовъ будетъ сообразно съ діаметромъ нашей желѣзнодорожной сѣти, которая будетъ раздѣлена на нѣсколько группъ желѣзныхъ дорогъ: на семь, на восемь, или болѣе, смотря по размаху потребныхъ на это издержекъ, которыя приходится согласовать съ назначенною на дѣло изслѣдованія суммою.

Та-же газета сообщается, что по всеподданнѣйшему докладу государственнаго контролера, Государю Императору угодно было утвердить главные основанія для установленія фактическаго контроля надъ всѣми оборотами матеріальнаго имущества въ тѣхъ предѣлахъ, на которые распространяется дѣйствіе положенія о полевомъ управленіи, и что изъ чиновъ государственнаго контроля и военнаго министерства уже учреждена комиссія для установленія подробностей того порядка, какимъ эти основанія должны быть примѣнены къ дѣлу. Военное министерство приняло мысль государственнаго контролера съ явнымъ сочувствіемъ. Полевымъ генералъ-контролеромъ, подъ вѣдѣніемъ котораго долженъ будетъ производиться фактический контроль, предназначается управляющій московскою контрольною палатою, дѣйствительный статскій совѣтникъ Чернасовъ.

Въ газетѣ *Новое Время* сообщается, что при канцеляріи Государственнаго Совѣта предложено составить бібліотеку официальныхъ изданій разнаго рода, какъ-то: трудовъ комиссій, отчетовъ и т. п. и что по этому предмету канцелярія отвѣсила во всѣ министерства о сообщеніи ей изданій трудовъ.

18-го будущаго февраля открыта будетъ въ Пензѣ Обществомъ Сельскаго Хозяйства юго-восточной Россіи первая выставка яровыхъ сѣмянъ. Общество постановило ежегодно открывать подобныя выставки: одну въ концѣ лѣта—для озимыхъ хлѣбовъ, другую въ концѣ зимы—для яровыхъ. Каждый желающій принять участіе въ выставкѣ можетъ привести свой хлѣбъ и по-

ставить возъ въ хлѣбномъ ряду. Избранные обществомъ комиссары осматривать въ возахъ хлѣбъ, возы будутъ пробовать и дѣлать свое заключеніе о качествахъ, которое будетъ разсмотрѣно въ публичномъ засѣданіи Общества вмѣстѣ съ образцами, и затѣмъ Обществомъ будутъ присуждены и розданы награды.

ВЛАДИКАВКАЗЪ, 15 января (кор. Кавказа).

Въ послѣднее время въ нашемъ городѣ кража сдѣлалась повседневнымъ явленіемъ, приняла чисто эпидемическій характеръ. Не проходитъ почти ни одной ночи, чтобы не было совершено двѣ-три кражи. Воруется не только ночью и въ глухихъ окраинахъ города, но днемъ и въ такихъ мѣстахъ, гдѣ кража представляется непостижимымъ явленіемъ. Такъ, въскочко днѣ тому назадъ, между 9 и 12 часами дня, былъ совершенъ вломъ замка у дверей полицейской будки, находящейся у деревяннаго моста, и похищены разныя вещи, принадлежавшія полицейскимъ служителямъ, обитающимъ въ будкѣ. Нужно замѣтить, что деревянный мостъ находится въ самомъ центрѣ города и движеніе пѣшеходовъ на этомъ мосту довольно значительное, а будка стоитъ на самомъ видномъ мѣстѣ. Нужно было имѣть большой запасъ дерзости и уверенности въ безнаказанности, чтобы совершить подобную смѣлую кражу. Расчетъ вора оказался вѣрнымъ: онъ остался безнаказаннымъ, т. е. неоткрытымъ, какъ и въ большинствѣ случаевъ совершаемыхъ кражъ. Только благодаря какому-нибудь случайному обстоятельству, иногда воры попадаютъ въ руки правосудія, но не слышно, чтобы воры попадали въ дѣлѣ усердія и начитанности розысковъ полиціи, а между тѣмъ полиція у насъ существуетъ, и полиція—нужно отдать ей справедливость—весьма элегантно на внѣшній взглядъ. Представители нашей полицейской власти не какіе-нибудь «Держиморды», а все народъ приличный на видъ—дѣнтльмены; но мы боимся, что работа у внѣшней блестящей поглащаетъ много времени у этихъ господъ и не позволяетъ имъ сосредоточиться на исполненіи своихъ болѣе существенныхъ обязанностей.

Охрану нашей жизни, спокойствія и имущества, какъ извѣстно, мы возлагаемъ на полицію. Но что же дѣлаетъ полиція въ то время, когда ежедневно повторяющіяся кражи наносятъ чувъ не паличскій страхъ на жителей города. Представители нашей полиціи не прятуютъ и, грѣхъ сказать, что мы ихъ не видимъ; напротивъ, почти каждый вечеръ мы встречаемъ ихъ въ клубѣ, за картами. Развлеченіе и отдыхъ по вкусу отъ труда мы не признаемъ за занятіе, заслуживающее порицанія; но развлеченіе въ видѣ карточной игры хорошо только тогда, когда за плечами, такъ сказать, нѣтъ никакого дѣла. Нельзя сказать, чтобы наши низшіе полицейскіе служители, получающіе 10—15 руб. въ мѣсяцъ, представляли изъ себя совершенство и не требовали надъ собою высшаго надзора. Если люди эти видятъ, что пристава находятъ болѣе удобныхъ проводить ночь въ клубѣ, то почему-же и имъ не загорѣть въ какой-нибудь теплой и уютной уголокъ вѣстовъ того, чтобы цѣлую ночь шатались по городу. Пріемы заразителны. Нельзя поэтому удивляться начинающимъ ходить по городу, можетъ быть и неосновательнымъ, слухамъ о томъ, что воры очень хорошо умѣютъ обратить въ свою пользу вѣжливость нашей полиціи къ споконному, въ свое удовольствіе, препровожденію времени. Такъ, напримеръ, рассказываютъ, что вѣжковые ловкіе воршкы, зная эту вѣжливость, весьма предупредительно отряжаютъ въ компанію полицейскаго одного изъ членовъ своей корпораціи, и пока этотъ послѣдній въ какомъ-нибудь кабацкѣ или харчевнѣ усыпляетъ рюмочкой «бдительное око», остальная компанія воровъ методически и безъ всякой помѣхи орудуетъ около замковъ, дверей и оконъ мирныхъ горожанъ.

Хотя бы ради устраненія этихъ нечестныхъ слуховъ представители нашей полиціи жертвовали одно-двумя темными ночами въ мѣсяцъ для проверки обходовъ; можетъ быть, кражи немножко поуменьшились-бы, а то въ дѣлѣ отсутствія помѣхи и безнаказанности могутъ сдѣлать воровъ еще смѣлѣе и заставить ихъ перейти къ другому, менѣе сложному способу похищенія чужой собственности—грабежу. И такъ уже, выходя изъ дома ночью, приходится совать въ карманъ револьверъ, и не дай Богъ, если придется употребить его въ дѣло. Вообще говоря, неприятно, живя въ мирномъ градѣ, охраняемомъ законною властью, прибѣгать къ способамъ самоохраненія, умѣстнаго лишь въ амеріканскихъ преріяхъ.

Намъ кажется, что поимно усиленіи надзора за ночными обходами, полиціи слѣдовало бы обратить вниманіе и на тѣхъ темныхъ личностей, которыя шатаются по городу безъ занятія, а такихъ людей здѣсь немало. Да и въ кабаки слѣдовало бы заглядывать почаще, не съ цѣлью, разумѣется, выпить стаканъ водки.

Вообще—помѣните-бы слова, да побольше дѣла.

УЧЕБНОЕ ДѢЛО И НАРОДНЫЯ ШКОЛЫ.

Въ № 1 Кавказа, дѣлая общій обзоръ событий минувшаго года, мы, между прочимъ, упомянули объ учрежденіи въ 1876 г. въ г. Тявлизѣ педагогическихъ курсовъ при женской Ея Высочества Великой Княгини Ольги

Федоровым гимназиям. Въ этомъ сообщеніи выразилъ ошибку; мы хотѣли указать на *вечерние курсы*, объявленіе объ открытіи которыхъ было опубликовано въ концѣ прошедшаго года. Благодаря обязательному сообщенію г. директора этой гимназии, мы имѣемъ возможность не только исправить эту ошибку, но и подѣлиться съ читателями самыми обстоятельными свѣдѣніями о настоящемъ положеніи *женскихъ педагогическихъ курсовъ* въ Тифлисѣ.

Женские педагогическіе курсы при Тифлисской женской гимназии существуютъ уже седьмой годъ, такъ какъ они были открыты, въ видѣ специально-педагогическаго класса, еще въ 1870 году, т. е. до примѣненія къ нашей женской гимназии общаго положенія о женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ, состоявшагося въ 1873 году. Въ 1874 учебномъ году специальный классъ былъ окончательно организованъ въ учебномъ отношеніи согласно правилъ и программъ, изданныхъ министерствомъ народного просвѣщенія въ 1875 году, въ дополненіе къ общему его положенію, сдѣланному обязательнымъ также для всѣхъ женскихъ гимназій и прогимназій Кавказскаго края.

Такимъ образомъ, собственно учебное развитіе специального класса при женской гимназии шло совершенно правильнымъ путемъ на ряду съ другими однородными учрежденіями въ имперіи и, не смотря на то, что этотъ классъ существовалъ лишь въ видѣ опыта, онъ успѣлъ въ теченіи шести прошлыхъ лѣтъ приготовить для края 56 учительницъ, а именно: въ 1871 году—6, въ 1872 г.—11, въ 1873 г.—9, въ 1874 г.—5, въ 1875 г.—12 и въ 1876 г.—13, изъ которыхъ званіе домашнихъ наставницъ получили 16, домашнихъ учительницъ 33 и начальныхъ учительницъ 7. Въ настоящее время въ специальномъ классѣ находится 22 слушательницы, и, по всей вѣроятности, на будущее время надо ожидать еще дальнѣйшаго расширенія численнаго состава этого класса. Многія изъ окончившихъ специальный курсъ молодыхъ учительницъ съ честью и пользой трудятся какъ въ Тифлискихъ женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ, такъ и въ другихъ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ края; другія же открыли свои собственныя женскія училища и всѣ вообще не мало способствовали распространенію и началу начального образованія, улучшивъ его въ качественномъ отношеніи и понизивъ, вслѣдствіе конкуренціи, плату за начальное обученіе, которое, благодаря имъ, въ Тифлисѣ сдѣлалось доступнымъ и для небогатыхъ семействъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что съ дальнѣйшимъ развитіемъ этого полезнаго учрежденія, здравыя педагогическія идеи и разумныя методы обученія будутъ все болѣе и болѣе проникать какъ въ наши кавказскія школы, такъ и въ сѣверъ семьи, и такимъ образомъ воспитанницы специального класса Тифлисской женской гимназии, вступая на поприще домашнихъ и начальныхъ учительницъ, послужатъ однимъ изъ вѣрнѣйшихъ средствъ въ окончательному водворенію европейскаго просвѣщенія въ нашѣмъ краѣ.

Но для того, чтобы такая цѣль была достигнута, необходимо прежде всего обезпечить существованіе у насъ специальныхъ педагогическихъ женскихъ курсовъ, не какъ добавочнаго класса къ женской гимназіи, а какъ вполне самостоятельнаго учрежденія, и вотъ почему.

При существованіи женскихъ педагогическихъ курсовъ, какъ добавочнаго VIII класса при женской гимназіи, вса практическая подготовка будущихъ учительницъ лежитъ на обязанности педагогическаго персонала гимназій, который за этотъ трудъ не получаетъ никакого вознагражденія. Между тѣмъ сумма занятій всѣхъ членовъ педагогической коллегіи гимназій, при существованіи при ней VIII специальнаго класса, значительно увеличивается. Такъ, для того, чтобы удовлетворить нормальнымъ требованіямъ народнаго просвѣщенія, при составѣ ученицъ VIII класса въ 10 человѣкъ, руководящимъ ими лицамъ надо прослушать въ теченіи года отъ 100 до 120 пробныхъ уроковъ, предварительно просмотрѣвъ ихъ конспекты; разобрать въ комитетѣ хотя 20 изъ этихъ уроковъ; въ особомъ засѣданіи разобрать 20 болѣе или менѣе пространныхъ сочиненій, изъ которыхъ на иное, болѣе серьезное, придется посвятить цѣлый вечеръ; проверить до 40 протоколовъ, составленныхъ ученицами и, кромѣ того, прослушать въ комитетѣ журналы и отчеты ученицъ по выслушаннымъ ими урокамъ, или по воспитательному уходу за ученицами. При 20 ученицахъ этотъ трудъ удваивается, при 30 утраивается и т. д. Понятно, что

подобный трудъ требуетъ не мало времени отъ педагоговъ-руководителей и что трудно требовать вполнѣ добросовѣстнаго исполненія его отъ лицъ, все время которыхъ занято исключительно преподаваніемъ въ женской гимназіи, и притомъ при условіи безвозмезднаго исполненія этихъ трудовыхъ обязанностей, а между тѣмъ подобныя же мужскія учрежденія, извѣстные подъ именемъ учительскихъ семинарій, обыкновенно составляютъ вполне самостоятельныя учрежденія, содержимыя или на счетъ правительства, или на счетъ земства, или же, наконецъ, городовъ, которыми они обходятся отъ 15 до 20 тысячъ руб. въ годъ. Правда, курсъ учения въ учительскихъ семинаріяхъ полагается болѣе чѣмъ однолѣтній, но и при однолѣтнемъ курсѣ едва ли можно что-либо сдѣлать безъ матеріальныхъ средствъ. Въ теченіи уже шести лѣтъ гг. преподаватели Тифлисской женской гимназии безвозмездно трудились для женскихъ педагогическихъ курсовъ, но, спрашиваемъ, такъ ли это должно быть? Бестселенно ли и въ правдѣ ли этого требовать?

Поэтому, въ виду той несомнѣнной пользы, которую женскіе специальные курсы приносятъ для края и, въ особенности, для гор. Тифлиса, необходимо позаботиться теперь же объ изысканіи средствъ къ поддержанію ихъ существованія. Мы полагаемъ, что въ данномъ случаѣ заботу долженъ принять на себя главный образъ гор. Тифлиса, такъ какъ большинство изъ окончившихъ курсъ въ специальныхъ классахъ посвящаютъ себя дѣлу служенія воспитательнымъ интересамъ этого города. Женская гимназія рѣшительно не можетъ отдалить отъ своихъ средствъ, безъ ущерба исполненію своихъ прямыхъ обязанностей, что-либо для специального класса, такъ какъ она получаетъ всего только 6,500 руб. въ годъ (5,000 отъ правительства и 1,500 р. отъ города) и сама во многомъ еще нуждается. Рассчитывать же на взносы ученицъ тоже нельзя, такъ какъ при 20 ученицахъ число платящихъ можетъ быть только отъ 14 до 15 человѣкъ и притомъ составятъ не болѣе 500—600 руб., которыхъ недостаточно даже на уплату за теоретическіе уроки по Закону Божію, русскому языку, педагогикѣ, математикѣ, географіи и другимъ учебнымъ предметамъ, избираемымъ для себя слушательницами специального класса; на вознагражденіе же труда руководителей по самой важной, практической части начево не остается.

Повторяемъ, педагогическіе курсы при болѣе развитыхъ женскихъ гимназіяхъ въ имперіи имѣютъ свои бюджеты (въ Петербургѣ около 16 тысячъ руб.) и свои источники, въ видѣ субсидій отъ правительства, или отъ земства и городовъ, или же отъ общества и благотворителей. У насъ же ничего подобнаго не существуетъ; они не получаютъ ни откуда ничего. Между тѣмъ здѣсь они болѣе нужны, чѣмъ гдѣ-либо въ имперіи и требуютъ, сравнительно, не очень большой суммы, не превышающей 5,000 рублей въ годъ, которую нашъ городъ, полагаясь, могъ бы ассигновать безъ особаго отягченія своего бюджета. Этимъ удовлетворилась бы одна изъ существеннѣйшихъ статей изъ числа разумно-понимаемыхъ потребностей городской жизни.

Съ сожалѣніемъ мы должны также заявить, что едва ли открытятся у насъ теперь же и женскіе *вечерние курсы* для вольнослушательницъ, такъ какъ подписка на эти курсы нѣсколько запоздала и пока подписалось только до 50 слушательницъ. Впрочемъ, это дѣло отложится до сентября настоящаго года.

— Мы получили отъ г. редактора *Тифлискаго Вѣстника* письмо слѣдующаго содержанія:

«М. г. Желяя, чтобы и въ средѣ читателей *Кавказа* запросъ управленія Кавказскаго учебнаго округа, помѣщенный въ № 3 вашей газеты, не остался безъ разъясненія, я прошу васъ уделить мѣсто на страницахъ редактируемой вами газеты «Отвѣту», напечатанному въ № 14 *Тифлискаго Вѣстника*.

Охотно исполняемъ такое желаніе г. редактора *Тиф. Вѣст.*, такъ какъ оно касается одного изъ важныхъ общественныхъ вопросовъ и, безъ сомнѣнія, вызоветъ надлежащія разъясненія.

ОТВѢТЪ УПРАВЛЕНІЮ КАВКАЗСКАГО УЧЕБНАГО ОКРУГА.

школами. Въ № 3 *Кавказа* управленіе Кавказскаго учебнаго округа предлагаетъ намъ указать эту странную дирекцію. Съ величайшей охотой исполнимъ это приглашеніе означеннаго управленія, но въ устраненіи извращеннаго толкованія нашихъ словъ, считаемъ неизлѣпимымъ предостеречь нѣскольکو замѣчаній.

Какъ извѣстно, нынѣшнее министерство народного просвѣщенія поучредило, въ видахъ оцѣнки и надзора, сперва инспекціи народныхъ школъ, а по нѣдѣлю ихъ увеличенія въ данномъ районѣ—и дирекціи. Такъ было и у насъ, наиримѣръ, въ Ставропольской губерніи. Въ прошломъ году, сразу были учреждены нѣсколько дирекцій. Изъ нихъ, наиримѣръ, Бакинско-Дагестанская образовалась изъ 5-ти училищъ: двухъ уездныхъ и трехъ городскихъ. Училища эти, доступныя собственно дѣтямъ чиновниковъ и горожанъ, существующія десятки лѣтъ, переименованы были въ народные школы. Если они въ чемъ и нуждались, то отнюдь не въ усиленіи надзора. Въ прѣшнее время ревизію ихъ производили окружные инспекторы, служебными ванита которыхъ, какъ показаваетъ опытъ, далеко не поощряютъ всего досуга, а въ настоящее время ревизію ихъ по уставу должны производить тѣ же окружные инспекторы. Тѣмъ не менѣе, для этихъ пяти школъ, имѣющихъ смотрителей и ихъ помощниковъ, учреждены, какъ представители специального надзора: директоръ, помощникъ его и канцелярія. Имѣя въ виду, что въ этой дирекціи не существуетъ ни одной сельской школы, которая, конечно, съ большимъ правомъ, чѣмъ школы, воспитывающія дѣтей заводчиковъ и чиновниковъ, могла бы называться народной, мы и теперь рѣшаемся утверждать, что у насъ существуетъ дирекція народныхъ школъ, въ которой нѣтъ ни одной собственно народной школы. Отъ этой дирекціи недалеко ушла и Эриванско-Елисаветпольская, подчиненная г. Богачеву, основательно перенесенная въ Тифлисъ, за нѣмнѣеимъ никакаго дѣла на мѣстахъ своего назначенія. Слѣдуетъ думать, что этотъ взглядъ разделяется и учебными округами, допустившимъ такое переимѣненіе дирекціи.

ТУРЕЦКАЯ ГРУЗИЯ.

Три мѣсяца въ Турецкой Грузіи, Г. Н. Казбена. Тифлисъ, 1875 г.

III.

ШАВШЕТИ.

Слѣдуя вѣсть по теченію р. Квирала, путешественники проѣхали деревни Микелети и Гаркедупи, между которыми въ ущельи Абаносъ-хеви открыты пещерной и углекислый жѣлѣзныи источники; здѣсь Казбекъ набрался въ свой альбомъ величайшей, по его словамъ, изъ хребтовъ Турецкой Грузіи, Кархали, а въ близлежащей деревнѣ Шавшети осмотрѣлъ развалины старой церкви. Отъ нея убѣдился только три стѣны, изъ которыхъ западная вся обрушилась. На восточной стѣнѣ держится еще дѣлая половина изображенія лица Спасителя съ надписью Г. X. Все остальное стерто. Надписей нѣтъ. Отъ деревни Гаркедупи начинается равнинная часть Шавшети, усѣянная непрерывнымъ рядомъ деревень, изъ которыхъ особенно должны быть отмѣчены Цихи-дзирри, Тбети и Сатлели. Въ Цихи-дзирри помѣщается мурьеръ всего Шавшети, составляющаго вмѣстѣ съ Имеръ-хеви одно нахъ, а въ Тбетѣ, средѣ деревни, на правомъ притоцѣ р. Сатлелись-цвали, возвышается знаменитый Тбетскій храмъ, съ начала X в. служившій кафедрой епископа *мтавары*, юрисдикція котораго, по недавню открытому г-мъ Бакрадзе акту, обнимала весь Шавшети по сторону Анагерти и Верхнюю Адчару выше селенія Доццало. Онъ нынѣ служитъ помѣщеніемъ мечети. Планомъ своимъ онъ представляетъ видъ креста и какъ снаружи, такъ и внутри весь былъ одѣтъ въ тесный камень красноватаго твердаго песчаника. Наружныя стѣны его хорошо сохранились лишь съ восточной стороны; съ другихъ же сторонъ, особенно сѣверной постройка значительно повреждена. Притворъ храма развалился такъ, что о немъ нельзя составить яснаго понятія. Главный нефъ церкви представляетъ форму квадрата, въ углахъ котораго высится полуколонны перетянутыя высокими архивольтами. Эти архивольты поддерживаютъ куполъ съ восемью длинными стрѣлчатыми нишами, соединенными между собою небольшими арками. Абсидъ (алтарное мѣсто) имѣетъ видъ полубашни, соединенной съ главною частью зданія высокою круглою аркою, опирающеюся на двухъ громадныхъ полуколоннахъ, которыхъ базы состоятъ изъ монолитныхъ гранитныхъ массъ, испещренныхъ изысканными рельефами; карнизъ, доколъ и украшенія отличаются тѣмъ же изысканствомъ. Противъ абсиды въ западной части устроены широкіе хоры, поддерживаемые пиластрами. Съ сѣверной и южной сторонъ, въ боковыхъ невахъ расположены два небольшихъ отдѣленія, вѣроятно служившія для жертвенника и ризницы. Одно изъ нихъ имѣло два этажа, а верхній соединился съ главнымъ невомъ галлереею на изыскань аркахъ. Внутренность храма, за исключеніемъ колоннъ, была оштукатурена и украшена фресками, но и тѣ свѣдѣтельствуютъ о высокомъ состояніи живописи въ періодъ постройки храма. На восточной сторонѣ сохранилось изображеніе Спасителя, сидящаго на тронѣ, съ апостолами, ангелами и архангелами кругомъ. Лица святыхъ превосходны, краски свѣжы и ярки. «Всѣ наружныя стѣны его, говоритъ Казбекъ, украшены замѣчательными деталями. Художникъ дорировалъ эти детали на разные лады и потому архитекторъ могъ бы найти здѣсь сочетаніе кривыхъ линий. Храмъ этотъ могъ бы составить украшеніе даже Рима: такъ хорошъ общій его видъ и изящны его детали!» Нельзя однако того же сказать

о колокольнѣ: она приземиста и неуклюжа. По всему видно, что она построена не въ одно время съ церковью и далеко не такими же мастерами, какъ тѣ, которые строили главное зданіе. Близъ церкви имѣются развалины и большія подземныя строенія, а противъ Тбети, къ сѣверу отъ него, высится большая столбообразная гора, на которой, по преданію, стоялъ городъ. Быть можетъ, заключаетъ Казбекъ, это древній Тухарисъ Вахушта или крѣпость Свети, построенная епископомъ Савною (въ XI в.).

Изъ Тбети путешественники были приглашены сыномъ имеръ-хевскаго бега въ близлежащую деревню Вели, откуда начались ихъ перѣезды отъ одного бега въ другому и потому караванъ остался въ Шавшети почти цѣлыхъ двѣ недѣли. Пользуясь этимъ временемъ, Казбекъ предпринялъ экскурсію въ части страны, который не лежали на его пути. Первая поездка была посвящена осмотру ущелья Сатлелись-цвали, а вторая Имеръ-хеви. Читателя, интересующагося подробными гидрографическими и органографическими фактами, собранными въ эту экскурсію, отсылаемъ къ самой брошюрѣ Казбека, мы же ограничимся сводомъ наиболее характеристическихъ, по нашему мнѣнію, данныхъ этой экскурсіи. Здѣсь замѣтимъ предварительно, что Имеръ-хеви, преимущественно протекая въ границѣ Шавшети, а именно въ Ливанѣ, образуется изъ двухъ значительнѣйшихъ артерій Шавшети—Сатлелись-цвали и Квирала. Особенно достойныя вниманія населенныя мѣста этихъ притоковъ Имеръ-хеви суть: на Сатлелись-цвали—кромѣ Тбети, Окробагети, Сатлели и Синготи; на р. Квиралѣ—Гаркедупи, Суревани и Пхикиури. По теченію Имеръ-хеви, на пространныхъ отъ слиянія съ нимъ упомянутыхъ рѣкъ до соединенія Имеръ-хеви съ Артануджисъ-цвали расположены знаменитыя въ исторіи Грузіи—Опиза, Анагерти и Анча, о которыхъ рѣчь будетъ въ слѣдующей главѣ о Ливанѣ.

По даннымъ Казбека можно безъ затрудненія опредѣлить направленіе, какъ нынѣ такъ и въ старину, большого тракта въ Шавшети. Такъ-называемый караванный путь идетъ изъ Артануджи сначала на сѣверо-востокъ и потомъ по близости послѣдней шавшетской деревни Мокта, развѣтвившись, слѣдуетъ вверхъ по теченію рѣкъ—Сатлелись-цвали на Сатлели и Окробагети, и Квирала на деревни Пхикиури, Суревани, Микелети и Джинали. Оба эти пути ведутъ въ перевалахъ Арцаганскаго хребта и въ Ахалцихъ. По словамъ нашего автора, «дорога отъ Артануджа въ Сатлелись-цвали удобна для вьючнаго транспорта и легко можетъ быть разработана для колесной ѣзды. Дорога отъ впаденія Цхобанисъ-цвали въ Сатлелись-цвали довольно удобна для движенія легкихъ повозокъ; но отъ Окробагети идетъ на перевалъ Арцаганъ лишь одна пѣшеходная тропа и самые перевалы трудно доступны».

Указанными мѣстами проходила большой путь и въ историческія времена; онъ обозначается древними каменными мостами, изъ которыхъ каждый перекрываетъ одною аркою въ видѣ правильнаго полуокруга и настилаетъ сверху четырехъ-угольными камнями плитняки. Изъ нихъ Казбекъ отмѣтилъ въ своемъ дневникѣ лишь три—у впаденія Цхобанисъ-цвали въ Сатлелись-цвали, въ Суревани и Сатлели. Если эти мосты, какъ и тѣ, такой же конструкции, которые г. Бакрадзе нашелъ въ Низвей и Верхней Адчарѣ, какъ и въ Чурукъ су, относятся къ тому же періоду, которому принадлежатъ надписи (643 г. по Р. X.) на одномъ дугообразномъ мосту въ Курдастанѣ, указанная извѣстными путешественниками Тейларомъ, то древность ихъ должна быть признана весьма почтенною, при чемъ можно только удивляться, какъ они могли уцѣлѣть до настоящаго времени.

Изъ остатковъ другого рода памятниковъ древности, видныхъ Казбекомъ, особенно замѣчательныя развалины Синготи и Сатлели. Въ Синготѣ, служившемъ укрѣпленнымъ пунктомъ и запиравшемъ входъ въ Имеръ-хеви, развалины громадныя внутри стѣны ограды, которую командуетъ отвѣсная скала съ остатками башенъ. Пользу этой руиныю на поляхъ стоитъ развалина старой церкви, по своимъ размѣрамъ и архитектурѣ достойная вниманія. Церковь имѣетъ 10 саж. длины и 7 ширины при 15 футовъ высоты и по длинѣ разрознена на три части, изъ которыхъ крайнія имѣютъ по два этажа и раздѣляются арками на 12 отдѣленій. Эти отдѣленія мѣстами закрыты стѣнами съ маленькими дверями, а мѣстами только арками. Отдѣленія имѣютъ видъ келій. Средняя часть сохранила ясныя признаки христіанскаго храма съ алтаремъ. Синготская развалина безъ купола и имѣетъ наружный видъ обыкновеннаго дома. Арки выведены мѣстами изъ краснаго кирпича, что особенно обратило наше вниманіе. Надписей никакихъ нѣтъ, точно также какъ нѣтъ признаковъ живописи. Что касается сатлелись-цвалскихъ памятниковъ, то они состоятъ, между прочимъ, изъ трехъ башенъ и полуразрушенныхъ стѣнъ когда-то обширной и сильной крѣпости, принадлежавшей атабегамъ и господствовавшей надъ большою караванною дорогою изъ Ливана въ Ахалцихъ. Подъ притомъ этихъ башенъ разстлалась большая деревня, которую Вахушта называетъ торговою. Здѣсь была церковь средней величины, нынѣ обращенная въ мечеть. Изъ другихъ памятниковъ христіанскаго времени здѣсь остались двѣ-три гробницы безъ надписей и одинъ круглый камень въ два аршина въ діаметрѣ съ изображеніемъ большого креста, на раменахъ котораго расчерчено двадцать четыре маленькихъ креста. Са-

тлелись-цвалскія церковь своею архитектурою напоминаетъ синготскую.

Не можемъ не остановиться на тайныхъ словенъ и армянскомъ населеніи Шавшети. Здѣсь оказались три бѣгскія фамиліи—потомки атабеговъ или древнихъ владѣтелей Самхе—Саатабаго, беги Имеръ-хеви и беги Химшиа-швили. Представителемъ рода атабеговъ признается бегъ, живущій въ Окробагети, отъца котораго продавъ часть своего имѣнія адчарскому бегу Абди-бегу Химшиа-швили, поселившемуся въ Сатлели и основавшему родъ сатлелись-цвалскихъ влѣтнѣйшихъ беговъ, или турецкихъ Химшиа-отлы. Этотъ проматывшій и униженный потомокъ славныхъ атабеговъ, по словамъ Казбека, считаетъ себя въ седьмомъ колѣнѣ послѣ ахалцихскаго атабега Ростома, перваго вассала Порты въ Турецкой Грузіи, раньше другихъ принявшаго магометанство (въ 1016 г. гижры, т. е. въ 1600 г. по Р. X.). Последнее мнѣніе не вѣрно: первый изъ атабеговъ, подлиннѣйшій Порты и измѣнившій вѣръ отцовъ, былъ Бека II, или Сааваръ-паша, умершій въ 1635 г., Ростома же былъ внукомъ Сааваръ-пашы, умершимъ въ 1659 г. (Hist. de la Géorg., II, 1 liv., pp. 228 и 230). Имеръ-хевскіе беги живутъ въ Вели и не полагаются, обязаны своимъ возвышеніемъ Селимъ-пашѣ Химшиа-швили, выхлопотавшему у правительства достоинство бега прежде ихъ, своему коюну. Они бѣдны и не пользуются вліяніемъ на народъ. Кромѣ беговъ въ Шавшети нѣтъ привилегированныхъ сословій: ихъ всѣхъ равняла таможня. Прежде тамъ были азнауры или дворяне, число которыхъ въ Шавшети, говорятъ, простиралось до 90 фамилій; они могли владѣть крестьянами и обязаны были бегамъ только службою на войнѣ. Съ введеніемъ таможни въ 40-хъ годахъ беги получили пенсію, а азнауры были сравнены съ крестьянами и теперь хотя удержалось названіе азнауровъ, но это, по словамъ Казбека, лишь матеріалъ для исторіи страны.

Что касается шавшетскихъ армянъ, то весьма незавидна участь ихъ, въ особенности пхикиурскихъ армяно-католиковъ. «Всякій проходящій бѣгъ насъ по головъ, сказалъ Казбекъ одинъ изъ нихъ; отъ насъ требуютъ денегъ, одежду и обувь; небодрые люди безперемѣнно выносятся изъ нашего дома все, что имъ повстрѣется; даже иногда требуютъ женщнвъ. Въ Окробагети на глазахъ нашихъ путешественниковъ партія махачевельцевъ, шедшая на работу въ Артануджъ, выгнала изъ дома цѣлое семейство армянъ для того только, чтобы устроить пляску въ большомъ помѣщеніи хозяина. «Послѣ этого повитно, почему въ послѣднее время у тамошнихъ армянъ-католиковъ явилась мысль о переселеніи или въ Батумъ, или въ Ахалцихъ. Большинство стоитъ изъ Ахалцихъ и уже договариваются объ отпращеніи депутаціи къ русскому вице-консулу въ Батумъ. При всемъ томъ вся торговля Шавшети находится въ рукахъ ихъ. Сатлелись-цвалскіе армяне приоткрыли подъ покровительствомъ Селимъ-бека Химшиа-швили, сильнѣйшаго изъ влѣтнѣйшихъ шавшетскихъ беговъ и платявъ ему хорошія деньги за право пользованія его имѣніемъ. Союзъ бега съ торговцами сдѣлалъ Сатлелись-цвалскіе Шавшети, несмотря на то, что административный центръ его въ Цихи-дзирри».

Въ Кавказское окружное управленіе состоящаго подъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ поступили съ 1-го ноября 1876 г. по 1-е января 1877 года въ пользу саванъ Балканскаго полуострова слѣдующія пожертвованія: собранные Сигнахскимъ уезднымъ начальникомъ отъ разныхъ лицъ: кн. Р. Андроникова—2 р., кн. Г. Андроникова—2 р., кн. Д. Чапчавадзе—3 р., Л. Стыриковской—1 р., Ж.—1 р., кн. М. Андроникова—2 р., кн. Н. А.—1 р., кн. З. А.—2 р., кн. Р. Андроникова—10 р., Крыжановскаго—1 р., М.—1 р., Черкесова—1 р., Вачнадзе—1 р., Сулханова—1 р., Церетели—1 р., Сидкова—1 р., Сталинскаго—3 р., Абхазова—1 р., Диандеріи—1 р.; итого—36 р. и неизвѣстныхъ лицъ—4 р. 10 к., всего 40 р. 10 к.; чиновъ 4-й батареи 21-й Артиллерійской Ея Императорскаго Высочества Великои Княгини Ольги Федоровны бригады: Г. Блещкаго—15 р., Н. Забѣлина—2 р., Е. Федорова—2 р.; итого—19 р. и нижнихъ чиновъ бригады—15 р. 75 к., а всего, за исключеніемъ пересылочныхъ, 34 р. 35 к.; чиновъ Ахалцалкской артиллерійской команды: П. И. Предица—1 р., О. И. Прединой—1 р., и нижнихъ чиновъ—7 р. 40 к.; итого 9 р. 40 к.; собранные въ Эриванской губерніи отъ разныхъ лицъ: супругою прокурора Эриванскаго окружнаго суда Е. Д. Быковою—93 р., Эриванскимъ полиціеистеромъ—15 р. 50 к., и уездными начальниками: Новобаязетскимъ—30 р. 14 к., Шаруро-Даралагезскимъ—22 р. 8 к., и Нахичеванскимъ—8 р. 40 коп. Итого, за исключеніемъ пересылочныхъ—167 р. 66 коп.

(Продолж. слѣд.)

