



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 176 (XX) — Nr. 734

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 30 octombrie 2008

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
LEGI ȘI DECRETE			
204.	— Lege privind protejarea exploatațiilor agricole	2	
985.	— Decret pentru promulgarea Legii privind protejarea exploatațiilor agricole	2	
★			
206.	— Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 28/2008 pentru modificarea și completarea Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale	3	
987.	— Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 28/2008 pentru modificarea și completarea Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale	3	
★			
216.	— Lege privind transmiterea cu titlu gratuit a unui pachet de 1.369.125 de acțiuni deținute de stat la Compania Națională „Administrația Porturilor Maritime” — S.A. Constanța, reprezentând 20% din capitalul social, către Consiliul Local al Municipiului Constanța	4	
997.	— Decret pentru promulgarea Legii privind transmiterea cu titlu gratuit a unui pachet de 1.369.125 de acțiuni deținute de stat la Compania Națională „Administrația Porturilor Maritime” — S.A. Constanța, reprezentând 20% din capitalul social, către Consiliul Local al Municipiului Constanța	4	
★			
219.	— Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 7/2008 pentru modificarea anexei la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 117/1999 privind salarizarea personalului Agenției Naționale pentru Locuințe.....	5	
1.009.	— Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 7/2008 pentru modificarea anexei la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 117/1999 privind salarizarea personalului Agenției Naționale pentru Locuințe	5	
★			
998.	— Decret pentru supunerea spre adoptare Parlamentului a Deciziei Consiliului Uniunii Europene 2007/436/CE Euratom privind sistemul de resurse proprii al Comunității Europene	6	
999.	— Decret privind trecerea în rezervă a unui contraamiral din Ministerul Apărării	6	
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 961 din 25 septembrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 276 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, precum și a dispozițiilor art. 15—20, art. 28 alin. (2), art. 29, art. 31—34 și art. 39 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	7-9		
Decizia nr. 962 din 25 septembrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 281 din Codul penal, ale art. 171 alin. 2, art. 183 alin. 1 și 2, art. 262 pct. 1 lit. a) și art. 332 alin. 4 din Codul de procedură penală, precum și ale art. 29 alin. (6) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale	9-11		
Decizia nr. 964 din 25 septembrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 328 din Codul penal	12		
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
1.341.	— Hotărâre privind durata și condițiile de păstrare a buletinelor de vot întrebuintate, a celor contestate, precum și a celor neîntrebuintate, a ștampilelor și a celorlalte materiale utilizate în procesul electoral la alegerile pentru Camera Deputaților și Senat din anul 2008.....	13	
1.347.	— Hotărâre privind transmiterea unor terenuri în suprafață totală de 24.298 m ² din domeniul privat al statului și din administrarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale — Agenția Domeniilor Statului în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Transporturilor, în vederea realizării de către Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A. a obiectivului de interes național „Varianta de ocolire a municipiului Sibiu”	14-15	
1.348.	— Hotărâre privind transmiterea unor suprafețe de teren aflate în proprietatea publică a statului din administrarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale — Agenția Domeniilor Statului în administrarea Ministerului Transporturilor, în vederea realizării de către Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A. a obiectivului de interes național „Varianta de ocolire a municipiului Drobeta-Turnu Severin km 334+635 – km 344+254”	15-16	
1.358.	— Hotărâre pentru completarea anexei nr. 41 la Hotărârea Guvernului nr. 934/2002 privind atestarea domeniului public al județului Maramureș, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Maramureș	17	
1.360.	— Hotărâre privind aprobarea Tezelor prealabile ale proiectului Codului de procedură administrativă	18-21	
1.362.	— Hotărâre privind suplimentarea bugetelor Ministerului Culturii și Cultelor și Ministerului Afacerilor Externe din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului pe anul 2008, pentru finanțarea cheltuielilor aferente acțiunilor de diplomatie culturală, care se vor desfășura cu ocazia Zilei Naționale a României în anul 2008.....	21	
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
653.	— Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale pentru modificarea alin. (4) al art. 10 din Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 246/2008 privind stabilirea modului de implementare, a condițiilor specifice și a criteriilor de eligibilitate pentru aplicarea schemelor de plăți directe și plăți naționale directe complementare în sectorul vegetal, pentru acordarea sprijinului aferent măsurilor de agromediu și zone defavorizate	22	
1.023.	— Decizie a președintelui Autorității Naționale pentru Comunicații privind realizarea comunicațiilor către Sistemul național unic pentru apeluri de urgență	23-29	
2.757/C.	— Ordin al ministrului justiției privind acordarea cetățeniei române unor persoane	30	
ACTE ALE CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII			
912.	— Hotărâre pentru modificarea Regulamentului Institutului Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 127/2007	30-31	
ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI			
33.	— Circulară privind punerea în circulație, în scop numismatic, a unei monede din argint dedicate aniversării a 80 de ani de la înființarea Societății Române de Radiodifuziune	31	
ACTE ALE COMITETULUI INTERMINISTERIAL DE FINANȚĂRI, GARANȚII ȘI ASIGURĂRI			
328.	— Hotărâre pentru modificarea Normelor privind operațiunile în numele și în contul statului de compensare parțială a dobânzii plătite de operatorii economici la creditele în lei (NI-CST-09-III/0), aprobate prin Hotărârea Comitetului Interministerial de Finanțări, Garanții și Asigurări nr. 73/2007	31-32	

LEGI ȘI DECRETE

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

LEGE**privind protejarea exploatațiilor agricole**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. 1. — Prezenta lege stabilește păstrarea amplasamentelor exploatațiilor agricole care au fost înființate și funcționează cu respectarea prevederilor legale în vigoare.

Art. 2. — Beneficiază de prevederile prezentei legi următoarele categorii de unități agricole:

- a) fermele de cabaline;
- b) fermele de ovine și caprine;
- c) fermele de taurine la îngrășat;
- d) fermele de vaci cu lapte;
- e) fermele de păsări;
- f) complexe avicole industriale;
- g) fermele de porci;
- h) complexe de porci industriale;
- i) centrele pentru colectarea și păstrarea produselor de origine animală;
- j) abatoarele și bazele de recepție a animalelor;
- k) fermele zootehnice mixte sau pentru alte specii de animale;
- l) construcțiile și amenajările anexe ale exploatațiilor agricole;
- m) fermele de pomi, de viță de vie și de cercetare.

Art. 3. — (1) În zona de protecție sanitară a exploatațiilor agricole existente și care funcționează conform prevederilor legale se interzic eliberarea autorizațiilor de construcție și construirea clădirilor destinate locuințelor și altor obiective socioeconomice.

(2) Zonele de protecție sanitară și distanțele minime de protecție sunt definite și stabilite la art. 13 din Normele de igienă și recomandările privind mediul de viață al populației, cu modificările și completările ulterioare, aprobate prin Ordinul ministrului sănătății nr. 536/1997.

Art. 4. — În perimetrele limitrofe construcțiilor reprezentând exploatații agricole sau anexe gospodărești ale acestora delimitate prin planuri urbanistice cu respectarea distanțelor de protecție în care s-a instituit un regim de restricții privind amplasarea de locuințe sau obiective socioeconomice, solicitantul va obține avizul conform al direcției pentru agricultură și dezvoltare rurală județene, respectiv a municipiului București.

Art. 5. — Deținătorii de exploatații agricole care au fost înființate și funcționează cu respectarea prevederilor legale și în perimetrul cărora s-au construit locuințe sau alte obiective socioeconomice cu nerespectarea restricțiilor impuse de Ordinul ministrului sănătății nr. 536/1997 pentru aprobarea Normelor de igienă și a recomandărilor privind mediul de viață al populației, cu modificările și completările ulterioare, pot iniția proceduri judiciare în vederea demolării acelor construcții neautorizate sau a celor autorizate fără respectarea prevederilor legale în vigoare, cu scopul exclusiv de a preveni și limita disconfortul și riscurile sanitare.

Art. 6. — Deținătorii exploatațiilor agricole comerciale sau familiale amplasate în intravilanul localităților sau în afara acestora, care au fost înființate și funcționează legal, cât și ai celor organizate și dimensionate în conformitate cu Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 108/2001 privind exploatațiile agricole, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 166/2002, cu modificările și completările ulterioare, pot accesa fonduri structurale în vederea modernizării și restructurării fermelor agricole prin Programul Național de Dezvoltare Rurală.

Art. 7. — La intrarea în vigoare a prezentei legi orice dispoziție contrară se abrogă.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,

EUGEN NICOLICEABucurești, 24 octombrie 2008.
Nr. 204.

PREȘEDINTELE SENATULUI

NICOLAE VĂCĂROIU

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET**pentru promulgarea Legii privind protejarea exploatațiilor agricole**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind protejarea exploatațiilor agricole și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

TRAIAN BĂSESCUBucurești, 23 octombrie 2008.
Nr. 985.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

**privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului
nr. 28/2008 pentru modificarea și completarea Legii
nr. 273/2006 privind finanțele publice locale**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28 din 19 martie 2008 pentru modificarea și completarea Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 217 din 21 martie 2008.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
EUGEN NICOLICEA

PREȘEDINTELE SENATULUI
NICOLAE VĂCĂROIU

București, 24 octombrie 2008.
Nr. 206.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței
de urgență a Guvernului nr. 28/2008 pentru modificarea
și completarea Legii nr. 273/2006
privind finanțele publice locale**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 28/2008 pentru modificarea și completarea Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 23 octombrie 2008.
Nr. 987.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

privind transmiterea cu titlu gratuit a unui pachet de 1.369.125 de acțiuni deținute de stat la Compania Națională „Administrația Porturilor Maritime” – S.A. Constanța, reprezentând 20% din capitalul social, către Consiliul Local al Municipiului Constanța

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. 1. — Se aprobă transmiterea cu titlu gratuit a unui pachet de 1.369.125 de acțiuni deținute de stat la Compania Națională „Administrația Porturilor Maritime” — S.A. Constanța către Consiliul Local al Municipiului Constanța.

Art. 2. — Transmiterea acțiunilor se face pe bază de protocol încheiat între Ministerul Transporturilor și Consiliul Local al Municipiului Constanța.

Art. 3. — În termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi, Adunarea generală a acționarilor a Companiei Naționale „Administrația Porturilor Maritime” — S.A. Constanța va proceda la înscrierea mențiunilor necesare la oficiul registrului comerțului, în condițiile legii.

Art. 4. — (1) Consiliul Local al Municipiului Constanța exercită toate drepturile și execută toate obligațiile ce decurg din calitatea de acționar minoritar la Compania Națională „Administrația Porturilor Maritime” — S.A. Constanța.

(2) Reprezentanții Consiliului Local al Municipiului Constanța în Adunarea generală a acționarilor a Companiei Naționale „Administrația Porturilor Maritime” — S.A. Constanța sunt numiți și revocați prin hotărâre a consiliului local, iar membrii consiliului de administrație sunt numiți proporțional cu participarea la capitalul social și sunt revocați prin hotărâre a Adunării generale a acționarilor a Companiei Naționale „Administrația Porturilor Maritime” — S.A. Constanța.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, în condițiile art. 77 alin. (2), cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
EUGEN NICOLICEA

PREȘEDINTELE SENATULUI
NICOLAE VĂCĂROIU

București, 24 octombrie 2008.
Nr. 216.

D E C R E T E

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

pentru promulgarea Legii privind transmiterea cu titlu gratuit a unui pachet de 1.369.125 de acțiuni deținute de stat la Compania Națională „Administrația Porturilor Maritime” — S.A. Constanța, reprezentând 20% din capitalul social, către Consiliul Local al Municipiului Constanța

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (3) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind transmiterea cu titlu gratuit a unui pachet de 1.369.125 de acțiuni deținute de stat la Compania Națională „Administrația Porturilor Maritime” — S.A. Constanța, reprezentând 20% din capitalul social, către Consiliul Local al Municipiului Constanța și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 23 octombrie 2008.
Nr. 997.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

**privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 7/2008 pentru modificarea anexei
la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 117/1999 privind salarizarea personalului
Agenției Naționale pentru Locuințe**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța Guvernului nr. 7 din 30 ianuarie 2008 pentru modificarea anexei la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 117/1999 privind salarizarea personalului Agenției Naționale pentru Locuințe, adoptată în

temeiul art. 1 pct. V.1 din Legea nr. 373/2007 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe și publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 78 din 31 ianuarie 2008.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
EUGEN NICOLICEA

PREȘEDINTELE SENATULUI
NICOLAE VĂCĂROIU

București, 27 octombrie 2008.
Nr. 219.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**pentru promulgarea Legii privind aprobarea
Ordonanței Guvernului nr. 7/2008 pentru modificarea anexei
la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 117/1999
privind salarizarea personalului Agenției Naționale
pentru Locuințe**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 7/2008 pentru modificarea anexei la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 117/1999 privind salarizarea personalului Agenției Naționale pentru Locuințe și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 25 octombrie 2008.
Nr. 1.009.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****pentru supunerea spre adoptare Parlamentului
a Deciziei Consiliului Uniunii Europene 2007/436/CE
Euratom privind sistemul de resurse proprii
al Comunității Europene**

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (1) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, precum și ale art. 19 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 590/2003 privind tratatele,

la propunerea Guvernului, potrivit Hotărârii nr. E 217 din 24 septembrie 2008,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se supune spre adoptare Parlamentului Decizia Consiliului Uniunii Europene 2007/436/CE Euratom privind sistemul de resurse proprii al Comunității Europene și se dispune publicarea prezentului decret în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

București, 24 octombrie 2008.
Nr. 998.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind trecerea în rezervă a unui contraamiral
din Ministerul Apărării**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere propunerea ministrului apărării,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — La data de 1 noiembrie 2008 domnul contraamiral Mihai Marin Cornel trece în rezervă.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

București, 24 octombrie 2008.
Nr. 999.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 961**

din 25 septembrie 2008

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 276 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, precum și a dispozițiilor art. 15—20, art. 28 alin. (2), art. 29, art. 31—34 și art. 39 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor

Acsinte Gaspar	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Marieta Safta	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 276 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, precum și a dispozițiilor art. 15—20, art. 28 alin. (2), art. 29, art. 31—34 și art. 39 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, excepție ridicată de Societatea Comercială „Mabis” — S.R.L. în Dosarul nr. 1.287/289/2007 al Judecătoriei Reghin.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției ca neîntemeiată, arătând că normele criticate nu încalcă dispozițiile constituționale invocate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 10 aprilie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 1.287/289/2007, **Judecătoria Reghin a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 276 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, precum și a dispozițiilor art. 15—20, art. 28 alin. (2), art. 29, art. 31—34 și art. 39 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor**, excepție ridicată de Societatea Comercială „Mabis” — S.R.L.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că textele de lege criticate contravin normelor constituționale care consacră statul român de drept, universalitatea drepturilor și a libertăților fundamentale, garantarea dreptului de proprietate și interzicerea confiscării averii dobândite licit, precum și celor referitoare la inviolabilitatea proprietății private, deoarece pentru una și aceeași faptă contravențională (primirea la muncă a persoanelor fără contracte de muncă încheiate) se aplică mai multe sancțiuni contravenționale cumulate, „sub pretextul irelevant și abuziv al numărului persoanelor”. Se mai arată că art. 276 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 53/2003 contravine art. 1 alin. (3) și (5), art. 15 alin. (1), art. 29 alin. (1), art. 30 alin. (1), art. 45 și art. 135

alin. (1) și (2) din Constituție, deoarece, deși angajatorul nu are niciun mijloc legal pentru a constrânge angajatul să semneze contractul de muncă, și, prin urmare, culpa pentru neîncheierea contractului îi revine acestuia din urmă, totuși cel sancționat este angajatorul. Cu privire la art. 28 alin. (2) și art. 29 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 se susține că sunt neconstituționale, deoarece creează o discriminare între contravenienți. În opinia autorului excepției, art. 15—20 și art. 31—34 din același act normativ încalcă dreptul la un proces echitabil, dreptul la apărare și prezumția de nevinovăție, „împrejurări deja sancționate de CEDO în Cauza *Anghel contra României*.” În sfârșit, art. 39 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 încalcă art. 1 alin. (3) și (5), art. 15 alin. (1), art. 44 alin. (1) și (8), art. 56 și art. 136 alin. (5) din Constituție, deoarece, deși sancțiunea contravențională a amenzi are caracter pur administrativ, care antrenează doar o răspundere patrimonială administrativă, contravenientul este supus executării silite fiscale.

Judecătoria Reghin apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, „întrucât dispozițiile constituționale invocate de petentă vizează instituții fundamentale de drept în România, iar dispozițiile legale atacate cu excepția de neconstituționalitate privesc sancțiuni de natură contravențională”.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Avocatul Poporului consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece prevederile legale criticate nu încalcă niciuna dintre prevederile constituționale invocate de autoarea excepției. Se face referire și la jurisprudența Curții Constituționale în materie.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îi constituie dispozițiile art. 276 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 53/2003 — Codul

muncii, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 72 din 5 februarie 2003, precum și dispozițiile art. 15—20, art. 28 alin. (2), art. 29, art. 31—34 și art. 39 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 410 din 25 iulie 2001, cu modificările și completările ulterioare.

Textele de lege criticate au următorul cuprins:

— Art. 276 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 53/2003: „*Constituie contravenție și se sancționează astfel următoarele fapte: [...]*

e) primirea la muncă a persoanelor fără încheierea unui contract individual de muncă, potrivit art. 16 alin. (1), cu amendă de la 1.500 lei la 2.000 lei pentru fiecare persoană identificată, fără a depăși valoarea cumulată de 100.000 lei;”

— Art. 15—20 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 fac parte din cap. II al ordonanței, intitulat „*Constatarea contravenției*”, și reglementează aspecte procedurale referitoare la stabilirea contravenției, conținutul procesului-verbal de contravenție și condițiile de întocmire a acestuia;

— Art. 28 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001: „*Amenzile care se cuvin bugetului de stat pot fi achitate la Casa de Economii și Consemnațiuni — C.E.C. — S.A. sau la unitățile Trezoreriei Statului, iar amenzile convenite bugetelor locale se achită la Casa de Economii și Consemnațiuni — C.E.C. — S.A. sau la casieriiile autorităților administrației publice locale ori ale altor instituții publice abilitate să administreze veniturile bugetelor locale, indiferent de localitatea pe a cărei rază acestea funcționează, de cetățenia, domiciliul sau de reședința contravenientului ori de locul săvârșirii contravenției, precum și la ghișeul unic din punctele de trecere a frontierei de stat a României. O copie de pe chitanță se predă de către contravenient agentului constatator sau se trimite prin poștă organului din care acesta face parte, potrivit dispozițiilor alin. (1).*”;

— Art. 29 din același act normativ: „*Dispozițiile art. 28 se aplică și în cazurile prevăzute la art. 10 alin. (2), dacă contravenientul achită jumătate din minimul amenzii prevăzute de actul normativ pentru fiecare dintre contravențiile constatate, fără ca prin totalizare să se depășească maximul prevăzut pentru contravenția cea mai gravă.*”;

— Art. 31—34 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 se referă la procedura de contestare a procesului-verbal de contravenție, iar art. 39 alin. (3) din același act normativ prevede că executarea sancțiunii contravenționale se face în condițiile prevăzute de dispozițiile legale privind executarea silită a creanțelor fiscale.

Dispozițiile constituționale invocate în susținerea excepției sunt cele ale art. 1 alin. (3) și (5) privind statul român de drept, ale 15 alin. (1) privind universalitatea drepturilor și a libertăților fundamentale, ale art. 16 alin. (1) privind egalitatea în drepturi, ale art. 29 alin. (1) referitoare la libertatea conștiinței, ale art. 30 alin. (1) privind libertatea de exprimare, ale art. 44 alin. (1) și (8) privind garantarea dreptului de proprietate și interzicerea confiscării averii dobândite licit, ale art. 45 privind libertatea economică, ale art. 135 alin. (1) și (2) privind economia României și ale art. 136 alin. (5) care consacră inviolabilitatea proprietății private.

Examinând excepția de neconstituționalitate astfel cum a fost formulată, Curtea constată următoarele:

I. În ceea ce privește art. 276 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, acesta a mai fost examinat de Curte din perspectiva unor critici similare. Astfel, prin Decizia

nr. 448 din 15 septembrie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 872 din 28 septembrie 2005, și Decizia nr. 655 din 5 octombrie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 907 din 8 noiembrie 2006, Curtea a statuat că „răspunderea pentru încheierea contractului individual de muncă revine, în mod firesc, angajatorului. Existența contractului previne comportamentul abuziv al angajatorului, dar și atitudinea incorectă a salariatului în îndeplinirea sarcinilor pentru care s-a angajat. Încadrarea în muncă doar cu forme legale, pe baza unor contracte individuale de muncă, asigură și cunoașterea și exercitarea obligațiilor legale ce le revin celor care folosesc forța de muncă salariată. Prevederea obligației încheierii contractului individual de muncă în formă scrisă, precum și sancționarea neîndeplinirii acestei obligații legale nu îngăduiesc în niciun fel exercițiul dreptului la muncă și, cu atât mai puțin, libertatea comerțului”.

Întrucât nu s-au evidențiat elemente sau motive noi care ar putea determina reconsiderarea jurisprudenței Curții, soluția și considerentele deciziei citate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză. În ceea ce privește dispozițiile constituționale ale art. 29 alin. (1) referitoare la libertatea conștiinței și ale art. 30 alin. (1) privind libertatea de exprimare, invocate, de asemenea, în motivarea criticii de neconstituționalitate a art. 276 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, se constată că nu sunt incidente în cauză.

II. De asemenea, criticile potrivit cărora art. 15—20 și art. 31—34 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 încalcă dreptul la un proces echitabil, dreptul la apărare și prezumția de nevinovăție, „împrejurări deja sancționate de CEDO în Cauza Anghel contra României”, au mai fost examinate de Curte. Prin numeroase decizii (de exemplu, Decizia nr. 259 din 20 martie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 279 din 26 aprilie 2007, Decizia nr. 216 din 28 februarie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 243 din 28 martie 2008, și Decizia nr. 490 din 6 mai 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 401 din 28 mai 2008) Curtea a respins excepțiile de neconstituționalitate invocate. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine reconsiderarea acestei jurisprudențe, considerentele care o fundamentează sunt valabile și în prezenta cauză.

III. Susținerile potrivit cărora art. 28 alin. (2) și art. 29 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 creează o discriminare între contravenienți nu pot fi reținute, întrucât normele criticate sunt aplicabile în mod nediferențiat, în raport de criteriile egalității în drepturi, tuturor persoanelor aflate în aceeași situație juridică. De altfel, autoarea excepției nici nu precizează în ce constă pretinsa discriminare la care face referire.

IV. În sfârșit, nu pot fi reținute nici criticile art. 39 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, întrucât stabilirea de către legiuitor a regulii potrivit căreia executarea sancțiunii contravenționale se face în condițiile prevăzute de dispozițiile legale privind executarea silită a creanțelor fiscale este în deplină concordanță cu regula potrivit căreia conținutul și limitele dreptului de proprietate sunt stabilite de lege. De altfel, și în acest caz, autoarea excepției nu precizează concret în ce constă încălcarea prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (3) și (5) privind statul român de drept, ale art. 15 alin. (1) privind universalitatea drepturilor și a libertăților fundamentale, ale art. 44 alin. (1) și (8), ale art. 56 referitoare la contribuțiile financiare și ale art. 136 alin. (5) din Constituție care consacră inviolabilitatea proprietății private, invocată în susținerea neconstituționalității textului de lege criticat.

Pentru motivele mai sus arătate, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 276 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, precum și a dispozițiilor art. 15—20, art. 28 alin. (2), art. 29, art. 31—34 și art. 39 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, excepție ridicată de Societatea Comercială „Mabis” — S.R.L. în Dosarul nr. 1.287/289/2007 al Judecătoriei Reghin.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 25 septembrie 2008.

PREȘEDINTE,
ACSINTE GASPAR

Magistrat-asistent,
Marieta Safta

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 962
din 25 septembrie 2008

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 281 din Codul penal, ale art. 171 alin. 2, art. 183 alin. 1 și 2, art. 262 pct. 1 lit. a) și ale art. 332 alin. 4 din Codul de procedură penală, precum și ale art. 29 alin. (6) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale

Acsinte Gaspar	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Marinela Mincă	— procuror
Marieta Safta	— magistrat-asistent

arătând că normele criticate nu încalcă dispozițiile constituționale invocate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 27 februarie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 4.863/212/2007, **Judecătoria Suceava a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.281 din Codul penal, ale art. 171 alin. 2, art. 183 alin. 1 și 2, art. 262 pct. 1 lit. a) și ale art. 332 alin. 4 din Codul de procedură penală, precum și ale art. 29 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale**, excepție invocată de Pompiliu Bota.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că art. 281 din Codul penal este neconstituțional, deoarece sintagma „lege specială” din cuprinsul acestuia încalcă prevederile art. 73 alin. (1) din Legea fundamentală. Se arată că nu rezultă la ce lege face trimitere textul criticat, câtă vreme Parlamentul nu adoptă „nicio lege specială cu referire la exercitarea fără drept a profesiei”, precum și faptul că este absolut necesar ca instanța de contencios constituțional să pronunțe o decizie care „să clarifice aceste neconcordanțe între Codul penal și Constituție.” De asemenea, „art. 115 alin. (1) din Legea fundamentală consfințește împrejurarea în care Parlamentul nu poate adopta decât o singură lege specială — legea prin care Guvernul este abilitat pentru a emite ordonanțe în domenii care nu fac obiectul legilor organice. Prin urmare, legea specială invocată de art. 281 din Codul penal nu poate fi Legea nr. 51/1995, modificată prin Legea nr. 255/2004, pentru că legea avocaturii este o lege organică, nu specială”.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 281 din Codul penal, ale art. 171 alin. 2, art. 183 alin. 1 și 2, art. 262 pct. 1 lit. a) și ale art. 332 alin. 4 din Codul de procedură penală, precum și ale art. 29 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, excepție invocată de Pompiliu Bota în Dosarul nr. 4.863/212/2007 al Judecătoriei Suceava.

La apelul nominal răspunde, pentru partea Baroul de Avocați Galați, domnul avocat Alexandru Petre din cadrul Baroului București, lipsind celelalte părți, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Magistratul-asistent învederează că părțile Violeta Valerica Cirimbei și Baroul de Avocați Galați au depus la dosar concluzii scrise.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul părții prezente.

Reprezentantul Baroului de Avocați Galați solicită respingerea excepției ca neîntemeiată, pentru considerentele expuse pe larg în concluziile scrise depuse la dosarul cauzei.

Având cuvântul, reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate,

Art. 171 alin. 2 din Codul de procedură penală contravine dreptului constituțional la apărare, deoarece, în situația în care învinuitul sau inculpatul nu și-ar putea face singur apărarea, instanța de judecată desemnează un avocat din oficiu, care, fiind membru al Uniunii Naționale a Barourilor din România, nu va pune concluzii împotriva uniunii căreia îi aparține. Art. 183 alin. 1 și 2 din Codul de procedură penală încalcă prevederile constituționale referitoare la libertatea individuală, întrucât, atâta timp cât se execută mandatul, partea este privată de libertate. Art. 262 pct. 1 lit. a) din Codul de procedură penală contravine, de asemenea, dreptului la apărare. Art. 332 alin. 4 din Codul de procedură penală încalcă principiul simetriei (fiind inadmisibil ca o încheiere de ședință să poată fi atacată dacă se admite o excepție și să nu poată fi recurată dacă se respinge excepția), precum și dispozițiile art. 6 paragraful 1 și art. 13 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, referitoare la dreptul la un proces echitabil și dreptul la un recurs efectiv.

În sfârșit, art. 29 din Legea nr. 47/1992 este neconstituțional, deoarece permite instanței să respingă excepția de neconstituționalitate ca inadmisibilă.

Judecătoria Suceava apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât textele de lege criticate nu încalcă dispozițiile constituționale invocate.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Avocatul Poporului apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Astfel, în ce privește dispozițiile din Codul de procedură penală atacate, se arată că acestea nu încalcă prevederile constituționale invocate. Mai arată că reglementarea infracțiunii de exercitare fără drept a unei profesii în art. 281 din Codul penal nu aduce atingere regulii constituționale care reglementează categoriile de legi adoptate de Parlament. Cât privește critica art. 29 din Legea nr. 47/1992, se arată, mai întâi, că nu a fost motivată, în sensul că nu au fost indicate normele constituționale pretins încălcate. Totodată, se exprimă opinia în sensul că acest text de lege nu aduce atingere niciunei prevederi constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate, așa cum rezultă din încheierea de sesizare a Curții, îi constituie dispozițiile art. 281 din Codul penal, ale art. 171 alin. 2, art. 183 alin. 1 și 2, art. 262 pct. 1 lit. a) și art. 332 alin. 4 din Codul de procedură penală, precum și ale art. 29 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 643 din 16 iulie 2004.

În ceea ce privește dispozițiile din Legea nr. 47/1992 atacate, Curtea constată că, deși a fost sesizată cu excepția de neconstituționalitate a art. 29 din Legea nr. 47/1992, în integralitatea acestuia, criticile de neconstituționalitate vizează, în realitate, numai prevederile alin. (6) al art. 29 din actul normativ menționat. Așa fiind, Curtea urmează să se pronunțe asupra excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 281 din Codul penal, ale art. 171 alin. 2, art. 183 alin. 1 și 2, art. 262 pct. 1 lit. a) și art. 332 alin. 4 din Codul de procedură penală, precum și ale art. 29 alin. (6) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale.

Art. 281 din Codul penal are următorul conținut: „*Exercitarea fără drept a unei profesii sau a oricărei alte activități pentru care legea cere autorizație, ori exercitarea acestora în alte condiții decât cele legale, dacă legea specială prevede că săvârșirea unor astfel de fapte se sancționează potrivit legii penale, se pedepsește cu închisoare de la o lună la 1 an sau cu amendă*”.

Textele din Codul de procedură penală criticate au următorul cuprins:

— Art. 171 alin. 2: „*Asistența juridică este obligatorie când învinuitul sau inculpatul este minor, internat într-un centru de reeducare sau într-un institut medical educativ, când este reținut sau arestat chiar în altă cauză, când față de acesta a fost dispusă măsura de siguranță a internării medicale sau obligarea la tratament medical chiar în altă cauză ori când organul de urmărire penală sau instanța de judecată apreciază că învinuitul ori inculpatul nu și-ar putea face singur apărarea, precum și în alte cazuri prevăzute de lege*”;

— Art. 183 alin. 1 și 2: „*O persoană poate fi adusă în fața organului de urmărire penală sau a instanței de judecată pe baza unui mandat de aducere, întocmit potrivit dispozițiilor art. 176, dacă fiind anterior citată nu s-a prezentat, iar ascultarea ori prezența ei este necesară*”.

Învinuitul sau inculpatul poate fi adus cu mandat chiar înainte de a fi fost chemat prin citație, dacă organul de urmărire penală sau instanța constată motivat că în interesul rezolvării cauzei se impune această măsură.”

— Art. 262 pct. 1 lit. a): „*Dacă procurorul constată că au fost respectate dispozițiile legale care garantează aflarea adevărului, că urmărirea penală este completă, existând probele necesare și legal administrate, procedează, după caz, astfel:*

1. *când din materialul de urmărire penală rezultă că fapta există, că a fost săvârșită de învinuit sau inculpat și că acesta răspunde penal:*

a) *dacă acțiunea penală nu a fost pusă în mișcare în cursul urmăririi penale, dă rechizitoriu prin care pune în mișcare acțiunea penală și dispune trimiterea în judecată*.”

— Art. 332 alin. 4: „*Împotriva hotărârii de desesizare se poate face recurs de către procuror și de orice persoană ale cărei interese au fost vătămate prin hotărâre, în 3 zile de la pronunțare, pentru cei prezenți, și de la comunicare, pentru cei lipsă*”.

Art. 29 alin. (6) din Legea nr. 47/1992 are următorul cuprins: „*Dacă excepția este inadmisibilă, fiind contrară prevederilor alin. (1), (2) sau (3), instanța respinge printr-o încheiere motivată cererea de sesizare a Curții Constituționale, încheierea poate fi atacată numai cu recurs la instanța imediat superioară, în termen de 48 de ore de la pronunțare. Recursul se judecă în termen de 3 zile*”.

În opinia autorului excepției, prevederile art. 281 din Codul penal contravin dispozițiilor constituționale ale art. 73 alin. (1), potrivit cărora „Parlamentul adoptă legi constituționale, legi

organice și legi ordinare” și ale art. 115 alin. (1), potrivit cărora „Parlamentul poate adopta o lege specială de abilitare a Guvernului pentru a emite ordonanțe în domenii care nu fac obiectul legilor organice.” În ceea ce privește textele din Codul de procedură penale criticate, se susține că încalcă prevederile art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil, pe cele ale art. 23 privind *Libertatea individuală*, pe cele ale art. 24 din Constituție, privind *Dreptul la apărare*, precum și dispozițiile art. 5, art. 6 paragraful 1 și art. 13 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, privind dreptul la libertate și la siguranță, dreptul la un proces echitabil și dreptul la un recurs efectiv. Se mai invocă și prevederile art. 9 din Declarația Universală a Drepturilor Omului, potrivit căruia „nimeni nu poate fi arestat, deținut sau exilat în mod arbitrar”, și ale art. 9 și art. 14 paragraful 3 lit. g) din Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice, care consacră dreptul oricărui om la libertate și la securitatea persoanei sale, respectiv dreptul oricărei persoane acuzate de comiterea unei infracțiuni de a nu fi silită să mărturisească împotriva sa însăși sau să se recunoască vinovată. Art. 29 din Legea nr. 47/1992 încalcă prevederile art. 146 lit. b) din Constituție privind atribuțiile Curții Constituționale.

Examinând excepția de neconstituționalitate astfel cum a fost formulată, Curtea constată că s-a mai pronunțat în jurisprudența sa asupra constituționalității textelor din Codul penal și Codul de procedură penală criticate în prezenta cauză, prin raportare la aceleași prevederi din Legea fundamentală și față de critici similare. Astfel, de exemplu, prin Decizia nr. 365 din 5 iulie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 735 din 12 august 2005, Decizia nr. 646 din 29 noiembrie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 60 din 23 ianuarie 2006, Decizia nr. 49 din 13 februarie 2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 250 din 16 mai 2001, și Decizia nr. 317 din 13 martie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 274 din 8 aprilie 2008, Curtea Constituțională a respins ca neîntemeiate excepțiile de neconstituționalitate ale dispozițiilor art. 171 alin. 2 din Codul de procedură penală, art. 262 din Codul de procedură penală și art. 281 din Codul penal, pentru considerentele acolo arătate.

Pentru motivele mai sus arătate, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca fiind inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 29 alin. (6) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, excepție invocată de Pompiliu Bota în Dosarul nr. 4.863/212/2007 al Judecătorei Suceava.

2. Respinge, ca fiind neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 281 din Codul penal, ale art. 171 alin. 2, art. 183 alin. 1 și 2, art. 262 pct. 1 lit. a) și art. 332 alin. 4 din Codul de procedură penală, excepție invocată de același autor în același dosar.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 25 septembrie 2008.

PREȘEDINTE,
ACSINTE GASPAR

Magistrat-asistent,
Marieta Safta

Tot astfel, prin Decizia nr. 885 din 16 octombrie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 750 din 5 noiembrie 2007, și prin Decizia nr. 587 din 20 mai 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 459 din 19 iunie 2008, Curtea a respins ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 183 alin. 1 și 2 din Codul de procedură penală, statuând că acestea nu încalcă normele constituționale referitoare la libertatea individuală.

De asemenea, prin deciziile nr. 854 din 8 iulie 2008 și nr. 285 din 11 martie 2008, publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 578 din 31 iulie 2008, respectiv nr. 271 din 7 aprilie 2008, Curtea a statuat, referindu-se și la jurisprudența sa anterioară, că dispozițiile art. 332 alin. 4 din Codul de procedură penală nu încalcă prevederile constituționale ale art. 21 și nici pe cele ale art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Deoarece până în prezent nu au intervenit elemente noi care să justifice schimbarea acestei jurisprudențe, considerentele care au fundamentat deciziile mai sus menționate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză, inclusiv în privința criticilor formulate în raport de dispozițiile din Declarația Universală a Drepturilor Omului, respectiv din Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice invocate, care vizează, în esență, garantarea libertății individuale.

În ceea ce privește problema de neconstituționalitate care se referă la dispozițiile art. 29 alin. (6) din Legea nr. 47/1992, despre care autorul excepției susține că îngreșesc accesul liber la justiție, întrucât permit instanței să respingă excepția de neconstituționalitate ca inadmisibilă, se constată că instanța de judecată a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate fără a invoca incidența în cauză a dispozițiilor art. 29 alin. (6) din Legea nr. 47/1992 sub aspectul existenței unor motive de inadmisibilitate a excepției. Așa fiind, în acord cu dispozițiile art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, potrivit cărora Curtea Constituțională se pronunță cu privire la constituționalitatea prevederilor dintr-o lege sau ordonanță „care au legătură cu soluționarea cauzei”, se constată că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 29 alin. (6) din Legea nr. 47/1992 este inadmisibilă.

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 964
din 25 septembrie 2008

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 328 din Codul penal

Acsinte Gaspar	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Marinela Mincă	— procuror
Marieta Safta	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 328 din Codul penal, excepție ridicată de Ema Luiza Curea în Dosarul nr. 9.605/233/2006 al Judecătoriei Galați.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției ca neîntemeiată, arătând că normele criticate nu încalcă dispozițiile constituționale invocate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 15 februarie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 9.605/233/2006, **Judecătoria Galați a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 328 din Codul penal**, excepție ridicată de Ema Luiza Curea.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că textul de lege criticat încalcă dreptul la libera exprimare și dreptul persoanei de a beneficia de propriul trup.

Judecătoria Galați apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Reține că, „deși inculpata prin apărător ales nu a menționat niciunul din articolele din Constituție încălcate de dispozițiile art. 328 din Codul penal, instanța apreciază că actuala Constituție oferă suficiente garanții pentru ca procesul penal să se desfășoare cu respectarea tuturor drepturilor și libertăților conferite de Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, în special art. 6 din Convenție.”

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Pentru motivele mai sus arătate, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 328 din Codul penal, excepție ridicată de Ema Luiza Curea în Dosarul nr. 9.605/233/2006 al Judecătoriei Galați.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 25 septembrie 2008.

PREȘEDINTE,
ACSINTE GASPAR

Magistrat-asistent,
Marieta Safta

Avocatul Poporului consideră că textul de lege criticat nu contravine niciunei dispoziții constituționale, excepția de neconstituționalitate fiind neîntemeiată.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 328 din Codul penal, potrivit cărora „*Fapta persoanei care își procură mijloacele de existență sau principalele mijloace de existență, practicând în acest scop raporturi sexuale cu diferite persoane, se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 3 ani.*”

Nu se precizează în mod expres care sunt textele constituționale încălcate prin aceste prevederi legale, însă din motivarea excepției rezultă că se face referire la dispozițiile art. 30 din Legea fundamentală — *Libertatea de exprimare*.

Examinând excepția de neconstituționalitate astfel cum a fost formulată, Curtea constată că, în jurisprudența sa, s-a mai pronunțat asupra constituționalității art. 328 din Codul penal, în raport de critici similare celor formulate în prezenta cauză. În acest sens sunt, de exemplu, Decizia nr. 74 din 11 iunie 1996, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 200 din 27 august 1996, Decizia nr. 106 din 2 octombrie 1996, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 5 din 16 ianuarie 1997, și Decizia nr. 21 din 24 ianuarie 2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 144 din 25 februarie 2002, prin care Curtea, pentru considerentele acolo reținute, a statuat că prevederile art. 328 din Codul penal nu aduc nicio atingere dispozițiilor Legii fundamentale.

Deoarece până în prezent nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, considerentele deciziilor mai sus menționate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind durata și condițiile de păstrare a buletinelor de vot întrebuințate, a celor contestate, precum și a celor neîntrebuințate, a ștampilelor și a celorlalte materiale utilizate în procesul electoral la alegerile pentru Camera Deputaților și Senat din anul 2008

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 69 alin. (2) din Legea nr. 35/2008 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului și pentru modificarea și completarea Legii nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, a Legii administrației publice locale nr. 215/2001 și a Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Buletinele de vot întrebuințate, cele necontestate, precum și cele neîntrebuințate, ștampilele și celelalte materiale utilizate în procesul electoral la alegerile pentru Camera Deputaților și Senat din anul 2008, primite de instanțele judecătorești de la birourile electorale ale secțiilor de votare, sunt păstrate în arhivă, separat de celelalte documente ale instanței, timp de 3 luni de la data publicării rezultatelor alegerilor în Monitorul Oficial al României, Partea I.

(2) După împlinirea termenului prevăzut la alin. (1), instanțele, cu sprijinul prefectilor, predau, pe bază de proces-verbal, în vederea topirii, operatorilor economici specializați buletinele de vot și celelalte materiale utilizate în procesul electoral.

Art. 2. — (1) Buletinele de vot nule și cele contestate, listele electorale utilizate în cadrul secțiilor de votare, precum și celelalte materiale deținute de birourile electorale de circumscripție ale județelor, respectiv de biroul electoral de circumscripție al municipiului București și biroul electoral de circumscripție pentru românii cu domiciliul sau reședința în străinătate se predau, pe bază de proces-verbal, tribunalelor județene, respectiv Tribunalului Municipiului București, care le vor păstra în arhivă, separat de celelalte documente ale instanței, o perioadă de 3 luni de la data publicării rezultatelor alegerilor în Monitorul Oficial al României, Partea I.

(2) În cazul în care biroul electoral de circumscripție pentru românii cu domiciliul sau reședința în străinătate și-a încetat activitatea, birourile electorale ale secțiilor de votare din străinătate predau Tribunalului Municipiului București, pe bază de proces-verbal, prin intermediul Ministerului Afacerilor Externe, procesele-verbale, contestațiile privitoare la operațiunile electorale ale biroului electoral al secției de votare, buletinele de vot nule și cele contestate, formularele tipizate care au fost folosite la calculul rezultatelor, precum și listele electorale utilizate în cadrul secțiilor de votare, îndosariate pe tipuri de liste.

(3) Documentele și celelalte materiale deținute de oficiile electorale care nu sunt predate biroului electoral de circumscripție al municipiului București se predau, pe bază de proces-verbal, Tribunalului Municipiului București.

(4) După expirarea termenului prevăzut la alin. (1), tribunalele, cu sprijinul prefectilor, predau, pe bază de proces-verbal, în vederea topirii, operatorilor economici specializați documentele și celelalte materiale primite de la birourile electorale de circumscripție și oficiile electorale.

Art. 3. — Procesele-verbale predate la Biroul Electoral Central, registrele acestuia, precum și toate documentele și materialele de la Biroul Electoral Central, rezultate ca urmare a procesului electoral pentru alegerea Camerei Deputaților și Senatului din anul 2008, se predau, pe bază de proces-verbal, Autorității Electorale Permanente, care le păstrează în arhivă, în conformitate cu prevederile Legii Arhivelor Naționale nr. 16/1996, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Ministrul internelor și reformei administrative,
Cristian David

Președintele Autorității Electorale Permanente,
Octavian Opreș

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind transmiterea unor terenuri în suprafață totală de 24.298 m² din domeniul privat al statului și din administrarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale — Agenția Domeniilor Statului în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Transporturilor, în vederea realizării de către Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A. a obiectivului de interes național „Varianta de ocolire a municipiului Sibiu”

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 7 lit. e), art. 8 alin. (1) și art. 12 alin. (1) și (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare, al art. 1 alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2003 pentru înființarea Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A. prin reorganizarea Regiei Autonome „Administrația Națională a Drumurilor din România”, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 47/2004, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă transmiterea unor terenuri în suprafață totală de 24.298 m², având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, din domeniul privat al statului și din administrarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale — Agenția Domeniilor Statului, în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Transporturilor, în vederea realizării de către Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale

din România — S.A. a obiectivului de interes național „Varianta de ocolire a municipiului Sibiu”, în condițiile legii.

(2) Terenurile transmise potrivit alin. (1) nu pot primi altă destinație.

Art. 2. — Predarea-preluarea suprafeței de teren prevăzute la art. 1 alin. (1) se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:
p. Ministrul transporturilor,
Barna Tanczos,
secretar de stat

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,
Dacian Cioleş

Ministrul economiei și finanțelor,
Varujan Vosganian

București, 22 octombrie 2008.
Nr. 1.347.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE

a suprafețelor de teren care se transmit din domeniul privat al statului și din administrarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale — Agenția Domeniilor Statului în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Transporturilor, în vederea realizării de către Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A. a obiectivului de interes național „Varianta de ocolire a municipiului Sibiu”

Nr. crt.	Locul unde este situat terenul care se transmite și categoria de folosință	Persoana juridică de la care se transmite terenul	Persoana juridică la care se transmite terenul	Caracteristicile tehnice ale terenului și nr. cadastral	
0	1	2	3	4	
1	Municipiul Sibiu, județul Sibiu Teren arabil situat în extravilan	Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale — Agenția Domeniilor Statului	Ministerul Transporturilor — Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.	Suprafața (m ²) =	2.280,00
				Nr. plan:	
				Nr. cadastral:	73/2
2	Municipiul Sibiu, județul Sibiu Teren pășune situat în extravilan	Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale — Agenția Domeniilor Statului	Ministerul Transporturilor — Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.	Suprafața (m ²) =	9.706,00
				Nr. plan:	580
				Nr. cadastral:	60/1/2

0	1	2	3	4	
3	Municipiul Sibiu, județul Sibiu Teren pășune situat în extravilan	Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale — Agenția Domeniilor Statului	Ministerul Transporturilor — Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.	Suprafața (m ²) =	8.559,00
				Nr. plan:	580
				Nr. cadastral:	60/1/4
4	Municipiul Sibiu, județul Sibiu Teren pășune situat în extravilan	Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale — Agenția Domeniilor Statului	Ministerul Transporturilor — Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.	Suprafața (m ²) =	3.753,00
				Nr. plan:	581
				Nr. cadastral:	60/2/2
TOTAL SUPRAFAȚĂ:				m²	24.298,00

GUVERNUL ROMÂNIEI

H O T Ă R Ă R E

privind transmiterea unor suprafețe de teren aflate în proprietatea publică a statului din administrarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale — Agenția Domeniilor Statului în administrarea Ministerului Transporturilor, în vederea realizării de către Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A. a obiectivului de interes național „Varianta de ocolire a municipiului Drobeta-Turnu Severin km 334+635 – km 344+254”

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 12 alin. (1) și (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare, al art. 1 alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2003 pentru înființarea Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A. prin reorganizarea Regiei Autonome „Administrația Națională a Drumurilor din România”, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 47/2004, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă transmiterea unor terenuri în suprafață totală de 1.318 m², având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, aflate în proprietatea publică a statului, din administrarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale — Agenția Domeniilor Statului în administrarea Ministerului Transporturilor, în vederea realizării de către Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A. a

obiectivului de interes național „Varianta de ocolire a municipiului Drobeta-Turnu Severin km 334+635 – km 344+254”.

(2) Terenurile transmise potrivit alin. (1) nu pot primi altă destinație.

Art. 2. — Predarea-preluarea suprafețelor de teren prevăzute la art. 1 alin. (1) se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:
p. Ministrul transporturilor,
Barna Tánczos,
secretar de stat

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,
Dacian Cioloș

Ministrul economiei și finanțelor,
Varujan Vosganian

DATELE DE IDENTIFICARE

a unor suprafețe de teren aflate în proprietatea publică a statului care se transmit din administrarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale — Agenția Domeniilor Statului în administrarea Ministerului Transporturilor, în vederea realizării de către Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A. a obiectivului de interes național „Varianta de ocolire a municipiului Drobeta-Turnu Severin km 334+635 – km 344+254”

Nr. crt.	Locul unde este situat terenul care se transmite și categoria de folosință	Persoana juridică de la care se transmite suprafața de teren	Persoana juridică la care se transmite suprafața de teren	Nr. de identificare M.F.	Caracteristicile tehnice ale suprafeței de teren
1.	Comuna Breznița-Ocol, județul Mehedinți, extravilan, drum de exploatare	Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale — Agenția Domeniilor Statului	Ministerul Transporturilor — Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.	108.386 parțial	Suprafața: 800 m ² Tarla 44 Parcelă 5890
2.	Comuna Breznița-Ocol, județul Mehedinți, extravilan, drum de exploatare	Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale — Agenția Domeniilor Statului	Ministerul Transporturilor — Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.	108.386 parțial	Suprafața: 43 m ² Tarla 44 Parcelă 5892
3.	Comuna Breznița-Ocol, județul Mehedinți, extravilan, drum de exploatare	Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale — Agenția Domeniilor Statului	Ministerul Transporturilor — Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.	108.386 parțial	Suprafața: 48 m ² Tarla 44 Parcelă 5894
4.	Comuna Breznița-Ocol, județul Mehedinți, extravilan, drum de exploatare	Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale — Agenția Domeniilor Statului	Ministerul Transporturilor — Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.	108.386 parțial	Suprafața: 45 m ² Tarla 44 Parcelă 5904
5.	Comuna Breznița-Ocol, județul Mehedinți, extravilan, drum de exploatare	Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale — Agenția Domeniilor Statului	Ministerul Transporturilor — Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.	108.386 parțial	Suprafața: 47 m ² Tarla 44 Parcelă 5906
6.	Comuna Breznița-Ocol, județul Mehedinți, extravilan, drum de exploatare	Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale — Agenția Domeniilor Statului	Ministerul Transporturilor — Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.	108.386 parțial	Suprafața: 300 m ² Tarla 44 Parcelă 5909
7.	Comuna Breznița-Ocol, județul Mehedinți, extravilan, drum de exploatare	Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale — Agenția Domeniilor Statului	Ministerul Transporturilor — Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.	108.386 parțial	Suprafața: 35 m ² Tarla 44 Parcelă 5910
					TOTAL: = 1.318 m²

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**pentru completarea anexei nr. 41 la Hotărârea Guvernului
nr. 934/2002 privind atestarea domeniului public
al județului Maramureș, precum și al municipiilor, orașelor
și comunelor din județul Maramureș**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și art. 21 alin. (3) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — În anexa nr. 41 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Moisei” la Hotărârea Guvernului nr. 934/2002 privind atestarea domeniului public al județului Maramureș, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Maramureș, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 665 și 665 bis din 9 septembrie 2002, cu modificările și completările ulterioare, după poziția nr. 62 se introduce o nouă poziție, poziția nr. 63, potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU

CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Ministrul internelor
și reformei administrative,
Cristian David

Ministrul economiei și finanțelor,
Varujan Vosganian

București, 22 octombrie 2008.

Nr. 1.358.

ANEXĂ

COMPLETĂRI

la inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Moisei

Nr. crt.	Codul de clasificare	Denumirea bunului	Elemente de identificare	Anul dobândirii	Valoarea de inventar	Situația juridică
0	1	2	3	4	5	6
63	1.6.2.	Teren arabil în Odiște (Rădeasa)	Suprafață — 1.400 m ² CF 5792/N Vecini: DN 18, râul Vișeu, Coman Vasile, Ivașcu Gheorghe	2007	80.000	Domeniul public al comunei Moisei, potrivit H.C.L. nr. 22/2008

GUVERNUL ROMÂNIEI

H O T Ă R Ă R E
privind aprobarea Tezelor prelabile
ale proiectului Codului de procedură administrativă

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 26 și 27 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă Tezele prelabile ale proiectului Codului de procedură administrativă, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:
 Ministrul internelor
 și reformei administrative,
Cristian David

București, 22 octombrie 2008.
 Nr. 1.360.

ANEXĂ

TEZELE PRELABILE
ale proiectului Codului de procedură administrativă

I. Doctrina și practica juridică din România au fost preocupate în mod constant de sistematizarea și simplificarea legislației administrative, în contextul unei inflații normative caracterizate de abundența textelor normative și instabilitatea regulilor. Demersurile de codificare urmăresc asigurarea unei mai mari securități juridice și a unei mai bune accesibilități a dreptului, în acord cu exigențele constituționale legate de garantarea drepturilor substanțiale.

Dreptul administrativ modern este un domeniu evolutiv, iar influențele exercitate de dreptul european asupra sistemelor de drept naționale, precum și procesul invers de influențare sunt în prezent o evidență. La nivel european există deja inițiative de codificare a regulilor juridice (spre exemplu, inițiativa Comisiei Europene „Actualizarea și simplificarea acquis-ului comunitar”), prin urmare este normal ca acest demers să fie promovat și în plan intern, în cadrul sistemelor juridice naționale.

Prin *cod* se înțelege un corp coerent de texte înglobând, conform unui plan sistematic, ansamblul regulilor referitoare la o materie. Imperativul *coerenței* legislației presupune ca un domeniu de activitate să fie reglementat în ansamblul său de un singur act normativ. De asemenea, *claritatea* legislației, un alt aspect indispensabil unei administrații moderne, nu poate fi asigurată doar prin calitatea redacțională a actelor normative, ci presupune și accesibilitatea acestor acte, în pofida modificărilor ce le sunt aduse. Pe de altă parte, principiul legalității — un adevărat postulat constituțional — presupune la rândul său reguli sistematizate, clare și coerente care să guverneze activitatea autorităților administrației publice, în așa fel încât sistemul normativ să fie înțeles de toți și, prin urmare, în mod facil controlabil. Destinatarii legii trebuie să poată cunoaște fără ambiguitate drepturile și obligațiile care le sunt conferite, respectiv impuse prin lege, iar legea trebuie să fie *previzibilă*.

Nu poate fi negată dificultatea acestui demers legislativ datorată anvergurii sale covârșitoare. În acest context, limitele practice ale procesului de codificare sunt date de faptul că nu pot fi codificate

absolut toate dispozițiile legale sau reglementare dintr-un anumit domeniu de activitate. Excepțiile se justifică prin aceea că specificitatea unor reguli nu fundamentează soluția codificării lor. Cu toate acestea, codificarea este un aspect indispensabil al îmbunătățirii cunoașterii directe a materiilor și textelor administrative, fiind așadar o „necesitate tehnică” pentru utilizatorii dreptului administrativ.

Din perspectiva reformei administrative, codificarea are o importanță deosebită. Aceasta furnizează autorilor proiectelor de reformă o bază clară și ordonată de texte aflate în vigoare („dreptul constant”), pregătind astfel reforma și simplificarea ulterioară a actelor normative. Mai mult, codificarea poate fi folosită ca o oportunitate de îmbunătățire a reglementărilor dintr-un domeniu.

Trebuie arătat faptul că adoptarea Codului de procedură administrativă va facilita folosirea unei terminologii unitare pentru aceleași realități juridice, instituții, principii și concepte juridice, reducându-se astfel riscul interpretării lor diferențiate.

În fine, nu trebuie omis faptul că adoptarea unor coduri stabile în timp, cu toate piedicile inerente acestei perioade de așezare a instituțiilor statale, ar spori încrederea cetățenilor în continuitatea și durabilitatea reglementărilor legale.

II. În prezent, legislația din România abundă în reglementări cu privire la aspecte ce vizează definirea și modul de funcționare a instituțiilor și autorităților administrației publice, definirea și modul de organizare și funcționare a serviciilor publice, emiterea de acte administrative de către autoritățile publice, mecanismele de rezolvare a petițiilor adresate autorităților de către cetățeni, mecanismele de asigurare a transparenței administrației în fața societății civile. Această multitudine de reglementări prevede o serie de proceduri speciale și derogări de la dreptul în comun în materie, conținând deseori și contradicții între prevederi, fapt ce duce la o aplicare greoaie și neunitară a lor de către beneficiari — atât autorități publice și instanțe judecătorești, cât și cetățeni.

Din practica existentă, din cercetările realizate de diferite centre universitare din România, precum și din doctrina dedicată materiei

dreptului administrativ în ultimii ani rezultă cu pregnanță următoarele probleme:

- lipsa coerenței legislative în domeniu, determinată de multitudinea actelor normative existente;
- lipsa clarității actelor normative în domeniu și limitarea accesibilității, determinată de modificările succesive ale legislației specifice;
- lipsa sistematizării regulilor, care să guverneze activitatea autorităților administrației publice, în așa fel încât sistemul normativ să fie înțeles de toți și, prin urmare, să fie în mod facil controlabil;
- lipsa unei terminologii unitare;
- inexistența unor instituții indispensabile dreptului administrativ modern, cum ar fi audierea celor interesați în cazul deciziilor defavorabile, motivarea completă a actelor administrative, revocarea actelor administrative etc.

Enumerăm în continuare câteva acte normative principale ale căror prevederi necesită corelare și armonizare într-un cadru legal unitar:

a) Ordonanța Guvernului nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 84 din 1 februarie 2002. aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 233/2002;

b) Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2003 privind procedura aprobării tacite, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 291 din 25 aprilie 2003, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 486/2003;

c) Ordonanța Guvernului nr. 33/2002 privind reglementarea eliberării certificatelor și adeverințelor de către autoritățile publice centrale și locale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 88 din 2 februarie 2002, aprobată cu modificări prin Legea nr. 223/2002.

III. Prin Ordinul ministrului internelor și reformei administrative nr. 289/2007 s-a constituit colectivul special pentru definitivarea proiectului Codului de procedură administrativă al României. Din acest colectiv fac parte, pe lângă specialiști din cadrul ministerului, conferențiar dr. Dacian Cosmin Dragoș, consilier în cadrul Ministerului Internelor și Reformei Administrative, Norbert Wimmer, expert PHARE RO-2004/IB/OT/01, și Mariusz Swora, expert PHARE RO-2004/IB/OT/01.

În cadrul colectivului sunt invitați să participe, în calitate de experți: Gabriela Victoria Birsan, președinte, Secția de contencios administrativ a Înaltei Curți de Casație și Justiție, Bogdan Silviu Georgescu, magistrat-asistent, Înalta Curte de Casație și Justiție, Mircea Preda, consilier — șef sector — Secția drept public, Consiliul Legislativ, Radu Carp, conferențiar universitar, Universitatea București, Iosif Cerbuneanu, președintele Asociației Secretarilor de Municipii din România și reprezentant al Asociației Municipiilor din România, Philip Langbroek, cercetător, Institutul de Drept Public, Universitatea din Utrecht, Rodica Narcisa Petrescu, profesor universitar, Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca, Anton Trăilescu, profesor universitar, Universitatea de Vest din Timișoara, și Ioan Santai, profesor universitar, Universitatea Lucian Blaga din Sibiu.

IV. Inițiativa codificării aparține doctrinei și practicii administrative, care au semnalat în diferite ocazii necesitatea unui corp coerent de reguli în ceea ce privește procedura administrativă derulată de autoritățile publice.

Astfel, actualul proiect de cod a pornit de la proiectul Codului de procedură administrativă elaborat de un colectiv de specialiști din domeniul dreptului administrativ la Sibiu, în anii 2000—2003, și apoi sub egida Institutului de Științe Administrative, și publicat în Revista de drept public, proiect cărui nu i-a fost acordată până în prezent, din păcate, atenția cuvenită. De asemenea, au fost avute în vedere observațiile specialiștilor făcute cu privire la proiect.

Unul dintre obiectivele prioritare identificate în Programul de guvernare pentru perioada 2005—2008 se referă la „reforma administrației publice”. Pentru realizarea obiectivelor specifice acestei priorități, respectiv: (1) reforma serviciilor publice de bază și a utilităților publice de interes local, (2) consolidarea procesului de

descentralizare administrativă și fiscală și (3) întărirea capacității instituționale a structurilor din administrația publică centrală și locală, se impun în primul rând simplificarea procedurilor și reglementarea unitară a regulilor care privesc funcționarea administrației publice.

În acest sens, reșezarea legislației specifice reprezintă un domeniu prioritar în care trebuie aplicate aceste principii. Prezentul proiect de cod de procedură administrativă își propune să reglementeze într-o formă unitară și sistematică procedura administrativă, astfel încât să fie înlăturate carențele generate de fragmentare, lipsa de claritate, lipsa de accesibilitate a legislației actuale. De asemenea, sistemul propus are în vedere pe cât posibil înlăturarea incompatibilităților sau conflictelor generate de diferite prevederi normative aplicabile aceleiași materii.

Prezentul proiect are în vedere îndeplinirea următoarelor obiective:

— uniformizarea soluțiilor legale disparate existente în legislația actuală, precum și reglementarea pentru prima dată a unor situații juridice semnalate de practica administrativă;

— simplificarea mijloacelor de acțiune a administrației publice prin coerența și predictibilitatea procedurilor;

— asigurarea stabilității procedurilor administrative și indirect predictibilitatea actului de administrație publică.

Codul de procedură administrativă are menirea de a clarifica principiile, conceptele, etapele procedurii administrative, căile de atac și regimul juridic al actelor, operațiunilor și contractelor administrative.

În acest sens, elementele de noutate și soluțiile legislative pe care le consacră pot fi sintetizate astfel:

a) reglementarea coerentă a principiilor care guvernează procedura administrativă: legalitatea; eficiența; interesul public; buna-credință; egalitatea de tratament; motivarea activității administrative; recursul administrativ și accesul la justiție; transparența; colaborare și cooperare; responsabilitate și răspundere;

b) clarificarea unei serii de concepte, termeni și instituții în cadrul procedurii administrative: activitate administrativă, autorități publice, serviciu public, regim de putere publică, act administrativ, contract administrativ, operațiuni administrative și fapte administrative, drept de apreciere, drept vătămât, interes legitim, interes public;

c) clarificarea regimului juridic al competenței — reglementarea și clarificarea aspectelor privind limitele competenței, stabilirea competenței, soluționarea conflictelor de competență, delegarea acesteia; aceste soluții legislative sunt elemente fundamentale în desfășurarea procedurii administrative, care până în prezent nu au prins un contur instituțional juridic unitar;

d) clarificarea aspectelor incidente procedurii administrative de la inițierea procedurii și până la finalizarea acesteia: părțile procedurii administrative, mijloacele de petiționare și înregistrarea petițiilor, incidente și drepturi procedurale, tipurile de probe admise în cadrul acestei proceduri și modalitățile de administrare și prezentare a acestora în fața autorităților publice (investigații, procedura de citare, martorii, experții, declarația părții, audierea, cercetarea la fața locului), comunicarea în cadrul procedurii administrative, costurile procedurii, modalități de finalizare a procedurii administrative (acordul de mediere, minute, soluționarea petiției, refuzul în cadrul procedurii administrative), răspunderea autorităților publice;

e) raționalizarea regimului juridic aplicabil actelor administrative — reglementarea formalităților procedurale necesare emiterii/adoptării actelor administrative (tipuri de avize și majorități), regulilor privind adoptarea/emiterea actelor administrative; efectele juridice ale actelor administrative; executarea actelor administrative, modificarea și încetarea efectelor juridice ale actelor administrative;

f) raționalizarea regimului juridic aplicabil operațiunilor administrative — reglementarea categoriilor de operațiuni administrative, a actelor/înscrisurilor constatatoare ale acestora, forma operațiunilor administrative;

g) clarificarea regimului juridic aplicabil contractelor administrative — precizarea criteriilor de calificare a unui contract ca fiind administrativ și efectelor juridice ale acestuia;

h) reglementarea controlului administrativ în corelație cu dreptul de apreciere și a căilor de atac pe cale administrativă prin consacrarea regulilor și procedurii aplicabile recursului administrativ grațios și ierarhic și recursului administrativ în cazul contractelor administrative;

V. Structura Codului de procedură administrativă va fi concepută astfel încât să răspundă nevoii de reglementare unitară a unor aspecte esențiale în funcționarea administrației publice în corelație cu elementele de noutate și cu soluțiile legislative identificate anterior:

Partea I va cuprinde dispoziții generale, cum ar fi obiectul de reglementare, înțelesul unor termeni.

Partea a II-a urmează să detalieze procedura administrativă prin reglementarea mijloacelor alternative de soluționare a disputelor administrative, aceste proceduri prelabile sesizării instanței de judecată având un rol important atât în ceea ce privește responsabilizarea autorităților publice pentru apărarea drepturilor și intereselor persoanelor și a interesului public, cât și în evitarea litigiilor de contencios administrativ.

Primul titlu al acestei părți va trata principiile generale, părțile procedurii, regimul juridic al competenței, termenele, iar titlul II va fi dedicat etapelor necesar a fi parcurse în cadrul procedurii administrative. Următoarele titluri vor fi dedicate actului administrativ (instituție juridică centrală a dreptului administrativ), operațiunilor administrative (categorie discutată până în prezent doar de doctrină, dar cu importante implicații practice mai ales în sfera contenciosului administrativ), regimului general aplicabil contractelor administrative, controlului administrativ (formele și principiile după care se exercită), căilor de atac pe cale administrativă a actelor administrative (recursul administrativ și jurisdicțiile administrative speciale).

VI. În conformitate cu prevederile Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, proiectul actului normativ va fi afișat pe pagina de internet a Ministerului Internelor și Reformei Administrative, în vederea acordării posibilității cetățenilor și reprezentanților societății civile de a formula propuneri și observații.

Consultările în vederea definitivării tezelor și a proiecției Codului de procedură administrativă s-au derulat în perioada 2006—2007 și au implicat mediul academic (Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca, Universitatea București, Universitatea Timișoara, Universitatea Sibiu, SNSPA etc.), practicienii dreptului (judecători de contencios administrativ, funcționari publici din diferite autorități publice), alte autorități publice (Consiliul Legislativ), structurile asociative ale autorităților publice locale (Asociația Comunelor din România, Asociația Orașelor din România, Asociația Municipiilor din România, Uniunea Națională a Consiliilor Județene din România), organizații neguvernamentale (APADOR CH, TRANSPARENCY INTERNATIONAL ROMANIA, Institutul de Politici Publice, Centrul de Resurse Juridice, Agenția pentru Strategii Guvernamentale, Asociația Pro Democrația, Centrul de Resurse pentru Participare Publică, Asociația pentru Implementarea Democrației, Fundația SOROS etc.), precum și experți europeni cu experiență în elaborarea de coduri administrative și de procedură administrativă din Austria, Germania, Croația, Polonia, Olanda (prin intermediul proiectului PHARE RO-2004/IB/OT/01 — „Coordonarea procesului de descentralizare și deconcentrare de către administrația centrală”). De asemenea, în decursul lunii martie 2008, au fost consultate: Ministerul Justiției, Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor, Ministerul Economiei și Finanțelor, Ministerul Apărării, Ministerul Muncii, Familiei și Egalității de Șanse, Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, Ministerul Mediului și Dezvoltării Durabile, Ministerul Transporturilor, Ministerul Afacerilor Externe, Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului, Ministerul Culturii și Cultelor, Ministerul

Sănătății Publice, Ministerul Comunicațiilor și Tehnologiei Informației și Ministerul pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii, Comerț, Turism și Profesii Liberale cu privire la conținutul și forma tezelor prelabile.

Informarea va fi realizată prin publicarea pe pagina de internet a Ministerului Internelor și Reformei Administrative

VII. Concepția Codului de procedură administrativă are în vedere dreptul comparat și experiența altor state cu sisteme administrative destul de diverse (Portugalia, Austria, SUA, Spania, Polonia, Germania, Grecia etc.). În acest sens, experții europeni care au contribuit la acest demers au avut un rol deosebit de important în asigurarea unei concepții moderne, europene, proiectului.

Cea mai importantă influență au avut-o însă doctrina și practica administrativă și judiciară românească, precum și demersurile de codificare existente, de menționat fiind inițiativa colectivului alcătuit din: I. Santai, I. Alexandru, V. Vedinaș, I. Fleșariu, I. Nicola, M. Baltador, V. Tabără, C. Oprean, E. Bălan, C. Călinoiu, D. Tofan, C. Butiuc etc. Deși promovat sub egida Institutului de Științe Administrative de către prof. A. Iorgovan și de către ceilalți membri ai institutului, și publicat în Revista de drept public, proiectului nu i-a fost acordată până în prezent, din păcate, atenția cuvenită.

VIII. Codul de procedură administrativă are ca scopuri fundamentale:

a) reglementarea modului în care deciziile sunt luate în administrația publică, în condițiile respectării drepturilor persoanelor fizice sau juridice, precum și a interesului public;

b) asigurarea informării și participării tuturor părților interesate la luarea deciziilor administrative;

c) stabilirea unor reguli minime pentru controlul organizării și funcționării administrației publice;

d) reducerea birocrăției, simplificarea mijloacelor de acțiune a administrației publice și apropierea administrației de cetățean.

IX. Necesitatea codificării, precum și structura proiectată a Codului de procedură administrativă sunt susținute de o bogată literatură și practică juridică, care le fundamentează din punct de vedere științific.

Amintim aici numai câteva dintre lucrările de referință avute în vedere la redactarea tezelor: L. Vișan, *Necesitatea codificării normelor de procedură administrativă*, RDP 2/2005, și *Principiul motivării în materia procedurii administrative, aspecte de drept comparat*, RDP 4/2005; I. Santai, *Codificarea administrativă — cerința a statului de drept și a integrării europene a României*, RDP 1/2003; A. Iorgovan, *Tratat de drept administrativ*, All Beck, 2005; D. Apostol Tofan, *Drept administrativ I*, All Beck 2004, *Necesitatea codificării procedurii administrative*, RDP 1/2002, respectiv *Reflecții pe marginea proiectului Codului de procedură administrativă*, RDP 4/2005; R.A. Lazăr, *Legalitatea actului administrativ. Drept românesc și comparat*, All Beck 2004; V. Vedinaș, *Drept administrativ și instituții politico-administrative*, Lumina Lex 2004; E. Bălan, *Procedura administrativă*, Ed. Universitară, 2005; R.N. Petrescu, *Drept administrativ*, Accent 2004; A. Trăilescu, *Drept administrativ*, All Beck 2005; *Vocabulaire juridique*, PUF, 1987; A. Van Lang, G. Gondouin, V. Inserguet-Brisset, *Dictionnaire de droit administratif*, 2^e edition, Editions Dalloz, Armand Collin, Paris, 1999; S. Brondel, *La simplification de droit communautaire et sa codification sont en bonne voie*, LADJ 24/2004, Dalloz; Al. Negoită, *Considerații privind elaborarea Codului administrativ*, Analele Universității București, 1977; D.C. Dragoș, *Drept administrativ*, Accent, 2004, respectiv *Legea contenciosului administrativ, comentarii și explicații*, All Beck 2005.

X. Referitor la măsurile de implementare propuse, Unitatea Centrală pentru Reforma Administrației Publice este structura abilitată să monitorizeze modul de implementare a Codului de procedură administrativă. În acest sens, în termen de 6 luni de la publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I, a Codului de procedură administrativă, Unitatea Centrală pentru Reforma Administrației Publice va elabora ghiduri de bune practici în implementarea Codului de procedură administrativă, va organiza

seminarii de analiză, prezentare și dezbateri a prevederilor noului act normativ și va redacta un raport de monitorizare a implementării acestuia. De asemenea, Institutul Național de Administrație, direct sau prin centrele teritoriale, va organiza cursuri de scurtă durată pentru prezentarea Codului de procedură administrativă în vederea aplicării sale uniforme. Codul de procedură administrativă va intra în vigoare la 6 luni de la publicare, pentru a putea fi popularizat și înțeles de cei interesați.

O obligație permanentă a Unității Centrale pentru Reforma Administrației Publice este inventarierea reglementărilor speciale,

care prevăd proceduri administrative derogatorii de la Codul de procedură administrativă, și inițierea unor propuneri de uniformizare a acestor reglementări.

XI. Concluzii. Prezentele teze preliminare elaborate în baza art. 26 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, reflectă concepția generală, principiile, noile orientări și principalele soluții ale reglementărilor preconizate în materia procedurii administrative.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind suplimentarea bugetelor Ministerului Culturii și Cultelor și Ministerului Afacerilor Externe din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului pe anul 2008, pentru finanțarea cheltuielilor aferente acțiunilor de diplomatie culturală, care se vor desfășura cu ocazia Zilei Naționale a României în anul 2008

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 30 alin. (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă desfășurarea acțiunilor de diplomatie culturală care vor fi organizate de Ministerul Afacerilor Externe și de Ministerul Culturii și Cultelor cu ocazia Zilei Naționale a României în anul 2008.

(2) Acțiunile de diplomatie culturală prevăzute la alin. (1) constau în oferirea, către parlamentari, oficialități guvernamentale, formatori de opinie, precum și alte personalități politice și publice din țările-țintă, în preajma Zilei Naționale, prin intermediul misiunilor diplomatice ale României din spațiul Uniunii Europene, din vecinătatea țării noastre, precum și din alte spații semnificative pentru politica externă românească, a 12.000 de pachete conținând: un album de prezentare a istoriei României, un album dedicat împlinirii a 90 de ani de la Marea Unire, 5 (cinci) cd-uri cu muzică populară instrumentală caracteristică pentru cele 5 regiuni istorice ale României, un DVD cu filme de scurt metraj, reprezentative pentru creația cinematografică românească actuală, și/sau alte materiale de promovare a imaginii României prin valorile sale culturale.

Art. 2. — Finanțarea acțiunilor de diplomatie culturală se suportă astfel:

a) achiziția și ambalarea materialelor prevăzute la art. 1 de către Ministerul Culturii și Cultelor;

b) transportul și distribuirea pachetelor prevăzute la art. 1 de către Ministerul Afacerilor Externe.

Art. 3. — Pentru realizarea acțiunilor de diplomatie culturală prevăzute la art. 1 se aprobă suplimentarea din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2008, a bugetului Ministerului Culturii și Cultelor pe anul 2008, cu suma de 4.560 mii lei la capitolul 67.01 „Cultură, recreere și religie”, titlul 20 „Bunuri și servicii” și a bugetului Ministerului Afacerilor Externe pe anul 2008, cu suma de 355 mii lei, la capitolul 51.01 „Autorități publice și acțiuni externe”, titlul 20 „Bunuri și servicii”.

Art. 4. — Se autorizează Ministerul Economiei și Finanțelor să introducă, la propunerea ordonatorilor principali de credite, modificările corespunzătoare în structura bugetului de stat și în volumul și structura bugetelor Ministerului Afacerilor Externe și Ministerului Culturii și Cultelor pe anul 2008.

Art. 5. — Ministerul Afacerilor Externe și Ministerul Culturii și Cultelor răspund pentru modul de utilizare a sumelor alocate potrivit prezentei hotărâri, în conformitate cu prevederile legale.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Ministrul afacerilor externe,

Lazăr Comănescu

Ministrul culturii și cultelor,

Adrian Iorgulescu

Ministrul economiei și finanțelor,

Varujan Vosganian

București, 28 octombrie 2008.

Nr. 1.362.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

ORDIN

pentru modificarea alin. (4) al art. 10 din Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 246/2008 privind stabilirea modului de implementare, a condițiilor specifice și a criteriilor de eligibilitate pentru aplicarea schemelor de plăți directe și plăți naționale directe complementare în sectorul vegetal, pentru acordarea sprijinului aferent măsurilor de agromediu și zone defavorizate

Având în vedere prevederile art. 13 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 125/2006 pentru aprobarea schemelor de plăți directe și plăți naționale directe complementare, care se acordă în agricultură începând cu anul 2007, și pentru modificarea art. 2 din Legea nr. 36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 139/2007,

în conformitate cu prevederile art. 23 din Hotărârea Guvernului nr. 224/2008 privind stabilirea cadrului general de implementare a măsurilor cofinanțate din Fondul European Agricol pentru Dezvoltare Rurală prin Programul Național de Dezvoltare Rurală 2007—2013,

în conformitate cu Regulamentul Consiliului (CE) nr. 1.782/2003 privind stabilirea normelor comune pentru regimurile de susținere directă în cadrul politicii agricole comune și stabilirea altor regimuri de susținere în favoarea agricultorilor, cu modificările și completările ulterioare,

în conformitate cu Regulamentul Comisiei (CE) nr. 1.973/2004 privind schemele de ajutor prevăzute la titlurile IV și IVa din respectivul regulament și utilizarea terenurilor retrase din circuitul agricol pentru producția de materii prime, văzând Referatul de aprobare nr. 125.395 din 22 octombrie 2008 al Direcției politice de piață în sectorul culturi horticole, în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 385/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale,

ministrul agriculturii și dezvoltării rurale emite următorul ordin:

Art. I. — Alineatul (4) al articolului 10 din Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 246/2008 privind stabilirea modului de implementare, a condițiilor specifice și a criteriilor de eligibilitate pentru aplicarea schemelor de plăți directe și plăți naționale directe complementare în sectorul vegetal, pentru acordarea sprijinului aferent măsurilor de agromediu și zone defavorizate, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 332 din 25 aprilie 2008, se modifică și va avea următorul cuprins:

„(4) Pentru cultura de hamei se acordă o plată națională directă complementară în sectorul vegetal, cu îndeplinirea următoarelor condiții:

a) direcțiile pentru agricultură și dezvoltare rurală județene, respectiv a municipiului București desemnează un reprezentant care, în urma deplasării pe teren la fiecare solicitant, certifică printr-un proces-verbal că suprafața cultivată cu hamei pentru care se solicită sprijin financiar a fost recoltată. Acest proces-verbal va fi întocmit în două exemplare și înregistrat la direcția pentru agricultură și dezvoltare rurală județeană, respectiv a municipiului București;

b) în vederea obținerii sprijinului financiar, solicitantul trebuie să respecte următoarele condiții de eligibilitate:

- (i) suprafețele pentru care se solicită sprijin financiar sunt cultivate cu hamei și pe acestea s-au respectat condițiile normale de cultivare conform art. 2 din Regulamentul Comisiei (CE) nr. 1.973/2004 privind schemele de ajutor prevăzute la titlurile IV și IVa din respectivul regulament și utilizarea terenurilor retrase din circuitul agricol pentru producția de materii prime, iar parcela agricolă eligibilă este de minimum 0,1 ha;

- (ii) sprijinul se acordă plantațiilor de hamei situate în zonele de cultură stabilite conform Ordinului ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor nr. 623/2002 privind stabilirea zonelor de cultură a hameiului, recunoscute pentru certificarea denumirii de origine;
- (iii) solicitantul trebuie să înregistreze contractul de vânzare-cumpărare pentru producția de hamei la direcția pentru agricultură și dezvoltare rurală județeană, respectiv a municipiului București. O copie a acestui contract se depune ulterior de către solicitant la centrul local/județean sau al municipiului București al A.P.I.A. Începând cu anul 2009, copia contractului menționat anterior se depune până la data de 15 octombrie a anului în care solicitantul depune cererea de plată pentru schemele de sprijin pe suprafață. Contractele de vânzare-cumpărare trebuie să respecte prevederile art. 14 alin. (1) din Regulamentul Consiliului (CE) nr. 1.952/2005 privind organizarea comună a pieței în sectorul hameiului;
- (iv) solicitantul trebuie să prezinte la centrul local/județean sau al municipiului București al A.P.I.A., până la data de 1 decembrie a anului în care depune cererea de plată pentru schemele de sprijin pe suprafață, procesul-verbal întocmit de reprezentantul direcției pentru agricultură și dezvoltare rurală menționat la lit. a);
- (v) plata se va face în quantum fix pe hectar la suprafața determinată de A.P.I.A. în urma controalelor.”

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,

Gheorghe Albu,
secretar de stat

AUTORITATEA NAȚIONALĂ PENTRU COMUNICAȚII

DECIZIE

privind realizarea comunicațiilor către Sistemul național unic pentru apeluri de urgență

În temeiul prevederilor art. 8 alin. (1), (3) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 106/2008 privind înființarea Autorității Naționale pentru Comunicații, precum și ale art. 13, art. 18 alin. (1) și art. 20 alin. (1) și (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2008 privind organizarea și funcționarea Sistemului național unic pentru apeluri de urgență, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2008,

președintele Autorității Naționale pentru Comunicații emite prezenta decizie.

CAPITOLUL I
Dispoziții generale

Art. 1. — Prezenta decizie stabilește condițiile tehnice și economice de realizare a comunicațiilor către Sistemul național unic pentru apeluri de urgență, denumit în continuare *SNUAU*, inclusiv cu privire la furnizarea informațiilor de identificare și de localizare a apelantului, precum și unele măsuri pentru reducerea apelării abuzive a serviciului de urgență 112.

Art. 2. — (1) În sensul prezentei decizii, următorii termeni se definesc astfel:

a) *punct de acces* — interfața fizică, repartitorul principal ori elementul tehnic echivalent al *SNUAU* sau al unei rețele publice de comunicații electronice, la nivelul căreia poate fi realizată interconectarea;

b) *Operator* — Societatea Comercială „Romtelecom” — S.A.;

c) *punct de interconectare* — punctul fizic localizat pe legătura de interconectare, unde rețeaua Operatorului se interconectează cu *SNUAU* sau cu o altă rețea publică de comunicații electronice;

d) *legătură de interconectare* — legătura fizică dintre punctul de acces al *SNUAU* sau al unei rețele publice de comunicații electronice și punctul de acces al Operatorului;

e) *serviciu de tranzit comutat* — serviciul ce constă în transportul traficului preluat de la un punct de interconectare cu o rețea publică de comunicații electronice și transferul acestuia către un punct de interconectare cu *SNUAU*;

f) *interconectare la nivel regional* — interconectarea *SNUAU* sau a unei alte rețele publice de comunicații electronice la orice comutator de tranzit din rețeaua Operatorului;

g) *capacitatea legăturii de interconectare* — capacitatea definită pentru legătura de interconectare și pentru punctul de acces corespunzător la care administratorul *SNUAU* dorește să se conecteze, exprimată de regulă ca multiplu de 2 Mbit/s;

h) *datele de identificare a liniei care apelează (CLI)* — numărul abonatului care apelează, transportat prin rețeaua Operatorului și a administratorului *SNUAU* la fiecare apel;

i) *clădirea Operatorului* — construcția în care se află comutatorul Operatorului la care se realizează interconectarea și repartitorul principal al Operatorului;

j) *spațiul Operatorului* — imobilul deținut de Operator, în care se includ: clădirea Operatorului, alte construcții, precum și terenul neconstruit;

k) *echipamentele active ale Operatorului, respectiv spațiul ocupat de echipamentele active ale Operatorului* — echipamentele a căror funcționare asigură furnizarea rețelei sau a serviciilor de comunicații electronice de către Operator, respectiv spațiul ocupat de acestea;

l) *spațiul utilitar al Operatorului* — spațiul ocupat de facilitățile care sunt strict necesare bunei funcționări a echipamentelor active ale Operatorului și desfășurării activității personalului

Operatorului, precum și spațiul minim necesar pentru accesul la aceste facilități sau la echipamentele active;

m) *spațiu colocabil* — spațiul Operatorului, din care s-au scăzut spațiul ocupat de echipamentele active ale Operatorului și spațiul utilitar al Operatorului;

n) *spațiu colocat* — spațiul colocabil care a fost alocat administratorului *SNUAU* pentru colocare;

o) *colocare fizică* — modalitatea de colocare ce presupune accesul direct al administratorului *SNUAU* la echipamentul colocat;

p) *colocare virtuală* — modalitatea de colocare ce nu presupune accesul direct al administratorului *SNUAU* la echipamentul colocat, operarea acestuia fiind realizată de Operator;

q) *serviciu independent de locație* — un serviciu de telefonie destinat publicului, furnizat în principal la puncte fixe, pentru care localizarea echipamentului terminal al abonatului căruia i s-a asignat numărul de către furnizorul serviciului nu este în mod necesar asociată permanent cu un anumit punct terminal al rețelei.

(2) În cuprinsul prezentei decizii sunt, de asemenea, aplicabile definițiile relevante prevăzute la art. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2008 privind organizarea și funcționarea Sistemului național unic pentru apeluri de urgență, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2008, și la art. 2 alin. (1) din Legea nr. 304/2003 pentru serviciul universal și drepturile utilizatorilor cu privire la rețelele și serviciile de comunicații electronice, republicată.

CAPITOLUL II

Condițiile tehnice și economice
pentru realizarea comunicațiilor către *SNUAU*

SECȚIUNEA 1

Conectarea *SNUAU* la rețeaua Operatorului

Art. 3. — (1) Conectarea *SNUAU* cu rețelele publice de telefonie din România, în vederea preluării apelurilor către serviciul de urgență 112, se realizează prin intermediul rețelei publice de telefonie a Operatorului.

(2) Interconectarea între *SNUAU* și rețeaua Operatorului se realizează utilizându-se sistemul de semnalizare pe canal comun nr. 7, la nivelul următoarelor comutatoare de tranzit din rețeaua acestuia:

1. comutatorul centrului zonal Bacău;
2. comutatorul centrului zonal Brașov;
3. comutatorul centrului zonal Cluj;
4. comutatorul centrului zonal Craiova;
5. comutatorul centrului zonal Galați;
6. comutatorul centrului zonal Timișoara;

7. comutatorul București, prin care se înțelege: comutatorul centrului zonal București, comutatorul Dacia, comutatorul Sud-Est sau comutatorul Sud-Vest. Interconectarea la comutatorul București se realizează prin interconectarea la unul sau mai multe dintre aceste 4 comutatoare.

(3) Operatorul va oferi, la solicitarea administratorului SNUAU, serviciile necesare realizării interconectării la nivel regional în condițiile prevăzute în prezenta decizie.

(4) În vederea identificării punctelor de semnalizare din rețeaua SNUAU și pentru transmiterea mesajelor de semnalizare, se alocă administratorului SNUAU blocurile de coduri ale punctelor de semnalizare naționale prevăzute în anexă.

(5) Blocurile de coduri ale punctelor de semnalizare prevăzute la alin. (4) se utilizează doar pentru realizarea interconectării între SNUAU și rețeaua Operatorului.

Art. 4. — (1) Operatorul va pune la dispoziția administratorului SNUAU următoarele opțiuni de interconectare:

a) interconectare directă, care se realizează prin intermediul unei legături de interconectare între punctul de acces al administratorului SNUAU și punctul de acces al Operatorului;

b) interconectare cu circuit extins, care se realizează prin intermediul unei legături suplimentare între punctul de acces al Operatorului la care s-a realizat deja interconectarea și un alt punct de acces al Operatorului la care se dorește interconectarea. În acest caz, legătura de interconectare va fi delimitată de punctul de acces al administratorului SNUAU și acel punct de acces al Operatorului la care se dorește interconectarea.

(2) Atât interconectarea directă, cât și interconectarea cu circuit extins vor fi oferite în următoarele forme:

a) în spațiul administratorului SNUAU, caz în care punctul de interconectare va fi situat pe repartitorul Operatorului, aflat în spațiul administratorului SNUAU;

b) la un punct intermediar, caz în care punctul de interconectare, stabilit de comun acord, va fi situat atât în afara spațiului administratorului SNUAU, cât și în afara spațiului Operatorului;

c) în spațiul Operatorului, caz în care punctul de interconectare va fi situat pe repartitorul administratorului SNUAU, aflat în spațiul Operatorului, respectiv, pentru opțiunea de interconectare cu circuit extins, într-un alt spațiu al Operatorului, caz în care punctul de interconectare va fi situat pe repartitorul administratorului SNUAU, în imobilul Operatorului în care se află comutatorul la care s-a realizat deja interconectarea și de la care se oferă legătura suplimentară.

(3) Administratorul SNUAU poate opta pentru oricare dintre formele de interconectare prevăzute la alin. (1) și (2), Operatorul fiind obligat să îi pună la dispoziție cel puțin una dintre acestea, potrivit ordinii de prioritate specificate de administratorul SNUAU.

(4) În măsura în care există echipamente ale administratorului SNUAU disponibile pentru interconectare colocate deja în spațiul Operatorului, Operatorul va oferi interconectarea, la cererea administratorului SNUAU, utilizând echipamentele existente.

Art. 5. — (1) În măsura în care există o legătură fizică între spațiul Operatorului și spațiul administratorului SNUAU, la cererea administratorului SNUAU, Operatorul va oferi interconectarea prin utilizarea legăturii fizice respective.

(2) În măsura în care există o legătură fizică între spațiul Operatorului și un punct intermediar unde realizarea interconectării este tehnic fezabilă, Operatorul va oferi, la cererea administratorului SNUAU, interconectarea la acel punct.

Art. 6. — (1) Operatorul va furniza legăturile de interconectare la capacitatea și caracteristicile tehnice solicitate de administratorul SNUAU, în măsura posibilităților tehnice.

(2) Numărul de legături de interconectare ce urmează a fi instalate și dispunerea geografică a acestora vor fi stabilite de către administratorul SNUAU, pe baza previziunilor de trafic existente și a altor elemente de previzionare a potențialelor situații de urgență, astfel încât să se asigure în condiții optime preluarea și rutarea apelurilor de urgență.

(3) În cazul modificării arhitecturii interne a rețelei Operatorului, în sensul stabilirii unor noi comutatoare de tranzit sau eliminării unora dintre cele prevăzute la art. 3 alin. (2), numărul și dispunerea geografică a legăturilor de interconectare se vor modifica în mod corespunzător. Termenii și condițiile în care se pot efectua modificări ale arhitecturii de interconectare vor fi stabilite prin contractul încheiat între administratorul SNUAU și Operator.

Art. 7. — (1) Administratorul SNUAU și Operatorul instalează și operează segmentele legăturii de interconectare determinate de punctele proprii de acces și punctul de interconectare.

(2) În cazul colocării virtuale, Operatorul va instala și va opera segmentul legăturii de interconectare cuprins între punctul de acces al Operatorului și punctul până la care administratorul SNUAU are acces la legătura de interconectare.

(3) La cererea administratorului SNUAU, Operatorul va suplimenta capacitatea legăturii de interconectare cu o capacitate suficient de mică, fezabilă din punct de vedere tehnic, pentru ca administratorul SNUAU să nu fie obligat să plătească pentru capacități suplimentare care nu îi sunt necesare sau care nu au fost solicitate.

(4) Termenul pentru livrarea unei capacități suplimentare a legăturii de interconectare este de cel mult o lună de la data primirii de către Operator a unei cereri în acest sens.

Art. 8. — (1) Atunci când se oferă interconectarea în spațiul Operatorului, acesta va pune la dispoziție administratorului SNUAU următoarele opțiuni de colocare:

a) colocarea fizică sau virtuală în clădirea Operatorului;

b) colocarea fizică sau virtuală în alte construcții din spațiul Operatorului;

c) colocarea fizică sau virtuală pe terenul neconstruit din spațiul Operatorului.

(2) Administratorul SNUAU poate opta pentru oricare dintre formele de colocare prevăzute la alin. (1), Operatorul fiind obligat să îi pună la dispoziție cel puțin una dintre acestea, potrivit ordinii de prioritate specificate de administratorul SNUAU.

Art. 9. — (1) Colocarea fizică se va realiza, de regulă, în același spațiu în care funcționează echipamentele Operatorului, fără construirea unei structuri cu rol de protecție. În cazul în care administratorul SNUAU apreciază că din motive de siguranță a echipamentelor este necesară construirea unei camere, împrejmuiri sau a unei alte structuri similare cu rol de protecție, aceasta se va realiza de către administratorul SNUAU sau pe cheltuiala acestuia.

(2) Colocarea virtuală se va realiza în același spațiu în care funcționează echipamentele Operatorului, fără construirea unei structuri cu rol de protecție, dacă părțile nu se înțeleg altfel.

Art. 10. — (1) Colocarea nu poate fi refuzată de Operator.

(2) Spațiul colocabil alocat administratorului SNUAU, pe baza fiecărei cereri inițiale de colocare, nu va depăși 2 m².

(3) În cazul solicitărilor ulterioare de colocare, Operatorul va transmite cererea Autorității Naționale pentru Comunicații (ANC), în cel mult două zile lucrătoare de la data primirii acesteia, în vederea obținerii acordului pentru alocarea spațiului suplimentar.

Art. 11. — În cazul colocării fizice, Operatorul trebuie să permită administratorului SNUAU timp de 24 de ore pe zi, în toate zilele săptămânii, lucrătoare și nelucrătoare, pe durata întregului an calendaristic, accesul la spațiul alocat, precum și la toate celelalte resurse tehnice necesare instalării, conectării,

funcționării și întreținerii corespunzătoare a echipamentelor relevante pentru funcționarea SNUAU, inclusiv la spațiile amenajate pentru parcare a autovehiculelor sau pentru repaus și odihnă.

Art. 12. — (1) Operatorul va oferi administratorului SNUAU acces neînsoțit la spațiul colocat, dacă acesta nu solicită altfel.

(2) Operatorul va furniza administratorului SNUAU orice alte facilități necesare pentru colocare, cum ar fi electricitate, aer condiționat, căldură și facilități de mutare a echipamentelor.

Art. 13. — (1) Tarifele lunare maxime pe care Operatorul le poate percepe administratorului SNUAU pentru folosința spațiilor alocate pentru colocare sunt următoarele:

a) 10 euro/m², pentru spațiile colocabile situate în orașe cu cel puțin 150.000 de locuitori;

b) 5 euro/m², pentru spațiile colocabile situate în orașe cu mai puțin de 150.000 de locuitori.

(2) Tarifele prevăzute la alin. (1) nu includ tarifele pentru pregătirea spațiului colocabil și pentru asigurarea tuturor celorlalte resurse tehnice necesare instalării, conectării, funcționării și întreținerii corespunzătoare a echipamentelor relevante aparținând administratorului SNUAU, care vor fi stabilite în conformitate cu prevederile art. 18 alin. (3) și (4).

Art. 14. — (1) Orice modificare adusă de Operator rețelei sale sau spațiilor în care se realizează interconectarea, care ar putea afecta serviciile furnizate administratorului SNUAU, va fi notificată administratorului SNUAU în avans, cu cel puțin 3 luni înainte de efectuarea modificării în cauză. Termenul de notificare poate fi prelungit sau redus numai cu acordul ANC, în funcție de împrejurările concrete ale cazului, la solicitarea temeinic motivată a administratorului SNUAU sau a Operatorului. În situația prelungirii termenului, Operatorul nu va putea efectua modificarea rețelei sale sau a spațiilor în care se realizează interconectarea înainte de împlinirea noului termen de notificare. În toate cazurile, termenul de notificare nu poate fi mai scurt de 30 de zile și nu poate depăși 6 luni.

(2) Desființarea unui comutator de tranzit va fi notificată administratorului SNUAU în avans, într-un termen ce nu poate fi mai scurt de 12 luni înainte de desființare.

(3) În cazul unor operațiuni de reamenajare sau modernizare a rețelei sale, inclusiv în cazul prevăzut la alin. (2), Operatorul este obligat să ia toate măsurile pentru ca administratorul SNUAU să beneficieze în continuare de interconectare, în condiții echivalente celor inițiale.

Art. 15. — În cazul în care Operatorul intenționează să realizeze o reconfigurare a rețelei sale, pe baza planurilor sale de dezvoltare tehnologică sau de afaceri, echipamentul instalat în spațiul alocat administratorului SNUAU poate fi reinstalat într-un alt spațiu prin relocare numai în următoarele condiții:

a) relocarea să permită interconectarea în condiții echivalente celor asigurate de colocarea în spațiul inițial;

b) operațiunile de relocare să se efectueze pe cheltuiala Operatorului;

c) relocarea să se realizeze numai după notificarea acestei intenții, în scris, administratorului SNUAU, cu cel puțin 12 luni înainte ca Operatorul să procedeze la relocare.

Art. 16. — (1) În cazul defectării oricărei utilități furnizate de Operator, inclusiv a segmentului legăturii de interconectare instalate de Operator, în maximum o oră de la notificarea defectării de către administratorul SNUAU sau de la momentul la care defectiunea a ajuns la cunoștința Operatorului pe orice altă cale, Operatorul va demara activitățile necesare pentru localizarea și remedierea, chiar provizorie, a defectiunii, precum și pentru înlăturarea sau limitarea eventualelor pagube.

(2) Cheltuielile aferente remedierii defectiunilor vor fi suportate în întregime de Operator, cu excepția cazului în care se dovedește că administratorul SNUAU este răspunzător de defectiunea produsă.

(3) În cazul nerespectării de către Operator a termenului prevăzut la alin. (1), administratorul SNUAU poate remedia defectiunile pe cheltuiala sa, cheltuielile aferente acestora urmând a fi recuperate de la Operator.

Art. 17. — (1) În termen de 5 zile de la data transmiterii configurației inițiale a legăturilor de interconectare, potrivit art. 6 alin. (2), și a programului de migrare la noua soluție de realizare a comunicațiilor către SNUAU, Operatorul este obligat să pună la dispoziția administratorului SNUAU o ofertă privind serviciile de interconectare cu rețeaua publică de telefonie pe care o operează în vederea asigurării comunicațiilor către SNUAU, denumită în continuare *ofertă*, care va cuprinde cel puțin setul minim de servicii stabilit prin prezenta decizie, împreună cu condițiile în care aceste servicii vor fi oferite administratorului SNUAU.

(2) Oferta trebuie să fie suficient de detaliată pentru a asigura că administratorul SNUAU nu va trebui să plătească pentru resurse care nu sunt necesare serviciului pe care l-a solicitat.

(3) Operatorul va furniza în ofertă informații detaliate privind setul de parametri relevanți pentru calitatea serviciilor oferite administratorului SNUAU.

(4) Oferta va cuprinde o descriere detaliată a specificațiilor tehnice ale punctelor de acces ale Operatorului, prin referire, acolo unde este cazul, la standardele relevante, în ceea ce privește: interfața electrică și fizică, interfața de transmisie, interfața de semnalizare, acolo unde este necesar, informații despre capacitățile funcționale oferite prin interfețe.

(5) Operatorul va preciza în ofertă următoarele elemente referitoare la legăturile de interconectare oferite: tipurile de legături de interconectare, tehnologia de transport pe care se bazează legăturile de interconectare oferite, condițiile de furnizare a legăturilor de interconectare, care să includă cel puțin termenele, tarifele și nivelurile de calitate oferite.

(6) Operatorul va prevedea în ofertă termenele de remediere a defectiunilor.

(7) Tarifele pentru serviciile incluse în ofertă se stabilesc cu respectarea dispozițiilor art. 18 alin. (3) și (4).

Art. 18. — (1) Operatorul are obligația de a furniza administratorului SNUAU, conform solicitării acestuia, accesul la toate serviciile necesare pentru realizarea, modificarea și exploatarea interconectării între rețeaua Operatorului și SNUAU, astfel încât să fie posibilă realizarea comunicațiilor către SNUAU în conformitate cu dispozițiile prezentei decizii.

(2) Operatorul are obligația de a practica pentru serviciile prevăzute la alin. (1) tarife fundamentate în funcție de costuri.

(3) În vederea asigurării respectării dispozițiilor alin. (2), Operatorul are obligația de a transmite ANC, în vederea aprobării, toate tarifele practicate pentru serviciile necesare pentru realizarea, modificarea și exploatarea interconectării între rețeaua Operatorului și SNUAU, în termen de 3 zile de la data intrării în vigoare a prezentei decizii, împreună cu descrierea detaliată a serviciilor respective, precum și a metodelor utilizate pentru stabilirea acestor tarife.

(4) Orice modificare a tarifelor stabilite în conformitate cu dispozițiile alin. (3) se poate realiza doar cu aprobarea prealabilă a ANC.

Art. 19. — (1) Termenul maxim de negociere în vederea încheierii contractului între administratorul SNUAU și Operator pe baza ofertei este de 10 zile de la data punerii la dispoziție a ofertei. În termen de două zile lucrătoare de la data semnării contractului, Operatorul va transmite ANC o copie a contractului.

(2) Operatorul are obligația de a asigura implementarea contractului prevăzut la alin. (1) cu respectarea dispozițiilor art. 38 alin. (2). Termenul prevăzut la art. 38 alin. (2) include și durata necesară pentru efectuarea de către Operator a tuturor lucrărilor necesare pentru pregătirea spațiului alocat, precum și pentru punerea la dispoziția administratorului SNUAU a acestui spațiu.

(3) Operatorul are obligația de a transmite ANC o copie de pe fiecare dintre cererile noi de interconectare și, respectiv, de pe fiecare dintre cererile de modificare, completare sau retragere a cererii inițiale, în termen de două zile lucrătoare de la data primirii acestora.

(4) Operatorul are obligația de a analiza opțiunile de interconectare cuprinse în cererile ulterioare încheierii contractului prevăzut la alin. (1) transmise de administratorul SNUAU și de a elabora soluțiile tehnice pentru implementarea interconectării, pe care le va comunica administratorului SNUAU, în cel mult 20 de zile de la data primirii cererii de interconectare.

(5) Operatorul va asigura implementarea modificărilor contractului încheiat potrivit alin. (1) în termen de cel mult 30 de zile de la data modificării prevederilor acestuia, pe baza unei cereri de interconectare la noi puncte de acces.

(6) În cazul modificării sau completării prevederilor contractului, termenul de negociere este de cel mult 30 de zile de la data primirii cererii.

(7) În cazul în care pentru furnizarea serviciilor de interconectare prevăzute în modificările aduse contractului prevăzut la alin. (1) este necesară colocarea, termenul prevăzut la alin. (5) include și durata necesară pentru efectuarea de către Operator a tuturor lucrărilor necesare pentru pregătirea spațiului alocat, precum și pentru punerea la dispoziția administratorului SNUAU a acestui spațiu.

SECȚIUNEA a 2-a

Conectarea altor rețele publice de telefonie cu rețeaua Operatorului în vederea realizării comunicațiilor către SNUAU

Art. 20. — (1) În vederea aplicării dispozițiilor art. 3 alin. (1), Operatorul are obligația de a oferi altor furnizori de rețele publice de telefonie, în mod neîntrerupt, serviciul de interconectare în vederea tranzitului comutat al apelurilor către serviciul de urgență 112, în condițiile prevăzute în prezenta decizie.

(2) Prin serviciul de interconectare în vederea tranzitului comutat Operatorul va asigura transportul prin rețeaua sa a traficului către serviciul de urgență 112 preluat din rețeaua unui furnizor de rețele publice de telefonie sau a unui terț, de la punctul de interconectare corespunzător și transferul acestuia către SNUAU la punctul de interconectare cel mai apropiat.

(3) Serviciul de interconectare în vederea tranzitului comutat va fi oferit în următoarele forme:

a) simplu tranzit, atunci când un apel către serviciul de urgență 112 este transmis din rețeaua unui furnizor de rețele publice de telefonie către SNUAU prin intermediul unui comutator de tranzit al Operatorului;

b) dublu tranzit, atunci când un apel către serviciul de urgență 112 este transmis din rețeaua unui furnizor de rețele publice de telefonie către SNUAU prin intermediul a cel puțin două comutatoare de tranzit ale Operatorului.

(4) Pentru toate serviciile de interconectare în vederea tranzitului comutat, va fi facturat numai timpul de conversație pentru apelurile care au fost stabilite cu succes și la care s-a răspuns.

(5) Timpul de conversație începe cu semnalul de răspuns și se încheie cu primul semnal de eliberare a liniei generat fie de partea care a inițiat apelul, fie de SNUAU.

(6) Operatorul va asigura preluarea cu prioritate de la punctele de interconectare cu furnizorii de rețele publice de telefonie a apelurilor către serviciul de urgență 112 și transferul cu prioritate al acestora către cel mai apropiat punct de interconectare cu SNUAU. La transportul apelurilor prin rețeaua sa, Operatorul va acorda aceeași prioritate apelurilor către serviciul de urgență 112 preluate din rețelele altor furnizori de rețele publice de telefonie ca cea acordată apelurilor către serviciul de urgență 112 originare de propriii abonați.

Art. 21. — (1) Furnizorii de rețele publice de telefonie au obligația de a lua toate măsurile necesare pentru a asigura în mod neîntrerupt transmiterea către SNUAU a apelurilor inițiate din propriile rețele către serviciul de urgență 112 prin utilizarea serviciilor de tranzit comutat furnizate de Operator.

(2) Furnizorii de rețele publice de telefonie asigură, cu prioritate, primirea și retransmiterea apelurilor către serviciul de urgență 112, indiferent dacă aceste apeluri sunt inițiate în rețeaua proprie sau în alte rețele publice de telefonie.

(3) Pentru asigurarea rutării apelurilor la serviciul de urgență 112, furnizorii de rețele publice de telefonie au obligația de a introduce indicativul de arie geografică corespunzător ariei geografice, în conformitate cu Planul național de numerotație, adoptat prin Decizia președintelui Autorității Naționale pentru Reglementare în Comunicații și Tehnologia Informației nr. 2.895/2007, din care a fost inițiat apelul, de forma „2AB”, în câmpul „Called number address” din mesajul IAM al sistemului de semnalizare pe canal comun nr. 7, componenta ISUP, pentru toate apelurile inițiate în propria rețea.

(4) Operatorul are obligația de a prelua și de a transmite către SNUAU, în mod transparent, indicativul de arie geografică introdus de furnizorii de rețele publice de telefonie, în conformitate cu dispozițiile alin. (3).

Art. 22. — Furnizorii de rețele publice de telefonie au obligația de a suporta propriile costuri determinate de originarea și transmiterea apelurilor către serviciul de urgență 112, în condițiile prezentei decizii.

Art. 23. — (1) Tarifele care pot fi percepute pentru serviciul de interconectare în vederea tranzitului comutat al apelurilor către serviciul de urgență 112 furnizat de Operator nu vor putea depăși:

- a) 0,05 eurocenți/minut pentru simplu tranzit;
- b) 0,16 eurocenți/minut pentru dublu tranzit.

(2) Tarifele pentru serviciul de interconectare în vederea tranzitului comutat al apelurilor către serviciul de urgență 112 furnizat de Operator altor furnizori de rețele publice de telefonie se facturează de acesta, împreună cu toate tarifele pentru serviciile necesare pentru realizarea, modificarea și exploatarea interconectării între rețeaua Operatorului și SNUAU, administratorului SNUAU.

Art. 24. — Furnizorii de rețele publice de telefonie nu datorează administratorului SNUAU un tarif pentru serviciul de interconectare în vederea terminării apelurilor la serviciul de urgență 112.

CAPITOLUL III

Condițiile tehnice pentru furnizarea informațiilor de localizare și identificare a apelantului

Art. 25. — (1) Furnizorii de rețele publice de telefonie au obligația de a pune la dispoziția SNUAU informații de localizare primară a apelantului, indiferent de tipul rețelei sau de echipamentul terminal utilizat de acesta, pentru toate categoriile de apeluri către serviciul de urgență 112, în condițiile prezentei decizii.

(2) Furnizorii de rețele publice de telefonie transmit apelurile către serviciul de urgență 112, conținând inclusiv informația de localizare primară a apelantului în momentul inițierii apelului, către rețeaua Operatorului, care le transmite în mod transparent către SNUAU, fără a modifica informațiile de localizare.

Art. 26. — (1) Administratorul SNUAU va asigura recepționarea și prelucrarea corespunzătoare a informației de localizare primară asociate apelului primit, în vederea obținerii informației de localizare.

(2) Bazele de date puse la dispoziție de furnizorii de rețele publice de telefonie în vederea obținerii informațiilor de localizare și de identificare a apelanților sunt centralizate și exploatate unitar de administratorul SNUAU.

(3) Administratorul SNUAU are obligația de a respecta în toate cazurile confidențialitatea informațiilor incluse în bazele de date transmise de furnizorii de rețele publice de telefonie în conformitate cu dispozițiile art. 28 și 31.

SECȚIUNEA 1

Informația de localizare a apelantului în rețelele publice mobile de telefonie

Art. 27. — (1) Furnizorii de rețele publice mobile de telefonie au obligația de a transmite informația de localizare primară a apelantului, prevăzută la art. 25 alin. (1), la inițierea fiecărui apel, sub forma unui identificator de celulă și, acolo unde este disponibil acest parametru, sub forma unui identificator de sector de celulă (cell-id/sector-id) pe rețeaua de semnalizare, la inițierea apelului, utilizând sistemul de semnalizare pe canal comun nr. 7.

(2) Pentru transmiterea informației se va utiliza parametrul „Location number” din mesajul IAM al sistemului de semnalizare pe canal comun nr. 7, componenta ISUP.

(3) În cazul în care rețeaua unui furnizor de rețele publice mobile de telefonie nu permite utilizarea adresei prevăzute la alin. (2), furnizorul poate utiliza, în vederea transmiterii informației de localizare, parametrul „Called number address” al mesajului IAM. Furnizorul de rețele publice mobile de telefonie va solicita ANC acordul pentru utilizarea acestei metode, pe baza unei justificări temeinice din punct de vedere tehnic, și va notifica administratorul SNUAU cu privire la utilizarea acesteia, cu cel puțin 20 de zile lucrătoare înaintea implementării.

(4) Informația de localizare primară transmisă va fi de forma unui șir de digiți și va identifica în mod unic o celulă sau un sector de celulă din rețeaua publică mobilă de telefonie din care a fost inițiat apelul către serviciul de urgență 112.

(5) Pe baza șirului de digiți aferent informației de localizare primară transmise de furnizor la momentul inițierii apelului de urgență, administratorul SNUAU efectuează o interogare a bazei de date prevăzute la art. 28, obținând astfel informațiile geografice de localizare a celulei sau a sectorului de celulă din care s-a inițiat apelul de urgență, împreună cu toate caracteristicile suplimentare existente în baza de date.

(6) Furnizorii de rețele publice mobile de telefonie au obligația de a oferi informațiile de localizare primară a apelantului pentru toate apelurile inițiate în propria rețea către serviciul de urgență 112 de la numerele asignate propriilor abonați, indiferent de modalitatea de plată a serviciilor, precum și de la numerele active în rețeaua proprie pe baza unor acorduri de roaming.

Art. 28. — (1) Furnizorii de rețele publice mobile de telefonie au obligația de a pune la dispoziția administratorului SNUAU o bază de date ce va conține informații de localizare geografică aferente celulelor și sectoarelor de celulă din rețea. Baza de date va conține cel puțin următoarele câmpuri:

- a) identificatorul celulei sau al sectorului de celulă;
- b) latitudinea amplasamentului antenei;
- c) longitudinea amplasamentului antenei;
- d) azimutul antenei;
- e) deschiderea antenei;
- f) raza estimativă de acoperire;
- g) frecvența de transmitere a celulei.

(2) Furnizorii de rețele publice mobile de telefonie realizează și administrează bazele de date prevăzute la alin. (1) în format TXT, utilizând ca separator de câmpuri simbolul „#”.

(3) Alte informații necesare pentru determinarea localizării apelantului, precum și caracteristicile câmpurilor incluse în baza de date prevăzută la alin. (1) vor fi stabilite de către administratorul SNUAU împreună cu furnizorii de rețele publice mobile de telefonie.

(4) Administratorul SNUAU va transmite ANC o descriere a formatului complet al bazelor de date, precum și a oricăror modificări ale acestuia, în termen de 10 zile de la stabilirea acestora.

Art. 29. — (1) Furnizorii de rețele publice mobile de telefonie au obligația de a pune la dispoziția administratorului SNUAU bazele de date în termen de 10 zile de la data intrării în vigoare a prezentei decizii, în conformitate cu dispozițiile art. 28.

(2) Bazele de date vor fi actualizate la un interval de două luni de fiecare furnizor de rețele publice mobile de telefonie până la data de 25 a lunii respective sau ori de câte ori apar modificări majore ale informațiilor conținute, prin retransmiterea integrală a bazei de date.

SECȚIUNEA a 2-a

Informația de localizare a apelantului în rețelele publice fixe de telefonie

Art. 30. — (1) Furnizorii de rețele publice fixe de telefonie transmit informația de localizare primară a apelantului sub forma parametrului „Identitatea liniei apelante” (CLI) din mesajul IAM al sistemului de semnalizare pe canal comun nr. 7, componenta ISUP.

(2) Pe baza șirului de digiți aferent identității liniei apelante transmise de furnizor în momentul inițierii apelului către serviciul de urgență 112, administratorul SNUAU efectuează o interogare a bazei de date prevăzute la art. 31, obținând informațiile de localizare a apelantului.

(3) Furnizorii de rețele publice fixe de telefonie au obligația de a oferi informațiile de localizare primară a apelantului pentru toate apelurile inițiate în propria rețea către serviciul de urgență 112, indiferent dacă acestea sunt inițiate de la numerele asignate unor abonați sau de la telefoanele publice cu plată, indiferent de mijloacele de plată utilizate de apelant.

Art. 31. — (1) Furnizorii de rețele publice fixe de telefonie au obligația de a pune la dispoziția administratorului SNUAU bazele de date care vor conține adresele tuturor punctelor terminale ale rețelei unde este furnizat serviciul de telefonie destinat publicului.

(2) Informațiile prevăzute la alin. (1) vor fi structurate pe câmpuri, în ordinea următoare:

- a) indicativul de arie geografică, în conformitate cu Planul național de numerotație, aferent ariei geografice din care este inițiat apelul;
- b) numărul de telefon asignat punctului terminal al rețelei de la care este inițiat apelul;
- c) categoria străzii (bulevard, șosea, alee, stradă etc.);
- d) strada;
- e) numărul străzii;
- f) blocul;
- g) scara;
- h) etajul;
- i) apartamentul;
- j) sectorul;
- k) localitatea: satul, orașul sau municipiul;
- l) unitatea administrativ-teritorială de bază: comuna sau orașul;
- m) județul;
- n) codul poștal;
- o) denumirea sau numele furnizorului de rețele publice fixe de telefonie.

(3) Alte informații necesare pentru determinarea localizării apelantului, precum și caracteristicile câmpurilor ce conțin informațiile prevăzute la alin. (1) vor fi stabilite de către administratorul SNUAU împreună cu furnizorii de rețele publice fixe de telefonie.

(4) Administratorul SNUAU va transmite ANC o descriere a formatului complet al bazelor de date, precum și a oricăror modificări ale acestuia, în termen de 10 zile de la stabilirea acestora.

(5) Bazele de date prevăzute la alin. (1) se administrează de către furnizorii de rețele publice fixe de telefonie, în format TXT, utilizând ca separator de câmpuri simbolul „#”, în formatul stabilit potrivit alin. (2) și (3).

Art. 32. — (1) Furnizorii de rețele publice fixe de telefonie au obligația de a pune la dispoziția administratorului SNUAU bazele de date în termen de 10 zile de la data intrării în vigoare a prezentei decizii, în conformitate cu dispozițiile art. 31.

(2) Bazele de date vor fi actualizate la un interval de două luni de fiecare furnizor de rețele publice fixe de telefonie până la data de 25 a lunii respective sau ori de câte ori apar modificări majore ale informațiilor conținute, prin retransmiterea integrală a bazei de date.

SECȚIUNEA a 3-a

Informația de identificare a apelantului

Art. 33. — (1) Furnizorii de servicii de telefonie destinate publicului au obligația de a pune la dispoziția administratorului SNUAU, în mod gratuit, bazele de date care să conțină datele de identificare ale propriilor abonați, cu respectarea dispozițiilor alin. (2)—(4), în termen de două luni de la data intrării în vigoare a prezentei decizii.

(2) Bazele de date transmise de furnizorii de servicii de telefonie destinate publicului vor fi structurate în câmpuri, în ordinea următoare:

- a) numărul de telefon al abonatului, în formatul național prevăzut în Planul național de numerotație;
- b) numele abonatului persoană fizică, respectiv denumirea abonatului persoană juridică, după caz;
- c) prenumele abonatului persoană fizică;
- d) domiciliul abonatului persoană fizică, respectiv sediul social al abonatului persoană juridică, după caz, cu respectarea alin. (3);
- e) codul numeric personal al abonatului persoană fizică;
- f) în cazul serviciilor de telefonie mobilă, codul IMEI al terminalului utilizat;
- g) informații cu privire la serviciul furnizat, în funcție de modalitatea de plată anterioară sau ulterioară furnizării serviciilor;
- h) informații cu privire la mobilitatea apelantului, în cazul utilizării unui serviciu independent de locație;
- i) numele sau denumirea furnizorului de servicii de telefonie destinate publicului.

(3) Informațiile prevăzute la alin. (2) lit. d) vor cuprinde următoarele câmpuri:

- a) categoria străzii (bulevard, șosea, alee, stradă etc.);
- b) strada;
- c) numărul străzii;
- d) blocul;
- e) scara;
- f) etajul;
- g) apartamentul;
- h) sectorul;
- i) localitatea: satul, orașul sau municipiul;
- j) unitatea administrativ-teritorială de bază: comuna sau orașul;
- k) județul;
- l) codul poștal.

(4) Alte informații necesare pentru determinarea identității apelantului, precum și caracteristicile câmpurilor ce conțin

informațiile prevăzute la alin. (2) și (3) vor fi stabilite de către administratorul SNUAU împreună cu furnizorii de servicii de telefonie destinate publicului.

(5) Administratorul SNUAU va transmite ANC o descriere a formatului complet al bazelor de date, precum și a oricăror modificări ale acestuia, în termen de 10 zile de la stabilirea acestora.

(6) Bazele de date prevăzute la alin. (1) se administrează de către furnizorii de servicii de telefonie destinate publicului, în format TXT, utilizând ca separator de câmpuri simbolul „#”, cu respectarea dispozițiilor alin. (2)—(4).

(7) Furnizorii de servicii de telefonie destinate publicului au obligația de a actualiza bazele de date prevăzute la alin. (1) până la data de 25 a fiecărei luni sau ori de câte ori apar modificări majore ale informațiilor conținute, prin retransmiterea integrală a bazei de date.

(8) Bazele de date prevăzute la alin. (1) și la art. 31 alin. (1) pot fi concatenate și transmise sub forma unei baze de date unice.

Art. 34. — (1) În situația utilizării unor servicii independente de locație, localizarea apelantului se va realiza pe baza informațiilor furnizate verbal de către abonați în momentul primirii apelului de urgență de către SNUAU, coroborate cu informațiile de localizare deținute de SNUAU și informațiile de identificare transmise de furnizori.

(2) În vederea asigurării implementării prevederilor alin. (1), furnizorii de servicii de telefonie destinate publicului își vor informa abonații care utilizează servicii independente de locație, atât la încheierea contractului de furnizare a serviciilor, cât și periodic, dar cel puțin de două ori pe an, cu privire la limitările transmiterii informațiilor de localizare primară către SNUAU în cazul apelurilor de urgență, precum și cu privire la necesitatea informării furnizorului în cel mai scurt timp cu privire la modificarea localizării echipamentului terminal al rețelei căruia i-a fost asignat numărul.

(3) Furnizorii de servicii de telefonie destinate publicului au obligația de a transmite ANC o descriere detaliată a procedurii de informare a abonaților care utilizează servicii independente de locație, precum și a procedurii prin care se oferă acestora posibilitatea de a informa furnizorul cu privire la modificarea localizării echipamentului terminal, cu respectarea dispozițiilor alin. (2), în termen de 3 luni de la data intrării în vigoare a prezentei decizii, precum și orice modificare a acestor proceduri, în termen de 10 zile de la data realizării modificării.

CAPITOLUL IV

Măsuri privind limitarea apelării abuzive a serviciului de urgență 112

Art. 35. — (1) În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei decizii, furnizorii de rețele publice mobile de telefonie au obligația de a pune la dispoziția administratorului SNUAU posibilitatea de a transmite către abonații care au efectuat apeluri abuzive către serviciul de urgență 112 următorul mesaj scurt în format text: „Ați apelat abuziv serviciul de urgență 112. Veți suporta rigorile legii.”

(2) Administratorul SNUAU elaborează zilnic, pe baza statisticilor zilei anterioare, lista numerelor de la care s-a înregistrat un număr semnificativ de apeluri abuzive către serviciul de urgență 112. Lista conținând numerele de la care au fost originate apeluri abuzive către serviciul de urgență 112 din propriile rețele va fi transmisă spre informare și furnizorilor de rețele publice mobile de telefonie.

(3) Pe baza listei prevăzute la alin. (2), administratorul SNUAU transmite mesaje scurte de atenționare a abonaților care au apelat abuziv serviciul de urgență 112, astfel:

a) în cazul abonaților care au apelat abuziv de 5 până la 10 ori, în cursul aceleiași zile, serviciul de urgență 112, vor fi transmise până la 20 de mesaje scurte;

b) în cazul abonaților care au apelat abuziv de mai mult de 10 ori, în cursul aceleiași zile, serviciul de urgență 112, vor fi transmise până la 50 de mesaje scurte.

(4) Modalitățile tehnice de transmitere a mesajelor scurte către abonați și data începerii transmiterii efective a acestora vor fi stabilite de administratorul SNUAU și furnizorii de rețele publice mobile de telefonie și vor fi comunicate de îndată ANC de către administratorul SNUAU.

(5) Furnizorii de rețele publice mobile de telefonie vor suporta costurile aferente transmiterii acestor mesaje pentru o perioadă de 3 luni de la data începerii transmiterii efective a mesajelor scurte.

Art. 36. — Măsurile privind limitarea apelării abuzive a serviciului de urgență 112 se vor aplica pentru o perioadă de 3 luni de la data punerii la dispoziția administratorului SNUAU de către furnizorii de rețele publice mobile a posibilității de a transmite către abonații care au efectuat apeluri abuzive către serviciul de urgență 112 mesaje scurte, cu respectarea dispozițiilor art. 35.

Art. 37. — Administratorul SNUAU transmite lunar ANC statisticile zilnice privind numărul de apeluri abuzive către serviciul de urgență 112, numărul mesajelor transmise în fiecare caz, precum și lista numerelor de la care au fost efectuate aceste apeluri.

CAPITOLUL V

Dispoziții tranzitorii și finale

Art. 38. — (1) Administratorul SNUAU transmite Operatorului și ANC configurația inițială a legăturilor de interconectare, potrivit art. 6 alin. (2), și programul de migrare la noua soluție de realizare a comunicațiilor către SNUAU, în termen de două zile de la data intrării în vigoare a prezentei decizii.

(2) Până la data de 24 noiembrie 2008, Operatorul are obligația de a lua măsurile necesare pentru a asigura implementarea în propria rețea a configurației legăturilor de interconectare solicitată de administratorul SNUAU, conform programului de migrare stabilit de acesta, precum și a tuturor serviciilor necesare în vederea asigurării funcționării comunicațiilor către SNUAU în conformitate cu dispozițiile prezentei decizii.

Art. 39. — (1) Până la data de 24 noiembrie 2008, Operatorul oferă altor furnizori de rețele publice de telefonie accesul la serviciul de urgență 112 prin intermediul serviciului de interconectare în vederea terminării apelurilor către serviciul de urgență 112.

(2) Tarifele maxime care pot fi percepute de către Operator pentru serviciul de interconectare în vederea terminării apelurilor către serviciul de urgență 112 oferit altor furnizori de rețele publice de telefonie sunt:

a) 0,84 eurocenți/minut, în cazul interconectării la nivel local în vederea terminării apelurilor la puncte fixe;

b) 0,97 eurocenți/minut, în cazul interconectării la nivel regional în vederea terminării apelurilor la puncte fixe;

c) 1,06 eurocenți/minut, în cazul interconectării la nivel național în vederea terminării apelurilor la puncte fixe.

(3) Până la data prevăzută la alin. (1), tarifele pentru serviciul de interconectare în vederea terminării apelurilor către serviciul de urgență 112 furnizat de Operator se facturează de acesta, împreună cu toate tarifele pentru serviciile necesare pentru realizarea accesului la serviciul de urgență 112, furnizorilor de rețele publice de telefonie din rețeaua cărora sunt originare apelurile către serviciul de urgență 112.

Art. 40. — (1) Administratorul SNUAU implementează un sistem-pilot și coordonează procedurile de testare în vederea remedierii eventualelor disfuncționalități identificate cu privire la transmiterea informațiilor de localizare a apelantului, potrivit dispozițiilor prezentei decizii.

(2) În termen de 10 zile de la data intrării în vigoare a prezentei decizii, administratorul SNUAU transmite furnizorilor de rețele publice de telefonie calendarul implementării sistemului-pilot și al efectuării procedurilor de testare.

(3) Furnizorii de rețele publice de telefonie au obligația de a participa la efectuarea testelor, în condițiile stabilite de administratorul SNUAU, și de a colabora la soluționarea operativă a disfuncționalităților și incompatibilităților identificate cu privire la transmiterea informațiilor de localizare a apelantului.

(4) Extinderea la nivel național a furnizării informațiilor de localizare a apelantului în conformitate cu dispozițiile prezentei decizii se realizează după finalizarea testelor prevăzute la alin. (3).

Art. 41. — Anexa face parte integrantă din prezenta decizie.

Art. 42. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale pentru Comunicații,

Dorin Liviu Nistoran

București, 24 octombrie 2008.
Nr. 1.023.

ANEXĂ

CODURI

ale punctelor de semnalizare naționale alocate administratorului SNUAU

TIPUL SPC	NSPC
Coduri ale punctelor de semnalizare	1-254-0, 1-254-1, 1-254-2, 1-254-3, 1-254-4, 1-254-5, 1-254-6, 1-254-7 1-255-0, 1-255-1, 1-255-2, 1-255-3, 1-255-4, 1-255-5, 1-255-6, 1-255-7
Număr total de coduri	16

MINISTERUL JUSTIȚIEI

ORDIN

privind acordarea cetățeniei române unor persoane

Având în vedere rapoartele depuse în temeiul art. 17 alin. 1 din Legea cetățeniei române nr. 21/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, de Comisia pentru cetățenie, constituită potrivit art. 13 alin. 1 din aceeași lege, constatând îndeplinite condițiile prevăzute de Legea nr. 21/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 18 alin. (1) din Legea nr. 21/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 6 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 83/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul justiției emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă cererile de acordare a cetățeniei române ale persoanelor care au solicitat acordarea ei și care sunt prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul justiției,
Sorin Stănescu,
secretar de stat

București, 28 octombrie 2008.
Nr. 2.757/C.

ANEXĂ

LISTA

persoanelor care au solicitat acordarea cetățeniei române în temeiul art. 8 din Legea cetățeniei române nr. 21/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare

1. Benforado Elizabeth Suzanne, fiica lui Joseph și Kight Mattie Lou, născută la data de 6 mai 1957 în localitatea Lyons, SUA, cetățean american, cu domiciliul actual în Cluj-Napoca, str. Teleorman nr. 65, ap. 17, județul Cluj. (1.548A/2007)

2. Hosseini Sarkesh Nasser, fiul lui Mirbagher și Mahbagim, născut la data de 21 septembrie 1970 în localitatea Tabriz, Iran, cetățean iranian, cu domiciliul actual în satul Voluntari, șos. Șefănești nr. 132A, județul Ilfov. (4.006A/2006)

3. Kourdi Mohamed, fiul lui Jemo și Amira, născut la data de 28 martie 1969 în localitatea Skelbie, Siria, cetățean sirian, cu domiciliul actual în București, str. Turnul Eiffel nr. 8, sectorul 2 (1.326A/2007). Copii minori: Kourdi Jilan, născută la data

de 5 august 2004, Kourdi Fiarda, născută la data de 30 iunie 2002.

4. Tomah A Kahled, fiul lui Ahmed Tomah și Mahdia S. Aliwi, născut la data de 15 ianuarie 1962 în localitatea Samara, Irak, cetățean irakian, cu domiciliul actual în București, șos. Gheorghe Ionescu-Sisești nr. 199, sector 1 (611A/2008). Copii minori: Tomah Ahmed-Kahled-Ahmed, născut la data de 31 octombrie 1996, Tomah Saja, născută la data de 2 septembrie 1997, Tomah Ghid, născută la data de 25 noiembrie 1998, Tomah Wael, născut la data de 17 noiembrie 2001, Tomah Sofyan, născut la data de 14 septembrie 2004, Tomah Reem, născută la data de 10 octombrie 2008.

ACTE ALE CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE

pentru modificarea Regulamentului Institutului Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 127/2007

Având în vedere dispozițiile art. 106 lit. b) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 133 alin. (5) și (7) din Constituția României, republicată, și ale art. 38 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare,

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii hotărăște:

Art. I. — Articolul 19 din Regulamentul Institutului Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 127/2007,

publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 193 din 21 martie 2007, cu modificările și completările ulterioare, se abrogă.

Art. II. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Consiliului Superior al Magistraturii,
judecător **Lidia Bărbulescu**

București, 25 septembrie 2008.
Nr. 912.

ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

CIRCULARĂ

privind punerea în circulație, în scop numismatic, a unei monede din argint dedicate aniversării a 80 de ani de la înființarea Societății Române de Radiodifuziune

Art. 1. — În conformitate cu prevederile Legii nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României, Banca Națională a României va pune în circulație, în scop numismatic, începând cu data de 27 octombrie 2008, o monedă din argint dedicată aniversării a 80 de ani de la înființarea Societății Române de Radiodifuziune.

Art. 2. — Caracteristicile monedei din argint sunt următoarele:

- valoare nominală: 10 lei
- material: argint 999‰;
- greutate: 31,103 g;
- formă: rotundă;
- diametru: 37 mm;
- calitate: proof;
- margine: zimțată.

Aversul prezintă, în partea superioară, inscripția „ROMANIA”, sediul actual al Radio România, dedesubt, de la stânga la dreapta, pe două rânduri, anii „1928 2008”, stema României și valoarea nominală a monedei — 10 LEI, în partea inferioară, de la stânga la dreapta, sediul din 1928 al Societății

de Difuziune Radiotelefonice și o crainică din anii '30 vorbind la microfon.

Reversul prezintă, în partea superioară, textul pe 3 rânduri „80 ANI DE LA ÎNFIINTARE”, dedesubt, de la stânga la dreapta, un aparat de radio din anii '30 și sigla nouă a Radio România, în partea inferioară, o pereche de căști.

Art. 3. — Monedele, ambalate în capsule de metacrilat transparent, vor fi însoțite de broșuri de prezentare a tematicii emisiunii, redactate în limbile română, engleză și franceză. Broșurile includ certificatul de autenticitate al emisiunii, pe care se găsesc semnăturile guvernatorului Băncii Naționale a României și casierului central. Monedele vor fi prezentate în cutii adecvate, pe al căror capac este inscripționată sigla BNR.

Art. 4. — Monedele din argint dedicate aniversării a 80 de ani de la înființarea Societății Române de Radiodifuziune au putere circulatorie pe teritoriul României.

Art. 5. — Punerea în circulație, în scop numismatic, a monedelor din argint din emisiunea dedicată aniversării a 80 de ani de la înființarea Societății Române de Radiodifuziune se realizează prin sucursalele București, Cluj, Iași și Timiș ale Băncii Naționale a României.

Președintele Consiliului de administrație al Băncii Naționale a României,
Mugur Constantin Isărescu

București, 21 octombrie 2008.
Nr. 33.

ACTE ALE COMITETULUI INTERMINISTERIAL DE FINANȚĂRI, GARANȚII ȘI ASIGURĂRI

COMITETUL INTERMINISTERIAL DE FINANȚĂRI, GARANȚII ȘI ASIGURĂRI

HOTĂRÂRE

pentru modificarea Normelor privind operațiunile în numele și în contul statului de compensare parțială a dobânzii plătite de operatorii economici la creditele în lei (NI-CST-09-III/0), aprobate prin Hotărârea Comitetului Interministerial de Finanțări, Garanții și Asigurări nr. 73/2007

În baza Hotărârii Guvernului nr. 534/2007 privind înființarea, atribuțiile, competențele și modul de funcționare ale Comitetului Interministerial de Finanțări, Garanții și Asigurări și reglementarea operațiunilor de finanțare, garantare și asigurare efectuate de Banca de Export-Import a României EXIMBANK — S.A. în numele și în contul statului, cu modificările și completările ulterioare,

luând în analiză propunerea privind modificarea Normelor privind operațiunile în numele și în contul statului de compensare parțială a dobânzii plătite de operatorii economici la creditele în lei (NI-CST-09-III/0), aprobate prin Hotărârea Comitetului Interministerial de Finanțări, Garanții și Asigurări nr. 73/2007, și ținând seama de:

— Legea nr. 96/2000 privind organizarea și funcționarea Băncii de Export-Import a României EXIMBANK — S.A., republicată;

— Nota nr. 672 din 3 octombrie 2008 nr. 1.517 din 2 octombrie 2008, întocmită de Banca de Export-Import a României EXIMBANK — S.A.;

— discuțiile și propunerile formulate în ședința din data de 9 octombrie 2008 de către membrii Comitetului Interministerial de Finanțări, Garanții și Asigurări,

Comitetul Interministerial de Finanțări, Garanții și Asigurări, întrunit în plenum ședinței din ziua de 9 octombrie 2008, hotărâște:

Articol unic. — Se aprobă modificarea Normelor privind operațiunile în numele și în contul statului de compensare parțială a dobânzii plătite de operatorii economici la creditele în lei (NI-CST-09-III/0), aprobate prin Hotărârea Comitetului Interministerial de Finanțări, Garanții și Asigurări nr. 73/2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 645 din 21 septembrie 2007, cu modificările și completările ulterioare, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

p. Președintele Comitetului Interministerial de Finanțări, Garanții și Asigurări,
Carmen Radu

București, 9 octombrie 2008.
Nr. 328.

ANEXĂ

MODIFICAREA

Normelor privind operațiunile în numele și în contul statului de compensare parțială a dobânzii plătite de operatorii economici la creditele în lei (NI-CST-09-III/0), aprobate prin Hotărârea Comitetului Interministerial de Finanțări, Garanții și Asigurări nr. 73/2007

Articol unic. — Art. 5 din Normele privind operațiunile în numele și în contul statului de compensare parțială a dobânzii plătite de operatorii economici la creditele în lei (NI-CST-09-III/0), aprobate prin Hotărârea Comitetului Interministerial de Finanțări, Garanții și Asigurări nr. 73/2007, publicate în Monitorul

Oficial al României, Partea I, nr. 645 din 21 septembrie 2007, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

„Art. 5. — Bugetul total al schemei pe perioada de implementare 2007—2010, defalcat pe ani, este următorul:

— milioane lei

	2007	2008	2009	2010
Fond pentru compensații de dobândă	12,0	25,0	10,0	10,0
Număr estimat de beneficiari	1.200	1.300	1.000	1.000”

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul de vânzări și informare, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.411.58.33 și 021.410.47.30, fax 021.410.77.36 și 021.410.47.23

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

