



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 179 (XXIII) — Nr. 372

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 27 mai 2011

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina		
LEGI ȘI DECRETE					
69.	— Lege pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației	2	sănătate Miercurea Nirajului de la Consiliul Local al Orașului Miercurea Nirajului la Consiliul Local al Orașului Sovata, desființarea și reorganizarea unor unități sanitare din județul Mureș.....	9	
510.	— Decret privind promulgarea Legii pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației	2	ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE		
★					
509.	— Decret privind conferirea unor decorații	3	799.	— Ordin al directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară pentru abrogarea Ordinului directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 601/2008 privind aprobarea Protocolului-cadru de colaborare încheiat între Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară și unitățile administrativ-teritoriale pentru realizarea cadastrului general	10
511.	— Decret privind acordarea Drapelului de Luptă Direcției generale de informații a apărării	3	2.016.	— Ordin al ministrului finanțelor publice privind modificarea Ordinului ministrului de stat, ministrul finanțelor, nr. 1.801/1995.....	10–12
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI					
500.	— Hotărâre privind registrul general de evidență a salariaților	4–6	ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE		
539.	— Hotărâre privind aprobarea finanțării din bugetul Fondului pentru mediu a unor studii în domeniul protecției mediului și apelor privind sarcini derivate din acorduri internaționale și directive europene și studii de cercetare-dezvoltare în domeniul schimbărilor climatice	6–8	Decizia nr. 2 din 17 ianuarie 2011.....	12–14	
540.	— Hotărâre privind aprobarea transferului managementului asistenței medicale al Centrului de		Decizia nr. 3 din 17 ianuarie 2011.....	14–16	

LEGI ȘI DECRETE**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE****pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului
nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 642 din 20 iulie 2005, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 16, alineatul (2) va avea următorul cuprins:

„(2) Sediul, organigrama și regulamentul de funcționare ale ARACIS se stabilesc prin hotărâre a Consiliului ARACIS, în termen de 60 de zile.”

2. La articolul 19, alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„Art. 19. — (1) ARACIS este condusă de un consiliu alcătuit din 17 membri cu funcții didactice de predare în învățământul superior și 2 studenți, reprezentanți ai federațiilor studentești din România.”

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

ROBERTA ALMA ANASTASE

PREȘEDINTELE SENATULUI

MIRCEA-DAN GEOANĂ

București, 25 mai 2011.

Nr. 69.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET****privind promulgarea Legii pentru modificarea
Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005
privind asigurarea calității educației**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

TRAIAN BĂSESCU

București, 24 mai 2011.

Nr. 510.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET
privind conferirea unor decorații

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale art. 4 alin. (1), ale art. 6 lit. A, ale art. 7 lit. B și ale art. 11 din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere propunerea ministrului sănătății,
în semn de recunoaștere a valorii profesionale, a abnegației și devotamentului față de bolnavi,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Art. 1. — Se conferă Ordinul Național *Serviciul Credincios* în grad de *Cavaler* domnului doctor Răsvan Alexe Vasiliu, managerul Spitalului Tichilești, județul Tulcea.

Art. 2. — Se conferă Medalia *Meritul Sanitar* clasa a III-a:

— doamnei asistente medicale Tanța Babușca, Spitalul Tichilești, județul Tulcea;

— doamnei asistente medicale Cornelia Miloșovici, Spitalul Tichilești, județul Tulcea.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

TRAIAN BĂSESCU

În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU

EMIL BOC

București, 24 mai 2011.

Nr. 509.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET
privind acordarea Drapelului de luptă
Direcției generale de informații a apărării

În temeiul prevederilor art. 92 și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată, precum și ale art. 1 din Legea nr. 34/1995 privind acordarea drapelului de luptă marilor unități și unităților militare,

având în vedere propunerea ministrului apărării naționale,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se acordă Drapelul de luptă Direcției generale de informații a apărării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

TRAIAN BĂSESCU

București, 24 mai 2011.

Nr. 511.

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRĂRE

privind registrul general de evidență a salariaților

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, precum și al art. 34 alin. (7) din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Prezenta hotărâre stabilește metodologia de întocmire și completare a registrului general de evidență a salariaților, denumit în continuare *registru*, înregistrările care se efectuează, precum și orice alte elemente în legătură cu acesta.

Art. 2. — (1) Încadrarea în muncă a unei persoane se realizează, potrivit prevederilor Legii nr. 53/2003 — Codul muncii, republicată, numai prin încheierea unui contract individual de muncă, în temeiul căruia persoana fizică, în calitate de salariat, se obligă să presteze munca pentru și sub autoritatea unui angajator, persoană fizică sau juridică, în schimbul unei remunerații denumite salariu.

(2) Fiecare angajator are obligația de a înființa și transmite la inspectoratul teritorial de muncă un registru general de evidență a salariaților și de a-l prezenta inspectorilor de muncă, la solicitarea acestora.

(3) Angajatorii care au înființat sucursale, agenții, reprezentanțe sau alte asemenea unități fără personalitate juridică, cărora le-au delegat competența încadrării personalului prin încheierea de contracte individuale de muncă, pot delega acestora și competența înființării registrului.

(4) Au obligația de a înființa și transmite registrul la inspectoratul teritorial de muncă și misiunile diplomatice și oficiile consulare ale altor state în România, respectiv, după caz, institutele culturale și reprezentanțele comerciale și economice ale altor state în România, pentru personalul angajat local care are cetățenia română sau reședința permanentă în România.

(5) Completarea și transmiterea registrului se fac de către una sau mai multe persoane nominalizate prin decizie scrisă de către angajator.

(6) Angajatorii pot contracta serviciul de completare și transmitere a registrului prin încheierea, cu respectarea dispozițiilor art. 20 alin. (5) din Legea nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, cu modificările și completările ulterioare, de contracte de prestări servicii cu prestatori înregistrați la inspectoratele teritoriale de muncă, care își desfășoară activitatea în condițiile prevederilor legale în vigoare.

(7) Prestatorii prevăzuți la alin. (6) nu pot subcontracta, la rândul lor, serviciile de completare și transmitere a registrului încredințate de angajator.

(8) În situația prevăzută la alin. (6), angajatorul are obligația informării, în scris, a inspectoratului teritorial de muncă despre încheierea contractului de prestări servicii.

(9) Contractarea serviciului de completare și transmitere a registrului nu exonerează angajatorul de obligațiile stabilite de prezentul act normativ.

(10) Angajatorii/prestatorii care operează efectiv în registru au obligația să prelucreze datele cu caracter personal ale salariaților angajatorilor, cu respectarea prevederilor Legii nr. 677/2001, cu modificările și completările ulterioare.

(11) Procedura și actele pe care angajatorii sunt obligați să le prezinte la inspectoratul teritorial de muncă pentru obținerea parolei se stabilesc prin ordin al ministrului muncii, familiei și protecției sociale.

Art. 3. — (1) Registrul se întocmește în formă electronică.

(2) Registrul se completează în ordinea angajării și cuprinde următoarele elemente:

a) elementele de identificare a tuturor salariaților: numele, prenumele, codul numeric personal — CNP, cetățenia și țara de proveniență — Uniunea Europeană — UE, non-UE, Spațiul Economic European — SEE;

b) data angajării;

c) perioada detașării și denumirea angajatorului la care se face detașarea;

d) funcția/ocupația conform specificației Clasificării Ocupațiilor din România (COR) sau altor acte normative;

e) tipul contractului individual de muncă;

f) durata normală a timpului de muncă și repartizarea acestuia;

g) salariul, sporurile și quantumul acestora;

h) perioada și cauzele de suspendare a contractului individual de muncă, cu excepția cazurilor de suspendare în baza certificatelor medicale;

i) data încetării contractului individual de muncă.

Art. 4. — (1) Completarea, respectiv înregistrarea în registru a elementelor prevăzute la art. 3 alin. (2) se face după cum urmează:

a) la angajarea fiecărui salariat, elementele prevăzute la art. 3 alin. (2) lit. a)—g) se înregistrează în registru cel târziu în ziua lucrătoare anterioară începerii activității de către salariatul în cauză;

b) elementul prevăzut la art. 3 alin. (2) lit. g) se completează și pentru contractele individuale de muncă deja înregistrate, în termen de 90 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri;

c) elementele prevăzute la art. 3 alin. (2) lit. h) se înregistrează în registru în termen de maximum 20 de zile lucrătoare de la data suspendării;

d) elementele prevăzute la art. 3 alin. (2) lit. i) se înregistrează în registru la data încetării contractului individual de muncă/la data luării la cunoștință a evenimentului ce a determinat, în condițiile legii, încetarea contractului individual de muncă;

e) pentru salariații detașați, angajatorul de bază completează perioada detașării și denumirea angajatorului la care se face detașarea, anterior începerii detașării.

(2) Orice modificare a elementelor prevăzute la art. 3 alin. (2) lit. a), c)—g) se înregistrează în registru cel târziu în ziua lucrătoare anterioară împlinirii termenului de 20 de zile lucrătoare prevăzut la art. 17 alin. (5) din Legea nr. 53/2003, republicată. Excepție fac situațiile în care modificările se produc ca urmare a unei hotărâri judecătorești sau ca efect al unui act normativ când înregistrarea în registru se face în ziua în care angajatorul se prezumă, potrivit legii, că a luat cunoștință de conținutul acestora.

(3) Orice corecție a erorilor survenite în completarea registrului se face la data la care angajatorul a luat cunoștință de acestea.

Art. 5. — (1) Registrul se transmite la inspectoratul teritorial de muncă în format electronic, prin utilizarea uneia dintre următoarele modalități:

- a) prin completarea on-line a bazei de date existente pe portalul Inspecției Muncii;
- b) prin e-mail, pe bază de semnătură electronică;
- c) prin depunerea la sediul inspectoratului teritorial de muncă în format electronic, însoțit de o adresă de înaintare semnată de angajator.

(2) Evidența registrelor, respectiv a datelor cuprinse în acestea, transmise de angajatori/prestatori de servicii, se ține într-o bază de date organizată la nivelul Inspecției Muncii.

(3) Procedura privind transmiterea registrului în format electronic se stabilește prin ordin al ministrului muncii, familiei și protecției sociale, după adoptarea soluției tehnice a registrului în format electronic și în funcție de aceasta.

Art. 6. — (1) Angajatorii sau, după caz, prestatorii de servicii au obligația de a completa și transmite registrul la inspectoratul teritorial de muncă în a cărui rază teritorială își au angajatorii sediul sau domiciliul, după caz, cel târziu în ziua lucrătoare anterioară începerii activității de către primul salariat, cu obligația completării acestuia conform art. 3.

(2) Unitățile fără personalitate juridică care au competența înființării registrului au obligația de a completa elementele contractului individual de muncă conform art. 3 și de a transmite registrul, în termenele prevăzute la art. 4, la inspectoratul teritorial de muncă în a cărui rază teritorială își desfășoară activitatea, cu îndeplinirea obligațiilor prevăzute de prezenta hotărâre.

Art. 7. — Registrul se păstrează în formă electronică la sediul angajatorului și, după caz, la sediul sucursalei, agenției, reprezentanței sau al altor asemenea unități fără personalitate juridică, care au delegată competența înființării registrului.

Art. 8. — (1) Angajatorul are obligația de a întocmi un dosar personal pentru fiecare dintre salariați, de a-l păstra în bune condiții la sediu, precum și de a-l prezenta inspectorilor de muncă, la solicitarea acestora.

(2) Dosarul personal al salariatului cuprinde cel puțin următoarele documente: actele necesare angajării, contractul individual de muncă, actele adiționale și celelalte acte referitoare la modificarea, suspendarea și încetarea contractelor individuale de muncă, acte de studii/certificate de calificare, precum și orice alte documente care certifică legalitatea și corectitudinea completării în registru.

(3) La solicitarea scrisă a salariatului sau a unui fost salariat angajatorul este obligat să îi elibereze acestuia:

- a) copii ale documentelor existente în dosarul personal;
- b) copii ale paginilor din registrul electronic care cuprind înscrisurile referitoare la persoana sa și/sau un document care să ateste activitatea desfășurată de acesta, durata activității, salariul, vechimea în muncă, în meserie și în specialitate, astfel cum rezultă din registrul general de evidență și din dosarul personal, în termen de cel mult 15 zile de la data solicitării.

(4) Documentele sunt eliberate în copie certificată de reprezentantul legal al angajatorului sau de persoana împuternicită de angajator pentru conformitate cu originalul.

(5) Registrul electronic și dosarele personale ale fiecărui salariat se vor păstra în condiții care să asigure securitatea datelor, precum și păstrarea lor îndelungată și corespunzătoare, cu respectarea prevederilor Legii nr. 677/2001, cu modificările și completările ulterioare. Angajatorul răspunde pentru asigurarea acestor condiții, precum și pentru orice prejudiciu produs salariatului, sau oricărei alte persoane fizice sau juridice, prin încălcarea acestor obligații.

(6) În măsura în care, din motive obiective, angajatorul se află în imposibilitatea de a elibera documentele prevăzute la alin. (3), salariatul sau fostul salariat poate solicita

inspectoratului teritorial de muncă din raza căruia angajatorul își desfășoară activitatea eliberarea unei adeverințe din care să rezulte elementele conținute în registru, astfel cum a fost întocmit și transmis de către angajator. Inspectoratul teritorial de muncă în cauză eliberează documentul, în baza registrului electronic transmis de angajator, în termen de cel mult 15 zile de la data solicitării.

Art. 9. — (1) Constituie contravenții următoarele fapte săvârșite de angajatori, persoane fizice sau juridice:

a) netransmiterea registrului cu elementele contractului individual de muncă prevăzute la art. 3 alin. (2) lit. a)—g), cel târziu în ziua lucrătoare anterioară începerii activității de către salariatul în cauză;

b) refuzul de a pune la dispoziție inspectorului de muncă registrul în format electronic, precum și dosarul personal al salariaților;

c) necompletarea elementelor contractului individual de muncă conform art. 3, respectiv netransmiterea registrului în termenele prevăzute la art. 4;

d) completarea registrului de către alte persoane decât cele prevăzute la art. 2 alin. (5) sau alin. (6);

e) completarea registrului cu date eronate sau incomplete;

f) alterarea sau ștergerea datelor din registru, precum și intervenția neautorizată asupra aplicației informatice a registrului.

g) nerespectarea prevederilor art. 2 alin. (8) privind informarea inspectoratelor teritoriale de muncă cu privire la prestatorii de servicii;

h) refuzul angajatorului de a elibera copii după documentele prevăzute la art. 8 alin. (3), solicitate de către salariat;

i) nerespectarea prevederilor art. 2 alin. (7);

j) nerespectarea prevederilor art. 7.

(2) Contravențiile prevăzute la alin. (1) se sancționează după cum urmează:

a) cea prevăzută la lit. a), cu amendă de 10.000 lei pentru fiecare persoană primită la muncă fără transmiterea la inspectoratul teritorial de muncă a registrului completat cu toate elementele contractului individual de muncă, fără ca amenda totală cumulată să depășească suma de 50.000 lei;

b) cele prevăzute la lit. b)—c), cu amendă de la 5.000 lei la 8.000 lei;

c) cea prevăzută la lit. d)—f) și i) cu amendă de la 3.500 lei la 5.000 lei;

d) cea prevăzută la lit. g) cu amendă de la 2.000 lei la 5.000 lei;

e) cea prevăzută la lit. h) și j) cu amendă de la 300 lei la 1.000 lei.

(3) Constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor se fac de către inspectorii de muncă.

(4) Contravenientul poate achita în cel mult 48 de ore jumătate din minimul amenzii contravenționale prevăzute la alin. (2) lit. b)—e).

(5) Aplicarea contravențiilor și sancțiunilor prevăzute la alin. (1) și (2) se face cu respectarea:

a) art. 22 din Convenția de la Viena privind relațiile diplomatice, respectiv ale art. 31 din Convenția de la Viena privind relațiile consulare referitoare la inviolabilitatea localurilor misiunilor diplomatice, respectiv ale oficiilor consulare;

b) art. 31 din Convenția de la Viena privind relațiile diplomatice, respectiv ale art. 43 din Convenția de la Viena privind relațiile consulare referitoare la imunitatea de jurisdicție a agenților diplomați, respectiv a agenților consulari.

Art. 10. — Prevederile art. 9 se completează cu dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 11. — (1) Inspekția Muncii adoptă soluția tehnică privind registrul în formă electronică și aplicația informatică pentru completarea și transmiterea registrului de către angajatori.

(2) Inspectoratul teritorial de muncă distribuie aplicația informatică angajatorilor care au obligația de a înființa și transmite registrul.

Art. 12. — (1) Inspekția Muncii asigură accesul autorităților și instituțiilor publice la datele din registru, pe baza unor aplicații de interogare specifice, cu asigurarea măsurilor de protecție a datelor cu caracter personal. Condițiile, procedura de lucru și limitele accesului la informații se stabilesc, în condițiile legii, de Inspekția Muncii prin protocoale de colaborare încheiate cu autoritățile și instituțiile publice solicitante.

(2) În scopul combaterii muncii nedecarate materializată prin neînregistrarea contractelor individuale de muncă în registru, Inspekția Muncii beneficiază de accesul la bazele de date deținute de autorități și instituții publice, privind evidența populației, declarații și înregistrări fiscale/vamale, asigurări și

prestații sociale, precum și orice date și informații utile activității de control.

(3) Pentru familia ocupațională de funcții bugetare „diplomație”, prevederile art. 4—6 se aplică în condițiile stabilite printr-un protocol de colaborare încheiat între Ministerul Afacerilor Externe și Inspekția Muncii.

Art. 13. — Registrele înființate și înregistrate în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 161/2006 privind întocmirea și completarea registrului general de evidență a salariaților, cu modificările și completările ulterioare, se păstrează și se arhivează de către angajatori, în condițiile legii.

Art. 14. — (1) Prezenta hotărâre intră în vigoare la data de 1 august 2011.

(2) La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se abrogă Hotărârea Guvernului nr. 161/2006 privind întocmirea și completarea registrului general de evidență a salariaților, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 172 din 22 februarie 2006, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
EMIL BOC

Contrasemnează:

Ministrul muncii, familiei și protecției sociale, interimar,

Emil Boc

Ministrul administrației și internelor,

Constantin-Traian Igaș

Ministrul afacerilor externe,

Teodor Baconschi

Ministrul finanțelor publice,

Gheorghe Ialomițianu

București, 18 mai 2011.

Nr. 500.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea finanțării din bugetul Fondului pentru mediu a unor studii în domeniul protecției mediului și apelor privind sarcini derivate din acorduri internaționale și directive europene și studii de cercetare-dezvoltare în domeniul schimbărilor climatice

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 13 alin. (1) lit. m) și alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 196/2005 privind Fondul pentru mediu, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 105/2006, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă alocarea din bugetul Fondului pentru mediu a sumei de 15.189 mii lei, în anul 2011, sub formă de finanțare nerambursabilă, pentru realizarea unor studii în domeniul protecției mediului și apelor privind sarcini derivate din acorduri internaționale și directive europene, precum și studii de cercetare-dezvoltare în domeniul schimbărilor climatice, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Suma prevăzută la art. 1 se acordă beneficiarului Ministerul Mediului și Pădurilor, care contractează realizarea studiilor prevăzute în anexa la prezenta hotărâre, cu respectarea prevederilor legislației în vigoare privind achizițiile publice.

Art. 3. — Suma alocată din bugetul Fondului pentru mediu potrivit art. 1 se gestionează în conformitate cu prevederile art. 2 și 3 din Hotărârea Guvernului nr. 185/2011 privind stabilirea unor măsuri în vederea finanțării unor proiecte și programe din bugetul Fondului pentru mediu.

PRIM-MINISTRU
EMIL BOC

Contrasemnează:

Ministrul mediului și pădurilor,

László Borbély

Ministrul finanțelor publice,

Gheorghe Ialomițianu

București, 25 mai 2011.

Nr. 539.

LISTA
studiilor în domeniul protecției mediului și apelor privind sarcini derivate din acorduri internaționale și directive europene și studiilor de cercetare-dezvoltare în domeniul schimbărilor climatice care se finanțează din bugetul Fondului pentru mediu

Nr. crt.	Denumirea	Valoarea estimată cu TVA — mii lei —
1	Studiu privind analiza oportunității instituirii unei structuri naționale pentru coordonarea activităților de colectare și valorificare a deșeurilor de echipamente electrice și electronice și de raportare a datelor	150
2	Studiu privind modalitatea de calcul al cantității generate anual de deșeuri de echipamente electrice și electronice provenite de la populație	250
3	Studiu privind evaluarea legislației naționale existente în domeniul gestionării deșeurilor pentru armonizarea acesteia cu prevederile Directivei 2008/98/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 19 noiembrie 2008 privind deșeurile și de abrogare a anumitor directive	200
4	Studiu privind Inventarierea SVHC-urilor aflate pe piața românească	80
5	Studiu pentru realizarea documentului de bază în evaluarea de substanțe tip SVHC pentru întocmirea unui dosar conform anexei XV la REACH	200
6	Studiu privind realizarea măsurilor de management pentru habitatele și speciile de interes comunitar pentru care au fost desemnate siturile Natura 2000, inclusiv pentru managementul adecvat al pădurii în arii naturale protejate, fundamentare, desemnare de coridoare ecologice și planuri de management pentru situri Natura 2000 neatribuite în custodie	3.375
7	Studiu privind aplicarea, pentru râurile mici, a metodologiei de stabilire a zonelor de amestec în cazul evacuărilor de ape uzate încărcate cu substanțe prioritare	100
8	Studiu privind monitoringul calității componentelor fizico-chimice și biologice din Delta Dunării și zona costieră adiacentă în contextul impactului transfrontier al Canalului Bâstroe	200
9	Studiu privind realizarea unui model de difuzie și transport de substanțe poluante într-un curs de apă. Studiu de caz pentru Roșia Montană	200
10	Studiu pentru reconstituirea viiturilor excepționale din ultimul deceniu și reprezentarea zonelor afectate de inundații — refacerea benzilor inundate de-a lungul râurilor cu o suprafață de bazin mai mare de ordinul sutelor de km ²	2.500
11	Studiu privind regionalizarea riscului de producere a viiturilor rapide (bazine mai mici de ordinul sutelor de km ²)	310
12	Studiu privind verificarea benzilor inundațiilor istorice reprezentate la nivelul bazinelor hidrografice și a modului de marcare/etichetare a acestora în zona înfășurătorii evenimentelor — furnizarea de produse cartografice validate asupra zonelor de risc la inundațiile istorice	124
13	Studiu privind evaluarea inițială a stării ecologice și a impactului de mediu pe baza analizei caracteristicilor apelor marine din regiunea românească a Mării Negre și a presiunilor antropice asupra acestora în conformitate cu Directiva-cadru Strategia pentru mediul marin 2008/56/CE	100
14	Studiu pentru identificarea speciilor invazive pătrunse recent în ecosistemul marin și stabilirea potențialului invaziv în vederea aplicării Directivei-cadru 2008/56/CE	100
15	Studiu privind raportul național privind progresul implementării managementului integrat al zonei costiere în conformitate cu Recomandarea 2002/413/CE	50
16	Studiu pentru proiectarea infrastructurii și fluxurilor informatice necesare monitorizării nitraților din sol și a acviferelor din zona intravilană (fântâni) din zonele vulnerabile stabilite în conformitate cu Directiva nitrați	240
17	Studiu privind implementarea Ghidului pentru stabilirea zonelor de amestec conform Directivei 2008/105/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 16 decembrie 2008 privind standardele de calitate a mediului în domeniul apei, de modificare și de abrogare a directivelor 82/176/CEE, 83/513/CEE, 84/156/CEE, 84/491/CEE, 86/280/CEE ale Consiliului și de modificare a Directivei 2000/60/CE	100
18	Studiu privind investigarea relațiilor dintre habitatele marine și declinul unor populații valoroase de organisme de la litoralul românesc; studii-pilot pentru reabilitarea ecologică a unor habitate marine de mare interes conservativ în vederea atingerii obiectivelor Directivei-cadru 2008/56/CE	50
19	Studiu privind realizarea Planului de management al zonei costiere în conformitate cu Recomandarea 2002/413/EC	200
20	Studiu privind menținerea sistemului informațional privind incidentele de poluare marină în vederea atingerii obiectivelor Directivei-cadru 2008/56/CE	20

Nr. crt.	Denumirea	Valoarea estimată cu TVA — mii lei —
21	Studiu privind monitoringul capturilor accidentale și al eșuărilor delfinilor în sectorul românesc, stabilirea căilor și experimentarea mijloacelor pentru diminuarea mortalităților induse de activitatea pescărească în vederea atingerii obiectivelor Directivei-cadru 2008/56/CE	200
22	Studiu privind stabilirea obiectivelor și a termenelor acestora în conformitate cu prevederile art. 6 al Protocolului Apa și Sănătatea și ale Directivei Consiliului din 21 mai 1991 privind tratarea apelor urbane reziduale și ale Directivei 98/83/CE a Consiliului din 3 noiembrie 1998 privind calitatea apei destinate consumului uman	50
23	Studiu privind finalizarea sistemelor de clasificare a stării corpurilor de apă naturale, puternic modificate și artificiale, în conformitate cu cerințele Directivei 2000/60/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 23 octombrie 2000 de stabilire a unui cadru de politică comunitară în domeniul apei	100
24	Studiu pentru elaborarea metodologiei de evaluare a stării ecologice a lacurilor deltaice, precum și a stării chimice a acestora, conform cerințelor Directivei 2000/60/CE	60
25	Studiu-suport pentru aplicarea măsurilor de refacere a conectivității longitudinale și laterale a corpurilor de apă în vederea atingerii obiectivelor de mediu prevăzute de Directiva 2000/60/CE — studii de caz, studii de fezabilitate/fezabilitate	50
26	Studiu privind măsuri integrate de management/gospodărire a habitatelor și speciilor dependente de apă (în siturile Natura 2000) și a corpurilor de apă aferente necesare pentru atingerea obiectivelor de conservare, conform directivelor Păsări și Habitate, și a obiectivelor de mediu, conform Directivei 2000/60/CE	50
27	Studiu privind impactul construcției de microhidrocentrale asupra corpurilor de apă având în vedere obiectivele de mediu ale Directivei 2000/60/CE	50
28	Studiu referitor la finalizarea metodelor de evaluare privind starea ecologică și potențialul ecologic pentru apele tranzitorii și pentru apele costiere, în conformitate cu Directiva 2000/60/CE	50
29	Studiu privind aplicarea practică a programului de monitorizare chimică a sedimentelor și biota pentru substanțele prioritare, în conformitate cu Directiva 2008/105/CE	100
30	Studiu privind investigații în vederea clarificării calificativelor INMOD pentru habitatele și speciile marine obținute în urma Seminarului biogeografic Natura 2000 — Brindisi 2010	100
31	Studiu privind definirea formelor de garanție financiară și măsurile pentru dezvoltarea ofertei de instrumente financiare, în scopul garantării obligațiilor operatorilor, prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 68/2007 privind răspunderea de mediu cu referire la prevenirea și repararea prejudiciului asupra mediului, aprobată prin Legea nr. 19/2008, cu modificările și completările ulterioare	500
32	Studiu privind posibilitatea introducerii șlamului roșu pe lista substanțelor periculoase din Directiva SEVESO	100
33	Studiu de fundamentare a măsurilor naționale de implementare în conformitate cu prevederile Deciziei Comisiei de stabilire, pentru întreaga Uniune, a normelor tranzitorii privind alocarea armonizată și cu titlu gratuit a certificatelor de emisii de gaze cu efect de seră în temeiul articolului 10a din Directiva 2003/87/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 13 octombrie 2003 de stabilire a unui sistem de comercializare a cotelor de emisii de gaze cu efect de seră în cadrul Comunității și de modificare a Directivei 96/61/CE a Consiliului	430
34	Studiu privind elaborarea ghidului pentru identificarea măsurilor de reducere a zgomotului și evaluarea efectelor acestora utilizând instrumente specifice de cartare a zgomotului	1.800
35	Studiu privind stabilirea modalităților de închidere și ecologizare ale amplasamentelor care aparțin unor activități din industria chimică	1.000
36	Studiu de cercetare-dezvoltare privind evaluarea efectelor și monitorizarea impactului programelor derulate de către Administrația Fondului pentru Mediu cu privire la reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră și reducerea efectelor schimbărilor climatice	2.000
	TOTAL:	15.189

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea transferului managementului asistenței medicale al Centrului de sănătate Miercurea Nirajului de la Consiliul Local al Orașului Miercurea Nirajului la Consiliul Local al Orașului Sovata, desființarea și reorganizarea unor unități sanitare din județul Mureș

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 22¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 162/2008 privind transferul ansamblului de atribuții și competențe exercitate de Ministerul Sănătății Publice către autoritățile administrației publice locale, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 174 alin. (3) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă transferul managementului asistenței medicale al Centrului de sănătate Miercurea Nirajului — unitate sanitară publică cu paturi, cu personalitate juridică, cu sediul în localitatea Miercurea Nirajului, str. Piața Bocskai Istvan nr. 54, județul Mureș, de la Consiliul Local Miercurea Nirajului la Consiliul Local Sovata.

(2) Predarea-preluarea se va efectua pe bază de protocol încheiat între autoritățile administrației publice implicate, în termen de 15 zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, conform modelului aprobat prin Ordinul ministrului sănătății nr. 910/2010 pentru aprobarea modelului Protocolului de predare-preluare între direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București și autoritățile administrației publice locale și Primăria Municipiului București în vederea transferului managementului asistenței medicale al unităților sanitare publice, adaptat la condițiile specifice de realizare a transferului.

Art. 2. — (1) Se aprobă înființarea Spitalului Sovata—Niraj, unitate sanitară publică cu paturi, cu personalitate juridică, aflat în rețeaua sanitară a Consiliului Local al Orașului Sovata, cu sediul în orașul Sovata, Str. Principală nr. 156, județul Mureș.

(2) Spitalul Sovata—Niraj se înființează în urma comasării prin fuziune a Centrului de sănătate Sovata, cu sediul în localitatea Sovata, unitate sanitară publică cu personalitate juridică, cu Centrul de sănătate Miercurea Nirajului.

(3) Ca efect al comasării prevăzute la alin. (2), Centrul de sănătate Miercurea Nirajului se reorganizează ca secție exterioară, structură fără personalitate juridică în cadrul Spitalului Sovata—Niraj.

(4) Patrimoniul unităților sanitare prevăzute la alin. (2), stabilit pe baza bilanțului contabil de închidere la data predării-preluării, însoțit de bilanța de verificare sintetică, contul de rezultat patrimonial, situația fluxurilor de trezorerie, conturile de execuție întocmite pe fiecare sursă de finanțare și celelalte anexe, inclusiv cele care se întocmesc la finele anului, potrivit normelor în vigoare, se preia de către Spitalul Sovata—Niraj, prin protocol de predare-preluare, încheiat în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

(5) Predarea-preluarea se va efectua pe bază de protocol încheiat între instituțiile implicate, în termen de 15 zile de la data încheierii protocolului prevăzut la art. 1 alin. (2).

(6) Structura organizatorică a Spitalului Sovata—Niraj, rezultată în urma reorganizării prevăzute la alin. (2) și (3), se aprobă prin act administrativ al conducătorului autorității publice locale, cu avizul Ministerului Sănătății, în condițiile art. 174 alin. (5) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 3. — (1) Personalul de specialitate medico-sanitar și auxiliar sanitar, care își desfășoară activitatea în cadrul unităților sanitare prevăzute la art. 2 alin. (1) și (2), se preia de către Spitalul Sovata—Niraj.

(2) Personalul tehnic-economic-administrativ și de întreținere, care își desfășoară activitatea în cadrul unităților sanitare prevăzute la art. 2 alin. (1) și (2), se preia de către Spitalul Sovata—Niraj, cu încadrarea în normativul de personal, și, după caz, se redistribuie la alte unități sanitare.

Art. 4. — (1) La împlinirea termenului prevăzut la art. 2 alin. (4), la anexa nr. 2 din Hotărârea Guvernului nr. 529/2010 pentru aprobarea menținerii managementului asistenței medicale la autoritățile administrației publice locale care au desfășurat faze-pilot, precum și a Listei unităților sanitare publice cu paturi pentru care se menține managementul asistenței medicale la autoritățile administrației publice locale și la Primăria Municipiului București și a Listei unităților sanitare publice cu paturi pentru care se transferă managementul asistenței medicale către autoritățile administrației publice locale și către Primăria Municipiului București, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 385 din 10 iunie 2010, cu modificările ulterioare, după poziția 238, la județul Mureș, se introduce o nouă poziție, poziția 238¹, având cuprinsul „Spitalul Sovata—Niraj”, și se abrogă pozițiile 239 și 240.

(2) În anexa la Hotărârea Guvernului nr. 866/2002 privind trecerea unor imobile din domeniul privat al statului și din administrarea Ministerului Sănătății și Familiei în domeniul public al municipiilor, orașelor și comunelor și în administrarea consiliilor locale respective, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 640 din 29 august 2002, cu modificările ulterioare, pozițiile 5 și 9 de la județul Mureș se modifică în mod corespunzător.

PRIM-MINISTRU
EMIL BOC

Contrasemnează:
Ministrul sănătății,
Cseke Attila

Ministrul administrației și internelor,
Constantin-Traian Igaș
Ministrul finanțelor publice,
Gheorghe Ialomițianu

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL ADMINISTRAȚIEI ȘI INTERNELOR
AGENȚIA NAȚIONALĂ DE CADASTRU ȘI PUBLICITATE IMOBILIARĂ

ORDIN

pentru abrogarea Ordinului directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 601/2008 privind aprobarea Protocolului-cadru de colaborare încheiat între Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară și unitățile administrativ-teritoriale pentru realizarea cadastrului general

În temeiul art. 3 alin. (8) din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu prevederile art. 9 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 1.210/2004 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară, republicată, cu modificările ulterioare,

directorul general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară emite prezentul ordin.

Articol unic. — Se abrogă Ordinul directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 601/2008 privind aprobarea Protocolului-cadru de colaborare încheiat între Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară și unitățile administrativ-teritoriale pentru realizarea cadastrului general, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 823 din 8 decembrie 2008.

Directorul general al Agenției Naționale
de Cadastru și Publicitate Imobiliară,
Mihai Busuioc

București, 18 mai 2011.
Nr. 799.

MINISTERUL FINANȚELOR PUBLICE

ORDIN

privind modificarea Ordinului ministrului de stat, ministrul finanțelor, nr. 1.801/1995

În baza pct. 6 din anexa nr. 2 la Ordinul ministrului de stat, ministrul finanțelor, nr. 1.801/1995, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul finanțelor publice emite următorul ordin:

Art. I. — Formularul „Cerere pentru deschidere de credite” prevăzut în anexa nr. 1b) la Ordinul ministrului de stat, ministrul finanțelor, nr. 1.801/1995, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 268 și 268 bis din 20 noiembrie 1995, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se înlocuiește cu formularul prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Formularul „Cerere pentru deschidere de credite” aflat în stoc la Ministerul Finanțelor Publice și la instituțiile publice se utilizează până la epuizare.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul finanțelor publice,
Gheorghe Ialomițianu

București, 20 mai 2011.
Nr. 2.016.

Caracteristicile, modul de utilizare și de păstrare a formularului „Cerere pentru deschiderea de credite bugetare”

1. Denumire: Cerere pentru deschiderea de credite bugetare
2. Cod: 14.20.07/T.S.
3. Format: A4
4. Caracteristici de tipărire: se tipărește prin intermediul aplicației informatice puse la dispoziția instituțiilor publice de Ministerul Finanțelor Publice sau al aplicațiilor informatice ale instituțiilor publice, cu condiția respectării cel puțin a elementelor din modelul existent în nomenclator.
5. Se utilizează: pentru deschiderea creditelor bugetare din bugetul de stat, bugetul Trezoreriei Statului, bugetul asigurărilor sociale de stat, bugetele fondurilor speciale și bugetele locale.

6. Se întocmește în două exemplare, din care un exemplar se prezintă la:

— Ministerul Finanțelor Publice pentru deschiderea creditelor bugetare din bugetul de stat, bugetul Trezoreriei Statului, bugetul asigurărilor sociale de stat și bugetele fondurilor speciale;

— unitățile teritoriale ale Trezoreriei Statului pentru deschiderea creditelor bugetare din bugetele locale, și un exemplar rămâne la instituția publică;

7. Se arhivează: un exemplar la Ministerul Finanțelor Publice sau unitățile teritoriale ale Trezoreriei Statului, după caz, și un exemplar la instituția publică.

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

— SECȚIILE UNITE —

DECIZIA Nr. 2

din 17 ianuarie 2011

Dosar nr. 9/2010

Sub președinția doamnei judecător dr. Livia Doina Stanciu, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție,

Înalta Curte de Casație și Justiție, constituită în Secții Unite, s-a întrunit pentru a examina recursul în interesul legii cu privire la interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 45 alin. 1 teza finală din Codul de procedură civilă raportat la dispozițiile art. 245 alin. 1 lit. c¹) din Codul de procedură penală, asupra legitimității procesuale active a procurorului de a formula acțiunea civilă pentru desființarea totală sau parțială a unui înscris falsificat atunci când acțiunea penală s-a stins în faza de urmărire penală printr-o soluție de netrimiteră în judecată.

Soluționarea acestui recurs în interesul legii a fost amânată de la 15 noiembrie 2010 la 17 ianuarie 2011.

Secțiile Unite au fost constituite cu respectarea dispozițiilor art. 34 din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, fiind prezenți 87 de judecători din 106 aflați în funcție.

Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a fost reprezentat de procuror Antonia Constantin — procuror șef adjunct al Secției judiciare — Serviciul judiciar civil.

Reprezentanta procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a susținut recursul în interesul legii, punând concluzii pentru admiterea acestuia în sensul de a se stabili că în temeiul dispozițiilor art. 45 alin. 1 din Codul de procedură civilă raportat la dispozițiile art. 245 alin. 1 lit. c¹) din Codul de procedură penală, Ministerul Public are legitimitate procesuală pentru a promova acțiunile pentru desființarea înscrisurilor falsificate, atunci când acțiunea penală s-a stins în faza de urmărire penală printr-o soluție de netrimiteră în judecată.

SECȚIILE UNITE,

deliberând asupra recursului în interesul legii, constată următoarele:

În practica instanțelor judecătorești s-a constatat că nu există un punct de vedere unitar în legătură cu interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 45 alin. 1 teza finală din Codul de procedură civilă raportat la dispozițiile art. 245 alin. 1 lit. c¹) din Codul de procedură penală, asupra legitimității procesuale active a procurorului de a formula acțiunea civilă pentru desființarea totală sau parțială a unui înscris falsificat atunci când acțiunea penală s-a stins în faza de urmărire penală printr-o soluție de netrimiteră în judecată.

Astfel, unele instanțe s-au pronunțat în sensul că procurorul nu are legitimitate procesuală activă în formularea acțiunii civile

pentru desființarea, în tot sau în parte, a unui înscris falsificat, atunci când acțiunea penală s-a stins în faza de urmărire penală printr-o soluție de netrimiteră în judecată, reținând că dispozițiile art. 245 alin. 1 lit. c¹) din Codul de procedură penală nu derogă de la cadrul general, instituit prin dispozițiile art. 45 alin. 1 teza finală din Codul de procedură civilă, și nici nu au lipsit de obiect efectele Deciziei nr. XV din 21 noiembrie 2005 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secțiile Unite, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 119 din 8 februarie 2006.

În consecință, au apreciat că și după intrarea în vigoare a Legii nr. 356/2006 pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală, precum și pentru modificarea altor legi, dispozițiile art. 45 alin. 1 din Codul de procedură civilă trebuie interpretate restrictiv, în sensul Deciziei nr. XV/2005 a Înaltei

Curți de Casație și Justiție — Secțiile Unite, prin recunoașterea legitimității procesuale active a procurorului de a promova acțiunile pentru desființarea înscrisurilor falsificate, doar atunci când este necesar pentru apărarea drepturilor și intereselor legitime ale minorilor, persoanelor puse sub interdicție și ale dispăruților.

Alte instanțe, dimpotrivă, au apreciat că, în temeiul dispozițiilor art. 45 alin. 1 din Codul de procedură civilă raportat la dispozițiile art. 245 alin. 1 lit. c¹) din Codul de procedură penală, procurorul are legitimare procesuală de a cere desființarea înscrisului falsificat, atunci când acțiunea penală s-a stins în faza de urmărire penală printr-o soluție de netrimitere în judecată.

Aceste din urmă instanțe au interpretat și au aplicat corect dispozițiile art. 45 alin. 1 teza a doua din Codul de procedură civilă raportat la dispozițiile art. 245 alin. 1 lit. c¹) din Codul de procedură penală pentru următoarele considerente:

Conform art. 45 alin. 1 din Codul de procedură civilă, Ministerul Public poate porni acțiunea civilă ori de câte ori este necesar pentru apărarea drepturilor și intereselor legitime ale minorilor, ale persoanelor puse sub interdicție și ale dispăruților, precum și în alte cazuri expres prevăzute de lege.

Interpretarea textului conduce la concluzia că art. 45 alin. 1 din Codul de procedură civilă consacră două ipoteze distincte pentru legitimarea procesuală activă a procurorului în procesul civil: atunci când este necesar pentru apărarea drepturilor și intereselor legitime ale minorilor, ale persoanelor puse sub interdicție și ale dispăruților și, respectiv, atunci când dispoziții din alte legi prevăd expres o astfel de legitimare.

Ca regulă generală, teza finală a art. 45 alin. 1 din Codul de procedură civilă are în vedere dreptul procurorului de a acționa pentru apărarea drepturilor și intereselor legitime ale altor categorii de persoane decât acelea care sunt enumerate în prima teză a textului, cum ar fi persoanele minore, cele puse sub interdicție ori cele dispărute.

Relativ la dreptul procurorului de a porni acțiunea civilă în cauzele în care acțiunea penală s-a stins în faza de urmărire penală, printr-o soluție de netrimitere în judecată s-a pronunțat Decizia în interesul legii nr. XV/2005 de Înalta Curte de Casație și Justiție — Secții Unite.

Prin decizia menționată, Secțiile Unite au admis recursul în interesul legii declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și, în aplicarea dispozițiilor art. 14 alin. 3 lit. a) din Codul de procedură penală și a dispozițiilor art. 184 din Codul de procedură civilă, au stabilit că procurorul are calitatea de a exercita în fața instanței civile acțiunea pentru desființarea totală sau parțială a unui înscris falsificat, numai în cazurile prevăzute de art. 45 alin. 1 din Codul de procedură civilă, în celelalte cazuri, aceeași acțiune aparținând părților.

Din considerentele deciziei rezultă că această limitare s-a impus justificat de faptul că la 21 noiembrie 2005, când s-a pronunțat instanța supremă, nu exista un text de lege special care să îi îngăduie procurorului să sesizeze instanța civilă cu o acțiune în desființarea unui înscris și în alte cazuri decât cele prevăzute de art. 45 alin. 1 din Codul de procedură civilă.

Ulterior pronunțării deciziei în interesul legii a fost adoptată Legea nr. 356 din 21 iulie 2006 pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală, precum și pentru modificarea altor legi.

Prin art. 1 pct. 132 din Legea nr. 356/2006 au fost modificate prevederile art. 245 din Codul de procedură penală, prin care se stabilesc măsurile care se dispun de procuror prin ordonanța de încetare a urmăririi penale, în sensul că după lit. c) a alin. 1 s-a introdus o nouă literă, litera c¹).

Prevederile art. 245 alin. 1 lit. c¹) din Codul de procedură penală prevăd că prin ordonanța de încetare a urmăririi penale se dispune și asupra „sesizării instanței civile competente cu privire la desființarea totală sau parțială a unui înscris”.

La rândul lor, prevederile art. 249 alin. 2 și art. 228 alin. 6 teza finală din Codul de procedură penală prevăd că dispozițiile art. 245 alin. 1 lit. c¹) din același cod sunt aplicabile și în cazul în care procurorul dispune neînceperea urmăririi penale sau scoaterea de sub urmărire penală.

Rezultă că voința legiuitorului a fost în sensul de a conferi legitimare procesuală activă procurorului de a formula acțiune pentru desființarea totală ori parțială a unui înscris ori de câte ori pronunță una din soluțiile de netrimitere în judecată, anume de încetare a urmăririi penale sau, după caz, de neîncepere a urmăririi penale ori de scoatere de sub urmărire penală.

Expresia „se dispune”, folosită de legiuitor în art. 245 alin. 1 din Codul de procedură penală, dovedește faptul că, în situația dată, procurorul nu are drept de apreciere, ci este obligat să sesizeze instanța civilă.

Pe cale de interpretare logică, reglementarea conținută de lit. c¹) a art. 245 alin. 1 din Codul de procedură penală reprezintă „un caz expres prevăzut de lege”, în înțelesul prevederilor art. 45 alin. 1 teza finală din Codul de procedură civilă, în care procurorul i se recunoaște legitimare procesuală pentru a formula acțiune civilă, care este distinct de cazurile prevăzute în teza inițială a acestui articol în care o astfel de legitimare este recunoscută procurorului ori de câte ori este necesar pentru apărarea drepturilor și intereselor legitime ale minorilor, ale persoanelor puse sub interdicție și ale dispăruților.

Această dispoziție legală, conținută de art. 245 alin. (1) lit. 1 lit. c¹) din Codul de procedură penală, statuează cu valoare de principiu asupra dreptului procurorului de a sesiza instanța civilă cu privire la desființarea totală sau parțială a unui înscris, fără a face vreo distincție cu privire la motivele pentru care se solicită desființarea înscrisului. Împrejurarea că această dispoziție legală nu face trimitere expresă la înscrisul falsificat nu este de natură să excludă legitimarea procesuală a procurorului de a solicita instanței civile desființarea și a unui astfel de înscris.

În consecință, în temeiul dispozițiilor art. 329 din Codul de procedură civilă, urmează a se admite recursul în interesul legii și a se stabili că procurorul are legitimare procesuală activă de a formula acțiunea civilă pentru desființarea, în tot sau în parte, a unui înscris falsificat atunci când acțiunea penală s-a stins în faza de urmărire penală printr-o soluție de netrimitere în judecată.

PENTRU ACESTE MOTIVE

În numele legii

DECID:

Admit recursul în interesul legii formulat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 45 alin. 1 teza finală din Codul de procedură civilă, raportat la dispozițiile art. 245 alin. 1 lit. c¹) din Codul de procedură penală, stabilesc că:

Procurorul are legitimare procesuală activă de a formula acțiunea civilă pentru desființarea, în tot sau în parte, a unui înscris falsificat, atunci când acțiunea penală s-a stins în faza de urmărire penală printr-o soluție de netrimiteră în judecată.

Obligatorie, potrivit art. 330⁷ alin. 4 din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 17 ianuarie 2011.

PREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE,
LIVIA DOINA STANCIU

Prim-magistrat-asistent,
Adriana Daniela White

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

— SECȚIILE UNITE —

DECIZIA Nr. 3
din 17 ianuarie 2011

Dosar nr. 11/2010

Sub președinția doamnei judecător dr. Livia Doina Stanciu, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție,

Înalta Curte de Casație și Justiție, constituită în Secții Unite, s-a întrunit pentru a examina recursul în interesul legii cu privire la interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 580³ din Codul de procedură civilă, raportate la art. 373¹, art. 387, art. 572 și art. 580² din același cod, referitor la obligativitatea parcurgerii procedurii execuționale prin încuviințarea executării silite și emiterea somației către debitor, prealabil sesizării instanței de judecată pentru aplicarea amenzii civile în cazul neexecutării obligațiilor de a face cu caracter strict personal.

Secțiile Unite au fost constituite cu respectarea dispozițiilor art. 34 din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, fiind prezenți 87 de judecători din 106 aflați în funcție.

Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a fost reprezentat de procuror Antonia Constantin — procuror-șef adjunct al Secției judiciare — Serviciul judiciar civil.

Reprezentanta procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a susținut recursul în interesul legii, punând concluzii pentru admiterea acestuia în sensul de a se stabili că amenda civilă prevăzută de art. 580³ din Codul de procedură civilă poate fi aplicată debitorului unei obligații de a face *intuitu personae* doar în cadrul unei proceduri execuționale ce debutează prin încuviințarea executării silite în condițiile art. 373¹ din Codul de procedură civilă, urmată de somația prevăzută de art. 387, art. 572 și art. 580² din același cod.

SECȚIILE UNITE,

deliberând asupra recursului în interesul legii, constată următoarele:

În practica instanțelor judecătorești s-a constatat că nu există un punct de vedere unitar în legătură cu interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 580³ din Codul de procedură civilă, raportate la art. 373¹, art. 387, art. 572 și art. 580² din același cod, referitor la obligativitatea parcurgerii procedurii execuționale prin încuviințarea executării silite și emiterea somației către debitor, prealabil sesizării instanței de judecată pentru aplicarea amenzii civile în cazul neexecutării obligațiilor de a face cu caracter strict personal.

Astfel, unele instanțe au considerat că dispozițiile art. 580³ din Codul de procedură civilă pot fi aplicate fără a fi necesară deschiderea procedurii execuționale prin încuviințarea executării silite și comunicarea somației către debitorul obligației cu caracter strict personal, întrucât, potrivit dispozițiilor art. 371² alin. 1 din Codul de procedură civilă, pot fi executate silit obligațiile al căror obiect constă în plata unei sume de bani, predarea unui bun ori a folosinței acestuia, desființarea unei construcții, plantații ori a altei lucrări sau luarea unei alte măsuri admise de lege.

S-a reținut, în esență, că obligațiile de a face *intuitu personae* nu pot fi duse la îndeplinire prin executare silită, deoarece constrângerea nu se poate exercita direct asupra persoanei

debitorului, astfel încât, potrivit dispozițiilor art. 1075 din Codul civil, în caz de neexecutare din partea debitorului, creditorul trebuie să se mulțumească cu echivalentul bănesc al prestației la care debitorul a fost obligat prin titlul executoriu.

Alte instanțe au considerat însă că amenda civilă prevăzută de art. 580³ din Codul de procedură civilă poate fi aplicată debitorului unei obligații de a face *intuitu personae* doar în cadrul unei proceduri execuționale ce debutează prin încuviințarea executării silite în condițiile art. 373¹ din Codul de procedură civilă, urmată de somația prevăzută de art. 387, art. 572 și art. 580² din același cod.

Aceste din urmă instanțe au interpretat și aplicat corect dispozițiile legii.

Prin art. 1073 din Codul civil este consacrat principiul executării în natură a obligațiilor, potrivit căruia creditorul este îndreptățit să pretindă și să obțină de la debitor îndeplinirea exactă a prestației la care acesta din urmă este obligat.

Același text stabilește că, în caz contrar, creditorul are drept de dezdăunare.

De regulă, prestația ce formează obiectul obligației este executată de debitor de bunăvoie, deci executarea în natură a obligației are loc cu concursul acestuia.

Dacă debitorul nu își execută voluntar obligația, creditorul va putea recurge la mijloacele pe care legea i le pune la dispoziție, căutând să obțină satisfacerea creanței sale pe calea executării silite.

Transpunerea în planul dreptului procesual a principiului executării în natură și voluntare a obligațiilor constituie reglementarea conținută în art. 371¹ alin. 1 și 2 din Codul de procedură civilă, potrivit căruia obligația stabilită prin hotărârea unei instanțe sau printr-un alt titlu executoriu se duce la îndeplinire de bunăvoie, iar în cazul în care debitorul nu își execută în acest mod obligația, aceasta se duce la îndeplinire prin executare silită, potrivit dispozițiilor cărții a V-a din acest cod, dacă legea nu prevede altfel.

În cartea a V-a a Codului de procedură civilă, intitulată „Despre executarea silită”, este cuprinsă întreaga materie a executării silite, structurată pe 6 capitole și, din ansamblul reglementării, se observă că legiuitorul a fost preocupat să asigure, de regulă, satisfacerea dreptului creditorului prin obligarea debitorului la executarea chiar a prestației la care s-a obligat.

În cazul în care executarea în natură a obligației nu mai este posibilă, se procedează la executarea ei prin acordarea de despăgubiri creditorului pentru prejudiciul pe care l-a suferit prin neexecutarea în natură a obligației.

Întrucât, în funcție de obiectul lor, numai anumite obligații sunt susceptibile de executare silită directă, legiuitorul le-a menționat expres în cuprinsul alin. 1 al art. 371² din Codul de procedură civilă.

Există însă obligații a căror executare în natură nu poate fi realizată pe cale silită, deoarece, fiind *intuitu personae*, executarea lor implică în mod necesar participarea strict personală a debitorului.

Întrucât nimeni nu poate fi silit să execute un fapt strict personal, deoarece ar însemna să fie afectată libertatea individuală, legiuitorul a considerat că este cazul să

instituționalizeze un mijloc indirect de constrângere, creat de practica judecătorească, anume daunele cominatorii, pentru a-l determina pe debitorul unei obligații *intuitu personae* să o execute în natură.

Ca urmare, în Codul de procedură civilă a fost introdus art. 580³ prin al cărui prim alineat se stabilește că, în cazul în care debitorul unei astfel de obligații nu și-o îndeplinește, acesta poate fi constrâns la îndeplinirea ei, în urma sesizării de către creditor a instanței, prin obligarea la plată, în favoarea statului, a unei amenzi civile, stabilită pe zi de întârziere până la executarea obligației prevăzute în titlul executoriu.

Aplicarea amenzilor cominatorii nu semnifică o executare silită propriu-zisă, ci constituie un mijloc de constrângere indirectă a debitorului, prin intermediul patrimoniului său, pentru a executa în natură obligația cu caracter strict personal pe care și-a asumat-o, constrângere ce se exercită însă în cadrul unei proceduri execuționale.

Acesta este și motivul pentru care legiuitorul a introdus textul sus-menționat în cartea a V-a a Codului de procedură civilă, intitulată „Despre executarea silită”, la cap. VI ce vizează predarea silită a bunurilor și executarea silită a altor obligații de a face sau de a nu face, respectiv în secțiunea a IV-a a acestui capitol, intitulată „Executarea silită a altor obligații de a face sau a obligațiilor de a nu face”.

Întrucât prin dispozițiile art. 580³ din Codul de procedură civilă, legiuitorul nu a stabilit altfel, rezultă că a înțeles că această procedură execuțională să se desfășoare cu respectarea prevederilor conținute de normele cu caracter general, aplicabile tuturor modalităților și formelor de executare silită, prevederi cum sunt cea referitoare la încuviințarea executării silite de către instanța de executare, înscrisă în art. 373¹ alin. 1 din Codul de procedură civilă, și cea referitoare la comunicarea somației către debitor, conținută de art. 387 alin. 1 din același cod, pentru a putea fi începută executarea.

Împrejurarea că în cuprinsul art. 580³ din Codul de procedură civilă nu se menționează că debitorul trebuie mai întâi somat și după aceea se poate cere aplicarea amenzii cominatorii se explică prin dorința legiuitorului de a evita repetabilitatea inutilă, în condițiile în care o astfel de mențiune este înscrisă în art. 387 din acest cod, ce are caracter de normă generală pentru întreaga materie a executării silite, în art. 572 a codului, ce are caracter de normă generală în materie de predare silită a bunurilor și executare silită a altor obligații de a face sau de a nu face, precum și în art. 580² din același cod, ce are un astfel de caracter față de textele prin care este reglementată executarea silită a altor obligații de a face sau a obligațiilor de a nu face.

La redactarea art. 894 alin. (1) din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, legiuitorul a considerat ca fiind preferabil să arate în cuprinsul textului că este necesar să se comunice debitorului încheierea de încuviințare a executării și numai în cazul în care acesta nu își îndeplinește, în termen de 10 zile de la comunicarea încheierii, obligația *intuitu personae* poate fi constrâns la îndeplinirea ei prin aplicarea unei amenzi judiciare de către instanța de executare.

Pentru considerentele ce au fost expuse, în temeiul art. 329 din Codul de procedură civilă, urmează a se admite recursul în interesul legii și a se stabili că debitorului unei obligații cu

caracter strict personal îi poate fi aplicată amenda civilă executarea silită a fost încuviințată, iar debitorul a fost somat prevăzută în art. 580³ din Codul de procedură civilă numai dacă pentru a-și îndeplini obligația.

PENTRU ACESTE MOTIVE

În numele legii

DECID:

Admit recursul în interesul legii formulat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și stabilesc că:

Amenda civilă prevăzută de dispozițiile art. 580³ din Codul de procedură civilă poate fi aplicată debitorului unei obligații de a face cu caracter strict personal doar în cadrul procedurii execuționale ce debutează prin încuviințarea executării silite în condițiile art. 373¹ din Codul de procedură civilă, urmată de somația prevăzută de art. 387, art. 572 și art. 580² din Codul de procedură civilă.

Obligatorie, potrivit art. 330⁷ alin. 4 din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 17 ianuarie 2011.

PREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE,
LIVIA DOINA STANCIU

Prim-magistrat-asistent,
Adriana Daniela White

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

