

522-189㊦



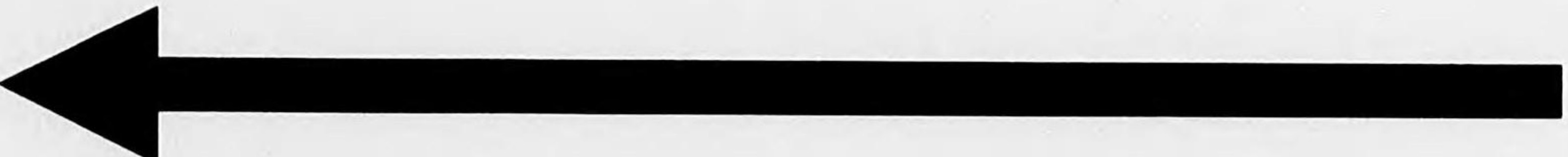
1200500745249

22
89
㊦

X
複写



始



241222

522
I.89

工學博士 伊東忠太著

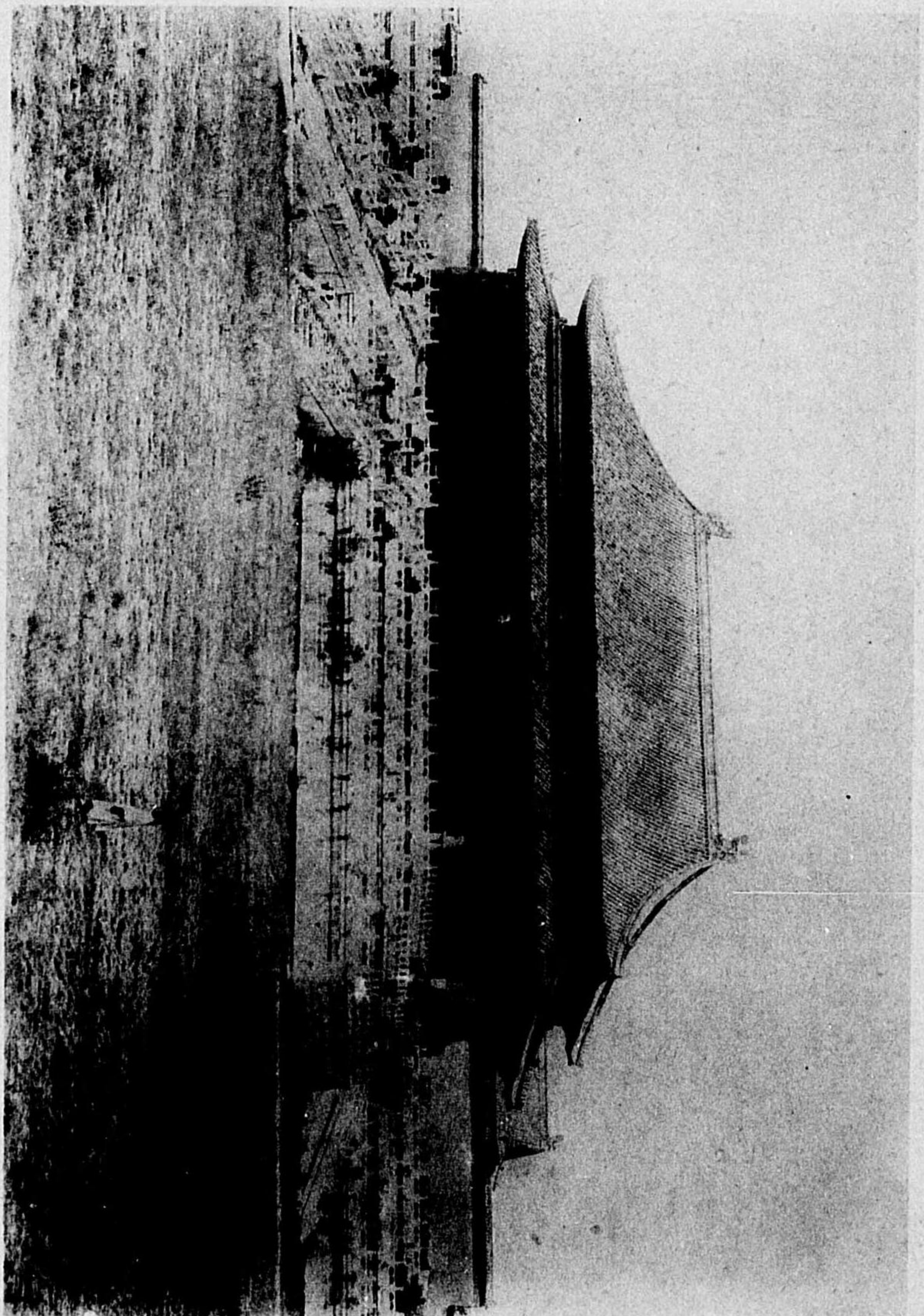
東洋建築の研究

上



株式會社
龍吟社





圖四七三第 北京紫禁城內和殿



北京紫禁城內和殿



北京紫禁城內和殿

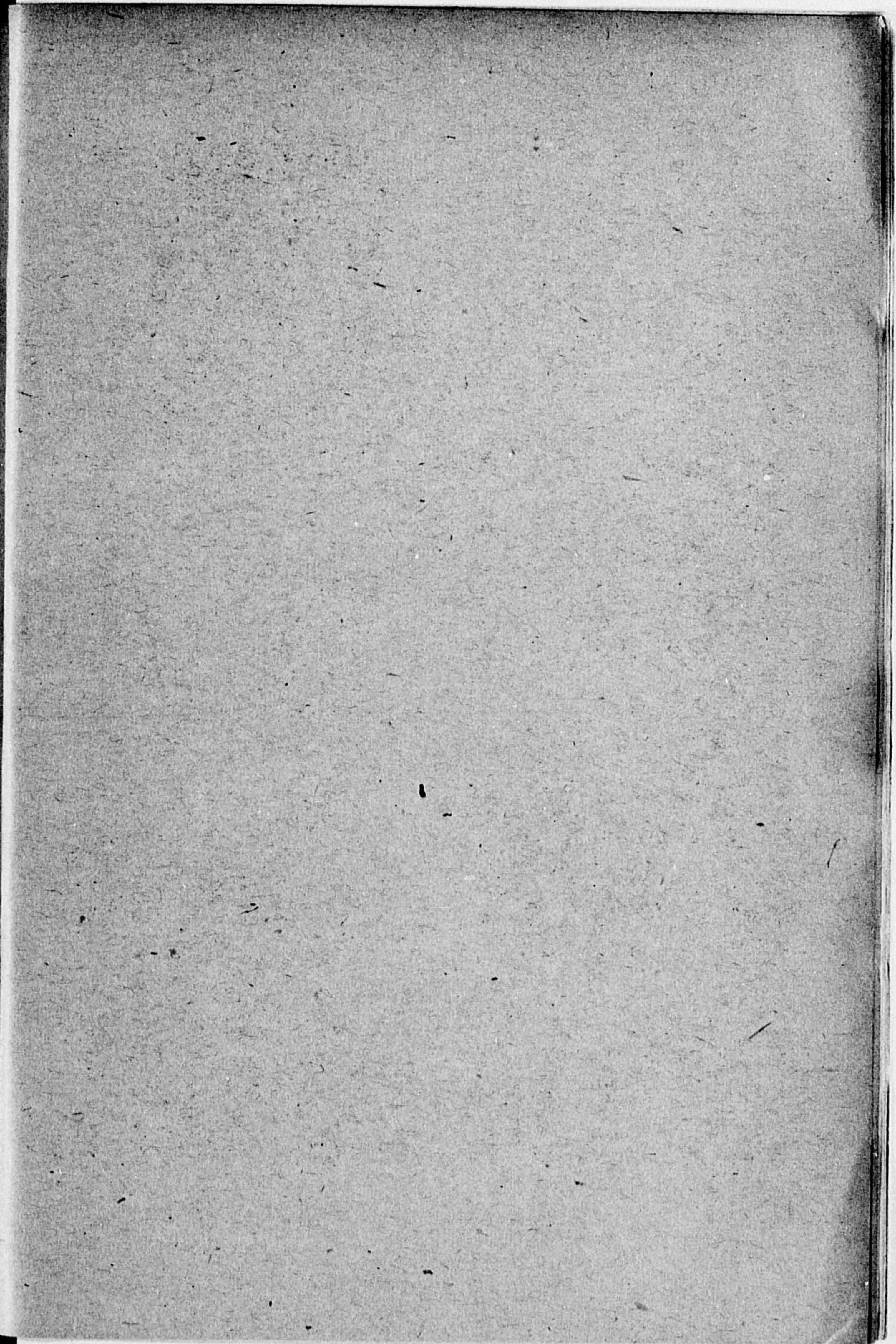
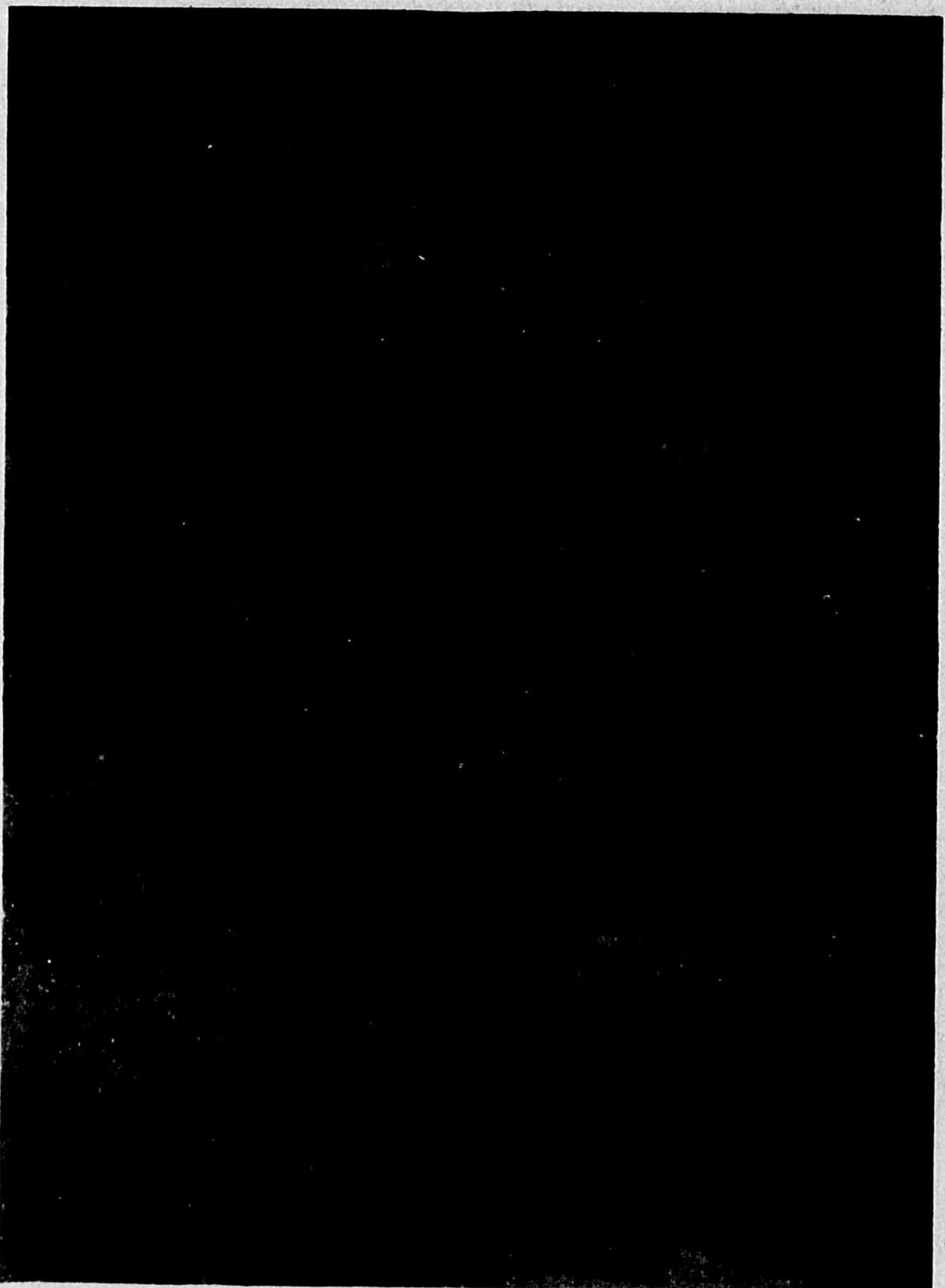


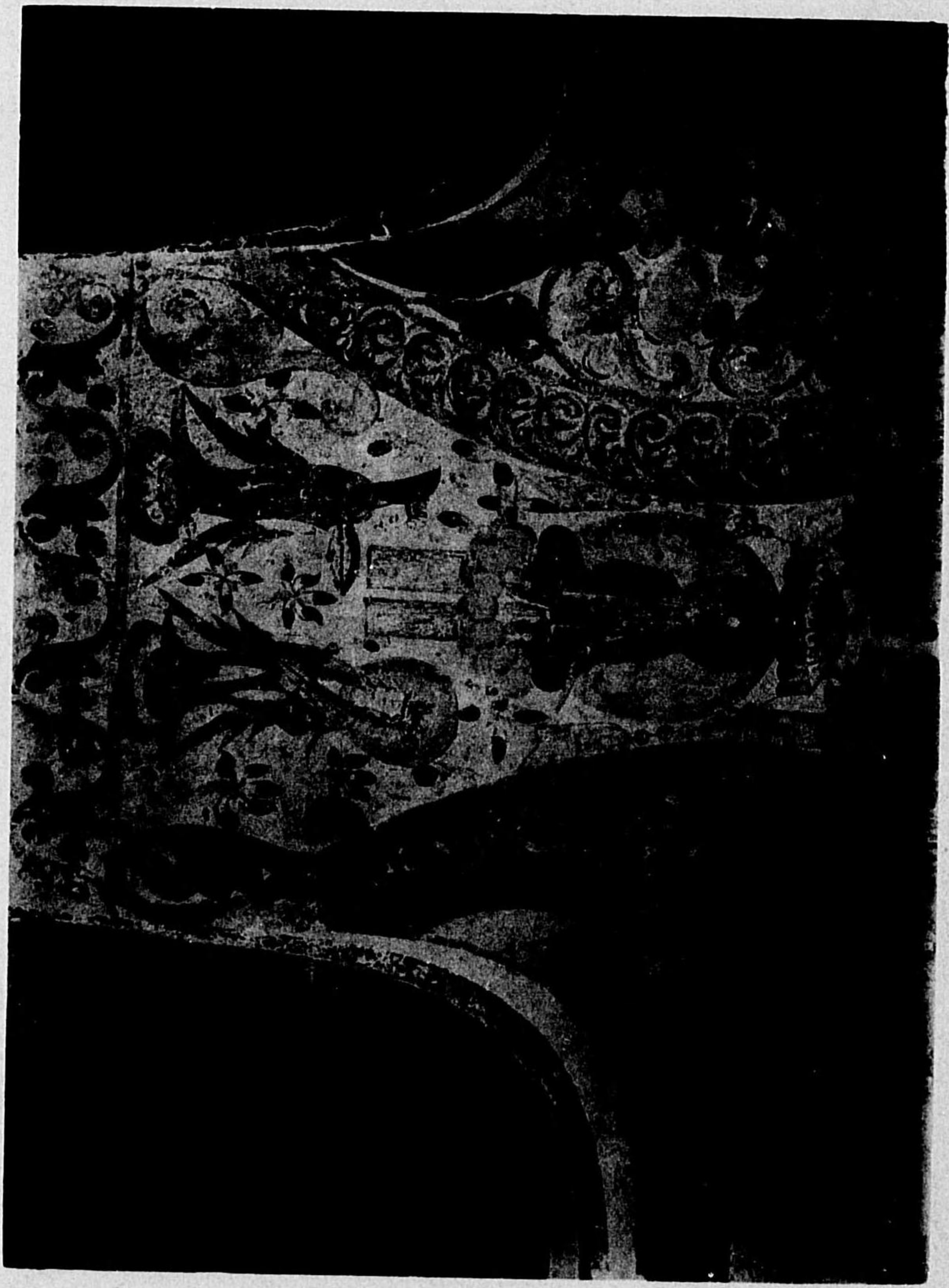
景全岡雲省西山 圖五七三第



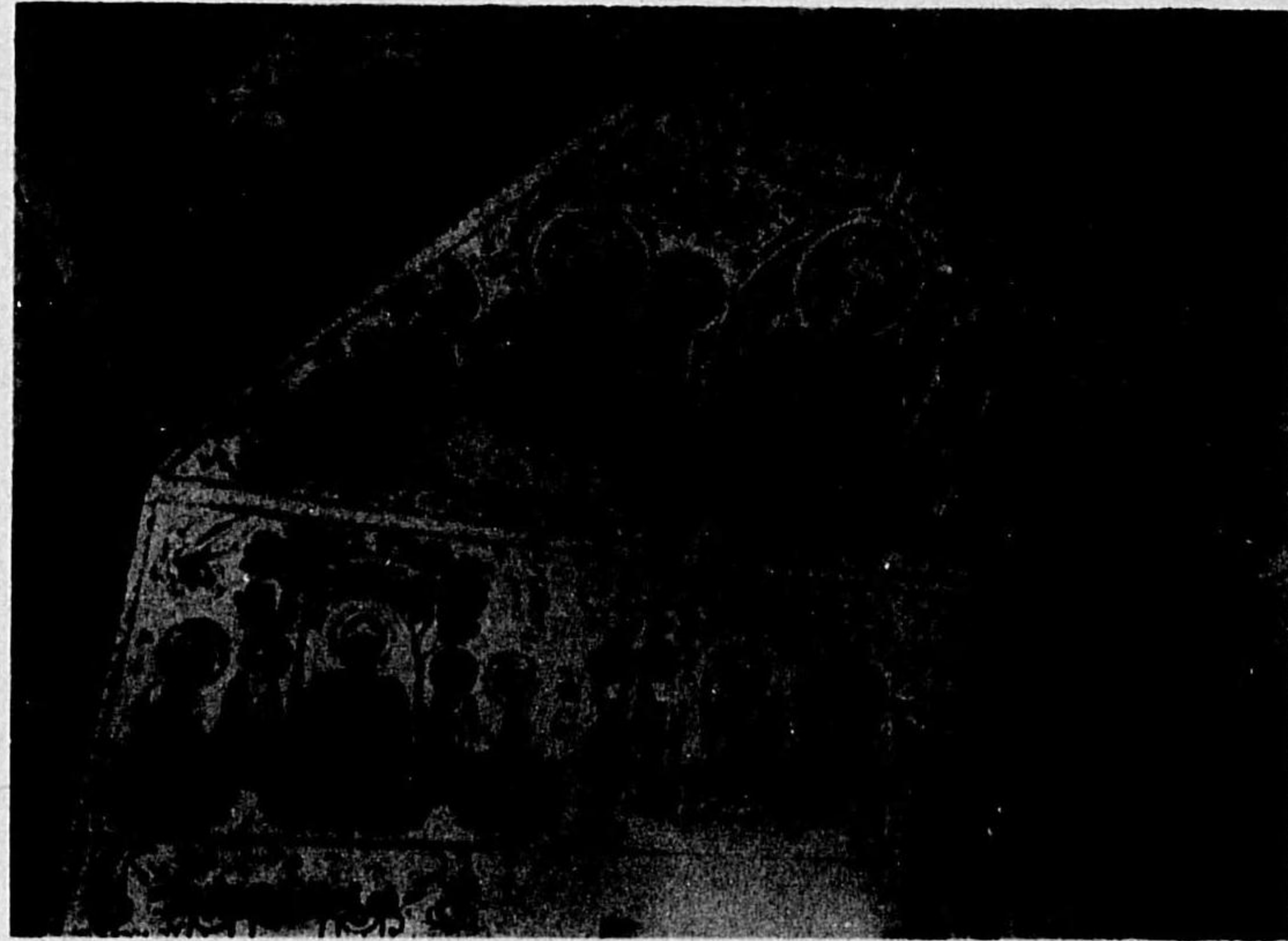
景全門龍省南河 圖六七三第

面壁方右窟一十百煌敦省肅甘 國七七三第

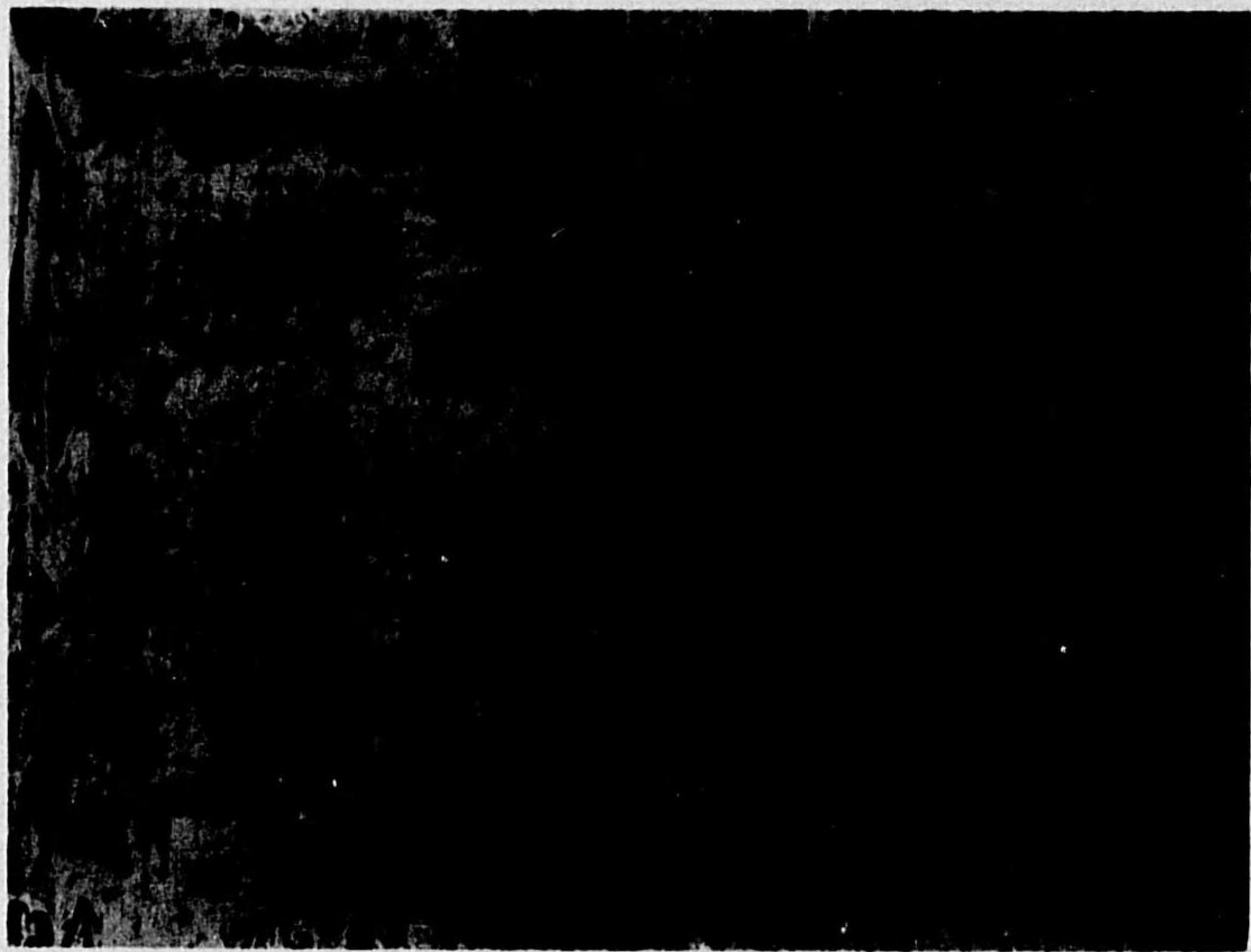




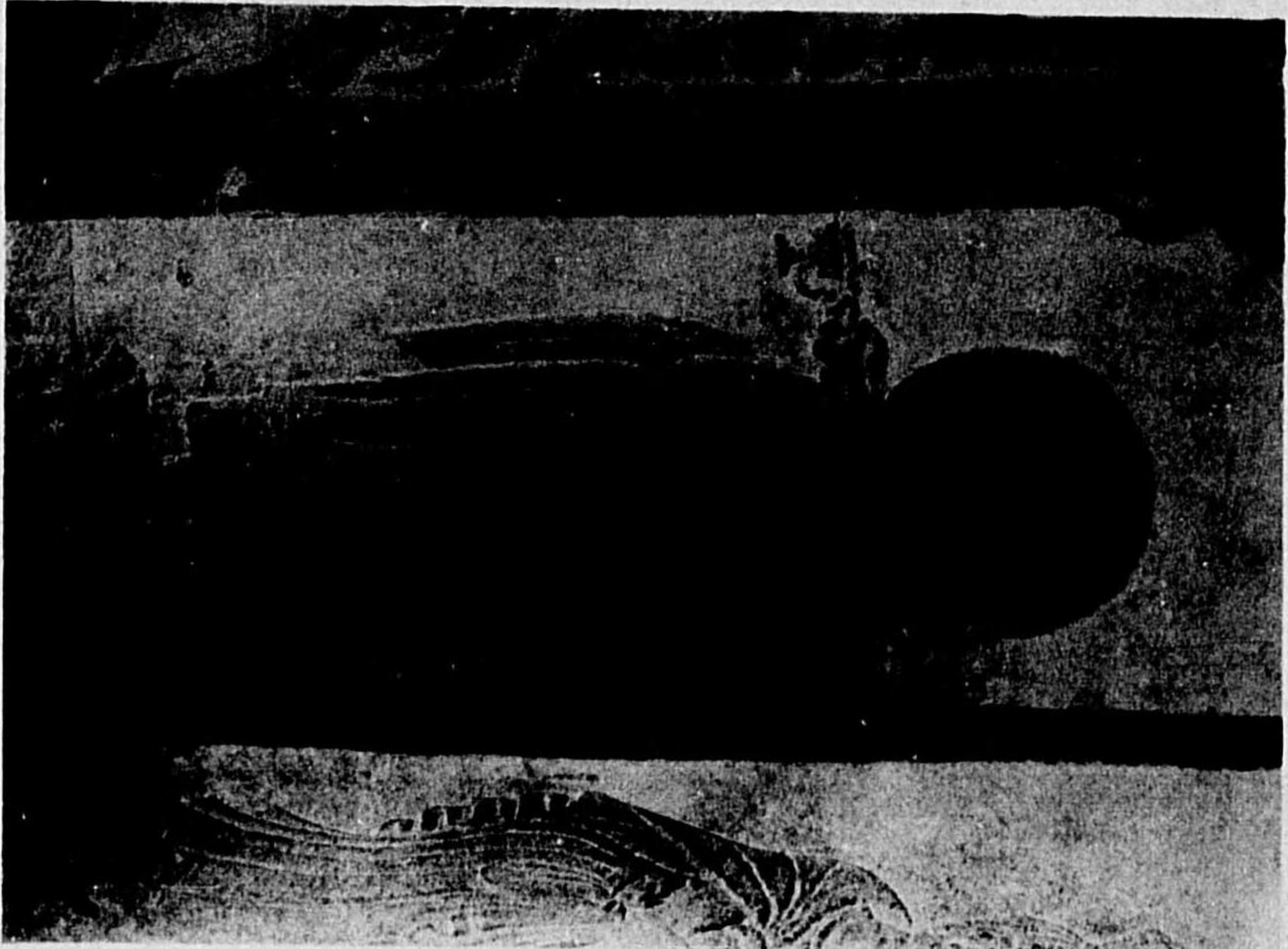
面壁方右窟十二百煌敦 圖八七三第



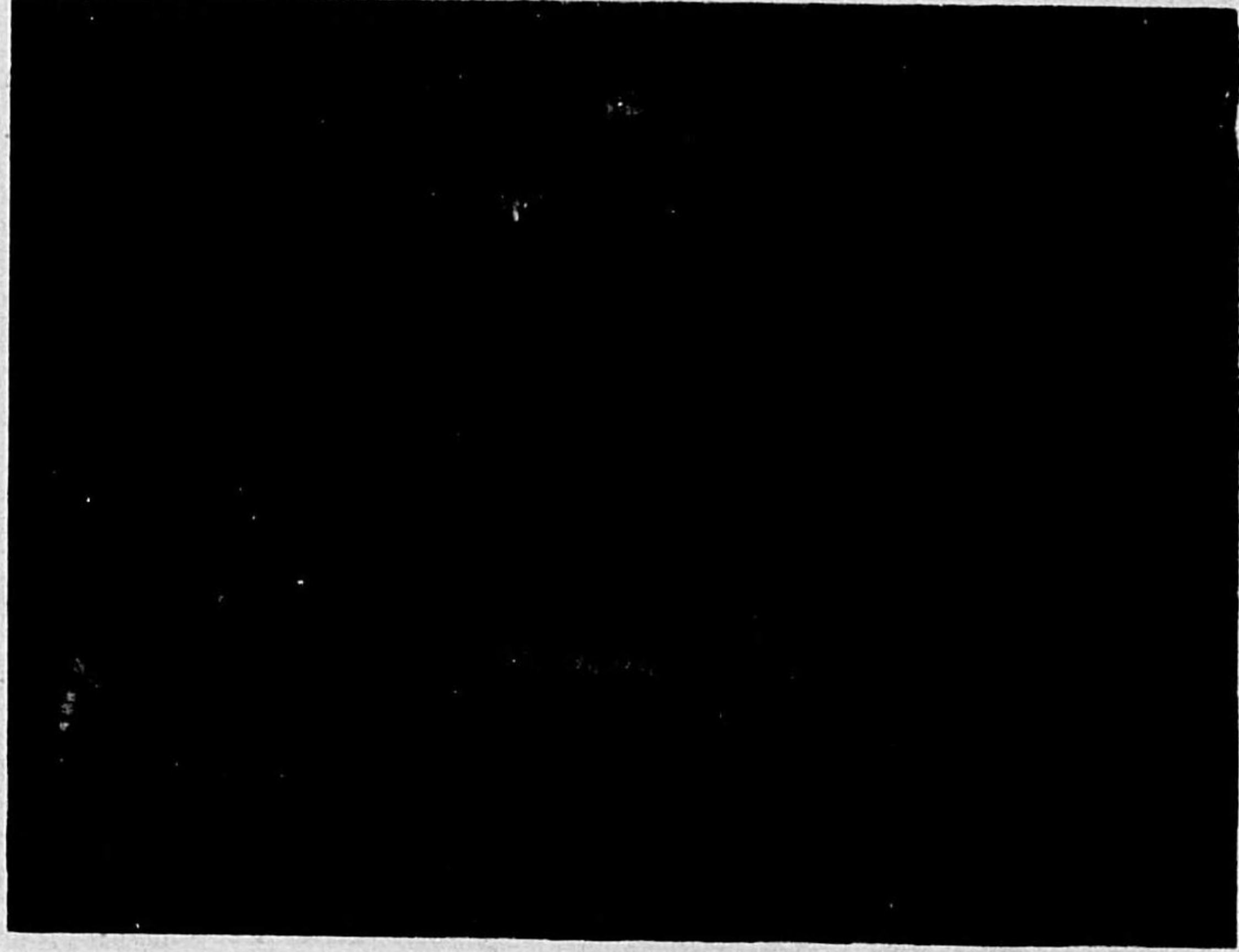
部上壁前窟七十七煌教 圖九七三第



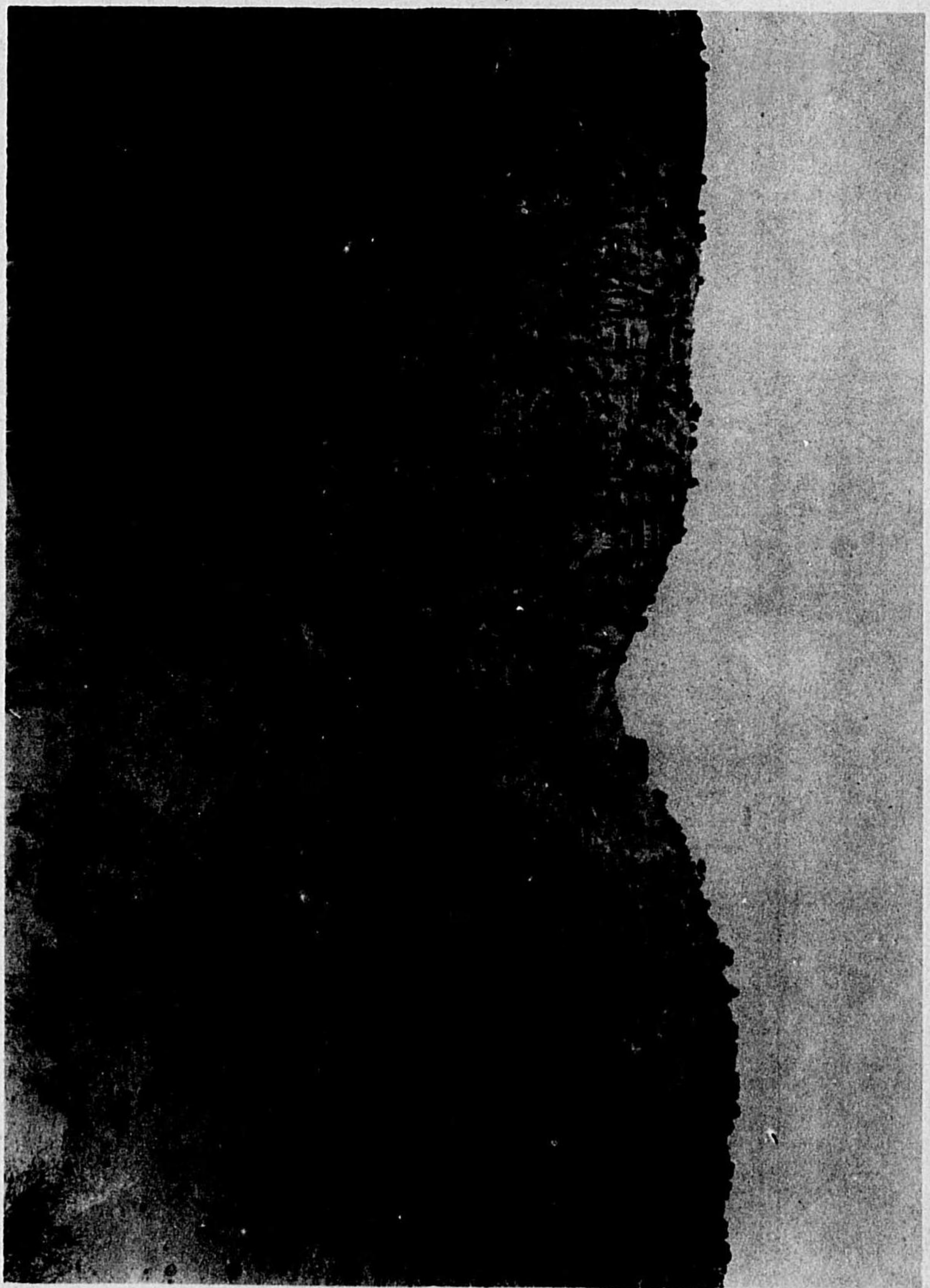
部前壁左窟十二百煌教 圖〇八三第



第三八一圖 山西省天龍山第三窟後壁右方



第三八二圖 天龍山第三窟西壁



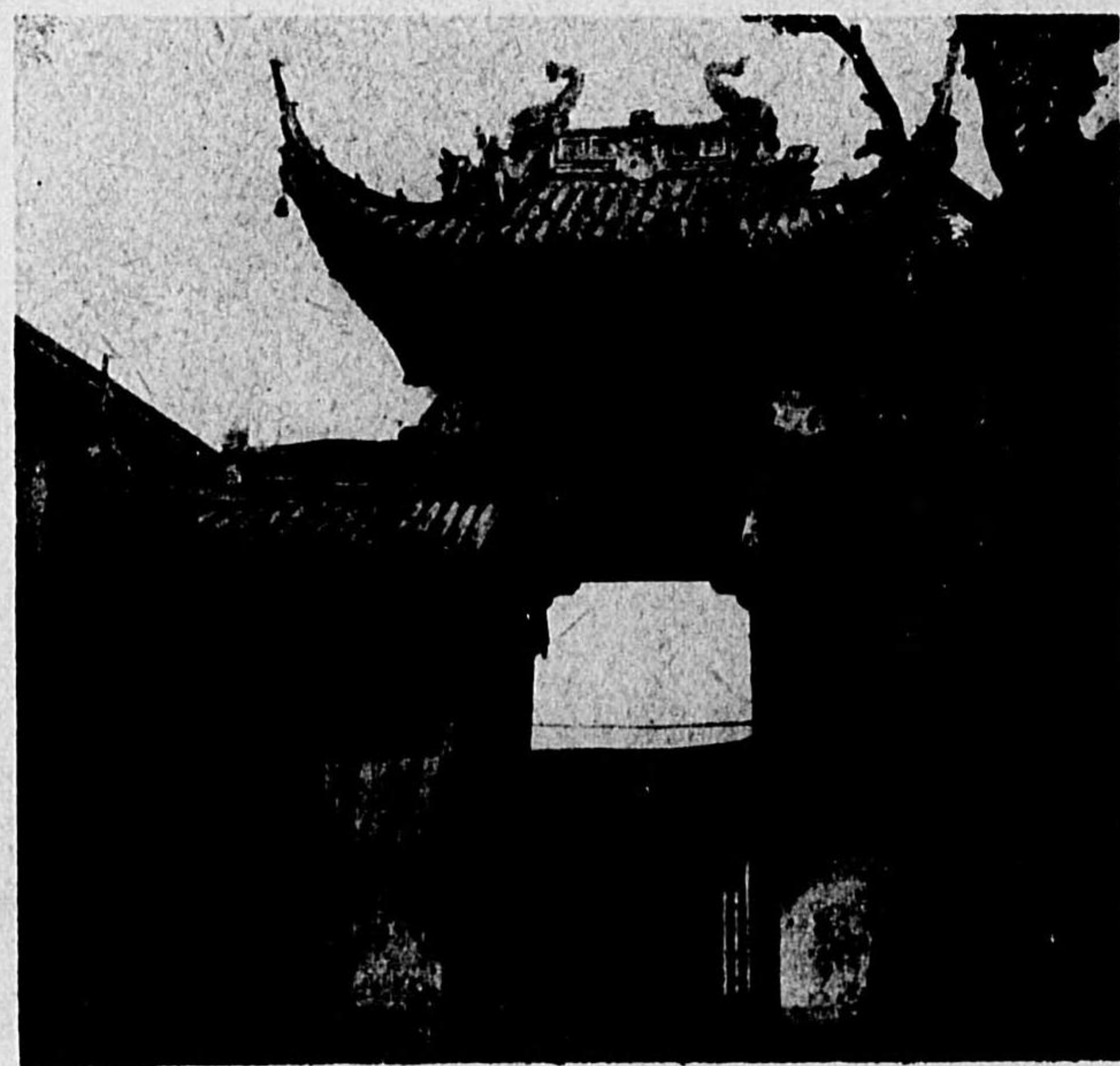
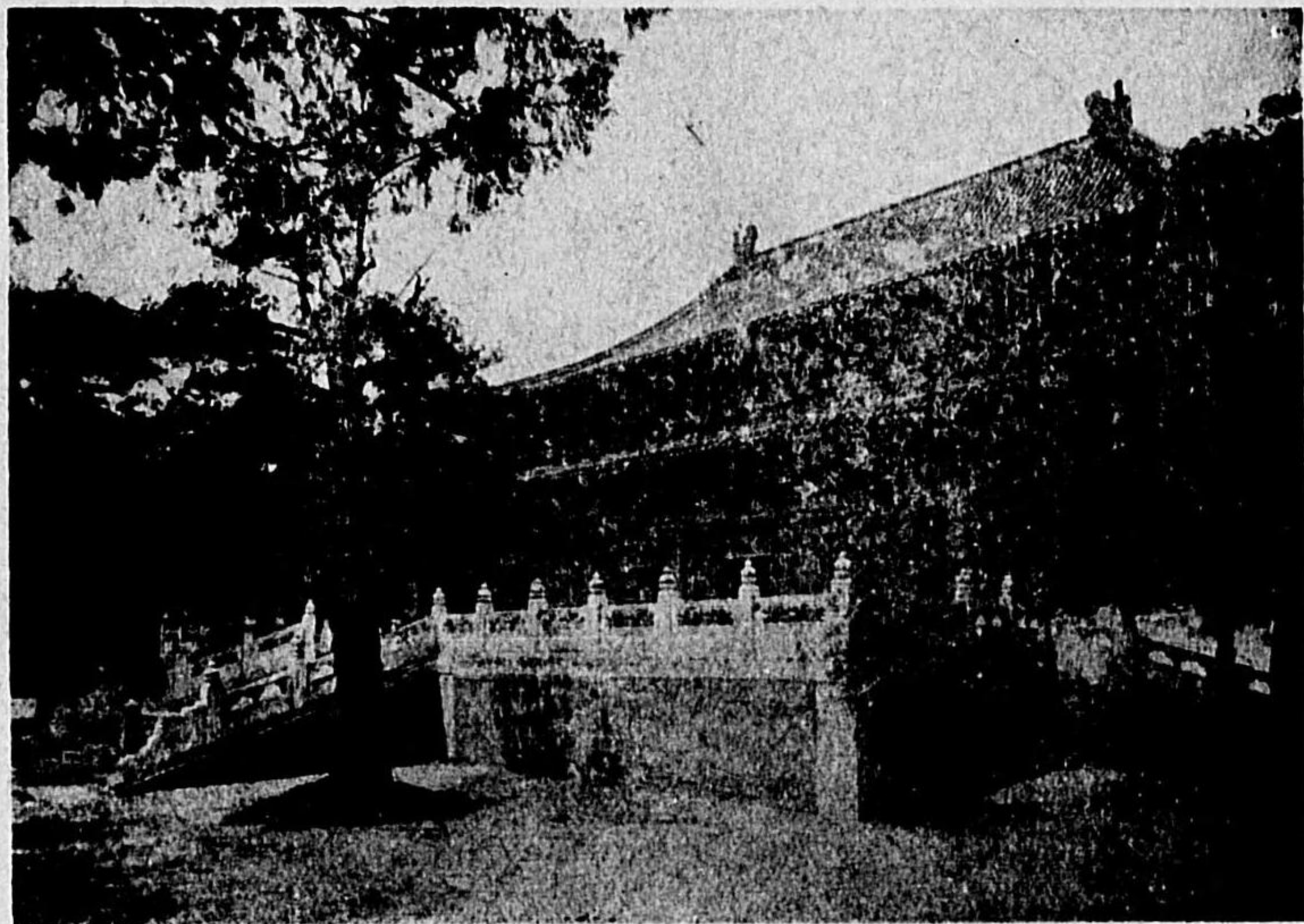
景全山龍天圖三八三第





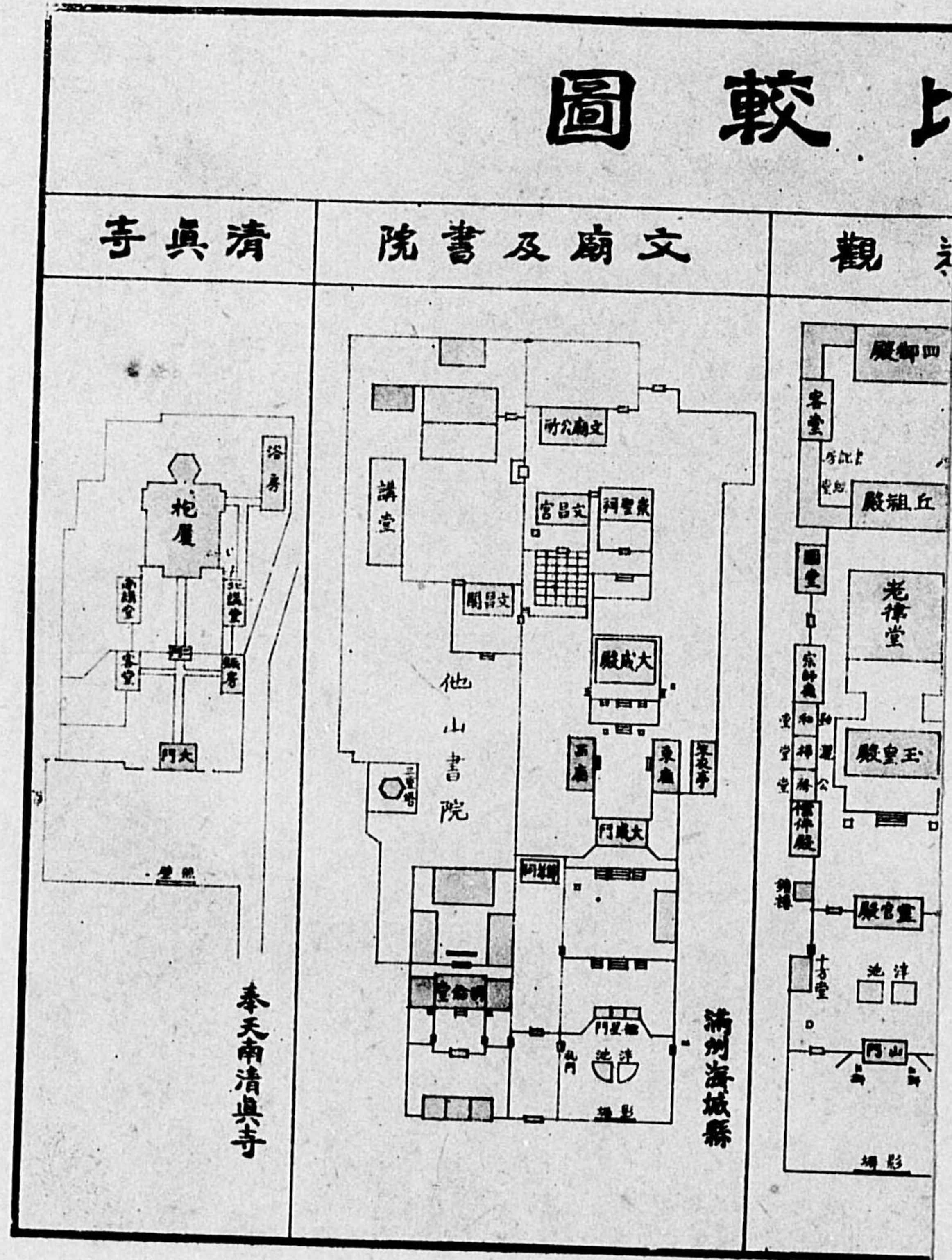
景全山堂擇南省隸直 圖四八三第

(1) 圖 附 史 築 礎 那 支



(上) 第三八五圖 北京大成殿
(下) 第三八六圖 浙江省杭州靈隱寺山門

圖較上



廟の頭油省東廣 圖七八三第



廟の岸提近附棍那支趾交 圖八八三第

支那建築平面比較圖

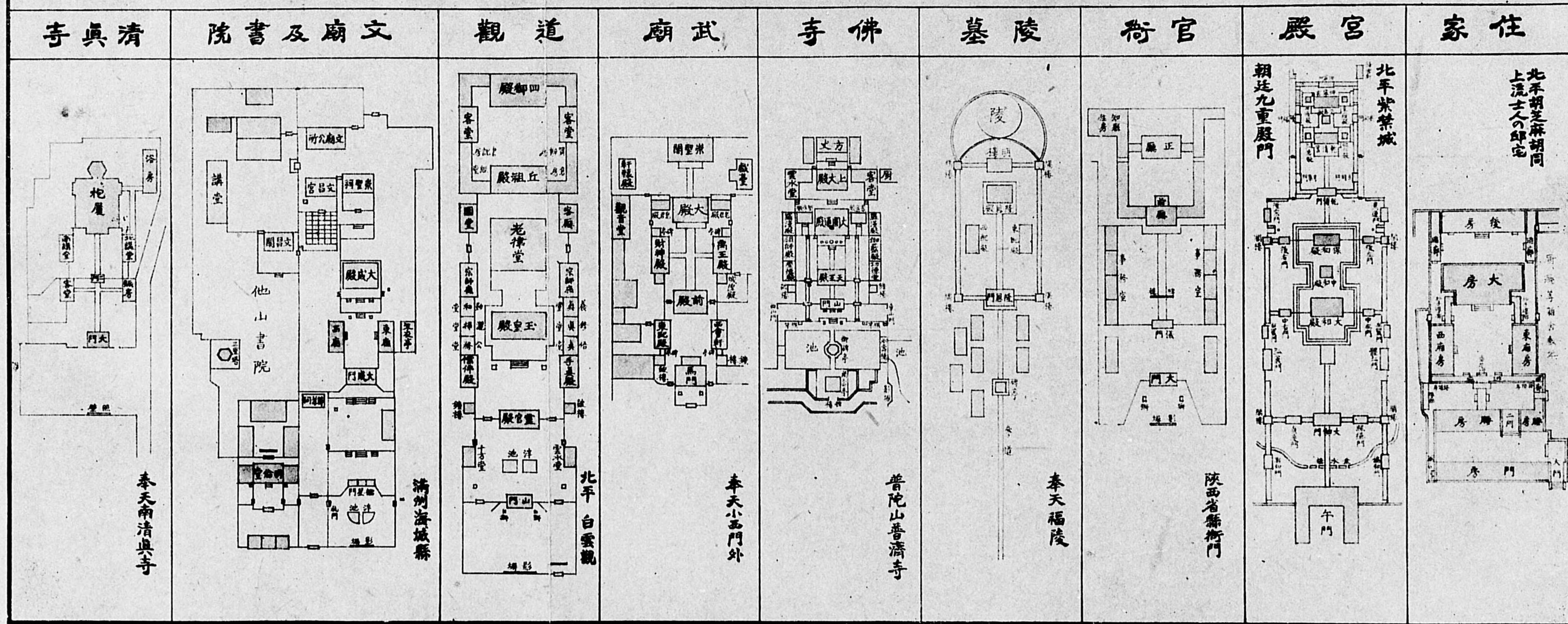
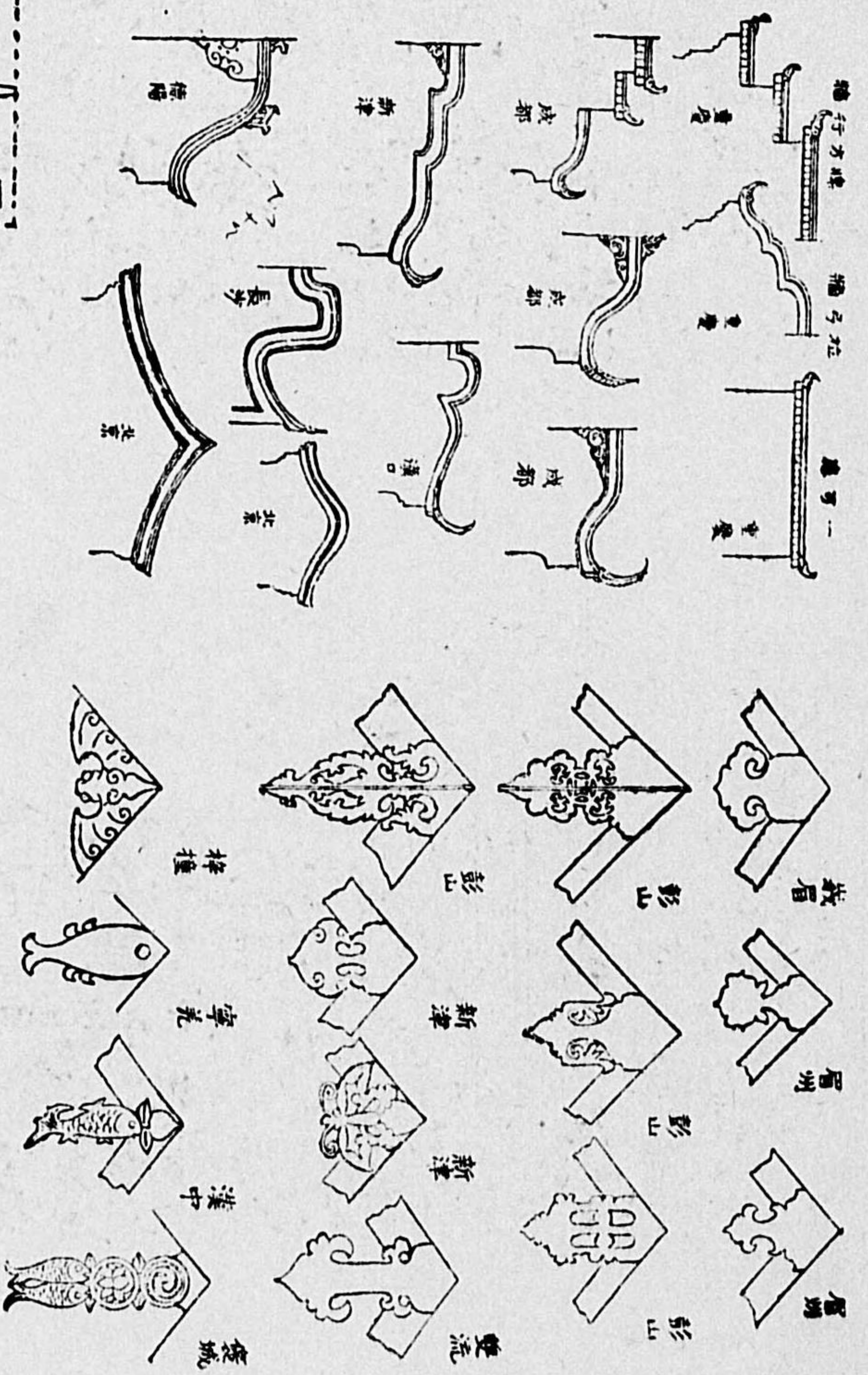
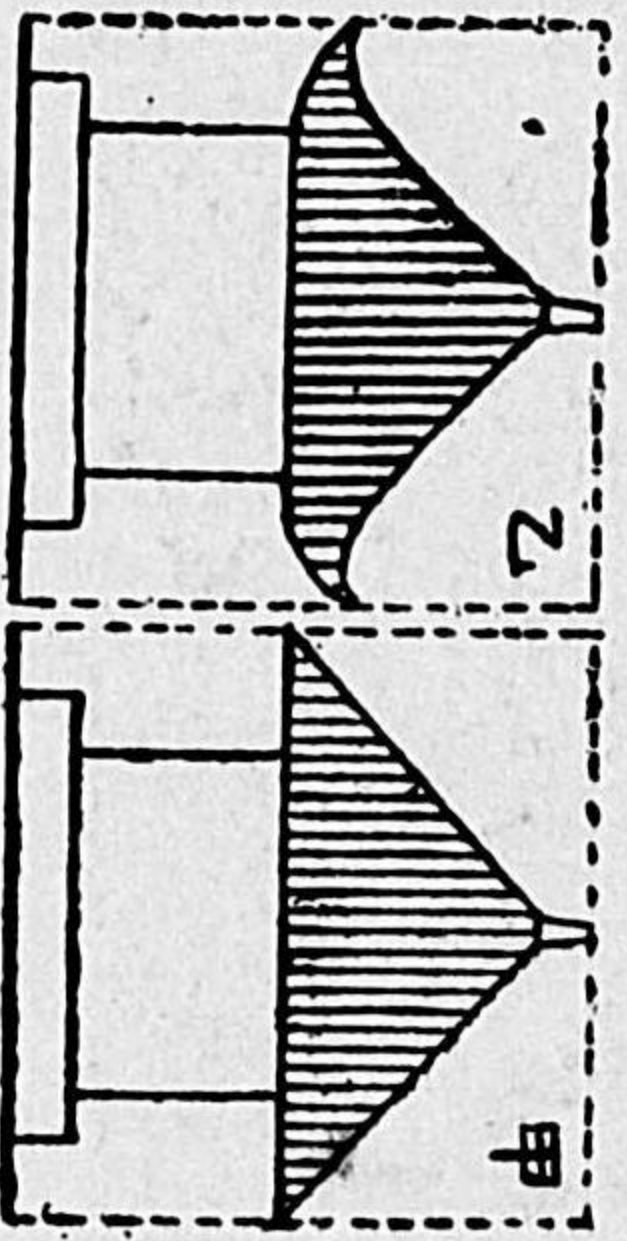


圖 九 八 三 第

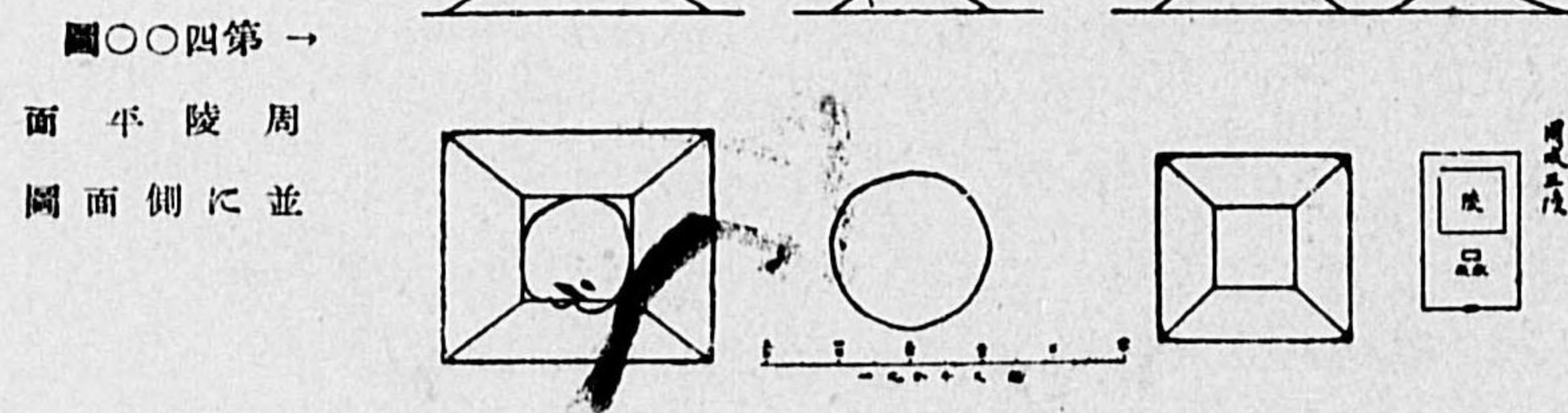
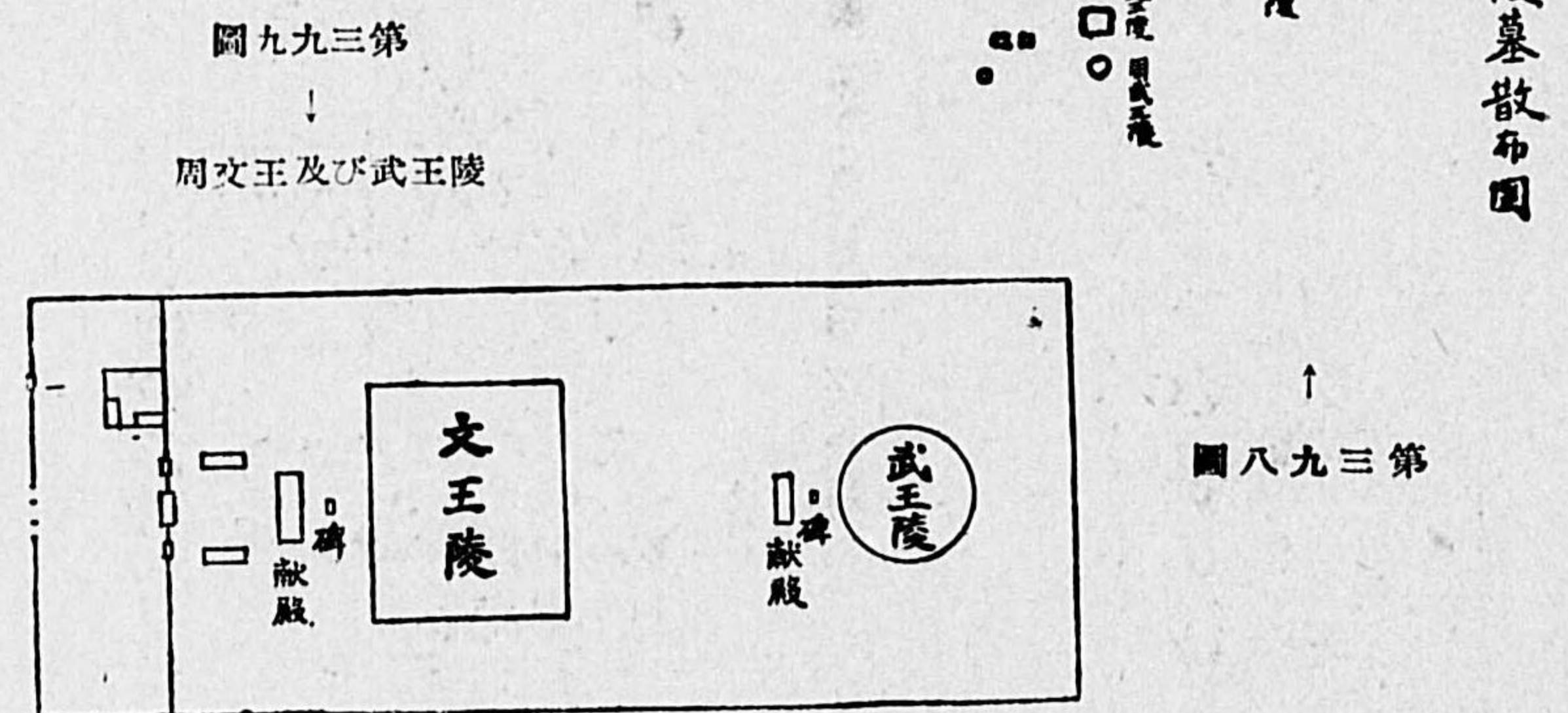
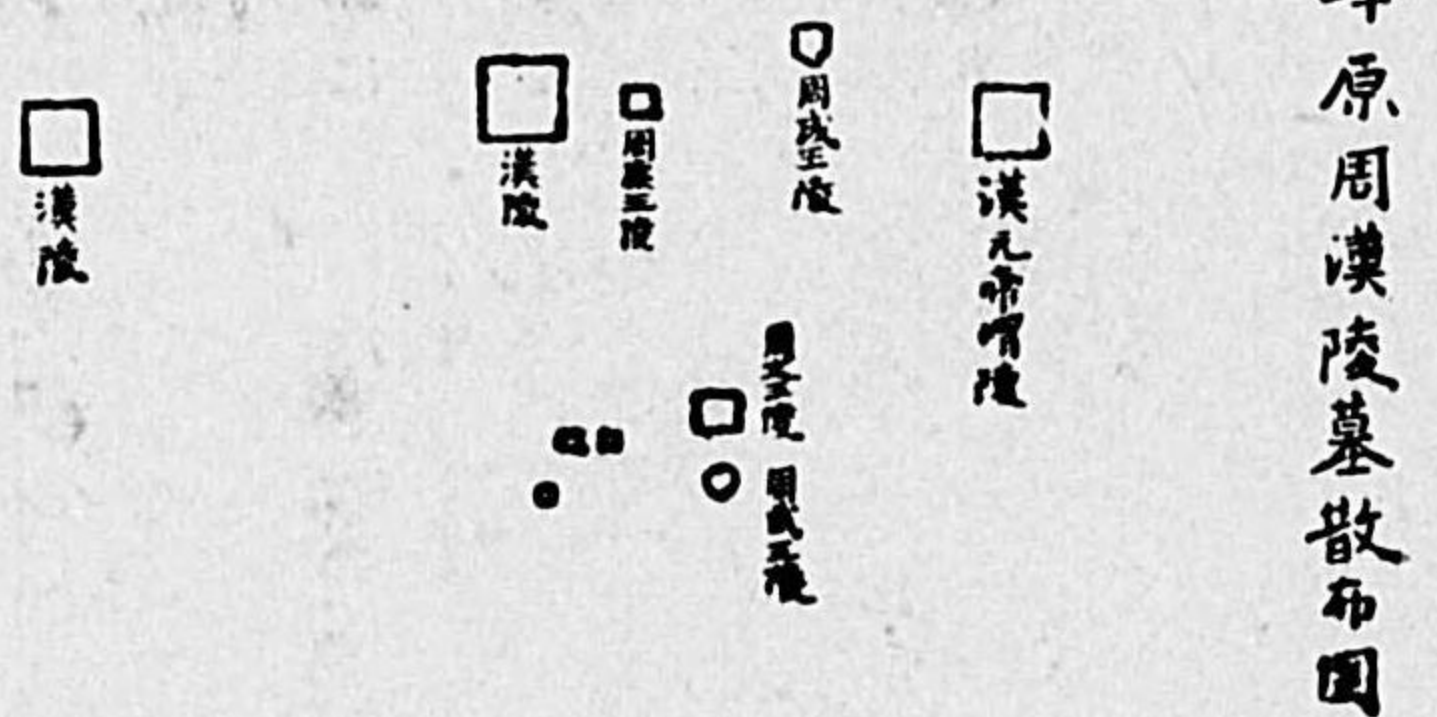
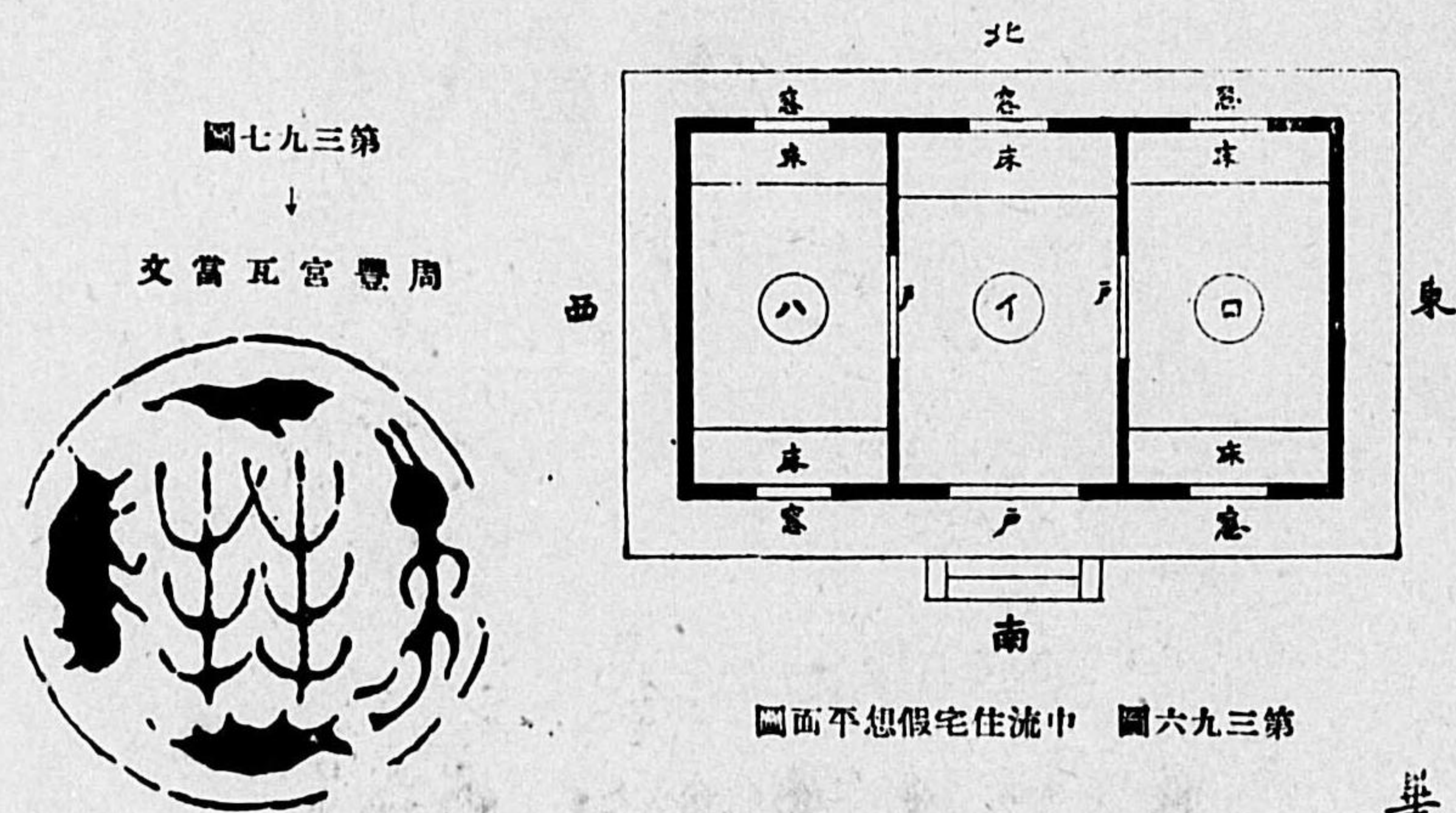
(4) 支那建築史附圖



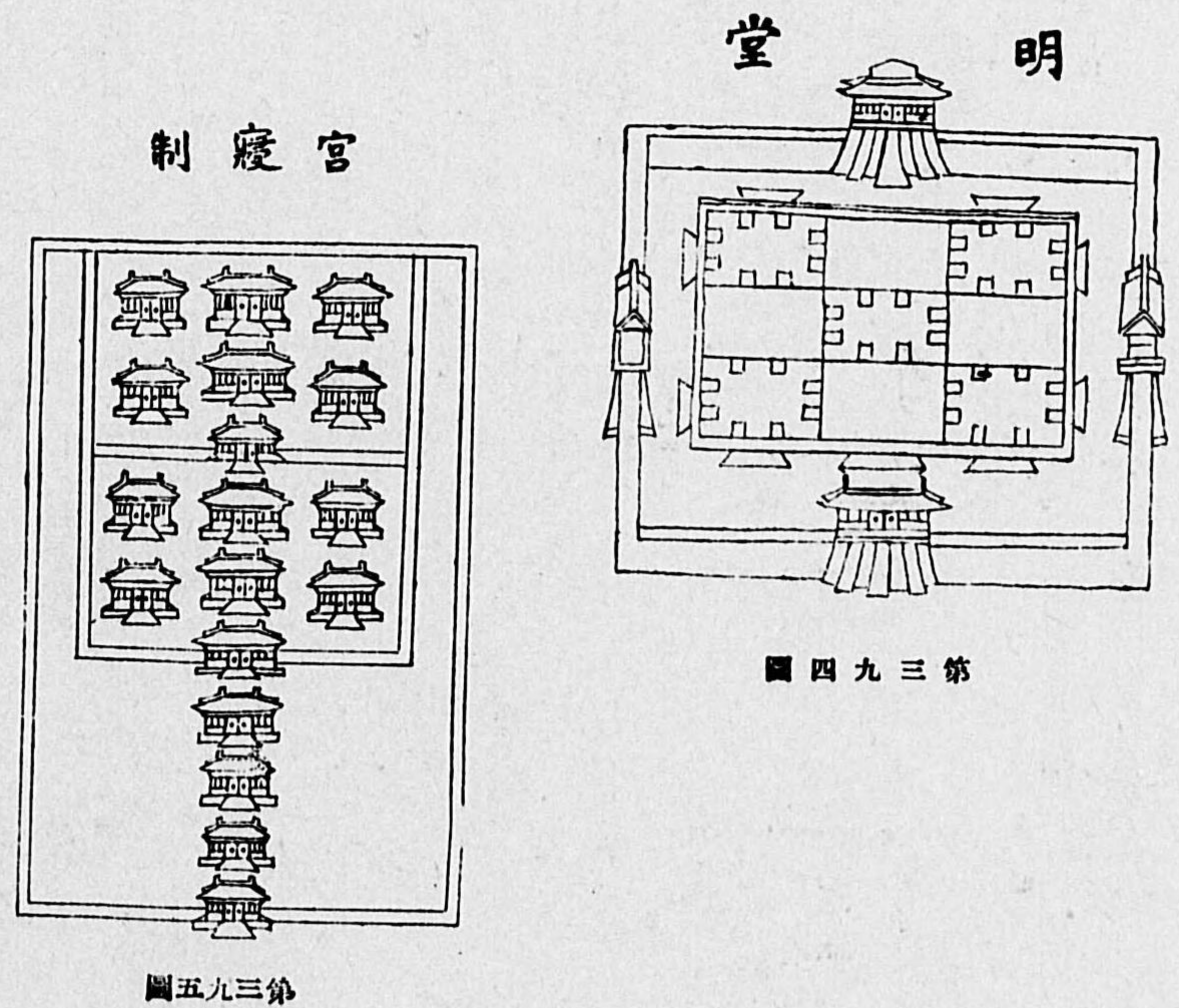
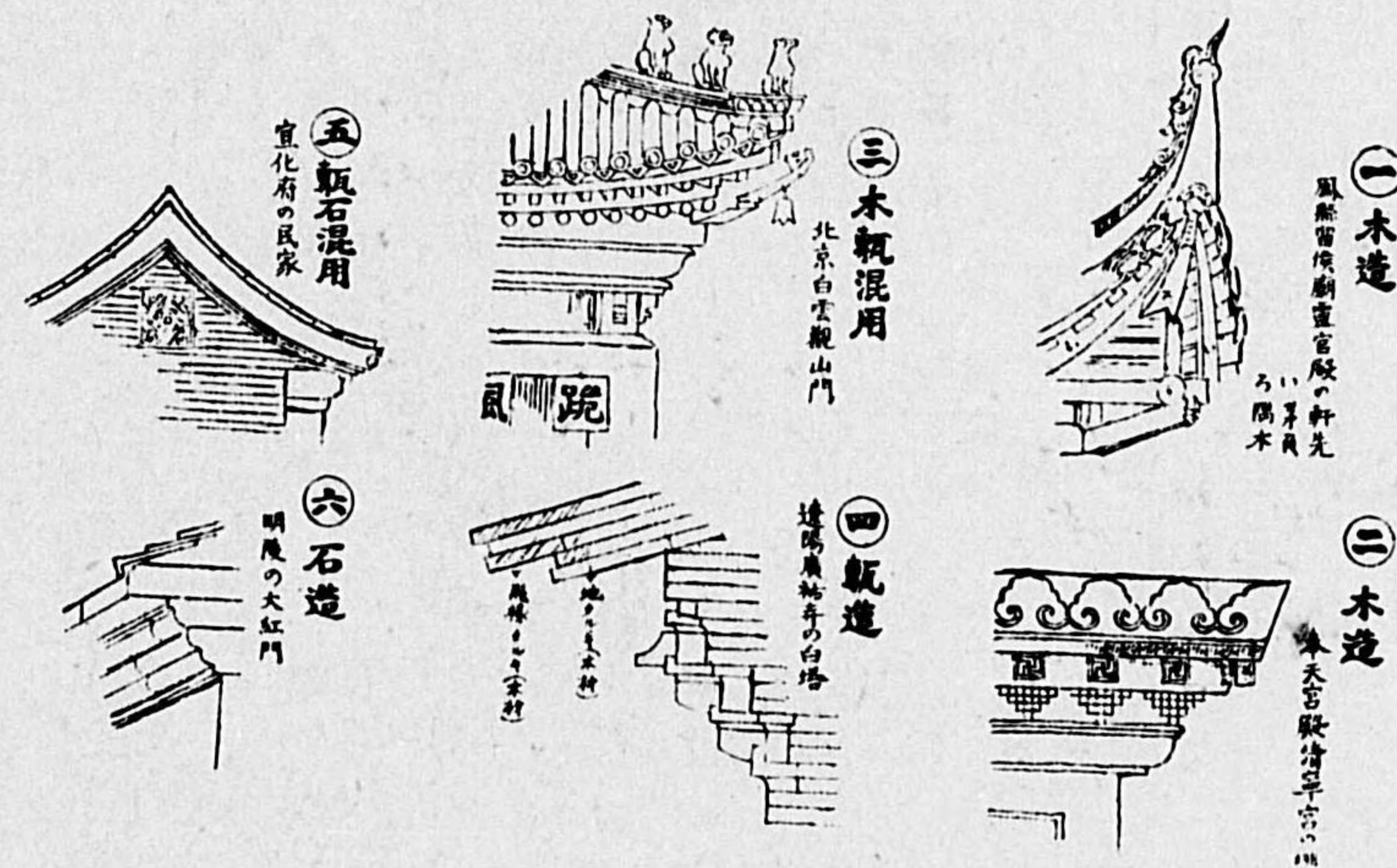
(上) 第三九一圖 支那建築屋根の切妻十二種
(下) 第三九〇圖 支那建築の基本形式



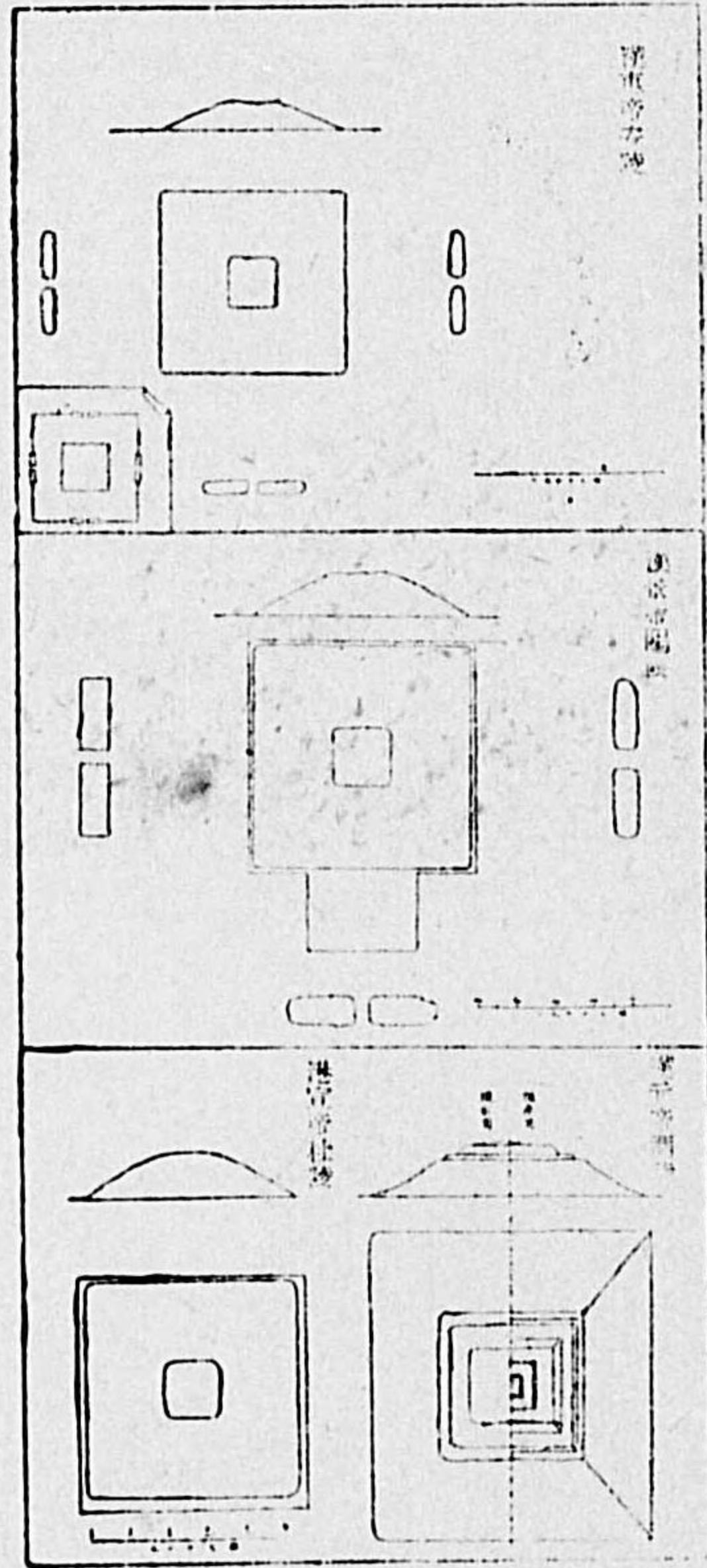
圖二九三第
種四十九魚圖築建那支



係關の式様と造構料材 圖三九三第



(8) 圖附史築建那支



第四〇八圖 惠・景・元・宣四帝陵墓



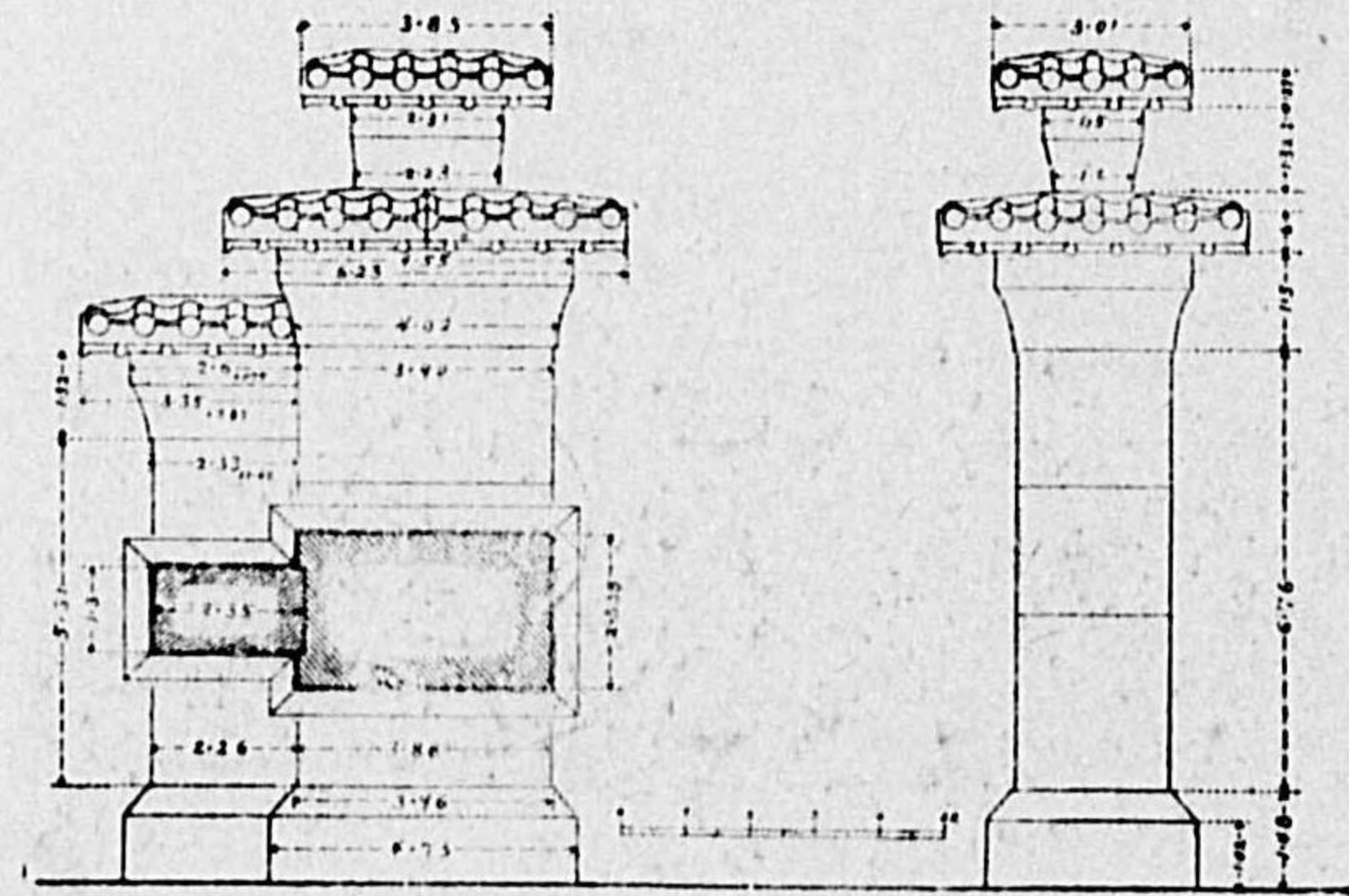
(上) 第四〇五圖 秦瓦當文



(左) 第四〇六圖 秦瓦當文

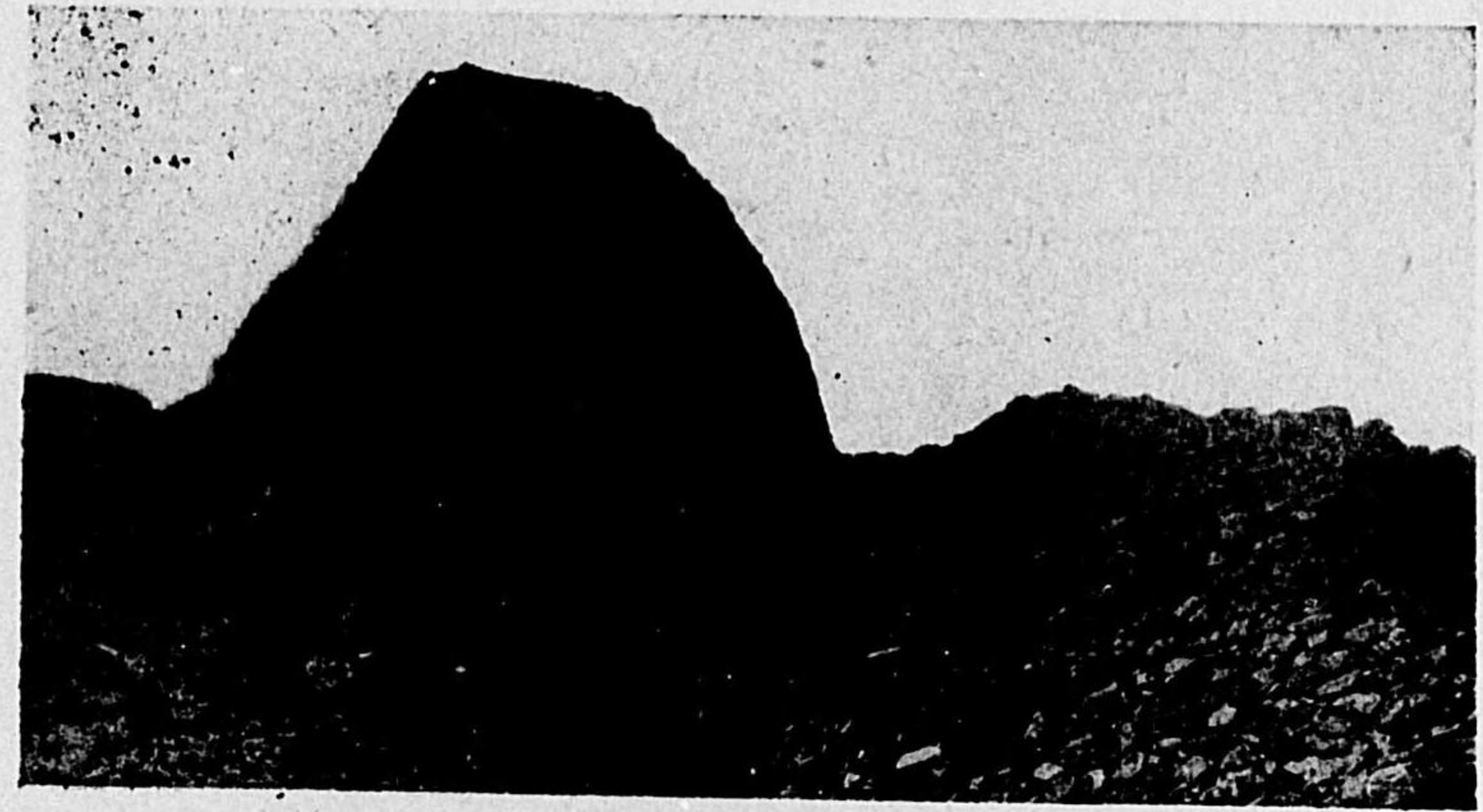


(上) 第四〇七圖 秦瓦當文

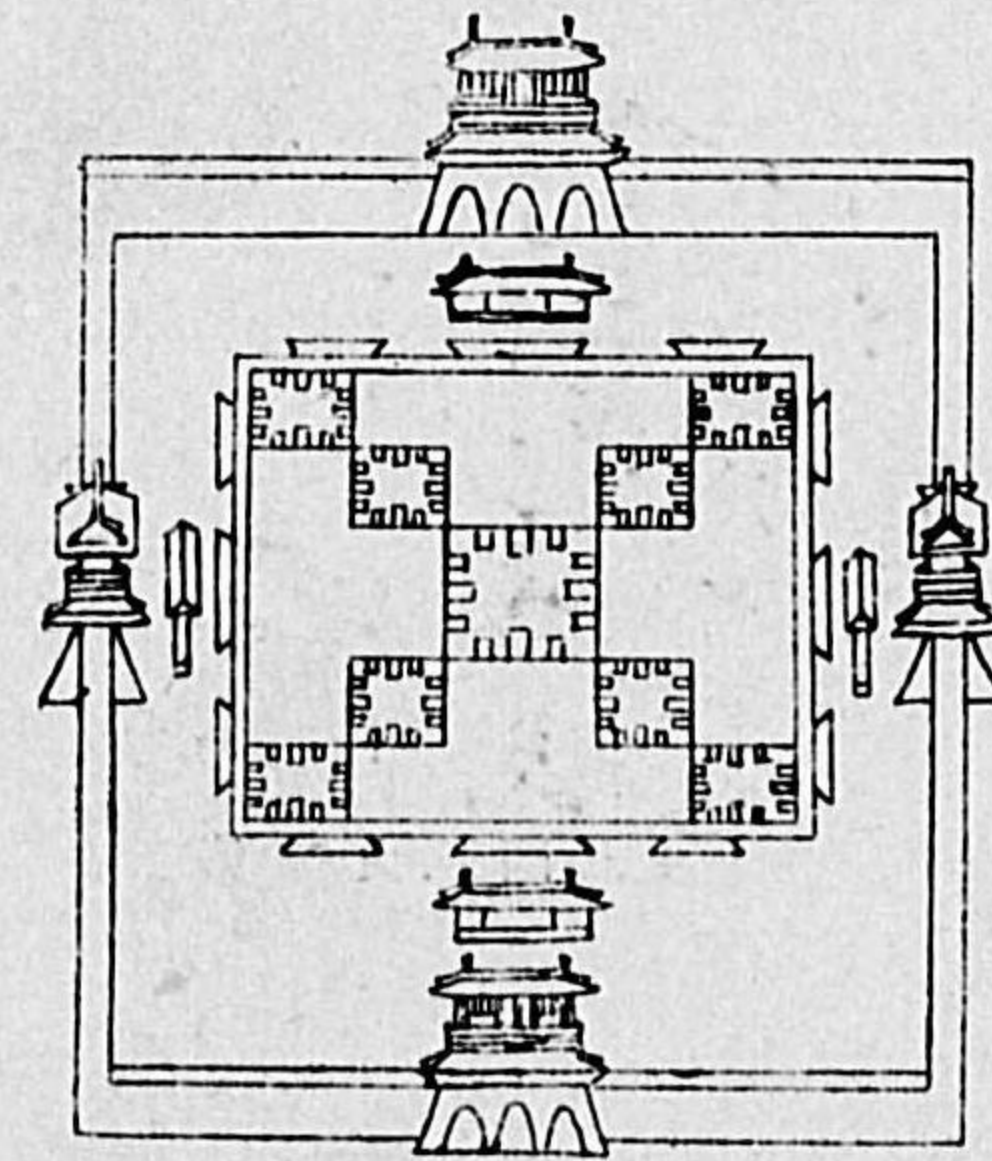


武氏祠闕橫斷

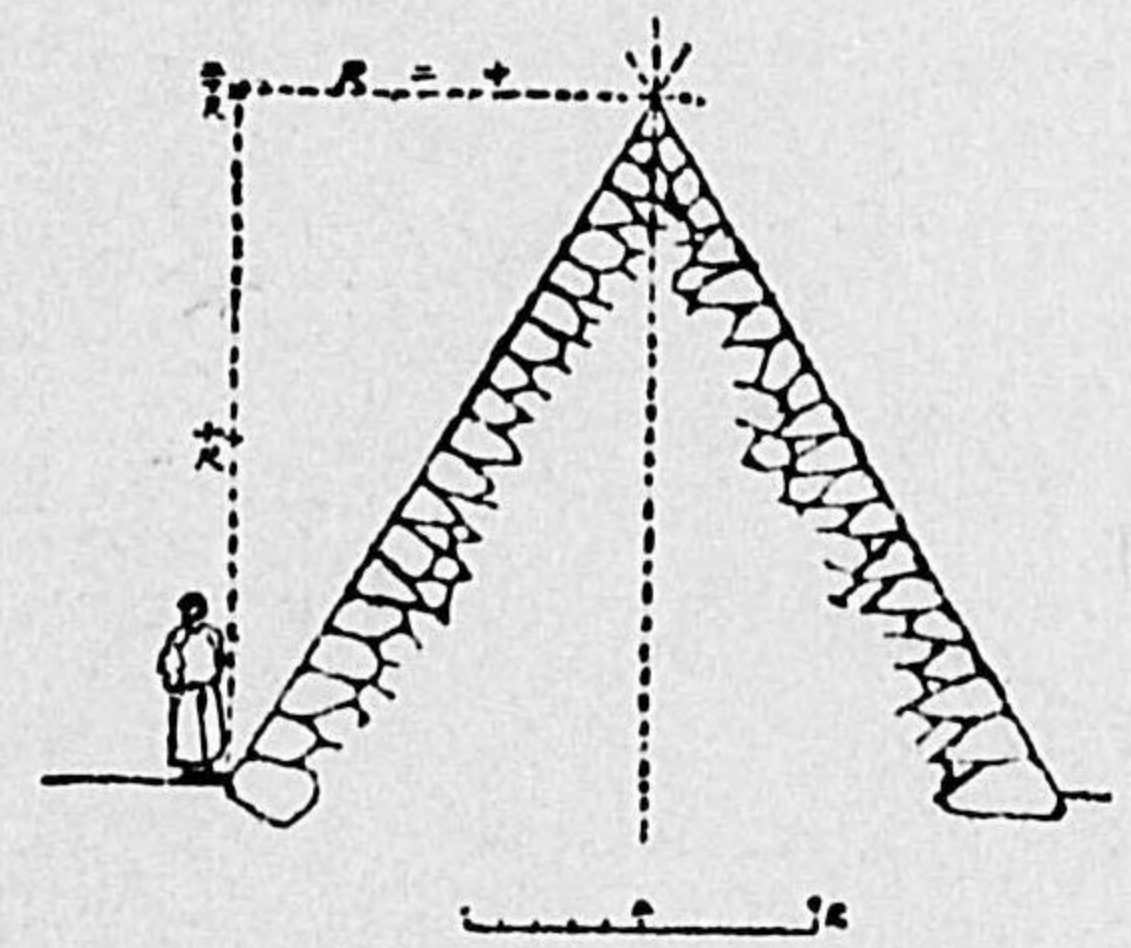
(7) 圖附史築建那支



址遺の城長里萬るけ於に口家張省隸直 圖一〇四第



第四〇三圖 明堂三禮圖



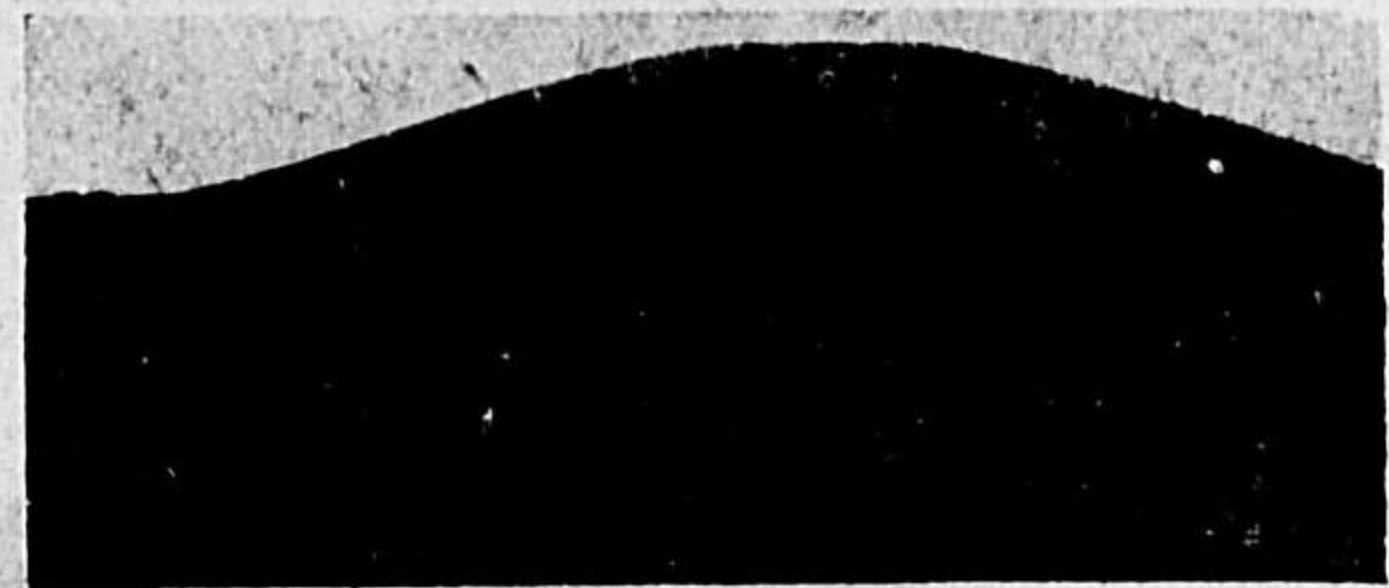
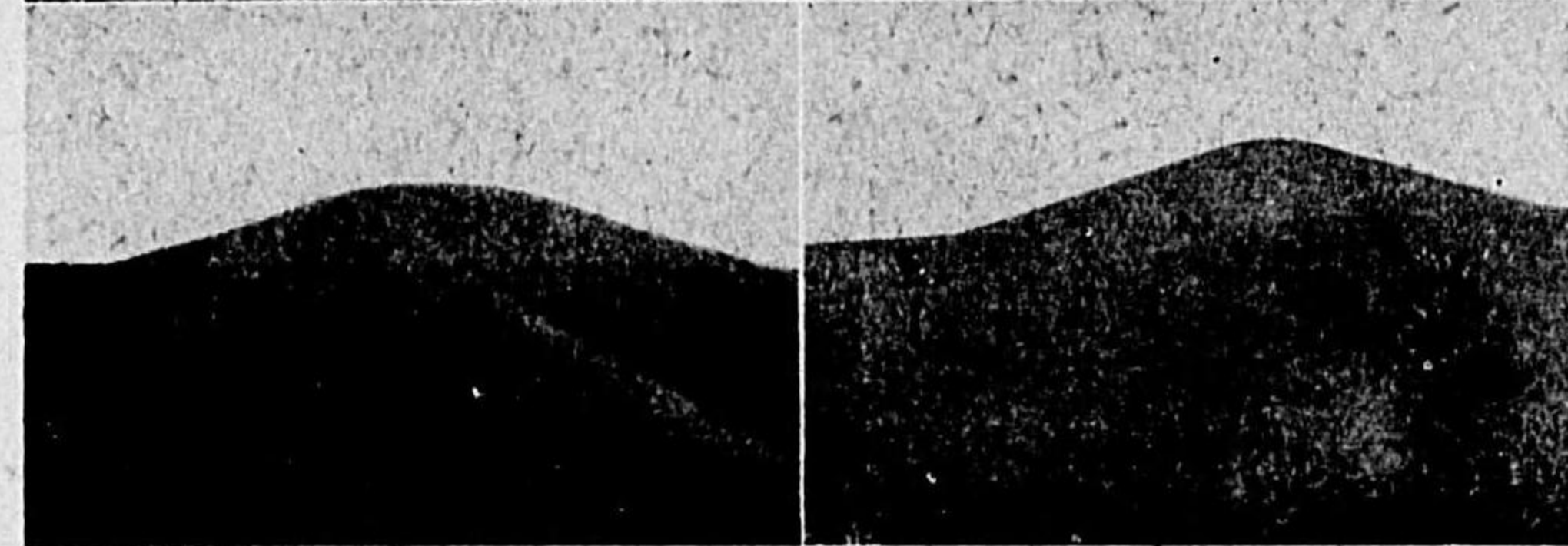
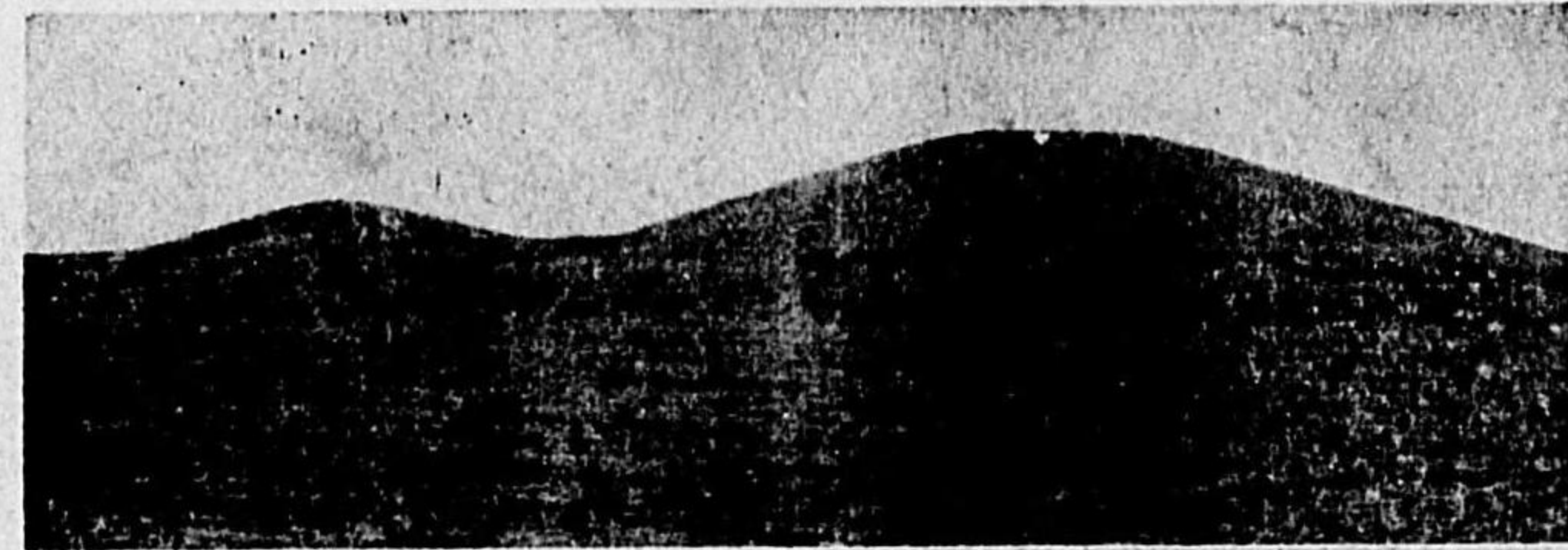
第四〇四圖

面斷城長るけ於に口家張



陵帝皇始秦省西陝 圖四〇四第

(9) 圖附史築建那支



上 第四〇九
 イ、漢高祖陵
 ロ、漢呂后陵
 ハ、漢文帝陵
 ニ、漢明帝陵

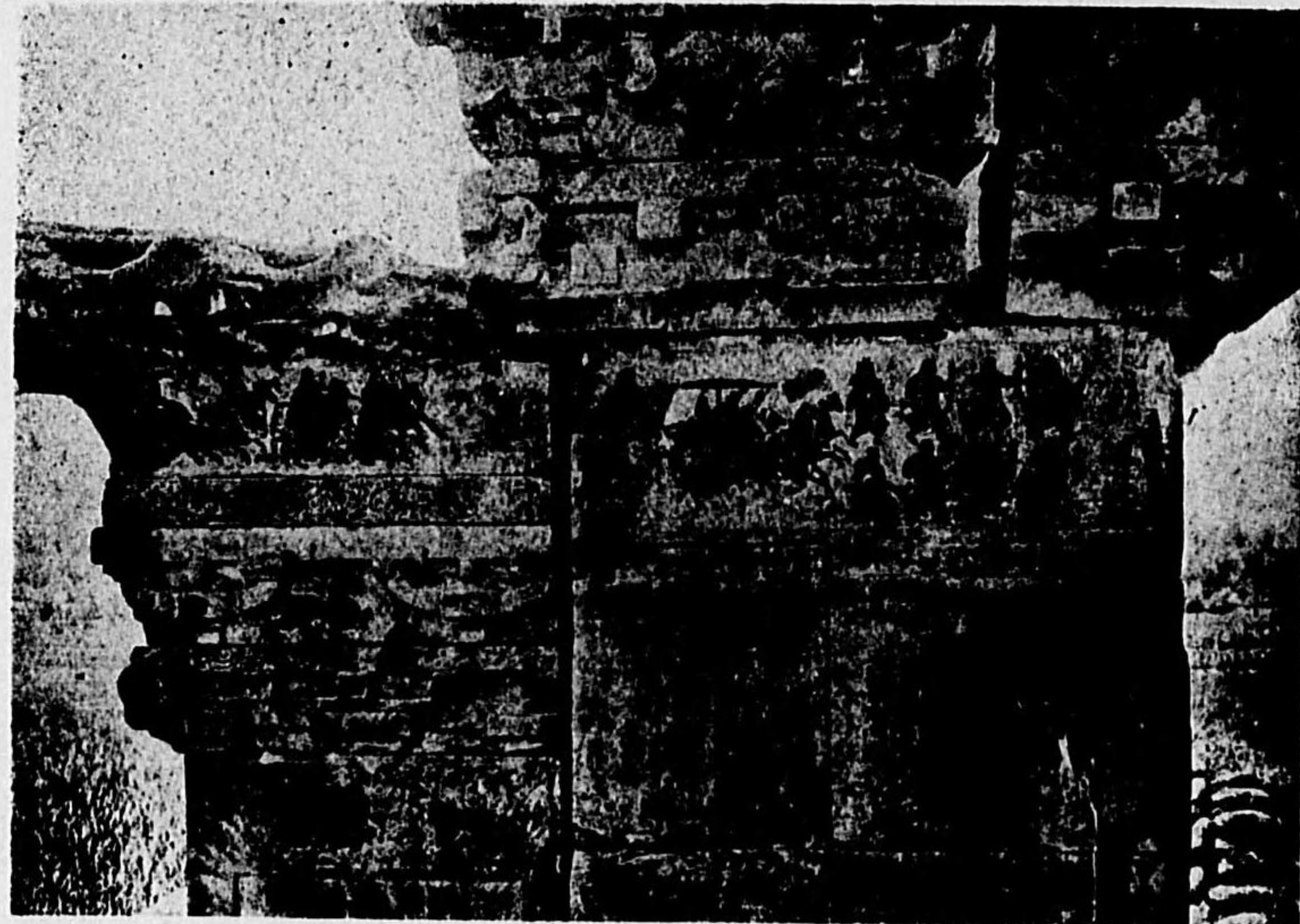
上 第四一〇圖(甲)
 漢元帝陵
 下 第四一〇圖(乙)
 漢成帝陵

(10) 圖附史築建那支

圖三一四第
 關墓の楊平省川四



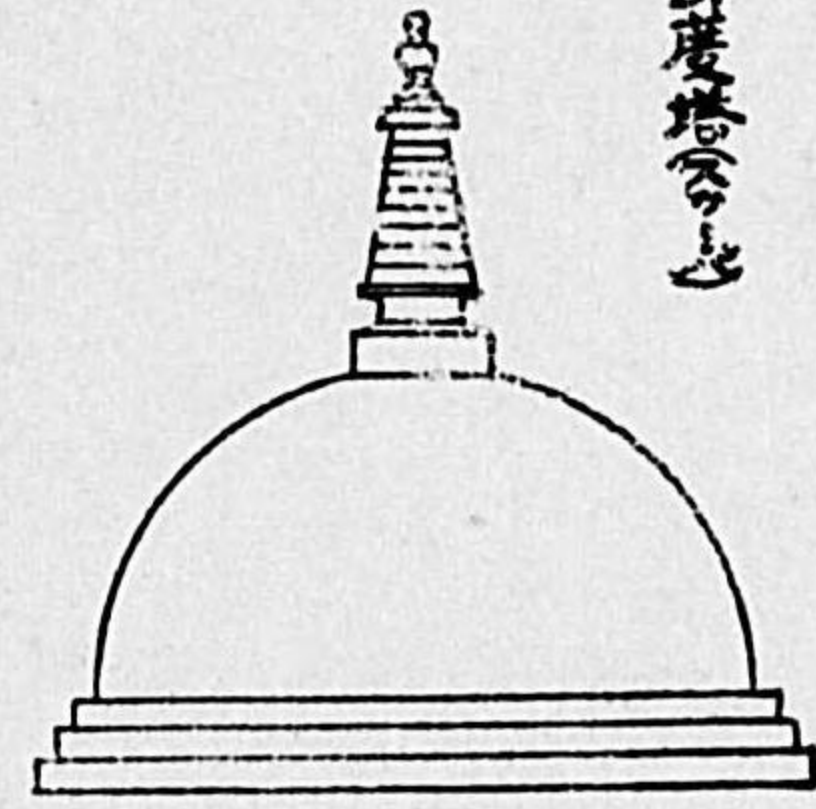
圖二一四第
 關墓の煥馮省川四



關墓の頤高省川四 圖四一四第

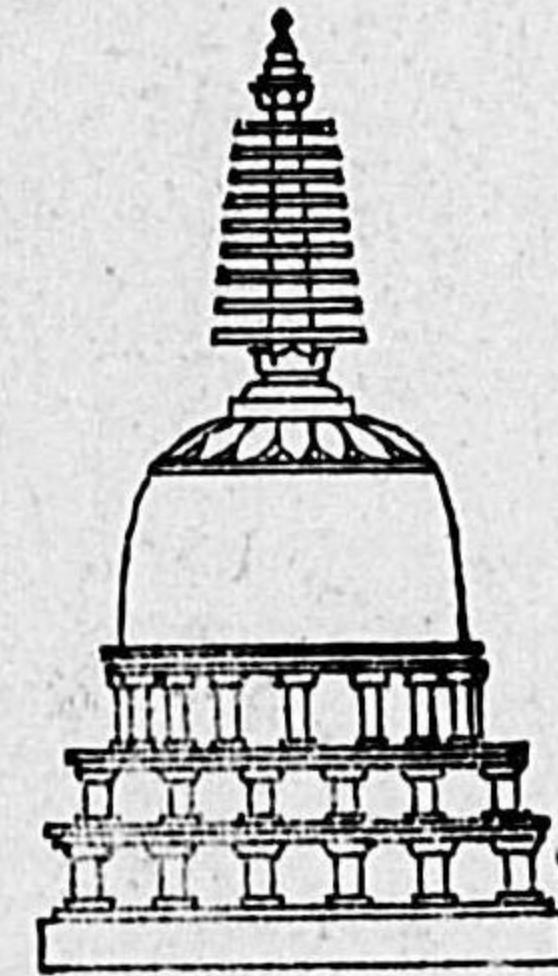
第四一五圖

印度塔

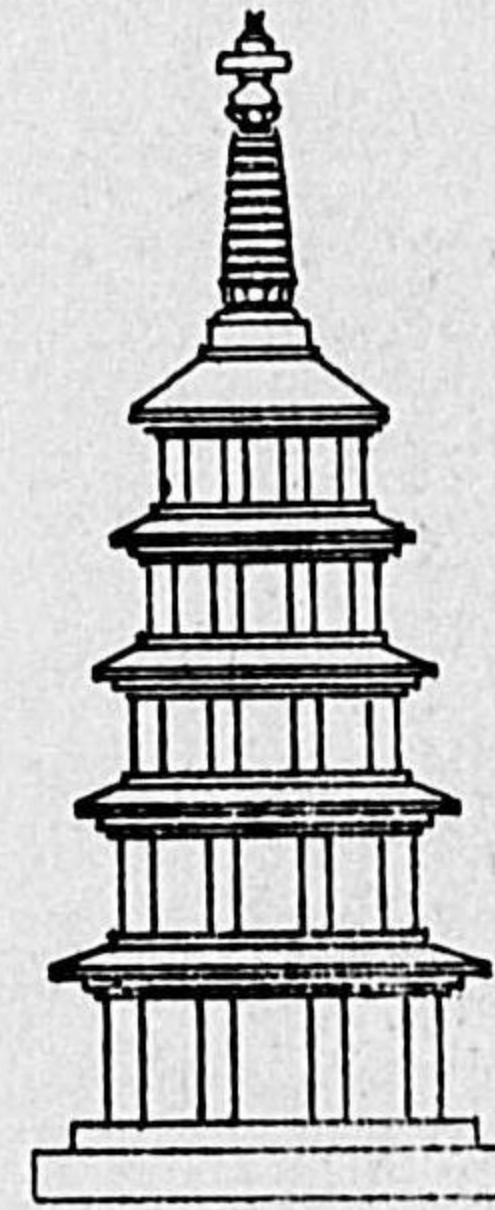


第四一六圖

健陀羅塔

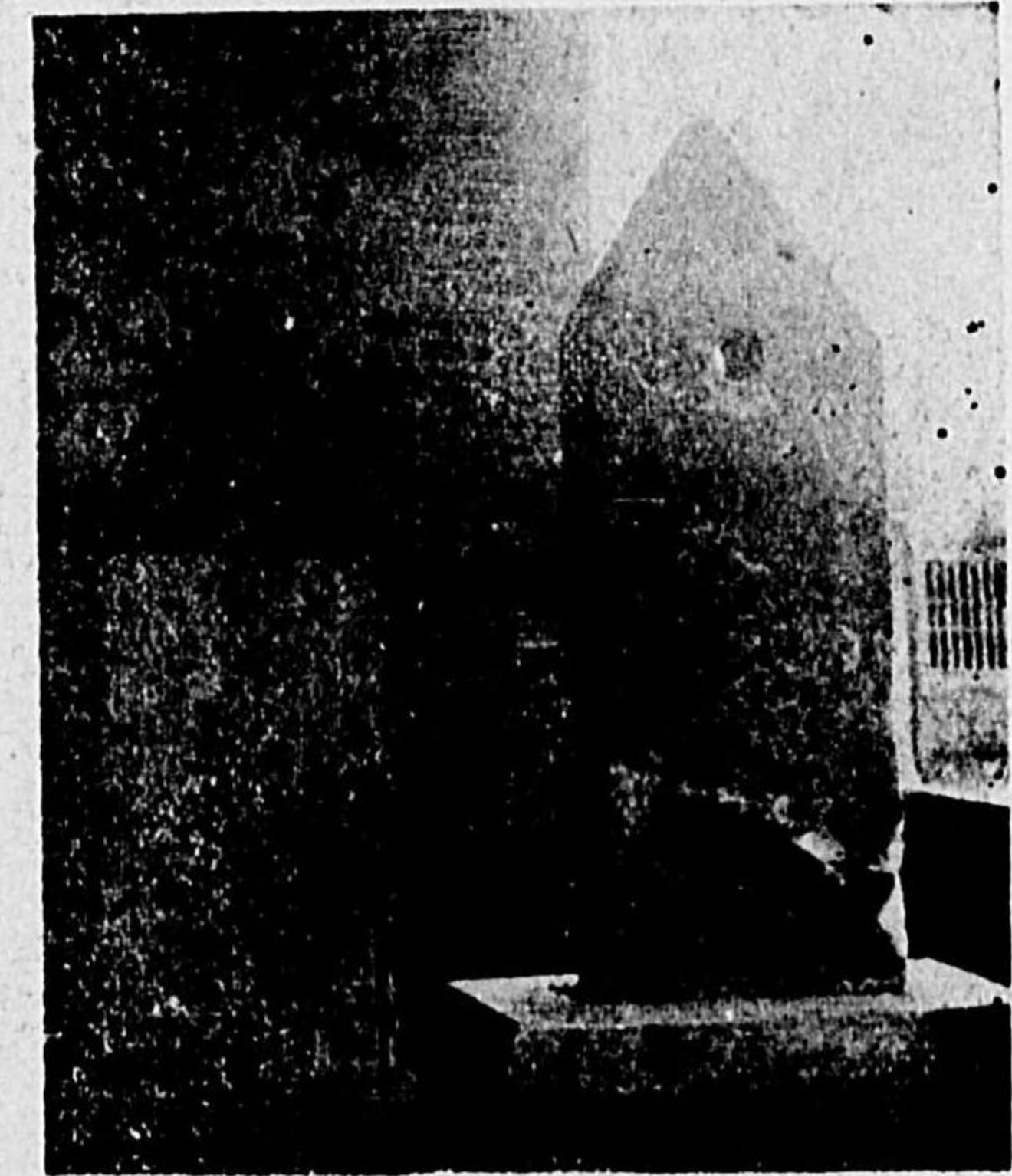


第四一七圖 支那塔



圖九一四第

碑漢の廟文寧濟省東山



圖八一四第

碑漢の廟文寧濟省東山



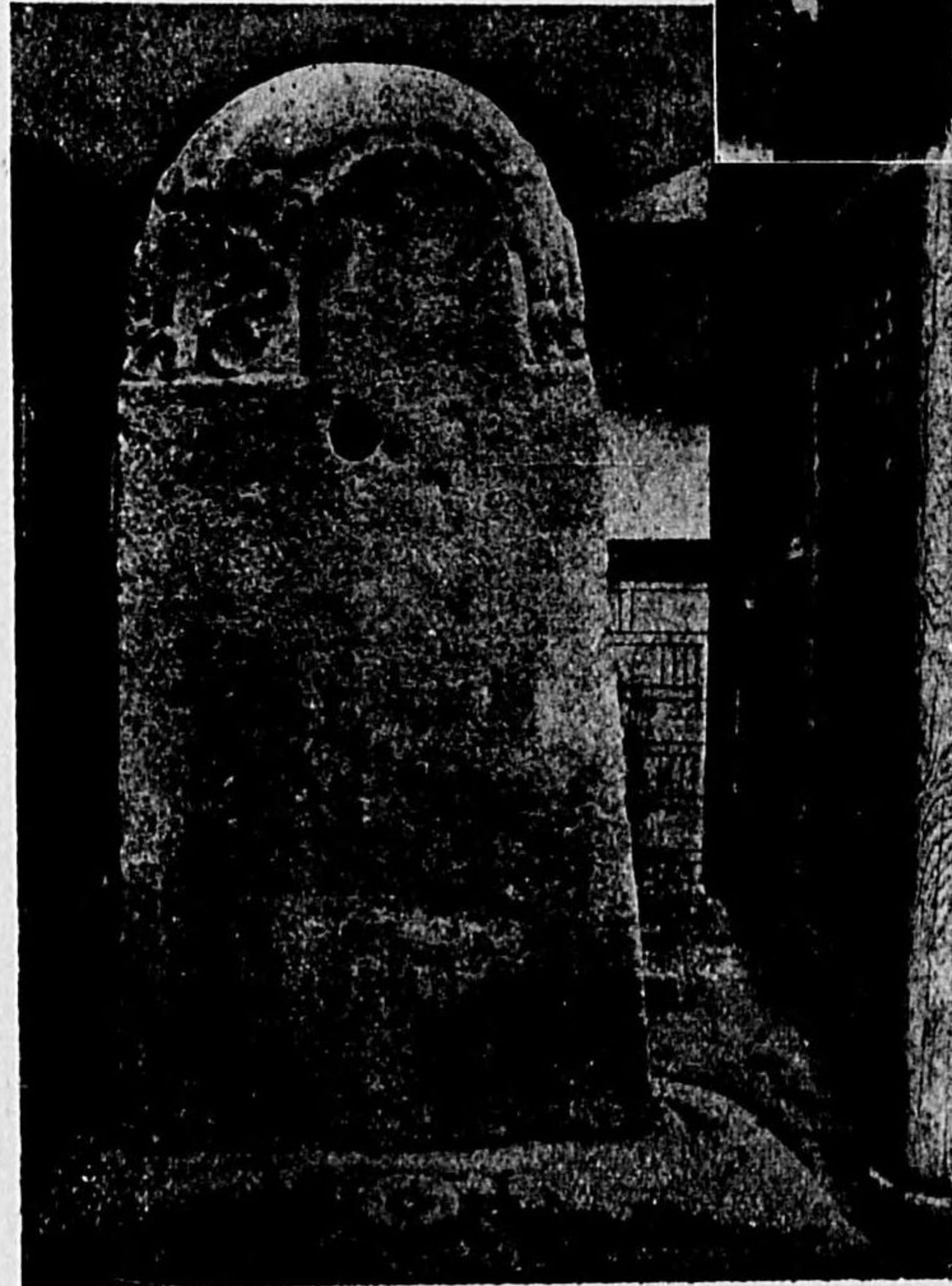
圖二二四第

文當瓦の觀鹿白漢

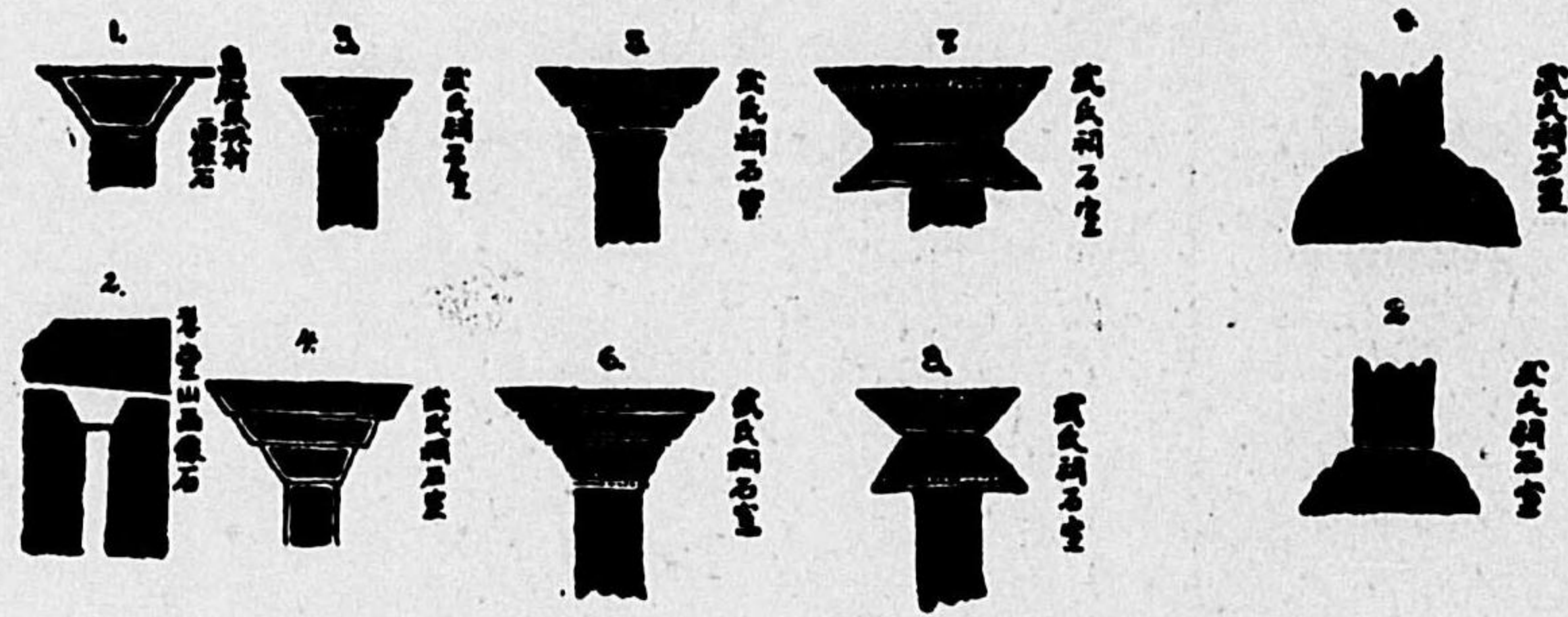


(上右) 第四二〇圖 山東省曲阜文廟の漢碑

(下) 第四二二圖 四川省高頤の碑



(14) 圖附史築建那支

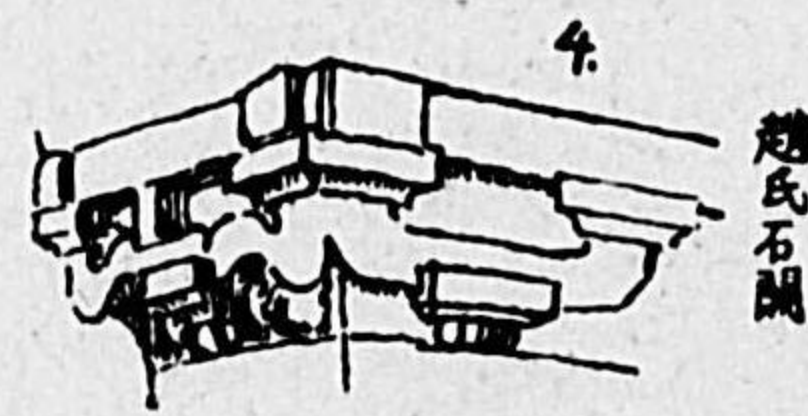
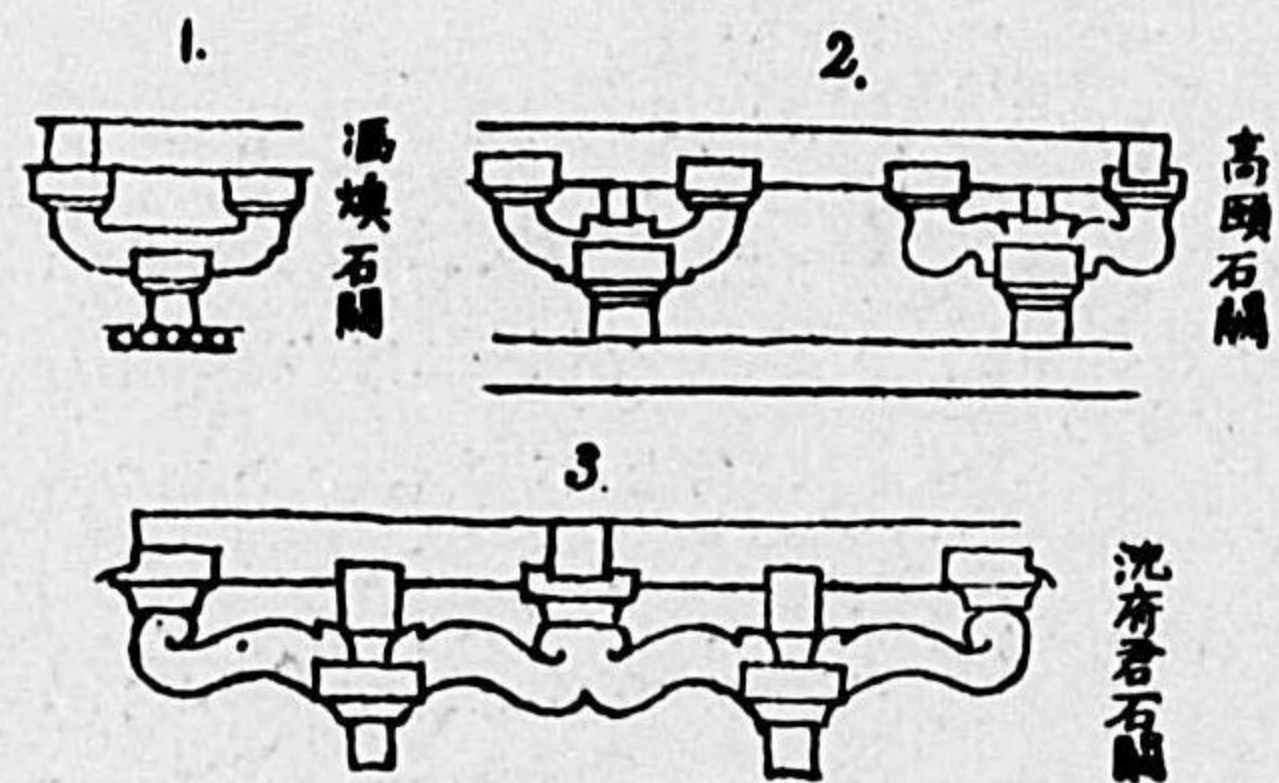


圖七二四第

頭柱漢

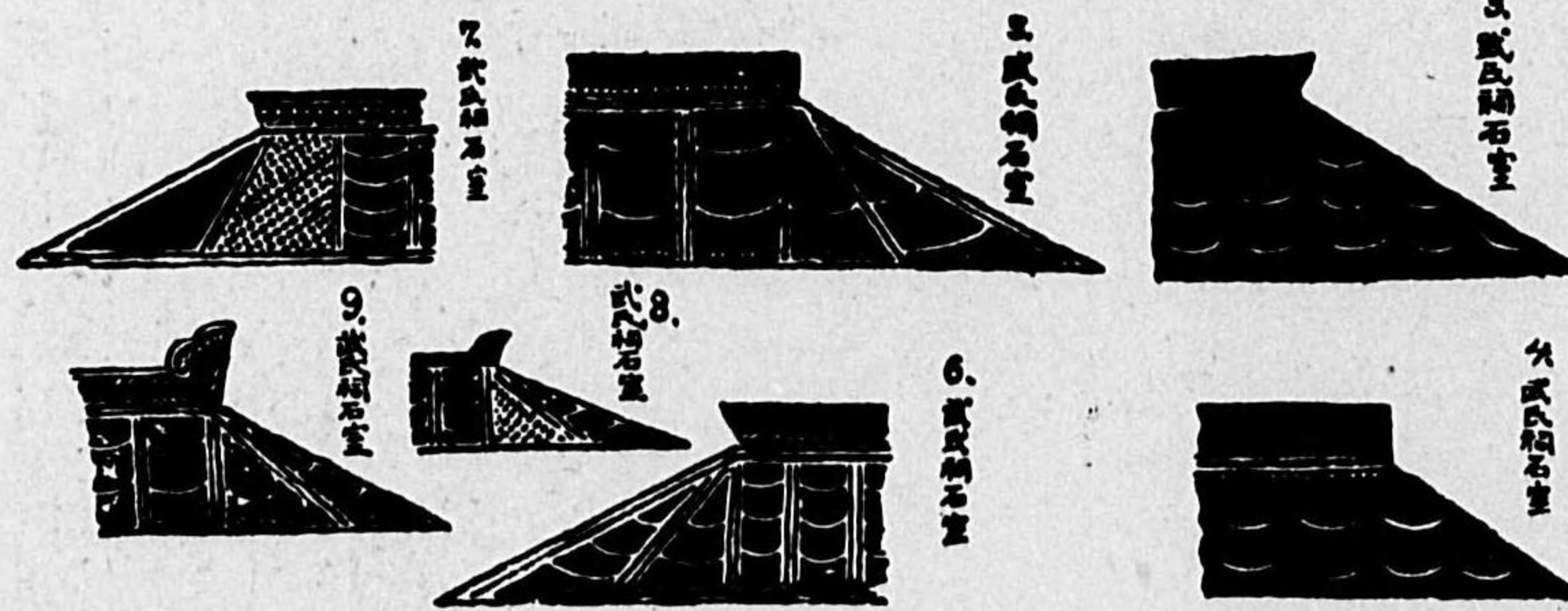
圖六二四第

礎柱石像畫祠氏武



圖八二四第↑

棋枰の闕石省川西



瓦屋漢圖〇三四第

(18) 圖附史築建那支



(上) 第四三圖 漢代版の四神文
(下右) 第四二五圖 漢代版の一例

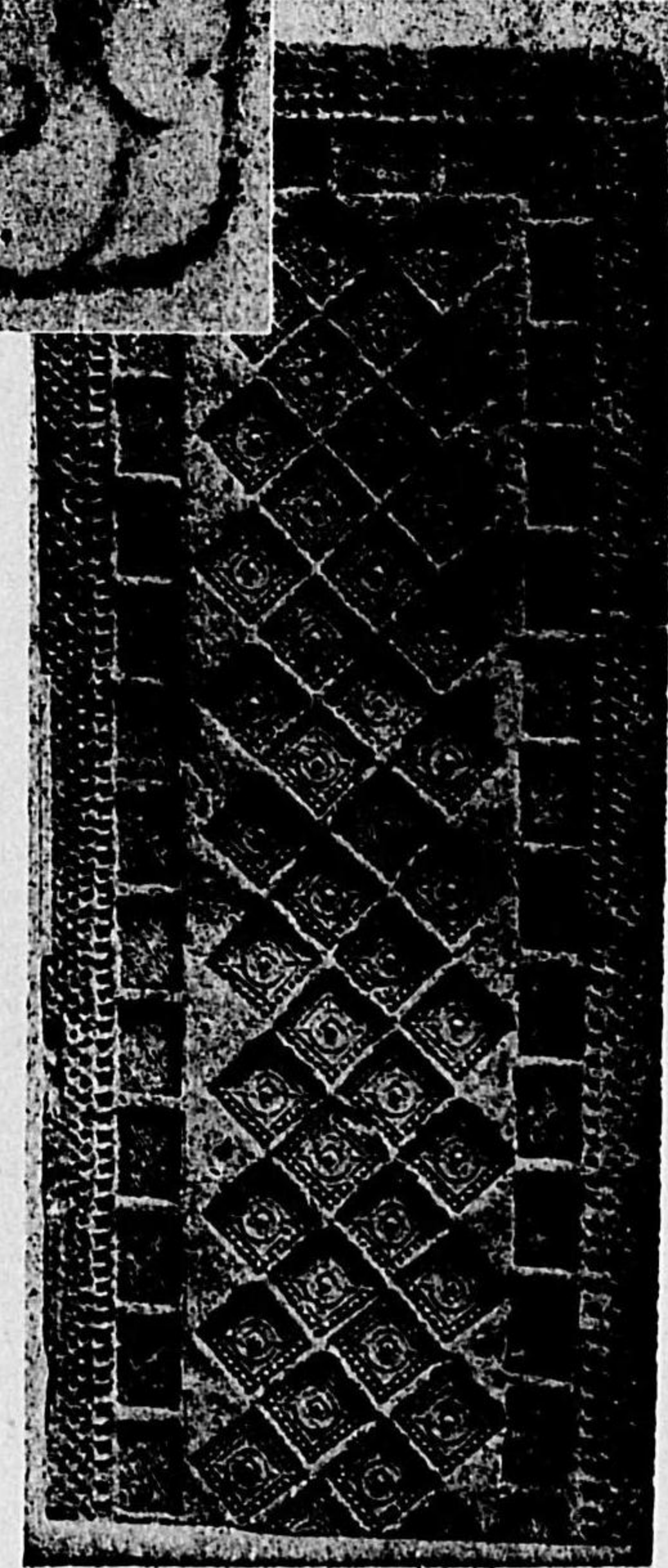


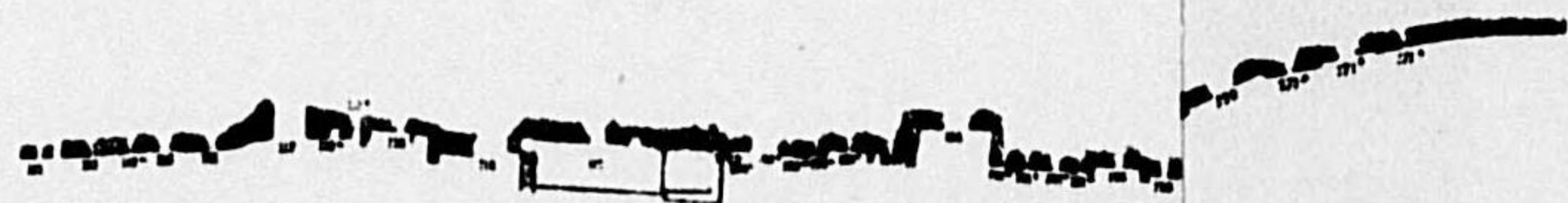
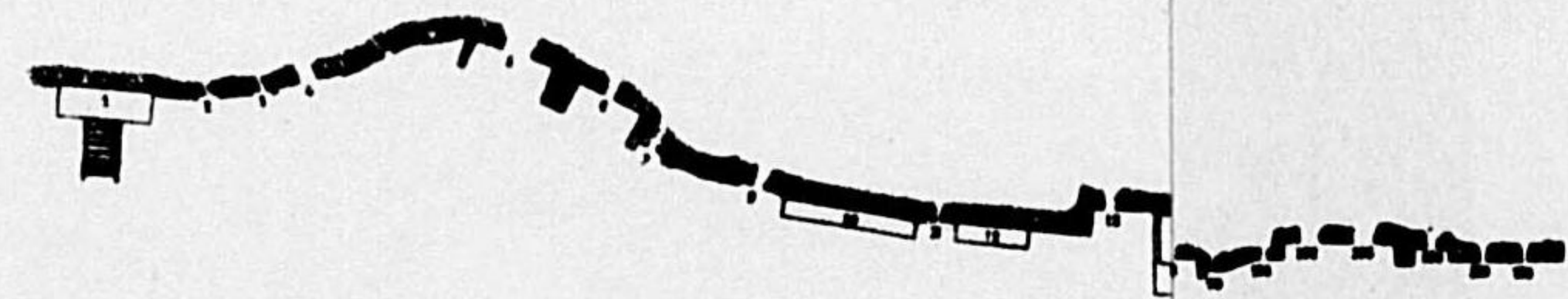
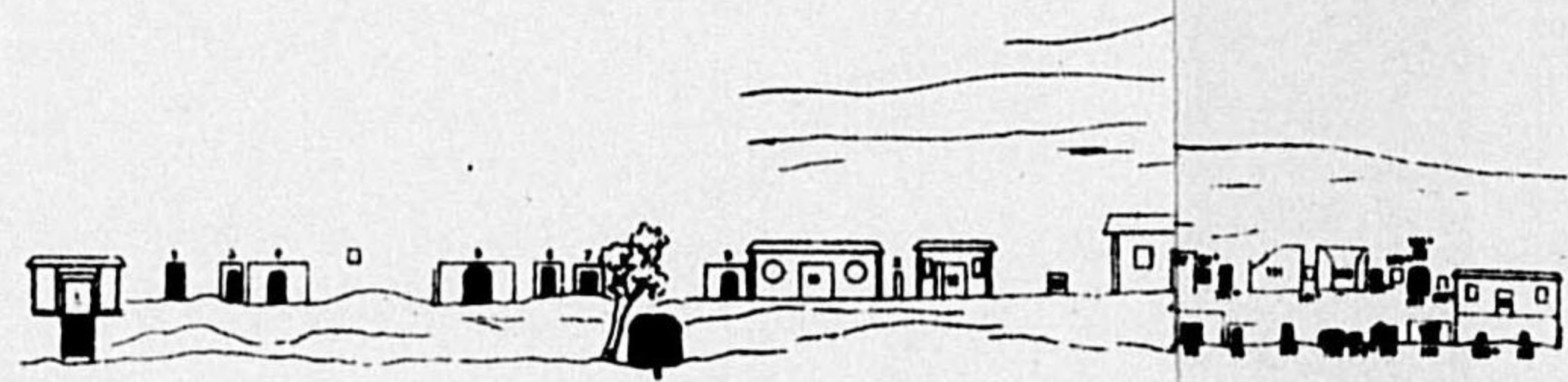
瓦屋漢



武氏祠石瓦
武氏祠石瓦

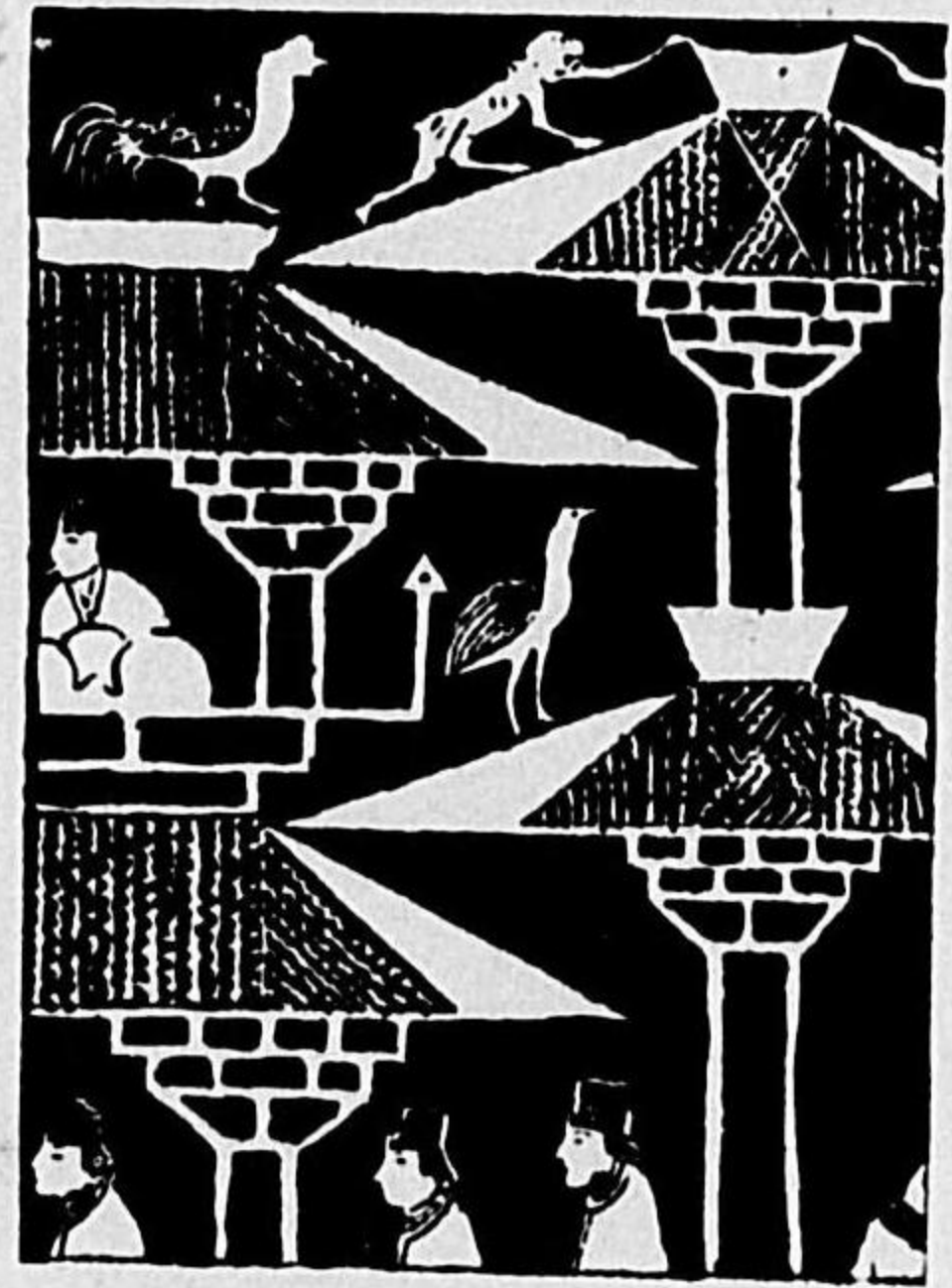
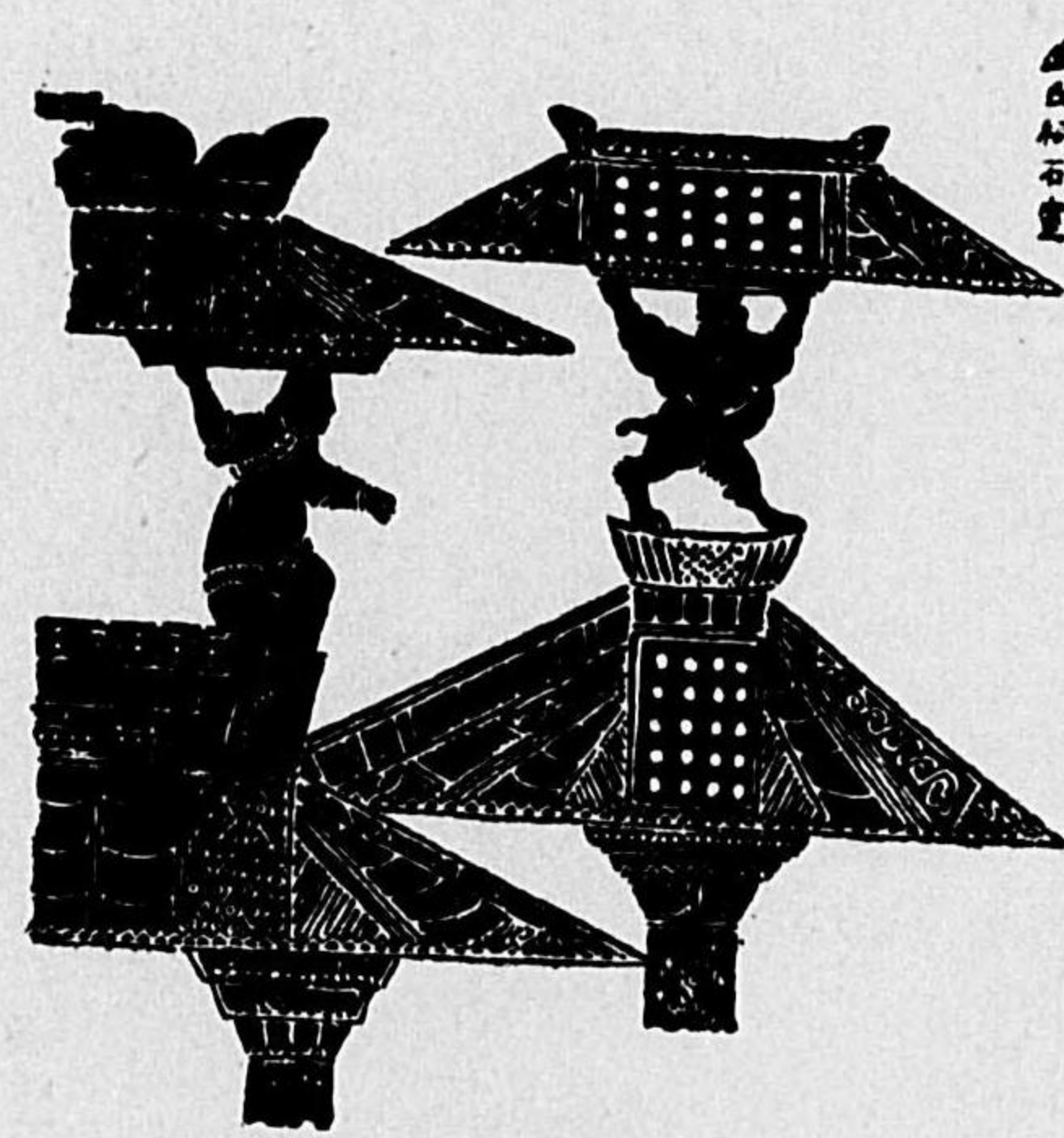
例一の版代漢 圖四二四第





Echelle 1/500

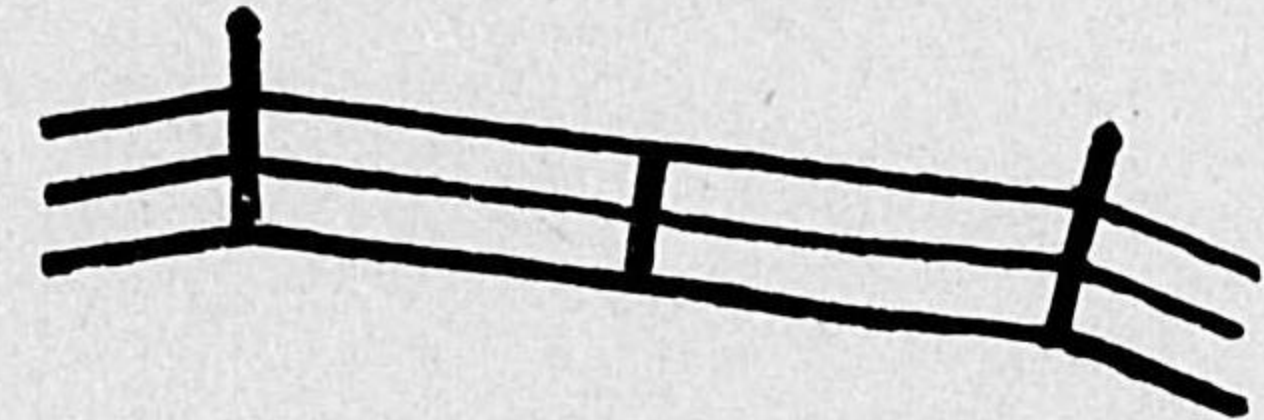
(15) 支那建築史附圖



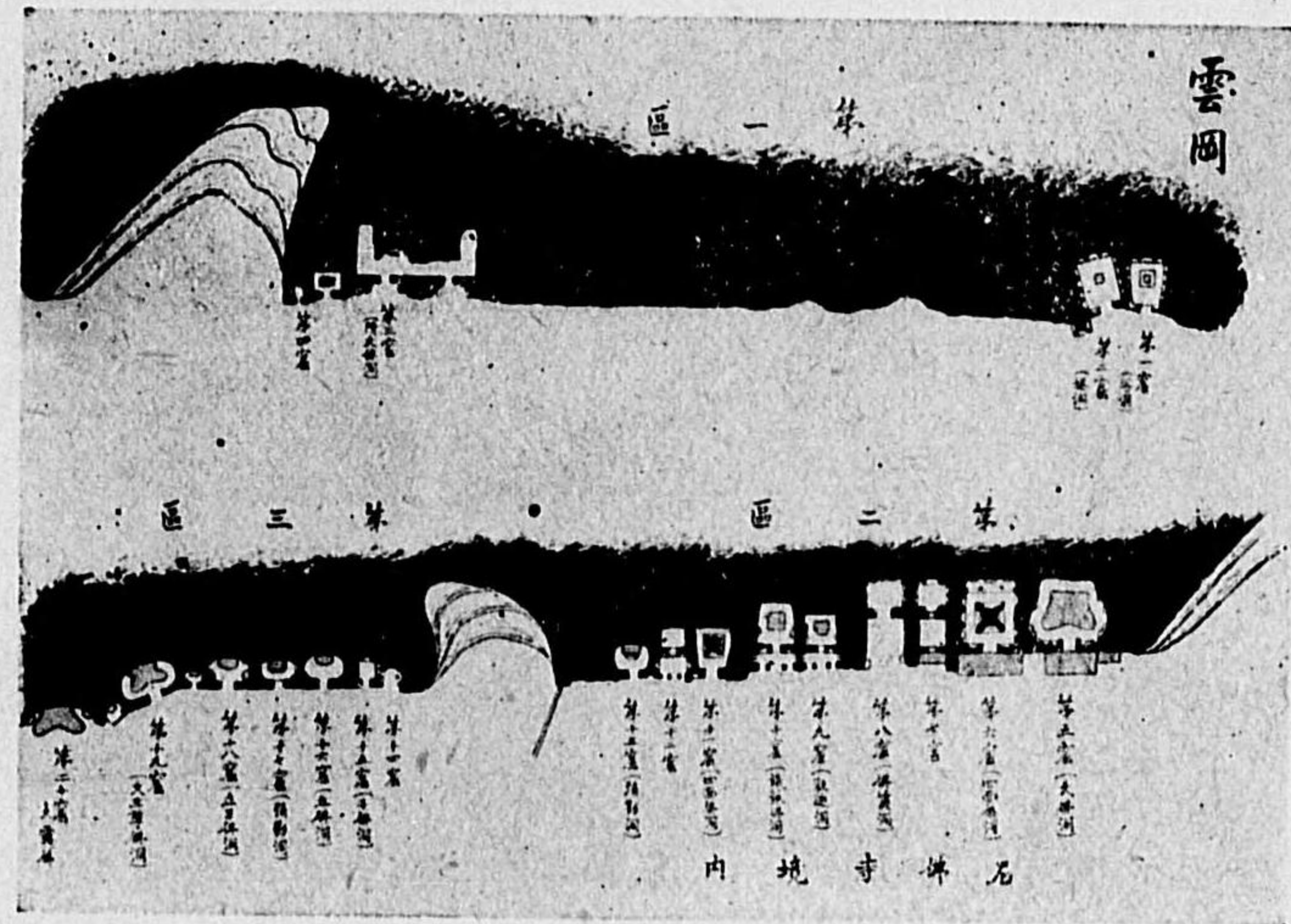
第四三一圖

孝堂山畫像石棟飾

第四三二圖
武氏祠堂石像棟飾



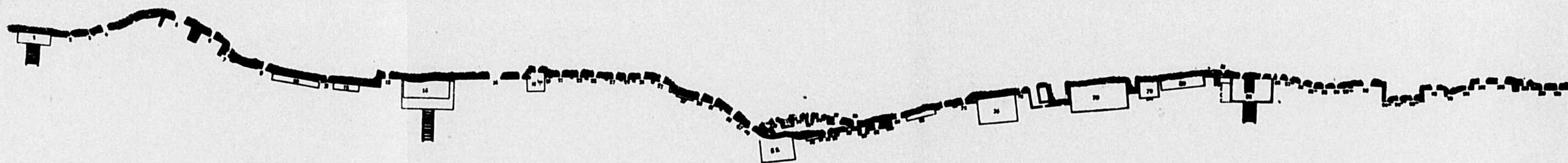
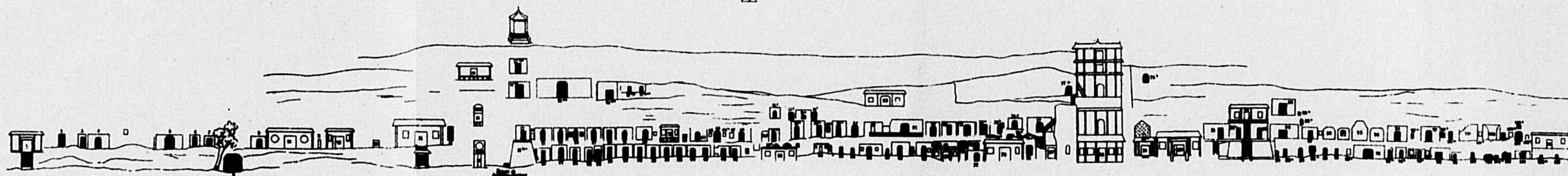
武氏祠堂石像



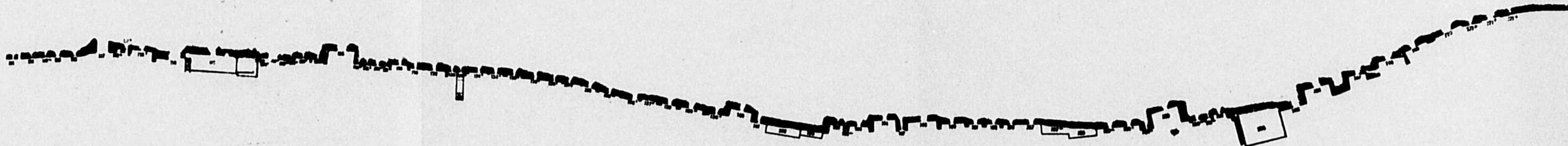
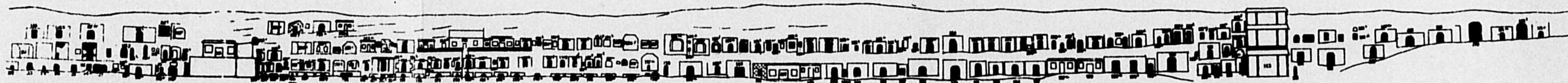
第四三五圖
山西省雲岡石窟寺自第一窟至第二十窟平面圖

(16) 圖 附 史 築 建 那 支

左



右



Echelle 1/500

景全煌教省肅甘圖四三四第

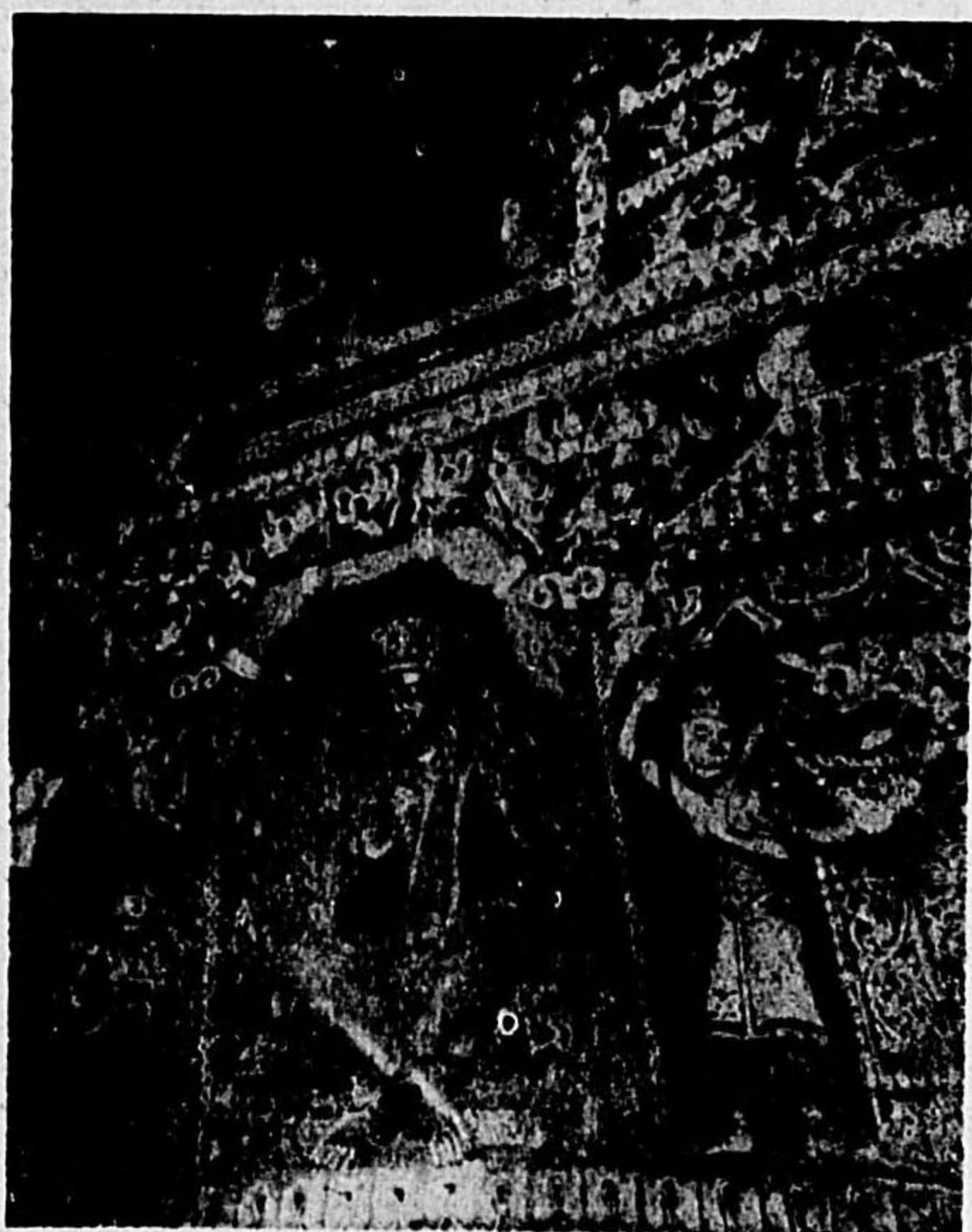
(17) 支那建築史附圖



第四三六圖 山西雲岡第十二窟佛像

寫真人物物つてり伊東忠太博士・松本吉雄氏・田邊泰氏

(18) 圖附史築建那支

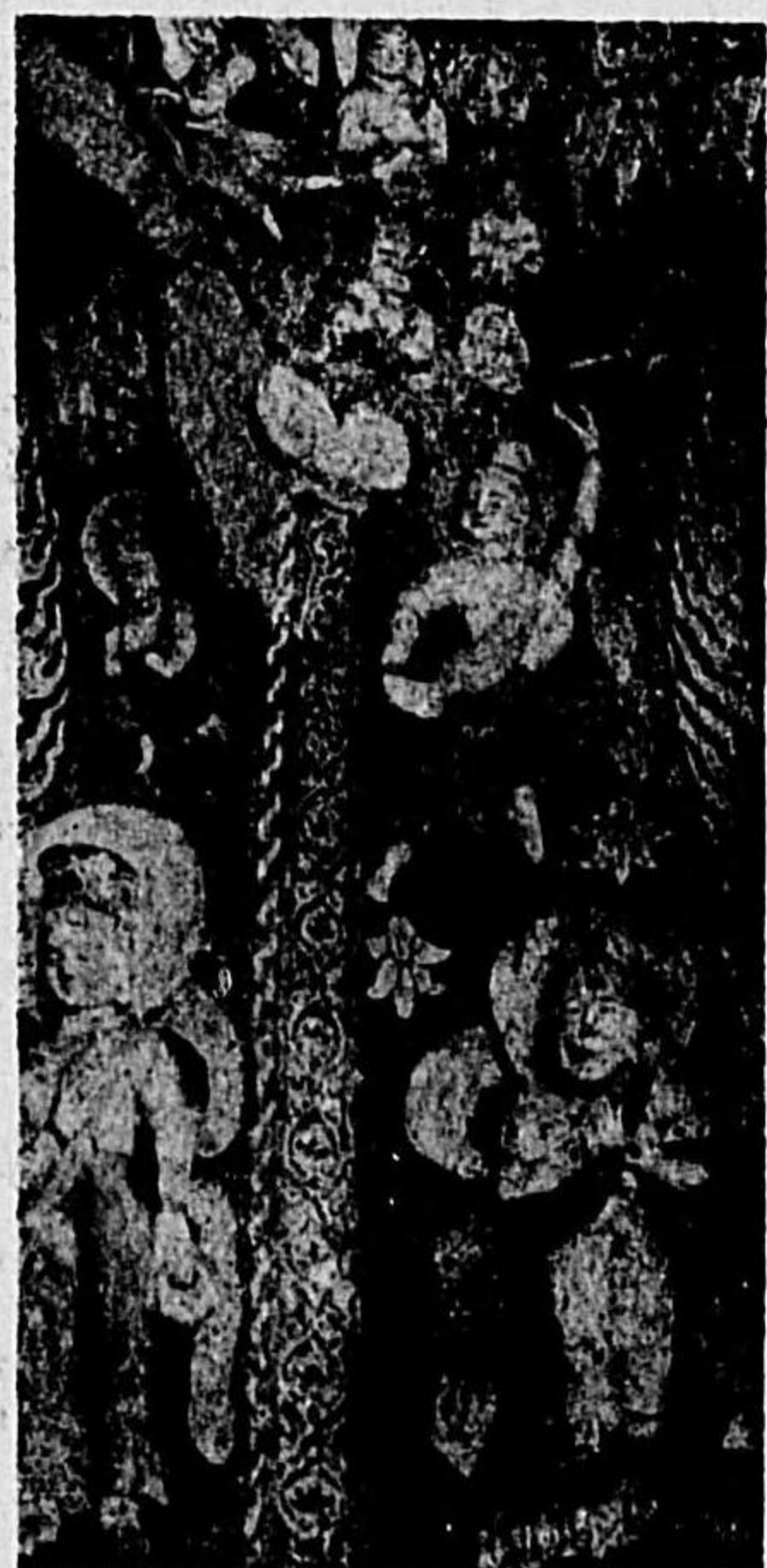


(上) 第四三七圖

雲岡第十窟

(下左) 第四三九圖

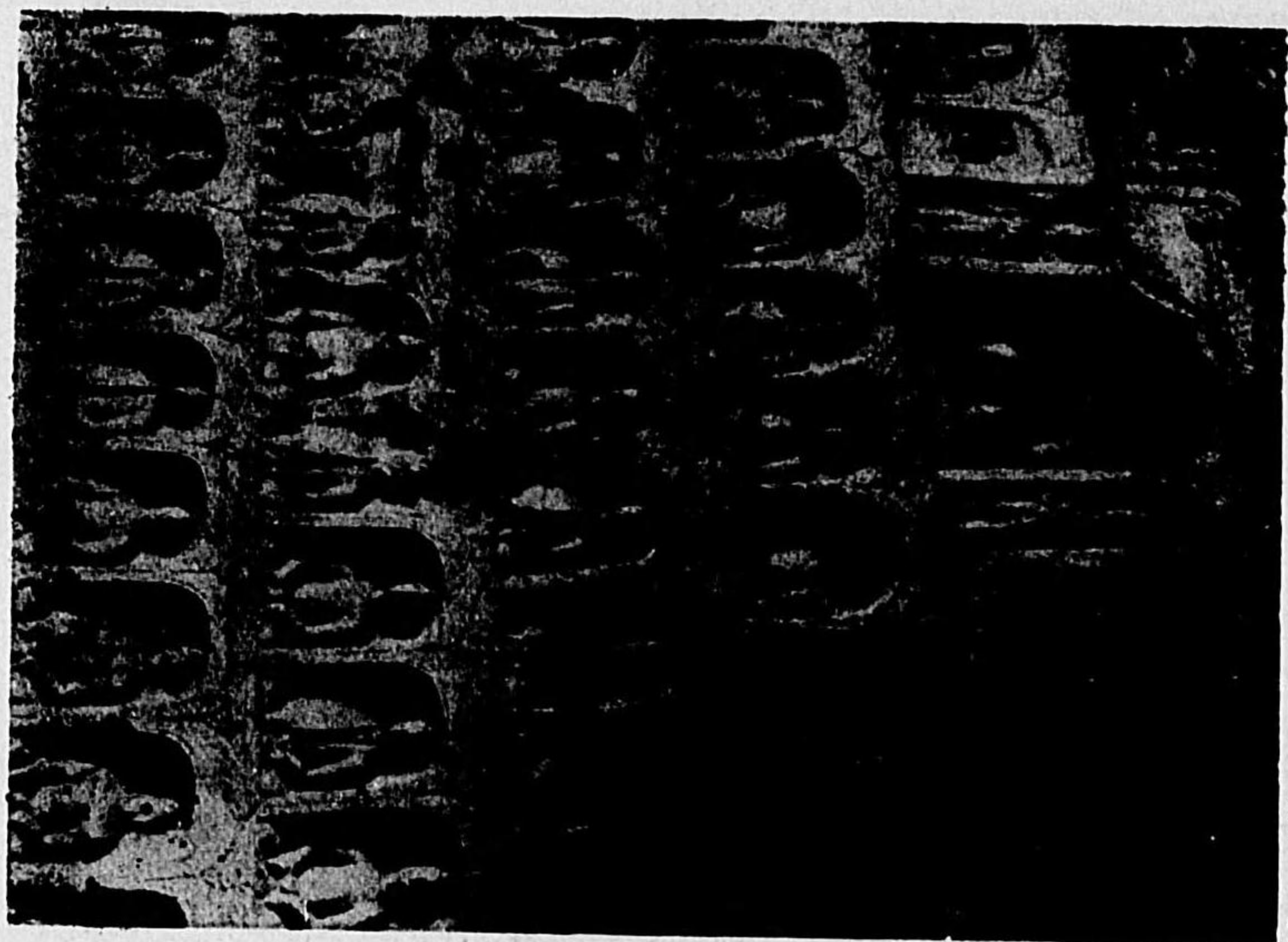
雲岡第十窟



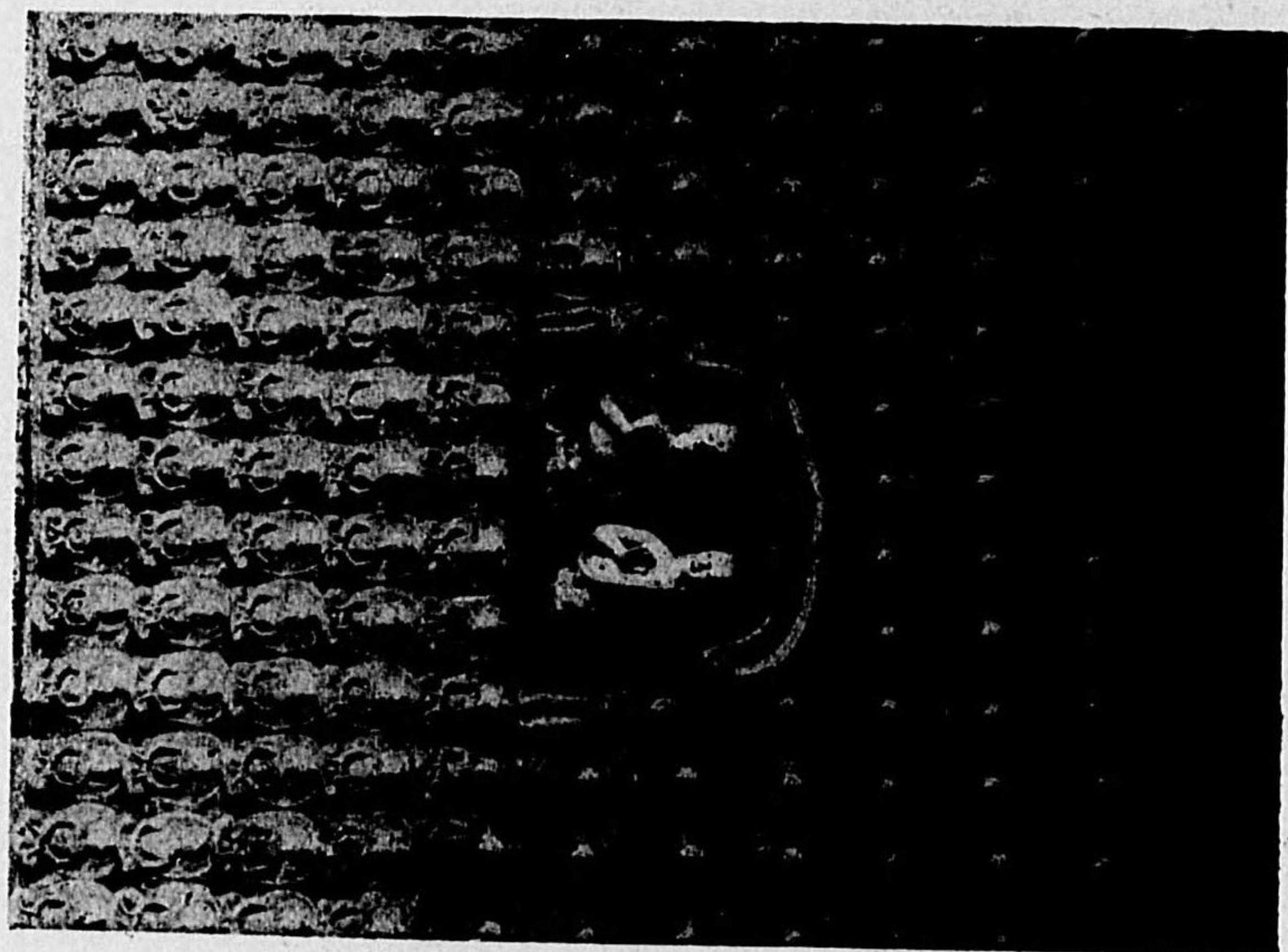
(下右) 第四三八圖 雲岡第十窟



(19) 圖附史築建那支

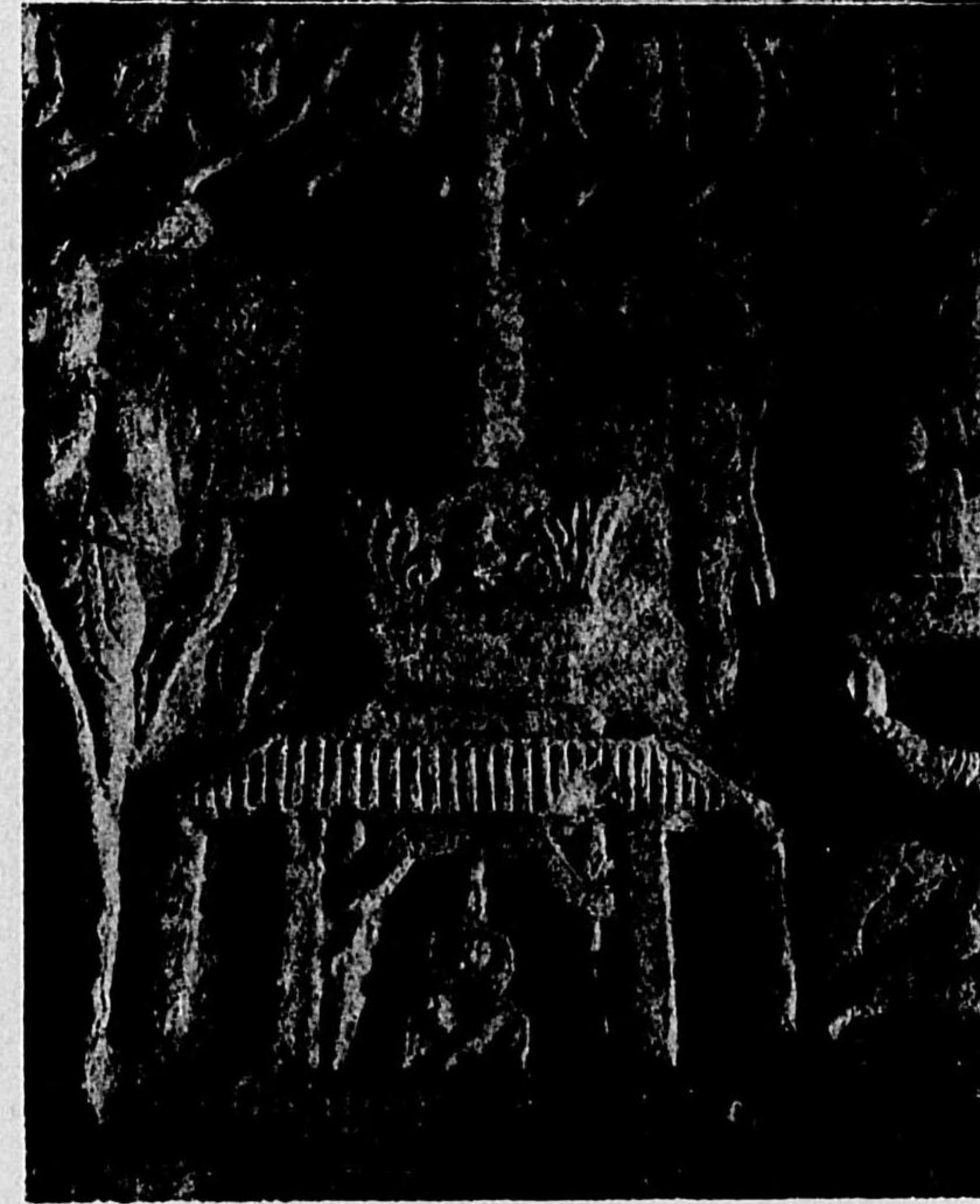
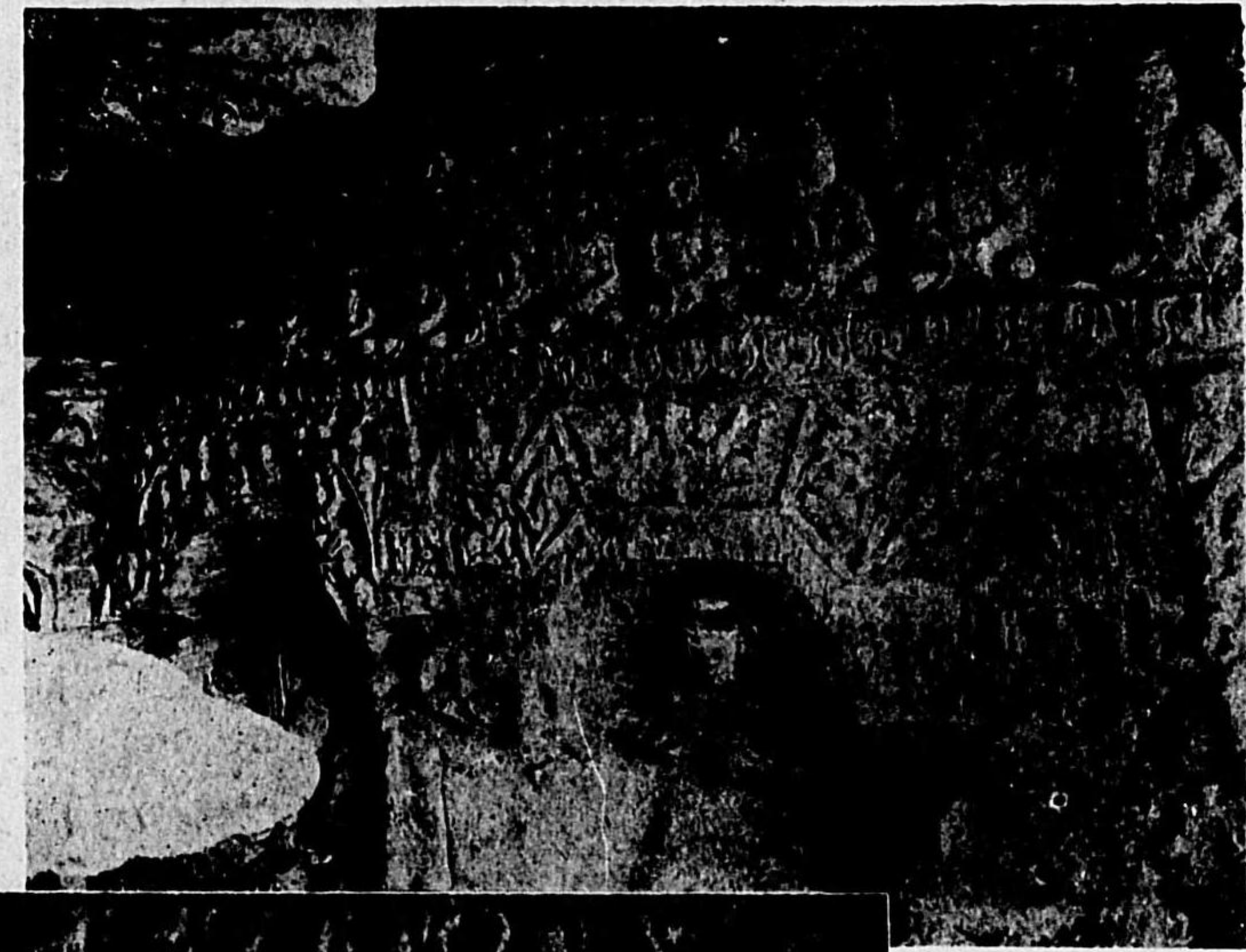


第四四〇圖 雲岡第十一窟



第四四一圖 雲岡第十一窟

(20) 圖附史築建那支

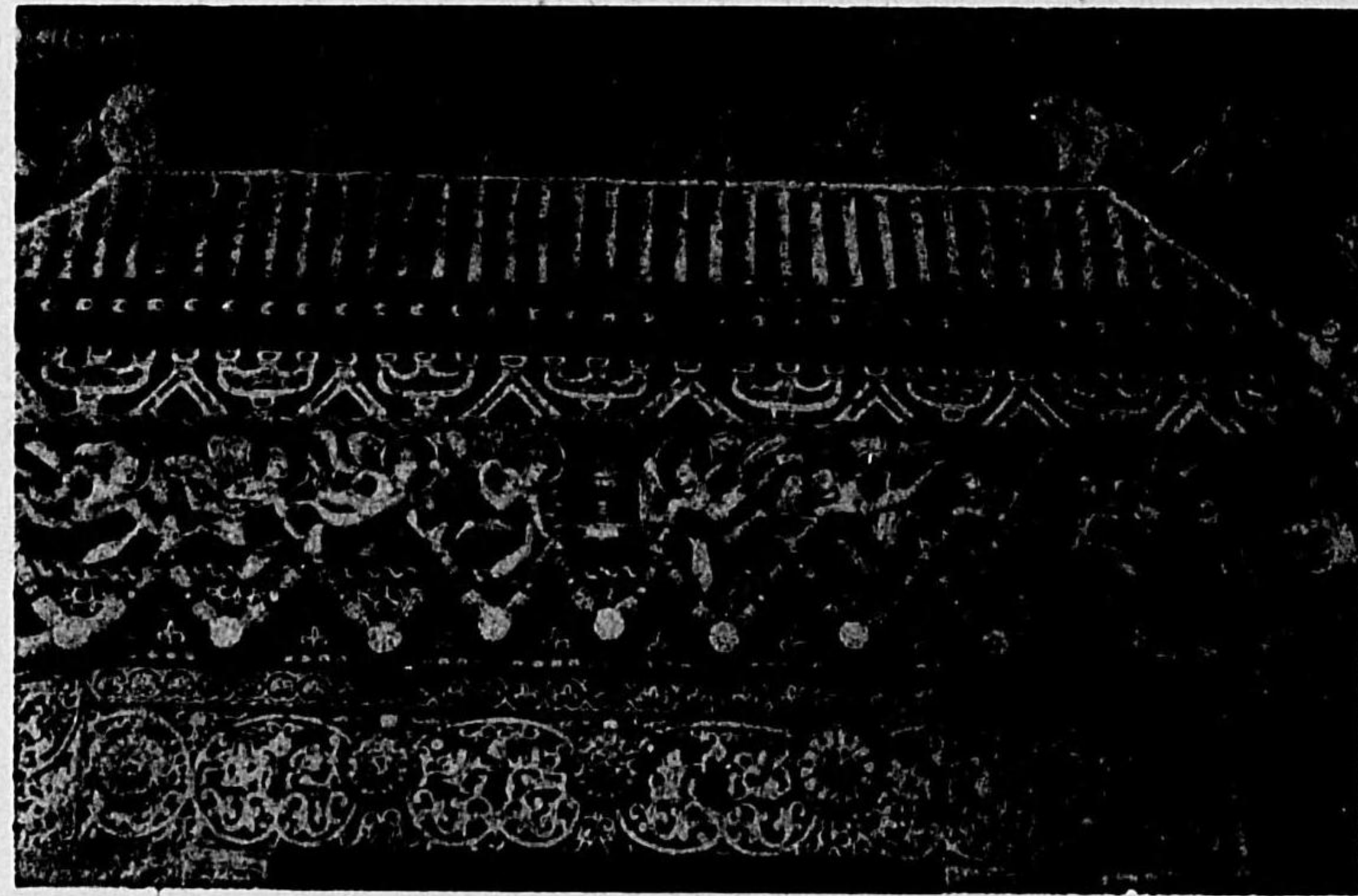


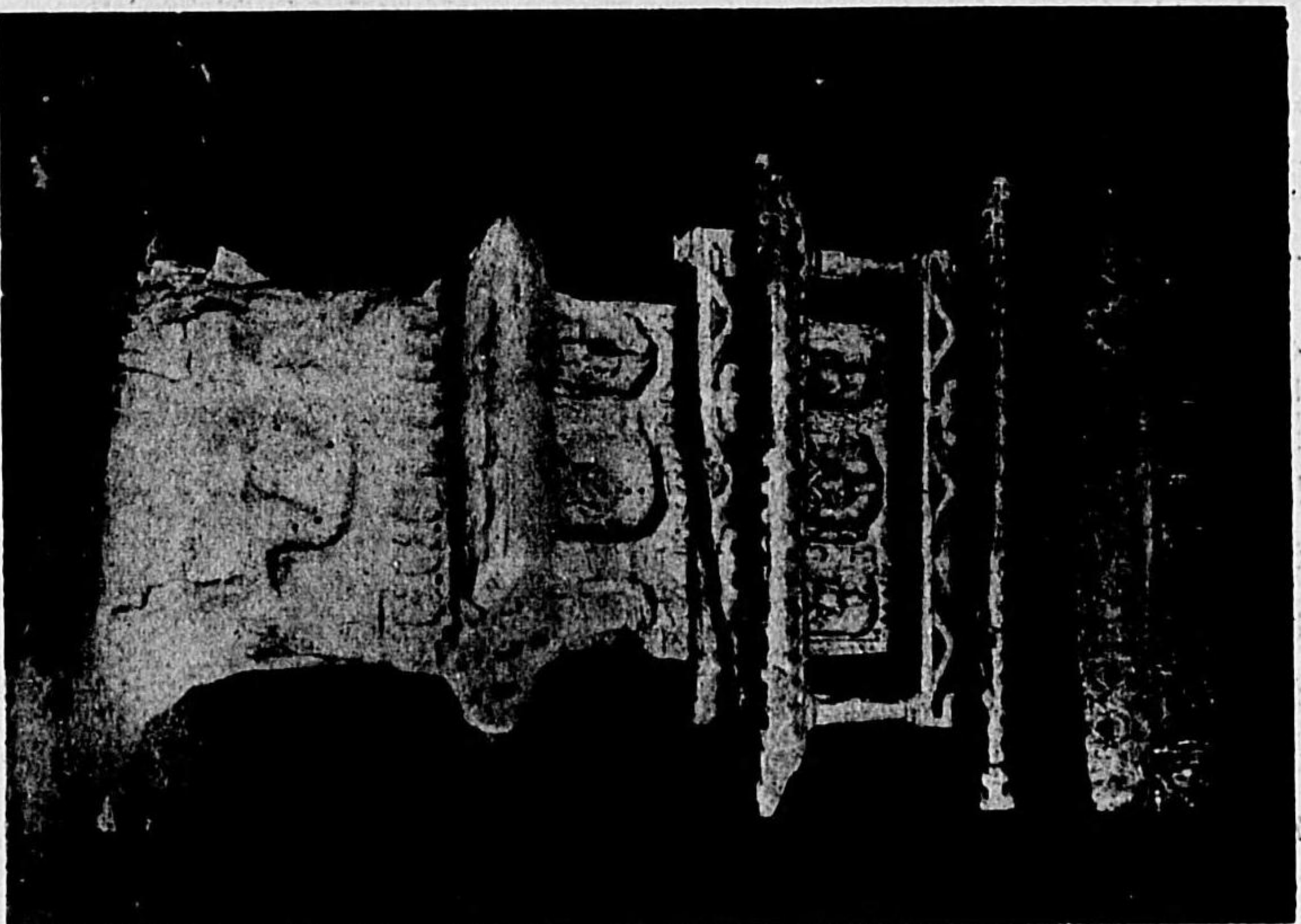
(上) 第四四二圖 雲岡第二窟
(下) 第四四三圖 雲岡第三窟

(21) 圖附史築建那支

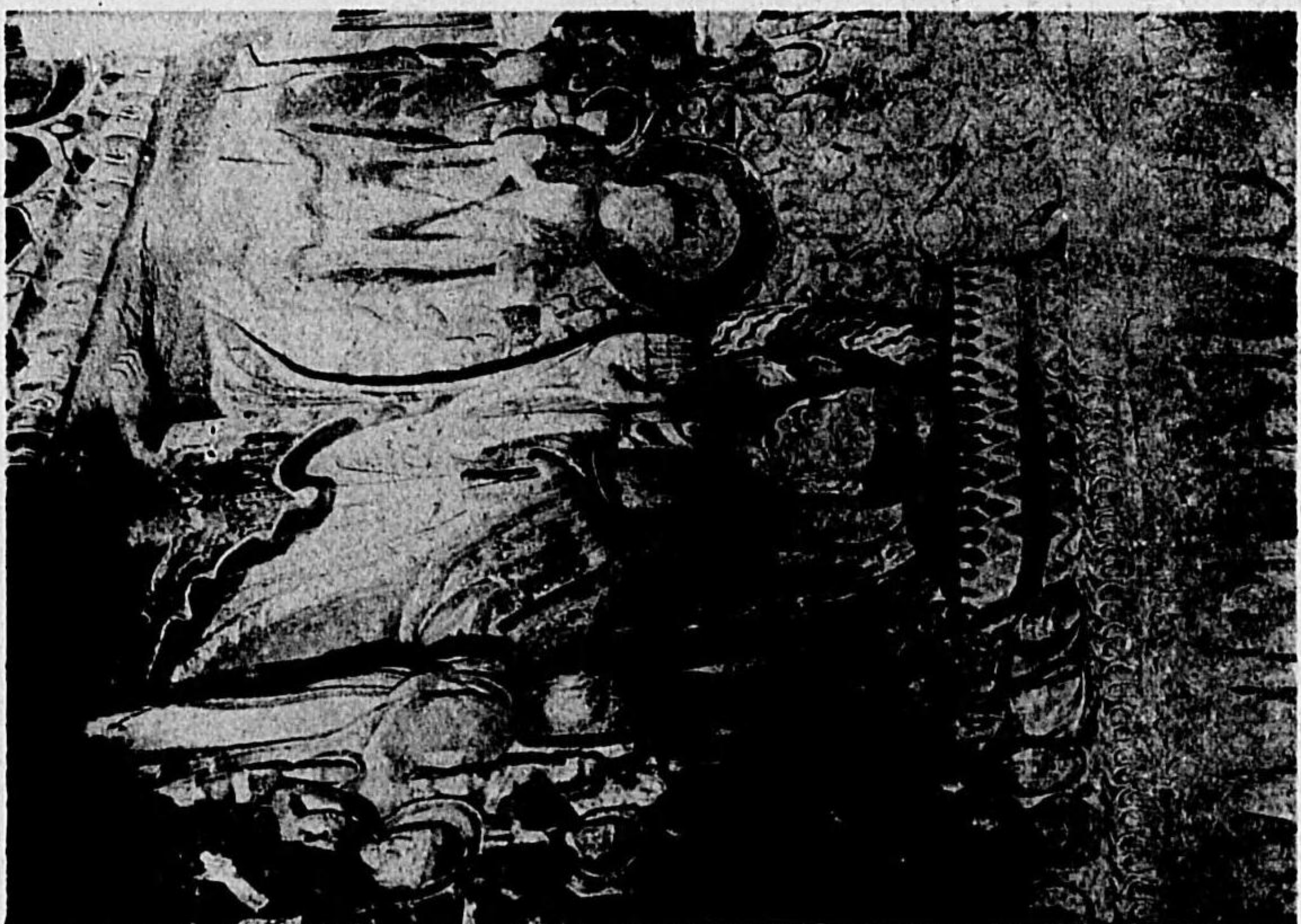


(上) 第四四四圖 雲岡第六窟
(下) 第四四五圖 雲岡第六窟





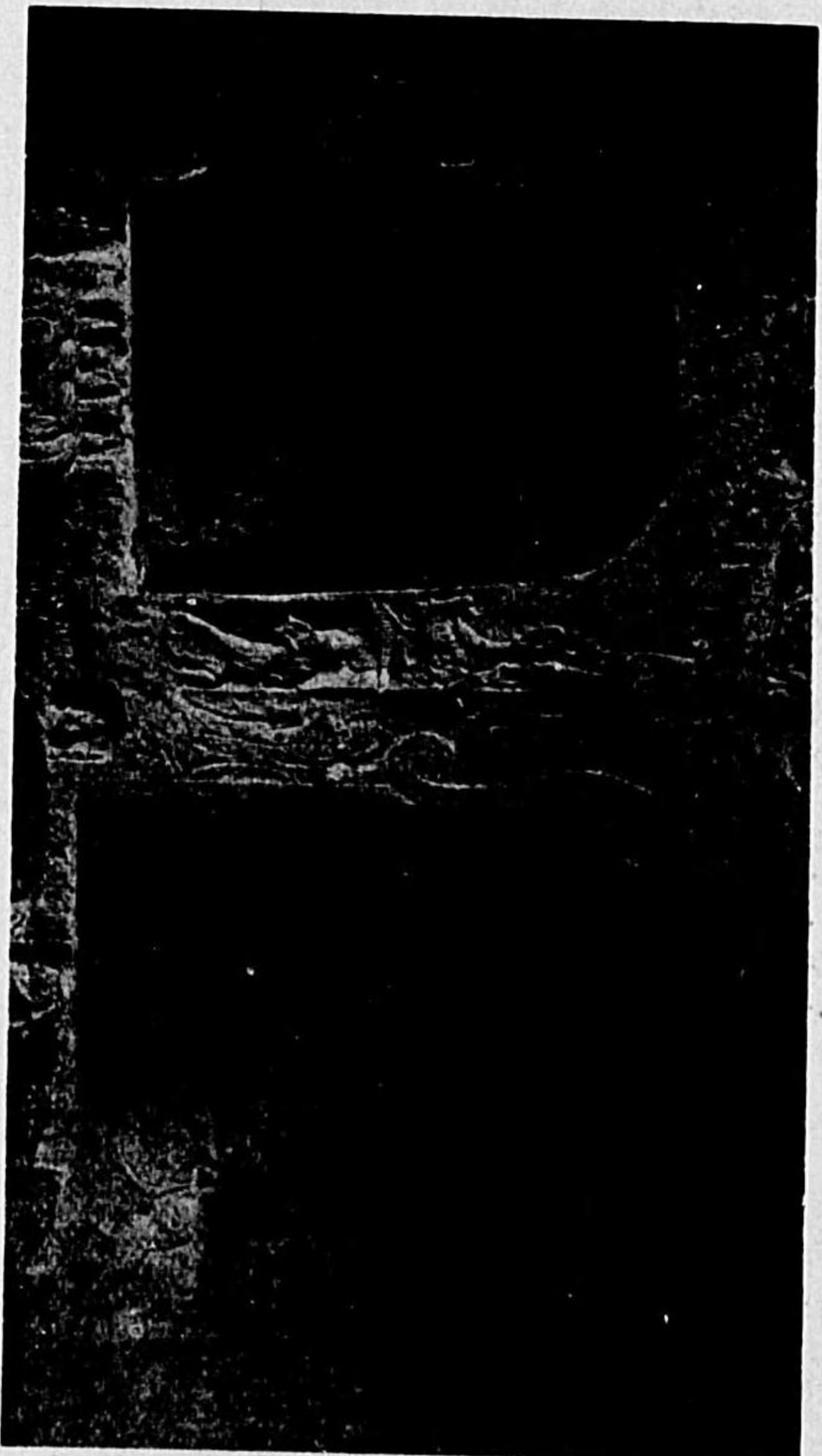
第四四六圖 雲岡第二窟



第四四七圖 雲岡第六窟



圖 附 配 略 窟 石 峰 西 門 龍 省 南 河 圖 八 四 四 第



洞 陽 古 門 龍 圖 九 四 四 第

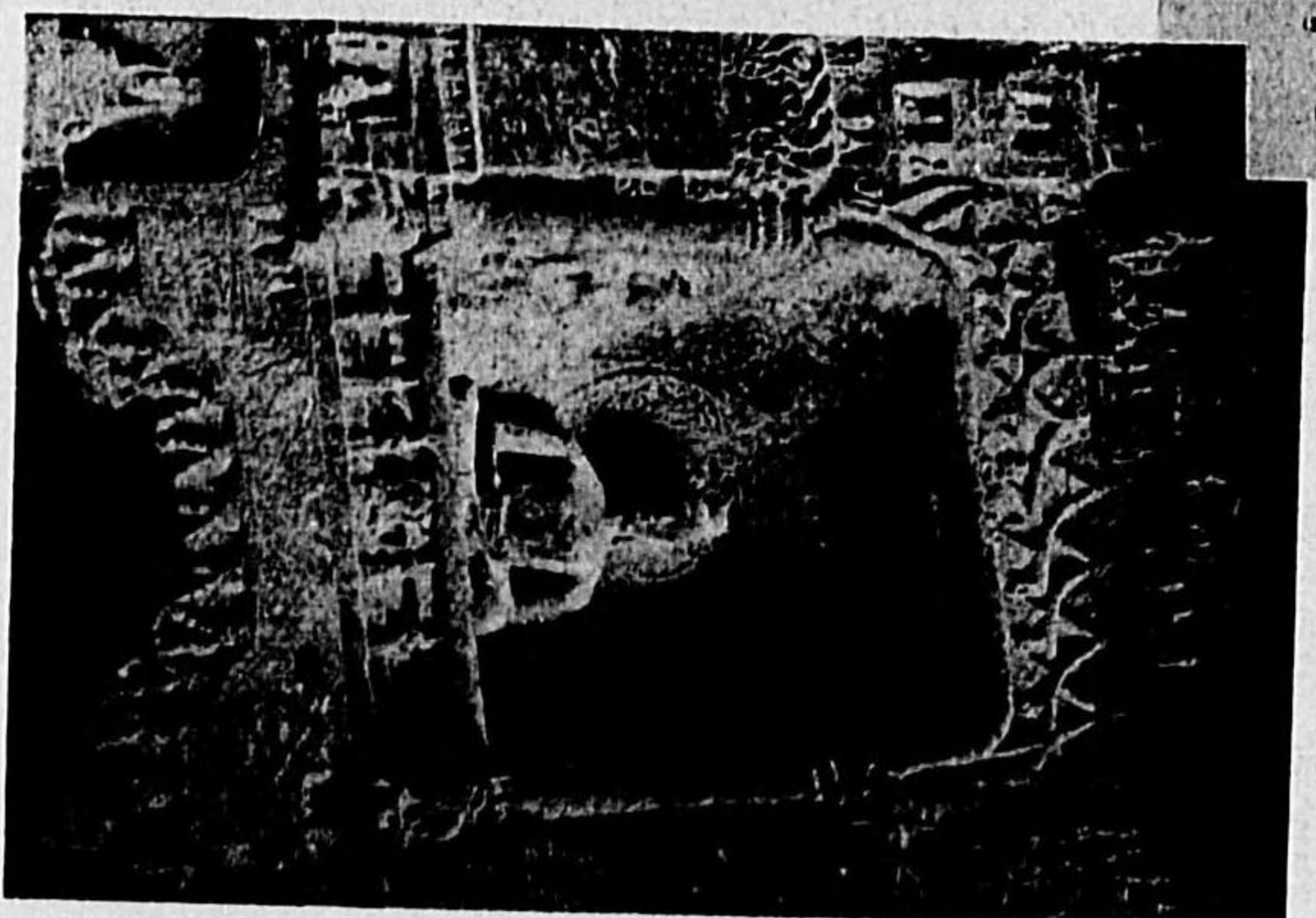
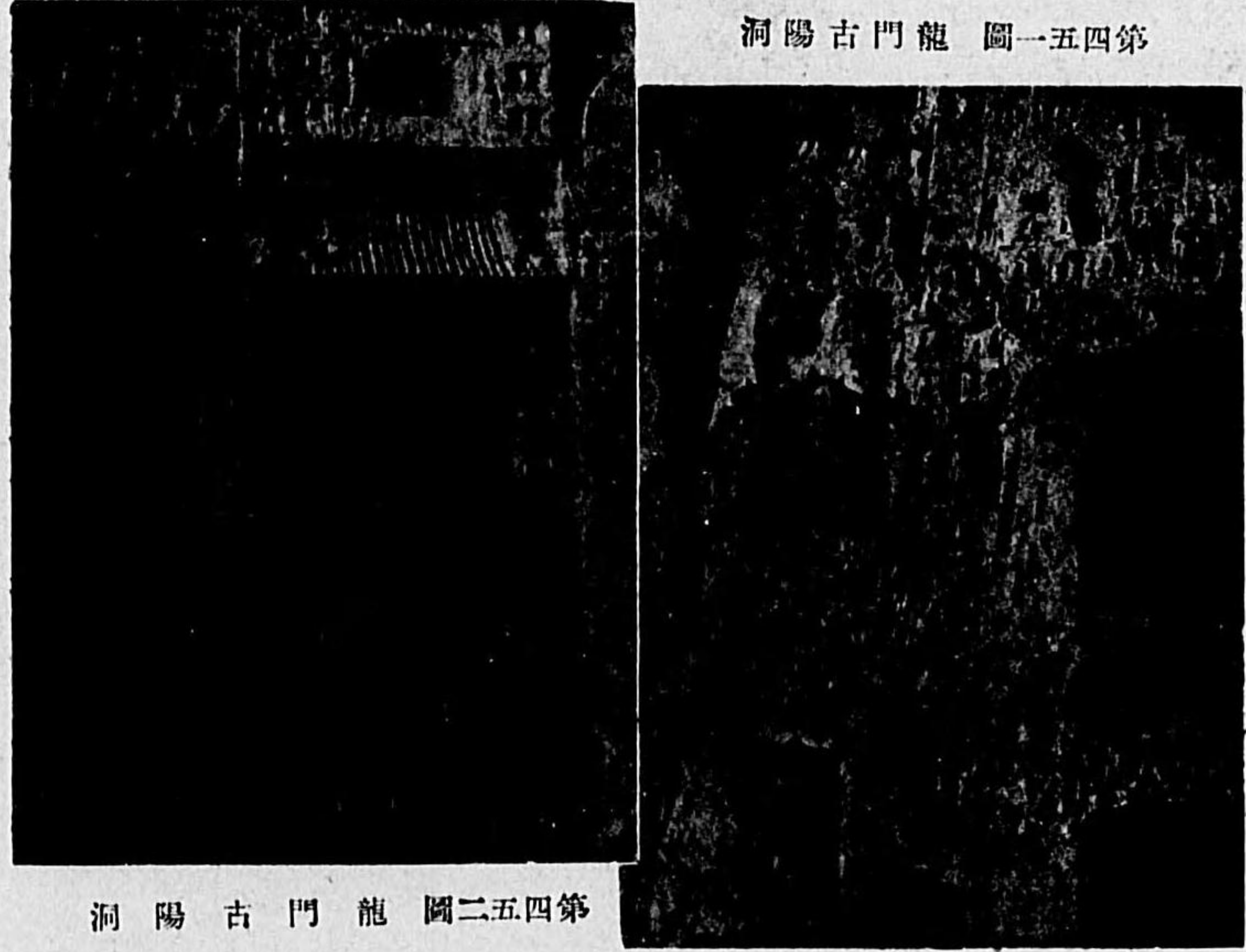


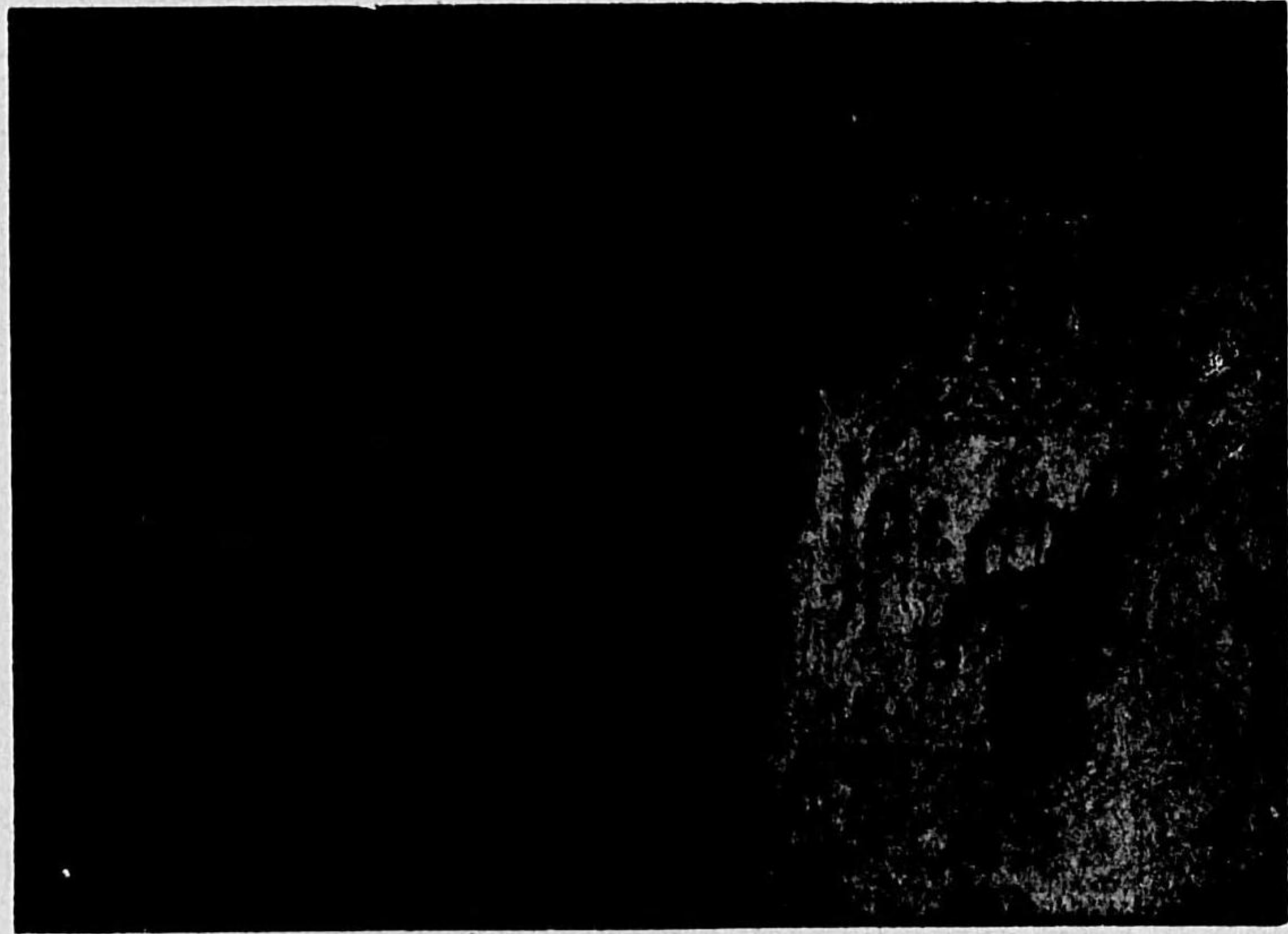
圖 〇 五 四 第
↓
洞 陽 古 門 龍

(24) 圖 附 史 築 建 那 支

洞 陽 古 門 龍 圖 一 五 四 第

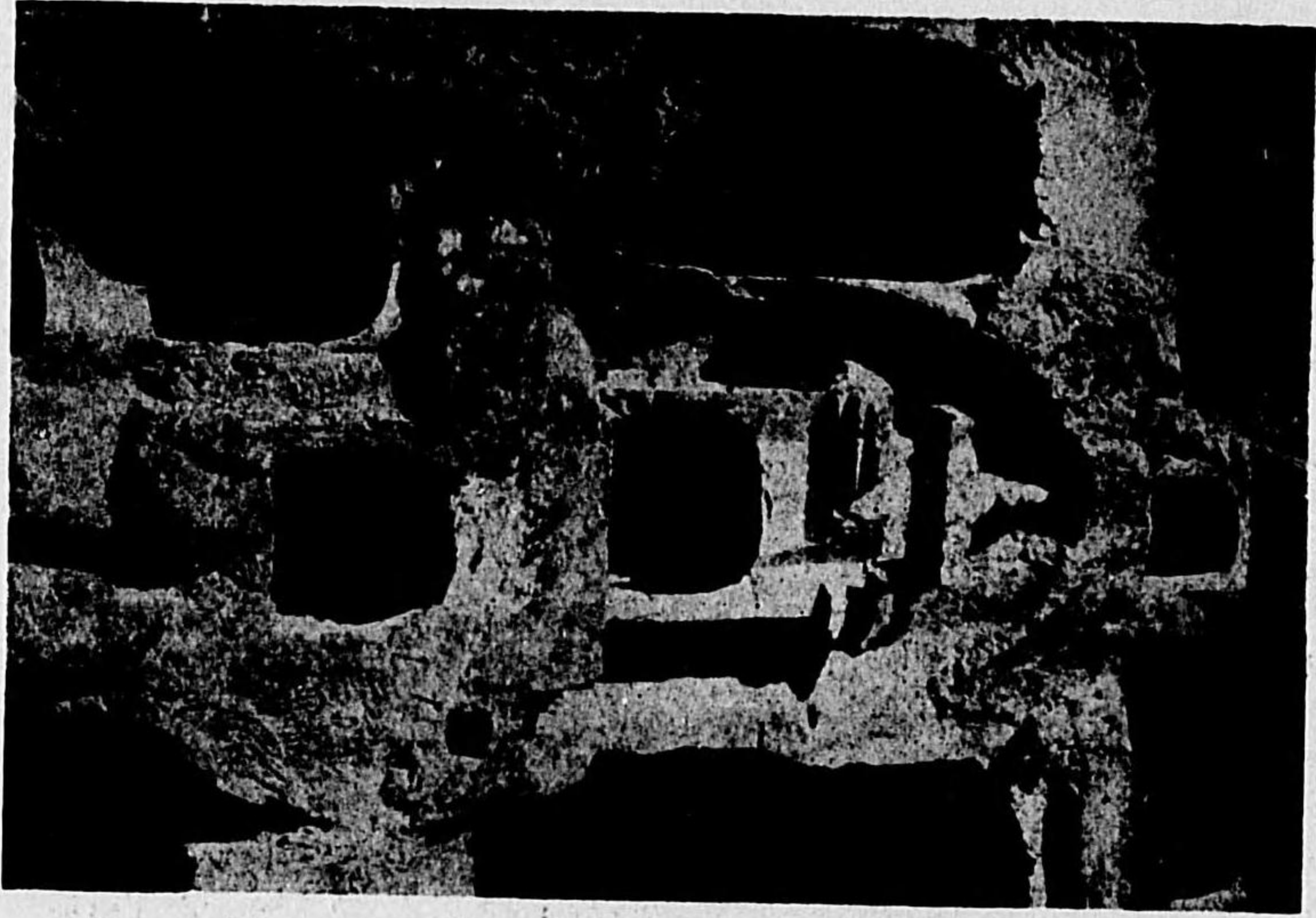


第 四 五 五 圖 龍 門 蓮 花 洞

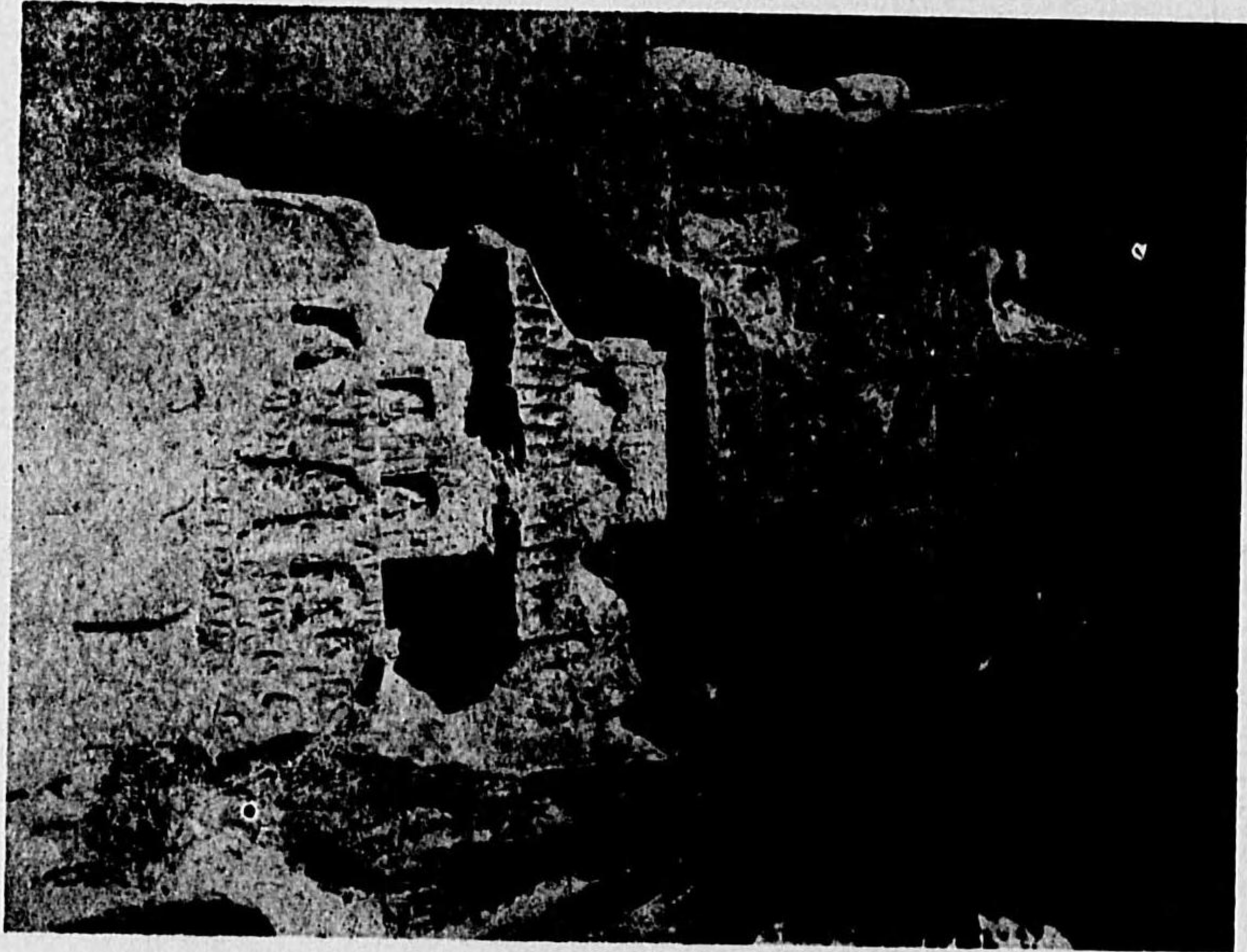


第 四 五 三 圖 龍 門 蓮 花 洞

(25) 圖 附 史 築 建 那 支

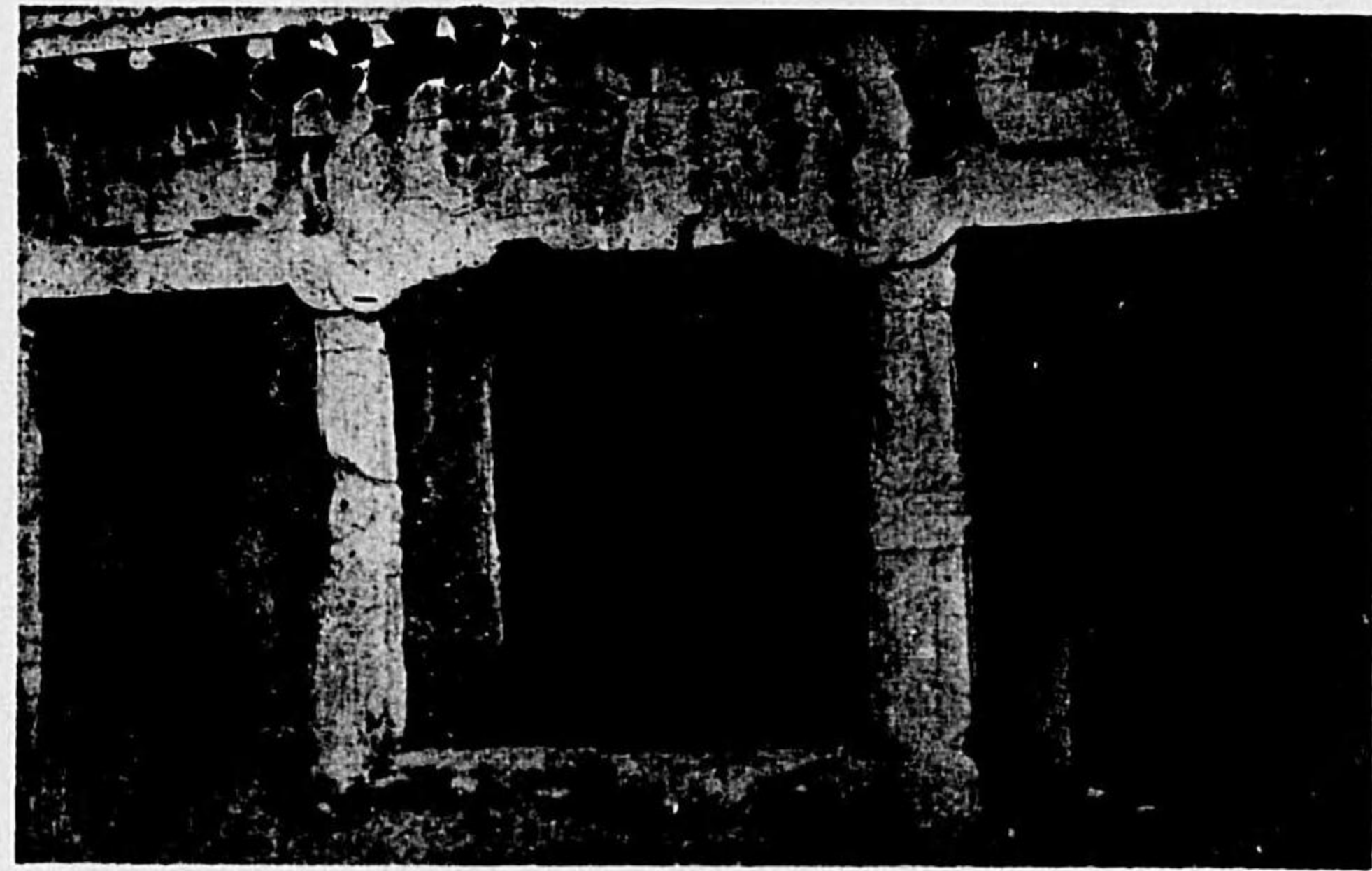


第 四 五 四 圖 龍 門 蓮 花 洞

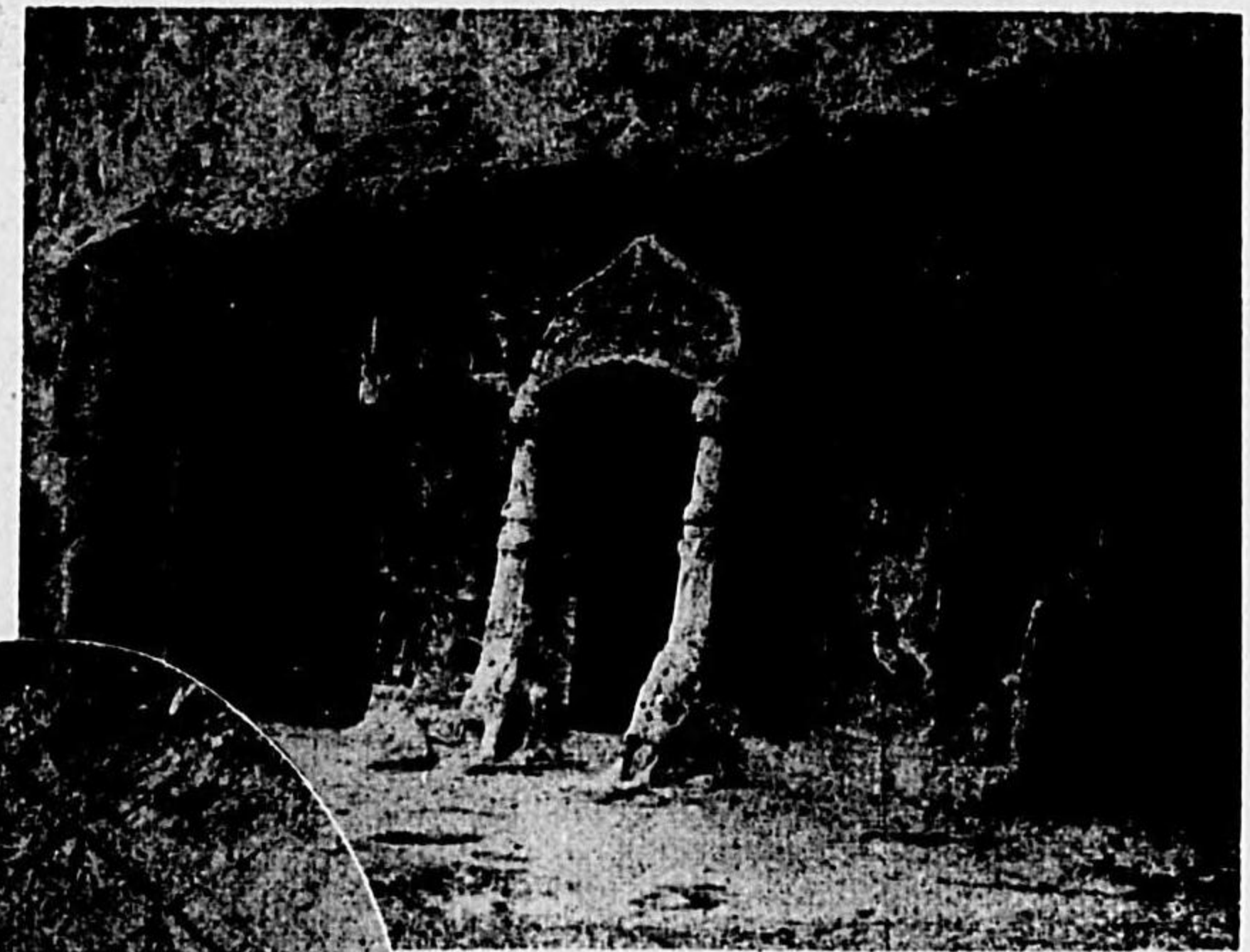


第 四 五 五 圖 龍 門 蓮 花 洞

(28) 圖附史築建那支



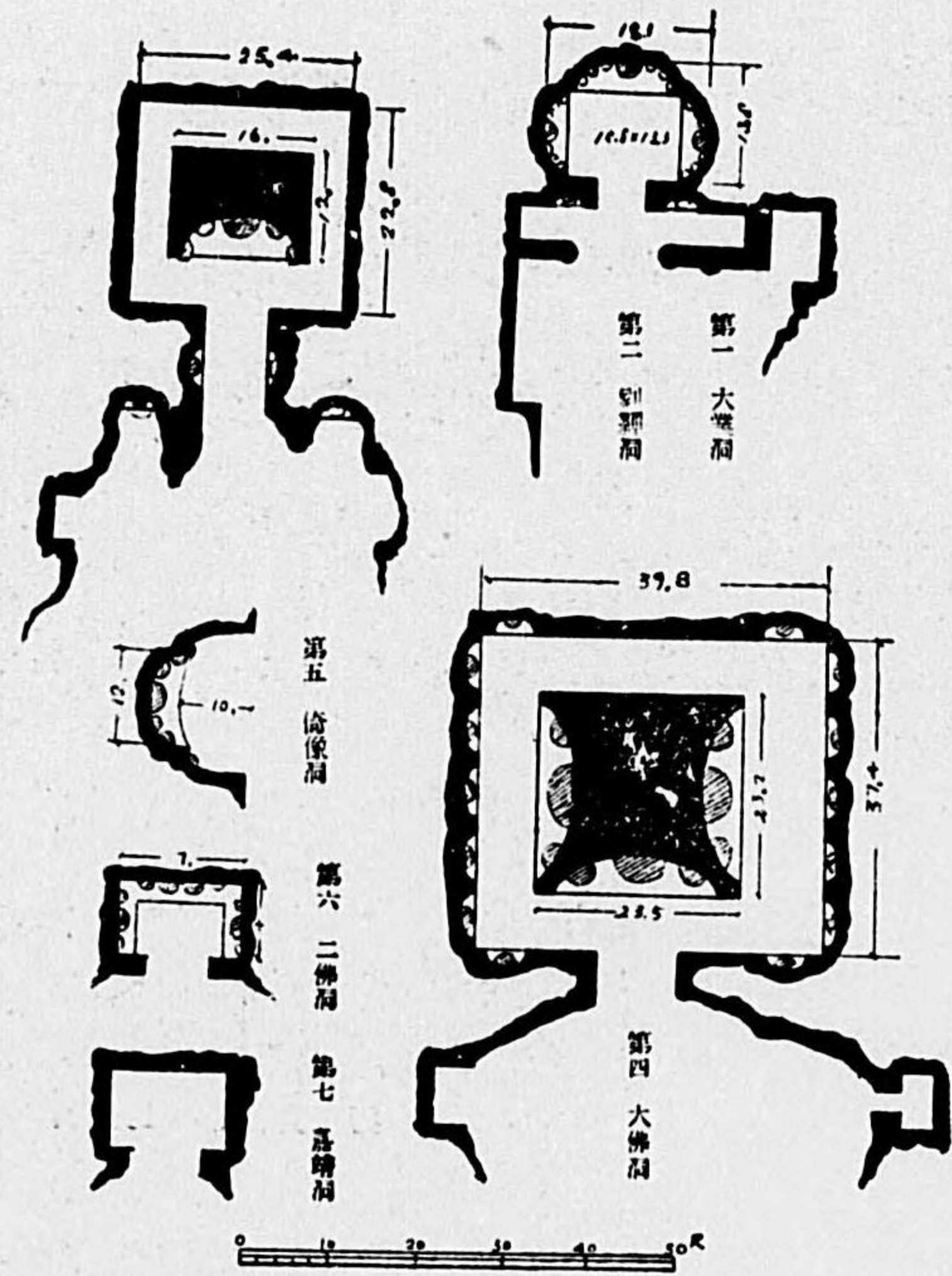
第四六〇圖
前響堂山石窟上層
第五窟



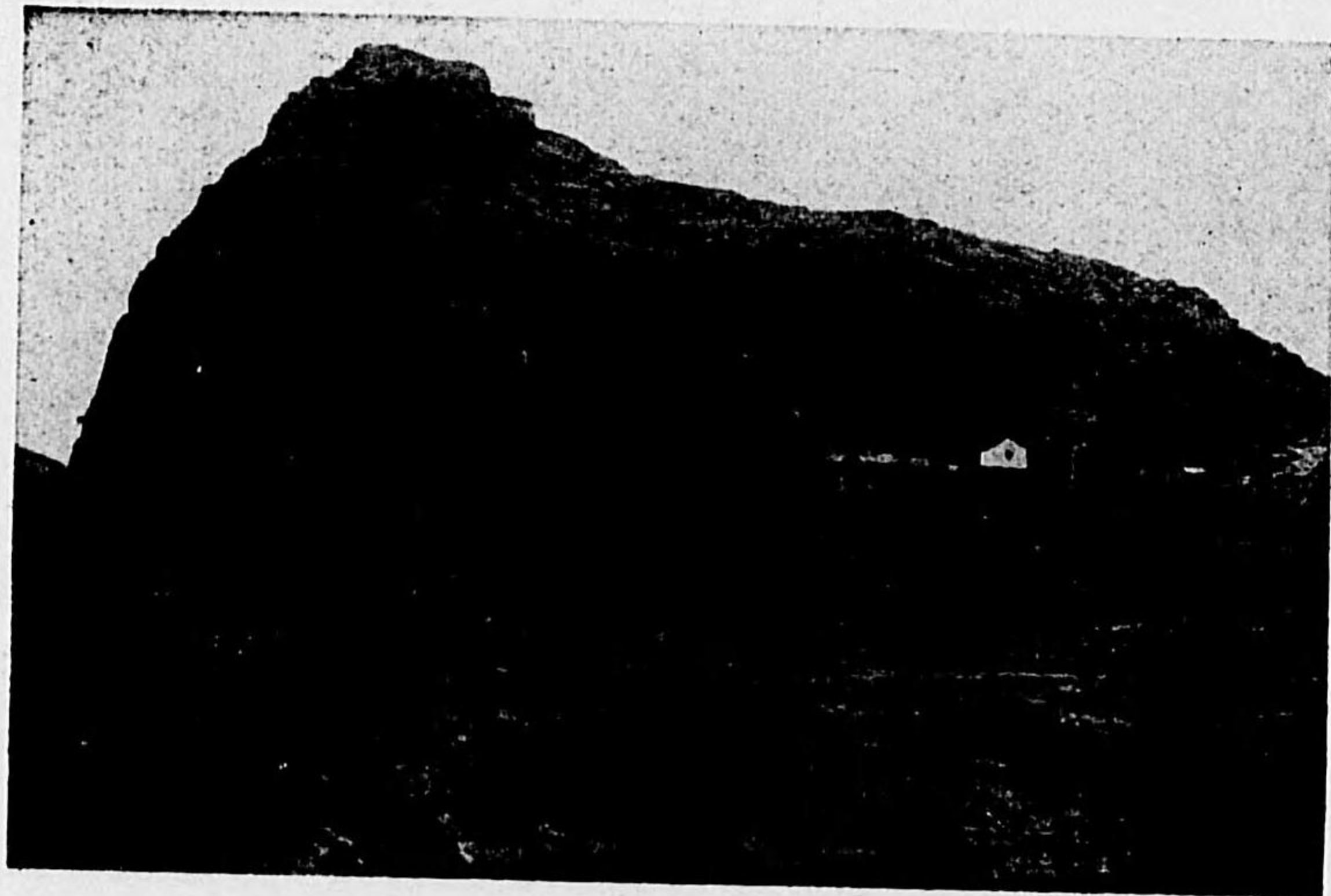
第四六一圖
南響堂山上層石窟
第二より第四窟
第一窟



(29) 圖附史築建那支



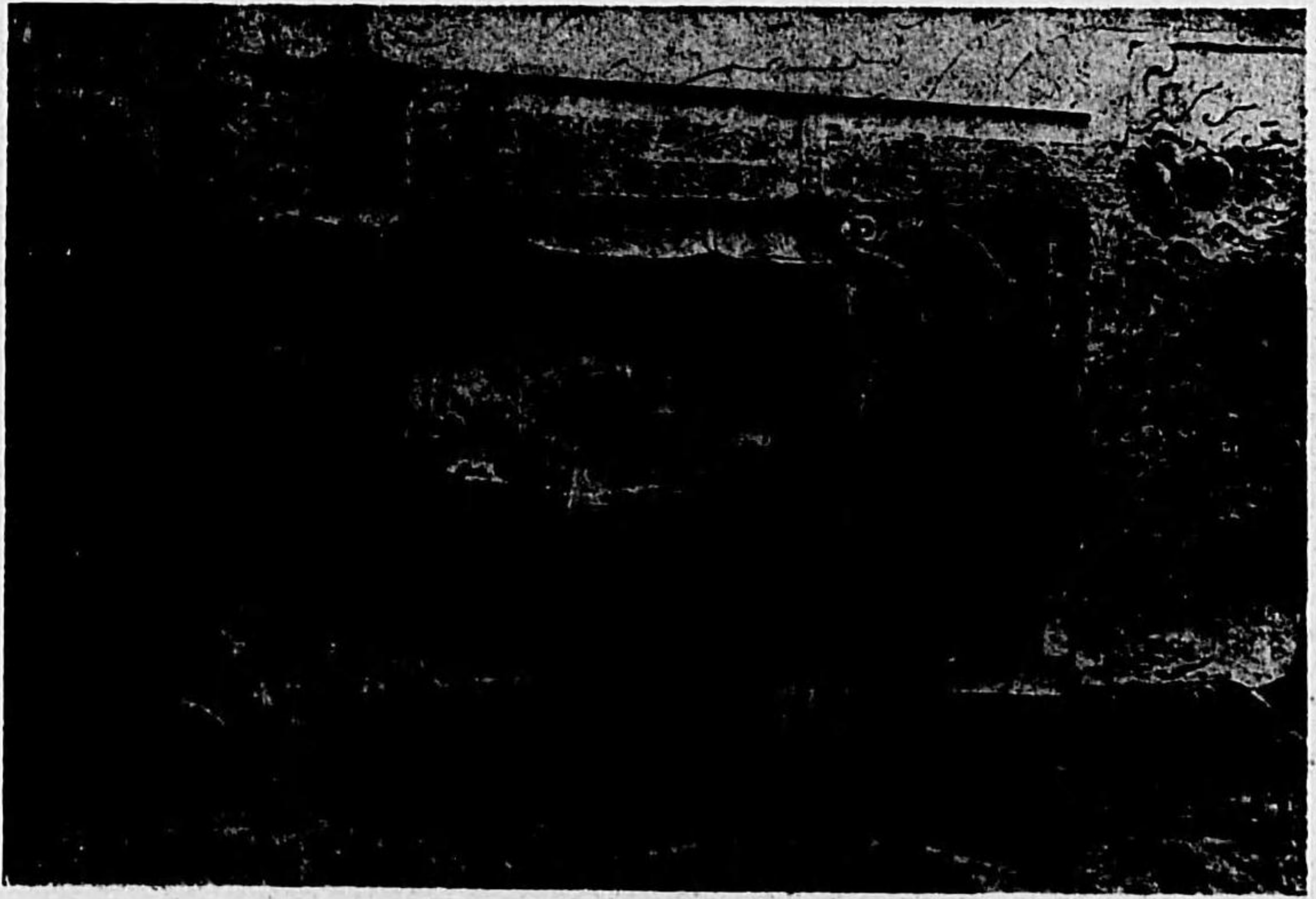
(上) 第四六三圖 河南省北響堂山石窟見取圖
(下) 第四六四圖 北響堂山全景



(30) 圖 附 史 築 建 那 支

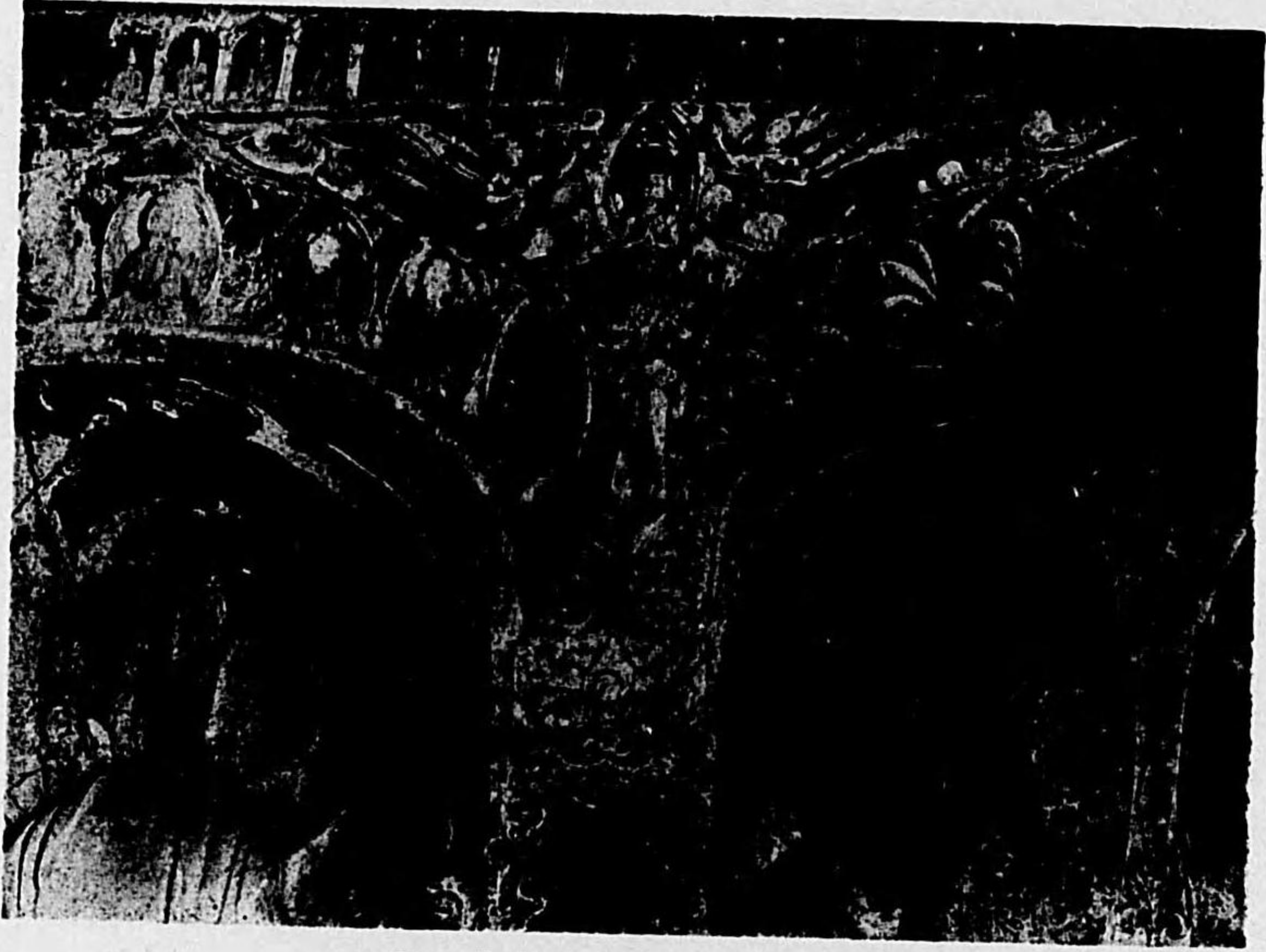


第四六圖 北 馨 堂 山 第 四 窟



第四六五圖 北 馨 堂 山 第 四 窟

(31) 圖 附 史 築 建 那 支

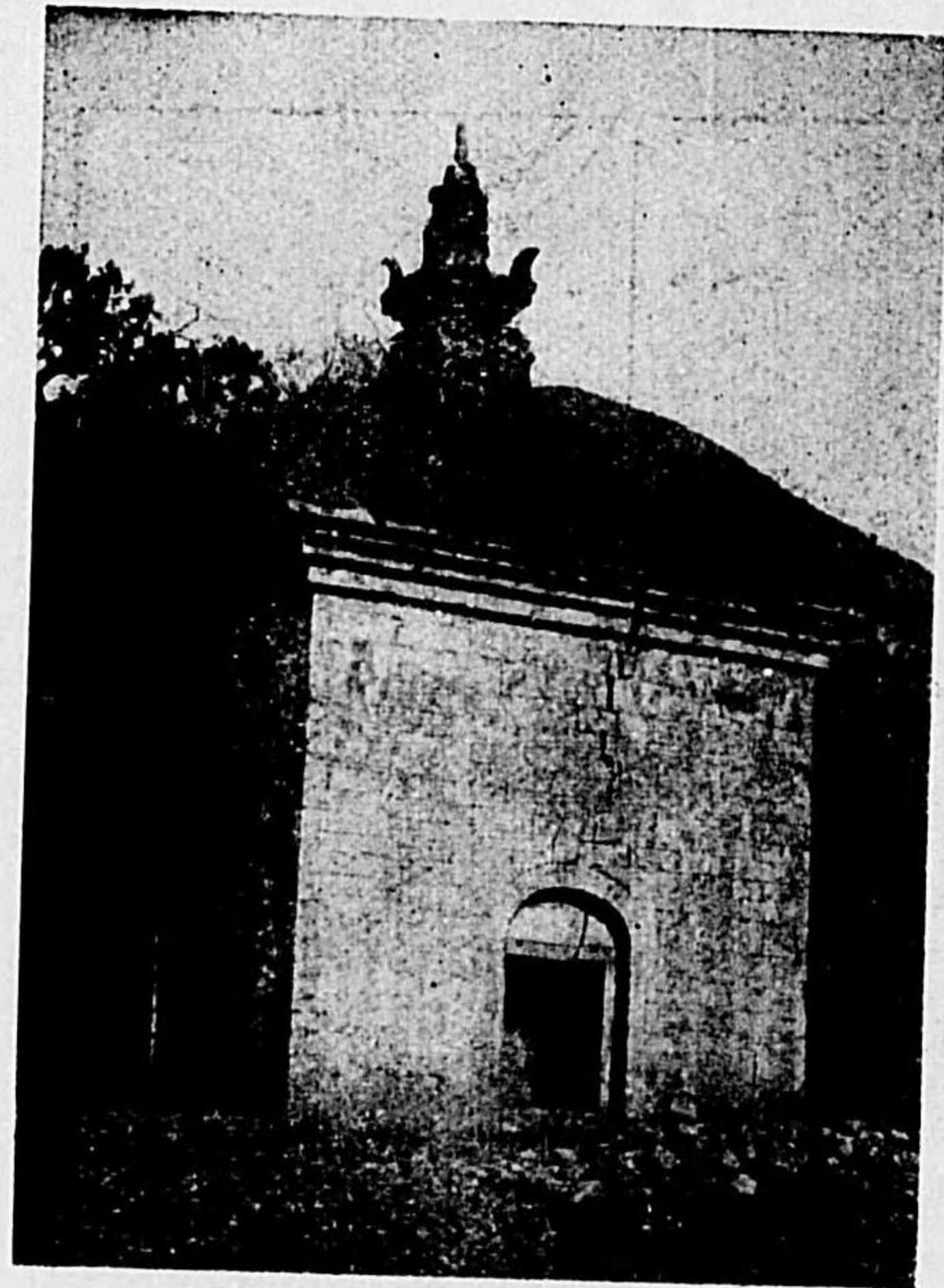


第四六七圖 北 馨 堂 山 第 五 窟



第四六八圖 北 馨 堂 山 第 三 窟

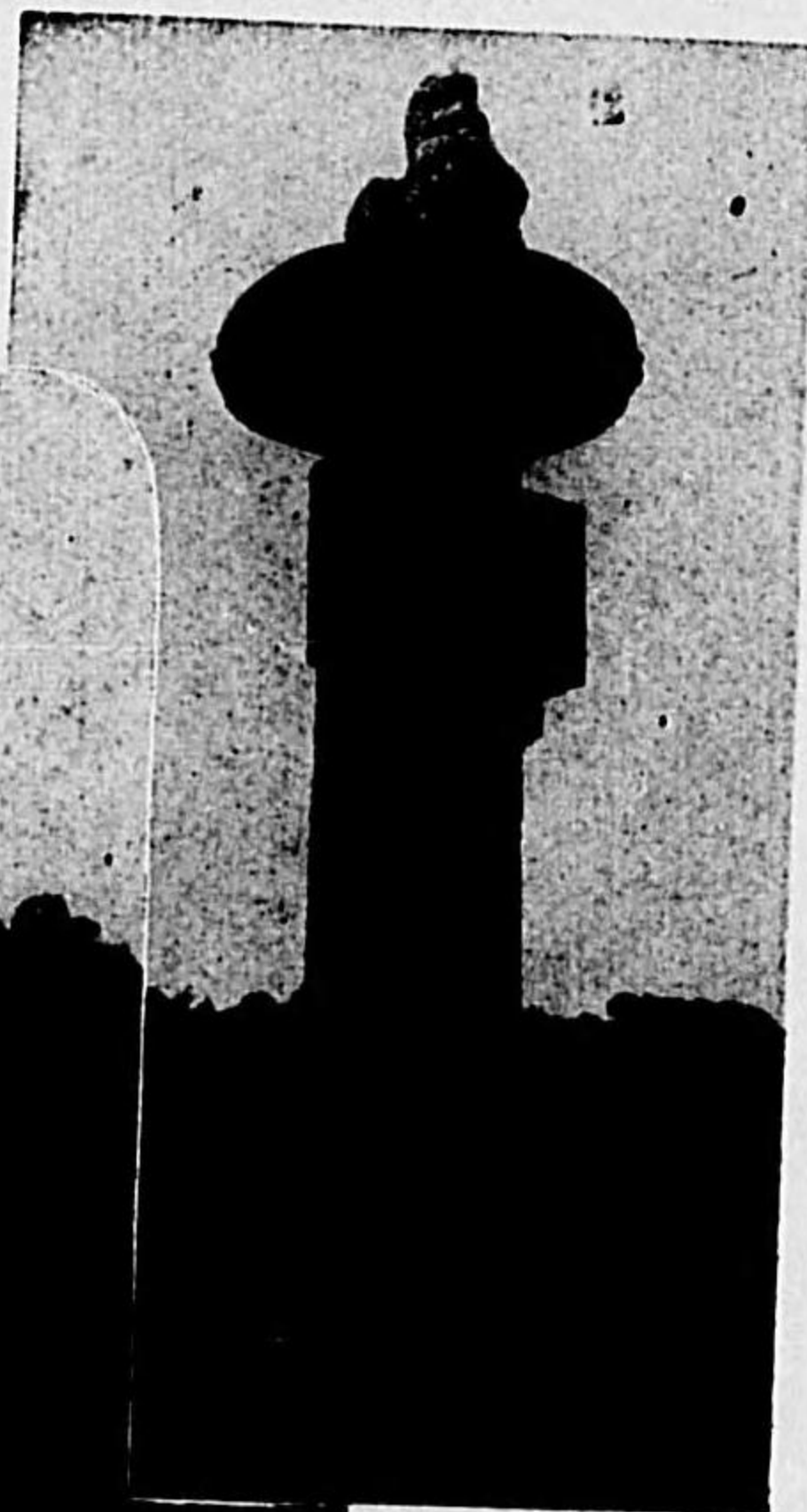
(33) 圖 附 史 築 建 那 支



塔門四の寺通神省東山 圖二七四第



塔の寺岳嵩省南河 圖一七四第



圖四七四第
侍齋省蘇江
柱石道神中

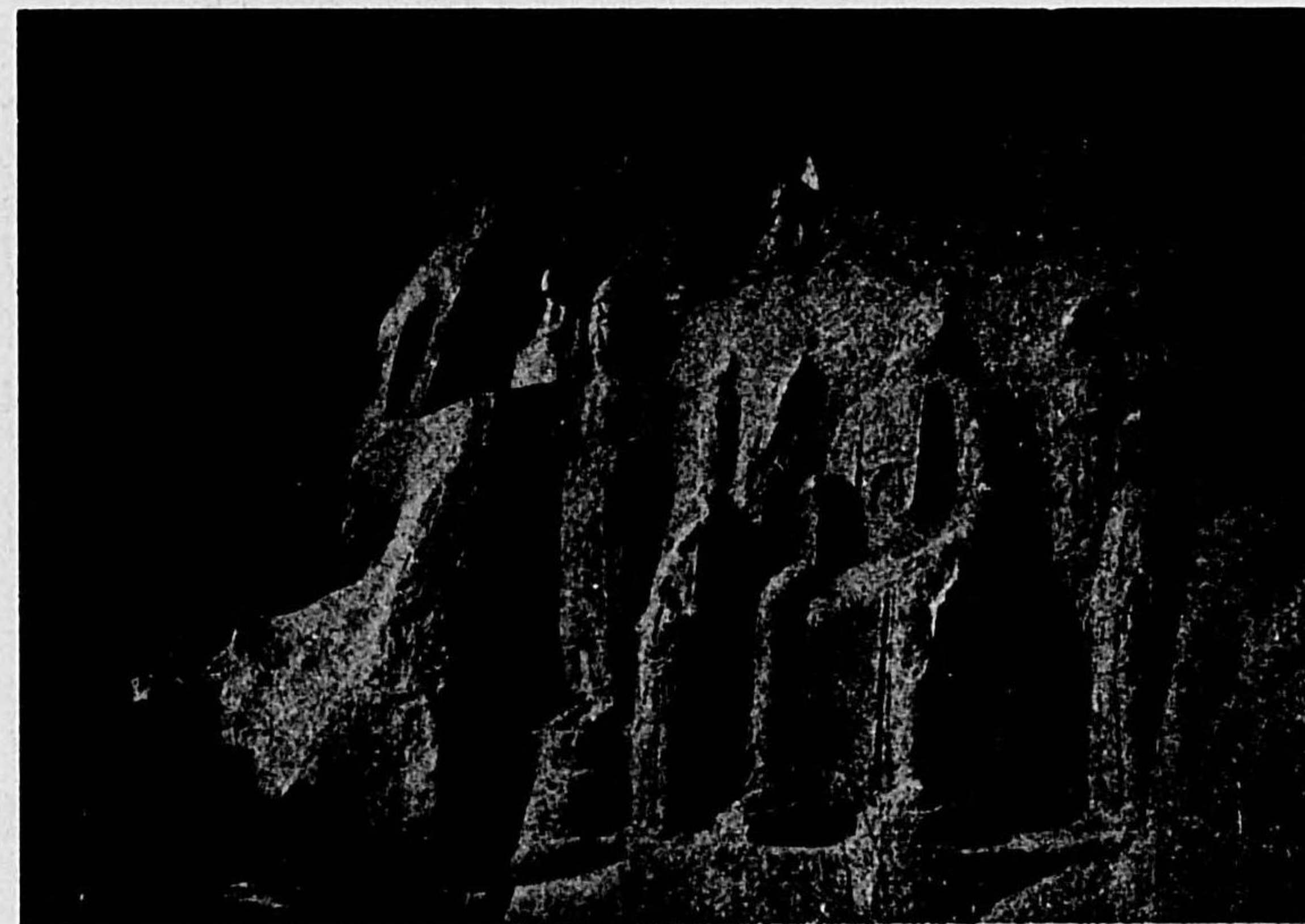


獅石道神中侍齋省蘇江 圖五七四第

(32) 圖 附 史 築 建 那 支

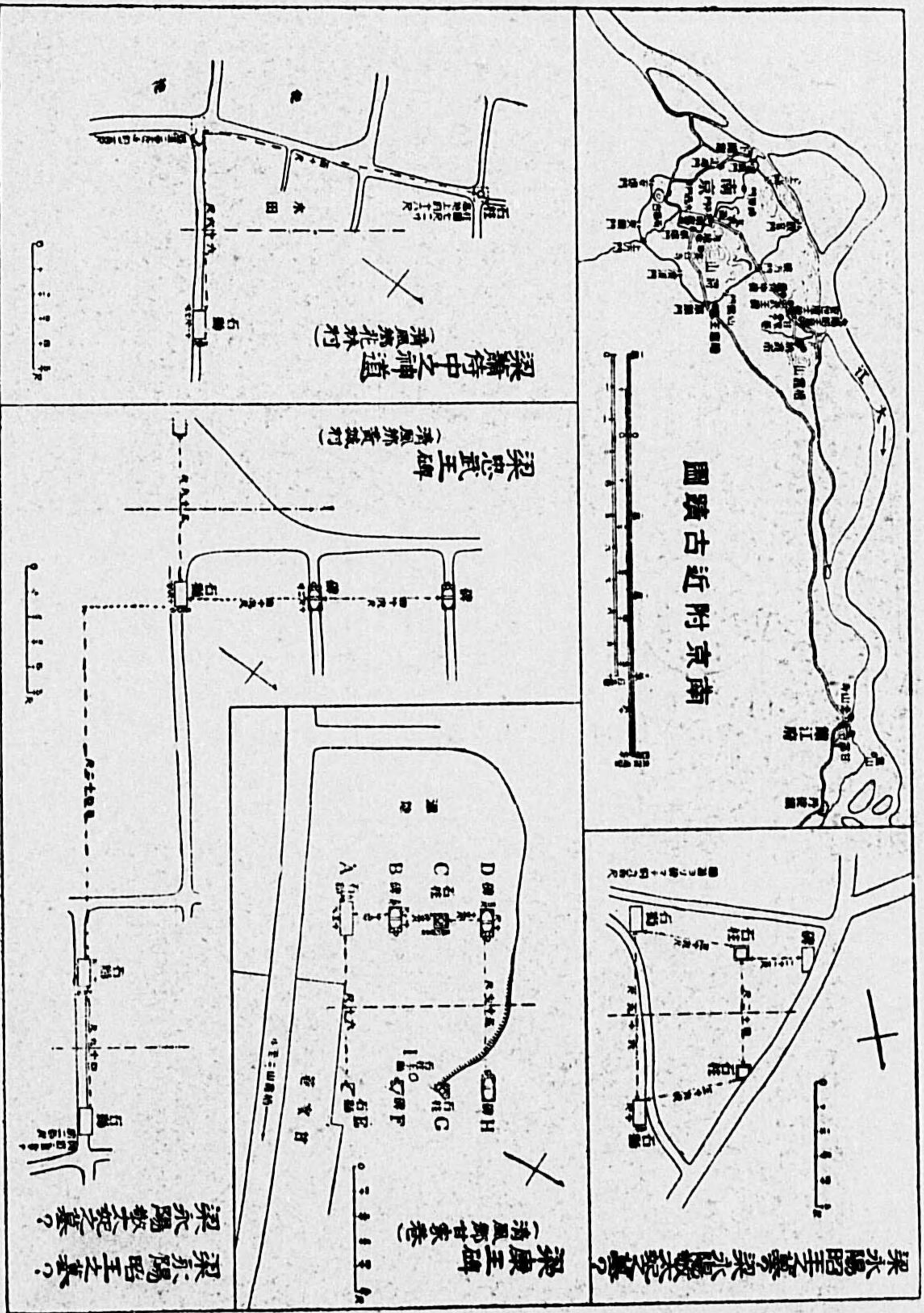


窟二第山駝省東山 圖九六四第



窟石山門雲上同 圖〇七四第

(34) 圖 附 史 築 建 那 支



第四十三圖 梁陵基平面圖

(35) 圖 附 史 築 建 淮 支



(上右) 第四十七圖

江蘇省

安成康王神道石獅

(上左) 第四十六圖

江蘇省

忠武王神道石獅

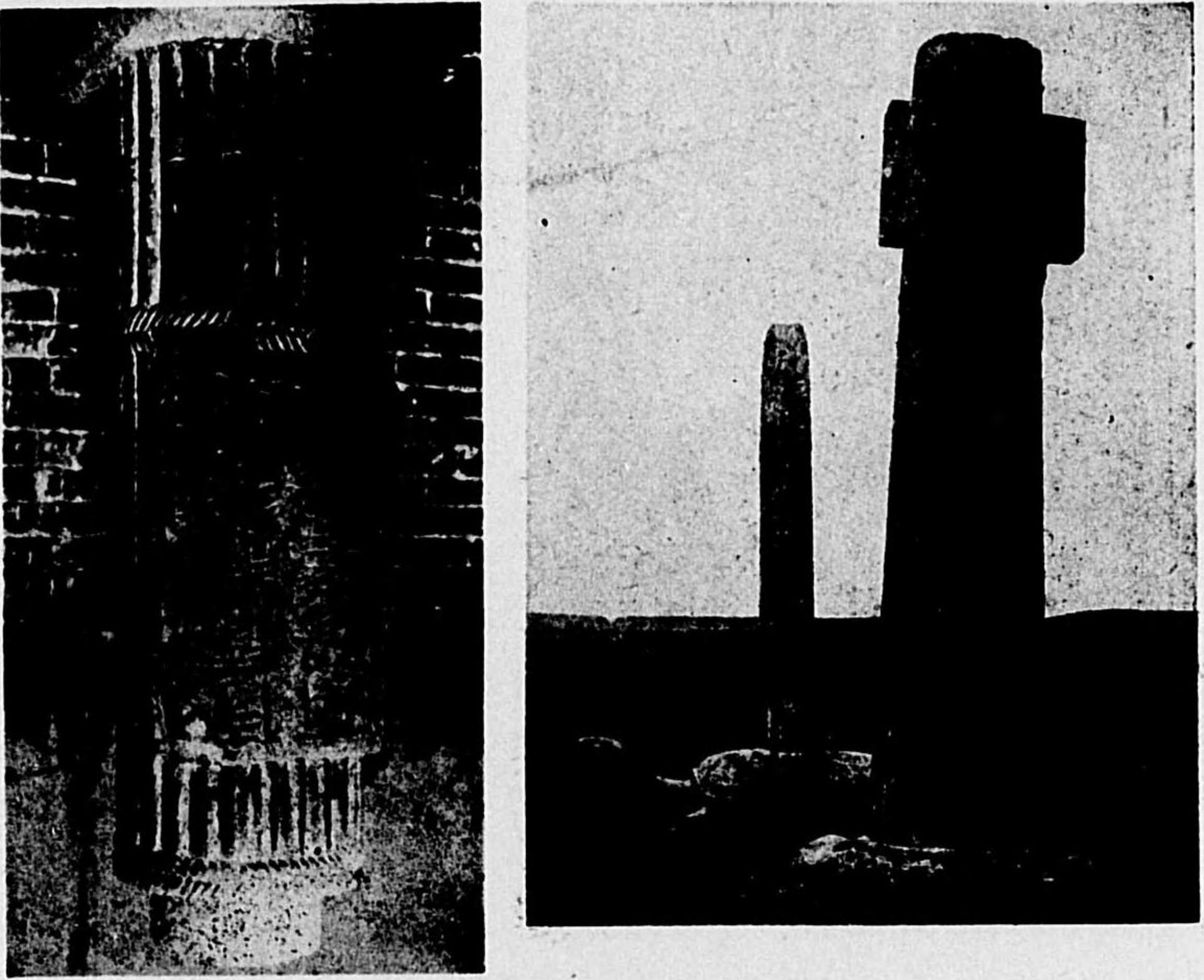
(下) 第四十八圖

江蘇省

安成康王神道石柱



(36) 圖 附 史 築 建 那 支



(上右) 第四七九圖 江蘇省靖惠王神道石柱

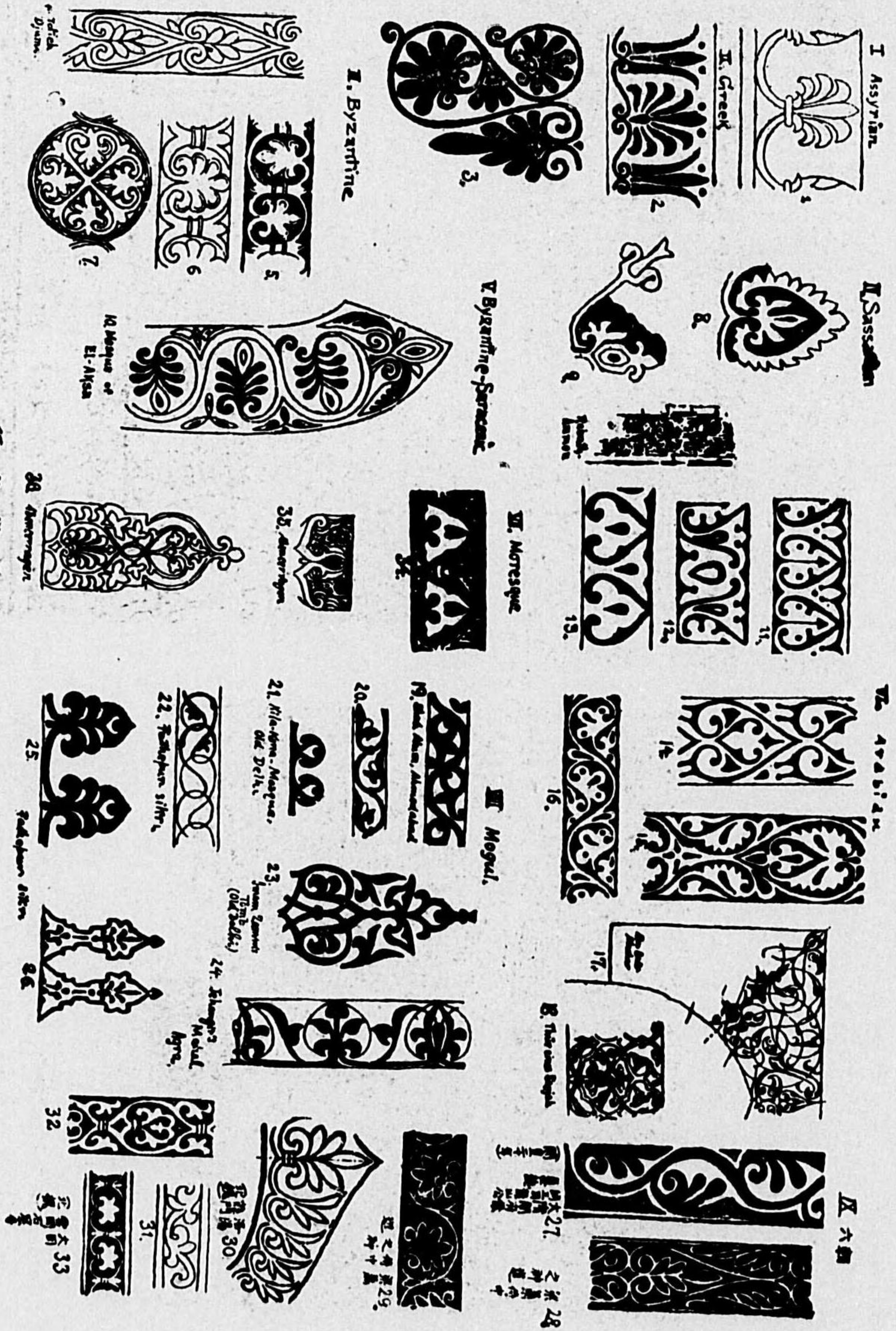
(下) 第四八二圖 六朝時代の石柱



(上左) 第四八〇圖

洛陽存古閣歲石柱の斷片

(37) 圖 附 史 築 建 那 支



種 各 樣 文 草 唐 冬 忍 圖 一 八 四 第



第四八七圖 北響堂山第一窟



第四八六圖 北響堂山第一窟



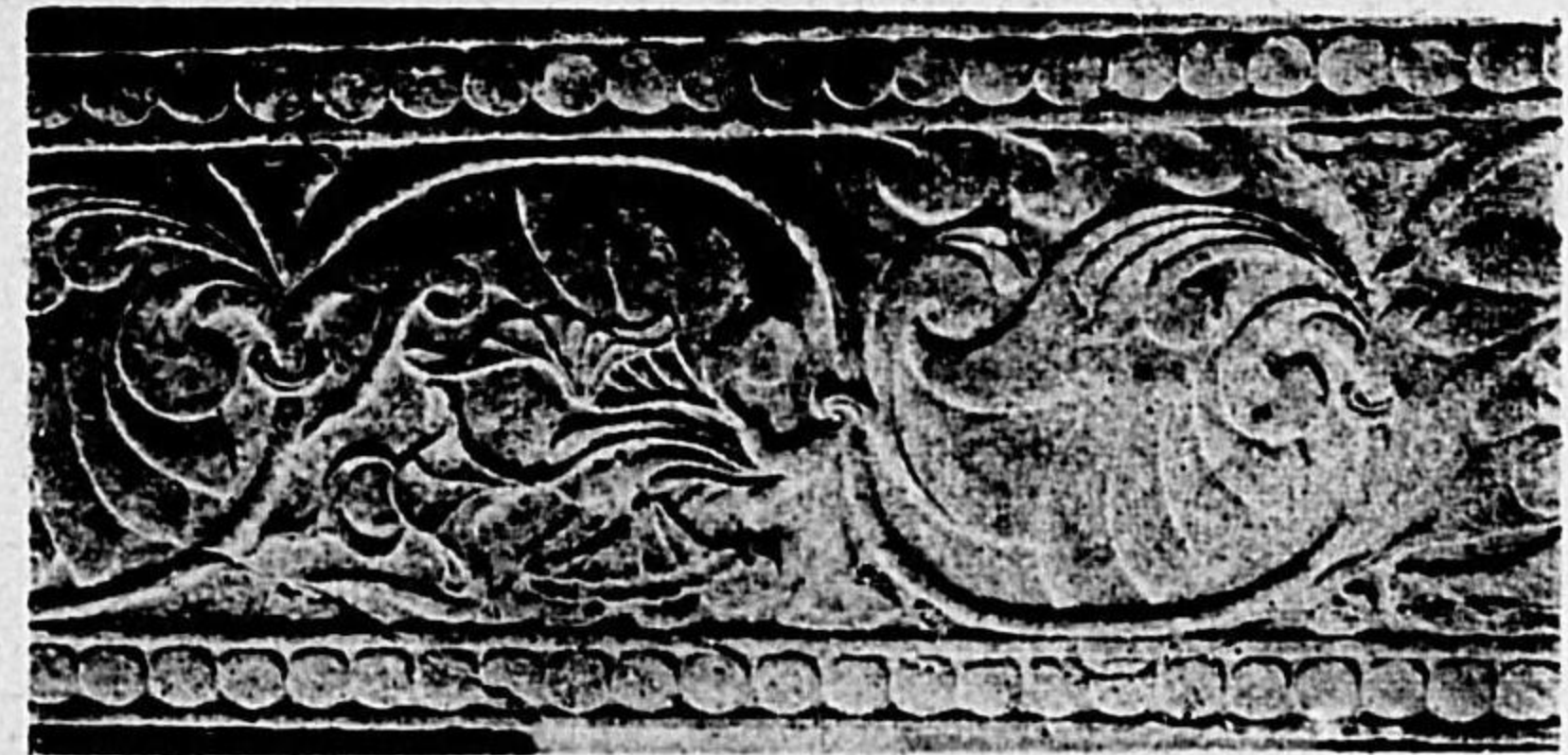
面裏像佛の期初朝六 圖九八四第



面表像佛の期初朝六 圖八八四第



第四八三圖 龍門賓陽洞の佛像

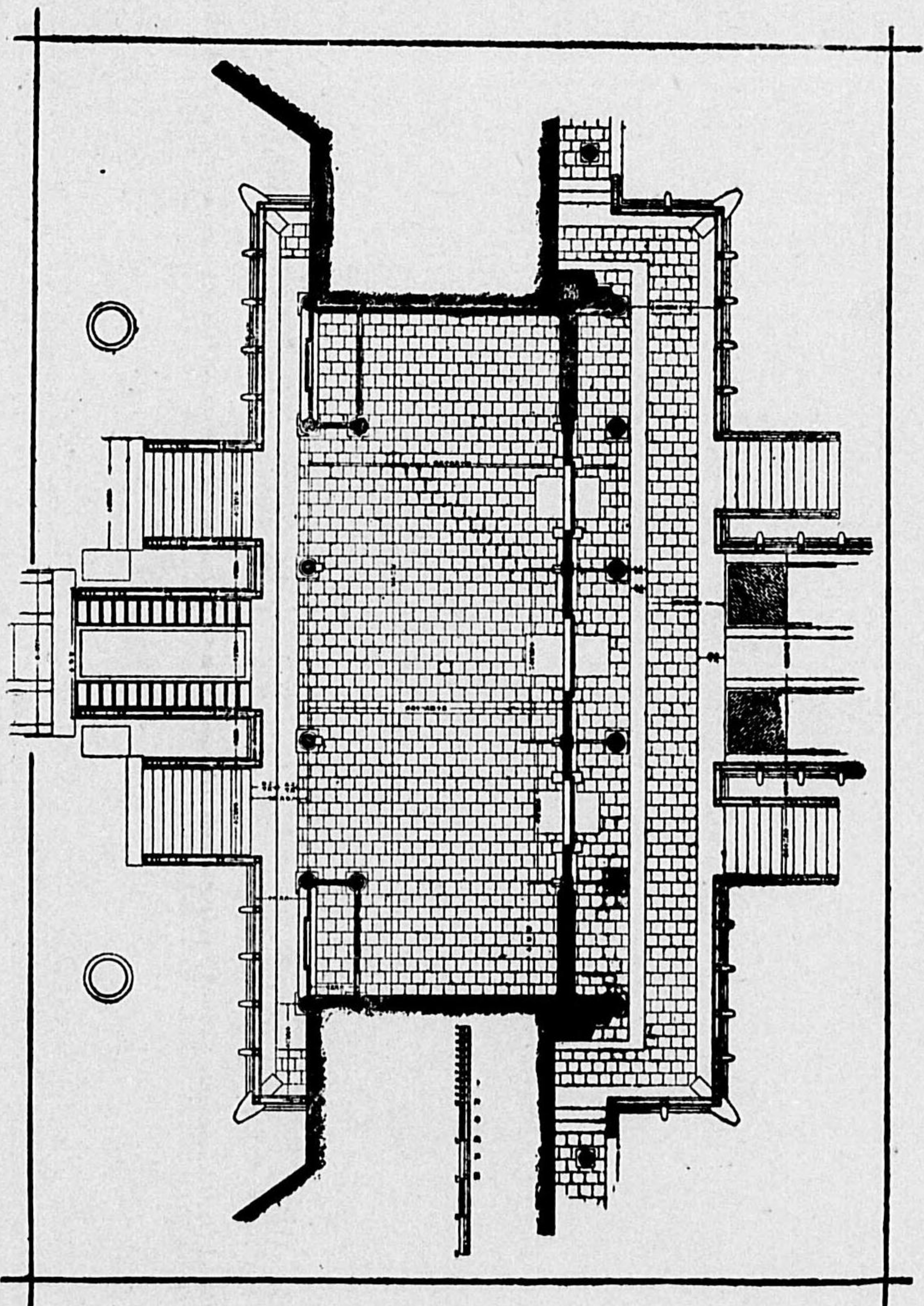


→ 第四八四圖
北響堂山第一窟
の文様



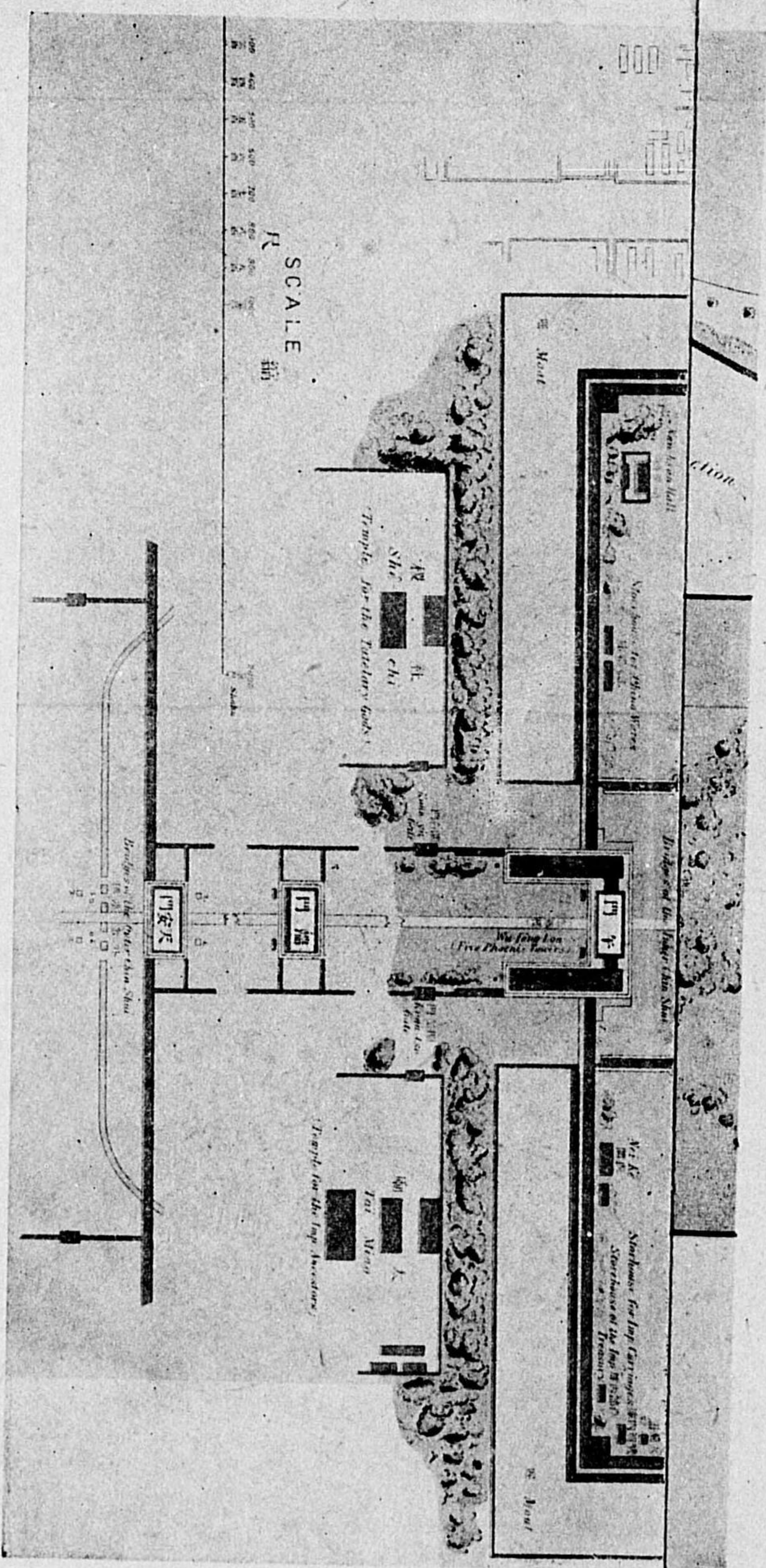
第四八五圖
北響堂山第二窟
の文様

(1) 圖附築建の門殿城禁紫京北國清

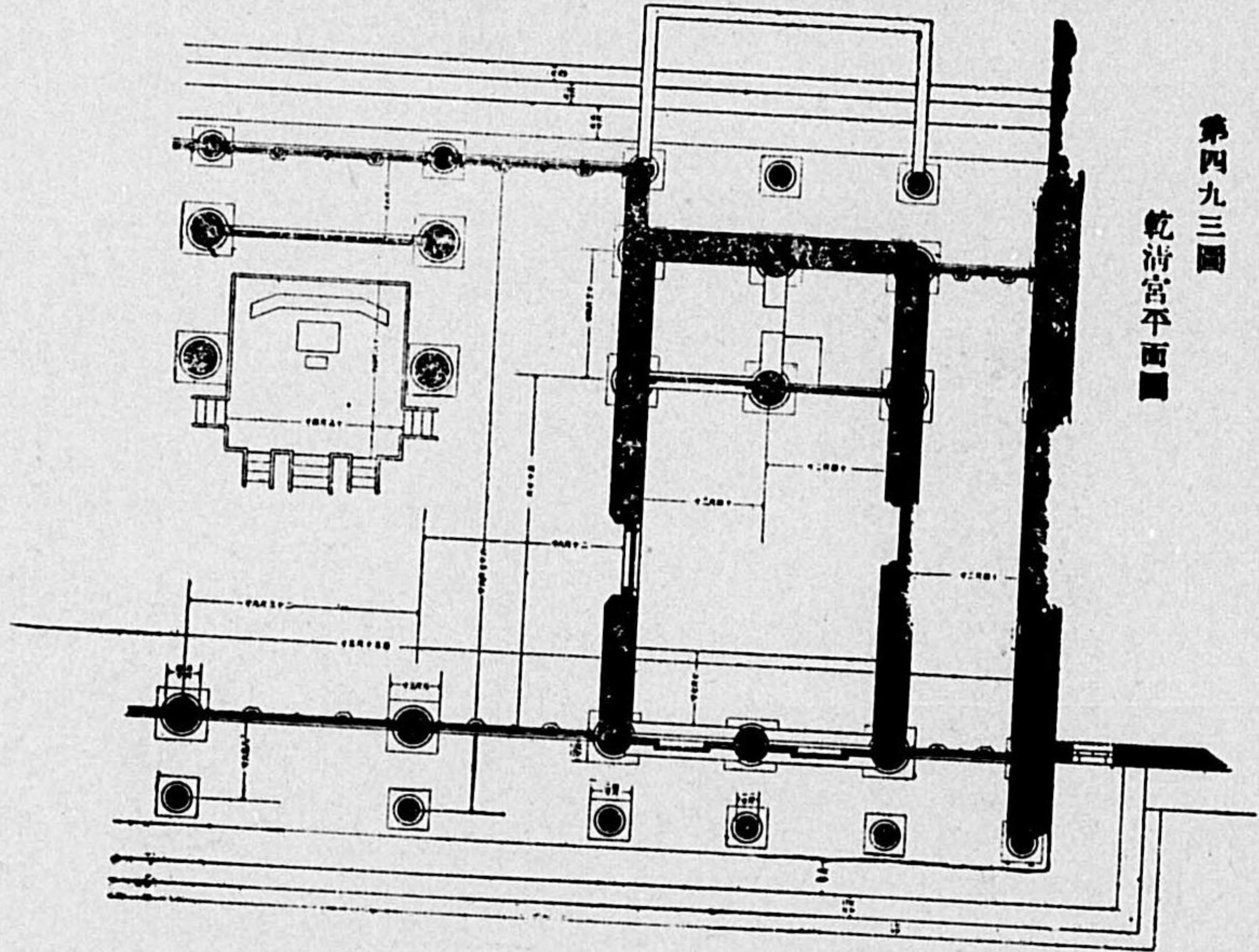


第四九二圖 乾清門平面圖

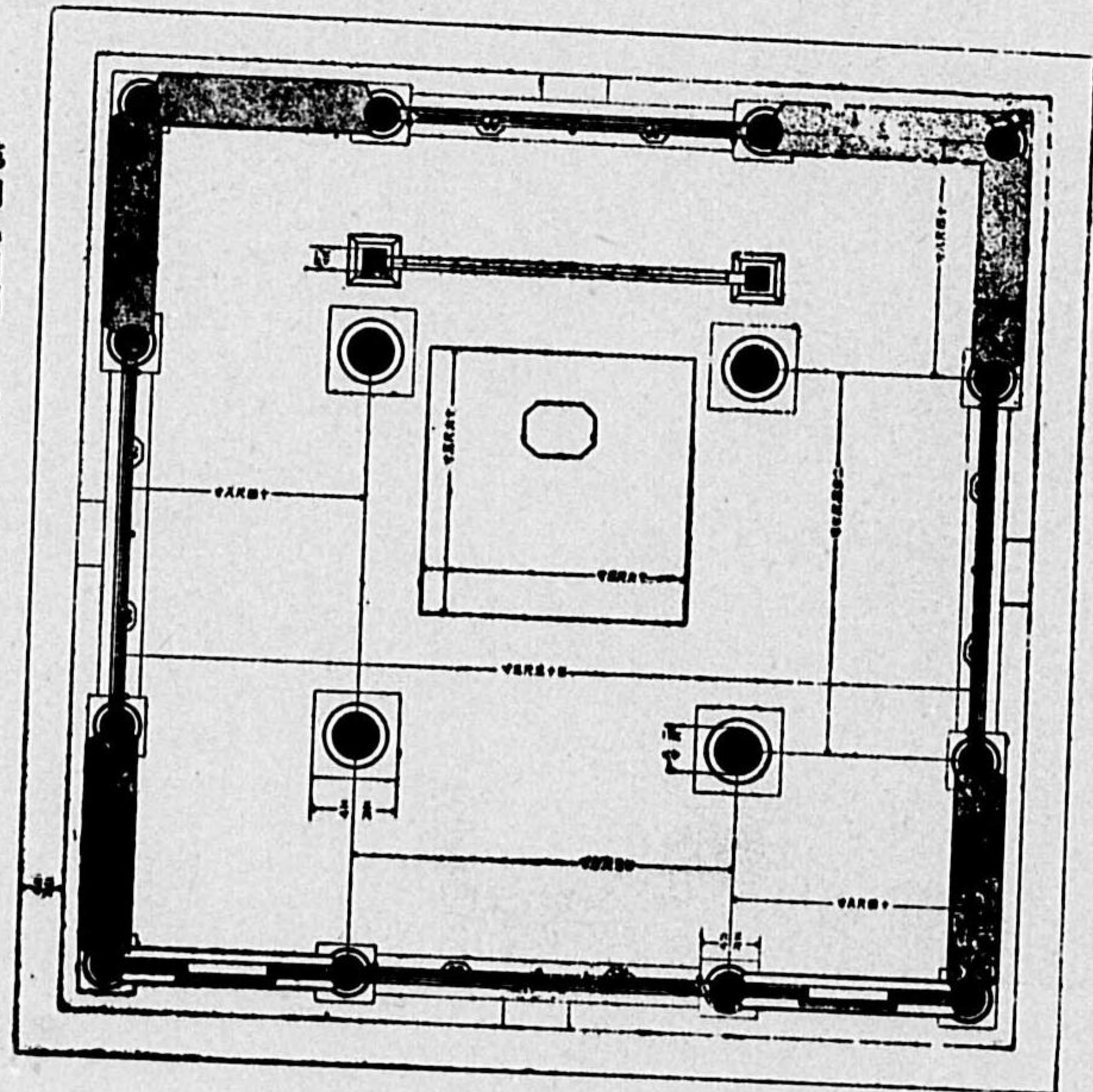
第四九〇圖 北京紫禁城平面圖



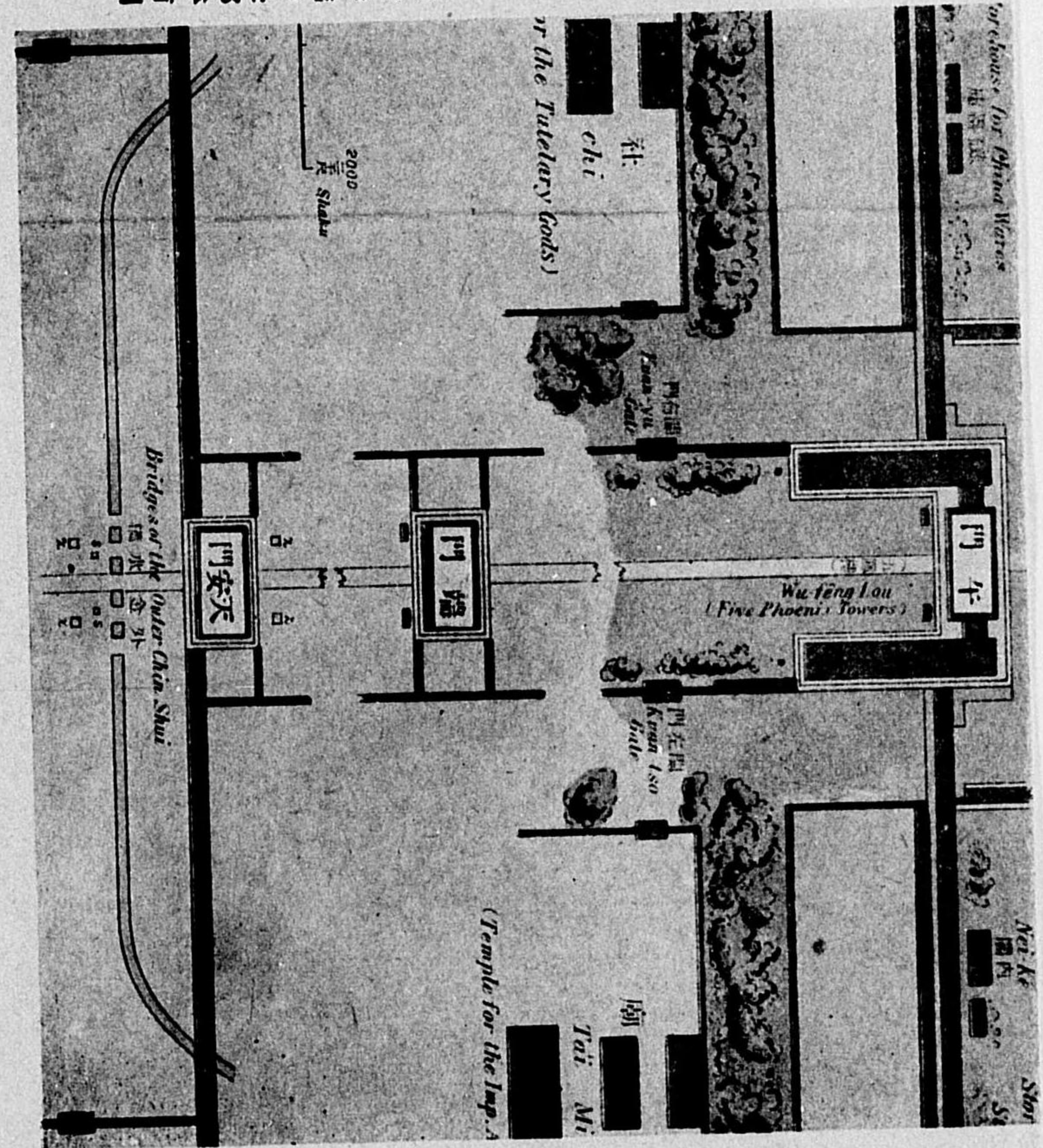
(4) 圖附築建の門殿城禁紫京北國清



第四九三圖
乾清宮平面圖

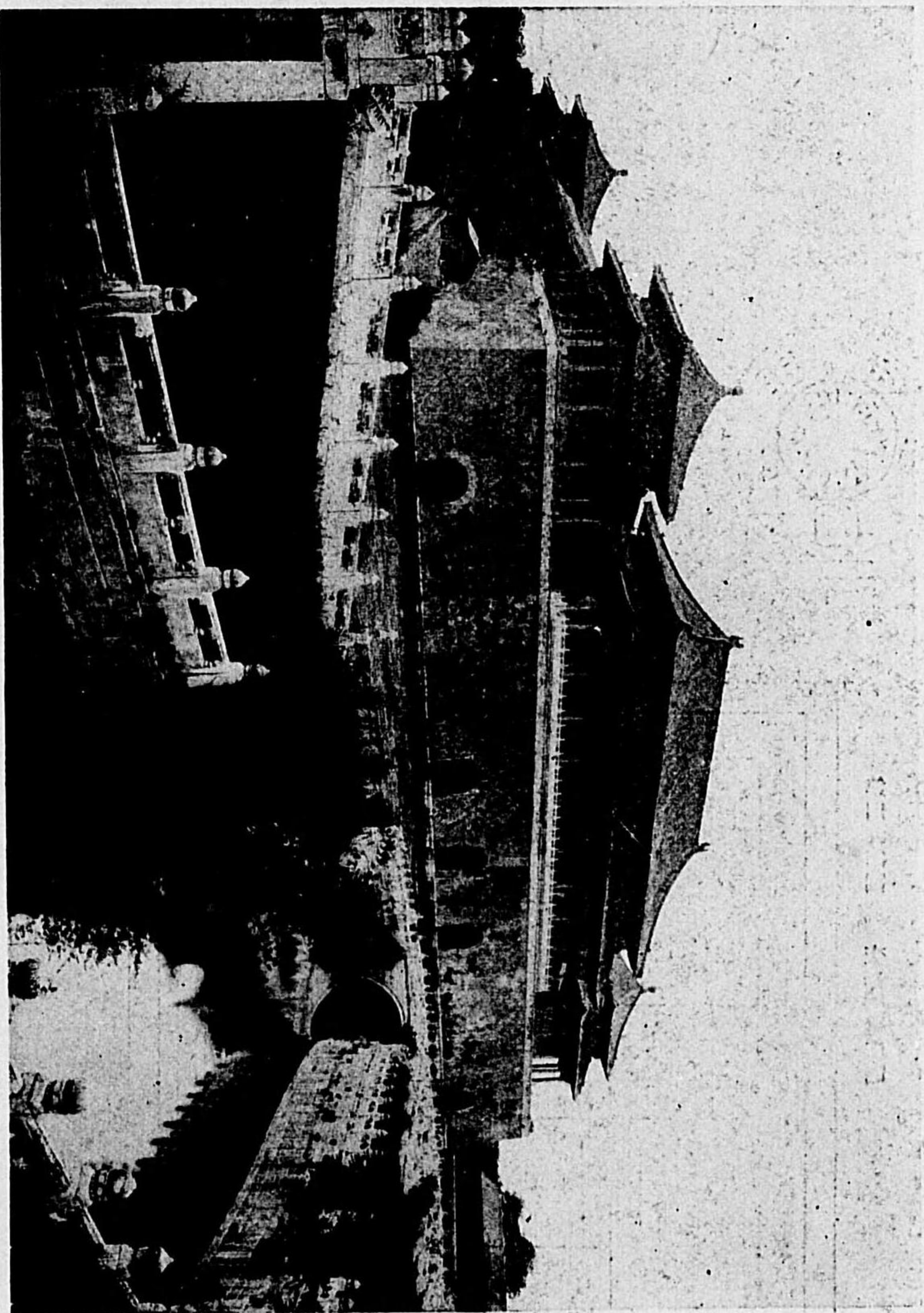


第四九四圖
交泰殿平面圖



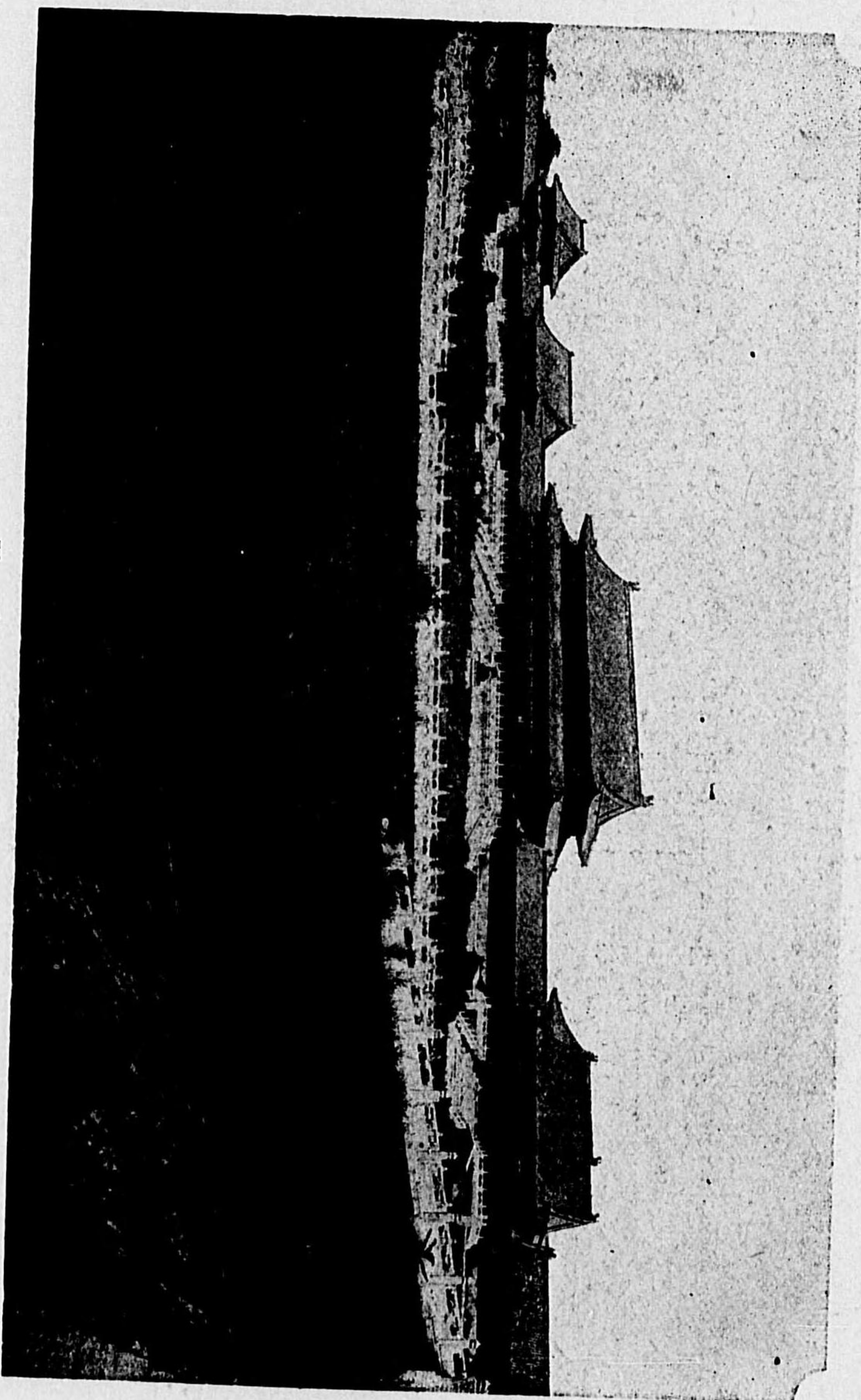
第四九二圖
北京紫禁城中央部平面圖

(5) 圖附築建の門殿城築紫京北國清



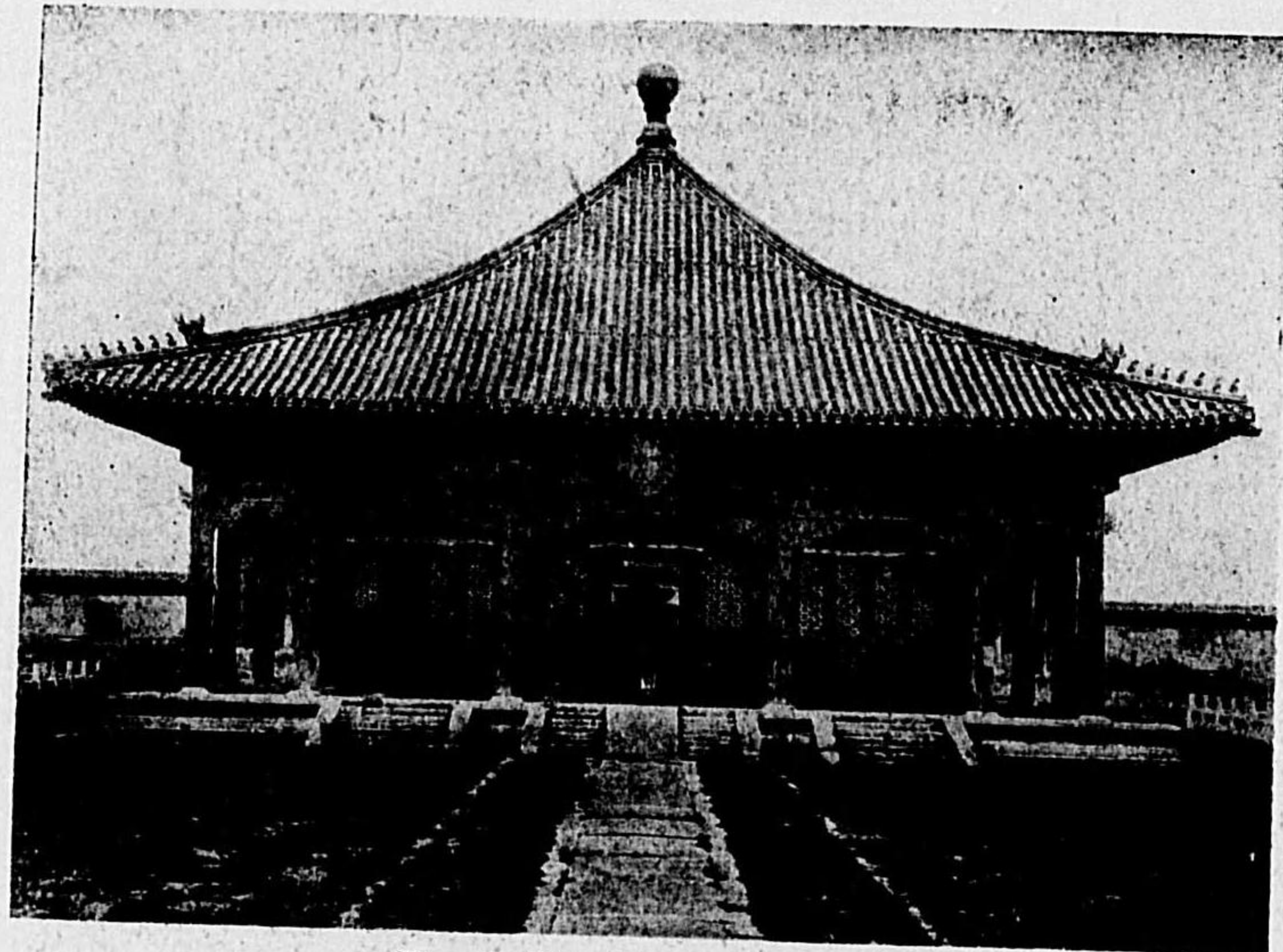
第四九五圖 午門

(6) 圖附築建の門殿城築紫京北國清



門和太 圖六九四第

(8) 圖附築建の門殿城禁紫京北國清

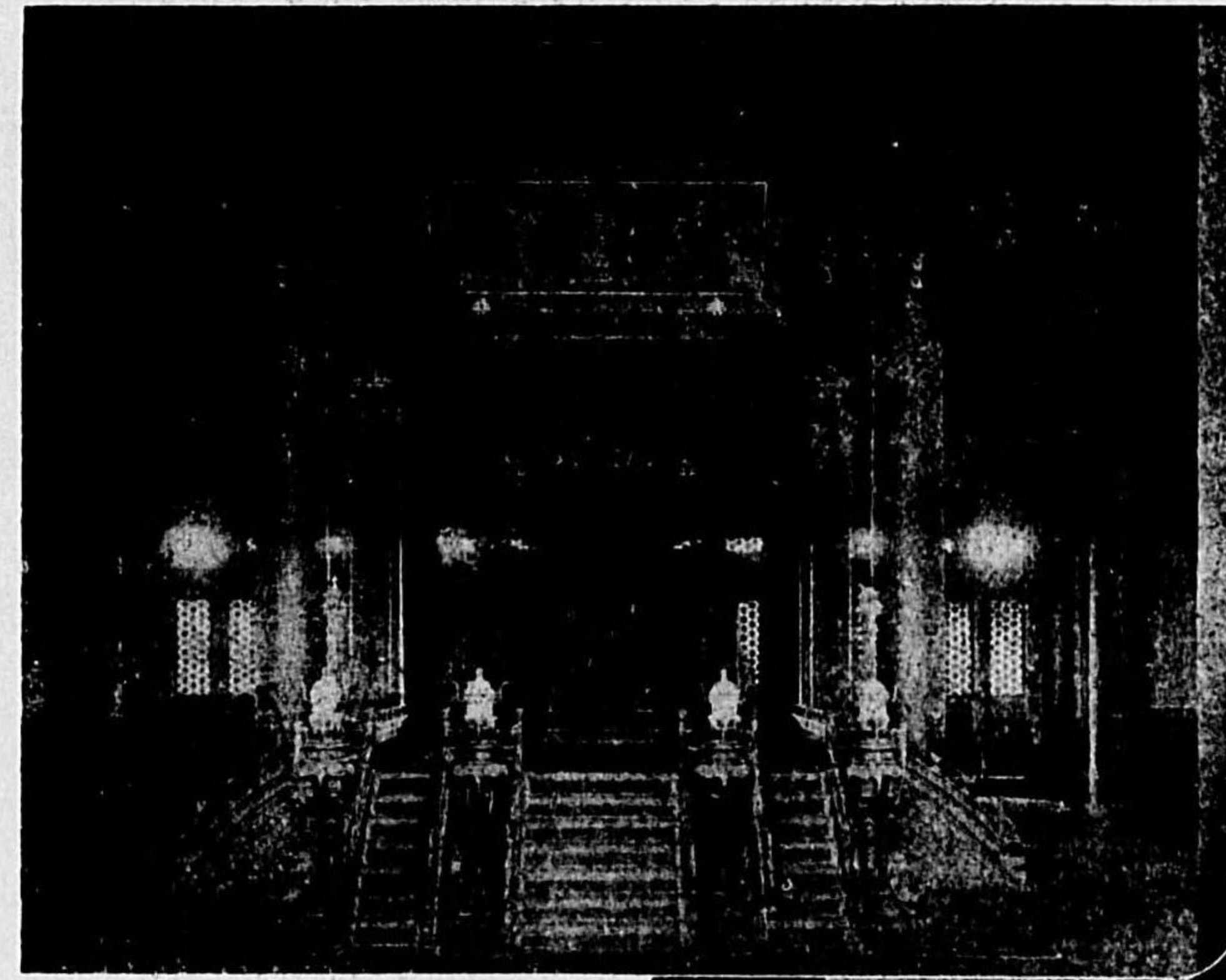


面正殿和中 圖九九四第



井藻部内殿和中 圖〇〇五第

(7) 圖附築建の門殿城禁紫京北國清

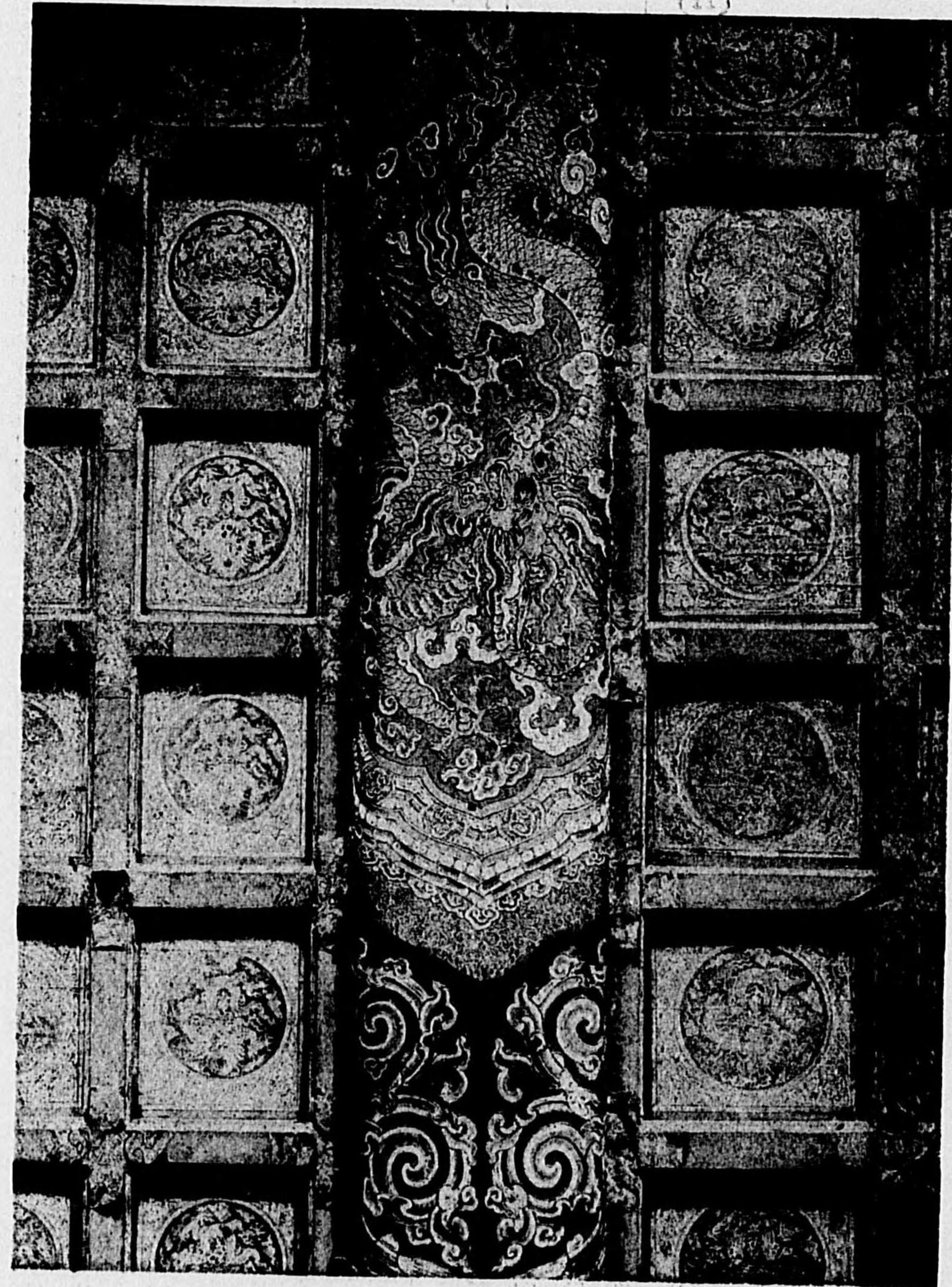


圖七九四第
座寶殿和太

圖八九四第
柱陣内殿和太

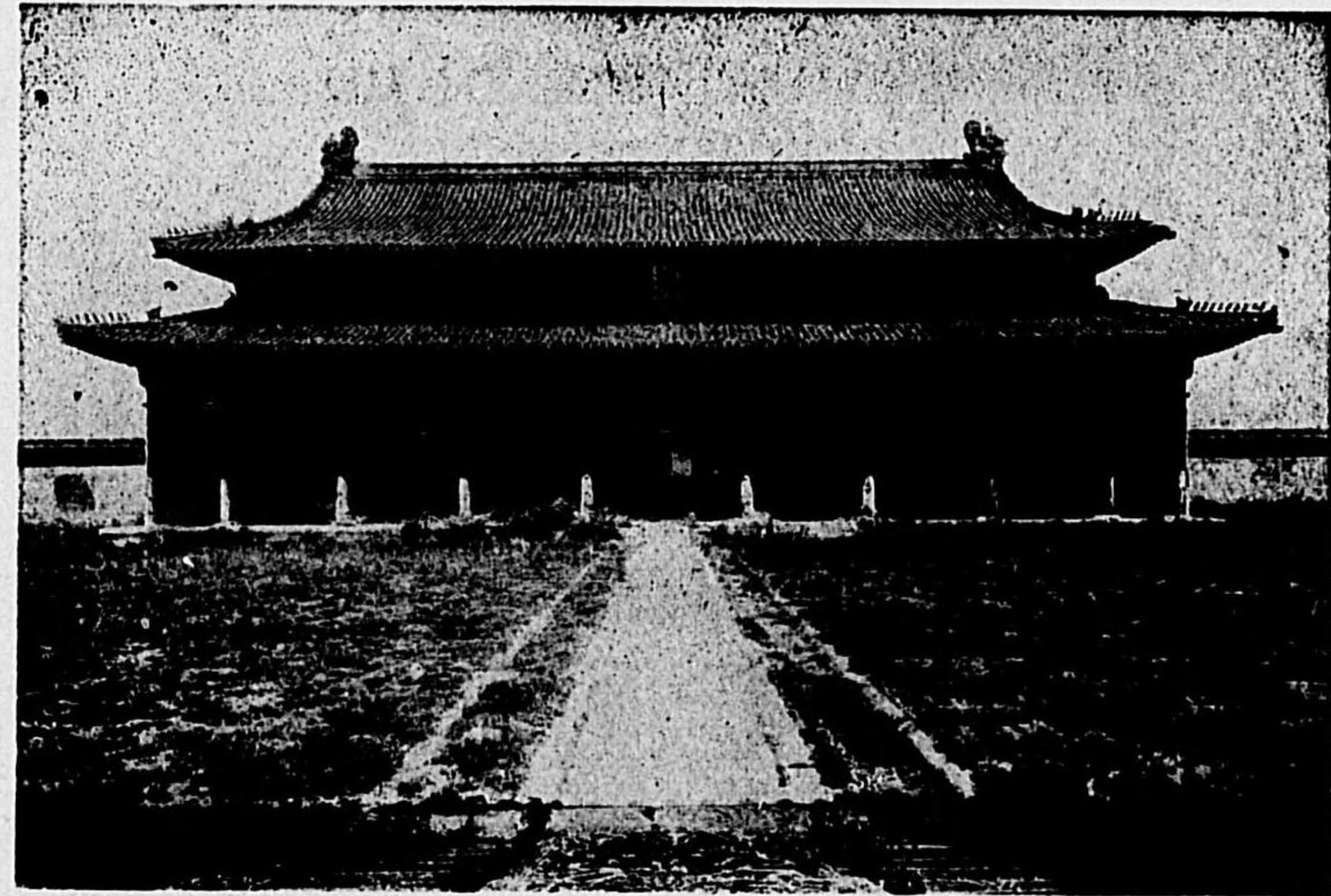


(10) 圖附築建の門殿城禁紫京北國清

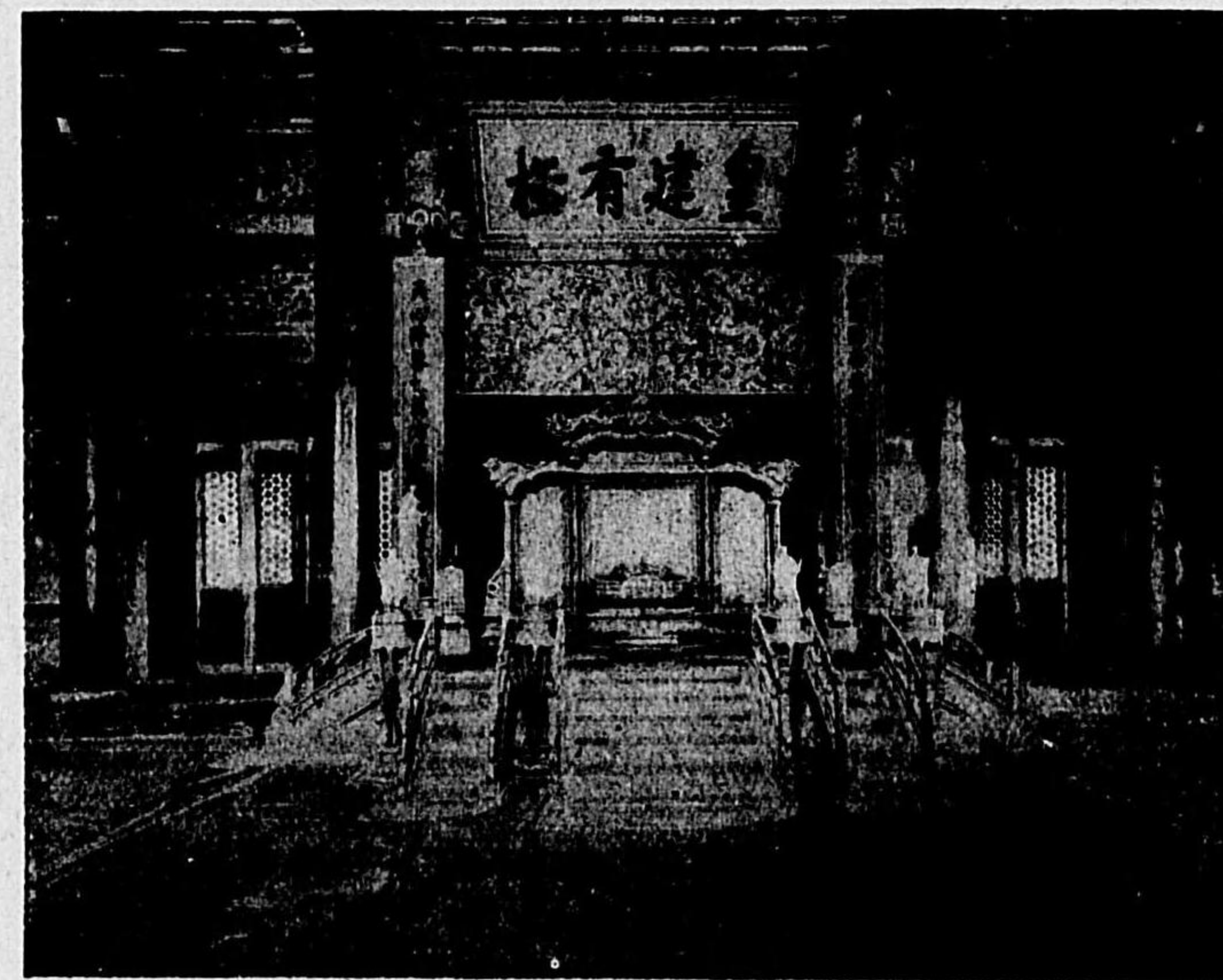


井廣部内殿和保 圖三〇五第

(9) 圖附築建の門殿城禁紫京北國清

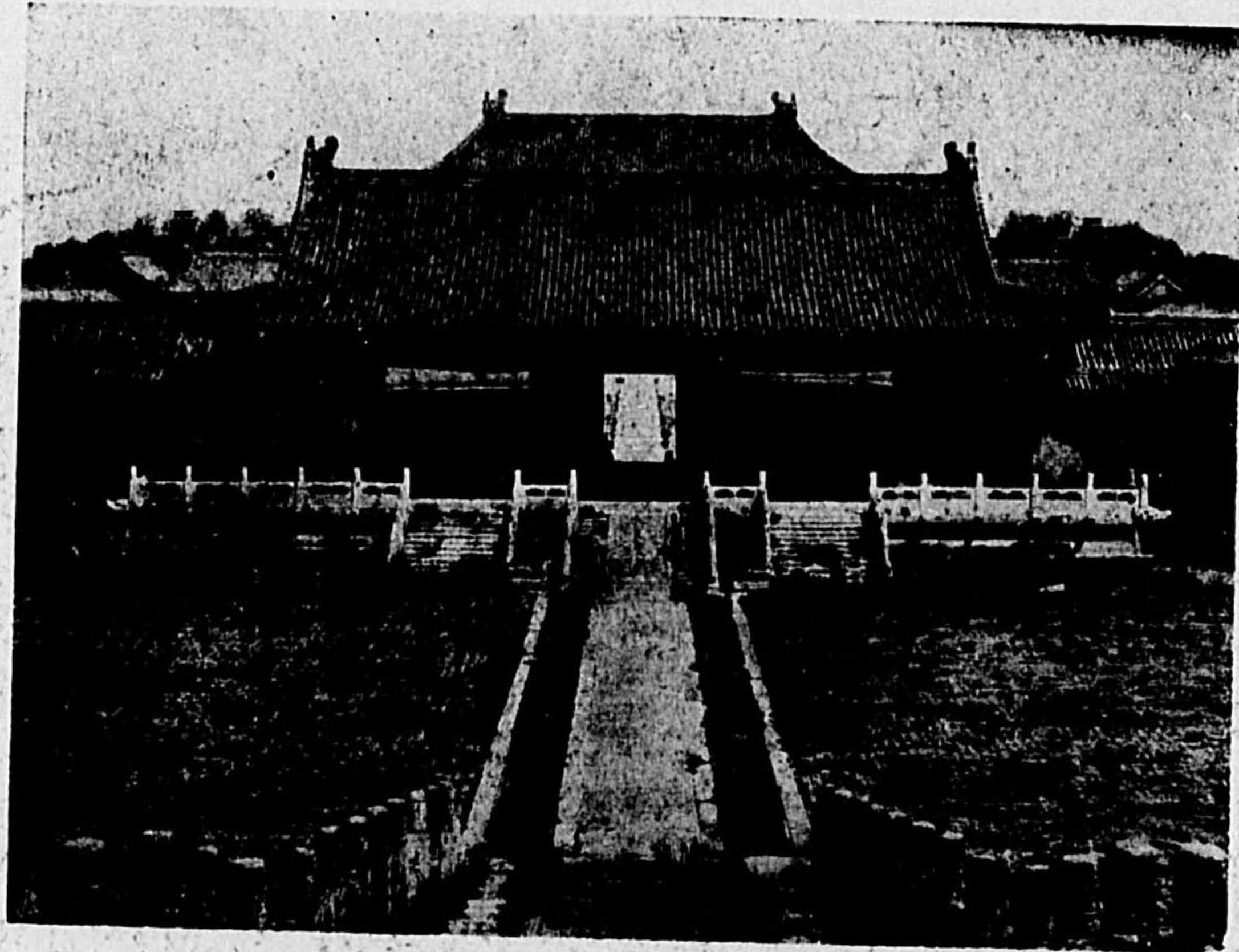


面正殿和保 圖一〇五第



部内殿和保 圖二〇五第

(12) 圖附築建の門殿城禁紫京北國清

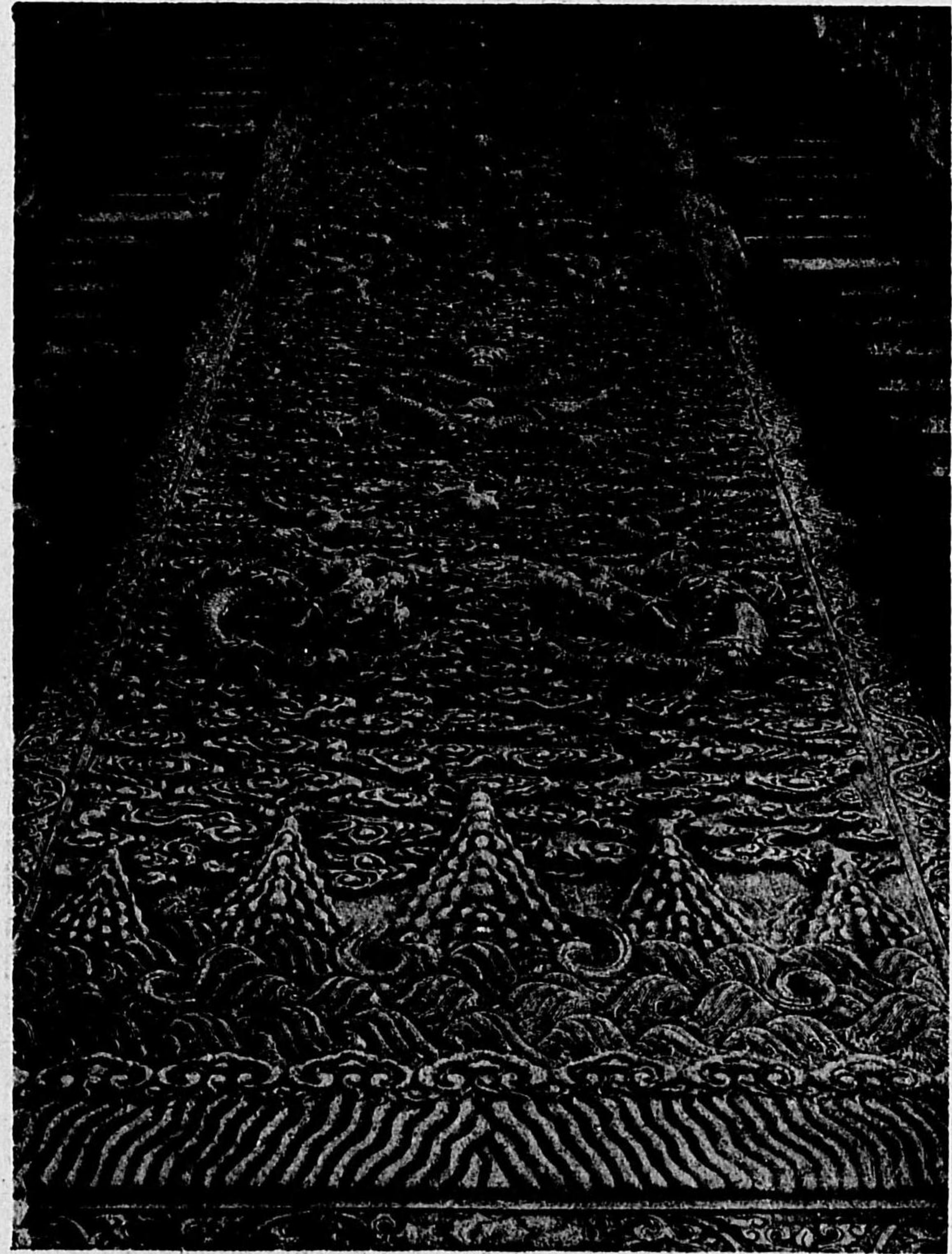


第五〇五圖
乾清門

第五〇六圖
乾清宮寶座

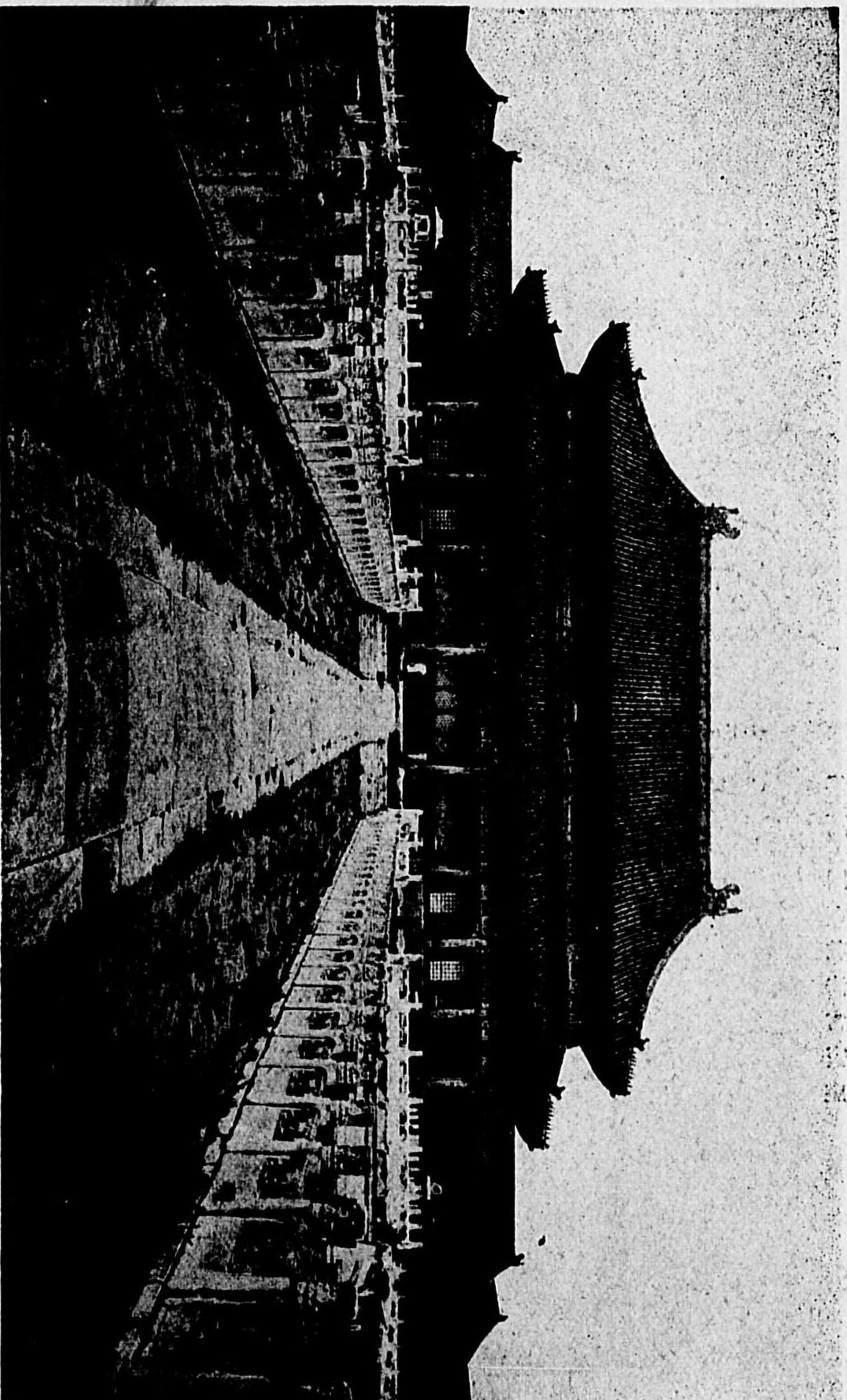


(11) 圖附築建の門殿城禁紫京北國清



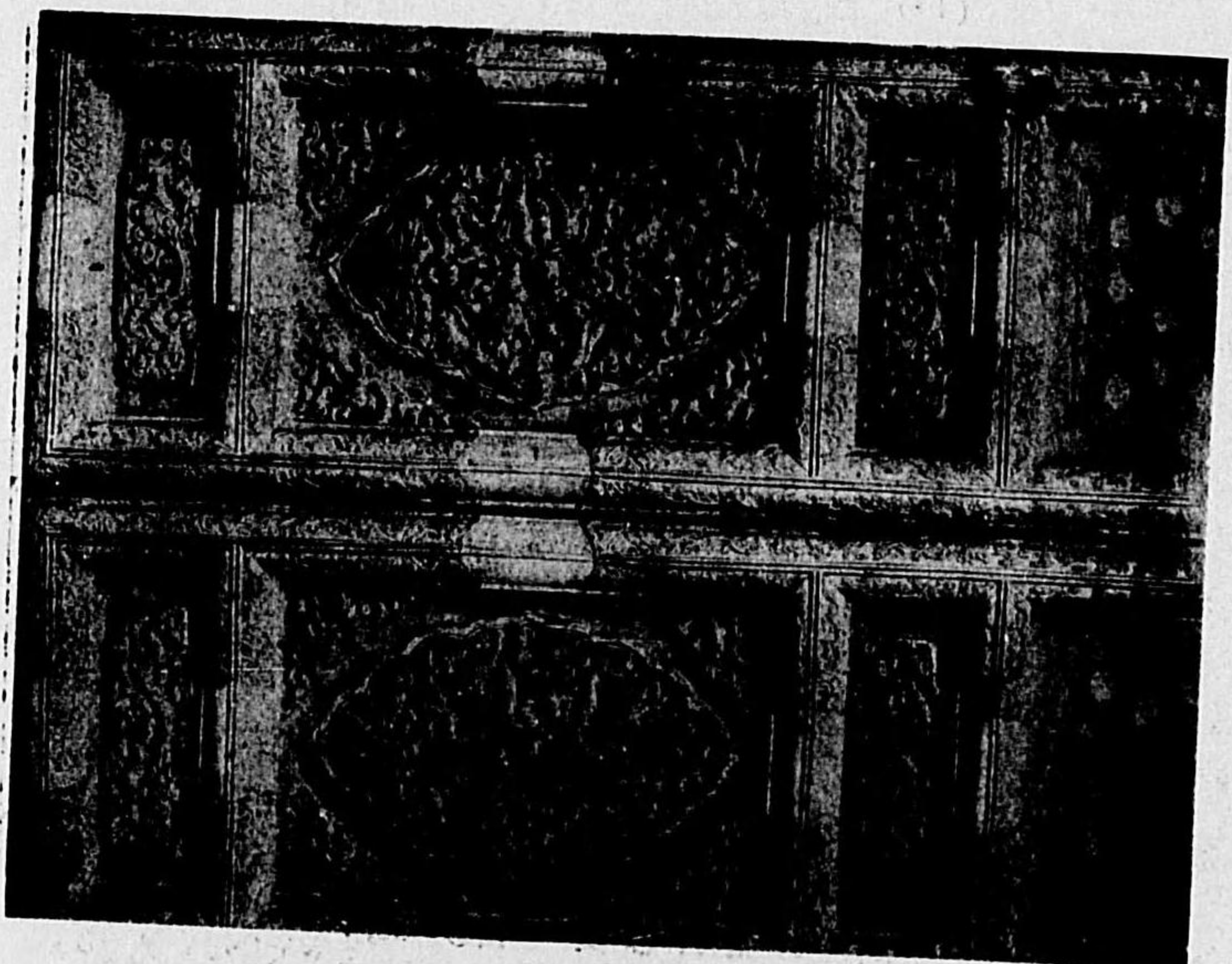
第五〇四圖
保和殿後殿

(13) 圖附築建の門殿城禁紫京北國清

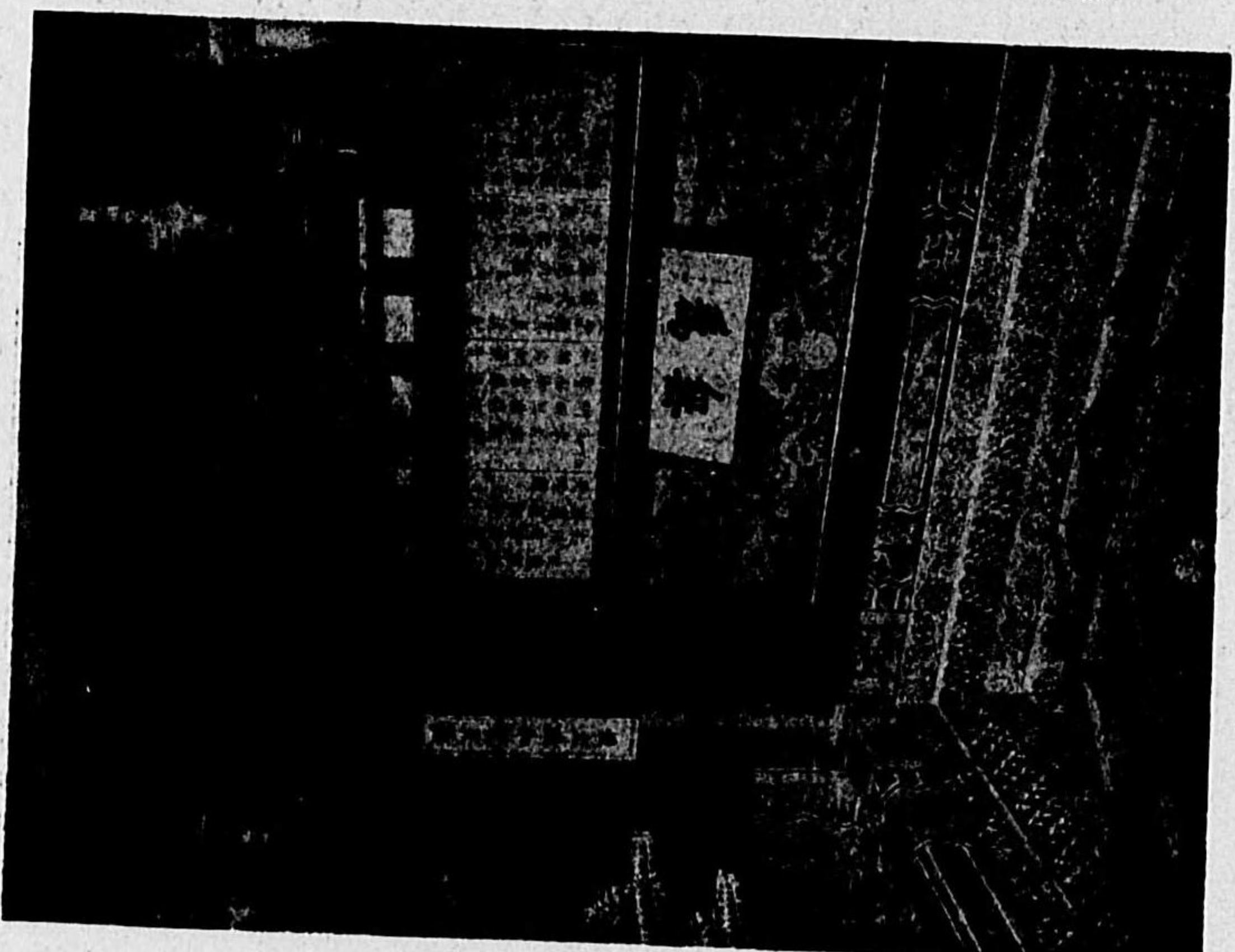


門 清 乾 圖七〇五第

(14) 圖附築建の門殿城禁紫京北國清

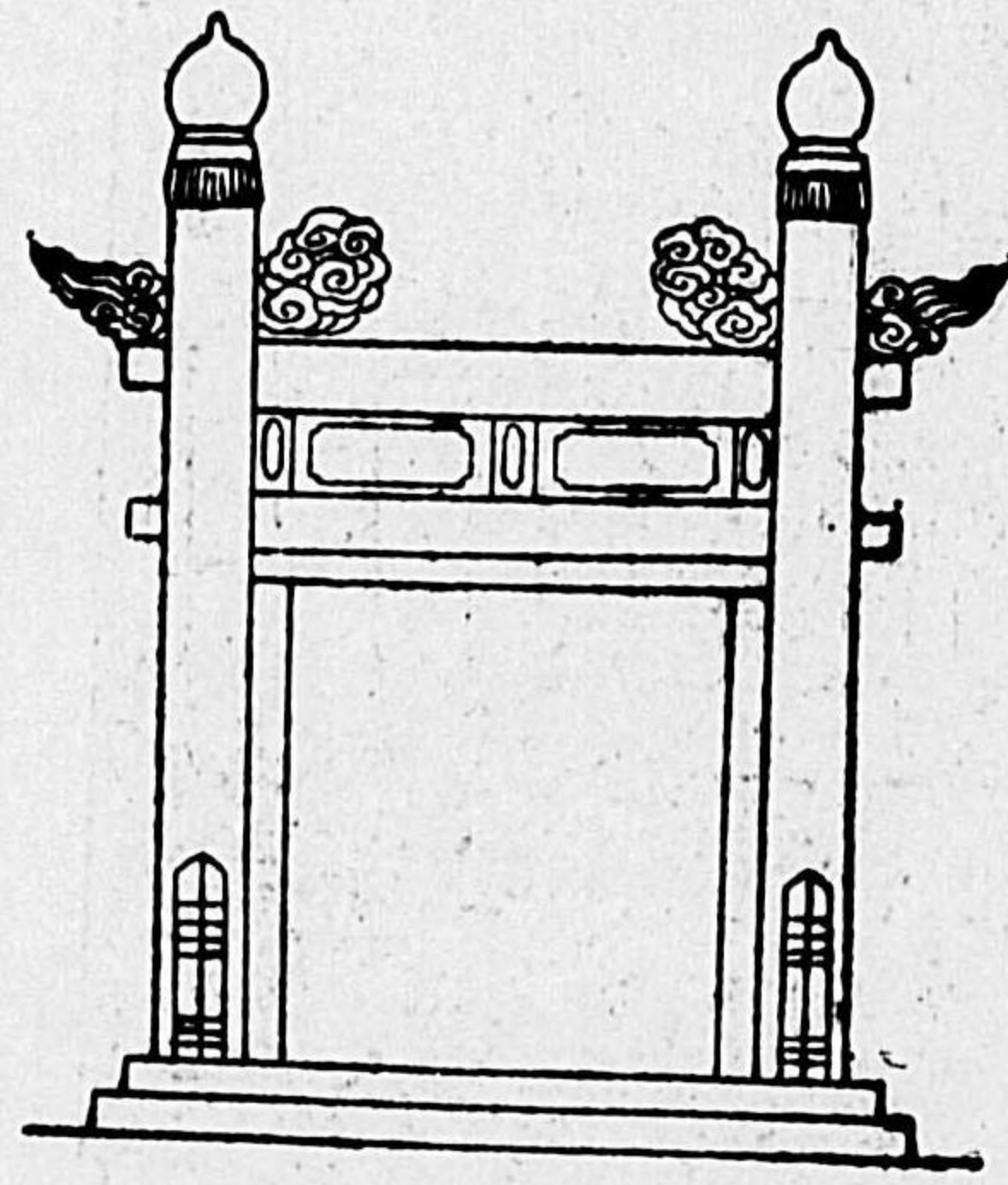


第五〇八圖 乾清宮扉



第五〇九圖 交泰殿寶座

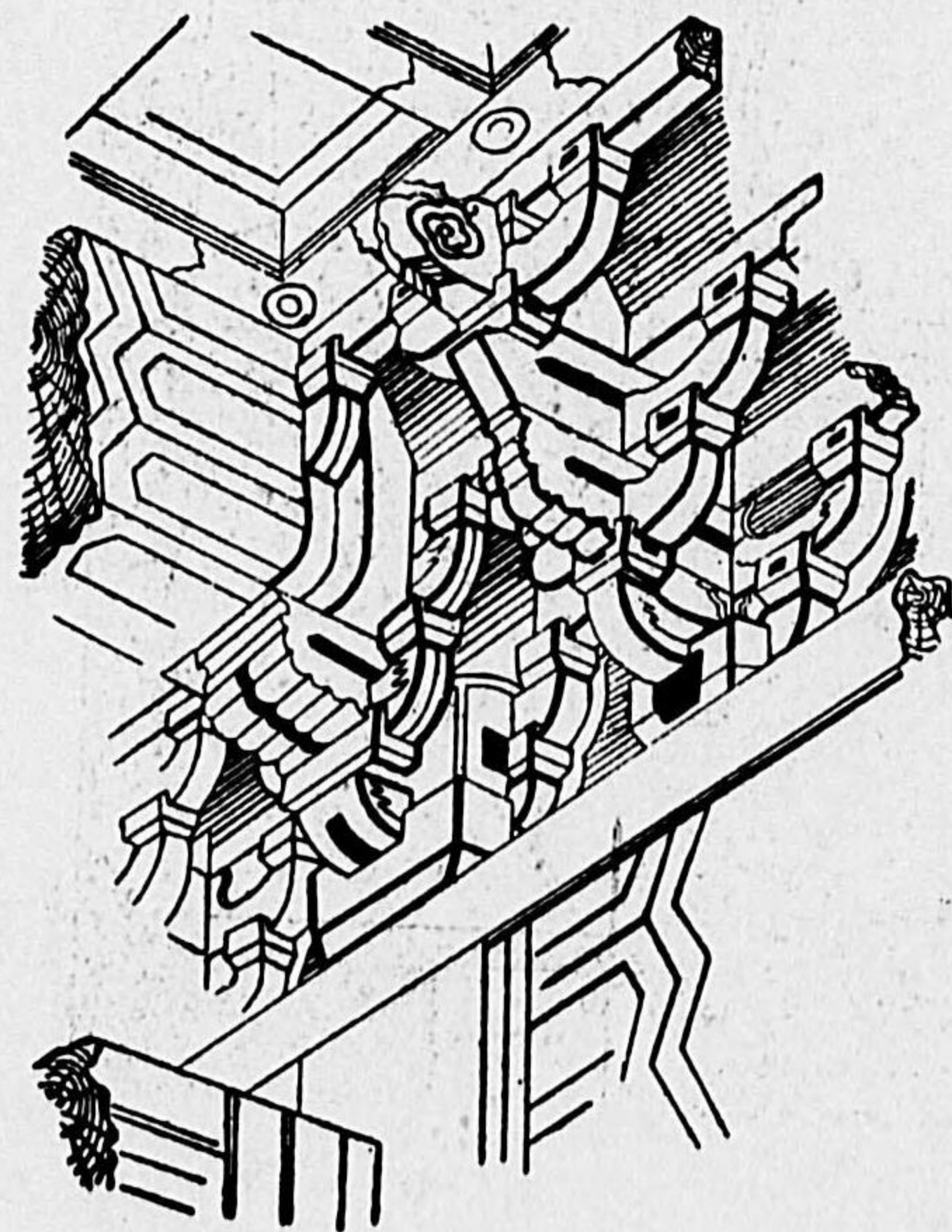
(16) 圖附築建の門殿城禁紫京北國清



門壇天圖三一五第



第五二圖 天安門外華表

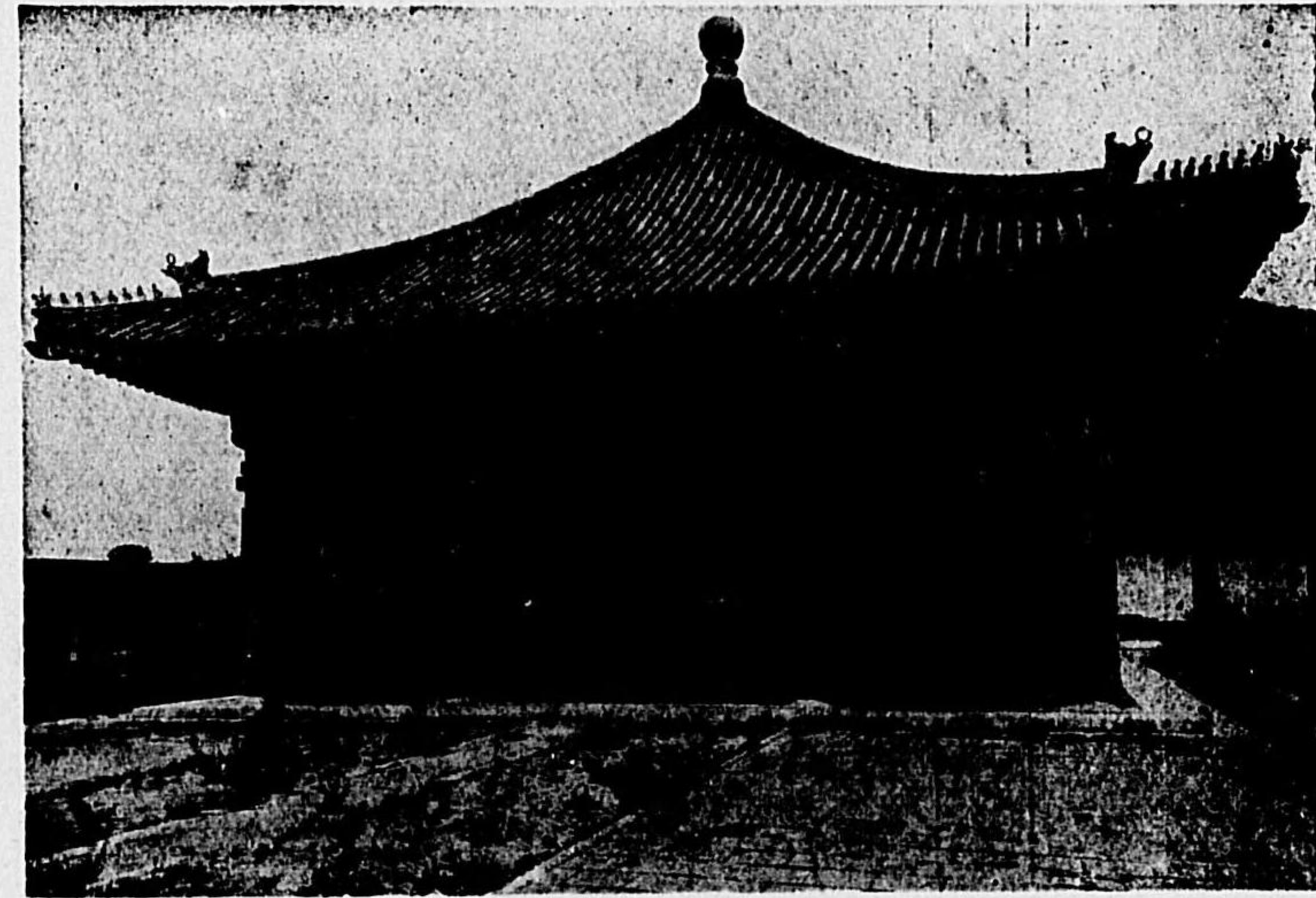


第五一五圖 太和門軒先

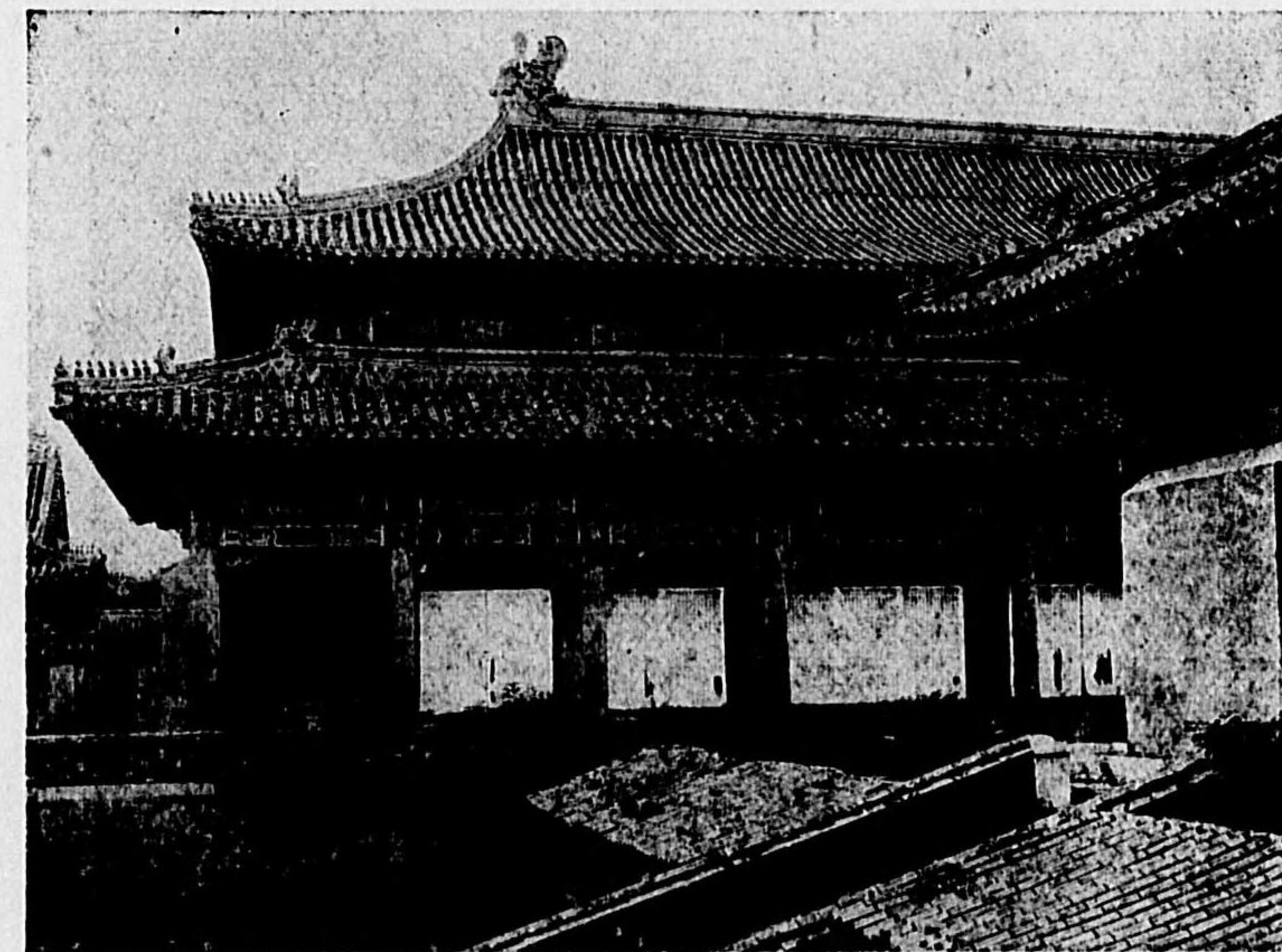


總柱門和太 圖四一五第

(15) 圖附築建の門殿城禁紫京北國清

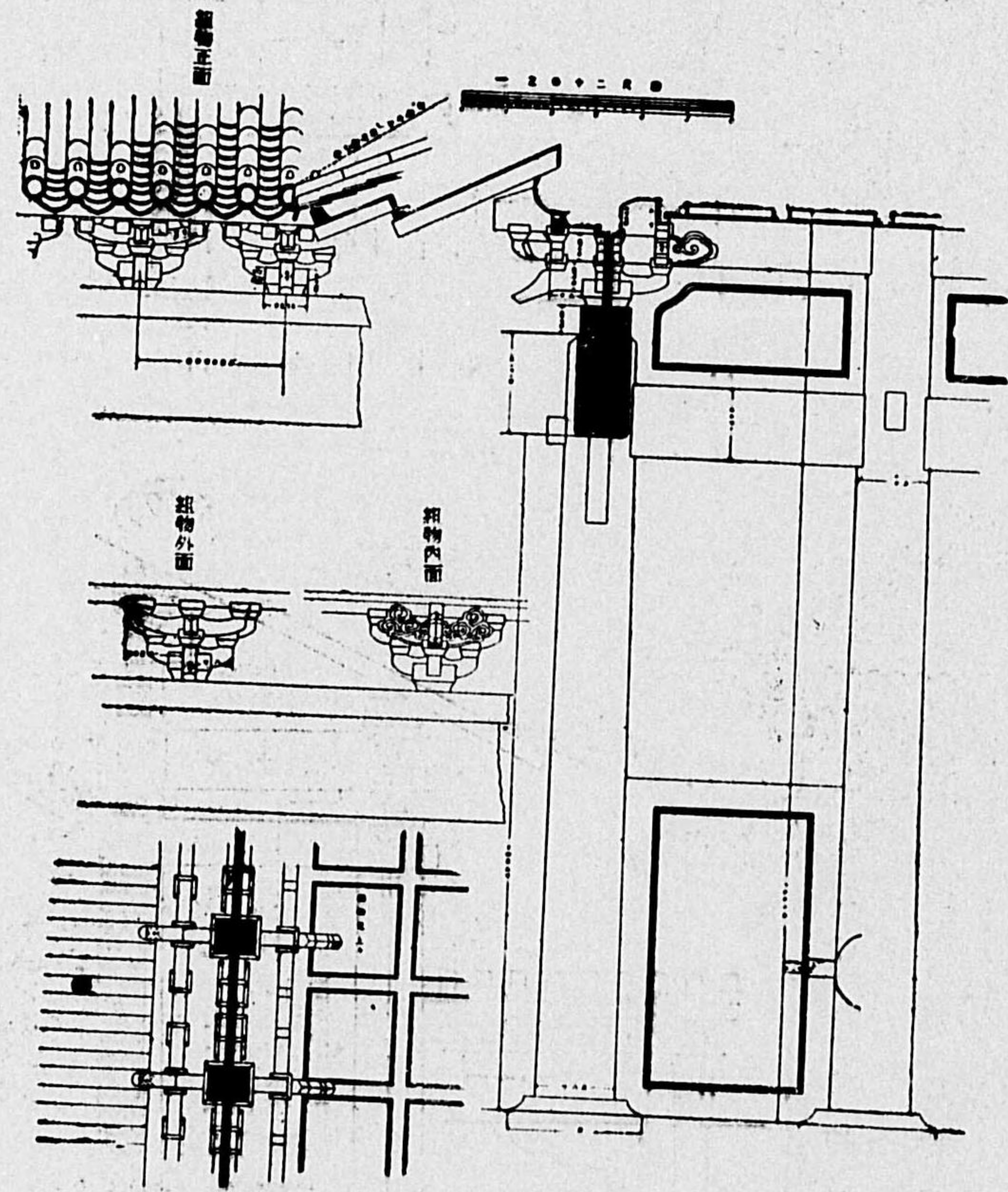


面正殿奉交 圖〇一五第



面正宮寧坤 圖一一五第

(18) 圖附築建の門殿城祭紫京北國清

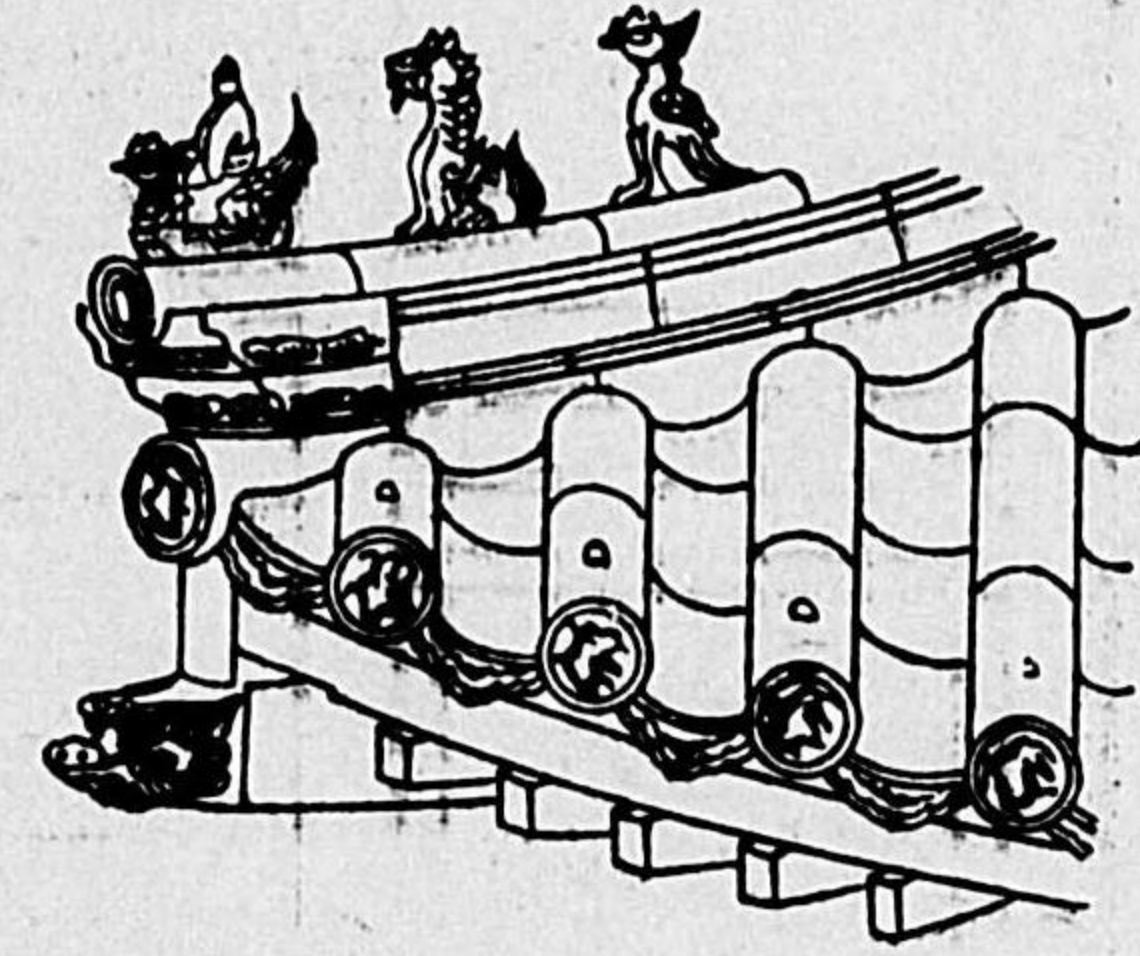


圖二二五第
圖細明門清乾

(17) 圖附築建の門殿城祭紫京北國清



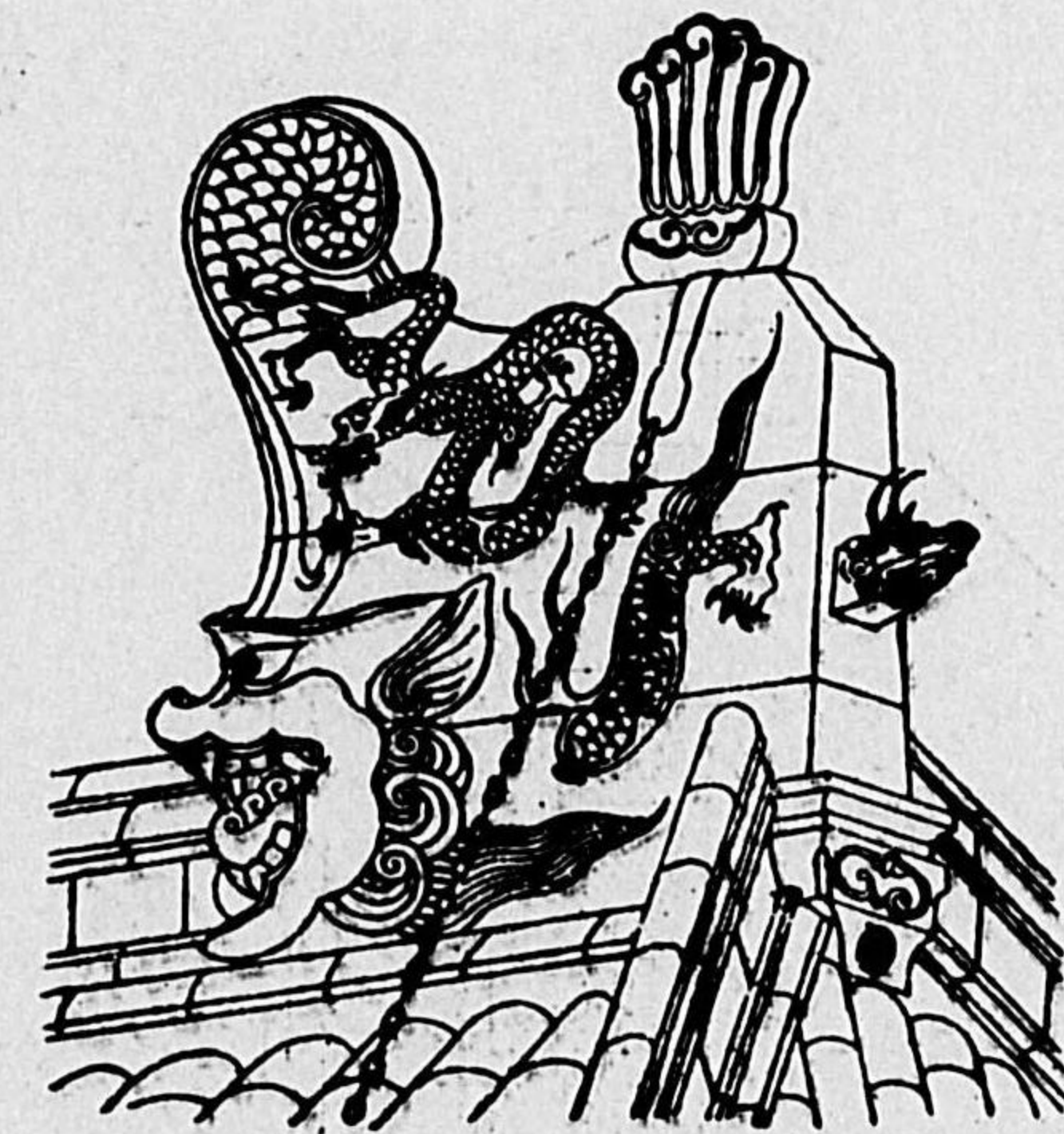
瓦門和太圖七一五第



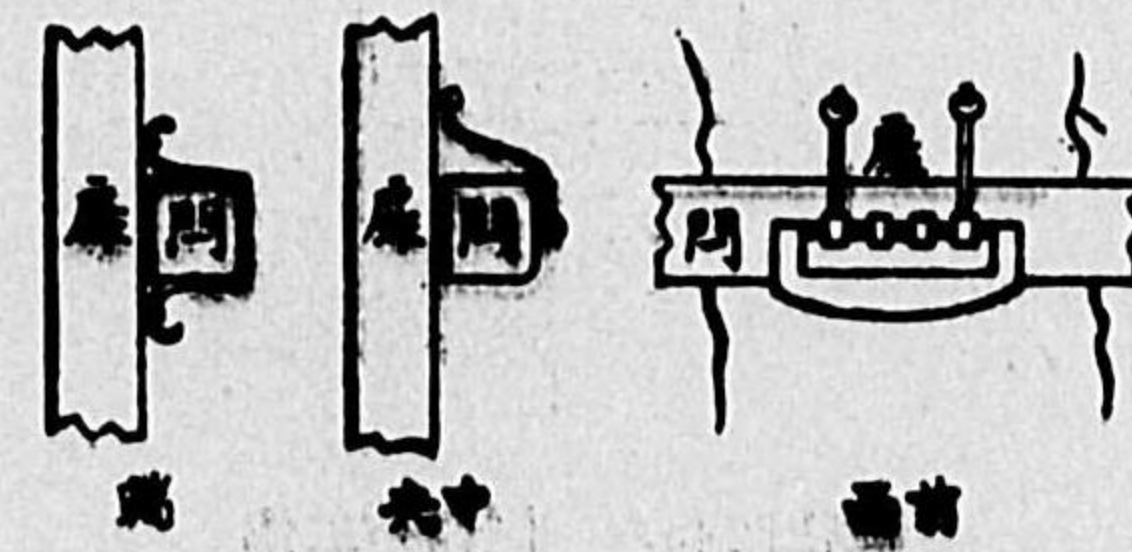
先斬門和太圖六一五第



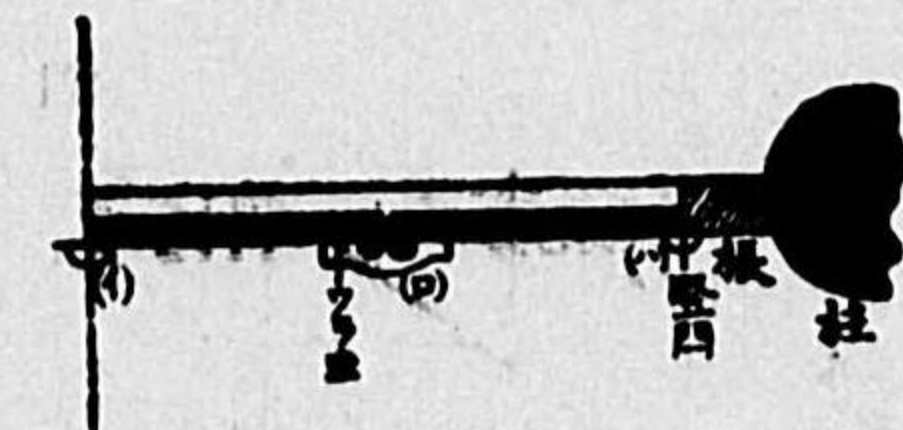
圖九一五第
吻傍門清乾



吻正門清乾圖八一五第

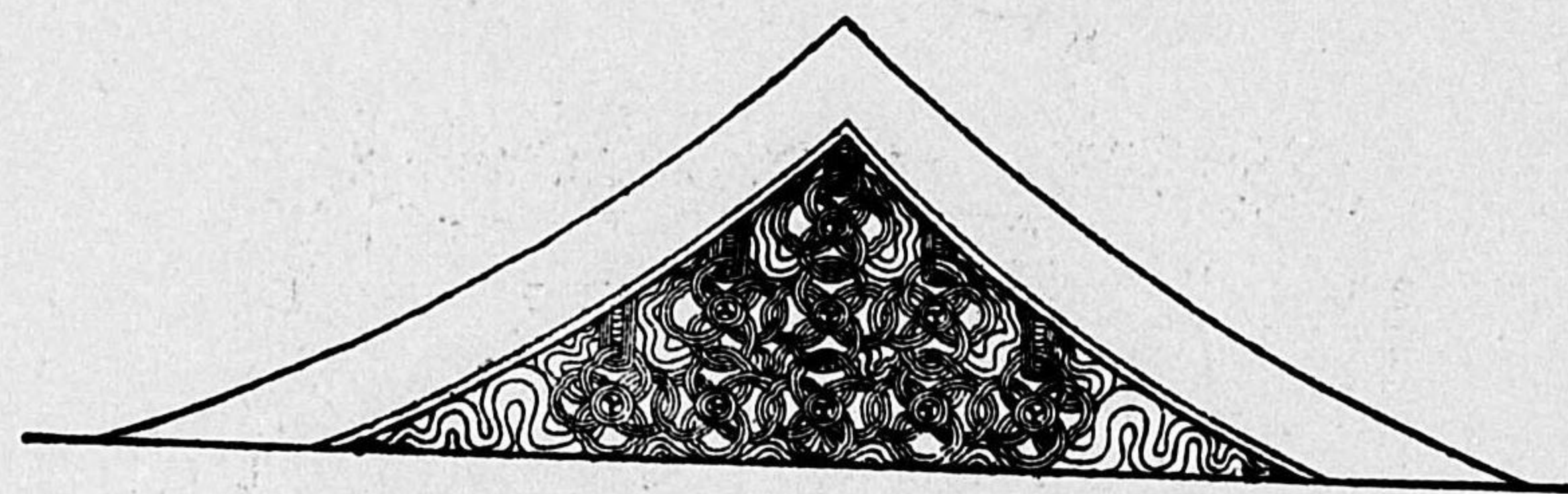


門門和太圖〇二五第



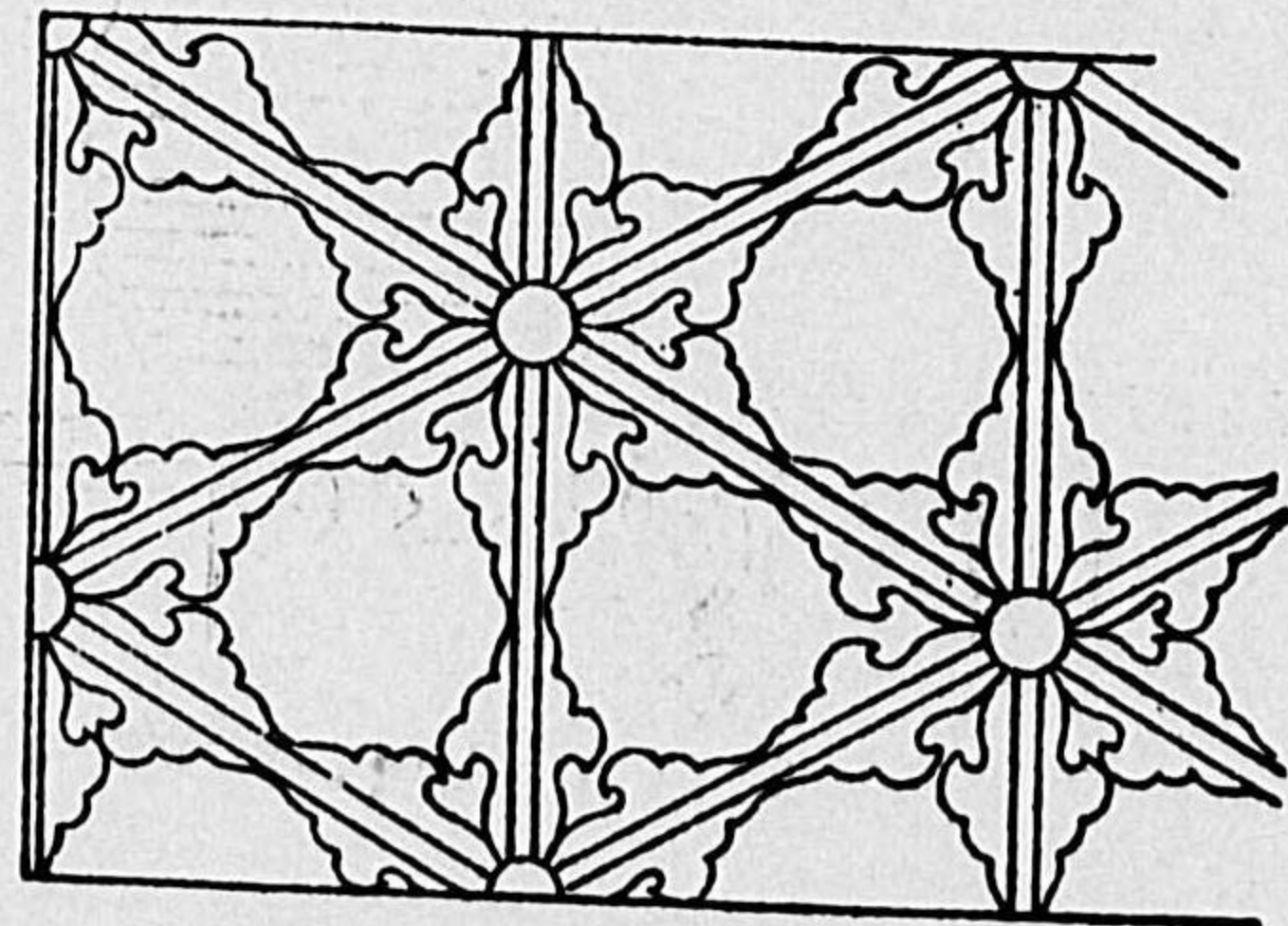
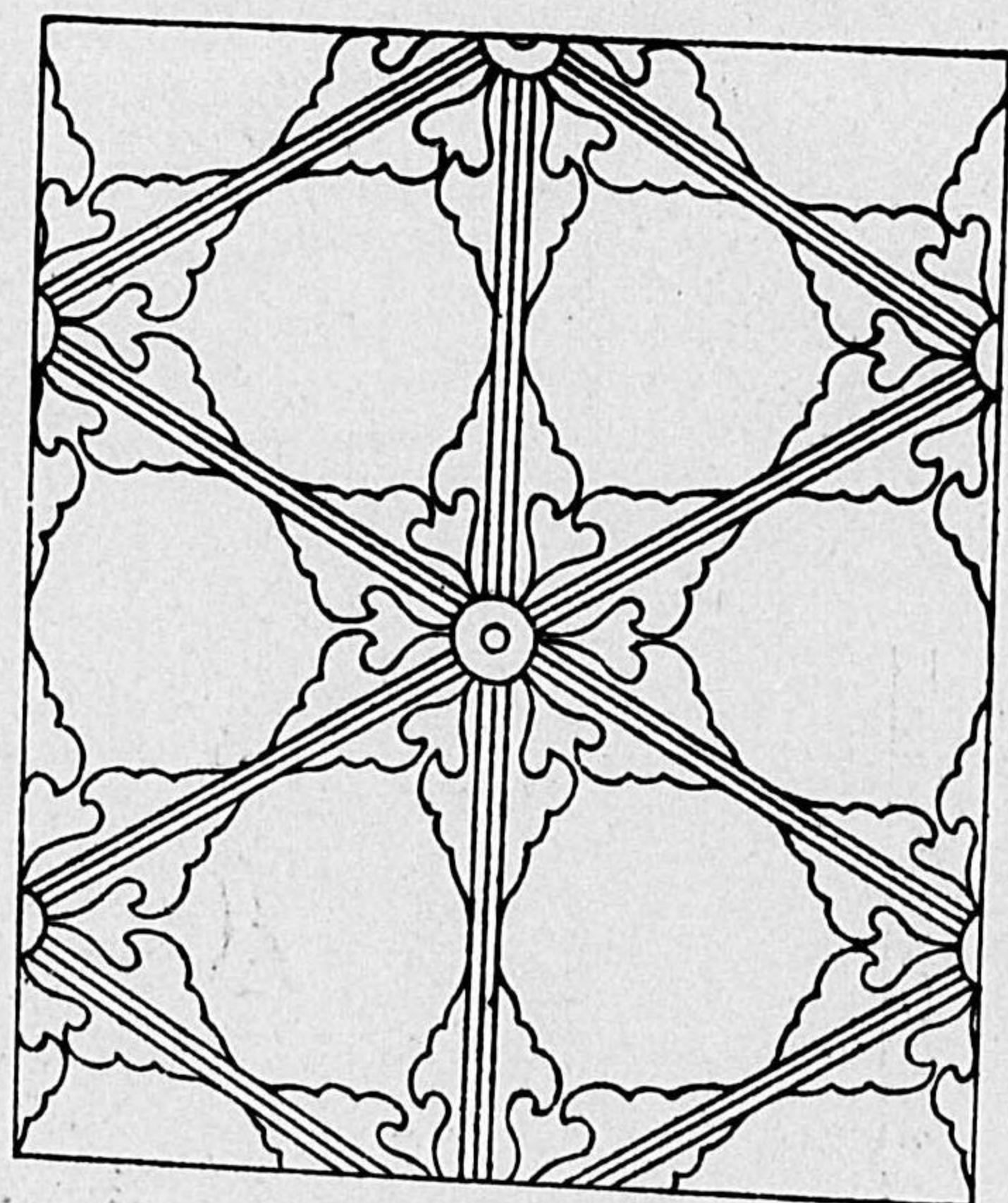
圖一二五第
扉門和太

(20) 圖附築建の門殿城禁紫京北國清



(上) 第五二五圖 保和殿妻飾

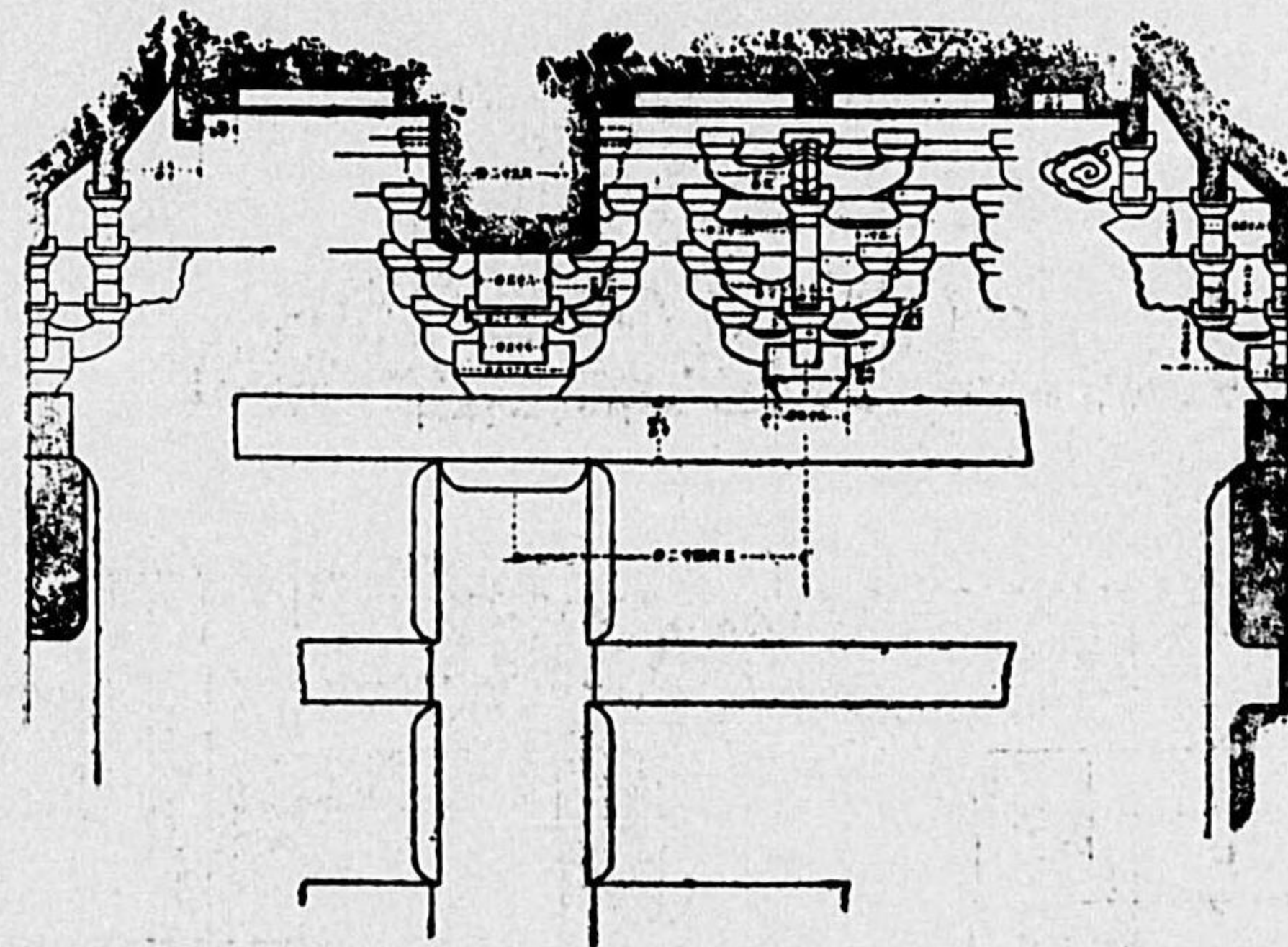
(中) 第五二六圖 保和殿扉花狹間



(下) 第五二七圖

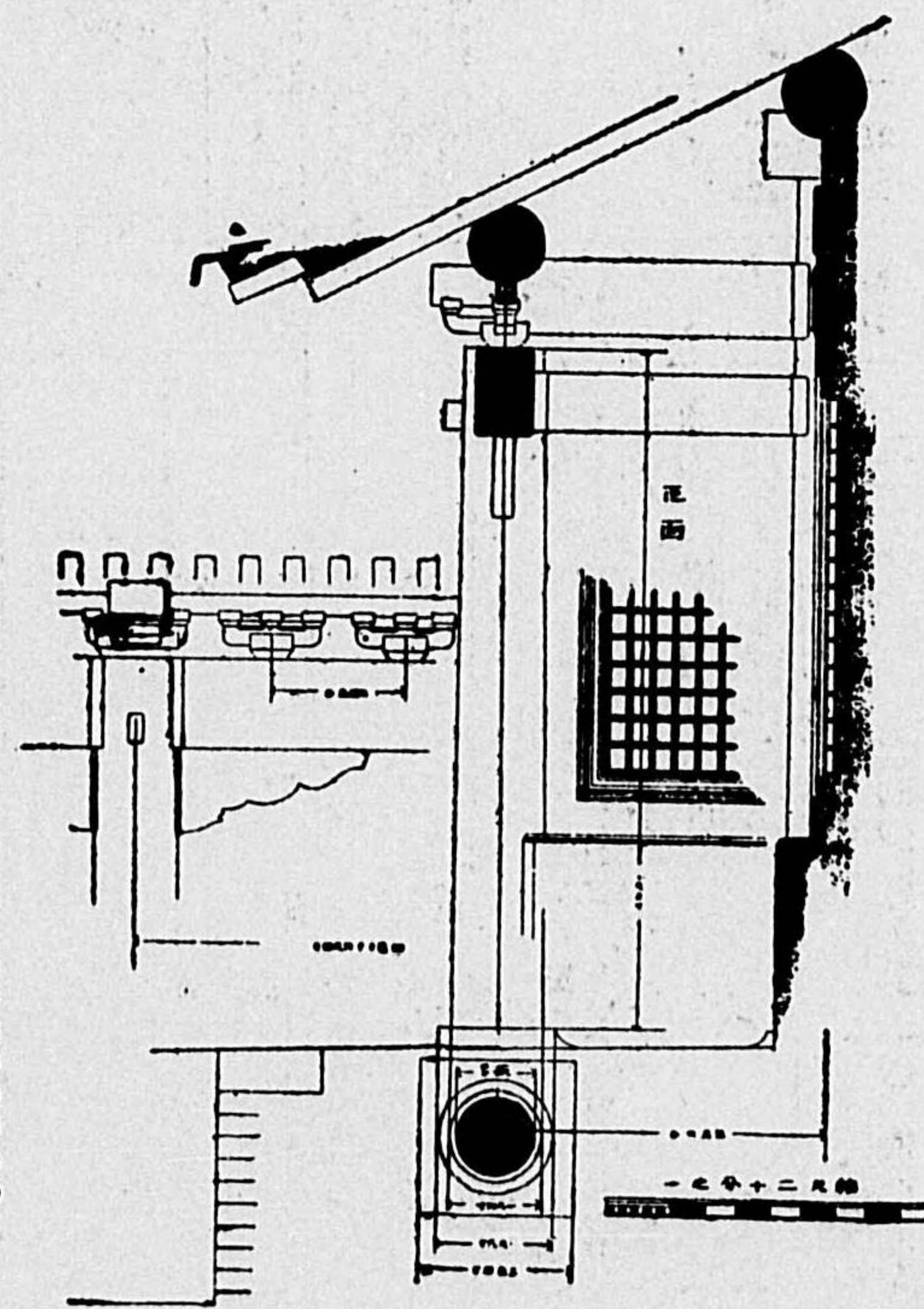
保和殿扉狹間

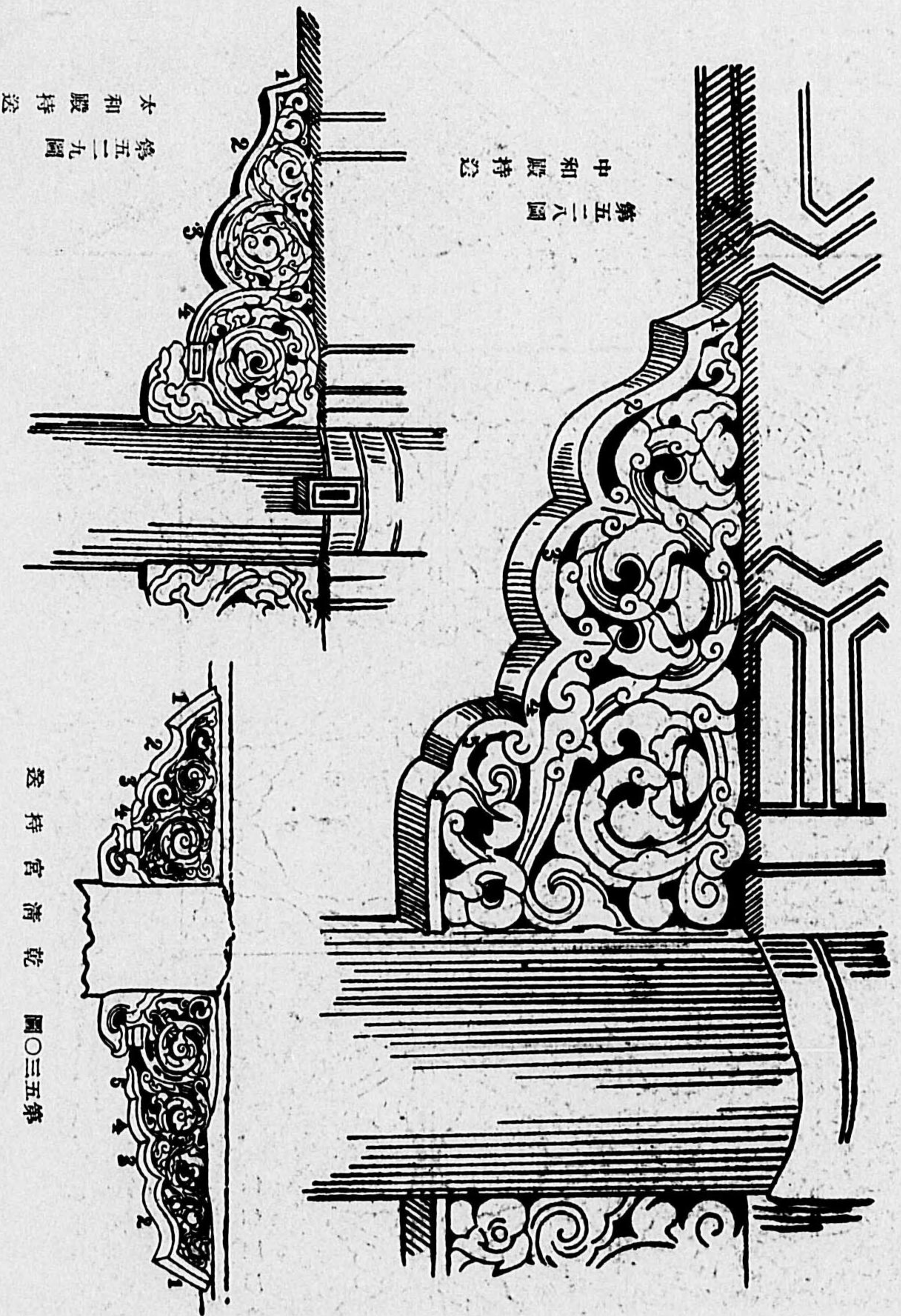
(19) 圖附築建の門殿城禁紫京北國清



(上) 第五二三圖 乾清門內面斗組圖

(下) 第五二四圖 乾清門迴廊明細圖





第五二六圖
中和殿持邊

第五二九圖
太和殿持邊

第五三五圖
乾清宮持邊

(1) 圖附告報查調築建清北



第五〇六圖 河北省明神廟



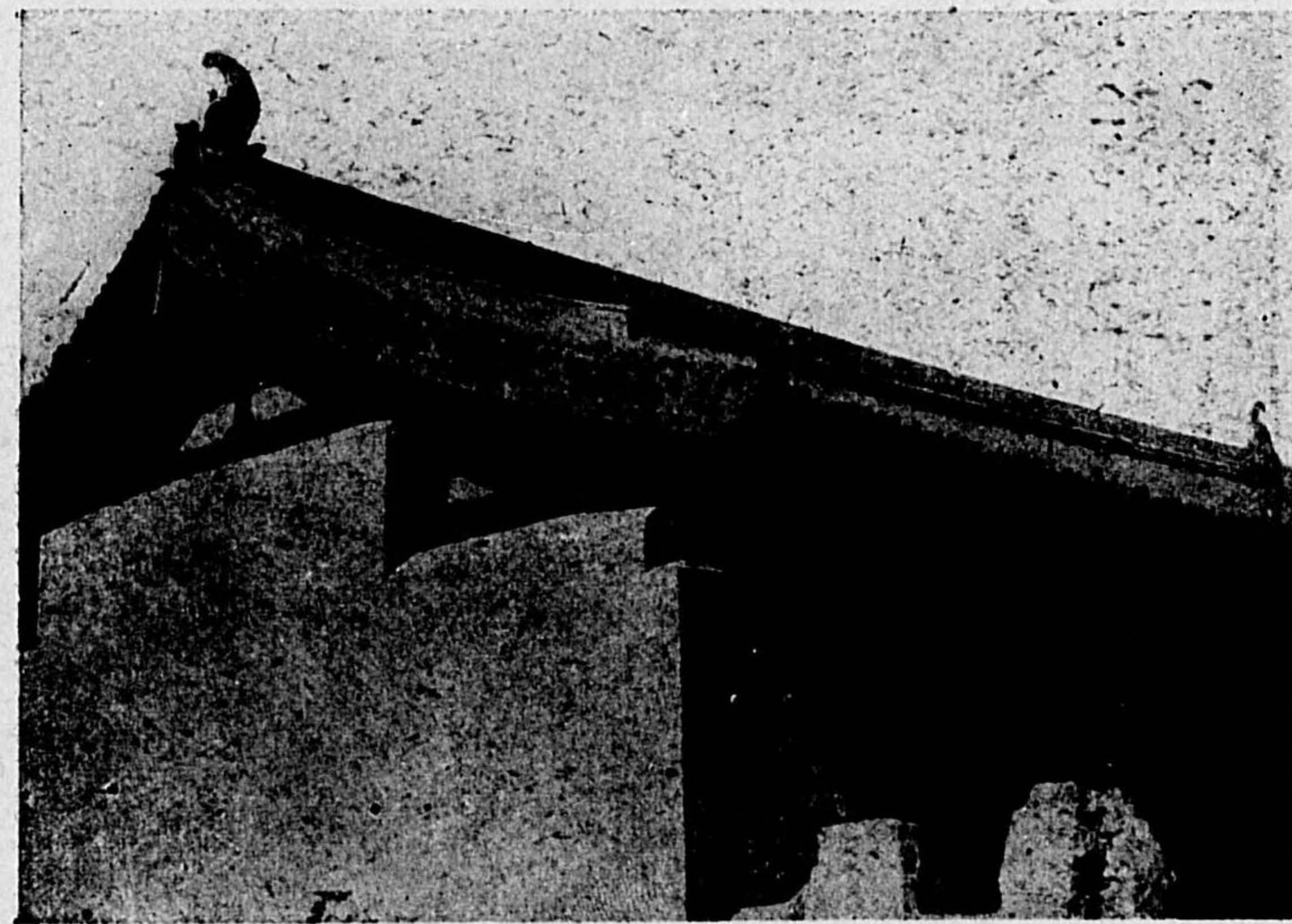
第六〇六圖 河北省居庸關

自第五三一四至第六〇四圖版は本文に挿入す

(2) 圖附告報查調築建清北

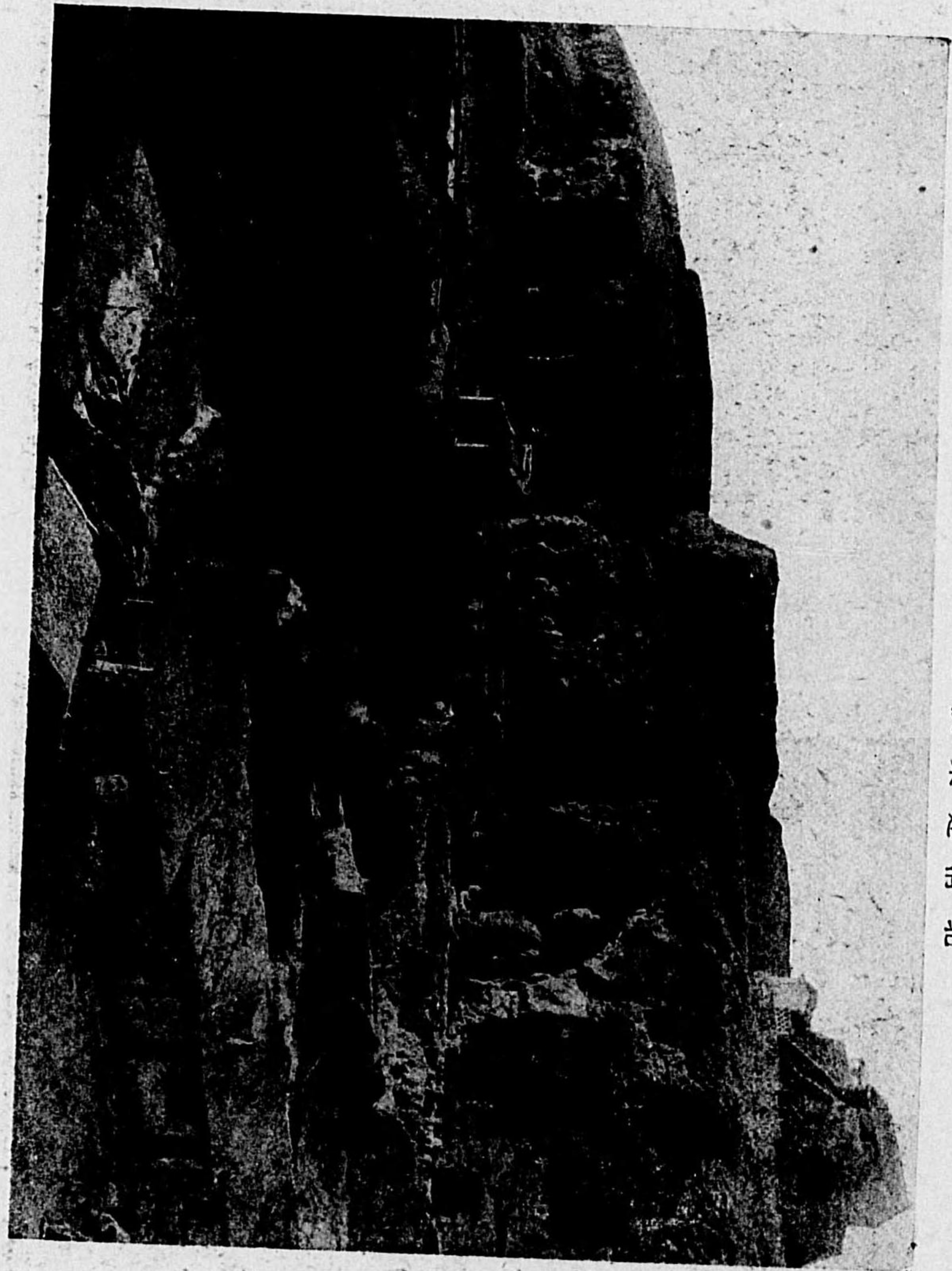


別帝關口家張 圖七〇六第



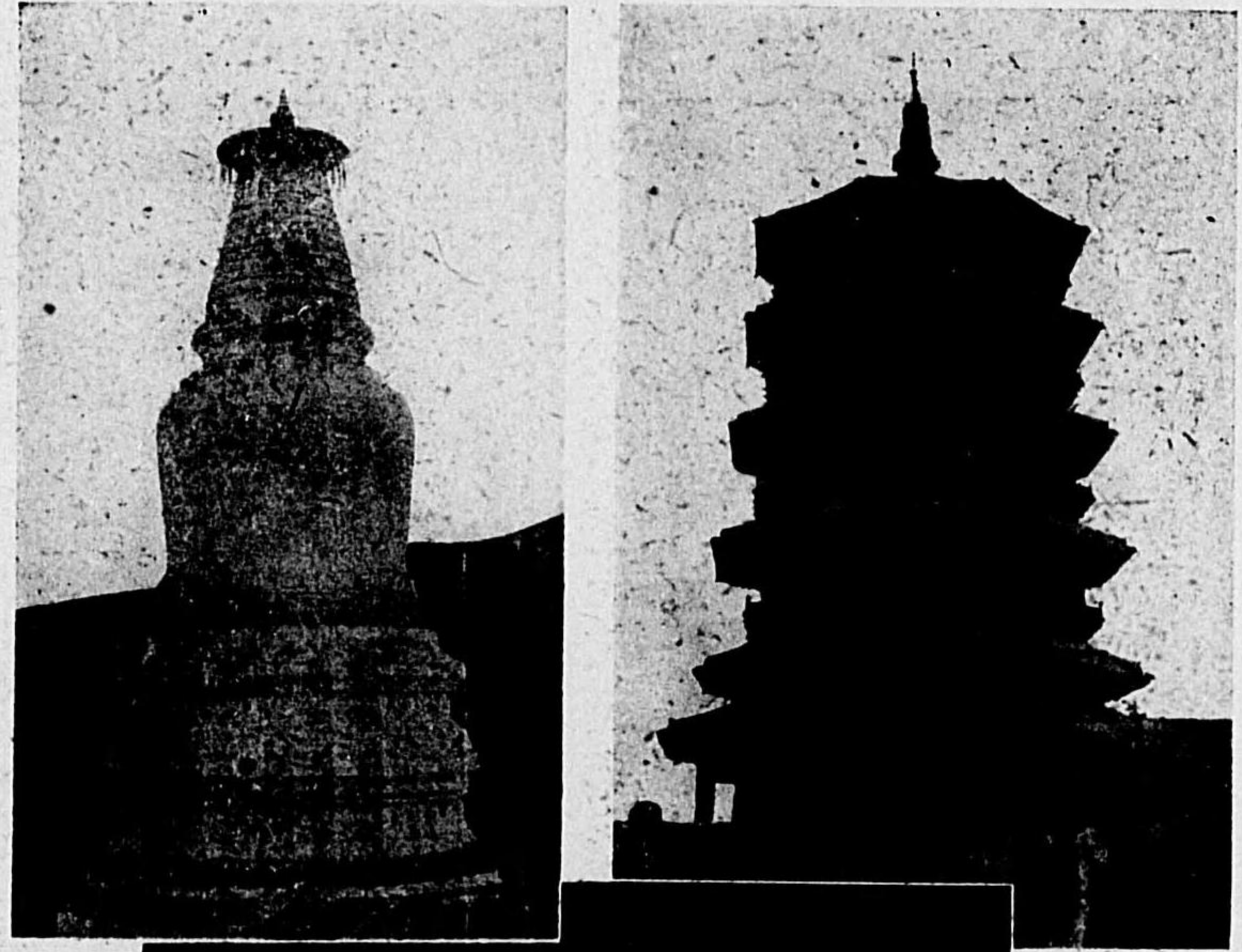
殿會海同大省西山 圖八〇六第

(3) 圖附告報查調築建清北

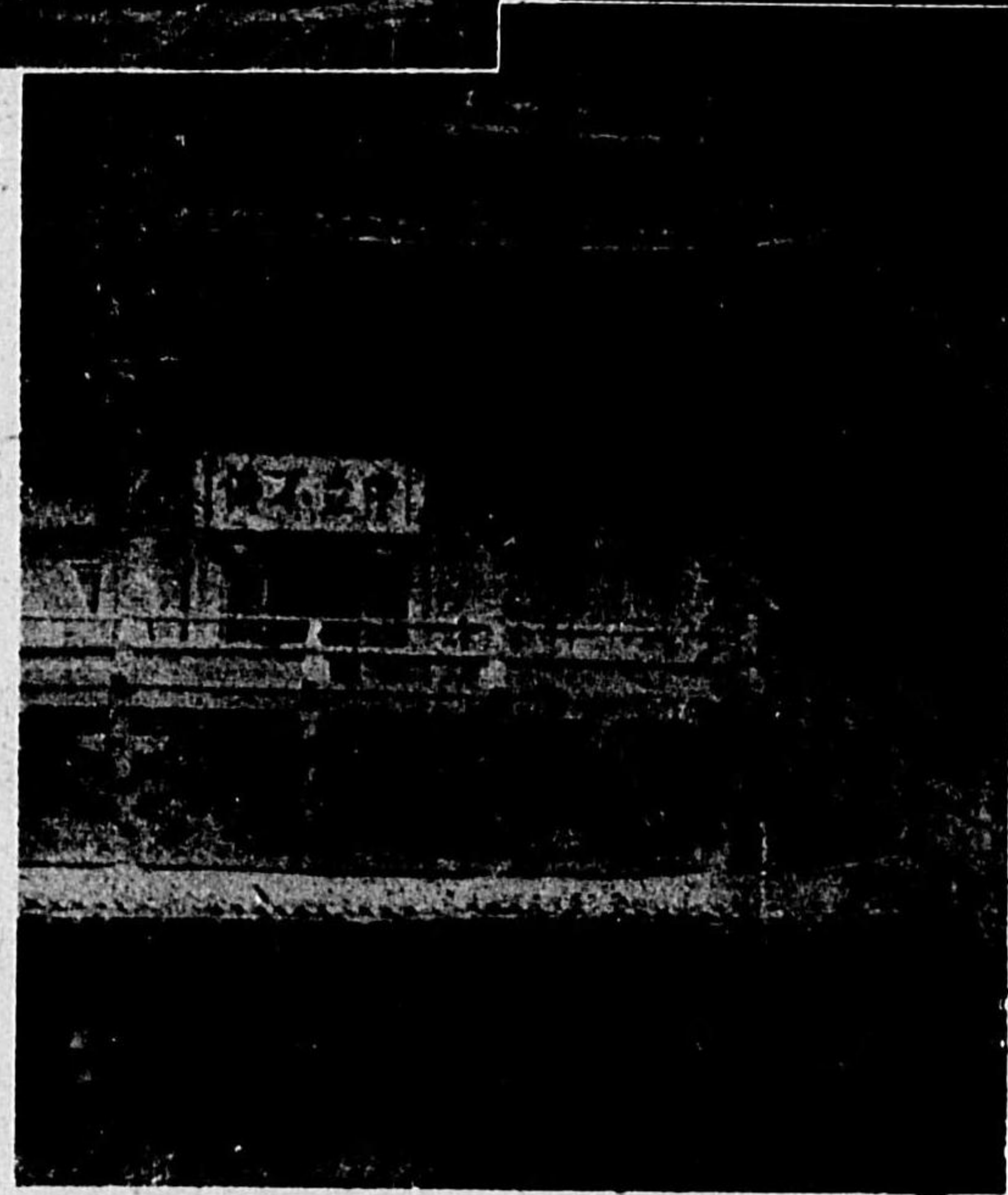


第六〇九圖 山西省雲岡石窟寺全景

(4) 圖附告報查調築建清北



(上左) 山西省五臺山大塔院寺塔



(上右) 第六一圖 山西省應州八角五重塔
(下) 第六二圖 應州八角五重塔細部

(5) 圖附告報查調築建清北



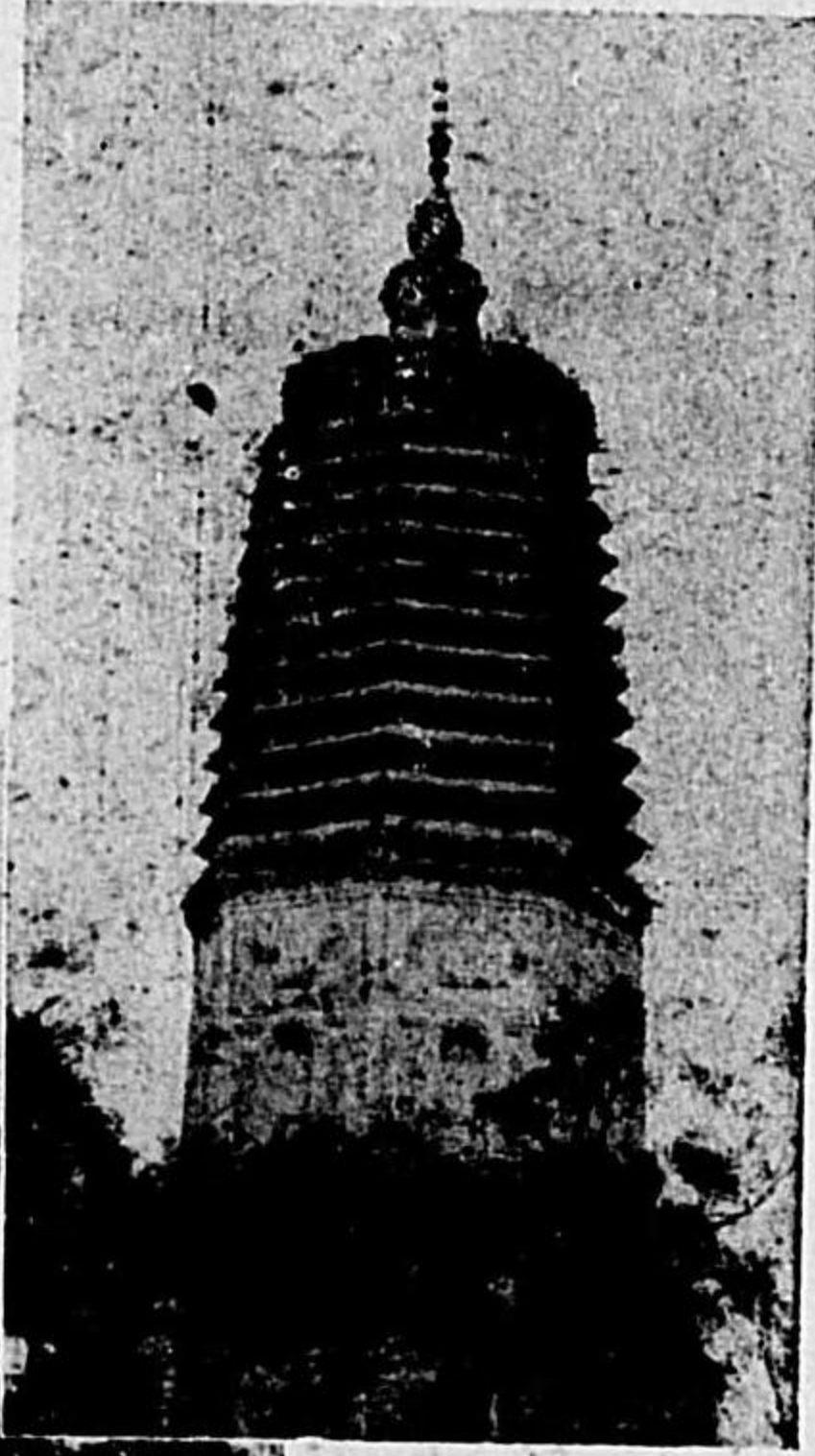
(上右) 第六一三圖 河北省曲陽修德塔

(上左) 第六一四圖 河北省定州開元寺料敵塔

(下) 第六一五圖 河北省定州開元寺料敵塔細部

(2) 圖附築建寺佛の洲滿

→第六七八圖
奉天省遼陽廣祐
寺の塔



第六七九圖 ↓
奉天黃寺の牌樓



第六八〇圖 ↓
奉天黃寺の山門



(1) 圖附築建寺佛の洲滿



塔の寺塔金外城木柵省天奉 圖五七六第



塔離水城岳熊省天奉 圖四七六第



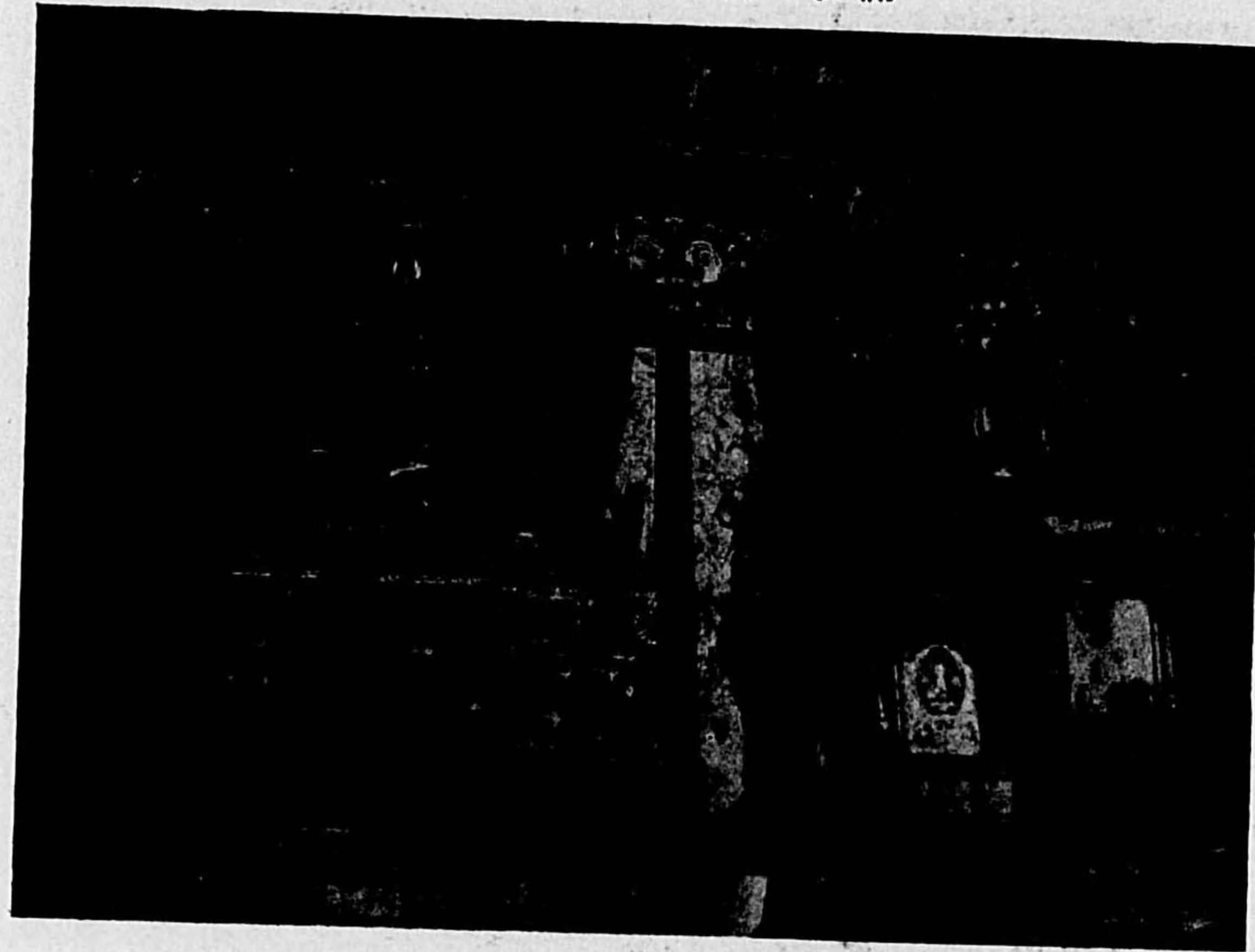
圖七七六第
塔の寺塔銀外城木柵省天奉



圖六七六第
塔の寺塔織内城木柵省天奉

す入挿に中文本は版圖三七六第至六一六第自

(4) 圖附築建寺佛の洲滿



部内殿大塔西天奉 圖五八六第



塔東天奉 圖七八六第



塔南天奉 圖六八六第

(3) 圖附築建寺佛の洲滿



第六八二圖 ↓
奉天黃寺の大殿

圖一八六第
殿佛正の寺黃天奉
樓喇噶哈嗎と



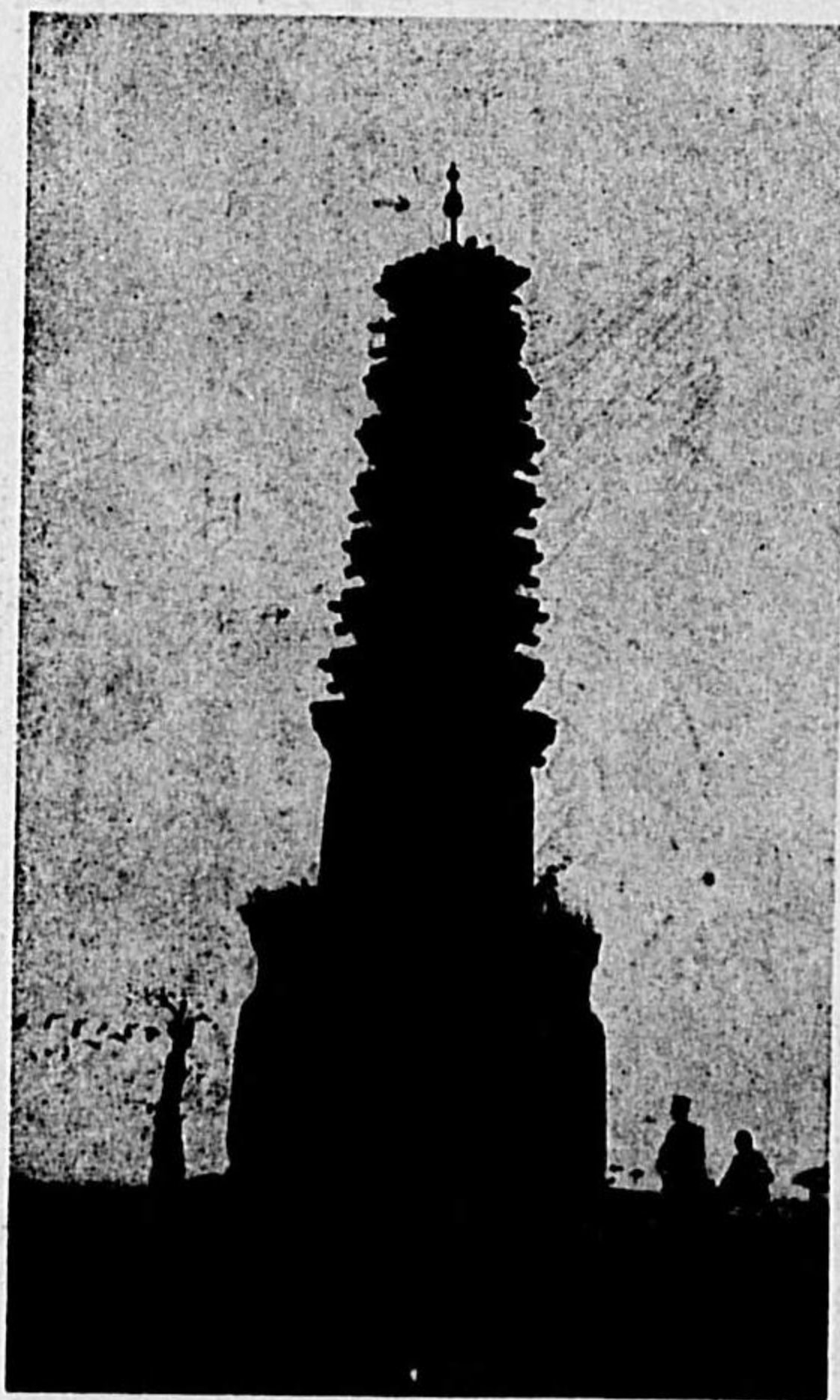
圖三八六第 ↑
部内の殿大寺黃天奉
圖四八六第 →
井藻の殿大寺黃天奉



(6) 圖附築建寺佛の洲滿



都細塔の寺通圓嶺鐵省天奉 圖三九六第

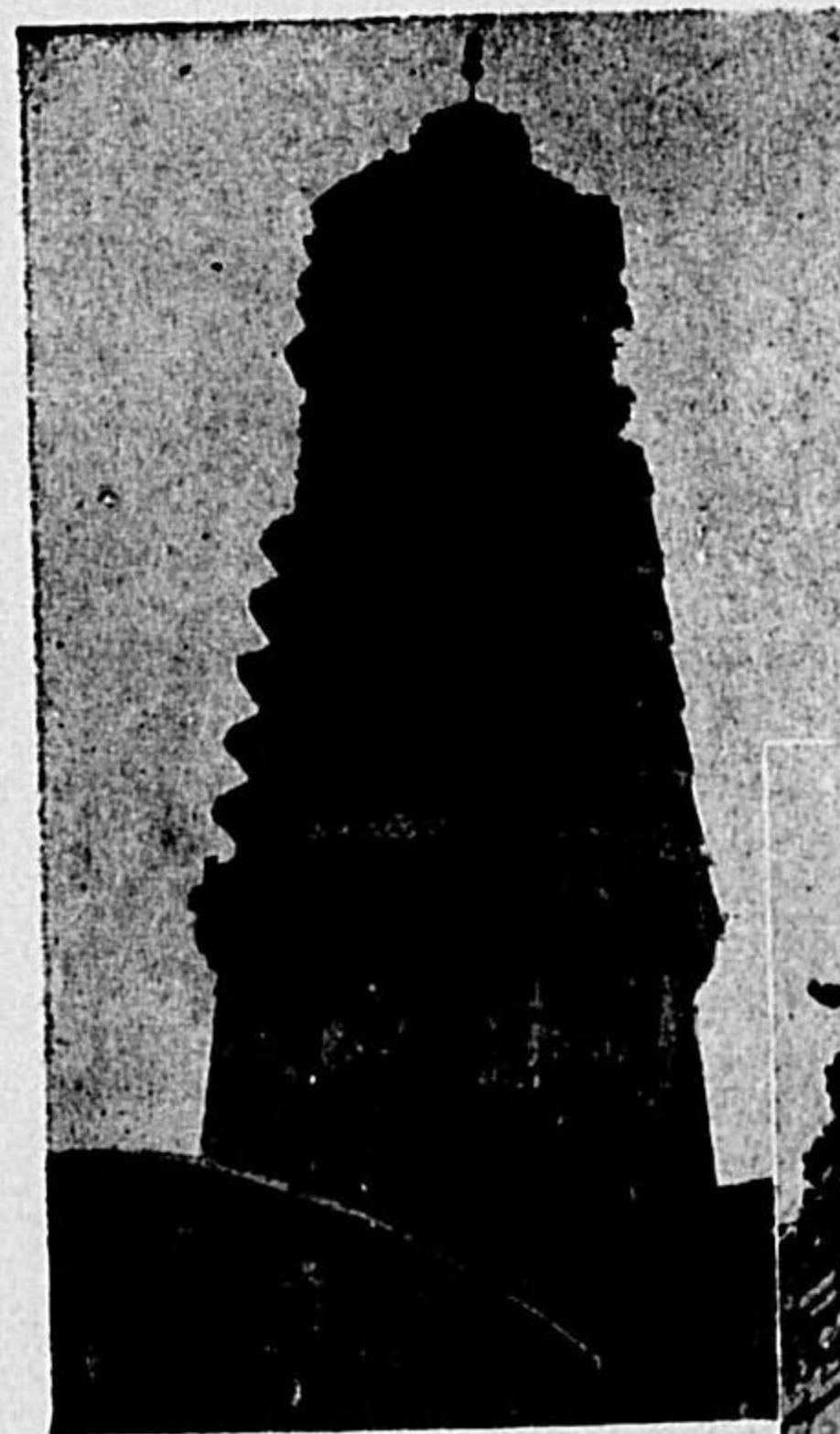


塔の寺清慈 鐵省天奉 圖四九六第

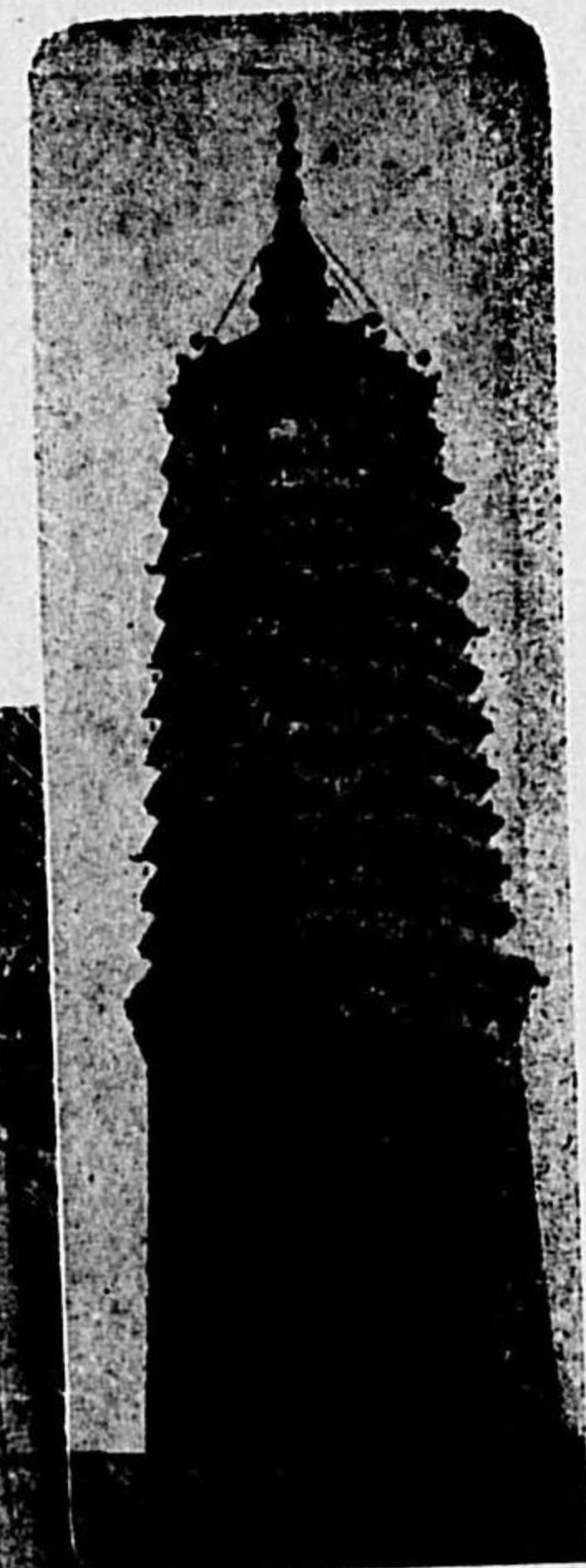


塔の寺通圓天奉 圖二九六第

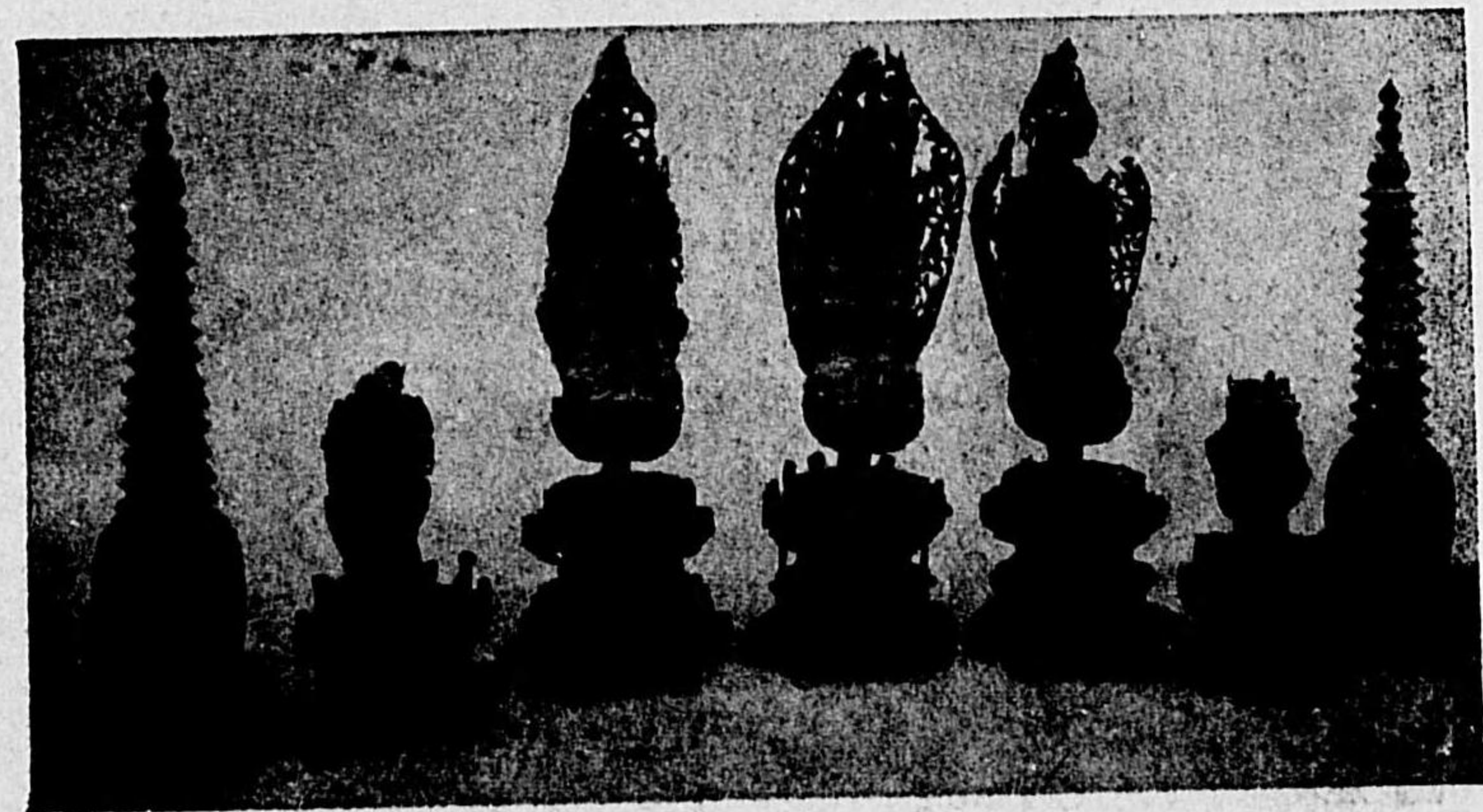
(5) 圖附築建寺佛の洲滿



第六八八圖 →
奉天塔灣に舍利塔
第六九〇圖 ←
奉天白塔寺の塔



→第六八九圖
奉天塔灣の舍利塔中
央部
第六九一圖 ↓
奉天白塔寺後殿内の
佛像及び佛具



(8) 圖附築建寺佛の洲滿



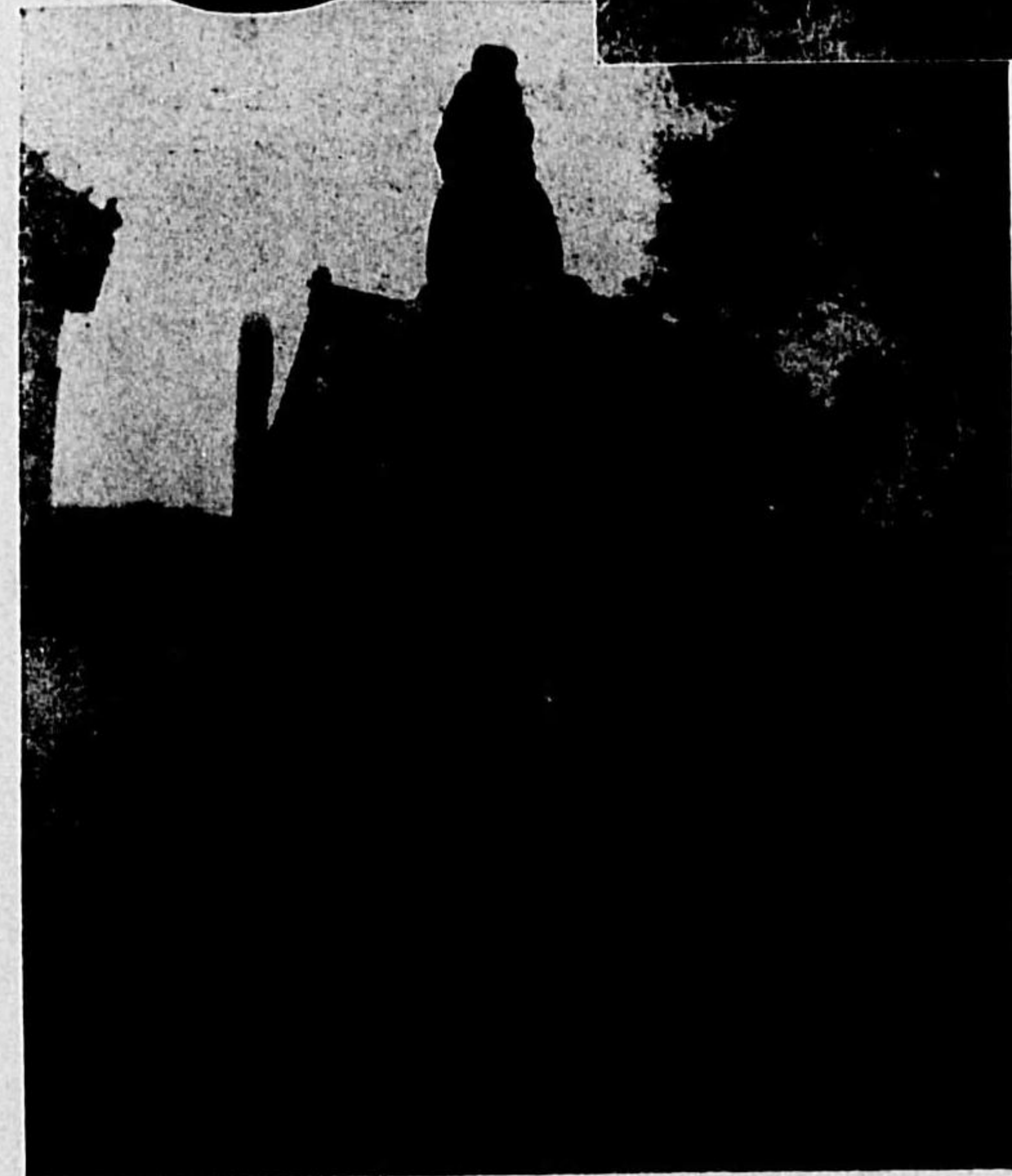
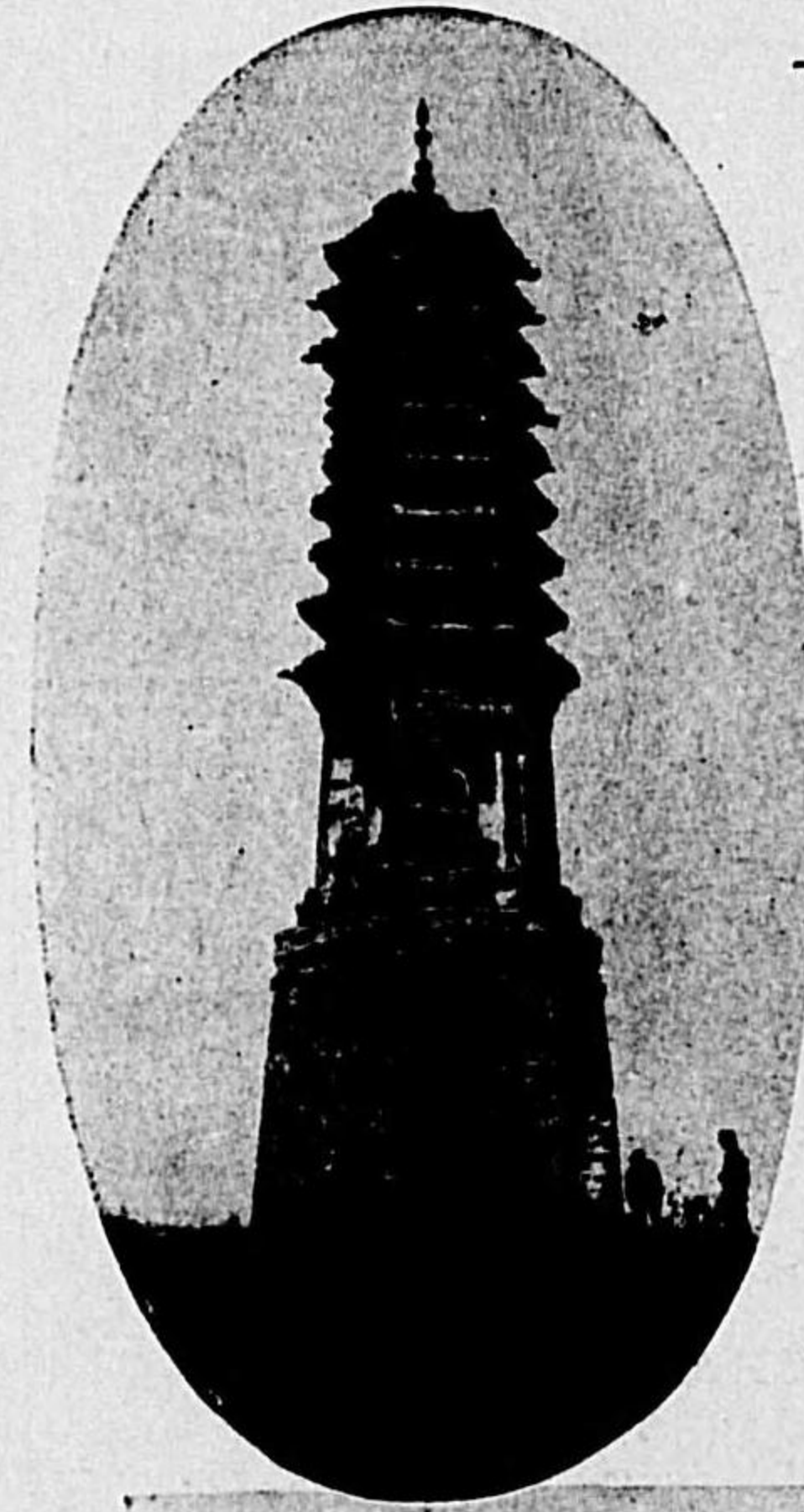
(B) 塔の寺塔石原開省天奉 圖九九六第



↑ 第六九八圖 奉天省開原石塔寺の塔(A)
← 第七〇〇圖 開原石塔寺(B)の塔の細部

(7) 圖附築建寺佛の洲滿

塔南嶺鐵省天奉 圖五九六第 (左上)



↑ 第六九六圖 奉天省鐵嶺南塔の細部
← 第六九七圖 奉天省開原石塔寺内の小塔

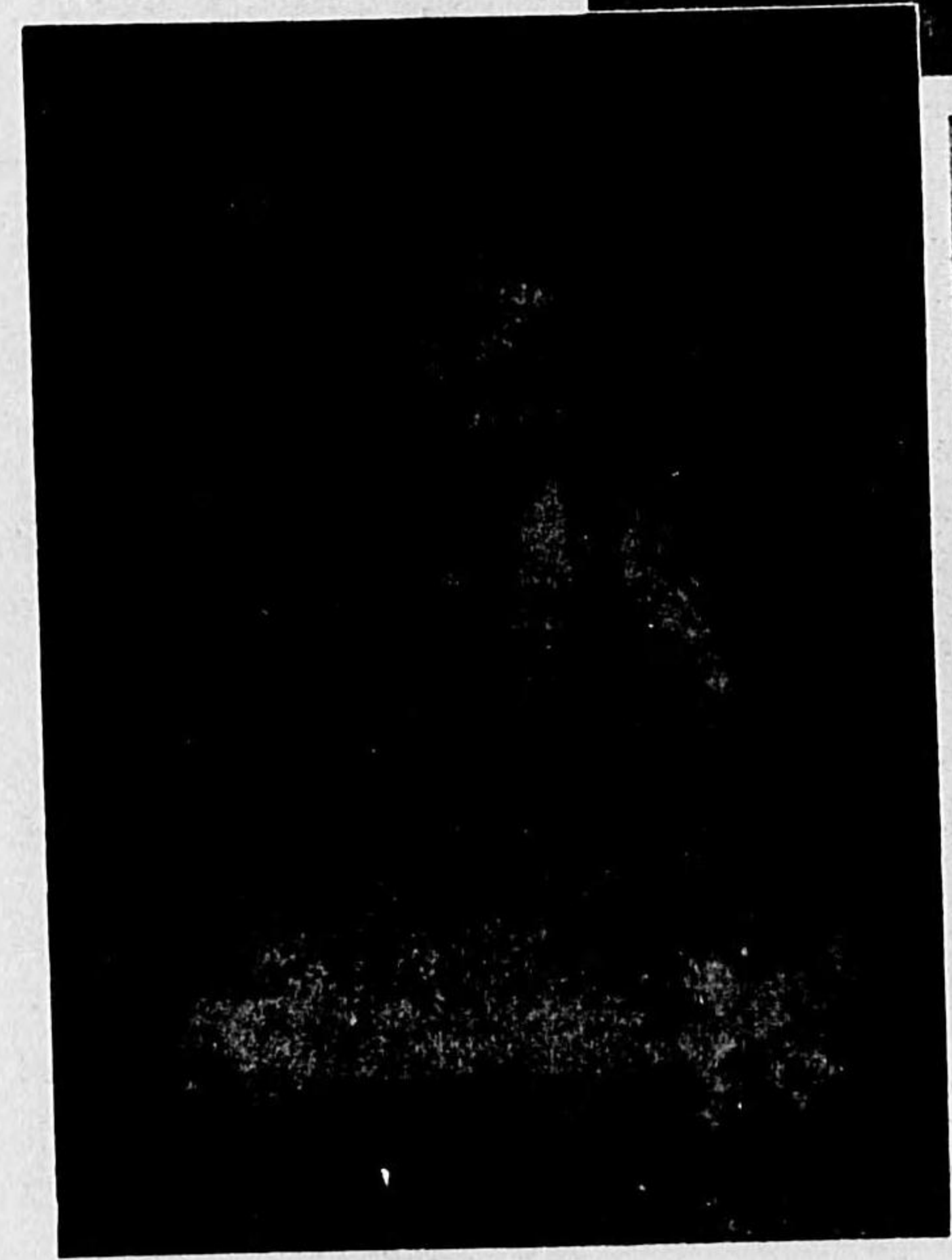
(1) 圖 附 山 厓



圖 地 の 近 附 山 厓 省 東 廣 圖 三 〇 七 第

(9) 圖 附 築 建 寺 佛 の 洲 滿

(上) 第七〇一圖(甲) 奉天省開原石塔寺の佛像 (莊嚴佛)
 (下左) 第七〇二圖(乙) 開原石塔寺の佛像 (須彌柱佛)
 (下右) 第七〇二圖 開原城内街上の小塔



(3) 圖 附 山 厓

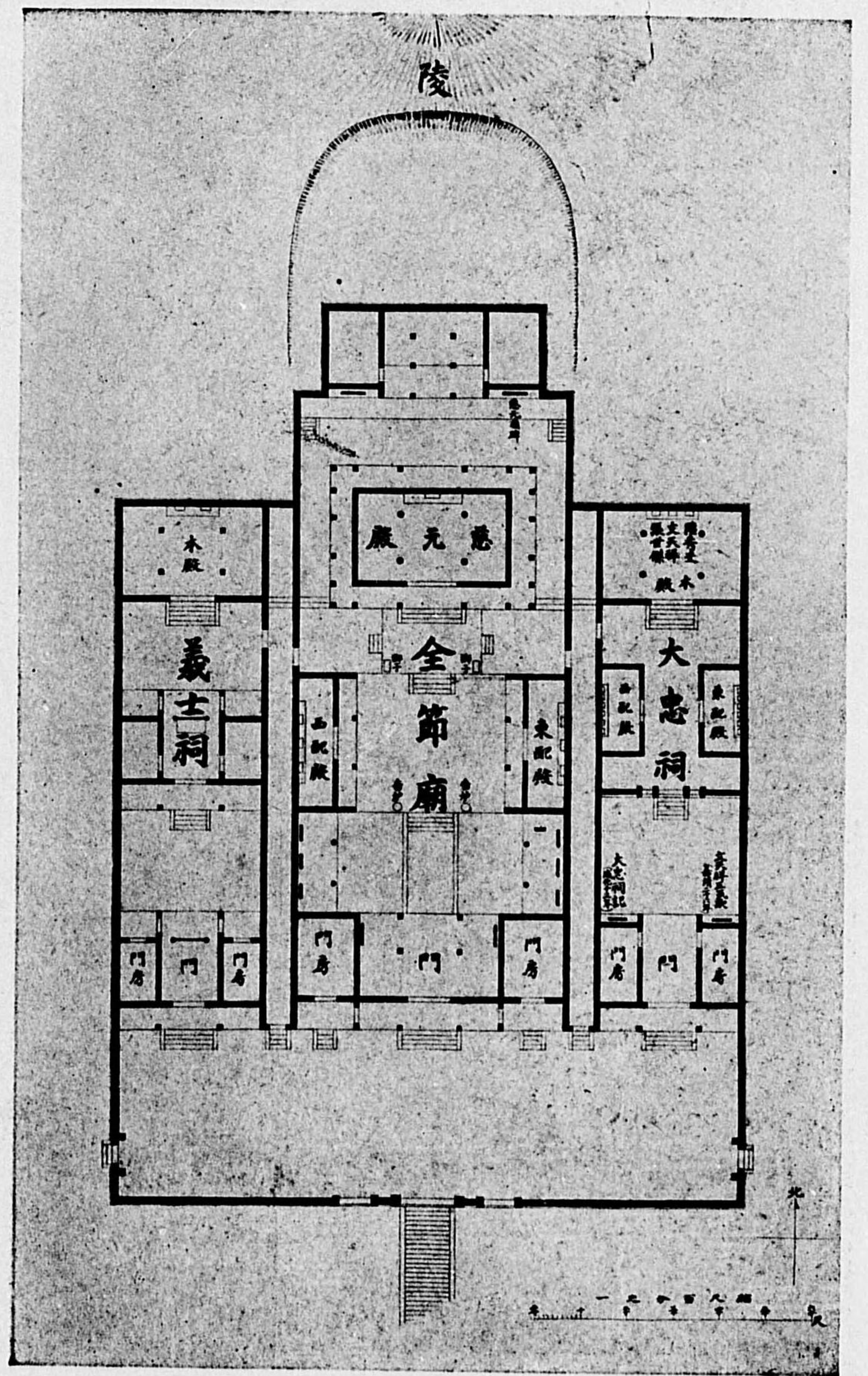
(上) 第七〇六圖 厓山大忠祠中門



(下) 第七〇五圖 厓山全節廟正面

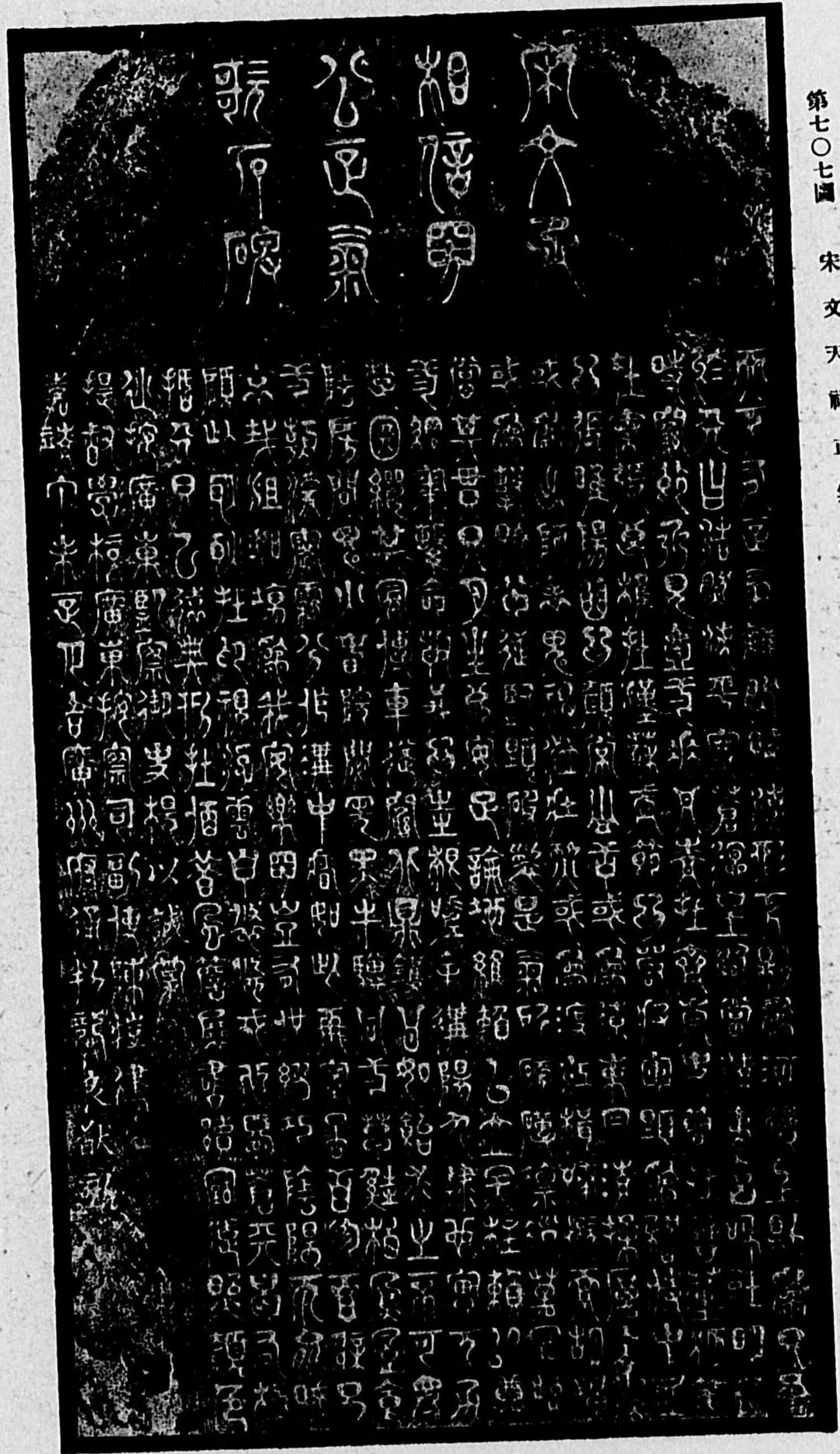


(2) 圖 附 山 厓



圖面平廟節全山厓 圖四〇七第

(4) 圖 附 山 厓

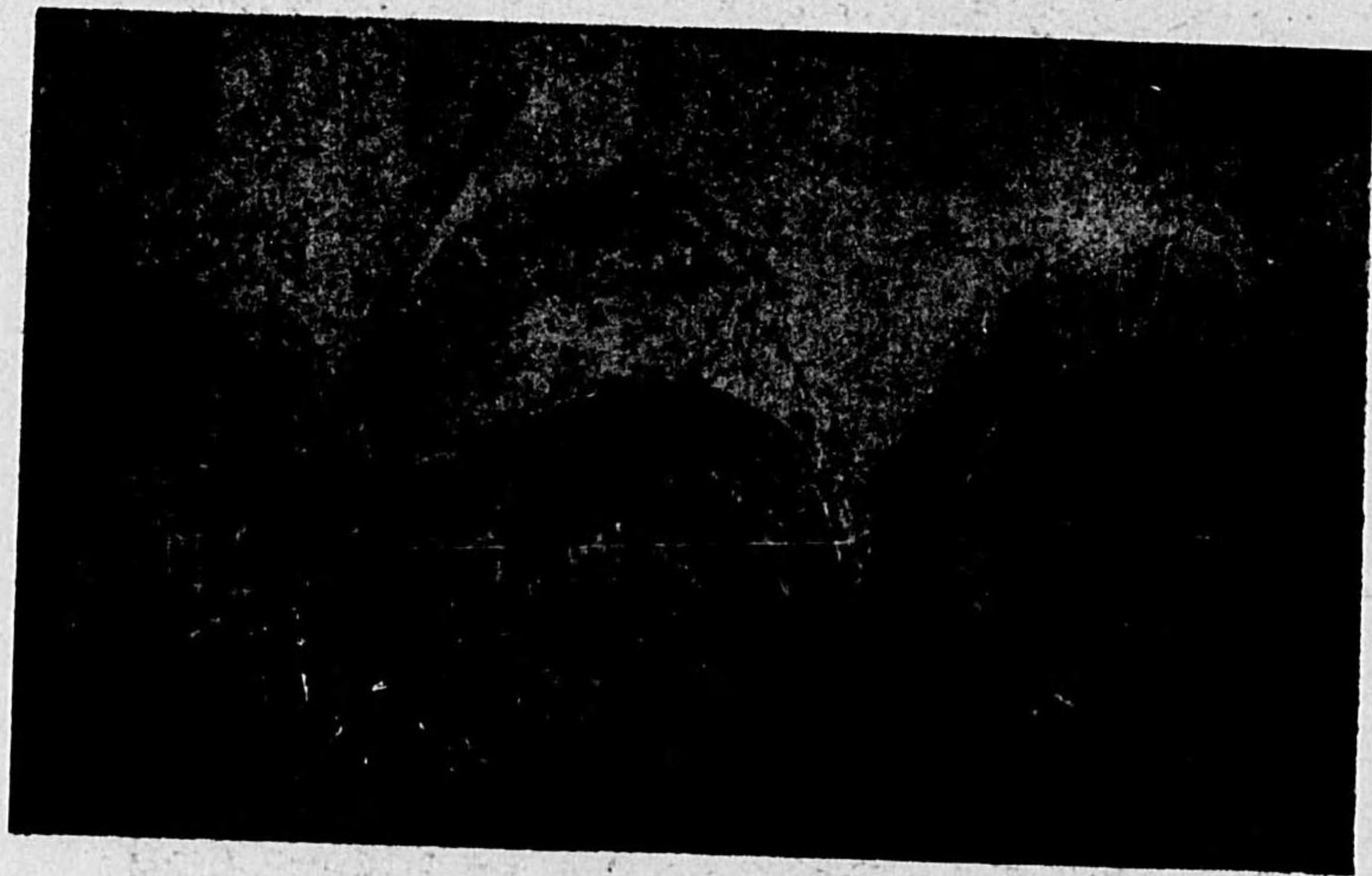


第七〇七圖 宋文天祥正氣之歌之碑

(5) 圖 附 山 厓

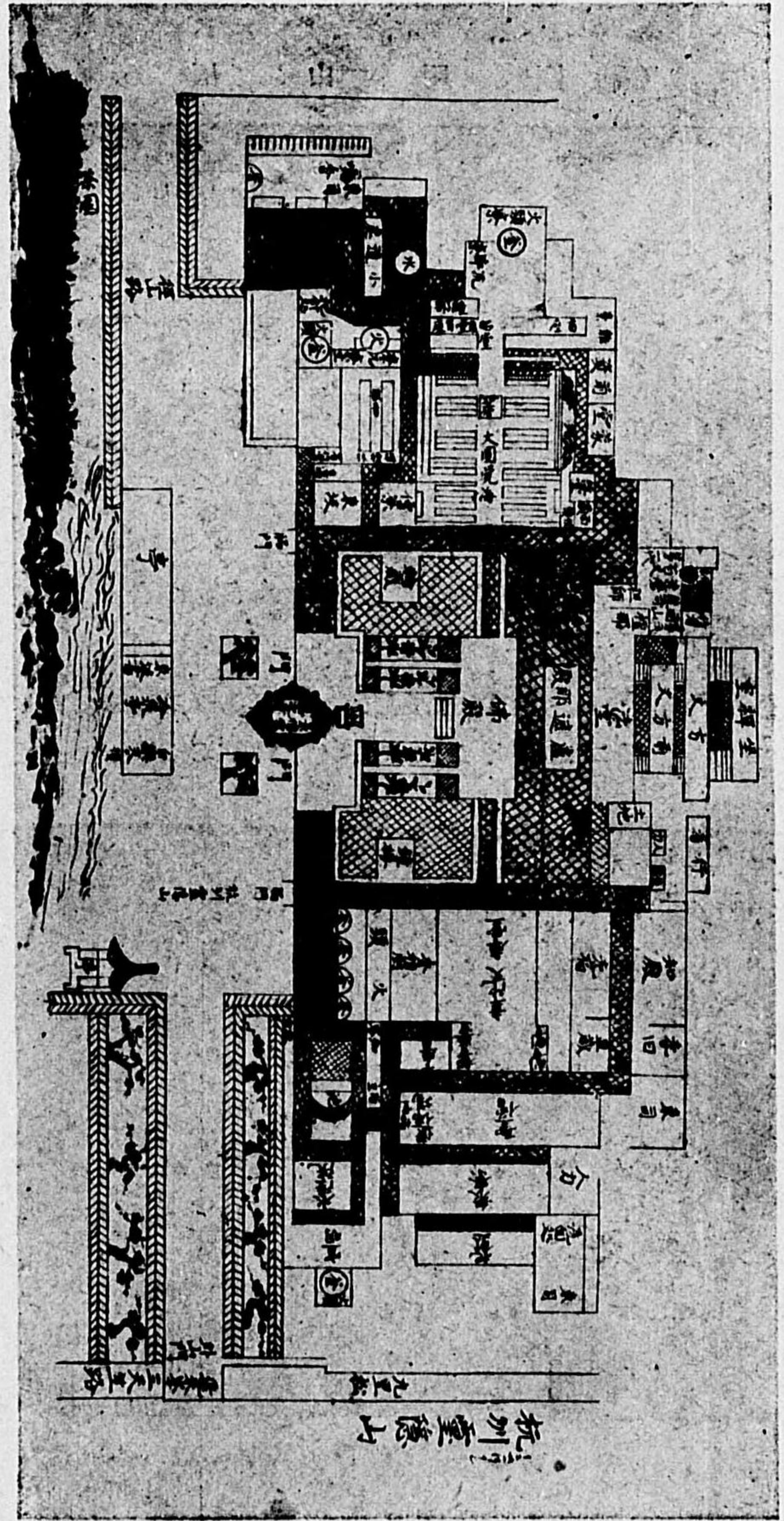


種二瓦廟節全山厓 (甲) 圖八〇七第



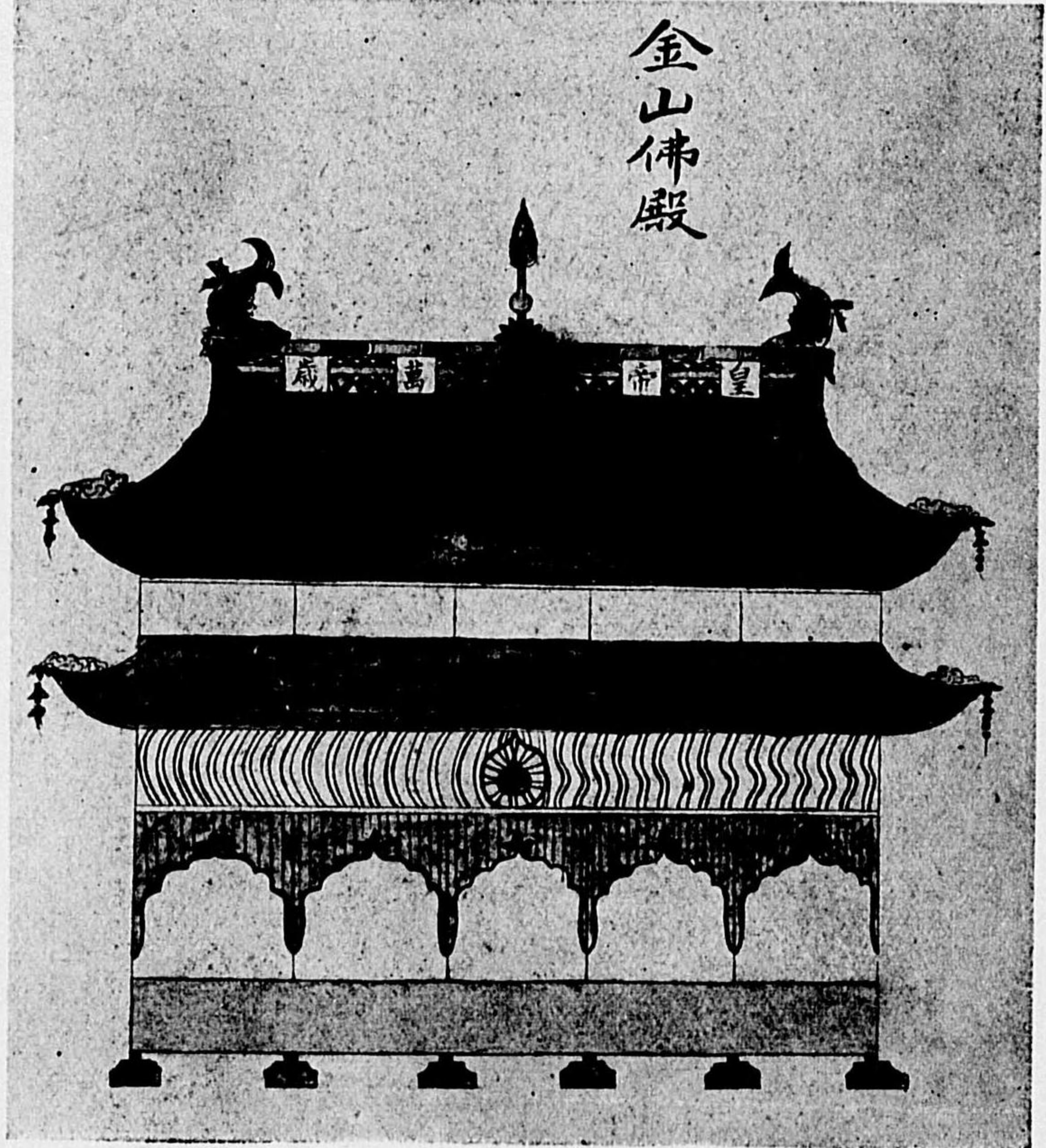
種三瓦廟節全山厓 (乙) 圖八〇七第

(1) 圖附てい 就に圖刹十山五



圖寺隱靈州杭省江浙 圖九〇七第

(2) 圖附てい 就に圖刹十山五



圖殿佛山金山圖一〇七第

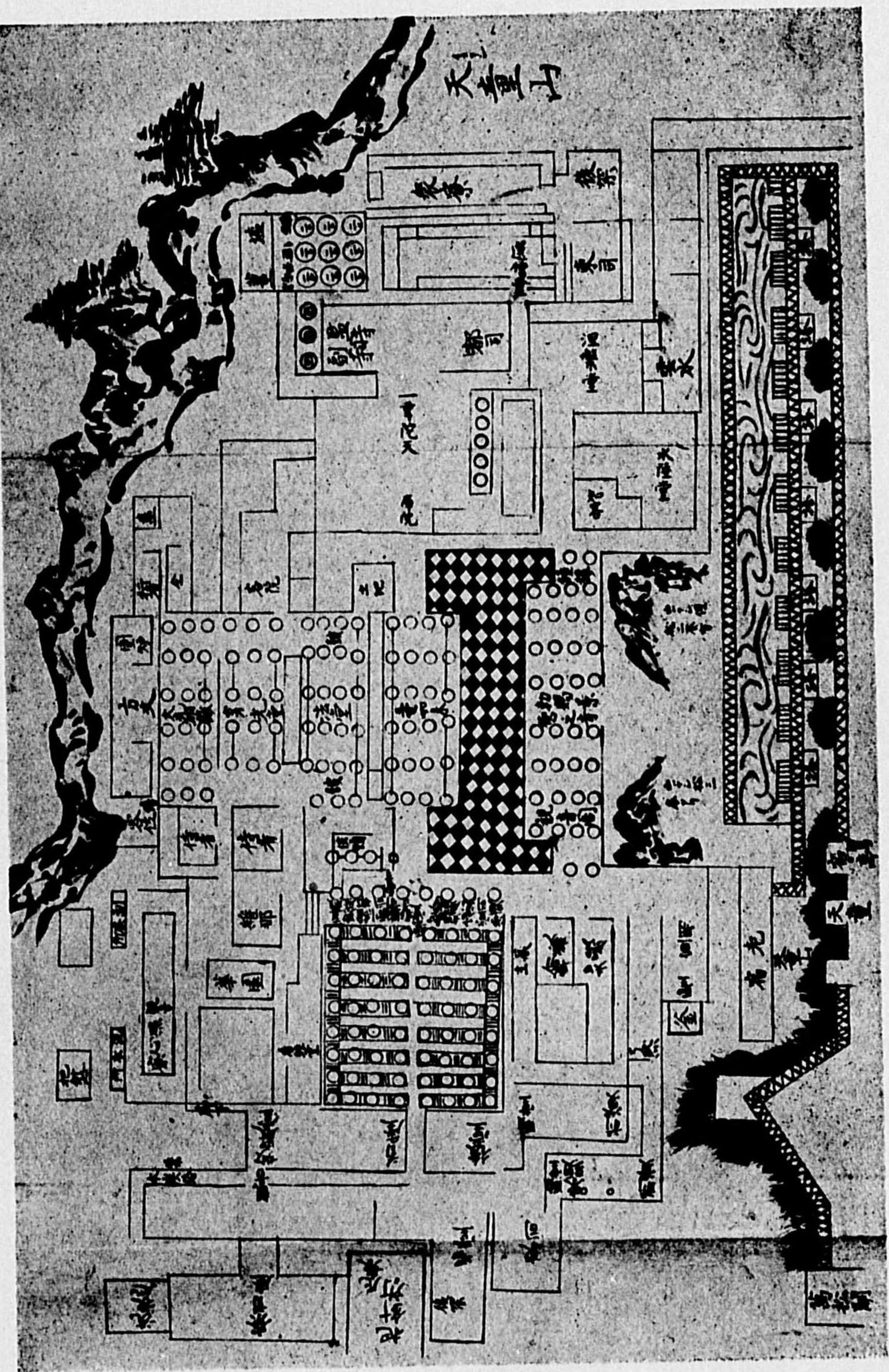
997
180

凡例

- 一、本書は、「日本建築の研究」「見學紀行」「論叢・隨想・漫筆」と共に、彙に伊東忠太建築文献編纂會に於て編纂せられた「伊東忠太建築文献」全六巻中の二巻である。
- 一、上巻は、中華民國並に滿洲國に關するもの十一篇を以て編纂し、下巻は、佛領印度支那以西に關する論文十一篇を以て纂輯した。下巻々頭に採録せる「東洋藝術の系統」と「東洋建築史概説」とはその總論とも稱すべきものである。
- 一、就中「東洋建築史概説」は曾て「世界美術全集」の數巻に亘つて發表せる論文を整理せるもので、原文の標題をそのまま各項の見出しとして掲げ、これを西から東へ地理的に排列した。
- 一、タージ・マハール、アヤソフイヤ、バルテノンに關する論文は、都合上割愛したが、その平面圖及び建築物の寫眞は参考のため下巻口繪中に掲載しておいた。
- 一、圖版の上部には、當該論文の標題を掲出して兩者の連繫を示しておいたから、本文播讀に方つてその圖版を参照せらるれば幸ひである。
- 一、本書の圖版番號は、彙に發行せられた「日本建築の研究」所載圖版自一圖至三七三圖からの追番號で

凡例

一



五山十刹圖に就いて附圖 (8)

大聖山圖

凡 例

ある。随て本文中に、本書所載圖版(自三七四至一〇八一圖)以外の番號の記載あるものに就いては、爾餘の四卷を参照せられたい。

昭和十八年七月

著 者

二

伊東忠太 東洋建築の研究(上)目次

支那建築史

(一—三六)

緒 言……………三

第一章 總 論……………六

 第一節 支那建築の位置……………六

 第二節 外人の觀たる支那建築……………八

 第三節 支那建築研究の方法……………一五

 第四節 支那の國土——地理……………二〇

 第五節 支那の國民——歴史……………二七

 第六節 支那建築の史的分類……………三六

 第七節 支那建築の特性……………四三

 其の一 宮 室 本 位……………四三

 其の二 プ ラ ン……………四六

目 次……………四六

◇圖版目録◇

自第三四圖 至第七〇圖

- 三四圖 太和殿
 - 三五圖 雲岡全景
 - 三六圖 龍門全景
 - 三七圖 敦煌百一窟右方壁面
 - 三八圖 敦煌百二十窟 同上
 - 三九圖 敦煌百二十七窟前壁上部
 - 四〇圖 敦煌百二十窟左壁前部
 - 四一圖 天龍山第三窟後壁右方
 - 四二圖 天龍山第三窟西壁
 - 四三圖 天龍山全景
 - 四四圖 南響堂山全景
- (以上玻璃版口繪)
- 四五圖 北京大成殿
 - 四六圖 杭州靈隱寺山門

第二章前 期……………七

第一節 有史以前……………七

第二節 周……………七

 其の一 總 說……………七

 其の二 壇 廟……………七

 其の三 都城及び宮室……………八

 其の四 陵 墓……………八

 其の五 建築裝飾及び文様……………九

第三節 秦……………九

 其の一 總 說……………九

 其の二 遺 蹟……………九

 其の三 外 觀……………十

 其の四 折……………十

 其の五 裝飾文様……………十

 其の六 色……………十

 其の七 材料と構造……………十

- 二
- 三七圖 汕頭の廟
- 三八圖 柴棍附近提岸の廟
- 三九圖 支那建築プラン比較圖
- 四〇圖 支那建築の基本様式
- 四一圖 支那建築屋根の切妻十二種
- 四二圖 支那建築懸魚十四種
- 四三圖 材料構造と様式の關係
- 四四圖 明 堂
- 四五圖 宮 殿 制
- 四六圖 中流住宅假想平面圖
- 四七圖 周豐宮瓦當文
- 四八圖 畢原周漢陵墓散佈圖
- 四九圖 周文王及び武王陵
- 五〇圖 周陵平面並に側面圖
- 五一圖 張家口に於ける萬里長城の遺址
- 五二圖 張家口に於ける長城斷面

第四節 漢……………十

 其の一 總 說……………十

 其の二 宮 室……………十

 其の三 陵……………十一

 其の四 廟祠及び道觀……………十一

 其の五 佛 寺……………十二

 其の六 碑碣及び瓦甃……………十二

 其の七 漢代建築の細部……………十三

 其の八 裝飾文様……………十三

第三章 後 期……………十三

 第一節 六朝時代……………十三

 其の一 序 說……………十三

 其の二 宮 室……………十三

 其の三 佛 寺……………十四

 其の四 道 觀……………十四

 其の五 陵 墓……………十五

目 次……………十六

- 四三圖 明堂三禮圖
- 四四圖 秦始皇帝陵
- 四五圖 秦瓦當文
- 四六圖 秦瓦當文
- 四七圖 秦瓦當文
- 四八圖 惠・景・元・宣四帝陵墓
- 四九圖 イ漢高祖陵
- 五〇圖 ロ漢呂后陵
- 五一圖 ハ漢文帝陵
- 五二圖 ニ漢明帝陵
- 五三圖 イ漢元帝陵
- 五四圖 ロ漢成帝陵
- 五五圖 武氏祠闕橫斷面
- 五六圖 四川省馮煥の墓闕
- 五七圖 四川省平楊の墓闕
- 五八圖 四川省高頤の墓闕
- 五九圖 印度塔
- 六〇圖 健駄羅塔

東洋建築の研究(上)

其の六 裝飾文様……………一五五
 其の七 六朝時建築の性質……………一〇〇

清國北京紫禁城殿門の建築

(三七—二五)

緒言……………三九
 第一章 北京城の沿革……………三三
 其の一 遼都……………三三
 其の二 金都……………三三
 其の三 元都……………三三
 其の四 明都……………三三
 第二章 現今の北京城……………三七
 其の一 外城……………三六
 其の二 内城……………三〇
 其の三 皇城……………三三
 其の四 紫禁城……………三三
 第三章 紫禁城内の九重殿門……………三七

四

四七圖 支那塔
 四八圖 山東省濟寧文廟の漢碑
 四九圖 山東省濟寧文廟の漢碑
 五〇圖 山東省曲阜文廟の漢碑
 五一圖 四川省高頤の碑
 五二圖 漢白鹿觀の瓦當文
 五三圖 漢代觀の四神文
 五四圖 漢代觀の一例
 五五圖 漢代觀の一例
 五六圖 武氏祠畫像石柱礎
 五七圖 漢柱頭
 五八圖 四川省石閣の料拱
 五九圖 漢屋瓦
 六〇圖 漢屋瓦
 六一圖 孝堂山畫像石棟飾
 六二圖 武氏祠畫像石棟飾
 六三圖 武氏祠畫像石欄
 六四圖 敦煌全景

甲 外朝……………三七

乙 内廷……………二五

第四章 明清建築の通性……………二五

第五章 明清建築の異同……………二六

第六章 明清建築の長所と短所……………二七

甲 長所……………二七

乙 短所……………二八

第七章 日本建築と明清建築との歴史的關係……………二八

甲 奈良朝建築との關係……………二八

乙 平安朝建築との關係……………二九

丙 鎌倉室町時代の建築との關係……………二九

丁 桃山江戸時代の建築との關係……………二九

第八章 明清建築の由來……………二九

北清建築調査報告

(三五—五〇)

緒言……………二七
 目次……………二七

四三圖 雲岡石窟寺第一窟より第二十窟に至る平面圖

四四圖 雲岡第二十窟佛像
 四五圖 雲岡第十窟
 四六圖 雲岡第十窟
 四七圖 雲岡第十窟
 四八圖 雲岡第十一窟
 四九圖 雲岡第十一窟
 五〇圖 雲岡第十一窟
 五一圖 雲岡第二窟
 五二圖 雲岡第三窟
 五三圖 雲岡第六窟
 五四圖 雲岡第六窟
 五五圖 雲岡第六窟
 五六圖 雲岡第六窟
 五七圖 雲岡第六窟
 五八圖 龍門西峰石窟略配置圖
 五九圖 龍門古陽洞
 六〇圖 龍門古陽洞
 六一圖 龍門古陽洞

第一明 陵……………三九七

第二居 庸 關……………三〇二

第三 宣化府の鐘樓及び玉皇閣……………三〇四

第四 張家口の長城……………三〇八

第五 新懷安の昭化寺……………三二〇

第六 天鎮の慈雲寺附文廟……………三三三

第七 陽高の昊天閣及び文廟……………三三七

第八 大同の大華嚴寺……………三三九

第九 大同の善化寺……………三三三

第十 雲岡の石佛寺……………三三七

第二 應州の八角五重塔……………三三四

第三 五 臺 山……………三四〇

第三 曲陽の北嶽廟及び塔……………三四四

第四 定州の塔及び文廟……………三四五

第五 結 尾……………三四七

六

四五圖 龍門古陽洞

四六圖 龍門長身觀音洞

四七圖 龍門微妙洞

四八圖 龍門蓮花洞

四九圖 天龍山石窟略配置圖

五〇圖 天龍山第三窟

五一圖 天龍山第一窟

五二圖 南響堂山石窟略配置圖

(上層)

五三圖 南響堂山石窟略配置圖

(下層)

五四圖 南響堂山石窟上層第五窟

五五圖 南響堂山上層石窟第二より第四窟

五六圖 南響堂山石窟第一窟

五七圖 北響堂山石窟見取圖

五八圖 北響堂山全景

五九圖 北響堂山石窟第四窟

滿洲の佛寺建築

(三五一—四六六)

緒 言……………三三三

第一章 各地方に於ける佛寺の記載……………三三四

其の一 熊 岳 城……………三三四

其の二 海 城 縣……………三三五

其の三 柞 木 城……………三三七

其の四 遼 陽 州……………三六一

其の五 興京老城……………三六五

其の六 奉 天 府……………三七一

其の七 鐵 嶺 縣……………三七二

其の八 開 原 縣……………三六六

第二章 滿洲佛寺建築の特性……………三六二

其の一 平 面……………三九九

其の二 立 面……………四〇〇

其の三 基壇及び階……………四〇〇

目 次……………四〇〇

四六圖 北響堂山石窟第四窟

四七圖 牽縣第五窟

四八圖 牽縣第三窟

四九圖 駝山第二窟

五〇圖 雲門山岩窟

五一圖 河南省嵩岳寺の塔

五二圖 山東省神通寺の四門塔

五三圖 梁陵墓平面圖

五四圖 江蘇省蕭侍中神道石柱

五五圖 江蘇省蕭侍中神道石獅

五六圖 江蘇省忠武王神道石碑

五七圖 江蘇省安成康王神道石獅

五八圖 同上 石柱

五九圖 江蘇省靖惠王神道石柱

六〇圖 洛陽存古閣石柱の斷片

六一圖 忍冬唐草文様各種

六二圖 六朝時代の石枕

六三圖 龍門賓陽洞の佛像

七

八

其の四 柱 礎……………四〇一

其の五 柱及び柱頭(大斗)……………四〇二

其の六 枋 栱……………四〇三

其の七 軒 廻……………四〇三

其の八 藻 井……………四〇四

其の九 小屋 組……………四〇四

其の一〇 屋 蓋……………四〇四

其の二 窓牖及び扉……………四〇七

其の三 内部の莊嚴……………四〇七

其の三 裝飾繪様及び文様……………四〇九

其の四 塔及び相輪……………四一一

第三章 滿洲塔の起原……………四一三

其の一 滿洲塔の名稱……………四一三

其の二 滿洲塔の發生……………四一五

其の三 滿洲塔の地理的分布……………四一八

其の四 滿洲塔は唐式に非ず……………四二〇

四八四圖 北響堂山第一窟の文様

四八五圖 北響堂山第二窟の文様

四八六圖 北響堂山第一窟

四八七圖 北響堂山第一窟

四八八圖 六朝初期の佛像(表)

四八九圖 六朝初期の佛像(裏)

(以上支那建築史附圖)

四九〇圖 北京紫禁城平面圖

四九一圖 同上

四九二圖 乾清門平面圖

四九三圖 乾清宮平面圖

四九四圖 交泰殿平面圖

四九五圖 午門

四九六圖 太和門

四九七圖 太和殿寶座

四九八圖 太和殿内陣柱

四九九圖 中和殿正面

滿洲の文化と遺跡の史的考察

(四二七—四三〇)

其の五 滿洲塔は遼式なり……………四二二

其の六 遼式の起原……………四二三

其の七 結 論……………四二三

一 序 説……………四三〇

二 滿洲の國土……………四三二

三 滿洲の民族……………四三三

四 滿洲の歴史……………四三四

五 漢文化の滿洲侵略……………四三七

六 遺跡の分布……………四三九

七 遺跡の概説……………四四一

其の一 漢……………四四一

其の二 高句麗及び北魏……………四四二

其の三 渤海及び唐……………四四三

其の四 遼 金……………四四四

五〇〇圖 中和殿内部藻井

五〇一圖 保和殿正面

五〇二圖 保和殿内部

五〇三圖 保和殿後階

五〇四圖 乾清門

五〇五圖 乾清宮寶座

五〇六圖 乾清宮

五〇七圖 乾清宮扉

五〇八圖 乾清宮扉

五〇九圖 交泰殿寶座

五一〇圖 交泰殿正面

五一一圖 坤寧宮正面

五一二圖 天安門外華表

五一三圖 天壇門

五一四圖 太和門柱礎

五一五圖 太和門軒先

五一六圖 太和門軒先

五一七圖 太和門瓦

其の五 元・明・清……………四七

八 特殊遺跡の研究……………四八

其の一 民 家……………四八

其の二 遼 金 塔……………四九

其の三 清國の諸建築……………四九

九 結 尾……………四五

一〇 餘 論……………四五

其の一 滿洲は支那の領土に非ず……………四六

其の二 滿洲國と新文化……………四六

厓 山

(四六一—四六九)

緒 言……………四三

第一編 探 檢 記……………四四

其の一 厓山の地理……………四四

其の二 廣東より厓山に至る航路……………四六

其の三 厓 門……………四七

五八圖 乾清門正吻

五九圖 乾清門傍吻

五〇圖 太和門門

五一圖 太和門扉

五二圖 乾清門明細圖

五三圖 乾清門内面斗組圖

五四圖 乾清門迴廊明細圖

五五圖 保和殿妻飾

五六圖 保和殿屏花狹間

五七圖 保和殿屏花狹間

五八圖 中和殿持送

五九圖 太和殿持送

六〇圖 乾清宮持送

(以上清國北京紫禁城殿門の建築附圖)

六一圖より六四圖迄は「北清建築調査報告」記事中に挿入す

其の四 行宮の遺跡……………四七〇

其の五 大 忠 祠……………四七三

其の六 全 節 廟……………四七五

其の七 義 士 祠……………四七六

其の八 殉難の忠臣及び烈婦……………四七九

第二編 海 戰 記……………四八三

其の一 廣東省に於ける端宗駐蹕の地點……………四八三

其の二 厓山の經營……………四八七

其の三 張弘範對張世傑の海戰……………四八八

其の四 南宋最後の日……………四九〇

其の五 張世傑の末路……………四九三

結 尾……………四九五

五 臺 山

(四九七—五〇六)

緒 言……………四九七

其の一 五臺山の地理……………五〇〇

六〇五圖 河北省明陵

六〇六圖 河北省居庸關

六〇七圖 張家口關帝廟

六〇八圖 山東省大同海會殿

六〇九圖 雲岡石窟寺全景

六一〇圖 五臺山大塔院寺塔

六一一圖 山西省應州八角五重塔

六一二圖 應州八角五重塔細部

六一三圖 河北省定州曲陽修德塔

六一四圖 河北省開元寺料敵塔

六一五圖 開元寺料敵塔細部

(以上北清建築調査報告附圖)

六二六圖より六三三圖迄は「滿洲の佛寺建築」記事中に挿入す

六三四圖 熊岳城水難塔

六三五圖 柵木城外金塔寺の塔

六三六圖 柵木城内鐵塔寺の塔

其の二 五臺山の沿革……………五〇四

其の三 五臺山の寺院……………五〇六

其の四 五臺登山順路……………五二〇

其の五 五臺山雜觀……………五二四

南海普陀山

(五七—五三〇)

緒言 支那の三大靈蹟……………五九

其の一 僧慧鑄の開基……………五九

其の二 兩傳説の眞偽如何……………五二〇

其の三 實地踏査の結果……………五二二

其の四 梵刹……………五二三

其の五 精藍・塔婆・墳墓……………五二五

其の六 名勝……………五二六

其の七 雜件……………五二八

五山十刹圖に就いて

(五三一—五四六)

六一圖 柵木城外銀塔寺の塔

六二圖 遼陽廣祐寺の塔

六三圖 奉天黃寺の牌樓

六四圖 奉天黃寺の山門

六五圖 奉天黃寺の正佛殿と囃哈囃喇樓

六六圖 奉天黃寺の大殿

六七圖 奉天黃寺大殿の内部

六八圖 奉天黃寺大殿の漢井

六九圖 奉天西塔大殿内部

七〇圖 奉天南塔

七一圖 奉天東塔

七二圖 奉天塔灣の舍利塔

七三圖 奉天塔灣の舍利塔中央部

七四圖 奉天白寺塔の塔

七五圖 白塔寺後殿内の佛像及び佛具

七六圖 圓通寺の塔

廣東に於ける回教建築

(五四七—五七四)

序言……………五九

一 緒言……………五九

二 廣東の回教寺に關する文獻の諸例……………五五〇

三 ワッカスに關する事蹟……………五五〇

四 調査の經過……………五五九

五 懷聖寺及び光塔……………五六五

支那の住宅

(五七五—五八四)

緒言……………五七七

甲 總論……………五七七

乙 實例……………五八四

一 北清の住宅……………五八五

二 中清の住宅……………五八六

三 四川の住宅……………五八七

目次……………五八七

六三圖 圓通寺の塔細部

六四圖 鐵嶺慈清寺の塔

六五圖 鐵嶺南塔

六六圖 鐵嶺南塔の細部

六七圖 開原石塔寺内の小塔

六八圖 開原石塔寺の塔(A)

六九圖 開原石塔寺の塔(B)

七〇圖 開原石塔寺の塔(B)の細部

七一圖甲 開原石塔寺の佛像(莊嚴佛)

七二圖乙 開原石塔寺の佛像(須彌相佛)

七三圖 開原城内街上の小塔

(以上滿洲の佛寺建築附圖)

七四圖 廣東省崖山附近の地圖

七五圖 崖山全節平面圖

支那建築史

東洋建築の研究(上)

四 南清の住宅……………五六
五 臺灣の住宅……………五〇

一四

七五圖 厓山全節廟正面

七六圖 厓山大忠祠中門

七七圖 宋文天祥正氣之歌之碑

七八圖甲 厓山全節廟瓦二種

七九圖乙 厓山全節廟瓦三種

(以上厓山附圖)

七〇圖 杭州靈隱寺圖

七一圖 金山佛殿圖

補圖 天童山圖

(以上五山十刹圖に就いて
附圖)

東洋建築の研究(上) 目次終

支那建築史

緒言

茲に支那建築の歴史を述べるのであるが、それは主として其の藝術方面からの觀察であつて、材料構造を主とする土木的方面からの觀察は主でない、乃ち順序として先づ支那藝術に關する一般の概念を述べて置き度いと思ふ。

そも、吾人が今日使用する藝術と云ふ言葉は、英のアート、獨のクンスト、佛のポー・ザール等と同意義を有するので、普通彫刻、繪畫、建築等の造形藝術を指し、又これを廣義に解すれば、詩、音樂、舞踊等の技藝を網羅する。然るに支那には古來此のアートに當て嵌まるべき成語がない。勿論支那に於いて藝と云ふ文字は太古から有つて、既に孔子の門人に、身六藝に通ずるもの七十二人とある。六藝とは禮、樂、射、御、書、數で、禮は制度律令から廟祠の祭典、冠婚葬の儀式等を包括し、一種の藝ではあるが其の多くは所謂藝術ではない。但し樂は音樂、舞踊、樂等を包括するもので、多く祭典、儀式と隨伴し、當然所謂藝術に屬する。射は弓術、御は馬術で一種の體技であるが、これは所謂藝術ではない。書は支那特有の技術で、これを廣義に解すれば、或る程度まで繪畫と同種のもの認められ、立派な藝術である。文字を書くことが果して所謂藝術であるや否と云ふこと

は、一時間として論議されたが、勿論藝術と認めて差支は無いのである。數は即ち算術で、矢張り一種の藝には相違ないが、所謂藝術ではない。

要するに支那で所謂藝と云ふのは、今日吾人の唱ふる藝術よりは遙かに範圍の廣いもので、紳士として、教養ある士人として心得置くべき條項で、特殊の専門的藝術では無いのである。

然らば支那に於いて専門的の所謂藝術なるものは存在してをらぬかと云ふに、それは別に特殊なものが存在してをるのである、即ちそれは金石である。書畫である。而して彫刻は事實上金石の中に含まれ、建築は木工の仕事として古來深く尊重されてをらず、各種の美術工藝も古來事實上金石の中に包容されてゐる。

支那で所謂金石とは例へば、金の類では銅製の祭典用具、飲食器、古泉、兵器、文具、裝具、鑄像等、石の類では碑、碣、各種の石彫、玉器、甌瓦等で、支那人は古來甚しくこれを尊重し來つたが、併しこれを尊重したのは、其の所謂藝術的價値の爲めよりは、寧ろ骨重的價値の爲めであつた。即ち書畫金石の學術は一種の考古學的藝術、或は藝術的考古學と稱すべきものである。

是の故に支那固有の藝術論は必然書畫金石を本位としなければならぬ。此の見地から支那藝術を説いた人には最近に米國のフェルグソン John Colvin Ferguson 氏がある、これは一面から見て洵に面白い研究であるが、予が茲に述べんとする建築に關することは餘程縁の遠いものである。建築も一科の藝術であるが、支那に於いては彫刻や繪畫は餘程金石と接近してゐるが、建築は獨りかけ離れてゐる。故に予は支那建築史を述ぶるに當りて

も、深く金石には觸れる必要を認めない。併し全然金石を顧みないことは出來ないのであつて、殊に古代建築を考へる場合には、或る程度まではこれと道連れにもなり、又は其の助力を受けたり、それに助力を與へたりする場合が生ずるのである。

元來建築なる學術は、支那でも日本でも古來深く尊重されなかつたが、歐羅巴では甚だ重く視られてゐた。従つて建築研究の方法も歐羅巴に於いては著しく進歩してゐる。予は支那の建築を叙するに當りて、亦歐羅巴の進歩せる研究の方法に由るのであるが、勿論支那建築の如き特殊の建築を説くには、亦特殊の用意が必要であり、此の用意は由來歐人に於いて甚しき缺陷を見るのである。予は研究の方法としては、支那式の書畫金石本位の骨董的に陥らざらんことを期するのであるが、一方に於いては書畫金石を充分に尊重して、これより有益なる暗示を得んことを努めてゐるのである。従つて予の説くところの建築史は、特に其の古代史に於いて書畫金石史の片影を現すが如き觀があるのである。

支那建築史は實に廣大無限である。これを詳述するには驚くべき時間を要するのである。然るに今甚しく局限されたる短期に於いて、これを敘述せんとするのは随分無理なことである。随つて其の委曲を竭すことの出來ないのは勿論、其の要領を得ることさへも至難であると思ふが、試みに予の最善を竭して見たいと思ふのである。叙述は寧ろ通俗的にする主義であるが、或る程度迄専門的になるのは已むを得ないので、往々可なり深く専門的に没入して難解に陥る場合があるかも知れぬ。それは豫め讀者諸君の諒解を得て置き度いのである。

第一章 總論

第一節 支那建築の位置

支那建築が世界の建築界に於いて如何なる位置に在るかを考ふるに、凡そ世界古今の建築を東西に大別するとき、それは勿論東洋建築に屬する。元來東洋とは歐羅巴を本位として命名したもので、歐羅巴と相距ることの遠近に従つて、近東だの極東だのと區別してゐるが、建築の眼から見れば、東洋には三大系統が併立してゐるのである。

三大系統の一は支那系、二は印度系、三は回教系である。此の三大系は各特殊の發達をなし、亞細亞大陸の全部及び亞非利加の北半部、歐羅巴の一部、南洋の一部にまで擴がつてゐる。即ち東半球の内、歐羅巴の大部分を除けば、其の他は悉く東洋建築の領土と稱しても不可ではないのである。

支那系の建築とは、漢民族の創建したもので、支那本部を中心とし、南は安南、交趾支那に及び、北は滿蒙、西は新疆、東は日本を含むので、其の土地の廣さは約八十万平方里に達し、其の人口は五億を超ゆ。即ち世界の總人口の約三十パーセントを有するのである。其の藝術は測るべからざる古代に於いて發達し、しかも今日に至るまで連綿として古代の佛を保ち、世界の建築界に異彩を放ちつゝ存在してゐるのは驚歎すべき現象である。

印度系の藝術は印度の五河地方に發芽し、ヒンドスタンの沃野に於いて發達したもので印度、後印度(安南、交趾支那以外の)東印度諸島の大部分に擴がり、其の面積五十五萬方里に達し、人口は約三億五千萬であるから、世界の人口の二十パーセントに當るのである。印度藝術の起原も亦甚だ遼遠なるもので、其の性質も極めて特殊であるが、回教渡來以來著しく變化し、太古の佛を存するものが少ない。

回教系の藝術は古くアラビヤに胚胎し、回教の勃興と共に急速に各地方に傳播したので、其の領域の廣大なることは世界第一と稱せられる。亞細亞に於いて回教の痕跡の無い地方は、僅かに西伯利亞の大部分と日本位なのであり、亞非利加に於いて回教の侵入してをらぬのは、南方及び中央の一部のみである。歐羅巴では露西亞の南境ベルカン半島の一隅には今猶存在し、會つて西班牙に榮え、シチリア島にも存立した。其の面積は確實には判らぬが、少くとも三百萬方里に及び、人口は恐らくは三億に達した時代があつたと思ふ。併し回教藝術は今甚だ振はない、會つて隆盛を極めたバグダードの文化も、モゴル朝の印度回教藝術も、今は只殘骸を止むるのみである。

東洋三大藝術の中で、兎も角も生命を保持して猶世界の隅に雄視するものは支那藝術である。印度藝術は國土の滅亡と共に衰頹し、回教藝術も其の國土の滅亡又は衰頹と共に不振に陥つた。支那の國土は今や瀕死の状態にありとせらるゝが、流石老國の情力は容易に盡き果てない。其の藝術は素より往時の隆盛に比ぶべくもないが、猶觀るべきものが少くない。況んや其の最高潮時代のものは、實に世界に冠絶せる優秀なるものであつた。

とは、今や世界の均しく認むるところである。近頃歐米の學者が一齊に眼を支那藝術に著け、考古學上から、文化史上から、藝術上から、その他各方面から研究に没頭し始めたのも洵に由あることである。

此の支那藝術は何時如何にして發生し發達したか、それは六ヶ敷い問題である。發生の年代が何萬年以前であるかは、恐らくは何人と雖もこれを知り得ぬであらう。發生の地方が何處であるかも永久の謎であらうと思ふ。發生の經過も未だ知るに由ないが、これは特發のものであつて、他の國民から傳習したものでは無い。或る學者は支那國民即ち漢人種の發祥の地は西方亞細亞であると考へ、其の藝術は遠くバビロニアやアッシニアの傳統を受けてゐると唱へ、支那古代の藝術の性質はミケネ的であると説いた人もある。これ等の研究に關することは姑くこれを後日に譲るのであるが、さて漢人の間に創建せられたる所謂支那藝術なるものは、實に不思議なる特色を有つてゐる。それは何人も直覺するが如く、全然歐米のものとは其の趣味を異にし、均しく東洋とは云ひながら印度系のものとも似てをらず、回教系のものとも大いに異なるのである。此の奇異なる特色を説明することは甚だ困難であるが、以下おひ／＼に試むるのである。若しそれ、其の藝術としての價値は、人々各其の所見を異にするのであらうが、要するに予は一種の偉大なる氣魄を有し、端倪すべからざる技能を有することを認めるのである。

第二節 外人の觀たる支那建築

古來支那建築に關する研究は甚だ不完全であつた。支那人自らが既に餘り建築に重きを置かなかつたので、これに關する文獻も甚だ乏しい。予の差し當り知る範圍に於いては、宋代に編纂された營造法式、明代に著された奪天工、及び現時世に行はれてゐる數種の書物があるのみで、それも甚だ難解であるのみならず、今日の科學的組織に成つてをらぬので、誠に隔靴搔痒の憾があるのである。

歐米の學者が、支那建築に注目し出したのは、恐らくは既往百年までは遡らぬと思ふ。近來は餘程研究も進んで來たけれども、まだ甚だ幼稚であつて、到底要領を得てをらぬ。何故に支那建築の研究が斯く進まなかつたかそれには種々なる理由があつた、試みに其の要領を列擧して見よう。

第一に、歐米人は支那を目して一個の老衰國乃至亡國とし、始から馬鹿にしてゐたので、其の建築も頭から低級のものとして、深く顧慮しなかつた形跡がある。

第二に、彼等は深く支那内地の實情を知らず、只沿海各地の少數の實例を見たのであるが、それが歐米の建築と全然形式手法を異にし、趣味を異にしてゐるので、始めは只奇怪なる建築、調子外れの建築として一笑に附してゐた形跡がある。

第三に、彼等は支那の歴史に通じない、建築を見ても其の歴史の意味が判らぬので趣味を喚起しない。其の變遷の徑路が判らぬので、新舊の異同區別が立たないから、これが叙述を試みても支離滅裂に陥るのである。

第四に、彼等は支那の文書が讀めない、勿論今日は特殊の支那學者がおひ／＼輩出して、支那の原文を讀破す

るやうになつたが、既往の學者は讀むことが出来なかつた。建築の由緒、歴史が了解されぬから、建築の研究が出来ないのである。

第五に彼等に取つては支那内地の探検が非常に困難であつた。彼等は内地に於ける幾多の貴重なる遺物を知ることが出来なかつた、随つて建築研究の前に大なる障礙が横たはつてゐた。

斯くの如き次第で、歐米人の書いた支那建築に關する記述は、悉く孟浪杜撰のものであつた。其の一例 擧ぐれば、今より凡そ四十年前に英國のジェームス・ファーガソン James Fergusson が書いた「印度及東洋建築史」History of Indian and Eastern Architecture に、次のやうな意味の一節がある。

支那には哲學もなければ文學もない。支那には藝術がない。建築は藝術として見るべき價值がない、寧ろ一種の工業であつて、極めて低級なる、不合理なる、兒戯に類するものである。

支那に哲學や文學がないとは所謂盲者蛇を恐れざるの類で、洵に言語道斷沙汰の限りであるが、建築が不合理であると云ふのは、例へば其の屋根の輪廓が曲線より成り、殊に軒が激しく反りかへつてゐることなどを指摘したもので、彼等の見解によれば凡そ建築の屋根は直線を以て限らるべきで、曲線を用ふるが如きは不合理であると云ふのである。併しこれは非常なる誤謬である。建築の屋根の形が直線でなければならぬと云ふ理窟は決して無いのである。支那人から見れば歐米建築が不合理に見えるのであらう。要するに、彼は自國の建築を以て合理的となし、これを以て他國の建築を律せんとする者で、恰度これは自國語の文法を以て他國語を律し、他國語が

誤つてゐると云ふのと同じことである。

彼が支那建築を兒戯に類すと云ふのは、例へば堂塔の屋根の上に滑稽味を帯びた小さな玩具のやうな人形や動物を並べたり、軒に風鐸を吊して、それが風につれてチリン／＼と鳴るのを聞いて嬉しがつてゐることなどを指したものであるが、これも彼の甚しい獨斷である。彼は全然支那建築の面白味も可笑味も解しなかつたのである。ファーガソンの暴論は之に止まらない。彼は支那建築を罵倒した所の餘沫を日本に飛ばして、日本の建築は低级不合理なる支那建築の糟粕を舐るものであるから、最早之は論ずる迄もないと云つて日本建築を一蹴し去つた。

次に又十數年前に英國建築家のフレッチャー Banister Fletcher が「世界建築史」A History of Architecture を著したが、其の末項に非歴史の様式と云ふ一章を置き、其の中に回教、印度、支那諸系の建築を包括し、支那建築に就いて數頁を割愛してゐるが、それは實に支離滅裂なもので、到底お話しにならぬ。彼は非歴史のと云ふが、實は大なる僻見である。それは別に論ずる機會もあらうと思ふが、彼が支那建築を南米の古代ペルーや古代メキシコ等の、不思議なる死建築と同列に置いてゐるのは心得ぬことである。

古代メキシコや古代ペルーの建築は、今日猶其の真相が闡明されてをらぬが、今日は既に死滅したもので、其の東洋的氣分のある點に於いて、考古學的に興味ある以外には決して偉大なる建築的價值のある物では無いと思ふ。支那建築は數千年前既に大發達を遂げて今日に及び、今猶五億の所屬國民を有して世界の一方に雄飛してゐるのである、これと同じに論じようとするのは大なる僻見ではあるまいか。

彼は又支那建築は千偏一律で、太古より今日に至るまで毫も進歩發達してゐないと云ひ、それは一種の工業であつて藝術と認めることが出来ないと言ひ、只塔は興味の有る面白い建築だと説いてゐる。此の終りの一項だけがフナーガッソンより進歩した考である。

彼が支那建築を千偏一律と云ふのは誤謬である。實際支那建築は可なり變化に富んでゐるが、始めて見る人は其の變化が判らぬのである。例へば日本人が始めて外國人を見た時には、どの外國人の顔も皆一樣に見えたが、だん／＼慣れて來るに従つて、各個人の間には差異が認められるやうになつたと同様である。彼が支那建築を評して千偏一律であると云つたのは、偶々以て彼の支那建築に對する觀察の淺薄を語るものである。

次に最近に至りて獨逸のオスカル・ミュンステルベルヒ O. ar Münsterberg が「支那藝術史」*Chinäische Kunstgeschichte* と題して二冊の著を公にしたが、其の中に建築史の一節がある。

彼の所説はフレッチャーに比して更に一步を進めてゐるが、矢張り支那建築は低級であると説き、太古以來千偏一律で、民家、宮殿、寺院等皆同型に陥り、何等の變化がないと云うてゐる。彼も亦塔は頗る變化に富んで面白いと説いてゐるが、其の解釋が頗る振つてゐる。彼は曰く、

塔は支那固有の物でなくして印度傳來であるから、支那の千偏一律なるに似ずして變化に富んでゐる。併し塔と堂とは融和しない。歐羅巴では、數會堂と鐘塔とは始めは個々獨立してゐたが後には一字に融合した。然るに支那では佛堂と佛塔とは永久に一字に融合しない、それは一は支那系で一は印度系であるが爲めであ

る。

彼は北京の宮城の建築に就いては驚歎を禁じ得なかつた。そして『流石に支那帝王の威嚴を示すに足るべき偉觀である』と稱讚し、「曾つて日本の建築家が其の手法の卑俗に陥れることを指摘したが、大局から觀て毫も缺點とするに足らぬ」と辯疏した。彼の所謂「日本の建築家」とは即ち予等が曾つて北京の宮殿を實測し、其所見を東京帝國大學工科大學學術報告に公表したのを指すのである。

彼の著書に掲げたる幾多の建築の實例は、選擇其の宜しきを得てをらぬ。年代に關する見解も不確である、彼の結論が正當を缺くのは當然である。

其の他外人の支那建築に關する斷片的の研究や記述は頗る多いが、今一々これを紹介しない。但し、建築と密接の關係ある學術の調査研究には頗る注目すべきものがある。殊に歴史的考古學及び一般藝術の探檢は、近頃長足の進歩をなし、世界的名著もおひ／＼公刊されつゝある。既に世間周知の事ではあるが、嘗つて印度政府はアウレルシュタインをして、カシュミールより和闐方面を探檢せしめ、多大の成績を擧げた。佛のペリオオは敦煌の發掘によりて、支那六朝より唐宋の藝術上に一大光明を與へた。佛のシャヴァンヌは北支那を探檢し、獨のルコックは支那トルキスタン地方を探檢し、露のオルデンブルヒは同じく新疆の一部を探檢し、何れも功を争うて頻りに其の成績を發表してゐる。

然るに日本人は、洵に恥しい話であるが、未だ以上の諸例に比すべき成績を擧げてをらぬ、日本人の手に成る

もので中亞探検の權威ある著書は、大谷光瑞氏一行の西域考古圖譜ぐらゐなもので、其の他には見當らぬ、支那内地の探検報告も、断片的のもの許りで、完全に纏つたものもまだ世に顯はれてをらぬ。併し日本人は事實に於いて随分廣く支那の各地方を探検してゐる。例へば軍事、政事、商業、科學、藝術、其の他各種の目的の爲めに、各種の人士が各自専門的の探検を遂げてゐるのであるが、惜しい哉それ等が個々孤立であつて綜合的連絡がない。研究に系統がない。且つ日本人の探検はいつも規模が小さいので、其の成績も亦著しくない、其の上に又日本人は兎角其の成績を大膽に發表することを躊躇するの傾向もあり、又多くは發表するの便宜を得難い事情にある。これ日本人に世界的大著の少き所以で誠に遺憾な次第である。

莫德、支那の研究は、藝術と云はず、歴史と云はず、何でも日本人が主としてこれに當るのが正當である。日本は古來支那とは密接の關係を有し、歐米人よりは遙かに善く支那を理解してゐる筈である。第一文字が同じであり、彼の文獻を研究するに都合がよい。支那内地の探検も日本人には手輕く出来る、彼我の趣味も或る點に於いてよく相似てゐる。此の故に今後支那藝術の研究は日本人に由つて遂行さるべき理由があるが、併し我の長所は即ち同時に短所であつて、然し日本人は支那の皮相を知つてゐるので、却つてこれに累せられて其の眞髓を捕へることが出来ないかも知れぬ。根本的に新しい發見が出来ないかも知れぬ、此の點に於いて歐米人は古來餘り多く支那を知らない代りに、思ひ切つて斬新な、否寧ろ突飛な獨創的觀察を下し得る境遇に在る。彼の史學の大家フリードリヒ・ヒルト先生の支那古代歴史等は、舊來の因襲から脱離して全然新しい見地から論じたもので、

所謂眼光紙背に徹するものであるが、實に敬服の外は無い。畢竟これも彼の立場の然らしむるものなのである。

第三節 支那建築研究の方法

支那建築研究の方法に二方面ある。第一は文獻の研究であり、第二は遺跡の調査である。此の二つの方面の成績が互に相符合したものが、即ち眞正なる事實と認められるのである。

支那の文獻は實に世界の驚異である。支那には周代より確實なる文獻がある、凡そ既往四千年に溯つて確實なる文獻を有すると云ふが如きは世界稀有である。而して其の浩瀚なることも亦世界無比である。これを讀破し閲了することは殆ど不可能であるが、しかも眞に建築史を徹底的に研究せんと欲せば、これを讀了することは必要である。そして、炬の如き史眼を以て、其の中から新しき材料を發見するのである。それは恰も限なき濱の眞砂の中から金剛石を選び出すやうなものである。又支那の文獻には誇大された記事が多いから、悉くこれを信ずることは出来ない、其の取捨は亦甚だ困難である。

遺跡の調査は亦甚だ大事業である。支那全土に分布せられたる三代以來の遺跡の多いことは暗夜の星も昏ならず、何人と雖も到底これを知悉することは出来ないが、完全を期するには是非共これを知悉しなければならぬ、これが爲めには長き年月と多大の勞力を費さねばならぬ。

さて、例へば茲に一遺跡を發見したとき、文獻上より此の遺跡が何の遺跡であるか、何時の年代に屬するかを

調査し、遺物に就いて其の様式手法、材料、工作等から研究して、文献に示すところの年代に属するものと確認さるゝならば、それは附け石となるべき標準の實例となるのである。若しも両者が一致しない場合には問題が複雑になるが、要するに文献は誤を傳ふる事もあるが、遺物にも後世の改竄が加はり得る。土地の傳説は往々重要なものがあるが絶対の信は措き難い。茲に於いて人々互に其の見るところを異にし、學説の論争を生ずるに至るのである。

以上述べ來りたる如く、支那建築に關する文献及び遺跡の研究は、今日猶甚だ幼稚である。予が今斯の如き完全を距ること甚だ遠き支那建築史の叙述を試みざるべからざるは、是に已むを得ざるところであるが、これに關して姑らく予が支那建築研究の経歴に關して略述することを許され度い。予は既往に於いて前後六回支那に出遊した、第一回は北京を中心として其の附近を調査し、第二回は北京より程を起し、直隸、山西、河南、陝西、四川、湖北、湖南、貴州、雲南を経て緬甸に入つた。第三回は滿洲奉天省を探検し、第四回は江蘇、浙江、安徽、江西の諸省を探検し、第五回は廣東省を探検した。其の間多少得るところが有つたのであるが、支那の廣大無邊なる、予の既往の探検を以てして實は殆ど大海の一滴を掬し、九牛の一毛を得たるに過ぎない。現に予は數年前第六回目始めて山東の地を踏んだのであるが、此の山東丈の調査すら實は非常なる大事業である。勿論山東は古への魯齊の地で、古蹟に富んでゐることは支那第一と考へられてゐる。三代の遺物には齊の桓公の墓、孔孟の墓があり、秦の遺跡は泰山に存し、漢の遺構は武梁祠に見え、六朝隋唐以後の遺物は青州の雲門山、駝山、濟

南府附近の佛跡や、曲阜の文廟の碑に其の例を見るのである。

山東一省ですら其の遺物を踏査し盡すことは豫想も出來ぬ難事である、況んや支那全體に於いてをや。支那探検が大成して、支那建築史が大成せらるゝのは、果して何年の後であらうか、吾人は到底これ待つことが出來ない、乃ち茲に先づ予の知るところの材料によりて、予の信するところを述ぶるに止むるのである。他日研究の進むに従ひ、今回の所説が修補改竄せらるべきは自明のことであることを諒解せられ度いのである。

次に支那建築研究の方法の一として文字の研究に關する一項を附加し度いと思ふ。

凡そ支那を研究せんと欲する者は其の事項の何たるを問はず、必ず其の文字の研究を等閑に附することは出來ない。支那は文字の國である。支那の文字は他の邦國の文字とは全く其の根原を異にしてをり、文字其の物が一個の有意義の研究資料である。建築に於いても、支那古代の建築に關する文字を研究することが、同時に建築其の物を研究すると同意義になるのである。

支那の文字に關することは自ら別に専門の學科を爲してゐるから茲には深く立ち入らないが、文字の成立の一動機は實物の寫生で、即ち象形である。即ち此の象形文字の研究に由つて、吾人は其の實物の形體性質等を知ることが出来るのであるが、最古の象形文字を知ることが、又特殊の専門に屬するので、事は頗る容易でない。茲には單に數種の建築に關する文字に就いて略述するに止めるが、唯文字の研究の重要なると同時に、趣味の豊富なる所以を力説しいのである。

露骨で餘情がない、窓に月を配して明と云ふ感を表はすは如何にも趣味の深いのを覺えしめる。以て古代漢人の風雅なる趣味の一端を窺ふに足るものである。

第四節 支那の國土——地理

凡そ何れの國に於いても、其の藝術は國土と國民とから産み出されるのである。國土國民は藝術の兩親である。即ち支那建築史を説く爲めには、必ず先づ第一に其の兩親なる國土と國民とを説かねばならぬ。

先づ支那の國土に就いて考へて見よう。茲に所謂支那の國土とは即ち支那本部を指すので、主として黄河、揚子江及び支那海に注ぐ江河の流域地方で、古來漢人の中國と稱し來つた部分を謂ふのである。此の一區域は亞細亞大陸の東端に判然と區劃された地帯である。東から東南へかけては渤海、黄海、支那海を以て限られ、西南から西は峻岳高嶺を以て後印度及び西藏と斷ち、西北から北へかけては茫漠たる砂漠を以て蒙古に接してゐる。此の四塞の國土の中に支那藝術が発生し、發達したので、太古時代には外國の感化は受けなかつたのである、勿論永い時の経過の間に、西域地方や、印度や、乃至は極西亞細亞及び歐土の文物を順次に攝取したが、其の初發時代に於いてはこれ等の諸國と深い交渉が無く、全く漢民族固有の趣味を發揮した一種の奇異なる文化を大成したのであると思はれる、そしてそれが四隣の他の民族に感化を及ぼした。即ち朝鮮、日本、安南、琉球等の諸國及び塞外の諸蠻族が支那の文化を傳承したので、これ等の諸國に共通な事實は一般に漢字又は漢字系の文字を使用

すること、年號を用ふること、及び古來方孔の開いた錢を用ひ來つたこと等で、世界の何れの國にも其の類例を見ないのである。

支那の藝術は其の地方に従つて互に相異つてゐる。それは丁度、歐羅巴の藝術が各地方に従つて異なるが如きものである。均しく支那の建築でも北方と中部と南部とでは各其の調子が違ふことは恰も歐土に於いても英、獨、佛、伊、等が互に其の調子を異にするが如きものである。要するに支那建築と云ふは猶歐羅巴建築と云ふが如きもので、甚だ茫漠たるものである。勿論支那の各地方に共通した一貫せる性質はあるが、其の詳細なる點に至つて各地方に可なり著しき相違がある。これは一は土地の狀況が異なる爲めと一は住民の氣質の異なるが爲めである。

建築を背景として觀た支那の國土は大別して三區に分たる。一は北支那即ち黄河の流域に屬する地方、二は中部支那即ち揚子江の流域に屬する地方、三は南支那即ち支那海に注ぐ江河の流域に屬する地方である。

北支那は今日の直隸、山東、山西の三省及び河南、陝西の北半部、甘肅省の大部分を包括し、其の面積は約七萬方里餘であるが、黄河の下流及び山東地方を除けば土地は概ね荒漠として氣候も峻酷であり、山は盡く山骨を露はして殆ど一本の樹木もない、唯水邊に楊柳の類があるのみである。河は悉く河床を露はして流水乾涸し、一旦豪雨あれば直ちに氾濫して田野を浸す。蒙古から吹き荒む惡風は萬丈の黄塵を揚げて人馬を没す。洵に慘憺たる風土であると云ふも過言ではないと思ふ。

北支那の風物が斯くの如くであるのは蓋し太古から多く變るところが無いと思ふ。黄河が既に堯舜の太古から

荒れ狂ひ、禹の施工に由つて治まつたと云ふに徴しても、其の情況を想像することが出来る。畢竟水源地の山に森林が無く、平素は雨少くして時に暴雨を降らしたからであらう。山に樹木の無かつた一例證として茲に唐の杜牧之の阿房宮の賦を擧げることゝ思ふが、其の賦の劈頭に「六王畢四海一。蜀山兀阿房出。」とある。これは秦の始皇帝が咸陽附近に宮殿を造營したとき、其の用材を蜀から伐り出したので、夥しい材量であつたことを誇張して蜀山を伐り盡して秃山にしたと詠じたのである。若しも當時附近の山に良材があつたならば遙るく蜀即ち今日の四川省から伐木し、秦嶺の嶮を越えて運搬に苦心するの必要は無かつたのである。即ち此の賦に由つて考へて見ても、當時秦都附近即ち黃河流域の山には樹木の乏しいこと、猶、今日の如くであつたことを想像するに足るのである。さて此の阿房宮が主として木材の建築であつたことは、楚の項羽がこれを焼いたとき火消えざること三月と云ふに徴して明らかである。

北支那地方は斯くの如く木材に乏しかつたので、其の建築材料は主として粘土及び甎に由るの必要を生じたのである。粘土及び甎の原料は極めて豊富である。今日でも蒙古隣接の邊境では村落の民家は多く粘土で作つてゐる。それは極めて無造作に粘土で壁を築き上げ、天井には高粱などを架け渡し、其の上に又粘土を置いて屋根とするのである。高粱は此の邊に於ける唯一の穀物で、其の莖の高さは往々三間位に成長する。梁間九尺か一丈位の小屋であれば、此の高粱の莖を束ねて架け渡すに充分である。勿論此の種の小屋は豪雨に遭へば崩壊するが、豪雨は甚だ稀である、否殆ど無い位である、其の代りに烈風は少くない。烈風はよく此の種の小屋を破壊するに足

るが、従つて倒るれば従つて復た築くので、土民は深く痛痒を感じない。

やゝ程度の高い家屋には甎が用ひられた。これも太古は粗造の軟質のものであつたと思ふ。甎が何時から用ひられたかは確實な證據はないが、史記の龜策傳、桀瓦室を作るとあれば夏の時代に甎即ち瓦の一種が建築材料として用ゐられたことを察すべく、更に遠く舜が河濱に陶すとあるに徴すれば、支那に於いては測るべからざる太古に於いて既に粘土を以て瓦甎、陶甎、甎等を作ることを知つてゐたと考へて差支ないのである。

河南省の洛陽以西及び陝西省の北部には丘陵の垂直面に横穴を穿ちて住居してゐる者が少くない。此の土窟の中には往々數室を備へ、立派な設備を調へてゐるものもある。此の住民は本來の漢人種でないといふ説もあるが、要するに北支那地方は建築材料が乏しいのと、氣候が峻烈であるが爲めに斯くの如き風習が出来たのであらうと思ふ。易の繫辭に「上古穴居而野處、後世聖人易之以宮室」とあるから、穴居は太古に於ける一般の風習とも思はれる。詩大雅にも周の先祖太王沮漆、二水の側に在つて、穴居的生活を營んでゐたことが示されてゐる。

勿論後世人文の發達と交通の利便の爲めに、北支那の建築も亦他の地方の建築と相交渉し木材を始め各種の材料も輸入されて今日に至つたので、今日は木材と甎との混用を以て標準としてゐるのである。即ち建築材料の變遷の順序は、粘土——甎——木材——木材と甎、となるのである。

北支那の建築の性質は一般に鈍重である。それは北支那の風物、人間が鈍重であるが故である。予の見るところを以てすれば、均しく漢人であつても、北方の漢人は體軀も豐滿であり、容貌も寛厚であり、舉動も遲鈍である。

其の建築も亦殆どこれと同じで、宮殿でも廟祀でも一種悠揚として迫らざる態度であり、細部の手法なども餘り奇怪に流れず、甚しく繊細に陥らず、一見誠に氣の利かぬが如くにして、却つて無邪氣なる稚氣の愛すべきものがあると思ふ。

中部支那は今日の江蘇浙江の大部分、安徽、江西、湖北、湖南、四川の全部、河南、陝西の南半部、甘肅の東南部、貴州、雲南の北半分を包擁する揚子江の流域で、其の面積は約十四萬方に達し、支那本部の過半を占めてゐる。其の土地は甚だ豊饒で、平地は田畝を以て充たされ、山は森林を以て覆はれ、無数の巨江は舟楫の利便あり、氣候も北支那に比すれば遙かに適快であり、各種の物資は頗る豊富である。支那の生命の大部分は中部支那に由つて保持せらるゝと云ふも過言ではなし。

中部支那に發達した藝術は必然活氣旺盛で潑刺たる元氣を有するものでなければならぬ。中部支那の人は必然才氣煥發、英邁俊敏なる資性がなくてはならぬ。古より楚才と稱して楚人に才人多しとせられたのも偶然ではなし。其の建築は木材豊富の爲めに、始より木造建築を以て出發したのであらう。予は現に湖南の邊境に於いて原始的家屋を見たが、それは我が國の所謂天地根元宮造に比すべきもので、全然木材を以て造られ、屋根は茅を以て葺かれてゐたのである。其の他宮室に於いても全然木材を以て造り、少しも瓦を混用しない實例が少くない。其の結果として中部支那の建築は往々甚だ輕快で賑やかなものがある。屋根の曲線なども北支那のものは曲率が少いが中部支那のものは著しく烈しい。そして其の裝飾的手法が著しく複雑である。第三八五圖は北支那建築を

代表する北京の文廟の大成殿であり、第三八六圖は中部支那建築を代表する杭州靈隱寺の山門であるが、これを比較して見る時如何に其の氣分が異なるかを明知し得るのである。

中部支那の建築の材料の變遷は即ち、木材——木材と瓦、となるので、北支那の如く粘土は與からない。瓦造は北方で發明されてそれが中央に傳へられ、木造は中央に産してそれが北方に傳へられたと見て差支へない。

北方と中央との風物の相違は畫に於いても明瞭に看取せられる。北方の自然を畫けるものは多く乾固峻嶒の氣分があり、山岳などは皆稜々山骨を露し、大斧劈、小斧劈、亂柴、亂麻等の皴法が適用せらるゝが、南方の畫には豊滿濕潤の氣分がある。米點が發達したのは洵に合理である。書に於いても長安、洛陽を中心とする北支那に發達したのは雄勁古怪であり、大江一帯を中心とする中部支那に發達したものは優麗婉曲であると云ひ得ると思ふ。

南支那は今日の福建、廣東、廣西の全部、貴州、雲南の南半部及び浙江の南部を包擁し、其の面積は六萬方に餘る。此の地方は緯度から云つても一部は熱帯に屬してゐるが、北に南嶺山脈を負ひ東南海に臨んでゐるから氣候は甚だ溫暖であり、土地も豊饒である。山には鬱蒼たる樹林があり、無数の江河は皆漫々たる水量を保つて運輸交通は皆船に由るのである。土地の關係上住民の氣質は中部支那よりは更に敏活で、甚しく進取の氣分に富み、往々過激に近いものがある。従つて其の建築も亦、熱帯建築に共通なる奇矯の氣分に富んでゐる。

此の地方の建築は勿論木材から出發したものでなければならぬ。現に予は雲南の邊境に於いて、所謂校倉造の民家を見た、校倉造の家は、木材の多い地方に於いては必ず發達してゐるのである。爾來瓦や石が混用されて

今日に至つたのであるが、廣東地方で予はしばしば石柱を用ひ、又は石壁を築いたものを實見した。恐らくこれは白蟻の害、其の他の虫害を防ぐが爲めに出づるものと想はれるが、又一面に於いて此の地方の石材の産出の豊富であることを示すものである。

南支那の建築の一例として茲に汕頭に於ける一廟祠(第三八七圖)を擧げる。其の屋根の手法の濃厚繁雜なることは中部支那に於けるものよりも一層甚しい。此の程度が南方に行くに従つてますます甚しくなる事實を示すが爲めに、こゝに交趾支那、柴棍附近の堤岸に於ける支那、居留民の有する一廟祠を示すのである(第三八八圖)。其の屋根飾の複雑にして繁雜なることは、到底これを述べ竭し難い、否如何にして斯くの如き考案を捻出し得たか、殆ど不可解である。吾人は到底其の圖按者の心理状態を忖度することが出来ない。

要するに支那の國土は極めて廣大であるが爲めに、氣候風土が地方に従つて相異り、一樣に統一されてをらぬが故に、其の建築も亦一樣に統一されず、地方的に異なるのである。其の地方的分類はこれを北、中、南の三部に大別することが最も適當である。此の三部の建築の性質を略言すれば、北部は鈍重、中部は敏活、南は過激とも云はうか、總てこれ、此の三部の住民の性質を代表するものである。

さて此の三大部は再び幾多の小部に分たれねばならぬのである。例へば中部支那と一口に云ふが、實は猶四萬方里からの面積を有する大陸であるから、其の土地の事情は隨所相異なるのである。江蘇邊と湖南邊では住民の氣質も違へば地勢も違ふ、更に四川へ行けば又違ふのである。即ち支那には無數の小なる地方的建築様式が存立し

てゐることを知らねばならぬ。唯幸にして北中南の三大部の地勢が何れも東西に走つてをり、緯度に並行してゐると、一つの大なる河に由つて貫通されてゐるのに由つて、土地の事情が比較的統一されてゐるのである。若しも三大部が南北に走つてをり、經度に並行してゐたならば、南端と北端とは甚しい氣候の差を生ずるのみならず、萬事が皆變調を來して、建築の如きも甚しい不統一を來すことになるのである。

要するに支那の開闢より今日に至る迄の運命は皆地理の爲めである。委しく云へば土地が西に高く東に低く、黃河、楊子江が西から東に向つて流れ、従つて全國を横に三區に分つたが、由來三區の風物が各相異なるので、政治的にも容易に統一されない。支那の歴史は則ち此の地理に支配されてゐるのである。支那の歴史はそもゝ如何にこれを觀るべきであるか、試みに節を改めて予の見るところを述べて見たいと思ふ。

第五節 支那の國民——歴史

支那歴史の問題は重大である。茲に聊か其の梗概を略述するは、建築史研究と相伴つて關聯する所極めて密なるものがあるからである。

そもゝ、支那藝術を産み出した漢民族は如何なる民族であるか、先づ其の起原より考ふるに、曾つてラクベリは西方亞細亞起原説を唱へ「バビロニア」及び「アッシューリア」にまで溯つたのであるが、今日は最早此の説を信する者が無いかと思はれる。フリードリヒ・ヒルト先生等も此の説には不賛成である。結局支那民族は支

那に發生したる特殊の民族で、特殊の文化を作つたのであると解釋するのである。勿論支那と西方亞細亞とは太古から交渉があつたに相違ないが、西亞は漢民族の故郷とは思はれない。然らば漢民族は何處の地點から發生したかと云ふに、それはまだ判らぬ。

一體支那の歴史は何時から始るか、今日の學說では周以前はこれを有史以前の傳説時代と見るのである。周の發祥地は黄河の上流で、其の國都は今の西安附近であつたが、恐らくは漢族と蠻族との混合種であつたらしく、ヒルト先生はこれを半蠻族と名づけてゐる。周以前の歴史は、傳説に従へば今の山東、直隸、河南の地方に都してゐたから、漢民族は有史以前に早くから黄河の下流の平野に發達したものと見える。

周以前を架空の傳説時代と見るの說に就いて一言附加して置き度いと思ふ。それは彼のヒルト先生は堯舜は儒教思想を人格化したものに過ぎないので實在の人でないといつてゐる。つまり儒教宣傳の道具に、假に堯舜なる聖人を捏造したのである。又文學博士白鳥庫吉氏は堯舜禹桀殺論を公表された。氏の說に従へば漢民間に太古から二様の思想があつた。一は道教思想、一は儒教思想である。儒教思想派は宣傳の道具として堯舜禹を假想した。堯は天を代表し、舜は人を代表し、禹は地を代表する。即ち天人地の人格化である。即ち儒教の經典なる書經は劈頭に堯から説き起して其の以前には溯らぬ。堯舜以前の三皇五帝は道教思想派の假托で極めて神祕的である。要するに正史は周から始ると云ふので、此の說には極めて深い根據があると思はれるのである。

元來支那人の筆に成る支那史と云ふのは、一種の型に嵌つた記録で、今日吾人の謂ふところの歴史とは全然趣

を異にしてゐるが、日本の從來の支那史學者は彼の型の内に囚はれてゐたので、新しい研究が出来なかつたのである。今後の支那史の研究は全然舊來の態度から脱離しなければならぬ。既往の支那史は史的人物の言行録か、重要事項の記載であつて、一種の史料である。吾人は此の史料から眞の歴史を構成しなければならぬのである。

さて周以後即ち有史以後の漢民族が如何なる發達をなしたかを考ふるに、周は始め長安附近の豊に都してゐたが、其の後東遷して雒に都した。即ち洛陽で、長安の東七百清里に在り、均しく黄河に接近してゐる。即ち文化の中心が漸次に黄河を下つて東漸し、漸次に河口の沃野に出たのである。是より先、此の沃野に住んでゐた先住民は漢民族の爲めに驅逐されて或は滅亡し、或は漢化し、或は邊境に退轉した。閩、越、苗、シヤンなどの諸蠻族は即ちそれである。斯くて秦の始皇帝に至つて始めて東海を極め、中部及び南部支那までも其の領土として支那を統一した。併し秦は依然として都を長安附近の咸陽に置いたのは、主として支那の北方及び西方に在つて常に支那を窺察してゐた匈奴に備ふる爲めであつた。

支那の四圍には異人種が居て常に漢民族を悩したが、殊に北方の匈奴は太古から漢人の勁敵であつた。獯鬻、獫狁、犬戎など云ふのは畢竟同一物であるが、沙漠地方の遊牧の民で、物質に乏しいところから、生存の必要上常に所謂中國即ち支那本部の沃野を奪取せんことを企てゝゐたのである。西方の西藏族とても同様である。唯東方は海であるから安全であり、南方の蠻族は物資が豊かであるから多く支那本部を犯す必要もなかつた。漢人は四圍の異人種を東夷、西戎、南蠻、北狄と名づけ、自ら中國と稱して文明を誇つてゐたが、實は北狄の侵入に對しては

非常に苦慮してゐた。秦の始皇帝が萬里の長城を補綴大成したのもこれが爲めである。

漢は秦に代つて支那を統一し、匈奴を懐柔し、更に威を西域に振つて漢民族大發展の偉業を成した。漢代に於いて文化史上に特筆すべき二大事件がある。其の一は前漢の武帝の時、博望侯張騫が月氏に使用して匈奴に囚はれたが、囚を脱して西葱嶺を越えて月氏に入つた。月氏は此の時希臘の殖民國なる大夏即ちバクトリアを併合して希臘文明を攝取してゐた。張騫は茲に端なくも泰西クラシックの文化に接したのである。彼は尙進んで安息即ちパルチア國に入り、更にクラシック系の文物に接し、更に西亞を極めんとして果さなかつたが、彼の漢土に齎した西域の文物は當然漢代の文化に一大影響を與へた筈である。

支那と西域との交通は此の時から始つた。後漢の桓帝の時に羅馬のアントニヌス帝の使者が支那に朝貢してゐる。勿論、支那からも答使が行つたのであらう。漢代に支那から絹織物を歐羅巴へ輸出したことは顯著なる事績である。斯くて支那はセリカの名に於いて歐土に知られた。

後漢の明帝の時佛教が支那に渡來したのは第二の重大事項であつた。それは今の西北印度、當時の健陀羅地方の大月氏の沙門迦葉摩騰、竺法蘭が佛典を携へ、葱嶺を越えて支那に入り、洛陽に到つたので、茲に始めて佛刹が起された、即ち白馬寺である。佛教と共に各種の佛教藝術が起つて支那藝術界に一大變動を來したが、これは勿論印度系の藝術であつた。併しそれが健陀羅傳來であるから、歐土クラシック藝術の分子が混入してゐることは自明である。

漢が亡びて三國となり、兩晉となつたが、此の動搖に乗じて西、北、東北地方四圍の蠻族が一齊に中國に侵入し、互に相争つたのが五胡十六國の亂である。纏て群小國は漸次に相亡びて、終に整理されて二つの民族が支那を折半して南北に相對峙した。即ち南北朝である。北朝は鮮卑族に屬する拓拔氏で、國を魏と號し、黄河の流域全部占領し、洛陽に都した。南朝は漢民族で、宋、齊、梁陳相踵ぎ何れも今の南京に都した。北朝は東魏、西魏、北周、北齊と相傳したが、隋が起つて南北を併合し、中國は再び漢人の手に歸したが、此の間を六朝と稱し、佛教藝術振興の期として特に興味多い時代である。

唐は隋に代つて支那全土を統一し、餘勢は殆ど亞細亞の全部を壓し、遠く歐土にまで及んだのである。即ち漢に次いで支那民族の大發展の時代であり、支那藝術の最高潮に達した時代である。當時歐洲はクラシック藝術已に亡び、基督教藝術は未だ成熟せず、文化の觀るべきもの少かつたので、世界の文化は亞細亞に在つた。其の亞細亞に於いて文化の光明を放つものが三個處に在つた。一は西亞の回教國でバグダードが中心であり、二は戒日王朝の印度であり、三は即ち支那で長安と洛陽とが中心であつたが、就中支那の文化が最も輝いてゐたので、印度からも、大食國即ち回教王國からも支那に朝貢して來たのである。日本からも遣唐使や留學生が支那に行つて其の文物を學習してゐたのである。支那の文化が如何にして斯くの如く發展したかは興味ある問題であるが、未だ徹底的に解決されてをらぬやうである。予の考ふところは、漢より六朝にかけて世界各國の文化が支那に輸入され、支那に於いてそれが都合よく攝取され調和された結果であらうと思ふ。實際唐代には世界文化が悉く支那に

集り、支那は寛宏の度量を以てこれを迎へ、これを探つて己の大を成したかの觀がある。例へば宗教にしても、猶太教、景教、摩尼教、祆教、回教等が一齊に支那に傳來してゐるが、支那はこれに對して迫害を加へてをらぬ、或ものには相當の保護を與へ、或ものには布教の自由を與へてゐる。現に猶太教の遺跡は開封府に存し、景教の古碑は西安に残り、回教は現に猶支那の各地に行はれてゐる。佛教に至つては、印度から幾多の高僧が支那に渡來して多大の活動を演じてゐた。支那から外國に輸出した文化の分量も甚だ多かつた。支那から外國に出かけて其の文化を將來した事蹟も亦甚だ多い。例へば六朝には東晉の法顯が陸路カラコルムの峻嶺を越えて印度に入り、五天竺を周遊し、錫蘭、爪哇を経て支那の山東に歸著した。唐の太宗の時には玄奘三藏が西安から陸路葱嶺を越えて西北印度に入り、五天竺を周遊して再び支那、土耳其斯坦を経て歸朝した。同じく唐の高宗の時には義淨三藏が海路印度に渡航し、二十五年を費して歸朝した。法顯の佛國記、玄奘の西域記、義淨の南海寄歸傳は共に佛教上並に歴史上の貴重なる資料である。此の外支那から西域其の他の各地方に遠征を試みた者は無數にある。我が奈良の唐招提寺を創立した楊州の鑑真大和上なども、其の顯著なる一人である。

唐が漸く衰微した頃、今の滿洲から蒙古とツングースの混種なる契丹が起つて、中原を取りに來た。彼は曠て今の直隸及び山西の北部を占領し國を遼と號した。中國では唐が亡びて五代十國の亂世となつたが、それも間もなく片付いて宋が天下を平定した。然るに遼の後から、ツングース族の女眞が起り、遼を亡して國を金と號し、宋を壓迫したので宋は其の國都汴京即ち今の開封を捨て、南に退却し、臨安即ち今の浙江省の杭州に遷都し、南

宋と號した。金は黄河の流域の全部を占領した外、楊子江の流域にも手を延ばしたが、南宋と媾和して少康を保つてゐる間に、外蒙古の北境から蒙古人が蹶起し、疾風の枯葉を吹くが如き勢を以て、瞬く間に中央及び西方亞細亞の全部を征服し、一隊は露西亞を蹂躪して獨逸まで攻め込んだ。即ち成吉思汗の雄圖であるが、其の子窩闊台の時金を亡し、孫忽必烈に至つて南宋に迫つたので、南宋は臨安を捨て、海洋に奔つたが、廣東の崖山で終に全滅し、蒙古人は支那の全土を占領した。彼は國を元と稱し今の北京に都したが、これ中國全部が蠻族の手に歸した第一回目である。

宋及び南宋は唐の文化を繼承したが最早下り坂である。假令其の繪畫及び諸藝術に禪宗的新趣味を生じ、工藝品等に精巧見るべきものがあるとしても、最早唐代の雄渾偉大なる氣魄は見られない。元の文化は一面に於いて宋の繼續であるが、他の一面に一種の異彩を有する。それは元が世界の大部分を占有した關係から、世界的の眼を以て常規を逸した施設を試みた爲めであると思ふ。西藏の八思巴を聘して國師とし、喇嘛教を以て國教としたり、伊太利の旅行家マルコポーロを抑留して十七年間も國政の樞機に參與せしめたり、波斯人アハメッドを宰相として政を委ねたり、羅馬法王の使者を迎へて天主教の會堂を起したり、爲す事が一調子變つてゐる。元は九十餘年にして亡びたけれども、其の歴史には大なる興味がある。其の藝術にも亦特殊の趣味が無ければならぬ。明は元を亡して中國を恢復し、今の北京を修築して國都とし三百餘年の命脈を保つたので、文物隆盛の觀はあつたが、實は彼の文化は古典復興であつて何等の獨創は無い、哲學でも、文學でも、殆ど總て先哲の學を祖述す

るか改竄するかに過ぎず、徒らに末葉に拘泥して根本を忘れたかの觀がある。藝術も其の通りで、技巧の末節に走つて創作を怠り、工藝品は輸出向きの普通品は多量に製産したが、趣味は著しく低下して來た。洪武、永樂の初期は兎も角も堅實な傾向が見えるが、末世に至つては甚しく衰頹した。

明末國運の傾く頃、滿洲の邊境に女直族の愛親覺羅氏が起り、明が内亂の爲めに滅亡せる混雜に紛れて終に明の天下を奪ひ、北京に都して國を清と號した。これ支那全土が蠻族の爲めに占領された第二回目である。

清は明の文化を繼承したが依然として低落に向つて急行した。若しも明を歐土のルネッサンスに比するならば清は正にロココである。それでも康熙、乾隆の時代には流石に一道の光明が輝いてゐたが、それも東の間で、また急轉直下を續けた。學問に藝術に、共に生命が無く、唯徒らに古人の皮相のみを祖述してゐた。清初には例へば康熙字典、古今圖書集成、淵鑑類函、佩文韻府、西清古鑑等の大作が現れたが、これ等は畢竟古人の著作を整理編纂したといふ丈で、獨創的新著とは云へない。藝術に於いても亦斯くの如く、例へば幾多の大建築等も作られたが、それは多くは前代の様式を踏襲してこれに及ばざるものであつた。

斯くて國運漸次に傾くと共に幾多の内憂外患が起つた。阿片戦争、長髮賊の亂に引きつゞいて國家ますます多事に陥つたが、例に由つて外敵が中國を窺ひ始めた。然るに此度の北狄は蒙昧なる原始的民族に非ずして恐るべき歐羅巴人であつた。既往の四圍の蠻族は必ず漢土の文化に同化したのであるが、此度の蠻族は同化しない。既往に於いて反覆された支那の歴史

は茲に停頓を來した。清朝が亡びたのは當然であると同時に、其の後を繼承した民國が、一切五里霧中に彷徨しつゝあるのも當然である。

以上は支那五千年の歴史の梗概を叙したのであるが、既往の支那の歴史は、漢民族と蠻民族との中原の争奪の歴史であつた。古への蠻族は漢民族に比すれば文化が著しく低級であつたので、漢人はこれを夷狄と稱して輕侮し、自ら中國と稱して世界最優の民族と確信したのである。夷狄は又武力に於いては勇猛であつたが、文化の無い野民であるから、一旦漢人の文化に接すれば忽ちこれに心酔しこれに同化するのである。例へば拓拔魏の如きも、漢人を擊退して漢土の北半部を占有したに拘らず、自ら胡語胡服を禁じ漢人の風俗言語に従つたので、畢竟武に於いて漢に勝ち文に於いて漢に降つたのである。斯くて如何なる異人種が中國を占有しても、それは悉く支那化されて仕舞ふのである。

漢人は武力に於いては夷狄に敵し難いが、其の代り巧妙なる外交的術數を以て克く彼を操縦した、例へば漢の元帝は王昭君を匈奴に送つてこれを懷柔し、唐の太宗は文成公主を西藏王に嫁してこれを籠絡した。由來漢人は低級民族に對する外交に關しては微妙なる技倆を有つてゐるのである。清朝の終期に至り、歐土の諸國が干渉を開始した際にも、清朝は無關心であつたので、彼も亦應て漢化するであらうと信じたのであつたが、生憎歐土の諸國は漢人よりは高級民族であつたので、清朝の豫期は全く齟齬に陥つたのである。

要するに支那の文化は周に於いて既に著しく發達してゐた。漢に於いて威西域に振ひ、唐に於いて隆盛世界に

冠たるに至つた。これを支那文明の最高點とするのである。宋より次第に降り坂となり、元に於いて一時異彩を示したが、明以降はますます低下して終に清に至つて滅亡し、民國となつてより國情紛糾してまた藝術を顧るに遑がない。予は今日支那に觀るべき藝術が無いと云ふのである。勿論五千年の老大國であるから、古代文化の力は容易に消滅しないのであり、今日に於いて猶且つ人をして驚歎せしむるに足るべき藝術の存在を認むるのであるが、それは既往の惰力であつて、現代に生れた現代の藝術ではない。

予は信ず、人に百年の齡なきが如く、文化に萬年の壽命は無い。支那文化は今や正に天壽を全うして、終焉に近づきつゝあるには非ざるか、如何なる回春術を以てするも、再び唐漢の偉觀に還元することは出來ないのであらう。

第六節 支那建築の史的分類

支那藝術史の分類は亦甚だ困難な事業である。先づ既往に於いて試みられたる二三の例を擧げて、予の見るところを述べようと思ふ。

英のブッシュェル Buschell は支那藝術史を三期に區分してゐる。第一期は原始時代と云ひ、太古から漢末までを包含する。第二期は古典時代と云ひ漢以後より唐末までとする。第三期は發達及び衰頹時代と云ひ、宋以後清までを總括する。

予は此の分類には敬服することが出來ない。何となれば彼の第一期の中に編入した周及び漢は決して原始時代とは認められぬ。周漢の文化は既に驚くべき進歩をしてゐたのである。次に第二期の六朝及び唐はクラシック即ち古典的と云ふよりは寧ろ極盛時代と稱し度い。終りに彼は宋以後を發達時代と云ふが、予を以てこれを見れば宋は既に下り坂であつて決して發達時代ではない、要するにブッシュェルの見るところと予の見るところとは一期の齟齬がある。若しも周以前を原始時代とし、周漢を古典時代とし、六朝唐を極盛時代とし、宋以後を低下時代とし、明清を衰頹時代とするならば、則ち大體に於いて予の所見と均しいのである。

フリードリヒ・ヒルト先生は太古より唐に至るまでの期間を分類して三期とした。第一期は太古より西域交通まで、即ち前漢まで、これを支那固有の藝術時代と云うてゐる。第二期は佛教渡來まで、此の間を希臘大夏文明影響の時代と云ひ、第三期は唐まで、これを佛教藝術の時代と云ふのである。

此の分類は甚だ學術的で、要領を得てゐると思ふが、唐以後の分類が發表されてをらぬのが遺憾である。ミュンステルベルヒの分類法に至つては、蓋し最も適切であると思ふ、それは左の表に示すが如きものである。

- | | |
|----|-------------------------------------|
| 前期 | 一、石器時代……………紀元前二千年以前、即ち太古より夏の中葉まで |
| | 二、銅器時代……………紀元前二千年以前、即ち周初まで |
| | 三、銅鐵時代……………紀元前二千年以前、即ち漢初まで |
| | 四、漢藝術發達時代……………秦漢代 B.C. 256—A.D. 221 |

支那建築史

一、六朝時代	221—618
二、唐時代	618—960
三、宋時代	960—1280
四、元時代	1280—1368
五、明時代	1368—1644
六、清時代	1644—

若しも支那藝術史を大きく前後の二大期に分けるならば、漢末を以て界とするより外に良案はない。即ち前期は漢民族固有の藝術の發達時代であり、後期は佛教渡來以後各國の藝術の感化を受けた時代である。

前期を更に四小期に分けたのも面白いと思ふ、夏、殷、周と云ふが如き史的王朝の名に由らずして、石器銅器等の名を用ひたるは、即ち周以前の王朝の實在を確信しない意味にも取られ、正史以前は考古學の領土と認むる意味にも解せられる。

第一期の石器時代は太古から夏の中葉までに當るが、支那に於いても太古石器を使用してゐたことは勿論確實であり、周漢の世までも其の餘風が残つてゐる。玉器には五瑞又は六瑞、五玉六瑞の説があり、五瑞は尙書舜典に見え、六瑞は周禮觀禮に見える。五玉は禮具で白虎通義に珪、璧、琮、璜、璋を云ふとある。銅器に關しては既に黄帝が銅器を鑄たとあるが信を措くに足らぬ。銅の製作は恐らくは殷の頃からであらうと思はれる。文獻から

も遺物からも、銅は周以前に知られてゐたと考へられる。鐵は周の中葉には使用されてゐたのである。春秋の代

年代 紀元	帝系 氏小 周顯 魯	曆代	時 代		代時本日	
			期	代		
2700	帝堯	堯	第一 期	石 器 時 代		
2600	氏小	舜				
2500	周顯	禹				
2400	魯	夏				
2300						
2200						
2100						
2000						
1900						
1800						
1700			前 二 期	銅 器 時 代		
1600		殷				
1500						
1400						
1300						
1200						
1100			期			
1000						
900						
800	周		第 三 期	銅 鐵 時 代	位即武神	
700		春秋				
600		戰國				
500						
400						
300					上	
200						
100	漢		第 四 期	漢 藝 術 時 代	代	
0						
100						
200						
300			第 一 期	西 漢 藝 術 時 代		
400	晉東					
500	朝北南					
600					龍	
700	唐		第 二 期	盛 盛 時 代	長 奈	
800						安 平
900						
1000	宋		第 三 期	低 下 時 代	藤 原	
1100						
1200						
1300	元				朝北南	
1400			第 四 期	衰 頹 時 代	室 祖	
1500	明					山 祖
1600						
1700					江	
1800	清				戶	
1900					昭 明	

に管仲が、齊の桓公(B.C. 685—643)に鹽と針に課税することを獻策してゐる。それは何れの家庭でも鹽と針を用ひないところはない、これに課税するは財源を得る所以であると云ふので、針は鐵を以て作られてゐたのである。併し當時は未だ鐵を以て兵器を作ることは知らなかつた。

鐵の發見が何時であるかは明瞭でない。史を按ずるに黃帝の時、蚩尤が銅鐵の類であつたと云ひ、黃帝が指南車を造つたと云ふが、指南車は磁石で、常に南北を指したのであると解する説もある。然らば黃帝の時既に鐵の使用が知られてゐたやうにも見えるが、これは甚だ疑はしく思はれる。一般に鐵の兵器は、越王勾踐(B.C. 496—466)の時始めて作られたと傳へられてゐる。それは春秋の代に楚王が風胡子に兵器の沿革を問うた處が、其の答に、『軒轅、神農、赫胥之時石を以て兵と爲す。黃帝之時玉を以て兵と爲す。禹穴の時銅を以て兵と爲す。……近時鐵兵を作り三軍を威服す』とあるのである。其の他にも、吳に干將莫耶の劍があつて、非常に銳利であつたと云へば、必ず鐵製であつたと想はれる。併し一般に周代の武器は銅であつた、それは遺物に徴しても明らかであるが、文獻上から考へても、秦の始皇が天下を統一した後、天下の兵を收めてこれを溶かして金を鑄造したとあるが、これは必ず銅であつたに相違ない。銅の鑄像は容易であるが鐵の鑄像は極めて難事である。

張良は博浪沙で鐵錐を秦の始皇に投げ付けたと云ふが、これは定めて眞に鐵であつたと思はれる。要するに周末から漢初までは銅鐵混用の時代で、漢も餘程後になつて全く鐵の兵器のみが行はれたのであらうと思ふ。何れ

にしても、ミュンステルベルヒの此の分類法は甚だ面白いと思ふのである。

後期に至てはミュンステルベルヒは唯歷朝の名を用ひて其の時期を區分してゐるが、これはやゝ物足りない。寧ろ次の如き名稱とした方が適切ではあるまいか。

- 一、六朝時代を……………西域藝術攝取時代
- 二、唐時代を……………極盛時代
- 三、宋時代……………低下時代
- 四、元時代……………低下時代
- 五、明時代……………衰頹時代
- 六、清時代……………衰頹時代

宋元時代を低下視することは、定めて世に大なる異論があると思ふ。勿論單獨に宋元の藝術を見れば、決して劣等のもので無い、否頗る優秀なるものと認め得るかも知れぬ。併しこれを唐の極盛時代に比すれば、慥かに低下を示してゐるのであるから、已むを得ないのである。

明清を衰頹時代と呼ぶことにも恐らくは不同意があると思ふ。併しながら他により善き名稱が考へ得られぬ故に、姑く此の名稱を用ふるのである。

予は本編に於いては、主としてミュンステルベルヒの分類に従ふのであるが、多少これを取捨する點もある。

それは各論に於いて具體的に説明するのである。

支那建築を其の種類より見た時に、如何にそれが分類せらるべきかを豫め述べて置き度いと思ふ。これは一般建築史の常型に由り、次の如くに分類するを便利とするのである。

(甲) 宗教的建築

- 一、壇、廟、
 - 二、佛教建築、即ち佛寺、佛塔の類、
 - 三、道教建築、即ち道觀、風水塔、廟祠の類
 - 四、儒教建築、即ち文廟、書院の類
 - 五、回教建築、即ち清真寺
 - 六、陵墓
- (乙) 非宗教建築
- 一、城 堡
 - 二、宮殿、樓閣
 - 三、住家、商店
 - 四、公共建築、即ち劇場、會館、衙門の類

- 五、牌樓、門、關の類
- 六、橋

第七節 支那建築の特性

凡そ世界の建築の中で、支那建築の如く特殊の性質を備ふるものは無いのである。今其の最も顯著なる七個條を數へて見よう。

其の一 宮室本位

凡そ世界各国の建築の發生發達の順序を考ふるに、何れの國に於いても先づ宗教建築が發達して建築界に君臨してゐるのである。それは原始時代の人間は、偉大にして不可思議なる自然界の現象を見て恐畏の念を生じ、神靈の存在を想像してこれを崇拜する爲めに神祠の建築を起すのである。彼等は自己の居室に力を竭す以前に先づ祠堂建築の爲めに力を竭すのである。然るに支那に於いては始から宮室住家の建築に全力を竭し、宗教的建築としては殆どこれを經營しなかつた。これは何故であるか？ そもく支那には古代に於いて宗教が無かつたか、或は宗教心よりも自己本位の思想の方が強かつたか？ これは面白い研究問題である。

支那には太古から一種の宗教があつたには相違ない、それは天地日月や山川草木を祭る風習と、祖先を祭る禮であつて、即ち所謂自然物崇拜と祖先崇拜とである。併しながら天地山川を祭るのは天地山川その物を祭るの

で、天地山川に靈ありと信じて其の靈を祭るのではないらしい。又祖先を祭るのも、祖先の不滅の魂の存在を信じて其の靈魂を祀るのではなく、唯死せる祖先に對して生けるが如くに奉仕するの意味であると思ふ。古代支那には所謂儒教思想と道教思想とがあつたが、儒教は人倫の道を説くもので、始から鬼を説かず、魂を説かない。孔子も鬼神は敬してこれを遠ざく云ひ、怪力亂神を語らずとある。門人に死を問はれて、生を知らず焉ぞ死を知らんと一喝したくらのみである。要するに儒教は人の靈魂を説かず、現世以外の神界を説かない。儒教は此の意味に於いて宗教の體を具へてをらぬのである。祖先の祭祀を力説したのは宗教的意味でなくして、永く祖先の恩を懐ひて忘れないやうにと云ふ一種の道德的意味から出たものであると思ふ。

道教の方では神仙を説き怪異を説くが、其の神仙も實在的神仙で靈界の物ではない、印度教等に於ける神とも違へば耶蘇教の所謂神とも違ふ。即ち道教も深刻なる意味に於ける宗教では無いと思ふ。勿論後世佛教が渡來してから、道教もこれに對抗して一種の宗教の形を整へたのである。

要するに支那人の宗教觀念は甚だ淺薄であつた、特に宗教建築を大成する丈の強さが無かつた。外國では宗教建築は特殊の様式を大成し、普通の宮室住屋とは一見して區別し得る程度に發達したが、支那では佛寺でも道觀でも、普通の宮室と様式に於いて異ならないのである。

諸外國に於いては其の建築中最も壯大で最も美麗なるものは宗教建築であつた。日本に於いて古今を通じて最も偉大なる建築は奈良の東大寺の堂塔である。羅馬に於いて最も偉大なるものはサン・ピエトロである。東羅馬

に於いて最も壯麗なるものはサンタ・ソフィアである。英國で最も豪壯なるものはセント・ポールであらう。埃及に於いて最も魁偉なるものはピラミッド及びカルナクの祠堂である。然るに支那に於いて最も巨大にして最も立派なるものは現在に於いては北京宮城の大和殿である。其の大きさは六百十三坪である。これに亞ぐものは北京の北に在る明陵(長陵)の隆恩殿で五百八十坪である。然るに宗教的建築としては、曲阜の文廟に於ける大成殿の三百五十坪が恐らくは第一であらう。道觀、佛寺で三百坪以上の建物は極めて稀である。

尤も古への文獻に由れば、宗教建築にも非常に巨大なものがあつた、例へば北魏の胡太后が洛陽に造つた天寧寺の塔は、高さ百丈であつたと云ふが、これは信を措き難い。若しもこれを信ぜよと云ふならば、秦の阿房宮も信じなければならぬ。阿房宮は下に五丈の旗を建つべく、上に萬人を坐すべしと云ひ、五歩に一樓十歩に一閣と云ひ、閣廊周馳して南山に到ると云ふから、これこそ世界第一の大建築でなければならぬ。

支那の國土の大、國民の衆を以てして、其の最大建築が僅かに六百餘坪で、我が日本の第一流の大本堂にも遠く及ばないと云ふのは、一見頗る矛盾のやうであるが、併しこれには別に理由がある。支那の建築の大と云ふのは一字一塊の建物の大でなくして、宮殿、樓閣、門廊、亭榭、相連なりて、儼然として一群を成すに在るのである。これは慥かに、一字一塊の巨屋が孤立するよりは遙かに莊嚴であり、堂々して帝王の威嚴を示すものである。

要するに支那の古代には眞正の意味に於ける宗教は無かつた。國民は餘りに現世的、物質的、實利主義、自己

主義であつた。唯天地山川を祭り、祖先を祀るの風習は有つたが、此の場合にも特殊の建築を創作するだけの執著も熱情も無かつた。彼は天地山川を祭る爲めには單に壇を築いて、其の上で一定の式を行つたに過ぎぬ。其の壇も始めは簡單なる土壇で石を以て築き、上に樹を植ゑたに過ぎぬ。天子は帝都の南郊に壇を築いて親しく天を祭つたもので、これを郊祀と云つた。其の遺風は今も北京内城の南に天壇がある。今日北京城の北には地壇があり、東に日壇、西に月壇がある。諸侯は社稷を祭つた、社は土地の神、稷は五穀の神である。

祖先の靈を祀る爲めには廟がある。廟は普通の住家と全然同一程度のもので、祖先の位牌を安置してこれを禮拜するのである。其の方式は位牌に對して飲食を供し祭文を捧げるので、畢竟孔子の謂ふところの神を祭る神在すが如しで、恰も祖先が面たりそこに居るが如くに仕ふるのである。故に廟の建築は矢張り普通の住家と同様にすることが合理的で、特に異りたる様式手法に由ることは、却つて主義に反するのである。

君主の祖先を祀るところを大廟と云ひ、重要な建築であるが、實際普通の宮室と同型である。又功臣や特殊の人物も神として祭られるが、其の廟も亦大體に於いて普通の住家と同型である。支那の建築は住居宮室先づ發達し、廟祠等の建築は其の型に従つて作られた。歐米の建築家が支那建築を評して千遍一律であり、古來毫も發達しないと云ふのは此の邊から出たことで、一面の理窟の有るところである。

其の二 プラン

歐米の學者が支那建築を評して千遍一律であると云ふ其の理由の一は、支那建築のプランが、其の建築の種類

如何を問はず、殆ど常に左右均齊であるの事實である。何れの國に於いても、儀式的の建築又は體裁本位の建築には左右均齊の配置を取るが、住宅の如き生活上の實用を主とする建築は、漸次に進歩發達して不規則なるプランとなるのが普通である。然るに支那に於いては住宅すらも太古以來猶、嚴正なる左右均齊の配置を保ちつゝ今日に及んでゐるのは、天下の奇蹟である。

そも、住宅建築發達の徑路を考ふるに、原始時代に先づ一字の最も單純なるプランの住所を作るが、若しも材料が木材であれば當然直角形の建物となる。家族がおひく殖ゑるに従つて、手狭になるのでこれを擴張する。其の擴張の方針は家族制度の如何に由つて異ならねばならぬ。若しも多數の家族が一家に混住する習慣であれば、家は漸次に建て増されて大きくなり、同時に其のプランが種々不規則なる形に發展して行く。若しも一人一字、若しくは一字に一夫婦づゝ住ふ風習であれば、元の建物は増築されずして別に新しい棟が作られる。支那の制度は後者に屬するが故に、一家に數棟の建物が作られ、それが支那人固有の信仰、趣味、嗜好等の爲めに左右均齊に配置せらるゝのである。

上流の家庭に於いては、中心となるべき最大の主宇が即ち大房で主人の住居であり、其の後に夫人の住ふ後房がある。大房の前には必ず廣庭即ち院子があり、これに面して左右相對に廂房がある。これは眷族の分住するところである。これ等の諸房は遊廊を以て連続せらるゝのである。此の外に庖厨や奴僕の室や、物置や種々な室が備へらるゝがそれも多くは個々棟を別にしてゐる。此の住宅の配置は殆ど古今を通じて變化が無いやうである。

勿論市街の商店などは、又それ／＼必要に応じて特殊のプランを有するので、必しも左右均齊を守る餘地は無いのである。

茲に掲ぐる處の(第三八九圖)支那各種の建築のプランの比較を見るに、宮殿、佛寺、道觀、文廟、武廟、陵墓、官衙、住宅、みな大體に於いて同様の方針に由つて配置されてゐる。即ち必ず中心に主要なる最大宇を置き、其の前に庭を取り、庭を挟んで左右に均齊に建物を配布し、廊を以てこれを連結するを原則とする。日本では藤原氏時代の寢殿造は唐の制度から出たものであるから、嚴正なる左右均齊を保つてゐたが漸次に崩れ、主殿造と融和して書院造等が發達し、終に更に崩れて今日の普通の邸宅となつたが、支那では頑として古式を守るのみならず、往々左右均齊の爲めに不必要な建物までも建て揃へて形式を整へんとするの傾向にある。蓋しこれは支那人の先天的の性癖でもあらうか、何事につけても此の調子が發露されるところが面白いと思ふ。

支那人が左右均齊を好むことは實に極端である。建築の配置が已に左右均齊であるのみならず、一宇の建物が亦左右均齊である。例へば住宅の大房でも廂房でも、横に長い長方形のプランであるが、それが普通三室に分たれ、中央が應接用の廣間で左右が居間である。其の外觀もこれに従つて左右同形であり、中央に入口の戸が設けられ左右に居間の窓が開かれる。應接間も左右均齊に卓と椅子とが設けられる。入口の柱には左右に聯が懸けられ、それに對句が書かれるのである。

彼は左右均齊の建築に又左右均齊の名を命ずるのである。例へば奉天の宮城の東西の門を文德坊、武功坊と名

づけ、北京紫禁城内の大和殿前の左右の樓門を體仁門、弘義門、と名づくるの類、數ふるに暇もない。此の風習が日本にも傳來し、平安京大内裡の八省院には大極殿の前に蒼龍樓、白虎樓あり、應天門の前に棲鳳樓、翔鸞樓あり、内裡の外廊には建春門、宜秋門があるの類、枚擧に遑も無い。彼は又日用語にも好んで對句を用ふるが、これも元來、左右同形の思想から出たものである。例へば建築物の壯觀を形容して大厦高樓と云ひ、金殿玉樓と云ひ、丹楹碧甍と云ふが如きは彼の常套語である。律詩に於いては對句が絶対必要の條件となつてをり、普通の文章にも動もすれば對句を連發して、これを美文法の一要件と心得てゐる。吾人も亦此の感化を受け、平素不知不識、對句を賞用して喜ぶが如き、以て如何に習慣の力の牢乎たるものあるかを想はしめる。

併し、支那人は、或る特殊の場合に應じて、左右均齊を破つて故らに不規則なる配置を取ることを知つてゐる。例へば北京の宮城内の西苑内には彎曲したプランを有する橋があり、波狀をなしたプランの牆壁がある。杭州の西湖には、九曲橋と稱する折線のプランを有する橋がある。これ等は庭園の風致の爲めに、故らに均齊のプランを避けたものである。我が國の嚴島神社の曲廊の意匠の如きは恐らくは、此の九曲橋などの型から暗示を得たのであるかも知れぬ。

要するに支那建築のプランは、長方形の屋宇とこれを連結する廊との左右均齊の配合である。我が大内裡の八省院、豐樂院及び紫宸殿を中心とする内裡のプラン、寢殿造、又は宇治の平等院の鳳凰堂のプランなどは、殆ど全く此の法式に據つたものである。前項に述べた通り、支那建築の規模が大であると云ふのは、即ち此の多數の堂宇

と廊との連続が反復されて、廣潤なる一群の衆團を造るの謂であり、堂宇一個に就いて見れば、左まで巨大でもなければ莊嚴でもない、詮するところ支那建築の美は群宇の綜合美であつて、一字の形状美ではないのである。主宇、從屋、門廊、樓閣、亭榭、おの／＼其の大小高低を異にし、形式手法を替へ、變化の裡に一脈の統一があつて、渾然として雄大なる規模を構成するのである。

其の三 外 觀

支那建築の外觀は、其の材料構造の異なるに従つて亦相均しくしないが、それは後章に述べることとし、茲には材料構造の如何に關らず、總ての建築に共通するところの特殊なる外觀に就いて述べるのである。それは屋根である。

支那建築の屋根は既に何人も知る如く、四注、入母屋、切妻、錐形(寶形)の四種に大別することが出来るが、何れの場合に於いても、原則として必ず其の斜面が凹曲線をなし、軒は水平でなくして左右兩端に向つて反り上つてゐる。即ち屋根の輪廓は曲線から畫成されるのである。大棟は小建築では水平であるが、大建築では往々兩端に近い邊から反り始るのである。勿論低級の民家に屬する建物には直線の屋根もあるが、高級の邸宅や廟祠宮殿などは、殆ど例外なしに曲線である。蓋し世界無比の珍現象と云ふべきである。

此の珍奇なる現象は如何にして發生したか？それは學界の一疑問で、今日猶確定されてをらぬ。曾つて天幕起原説が一般に信ぜられ、今も猶これを信する人があるかも知れぬが、自分はこれに賛成し兼ねるのである。天幕説

の論據とするところは、漢民族は太古に於いて、中央亞細亞又は塞北の沙漠地方に遊牧生活を營んでゐた時に、天幕生活をしてゐたが、其の天幕の形から曲線形の屋根が出たと云ふのである。今試みに普通の天幕張りの輪廓を視るに、棟の兩流れに張られた幕布の端を力強く引張るとき、其の幕布は必ず多少の凹曲線をなすのである。若しも其の兩端を斜に外方に強く引張れば、必ず多少延びて鋭角をなす。これを上方に反轉せしむれば、則ち支那建築の軒の反りの形となるのである。

此の現象から推測して、支那建築の天幕起原説を立てるのは一應至極尤に聞える。併し茲に此の學説を以て説明し難い事實がある。それは支那建築の屋根の凹曲線と軒の反りが始つたのは、遅く六朝以後からの事であると思はれる。漢代にはまだ反りがなかつたと認められる。それは後章で説明するのであるが、要するに後世に至るに従つて反轉が強くなる。若しも有史以前の天幕の形から屋根の反りが考へられたものならば、周漢時代に立派な反りがありさうな筈である。又反りの程度は南方に至るに従つてますます激しく、北方漢民族の郷里に近づくに従つてますます少くなる。若しも屋根の反りが北方の郷里の遺習であるならば、北方に激しく南方に微弱でありさうなものである。要するに屋根の反りは寧ろ南方より起つて北方に傳へたものと考へられる。乃ち天幕起原説は面白い説ではあるが、未だ俄かに首肯することが出来ないのである。

第二は構造起原説で、ファーガソンなどの唱へるところである。それは構造上から来る必然の結果だと云ふのである。例へば茲に一字の家が造らるゝ。中央に身舎を取り、其の外に廂を取り、更に其の外に椽を廻らすと

する。身舎の屋根が急勾配のA形であり、これに接続する廂の屋根がやゝ緩勾配であり、更にこれに接続する椽の屋根が更に緩勾配であると思ふ。要するに彼は屋根の形が直線形であるよりも曲線形である方が美しいと考へたから、曲線にしたのであると解釋することが、簡單で且つ合理的であると思ふ。前章に述べた如く、支那の建物は殆ど總て直角形の一字一塊であるが、これに軒の深い直線形の屋根を載せることは、恰も積木細工のやうにもあり、重苦しい感じもあり、餘りに變哲が無さ過ぎると思つたのであらう。そこで漸次に工夫を凝らして軒を反ら

予の考ふところでは、支那建築の屋根の形の由來は一偏の理窟で説明さるべきものでない。これは漢民族固有の趣味の爲めであると思ふ。要するに彼は屋根の形が直線形であるよりも曲線形である方が美しいと考へたから、曲線にしたのであると解釋することが、簡單で且つ合理的であると思ふ。前章に述べた如く、支那の建物は殆ど總て直角形の一字一塊であるが、これに軒の深い直線形の屋根を載せることは、恰も積木細工のやうにもあり、重苦しい感じもあり、餘りに變哲が無さ過ぎると思つたのであらう。そこで漸次に工夫を凝らして軒を反ら

せ、流れを凹曲にし、これに由つて大體に輕快の感と與へ、線の變化を作り、深い軒先の垂れ下つて見える眼の錯誤を正し、溫情豊かにして趣味に富める一種の型を大成したのであらう。第三九〇圖の甲乙は同大同高であるが、甲は屋根が直線形である爲めに重苦しい感と與へ、乙は曲線形であるが故に輕快の感と與へるのである。

實際屋根は支那建築に於いて最も重要な部分である。故にこれに對する處理の方法は非常なる注意を以て研究されてゐる。第一、大なる面積と容積とを有する屋根をして、平板單調に陥らざらしめんが爲めに、其の輪廓の周圍の界線及び屋根の面と面とが觸接する界線は、力を極めてこれを裝飾した。即ち大棟、下り棟、隅棟、破風の螻羽、軒先には特殊の材料及び手法が用ひられる。大棟の兩端には、屋根全體を引き締むべき使命を負ふところの吻又は正吻、(又豈吻、鸞尾、鸞尾、杳形、鱗、鱗等の名がある)が立つ。大棟は全體が一種の裝飾的手法に成り、或は中央に寶珠又は特殊の裝飾が立つ。下り棟及び隅棟の先には旁吻が立つ。隅棟の上には嘲風又は鬼龍子とて、奇怪な小動物が數個列を作つて坐するが、南方建築に於いて軒の隅が極度に反轉して、其の尖端が終に内の方に巻き込まんとする場合には、鬼龍子は終に倒になつて曲藝を演ずるが如き奇觀を呈する。軒先は普通巴瓦と唐草瓦の表面に、種々繊細なる文様を刻出し、其の意匠には往々驚くべき精巧なものがある。

屋根の色に就いても非常な苦心が費されてゐる。それは後章に詳説するが、資格ある建物は彩瓦を以て葺かれ往々彩瓦を以て屋根に文様を葺き出したのがある。凡そ屋根の取扱ひ方に就いて、支那建築の如く苦心するものは世界に其の比を見ない。畢竟支那建築に於いては屋根が外觀の主要部分を占めるが故で、これ實に支那建築の

特色である。否、支那建築の看板である。日本古來の建築殊に佛寺の如きは、矢張り巨大なる屋根を有するにも係らず、其の手法は極めて簡單である。日光廟の如き軸部に非常なる華美を竭した建物ですら、其の屋根は比較的甚だ單純平板である。支那民族の心理状態が我が國民のそれと著しい相違あることは、此の點に於いても明示されてゐる。

其の四 装 折

装折とは即ちチテールのことである。建築の各部分例へば、柱、窓、天井、床、戸などの總稱で、奪天工に装折と云ふ文字が使用してあるが、至極適當な文字であると思ふ。

装折は建築の内外の體裁を整ふるもので、極めて重大なる使命を有する。或る場合には殆ど建築の死命を制するるのであるが、支那建築に於いても甚だ重大なる位置を占めてゐる。比較的簡單なる輪廓を有する支那建築が、動もすれば平板一律に陥らんとするのを救ふものは、主として其の變化の妙を極めた装折である。

装折の變化の多いこと、支那建築の如きものは世界何れの地方にも見當らぬところである。試みに二三の例を擧げんに、先づ其の窓は、第一其の外形に於いて殆ど無數である。日本では直角形が普通であり、稀に丸窓や華頭窓などの異例が少し許りあるに過ぎない。歐羅巴でも直線形のものや、圓拱又は尖拱の少數の種類があるに過ぎない。然るに支那に於いては殆ど想像し能はざる異形がある。直角形の外に圓形、橢圓形、木瓜形、華頭形、扇形、三蓋松形、心臟形、重ね色紙形、巻物形、多角形、壺形、格狭間形、瓢形、桃形、柘榴形等がある。

さて其の窓の中の組格にも亦無數の變化がある。日本では普通の直角形の縦横の格の外に數種の斜線を加へたものがあるに過ぎない。花狭間の種類も恐らくは十數種に過ぎないであらう。然るに支那に於いては、日本に於いて見る實例の外に、更に無數の變種がある。就中卍系、多角形系、花狭間系、氷紋系、文字系、彫刻系などが最も振つたものである。予は曾つて支那窓の組格の種類を集めて見たことがあるが、僅かに一小地方を一二ヶ月旅行して、尙、三百以上の種類を得た。全支那に互つて遺漏なく調査したならば、其の數は慥かに數千に上るであらうと思ふ。

料栱なども窓と同筆法である。日本でも料栱の種類は可なり多いが、それでも數十種に止まるであらう。支那の料栱は到底詳細に調べ切れない程煩雜にして多様である。日本の料栱は前後と左右との二つの方向に發展して行くのであるが、支那では更に斜めに前後、左右、上下の面に、四十五度の角度をなして發展して行くものが加はるので、頗る複雑になる。

屋根の切妻なども、日本では「てり破風」「むくり破風」「から破風」が根本で、其の外に「てりむくり破風」だの、稀には異様のから破風などもあるが、其の種類は洵に少い。支那に於いては恐らくは日本の數十倍の種類を算ふことが出来ると思ふ。第三九一圖は其の數例である。

尙一例として懸魚を擧げる。日本の懸魚は既に型が極つてをり、其の種類も十數種に過ぎないと思ふ。支那の懸魚に至つては全く型が無いと云うてもよいので、殆ど一建築一種の觀があり、其の種類は幾千あるか判らぬが、

往々非常に面白いものがある。第三九二圖は予が陝西、四川の間で見た數例に過ぎないが、或は魚の懸つた形を其の儘に現はし、或は蝶、或は蝙蝠、或はから草等想にまかせ腕にまかせて、勝手次第に圖案したところに無限の趣味がある。

此の外、屋根飾、寶頂、瓦、軒裏、臺股、梁、椽柱、欄間、勾欄、門扉、石壇等何れも無窮の變化を盡してゐるので、それは到底短時日に説き盡せない。これ等の装折の意匠製作には、亦大いに注意すべきものがある。それは、これ等の意匠は建築との調和を主としてゐるので、其の物の形の如何を問はないのである。例へば屋根飾の動物にしても、其の動物が何であつても構はない。其の動物の形が不自然でも奇怪でも構はない。唯それが建築物の一部として、大體に於いて調子が取れてをれば善いのである。勿論屋根飾の動物は屋根の上に在つて、下から見上げた時に美しくあればよいので、下に降して近づいて熟視したとき、それが美しくないと毫も差支は無いのである。製作の精粗も此の邊の呼吸をよく考へて、眼に遠いものは粗に、近いものは精に仕上げるのである。日本に於ける遣り方は、往々此の點に於いて間違つてゐる。例へば屋根の上に載せる物を、恰も床の上に載せる物であるかの如くに待遇し、精巧微細なる工を施して、これを屋上に置いたとき、却つて全體と調和しない物が出來ると云ふの類は往々見聞するところである。

支那の装折の意匠の根本は、要するに吉祥の意を寓するに在る。吉祥の思想は道教と共に太古から發達したらしく、各人各自にこれを勝手な形に表現したのである。其の形に變化の多いこと、それが案外に要領を得てゐることは前述の如くであるが、茲に更に注意すべきことは、装折の根本の種類は決して多くないことで、しかもそれは、既に遠い上代に於いて考案されてゐることである。後世新たに創作されたものは殆ど無いと云うてもよゝくらゐである。即ち古人の創作した装折を後人が種々に改竄し、變形し、無理無態に種類を捏造したと云ふ風である。

元來支那人は何事に由らず換骨變形の才に富んでゐるかと思はれる。例へば支那の字音の如きも元來一字一語で、一綴であり、其の字音の數も四百に過ぎないが、これに平上去入の四聲を分ち、同音であつても其の語氣、即ち緩急、伸縮、抑揚の加減に由つて種々なる意味の相違を生ずる。其の結果、随分無理な發音となるので、顔を撃め唾を飛ばさなければ出ない音も出來るのである。支那の装折にも亦、これと同じ理由で、所謂顔を撃め唾を飛ばして絞り出したやうな意匠のものがある。

由來歐米人等が、往々支那建築の手法を評して不合理と云ひ、兒戯に均しと云ひ、低級と云ふのは多くは此の邊の消息を詳かにせずして、唯表面に現はれたる皮相のみを観察するの結果である。支那の装折は多くは吉祥の寓意を有し、突飛、奇怪、複雑、稚鈍等、往々人の意表に出づるところに妙味があるのである。此の妙味を解しない者は始から支那藝術を談するに足らぬのである。

其の五 裝飾文様

支那の裝飾文様は、亦甚だ興味多き問題であるが、其の材題は亦吉祥思想から出たものが多い。元來漢民族は

縁起を擔ぐ癖があり、空想に巧で、外人の思ひ及ばざる奇怪な形象を案出し、これを彫刻に、繪畫に、將た又建築や工藝品に裝飾文様として適用してゐる。彼の山海經などを見ても、如何に支那人が奇怪な形象を想案することを好むかを知るのである。

一般文様學の法則に従つて文様を分類すれば、動物、植物、自然物、幾何文、人事文等となるが、更に支那には此の外に文字文様がある。即ち支那文様は一般の他の國に於けるよりは遙かに量に於いて豊富である。

總じて支那人は太古から文様に關する考へが發達してゐたと思はれる。周禮によれば、周初に於いて既に官吏の衣服が、其の階級に應じてそれ／＼文様に規定があつたことが判る。

朱熹の門人蔡沃の説によれば、上古天子が祭日に著た袞服は衣と裳とより成り、衣には日、月、星辰、山、龍、華蟲(雉)の文様を繪き、裳には宗彝(虎雉)、藻、火、粉米、黼(斧)、黻(亞)を繡ひ、これを十二章と稱した。さて其の理由として、日、月、星辰は其の照を取り、山は其の鎮に取り、龍は其の變に取り、雉は其の文に取り、虎は其の孝に取り、藻は其の潔に取り、火は其の明に取り、粉米は其の養に取り、斧は其の斷に取り、黻は兩己相背く形で其の辨に取ると云ふ。即ち亦た吉祥思想に基づくもので、文様の撰定に一々相當の理窟を付けるところが如何にも漢式で興味あることである。其の他論語に山節藻梲と云ふ文字のあるによつて、春秋時代に既に立派な建築裝飾文があつたことが判る。周代の古銅器の文様は具體的の例證で、當時既に驚くべき圖案の才が發揮されてゐたことを知るのである。

今順次に文様の種類に従つてこれを略述せんに、第一、動物文様としては、龍、鳳、麟、龍、獅、虎等を始めとして多數の獸、鳥、魚、蟲各種の物が賞用されてゐるが、例へば、蝙蝠、馬等の獸類、水禽の類、魚、殊に双魚、蟲類では、螭、虬、蚺、などの肥蟲類や蟬、蝶などの昆蟲類に至るまで適用される。饕餮や夔なども空想的の動物の種類に數へられる。龍は支那に於いて最も尊重さるゝ天子を象徴する文様で、元來獸、鳥、魚、蟲を綜合した圖案である。伏羲氏の時、龍瑞が有つて龍を以て官に紀したと云ひ、黃帝の時、龍が胡髯を垂れて迎へたと云ひ、禹の時、黃龍舟を負うたと云ひ、孔申の時、二龍天より降る等の傳説もあり、孔子は老子を評して龍に比した話もあつて、龍に關する話は太古から随分澤山あるが、さて龍を形に現はした物は漢以前には見當らぬ。銅器の文様には龍の子と言はれる虯、虬、蚺等が、或は蛆蟲の如く或は蚯蚓の如くに現はされてゐるが龍は見當らぬ。漢以後の龍の形は追つて後章に於いて説明するのであるが、周以前の支那人が龍に對して如何なる形態を想像してゐたか不明である。

鳳は埃及のフェニクスと發音上の關係があるといふ説もあるが、矢張り空想的の鳥である。後漢の和帝の時、安息から條支の大鳥を獻じたと云ふ記録があるが、恐らくはこれは駝鳥であらう。駝鳥が支那で鳳として取扱はれた例は唐陵にある。要するに古代の鳳は支那人の假作した靈鳥で、銅器にも其の便化された形が見える。

麒麟はギリフの音譯であらう。麟の古音はラムであるからキラムはギリフに通するのであらう。即ち亞非利加地方から西域を経て支那に渡來したので、支那人はこれを靈化して種々なる傳説を作り、異様な形に改竄したの

であらう。

龜は四神の一に蛇に巻かれて現はれてゐるが、古へ龜甲獸骨が刻文に用ひられ、龜甲が卜筮に用ひられたことを考へれば、其の神聖視されてゐたことを推知するに足るのである。龜は後世龜趺と云つて碑の臺に賞用されたが、現今はこれを忌みて用ひないのである。

獅は本來西域及び印度から傳來したので、梵音シムハ(Simha)を音譯して狻猊と書き、シムハのシを音便に獅の字を充てたのであらうと思ふ。其の百獸の王たるの威嚴を現はす爲めに、後世寫生を放れて種々なる形態を作つたのである。そしてそれが又麟や龍と結び付いて、辟邪、角端、白澤以下、幾多の所謂靈獸を生じたのである。

饕餮の起原にも種々異説はあるが、一般には貪食飽くことを知らざる蠻鬼で、其の爲めに下頤が無くなつたのであると云ひ傳へられてゐる。一種の醜怪なる人面であるが、古銅器類に頻りに用ひられてゐる。

夔と云ふものは、傳説に由れば一種の怪物で、人面にして獸身、双角を備ふと云ふのである。これが不得要領の形態に於いて、或は鳳と結びつき、或はから草と結び付き、古銅器などの文様として用ひられてゐる。

動物文様は尙、無數にあるが、以下の説明は省略し、次に植物系の文様に就いて陳べるのである。支那に於いては太古に植物系の文様は發達しなかつた。發達したのは何れも幾何文か動物文であつた。それは漢人の郷里が荒蕪たる原野であつて、美しい紅の花も緑の草も少く、山にも翠滴るやうな樹林が乏しかつた爲めに、植物の觀察が發達しなかつたのであらうと思ふ。文献によれば周代にから草を建築の文様に用ひたことが推知されるが、

古銅器などには、周代に於いては曾つてから草を見ない。漢代に於いて僅かに植物的物件の例を見るが、眞に飛動活動せる植物の文様の出現は六朝からである。これは云ふ迄もなく佛敎と共に西域(印度を含む)から傳來したのである。所謂寶相華は其の著しい一例である。

兩來今日に至るまで植物文様は相當に發達して來たが、それは比較的尋常平凡なるもので、例へば石榴や牡丹のから草の如く、未だ突飛、奇怪人、を驚かすが如きものはない。要するに漢民族は、植物文様に對しては、動物文様に對するが如き奇警超凡なる觀察も手腕もないのであらう。

自然物とは雲、水、氷、山、日、月、星、岩、石等で種類は少いが、雲や水は甚だ賞用されてゐる。殊にそれが龍や鳳と關係の深い點に於いて重要視される。山岳、岩石も永久堅固の吉祥の意味に於いてしばしば用ひられる。幾何文は其の種類非常に多く、太古からよく發達してゐた。試みに古銅器等に見ゆるところの一斑を擧げても、例へば雷文、雲文、粟文、弦文、蟬文(蟬は動物なれども幾何化してゐるのである)等があり、後世其の種類は漸次に増加して來た。今日吾人の有する歐米文様以外の凡ての文様は、既に支那に於いて用ひられたと云ふも決して過言でないと思ふ。

人事文様とは、或る人事の傳記説話等の人文的事物を文様として畫き又は彫刻し、建築の裝飾に適用するものである。材題としては例へば二十四孝、列仙傳などで、往々又歴史的事蹟や、別に意味の無い「唐子遊び」などの類もある。人文的事物を文様化したものに「寶蓋」だの、錢文様だの、或は又文房具類などを小壁に畫いたのや、喇嘛敎の堂宇の欄間などに、喇嘛の八寶と云ふ八種の佛具(蓋、魚、棘、華、傘、長、輪)を畫き又は彫

刻したものなどがある。何れも一種の吉祥祝福の意味や、信仰の意識から出たもので、兎に角他國には餘り類例を見ないのである。

次に支那建築に特殊とせらるゝ文字文様は最も趣味あるものである。支那民族が文字を尊重する風習から、柱の聯に對句の文字を書いたり、扁や額に書を刻し又は書いたり、或は更に書を軸物に仕立て、壁面に懸けるのは、一種の建築裝飾であるが、其の文字其の物が文様としての働きを有するとも解せられる。併し文字が實際文様化され、文様として待遇されてゐる場合も甚だ多い。それは壽、福、喜、双喜、富、吉等の吉祥文字で、これが種々に崩されて文様となり、或は器具類に或は染織類に、他の文様と相伴つて盛に用ひられる。古來百壽百福と稱して壽福の字を百通りに書くのであるが、實は其の百種以外に更に甚しく文様化したのがあつた。喜、双喜も文様に取扱はれる例が甚だ多い。これ等の文字が巧に處理されて、窓の格に用ひられた例も澤山ある。

文様の適用は大體に於いて要領を得てゐる。物に應じ、形に應じ、場所に從ひ、位置に從ひ、文様の選擇布置にそれ／＼工夫を凝らしてゐるが、往々隨分思ひ切つたのがあつた。例へば柱の間の飛貫と頭貫と、其の間の羽目と、三ツの材の不同面の上に一つの大文様を畫き出したものなどがあるが、これは三ツの材の上に個々に文様を畫くときは、其の文様が餘りに小さくなるからで、遠望の結果を考へて工夫したものである。此の種の意匠に隨分變つたのがあつたが、遺憾ながら今これを詳説すべき時を得ないのである。

其の六 色

支那建築は色の建築である。若しも支那建築から色を奪ひ去つたならば、剩すところは死灰に均しき殘骸である。支那建築は内外共に全面盡く何等かの色を以て處理されてをり、寸積と雖も素い部分は無いのである。

何故に支那人が斯くも色の適用を好むのか、それは彼の固有の性癖でもあらうか、元來建築の主なる材料、即ち木材が素木のまゝでは如何にも粗悪に見えるのと、工作の程度の粗劣なのが色彩に由つて美化されるの利益の爲めであらう。

又、實際木材の保全の爲めにも、色彩を施すことが有利である。

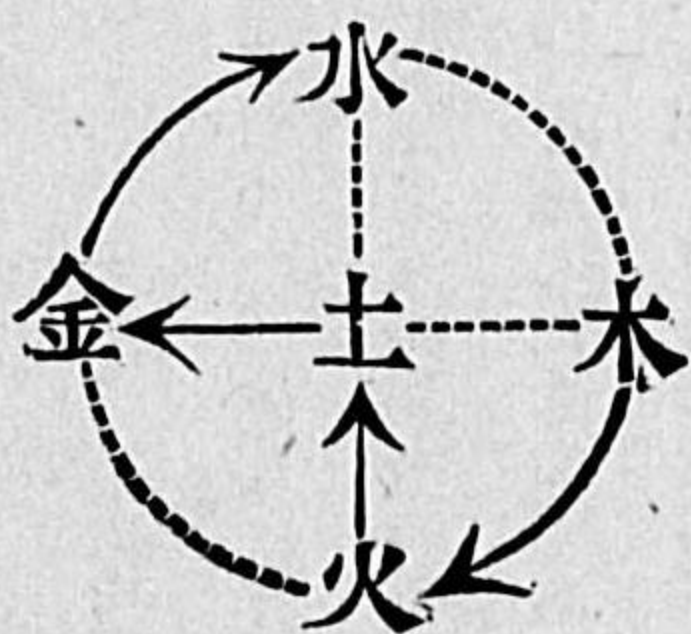
予は支那に於いてしばしば／＼工匠が木造の家屋を作るのを見た。始め彼が劣悪極まる木材に粗略なる仕上げをなして組み立てた時は、其の醜態見るに忍びないものであつた。然るに其の全部が髹紅を以て塗抹されたところが殆ど見違へる許りに美化されたのである。予はこれを見て支那建築の色彩の已むを得ざることを知つたのである。若しも日本建築の如く、良質の木材に精巧なる仕上げを施したものであれば、決して其の美しい表面を色彩を以て塗り隠すが如き必要を感じないのである。又日本の如く良質の木材が豊富であつたならば、少しでも永く保存期限を保たしめんが爲めに、色彩を以て處理するが如き考へは起らぬのである。

さて、然らば支那人は建築を處理するに如何なる色を用ひたか？これを説明するには先づ彼の色に對する心理状態から説かねばならぬ。

そも／＼、漢民族の間には陰陽五行の説が行はれてゐた。それは天地萬物は凡て五つの元素より成ると考へ、

此の五元素が互に相生すと考ふるのである。五元素は即ち木火土金水である。そして木は火を生じ、火は土を生じ、土は金を生じ、金は水を生じ、水は木を生じて循環すると考ふるのである。彼は又天地萬有は皆此の五行に配當さるゝと考へた。就中季節、方位、及び色は、これと密接の關係があると考へた。其の關係は左の圖表の如くである。

色	青	赤	黄	白	黒
方位	東	南	中央	西	北
季節	春	夏	土用	秋	冬
五行	木	火	土	金	水



此の故に色も亦五行に配せられた五色を元素とする、それは青赤黄白黒であるが、勿論今日の科學から見れば甚だ不得要領なもので、青と云つても其の青の性質は限定されぬ。青も、緑も、藍も、皆青と云ふのである。緋も、紅も、朱も、丹も皆均しく赤と云ふのである。黄土も、雌黄も、柑色も、均しく黄と云ふのである。

青は暖かき春に當り、木の葉の萌芽する色で、方位に當つれば日出の東である。赤は暑き夏に當り、火の燃える色で、方位に當つれば正午の南である。黄は土に當り、土の色で、方位に當つれば中央である。白は冷なる秋

に當り、金屬の光澤の色で、方位に當つれば日没の西である。黒は寒き冬に當り、水の深淵の色で、方位に當つれば夜半の北である。此の五色は又それ〴〵に特殊の意味を有つてゐる。それは左の表の如くである。

- 青——永久の平和
- 赤——幸福、喜
- 黄——力、富、皇帝
- 白——悲哀、平和
- 黒——破壊

漢民族は此の理想の下に建築裝飾に對しても其の色を選んだ。即ち、幸福と富とを希ふ爲めに主として赤を用ひ、平和を祝する爲めに青を用ひた。黄は皇帝の色であるから庶民はこれを濫用することが出来ぬ。唯少量を小部分に用ふるのみである。白は勿論これを用ひない、黒も墨を以て輪廓を描く以外には、色彩としての働きをなさぬのである。斯くて支那建築は大體に於いて赤い建築となり了つたので、極彩色を施す場合にも青、緑、藍の種類を賞用して、其の他の色は餘り用ひない。

五色以外の間色は顯著でないが、紫や、樺や、鼠や、茶の如き色も少しはある。支那人は概して強烈なる原色、殊に赤を好むこと甚しく、弱い色や、高次の間色は好まない。元來彼は強い刺戟を要求する民族で、獨り建築のみならず、食物も濃厚にして辛辣なるを好み、衣服も華美にして誇張的なるを好むの風がある。日常生活に

於いても何事にも赤色を愛するので、例へば卓子の掛布でも椅子の張布でも總て赤である。名刺にも赤色を賞用し、用箋封筒の些事に至るまでも、何分か赤の分子の存するものを用ふると云ふ風である。白は彼の最も忌むところで、衣は喪服にのみ白を用ふるが、名刺の白も既往は喪の時に限つたのである。素木の家は何か特殊の場合でもなければ用ひられぬ。

支那の宮城及び帝王に關係ある殿宇が總て黄色の釉瓦を以て葺かれ、内部に多く黄金色の色彩又は金箔が施され、天子の服が黄色に龍の文様を有するのは、皆黄色が中央に在つて皇帝の色であるからである。皇太子の宮殿が青色の釉瓦を以て葺かれるのは、彼が東方に居て東宮と稱し、春に配當され、青色に配當されてゐるからである。日本に於いて奈良時代から平安時代にかけて、大内裡の大極殿に青い釉瓦を用ひたのは、唐に對して皇帝の色を用ひることを遠慮し、自ら卑うして、東宮に相當する色を用ひたのであると云ふ説は、頗る穿つた適説であると思ふ。

色の配合の才能に於いても亦支那人は決して低級ではない。彼は適當の距離に於いて望見するときの効果をよく考へて配色を施してゐる。此の考へは服色にも適用されてゐるのである。彼の正裝の衣裳は原則として單色であり、濃度の高い同色の大文様を其の上に點出してゐる。色は概して鮮明強烈であるから遠目が利くので、正裝した支那人の一群を遠望したときは、綠紅青黃とりどりに美しく見える。正裝した日本人の一群を遠望したときはこれに反して唯暗黒色の一塊のみで何等の美もないが、これに接近して、否これを手に取つて、否これを顯微

鏡下に照したとき、始めて微細なる縞や文様や、其の飽くまで濛い、焦げたやうな、高次の燦べられたやうな色が看取されるのである。

支那建築と色の關係は、猶彼の衣服と色の關係の如くである。これを遠望したときに先づ大體の調子を得ることを主とする。若しもこれに近づいて一局部を仔細に點檢すれば、其の色彩は随分亂暴なものがある。粗笨なものがある。併し居室の如き日常接近して見るものは、其の色彩も精緻である。更に小品工藝品の如き、手に取り眼に接近して愛玩賞觀すべき性質のものであれば、其の色彩は極めて微妙である。要するに支那人は色彩に於いては頗る成熟したる考察と技巧とを有つてゐると思ふ。

更に支那建築の特異なる手法の一として、屋根の色彩の一項を特筆し度い。前述の如く、宮殿、廟、祠等の屋根が資格に應じて黄、綠等の釉瓦で葺かれるが、其の他にも種々なる色がある。北京の天壇にある祈年殿の瓦は強烈なる紺青で實に目を眩する許りである。北京西郊萬壽山離宮の衆香界の屋根は黄い地に紫、青等で文様が葺き出されてゐる。更に、北京皇城內太液池の南海中にある、瀛臺の建物は最も華美なもので、各宇其の色を異にし、各宇の屋根は色違ひの釉瓦を以て、其の棟、軒先等を飾つてゐる。遠くこれを望めば神話の國の宮殿かと許り、到底現世のものとは思はれぬ程の夢幻的趣味のものである。日本の日光廟の如き、軸部は相當に色彩を以て充填しながら、屋根は眞黒なる銅板を以て蔽はれてゐるのに比して、趣味の上に霄壤の差のあることを感ずるのである。

其の七 材料と構造

支那建築の現状は、木材と煉瓦(甃)との混用建築を以て標準としてゐるが、其の材料は尙他に多くの種類があり、従つて其の構造法も異なり、延いて形式の變化を生ずるのである。

支那建築を材料に従つて分類すれば、予の知る範圍に於いては次の如くなる。

- 一、泥 土——北支那殊に長城以北の民家
- 二、木 材——揚子江流域隨所及び雲南の邊境、主として住屋
- 三、木材及び甃——支那各地一般各種の建築
- 四、甃 ——支那各地、城堡及び無梁殿の類
- 五、甃及び石——支那各地、坊、牌樓の類
- 六、石 ——墓の類
- 七、銅 ——特殊の堂宇及び塔
- 八、鐵 ——特殊の塔

尙詳細に觀察すれば他に幾多の類例がある。例へば石と甃と木とを混用したもの、石と泥とより成るもの等であるが、茲には主用材料を擧げたのである。又主體を甃で造り、表面に陶瓦や石を貼付したもの、如きは、姑らく主體の材料に従つて甃造と認めて置くのである。

さて、木材本位の建築は、其の構造が自ら楣式の「組み立て建築」となり、軒も深く軽くなり、一體に輕快の氣分となり、甃本位の建築は自ら拱式の「積み重ね建築」となり、軒も淺く重くなり、一體に重厚の氣分となる。若しも木材と甃とが混用さるゝ時は、其の一部は楣式となり、一部は拱式となるのである。多くは此の場合に於いては木の柱が甃を以て包まれるのであるが、或は全部包まれることあり、或は外の半分丈け包まれ、内の半分は木材が室内に露出する。軒以上の荷重は多くは柱に由つて支持されるので、甃壁はこれを補強するの意味となるのである。斯くの如き建築は、一方の木部には楣式の列柱を現はし、一方の甃部には拱式の窓を現すと云ふが如き奇觀を呈するのであるが、これが決して不調和不自然の感じを與へないところが妙である。

但し甃本位で積み重ねた壁體の上に、支那固有の屋根を冠するとき茲に一種の混感が起る。即ち柱以上の料枳を全部甃を以て作るので、其の料枳等の形の權衡が木材のものとは大いに異なるものとならねばならぬ、軒が木造の如く深く突出し得ない。木造の如く軽く反り得ない。茲に於いて一種の新しい手法、一種の新しいプロポーションが成り立つのである。要するに木造から甃造に移るとき木造のプロポーションから甃のプロポーションに移るので、彼の希臘クラシック建築の組織及びプロポーションが其の前期の木造の組織及びプロポーションから變化し進歩して大成の域に達したのも、矢張りこれと同徑路に由つたのである。吾人が若しも石や甃の如き不燃物を以て、木造から發達した形態を作らんとする場合に臨んだときには、此の支那の實例が大なる暗示を吾人に與ふるのである。(第三九三圖)