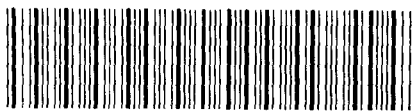


中華民國三十年元月

突擊戰與閃電戰

中央軍校第二分校印

上海图书馆藏书



A541 212 0014 1968B

# 突擊戰與閃電戰

「兵貴神速」，乃軍事基本原則，故突擊戰自古即為優越戰法，十三世紀蒙古軍常利用其遊牧民族之驍悍騎兵，發揮當日騎兵在軍事上最優勝之機動性與突擊力以出奇制勝。當時的蒙古軍每人概以三馬隨行，不論日夜均可在馬上生活，飲馬乳，食馬酪，甚至飲馬溺，食馬肉，凡有人煙有水草之地，即可凌厲無前，橫掃千軍。蒙古將帥善能利用其騎兵之機動性，及沙漠民族之忍耐性與紀律，倘進軍遇阻，即本然引退，留少數斥候偵察敵人，而飄忽其行動，隱秘其企圖，倚藉稍懈，又驅其鐵騎四方雲集，予敵以不意之猛襲。

，縱橫掃盪，所向無敵，在蒙古遠征以前的漢尼巴戰術，與其後的拿破倫戰術，均以突擊為主。

徵諸戰史，突擊實施之要領，一曰高度機動性；二曰行動秘密；三曰攻擊精神旺盛；四曰意志統一。四者畢具，則利用突擊，往往能速戰速決，一舉殲勝，突擊戰之目的，歷來均在於發揮主觀方面之機動能力至其高限度，出敵人之不意，用雷霆萬鈞之一擊，結束戰役或解決戰事，以免頓兵堅城之下，曠日持久，國敵師老，馴至為敵所困，或為第三國所乘。故在軍事上，合於兵貴神速之突擊戰術，實為極重要之戰法；而在攻勢國方面，為免除較多的消耗，從速達到戰爭之目的起見，尤其需要採用此種戰法。

前次大戰，德國原定採用突擊戰法，以最大力量加強右翼，於最短時間，攻陷巴黎解決戰事，但統帥部之決心不堅定，耗費多數兵力於左翼方面，同時政略上亦不堅定，致因東部外交之失著，使西戰場之兵力，轉用於東戰場，突擊戰法功虧一簣。卒至同盟國四面受敵，而因斃於長期封鎖之中。同樣，協約國自始即不能運用突擊戰法解決戰事，惟因憑借其優勢的人力與物力消耗同盟國，其結果同盟固敗，而本身亦殘破疲弊，戰後世界之支配權，竟移於最先脫離戰爭之俄，與最後參戰之美，而為協約國主體之英法二國，反而日趨衰落。反突擊戰之弊害，事例極為明顯。

一九一四——一九一八年歐戰之中期，因陷於持久消耗

戰，雙方均大量使用砲兵，如法之於馬爾麥森攻擊戰，以六公尺之間隔，將砲排成排使用；英於佛蘭得之進攻，砲兵之準備射擊，達三星期之久，發射彈藥達四百五十萬噸；而結果反妨礙自身不能前進。此種大規模之持久消耗戰，誠不啻舉過大之巨斧以擊人，不但未能創於人，其本身且因過累而自仆。所以赫德在其「二次世界大戰中英國之戰略與戰術」中謂：「西戰場之所謂戰役，徒然自毀」。在屢次失敗之後，雙方均感有覓取巧妙戰法，施行突擊之必要。於是德軍之砲兵，乃改爲以突然之射擊開始，於二三小時後，步兵即開始前進。並以砲兵與之協同，以集中火力於敵之強固陣地，及抵抗步兵進攻最猛烈之據點。一九一八年三月至四月

，德之大舉攻擊英軍，及五戶德之攻擊法軍，每戰皆捷。又一九一八年七月十五至十六日，德軍最後一次之大進攻，其由沙多地頁利以東至阿蒙斯之部隊大有中央突破之可能。以上皆係以新型大砲與步兵戰術行之。然因德軍在長期消耗戰之後，後備軍缺乏，致每當突破迫近眉睫之際，又爲協約國之後備軍所阻止，而卒無勝算。直至戰爭末期一九一八年八月八日協約軍利用坦克實施突擊，終於獲勝。魯登道夫至稱此日爲戰爭黑暗日。

在前次歐戰，武器方面仍以大砲及步機鎗爲主，飛機及坦克，直至後期，始使用較多，然雙方勢均力敵，無一方有特殊優異之機動性與突破力，故突擊戰術之使用，僅限於最

低之範圍，未能發揮其重要作用。即單獨使用坦克，於現代突擊戰，亦如同僅以向巨斧敵狙擊，尙不能揮長劍以刺殺敵人。

愈研究戰史，愈感覺突擊戰法之正確，在以前突擊原則，僅使用於戰術上，在戰略上之使用，尙無明確之見解。自前次歐戰中汽油發動機使用於戰場以還，軍事上之機動性與突破力大增。如突擊使用適當，則利用機械之運動力，可以使戰局結束之時間非常短縮。一方面固然可極端減少本身之消耗，一方面可使敵人撤退不及，破壞不及，而達到利用敵人物資之目的。且因戰役之解決迅速，可以移轉兵力於他方面，予敵人以各個擊破。因此自第一次歐戰以後，軍事家即



努力研究突擊在戰略方面之應用。故有佛雷爾關於坦克裝甲車與摩托化部隊之陸戰理論，及杜黑之空戰學說發生。

由此類學說之推衍，乃開拓突擊戰法之新發展方面，由淞滬戰爭，意阿戰爭及西班牙內戰之試驗，而發展成爲第二次歐戰中德國所採取之閃電戰。

所謂閃電戰者，實卽二十世紀四十年代工業先進國家憑借其高度發展之科學工業技術，輔之以嚴密的政治組織與靈活的外交運用，採取祕密迅速的行動，充分發揮其機械動力於軍事機動性與破壞力上之突擊戰略也。

從純軍事觀點言，佛雷爾之坦克戰術，雖可冒機關鎗火而前進，然若無步兵之協同，則仍易遭敵步兵之包圍或破壞

；杜黑之空軍戰略，則以不能為陸地之佔領，亦不能單獨決定戰爭之勝敗；故各國軍事家雖加相當重視，然在實戰上均須加以補充修正，然後可以施之實際。

至一九三二年中日淞滬戰役，日本曾同時使用海陸空軍，但當時日本海軍陸戰隊，原祇少數駐於租界一隅，最難即無法在戰略上實施突擊，而陷於巷戰之狀態。以後屢次增兵，將，坦克及戰車陸續增加，似漸可整備其突擊陣容。然日軍當時係隔海輸送，行動無從隱秘；而淞滬地區狹窄，河流交織，運動困難，企圖易於暴露，且因種種限制，敵我戰意均不明決，故突擊戰法均未運用。如在一般正常情況下，我軍事先決探突擊戰法，則單就淞滬戰場而論，我軍當可一舉

而殲滅其少數陸戰隊，先發制人，佔領黃浦江岸，阻止敵人  
之登陸。而往後敵軍相繼集中以後，亦可以利用其優越武器  
實行中央突破，而不必經由瀏河登陸，企圖側翼迂迴河內顧  
當日形勢，則固已有利用優越新兵器實施現代突擊戰之可能  
矣。

軍事家爲利用新裝備之部隊，使歷來居戰術上重要地位  
之突擊戰法，更能實施有效，在檢討義阿戰爭經驗之後，曾  
獲得下列三項結論——

- 一、無論整場戰事如何發展，基於步砲協同之突擊，仍  
易施行；
- 二、在適當時機下，利用大批坦克以進攻，確能收效而

決定局部戰爭；

三、不論如何強大之國家，其動員所需之時間，仍爲突擊之好時機，惟需以空軍或機械化部隊行之。

但在意阿戰爭中，亦證明單獨使用空軍，僅能轟炸砲兵射擊以外之目標，而予以重創；必須空軍直接協同陸上部隊之作戰，始能收決定之勝利；而用坦克單獨作戰，亦不能收若何之效果，且有損失或被包圍之危險。蓋單純的空軍轟炸或掃射，其作用類似於射擊較長之鎗砲；而飛機的偵察作用，亦近於斥候或砲兵觀測所。單純的坦克，作用僅可爲移動的小砲壘。至於欲確實佔領敵人軍事上，政治上，經濟上之要點，而鎮撫其人民，達成本國戰略上與政略上之目的，

則唯有步騎砲空協同作戰，始能奏效。故軍事家之意見，皆認爲坦克與飛機並不能取步騎兵種之地位而代之，只能爲現代陸軍增加兩種更重要之武器。但在某種場合，則機械化工具之速率，確能大量增加突擊進攻之可能性，尤其在與空軍協同時，突擊能力之偉大更爲前所未有。以其運動力迅速而強大，摧毀力與防禦力，均遠過於步騎兵種，而飛機之威力則能及遠也。

其次在西班牙之內戰中，因其作戰分成持久戰與追逐戰之兩部份，其作戰程序大抵如左：

一、在持久戰中，先以大砲轟擊，繼以飛機轟炸，然後步兵與坦克協同出擊。此時飛機則俯衝投彈。或以

## 突協戰與閃電戰

一三

機鎗掃射敵人。

二、在追逐戰中，則飛機轟炸並掃向射後方敗退之敵。此種行為甚能幫助機械化部隊，騎兵及砲兵之行動。因其可阻止敵後方部隊之增援，及搶救敗退之敵也。

在西班牙內戰經驗中，有兩頗堪注意者，即：在持久戰中，坦克為協助步兵之武器；在追逐戰中，則機械化部隊可以單獨作戰。前者為法國之戰見。後者為佛朗哥之戰見。此兩者均有同樣之正確性。蓋在敵之劇烈抵抗中，坦克如脫離步兵而單獨作戰，即有被殲擊或被包圍之危險；在追逐戰中，則能急遽追躡敵人，加以強暴壓迫，使無喘息收容整理

之商賈，而迅速殘滅之。

正如同時在西班牙內戰中，更空前認識飛機之價值，證明作戰雙方均力敵，則保有飛機最多者可操勝算。

歸納西班牙內戰經驗所得之結論，可得以下三點——

一、各種機械化部隊，均不能單獨決勝。二、在持久戰中，機械化武器固甚重要，惟仍須輔助步兵作戰。蓋機械化兵器，并不能單獨予敵以殲滅之。三、在激烈戰中，或與缺乏各種大砲，坦克與飛機之敵作戰，則利用飛機與裝甲部隊之協同，猛力突擊，可能決勝。

四、根據上述結論，可知在第三項之情況，與第三項完全不

同。此爲甚可注意之點。卽由第二之情況，不能引出閃電戰之新戰法，而第三項則適爲產生閃電戰法之論據也。

上述滌滬戰爭（一九三二年），意阿戰爭及西班牙內戰，固然不能認爲已採用現代突擊戰法，然德國參謀部卽斟酌其特殊國情，參照諸次戰事之經驗，而從事整軍，改組其軍隊，大量擴張空軍與機械化部隊，規劃一種能發揮最大機動性之運動戰，避免與敵人從事曠日持久之消耗戰，以求改正前次歐戰之錯誤。於是速戰速決之基本軍事原理，在應用上，始完全現代化；卽歷來軍事家慣用之突擊戰法，乃在機械工業高度發展之今日，得以無生動力代替有生動力，以嶄新之姿式發動於中歐，而收效於東北西諸戰場——此卽轟動一



時之閃電戰是也。

意大利之佔領亞爾巴尼亞也，僅以步兵二萬三千，由裝甲摩托化部隊與飛機協同行動，對準其動員所需之時間，施行突擊之進軍，因亞爾巴尼亞早已在意大利控制之下，面積人口（一百萬人）與經濟狀況，均僅等於中國一貧瘠縣分，乃得於數日內完全佔領之。此可謂爲閃電戰之前奏。而卽此近於沙盤作業之戰事，亦已完全證明缺少飛機，裝有大砲之坦克，大口徑高射砲，與戰車防禦砲等現代武器之國家，殊難抵抗現代摩托化裝甲兵器之突擊。而政治意識不堅定，且缺乏戰意之小國，更易於在現代快速兵器襲擊下，短時間中屈服。

## 突擊戰與閃電戰

一六

閃電戰之正式實施，開始於德波戰役。波蘭爲上次歐戰後之新建國家，歷來均在法國之支援與武裝下而存在；其地城人口（人口三千四百萬種族複雜）與經濟狀況亦僅等於中國沿海之一省。近來英法二國政策之矛盾與變化，已影響到波軍的戰鬥意志，使其不能十分鞏固旺盛，故德國乃能於不足一月之時間中，摧毀其戰鬥體系，而終於在德蘇兩國二百萬大軍之前，完全瓦解。

在波蘭戰役中，德軍的突擊作戰之步驟，可歸納爲

（一）先以空軍毀滅敵人所有空軍及飛機場，使敵空軍不能執行偵察轟炸任務，以防礙本身之動員，集中，

與行軍。

二、其次則空襲敵人鐵道交軌處、車站、兵營、彈藥庫，橋樑，公路上之載重車等等，以阻礙敵人之動員，集中與行軍。

三、再對要塞及有組織的一切抵抗力，一面施行空襲，一面以各種口徑之大砲向敵人堡壘，塹壕，及其他工事猛力摧毀，正規步兵則衝鋒陷陣，實行佔領。而飛機則在上空投彈并以機鎗掃射，以便迅速佔領邊境要塞與工事，并確保之，並開拓機械化部隊進軍之先路。

四、然後以摩托化步兵，裝備機關鎗之裝甲戰車，輕坦克，騎兵，大砲，（馬曳戰重汽車運送或曳引機牽

引以肅清殘敵，開拓側翼，以利後續部隊之前進。

五、在前項所述輕裝部隊之後，乃繼之以裝甲部隊，即以多數之中型坦克，機械化步兵，砲兵，戰車防禦砲，高射砲，及工兵等所混合編成之序列；而由空軍密切協助。凡遇抵抗，即以迅速之轟擊與掃射克服之。

六、最後則為以卡車運輸之步兵與砲兵，以行確實佔領；并準備於必要時用飛機運送步兵增援或行敵後奇襲，故此種步兵并非專作空軍陸戰而使用於敵後方，同時在輕快部隊與裝甲部隊如遭遇敵之頑強抵抗

，致空中之協助無效時。即以之迅速馳援，而奮  
於敵人大砲射程外之我軍後方。

經過屢次實驗之後，閃電戰確已舉相當成績，即新的突  
擊戰已使波蘭及北歐均迅速被擢入納粹德國之手，而獲得第  
二次大戰初期之勝利。一九一八德國青年參謀蓋葉上尉所計  
劃之突擊戰術，原已認清攻擊作戰不應使用廣長配列，前  
後相繼之波狀排兵，而應以穿刺之縱隊將敵陣鏖開一空隙，  
以從事一而屈捲，一面不斷前進。蓋葉戰術，於一九一八年  
春季之勝利，唯因兵源漸竭且軍資漸枯，致不能再接再厲而  
確收戰果；但在今日，則因工業上與交通上發動機之生產與  
使用激增，在軍事上得利用之以發掘機械化部隊，俾攻擊作

戰中之運動力與摧毀力空前加強，突擊能力從而銳進，故突破邁進之戰法乃得在實戰中充分運用。而新穎靈活以大規模機械化兵團，行高速度運動之閃電戰術於焉完成。再將此種戰術之精神應用於政路上與戰略上，然後今日之戰爭已不似操笨重累贅之巨象搏人，而似揮騁巧之長劍迅速將敵人刺倒。

在雷澤場之閃電戰，直如飛火流星，橫捲直落。大批轟炸機組成無窮盡之壯闊洪流，期間突擊坦克之進路。工兵先鋒隊以氫氣吹管燒燬鋼鐵造成之障礙。突擊坦克之後則繼之以攻擊坦克，專事消滅坑道及側防鎗巢等。噴火坦克則噴出攝氏二千度之高熱，使敵人之砲管亦為之灼軟而彎曲。其次

那爲摩托化之突擊隊與裝甲車之機鎗手，再後則、摩托化之野戰砲兵，其任務爲保持機械化部隊所造成之空隙，使跟進之步兵得以確保之，必要時且使用空軍陸戰隊。

其次，則在閃電戰進行之中，可稱爲希史利芬計劃之希特拉戰略亦有足稱道之處。蓋史利芬之計劃也以巨斧加人，而希特拉戰略乃以長劍劈刺也。如謂閃電戰爲二十世紀四十年代德國獨特之突擊戰法，則希特拉戰略可稱二十世紀四十年代之史利芬計劃。此二者蓋相得而益彰，相輔而併行者也。希氏戰略之進行，係先以大軍進攻荷比，將英法軍向北引出，同時突破比法防禦綫之聯絡環，但并不執行史氏向左旋迴巴黎之計劃，反迅速橫掃法國北部，向有旋迴，於短時

開直瀾海岸，將一百一十萬英法比聯軍縮壓於比境逼窄之囊形陣地之內而粉碎之。此種新突擊之成功，一方因德軍始終在聯軍之兩側，使夾擊便利，仍不外蓋葉收衛之應用；一方則由多量陸空優勢武器之彙結使用，而協同良好，遂收以德軍之一致，擊英法比之分歧的奇效。然因此猛然之一擊，已瓦解法比之戰意，則已收莫大的精神上與政治上之效果。比國既因比宣布停戰，而英國部隊亦狼狽倉皇泅水登陸回國，所餘法國殘部，雖欲沿索姆河構成一縱深之魏剛戰線，而德軍乃乘其喘息未定之時，發揮最高之機動性，以一串猛烈之攻擊直下里昂，數十萬法軍又於第厄普區域遭受包圍。於是津浦馬其諾防線正面之德軍攻擊，亦愈來愈猛。使不能移轉



使用其兵力；北法方面德軍之側翼突擊亦迅速攻陷美資與凡爾登。至此德軍始進行一大同小異之史利芬向左迴旋運動，迂、馬其諾防線之後，於瑞士邊境合圍；而五十萬衆之馬其諾守軍乃束手而行其集體投降矣。本世紀四十年代之新突擊戰，誠令人有面目一新之感，然謂希特拉之閃電戰法不外是史利芬計劃與善兼取術上，加以第一次歐戰以還德國工業技術進步結果之總和，亦不爲過。據參加法國北部作戰之老兵稱，在該地作戰兩小時所受之痛苦與恐怖，遠過於一九一五年，歷時二百九十九日，而死人七十萬之凡爾登戰役。卽此可見現代閃電戰所利用之高速度與大毀滅性武器裝備所加於敵人之威力爲何如！

統觀現代突擊戰，其基本的物質條件爲——

一、國家平時高度工業化，然後鋼鐵器材與發動機（摩托）可有大之生產；同時交通與農業亦需機械化，然後使用摩托之兵員有所寓。

二、敵我兩方之道路及一般地理狀況須適於汽車與坦克之行駛，及空軍陸戰隊之降落集中。

而在政治、經濟、社會、民族文化諸方面，亦須：

一、主動方面嚴整而對方渙散，則主動方面能行動敏捷而制機先。

二、對象方面之人員與物質較爲團聚，可以一舉而摧毀之。

三、對象方面民族複雜或係小國，易於分化而迅速加以各別擊破或全滅之。

四、外交方面與宣傳方面事先有靈活之運用，可以隱秘主動方面之企圖，而迷惑對方，并動搖其戰意。

因此，屬於突擊戰範疇之閃擊戰，其運用不論在主體方面或對象方面，均有許多條件爲之制約。在今日，德國之閃電戰可謂已達最後之階段，非將歐洲政治與文化作一相當長時間之調整，蓋已無從再行進展。現在全世界百分之九十五的汽油產量均在英美與蘇聯掌握之中。全世界各地汽油產額之合計，又僅值美國所有者十分之一。而汽油恰爲現代閃擊戰之命脈。如德國不能臨崖勒馬，則其自毀當不亞於前次大

戰 所謂「兵猶火也，弗戢將自焚」。

據科學的估計，德國如要生產供給戰爭一年用之石油，須有七十五萬人在工廠內工作；而使其軍隊機械化并製造各種技術用具，需要四百萬至四百五十萬人在工廠工作；而且軍火工業部內之工人，每天需十小時至十一小時的工作，因人工缺乏之結果，農忙時不得不用軍隊幫忙。因此而得的結論是，德國軍隊機械化之結果，其可動員的兵額不是一九一四——一九一八年的一千萬，而只有五百五十萬之近似數，加上新歸併之奧大利均計算在內，亦祇如此。德國之物力與人力勢難支持多次之閃電戰。因此，速閃電戰固能迅速結束戰役，而消耗人力與物力亦最大也。

環峙德義軸心勢力範圍已被英美在海上封鎖，若欲更揮  
巨斧長劍刺破此滯怪，除需要鎮撫新征服諸國以外，一方須  
仰賴蘇聯輸血，一方需日本「置面目」的「乾坤一擲」。但  
在物資極端貧乏與饑饉威脅之下，新敗諸國鎮撫已不易，蘇  
日協助之可能亦至右限度。因蘇聯固無愛於英美，而亦隨時  
防範希特拉在馬首東顧；日本在陸空軍均已窮形畢露之餘，  
亦不輕易以其唯一重寶之海軍作注而賭國運。今日希臘與  
土耳其已成德蘇英意四國勢力角逐之場，關係之複雜遠非東  
北歐諸小國及荷比比可擬；此方面之爭奪，不免成爲德國新  
突擊戰法之轉捩點。

至在東亞方面，中日戰爭中雖亦可發見小規模之突擊戰

## 突擊戰與閃電戰

二八

；而德國式之閃電戰，則在現時情況之下，尙無出現之機會，中國最高統帥部，準據國情，早已決定長期抗戰之國策，日本主觀方面亦不具備實施閃電戰之條件。十餘年來，日本雖效顰義大利，明倡反共而暗襲英美，然其政治機構與意識并非新造，其軍事企圖早經暴露，無從掩飾。隱秘企圖原爲一般之擊戰之主要條件，而且六三十年代之國策，顯然爲控制中國獨霸遠東，舉世皆知，則突擊戰法之根本要件已不存在。且彼對華作戰三年有餘，其中又有對蘇聯之張鼓峯與諾門坎戰役，軍備上之缺陷完全暴露，與使用閃電戰法應備之性能距尙遠。

在中國方面亦國策早定，全未動搖。十年以還，政權鞏

固。終不以日本之關之更張不定，國際情勢既不許日本獨佔中國無可比擬之人力與物力，加以中國幅員之大地形及交通上之困難，亦不許可敵人於短時間有驚人之發展。故無論就敵我雙方情況或國際情勢觀察，在中國方面決不容許敵人實施現代突擊戰法。長期抗戰固為中國針對日寇之戰略，而最高統帥部抗戰與建國同時并進之政策，亦與戰略相合致。故「以抗戰掩護并促進建設，以建設支持并加強抗戰」，乃成為中日戰爭中中國方面之指導原則。中國方面之不需要實施閃電戰法，固有絕對正確之理由。

然而根據「兵貴神速」與「速戰速決」之一般軍事原則言，突擊戰法乃不失其一般之正確性。但此乃就正常情況，

抽象言之也，中國現時仍在革命時期，抗日抗戰亦是革命過程中之重要階段。革命爲非常事業，革命時期爲非常時期，故中國此時所採戰略，亦不能囿於成見，泥於常規。今後科學技術之發展尙無涯涘，動力之運用與生產力之進步，尙有甚多之可能，將其利用於軍事方面，自然使戰術與戰略有日新月異之演進，但年來德國之閃電戰法，實已造成二十世紀四十年代運用科學技術與生產力於軍事上之最高峯，與世人一大震驚。凡欲對抗閃電戰法者，必須具有與對方同等之精神能力與物質能力。卽在思想、文化、政治、社會、諸方面固須具有實與施閃電戰之對方同樣之優越性；而在軍備方面，亦需要保有飛機、坦克、重砲、高射砲、坦克防禦砲、及



一切機械化部隊器材略等之生產能力，始能對抗閃電戰之敵人。（簡單言之，即需以大量高度科學機械工業生產對大量高度科學機械工業生產。）具備此種性能之武力，在目前世界上，除蘇聯以外，在英美澈底合作之情況下，亦不難迅速完成，則新突擊戰之成功者或不能讓德國專美於前也。

### 綜括言之——

閃電戰的精神不外乎「突擊」與「速決」的舊原則。

閃電戰的特質，在於利用科學與工業的新技術。

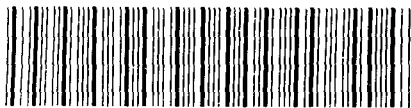
閃電戰的準備是互於思想、文化、政治、社會、經濟、諸方面的。

閃電戰的實施，是有時間與空間的限制的。

突擊戰與閃電戰

閃電戰的效能是相對的

上海图书馆藏书



A541 212 0014 1968B

三二

