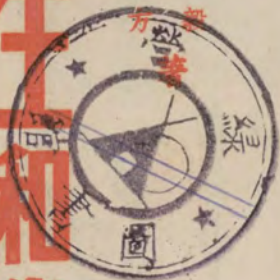


時代評論小叢書

費孝通  
張學謙

張子頌  
袁方



人性和機器  
——中國手工工業的前途——

生活書店發行



類號 210.52-5543

登記號 520

時代評  
小叢書

# 人性和機器

中國手工工業的前途

著者：

張榮  
張榮  
張榮  
張榮  
張榮  
張榮  
張榮  
張榮  
張榮  
張榮



生活書店發行

上海圖書館藏書



A541 212 0006 9702B

器 機 和 性 人

著 者  
編 者  
發 行 人  
發 行 者

費 孝 通 張 羣 袁 方  
張 榮 羣 費 青  
潘 光 旦 費 青  
吳 晗 費 孝 通  
王 康  
徐 伯 昕  
生 活 書 店  
上 海 · 重 慶

印 翻 准 不 ★ 有 所 權 版

版 初 月 五 年 五 十 三 國 民 華 中

[53] S. 1-2000



## 時代評論小叢書敘言



建設民主的中國是艱難而繁重的。要使中國的政治能向人民負責，不但政治機構要改造，人民對於政治的設施還要能積極的參加。人民對於國家建設的問題若沒有意見，民主的政治是沒有基礎的。因之，我們爲了要促進民主的中國，所以願意盡量的啓發，組織和表達人民對於中國建設的意見。這是時代評論社發刊小叢書的目的。

時代評論小叢書將陸續發表我們對於當前中國各種基本問題的意見。我們希望因這些意見的提出能引起讀者的討論和批評，我們願意爲讀者服務，凡是有系統的論文，不論見解和我們不合，我們都願意編成這種小叢書，介紹給讀者。

編者

討論和設計中國戰後經濟建設的朋友們中間有不少心目中似乎祇有「英美式呢還是蘇聯式」這一個簡單的課題。這課題背後有一個極不合常識的假定，那就是中國好比一張白紙，要染什麼顏色就是什麼顏色。我們說這假定是不合常識，因為中國並不是一張白紙是一件極簡單而容易明白的事實。我們過去四十年曾用了同樣性質的課題來對付我們政治建設，結果，內閣不像內閣，議會不像議會，委員制不像委員制；說是民主，使人臉紅；說是獨裁，似乎又不到家。其實中國人民對於權力，對於法律，對於人情等等都有根深蒂固的傳統態



110129

度。若是不從傳統中求了解，求批評，求改造，名目愈多，視聽愈亂，步驟也愈不一致，結果似乎有一錯皆錯，全局不是的形勢。經濟建設何嘗不是如此。在我們報紙雜誌上新的名詞不算少了，各國的情形介紹得夠我們眼紅。從好處看，不論英美，蘇聯，即是丹麥，瑞典都有值得我們羨慕的地方。若是我們心裏存了在百貨商店裏採辦年貨時的心情去挑選，結果大概祇有依各人的脾氣和機會去決定他的取捨了。其實每一個國家的經濟都有他的長處和短處。天下並不會有太合理的事實。可是長處也好，短處也好，都有着歷史的根蒂。我們並不是說，別國的長處不易學，而是說學得成學不成有一大部分還要看我們自己歷史裏所滋長出來的傳統。若是心存抄襲的，結果必然是忽略了雙方的歷史背景，畫虎成狗。因之，我們對目前討論戰後經濟計畫的朋友們，眼睛太向外看，不免覺得是個很危險的趨勢了。

若是我們現在那種對於機器工業的好感發生在五十年前，問題必然簡單得多，原因是在那時西洋還沒有人看明白機器文明的流弊，大多數人雖則已受到新工業興起後生活解體的威脅，可是對於進步兩字還沒有懷疑。我們若要跟他們跑，若要追蹤他們，他們也必然覺得很高興。五十年後的今日，情形却不完全相同了。第一、在機器文明裏發生的現代西洋經濟已分化成若干極有區別的形式。因而表現出應用機器來生產也可能有不同的社會方式。第二、五十年前所傳下來的西歐式經濟已多少表現出了它的弱點和流弊，甚至有不少人覺得世界兩次大規模的屠殺和多次大小的經濟不景氣都是和這種資本主義的經濟有密切關係。從資本主義經濟中所產生出來的社會主義本身不但有許多不同的派別，同時即以試驗最有成績的蘇聯說，也有許多人覺得以經濟民主來犧牲政治民主是否值得還大成問題。無論所說，所論，所懷疑，所攻擊的有沒有理

由，在我們看來，那些即使想全盤來西化中國經濟的人，也不免有些惶惑。至少單說西化，單說現代化，甚至單說採用機器文明都沒有明白的含義了。也因之，我們的心思，我們的筆墨大多轉向這許多模型方面去，以致對於自身究竟是什麼樣子的問題反而擱置了起來。

若是我們再等五十年才發生現在的問題，也許又容易得到解答了，因為西洋社會在這五十年中非解決他們因引用機器來生產而發生的許多社會政治等問題不可。到目前很多機器文明的弱點已經逐漸明朗，這些弱點，一一都逐漸克服了，會產生一個比較可以持久的社會體系來。從這方面看去，社會主義其實就是對資本主義的一種修正。蘇聯，美國，英國在這次戰後必然都得改組他們的經濟。譬如美國的 T.V.A.，英國的貝佛瑞芝方案，都是向着同一方向的企圖。我們若可以置身世外，等他們理出了一個頭路來之後，再依法泡製，也可



以方便得多。

可是，我們是活在現在，不在五十年前，不在五十年後。我們是處在人類已有了、用了機器來生產，可是還沒有找出怎樣利用機器去增加他們幸福的時代。若是我們單看到機器生產力的龐大而覺得一到手就可以登龍上天，那是幼稚園裏的天真，若是我們怕這東西一引用到我們生活中會出亂子而加以拒絕，那又是修道院裏的自囚。機器這東西不接受不可，可是接受了我們問題可多了。我們先得準備着不怕煩惱的心理，訓練我們肯觀察，肯調適，肯思想的能力，還有一點更重要的是認清這是一個時代的責任。我們要在我們的環境中，包括地理和歷史的雙重限度中，去尋出一個方式使我們能利用西洋所發生的機器生產來增加我們生活中的幸福。我們的生活是主體，也祇有我們自己有這問題，有這責任，也有這解決的能力。

我們說這一番引論目的是在使讀者能明瞭我們爲什麼提出久已被人所遺棄和遺忘的手工業來要求重加檢討，而且進一步想替它在我們中國新工業的建設中找一個應有，或相當重要的地位。

我們將要從下列幾方面來討論這問題：第一是我們戰後經濟建設中能不能不重視手工業？第二是機器工業在西洋社會表現了些什麼弱點？這些弱點的根源在那裏？第三是手工業在什麼部分有它不合於現代要求的弱點？又在什麼部分有它可以填補現代機器工業不足的長處？第四是手工業在戰後經濟建設中應處什麼地位？

我們並不願意抽象的來比較手工業和機器工業的長短，更不願意像有些學者認為手工業是必然會淘汰而根本不加以注意。我們重視手工業的原因是在手工業一直到現在是我們最大多數人民所倚以為生的職業。手工業的崩潰是中國百年來經濟的致命傷。若是我們戰後的經濟建設的目的不是在裝點門面，不是在為少數人謀發財的機會，而是在安定民生，主要的問題應當是：新工業的建設和手工業應該發生什麼關係？是否會像以往一般促進手工業的加速崩潰；手工業崩潰不要緊，我們並沒有理由去姑息它，可是新工業興起是否能解決因手



工業崩潰而引起大量人民的失業和貧困的現象？這是攸關民生的大問題，假若不詳細探討，大量失業的發生會使任何建設計畫在沒有完成之前中斷的！

中國的手工業是農業經濟中不能分的部分。中國是一個土地稀少，人口衆多的國家。每一家人所能分得到的土地極少，不過在三十華畝左右，甚至在土地比較肥沃的地帶，一家人能有十多畝田已經算是小康之家了。在這樣小的農場上即使克勤克儉，不讓土地休閒，春秋兩季的種植，結果也不過是使這家人有一口日常的食糧吃，其他的開銷不能指望土地直接來供給，所以我們的農民並不能專靠農田生活的。五畝之宅必須植之以桑，而且還要自己養豬養雞，修網捕魚，入山打獵，這樣在男耕女織的傳統農工合作方式中才能得到過得去的生活。幾千年來，在這種小農生產中，手工業已成了農家經濟中不能或缺的副業了。

讓我們加重的說中國幾千年來並不是沒有工業的國家。我們中國人民曾從手工業中獲得我們生活上所需的各種製造品，在相當高的文化水準上並不感覺到嚴重的缺乏。現在大家口口聲聲說中國需要工業化，這並不是說，以前沒有工業，現在才從西洋學來了工業；實在的意思是中國工業的技術需要改良，需要現代化罷了。要正名的說，應該說是中國工業的現代化，才比較正確。

從理論上說來，農業和工業是相輔相助的。都市的興起，人口集中在都市裏，增加農產品的需要，促進工業原料品的生產，都市的繁榮也就是農村的繁榮。這個理論本身沒有可以反駁的地方，可是在中國却不完全合用，原因就是中國農民並不是專業的農民，而是兼營手藝工人的農民。在都市工業興起過程中，農民身分中應得的利益尚沒有收到時，手藝工人身分中的打擊却已經降臨。農村手工業的崩潰使農家經濟發生困難，因而過渡到農業經營本身；資本

缺乏，肥料不足。生產降落，土地權外流。都市興起雖沒有直接打擊農業，但從手工業的橋梁上，這打擊終於降到農業本身。

我們充分承認現代機器工業在成本在出品的質地上比了手工業具有壓倒的優勢。機器所用的是無生能力，富有累積性和正確性。手工業用的是有生能力，限於一個人的，或若干人能加得起來的體力。這種能力不但不易累積，而且不易正確。機器生產因之超越了手藝生產。人工要和機器去競爭，真有如挑夫對飛機火車一般望塵莫及，若單就抽象的手工業和機器工業來講，手工業確是處在不利到無法抬頭的地位。

這樣講來，我們中國的經濟已犯了一種絕症：農業本身養不活農村裏的人口，而以往用來幫助農業來養活龐大農村人口的手工業，又因機器的發明而淪於不可救藥的地位。手工業沒有了希望，也就等於說中國農村經濟沒有了希

望。中國大部分人民是在農村裏住的，所以也是中國大部分人民的危機。

在這裏似乎有兩條路可走，一條是甘地要印度人走的，若是大家不穿洋布，土布不還是可以維持，農村手工業也就不致崩潰？甘地是從人性出發來解答東方的共同問題。我們自然同意這是可能的，但是用道德力來控制個人慾望，因而控制經濟，至少需要有修養的人才能做得到。從一般人民說似乎是要求過甚。第二條路是吳景超先生等所提倡的以中國新工業來吸收農村人口，使農場面積擴大，使農民可以專靠農業謀生，使工業可以從農村裏抽出來，然後加以機器化，達到現在水準。這自是比較合理，而且也許是最基本的出路。問題是都市工業能吸收人口的力量有多少。以美國農民的例子說，從百分之八十的人口比例改到四十多曾費了六十多年工夫。我們不敢希望中國工業擴張的速率可以比美國大，我們人口的數量開始就比美國多好幾倍，我們的人口增加率

可能在最近五十年中超過美國。這許多條件放在一起，大概在這一世紀裏不容易實現這條出路裏所給我們的諾言。

這兩條路若都覺得困難的話，我們祇有承認手工業在戰後經濟計劃中所占重要的地位了。我們要安定民生，絕不能抹煞手工業的存在。同時也不能讓手工業自生自滅。他甚至將要成爲經濟計劃中一個很缺乏彈性的項目，其他的項目應當和它取得調適。一方面我們得顧全傳統工業的分散性質，一方面我們又得顧全它技術的落後。工業不能很快和全部的抽出於農村，同時又要使分散在農村裏的工業在技術上逐漸現代化，脫離純粹的手工和人力基礎。這是我們戰後初期的經濟建設中一個極費考慮的問題。



### 三

我們主張把機器逐漸吸收到傳統工業的社會機構中去，一方面使農村經濟得到新的活力，另一方面使農村工業因機器及動力的應用而逐漸變質。這種主張固然是爲了目前中國經濟的現狀而擬下最可能實現，亦最適應當時需要的對策。若遷就事實是這種主張的惟一理由，那祇是一種暫時性的過渡手段罷了。我們覺得這種主張還有更深的理由。它不但是切實的設計而且是理想的設計。我們說過，在這時爲中國謀經濟建設的人心裏一定要明白，西洋雖發明了機器，可是還沒有發明利用機器來促進人類幸福的社會機構。我們千萬不可在這



方面妄自菲薄，覺得世界上祇有英美式或蘇聯式的選擇。社會機構不像機器可以過了洋不變質。它是一定要在人民生活的土中滋長出來。利用機器生產固然會影響社會機構的方式，但絕不會祇限制於一種社會方式。目前利用機器生產的國家就有不同的社會方式可以作證。我們可以輸入機器，可是也許絕不能輸入社會方式，社會方式是要自己創造的，要在人民的習慣中生根，要能配合其他各種社會制度。我們主張在舊的傳統工業的社會機構中去吸收西洋機器生產，目的就在創造一個非但切實，而且合乎理想的社會方式。

在這裏我們得放開眼光看一看機器發明之後西洋社會所發生的各種變遷，在一百多年來，產生了多少重大的流弊，我們可以從人和機器的關係及由應用機器而發生人和人的關係兩方面來看。

經濟活動是人的活動，是人利用自然資源來滿足生活的活動；一個正常的

經濟必然是要以人爲主。人有他的尊嚴，人有他的目的。可是機器的利用發生一種反客爲主的現象。從一個在機器上做工的人說，他的活動是在服侍機器。現代機器的發達，尤其在大規模的工廠中，勞工對於機器活動的目的已經不能明白，不必過問，甚至連機器活動的原理也可以不問，他祇要按着所規定的動作去和機器配合就夠了。這是機器文明中的一個極重要的發明：發明了生產活動，人和機器都在內，可以合理的配合起來，在最有效的方式中進行，人的活動可以規律化到和機器一般。這種把人的活動隸屬到機器活動之下，是一個現代的觀念，在這觀念中曾創造了空前的效率。可是人畢竟是人，在一個人發現自身的活動沒有了目的，成了另一個人或另一個東西的奴隸時，心理上必然會有衷心的反感。哈佛大學工業研究所費了十多年的時間發現了現代工業裏的工人生理上易於疲乏和社會上易於發生不安的基本原因就在這種有意或無意的

反感。

一個人的健全生活須有一個生活上各部門的配合。這配合靠一個綜合各種活動的目的。在現代機器生產中，因為機器的龐大發展，自身有了一個生產的目的，根據這生產目的配合了機器和人的活動。爲了求合理化，參加這活動的人把他們一部分的活動，在被雇的一段時間中，在整個生活中分割出來隸屬於這個超出於他所關心及所了解的生產目的之下。當然，每個參加生產活動的勞工都有一個參加的目的，如養家，如得到較高生活等，但是這些個人的目的和生產活動的目的却不相符合的。從生產活動本身講，缺乏了一個綜合的目的；從每個人講，生產活動成了達到另一目的的手段，對於手段本身缺乏了熱忱和興趣。於是爲了生產目的去配合機器和人的活動起見，不能不用消極的動機，定下各種規則，甚至以工資的升降，和失業的威脅，加諸於勞工身上，使他們

不能不出售和交付他們一部分的生活，從事於不感興趣的任務之上。現代工業爲了生產過程中活動的配合犧牲了參加這活動中每個人生活上的配合。這些人失去了生活的完整，不但影響到生產活動的效率，而且因而發生個人人格的失調，和由這些人所組成的社會的波動和不安。人和機器之間並沒有完善的調適。

研究現代資本主義的學者們業已指出這個制度中的基本精神並不是從人本觀念上發生的。造成資本主義的固然出於生產力的膨脹，使人能在消費之餘累積財富爲再生產之用。可是若是生產的目的終究是在人的享受，則資本主義終必受限制。資本主義的能無限發展是因爲在生產過程中生產本身是目的；生產，再生產，使經濟活動的動力脫離個人享受而入於財富的累積本身，使利益成爲決定生產的樞紐，推其極，使生產工具控制了人。在資本主義中與其說生

產工具是私有的，其實不如說生產工具是自有的，因為握有生產工具的私人並沒有支配他的力量，他是向着累積的方向而活動的。人和機器的失調，人和機器的成爲奴隸和主人的關係中才發生真正的資本主義。

機器不再是工具而是利用人力的主人，人才是機器的工具。在這種情形之中，人和人的關係也發生了失調。很多人認爲現代工業中人和人的失調是表現在階級衝突中，其實所謂勞資的衝突不過是人和機器的衝突。生產工具的所有者並不像中世紀的封主爲了自身生產的享受來剝削農奴，他在勞工身上獲到剩餘價值並不消費在奢侈的私人享受中，而是被吸收在再生產的資本中。（正統的資本家是一個爲資本服務的忠僕，絕不是一個執袴子弟。）在機器文明中所引起人和人的失調最嚴重的是在參加產生活動的各分子之間。

機器成了控制人類活動的主體時，因爲機器活動的方便，移動了人的位

置。當機器活動利用蒸氣的動力時，各部生產機的位置必須靠近發動機。於是服侍機器的人也必然集居在發動機的附近。這樣在工業興起過程中發生了百萬人口以上的大都市。在表面上看來，那摩高天樓，那如梳的煙囪象徵了現代文明的發達，但是從人和人的關係上看去，人類碰着了社會生活解體的危機。人不能單獨生活的，在單獨生活中人會失去生活的意義。人之所以生活是爲了別人，沒有了對別人的責任，自己的生活意義跟着就會消失。這就是說個人人格的完整需要靠一個自己可以擴大所及的社區作支持。自從機器把人口反覆篩動之後，它集合了許多痛癢不相關的人在一起工作。在他們之間祇有工作活動上的聯繫，而沒有道義上的關切。現代都市中住着的是一個個生無人疼，死無人哭的孤魂。在形式上儘管熱鬧，可是在每個人的心頭有的是寂寞。他們可以有一個表面上複雜的共同秩序，可是並沒有一個內心中契合的共同目的。機器文

明把社區生活的完整性消毀了。無怪法國的社會學泰斗李泊蘭和涂爾幹要稱這種沒有宗教，自殺率日高的都市生活作社會病態的例子了。

我們還沒有害過現代文明的病症，在局外祇看見他們飛機飛得快，坦克上的大砲射程遠；我們可以羨慕倫敦片刻蝶戀圓場，紐約百樂大道的燈光明亮，可是我們應當問問這些「偉大」象徵的背後生活着的人有什麼感覺。那些正在夢想在五年十年之後可以趕上西洋工業生產的人，怎能了解爲什麼會有像威洛克這樣不知趣的人來警告我們，要我們不要被這些西洋機器文明的外表迷了眼睛。威洛克這種警告引起了不少反駁的言論那是可以預測的。沒有受過西洋機器文明苦處的人不會接受這些警告。可是既有這種警告，至少也該使我們定神想一想，機器文明也許並不會引領我們上天堂的罷。



#### 四

我們指出機器在西洋對於個人對於社會有它的罪過，並不是想抹煞它的貢獻：機器的貢獻大家是熟知的，它把人民的生活程度提高了，它把國家的實力強化了。我們在這裏不必多說。同時我們要聲明的，我們儘管承認機器文明有它的流弊，我們並不必因噎廢食根本不要機器。西洋人利用機器發生的弊病正可以給我們東方人一個借鏡，使我們利用機器時可以及早防範。在這裏讓我們重複說一次：利用機器時可以有不同的社會方式，並不是一定要西洋朋友所走過的舊路而一成不變的。



若從機器文明的弊病上去和傳統手工業相對照，我們既可以發現機器文明之所短正是手工業之長。手工業中人和工具的關係是：人是主，工具是客。而且在主客之間充滿着夥伴精神。再說得深刻一些，一個手藝工匠十分愛護他的工具，因為他明瞭祇有從他的工具裏可以充分發揮他的手藝，表現他的人格。這是人對於物最正確的態度。人和物不是對立的，不像現代文明中，人和機器一般的隱藏着惡感；人和物是相成的，人在物裏完成他的生活。

在手工業裏不但人和工具有着夥伴精神，而且人對於生產過程具有一種表演的態度。在生產過程中，一個工匠在完成他認為一件有意義的工作。也因此，一個工匠對於他的出品有期待，有滿足。他可以在出品上刻着他自己的名字。出品的毀譽是自己的榮辱。這和一個現代工廠裏的工人的心理很有差別。或者有人說這些即使是手工業的長處。可是何以手工業競爭不過現代機器

工業呢？手工業競爭不過機器工業固然是事實，但原因却不是在手藝工人所具的精神而是在他所用的工具。我們不應把工具不良所得的結果加到他所具的精神上去。從經濟的基本目的上批判，手藝工人所具對於工具，對於工作以及對於出品的態度是正確的。這種經濟活動中不但不摧殘人性，而且完整了人格。即使我們因為機器工業的興起，提高了生活程度而願意接受它，我們也不妨因為喪失手工業時代所具的精神而惋惜。何況我們認為在利用機器來生產時並沒有一定要消毀那種手藝精神的必然性呢？

因為在手工業中人沒有屈服在機器之下，所以手藝的發達並沒有破壞由於其他生活需要而引成的社區生活。它配合於家庭，鄰里等關係之中，它又配合在其他的生產活動之中，使它成爲支持完整生活的力量，而不是破壞其他生活活動的力量。我們在第二節中說明中國的手工業是完整農村經濟的一個要素，

農村裏的人利用農閒來經營手工業，更用男女分工合作來共同組織家庭，利用家有原料來製造日用品。這一切都充分表現了手工業的成全性，它是遷就人性的。它是加強社會聯繫的力量。人不能是一個經濟動物，更不是一個抽象的經濟人。人和人的聯繫也不能專門是利害的結合，活動的配合。人是很複雜的，人的生活中固然不能沒有經濟活動，但是經濟活動的目的是在成全人多方面生活的滿足。若是爲了客觀財富的累積來犧牲人其他方面的要求，在我們看來是不合理和不合人性的悲劇。

手工業成全人性和社會。可是因爲它用有生能力在技術上有限制，又因爲技術上的限制以致不能和機器工業相競爭而開始崩潰。手工業崩潰的結果，使人類經濟生活的過分發展障礙了個人人格和社區生活的完整。這是必然的定命的路線麼？我們中國人也不能免於這個下落麼？

## 五

若是手工業的前途是無可挽救的，我們放棄手工業又必然要接受集中都市的機器工業，則我們的問題是如何在現代工業中恢復人和機器以及在利用機器時人和人的正確關係。這就是一般西洋朋友們現在焦心思慮的問題。在他們機器工業已經出了毛病，所以祇有對症下藥的一步步加以修改。社會主義就是一部分的修改。他們要在被機器所拆散的個人間重新樹起相互的責任來。美國 T.V.A. 這種大計劃是在想把機器所拆散的社區生活重新恢復起來，我們是否要先把傳統經濟精神破壞了之後再去設法恢復呢？還是在引用機器進入我們生產



過程時就把傳統精神保持住呢？

認爲非先破壞，然後再恢復的人也並不是沒有理由的，因爲他們相信在那種手藝精神下機器是引用不進來的。要引用機器就必得大規模的集中在都市中。要解決農村問題先得把農工兩業分開來。農工混在一個人身上，或混在一個社區裏是兩敗俱傷。我們自然不否認工業中有許多種類是非大規模不成的，至少在技術許可的條件下，還不能想像一個分散在農村中的鋼鐵工業，可是我們却希望別人也同意我們說有許多種類工業，尤其是各種日用品的製造業，在技術上是很可能分散在小單位中經營的，紡織，製衣，造鞋，榨油，煉糖，這一類的製造工業在電力的應用中，不但可以分散，而且分散並不限制機器的利用。

在這些工業中，分散生產和集中生產那種有利，並不是空洞可以討論的，

最好是要在當地加以計劃。可是在原則上有理由可以使我們相信，分散生產決不會絕對的不及集中生產。因為即在西洋工業國家，最近也爲了工作效率及成本起見逐漸採取分散的形式了。

新工業發展到現在既然已在形式上不一定需要集中，則我們在技術上已有維持手工業的精神和社會方式而改進技術的可能了。在這可能性之下，我們願意爲中國經濟建設思考的朋友們能轉過眼來看看中國經濟的傳統形態，而發現分散工業在廣大農村中，使我們一大部分可以分散的工業和農村配合來維持大多數人民生活，是一條比較最切實的出路，而且這條出路裏可以避免西洋機器文明所引起對於個人和社會的不良影響。這最切實的出路也是一條合於理想的出路，因為在這種方式中所組織出來的經濟是合於人性的。是促進人類幸福的，是可以實現機器的真正功效的經濟。

建設中國的新經濟本是一件複雜的工作。單靠大工廠的樹立不夠，單靠農村工業的復興也不會夠，可是因為現在一般輿論太忽略農村手工業，所以我們願意提出這個意見。我們深切希望大家不要一口咬定說手工業是絕對沒有出路，隨之而興的必然是都市的大工業。也許最切實同時最合宜的出路却是一個調和的方式，維持多數小工業在農村裏，祇在農村裏容不下的工業才在都市中發展起來。至於如何可以在小工業裏輸入現代技術，那是要很多有技術知識的人耐心去研究的。我們農村經濟的安定就得靠這一種人才，這種人得像傳教士一般肯耐苦肯不求名利的把新技術傳入農村，向農村輸血，農村的繁榮才是中國的繁榮，也是中國政治局面安定的最有效的保證。



---

---

時代評論小叢書

費孝通：人性和機器  
潘光旦：宣傳不是教育  
費青：從法律之外到法律之內  
吳之椿：民治與法治  
費孝通：農民和士紳  
潘光旦：永恆的三角

生活書店發行



新知識初步叢刊

胡繩：思想方法論初步  
趙冬垠：經濟學初步  
陳原：戰後新世界  
孫起孟：演說初步  
蔡儀：文藝學初步  
莫偉夫：我們的地球

生活書店發行

上海圖書館藏書



A541 212 0006 9702B





1000-