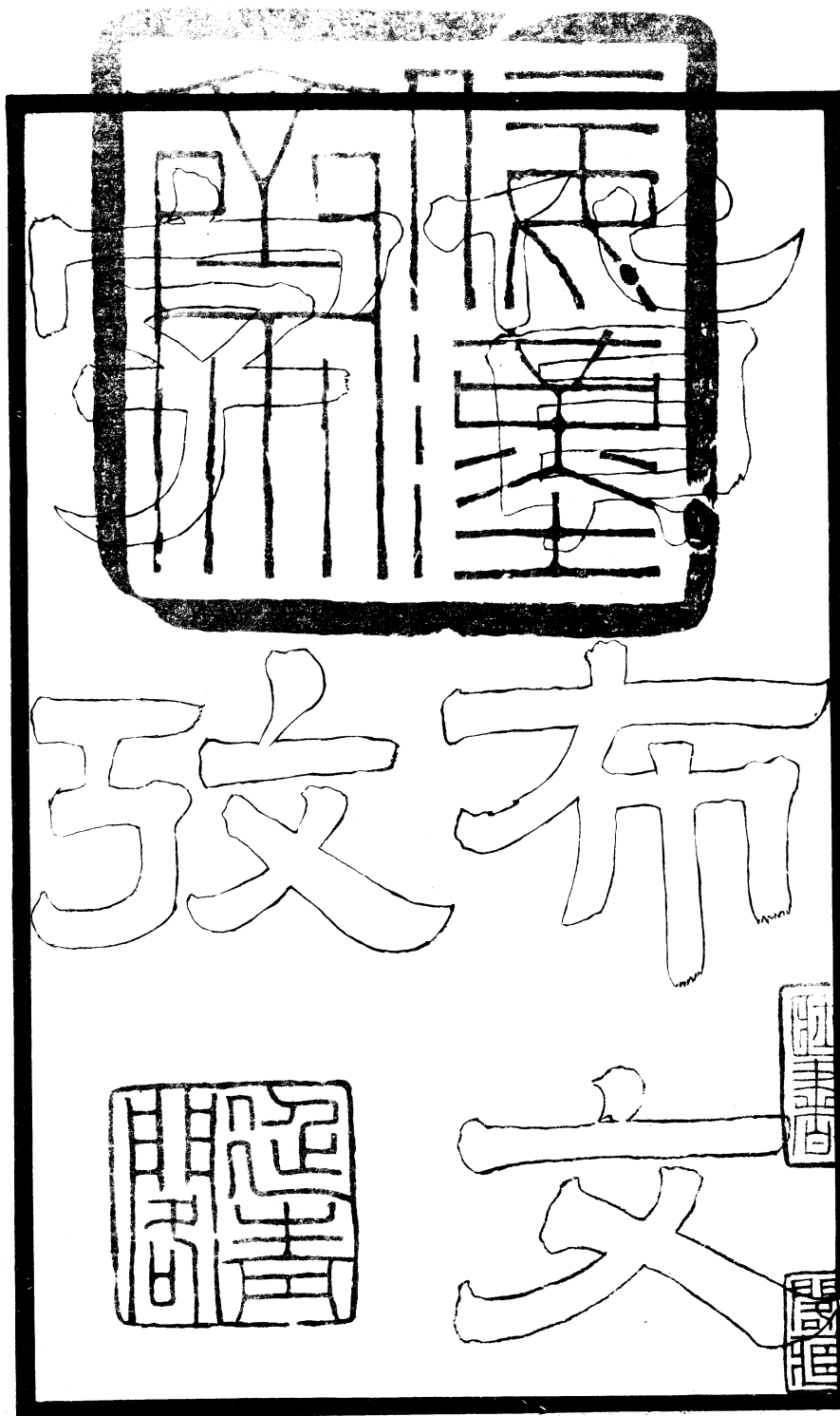


貨布文字考

265046



道光壬寅秋  
日雲間錢氏  
蘭隄園印行

貨布文字考敘

古錢刀布有譜有志有錄由來遠矣蓋張台李孝美論撰諸書今已不可得而見所傳世者惟宋之洪遵錢志及明董道錢錄二書論錢幣諸家郡焉奉之爲鼻祖然洪氏錢志半多影響之談無論先秦之幣不可取信卽王莽十布已不能考據精詳何況其他乎近世作錢志者大半墨守洪志了無心得亦奚足以信今傳後耶吾友華亭馬君若軒深於古文籀篆之學其暇日取所藏先秦貨布一一考正其文字會通六書援據經傳逐畫逐字探微索隱而出之卽令古人復起固不能易其言之明且哲也又復因文考地辨其爲齊莒爲趙魏爲燕爲秦條分縷析較若列眉通編獨抒己見惟芻合於古人制作之本原論釋詳

明無一含糊影響之語是書出而古來未破之疑煥乎撥雲霧  
而見青天矣瑚自幼卽嗜金石以家世寒素未敢求鐘鼎彝器  
之屬凡遇古錢古鏡及秦漢印章必竭力購之雖典質稱貸未  
之悔也嗣由平谷令左遷無俚出向所藏者悉以易米比來樊  
輿又復漸爲積聚思欲取所得各品椎拓而疏證之以質好古  
諸君子今讀是編轉恐言之無文或不免拾君牙慧敷衍以欺  
世不如束手而退善刀而藏矣君遊畿輔五年壬辰秋將省母  
南歸於其行也率書數言於簡端峰泖間多博雅士慎無以蕪  
穢之言示之則幸甚

道光十有二年閏九月重九日石門弟方廷瑚拜題

貨布文字考凡例

凡據此貨布文字及知其制度淵源總其大略概舉之卷首

凡貨布卽據其文之地分屬列國考齊貨爲最古故爲冠次莒

次魏次趙次燕迄於秦者秦并諸地也

凡好古者所重在文字惟此貨布一類必得並存其圖按其文便可驗其質之所以有大小驗其質乃可證其文之所以云然也究其長橢諸制古人亦各有意義在焉所謂卽文索象不若按圖取義故并摹圖於右另行注釋於左

凡此所載有<sub>昂</sub>所藏者有拓諸同好者有從諸搨本者必審定其古而非僞然後載入

凡拓於同好所收藏者惟石門方鐵珊

廷珣

金山錢貞吉

培益

始於

辛卯得百餘種其後稍有增益至癸巳而止戊戌在畿輔復得山左陳壽卿介祺吳太史式芬所藏搨本數種於庚子輯成四卷計時未久更隘於收羅不免掛漏閱者諒之

凡貨布一類有文迹異體或背文別致可備爲考據者連類編入如無甚殊異則不附贅非徒簡省免致煩冗耳

凡考釋悉依通俗字體爲注說不以隸體之古文溷之恐有梗於流覽也

凡貨布所識地名其有未見於書者闕如以俟知者

凡貨布行用所直形制鑄作如相同者釋一不再惟在閱者倣之

凡此貨布之制其爲長短大小分寸銖兩自有譜錄可考茲不

備詳

凡貨布文字有倒有反其實忽於寫范之初茲謂倒者爲倒范反者爲反范如曰倒書反書似不雅馴耳

凡此貨布舊說如自宋至今其譜錄諸書所載謂是尊盧葛天神農堯舜禹湯之幣之金者與愚見各別故概不援引

凡貨錢之無文字者如譜錄所謂罄幣藕心粟文等類昂亦購得數種究其形制確是先秦時市集所行之財貨惜無可考其出處姑置之不論





貨布文字當與鼎彝款識同重說

秦火以前之文字其未變者僅存乎范銅范銅唯鼎彝款識與刀布文字而已乃其真迹象也練楮相傳由古文變而爲小篆爲隸書分書爲楷行書體經數變義亦不能無失如欲辨變體之字義當否舍范銅他更無確實證據矣許氏說文成於東漢其時習用隸書已久世儒鮮解古篆叔重爲之追述六義多以壁中古文經書爲據勢不能盡收秦火以前之字其爲說文所載固不能盡合古篆之偏旁卽不能盡合范銅文字也古以竹簡箸書惟省爲貴以六書指事之本文括諸後起偏旁等字要之聲義可通便爲假借據款識所釋多如此此實上古本然之用也夫款識固非制自上古然未經隸變猶可溯六義之原流

由此推尋有可還聖王造文之本旨又可證篆隸變體之不然文字爲政教之始經傳之基雖得分寸於尋常亦不失爲存古之一道豈所謂嗜好已哉講鼎彝款識者多賢士夫自宋迄今有集古款識圖志諸書考釋辨疑日益詳備間有闕如將見有考是者出至錢布譜錄始自梁唐見之洪志言此者雖亦代有其人散見諸書皆謬指其文字舍文字而立說不免有好高附會之蔽竊以數片殘銅不爲羸燼幸其迹象有存當與鼎彝同重緣此區區而考釋其文字于後欲就正于服古君子也

貨布文字與古竹簡同爲刀筆書說

簡者間也截竹爲筒中分兩半故曰簡削去外皮曰殺青可使耐久無剝落灸去其瀝曰汗青可使侵溼不爲蠹竹得漆則不

裂以漆塗之色黑而光澤書以刀筆

刀筆詳後圖說

就漆地畫之隨畫之

處漆脫如其迹所書之文字則明白顯著矣故或謂之漆書也

鑄刀布之法合土爲范以土甄二塊具刀布之模式如其長橢

之制畫定外郭就郭內書諸文字于一塊爲面畫記識等文于

一塊爲背二塊合一如其定制之厚薄圍起隙縫煎銅鑄入出

斷其連

出范未斷者今見有連布

或加磨鑢則刀布之文質成矣今據刀布之形

模可悟古之制簡與造范其法當如此而書范與書簡當以刀









筆同爲陰文故刀布出范其皆陽識也其書法纖細折直而無

點抹之痕有如龜坼著交縱橫錯置體不拘于方嚴而自成爻

象者也書譜所謂金錯書者是矣秦廷久燼汲塚無存欲觀竹

書之舊其迹當倣佛乎此也

古之貨貝卽范金爲貨非海介蟲說

按貨貝之貝與海介之貝異同無可考爾雅釋貝之居陸在水有異名而皆不言貨史記稱龜貝金錢略不言質唯說文曰貝海介蟲也居陸名焱在水名蝻象形古者貨貝而寶龜周而有泉至秦廢貝行錢據此曰貨貝似卽貨海介蟲矣說者曰大貝如車渠今世大者不可見多見其小者俗令小兒佩之云可辟邪其形上狹下廣背隆如龜腹開相向如魚齒多白質黃文長不過寸蓋介蟲之外骨具文質之美乃可飾物服玩耳如謂此爲通用之貨而資財賦貢等字从之雖古今之制或異恐未必然也按貝古文作或作或作審其筆畫是半兩二字合文半古作省作兩作或作或作从秦以當半兩三字范銅作

△可證古文貝字是爲金貨之本義矣半兩爲貝二貝爲朋朋卽兩也謂之兩者義取二貝合也古之稱貝亦有兩計者周占銘曰錫貝卅鏹見積古齋款識一鏹爲六兩可知古之貨貝乃是范金爲之六銖爲貨半兩爲貝兩貝爲朋六兩爲鏹其子母輕重皆以六數乘故可通行使用而無差忒其范金而以貝稱者蓋形取象貝之背其實非介也猶范銅之似刀而稱刀其實非兵也說文貝部所从之字多財貨之義蓋已行范金而後所孳之字許氏溷貨貝寶龜廢貝行錢之說于海介蟲下若無古物古文考之殆不可辨其是金是介矣

貨布之制昞自春秋戰國諸地商民說

考古之貨貝明是范金所成其曰金者古分三品而白金爲中

中者通接于上下之謂曰范金當范白金等分其輕重便于通行上下貨易萬物以平其直也銅爲赤金居三品之下古時取此鑄用器未嘗范之爲貨財至春秋戰國之世剏范銅爲刀布今據其文曰合貨曰斤一金二金曰當金曰當錢者乃謂此范銅之直金或輕或重以權金貨之直爲交易非卽此范銅而謂之金也審是上古不以范銅爲貨可知矣范銅爲貨始于春秋非國君所剏乃剏自商民民以爲便則通行國君未有禁令鑄不爲私如漢高惠時皆令民鑄錢孝文時亦然見平準書並賈誼疏而秦以前則由民自鑄并非國君所令也其時剏范銅爲刀布猶今之都市以楮票爲錢帖楮票之用可代錢而行則錢多范銅爲用可代金而行則金多商民剏此同爲權利之巧術其行使亦如

錢帖都市雖行不出其地故各識地名或同此而鑄非一家者  
又以背文別之也平準書曰農工商交易之路通而龜貝金錢  
刀布之幣興焉據此可證是商民所剏非國君所令也淮南子  
曰齊桓公畏甲兵不足爰令罪之輕者贖以金刀史紀秦曰惠  
文王立二年初行錢乃刀布之制始通于上而下承其令也至  
如他國之鑄各隨其地其民之便亦非通天下皆然故是編所  
輯而外他國地名更未見也或謂范銅始自太昊軒轅歷虞夏  
周商及至戰國其地名刀布之如干而楚越之物何絕無哉卽  
此知周初有錢已不足信不特荒遠無稽也隋書食貨志曰梁  
初惟京師三吳荆郢江襄梁益用錢其餘州郡雜以穀帛交易  
交廣之域全以金銀爲貨按梁初距先秦千載其錢之用尙未



通行于交廣宜乎楚越之絕無刀布又可證范金則先于范銅故沿之久而行之徧也至平準書曰虞夏之幣金爲三品或黃或白或赤或錢或布或刀或龜貝及至秦中云云蓋史遷通敘先秦財貨非謂虞夏時卽有錢刀互考之可自見也

古以六銖爲一金與斤溢同爲名數說

考古之曰金曰斤曰溢皆爲名數非兩數也而漢志謂金直萬錢斤爲十六兩溢爲二十兩師古曰金不言黃者一斤與萬錢董彥遠曰漢一斤金四兩或曰古十兩爲一斤國語曰二十四兩爲溢趙岐孟康皆曰溢二十兩鄭康成曰三十兩衆說不同無從審信竊考范銅之文曰斤一金者始知金爲六銖金貨斤非十六兩之謂也平準書曰一黃金一斤曰一者同也一法度

衡石之謂曰一斤者謂同歸畫一斷無稍差也

臣瓚曰秦以一溢爲一斤漢以一金爲一斤

蓋

初漢沿先秦之故仍以六銖金貨爲一斤說者惑爲十六兩甚疑漢金之賤如高祖善家令之言賜金五百斤命陳平行反間捐金四萬斤試以六銖之數計之曰五百斤得百廿五兩四萬斤實一萬兩則於情差近矣班志黃金一斤直錢萬注家據之以爲金直萬錢公羊傳隱五年百金之魚注百金爲百萬試以平準書馬至匹直百金較百萬之說誤可知矣溢解字曰器滿也言滿足其制名爲溢卽金斤之變稱如後世之曰笏曰錠非定爲兩數也

師古曰更以溢爲金之名數

按班氏在明帝時距初漢二百八十餘年

又值王莽亂法之後除用史記原文而外其食貨律歷溷入東漢之制較之初漢先秦不皆合今據刀布文字考正古一金爲

六銖而曰斤曰溢者是卽金之變稱也記此以解同時聚訟之無足憑又可證班志斤兩之文非古制未可援以注古書溢別作鎰說文金部無鎰字  
貨金刀布泉幣名義考

按譜錄諸書所載先秦刀布輒指爲上古之制牽合援據而釋爲某金某幣謬誤相沿向無定說惟硯北雜志謂此爲先秦貨布陸氏能不爲舊說所囿指其時爲先秦命其名爲貨布乃好古之有卓識者也近見吉金所見錄載刀布四卷編此爲周列國時物雖統無次序然其立意有勝前人但不能辨認古文則易爲搖惑首列周初寶貨及景王大錢舜幣禹金仍存舊說又疑上古之物銷蝕殆盡圖錄小刀又云的是上古吉金千萬年

法物猶存按此乃不免矛盾正所謂一則駭再則習始則疑終則行矣竊恐流不滄洄其原愈不可討因考古之貨財標別其名義如左

貨者化也爲變易財物之通稱易繫辭聚天下之貨書洪範八政二曰貨周禮天官大宰商賈阜通貨賄前漢志貨爲布帛可衣及金刀龜貝所以分財布利通有無者也說文貨財也按范銅以貨字爲文者有齊合貨燕貨古以化字通貨秦後錢文有豐貨永通貨泉

金者爲財貨幣貢之長也禹貢貢金三品史記虞夏之幣金爲三品班志金有三品黃金爲上白金爲中赤金爲下赤金銅也范銅爲刀布故管子謂之下幣說文五色金黃爲之長按古書通謂之金者省文也黃白赤金

不同價故曰三品以分其類卽上中下也凡書史言財貨而但曰金者蓋可通行于上下以白金爲中行貨否則增黃字也

布者謂便於分布施行爲財貨之通稱卽金貨而范銅襲之也周禮天官外府掌邦布之出入地官載師凡宅不毛者有里布

閭師凡無職者出夫布廛人掌斂布紵布質布罰布而入泉府

按泉府是九府之一蓋政掌國通財貨者

泉府掌以市之征布孟子廛無夫里之布管子刀布

爲下幣按刀布卽范銅爲布曰刀指其形也范銅以布爲文者

見新莽十布

大次第壯中差序幼幺小

貨布後周五行大布

泉者流通之謂卽曰貨曰布之變稱義爲取不盡用不竭初非定指范銅也說文周而有泉至秦廢貝行錢史記秦惠王二年

初行錢

按詩序乃錢鑄蓋古之用器與兵貨范銅爲之與泉音同義別

按范銅名錢是秦惠時始故曰初也究

許氏周而有泉之說必本之周禮泉府雖未詳泉爲圜通財貨之本義亦未嘗直以錢字易之可見慎重之道存泉本非錢之疑至秦廢貝行錢者指范金之貨貝至秦而廢卽通行范銅爲貨故直用錢字矣平準書曰及至秦中一國之幣爲三等黃金以溢名爲上幣銅錢識曰半兩重如其文爲下幣據此可互證古之曰泉不僅是范銅自行半兩而後特以銅錢字別之也新莽六泉小么幼中壯大貨泉布泉孫吳大泉皆沿襲泉字爲文錢字爲文見太平百錢爲梁武所鑄

幣者行禮儀於交際之通稱禮儀古不尙金更不得專謂范銅也周禮天官六曰幣帛之式又幣貢注玉馬幣帛也左襄廿八年傳使吉奉其皮幣平準書白鹿皮方尺緣以綵績爲皮幣說

文幣帛也按古之曰幣可知不專是金銀刀布曰幣帛卽布帛也其未行銅錢之世多以穀粟布帛爲交易蓋曰布曰幣者皆爲財貨之通稱幣蔽也蓋有寶藏之義管子稱刀布爲下幣明謂刀布是下民所寶貴故曰布復曰幣也

略據如右其命名之義可概見矣如古之名貨而通謂之布據齊刀之文曰貨管子曰刀布貨布通爲交易財物之稱曰刀指范銅之形如刀明非范金之爲貨貝也至史稱初行錢錢本古用器古兵與器皆范銅爲之春秋傳楚賜鄭金曰無以鑄兵考工記言攻金之工爲金錫之齊凡言金之器皆赤金卽銅也秦惠時以錢字爲泉蓋假取聲義可通乃確指范銅爲貨也秦後錢文自半兩五銖而外多以貨布泉字文之乃沿尙古時財貨通稱之意爾

意爾

貨布文字考目錄

卷首

敍

凡例

貨布文字當與鼎彝款識同重說

貨布文字與古竹簡同爲刀筆書說

古之貨貝乃卽范金爲貨非海介蟲說

貨布之制瓶自春秋戰國諸地商民說

古以六銖爲一金與斤溢同爲名數說

貨金刀布泉幣名義考

卷一



齊地貨刀文字

節墨夕之合貨 四種

節墨夕合貨

匱易之合貨 六種

齊通邦味合貨 三種

齊之合貨 五種

齊合貨 十三種

古文吞卽合字考

古文丁字說

莒地貨刀文字

蘊辰旆 二種

卷二

魏地貨金文字

安邑斤一金 倒范

安邑斤二金 倒范

安邑斤一金 正范

安邑斤二金 正范

梁充斤金互十二當錢 三種

梁充斤金當錢 二種

梁正當金當錢 三種

趙地貨刀文字

明

背文  
大又  
不同者三十一種

又  
面背文不同者六種

甘井

成白

燕地貨錢文字

燕貨

一化

燕三貨

燕六貨

卷三

秦地貨布文字

茲氏十 文背 互

茲氏分十 三種

茲氏 二種

晉易斤一金

晉易 二種

蒲坂斤一金

武平 二種

平州 四種

邪山 三種

北蘭

敦皇 二種

茲氏分十 文背 互

茲氏分 三種

北茲金斤

晉易分 三種

分 二種

平周 三種

武安 三種

中陽

大陰 三種

虎邑 二種 背文一分五

涅金 二種

涅

宓易

五種

北屈

長子

二種

露

二種

皮氏

二種

平陰

藪垣

高都

二種

北丌

莘邑

涅營布

蒲子

二種

同是

屯留

二種

庀陽

平陽

五種

馬服營

二種

中都

貝丘

丌陽

芾邑

盧邑 二種

任氏

葛邑 二種

許邑

鐘吾 三種

燕昌

祁 二種

梁邑 四種

魚易行 二 文背 十二 朱

河

山陽

郎牙 二種

魯陽 二種

燕邑

鄔 二種

伊洛

小布

酉棗

籬石 文背 同分十

安陽 四種

安陰 二

梁一金斤

甘丹

魏邑

趙二種

關二種

錢圓垣

共二種

共當斤金

卷四

錢貨類

盧夕二種

用

魏斤一金

趙斤一金

上谷二種

關二種

北長垣一金斤

共陰

明夕

武二種

官考

貨<sub>二種</sub>朱 雲 川 吳 智 雲 倉 高 周<sub>三種</sub> 貨文

貝 泉 公 平 土 留 松 古 尙 京 安藏<sub>二種</sub>



貞

羣

貨貝錢

當半兩

二種

施比

半兩

未附

刀筆二器

漢高后八銖半兩錢范

富

同

當各六朱

見比

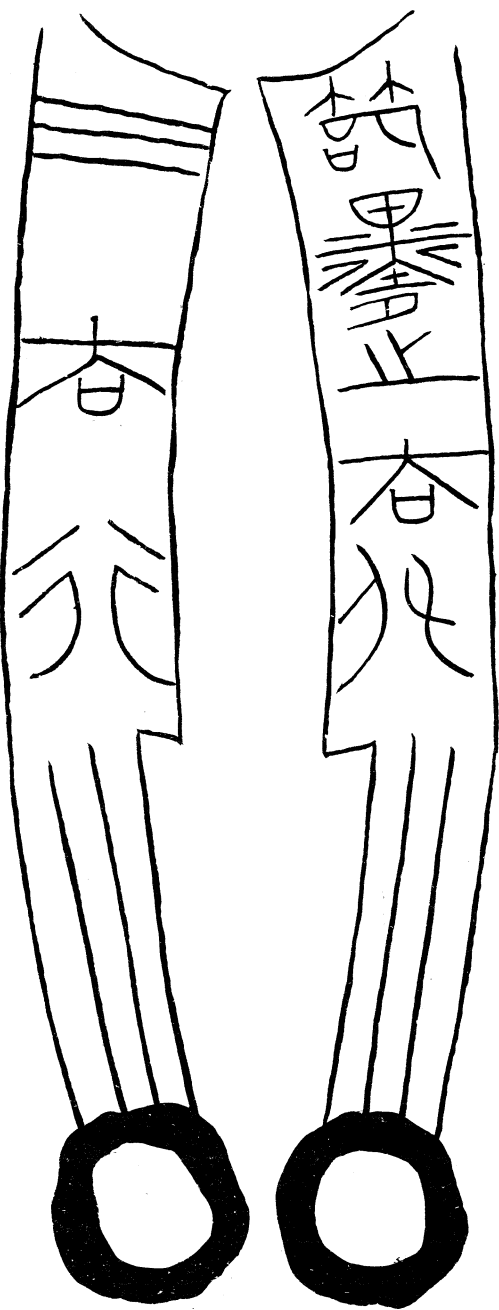
貨布文字考卷一

齊地貨刀文字

節墨貨類

華亭馬 昂伯昂考釋

金山錢培益貞吉校刊



右面文六字曰節墨夕之合貨背文二字曰合行

按節通卽凡枝必有節乃卽近之謂卽墨齊地名班志屬膠東

國夕聲義通集多字从二夕亦藥字之義周禮地官夕市夕時而市販夫販婦主

之篆作夕同仲殷父敦舊釋作色顯然非是節墨夕蓋齊之都會也杏卽合字

化古通貨合貨者二貨合一也一金爲一貨合貨兼直二金也

孟子前日於齊王餽兼金一百而不受於宋餽七十鎰而受據

此可知齊使金貨制皆兼二故貨刀之制亦必合而行之曰七

十鎰卽七十金曰兼金一百者乃二百金也故曰兼金無鎰字

曰鎰無金字語甚明晰確可互證也背文曰合行乃重言申明

之亦爲商人之記識故不盡同也

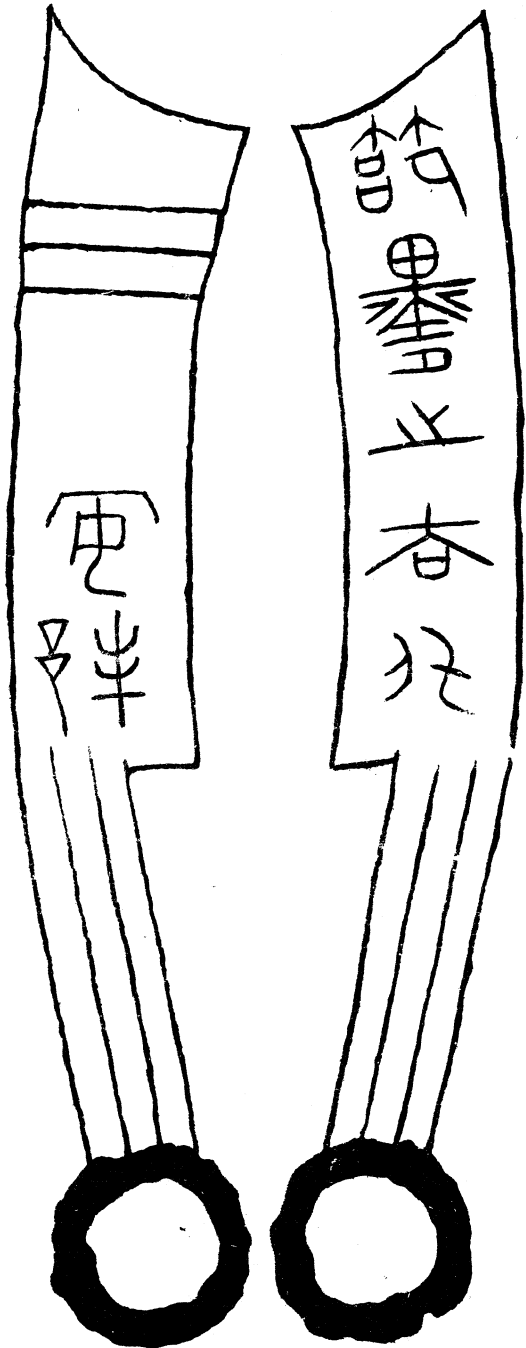
按管子曰刀布爲下幣荀子曰厚刀布之斂以奪之財淮南子

曰桓公將欲征伐畏甲兵不足爰令罪之輕者贖以金刀百姓樂從焉據三子之稱刀布金刀並見於齊桓時蓋其先已有之矣會其語意知非國君之制否則金作贖刑舊矣何待令而後可明是當時國用只行兼金以爲貨商民因此叛合貨以直金民雖行之爲便上未通於國君至桓公時許以贖刑始以範銅直金得可通行於上曰百姓樂從卽荀卿所謂斂奪也曰刀名其形布卽貨也曰金刀者乃直金之刀非謂銅亦五金之一而曰金刀也古兵未有鐵鑄其曰刀必以布字金字別之明非兵也蓋齊貨刀自桓公以前迄田建之世四百有餘歲沿鑄之久至今所見之多宜矣其制身形如刀微倨藏刃周郭以護其鋒是取義爲利用勿以爲殺害也故識文無刀字

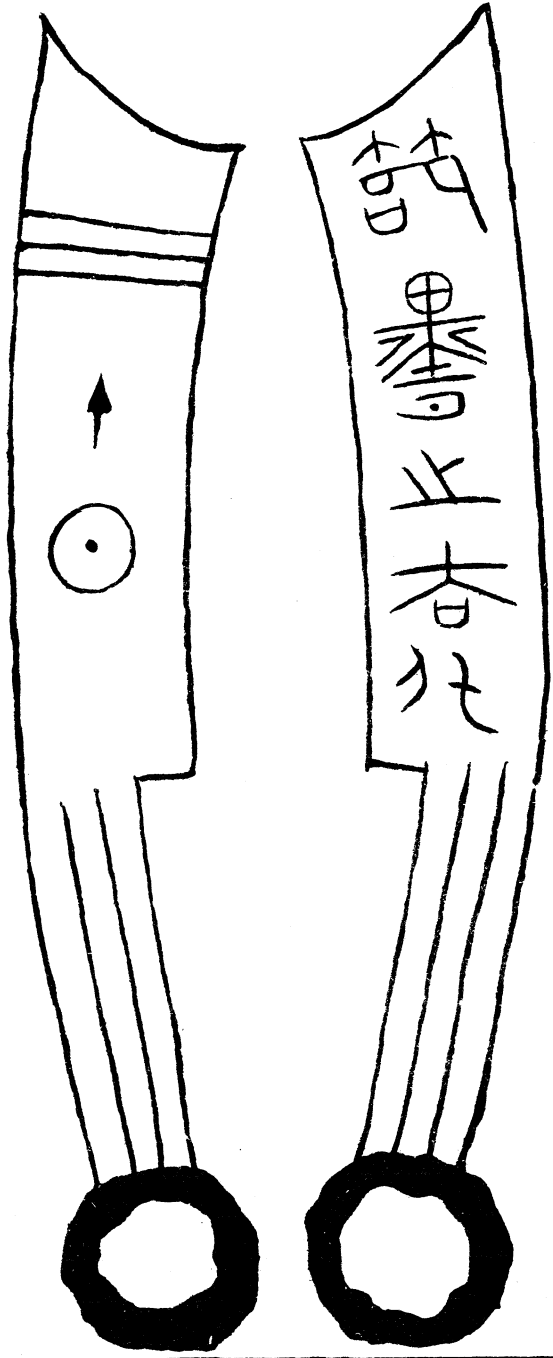
新莽仿此鑄錯刀以大錢之形爲鑲直身露刃文曰一月平五

千按一刀二字有兵刑之凶平字从一十爲文千字从季字之半莽之籀漢事起始建己已訖於癸未得季十五史稱十四者乃戮滅於癸未也其曰一刀平五千則新敗之機已著不特貨泉爲漢興於白水之識也噫同一貨刀桓公成伯而新莽敗亡其祥孽之徵卽此一物之微顯有不同之兆

狹四分爲拊拊屬環環起二直文上拊而止背亦如之背上作三橫文蓋取三才之義中多作丁字當也其下不同者詳後文細筆迹無雷同是合土范所鑄

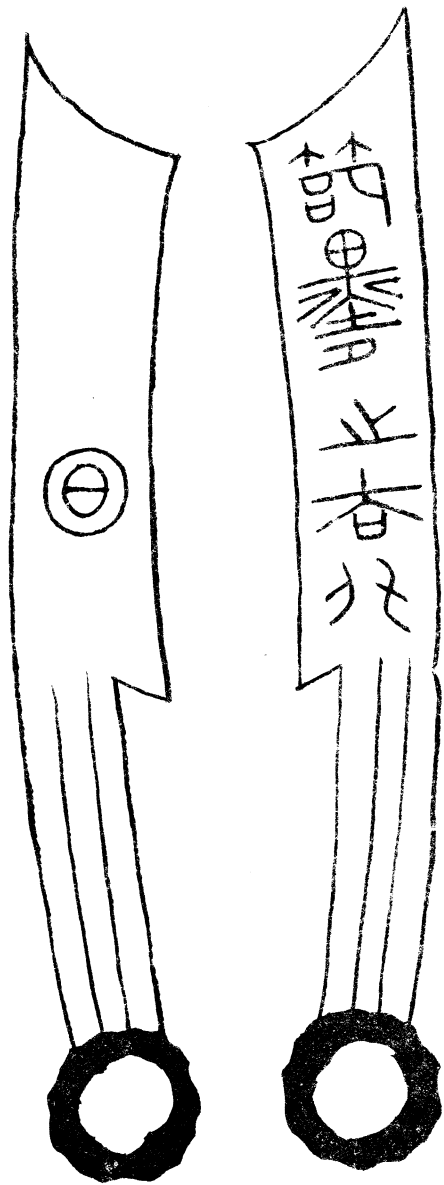


又背文二字曰安邦  
按安字較後區易之區不同



又背文一字曰日

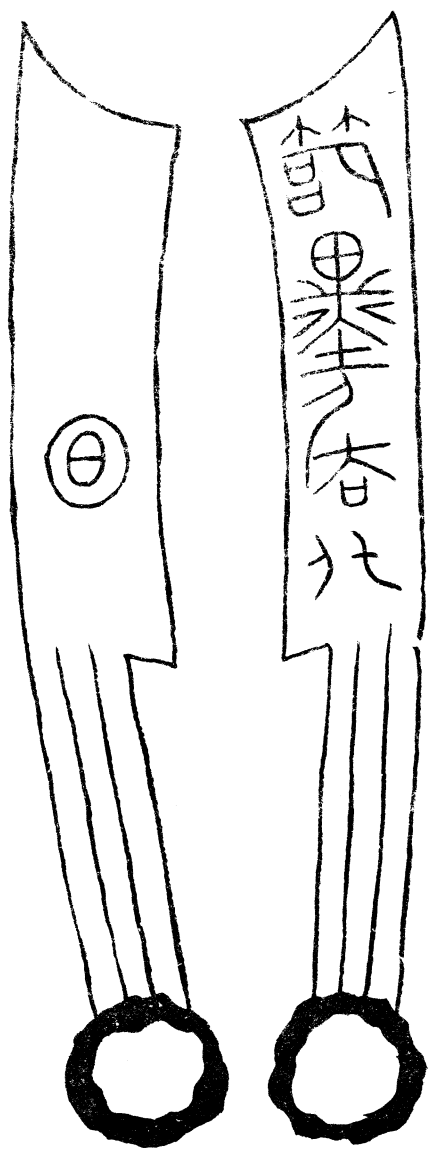
按○爲古日字象形說文日實也太陽之精不虧此曰日者蓋商人識此自謂直金實無虧欠之意



又背文一字曰日

按右貨之制小於前種質減三分之一背作日復以重輪商人識此以別於作○之爲記者嘗見此類更有作魚鱗紋者

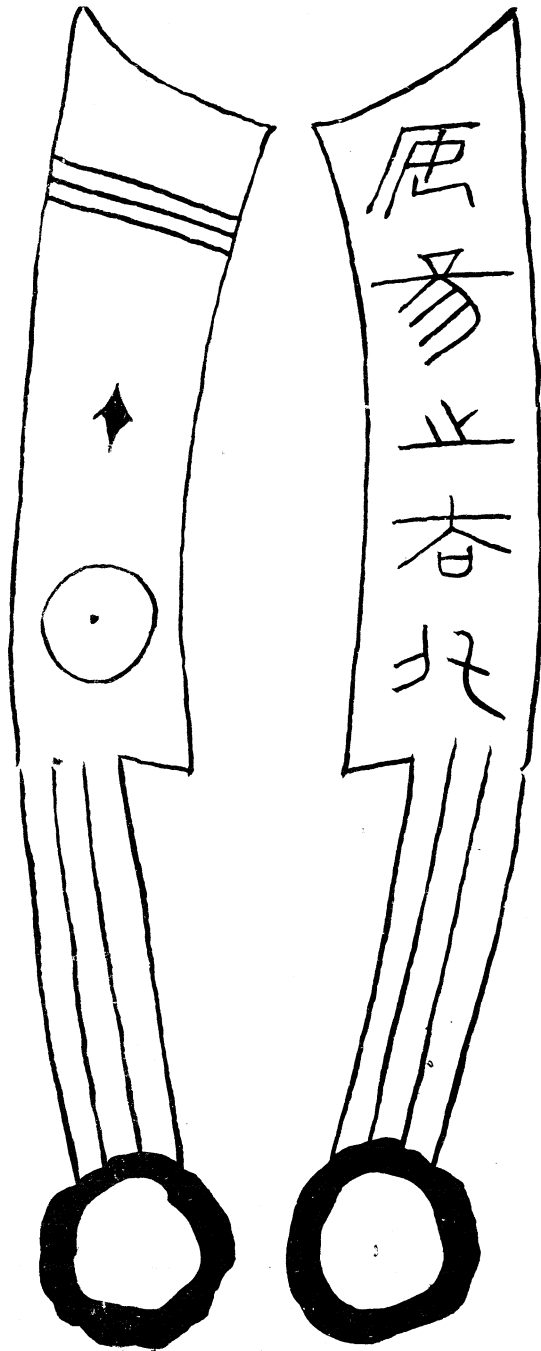




右面文五字曰節墨夕合貨

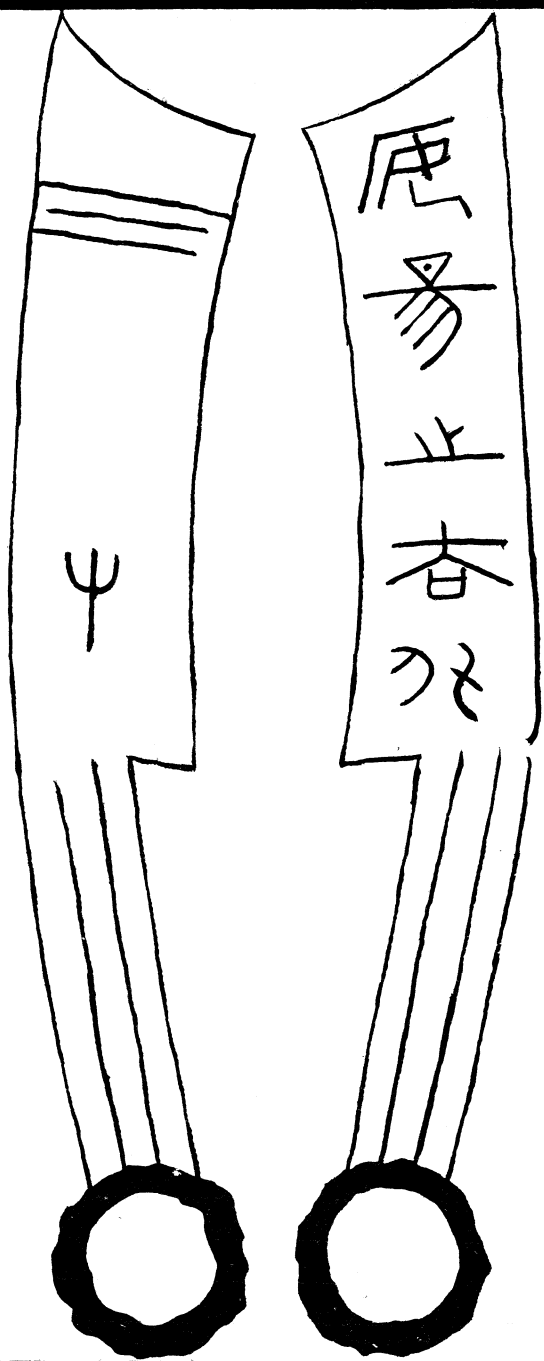
按右貨面文省之字乃書范者之偶脫也夕字作乃其異體較款識所載宗周鐘銘乃字略同

齊地貨刀 匡易貨類



右面文五字曰匡易之合貨背文一字曰日  
 按匡从匚卽匚从女爲匡字之省見薛氏款識許子鐘銘其一

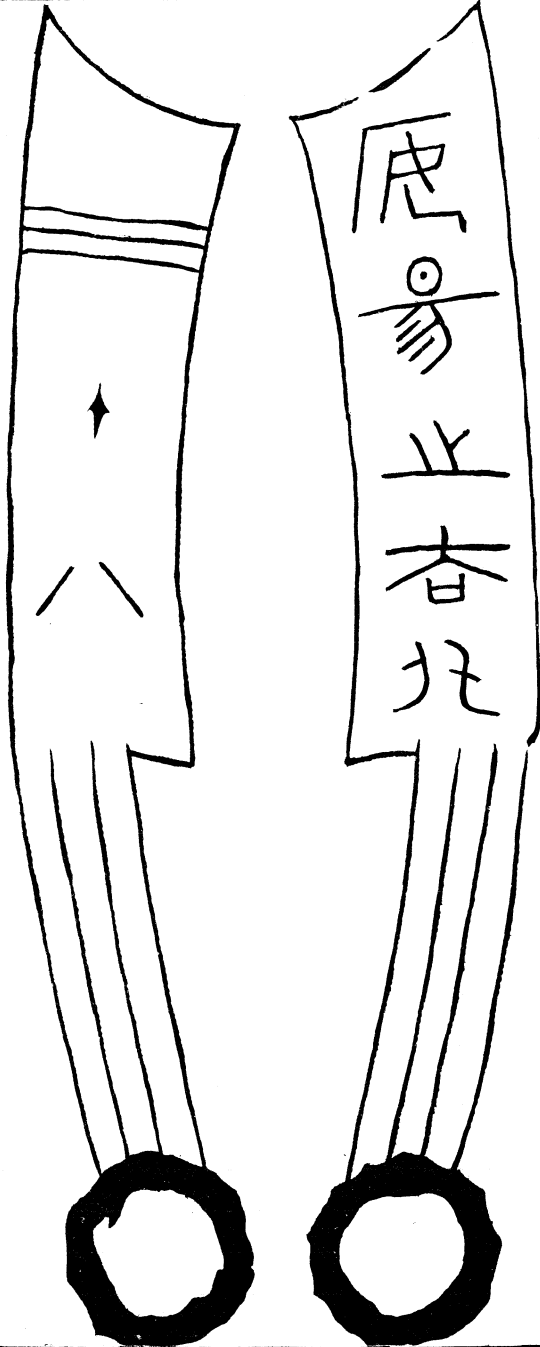
作<sup>匣</sup>从匣从日其二省作匣校貨刀之文乃文同而結異皆爲  
匣字也鐘銘曰用匣以喜用樂嘉賓據命詞之義通晏蓋匣卽  
晏之本字也易是都會之稱說文易从勿部勿州里所建旗所以越民通作陽匣易地名無可  
考地志曰濟南府齊河縣有晏城云是晏嬰采邑按此貨之制  
與節墨貨相同必然同時所剏後桓公百餘年始有晏子未可  
以此貨當之據文曰匣易可知齊必有此都會或晏桓子之先  
因居此以爲氏博陵皇后優氏爲漢桓帝母其後卽爲晏嬰食采之邑亦未可定也  
舊釋匣爲安非是校古文安字从宀作<sup>宀</sup>不通<sup>宀</sup>見前安邦及  
布可證安陽



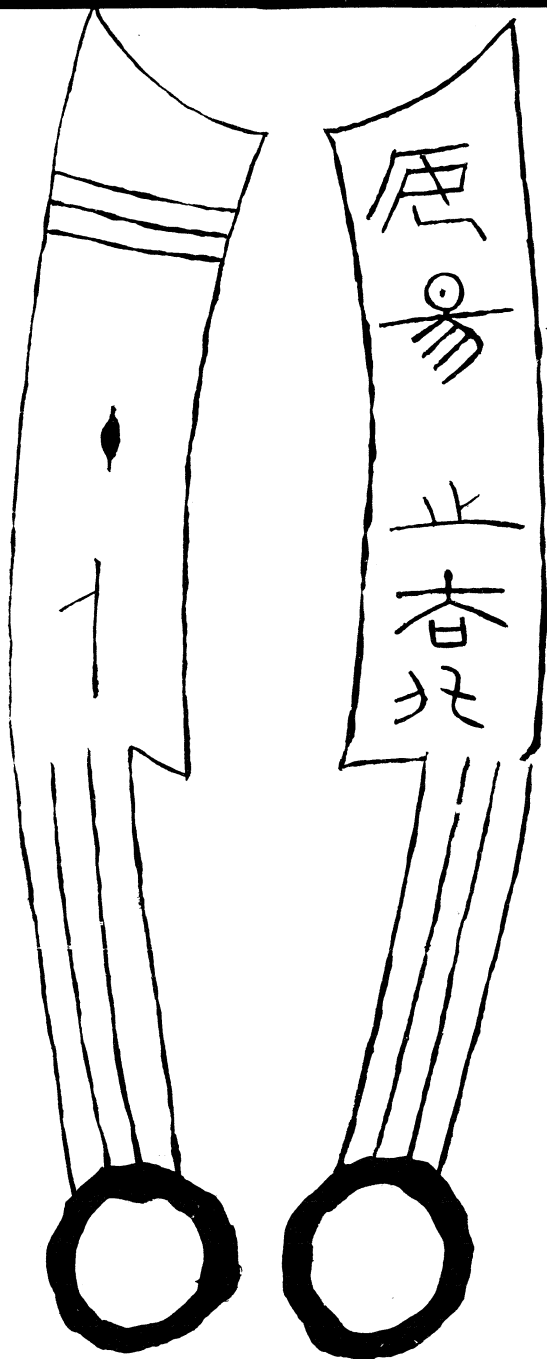
又背文一字曰中

按中通艸荀子刺中殖穀楊注中爲古艸字非是乃省通艸也  
 曰中者蓋言財貨之興如艸生之茂是商人之吉利語也

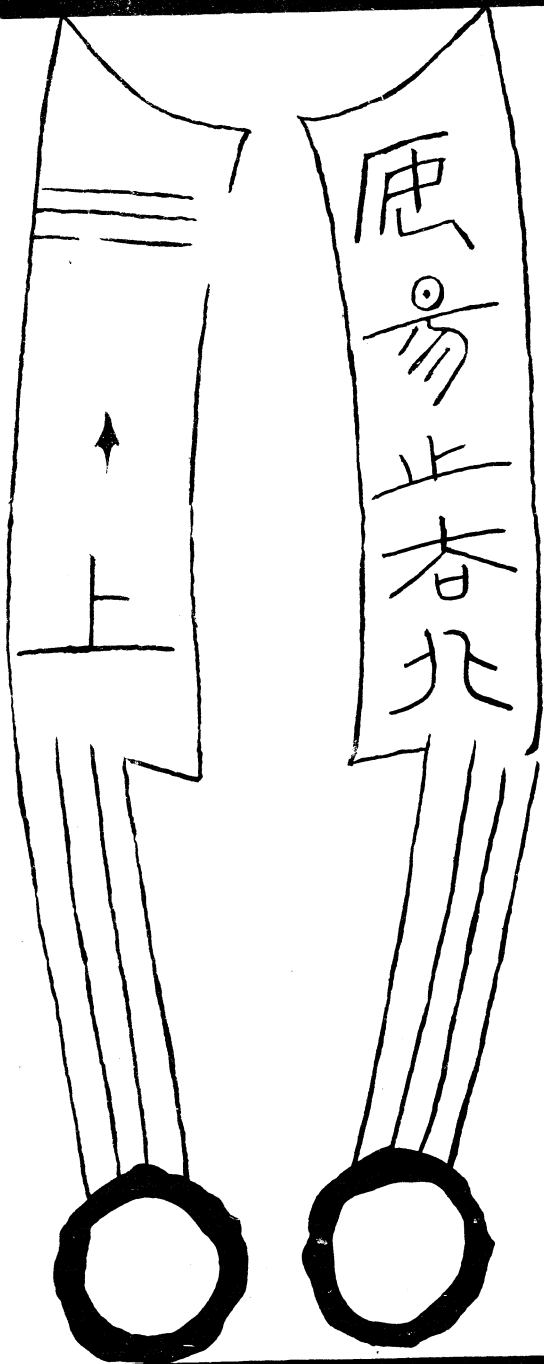
又背文一字曰八  
按八奚也此與識行字者同意



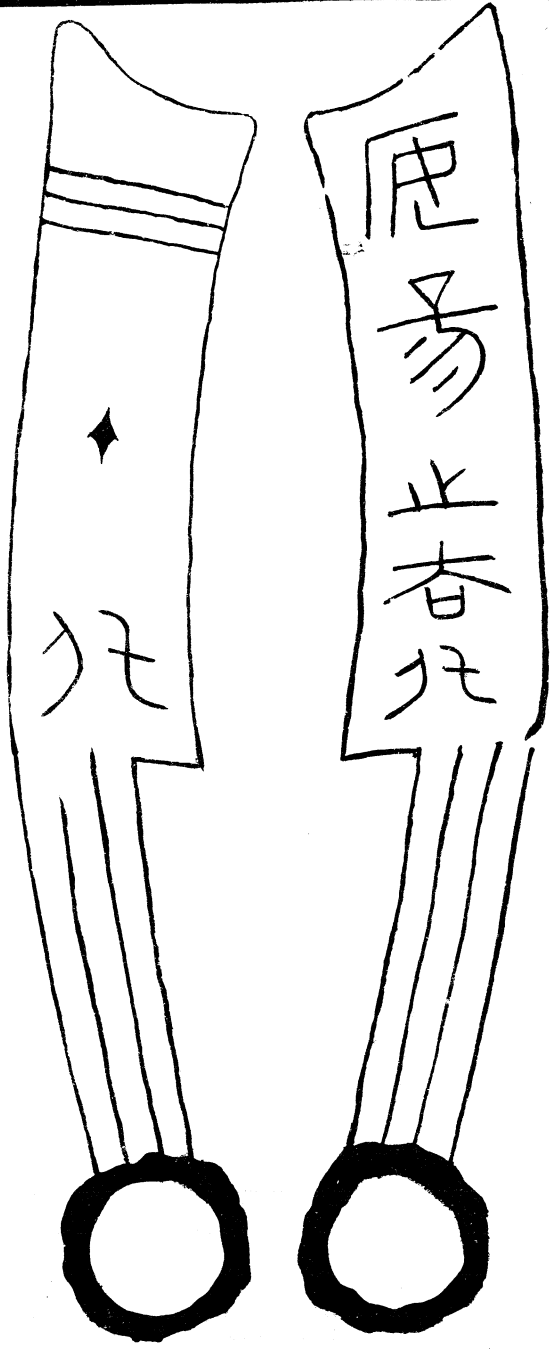
又背文一字曰人  
 按《校款識》所載作<sub>ノ</sub>或作<sub>ノ</sub>結體或直或倨驗其筆迹同爲  
 人字無疑此曰人蓋取生生不息之意



又背文一字曰上  
按上與篆同古文作上

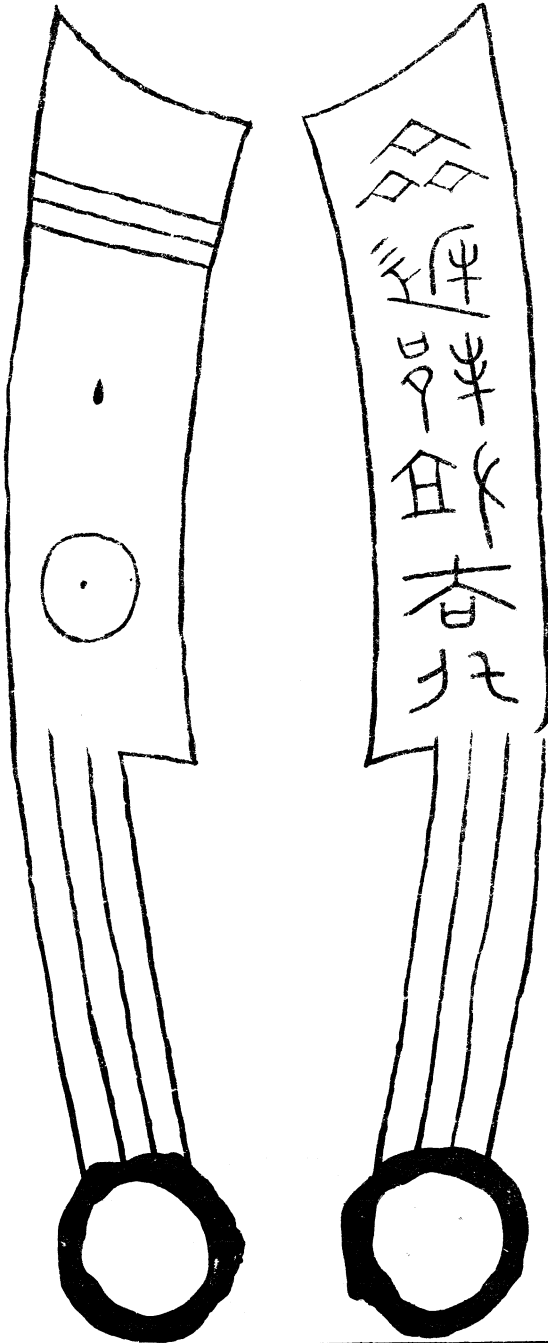


又背文一字曰化

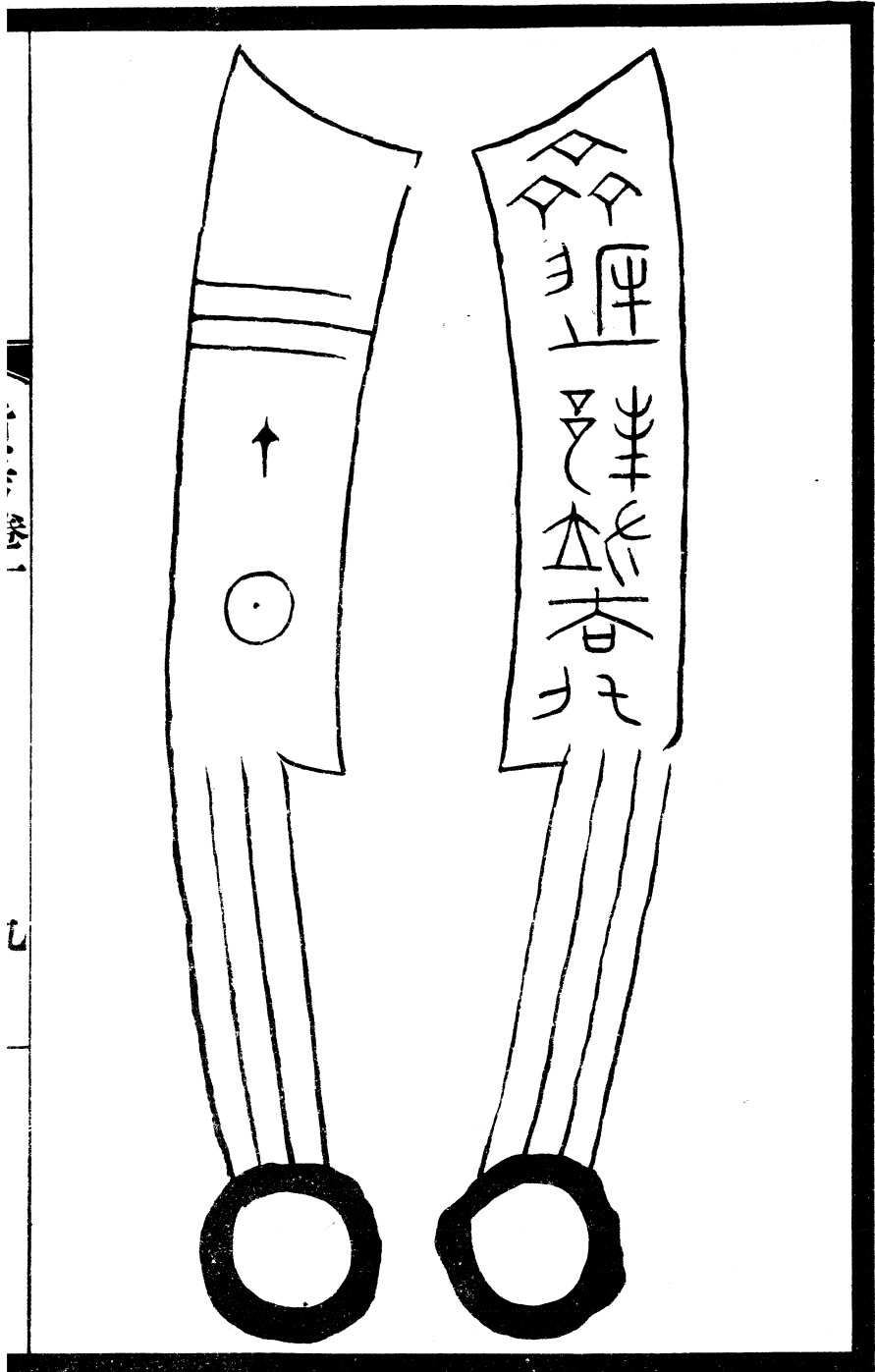




齊地貨刀

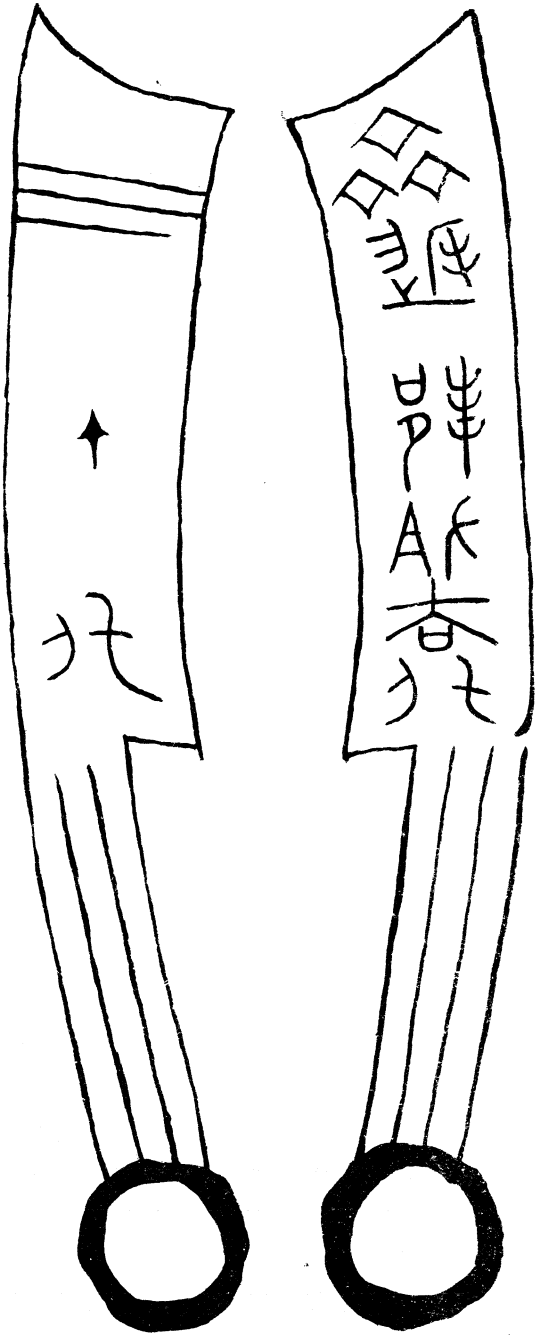


右貨面文六字曰齊通邦味合貨背文一字曰日  
按右貨形制質重與區易貨同



乙  
乙

乙



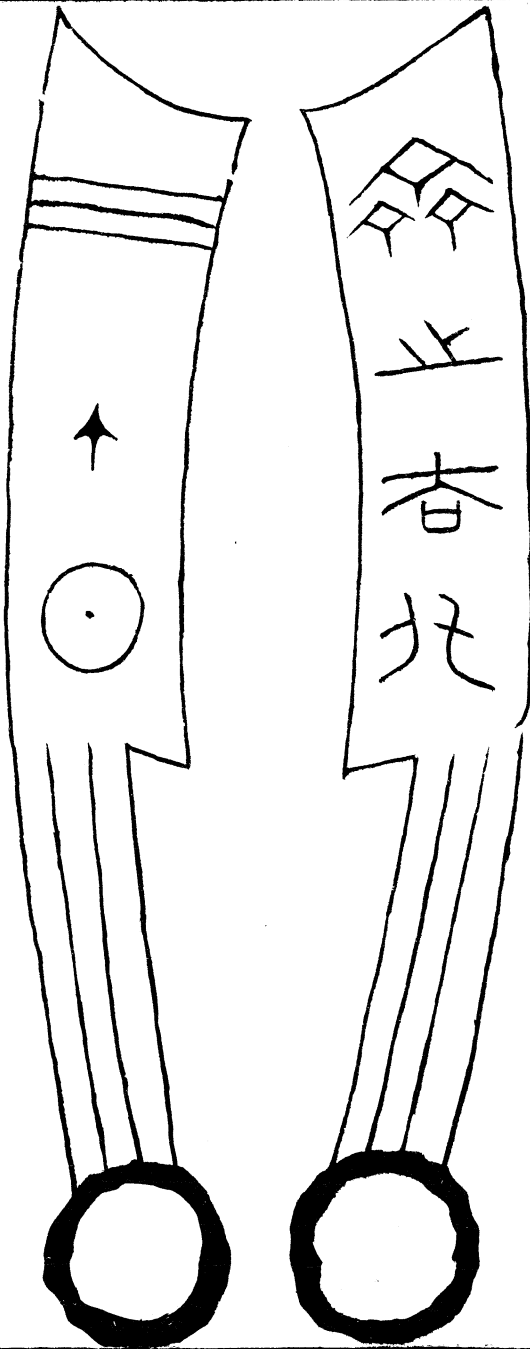
又二種背文一曰日一曰貨

按右三種文同迹異第一字作𠄎卽古齊字第二字作𠄎从辵  
 从半得聲爲通字之殊體第三卽邦字反範第四一作𠄎或作

𠄎𠄎是古省文。𠄎字通作味。从龠或从口。此从龠而省。右旁从又。或从寸。校款識。康祿鐘。𠄎字从𠄎。卽又。又古通寸。其爲𠄎字。甚明。易曰。利物足以味義。荀子曰。百姓時味。事業得聚者。貨之源也。按前。匱易節墨。並爲都會商民自鑄時未上通國用。故各識其地名而已。後如節墨。貨質減輕。小於是不能當貨金之直。時或民不味。同則不便於行使。如不能通用。范銅則無聚其金矣。故桓公與民通輕重。復令以贖形。始爲國君所令。乃得通行於邦國。無須限以地名。更以齊通邦味。合貨文之也。其後貨刀之行。日溥。金貨之積。日充。本是商賈權利之術。而被桓公奪之。遂致富強。稱伯由是可見。又可證管荀淮南三子之說。亦皆當時之實事也。

齊地貨刀

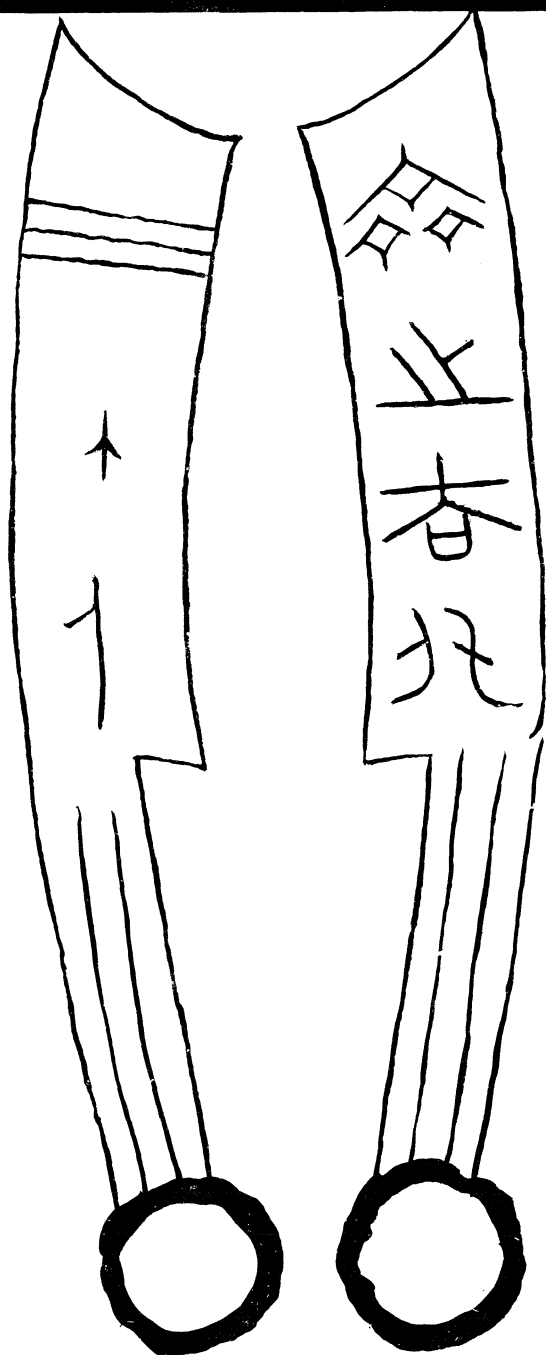
面文齊之合貨類



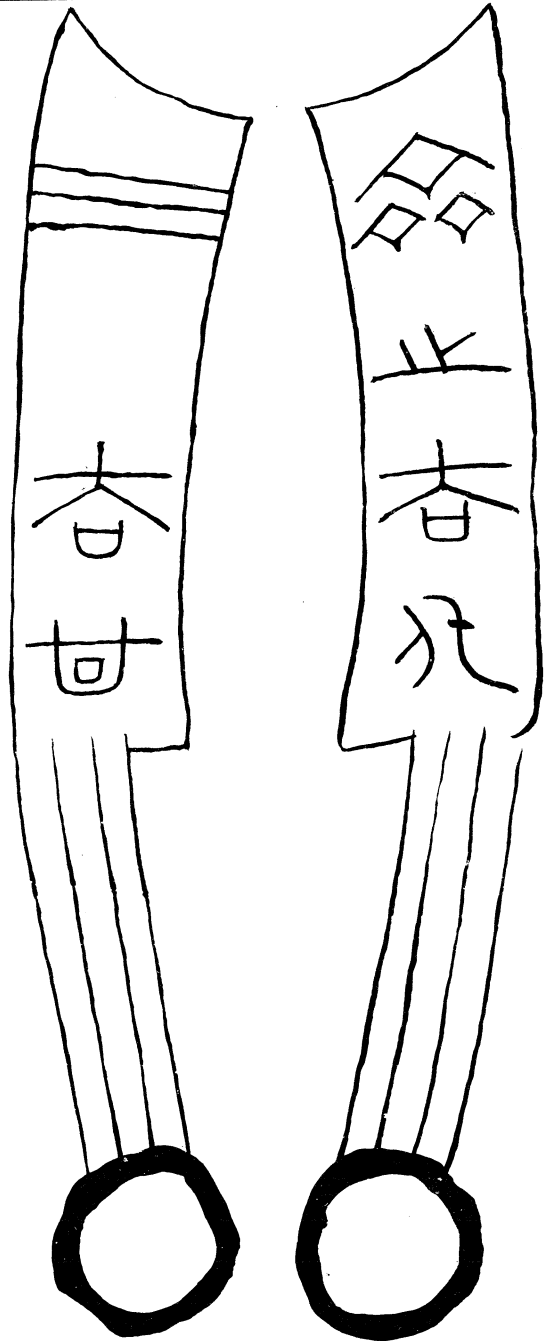
右貨面文四字曰齊之合貨背文曰日

按前種之文曰通邦味合者言與民權同輕重行此貨刀於齊

有之地嗣必安於行用習之已孰因省其文爲齊之合貨也



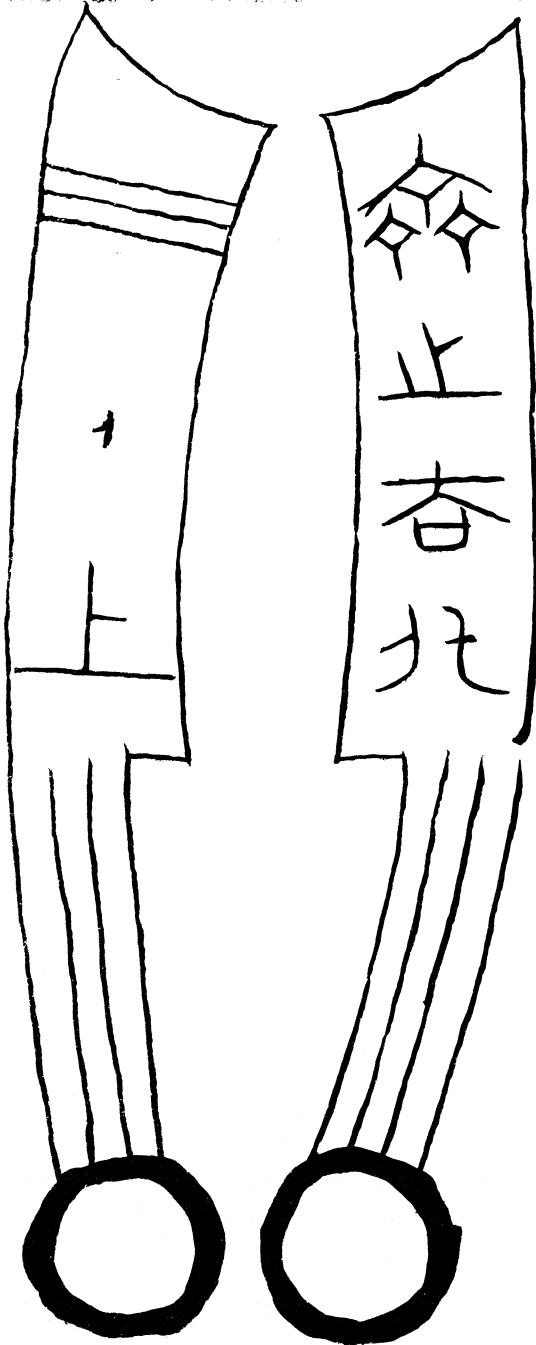
又背文一字曰人



又背文二字曰合同

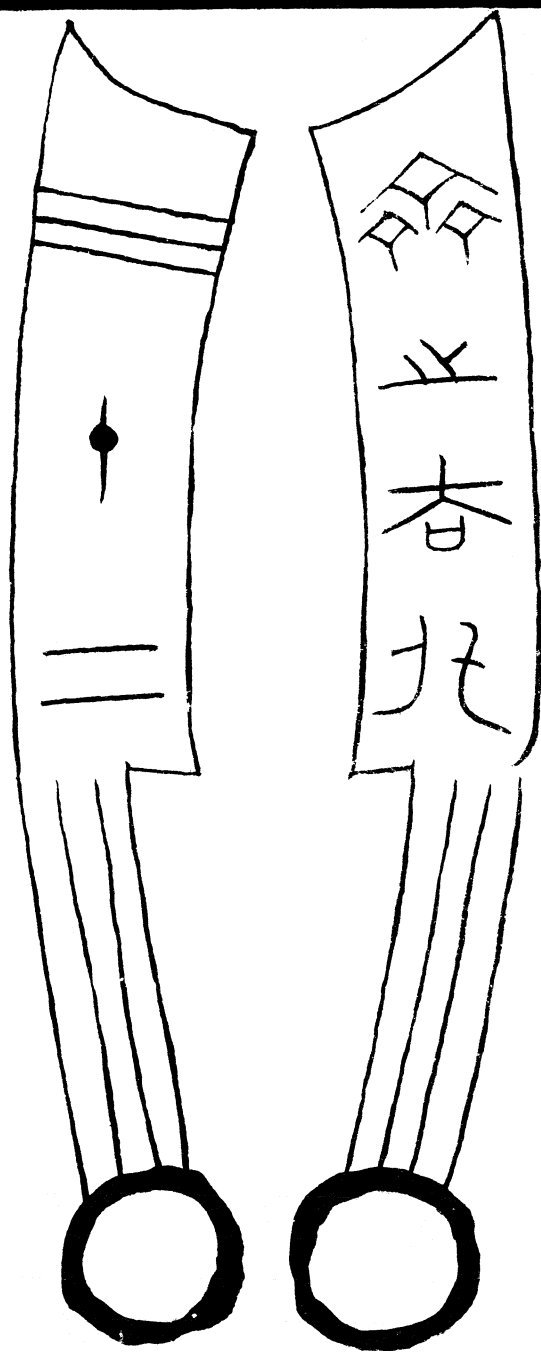
按甘爲同字之殊體說文甘同也从甘謂兩手同舉也通拱義  
 甘卽甘之省古文如字作𠂇从甘其爲同義甚明口亦卽同字

故古文文字作謂書同文也此貨曰合同者卽味合之謂也



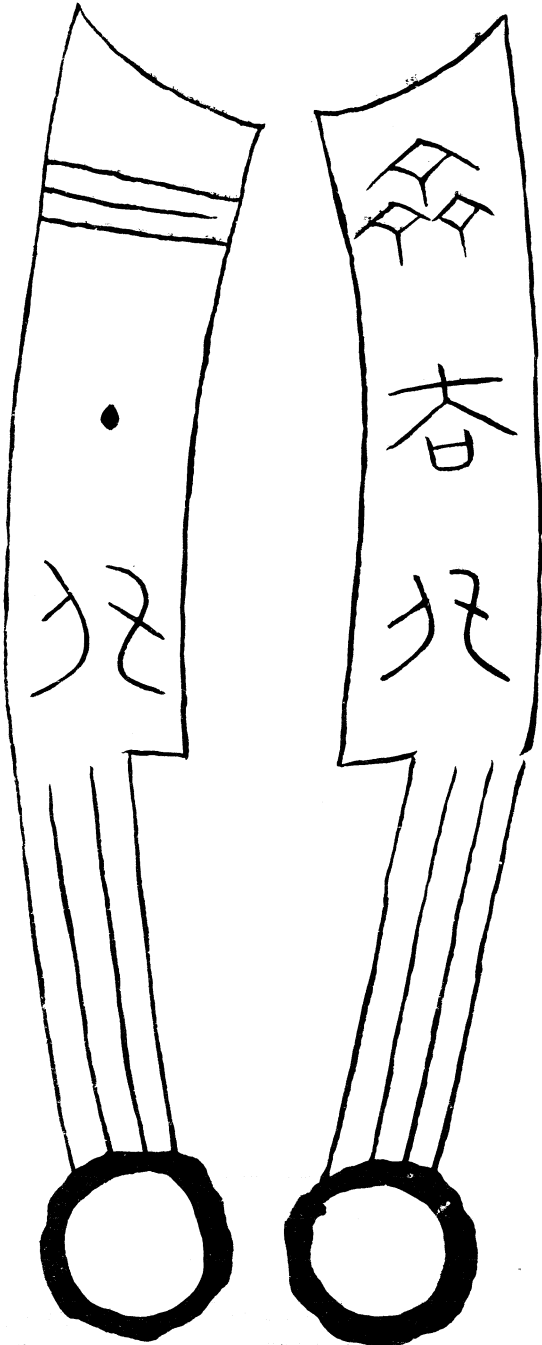
又背文一字曰上



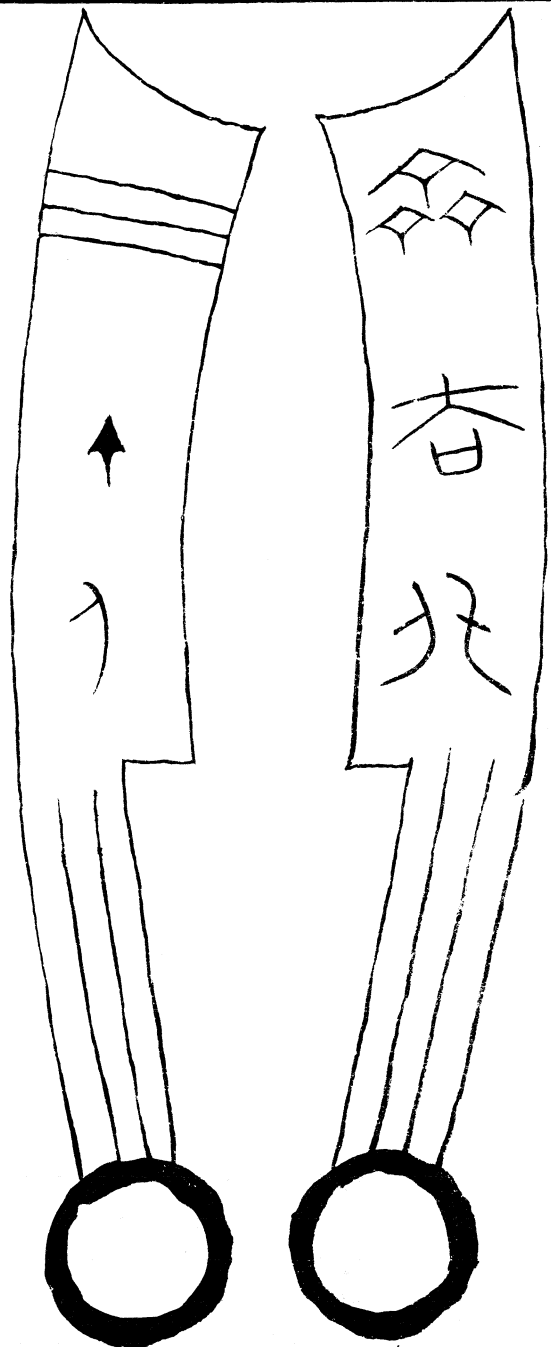


又背文一字曰二  
 按二者貨直二金亦卽合字之意

齊地貨刀 面文齊合貨類



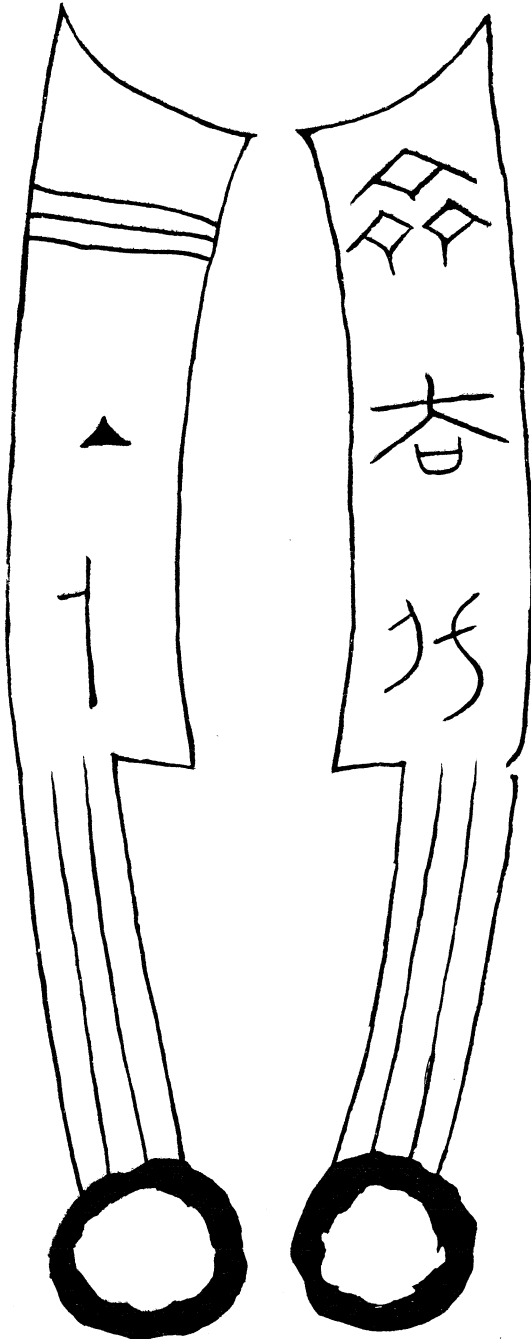
又面文三字曰齊合貨背文一字曰貨  
按右貨質重形制與前種並同惟面文省之字



又背文一字曰人

按之隸變作人古通仁象果實凡子之心慈形  
試以蓮子之心驗之其義自見蓋保其  
 可與天地參亡其可則絕無生意矣嘗見古本仲景方書作

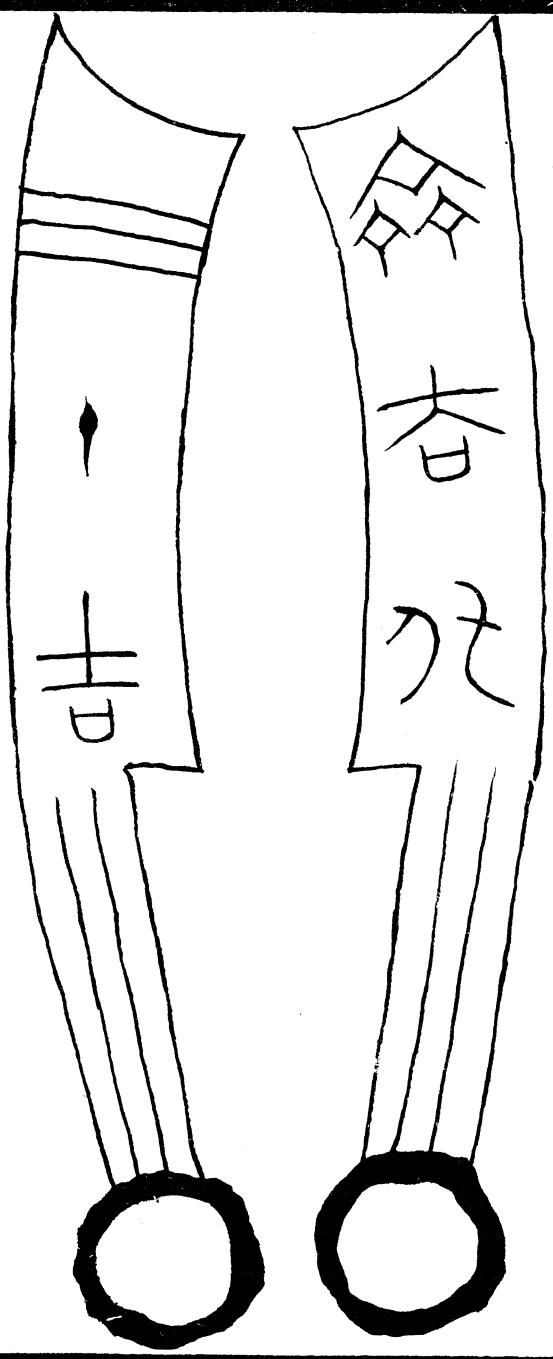
桃人杏人而不作仁字可知仁本人字也

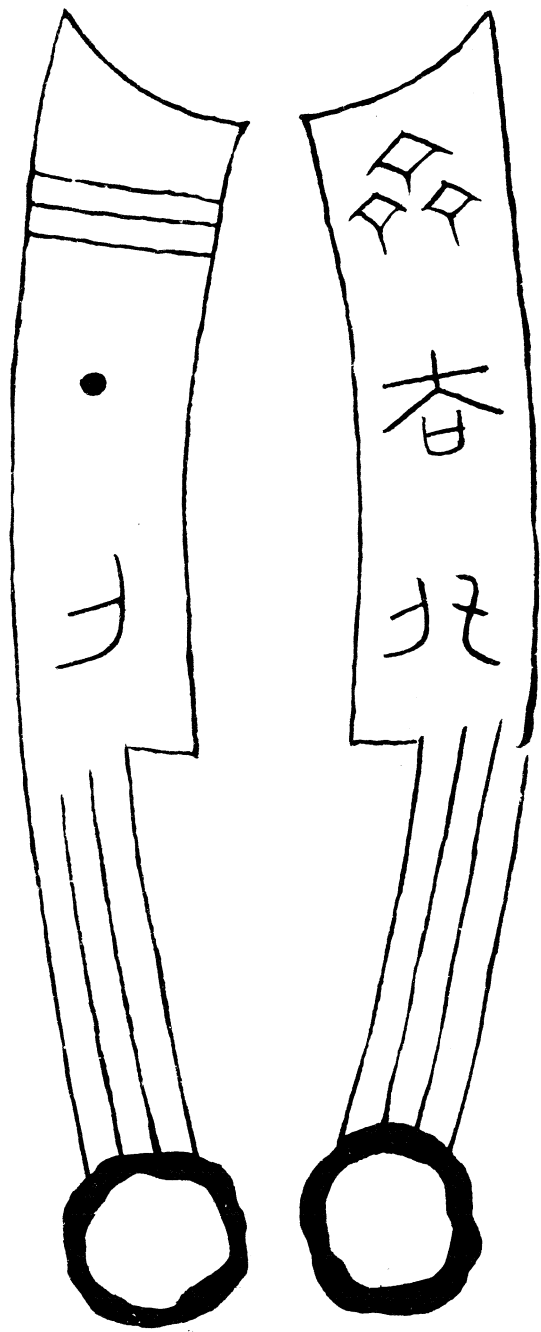


又背文一字同前

按人字作亻用直筆同匚易貨背文

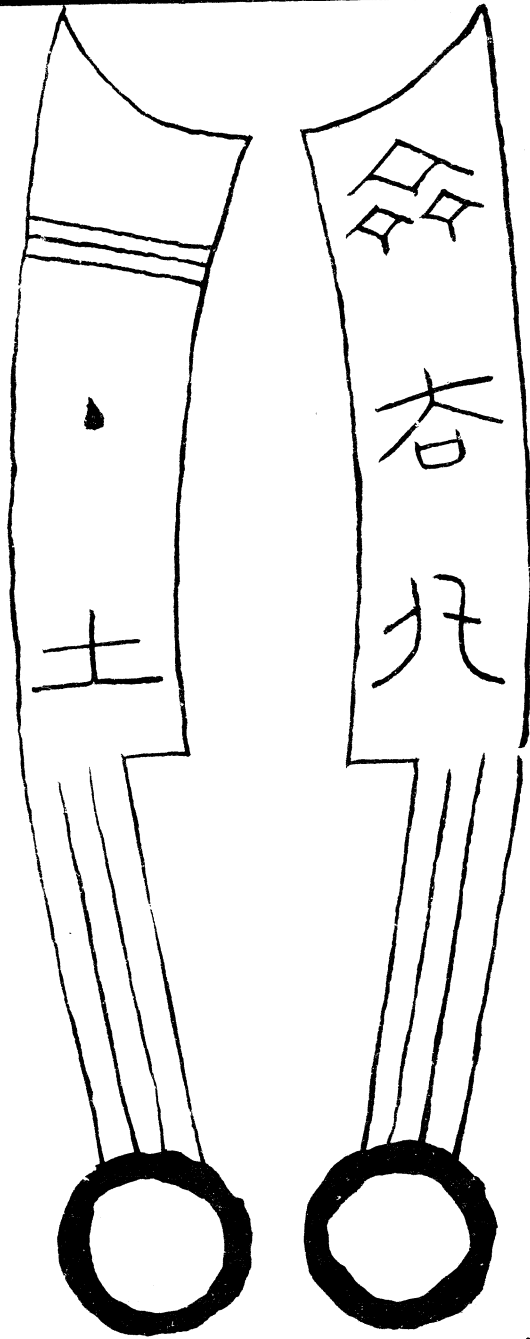
又背文一字曰吉  
 按說文吉善也逸雅曰吉實也有善實也此識曰吉與作日字者同意





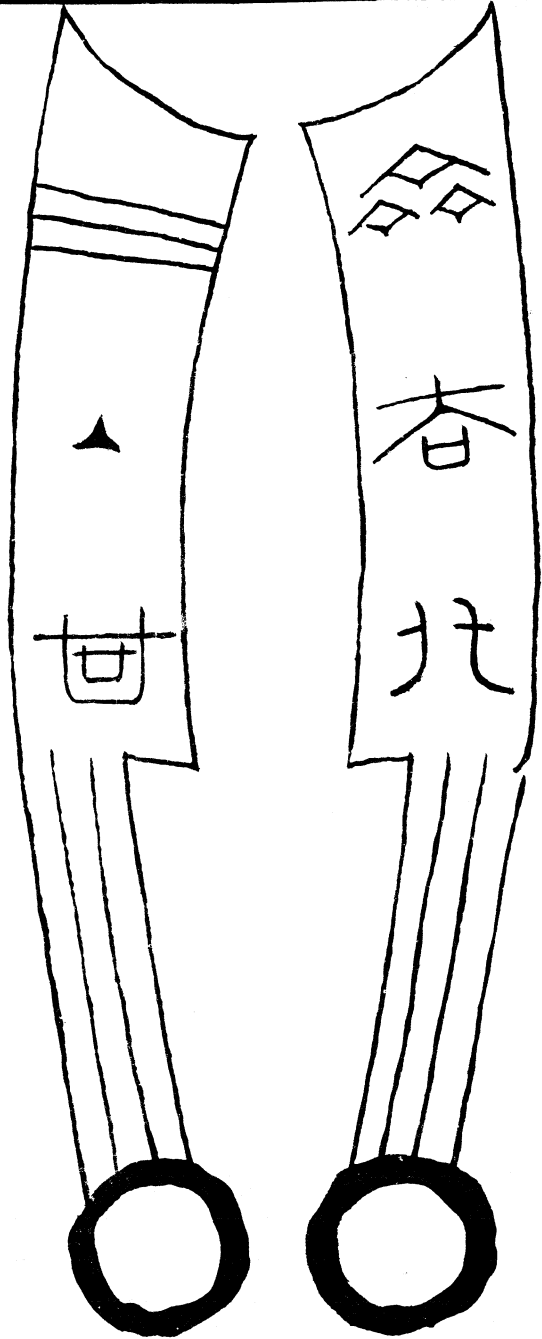
又背文一字曰化

按フ是古化字从フ而屈服之謂仁能化物也古文貨用化化  
作フ刀布文識亦通貨



又背文一字曰土

按說文曰土地之吐生萬物者也此識曰土蓋與作中者同意

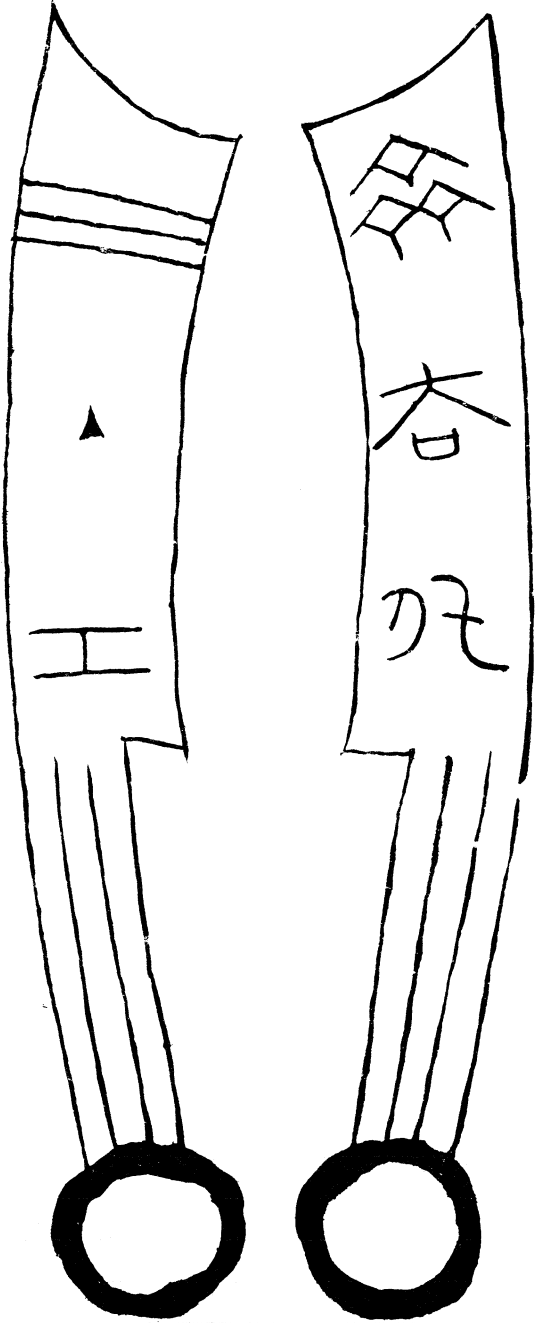


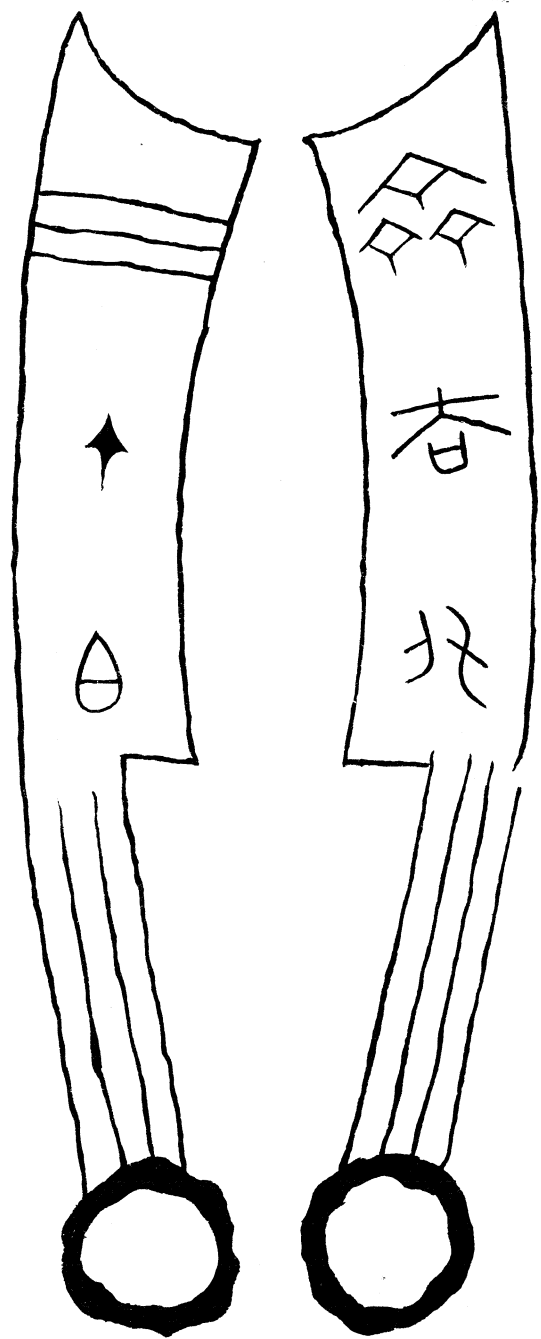
又背文一字曰同

按前合同字作甘从口此作甘乃内外皆同也說文訓甘爲二十并誤



又背文一字曰工  
 按工者上下合一也上下古作工古或作此識曰工與  
 作合世字者同意

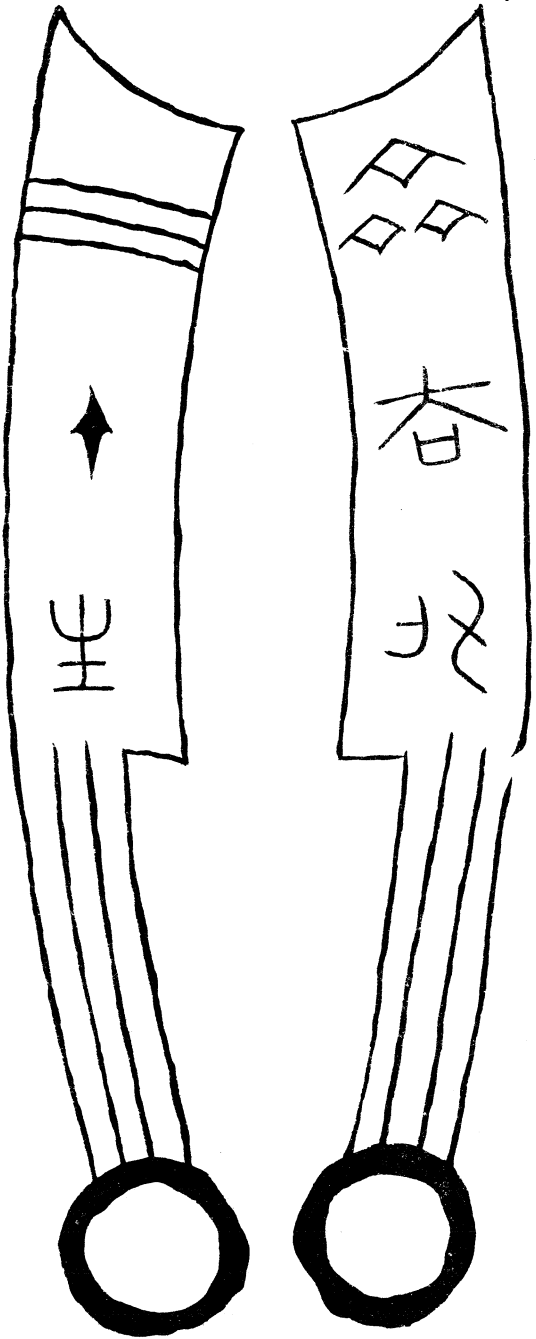


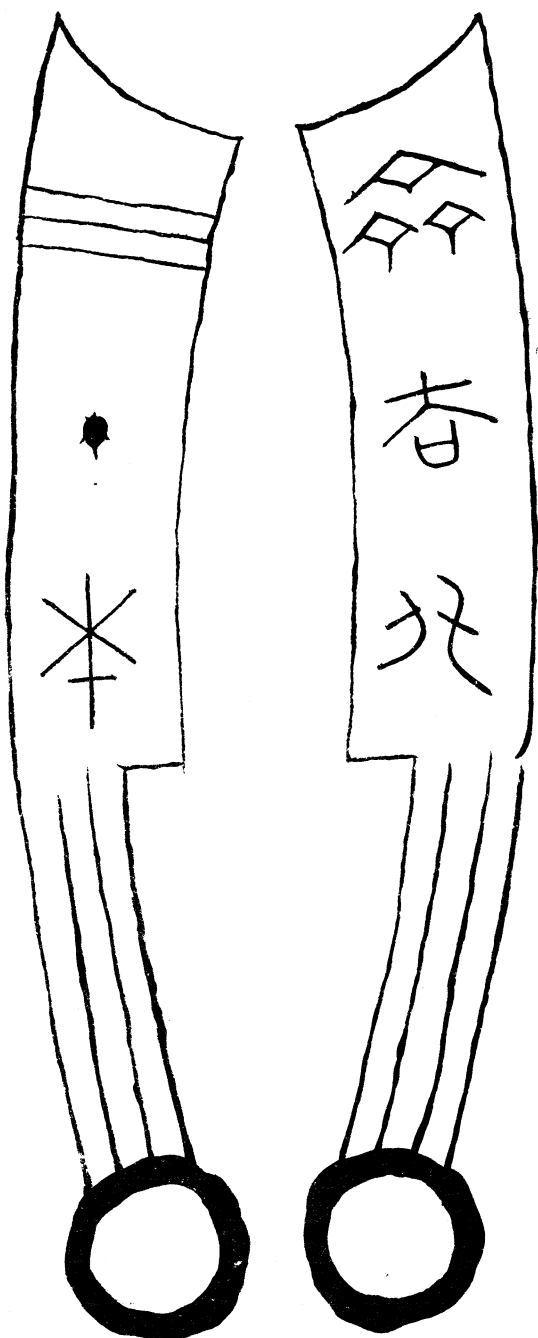


又背文一字曰白

按白說文謂從入合二此識曰白蓋亦合貨之意或取白爲明  
質與識日字者同

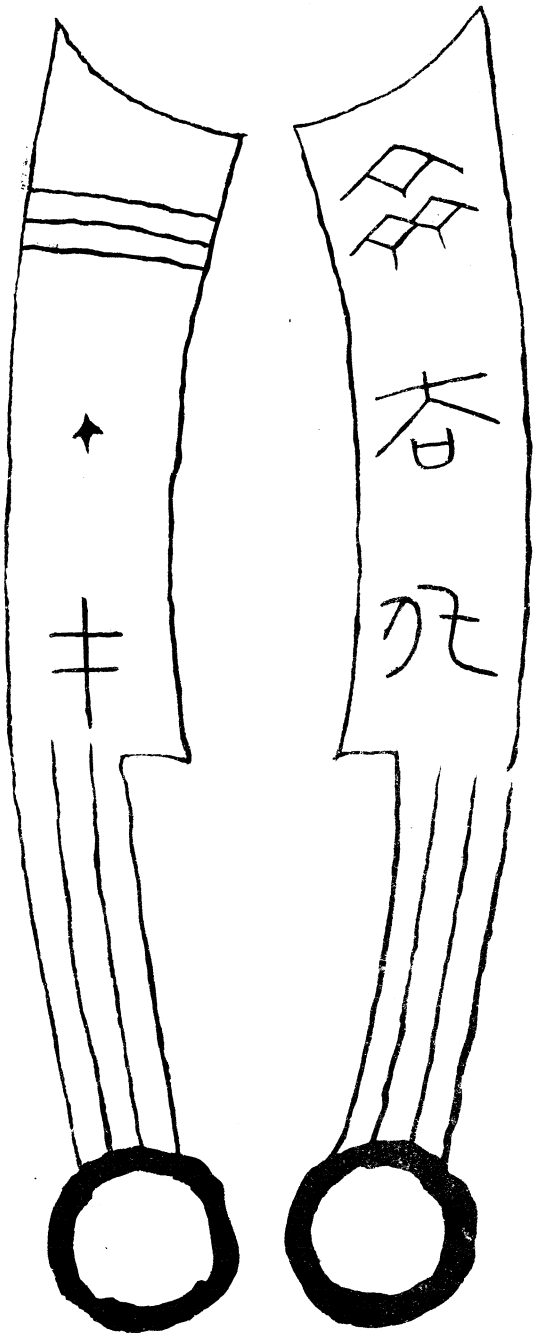
又背文一字曰生  
 按說文曰𠄎象艸木上出達也从屮从土此識曰生與作屮土  
 等字同意





又背文一字曰本

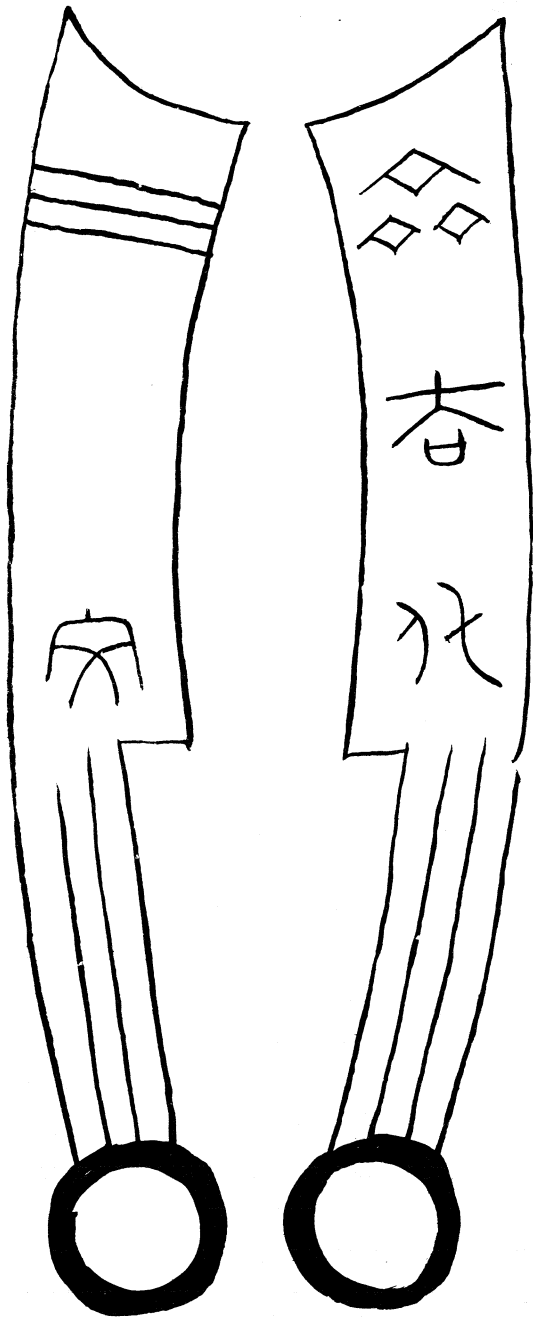
按本从木从一一者始也木始在下是爲本義此識曰本謂才之所由出也



又背文一字曰才

按才古才字通材財此識曰才如貨作化例蓋古文多通用其各從各義而益以偏旁者多後起之字也

又背文一字曰文  
按文者合理也此識曰文與作工者同意



按右齊貨刀面文自六字至三字其不同者五種卽今所見前三種不如後二種之多四字者不如三字者之多明是前三種行不甚久卽爲更鑄四字者鑄之稍久更鑄爲三字者蓋終齊之世皆曰齊合貨故所存爲獨多其五種之中識作通邦味合者又爲獨少也

### 古文吞卽合字考

按齊貨刀面文其下弟二字俱作吞竊以六義求之定爲合字考古文字書無可證茲據从吞之字以明之如盃篆作盃說文訓从大从皿按大皿聲義無所取義當从皿會意从吞諧聲因篆假吞下並上中間之一筆結作盃盃亦合義也而許氏析吞字之口屬显乃不得爲吞誤以爲大皿矣隸从大皿之誤變體

作益更變作盍从去去本作𠂔與𠂔字形似之誤變體遂作盍  
益義爲合與去義背易曰朋盍簪爾雅釋斂郤盍翕合也據此  
盍之从去本爲从合之明證也又如史記周紀曰龍亡而漦在  
櫝而去之去亦𠂔字之誤別本作櫝而𠂔之或謂𠂔爲藏義當  
是𠂔字之誤說文𠂔蓋也而無𠂔字可見變體害義始非今日  
而貨刀一𠂔字

舊釋爲古或爲實爲太  
公二字合文或釋爲法

無怪久之無定訓也

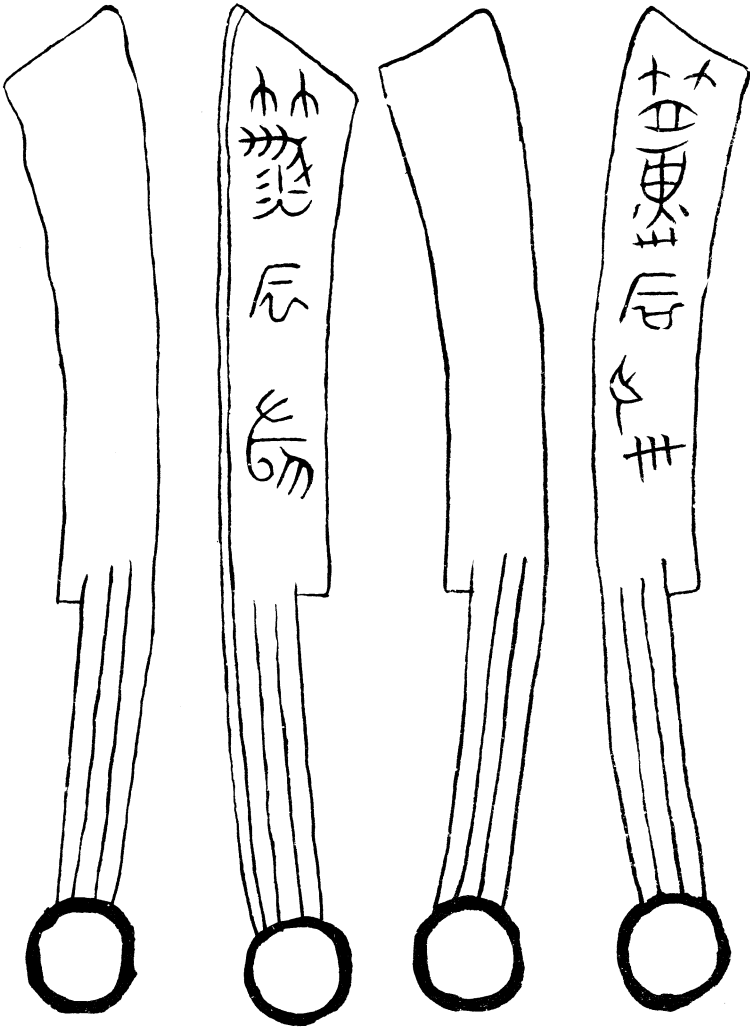
### 古文丁字說

按齊貨背文中一字多作丁形體不一何也竊謂丁者正當著  
實也刀布識此以見義爲象形之文卽釘之本字因丁形有異  
文亦隨變也其作↑莊子所謂丁子有尾或作◆諺所謂棗核  
丁也或作●■者皆象丁頭形彝器款識多从此唐書張宏靖



謂軍士曰汝輩挽兩石弓不如識一丁字蓋言丁字象釘顯而易見諺謂目不識丁甚言其愚也此指古文丁字而言如不識隸變之丁字則未可謂之愚何也隸書實不如古文之易識也

莒地貨刀文字



右面文三字曰薶辰物

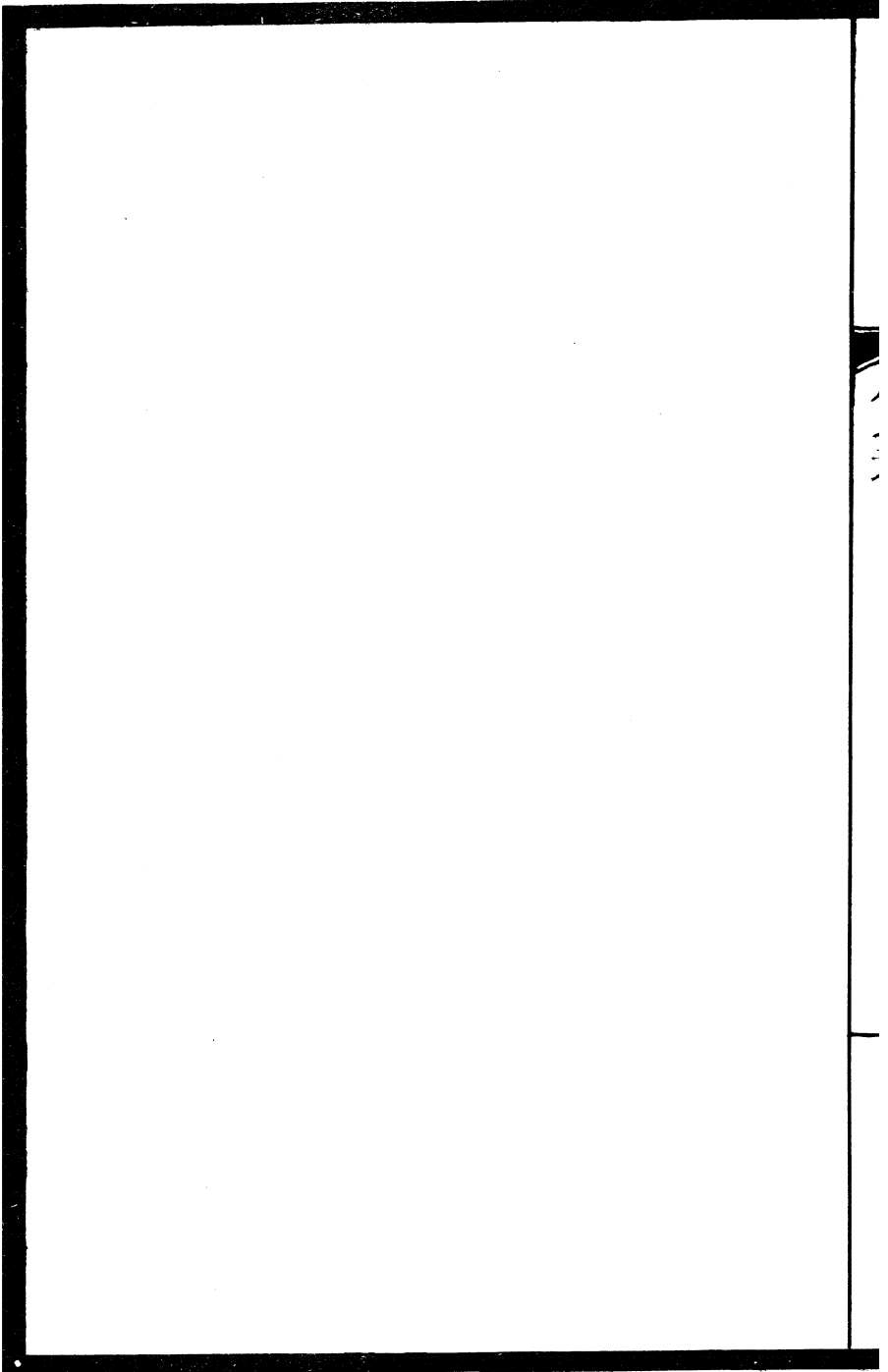
馮氏金索曰滋邑廣文孫星舫以此二枚見貽云博山之香峪村創出一窖數百枚前一品文不能識惟卅字可識次品亦不可識或謂路史載有箸邱疑箸邱長三字而未敢定

昂按二種之文有土繡剝蝕互校之乃文同而迹異上一字从竹从豸从里爲籀字卽篆隸作薶字之古文凡字从竹建首取節約之義者通可从艸蓋竹艸同有支節也如筆篆篤箸通作筆篆薦著之例說文薶瘞也从艸豸聲集韻豸音雍論衡小盜薶步鼠竊據此則薶字通豸蓋豸性伏藏可通薶義也厶與撫古遺文作厶略同是古文辰字薶辰地名春秋成十七年公孫嬰齊卒於豸脈按薶豸古通辰脈聲同是地名無疑下一字作

物从於从勿爲旂卽物字物爲萬材之通稱是乃薶辰所行之財物也春秋地名表狸脈舊說爲魯地杜駿之曰傳稱庚午圍鄭還自鄭壬申至於狸脈庚午至壬申纔二日未得及魯境也又大夫卒其境內不書地益明狸脈非魯地矣據金索所云此物出自博山與莒密邇知莒之近地爲薶辰是卽聲伯所卒之狸脈也周禮春官宗伯狸沈祭山林川澤又天官鼈人以時籍魚鼈龜蜃凡狸物蓋薶辰之義是爲薶蜃

筆談曰登州海中時有雲氣謂之海市或蛟蜃之氣按登州近海卽齊莒之地

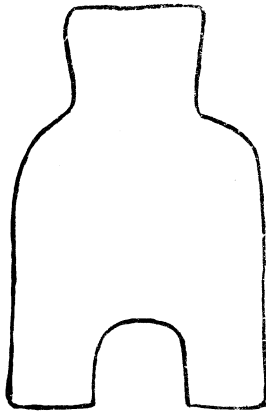
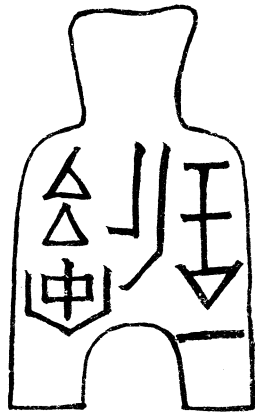
# 貨布文字考卷一



貨布文字考卷二

華亭馬 昂伯昂考釋  
金山錢培益貞吉校刊

魏地貨布文字



右貨面文五字曰安邑斤一金倒范

按城郭之聚曰邑安邑魏地介即斤字象大小二曲刀形為裁

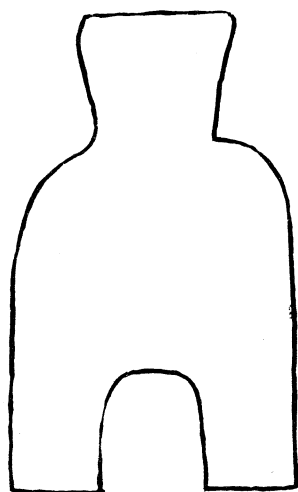
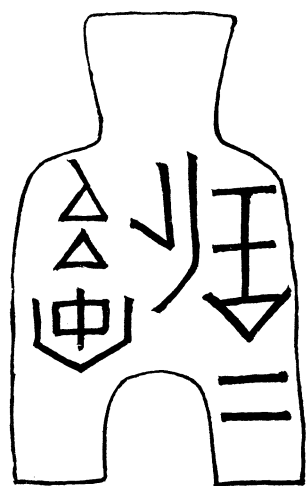
斷之器也裁斷出於明察詩曰斤斤其明爾雅釋斤斤明明察也此曰斤是斷其所直曰一明其所斷之數全卽金之省曰金謂金貨安邑斤一金者斷此范銅所直當貨六銖金之一自安邑所鑄也史記魏武侯享國十六年二年城安邑

水經注曰安邑禹都也春秋時魏絳自魏徙此

此布意其時之所剏文皆倒范初無定式也其制文粗背平無周郭筆迹無雷同爲合土范所鑄其形有首有肩有足楕之以象人象人者義爲化育流行也

與齊貨背文識作人同意

故無穿孔如穿其首豈象人所宜哉

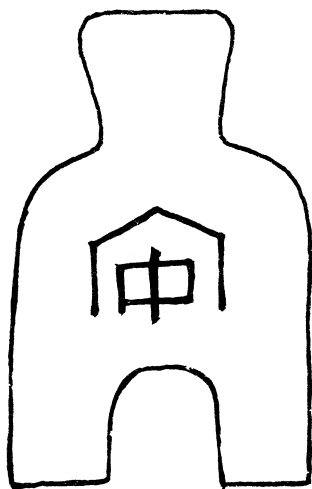


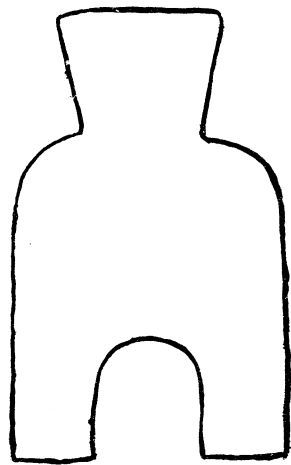
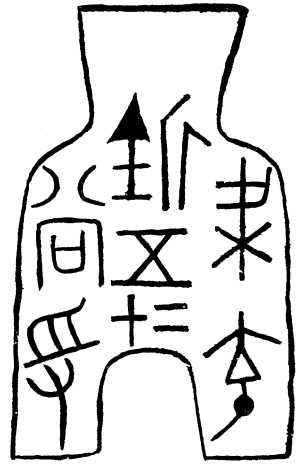
右面文五字曰安邑斤二金倒范

按二者斷直二金卽十二銖乃倍於前種也故范形較大質亦倍重文亦倒范蓋與前種同時所鑄其正書者乃後此之鑄也魏貨之識曰二與齊貨之曰合同意



右二種大小文質同前惟書皆正范背複安字以正面文此後之制皆正范其倒者可知先此所鑄也





右面文九字曰梁充斤金互十二當錢

按梁是古梁字从丿為古文化

見齊貨刀背文

从木木體本直化之為橫

卽梁義也故寔占銘作

見錢獻之古器圖

薛氏梁山銷作𠄎偏旁从水亦

取平準之義古文省而孳字繁也曰梁大梁魏惠王都此史記

惠王三十一年因安邑近秦於是徙事大梁今古充字說文篆

作充从儿古文作

如頁古皆作

此作乃省曰充足當也又古通互

古五作X又說文从二从X陰陽交午也

十二卽十二並書交二爲互互十二者言以二數互至

十二數分之卽二十四數也尙卽尙古通當直敵也受卽爰通

鏹六兩之名也

見尙書呂刑傳

一鏹爲六兩十二分分之每得十二銖互

爲十二銖分之爲六銖也六銖爲一金互卽二金以二金之數

積至十二是當金一鏹總此貨之文九字其謂此足實之數斷

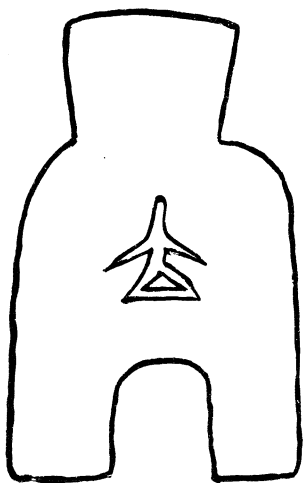
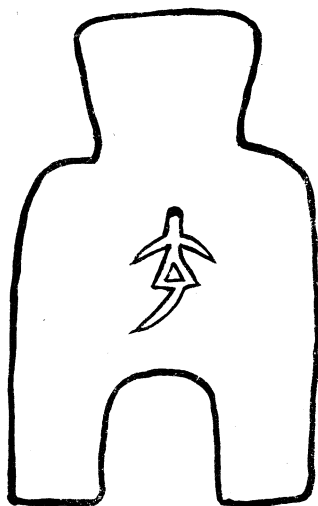
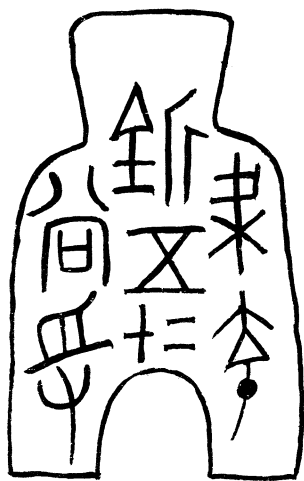
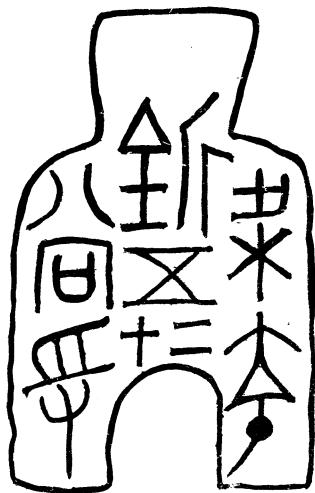
直二金合此十二枚當一鏹鑄自大梁也據此可證上古范金

六銖爲金貨而後范銅輕重以貨金非以范銅自直謂之金亦

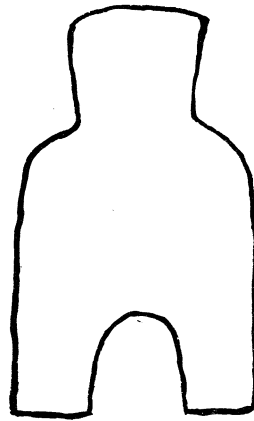
不以斤爲十六兩其文義詳明顯然可考賴此一片殘銅存而

未沒也形制鑄作與安邑斤二金同

又背文一字作<sub>今</sub>卽充之省與後一種同爲陰款



又背文一字作公亦充之省與前種同爲出範後所刻

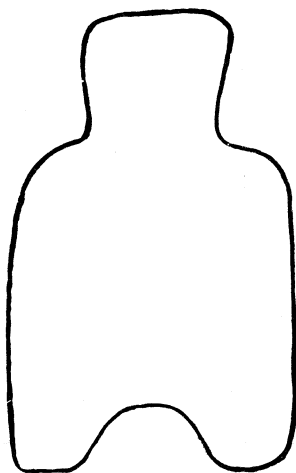
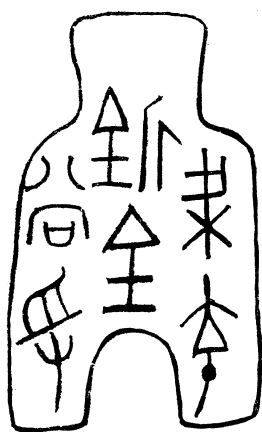


又面文七字曰梁充斤金金當鏹

按梁充斤金四字見前其曰金當鏹者以此二十四枚當金一鏹也故無互十二字前貨曰互是合二金得十二銖合十二銖之十二爲鏹故有大半兩之稱此不以二十四文之者蓋復言金字明之也上文曰斤金是斷直六銖復言金者明謂以六銖之數計之應合二十四金爲鏹卽以此二十四枚當鏹也說文

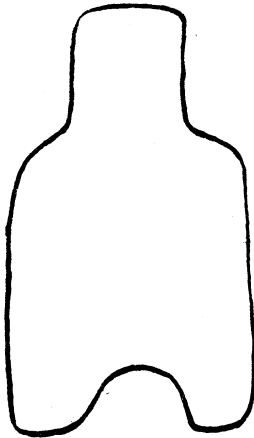
鍤鐔也鐔十銖二十五分之十三也北方以二十兩爲鐔考工記戈重三鐔試以分銖之法計之三鐔得重十五銖六黍爲過輕周官劔重九鐔以二十兩計之得重百八十兩爲過重矣據云鍤鐔並通試以孔傳六兩之數計之戈三鐔得十八兩劔九鐔重五十四兩也今據范銅之文可證孔氏之說是而許氏之說非也鍤鐔同義蓋古文𠄎字似乎其實一字而誤分爲二矣此貨形制鑄作行用所直與安邑斤一金同合前種之制乃仿照安邑斤一斤二之法復注明輕重當鍤所直故文特加詳爾

又背文充字陰款亦出范後所刻



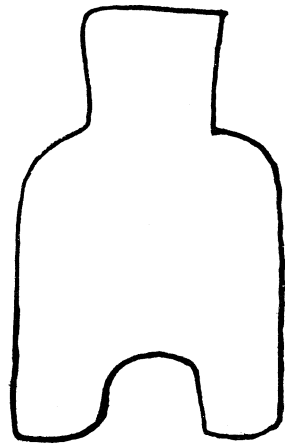
右面文六字曰梁正當金當錢

按正直也說文文正是也當應也乃變斤金二字爲正當爲是應之義是應金當鏐鏐應二十四金此應二十四枚枚當一金也質重行用所直同前形較足短爲異文雖小變義則一也



又文質如前惟範形較小爲異



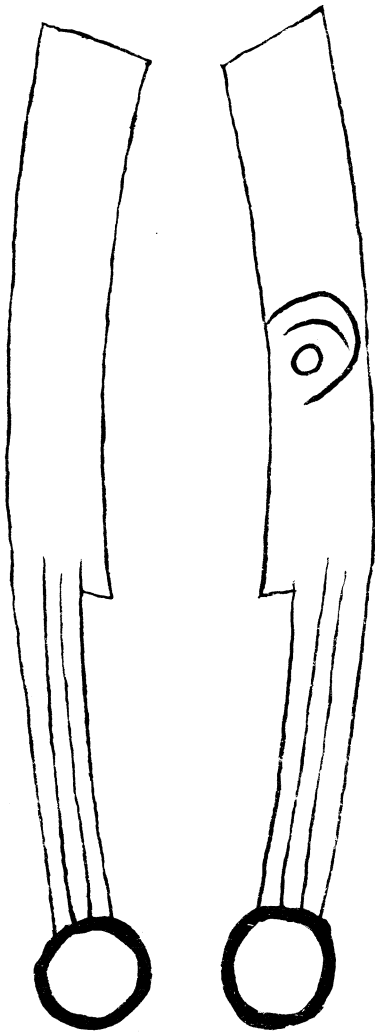


又文質同前惟范形較大面背制有周郭爲異

按前諸貨之文其曰安邑者應是魏武侯二年以後惠王三十一年以前之所鑄其曰梁者應是惠王徙治大梁以後之所鑄蓋商賈集於都會徙梁之鑄自沿安邑之舊故范形及行用之法並同考之史記其爲時先後都邑之徙悉合後此約四十年始見秦紀行錢書因定此爲魏地之貨而次於齊莒之後

按魏地諸貨之文曰安邑曰梁及斤金當鏹其爲銖兩權通輕重明皆六數乘算合前貨貝之說逐字皆有著落矣路史不察於此指此類爲策馬貨又曰策乘馬幣繆引管子屬之舜制殊不知管子乘馬諸篇乃統言古之國賦非敍此范銅而言也按策畫計也乘登也馬算也有如禮記投壺立馬得算也羅長源誤識梁爲乘正爲馬卽便牽合管子妄自發揮何不思之甚哉至鄭漁仲之錢幣考其金石略序曰探三皇五帝之泉幣任己臆斷影響其文字輒定爲上古之物見今幸諸貨布猶存按可考正其非是然自宋元而後論錢幣者雖賢智不能外鄭羅兩家之說朱竹垞錢表張林長錢錄並載太昊軒轅上古諸幣此無他乃好高務遠之通病又爲讀古書不考古字之蔽究無實指不足怪也

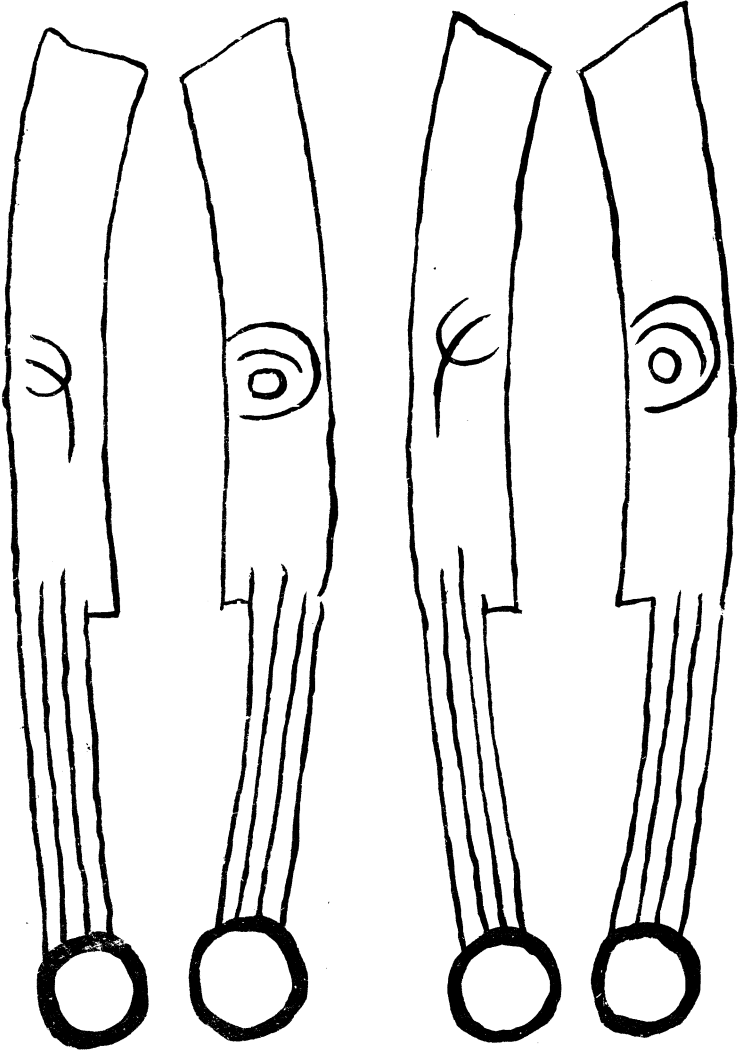
趙地貨刀文字



右面文一字曰明

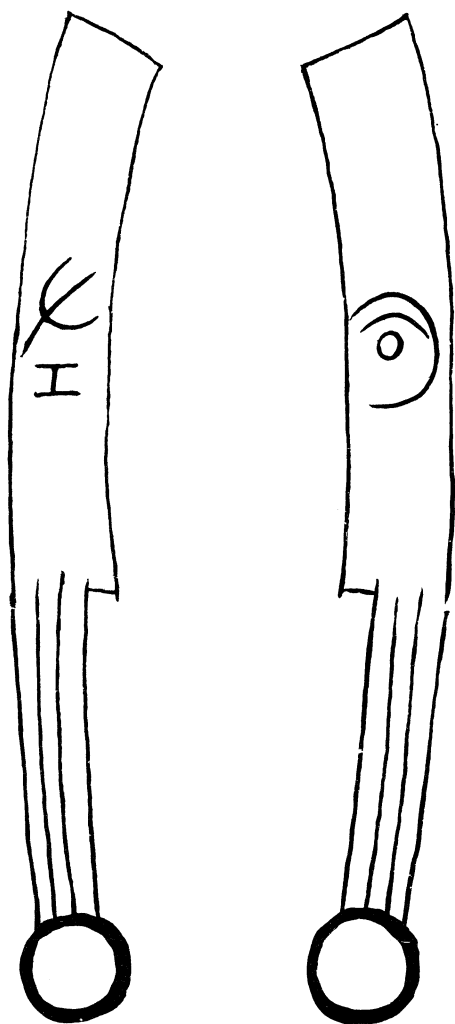
按<sup>①</sup>从日月爲文卽明字以此爲貨刀之識必地名也說者以爲漢志平明屬北平郡列國時爲燕地竊考左國史漢凡載邑名多用上一字地名則全書之甚少用下一字者史秦紀曰昭

襄王二十五年拔趙二城與韓王會新城與魏王會新明邑二十六年赦罪人遷之蓋曰新明邑者謂新拔趙之明邑爲己有故赦罪人遷此也事在秦惠行錢五十餘年之後按此形制知非秦物據其文曰明是趙之明邑非平明也邇來見此貨之出土屬河間易州爲多考北直地志河間屬燕趙齊犬牙交錯之地易州所屬亦屬趙居多因定此爲趙地貨刀按此類之制身形如齊莒之鑄重得齊貨三分之一與薤辰物相仿以魏貨較其直亦斤一金之類字畫之迹百不一合爲合土範所鑄其背文不同者詳後

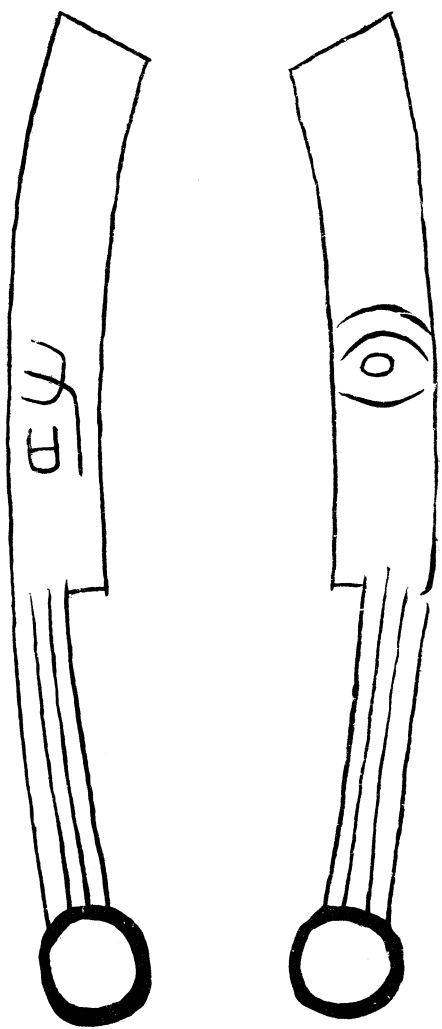


1  
三

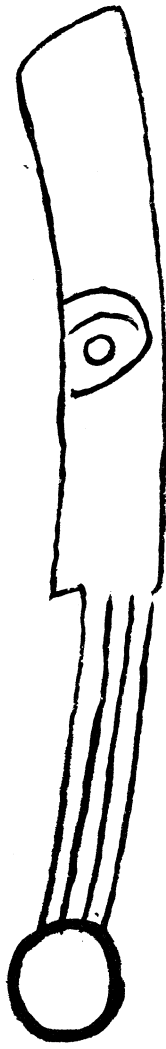
又背文一作力卽左一作又卽右



又背文一作左一作右

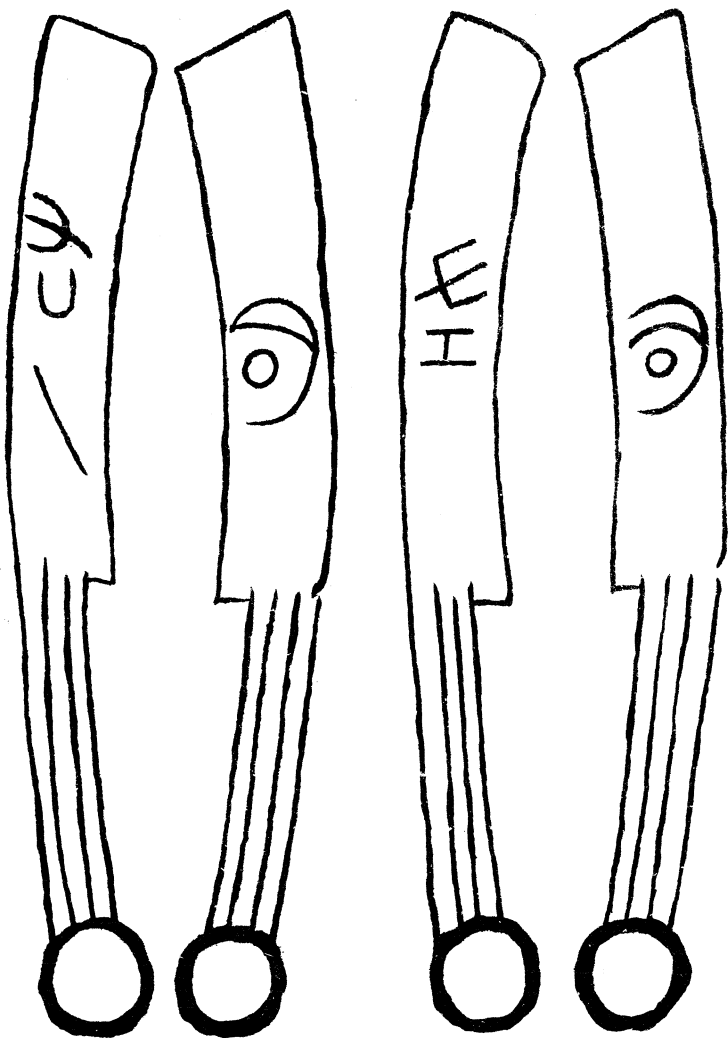


1000

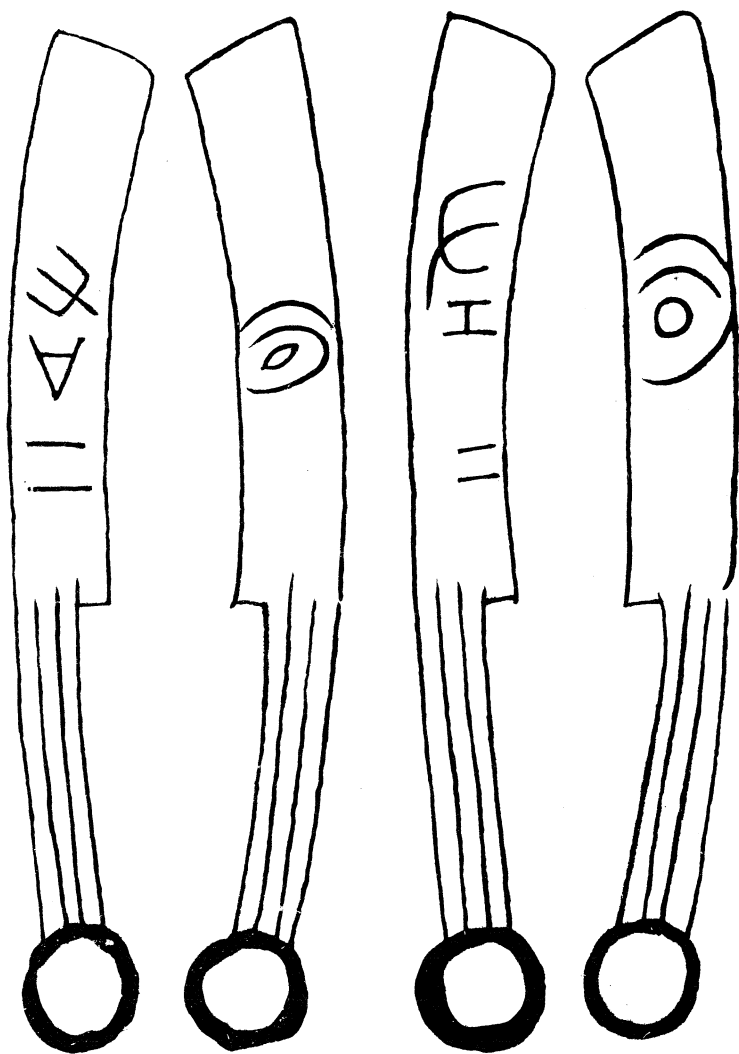




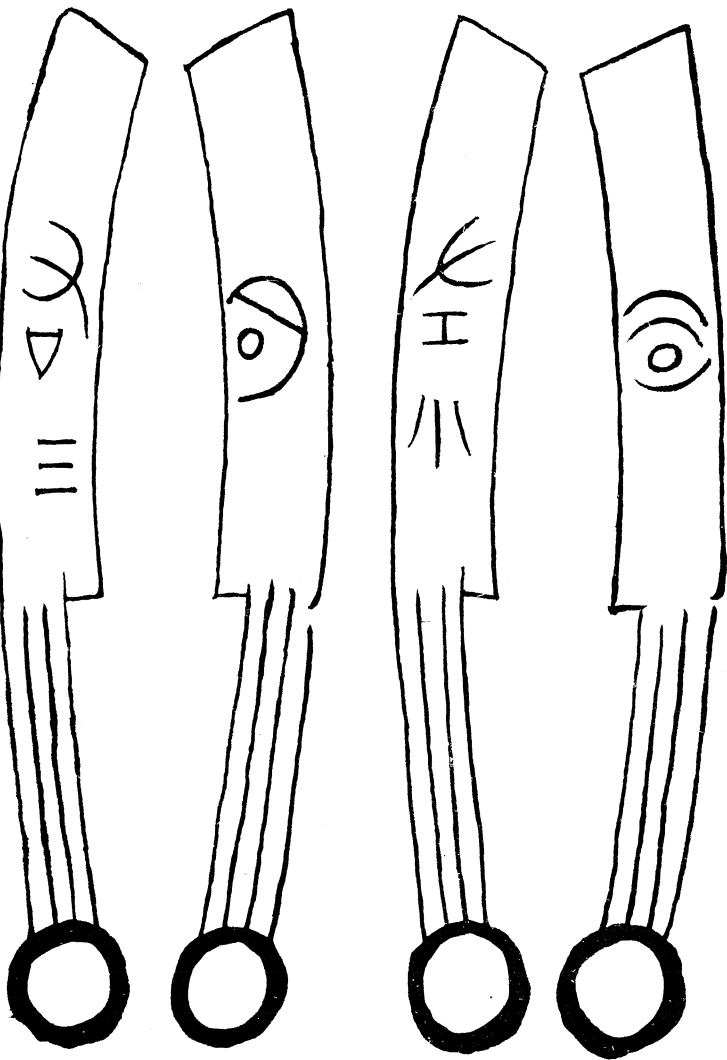
又背文左○右▽按○▽卽同字說見齊貨背文



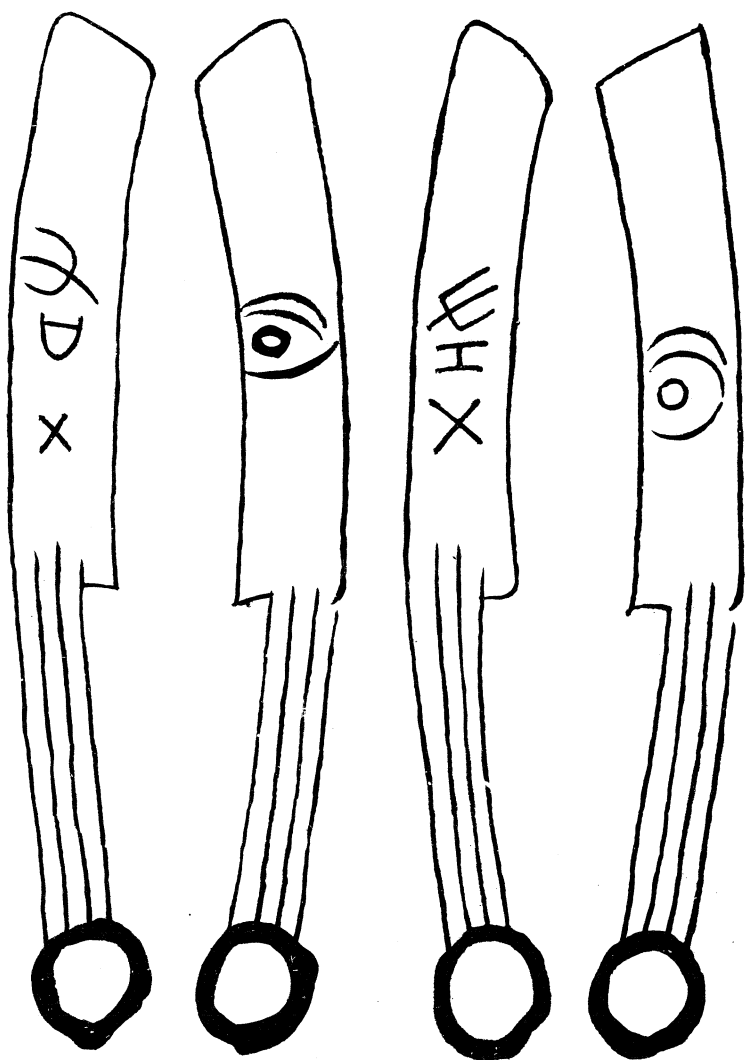
又背文左右下皆作一卽記數之一



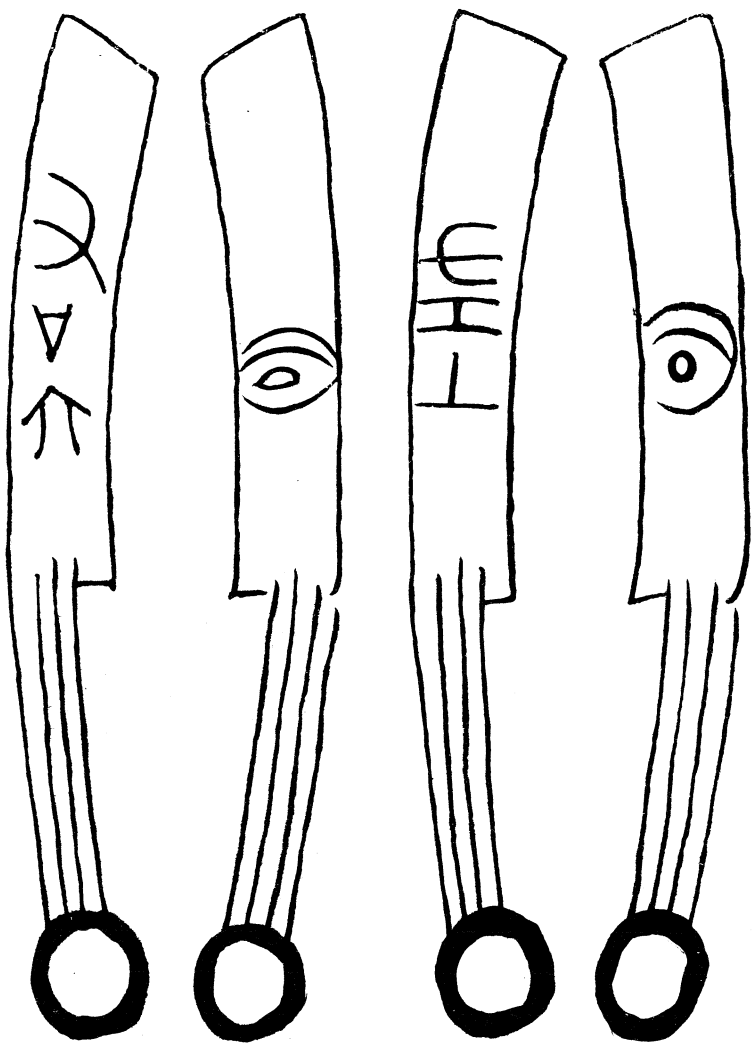
又背文左右下皆作二



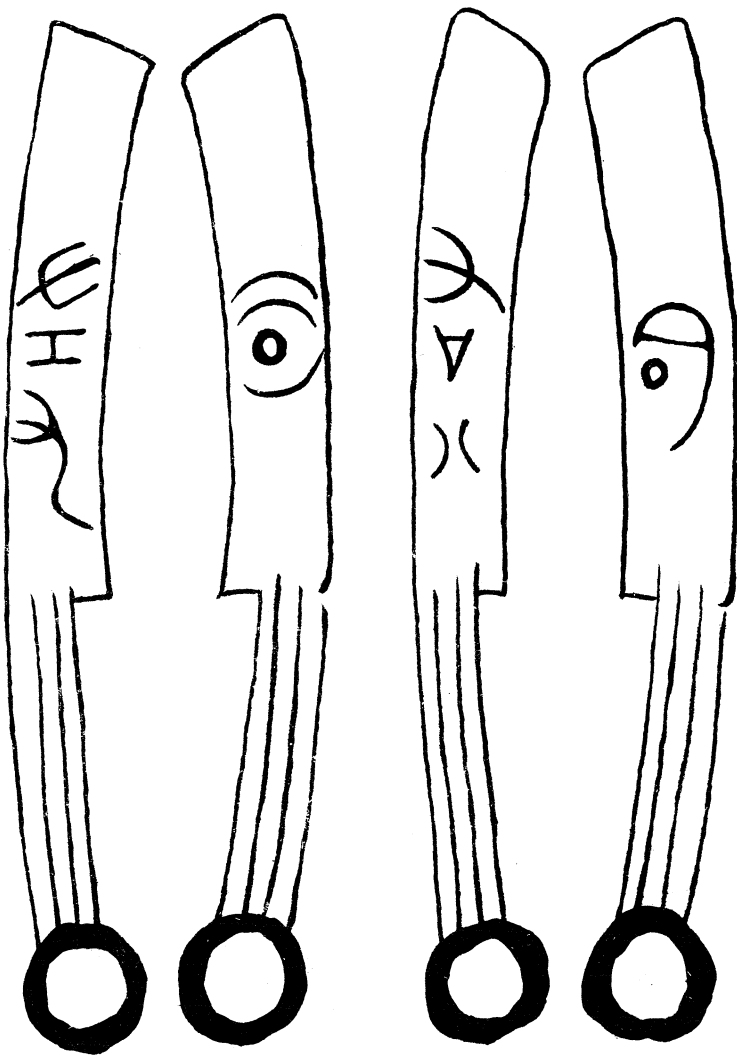
又背文左右下皆作三



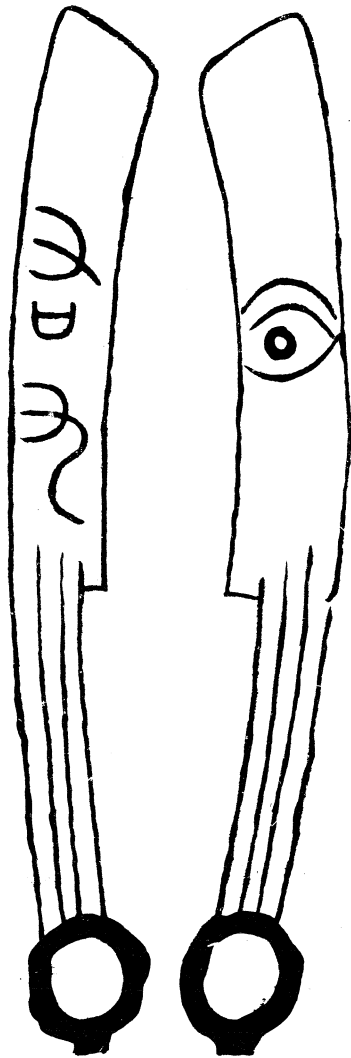
又背文左右下皆作×按×古五字



又背文左右下皆作六按其作上者與當各六銖同

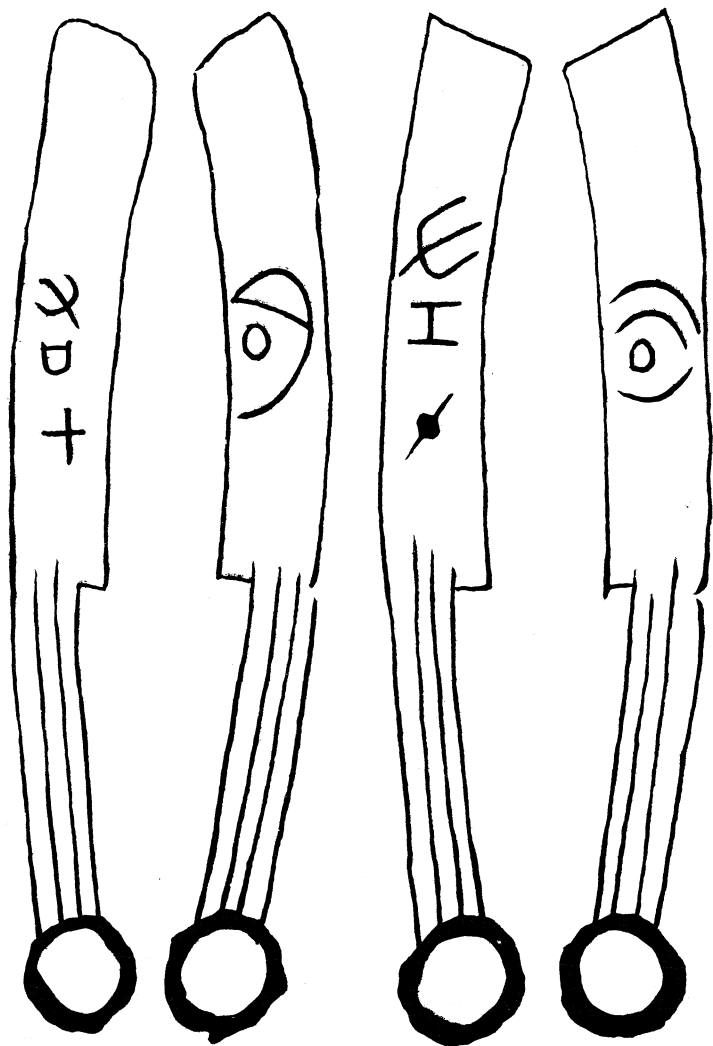


又背文右下作八左下作九

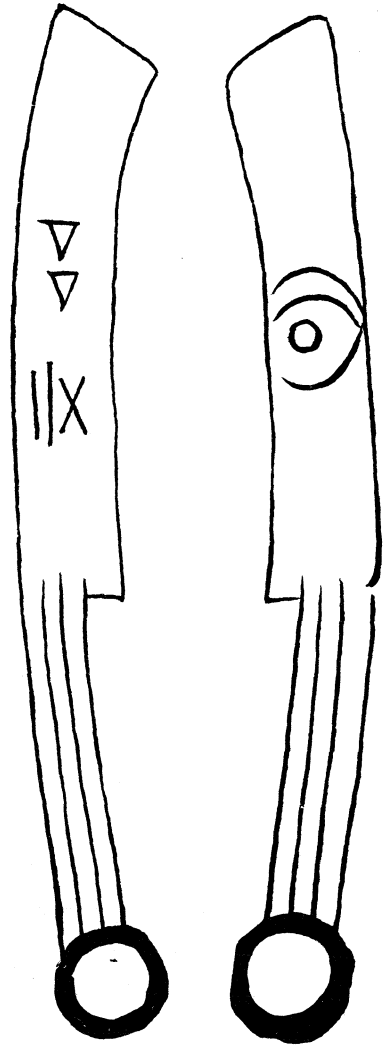


又背文右下作九

又背文左右下皆作十

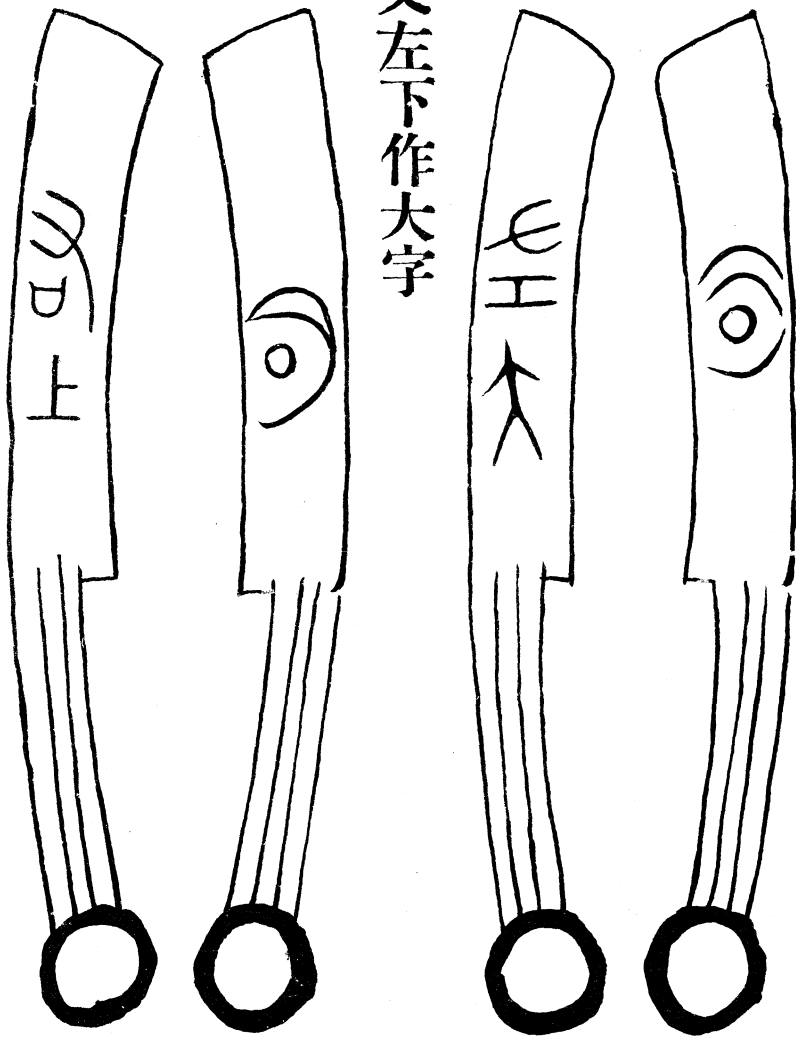






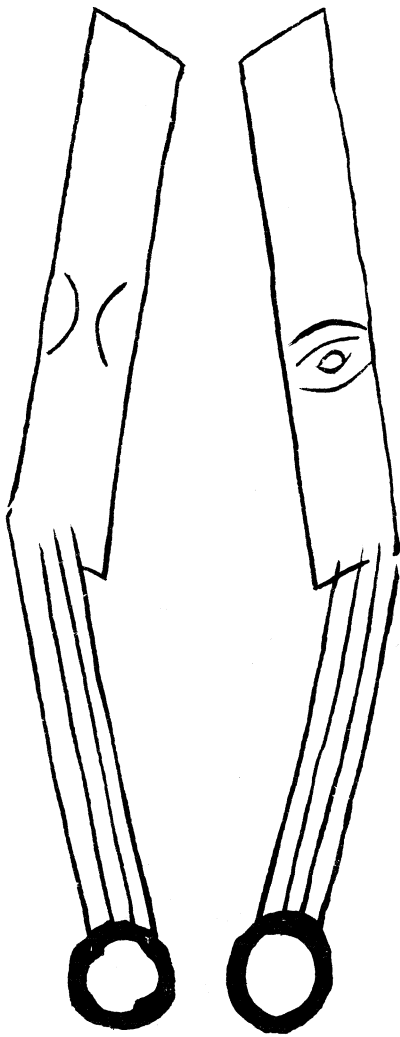
又背文上一字作▽▽爲古文營字校據古遺文作○同說文訓  
 營市居也今北方市集通衢之所有名營者如黃營之類蓋自古稱也  
 其下作Ⅸ亦必數目之識

又背文左下作大字



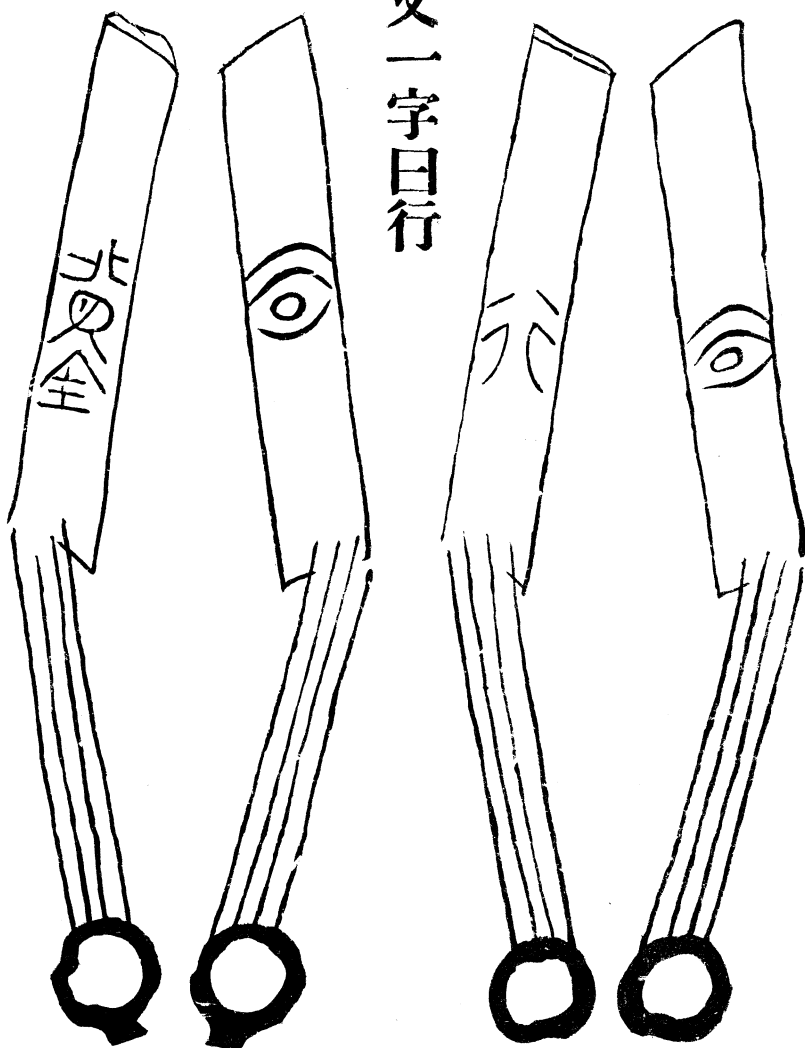
又背文右下作上字

按右明貨刀背文多識左右字蓋明邑行此分爲兩家所鑄也  
下識以數目字其爲紀年之次第可知間作別樣字文者例如  
齊合貨背文乃商民各自爲記耳



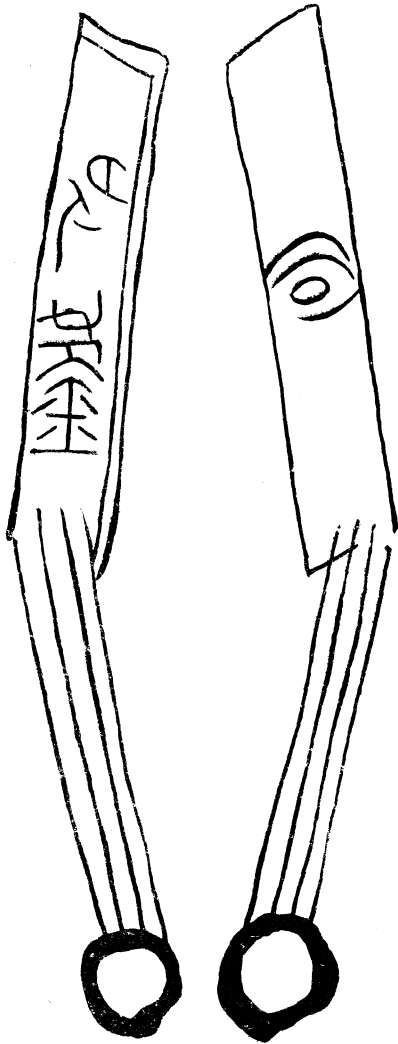
又背文一字曰八按此類身形更爲倨曲與前種小異

又背文一字曰行



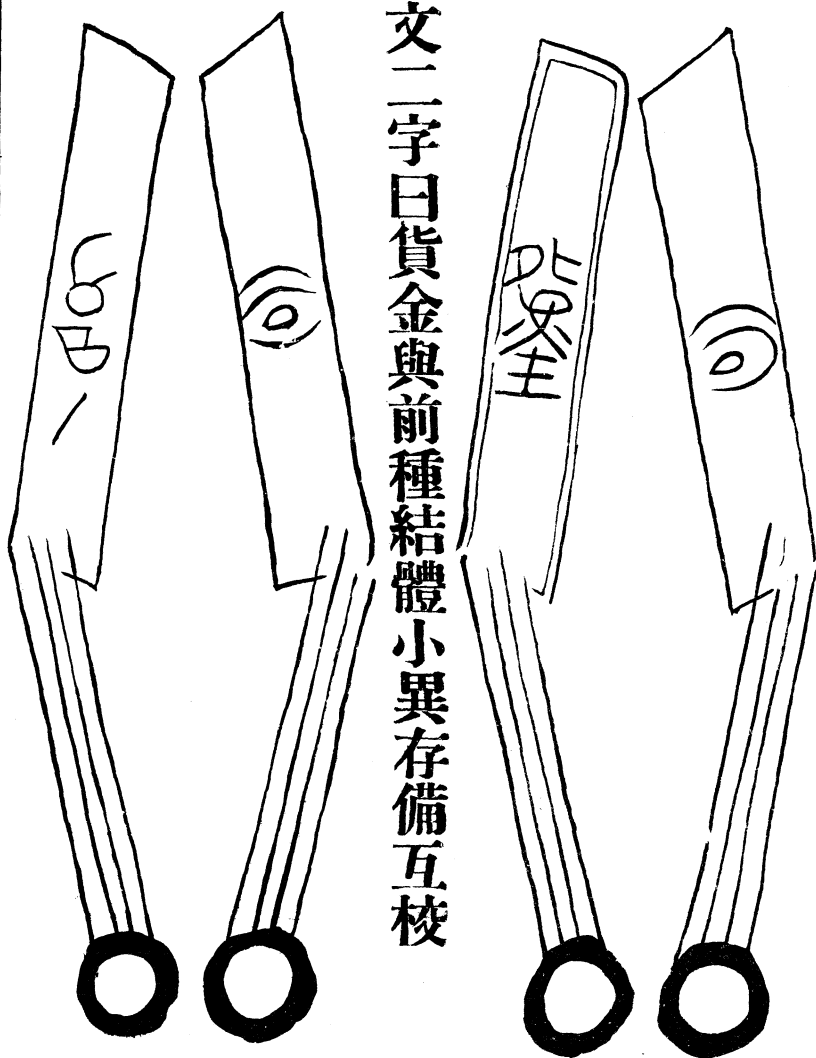
右背文二字曰貨金

按<sup>交</sup>校施比十貨作<sup>俾</sup>筆迹相同其為貨金之明文竊謂上古  
範金為金貨列國叛範銅以貨金據此可證非<sup>昂</sup>為臆說矣

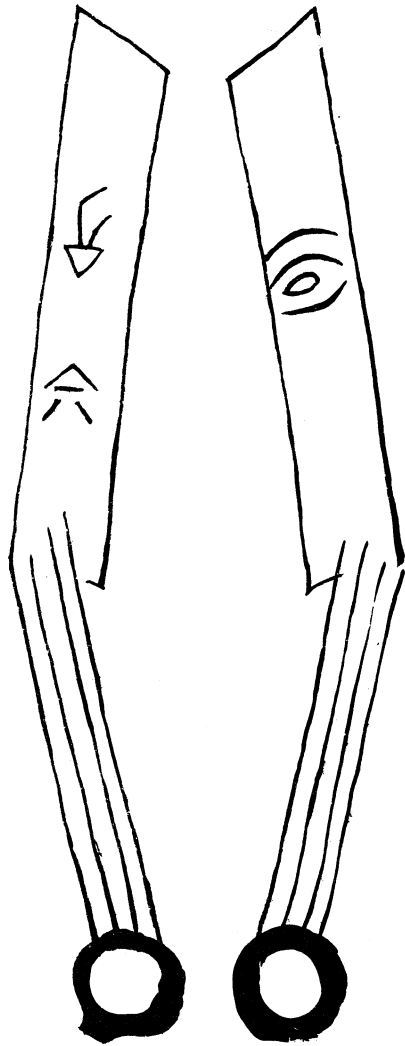


又背文同前貨字異結

又背文二字曰貨金與前種結體小異存備互校



又背文三字曰貨金一

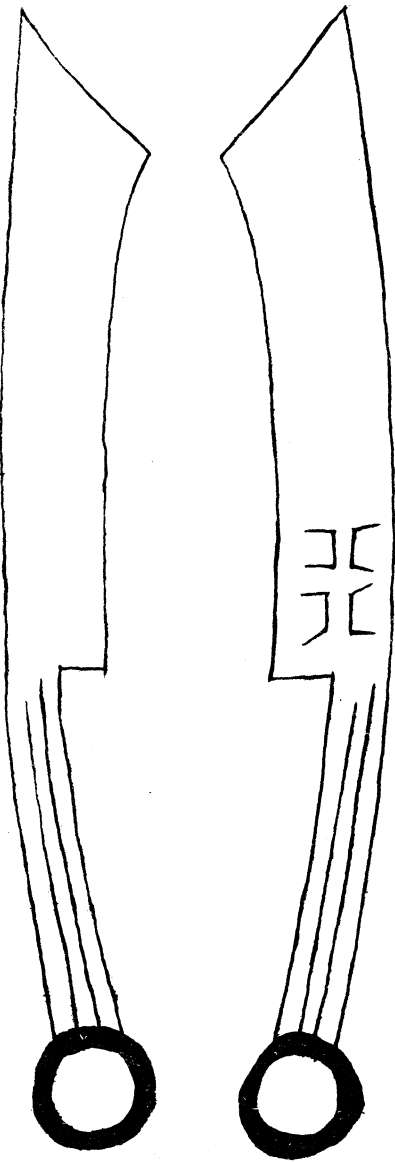


又背文二字曰貨金

按<sub>子</sub>校鑄貨之文作<sub>新</sub>知此爲貨字之省<sub>六</sub>卽<sub>金</sub>字省土與前  
一種互校之並爲貨金二字之省文阮氏款識謂乙亥鼎爲草  
篆大率類此按書寫自隸變以後俗又作爲草書或謂之小寫

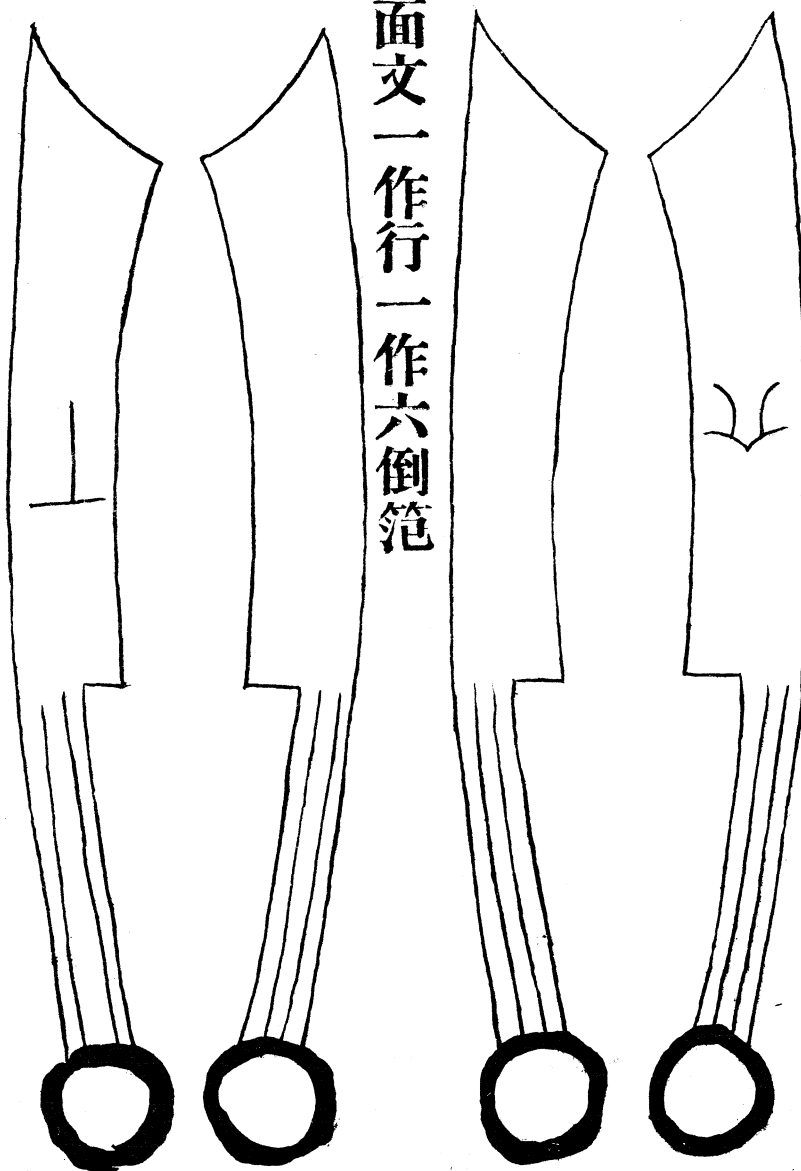
惟事便捷絕不顧六書之義者究晉唐法帖其爲繆也甚矣至  
書吏之訟詞市井之簿書溷孳方言俗字往往不能盡識據此  
推原其習之由來亦漸矣

趙地貨刀文字

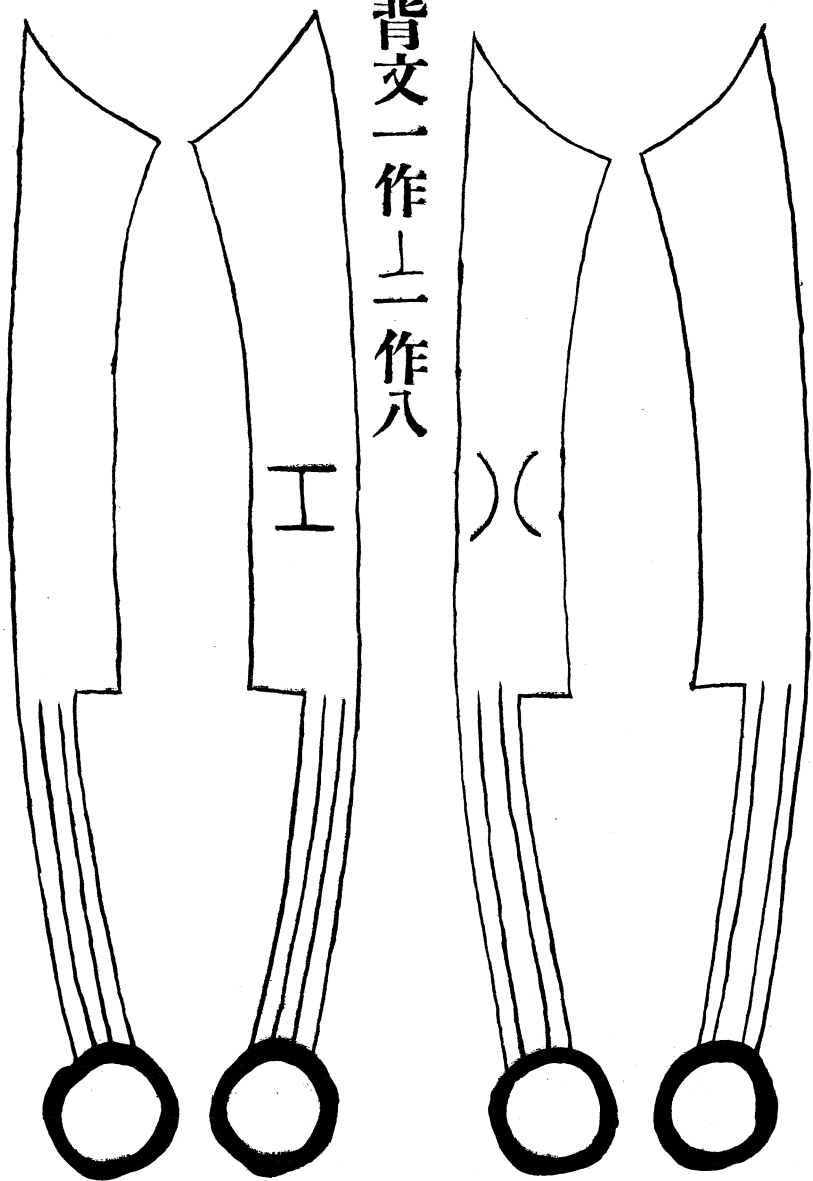




右面文一作行一作六倒范

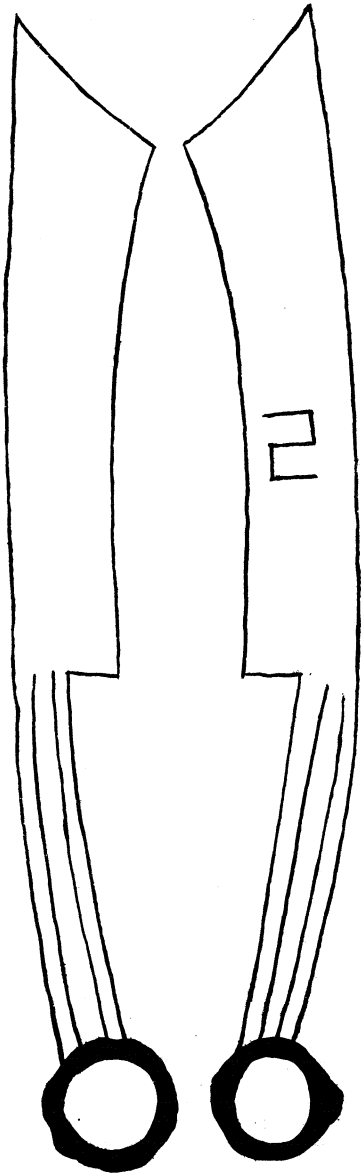


又背文一作上一作八

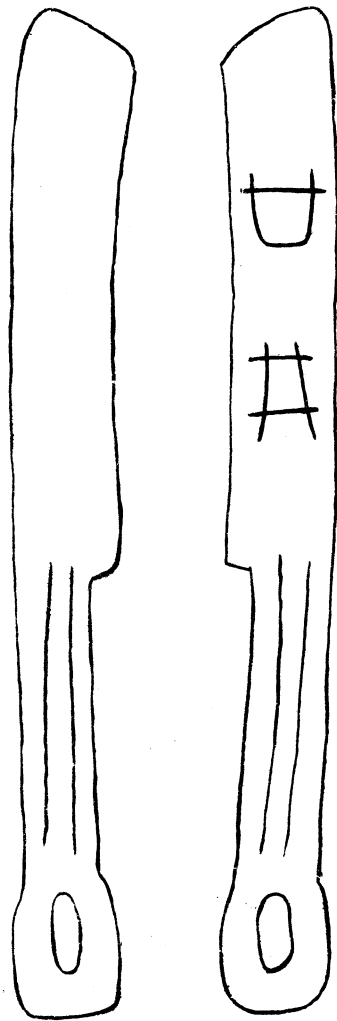


又面文一作工一作已

按右貨六種各識一字於面背無定嘗見其類有無文者蓋范此貨金其地習用已熟要之質可當直故可略其文耳此制周郭直文並皆工整雜於明貨刀同出土於北直諸地雖無邑名知亦趙地物也

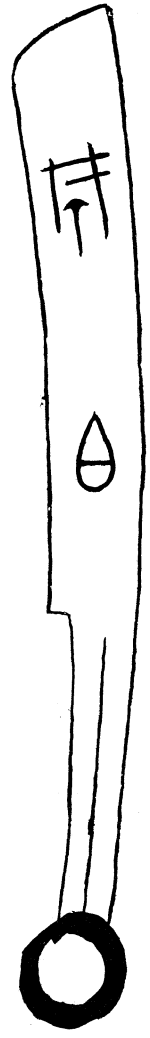
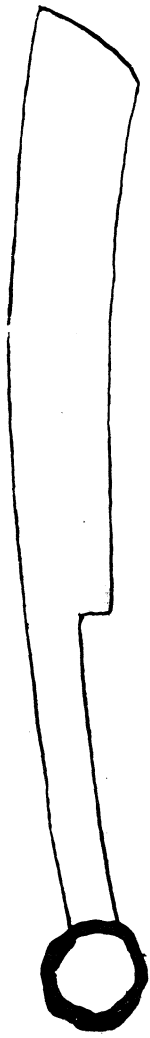
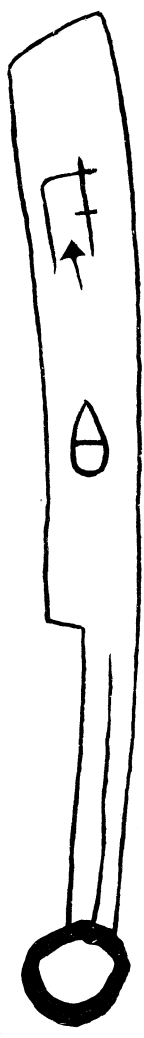


趙地貨刀文字



右面文二字曰甘井

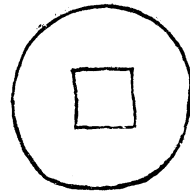
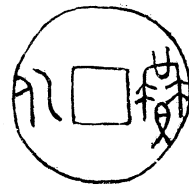
按甘井史記索隱屬涿郡戰國時爲趙地其范制身形較挺於他種質薄遜明貨鑲亦別致其作二直文則同是亦趙地所鑄之物



右面文二字曰成白

按成史記三代表有成侯國索隱屬鉅鹿戰國時爲趙地白者物色之本質也成白云者猶言以此交質貨物自成地所行也上下二字各有取義非連屬之文此類與甘井貨和明貨同時出土其制形質重並與甘井者相仿惟鑲與作一直文於拊面爲異

燕地貨錢文字



右面文二字曰燕貨

按燕篆作燕燕撫古遺文作𠄎此作𠄎从𠄎即𠄎之省文从𠄎撫

古遺文作𠄎說文作𠄎是為咽字之古文燕因聲通咽脂通作燕脂會其聲意顯

然是燕字𠄎即貨字曰燕貨明此貨為燕地所范也其制形圓

而函方肉好有郭文粗背半校筆迹多相類為銅范所鑄是為

圓錢之剋其剋時應在戰國之末秦始兼并之際先開半兩圓

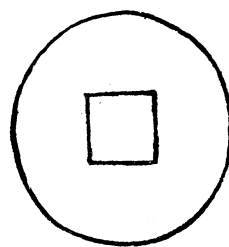
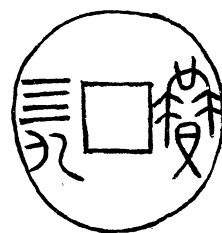
錢之制意必行此不久故較他貨爲少見



右面文二字曰一化

按之卽古文化通貨見齊合貨背文貨卽變化之謂也范形與前種如出一手特小其制是爲直一小錢之剏此爲直一前貨爲當十也按其形制行用之法已變革刀布之故決非與魏趙之貨同出其文仍沿化字較與秦漢之字不同因知此類特出於六王秦一之間也

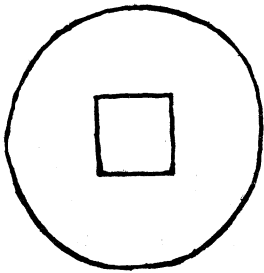
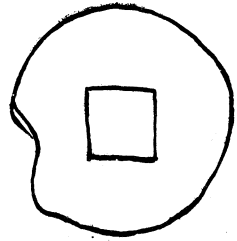
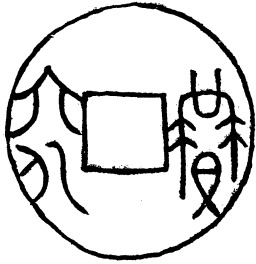
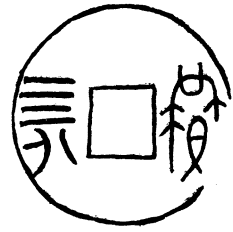




右面文三字曰燕四貨

按三卽四从積畫爲視而可知之文曰四者謂一當前貨之四當一化之四十也故形質較大而厚重

又燕四貨筆迹小異



右面文三字曰燕六貨

按六者以此當燕貨之六當一化之六十也故其形制與質較四貨爲更大而益重

按右四種自直一至六十乃變貨金斤一斤二之舊而分爲四仍以子母相權則便於行使是爲范銅直用之辦法其范亦變長橢諸形而作外圓函方則便於緝貫遂開後世一定不易之式新莽仿作泉貨六種自直一至五十而遞爲增減蓋卽本此四種而更爲六種其形大泉似壯中泉類幼幺泉近小易爲溷亂故不得行

前漢食貨志曰太公爲周立九府圜法按周官九府皆掌財幣之官統言圜爲圜通之法非指圜爲圜錢也師古曰圜爲均而通也顏說是矣班志曰錢圜函方輕重以銖又曰景王鑄大錢

文曰寶貨肉好皆有周郭又曰莽以周錢有子母相權遂造大錢節據如此茲以燕錢證之至形制諸說無所不合惟文非寶字何也豈班氏嘗見燕貨而誤爲寶貨或驗其文質古樸不類漢時所制因臆度圜法爲圜錢卽謂此爲周錢並據國語以屬文更謂莽襲其舊乎否則景王襲九府圜法更鑄大錢外圜函方周初既有定式而列國諸地不遵王制更範作長橢諸形豈反以緝貫不便乎然譜錄家不察於此必據班氏之說爲口實遂謂齊貨背文日字爲圜法言是太公退行於齊之所制指此燕錢爲寶貨言是周初之九府錢或謂燕六貨爲景王所鑄自宋迄今相承其說竊今考定爲燕字則舍此而外豈別有圜法寶貨乎明是以誤傳誤實由班氏啓之曰然則漢人反不能識

燕字乎曰新莽之序布志曰厚布錯刀之文平五千志曰直五千蓋東京盛日通習隸書鮮講篆迹班氏乃明帝時人其敍新莽之近作不皆是而誤一先秦燕字爲寶字亦非必無之事也其在西漢諸儒得壁中古文書不能讀謂之逸十六篇可見不識古文不特班氏爲獨疎也至景王鑄大錢之文昂則豈然柳子厚之非國語惟竊據史稱秦惠爲行錢之初並按此燕貨非寶字因及愚見故不敢附會舊說爾

貨布文字考卷二

