

目録

844

部-17



欽定四庫全書考證

武英殿聚珍版

卷十四 經部

禮記纂言

日講禮記解義

欽定禮記義疏

陳氏禮記集說補正

禮記述註

禮記訓義擇言

三禮圖集注

禮書綱目

禮記纂言

元吳澄撰

卷一上

曲禮人生十年曰幼注十年出就外傳刊本年訛五據
內則改

若夫坐如尸注爲尸者有坐而無立刊本立訛文今改
卷一中

外事曰曾孫某侯某注諸侯不得稱嗣侯但稱曾孫刊
本得訛德今改

卷七

王制雕題交趾注臥則僂足相向刊本僂訛舜據禮記

臣繆晉恭校

注疏改

卷九

明堂位土鼓蕢桴鞀籥注蕢當爲缶刊本出訛由今改
女媧之笙簧注簧非特施於笙又施於竽刊本竽訛等
據禮記集說改

卷十

喪大記君拜寄公國注寄公有賓義也刊本賓義二字
互倒據禮記注疏改

君大夫士祭服無算注孔氏曰算數也刊本脫孔氏曰
三字據禮記注疏增

卷十一

雜記無有則里尹主之刊本之訛人據經改

委武注秦人曰委齊人曰武刊本下人字訛東據鄭注
改

卷十二

喪服小記其尸服以士服注尸服士服謂玄端刊本端
訛冠據孔疏改

卷十四中

檀弓公叔文子升於瑕丘注宜夫子有豈其然乎之疑
也刊本宜訛豈今改

卷十五

曾子問日有食之不知其已之遲數刊本知訛如據經
改

卷十七

閒傳齊衰貌若臬注臬者無子麻刊本無訛有據爾雅
翼改

卷二十二

郊特牲旂十有二旒注自鄭氏以意解九章之說於是
乎始改行之刊本改訛故今改

卷二十六

禮器人官有能也注籩條蒙瓊戚施直罇刊本條訛纂
據國語改

日講禮記解義

卷六

晉獻公將殺其世子申生解義驪姬欲立己子奚齊刊
本奚訛夷據左傳改

邾婁復之以矢解義此言兩國之變禮刊本變訛寺今
改

卷九

天子之哭諸侯也爵弁經紕衣解義經衍字也刊本衍
訛行今改

卷十一

公叔文子卒解義外內用情曰貞刊本用訛同今改

卷十四

小學在公宮南之左解義地之不同如此刊本如訛知
今改

卷十七

耕者少舍解義少有在都邑者刊本少有訛有有今改

卷二十五

故天秉陽垂日星解義以上交於天者而二氣網縕矣
刊本網訛細今改

五行之動迭相竭也解義分固一定而不移刊本固訛

曰今改

卷二十七

詔脩武方解義如云就養無方矣刊本無訛云今改

卷二十八

朝市之於西方解義今乃於市內西方刊本西訛亞今
改

卷三十六

別子爲祖解義據初爲言故也刊本言訛元據集說改
近臣君服斯服矣解義則又不待君返也刊本也訛口
據集說改

卷三十九

凡羞有俎者解義鄉射禮用狗亦不列其腸胃刊本鄉射二字互倒狗訛徇並據儀禮改

卷四十一

凡音者生於人心者也解義瓠巴鼓瑟游魚出聽刊本游訛流據荀子改

卷四十二

食三老五更於大學解義惟武王當日崇聖賢刊本王訛主今改

卷五十三

入其國其教可知也解義孔子嘗言六經之道同歸刊本嘗訛當今改

卷六十一

裕之高下解義當腋下縫合處也刊本當訛當今改

欽定禮記義疏

引用姓氏

成氏伯璵刊本與訛嶼據直齋書錄解題又獻通考改

綱領一

漢書藝文志曰經十七篇案漢書作經七十篇朱子改

爲十七蓋本劉敞之訛 又明堂陰陽說五篇刊本

說訛記 又周官經六篇刊本脫經字並據漢書增

改

綱領三

見地氏公武曰芸閣禮記解十六卷呂與叔撰刊本十六

訛二十據書錄解題文獻通考改 又太帝禮書一
百五十卷陳祥道撰刊本脫十字承文獻通考之訛
據讀書志書錄解題增

陳氏振孫曰兼山中庸說一卷郭忠孝撰刊本兼訛燕
據書錄解題改

卷一 曲禮

宦學事師正義鄭氏說下孔疏服虔云宦學也案史記
晉世家注引服虔云宦學仕也此無仕字與左傳杜
注同

班朝治軍正義孔氏次謂司士正朝儀之位次刊本脫

上次字據孔疏增

人生十年曰幼正義孔氏三月為名稱幼刊本為訛始
據孔疏改

卷二

居不主與正義鄭氏不敢當其尊處刊本敢訛欲據鄭
注改

父母存不許友以死辨正呂氏外禦其侮案詩經侮作
務此從左傳

童子不衣裘裳正義鄭氏裘太溫消陰氣使不堪苦刊
本使下衍人字據鄭注刪

奉席如橋衡正義鄭氏橋井上桔槔案鄭注桔作釋此
從莊子

主人跪正席案司宮筵賓於戶西刊本宮訛空據儀禮
改

則左右屏而待正義孔氏左右避之不得迫也刊本迫
訛遠據孔疏改

凡進食之禮正義孔氏醢字徐音作醢刊本脫音字據
孔疏增

卷四

進戈者正義孔氏戈鉤子戟也刊本子訛矛據孔疏改
君子抱孫不抱子通論孔氏皇侃用崔靈恩義以為大
夫用已孫非也刊本脫侃字靈恩字據孔疏增

禮不下庶人正義孔氏禮謂酬酢之禮刊本之訛諸據
孔疏改

卷五

前有水則載青旌正義孔氏且人衆廣遠刊本人衆二
字互倒據孔疏改

地廣大荒而不治通論馬氏我有田疇子產殖之刊本
殖訛闕據左傳改

凡卜筮曰存疑孔氏主人告筮者云刊本脫云字據孔
疏增

卜筮不過三存疑崔氏始是一也刊本始訛如據孔疏
改

卷六

君天下曰天子通論崔氏不識尊極刊本尊訛皇又孔
氏王使榮叔來錫桓公命刊本叔訛伯又脫桓字並
據孔疏及春秋增改

卷七

九州之長正義鄭氏說下孔疏加一命使主一州爲改

刊本加下脫一字據孔疏增

蒞牲曰盟正義鄭氏說下孔疏欲用牲加書刊本欲作
坎據左傳改

使者自稱曰寡君之老正義孔氏此云自稱曰寡君之
老刊本云稱二字互訛據孔疏改

公侯有夫人存疑孔氏謂六人之外別有其妾刊本六
人訛九二據孔疏改

卷八

問天子之年正義鄭氏說下孔疏謙不敢言見也刊本
見訛是據孔疏改

問國君之富存疑孔氏上上三命得賜車馬刊本脫上
字據孔疏改

天子祭天地存異孔氏白帝白招拒黑帝汁光紀案廣
雅拒作矩汁作叶蓋古字通用

天子以犧牛通論孔氏蓋諸侯對卿大夫亦得云犧刊
本云訛用據孔疏改

大饗不問卜通論陳氏至於昌齷形鹽莫不具焉刊本
齷作歎案說文歎盛氣怒也尺玉切玉篇齷昌蒲菹
也臣敢切二字形聲義迥別唐人訛齷作歎孔穎達
已於左傳疏疑之今從玉篇改正

棋條脯脩棗栗正義鄭氏注羅氏枳棋子一名木密案
古今注枳棋子一名樹密其木密則生南方別是一
種羅願宋人避英宗嫌諱改樹作木案其實矣今改
正

卷九 檀弓

夏后氏尙黑正義孔氏天有三統物有三變故正色有
三刊本色訛朔據孔疏改 又高辛以十三月正色
尙黑刊本十三訛十二據下文改

舜葬於蒼梧之野存疑鄭氏說下孔疏次妃陬訾氏之
女曰常宜生摯刊本脫訾字據大戴禮及史記增

大功廢業正義孔氏恐其忘哀故廢業也刊本其訛有據孔疏改

小功不稅存疑韓氏以情責情案鄭注無此語 又禮

治人情案韓愈集治作治與此異 又辨正劉氏然

則袒免成踊其已矣乎刊本其訛則據韓文考異改

衰與其不當物也正義孔氏此論衰裳升數形制刊本

制訛著據孔疏改

卷十一

有子問於曾子曰辨正孔氏由中都宰為司空刊本脫

宰字據孔疏及史記增

縣子瑱曰正義孔氏猶各隨本屬之親輕重而服之刊

本屬訛族據孔疏改

葬也者藏也正義鄭氏言皆所以為深遠人難發見之

也刊本人難二字互倒據鄭注改

練練衣黃裏正義孔氏黃雖是正色質卑於纁刊本脫

雖字據孔疏增

卷十二

君之適長殤存疑孔氏鄭以士無遣車者文主諸侯之

士其實亦兼天子中士下士也刊本脫之士二字據

孔疏增

五十無車者不越疆而弔人正義孔氏恐增衰僮也刊本僮訛惡據孔疏改

卷十三

衛有太史曰柳莊正義孔氏雖當我祭必須告也刊本脫當字據孔疏增

卷十四

延陵季子適齊辨正吳氏父在於吳則子之魂氣亦在於吳實不疏遠也刊本遠訛還今改

陽門之介夫死正義鄭氏子罕戴公子樂甫衍之後樂

喜也刊本衍訛術注疏亦誤今據唐書世系表通志氏族畧姓氏急就篇改

趙文子與叔譽觀乎九原正義孔氏無隱情則利君也刊本脫無隱情三字據孔疏增

卷十五 王制

王者之制祿爵正義孔氏須裁節得所刊本脫得所二字據孔疏增

天子之田方千里正義鄭氏以祿公卿大夫元士者也刊本脫元字據鄭注增 又存疑鄭氏孔疏鄭答張逸云刊本逸訛益據孔疏改

卷十六

不及以政刊本不訛弗據監本經文改

歲二月東巡守正義孔氏王升立於壇上南面刊本於訛上據孔疏改

諸侯曰頌宮案頌之言半也刊本也訛以據詩箋改

小學在公宮南之左存疑鄭氏說下孔疏知左學小而右學大也刊本左右二字互訛據孔疏改

釋奠於學辨正黃氏因月令誤以采爲菜刊本鄭訛酋今改

卷十七

天子社稷皆大牢存疑鄭氏說下孔疏非鄭義也刊本義訛云 又其禘祭祫祭其祭亦用孟月刊本其訛時並據宋本注疏改

凡居民材正義鄭氏說下孔疏水性則信土性則智刊本信智二字互訛案以土爲信者服虔左傳注也以水爲信土爲智者鄭康成中庸注也此疏本之中庸注今仍改從孔氏原文

卷十八

樂正崇四術案秋冬爲陰書禮亦陰刊本禮訛樂據鄭注改

卷十九

五十異糧正義孔氏自此以下雜記卿大夫士及庶人
年老節制在家自養之法刊本自養訛食養據宋本
注疏改

有虞氏養國老於上庠正義孔氏虞殷尚質貴取物成
故大學在西小學在東刊本物訛有據宋本注疏改
有虞氏皇而祭正義鄭氏燕禮曰燕朝服服是服也刊
本是上脫服字據鄭注增

瘖聾跛躄正義孔氏侏儒扶廬注扶緣也刊本緣作持
據國語注改 又官司所不材宜於裔土刊本裔訛

掌據宋本注疏改

卷二十 月令

乃擇元辰正義鄭氏元辰蓋郊後吉亥也刊本吉亥訛
吉辰據孔疏及南齊書禮志改

王命布農事正義方氏川澤宜膏刊本膏訛囊據周禮
改

掩骼埋胔正義鄭氏順木德而尚仁恩者也刊本木訛
布據呂氏春秋注改

孟春行夏令正義高氏稼穡應之不成熟也刊本脫應
字據呂氏春秋注增

卷二十一

命有司省囹圄正義焦氏注刑欲其平刊本刑訛形今改

日夜分則同度量正義孔氏注物由忽微始著刊本著訛至據漢書改

天子乃鮮羔開冰通論方氏古者鑿冰於建丑之月刊本丑訛子據本書及詩經周禮改

上丁命樂正習舞釋菜正義鄭氏丁亥萬用入學刊本用作舞蓋沿各本注疏之譌今據大戴禮及玉海所引禮記鄭注改

天子乃薦鞠衣於先帝案而后夫人主種稷之種刊本主訛生今改

卷二十二

王瓜生正義高氏王瓜或瓜瓠瓠也刊本瓠訛瓠據呂氏春秋注改

命野虞出行田原正義鄭氏說下孔疏今月令休爲伏王居明堂禮曰毋宿於國此十六字本鄭注刊本訛入孔疏今改正

其日丙丁通論陳氏星在天竈刊本在訛辰據國語改處必掩身正義鄭氏掩隱翳也刊本隱訛陰據鄭注改

毋用火南方正義高氏爲太揚火氣也刊本揚訛陽據
呂氏春秋注改

卷二十三

季夏之月注六月初昏斗柄正在上刊本脫昏字據大
戴禮增

涼風至注狸子肇肆刊本狸訛裡據大戴禮改

卷二十四

日夜分則同度量通論張氏未知舜亦用銅否刊本用
訛同今改

季秋之月案終尾九度今法初亢初度刊本九亢二字

互訛今改

鴻鴈來賓注熊羆貉鼯則穴刊本脫羆鼯二字據

大戴禮增

卷二十五

大飲烝正義鄭氏稱彼兕觥受福無疆案毛詩受福作
萬壽因孔疏及王應麟詩考皆作受福故仍其舊

麋角解恭讀

御製麋角解記是麋非麋承譌已久附識於此

卷二十六 曾子問

宗子雖七十正義孔氏宗子大宗子也刊本大宗下脫

子字據孔疏增

如將冠子而未及期日案綏多女士刊本女士訛士女

據大戴禮改

嫁女之家三夜不息燭正義孔氏盟饋訖舅姑饗婦刊

本脫盥字據孔疏增

必以幣帛皮圭告於祖禰刊本脫於字據注疏監本增

卷二十七

諸侯旅見天子正義鄭氏說下孔疏隱義云案隋志有
禮記音義隱一卷謝氏撰又音義隱七卷此作隱義
似有脫文檢禮器內則疏所引皆作隱義今仍其舊

若宗子有罪正義孔氏尊兩壺於阼階前刊本阼訛兩

據孔疏及儀禮改

卷二十八 文王世子

凡大合樂必遂養老存疑鄭氏以告於先生君子可也
刊本可訛故據鄭注及儀禮改

况于其身以善其君乎案身當作子詳見

御製讀禮記文王世子篇沿譌已久附訂其說於此

卷二十九

是故聖人之記事也正義鄭氏修之以孝養謂親獻之
薦之刊本獻薦二字互訛據鄭注改

卷三十 禮運

今大道既隱正義孔氏田種穀稼之所刊本脫種字據孔疏增

夫禮之初始諸飲食正義鄭氏說下孔疏燔黍以水泔釋黍米刊本水訛米釋訛析並據孔疏改

作其祝號正義鄭氏腥其俎謂豚解而腥之刊本豚訛體據鄭注及儀禮改 又少牢則加脰脊代脅爲十一體刊本脊訛骨據孔疏及儀禮改

卷三十一

祝嘏莫敢易其常古正義鄭氏是謂大夫也刊本大夫訛大假據鄭注及孔疏改

故政者君之所以藏身也正義鄭氏周禮土會之法有五地之物生刊本地訛土據鄭注及周禮改

故天生時而地生財正義鄭氏何以守位曰仁刊本仁作人案鄭氏及王肅易作仁今據改

卷三十二

和而後月生也案晦而月見西方謂之朏朔而月見東方謂之朏刊本月見二字訛倒據周禮改

故人者天地之心也正義蔣氏瓠巴鼓瑟游魚出聽刊本游訛流據荀子改

以日星爲紀故事可列也正義鄭氏興作有次第也刊本誤置下文有藝句下據鄭注移正

卷三十三

故先王秉著龜存疑鄭氏此皆卜筮所造置刊本置作制據鄭注改

其居人也曰養存疑鄭氏養當爲義刊本爲訛讀據鄭注改

出出器車正義孔氏不揉治而自圓曲也刊本揉訛操據孔疏改

卷三十四

禮器

鬼神之祭體也正義鄭氏天地人之別體也刊本脫體字據鄭注增

大夫士於禁正義鄭氏士用禁刊本作士用於禁檢各本注疏又訛作士用於今據孔疏及玉藻經文刪去

於字

不善嘉事正義鄭氏禮宜告見於先祖耳不善之而祭刊本宜訛直據鄭注改

卷三十五

因名山升中於天存異鄭氏孝經說曰封乎泰山考績燔燎刊本說作緯案檀弓疏鄭注引圖讖皆謂之說

今據改

有司跛倚以臨祭正義鄭氏依物爲倚刊本依物訛倚
物據鄭注改

卷三十六 郊特牲

篇名正義孔氏以其記郊天用騂犢之義刊本騂訛牲
據孔疏及祭法經文改

郊特牲而社稷大牢案祖宗爲祭五帝於明堂而配文
武刊本爲訛以據上下文義及祭法鄭注改

大饗君三重席而酢焉通論孔氏此云受酢刊本酢訛
爵據孔疏改

朝市之於西方正義鄭氏朝市宜於市之東偏此八字
刊本譌在大名曰釋之下據鄭注移正

卷三十七

王皮弁以聽祭報正義鄭氏朝服以待白祭事者刊本
事訛祀據鄭注改

黃冠草服也正義鄭氏服象其時物之色刊本服訛物
據鄭注改

卷三十八

諸侯之有冠禮通論徐氏朱子謂元子世子云云刊本
脫朱子二字案下所云引玉藻公符左傳冠頌以補

儀禮正指朱子儀禮經傳通解今據增

以官爵人德之殺也正義孔氏明所以無大夫冠禮也
刊本禮訛義據上節經文改

有虞氏之祭也總論孔氏於義未安刊本於訛爲安訛
妥據孔疏改

坐尸於堂正義鄭氏尸來升席自北方坐於主北焉刊
本主訛正據鄭注改

首也者直也正義鄭氏直者訓所以升首祭也刊本訓
訛謂據鄭注改

卷三十九 內則

男女未冠笄者正義鄭氏總角收髮結之刊本結訛髻
據鄭注改

濡魚卵醬實蓼正義鄭氏鯤魚子或作鱮注陸氏德明
曰本又作捫刊本捫訛門據經典釋文改 又注醬
物二刻本二訛三與下總數二十六不符今據孔疏
引皇氏說改正

飲齊視冬時正義方氏飲齊水漿醴涼之類刊本漿訛
醬今改

半夜鳴則廂刊本廂訛廂據注疏監本及經典釋文改
羊冷毛而毳正義鄭氏冷毛毳毛別聚於不解者也刊

本於訛旃據鄭注改

卷四十

大婦之禮正義鄭氏拂髦或爲繆髮刊本爲上衍以字
據鄭注刪

妻將生子案青史氏之記曰刊本記訛說據大戴禮及
賈誼新書改

卷四十一 玉藻

玄端而朝日於東門之外正義鄭氏說下孔疏朝事儀
云刊本儀訛義據孔疏及大戴禮改

卒食玄端而居正義鄭氏春秋尙書具存者刊本其字
沿汪疏本訛作具今據王應麟玉海引此注改

年不順成則天子素服總論范氏中正以觀天下也刊
本脫正字據周易增

讀書食則齊存疑鄭氏讀書聲當聞尊者刊本尊訛長
據鄭注改

卷四十二

君子狐青裘豹褻音釋豹包教反刊本包訛色據經典
釋文改

士練帶率下辟正義鄭氏士以下皆禪不合而率積刊
本禪下衍禪字據鄭注刪

公侯前後方刊本公訛諸據各本禮記改

唯世婦命於奠醯正義鄭氏天子之后夫人九嬪刊本

九訛及據鄭注改

卷四十三

在官不俟屨正義鄭氏必有執授之者刊本此六字訛
置官謂朝廷治事處句之上今據鄭注移在趨君命
也之下

士於大夫不敢拜迎而拜送正義鄭氏卿大夫出迎答
拜亦僻也刊本答拜二字訛士字據鄭注改

大夫拜賜而退正義鄭氏大夫拜便辟也刊本脫拜字

據鄭注增

視容瞿瞿梅梅正義孔氏瞿瞿驚遽貌刊本驚訛敬據

孔疏改

視容清明正義鄭氏察於事也刊本於訛其據鄭注改

卷四十四 明堂位

昔者周公朝諸侯於明堂之位正義孔氏斧依皇氏云
在明堂中央太室戶牖間刊本中央二字訛在太室
之下據孔疏改

載弧韜刊本韜訛韜據各本禮記及經典釋文改

專用犧象山壘正義孔氏今襲崇周公於禘祭雜用山

尊刊本於訛之據孔疏改

加以璧散璧角正義孔氏加謂尸入室饋食朝獻竟刊本脫朝獻二字據孔疏增

昧東夷之樂也通論孔氏樂持矛舞助時生也刊本時生二字互倒據孔疏及白虎通改

大廟天子明堂正義孔氏制度高大如天子不必事事皆同也刊本必訛言據孔疏改

有虞氏之綏正義鄭氏御僕持嬰刊本御僕二字互倒據鄭注及周禮夏官改

卷四十五 喪服小記

庶子不祭祖者明其宗也正義鄭氏說下孔疏五宗悉

然刊本悉訛采據孔疏改 又馬季長云刊本長訛

常據後漢書馬融傳改

三年而後葬者案鄭注據舊說云刊本鄭注訛大戴據間傳鄭注改

卷四十六

慈母與妾母存疑彭氏禮庶子爲君刊本庶訛世據穀

梁傳改

箭筭終喪三年正義鄭氏說下孔疏言亦者亦齊衰之惡筭帶也案孔疏無此文恐有誤

父在庶子為妻以杖即位可也正義鄭氏舅不主庶婦之喪案鄭注庶婦二字作妾孔疏亦依妾字解之此作庶婦蓋參據儀禮喪服注改

卷四十七 大傳

禮不王不禘存異鄭氏宗祀文王於明堂以配上帝刊本宗祀上衍孝經二字明堂下脫以配上帝四字據鄭注增

同姓從宗合族屬通論方氏以眾而聚於一者謂之族刊本以訛於據下文改

自仁率親正義孔氏親謂父母也刊本謂訛為據孔疏

改

是故人道親親也正義孔氏禮俗成刊本俗訛樂據孔疏及下經文改

卷四十八 少儀

適有喪者曰比正義鄭氏說下孔疏四十待盈坎刊本待訛從據雜記經文改 又曰某願聽事於將命者刊本脫願字據鄭注增

不訾重器存疑陳氏注訾訾相詆也刊本詆訾據朱子詩集傳改

侍射則約矢正義鄭氏已徹馬嫌勝故專之刊本專訛

薄據宋本注疏改

君子欠伸運笏正義孔氏謂君子搖動於笏刊本笏訛

外據宋本注疏改

乘貳車則式通論孔氏公喪戎路佐車授綏案左傳作
公喪戎路乘傳而歸此佐車授綏乃檀弓魯莊公及
宋人戰于乘丘節文誤入左傳蓋沿孔疏之失

臣則左之正義鄭氏說下孔疏恐或起惡慮故以左手
操右袂刊本脫惡慮二字據孔疏增

羞濡魚者進尾正義鄭氏鯁肉易離也刊本鯁訛便據

鄭注改 又通論孔氏主人獻祝刊本祝訛俎據宋

本孔疏改

祭左右軌范乃飲正義孔氏祭徧乃自飲刊本徧訛畢

據宋本孔疏改

其有折俎者正義鄭氏坐悅手刊本悅訛稅據鄭注及
釋文改 又尸左執爵右兼取肝刊本肝上衍肺字
據儀禮少牢饋食禮刪

卷四十九 學記

家有塾正義鄭氏門側之堂謂之塾刊本堂訛室據鄭
注及爾雅改

大學之法正義孔氏此論教之得理則教興也刊本論

教訛論發據宋本孔疏改

開而弗達正義孔氏但廣開道示語學理而已刊本開訛聞據宋本孔疏改

卷五十一 樂記

篇名正義其內史丞王度傳之案漢書藝文志度作定與此所引孔疏異 又樂器第十三刊本奏樂第十二下脫此句據孔疏增

凡音之起正義鄭氏周禮舞師樂師掌教舞刊本脫樂師二字據鄭注增

是故先王之制禮樂正義方氏於舞舉干戚以見羽旄

刊本舞訛武今改

在地成形正義鄭氏形體貌也刊本體貌二字互倒據鄭注改

樂著大始正義鄭氏其並用事則亦天地之間耳刊本亦訛下據鄭注改

卷五十一

故天子之爲樂也正義孔氏此明諸侯德尊樂備舞具刊本具訛長據孔疏改

大章章之也通論孔氏湯德能使天下德其所是其德也刊本德訛得據孔疏改

夫民有血氣心知之性正義應氏心之虛明未嘗不靈也刊本心訛小今改

是故先王本之性情正義孔氏因物念慮謂之情刊本物訛性據宋本孔疏改

右樂言章張氏此第五章名樂言刊本樂言二字互倒據史記樂書正義改

是故清明象天正義陳氏爲果蔽者良也刊本蔽訛竄今改

所謂大輅者正義鄭氏贈諸侯謂來朝將去送之以禮刊本送訛報據宋本鄭注改

右樂象章張氏此第六章名樂象刊本樂象訛象法據史記樂書正義改

卷五十二

是故大人舉禮樂正義孔氏此論大人舉用禮樂則天地協和刊本和訛合據宋本孔疏改

右樂情章張氏三明識禮樂之本可尊也刊本脫明字據史記樂書正義增

魏文侯問於子夏正義鄭氏說下孔疏取生襄子侈刊本侈訛多據史記魏世家索隱改

今夫新樂正義孔氏姦邪之聲濫竊不正刊本邪訛雅

據孔疏改

武王克殷反商存疑鄭氏反當爲及字之誤也刊本反
下衍一商字據宋本鄭注刪

心中斯須不和不樂而鄙詐之心入之矣正義鄭氏鄙
詐人之謂利欲生刊本作鄙詐是貪多利僞生據宋
本鄭注改

莊敬則嚴威正義陳氏重則嚴威刊本嚴威二字互倒
據經文改

夫樂者樂也正義孔氏內心變轉出聲音刊本出訛爲
據孔疏改

故樂者天地之命正義孔氏樂既合天地之命刊本既
訛師據宋本孔疏改

止如橐木正義孔氏如似枯槁之木刊本脫枯字據孔
疏增

卷五十三 雜記

如筮則史練冠長衣以筮正義鄭氏長衣練冠純凶服
也刊本長訛深據鄭注改

復諸侯以褻衣正義孔氏是褻衣不入命數也刊本褻
訛袞據孔疏改

卷五十四

大白冠正義鄭氏大白冠大古之布冠也刊本脫布字
據鄭注增

率帶諸侯大夫皆五采正義鄭氏此謂襲尸之大帶刊
本謂訛皆據鄭注改

士喪有與天子同者正義鄭氏專道人辟之刊本之訛
也據鄭注改

卷五十五

子貢問喪正義鄭氏衰容之體經不能載矣刊本體訛
禮據鄭注改

視君之母與君之妻正義鄭氏謂醲美酒食使人醉飽
刊本人訛之據鄭注改

無免於塲音釋塲古鄧反刊本脫塲字據經典釋文增
卷五十六

大功之末正義鄭氏齊衰之親刊本親訛喪據鄭注改
又孔氏故小功之末乃可得爲也刊本小訛大據孔
疏改

卿大夫疾君問之無算正義孔氏此云無算刊本脫云
字據孔疏增

孟獻子曰正義鄭氏季夏六月以禘禮祀周公於太廟
刊本六訛之據明堂位經文改

夫人之不命於天子正義鄭氏亦記魯失禮所由也刊
本記訛說據鄭注改

內亂不與焉正義鄭氏說下孔疏坐而視之則親親因
不忍見也刊本沿各本孔疏誤脫因不忍見也五字
據莊二十七年公羊傳增

納幣一束正義鄭氏兩五尋則每卷二丈也刊本兩上
衍五字據經文刪

卷五十七 喪大記

君之喪未小斂正義孔氏唯士爲君命出其餘則不出
刊本脫士字據孔疏增

寢門之內輯之正義孔氏神明所在故入門輯斂之刊
本在訛至據孔疏改

朝一溢米存疑鄭氏說下孔疏合龠爲合刊本合龠訛
十龠據孔疏及漢書改 又則總有四百六十銖八

紮刊本紮沿注疏本作參據儀禮旣夕禮賈疏改

卷五十八

小斂布絞正義鄭氏南領西上與大夫異刊本與訛則
據鄭注改 又孔氏從者一幅豎置於尸下刊本下
訛外據孔疏改

凡陳衣者實之篋音釋篋苦協反刊本苦訛古據經典

釋文改

禫而從御案謂之禫者以諦視昭穆也刊本諦訛禫今改

公之喪存疑鄭氏注皇氏謂公士大夫之君采地刊本地訛也據孔疏改

君裏棺用朱存疑孔氏隱義云朱綠皆緇也刊本隱訛釋據孔疏及隋書經籍志改

魚躍拂池正義鄭氏象水草之動搖刊本草訛葦據鄭注改

君葬用輅正義鄭氏又曰綍而設碑刊本設訛誤據鄭

注改

君松楸正義鄭氏其方自五寸而上未聞其差所定也刊本定訛及據鄭注改

卷五十九 祭法

有虞氏禘黃帝而郊嚳正義鄭氏自夏以後稍用其姓代之刊本代訛氏據宋本改又之下衍先字因鄭注全文有先後之次云云其刪未盡也今刪

庶士庶人無廟正義鄭氏庶士府史之屬刊本土訛人據鄭注改

王自為立社曰王社案以冬日至致天神以夏日至祭

地元刊本日至二字互倒據周禮春官改

夫聖王之制祭祀也正義孔氏夏末湯遭大旱七年刊
本脫遭字據孔疏增 又及日月丘陵之等各本丘
陵俱作星辰今據宋本改

卷六十 祭儀

百物既備刊本物訛官據各本禮記改

庶或饗之正義鄭氏言想見其彷彿來刊本脫見字據
鄭注改

祭之日君牽牲正義孔氏卿大夫袒取牛毛薦之刊本
牛毛二字互倒據孔疏改

以別幽明音釋別彼列反刊本列訛別據經典釋文改

又正義鄭氏注陸佃春秋致月刊本春秋訛秋冬據
周禮馮相氏職文改

致物用以立民紀也正義鄭氏變和言物互文也刊本
文訛文據鄭注改

卷六十一

我聞鬼神之名通論朱子耳目之聰明爲魄刊本聰訛
精據本節上文鄭注改

二端旣立正義孔氏下受上恩賜刊本受訛愛據宋本
改

犧牲祭牲必於是取之正義孔氏犧牲所祭之牲必是
養獸之官受擇取之刊本必下衍於字據宋本刪

禮樂不可斯須去身正義鄭氏倦則進之以能進者爲
文刊本則訛以他本則訛而今據宋本改

孝子將祭祀正義鄭氏及醕之屬也刊本醕訛醋據鄭
注改

卷六十二 祭統

夫人副禕立於東房正義方氏故經未有言副掄闕者
刊本闕訛屈案孔疏子男夫人闕狄俗本闕訛屈宋
本作闕則此處亦當作闕今改

其興物備矣正義鄭氏興物謂薦百品刊本品訛器據
鄭注改

若纂乃考服釋音纂子管反刊本子訛予據經典釋文
改

乃考文叔興舊嗜欲作率慶士存疑鄭氏言文叔興起
先祖之舊德而循其善事刊本脫事字據鄭注改

卷六十三 經解 哀公問

猶坊止水之所自來也正義孔氏於水從來之處則豫
坊障之刊本坊作防 又禮本防亂刊本防作坊並

據宋本改

公曰今之君子胡莫之行也通論黃氏宜鼯鼠食郊牛
角刊本脫角字據春秋哀公元年經增

大王之道也正義鄭氏大王居豳爲狄所伐刊本伐訛
減據鄭注改

無如後罪何正義鄭氏後罪謙辭刊本謙訛讓據宋本
改

卷六十四 仲尼燕居 孔子閒居

和鸞中采齊案在車聞鸞和之聲刊本鸞和二字互倒
據玉藻改

樂之所至哀亦至焉正義孔氏若民有禍害則能憂

極於下刊本害訛哀據宋本改

氣志旣起正義鄭氏起猶從也檢各本從俱訛行今據
宋本改

敢問何如斯可謂參天地矣刊本參下衍於字據唐石
經刪

聖敬日齊釋音下讀齋刊本齋作齊據經典釋文二云側
皆反今改

惟周之翰各本惟俱作爲今據宋本改 又釋音翰胡
旦反刊本胡訛明據經典釋文改

此文王之德也正義鄭氏是文王武王奉天地無私之

德刊本脫天地二字據鄭注增 又孔氏詩崧高篇
刊本崧作嵩據宋本改

卷六十五 坊記

貴不慊於上釋音慊口箠反刊本口訛日據經典釋文
改

子云貧而好樂正義鄭氏大族衆家恒多爲亂刊本爲
訛作 又子男之城方五里孔疏國家謂城方也刊
本城訛成並據宋本改

家無二主正義鄭氏說下孔疏季孫問文伯之母曰主
亦有以語肥也各本主下行者字語肥也訛御服乎

據魯語刪改

君不與同姓同車正義鄭氏說下孔疏謂非此先王先
公子孫刊本非此二字互倒據宋本改

朝廷之位讓而就賤刊本位訛上據各本改 又正義
孔氏證上每事須讓也刊本讓訛預據宋本改

上酌民言則下天上施正義鄭氏得民心則恩澤所加
民愛之如天矣刊本愛訛受據宋本改

言乃謹刊本謹訛懼據各本禮記及經典釋文改

睦於父母之黨正義鄭氏黨猶親也刊本猶訛謂據鄭
注改

於父之執可以乘其車正義鄭氏謂與已位等刊本謂
下衍今字據宋本刪

示民有事也正義鄭氏有事有所事也各本所下衍尊
字據宋本刪

無辭而行情則民爭正義孔氏直情行已則有利欲故
民爭刊本民下衍爲字據宋本刪

禮非祭男女不交爵正義鄭氏交爵謂相獻酢刊本酢
訛酬據鄭注改

男子不與同席而坐刊本子訛女據各本改

卷六十六 中庸

莫見乎隱鄭氏若有規聽之者刊本規訛佔各本注疏
俱訛據宋本改

和也者天下之達道也孔氏言情慾雖發而能和合道
理刊本合訛今據孔疏改

吾弗爲之矣鄭氏弗爲之矣恥之也各本恥俱訛取據
宋本改

卷六十七

今夫天鄭氏言天地山川積小至大爲至誠者亦如此
乎刊本亦訛以據鄭注改 又孔氏昭昭狹小之貌
刊本闕狹小之貌四字 又故云昭昭之多刊本脫

之多二字 又言多少唯一撮土刊本脫多少唯一
四字 又清濁二氣爲天地分而成二體刊本闕天
地分三字檢各本注疏俱闕今據宋本及永樂大典
本補卷內凡缺補並做此

大哉聖人之道孔氏明聖人之道高大非至德其道不
成刊本缺之道高大非至德其八字 又天下洋洋
然育生也峻高也言聖人之道高大與山相似刊本
缺下洋洋然育生也峻高也言聖人十三字今並補
優優大哉孔氏優優大哉者優優寬裕之貌刊本缺優
優大哉者優優寬裕九字 又禮儀三百者周禮有

三百六十官刊本缺三百者周禮有三百六十官十
一字 又威儀三千者卽儀禮行事之威儀刊本缺
者卽儀禮行事之威儀九字 又待其人然後行者
言三千三百之禮刊本缺待其人然後行者言三百
十字 又必待賢人然後施行其事故曰苟不至德
至道不凝焉刊本缺事故曰苟不至德至道九字
又今夫子旣言三百三千待其賢人始行刊本缺夫
子旣言三百三千待其賢十一字 又苟誠也不非
也苟誠非至德之人刊本缺不非也苟誠非至德之
人十字 又則聖至極之道不可成也俗本不作非

也刊本缺極之道不可成也七字今並補

故君子尊德性而道問學孔氏此一經明君子欲行聖人

人之道當須勤學刊本缺一經明君子欲行聖人之

十字 又前經明聖人性之至誠此經明賢人學而

至誠也刊本缺前誠此經明賢人學而至誠十一字

又謂君子賢人尊敬此聖人道德之性自然至誠

也刊本缺尊敬此聖人道德之性自十字 又言賢

人行道由於學問謂勤學乃致至誠也刊本缺行道

由於學問謂勤學乃十字今並補

詩曰既明且哲音釋朱注倍與背同案此係上節倍字

音義因朱子本合上節為一節故上注在此今仍其

舊

知風之自孔氏風是所從來之末也刊本沿各本注疏

誤於所字下空五字檢校宋本及永樂大典本無缺

今改接寫

卷六十八 表記

喬而野音釋喬孔讀驕刊本驕訛喬據孔疏及經典釋

文改正義孔氏驕野質朴不競文華刊本喬訛驕據

孔疏改

天子不卜處大廟正義鄭氏言卜可建國之處吉則宮

欽定四庫全書
卷六十九
廟吉可知刊本宮訛宗據鄭注改

卷六十九 緇衣

上好是物下必有甚者矣刊本甚下衍焉字據各本刪
君子道人以言而禁人以行正義鄭氏說下孔疏言禁
約謹慎人以行使行顧言刊本使下衍人字據孔疏

刪

狐裘黃黃存異鄭氏說下孔疏狐裘取溫裕而已刊本

脫裕字據孔疏及毛詩箋增

尹吉曰正義鄭氏言當為告刊本當訛讀據鄭注改

卷七十 奔喪 問喪 服問

襲經於序東正義鄭氏襲服衣也刊本誤重襲字據鄭

注刪

皆如朝夕哭位無變也正義鄭氏說下孔疏敬賓故變

也刊本敬訛故據孔疏改

聞遠兄弟之喪正義鄭氏小功緦麻不稅者也刊本麻

作服據鄭注改

雞斯徒跣正義鄭氏今時始喪者邪巾貆頭笄纏之存

象也刊本時下衍治字據鄭注刪

卷七十一 間傳 三年問

寢苦枕塊音釋塊苦怪反刊本苦訛古據經典釋文改

婦人重帶正義鄭氏帶在下體之上刊木下訛一據鄭注改

天下之達喪也正義鄭氏達謂自天子至於庶人刊本庶說衆據鄭注改

卷七十二 深衣 投壺 儒行

揖賓就筵正義鄭氏賓席主人席皆南面刊本人訛席據鄭注改

請賓曰願投爲入正義鄭氏願投矢本入也刊本本下衍先字據鄭注改

遂以音算告音釋大戴作司射以其算告刊本其訛音

據大戴禮改

鷲蟲攫搏正義孔疏獸摯字從執下著手刊本摯訛鷲今改

麤而翹之又不急爲也存異鄭氏又必舒而脫脫焉刊本少一脫字據鄭注改

卷七十三 大學

赫兮喧兮音釋喧况晚反刊本况訛祝 又或作喧刊本喧訛喧並據經典釋文改

緡蠻黃鳥音釋一音亡巾反刊本巾訛取據經典釋文改

一家仁鄭氏說下孔疏登展之者此隱五年公羊傳文案彼傳文刊本缺公羊傳文案五字又齊人語謂登來爲得來也刊本缺謂登來爲得五字又謂隱公觀魚于棠得此百金之魚而來觀之刊本缺百金之魚而五字又鄭所引公羊本爲登展之以來爲展刊本缺之以來爲展五字又鄭氏以展爲貪展故引以證經之貪展也云刊本缺經之貪展也五字以上各本注疏俱缺據校宋本及永樂大典本補卷內凡補缺俱倣此

是故君子有諸已而後求諸人鄭氏有於已謂有仁讓

也刊本謂下脫有字據鄭注增

楚書曰鄭氏說下孔疏司馬子發久之刊本缺司馬子三字又使歸告秦王曰刊本缺使歸告三字又何知有觀射父昭奚恤者案戰國義云刊本缺有觀射父者案六字又昭奚恤等立於壇上楚王指之刊本缺壇上楚王四字又謂秦使曰此寡人之寶故知有昭奚恤等也刊本缺謂秦使寡人之寶故知有十字又賢可寶者案史記云刊本缺寶者案史記云六字又理百姓實府庫使黎甞得所者有令尹子西而能也刊本缺姓實府庫使黎甞而能也十字

又執法令奉圭璋使諸侯不怨兵革不起者有太宰子牧能也刊本缺執法令圭璋使諸侯不怨兵牧能也十四字 又守封疆固城郭使鄰國不侵亦不侵鄰國者有葉公子高能也刊本缺守封疆郭使鄰國不侵亦子高能也十四字 又整師旅治兵戈使蹈白刃赴湯蹈火萬死不顧一生者有司馬子發能也刊本缺整師兵戈使蹈白刃赴生者有司馬子十五字 又坐籌帷幄之中決勝千里之外懷霸王之業撥理亂之風有大夫昭奚恤能也刊本缺坐籌帷幄之中王之業撥理亂有大夫昭奚恤能十九字

又引之者證爲君長能保愛善人爲寶也刊本缺者證爲君長能善人爲寶也十一字今並補

舅犯曰鄭氏說下孔疏舅犯晉文公之舅狐偃者左傳文也刊本缺舅犯晉文公狐偃者左傳文十一字

又亡在翟而獻公薨秦穆公使子顯弔之因勸之復國刊本缺在翟而獻公薨公使子顯弔之因十三字 又舅犯爲之對此辭也檀弓篇文刊本缺對此辭也檀弓六字今並補

秦誓曰孔氏秦誓曰者此一經明君臣進賢紂惡之事刊本缺秦誓曰者此一之事八字 又秦誓尚書篇

名秦穆公伐鄭爲晉敗於穀還歸誓羣臣而作此篇是秦穆公悔過自誓之辭刊本缺秦誓尚書秦穆公伐鄭爲晉而作此篇是秦悔過自誓之辭二十三字又記者引以明好賢去惡也刊本缺去惡也三字又若有一介臣斷斷兮者此秦穆公誓辭刊本缺若有一斷斷兮者此八字又云羣臣若有一耿介之臣斷斷然誠實專一謹愨十四字又其心斷斷猗猗然專一刊本缺其心斷斷猗猗六字 又其如有容焉者言此專一之臣刊本缺如有容焉者五字 又惟其心休

休然寬裕形貌似有包容刊本缺寬容形貌似五字又實是也刊本闕是字今並補 又若有一介臣斷斷兮者案各注疏本經文及經典釋文俱作个惟疏內作介且以耿介解之疑孔穎達所引本原作介後人依陸氏釋文改故經與疏異

孟獻子曰鄭氏說下孔疏云畜馬乘謂以士初試爲大夫者刊本爲訛者據鄭注改 又左傳又云食肉之祿冰皆與焉刊本缺左傳又云四字 又此謂卿也故論語云百乘之家刊本缺此謂論語四字又孔氏不察於雞豚者此一經明治國家不可務於積財刊

本缺者此一三字 又卽是小人之行非君上之道
 刊本缺小人之行非五字又爲畜養馬乘士初試爲
 大夫刊本缺士初試爲大夫六字 又不畜牛羊者
 謂卿大夫喪祭用冰刊本缺者謂卿大夫五字 又
 以供喪祭故云伐冰也謂卿大夫刊本缺云伐冰也
 謂五字 又食祿不與人爭利也刊本缺不與人爭
 利也六字 又卿大夫有采地者也以地方百里利
 刊本缺有采地者也以六字 又言卿大夫之家不
 畜聚斂之臣使賦稅什一之外徵求采邑之物也故
 論語云百乘之家是也刊本缺不畜聚斂之臣使徵

求采邑之物也故論語云百乘之家是也二十四字
 又寧有盜臣者覆解不畜聚斂之臣意刊本缺覆
 解不畜聚斂之臣入字又以義爲利也者言若能如
 上所言刊本缺者言若三字今並補

彼爲善之孔氏善其政教之語辭故云彼爲善之刊本
 缺辭故云三字 又言君欲爲善反令小人使爲治
 國家之事刊本缺善反二字今並補 又故菑害患
 難則並皆來至也刊本則並二字訛財利又缺皆來
 也三字今並改補 又旣使小人治國其君雖有善
 政亦無能奈此患難之何言不能正之以其惡之已

著故也刊本缺其君雖有四字善政下衍之字無能
奈下誤空二字以其下誤空三字今並補接并刪

卷七十四 冠義 昏義

三加彌尊加有成也正義鄭氏所謂喻其志加有成者
凡在是也刊本加訛則據經文改

父親醮子而命之迎正義鄭氏又駁異義引左氏云云
刊本脫又駁二字據毛詩大明疏增

舅姑共饗婦正義孔氏舅獻爵姑薦脯醢刊本脫獻爵
二字脯訛俎據儀禮士昏禮經及注增改

卷七十五 鄉飲酒義 射義

三賓象三光也正義鄭氏三光三大辰也天子政教出
於大辰焉案此係下鄉飲酒之義節鄭注因釋本節
三光二字移於此

其容體比於禮音釋比毗志反刊本比訛日據經文改
天子將祭正義鄭氏皆先令習射於澤刊本先令二字
互倒據鄭注移正

卷七十六 燕義

莫敢適之義也音釋適音敵刊本音訛作據經典釋文
改

卷七十七 喪服四制

三月不解正義鄭氏不倦息也刊本息訛怠據鄭注改
卷七十八 禮器圖

井邑丘甸縣都圖案三歲更耕之自爰其處刊本爰訛
受據漢書食貨志改

社稷圖案此禮書所謂其墮北面也刊本北訛者 又
方其下以體地體刊本地訛物並據陳詳道禮書改

卷七十九

深衣圖案用布幅二尺二寸之廣而縫其二寸也刊本
縫訛削據深衣疏改

褱衣鞠衣圖案以婦人之德本末純一故也刊本缺一

字據陳詳道禮書補

刁圖案拊把也刊本脫拊字據少儀鄭注增

鼓槩量圖案合龠爲合刊本合龠訛十龠據漢書志改

曲植圖案或謂之翹刊本翹訛趨 又齊謂之祥刊本

祥訛詳並據方言改

卷八十

龍勺圖案疏水道也刊本疏訛流據禮書改

豆圖案加豆之實蓋豆之實刊本脫蓋豆之實四字據

周禮醴人職補

琖圖案晉太輿中刊本太訛元據晉書郭璞傳改

角散圖案則魯之角散其以玉爲之者歟刊本魯訛晉
據明堂位改

槃匝圖案整土金也刊本金訛鑿據內則孔疏改

卷八十一

鍾圖案鍾縣謂之旋刊本旋下衍蟲字據周禮考工記
刪 又于上之攓謂之隧刊本攓訛靡據周禮及經
典釋文改

磬圖案二八十六枚而在一虞刊本虞上衍筍字據考

工記刪

鼓圖案中圍加三之一謂之鼗鼓刊本脫鼓字據考工

記增

卷八十二

重鬲圖案幕用疏布以布覆鬲也刊本幕訛幕據儀禮
改

陳氏禮記集說補正 頭等侍衛納喇性德撰

卷六

檀弓奠以素器案語謂虞後以士虞禮不用素器故也

原本用訛同今改

卷九

月令春食麥與羊案語若羊之類則以大為美原本美

訛耳今改

卷十五

郊特牲委貌周道也案語吉冠邸而不厭原本吉訛言

據陳祥道禮書改

卷十八

明堂位大璜封父龜案語分魯以大路大旂原本魯訛
晉據左傳改

卷二十五

雜記既葬大功弔哭而退案語經直云期功喪鄭知是
姑姊妹無主者原本是訛為據孔疏改

卷三十

哀公問百姓之德也案語德猶福也原本猶訛有據鄭
注改

禮記述注

安溪李光地撰

卷五

王制天子曰辟雍疏王廡水之外圍如璧案王廡水之
外禮記纂言作築土廡水之外與此異

卷九

禮運其燔黍捭豚疏燔黍泔泔黍米案泔孔疏作釋

卷十

禮器上大夫八下大夫六疏皆謂主國食使臣堂上之
豆數原本脫數字據禮記注疏增

卷十一

郊特牲殷人尚聲集說故殷人之祭必先作樂三終原
本終訛章據陳澹集說改

卷十二

內則麥食脯羹集說析脯爲羹也原本析訛和據集說
改

卷十四

喪服小記虞卒哭則免集說不以恩輕而畧於後也原
本後訛重據集說改

卷十六

樂記疏河間獻王好博古與諸生共採周官案諸漢書

藝文志作毛 又其內史丞王度案度藝文志作定

又禹成帝時爲謁者原本脫禹字據藝文志增

卷十七

雜記夫人稅衣揄狄集說揄與搖同原本搖訛遙今改

卷二十

祭義禘有樂而嘗無樂疏王制春日禘原本制訛祭又
此云春禘爲夏殷禮者以郊特牲注禘當爲禘原本
此訛注又脫春禘爲三字及者以二字並據禮記注
疏改增

卷二十二

仲尼燕居凡衆之動得其宜原本動訛道據注疏本改
卷二十三

坊記子言之君子之道譬則坊與疏惟此章稱子言之者以是諸章之首一篇總要故重之原本脫者以至重之十四字據孔疏增

賈人而賤祿注下吝於班祿原本吝訛佞據鄭注改
欲民之先事而後樂也原本樂訛祿據注疏本改

卷二十四

緇衣爲上易事也疏餘二十三章皆云子曰以篇首異宜故也原本脫以篇首異宜故也七字據孔疏增

卷二十六

深衣純袂緣純邊廣各寸半注緣邊衣裳之側廣各寸半原本緣訛純據鄭注改

卷二十七

鄉飲酒義四面之坐原本四訛西據注疏本改

卷二十八

聘義芻薪倍禾集說周禮掌客注云薪從米芻從禾原本脫周字又脫掌客二字並據周禮鄭注增

禮記訓義擇言 婺源江永撰

卷一

曲禮主人肅客而入注肅進也進客謂道之原本謂訛
又據鄭注改

卷三

檀弓自寢門至於庫門案語郊特牲又言釋之於庫門
內原本郊特牲訛作禮器據經改

卷四

曾子問攝主不厭祭案語直祭祝於主原本祝訛祀據
經改

卷五

玉藻聽朔於南門之外案語乃位五宮大廟宗宮考宮
路寢明堂原本脫太廟二字據汲冢周書增

版之襲也充美也注充猶覆也原本猶訛所據鄭注改

卷八

雜記女雖未許嫁年二十而笄注許嫁而笄則主婦及
女賓為笄禮原本實訛家據注疏改

三禮圖集注

宋聶崇義撰

卷一

鷩冕圖注前後共一十八旒刊本脫旒字據周禮鄭注
增

卷四

王城圖注門有三塗刊本脫門字據周禮賈疏增

卷五

簫圖注頌簫尺二寸刊本脫寸字今增

卷八

福圖注所以承筭齊矢也刊本承訛揚據儀禮賈疏改

卷十

牙璋圖注若今銅虎符發兵也刊本符訛節據周禮據
鄭注改

禮書綱目 葵源江永撰

卷首上

朱子乞修三禮劄子條則咸幽冥而莫知其源原本冥
訛明據朱子文集改

卷首中

啓余正甫條祇有一二小小疑處注反足爲正書之累
原本累上行類字據朱子文集刪

卷首下

升堂兩階條大夫宜五尺原本宜訛士據釋宮改
堂塗謂之陳條當碑揖原本當訛堂揖訛入據鄉飲酒

禮注改

卷一

士冠禮宿賓條宿贊冠者一人原本宿訛實據儀禮改
陳器服條緇帶爵鞞注大夫素士爵韋原本脫士字據
鄭注增

始加條賓盥卒原本盥訛冠據儀禮改

冠義古者生無爵注古謂殷前原本前訛般據鄭注改

卷二

士昏禮納采條使者立端至注有司緇裳刊本緇訛纁
據鄭注改

親迎條主人筵於戶西注為神布席原本神訛人據鄭

注改

婦饋條婦餽姑之饌御贊祭原本贊祭二字互倒據儀

禮改

昏義取於異姓注同姓或取多相褻也原本取訛則據

郊特牲注改

卷三

冠昏記大夫越竟逆女注於政事有所損曠原本曠訛

嫌又屈私赴公原本私赴二字訛禮越並據公羊

傳注改

卷四

鄉飲酒禮奠爵於西楹南注以爵獻眾賓原本爵訛當據鄭注改

卷五

燕禮公為賓舉旅條公坐取大夫所媵觶原本坐訛所又酌膳觶原本脫觶字並據儀禮改增

主人就旅食之注主人執虛爵原本脫虛字據鄭注增公為士舉旅條唯公所賜原本賜訛使據儀禮改

卷六

公食大夫禮賜胃膚皆橫諸俎垂之注腸胃垂及俎拒

原本及訛共據賈疏改

賓降辭公如初注將復入原本入訛也據鄭注改

卷七

饗食燕記清醴醫醢糟而奉之注醴用柶者糟也原本醴訛酒據周禮改

卷九

鄉射禮樂賓條相者坐授瑟乃降注相者降立西方原本相下衍從字據鄭注刪

徹俎條請坐於賓原本坐訛莫據儀禮改

燕條遂實之賓觶以之主人原本賓訛實據儀禮改

卷十

大射儀張侯條正視遠所爲發必中也原本正訛止所
訛近據鄭注改

陳設器席條席工於西階之東東上原本工訛上據儀
禮改

三射用樂條命樂正曰注樂正在工南北面原本工訛
公據鄭注改

主人獻士及祝使等條亦就其位而薦之注辨獻乃薦
也原本辨訛將據鄭注改

卷十一

三射記總要條上兩個與其身三注下兩個半之傳地
故短也原本傳地訛傳見據考工記改

卷十四

聘禮致館條先國後已卑讓也原本後已訛夫子據左
傳改 又容三辟原本辟訛幣據周禮司儀改

聘義則內君臣不相陵而外不相侵原本侵訛親據禮
記改

卷十五

諸侯相朝禮相朝條三揖三讓注相去九十步原本去
訛見據周禮司儀注改

卷十七

巡守名曰哲陽注哲陽樂正所定名也原本脫哲字名字
又和伯之樂注和伯和仲之後原本仲訛叔並
據尚書大傳改

卷十九

補服補弔服條爵弁經紵衣注時人間有弁經者原本
間有訛聞著據檀弓注改

卷二十

喪服制度錫衰總衰疑衰之制條錫衰為諸侯注錫麻
之滑易者原本著訛去據周禮司服注改

喪車之制條漆車藩蔽注藩今時小車藩漆席以為之
原本藩漆誤漆據周禮巾車注改

卷二十二

喪服義得之則治注治亂所繫原本繫訛繫據荀子注
改 又道隆則從而隆注進退如禮原本禮訛初據
檀弓注改

卷二十三

士喪禮上陳沐浴條皆纒緇純原本緇下行絢字據釋
文刪

卷二十四

士喪禮下至壙條實爲實焉注時子張相原本張訛陳
據檀弓注改

卷二十五

士虞禮主人醢尸條實於俎縮右鹽注則肝鹽併也原
本鹽訛言 又祝受不相爵原本脫受字並據鄭注
改增

陽厭條祝薦席原本脫祝字據鄭注增

卷二十六

喪大記上陳寶器條太保注太宗上宗卽宗伯也原本

太宗上宗訛太保太宗據尙書孔傳改

卷二十七

喪大記下諡謀條惟周公旦太公望開嗣王業原本業
訛發據周書及史記改 又尊賢敬讓曰恭注敬有
德讓有功原本功訛敵據史記正義改 又始建國
都曰元注非善之長何以始之原本善訛義 又施
德爲文除惡爲武原本脫德字惡字並據史記改增

卷二十八

卒哭耐練祥禫記耐條曰孝子某注稱孝者吉祭原本
孝訛字吉訛古祭訛服並據士虞記改

吉祭條言吉者未可以吉也注經舉重不書禘於太廟
原本經訛輕據公羊傳改

卷二十九

喪通禮主後條無有則里尹主之原本無有二字互倒
據雜記改

卷三十

奔喪道有喪條自作階升適所殯原本升訛外據雜記
改

卷三十一

弔禮會葬條王吏不討恤所無也原本所無二字互倒

據左傳改

卷三十二

喪禮義刑餘罪人之喪不得合族黨獨屬妻子原本屬
訛厚據荀子改

卷三十三

災變禮凶札條孔子在齊齊大旱原本脫一齊字又旱
訛景並據家語增改

卷三十四

祭法賓奠而不舉注此酬之始也原本此訛非據曾子
問注改

卷三十五

天神祀天條舞雲門以祀天神注天神為五帝原本五
訛天據注疏改

卷三十六

地祇祭地條承天之神注乃順承天也原本承天訛天
成據大戴禮注改

卷三十七

百神蜡及百物條大宗伯以鬯辜祭四方百物注玄謂
鬯鬯牲胷也原本脫一鬯字衍一胷字並據大宗伯
注增刪

司寒條二之日鑿冰沖沖注夏頒冰掌事原本脫頒字
據周禮凌人增

卷三十八

宗廟廟制條高子冕問於孔子曰原本闕冕字據家語
補

廟主條定公順祀注後禘亦順非獨禘也原本非訛升
禘訛禘又闕獨字並據公羊傳注改補

卷三十九

特牲饋食禮視濯視牲告期條賓及衆賓卽位於門西
注不言如初者以宰在而宗人祝不在原本言訛象

次定何... 卷十四

宰訛賓據宋本儀禮改

卷四十

少牢饋食禮上主婦亞獻條尸拜受注此拜於北則上拜於南矣原本此訛始又脫矣字並據宋本儀禮改增

少牢饋食禮下賓長終三獻條尸降筵受三獻爵原本脫爵字據儀禮增

卷四十四

祭通禮總要條凡祀大神注豫簡習大禮原本豫訛猶據大宗伯注改

卷四十五

因祭六沴條維王后元祀注祀年也原本祀訛記據洪範五行傳改

卷四十六

祭物祭器條辨六尊之名註大尊山尊原本脫山尊二字據周禮小宗伯注增

卷四十七

祭義庶子不祭註族人上不戚君下又辟宗原本闕宗字據禮記注補

卷四十八

兵制陳法條餘奇爲握奇原本下奇字訛機據握機經
改 又爲五陳以相雜原本陳訛乘據左傳改

卷四十九

武備甲條眡其裏注無敗蔑也原本蔑訛義據考工記
改

卷五十

征伐授兵釁主器條大司馬帥執事莅釁注軍器鼓鐸
之屬原本鐸訛鐘據周禮大司馬注改

卷五十二

田役田條入獻禽以享丞原本脫入字據周禮大司馬

增

卷五十三

歷數治歷條汝羲暨和注故日與天會而多五日原本
故訛歲據尚書蔡傳改

卷五十四

夏小正四月昴則見初昏傳執陟攻駒執也者始執駒
也原本脫始執駒也四字據大戴禮增

周月雉氏夏日至而夷之注若今取楚矣原本楚訛楚
據周禮雉氏改

卷五十六

制國建國條大司徒以土圭之法注凡日景於地千里而差一寸原本地訛日據周禮大司徒注改

遷國條相其陰陽注向背寒暖之宜也原本向訛面又衍一背字寒字並據毛詩注改刪

卷五十一

職官上地官之屬條媒氏注媒之言謀也原本媒訛言又塵人注民居區域之稱原本域訛城並據鄭注改春官之屬條磬師原本磬訛聲據周禮春官改

卷五十八

職官下任官條以敬事上帝注則天職修而上有所承

原本修職二字互倒據尚書蔡傳改

卷六十一

朝廷禮師保條篤仁而好學原本篤訛萬據大戴禮改膳羞條膳禽不會原本禽訛會又獻人原本獻訛獻

並據周禮天官改

卷六十二

政事上工政條荆之幹注貢棗幹栝栢及箇籛楷原本棗訛標籛籛籛據禹貢改

卷六十二

政事下道路之政條凡道路之舟車輦互者序而行之

原本擊訛擊據周禮野廬氏改

草木禽獸之政條掌與獸言原本脫言字據周禮貉隸
增

卷七十

名器上衣服條肩革帶博二寸注皆上接革帶以繫之
原本脫上字據玉藻增 又清其灰而盥之注喻而
揮去其蜃原本脫去其蜃三字據考工記注增

卷七十一

名器下宮室條其所不奪稽地原本奪訛度據楚語改
度量權衡條量之以爲鬴注此言內方耳原本內訛大

據考工記注改

卷七十二

刑辟刑制條是以先王盛於禮而薄於刑原本脫薄字
據孔叢子增

聽斷條期外不聽注所以絕民之好訟且息文書也原
本闕息字據周禮質人補

卷七十三

卜筮條士封羊注故下封無血原本衍一下字據左傳
注刪 又得貞屯悔豫注謂震兩陰爻在貞在悔皆
不動原本爻訛女又復衍在貞二字並據晉語注改

刪

卷七十四

禮記條五聲六律十二管注終於南呂原本南訛中據
禮運注疏改 又不然則已慤注已猶甚也慤慤愿
貌原本脫也字慤字又慤字上衍所郊祀三字並據
禮器注增刪 又爲君臣上下以則地義注法則有
高下原本則訛地據左傳注改

卷七十六

曲禮言語之禮條問天子之年對曰聞之注謙不敢言
見也原本見訛是據曲禮注改

卷七十七

內則男女之別條不友無禮於介婦注冢婦不友之也
原本冢訛衆據內則注改

卷七十九

少儀品節條不請所之注尊長所之或卑褻原本之訛
以 又不擢馬注嫌勝故薄之原本薄訛專並據少
儀注改

灑掃條堂上則播灑注堂上寬故播散而灑原本脫散
字據管子增

卷八十一

欽定四庫全書考證 卷十四
樂制歷代樂制條投足以歌八闕注投足猶蹠足原本
缺蹠字據呂氏春秋補

卷八十二

鍾律十二律正變倍半之法條全四寸六分注餘一算
原本一訛三據律呂新書改

卷八十三

樂器總要條瑟易良原本瑟訛琴據荀子改

欽定四庫全書考證

武英殿聚珍版

卷十五 經部

春秋公羊傳注疏

春秋左傳注疏

春秋本例

春秋權衡

春秋經解

臣吳廷選恭校

春秋公羊傳注疏

漢何休撰唐陸德明音義

卷八

莊公二十四年曹羈出奔陳疏朱干玉戚以舞大夏八
佾以舞大武刊本夏武二字互訛據昭二十五年傳
改

二十七年杞伯姬來注喪父長女刊本父訛婦今改

卷九

二十八年齊人伐衛疏謂被伐主必理曲而寡援刊本
被訛彼據毛本改

八年公會晉師于瓦注下疏會晉師于棗林刊本棗訛

裴今改

春秋左傳注疏

晉杜預註

唐孔穎達疏

卷一序

序曰注歎欲建立左氏春秋及毛詩逸禮刊本詩訛氏

據漢書改

或錯經以合異隨義而發疏皆隨義所在而爲之發傳

刊本發訛法據宋本改

卷二隱公

經元年三月公及邾儀父盟于蔑疏凡邦國有疑會同
刊本凡訛曰據周禮改

傳元年九月及宋人盟于宿注故傳直言其歸趣而已

刊本趣訛宿據岳珂本改

卷三

經三年四月君氏卒疏言其與已異氏也刊本異氏二字互倒據宋本改

傳四年大義減親注明小義則當兼子愛之刊本當訛常據岳珂本改

經五年春公矢魚于棠疏其實觀魚刊本實訛責據宋本改

傳五年始用六佾疏昔者周公旦有大勲勞于天下刊本下訛子據禮記祭統改

卷四

傳六年冬京師來告饑疏自不輸粟空告他人刊本告訛言據宋本改

八年胙之上而命之氏疏或身以才舉暫升卿位刊本暫訛者據宋本改

十一年寡人若朝于薛不敢與諸任齒疏以爵位相次列刊本相訛用據宋本改

師出臧否亦如之注滅而告敗勝而告克此皆互言刊本言訛告據岳珂本改

卷五 桓公

傳元年冬鄭伯拜盟疏魯爲其班後鄭註云魯親班齊饋則亦使大夫成齊矣刊本親訛稱據宋本改

二年臧孫達其有後於魯乎注積善之家必有餘慶故曰其有後於魯刊本故曰訛臧孫據岳珂本改

卷七

經十一年九月宋人執鄭祭仲疏是說罪仲之意刊本訛治據宋本改

十七年癸巳葬蔡桓侯疏疑有闕文刊本有訛在據宋本改

傳十八年女有家男有室無相質也注今公將姜氏如

齊刊本公訛云據岳珂本改

祭仲以知免註時人譏祭仲失忠臣之節刊本譏訛知

據岳珂本改

卷八 莊公

經三年秋紀季以鄒入于齊疏何賢乎紀季請後五廟以存姑姊妹刊本後訛復據公羊傳改

卷九

傳十八年春號公晉侯朝王王饗醴疏四曰緹齊刊本

緹訛緹據周禮改

二十一年鄭伯享王于闕疏觀謂之闕刊本觀謂二字

互倒據爾雅改

卷十

傳二十四年春刻其桷疏黜聖黑色刊本聖訛盈據穀

梁傳改

男贄大者玉帛疏凡贄皆以爵不以命數也刊本命訛

名據宋本改

卷十一 閔公

傳元年公侯之子孫必復其始注萬畢公高之後刊本

萬畢二字互倒據岳珂本改

二年務材訓農疏訓農訓民勤農業也刊本勤訛勸據

宋本改

卷十二 僖公

經元年九月公敗邾師于偃注偃邾地刊本脫此三字

據岳珂本增

二年秋九月齊侯宋公江人黃人盟于貫疏以其遠國

降而稱人刊本人訛也據宋本改

四年楚屈完來盟于師注楚子遣屈完如師以觀齊刊

本如訛于據岳珂本改

傳四年若出於陳鄭之間共其資糧扉屨疏是扉用草

為之也刊本扉訛非據宋本改

五年士為稽首而對曰疏吉拜拜而後稽顙刊本脫吉拜二字據周禮鄭注增

虞不臘矣疏漢曰臘刊本曰訛驚據岳珂本改

卷十三

傳九年東畧之不知西則否矣注言或向東必不能復西畧刊本或訛復據岳珂本改

十一年其何繼之有刊本其訛而據宋本改

卷十四

經十五年春王正月公如齊注下疏此非為禮也刊本非訛仍據宋本改

傳十五年明年其死于高粱之虛注下疏若盡皆附會爻象以求其事刊本若訛者據宋本改

卷十五

傳二十三年有二士足以上人而從之注國語注云狐偃趙衰賈佗三人皆卿才刊本脫注云二字據宋本增

卷十六

傳二十六年使受命于展禽注下疏夫子之謚宜為惠乎門人從以為謚刊本下謚字訛惠據宋本改

我先王熊摯有疾疏立其弟熊延刊本延訛延據宋本

改

二十八年甯于蠟納橐籥焉注籥糜也刊本糜訛麋據

宋本改

卷十七

傳三十年秦軍汜南疏楚伐鄭師于汜刊本伐訛戍據

宋本改

三十一年牛卜日曰牲疏牲是成用之名不可改名為

牲刊本訛作不吉日不為牲據宋本改

卷十八 文公

傳元年衛孔達帥師伐晉疏大事小事大所以相保

恃也刊本恃訛時據宋本改

二年作虛器注下疏節榘也刊本榘訛揣據宋本改

經四年逆婦姜于齊疏畧賤之文也刊本畧訛上據宋

本改

卷十九上

經九年秦人來歸僖公成風之襚疏衣服曰襚也刊本

也訛曰據宋本改

傳十年子朱及文之無畏為左司馬疏無畏為左司馬

而抃宋公之僕刊本扶訛誅據宋本改

卷十九下

傳十二年書叔姬言非女也注女未笄而卒不書刊本
笄訛嫁據岳珂本改

重之以大器疏凡四器圭唯其所寶刊本圭訛者據宋
本改

經十三年大室屋壞疏則此室是室之最大者刊本則
訛言據宋本改

十四年宋子哀來奔疏書其字者於例字貴於名刊本
者訛云據宋本改

卷二十

傳十六年公子鮑美而艷注以禮自防閑刊本脫自字

據岳珂本改 又乃助之施刊本乃訛夫人據宋本

改

十八年高辛氏有才子八人疏又殊不知與誰爲一刊

本一訛可據宋本改 又顓頊氏有不才子刊本脫
氏字據明監本及毛本增

卷二十一 宣公

傳二年惜也越竟乃免疏襄三十年刊本三十二字互
倒據宋本改

四年伯勞射王汰斲及鼓跗疏其形圖如碓頭刊本碓
訛確據周禮注改

卷二十二

傳五年冬來反馬也注下疏若舅姑既沒則婦入三月
乃奠菜刊本乃奠菜訛作然後祭行據宋本及儀禮

改

卷二十三

傳十二年卒偏之兩疏十五乘為偏刊本乘訛卒據宋
本改

卷二十四

傳十五年鄆舒有三雋才疏倍人曰茂刊本茂訛戎據
宋本改

十六年為毛召之難故注毛召難在前年刊本召訛伯

據岳珂本改

卷二十五 威公

經元年三月作丘甲疏實出稅者方八里六十四井刊

本六訛八據周禮注改

傳二年宣公使求好于楚注在宣十八年刊本宣訛位

據岳珂本改

卷二十六

傳二年廡咎如潰疏文三年潰逃已有例矣刊本脫文

字據宋本增

五年夏晉荀首如齊逆女故宣公餽諸穀疏謂之餽者
言其運糧饋之刊本餽訛饋據宋本改

七年舍偏兩之一焉疏以舍既稱偏刊本稱訛備據宋
本改

九年洽人也疏景王鑄無射洽州鳩非之刊本非訛藏
據宋本改

卷二十七

傳十二年天下有道則公侯能爲民干城疏天下有道
之時則公侯能爲民干城禦難刊本脫民字據宋本
增

十三年成子受賑于耐注下疏釋天云刊本天訛文據
爾雅改

我寡君是以有令狐之會疏今吕相雖奉君命刊本脫
命字據宋本增

卷二十八

傳十六年欒范以其族夾公行注下疏二族者順傳之
文刊本傳訛作 又者鞅韋之跗注疏鄭以跗裳爲
幅刊本裳訛當並據宋本改 又曹人請于晉曰注
在十三年刊本十三二字互倒據岳珂本改

十七年或與已瓊瑰注下疏大夫用璧刊本璧訛碧據

宋本改

溫季曰逃威也遂趨注或曰威當爲藏刊本威訛畏據

岳珂本改

卷二十九 襄公

傳元年非宋地追書也疏非謂夫子在後追書前事刊

本書訛思據宋本改

三年使鄧廖帥組甲三百疏何當造不牢之甲刊本造

訛尚據宋本改

絳無二志疏此言絳之宿心舊行耳非獨爲此事而言

也刊本獨訛以據宋本改

四年四牡君所以勞使臣也疏君之所以章臣之勤也

刊本勤訛覲據國語改

卷三十

傳九年以先君之祧處之疏祧之言超也刊本超訛祧

據禮記注改

卷三十一

傳十年書曰遂滅偃陽疏是尤其從會行也刊本尤訛

究據宋本改

王賴之而賜之駢旄之盥疏其旌旗之用故其字從从

从者旌旗行而從風偃也刊本上从字訛旌下从字

訛旗字據宋本改

十一年同好惡獎王室注惡烏路反刊本烏訛惡據經
典釋文改

卷三十二

傳十四年衛獻公戒孫文子甯惠子食疏欲共爲宴食
刊本共訛則據宋本改

卷三十三

經十七年宋華臣出奔疏傳說此事文在冬下刊本下
訛不據宋本改

傳十七年其老曰非大夫之禮也疏禮喪服大夫之子

得從大夫之法刊本得訛行據宋本改

卷三十四

傳十九年穆叔歸曰齊猶未也刊本脫歸字據岳珂本
增

卷三十五

傳二十二年若不恤其患而以爲口實疏口實謂謹讓
也刊本脫口字據宋本改

二十三年下妾不得與郊弔疏謂庶人及微小之臣也
刊本及訛又據明監本及毛本改

卷三十六

傳二十五年如農之有畔注言有次其過鮮矣刊本有訛其據岳珂本改

卷三十七

傳二十六年拂衣從之疏拂衣振迅之義刊本振訛張據毛本改

公使視之則信有焉注有盟徵焉刊本盟訛明據岳珂本改 又左師聞之聒而與之語疏聲亂耳謂之聒刊本耳訛叶據宋本改

聲子將奔晉遇之於鄭郊疏饗之以璧侑刊本侑訛賄據國語改

其夏齊烏餘以廩丘奔晉疏皆取其邑而歸諸侯刊本取訛反據宋本改

卷三十八

傳二十七年宋公兼享晉楚之大夫疏公與卿燕則大夫為賓刊本脫卿字據儀禮增

卷三十九

傳二十九年楚人使公親襚注今楚欲依遣使之比刊本脫依字據岳珂本增

使工為之歌周南召南疏俱作歌詩為章刊本歌訛取據宋本改

卷四十

傳三十年冬十月叔孫豹會晉趙武註佗北宮括之子
刊本括訛結據岳珂本改

三十一年紂囚文王七年疏周本紀刊本周訛史據宋
本改

卷四十一 昭公

傳元年楚公子圍設服離衛疏君之離宮卽名宮門之
衛刊本名訛明據宋本改

宋左師簡而禮注無所臧否否悲矣反舊方九反刊本
九訛凡據經典釋文改

子盍亦遠績禹功而大庇民乎疏謂勸武何不遠纂大
禹之績刊本不訛以據宋本改

卷四十三

傳六年是故閑之以義疏閑之以義防衛之刊本防訛
一曰據宋本改

士句相士鞅逆諸河疏不當與士鞅之父同姓名而爲
之介刊本與訛取據監本改

卷四十四

經七年八月戊辰衛侯惡卒疏君子不奪人名不奪人
親之所名刊本脫下人字據穀梁傳增

傳七年實爲夏郊三代祀之疏周人禘嘗而郊稷刊本
禘訛祀據禮記改

卷四十五

傳九年豈如弁髦而因以敝之疏冠而敝之可也刊本
脫之字據冠義增

卷四十六

傳十三年乃奉蔡公召二子而盟于鄧疏二子更無兵
衆刊本兵訛實據毛本改

再朝而會疏盟會敵禮相當刊本相訛用據毛本改

卑而貢重者甸服也疏令其共王職貢刊本王訛正據

宋本改

卷四十八

傳十七年諸侯用幣於社注謂上公刊本謂訛請據岳

珂本改

青鳥氏司啟者也疏青鳥鶻鷄刊本鳥訛爲據毛本改

卷四十九

傳二十年照臨敝邑刊本照訛昭據岳珂本改

偪介之關暴征其私疏關界上之門刊本門訛關據周

禮改

卷五十一

經二十五年七月季辛又雩疏聚衆以逐季氏也刊本
脫衆字據公羊傳增

卷五十二

傳二十六年軍無私怒注子囊復叱之復扶又反下復
欲同刊本同訛反據經典釋文改

卷五十三

傳二十九年祀爲貴神疏王者祭木火土金水之神以
此人之神配之耳刊本耳訛食據宋本改

卷五十四 定公

傳元年而田於大陸疏高平曰陸吳澤之地地下寬平

刊本平訛率據宋本改

卷五十八 哀公

傳六年七月楚子在城父註前已敗於柏舉刊本舉訛
人據岳珂本改

十一年公叔務人刊本叔訛孫據岳珂本改

初轅頗爲司徒封田以嫁公女註封內之田悉賦稅之
刊本悉訛急據岳珂本改

卷五十九

傳十二年孔子與弔適季氏疏於傳文上下理甚符同

刊本文訛云據毛本改

今火猶西流疏則是夏十月歷官失一閏刊本十訛九
據宋本改

經十三年公會晉侯及吳子于黃池注自去其僭號故
史承而書之刊本史訛使據岳珂本改

傳十五年人皆臣人而子有背人之心刊本脫子字據
宋本增

十九年冬叔青如京師疏經文已終刊本文訛今據宋
本改

春秋本例

宋崔子方撰

卷十二

弑君例著例十五其失月者一失日者六刊本五六一
字互訛據前文改

卒例其失月者三刊本三訛二據前文改

卷十四

滅小國例莒人滅鄆注如晉明年又會賊傳所謂公請
屬鄆是也刊本闕公字據左傳補

卷十七

伐例晉欒書帥師伐鄭注承齊侯卒月刊本此五字訛

在上文楚子嬰齊帥師伐鄭下據經改

春秋權衡

宋劉敞撰

卷一

紀子帛莒子盟于密條紀子帛及莒子盟不當去及也
刊本去訛云今改

衛人殺州吁于濮條先君若有罪則君列諸會矣刊本
會訛侯據左傳改

卷二

莖蔡桓侯條稱侯蓋謬誤刊本誤訛語據杜注改

卷三

大無麥禾條數者不作無緣忽饑刊本數訛無今改

子般卒條先君未葬故不稱爵刊本稱爵訛書墓據杜
注改 又君則爵之非君則不爵之刊本爵並訛葬
今改

卷四

季姬及鄆子遇于防條鄆季姬來寧非也刊本鄆訛鄭
據左傳改

元咺復歸于衛條本設此納入例者非爲褒貶也刊本
設訛說今改

卷七

齊國夏衛石曼姑帥師圍戚條曼姑爲子圍父知其不

義故推齊使爲兵首非也刊本首訛者據杜注改

卷十

鄭伯突入于櫟條何休固據陽生爲比刊本比訛此今
改

王使榮叔來錫桓公命條豈以其衣服車馬而昇旣葬
之人哉刊本昇訛卑今改

公及齊大夫盟于暨條齊人來迎子糾魯不與而與之
盟刊本脫與二字據何休注增

卷十六

仲遂卒于垂條若無駭與俠乎刊本與俠訛所使今改

葬我小君頃熊條士喪禮有潦車刊本潦訛漆據儀禮
及范甯注改

卷十七

公至自伐齊條又何不足而以齊明邾乎刊本脫明字

據上文增

吳敗頓胡沈蔡之師刊本頓蔡二字互訛據經及穀梁
傳改

春秋經解 宋崔子方撰

卷首

朱震劄子二通案震第一劄子之首不載頭銜考崔子
方春秋三書以紹興六年上進而鄱陽志稱震以紹
興四年除中書舍人尋遷給事中翰林學士其進劄
應在是時今以原本脫佚未敢輒補 又欲望朝廷
下平江府於崔若家繕寫投進原本崔若訛崖岩考
王應麟玉海云紹興六年八月崔子方之孫若上子
方所著春秋傳案是時朱震正爲翰林學士玉海所
謂春秋傳卽是此書崖岩二字定係崔若之訛今改

卷一 隱公

元年三月公及邾儀父盟于蔑案公穀作公及邾婁儀父盟于昧今從左氏文考永樂大典所載崔氏經解皆散見各公之下其崔氏原書經文已不可見然經文間從公穀者解中均有明文知此外不復置辨者均當從左氏故此書經文一依左氏本編錄以還其舊 又解儀父名也案三傳及諸家皆以儀父爲字崔氏獨以爲名蓋以例決之非有所據也 又傳乃謂始與公盟故褒而字之案此二句乃公羊傳之說崔氏此書凡引三傳統謂之傳俱不明言何傳之文以三傳習見之文不復別白也

夏五月鄭伯克段于鄆解以見段之有徒衆而與鄭伯敵也案此蓋用穀梁之說而未明言

秋七月天王使宰咺來歸惠公仲子之賵解仲子者何惠公之妻而隱之母案三傳及諸家並無其說蓋崔氏不知此條經文係春秋書王之始必冠天以立義而以王不去天爲無貶故遷就而曲爲之說也 又或者遂以不諡爲妾辭成風定姒亦妾耳而皆稱諡何哉案孔穎達左傳疏云婦人當繫夫諡然惟夫人而已衆妾則當以字配姓其有諡者皆越禮妄作也

崔氏蓋駁此說而未明言

公子益師卒此條經解無所釋案本例云失日後內大夫不書日者並同今採錄本條下

二年春公會戎于潛案本例云兼譏喪會可補經解所未及今採入本條下

紀子帛莒子盟于密案本例云離盟不月後不書月者並同可補經解所未及今附錄於下

夫人子氏薨解隱公之妻也案公羊以爲隱母杜預左傳注以爲桓母崔氏從穀梁之義其以不書葬爲不得葬則未知凡君在而夫人先卒者經文例不書葬

也

三年春王二月己巳日有食之解其不言朔不食朔也

案崔氏用公羊之說與後序自相違戾

癸未葬宋穆公解凡書葬之例不言某葬某公而言葬某某公者內辭也案此說本徐邈又公孫歸父如

齊葬齊惠公原本公孫歸父訛公子歸生據宣十年經文改

四年衛州吁弑其君完解州吁何以不氏與族非公子而未命氏者也案左傳公羊俱以州吁爲公子崔氏之說無所依據

秋聳帥師解或以爲大夫之未命氏者誤矣此蓋駁孫復之說而未明言

冬十有二月衛人立晉解嗣子有常位未有書立者此書立又不稱公子見其不正而不當立也此用范甯穀梁註而未明言

五年螟案本例云星孛雨雹雨水冰無冰螟蟲之類不著例於月有之則月志於時有之則時志志事之實見災之久近異之疎數也今採錄於下

六年春鄭人來輸平解二傳曰輸平當從二傳爲輸平輸猶致也案此條經文左傳作渝平公穀作輸平崔氏文從公穀義取左傳蓋公穀皆以輸平爲墮成惟左傳以爲更成孔疏釋之云變更前惡復爲和好解中致成之說本此

七年春王三月叔姬歸于紀解內女嫁于大夫者不歸叔姬嫁于紀季是不歸者也是不歸者也而歸之何也案三傳之註皆謂叔姬伯姬之姊媵而待年於國者則紀侯妾也崔氏此條及後叔姬歸鄆一條俱謂嫁於紀季其說無據

滕侯卒案本例云失日凡外諸侯卒不書日月者並同今附錄於下

八年三月鄭伯使宛來歸祊庚寅我入祊案本例云邑人不賓用師入之可補經解所未及今附錄於下

十年春王二月公會齊侯鄭伯于中丘解防宋地說者以防爲魯地誤矣案杜預左傳會防下註云防魯地在琅瑯縣東南取防下註云高平昌邑縣西南有西防城則魯宋本各有防邑崔氏誤合爲一耳

十有一年秋七月壬午公及齊師鄭伯入許案本例云公不能靖內難而顧入人之國亦不知務矣故加日以見譏今附錄於下

卷二 桓公

元年鄭伯以璧假許田解隱公之季年與鄭伯入許而逐其君當是時宜有分田焉案三傳皆以許田爲魯朝宿之邑崔氏獨謂入許時所分之田今以魯頌居常與許句証之知魯本有許田崔說未確

二年春王正月戊申宋督弑其君與夷及其大夫孔父解孔父字也案孔父杜預左傳注以爲名崔氏蓋本穀梁之說

滕子來朝案本例云桓弑逆之人諸侯所共惡今滕子實始修禮而朝事之故加月以見譏

冬公至自唐案本例云內地例不致其致者例不月文

十七年至自穀定十年至自圍成是也唐內地可補
經解所未及今附錄於下

四年夏天王使宰渠伯糾來聘解宰官渠國伯爵糾名
也按杜預左傳註以渠爲氏伯糾爲名崔氏以渠爲
國伯爲爵說與劉敞同

六年春正月實來本例云州公自曹猶以好來於我故
書來然以月志則其來奔不疑矣案此條公穀以爲
來朝左傳以爲不復其國則兼有來奔之義崔氏經
解從公穀本例則兼用左氏意

七年春二月己亥焚咸丘解內叛不聽故焚之也然其
爲虐已甚故日之以見譏原本不聽誤不德考公羊
昭公元年取運傳云其言取之何不聽也何休註云
不聽者叛也崔氏當是用此二字今改 又此條經
文焚咸丘公穀以咸丘爲邾邑杜預左傳註以焚爲
火田崔氏別自立義不沿三傳

九年冬曹伯使其世子射姑來朝解周禮諸侯之世子
誓於天子則下其君禮一等未誓則以皮帛繼子男
則世子射姑用朝禮可也原本以訛與今據周禮改
又案此條穀梁譏其失正立義甚精崔氏所引周禮
乃世子朝於京師之禮非謂朝列國也

十年夏五月葬曹桓公此條經解無所釋本例云僭禮而葬者加月以見譏也小國之葬例時春秋變例者九而四在曹蓋曹之出會序盟常居鄭衛之後邾滕之前以爲次國則不足以爲小國則其尤也故例與小國差異宜其僭禮者獨多也不然曹固得從次國例耶按此與經解卒葬不著例之說相戾今附錄於下

十有一年突歸于鄭解不冠以國見挈乎祭仲也案公羊宣元年遂以夫人婦姜至自齊傳有遂之挈由上致之也句崔氏蓋用此挈字

柔會宋公陳侯蔡叔盟于折解蔡叔蔡侯之弟也蓋蔡侯無子立其母弟以繼世者耳案杜預范甯俱云蔡叔蔡大夫叔其名也崔氏謂蔡侯立弟以繼世故謂之叔其說無據

十有五年春二月天王使冢父來求車解孔子正取假之名于季氏曰君取于臣謂之取案此二句事見家語

十有七年五月丙午及齊師戰于奚案左氏穀梁作夏五月公羊無夏字考崔氏後序中有桓十七年書五而不繫之夏句知此條經文當從公羊

秋八月蔡季自郕歸于蔡解十一年盟于折曰蔡叔此
曰蔡季叔與季皆次也豈兄死而弟及乎案此說無
據蓋崔氏因杜預有桓侯無子召蔡季而立之之語
故遷就其辭以合前盟折一條解義也

卷三 莊公

元年三月夫人孫于齊解且夫人已在齊矣而此復言
孫于齊何見夫人之入于齊也案公穀皆有此說啖
助辨之云公穀見經典夫人至之文故云爾不知夫
人隨喪歸矣豈有夫人本在齊而經至是忽書孫之
理乎杜預左傳註云時魯人交責故出奔於義爲長

崔氏之說未是

夏單伯逆王姬解單國伯爵蓋失地之君而寓於魯者
也案此說三傳無之蓋崔氏以三傳之說俱有未安
故鑿空而爲此義耳

王姬歸于齊案本例云內如歸例月知王姬歸亦例月
矣仇讐之國而爲之主昏姻故不月以見譏可補經
解所未及今附錄于下

二年夏公子慶父帥師伐於餘丘解餘丘夷國於發語
辭猶言於越也案公穀以於餘丘爲邾邑此從杜預
左傳注

秋七月齊王姬卒案本例云王姬不日卒蓋闕也凡薨卒有不日者皆類此可補經解所未及今附錄於下
三年五月葬桓王案本例云其不日蓋譏也譏其不及禮而葬也可補經解所未及今附錄於下

秋紀季以鄒入于齊解季紀侯母弟而爲世子者也案三傳只云季紀侯弟其立爲世子之說崔氏蓋以例臆測之非有所據也

四年紀侯大去其國解再歲而使季以鄒入齊所以事齊也又明年而大去其國所以違齊難也原本再歲作明年案齊遷紀三邑在莊九年紀季以鄒入齊在

莊三年明年二字知是傳寫之誤今改

六月乙丑齊侯葬紀伯姬案本例云諸侯葬例月知夫人葬亦例月也此加日而葬隱之也亡國之葬也可補經解所未及今附錄於下

冬公及齊人狩于禚解公內棄國事外忘父讐而與其微者狩以公爲病矣案此條公穀俱以爲齊侯狩貶而稱人崔氏之說未爲精核

五年冬公會齊人宋人陳人蔡人伐衛解公會四國之微者以敵王之師而納王之所惡以公爲罪矣故不月以見譏案此條穀梁謂齊侯宋公在會貶而稱人

崔氏之說未當

六年夏四月辛卯夜恒星不見夜中星隕如雨解星隕
自上下而有見於下者也原本有訛無考例要有隕
而有見于下曰雨句今據改

八年春王正月師次于郎以俟陳人蔡人解其言以俟
陳人蔡人何偽辭也案公羊傳有託不得已之語崔
氏蓋本其意

九年夏齊小白入於齊解不曰公子見小白之不當立
也案左氏經文繫于糾可見納糾爲順公羊云糾
宜君穀梁云糾可納他如荀卿謂桓公殺兄史記謂

襄公次弟糾次弟小白皆以糾爲桓兄獨薄昭與淮
南王書謂齊桓殺弟蓋以漢文爲淮南兄故昭隱避
其辭耳程胡以下皆以桓爲兄崔氏尙本古義故後
文又有子糾當立句

十年春王正月公敗齊師于長勺解凡言敗某師者未
得乎戰也案左傳有未陳曰敗某師句杜預註云齊
人雖成列魯以權譎稽之故以未陳爲文崔氏意蓋
本此

冬十月齊師滅譚譚子奔莒解國滅不言出奔國已滅
矣無所自出故也此二句用公羊傳文而未明言

十有二年春王三月紀叔姬歸于鄫解諸女書來而不書歸紀叔姬書歸而不書來蓋非歸寧而來又非見出而來國亡而來也不書其來閔之也而書其歸喜復其所也此說本江熙

宋萬弑其君捷及其大夫仇牧解以尊及卑也此句用穀梁傳文而未明言

十有三年春齊侯宋人陳人邾人會于北杏解齊猶未見信於諸侯故皆使微者會案穀梁傳稱宋公在會與崔氏異

冬公會齊侯盟于柯解公前年納其讐而不克親與齊戰今乃從而受盟以公爲媿矣故又不日也案公穀皆以不日爲信崔氏以不日爲譏同用日月之例而立義各異

十有五年冬十有二月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男滑伯滕子同盟于幽解諸侯同盟齊始霸也桓盟不日桓會不月蓋信而安之故變以見之也

案桓盟不日句本公穀之文其桓會不月句則崔氏自以例推之也

十有七年秋鄭詹自齊逃來解其曰自齊齊有奉之者也執人之罪不能卽治有奉而逃焉則有司之罪矣

案三傳皆無此說蓋崔氏見經文有自齊二字而附會之者也

十有八年夏公追戎于濟西解其言追戎於濟西何蓋戎非伐我也案左傳穀梁俱謂戎來侵魯崔氏蓋從公羊之說

十有九年夫人姜氏如莒此條經解無所釋案本例云是加月以見譏者然公子結遂及齊宋盟不月後事亦不得而月二十年二月夫人姜氏如莒加月以譏是其例今附錄於下

二十年夏齊大災解大疫也案此本公羊之說然推之成三年新宮災一條義不可通不如左傳天火曰災之語于義爲允

二十有二年春王正月肆大眚解書稱眚災肆赦肆放也眚災非故爲罪者則放赦之又稱宥過無大言過誤雖大者亦宥之也則肆大眚之義可知矣案孫復以肆大眚爲亂法易常崔氏引虞書爲比義有未允秋七月丙申及齊高傒盟于防案本例云喪盟何以不譏譏喪盟例去日則無以見其爲公盟也春秋欲有所見者不嫌矣此可補經解所未及今附錄于下

二十有三年春公至自齊解公行不致者以桓安之也

今公親接于齊則致焉何也案公穀皆有桓會不致之語蓋以齊桓能安列國故不復書至以危之也崔氏之說本此

蕭叔朝公解傳謂小國之君未命者然于例自當稱名邾儀父邾犁來是也未有稱字者知傳之誤矣此係崔氏駁穀梁傳文案此條當從劉敞之說以叔爲字

二十有五年伯姬歸于紀解其不書逆逆者微不道故也此用穀梁傳文而未明言

秋大水鼓用牲于社于門解用牲于社例當月其不月以見譏則知日食而用牲于社是亦不月者也案日食用牲經文冠以六月非不月也

二十有六年秋公會宋人齊人伐徐此條經解無所釋案本例云不正公會兩國之微者以出故不月以見譏今附錄於下

二十有八年臧孫辰告糴于齊解凡先曰如某而後曰其事者君命之詞也今直曰其事見臧孫自行而非公命者矣據國語則此行實莊公使之又劉敞謂若書如齊告糴則其辭緩故變文以見之崔氏之說似無所據

三十有二年春城小穀解一歲三築臺冬又不雨而復城邑以公用民之力爲已甚矣案左傳以小穀爲齊邑崔氏從范甯穀梁註

卷四 閔公

元年冬齊仲孫來解傳謂公子慶父者是也此句崔氏從公穀之義案劉敞云孫以王父字爲氏慶父身爲公子未可稱仲孫且經明繫之齊豈可謂爲魯仲孫哉辨最明晰崔氏之說非是

二年夏五月乙酉吉禘於莊公解合羣廟之主于太祖而審諦昭穆者也案左傳註云三年喪畢致新主於廟廟之遠主當遷入祫因大祭以審昭穆謂之禘范甯穀梁註及程傳並同至朱子始主趙匡禘其祖所自出不兼羣廟之說崔氏尙用舊義

卷五 僖公

元年八月公會齊侯宋公鄭伯曹伯邾人于榿案本例云譏喪會可補經解所未及今附錄於下

二年春王正月城楚丘解春秋于其所耻者則順其意而畧之畧之所以重見其美也案此條諸家皆責桓專封崔氏之說未爲允協

虞師晉師滅夏陽案左氏作下陽公穀作夏陽崔解均

作夏陽知從公穀

三年春王正月不雨夏四月不雨案本例云于雩之時而不雨則以時志不雨於雩之踰時而不雨則又各以首月志不雨可補經解所未及今附錄于下

四年夏許男新臣卒解不言卒于師內桓師也案此引穀梁傳語而未明言

秋及江人黃人伐陳解齊人及之也案穀梁及杜預左傳註俱謂魯師為主考全經書法他國再有事則書遂如遂滅偃陽遂滅賴是也伐陳自當爲魯及江黃崔氏之說未爲確鑿

八月公至自伐楚解先侵蔡後伐楚又盟召陵而獨以伐楚致二事偶以其大者致也案此用穀梁傳文而未明言

五年春晉侯殺其世子申生解凡殺世子母弟者曰君也案此用穀梁傳而未明言

冬晉人執虞公解今虞公見執而稱公以見國滅而身死焉故以死例稱之案虞公若國滅身死則不可言執矣陸淳云虞公會爲三公故謂之公據此則崔氏之說非是

八年秋七月禘于太廟用致夫人解致夫人而不稱氏

姓畧之也立妾之辭也案此條經文左氏以爲致哀
姜穀梁雖亦有立妾之語然以爲致成風崔氏用公
羊之義 又其言致何猶致女也不正公以妾爲妻
故以其父母之辭致之此本何休公羊註

十年晉里克弑其君卓及其大夫荀息案本例云失日
也弑逆天下之大惡不區區以日月例見也其失日
月者闕之志臣子不謹而已後並同此可以補經解
所未及今錄于下

十有五年秋七月齊師曹師伐厲此條經解原本闕案
本例云厲楚屬也傳曰伐厲以救徐是也桓以安中
國撫諸侯爲己任不能却楚以救徐而顧伐厲厲何
罪焉伐國以救國未可以公天下也于桓爲病矣故
加月以見譏今附錄于下

楚人敗徐于婁林此條經解原本闕案本例云三年徐
人取舒舒楚屬也蓋徐人恃齊而取之也桓德旣衰
故楚亟伐徐敗之婁林徐之禍有以自取故不月以
見譏今附錄于下

十有六年春王正月戊申朔隕石于宋五是月六鷁退
飛過宋都此條經解原本闕案本例云外異例時然
春秋晦朔有事則書晦朔謹終始也志朔則不得不

志月與日矣又嫌二者同日故加日月以見之凡事之嫌者殊志也今附錄于下

冬十有二月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男邢侯曹伯于淮此條原本經解闕案本例云齊桓牡丘之盟陽穀之會淮之會蓋有兵車也是時桓德既衰楚亦內侮伐徐敗婁林之師桓公于是合諸侯以救之又爲之伐厲伐英氏以報楚則其有兵車亦明矣故淮之會加月以見譏今附錄于下

十有七年春齊人徐人伐英氏解敗徐豈英氏有力乎此條原本經解闕今據黃震日抄補

九月公至自會此條原本經解闕案本例云齊桓會例不月淮之會譏也故月往而月致今附錄于下

冬十有二月乙亥齊侯小白卒解齊桓之霸自莊十六年盟于幽至僖十六年盟于淮凡十有二會而孔子稱桓公九合諸侯者舉其不以兵車者而已此條原本經解闕今據黃震日抄補

十有八年春王正月宋公曹伯衛人邾人伐齊此條原本經解闕案本例云不正四國之伐喪故加月以見譏今附錄于下

十有九年春王三月宋人執滕子嬰齊此條原本經解

闕案本例云滕子書名失地之君也夫諸侯有失地者諸侯相與納之可也今宋襄圖霸不能懷綏小國又因其微弱而遂執之以宋爲不義故加月以見譏今附錄于下

冬會陳人蔡人楚人鄭人盟于齊此條原本經解闕案本例云盟于齊主齊而盟也是時齊桓既卒宋襄圖霸以劫諸侯蓋諸侯不肯從宋而後爲齊之盟所以未忘桓公之功也春秋美是盟故亦信而不月猶之桓公之志爾今附錄于下

梁亡此條原本經解闕案本例云梁之亡也不以月志然後知諸國有以自取滅亡之禍者其不月明矣今附錄于下

二十有一年秋宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于孟執宋公以伐宋此條原本經解闕案本例云凡大國執例月此特譏之而以時志爲中國恥故畧之也今附錄于下

二十有二年春公伐邾取須句此條原本經解闕案本例云邾我之與國也冬伐之春又伐之而取其邑秋又與之戰以內爲迫人已甚故不月以見譏今附錄

于下

夏宋公衛侯許男滕子伐鄭解宋公釋乎執而遽伐鄭所以怒楚而致戰也此條原本經解闕今據黃震日抄補

二十有四年冬天王出居于鄭此條原本經解闕案本例云貴爲天子而不能容其母弟以得罪于母亦甚矣故春秋盡其詞且不月以見譏今附錄于下 又案例意用公羊傳并左傳襄王告難之□

二十有五年宋殺其大夫解豈嗣君三年喪畢而治泓戰之罪諸大夫有以衆死者乎此條原本經解闕據

黃氏日抄補案日抄云此以宋事臆度之不若闕所不知也

葬衛文公此條原本經解闕案本例云大國次國之葬例月其越禮而葬者僭也故加日以見之其不及禮而葬者逼也故去月以見之傳稱宋華元樂舉厚葬文公今宋公之葬實日衛文侯之儉也今衛文之葬實不月以類考之可知矣案此與經解卒葬不著例之說異今附錄于下

二十有六年秋楚人滅夔以夔子歸此條原本經解闕案本例云有不祀之罪而且致怒大國者取亡之道

春秋譏焉故不月以見之國滅不月則以歸不得而日也今附錄于下

公以楚師伐齊取穀此條原本經解闕案本例云公恃遠國之師以伐甥舅之國而取其邑致怨之道故不月以見譏今附錄于下

二十有七年秋乙巳公子遂帥師入杞解春接其君秋入其國以內爲過于杞無譏此條原本經解闕今據黃震日抄補

十有二月甲戌公會諸侯盟于宋解是時齊桓既沒楚人肆橫執宋公伐宋國不道已甚今又圍宋宋之盟

猶薄之盟爾此條原本缺今據黃震日抄補

二十有八年公子買戍衛不卒戍刺之此條原本經解闕案本例云刺大夫例曰謹有罪也以罪刺者不言其事言其事者有託也故不日以見譏今附錄于下
二月丙午晉侯入曹執曹伯畀宋人此條原本經解闕案本例云晉文于是失正矣故加日以是譏今附錄于下

五月癸丑公會晉侯齊侯宋公蔡侯鄭伯衛子莒子盟于踐土此條原本經解闕案本例云晉文始霸也桓文之盟不日以著其信則此何以日爲下公朝于王

所當日也加日于上知既盟而朝同在癸丑之日耳
今附錄于下

天王狩于河陽壬申公朝于王所解河陽之會三家皆
謂再致天王似誤矣溫之會天王未嘗與自爲河陽
之狩耳此條原本缺據黃震日抄補又案本例云有
日無月蓋月缺并附錄于下

三十年秋晉人秦人圍鄭解鄭不會翟泉之盟時秦晉
方睦故相與圍之此條原本闕據黃震日抄補又案
日抄云諸家多據左傳謂晉文舊嘗過鄭鄭無禮而
報怨考踐土與溫之會鄭伯皆在豈至是始責舊怨

哉此據崔解以闕諸家辨最明晰然崔解實本孫復
也

卷六 文公

元年天王使毛伯來錫公命解此錫僖公也此條三傳
諸家皆以爲錫文公命崔氏獨謂錫僖公命其說迥
異

三年夏五月王子虎卒解元年叔服來會葬乃王子虎
耶案崔氏以王子虎爲叔服本穀梁及何休公羊註
與左傳迥異

冬公如晉案本例云譏亟朝也可補經解所未及今附

錄于下

四年秋楚人滅江解僖十二年楚滅黃與此滅江皆不
月何也以爲江黃之禍有以自取之春秋譏焉故不
月以見之案滅者亡國之善辭江黃之君不書奔不
書以歸蓋春秋予其死社稷非貶辭也且江黃犄角
齊桓以圖楚於義自正祇緣齊晉不能力救而見滅
耳崔氏之說非是

五年春王正月王使榮叔歸含且賜解魯人以妾祖母
之故恐王之不來賜也故使求焉案此于三傳無所
見蓋崔氏因經文稱婦姜而臆度之也

秋楚人滅六案經解亦以爲自取滅亡故不月以見譏
不若本例所云月闕于義爲長今附錄于下

六年晉狐射姑出奔狄解晉以罪殺處父而射姑遽奔
狄豈處父之罪有累于射姑故耶案此崔氏以已見
立義不從三傳之說

閏月不告朔解惟閏月無常政故王不頒政而諸侯亦
不告朔案此蓋主公穀閏月不告朔之說然劉敞謂
閏無常而政有常安得不告崔氏未免沿訛

七年春公伐邾三月甲戌取須句遂城郟解僖二十三
年伐邾取須句今又伐邾取須句不正其再取故特

日之案此說本孫復

宋人殺其大夫解豈宋公王臣卒嗣君未定而國內亂故其大夫有以衆死者耶案此條事蹟見左傳而經解措詞若無可考證者殊爲疎畧

八年冬十月壬午公子遂會晉趙盾盟于衡雍乙酉公子遂會雜戎盟于暴案本例云特加日譏遂之專盟此可補經解所未及今附錄于下

公孫敖如京師不至而復丙戌奔莒解以乙酉受命而丙戌奔莒知其未出乎國也案此于三傳無所見崔氏蓋因上文公子遂盟雜戎爲乙酉日而此條適次

其後故臆決爲乙酉耳

宋公殺其大夫司馬宋討城來奔解夫三世內娶外戚尤盛政柄下移各專其官案何休公羊註云宋以內娶故戚權下流三世妃黨爭權相殺崔氏之說皆本此而引伸之

十年及蘇子盟于女栗解蘇子王卿士而內史微者盟見不尊于天王矣案此條諸家皆以爲公及蘇子盟以內交王臣而諱之崔氏之說獨異

十有一年冬十月甲午叔孫得臣敗狄于鹹案本例云得曰長狄也爲中國忠叔孫得臣射而殺之夫不與

師徒以一人之力一朝之間而能除中國患春秋善焉故不書帥師特詳錄而加曰此本穀梁傳而引伸之說較經解稍詳今附錄于下

十有二年二月庚子子叔姬卒解凡言子叔姬今公之女也以別媼姊妹此未聘而卒之其在內猶云公子親之故卒之也案此條左傳以爲叔姬嫁于杞而見絕公穀以爲許嫁而未適人其以爲成公之姊妹則三傳之註皆同此云文公之女未聘而卒未知何據十有三年大室屋壞解始封之廟世世室也案范甯穀梁註有世世有是室之語崔氏本此

冬公如晉衛侯會公于沓此條經解無所釋案本例云公方修禮于大國而遽與他國私會失事盟主之道故不月以見訊今附錄于下

十有四年春王正月公至自晉案本例云春秋以爲卒事于大國然後可與他國會故特月致見卒事而會不譏始往而會者譏耳此可補經解所未及今附錄于下

宋子哀來奔解子哀之字當時之辭且今年子哀來奔明年華孫來盟華孫之盟私于子哀故也然則二人固同黨者其擅貴而專國可知矣案此條諸家皆宗

左氏貴之之說崔氏謂子哀擅貴專國立義迥異

冬單伯如齊解此蓋寓公而繼世者也案崔氏此解亦與諸家迥異

齊人執子叔姬解子言子叔姬歸于齊春秋之例內女嫁于諸侯其終見出而來歸則始亦不書歸案左傳以子叔姬爲齊侯舍母立說最確劉敞云齊舍立未踰年魯豈以女與之崔解皆仍公穀之訛又本例云執內大夫例月知執內女亦例月矣其不月以譏內也此可補經解所未及今附錄于下

十有六年六月戊辰公子遂及齊侯盟于郟丘案本例云與襄二十年仲孫速會莒人盟于向加日同例此可補經解所未及今附錄于下

卷七 宣公

元年春王正月公卽位解宣公之卽位正也案崔氏不以宣公爲篡立故其說與三傳迥異

晉放其大夫胥甲父于衛解稱國以放放有罪也案穀梁傳云稱國以放放無罪也崔氏之例正與之相反公會齊侯于平丘解平州蓋魯地案杜預云平州齊地在泰山牟縣西崔氏之說誤

三年楚子伐陸渾戎解二傳曰陸渾戎當從二傳去之

字案左傳作陸渾之戎公羊作賁渾戎崔氏從穀梁作陸渾戎其曰二傳曰陸渾戎似稍疎舛

九年春王正月公如齊此條經解無釋案本例云八年六月夫人嬴氏薨此喪朝也何以不譏宣公以庶立故也然後知妾母不得稱夫人明矣且下十年兩如齊而此不譏亟朝春秋欲有所見者不嫌也今附錄于下

齊侯伐萊秋取根牟解根牟萊邑齊取之也案根牟左傳以爲東夷國公羊以爲邾邑無以爲萊邑者崔氏之說亦據例以臆決之耳 又作條三傳皆以爲魯

取與上齊伐萊不相涉崔氏誤以根牟爲萊邑故獨以爲齊取耳

十有五年夏五月宋人及楚人平案本例云平在下故加月以見譏此可補經解所未及今附錄于下

十有六年夏成周宣榭火解外災以月志然而火之爲害則微矣故時志也志其不謹而已案崔氏以莊二十有七年齊大災爲大疫故分災與火爲二義

十有七年秋公至自會案本例云宣公之立事齊而不事晉豈斷道之會晉有責于我乎故不月致以見之此可補經解所未及今附錄于下

卷八

成公

二年取汶陽田解非以好歸故不言齊人來歸而言取案此說本杜預

三年鄭伐許解不書人微者或以爲伐喪無義背盟無信故狄之夫諸侯伐喪背盟者亦有矣豈獨鄭耶此駁范甯穀梁註最爲明辨

四年冬城郕解道於莒也案家鉉翁詳說云魯有二鄆文十二年城諸及鄆東鄆此時所城則西鄆也蓋西鄆魯所以備晉是時成公欲叛晉故城之耳崔氏之說非是

七年秋公會晉侯齊侯宋公衛侯曹伯莒子邾子杞伯救鄭此條經解無所釋案本例云救鄭非所以爲鄭適以怒楚而致戰耳夫羣諸侯而莫益于事者亦春秋所不與故不用以見譏今附錄于下

吳入州來解州來夷國也楚屬也案杜預以州來爲楚邑此云楚與國說本孫復

九年冬楚公子嬰齊帥帥伐莒庚申莒潰楚人入鄆解鄆我邑也是蓋莒魯之邊邑或在莒或在魯案崔氏不知魯有二鄆莒亦有鄆故誤合三鄆爲一今訂正十有二年春周公出奔晉解春秋之爲是辭也其以傷

周室之亡也故不見以見之王臣奔列月案本例云
凡自周無出周公之出不能乎其國而出也周公有
國于王畿矣故特從小國例而不月此與經解稍殊
並附錄于下

夏公會晉侯衛侯于瑣澤解不月蓋譏之也案本例云
或月闕與經解異今附錄于下

十有五年晉侯執曹伯歸于京師解曹伯之惡未見于
春秋又下書曹伯歸自京師變例以爲言知曹伯之
無罪明矣案左傳詳紀負芻篡立之事其惡不爲不
著崔氏以爲無罪非也至下文書曹伯歸于京師則

譏天王之釋有罪耳

許遷于葉解此許始遷是猶月者也其後亟遷則不月
矣案崔氏意蓋謂經文實承上冬十一月也

十有六年九月晉人執季孫行父舍之于荅丘解不言
以歸然則荅丘非晉地也此崔氏駁杜預左傳註而
未明言

十有八年公如晉解公亟伐鄭曾未息駕而又朝于晉
以公爲不治其國矣故譏之也何以知其爲譏以下
不以月致知公之行是不月者也案本例云兼譏喪
朝此可補經解所未及今附錄于下

卷九 襄公

三年春公如晉此條經解無所釋案本例云譏且喪朝今附錄于下

四年秋七月戊子夫人弋氏薨案左氏穀梁均作妣氏崔氏雖無明文然考下文葬定弋一條既從公羊作定弋知此條亦從公羊作弋氏

五年秋公會晉侯宋公陳侯衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯齊世子光吳人郈人于戚解戰于柏舉原本訛長岸今改 又郈之稱人者何也郈無大夫其稱人固也案本例云先吳于郈諸侯之罪也故不月

以見譏與經解稍異今附錄于下

七年十有二月公會晉侯宋公陳侯衛侯曹伯莒子邾子于鄆鄭伯髡頑如會未見諸侯卒于鄆解諸侯行而卒其封內者地見猶任其國爾非其封內則不地案公羊傳有諸侯卒其封內不地之語崔氏正與之相反

八年春王正月公如晉此條經解無所釋案本例云內棄其國事而區區以侵伐朝聘之爲急亦不知務矣故加月以見譏十年伐鄭戍虎牢十一年夏伐鄭盟亳城北又伐鄭會蕭魚其不月亦皆譏也今附錄於

下

九年春宋災解疫也案此句立義與三傳迥異

冬公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯

小邾子齊世子光伐鄭此條經解無所釋案本例云

不月譏喪師今附錄于下

十年春會吳於柤解柤吳地案杜預以柤為楚地崔氏

說似為無據

夏五月甲午遂滅偃陽解于會主吳則遂滅偃陽者吳

事也案此說本穀梁然偃陽之滅自是晉與諸侯為

之于吳無與也

公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子齊世子光滕子薛

伯杞伯小邾子伐鄭解不正諸侯之亟伐鄭故不月

以見譏案本例云不月譏喪師可補經解所未及今

附錄于下

十有一年夏四月四卜郊不從乃不郊解三卜不從則

已矣而四卜則過也案黃氏日抄云崔氏以郊之常

禮言若魯之卜而不從乃天之不歆其饗也此說可

補崔解所未及今附錄于下

十有二年春季孫宿帥師救台遂入鄆解豈成九年楚

伐莒莒潰楚人入鄆是時魯遂失鄆乎案莒自有鄆

成九年楚師所入本是莒邑與魯之東西二鄆無與也崔氏之說舛誤

十有六年夏公至自會此條經解永樂大典原本闕今探本例補之云與雞澤之盟不月致同例

十有九年春王正月諸侯盟于祝柯此條原本經解闕今探本例補之云諸侯患齊之強同欲聞之遂爲此盟此邾子所以見執也故不書同又不曰以見譏焉二十年春王正月王辛亥仲孫速會莒人盟于向此條原本經解闕今探本例補之云莒魯之怨自屬鄆始其後魯無歲不受兵及仲孫宿爲此盟然後兵怨始

解幾二十年莒魯不交兵則是盟也實國之所喜故詳錄而加曰

秋公至自會此條原本經解闕今探本例補之云月往而不月致不正公之渝盟而亟伐故以見譏也

二十有一年夏公至自晉此條原本經解闕今探本例補之云月往而不月致豈公如晉朝以謝背盟伐邾之故而晉猶有責于我乎故以見譏也

二十有二年冬公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子薛伯杞伯小邾子于沙隨此條經解原本闕今探本例補之云前年秋欒盈出奔楚晉私以一大

夫之故期年之間再合諸侯見晉之失正而非所以合諸侯也始令猶可再令而譏矣故沙隨之會不月以見之

二十有三年八月叔孫豹帥師救晉次于雍榆此條原本經解闕今採本例補之云受命救晉畏齊不進故加月以見譏

三十有六年春王二月辛卯衛甯喜弑其君剽衛孫林父入于戚以叛甲午衛侯衎復歸于衛此條經解原本闕今採本例補之云剽之弑衎與有力焉故加月以見之

公會晉人鄭良霄宋人曹人于澶淵此條原本經解闕今採本例補之云不正公與大夫會故不月以見譏二十有七年秋七月辛巳豹及諸侯之大夫盟于宋此條原本經解闕今採本例補之云加日者猶雞澤渙梁之盟

冬十有二月乙亥朔日有食之案公穀俱作乙亥唯左傳各刊本作乙卯考左氏傳文仍作乙亥又孔穎達正義辨乙亥是十一月朔知左氏古本亦是乙亥乙卯乃今本之誤經解雖無明文今據三傳及正義訂正

三十年春王正月楚子使薳罷來聘此條原本經解闕
今採本例補之云公前朝楚故楚使來聘以報之不
正大夫之答君故加月以見譏

五月甲午宋災宋伯姬卒此條原本經解闕今採本例
補之云加日子災上見伯姬以災死也

晉人齊人宋人衛人鄭人曹人莒人邾人滕人薛人杞
人小邾子會于澶淵宋災故解直謂宋災之故而爲
會其無補于宋明矣此條原本闕今從黃震日抄採
補

卷十 昭公

元年三月取鄆解取之莒也以是而勦民故月之以見
譏案本例云莒有弑君之禍豈魯責賂于莒而後取
鄆乎此可補經解所未及今附錄于下

二年冬公如晉至河乃復解見鄙于大國故不月以見
譏本例云兼譏喪朝此可補經解所未及今附錄于
下

三年楚人執徐子解傳曰徐子吳出也此崔氏引左傳
文然左傳其下又云以爲貳焉故執諸申杜預註云
言楚子以疑罪執諸侯則徐子之執特楚靈疑其通
吳耳非有實事也崔子徐貳于吳之說既失經旨並

違傳意

九年許遷于夷解許自此至定之四年二十八年之間
凡三遷都焉原本八說五案自昭九年至定四年係
二十八年今改正

十有三年八月甲戌同盟于平丘公不與盟解凡春秋
書弗者然後有故如齊侯弗及盟是也此不曰弗與
而曰不與見不盟者非公意也案此蓋言凡書弗者
皆有意爲之者也此崔氏本書之通例

十有四年冬莒殺其公子意恢解不曰大夫而直曰公
子意恢是宜君者也案左傳莒著丘公卒邾公立意

恢乃羣公子非宜君者也崔氏之說無所依據

二十年秋盜殺衛侯之兄縶解母兄而不立蓋以罪廢
者乎考左傳明云孟縶之足不良則以疾廢非以罪
廢也崔氏之說無據

冬十月宋華亥向寧華定出奔陳此條經解無所釋案
本例云三卿同惡一旦出奔上下不協莫此之甚故
加月以見譏今附錄于下

三十有二年劉子單子以王猛居于皇解其曰王猛見
其當國而不當立者也案汪克寬云春秋于猛直稱
王而不書立于朝則書立而稱王子嫡庶之分明矣

則猛之當立更無可疑崔氏之說尙沿公穀之訛
又本例云王猛非正例不月此可補經解所未及今
附錄于下

秋劉子單子以王猛入于王城解王城西周也成周東
周也案周敬王以前所謂西周者鎬京也東周者王
城也敬王以後所謂西周者王城也東周者成周也
崔氏之說殊爲疎舛 又不得入于成周乃入于故
都以自立也案王城正是時周室所都非故都也此
說亦誤

冬十月王子猛卒解先曰王猛後曰王子猛于其生見

其假位號而當國于其卒則位號無所假矣故復其
本曰王子猛也案胡瑗云生書王明實爲嗣也沒稱
子未踰年之稱也崔氏之說非是

二十有五年秋七月上辛大雩季辛又雩此條經解無
所釋案本例云一月再雩自當志日也今附錄于下
二十有六年三月公至自齊居于鄆解齊已取鄆而公
猶言居見鄆之不入于齊也案本例云日孫故月致
自此往至皆不月居外亦不月譏失國也此可補經
解所未及今附錄于下

三十年冬十有二月吳滅徐本例云先儒以徐爲夷非

也春秋以中國例書徐而曰夷者何也此可補經解所未及今附錄于下

卷十一 定公

元年夏六月戊辰公即位解諸公踰年正月不日而即位追治之也定公六月日而即位書其實也案趙匡云卽位皆于朔日故不書日定公待昭公旣殯而卽位故書日與崔氏說異

二年冬十月新作雉門及兩觀案本例云兩觀之僭久矣今復作之故曰事以見譏而加月也此可補經解所未及今附錄于下

九年秋齊侯衛侯次于五氏解魯于齊衛皆有侵伐之怨故二君次于五氏以謀我也案左傳齊衛次五氏乃謀伐晉非伐魯也崔氏說誤

十有二年夏季孫斯仲孫何忌帥師墮費解蓋仲由爲季氏宰欲張公室而後墮之夫以二家之所恃以爲固者而乃不能奪之於仲由見陪臣之執國命矣案二邑之墮乃子路維持匡救之力亦聖人過化存神所感也崔氏指爲陪臣執國命之證殊爲謬矣

十有四年秋天王使石尙來歸賑此條經解無所釋案本例云見周之交魯之禮厚而魯所以事周之禮薄

上下皆失之矣故不月以見譏與來聘不月同例今
附錄于下

十有五年春鼷鼠食郊牛牛死改卜牛解所傷者衆不
可以一舉也此蓋以經於前文書食角茲不書所食
知非一處也

卷十二 哀公

元年春鼷鼠食郊牛改卜牛解魯之郊禮之變者也案
孔子已云魯之郊禘非禮崔氏說誤

八年夏齊人取讎及闡解邾齊之與國入邾之役齊人
怒焉故因吳之伐我魯方備吳之不暇齊人得乘間

而取我二邑也案此依公羊立義與左傳大異

九年春宋皇瑗帥師取鄭師于雍丘解鄭師過宋雍丘
而不設備故皇瑗得帥師而取之也案左傳鄭圍宋
雍丘故宋皇瑗帥師取之崔氏之說無所依據

十年春公會吳伐齊此條經解無所釋案本例云會吳
之微者譏也今附錄于下

十有一年五月公會吳伐齊甲戌齊國書帥師及吳戰
於艾陵齊師敗績獲齊國書解公與伐而不與戰也
前年公與吳伐齊則致此不致者蓋公不與戰喜公
之不親危事臣子安之故不致也案本例云凡夷狄

戰不日此加日見公與之戰也且上言公會吳伐齊
下言國書及吳戰則公之與戰明矣凡春秋書戰不
以公親之尊親之道也又全與經解異
十有二年公會吳于橐臯秋公會衛侯宋皇瑗于鄖解
橐臯鄖皆內地案杜預左傳註云橐臯在淮南遂道
縣東南鄖在廣陵海陵縣東南則皆吳地也崔氏之
說無所依據

附錄

外葬曰塋某某公內辭也內葬曰塋我君某公塋我小
君某氏外辭也案此蓋謂從他國來會葬之辭然春
秋爲魯史則書葬自是從魯之臣子言之崔氏之例
非是

始雖不嫁諸侯其終不失有國者始亦書歸案崔氏以
隱七年叔姬歸于紀爲嫁于紀季故有此說不知叔
姬乃伯姬之娣媵而待年于國者春秋特以後歸於
鄭而書之則此例非也

外媵內曰某人來媵內媵外當曰某如某媵案此於經
無所見崔氏以例推之耳

不以君命則直曰來聘案全經自荆人來聘外凡聘無
不書君使者荆人一條下文已別自發例此語實無

所指今姑仍原文

內大夫有曰來者外之之辭也案崔氏以齊仲孫來爲慶父來歸故有此說然經文明繫之齊則其誤不辨自見此例非是

後序

公子愁出奔齊原本愁訛整 又衛侯術復歸于衛原本復歸訛復入 又甲寅齊人伐衛原本甲寅訛戊寅 又繼之以公至自會原本會訛晉 又桓十四年書夏五而闕其月原本訛十七年 又桓十七年書五月而不繫之夏原本訛桓十年案此條係公羊

經文若左氏穀梁則五月上仍有夏字 又昭十年書十二月而不繫之冬原本訛十二年今並改



