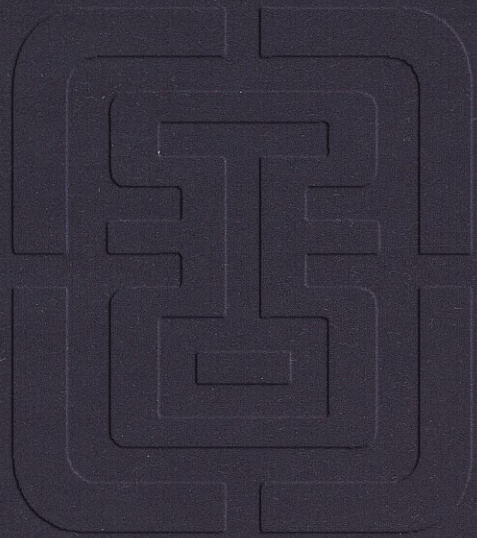
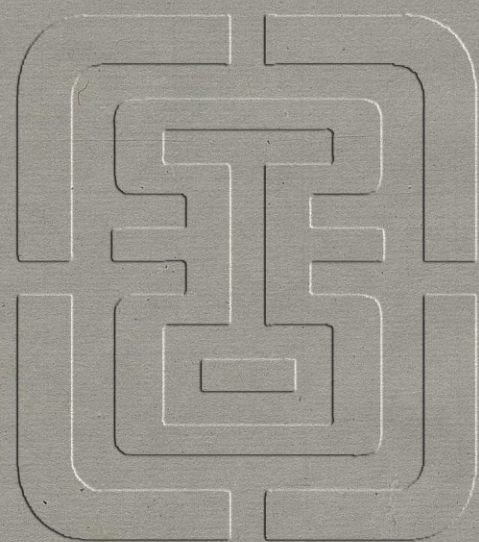
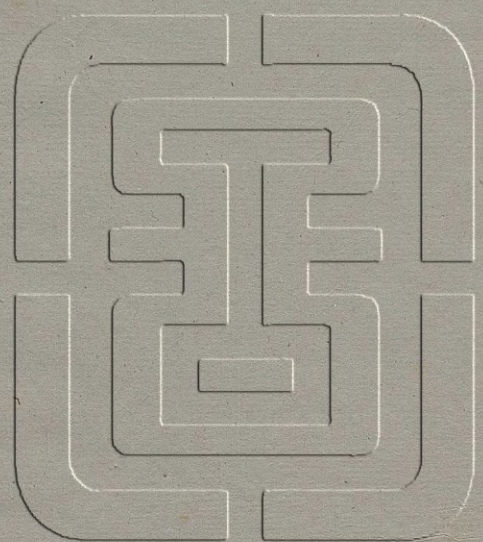
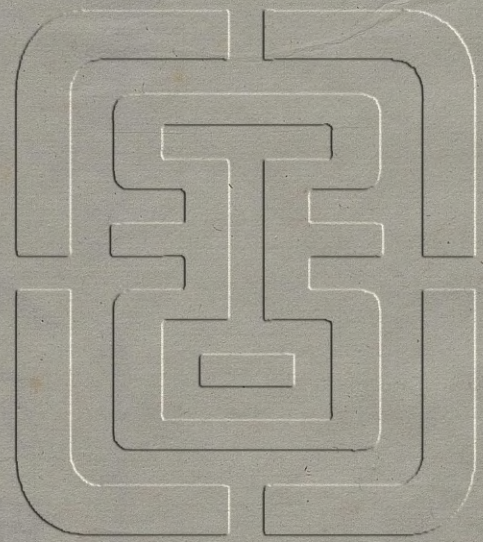
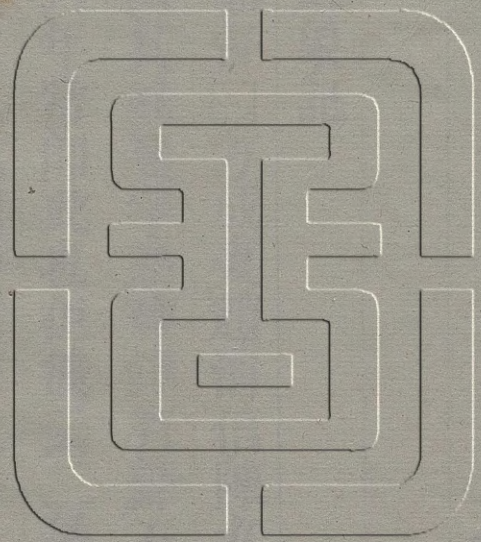


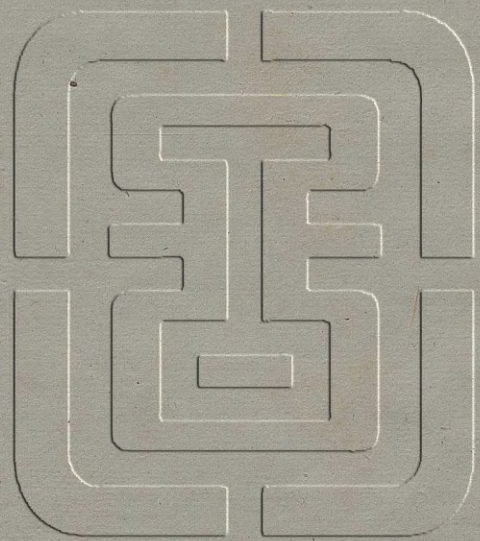
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
4

古130
314
部.4









獨笑齋金石攷略卷第四

長沙鄭業敬



西魏

蘇万成造象記

記云都督□万成妻趙清信陳九清等造石窟一壩

万成缺其姓寰宇訪碑錄有蘇万成造象二種亦在

大統六年當卽此也但彼云二種今止見此記平東

將軍見官氏志四平將軍之一

東魏

中嶽嵩陽寺碑銘

碑字詭譎不馴文皆彼教之談甚無足觀沙門統元魏所置僧職初稱道人統和平中更名沙門統

司馬昇墓誌銘

此誌孟縣志攷論已詳言昇爲司馬楚之之孫以史證之良是其言楚之三子長寶裔仕至雁門太守次金龍次躍龍俱至尙書案史楚之子曰寶裔曰金龍曰躍不云躍龍躍字寶龍蓋誤牽合名字爲一金龍仕至吏部尙書躍爲祠部尙書大鴻臚卿魏書官氏

志列曹尙書第二品中大鴻臚第二品上則躍由祠部晉鴻臚不得與金龍統言官至尙書也

高子澄墓誌銘

山左金石志謂湛字子澄誌載詔書字而不名尊之意案六朝人多以字行字卽其名如司馬元興名紹其子景和名昞見於其誌甚明而史但稱元興景和是也若制詔稱字示尊古無此體碑有除南荊州刺史文潛犖堂跋云魏書地形志有荊州有北荊州無所謂南荊州者其時干戈搶攘僑置州名甚多史

家不能詳也王述菴謂洛州太延中置荊州太和中改洛州或當時因舊名曰為南荊州案洛州屢見於魏書北史無以南荊為稱者攷隋書地理志春陵郡後魏置南荊州通鑑一百五十四胡身之注引五代志與此同案史通古今正史篇梁陳及齊周隋氏合為五代紀傳併目錄凡二百五十二卷惟有十志斷為三十卷編入隋書其實別行俗呼為五代史志據此則胡又攷北齊書李元忠傳宗人所引五代志即隋志也又攷北齊書李元忠傳宗人愍太昌初出為南荊州刺史當州大都督此州自孝昌以來舊路斷絕前後刺史皆從間道始得達州愍勒部曲數千人徑向懸瓠從北陽復舊道且戰且前

三百餘里所經之處即立郵亭蠻左大服梁遣其南司州刺史任思祖隨郡太守桓和率馬步三萬兼發邊蠻圍偏下差戍愍躬自討擊破之所謂南司州者即隋志之安陸郡隨郡即隋志漢東郡之隨縣下差戍即漢東郡之唐城皆與春陵偏近之地然則魏所置南荊州乃春陵非洛州也銘詞云六合更暈暈即暉字呂氏春秋明理篇其日有暈珥高誘注暈讀如君國子民之君氣圍繞日周而有似軍營相圍守故曰暈也又下文云其月有暉珥是暉可通作暈而碑

又以暈爲暉耳

敬使君碑

碑云始資賈詡之計終成李郭之舉時爾朱榮旣誅爾朱世隆等爲亂故以李催郭汜爲比趙氏陔餘叢考言李郭有三謂唐李光弼郭子儀宋李汝翼郭倬明神宗李太后之父偉光宗皇后之父郭維城也今併此則有四矣又古文苑孔融六言詩有云李郭紛爭爲非亦謂催汜

潛孽堂跋謂碑陰民望黨司月令三者未詳案魏書

孝文紀詔諸州中正各舉其鄉之民望年五十以上素守衡門者授以令長文明太后傳禮民望元丕游明根等頌賜金帛輿馬可見所謂民望當時重之如此又曹世表傳蕭衍將湛僧珍陷東豫州州民劉獲鄭辨爲之內應世表曰僧珍所以敢深入者以獲辨皆州民之望夫以州民而私通鄰國非必行誼爲民之望不過鄉曲之豪者耳故此碑所列多至二十餘人也孝文紀太和十年二月初立黨里鄰三長定民戶籍黨司當卽黨長之謂隋書百官志上上州屬官

有市令汲古閣本市下校云宋刻作月然則月令爲
州之吏職今本隋志作市令者誤爾

李仲璇修孔子廟碑

碑書勁肆絲美爲歐褚之先驅涪翁評楊風子書所
謂散僧入聖者斯殆近之字多別寫趙子函顧亭林
極爲詆媿然南北朝書體大都如此似無庸苛論於
此碑也仲璇爲李順族子魏書附見順傳王弇州謂
其名位不薄史不之載殊失攷碑及史俱作仲璇而
金石家無不錄作仲璇者檢說文有璇無璇自當從

碑爲是

張保洛等造象記

保洛齊書有傳其歷官萃編據傳攷之甚明記云仰
願先王婁太妃大將軍令公等案所謂先王者齊神
武也婁太妃者神武皇后也大將軍者齊文襄文襄
以興和二年加天將軍也令公者齊文宣文宣以武
定五年授尚書令也此象專爲神武父子造保洛舊
隸神武帳內也萃編云傳不言保洛先世有封某王
者其自封敷城郡王亦在齊受禪後則碑所稱先王

叟太妃云云者無從攷矣是直何爲保洛先世之考
若妣也亦何謬歟

修太公廟碑

碑爲汲郡太守穆子容撰文尙明暢無南北朝冗碎
蹇澀之習子容見魏書北史穆崇傳魏書但稱其名
容北史又不言曾爲汲郡太守是二史皆有脫誤碑
前錄盧无忌表云康王六年齊太公望卒王深甯朱
錫鬯引尙書顧命有齊侯呂伋之言伋已嗣爲侯非
卒於康王時而盧抱經題跋則云周公封魯太公封

齊皆其子之國而身留京師故有三年報政之語周
公在而有魯公伯禽甯太公在而不可有齊侯呂伋
乎其說甚辨但成王大漸屬嗣王於羣侯其時召公
芮伯彤伯畢公衛侯毛公皆在豈有元老如太公身
居京師而獨不與者揆之情事殆不其然總之竹書
不可據是碑旣誤信之後人又必從而爲之說終未
見其能通也碑書方整有法度惟錄盧碑頗有譌字

北齊

西門豹祠堂碑

碑爲齊清河王岳修西門豹祠而立剝缺殊甚其年
月已不可見中州金石記據太平寰宇記定爲天保
五年萃編謂岳本傳天保初進封清河郡王尋除授
使持節驃騎大將軍開府儀同三司宗師司州牧五
年加太保碑署銜與史合而獨無加太保之文當在
元年案碑陰有高叡元詔題名二人齊書俱有傳叡
傳云顯祖受禪封爵爲南趙郡王齊書目錄及此碑
俱止作趙郡王南
字當衍遷散騎常侍與碑銜同二年出爲定州刺史加
撫軍將軍六州大都督則碑無之又詔傳魏莊帝時

襲封彭城王齊天保元年降爵爲縣公亦與碑彭城
縣開國公之銜相符則爲元年立無疑也文宣本紀
九年夏大旱帝以祈雨不應毀西門豹祠掘其冢是
祠修後不久卽毀矣碑雖紀修祠事然貪頌神武及
文襄文宣功烈殊多曼衍之辭魏郡字俱作魏說文
魏高也从鬼委聲徐鉉曰今人省山以爲魏國之魏
可知魏爲魏之本字畢秋帆謂六朝人尙無俗字者
指此類耳

隴東王感孝頌

隴東王胡長仁過郭巨墓感而作此頌趙德甫云墓
在今平陰縣東北小山頂余自青社如京師屢登其
上劉向孝子圖云郭巨河內溫人而酈道元注水經
云平陰東北巫山之上石室世謂之孝子堂亦不
指言何人之冢不知長仁何據以爲巨墓案郭巨之
孝見於劉向干寶諸家之書而此山又特以孝子之
堂名世傳爲巨墓自非無因且碑云柱識荆珉寂寥
遺字是窟中柱石明有題記長仁固非鑿空而言也
長仁以外戚致通顯服官無可述者其從兄長粲嘗

奏事內省長仁疑其間已擠而出之至是亦爲和士
開所擠出刺齊州小人日事傾軋卒自貽戚亦可哀
已王西莊稱北史長仁傳詳於齊書而謂長粲事齊
詳而北無之爲北不及齊案長粲北史附見胡國珍
傳亦較齊特詳王偶未檢及輒言無之非也碑後有
云居士慧朗侍從至能草隸世人稱朗公書是也又
云開府行參軍王思尙侍從能文有節操蓋賓僚之
從行者慧朗當是沙門題名而兼著其藝能亦石刻
所僅見

馮翊王平等寺碑

碑爲馮翊王高潤立神武十五子潤弟十四碑稱神

武之稚子者其弟十五漢陽王洽已於天保七年前

卒此據本紀北齊兩史本傳作五年故於次爲最穉也碑後記立石

之時爲武平三年八月十五日北史及齊書本紀是

年八月以太宰任城王潛爲右丞相太師馮翊王潤

爲太尉而是碑書銜云太宰河陽道大行臺錄尚書

事馮翊王顧無太尉之文案任城王潛旣爲丞相則

代爲太宰者當有其人而太尉班下於太師潤不應

降爲之攷本紀是年三月以衛菩薩爲太尉四年四

月以太尉衛菩薩爲大將軍以司徒安德王延宗爲

太尉然則衛菩薩於三年三月爲太尉至四年爲大

將軍始解其職而延宗代之是三年八月潤固無由

爲之矣蓋潤實繼潛爲太宰而立碑正在其時故題

銜如此兩史俱誤作太尉耳又本紀前後並不見潤

爲太宰而本傳敘其歷官有之亦是一證

臨淮王南陽寺碑

臨淮王者叟昭之次子定遠北齊兩史俱有傳而簡

略特甚但稱封臨淮郡王位司空尋除瀛州刺史碑
題銜青州刺史云云俱無之齊書和士開傳言趙郡
王叡與定遠謀出土開士開賂定遠得留於是詔出
定遠青州刺史責叡不臣而殺之案本紀天統五年
二月殺太尉趙郡王叡三月以并省尚書令婁定遠
爲司空是叡見殺後定遠乃爲司空士開傳言以其
時刺青州蓋誤又紀武定元年六月以廣甯王孝珩
爲司空定遠當以此時出刺故孝珩代其位碑以四
年四月立則在州已歷三載矣碑云南陽寺者正東

之甲寺也不云賜額齊乘據金人題碑云北齊武平
四年賜額南陽其說後出殆未可據是碑鋪張揚厲
騁藻飛詞若當時實有其事當無不振矜而言之者
碑題乃後人妄爲之王暢甫碑版廣例卽據爲賜額
之始亦殊未審

道興造象記

六朝碑刻佳者頗少造象記尤多惡札此記書筆端
麗饒有晉人風致在當時的爲傑出後題武平六年
乙未六月甲申朔功訖萃編錄作六月甲申日殊脫

誤

周

華嶽頌

碑云太祖文皇帝欲甯一區宇治兵河上以講閱之
 暇親履陰晉周本紀大統五年冬大閱於華陰卽其
 事也廟修於大統中至天和初已二十餘年蓋以廟
 爲太祖所修特詔史臣作頌以紀之周自謂以木德
 王閔帝元年詔曰魏曆告終周室受命以木承水實
 當行錄故碑亦有水德告終蒼精肇運之語唐瑾從

破沙苑戰河橋有功封姑臧子進爵臨淄伯論平江
 陵功進爵爲公周書北史竝同金石文字記謂史不
 言臨淄爲闕文誤矣瑾初賜姓宇文氏後以于瑾學
 行兼修願與同姓乃更賜姓万紐于氏史但稱唐瑾
 者周書於賜姓皆不書惟於傳中見之若王傑劉雄
 韋孝寬鄭孝穆賜姓宇文氏蔡祐賜姓大利稽氏寇
 儁賜姓若口引氏侯植賜姓侯莫侯氏楊纂賜姓莫
 胡盧氏皆止書本姓是也北史於唐瑾王傑等仍周
 書之例而於獨孤楷本姓楊義臣本姓尉遲本姓等乃更著其

賜姓斯爲例不純矣

隋

修龍藏寺碑

碑爲開皇六年立文云奉勅勸獎州內壹萬人等共
廣福田一佛寺耳至勅刺史勸募州內修之而是年
二月山南荆浙七州水七月河南諸州水八月關內
七州旱災祲迭興是之不恤顧汲汲焉琳宮梵宇之
是營其朝政蓋可知矣是不待阿廢之凶悖始知其
國祚之不永也碑陰題名有恆州前士曹從事省事

李亮真定縣主簿省事趙琛案周書賀拔岳傳尉遲

菩薩驕踞令省事傳語岳岳怒曰我與菩薩言卿是

何人與我對語省事恃隔水答應不遜岳射之應弦

而倒隋本紀開皇三年詔曰濟陰太守杜猷身陷賊

徒郡省事范臺玟傾產營護通鑑一百六十一貞陽侯淵

明乃遣省事夏侯僧辯奉啟於上又隋書百官志上

上州上上郡其屬官皆有省事名蓋州郡之吏職據

此碑真定縣省事則可知縣亦有之潛孽堂跋乃謂

百官志州縣吏無省事之名不知何職不已疏乎至

胡身之通鑑

一百五十四

注謂省事猶今之通事兩敵相

向使之往來通傳語言望文為訓益失之遠矣

案通鑑一

百九十八貞觀十九年遼東城長史為部下所殺其省事奉妻子奔白巖是知唐初尚有此職

張景略墓誌

敘祖父官伐甚具而不著其名漢碑時有此式魯峻

衡方等碑皆是云祖驃騎大將軍弟一領民酋長領

民酋長元魏時所置有第一弟二弟三三等

又有不領民酋

長及領民庶長不領民庶長俱有三等

高齊時亦有之其子弟可承襲

北齊斛律金傳以平襲父爵弟一領民酋長叱列平

傳世為酋帥襲弟一領民酋長皆是其證周隋以來

遂無此職隋書百官志載之亦謂魏齊之制如此萃

編引隋志而謂隋制因北魏之舊殊攷之未審

曹子建碑

碑稱齊皇建二年蒙孝昭皇帝敬立二王崇奉三恪

其事見齊本紀史不著備三恪者為何人據此知曹

魏則東阿王之十一世孫永洛足補史之不及其元

氏及司馬氏史既無文可徵不可知矣授堂金石跋

云曹魏系出自虞故以曹氏備三恪之一當時先復

古制史文不悉載賴此以知其概是謂三恪爲虞夏
商之裔如周之三恪也案齊書魏收傳時詔議二王
三恪收執王肅杜預義以元司馬氏爲二王通曹備
議恪不欲廣及故議從收其非卽周制顯然可見且
曹爲舜後乃高堂隆悠謬之說操之父嵩爲中常侍
曹騰之養子魏志云莫能審其生出本末亦何從知
其出自有虞乎碑詞皆四字韻語下分注其一其二
等字唐人墓誌之銘多用此式

鞏賓誌

涼王無諱沮渠蒙遜之子北史真君二年太武遣使
拜無諱爲征西大將軍涼州牧酒泉王尋復規叛遣
南陽王奚眷討酒泉克之無諱謀度流沙鄯善拒之
三年鄯善亂無諱遂度流沙士卒渴死者大半碑云
無諱擁戶北遷王女波流生民塗炭正指其事云永
安二年從隴西王爾朱天光入關天光封隴西王本
傳不載見節閔帝本紀其破万俟醜奴蕭寶夤於關
中紀在永安三年蓋入關則在二年也云保定四年

授司土上士四年遷下大夫天和二年授驃騎將軍
右光祿大夫案周太祖合盧辯倣周禮定官制於魏
恭帝三年頒行之其大夫士皆分三等內命王朝上
大夫六命上士三命中下以次遞降外命謂諸侯及其臣之
大夫降於內命三等士降於內命一等又視其公侯
伯子男之爵以次遞降賓爲內命爲外命俱不可知
其驃騎車騎等將軍左右光祿大夫正八命戶三萬
官亦顯矣司土未詳何職史無文以明之論語孝乎
惟孝友于兄弟漢石經及皇侃義疏孝乎作孝子銘

云孝子惟孝則知隋時本尙不誤

賀若誼碑

文剝泐不可讀就可識者質之史傳悉合蛾術編云
惟傳於除司射大夫上有周閔帝受禪句封霸城縣
開國公傳作子又云尋加開府則小異案碑除司射
大夫上有周元口三字元下當是年字是正閔帝受
禪之時封霸城縣開國子碑與史同並不作公碑加
開府上有三口二字當是三年史云尋加亦便文云
爾然則與碑正相應無所謂小異也周書北史誼附

見賀若敦傳不及隋書之詳誼爲敦之弟弼爲敦之子見於三史甚明萃編乃謂敦弼皆誼之兄而弼亦敦之弟亦何謬誤至此邪

安喜公李君碑

碑極殘缺存字無幾敘其歷官有云天官府都上士及司武大夫蓋皆宇文氏時之官周書盧辯傳載其建六官置有天官府都上士當卽天官府之屬柳裘李諤皆嘗爲之俱見隋書亦六府俱有此職北史陸彜拜地官府都上士隋書令狐熙轉夏官府都上士是也

又北史辯傳建德四年改置宿衛官員其司武司衛之類皆後所增改可證司武大夫爲禁衛之職但係武帝以來改置非辯所定之舊耳

岐山舍利塔下銘

文與諸州舍利塔銘同惟皇帝太祖皆不空格王愷甫碑版廣例云琅邪刻石於皇帝始皇帝及成功盛德字皆空格其後丞相斯等奏議則跳行別起今泰山嶧山刻皆無跳行空格可見秦法雖嚴當時跳行空格亦無定例案今嶧山碑乃宋鄭文寶得徐鉉模

本重刻其二世詔文另爲一時之事斷無與始皇刻石連書之理鄭本併而爲一都元敬趙子函已論其非是其本多更舊式其不跳行不空格原石必不如

此泰山刻已燬近世據舊拓重刊之本僅臣斯至昧死請二十九字其文本無可空格跳行者詔書字不空格琅邪

刻石亦然至玉女池所得殘石二片僅存十字更無可爲不空格跳行之證不知王氏何據而云然漢人質實碑刻率任意爲之初無定式甚至御名庶諱亦不知避顧於皇帝高祖字皆必空格跳行以示尊異於楊

孟文畢嶽廟諸碑可見

廣例言馮緄碑孝桓帝不空格跳行然碑已久亡但隸釋

所撫之文恐未足據魏晉以來尤致謹於此惟六朝諸造象記

時或不拘然多出於愚民婦女不足怪也此銘隋文所頒勅諸州守土者同時入石乃獨不空格異於同州青州諸銘此殆王氏所謂無定例者歟

唐高祖爲子祈疾疏

新舊唐書高祖紀大業初爲滎陽樓煩二郡太守此疏題大業二年而云鄭州刺史與史不合案大業三年改天下諸州爲郡

見隋本紀

鄭州始改爲滎陽

見太平寰宇記

此時有鄭州無滎陽有刺史無太守

開皇中廢天下諸郡不置太守

至煬帝罷州為郡始復之史偶與為樓煩郡合併叙之遂疊此二

誤萃編謂史記其在後之稱若然其失實不已甚乎

又隋觀德王雄傳授太子太傅元德太子薨檢校鄭

州刺史攷元德太子薨於大業二年七月蓋高祖當

卽以其時去職而雄來代之此益足證鄭州之不為

滎陽矣碑經重刻書劣甚

陳叔毅修孔子廟碑

叔毅為陳高宗子陳書僅見其名於四十二男陳本

紀高祖為吳興長城人碑云潁川許昌人著其祖貫

也隋宣華夫人亦高宗女於叔毅為女兄弟碑云堯

之禪舜實釐女於有虞正言其為椒房之戚又云永

嘉分國代歷五朝郭璞有言年終三百案隋薛道衡

傳郭璞云江表偏王三百年還與中國合碑蓋使此

事庾信哀江南賦序亦有江表王氣終於三百年之

語隋本紀大業四年冬十月詔立孔子後為紹聖侯

有司求其苗裔錄以申上據碑知當時封紹聖者為

孔子三十二世孫嗣哲唐孔子廟堂碑武德九年詔

立隋故紹聖侯孔嗣愬子德倫爲褒聖侯與此碑合
而新唐書禮樂志載武德詔文以嗣愬爲嗣衍是則
史之譌誤

姚辯墓誌銘

萃編云煬帝紀於大業七年特書三月丁亥右光祿
大夫左屯衛大將軍姚辯卒前此竟無一語及之何
也案隋紀仁壽三年二月戊子以大將軍蔡陽郡公
姚辯爲左武侯大將軍又大業三年三月壬子以大
將軍姚辯爲左屯衛將軍則紀固屢見之特王氏未

檢及耳惟碑以拜武侯大將軍進蔡陽郡公爲大業
二年以授左屯衛大將軍爲四年與史殊不合疑碑
多摧剝重刻者妄爲足成文句遂致此謬

元智墓誌銘

誌云君字智蓋以一字爲字而其諱則闕而不書不
知何故述其世系自常山王遵以下俱見於北史史
獨不及智其名殆不可考矣敘先世官位與史大致
相同其小異者六世祖遵史無撫軍大將軍及冀青
兗豫徐州諸軍事之文又但云遷州牧不云冀州曾

祖忠史云孝文時累遷右僕射賜爵城陽公加侍中
鎮西將軍卒謚曰宣誌所云散騎常侍相太二州刺
史俱無之其賜爵城陽亦不作王祖昂史作壽興史
言其自作墓誌云洛陽男子姓元名景魏書同蓋壽
興爲昂之字昂卽昞字北史避唐諱改昞爲景魏書
此卷闕後人取北史補之故亦作景觀魏書崔亮傳
云徐州刺史元昞撫御失和益知誌爲可據昂後追
贈豫州刺史謚曰莊誌不之及父最史於此有脫文
其歷官不可詳封樂平慎王史作洛平當以誌爲正

慎乃其謚而史已缺落不可見

元智妻姬氏墓誌銘

夫婦合葬各立一誌北魏司馬景和及其妻已如此
唐時亦多有之然或其卒之時有先後隨時立誌亦
不妨兩出今此誌與太僕元智誌俱在大業十一年
乃必分之爲一是不獨言金石例者所不與亦實可
以不必矣誌云大業乙亥八月辛酉朔二十四日甲
申合葬於大興縣元智誌於朔下空一字四日下空
二字俱賴此誌證明之大興爲京兆首邑後周曰萬

年隋文於周時封大興郡公故開皇三年改此名

