御製題武英殿聚珍版十韻有序

校輯永樂大典內之散簡零編並蒐訪天下遺籍

下萬餘種彙爲四庫全書擇人所罕覩有裨世道人

心及足資考鏡者剞劂流傳嘉惠來學第種類多則

付雕非易董武英殿事金簡以活字法爲請既不澁

費棗棃又不久淹歲月用力省而程功速至簡且捷

考昔沈括筆談記宋慶歷中有畢昇爲活版以膠泥

燒成而陸深金臺紀聞則云毘陵人初用鉛字視版

印尤巧便斯皆活版之權輿顧埏泥體麤鎔鉛質輭

俱不及鍰木之工緻茲刻單字計二十五萬餘雖數百十種之書悉可取給而校讐之精今更有勝於古所云者第活字版之名不雅馴因以聚珍名之而系以詩

稽古搜四庫於今突五車開鑄思壽世積版或充閭張帖唐院集周文梁代餘同爲製活字用以印全書精越鶡冠體昨歲江南所進之書有鶡冠子即活字版第字體不工且多訛謬耳富過鄴架儲機圓省雕氏功倍謝鈔胥聯腋事堪例埏泥法似疎毀銅昔悔彼康熙年間編纂古今圖書集成刻銅字爲活版排印藏工貯之武英殿歷年既久銅字或

被竊缺少司事者懼干咎適值乾隆初年京師錢貴遂請毀銅字供鑄從之所得有限而所耗甚多已爲非計且使銅字尚存則今之印書不更事半功倍乎深爲惜之刊木此慙予既復羨黎棗還教慎魯魚成編示來學嘉惠志符初

乾隆甲午仲夏

直齋書錄解題 欽定

卷一 易類

卷二 書類 卷三 詩類

卷三 卷四 禮類

卷五 春秋類 卷六 孝經類

卷七 語孟類

卷八 經解類 卷九 讖緯類

卷十 小學類 案以上經部

武英殿聚珍版

卷十一 正史類 卷十二 別史類 卷十三 編年類
卷十四 起居注類
卷五
卷十五 詔令類 卷十六 僞史類 卷十七 雜史類
卷十八 典故類
卷六
卷十九 職官類 卷二十 禮注類 卷二十一 時令類
卷七
卷二十二 傳記類 卷二十三 法令類
卷八
卷二十四 譜牒類 卷二十五 目錄類 卷二十六 地理類 案以上史部
卷九
卷二十七 儒家類 卷二十六 道家類 神仙類中有陳氏語云名已見釋氏通鑑類則知其序當如此也
卷十
卷二十八 法家類 卷二十九 名家類 卷三十 墨家類
卷二十一 縱橫家類 卷三十二 農家類 卷三十三 雜家類
卷十一
卷三十四 小說家類

卷十二
卷三十六　神仙類　卷三十五　釋氏類　卷三十八　兵書類
卷三十九　歷象類　卷四十　陰陽家類　卷四十一　卜筮類
卷四十二　形法類
卷十三
卷四十三　醫書類
卷十四
卷四十四　音樂類　卷四十五　雜藝類　卷四十六　類書類　案以上子部
卷十五

卷四十七　楚辭類　卷四十八　別集類上
卷十六
卷四十八　別集類上
卷十七
卷四十九　別集類中
卷十八
卷五十　別集類下
卷十九
卷五十一　詩集類上

卷四十七　楚辭類　卷四十八　別集類上　抄奉誤置別集前元本係在詩集後
卷十六
卷四十八　別集類上
卷十七
卷四十九　別集類中
卷十八
卷五十　別集類下
卷十九
卷五十一　詩集類上
卷五十二　總集類

卷二十　案五十二　詩集類下
卷二十一　案五十五　歌詞類
卷二十二　案五十四　章奏類　案五十六　文史類案以上集部
臣等謹案直齋書錄解題宋吳興陳振孫撰以歷代典籍分爲五十三類各詳其卷帙多少撰人名氏且爲品題其得失故曰解題其書不標經史子集之目而核其所列經之類凡十類凡十六子之類凡二十類凡二十集之類凡七仍不外乎四部之說者也攷諸前史目錄類皆入史部自劉歆七畧以下著錄者指不勝屈其存於今者崇文總目尤袤遂初堂書目晁公武郡齋讀書志及此書而已遂初堂書目本無註崇文總目註已散佚其可攷見諸書源流者惟晁志及此書故馬端臨經籍攷即據此二書以成編然至今晁志有刻本而此書久佚惟永樂大典全

載之誠希覯之本也第當時編輯草率訛脫頗多今門類一仍其舊而解題則詳加攷核各以案語附之定爲二十二卷方今

聖天子稽古右文蒐羅遺籍列於四庫之中者浩如烟海此區區一家之書誠不足以當萬一然古書之不傳於今者得藉是以資徵信而其校核精詳議論醇正於攷古亦有助焉固宜存而不廢也原本間於解題之後附以隨齋批注未詳隨齋何許人然補闕拾遺於本書頗有所裨亦仍其舊並存焉乾隆三十八年七月恭校上

右目錄依元本定

杭東里人盧文弨校錄於鍾山書院

跋

直齋陳氏書錄解題二十二卷四庫館新送永樂大典中鈔出以行其
持論甚正如顏氏家訓以其崇尚釋氏之故不列於儒家又以前志取樂府
教坊琵琶羯鼓等書皆元樂類與聖經並列為非當入於子類雜藝之前
又言白玉蟾葉何可俠及吾門其人張棱、嶽、識見大有過人者不獨甄錄
之富考訂之勤也陳氏名振孫字伯玉湖之安吉縣人嘗為鄞之校官宰南城
倅莆田守嘉興台州端平中為浙東提舉治會稽是書中一一可考見焉
書与既取其書以入通考而又因其言頗氏家訓仍列儒家樂府雜錄羯
鼓錄仍列經部而目錄一門又不將陳氏此書載入其能免於紕漏之譏乎
乾隆己酉余讀礼家居友人見示此書僅自楚辭別集以下而其他咸缺焉
乃秀水朱氏曝書亭鈔本也今距曩時十八年而始見全書殊為晚年之
幸館閣校勘精矣大典中有失載者以通考所引補入之舊所有隨

又嘗為十三司成祭酒徐元太攻史萬之奪情暴白伯玉疏其事見冬享題識別集下

齋北江亦附錄焉然所補入者實尚有漏誤而所附錄与其所加案語頗似有可商者蓋陳氏未嘗入館閱僅錄其所有以為是書故卷數或多或少不必盡合於國史又最志讀書志有袁本衢本之異通考所載乃衢本而海寧陳氏所梓者乃袁本又通考有元文大同本　本朝有武英殿本兩者皆勝他本今校者似但據俗開本而議其未合毋乃千慮之一失與大抵官中校勘不出一手而又迫以期限其勢固無如何也余客居鍾山幸以課讀餘閒檢尋是正疏為若干條不足別行倘有學者相助為釣此書即余之所增刪者使夫後之人並觀而有得焉不其善乎

乾隆四十二年十一月盧文弨書

書新定書錄辭題後

此書外間無全本久矣四庫館新定永樂大典中鈔出分為二十二卷余既識其後矣丁酉王正濛得於此書子集數門元本於知不足齋主人所乃更取而細訂之知此書惟別集分三卷詩集分兩卷而其餘每類各自為卷雖篇幅最少者亦不相為聯屬全得據之定為五十六卷元第詩集之後次以校集又重奏又歌詞而以文史終焉其雜載一類校館本獨為完善余遂稍加訂正而更鈔之余自己卯先見集部元本越十九年而更見子部中數門則安知將來不更有書得往史諸類者乎取以吾所鈔者庶有以明吾之不妄為紛更也已

往史元本尚未見恐尚有不同从釋氏道家神仙之類目陳氏語而後知今本次第之誤

乾隆四十三年正月二十九日東里盧文弨書

直齋書錄解題卷一

宋吳興陳振孫撰

易類

周易注六卷略例一卷繫辭注三卷

魏尚書郎山陽王弼輔嗣注上下經撰畧例晉太常潁川韓康伯注繫辭說序雜卦自漢以來言易者多溺於象占之學至弼始一切掃去暢以義理於是天下後世宗之餘家盡廢然王弼好老氏魏晉談元自弼輩倡之易有聖人之道四焉去三存一於道闕矣

況其所謂辭者又雜以異端之說乎范甯謂其罪深於桀紂誠有以也弼父業長緒本王粲族兄凱之子粲二子坐事誅文帝以業嗣粲弼死時年二十餘

古易十二卷

出翰林學士睢陽王洙原叔家上下經惟載爻辭外卦辭一彖辭二大象三小象四文言五上繫六下繫七說卦八序卦九雜卦十葉石林以爲此卽藝文志所謂古易十二篇者也案隋唐志皆無古易之目當亦是後人依倣錄之爾

易周古經十二卷

丞相汲郡呂大防微仲所錄上下經並錄爻辭彖象隨經分上下共爲六卷上下繫辭二卷文言說序雜卦各一卷

古周易八卷

中書舍人清豐晁說之以道所錄卦爻一彖二象三文言四繫辭五說卦六序卦七雜卦八其說曰以彖象文言雜入卦中自費氏始孔頴達又謂輔嗣之意象本釋經宜相附近分爻之象辭各附逐爻則費氏

舜字依通考今作文

初變古制時猶若今乾坤二卦各存舊本歟古經始變於費氏而卒大亂於王弼奈何後之儒者尤而效之杜預分左氏傳於經宋衷范望散太元測贊於八十一首之下是其明比也撰觀其初乃如古文尚書遷固叙傳揚雄法言叙篇云爾卷首列名氏二十餘家文字異同則散見於諸卦云

古易十二卷音訓二卷

著作郎東萊呂祖謙伯恭所定篇次與汲郡呂氏同音訓則其門人王莘叟肇受朱晦庵刻之於臨漳會稽益以程氏是正文字及晁氏說其所著本義據此本也

古周易十二卷

國子錄吳郡吳仁傑斗南所錄以爻爲繫辭今之繫辭爲說卦其言十翼謂彖傳象傳繫辭傳上下說卦上中下文言序卦雜卦并上下經爲十二篇案漢世傳易者施孟梁邱京費費最晚出不得立於學官其學亡章句惟以彖象文言等解上下經自劉向校中古文易經諸家或脫无咎悔亡惟費氏與古文同東

京名儒馬鄭皆傳之其後諸家皆廢而費學孤行以
至於今其合象象文言於經蓋自康成輔嗣以來展
轉相傳學者遂不識古文本經甚至今世考官命題
或連彖象爻辭爲一對大義者志得而已徃徃穿鑿
傅會而經旨破碎極矣凡此諸家所錄雖頗有同異
大較經自爲經傳自爲傳而於傳之中彖象文言亦
各不相混稍復古人之舊均有補於學者宜並存之
又有九江周燔所次附見吳氏書篇末今古文參用
視諸本爲無據又有程迴可久古易攷十二篇見後

周易正義十三卷　案舊唐書經籍志作十六卷唐書藝文志作十四卷

唐國子祭酒冀州孔穎達仲達撰序云十四卷館閣
書目亦云今本止十三卷案五經正義本唐貞觀中
穎達與顏師古等受詔撰五經義贊後改爲正義博
士馬嘉運駁正其失永徽二年中書門下于志寧等
攷正增損書始布下其實非一手一足之力世但稱
孔疏爾其說專釋一家注文爲正　案唐書孔穎達顏
恭馬嘉運趙乾叶王談于志寧等奉詔撰蘇德融趙
宏智覆審崇文總目云唐長孫無忌與諸儒刊定

周易釋文一卷

唐國子博士吳郡陸德明撰本名元朗以字行多援漢魏以前諸家說蓋唐初諸書皆在也卦首注某宮某世用京房說

歸藏三卷

晉太尉參軍薛貞注案唐志十三卷司馬膺注今惟存初經本著齊母三篇錯謬不可讀非古全書也

子夏易傳十卷

案隋唐志有卜商傳二卷殘缺陸德明李鼎祚亦時稱引攷漢志初無此書有孫坦者爲周易析蘊言此漢杜子夏也未知何據使其果然何爲不見於漢志其爲依託明矣隋唐時止二卷已殘缺今安得有十卷且其經文彖象爻辭相錯正用王弼本決非漢世書以陸德明所引求之今傳則皆無之豈惟非漢世書亦非隋唐所傳書矣其文辭淺俚非古人語姑存之以備一家案晁以道傳易堂記曰古今咸謂子夏受於孔子而爲之傳然太史公劉向父子班固皆不論著唐劉子元知其僞矣書不傳於今今號爲子夏傳者崇文總目知其僞而不知其所作之人予知

其爲唐張弧之易也晁之言云爾張弧有王道小疏五卷見館閣書目云唐大理評事亦不詳何時人

京房易傳三卷積算雜占條例一卷案晁公武曰隋志有京氏章句十卷又有占候十種七十三卷唐志亦作京氏章句十卷而占候存者三種三十三卷章句既亡今所傳者京氏積算易傳三卷雜占條例法一卷所謂積算易專疑即隋唐志之錯卦是也雜占條例法疑隋唐志之逆刺占災異是也此本篇目與晁志異

吳蠻林太守吳郡陸績公紀注京氏學廢絕久矣所謂章句者既不復傳而占候之存於世者僅若此較之前志什百之一二耳今世術士所用世應飛伏游魂歸魂納甲之說皆出京氏晁景迂嘗爲京氏學用其傳爲易式云或作四卷而條例居其首又有參同契律歷志見陰陽家類專言占候

闕子明易傳一卷

後魏河東闕朗子明撰唐趙蕤注隋唐志皆不錄或云阮逸僞作也

周易集解十卷案唐書作十七卷晁公武謂今止十卷而始末皆全無所亡失或後人併之也

唐著作郎李鼎祚集子夏孟喜京房九家乾鑿度馬融荀爽鄭康成劉表何晏王弼宋衷虞翻陸績王肅

晁氏遯甫家譜故表存
讀書志作王凱同

北史儒林傳云魏末大儒徐遵明諸鄭氏易傳范陽盧景裕及清河崔瑾即此盧氏崔覲是也

胡孝轅云所集又有伏曼容姚規未仰之三家

干寶姚信王廙張璠向秀王凱沖侯果蜀才翟元韓康伯劉瓛何妥崔憬沈麟士盧氏崔覲孔顗達等諸家凡隋唐以前易家諸書逸不傳者賴此猶見其一二而所取於荀虞者尤多九家者漢淮南王所聘明易者九人荀爽嘗爲之集解陸氏釋文所載說卦逸象本於九家易蜀才范長生也顏之推云（案此書集子夏以來朱氏佖之蔡氏景君三家注）易說三十二家外又引張氏倫

元包十卷

唐衞元嵩撰祕書少監武功蘇源明傳四門助教趙郡李江注其書以八卦爲八篇首而一世至歸魂各附其下先坤次乾次兌艮離坎巽震坤曰太陰乾曰太陽餘六子有孟仲少之目每卦之下各爲數語用意僻怪文意險澁不可深曉也

周易啓源十卷

唐太子左諭德蔡廣成撰皆設爲問答之辭其卷首題德恒德言德庸德翰問者不知何義也

補闕周易正義畧例疏一卷（案宋史藝文志作三卷）

唐四門助教邢璹撰案蜀本略例有璹所注止有篇

首釋略例二字文與此同餘皆不然此本亦淺近無義理姑存之

周易窮微一卷

稱王輔嗣凡爲論五篇館閣書目有王弼易辨一卷其論象論象亦類畧例意卽此書也又言弼著此書已亡至晉得之王羲之承詔錄藏於祕府世莫得見未知何所據而云

周易物象釋疑一卷

唐東陽助撰唐志作東鄉助館閣書目又云守江陵尹東陽東鄉皆複姓也其序言隨事義而取象若以龍叙乾以馬明坤凡注疏未釋者標出爲此書

周易舉正三卷

唐蘇州司戶參軍郭京撰自言得王弼韓康伯手寫眞本正其訛謬凡一百三十五條如坤初六象履霜陰始凝也多堅冰二字屯六三象以從禽也闕何字頤拂經當作拂頤坎卦習坎上當有卦名之類皆於義爲長

易傳解說一卷微旨三卷

唐宰相吳郡陸希聲撰案文獻通攷作右拾遺案唐志有易傳二卷中興書目作六卷別出微旨三卷今所謂解說者上下經共一冊不分卷有序言著易傳十篇七篇以上解易義之淵微八篇以下廣易道之旁行今第爲六卷又撰易圖指說釋變微旨各一卷通爲十卷其上下經蓋第一第二篇經文一句傳亦一句門人以爲難曉故復爲之解然則其全書十卷不盡傳矣家舊惟有微旨續得解說一編始知其詳

周易口訣義六卷

宋志作史文徽通志作史之證此從通考本館本作史之徵

河南史之徵撰案宋史藝文志作史文徽文獻通攷作史證鄭樵通志作史之證朱人避諱徵字此改從其舊不詳何代人三朝史志有其書非唐則五代人也避諱作證字

易證墜簡二卷

毗陵從事建溪范諤昌撰天禧中人序言任職毗陵因事退閒蓋嘗失官也又言得於溫浦李處約李得於廬山許堅其上卷如郭京舉正下卷辨繫辭非孔子命名止可謂之贊繫今爻辭乃可謂之繫辭又重定其次序又有補注一篇辨周孔述作與諸儒異爲

乾坤二傳末有四辭晷刻圖一篇案文獻通攷作四時晷刻圖 館閣書目止一卷又有源流圖一卷言納甲納音者即此下卷補注序中語也世或言劉牧之學出於謎昌而謎昌之學亦出种放未知信否晁以道邵子文朱子發皆云爾

新注周易十一卷卦德統論一卷晷例一卷又易數鉤隱圖二卷案宋史以晷例爲黃黎獻撰易數鉤隱圖作一卷鄭樵通志作三卷又黃黎獻續者一卷

太常博士劉牧長民撰黃黎獻爲之序又爲晷例圖亦黎獻所序又有三衢劉敏士刻於浙右庾司者有

歐陽公序文淺俚決非公作其書三卷與前本大同小異案敏士序稱伯祖屯田郎中臨川先生志其墓今觀誌文所述但言學春秋於孫復而已當慶歷時其易學盛行不應畧無一語及之且黎獻之序稱字長民而誌稱字先之其果一人耶抑二人耶

刪定易圖論一卷

直講盱江李覯泰伯撰案宋史藝文志作李過蓋南宋避諱所改凡六篇蓋刪劉牧易圖而存之者三焉館閣書目作六卷十九篇觀先著易論十九篇皆見集中與此自爲二書

當是合爲十九也

易補注十卷又王劉易辨一卷

秘書丞宋咸貫之撰咸嘗撰易明凡一百九十三條以正亡誤及得郭京舉正於歐陽公遂參驗爲補注皇祐五年表上之別有易訓未見易辨凡二十篇劉牧之學大抵求異先儒穿鑿破碎故李宋或刪之或辨之

周易言象外傳十卷

翰林學士睢陽王洙原叔撰其序言學易於處士趙

期論次舊義附以新說凡十二篇以王弼傳爲內摘其異者表而正之故曰外云

周易析蘊二卷

孫坦撰其首言子夏傳辭不甚粹或取左氏傳語證之晚又得十八占稱天子曰縣官嘗疑漢杜子夏之學及讀杜傳見引明夷對策疑始釋然坦不知何人國史志及中興書目皆不著

易筌六卷

太常丞建安阮逸天隱撰每爻各以一古事繫之頗

多牽合

周易意學六卷 案文獻通攷鄭樵通志俱作易十卷

題齊魯後人陸秉撰晁氏讀書志云秉字端夫舊名異先儒穿鑿無據

周易口義十三卷 案文獻通攷作易傳十卷宋史作易解十二卷鄭樵通志作口義十二卷

直講海陵胡瑗翼之撰新安王炎晦叔嘗問南軒曰伊川令學者先看王輔嗣胡翼之王介甫三家何也南軒曰三家不論互體故云爾然雜物撰德具於中爻互體未可廢也南軒之說雖如此要之程氏專治文義不論象數三家者文義皆坦明象數殆於掃除略盡非特互體也 案晁公武云此書乃門人倪天隱所纂非其自著

周易解義十卷

直講徂徠石介守道撰止解六十四卦亦無大發明晁景迂嘗謂守道說孔子作彖象於六爻之前小象繫逐爻之下惟乾悉屬之於後者讓也他人尚可責哉今觀此解義言王弼注易欲人易見使相附近他卦皆然惟乾不同者欲存舊本而已更無他說不知

文昭案宋藝文志曰義十卷繫辭說卦三卷陳氏養合併故之也宋志又有易解十二卷晁志作易傳十卷乃後門人倪天隱所纂云

文昭案晁氏謂今之學者多不知古經多被文武周公孔子牽合附會乃曹氏卒大亂於王弼乃守道之深也王弼本為孔子本未用意如此故歎曰嗚呼他人尚何責哉他人正與今之學者相應陳氏據別節去上段語意使不分明

景迂何以云爾也案宋咸補注首章頗有此意晁殆誤記也耶

易童子問三卷

參政廬陵歐陽永叔撰設爲問答其上下卷專言繫辭文言說卦而下皆非聖人所作

易意蘊凡例總論一卷

東海徐庸撰皇祐中人凡爲論九篇館閣書目又有卦變解未見

周易義類三卷

稱顧叔思撰未詳何人序言先儒論說甚衆而其旨未嘗不同卦爻或有不同而辭意未嘗不一各立標目總而聚之

易解十四卷 案宋史藝文志作十九卷鄭樵通志分載易義八卷補注精微各三卷與此合

尚書右丞皇甫泌撰曰述聞曰隱訣曰補解曰精微曰師說曰明義 案文獻通攷作辨道其學得于常山抱犢山人而莆陽游中傳之劉彝錢藻皆爲之序山人者不知其名氏蓋隱者也泌嘗守海陵治平以前人

易解十四卷

丞相荆公臨川王安石介甫撰晁氏讀書志曰介甫三經義皆頒學官獨易解自謂少作未善不專以取士

易說三卷

丞相温公涑水司馬光君實撰雜說無詮次未成書也

東坡易傳十卷

端明殿學士眉山蘇軾子瞻撰蓋述其父洵之學也

周易聖斷七卷

諫議大夫閬中鮮于侁子駿撰多辨王弼劉牧之非

乾坤二卷不解爻象欲學者觀象玩辭而自得云

伊川易解六卷案文獻通攷宋史藝文志俱作十卷

崇政殿說書河南程頤正叔撰止解六十四卦不解大傳而以序卦分置諸卦之首蓋唐李鼎祚集解亦然伊川平生著述惟易傳爲深而亦不解大傳

橫渠易說三卷案文獻通攷宋史藝文志俱作十卷

崇文校書長安張載子厚撰

乾生歸一圖十卷案文獻通攷作二卷

英州石汝礪撰嘉祐元年序取乾爲生生之本萬物歸于一也有論有圖亦頗與劉牧辨然或雜以釋老之學其所謂一者自注云一則靈寂其元首篇論道動而生寂體豈非異端之說乎

專以靈明原註靈字恐誤或當作虛無體無生爲主又曰因靈不

易義海撮要十卷案宋史藝文志作十二卷

熙寧中蜀人房審權編義海凡百卷近時江都李衡

彥平刪削而益以東坡蘇氏伊川程氏漢上朱氏之

說若房氏百卷之書則未之見也衡乾道中由侍御

史改起居郎館閣續書目云紹興監察御史誤矣

易解二卷

翰林學士錢塘沈括存中撰所解甚略不過數卦而於大小畜大小過獨詳

了翁易說一卷

左司諫延平陳瓘了翁撰晚年所著也止解六十四

葆光易解義十卷

泉州教授莆田張弼元撰紹聖中以章惇黃裳等

章惇此避光宗諱

薦賜號葆光處士後又以爲福州司戶本州教授其學多言取象案晁公武讀書志弼於紹聖中張惇薦於朝賜號葆光處士後黃裳等再薦詔爲福州司戶本州教授考宋史紹聖中無張惇此本又作章厚疑爲章惇所薦以避光宗諱故名章厚耳又教授上脫本州二字今改正

易講義十卷

給事甲遂昌龔原深之撰嘉祐八年進士初以經學爲王安石引用元符後入黨籍

此段當在正易心法之前隨齋批注

正易心法一卷

舊稱麻衣道者授希夷先生崇寧間廬山隱者李潛得之凡四十二章蓋依託也朱先生云南康戴主簿師愈撰乃不唧嘟底禪不唧嘟底修養法日時法王炎曰洛山水案文獻通攷作洛水李壽翁侍郎喜論易炎嘗問侍郎在當塗板行麻衣新說如何李曰程沙隨見囑炎曰恐託名麻衣耳以撲錢背面喻八卦陰陽純駁此鄙說也以泉雲雨爲陽水以澤爲陰水與夫子不合李曰然然亦有兩語佳炎曰豈非學者當於義皇心地上馳騁不當於周孔脚跡下盤旋耶然此二語亦

非也無周孔之辭則羲皇心地學者何從探之李無語李名椿

太極傳六卷外傳一卷因說一卷

中書舍人毘陵邵雍撰其學本之邵康節自言學京氏易紹聖間遇洛陽楊賢寶得康節二易圖又從其子伯温得其遺編始作易傳名曰商瞿傳兵火後失之晚年復爲此書又有易元星紀譜易規二書見本集中又有傳易堂記述漢以來至本朝傳授甚詳易正誤一卷

不知何人作但稱其名曰敳又稱元祐以來云云則近世人也據序爲書三篇曰正誤曰脫簡曰句讀今所存惟正誤一篇大抵增益郭范之說故併附二書冊後

梁谿易傳九卷外篇十卷

丞相昭武李綱伯紀撰案序内外篇凡二十三卷内篇訓釋上下經繫辭說序雜卦并總論合十卷外篇釋象七明變一訓辭二類占一衍數二合十有三卷今内篇闕總論外篇闕訓辭及衍數下卷存者十卷

蓋罷相遷謫時所作其書未行於世館閣亦無之蕭田鄭寅子敬從忠定之曾孫得其家藏本頃倅莆田日借鄭本傳錄今攷梁谿集紹興十三年所編其訓辭二序已云有錄無書則雖其家亦亡逸久矣豈有其序而書實未成耶其書於辭變象占無不該貫可謂博矣

周易外義三卷

不知何人作載於三朝史志則其來亦久矣大抵於易中所言及於制度名物者皆詳著之於易之本旨無所發明故曰外義

皇極經世十二卷叙篇系述二卷

處士河南邵雍堯夫撰其學出於李之才挺之之才受之穆修伯長修受之种放明逸放受之陳摶圖數學也曰元會運世以元經會以運經世自帝堯至於五代天下離合治亂興廢得失邪正之迹以天時而驗人事以人事而驗天時以陰陽剛柔窮聲音律呂以窮萬物之數末二卷論所以爲書之意窮日月星辰飛走動植之數以窮天地萬物之理述皇王帝霸

之事以明大中至正之道書謂之經世篇謂之觀物
凡六十二篇其子伯温爲之叙系具載先天後天變
卦反對諸圖又爲易學辨惑一篇叙傳授本末眞僞
然世之能明其學者蓋鮮焉雍謚康節
觀物外篇六卷
康節門人張嵲子望記其平生之言雖十纔一二而
足以發明成書者爲多故名觀物外篇嵲登進士第
仕爲太常寺主簿
觀物內篇解二卷
康節之子右奉直大夫伯温子文撰卽經世書之第
十一十二卷也
廣川易學二十四卷
中書舍人東平董逌彥遠撰
吳園易解十卷
秘閣修撰鄱陽張根知常撰卷後有序論五篇雜說
泰論各一篇根自號吳園先生
漢上易傳十一卷圖三卷
翰林學士荆門朱震子發撰紹興初在經筵表上具

述源流云陳摶以先天圖傳种放放傳穆修修傳李之才之才傳邵雍放以河圖洛書傳李溉溉傳許堅堅傳范諤昌諤昌傳劉牧修以太極圖傳周敦頤敦頤傳程顥程頤是時張載講學於二程邵雍之間故雍著皇極經世書牧陳天地五十有五之數敦頤作通書程頤著易傳載造太和參兩等篇臣今以易傳爲宗和會雍載之論上采漢魏吳晉下逮有唐及今包括異同庶幾道離而復合蓋其學專以王弼盡去舊說雜以莊老專尚文辭爲非是故其於象數頗加詳焉周易窺餘十五卷

資政殿學士金華鄭剛中亨仲撰不解乾坤二卦獨自屯卦始剛中嘗得罪秦檜豈其於乾坤之義有所避耶

周易疑難圖解二十五卷

三山鄭東卿少梅撰以六十四卦爲圖外及六位皇極先天卦氣等圖各附以論說末有繫辭解自言其學出於富沙邱先生以爲易理皆在於畫中於是曰

畫一卦周而復始久而後有所入沙隨程迥可久曰
邱程字憲古嘗有詩曰易理分明在畫中又曰不知
畫意空箋注何異丹青在畫中其學傳之東卿云永
嘉所刊本作二冊不分卷無繫辭解
易索十三卷
知岳州太和張汝明舜文撰上下經六卷外觀象三
觀變玩辭玩占議說各一汝明元祐壬申進士大觀
初爲御史省郎游酢定夫誌其墓
易解義十卷

題凌公弼撰未詳何人善解析文義頗簡潔有所發
明館閣書目有集解六卷稱朝奉大夫凌唐佐撰亦
不著本末豈卽其人耶
徽猷閣待制新安凌唐佐字公弼建炎初知應天府
以劉豫虛實書奏被殺後其妻田氏以死狀聞詔贈
待制 隨齋批注
易小傳六卷
丞相吳興沈該守約撰專釋六爻兼論變卦多本春
秋左氏傳占法卦爲一論又有繫辭補注十餘則附

故館本作詁此從通考

此書今有聚珍版本

之卷末

昭德晁詁訓傳十八卷　故

敷文閣直學士清豐晁公武子止撰博采古今諸家

附以己聞又攷載籍行事以明諸爻之變其文義音

讀之異者列之逐條曰同異攷乾道中上之其議論

精博不主一家然亦畧於象數晁氏居京師昭德坊

故號昭德晁家沖之叔用其父也

先天易鈐一卷

序稱牛師德祖仁撰未詳何人蓋爲邵氏之學而專

乎術數者也

傳家易說十一卷

沖晦處士河南郭雍頤正撰自言其父忠孝受學於

程伊川伊川示以易之艮曰艮止也學道之要無出

於此自是方覺讀易有味牓其室曰兼山立身行道

皆自止始兵興之初先人舊學掃地念欲補續其說

中心所知者艮止也潛稽易學以述舊聞用傳於家

忠孝字立之名將樞密達之子自言得先天卦變於

河陽陳安民子惠其書出李挺之由是頗通象數仕

爲永興軍路提刑死於狄難其書散逸雍隱居陝州
長陽山中帥守屢薦召之不至由處士封頤正先生
其末提舉趙善譽言於朝遣官受所欲言得其傳家
兵學六卷以進時淳熙丙午也明年卒年八十有四
又有兼山遺學六卷見儒家類案晁公武讀書志有兼山易解二卷餘
書皆未之見也雍實范忠宣丞相外孫又號白雲先
生案頤正本朝廷所賜先生號而館閣書目以爲字

讀易老人詳說十卷

頤正恐誤

參政莊簡公上虞李光泰發撰光忤秦檜謫海外爲
此書光嘗學於劉元城其初進頗由蔡氏晚節所立
有過人者

易傳拾遺十卷

敷文閣直學士廬陵胡銓邦衡撰銓謫新州作此書
大槩宗主程氏而時出新意於易傳之外李光泰發
爲之序其曰拾遺者謙辭也

逍遙公易解八卷疑問二卷

直學士院李椿年仲永撰其門人鄱陽吳說之景傳

所述胡銓邦衡爲之序疑問者說之所錄其問答之語也

易傳十一卷本義十二卷易學啓蒙一卷（案宋史藝文志啓蒙三卷）

煥章閣待制侍講新安朱熹晦庵撰初爲易傳用王弼本復以呂氏古易經爲本義其大旨畧同而加詳焉首列九圖末著揲法大畧兼義理占象而言啓蒙之目曰本圖書原卦畫明蓍筮考變占凡四篇

周易變體十六卷

吏部郎中京口都絜聖與撰用蔡墨言乾六爻之例

專論之卦爲主

繫辭精義二卷

呂祖謙（伯恭）集程氏諸家之說程傳不及繫辭故也館閣書目以爲託祖謙之名

大易粹言十卷

知舒州溫陵曾種獻之集二程張載游酢楊時及二郭之學爲一書種嘗受學於郭白雲

易原十卷

吏部尚書新安程大昌泰之撰首論天地五十有五

之數參之河圖洛書大衍之異同以爲此易之原也以及卦變揲法皆有圖論往往斷以已見出先儒之外

易本傳三十三卷

隆山李舜臣子思撰其自序以爲易起於畫捨畫則無以見易因畫論心以中爲用如捨本卦而論他卦及某卦從某卦來者皆所不取（館案此二句脫本脫漏今據文獻通攷補入）洪邁景盧爲之作序舜臣淳熙中宰饒之德興有惠政民至今祠之三子皆知名顯於時

沙隨易章句十卷外編一卷占法一卷古易攷一卷

沙隨程迥可久撰其論占法雜記占事尤詳迥嘗從玉泉喻樗子才學登隆興癸未科仕至邑宰及與前輩名公交游多所見聞故其論說頗有源流根據古易攷十二篇闕序雜卦

誠齋易傳二十卷

寶謨閣學士廬陵楊萬里廷秀撰其序以爲易者聖人通變之書惟中爲能中天下之不中惟正爲能正天下之不正中正立而萬變通又言古未有字八卦

之畫卽字也

周易經傳集解三十六卷

兵部侍郎福清林栗黃中撰淳熙中表進其書末卷爲六十四卦立成圖言聖人以八卦重爲六十四未聞以復姤泰否臨遯變爲六十四也以辨邵堯夫朱子發之說其與朱侍講違言以論易不合爲朱公所闢也

數學一卷

雜錄象數諸圖說不知何人所錄

易說二卷

潼川漕趙善譽德廣撰善譽淳熙中嘗進南北攻守類攷及爲湖北提舉常平陞辭以易說進每卦爲論一篇

易辨三卷淵源錄三卷案文獻通攷何萬易辨三卷原本作易辭今改正

右司郎中三山何萬一之撰其爲辨三十三篇大抵多與先儒異淵源錄者蓋其爲易解未成書僅有乾坤二卦而已萬癸未進士高第受知阜陵官至右司郎中知漳州以沒

易總說二卷

端明殿學士永嘉戴溪肖望撰每卦爲一篇嘉定初爲東宮端尹作此以授景獻

周易玩辭十六卷

太府卿松陽項安世平甫撰當慶元中得罪時論居江陵杜門潛心起居不出一室送迎賓友未嘗踰閾諸書皆有論說而易爲全書其自序以爲讀程易三十年此書無一字與之合合則無用乎此書矣世之君子以易傳之理觀吾書則本末條貫無一不本於程氏者以易傳之文觀吾書則恐有西河疑女之誚大抵程氏一於言理盡畧象數而此書未嘗偏廢程氏於小象頗欠發明而此書爻象尤貫通蓋亦偏攷諸家斷以己意精而博矣

易裨傳二卷外篇一卷

秘書省正字櫟李林至撰凡三篇曰法象本之太極曰極數本之天地之數曰觀變本之揲蓍十八變外篇則曰反對世應互體納甲卦氣之類凡八條

述釋葉氏易說一卷

吏部侍郎永嘉葉適正則爲習學記言易居其首門人建安袁聘儒席之述而釋焉聘儒紹熙癸丑進士

易筆記八卷總說一卷

軍器少監新安王炎晦叔撰嘗以上下經解表進作十卷今但六卷并繫辭二卷爲八闕說卦於象數頗有發明

易翼傳二卷

吏部侍郎括蒼鄭汝諧舜舉撰翼云者所以爲程傳之輔也大抵以程傳爲本而附以己見之異然汝諧立朝多爲善類所不可至互相排擊

南塘易說三卷

禮部尚書趙汝談履常撰專辨十翼非夫子作其說亦多自得之見

西山復卦說一卷

參政建安眞德秀景元撰

準齋易說一卷

錢塘吳如愚撰

直齋書錄解題卷一

丁巳三月二十五日校

書漢殘碑今猶見趙康中二十六字大興翁秘校得之与論倍殘碑重摹占后字少与今本不同必其或迪自怒今迪作稽忽作怒又于不今作于丕又興陪不永今作崇陪弗祥閔見後錄載洛陽石刻高宗褒國百年

直齋書錄解題卷二十二

宋 陳振孫撰

書類

尚書十二卷尚書注十三卷

漢諫議大夫魯國孔安國傳初伏生以書教授財二十九篇以舜典合於堯典益稷合於皐陶謨盤庚三篇合爲一康王之誥合於顧命實三十四篇及安國攷論魯壁所藏始出舜典諸篇又定其可知者增多二十五篇引序以冠諸篇之首定爲五十八篇雖作

傳既成曾巫蠱事作不復以聞故未嘗列於學官世亦莫之見也攷之儒林傳安國以古文授都尉朝弟子相承以及塗惲桑欽至東都則賈逵作訓馬融鄭康成作傳注解而逵父徽實受書於塗惲逵傳父業雖曰遠有源流然而兩漢名儒皆未嘗實見孔氏古文也豈惟兩漢魏晉猶然凡杜征南以前所注經傳有援入禹謨五子之歌胤征諸篇皆云逸書其援泰誓者則云今泰誓無此文蓋伏生書亡泰誓後出或云武帝末民有獻者或云宣帝時河內女子得之所載白魚火烏之祥實僞書也然則馬鄭所解豈眞古文哉故孔穎達謂賈馬輩惟傳孔學三十三篇即伏生書也亦未得爲孔學矣穎達又云王肅注書始似竊見孔傳故於亂其紀綱以爲太康時皇甫謐得古文尚書於外弟梁柳作帝王世紀往往載之蓋自太保鄭沖授蘇愉愉授梁柳柳授臧曹曹授梅賾賾爲豫章內史奏上其書時已亡舜典一篇至齊明帝時有姚方興者得於大航頭而獻之隋開皇中搜索遺典始得其篇夫以孔注歷漢末無傳晉初猶得

存者雖不列學官而散在民間故耶然終有可疑者
余嘗辨之

書古經四卷序一卷

侍講朱熹晦庵所錄分經與序仍爲五十九篇以存
古也

尚書正義二十卷

唐孔穎達與博士王德韶等共爲之其序云歐陽夏
侯二家之所說蔡邕碑石刻之古文安國所注寢而
不用及魏晉稍興故馬鄭諸儒莫覩其學江左學者

咸悉祖焉隋初始流河朔爲正義者蔡大寶巢猗費
甝顧彪文義皆淺畧惟劉焯劉炫最爲詳雅然焯穿
鑿煩雜炫就而刪焉雖稍省要義更太畧詞又過華
未爲得也案此序本係節錄而自爲正義者以下又脫十餘字今據文獻通攷校補

尚書釋文一卷

唐陸德明撰其言伏生二十餘篇即馬鄭所注是也
可證馬鄭非見古文又言梅賾所上亡舜典一篇以
王肅注頗類孔氏故取王注從愼徽五典以下爲舜
典以續孔傳又言若稽古至重華協于帝十二字是

姚方興所上孔氏傳本無或此下更有濬哲文明止乃命以位總二十八字

尚書大傳四卷 裘唐宋藝文志文獻通攷俱作三卷

漢濟南伏勝撰大司農北海鄭康成注凡八十有三篇當是其徒歐陽張生之徒雜記所聞然亦未必當時本書也印板刓缺合更求完善本

汲冢周書十卷

晉五經博士孔晁注太康中汲郡發魏安釐王冢所得竹簡書此其一也凡七十篇序一篇在其末今京口刊本以序散在諸篇蓋以倣孔安國尚書相傳以爲孔刪子書所餘者未必然也文體與古書不類似戰國後人依倣爲之者

古三墳書一卷

元豐中毛漸正仲奉使京西得之唐州民舍其辭詭誕不經蓋僞書也三墳之名惟見於左氏右尹子革之言蓋自孔子定書斷自唐虞以下前乎唐虞無徵不信不復采取於時固已影響不存去之二千載而其書忽出何可信也況皇謂之墳帝謂之典皆古史

也不當如毛所錄其僞明甚人之好奇有如此其僻者鬼公武云張商英僞撰以比李筌陰符經

書義十三卷

侍講臨川王雱元澤撰其父安石序之曰熙寧三年

臣安石以尚書入侍遂與政案王安石與政在熙寧三年原本作二年誤今改正而子雱實嗣講事有旨爲之說以進八年下其說

太學頒焉雱蓋述其父之學王氏三經義此其一也

初熙寧六年命知制誥呂惠卿充修撰經義以安石提舉修定又以安石子雱惠卿弟升卿爲修撰官八年安石復入相新傳乃成雱蓋主是經者也王氏學獨行於世者六十年科舉之士熟於此乃合程度前輩謂如脫墼然案其形模而出之爾士習膠固更喪亂乃已

東坡書傳十三卷

蘇軾撰其於胤征以爲羲和貳於羿而忠於夏於康王之誥以釋衰服晃爲非禮曰予於書見聖人之所不取而猶存者有二可謂卓然獨見於千載之後者又言昭王南征不復穆王初無憤恥之意哀痛惻怛

之語平王當傾覆禍敗之極其書與平康之世無異有以知周德之衰而東周之不復興也嗚呼其論偉矣

二典義一卷

尚書左丞山陰陸佃農師撰佃爲王氏學長於攷訂待制游其孫也

石林書傳十卷

尚書左丞吳郡葉夢得少蘊撰博極羣書彊記絶人書與春秋之學視諸儒最爲精詳

書禆傳十三卷 案宋史藝文志作十一卷

太常丞建安吳棫才老撰首卷舉要曰總說曰書序曰君辨曰臣辨曰攷異曰詁訓曰差牙曰孔傳凡八篇攷據詳博

書辨訛七卷

樞密院編修官莆田鄭樵漁仲撰其目曰糾謬四闕疑一復古二樵以遺逸召用博物洽聞然頗迂僻居莆之夾漈

陳博士書解三十卷

禮部郎中永嘉陳鵬飛少南撰秦檜子熺嘗從之遊在禮部時熺爲侍郎文書不應令鵬飛輒批還之熺浸不平鵬飛說書崇政殿因論春秋母以子貴言公羊說非是檜怒謫惠州以沒今觀其書紹興十三年所序於文侯之命其言驪山之禍申侯啟之平王感申侯之立己而不知其德之不足以償怨鄭桓公友死於難而武公復娶於申君臣如此而望其振國恥難矣嗚呼其得罪於檜者豈一端而已哉

無垢尚書詳說五十卷

禮部侍郎錢塘張九成子韶撰無垢諸經解大抵援引詳博文義瀾翻似乎少簡嚴而務欲開廣後學之見聞使不嘽於淺狹故讀之者亦往往有得焉

書譜二十卷

程大昌撰本以解經而不盡解有所發明則篇爲一論

禹貢論二卷 圖二卷 案宋史藝文志作禹貢論五卷禹貢論圖五卷後論一卷

程大昌撰凡論五十三篇後論八篇圖三十一其於江河淮漢濟黑弱水大川以爲舊傳失實皆辨證

宋志三十六卷者即陳氏所云別本也

之淳熙四年上進宇宙廣矣遠矣上下數千載幅員數萬里身不親歷耳目不親聞見而欲決於一心定於一說烏保其皆無牴牾然要爲卓然不詭隨傳註者也

東萊書說十卷 案宋史藝文志作三十五卷

呂祖謙撰其始爲之也慮不克終篇故自泰誓以上逆爲之說然亦僅能至洛誥而止世有別本全書者其門人續成之非東萊本書也

晦庵書說七卷

朱熹門人黃士毅集其師說之遺以爲此書晦庵於書一經獨無訓傳每以爲錯簡脫文處多不可彊通呂伯恭書解不可彊通者彊欲通之嘗以言語伯恭而未能改也又嘗疑孔安國傳恐是假書小序決非孔門之舊安國序決非西漢文章至謂與孔叢子文中子相似則豈以其書出於東晉之世故耶非有絕識獨見不能及此至言今文多艱澀古文多平易伏生倍文暗誦乃偏得其所難而安國攷定於科斗古書錯亂磨滅之餘反專得其所易此誠有不可曉者今

通志堂刻本內少一葉今
從永樂大典內補全

集作摯齋

惟二典禹謨召誥洛誥金縢有解及九江彭蠡皇極有辨其他皆文集語錄中摘出

尚書講義三十卷

參政金壇張綱彥正撰政和四年上舍及第釋褐授承事郎以三中首選除太學官其仕三朝歷蔡京王黼秦檜三權臣皆不爲之屈紹興末乃預政年八十四而終此書爲學官時作

拙齋書集解五十八卷

校書郎三山林之奇少穎撰少穎從呂紫微本中居仁學

而太史祖謙則其門人也初第以樞密陳誠之薦徑入館以未疾去而終

書說七卷

禮部尚書會稽黃度文叔撰度篤學窮經老而不倦晚年制閫江淮著述不輟時得新意往往晨夜叩書塾爲友朋道之

潔齋家塾書鈔十卷

禮部侍郎鄞袁燮和叔號潔齋先生其子喬崇謙錄其家庭所聞至君奭而止

袁氏家塾讀書記二十三卷

題四明袁覺集未詳何人大畧倣呂氏讀詩記集諸說或述己意於後當亦是潔齋之族耶

尚書精義六十卷

三山黃倫彝卿編次或書坊所託

梅教授書集解三冊

不分卷不著名未詳何人

柯山書解十六卷

柯山夏僎元肅撰集二孔王蘇陳林程頤張九成及諸儒之說便於舉子

書小傳十八卷

新安王炎晦叔撰

南塘書說三卷 案宋史藝文志作二卷

趙汝談撰疑古文非眞者五條朱文公嘗疑之而未若此之決也然於伏生所傳諸篇亦多所掊擊牴排則似過甚

詩類

毛詩二十卷毛詩故訓傳二十卷

漢河間王博士趙人毛公撰後漢大司農鄭康成箋
漢初齊魯韓三家並行而毛氏後出獨河間獻王好
之未得立其後三家皆廢而毛獨傳故曰毛詩毛公
者有大毛公小毛公案後漢儒林傳稱毛萇傳詩而
孔氏正義据鄭譜云魯人大毛公爲詁訓傳於其家
河間獻王得而獻之以小毛公爲博士則未知萇者
大毛公歟小毛公歟鄭氏曰箋者案正義云鄭於諸
經皆謂之注獨此言箋者字林云箋表也識也鄭遵
毛學表明毛言記識其事故稱爲箋又案後漢傳注
引張華博物志鄭注毛詩曰箋不解此意或云毛公
曾爲北海相鄭是郡人故以爲敬雖未必由此然漢
魏間達上之辭皆謂之牋則其爲敬明矣其間與毛
異義者甚多王肅蓋嘗述毛非鄭云

詩風雅頌四卷序一卷

朱熹所錄以爲序出後世不當引冠篇首故別錄爲
一卷

毛詩正義四十卷

唐孔穎達與王德韶等撰專述毛鄭之學且備鄭譜

於卷首蓋亦增損劉煒劉炫之疏而爲之也晁氏讀書志云自晉東遷學有南北之異南學簡約得其英華北學深博窮其枝葉至穎達義疏始混南北以爲一雖未必盡得聖人之意而其形名度數亦已詳矣

自茲以後郊社宗廟冠婚喪祭其儀法莫不本此元豐以來廢而不行甚亡謂也

毛詩釋文二卷

唐陸德明撰

韓詩外傳十卷

漢常山太傅燕韓嬰撰案藝文志有韓故三十六卷內傳四卷外傳六卷韓說四十一卷今皆亡所存惟外傳而卷多於舊蓋多記雜說不專解詩果當時本書否也

故者通其指義也作詁非（隨齋批注）

詩譜三卷

漢鄭康成撰歐陽修補亡其序云慶歷四年至絳州得之有注而不見名氏譜序自周公致太平已上皆亡之取孔氏正義所載補足之因爲之注自此以下

通考有二字

文昭案陸德明釋文鄭氏詩譜二卷徐整陽太卦玄隱宋朝國史志專以舊注爲太卦玄所作謂歐公未之知也

即用舊注攷春秋史記合以毛鄭之說補譜之亡者於是其書復完案宋兩朝國史志歐陽修於絳州得注本卷首殘闕因補成進之而不知注者乃太叔求也

毛詩鳥獸草木蟲魚疏二卷

題吳郡庶子陸璣撰案館閣書目稱吳中庶子烏程令字元恪吳郡人據陸氏釋文也其名從玉固非晉之士衡而其書引郭璞注爾雅則當在郭之後亦未必爲吳時人也孔疏呂記多引之

詩折衷二十卷

皇祐中莆田劉孝撰凡毛鄭異義折衷從一蓋倣唐陳岳三傳折衷論之例凡一百六十八篇

詩本義十六卷圖譜附

歐陽修撰先爲論以辨毛鄭之失然後斷以己見末二卷爲一義解取舍義時世本末二論幽魯序三問而補亡鄭譜及詩圖總序附於卷末大意以爲毛鄭之已善者皆不改不得已乃易之非樂求異於先儒也

新經詩義三十卷館案宋史藝文志作二十卷

王安石撰亦三經義之一也皆雱訓其辭而安石釋其義

詩解集傳二十卷

門下侍郎眉山蘇轍子由撰於序止存其首一言餘皆刪去

詩學名物解二十卷

知樞密院莆田蔡卞元度撰卞王介甫壻故多用字說其自釋天至雜釋凡十類大畧如爾雅而瑣碎穿鑿於經無補也

詩物性門類八卷

不著名氏多取說文今攷之蓋陸農師所作埤雅蒙也詳見埤雅

廣川詩故四十卷

董逌撰其說兼取三家不專毛鄭謂魯詩但見取於諸書其言莫究齊詩尚存可据韓詩雖亡缺猶可參攷案逌藏書志有齊詩六卷今館閣無之逌自言隋唐亦已亡久矣不知今所傳何所從來或疑後世依託爲之然則安得便以爲齊詩尚存也然其所援引

諸家文義與毛氏異者亦足以廣見聞續微絶云耳

毛詩補音十卷

吳棫撰其說以爲詩韻無不叶者如來之爲釐麰之爲羔馬之爲姥之類詩音舊有九家唐陸德明始定爲釋文燕燕以南韻心沈重讀南作尼心切德明則謂古人韻緩不煩改字揚之水以沃韻樂徐邈讀沃鬱縛切德明亦所不載顏氏糾謬正俗以傅毅郊祀賦禳作禓而成切張衡東京賦激作吉躍切今之所作大略倣此其援據精博信而有證朱晦翁注楚辭亦用棫例皆叶其韻棫又有韻補一書不專爲詩作也要之古人韻緩之說最爲確論不必一一改字詳見

補韻

夾漈詩傳二十卷辨妄六卷

鄭樵撰辨妄者專指毛鄭之妄謂小序非子夏所作可也盡削去之而以己意爲之序可乎樵之學雖自成一家而其師心自是殆孔子所謂不知而作者也

毛詩詳解三十六卷 案宋史藝文志作四十六卷

長樂李樗迂仲撰博取諸家說訓釋名物文意末用

已意爲論以斷之樗闉之名儒於林少穎爲外兄林
李出也
詩集傳二十卷。詩序辨說一卷。
朱熹撰以大小序自爲一編而辨其是非其序呂氏
讀詩記自謂少年淺陋之說久而知其有所未安或
不免有所更定今江西所刻晚年本得於南康胡泳
伯量校之建安本更定者幾什一云
呂氏家塾讀詩記三十二卷。
呂祖謙撰博采諸家有其名氏先列訓詁後陳文義

文淵閣振文獻通考補謂呂氏共字訓章已悉而篇意未貫十四字在呂氏之後不字訓章已悉而篇意未貫十四字在呂氏之後不字訓章已悉而篇意未貫十四字在呂氏之後不

陳氏所記非全本

毛詩前說一卷

項安世撰攷定風雅篇次而爲之說其曰前說者末年之論有少不同故也

詩解二十卷

陳鵬飛撰不解商魯二頌以爲商頌當闕而魯頌可廢

王氏詩總聞三卷　館案宋史藝文志作二十卷

不知名氏及時代其自序言丁丑入吳見謝君士燮丙戌入蜀見陳君彥深庚寅再入蜀見楊君左車所稱甲子不著年號而謝陳楊三君亦竟莫詳爲何人也當俟知者問之其書有聞音聞訓聞章聞句聞字聞物聞用聞迹聞事聞人凡十聞每篇爲總聞又有聞風聞雅聞頌等其說多出新意不循舊傳　館案朱彝尊王氏詩總聞序王氏名質字景文汶陽人紹興庚辰進士召試館職不就歷樞密院編修官出通判荊南府不行奉祠山居有集四十卷此書亦作二十卷

白石詩傳二十卷

宗正少卿樂清錢文子文季撰所居白石巖以爲號

館案宋史藝文志白石詩傳二十卷又詩訓詁三卷魏了翁作錢氏集傳序曰別爲詁釋如爾雅類例

詩古音辨一卷
從政郎信安鄭庠撰
禮類
古禮經十七卷古禮注十七卷
漢大司農北海鄭康成撰相傳以爲高堂生所傳者也
古禮釋文一卷
唐陸德明撰
古禮疏五十卷

唐弘文館學士臨洛賈公彥等撰初有齊黃慶隋李孟悆二家行於世公彥據以爲本而增損之
古禮十七卷釋文一卷識誤三卷
永嘉張淳忠甫所校乾道中太守章貢曾逮仲躬刻之首有目錄一卷載大小戴劉向篇第異同以古監本巖本校定識其誤而爲之序謂高堂生所傳士禮爾今此書兼有天子諸侯卿大夫禮決非高堂所傳其篇數偶同自陸德明賈公彥皆云然不知何所據也案朱子曰張淳所云不深攷於劉向所訂之誤又不察其所謂士禮

者特畧舉首篇以名之其云推而致於天子者蓋專指冠昏喪祭而言若燕射朝聘則士豈有是禮而可推耶

古禮經傳通解二十三卷集傳集注十四卷

朱熹撰以古十七篇爲主而取大小戴禮及他書傳所載繫於禮者附入之二十三卷已成書缺書數一篇其十四卷草定未刪改曰集傳集注者蓋此書初名也其子在刻之南康一切仍其舊云

古禮經傳續通解二十九卷

外府丞長樂黃榦直卿撰榦朱侍講之高弟以其子妻之自號勉齋因婦翁廕入仕爲吏亦以材稱始晦庵著禮書喪祭二禮未及論次以屬榦續成之然亦有未備者

集釋古禮十七卷釋宮一卷綱目一卷

盧陵李如圭寶之撰淳熙癸丑進士紹興癸丑進士

嘗爲福建撫幹釋宮者經所載堂室門庭今人所不曉者一一釋之

周禮十二卷周禮注十二卷

漢鄭康成撰案藝文志周官經六篇本注云王莽時

聚珍板內為三十卷朱子嘗与校定礼書回閩當是紹興癸丑進士

劉歆置博士顏師古曰即今之周禮也亡其冬官以攷工記足之愚嘗疑周禮六典與書周官不同司徒掌邦教敷五典擾兆民司空掌邦土居四民時地利二官各有攸司蓋自唐虞九官禹契所職則已然矣今地官於教事殊畧而田野井牧鄉遂稼穡之事殆皆司空職耳周官初無邦事之名今所謂事與者未知定爲何事書缺亡而以攷工記足之天下之事止於百工而已耶先儒固有疑於是書者若林存孝以爲武帝知周官末世遺亂不經之書作十論七難以排棄之何休亦以爲六國陰謀之書甚者或謂劉歆附益以佐王莽者也惟鄭康成博覽以爲周公致太平之迹故其學遂行於世愚案此書多古文奇字名物度數可攷不誣其爲先秦古書似無可疑愚所疑者邦土邦事灼然不同其他繁碎駁雜與夫劉歆王安石一再用之而亂天下猶未論也康成之學出於扶風馬融而參取杜子春鄭大夫鄭司農之說子春河南緱氏人生漢末至永平初尚在年九十餘鄭衆賈逵皆受業焉大夫者河南鄭與少贛也司農者鄭

衆仲師興之子也融字季長

周禮釋文二卷。

唐陸德明撰

周禮疏五十卷。

唐賈公彥撰其序周禮廢興起於成帝劉歆而成於鄭康成又言鄭衆以爲書周官卽此周官也失之矣書止一篇周禮乃六篇文異數萬非書類是則然矣但周禮六官實本於周官周官舉其凡周禮詳其目鄭衆之說未得爲失而其大可疑者則邦土邦事之不同也館閣書目案藝文志謂之周官經此禮器所謂經禮者是也志有周官經六篇傳四篇但曰經傳云爾廼便以爲經禮尤爲可笑廣川藏書志云公彥此疏據陳邵異同評及沈重義疏爲之二書並見唐藝文志今不復存

周禮新義二十二卷

王安石撰其序言自周衰至今歷載千數而太平之遺迹掃蕩殆盡學者所見無復全經於是時乃欲訓而發之臣誠不自揆知其難也案自周衰以下七句原本脫漏今據文獻

通攷補入以訓而發之之爲難又知夫立政造事追而復之之爲尤難也新法誤國於此可推其原矣熙寧八年詔頒之國子監且置之義解之首其解止於秋官不及攷工記

周禮中義八卷

祠部員外郎長樂劉彝執中撰彝諸經皆有中義

周禮詳解四十卷

王昭禹撰未詳何人近世爲舉子業者多用之其學皆宗王氏新說

周禮講義四十九卷

林之奇撰

周禮說三卷

中書舍人永嘉陳傅良君舉撰曰格君心正朝綱均國勢各四篇

周禮井田譜二十卷

進士會稽夏休撰紹興時表上之淳熙中樓鑰刻之永嘉陳止齋爲之序休有破禮記二十卷未見

周禮邱乘圖說一卷

禮攷魏三國論成周法度官職必賴相從質據精要周公遺制可學而行

周禮說五卷

項安世撰

黃度撰不解攷工記葉水心序之

周禮綱目八卷摭說一卷

紹興府教授括蒼林椅奇卿撰嘉定初上之朝

鶴山周禮折衷二卷

樞密臨邛魏了翁華父之門人稅與權所錄條列經文附以傳注鶴山或時有所發明止於天官餘皆未及也

大戴禮十三卷

漢信都王太傅梁戴德延君九江太守聖次君皆受禮於后蒼所謂大小戴禮者也漢初以來迄於劉向校定中書諸家所記殆數百篇戴德刪其煩重爲八十五篇聖又刪爲四十九篇相傳如此今小戴四十九篇行於世而大戴之書所存止此自隋唐志所載卷數皆與今同而篇第乃自三十九而下止於八十一其前缺三十八篇末缺四篇所存當四十三而於中又缺四篇第七十二復出一篇實存四十篇意其

缺者卽聖所刪耶然哀公問投壺二篇與今禮記文不異他亦間有同者保傅傳傳世言賈誼書所從出也今考禮察篇湯武秦定取舍一則盡出誼疏中反若取誼語勦入其中者公符篇全錄漢昭帝冠辭則此書殆後人好事者采獲諸書爲之故駁雜不經決非戴德本書也題九江太守迺戴聖所歷官尤非是

禮記二十卷

卽所謂小戴禮也凡四十九篇漢儒輯錄前記固非一家之言大抵駁而不純獨大學中庸爲孔氏之正傳然初非專爲禮作也唐魏徵嘗以小戴禮綜彙不倫更作類禮二十篇蓋有以也

禮記注二十卷

漢鄭康成撰

禮記釋文四卷

唐陸德明撰

禮記正義七十卷

唐孔穎達等撰舊有義疏行於世者惟皇甫侃熊安生二家案此句原本脫生字今校補皇勝於熊故據皇氏爲本有

不備則以熊氏補焉

芸閣禮記解十六卷

秘書省正字京兆呂大臨與叔撰案館閣書目作一

卷止有表記冠昏鄉射燕聘義喪服四制凡八篇今

又有曲禮上下中庸緇衣大學儒行深衣投壺八篇

此晦庵朱氏所傳本刻之臨漳射堧書坊稱芸閣呂

氏解者卽其書也續書目始別載之

禮記解二十卷

新安方慤性夫撰案館閣此句原本脫今校補政和二年表進自爲

之序以王氏父子獨無解義乃取其所撰三經義及

字說申而明之著爲此解由是得上舍出身其所解

文義亦明白

禮記解七十卷

馬希孟彥醇撰未詳何人亦宗王氏

中庸大學廣義一卷

司馬光撰

中庸大學說各一卷少儀解附

張九成撰曲江本中庸六卷大學二卷

兼山中庸說一卷

太中大夫河南郭忠孝立之撰

中庸集解二卷

曾稽石塾子重集錄周敦頤程顥程頤張載呂大臨謝良佐游酢楊時侯仲良尹焞凡十家之說晦翁爲之序

大學章句一卷或問二卷中庸章句一卷或問二卷

朱熹撰其說大略宗程氏會衆說而折其中又記所辨論取舍之意別爲或問以附其後皆自爲之序至

大學則頗補正其脫簡闕文

中庸輯略一卷案宋史藝文志作二卷

朱熹既爲章句復取石子重所集解刪其繁亂名以輯略其取舍之意則或問詳之

曲禮口義二卷學記口義二卷

戴溪撰

中庸說一卷

項安世撰

禮記集說一百六十卷

直秘閣崑山衞湜正叔集諸家說自注疏而下爲一書各著其姓氏寶慶二年表上之由此寓直中秘魏鶴山爲作序

孔子閒居講義一卷

龍圖閣學士慈溪楊簡敬仲撰

三禮義宗三十卷

梁國子博士清河崔靈恩撰凡一百四十九條其說推本三禮參取諸儒之論博而覈矣案本傳四十七卷中興書目一百五十六篇皆與今卷篇數不同書目又云慶歷中高陽許閎誨爲之序家本亦無此序也

三禮圖二十卷

國子司業太常博士河南聶崇義撰自周顯德中受詔至建隆二年奏之蓋用舊圖六本參定故題集註論堂之上以版代壁判監李至爲之記吾鄉郡庠安詔國學圖於宣聖殿後北軒之屋壁至道中改作於定胡先生所掛論堂繪三禮圖當是依倣京監嘉熙戊戌風水堂壞今不存矣

禮象十五卷

陸佃撰以改舊圖之失其尊爵奠舟皆取公卿家及秘府所藏古遺器與聶圖大異岷隱載先生分教吾鄉作閣齋館池上畫此圖於壁而以禮象名閣與論堂禮圖相姬云

禮書一百五十卷

太常博士長樂陳祥道用之撰論辯詳博間以繪畫於唐代諸儒之論近世聶崇義之圖或正其失或補其闕元祐中表上之

夾漈鄉飲禮七卷

鄭樵撰

直齋書錄解題卷二

直齋書錄解題卷三

宋 陳振孫撰

春秋類

春秋經一卷

每事爲一行廣德軍所刊古監本也

春秋經一卷

朱熹所刻於臨漳四經之一其於春秋獨無所論著惟以左氏經文刻之

春秋古經一卷

禮部侍郎眉山李燾仁父所述

春秋左氏傳三十卷

自昔相傳以爲左邱明撰其好惡與聖人同者也而其末記晉知伯反喪於韓魏在獲麟後二十八年去孔子沒亦二十六年不應年少後亡如此又其書稱虞不臘矣見於嘗酎及秦庶長皆戰國後制故疑非孔子所稱左邱明別是一人爲史官者其釋經義例雖未盡當理而具得當時事實則非二傳之比也

春秋公羊傳十二卷

齊人公羊高稱受經於子夏傳子至元孫壽當漢景帝時壽乃與弟子齊胡毋子都著於竹帛及董仲舒亦傳之說題辭云傳我書者公羊高也此亦傅會之言蓋鄭康成亦有公羊善讖之說往往言讖文者多宗之

春秋穀梁傳十二卷

魯人穀梁赤一名俶字元始亦稱子夏弟子自荀卿申公至蔡千秋江翁凡五傳宣帝好之遂盛行於世

春秋左氏經傳集解三十卷

晉鎮南大將軍京兆杜預撰其述作之意序文詳之矣專修邱明之傳以釋經後世以爲左氏忠臣者也其弊或棄經而信傳於傳則忠矣如經何

春秋釋例十五卷

杜預撰預既爲集解別集諸例及地名譜第歷數相與爲部凡四十部唐劉蕡爲之序

春秋公羊傳解詁十二卷

漢司空掾任城何休卲公撰休爲太傅陳蕃屬蕃敗坐禁錮作解詁覃思不窺門十七年又作公羊墨守

左氏膏肓穀梁廢疾黨禁解拜議郎終諫議大夫其書多引讖緯其所謂黜周王魯變周文從殷質之類公羊皆無明文蓋爲其學者相承有此說也三科九旨詳其疏中

春秋穀梁傳集解十二卷

晉豫章太守順陽范甯武子撰甯嘗謂王何之罪深於桀紂著論以排之仕爲中書侍郎其甥王國寶憚之乃相驅扇因求外補抵罪會赦免甯以爲春秋惟穀梁氏無善釋故爲之注解其序云升平之末先君

今後漢書列本並未
諱心非本字故

稅駕於吳帥門生故吏兄弟子姪研講六籍三傳蓋
甯父汪爲徐兗二州北伐失利屏居吳郡時也汪没
之後始成此書所集諸家之說皆記姓名其稱何休
曰及鄭君釋之者卽所謂發墨守起廢疾也稱卻曰
者甯從弟也稱泰曰雍曰凱曰者其諸子也汪范曄
之孫曄在艮吏傳自曄至泰五世皆顯於時甯父子
祖孫同訓釋經傳行於後世可謂盛矣泰之子蔚宗
亦著後漢書以不軌誅死其家始亡
三傳釋文八卷。

唐陸德明撰

春秋左氏傳正義三十六卷。

唐孔穎達等撰自晉朱傳杜學爲義疏者有沈文阿
蘇寬劉炫沈氏義例麤可經傳極疎蘇氏不體本文
惟攻賈服劉炫好規杜失比諸義疏猶有可觀今據
以爲本其有疎漏以沈氏補焉

春秋公羊傳疏三十卷。

不著撰者名氏唐志亦不載廣川藏書志云世傳徐
彥撰不知何據然亦不能知其定出何代意其在貞

元長慶後也景德中侍講邢昺校定傳之

春秋穀梁傳疏十二卷

唐國子四門助教楊士勛撰

國語二十一卷

自班固志藝文有國語二十一篇左邱明所著至今與春秋傳並行號爲外傳今攷二書雖相出入而事辭或多異同文體亦不類意必非出一人之手也司馬子長云左邱失明厥有國語又似不知所謂唐啖助亦嘗辨之（案晁公武讀書志云班固藝文志國語二十一篇隋志二十二卷唐志二十一

卷今書篇次與漢志同蓋歷代儒者析簡併篇互有損益不足疑也

啖助乃姓名隨齋批注

國語注二十一卷

吳尚書僕射侍中吳郡韋昭撰采鄭衆賈逵虞翻唐固合五家爲之注昭字子正事孫皓以忤旨誅死吳志避晉諱作韋曜

國語補音三卷

丞相安陸宋庠公序撰以先儒未有爲國語音者近世傳舊音一卷不著撰人名氏蓋唐人也簡陋不足

名書因而廣之悉以陸德明釋文爲主陸所不載則附益之

春秋繁露十七卷

漢膠西相廣川董仲舒撰案隋唐及國史志卷皆十七崇文總目凡八十二篇館閣書目止十卷萍鄉所刻亦財三十七篇今乃樓攻媿得潘景憲本卷篇皆與前志合然亦非當時本書也先儒疑辨詳矣其最可疑者本傳載所著書百餘篇清明竹林繁露玉杯之屬今總名曰繁露而玉杯竹林則皆其篇名此決非其本眞況通典御覽所引皆今書所無者尤可疑也然古書存於世者希矣姑以傳疑存之可也又有寫本作十八卷而但有七十九篇攷其篇次皆合但前本楚莊王在第一卷首而此本乃在卷末別爲一卷前本雖八十二篇而闕文者三實七十九篇也

左氏膏肓十卷

何休著公羊墨守等三書鄭康成作鍼膏肓起廢疾發墨守以排之休見之曰康成入吾室操吾戈以伐我乎今其書多不存惟范甯穀梁集解載休之說而

鄭君釋之當是所謂起廢疾者今此書並存二家之言意亦後人所錄館閣書目闕第七卷今本亦止闕宣公而於第六卷分文十六年以後爲第七卷當並合之其十卷止於昭公亦闕定哀固非全書也而錯誤殆未可讀未有他本可正

汲冢師春一卷

晉汲郡魏安釐王冢所得古簡杜預得其記年知爲魏國史記以攷證春秋別有一卷純集疏左氏傳卜筮事上下次第及其文義皆與左傳同名曰師春似是鈔集者人名也今此書首叙周及諸國世系又論分野律呂爲圖又雜錄讖法卦變與杜預所言純集卜筮者不同似非當時本書也

春秋集傳纂例十卷辨疑七卷

唐給事中吳郡陸質伯淳撰初潤州丹陽主簿趙郡啖助叔佐明春秋傳洋州刺史河東趙匡伯循質從助及伯循傳其學助攷三傳舍短取長又集前賢注釋補以己意爲集傳集注又撮其綱目爲統例助卒質與其子異繕錄以詣伯循請損益焉質隨而纂會

之大歷乙卯歲書成質本名淳避憲宗諱改焉故其書但題陸淳助之學以爲左氏叙事雖多解意殊少公穀傳經密於左氏至趙陸則直謂左氏淺於公穀誣謬寔繁皆孔門後之門人但公穀守經左氏通史其體異爾邱明夫子以前賢人如史佚遲任之流焚書之後學者見傳及國語俱題左氏遂引以爲邱明且左傳國語文體不倫叙事多乖定非一人所爲也蓋左氏廣集諸國之史以解春秋子弟門人見事迹多不入傳或復不同故各隨國編之以廣異聞自古豈止一邱明姓左乎案漢儒以來言春秋者惟宗三傳三傳之外能卓然有見於千載之後者自啖氏始不可没也唐志有質集注二十卷今不存然纂例辨疑中大畧具矣又有微旨二卷未見質梁陸澄七世孫仕通顯黨王叔文侍憲宗東宮會卒不及貶然則其與不通春秋之義者相去無幾耳

春秋折衷論三十卷

唐江西觀察判官盧陵陳岳撰以三傳異義折衷其是非而斷於一岳唐末十上春官晚乃辟江西從事

春秋加減一卷

稱元和十三年國子監奉勅定不著人名校定偏旁及文多寡若五經文字之類此本作小積冊才十餘板前有膚思殿書籍印未稱臣雱校正蓋承平時禁中書也不知何爲流落在此館

春秋名號歸一圖二卷館案原本不著卷與宋史藝文志同今據文獻通攷補書疑衆雱

僞蜀馮繼先撰凡左傳所載君臣名氏字謚互見錯出故爲此圖以一之周一魯二齊三晉四楚五鄭六衞七秦八宋九陳十蔡十一曹十二吳十三邾十四杞十五莒十六滕十七薛十八許十九雜小國二十

春秋二十國年表一卷館案解題自周而下所列止十八國蓋有脫字

不知何人作周而下次以魯蔡曹衞滕晉鄭齊秦楚宋杞陳吳邾莒薛小邾按館閣書目有年表二卷元豐中楊彥齡撰自周之外凡十三國仍總計蠻夷戎狄之事又按董氏藏書志年表無撰人自周至吳越凡十國又有附庸諸國別爲表凡征伐朝覲會同皆書今此表止記卽位及卒皆非二家書也

春秋尊王發微十五卷

國子監直講平陽孫明復撰明復居太山之陽以春秋教授不惑傳注不爲曲說眞切簡易明於諸侯大夫功罪以攷時之盛衰而推見王道之治亂得於經爲多石介而下皆師事之歐陽文忠爲作墓誌頴川常秩譏之曰明復爲春秋如商鞅之法謂其失於刻也

春秋口義五卷

胡翼之撰至宣十二年而止戴岷隱在湖學嘗續之不傳

文昭案晁氏志卷同惟無攷例陳氏云攷例凡四十九條則一卷當是也

春秋傳十卷權衡十七卷意林一卷說例一卷案宋史藝文志作春秋傳十五卷權衡十七卷說例十一卷意林二卷文獻通攷亦謂春秋傳權衡意林三書共三十四卷此本篇目疑有脫誤

集賢院學士清江劉敞原父撰始爲權衡以平三家之得失然後集衆說斷以己意而爲之傳傳所不盡者見之意林其傳用公穀文體說例凡四十九條

春秋經社要義六卷

龍圖閣學士高郵孫覺莘老撰覺從胡安定游門弟子以千數別其老成者爲經社覺年最少儼然居其

間衆皆推服此殆其時所作也

春秋經解十五卷

孫覺撰其自序言三家之說穀梁最爲精深且以爲本雜取二傳及諸儒之說長者從之其所未安則以所聞於安定先生者斷之楊龜山爲之後序海陵周茂振跋云先君傳春秋於孫先生嘗言王荆公初欲釋春秋以行於天下而莘老之書已出一見而忌之自知不復能出其右遂詆聖經而廢之曰此斷爛朝報也不列於學官不用於貢舉云

春秋皇綱論五卷明例隱括圖一卷

太常博士王哲撰至和中入館閣書目有通義十二卷未見

春秋會義二十六卷

鄉貢進士江陽杜諤獻可撰自三傳及啖趙諸儒迄於孫氏經社凡三十餘家集而繫之時述以己意有任貫者爲之序嘉祐中人也

春秋傳二卷

程頤撰畧舉大義不盡爲說襄昭後尤畧序文崇寧

二年所作蓋其晚年也

左氏解一卷

專辨左氏爲六國時人其明驗十有一事題王安石撰實非也

春秋邦典二卷

唐旣濟潛亨撰案原本脫濟字今據館宋史藝文志增入質肅之姪自號眞淡翁與其子愨問答而爲此書鄒道鄉爲之序

左氏鼓吹一卷

彭門吳元緒撰

春秋集傳十二卷

蘇轍撰專本左氏不得已乃取二傳啖趙蓋以一時談經者不復信史或失事實故也

春秋傳十二卷

劉絢質夫撰二程門人其師亟稱之所解明正簡切

春秋得法志例論三十卷

蜀州晉原主簿遂寧馮正符信道撰其父堯民希元爲鄉先生案堯民原本誤作先民今據文獻通攷改正正符三上禮部不第教授梓遂學十年著此書及詩易論語解蜀守何

鄭首以其春秋論上之熙寧末中丞鄧綰薦之得召試賜同進士出身王安石亦待之厚其書首辨王魯素王之說及杜預三體五例何休三科九旨之怪妄穿鑿皆正論也

春秋後傳二十卷補遺一卷

陸佃撰補遺者其子宰所作也宰字元鈞游之父

春秋列國諸臣傳五十一卷

賢良眉山王當子思撰元祐中復制科嘗以蘇軾薦

館案文獻通攷作以蘇轍薦試六論首選廷對切直或欲黜之宣仁后曰以直言取士不可以直言棄此仁宗故事也乃置下第與堂除簿尉所傳諸臣皆本左氏有見於他書者則附其末繫之以贊論議純正文辭簡古

春秋通訓十六卷五禮例宗十卷

直秘閣吳興張大亨嘉父撰其自序言少聞春秋於趙郡和仲先生某初蓋嘗作例宗論立例之大要矣先生曰此書自有妙用學者罕能領會多求之繩約中迺近法家者流苛細繳繞竟亦何用惟邱明識其

用然不肯盡談微見端兆使學者自得之予從事斯語十有餘年始得其彷彿通訓之作所謂去例以求經畧微文而視大體者也東坡一字和仲所謂趙郡和仲其東坡乎然例宗攷究未爲詳洽

春秋傳十二卷攷三十卷讞三十卷 案宋史藝文志作春秋傳二十卷

葉夢得撰各有序其序讞曰以春秋爲用法之君而已聽之有不盡其辭則欺民有不盡其法則欺君凡啖趙論三家之失爲辨疑劉氏廣啖趙之遺爲權衡合二書正其差誤而補其疏畧目之曰讞其序攷曰君子不難於攻人之失而難於正己之是必有得也乃可知其失必有是也乃可斥其非自其讞推之知吾之所正爲不妄也而後可以觀吾攷自其攷推之知吾之所擇爲不誣也而後可以觀吾傳其序傳曰左氏傳事不傳義是以詳於史而事未必實以其不知經也公穀傳義不傳事是以詳於經而義未必當以其不知史也乃酌三家求史與經不得於事則攷於義不得於義則攷於事更相發明以作傳夢得自號石林居士明敏絕人藏書至多博鑒彊記故其爲

書辨訂攷究無不精詳然其取何休之說以十二公爲法天之大數則所未可曉也

春秋經解十六卷本例例要一卷（館案宋史藝文志作經解十二卷本例例要二十卷）

涪陵崔子方彥直撰紹聖中罷春秋取士子方三上書乞復之不報遂不應進士舉黃山谷稱之曰六合有佳士曰崔彥直其人不游諸公然則其賢而有守可知矣其學辨三傳之是非而專以日月爲例則正蹈其失而不悟也

春秋指南二卷（館案宋史藝文志作十卷）

張根知常撰專以編年旁通該括諸國之事如指諸掌又爲解例亦用旁通法其他辨疑雜論諸篇畧舉要義多所發明

春秋本旨二十卷

知饒州丹陽洪興祖慶善撰其序言三代各立一王之法其末皆有弊春秋經世之大法通萬世而亡弊又言春秋本無例學者因行事之迹以爲例猶天本無度歷者即周天之數以爲度又言屬辭比事春秋

教也學者獨求于義則其失迂而鑿獨求于例則其失拘而淺若此類多先儒所未發其解經義精而通矣與祖嘗爲程瑀作論語解序忤秦檜貶韶州以死嶽猷閣待制建安胡安國康侯撰紹興中經筵所進也事按左氏義採公穀之精大綱本孟子而微旨多以程氏之說爲證近世學春秋者皆宗之通旨者所與其徒問答及其他議論條例凡二百餘章其子寧輯爲一書

春秋正辭二十卷通例十五卷

知盱眙軍東平畢良史少董撰良史爲東京留守屬官東京再陷留敵中三年著此書已而得歸表上之

息齋春秋集注十四卷

禮部侍郎鄞高閌抑崇撰案文獻通攷作高閱誤攷其學專本程氏序文可見

夾漈春秋傳十二卷攷一卷地名譜十卷案宋史藝文志春秋攷亦作十二卷

鄭樵撰樵之學大抵工于攷究而義理多迂僻

館本誤作四十九止齋作行狀及通考並作四十則下二十乃三十之訛

春秋經解十二卷指要二卷

知常州永嘉薛季宣士龍撰指要列譜例于前其序專言諸侯無史天子有外史掌四方之志而職于周之太史隱之時始更周歷而爲魯史季宣博學通儒不事科舉陳止齋師事之季宣死當乾道九年年四十九其爲此書實紹興三十二年蓋甫二十歲云

春秋集傳十五卷

監察御史王葆彦光撰朱翌新仲爲作序葆周益公之婦翁也其說多用胡氏

春秋集解十二卷

案宋史藝文志作春秋集傳十卷

呂祖謙撰自三傳而下集諸家之說各記其名氏然不過陸氏及兩孫氏兩劉氏蘇氏程氏許棐老胡文定數家而已大畧如杜諤會義而所擇頗精却無自己議論

案趙希弁讀書志第云東萊先生所著長沙陳邕邦衡之爲之序而不書其名蓋呂氏望出東萊故三世皆以爲稱成公特其最著者耳而宋史藝文志於春秋集解三十卷直書成公姓名世遂因之攷呂祖謙年譜凡有著述必書獨春秋集解不書疑世所傳三十卷即本中所撰也朱子亦云呂居仁春秋甚明白正與某詩傳相似

左傳類編六卷

呂祖謙撰分類內外傳事實制度論議凡十九門首有綱領數則兼采他書

左氏國語類編二卷

呂祖謙撰與左傳類編畧同但不載綱領止有十六門又分傳與國語爲二

案宋史藝文志注祖謙門人所編

左氏博議二十卷

呂祖謙撰方授徒時所作自叙曰春秋經旨概不敢僭議而枝辭贅喻則舉子所資課試也

左氏說三十卷

呂祖謙撰於左氏一書多所發明而不爲文似一時講說門人所鈔錄者

春秋比事二十卷

沈棐文伯撰陳亮同父爲序曰文伯名棐湖州人嘗爲婺之校官以文辭稱而不聞其以經稱也按湖有沈文伯名長卿號審齋居士爲常州倅忤秦檜貶化州不名棐也不知同父何以云然豈別有名棐而字文伯者乎然則非湖人也

春秋經傳集解三十三卷

今本二十卷刻入通志堂經解內

鄧元錫云嘉定辛未廬陵谭行月序則以爲莆陽劉朝非文伯也谭蓋親見劉氏家本故云

林栗撰其學專主左氏而黜二傳故爲左氏傳解表上之

止齋春秋後傳十二卷左氏章指三十卷

陳傅良撰樓參政鑰大防爲之序大畧謂左氏存其所不書以實其所書公羊穀梁以其所書推見其所不書而左氏實錄矣此章指之所以作也若其他發明多新說序文畧見之

春秋經辨十卷

盧陵蕭楚子荆撰紹聖中貢禮部不第蔡京用事與其徒馮澥書言蔡將爲宋王莽誓不復仕死建炎中自號三顧隱客門人謚爲清節先生胡邦衡師事之以春秋登甲科歸拜牀下楚嘗之曰學者非但拾一第身可殺學不可辱毋禍吾春秋乃佳邦衡志其墓

春秋集善十一卷

端明殿學士盧陵胡銓邦衡撰銓既事蕭楚爲春秋學復學於胡文定公安國南遷後作此書張魏公浚爲之後序

春秋攷異四卷

不著名氏錄三傳經文之異者

春秋類事始末五卷

朝請大夫吳興章沖茂深撰子厚之曾孫葉少蘊之壻

左氏發揮六卷

臨川吳曾虎臣撰案原本脫吳字今據文獻通攷補入取左氏所載事時爲之論若史評之類

春秋直音三卷

德清丞方淑智善撰劉給事一止爲作序以學者或不通音切故於每字切脚之下直注其音蓋古文未有反切爲音訓者皆如此服虔如淳文穎輩於漢書音義可見

左傳約說一卷百論一卷

奉議郎新昌石朝英撰又有王道辨一書未板行僅存其書於此編之末其爲說平平無甚高論

春秋分記九十卷

邛州教授眉山程公說伯剛撰以春秋經傳倣司馬遷書爲年表世譜歷天文五行地理禮樂征伐官制

諸書自周魯而下及諸小國夷狄皆彙次之時有所論發明成一家之學公說積學苦志早年登科值逆臣亂憂憤以死年三十七兄弟三人皆以科第進今中書舍人公許其季也

春秋通說十三卷

永嘉黃仲炎若晦撰端平中嘗進之於朝 卷五止

孝經類

古文孝經一卷

凡二十二章比今文多閨門一章餘三章分出本亦

出孔壁中

孝經注一卷

漢鄭康成撰世傳秦火之後河間人顏芝得孝經藏之以獻河間王今十八章是也相承云康成作注而鄭志目錄不載故先儒並疑之古文有孔安國傳不行於世劉炫爲作稽疑一篇序所謂劉炫明安國之本陸澄譏康成之注者也及唐開元中詔議孔鄭二家劉知幾以爲宜行孔廢鄭諸儒非之卒行鄭學按三朝志五代以來孔鄭注皆亡周顯德中新羅獻別

序孝經卽鄭注者而崇文總目以爲咸平中日本國
僧奝然所獻未詳孰是世少有其本乾道中熊克子
復從袁樞機仲得之刻于京口學宮而孔傳不可復
見

御注孝經一卷

唐孝明皇帝撰并序今世所行本也始刻石太學御
八分書末有祭酒李齊古所上表及答詔且具宰相
等名銜寔天寶四載號爲石臺孝經乾道中蔡洸知
鎭江以其本授教授沈必豫熊克使刻石學宮云歐

文弨案末八字疑通考所增

公集古錄無之豈偶未之見耶家有此刻爲四大軸
以爲書閣之鎭按唐志作孝經制旨

孝經正義三卷

翰林侍講學士濟陽邢昺叔明撰明皇既注孝經元
行沖爲之疏咸平中以諸說尚多詔昺與直秘閣杜
鎬等據元氏本增損定爲正義四年上之

古文孝經指解一卷

司馬光撰按唐志孝經二十七家今温公序言秘閣
所藏止有鄭氏明皇及古文三家而已古文有經無

傳以隸體寫之而爲之指解仁宗朝表上之

古文孝經說一卷

翰林學士成都范祖禹淳甫撰元祐二年經筵所進

孝經解一卷

張九成撰

孝經刊誤一卷

朱熹撰抱遺經于千載之後而能卓然悟疑辨惑非豪傑特起獨立之士何以及此後學所不敢傚傚而亦不敢擬議也

孝經本旨一卷

黃榦撰凡諸經傳言及於孝者輯錄之爲二十有四篇

孝經說一卷

項安世撰

蒙齋孝經說三卷

禮部尚書四明袁甫廣微爲鄱憲日爲諸生說孝經旁及諸子諸生錄之以爲此編

語孟類

前志孟子本列於儒家然趙岐固嘗以爲則象論語矣自韓文公稱孔子傳之孟軻軻死不得其傳天下學者咸曰孔孟孟子之書固非荀揚以降所可同日語也今國家設科取士語孟並列爲經而程氏諸儒訓解二書常相表裏故今合爲一類

論語十卷

漢有齊魯及古文三家今行於世者魯論語也傳授本末何晏序文備矣

閻見後錄云洛陽得石刻夕死可也何必德之衰孰事者為誰子曰是是知津矣置其杖而耘今大典有覃溪得殘刻為改其為六十字如我對毋違考于惟孝与今本不同

論語集解十卷

魏尚書駙馬都尉南陽何晏平叔撰

論語釋文一卷

唐陸德明撰

論語注疏解經十卷

奉詔爲之

邢昺撰唐人止爲五經疏而不及孝經論語至昺始

孟子十四卷

趙岐云名軻字則未聞也按史記字子輿孔叢子作

子車

孟子章句十四卷

後漢太僕京兆趙岐邠卿撰本名嘉字臺卿避難改

名

孟子音義二卷

龍圖閣學士侍讀博平孫奭宗右撰舊有張鎰丁公

著爲之音俱未精當奭方奉詔校定撰集正義遂討

論音釋疏其疑滯備其闕遺既成上之

孟子正義十四卷

邵武士人所寫

余所見仍許南序

孫奭撰序言爲之注者有趙岐陸善經其所訓說雖

小有異同而共宗趙氏今惟據趙注爲本

論語筆解二卷

唐韓愈退之李翺習之撰按館閣書目云秘書丞許

勃爲之序今本乃王存序（館案原本脫此句今據文獻通攷補入）云得於

錢塘汪充而無許序

東坡論語傳十卷（館案宋史藝文志作論語解四卷文獻通攷作論語解十卷）

蘇軾撰

潁濱論語拾遺一卷

蘇轍撰於其兄之說意有未安者凡二十七章

潁濱孟子解一卷

蘇轍撰其少年時所作凡二十四章

王氏論語解十卷孟子解五卷

廣陵王令逢原撰令年二十八終於布衣所講孟子纔盡二篇其第三篇盡二章而止王荊公志其墓不言其所著書而晁氏讀書志云令於堯曰篇解曰四海不困窮則天祿不永終矣王氏新經書義取之

龜山論語解十卷

工部侍郎延平楊時中立撰

謝氏論語解十卷

上蔡謝良佐顯道撰

游氏論語解十卷

監察御史建陽游酢定夫撰

尹氏論語解十卷孟子解十四卷

徽猷閣待制河南尹焞彥明撰紹興中經筵所上孟子解未成不及上而卒自龜山而下皆程氏高弟也

論語釋言十卷

葉夢得少蘊撰

張氏論語解二十卷孟子解十四卷

張九成撰

致堂論語詳說二十卷

禮部侍郎建安胡寅明仲撰文定之子也

五峯論語指南一卷

監南嶽廟胡宏仁仲撰詳論黃祖舜沈大廉之說宏文定之季子也

竹西論語感發十卷

中書舍人江都王居正撰

論語探古二十卷

畢良史撰

論語續解十卷攷異說例各一卷

吳棫撰其所援引百家諸史傳出入詳洽所稱欒肇駁王鄭之說間取一二肇晉人隋唐志載論語釋二卷駁二卷按董逌藏書志釋已亡駁幸存而崇文總目及諸藏書皆無有棫蓋嘗見其書也館閣書目亦不載

玉泉論語學十卷

工部郎官嚴陵喻樗子才撰樗與沈元用張子韶凌彥文樊茂實諸公厚善爲館職坐與張通書得罪秦檜玉山汪端明應辰其壻也

論語義二卷

禮部侍郎章貢曾幾吉父撰胡文定門人也

南軒論語說十卷孟子說十七卷

侍講廣漢張栻敬夫撰

語孟集義三十四卷

朱熹撰集二程張氏及范祖禹呂希哲呂大臨謝良佐游酢楊時侯仲良周孚先凡十二家初名精義後刻於豫章郡學始名集義其所言外自託於程氏而竊其近似之言以文異端之說者蓋指張無垢也無垢與僧宗杲遊故云爾

論語集註十卷孟子集註十四卷

朱熹撰大略本程氏學通取注疏古今諸儒之說間復斷以己見晦翁生平講解此爲第一所謂毫髮無遺憾者矣

文獻通考作十一家

朱子序此書有尹焞明而無周子先止十一家今通考作十一家

文紹案宋志以為黃幹所作黃俞邰之其家自此書石出一奏乃鄭氏着亦未言其何名也

論語或問十卷孟子或問十四卷

朱熹撰集註既成復論次其取舍之所以然別爲一書而篇首述二書綱領與讀書者之要法其與集註實相表裏學者所當並觀也

石鼓論語答問三卷孟子答問三卷

戴溪撰岷隱初仕衡嶽祠官領石鼓書院山長所與諸生講說者也其說切近明白故朱晦翁亦稱其近道

論語通釋十卷

黃幹撰其書兼載或問發明晦翁未盡之意

論語意原一卷

不知作者

論語本旨一卷

建昌軍教授永嘉姜得平撰

論語大意二十卷

海陵卞圜撰

晦庵語類二十七卷

蜀人以晦庵語錄類成編處州教授東陽潘墀取其

論語一類增益其未備刊於學宮

論語紀蒙六卷孟子紀蒙十四卷

國子司業臨海陳耆卿壽老撰案耆卿原本譌作著卿今改正水心葉適爲之序耆卿學於水心者也嘗主麗水簿當嘉定初年成此書

識緯類

易緯七卷

漢鄭康成注其名曰稽覽圖辨終備是類謀乾元序制記坤靈圖其間推陰陽卦直至唐元和中蓋後世術士所附益也按七緯之名無乾元序制

易稽覽圖三卷

與上易緯前三卷相出入而詳畧不同

易通卦驗二卷

鄭康成注

易乾鑿度二卷

亦鄭氏注

乾坤鑿度二卷

一作巛鑿度題包羲氏先文軒轅氏演籀著頡脩晁

氏讀書志云崇文總目無之至元祐田氏書目始載當是國朝人依託爲之按後漢書緯候之學注言緯七緯也候尚書中候也所謂河洛七緯者易緯稽覽圖乾鑿度坤靈圖通卦驗是類謀辨終備也書緯璇璣鈐攷靈曜帝命驗運期授也詩緯推度災汜歷樞含神霧也禮緯含文嘉稽命徵斗威儀也樂緯動聲儀稽曜叶嘉圖徵也孝經緯援神契鉤命決也春秋緯演孔圖元命包文耀鉤運斗樞感精符合誠圖攷異郵保乾圖漢含孳佐助期握誠圖潛潭巴說題辭也識緯之說起於哀平王莽之際以此濟其篡逆公孫述效之而光武紹復舊物乃亦以赤伏符自累篤好而推崇之甘與莽述同志於是佞臣陋士從風而靡賈逵以此論左氏學曹褒以此定漢禮作大予樂大儒如鄭康成專以讖言經何休又不足言矣二百年間惟桓譚張衡力非之而不能回也魏晉以革命受終莫不傅會符命其源實出於此隋唐以來其學寖微矣攷唐志猶存九部八十四卷今其書皆亡惟易緯僅存如此及孔氏正義或時援引先儒蓋嘗欲

刪去之以絕僞妄矣使所謂七緯者皆存猶學者所不道況其殘缺不完於僞之中又有僞者乎姑存之以備凡目云爾唐志數內有論語緯十卷七緯無之太平御覽有論語摘輔像撰攷讖者意其是也御覽又有書帝驗期禮稽命曜春秋命歷序孝經左右契威嬉拒等皆七緯所無要皆不足深攷

經解類

白虎通十卷

漢尚書郎班固撰章帝建初四年詔諸儒會白虎觀講議五經同異五官中郎將魏應承制問侍中淳于恭奏帝親稱制臨決作白虎議奏蓋用宣帝石渠故事也石渠議奏今不傳矣班固傳稱作白虎通德論令固撰集其事云凡四十四門

經典釋文三十卷

唐陸德明撰自五經三傳古禮之外及孝經論語爾雅莊老兼解文義廣采諸家不但音切也或言陸吳人多吳音綜其實未必然案前世藝文志列於經解類中與書目始入之小學非也

五經文字三卷

唐國子司業張參撰大歷中刻石長安太學

九經字樣一卷

唐沔王友翰林待詔唐元度撰補張參之所不載開成中上之二書却當在小學類以其專爲經設故亦附見於此案文獻通攷有唐元度五經字樣唐書藝文志不載蓋以其就張參五經文字校正惟九經字樣爲新加者此因與張參書並附見故云二書徃宰南城出謁有持故紙鬻於道者得此書乃古京本五代開運丙午所刻也遂爲家藏書籍之最古者

演聖通論六十卷

知制誥渤海胡旦周父撰易十七書七詩十禮記十六春秋十其第一卷爲目錄曰太平興國三年進士第一人恃才輕躁累坐擯斥晚尤黷貨持吏短長爲時論所薄然其學亦博矣

羣經音辨七卷

丞相眞定賈昌朝子明撰康定中侍講天章閣所上凡五門題曰羣經亦不當在小學類

七經小傳三卷

劉敞撰前世經學大抵祖述注疏其以己意言經者書行世自敞倡之惟春秋既有成書詩三禮論語見之小傳又公羊左氏國語三則附焉故曰七經

河南經說七卷

程頤撰繫辭說一書一詩二春秋一論語一改定大學一程氏之學易傳爲全書餘經具此

龜山經說八卷

楊時撰易三詩春秋孟子各一末二卷則經筵講義也

無垢鄉黨少儀咸有一德論語孟子拾遺共一卷

張九成撰

六經圖七卷

東嘉葉仲堪思文重編案館閣書目有六卷昌州布衣楊甲鼎卿所撰撫州教授毛邦翰復增補之易七十一禮記四十三今六十二春秋二十五今六十三詩四十七今同周禮六十五今六十一禮記四十三今六十二春秋二十九今七十二然則仲堪蓋又以舊本增損改定者耶

福唐俞意掌教建安同里儒劉游以楊鼎卿所編增益刊之洪景盧作序隨齋批注

麗澤論說集錄十卷

呂祖謙門人所錄平日說經之語末三卷則爲史說雜說東萊於諸經亦惟讀詩記及書說成書而皆未終也

畏齋經學十二卷

宣教郎廣安游桂元發撰桂隆興癸未進士爲類試第二人歷三郡學官改秩爲制置司機宜以沒

項氏家說十卷附錄四卷

項安世撰九經皆有論著其第八卷以後雜說文史政學附錄孝經中庸詩篇次邱乘圖則各爲一書重見諸類

山堂疑問一卷

起居郎簡池劉光祖德修撰慶元中謫居房陵與其子講說諸經因筆記之以其所問于詩爲多遂取呂氏讀詩記盡觀之而釋以己意附疑問之後

六經正誤六卷

柯山毛居正誼甫校監本經之譌誤所欲刊正者魏鶴山爲之序而刻傳之大抵多偏傍之疑似者也

西山讀書記三十九卷

眞德秀景元撰其書有甲乙丙丁甲言性理中述治道末言出處大抵本經史格言而述以己意今但有甲三十七卷丁二卷乙丙未見也

六家謚法二十卷

翰林學士判太常寺周沈等編六家者周公春秋廣謚沈約賀琛扈蒙也今按周公卽汲冢書之謚法解春秋卽杜預釋例所載也廣謚不著名氏沈約書一卷賀琛書四卷扈蒙書一卷皆祖述古法而增廣之

琛字國寶山陰人梁尚書左丞蒙字曰用幽州人國初翰林學士此書嘉祐末編集英宗初始上

嘉祐謚三卷

太常禮院編纂眉山蘇洵明允撰洵與編六家謚法因博采諸書爲之爲論四篇以序其去取之意謚法與解經無預而前志皆以入此類今姑從之其實合在禮注

居正謹甫校監本經之譌誤所欲刊正者魏
鶴山爲之序而刻傳之大抵多偏傍之疑似者也

西山讀書記三十九卷

眞德秀景元撰其書有甲乙丙丁甲言性理中述治
道末言出處大抵本經史格言而述以己意今但有
甲三十七卷丁二卷乙丙未見也

六家譌法二十卷

翰林學士判太常寺周沈等編六家者周公春秋廣
譌沈約賀琛扈蒙也今按周公卽汲冢書之譌法解
春秋卽杜預釋例所載也廣譌不著名氏沈約書一
卷賀琛書四卷扈蒙書一卷皆祖述古法而增廣之
琛字國寶山陰人梁尚書左丞蒙字日用幽州人國
初翰林學士此書嘉祐末編集英宗初始上

嘉祐譌三卷

太常禮院編纂眉山蘇洵明允撰洵與編六家譌法
因博采諸書爲之爲論四篇以序其去取之意譌法
與解經無預而前志皆以入此類今姑從之其實合
在禮注

政和修定謚法六卷

禮制局詳議官蔡攸等承詔修定全書八十卷大率祖六家之舊爲沿革統論一卷參照二十六卷看詳三十五卷增立十卷合而修定六卷今惟修定六卷存而以沿革繫之篇首按館閣書目亦闕參照二十六卷

鄭氏謚法三卷

鄭樵撰上卷序五篇中卷謚三篇下卷後論四篇

小學類

自劉歆以小學入六藝略後世因之以爲文字訓詁有關於經藝故也至唐志所載書品書斷之類亦厠其中則麗矣蓋其所論書法之工拙正與射御同科今並削之而列於雜藝類不入經錄

爾雅三卷

晉弘農太守河東郭璞景純注按漢志爾雅二十篇今書惟十九篇志初不著撰人名氏璞序亦但稱與於中古隆於漢氏而已至陸氏釋文始謂釋詁爲周

公所作其說蓋本於魏張揖所上廣雅表言周公制禮以道天下著爾雅一篇以釋其義今俗所傳三篇或言仲尼所增或言子夏所益或言叔孫通所補或言沛郡梁文所攷皆解家所說先師口傳疑莫能明也

爾雅釋文一卷

唐陸德明撰

爾雅疏十卷

邢昺等撰其叙云爲注者劉歆樊光李巡孫炎雖各名家猶未詳備惟郭景純最爲稱首其爲義疏者惟俗間有孫炎高璉皆淺近今奉勅校定以景純爲主共其事者杜鎬而下八人

小爾雅一卷

漢志有此書亦不著名氏唐志有李軌解一卷今館閣書目云孔鮒撰蓋即孔叢子第十一篇也曰廣詁廣言廣訓廣義廣名廣服廣器廣物廣鳥廣獸凡十章又廣量衡爲十三章當時好事者抄出別行

急就章一卷

漢黃門令史游撰唐秘書監顏師古注其文多古語
古字古韻有足觀者
方言十四卷
漢黃門郎成都揚雄子雲撰晉郭璞注首題輶軒使
者絕代語末載答劉歆書具詳著書本末其畧云天
下上計孝廉及內郡衞卒會者雄常抱三寸弱翰齎
素油四尺以問其異語歸卽以鉛摘次之於槧葛洪
西京雜記言子雲好事常懷鉛提槧從諸計訪殊方
絕域之語蓋本雄書所云也

釋名八卷
漢徵士北海劉熙成國撰序云名之於實各有類義
百姓日稱而不知其所以然之意故撰天地陰陽四
時邦國都鄙車服喪紀下及民庶應用之器卽物名
以釋義案此句原本脫去今據文獻通攷補入凡二十七篇

廣雅十卷
魏博士張揖撰凡不在爾雅者著於篇仍用爾雅舊
目館閣書目云今逸但存音三卷今書十卷而音附
逐篇句下不別行隋志稱博雅避逆煬名也揖又有

埤蒼三蒼訓詁雜字古文字訓凡四書見唐志今皆不傳

博雅乃隋曹憲撰憲因揖之說附以音解避煬帝名更之以爲博雅焉（隨齋批注）

爾雅新義二十卷

陸佃撰其於是書用力勤矣自序以爲雖使郭璞擁篲清道跋塵蹋可也以愚觀之大率不出王氏之學與劉貢父所謂不徹薑食三牛三鹿戲笑之語殆無以大相過也書云玩物喪志斯其爲喪志也宏矣頃在南城傳寫凡十八卷其曾孫子適刻於嚴州爲二十卷

埤雅二十卷

陸佃撰曰釋魚釋獸以及於鳥蟲馬木草而終之以釋天所以爲爾雅之輔也此書本號物性門類其初嘗以釋魚釋木二篇上之朝編纂將就而永裕上賓不及再上既注爾雅遂成此書其於物性精詳所援引甚博而亦多用字說

注爾雅三卷

鄭樵撰其言爾雅出自漢代箋注未行之前蓋憑詩書以作爾雅明則百家箋注皆可廢爾雅應釋者也箋注不應釋者也言語稱謂宮室器服草木蟲魚鳥獸之所命不同人所不能識者故爲之訓釋義理人之本有無待注釋注釋則人必生疑反舍經之言而泥注解之言或者復舍注解之意而泥己之意以爲經意此其爲說雖偏而論注釋之害則名言也

蜀爾雅三卷

不著名氏館閣書目案李邯鄲云唐李商隱采蜀語爲之當必有據

說文解字三十卷

漢太尉祭酒汝南許愼叔重撰凡十四篇并序目一篇各分上下卷凡五百四十部九千三百五十三文重一千一百六十三雍熙中右散騎常侍徐鉉奉詔校定以唐李陽氷排斥許氏爲臆說末有新定字義三條其音切則以唐孫愐韻爲定

字林五卷

晉幹令呂忱撰太乙山僧雲勝注案隋唐志皆七卷

三朝國史志惟一卷董氏藏書志三卷其書集說文之漏畧者凡五篇然雜採錯亂未必完書也

玉篇三十卷

梁黃門侍郎吳興都顧野王希馮撰唐處士富春孫彊增加大約本說文以後漢反切音未備但云讀若某其反切皆後人所加多疏樸脫誤至梁時四聲之學盛行故此書不復用直音矣其文字雖增多然雅俗雜居非若說文之精覈也又以今文易篆字易以舛訛世人以篆體難通今文易曉故說文遂罕習要當求其本源可也

廣韻五卷

隋陸法言撰案陸法言本名切韻孫愐修之爲唐韻陳彭年等修之爲廣韻雖相因而作實各自成書此以廣韻爲法言撰與下文共爲撰集句弗貫疑有脫誤開皇初有劉臻等八人同詣法言共爲撰集長孫訥言爲之箋注唐朝轉有增加至開元中陳州司法孫愐著成唐韻本朝陳彭年等重修中興書目云不知作者案國史志有重修廣韻題皇朝陳彭年邱雍等因陸法言韻就爲刊益今此書首載

景德祥符勑牒以大宋重修廣韻爲名然則即彭年所修也

說文解字繫傳四十卷

南唐校書郎廣陵徐鍇楚金撰爲通釋三十篇部叙二篇通論三篇祛妄類聚錯綜疑義系述各一篇鍇至集賢學士右內史舍人不及歸朝而卒鍇與兄鉉齊名或且過之而鉉歸朝通顯故名出鍇上此書援引精博小學家未有能及之者

說文韻譜十卷

徐鍇撰又取說文以聲韻次之便于檢討鉉爲作序

佩觿三卷

國子周易博士洛陽郭忠恕恕先撰觿者所以解結也忠恕嗜酒狂縱數犯法忤物得罪其死時頗異世傳以尸解

景祐集韻十卷

直史館宋祁鄭戩等修定學士丁度李淑典領字訓皆本說文餘凡例詳見於序說文所無則引他書爲解字五萬三千五百二十五比舊增二萬七千三百

三十一紫五萬三千二句原本脫
去今據文獻通攷補入

類篇四十五卷

丁度等既修集韻奏言今添字多與顧野王玉篇不相參協乞委修韻官別爲類篇與集韻並行自實元迄治平迺成書歷王洙胡宿范鎮司馬光始上之熙寧中頒行凡十五篇各分上中下以說文爲本而倣有九云

只十四篇四十二卷言稱十五篇恐是目錄三卷亦

與（隨齋批注）

禮部韻畧五卷條式一卷

雍熙殿中丞邱雍景德龍圖閣待制戚綸研定景祐知制誥丁度重修元祐太學博士增補其曰畧者舉子詩賦所常用蓋字書聲韻之畧也

復古編二卷

吳興道士張有謙中撰有工篆書專本許氏說文一點畫不妄錯林中書據母魏國夫人墓道碑有書之魏字從山據以爲非有曰世俗以從山者爲巍不從山者爲魏非也其實二字皆當從山蓋一字而二音

爾說文所無手可斷字不可易也據不能彊晚著此書專辨俗體之訛手自書之陳了齋爲之序

韻補五卷

吳棫撰取古書自易書詩而下以及本朝歐蘇凡五十種其聲韻與今不同者皆入焉朱侍講多用其說於詩傳楚辭注其爲書詳且博矣又有毛詩補音一書別見詩類大歸亦若此以愚攷之古今世殊南北俗異語言音聲誠有不得盡合者古之爲詩學者多以諷誦不專在竹帛竹帛所傳不過文字而聲音不

可得而傳也又漢以前未有反切之學許氏說文鄭氏箋注但曰讀若某而已其于後世四聲七音又豈能盡合哉反切之學自西域入中國至齊梁間盛行然後聲病之說詳焉韻書肇于陸法言于是有音同韻異若東冬鍾魚虞模庚耕清青登蒸之類斷斷乎不可以相雜若此者豈惟古書未之有漢魏以前亦未之有也陸德明于燕燕詩以南韻心有讀南作尼心切者陸以爲古人韻緩不煩改字此誠名言今之讀古書古韻者但當隨其聲之叶而讀之若來之爲

釐慶之爲羌馬之爲姚聲韻全別不容不改其聲韻苟相近可以叶讀則何必改字如燔字必欲作汾沿反官字必欲作俱員反天字必欲作鐵因反之類則贅矣

字始連環二卷

鄭樵撰大畧謂六書惟類聲之生無窮音切之學自西域流入中國而古人取音制字乃與韻圖昭合

論梵書一卷

鄭樵撰

石鼓文攷三卷

鄭樵撰其說以爲石鼓出于秦其文有與秦斤秦權合者

樵以本文函殿兩字秦斤秦權有之遂以石鼓爲秦物先文簡論而非之其說甚博（隨齋批注）

嘯堂集古錄二卷（案文獻通攷嘯堂作嘯臺）

王俅子弁撰李邕漢老序之稱故人長孺之子未詳何王氏也皆錄古彝器款識自商迄秦凡數百章以今文釋之疑者闕焉

鍾鼎篆韻一卷

不著名氏案館閣書目此書有二家其一七卷其一一卷七卷者紹興中通直郎薛尚功所廣一卷者政和中王管衡州露仙觀王楚也則未知此書之爲王楚（與薛尚功所）呑尚功有鍾鼎法帖十卷刻于江州當是其篆韻之所本也

前漢古字韻編五卷

侍郎宣城陳天麟季陵撰取漢書所用古字以今韻編入之

班馬字類二卷

參政嘉禾婁機彥發撰取二史所用古字及假借通用者以韻類之洪邁景盧作序

漢隸字源六卷

婁機撰以世所存漢碑三百有九韻類其字魏碑附焉者僅三十之一首爲碑目一卷每字先載經文而以漢字著其下一字數體者並列之皆以碑目之次第著其所從出亦洪邁序

序謂洪文惠公作五種書釋繪圖續皆成唯韻書未

就而婁忠簡繼爲之隨齋批注

廣干祿字書五卷

婁機撰唐顏元孫爲干祿字書其姪眞卿書之刻石吳興爲世所寶辨正通俗三體目以干祿謂舉子所資也機熟于小學嘉泰中教授資善堂景獻時爲惠國公數問字畫之異因爲此書續唐之舊故仍干祿之名既而悟其非所以施於朱邸也則以干祿百福之義傳會爲修校韻略五卷

秘書省正字莆田劉孟容以說文字林干祿書五經文字九經字樣佩觿復古編等書修校韻畧分毫補注字譜一卷

進士耒陽秦昌朝撰附前韻畧之後皆永嘉教授臨安錢厚所刻也竊謂小學當論偏傍尚矣許叔重以來諸書是也韻以畧稱止施於禮部貢舉本非小學全書於此而校其偏傍既不足以盡天下之字而欲使科舉士子盡用篆籀點畫於試卷不幾於迂而可笑矣哉進退皆無據謂之贅可也

附釋文互注韻畧五卷

以監本增注而釋之

押韻釋疑五卷

進士廬陵歐陽德隆易有開撰凡字同義異字異義同者皆辨之尤便於場屋

字通一卷

彭山李從周肩吾撰

切韻義一卷纂要圖例一卷

汴陽謝暉撰紹興十年序

直齋書錄解題卷三