



唐開成石經目錄

易九卷

書十三卷

詩二十卷

周禮十二卷

儀禮十七卷

禮記二十卷

左傳三十卷

公羊十二卷

關中金石記十卷

第七与缺尾

關中金石記十卷



穀梁十二卷

閩中金石記十卷

論語十卷

孝經一卷

閩中金石記二卷

尔疋三卷

五經文字三卷

九經字樣一卷

以上十二經凡一百六十三卷

賈中丞漢復刻石

子血子七卷

唐開成石經改卷上

唐會要



海寧 吳憲 樣容

太和七年二月勅唐平度覆定石經字體十二月勅

於國子監講論堂兩廊創立石九經并孝經論語爾

雅共一百五十九卷字樣四十卷

舊按唐志及宋崇文閣目並載張參五經文字三

卷唐元度九經字樣一卷合之止應四卷耳
而此云四十卷者蓋衍十字後引會要者皆誤仍具



舊唐書文宗紀

開成二年宰臣判國子祭酒鄭覃進石壁九經一百六

十卷時上好文覃以經義啓導稍析文章之士遂奏置五經博士依

漢後蔡邕伯喈刊碑列於太學創立石壁九經諸儒校正譌

謬上又令翰林勒字官唐彥度復校字體又乖師法

故石經立後數十年名儒皆不窺之以爲蕪累甚矣

舊唐書鄭覃傳

鄭覃傳覃長於經學稽古守正帝尤重之覃從容奏
曰經籍譌謬博士相沿難為改正請召宿儒與學校
定六籍準後漢故事勒石於太學永代作則以正其
闕從之覃奏起居郎周墀水部員外郎崔球監御史
張次宗禮部員外郎孔溫業等校定九經文字旋令
上石

又高重傳云重為祭酒
與鄭覃刊正九經于石

改舊唐書曰無
孔字。按孔
溫業見新唐
書曰白字三卷

新唐書鄭覃傳

二百六十五卷

文宗以覃名儒以宰相領祭酒請太學五經置博士
始覃以經籍刊謬博士陋淺不能正建言願與鉅學
鴻生共力讐刊準漢舊事鏤石太學示萬世法詔可
覃乃表周墀崔球張次宗孔溫業等是正其文刻於
石

高重傳

又曰高重為祭酒共鄭覃刊定九定經於石

高重傳
在何人傳

冊府元龜

文宗詔國子監九經石本所司校勘尚有舛誤傳於
永久必在精詳宜令率更令韓泉充詳定石經官就
集賢審勘仍送國子監

王履貞太學石經賦

我國家學校崇創石經於其中用啓千年之聖將遺
萬古之風乎化式敷厥德既彰於有截聲詩再闡斯
文庶表於無窮既而詔學苑之徒命他山之役陳滿
筭之文雅結峻天之遠碧且曰道自人弘教由時易
若不考深旨勒貞石市落落於廣庭陳巖巖於千尺
則何以表吾道之不騫見伊唐之有赫者哉由是雕
鏤之功備矣文質之義昭然鑿寒光而蘄蘄迭映駢
古色而字字相宣儼彼貞規韞玉之姿益壯窮諸墨

妙崩雲之勢彌堅事既叶於微理乃符於樞實削成
豈勞於執簡壁立更逾於散帙旁分鳥跡且非精衛
之銜來遠映天光有若媧皇之補出可謂洙泗之風
不墜而教之道益敦鑽仰苟同於深奧咫尺可見於
微言五色參差天子之文章盡在丹楹俯矚聖人之
闡闕斯存豈非吾君秉茲一德備文立極堅貞為庶
士之規考禮作百王之式既而辨舛錯而定魯魚然
後二三子是效是則

宋 黎持 京兆府學新移
石經記

汲郡呂公龍圖領漕陝右之日持適承乏雍學一日
謁公公喟然謂持曰京兆闕闕間有唐國子監存焉
其間石經乃開成中鐫刻唐史載文宗時太學勒石
經而鄭覃與周墀等校定九經文字上石及覃以宰相
兼酒祭於是進石壁九經一百六十卷即今之石經
是已舊在務本坊自天祐中韓建築新城而六經石
本委棄於野至朱梁時劉鄩守長安有幕吏尹玉羽
者白鄩請輦入城鄩方備岐軍之侵軼謂此非急務

玉羽紿之曰一旦敵兵臨城碎為矢石亦足以助賊
為虐邠然之乃遷置於此即唐尚書省之西隅也地
雜民居其處窪下霖潦衝注隨立輒仆埋沒腐壞歲
久折缺殆非所以尊經而重道予欲徙置於府學之
北牖子且俾圖來視厥既視圖則命徒役具器用半
其溝塹而基之築其浮虛而實之凡石刻之偃者仆
者悉輦置於其地洗剔塵土補錮殘缺分為東西次
比而陳列焉明皇注孝經及建學碑則立之於中央
顏褚歐陽徐柳之書下迨偏旁字源之類則分布於

庭之左右俄而如登道山如入東序河圖洛書大璧
琬琰爛然在目而應接或不暇矣先是有興平僧誕
妄惑衆取索無厭大尹劉公希道没入其貲有欲請
於^朝以備慈息浮屠者公即建言崇飾塏廟非古而興
建學校為急朝廷乃以五千百畀之不費於公不役
於民經始於元祐二年初秋盡孟冬而落成門序旁
啓雙亭中峙廊廡回環不崇不庠誠故都之壯觀翰
之淵藪也學者暇日於此游息得之於目而會之以
心固已有超然遠詣之意豈曰小補之哉竊惟六經

大人之道備聖人所以遺天下來世之意盡在於是
自周末至隋千餘載之間已遭五汗簡以載或焚
或脫縑楮魚蠹易腐易裂道雖無窮而器則有敝惟
鑱之金石庶可以久有唐之君相知物之終始而憂
後世之慮深故石經之立殆以此也然以洛陽蔡邕
石經四十六碑觀之其始立也觀視摹寫者車乘日
千餘兩填塞街陌可謂盛矣及范蔚宗所見其存者
纔十有二枚餘皆毀壞磨滅然後知不得其人以護
持雖金石之固亦難必其可久此呂公所以為有功

於聖人之經而不可不書也然持書此者豈特紀其
歲月而已哉將使後之君子知古人之用心而不廢

前功庶斯文之有寄云爾元祐五年九月

朱彞尊曰按是記在

石經之側碑為宋安民所鐫不官刻黨人姓氏者也
汲郡呂公者大忠也尹玉羽京兆長安人以孝行聞
劉鄴辟為保大軍節度推官
什後唐至先光祿卿少卿

周必大唐石經記

唐文宗在御儲精經籍有意復古而絀素謬蓋時惟
鄭覃體上之意憫道之衰慨然有請於朝願與鉅學
鴻儒協力讐校準漢舊事鏤石太學帝欣然可之於
是周墀崔球張次宗孔溫業等咸預其選群經是正
視漢熹平蓋無愧焉

李應祥雍石經記

雍石經唐文宗詔刻國子監鄭覃以經籍刊謬建言
願與鉅學鴻生共力讐勘準漢舊事鏤石太學乃表
周墀崔球張次宗孔溫業等正其文太和七年勅唐
九度覆定石經字體於國子監講論堂兩廊創立石
經并孝經爾雅共一百五十九卷字樣四十卷開成
二年告成今在文廟碑洞中即其刻也

晁公武讀書志

經義三百五十九卷 三目

鴻都石經自遷徙鄴雍遂茫昧於人間唐大和中復刊

十二經立石國學後唐長興中詔國子博士田敏與

其僚校諸經鑿之版故世今太學之傳獨此二本兩議

者謂大和石經本授馮非精時人弗之許而世以長興本為便

王應麟玉海

後唐長興三年二月令國子監校正九經以西京石經本抄寫
刻板頒天下四月命馬鎬陳觀田敏詳勘周廣順三年六月丁
巳十一經及尔正五經文字九經字樣板成判監田敏上之原注

各二部一百三十冊四門博士
李鄂書惟公羊前三禮郭嶮書

偽蜀相母昭裔取唐大和本琢石於成都學宮與後唐板本不
無小異乾道中昆公武叅校二本取經文不同者三百二科著
石經攷異亦刻于石張奭又校注文同異為石經注文攷異四
十卷

唐九經字樣

五經文字

見上 又見石
經十體書

會要開成二年

丁巳歲

八月國子監奏覆定五經字樣

翰林待詔唐元度狀准大和七年二月五日勅覆定九經字體

今所詳覆多因司業張參五經字為準其舊字樣歲月

將久點畫參差傳寫相承漸致譌誤今依字樣參詳改正諸

別有疑闕舊字樣未載者古今體異雖篆隸不同據說

文即古辭驚俗近代文字或傳寫乖訛今與校勘官取其遺

中纂錄為新加九經字樣一卷請附于五經字樣之末從之

志小學類張參五經文字三卷

崇文目同

唐元度九經字樣一

卷

文宗時待詔歐陽融經典分毫正字

崇文目同

此書今無

大

歷十年司業張參纂成五經文字以類相從開成中翰林

待詔唐元度加九經字樣補所不載晉開運末祭酒田敏

合二者為一編以改正俗體訛

趙岫石墨鐫華

漢靈帝光和六年刻石五經文于太學講堂此初刻也蔡邕以熹平四年與五官中郎將堂谿典議郎張訓韓說太史令單颺求正定六經文字帝許之邕乃書丹刻石立于太學門外此再刻也魏正始中又立古篆隸三體石經古文用科斗鳥跡體篆用史籀李斯胡毋敬體隸用程邈體此三刻也魏世宗神龜元年以王彌劉曜入洛石經殘毀崔光之請補之此四刻也唐天寶中刻九經于長安禮記以月令為首從

添小注二行

李林甫之請此五刻也文宗時鄭覃以經籍刊繆建
言讐刊準漢故事太和七年勅唐玄度覆定石經字
體于國子監立石九經并論語孝經爾雅共一百五
十九卷字樣四十卷開成二年告成此六刻也又孟

蜀亦刻九經謂之孟蜀石經孟蜀石經後法杜詩云初刻石經是此
按六朝以前用分隸今石經皆正書且多用歐虞書

法知其為唐人書矣禮記昔月令尊明皇純字諱尊
憲宗又知其非天寶以前人書矣然則今西安府學
石經乃唐文宗時石經也舊在務本坊韓建築新城

棄之于野朱梁劉鄩用尹玉翁請遷唐尚書省之西
隅宋元祐中汲郡呂公始遷今學嘉靖乙卯地震石

經倒損西安府學生員王堯惠等按舊文集其缺字
別刻小石立于碑傍以便摹補又按唐書謂文宗朝
石經遠棄師法不足觀然其用筆雖出眾人不離歐
虞褚薛法恐非今人所及惟王堯惠等補字大為紕
繆今華下東生文豸家有乙卯以前榻本庶幾稱善

焉
右本喬景叔說

顧炎武金石文字記

周易二萬四千四百三十七字

尚書二萬七千一百三十四字

毛詩四萬八百四十八字

周禮四萬九千五百一十六字

儀禮五萬七千一百一十一字

禮記九萬八千九百九十四字

春秋左氏傳一十九萬八千九百四十五字

公羊傳四萬四千七百四十八字

穀梁傳四萬二千八十九字

孝經二千□百□十三字

論語一萬六千五百九字

爾雅一萬七百九十一字

五經文字

九經字樣

九經并孝經論語爾雅字樣等都計六十五萬二

百五十二字

今在西安府儒學其末有年月一行題名十行曰

開成二年丁巳歲月次于元日惟丁亥書石學生

前四門館明經臣艾居晦書石學生前四門館明

經臣陳玠書石學生前文學館明經臣□□□□

書石官將仕郎守潤州句容縣尉臣段絳校勘兼

看書上石官將仕郎守秘書省正字臣柏曷校勘

兼看書上石官將仕郎守四門助教臣陳莊士覆

定字體官翰林待詔朝議郎權知沔王友上柱國

賜緋魚袋臣唐元度校勘官兼專知都勘定經書

檢校刊勒上石朝散議郎守國子毛詩博士上柱

國臣章師道朝散大夫守國子司業騎都尉賜緋魚袋臣楊敬之都檢校官銀青光祿大夫□□□□

□□□□□□□□國子祭酒同中書門下平章事

太清宮使監修國史上柱國滎陽郡開國公食邑

二千戶臣覃

官銜缺十字九經字樣云右僕射兼門下侍郎國子祭酒平章事覃按

舊唐書開成元年正月中書門下奏起居舍人集

賢殿學士周墀監察御史張次宗禮部員外郎孔

溫業兵部員外郎集賢殿直學士崔球等同勘校

經典釋文又云令率更令韓泉克詳定石經官新

唐書亦列墀等四人而碑並不載

舊唐書文宗紀開成二年宰臣判國子祭酒鄭覃

進石壁九經一百六十卷時上好文覃以經義啟

導稍折文學之士遂奏置五經博士依漢蔡邕刊

碑列於太學創立石壁九經諸儒校正訛謬上又

令翰林勒字官唐元度復校字體又乖師法故名

經立後數十年名儒皆不窺之以為蕪累甚矣舊

史之評如此愚初讀而疑之又見新書無貶辭以

為石壁九經雖不逮古人亦何遽不賢於寺碑寺

碣及得其本而詳校之乃知經中之謬戾非一而

劉昫之言不誣也略識于左案按記載各經中間有脫誤者從萬季野石經攷校補

周易 君子以裒多益寡裒誤作褒 悔吝者言

乎其小疵也言誤作存 其孰能與於此哉脫於

字 周易繫辭下第八脫下字 易窮則變變則

通通則久是以自天祐之吉无不利下多一也字

力小而任重小誤作少 傷於外者必反其家

其誤作於 决必有所遇脫所字 蠱則飭也飭

誤作飾 豐多故親寡旅也故下多一也字 姤

遇也姤誤作遘

其與今文不同而兩通者 終來有他吉他作它

剛健篤實輝光輝作輝 君子以治歷明時歷

作歷 可與佑神矣佑作祐 其受命也如嚮嚮

作響 兼三才而兩之三才之道也才皆作材

其一字而前後不同者 包蒙包荒包承包羞繫

于包桑繫辭下同包皆作苞包有魚包无魚以杞包瓜

包皆作包 問以辨之由辨之不早辨也其辨明

也明辨哲也辨吉凶者存乎辭困德之辨也井以

其旁注者頂格

辨義辨是與非辨皆作辯君子以類族辨物剥牀

以辨君子以慎辨物居方復小而辨於物辨皆作辨

辨其旁注者。至靜而德方德下添一也字 賁

亨小利有攸往利下添一貞字

其先誤而後改者 略例筌誤作荃 愈誤作喻

二无誤作無 皆即其誤改之

其標題周易繫辭上第七周易繫辭第八周易說

卦第九皆八分書而周易序卦第十周易雜卦第

十一皆正書雖依古注本附於第九之內以正書

為別終似未安

尚書 乃祖乃父丕乃告我高后曰作丕刑於朕

孫乃父誤作先父孫上多一子字 臣下罔攸稟

令令誤作命 若藥弗瞑眩藥誤作樂 王乃狗

師而誓狗誤作循 乃汝世讎世誤作誓 太保

乃以庶殷攻位于洛汭攻誤作公 用端命于上

帝于誤作予

其與今文不同而兩通者 敢對揚天子之休命

無之字

予有亂臣十人臣字旁注 惟婦言

是用是字旁注 釋箕子囚封比干墓式商容間

干下容下各添一之字

昔育恐育鞠誤作鞠

詩 小戎序國人則矜其車甲甲誤作田 舒悞

受兮悞誤作憂 予尾脩脩誤脩誤作修 戎車

既飭飭誤作飾 以祈黃耆祈誤作祁 涼曰不

河涼誤作諒 翰式庶正翰人收慝翰皆誤作鞠 侯疆侯

以疆誤作疆

其與今文不同而兩通者 雖雖鳴雁雖作雍

之死矢靡他他作它 不知我者謂我士也驕作

不我知二章同 和鸞雖雖作雍 何人斯序

故蘓公作是詩以絕之也以作而 維塵雖兮雖

作雍 既匡既敕敕作勅 其政不獲政從鄭箋

作正 尚不愧于屋漏愧作媿 于彼西雝肅雝

和鳴有來雝雝皆作雍 屢豐年屢作婁

其先誤而後改者 抱衾與裯裯誤作稠 不瑕

有害瑕作遐 誤 鱣鮪發發誤作撥 噂沓背憎

噂誤作躡 如彼遡風遡誤作溯 駉駉馬牡馬

其旁注者汝維港

樂從樂添一克字

自今始歲其

有下添一平字曰

高是常下添一

牡皆誤作牧皆即其誤改之 云何其盱脫其字
添

周禮 女史八人史誤作使 太宰三曰郊甸之
賦郊誤作邦 內饗豕盲視而交睫豕誤作施
典臬掌布總縷紵之麻草之物總誤作絲 牛人
軍事共其犒牛犒誤作槁 司市市司帥賈師而
從賈誤作胥 肆長掌其戒令令誤作禁 鞮鞻
氏府一人一誤作八 鬯人崇門用瓢齋用誤作
明 司几筵設莞筵紛純筵誤作席 大司樂大

磬磬誤作磬 王大食三侑侑誤作宥 大師令

奏鼓鞀鼓誤作鞀 大祝四曰禋禋誤作榮 司

常家各象其號象誤作相 凡以神仕者仕誤作

士 小子史二人二誤作一 大司馬旗居卒間

居誤作車 考工記 舛胡之筍筍^誤作筍 矢人

前弱則俛俛誤作勉

其與今文不同而兩通者 醫師疔瘍者疔上多

一有字 野廬氏有相翔者誅之誅上多一則字

邦之大師大上多一有字 庭氏以救日之弓

與救月之矢射之射上多一夜字

儀禮 士冠禮捷柶與捷誤作建 鄉射禮司射

適堂西袒決袒誤作袒 楅棜橫而奉之奉誤作

拳 大夫與士射袒纁襦纁誤作薰 燕禮右祭

脯醢脯誤作醢 大射儀賓升成拜拜誤作敗

坐授瑟乃降授誤作受 聘禮賓既將公事復見

訝以其摯訝誤作之 公食大夫禮陳鼎於碑南

南面西上脫一南字 覲禮天子賜舍曰伯父脫

日字 士喪禮祭服不倒倒誤作到 少牢饋食

禮如筮日之儀儀誤作禮 主婦被錫衣侈袂侈

誤作移下同 祝延尸延誤作筵 有司徹二手

執挑也枋挑誤作挑 主婦洗爵于房中脫爵字

主婦北面答拜受爵尸降筵受主婦爵以降誤

作受尸爵 主人降洗爵爵誤作解下主人實爵

並同 主人拜受爵尸拜送脫爵字

其與今文不同而兩通者 鄉射禮適左个中亦

如之亦作皆 燕禮小臣又請媵爵者二大夫媵

爵如初大夫下更有大夫二字

禮記 御刪定月令在曲禮之前 月令人乃遷
徙徙誤作徒 其噐閔以奄奄誤作掩 檀弓上
周公蓋祔祔誤作附 王制示弗故生也 示誤作亦
禮噐饗帝于郊而風雨節寒暑時脫節字 學
記燕辟廢其學辟誤作譬 喪大記男子出寢門
外脫外字 子大夫公子衆士食粥脫衆士二字
祭義父母愛之喜而不弗忘喜作誤嘉
哀公問如此則國家順矣脫則字 坊記民猶
薄於孝而厚於慈猶下多一有字 中庸待其人
而後行而誤作然 君子之所不及者脫之字

緇衣有國家者章義羶惡脫家字 儒行慎靜而
尚寬脫而字 大學人之其親所親愛而辟焉五
辟字皆誤作譬 若有一个臣个誤作介
其與今文不同而兩通者 檀弓上有亾惡乎齊
亾作無 歲壹漆之壹作一 樂記非聽其鏗鏘
而已也 鏘作鎗 雜記上客立于門西于作於
雜記下泄桺之母死泄作世 喪大記命婦汜拜
衆賓於堂上於作于 主人先俟于門外于作於
中庸可一言而盡也 一作壹 問喪祭之宗廟

以鬼享之享作饗 大學堯舜帥天下以仁二帥
字皆作率 昏義祖廟既毀教于宗室于作於

射義是以諸侯君臣以作故

其先誤而後改者 學記教人不盡其材材誤作

才 故人不耐無樂耐誤作能皆即其誤改之

春秋左傳 隱元年且告之悔且誤作具 五年

僖伯稱疾不從疾誤作侯 十年伐戴戴誤作載

桓二年故封桓叔于曲沃故誤作政 六年楚

之羸羸誤作羸 以類命為象類誤作德 閔二

年從曰撫軍軍誤作國 僖三年公子友如齊泣

盟泣誤作泣 四年歸胙于公脫胙字 姬寘諸

宮六日宮誤作公 公殺其傅杜原款傅誤作傳

七年弗可改也已改誤作故 十四年公怒止

之止誤作止 十五年輅秦伯輅誤作轄 使郤

乞告瑕呂飴甥且召之且誤作國 二十五年昏

而傅焉傅誤作傳 二十七年責無禮也責誤作

青 郤穀可穀誤作穀 三十一年晉新得諸侯

新誤作親 東傅于濟傅誤作傳 三十三年入

險而脫入誤作人 為從者之淹淹誤作流 文
元年王使毛伯衛來錫公命錫誤作賜 享江芊
芊誤作芊 二年廢六關闕誤作闕 七年寘文
公子焉焉誤作曰 十二年大子以夫鍾與邲邲
來奔邲誤作封 宣二年晉趙盾弑其君夷臯弑
誤作殺 二年晉侯伐鄭及邲邲誤作延 商紂
暴虐紂誤作討 四年秋公如齊秋誤作利 六
年離卦誤畫作同人 八年殺諸絳市絳誤作終
十二年晉師在敖鄆之間師誤作帥 十五年
吾獲狄土土誤作士 十七年盟于卷楚卷誤作
卷 卻子其或者欲已亂於齊乎乎誤作平 十
八年凡自虐其君曰弑虐上多一內字 成二年
及齊師戰于新築師誤作侯 且辟左右且誤作
旦 七年尋蟲牢之盟蟲誤作蠱 十七年楚公
子橐師襲舒庸橐誤作橐 襄十年子蟜曰蟜誤
作矯 今伐其師今誤作令 十四年士鞅反反
誤作及 十七年苟過華臣之門必騁騁誤作聘
十九年而視不可含含誤作舍 所不嗣事于

齊者事誤作是 天子令德天誤作夫 二十一
年藥盈過于周過上多奔楚二字 二十三年邾
畀我来奔畀誤作卑 二十五年先夫當之矣夫
誤作天 井堙木刊堙誤作煙 賦車兵徒卒甲
楯之數卒誤作兵 二十七年父子死余矣余誤
作餘 免餘復攻甯氏餘誤作余 二十八年重
丘之盟未可忘也忘誤作志 使析歸父告晏平
仲晏誤作宴 文子使召之召誤作君 慶氏之
馬善驚馬誤作焉 武王有亂臣十人脫臣字

三十年蔡景侯為太子般娶于楚娶誤作聚 單
公子德期期誤作旗 駟帶追之駟誤作四 昭
元年今武猶是心也今誤作令 二年齊使上大
夫送之送誤作逆 三年少姜有寵而死姜誤作
齊 知而復從復誤作弗 四年恃險與馬馬誤
作焉 五年娶於子尾氏娶誤作聚 君若驪焉
好逆使臣若誤作若 九年無圍猶可圍誤作宥
十三年隱太子之子廬歸于蔡廬誤作盧 十
四年楚子使然丹簡上國之兵於宗丘宗誤作宋

二十年余不忍其詢詢誤作詢 取人於崔苻
之澤苻誤作苻 二十一年心是以感感實生疾

感誤作咸 二十五年士平出奔楚士誤作氏

邊印為大司徒印誤作印 二十五年季公鳥生

申申誤作甲 二十七年入于堀室堀誤作堀

定元年榮駕鶩駕誤作駕 三年及邾子盟于拔

拔誤作技 八年子姑使溷代子代誤作伐 十

年駟赤謂侯犯曰赤誤作亦 哀四年盜殺蔡侯

申殺誤作弒 蔡昭侯將如吳蔡誤作葬 十六

年與晉人謀襲鄭晉誤作為 二十三年有不腆

先人之產馬馬誤作焉 二十六年四方其訓之訓

誤作順

其與今文不同而兩通者 宣二年以視諸朝視

作示 哀十六年此事克則為卿事下有也字

其續添者 昭二十二年辛丑伐京毀其西南下

添子朝奔郊四字

春秋公羊傳 隱元年何以名字也字上多一不

字 二年婦人謂嫁曰歸嫁誤作稼 三年曷為

或言崩或言薨脫上一或字 生母相見死母相
哭母字並誤作母死母誤作母死 六年吾與鄭
人末有成也末誤作未下同 十年宋人衛^蔡人衛
人伐載載誤作戴 桓二年曰有有則此何以書
脫一有字 隱賢而桓賊也賊誤作賤 莊十九
年此其言遂何脫其字 二十五年求乎陰之道
也陰誤作隱 三十二年狄邢邢誤作刑 僖
四年南夷與北狄交誤作北夷 六年此其言圍
何圍下多一者字 二十六年乞師者何脫師字
三十年歸惡乎元咺也乎誤作于 三十三年
百里子與蹇叔子百誤作伯 文四年其謂之逆
婦姜于齊何何誤作河 宣十五年然後歸爾爾
誤作耳 成十五年成公幼幼誤作憂 臧宣叔
者相也叔誤作公 襄十四年季孫宿會士晉句
宋華閱衛孫林父鄭公孫薑莒人邾婁人于戚邾
婁人脫人字 十七年春王二月二誤作三十
九年為其驕蹇為誤作或 二十九年許人子者
必使子也人下脫子字 昭九年其言陳火何脫

陳字 定元年立煬宮宮誤作公 四年夷狄也
而憂中國而誤作其 哀四年盜殺蔡侯申殺誤
作弒 六年齊國夏及高張來奔高上多一齊字

十四年顏淵死子曰子上多一孔字

其與今文不同而兩通者 隱四年隱公曰否作

隱曰吾否 桓六年簡車徒也徒作馬 淫乎蔡

乎作于 十一年祭仲者何鄭相也相上有之字

文六年何以謂之天無是月非常月也是月下

更有是月二字 宣六年此非弒君而何而作如

十年未絕於我也於作于 十二年是以君子

篤於禮而薄於利下於作于 成二年得一貶焉

爾一作壹 襄十二年春王正月正作三 二十

九年爾殺吾君殺作弒 三十一年於是負孝公

之周愬天子愬作誼 十四年有麇而角者麇作

麇

其先誤而後改者 桓二年此其目言之何目誤

作月 閔元年盍弒之矣使弒子般弒並誤作殺

僖十三年葬陳宣公宣誤作桓 成二年及齊

侯戰于鞏侯誤作師 昭二十五年慶子免君於
大難矣脫矣字皆即其誤改之

春秋穀梁傳 隱元年父者何傳也傳誤作傳

四年弒而代之也代誤作伐 九年所俠也俠誤

作挾 莊七年則是雨說也雨誤作兩下同 僖

五年天子世子世天下也誤作士子 二十二年

春秋三十有四戰脫有字 二十八年晉侯齊師

宋師秦師誤作齊侯 文二年內大夫可以會外

諸侯脫外字 三年王子虎卒誤作壬子 宣八

年以譏乎宣也譏誤作饑 襄元年晉侯使荀侯

來聘營誤作嬰二年三年同 三年諸侯始失正

矣正誤作王 六年立異姓以蒞祭祀立上多一

非字 哀元年此該之變而道之也該誤作郊

六年入者內弗受也弗誤作不下同

其與今文不同而兩通者 僖十七年桓公嘗有

存亡繼絕之功脫公字 文六年處父主境上事

事上多一之字 成五年帥羣臣而哭之前作率

後作帥

其先誤而後改者甚多不具載

論語 賜也爾愛其羊爾誤作女 不知其仁仁

誤作人 子使漆雕開仕雕誤作彫 再斯可矣

斯誤作思 三人行三上多一我字 必有我師

焉有誤作得 冉有子貢侃侃如也有誤作子

告夫三子三上多一二字 可與言不與之言脫

之字 無求生以害仁仁誤作人 吾猶及史之

闕文也脫之字 稱諸異邦曰 諸誤作謂 何

德之衰衰下多一也字

其與今文不同而兩通者 女得人焉爾乎爾作

耳 人潔已以進潔作絜

其先脫而添注者 陽貨篇子曰巧言令色鮮矣

仁

爾雅 替戾底廢誤作底底 翻蠹也翻誤作翮

皇華也誤作華皇 赫兮咺兮咺誤作烜 是

刈是濩濩誤作穫 木謂之虛木誤作本 何鼓

謂之牽牛何誤作河 澤鳥壤壤誤作瘞 苧麻

母苧誤作苧 椽橐含椽誤作攬 柷州木祝誤

楊文宗諱昂：字若徑，所多是以不見諱筆也。能見諱不諱也。函字，諱名，故不諱。應諱，顧此說未定。曰：女塔，依。

敬宗諱 乃若高宗諱治中宗諱顯睿宗諱旦立

宗諱隆基文宗諱涵皆不缺筆者禮天子事七廟

自肅至敬七宗而高祖太宗創業之君不祧者也

玄宗以上則祧廟也故不諱 冊府元龜寶曆元年正月太常寺禮院上

言玄宗廟諱准故事祧 遷後不當夏諱制可 文宗則今上也古者卒哭

乃諱故生不諱 左傳文公宣公卷字夏濫惡而

成城字皆缺末筆穀梁傳襄昭定哀四公卷儀禮

士昏禮皆然此為朱梁所補刻考之宋劉從入黎

持二記但言韓建劉鄩移石而不言補刻 宋建隆三年劉

從入修文宣王廟記言天祐甲子歲太尉許國公

為居守移太學并石經於此甲子歲昭宗遷雒之

年許國公者韓建也元祐五年黎持新移石經記

則云舊在務本坊自天祐中韓建築新城而石經

委棄于野至朱梁時劉鄩守長安從幕吏尹玉羽

之請輦入城中置于此地即唐尚書省之西隅也

今龍圖呂公領漕陝右以其處窪下命徙置於府

學之北墉而建亭焉二說不同 朱彞尊曰尹玉

羽者京兆長安人以孝行聞鄩辟為保大軍節

度推官歷雍汴滑克從事仕後唐至光祿少卿晉

高祖召之辭以老退歸閩中嘗著自然經五卷武

庫集五十卷其事散見於冊府元龜惜歐陽子不

為立傳而其書然成字缺筆其為梁諱無疑昔人

亦不傳於世也 固未嘗徧讀而博考也詳見鎮東軍牆隍廟記下

五經文字三卷凡一百六十部三千二百三十五

字大歷十一年國子司業張參以說文字林兼采漢石經著為定體按劉禹錫國學新修五經壁記曰大歷中名儒張參為國子司業始詳定五經書於論堂東西廂之壁辨齊魯之音取其宜考古今之文取其正由是諸生之師心曲學偏聽臆說咸束而歸於大同積六十載崩剝汙蟻泯然不鮮今天子尚文章尊典籍國學上言遽賜千萬時祭酒皞博士公肅肅章公遂以美羸再新壁書懲前土塗不克以壽乃折堅木負墉而比之其製如版牘而

高廣其平如粉澤而絜滑背施陰閔使衆如一附離之際無迹而尋堂皇觀深兩屋相照申命國子能通法書者分章揆日懸其業而繕寫焉此文當作於太和年間自土塗而木版自木版而石壁凡三易矣乃今石刻其末曰乾符三年孫毛詩博士自牧以家本重校勘定當云毛詩博士孫自牧於文乃順七月十八日書刻字人魚宗會其字別體與朱梁所刻其中磨改數字者意自牧所為也九經字樣一卷凡七十六部四百二十一字國子

監奏覆定石經字體官翰林待詔唐玄度狀准太和七年十二月五日勅覆定九經字體者今所詳覆多依司業張參五經文字為准其舊字樣歲月將久畫點參差傳寫相承漸致乖誤今並依字書參詳改正諸經之中別有疑闕舊字樣未載者古今體異隸變不同如總據說文即古體驚俗若依近代文字或傳寫乖訛今與校勘官同商較是非取其適中纂錄為新加九經字樣一卷請附於五經字樣之末奉勅宜依開成二年八月十二日中

書門下牒

此段萬故不載

冊府元龜周太祖廣順三年六月尚書左丞兼判

國子監事田敏獻印板書五經文字九經字樣各

二部一百三十策奏曰臣等自長興三年較勘雕

印九經書籍經注繁多年代殊邈傳寫紕繆漸失

根源臣守官膠庠職司較定旁求援據上備雕鐫

幸遇聖朝克終盛事播文德於有截傳世教以無

窮謹具陳進是此二書曾有印板而自宋以來學

者不言之何也

安世鳳題金太學石經

石經自東漢以蔡邕名今并其榻本亦不存唐序注孝經始刻石立其基而表立卑之一不且借離經之罪惟文宗以羣經刻于碑院至今嘉惠學者乃經宋中葉之亂淪于燕幾不能存迨正隆四年方為耶律隆所脩則石經之所以長至今日者皆其功也焉按據此所記似指文宗云云似指開成石經附錄于此以備參考

萬斯同唐石經攷書黎持記後

案舊唐書文宗紀及鄭覃傳皆言石壁九經即黎持之記亦然其實九經之外更有孝經論語爾雅凡十二經不止九經也較今之十三經但九少孟子其時孟子尚襍諸子中未與大學中庸共列為四書也然此十二經之外張參之五經文字唐元度之九經字樣與之竝行歷五代宋元明迄今載祀九百而此刻一無損失則吕公置諸學校之故也然漢魏石經亦在學校不及四五百年殘毀殆盡則洛陽帝都屢遭大亂長安自唐以後無建都者故反獲保全尔萬氏按

唐石經考中載唐選舉志限學生學石經三體及新
舊唐書中經籍藝文兩志中所列今古文石經似與
開成石經無涉故不錄



