

文選李善注

冊五

文選考異卷第五

賜進士出身通奉大夫江南蘇松常鎮太等處承宣布政使司布政使胡克家撰

卷二十五○贈何劭王濟○注毛詩傳曰何校去傳字陳云傳字衍是也各本皆衍○為

顧彥先贈婦○注集亦云為顧彥先案顧當作全見前卷士衡詩題下注亦者即亦彼也不知者誤

謂亦此題而改之耳二陸同作不得歧異明甚今世行二陸合集又將士衡題一槩盡改成顧字則更誤中之誤也袁茶陵二本合并此

節注入向曰下文句咸失其舊難以取證今不復論注徘徊相侔警若電伐陳云侔當作侔相

案所校是也○荅兄機○注不相能也日尋干戈以相征討袁本茶陵本無

也下九字案各本皆非見下注以服事夏商袁本茶陵本無此五字案此上起左氏傳至末一節注與前卷全同依善

例但當云參商已見上文蓋各本皆誤復出尤又從而補之皆非善之舊○荅張士然○注曹植出行曰

案出上當有亟字各本皆脫後入公山詩注引可證感念桑梓城袁本茶陵本有校語云城善

但傳寫誤善亦作域非與五臣有異二本據所見誤字作校語耳注輒軻長辛苦袁本辛苦作苦辛是也茶陵本亦誤

倒○荅盧謚詩○注段匹磾領幽州牧謀求為匹磾別駕袁本茶陵本無州下

牧謚二字及為下匹磾二字案無者是也尤誤取五臣良注衍字添耳嗣宗之為妄作也袁本茶陵本有校語云妄

善作忘案二本所見非也作忘不可通必傳寫誤而尤改正之者長鳴於良樂袁本茶陵本無長字案此或所見不同今

無所考注適祇適也陳云上適字衍厄運初構案構當作構袁本注作

注乃云遺遇也各本所見皆以五臣亂善而失著校語尤因此并改注字益非注毛萇詩傳曰構成也袁本

構案構字是也所引小雅四月傳文茶陵本刪去此八字大誤注善馬香草何校馬改鳥是也各本皆誤注杜預

左氏傳曰陳云傳下脫注字裹糧攜弱袁本茶陵本此上有不慮其

二句案各本所見皆非也詳詩每章十二句傳寫共脫三處非善自無下二處皆經尤校改正之唯此仍其舊為失於檢照也又疑善尚

有注為并脫一注張晏漢書曰何校書下添注字注倚篠異幹何校

節今注莫可考是也各本皆脫

奇是也各本皆誤 虛滿伊何蘭桂移植袁本茶陵本有校語云善無此二句案二本所見非也傳寫誤脫說見上

尤校改正之其脩補之迹尚存也又疑善亦尚有注莫可考 光光段生出幽遷喬袁本茶陵本有校語云善脫此

二句案傳寫誤尤校改正之說見上此二句善注各本具存益足證非善自無也凡袁茶陵二本據所見為校語未嘗謂善真如此讀者

每誤認觀此可曉然矣 注夫招大夫以旌袁本茶陵本旌作旂案正文作旂於即旌字陳云上夫字衍是也各本皆

衍 ○重贈盧謏 ○注以激謏素無奇略何校素上添一謏字是也各本皆脫 注非得公

侯案非當作兆各本皆譌 注已見謝惠連張子房詩何校惠連改宜遠是也袁本亦誤惠連茶陵本所復

出更非 ○贈劉琨 ○注宋伯謂晉侯曰何校宋伯改伯宗是也各本皆誤 注周易繫辭

袁本茶陵本辭下有文字是也 注老聃謂崔曜曰案曜當作曜見釋文茶陵本曜作瞿依今莊子改未是也袁本亦誤

曜 注楚子和氏案于當作人各本皆誤 良謀莫陳袁本茶陵本謀作謨案此使或所見不同今無所考

是節士袁本茶陵本使作狹云善作使案各本所見皆非也善自作狹注云故尤而狹之傳寫并注中皆譌為使乃不可通此即

善五臣無異注達志也陳云志也當作亦樂見注道德於此何校德

而當訂正者幽通賦是也各本皆誤注夫差以甲

同是也茶陵本作注秦繆公問內史廖曰袁本茶陵本注夫差以甲

兵五千人何校夫差改句踐陳同是也○贈崔温○注公宮之長校

公宮改六官陳同是也各本皆誤○答魏子悌○注惕惕猶切切也陳云切切當作

防有鵲巢二章傳文各本皆誤○答靈運○注高軒以臨山案高上當有開注伊余

志之懷慢愚袁本茶陵本之下無懷字愚下有○於安城答靈運何

城改成注同陳云城嬰嬰悅同響袁本茶陵本作嬰鳴云善作嬰嬰

與上華萼偶句非善獨作嬰嬰乃傳寫誤又何云五臣作嬰鳴向來

不知校語但據所見故何以嬰鳴專屬之五臣耳後酬從弟惠連詩

鳴嬰已悅豫五臣亦作嬰注陸機贈馮文熊詩曰案熊當作巖注京

畿千里陳云京邦誤案所校是也正文注跬以一足行爲袁本茶陵

是注曹植與吳重書曰陳云吳下脫季字案非也重卽季重例見前○西陵遇風獻康樂

○注阿谷之隊隱也陳云隱下脫曲之祀三字見前謝惠連泛湖詩注是也各本皆脫注焉得萱草

案萱當作諳觀下注可見各本皆誤○還舊園作見顏范二中書○注陸機弔魏文帝

柳賦曰何校魏下添武帝文曰庶聖靈之響像魏十一字陳同是也各本皆脫注徐羨之等何校徐上添誅字是

也各本皆脫質弱易版纏袁本茶陵本版作板音百蠻何校改板陳云注板板誤案所校是也注同未當有善音今脫注

衛生之經乎茶陵本無乎字是也袁本亦衍後脩去之注司馬彪曰生茶陵本生上有衛字是也袁本亦脫

○登臨海嶠初發疆中作與從弟惠連○注文章常會何校常改賞陳同是也各

本皆攢聚之也茶陵本無之字陳云之字衍是也袁本亦衍○酬從弟惠連○注善養曰

案養當作卷各本皆譌此讓王篇文也

卷二十六○贈王太常○注若險危大人袁本茶陵本若作以是也注山海經曰

丹穴之山有鳥焉其狀如鶴五采名曰鳳鳥

案此二十一字不當有下云丹穴已見東京賦

彼注所引即此文無庸復出明其各本皆衍以此推之善注失其舊者多矣

注爾雅曰列業也

案爾當作小業當作

次各本皆誤又陳云烈業也釋詁文不當誤引以釋列字蓋五臣本作烈故有此注後誤入李注并訛烈為列其說非也袁茶陵所載五

臣銑烈美也之注自在且引爾雅曰亦不合其例此為善注無疑必小譌作尔乃改次為業耳

○直東宮荅鄭尙書

○皇居體實極

袁本茶陵本實作環是也

注何異絲桐之閒哉

陳云異與誤是也各本皆譌

○

和謝監靈運○注汀水際也

案際下當有平字各本皆脫前登臨海嶠詩注引有可證說文云汀平也汀汀

或从平韻會舉要曰謂水際平地是矣不知者誤刪之

興賦究辭棲

袁本茶陵本棲作棲陳云棲棲誤是也又二本賦作

玩有校語云善作賦案詳善有玩愛也之注則善亦作玩各本所見為誤又案此注玩愛也上引說文云興悅也考說文在女部云嬾說

也依善例當引作嬾而下注嬾興異同今本恐經後人竄改致失其舊疑不能明矣

○荅顏延年○注侵謂之

侵案上侵字當作故各本皆誤

○

○西刻豔風燭聚樂

高齋閑坐荅呂法曹○注魏武帝善哉行曰陳云善哉當作短歌是也各本皆誤○在

郡臥病呈沈尚書○鑿笠聚東菑袁本鑿作蓋注盡同茶陵本盡作鑿案考宋本謝宣城集作蓋驗其

集如撫机作枕風雲作煙之類與五臣每合是善鑿五臣蓋袁茶陵不著校語者非又善注引毛詩臺笠縮撮傳臺所以禦雨皆作鑿而

於其下云音臺恐亦經竄改失舊依舊善例當引作臺而下注鑿與臺同音臺也注浮蟻在上洗洗然案洗洗當作汎

汎各本皆誤○暫使下都夜發新林至京邑贈西府同僚○注荊州圖記

曰當陽東有楚昭王墓袁本茶陵本無記當陽東有五字注登樓賦曰所謂西接昭

丘也袁本茶陵本無西接二字又陳云曰字衍是也各本皆衍案與彼賦注可互證○訓王晉安○注周易

曰袁本茶陵本曰上有子字案此尤刪之非○奉荅內兄希叔○注後至行軍參軍陳云後上

脫遷字至字衍行軍二字注選太子太傅功曹掾茶陵本選作遷是寂也袁本亦誤選

蔑終始斯茶陵本有校語云蔑五臣作蔑始五臣作如袁本正如此用五臣也案義即蔑別體字耳始字義未安或各本所見



善傳寫誤注無明文不可考 庶子及家臣何校臣改丞陳云臣丞誤案各本皆作臣詳五臣良注家丞亦家臣也是其本

作臣意取與下民陳濱為協然庶子同是家臣而以及為言殊乖文義恐此詩自通協丞字善並不作臣故但引家丞更無申說也各本

皆以五臣亂之何校之改也陳同注致足樂之是也各本皆誤注贈盧諒詩曰諒上而失著校語

脫于字案非也此如公陳云來當○贈張徐州稷陳云來當○注投來修岸垂作未是也

幹稱幹季重稱重之例陳云痛病誤是○注齊以荊州為北徐州也陳云荊州

各本皆誤陳云痛病誤是注疵痛也也各本皆譌注齊以荊州為北徐州也陳云荊州

所校是也謂即鍾離之徐○古意贈王中書○注漢紀曰秦遷於琅州而加北字耳各本皆衍

邪之臯虞案曰當作由以十一字為一句王文憲集序其先自秦至宋注引琅邪王氏錄云其先出自周王子晉秦有王翦王

離云云即所云由秦遷也漢紀漢世也集序離翦之止殺吉駿之誠感注引漢書王吉琅邪人即所云漢遷琅邪也琅邪王氏錄者何法

盛晉中興書之篇目此注所引晉書未稱何家疑亦琅邪王氏錄文與集序注所引本相承接各本皆誤讀者勘察今特訂正之 ○贈郭桐廬出溪口見候○湍險方自茲茶陵本險作嶮云五臣作險袁本作險案袁本所用五臣

也此似尤亂之○河陽縣作○連陪厠王寮茶陵本云五臣作連袁本云善

也去陪臣而厠王寮也注浩蕩或為濟蕩音西案此不可通必有譌

見難以注人生年不滿百案人字不當有茶陵本無害盈猶矜驕袁

茶陵本猶注毛萇詩曰袁本茶陵本無詩字是也歸鴈映蘭時茶陵本云五臣作

陳云時當作詩見前謝叔源遊西池詩注又此注大渚曰注下疑脫

詩或從寺又云詩時或從時然則必潘詩異本有作時者或用時改

作注訓小渚韓詩作詩訓大渚故善引韓及薛君章大夏緬無覲茶

本夏作屢有校語云五臣作夏案此即傳寫誤注自今掾吏陳云吏

同是也各在懷縣作○注毛詩曰迄茶陵本詩作萇是春秋代遷

逝何云春秋另一首當提行起陳云春秋以下為一篇是也茶陵本

不誤袁本誤不提行其以下仍相連尚未誤割四句入第一首也

尤本注何謂寵辱寵為下得之若驚失之若驚袁本茶陵本作何謂也為下得之若驚九

字案此尤據王弼注本校添未是也注植根生之屬也陳云植下當有物字是也各本皆脫卷然顧鞏洛

袁本茶陵本卷作眷云善作卷陳云據此注亦作眷為是案所校是也此但傳寫誤各本所見皆非注公鉏曰敬恭朝

夕案曰字不當有各本皆衍陳云曰當作然之二字非也善引多節耳○迎大駕○注而蓋即同也袁本

茶陵本蓋上注蘇武曰陳云武秦誤是也各本皆誤○赴洛○注聽之寂寞袁本

漠是也茶陵本亦誤寞下寂寞案愈當作念注同各本皆誤據注引東京賦訂

也五臣作念即念字形近之譌可借為證注張叔與任彥堅書曰陳云叔當作升升字彥真見范史文苑傳是也

各本皆誤○赴洛道中作○注維進退準繩袁本茶陵本維進退作進退惟案此尤改惟為維而誤倒

在上也○始作鎮軍參軍經曲阿作○眇眇孤舟遊袁本茶陵本遊作逝云善作遊案各

本所見皆非也善亦作逝逝往也遊但傳寫誤非善五臣之不同袁茶陵據誤本為校語耳注孔子行年六十化

袁本茶陵本化上有而六十三字是也○辛丑歲七月赴假還江陵夜行塗口○注西

荆州也

案荆州字當重各本皆脫

不爲好爵榮

何校榮改榮陳同今案此依今本陶集校也詳五臣銑注作榮華解

是其本作榮善注無明文未知與五臣異同以義求之似當是營應劭注漢書敘傳不營曰爵祿不能營其志引易不可營以祿虞翻本

正如此今本漢書改引易作榮又隸釋載婁壽碑不可營以祿新刻亦改榮是後人多知榮少知營故耳集作榮未可據其詠貧士第四

首好爵吾不榮仍作榮可見榮未必非又榮之誤者也何陳失之○永初三年七月十六日之郡初

發都○注何不能據以爲大罇

袁本無能字是也茶陵本亦衍

注一瓠落大貌

袁本無一

字是也茶陵本亦衍

○過始寧墅○注初與郡守爲使符

茶陵本使上有竹字是也袁本亦脫○

富春渚○注則盡諾以報之

陳云盡畫誤是也各本皆譌

○七里瀨○注甘州記

曰下至嚴陵瀨

此十九字袁本無茶陵本有案有者是也又甘字疑當作十與後新安江水詩注所引其文似相承接也

餘引此書多譌州爲洲皆不知者改耳

注末世鎖才兮

陳云鎖疑瑣是也各本皆譌

注後漢書曰袁本

茶陵本後上有范曄二字是也○初去郡○注子房之巖棲案子房當作許注班固

漢書曰邴曼容袁本茶陵本無班固漢書曰五字邴下有生字案各本皆非依善例當云邴生曼容已見還舊園作無此

下養志自修為官不肯過何校誤改悟陳同今案此六百石輒自免去十六字注不悞牽朱絲疑借悞為悟已見阮籍咏

懷注陸機越洛詩曰案越當作赴各本皆譌注戰明貴不如義袁本茶陵本戰下有勝字是也

○初發石首城○注是曰京師陳云師當作畿因詩有出宿薄京畿句故既引伏記復云爾也案所校是

也各本皆誤注善貸且善成茶陵本無且下善字是也袁本亦衍晨裝搏魯颺案魯當作會袁本云善作

魯茶陵本云五臣作會各本所見皆非魯但傳寫誤何校改會陳同是也注又曰莊子曰搏扶搖而上征

颺已見上文案又曰下當有脫文征字衍袁本與此同誤茶陵本刪又曰二字征颺已見上文大字作楚辭曰溢颺風而上

征九字乃複出前在郡臥病呈沈尚書注耳何校全依茶陵改非○道路憶山中○注縱恣而傲誕

案縱上當有縱誕二字各本皆脫○入彭蠡湖口○注廣雅曰雉也何校三字改入下狄上陳云長揚賦

注可據今案此疑中闕本無言乘月而遊至爲翫芳露物舛珍怪案

叢之馥四句後來添入乃致舛錯失文也各本皆誤當作靈袁本茶陵本作靈云善作露案各本所見皆非也靈物與下異人偶句非善獨作露但傳寫誤 ○入華子崗是

麻源第三谷 ○注祿里弟子茶陵本里下有先生二字何校添陳同案此不當添祿里即祿里先生矣袁本

亦銅陵映碧潤案潤當作澗袁本茶陵本作澗云善作潤案各本所見皆非也潤字不可通但傳寫誤 注桓子

新論曰陳云下脫天下神人五二曰隱淪九字見江賦注今案蓋注本云隱淪見江賦或記桓子新論於旁而誤改之如此也各

本皆 險逕無測度案逕當作徑注引爾雅山絕徑可證也袁茶陵二本作徑其所以徑字亂善而不著校語尤本作逕同字 注山絕險案

徑善徑二本以徑字亂善而不著校語尤本作逕同字耳各本又皆改去注中徑字乃誤之甚者也見下條 注山絕險案

當作徑各本皆誤此所引釋山文郭注云連山中斷絕也 注遊將升雲煙陳云遊逝誤是也各本皆譌 注仰羽

人於丹丘陳云仰仍誤是也各本皆譌 恒充俄頃用案恒當作常注引司馬彪莊子注曰常久也可證前道路

憶山中詩常苦夏日短袁茶陵二本亦作恒有校語云善作常此蓋同彼各本失更著校語遂以五臣亂善而正文與注不相應矣

卷二十七○北使洛○注中軍行軍參軍

袁本茶陵本無行下軍字是也

注蔡邕陳

寔命碑曰

陳云命字誤是也案此不當有

隱憫徒御悲

案憫當作閔此善閔五臣

憫而各本亂之注中字不誤可證也上文吳州五臣作洲伊穀五臣作澱袁茶陵二本皆以五臣亂善而失著校語尤本不誤此正相同

尤獨未經校正失之

注韓詩曰周道威遲

案此有誤也遊天台山賦琴賦金谷集詩皆引韓詩周道威夷是遲當作

夷秋胡詩行路正威遲善兩引毛韓而云其義同此與秋胡詩俱顏作正文遲字無疑恐善既引韓而其下別有遲夷同字之注今失去

也注居世亦然之

陳云亦然之當作何獨然見魏志植傳注是也各本皆誤

○始安郡還都與張

湘州登巴陵城樓作○河山信重復

袁本茶陵本復作複案復複同字史記漢書復道皆讀復此蓋

善復五臣複二本失著校語尤本所見爲不誤也

清氛霽岳陽

袁本茶陵本氛作雰案善引說文雰字爲注其本作雰明

甚恐是五臣作氛卽資暇錄所言若李注云某字或作某字便隨而改之者也袁誤善爲五臣尤誤五臣爲善茶陵近得之而失著校語

皆注說文曰氛

茶陵本氛作雰是也此所引氣部氛下重文雰字也袁本亦作雰但盡改此節其餘氛字爲雰則誤甚

注河上有楓何校去河字陳同各本皆衍○還都道中作○注駭瀟浪而相礪陳云

瀟崩誤是也各本皆譌○之宣城出新林浦向版橋○注起於蒼州陳云蒼當作滄是也

各本皆譌注謝靈運遊南亭詩曰賞心唯良知陳云此十三字乃下賞心皆譌

在下節注引左傳下各本皆誤○敬亭山詩○注賈誼早雲賦曰案早當作早各本皆譌陸士衡從軍

行注引正作旱此何校歌改歎陳賦古文苑載之注陸機歌曰同各本皆譌注王粲從軍行詩曰

案行字不當有各本皆衍○休沐重還道中○注休謂退之名也陳云謂譌誤退字衍是也各本

皆誤此即高紀注注濮陽令陳云濮上脫去字令下脫歸字是也各本皆脫注嵇康秀才詩曰陳云

脫贈字是也各本皆脫注陸機曰日出東南隅陳云曰字衍隅下脫行字案行下當有日字各本皆誤注

退將復修吾初何校初下添服字○晚登三山還望京邑○灞涘望

長安案灞當作霸注同上篇霸池不可別袁茶陵二本作灞大較善霸五臣灞而亂之尤本彼不誤而此未經校正餘亦不悉出也



注何爲久淫滯案淫滯當作滯○京路夜發○注戒車三百兩袁本

本戎作也注班固燕山銘曰案燕下當有然○望荆山○注淚下沾衣

裳案衣裳當作裳衣各本皆誤後燕歌行注引亦然善注之例但取

出更使豔歌傷使與一聞偶句五臣改爲載以則解之殊失作者之

意尤本作更○旦發魚浦潭袁本茶陵本注山正曰障袁本茶陵本

是也案此引釋山文彼無山字善添之如前卷引水○新安江水至

清淺深見底貽京邑遊好○注十洲記曰案洲當作州各本皆誤說

寧假濯衣巾袁本茶陵本此下有校語云善作布衣案二本所見絕

校改注紛吾可以濯吾纓案可以濯吾纓當作既有此內注雜子曰

陳云子字誤是也各本皆譌七里瀨○從軍詩○但聞所從誰袁本

所引正作字所謂周成雜字者也

乃誤字耳

本聞作問云善作聞案各本所見非也聞但傳寫誤案論當作語注陸賈新論曰各本皆誤軍人多飢饒

袁本茶陵本人作中云善作人案各本所見非也人但傳寫誤注漢書曰魏郡有鄴城縣案曰字城字不當有

各本皆衍所引注所願志從之案之字不當有各本皆衍今家語無又志作必注異於是矣

茶陵本異上有人字是也袁本自左氏傳下至此并善入五臣其誤注使子餘茶陵本餘下有相字是也袁本亦脫不能

效沮溺袁本茶陵本此上有竊慕負鼎翁願厲朽鈍姿云善無此二句何校云五臣本多二句陳同今案此恐各本所見善傳寫

脫正文并注一節也下節注仲宣欲厲節而求仕蓋即指此注葬我君還公袁本茶陵本還作桓是也注眷眷

懷歸案歸當作顧各本皆誤前屢引可證注毛萇詩序曰陳云萇字衍是也各本皆衍注有後令邗

鄂何校有改胥陳同各本皆誤注搨朽摩鈍鉛刀陳云荅賓戲搨朽摩鈍鉛刀皆能一斷鈍字絕句鉛刀屬下讀

此恐脫四字案所校是也各本皆脫○宋郊祀歌○注嚴恭寅畏袁本恭作龔案此所見不同茶陵本亦作

恭袁本龔字決非後人所爲乃善之舊其作恭者蓋依今尚書改善引嚴龔注嚴恭寅畏注齎威其下當更有音義異同之注各本皆刪

削失之以致正文與注不相應或欲改正文作寅畏以就之亦非注奠其邈于陳云于當作兮注明

王盛德袁本茶陵本盛作慎是也注寤寐曰陳云寐字衍是也各本皆衍注陟配在京陳云陟王誤在

于誤案所校是也此但涉正文誤耳注齊桓公會不足使扶輪羽獵賦曰案公字不當有輪當作轂

羽上當脫撰人姓名此非楊子雲作各本皆誤○樂府三首注五言案此古辭下不當有五言二字其三首每篇題

下當有之茶陵本後二首正如此前一首又誤移於上亦非袁本俱無益非飲馬長城窟行○書上竟何

如袁本茶陵本上作中是也○傷歌行○昭昭素月明袁本茶陵本月明作明月是也陳云別本作明月前

月賦注後何敬祖雜詩注引皆作明月可證注抑於家案抑下當有鬱字各本皆脫○長

歌行○注魏武帝燕歌行曰陳云武當作文是也各本皆誤焜黃華藥衰袁本茶陵本藥作葉

是也下篇注引正作葉字○短歌行茶陵本此下有四言二字案有注遷南頓令者是也袁本每題下盡無皆非

陳云南頓當作頓上案所校是也魏志武帝紀及裴注俱可證各本皆誤蓋東郡之頓上也注皇帝時宰人袁本茶陵

本皇作但爲君故沈吟至今袁本茶陵本有校語云善無此二句案黃是也

不容善獨無之蓋亦脫正文共注一節說具於前尤延之知其誤據五臣補正文故此處有添改痕跡但疑終失注耳注月明

已見上句袁本茶陵本見上作上四案各本皆有誤也疑當作已下否則月明衍耳○苦寒行○注然則

坂在太行案則字不當有各本皆衍凡善注之然即今人之然則前後例如此不知者誤添之○燕歌行袁茶陵二

本此首在善哉行之後案蓋善五臣次序注宋玉風賦各本皆譌餘

多不更出○善哉行○注寄者固也陳云固下脫歸字是也各本皆脫餘屢引可證注又毛詩曰

茶陵本無又字是也袁本亦衍○箜篌引案上五言二字當在此下茶陵本亦誤注

吾能尊顯也陳云也之誤是也各本皆譌○美女篇○注南方草物狀曰案物當作木各

本皆誤此注懷秀女案秀當作季各本皆譌注顏色盛也言美案也言

當有各本皆衍前神女賦秋胡詩後日出東南隅行引皆不誤可證也○白馬篇○注臣不若王子城

也案也當作父各本皆誤此○各都篇袁茶陵二一本此首在美女篇之後案蓋亦善五臣次序不

同說馳馳未能半茶陵本下馳字作聘袁本亦作馳案馳見前馳馳猶行耳聘字蓋後人改之注摺插

也袁本茶陵本插作捷是也今儀禮釋文亦誤改捷為插與此正同○王明君詞○注臧榮緒晉書

曰下遂被害案此一節注非善之舊袁茶陵二一本皆并善入銑曰而如此耳今無可考注魏文帝苦哉行

曰陳云文當作武哉當作寒是也各本皆誤注為復系若躡單于案復下當有株字系當作桑各本皆誤此所引

匈奴列傳文也躡作鞮蓋別體字注吁嗟默言陳云言當作默是也各本皆誤注思寄身於鴻鸞袁本

鸞作鸞是也茶陵本亦誤鸞注高誘呂氏春秋曰陳云秋下脫注字是也各本皆脫

卷二十八○猛虎行○注侯璞箏賦曰案璞當作瑾各本皆譌侯瑾范史文苑有傳隋志云集二

卷箏賦今在藝文類聚初學記皆可證餘亦屢引○君子行○注除其毒而置衣領之中袁本

作數十衣中四字茶陵本并善入五臣良注與此同案皆非也數十當作綴于尤延之不知字譌取良注以通之非也琴操亦云綴衣領

可借案視當作就殺當作撥正引此以注撥蜂注奇往視袖中殺蜂案視當作就殺當作撥正引此以注撥蜂

伯奇撥之可借案就當作視此與上視就二注藜羹字互易其處也袁本亦譌

不糝袁本糝作斟是也此所引呂氏注食絜故饋陳云故欲誤袁本

秋作而後二字或善引不同耳袁茶陵二本所載五臣良注作欲陳以之校善未必是○從軍行○夏條集鮮

藻案集當作焦袁本云善作集茶陵本云五臣作焦所見○豫章行皆非也集字於文義全乖各本但傳寫誤非善如此

○汎舟清川渚茶陵本川作山云五臣作川袁本云善作山注昔周案此所見不同蓋尤是二本非或校改正之

公弔二叔之不咸故封建親戚茶陵本無弔二叔之不咸故七字袁

典有節其字句之例尤案獨當作留袁本亦譌注出是上獨西門案獨當作留袁本亦譌

良注全失其真或又據之以案訓引作整可借證也下同注說改善斯大誤矣今不具論

墮○君子有所思行○注難止也案止當作正各本皆譌顏氏

十一中華書局聚

文曰何校文改苑陳○齊謳行○注請更諸爽塏之地陳云之地當

作者也引末綴以也字注恒豆之俎案俎當作菹注謂百萬中之二

也案中當作十○長安有狹邪行○注俊民用康案此有誤也洪範

平康無俊民用康餘屢引各本要予同歸津袁本茶陵本○長歌行

○注范曄後漢書曰袁本茶陵本無此六字案無者是也善例如此

在永傳初不稱范班二史也其類注願乘閑而自察袁本茶陵本

悲哉行○嗒嗒倉庚吟案二本非也上云時鳥多好音古人即不忌

復韻此實非其比但傳寫誤尤所見為是或校改正之也○吳趨行○注而齊右善謔袁本右作

注云齊娥齊后也此作后明甚今茶陵本亦作右皆後人誤改又案

冽泠泠祥風過何校祥改鮮云江淹擬許徵君自序詩曲樞激鮮臙

注中引此句作鮮案所校是也茶陵本云五臣作鮮

袁本云善作祥各本所見皆傳寫譌即注謝丞後漢書曰案丞當作善五臣並非有異而誤著校語之例

譌○短歌行○注王逸楚辭曰案辭下當有注字各本皆脫餘同者不悉出注萍華案華當作

萍袁本亦譌茶陵本作萍萍上作萍始生○日出東南隅行袁本茶陵本此與今月令合或與尤袁所見自不同也

首第十長安有狹邪行第十一前緩聲歌第十二長歌行第十三吳趨行第十四塘上行第十五悲哉行第十六短歌行第十七案此亦

善五臣次序不高臺多妖麗案妖當作姣注同善引呂氏春秋公姣同而失著校語且麗在達鬱又王逸楚辭注姣好也在

大招姣麗施只下作姣明甚袁茶陵二本作妖所載五臣向注云妖美必各本以五臣亂善又盡改注中姣字作妖而幾於莫可辨識矣

今特訂濬房出清顏案詳注引廣廈濬房是善正文作濬字袁茶陵正之二本作濬所載五臣濟注云濬深恐此亦以五

臣亂善注曼好目曼澤陳云好上曼字衍是也此引王逸高崖被華丹

案崖當作岸袁本云善作崖茶陵本云五臣作岸其實注韓詩曰舞各本所見皆非也崖字傳寫涉上而誤耳非善如此

則莫兮陳云莫纂誤案所校是也○前緩聲歌○注馮夷大禹之御

前舞賦注引不誤可證



也案禹當作丙各本皆誤此所引原道訓文高誘有注云○塘上行丙或作白不得爲禹明甚後廣絕交論引作丙不誤

○注止于丘樊陳云丘字衍是也各本皆誤○會吟行○注控換宮引第一袁本無宮

引本第二此不當有宮字甚明注佇立也陳云立當作久是也各本皆誤注前漢

書袁本茶陵本無前鵠首戲清泚袁本有校語云鵠善作鵠其注中字是也有者大誤

皆作鵠無校語當與尤所見俱未誤注闔閭傷馬陳云馬當作焉是也各本皆謔○東武吟○注有功

卒陳云卒當作中率是也各本皆誤何校去卒字者非此所引李廣傳文注秦築長安城袁本無安字是也茶陵本

亦倚杖牧雞犬茶陵本云收五臣作牧袁本云善作收案二本所見非也收是傳寫誤尤蓋校改正之也○結客

少年場行茶陵本此下有五言二字以後注燕丹太子案太子不當

陳云燕丹子書名是也載隋志注東爲城臯何校城改成陳同各本皆謔○東門行○注日出東

門行案日字不當注有鴻鴈從東方來案鴻當作闌各本皆誤今楚策闌有闌連文不知者改之

永明十一年策秀才文同誤注故創怯茶陵本怯作隕袁本亦作怯案今楚策作隕此怯當是托字之譌托隕同字不知者

改之永明十一年策秀才文同誤陳云下脫也字今楚策有行子夜中飯袁本有校語云善作飲案所見非也茶陵本作

飯無校語與此皆不誤凡此等必詳出以爲合併六臣本校語皆據所見而爲之之證知乎此始能得善真矣讀者詳之○苦熱

行○注苦熱但曝霜案霜當作露各本皆譌渡瀘寧具腓茶陵臣作腓袁本云善作

肥案善引毛詩注具腓又云腓音肥正文自不作肥二本所見非也此蓋未誤或亦尤校改正之注還遂案遂當作逐還逐當

謂旋被斥逐今外傳作見逐逐字是見字恐非○白頭吟○注越于毫芒案越當各本皆譌○放

歌行○注郭象注曰茶陵本象下有莊子二字是也袁本亦脫○升天行○勝帶宦王城

茶陵本云宦五臣作官袁本云宦善作官案二本所見互異尤與茶陵同是也袁本蓋非注先生隨神士還代校

士改女是也各本皆譌注故秦氏作鳳女詞案詞當作祠各本皆譌○鼓吹曲○注兩京

賦序曰案京當作都各本皆誤○挽歌詩○注生之高堂之上陳云生坐誤是也各本皆譌

注天地生也存何校生也二字乙○挽歌詩○聽我薤露詩案薤露當

袁茶陵二本所載五臣銑注乃作薤其善注中字盡作薤是善難五臣薤各本皆以五臣亂善也尤本并改注字非見下注薤露

蒿里袁本茶陵本薤作難是也案此尤誤改觀注是夢坐奠於兩楹

之閒案奠字不當注友朋自遠方來茶陵本友作有是也袁本亦誤友論語音義有或作友非可證

注乘其四駱陳云乘其當作駕彼是也各本皆誤注海水經曰何校水改東陳同今案各本皆作水水疑外字

形近之譌但今山海經未見此文無以決定也注曳珂錫茶陵本珂作阿是也袁本亦誤珂流離親友思袁本

茶陵本此一首在重阜何崔嵬一首之前案尤所見不同以文義訂之當倒在上且此句與第一首末句相承接尤非二本是也注

孔子爲明器者陳云爲上脫謂字是也各本皆脫○歌○注荆軻下荆卿好讀書擊

劍袁本茶陵本此三十二字作荆軻者衛人也好讀書擊劍之燕十三字案二本是也此尤延之增多而誤○歌○留置

酒沛宮袁本茶陵本無酒字案二本非也五臣銑注云沛高祖之里故以置宮是五臣本乃無酒字也善不注考史記漢書皆有

酒字裴顏及諸家皆無注蓋置酒自不煩注耳五臣去酒字造此曲說誤之甚者尤所見爲是二本失著校語讀者易惑附辨之如此

○扶風歌○我欲競此曲陳云競疑竟誤注同案所校是也袁本云善作競茶陵本云五臣作竟各本所見皆

非競卽竟傳寫誤非善如此○中山王孺子妾歌○注詔賜中山靖王噲何校王下添子

字陳同袁本亦脫此所引藝文志文也茶陵本并入五臣更非注及孺子妾并陳云并冰誤是也各本皆誤注西

都賓曰視往昔之遺館案視當作颯各本皆譌又案此是西京賦必善誤記耳此類多不具出

卷二十九○古詩○注驅馬上東門案馬當作車各本皆誤各在天一涯袁本茶陵

本有校語云善作一天涯案此所見不同李陵詩云各在天一隅注蘇武詩云各在天一方句例相似恐一天誤倒或尤校改正之也注

飄颻謂之姦案飄當作颻各本皆譌颻颻卽扶搖字釋文可證注然輶軻不遇也案軻下當有而留滯

王逸曰輶軻八字此所引七諫文又案上句年旣已過注宋玉長笛

賦曰案長字不當注脈相視也案視字不當有各本皆衍此釋詁文脈卽颯釋文可證魯靈光殿賦注引

脈相視也亦衍  
脈腕同字也  
注順彼長道  
案順上當有又日  
注漢書景帝曰  
陳云景武

誤是也各  
本皆誤  
注白紵素出齊  
案白字不當有各本皆  
仙人王子喬  
袁本茶陵

本有校語云仙善作小案此所見不同小  
字當傳寫誤仙字為是或尤校改正之  
眇眇以適意引領遙相睇

袁本有校語云善無此二句茶陵本有而無校語案此尤與  
茶陵合與袁不合亦即所見不同也但依文義恐不當有  
四五詹

免缺  
案詹當作占注云然詹與占同古字通善意謂元命苞之詹與  
此詩之占同而古字通也其作占明甚後七命注所引正是占

字各本所見善作詹皆誤用元命苞詹改正文占而注語不可通重  
刻茶陵又并改注占為詹而善之占字幾亡矣幸袁尤二本注不誤

得以考正又詹諸字說文及淮南子說林訓皆如此與  
元命苞正同五臣乃必改為詹字甚矣其不通乎古也  
注爾詞之終

耳  
袁本茶陵本耳作也案各本衍之終二字後和王  
主簿怨情詩故人心尚爾句注引作爾詞也可證  
○與蘇武詩○

悵悵不得辭  
袁本茶陵本得作能案此蓋所見不  
同或善與五臣之異今無以考之  
注若張弓弛弦也

案弛當作施  
各本皆誤  
○詩○注公文伯卒  
茶陵本公下有父  
字是也袁本亦脫  
○四愁詩○注

改元嘉七年

茶陵本元嘉作永建是也袁本亦誤元嘉

注魏郡豪右李竟案右字不當有各本皆衍此所

引宣帝紀文又見於霍光傳俱無右字善意取文穎之注以解豪右自在下不知者誤并添此

注文類曰袁本類作穎是也茶

陵本亦誤類

屈原以美人爲君子

何校屈上添依字茶陵本云五臣有依字袁本云善無依字案各本所見蓋傳

寫脫耳何云五臣有依字就校語而云然

注漢書曰有太山郡

案曰字不當有各本皆衍

注漢書曰天

水郡

何校漢上添續字是也各本皆脫

注說文曰佩巾也

陳云曰下脫巾字是也各本皆脫

○雜詩

○南行至吳會

袁本茶陵本南作行云善作南案上句言東南行則下不得單言南行甚明各本所見皆傳寫誤也非善

如○朔風詩○素雪雲飛

袁本茶陵本雲作云云善作雲案各本所見皆傳寫誤素雪與朱華偶句云飛與未

希偶句假令作雲殊乖文義非善如此也

注范曄後漢書

袁本茶陵本無此五字案無注者是也善有其例說已見前

毛詩曰載離寒暑

案當作寒暑已見鸚鵡賦袁本正如此但誤在上節注末而此仍複出則非茶陵本誤與此同

雜詩○注此六篇至在郢城思鄉而作

案此三十字於善注例不類必亦并善於五臣而如此其

中兼多譌錯各本盡同無天路安可窮袁本茶陵本有校語云可善

可校正何校郢改野陳同皆脫此以三句為一句注生南國何校下添兮

傳寫案憂下當有結字各本注武毅發沈憂皆脫此以三句為一句注生南國南國三字案

依善例當添王逸曰案何太當作一南國五字各本皆脫何各本皆誤注音響何太悲○雜詩○注虛

無形案虛下當有而字各本皆○雜詩○注日昏東壁中袁本無日

亦衍脫遊天台山賦注引有○思友人詩○心與迴字是也茶

○園葵詩○注救之免袁本茶陵本免○感舊詩袁本無日

○注此篇感故舊相輕人情逐勢案此十一字不當有乃五臣注也

字誤耳尤延之袁本茶陵本所載此上之善曰善

取以添入非案此十一字不當有乃五臣注也

鳥皆集於苑案鳥當作人郡士所背馳案郡當作羣茶陵本云五臣

見皆傳寫誤何云當從五臣作羣陳案長○雜詩○注古長歌行曰當作

傷見第二十七  
卷各本皆誤  
○雜詩○注於是乎知有天道可必乎陳云當重天道二字是也

各本皆脫注价人為藩袁本為作維茶陵本羊質復虎文袁本茶陵本復作服是也○

雜詩○注冲于時下故作此詩案此二十字於例不類非善之○雜

詩○迴鷗扇綠竹案鷗當作焱茶陵本云五臣作鷗袁本云善作焱尤誤以五臣亂善也焱鷗同字鮑明遠放歌行注

此爾雅或為此焱鷗與焱同古字通也古詩十九首注云爾雅或為此鷗園葵詩歲暮商焱飛與此善皆不更注因前已詳也五臣一槩

盡改焱為鷗非餘做此求之注名赤縣中州也陳云中神誤是注無為無治袁本下無

字作而是也茶陵本亦誤無注如常陰曠然案曠字當重歐駱從祝髮案歐當作

本所見正文歐乃傳寫誤考史記東越列傳作歐漢書同不得作歐

也注鄭元毛詩曰茶陵本詩下有箋字是也注及王遵為刺史陳云中

遵並當作尊案此依漢書校各本皆作遵漢入聞鞞鼓聲袁本茶陵

高祖功臣頌注引王遵贊似善不與顏同也



云聞善作闕案闕字爲傳寫譌  
自不待言此必尤校改正之

捨我衡門依

袁本茶陵本依作衣云善作依何校云當從五

臣作衣案五臣之作衣其所注有明文而此字善不注仍  
無以考之但依字於義未嘗恐各本所見亦傳寫譌耳

注潦注吾

宮也今

案今當作利各本皆譌此所引在呂氏春秋召類篇

有滄興南岑

陳云據注滄與弁同則詩中滄字當作弁

兼有三十一卷江文通擬張黃門詩并注參證案所校是也弁字見  
釋文又韓詩作弁見外傳王伯厚詩考中采之雜體詩袁茶陵二本

校語云五臣作滄彼良注及此向注皆是滄字必五臣因  
滄與弁同之語改此爲滄後來以之亂善遂失著校語也注月口經

于箕

袁本茶陵本無空格此初有衍字而去之

注楚芻牧

茶陵本楚作禁是也袁本亦誤楚

注練絲曰纊

也  
袁本茶陵本絲作麻是也

卷三十○時興○注莊子曰萬物並作

袁本茶陵本莊作老是也

注子曰以虛靜

案子當作又各本皆誤

注莫而清乎

茶陵本莫作漠是也袁本亦誤莫此引知北遊文

注泊無也  
案無下當

有爲字各本皆脫子虛賦注引怕無爲也可證又○七月七日夜詠  
案怕說文在心病部或此及上引廣雅皆本是怕字

牛女○注徒頰切袁本茶陵本無此三字案二本非也此亦注牛女善音刪削僅存者凡尤有二本無皆倣此

為夫婦袁本作牽牛為婦案當是為下脫夫織女為四字洛神賦燕歌行注引可證此所改非茶陵本誤與尤同注彌盡

也案盡當作益此所引冠注也各士本皆譌○南樓中望所遲客○佳人猶未適茶陵本猶作殊

有校語云五臣作猶袁本作猶案袁用五臣也尤以亂善非○齋中讀書○注我教暇豫之事君

幸之茶陵本教下有茲字無幸之二字是也袁本亦誤脫衍○石門新營所住四面高山迴溪

石瀨脩竹茂林詩○注滑美貌也何校滑改醜陳同各本皆譌案此疑作滑善仍有滑醜異同之注而未全也骨骨

庶持乘日車茶陵本持作特云五臣作持袁本云善作特又袁本茶陵本車作用案此句當云庶

持乘日用袁茶陵二本所見持傳寫誤特尤校改是矣其用字不誤尤改為車則非也乘日二字連文乘日用者乘日之用靈運所作擬

王粲詩云豈顧乘日養句例正同亦言乘日之養也善注云乘日已見上又此注云車或為居者乃說所引之莊子非謝詩有車字莊子

釋文云元嘉本作居最為明證尤延之失考遽改正文大失謝及善意又案五臣向注讀日用連文其義雖謬而文非譌二本皆不云與

善有異可知所見未改亦可借證矣○雜詩○注劉渠曰何校渠改熙陳同是也各本皆譌案餘屢引可證注

日暮不從野雀棲案日字不當○數詩○注行幸甘泉賦曰案甘泉

本皆注戾舊邦也陳云戾上當有注張衡舞賦曰歷七盤而屣躡此

十一字誤衍下云七盤已見陸機羅敷注國語曰鄭伯納女樂二八

案此十字誤衍下云歌鍾已見魏都賦注善見理不拔袁本茶陵本

○翫月城西門解中○注故曰歸本案本當為華金壺啓夕淪袁本

作臺茶陵本作臺云五臣作壺案二○始出尙書省○注繼文王之

體袁本茶陵本繼上有是子也三字無注誰為茶苦案為當作謂注

曹顏遠感時詩曰陳云時當作○觀朝雨○注有蛾氏何校蛾改娥

譌○郡內登望○注自飲食也案飲當作飮○和伏武昌登孫權故

城○注漢儀禮志曰

案儀禮當作禮儀各本皆倒此所注戰敗相殺引司馬彪志文漢上疑尚脫續字

何校敗改攻是也各本皆譌

俯仰流英盼

案盼當作眇袁本作眇云善作盼茶陵本云五臣作眇各本所見皆非也善引

好色賦注流眇其本不作盼明其傳寫正文及注皆誤校語遂謂善五臣之異而讀者莫察矣眇即眇別體凡此字多譌爲盼注竊

視盼

案視下脫流字盼當作眇見上各本皆誤賦在第十九卷也

注視定北準極

陳云視上脫南字是也各本皆

脫

幸籍芳音多

袁本籍作籍是也茶陵本亦誤籍

注常與汝入往

陳云女下脫出字往下脫來字是也

各本皆誤

○和王著作八公山○注謂山在澤東是也

案此七字不可通蓋後來駁善注之

語而誤錯入耳各本皆衍否則當作非謂山在澤東也而誤

日隱澗凝空

案凝當作疑宋本謝集正作疑此疑空與如複

偶句各本作疑但傳寫誤耳袁茶陵二本所載五臣翰注云澗暗如空也詳其意亦不作疑凡諸家集中異同非可畫一故每不稱說此

條不同其例所謂言各有當者矣

注高丈長曰堵

茶陵本長下有丈字是也袁本亦脫注時盜賊強威

陳云盜氏誤案所校最是氏苻秦也注羣謝錄

何校羣改陳郡二字陳同是也各本皆誤

文

巽五

大中華書局聚

述祖德詩注引可證○和徐都曹○注昧旦出新渚案新下當有亭字各本皆脫謝集有注言用

我之利陳云利下脫耜字是也各本皆脫○和王主簿怨情○注上山採蘼蕪案蘼當作

麋正文麋袁茶陵二本校語皆云善作麋可見注中自是麋字也尤袁注作蘼乃涉五臣而誤茶陵注并入五臣更不可別蘼麋同字耳

凡善五臣有異雖同字亦必較然不可混其例有如此必故人心不見案人心當作心人袁本茶陵本作心人云善作人心

各本所見皆非也上句故人心尚爾承生平一顧重言之謂辭寵之未嘗易操也此句故心人不見承宿昔千金賤言之謂相逢之遽已

貶價也此情之所為怨也傳寫下句涉上句兩字絕不可通非善如此五臣之注其義甚謬而文未誤可借為證謝集故心人不見注云

一作故人心不見取六臣合并本文選而云然耳○和謝宣城○揆余發皇鑒何校鑒改覽注同案所校

是也離騷善作覽五臣作鑒袁茶陵二本有明文此善引彼為注作覽甚明蓋亦五臣作鑒自與其離騷同各本以亂善又并改注非也

西征賦皇鑒及注同此注漢書典職曰何校書改官陳同是也各本皆譌注香草名也袁本茶陵本無

名字注皆魂神所交也袁本無皆魂二字案無者是也所引周穆王是也文五臣向注乃有此二字尤延之誤取耳茶

是也

陵本注并入五  
臣更不可別  
○應王中丞思遠詠月  
○網軒映珠綴茶陵本有校語云善作朱

袁本無校語案二本非也善作珠故云此當爲朱綴今並爲珠五臣因此改爲朱故云以網及朱綴而飾之茶陵本大例當作珠而云五

臣作朱袁本大例當作朱而云善作珠今皆錯誤唯尤本爲是又案五臣注中字袁本作朱不誤重刻茶陵者并改成珠幾莫可辨矣此

更誤中注楚闔局案楚當作禁各本皆譌所引外戚傳文注玉陛苔案陛當作階各本皆譌所引外戚傳

文  
○冬節後至丞相第詣世子車中  
○注說文曰高車案說文當作釋名各本皆

誤所引在其  
釋車篇中也  
○詠湖中鴈  
○注鴈飛則乃成行袁本茶陵本無乃字是也  
○擬古

詩  
○靡靡江離草茶陵本校語云五臣作離袁本校語云善作離案尤所見與袁同考史記漢書子虛賦離字皆不從

廿楚辭章句及補注亦然必善離五臣離也前第七卷及後卅二卷諸離字疑各本以五臣亂善矣  
○擬四愁詩  
○注

皆各琴也袁本茶陵本琴作器是也  
○擬魏太子鄴中集詩  
○漢武帝陳云帝下脫時字今

案所說非也袁本云善無時字茶陵本云五臣有時此非善傳寫脫句例自不與上同無煩依五臣添  
注却爲一集何校

却改都陳同是注王仲宣從軍戎詩曰案戎字不當注楊覺寐而中

也各本皆譌驚茶陵本楊作揚袁本亦作楊案皆非也當作惕外物始難畢案畢

長門賦惕寤覺而無是兮句略相似可借爲證必善引莊子外物不可必爲注作必明甚其五臣向注

云不畢所願是五臣乃作畢各本以亂善而失著校語棲集建薄質

何校云呂周翰注中有延及之語則建者逮字之訛耳案永夜繫白

此疑善建五臣逮而失著校語但善既不注無以考之

日何校云以注觀之繫當爲繼案茶陵本云五臣作繼袁本云善

作繫蓋各本皆傳寫譌否則善當有繫繼也之注而刪削不全注

王逸晉書陳云逸隱誤是注公還軍官渡案渡當作度下同各本

皆譌說詳後九錫文下注此乘大艦上何校此上添於字注延露已見上袁本此下有說文曰

關閑也無蓋并入五有優渥之言袁本茶陵本有上有故字案鳴葭汎蘭汜

臣注而脫之此所見不同今無以考之鳴葭汎蘭汜

袁本茶陵本葭作箴案二本非也善引鳴笳爲注是葭卽笳之假借

字或未後尚有葭笳異同之注今刪削不全五臣乃作箴向注箴笛

也別造此解而改字從竹最不足憑二本以亂善非又案西京賦校

鳴葭王元長曲水詩序揚葭振木荅蘇武書注說文作葭可以彼此

互證

文選考異卷第五

文

選

異五

平

中華書局聚



文選卷之五十五

四

文選考異卷第六

賜進士出身通奉大夫江南蘇松常鎮太等處承宣布政使司布政使胡克家撰

卷三十一 ○効曹子建樂府白馬篇 ○注孫巖宋書曰何校孫巖改沈約陳同案

濟注引沈約茶陵本并善入五臣何陳皆據彼改其實非也隋志載孫巖宋書六十五卷唐志亦載之巖即巖也袁本與此正同 ○

効古 ○注毛詩傳曰案毛下當有莒字各本皆脫 ○擬古 ○注魏文秋胡行曰案

下當有帝字各本皆脫 ○和琅邪王依古 ○注往往離宮袁本茶陵本往往作遙遙案當作選選形

近之誤尤改未是 注郭象注莊子曰袁本茶陵本注字在子字下是也 ○擬古 ○注所以藏

箭謂之服所以盛弓謂之鞬袁本茶陵本箭下有弩字弓上無所以盛三字案二本是也今方言正如此弓

謂之鞬蒙上注其樂可量也茶陵本可上有不字是也袁本亦脫 道德亦何懼袁本茶陵本德

作得云善作德案各本所見皆非也善引不以其道得之為注作得甚明德但傳寫誤 伐木青江湄袁本茶陵本青作湄

是注河水之清且漣漪兮茶陵本無之字今字是也袁本亦衍○代君子有所思○注

變出無聞案聞當作聞各本皆譌注張叔及論案叔及當作升反各本皆譌張升字彥真范蔚宗書有傳在文苑前魏都賦後與山巨源絕交書注皆引反論不誤可證○効古○

也左傳疏所引賓爵下革云云今本或作皮皆反之譌○

注或失道陳云或惑誤是也各本皆譌注乃我者自失道案者字不當有今漢書無各本皆衍○雜

體詩○注雜體詩序曰袁本茶陵本有并序二字在前雜體詩三十五首下無此五字其以下全載序作正文乃五

臣從文通集取之添入耳袁本有校語云善序與此同仍簡略更注不錄可為顯證茶陵本不著校語大誤尤所見得善注之真最是注

虞義送別詩曰陳云義當作義是也各本皆誤注淵魚鱗魚也袁本茶陵本鱗作鱗是也注人心

罔結袁本茶陵本罔作罔案皆非也當作罔注君之澤未流茶陵本未作不下二字是也袁本亦誤未去鄉

三十載袁本茶陵本三作二有校語云善作三案各本所見非也考仲宣以初平西遷後之荆州至建安十三年劉琮以荆州降

垂二十二年故云爾至注所引去鄉三十載但取語意相同為證不限二三互異也或因此改正文作三遂與仲宣去鄉年數弗符非善如

此其五臣無說反存注蝸與鸞鳩笑之茶陵本鸞作鸞下同袁本作詩舊今借以正之鸞與此同案作鸞者是也莊

子有兩本一作鸞音於角反一作鸞音預俱見釋文此引作鸞之本為注不知者以鸞改之又案下注引詠懷詩鸞斯飛桑榆海鳥運天

池云云是嗣宗讀莊子從鸞文通擬之亦然無疑矣潘黃門悼亡袁本茶陵本悼亡作述哀案

云已見擬潘黃門述哀注楚詩曰青春爰謝何校詩改詞陳同是也詩可證此蓋尤誤改爰當作受各本皆譌

馳馬遵淮泗袁本馳作驅云善作馳茶陵本云五臣作驅案各本所見皆非也善引驅馬悠悠為注馳但傳寫誤注實

河海源也袁本茶陵本河作唯何校唯改河去海字案此尤改海為河而誤當唯字處耳唯河當兩有注曹子建

求通親表曰袁本茶陵本通作親案此尤添通字而注陽九日案九誤改去上親字耳當兩有作求通親親下當

有厄字日嘗作注易傳所謂陽九日厄會也袁本茶陵本日作之是日各本皆脫誤也會上當有百六之三

字所引即孟康時或苟有會袁本茶陵本注馮衍顯志序曰案志下注各本皆脫或作哉是也當有賦

字各本注如鼓琴瑟茶陵本琴瑟作瑟琴是也袁本亦誤注出於暘皆脫順正文案善注例不拘語倒已詳前

谷案賜當作湯各本張廷尉案張當作孫茶陵本有校語云張五臣皆譌餘屢引可證

善於其人之不見選中者必爲之注如許徵君休上人是也其劉琨郭璞稱贈官亦必爲之注善例精密乃爾倘果別有張廷尉綽不當

反不注可見善自作孫因遊天台山賦下注其尋轉廷尉卿訖故不須注也袁本所用正文係五臣而字作張疑五臣乃誤爲張茶陵本

校語恐倒錯何校云五臣作孫是陳同誤認茶陵校語爲善真作張五臣真作孫雖知江題之作孫而未得善理也注於身無

窮陳云於終誤是也各本注若其可折案折當作析下注角里先生皆譌所引天下篇文

袁本角作角案角是角非也廣韻一屋云角里先生漢書四皓又音覺可見宋時尚別無角字袁本係後改耳茶陵本不誤與此同前入

華子崗詩注載山居圖作祿史記索隱引孔安國祕記亦作祿祿角古字通今漢書索隱以及法言等每爲人改成角而王震澤刻史記

未譌隸釋四皓神祇字影宋本作角極其明注見一丈夫何校夫畫近亦改角恐讀者習見誤本附訂之如此

也各本皆譌所引天地篇文注時人皆欽愛之袁本茶陵本人注動於靜故萬物

離並動作何校於上添起字離改雖碧鄣長周流茶陵本鄣作障袁陳同是也各本皆脫誤

所見不同靈運晚出西射堂詩作鄣注引上正鄣上希範日發漁浦  
潭詩作障注同此擬謝似宜爲鄣也五臣改作嶂蓋不知鄣障皆與

爾雅釋山注子虛賦曰石則赤玉玫瑰袁本茶陵本作上林賦曰赤玉玫瑰也案此尤延之檢本

之章通用注子虛賦曰石則赤玉玫瑰袁本茶陵本作上林賦曰赤玉玫瑰也案此尤延之檢本

篇而改其實善誤記亦每有之注莫與智者論案莫當作奠各本皆誤重陽集清氣袁本茶陵本氣作氛

云善作氣案詳下云氣生川岳陰文必相避蓋善自測恩躋踰逸袁本

作氛與五臣非有異但傳寫譌氣各本所見皆非踰作愉云善作踰茶陵本云五臣作愉案善以耽樂注之是自作榮愉非與五臣有異但傳寫譌踰各本所見皆非陳云踰愉誤得之榮

重醜兼金茶陵本云五臣作承榮重兼金袁本云善作榮重醜兼金案各本所見皆非也承榮與巡華儷兼金與盈瑣儷重過

同意善不容與五臣有異作榮重鮑兼金全非句例必傳寫誤也注獻康樂詩曰案獻上當有謝惠連二字各本皆脫

岩亭南樓期案岩當作茗茗亭即西京賦所謂狀亭亭亭以茗茗彼注云高貌也蓋單言之則曰茗亭重言之則曰茗茗亭亭

字義全同不煩更注又茗茗屢見俱不作茗但傳寫形近譌耳袁本茶陵本皆作茗云善作茗五臣於重言者多改爲迢迢而此以單言

不改正與善同注又詩序曰袁本茶陵本無詩字是也注孔安國尚書曰案書下各本所見皆非

字各本 注又訓謝惠連詩曰袁本茶陵本鍊藥矚虛幌案鍊當作鍊

皆脫無謝字是也煩此注矣必五臣改爲鍊各本所見亂之而失著校語凡五臣每以

古字通謂詩之練與所引說文金部之鍊通也若正文先已作鍊無

注改正文也又四子講德論精練案又當作文字二字注又集略曰各本皆誤隋志云文

字集略六卷梁文貞處士阮孝緒陳云萌明誤是也撰七命注亦引此正文文字可證注以帛萌窗也各本皆誤案七命

注引作注敬恭明祀案祀當作神明可證注敬恭明祀各本皆誤忙謠響玉律案忙當作萌茶陵本

本云善作萌尤本以五臣亂善失之注觀北湖田牧詩曰何校牧改

說已見前長楊賦遐萌下可互證也皆譌也徒樂逗江陰茶陵本云樂五臣作藥袁本作藥云善作樂案

也各本皆譌徒樂逗江陰各本所見皆非也下有丹泉術紫芳心之云此

言藥無疑袁本載五臣翰注云徒藥行藥也又載善注徒樂行樂也茶陵但載善徒樂行樂也五臣刪此一句當是正文善自作藥與五

臣不異其五臣之注爲全襲善語傳寫誤善正文及注作樂據之作校語者不辨尤亦同其誤也鮑明遠有行藥至城東橋詩在二十二

珍佩朱服均

休上人別怨袁本茶陵本別悵望陽雲臺陳云陽雲二字當乙今案

登雲陽之臺善例既不拘語倒難以據改又于虛賦茶陵本作雲陽有校語云五臣作陽雲袁本作陽雲無校語考史記漢書皆作陽雲

恐茶陵及尤所見未必非傳寫誤此注亦然其不當輒改決然矣

卷三十二○離騷經○注辟爲幽也案爲字不當有各本皆衍楚辭注無紐秋蘭以爲

佩袁本云逸作紐茶陵本云五臣作紉下豈惟紐夫薰蔞校語同案各本所見皆非也此紐楚辭作紉下載舊音女陳反洪興祖補注

女鄰切又下文矯菌桂以紉薰兮各本盡作紉蓋紐但傳寫譌耳凡楚辭及善引逸注不必全同而文選今本傳寫之誤或失文義仍當

相正下注言己脩身清潔案潔當作絜各本皆誤注多作絜必逸自做此絜後改之而絜潔錯出非餘不更出

何不改此度也袁本茶陵本改下有其字案袁用五臣也校語云逸作何不改此度也與尤正同茶陵本以五臣亂之非

楚辭何不改乎此度也洪興祖本何不改此度當各依其舊讀者易惑故詳出之注以脩用天地之道何校

循陳同楚辭注作循案上云遵循也循字是也循脩二字羣書多混前人論之詳矣注諭傾危也陳云諭諭誤又風爲號令



以諭君命行媒諭左右之臣也同案諭諭通用或逸自用諭下以諭國也以諭君也故以香為諭故以諭君袁本皆作諭茶陵本皆作喻

楚辭注亦諭諭錯出注言吞陰陽之精藥案洪興祖本楚辭注無言字陰陽作正陰是也各本及單行楚辭注皆誤

注哀念萬民袁本茶陵本民作人下注終不見省察萬民善惡之心又觀萬民之中又足以觀察萬民忠佞之謀同案人字

是也正文人亦善避諱改字不得注作民衆女嫉余之娥眉兮袁本茶陵本娥作蛾悔相注同案楚辭作蛾

道之不察兮袁本云逸無兮字茶陵本云五臣有兮字案二本非也校語言逸本猶其言善本皆但據所見楚辭有兮字此

尤延之校改正之注言及旋我之車案及當依楚辭注作乃各本皆譌注反迷已誤欲去之

路案反迷已當依楚辭注作及己迷各本皆誤注外有玉澤之質袁本茶陵本外作內案此尤本誤字注使

家臣衆逢蒙案當依楚辭注去衆字各本皆衍注殷宗遂絕不得久長也袁本茶陵本無絕字

案楚辭注有脩繩墨而不陂袁本茶陵本陂作頗注同案此尤延之改也楚辭正作頗洪興祖云頗一作陂為尤所據

謂引易曰無平不頗其字宜作陂耳詳逸引羣經不必與今同改者未是脩當作循袁本云逸作脩茶陵本云五臣作循詳逸注循用先

聖法度各本皆同是逸作循不作脩校語所見實傳寫  
譌也單行楚辭注亦譌洪興祖本作循云循一作脩  
注有道德之

者何校之改人陳同茶陵本作人袁本注衣皆謂之襟案皆當依楚辭注作皆各

本皆誤文出爾雅釋器考釋文皆才細反又子移  
反不得作皆詩鄭風正義引作皆其誤正與此同  
注言己覩禹湯文

王脩德以興天案當依楚辭注己下添上注情合真人袁本茶陵本情作精案此

尤本誤字注淹塵埃而上征袁本茶陵本淹作掩案上渣猶奄也各本皆同疑此亦作奄與楚辭注皆作掩者不同

注神山淮南子曰縣圃在崑崙閼闔之中袁本茶陵本作神山也在崑崙之上淮南言崑崙縣

圃案二本是也尤延之所校改非楚辭注可證南下彼有子字非注乃維上天袁本茶陵本作雖乃通天案今楚辭注作

維絕通天洪興祖本作維絕乃通天補注云一無絕字一本乃作絕尤延之據淮南天文訓云乃維上天以校改不知逸所引不必與今

同路曼曼其脩遠兮袁本茶陵本曼曼作漫漫注同案楚辭作曼洪興祖云釋文曼作漫云云此蓋善曼五臣漫二

本所見以五臣亂善而失著校語注淮南子言日出暘谷案暘當作湯各本皆譌楚辭注作湯此天文訓文史

記索隱引之以明湯谷之有證淮南不作湯也天問云出自湯谷楚辭亦不作湯也吳都賦包湯谷之滂沛歎逝賦望湯谷以企予文選

亦不作湯也唯五臣不知有湯谷凡遇此字必用古文堯典改為湯袁茶陵二本校語可考善注中湯字亦閒為所亂猶今本淮南之為

後人改作湯矣又袁本茶陵本無注皆出仁義袁本茶陵本仁義作子字是也楚辭注有與此同衍

辭注作於仁注淮南曰弱水袁本茶陵本曰作言案二本是也以此義亦衍義字

字亦當作言各本皆誤楚辭注洧盤水各也袁本茶陵本盤作槃是注二處皆作子言亦衍子字

盤誤混善注楚辭作盤注來去相弃案當依楚辭注來下有違字各洪興祖曰盤一作槃

殊注偃蹇高意袁本茶陵本意作兒案此尤本誤字注鳩惡鳥也明有毒殺人案惡鳥當依楚

辭注作運日此因五臣向注作惡鳥不知者誤混善注又明當依楚辭注作羽亦不知者因形近誤之各本誤皆同注受禮遺

將案將下當依楚辭注注少康留止有虞案少上當依楚辭注有注幸若二字各本皆脫

是不欲遠去貌案貌當依楚辭注注懷襄二世不明袁本茶陵本世作葉案二本是

也此亦善袁本茶陵本美作注精精美米案此尤本誤字注紛然近我茶陵本近作抑

近案楚辭注注知己之意袁本茶陵本意作注告我當去尤吉善也何校

改尤作就陳云楚辭注注力能調和陰陽陳云力乃誤是也楚注言

臣能中心常好善袁本茶陵本臣作注寘戚方飲牛茶陵本飲作飯

飲案楚辭注注鸚弟鳩桂袁本茶陵本無此四字有弟桂二字音在正

切蓋善既載王注兼載舊音今本改易刪削多失其真無以正之此

四字或善所有恐當如筵音廷筵音專之例單行楚辭鸚作鸚下

舊音云鸚題音鳩決音又況揭車與江離案離當作離上扈江離無

文既互異難以爲證矣注注此誠可貴茲袁本

賢欲往就之袁本茶陵本無此二十四字案此尤延之揚雲霓之晻

案此尤本誤字注注言我願及年德方盛壯之時周流四方觀君臣之

藹兮

茶陵本揚下有志字校語云五臣無袁本校語云逸有案二本非也楚辭無此尤延之校改正之洪興祖云一本揚下有志字

即指袁茶陵校語所見而言實誤本也

注平聲

袁本茶陵本無聲字案此疑是五臣音單行楚辭亦不載凡音之在正文下者

均非善舊蓋合併大家每因正文下已有五臣刪削注中之善而善與五臣始糾錯不分逮後單行善本又於正文下音多所刪削於是

或真善音以改易其處而被去或非善音而刪削不及則仍存均難以一一考之矣全書袁茶陵音與尤每不同者此其大概也爲之舉

例不更悉論云

○九歌○注必擇吉辰之日

何校辰改良案楚辭注作良何據之是也各本皆譌注兼

衣言青黃五采之色

案當依楚辭注去言字各本皆衍

望夫君兮歸來

袁本歸作未云逸作歸茶

陵本云五臣作未案各本所見皆非也詳逸注言已瞻望於君而未肯來是逸作未不作歸但傳寫誤耳楚辭作未洪興祖云未一作歸

亦注屈原思神略垂

案垂當依楚辭注作畢讀於畢字句絕各本皆誤少司命悲莫悲兮句注亦有此語可證承

荃橈兮蘭旌

案承衍字也楚辭無洪興祖補注云諸本或云乘荃橈乘一作承或云采皆後人增其說是也因逸注有乘舟

船之語誤添正文耳後又作承即此本又作采即五臣本也袁本云逸作承茶陵本云五臣作采據所見爲校語非鳥萃兮蘋

中何校萃上添何字陳同案楚辭有何字又洪興祖云一本萃上有何字何陳據之也袁茶陵本皆無洪興祖本楚辭亦無此仍當各

依其舊不慌忽兮遠望案慌當作荒詳逸注云言神鬼荒忽各本皆作荒是善作荒也袁茶陵二本正文作慌所

載五臣向注字同是五臣作慌也單行楚辭作慌惚下載舊校一作荒忽洪興祖本作荒忽云荒一作慌忽一作惚荒慌同字但既善荒

五臣慌便屬分別不因同字而可相亂注擗折也茶陵本折作折是也袁本亦誤折下也凡善五臣之所謂異皆準此例矣

同疏石蘭以爲芳何校以改兮案楚辭以作兮何據之也袁本兮以兩有云逸無兮茶陵本云五臣有兮據所見爲校

語也洪興祖云一本兮下有以字卽五臣本一云疏石蘭以爲芳卽此本

卷三十三○九歌○與汝遊兮九河衝臄起兮水揚波何校云洪興祖謂此二句

河伯章中語王逸無注古本無此二句陳同案其說是也詳五臣濟有解九河衝臄之注是其本有此二句各本所見皆以五臣亂善而

誤衍又失著校語也楚辭亦衍或注睇微盼也茶陵本盼作眇袁本卽五臣之所本要以古本無爲是作盼案楚辭作眇眇

字是也下美目盼然各本及楚辭皆作盼非洪興祖引說文南楚謂眇曰睇眇眠見切可證逸以眇注睇二字俱當作眇與詩美目盼兮

無涉洪於下又引詩者所見已誤下眇注援號狄响案號狄當依楚辭注作狄號袁

茶陵二本作猴號考楚辭狄夜鳴洪興祖本狄作又云又一作狄然則作狄之本此注則云援狄號响作又之本此注則云援猴號响也

下注援狄善鳴亦當然袁本正文作又茶陵本正文作狄○九章○蓋善狄五臣又而不同二本失著校語此及下俱作猴非

旦余濟兮江湘案兮當作乎此尤本誤字注言明旦之者案當依楚辭注去之

字各本 邱余車兮方林袁本茶陵本邱作低案楚辭作低洪興祖本皆衍邱一作低補注以爲低無舍義非也

廣雅釋詁四宿次低弛舍也洪失之未考袁茶陵二本無校語善引逸是低字五臣亦同尤延之乃改邱耳 注捨於方林

案捨當依楚辭注 苟余心其端直兮袁本云逸無心字茶陵本五臣有心字案楚辭有心字二本所

見蓋傳寫脫此亦初 注自刑體案體上當依楚辭添身字各本皆脫○卜居○以潔滌

乎袁本茶陵本潔作絜是也案單行若水中之鳧乎何校去乎字案

也各本皆衍 是 ○漁父○聖人不凝滯於物茶陵本於下有萬字云

楚辭無洪興祖云一本物上有萬字此亦初有而尤脩改去之何陳皆云衍是也史記亦無注笑難斷也袁本茶陵本難

斷作離斷案○九辯○注視江河也案江河當作河江各本皆倒此以江與上傷方下鄉爲韻楚辭

注亦倒凡此篇逸注用韻其誤注還故鄉案鄉下當依楚辭注注歎注還故鄉案鄉下當依楚辭注注歎注還故鄉案鄉下當依楚辭注

息也案歎下當依楚辭注注身困窮也案窮當依楚辭注注意未明案窮當依楚辭注

也案明當依楚辭注注奮翼呼案呼上當依楚辭注注迴逝言還袁本

茶陵本還作邁案此尤本誤字注爾雅曰四時和爲通正袁本茶陵本無此九字案

甚非收恢哀之孟夏兮袁本茶陵本哀作台案台字是也善注舞賦

自作台甚明尤延之校改作哀非是楚辭作台洪興祖本注以養民台云台一作京一作哀雖自有據然不容以之改善也

案民下當依楚辭注注以茂美樹案美下當依楚辭注注竄巖藪也案美下當依楚辭注

案藪當依楚辭注注及兄弟也案兄弟當依單行楚辭注注案兄弟當依單行楚辭注

作穴各本皆誤注及兄弟也案兄弟當依單行楚辭注注案兄弟當依單行楚辭注



以興在位之賢臣也

案賢當依楚辭注作貴各本皆譌

何曾華之無實兮

袁本茶陵本校語云

逸無華字案此亦初無而尤脩改添之考楚辭有當是傳寫誤脫二本據所見為校語耳

注政言德惠所由出之

也

案當依楚辭注作言政令德惠所由出也各本皆誤

注心惻隱也

案惻隱當依楚辭注作隱惻各本皆倒

注而

逐放也

袁本茶陵本逐放作放逐案此尤本誤倒

后土何時而得乾

袁本茶陵本而作兮案楚辭而洪興祖云

而一作兮此或善而五臣兮否則尤延之校改兮作而今無以考之

注慕歸堯舜之明德也

案明德當依楚辭注

作聖明各本皆誤

注終年歲也

案年歲當作歲年各本及楚辭注皆倒

○招魂○注欲使巫陽

招之也

袁本茶陵本無招之二字案無者是也單行楚辭無洪興祖本有尤依之添非

恐後之謝

茶陵本之謝作謝之

云五臣無之字袁本無謝下校語云逸有之案楚辭作之謝故尤延之校改其實非也洪興祖云一云謝之即袁茶陵所見本一無之字

即五臣本也

注必卜筮之法

袁本茶陵本必下有去字案此尤本脫

得人肉而祀

袁本茶陵本而作以

案楚辭作而洪興祖本作以或尤延之校改以作而今亦無以考之

注常食羸蚌

袁本茶陵本羸作龜案楚辭注作羸此亦

尤校 旋入雷淵袁本茶陵本淵作泉注同案楚辭作淵案此必尤延之校改 注皆有蠱毒袁本茶陵本蠱

作蠱案皆非也當依楚辭注作蠱 注言啄天下欲上之人何校言改主陳同案楚辭注作主是也各本皆誤

注言有丈夫袁本茶陵本無文字案楚辭注有尤校添之 注雕鏤綺木使方好也案綺當依楚辭

注作連各本皆誤 注詩云肆筵設机袁本茶陵本肆作設案設字是也設筵設机者公劉之俾筵俾几也凡叔師所

引皆非今毛詩單行楚辭作設洪興祖本誤為肆今毛詩仍無肆筵設机之文尤誤取之以校改非 注言大夫有二列

之樂左傳曰晉悼公袁本無有左傳曰四字茶陵本亦無樂作故案各本皆非也當依楚辭注作言大夫有二列之

樂故晉悼公 注垂鬢下髮袁本茶陵本作垂髮下鬢案單行楚辭注作垂髮鬢下鬢洪興祖本作垂鬢下髮互有不同

蓋尤以意校改如此未必是也 注發言中禮意者也袁本茶陵本無發字案單行楚辭注無洪興祖本有尤校添之

注時竊視安詳諦案當依楚辭注重時字諦上有審字各本皆脫 注飾幬帳之高堂陳云帳下當有

張字是也楚辭注皆有各本皆脫 注皆衣虎豹之文異采之飾袁本茶陵本無之文二字案楚辭注有尤校添

之注羅列之陳

案之當依楚辭注作而各本皆誤

臙若芳些

袁本作臙校語云逸本作臙茶陵本作臙云五

臣作臙案楚辭作臙洪興祖云臙一作臙一作臙此注臙仁珠切似善作臙或袁本校語有譌否則音非善舊也

注爛熟之

則騷美也

袁本茶陵本無爛字案楚辭注有尤校添之

注藉蔗也

袁本茶陵本藉作謂案當作諸下文可證楚辭

注作藉與善異本尤校改失之

注鴻鴈也

袁本茶陵本鴈作鸕案洪興祖本作鴈單行本作鴈鸕蓋改鸕爲鴈而兩有考九思

悼亂云鴻鸕兮振翅是作鸕未必非也

注楚人名羹曰爽

案羹下有敗字各本皆脫

注以蜜

和米麩

袁本茶陵本麩作麩案此尤本誤字

注又長味好飲

袁本茶陵本好飲作也案楚辭注作好飲也尤校改

之發楊荷些

案楊當作揚注發楊荷葉同袁茶陵二本所見亦誤楚辭俱作揚也

注誠足怪奇也

袁本茶陵

本足作獨案單行楚辭作獨洪興祖本作足尤校改之

注投六箸行六棊

袁本茶陵本行下無六字案楚辭注有尤

校添

注比集者也

案當依楚辭注去者字各本皆衍

注又曰和樂且耽

案耽當依楚辭注作湛各

本皆誤凡逸所引皆非今毛詩此必不知者改注言蘭芳以喻賢人

袁本茶陵本無言字案楚辭注言字在下句首

蓋尤校添而誤其處酌飲既盡歡何校去既字茶陵本云五臣無既字袁本云

既字即此本也此不當有汨吾南征此何校去此字下白芷生此藁

蘋齊葉兮袁本茶陵本蘋作蘋下有煩音案此必善蘋五臣蘋也湘

見以五臣亂善而失著校語尤所見不誤袁本所載逸注中字作蘋

洪興祖補注於湘夫人云蘋一作蘋非是其說殊誤逸注上云蘋草

謂白蘋與蘋不當一物異稱獨不見九辨鳳凰與鳳雜錯稱之乎逸

注本無可疑洪未達注爾雅曰袁本茶陵本無此三字注懷所見自

傷哀也何校懷改據陳同案楚辭注作據時二字是也何陳但注煙

上蒸于天袁本茶陵本無于字案此尤校注謂日也袁本茶陵本無

添之其實誤也楚辭注亦無時不見淹袁本茶陵本見作可案楚辭作可以單行

楚辭注亦無本舊校云一作時不見淹洪興祖本云一

云時不淹一云時不可淹一云時不見淹疑善見  
五臣可二本非而尤是也但無明文可以考之  
注水旁林木中袁本

茶陵本無木字案楚  
辭注有尤校添之  
○招隱士○注楨幹也案句首楚辭注有為字  
又案楨幹疑當作幹楨

以楨與盛成韻  
各本皆脫誤  
注崔巍嵯嵯陳云上嵯疑蹇案蹇嵯雖可通但此與  
上句山阜蝦蟆不協恐仍未是各本皆

同楚辭注亦然  
無以考之矣  
注走走住殊異案殊異當依楚辭注作異趨各本皆誤  
趨字韻洪興祖云一云走昨殊也亦非

注草木茂盛案茂盛疑當作盛茂以茂與  
聚韻各本及楚辭注皆誤倒

卷三十四○七發○注漢書曰下乘道死也袁本茶陵本此一節注  
大異乃并善入五臣之

誤也尤所  
見為是  
注說文曰謝辭也袁本茶陵本無此六字案無者是也袁  
本所載五臣翰注有謝辭也三字蓋別

本又有說文曰三字  
而尤誤取以增多  
注而損精案而上當有悅情二字此引  
韓子揚推篇文各本皆脫  
皓齒娥

眉袁本茶陵本  
娥作蛾是也  
注鄭國淫僻茶陵本國作衛是  
也袁本亦誤國  
麥秀蘄兮袁本茶陵  
本蘄作蘄

案蘄字是也廣韻作蘄亦引坤蒼與集韻皆蘄蘄同在一紐而分別  
兩字他書或用漸射雉賦云麥漸漸以擢芒漸與蘄古字通也尤所

見別本作草木 荻苞之蘄非 挂喙而不能前 茶陵本挂作柱注同云五臣從才袁本作挂用五臣也案此尤本以五臣

亂善 熊蹯之臠 茶陵本臠作臠注同有校語云五臣作臠袁本作臠不著校語案臠即臠之別體字廣韻七之所載從需

之字凡四臠其一也云臠煑熟下重文但有臠煑臠三形集韻於廣韻偏旁用需之字皆從需此注音而其所引左傳方言彼皆作臠是

自作臠不作臠茶陵本尚存善舊袁本以五臣亂之 注王逸楚辭注曰稻粢穠麥挈黃梁 陳云案此

楚辭正文非注也當作穠麥麥中先熟者今案此或衍王逸注三字各本皆同無以審知之也 於是伯樂相其前後

袁本云善無後茶陵本云五臣有後案此本亦初無而脩改添之蓋尤延之以爲善傳寫脫但注不見明文無以考也 注爲趙

簡子取道 袁本茶陵本子作王案王字譌當作主韓非子戰國策皆有簡主所謂大夫稱主也尤所改似是實非 注夷

桑也 茶陵本夷作黃是也袁本亦誤夷 注與陽佚開 袁本茶陵本佚作迭是也 注又古考史曰云

考史當作史考譙周所著案所校是也 困野獸之足 袁本云善無獸史記司馬相如傳索隱引古史考可證 茶陵本云五臣

有獸案此亦尤延之以爲傳寫脫而添之似是也 注孔安國曰尙書傳曰 案國下不當有注曰字各本皆衍

縷辭縷也陳云辭恐亂誤慌曠曠兮案慌當作超袁本云善作慌茶陵本云五臣作超此必欲改上

文况兮忽兮之况為慌誤以當此處各本校語皆據所見而不察也善亦作超其上文之况乃當作慌澹澹手足案澹澹當

作澹澹善注云澹澹猶洗滌也各本皆同其袁茶陵二本所載五臣銑注則云澹澹各本所見正文蓋皆以五臣亂善注方言

曰輸脫也袁本茶陵本輸作榆是也亦見廣雅釋詁注因名胥母山案此有誤史記作因命曰胥山命即名也

當本云因名曰胥山注混混沌沌案沌沌當作鹿鹿各本皆誤注郭璞爾雅曰踳

覆也袁本茶陵本覆上有前字是也陳云雅下脫注字二本亦脫注中山公子牟謂詹何袁本茶陵本何

作子注其一人也何校其改共是也各本皆譌使之論天下之釋微茶陵本云釋五臣作精袁

本云善作釋案善引好論精微為注似亦作精各本所見皆傳寫誤孟子持籌而筭之茶陵本無持而筭三字云五臣

作持籌而筭之袁本用五臣云善作孟子籌之案此尤延之誤以五臣亂善○七啓○注過乎決漭之野

袁本茶陵本漭作莽案史記漢書皆是莽字疑前彼賦及此正文作漭者善為五臣所亂注分三為一作函是也

袁本亦作分誤與此同注而酒汎溢袁本茶陵本汎作沈下汎者沸同案沈字是也今淮南覽冥訓作湛湛沈同字高誘

注云酒湛清酒也米物下注季夏之月袁本茶陵本季作孟是也注句踐乃身被

賜夷之甲案賜當作賜各本皆誤吳都賦賜夷音以良切劉淵林注所引正作賜今越絕書作賜與此皆形近之譌也注

冕公侯九旂者也袁本旂作流案流字是也茶陵本作游亦非注擬古詩曰屢見流芳歇

袁本茶陵本無此九字注畫招搖星於其上陳云其旗誤是也各本皆譌案今本禮記注作又畫招搖星於旌旗

上蓋李節引耳注搢插也案插當作捷宋潭州本儀禮鄉射釋文捷初洽反又士冠捷柶初洽反本又作插此正文作捷善所

引儀禮注亦作捷不知者誤依今本作插改之亦如通志堂刻釋文於鄉射改捷為插也何校正文捷改為插陳亦云捷當作插皆據注

之誤下無滿跡案滿當作漏袁本云善作滿茶陵本云五臣作漏各本所見皆傳寫譌十七命云外無漏迹善引此下無漏

迹為注於文義本不得作滿也注舒疾無力案力當作方罷撩回邁案罷當作罷袁本云善作罷茶

陵本云五臣作罷各本所見皆傳寫譌善亦不得作罷注李充高安館銘曰陳云充當作尤尤字伯仁見范史文



苑傳是也袁本茶陵本注觀者澹予忘歸也陳云予今誤

各本皆譌無此三字注已而魚大食之袁本茶陵本魚宴婉絕兮陳云宴燕誤今案陳

西征賦宴喜注亦引毛詩案今當作以此尤延之欲注紉秋蘭為佩案今當作以此尤延之欲

校改而誤兩去其字也注鄭人聽之不若延靈以和陳云鄭鄙誤靈露注軒殿

檻也又新語曰高臺百仞文軒彫窗也陳云文軒猶彫軒耳殿檻之

案此注與中引尸子文軒義乖陳說近注張衡應問曰陳云問閒誤

之但各本盡然未審所誤果當若何也是也各本皆注秦后來仕案后下當有子注左氏傳曰舊章不可忘也案此十

有上云舊章已見東都主字各本皆脫注則甘靈降袁本茶陵本靈作露案二本

人複出非也各本皆衍正文作露袁有校語云善作靈茶陵無尤所見與袁同故用正文改注其實靈字未必非傳寫誤即正文作甘露於善例自通改者未是注鳳皇

鳴矣陳云下脫於彼高岡四字案所校是注漢書司馬相如袁本茶

此六 注舉英奇於側陋 袁本茶陵本側作及下同案此尤所見與二字本異各本正文皆作及袁茶陵不著校語考

東京賦招有道於側陋薛注字同善注引明明揚側陋袁茶陵二本正文亦作及仍不著校語思元賦幽獨守此及陋兮袁茶陵作側其

校語云善作及善注引明明揚及陋恩倖傳論明敷幽及注及正文皆作及蓋尚書自有二本作者或用及或用側善隨而引之後人輒

有所改致令正文與注有所歧互

卷三十五○七命○翫世高蹈 何校云翫晉書作超案翫字非也茶陵本云五臣作越袁本云善作翫此

必欲改下文玩志乎衆妙之玩爲翫誤以當此處各本校語皆據所見而不察也但善作越之與作超無明文以決之 注盤龍

賁信越其藏 袁本茶陵本盤作蟠越作於案二本是也正文作盤疑注更有盤蟠異同之語刪削不全三國名臣序贊初九

龍盤注引方言蟠龍亦如此蜀都賦潛龍蟠於沮澤用字不同也晉書作蟠何陳校改正文考此篇善未必與晉書同下聾其山彼作籠

乘鳧舟彼作鷁與注不合最爲顯證今各依其舊亦不盡出 於是殉華大夫 袁本茶陵本殉作殉注同案此蓋尤校改

爲殉晉書作殉但善未必同彼也 注遡向風也 袁本茶陵本無風字是也 注山海經曰二負 袁本

本二作注薊峻嶒而龍鱗袁本茶陵本峻嶒作繒綾案二本是也尤貳是也

書作遡九秋之鳴颺案遡當作愬注云愬與遡同若正文作遡不當有此注蓋五臣改為遡各本所見亂之晉書上

賦愬皓月而長歌西京賦咸遡風而欲翔張載魏都賦注引作愬皆

可互零雪寫其根茶陵本云五臣作零袁本云善作雲案雲但傳寫誤此尤校改也晉書作零注楊雄解

嘲曰袁本茶陵本嘲作難案難字是也解難亦載本傳與解嘲迥不相涉不知者誤改耳注操伯牙之號鍾兮

袁本茶陵本伯作百揮危絃則涕流袁本云善作流涕茶陵本云五案此尤校改之也臣作涕流案流涕但傳寫倒此

尤校改正之注蒼頡曰何校頡下添篇字注宋玉風賦曰案風當作也晉書不誤注蒼頡曰陳同各本皆脫注宋玉風賦曰案風當作

譌注汲古文曰案汲下當有郡字各本皆脫彫閣霞連案彫當作彤晉書不誤彤赤也故曰霞連與上句翠

觀岑青正為一例此亦如侍遊曲阿後湖作注畫龍蚪案蚪當作蛇之誤彤雲為彫雲皆失其文義所當訂正誤用正文中

蚪字改也上注云蚪龍也故復引此以申明之耳或據此謂招魂別有作蚪之本大誤遡蕙風於衡薄袁本茶陵本蕙

作惠衡作衡案晉書同此尤校改也各本善注中字皆注杜預左氏

傳曰何校傳下添注字拔靈芝袁本云善作雲茶陵本云五臣作靈

靈芝靈字似是是也各本皆脫注管仲之始治也袁本茶陵本注輕武卒名也下奏

嚴鼓之嘈嗽袁本茶陵本無此二十五字案無者最是此或記於旁

多注環為營袁本茶陵本環注或云飛羅案此四字不當注音旻夫

案夫當作天各本皆譌此必出郭璞音注然纒異一以為對恐互體廣雅曰異兔罟也

袁本茶陵本作然兔異也四字案各本皆誤無以考也畫長豁以為限袁本茶陵本豁作壘云

通悉各本所見傳寫誤晉書亦作壘叩鉦數校案晉書數作散詳注云散為陳列而行

以數立功校之法是五臣乃作數各本皆以五臣亂善而失著校語非注待獲射者何校射上添待字

各本皆脫雲迴風烈袁本茶陵本下有聲動響飛形移景甄林蹶石案甄

獸各本皆誤詳善音五忽切此字從兀明其集韻十一沒云齠獸以鼻搖動最可證晉書亦誤齠音義云音瓦瓦即兀之誤注史

記曰蜚廉袁本茶陵本蜚作飛是也注伍胥曰袁本茶陵本伍下有子字案注鄭

元禮儀注曰茶陵本禮儀作儀禮是也袁本亦誤倒注鏐或謂為鏐案謂字不當有各本皆衍注如

雷霆之震也袁本茶陵本作而雷之震電之霍案注則莫若益野驕

駒也袁本茶陵本驕作騰案驕即騰別體字子豈能從我而御之乎袁本云善無能字茶陵本云五臣有

案二本所見無者傳寫脫此尤延之校改添之也晉書亦有注煎鯖臞雀案鯖當作鱖各本皆誤此所引大招文注

取其遠方物之美也袁本茶陵本取其遠方物之六字作約一字案二本是也今本味篇注正如此未悉尤增多何

據也注寒方苓之巢龜案方當作芳各本皆譌注鸚鳥大鵠鵠袁本茶陵本無鵠字鵠下有也字案

二本是也此所引佳部鬻下文善謂鸚即鬻耳注韓詩外傳曰鄭交甫遵彼漢臯臺下案此十四

字不當有上云漢臯已見南都賦複出非也各本皆衍注或曰榛案此下當有脫文各注吳地

理志曰何校吳下添錄字陳

耽口爽之饌

案口爽當作爽口袁本云善作口爽茶陵本云五臣

作爽口各本所見皆傳寫誤善注引五味令人口爽以注爽口卽但取義同不拘語倒之例不知者泥之改正文以順注失之甚矣晉書

亦作爽口又案下文誘我以聾耳之樂善引五音令人耳聾更例之可知者也注國語曰下仕者世祿

本無此二十八字有文字屬下王處岐爲句是也注尚書曰湯旣黜夏命陳云書下脱序字是也各本皆脱

囿棲三足之鳥何校鳥改鳥袁本云善作鳥茶陵本云五臣作鳥案鳥字協韻善不得作鳥但傳寫誤袁茶陵據所見爲

校語非晉書亦作鳥故靡得應子袁本茶陵本得下有而字案有者是也晉書亦有○賢良詔○罔不

率俾袁本茶陵本罔作莫注同案二本是也漢書正作莫注在金河關之西何校金下添城字陳同是也各本皆

脱若涉淵水未知所濟袁本茶陵本云善無涉字案漢書有此尤延之校添之也朕之不敏不能

遠德袁本茶陵本云善無不敏二字案漢書有此尤延之校添之也○冊○注象其禮案禮當作札各本皆誤

○冊魏公九錫文○分裂諸夏袁本茶陵本作連帶城邑案魏志作分裂諸夏尤延之據彼校改也但善

不必與彼同似仍以二本爲是注爲公卿大夫也陳云爲謂誤是注宏濟于難袁本

本于下有羣后失位袁本茶陵本失作釋云善作失案善引左傳注艱字是也釋位是自作釋但傳寫誤爲失耳陳云失釋誤

是矣魏志注遯走陳云遯上脫暹字造我京畿袁本茶陵本我作其

乘軒將反袁本云善作軒茶陵本云五臣作轅陳云據注致屈官渡似善本亦作轅案軒但傳寫誤也魏志亦作轅

袁本云善作度茶陵本云五臣作渡案魏志作渡尤據改各本注注

致天之罰屈陳云罰字衍是注君北征三郡烏丸陳云君公誤是注

尚奔遼東袁本茶陵本無尚字陳求逞所欲茶陵本逞所作逞云

作所逞案善引思元賦注逞所欲是但傳寫誤倒魏志亦作逞所注思賢賦曰飄飄神舉求逞所欲

袁本茶陵本賢作元無求字是也簞于白屋袁本茶陵本簞作單案二本是也注云

文作單故善依博物志定爲簞若先作簞與注不相應矣尤注劉淵

林魏都賦注曰北羈單于白屋

案此有誤也張載注魏都不得言劉淵林又單依文當作單今彼注作北

羈單于于白屋蓋亦誤

注文王罔道兼於庶獄庶慎也

袁本茶陵本道作攸注是也案此必尤誤改注

孔子過山側

案山上當有太字各本皆脫

注邪服菟屨杜預曰回

袁本茶陵本邪服作服讒案二

本是也回下當有邪字此尤校添而錯誤

緊二國是賴

茶陵本是上有之字云五臣無注袁本云善有案魏志無尤據改注

奉承宗祖

袁本茶陵本宗祖作祖宗是也

注又曰已至予惟往求朕攸濟

袁本無此十八字有

攸濟已見上文六字是也茶陵本有例改複出耳

注范曄後漢書

袁本茶陵本無此五字案無者是也凡引諸文在本

傳者多不冠大題此其一耳尤校添之蓋未悉善例

注乃立冢社

茶陵本社作土是也袁本亦誤社

注爾民軌

儀也

案爾當作示各本皆譌

注弗昏作勞

袁本茶陵本昏作昏案依二本善正文似作昏魏志作昏或下當有昏昏

異同之注今未全也

注杜預左氏傳曰

何校傳下添注字陳同各本皆脫

注子之謂也

陳云子上脫晏

字是也各本皆脫



卷三十六○宣德皇后令○注要不彊為酬謝之名案不當作必注各本皆誤

赫言鄒衍之術案赫言鄒當作言赫脩史記集解所引別錄如此可證也各本皆誤注庶王有不遠而

復之義也袁本茶陵本有二字作乎案此尤校改也○為宋公修張良廟教○注綱紀

謂主簿也至猶今詔書稱門下也此二十三字袁本茶陵本無案此卷以下尤本增多各條似二本因

并入五臣而刪削其尤所見異本為是矣注周易曰雲從龍風從虎聖人作而萬物覩此

六字袁本注廣雅曰軌迹也伊尹望呂望也此十三字袁本茶陵本無注漢良

受書於邳圯案圯當作垠各本皆誤漢書作沂注良本召此四人之力也陳云召招誤是也各

本皆誤注寤寐永歎陳云寤假誤是也各本皆誤○為宋公修楚元王墓教○注太

上基德十五王而始平之袁本茶陵本無太上二字之作也案此尤校改也注郝正釋識曰

袁本茶陵本鄒作開元自本者乎袁本茶陵本元作源案此似善五臣之異二本不載校語無以考之

鄒識作譏是也

○永明九年策秀才文○選名昇學袁本茶陵本昇作升是也注禮記曰司徒袁本

茶陵本曰下有鄉論秀士四字案此尤校刪也注一曰德行高妙至下才任三輔劇縣令此五十二

字袁本茶陵本無良以食爲民天袁本茶陵本爲作惟是也注周禮曰肺石至赤石也此

七字袁本茶陵本無注春秋元命苞曰樹棘槐聽訟於其下此十四字袁本茶陵本無注箕

夫人及君早起袁本茶陵本無及君二字案此尤校添也命叩斜之谷茶陵本云五臣無命字袁本云善寶

下有命字案二本與上節接連命字絕句不屬此首詳其文義仍不當有恐但傳寫誤衍也注漢書曰下將繼太

公之職事也此二十七字袁本茶陵本無注毛詩曰去殷之惡陳云曰下脫帝遷明德鄭元箋曰天

意十字案所校是也引此者注正文遷字注史官田太初鄧公平術案田當作用公字不當有各本皆誤續漢

志可證注蓋亦遠矣袁本茶陵本蓋亦作益以紛爭空軫袁本茶陵本爭作諍案二

本不著校語無以考之注方言曰軫袁本茶陵本軫下有戾字是也注又曰欽若昊天此六字袁本茶

陵本無注禮記曰夏后氏至翰白色馬也此六十一字袁本無○永明十一

年策秀才文○九序未歌何校序改敘案何據注也注九功惟序九序惟歌茶陵本二序字作敘袁本并入五

臣亦作敘其所載五臣向曰九序謂六府三事也則二本並作序恐正文爲善敘五臣序各本所見亂之此本注二字作序乃尤延之以

正文改注注毛詩曰至何以卒歲此十九字袁本無注必將崇論宏義案未必是也

當作議各本皆誤注尚書曰罔不同心以匡乃辟此十一字袁本無注應劭尚書

案劭下當有曰若閑冗畢弃茶陵本畢作卑云五臣作畢袁本云善字各本皆脫若閑冗畢弃作卑案二本所見傳寫誤也此蓋尤延

之校改天下之有惡茶陵本云五臣無天袁本云善有天案此不當有各本所見皆傳寫誤衍耳注東觀

漢記曰魯恭至具以狀言安此一百二十字袁本茶陵本無又自此下至本節注末茶陵有袁無皆并善入

五臣而誤刪削也餘不悉出注文子曰有鳥將來張羅下即無時得鳥此二十九字袁本茶

陵本無案張羅下當有待之二字袁注貪則爲盜富則爲賤案貪當作貧何

校賤改賊陳同是也何校嘉改喜是注辯麗可嘉各本皆誤朕思念舊民茶陵本念

作命云五臣作念袁本云善作命案二本注各王奉獻袁本茶陵本  
所見傳寫誤也此蓋尤延之校改正之本注名王奉獻名上有遣字

是注毛詩序曰下豈惟弊邑此六十六字袁注魏謂春申君曰陳云

脫加字是也注不可為秦之將案為下當有拒字各本注天下有十  
各本皆脫皆脫前東門行注引有

二州齊得其七故謂北境為五州袁本無此十七字有五州已見顏  
延之侍遊曲阿後湖詩十四字案

袁本最是此尤同○天監二年策秀才文○注利音角之利與利專  
茶陵複出而誤

同袁本茶陵本無音字案各本皆非也當作注士植懸袁本茶陵本  
利音利角之利與利同韓信傳注可證植作特是也

注非仁也何校仁改注若渴無日案若當作苦各本皆譌注夜與陰  
人是也魏志王朗傳注引可證

者日之餘雨者月之餘袁本茶陵本無與陰二字雨上有陰字月注  
作時案二本是也王朗傳注引正如此

况賢於隗者乎又袁本茶陵本作况賢者也莊子曰案以下文今新  
序有莊子無故尤延之校改如此也但考藝文類

聚鱗介部亦引爲莊子困學紀聞莊子逸篇採之仍當依二本爲是注攸罔勸弗及苟造德弗降袁本茶陵

本攸作收又茶陵本苟作者是也袁本作考亦誤注褻如也陳云如無誤是也各本皆誤案此所引板傳文注原涉

好殺袁本茶陵本無殺字案此尤校添也注漢書陳咸下輒論輸府袁本茶陵本無此

漢書陳萬年傳曰論輸府下十一字案此卷末葉尤脩改乃初注膺同二本而後添當以二本爲是又案末下字漢書無蓋衍也

表欲罪袁本茶陵本欲下有罰其二字是也注景帝問鄧公下卒受大戮袁本茶陵本無此四十字

有鄧公謂景帝曰六注閉者水出下災異仍重袁本茶陵本無此十字案此亦二本是

文選考異卷第六

文選考異卷第七

賜進士出身通奉大夫江南蘇松常鎮太等處承宣布政使司布政使胡克家撰

卷三十七○薦禰衡表

袁本茶陵本表下有一首二字案有者是也後每題下盡同卷首所列子目亦同下卷放

此陛下睿聖

茶陵本睿作叡云五臣作睿袁本云善作叡案范書作叡此尤以五臣亂善

注具作其事陳云

作上誤今案汪文盛刻班書是作字章懷注范書引亦是作字陳所說非也

注無所遺失

袁本失下有也字茶陵本無此

初有而掌技者之所貪

茶陵本技作伎云五臣作技袁本作技無校語案袁用五臣也范書作臺牧章懷注諸本

並作臺牧未詳其義融集作堂牧汪文盛刻范書如此其注古善相

馬者

袁本茶陵本古下有者字此初有而脩去之案者當作之所引觀表篇文也七發與吳季重書注作之是七命注及此作者非

○出師表○注後主即位十二年卒

茶陵本無即位十二年卒六字此一節注茶陵并五臣於善袁

并善於五臣恐尤亦非其舊

而中道崩徂

袁本茶陵本徂作殂案此尤改之也二本是蜀志正作殂亡身於外

者袁本云善作亡茶陵本云五臣作忘案各本所見皆非也亡但傳寫誤何校亡改忘蜀志正作忘注桓靈後漢二

帝用闞豎所敗也袁本無用闞豎所敗五字茶陵本并善入五臣有之尤所見同茶陵而誤衍注荊州圖

副曰袁本茶陵本無副字是也注爾雅曰獎袁本茶陵本爾作小是也至於斟酌損益茶陵本損作規

云五臣作損袁本云善作規案蜀志本傳作損董允傳作規尤延之依本傳改不知乃以五臣亂善也責攸之禕允等

咎以章其慢何校云董允傳所載與本傳微不同本傳無若無與德之言六字作責攸之禕允等之慢以彰其咎案袁本所

見善與允無異較本傳但少之字彰作章慢咎互易其五臣則與本傳同茶陵本輒於正文依善注所引董允傳添改作若無與德之言

則戮允等云云與注不相應大誤且善但謂當有上六深追先帝遺字未嘗欲并改責攸之禕允以下也更屬誤中之誤矣深追先帝遺

詔袁本茶陵本無遺詔二字案蜀志有尤延之依以校添也此初刻仍無與二本同臣不勝受恩感激今當

遠離袁本茶陵本無激今二字案蜀志有尤延之依以校添也此初刻仍無○求自試表○注謂文武

明也陳云文武皆乙是也各本皆倒注史記太史公陳云公下脫曰字是也各本皆脫俯愧朱紱茶陵

本愧下校語云五臣從小袁本云善從女此亦以五臣亂善下文注以滅終身之愧二本所見亦當善作媿失著校語非魏志皆作媿注

尚書曰啓袁本茶陵本曰上有序字此初有而脩去之案注春秋歷

序曰案歷上當有命字各本皆脫又勸注左轂鳴此者工師之罪也

案此者當作者此袁本亦誤倒茶陵本并善入五臣全非裴松之注引正作者此欲以除害興利袁本茶陵本害作患

案魏志作患二本是也必以殺身靜亂袁本茶陵本無以字案而耀世俗哉袁

云善作耀茶陵本作耀云五臣作曜案魏志作耀尤改非志或鬱結袁本茶陵本云善無志字案

尤添之伏以二方未尅為念何校云魏志伏作但案今本魏志亦伏

見先武皇帝袁本茶陵本無武皇二字猶習戰也袁本茶陵本猶作

尤據之注統由總覽也袁本茶陵本事列朝榮何校云魏志榮作策

皆形近之注左氏傳曰子朱撫劍從之袁本茶陵本注濤至乘北陳



乘上脫江字是也各本皆脫案七發注引有注昔克路之役何校路改潞陳同是也各本皆誤答臨淄侯牋褚淵碑文

頭陀寺碑文注秦來圖敗晉攻何校攻改功陳同注三敗三北茶陵本敗

下無三字是注徧飲而去袁本去下有之字此初有而脩去之茶陵本并善入五臣無此字案所引愛士篇又

彼亦無注及獲惠公以歸何校及改反陳同注然則以其同祖案則此字

當有各注李宏武功歌曰陳云宏尤誤是注東郭俊者茶陵本俊作本皆衍

俊案各本皆譌注猶不敢嘿也袁本茶陵本重嘿字是也螢燭末光何校云螢一作熒案魏志

作熒古字通但漢文與國志非必全同今各本則皆作螢也○求通親親表○注自因致其意也

袁本茶陵本無因字案魏志有因無自必尤延之改自為因乃誤兩存也克明俊德袁本俊下校語云善作駿注中字亦作駿

茶陵本作俊注中字亦作俊無校語案尤及茶陵所見以五臣亂善也魏志作峻與善五臣無合者恐經後人依禮記改以藩屏

王室茶陵本藩作蕃注同校語云五臣作藩袁本作藩無校語案袁本用五臣也此以五臣亂善魏志作藩藩蕃通用耳注謝

承後漢書曰桓礪鄙營氣類袁本茶陵本無此十二字臣伏自思惟豈無錐刀之

用袁本茶陵本思惟豈三字作惟省二字案魏志作惟省尤改添未知何據或所見自不同注東觀漢記至蒙見

宿留袁本此十八字作錐刀之用已見上文八字是也茶陵本複出同此非若臣爲異姓袁本茶陵本

案魏志有以字尤刪未注駙近也茶陵本駙作附袁本附近之附也然終向之者誠

也茶陵本無然字終下校語云五臣作然袁本無終字校語云善有終字案魏志有然無終疑茶陵所見得之有不蒙施

之物茶陵本云五臣再有有不蒙施之物六字袁本再有云善無有不蒙施之物六字案此初無尤脩改添之魏志再有善亦當再

有傳寫脫去也何校注尙書傳曰袁本無傳字茶陵本有案各本注皆非也說見後答魏太子牋下

樊冒勃蘇案樊當作芬各本皆譌○讓開府表○誠在寵過袁本茶陵本寵過作過寵案晉書正

作過寵此然臣等不能推有德何校去等字云晉書無案據今光祿

大夫李喜陳云喜晉書作喜爲是今案喜喜古字通未審他家晉書有作喜者以否注領職曰服事何校

頌是也各本皆譌注謂公家服事袁本茶陵本事下有也字何校改也作○

陳情事表袁本茶陵本無事字案此疑善五注字令伯茶陵本此下有

人五字袁本無與此同案茶陵并五躬親撫養袁本茶陵本親下校

五臣亂善蜀志注晉臣少多疾病袁本云善無少字茶陵本云五臣

尤蓋據注一作子案此校語錯入也即謂五臣作了觀袁茶陵二本

即謂五臣作崎也蜀辭不赴命袁本茶陵本命作會蜀志注○謝平

原內史表○注到官上表袁本茶陵本表臣機頓首頓首死罪死罪

茶陵本無此十字有中謝二字是也袁本并無注范曄下不知所裁

袁本茶陵本無此十八字臣本吳人茶陵本無吳人校語云五臣有吳人袁注羣

萃而同處案同當作州注兩宮東宮及上臺也袁本無此八字所載

各本皆誤

本并善入五臣尤蓋因注王隱晉書曰袁瑜袁本茶陵本袁作爰案此錯混耳袁本是也

爰字下又依此似正文善爰五臣袁各本亂之而失著校語又案二本自此至字道淵共爲一節在後曹武下然則馮熊字文熙顧榮字

彥先二句亦王隱而不能不恨恨者何校恨恨改恨恨袁本云善作書尤割裂者非

各本所見皆傳寫誤也與蘇武詩二本校語五注攜手逐秦陳云逐臣作恨恨善作恨恨與此全屬相反彼是此非

也各本注青組朱軒並二千石之車飾袁本無此十一字所載五臣皆誤

臣尤蓋因此錯○勸進表○注閔帝年號何校閔改愍陳臣碑茶陵混耳袁本是也

上有匹字袁本無下同案此疑善五臣之異二注授圖于黎元袁本本不著校語何校添陳云碑上脫匹字下並同

本于作注謂景宣文袁本茶陵本景注永嘉懷帝年號袁本茶陵本

所載五臣向注劉載使劉曜陳云載聰誤是注太尉應劭等議陳有之此錯混耳

尉下脫掾字是注謝承下虜庭袁本茶陵本無此十而重耳主諸侯也各本皆脫

之盟

茶陵本作而重耳以主諸侯云五臣無以字有之盟二字袁本云善有以字無之盟二字案此尤校改以五臣亂善也晉書作

以主諸侯之盟善不必與彼全同不可以為證

蒼生禹然

案禹當作噶善引淮南子噶噶然為注是作噶字袁茶陵二本所載

五臣濟注云噶然仰德貌蓋各本以五臣亂善而失著校語晉書作噶不可以為證說見上喻巴蜀檄曰延頸舉踵噶噶然百辟勸進今

上賤搢紳噶噶用字不同當各依其舊也

注西蜀父老曰

案西當作難各本皆誤

下以釋普天傾首

之望

茶陵本普作溥云五臣作普袁本云善作溥案此尤校改以五臣亂善也晉書作普不可以為證說見上注公羊傳

曰緣臣之心

何校傳下添注字臣下添字字是也各本皆脫

注而楚剋其二都

茶陵本二作三是也袁本

亦誤

注民服其上下无覬覦

何校服下添事字上下添而字是也各本皆脫

注乃許晉平至

且召之

茶陵本此十七字作卻乞二字袁本并無案似茶陵為是

注不及曩時之士也

袁本茶陵本曩作嚮

是也漢書作曩後五十一卷同史記作鄉鄉即嚮字與此同各有所出不妨兩見善例每如此

卷三十八○為吳令謝詢求為諸孫置守冢人表○注尚書曰

袁本茶陵

本書下注繼絕世袁本世下有已見上文四字茶陵本無案此不當有王字注繼絕世有世字謂已於三王敦繼絕之德下引論語曰繼

絕世也茶陵本即注懷金已見上謝平原內史表佩青已見上求通復出與此皆非

親親表袁本作懷金佩青已見上文八字案袁本非也善第一卷注自言同卷再見者並云已見上文又云其異篇再見者並云

已見某篇然則凡不合此例皆失善舊餘不具出茶陵本盡改復出益非○讓中書令表○注何法盛晉

書潁川庾錄曰袁本茶陵本無晉書二字注中州爲洛陽陳云爲謂誤是也各本皆誤不悟徼

時之福袁本茶陵本徼作邀案晉書作徼此尤改之未必是乘異常之顧本也邀徼古同字恐選文自用邀改之

茶陵本乘作垂案尤注孟子曰滄浪之水清兮至已見上求自試表本誤晉書亦是垂字

注袁本此二十四字作濯纓及沐浴已見上文九字茶陵本複出案此各本皆失善舊注桓思竇后順烈梁后

何校乙順烈梁后於桓思竇后上是也各本皆倒可爲寒心者也袁本茶陵本云爲善作謂案此尤校改正之也晉書

作謂誤與此同而使內處心膂袁本茶陵本云處善作劇案此尤改之也晉書作處選文往往別有所出不必全同耳

注音呂

袁本茶陵本作膺音呂三字在注末是也

○薦謙元彥表○注性清

袁本茶陵本清作靜是也

注左氏傳荀息曰至貞也

袁本此二十六字作忠貞已見上文六字茶陵本複出非

注洗耳許由

也至乃臨河洗耳

袁本此二十八字作洗耳已見上文茶陵本複出非

注戍聞之

茶陵本戍作成是也袁本

亦誤

注兔置之人能恭敬

袁本茶陵本兔置作置兔是也

注劉歆移書曰

袁本無書字是也茶

陵本亦衍

注已見上文謝眺八公山詩

袁本無文字是也茶陵本複出更非

注音蜀

袁本茶陵本作

蠅音蜀三字在注末是也

注太子師及祭酒印綬

陳云及友誤是也各本皆誤

注不強致說音

悅

袁本茶陵本說音悅三字作之也二字

注漢書曰至深山

袁本此十八字作園綺已見上文六字茶陵本複出

非

○解尚書表○注檀道鸞晉陽秋曰

何校晉上添續字陳同各本皆脫

於臣實所

敢喻

何校寔下添非字云晉書有陳云晉書爲是案此似選文傳寫脫

注見利思義

何校利改得是也各本皆誤

注左傳曰至不可懷也

袁本作宴安已見上文茶陵本複出非

注老子曰至且成

袁本作善

貸已見上文茶陵本複出非 ○爲宋公至洛陽謁五陵表 ○注其界本西得梁州

之地 案梁當作雍晉書地理志司州其界西得雍州之京兆馮翊扶風三郡可證各本皆誤 ○爲宋公求加贈

劉前軍表 ○注左氏傳 下德之休明 袁本作休明已見上文茶陵本複出非 注尙書曰

爾有嘉謀嘉猷 袁本茶陵本 曰上有王字 注尙書曰納于百揆 袁本作百揆已見上文茶陵本複出

非 注易曰 下其臭如蘭 袁本茶陵本 復出非 ○爲齊明帝讓宣城郡

公第一表 ○注道生即太祖之弟也 陳云弟當作兄是也各本皆誤南齊書本傳可證 注又

曰后憑玉几 袁本茶陵本又字 作尙書顧命四字 注左傳晉穆嬴曰 袁本茶陵本 左下有氏字 注孫

盛晉陽春秋曰 袁本無春字是也茶陵本亦衍 注郤超假還東 何校郤改郗陳同注是也各本皆誤

左傳楚薳啓彊曰 案左下當有氏字彊當作疆各本皆脫誤 注神州已見上 至刑法也 袁本

見上 此二十一字作神州儀刑已注勿復爲虛飾之煩 袁本茶陵本之注煩二字作也字



黷慢朝經也

案朝經二字不當有各本皆衍

注左傳至恐殞越于下

袁本作殞越已見上文茶陵本

復出

注盡君道

袁本茶陵本盡上有則字下句同案此尤校改去之耳

○爲范尙書讓吏部

封侯第一表○頓首頓首死罪死罪

袁本茶陵本無此八字有中謝二字下文豈待明經臣雲下二

本同案二本是也說見前謝平原內史表

注論語至有所不爲也

袁本作狂狷已見上躡文茶陵本複出非

屬齊楚

案屬當作躡善引史記及徐廣注皆是躡字袁茶陵二本所載五臣良注乃作屬蓋善躡五臣屬各本亂之而失著校語

又此屬下脚

注漢書至爲銅虎符

袁本作分虎已見上文亦五臣音耳

注○孫盛晉

陽秋曰

茶陵本陽下衍春字袁本無此亦初衍後脩改去之

亂離斯瘼

陳云瘼當作莫注同毛詩曰亂離斯瘼矣當作韓

詩曰亂離斯瘼潘安仁關中詩注可證也案所說是也袁茶陵二本所載五臣向注云瘼病也必善莫五臣瘼各本亂之而失著校語後

又并改善

注蔡邕詩序曰至北陸無日之地

袁本作悵望鍾阜已見上文八字茶陵本所複

出與此同陳云鍾阜謂建康之鍾山也注誤引許叔重語今案善謂鍾阜已見上文者謂自於沈休文鍾山詩題下注訖也複出者失其

意用許慎曰云云當之致爲巨謬尤專主增多乃取以竄入陳駁雖是然細繹袁本善初無斯誤也凡複出增多大足爲累於此可知餘

不盡論 注締構見魏都賦下味爽也袁本作締構草味並已見注過朱

裕陳云祐祐誤下注上初學長安袁本茶陵本上初作初上是也注南陽大人賢者

陳云大人當作人與是也袁本茶陵本無大字亦脫與注漢書下如俛拾地芥袁本作明經拾

九字茶陵本複出非注襄陽耆舊傳記曰袁本茶陵本無記字注卽聲各不足慕企袁本

本重有不足注毛詩序曰禮義陵遲袁本作陵遲已見上注元和元

年案上元字當作注時侍中常侍袁本茶陵本無時字注可封留侯袁本作子

見上文案袁本是也茶陵本注視吳公口何爲袁茶陵二本皆無空

或四姓侍祠何校去或字案所校是注漢書曰成帝下故世謂之五

侯袁本作五侯王氏也已見注東觀漢記相者袁本茶陵本記下有

上文九字茶陵本複出非日字此脩改去之

注謂元帝也袁本茶陵本無謂字注車丞相高寢郎袁本茶陵本高下有祖園二字此條改去之案有者

也是微物知免袁本茶陵本云免善作表案此或所見不同否則尤校改之耳○為蕭揚州薦士表袁本

茶陵本薦上有注老子曰和其光而同其塵袁本作同塵已見上文茶陵本複出非注

王褒下非一狐之腋袁本作一狐已見上文茶陵本複出非注謝靈運宋書序曰何校宋改

晉陳同是也注在貧賤不患物不疎己何校賤下添雖仁賢三字陳同是也各本皆脫注孟

子曰下學則三代共之袁本作庠序已見上文茶陵本複出非注四方有志之士袁本茶陵

本無有注東觀漢記耕袁本茶陵本無漢字注范曄漢書曰何校漢上添後字是也各本皆脫

注晉陽春秋曰袁本無春字是也茶陵本亦衍何校晉上添續字同前注論語子曰下不以人

廢言袁本此十六字作不以人廢言已見上文八字茶陵本複出非○為褚諮議蔡讓代兄襲封表

○注老子曰下知止不殆袁本作止足已見上文茶陵本複出非○為范始興作求立

太宰碑表○則義刑社稷

袁本茶陵本刑作形案尤本誤

注爾有嘉謀嘉猷

袁本茶陵本無

嘉謀二字案此尤校添也

注敬敷五教在寬

袁本重有五教二字案有者是也殷本紀重有孔穎達商頌正義引尚書

重有袁本後鑿去下五教二字茶陵本無與此同皆非

注又曰至百揆時序

袁本作百揆已見上文六字茶陵本

復出

注漢書曰至琴書自樂

袁本作琴書已見上文六字茶陵本復出非

注論語曰至民

無德而稱焉

袁本作無得而稱已見上文茶陵本復出非

注又潘敞以仗防之

陳云又使誤是也各

本皆

故首冒嚴科

何校云故下疑有脫文案所說是也何意謂此當云故吏故民之類未知所脫果何文耳今無以補

之注修張良教

何校良下添廟字陳同是也袁本亦脫茶陵本復出非

注第二子恪

陳云子字當重是也

各本

注禮記曰至吾誰與歸

袁本作九原已見上文茶陵本復出非

注顏蠋謂齊王曰

袁本茶陵本蠋作觸案今齊策作觸古今人表作蠋蠋觸同字也疑蠋觸皆觸之譌

注皆鏤爲蛟龍

袁本茶陵本蛟作交

也注長老見碑

袁本茶陵本碑下有者字案此脩改去之

卷三十九○上書秦始皇○注後二世

袁本茶陵本此三字作及二世信趙高之譖八字案此節

注袁并善入五臣茶陵并五臣入善即尤亦恐非其舊今不具論

注又曰惠文君八年張儀復相秦

攻韓宜陽降之云孝王

案此二十一字決非善注不知何時竄入考張儀復相後八年也秦本紀六國表韓世家

皆並無攻韓宜陽降之之事善烏由為此語況下方引甘茂伐宜陽而疑書誤若果有此語便是無疑彌乖刺難通矣各本皆同其謬已久

久今特訂正袁茶陵二本王作公下同說見於下

注十年納魏上郡張儀伐蜀滅之

案依史記當作

十年張儀相秦魏納上郡八年張儀復相秦伐蜀滅之此注全為人所改各本皆同絕非善舊矣

注史記云孝王納

上郡此云惠王疑此誤也

案此十六字決非善注不知何時竄入考魏納上郡在惠文君十年秦本紀六國表

魏世家明文鑿鑿了無異說善何由為此語各本皆同其謬已久今特訂正

注宜陽韓邑也

袁本茶陵本無此五字

注孝王卒

茶陵本孝作武是也袁本亦誤孝

此四君者

袁本茶陵本無者字案史記有尤添之也致昆山

之玉

袁本茶陵本昆作岷案史記作昆尤改之也注引新序作昆或善自是昆字

注孫卿曰

袁本卿下有子字是也茶

亦脫本而陛下悅之何也袁本茶陵本無何也二注馱馬屬案馱下當

本皆西蜀丹青袁本茶陵本西蜀作蜀之而歌呼嗚嗚快耳者袁本

本無呼字案史今棄叩缶擊甕袁本茶陵本無叩缶二字案在乎色

樂珠玉袁本茶陵本無珠玉二在乎民人也袁本茶陵本無也字退

而不敢西向袁本茶陵本無向字而外樹怨諸侯袁本茶陵本外下

尤刪之也○上書吳王○注惡不指斥言何校去不字陳同是也袁本亦

耳五臣注三輔黃圖曰袁本三上有善曰二字是茶陵本移每節首非

陽上漢書曰上憐淮南王上以孟康解其文上湛今沈字也上救兵

不至袁本茶陵本至作止案止字注青陽水名也袁本茶陵本無此

五臣銑注有之注輒當為禦案輒當作輔謂正文以輔大國之輔也

尤誤取增多耳注輒當為禦案輒當作輔謂正文以輔大國之輔也

字各本皆誤 注爾雅曰奸求也案奸當作干各本皆誤 注善曰劉瓛周易注曰至極

也謂極言之袁本茶陵本無此十五字案二本最是正文至漢書作志五臣作至善未必與之同尤增多此注以實之殊誤

注服虔曰衽服袁本茶陵本無服虔曰案二本連上不分節然則衽服以下乃應劭注也尤分節而以服虔曰加之非

然則計議不得袁本茶陵本云議善作謀案此尤改之也漢書作議 注善曰方言云袁本善曰二字作又

茶陵本作又曰案此袁是也 注晉書注以瑋爲諱何校書改灼陳同是也各本皆誤 注言高祖涉

所燒之棧道也袁本茶陵本涉燒二字互易是也 收弊人之倦袁本茶陵本弊作敝云善作蔽案此尤改

之也漢書作弊 ○獄中上書自明袁本茶陵本獄中作於獄案此疑善五臣之異二本不著校語無以考也 注後

聞軻死袁本茶陵本死下有專字 注干歷也袁本歷下有之字是也漢書顏注引有史記集解引亦有茶陵本并入五

臣無非而燕秦不寤也袁本茶陵本寤作悟案史記作悟漢書作寤此尤改之也後是以聖王覺悟未改史記漢書皆

作寤寤即悟字善蓋本作寤也 注初不相識相知案不字當在識字下各本皆誤顏注云初相識即本此節去不相知

耳可借注報將軍之仇首何如案首字不當有袁茶陵二本此節注  
爲證皆并入五臣非仍無此字疑尤欲補

者字而注殆欲誅之何校殆改君陳同是也各本皆誤  
誤之漢書顏注史記集解引皆作君誠有以相知

也袁本茶陵本云誠善作成案此注謂讒短也袁本茶陵本注敬重  
尤改之也史記漢書皆作誠無短也二字

蘇秦袁本茶陵本注周之末人也何校末下添世字陳同是也各本  
無此四字皆脫漢書顏注引服虔史記集解

引列士傳正注見列士傳袁本見上有其姓名三注新語曰袁本茶  
有可借爲證字是也茶陵本亦脫陵本上

有善曰二字是也下說苑鄒子說注無紹介通之袁本茶陵本注鄒  
梁王曰上國語冷州鳩曰上同無此五字

子說苑袁本茶陵本無此四字案無者注文子曰何校子改穎陳同  
是也不云說苑以承上條故耳是也各本皆誤案

漢書顏注史記索隱俱引之袁茶陵二注積毀消骨謂積讒茶陵本  
本移善曰在此上非尤校改正之矣骨謂積

讒四字作國亦云消骨五字袁本作國亦注善曰毀之言骨肉之親  
云消骨也六字案此各本皆有誤說在下

爲之銷滅茶陵本善曰二字作又曰讒三字袁本作故聽讒三字滅  
下二本有國亦然也四字案此各本皆有誤考史記漢書



絕無作國者恐其並非善注蓋本積毀銷骨句別為一節而於下注善曰讒毀之言骨肉之親為之銷滅合并六臣多所增竄尤之刪改

亦未為是茶陵本強作疆袁本與此注子臧越人也案

下當有蒙字二字史記索隱引有張晏據史記為說也不知者乃刪之各本皆誤正文自云越人子臧決不當以子臧越人也作注甚明

注言無私也袁本茶陵本無言字由余子臧是矣袁本茶陵本矣朱

象管蔡是矣茶陵本云五臣作矣袁本云善作也注舜弟象傲帝袁

茶陵本無帝字是也注乃致管叔于商茶陵本致下有辟字是注民到于今受

其賜袁本茶陵本無此七字有注子終出使者袁本出作辭茶陵本

有今列女傳云出謝可證注善曰言士有功可報者思必報袁本茶陵本無此十

之誤也注公孫鞅事孝王陳云王公誤是注上至高祖何校高改曾是

漢書顏注引注善曰伊尹管仲亦尤增多之誤也以下同輔人主

之治袁本茶陵本云治善作政案史記作治此尤改之也漢書此處多異難以相證今不更論不得爲枯木朽株

之資也袁本茶陵本云善無也字案史記漢書皆有此尤添之也注有深謀善計而即行之袁本茶陵

本無此九字注制戰國策袁本茶陵本無此四字以信荆軻之說袁本云善無以字茶陵本云五臣有

以字案史記漢書皆有此尤添之也注又獻燕督亢之地圖下以擿秦王袁本此二十九字作刺秦

王已見上文七字是也茶陵本所複出與此不同皆非注六韜曰下俱爲師也袁本茶陵本此五十四字作文

王遇呂尚西伯遇太公俱爲師也十四字案各本皆有誤當本是善曰西伯遇太公立爲師已見上文合并六家刪改既非尤所增多更

誤沈詔諛之辭袁本茶陵本沈下有於字校語云善無沈於案史記有沈於漢書有沈無於此尤添之也善不當無乃傳

寫注說文曰墻下臣之所居也袁本茶陵本無此十九字注漢書音義曰袁本茶陵本無

此五字下善曰不羈謂才行高在注遠不可羈繫也袁本茶陵本無此六字注

孔安國尙書傳曰袁本茶陵本無孔安國三字傳作注注撰考識袁本茶陵本無此三字注利傷

行也

袁本茶陵本無此四字

注然古有此事未詳其本

袁本茶陵本無然此事其本五字

○上

書諫獵○注說苑曰

下不避狼虎

袁本作孟賁已見上文茶陵本複出非

注郊之日袁本

茶陵本無此三字

○上書諫吳王○注吳王初怨望

袁本王下有之字是也茶陵本亦脫以直

諫

茶陵本以下有置字云五臣無袁本云善有案漢書無此尤刪之也善不當有但傳寫衍

注臣改計取福何校去臣

字陳同是也各本皆衍案漢書顏注引無

注論語曰天不可階而升也

袁本作論語猶天之不可階而升茶

陵本作國語曰升天之無階也案此處袁脩改似初同茶陵無以考也

注顏師古曰

袁本茶陵本師人古作監是也

性有畏其影

袁本茶陵本影作景下及注皆同案景是影非漢書作景尤所見誤耳

注孫卿子以為涓

蜀梁

袁本茶陵本無此八字

欲湯之滄

案滄當依漢書作滄注同各本皆譌

殫極之紆

茶陵本紆作統注同

袁本所見與此同案漢書作統統是紆非也

注極之綆幹

何校極上添盡字幹上添斷手字陳同案漢書顏注引有

可擢而抓

案抓當作拔漢書作拔袁本茶陵本作拔校語云善作抓各本所見皆非也善亦作拔與五臣無異上句擢而絕者

橫絕之也此句擢而拔者直拔之也擢訓引不得言引而抓可知也其注未善抓壯交切一音乃既引廣雅解上句之搔爲抓而自音之

與此句無涉不知者誤認而改二本據所見爲校語讀者莫察矣善自音注中字其字非正文所有如此者不一而足漢書顏此注云搔

謂抓也搔音素高反抓音莊交反亦自音注中字而非正文所有又其可證者也注橡樟初生何校橡改豫陳同是也各

本皆誤注磨也礪袁本茶陵本無此三字注尙書注砥磨石也袁本作砥礪已見上文茶陵本複出

非○上書重諫吳王○注顏師古曰修恩義以撫戎狄袁本茶陵本無此十一字

不如山東之府何校云漢書作東山案各本皆作山東疑誤倒也注同注張云錯互出攻案張下當

有晏字各本皆脫注錯出謂四方更輸交錯出獻之而行也案錯出二字當作則獻當作運

上注則謂與軍遠行也解作軍之本此注則謂云云解作運之本各本皆誤注臣瓚曰海陵縣各有吳太

倉袁本茶陵本無此十一字以偪滎陽袁本茶陵本偪作備袁校語云善作偪茶陵無校語案漢書作備但傳寫誤爲偪耳

注膠東膠西濟北菑川四國王也發兵應吳楚袁本茶陵本菑川四國作吳楚臨淄吳楚

作此謀案各本皆有誤當依漢書顏注引○詣建平王上書○注沈

約書曰何校書上添宋字陳注馬遷悲士不遇賦曰案馬上當有司

注今乃知之案今乃當作乃注轉用抵案轉當作軻袁茶陵二本并

注對曰臣聞命矣袁本茶陵本曰下有若不有廢君何以興欲加之

注弇堀曰茶陵本堀下有弇字是也袁本作注言固陋之愚也陳云

誤是也各本皆誤身恨幽圉袁本茶陵本恨作是以每一念來茶陵本是以

作每以一念四字校語云五臣作是以每一念袁本作是以注忽然

亡生茶陵本亡作忘是注李陵與蘇武書曰至而泣血也此二十八

陵本無案蓋因已注則未可以論行袁本茶陵本注裁日閱數人袁

見五臣而刪削也注論衡谷口鄭子真袁本茶陵本退則虜南

裁案此尤校改之也注論衡谷口鄭子真袁本茶陵本退則虜南

越之君何校云梁書退作次案注以丹書之信陳云以上脫申字注

補淮陽醫工長袁本茶陵本淮陽作譙國袁醫作注帝戲倫謂倫曰

袁本戲下去倫字注會稽餘姚人少有高名與光武同游學袁本茶陵本無

是也茶陵本亦衍照景飲醴而已袁本茶陵本無而已鵠

亭之鬼袁本茶陵本鵠下校語云善作鴻案二注命曰丈夫案曰

有五字各注五頭同穴袁本同穴作共孔是也○奉荅勅示七夕詩

啓○注裴詭集有辨才論袁本詭作顛是也○爲卞彬謝脩卞忠貞

墓啓○注名教謂王隱隱淪謂翟湯袁本茶陵本注顏觸謂齊王曰

案觸當作觸袁茶陵二○啓蕭太傅固辭奪禮○昉啓何校助改君

本作蠟亦非說見前○啓蕭太傅固辭奪禮○昉啓陳同下君於

庶品袁本茶陵本君作助校語云善作君助往從末宦校語亦云善

故濟注有助家集諱其名但云君云云而二本於此獨無校語也後乃并改成助不但失善舊亦與五臣不相應甚非其君於品庶已校

正此及後仍注然而遂亟之茶陵本無亟字是也袁本作極亦衍注喪祭无主袁本茶陵本喪

作哀案此尤校改之也

卷四十○奏彈曹景宗○注廷尉王恢逗撓陳云尉下脱當字是也各本皆脱注金

城西沂澗袁本茶陵本沂作沂下有日塗二字是也尤初有脩誤去注壯士猶戰不降袁本茶陵本無戰字

猶有轉戰無窮案有當作其袁茶陵二本校語云善有其字尤所見非注毛詩曰旋車言邁袁本

作言邁已見潘岳金谷集詩是也茶陵本復出非此初同袁脩改誤依複出注即主謹按袁本茶陵本謹上有臣字案此

尤校刪也注則臣當下讀也袁本茶陵本無則字注上曰知獵狗乎曰知之袁本茶陵本無

此九云云袁本茶陵本無此二字有臣助誠惶誠恐頓首頓首死罪死罪臣助稽首以聞二十字案此似善五臣之異也○

奏彈劉整○注宋吳興太守兄子也陳云守下有脱字各本皆同無以補也六科袁本茶陵

本爵作斗案下文  
仍作斗疑斗是  
忽至戶前隔箔  
袁本茶陵本云善無隔箔二字案二本所見是也此尤添之以五臣

亂分財  
袁本茶陵本云財善  
善  
作賦案此尤改之  
整兄弟未分財之前  
袁本茶陵本云善無未字案此尤添

之  
進責整婢采音劉  
案劉當作列下文云並如采音苟奴等列狀粗與范訴相應此即采音列也各本皆誤今特訂

正  
范喚問何意打我兒  
袁本茶陵本云善無喚字案此尤添之  
婢采音及奴教子  
袁本茶陵

本云善無婢字  
案此尤添之  
進責寅妻范奴苟奴列  
袁本茶陵本云善無苟奴字案此尤添之依下文蓋當有

遇見采音  
袁本茶陵本遇下校語云善作過案此尤改之  
注漢書邳都傳列侯宗室見都側

目而視  
袁本茶陵本邳都傳作音義曰見下薛包分財云包善作苞有邳字而視作也案此尤校改之也  
薛包分財  
袁本茶陵本云包善作苞

案此亦以五臣亂善也注中字  
二本並作苞尤盡改作包非  
注東觀漢書曰  
陳云書記誤是也各本皆誤  
唯數

文通之偽迹  
袁本茶陵本數作傲案二本不著校語無以考也  
注高祖從王媪武負貫酒兩

家  
袁本茶陵本作高祖每貫酒歲更而酒家案此尤校改之也  
臣昉云云誠惶誠恐以聞  
袁本茶陵本無



云云二字以上有頓首頓首死  
罪死罪稽首十字案說已見前  
○奏彈王源  
○禮教雕衰袁本茶陵本雕作彫

案此尤注禮記曰三十壯有室  
袁本茶陵本無此八字案蓋二本注  
因已見五臣而節去尤有是也

禮曰天子袁本茶陵本曰作記  
臣實儒品袁本茶陵本儒作  
而託姻案此尤本譌字

結好袁本無結字云好善作結  
茶陵本無好字云結五臣作好案此  
蓋尤校改兩存依文義善不當無好字而以而託姻結爲句二

本所見必有誤  
校語未足據也  
注魏志滿寵袁本茶陵本志  
下有曰字是也  
注世說曰陳云說語誤  
是也各本皆

誤  
注謂無聞焉爾袁本茶陵本  
注連親婣也袁本茶陵本  
史記集解引作婚漢書

南越傳顏注引孟康亦作婚皆與善不同索隱云連  
者連姻也恐尤延之以彼語校改復錯誤如此耳  
注魯桓齊穆校

齊改楚陳同是  
也各本皆誤  
注禮記曰晉文何校文改人是  
注陸雲荅兄書曰高

門降衡倚庭樹蓬何校書改詩此十四字茶  
○荅臨淄侯牋  
○倚死

罪死罪袁本茶陵本不重死  
自周章於省覽袁本茶陵本自作目是  
也何校云魏志注作目

歸增其貌者也袁本茶陵本增作憎是也注修言己豈敢望下袁本無此至故引之三十七字

案無者是也茶陵本并五臣入善此同其誤耳○與魏文帝牋○領主簿繁欽茶陵本無繁字袁本有案

此疑善無五臣有二本失著校語而尤以五臣亂善注亦律調五聲之均也何校亦改六是注也各本皆誤

漢書曰鄭聲尤集黃門按此有脫誤所引必禮樂志鄭聲尤甚黃門名倡丙疆景武之屬云云以注黃門也今誤

甚為集黃門下失去全非其舊耳注集樂之所案集上當更有黃門二字注漢書音義下為理樂

袁本無此十八字有己見長笛賦五字案袁本最是已見長笛賦即指黃門集樂之所也茶陵本複出非注桓譚新論曰

漢之三主內置黃門工倡案此十五字亦已見長笛賦不當有也各本皆衍注與左驥等案

當作顛觀下注驥與顛同可見也顛即顛字今本魏志作願乃誤字耳○荅東阿王牋○注張叔及論

案叔及當作升反說已詳前各本皆誤注吳越春秋曰干將者吳人造劍二枚袁本茶陵本無

此十○荅魏太子牋○歲不我與袁本茶陵本我與作與我案與我是也善注引歲不我與而正文自

作與我即所謂不拘語倒之例前已詳論矣尤依注乙正文非注魏文書曰袁本茶陵本魏文伏惟

所天又注左氏傳至臣之天也袁本茶陵本云善無伏惟所天案此不當無傳寫脫耳尤校添為是二本

并無注二十二字注項代曰陳云代岱誤是遠近所以同聲袁本茶陵本聲

下有也字何校時邁齒載案疑此載當作耄故注引左傳耄老袁茶陵同是也蓋載耄為

善五臣不同也又案漢書孔光傳犬馬齒載讀作耄或季注尚書曰

博博謹敬也袁本無尚字茶陵有案無者疑脫字字○在元城與魏

太子牋○西帶常山袁本茶陵本常作注漢書有恒山郡袁本茶陵本恒作常

是也下漢書恒山郡元氏縣同注背漢之趙陳云趙楚誤是注趙國之賢將也至趙

所都也袁本此十六字作俱趙將也四字是女工吟咏於機杼案女

作工女以工女與農夫偶句也酈食其傳紅女與景帝紀注爾雅曰

女紅迥乎有別觀善舍紀引傳較可知矣各本皆誤倒

科條也

案爾當作廣各本皆譌此所引釋言文也

注賜書制詔

袁本茶陵本書下有曰字是也

注後爲東

郡尉

何校尉上添都字陳同是也各本皆脫

注爾雅曰貿易也

案爾當作小各本皆譌此所引廣誌文也

爲鄭冲勸晉王牋○注魏帝高貴鄉公也太祖晉文帝也

袁本茶陵本無此十

三字案此不當無或二本脫

注武王以平商

袁本茶陵本以作已是也

注公羊傳曰魯人至今

以爲美談

袁本此十二字作美談已見上文是也茶陵本複出非

注漢北地郡有靈州縣

袁本茶陵

本漢下有書字是也注上親臨西園

袁本園作園是也茶陵本亦誤園

注迴戈聊指

案聊當作邪各本皆

誤今大魏之德

袁本茶陵本無今字陳云今晉書作令爲是案此尤校添而復譌其字耳

注吾誰與之爲

鄰袁本茶陵本無之字是也所引山木篇文

○拜中軍記室辭隋王牋

何校隋改隨陳云隋隨誤袁茶陵二

本作隨袁有校語云善作隋茶陵無校語案陳何似但據茶陵改耳下注盡作隋袁所見是矣

注謝眺何校眺改眺陳云眺並當

作眺案已見前注言密服義之情也

袁本茶陵本無此七字案無者最是尤誤取增多最非凡此類俱顯然可知者

也注好宮室苑圃之樂

何校圃改圃是也各本皆譌

注後遷西將軍

陳云西上脫鎮字是也袁

本亦脫茶陵本并入五臣更非

注韓詩外傳簡王曰

案王當作主各本皆誤

注而失簪

袁本失作亡是

也茶陵本并入五臣作失非

注左右曰至無相弃者

袁本無此二十五字有衽席而甚切五字案袁本是也茶

陵本并入五臣與此同皆非

注衽席乃單席也

袁本無乃字是也茶陵本并入五臣仍未衍案衽下席字亦不當有

上善音同蓋皆涉正文而誤添

○到大司馬記室牋○斯言不渝

袁本茶陵本云言善作其案尤改之

也梁書作言

注漢書衛青曰至國之不幸

袁本此二十七字作多幸已見上文六字是也茶陵本複出非

注聖人無名司馬彪曰神人無功

袁本茶陵本無此十二字案此尤校添之也

○百辟勸

進今上牋○注史記曰司馬遷自序

何校去曰字陳同是也各本皆衍

注於是夫負

妻戴

袁本茶陵本無夫字戴字

注卽田雞水畔

袁本茶陵本無此五字

注破左興衆十萬於

鍾山

陳云興下當有盛是也各本皆脫

注說文曰薰黑皴也古典切

袁本茶陵本無此十字注

魯班之子

案子當作号各本皆譌今宋策注號号即號別體也

注殷惑女妲己

袁本茶陵本無女字本無文字注建

牙陳伐

案陳當作東各本皆譌

注楚辭曰至舞馮夷

袁本茶陵本無此十五字案此蓋因已見五臣而節

去注况貪天功

茶陵本天下有之字袁本并入五臣仍未脫

注樂廣曰至何爲乃爾

袁本此十

四字作名教已見上文茶陵本復出非

注孫綽子曰至雅鄭異調

袁本此十七字作雅俗已見上文茶陵本

復出驅盡誅之氓

袁本茶陵本云氓善作萌案此以五臣亂善說詳前

注論語曰至是誰之過

袁本茶陵本無此三十六字案此蓋因已見五臣而節去

注王暢誅劉表

陳云當作劉表誅王暢魏志劉表傳注引

謝書甚詳是也各本皆誤

○詣蔣公○注而辟之

茶陵本而下有傲儻爲志高問據王獸然後十一字袁本并入

五臣注濟大怒

茶陵本怒下有王獸獸懼與籍書勸說之十字袁本并入五臣略同

注復爲尙書郎至

不得言而已

袁本茶陵本無此四十六字

猥見採擢無以稱當

袁本茶陵本作猥煩大禮何以當之

案此尤依晉書改但補吏之召選文未必全同彼耳袁本茶陵本召作日何云晉書作召

卷四十一 ○荅蘇武書 ○注綠幘傳鞞注曰

袁本茶陵本無鞞注二字案依顏注訂之當脫

鞞鞞昭三字尤所補未是

故每攘臂忍辱

袁本茶陵本云善無每字案此尤延之校添以五臣亂善耳

注子曰

申生虛死

陳云子下脫犯字是也各本皆脫

注遷處蜀道著青衣

陳云著字衍是注也各本皆衍

吏侵之益怒

茶陵本怒作急是也袁本亦誤怒

注顯居臣上

何校顯改顧陳同是也各本皆誤

○報

任少卿書 ○注為衛將軍

何校軍下添舍人二字陳同是也各本皆脫

若望僕不相師而

用流俗人之言

袁本茶陵本云而用善作用而案二本所見是也用句絕而下屬漢書有明文然則善自與彼同而非有

誤尤所校改以五臣亂善失之甚矣

注晉陽之孫

案晉下當有畢字各本皆脫

注若煩務也

陳云若苦誤是

也各本皆譌漢書顏注引作苦得竭至意

袁本茶陵本至作志案二一本所載良注是志字未審善何作漢書作指

注不

假修人事也

案假當作暇各本皆譌

注顏師古曰

袁本茶陵本無師古二字案此當脫監字尤所補未是下

注師古監錯見

注顏師古曰徇從也營也

袁本茶陵本無此九字

注李奇曰拳

珍傲宋版均

者弩弓也

茶陵本拳作卷袁本亦作拳案正文作拳善注先如字解之復引顏師古云云乃解為弩字所以兼載異讀此李奇

曰即顏所引當作卷不當作拳漢書注亦可證也

注以為置蠶宮今承

陳云今承當作令丞是也各本皆誤注

皆虫之微者故以自喻

茶陵本虫之微者作微蟲也遷是也袁本并入五臣與此同非凡此篇袁本多并入五臣

茶陵本及此未誤皆不更出也

注西伯積善累德

袁本茶陵本無累字案下引有尤校添也

注人有變告

信欲反

茶陵本有下有上字是也袁本亦脫

注禮甚卑

茶陵本禮作體是也袁本亦誤

注知其謀反告

案反字不當

注會孺有服

何校孺上添仲字陳同是也各本皆脫

注長史曰

陳云長上脫召

字是也各本皆脫

注敗敵所破虜

案破當作被各本皆譌漢書注引作被

注羌人以婢為妻

案

當作善各本皆譌

注男而歸婢

陳云歸當作婿是也各本皆誤此方言文也

注女而歸奴

陳云歸當作婦

是也各本皆譌

注為楚懷王左司徒

陳云司徒字衍案各本皆同陳據今史記校也考集解索隱無明文唯

正義注云云其本無司字或善讀史記有未當輒去

注莫為王也

陳云為上脫能字下衍王字案亦據今史記校也或王當



作之而各本皆譌注爲八覽十二紀三十餘萬言案覽下當有六論二字三當作二各本皆脫誤已

就極刑袁本茶陵本已作是以注吾聞之於政也何校政改故是今

雖欲自雕琢何校琢改琢案漢書作琢何據之校但選文未必全同

所爲作也漢書作氏善與顏兩家所注各有明文判然不合此但顏

作琢耳善果何作無以考之不得定其當爲琢也凡何校之非多不

出其舉隅○報孫會宗書○注漢書楊惲下惲乃作此書報之一節

者如此注當有誤如本傳惲自以兄忠任爲郎補常侍騎則云以才能稱譽

者決非善引漢書矣漢書云家居此云遂即歸家閑居殊不成語必

各本皆失注底致也袁本茶陵本無此三字案注猥猶曲也袁本茶

其舊也節注并入五臣較多又不能與羣僚并力袁本茶陵本并上有同心

不同案以尤爲是也與五臣無異但尤所勠力耕桑茶陵本勠作戮注同袁本皆作勠案

見脫之也漢書有之也漢雅善鼓琴袁本云善作琴茶陵本云五臣作瑟案各本所見

書作勠皆傳寫譌也漢書作瑟即所謂趙之鳴瑟不得作

琴明甚注而遇民亂也陳云民昏誤是也各本皆誤注為衆惡毀所舉何校舉改歸陳云舉歸誤

是也各本皆誤常恐困乏者茶陵本恐下有之字云五臣無袁本云善有稟案有者不可通二本所見傳寫衍也漢書無稟

然皆有節槩袁本茶陵本稟作凜案二本所載五臣良注作凜漢書作漂顏音匹遙反善不必與漢書全同或自作稟歟

注毛詩曰陳云詩下當有序字是也各本皆脫○論盛孝章書案此書當在後下與彭龍書當在前今乃季漢

之文越居建武以上必非善舊甚明各本皆同卷首子目亦然未知其誤始自何時也注徵為都尉何校為下添騎字是

也各本皆脫注人誰不安案不當作獲各本皆誤注曷為不言蓋狄滅之袁本茶陵本無蓋字

是也注此其所以伐殷王陳云伐代誤是也各本皆譌正之術袁本茶陵本重之字云善無一之字案各

本所見皆非○為幽州牧與彭寵書案此書當在前說見上注漁陽太守何校守下

添彭寵二字陳同注陳遵劉竦陳云劉張誤是也各本皆誤內聽嬌婦之失計袁本

茶陵本嬌作驕是也注或本云永為羣后惡法今檢范曄後漢書有後漢書亦是驕字

此一句何校云改無陳云云疑當作無今案何陳所說非也一當作二各本皆誤或本云永爲羣后惡法者謂正文二句本或作

如此一句也今檢范曄後漢書有此二句者謂其與或本云者不合而與正文合也正文不云永爲羣后惡法不得如何陳所改作或本

無甚○爲曹洪與魏文帝書○注如陳琳所敘爲也何校如改知陳明是也各本皆

論辭多不可一一袁本茶陵本下一作二案二本是也此尤誤改之注旣皆輕細茶陵本旣皆作尤爲

是也袁本作旣無亦非注爾雅曰繒之細者案爾當作小各本皆論此所引廣服文注肆蠱蠶之

政袁本茶陵本盛作惑是也注武王克殷陳云克伐誤是也各本皆誤颺奪霆擊袁本茶陵本奪作奮云善

作奪案各本所見皆非也奪但傳寫誤注東觀兵於孟津袁本茶陵本孟作盟是也注左氏傳趙孟

曰老夫罪戾是懼案此十二字不當有老夫篇首已注訖矣各本皆誤注而齊女善歌袁本茶陵本女

作右案女字非也注詣孫菘菘曰案二菘字皆當作菘國志注引作菘可證也各本皆譌夫綠驥垂耳

於林垆案林垆當作垆牧袁本茶陵本作垆牧校語云善有林字無牧字案善引周禮以注牧作垆牧與五臣無異甚明各本所

見皆非也尤本又割注周禮有牧田一句入顧盼千里袁本茶陵本盼作眄云善  
下節益非二本此注通爲一節固未誤也  
作盼案各本所見非也盼但傳寫誤

卷四十二○爲曹公作書與孫權○注吳書曰孫策下望得來同事

漢也

案此一節注恐非善舊各本皆同無以訂之

注舉茂才

案舉下當有權字各本皆脫

注故云屬本

州也

袁本茶陵本云作不是也

羞以牛後

何校後改從陳云據注則正文中後字當作從案何陳所校是也袁茶陵二本

所載五臣向注作後各本皆以之亂善而失著校語史記傳寫譌爲後今本國策亦然故五臣改從爲後耳注楚公子圍

聘于鄭

茶陵本圍作圍是也袁本亦誤圍

注明者見於未萌

案見下當有兆字各本皆誤

注張兵

迎信

陳云張引誤是也各本皆誤

適以增驕

案驕當作橋袁本茶陵本云善從心此以五臣亂善

漢隗躡納

王元之言

案漢字不當有袁本茶陵本云善有漢所見皆非也

注行西河五大郡大將軍事

何校

西河改河西下同五下去大字陳同是也各本皆誤

○與朝歌令吳質書○注爾雅曰局近也

袁本茶陵本爾作小是也

○與吳質書○注弱謂之體弱也

何校上弱上添氣字陳同是也各本皆脫

光武言

袁本茶陵本言上有有字何校添案魏志注所載無或尤依彼刪耳

古人思炳燭夜遊

何校炳改秉袁

本茶陵本作秉云善作炳案各本所見皆非也注引古詩爲注而云秉或作炳然則正文非炳明矣魏志注所載亦是秉字

○與

鍾大理書○注王逸正部論曰

何校正改玉陳同今案隋志子儒家梁有王逸正部論八卷亡何陳所改

也非注荀宏字仲茂爲太子文學

何校宏改閱學下添據字陳同案據魏志荀彧傳注也各本皆脫誤

○

與楊德祖書○前書嘲之

袁本茶陵本前下有有字案魏志注引典略作爲此尤欲依彼校改去有失添爲耳

吾亦不能忘嘆者

袁本茶陵本忘作妄云善作忘案各本所見皆非也忘但傳寫誤魏志注引典略亦作妄吾未

之見也

袁本茶陵本云未之善作之未案魏志注引典略作未之尤依彼校改正之也

乃可以論其淑媛

袁本茶陵本淑媛本其作於案此尤誤改也下乃可以議其斷割袁茶陵二本注其作於校語善作其不得并改此句魏志注引典略二字皆作於

呂氏春秋曰下晝夜隨而不去

袁本茶陵本無此四十二字案此蓋因已見五臣而節去也

注其

事該陳云該核誤是也各本皆譌非要之皓首何校非改此云魏志注作此案非或傳寫誤耳○與吳季

重書○注毛詩曰彌終也袁本茶陵本無此六字注出自陽谷案陽當作湯各本皆譌和

氏無貴矣袁本茶陵本氏下有而字案此蓋尤依篇末善注刪之也夫君子而知音樂古之達論

謂之通而蔽茶陵本知上有不字袁本無又二本校語云五臣無此三句案詳篇末善注今本以墨翟不好伎置和氏無貴

矣之下云云是其本無此三句恐是後來取善引植集此書別題云者而添之耳各本所見及校語皆非注趙告謂趙王

曰何校告改造是也各本皆誤注今本以墨翟之好伎何校之改不陳同是也各本皆誤注相映

耳袁本茶陵本映作應也○答東阿王書○注而知衆山之邈迤也袁本邈迤作焜是

也茶陵本與此同案此依正文改注之誤注所無不有何校所無改無所陳云所無當乙今案或衍所字注王逸

曰嫫母醜女也袁本茶陵本無此八字注叔段賦蟋蟀袁本叔作印是也○與

滿公琰書○陽書喻於詹何茶陵本書作畫袁本亦作書注同案此所引說苑政理篇文今本作畫考古人

名書者多矣恐茶陵本乃用今本說苑所改書未必非晝未必是也注味薄而美茶陵本而下有不字是也袁本亦脫○

與侍郎曹長思書○注爲御史司空何校史下增大夫大三字陳同是也各本皆脫注楚宰

蕞啓疆陳云宰上脫太字是也各本皆脫○與廣川長岑文瑜書○注煎沙爛石袁

爛作鑠是也茶陵本亦誤爛○與從弟君苗君胄書○注此書言欲歸田故報二

從弟也袁本茶陵本此節注上無善及五臣名詳語意乃五臣而非善凡篇內自明之旨題下注又贊出必皆五臣混入者若尤

定此注入善則二曠若發矇案矇當作蒙善注中皆作蒙又所引如本尚未全誤也淳漢書注以物蒙覆其頭云云是其本

作蒙之明證也長楊賦作矇用字不同彼然山父不貪天地之樂案注矇與蒙古字通云云蓋仍從蒙字解之

當作下袁本云善作地茶陵本云五臣作下各本所見皆非也善引非以貪天下也爲注作下甚明地字不可通但傳寫誤耳注謙

周古考史曰何校考史作史考是也各本皆倒注然後有官小史案官下當有師字史當作吏各本皆

脫注何其盛矣袁本茶陵本注論語曰下而食之袁本茶陵本無注此五十五字

鄭朗曰案朗當作朋各本皆誤此引蕭望之傳文也

文選考異卷第七