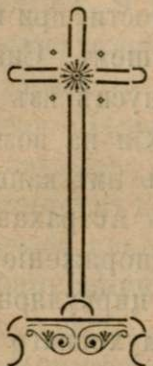


АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXVIII-й



Годъ XXVIII-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выхо-
дятъ ДВА РАЗА въ мѣ-
сяцъ 1 и 16 чиселъ.

Подписка принимается въ
редакціи «Астраханскихъ
Епархіальныхъ Вѣдомо-
стей»

Цена годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Прічты двухштаныхъ, трехштаныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

✻ 16-го Марта | № 6-й | 1902 года. ✻

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Указомъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 21 Февраля сего 1902 года за № 1517, назначена пенсія вдовѣ діакона Николаевской церкви слободы Николаевской, Царевскаго уѣзда, Александрѣ Соловьевой, по 40 рублей въ годъ съ 5 Октября 1900 года изъ Николаевскаго Казначейства Царевскаго уѣзда.

Отъ Астраханской Духовной Консисторіи.

По параграфу 9 ст. 10 смѣты Святѣйшаго Синода 1902 года, о суммахъ, отпущенныхъ изъ Государственнаго Казна-

чейства на питатное содержаніе учреждений и лицъ Астраханской епархіи, между прочимъ ассигновано на возмѣщеніе налога съ дохода отъ принадлежащихъ учрежденіямъ вѣдомства Святѣйшаго Синода 471 руб. 60 коп., въ томъ числѣ въ вѣдѣніе Консисторіи 457 руб. 48 коп., Семинаріи 8 руб. 50 коп. и Духовнаго Училища 5 руб. 62 коп.

Копія съ общей вѣдомости, при присланной Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 9 Октября 1890 года за № 12972, объ отпускѣ изъ казны духовнымъ учрежденіямъ Астраханской епархіи на возмѣщеніе 5% налога съ дохода отъ принадлежащихъ имъ капиталовъ къ 1 Іюля 1885 года, Консисторією отослана въ Астраханскую Казенную Палату 10 Апрѣля 1891 года на распоряженіе; выписки же изъ означенной вѣдомости разсланы циркулярно 3 Декабря 1890 г. во всѣ мѣстамъ и учрежденіямъ духовнаго вѣдомства.

Постановленіемъ Духовной Консисторіи 29 Января 1902 года заключено: объявить помянутымъ учрежденіямъ чрезъ напечатаніе въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ на предметъ своевременнаго (по полугодно) полученія назначеннаго пособія и на 1902 годъ, согласно выпискамъ изъ вѣдомости, разсланнымъ Консисторією по принадлежности 3 Декабря 1890 года.

Отъ Астраханской Духовной Консисторіи симъ объявляется, что Астраханскій купецъ Александръ Артемьевъ Тавризовъ въ прошеніи своемъ, отъ 9 Февраля сего года, на имя Преосвященнѣйшаго Сергія Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, изложилъ: по примѣру прошлыхъ лѣтъ желаю пожертвовать церковнаго вина во всѣ церкви гор. Астрахани, монастыри и въ церкви, находящіяся въ районѣ отъ села Карантиннаго до села Четырехбугоринскаго. Для полученія вина причты могутъ обращаться съ удостовѣреніями въ мой магазинъ, находящійся въ гор. Астрахани въ I участкѣ на углу Никольской и Скаржинской улицъ въ собственномъ домѣ.

Е П А Р Х І А Л Ы Н Ы Я И З В Ъ С Т І Я .

1) **Перемѣны по службѣ.**

Допущены къ исполненію псаломщическихъ обязанностей: въ село пролейку, Царевского уѣзда, казакъ Николай Бривоносовъ, 4 Марта; въ село Садовое, Черноярскаго уѣзда, сынъ священника Николай Ансимовъ, 9 Марта.

Перемѣщенъ на псаломщическую вакансію къ Покровской церкви села Болхунъ, Енотаевского уѣзда, исправляющій должность псаломщика села Аксаа, Черноярскаго уѣзда, Михаилъ Петропольскій, тѣмъ же званіемъ, 9 Марта.

Утверждены въ должностяхъ: а) *Духовника духовенства 2 и 3 округовъ Енотаевского уѣзда*, священникъ села Селитреннаго, того же уѣзда, Василій Вознесенскій, 28 Февраля.

б) *Законоучителей*: начальнаго Харабалинскаго училища Министерства Народнаго Просвѣщенія, Енотаевского уѣзда, священникъ того же села Іаковъ Ѳаворскій, съ 30 Января; 1 и 2 Быковскихъ Министерскихъ одноклассныхъ училищъ, Царевского уѣзда, священникъ того же села Владиміръ Остроумовъ, 5 Марта.

в) *Штатнаго псаломщика* Кладбищенской церкви гор. Астрахани исправляющій должность псаломщика той же церкви Сергій Рахинскій, 8 Марта.

г) *Церковныхъ старостъ*: Чилгирскаго Миссіонерскаго стана, Черноярскаго уѣзда, Царицынскій мѣщанинъ Николай Смирновъ; села Ново-Николаевки, Енотаевского уѣзда, крестьянинъ Родіонъ Ноздринъ, —4 Марта; станицы Атаманской Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Осипъ Рябицевъ, 5 Марта; села Широкаго, Царевского уѣзда, крестьянинъ Меѳодей Дудинъ, 7 Марта; села Владиміровки, Енотаевского уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Бобраковъ; села Бахтемірскаго, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Алексій Аншиловъ, 7 Марта.

Исключены изъ списковъ за смертью священники: села Сасыколей, Енотаевского уѣзда, Іоаннъ Фіалкинъ, 7 Февраля; слободы Владиміровки, Царевского уѣзда, Михаило-Архангельской церкви священникъ Василій Граниковъ, 7 Марта.

Преподано Архипастырское благословеніе Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, согласно ходатайству Астраханскаго Кирилло-Миоодіевскаго Братства, съ выдачею установленной грамоты, діакону Покровской церкви гор. Астрахани Василю Дмитріевскому, за его безмездные труды по наблюденію за книжною торговлею въ свѣчныхъ лавкахъ гор. Астрахани, 19 Февраля.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства Астраханскому купцу Александру Артемьеву Тавризову, за изъявленное имъ желаніе пожертвовать винограднаго вина въ церкви гор. Астрахани, монастыри и церкви сель отъ Карантиннаго до Четырехбугоринскаго, Астраханскаго уѣзда, 4 Марта; *Обществу с. Иванчуга*, Астраханскаго уѣзда, *церковно-приходскому попечительству* и крестьянамъ того-же села Григорію и Семену Чернышевымъ, *прихожанамъ* церкви того-же села и Астраханскому купцу Алексѣю Осокину за пожертвованія деньгами и церковными вещами въ церкви, — первымъ 800 рублей, вторымъ 200 рублей, Чернышевыми 100 руб., прихожанами 250 руб. и купцомъ Осокинымъ на 120 рублей, 4 Марта.

2. Праздныя мѣста.

Священническая при Знаменской церкви гор. Астрахани; въ селахъ: Каралатъ, Астраханскаго уѣзда; Марѣинъ, Красноярскаго уѣзда; Верхне-Ахтубинскомъ, Средне-Погромномъ, хуторъ Гончаровъ и слободкѣ Владиміровкѣ при Михаило-Архангельской церкви, Царевского уѣзда.

Діакопскія въ селахъ: Золотухинъ, Енотаевского уѣзда; Чапурникахъ, Каменномъ-Ярѣ, Обильномъ, Дубовомъ-Оврагѣ, Черноярскаго уѣзда; Батаевкѣ, слободахъ: Николаевской при Александро-Невской церкви и Рахинкѣ при Михаило-Архангельской церкви, Царевского уѣзда.

Псаломщическія въ гор. Астрахани при церквахъ: Знаменской и Казанской; въ селахъ Аксаѣ, Ремонтномъ, Черноярскаго уѣзда; Верхне-Ахтубинскомъ, Царевского уѣзда.

Комитетъ по управленію Астраханскимъ Епархіальнымъ Домомъ Призрѣнія симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства Астраханской епархіи, что за отсутствіемъ дѣтей, могущихъ быть принятыми на воспитаніе въ Астраханскій Епархіальный Дѣтскій пріютъ, открытіе онаго, предположенное на 14 Мая 1901 года, отлагается на неопредѣленное время, пріемъ-же прошеній продолжается. Прошенія подаются на имя Предсѣдателя Комитета, Священника Смоленской города Астрахани церкви *Михаила Борскова*.

Редакторъ официального отдѣла А. *Космичевскій*.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Анастасій Братановскій, Архіепископъ Астраханскій и Кавказскій (съ 20 декабря 1805 г. по 9 декабря 1806 г.)

(Продолженіе. См. № 4 А. Е. В.).

V.

Астраханская семинарія подъ начальствомъ преосвященнаго Анастасія. Префектъ. Инструкціи. Даръ кн. Куракиныхъ. Конспектъ для внутренняго и вишняго устройства. Библіотека.

Будучи человѣкомъ образованнымъ, преосвященный Анастасій много заботился объ усовершенствованіи обученія и лучшемъ строѣ внутренней жизни астраханской семинаріи. Торжественно открытая 10 января 1778 г. семинарія съ 1785 года помѣщалась при Входской церкви. Въ октябрѣ 1806 г. въ ней обучалось 136 учениковъ, а именно: въ богословіи 4, философіи—12, риторикѣ—28, синтаксимѣ—30, инфимѣ—17 и въ информаторіи—45; на полномъ казенномъ содержаніи было 36 воспитанниковъ, на казенной пищѣ—15. Своекостные за содержаніе платили отъ 10 до 20 рублей въ годъ¹⁾. Порядки въ астраханской семинаріи заведены были по образцу Харьковскаго коллегіума²⁾. Преосвященный Анастасій былъ специалистомъ по духовно-учебному дѣлу. Предъ перемѣщеніемъ въ Астрахань, по порученію Начальства, владыка въ С.-Петербургѣ выработалъ планъ для преобразования духовныхъ училищъ. Естественно, по прибытіи въ Астрахань, преосвященный Анастасій желалъ провести въ жизнь свой проеکتъ, надъ которымъ онъ усердно трудился³⁾. Къ сожалѣнію, въ семинарскомъ архивѣ въ Астрахани,

¹⁾ ААДС.—Архивъ Астраханской Духовной Семинаріи, 1806 г., д. № 26.

²⁾ «А. Е. В.», 1892 г., № 17: Н. Ф. Леонтьева—«Краткій очеркъ исторіи Астрах. дух. сем.», въ отискѣ стр. 10. Коллегіумъ устроенъ былъ по образцу Кіевской Академіи, «Исторія Кіев. Ак.» іером. Макарія Булакова—Спб. 1843. стр. 188.

³⁾ «Планъ преосв. Анастасія доселѣ не изданъ и даже не розысканъ. Въ архивѣ Астраханской консисторіи (1807 г., св. № 144, д. № 18376) сохранилась одна подробность плана. 3 февраля 1807 г. префектъ семинаріи, протоіерей Ѳ. Александровъ въ прошеніи своемъ сообщалъ консисторіи: «По проекуту о новомъ образованіи духовныхъ училищъ, учиненному... пр. Анастасіемъ, который (проекутъ) имъ (Анастасіемъ) представленъ главному духовному пра-

равно какъ и въ Синодскомъ—въ С-Петербургѣ, сохранились лишь отрывочныя данныя о „семинарскихъ занятіяхъ“ преосвященнаго.

Прежде всего владыка обратилъ вниманіе на составъ *начальства и учителей* семинаріи. 13 марта 1806 г. Анастасій сдѣлалъ слѣдующее предложеніе Консисторіи: „1. Спасскій Архимандритъ и Монастырей Благочинный отецъ Парѣеній въ званіи *ректора* Семинаріи утверждается не по имени ректорства, но во всей силѣ должности, какъ она въ кратцѣ изображена, къ пользѣ С. церкви и къ помощи мнѣ.

2. Въ должность *Префекта* избрать изъ достойныхъ, и мнѣ представить кандидатовъ.

3. Ректоръ совокупно съ префектомъ изберутъ *инспектора, комисара, письмоводителя*, и мнѣ представить; а потомъ

4. Устроятъ *сеніоровъ*—и порядокъ *правленія* семинарскаго“⁴⁾.

Архимандритъ *Парѣеній* (Базилевичъ) занималъ должность *ректора* съ 1794 г. уже во второй разъ: впервые онъ назначенъ былъ ректоромъ Астраханской семинаріи еще въ 1789 г.⁵⁾, но въ 1791 году перемѣщенъ былъ въ Саратовъ, гдѣ пробылъ три года въ должности строителя Спасопреображенскаго монастыря. Образование свое Базилевичъ получилъ въ Харьковскомъ коллегіумѣ и Кіевской академіи. По принятіи монашества (въ 1784 г. въ Полтавѣ) о. Парѣеній служилъ подъ начальствомъ архіепископа Никифора Θεотоки сначала въ Славенской, а потомъ (съ 1789 г.) въ астраханской епархіи. Въ 1806 г. о. Парѣеній имѣлъ ужъ почтенный возрастъ—65 лѣтъ. *Префектомъ* семинаріи съ 1795 г. состоялъ протоіерей Николай *Скопинъ*⁶⁾. вмѣстѣ съ тѣмъ онъ былъ учителемъ богословія и философіи. „По началіи въ семинаріи послѣ вакаціи ученія, сентября съ

сительству, какъ онъ (Анастасій) въ жизни объявлялъ, предназначено жалованье по Астраханской семинаріи *префекту въ годъ 200 рублей*, производство коего и мнѣ обѣщано; но тозю сіе положеніе еще не утверждено, и я при истеченіи почти цѣлаго года въ служеніи моемъ никакого жалованья не получалъ.

4) Архивъ Астраханской Дух. Консисторіи, 1806 г., св. № 141, д. № 18036.

5) Слѣдовательно, ошибочно замѣчаніе Н. Ф. Леонтьева („А. Е. В.“, 1892 г., № 17), и автора «краткаго историческ. свѣдѣнія о дух. училищахъ Астр. еп. (ibid. 1879 г. № 4, стр. 60) что Архим. Сильвестръ въ 1791 г. *первымъ* возведенъ былъ на должность ректора.

6) Авторъ записокъ, напечатанныхъ въ 1891 г. въ Саратовскомъ историч. сборникѣ.

перваго числа 1805 г. о. Скопинъ въ оную семинарію не входилъ и какъ по экономической части управленія не имѣлъ, такъ и въ порученныхъ ему классахъ ученія не преподавалъ; почему ученики сихъ классовъ безъ учителя *тратили время въ праздности*⁴. Въ такихъ выраженіяхъ семинарское правленіе репортовало консисторіи о своемъ префектѣ. Оказалось, что о. Скопинъ 28 августа 1805 г., по прошенію, преосвященнымъ Платономъ, перемѣщеннымъ 18-го числа того-же мѣсяца въ Екатеринбургъ, уволенъ былъ отъ должностей въ Астрахани, по случаю перевода его въ Пензенскую епархію. Управлявшая епархіей, въ небытность архіерея, астраханская консисторія 20 сентября 1805 г. указала: *экономическую* часть по семинаріи вѣдать ректору архимандриту Пароенію и прокуратору іеромонаху Антонію⁷), а *богословіи и философіи* обучать семинаристовъ крестовому протоіерею Іоанну Рубашевскому⁸), коему сверхъ того поручить надзоръ за учителями и учениками въ классическихъ упражненіяхъ, яко занимающему мѣсто префекта⁹). Вскорѣ семинарское правленіе репортовало консисторіи, что о. *Рубашевскій*, по причинѣ имѣющейся въ немъ болѣзни, обучать болѣе не можетъ¹⁰), почему и просило опредѣлить на мѣсто его въ

7) О. Антоній былъ изъ россіянъ, обучался въ Астраханской семинаріи отъ нижнихъ классовъ и риторикѣ; въ монашество постриженъ въ 1801 г. (изъ вдовыхъ священниковъ) въ Астр. Ивановскомъ монастырѣ, въ 1801 г. находился въ Астр. Иоанно-Предтеч. м. назначенъ, въ 1802 г. опредѣленъ въ домъ Архіерейскій духовникомъ и взыменаторомъ, а въ 1803 г. въ семинарію прокураторомъ и въ правленіе оной членомъ и того-же года декабря 5 дня при домѣ Архіер. экономомъ; 29 ноября 1805 г. опредѣленъ въ должность настоятеля Іоаннопредтеч. м—ря, а 12 июня 1806 г. (пр. Анастасіемъ)—настоятелемъ, съ оставленіемъ „при прежней должности экономической“. Въ январѣ 1806 г. о. Антоній имѣлъ 44 года отъ роду (ААДК, 1806 г., св. № 141 д. № 17962 и св. № 142 д. № 18157).

8) Иванъ Максимовичъ *Рубашевскій* былъ изъ малороссіянъ, сынъ священника, съ 1777 г. обучался въ Харьковскомъ коллегіумѣ поэзи, риторикѣ, философіи, богословіи, аѳемскому и греческому языкамъ, исторіи, географіи и арифметикѣ. По увольненіи изъ Бѣлгородской епархіи въ 1788 г. опредѣленъ былъ въ Астраханскую семинарію исторіи, географіи и арифм. учителемъ, въ 1790 г. посвященъ во діакона и священника къ Астр. Арханг.-церкви, а въ 1791 г. по вдовству опредѣленъ былъ въ Свасскій монастырь въ надежду постриженія въ монашество, въ 1796 г. переведенъ въ Астр. Архіер. домъ на вакансію іеромонаха, въ 1798 г. опредѣленъ проповѣдникомъ, 1 ноября 1799 г.—въ семинарію публичнымъ катихизаторомъ, 15 августа 1804 г. произведенъ въ протопопа (ААДК., 1806 г., св. № 141, д. № 17962).

9) Архивъ Астрах. дух. семинаріи, 1805 г., д. № 14.

10) 28 января 1806 года о. Рубашевскій скончался 40 лѣтъ отъ роду. Любопытно его *завѣщаніе*, написанное имъ собственноручно въ іюлѣ 1805 г.: „Реестръ вещамъ... Книгъ никакихъ у меня нѣтъ, кромѣ бумагъ, да и то дрянныхъ: пѣчьмъ поживиться (наслѣдникамъ П. Г.).“

семинарію кладбищенской Сошественской церкви протоіерей Никифора *Сергіева*. Указомъ отъ 11 января 1806 года Консistoriи опредѣлила въ семинарію с. Сергіева, поручивъ ему, впредь до разсмотрѣнія* отправлять и префектскую должность ¹¹⁾).

„Въ сходственность“ предложенія преосвященнаго Анастасiя отъ 13 марта Консistoriя 16 марта постановила: „для опредѣленія въ должность *префекта* представить Его Преосвященству *кандидатами* здѣшнихъ (астраханскихъ) церквей протопоповъ: перваго Кладбищенской Никифора Сергіева, обучающаго нынѣ философскій и богословскій классы, а втораго Гостинно-николаевской Ѳедора Александрова, которые, по мнѣнію консistoriи, достойны быть въ семь званіи“. На докладѣ консistoriи преосвященный Анастасiй написалъ: „Учителя Богословіи и философіи должность сама по себѣ и важна и многозанимательна такъ, что съ должностію префектскою *не можетъ быть совмѣстна* безъ упущенія съ какой-либо стороны: такъ протоіерею Никифору Сергіеву и проходить одинъ сей не неуважительный подвигъ ¹²⁾. А протоіерея Ѳедора Александрова, яко, кромѣ прихода, другою должностію не занятаго, опредѣлить въ должность префекта“ ¹³⁾. Резолюціи Владыки объявлена была

Nota: Вотъ всѣ мои вещи! вотъ все имѣніе! Если спросятъ: кому и оное по смерти оставляю? Отвѣтствую. *Богатый* не можетъ быть моимъ наслѣдникомъ, ибо онъ больше меня имѣетъ. *Монахъ* не можетъ наслѣдовать по мнѣ, ибо мое имѣніе не по его званію. *Попъ* не наслѣдникъ мой, ибо онъ долженъ все то имѣть, что у меня есть. *Студентъ* не наслѣдникъ также, поелику я не имѣю ни одной книги, въ коихъ должно состоять его наслѣдіе. *Бидный* не наслѣдникъ мой: ему надобны деньги, а у меня нѣтъ. *Богомоль* и святоша мой не наслѣдникъ, ибо онъ не същезетъ у меня четокъ и молитвенника. Итакъ, въ имѣніи моемъ наслѣдникъ да не будетъ! Тотъ одинъ мой наслѣдникъ, кто будетъ по мнѣ *проповѣдникъ* и въ подобномъ тому жребіи участникъ!“ Имѣніе этого оригинала частью было ра-продано (вырученныя деньги отданы на поминованіе его души), частью роздано немущимъ. (ААДК, 1806 г., св. № 141, д. № 17999).

¹¹⁾ Архивъ Астрах. дух. семинаріи, 1806 г., д. № 7.

¹²⁾ О. Сергіеву готовился новый ударъ: для философскаго класса пр. Анастасiй вызывалъ изъ Могилевской семинаріи своего питомца, кандидата Александро-Невской Академіи, Константина *Китовича*; тотъ согласился ѣхать въ Астрахань, уволился отъ службы, но очень долго собирался въ путь и въ концѣ концовъ остался въ Могилевѣ, гдѣ въ январѣ 1807 г. получилъ тоже философскій классъ. АМДК, 1806 г., пр. 1-й, д. № 1624.

¹³⁾ О. *Александровъ* былъ священнической сынъ, обучался въ Астрах. семинаріи грамматикъ, поэзіи, риторикѣ, философіи и два года богословіи, а притомъ ариметикѣ, итальянскому нотному пѣнію, географіи и исторіи и греч. яз. По окончаніи ученія въ 1792 г. рукоположенъ во священника къ Астрах. Гостинно-Николаевской церкви, сверхъ регентской при Архіерейскомъ

немедленно и о. Александровъ въ тотъ-же день 16 марта въ консисторіи приведенъ былъ „къ узаконенной присягѣ въ вѣрности службы“¹⁴⁾.

17 марта о назначеніи о. Александра префектомъ „насланъ былъ изъ консисторіи указъ въ семинарское правленіе для объявленія учителямъ и ученикамъ съ препровожденіемъ при ономъ и *особо данныхъ* отъ преосвященнаго Анастасія *инструкцій* на должности: 1) семинарскаго правленія, 2) Ректора, 3) префекта, 4) инспектора и 5) расходчика или комисара“¹⁵⁾. 22 марта исправлявшій должность прокуратора въ семинаріи и присутствующаго въ (ей) правленіи архіерейскаго дома экономъ, іеромонахъ *Антоній*, по прошенію, уволенъ былъ преосвященнымъ Анастасіемъ отъ должностей по семинаріи; сумма семинарская принята была въ вѣдомство и храненіе казначеемъ архіерейскаго дома іеромонахомъ *Питиримомъ*¹⁶⁾. 29 марта семинарское правленіе репортовало консисторіи, что „во исполненіе предписаній (владыки) избраны: *въ правленіе присутствующимъ* учитель богословіи и философіи протоіерей *Никифоръ*

пѣвческомъ хорѣ должности, которую отправлялъ со вступленіемъ въ пѣвчіе 19 лѣтъ. Въ 1793 г. опредѣленъ былъ въ семинарію синтаксисы и пѣнія нотнаго учителемъ, въ 1794 г. очереднымъ катехизаторомъ и бібліотекаремъ и въ г. Астрахани и уѣздѣ онаго—десятоначальникомъ. Въ 1796 г. опредѣленъ былъ учителемъ поэзіи, риторики, ариметики, географіи и исторіи, въ 1798 г. произведенъ въ протопопа, въ 1799 г. опредѣленъ былъ въ семинарское правленіе присутствующимъ (АКОП, д. № 3181; „А. Е. В.“, 1879 г., стр. 577).

¹⁴⁾ Для характеристики о. Александра, какъ префекта интересно дѣло студентовъ богословія *Павла Скворцова* и *Егора Смирнова*. Они безъ вѣдома своего начальства послали къ министру внутреннихъ дѣлъ гр. Кочубею 9 мая 1806 г. прошенія (одно на латинскомъ, а другое на русіискомъ языкахъ) о принятіи ихъ въ медико-хирургическую академію. Своевольный поступокъ ихъ сдѣлался извѣстнымъ и обсуждался въ правленіи. Опредѣленіе составлено было о. Александровымъ въ формѣ пространнаго разсужденія. Скворцова лишили сепіорства и доходовъ отъ причетническихъ мѣстъ, а Смирнову запретили въ городѣ кондичіи (рететиторство и др.) (ААДС, 1806 г. д. № 18). При посредствѣ кн. А. Н. Голицына своевольные студенты въ 1807 г. все-таки поступили въ желанную академію (ААДК, 1806 г., св. № 143, д. № 18245½).

¹⁵⁾ ААДК, 1806 г., св. № 141, д. № 18036; инструкцій при дѣлѣ нѣтъ.

¹⁶⁾ Тамъже № 18050. ААДС, 1806 г. д. № 9. О. *Питиримъ* былъ изъ великороссіянъ, изъ церковническихъ дѣтей, кромѣ русіиской грамотѣ не обучался, постриженъ въ 1787 г. въ Саровской пустыни, гдѣ съ 1785 г. былъ послушникомъ, въ 1791 г. переведенъ въ Астрах. Воскресенскую пустынь, въ 1792 г. взятъ въ домъ Архіерейскій, гдѣ въ томъ же году произведенъ іеродіакономъ, въ 1797 г.—казначеемъ; 2 февр. 1800 г. посвященъ въ іеромонаха и учрежденъ дома Архіер. правителемъ, въ янв. 1802 г. опредѣленъ Чуркинской пустыни строителемъ, въ маѣ 1803 г. былъ въ Астрах. семинаріи комисаромъ и въ правленіи присутствующимъ (ААДК, 1806 г., св. № 141, д. № 17962).

Сергіевъ, инспекторомъ студентъ богословія Пантелеимонъ Черниковъ, комиссаромъ здѣшней Гостинониколаевской церкви дьячекъ Иванъ Ѳеодоровъ ¹⁷⁾, письмоводителемъ-же прежній канцеляристъ Петръ Козминъ ¹⁸⁾, кои всѣ и Его Пресвященствомъ утверждены ¹⁹⁾.

Преосвященный Анастасій увеличилъ *содержаніе* Астраханской семинаріи на счетъ князей Куракиныхъ: по его просьбѣ они выразили готовность ежегодно отпускать на семинарію тысячу рублей. Дѣйств. Тайный Сов. Князь Александръ Куракинъ изъ Павловска 21 Мая 1806 года въ такихъ выраженіяхъ сообщалъ объ этомъ Анастасію „Преосвященнѣйшій владыко, Милостивый Архипастыръ мой! Письмо Вашего преосвященства отъ третьяго сего мая послужило для меня пріятнымъ доказательствомъ Вашей о мнѣ памяти ²⁰⁾, о продолженіи ея прошу Васъ при подтвержденіи моихъ искреннѣйшихъ противу Васъ чувствованій.

Предложеніе Ваше объ отдѣленіи изъ получаемаго мною и братомъ моимъ княземъ Алексѣемъ Борисовичемъ дохода отъ Астраханскихъ рыбныхъ промысловъ нашихъ, *по тысячъ рублей на годъ, на содержаніе десяти сиротъ, или бѣдныхъ семинаристовъ*, я и братъ мой за благо пріемлемъ, съ тою усерднѣйшею охотою и тѣмъ особливымъ удовольствіемъ, съ коими всегда къ пользѣ общественной и особенно къ вспомошествованію по возможности нашей жертвовать мы готовы.

Утверждаемъ дачу сію съ *перваго сентября сего (1806) года* и съ сею-же почтою предписываемъ содержателю оныхъ промысловъ нашихъ, надворному совѣтнику Варвацію, о доставленіи

¹⁷⁾ 5 июня 1806 г. на мѣсто Ѳеодорова комиссаромъ назначенъ былъ студентъ философій Иванъ Андреевичъ *Евстратовъ* (ААДС, 1806 г., д. № 10; ААДК, 1806 г. св. № 142, д. № 18133).

¹⁸⁾ Козминъ былъ оберъ-офицерскій сынъ, въ школахъ не обучался, въ службу вступилъ въ Астрах. консисторію кошіномъ въ 1799 г., гдѣ, продолжая оную, повышаемъ былъ чинами: подканцеляристомъ въ 1800 г., канцеляристомъ въ 1802 г., коллежскимъ регистраторомъ 1805 г. декабря 31 дня. Служа въ консисторіи, Козминъ въ то-же время былъ письмоводителемъ въ семинаріи и у преосвященнаго (АКОП, д. № 3358).

¹⁹⁾ ААДК, 1806 г., св. № 141, д. № 18036, л. 6.

²⁰⁾ Служа въ С.-Петербургѣ (въ 1790—1797 г.г.), Анастасій, повидимому, свелъ знакомство со многими лицами изъ тогдашней аристократіи; много здѣсь значила громкая слава его краснорѣчія.

оной Вашему преосвященству *по третью года* вмѣстѣ съ тою суммою, которая опредѣлена нами и имъ выдается *Архіерейскому дому*, и которая не три тысячи рублей, какъ Вы упоминаете, но по расчисленію *пять (5) тысячъ* рублей составляетъ.

Вашему преосвященству ввѣряемъ мы распределение сихъ тысячи рублей, въ пользу тѣхъ, коимъ оныя нами опредѣляются, прося Васъ какъ о принятіи сего на попеченіе Ваше, такъ и о увѣдомленіи меня всякой разъ, когда сія сумма и вышеупомянутыя пять тысячъ рублей назначенными частями доставляемы Вамъ будутъ.

Я искренно желаю, чтобы сей благонамѣренный подвигъ нашъ въ должной его мѣрѣ оправдался.

Прошу такъ-же Васъ, Милостивый Архипастырь мой, не забывая меня въ молитвахъ вашихъ, не преставать вѣрить моему совершенному уваженію и дружбѣ, съ коими я пребываю Вашего преосвященства покорнѣйшій слуга князь Александръ Куракинъ“. На письмѣ князя преосвященный Анастасій положилъ резолюцію: „О семъ челоуколюбивомъ благодѣяніи дать, списавъ копію, указомъ для свѣденія въ семинарское правленіе; а какъ въ семъ отношеніи полное и достовѣрное содержится утвержденіе и о пятитысячной суммѣ на домъ Архіерейскій, то такъ-же списавъ копію дать знать указомъ Архіерейскаго дома правленію“. 28 іюня 1806 года данъ былъ изъ Консисторіи указъ въ семинарское правленіе²¹⁾.

Вѣроятно, не безъ вліянія преосвященнаго Анастасія, въ началѣ 1807 года отпускаящаяся на содержаніе Астраханской семинаріи *сумма была увеличена вдвое*: вмѣсто трехъ тысячъ семинарія стала получать шесть тысячъ рублей въ годъ²²⁾.

Заботясь о внѣшнемъ, матеріальномъ благосостояніи семинаріи, преосвященный Анастасій главное вниманіе обращалъ на *внутреннюю* ея жизнь. Мы уже видѣли, что имъ упорядочена была администрація семинаріи: права и обязанности членовъ

²¹⁾ Архивъ Астраханской дух. семинаріи 1806 г. дѣло № 27.

²²⁾ Указъ Св. Синода отъ 21 марта 1807 г. см. подъ № 19 въ Собраніи синод. указовъ 1807 года. См. также «А. Е. В.», 1879 г., стр. 61: о дух. училищахъ Астрах. еп. Прибавку содержанія получили и другія семинаріи.

семинарской корпорации были точно определены владыкой. Жизнь воспитанников семинарии также была регламентирована: для надзора изъ среды ихъ выбраны были старшіе—сеніоры. Разъ заведенный порядокъ преосвященный строго охранялъ отъ нарушеній. 1 іюня 1806 г. „на поданномъ Астраханской семинарии отъ ученика риторики Никиты Резникова просительномъ письмѣ о награжденіи его на проѣздъ въ г. Саратовъ для свиданія съ матерью его Владыка резолюціею предписалъ: „Подтвердить, чтобы семинаристы писемъ *партикулярныхъ* ко мнѣ не писали; а въ чемъ имѣють нужду—просили-бы или словесно, или, какъ учреждено, чрезъ семинарское правленіе“²³⁾.

Преосвященный Анастасій заботился, чтобы семинаристы и каникулярное время проводили съ пользою для себя. 2 іюля 1806 г. (понедѣльникъ), по словесному повелѣнію Владыки, семинарское правленіе постановило: назначить для *обученія во время вакацій оставшихся въ семинаріи учениковъ*, начиная съ риторики, студентовъ богословія: Степана Губанова²⁴⁾, Степана Мошкова, Аванасія Березина и Николая Лебединскаго съ тѣмъ, чтобы изъ нихъ каждый обучалъ въ недѣль до обѣда только три дни—понедѣльникъ, среду и пятокъ, задавая ученикамъ упражненія по ихъ способностямъ; изыскали-бы имъ о пользѣ благоповеденія и учтивства, руководствуясь книгою „*Правила обращенія*“, изданною для народныхъ училищъ; не знающихъ-же твердо читать и писать лучшимъ характеромъ, занимать таковыхъ въ усовершенствованіи сихъ предметовъ. Учить-же каждому студенту понедѣльно и что преподавалъ, велѣтъ упражненія сдѣланныя представить на разсмотрѣніе въ правленіе; о небывшихъ-же вести записку, которую также показать префекту,—о чемъ имъ объявить, а всѣмъ ученикамъ дать знать изустно чрезъ инспектора“²⁵⁾.

²³⁾ ААДС, 1806 г., д. № 15. ААДС, 1806 г., св. № 142, д. № 18134. *Субординаціи* преосвященный требовалъ, будучи и на догилевской кафедрѣ. 3 іюля 1799 г. онъ предписалъ: „Семинаристамъ отнюдь не подавать прошеній самими собою, но чрезъ семинарское правленіе“ (ААДС, 1799 г., № 49).

²⁴⁾ Губановъ въ сентябрѣ 1806 г. вновь избранъ былъ *инспекторомъ архіерейскихъ пѣвчихъ*; семинарское правленіе дало ему нарочитую инструкцію (ААДС, 1806 г., д. № 8)

²⁵⁾ Архивъ Астрах. дух. семинаріи, 1806 г., журналы правленія.

Въ началѣ 1806/7 учебнаго года астраханская семинарія была *преобразована* преосвященнымъ Анастасіемъ. Въ сентябрѣ 1806 года при докладѣ семинарское правленіе представило владыкѣ „новое распределеніе въ семинаріи классовъ, съ означеніемъ въ немъ предметовъ и кто именно назначенъ на каждый классъ учителемъ, а также и новый конспектъ для поведенія семинаристовъ и росписаніе часовъ для преподаванія предметовъ въ классахъ“. Преосвященный на докладѣ написалъ: „по конспекту“ для внутреннего и внѣшняго устройства по семинаріи поступать“. Вслѣдствіе этой резолюціи архипастыря правленіе постановило: 1) объ опредѣленіи учителей въ классы объявить, 2) учредить сеніоровъ, 3) избрать цензоровъ, 4) списать копію съ конспекта для частныхъ собраній и прибить оную на приличномъ въ залѣ мѣстѣ и 5) докладъ съ приложеніями хранить въ дѣлахъ²⁶⁾.

Платонъ Горючко.

(Продолженіе будетъ).

Освященіе колокола въ хуторѣ Калашниковомъ, сооруженнаго въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Праздникъ Срѣтенія Господня особенно торжественно былъ проведенъ въ этомъ году въ хуторѣ Калашниковомъ. Причиною торжества было совершившееся въ этотъ день, долго ожидаемое всѣми прихожанами, освященіе новаго колокола, сооруженнаго въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

11-го Ноября прошлаго 1901 года прихожане Кирилло-Меѳодіевской церкви хутора Калашникова составили послѣ богослуженія слѣдующій приговоръ: «1901 года Ноября 11-го дня. Мы, нижеподписавшіеся, прихожане Кирилло-Меѳодіевской церкви хутора Калашникова, Царевскаго уѣзда, Астраханской епархіи, выслушавъ предложеніе нашего мѣстнаго священника, о. Виталія Генерозова, ознаменоватъ въ своемъ приходѣ чѣмъ нибудь память о Священномъ Коронованіи возлюбленнаго Государа Императора Николая Александровича и Его Августѣйшей Супруги, нашли предложеніе

²⁶⁾ Тамъ-же 25 сентября, „Дѣла“ въ архивѣ нѣтъ.

это весьма почтеннымъ и заслуживающимъ немедленнаго осуществленія его. По обсужденіи всѣхъ нуждъ нашего храма, рѣшили: память о всенародномъ Священномъ Коронованіи Ихъ Императорскихъ Величествъ увѣковѣчить въ своемъ приходѣ сооруженіемъ большого колокола (вѣсомъ пудовъ 40—50), такъ какъ имѣющійся у насъ колоколь по маломѣрности своей (20 пуд.) и глухотѣ звука плохо слышенъ, а при вѣтрѣ и вовсе не слышенъ на дальнихъ хуторахъ. Но въ виду того, что по бѣдности прихода, собрать всей суммы на приобрѣтеніе таковаго колокола—не можемъ, мы вынуждены просить Астраханскую Духовную Консисторію разрѣшить намъ имѣющійся у насъ колоколь (въ 20 пуд. съ фунт.) отдать въ добавленіе платы за новый (большой) колоколь тѣмъ болѣе, что и колокольная наша по своей маломѣрности и легкости ея постройки не выдержитъ тяжести двухъ колоколовъ. О чемъ и составили сей приговоръ за подписомъ всѣхъ присутствовавшихъ въ надеждѣ, что Астраханская Духовная Консисторія дастъ намъ полную возможность благую мысль священника нашего осуществить».

Приговоръ сей былъ представленъ священникомъ о. Благочинному съ просьбою исходатайствовать въ Духовной Консисторіи разрѣшеніе на удовлетвореніе благочестиваго и патріотическаго желанія прихожанъ. Въ то же время собраніемъ прихожанъ, по предложенію священника, были избраны два почтенныхъ прихожанина Василій Черненко и Василій Наторовъ, коимъ былъ порученъ сборъ пожертвованій на приобрѣтеніе колокола. Лица эти съ честію и безмездно потрудились и собрали пшеницы до 150 пудовъ и денегъ 18 рублей, употребивъ на сборъ болѣе недѣли времени (приходъ состоитъ изъ хуторовъ, раскинутыхъ на пространствѣ 3000 квадратныхъ верстъ). Кромѣ сбора были жертвы отъ нѣкоторыхъ лицъ и скотомъ; такъ что ко дню полученія разрѣшенія Духовной Консисторіи на приобрѣтеніе новаго колокола вѣсомъ въ 40—50 пудовъ, съ отдачею въ уплату за него стараго колокола вѣсомъ въ 20 п. 13 ф., добавочная къ стоимости стараго колокола сумма была собрана и попечительство тотчасъ по полученіи разрѣшенія командировало предсѣдателя онаго Василя Аксенова и члена Петра Калашникова въ Саратовъ для покупки колокола. Готоваго колокола въ 40 пудовъ на заводѣ не оказалось; были болѣе, и менѣе вѣсомъ, а ждять отливки колокола въ 40

пудовъ, какъ предлагалъ управляющій заводомъ, уполномоченнымъ не позволяло время и поэтому они купили колоколъ вѣсомъ въ 30 пуд. 30 фун. Хотя новый колоколъ вѣсомъ и немного превышаетъ старый, по звукъ перваго много сильнѣе и пріятнѣе прежняго колокола.

Такъ какъ о времени освященія и поднятія колокола прихожане были заблаговременно оповѣщены, то въ праздникъ Срѣтвенія Господня, назначенный для вышесказаннаго торжества, съѣздъ богомольцевъ былъ чрезвычайный, какой бываетъ въ Калашниковскомъ приходѣ два—три раза въ годъ.

Чтобы дать прихожанамъ возможность поспѣть къ освященію и поднятію колокола, священникъ нарочито утреню началъ по-позднѣ. На вѣбгослужебномъ чтеніи, совершаемомъ обычно по отсутствію перваго часа въ храмѣ, въ этотъ день было имъ прочитано изъ журнала «Миссіонерское Обзорѣніе» въ отдѣлѣ хроники: «Кто такое Моисей Тодосіенко, вдохновитель павловскихъ сектантовъ на буйство и разгромъ церкви» въ виду того, что и въ Калашниковскомъ приходѣ очень много штундистовъ и другихъ сектантовъ. Въ концѣ чтенія священникомъ было сказано нѣсколько словъ о причинахъ, приведшихъ штундистовъ къ описанному неистовству, заключающихся въ легковѣрїи и кичливости ихъ разума, надмѣвающагося понять и объяснить все Божественныя истины, возвыщенія міру Спасителемъ нашимъ, Господомъ Иисусомъ Христомъ и Его богодухновенными апостолами, безъ помощи священнаго преданія, и поэтому отторгшаго ихъ отъ единаго тѣла Христова,—святой, соборной и апостольской Церкви. Чтеніе глубоко заинтересовало слушателей и вызвало въ душахъ ихъ сожалѣніе о заблуждающихся братьяхъ-сектантахъ и справедливое негодованіе на ихъ кощунственныя дѣйствія, что отчетливо выразалось въ глубокихъ вздохахъ, раздававшихся по церкви.

Окончивъ чтеніе, священникъ приступилъ къ освященію колокола, еще раньше повѣшеннаго на козлахъ около колокольной. Совершивъ по установленному чину освященіе колокола, на которомъ вырѣзана такая надпись: «сооруженъ сей колоколъ на жертвы благотворителей и прихожанъ Калашниковской Кирилло-Меѳодіевской церкви въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ при священникѣ Виталіѣ Генерозовѣ, старостѣ Андреѣ Калашниковѣ и почитателяхъ», священникъ обратился къ народу съ словами благодар-

ности за дѣятельное участіе ихъ своими посильными жертвами на пріобрѣтеніе колокола, а главныхъ дѣятелей—по сбору пожертвованій—и по покупкѣ колокола благословилъ особо каждого.

Затѣмъ святыя иконы и хоругви были внесены въ храмъ и началось подниманіе колокола. Въ то же время съ колокольни разносился звонъ мелкихъ колоколовъ, какъ-бы приглашавшихъ большаго своего товарища поскорѣе принять участіе въ совмѣстномъ отправленіи своего назначенія при богослуженіяхъ.

Очень красива и величественна была картина, когда по обѣимъ сторонамъ колокольни натянулись канаты, втягивавшіе колоколъ на колокольню при посредствѣ десятковъ рукъ усердствующихъ; невольно пришлось пожалѣть объ отсутствіи фотографическаго аппарата, но тутъ же утѣшала мысль, что картина эта твердо запечатлѣлась въ сердцахъ созерцавшихъ ее и запечатлѣлась надолго.

По поднятіи колоколъ немедленно началъ исполнять свое назначеніе, свывая своими сильными и пріятными звуками, разносившимися надъ хуторомъ, въ первый разъ всѣхъ богомольцевъ къ божественной литургіи, по окончаніи коей былъ отслуженъ молебенъ, а въ концѣ его произнесено обычное многолѣтіе Царствующему Дому, Св. Синоду и Преосвященнѣйшему Епископу Сергію, жертвователямъ и всѣмъ потрудившимся въ пріобрѣтеніи новаго кампана христіанамъ.

Такъ какъ колоколъ сооруженъ, какъ выше сказано, въ молитвенную память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, то какъ-бы въ самый день Коронованія, цѣлый день производился трезвонъ, чѣмъ еще болѣе усугубилось торжество калашниковцевъ.

Священникъ *Виталій Генерозовъ*.

35-лѣтіе служенія въ Епископскомъ санѣ Высокопреосвященнаго Митрополита Кіевскаго и Галицкаго Теоноста *).

22 января исполнилось 35 лѣтъ Архипастырскаго служенія Митрополита Теоноста. 35 лѣтъ тому назадъ, 22 января 1867 года, въ Великой церкви Кіево-Печерской лавры Митрополитомъ Кіевскимъ Арсеніемъ была совершена хиротонія ректора Подольской духовной семинаріи, архимандрита Теоноста,

*) Высокопреосвященный Митрополитъ Кіевскій Теоностъ занималъ Астраханскую кафедру въ 1870—1874 годахъ и доселѣ памятенъ многимъ астраханцамъ.

въ Епископа Балтскаго, Викарія Подольской епархіи. Первые три года съ половиною (1867—1870 г.) Владыка Теоногъ былъ викаріемъ и сотрудникомъ Высокопреосвященнаго Леонтія, впослѣдствіи Митрополита Московскаго, а затѣмъ, прослуживъ 4 года (1870—1874) въ Астраханской епархіи, Преосвященный еще разъ вернулся въ Подольскую епархію въ качествѣ правящаго Епископа и пробылъ здѣсь до конца 1878 г. Вызванный осенью этого года для присутствія въ Св. Синодѣ, онъ уже не возвратился въ Каменецъ-Подольскъ, такъ какъ въ декабрѣ 1878 г. получилъ назначеніе на кафедру Владимирскую, на которой и оставался цѣлыхъ 14 лѣтъ—до декабря 1892 года, до назначенія Архіепископомъ Новгородскимъ, а въ 1900 г. возведенъ былъ въ санъ Митрополита Кіевскаго и Галицкаго.

Такимъ образомъ Архипастырское служеніе Владыки Теоноста распадается на два періода: первый, съ 1867 по 1878 годъ, посвященъ былъ Подольской и Астраханской **) епархіи, а второй—древнимъ епархіямъ Владимирской и Новгородской.

Служеніе въ шестидесятыхъ годахъ въ Подоліи требовало отъ Архипастырей особой осмотрительности, мудрости и попечительности. Требовалось укрѣпить въ населеніи сознаніе идеи православія и русской народности, возвысить въ Подольскомъ краѣ Православную Церковь, внушить духовенству, что забота о христіанскомъ просвѣщеніи народа, о его грамотности составляетъ важнѣйшій долгъ его пастырскаго служенія. И эти задачи были ясно сознаны и успѣшно выполняемы во всѣхъ мѣропріятіяхъ. Высокопреосвященнаго Теоноста въ бытность его Епископомъ Подольской епархіи.

Для того, чтобы показать духовенству и всему населенію, что Подолія—издревле православный и издревле русскій край, Высокопреосвященный образовалъ изъ лицъ наиболѣе просвѣщенныхъ и даровитыхъ Историко-статистическій Комитетъ и предпринялъ подробное научное церковно историческое и статистическое описаніе Подольской епархіи, ея древнихъ храмовъ и святынь Подольскаго края, и труды этого Комитета составляютъ въ настоящее время цѣнный вкладъ въ историческую науку.

Всюду организованы были церковно-приходскія попечительства и церковныя братства при сельскихъ приходяхъ изъ лицъ наиболѣе усердныхъ къ Церкви и изысканы были средства на построеніе новыхъ благолѣпныхъ храмовъ и украшеніе ихъ живописью взамѣнъ полуразвалившихся бѣдныхъ старыхъ церквей, доведенныхъ до жалкаго состоянія во многихъ селахъ.

Быть духовенства былъ улучшенъ учрежденіемъ эмеритальной кассы и введеніемъ общепархіальнаго свѣчнаго дѣла. На средства церковно-приходскихъ попечительствъ и братствъ въ селахъ стали открываться начальныя церковно-приходскія школы и положено было прочное начало народной грамотности.

**) Труды Высокопреосвященнаго Митрополита Теоноста по управленію Астраханской епархіею составятъ предметъ особой статьи, приготовляемой нами къ печати къ предстоящему 300 лѣтію существованія Астраханской епархіи.

При Владыкѣ же Θεогностѣ выстроено было новое обширное, доселѣ существующее зданіе духовной семинаріи и открыто женское епархіальное училище, а также благоустроены духовныя училища. Словомъ, десятилѣтнее Архипастырское служеніе Преосвященнаго Θεогноста въ Подольской епархіи оставило довольно глубокой слѣдъ въ ея жизни, и историкъ въ годовщину столѣтія со дня учрежденія въ Подольскій епархіи въ біографіяхъ Подольскихъ Архипастырей съ особой теплотой описываетъ эти заслуги Преосвященнаго Θεогноста.

Владимірская епархіа съ земскими учрежденіями, которыя не мало потрудились на распространеніе въ народѣ начальнаго образованія, требовала особыхъ мѣропріятій. Необходимо было дать здоровую умственную пищу грамотному народу, позаботиться о соблюденіи и укрѣпленіи религіозно-правственныхъ устоевъ, расшатанных послѣ реформы 1861 г. условіями разившейся фабричной и заводской жизни съ ея пороками, пьянствомъ и разгуломъ. Владыка Θεогностъ, съ цѣлю наиболѣе удобнаго и широкаго распространенія религіозно-правственнаго просвѣщенія среди населенія Владимірской губерніи, учредилъ братство св. Александра Невскаго и привлекъ въ него, въ качествѣ дѣятелей, и дворянъ, и земцевъ, и духовенство, и всѣхъ, кому не чужды заботы о религіозно-правственномъ просвѣщеніи народа и кто могъ быть полезнымъ—кто личными трудами, кто матеріальной помощью,—и при братствѣ и на средства его былъ открытъ цѣлый рядъ религіозно-просвѣтительныхъ учрежденій. Въ самомъ г. Владимірѣ была составлена богатая бібліотека въ 25 тыс. томовъ, въ которую пріобрѣтались книги и журналы не только богословскаго, но историческаго, литературнаго и вообще научнаго содержанія. Пользованіе книгами въ бібліотекѣ было для всѣхъ бесплатное, и такъ какъ въ городѣ не было другой бібліотеки, то она играла роль публичной и книги выдавались за небольшую плату и на домъ. При бібліотекѣ Владыкой Θεогностомъ открытъ былъ церковно-археологическій музей, въ которомъ были собраны древнія рукописи и старопечатныя книги, древнія иконы, кресты и проч. предметы церковной древности. Братство открыло центральный иконо-книжный складъ и 130 отдѣленій его въ епархіи для снабженія книгами и брошюрами религіозно-правственнаго, научнаго и литературнаго содержанія школъ и вообще грамотнаго народа. Всюду, во всѣхъ селахъ при школахъ земскихъ и церковно-приходскихъ были учреждены виѣбогослужебныя бесѣды, а въ фабричныхъ и населенныхъ пунктахъ—публичныя чтенія съ туманными картинами, выславшимся на средства Братства.

Въ центрахъ иконописнаго промысла открыты двѣ школы иконописанія съ рисовальными классами, при Братствѣ-же открыта школа церковнаго пѣнія для приготовленія регентовъ въ сельскіе хоры и школы пчеловодства и кромѣ того до 500 церковно-приходскихъ школъ. Для ослабленія раскола и сектантства было учреждено 28 отдѣленій Братства и столько-же противораскольническихъ бібліотекъ и были приглашены миссіонеры изъ крестьянъ, обративъ

шихся изъ раскола въ православіе, которые, подъ руководствомъ священниковъ, вели бесѣды съ раскольниками о предметахъ разногласія. Словомъ, приходская жизнь была оживлена и дѣятельность духовенства и мірянъ-братчиковъ, направленная на пользу народную, на удовлетвореніе его духовныхъ нуждъ, получила правильную организацію и была воодушевляема и направляема однимъ лицомъ, предѣвателемъ и учредителемъ Братства, имѣвшимъ ясныя представленія объ этихъ нуждахъ и удовлетворявшимъ ихъ путемъ самыхъ разнообразныхъ начинаній. Неутомимая энергія и горячая любовь къ братскому дѣлу и сердечное отношеніе ко всемъ дѣятелямъ невольно располагали къ Архипастырю сердца всѣхъ и способствовали успѣху дѣла.

Самъ выросши сиротою, Высокопреосвященный Ѳеогностъ особенно близко къ сердцу всегда принималъ и принимаетъ нужды всѣхъ сиротствующихъ и бѣдныхъ. Во Владимірской епархіи имъ учреждена также эмеритальная касса для духовенства и открытъ пріютъ для престарѣлыхъ и больныхъ лицъ изъ духовнаго званія, для чего имъ былъ собранъ особый капиталъ. Эта высокополезная и энергическая Архипастырская дѣятельность въ Подольской и Владимірской епархіяхъ скоро выдѣлила Владыку Ѳеогноста среди современныхъ ему Архипастырей. Но въ особенности цѣнны заслуги Владыки передъ обществомъ и русской наукой по сохраненію и возстановленію древнихъ памятниковъ церковнаго зодчества и иконографіи древнихъ соборовъ Владимірскаго Успенскаго и св. Софіи Новгородской, съ ихъ древними стѣнописями и иконами.

При вступленіи на Владимірскую кафедру, его древній соборный храмъ Успенія, построенный Андреемъ Боголюбскимъ, представлялъ изъ себя печальное зрѣлище. Внутри древнія фрески были заштукатурены и замазаны известью, снаружи соборъ былъ обезображенъ тяжелыми контрфорсами и позидѣйшими кирпичными надстройками, измѣнившими его архитектурныя линіи, его древнія главы и всю его красоту. Цѣлыхъ десять лѣтъ шла реставрація, стоявшая свыше ста тысячъ рублей, которые почти цѣликомъ были собраны Высокопреосвященнымъ Ѳеогностомъ,—и соборъ въ настоящее время возстановленъ во всей его первоначальной красотѣ. Фрески, открытыя подъ штукатуркой, возстановлены, соборъ скрѣпленъ желѣзными связями, безобразныя надставки уничтожены,—и соборъ поражаетъ своею стройностью и соразмѣрностью частей.

Назначая Высокопреосвященнаго въ Ѳеогноста въ Новгородъ, Св. Синодъ выразилъ желаніе, чтобы древняя святыня Новгородская—Софія была такъ же обновлена, какъ Владимірскій Успенскій соборъ, и Владыка Ѳеогностъ непрерывно цѣлыхъ 8 лѣтъ трудился надъ реставраціей внутренняго и наружнаго вида этого древнѣйшаго памятника русскаго церковнаго зодчества, пока св. Софія не явилась въ своемъ древнѣйшемъ великолѣпнѣ.

Возведеніе въ санъ Митрополита Кіевского и Галицкаго и назначеніе на древнѣйшую первосвятительскую кафедру было достойной наградой для Владыки Ѳеогноста за всѣ Архипастырскіе труды его *).

*) Изъ Кіевск. Еп. Вѣд.

Архипастырское служеніе его въ Кіевѣ на виду у всѣхъ, какъ служеніе въ высшемъ санѣ церковной іерархіи—митрополита древняго города Кіева. Продолжая реставрацію великой церкви въ Печерской Лаврѣ, постройку новаго зданія духовной семинаріи и др. дѣла, начатія его предмѣстникомъ, Владыка Θεогностъ сразу вошелъ во всѣ нужды Кіевской церкви. Предметомъ его особенной заботливости въ настоящее время въ Кіевской епархіи служить церковно-школьное дѣло и борьба съ сектантствомъ. Не смотря на свой маститый возрастъ, Владыка еще бодръ духомъ и дѣятеленъ по прежнему, каковымъ его знали многіе наши пастыри по его служенію въ Астраханской епархіи.

И признательные за его святительское служеніе въ Астрахани духовенство и паства доселѣ еще помнятъ его истовое служеніе, его проповѣди, его любовь къ питомцамъ духовноучебныхъ заведеній и воистину благочестіе и иноческій духъ. Въ день его 35-лѣтняго служенія въ санѣ епископа нашъ благоснѣннѣйшій Архипастырь Преосвященнѣйшій Сергій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій съ чувствомъ особаго уваженія къ досточтимому юбиляру отправилъ за своею подписью и подписью членовъ Астр. Дух. Консисторіи, какъ представителей духовенства Астраханской епархіи, на пользу которой потрудился въ свое время маститый юбиляръ, привѣтствіе съ исполненнымъ 35-лѣтіемъ служенія его въ епископскомъ санѣ съ пожеланіемъ трудиться на пользу Св. Церкви еще многіе и многіе годы...

Да даруетъ же Господь крѣпость и силы еще на многая лѣта править слово божественной истины Высокопреосвященнѣйшему юбиляру Владыкѣ Θεогносту на благо Церкви Православной!

БИБЛОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

Четьи-Миней на русскомъ языкѣ, изданіе Моск. Синод. Типографіи 1902.

На дняхъ выходитъ въ свѣтъ сентябрьская книга Четьихъ-Миней св. Дмитрія Ростовскаго на русскомъ языкѣ. Дѣло изданія Четьихъ-Миней на русскомъ языкѣ задумано было Управленіемъ Москов. Синод. Типографіи года два тому назадъ, но какъ дѣло трудное и въ высшей степени важное, оно потребовало, особенно въ самой начальной своей стадіи, продолжительнаго и всесторонняго соображенія, расчета и осторожности. Нѣтъ, поэтому, ничего удивительнаго, если первой книгѣ суждено появиться въ свѣтъ только черезъ два года со дня рѣшенія осуществить задуманное предпріятіе. Надо было подыс-

катъ переводчиковъ, выработать опредѣленные требованія и приемы перевода, такъ чтобы индивидуальныя особенности каждаго отдѣльнаго переводчика не рѣзко бросались въ глаза, а затушевывались-бы подъ одною общею редакторскою рукою; для этого потребовалось образовать изъ числа переводчиковъ комиссію со спеціальнымъ редакторскимъ назначеніемъ. Наконецъ, окончательный просмотръ этой сложной работы и верховный надзоръ надъ всею переводческою комиссіей, число членовъ которой постепенно возросло и достигло наконецъ свыше 20, порученъ былъ, съ разрѣшенія Св. Синода, преосвящ. епископу Можайскому Парвенію. Во время самыхъ трудовъ по переводу возникали разнаго рода недоумѣнія, вопросы, открывались все новыя и новыя трудности, требовавшія одни — обсужденія, другія — устраненія и т. п. Возникъ, напр., очень естественный вопросъ о дополненіи Четьихъ-Миней въ русскомъ ихъ изданіи житіями тѣхъ святыхъ, которыхъ у св. Димитрія Ростовскаго нѣтъ (грузинскіе святые) и быть не могло (напр., святыхъ послѣдующаго за св. Димитріемъ періода времени). Такъ какъ цѣлью задуманнаго предпріятія было удовлетворить давно назрѣвшей и, главное, очень широко-чувствуемой потребности среди читателей самыхъ разнообразныхъ слоевъ народа, до простолюдиновъ и школьниковъ включительно, а для двухъ послѣднихъ даже и преимущественно, то явилось благое намѣреніе сдѣлать удобопонятнымъ не одинъ только четыминейный текстъ, но и всѣ, встрѣчающіяся въ немъ историческія, географическія, церковно-археологическія и т. п. трудности; такъ само собою назрѣло новое и опять-таки очень важное дополнительное дѣло — дѣло объяснительныхъ или подстрочныхъ примѣчаній. Но само собою понятно, что наибольшую трудность для изданія представляетъ и должно представлять составленіе новыхъ житій, которыми приходится дополнять славянскій оригиналъ Четьихъ-Миней. Необходимо, конечно, по возможности сдѣлать эти дополненія въ томъ духѣ и тонѣ, въ какомъ написаны житія самимъ святителемъ Димитріемъ, т. е. необходимо сохранить, въ подражаніи ему, тѣ же трудно передаваемыя, но легко читателемъ чувствуемыя особенности его всегда нравственно назидательнаго и эпически спокойнаго сказанія о подвижникѣ, которыя именно и придаютъ безсмертному творенію святителя Димитрія специфически-присущую ему одному благочестиво-церковную помазанность и умиль-

ность. Для того, чтобы хоть сколько-нибудь уподобиться св. Димитрію въ этомъ труднѣйшемъ изъ трудовъ по обработкѣ его творенія для русскаго изданія, нужно было послѣдовать за симъ святителемъ въ характерѣ его собственной работы надъ составленіемъ славянскихъ житій. Извѣстно, что св. Димитрій усердно собиралъ многочисленныя житія подвижниковъ, тщательно изучалъ ихъ, сопоставлялъ, сравнивалъ одни съ другими, лучшими пользовался, худшія игнорировалъ и изъ всего старался извлечь все, что только можно было найти въ немъ подходящаго. Тоже самое предстояло и въ еще большей степени предстоить исполнить и участникамъ настоящаго, русскаго изданія Четвѣхъ-Миней. А для этой, уже чисто научной, работы потребовалось пріискать въ качествѣ компетентнѣйшихъ руководителей — высшихъ специалистовъ дѣла; таковыми руководителями и согласились быть два проф. Моск. Унив. — В. Θ. Ключевскій и М. И. Соколовъ. Такъ, послѣ продолжительныхъ хлопотъ и предварительныхъ приготовленій, дѣло изданія Четвѣхъ-Миней на русскомъ языкѣ, наконецъ, поставлено было на твердую и прочную почву, и вскорѣ послѣ этого начали появляться, одинъ за другимъ, и плоды трудовъ этой весьма важной переводческой комиссіи, подъ предсѣдательствомъ преосвящ. Пареевнїа состоящей.

Сперва начали появляться именно отдѣльныя житія святыхъ *) на русскомъ языкѣ, изъ которыхъ уже затѣмъ и составилъ цѣлый полный томъ, нынѣ выходящій въ свѣтъ и обнимающій собою житія святыхъ за весь мѣсяць сентябрь. Что же можно сказать объ этомъ первомъ и полномъ изданіи житій святыхъ на русскомъ языкѣ? Помимо всего вышесказаннаго, т. е. помимо того, что это важное дѣло освободилось, наконецъ, отъ монополіи частныхъ предпринимателей, всегда имѣвшихъ и имѣющихъ въ виду прежде всего и главнѣе всего одинъ коммерческій интересъ изданія, и сосредоточилось въ рукахъ такого единственнаго въ своемъ родѣ и авторитетнѣйшаго въ книгоиздательскомъ и печатномъ дѣлѣ учрежденія, — какъ Московская Синодальная Типографія, заявившая себя въ послѣднее время, цѣлымъ рядомъ прекраснѣйшихъ и съ безпримѣрною тщательностью и искусствомъ исполненныхъ работъ (лицевые святцы, изданія К. П. Побѣдоносцева, многія литографскія работы и т. п.); помимо всего этого

*) Всѣ вышедшія доселѣ имѣются въ Еп. нашемъ Складѣ.

нужно по всей справедливости привѣтствовать новое предпріятіе Моск. Синод. Типографіи и со стороны его практическаго осуществленія. Перечитывая и пересматривая (въ отдѣльныхъ оттискахъ) всѣ уже вышедшія житія, числомъ свыше 20, нельзя не обратить вниманія на примѣрную тщательность исполненныхъ работъ, на близость русскаго текста по сравненію его съ славянскимъ оригиналомъ. Языкъ перевода точенъ, ясенъ, въ литературномъ отношеніи совершенно чистъ и правиленъ, вполне соотвѣтствуетъ важному и всегда возвышенному тону повѣствованія; отъ славянскаго оригинала не далека, но и не составляетъ его рабски буквалистическаго отображенія, всегда отличающагося тяжеловатостью, искусственностью и неестественностью; длинные славянскіе періоды умѣло разбиты на болѣе краткія и легкія русскія предложенія, но это исполнено безъ всякаго ущерба для сохраненія въ русскомъ изложеніи того особаго четьиминейнаго духа, о которомъ мы говорили выше. Вполнѣ соотвѣтствуетъ характеру этого важнаго изданія и тщательно исполненныя изображенія святыхъ, сколь выдержанныя въ тонѣ строго православнаго иконописнаго подлинника направленія, столь же отличающіяся и изящною художественностью какъ собственно изображенія, такъ и ихъ исполненія. Эти изображенія несомнѣнно принесутъ много пользы и въ смыслѣ ознакомленія простыхъ русскихъ иконописцевъ съ правильными иконописными подлинниками, каковыми и будутъ, конечно, представляться четьиминейныя изображенія въ глазахъ многочисленныхъ, особенно провинціальныхъ иконописцевъ. Въ концѣ почти каждаго житія напечатаны на славянскомъ языкѣ, тропарь и кондакъ того святого, житіе котораго излагалось. Нельзя не привѣтствовать и этого добраго и благочестиваго намѣренія сдѣлать въ глазахъ православнаго читателя и русское переложеніе четьиминейнаго житія чѣмъ то отличнѣе отъ обыкновеннаго житейскаго разсказа, оставитъ его такимъ же «божественнымъ» чтеніемъ, какимъ всегда было для русскаго человѣка чтеніе славянскихъ Четьихъ-Миней. Этому же содѣйствуетъ и то обстоятельство, что всѣ цитаты изъ Слова Божія, въ житіяхъ святыхъ приводимыя, оставлены безъ перевода и напечатаны по славянски же (хотя трудныя мѣста и объяснены въ примѣчаніяхъ). Просматривая, наконецъ, и приложенныя къ тексту примѣчанія, необходимо признать и ихъ цѣлесообразность и практическую пригодность.

Эти примѣчанія, не смотря на вполнѣ понятную ихъ краткость, достигаютъ сразу двухъ цѣлей: они, во 1-хъ, иногда дополняютъ сказаніе о житіи святого, каковыя дополненія вводятъ въ самое сказаніе представляло-бы то неудобство, что это значительно измѣнило-бы подлинное твореніе святителя Димитрія; во 2-хъ, эти примѣчанія разъясняютъ непонятное и трудное для простаго читателя. И все это достигается незначительнымъ сравнительно увеличеніемъ объема житій. Несмотря однако, на краткость примѣчаній, составленіе ихъ доставляетъ несомнѣнно не мало труда ихъ авторамъ; такъ какъ всѣ вообще работы справочнаго характера тяжелы и обременительны своимъ разнообразіемъ и пестротою. Есть въ числѣ отпечатанныхъ уже житій, входящихъ въ составъ сентябрьской минеи, и первые опыты составленія самостоятельныхъ житій для настоящаго изданія или, по крайней мѣрѣ, существенной переработки ихъ сравнительно съ славянскимъ подлинникомъ. Нужно признать совершенно удовлетворительными и работы этого рода. Можно сказать съ несомнѣнностью, что самый строгій критикъ этихъ новыхъ житій и тотъ признаетъ ихъ совершенную однохарактерность и полное соотвѣтствіе съ житіями святыхъ собственно минейныхъ, а читатель обыкновенный не замѣтитъ и тѣни перехода отъ изложенія творенія св. Димитрія къ самостоятельному дополненію его житіями изъ другихъ источниковъ; такъ хорошо прилажены и исполнены и эти дополнительные работы, ничуть не вносящія диссонанса въ прекрасно вообще перелагаемое на русскій языкъ твореніе св. Димитрія. Если присоединить ко всѣмъ перечисленнымъ внутреннимъ достоинствамъ настоящаго изданія еще выдающіяся изъ ряда вонъ и внѣшнія преимущества его — прекрасный четкій шрифтъ, отличную бумагу и общую изящность изданія, то можно искренне привѣтствовать появленіе въ свѣтъ такого во всѣхъ отношеніяхъ прекраснаго труда. Дай Богъ, чтобы изданіе дальнѣйшихъ мѣсяцевъ продолжалось съ такими же тщательностью, совершенствомъ и достоинствами. Русскій народъ несомнѣнно оцѣнитъ и полюбитъ и это изданіе тою же любовью, какою онъ любитъ и незабвенное твореніе самого святителя Димитрія *). Самому Государю Императору благоугодно было на поднесенной Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода всеподданнѣйшей запискѣ съ экземпляромъ первой части

*) Изъ Моск. Ц. Вѣд.

означенныхъ житій за Сентябрь начертать: „*Выражаю мое полное одобрение всѣмъ, принимавшимъ участіе въ составленіи и печатаніи 1 выпуска житій святыхъ. Изданіе это дѣлаетъ честь Московской Синодальной Типографіи*“. (Цер. В. № 8).

Размышленія о Божественной литургіи, Н. В. Гоголя.

Въ семь году, 21 февраля исполнилось ровно пятьдесятъ лѣтъ со дня кончины извѣстнаго писателя Н. В. Гоголя. Сочиненія Гоголя пользуются у насъ значительною распространенностью не только среди интеллигентной читающей публики, но и среди простого грамотнаго люда, которому нѣкоторыя изъ сочиненій писателя, изданныя отдѣльными книгами, вполне доступны по пониманію. Къ предстоявшему юбилею уже появилось въ печати много и другихъ удешевленныхъ изданій и статей, имѣющихъ отношеніе къ жизни и трудамъ Н. В. Гоголя. Пользуясь этимъ юбилеемъ великаго писателя, мы хотимъ обратить вниманіе читателей журнала на одно изъ произведеній Гоголя, которое, по нашему мнѣнію, должно быть настольною книгою каждаго христіанина. Мы разумѣемъ его «Размышленія о Божественной литургіи». Цѣль этой книги, какъ говоритъ самъ авторъ въ предисловіи, показать, въ какой полнотѣ и внутренней глубокой связи совершается наша литургія, показать людямъ, еще мало ознакомленнымъ съ ея назначеніемъ. Авторъ увѣренъ, что всякому, со вниманіемъ слѣдующему за литургіею, глубокое внутреннее значеніе ея раскрываться будетъ само собою.

Свои размышленія авторъ начинаетъ съ проскомидіи — первой части литургіи, соотвѣтствующей первоначальной жизни Христа, гдѣ останавливается сначала на одеждахъ, въ которыя облачаются священникъ и діаконъ, а затѣмъ переходитъ къ описанію самаго порядка совершенія проскомидіи. Далѣе слѣдуетъ объясненіе второй части литургіи, называемой литургіею оглашенныхъ, потому что въ первоначальныя времена христіанства къ ней допускались и тѣ, которые только готовились быть христіанами, но еще не приняты св. крещенія и находились въ числѣ оглашенныхъ. Наконецъ подробнѣе другихъ останавливается на объясненіи третьей части литургіи — ли-

тургіи вѣрныхъ. Отличаясь общедоступностью изложенія, произведеніе это отъ начала до конца проникнуто необыкновенно глубокимъ религіознымъ чувствомъ. По всему видно, что авторъ на самомъ себѣ неоднократно испытывалъ благотворное дѣйствіе литургіи, а потому онъ убѣжденно совѣтуетъ и всякому необходимо частое посѣщеніе Божественной литургіи. Вотъ напр. какъ онъ говоритъ въ заключеніи о благотворномъ дѣйствіи литургіи. «Дѣйствіе Божественной литургіи велико. Если только молящійся благоговѣнно и прилежно слѣдитъ за всякимъ дѣйствіемъ, душа его пріобрѣтаетъ высокое настроеніе, заповѣди Христовы становятся для него исполнимы, иго Христово благо и бремя легко. По выходѣ изъ храма, гдѣ онъ присутствовалъ при Божественной трапезѣ любви, онъ глядитъ на всѣхъ, какъ на братьевъ. Принимается ли онъ за обыкновенныя дѣла свои въ службѣ, или въ семьѣ, гдѣ бы то ни было, сохраняетъ неволью въ душѣ своей высокое начертаніе одушевленнаго любовію обращенія съ людьми, принесенное съ небесъ Богочеловѣкомъ. Если имѣетъ власть надъ другими, неволью становится милостивѣе съ подчиненными. Если самъ подъ властью другого, охотнѣе и съ любовію ему повинуется. Если видитъ просящаго помощи, сердце его болѣе чѣмъ когда-либо располагаетъ помогать. Если онъ неимущій, онъ благодарно принимаетъ малѣйшее даяніе, и никогда съ такою признательностью не молится онъ о своемъ благодѣтелѣ. И всѣ, прилежно слушавшіе Божественную литургію, выходятъ кротче, добрѣе въ обхожденіи съ людьми, дружественнѣе, тише во всѣхъ поступкахъ. Литургія нечувствительно строитъ и создаетъ человѣка, и если общество еще не совершенно распалось, если люди не дѣшата полною, непримиримую ненавистью между собою, то сокровенная причина тому есть Божественная литургія, напоминающая человѣку о святой, небесной любви къ брату». Отъ души совѣтуемъ читателямъ пріобрѣсти эту въ высшей степени поучительную книжку, тѣмъ болѣе, что цѣна ей вполнѣ доступная для каждаго — 20 коп., и все написанное въ ней принять не къ свѣдѣнію только, но и къ руководству. Этимъ мы всего лучше почтимъ память одного изъ великихъ русскихъ писателей. (Кормчій)

Обзоръ дѣятельности Вѣдомства Православнаго Исповѣданія за
время царствованія Императора Александра III, СПБ. 1901 г.
XVIII+8+727 ц. 1 р. 50 к.

Годы царствованія Императора Александра III (1881—1894 г.) бесспорно составили особую эпоху въ исторіи русскаго народа и русской православной Церкви. Отличительную черту этого царствованія представляетъ высокій подъемъ русскаго народнаго самосознанія и усиленне проведеніе церковныхъ началъ въ народную жизнь. Разсматриваемая нами книга служитъ прекрасною иллюстраціею того важнаго значенія, какое имѣло въ жизни народной и церковной царствованіе Императора Александра III. Книга даетъ полный и подробный обзоръ дѣятельности церковнаго управленія за время царствованія Императора Александра III. Здѣсь описываются: чрезвычайныя событія въ государствѣ (кончина императора Александра II, коронація Императора Александра III, чудесное спасеніе жизни Императора Александра III 17 октября 1888 года), перемѣны въ составѣ высшаго духовенства, учрежденіе новыхъ епархій и викариатствъ, распоряженія объ управленіи и положеніи духовенства, вновь устроенныя церкви, юбилейныя торжества въ память историческихъ лицъ и событій, составъ и перемѣны въ центральномъ управленіи, составъ и перемѣны въ мѣстныхъ учрежденіяхъ вѣдомства православнаго исповѣданія, перемѣны въ служебномъ положеніи отдѣльныхъ должностныхъ лицъ, мѣры къ улучшенію дѣлопроизводства и личнаго состава въ мѣстныхъ учрежденіяхъ, открытіе самостоятельныхъ приходовъ и причтово, распоряженія о монастыряхъ и общинахъ и знаменательныя событія въ жизни монастырей, заботы объ утвержденіи православной вѣры и благочестія въ Холмско-Варшавской епархіи, въ западныхъ епархіяхъ, Прибалтійскомъ краѣ, на Кавказѣ и на отдаленномъ сѣверѣ Россіи, миссіонерская дѣятельность въ поволжскомъ краѣ и въ Сибири, миссіонерская дѣятельность по отношенію къ раскольникамъ и сектантамъ и мѣры борьбы съ расколомъ и сектантствомъ, церковныя православныя братства, заграничныя церкви и духовныя миссіи, мѣры къ обезпеченію духовенства частныя и общія, возстановленіе церковныхъ памятниковъ древности, важнѣйшія постановленія и распоряженія по вѣдомству православнаго исповѣданія за время царствованія Императора Александра III, состояніе духовно-учебныхъ заведеній и церковныхъ школъ, наконецъ, перемѣны и состояніе духовной цензуры.

Чтеніе книги производитъ весьма отрадное впечатлѣніе, такъ какъ краснорѣчиво свидѣтельствуетъ о значительномъ ростѣ русской православной церкви за время царствованія Императора Александра III. За это время прибавилось 5 епархіальныхъ и 8 викариыхъ архіерейскихъ кафедръ, три духовныхъ семинаріи, 3 дух. училища, 13 женскихъ духовныхъ училищъ, 143

иноческихъ обители, 4500 церквей и—что особенно знаменательно—27,771 церковная школа. Книга заключаетъ къ себѣ весьма много полезныхъ руководственныхъ, справочныхъ и практическихъ свѣдѣній и указаній.

Всякій, кто пзъ пастырей православной церкви прочтетъ эту книгу, не сомнѣвается, никогда не перестанетъ возносить горячія молитвы къ Царю Небесному о упокоеніи праведной души великаго ревнителя вѣры, покровителя церкви православной, незабвеннаго Царя-Миротворца. (Кіевск. Еп. Вѣд.).

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

Въ Астраханскомъ Епархіальномъ Иконо-Книжномъ Складѣ имѣются въ небольшомъ количествѣ между прочими слѣдующія книги:

I. Изданія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества:

Благословеніе св. Земли	25 к.
Благословеніе св. града Іерусалима	35 —
Девять бесѣдъ на св. Землѣ	15 —
Древнія Палестинскія Обители и ихъ подвиж.	45 —
Древне-русскіе паломники	15 —
Къ животвор. гробу Господню	50 —
По св. Землѣ	50 —
Палестинскіе вечера въ Рязани	20 —
Палестинскій патерикъ въ 5, 10, 15, 20 и 40 —	
Русск. люди въ обѣтованой Землѣ 1 р.	50 —
Сто видовъ Іерусалима и св. Земли	50 —
Святая земля и Им. Прав. Пал. Общество	30 —
Храмъ Воскресенія Господня въ Іерусалимѣ	30 —
Чтенія о св. Землѣ	15 —
Очерки изъ библейской географіи	2 р. —
Виолеемъ и его окрестности 12 видовъ	3 р. —

II. Книги священнаго писанія.

III. Богослужебныя книги и житія святыхъ; и слѣдующія:

Торжество христіанск. ученія надъ ученіемъ Талмуда	20 к.
Обращеніе Іудейскаго законника въ христіанство	70 —

Правда Вселенской церкви и римской и проч. патриарших кафедръ	1 р.	50 —
Согласно ли съ Евангел. дѣйствовалъ и училъ Лютеръ		30 —
О римско католической церкви		15 —
Мухаммеданскій постъ въ мѣсяць Рамазанъ	1 р.	—
Религиозно нравствен. состояніе крещ. татаръ		50 —
Сличеніе мохамеданскаго ученія о именахъ Божіихъ съ христіанскимъ о нихъ ученіемъ	2 р.	—
Замѣтки къ византійской противомусульманской литературы		25 —

Миссіонерскій противомусульманскій сборникъ.

А также портреты Ихъ Императорскихъ Величествъ на металлѣ въ бронзовыхъ рамкахъ, за пару	3 р.	20 к.
Альбомъ Дванадесятихъ празник. Фесенко	3 р.	25 —
„ „ „ „ мал. разм.	2 р.	75 —
Портреты Преосвященнѣйшаго Епископа Сергія, Митрополита Кіевскаго Теофноста, Протоіерея о. Іоанна Кронштадтскаго и др.		

Иконостасная мастерская

— И —

производство иконъ Византійскаго стиля
ТОРГОВАГО ДОМА

БР. В. и И. РЫСИННЫХЪ

ВЪ ЦАРИЦИНѢ.

Иконостасы производятся во всехъ стиляхъ; за орѣховую и дубовую работу съ позолотою фирма удостоена медали на Всероссийской Выставкѣ 1896 года.

Отдѣленіе церковной утвари.

Прейсъ-курантъ высылается по требованію немедленно.

МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(Астрахань, противъ 2-го участка, собственный домъ)

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣеть въ настоящее время, кромѣ своихъ винъ, всѣ БАКАЛЕЙНЫЕ и КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ: ЧАЙ своей развѣски и Московскихъ фирмъ САХАРЪ, КОФЕ, КОНФЕКТЫ, ВАРЕНЬЕ. Скоромныя и постныя МАСЛА, всѣ соленыя ЗАКУСКИ и проч., Вина Елисеѣвыхъ, ВОДКИ Долгова, Смирнова. Штритера, ВИНО виноградное и ЦЕРКОВНОЕ ведрами и бутылками собственнаго производства. Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаютъ безпрерывно въ продолженіи дѣлаго года.

МАГАЗИНЪ

церковной утвари

А. И. ДВОРЕЦКАГО

(Противъ церкви Св. Николая Чудотворца, въ Астрахани)

имѣеть въ громадномъ выборѣ: кресты, евангелія, сосуды, дарохранительницы, паникадилы, хоругви, иконы запрестольныя, подсвѣчники, плащаницы, воздухи, иконы, божницы и кіоты, облаченія священническое, діаконское, облаченіе и покровы для престола, пелены аналойныя, парчу, позументъ, а также золотыя, серебр., мельхіор. и бронз. вещи, самовары никелированныя, томпаковые и разныя мѣдныя издѣлія.

Цѣны на всѣ товары понижены на 10%.

— Для церквей открыта разсрочка платежа. —

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ

вновь получена въ величайшемъ выборѣ:

паникадила, семисвѣчники, подсвѣчники, дарохранительницы, евангелія, сосуды, кресты, воздухи, плащаницы, хоругви, лампы, кадила панихидницы, хлѣбодарницы, свѣчи, иконы аналойныя, иконы—святцы, облаченія священническія, подризники, покровы, пелены, и разныя золото-швейные товары.

МАГАЗИНЪ

С. И. С И Л Ж О В А.

Въ Астрахани, Шоссейная (Коммерческ.) улица д. Феофанова.

Телефонъ № 187.

МАГАЗИНЪ

САПОЖНИКОВА

ИМѢЕТЪ

большой выборъ готовыхъ облаченій для священниковъ и діаконовъ.

Новый Гостинный домъ, №№ 5, 6 и 7.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Отъ Астрах. Духовной Консисторіи.— Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.— Епархіальныя извѣстія.— Отъ Комитета по управленію Астраханскимъ Епархіальнымъ Домомъ Призрѣнія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Анастасій Братановскій, Архіепископъ Астраханскій и Кавказскій.— Освященіе колокола въ хуторѣ Калашниковомъ, сооруженнаго въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.— 35-лѣтіе служенія въ Епископомъ Савѣ Высокопреосвященнаго Митрополита Кіевскаго и Галицкаго Теофоста.— Библиографическія замѣтки.— Объявленія.

Приложеніе. Указатель неоффил. отдѣла Астрах. Епарх. Вѣдомостей за двадцати-пятилѣтіе ихъ существованія съ 1 Сентября 1875 г.—1 Января 1901 г. (окончаніе).

Редакторъ *Иванъ Лытницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Николай Пальмовъ.*

Типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Биржев. ул., противъ Окружнаго Суда.