

MASTER NEGATIVE
NO. 93-81265-11

MICROFILMED 1993

COLUMBIA UNIVERSITY LIBRARIES/NEW YORK

as part of the
"Foundations of Western Civilization Preservation Project"

Funded by the
NATIONAL ENDOWMENT FOR THE HUMANITIES

Reproductions may not be made without permission from
Columbia University Library

COPYRIGHT STATEMENT

The copyright law of the United States - Title 17, United States Code - concerns the making of photocopies or other reproductions of copyrighted material.

Under certain conditions specified in the law, libraries and archives are authorized to furnish a photocopy or other reproduction. One of these specified conditions is that the photocopy or other reproduction is not to be "used for any purpose other than private study, scholarship, or research." If a user makes a request for, or later uses, a photocopy or reproduction for purposes in excess of "fair use," that user may be liable for copyright infringement.

This institution reserves the right to refuse to accept a copy order if, in its judgement, fulfillment of the order would involve violation of the copyright law.

AUTHOR:

WOLFF, HEINRICH

TITLE:

CATILINAE CONJURATIO
EX FONTIBUS NARRATA

PLACE:

GLEIWITZ

DATE:

1830

Master Negative #

93-81265-11

COLUMBIA UNIVERSITY LIBRARIES
PRESERVATION DEPARTMENT

BIBLIOGRAPHIC MICROFORM TARGET

Original Material as Filmed - Existing Bibliographic Record

874.05
Z8 Wolff, Heinrich,
v.1 ...Catilinae conjuratio ex fontibus narrata,
von... Heinrich Wolff... Gleiwitz, Neumann,
1830.
28 p. 23 cm.

At head of title: Zu der... öffentlichen prü-
fung und der... schulfeierlichkeit ladet erge-
benst ein Joseph Kabath, director des Gymnasiums
...

VOLUME OF PAMPHLETS

75352

Restrictions on Use:

TECHNICAL MICROFORM DATA

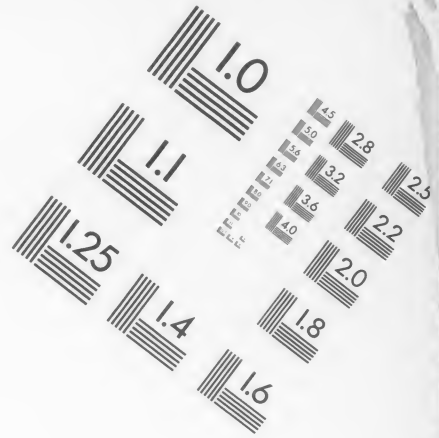
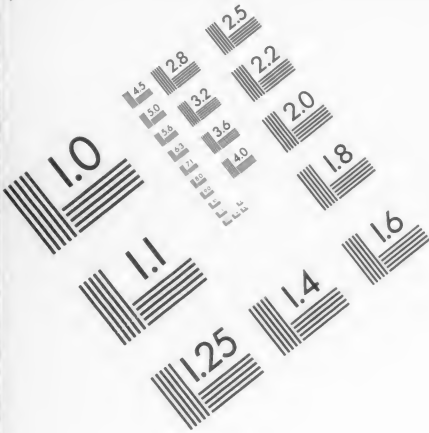
FILM SIZE: 35mm REDUCTION RATIO: 11x
IMAGE PLACEMENT: IA (IIA) IB IIB
DATE FILMED: 04/07/93 INITIALS Emil
FILMED BY: RESEARCH PUBLICATIONS, INC WOODBRIDGE, CT



AIM

Association for Information and Image Management

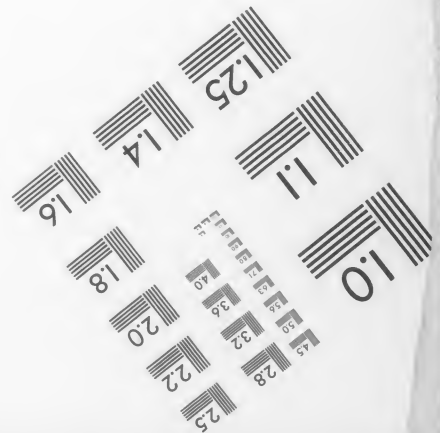
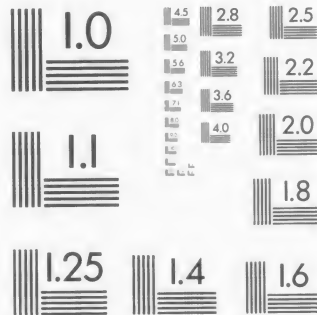
1100 Wayne Avenue, Suite 1100
Silver Spring, Maryland 20910
301/587-8202



Centimeter



Inches



MANUFACTURED TO AIM STANDARDS
BY APPLIED IMAGE, INC.

Catiline, Lucius Sergius 108?-62 B. C.
No. 5

Zu der

574.01

28

den 10. und 12. August abzuhaltenden

ö f f e n t l i c h e n P r ü f u n g

und der

auf den 13. August festgesetzten

S c h u l f e i e r l i c h k e i t

ladet ergebenst ein

Joseph Kabath,
Director des Gymnasiums.

Inhalt.

1. Lateinische Abhandlung: Catilinae conjuratio ex fontibus narrata, von dem Gymnasial-Lehrer Heinrich Wolff.
2. Schulnachrichten von dem Director Joseph Kabath.

Gleiwitz,

gedruckt bei Gustav Neumann.

1830.

Catilinae conjuratio ex fontibus narrata.

Populi cujusdam, ejusdemque initio nullius fere momenti, postea vero fortuna favente, justo gloriae studio omnique virtute multarum aliarum gentium domini, praeterea litterarum atque artium amantissimi historiam universam posterorum memoriae tradere quum quam maxime sit laudandum, tum singularum periodorum earumque aut litteris et artibus praeter aliis eminentium, aut ob foedissimas crudelitates et singulares quasdam res maxime memorandarum vera et fida narratio non minore digna est laude atque utilitate. Utriusque generis, Graecos et Romanos si potissimum spectas, tempus nobis reservavit exempla, longe non omnia nec integra, quae, dum mens sana in sano erit corpore justoque utemur iudicio, merita semper fruentur aestimatione. Sic Livius, Florus, Eutropius Romae; Herodotus celebris Graecorum belli cum Persis gesti, cui populorum tum notorum inserta est historia; Thucydides civilis Graecorum inter se dissensionis Peloponnesio bello; Polybius punici belli, Caesar civilium Romanorum inter se armorum historiam; Sallustius praeter alia Jugurthinum bellum et Catilinariam conjurationem nobis reliquerunt. In hac, qua nihil nec horribilius, nec foedius cogitari potest, mihi, qui hanc commentationem qualemcunque primam typis exscriptam lectoribus benevolis iudicandam propono, ob variam referentium auctoritatem et ob magnam rerum relatarum discrepantiam commorari placuit.

Cicero enim, quo consule erupta conjuratio ipsius diligentia et studio et prudentia ita tractata erat, ut omnia conjuratorum consilia neque in urbe, neque extra eam assequerentur finem propositum, quod, cum omnia primo ad eum ut consulem delata fuisset, omnibus eum consiliis adfuisse constet, totam rem optime scire debuit, qui quatuor illas scripsit orationes in Catilinam quique ejusdem conjurationis in aliis orationibus et in epistolis toties fecit mentionem, pro primo fidissimoque habendus est auctore. Sed quum, ut aliter fieri non potuit, animum habeat a cupiditate et odio in Catilinam potissimum non liberum, et haud sciam, an ab indomita gloriae, laudis,

ostentationis, jactantiae sui et rerum ab ipso gestarum cupiditate liberandus non sit 1), ut, quae dixerit, justo fortius expresserit, tantum abest, ut, quod historicam veritatem spectat, simplicem et absolutam fidem ei habeamus, ut magna cum cautione ejus dictis credendum esse putemus. Ceterum ipse oratorem accurate distinguit ab historiam scribente de orat. l. 11, c. 12 § 5 sqq. et cap. 15 sq. edit. Wetzel. 1795 2).

Qua re Sallustio, continuam hujus conjurationis historiam narranti, qui eodem vixerit tempore et postea etiam in senatum receptus senatus consultis uti potuerit, haud dubie maxima habenda est fides. Quin igitur totam conjurationem optime scire et narrare potuerit, nemo dubitat. Sed quum Thucydidis brevitate, verbis aptissime electis, Catonis severitate in mores cum omnium Romanorum, tum conjurationis sociorum quamvis verissime animadvertat, sceleraque, nemini parcens, condemnet, nec non sapissime virtutem magnopere praedicet, ipsum vero libidini, voluptati aliisque vitiis deditum fuisse dicant; quicumque haec legit, valde turbari confitetur illam voluptatem, quum longe aliter, ac vixerit, eum scribentem videat. Qua re justa a viris doctis mota est quaestio, utrum historia a tam improbo viro scripta dedecoraretur fidesque debilitaretur, an fieri posset, ut, qui talem egisset vitam, nihilominus, haud simulans virtutis amorem, ita, ut scripsit Sallustius, posset scribere. Qua de re viri docti magnopere dissentiunt. Sunt enim, qui omnia vitia, Sallustio a non paucis scriptoribus crimini data, pro fictis habeant, auctores ea referentes nihili aestimandos esse dicentes, ut Cortius 3), Wielandus 4) et Muellerus 5), quocum alter 6) censor litterarum omnibus in rebus, alter 7) in nonnullis consentit. Reperiuntur, qui Sallustium pro illius temporis morum perversitate ob naturae infirmitatem omni quidem voluptati et sceleri indulgisse, simul vero recti et virtutis cognitionem habuisse putent,

1) Legas velim or. in Cat. III, c. 6 § 15; 8, 18; 9, 22; 10, 23; 17, 26; 12, 28. IV, c. 1 § 2; 11, 23; in Pis. c. 2; II de leg. agrar. c. 2 et 3; ad Quir. p. red. c. 7; p. red. in sen. c. 15 fin.; de offic. I, 22, 77 et 78, ad Attic. I, ep. 15; I, 16; IV, 1; V, 20; ad fam. V, 7; IX, 14; maxime ad fam. V, 12. Qua re Plutarchus, Cic. vit. c. 24, eadem sui jactantia, quod nullus fuerit nec senatus, nec populi, nec judicum conventus, quo non Catilinam et Lentulum habuerit in ore, eum invidiosum se reddidisse dicit. Cf. Meissner, edit. Sall. 1790 p. 8 et ad cap. 24 p. 81 — 2, a, et Wieland. vol. I vers. Cic. epist. p. 59. — 2) Hic legenda sunt, quae Wielandus (vol. II vers. Cic. epist. p. 31 et 32) dicit: Ein künftiger Commentator der Reden Ciceros wird nur zu viele Bemerkungen finden, wie gleichgültig dem großen Redekünstler die Wahrheit war u. et Wachsmuthius (Gesch. d. röm. Staats p. 29): Cicero ist bei dem, was er so beiläufig einmischt, nicht so unbedingt glaubwürdig. In manchen sich widersprechenden Angaben erkennt man eher den Redner, der die Worte leicht nimmt, als den genauen Geschichtsforscher. — 3) In praef. ed. Sall. — 4) Cf. ad Hor. sat. I, 2 p. 65 — 80 ed. 1819. — 5) Libro: C. Sallustius Crispus, oder historisch-kritische Untersuchung der Nachrichten von seinem Leben, der Urtheile über seine Schriften und der Erklärung derselben, von D. M. Müller, Bültschau, 1817. — 6) Heibel. Jahrb. 1817. Nro. 53. — 7) Krit. Bibl. 1819. Nro. 1, p. 23 — 35. —

ut, dum vera noverit mens, animus eum aliter agere coegerit, et quamvis illa morum pravorum severissima animadversio ex ejus ore maximam prodat impudentiam, ob idem, quod illa voluptati dedita vita tamen opera scribere potuerit tantae perfectionis, eum quam maxime mirandum esse dicant 8). Simili modo, sed uberius et aestimatis singulis huc pertinentibus auctorum locis, hac de re disputavit Læbellius 9), cui vitia, quorum Sallustius accusetur, omnia esse verissima ipsumque vere aliter, ac vixerit, scripsisse persuasum est. Quae tamen quum non omni ex parte sint vera, nec, quid hac de re statuatur, ad Sallustii fidem historicam perinde sit, quid nobis videatur, dicamus.

Si Macrobius 10) Sallustium gravissimum alienae luxuriae objurgatorem et censorem appellat; Symmachus 11) eum ob scripta, minime vero, quod ad vitam attinet, laude dignum esse dicit; Lactantius 12) vero verba: „servivit enim foedissimis voluptatibus suamque ipse sententiam vitae pravitate dissolvit,“ afferens eum, quippe qui aliter scripserit, ac vixerit, nequam hominem vituperat: de eorum dictorum veritate non temere dubites; quae dicta testimoniis scriptorum fide dignorum confirmata non sunt negligenda. Quod enim M. Terentius Varro 13), auctor fide sane dignissimus, Sallustium, scriptorem seriae illius et severae orationis, in adulterio deprehensum ab Annio Milone loris bene caesum et, quum dedisset pecuniam, dimissum dicit, id pro illius auctoritate sine ullo dubio credendum est 14); num vero Horatius 15) illis versibus nostrum Sallustium notaverit necne, lis quidem adhuc sub iudice est, sed rectius dubitandum 16). Sallustium etiam senatus motum esse (u. c. 704) ab Appio Claudio censore, Dico Cassius 17) testatur, non vero ob illum incestum Faustae, Sullae filiae, Milonis uxoris amorem, ut Wielandus, Meyerus et Heindorfius falso dicunt, sed, ut Dio indicat, quod Appius Caesari inimicus, Pompejo vero favens fuit, propterea multos equites et senatores, inter eos etiam Sallustium, propter illam

8) Cf. Schlueterus in praef. Sall. — 9) Zur Beurtheilung des C. Sall. Crispus von J. W. Heibel. Breslau, 1818. 58. cf. Heibel. Jahrb. 1819. März. quem librum ne in capite quidem Silesiae accepi legendum. — 10) Saturn. l. II, c. 9 (vixit 410 p. Ch.). — 11) Ep. ad div. V, 65 (vixit 384.). — 12) Instit. div. II, c. 12 (vixit 300.). — 13) Apud Gell. noct. attic. l. 17 c. 18. — 14) Contra Muellerum l. c. p. 21 — 31 ejusque censorem (Heibel. Jahrb. 1817, Nro. 53. p. 347), Varronis auctoritatem plane rejicientes, legas velim alterum Muelleri censorem in bibl. crit. 1819. I p. 28 — 33 et Læbellium l. c. p. 21 — 32. Wielandus agnoscit quidem Varronis auctoritatem, sed Sallustium excusare statet ad Hor. sat. I, 2, 48 p. 69 — 70. — 15) Sat. I, 2, 41 sqq. — 16) Cf. Wieland. l. c. p. 66 et 78 — 80; Heindorf. et Bothe (in Fea Hor. edit.) ad vers. 48; Læbell. p. 31 — 36 et Muelleri censor bibl. critic. p. 32, qui uterque ultimus, quanquam Horatius illis versibus de nostro Sallustio non cogitaverit, scholarum et Asconii auctoritatem recte tuetur, consentientibus Gerlachio in praefatione edit. Sall. ejusque censore in ephem. litter. Jenens. anni 1819. Nro. 136 p. 122. Ceterum lege, quod Suet. Jul. vit. c. 50 de Caesare dicit. — 17) L. 40, c. 63. —

Cæsaris inimicitiam senatu movit 18). Quod ad Numidiam a Sallustio 19) direptam attinet, Dionis 20) auctoritatem facere nullam ne Muellerus 21) quidem ausus est, qui solum Cæsarem accusat hujus vitii auctorem, quippe qui verbo quidem administrandam, re vera autem diripiendam provinciam præceperit, sic ut Sallustius tantum fecerit ab imperatore sibi imperata; sed etiamsi cum Cæsare inimicitias inire noluerit, abdicans tam fœda præfectura, ut hac ex parte excusari possit, tamen ut etiam sibi prospiciens raperet, nihil fuit, quod eum cogeret, nisi propria divitiarum quacunq̄ ratione comparatarum cupiditas 22). Et profecto, etiamsi nullum ad nos pervenisset talem Sallustii vitam testans argumentum, sicuti nullum exstat, aliter eum vixisse, ipse gravissimus est auctor, qui bell. Cat. c. 3 se aperte profiteatur adolescentulum initio, sicuti plerosque, studio ad rempublicam latum esse, ibique sibi adversa multa fuisse; nam pro pudore, pro abstinentia, pro virtute audaciam, largitionem, avaritiam viguisse; et initio cap. 4. si animum ex multis miseriis atque periculis requieverisse dicit, certo nihil nisi vitam suam respicit; præterea etiam illa severa morum tam vere descriptorum castigatio, eos ipsi non ignotos fuisse, non minus declarare videtur 23). Sed licet eum ab his omnibus nullo modo liberari posse nobis persuasum sit, non tamen jam eum simulatorem condemnemus, nec inde, haud dubie eum aliter, ac vixerit, scripsisse, necessario sequi putemus. Sallustius enim, quod cum ex toto opere colligi potest, tum ex singulis apparet sententiis, quibus,

18) Contra Wielandum ad Hor. sat. p. 69, Meyerum libri: „Kbams Handbuch der römischen Alterthümer“ p. 8—9 (utriusque editionis et a. 1805 et a. 1818) et Heindorfium ad Hor. sat. v. 48, falsam causam afferentes, lege Muellerum l. c. p. 35—39, ejus censorem crit. bibl. p. 33 et Læbellium l. c. p. 37—38. — 19) Huic provincie eum Cæsar præfecit, quare Hirrius bell. Afric. c. 97 (cf. c. 34) eum vocat proconsulem. cf. Baumgarten — Crusius ad Suet. Jul. Cæs. c. 54. — 20) L. 43, c. 9. — 21) p. 45. — 22) Adversus Muellerum l. c. p. 41—50, quocum uterque censor consentit, (ille crit. bibl. p. 24—28, sed p. 26 dubitantes,) recte disputat Læbellius p. 38—42. Quas vero Sallustius habuit divitias magnas, (cf. Meyerus libri: „römische Alterth.“ vol. I, p. 10,) eas sibi Numidiam administrans comparasse dicitur. Cf. de illis hortis Sallustianis: Wielandus l. c. p. 78; Meissnerus edit. Sall. p. 15; Meyerus l. c. vol. II, p. 421; Kunhardtus edit. Sall. p. XVIII; Læbellius l. c. p. 41 et maxime De Brosses libro: Histoire de la republique romaine dans le cours du 7. siecle par Salluste III, p. 362 sqq. et Gernhard edit. Sall. Gerlach, vol. II, p. 25—31. — 23) Jam dubium non est, quin Sallustius ab his criminibus et vitiis liberari non possit. Cf. Heindorf. l. c. ad v. 48, Læbell. l. c., Gerlachius edit. Sall. vol. II, p. 1—25: „De Caji Sall. Crispi vita et scriptis“ et ejus censor in ephem. litter. Jenens. 1819. Nro. 136, et Wachlerus libro: Handbuch d. Gesch. d. Pitt. (1822.) vol. I, p. 203. Illam vero Lenæi satiram (cf. Suet. de illust. gram. c. 15), quæ brevior ad nos pervenit, quam ut certi aliquid de ea statueri possis, primam causam unicuique auctorem omnium Sallustio crimini datorum vitiorum habere ridiculum est. Contra Wieland. l. c. p. 73 et Mueller. p. 9—10 lege ejus censorem crit. bibl. p. 31, et Læbell. p. 12—13. —

postquam animus ex multis miseriis requieverit ipseque vitam a re publica procul habendam decreverit 24), populi romani res gestas scribere se statuisse dicit, et Catilinarianum bellum et cetera opera non nisi post Cæsaris mortem scripsit 25). Jam omnia ejus luxuriosæ vitæ testimonia quum tantum huc usque spectent, nec ne minima quidem reperiatur significatio, eum in ea, quam antea egerit vitam, semper perseverasse, quod Læbellius (l. c. p. 45), nulla auctoritate nixus, pro certo affirmare non dubitat, ipse vero sua vitia tam aperte profiteatur, neque prius, quam postquam animus ex illis multis miseriis requieverit, historiæ studio se totum dedisse affirmet; profecto talia tam simpliciter de se ipso confitenti quam maxime credendum est, mutasse eum prius actam vitam rediisseque ad virtutem, a qua mali mores, qui præter unum Catonem et Ciceronem omnes captos tenuerunt, et mala ambitio eum abduxerint. Quo minus vero tum priorem vitam probavit, eo rectius etiam aliorum describere, eo severius animadvertere potuit. Hinc illa tam frequens et calida virtutis prædicatio, hinc illarum morum malorum, quorum eum tum et pigebat et tædebat (cf. bell. Jugur. c. 4), tam severa animadversio. His igitur rationibus nixi et quod nullo modo cogitari posse videtur hominis alicujus uno eodemque tempore tam diversus animi status, nec, num fieri possit, ut aliquis modo corpori gratificetur, modo aliorum vitia, quibus ipse laboret, tam severe carpat et adeo virtutem commendet, videmus 26); nobis Sallustium vere, ut scripserit, ita tum, quum scripserit, et cogitasse et vixisse persuasum est 27). Posse vero hominem luxuriosissimum quacunq̄ re commotum aliquando ad veri virtutisque cognitionem et huic consentaneam reverti vitam, fuisseque tales homines, exemplis ex historia petitis probari possit. Potuisse igitur Sallustium vera scribere cum huc usque dicta satis probent, tum id, quod, quamvis tot juvenes nobiles, a Catilina corrupti, istius conjurationis fuerint participes, eum inter eos non fuisse constat, ut eo magis, quod sibi animus a spe, metu, partibus reipublicæ liber fuerit, se eam quam verissime perscripturum esse dicat 28).

Aliam vero viri docti moverunt quæstionem hic minime prætermittendam, non satis esse dicentes videre, ne ab historico quid falsi dicatur neve secus, sed etiam, ne

24) Bell. Cat. c. 4 et bell. Jug. c. 4. — 25) Cf. Tellerus ed. Sall. p. 183—184 et 187—188; Muellerus l. c. p. 50—53 et edit. Sall. p. XVI et ad cap. 53 fin.; Kunhardtus ed. Sall. p. XIII; Læbellius l. c. p. 16; Wachlerus vero l. c. p. 204 dubitanter 702? 710? — 26) Huc pertinent, quæ Seneca dicit epist. 114: Græcis jam hoc usitatum fuisse proverbium, talem hominibus esse orationem, qualem vitam; non posse alium esse ingenio, alium animo colorem. Græci vero dixerunt: τὸν λόγον εἶδωλον εἶναι τῶν ἔργων. cf. Diog. Laert. l. 56, et Plato: οἷος ὁ λόγος, τοιοῦτος ὁ τρόπος. — 27) Cf. inter alios Wachlerus l. c. — 28) Bell. Catil. c. 4. —

quid veri non dicatur. Qua ex parte Sallustium, ad Ciceronem potissimum spectantia, plura omisisse justoque parciolem fuisse, uti scilicet ob illam, quæ inter eos fuerit, inimicitiam fieri debuerit, dicunt 29). Nec, si potissimum, qua ratione alios laude minore dignos extulerit (cf. bell. Catil. c. 53 et 54.), reputatur, eum de Ciceronis consulatione parcius scripsisse negari potest; sed quum conjurationem illam paucis se absolutorum esse indicaret, in Ciceronis quoque rebus institutum suum servavit; præsertim quum de ejus consulatione tam multa jam ab ipso in orationibus, in epistolis, ab Attico, Luccejo et aliis fortasse scripta legisset 30). Qui inimicitias inter eos statuunt, easque ortas ob illam Milonis de Clodio interfecto causam 31), qua, quamvis Ciceronem haberet defensorem 32), Sallustio tribuno plebis gravissime contradicente in exilium missus est, recte quidem faciunt, sed jam tum in gratiam rediisse dicebantur 33), et omnino eos amicos sibi fuisse non constat 34); certo enim epistolæ invicem sibi missæ exstarent sæpiusque Cicero ejus fecisset mentionem, quem semel tantum memorat 35). Sed quæcunque fuerunt inimicitia, (magne non fuerunt, Cicero enim haud dubie apud amicos id questus esset,) Sallustium certo in vera exhibendo non turbarunt, qua re recte maxima ei habetur fides 36).

Jam ipsam adeamus Catilinæ conjurationem.

Qualis fuerit ista conjuratio quemque finem et quod consilium habuerit, optime nos docet Sallustius 37). Catilina enim quidam cum magna juventutis ab ipso corruptæ civiumque parte, civitatis regendæ consilio impulsus, quem justa ratione assequi non potuit honorem, vi sibi comparare decrevit, ita quidem, ut urbis duodecim locis

29) Cf. Wielandus ad Hor. sat. p. 75 et Lange ad Sall. bell. Cat. c. 23 fin. et ad cap. 53 adnot. 10. — 30) Quo modo Ciceronem commemoret, intelliges e belli. Cat. c. 23. med., 31, 48, 50, 53. — 31) Cf. Muellerus l. c. p. 32—34 et 36—37. — 32) Oratione, quæ exstat, pro Milone. — 33) Cf. Asconius Pedianus ad Cic. or. pro Milon. et Muellerus l. c. p. 32. — 34) Sic Sophoclem et Euripidem, Xenophontem et Platonem inimicos sibi fuisse constat, nec, cur fuerint, notum. De utriusque ultimi inimicitia cf. Gellius noct. attic. l. 14, c. 3; Wolfius Platon. sympos. præf. p. LVIII—LX. (ed. 1782.) et Bækh. de simultate, quæ Platoni cum Xenophonte intercessisse fertur, 1811. — 35) Ad Attic. l. XI, ep. 20. — 36) Vellejus Pat. l. II, c. 36 Sallustium nominat Thucydidis æmulum; Seneca maj. l. IX contror. declam. 1 adeo Thucydidi præfert; Quintilianus inst. orat. l. X, c. 1 § 101 eum Thucydidi opponere non veretur et l. II, c. 6 Livio majorem habet historiæ auctorem; Tacitus ann. l. III, c. 30 eum rerum romanarum florentissimum dicit auctorem; Martialis epig. l. XIV, 101 primum in historia romana. Præterea cf. Kunhardt. ed. Sall. præf. p. XIII—XIV, Wachlerus hist. litt. l. c. et Gerlachius ed. Sall. vol. II p. 199—208: De fide atque auctoritate Sallustii in conjuratione Catilinæ enarranda, quem librum non habui ad manus. — 37) Bell. Cat. c. 27 et c. 43. Cf. præterea c. 16, 21, 23; Cic. pro Sulla c. 6 § 19; pro Mur. c. 37 § 80; Plutar. Cic. vit. c. 12. —

incensæ tumultu consul Cicero multique alii cædi destinati a sociis, adeo parentes a filiis interficerentur, deinde ut illi socii, omnibus cæde incendioque percussis, ad se Fæsulæ prægressum ad exercitum, a Manlio quodam comparatum, erumperent, quoniam tum facillime urbe potiri suosque pro meritis numerari posset. Quod si Cicero 38) conjurationis socios, ut nemo ne ad deplerandum quidem reipublicæ nomen atque ad lamentandam tanti imperii calamitatem relinqueretur, omnes interficere statuisse dicit; alio vero loco 39), Catilina cum exercitu urbem ingresso, inter alia virginum Vestalium vexationem jam in animo videt; oratoris hæc sunt ad auditorum animos movendos additamenta. Sic Flore 40), senatum confodere, consules trucidare, totam denique rempublicam funditus tollere Catilinam cum sociis aggressum esse referenti, non magis est credendum, quam Plutarcho 41), Lentulum non parvi aliquid decrevisse exhibenti, sed totum senatum tollere, civium quot possit, nemini parcere, nisi Pompeji filiis, quod is jam ex Ponto et Armenia regredi nunciatus sit; propterea quidem, quod illius dictis non nisi aliis consentientibus fides habenda, hujus vero narrationibus, quia sæpe ab aliis mutata mutasse reprehenditur, cautissime utendum est. Ita Sallustio soli 42), quocum Appianus 43) consentit, duodecim simul oppertunis locis urbem incendere constitutum esse scribenti, fides contra Plutarchum 44), centum loca incendendæ urbi destinata referentem, et contra Ciceronem 45), urbem omnibus ex partibus incendendam esse præscriptum et distributum fuisse affirmantem. Quod ad partium distributionem attinet, haud dubie Ciceroni, qui tribus locis 46) L. Cassio Longino urbem incendendam tributam fuisse dicit, magis credendum est, quam Sallustio, c. 43 Statilium et Gabinium hoc munus accepisse referenti, quibus ex locis etiam Cethegum ad Ciceronem trucidandum, Gabinium ad ceteros cives interficiendos destinatos fuisse apparet, ibique aliorum quoque enumerantur partes. —

Hujus vero fœdissimi facinoris, quod singulare est tale exemplum, causæ cum totius Romæ mores erant tum corruptissimi, qui qua ratione irreperint qualesque fuerint, Sallustius tam vere docet 47), tum singulorum virorum tanta libido tantaque imperandi cupiditas, ut ad utramque assequendam vel maxima facinora perpetrare non dubitarent.

38) Orat. in Cat. IV, c. 1 § 2 et c. 2 fin. — 39) Orat. in Cat. IV, c. 1. § 2 et c. 6 § 12. — 40) Rerum rom. l. IV, c. 1. — 41) Cic. vit. c. 18. — 42) C. 43. — 43) Rom. hist. l. II, c. 3 fin. — 44) Cic. vit. c. 18. cf. Meissn. ad Sall. c. 43, a. — 45) In Cat. III, c. 4. — 46) In Cat. III, c. 6; IV, c. 6 fin.; pro Sull. c. 19. cf. Wieland. Cic. Briefe vol. I p. 75. — 47) Inde a cap. 6—14 et c. 36 fin.—39. cf. interp. —

In quibus Catilina, nobili loco natus, multis libidinum illecebris captus, multa etiam industria et labore excellens, rei militaris gnarus, in omnibus rebus versatus, quibus, quos vellet, sibi amicos redderet, adeo ex tam contrariis diversisque naturæ studiis cupiditatibusque conflatus, ut vix simile monstrum unquam fuisse putares, vel princeps fuit civitatis pestis 48). Jam vero, adolescens multa fecerat stupra, quæ, quum parcius hac de re nobis scripta restent, nisi ea Sallustius 49) tam pro certo affirmasset, vix essent credenda. Licet vero, Catilinam tam luxuriosam vitam agere, neminem fugeret, is nihilominus ob generis nobilitatem et magnam, quam habebat, honestatis simulationem maximos civitatis honores appetens anno 686 u. c. ex prætura Africam obtinuit provinciam 50), unde altero jam anno vergente Romam properavit ad consulatum petendum. Sed quum serius venisset, quam ut intra illud trinundinum 51) nomen profiteri posset, prætereaque eum repetundarum accusatum iri pro certo haberetur, a petitione prohibitus est. Ira vero commotus et seditiosus, ut erat, cum Cn. Pisone aliisque, postquam L. Aurelius Cotta et L. Manlius Torquatus, in locum P. Cornelii Sullæ et P. Autronii Pæti post designationem consulatus in annum 688 u. c. ambitus condemnatorum substituti, interfecti essent, Cal. Januar. consulatum Sullæ et Autronio restituere volentibus conjuravit, ita tamen, ut, cum Sullam hoc non curantem videret, ipse et Autronius in interfectorum consulum locum substituerentur 52). Suetonius 53) autem, eandem describens conjurationem, a Sallustio valde dissentit. Cæsarem enim et Crassum dicit conjurasse cum P. Sulla et Autronio, post designationem consulatus

48) Cf. Cic. or. in Cat. I, c. 6 et 9; II, c. 4 et 5 et alibi; pro Cæl. c. 5 et 6; pro Mur. c. 24; Sall. c. 5, 14, 15; Wieland. l. c. p. 53—58. — 49) C. 15. Quod ad illius virginis nobilitatis amorem pertinet, nomen ejus, haud dubie ne publice notaretur, ad nos non pervenit. Qua in re Plutarchus (Cic. vit. c. 10) Catilinam etiam fratrem necasse falso narrat, quum cum, ut Orestillam eo liberius in matrimonium duceret, filium suum sustulisse constet. Cf. Plut. Sullæ vit. c. 32 et Cic. orat. in tog. cand. — Illa Vestæ sacerdos fortasse fuit Fabia, Terentiæ, Ciceronis uxoris, soror secundum Oros. l. IV, c. 3. Quod Cicero orat. in Cat. III, c. 4 fin. et Brut. c. 67 de virginum judicio et absolutione dicit, brevius est, quam ut certi aliquid inde colligi possit. — Quæ illa Aurelia Orestilla, Catilinæ uxor, cujus filiam (cf. Sall. c. 35.) Cornificius adolescens sibi despondit, (cf. Cic. ad fam. l. VIII ep. 7.) fuerit, non constat; hujus gratia vero Catilinam filium suum (veneno secundum Val. Max. l. IX, c. 1, 9.) sustulisse Sallustio (c. 15) verbis: pro certo creditur.) et Appiano (hist. rom. l. II, c. 2. verbis: *δόξας ποτὲ καὶ υἱὸν ἀνελθῆναι*.) dubitanter referentibus, Cicero orator eum præter filium etiam priorem uxorem necasse dicit. — 50) Cic. pro Cæl. c. 4. — 51) Hac voce intelliguntur legitimi dies consulatus petendi. Cf. interpp. ad Cic. ad fam. l. XVI, ep. 12, et ad Liv. l. III, c. 35. Ernestius lexico Cic., Reizius libro: *Vortefungen über römische Alterthümer*, 1796, p. 269, Buechlingius ad Sall. c. 18, et Meyerus libro: *Römische Alterth.* 1806. vol. I p. 167 spatium id dicunt esse 17 dierum; alii, ut idem Meyerus vol. II p. 6 et interpretes Sall. c. 18 (Lange, Kunh., Muel.) 17—30 dierum. — 52) Sall. c. 18. — 53) Jul. Cæs. vit. c. 9. —

ambitus condemnatis, ut principio anni senatum adorirentur et trucidatis, quos placitum esset, dictaturam Crassus invaderet, Cæsar ab eo magister equitum diceretur, constitutaque ad arbitrium republica, Sullæ et Autronio consulatus restitueretur; sed Crassum (id Tanusius adjicit,) pœnitentia vel metu diem cædi destinatum non obiisse, et idcirco ne Cæsarem quidem signum (ut togam de humero dejiceret,) dedisse. Tempus non afferens etiam cum Cn. Pisone, cui postea ob conjurationis suspicionem Hispania ultro extra ordinem data sit provincia, conjurasse scribit Cæsarem. Sed quam parum Suetonius ipse his crediderit, vel verba: „venit in suspicionem“ probant, nec Tanusii, qui Ciceronis fuit æqualis et amicus, de cujus annalibus Seneca 54) hæc facit verba: „Annales Tanusii scis quam non decori sint et quid vocentur,“ magni faciendæ est auctoritas. Quare quum Sallustius harum rerum æqualis fuerit, ipseque de hac conjuratione quam verissime se dicturum esse affirmet, consentiente potissimum cum eo Cicerone, qui bis 55) Pisonem et Catilinam et semel 56) Catilinam solum principem conjuratorum nominet; Suetonio duas conjurationes faciente nulliusque Catilinam participem memorante, Sallustius haud dubie rectius pro una habet conjurationem, idemque et de temporum ratione et de iis, quæ tum facta aut faciendæ erant, verissima exhibet 57). Ita etiam Cicero (pro Sull. l. c.) cum Sallustio consentit, Catilinam cum Autronio consulatum invadere voluisse, contra Suetonium et Dionem 58), restitutionem consulatus Sullæ et Autronio propositam fuisse affirmantes. Utrum vero Cæsar et Crassus hujus conjurationis conscii fuerint necne, quum Suetonius solus sit auctor, nec fuerit, cur celaret Sallustius, qui jam post utriusque mortem historiam scripsit, eamque quam verissime se scripturum esse profitetur; Dio autem, qui alias magnis viris maculam tam libenter inurere solet, tantum Pisonem et Catilinam cum Sulla et Autronio, consulum cæde consulatum sibi recuperare studentibus, conjurasse referat: vix quidem suspiceris. Cicerone ceterum pridie Cal. Jan. id

54) Epist. 93 fin. cf. Plut. Cæs. vit. c. 22. — 55) Pro Muren. c. 38. verbis: „Omnia, quæ per hoc triennium agitata sunt jam ab eo tempore, quo a L. Catilina et Cn. Pisone initum consilium senatus interficiendi scitis esse, in hoc tempus erumpunt;“ et pro Sull. c. 24 dicens: „Scilicet is sum, qui existimem, Cn. Pisonem et Catilinam et Varguntejum et Autronium nihil scelerate, nihil audacter ipsos per sese sine P. Sulla facere potuisse.“ — 56) In Cat. I, c. 6: „Potestne tibi hæc lux, Catilina, aut hujus cæli spiritus esse jucundus, quum scias, horum esse neminem, qui nesciat, te pridie Cal. Jan. Lepido et Tullo cons. stetisse in comitio cum telo? manum consulum et principum civitatis interficiendorum causa paravisse?“ — 57) Cf. Baumgarten-Crusius ad Suet. Jul. Cæs. vit. c. 9: „De tota hac conjuratione haud dubie accuratius exponit Sall. Cat. c. 18, qui Cal. Jan. prius, postea Non. Febr. cædi destinatas fuisse dicit, sed Catilinam, ducem facinoris, ante frequentem conjuratorum conventum signum pro curia sociis dare maturasse. Cf. Cic. pro Sull. c. 4. — 58) L. 36, c. 27. —

factum esse narrante 59), verius Sallustius Cal. Jan. factum esse refert, quum jam ab anno 600 u. c. Q. Fulvio et T. Annio consulibus Calendæ Jan. essent dies solennis magistratibus majoribus ineundis 60); ceterum Cicero ipse, manum consulum et principum civitatis interficiendorum causa eos paravisse asserens, se quasi corrigere videtur. Quum vero nec Calendis Jan., nec Nonis Febr., quo die conjurati jam non consulibus modo, sed plerisque senatoribus perniciem machinabantur, quod Catilina pro curia signum sociis dare maturaverat, res sederet ex arbitrio; senatus, ne semel tamen res prospere cederet, metuens Pisonem vel principem conjuratorum, ut procul esset a republica, pro prætore quæstorem misit in citeriorem Hispaniam 61), ubi paullo post haud dubie in ipsa provincia interfectus est 62). Varias opiniones, a quo trucidatus sit, jam Sallustius perpendens rem in medio reliquit, unde ejus religio conspici potest, dum Dio l. c. eum ab iaculis ob injurias quasdam illis allatas vita privatura esse pro certo ponit. —

Catilina vero, qui consulatum, a cujus petitione ob causas supra 63) dictas prohibitus erat, ne conjuratione quidem ista sibi parare potuit, repetundarum jam accusatus 64) etiam hoc anno 688 u. c. petitionis spem nullam vidit 65), multo minus, quum causa dilata esset in sequentem annum 66), quo, licet Cicero modo eum haud

59) In Cat. I, c. 6. Suetonius l. c. dicit: principio anni. Lange ad Sall. c. 18 hæc habet verba: Cum Cicero Catilinam jam pridie Cal. Jan. in comitiis cum telo stetisse ait, oratoris modo loquitur, quo Catilinæ furorem eo majorem depingat. — 60) Cf. Kunhardt. ad Sall. Cat. c. 18; Meyer. l. c. vol. I p. 213 et Grotefend. libri: „Latein. Grammat. von Bent“ (1816) vol. II, § 189 p. 244. — 61) Cf. Sall. c. 19; Suet. l. c.; Dio l. 36, c. 27. — 62) Hoc ex verbis et Sallustii Cat. c. 21: „Esse in Hispania citeriore Pisonem,“ patet, et Ciceronis in Verr. act. II, lib. 4, c. 25: „Is quum esset in Hispania prætor, qua in provincia occisus est,“ et Dionis l. 36, c. 27: „Ὁ ἐνταῦθα ὑπὸ τῶν ἐπιχωρίων, ἀδικήσας τι αὐτοῦ, ἐσφάγη,“ non iter faciens in provinciam, ut nonnulli volunt; aliis „in provinciam“ hic idem esse dicentibus, quod intra provinciam, Muellerus et litterarum censor Sallustii a Gerlachio editi. (cf. Jahrb. d. Phil. von Jahn. 1829. X, 1, p. 50—51.) recte in provincia legunt. — 63) Cf. p. 70 — 64) Cic. pro Cœl. c. 4. — 65) Sunt, qui quater, quatuor quidem annis se excipientibus 687, 88, 89, 90, eum consulatus petitionis repulsam tulisse putent; alii ter et quidem aut annis 688, 89, 90; aut 687, 89, 90; alii demique bis 689 et 90, idemque soli vere. Nam ex provincia Africa reversus consulatum quidem petere voluit, sed, ut jam dictum est, a petitione prohibitus repulsam ferre non potuit; sequenti vero anno 688 eum repetundarum accusatum causam dicere coactum fuisse, Ciceronis probant verba pro Cœl. c. 4: „Africam prætor Catilina obtinebat; secutus est annus; causam de pecuniis repetundis dixit; deinceps fuit annus, quo ego consulatum petivi; petebat Catilina mecum.“ Ea vero causa dilata est in sequentem annum, quod Cicero arguit ep. ad Att. l. II, 2, Cæs. et Fig. consulibus 689 scripta: „Hoc tempore Catilinam, competitorum nostrum, defendere cogitamus; spero, si absolutus erit, conjunctionem nobis fore in ratione petitionis,“ et pro Cœl. c. 6: Me ipsum quondam pene ille decepit, cum et civis mihi bonus et optimi cujusque cupidus et firmus amicus ac fidelis videretur; cujus ego facinora oculis prius, quam

dubie damnatum iri dixisset 67), modo ipse tum eum defensurus esset 68), accusatore P. Clodio pecunia corrupto 69), a Torquato defensus 70), tandem absolutus est 71), nec non statim consulatum petiit. Quem, immoderata ductus imperii cupiditate, ut certius acciperet, socios sibi quam plurimos, quorum auxilio tandem consul crearetur, jam antea quacunque ratione conciliare studuit; quod in tam corrupta civitate factum facile limum erat. Juventutem igitur multis modis sibi conciliavit; præterea multos cives, aere alieno pressos 72), qui nihil, nisi spem multo asperiores expectabant, plerosque Sullanos milites, qui, largius suo usi, rapinarum et victoriæ veteris memores civile bellum quam maxime exoptabant, quin etiam multos senatores et equites sibi facile adjunxit 73), cujus sociorum præstantissimos Sallustius memoriæ reliquit 74). Erant præterea plures nobiles hujus consilii occultius participes, ut Crassus, quem Plutar-

opinionem, manibus ante, quam suspicione deprehendi. Dicta jam causa, una cum Cicerone petiit consulatum anno 689, ut Cicero pro Cœl. c. 4: „Cœlio adolescente scitis consulatum mecum petisse Catilinam,“ pro Mur. c. 8: „Etenim mihi ipsi accidit, ut cum duobus patriciis, altero improbissimo atque audacissimo, altero modestissimo atque optimo viro peterem; superavi tamen dignitate Catilinam, gratia Galbam,“ et Sallustius c. 21: „Antonium sibi collegam fore consulatus speravit,“ testantur; sed repulsam tulit, ut Cicero pro Mur. l. c. refert et Sall. c. 23 et 24. Cicerone et Antonio consulibus 690 u. c. iterum petiit; cf. Cic. pro Cœl. c. 5: „Tot igitur annos versatus in foro sine suspicione studuit Catilinæ iterum petenti,“ et Sall. c. 26: His rebus comparatis Catilina nihilominus in proximum annum consulatum petebat. Bis igitur tantum consulatum vere petens bis repulsam tulit, ut Livius epit. CII med.: „L. Catilina bis repulsam in petitione consulatus passus est.“ dicit. Hac de re legas Cortium ad Sall. c. 18, Corradum de quæstura p. 226 et Bosium ad Cic. ep. ad Att. I, 1. — 66) Cf. adnot. 65. — 67) Ad Att. I, 1, ep. 1 init. (688 u. c. script.): „Catilina, si judicatum erit, meridie non lucere, certus erit competitor.“ Cf. Wieland. ad hunc locum vol. I p. 249 sq. — 68) Ad Att. I, 2. cf. adnot. 65. — 69) Cic. orat. de harusp. resp. c. 20: „A Catilina pecuniam accepit, ut turpissime prævaricaretur.“ — 70) Cic. pro Sull. c. 29: „Adfuerunt Catilinæ. Nulla tum patebat conjuratio; defendebant amicum, aderant supplici, vitæ ejus turpitudinem in summis ejus periculis non insequabantur. Quin etiam parens tuus, Torquate, consul reo de pecuniis repetundis Catilinæ fuit advocatus; improbo homini, at supplici. Cui quum adfuit post delatam ad eum primam illam conjurationem, indicavit, se audisse aliquid, non credidisse.“ 71) Cic. in Pis. c. 39: „At bis Catilina absolutus,“ quod idem dicit ad Att. I, 16, ubi Manutius eum ter absolutum esse docet: de incestu, de repetundis, inter sicarios. Cf. Cicero in Cat. I, c. 7, § 18: „Tibi uni multorum civium neces, tibi vexatio direptione sociorum impunita fuit ac libera.“ Asconius ad or. in tog. cand. Catilinam absolutum esse dicit infamia judicium, cf. Matth. ad Cic. in Cat. § 18. — 72) Cf. Sall. Cat. c. 16 et Cic. de offic. l. II, c. 24: Nunquam vehementius actum est, quam me consule, ne solveretur. Nunquam nec majus aere alienum fuit, nec melius, nec facilius dissolutum est. Cf. Cic. in Cat. II, c. 2, § 4; 3, 5; 4, 8; 8, 18; 9, 19; 10, 21. — 73) De ratione, qua Catilina ipse pessimus quemque sibi conciliare sciverit, lege Sallustium c. 14 et 16; Ciceronem in Cat. I, c. 6; II, 4; c. 8—11; III, 7; pro Cœl. c. 5; Plutarchum Cic. vit. c. 10 et 14; Appianum l. c. II, 2. — 74) C. 17, cf. interpp; Muretus ad Cic. in Cat. I, 1; Wielandus Cic. ep. vol. I p. 72—74. —

chus 75) litteras, quibuscum, ut suspicionem tolleret, extemplo ad Ciceronem consulem properaverit, a Catilina accepisse scribit; quin etiam fuit L. Tarquinius quidam, qui ad Catilinam proficiscens ex itinere retractus ad senatumque ductus inter alios M. Crassum conjuratis adnumeravit, quod ob potentiam et nobilitatem viri nemo credit 76). Minus etiam liber a suspicionem conjurationis societatis fuit J. Cæsar, qui quidem, Sallustio teste 77), ut per Allobroges aut alium indicem falso nominaretur, quam Q. Catulus (cf. adnot. 75) et C. Piso neque gratia, neque precibus, neque pretio Ciceronem impellere possent, ipsi singulatim circumeundo atque ementiendo, quæ se ex Volturcio aut Allobrogibus audisse dicerent, magnam illi conflaverunt invidiam; sed Suetonius 78) „recidit, inquit, Cæsar rursus in discrimen aliud, inter socios Catilinæ nominatus, et apud Novium Nigrum quæstorem a L. Vettio et in senatu a Q. Curio. Quod Cæsar nullo modo tolerandum existimans, cum, implorato Ciceronis testimonio, quædam se de conjuratione ultro ad eum detulisse docuisset, ne Curio præmia darentur, effecit.“ Quod ceterum in dicendis sententiis de conjuratis solus fere morte mulctandos esse vetuit, ipse hanc suspicionem auxit 79). Nec Antonius, qui tum una cum Cicerone fuit consul, istius conjurationis fuit inscius, ut Catilina gloriatur et Plutarchus refert 80); sed quum Cicero postea ei Macedoniam daret provinciam administrandam 81), incerta certis postposuit, nec, conjuratione detecta, Ciceroni defuit in ea opprimenda, sed exercitum duxit in Catilinam 82).

Postquam ita Catilina satis multos sibi conjunctissimos, eorumque, quæ voluit, gnaros cognovit, post Cal. Jun. 689. u. c. 83), haud dubie in M. Læcæ senatoris domum 84)

75) Cic. vit. c. 15; qua ex re sola nihil fere colligi potest, quum etiam Catullum illum, qui Ciceronem postea patrem patriæ nominavit, (cf. de eo Cic. in Pis. c. 3; pro leg. Man. c. 20; Vellej. II, 32 et 49.) a Catilina litteras accepisse videas (cf. Sall. c. 35), quem nemo conjuratis adnumeraverit. Catilina enim tentasse videtur, utrum hac ratione sibi aliquem adjungeret; ceterum Lentulus multos innoxios nominavit secundum Sall. c. 40 fin. Cf. Meissn. ad Sall. c. 43 fin. — 76) Cf. Sall. c. 17 et 48 ibique Meissn.; idem Plutarchus Crass. vit. c. 13 et Dio l. 37, c. 35 narrant, illum delatorem non nominantes; præterea cf. Plut. Cic. vit. c. 15. — 77) C. 49 cf. ibi Meissn., Lang. et Kunh. — 78) Jul. Cæs. vit. c. 17. — 79) Cf. etiam Plut. Cæs. vit. c. 7 et 8; Cic. vit. c. 20; Cat. min. vit. c. 26 et Appian. bell. civ. I, II, c. 6. — 80) Cf. Sall. c. 21. ibique Meissn. et Kunh.; Cic. pro Mur. c. 24; Wieland. Cic. ep. vol. I, p. 57; Plut. Cic. vit. c. 11: *Ὁ Κατίλινας ὑπατίειον μετήεν καὶ λαμπρὸς ἦν ταῖς ἐπίσι, ὡς Γαῖω Ἀντωνίῳ συνυπατεύων.* 81) Cf. Sall. c. 26; Cic. in Pis. c. 2; ad fam. I, V, ep. 2 § 6; Plut. Cic. c. 12; Dio l. 37, c. 33. — 82) Cf. Sall. c. 36 med., c. 56 et 59; quo ultimo loco Antonius pedibus æger Petrejo legato exercitum permisisse narratur; Dio vero l. 37, c. 36 suspicatur, Antonium humo morbum simulasse, ne Catilina probris incesseret, quem socium conjurationis aliquando habuisset. — 83) Sall. c. 17. — 84) Cf. Gronov. (ed. 1677) et Meissn. ad Sall. c. 20. —

convocatos oratione, cui similem 85) Sallustius memoriæ reliquit 86), habita, quam maxime potuit, inflammare studuit. Qui cum, quid inde haberent commodi, tum postulerent, Catilina aliis alia pollicitus 87), ut pignus quasi haberet fidei, humani corporis sanguinem vino permixtum in pateris circumtulisse et post execrationem omnibus degustandum dedisse 88), tum cohortatus eos, ut petitionem suam curæ haberent, dimisisse dicitur 89). Iterum 90) hic Sallustii hæc dubitanter narrantis religio cognosci potest, dum Florus 91) et Plutarchus 92) id negligenter, ut solent, pro certo ponunt; immo Dionem 93), puerum a conjuratis mactatum superque ejus viscera jusjurandum conceptum esse, et Lactantium 94), plenum humani sanguinis poculum circumlatum et sic ab omnibus contra salutem patriæ degustatum esse, non fugit. Hanc conjurationem Fulvia quædam 95) dolose ab amatore Q. Curio 96) conjurato elicit, quam civitati pro periculosiore habens, quam ut occultam habere posset, sublato auctore, compluribus narravit. Cujus rei rumor occultus mox per urbem sparsus homines timore incerto percussos quam maxime inflammavit ad consulatum mandandum Ciceroni 97), quem, licet sex habuisset competitores 98), habitis comitiis, universus populus romanus post multos annos primum hominem novum prima petitione et legitimo anno una voce con-

85) Cf. Meissn. et Kunh. ad Sall. c. 20. — 86) C. 20. Nonnullis eandem orationem etiam Ciceronem pro Mur. c. 25 respicere dicentibus, Broukhusius solus recte rem aliter se habere contendit; nam licet Ciceronis verba orationi, quam Catilina primam habuerit, sint similia, tamen ex prioribus et sequentibus, orationem Cicerone consule habitam, de qua p. 17. sermo erit, intelligi, facile cognosces. — 87) Sall. c. 21. — 88) Sall. c. 22. — 89) Sall. c. 21. — 90) Cf. p. 12. — 91) L. IV, c. 1, § 4: Additum est pignus conjurationis, sanguis humanus, quem circumlatum pateris bibere; summum nefas, nisi amplius esset, propter quod biberunt. — 92) Vit. Cic. c. 10: *Τούτων οὖν προστάτην οἱ πονηροὶ λαβόντες ἄλλας τε πίστις ἀλλήλοις ἔδοσαν, καὶ καταθύσαντες ἄνθρωπον, ἐγκύσαντο τῶν σαρκῶν.* 93) L. 37 p. 48. — 94) Ad Statii Theb. l. V, v. 159 sq. — 95) A Floro appellatur (l. IV, c. 1.) vilissimum scortum, sed parricidii innocens; a Plutarcho (Cic. vit. c. 16 init.) *γυνή τῶν ἐπιφανῶν* ab Appiano (bell. civ. I, II, c. 3.) *γυνάϊον οὐκ ἀφανές* et Sallustius c. 23. „Erat, inquit, Curio cum Fulvia, muliere nobili, stupri vetus consuetudo;“ ceterum nota non est. — 96) Cf. interpretes ad Sall. c. 17, maxime Meissn. et Lang. — 97) Sall. c. 23. — 98) Duos patricios, P. Sulpicium Galbam, L. Sergium Catilinam, de quibus Ciceronem lege or. pro Cœl. c. 4 et pro Mur. c. 8. (cf. p. 12 adnot. 65.) et quatuor plebejos, eosdemque duos nobiles C. Antonium et L. Cassium Longinum et duos, qui tantum non primi ex familiis suis magistratum adepti erant, Q. Cornificium et C. Licinium Sacerdotem. Inter quos plurimum poterant Catilina et Antonius. Coherant enim ambo, ut Ciceronem consulatu dejicerent. Quare Cicero, quod, quum in dies licentia ambitus augetetur propter utriusque audaciam, censuerat senatus, ut lex ambitus aucta etiam cum poena ferretur, in senatu paucos ante comitia dies iu utrumque habuit orationem in toga candida, cujus Asconii argumentum, quod vide, et fragmentum exstat. Hæc omisit Sallustius. —

sulem declaravit 99) in annum 690 u. c.; alter consul factus est C. Antonius 100). Quamvis vero Catilinam, quod, ut repulsam ferret 1), præter expectationem accidit, non parvus concussisset horror, multum tamen abfuit, ut ab honore, quem toties jam sibi ereptum viderat, cujusque assequendi ne spes quidem supererat, absteret, ut plurimum etiam amicorum sociorumque sibi adjunctorum auxilio proximis comitiis haud dubie se consulem creatum iri putaret; immo, si tum quoque spes eum falleret, trucidato inter ipsa comitia Cicerone, designatis consulibus iisque quos placuisset, civitatis pro arbitrio constituendæ cepit consilium. Qua de causa etiam arma per Italiam locis opportunis paravit, copiasque extruxit, quibus Manlius quidam 2), castris prope Fæsulas, urbem Etruriæ ad Apennini radices sitam, positus, præfuit ad bellum gerendum 3). Cicero autem, quem, quæ tempestas consulatui suo impenderet, non fugit 4), jam principio consulatus multa pollicendo per Fulviam 5) effecit, ut Cursius 6) omnia Catilinæ consilia sibi statim proderet 7). Interea Catilina plurimis sociis amicisque fretus consulatum iterum petiit 8), eoque tempore eum videbant alacrem atque lætum, stipatum choro juventutis, vallatum indicibus atque sicariis, inflatum tum spe militum; tum collegæ Ciceronis, quemadmodum dicebat ipse, promissis, circumfluentem colonorum Arretinorum et Fæsulanorum exercitu. Vultus erat ipsius plenus furoris, oculi sceleris, sermo arrogantia, sic ut ei jam exploratus et domi conditus consulatus videretur 9). Quum verò Cicero calpurniæ de ambitu legi 10) acerbiorum addidisset pœnam, exsilium decem annorum 11), Catilina, ad se hoc pertinere sciens et frustra se comitiis consularibus consulatum petiturum esse intelligens, iræ plenus Ciceronem et competitores suos ipso comitiarum die 12) trucidare constituit. Quam rem Cicero, per Fulviam a Curione de ea certior factus, ad senatum retulit a. d. XIII

99) Sall. c. 24, qui tamen justo brevius hanc rem absolvit; Plut. Cic. vit. c. 11; App. b. civ. I. II. c. 2; Cic. or. in Pis. c. 1 et 2; or. de leg. agr. contra Rullum II, c. 1 et 2; pro Mur. c. 8; cf. p. 4. — 100) De Antonio lege p. 14 dicta. — 1) Cf. p. 12 adnot. 65. — 2) Cf. Sall. c. 24 ibique interpp.; c. 27, 30, 32; Cic. or. in Cat. I, c. 2; II, c. 9; Plut. Cic. vit. c. 14; App. b. civ. I. II, c. 2 fin. — 3) Cf. Sall. c. 24 — 26. — 4) De hac re Cicero queritur or. I in Rullum c. 8 et II, c. 3 et 4. — 5) Cf. p. 15 adnot. 95. — 6) Cf. p. 15 adnot. 96. — 7) Sall. c. 26. Cicero vero, pluribus sua diligentia et cura totam istam conjurationem detectam et oppressam esse glorians, nullibi hujus Fulviæ faciendi mentionem, non recte fecit. Legas velim, quæ Wielandus Cic. ep. vol. I, p. 68 — 70 hæc de re dicit. — 8) Sall. c. 26; Cic. pro Cœl. c. 5; cf. p. 15 adnot. 65 fin. — 9) Cic. pro Mur. c. 24. Sallustius hoc omisit. 10) Cf. Cic. pro Mur. c. 23 et 32; Dio Cassius I. 36, p. 18; Ernestius clav. Cic. voce Calpurnia. — 11) Cic. pro Mur. c. 32 sq. c. 41; in Vat. c. 15; pro Sext. c. 64; Dio I. 37, p. 42 et Ernest. clav. Cic. voc. Tullia. Sallustius hoc quoque omisit. — 12) Sall. c. 26 hæc justo brevius memorat. Cf. Cic. pro Mur. c. 26; in Cat. I, c. 5; pro Sull. c. 18; Plut. Cic. vit. c. 14. —

Cal. Novemb. et senatusconsultum perfecit, ne postero die comitia, ut indicta erant, haberentur, ut de his rebus in senatu agi posset 13). Postridie igitur, XII Cal. Nov., frequenti senatu Catilinam excitavit atque eum de his rebus, quæ ad se allatæ essent, jussit, si quid vellet, dicere. Atque ille, ut semper fuit apertissimus, non se purgavit, sed indicavit atque induit; tum enim dixit duo corpora esse reipublicæ, unum debile, infirmo capite, alterum firmum, sinè capite; huic, quam ita de se meritum esset, caput se vivo non defuturum 14). Quod Plutarcho narranti 15), sed Catilinam illi debili corpori firmum fuisse caput dixisse exhibenti, minus credas, quod Cicero tum adfuit, Plutarchi vero nota est mutandarum rerum ab aliis sumtarum cupiditas. Quare non est, quod cum Wielando ob ineptam illam, quæ in Catilinæ insit responso a Cicerone servato, rusticitatem aut Plutarcho fidem habendam esse dicas, aut Catilinam firmo quidem capite dixisse, Ciceronem autem infirmo intellexisse censeas 16). Haud dubie eodem die etiam illud senatusconsultum factum est: „Darent operam consules, ne quid respublica detrimenti caperet;“ ut Sallustio 17), post illam noctem, quæ consecuta est posterum diem Nonarum Novemb. (cf. Cic. pro Sull. c. 18.), qua apud Læcam convenerant conjurati, post comitia habita Cicerone referente id senatusconsultum factum esse dicenti, minus fidei habeas, quam Cicerori, qui or. I in Cat., VI ante Id. Novemb., habita, hoc respiciens, „habemus, inquit, senatusconsultum in te, Catilina, vehemens et grave; non deest reipublicæ consilium —; nos, nos, dico aperte, consules desumus. Nos vicesimum jam diem patimur habescere aciem horum aucto-

13) Mecum consentiunt Matthiæus in argumento Cic. or. I in Cat. præposito; Meisnerus ad Sall. c. 26, p. 86, a; Buechlingius Sall. præf. p. 4; Wielandus l. c. p. 70. Quomodo vero Cicero, (or. pro Mur. c. 25) orationis in concione domestica VIII Id. Nov. (cf. in Cat. I, c. 4) habite argumento allato, pergere potuerit: „Tum igitur, his auditis, meministis fieri senatusconsultum, referente me, ne postero die comitia haberentur;“ plane non intelligo; multo minus vero ea oratio esse potest priore anno habita, ut satis ostendisse mihi videor adnot. 86. Præter has duas autem nulla oratio a Catilina ad socios habita nota est. Muellerus ea, quæ Sallustius c. 29 narrat, XII Cal. Novb. factum esse recte dicens, ad hunc locum conferre jubet Ciceronem or. pro Mur. c. 25, quæ verba pertineant ad orationem a Catilina in concione domestica paullo ante habitam, quam Sallustius præterierit. Supra dicta vere omisit Sallustius. — 14) Cic. pro Mur. c. 25. — 15) Cic. vit. c. 14: „Τί γάρ, ἔφη, πρῶτω δεινόν, εἰ, οὐοῖν σωματῶν ἄντων, τοῦ μὲν ἰσχυροῦ καὶ κατεφθινηγῶτος, ἔχοντος δὲ κεφαλῆν, τοῦ δ' ἀκεφάλου μὲν, ἰσχυροῦ δὲ καὶ μεγάλου, τούτω κεφαλῆν αὐτῶς ἐπιτίθημι;“ — 16) Libri laud. p. 71. Quum enim Catilina certo satis clara voce locutus sit, nec Ciceronem non bene audientibus usum esse auribus constet, quin tali conjectura sententiam sanam in Plutarchi gratiam emendaturus sis, magnopere dubito. Quod vero Sallustius nec de senatus conventu, nec de illa Catilinæ responsione coram senatu data ne verbum quidem facit, solas insidias consuli in campo structas memorans c. 26, fortasse excusari potest, quod Cicero hanc rem jam tam copiose narraverat; sed ob hoc nullo modo jam ei licuit rei minime omittendæ nullam facere mentionem. — 17) C. 29. —

ritatis¹⁸⁾. Qua re Plutarchus¹⁹⁾ illud senatusconsultum, quum Crassus, Marcellus et Metellus, comitiis jam habitis, litteras a Catilina sibi missas ad Ciceronem tulissent, factum esse referens errat. Eodem denique die, XII Cal. Nov., Cicero²⁰⁾ C. Manlium VI Cal. Nov. in armis fore, (nec res, nec dies eum fefellit²¹⁾, Catilinamque eadem optimatum contulisse in ante diem V Cal. Nov. in senatu dixit, quam ob rem multi principes civitatis Roma profugerunt. —

Comitiis consularibus V Cal. Nov. habitis²²⁾, quibus Cicero, quod homines jam tum conjuratos cum gladiis in campum deduci a Catilina sciret²³⁾, multorum amicorum praesidio tectus et cum lata lorica adfuit²⁴⁾, ne Catilina consilium suum perficere posset, D. Junius Silanus et L. Licinius Murena consules sunt designati²⁵⁾. Ob quam repulsam iterum latam²⁶⁾ Catilina, magnopere iratus, bellum gerere et extrema omnia experiri constituit. Quare Manlio²⁷⁾, qui, ut in comitiis eum in consulatus petitione sustentaret, Romam venerat, Praesulas ad arma capiendā dimisso, Septimio in agrum Picenum, C. Julio in Apuliam, aliisque alio, ipse Romae multa moliebatur, dies noctesque festinabat, vigilabat, neque insomniis neque labore fatigabatur²⁸⁾. Quum vero haud dubie die post comitia habita²⁹⁾ de vi et armatis hominibus lege Plotia accusatus esset³⁰⁾, quod a Lepido, Cicerone et Metello repudiatus est, M. Marcello in liberam custodiam se tradidisse videtur³¹⁾. Calendis vero ipsis Novembribus Praeneste, Latii oppidum, occupaturus erat, sed id Ciceronis praesidiis et custodiis munitum invenit³²⁾; cui rei similem legas Ciceronem de Capua narrantem³³⁾. Quum jam multa agitant

18) Cic. or. I in Cat. c. 1 fin. et c. 2 init. Ad haec Ciceronis verba Asconius ad or. in Pis. c. 2. revera non vicesimum quidem, sed duodevicesimum fuisse diem dicit; ita Muretus, Mæbius et Matthiae ad Cic. or. in Cat. locum. Eo vero die, XII Cal. Nov., illud senatusconsultum factum esse affirmant Meissnerus ad Sall. c. 26 p. 86, a; Lange et Muellerus ad Sall. c. 29; Buechlingius ad Sall. praef. p. 4 et Wielandus l. c. p. 72. — 19) Cic. vit. c. 15. — 20) Or. in Cat. I, c. 3. — 21) Cum Cicerone consentit Sall. c. 30. — 22) Miro quodam modo viri docti in comitiorum die secum non consentiunt. Buechlingius l. c. p. 6 fin. et Lange ad Sall. c. 26 XII Cal. Nov. (die 21. Oct.); Mæbius ad Cic. or. in Cat. I, c. 3 VI Cal. Nov. (27. Oct.); Muretus ad eundem locum et Matthiae argum. or. I in Cat. praeposito et Muellerus ad Sall. c. 26 V Cal. Nov. (28. Oct.) comitia illa habita esse dicunt, iique recte secundum Ciceronem id clare dicentem l. c. Sallustius vero, Meissnerus, Wielandus et Kunhardtus diem plane non constituunt. — 23) Cf. p. 16 fin. — 24) Cf. Cic. or. in Cat. I, c. 3, § 7; c. 5, § 11; pro Mur. c. 26; pro Sull. c. 18; Plut. Cic. vit. c. 14. — 25) Plut. Cic. c. 14 fin. — 26) Cf. adnot. 65. — 27) Cf. adnot. 102. — 28) Sall. c. 27. — 29) Consentit Lange ad Sall. c. 26 adnot. 13 et ad c. 31 adnot. 11. Alii diem omnino non constituunt. — 30) Sall. c. 31 med. ibique interpp. et Ernestius lex. Cic. voce Plotia. — 31) Cic. or. in Cat. I, c. 3, § 19 et Dio Cass. l. 37, c. 32. De tali libera custodia lege Wasse ad Sall. Cat. c. 48 et Lipsium ad Tacit. ann. VI, 3. — 32) Cic. or. in Cat. I, c. 3 fin. Sallustius, ut plura, hoc quoque omisit. Cf. Meissn. ad Sall. c. 26 fin. a et Lange, ad Sall. c. 27 adnot. 1. — 33) Or. pro Sext. c. 4. —

nihil processisset, VIII a. Id. Nov. nocte principibus conjurationis apud Laecam convocatis, multum de ignavia eorum questus omnia ad bellum gerendum dixit esse parata, seque, modo Cicero sit oppressus, ad Manlium esse iturum³⁴⁾. Eadem nocte (cf. Cic. or. pro Sull. c. 18.) etiam aliae partes aliis sunt distributae (cf. p. 9.), quae consilia serius perficienda erant³⁵⁾, contra quae Cicero optimis institutis vigilavit. Qui illi, Ciceronem mane specie quidem salutaturi³⁶⁾, re vera autem in lecto interfecuri, fuerint, quod spectat et ad nomen et ad ordinem, auctores id referentes magnopere dissentiunt. Plutarchus³⁷⁾ Marcium et Cethegum huic rei se obstrinxisse refert, Appianus³⁸⁾ vero Lentulum et Cethegum, urbanos illius anni praetores (bell. civ. II; 2.), hoc munus post Catilinae quidem Roma egressum sibi poposcisse scribit; quem utrumque saepe errare constat³⁹⁾. Quare Sallustio hadenda est fides, C. Cornelium equitem et L. Varguntejum senatorem huic rei operam pollicitos esse exhibenti⁴⁰⁾, nulla addita suspicione, quam semper, si dissensio et discrepantia aliqua jam tum erat, aperte affert⁴¹⁾. Cicero quidem duos equites ad hoc repertos esse dicit, quo loco ei duos nobiles Romanos ad tantum facinus operam suam pollicitos esse indicare suffecit, quare ne nomina quidem attulit⁴²⁾; sed C. Cornelium unum eorum fuisse bis dicit⁴³⁾. Quos, conventu isto vix dimisso per Fulviam hac de re certior factus, quum hora, quae inter eos convenerat, salutatum venissent, domo prohibuit⁴⁴⁾. Quod tempus rebus a Sallustio cap. 30 narratis, ut illis portentis et prodigiis⁴⁵⁾, praemio de conjuratione aliquid indicanti dando⁴⁶⁾ reliquisque constituendum sit, haud scio. VI Id. Nov. Cicero, quum senatui in aedem Jovis Statoris convocato⁴⁷⁾ illius noctis consilia patefacturus praeter expectationem Catilinam praesentem conspexisset, seu timens, ne novas in-

34) Sall. c. 27; Cic. I in Cat. c. 4; pro Sull. c. 18. — 35) Sall. c. 43 ibique Kunhardt. et Lange. Cic. in Cat. III, c. 4 fin. Plut. Cic. c. 18. — 36) De hoc more lege Cic. ad Att. I ep. 18; ad fam. VII, 28; IX, 20 et Kunh. ad Sall. c. 28. — 37) Cic. vit. c. 16. — 38) Bell. civ. l. II, c. 3. — 39) Quod Cethegum unum eorum nominant, ex secundi in Ciceronis januam faciendi impetus, quem Sall. c. 43, memorat, confusione error ortus esse videtur. — 40) Cat. c. 28. — 41) Hoc fecit c. 19 et c. 22. cf. p. 12 et 15. — 42) Or. in Cat. I, c. 4 fin. — 43) Or. pro Sull. c. 6: Veniebat ad me Antonius supplex, ut se defenderem. Quibus ego rebus ita flecebar animo atque frangebar, ut jam immissum esse ab eo C. Cornelium, qui me in sedibus meis, in conspectu uxoris meae ac liberorum meorum trucidaret, obliviscerer. Et ibidem c. 18: Tunc tuus pater, Corneli, illam sibi officiosam provinciam deposcit, ut, cum prima luce consulem salutatum veniret, intronissus meo more et jure amicitiae, me in meo lectulo trucidaret. Cf. c. 2. — 44) Sall. c. 28; Cic. in Cat. I, c. 4 et Plut. Cic. vit. c. 16. — 45) Cic. or. in Cat. III, c. 8 ibique Matth.; de divin. l. I, c. 11; Dio Cass. l. 37, c. 25; Plut. Cic. vit. c. 14. — 46) Lege praeter Sallustium c. 30 et 36 fin. Suetonium Jul. Caes. vit. c. 17. — 47) Illic illo die convocatum fuisse senatum videas ex Cic. or. in Cat. I, c. 4; II, c. 6; pro Sull. c. 18; Plut. Cic. vit. c. 16. —

sidias sibi structurus venisset, seu ira commotus primam habuit, quæ dicitur, in Catilinam orationem 48), qua ei, quod omnia ejus consilia detecta luceque clariora videretur, ut in Manliana castra cum omnibus sociis profectus bellum jam dudum reipublicæ paratum inciperet, suasit. At Catilina vel defendere se ausus consulem adeo maledictis pupugit, sed parricida et hostis civitatis appellatus furibundus verbis: „Quoniam quidem circumventus ab inimicis præceps agor, incendium meum ruina restinguam,“ ex ædedomum se proripuit 49).

Ejusdem diei nocte, quod nullum inceptum prospere cedere vidit, prætereaque urbem ab incendio vigiliis munitam esse intellexit 50), ut exercitum suum auget, Roma relicta, se propediem cum magno exercitu ad urbem accessurum esse affirmans, cum paucis in Manliana profectus est castra 51), ad quæ quidam ipsa, paucos dies commoratus apud C. Flaminium Flammam in agro Arretino, dum vicinitatem, antea jam sollicitatam, armis exornat, cum fascibus atque aliis imperii insignibus contendit 2). Catilina vero vix egresso, socii Romæ multum sparserunt ramorem, eum vehementiore consulis oratione commotum Massiliam petiisse exulem 53), cujus falsi rumoris remo-

48) Sall. c. 31; Flor. l. IV, c. 1, § 7; Cic. ad Att. l. II, ep. 1: Septima, qua Catilinam emisi. — 49) Ita hanc rem narrat Sallustius c. 31 et 32 init., quocum consentiunt Florus l. IV, c. 1, verbis: „Tum consul, habito senatu, in præsentem rem Cicero peroravit; sed non amplius profectum, quam ut hostis evaderet, seque, palam professo, incendium suum restincturum ruina minaretur;“ et Valer. Max. l. IX, c. 11, 3: „L. vero Catilina, in senatu M. Cicerone incendium ab ipso excitatum dicente, sentio, inquit, et quidem illud si aqua non potuero, ruina exstinguam;“ præterea Buechlingius præf. Sall. edit. p. 8 et 9; Wielandus Cic. epist. vol. I p. 76 et 77; Mœbius argum. II Cic. or. in Cat. præpos. init.; Matthiæ argum. I Cic. or. in Cat. fin.; Nobbe argum. I or. in Cat. edit. Cic. operum uno vol. compreh. — Cicero vero or. pro Mur. c. 25 Catilinam in senatu paucis diebus ante comitia consularia Catoni iudicium minitanti ac denunciati, „si quod esset in suas fortunas incendium excitatum, id se non aqua, sed ruina restincturum,“ respondisse refert. Cum Cicerone congruunt Meissn. ad Sall. c. 32 fin.; Lange ad Sall. c. 31 fin.; Kunhardt. ad Sall. c. 32 init.; Muretus præf. ad I or. in Cat. et Duckerus ad Flori locum. Corte vero et Wasse (ad Sall. loc.) idem, sed non iisdem quidem verbis, Catilinam bis dixisse putant, quum, ut ex Cic. or. pro Flacc. c. 38 pateat, hæc taliaque vulgo jactasse videantur conjuratorum principes. Nihil saltem Catilinam, parricidam palam in senatu vocatum, respondentem ex æde se proripuisse, verisimile non est. — 50) Sall. c. 30 fin., c. 32; Cic. or. in Cat. I, c. 1. — 51) Sall. c. 32; Cic. or. in Cat. II, c. 4 § 6; c. 6 § 14. Plutarchus Cic. vit. c. 16 Catilinam cum trecentis egressum esse scribit. Paucos vero cum secum eduxisse multi Ciceronis loci probant, qui or. in Cat. II, c. 2 § 4: Illud etiam, inquit, moleste fero, quod ex urbe parum comitatus exierit. Cf. c. 3 § 5 et c. 5 § 11; or. pro Mur. c. 37 dicit: „Intus, intus, inquam, est eques Trojanus.“ Cf. c. 39 fin. — 52) Sall. c. 36. Cf. Plut. Cic. vit. c. 16; Appian. bell. civ. l. II c. 3; Dio Cass. l. 37, c. 33; Cic. or. in Cat. I, c. 9 § 21; II, c. 6 § 13. — 53) Sall. c. 34; Cic. or. in Cat. II, c. 6—8. Cur cum Roma exire passus sit, legas c. 2 et Wielandum Cic. epist. vol. I, p. 78—80. =

vendi causa Cicero ante populum habere orationem utile fore ratus, optimam sibi simul oblatam esse vidit occasionem, qua totius conjurationis, omnibus bonis totique urbi vel periculosissimæ, eum certiozem faceret, eo magis, quum permultos vel nobiles adhuc esse sciret, qui rem pro magnitudine non crederent. Quare secundam 54), quam dicunt, in Catilinam V Idus Novem. 55) habuit orationem. Re vero cognita, istum in Manliana vere se contulisse castra, senatus, Catilina et Manlio hostibus judicatis, Antonium cum exercitu Catilinam persequi, Ciceronem vero urbi præsidio esse jussit 56). Interea Romæ Lentulus, unus principum conjuratorum, quod inter eos convenerat, parare novos socios sollicitare quam maxime studuit 57), ut, cum Allobrogum legati, magistratus repetundarum accusaturi, forte Romæ essent, horum ad suas partes tractorum auxilio Galliæ quoque Narbonensi conjurationi adjungendæ operam quam maximam daret 58). Sed illi, diu quidem animo incerti, quod caperent consilium, tamen Q. Fabio Sangæ, patrono civitatis suæ, rem totam denunciare utilissimum habuerunt. Quibus cum Cicero, per Sangam hac de re certior factus, ut, simulata amicitia, a conjuratorum principibus postularent jusjurandum, quod signatum ad cives perferrent, præcepisset, 59) paruerunt, et adgressi quos debebant, facile postulata acceperunt et præterea T. Volturcium quendam, qui eos fidei confirmandæ causa, priusquam domum irent, ad Catilinam duceret 60). Huic comiti Lentulus ad Catilinam dedit litteras, quarum exemplum nobis Sallustius et Cicero servarunt 61). Constituta jam nocte inter IV et III Non. Decemb., qua ad Catilinam irent, Cicero, per legatos hac de re certior factus, IV Non. Dec. 62) L. Valerium Flaccum et C. Pontinum prætores cum electis adolescentibus, quum advesperasceret, occulte ad pontem Mulvium, quem transgressuri erant Allobroges, misit, ut eos et Volturcium captos ad se ducerent.

54) Quæ exstat; sed sunt viri docti, qui eam non a Cicerone profectam esse dicant. Cf. Cludius de authenticâ Idæ orationis in Catilinam. 1826. cf. Jahrb. der Phil. und Päd. von Zahn, 1827. V, 1, p. 115 et: Neues Archiv für Phil. u. Päd. von Seebode. 1829. I, p. 4. — 55) Cf. Cic. or. in Cat. II, c. 6 § 12 et ad Attic. l. II, ep. 1: „Habui orationem ad populum postredie, quam Catilina profugit.“ Sallustius vero nec hanc, nec reliquas orationes a Cicerone in Catilinam habitas ne memorat quidem. — 56) Sall. c. 36. — 57) Sall. c. 39 fin. — 58) Sall. c. 40; Plut. Cic. vit. c. 18. — 59) Sall. c. 41. — 60) Sall. c. 44; Cic. or. in Cat. III, c. 2 § 4; Plut. Cic. vit. c. 18; Appian. b. civ. l. II, c. 4; Flor. l. IV, c. 1, § 9. — 61) Sall. c. 44; Cic. or. in Cat. III, c. 5 § 12, quæ variis sunt scriptæ verbis. Haud dubie vero contra Mœbium ad Cic. locum Sallustii exemplum verisimillimum est. Cf. Lange ad Sall. locum. Nam ut Cicero habitis tot orationibus optimam habuerit memoriam, ut tam brevem epistolam lectam memoriter ad verbum reddere potuisset; inde nondum sequitur, ut etiam hanc ad verbum memoria retinuerit præterea oratori sufficit summam indicasse, historici vero est tales res referre ad verbum. — 62) Cic. or. in Cat. III, c. 2 § 5. =

Quod ita factum est 63). Quum jam diluesceret III Non. Dec. iique cum litteris ad consulem deducerentur, vocatos statim ad se Lentulum, Cethegum, Statilium, Gabinium et Cœparium, quod tanta in re sine senatu nihil suscipere voluit, in ædem Concordiæ secum tulit ad senatum convocatum 64). Deinde C. Sulpicium prætorem misit, qui ex ædibus Cethegi, si quid telorum esset, efferret; nec frustra erat missus; magnam enim sicarum et gladiatorum extulit copiam 65). Tum Volturcium sine Gallis introduxit, qui, data ei jussu senatus fide publica, omnia, quæ scivit, confessus est 66). Eadem dixerunt Allobrogum legati et Lentulum dissimulantem præter litteras ab ipso datas sermonibus convicerunt, quos sæpe jactaverat: „Tribus Corneliis ex Sibyllinis libris summum Romæ imperium destinatum esse, quod quum Cinna et Sulla jam habuerint, ipsum esse tertium“ 67). Quum vero omnes et signa et litteras cognovissent 68), et conjuratio hac ratione contra omnium expectationem patefacta esset ipsorum principum confessione coram senatu facta, senatus Ciceroni, quid fieri placeret, consulenti primum, quod ejus providentia et diligentia civitas a maximis liberata esset periculis, gratias egit amplissimas 69), itemque Flacco et Pontino prætoribus et collegæ Antonio; tum decrevit, ut Lentulus, quum se prætura abdicasset, P. Lentulo Spintheri ædili, Cethegus Q. Cornificio, Statilius C. Cæsari, Gabinius M. Crasso, Cœparius Cn. Terentio senatori, ceterique aliis in liberam custodiam 70) traderentur 71). Postremo Ciceronis nomine diis pro singulari eorum merito supplicatio est decreta his quidem verbis, „quod urbem incendiis, cæde cives, Italiam bello liberasset“ 72). Quibus peractis Cicero eodem die, III Non. Decemb. 73), quum jam advesperasceret 74), iterum ad Quirites ante ædem Concordiæ collectos orationem, quam dicunt tertiam in Catilinam, habuit, qua, quæ modo in senatu gesta erant, proposuit 75); quam quo animo accepe-

63) Sall. c. 45; Cic. or. in Cat. III, c. 2 et 3 init.; Plut. Cic. vit. c. 18 fin. — 64) Sall. c. 46; Cic. l. c. c. 3; Plut. l. c. c. 19. — 65) Cic. c. 4 § 8 et c. 5 § 10; Plut. c. 19. Sallustius hoc omisit. — 66) Cic. c. 4 § 8; Sall. c. 47 int. — 67) Cf. Sall. c. 47 ibique Kunh. et Lang.; Cic. c. 4 § 9; c. 5 § 11; IV in Cat. c. 6 § 12; Plut. c. 17; Appian. b. civ. l. II, c. 4 fin.; Flor. l. IV, c. 1 § 8; Wieland. l. c. p. 73. — 68) Sall. c. 47; Cic. III, c. 5. — 69) Cic. III, c. 6; pro Sull. c. 30. Sallustius hac de re nihil refert. — 70) Cf. præter adnot. 131 interpretes ad Sall. c. 47. — 71) Sall. c. 47; Cic. III in Cat., c. 6; Appianus vero l. II, c. 5 init. et Plutarchus Cic. vit. c. 19 eos negligentius prætoribus in custodiam traditos esse narrat. — 72) Cic. III, c. 6, § 15; c. 10; IV, c. 3; c. 10, § 20 fin.; pro Sull. c. 30; in Pison. c. 3; Phil. II, c. 6; XIV, c. 8; ad fam. XV, ep. 4, 20. Dio Cassius haud dubie errat, qui l. 37, c. 36 post conjuratorum animadversionem eam supplicationem, quod in tali re antea factum nunquam sit, decretam esse scribit. Sallustius tacet. — 73) Cf. Cic. III in Cat. c. 9 et IV, (Non. Decemb. habita,) c. 5 § 10 et ad Attic. II, ep. 1: Nona in concione, quo die Allobroges involgarunt. — 74) Cic. III, c. 12 fin.: „Quoniam jam nox est,“ et Plut. l. c. c. 18 med.: „ἡδὴ δ' ἰσπείρας οὐρας.“ — 75) Cf. Meissn. ad Sall. c. 49 fin. et Wieland l. c. p. 87. —

rint, Sallustius, eos Catilinæ consilia exsecratos esse, Ciceronem vero ad cælum sustulisse narrans, clare ostendit 76). Sequenti die, pridie Non. Decemb., Allobrogum legatis et Volturcio senatus amplissima decrevit præmia 77). Quum vero Cicero Lentuli et Cethegi libertos et servos vi dominos liberandos assidue curare animadvertisset 78), præsiidiis dispositis, senatum Nonis Decemb. 79) convocatum interrogavit sententias, quid de iis fieri placeret, qui in custodiam traditi essent.

Quod ad sententias de his dictas spectat, quot sunt eas referentes quotque referentium interpretes, tot fere etiam mira quadam ratione inveniuntur varietates et qui quoque ordine locuti sint, et quæ dixerint; quod igitur omnium perpendere sententias longum est, quæ quibusque rationibus verissima videantur, proponere sufficere 80). — Silanum primum sententiam rogatum, ut consulem designatum 81), supplicium de iis sumendum esse censuisse, omnes consentiunt 82). Hunc sequentium multi ei adsenserunt usque ad Tib. Neronem, qui „non statim morte mulcandos, sed donec Catilina victo tota res exquisite pernosceretur, in custodia servandos esse“ censuit 83). Nullus jam si consentiret scriptor, nulla fere his dictis fides esset habenda; sed Sallustio idem referente 84) maxima accessit auctoritas, qui, licet et de ordine loquentium et de iis, quæ consuerint, brevior sit, tamen, Neronem post Silanum et ante Cæsarem dixisse sententiam, clare apparet. Cur vero præter hunc utrumque Neronis sententiæ nemo fecerit mentionem, omnesque tantum Silano usque ad Cæsarem multos adsensisse dicant 85), ad hanc questionem non nisi conjectura respondere pos-

76) C. 48. — 77) Cic. IV, c. 3 § 5 et c. 5 § 10; Sall. 50. — 78) Sall. c. 50; Cic. IV, c. 8; Appian. II, c. 5; Dio Cass. l. 37, c. 35. — 79) Plut. c. 20 sequenti die sententias de illorum virorum animadversione datas esse narrat, et Appianus adeo l. II, c. 5 traditis illis in custodiam Ciceronem dicit mox reversum de iis rogasse sententias; orto vero ingenti tumultu ante curiam per Lentuli et Cethegi servos libertosque, dominos vi liberare conantes, eum procurrisse e curia, dispositisque præsiidiis reversum sententias ursisse. Ex Ciceronis vero verbis (IV, c. 5 § 10): „Is et nudius tertius in custodiam cives romanos dedit et supplicationem mihi decrevit et iudices hesterno die maximis præmiis affecit,“ quibus diebus quid factum sit, clare apparet. Cf. IV, c. 3. — 80) Ciceronis jam tempore fuisse discrepantiam, ex Cic. ad Attic. l. XII, ep. 21 videas. Omnino conferas Rualdi animadv. XXXI in Plutarchum, ubi diversi variorum scriptorum loci, ad totam hanc senatus deliberationem de Catilinæ sociis pertinentes, uberius expenduntur, qui liber mihi non fuit ad manus. — 81) De ordine sententiarum in senatu ferendarum conferantur Gell. noct. Attic. l. IV, c. 10; XIV, c. 7; Appian. b. civ. l. II, c. 5; Lips. ad Tac. annal. l. III, c. 23 et Muret. in Cic. orat. tom. II, part. I, p. 698. — 82) Sall. c. 50; Cic. or. in Cat. IV, c. 4; Plut. Cic. vit. c. 20 med.; Cat. min. c. 22 med.; Appian. l. c. l. II, c. 5. fin. — 83) Appian. l. c. — 84) C. 50. — 85) Cic. in Cat. IV, c. 4 et 5; Suet. Jul. Cæs. c. 14; Plut. Jul. Cæs. c. 7; Cic. c. 20; Cat. min. c. 22; Flor. l. IV, c. 1 § 10. —

sis 86). Cæsar vero, sententiam rogatus, non capite damnavit, sed, „publicatis eorum bonis, ipsos per municipia, quæ maxime opibus valerent, in vinculis habendos esse censuit ea quidem conditione, ne quis de iis postea ad senatum referret, neve cum populo ageret; qui aliter fecisset, hunc inter hostes esse habendum.“ 87) Quæ tamen sententia varie mutata legitur 88). Ita quod Plutarchus Ciceroni permissum fuisse scribit, illas Italiæ eligere urbes, hæc dubie, quum talis electio non penes consulem, sed penes senatum esset, ipse adjecit, quem tum Appianus descripsit 89). Cæsarem vero sempiterna censuisse vincula, et Sallustii et Dionis et Ciceronis 90) probant verba, ut Plutarchus et Appianus, illum eos ad Catilinam tantum devictum custodiendos esse dixisse, (quæ Neronis fuit sententia,) scribentes errant. Hanc Cæsaris sententiam multi, et ejus potentia et vi orationis commoti, probaverunt. Tum Cicero habuit orationem, quam quartam dicunt in Catilinam 91), tam artificiose compositam,

85) Quorum equidem duas allaturus sum; primum quod Cæsar, quippe qui anno 680 u. c. tribunum militum munere functus sit, 685 questor, 687 ædilis curulis, 689 pontifex maximus, 690 prætor fuerit, vehementiore oratione suam defendit sententiam, Nero autem plane ignotus fuisse videtur; tum quod, Nerone eos, dum Catilina victo res melius cognosceretur, in custodia habendos esse dicebat, quum, eos tum multo minus e mortis animadversione evasuros esse, ut mors tantum differretur, hæcque sententia quodam modo cum Silani dictis consentiret, quisque videret, Cæsar, sempiterna, ut videtur, (de hoc paullo post erit sermo,) suadens vincula, vere primum aliter hac de re dixit. — 87) Ita Sall. c. 51 fin.; Dio Cass. l. 37, c. 36 et Cic. in Cat. IV, c. 4 et 5. Suetonius Jul. Cæs. c. 14: „Senatu universo in socios facinoris ultimam statuente pœnam, Cæsar solus municipatim dividendos custodiendosque publicatis bonis censuit.“ Brevius Plut. Cat. min. c. 22 scribit: „Καῖσαρ ἀναστὰς ἀποκτεῖναι μὴ ἀκρίτους οὐκ εἶα τοὺς ἄνδρας, εἰρηθίντας δὲ τῆσιν ἐκλείουσι.“ — 88) Plut. Cic. c. 21 refert: „Καῖσαρ ἀναστὰς ἀπιθήματο μὴ θανατοῦν τοὺς ἄνδρας, ἀλλὰ τὰς οὐσίας εἶναι δημοσίας, αὐτοὺς δ' ἀπαχθίντας εἰς πόλεις τῆς Ἰταλίας, ἅς αἱ δοκῆ Κικέρωνι, τηρεῖσθαι δεδεμένους, ἄχρις αἰ οὐ καταπολεμηθῆ Κατιλίνας.“ Cæsar vit. c. 7 fin.: „Οὐ δὲ Καῖσαρ ἀναστὰς λόγους διήλαθε πειθοισιμῶν, ἅς ἀποκτεῖναι μὴ ἀκρίτους ἄνδρας ἀξιώματι καὶ γίνε λαμπροῦς, οὐ δοκίῃ πάτριον, οὐδὲ δίκαιον εἶναι, μὴ μετὰ τῆς ἰσχάτης ἀνάγκης εἰ δὲ φρουροῖτο διδίντες ἐν πόλεσι τῆς Ἰταλίας, ἅς αἰ αὐτὸς εἴληται Κικέρων, μέχρις οὐ καταπολεμηθῆ Κατιλίνας, ὅστις ἐν εἰρήνῃ καὶ καθ' ἡσυχίαν περὶ ἐκάστου τῆ βουλή γινώσκει ὑπάρξῃ.“ Appian. b. civ. l. II, c. 6: „Γαῖός τε Καῖσαρ προὔτιθεν, διατίσθαι τοὺς ἄνδρας Κικέρωνι τῆς Ἰταλίας ἐν πόλεσι, ἅς αἰ αὐτὸς δοκιμάσῃ, μέχρις. Κατιλίνα καταπολεμηθίντος, ἐς δικαστήριον ὑπαχθῶσι, καὶ μηδὲν ἀνέμεσον ἐς ἄνδρας ἐπιφανείς ἢ περὶ λόγου καὶ δίκης ἔξεργασμένους.“ — 89) Hunc enim fuisse morem Appiani, ut Plutarchi verba describeret, Casaubonus docuit ad Suet. Jul. Cæs. c. 14 et rursus ad fragmenta Polybii ex Suida collecta p. 109 fin. — 90) Or. in Cat. IV, c. 4 § 7. „Vincula vero, et ea sempiterna, certe ad singularem pœnam nefarii sceleris inventa sunt.“ Ita c. 5 § 10: Itaque homo mitissimus atque lenissimus non dubitat, P. Lentulum æternis tenebris vinculisque mandare.“ — 91) Cic. ad Attic. l. II, ep. 1: Decima in senatu Nonis Decemb. Tamen sunt docti, qui eam Ciceronis non esse dicant. Cf. Neues Archiv für Phil. und Päd. von Seebode, 1829. No. 55. pag. 219 fin. Ceterum mirum est, quod præter Plutarchum Cic. c. 21 nemo, Ciceronem quoque habuisse orationem, ne memorat quidem. —

ut, dum utrique, Silano et Cæsari, gravissimis verbis favere videtur, tamen magis cum Silano consentiret 92). Nihilominus vero multi in Cæsaris sententiam censuerunt, quin etiam Silanus in Neronis se iturum esse dixit 93). Appiano autem et Wielando 94), Ciceronem post Catonem demum locutum esse scribentibus, maxime id obstat, quod, eum, duas se adhuc videre sententias, unam Silani, (cujus primam ubique recenset,) alteram Cæsaris, dicentem, nec Catonis sententiam, nec Silani mutationem ne verbo quidem memoravisse, credendum non est. Aliis jam alii adsentientibus, Cæsaris tamen vicisset sententia, nisi ille Cato, Uticensis postea nominatus, quem Vellejus 95) hominem vocat virtuti simillimum, et per omnia ingenio diis quam hominibus propiorem, pæne inter ultimos interrogatus sententiam, tanta vi animi atque ingenii invecus esset in conjurationem, ut, ardore oris oratione omnium lenitatem suadentium plane extincta, universus fere senatus secundum ejus sententiam in conjuratos animadvertendum esse censeret. Quod omnes auctores, hac de re loquentes, testantur 96). Cæsari vero, quod immoderatus perseveravit, quodque Cato multam suspicionem in eum movit 97), nonnulli equites, qui aut periculi magnitudine, aut animi nobilitate impulsus Ciceronem circumstabant armati, egredienti ex senatu gladiis minati sunt 98).

Postquam igitur senatus de conjuratis in custodiam traditis supplicium sumendum esse censuit, Cicero, ne instante nocte Lentuli Cethegique servis et libertis consilium dominorum e custodia liberandorum vere ex sententia procederet, timens ipse, præsi-

92) Meissn. ad Sall. c. 52 init.; Wieland. l. c. p. 90 et 91; Plutarchus vero Cic. c. 21 contrarium refert verbis: „Αὐτὸς γὰρ ἀναστὰς ἐνεχείρησεν εἰς ἐκάτερον, τὰ μὲν τῆ προτέρῃ, τὰ δὲ τῆ γινώμῃ Καίσαρος συνεπών. οἱ τε φίλοι πάντες, εἰόμενοι, τῆ Κικέρωνι συμφέρον τῆ Καίσαρος γνώμῃ, ἤρουντο τῆ δευτέρῃ μᾶλλον γνώμῃ.“ — 93) Sall. c. 50. fin.; Suet. Jul. Cæs. c. 14; Plut. Cat. min. c. 22; Cic. c. 21. — 94) Appian. l. II, c. 6; Wieland. l. c. p. 90. — 95) Historiæ romanæ l. II, c. 35. — 96) Sall. c. 53; Sueton. Jul. Cæs. c. 14; Appian. l. II, c. 6; Dio Cass. l. 37, c. 36; Plut. Cat. min. c. 23 fin.; Vellej. l. c.; Flor. l. IV, c. 1 § 10. Plutarchus vero Cic. c. 21, Cæsari primum obstitisse dicens Catulum Lutatium, tum Catonem, quod etiam, sed inverso ordine, Cæs. c. 8 refert, non jam errat, quum secundum Sallustium c. 52 init. ante Catonem alius alii adsentiretur, ut Catulus jam eandem posset dixisse sententiam, Cato vero solus nominaretur. Cf. Kunhardt. ad Sall. c. 51 fin. De Catonis oratione lege Ciceronem Pro Sext. c. 28 et Kunh. ad Sall. c. 52 init. — 97) Cf. Plut. Cat. min. c. 23 et Vellej. l. c. — 98) Ita rem narrat Plut. Cæs. c. 8 et Cic. c. 21 contra Suetonium Jul. Cæs. c. 14, idem Cæsari, quod immoderatus perseveraverit, accidisse referentem, sed in senatu adhuc sedenti, quem una proximi deseruerint, vix pauci complexu togaque objecta protexerint, et contra Sallustium c. 49 fin., egredienti quidem e senatu, sed ante sententias de conjuratis puniendis latas ex invidia, quam Catulus et Piso Cæsari conflaverint, nonnullos equites, præsidii loco cum telis aedem Concordiæ circumstantes, gladio minatos esse dicentem, Cf. Meissn. ad Sall. l. c. —

diis dispositis, Lentulum in carcerem dedaxit, quod ceteris factum est per prætores 99). Hoc in carcere, quod Tullianum appellabatur, supplicium sumtum est 200) de Lentulo, Cethego, Statilio, Gabinio et Cæpario 1). In novem quidem conjuratos supplicium erat decretum 2); sed, quum quatuor comprehendi non possent, de quinque tantum est sumtum 3).

Ciceronis vero potissimum, quamvis per Fulviam edocti, cura et diligentia urbem liberatam esse ab incendio, a cæde cives, negari non potest 4), ut, quod Plutarchus Cic. vit. c. 22 narrat, credibile sit: Ciceronem domum, quum sumto supplicio jam ad vesperam reverteretur, non silentio civium assecutum esse, sed medio plausu patriæ servatorem nominantium; quia etiam feminas eum visuras prodiisse 5). Quæ sunt illæ Nonæ sæpe memoratæ 6). Nec mirum, quod Cicerone ipso teste 7) Q. Catulus eum frequentissimo senatu parentem patriæ nominavit itemque Cato ante populum 8); eujus honorificæ appellationis multi meminerunt scriptores, ut Plinius 9) verbis: Salve primus omnium parens patriæ appellate, primus in toga triumphum linguæque lauream merite; Juvenalis 10):

Roma parentem,

Roma patrem patriæ Ciceronem libera dixit 11).

Denique L. Gellius, vir censorius, in senatu Ciceronem corona civica donari

99) Plutarchus negligentius Ciceronem ipsum omnes in carcerem deductos occidisse refert Cic. c. 22: Παρῖδωκε τὸν Ἀντίλον τῷ δημίῳ καὶ προσέταξεν ἀνελεῖν αὐτὸν ἕξ τῶν Κίθηνον καὶ οὕτω τῶν ἄλλων ἕκαστον καταγαγὼν ἀπέκτεινε. — 200) Sall. c. 55 dicit: Laqueo galam fregere; Flor. IV, c. 1 § 10: In carcere parricidæ strangulantur. — 1) Sall. c. 55; Appian. l. II, c. 6. — 2) Cic. in Cat. III, c. 6 § 15: Atque ea lenitate senatus est usus, Quirites, ut ex tanta conjuratione tantaque vi ac multitudine domesticorum hostium novem hominum perditissimorum poena, publica conservata, reliquorum mentes sanari posse arbitraretur. Cf. Sall. c. 50. — 3) Cic. pro Sull. c. 11 dicit: Meis consiliis, meis laboribus, meis capitis periculis, sine tumultu, sine delectu, sine armis, sine exercitu, quinque hominibus comprehensis atque confossis incensione urbem, internecone cives, vastitate Italiam, interitu rempublicam liberavi; ego vitam omnium civium — quinque hominum amentium ac perditorum poena redemi. — 4) Conferas Vellej. l. II, c. 34 aliosque. — 5) Cf. etiam Appian. l. II, c. 7. — 6) Cicero pro Flacco c. 40 fin. dicit: O Nonæ illæ Decembres, quæ me consule fuistis! quem ego diem vere natalem hujus urbis, aut certe salutarem appellare possum, Cf. or. post red. in sen. c. 5; ad fam. l. I, ep. 9; ad Att. l. X, ep. 1. — 7) Or. in Pis. c. 3 verbis: Me Q. Catulus, princeps hujus ordinis, frequentissimo senatu parentem patriæ nominavit; pro Sext. c. 57: Me Q. Catulus multique alii sæpe in senatu patrem patriæ nominarunt. — 8) Appian. l. II, c. 7 dicens: Κάτωτος δ' αὐτὸν καὶ Πατέρα τῆς Πατριδος προσαγορευσαντος, ἐπεβόησεν ὁ δῆμος. Idem dicit Plut. Cic. vit. c. 23 fin. — 9) Hist. nat. l. VII, c. 30. — 10) Sat. VIII, vers. 244. — 11) Cf. etiam Lucan. phars. l. VII a vers. 62 sqq. —

e republica censuit 12), Capuaque eum patronum sibi elegit inaurataque statua donavit 13); quorum omnium Sallustius injuste nullam fecit mentionem.

Dum hæc Romæ geruntur, Catilina nuntium exspectans, omnia sua decreta Romæ jam esse perfecta referentem, omni modo Antonio, cujus exercitus, Cicerone teste 14), copiis a Sextio ductis auctus erat, occasionem pugnandi non dare studuit 15); allato vero nuntio de tristi conjurationis principum Romæ relictorum sorte, quum magna pars sociorum dilaberetur, Q. Metellus Celer, qui cum tribus legionibus in agro Piceno præsidebat, Catilinam in Galliam fugere non pateretur, Antonius vero eum persequeretur; necessitate coactus sub ipsis Appenninorum radicibus 16) consedit et adhortatus suos, belli fortunam tentaturus, cum Antonio quam primum configere statuit 17). Antonius vero aut vere pedibus æger 18), aut morbum simulans, ne Catilina probris in eum inveheretur, quem socium conjurationis aliquando habuisset 19), M. Petrejo legato 20) exercitum permisit, qui adhortatus suos, ut meminerint, se contra latrones inermes, pro patria, pro liberis, pro aris atque focus suis pugnare 21), superior discessit. Quot hostes ceciderint, quum Sallustius Catilinam duas legiones instituisse numeroque hominum explevisse, igitur plus octo millia, quorum tamen circiter quarta pars militariibus armis instructa fuerit 22), Appianus 23) ad viginti hominum millia, Dio Cassius 24) vero tria millia circa se habuisse dicant, jam constitui non potest. Ex omni vero Catilinæ exercitu neque in prælio, neque in fuga quemquam civem ingenuum captum esse,

12) Hoc probat Cicero or. in Pis. c. 3 verbis: Mihi vir clarissimus, L. Gellius, his (senatoribus) audientibus, civicam coronam deberi e republica dixit. Idem narrat Gellius noct. Attic. l. V, c. 6. — 13) Lege Cic. or. in Pis. c. 11: Me inaurata statua donarant (Capuæ cives); me patronum unum adsciverant; a me se habere vitam, fortunas, liberos arbitrabantur. — 14) Or. pro Sext. c. 5: Sextius cum illo suo exercitu summa celeritate est Antonium consecutus. — 15) Sall. c. 56. — 16) Appianus pugnam, quæ tum commissa est, falso sub Alpium radicibus fuisse dicit l. II, c. 7 contra Sallustium, Ciceronem et Dionem. — 17) Sall. c. 57 et 58. — 18) Sall. c. 59. — 19) Hoc suspicatur Dio Cass. l. 37, c. 36. Cicero hoc eum timore fecisse dicit or. pro Sext. c. 5 verbis: Hic ego quid prædicem, quibus hic (Sextius) rebus consulem (Antonium) ad rem gerendam excitavit? quot stimulos admovent homini studioso fortassis victoriæ, sed tamen nimium communem Martem bellicque casum metuenti? — Si M. Petreji non excellens amore reipublicæ, non præstans in republica virtus, non summa auctoritas apud milites, non mirificus usus in re militari exstitisset, neque adjutor ei P. Sextius ad excitandum Antonium, cohortandum, impellendum fuisset; datus illo in bello esset hiemi locus, neque unquam Catilina, quum e pruina Apennini atque e nivibus illis emersisset, atque æstatem integram nactus, Italiae calles et pastorum stabula prædari cœpisset, sine multo sanguine ac sine totius Italiae vastitate miserrima concidisset. — 20) Sall. c. 59. — 21) Sall. l. c. — 22) Sall. c. 56. — 23) L. II, c. 7. — 24) L. 37, c. 36. —

Sallustius et Appianus et Florus testantur 25). At Catilina, qui memor generis atque pristinae suae dignitatis in confertissimos hostes incurrerat 26), longe ante suos inter hostium cadavera repertus est, paullulum etiam spirans ferociamque animi, quam habuerat vivus, in vultu retinens 27).

Sic bellum finitum est teterrimum, ex paucorum ortum conjuratione, quod non ex sententia cessit votum, unius potissimum cura et diligentia.

Quid vero in re tanta tamque difficilis argumenti, in qua ne doctissimi quidem viri, qui eidem operam suam dedere, inter se consentiant, praestiterim, sit penes viros aequae eruditos ac aequos, qui, etsi non ubique suo iudicio satisfactum esse cognoverint, primo tamen huiusmodi periculo paullulum indulgeant.

25) Sall. c. 61; Appianus l. II, c. 7: *Οὐ μὴν ὁ γε Κατρίνας, οὐδ' ἄλλος οὐδεὶς τῶν συνόντων ἐπιφανῶν, φυγῆν ἠξίωσεν· ἀλλ' ἐσθραμόντες ἐς τοὺς πολεμίους ἀπόλοντο.* Florus l. IV, c. 1 fin. Quam atrociter pugnatum sit, exitus docuit. Nemo hostium bello superfuit; quem quis in pugnando ceperat locum, eum amissa anima corpore tegebat. — 26) Sall. c. 60 fin. — 27) Ita rem narrant Sallustius c. 61; Vellejus l. II, c. 25 verbis: At Catilina non seignius vota obiit, quam sceleris conandi consilia inierat, quippe fortissime dimicans, quem spiritum supplicio debuerat, proelio reddidit, et: Florus l. c.: „Catilina longe a suis inter hostium cadavera repertus est; pulcherrima morte, si pro patria sic concidisset.“