

SET 00001 NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C



大學衍義序

臣始讀大學一書見其自格物致知誠意正心脩身齊家
至於治國平天下其本末有序其先後有倫蓋嘗撫卷三
歎曰為人君者不可以不知大學為人臣者不可以不知
大學為人君而不知大學無以清出治之源為人臣而不
知大學無以盡正君之法既又攷觀帝王之治未有不本
之身而達之天下者然後知此書所陳實百聖傳心之要
典而非孔氏之私言也三代而下此學失傳其書雖存其
以傳記目之而已求治者既莫之或者言治者亦不以望
其君獨唐韓愈李翱嘗舉其說見於原道復性之篇而立



朝論議曾弗之及蓋自秦漢以後專信此書者惟愈及翻而亦不知為聖學之淵原治道之根柢也沉其他乎臣嘗妄謂大學一書君天下者之律令格例也本之則必治違之則必亂近世大儒朱熹嘗為章句或問以析其義

寧皇之初入侍

經惟又嘗以此書進

講願治之君儻取其書玩而繹之則凡帝王為治之序為學之本洞然於前次矣臣不佞竊思所以羽翼是書者故別取經文二百有五字載于是編而先之以堯典章護伊訓與思齊之詩齊人之卦者見上明聖之規模不異乎此也

繼之以子思子奇前漢書行舒揚雄周敦頤之說者見後

賢之說論不能外乎此也以上論帝王堯舜禹湯文武之

學純乎此者也商高宗周成王之學庶幾乎此者也漢唐

賢君之所謂學已不能無悖乎此矣而漢孝元以下教君

之學或以技藝或以文辭則甚謬乎此者也以上論帝王

上下數千載開治亂存亡皆繇是出臣故斷然以為君天

下之律令格例也雖然人君之學必知其要然後有以為

用力之地蓋明道術辨人材審治體察民情者人君格物

致知之要也明道術之目有四曰天性人心之善曰天理

人倫之正曰吾道異端之分曰王道霸術之

異類人制之目亦有四曰聖賢君子之法曰帝王知人之

事曰吾道異端之分曰王道霸術之

曰德刑先後之分曰義利重輕之列蔡氏情之
曰亦有二曰生靈向背之由曰四里成林之實崇敬畏戒
逸欲者誠意正心之要也崇敬畏之曰有六曰禮也之教
曰事之敬曰持存者寡之功曰規規成戒之助戒連林之曰
有五曰沈溺之戒曰荒蕪之戒曰強行之戒曰奢侈之戒
而此之以勸論者所謹言行正威儀者修身之要也其事
以然成四者之失也重紀重紀已
重紀重紀已嚴內治定國本教風屬者齊家之要也重紀已
四曰謹選立之道曰較規織之益曰明嫡廢之損曰德廢
奪之失嚴內治之曰有四曰宮闈內外之分曰宮闈預政
之戒曰內臣忠謹之端曰內臣節制之端定國本之曰有
四曰建立之計宜重曰論教之法宜豫曰職庶之分宜辨
曰嚴奪之失宜監嚴戒成廢之曰有二
曰外家無禮之端曰外家驕盈之端四者之道得則治國
平天下在其中矣每條之中首以聖賢之明訓參以前古
之事蹟得失之鑑炳然可觀昔者入侍

道差蓋嘗有志乎是比年以來厚房無事迴得歸問經傳
曠而輯之賦詠徹忠朝思暮繹所得惟此秘之中嘗以俟
時而

獻焉其書之指皆本大學前列二者之綱後分四者之目
所以推衍大學之義也故題之曰大學衍義云臣德秀謹
序

進大學衍義表

臣德秀言伏准九月十五日

尚書省劄字為旨具

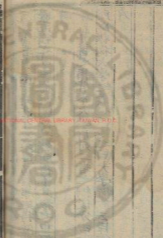
奏乞投進所撰大學衍義奉

聖旨令疾速投

進者伏以汗竹雖塵何補聖經之奧食芹欲獻誤承

天語之溫以十年纂輯之餘欣一旦

遭逢之幸臣德秀惶懼頓首頓首惟大學設八條之
教為人君立萬世之程首之以格物致知示窮理乃正心
之本推之以齊家治國見備已為及物之原曾子之傳獨



得其宗程氏以來大明厥旨遠師儒之繼出有章句之昭
垂臣少所服膺晚而知趣詣淵源遠矣實東魯教人之微
言而綱目粲然遙南面臨民之要道曩叨侍從論思之列
適當姦說蒙蔽之時念將開廣於

聰明惟有發揮於經術使吾

君之心炳如白日於天下之理洞若秋毫雖其覽雜進於
充朝豈冠冕能逃於

禹龜不量菲薄欲効編摩適惟三至之讒徒結

九重之戀既投閒而置散因長意以研精畎畝不忘

君每悽悽於報

上藩塲皆置筆幾硃硃以窮年首刻聖賢性命道德之言
旁采古今治亂安危之迹必提其要皆聚此書凡諸老先
生之講明粗加該括於君子小人之情狀尤極形容載瞻
海岳之崇深期効涓埃之裨補茲蓋蒸遇

皇帝陛下乾旋坤轉

日就月將

於緝熙單厥心

基命道隆於成后

念終始與于學

遜志克邁於商宗方將切磋琢磨而篤於自脩定靜安慮

而進於能得事欲明於本末理期貫於精微禮粹成編冒

清燕止其所止願益加止善之功新以又新更推作新民之化臣干冒

天威無任激切屏營之至臣所撰到大學衍義四十三卷并目錄共成二十二帙用黃羅夾複封全謹隨表上

進以聞臣德秀惶懼頓首頓首謹言

中書門下省時政房申狀

翰林學士中書大夫知制誥兼侍讀真德秀照對九月十三日蒙

恩內引奏事乞將所撰大學衍義一書投進面奉玉音賜允繼準

省尙備奉聖旨疾速投進遂於十月初二日具表於通進司進入大

日後殿聚講恭被聖諭卿所進大學衍義一書有補治道

朕朝夕觀覽德秀下殿拜謝而退又於今月十四日輪當

進讀大學章句既畢忽蒙

聖訓卿所進衍義之書便合就今日進讀德秀私謂前所
進本已納

禁中必須令講筵所別寫然後可以進讀遂以未辦爲對
聖訓云已在此矣即見內侍捧元進第一第二帙在前德
秀奏云臣所纂輯之書出於愚陋之見豈足以上裨

聖學兼臣初志正欲備

燕閒之暇今乃誤蒙

睿恩令其進讀臣不勝感懼之至再拜祇謝訖因將衍義

序文進讀畢

奏云臣之此序成於紹定二年所出俟時而獻者蓋待

陛下親政而後獻也若權臣尚在

陛下未親大政臣雖欲進獻何由得

乙夜之覽乃今幸獲被進讀蒙

天顏欣然嘉納須至申

聞者

右謹具申

中書門下省時政記房

中書門下後省

樞密院掌

聖語時政記房伏乞

照會謹狀。

端平元年十月

日翰林學士甫奉大夫知制誥兼侍讀直學士

寶慶元年六月臣以禮部侍郎兼侍讀是時權臣方以蒙蔽之術欺

陛下其徒相為表裏至有肆姦言於

經幄者臣竊憤焉因欲為是書以

獻未幾御史擊臣以去退屏田園一意纂輯粵九載其書

粗成適

陛下躬親大政又以民曹

召臣臣竊自幸曰衍義之書可以

獻矣迺九月己酉

賜對子

緝熙殿臣請以是書

進。

王音俞之臣退而讎訂適旬有半迺畢仰惟

陛下稽古好學夙垂百王之表臣之此書雖未足上裨
聰明萬一然聖賢理義之訓古今成敗之迹大略具是惟
萬機之暇特賜

覽觀推而見之於行事之實其於

聖治庶幾少補云臣德秀頓首拜手謹言

尚書省劄子

中奉大夫新除權戶部尚書真德秀劄子奏臣聞聖人之
道有體有用本之一身者體也達之天下者用也堯舜三
王之爲治六經語孟之爲教不出乎此而大學一書由體
而用本末先後尤明且備故先儒謂於今可見古人爲學
次第者獨賴此書之存而論孟次之書所謂格物致知
誠意正心脩身者體也其所謂齊家治國平天下者用也
人主之學必以此爲據依然後體用之全可以默識矣茲
惟
陛下有高宗之遜志時敏

有成王之緝熙光明

即位以來無一日不

親近儒生無一日不

講制道義自昔好學之君未有加焉者也臣昨值龍飛之

初獲陪講讀之末嘗欲因上學之條目附之以經史纂集

為書以備

清燕之覽勿勿去

國志弗之遂而臣區區憂

君憂

國之念雖在賦祿未嘗以心居照無事則取前所為而未

遂者朝夕編摩名之曰大學衍義首之以帝王為治之本
者見堯舜禹湯文武之為治莫不曰心身始也次之以帝
王為學之本者見堯舜禹湯文武之為學亦莫不自心身
始也此所謂綱也首之以明道術辨人材審治體察民情
者格物致知之要也次之以崇敬畏戒遠欲者誠意正心
之要也又次之以謹言動止威儀者脩身之要也又次之
以重妃匹嚴內治定國本敦戚屬者齊家之要也此所謂
目也而目之中又有細目正心每條之中首之以聖賢之典
訓次之以古今之事迹謹而之釋經論史有所發明者錄
之臣愚一得之見亦竊附焉雖其銜次無法論議無取然

人君所當知之理所當爲之事粗見於此

陛下親政之始而臣書過成爲卷四十有三爲快二十有二輒因召

對冒昧以

聞伏望

聖慈察臣一念愛

君之篤

矜臣十年用功之勤符降

睿旨許臣投

進

陛下於機政之暇

講讀之餘

賜以

覽觀其於

體用之學不無秋毫之補取

進止九月十四日三省同奉

聖旨疾速投進

右劄送

新除權戶部直學書

端平元年九月十五日

大學衍義目錄

第一卷

帝王為治之序

第二卷

帝王為學之本

堯舜禹湯文武之學

第三卷

帝王為學之本

商高宗周成王之學

漢高文武宣之學

第四卷

帝王爲學之本

漢光武明帝唐三宗之學

漢魏陳隋唐數君之學

第五卷

格物致知之要一

明道術

天理人心之善

第六卷

格物致知之要一

明道術

天理人倫之正

第七卷

格物致知之要一

明道術

天理人倫之正

第八卷

格物致知之要一

明道術

天理人倫之正

第九卷

格物致知之要一

明道術

天理人倫之正

第十卷

格物致知之要一

明道術

天理人倫之正

第十一卷

格物致知之要一

明道術

吾道源流之正

第十二卷

格物致知之要一

明道術

吾道源流之正

第十三卷

格物致知之要一

明道術

異端學術之差

第十四卷

格物致知之要一

明道術

王道霸術之異

第十五卷

格物致知之要一

辨人材

聖賢觀人之法

第十六卷

格物致知之要一

審治體

義利重輕之別

第二十七卷

格物致知之要四

察民情

生靈向背之由

田里戚休之實

第二十八卷

誠意正心之要一

崇教長

脩己之敬

事天之敬

第二十九卷

誠意正心之要一

崇敬畏

過災之敬

臨民之敬

治事之敬

操存省察之功

第三十卷

誠意正心之要一

崇敬畏

規警箴戒之助

第三十一卷

誠意正心之要二

戒逸欲

總論逸欲之戒

第三十二卷

誠意正心之要二

戒逸欲一

沉湎之戒

第三十三卷

誠意正心之要二

戒逸欲

荒淫之戒

第三十四卷

誠意正心之要二

戒逸欲

盤游之戒

奢侈之戒

第三十五卷

脩身之要一

謹言行

正威儀

第三十六卷

齊家之要一

重妃匹

謹選立之道

第三十七卷

齊家之要二

重妃匹

賴規警之益

明嫡媵之辨

第三十八卷

齊家之要二

齊家之要二

嚴內治

官闈內外之分官闈預政之戒

第三十九卷

齊家之要二

嚴內治

內臣忠謹之福內臣預政之禍

第四十卷

齊家之要二

嚴內治

內臣預政之禍

第四十一卷

齊家之要三

定國本

建立之計宜嚴論教之法宜豫

第四十二卷

齊家之要三

定國本

嫡庶之分宜辨廢奪之失宜監

第四十三卷

齊家之要四

教感屬

外家謙謹之福外家驕溢之禍

大學衍義目錄

大學衍義目錄

帝王爲治之序

堯典

曰若稽古帝堯

若若也稽稽也曰字與考通

曰放勳

故至也亦廣大之意

欽明文思安安

欽

允恭克讓

光被四表格于上下

欽也文也思也安安也欽也

克明俊德

以親九族

明也俊大也德大也以親也

平章百姓

百姓昭明

昭明也百姓昭明也

和萬邦

黎民於變時雍

臣按此章紀堯之功德與其爲治之次序也自鴻荒

以來義農首帝數聖人作皆有功於生民而堯之功

教感屬

外家謙謹之福外家驕溢之禍

大學衍義目錄

大學衍義目錄

帝王爲治之序

堯典

堯典與書帝也曰若稽古帝堯曰若稽古謂稽古也言考古之帝

堯其事

堯其事曰放勳故堯也亦廣大之意

云云也

欽明文思安安

也思

欽明文思安安

允恭克讓

允恭克讓

光被四表格于上下

光被四表格于上下

九族既睦

九族既睦

平章百姓

平章百姓

和萬邦

和萬邦

臣按此章紀堯之功德與其爲治之次序也自鴻荒以來羲農黃帝數聖人作皆有功於生民而堯之功

為尤大故曰放勳亦猶孔子稱堯曰巍巍乎其有成功也欽明文思堯之德也欽謂無不敬明謂無不照文謂英華之發見思謂慮慮之深遠安安無所勉強之意言其德性之美出乎自然不待用力所謂性之者也允恭克讓堯之行也恭非飾貌故曰允恭讓非強為故曰克讓所謂安而行之者也積諸中者深厚則發乎外者光明故能覆育四表而昭格兩間此所謂帝者之德也克明俊德言能明其大德也欽明文思者衆德之目大德則其總名也明俊德者脩身之事親九族者齊家之事所謂身脩而家齊也九族既

睦章百姓所謂家齊國治也百姓昭明協和萬邦黎民於時雍所謂國治而天下平也明曰昭明明之至也和曰協和和之極也曰於變則無民之變化無俗之不美難雍乎如歲之春此所謂帝者之治也先言克明俊德謂堯能自明其德次言百姓昭明謂民亦有以明其德也德者人之所同得本無智愚之間凡民局於氣質故於私欲故其德不能自明必賴神聖之君明德為天下倡然後各有以復其初民德之明由君德之先明也夫五帝之治莫盛於堯而其本則自克明俊德始故大學以明明德為新民之

上古之時心始不
下

端然則克典者其大學之宗祖歟

皇陶護亦虞書篇名羊陶舜之曰慎厥身脩思永慎敬謹也

也水也惇敘九族惇厚也庶明勵翼庶明謂衆賢也通可遠

在茲通近也可遠謂可推

臣按皇陶為帝陳護未及他事而首以慎脩其身為

言蓋人君一身實天下國家之本而謹之一言又脩

身之本也思永者欲其悠久而不息也為人君者孰

不知身之當備無此心一放則能暫而不能久必也

常思所以致其慎者今日如是明日亦如是以至無

往而不如是夫然後謂之永不然則朝勤而夕怠乍

作而遽息果何益哉後世人主有初而鮮終者由不

知思永之義故也謹則常敬而無忍思則常存而不

放脩身之道備於此矣然後以親親賢賢二者繼之

九族吾之屏翰也必有以篤敘之使均被其恩衆賢

吾之羽翼也必有以勸勵之使樂為吾助身為之本

而二者又各盡其道焉則自家可推之國自國可推

之天下其道在此而已中庸九經之序其亦有所祖

歟

伊尹作伊訓新書篇名伊尹湯之曰今王嗣厥德訓也

罔不在初初謂初立愛惟親立敬惟長始

成湯之德也



于家報終于四海

臣按此即齊家治國平天下之序也成湯蓋躬行之故伊尹舉之以訓太甲也欲繼成湯之德當在嗣位之初初焉不謹未有能終者也德者何愛親敬長是也人君之於天下當無所不愛而立愛則自親始當無所不敬而立敬則自長始二者愛敬之本也本既立則自家而國以及于天下無不在吾愛敬中者苟無其本而逆施焉則其愛為悖德其敬為悖禮豈先王出治之道哉

詩思齊之二章

思齊大雅

刑于寡妻至于兄弟以御于家

思齊大雅

刑于寡妻

臣按此詩之序曰文王所以聖也說者謂文王世有賢妃之助故能成其聖德然后妃之所以賢則又本於文王之躬化故詩人歌之曰刑于寡妻言文王之德儀于閨門也閨門正矣文及于兄弟以治于家國無不正焉其本皆曰文王之身始蓋子舉此詩以告齊王而斷之曰文王非人人化之也簡易言此道其言形於彼故當是時內而后妃有躬化之功無險詖私怨之心公子皆信厚王姬亦肅雍化仁於家於中林大夫莫不好

德汝墳婦人勉夫以正則化行於國子禮堯典之言

若出一揆此帝王所以同道也

易

周書

家人卦

家人卦

家人卦

家人卦

家人卦

家人卦

家人卦

家人卦

家人卦

家人卦

男女正天地之大義也家人有嚴君焉父母之謂也

也父父子子兄兄弟弟夫夫婦婦而家道正正家而天下

定矣象曰風自火出家人君子以言有物而行有恒

也

臣按家人一卦皆言治家之道二以陰爻居內卦之

中女正位乎內之象也五以陽爻居外卦之中男正

位乎外之象也古者為宮室階內外男子居外凡相

外之事屬焉女

居內凡相內之事屬焉各有攸主

不相侵紊自主人

以上皆然而人君之家所繫為

尤重故禮有之天子聽男教后聽女順天子聽外

治后聽內職古於男女內外之辨其嚴如此豈私

意為之哉天陽健主生覆於上地陰為順主形載

於下此天地之工理也男以剛健為德而所職者斷

制女以柔順為德而所職者奉承男女各得其正則

合乎天地之理矣一失其正則悖乎天地之理矣治

家以嚴肅為本父母者一家之君嚴則家政舉不嚴

則家政壞然所謂嚴者非猛暴之謂也父盡父之道

子盡子之道推之兄弟夫婦莫不盡其道上下肅然無或少素如此則家道正人君之家正推之於天下無不正者故曰正家而天下定矣卦體內離外巽故言風自火出君子觀此卦之象知天下之事莫不由內而出以家與國言則國之治亂自家而出以身與家言則家之正否自身而出故治國在於正家而正家又在於反身吾身言行一有不謹則無以律其家矣故言必有物物措有其實也行必有常常謂有常度也言行必謹吾身脩矣推之家國無不可者上九一文復言治家之道厥威則吉聖人慮後世遠其不

旨哉以猛暴為威治身弗弗威加人未有能服之者故以反身之欲人君自反其身一言一動凜然不苟是則所謂威如也合象象而觀則家為天下之本身又為家之本蓋斷斷乎有不可易者

大學

禮記

大學之道在明明德在親民親音作新在止於至善

知止而后有定定而后能靜靜而后能安安而后能慮慮而后能得物有本末事有終始知所先後則近道矣古之欲明明德於天下者先治其國治音作治欲治其國者先齊其家欲齊其家者先脩其身欲脩其身者先正其心欲正其心者先誠其意欲誠其意者先致其知致知在格物物格

而后知至。知至而后意誠。意誠而后心正。心正而后身脩。身脩而后家齊。家齊而后國治。國治而后天下平。自天子至於庶人，壹是皆以脩身為本。其本亂而未治者，否矣。其所厚者薄，而其所薄者厚，未之有也。

臣按堯典：謹言脩自身而推之天下，至於先之以格物，致知、誠意、正心，而後次之以脩其身，則自大學始。

發前聖未言之旨。示學者以從入之塗。厥功大矣。

中庸

亦禮記篇名。孔子之孫子思所撰也。子思名復，曾子之門人也。

凡為天下國家有九

之節。敬大臣也，體群臣也，尊卑也，子庶民也，

來百工也。

柔遠人也。

懷遠人也。

勸士也。

時使薄斂。

所以勸百工也。

送牲迎粢，嘉善而矜不能，所以柔遠人也。繼絕世，舉廢國，治亂持危，朝聘以時，厚往而薄來，所以

懷諸侯也。凡為天下國家有九經所以行之者一也。

先儒呂大臨曰：天下國家之本任身。故脩身為九經之本。然必親師友然後脩身之道盡。故尊賢次之道之所進莫先。其家設親親次之。由家以及朝廷。故敬大臣體羣臣次之。由朝廷以及其國。故子庶民來百工次之。由其國以及天下。故柔遠人懷諸侯次之。此九經之序也。視羣臣猶合一體。視百姓猶吾子。此視臣視民之別也。朱熹曰：脩身道盡以下言九經之功也。道盡謂道成於已而可為民表。所謂建其有極是也。不惑謂不疑於理不眩謂不迷於事。敬大臣則信任尊而小不得以間。

之故臨事而不取也。來百工則道盡功易。至農末相資故財用足。柔遠人則天下之旅皆歸而願出於其塗。故四方歸懷。諸侯則德之所施者博。威之所制者廣矣。故曰天下畏之。

或問九經之說奈何。朱熹曰：不一其內則無以制其外。不齊其外則無以養其中。靜而不存則無以立其本。動而不察則無以勝其私。故齊明威服非禮不動。則內外交養而動靜不違。所以為脩身之要也。信讒邪則任賢不專。徇貨色則好賢不篤。賈捐之所謂後官。感色則賢者隱微。佞人用事則諍臣杜。蓋持衡之勢此重則彼

輕理固然也故去讒遠色賤化異而一於貴德所以爲勸
賢之道也親之欲其貴愛之欲其富兄弟不婚姻欲其無
相遠故尊位重祿同其好惡所以爲勸親親之道也大
臣不親細事則以道事君者得以自盡故官屬衆威足
任使令所以爲勸大臣之道也盡其誠云而恤其私則士
無仰事俯有之累而樂趨事功故忠信重祿所以爲勸
士之道也人情莫不欲逸亦在示欲富故時使薄歛所以
爲勸百姓之道也日省月減以程其能無廉稱事以償
其勞則不信度作淫巧者無所容情者急而能者勸矣
爲之檢節以退其徃得以委積以迎其來因能授任以

嘉其善不強其所不欲以矜其不能則天下之旅皆悅

而願出於塗矣無後者續之

如周武王立
夏商之後

已滅者封之

如齊桓公
列諸國

治其亂使上下相安持其危使大小相恤朝

聘有時而不勞其力貢賜有度而不匱其財則天下諸
侯皆竭其力以蕃衛王室而無僭畔之心矣凡此九經
其事不同然總其實不出乎脩身尊賢親親而已敬大
臣體羣臣則自尊貴之等而推之也子庶民來百工柔
遠人懷諸侯則自親親之殺而推之也至於所以尊賢
而親親亦曰脩身之至然後有以各當其理而無所悖
耳曰親親而不言任之以事者何也曰此親親尊賢並

行不悖之道也苟以親親之故不問賢否而輕屬任之不幸而或不勝焉若之則傷恩不治則廢法是以富之貴之親之厚之而不曰任之以事是乃所以親愛而保全之也若親而賢則自當置之大臣之位而尊之敬之矣豈但富貴之而已哉觀於管蔡豎刁而周公不免於有過及其致辟之後則惟康叔聃季相與夾輔王室而五叔者有上而無官焉則聖人之喜怒亦可見矣曰信任大臣而無以間之故臨事而不眩使大臣而賢也則可其或不幸而有趙高朱丹虞世基秦宗甫之徒焉則鄒陽所謂偏聽生姦獨任成亂茫昧所謂妬賢嫉能御下

蔽上以成其私而主不覺悟者亦安得而不慮邪曰不然也彼其所以至此正坐不知九經之義而然耳使其明於此義而以脩身為本則固親明聽聰而不可欺以賢否矣能以尊賢為先則所置以為大臣者必不雜以如是之人矣不幸而或失之則亦亟求其人以易之而已豈有知其能為姦以敗國顧猶置之大臣之位使之姑以奉行文書為職業而又恃小臣之察以防之哉夫勢於進賢而逾於得人任則不疑而疑則不任此古之聖君賢相所以誠意委事兩盡其道而有以共成正大光明之業也如其不然將恐上之所以猜防畏備者愈

密而其為眩愈甚下之所以欺罔蒙蔽者愈巧而其為害愈深不幸而臣之姦遂則其禍固有不可勝言者幸而主之威勝則夫所謂偏聽獨任御下蔽上之姦將不在於大臣而在於左右其為國家之禍尤有不可勝言者矣嗚呼危哉

熹又曰一者誠也一不誠則九者皆為虛文矣

臣按九經之說朱熹蓋之矣或謂大學先言誠意正心而後脩身中庸九經之序乃自脩身始何邪曰齊明威服非禮不動此所謂敬也敬則意誠心正在其中矣熹之以一為誠何也曰天下之理一則純二則

雜純則誠雜則妄脩身一善惡雜矣其賢不一邪正雜矣不二不雜非誠一何故舜曰惟一伊尹曰克一中庸曰行之者一

孟子曰人有恒言皆曰天下
一家天下之本在國國之本
在家家之本在身

臣按孟子謂天下國家
世人常常稱道之言而不
知國乃天下之本家乃國之本身又家之本其言蓋
有序也本猶木之根本根固而後枝葉盛為治本末
亦猶是也然大學言心而此不言心者蓋誠意正心
皆脩身之事言身則心在其中矣

孟子曰道在邇而求諸遠遠近也事在易而求之難人人親其親長其長而天下平

臣按戰國之時學道者不以之近而求之遠不知堯舜之道不離於徐行後長之際而仁義之實止在乎尊親敬長之間國事者不卜之易而求之難不知開土地朝秦楚有甚於緣木求魚而老吾老幼吾幼則天下可運之掌故孟子切切以告時君欲其反求之吾身而不責效於天下蓋人君能親其親則人亦莫不親其親能長其長則人亦莫不長其長舉天下之人而各親親各長長則和順輯睦之風行而非爭陵犯之俗息天下其有不平者乎是亦由一家以達天下之意

荀子名況請問爲國曰聞脩身矣而未聞備國也君者禁也禁國而水圓君者孟也孟方而水方君者源也源清則流清源濁則流濁

臣按荀况之意謂君身正則臣民亦正故多爲之喻如此亦有指哉

董仲舒

漢武帝時人建元初以賢良對策

曰爲人君者正心以正朝廷正

朝廷以正百官正百官以正萬民正萬民以正四方四方正遠近莫敢不一於正而亡有邪氣好其間者好氣也是以

陰陽和而風雨時羣生和而萬民殖。

臣按仲舒之論自孟子之後未有及之者蓋朝廷者天下之本人君者朝廷之本而心者又人君之本也人君能正其心湛然清與物莫能感則發號施令罔有不臧而朝廷正矣

夫天不相易位而百官正

自此而下特舉而措之耳

夫天之與人本同一氣事正則正氣應之此善祥之所由集也人事不正則邪氣應之此災異之所由臻也其本在人君之一心而已嗚呼可不謹歟

揚子

名梅字子雲漢成帝時大鴻臚

或曰大曰小問遠曰邇未達曰天

下雖太治之在道亦小乎四海雖遠治之在心亦亦乎

臣按道即理也天下雖大同此一理人君所為循理則治悖理則亂故曰治之在道四海雖遠同此一心人君心正則治心不正則亂故曰治之在心一理可以貫萬事治大不在小手一心可以宰萬物治遠不在邇乎

周惇頤

惇頤字茂叔道州營道人本朝開元元豐間以

治天下有本身之謂也治天下有則家之謂也

則本必

端端本誠心而已矣則必善善則和親而已矣

誠實也

父子兄弟夫婦
之屬和親睦也家難而天下易家親而天下踈家人離必

起於婦人故睽次家人以二女同居而志不同行也取家

易之卦名也。睽卦下離上艮。艮少女也。離堯所以釐降二

女子為汭舜可禪乎善意誠矣釐理也。降下也。汭水是治

天下觀于家治家觀于身而已矣身端心誠之謂也誠心

復其不善之動而已矣復友不善之動妄也妄復則无妄

矣无妄則誠焉故无妄次復而曰先王以茂對時育萬物

深哉无妄復也

臣按惇頤之言與前聖實相符契蓋心不誠則私意

邪念紛紜文作欲身之情得手親不和則閨門乖戾

情意隔絕欲家之正得手夫治家之難所以甚於治

國者門內尚恩易於揜義世之人固有勉於治外者

矣至其處家則或徂於妻妾之私或牽於骨肉之愛

鮮克以正自檢者而人君尤甚焉漢高帝能誅秦滅

項而不能割戚姬如意之寵唐太宗能取孤隋擗群

盜而閨門慙德顧不免焉蓋踈則公道易行親則私

情易瀦此其所以難也不先其難未有能其易者漢

唐之君立本作則既已如此何怪其治天下不及三

代哉夫女子陰柔之性鮮不妬忌而險詖者故二女

同居則猜間易生詭欲試舜必降以二女者能處二

女則能處天下矣。舜之身正而刑家如此。故堯禪以天下而不疑也。身之所以正者。由其心之誠。誠者無他不善之萌。動于中則亟反之而已。誠者天理之真。妄者人爲之偽。妄去則誠存矣。誠存則身正。身正則家治。推之天下。猶運之掌也。惇頤之言。淵乎旨哉。

大學衍義卷第一

大學衍義卷第二

帝王爲學之本

大禹謨。虞書篇名。紀大禹所陳之謀。改。帝曰。來禹。此舜命禹之辭。人心惟危。道心惟微。惟精惟一。允執厥中。

朱熹曰。上古聖神繼天立極。而道統之傳。有自來矣。其見於經。則允執厥中者。堯之所以授舜也。人心惟危。道心惟微。惟精惟一。允執厥中者。舜之所以授禹也。堯之一言。至矣盡矣。而舜復益之以三言者。則欲以明夫堯之一言。必如是而后可庶幾也。夫心之虛靈。知覺一而已矣。而以爲有人心道心之異者。以其或生於形氣之

女則能處天下矣。舜之身正而刑家如此。故堯禪以天下而不疑也。身之所以正者，由其心之誠。誠者無他不善之萌，動于中則亟反之而已。誠者天理之真，妄者人爲之偽。妄去則誠存矣。誠存則身正，身正則家治，推之天下，猶運之掌也。惇頤之言，淵乎旨哉。

大學衍義卷第一

大學衍義卷第二

帝王爲學之本

大禹謨。虞書篇名。紀大禹所陳之謀。帝曰：來禹，人心惟危，道心惟微，惟精惟一，允執厥中。

朱熹曰：上古聖神繼天立極，而道統之傳，有自來矣。其見於經，則允執厥中者，堯之所以授舜也；人心惟危，道心惟微，惟精惟一，允執厥中者，舜之所以授禹也。堯之一言，至矣盡矣，而舜復益之以三言者，則欲以明夫堯之一言必如是，而后可庶幾也。夫心之虛靈，知覺一而已矣，而以爲有人心、道心之異者，以其或生於形氣之

私或原於性命之正而所以爲知覺者不同是以或危殆而不安或微妙而難見爾然人莫不有是形故雖上智不能無人心亦莫不有是性故雖下愚不能無道心二者雜於方寸之間而不知所以治之則危者愈危微者愈微而天理之公卒無以勝人欲之私矣精則察夫二者之間而不雜也一則守其本心之正而不雜也從事於斯無少間斷則道心常爲一身之主而人心每聽命焉則危者安微者著而動靜云爲自無過不及之患矣夫堯舜禹天下之大聖也以天下相傳天下之大事也以天下之大聖行天下之大事而授受之際丁寧告戒不過如此則天下之理豈有以加於此哉

臣按人心惟危以下十六字乃堯舜禹傳授心法萬世聖學之淵源人主欲學堯舜亦學此而已矣先儒訓釋雖衆獨朱熹之說最爲精確夫所謂形氣之私者指聲色臭味之欲而言也性命之正者指仁義禮智之理而言也聲色臭味之欲皆發於氣所謂人心也仁義禮智之理皆根於性所謂道心也今即人主一身言之宮室之欲其安膳服之欲其美與夫妃嬪侍御之奉觀逸游田之樂此人心之發也是心爲主而無以裁制則物欲日滋其去桀紂不遠矣知富貴

之不可恃而將之以憂勤知驕侈之不可肆而節之
以恭儉知旨酒厚味為迷心之禍毒思所以卻之知
淫聲美色為伐性之斧斤思所以遠之此道心之發
也是心為主而無以汨喪則理義日充其去堯舜不
遠矣人心之發如鈛錘如悍馬有未易制馭者故曰
危道心之發如火始然如泉始達有未易充廣者故
曰微惟平居莊敬自持察一念之所從起知其為聲
色臭味而欲則用力克治不使之滋長知其為仁義
禮智而發則有意持守不使之變遷夫如是則理義
常在而物欲其微以之馴耐萬變無性而非中矣

主於中則曰道心形誠用則曰中道本非二事也
學矣舜者其誠用力於此乎

益稷 禹曰都 帝懷乃在位帝曰俞 禹曰
安汝止惟幾惟康 其弼直惟動丕應葆志
以昭受上帝天其申命用休 休美也

臣按為既以謹之一言戒帝矣猶謂未盡其義又為
三言以敷析之安汝止者謂安其心之所止也人之
一心靜而後能動定而後能應若其膠膠擾擾將為
物役之不暇又何以宰萬物乎先儒謂心者人之北
辰辰惟居其所故能為二十八宿之綱維心惟安所



止故能爲萬事之樞紐然欲其常安則有道焉我者
念慮萌動之初庫者治安倫佚之際幾微之不察則
喜愾哀樂有時而失節治安之不戒則盤樂怠傲有
時而或肆如是而欲安所止其可得乎曰安止曰歲
康者聖人養心之要法也心得其養則能慎乃在位
矣又必輔弼之臣莫非正直則内外交養無時而不
安非惟人應之天亦應之矣舜以精一執中告禹禹
復以安止幾康告舜用功若異而歸宿實同欲知舜
禹之學者合而玩之可也

仲虺之誥

禹書篇名仲虺湯之左輔也

曰德日新萬邦惟懷

懷前

志自滿

九族乃難

志者心之所存也

王想昭大德建中

于民

建立也中者無過不及之謂

以美制事

制我以禮制心

垂裕後昆

予聞曰能自得師者王謂人莫已若者亡好問則裕自用則小

臣按此仲虺勉湯之辭欲其於身心用其功也德備於身者日新而不已則萬邦惟懷所謂多助之至天下順之也心之所存者驕盈自足則九族乃離所謂寡助之至親戚畔之也日新則日進一日堯舜兢兢之事也自滿則日怠一日後世人主不克終之事也治亂之分在此而已懋昭大德即所謂日新其德也

懋者欲其常勉昭者欲其常明此心無時而不勉則其德無時而不明懋之一言乃其機括也大學所引湯之盤銘即其事也懋昭大德者脩身之事大學所謂明明德也連中于民者以身率人之事大學所謂新民也中者民性之本然惟因物有遷故失其正聖人以一身為民之極使望而趨之皆歸於中此所謂建中工民也然其道豈有他哉以義制事以禮制心而已蓋事有萬端未易裁處惟揆之以當然之理則舉措適當無一事之不中矣心有萬慮未易執持惟內主於敬而視聽言動不放肆焉則周旋中禮而無

一毫之不及也之中乃民之所由中也夫君子者所以為法後世者義與禮而已道備於身而無闕則法垂於後而有餘然必不恃己之善以資夫人之善乃可以興反是則危亡之道也虛心好問則天下之善皆歸於我豈不裕乎矜能自任則一己之善其與我何豈不小乎成湯聖人也而仲虺勉之以學丁寧切至有如此者後之人主可不深味其言

伊尹作咸有一德

亦商書篇名作此以告大甲

曰惟尹躬暨湯咸有一

德躬身也暨及也咸皆也

又曰德惟一動罔不吉德二三動罔不凶

又曰終始惟一時乃日新又曰德無常師主善為師善無

常上協于克一德合

臣按孟子曰湯之於伊尹學焉而後臣之又曰湯武身之也則成湯之聖蓋由學入而其所以有一德者伊尹輔佐之力也伊尹至此又舉以告太甲焉一者何純而不雜常而不息之謂也言凶者善惡之應人之秉德也純善而能常則動無非善矣不純乎善而人欲參之不常乎善而人欲間之則二三其德而動無非凶矣易以日新為盛德先儒謂人之學不日進則日退故德不可以不日新不日新者不一害之也始勤而終怠始敬而終肆以一出入之心為或作

或輟之事德何自而高乎終始之間常一不變則德日以新矣然德無定名有凶有吉將何所擇而帥之要當主其善者以為帥善者斯德而不善者非德也善無定體將何所擇而主之要當以協于一者為主一者斯善而不一者非善也天下之理凡出於一者無有不善如乍見入井之孺子而側隱與焉此時未有他念之雜一而善也纔有納交要譽之心則不一而非善矣故考德者以善為主而擇善者又以一為主太甲悔過遷善之後伊尹猶慮其擇善未精執德不定而轉移於他日故特作一德之善以告之而精

要莫切於此數語嗚呼惟精惟一舜將遜位而後以告禹咸有一德伊尹將告歸而後以告太甲付授丁寧之意如此為人君者可不味斯言乎

周公作立政

周書篇名公作此以戒成王

文王惟克厥宅心

宅心端要定其心

乃克立茲常事司牧人以克俊有德

臣按文王之宅厥心即大禹所謂安汝止也堯舜以來累聖相傳一本乎此成王即政之始周公恐其知文王之治法而未知文王之心法也故作此書以立政為名所陳皆命官用人之事而必以宅心為先蓋用公乃立政之本而宅心又用人之本也夫政事之

端皆由用人之得失為人君者孰不知之而用舍之難斷不易但者心無定王而是非邪正得以眩之故也文王惟能安定其心故能立此常事司牧之人皆賢而有德者心猶水然澆而濁之不見山嶽淵澄弗動毛髮燭焉惟至公可以見天下之私惟至正可以見天下之邪惟至靜可以見天下之動文王之用人所以皆適其當者由其能宅心之故也文王生知之聖若無所事乎學而所謂克宅心者是乃文王之學也然不曰克宅厥心而曰克厥宅心者亦猶臯謨不曰慎脩厥身而曰謹厥身也讀者其可以辭害

意哉

洪範周書篇名洪大也範法惟十有三祀武王即位之十三年也商曰祀

王訪于箕子箕子殷之臣周故仍稱也箕子受其命不

王乃言曰嗚呼箕子箕子殷之臣周故仍稱也惟天陰騭下民

相協厥居相協也我不知其彝倫攸叙彝倫也

箕子乃言曰我聞在昔鯀陲洪水相陳其五行五行也

攸敦敦也帝乃震怒帝即天也不界洪範九疇九疇也禹乃

錫禹洪範九疇錫也天乃錫禹洪範九疇錫也

倫攸叙初一日五行五行也

次二曰敬用五事五事也

次三曰晷用八政八政也

次四曰協用五紀五紀也

次五曰建用皇極皇極也

次六曰又用三德三德也

次七曰明用稽疑稽疑也

次八曰念用庶徵庶徵也

次九曰嚮用五福五福也

威用六極六極也

臣按武王克商之初未皇他事首以彝倫之叙訪于

箕子者得正而

威用六極

臣按武王克商之初未皇他事首以彝倫之叙訪于



亡國之臣訪云者不敢召而就問之也舜倫者治天下之常理先後本末各有自然之理非人之所爲乃天之所設也天之於民既默陟之於善又助合其厥居然君師治教之責則於我乎屬我乃未知常理之次叙焉此所以問于箕子也堯憂洪水吏鯀治之鯀不能因性順導顧乃隄而塞之以激其勢水既失性火木金土從而汨亂蓋水者五行之首行亂則五者皆亂矣五行天之道鯀汨而亂之則違乎天矣故天動威怒而不與以大法九疇鯀以死禹繼而興隨山濬川行所無事而水患以平天乃以大法九疇與之

神龜負文出於洛水龜所負者數爾大禹聖人心與神通見其數而知其理因次之以爲九類即今九疇是也初一至次九即所謂彝倫也五行者天之所生以養乎人者也其氣運乎天而不息其材用於世而不匱其理則賦於人而爲五常以天道言之莫大於此故居九疇之首五事者天之所賦而具乎人者也貌之恭言之從視之明聽之聰思之睿皆性之本然也必以敬用之則能保其本然之性不以敬用之則貌必至於慢言必至於悖以視聽則昏且窒以思慮則粗且淺而本然之性喪矣五者治身治心之要以

人事而言莫切於此故居五行之次身心既治然後
可施之有政食貨生民之本衣食既足不可忘本故
有祀焉司空居民既得其安矣又有司徒之教焉教
之而不從者又有司寇之刑焉接遠人以禮而威天
下以兵凡此皆所以厚民生故曰農用八政民政既
舉則欽天授人有不可後於是繼以歲月日時星辰
曆數之紀推步占驗必求以合乎天故曰備用五紀
皇者君之稱極者極至之義標準之名位乎中而四
方所取則也故居八石之位者由一身而至萬事莫
不盡至而後可以為民之無違也蓋之於此而形之

於彼之謂故曰建用皇極至於正直剛柔之施又必
視時之治否因作之強弱君當攬權無使威福之移
於下臣當循法無使顧密而借乎上為治之道無越
乎此故曰又用三德國有大事必先詳慮於已而後
謀之於人人不能決則又諏之卜筮以決之於天
人相參事無過舉所以保其極而不失也故曰明用
稽疑五事之得失極之所以建不建也然何從而驗
之觀諸天而已雨暘燠寒風皆以其時則建極之驗
也五者常而無節則不極之驗也天人相應若影響
然人君所當念念而致察也故曰念用庶徵皇極建

則舉世之人皆被其澤而五福應之故堯舜之民無不仁且壽者此人君之所當嚮慕也故曰嚮用五福皇極不建則舉世之人皆蒙其禍而六極隨之故桀紂之民無不鄙且夭者此人君之所當畏懼也故曰威用六極洪範九疇六十有五字爾而天道人事無不該焉原其本皆自人君一身始此武王之問箕子之言所以爲萬世著龜也

禮踐阼篇

大衆禮

武王踐阼三日

阼者君之階故人君即位則踐阼三日

尚父而問焉尚父即太公望曰黃帝顓帝之道存乎曰在丹書王欲聞之則齋矣齋三日王端冕師尚父亦端冕奉書而入王

東面而立師尚父西面道書之言曰敬勝怠者吉怠勝敬者滅義勝欲者從欲勝義者凶凡事不強則枉弗敬則不正枉者滅廢敬者萬世王爾書之言惕若恐懼而爲戒書於席之四端爲銘焉於几於鑑於盟祭於楹於杖於帶於履屨於觴豆於戶牖於劍弓矛爲銘焉

臣按武王之始克商也訪洪範於箕子其始踐阼也又訪丹書於太公可謂急於聞道者矣而太公望所告不出敬與義之二者蓋敬則萬善俱立怠則萬善俱廢義則理爲之主欲則物爲之主吉凶存亡之所由分上古聖人已致謹於此矣武王聞之惕若戒懼

而銘之器物以自警厲蓋恐斯須不存而忘與欲得
乘其隙也其後孔子贊易於坤之六二曰敬以直內
義以方外先儒釋之曰敬立而內直義形而外方蓋
敬則此心無私邪之累內之所以直也義則事事物
物各當其分外之所以方也自黃帝而武王自武王
而孔子其皆一道歟

以上包堯舜禹湯文武之學或謂堯舜而下皆生
知之聖今以學言何哉蓋生而可知者義理之源
爾若入治已治人之法固不能無待於學也傳稱
堯舜之湯莫不有師考之論語則信而好古者孔

子之所自許也學之不講者孔子之所嘗憂也又
曰我非生而知之者好古敏以求之也又曰十室
之邑必有忠信不如丘之好學也則雖生知之聖
未有不從事於學者然自商以前未有學之名觀
書所載數聖人之心傳而命與君臣之間胥訓胥
告者無非學也願治之主誠即其全書而熟復之
則千載聖學之源流將瞭然於胷中疆勉力行三
帝三王之盛可以企及也今特撮其大要著之於
篇以見學者有本云

大學衍義卷第二

大學衍義卷第三

帝王爲學之本

書說命

商書篇名。說猶說也。筆于傅巖之野。高宗夢得之文之篇。初作說命三篇。

王曰來汝說

台小子舊學于甘盤

太子也。小子高宗諱。盤也。甘盤。商賢臣。既乃遷于亳野。

入宅于河。自河徂亳。暨厥終罔顯。

謂爾惟訓于朕志

訓教也。

若作酒醴爾惟蠲蕝。若作和羹爾

惟鹽梅。爾交修予罔予棄。予惟克邁乃訓。

邁行也。

說曰王

人求多聞時惟建事

建立也。

學于古訓乃有獲。事不師

古

即法也。

以克永世。

克能也。

匪說攸聞。惟學遜志務時

敏

敏速也。敏速也。

厥備乃來。允悼于茲。

允信也。

道積于

道積于

道積于

道積于

道積于

道積于

道積于

道積于

道積于

道積于

大學衍義卷第二

大學衍義卷第三

帝王爲學之本

書說命

商書篇名。說猶說也。筆于傅巖之野。高宗夢得之文。之爲初作說命三篇。

王曰來汝說

台小子舊學于甘盤

台于也。小子高宗諱。舊也。甘盤高宗舊臣。

既乃遜于堯野

入宅于河。自河徂亳。暨厥終罔顯。

亳地名。暨及也。罔無也。顯明也。

爾惟訓于朕志。

訓教也。

若作酒醴。爾惟繩藥。若作和羹。爾

惟鹽梅。爾爰修子罔予棄。子惟克邁乃訓。

邁行也。訓乃訓也。說曰。王

人求多聞。時惟建事。

建立也。

學于古訓。乃有獲。事不師

古。

即法也。

以克永世。匪說攸聞。惟學遜志。務時

敏。

敏速也。敏速也。

厥備乃來。允悼于茲。道積于

厭躬

精業也。厭其躬身也。

惟教學半

教最

念終始典于學

典常厭

德修罔覺

罔無也。覺猶知也。

監于先王成憲

監視也。先王謂其承

承也。

無愆

承也。愆過也。

惟說式克欽承

式用也。克能也。承奉也。說招俊又

也。俊賢也。不謂有治人之才也。

列于庶位

庶衆也。位職也。

臣按高宗之爲太子也學于甘盤學未大成而甘盤
避歸荒野自河而亳不知所終高宗自失甘盤茫然
無所於學既得傳說遂命之以續甘盤之業爾惟訓
于朕志者望說以格心之事也酒非麴蘖不成羹非
鹽梅不和人君非賢者修輔無以進其德汝文脩我
而無棄我我能行汝之教高宗之望於說者如彼其

切說其可忘言乎王人所以求多聞者是惟立事而
已學必施於事然後爲有用之學不然則所聞雖多
果何爲哉古訓者古先聖王之訓若書之典謨是也
學必求之古訓然後有得若讀非聖之書其何益乎
獲者得之於已也學必自得然後爲功不然則道自
道我自我猶未嘗學也人君行事當以古人爲師若
自任己意不師古昔而能長治久安者無是理也於
是又言爲學之要惟在選志時敏選志者早選其心
雖有如未嘗有也時敏者進修及時日新而又新也
凡人之害于學者驕與怠而已驕則志盈善不可入

怠則志惰功不可進。遜則不驕敏則不急所修之道。自將源源而來如井之泉愈汲愈有矣。夫人孰不知此。然體之不識則雖得易失。惟信之深念之篤然後道積于厥躬。積猶積善之積。今日造一理明日又造一理。今日進一善明日又進一善。持久不替則道積于身。身即道。道即身。渾然無間矣。於是又言教之與學各居其半。我之所教僅能半之高宗於此尤當自力必也。一念終始常在於學無少間斷然後德之所修有不知其然而然者。曰終始不曰始終者學無止法也。上言道之積下言德之修者以理言之是謂道。

以所得言之是謂德非有二也。說論爲學之方至矣。猶慮高宗未知所法則又勉之。以成湯爲法成湯既威矣德猶恐其有愆過必改而不吝。僅能視其成法安得有愆。君德既修然後大臣可舉其職。招賢能以列庶位。說其政不敬承乎學之一字。前此未經見也。高宗與說始言之遂開萬古聖學之源其功亦大矣哉。

敬之

羣臣進戒

維于小子

不聽教止日就月將

就成也時是也

有緝熙于光明

緝熙也

佛時仔肩

佛音弼也時是也仔也肩也示我

顯德行

臣按成王即政之初羣臣進戒首以敬之為言成王謂予小子不聰而未能效方期日有所就月有所進其道何由惟學而已蓋學則有緝熙光明之功凡人之性本自光明大學所謂明德是也惟其學力弗繼是以本然之光明自以闇晦今當從事於學猶婦功之績接續而不已以廣吾本性之光明然輔弼吾使能當此責任則羣臣之責也願示我以顯明之德行使曉然知用力之方此成王慮學之難進故望於羣臣者如此德者行之本行者德之發成王之學惟欲充其性之光明進其身之德行豈後世務外者比哉

以上敘商高宗周成王之學

臣按二君初非聖人之資惟其知學之本故能克已蹈道卒為商周令王後世未有及之者學之有功於人如此哉

漢高帝初定天下太中大夫陸賈時時前稱說詩書帝曰乃公居馬上得之

乃公帝白稱也

安事詩書賈曰馬上得之寧可

以馬上治之乎文武並用長久之術也鄉使秦已并天下修仁義法先聖陛下安得而有之帝有慙色謂賈曰試為我著秦所以失天下吾所以得之者及古成敗之國賈乃

祖述存亡之證凡著十二篇每奏一篇帝未嘗不稱善稱其書曰新語

先儒胡宏曰賈之對宜曰陛下之得天下非專馬上之力也蓋陛下本以寬大長者受懷王入關之命為天下除殘賊所過亡國掠故秦降王子嬰財物無所取婦女無所幸約法三章父老唯恐陛下不為秦王庶幾三代得天下之仁項王負約王陛下於蜀漢陛下忍而就國用蕭何為相養其民以致賢人收用巴蜀遷定三秦項羽賊殺義帝陛下舉軍誦素皆諸侯而伐之庶幾三代取天下之義不離經自用多大略得英雄心師張良任

陳平將韓信庶幾楚舜禹湯文武知人之明鎮撫百姓下令軍士不幸死者更為衣衾棺槨轉送其家庶幾堯舜禹湯文武哀鰥寡恤孤獨之政此數者陛下所以得天下也今天下已定願陛下退叔孫通聘魯二生使與張良四皓及如臣者共論所以承三代之宜定一代之大典以幸天下以詔萬世使陸賈有是對而漢祖用其言則必六宮有制適庶有辨教養子弟有法后夫人嬪嬙各得其所矣又安有戚夫人為人彘趙王如意淮陽王友梁玉恢之皆不得其死哉又安有審食其亂官闈之醜而呂氏至於族滅後世有外戚之禍哉則必制國有

法荆王賈楚王交代王喜齊王肥不封數十縣而伏羲
神農黃帝堯舜禹湯文武及皋陶伊傅周呂之裔得血
食矣則必體貌大臣肅相國不繫獄懸布陳稀盧縮鞞
王信不背叛矣則必不變秦故尊君抑臣而朝廷之上
制禮以道謙尊而光乾剛不亢臣道上行致天地於交
泰而大臣可以託天下委六尺之孤矣則必封建諸侯
藩垣屏翰根深蒂固難於傾扶可以正中國四夷之分
不至畏匈奴與之和親而手足倒置矣則必復井田之
制不致後世三十稅一近於穎道富者田連阡陌僭假
公侯而貧民寃苦失職矣則必侍御僕從罔匪正人有
疾病不枕官者卧臨棄天下公卿大夫受顧命婦寺不
得與而大正其終矣

臣按胡宏之論深中當時之失蓋賈雖有修仁義法
先聖之言而其所陳不過秦漢間事安能舉其君於
帝王之隆哉此宏之所以深惜也

漢文帝時賈誼爲長沙王傅歲餘文帝思誼微之微者至
入見上方受盤坐宣室盤福也宣室殿名上因感鬼神事而問鬼

神之本誼具道所以然之故至夜半文帝前席古者君臣
皆席地而坐

既罷曰吾久不見賈生自以爲過之今不及
也

臣按文帝之問賈誼及於鬼神之本鬼神者何陰陽造化之謂也帝之問及此其有意窮理之學乎誼具道所以然之故帝爲之前靡其必深有感於心矣惜史氏之不載也然鬼神之事至難言也在孔門惟季路問事鬼神我問鬼神其他門人高第大抵問仁問孝問政而已蓋幽明二致而其理一原知仁義則知陰陽能盡性則能至命誼之對亦嘗及此否邪厥後新垣平以詭詐進帝爲之惑是未嘗知鬼神之情狀也帝有窮理之心而誼無造理之學故君德成就終有媿於古吁可惜哉

臣按強勉學問者致知之事也強勉行道者力行之事也中庸曰博學之審問之謹思之明辨之篤行之學問思辨皆求以知之篤行則所以行之也又曰人一能之己百之十能之己千之者強勉之謂也仲舒之學蓋有見于此而帝不能用也惜哉

又曰曾子曰尊其所聞則高明矣行其所知則光大矣高明光大不在乎他在乎加之意而已願陛下設誠於內而

致行之則三王何異哉

入曰臣按武帝之於道徒聞而不尊徒知而不行此其受病之本故仲舒感之高明以智識言光太以事業言古之聖王有所聞則必尊不徒聞而已也有所知則必行不徒知而已也故充其智識則高明見諸事業則光大由其有求道之誠故也使帝能用其言設誠於內而致行之不徒爲聞道之名要必有履道之實則其所至無可涯也哉

又曰堯發乎諸侯舜興乎深山非一日而顯也蓋有漸以政之言出於己不可塞也行於身不可掩也言行君子之所以動天地故盡小者大謹密者著詩云惟此文王小心翼翼故堯兢兢日行其道而舜業業日致其孝善積而名顯德章而身尊積善在身猶日長加益而人不知也積惡在身猶火銷膏而人不見也

臣按西漢儒者惟一仲舒其學純乎孔孟其告君亦必以堯舜蓋自七篇之後未有及此者使帝置仲舒於左右承弼之地必能以二帝三王之道自陳於前經意糾繆格其非心安得有極意奢淫之失第兵夷狄之禍又安得或邪臣之譖興巫蠱之獄而致父子隔絕關庭流血之變哉故劉三策之言尤切者著于

此以見武帝雖有志于學而實不知所以學為可惜也

倪寬見武帝語經學上曰吾始以尚書為樸學弗好及聞寬語可觀乃從寬問一篇

臣按典謨訓誥誓命之文凡百篇皆人主之軌範也武帝初以為樸學弗好既失之矣及聞寬說可觀又止從問一篇則是其弗好如故也然聖經之蘊無窮隨其所入皆必有獲百篇之書無所不備使帝於其一篇果嘗深玩而服膺焉豈已治人亦有餘用而帝之行聖道者一而已合者足資設問而已

武帝詔求能為韓嬰詩者徵蔡義上召見說詩甚悅之擢為光祿大夫給事中進授昭帝

臣按武帝悅蔡義說詩既引以自近又使授其子意亦美矣然不知義之誦說其果能有得詩人之指邪夫詩三百以關雎為首重風化之源也而武帝之衛后以誣者進李夫人以倡進大本如此他可知矣故窮奔極欲則非驚駭之我寧試橫飲則昧碩鼠之戒以天旱為乾封安有雲漢之思懼用讒言殺太子不監青蠅之罔極孔子曰誦詩三百不達於政雖多亦

寔以為武帝近之矣

宣帝高材好學年十八師受詩論語孝經

元康元年詔曰朕不明六藝

禮詩書禮樂易春秋也

藝子大道

禮不

大道謂先

王之道是以陰陽風雨未時其博舉吏民厥身修正道

文學明於先王之術宣究其意者二人

宣帝也

孝元帝為太子柔仁好儒見上所用多文法吏以刑名繩

下

明謂刑法名繩名索若法考核名實者也繩也

嘗侍從從容言陛下持刑太

深宜用儒生帝作色曰漢家自有制度本以霸王道雜之奈何純任德教用周政乎且俗儒不達時宜好是古非今使人眩於名實不知所守何足委任乃歎曰亂我家者太子也

子也

臣後宣帝之詔以陰陽風雨之未時由其不明六藝開於大道蓋人君不明經不知道則無以正心而修身一念之不純一動之失中皆足以奸陰陽之和故洪範以雨暘燠寒風之時為蕭又哲謀聖之應五者之不時為狂僭豫怠蒙之應人主之一心與天地相為流通而善惡吉凶之符甚於影響蓋如此後世人主鮮或知者而帝獨知之可謂卓然有見矣然其所舉吏民之厥身修正道文學明先王之術者乃寂無聞焉夫正身明道之士誠世之所鮮有使帝果以誠

求之豈無一二近似者。出爲帝用。夷放當時。惟一王
吉粗欲建萬世之長策。而舉明主於三代之隆。帝已
視爲迂闊矣。使子思孟子生乎其時。皇皇於仁義而
不汲汲於功利。其與帝拍鑿。將有甚焉者。然則正身
明道之士。窺見此指。其肯輕爲帝出哉。夫以德行仁
者。王以力假仁者。露其爲道若白黑之異色。清濁之
異流。不可雜也。雜則黑與濁者。終勝矣。帝乃以霸王
道雜爲漢家之制度。可乎。且帝嘗受論語矣。語曰。道
之以政齊之以刑。民免而無恥。道之以德齊之以禮。
有耻且格。又曰。子爲政焉用殺。則夫子之意。正欲人

君純任德教也。又嘗立書春秋子學官矣。孔子定書
紀文武成康之政。爲後世法。而春秋尊王道黜霸術。
是夫子之意。正欲人君純用周政也。帝乃曰。德教不
可任。周政不可用。則是論語不必受書春秋不必立
也。俗儒是古非今。固不足用。獨不當求真儒而用之
乎。以俗儒不達時宜。而并儒之通世務者棄之。是因
噎而廢食也。以高材好學之君。而擇術如此。是以厲
精爲政。雖能致一時之治。而刑餘周召。法律詩書。卒
不免基後來之禍。惜哉。

以上叙漢高文武宣之學

大學衍義卷第三

大學衍義卷第四

帝王爲學之本

光武受尚書道大義

東觀記云受尚書於唐江幹子成
大義略舉因學世事

召桓榮

入說甚善之每朝會輒令榮敷奏經義帝稱善帝每旦視朝日及乃罷數引公卿郎將講論經理夜分乃寤皇太子見帝勤勞不怠承間諫曰陛下有禹湯之明而失黃老養性之福願顧愛精神優游自寧帝曰我自樂此不爲疲也

太子顯宗

臣按光武早爲儒生及即位孜孜經術又如此宜其光復舊物身致升平視少康周宣蓋庶幾焉惜其時

大學衍義卷第三

大學衍義卷第四

帝王爲學之本

光武受尚書道大義

東觀記云受尚書於唐江幹子成
大義略舉因學世事

召桓榮

入說甚善之每朝會輒令榮敷奏經義帝稱善帝每旦視朝日及乃罷數引公卿郎將講論經理夜分乃寤皇太子見帝勤勞不怠承間諫曰陛下有禹湯之明而失黃老養性之福願顧愛精神優游自寧帝曰我自樂此不爲疲也

太子顯宗

臣按光武早爲儒生及即位孜孜經術又如此宜其光復舊物身致升平視少康周宣蓋庶幾焉惜其時

儒臣作輔如伏湛侯霸輩皆章句書生未明乎古人
格心之業故在位三十餘年雖鮮有過事而以無罪
廢正后易太子則有媿刑家之義以直諫殺大臣則
有乖從諫如流之美蓋其所學未至於明善誠身之
地故於父子夫婦君臣之際不能無可憾者焉聖學
不明雖有不世之賁如先武者迄不能追帝王之盛
然則人主之於務學其可苟也哉

顯宗孝明帝十歲通春秋先武奇之既為皇太子師事博
士桓榮學通尚書及即位尊以師傅康與常奉太常府令
榮坐東面設几會三官及諸門生於石人天子親自執

業每言輒曰太師在是既罷悉以太官洪具賜之後三雍

成帝親親堂拜榮為五更此河有光每大射養老禮畢

帝輒引榮及弟子升堂執經自為十說謂十經而詔曰三

老手躬年者學明五更桓榮授朕尚書詩曰無德不報無

言不酬其賜榮爵關內侯

臣按先儒胡寅以為顯宗事師之意百千年鮮有其
儼可謂人主之高致惜乎桓榮授經專門章句不知
仲尼脩身治天下之微旨故其君之德業如是而止
斯言當矣抑臣竊謂學者所以治性情者也故先漢
名儒匡衡有言治性之道必審己之所有餘而強其

所不為取禍明誠通者戒於太察寡聞少見者戒於
過寬過恭剛強者戒於太暴仁愛溫良者戒於無斷
過靜定好者戒於後時廣心浩大者戒於遺忘若顯
尊貴者戒所當戒者不傳稱帝性褊察好以耳目隱
辱為明公卿大臣數被詆毀近臣尚書至見提曳帝
嘗受書於師矣嘗之稱堯曰允恭稱舜曰溫恭稱文
王曰德柔結恭是皆以恭為貴也曰御眾以寬又曰
寬為厥心是又以寬為貴也帝於二者兩皆失之既
無容人之度又失過下之禮然則又何貴於學乎也
獨有宮中讀其書猶是人也既讀是書亦猶是人

則為不善讀矣其殆顯宗之謂邪

肅宗孝章帝少寬容好術其為太子也受學於張輔元
和二年東巡輔為東郡太守帝幸東郡引輔及門生掾吏
會庭中先備弟子之儀使輔講尚書一篇然後脩君臣之
禮

臣按章帝尊經事師之意不愧前人又能戒顯宗之
苛切事從寬厚奉母后以孝遇同姓以恩惠養元元
除去苛法後之議者以長者稱雖其天資之美亦其
學之力也惜其時師臣如張輔者雖質直守義數有
諫正然其所學不過章句之業况又以嚴見憚不得

久在左右故所以輔成德業者如是而止考之本紀
在位僅十有三年而年止三十有三豈無逸之戒亦
或有所忽邪惜哉

唐太宗身屬垂韃風纒露沐然銳情經術即王府開文學
館召名儒十八人為學士與議天下事既即位殿左置弘
文館悉引內學士番宿更休聽朝之間則與討古今道前
王所以成敗或日異夜艾未嘗少息

臣按後世人主之於學皆莫唐太宗當戰攻未息
之餘已留意於經術焉 然學士以講學之此三
代以下所無也

士番宿更休聽朝之暇與討古今論成敗或日異夜
艾未嘗少息此又三代以下之所無也故陸贄舉之
以告德宗謂言及稼穡艱難則務遵節儉言及閭閻
疾苦則議息征徭此所以致貞觀之治也

我朝

列聖盛時妙選名儒環侍

經帷 邇英 崇政 延訪 從容 夜直 禁中 不時

召對所以緝熙 聖學開廣 睿聰其與貞觀實同
一揆夫晝訪足矣又必加以夜對何也人主一心攻
者其衆惟聲與色尤易溺人晝日便朝薦紳儼列昌

言正論輻湊于前則其保守也易深宮暮夜所接者非貂璫之輩即嬪御之徒紛華感麗雜然眩目奇技淫巧皆是蕩心故其持養也難此夜對之益所以尤深於畫訪與

聖明在上儻有志於帝王之事業則貞觀之規摹與我

祖宗之家法不可以不復

太宗嘗謂侍臣曰梁武帝惟談苦空元帝爲周師所圍猶譖老子此深足爲戒朕所好者惟堯舜周孔之道如鳥之有異魚之有木不可暫無耳

昔臣按太宗深察蕭梁之失不取老釋二氏而惟堯舜周孔之道是好可謂知所擇者入然終身所行未能無魏者以其嗜學雖篤所講者不過前代之得失而於三聖傳授之微指六經致治之成法未之有聞其所親者雖或一時名儒而姦諛小人亦廁其列安得有佛時仔肩之益故名爲希慕蓋聖而於道實無得焉其亦可憾也夫

太宗嘗曰人主惟有一心而攻之者甚衆或以勇力或以辯口或以諂諛或以姦詐或以嗜欲輻湊攻之各求自售人主少懈而受其一則危亡隨之此其所以難也

臣按秦漢以後號為賢主脩身寡過則或有之其知
從事於此心懼恣佞之乘其隙則未有如太宗者惟
其中有所主故封德彝宇文士及權萬紀之徒皆不
得而惑然數者均為易入而嗜欲又其最焉古先聖
王惟此之畏故朋淫于家益之所以戒舜也無皇耽
樂周公之所以戒成王也太宗能嚴姦佞之防而未
能脫嗜欲之窞閨門之內既多恩德而武才人狐媚
之惑卒甚異時奸邪所萌宗克之禍焉蓋由天資之
高有以知夫舉世之弊示以之淺卒無以勝其最
甚之害故智及之仁不能及之仁也近世儒生有為心

箴者曰茫茫世與俯仰無垠人於其間眇然有身是
身之微太倉鮮米參西三才曰惟心耳往古來今孰
無此心心為形役乃默乃禽惟口耳目手足動靜投
閒抵隙為厥心病一心之微衆欲攻之其與存者焉
吁哉希君子存誠克念克敬天君泰然百體從令箴
雖常言然深切於正心之學故錄焉

玄宗明皇帝開元中謂宰相曰朕每讀書有所疑滯無從
質問可選儒學之士使入內侍讀盧懷慎薦太常卿馬懷素
乃以懷素為左散騎常侍與褚無量更日侍讀每至閣門
令乘肩輿以進或在別館道遠聽於宮中乘馬親送迎之

待以師傅之禮

開元中置麗正書院聚文學之士或修書或侍講以張說為修書使以總之有司供給優厚中書舍人陸堅以為無益於國徒為糜費欲奏罷之張說曰自古帝王於國家無事之時莫不崇宮室廣聲色今天子獨延禮文儒發揮典籍所益者大所損者微陸子之言何不達也帝聞之重說而薄堅

臣按明皇初政好學若文其威如此可謂美矣使當時得一真儒在輔導編誥之地日以堯舜三王之道六經孔孟之言陳之于前必格物以致其知則於是

非邪正之辨瞭然不惑而張九齡李林甫之忠邪不至於用舍倒置矣必誠意以正其心則於聲色貨利之誘確乎不移而惠妃太真之蠱媚王珙宇文融之聚斂不得進矣必脩身以正其家則於父子夫婦之倫朝廷宮寢之政各盡其道安得有佞諂廢殺三子之禍又安得有以山濤亂宮闈之醜哉奈何張說之流不過以文墨進無量懷素亦不過章句儒帝雖有志於學而所以堪明啓沃者僅如此是以文物之盛雖極於開元而盛心已溺於燕安女子小入内外交煽根本日蠹欲甘亡禍亂得乎故人君之學苟不知

以聖王爲師以自心爲主未見其有益也

憲宗留意典墳每覽史代興亡得失之事皆三復其言又讀貞觀開元實錄見太宗撰金鏡書及帝範玄宗撰開元訓誡帝遂採尚書春秋史漢等書君臣行事可爲龜鏡者集成十四篇曰君臣道合曰辨邪正曰戒權倖曰戒微行曰任賢臣曰納忠諫曰慎征伐曰重刑法曰去奢泰曰崇節儉曰獎忠直曰脩德政曰諫收獵曰錄勲賢分爲上下卷目曰前代君臣事迹以其書寓於屏風列之座右

臣按憲宗玩意經籍集其事以爲龜鑑用意美矣然平蔡之後驕侈遽形秉度以忠直見疎李逢吉以諛

諂用皇甫鎛程昇以羨餘進是邪正未嘗辨賢臣未嘗任也忠諫未嘗納勲賢未嘗錄也土木興則及於節儉聚斂行則垂於德政凡所謂十有四條無一不悖戾者其故何哉蓋居中而制萬事者心也古先聖王必於此乎用力故一心正而萬事莫不正憲宗知監前代成敗之迹而不知古人大學之源藩鎮未平猶能勉強策勵一旦奏功侈然自肆屏幃雖在志慮已移視之爲虛器矣由其心之不治故也當時羣臣獨一棻均能進正心之說而心之所以正者亦莫之及焉徒舉其綱而不告以用力之地是猶教人以克

已復禮而不語以視聽言動之目其能有益乎故為人臣而不知大學未有能引其君以當道者

以上叙漢光武明章唐三宗之學

漢元帝多材藝善史書改琴瑟吹洞簫自度曲被歌聲分制者制節度窮極切眇少而好儒及即位徵用儒生委之以政責薛韋康迭為宰相而上牽制文義優游不斷孝宣之業衰焉

臣按人君之學不迺修己治人而已元帝於此二者未嘗致意而所好者筆札音律之事縱使極其精妙不過胥吏之小能工藝之末伎豈人君之大道哉

昔顏淵問為邦夫子以放鄭聲語之今帝之所好者吹洞簫自度曲正所謂鄭聲也先儒謂其音悲哀能令人意慮流連怠惰驕淫皆從此出元帝之資本非剛明者又重之以此好則其志氣愈靡日以益甚安有振迅興起之理宜其牽制文義優游不斷卒基漢室之禍也

魏文帝

魏武帝

雖在軍旅手不釋卷少誦詩論及長篇歷

五經史漢諸子百家之言靡不畢覽所著書論詩賦凡六十篇史臣陳壽曰文帝天資文藻下筆成章博聞強識才藝兼該若加之曠大之度勵以公平之誠邁志存遠克

廣德心則古之賢主何遠之有

臣按文帝之為太子也與一時文士若王粲阮瑀諸人游就建安七子帝及粲等所為文章至今具在其藩麗華美則識有之揆諸風雅典謔則罪人也夫曠大之度公平之誠邁志存道克廣德心此皆人君所當勉者而帝也為嗣則喜見顏色居喪則燕樂不衰薄同氣之恩殺無寵之配以玩好而求遠物以私憾而儻諫官是於所當勉者不知勉矣書論詩賦文士之末技爾非人君所當務也而乃侈然自銜謂莫已若識度如此其為史氏所譏宜哉

後魏一珪問博士李先曰天下何物可以益人神智對曰莫若書籍珪曰書籍有幾如何可集對曰自書契以來世有滋益至今不可勝計苟人主所好何憂不集珪遂命郡縣大索書籍悉送平城

臣按大學之道以致知為首正欲開聰明而發智識也魏珪夷狄之君初未嘗學而有益人神智之問可謂切問矣李先莫如書籍之對亦可謂善對矣然則書契以來世有滋益人主所好何憂不集則失之甚也夫古今之書籍雖多其切於君德治道者六經而已爾論孟而已爾六經之大義人君皆所當聞然一

日萬機無偏讀博通之理苟顯精其一二而兼致力於論孟大學中庸之書間命儒臣敷陳歷代之得失則其開聰明而發智識者亦豈少哉惜乎李先凡陋之儒智不及此徒使魏王以聚書為美而無得於書求神仙監刑戮漏聲色卒以無道殞其身是雖圖書山積果何益於萬一哉

唐文宗性儉素聽朝之暇惟以書史自娛聲樂游畋未嘗留意

臣按文宗可謂好學之君矣而卒無救於禍敗者易曰君子多識前言往行以畜其德使文宗而知此義則玩乾健以養其剛體離麗以養其明既剛且明則於威福之權必能別白何至柔懦不立聽用非人使開寺之勢益張甘心以報獻自比其於書史了無毫分之得正坐以之自娛故可夫好書而以之資空談銷永日鮮有不為文宗者

後漢靈帝好文學自造皇義篇五十章因引諸生能為文賦者並待制鴻都門下後諸為尺牘及工書鳥篆者皆加引召遷至數十人侍中祭酒樂松賈讓多引無行趣執之徒置其間意陳閭里小事帝甚悅之待以不次之位

臣按詩賦小技揚雄比之雕蟲篆刻壯夫且耻為之

况人主乎。賦猶無用。况書篆末藝乎。靈帝名爲好學。而所取乃爾。夫人主不可輕有所好。所好一形。羣下必有伺其意指者。故雖文賦書篆。亦爲小人媒進之階。况它乎。惟游心經術。恬澹寡欲。則姦邪無得而窺。

靈帝昏亂之君。無足論者。特以爲來世之鑑云。

陳後主叔寶以宮人有文學者爲女學士。僕射江總雖爲宰輔。不親政務。日與尚書孔範等十餘人侍上遊宴。後庭謂之狎客。上每飲酒。使諸妃嬪及女學士與狎客共賦詩。互相贈答。采其尤艷麗者。被以新聲。羣臣酣歌。自少達旦。日以爲常。其後隋伐陳。獲叔寶。以歸。從隋文帝飲賦詩。及

出帝自稱曰以作不之功何如思安時事乎

隋煬帝善屬文。不欲人出其右。薛道衡死。帝曰。能更作空梁落燕泥否。王胄死。帝誦其佳句曰。庭草無人隨意綠。復能作此語邪。自負才學。每驕天下之士。嘗謂侍臣曰。天下皆謂朕承藉緒餘。而有四海。故令朕與士大夫高選。亦當爲天子矣。

臣按陳隋二君。號爲工於詞藝者。一則因是。而君臣相狎。一則因是。而君臣爭勝。卒底亂亡。然則帝王之於詞章。皆非所當作乎。曰。虞帝初天之歌。大禹朽索之訓。成湯官刑之制。雖非有存於爲文。而炳炳琅琅。

垂耀千古此人君所當法也若大風之安不忘危猶
可見英主之遠慮金鏡之任賢去不肖亦足以昭示
子孫揆之帝王抑其次也若夫雕鏤組織與文士爭一
日之長固可羞已况於淫褻褻褻如陳隋之君乎臣
故著此以爲人主溺心詞藝者之戒
一以上叙漢魏陳隋唐數君之學

大學衍義卷第廿

大學衍義卷第五

格物致知之要一

明道附

湯誥

商書篇名成湯
作此以告萬民

曰惟皇上帝降衷于下民

衆大也上
帝降天也

降于

若有恆性

若性也
恆常也

克綏厥猷惟后

克能也
綏安也
其也
後君

臣撰成湯此言可謂知君師之職矣蓋天能與人以至善之性而不能使之全其性能使人全其性者君師之任也漢儒以稟爲善臣謂稟即中也天之生民莫不各賦之以仁義禮智之德渾然於中無所偏倚是所謂稟也自天所降而言則謂之稟自人所受而

垂耀千古此人君所當法也若大風之安不忘危猶
可見英主之遠慮金鏡之任賢去不肖亦足以昭示
子孫揆之帝王抑其次也若夫雕鏤組織與文士爭一
日之長固可羞已况於淫褻褻褻如陳隋之君乎臣
故著此以爲人主溺心詞藝者之戒
一以上叙漢魏陳隋唐數君之學

大學衍義卷第廿

大學衍義卷第五

格物致知之要一

明道

湯誥

商書篇名成湯
作此以告萬民

曰惟皇上帝降衷于下民

衆大也上
帝降天也

同于

若有恒性

若性也
恒常也

克綏厥猷惟后

克能也
綏安也
其也
後道也
后君

臣撰成湯此言可謂知君師之職矣蓋天能與人以至善之性而不能使之全其性能使人全其性者君師之任也漢儒以稟爲善臣謂稟即中也天之生民莫不各賦之以仁義禮智之德渾然於中無所偏倚是所謂稟也自天所降而言則謂之稟自人所受而

言則謂之性非有二也然天之降於人者初無智愚
之間而人之受於天者清濁純駁隨其所稟有不同
焉必賴君師之作順其有常之性而開迪之舜之微
五典周之教六德六行皆其事也性本至善因而教
焉是之謂順若其本惡而強教以善則是逆之而非
順之也觀若之一言則人性之善可知矣欲者道也
道即性也以體而言則曰性以用而言則曰道其實
一也順其性使安其道非君不能何謂安父安於慈
子安於孝知其自然而不可易與其當然而不容已
然後爲安成湯有天下之初即以此自任臣故曰可

謂知君師之職也厥後東彝受中之言相繼而發
于孔孟性善之理益明而闡萬世性學之源則自成
湯始嗚呼聖哉

詩云民

予古甫作此
美周宣王

曰天生烝民

烝衆也

有物有則

則法也民

之秉

秉執也

好是懿德

懿美也

臣按易曰形而上者謂之道形而下者謂之器道者
理也器者物也精粗之辨固不同矣然理未嘗離乎
物之中知此則知有物有則之說矣蓋盈乎天地之
間者莫非物而人亦物也事亦物也有此物則具此
理是所謂則也以人言之如目之視耳之聽物也視

之明聽之聰乃則也。君臣父子夫婦長幼物也。而君之仁臣之敬子之孝父之慈夫婦之別長幼之序乃則也。則者準則之謂。一定而不可易也。古人謂規矩準繩衡爲五則者。以其方圓平直輕重皆天然一定之法。故也。夫物之所以有是則者。天實爲之。人但循其則爾。如視本明視而不明。是失其則也。聽本聰聽而不聰。是失其則也。君當仁君而不仁。是失其則也。臣當敬臣而不敬。是失其則也。然此一事之則爾。若爲人而不能全乎爲人之理。是失其所以爲人之則而非人矣。界而言秉何也。渾然一理。具於吾心。不可

移奪若東就然惟其有此故於天德無不知好者。仁義忠孝所謂美德也。人無賢愚。莫不好之。不仁不義不忠不孝所謂惡德也。人無賢愚。莫不惡之。觀乎此。則知性之善矣。當更合後章孟子之言觀之。

劉庠公曰。民受天地之中以生。所謂命也。

臣按劉子之所謂中。即成湯之所謂衷。蓋天地自然之理。而人得之以生者。是所謂天命之性也。

易曰。一陰一陽之謂道。繼之者善也。成之者性也。

臣按程頤曰。陰陽氣也。所以陰陽者道也。朱熹亦曰。陰陽迭運者氣也。而其理則所謂道。蓋陰陽二氣流

行於天地之間，來往循環終古不息，是執使之然哉。理也。理之與氣，未嘗相離，繼繼而出，莫非至善成之。在人，則曰性焉，理無不善，性豈有不善哉。性善之理，然至孟子而益明，然其源實出乎此。

乾文。

孔子曰

元者善之長也。

元大也。

亨者嘉之會也。

亨通也。

利者義之和也。

利宜也。

貞者直之幹也。

貞正也。

君子體仁

足以長人，嘉會足以合禮，利物足以和義，貞固足以幹事。

君子行此四德者，故曰乾元亨利貞。

朱熹曰：元者生物之始，天地之始莫先乎此，故於時為

春，於人則為仁而衆善之長也。亨者生物之通，物至於

此莫不嘉美，故於時為夏，於人則為禮而衆美之會也。

秋者生物之遷，物各得宜，不相妨害，故於時為秋，於人則

為義而得其分之和，貞者生物之成，實理具備，隨在各

足，故於時為冬，在人則為智而為衆事之幹，幹木之身

枝葉所依而立也。凡此天德之自然也。又曰：以仁為體

則無一物不在所愛之中，故足以長人，嘉其所會，則無

不合禮，使物各得其所，利則義無不和，貞固者知貞之

所在而固守之，所謂知而勿去者也，故足以為事之幹

凡此人事之當然也。又曰：乾四德，元最重，貞次之，非元

無以生，非貞無以終，非終無以為始，始則不能成終。

如此循環無窮所謂大明終始也又曰非君子之至健無以行此故曰乾元亨利貞

臣按四德之說朱熹盡之世之時於理者皆言天與人二今以此條觀之則人之與天未嘗不一也蓋在天則爲元亨利貞而在人則爲仁義禮智元亨利貞理也生長收藏氣也有是理則有是氣仁義禮智性也側隱羞惡辭讓是非情也有是性則有是情天人之道脗合如此又易嘗有二邪然天無心而人有欲天惟其無心也故元而亨亨而利利而貞貞而又元通復循環未嘗間斷元亨是乾出故曰通利貞是乾收故曰復於穆之命

終古常新入惟其有欲也故側隱之發而殘忍奪之辭遜之發而貪冒雜之羞惡之發而苟且間之是非之發而昏妄賊之於是乎與天不相似矣學者當知天有此德吾亦有此德屏除私欲保養正性則吾之一身通體皆仁隨觸而應無非側怛即天之春生意盎然而物物欣悅也吾之動容周旋莫不中禮三千三百燦然明備即天之夏生意暢達而物物嘉美也吾之所以利物者皆合於義即天之秋生意凝實而萬實得遂其性也吾之所以貞固有守者足以根本萬事即天之冬生意潛藏而造化所由以出也

貞固所以

為智者惟知之明故守之固有所以人之與天其秉
配者義發於外而智藏於中也
二乎哉而況人君有天之德又居天之位則善端萌
動者元也善端發達者亨也推而澤物俾各獲所者
利也心既溥物遂復寂然者貞也雖一日之頃一念
之微四者無乎不在然德雖固有非剛健則不能行
夫惟自強不息與天同運人欲不得以間之然後終
始萬物與天同功矣義理之源莫大於此惟

聖明玩心焉

中庸曰天命之謂性率性之謂道循道之謂教

朱熹曰命猶令也性即理也天以陰陽五行化生萬物

氣以成形而理亦賦焉猶命令也於是人物之生因各
得其所賦之理以為健順五常之德所謂性也率循也
道猶路也人物各循其性之自然則其日用事物之間
莫不各有當行之路是則所謂道也循品節之也性道
雖同而氣稟或異故不能無過不及之差聖人因人物
之當行者而品節之以為法於天下則謂之教若禮樂
刑政是也蓋人之所以為人道之所以為道聖人之所
以為教原其所自無一不本於天而備於我學者知之
則其於學知所用力而自不能已矣

臣按人之五常本於天之五行五行運於天而人得

之以爲性。木仁火禮金義水智土信各有攸本。故自昔言性者曰五常而已。蓋乃益之以健順何邪。蓋陽之性健木火屬焉。在人則爲仁禮。陰之性順金水屬焉。在人則爲義智。而土則二氣之冲和。信亦兼乎健順。故周敦頤曰五行一陰陽也。陰陽不在五行之外。健順亦豈在五常之外乎。

或問中庸首章之教朱熹曰天之所以賦于萬物而不能自己者命也。吾之得乎是命以生而莫非全體者性也。故以命言之則曰元亨利貞而四時五行庶類萬化莫不由是而出。以性言之則曰仁義禮智而四端五典

萬物萬事之理皆不統於其間。蓋在天在人雖有性命之分。而其理則未嘗不一。在人在物雖有氣象之異。而其理則未嘗不同。又曰天命之性仁義禮智而已。循其仁之性則自父子之親。以至於仁民愛物皆道也。循其義之性則自君臣之分。以至於敬長尊親亦道也。循其禮之性則恭敬辭遜之節文皆道也。循其智之性則是非邪正之分別亦道也。蓋所謂性者無一理之不具。故所謂道者不待外求而無所不備。所謂性者無一物之不得。故所謂道者不假人爲而無所不周。又曰天命之性率性之道皆理之自然。而人物之所同得者也。人雖

得其形氣之正然其清濁厚薄之稟亦有不能不異者
是以賢智者或大之過愚不肖者或失之不及而得於
此者亦或不能無失於彼惟聖人之心清明純粹天理
渾然無所虧闕故能因其道之所在而爲之品節防範
以立教於天下使夫過不及者有以取中焉蓋有以辨
其親疎之殺而使之各盡其情則仁之爲教立矣有以
別其貴賤之等而使之各盡其分則義之爲教行矣爲
之制度文爲使之有以守而不失則禮之爲教得矣爲
之關導禁止使之有以別而不差則智之爲教明矣然
亦未始出乎人之得乎天者強爲之色

臣按子思言天命之性即湯之所謂降衷其言率性
之道脩道之教即湯之所謂克綏厥猷惟后前聖後
賢更相發明如出一口而朱熹之論性曰仁義禮智
其論道與教亦必曰仁義禮智其視佛老之學以空
寂爲性以虛無爲道管商之徒以刑名功利爲教者
孰真孰妄孰是孰非可不辨而明矣

滕文公爲世子

滕國名文公者定公之世子也

將之楚過宋而見孟子

子道性善

道才也

言必稱堯舜世子自楚及也

復見孟子

孟子曰世子疑吾言乎夫道一而已矣成覿謂齊景公曰
成覿齊人景公問其彼丈夫也我丈夫也吾何畏彼哉顏淵曰舜何

人也予何人也有爲者亦若是

魏淵孔子弟子名回

公明儀曾子弟子曰

文王我師也周公豈欺我哉今滕絕長補短將五十里也

猶可以爲善國書曰若藥不眩眩厥疾不瘳

齊宣命之辭厥眩猶昏惰

也以善藥攻疾故昏惰而後愈齊宣也

程頤曰性即理也天下之理原其所自未有不善善怒

哀樂未發何嘗不善發而中節即無往而不善發不中

節然後爲不善故凡言善惡皆先善而後惡言言善皆

先善而後凶言是非皆先是而後非

朱熹曰性者人所稟於天以生之理也泮然至善未嘗

有惡人與堯舜初無少異但衆人汨於私欲而失之堯

舜則無私欲之微而能充其性爾故孟子與世子言每道性善而必稱堯舜以實之欲其知仁義不假外求聖人可學而至而不懈於用力也又曰時人不知性之本善而以聖賢爲不可企及故世子於孟子之言不能無疑而復來求見蓋恐別有卑近易行之說也孟子知之故告之曰夫道一而已矣以明古今聖惠本同一性前言已盡無復他說也又曰孟子既告世子以道無二致而復引成蹊等三言以明之欲世子篤信力行不當復求異說也又曰滕國雖小猶足爲治但恐安於卑近不能自克則不足以去惡而爲善爾孟子言性始見於此

而詳具於告子之篇然緊識而旁通之則七篇之中無
非此意其所以廣前聖之未發而有功於聖人之門程
子之言信矣。

臣按性善之說程朱盡之其曰性即理也乃自昔聖
賢之所未言禹世言性之標準也蓋謂七篇之中無
非此意者如言仁義言四端蓋其大者也至於因齊
王之愛牛而勸之以行王政亦因其性善而引之當
道也以此推之他可識矣。

孟子曰人皆有不忍人之心先王有不忍人之心斯有不
忍人之政以不忍人之心行不忍人之政治天下可運於

掌上所以謂人皆有不忍人之心者今人乍見孺子將入

於井皆有怵惕惻隱之心

怵惕驚動惻隱傷之切也

非所以內

交於孺子之父母也

內也

非所以要譽於鄉黨朋友也

譽求

非惡其聲而然也

聲名

由是觀之無惻隱之心非人也

無羞惡之心非人也

羞恥己之不善也

無辭讓之心非人

也

辭解使去己也

無是非之心非人也

是非知其善而以為

非惻隱之心仁之端也

羞惡之心義之端也

辭讓之心禮之端也

是非之心智之端也人之有是四端也猶其有四

體也有是四端而自謂不能者自賊者也

知皆擴而充之矣若火之

始然泉之始達苟能充足足以保四海苟一不充之不足以事父母。

朱熹曰天之生物各付一性性非有物只是渾然一理之在我者耳故性之所以為體亦惟仁我禮智信五者天下之理無出於此五者之中所謂信者真實無妄之理也仁義禮智皆真實無妄故信不必言仁義禮智均者於中各有分別不可不辨蓋仁是溫和慈愛之理義是斷制裁割之理禮則恭敬撝節之理智則分別是非之理凡此四者具於人心乃性之本理方其未發渙然無形象之可見及其發而為用則仁者為惻隱義者為

羞惡禮者為恭敬智者為是非所謂情也曰端云者猶有物在中而不可見必因其端緒發見於外然後可得而尋性之理雖無形而端緒之發則可驗故由其惻隱所以必知其有仁由其羞惡所以必知其有義由其恭敬所以必知其有禮由其是非所以必知其有智使其本無是理於內則何以有是端於外所以有是端於外必知其有是理於內而不可誣也仁義禮智既見得界限分明又須知四者之中仁義是對立門庭蓋仁仁也而禮則仁之著義義也而智則義之蔽猶春夏秋冬雖為四時其實不過一陰一陽而已春夏皆陽之屬秋冬

皆陰之屬也故曰立天之道曰陰與陽立地之道曰柔與剛立人之道曰仁與義仁義雖對立而成兩然仁則生生之意實貫通周流乎四者之中故仁者仁之本體禮者仁之節文義者仁之斷制智者仁之分別正如春之生氣貫徹四時春則春之生夏則春之長秋則春之收冬則春之藏故程子曰四德之元猶五常之仁偏言則一事專言則包四者正謂此也自四而兩自兩而一則統之有宗會之有元天地之理固然也

臣按朱熹四端之說蓋先儒所未發至論不忍人之心則曰天地以生物為心而所生之物因各得天地

生物之心以為心所以謂人皆有不忍人之心也至哉言矣蓋天地造化無他作為惟以生物為事觀夫春夏秋冬往古來今生意流行何嘗一息間斷天地之心於此可見萬物之生既從天地生意中出故物物皆具此理何況人為最靈宜乎皆有不忍人之心也然人有是心而私欲間斷故不能達之於用惟聖人全體本心私欲不雜故有此仁心便有此仁政自然流出更無壅遏天下雖大運以此仁而有餘矣孟子恐人未能自信也故指發見之真切者以覺悟之夫孺子未有所知而將入于井乍見之者無間賢愚

皆有惻怛傷痛之心方其此心驟發之時非欲以此
納交非欲以此干譽又非以避不仁之名也倉猝之
間無安排無矯飾而天機自動此所謂真心也賦形
爲人孰無此心苟無此心則非人矣然所謂無者豈
其固然哉私欲蔽塞而失其本真耳孟子始言惻隱
之心至此乃兼羞惡辭讓是非而言者蓋仁爲衆善
之長有惻隱則三者從之矣惻隱不存則三者亦何
有哉夫四肢人所必有四端亦然而昧者不察自謂
不能是賊其身又謂吾君不能是賊其君賊猶賊仁
賊義之賊言爲禍害之深也然仁義禮智其分量甚

大而端緒甚微苟不推廣其端則何以充滿其量必
也因其發見之微隨加展拓使人欲無所障礙而天
理得以流行猶始然之火引之而煌煌始達之泉疏
之而浩浩仁義禮智庶幾充滿其本然之量而不可
勝用矣苟惟不然天理方萌人欲旋窒是乍然者遽
息而方達者隨埋欲愈蔽而端愈微雖有不忍人之
心必無不忍人之政矣夫四端在人一也充之則足
以保四海不充則不足以事父母是以帝王之治尤
宅天下不冒海隅而後之人主或以天下之大而不
能以悅其親之心或以逼聲色倍譏詈而至於黜其

配揆其子同此四端也充與不充而已耳此章之要在於識本心之正加推廣之功至於思心四海則自然之効驗也四端之論雖首唱於孟子云四條貫統紀則

至朱熹而大明惟

聖明優柔玩索而力行之則天下幸甚

告子曰

告子名不實孟子弟子也

性猶杞柳也義猶枲檟也

仁義猶以杞柳為枲檟

枲檟二木不為枲檟也

孟子曰子能順杞柳

之性而以為枲檟乎將戕賊杞柳而後以為枲檟也

戕賊也

如將戕賊杞柳而以為枲檟則亦將戕賊人以為仁義

與率天下之人而禍仁義者必子之言夫

率也

臣接告子之說蓋謂人性本無仁義必用力而後為

若杞柳本非枲檟必矯揉而後就也吁何其昧於理

之甚邪夫仁義即性也告子乃曰以人性為仁義如

此則性自性仁義自仁義也其可乎夫以杞柳為枲

檟必斲伐之屈折之乃克有成若人之為仁義乃其

性之固有孩提之童皆知愛親即所謂仁及其長也

皆知敬兄即所謂義何勉強矯拂之有使告子之言

行世之人必曰仁義乃戕賊人之物將畏憚而不肯

為是率天下而害仁義其禍將不可勝計此孟子所

以不容不辯也

告子曰性猶湍水也決諸東方則東流決諸西方則西流
人性之無分於善不善也猶水之無分於東西也孟子曰
水信無分於東西無分於上下乎人性之善也猶水之就
下也人無有不善水無有不下今夫水搏而躍之可使過
顛顛翻也激而行之可使在山是豈水之性哉其勢則然也
人之可使為不善其性亦猶是也

臣接告丁杞抑之喻既為孟子所闢則又小極其說
而取喻於湍水蓋前說專指人性為惡至是又謂可
以為善可以為惡而借水以明之不知水之性未嘗
不就下雖搏之過顛激之在山可暫違其本性而終不

能使不復其本性也人之為不善者固有之矣然其
所以然者性為物欲所誘利害所移而非其本然
之性也故雖甚愚無知之人置之以惡逆斥之以查
賊鮮不變色者至於見赤子之入井則莫不怵惕而
救之朱熹以為性本善故順之而無不善本無惡故
反之而後為惡非本無定體而可以無所不為也斯
言盡之矣

公都子

告子弟子

曰告子曰性無善無不善也或曰性可以為

善可以為不善

是故文武興則民好善

文或謂周之文王或謂周之

幽厲

興則民好暴

幽厲謂周之幽王厲王之

或曰有性善有性不善是故以

堯為君而有象象舜之弟也以替叟為父而有舜替叟舜之父也以

紂為兄之子且以為君而有微子啓王子比干微子比干皆紂之庶子也

又為又為今日性善然則彼皆非與孟子曰乃若其情則可以

為善矣乃所謂善也若夫為不善非才之罪也惻隱之心

人皆有之羞惡之心人皆有之恭敬之心人皆有之是非

之心人皆有之惻隱之心仁也羞惡之心義也恭敬之心

禮也是非之心智也仁義禮智非由外鑠我也我固有之

也弗思耳矣故曰求則得之舍則失之或相倍蓰而無算

者倍一倍也不能盡其才者也詩曰天生烝民有物

有則民之秉秉與好是懿德孔子曰為此詩者其

道乎故有物必有則民之秉彝也故好是懿德

朱熹曰情者性之物也人之情本但可以為善而不可

以為惡則性之本善可知矣又曰才猶材質人之能也

人有是性則有是才性既善則才亦善人之為不善乃

物欲陷溺而然非其才之罪也

又曰有物必有法如有耳目則有聰明之德有父子則

有慈孝之心是民所秉執之常性也故人之情無不好

此懿德者以此觀之則人性之善可見而公都子所問

之三說皆不辯而明矣

臣按公都子學於告子者也故以性善為非而設三



若之說以闢孟子不與之辯。猶以性之發見者言之。蓋所謂性者。仁義禮智而已。然未發之前。無非眇之可見。惟感物而動。爲惻隱爲羞惡爲恭敬爲是非。然後性之本可識。蓋四者情也。而其本則性也。由其性之善。故發而爲情。亦善。因情之善。而性之善可知矣。夫善者性也。而能爲善者才也。性以體言。才以用言。才本可以爲善。而不可以爲惡。今乃至於爲不善者。是豈才之罪哉。陷溺使然也。夫四者之心。所以人人皆有者。由其具仁義禮智之性。故也。鑠者以火銷金之名。火之銷金。而外以至內也。性則我所有。而

非自外來。獨患夫人之非思。弗求爾夫。有求而不得者。在外故也。性則求其在我者。何不得之有。才之不足。初無限。量極天下之善。無不可爲者。今乃善惡相去之遠。由不能盡其才也。曰思曰求。而又曰盡。此孟子教人用功之至要。蓋民之請其說已見前章。合而觀之可也。

曹交問曰

昔交嘗問曰

人皆可以爲堯舜。有諸。孟子曰。然。交問

文王十尺。湯九尺。今交九尺四寸。以長食粟而已。如之何則可曰。奚有於是。亦爲之而已矣。有人於此。力不能勝一匹雛。勝雛也。匹雛也。則爲無力人矣。今曰舉百鈞。則爲有力

人矣一百二十斤為鈞然則舉高獲之任是亦為高獲而

已矣易獲古有力人夫入豈以不勝為患哉弗為耳徐行後長者

謂之弟疾行先長者謂之不弟夫徐行者豈人所不能哉

所不為也堯舜之道孝弟而已矣子服堯之服誦堯之言

行堯之行是堯而已矣子服桀之服誦桀之言行桀之行

是桀而已矣曰交得見於鄰君可以假館門齊國為孟子鄰人也交是心亦在館留而受業於

不求爾子歸而求之有餘師

臣性人皆可以為堯舜或古語或孟子所嘗言曹交

疑而問之孟子曰然者所以明其必然也交乃以形

體之身而射能之短自健夫聖人之所以聖者為性

體之謂故人皆有是性故皆可以為堯舜獨患其不

為耳且以負重譬之能勝為獲之任是亦鳥獲也苟

能為堯舜之事豈非堯舜乎力之強弱有限故有不

勝之患若性之善則未嘗有限豈以不勝為患乎又

以行之徐疾明之夫長幼之序天實為之徐行後長

者循乎禮之當然故謂之弟疾行先長者則悖乎理

而非弟矣夫徐行至易也豈人所不能以其不為故

陷於不弟之罪以是而思則凡理之當為者無不可

為其善不善之分獨在於為不為耳世之言堯舜者



徃徃失之過高故孟子直以一言斷之曰孝弟而已矣謂其止於是也夫幼而愛親長而敬兄人性所同爲堯舜者能盡此性而已孟子又恐曹交終疑其難也則又告之以服堯服誦堯言行堯行是堯而已矣言其爲之無不至也交以受業爲計又告以道者人所共由猶九軌之塗坦然易見所患者人不求之耳歸而求之於事親敬長之間本性之真隨處發露師在是矣其示人深切如此而世之人猶以性爲不善而安於暴棄者豈不重可歎哉

孟子曰人之所不學而能者其良能也所不慮而知者其良知也孩提之童無不知愛其親者及其長也無不知敬其兄者親親仁也敬長義也無他達之天下也

臣按良謂本然之善也善出於性故有本然之能不待學而能本然之知不待慮而知親人之幼而愛親長而敬兄則可知矣親親之心達之天下即所謂仁敬長之心達之天下即所謂義然則仁義豈出於孝弟之外哉斯理也孟子蓋屢言之其爲天下後世慮者切矣

以上論天性人心之善

或謂以此爲人君致知之首何也曰人君之於道所

嘗知者非一而性善尤其最焉。蓋不知己性之善則無以知己之可為堯舜。不知人性之善則無以知人之可為堯舜。故孟子於滕世子之見曹交之間皆以是告焉。庶幾其道得行。使君為堯舜之君。民為堯舜之民也。不幸邪說放紛。正理棄熄。當時之君無能尊信其言者。未幾而荀卿氏出。則為性惡之說。於是李斯本之以相秦。斯始制刻滅先王之禮教。一以嚴法峻刑毒天下。由其以人性為惡故也。片言之誤。流禍至此。豈不哀哉。或謂性固善也。然求之天下。其能為善者無幾何也。曰。此氣質之異。而非性之罪也。先儒

張載嘗言之矣。曰。形而後有氣質之性。善反之則天地之性存焉。蓋天之所以與人者。莫非純粹至善之理。此所謂天地之性也。人之受之。則所值之氣不同。或清而純。或濁而雜。故其性亦隨而異。此所謂氣質之性也。天地之性則無不善。氣質之性則有善有不善焉。然苟有以反之。則雖不善者可復而善。然則反之之道奈何。曰。由治己而言。則有學。由治人而言。則有教。聞邪存誠。克己復禮。此治己之學也。學之功至。則己之善可復矣。道德齊禮。明倫正俗。此治人之教也。教之功至。則人之善可復矣。若夫以己之性為不善。

而不以聖人之道治其身是自暴者也。以人之性為不善而不以聖人之道治其民是暴天下者也。故繫其說如此。惟聖明詳玩之。

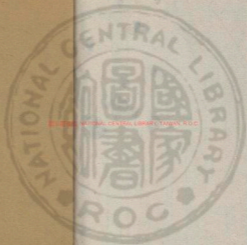
大學衍義卷第五





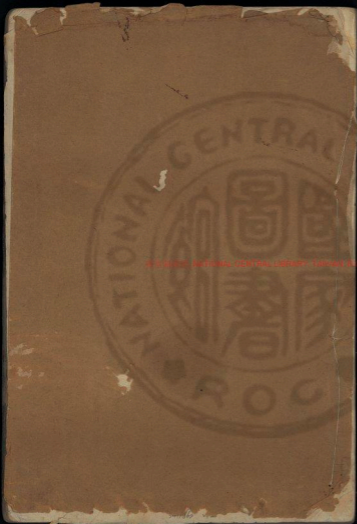
TIFFEN Color Control Patches





國立中央圖書館 臺灣分館





© 2000 National Central Library, Taiwan, R.O.C.



大英
大英
大英
大英
大英
大英
大英
大英
大英
大英



NEW YORK: NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIPEI, R.O.C.



大學衍義卷第六

格物致知之要

一明道

大學禮記爲人君止於仁爲人臣止於敬爲人子止於孝
爲人父止於慈與國人交止於信

臣按大學之道在止於至善爲人君爲人臣以至與
國人交各有所當止止云者必至於是不而遷之謂
也以君道言之有一毫未至於仁不可以言止知仁
之當爲而或出焉或入焉亦不可以言止何謂仁克
己復禮仁之體也愛人利物仁之用也爲人君者內
必有以去物欲之私使視聽言動無一不合乎禮外



必有以廣民物之愛，雖寡孤獨無一不遂其生，此所謂仁也。必有是體，然後其用行焉。故聖人論仁莫先於克己也。人君爲天下民物之主，痺痲疾痛，孰非同體。故君道必主於仁，而爲仁必極其至，所謂止於至善也。自古帝王，獨稱堯舜爲至仁者，以其兼體用之全無纖微之間故也。若宋襄以不禽二毛爲仁，梁惠以移民移粟爲仁，是特區區之小善耳。其可以言至者，其可遽止於是乎。以此推之，則臣之敬、子之孝、父之慈，與國人之信，皆以極至爲當止之地。若夫以貌恭爲敬，以從令爲孝，以長惡爲慈，以小諒爲信，而

曰止於是焉，則非臣之所敢知也。

晏子曰

晏子，本嬰字，下作齊景公大夫也。

君令臣共，父慈子孝，兄愛弟敬

夫和妻柔，姑慈婦聽，禮也。君令而不違，臣共而不惑，父慈而教，子孝而箴，兄愛而友，弟敬而順，夫和而義，妻柔而正，姑慈而從，婦聽而嫁，禮之善物也。每篇事七

臣按君令臣共，以下皆禮之當然也。然君以出令爲職，要必不違於理，然後人心服而令必行。否則言悖而出，亦悖而入，未見其能令也。臣之事君，以恭爲本，然必忠誠不二，然後可貴。否則外有事君之禮，內有慢上之心，未見其能恭也。父慈而不能教，則敗其子。

子孝而不能箴則陷父於不義兄能愛弟矣又必有切磋之益如朋友之相資不然則義拚於恩其失為徒愛弟能敬兄矣必又有和順之美使情意相親而無間不然則禮勝則離其失為徒敬夫之於婦實手和協苟不知義則溺愛而失其剛非夫道也婦之於夫貴乎柔望苟不由正則扭說而流於淫非妻道也君臣而下皆以二德相濟惟姑之於婦一於慈而從婦之於姑一於聽而婉蓋婦姑相與專主於和柔而無取於剛勁故與前四者不得不具也禮之善物謂八者之禮於此四者也不然則得其偏而無相濟之

美其得為善乎

子之言上下均所當知故錄焉

孟子人之有道也飽食煖衣逸居而無教則近於禽獸聖人有愛之使契為司徒以人倫父子有親君臣有義夫婦有義長幼有序朋友有信

臣按舜典帝之咨曰百姓不親五品不遜五品即

大倫女作司徒敬以五教在寬春秋傳亦曰舜舉八

元使布五教於四七父義母慈兄友弟恭子孝孟子

所稱即其事也當堯舜之時既命后稷教民稼穡五教

既熟有以養民之止之矣養而不教則民不知義又何

以別於禽獸哉人之有禮謂其各有秉彝之性也父

子之親。君臣之義。夫婦之別。長幼之序。朋友之信。皆人性所自有。舜之天下。官教教亦因其有而導之耳。非強之以所無也。經傳可論人倫之道。非一。然各以一言而盡其要。未有如孔子者。嗚呼。曾哉。

漢白虎通義

章句時論五經同異於白虎殿作此書

三綱者何謂也。謂君臣

父子夫婦也。六紀者何謂也。謂諸父兄弟族人諸舅師長朋友也。故君為臣綱。父為子綱。夫為妻綱。何謂綱。紀綱者。張也。紀者理也。大者為綱。小者為紀。所以張理上下。整齊人道也。人皆懷五常之性。有親愛之心。是以綱紀萬化。若羅網之有綱。紀而萬目張也。

臣按三綱之名。始見於此。非漢儒之言古之道也。蓋天下之事。衆矣。聖人所以治之者。厥有要焉。惟先正其本而已。本者何人。倫是也。故三綱正則六紀正。六紀正則萬事皆正。循舉綱者。提其綱。紀而衆目畢張也。若綱紀不正。雖事事而理之。猶整亂絲。其能治乎。即三綱而言之。君為臣綱。君正則臣亦正矣。父為子綱。父正則子亦正矣。夫為妻綱。夫正則妻亦正矣。故為人君者。必正身以統其臣。為人父者。必正身以律其子。為人夫者。必正身以率其妻。如此則三綱正矣。跡古泊今。未有三綱正於上。而天下不安者。亦未

有三綱紊於上而天下不危者善計天下者亦察乎此而已矣

以上論天理人倫之正

孝經愛親者不敢惡於人敬親者不敢慢於人愛敬盡於事親而德教加於百姓此天子之孝

臣按孝之爲孝不出愛敬二者而已推愛親之心以愛人而無所疾惡推敬親之心以敬人而無所慢易則天下之人皆在_二其愛敬中矣愛敬盡於事親非求以律人也躬行於_一士而德教自形於下天下之人無不皆愛其親矣其_一豈不約乎其施豈不博乎故曰

此天子之孝

子曰昔者明王之以孝治天下也不敢遺小國之臣而況於公侯伯子男乎故得萬國之歡心以事其先王_{此言天子之孝}

治國者不敢侮於鰥寡而況於士民乎故得百姓之歡心以事其先君_{此言臣之孝}治家者不敢失於臣妾而況於妻子乎故得人之歡心以事其親_{此言大夫之孝}夫然故生則親安之

祭則鬼享之是以天下和平災害不生_{此言水旱}禍亂不作_{此言甲兵}故明王之以孝治天下也如此詩云有

覺德行四國順之

臣按此章亦推愛親之心以愛人之意能愛人則人

亦愛之故天子則得萬國之惟心諸侯大夫亦各得其人民之惟心人心惟悅則親心亦爲之惟悅以奉養則親安以祀則鬼享幽明無二致也其效至於天下和平而無災禍之興蓋人和則天地之和亦應其始推愛親之心以及人其終享愛人之福以及親所謂孝治天下也如此後世人君蓋有暴虐其民結怨稔禍至於厄其親以及宗廟者然後知聖人之言真百世之著龜也

子曰昔者明王事父孝故事天明事母孝故事地察察者是乃順故上下洽矣地明察山川鬼神鬼神故雖天子必

有尊也言有父也必有先也言有兄也宗廟致敬不忘親也脩身慎行惡辱先也宗廟致敬鬼神著矣孝弟之至通於神明光于四海無所不通

臣按父母者子之天地天地者人之父母其實一也故事父孝則事天之理明事母孝則事地之理察明察云者謂昭然顯著洞悟於心也夫父兮生我母兮育我此所謂子之天地也大哉乾元萬物資始至哉坤元萬物資生此所謂人之父母也事父母之道無它全其所以與我者而已故樂正子曰天之所生地之所養無人爲大父母全而生之子全而歸之可謂

孝矣不虧其體不辱其先可謂全矣故壹舉足而不
敢忘父母壹出言而不敢忘父母人之孝未有太
於此者然則事天地之道亦豈有異是乎夫人有此
身則有此心有此心則有此性此天地之所與我者
也五常萬善本來全具一毫有虧是變其所與矣故
孟子曰存其心養其性所以事天也成湯所以顧諟
天之明命者正恐瞬息之不存非所以事天也文王
所以陟降在帝左右者正恐跬步之或違非所以事
天也即是而觀事父母事天地豈有二道乎天地之
道其妙而不可測者謂之神顯而不可欺者謂之明

吾之事天明乎地察則天地神明所以鑒臨在上者
昭著而不可揜即下文通乎神明之義也長幼指兄
弟而言孔子既言孝又兼言弟故謂雖天子之貴所
尊者父而所先者兄然自宗廟致敬以下則惟言孝
而已未始及於弟也蓋孝弟一心身既至則弟亦至
矣天人一理通乎神明則亦充乎四海矣此蓋指言
孝弟之極功為人君者所當深體也

易卦益卦初六初九幹父之益益事也其字從巽從二巽之

有子考无咎治益屬終吉象曰幹父之益意承考也

臣按程頤之傳以為子幹父益之道能堪其事則為



有子而其考得无咎不然則爲父之累故必惕厲則得終吉臣謂易雖通言人子之道其在王者承祖考之業則幹蠱之尤大者也苟或忘敬畏之心而萌蠱易之志其終凶可知矣若唐之玄宗憲宗始初清明中興帝業祖考有光焉其後志驕以怠慢非克終則反吉而爲凶矣吉凶之分由敬慢之異其可忽哉九二幹母之蠱不可貞象曰幹母之蠱得中道也

臣按程頤之得以爲子之於母當以柔巽輔導之使得於義不順而致禮則子之罪也從容將順豈無道乎以婦人宜之則陰柔可知若仲已剛陽之道遽然

矯拂則傷道所事大矣亦安能入手在乎屈已下意巽順將承使之身正事治而已故曰不可貞蓋其剛直之道如是乃中道也臣謂人君之事母后尤不可不知此義

孟懿子問孝始子魯大夫仲孫何忌子曰無違御進孔子樊遲問孝於我我對曰無違孔子樊遲曰何謂也子曰生事之以禮死葬之以禮祭之以禮

臣按采芻之說以爲生事葬祭事親之始終具矣禮卽理之節文也人之事親自始至終一於禮而不苟其尊親也至矣臣嘗推衍其說以爲昏定而晨省冬

溫而夏精出告而反面下氣怡聲問衣煖寒疾痛苛
瘡而敬抑搔之出入則或先或後而敬扶持之飲食
則問所欲而敬進之有命之應唯敬對進退周旋謹
齊升降出入揖遜不敢噉噫噎咳欠伸跛倚睥視不
敢唾痰此死葬之禮也喪三日而殯凡附於身者必
誠必信此死葬之禮也及時將祭君子乃齋防其邪
物訖其嗜欲耳不聽樂心不苟慮必休於道手足不
苟動必休於棨散齋七日以定之致齋三日以齊之
齋者精明之至然後可以交神明此祭之禮也自天
子而至於庶人其初之齋雖不同蒸禮之所待為者

則不心一毫之不盡也故孝經曰君子之事親也居
則致其敬養則致其樂病則致其憂喪則致其哀祭
則致其嚴五者備矣然後能事親五者之名不同而
禮所必為則一論語孝經皆聖人親筆凡為人子者
少違此則言其可立於天地間乎故合而著之

孟武伯問孝子曰父母唯其疾之憂

臣按先儒之說謂武伯之為人必多可憂之事者故
夫子以此告之欲其體父母之心知所以自愛也臣
謂此雖為父母俱存者言然不幸而不終養者其可
忘此蓋父母之生我其望於我者何如也顧不能謹

身自愛而致疾焉無乃慢父母之遺體而孤父母所以望我之意乎自士庶人以上皆所當知至人主之身宗廟社稷之所託其責尤重而所以撓亂其血氣戕伐其壽命者无非一端故漢文帝嘗騎馳下峻坂乘登諫曰陛下縱自輕奈高廟太后何此言足以深微之矣為人主者僕能體孔子之言凡可以致疾者必敬必戒庶其免於不孝之責乎

子游問孝子曰今之孝者是謂能養至於犬馬皆能有養不敬何以別乎

臣按文母至重也犬馬至輕也孔子以至輕喻至重

所以深警世人之以養為孝者子游聖門高第宜不至是然一念之微少以能養為足則已墮不敬之域矣非必輕忽簡慢而後謂之不敬也故記禮亦曰養可能也敬為難

子夏問孝子曰色難有事弟子服其勞有酒食先生饌足先已而生也曾是以為孝乎

臣按此言承順父母之顏色為難至於服勞能養特其末耳言父母之顏色有慘有舒為人子者所當若觀嚙察其色愉則其心樂固可以自慰若其色少有異焉其不可兢兢焉惕焉自者且自責乎慶雲甘

兩天之言也。迅雷烈風天之怒也。善事天者必於此
為容之。父母者子之天地。察之不可不慎乎。知此而後
知色難之義。

禮記為人子者聽於無聲視於無形

臣按此戒慎乎其所不睹恐懼乎其所不聞之意也。
善孝子之心惟恐纖介之差須臾之失故其潛觀嘿
察至於如此非傲於事親其能若是乎。

孝子之有深愛者必有和氣有和氣者必有愉色有愉色
者必有婉容。嚴威儼恪非所以事親也。

臣按容根於中者深然後發於氣動於色見於容者

如此非可以偽為也。嚴威儼恪居止心

親則厲矣。故曰非所以事親。

仁人之事親也。如享天事天如事親。

臣按此與孝經明察之指略同。先儒張載生

事親以明事天之道。夫略謂天之子我以是

非至善而我恃之即天之不才子也。具人之

盡人之性即天之克肖子也。禍福吉凶之災

其正天之禍澤我者非私我也。予之以為善

所以厚其責。譬之事親則父母愛之善而不

之憂戚我者非厄我也。將以拂亂其心志而

不能譬之事親則父母惡之懼而不怨也即
親即天也天即親也其所以事之者豈容有二哉
事親如天孝子事也而孔子以為仁人蓋孝之
仁矣張載之論極其精微臣姑舉其槩如此必
窮其指自當即全書而熟復也

公明儀問於曾子曰夫子可以為孝乎曾子曰君子之所
謂孝也者先意承志諭父母於道孝者養而已安能為孝
乎

臣謂父母之意未形而能逆之於其先逆謂父母之
志已形而能承之於其後非深入心更以父母之心

為心者不能喻者謂曉譬之人子者平河銘
以理開曉其親置之於無過之地猶臣之事君信其
非心而引之當道也其規有過而後諫者功相百
故曾子猶難之

父母有過下氣怡色柔聲以諫諫君不入起敬起孝說
復諫不說與其得罪於州閭鄉黨寧執諫諫父母怒
之流血不敢疾怨起敬起孝

臣按起者悚然興起之意執者交復純熟之謂不
是陷其親於不義而得罪於州里等而上之
不諫則使其親得罪於國人天子而不諫則

得罪於天下是以寧執諫也怒而撻之猶不
下於此者乎諫不入起敬起孝諫而怒亦起
敬孝之外豈容有它念哉豈容一息忘哉是
人已著之論語矣曰事父母幾諫見志不從
違勞而不怨善事親者當合二書而思焉。
規有疾飲藥子先嘗之鹽不三世不服其藥。

臣按春秋書許世子止弑其君買傳曰許悼
世子止之藥而卒書曰弑其君者止不嘗藥
胡安國以為夫子之所慎者三也其一季
藥而未達則不敢嘗敬謹其身也而於

子止不擇醫而輕用其藥祭不先嘗而誤達於君是

有忽君父之心而不謹矣此纂輯者明陞冰之漸而

春秋之所謹也故加以大惡而不得辭此春秋除惡

於微之意也然則侍親之疾者其可不以許止為戒

子曰孝子之夜親也哭不偯不偯而息禮無容不為言不

文服美不安聞樂不樂食旨不甘此寒厥之情也三日而

食教民無以死傷生毀不滅性此聖人之政也喪不過三年

示民有終也為之棺槨衣衾而舉之陳其蓋蓋而哀感之

擗踊哭泣哀以送之卜其宅兆而安厝之為之宗廟以鬼

享之春秋祭祀以時思之生民之本盡矣死生之義備矣



孝子之事親終矣

臣按經傳之言喪親惟此為略備居喪者當深體焉
子曰子生三年然後免於父母之懷夫三年之喪天下之
通喪也

中庸曰期之喪達乎大夫

期周年之服也王公地均故曰達乎大夫

三年之喪

達乎天子父母之喪無貴賤室也

滕定公薨

定公世子謂然友曰

世子定公之子是為文公然友其傅也

昔者

孟子嘗與我言於宋於心終不忘今也不幸至於大故吾
欲使子問於孟子然後行事然友之能問於孟子孟子曰
不亦善乎親喪固所自盡也曾子曰生事之以禮死葬之

以禮祭之以禮可謂孝矣諸侯之禮吾未之學也雖然吾

嘗聞之矣

三年之喪齊疏之服紒粥之食

齊謂下紼也粥謂日飭養之

曰齊菜也粥謂日飭養之

自天子達於庶人三代

共之然友反命定為三年之喪父兄百官皆不欲曰吾宗

國魯先君莫之行吾先君亦莫之行也至於子之身而反

之不可且志曰夜祭從先祖曰吾有所受之也謂然友曰

此文公

吾宅日未嘗學問好馳馬弑劔今也父兄百官不

我足也恐其不能盡於大事也為我調孟子然友復之鄰

問孟子孟子曰然不可以也遂弑孔子曰君薨聽於冢

宰冢宰六官之長若葬子不聽政以冢宰攝國事歎踊而慟焉即位而哭百官有

司其政不哀先之也。上有好者，下必有甚焉者矣。君子之德風也，小人之德草也，草尚之，風必偃。尚與上通，偃伏也。是在世子。然友及命世子曰：「然，是城在，我五月居廬，未有命，我百官族人可謂曰知及至葬，四方來觀之，顏色之戚，哭泣之哀，弔者大悅。」

臣按：三年之喪，自唐虞三代未有改者。春秋之世，此禮廢墜，於是宰予欲短喪，而孔子責其不仁。子思作中庸，亦謂自菴而下，貴賤有殊，父母之喪，則一而已。爾方滕文公用孟子之言，欲行其禮，則父兄百官諱然爭之及違衆而行，又以爲知禮，何非蓋以爲不可

行者，出常象故之陋，見而以爲知禮者，東家好之，復心也。夫欲報之德，昊天罔極，正雖終身之喪，未足以紓無窮之悲，其所以三年而止者，特聖人立爲中制，使不可過高耳。而世降教失，雖以東家文獻之邪，猶不能行，何怪於滕之父兄乎。然文公一以身先之，則幡然而悟天理之在人，心者固不可泯也。自漢文平意變古，始爲易月之制，然詳其遺詔，蓋爲吏民設。景帝嗣也，乃專用其文，有短三年之制，豈非萬世之罪人乎。其後晉武欲復古制，而尼於羣臣之邪說，獨後魏孝文斷以不疑，孝文夷狄之主也，猶能行此。

可以中饋而弗君子。臣故備列聖賢之言使後世有
考云。

子曰父在觀其志父沒觀其行三年無改於父之道可謂
孝矣。

臣按先儒之說以爲父在能觀其志而奉承之父沒
能觀其行而繼述之又必三年無改於父之道然後
爲孝夫父之道善者當守之終身不善者當亟改之
何三年之有意其所謂三年無改者必在所當改而
可以未改故不忍於遽改耳若不顧事理之重輕於
若哀悔之中而改其所可未改者無復護重之心。

則於事未必有非而於孝則大有虧矣孔子之言益
必有爲而發爲人子者處此隨其所遇而以義制之
可也。以人君言之武王繼文王之志則終身無改者
也宣王承厲王之烈則不待三年而改者也若可繼
雖不若文而當改又不如厲則孔子所謂三年無改
者也。二十七月之期迅若奔電人子於此惟盡追慕
之誠姑泐改爲之迹不亦善乎。臣故推而明之以廣
先聖言外之指。

曾子曰慎終追遠民德歸厚矣。

臣按先儒以爲慎終者喪盡其禮追遠者祭盡其誠。

上之所為既厚而民亦從而歸厚故大學曰一家仁
一國與仁一家讓一國興讓其機如此

禮記曰霜露既降君子履之必有悽愴之心非其爽之謂
也春雨露既濡君子履之必有怵惕之心如將見之

臣按孝子無一念不在其親故因霜露之降而感焉
因雨露之濡而感焉若將見之比誠之極孝之至也

致齊於內敬齊於外齊之日思其居處思其笑語思其志
意思其所樂思其所嗜齊三日乃見其所為齊者祭之日
入室儼然必有見乎其位後者補也周還出戶蕭然必有聞
乎其容聲出戶而聽愷然必有聞乎其歎息之聲定也

王之孝也巳不忘乎日聲不能乎耳心志嗜欲不忘乎心
致愛則存致怒則著著存不忘乎心夫安得不敬乎君子
生則敬養死則敬享思終身弗辱也

臣按此章於人子之思親可謂盡形容之妙矣非誠

孝之經安能至此而程頤乃謂思其居處思其笑語

此孝子平日思親之心非齊也齊不容有思有思非

齊也齊者湛然純一方能與鬼神接蓋齊與戒異當

七日之戒凜然祗懼容有思焉及齊三日則湛然純

一無所思矣此齊與戒之分也致愛則存致怒則著

方蓋愛兼之極儼乎其若存誠敬之極昭乎其有見

此鬼神之常理也。其可不敬乎？敬則有不敬則無矣。故親在而養必以敬觀，沒而享亦以敬。親之存沒，有異而孝子之敬則同。夫如是，則終身弗厭其親矣。文王之祭也，事死者如事生，思死者如不欲生。忌日必哀，稱謂如見，親祀之忠也。

君子有終身之喪，忌日之謂也。故忌日不樂。

臣按：忌日之名始見於此。父母之喪雖久，至於忌日，則必以居喪之禮處焉。終吾身而後已。古之聖王能盡其道者，其惟文王乎。

父母之所愛亦愛之，父母之所敬亦敬之。犬馬盡然而况

於人乎。

臣按：孝子愛敬之心無所不至，故凡父母之所愛者，雖犬馬之賤亦愛敬之。况人乎哉？姑舉其近者言之。若凡若弟，吾父母之所愛也，吾其可以不之愛乎？若弟之是薄，吾父母也，若親若賢，吾父母之所敬也，吾其可不之敬乎？若嫂之是媢，吾父母也，推類而長莫不皆然。若晉武成、馮統之謔，不思太后丁寧之言，而誅齊王，做唐高宗、汾武氏之寵，不念太宗顧託之命，而殺長孫無忌。若二君者，皆禮經之罪人也。

孔子曰：身也者，親之枝也。敢不敬與？不能敬其身，是傷其

說

曾子曰身也者父母之遺體也行父母之遺體敢不敬乎

臣按論語曾子之言曰戰戰兢兢如臨深淵如履薄冰正此意也

禮記曰孝子如執玉如奉盈

盈者相續連也

如將失之洞洞屬屬然

臣按子之身出於父母本一體而分焉猶枝之出於

幹也傷其枝則傷其幹矣持身之不敬寧不傷其親乎故曾子戰戰兢兢以終其身蓋敬本道體不敢以少慢也凡為人子者皆所當察而人主之身為尤重

祖宗之基業於我乎託也廟牖之神靈於我是依也

然則一言動一舉措其可忽乎曾子臨淵履冰之言記禮執玉奉盈之喻宜深體之

孟子曰事孰為大事親為大守孰為大守身為大事親事之本也守身守之本也不失其身而能事其親者有之矣失其身而能事其親者未之有也

曾子曰樹木以時伐焉禽獸以時殺焉夫子曰斷一樹殺一獸不以其時非孝也

臣按仁孝同源故孝者必仁而仁者必孝木不妄伐獸不妄殺此仁也亦孝也若斷之殺之不以其時則

足無復仁心矣安有不仁而能孝者邪武王數紂之罪曰暴殄天物人君享天下之奉苟徇其侈欲之心用物無節是則所謂暴殄也是則所謂不孝也物猶如此况於骨肉之親民生之類其親之仁之又當何若邪秦二世跡忌同姓七公子托死於社漢武以一馬興師暴骨萬里之外其爲一木一獸不旣多乎此又不孝之尤者也臣故推衍其說以廣曾子言外之意

以上叙天理人倫之正一通言人子之事

大學衍義卷第六

大學衍義卷第七

格物致知之要一附道

克與曰有鰥在下曰虞舜

舜編製之名在下謂父頑父瞽

不則德義母鰥母舜瞽瞍也舜母也象傲象瞽瞍後母弟之親爲頑母鰥口不道也爲之爲瞽也又治也其惡也

也克諧以孝弟和烝烝乂不格姦烝進也又治也其惡也

臣按舜以一身處頑父瞽母傲弟之間而能諧和以

孝得其善日唯惡日泯非至誠之積薰蒸浸灌何以有此先儒曾引詩烝之浮浮爲聲其意以謂既之

足無復仁心矣安有不仁而能孝者邪武王數紂之罪曰暴殄天物人君享天下之奉苟徇其侈欲之心用物無節是則所謂暴殄也是則所謂不孝也物猶如此况於骨肉之親民生之類其親之仁之又當何若邪秦二世躐忌同姓七公子托死於社漢武以一馬興師暴骨萬里之外其爲一木一獸不旣多乎此又不孝之尤者也臣故推衍其說以廣曾子言外之意

以上叙天理人倫之正通言人子之事

大學衍義卷第六

大學衍義卷第七

格物致知之要一附道

克與曰有鰥在下曰虞舜

舜編製之名在下謂父頑父瞽

不則德義母荒母荒母荒後母也象傲象傲後母弟也克諧以孝弟和烝烝乂不格姦烝進也又治也其惡也

舜孝死於陬史娶妻而生象象傲烝烝後妻于常欲殺舜舜避居於野及有小過則受罪順事父及後學與弟日以爲

臣接舜以一身處頑父荒母傲弟之間而能諧和以孝得其善日唯惡日泯非至誠之積薰蒸浸灌何以有此先儒曾引詩烝之浮浮爲聲其意以謂既之

炊也。火然於下，其氣相續，故能通徹於上。舜之積誠

感父，亦猶是也。其說得之矣。

帝初于歷山。

山名，舜徵時所耕。

往于田，日號泣于旻天。

旻，天也。于，父也。

母，負罪引慝。

慝，過也。引，引也。

祇載見警，腹祇，敬也。載，事也。警，懼也。腹，痛也。

敬，畏也。慝，過也。引，引也。祇，敬也。載，事也。警，懼也。腹，痛也。

替亦允替，代也。允，信也。

臣按舜以不獲於父母之故，號泣于天，自負其罪，不敢以爲父母之隱，其誠於孝如此，宜其卒能感動也。

孟子曰：天下大悅而將歸已，視天下悅而歸已，猶草芥也。惟舜爲然，不得乎親，不可以爲人；不順乎親，不可以爲子。

舜盡事親之道，而警警，懼也。腹腹，痛也。底底，底也。豫豫，豫也。而天下化。

替替，代也。腹腹，痛也。底底，底也。豫豫，豫也。而天下化。

臣按舜之所值者，至難事之親也。然積誠感動，猶能使之底豫，况其不如警腹者乎？故替腹底豫而天下之爲人子者，皆知無不可事之親，而各勉於爲孝。此所謂天下化也。昔豫章羅從彥論此曰：只爲天下無不是底父母，諫議陳瓘聞而善之，曰：惟如此，而後天下之爲父子者，定被臣弑。君子弑父者，常始於見其有不是處，爾嗚呼罪已，而非其親者，仁人孝子之心也。怨親而不反，諸已者，亂臣賊子之志也。後之事。

難事之親者其必以舜為法

萬章問曰舜往于田號泣于旻天何為其號泣也孟子曰

怨慕也萬章曰父母愛之喜而不忘父母惡之勞而不怨

然則舜怨乎曰是息問於公明高

長息公明高弟子

曰舜

往于田則吾既得聞命矣號泣于旻天于父母則吾不知

也夫公明高以孝子之心為不若是怨

怨慕也

我竭力耕

田共為子職而已矣父母之不我愛於我何哉帝使其子

九男二女百官牛羊倉廩備以事舜於畝畝之中天下之

士多就之者帝將遷天下而遷之焉為不順於父母如窮

人無所歸天下之士悅之入之無緣也而不足以解憂

色人之所欲妻帝之二女而不足以解憂當人之所欲留

有天下而不足以解憂貴人之所欲貴為天子而不足以

解憂人悅之好色富貴無足以解憂者惟順於父母可以

解憂人少則慕父母知好色則慕少艾

艾美也

有妻子則慕

妻子仕則慕君不得於君則熱中

熱中得也

大孝終身慕

父母五十而慕者子於六必見之矣

臣按孟子可謂知大舜之心矣蓋窮天下之可欲皆

外物也聖人視之如浮雲然得喪去來不以介意惟

不順於父母則以為己之大罪而不敢自怒人知舜

怨之為怨獨孟子知其怨乃所以為慕慕之為言變

之深思之切也五十始衰禮所謂不致毀之時也
舜於此猶慕高聖人純孝之心不以老而衰也揚雄
亦曰事父母自知不足者其舜乎蓋舜雖已順其親
而其心常若不足此其所以為終身之益

禮記子曰舜其大孝也與德為聖人尊為天子富有四海
之內宗廟饗之子孫保之子孫謂廣思神明公故大德必
傳其位必得其祿必得其名必得其壽故天之生物必因
其材而篤焉材質也故栽培者培之栽培也傾者覆之詩曰
嘉樂君子嘉樂君子為意令德宜民宜人受祿于天保祐命之自天
申之詩大雅假樂之篇故大德者必受命

臣按舜以聖人之德居天子之位其福祿上及於宗
廟而下延於子孫此所以為大孝也然舜所知者天
而已若祿位名壽則天命命之非舜有心於得之也
孔子以天之眷舜如此曰言天之生物必因其材質
而加厚焉其本固者兩得其滋培之其本傾者風
霜得以顛覆之其培之也非恩之也其覆之也非害
之也咸其自取焉爾又引詩以明之以見大德者必
受命知舜德為聖人尊為天子宗廟饗之子孫保之
然後為大孝則夏商後至不敬厥德而至於覆宗絕
祀者其為不孝可知

子曰武王纘太王王季文王之

纘猶繼也太王王季文王之父

壹戎衣

而有天下

戎衣甲冑之屬也一節戎衣以伐紂即有天下也

尊為天子富有四海

之內宗廟饗之子孫保之武王

未受命

未受命天下時已老矣周

公成文武之德追王太王王季上祀先公以天子之禮

先

后稷公劉之屬

子曰武王周公其達孝矣乎

達通也天下之人通言其孝也

夫孝

者善繼人之志善述人之事者也春秋備其祖廟

陳

其宗器

先世所藏之器具也

設其裳衣

先世之遺衣服也則設之以於尸也

薦其時食

四時之食各有其物

踐其位行其禮奏其樂敬其所尊愛

其所親事死如事生事亡如事存孝之至也

臣按此章稱武王周公亦猶前章之稱舜也大抵為

人君以光祖宗遺後嗣為孝周自太王實始翦商至

文王三分天下有其二而武王遂成之躬衣戎服誅

獨夫受而有天下此武王之繼志述事也周公追王

太王王季祀先公以天子之禮又制禮作樂使世世

子孫奉承宗廟之祀事死如生事亡如存此周公之

繼志述事也舜之孝如天之不可名故曰大武王周

公之孝天下稱之無異辭故曰達後世人主有志於

孝治者當合大舜文武周公之事而考之蓋大舜以

瞽瞍為父處人倫之變者也文王以王季為父處人

倫之常者也舜文所遇不同而其心則一使舜遇文

王之時必能盡處常之道使文王遇舜之時亦必能盡處變之方所謂易地則皆然也至於繼志述事則當持守而持守固繼述也當變通而變通是亦繼述也凡此皆人主所當知臣故推衍其說以廣中庸言外之指

文王之爲世子朝於王季曰三雞初鳴而衣服至於寢門

外問內豎之御者曰今日安否何如內豎小臣之屬掌外

五日內豎曰安又王乃喜及日中又至亦如之及莫又至

亦如之其有不安節則內豎以告文王文王色憂行不能

正履王季復膳然後亦復初食上必在視寒燠之節在左

食下問所膳問所食者命膳宰曰未有原求新物也所再也已

應曰膳然後退武王帥而行之不敢有加焉文王有疾武

王不說冠帶而養就養文王一飯亦一飯文王再飯亦再

飯旬有二日乃間間猶

臣按文武二聖人事親之孝如此真萬世帝王之法

也故傳禮者述其事以爲世子之記漢文帝之爲代

王太后嘗病不解衣交睫者三年藥非口嘗不進蓋

其天質之美故能庶幾盛王之孝文帝亦賢矣哉

漢高帝詔曰人之至親莫親於父母故父有天下傳歸於

子子有天下尊歸於父此人道之理也前日天下大亂兵

革並起萬民苦殃朕親被堅執銳下暴亂立諸侯假兵息
民天下大安此皆太公之教訓本公高也王侯卿大夫已尊
朕爲皇帝而太公未有號今上尊太公爲太上皇九年淮
南王梁王趙王楚王朝未央宮置一宮前殿上奉玉卮爲太
上皇壽白始大人常以臣無賴賴利也無利不能治漢業
不如仲力仲高帝兄今某之業所託孰與仲多殿上羣臣
皆稱萬歲大笑爲樂

唐太宗貞觀三年突利可汗入朝上謂侍臣曰性者太上
皇以百姓之故稱臣於突厥朕常痛心今單于稽顙庭巖
可汗前耻四年李靖擒突利可汗以獻上皇聞之歎曰漢

高祖困白登不能報今我子能滅突厥吾託付得人復何
憂哉上皇命置酒凌煙閣酒酣上起舞公卿送起爲壽

臣按漢高帝歸尊於父唐太宗雪父之耻可謂孝矣
惜也高帝未央之宴哆然以功業自矜有夸其父之
意而太宗之初起借助於虜因而臣之長其策驚之
態後來之雪耻僅足以贖前過而已况其父子兄弟
之間慙德爲多功烈雖盛瑜終不能以揜瑕也

太宗嘗謂近臣曰吾今日生日世必皆爲樂在朕翻成傷
感今君臨天下富有四海而欲承天祚膝下未不可得此子
路有負米之恨也詩云哀哀父母之我劬勞奈何以劬勞

之日更爲宴樂乎因泣數行下在皆悲

明皇開元中以生日宴百官於花萼樓每歲八月五日爲千秋節布於天下咸令宴樂尋又以杜社千秋節

臣按苑祖尚曰太宗不以生日宴樂以爲父母劬勞之日也乾曜等以人主生日節又移社以就之夫節者陰陽氣至之候不可爲也杜社者國之大祀不可移也明皇享國既久驕心浸平乾曜說不能以義正君每爲諂媚以逢迎之其得而名臣乎臣謂太宗之思親發於真誠至今讀者猶徇之感諱明皇君臣上驕下諂大陳燕享創立節名後世沿循遂成典故臣

可乎哉近代以來士大夫又以甘尊君者而

之臣饒遠之珎歌頌之修視人主之生日殆遠過焉又何義也法太宗之誠監開元之失而杜人臣交私贖貨之源其必自

聖君始

肅宗上元元年平兩京迎上皇自蜀歸京師居興慶宮上時自夾城往起居上皇亦間至大明宮內侍李輔國素微賤雖暴貴用事上皇左右多輕輔國輔國意恨且欲立奇功以固寵乃言於上曰上皇居興慶宮自與外人交通陳

玄博

上皇侍

高力士

上皇侍

謀不利於陛下

上泣曰

聖皇

慈仁豈容有此

對曰上皇固無此意其如奉小何陛下當
爲社稷大計消亂未萌豈得徇匹夫之孝且興慶宮垣墉
浸露非至尊所宜居大內深嚴奉迎居之與彼何殊又得
杜絕小人榮惑聖聽如此上皇幸萬歲之安陛下有三朝
之樂庸何傷乎上不聽興慶宮先有馬三百匹輔國矯敕
取之纔留十匹上皇謂高力士曰吾兒爲輔國所惑不得
終孝矣輔國又令六軍將士號哭叩頭請迎上皇居西內
上泣不應輔國遂矯稱上語迎上皇遊西內至慶武門輔
國將射生五百騎露刃進道曰皇帝以興慶宮缺陛下上

皇遷居西內上皇驚異遂如西內居甘露殿所留侍衛
兵繞苑老數十人陳玄禮等及舊宮人皆不得留左右輔
國與六軍大將見上請罪上迫於諸將乃勞之曰卿等恐
小人受惑防微杜漸以安社稷何所懼也高力士流巫州
陳玄禮勒致仕上皇日以不憚因不茹葷辟教浸以成疾
上初猶往問安既而上亦有疾但遣人起居其後上稍悔
悟惡輔國欲誅之畏其握兵竟猶豫不能決

二年五月初李輔國與張后共謀遷上皇於西內是日端
午山人李唐見上上方抱幼女謂唐曰朕舍之卿勿恠也
對曰太上皇思見陛下亦如陛下之念公主也上然然泣

下然長後尚不致稍西內明年改元實應建上月。上皇

漸

臣按肅宗之平長安也。上皇自蜀還都。曰朕為五十年太平天子。未為貴。今為天子。父乃貴耳。此元結之頌所謂宗廟再安。二聖重歡者也。豈不盛哉。徒以內侍控兵。妄為譴問。而追遠之謀。出焉其所以然者。肅宗素懦無斷。故張后輔國得以劫之。以天子之貴而不能庇其父。使抑鬱無聊。遂以致疾。肅宗之罪。於是乎通天矣。乃其父在東宮。本以孝名。尚能勵乾純之德。純亦道之尊。實輔國進。上皇會終感斷。明時者

過二帝。懽然和氣充塞。彼爪牙之士。不過為輔國所迫耳。人誰無父子之情。若告戒明切。必將幡然悔悟。孰肯令仁孝之天子。而從悖逆之內侍哉。帝乃泯然無所聞曉。但有垂涕而已。將士見帝不言。未必不謂實已心許。而不欲形之於口。此輔國之計。所以得行也。大抵姦賊之臣。離人骨肉。平以利害。惑其主。使疑情動於中。徇復顧慮。欲為自保之計。然後墮其機。竄肅宗之不能力。却脅遷之請者。亦以輔國所陳。有以動其疑情故也。疑情萌。則懼心作。保身之念。勝而愛

親之志哀肅宗之罪正坐於此吁可戒哉

以上論天理人倫之正一誠王事

大學衍義卷第八

大學衍義卷第八

格物致知之要一明道

孟子萬章曰父母使舜完廬完治也推階指廬指去其牆替簋焚廬

使峻井出從而拵之拵也象曰謨蓋都君威我績文記曰

塗廬替簋從下縱火焚廬舜乃以兩笠自捍而下去得不

死復又使舜穿井舜穿井為廬空旁出舜既入深替簋與

象下土實井舜從廬空出去舜注也蓋蓋井也舜所居三

年歲數收謂之鄰或成皆也特功也象不知舜也出故股

以殺舜為牛羊父母倉廩父母以此歸之干戈朕朕我

臣通琴朕朕我張朕朕我乃也二嫂使治朕棲二嫂竟二女象往入

舜宮舜在牀琴象曰鬱陶思君爾在怙鬱陶鬱結也曰惟茲臣庶汝共予治臣庶謂其百官也不識舜不知



親之志哀肅宗之罪正坐於此吁可戒哉

以上論天理人倫之正一誠王事

大學衍義卷第八

大學衍義卷第八

格物致知之要一明道

孟子萬章曰父母使舜完廬完治也推階指階階去其梯瞽瞍焚廬

使峻井出從而拵之拵也象曰謨蓋都君威我績文記曰

塗廬瞽瞍從下縱火焚廬舜乃以兩笠自捍而下去得不

死復又使舜穿井舜穿井為廬空旁出梯既入深瞽瞍與

象下土實井舜從廬空出去謨也蓋蓋井也舜所居三

年歲數收謂之鄰鄰成皆也特功也象不知舜已出故殺

已功也以殺舜為牛羊父母倉廩父母以此歸之干戈朕朕我

琴朕張朕琴也二嫂使治朕棖二嫂也女象往入

舜宮舜在牀琴象曰鬱陶思君爾在怙鬱陶鬱結也疇疇也曰惟茲臣庶汝共予治臣庶謂其百官也不識舜不知



象之將殺己與曰矣而不知也象憂亦憂象喜亦喜此王
曰然則舜偽喜者與此萬曰否彼以愛兄之道來故誠信
而喜之矣偽焉此王

臣按象欲殺舜之迹明其舜豈不知之然見其憂則
憂見其喜則喜略無一毫芥蒂於其中後世骨肉之
間小有疑隙則猜防萬端唯恐發之不蚤除之不亟
至此然後知聖人之心與天同量也世儒以帝堯在
上二女嬪虞象無殺舜之理故以孟子為疑不知孟
子特論大舜之心使其有是處之不過如此豈必真
有是哉

萬章問曰象日以殺舜為事豈為天子則放之何也孟子
曰封之曰或曰放焉放猶置也萬章曰舜流共工于幽

州放驩兜于崇山殺三苗于三危殛鯀于羽山四罪而天
下咸服誅不仁也象至不仁封之有庠有庠之人吳罪

為仁人固如是乎在他人則誅之在弟則封之曰以下王

仁人之於弟也不藏怒焉其怒不宿怨焉其怨親愛之而
已矣親之欲其貴也愛之欲其富也封之有庠富貴之也

身為天子弟為匹夫可謂親愛之乎敢問或曰放者何謂
也此萬曰象不得有為於其國天子使吏治其國而納其
貢稅焉故謂之放豈得暴彼民哉雖然欲常常而見之故

源源而來不及貢以政接于有辟此之謂也

此古

臣按聖人不以公義廢私恩故不以象之惡而不與之以富貴亦不以私恩廢公義故使之不得有為於其國以暴其民舜之於象仁之至義之盡也

詩皇矣之三章

大雅

維此王季因心則友則友其兄

兄謂

以國據王

考者也

則篤其慶篤厚也載錫之光錫手也受祿無喪喪亡也

奄有四方

奄大也秦伯見王季之生文王知天命之必在王季故去而適焉太王改而不遷而後國傳於

王季周禮大輿

臣按王季之友太伯也蓋其因心之本然非以其讓已而後友之也兄弟至情出於天性豈有所為而為

之乎使太伯未嘗有讓國之事王季之所以友之者亦若是而已夫王季之友不過盡其事兄之道耳豈有心於求福哉閨門之內敬順休洽固產祥墮祉之基也故厚其慶而錫之光受天之祿而有天下天之報施其亦明矣後世如漢顯宗以東海王彊遜已而友之唐明皇以宋王成器遜已而友之其友雖同而所以友之則異蓋王季之心無所為而然者也顯宗明皇之心有所為而然者也此天理人欲之分而漢唐之治所以不若周之風與

常棣燕兄弟也

小雅

閔管蔡之失道故作常棣焉

管叔蔡

王子管叔周公兄也蔡叔周公弟也或王封武庚為股後
後管叔蔡叔監之或王兩管蔡故武庚以假周公相成王
之其一章曰常棣之華鄂不韝韝常棣棣也今棣李花鄂
相承甚力故人喻兄弟

明飲凡今之人莫如兄弟二章曰死喪之威兄弟孔懷
三章曰眷令在原兄弟急難眷令即傷也難則鳴行則搖
首尾相應喻兄弟相救於危

難其相應如足也四章曰兄弟鬩于牆外禦其務鬩
傷也兄弟雖內

臣按周公使二叔監殷二叔以殷畔公既奉行天討
矣使他人處此必且疾視同姓惟恐疎棄之不亟而
公作此詩以燕兄弟方綱總反覆謂如常棣華鄂之
相依眷令首尾之相應雖忽聞於門牆之內至有外

侮則同力以禦猶然憫惻之至情溫然萬敘之深
恩溢於言外甚且有周世賴宗強之助王室之勢安
於磐石雖歷變堅而根本不搖襄王怒鄭欲以狄師
伐之其臣富辰諫曰兄弟雖有小忿不廢懿親今天
子不忍小忿必棄鄭親其若之何襄王不從果召狄
難嗚呼後世吾有欲知兄弟相須之切其於是詩可
不深味之手

行葦忠厚也大雅其一章曰救彼行葦救聚類行道
也葦蓋類牛羊

勿踐履方苞方體苞種也體
形也雖葉沈泥葉初生
柔澤也戚戚兄弟

戚戚內莫遠具爾
莫其也

臣按先儒呂祖謙曰披行葦之方苞方體其葉沈沈然其可使牛羊踐履之手戚戚兄弟其可踈遠而不親近乎忠厚之意藹然見於言語之外毛氏以戚戚爲內相親唯體此章之指則雖一草一本且不致矣使人主能深體此章之指則雖一草一本且不致輕於摧折也况骨肉之戚而縱尋斧乎此詩二章以下皆言燕樂兄弟之事然必有此心爲之本然後燕樂不爲虛文不然非所知也

角弓父兄刺幽王也

小雅

不親九族而好讒佞骨肉相怨

故作是詩也

骨肉之謂族也以其父祖上世詳駢角弓詩

翻其反矣

說文

兄弟婚姻無香遠矣

遠也

爾之遠矣

民胥然矣爾之教也

胥皆也

此令兄弟緝紳有

裕

裕今善也

不令兄弟交相爲瘡

瘡不令不善

民之無良

相怨一方受爵不啻噬于已斯亡

臣按先儒之論以爲弓之爲物其體往來張之則內彎而來弛之則外反而去骨肉之親親之則附踈之則離亦如角弓翩然而反也然則兄弟婚姻其可使相踈遠乎天人君風化之本爾遠其親則民亦皆然矣爾之教如此則民亦皆倣之矣爾指幽王而言也人之性固有篤於善而不爲風化所移者然不移者

寡而移之者多。故必令善兄弟而後能寬裕而不變。若不善之兄弟本自薄惡，上又教之，則交相為病，當愈甚矣。於是民之失其良心者，雖細微之故亦相怨憾。一方猶一事也，專利欲得其受爵者，無復推遜之意，至爭奪以取，皆由上之化故也。後世人主誠懲角弓之刺，則於兄弟之親可不厚其恩意乎？

葛蕭

王族

刺丁王也

周室道衰

棄其九

族焉。其一章曰：歸縣，獨在河之游。縣，縣也。在河之游，縣也。在河之游，縣也。在河之游，縣也。終，遂兄弟謂他人父，謂他人父亦莫我顧。二章曰：終，遂兄弟謂他人昆。昆，兄弟也。

杖杜

詩桑風

刺時也

君不

說其宗族骨肉離散

獨居而無兄弟，將為沃所并爾。沃，沃也。沃，沃也。沃，沃也。有杖之杜。杖，杖也。杜，杜也。杖，杖也。其

葉滑滑

滑，滑也。滑，滑也。滑，滑也。

獨行踽踽

踽，踽也。踽，踽也。踽，踽也。

豈無他人

不如我同父

嗟行之人

胡不比焉

比，比也。比，比也。比，比也。

人無兄弟

胡不飲焉

二章曰：豈無他人，不如我同姓。同姓，同姓也。同姓，同姓也。同姓，同姓也。

臣按：角弓、葛蕭、杖杜三詩，皆律行葦之反也。周幽王不親九族，民亦尤而効之，所謂上有好者，下必有甚焉者也。故詩人刺之曰：爾若，是則民將爭奪而致亂亡矣。平王踈遠其兄弟，而以他人為父兄，所謂不愛其親而愛他人者也。故詩人曉之曰：爾踈其所親。

其焉者也。故詩人刺之曰：爾若，是則民將爭奪而致亂亡矣。平王踈遠其兄弟，而以他人為父兄，所謂不愛其親而愛他人者也。故詩人曉之曰：爾踈其所親。

親其所踈人亦將莫我顧矣晉昭公獨居而無兄弟
 所謂寡助之至親戚畔之也故詩人諷之曰人無兄
 弟何不與行道之人相親問乎何不求他人相扶助
 乎以此三詩與常棣行葦衆玩則成周之所以興幽
 平之所以壞晉昭之所以滅亡皆灼然可見矣

春秋傳隱元年初鄭武公

鄭武公名壽娶于申國名曰武姜

生莊公及共叔段

共叔段名共莊公始生驚姜氏故名曰寤生

寤生中生理以爲名遂惡之愛其叔段欲立之亟請於武公公弗許

及莊公即位爲之請制美爲之請也制邑名公曰制巖邑也

叔死焉制邑名惟命請京京邑名使居之

謂之京城大叔祭仲曰都城過百雉國之害也

子弟之邑曰都城方丈曰堵三堵先王之制大都不過參

國之一三分國城之一中五之一小九之一今京不度不令非制

也君將不堪公曰姜氏欲之焉辟害對曰姜氏何厭之有

不如早爲之所無使微也蔓蘿蔓蘿也蔓草猶不可圖况君

之寵弟乎公曰多行不義必自斃斃也子姑待之既而大

叔命西鄙北鄙貳於己貳謂兩屬也公子呂曰國不堪

貳君將若之何言國邑不可欲與大叔臣請事之若弗與

則請除之無生民心言叔久不除則公曰無庸將自及

大

叔又收貳以爲己邑前兩屬邑今皆取以兵已邑至于原延

邑名言殺子封曰厚將得衆子明公子呂主公曰不義不

昭厚將崩不義於君不親於民大叔完聚完城郭

甲兵其卒乘少曰卒將襲鄭夫人將啓之啓開也

公聞其期曰可矣命子封帥甲士三百乘以伐京古者兵

鄭大叔出奔共共亦名書曰鄭伯元段于駟駟孔子書段不

弟故不言弟如二君故曰克權抑伯伯讓失教也穀梁傳曰

段弟也而弗謂弟公子也而弗謂明公子明之也段失子弟

之道矣賤段而其鄙伯也何甚鄭伯甚鄭伯之處心積

厲成於叔也鄭伯甚鄭伯之處心積

先儒胡安國曰用兵大事也必君臣合謀而後動則當

稱國命公子呂為主帥則當稱將出車二百乘則當稱

師三者咸無稱焉而專曰鄭伯是罪之在伯也夫君親

無將段將以弟篡兄以臣伐君必誅之罪也而莊公特

不勝其母焉爾曷為縱釋段移於莊公奉法若身失

輕重哉曰姜氏當武公之時嘗欲立段矣及公既殺姜

以國君嫡母主乎內段以寵弟多才居乎外國人又從

而歸之恐其終將軋己為後患也故殺之大邑而不為

之所縱使失道以至於亂然後以叛逆討之則國人不

敢從姜氏不敢主而大叔屬籍當絕不可復居父母之

邦此鄭伯之志也王政以善養人推其所爲使百姓興於仁而不偷也况以惡養天倫使陷於罪因以窮之乎春秋推見至隱旨誅其意以正人心示天下爲公不可以私亂也其後公段未幾而嫡奔庶立公子五爭兵革不息其禍慘矣亂之初生也起於一念之不善有國者所以必循天理而不可以私欲滅之也

漢文帝初即位淮南王長

高帝少子文帝之弟

自以爲最親

時高帝子唯二

人驕蹇數不奉法上寬赦之三年入朝甚橫從上入苑獵與土同羣嘗謂上天兄歸國益恣不用漢法六年謀反事覺廷議使召至長安丞相張敖等雜奏長所犯不軌

帝諭如法制曰朕不忍置法於王其與列侯吏二千

石議列侯吏二千石臣嬰等曰皆曰宜論如法制曰其赦

長死罪廢勿士有司奏請當嚴道叩郵於是盡誅所與

謀者迺遣長車以輕車令於次傳爰盎諫曰上素驕淮南

王不爲置嚴刑傳以故至此且淮南王爲人剛今暴摧折

之臣恐其逢害務露道死陛下有殺弟之名奈何上曰吾特

苦之耳令復之長謂侍者曰吾以驕不聞過故至此迺不

食而死縣傳其罪不敢發甲封至雍雍令發之以死聞上悲

哭謂爰盎曰五不用公言卒亡淮南王盎曰陛下遷淮南

王欲以苦其志使改過有司宿衛不謹故病死於是上迺



解曰將李何曰斬丞相御史以謝天下迺可上即令丞相御史建諸縣不發封餽侍者皆棄市以列侯葬淮南王于雍置守冢三十宮後封長子四人爲侯民有作歌歌淮南王曰一尺布高可縫一手粟高可舂兄弟二人不相容上聞之曰昔堯舜教遠骨肉結及共皆竟同姓周公殺管蔡天下稱聖不以私害公天下豈以爲我貪淮南地邪迺追謚爲厲王置園如諸侯儀十六年上儲淮南王廢法不軌自便失國早夭立王三子王淮南故地

臣按淮南王長之死非文帝意也方丞相御史條奏其罪請論如法復下列侯二千石議又請論如法於

是始不獲已廢勿王且遷之蜀欲其已過自改而已豈有意於殺之哉及其既死哀矜愍悼旣爲誅不發封之史又以禮葬之置守冢家葬侯其諸子其後聞布粟之謠雖自知無嫌於天下然猶賜謚置園如諸侯儀帝於是可謂得親親之誼矣雖然帝於待淮南則不得爲無過矣豈曰童牛之牯元吉言牛之童者角未能觸而制之則爲力也易方長之擅殺列侯也三有八制統詳固已桀驁難制矣帝於此時當使吏治其國而留之長安選名儒通經術有行誼者朝夕陪輔道之以先王之訓典而威之以漢家之明刑幸

而有俊則復使之國否則或徙之小邦或降之通侯
長必悔艾思有以自復帝既赦而弗誅又不聞有所
訓勅即使之歸國於是益驕且橫是陷長於惡也其
後不從賈生之諫而轍王其諸子則又失之蓋長非
無罪而死者也帝誠憐之而俟其子亦足以奉祀矣
漢之六代安其相視
而已其力不能自保而乃瓜分淮南之壤悉王其三
子王則沛大民怨
其惟可以為亂正賈誼所謂擅仇人以危漢之資
卒啓後來淮南衡山之禍是於失之中又重失焉其
視舜之於象仁義兩至者為何如邪臣故謂後世不
幸有虞親戚之變者唯當以大舜為法

唐太宗貞觀十年諸王荆王元景等

皆太宗弟也

之藩上與之

別曰兄弟之情豈不欲常相共處邪但以天下之重不得
不爾諸子尚可復有兄弟不可復得因流涕嗚咽不能已
臣據太宗此言其殆有感於隱巢之事乎兄弟至情
雖不幸怵於利害或有時而忘之然天理之真終有
不可拚者使能因此心之發而知夫天理之不可昧
則見之於事必有充其實者矣惜太宗之不能也蓋
子謂有四端者知皆擴而充之太宗驟睽於諸王之
別所謂惻隱之心而不知所以充之斯其可憾者與
唐明皇帝素愛初即位為長枕大被與兄弟同寢聽朝

之暇多從諸王游在禁中拜跪如家人禮飲食起居相與同之於殿中設五帳與諸王更處其中謂之五王帳宋王成器尤恭謹未嘗議及時政與人交結帝愈信重之故讒聞之言無自而入

位唐宗許之也
陸滿為太子

宋王成器本明皇之兄先已立為太子明皇為臨淄王定內難成器遠方辭儲

范祖禹曰文王孝於王季故友于兄弟睦于大嫂故慈于子孫以及其家邦至於鳥獸草木無不被澤者推此心而已矣先王未有孝而不友友而不慈者也至於後世帝王或能於此則不能於彼何哉非其才不足以為聖賢不能舉斯心加諸彼而已明皇以藩王有功成器

居嫡長而能辭位以授之故明皇之心篤於兄弟慈成器之行有以養其友愛之心是以能全其天性而讒間之言無自入焉嗚呼苟能充是心則仁不可勝用也至於為人父則以讒殺其子開元末明皇以武惠妃之讒殺太子瑛第王瑒先王瑛皆為庶人為人夫則以嬖黜其妻明皇娶武惠妃為人君則以非罪殄戮其臣下是則不能充其類也苟不能充其類則為善豈不出於利心哉

以上論天理人倫之正三

長幼
七序

大學衍義卷第八

大學衍義卷第九

格物致知之要

明道

禮記孔子侍坐於哀公哀公曰敢問人道孰爲大對曰古
之爲政愛人爲大所以治愛人禮爲大所以治禮敬爲大
敬之至矣大昏爲大大昏國君昏禮大昏既至冕而親迎親之也
親之也者親之也是故君子與敬爲親捨敬是遺親弗愛
不親弗敬不正公曰冕而親迎不已重乎孔子愀然作色
而對曰合二姓之好以繼先聖之後以爲天地宗廟社稷
之主君何謂已重乎天地不合萬物不生大昏萬世之嗣
也君何謂已重乎天地合而后萬物興焉夫昏禮萬世之

大學衍義卷第八

大學衍義卷第九

格物致知之要

明道

禮記孔子侍坐於哀公哀公曰敢問人道孰爲大對曰古
之爲政愛人爲大所以治愛人禮爲大所以治禮敬爲大
敬之至矣大昏爲大大昏國君昏禮大昏既至冕而親迎親之也
親之也者親之也是故君子與敬爲親捨敬是遺親弗愛
不親弗敬不正公曰冕而親迎不已重乎孔子愀然作色
而對曰合二姓之好以繼先聖之後以爲天地宗廟社稷
之主君何謂已重乎天地不合萬物不生大昏萬世之嗣
也君何謂已重乎天地合而后萬物興焉夫昏禮萬世之

始也。取於異姓，所以附遠厚別也。

易曰：正其本，萬物理，失之毫釐，繆以千里。故君子慎始也。

春秋之元

謂書元年元者始也

詩之關雎，禮之冠昏，易之乾坤，皆慎

始敬終云爾。

臣按禮傳數條皆言昏媾之禮，凡人皆所當知。况人君處至尊之位，其擇配也將以繼先聖之後，為天地宗廟社稷之主，其可不味孔子之言，以致謹重之意乎。

易坤文言曰：陰雖有美，含之以從王事，弗敢成也。地道也，妻道也，臣道也。地道也，妻道也，臣道也。

臣按陽者天道也，天道也，君道也。陰者地道也，妻道也，臣道也。故在天道則乾始之，坤生之。陽主歲功而陰佐陽以成歲，在人道則夫主一家之事而妻佐之。天子主天下之事，諸侯主一國之事，而后夫人佐之。君臣亦然，妻之與臣，皆有善美含而勝之，從其事而不敢尸其功，亦猶地道代天終物而成功，則歸之天也。詳玩此指，則為人之妻者，其可以擅家之柄為人之臣者，其可以擅國之柄乎。書稱牝雞之晨，惟家之索，又稱臣而作福，作威，玉食則害于家，凶于國，其指一也。嗚呼，可不戒哉。

小畜卦名畜

九三輿說輻天妻反目象曰夫妻反目不能

正室也

臣按程頤曰三以陽又居不得中而審比於四陰陽之情相求也又睽比而不中為陰畜制者也故不能前進猶車輿說去輪輻而不可行也陰受制於陽者也而反制陽如夫妻之反目也反目謂怒目相視不順其夫而反制之未有夫不失道而妻能制之者也三自處不以道故四得制之不使進猶夫不能正其家室故致反目也臣觀自昔秦蘭之主若唐高宗受制於武氏不足惟也隋文勳業之君而亦受制於獨

孤何哉由自處之不正故耳自處不正然後妻得制之願之言可以為水陸屯已

歸妹卦名妹少女之歸歸妹也此卦上象曰歸妹天地之大義也天地不交則萬物不興歸妹人之終始也說以動所歸妹也征凶位不當也无攸利柔乘剛也

臣按歸妹卦體長男在上少女在下看得其正者然震動也兌說也故程頤謂以說而動末有不失正者又曰男女有尊卑之序夫婦有倡隨之禮此常理也苟不由常正之理徇情肆欲惟說是動則夫婦瀆亂男牽欲而失其剛婦狃說而忘其順如歸妹之乘剛

是也所以凶無所往而利也夫陰陽之配合男女之
交過理之常也然從欲而流放不由義理則淫邪無
所不至傷身敗德豈人理哉歸妹之所以凶也臣謂
乘者陵跨之謂柔乘剛婦乘夫此逆理亂常之事故
聖人深以為戒云

記葬特牲婦人從夫者也幼從父兄嫁從夫夫死從子夫

也者天也

禮文大也

夫也者以知帥人者也

知喪

家語孔子曰女子者順男子之教而長其理者也是故無
專制之義而有三從之道

臣按婦者坤道也故以柔順為貴而無專制之義夫

者乾道也故以剛健為貴而有帥人之智帥人者謂
其剛明果斷可以統御乎人也士大夫則統制一家
諸侯則統御一國天子則統御天下無二道也為婦
而剛強則婦不婦矣為夫而柔弱則夫不夫矣夫也
者夫也謂其當盡丈夫之道也孟子謂無違天子以
順為正者妾婦之道至於居廣居立正位行大道而
富貴貧賤威武所不能移奪者然後謂之大丈夫於
此可見夫與婦之分矣

以上論天理人倫之正四

夫列

大禹謨曰后克艱厥后后君也臣克艱厥臣政乃乂黎民

敬德

定公問一言而可以興邦有諸孔子對曰言不可以若是其幾也也人之言曰爲君難爲臣不易知知爲君之難也不幾乎一言而興邦乎曰一言而喪邦有諸孔子對曰言不可以若是其幾也人之言曰予無樂乎爲君唯其言而莫予違也也如其善而莫之違也不亦善乎如不善而莫之違也不幾乎一言而喪邦乎

臣按大禹言君臣之道蔽之以克艱之一言可謂至矣蓋以爲艱則存救畏之心以爲易則啓驕逸之志此治亂安危之所分也孔子言定公之言其與六

禹君出一

揆萬世爲臣之藥石也言不可以若是其

幾者謂未

可若是必期其効也然知爲君之難則邦

必興唯予

言而莫敢違則邦必喪是又必然而可期

者也予思

之善衛侯曰君之國事將日非矣君出言

自以爲是

而卿大夫莫敢矯其非卿大夫出言自以

爲是而士

庶人莫敢議其非此所謂唯予言而莫予

違也苟如

是未有不亡者嗚呼可不戒與

益稷

咸亨帝座

作歌曰勅天之命惟時惟幾物成也乃歌

曰股肱喜哉

元首起哉股肱謂臣百工熙哉興廣皇陶拜

手稽首聽言

手稽首聽言曰念哉華作興

事也慎乃一也曰元一也明哉一也肱良哉一也庶事康哉一也又歌曰元首一也

肱良也庶事康也肱良也庶事康也肱良也庶事康也

臣按此章較於命之典祭之後蓋當是時治定功成

禮樂大備和氣決於不壞之間風儀默舞有不召自

至者帝曰則曰天命一也當可戒而不可恃也直情所

發見於外誠惟時者一也無時而不戒也惟幾者謂無

微而不戒也天過難謀一也理亂安危相為倚伏斯須以

畏之一也行則愈荒之所一也自起堯變幾微之不察則禍

之一也生帝將作一也先言所以歌之意也帝之意

責成於臣故謂股肱一也喜然後元首起而百官之事一也

焉喜謂樂於有為起謂有所作興也皋陶之意則歸

重於君謂事雖作於百官而總率作興者君也法度

之已定者不可不謹守之事功之已成者不可不數

省之守之不謹則定者壞省之不數則成者虧敬哉

敬哉不可忽也此亦先言欲歌之意也於是纘成其

歌曰元首明則股肱良而庶事康又歌曰元首煩碎

則股肱惰而萬事墜一也范祖禹嘗論之曰君以知人為

明臣以任職為良君知人則賢者得行其所學臣任

職則不肖者不得苟容於朝此庶事所以康也若夫

君行臣職則叢勝矣臣不任君之事則惰矣此萬事所以隳也斯言得之然帝之歌本爲勅天命而作君臣唱和乃無一語及天者修人事所以勅天命也後之人主宜深體焉

自克艱以下皆言君臣之道

洪範

周書篇名惟辟作福惟辟也辟君也惟辟作威威威謂刑罰

惟辟

王食王食謂功臣無有作福作威王食臣之有作

福作威

王食其害于而家凶于而國而後人用側頗辟人

有作之人側頗辟皆不乎下正之意

民用僭僭謂僭上或長也

臣按此箕子爲武王陳萬世君臣之大法也福威者

上之所以御下王食者下之所以奉上也曰惟辟者戒其權不可下移曰無有者戒其臣不可上僭也夫君臣上下之分如天冠地履之不可易臣而福威則盜上柄矣臣而王食則僭上之奉矣大夫爲此則害于家諸侯爲此則凶于國臣民尤而効之亦將傾邪而妄作僭惑而踰分矣孟子所謂不奪不奪者理固然也或謂吳楚僭天子魯之三家嘗僭諸侯不聞其害與凶何邪曰惠迪吉從違凶順乎道即吉違乎道則凶也臣而僭上即所謂害即所謂凶也况吳楚之篡殺相尋而季孟之家臣繼叛又非凶害而何吁哉

第九時官子受之大禹大禹受之於天片言隻辭莫
非天理而可達乎以此坊民猶有竊弄感福如齊田
氏造物上第盡歸私室如漢董賢者

刺怒也君弱臣強不倡而和也

和女博和女博風其女

臣之臣

臣之臣

臣之臣

臣之臣

臣之臣

臣之臣

臣之臣

臣之臣

臣之臣

臣之臣

臣之臣

臣之臣

臣之臣

臣之臣

臣之臣

臣之臣

權必有所歸此臣之所以強也君倡臣和天下之常
理君既弱不能司出令之權而其臣自相倡和而不
與於君擇兮擇兮風其吹女諸大夫處強臣之中猶
辨之遇風危墜而不能自保也於是叔伯相語自爲
倡和自結黨與以爲避禍之計蓋知上之不足賴也
國勢至此所謂吾末如之何也已矣爲人君者其可
不以乾健自勵也哉

校童刺怒也不能與賢人圖權臣擅命也被校童兮不
與我言兮維子之故使我不能罪賢兮彼校童兮不與我食
兮維子之故使我不能息兮

臣按孫兮之刺曰臣殺而巳至此則一國之權盡歸祭仲生殺子奪仲得顛之其強又益甚矣夫天下未嘗無賢雖權臣用事之時亦必有不肯阿附者人君能即而圖之其勢猶有可回之理若齊之權在田氏而有晏嬰使景公能與圖之田氏未必能遂其篡國之志魯之權在季氏必有子家蕩使昭公能與圖之季氏未必能成其逐君之謀二國之權不可以復收由二臣之言不見於用也此詩蓋當時賢者所作賢者不見過於君而無自絕之意故雖不與言不與食而幽憂憤切至於不能餐不能息焉其心之志

厚何如哉使昭公能與斯人圖之必將自以處死而昭公莫之能也未幾祭仲行以竊廢立之權遂忽於棄稷置突如易棋突厲其斷非一日矣先儒以目君狡童為非禮臣以為此發憤怒罵之辭辭雖不遜而其心則至憊懣也讀者毋以辭害意云

孔子曰天下有道則禮樂征伐自天子出天下無道則禮樂征伐自諸侯出自諸侯出蓋十世希不失矣希少也自大夫出五世希不失矣陪臣執國命陪臣大夫之家臣三世希不失矣天下有道則政不在大夫天下有道則庶人不議

臣按是時季氏以大夫而專魯國之政陽虎以家臣

而專季氏之政孔子之言蓋傷之也天無二日國無
二王尊無二上天下之事惟天子得專之故天下有
道則權樂征伐自天子出而諸侯不能干焉天下無
道則天子不能有其柄而諸侯得以竊之矣諸侯猶
不可專况大夫乎大夫猶不可專况家臣乎春秋之
世齊晉秦楚迭主夏盟禮樂征伐不出於天子世變
至是蓋可傷矣未幾而諸國大夫專權自用禮樂征
伐又不出於諸侯既而家臣竊弄而政令復不出於
大夫名分陵夷外遠日甚其可傷甚焉然非道而
得亦必以非道而失道理愈甚則失之愈速故諸侯

竊天子之柄少有十世而不失者自餘則或五世或
三世少不失者以理言之大槩如此苟若三代盛時
天子之下以至家臣各安其分歷數百年而無禍哉
既又言天下有道則政不在大夫天下有道則庶人
不議蓋是時諸侯之政多在大夫如魯之三家晉之
六卿齊之田氏皆以人臣專國而國人公議皆所不
與故重言之以見政在大夫决非可久之道也自秦
罷侯置守諸侯不得以擅天子之事宜若海內之勢
歸於一尊而內重之勢成當國用事之臣又得以竊
其柄如漢之莽操魏之師昭至於篡國養之禍及其

身雖始三傳而司馬氏竊取之司馬氏再傳而諸王
五胡兵難相尋去亡無幾曾諸先聖之言殆若符契
吁可戒哉

孔子曰祿之去公室五世矣政連於大夫四世矣故夫三

桓之子孫微矣

三桓者季氏叔孫氏孟氏皆桓公之子叔曰三桓

臣按此章專為魯而言也魯自文公薨季子逆殺子
亦立宣公亦宣公也而君失其政至此歷五公矣自

季孫宿專國政歷四世至桓子而為陽虎所執夫祿
去公室而政歸大夫大夫之勢宜益強也而三家之
子孫乃反微弱而不際何邪蓋以臣僭君者連理亂

常之事其能久乎善丁先儒蘇軾之說曰強生於安
安生於上下之分定今諸侯大夫皆陵其上則無以
令其下矣故皆不久而失之也嗚呼其亦可為後世
人臣顛國者之戒歟

以上言君臣之名分雖嚴而上下之交不可無禮
故以君使臣之禮繼之

定公問君使臣臣事君如之何子曰君使臣以禮臣事君
以忠

臣按君以敬待其臣是之謂禮臣以誠事其君是謂
之忠二者皆職分所當然非相為偽也然君使臣以

禮則臣事君以忠亦理之必然也意者定公之於使
臣容有未能盡禮者故孔子以是告之而語意渾然

又若非有爲而發者此其所以爲聖人之言與

孟子告齊宣王曰君之視臣如手足視猶待也則臣視君如

腹心君之視臣如犬馬則臣視君如國人君之視臣如草

芥則臣視君如寇讎王曰禮爲舊君有服何如斯可爲服

矣曰諫行言聽膏澤下於民有故而去則君使人導之出

疆又先於其所往去三年不反反也然後收其田里此之

謂三有禮焉禮之出疆一也先於其所往二也三年不反三也如此則爲

之服矣今也爲臣諫則不行言則不聽膏澤不下於民有

故而去則君搏執之

謂拘繫之不容上也又極之於其所往也

祭與與諸侯勿去之使其窮無所歸也

去之日遂收其田里此之謂寇讎寇

讎何服之有

臣按戰國之世以爵祿奔走士大夫無復過臣之禮

其臣亦懷利苟從無復事君之忠故孟子以此深警

齊王也昔魯公問於子思曰爲舊君反服古與子

思曰古之君子進人以禮退人以禮故有舊君反服

之禮也今之君子進人若將加諸膝退人若將墜諸

淵母爲戎首不亦善乎又何反服之有孟子之告齊

王即子思之告穆公者也然其辭益峻切矣按諸前

章孔子之言可以見聖賢氣象之分雖然孟子爲齊
王言則然也而所以自處則不然也千里見王不遇
故去而三宿出晝者道未嘗有悻悻之心猶幸王之
一寤而追已也易嘗以冠錫視其君故曰孟子爲
齊王言則然也所以自處則不然也

以上總言臣交際之禮

鹿鳴

詩小雅之篇文成時詩

燕羣臣嘉賓也既飲食之又實幣帛

宦謹以將其厚意

後忠臣嘉賓得盡其心矣其一章曰

呦呦鹿鳴

呦呦和聲也

食野之苹

草也

我有嘉賓鼓瑟吹笙

樂也

吹笙鼓簧

笙之謂也

承筐是將承筐也承以積

之禮以人之好我示我

同行同行大

臣按詩之所謂燕飢指羣臣之與燕者也於朝則曰

君臣於燕則曰賓王先王以禮使臣之厚也如此鹿

食苹則相呼呦呦馬而樂君臣賓主之相樂亦猶是

也夫君之資於臣主之資於賓果爲何事哉欲聞道

義而已故飲食以羊之琴瑟以樂之幣帛以將之則

庶乎好愛我而示我以道矣夫賢者豈以幣帛飲食

爲悅哉婚姻不備則正女不行禮樂不備則賢者不

處故必如是然後示我以道焉此詩凡三章皆敘燕

樂嘉賓之意今姑摘首章以見先王之待其臣如此

士之死職宜矣中庸曰體羣臣則士之報禮重詎不信夫

禮記曰君子式黃馱

其子請人君也人君乘車有所懸則其馱故式王式商容之闕黃馱老

也下卿位卿位卿之知位君出過之

臣按武王之所敬老下卿位所以尊軀古者不卑其臣也如此漢以待宰相御坐為起在輿為下或其

遺意與

國右不名卿老世婦

謂老上卿也上卿黃也

臣按國君之貴無如老世婦皆其臣妾而不名之所以示敬也漢世待三公臣之有勲德者贊拜不名意本如

此

五官之長曰伯

謂為三公

其擯於天子曰天子之吏

謂相天

子同姓謂之伯父異姓謂之伯舅

稱之以父與舅九州之

長入天子之國曰牧

每一州之中天子選諸侯之賢者以為之牧也

天子同姓謂

之叔父異姓謂之叔舅

臣按古者天子待公侯之禮觀之尊之至於如此其

賤後世有間矣

禮記鄉大夫疾君問之無筭

言屢往

士嘗問之君於卿大夫

夫比葬不食肉比卒哭不舉樂為士比殯不舉樂

比哭也

後之祭

樂也

儀禮坐撫當心要節而踊

此君臣臣殺之儀也

春秋傳晉荀盈卒未葬晉侯飲酒樂膳寧屠劇趨入曰君之卿佐是謂股肱股肱或虧何痛如之

臣按古者君視臣如手足故其疾也憂之至焉其死也邇之至焉禮記而下三條可見其略而鄉黨亦有君視臣疾之文曰東首加朝服掩紳則疾而見君之禮也衛有太史柳莊社稷之臣也獻公聞之死釋祭而甲之荀盈未葬而晉侯飲樂則屠劇以為讒世降春秋間愛且敬猶若此三代之盛從可知矣古禮既淪斯禮掃地然唐太宗之於房杜魏三臣其疾也憂

惻之其亡也悠悼之極君臣終始之遇

杜如晦被殺自臨視

葬上每得佳物輒思女病通賜其家父之語及如晦死後遂夢如晦弟平生感所御社祭房玄齡致書上今肩輿上殿至御座側乃下相對流涕因留宮中小愈則喜形於色如極則憂梓棺寫上自臨視極手與誌悲不自勝輒微寢疾上與太子同至其寢泣之流涕則所感也後數日上夢縱若生平及旦而委歿

而於張公謹之歿雖辰日不為之輟哭視古蓋

庶幾焉太宗亦賢矣哉

漢文帝時賈誼上疏曰人主之尊譬如堂羣臣如陛衆庶

羣等也廉臣則階也陛亡級廉近

如地故陛九級上廉遠地則堂高

則階也陛亡級廉近

地則堂卑高者難攀卑者易陵理勢然也故古者聖王制

為等列內有公卿大夫士外有公侯伯子男然後有官師

小吏延及庶民等級分明而天子加焉故其尊不可及也
里諺曰欲投鼠而忌器此善喻也鼠近於器尚憚不投恐
傷其器况貴臣之近主乎廉耻礼節以治君子故有賜死
而無戮辱是以黜削之皇不及大夫以其離主上不遠也
禮不敢齒君之路馬寔其傷者有罰見君之几杖則起遭
君之乘車則下入門則趨君之寵臣雖有過刑戮之辜不
加其身者尊君之故也此所以爲主上豫遠不殺也所以
體貌大臣而厲其節也今自王侯三公之貴皆天子之所
改容而礼之也古天子之所謂伯父伯舅也而今與衆庶
同聲劓斃刑笞湯索市之法然則堂不無墜乎廉耻不行

大臣無逆握重權大官而有佞肆無耻之心乎又曰主上

過其大臣如遇犬馬彼將犬馬自爲也頑頓音頓無耻莫詬

無節莫詬謂無節也廉耻不立且不自好苟若而可故見利則

逆見便則奮主上有敗則因而挺之矣主上有患則吾苟

免而已立而觀之耳有便吾身者則欺賣而利之耳人主

將何便於此又曰古者大臣有坐不廉而廢者不謂不廉

曰蠶蠶不饒坐汙穢淫亂男女無別者不曰汙穢曰帷薄

不備坐罷音罷軟不勝任者不謂罷軟曰下官不職故貴大

臣定有其辜矣猶未斥然正以辨之也尚遷就而爲之厚

也遇之有禮故羣臣自意嬰以廉耻故人矜節行上設廉

耻禮義以遇其臣而臣不以節行報其上者則非人類也
故化成俗定則為人臣者主耳忘心國耳忘家公耳忘私
利不苟就害不苟去唯義所在上之化也故父兄之臣誠
死宗廟法度之臣誠死社稷輔翼之臣誠死君上守圉扞
敵之臣誠死城郭故曰聖人有金城者此物此志也彼且
爲我死故吾得與之俱生彼且爲我亡故吾得與之俱存
夫將爲我危故吾得與之皆安顧行而忘利守節而伏義
故可以託不御之權可以寄六尺之孤此厲廉耻行禮誼
之所致也

笑音轉正作笑

從前字亦也
是古語六語

臣按管仲齊敵而舜拜之益進禹方而禹拜之周公

獻下而成王拜之古者聖帝明王以禮遇其臣者蓋
若此自秦而後尊君卑臣之禮日以益甚於是君之
於臣直謂名位足以中籠之權利足以鼓舞之臣不
能無求於我而我可以無藉於臣君亢然自尊於上
如天地神明之不可親臣退焉自卑於下如僕隸趨
走之唯恐後上下之情以乖隔而亂亡之禍至易之
所謂上下不交而天下無邦者也故因孔子使臣以
禮之言上引周詩下及賈誼之論以見君之待臣不
可不以禮云

以上論天理人倫之正四

君使臣

大學衍義卷第九

大學衍義卷第十

格物致知之要一明道

子曰君子之事君也進思盡忠退思補過將順其美持補承也

匡救其惡匡正也故上下能相親

臣按進謂入見其君則思盡己之忠退謂出適私室則思補君之過無一時一念之不在君也有善焉承順之使之益進於善有惡焉正救之使之潛銷其惡此愛君之至者也臣以忠愛而親其君君亦諒其忠愛而親之非古昔歟時臣主俱賢無此氣象也後世人臣有益其忠愛而君反以為仇者吁可歎哉



TIFFEN Color Control Patches

大學衍義卷第九

大學衍義卷第十

格物致知之要一術明道

子曰君子之事君也進思盡忠退思補過將順其美持補承也

匡救其惡匡正也故上下能相親

臣按進謂入見其君則思盡己之忠退謂出適私室則思補君之過無一時一念之不在君也有善焉承順之使之益進於善有惡焉正救之使之潛銷其惡此愛君之至者也臣以忠愛而親其君君亦諒其忠愛而親之非古昔歟時臣主俱賢無此氣象也後世人臣有益其忠愛而君反以為仇者吁可歎哉



子路問事君子曰勿欺也而犯之

犯者犯難之謂也

臣按偽言不直謂之欺直言無隱謂之犯欺與犯正相反故夫子之告子路使勿欺而犯之以全其事君之直戒其欺君之偽也禮記謂事君有犯而無隱與此略同。

子曰所謂大臣者以道事君不可則止

臣按道者正理也大臣以正理事君君之所行有不合正理者必規之拂之不苟從也道有不合則去之不苟留也或謂不合則去毋乃非愛君之意乎曰此所以為愛君也君臣之交益以適合非利之也道不

合而弗去則有苟為徇利之志是使君輕視其臣則可以利籠絡之也無而輕視其臣何所不至惟大臣者能以道為去就則足以起其君敬畏之心敬畏之心存而後能適道臣故謂不合而去乃所以為愛君也

孟子將朝王

齊宣王使人

來曰寡人如就見者也有寒疾

不可以風朝料視朝不進可使人得見乎對曰不幸而

有疾不能造朝明日出平於東郭氏

東郭氏魯大夫其家

公孫丑孟子曰昔者辭以病今日平或者不可乎曰昔者

疾今日愈如之何不弔王使人問疾醫來孟仲子

孟子之從兄也

季於王對曰昔者有壬公省采薪之憂

古者有疾自稱曰子者也

不能造朝今病小愈趨庭於朝我不識能至否乎使數人

要於路曰請必無歸而進於朝不得已而之景丑氏宿焉

景丑氏景子

即景

曰內則父子外則君臣人之大倫也父

子主恩君臣主敬丑見王之敬子也未見所以敬王也曰

孟子

惡

是何言也齊人無以仁義與王言者豈以仁義

為不美也其心曰是何口與言仁義也云爾則不敬莫大

於我非堯舜之道不為陳於王前故齊人莫如我敬王

臣按孟子是時在公師之位故其君有就見之禮宣

王託疾而要其朝敬賢之心不為故孟子亦託疾而

不往也景子但知聞命奔走為敬其君不知以堯舜

之道告其君者乃敬之大者也僕隸之臣唯唯承命

外若敬其君然心實薄之曰是何足與言仁義此不

敬之大者也齊人之敬君以貌孟子的敬君以心故

曰齊人莫如我敬王也

孟子曰責難於君謂之忠陳善閉邪謂之敬吾君不能謂

之賊

范祖禹曰人臣以難事責於君使其君為堯舜之君者

尊君之大也開陳善道以禁閉君之邪心唯恐其君或

陷於有過之地者敬君之至也謂其君不能行善道而不以告者賊害其君者也

孟子曰人不足與適也

適音適義亦同

政不足間也間猶惟大人

爲能格君心之非

格至

君仁莫不仁君義莫不義君正莫

不正一正君而國定矣

臣按程頤曰天下之治亂繫乎人君之仁不仁耳心之非即害於政不待乎發之於外昔者孟子三見齊王而不言事曰我先攻其邪心心既正而後天下之事可得而理也夫政事之失用人之非知者能更之直者能諫之然非心存區區事事而更之後復有其

事將不勝其更矣人人而去之後復有其人將不勝其去矣是以輔相之職必在乎格君心之非然後無所不正而欲格君心之非者非有大人之德則亦莫之能也而故侍講張栻亦曰格之爲言感通至到也書曰格于上帝蓋君心之非不可以氣力勝必也感通至到而使之自消靡焉所謂格也臣謂顯弒之言深得孟子本指故略著于此云

孟子曰君子之事君也務引其君以當道志於仁而已

臣按孟子此言蓋謂事君者不在用兵廣地而在於善其身心當道謂其動合於理也志仁謂心在

於仁也。君之所行皆合乎理，而其心常在於仁，則雖
 土地之狹，不害於興湯文。所以由七十里、百里而王
 天下也。君之所行不合乎理，而其心不在於仁，則雖
 土地之廣，不能保其有楚。之所以六千里而為僂人
 役也。然道之與仁，非有二也。以事之理而言，則曰道
 以心之德而言，則曰仁。孟子告齊梁諸君，一曰仁二
 曰仁，正欲其志於此也。心存於仁，則其行無不合道
 矣。事君者，其可不知此。

春秋傳，齊景公至自田，晏子侍。

晏子名嬰，字平仲，齊之賢大夫。子猶馳至

造焉。子猶，齊之嬖人也。公曰：唯據與我，和夫。晏子對曰：據亦

同也。焉得為和？公曰：和與，曰異乎？對曰：異和如羹焉。水、火

醯醢鹽梅，以烹魚肉。水與火，謂言用六物。燂之以薪，燂音

然。宰夫和之，和，去聲。以洩其過。洩，去聲。君之食之，以平

其心。君臣亦然。君所謂可而有否焉，臣獻其否，以成其可。

君所謂否而有可焉，臣獻其可，以去其否。是以政平而不

干，民無爭心。故詩曰：亦有和羹，既戒且平。酸，假無言也。酸，

大時靡有爭也。此言和羹之為本，言和事。晏子引之，以為

也。和羹之說，成備既均，則德大成，不待於

自無爭者。今據不然。君所謂可，據亦曰可。君所謂否，據亦

曰否。若以水濟水，誰能食之？言只用水而不可食也。若琴瑟之專一，誰能聽之？琴瑟，樂器也。言一則不

可與同之不可也如是

臣按古者盛詩明急會聚不惟都俞而有吁咈焉曰都曰俞者相可之謂也曰吁曰咈者相否之謂也惟其可否相濟所以為唐虞之治衛侯言事自以為是而羣臣和之若出一口所以致亂亡也後之人主有所欲為率惡人之已異曰此沮吾之事也不知以否濟可乃所以成吾事而何沮之云惟斟酌劑量於可否之間如和羹然期於適口而已則其異也乃所以為同而其忤也適以為順呼人主於晏子之言可深味也哉

漢汲黯為主爵都尉列於九卿其諫犯主之顏色上方招

文學儒者

上漢武帝也

上曰吾欲云云言欲也黯對曰陛下內

多欲而外施仁義奈何欲効唐虞之治手上怒變色而罷

朝公卿皆為黯懼上退謂人曰甚矣汲黯之慧也黯謂臣直也

羣臣或數黯數責其大直也黯曰天子置公卿輔弼之臣寧令

從諛承意陷主於不誼乎且已在其位縱愛身奈唐朝廷

何黯病嚴助為請告嚴切亦時切也上曰汲黯何如人也曰使黯

任職居官亡以瘡人瘡猶傷也然至其輔少主守成雖自謂

責育非能奈也責責也上曰然古有杜稷之臣如汲黯

近之矣

臣按人臣之義以忠直爲本故上取孔孟之言下迄
汲黯之事欲人君知盡言極論者乃所以爲尊君爲
親上不惟容之而又當用之也從諛承意者乃所以
爲欺君爲嬖上不惟察之而又當遠之也汲黯之直
武帝以爲近於古社稷臣而卒不能用公孫弘輩乃
寵任始終焉蓋帝之心以佞邪爲適己而不知其益
己之疾也以忠直爲桎己而不知其成己之德也臣
故著此以爲來者之戒

以上論天理人倫之正臣忠君

伐木

亦小雅篇名周文武詩燕朋友故舊則作

燕朋友故舊也自天子至於

庶人未有不須友以成者須待也親親以睦此一語補上交
賢不棄不遺故舊則民德歸厚矣其一章曰伐木丁丁伐木
相與鳥鳴嚶嚶鳥鳴和之聲出自幽谷運于喬木嚶其鳴
矣求其友聲相彼鳥矣和也猶求友聲矧伊人矣不求友
生神之聽之終和且平

臣按鹿鳴之詩曰燕羣臣嘉賓是以臣爲賓也伐木
之詩曰燕朋友故舊是以臣爲友也以臣爲賓故已
至矣以臣爲友敬益至焉故序者謂雖天子必須友
以成得其指矣伐木非獨力而成故曰丁丁以其聲
之相應也鳥非獨鳴而和故曰嚶嚶以其聲之相求



也伐木微事且猶相應人其可無友乎鳴鳶微類且猶相求人其可無友乎友之相須其重如此故質之神明欲其有和平而無乖戾也玩其詩止見爲人之求友而不見爲君之求臣孟先王樂道忘勢但知有朋友相須之義而不見有君臣相臨之分故也詩凡三章皆言燕樂之義二章白既有肥腍以速諸父又曰既有肥牲以速諸舅諸父者朋友之同姓而尊者也諸舅者朋友之異姓而尊者也三章曰遵豆有踐兄弟無遠兄弟者朋友之同儕者也夫以天子之貴而尊其友曰父曰舅親比友曰弟曰兄此其爲尊德

樂道之至也夫此其所以爲有周之盛也夫

萬章問曰萬章孟子弟子敢問友孟子曰不挾長挾謂持也不挾

貴貴謂名位之尊不挾兄弟而友友也者友其德也不可以有挾

也孟獻子百乘之家也孟獻子魯大夫仲孫也百乘之室其三人則子忘之矣獻子

有友五人爲樂正襄牧仲仲人名其三人則子忘之矣獻子

之與此五人者友也無獻子之家者此五人者亦有獻

子之家則不與之友矣非惟百乘之家爲然也雖小國之

君亦有之費惠公曰費小國也惠公名吾於子思則師之矣子思孔子之字

吾於顏般則友之矣王順長息則事我者也顏般王順長息皆魯人

非惟小國之君爲然也雖大國之君亦有之晉平公之於



亥唐也

千公器君

入云則入坐云則坐食云則食

此言平

唐古入公

雖疏食菜羹未嘗不飽

蓋不敢不飽也而公飽

也

然終於此而已矣

終於此謂弗與共天位也弗與治天

職也弗與食天祿也士之尊賢者也非王公之尊賢也舜

尚見帝

而上

帝館錫于武室亦饗舜

選為賓主

另謂我男其白細之樂也

以史受舜故謂之是天子而友

匹夫也用下敬上謂之貴用上敬下謂之尊賢音尊

賢其義一也

臣按孟子謂自天子至大夫皆有友賢之義然知友

賢而未知用賢則猶未也蓋位者天位所以處賢者

也職者天職所以命賢者也祿者天祿所以養賢者

也三者皆天所以待賢人使治天民者也而晉平公

之於亥唐特虛尊之而已未嘗處之以位命之於職

食之以祿也此豈王公尊賢之道哉必如堯之於舜

然後為盡友賢之道矣夫貴貴尊賢其理本一然戰

國之世人也知貴貴而不復知尊賢故孟子歷敘友

賢之事而終欲以堯為法焉以堯之聖猶賴友以自

輔而尊之如此則伐木求友之義信雖天子不可忘

也

萬章問曰庶人召之役則往役君欲見之召之則不往見

之何也曰徃役義也徃見不義也徃役者非人之職且君不徃見者士之禮且君之欲見之也何爲也哉曰爲其多聞也爲其賢也曰爲其多聞也則天子不召師而况諸侯乎爲其賢也吾未聞欲見賢而召之也繆公亟見於子思曰繆公亟君亟數也古千乘之國以友士何如子思不悅曰古之人有言曰事之云乎豈曰友之云乎子思之不悅也豈不曰以位則子君也我臣也何敢與君友也以德則子事我也奚可以與我友千乘之君求與之友而不可得也而况可召與

臣按孟子此章又明賢者以道自重諸侯不得而友

義

天下有違尊三爵一齒一德一朝廷莫如爵鄉黨莫如齒輔世長民莫如德惡得有其一以慢其二哉故將大有爲之君必有所不召之臣欲有謀焉則就之其尊德樂道不如是不足與有爲也故湯之於伊尹學焉而後臣之故不勞而王桓公之於管仲桓公齊君管仲齊相學焉而後臣之故不勞而霸就學師之也後以爲臣任之也今天下地醜德齊醜類也莫能相尚無他好臣其所教所教謂德也而不好臣其所受教所受教從於已者已之所學君湯之於伊尹桓公之於管仲則不敢召管仲且猶不可召而况不爲管仲者乎管仲伯者之佐猶不可召也子學王道者也其可召乎學記禮記名君之所不臣於其臣者二當其爲尸則弗臣也

凡祭主也當其為師則弗臣也大學之禮雖認於天子無
說已見前

北面所以尊師也

謂告也北面臣禮為師弗臣故無北面

臣按此二條又明王者有師臣之義不特友之而已
湯之於伊尹文武之於太公望成王之於周公皆師
之者也故仲虺之謗曰能自得師者王而傳亦有師
臣交臣僕臣之別焉後世之君其能友臣者已不多
得漢高帝之於子房光武之於嚴子陵昭烈之於
孔明庶幾近之君漢明章雖以師禮待其臣然所傳
者徒章句之業非三王四代之所謂師也至於僕隸
之臣諾諾唯唯則無世不有君日以臨臣日以治也

三所以多禮而尊師也

一以上諸人皆之

大學衍義卷第十一

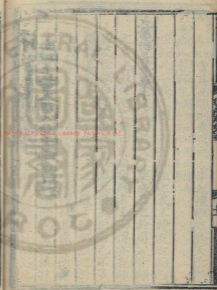
格物致知之要

明道新

堯曰咨爾舜天之歷數在爾躬允執其中舜亦以命禹
湯建中于民

孟子曰湯執中

臣按堯舜禹湯數聖相傳惟一中道中者何其命出於天地民受之以生者也其理散於事事物物之間莫不有當然一定之則不可過不可不及是所謂中也聖人迭興以此爲制治之準的曰執者操之以按事也曰建者立之以範民也其體則極天理之正是



大學衍義卷第十一

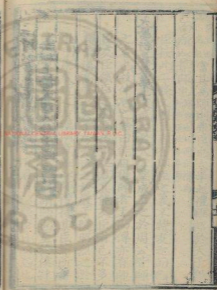
格物致知之要

明道新

堯曰咨爾舜天之歷數在爾躬允執其中舜亦以命禹
湯建中于民

孟子曰湯執中

臣按堯舜禹湯數聖相傳惟一中道中者何其命出於天地民受之以生者也其理散於事事物物之間莫不有當然一定之則不可過不可不及是所謂中也聖人迭興以此爲制治之準的曰執者操之以按事也曰建者立之以範民也其體則極天理之正是



名大中其用則酌時措之宜是名時中聖賢傳授道
統此其首見於經者然必於危微精一用其功然後
有以爲執中之本惟

聖明參玩焉

見前章

此章書言中

洪範

周書

五皇極

洪範九疇皇極居中也極至也

皇建其有極欽時五

福

五福壽考

用敷錫

厥庶民

敷布也錫與庶民也庶民也

惟時厥

庶民于汝極錫汝保極凡厥庶民無有淫朋

有比德

比謂私

惟皇作

允厥庶民有猷

有謀有爲

有守

受之

有法

汝則念之

不協于極

協合

不罹于咎

皇則

人之有能

有爲使善

汝弗能使有好于而家時人斯其辜

千其無好德汝

雖錫之福其作汝用各

義無有作好導王之道無有作惡導王之路無偏無黨

無黨無偏王道乎平

無反無

厥庶民極之數言是訓是行以近天子之光曰天子作民

父民以爲天下王

朱熹曰洛書九數而五居中，洪範九疇而皇極居五。自漢孔氏訓皇極爲大中，諸儒皆祖其說，獨嘗以經之文義語脉求之，而知其必不然也。蓋皇者君之稱也，極者至極之義，標準之名，常在物之中央，而四外望之以取正者也。故以極爲在中之準的，則可，而訓極爲中，則不可。若非辰之爲天極，齊棟之爲屋極，其義皆然而禮所謂民極，詩所謂四方之極者，於皇極之義爲尤近。顧今之說者，既誤於此，而并失於彼，是以其說展轉傳而終不能以自明也。即如萬世無疆，亦無問其地，但即經文而讀皇，則大讀極爲中，則夫所謂極，大中則受之。

爲何甚。詔乎。今以熹說推之，則人君以一身履至尊之位，四方輻湊而內，而環觀之，自東而望者，不過此而西也。自南而望者，不過此而北也。此天下之至中。既居天下之至中，則必有天下之絕德，而後可以立至極之標準。故必順五行敬五事，以脩其身，厚八政，協五紀，以齊其政。然後至極之標準卓然有以立乎天下之至中。使夫而內而環觀者，莫不於是而取則焉。語其仁，則極天下之仁；而天下之爲仁者，莫能加語其孝，則極天下之孝；而天下之爲孝者，莫能尚。是則所謂皇極者也。由是而權之以三德，審之以卜筮，驗其休咎於天，考其禍福。

於人如擘髮領豈有一毛之不順哉此洛書之數所以
雖始於一終於九而必以五居其中洪範之疇所以雖
本於五行而究於福極而必以皇極爲之主也若箕子
之言有曰皇建其有極云者謂人君以其一身而立至
極之標準於天下也其曰欽時五福用敷錫厥庶民者
謂人君能建其極則爲五福之所聚而又有以使民觀
感而化焉則是又能布此福而與其民也其曰惟時庶
庶民于汝極錫汝保極云者則謂民視君以爲至極之
標準而從其化則是復以此福還錫其君而使之長爲
至極之標準也其曰凡厥庶民無有淫朋人無有比德

聖作極云者則言民之所以能有是德者皆君之德
以爲至極之標準也其曰凡厥庶民有猷有爲有守
用念之不協于極不罹于咎皇則受之云者則言君
至極於上而下之從化或有淺深遲速之不同其有
者有才者有德者人君固當念之而不忘其或未能
善而未抵乎大戾者亦當受之而不拒也其曰而康
乂曰于攸好德汝則錫之福斯人斯其惟皇之極云
則謂人之有能華而從君而以好德自名則雖未必
於中心之實人君亦當因其自名而與之以善則是
老亦得以君爲極而勉其賢也其曰無虐於獨而畏

明人之有能，有爲，使善其行，而邦其昌，云者，則謂君
於民一視同仁。凡有才能，使進善，則人材衆多，而
國賴以興也。其曰「凡厥正人，既富方穀，汝弗能使有好
」，而家時人斯其善，子其無好德，汝雖錫之福，其作汝
」，兩答云者，則謂凡欲正人者，必先有以富之，然後可以
勸之。於善者，不能有所賴於其家，則此人必將陷於不
義。至其無復更有好德之心，而後姑欲教之於修身，勸
之以求福，則已無及於事，而其起以報汝，唯有惡而無
善。蓋人之氣，或清或濁，或純或駁，有不可以一律
是以聖人所以立極于上者，至嚴至密，而所以接

君子者，在寬而無私。所以化於此者，淺深遲速
各殊，或有不同，而吾之所以應於彼者，長養涵育，其心
未嘗不一也。其曰「無偏無陂，至于歸，其有極」云者，則謂
天下之人，皆不敢拘其已私，以從乎上之化，而會歸乎
至極之標準也。蓋偏陂好惡者，已私之生於心者也。偏
黨反側者，已私之見於事者也。王之義，王之道，王之路，
上之化也。所謂至極者，也。遵義遵道，遵路方會其極也。
萬善千正，豈則已歸于極矣。其曰「皇極之敷言，是彝
是訓，于帝其訓」云者，則言人君以身立極，而布令于下，
則其所以爲常爲教者，皆天之理，而不異乎上帝之降

反也其曰九厥庶民極之數言是訓是行以近天子之
先云者則謂天下之人於君所命皆能受其教而謹行
之則是能不自絕遠而有以被其道德之光華也其曰
天子作民父母以爲天下王云者則謂人君能立至極
之標準所以作億兆之父母而爲天下之王不然則有
其位無其德不足以有由麻物而獲天下之極尊矣是
書也原於天之錫焉雖其茫昧幽渺有不可得而知者
然君子之所以告武者則已備矣顧其辭之密深奧
難若有未易言者然常虛心平氣而再三反復焉則亦
洞然明白而無一字之可疑但先儒不容乎人君所以

脩身立道之本是以誤訓皇極作大中又見其詞多爲
含糊寬大之言因援經中爲含糊苟且不分善惡之意
殊不知極雖居中而非有取乎中之義且中之爲義又
以其無過不及至精至當而無有毫釐之差亦非如其
所指之云也乃以誤認之中爲誤訓之極不謹乎至嚴
至密之體而務爲至寬至廣之量其弊將使人君不知
脩身以立政而墮於漢元帝之優備唐代宗之姑息卒
至於是非顛倒賢否亂而禍敗隨之尚何歛福錫民
之可望哉

臣按洪範之書自漢儒以皇極爲大中後人因之不

敢輒議而箕子之本指於是淫晦者數千載矣朱意
以其深造自得之學始以人君立至極之標準為言
使有天下者各其身在上凡脩身立政必極其至
然後有以稱其至尊至極之位雖箕子復生不易斯
言矣以其聞乎聖學之正傳君道之大體故備其文
而不敢殺庶以備

觀覽云

此章書言皇極

顏淵問仁子曰克己復禮為仁克勝也己謂身之私欲也復反也一日克
己復禮天下歸仁焉為仁由己而由人乎哉顏淵曰請問
其目曰目也子曰非禮勿視非禮勿聽非禮勿言非禮勿動

顏淵曰回雖不敢請事斯語矣

程頤曰非禮處便是私意既是私意如何得仁須是克
盡己私皆歸於禮方始是仁又曰克己復禮則事事皆
仁故曰天下歸仁

謝良佐曰克己須從性偏難克處克將去

朱熹曰仁者本心之全德己謂身之私欲禮者天理之
節文為仁者所以全其心之德也蓋心之全德莫非天
理而亦不能不壞於人欲故為仁者必有以勝私欲而
復於禮則事皆天理而本心之德復全於我矣

又曰顏淵聞夫子之言則於天理人欲之際已判然矣

故不復有所疑問而直請其餘司也非禮者已之欲也
勿者禁止之辭是人心所以為主而勝私復禮之機也
私勝則動容周旋無不中禮而日用之間無非天理之
流行矣事如軍事之策請事斯語顏子默識其理又自
知其力有以勝之故直以爲已任而不疑也

程子曰顏子問克己復禮之目子曰非禮勿視非禮勿
聽非禮勿言非禮勿動四者身之用也由乎中而應乎
外制於外所以養其中也類類事斯語所以進於聖人
學者宜服膺而勿失也因箴以自警 視箴曰心兮本
虛應物無迹掃之有要視箴之則蔽交於前其中則遷

制之於外以安其內克己復禮兮 而誠矣 聽箴曰人

有秉彝本乎天性知誘物化遷兮 其正卓彼先覺知止

有定聞邪存誠非禮勿聽 言箴曰人心之動因言以

宣發禁躁妄內斯靜專矧是操兮 興我出好吉凶榮辱

惟其所召傷易則誕傷煩則支 肆物忤出悖來違非

法不道欽哉訓辭 動箴曰哲 八知幾誠之於思志士

勵行守之於爲順理則裕從欲 危造吹克念戰兢自

持習與性成聖賢同歸此章問 另傳授心法切要之

言非至明無以察其幾非至健 以致其決故惟顏子

得聞之而凡學者亦不可以不 也程子之箴發明親

切學者尤宜深玩

或問顏淵問仁而夫子告之以心何也朱熹曰人受天地之中以生而仁義禮智之性於其心仁雖專主於愛而實爲本心之全德禮則專主於敬而實爲天理之節文也然人有是身則耳目口體之間不能無私欲之累以違於禮而害夫仁則自其一身莫適爲主而事物之間顛倒錯亂無所不至矣心聖門之學所以汲汲於求仁而顏子之問夫子特以心已復禮告之蓋欲其克去有己之私欲而復於天理之本然則夫本心之全德將不離乎此而無不盡也

又曰己者人欲之私也禮者天理之公也一心之中二者不容並立而其相去之間不能以毫髮出乎此則入手彼出乎彼則入乎此是其克與不克復與不復如手反覆如臂屈伸誠欲爲之其機亦在我而已夫豈他人所得與哉

又曰非禮而勿視聽者防其自外入而動於內也非禮而勿言動者謹其自內出而接於外也內外並進爲仁之功不遺餘力矣然熟味聖言以不顏子之所用力其機特在勿與不勿之間而已自是而反則爲天理自是而流則爲人欲自是而克念則爲至自是而罔念則爲

狂特毫忽之間耳學者其可不謹其所擇哉

又曰性情之德無所不備而一言一以盡其妙曰仁而已所以求仁者蓋亦多術而一言一以舉其要曰克己復禮而已蓋仁也者天地所以生物之心而人所得以爲心者也惟其得夫天地生物之心以爲心是以未發之前四德具焉曰仁義禮智而仁不統已發之際曰端者焉曰惻隱羞惡辭讓是非而四隱之心無所不通此仁之體用所以涵育淳全周流無微專一心之妙而爲衆善之長也然人有是身則有耳目鼻口四肢之欲而或不能無害夫仁入而不仁則其所以滅天理窮人

欲者將無所不至先君子之學所以汲汲於求仁而不仁之要亦曰去其所以害仁者而已蓋非禮而視人欲之害仁也非禮而聽人欲之害仁也非禮而言且動而人欲之害仁也知人欲之所以害仁者在是於是於是有以拔其本塞其原克之克之而又克之以至於一旦豁然而欲盡而理茫則其胃中之所有者豈不粹然天地生物之心而萬乎其若春陽之溫哉默而成之固無一理之不具而無一物之不該也感而通焉則無事之不得於理而無物之不被其愛矣

臣按朱熹之於此意發明剴切無復餘蘊今具其文

如右夫所謂耳目口鼻四肢之欲者目之於色耳之於聲口之於味鼻之於臭

夫之於香臭通名之曰臭如今人常以穢為臭也

四肢之於安佚是也四者之欲未克則欲勝而理泯

安得有仁此所以貴乎克也克者戰勝攻取之謂私

欲害人甚於寇賊故必勇往力行克而去之也原憲

問克伐怨欲不行焉可以為仁矣子曰可以為難矣

仁則吾不知也克伐怨欲四者皆私意也原憲之所

勝人而非原憲但欲制之而不行便以為仁夫子所

以不許之若克已則奮然決去之辭而非抑遏不行

之謂如去惡木不但剪其枝條而必發掘其本根非

顏子之大勇聖人背輕許之哉仁之一字見於經者

自仲虺之誥始曰克寬克仁彰信兆民伊尹繼之曰

民罔常懷懷于有仁前乎此者知虞書所謂好生之

德安民則惠即所謂仁而未有仁之名至商書而名

始著然其所言大抵皆仁之用顏子之問孔子之答

乃仁之體也二帝三王雖無己之可克然舜所謂人

心惟危道心惟微惟精惟一成湯之不邇聲色不殖

貨利以禮制心其用功初無異於顏子也蓋必有顏

子之仁而後有二帝三王之仁此成已成物之相為

終始也有天下者曷嘗無好仁之心而為仁之難反

甚於學者以物欲之爲害者衆也詞人作賦乃以是
許漢光武焉曰克已復禮允恭乎孝文自今觀之光
武則誠賢矣蓋廢正后易太子卽私欲之爲也其得
以是稱乎若唐太宗之濟世安民不可謂無仁之用
者原其所不亦以其從諫改過粗知所以自克者故
其效亦不可掩惟其自克之功少而自縱之失多故
僅能爲太宗之仁而不能爲二帝三王之仁惟聖明
之君立志榜學以帝王爲的而不以漢唐自安則於
孔門克復之功正當愧焉以用其力必至於天理全
而人欲泯則天下歸仁有日矣臣不勝悚惶

此中書

子曰參子魯也一以之曰曾子曰魯也

出門人問曰何謂也曾子曰夫子之道遠矣

錫金錄

朱熹曰聖人之心渾然一理而所應當用各不同曾

子於其用處蓋以隨事精察而力行之也未知其體之

一爾夫子知其真積力久將有所得是以呼而告之曾

子未能默契其拓即應之速而無疑也又曰盡己之謂

忠推己謂之恕夫子之一理渾然而汎應曲當學則天

地之至誠無息正萬物各得其所也自此之外固無他

法而亦無待於推矣曾子有見乎此而難言之姑借學

者蓋已推己之目以著明之欲人之易曉也蓋至誠無
息者道之體也萬殊之所以一本也萬物各得其所者
道之用也一本之所以萬殊也以此觀之則一以貫之
之實可見矣或曰中心為忠如心為恕於義亦通

程頤曰以己及物仁也推己及物恕也達道不遠是也
忠恕一以貫之忠者天道恕者人道忠者無妄恕者所
以行手忠也忠者體恕者用大本達道也此與達道不
遠異者動以天爾又曰維天之命於穆不已忠也乾道
變化各正性命恕也又曰聖人教人各因其才吾道一
以貫之唯曾子為能達此此孔子所以告之也曾子告

門人曰夫一之道忠恕而已矣亦猶夫子之告曾子也
中庸所謂達道不遠是也斯乃下學上達之義又曰忠
恕達道不遠施諸己而不願亦勿施諸人此又就下教
人

朱熹又曰忠是根本恕是枝葉一者忠也以貫之者恕
也忠因恕見恕由忠出又曰天地則無心之忠恕聖人
是無為之忠恕學者則有為之忠恕或問聖人之忠即
是誠否曰然聖人之忠即是仁否曰然在學者言之則
忠近誠恕近仁又曰忠一本恕萬殊一本是統會處萬
殊是流行處又曰忠恕一貫之註脚也

臣按一貫之指求甚益之矣是豈惟學者所當知哉夫天之於衆形匪物物判而離之也維天之命於穆不已而洪纖小大各正性命焉人君以一身應天下之務苟不知道之大原而欲隨事隨物以應之各當其理難矣故忠恕者人君應萬務之本也

聖明在上誠能即先儒之說深窮其指而力行之則一心可以宰萬物一理可以貫萬事而聖門之功用在我矣

中庸

孔子之精
子思作

程頤曰不偏之謂中不易之謂庸

朱熹曰中者不偏不倚無過不及之謂庸平常也或問名篇之義程子專以不偏爲言呂氏專以過不及爲說二說固不同矣子乃合而一之何也曰中一名而有二義程子因言之矣今以其說推之不偏不倚云者程子所謂在中之義未發之前無所偏倚之名也無過不及者程子所謂中之道也見諸行事各得其中之名也蓋不偏不倚猶立而不近四旁心之體地之中也無過不及猶行而不止不後理之當事之中也故於未發之大本則取不偏不倚之名而所以爲無過不及之本體因在於是及其發而得中也雖其所主不能不偏於一事

然其所以無過不及者是乃無偏倚者之所爲而於一事之中亦未嘗有偏倚也故程子又曰言和則中在其
中言中則合言喜怒哀樂在其中而呂氏亦曰當其未發
此心至虛無以偏倚故謂之中以此心而應萬物之變
無往而非中者是則二義雖殊而實相爲體用此愚於
名篇之義所以不得取此而遺彼也曰庸字之義程子
以不易言之四子以爲平常何也曰唯其平常故可常
而不可易若敬爲敬之事則可暫而不得爲常矣二
說雖殊其致一也

喜怒哀樂之未

發謂之中發而皆中節謂之和中也者天

下之大本也和也者天下之達道也致中和天地位焉萬
物育焉

朱熹曰喜怒哀樂情也其未發則性也無所偏倚故謂

之中發而中節情之正也無所乖戾故謂之和大本者

天命之性天下之理皆由此出道之體也達道者循性

之謂天下古今之所共由道之用也又曰致推而極之

也位者安其所也育者達其至也自戒懼而約之以至

於至靜之中無少偏倚而守不失則極其中而天地

位矣自慎獨而精之以至於應物之處無少差謬而無

時不然則極其和而萬物各得其理矣蓋天地萬物本同一體

吾之心正則天地之心亦正吾之氣順則天地之氣亦
順故其效驗至於如此此豈中間之秘功聖人之能事而
非有所待於外也

或問中和之義朱熹曰天命之性萬理具焉喜怒哀樂
各有攸當方其未發渾然在中無所偏倚故謂之中及
其發而皆得其當無所乖忤故謂之和謂之中者所以
狀性之德道之體也以其天地萬物之理無所不該故
曰天下之大本謂之和者所以著情之正道之用也以
其古今人物之所共由故曰天下之達道蓋天命之性
純粹至善而具於人心者體用之全本皆如此不以

聖應而有加損也然靜而不知所以存之則天理昧而
大本有所不立矣動而不知所以節之則人欲肆而達
道有所不行矣惟君子自其不睹不聞之前而所以戒
慎恐懼者愈嚴愈敬以至於無一毫之偏倚而守之常
不失焉則爲有以致其中而大本之立日以益固矣尤
於隱微幽獨之際而所以慎其善惡之幾者愈精愈密
以至於無一毫之差謬而行之每不違焉則爲有以致
其和而達道之行日以益廣矣致者用力而推致之以
極其至之謂致焉而極其至於靜而無一息之不中
則吾心正而天地之心亦正故陰陽動靜各止其所而

天地之心亦正矣。動而無一事之不和則吾氣順而天地之氣亦順。故充塞無間。發於交通。而萬物於此乎有矣。然則中和果二事乎。曰觀其一體一用之名。則安得不二。察其一體一用之實。則此為彼體。彼為此用。如耳目之能視聽。視聽之由耳目。亦初非有二也。

臣按致中和而天地位萬物育此參天地贊化育之事也。可謂難矣。然求其所以用功者。不過曰敬而已。蓋不睹不聞之時。而戒懼者敬也。已所獨知人所未知之時。而致慎者亦敬也。靜時無不敬。即所以致中。動時無不敬。即所以致和。為人君者。但當恪守一敬。

靜時以此涵養。動時以此省察。以此存天理。以此遏人欲。工夫到極處。即所謂致中致和。自然天地位萬物育。如箕子洪範所謂肅又哲謀聖而一。即賜燠寒。應之。董仲舒謂人君正心以正朝廷。正百官。正萬民。則陰陽和風雨時。諸福之物莫不畢至。皆是此理。惟聖王深體力行之。毋憚其難。而不為。則一八下之幸也。

仲尼曰君子中庸。小人反中庸。君子之中庸也。君子而時。

中小人之反中庸也。小人而無忌憚也。

王肅不有反。完朱熹從。

朱熹曰中庸者不偏不倚。無過不及。而平。常之理。乃天命所當然。精微之極致也。惟君子為能體之。小人反是。

又曰君子之所以為中庸者以其有君子之德而又能隨時以取中也。小人之所以反中庸者以其有小人之心而又無所忌憚也。蓋中無定體隨時而任是乃平常之理也。君子知其在我故能戒慎不睹恐懼不聞而無時不中。小人不知有此則肆欲妄行而無所忌憚矣。程頤曰欲知中庸無如權權須是時而為之特以手足併^也胾^也閉戶不出^也二者之間取中便不是中若當手足併^也胾^也則於此為中當閉戶不出則於此為中權之為言秤錘之義也何物為權義也

又曰中字最難識須是^也心通^也氣貫^也一^也則^也之

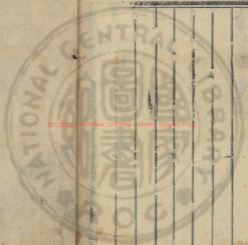
中為中一家則應非中而堂為中一國則堂非中而國之中為中推此類可見矣且如初寒時則薄裘為中如感寒而用初寒之裘則非中也三過其門不入在禹稷之世為中若居陋巷則不中矣居陋巷在顏子之時為中若三過其門不入則非中也或曰男女不授受之類皆然曰是也男女不授受中也若喪祭則不如此矣楊時曰知中則知權不知權則是不知中也知一尺之物約五寸之中而執之中也一尺而厚薄小大之體殊則所執者輕重不等矣猶執五寸以為中是無權也蓋五寸之執長短多寡之中而非厚薄小大之中也欲求

厚薄小大之中則釋五寸之約而唯輕重之知而其中得矣故權以中行中因權立中庸之書不言權其曰君子而時中蓋所以爲權也

臣按程頤之論時中至矣楊時因其說而推明亦有補焉易之道以時義爲主如乾之六爻當潛而潛中也當潛而見則非中矣當飛而飛中也當飛而潛則非中矣他卦亦然洪範三德當剛而剛中也當剛而非中矣當正直而正直中也當正直而或剛或柔皆非中矣推之人事事物無不皆然此人君操世履物之大權然必以敬而爲中

聖明深體焉

以上論吾道源流之正



TIFFEN Color Control Patches

Blue Green Yellow Cyan Magenta Red White Black

2025 RELEASE UNDER E.O. 14176



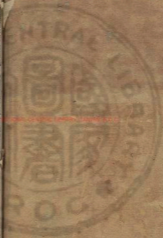
大學衍義卷第十二

格物致知之要

明道

識者夫之道也。識之者人之道也。識者不勉而中不思而得從容中道聖人也。識之者擇善而固執之者也。博學之審問之慎思之明辨之篤行之有弗學學之弗能弗措也。有弗問問之弗知弗措也。有弗思思之弗得弗措也。有弗辨辨之弗明弗措也。有弗行之弗篤弗措也。人一能之己百之人十能之己千之果能此道矣。雖愚必明雖柔必強。

朱熹曰識者真實無妄之謂天理之本然也。識之者未



能真實無妄而欲其真實無妄人事之當然也聖人之德渾然天理真實無妄不待思勉而從容中道則亦天之道也未至於聖則不能無人欲之私而其為德不能皆實故未能不思而得則必擇善而後可以明善未能不勉而中則必固執而後可以誠身此則所謂人之道也不思而得生知也不勉而中安行也擇善學知以下之事固執利行以下之事也博學審問慎思明辨為行此誠之目也學問思辨所以擇善而為知為行所以固執而為仁有弗學學之弗能弗措以下則勇之事也君子之學不為則已為之則必使其成故常百倍其功

至於愚而明則擇善之益深而強則固執之效也

呂大臨曰君子所以學立而為能變化氣質而已德勝氣質則愚者可進於明蠢者可進於強不能勝之則雖有志於學亦愚不能明蠢不能立而已矣蓋均善而無愚者性也人所同也昏明強弱之稟不齊者才也人所異也誠之者所以反其同而變其異也夫以不美之質求變而美非百倍其功不足以致之今以鹵莽滅裂之學或作或輟欲變其不善之質及不能變則曰天資不美非學所能變是果於自棄其為不仁甚矣

或問誠之為義其詳可得聞乎曰難言也姑以其甚義

言之則真實無妄之也。若事理之得此名則亦隨其所指之大小而皆有。行乎真實無妄之意耳。蓋以自然之理言之。天地之間。下天理為至實而無妄。故天理得誠之名。若所謂天之。鬼神之德是也。以德言之。則有生之類。惟聖人之心為至實而無妄。故聖人得誠之名。若所謂不勉而中。不思而得是也。至於隨事而言。則一念之實亦誠也。一事之實亦誠也。一行之實亦誠也。是則大小雖曰不同。然其義之所歸則未始不在於實也。曰然則天理聖人之所以若是其實者何也。曰一則純二則雜。純則誠。雜則妄。此常物之大情也。夫天之所以

為天也。沖淡無味而萬理盡。故無所不具。然其為體則一而已矣。未始有物以雜之也。是以無聲無臭無思無為而一元之氣。春夏秋冬晝夜昏明未嘗有一息之謬。天下之物。洪纖巨細。飛潛動植。亦莫不各得其性。帝之正以生而未嘗有二毫之虛。此天理之所以為實而不妄者也。若夫人物之生。性念之正。固亦莫非天理之實。但以氣質之偏。口鼻耳目四肢之好。得以蔽之。而私欲生焉。是以當其惻隱之發而後害離之。則所以為仁者。有不實矣。當其羞惡之發而貪味離之。則所以為義者。有不實矣。此常人之心。所以難欲勉於為善。而內外隱

顯常不免於二致其甚至於詐偽欺罔而卒墮於小人
之域則以二者雜之故也惟聖人氣質清純渾然天理
初無人欲之私以病之是以仁則表裏皆仁而無一毫
之不仁義則表裏皆義而無一毫之不義其為德也固
舉天下之善而無一事之或遺而其為善也又極天下
之實而無一毫之不滿此其所以不勉不思從容中道
而動容周旋莫不中禮也曰然則常人未免於私欲而
無以實其德者奈何曰聖人固已言之矣亦曰擇善而
固執之耳夫於天下之事必有知其如是為善而不能
不為知其如是為惡而不能不去則其為善去惡之

心固已為矣於是而又加以固執之功雖其不睹不聞
之間亦以戒慎恐懼而不致懈則凡所謂私欲者出而
無所施於外入而無所蔽於中自將消磨泯滅不得
以為吾之病而吾之德又何患於不實哉是則所謂誠
之者也

又曰自然而實者天也必期於實者人而天也

自誠明謂之性也自明誠謂之教明則誠矣誠則明矣

朱熹曰德無不實而明無不照者聖人之德所性而有
者也天道也先明乎吾而後能實其善者賢人之學由
教而入者也人道也誠則無不明矣明則可以至於誠

矣

唯天下至誠爲能盡其性，能盡其性則能盡人之性，能盡人之性則能盡物之性，能盡物之性則可以贊天地之化育，可以贊天地之化育則可與天地參矣。

其次致曲，曲能有誠，誠則形，形則著，著則明，明則動，動則變，變則化。唯天下至誠爲能化。

朱熹曰：天下至誠，謂聖人之德之實。天下莫能加也。盡其性者，德無不實，故無人欲之私，而天命之在我者，察之由之，巨細精粗，無毫髮之不盡也。人物之性，亦我之性，但以所賦形氣不同，而有異耳。能盡之者，謂知之無

以至於未相接續之前，凡語云爲皆無實之可言。雖至其事，亦不異於無有矣。如曰三月不違，則三月之間，爲皆實，而三月之後，未免於無實，蓋不違之終始，即爲之終始也。日月至焉，則至此之時，所爲皆實，而云此之後，未免於無實，蓋至高之終始，即其物之終始也。是所謂不誠無物者，然也以是言之，則在天者，本無不誠之理，故凡物之生於理者，必有是理，方有是物。未有誠其理，而徒有不實之物者也。在人者，或有不誠之心，故凡物之出於心者，必有是心之實，乃有是物之實。未有無其心之實，而能有其物之實者也。程子所謂徹頭徹

尾者蓋如此也

臣據此章之意上下皆所當知自人君言之必有
德之實心然後有脩德之實事有愛民之實心然後
有愛民之實事未有無是心之實而能有其事者
者也以是推之餘莫不然是故君子實之也實
天下之達道五所以行之者三曰君臣也父子也夫婦
昆弟也朋友之交也五者天下之達道也知仁勇三者
下之達德也所以行之者一也

臣據君臣父子以至朋友之交此五者天下共由
路故曰達道知仁勇三者人所同得也故曰達德

雖人之所共由然其知足以及之則君之當仁臣之
當敬子之當孝父之當慈也必不昧其所以然知雖
及之而仁不能守仁雖能守而勇不能斷則於當行
之理或奪於私欲或蔽於利害以至蔑天常而敗人
紀者多矣故曰所以行之者一三德誰人所同得然
或勉強焉或矯飾焉則出於數術仁流於姑息專
過於強暴而德非其德矣故行之必本於誠一者誠
也三者皆真實而無妄是之謂誠德至於誠則以之
為君必盡君道以之為臣必盡臣道處夫婦昆弟朋
友之間無不盡其道者漢高帝溺聲寵而非人虎之

稱以私欲蔽其知也晉武帝違親命而虧介弟之思
以譴賊害其仁也唐太宗於廢承軌立子治之際
不能決以愛奪其勇也然則人君之於三德其可使
有一之闕哉其可有一之不出於誠哉以上皆言誠

子曰好學近乎知力行近乎仁知恥近乎勇知斯三者則
知所以備身知所以備身則知所以治人知所以治人則
知所以治天下國家矣

臣按前章既言三達德此又教人以入德之路也夫
智必上智仁必至仁勇必大勇然後爲至然豈易遷
及哉苟能好學不倦則亦近乎智矣力行不已則亦

近乎仁矣以不若人爲耻則亦近乎勇矣盖好學所
以明理也力行所以進道也知耻所以立志也能於
是三者用其功則所謂三達德者庶乎可漸致矣知
斯三者則備身治人之道不外乎此自家而國自國
而天下特推之而已爾此章言行仁言

孟子見梁惠王王曰叟不遠千里而來亦將有以利吾國
乎孟子對曰王何必曰利亦有仁義而已矣

臣按孟子七篇以仁義爲首此造端託始之深意也
程頤有曰孔子言仁未嘗兼義獨於易曰堯人之道
曰仁與義而孟子言仁必以義配可謂有功於聖門

矣。畢惠王一章臣已著之義利篇故不悉錄。

孟子曰：仁人之安宅也，義人之正路也。曠安宅而弗居，舍正路而不由，哀哉。

臣按：仁者心之德，心存於仁則安，反是則危。義者心之制，身由於義則正，反是則邪。二者皆吾所自有而甘心於自棄焉，是虛至安之宅而託曠蕩之野，肯至正之路而趨荆棘之塗，此聖賢之所深哀也。

孟子曰：人之所以異於禽獸者幾希，庶民去之，君子存之。舜明於庶物，察於人倫，由仁義行，非行仁義也。

臣按：人之與物相去亦遠矣，而君子以為與畜者幾希。

人物均有一心，然人能存而物不能存，所不同者，惟此而已。人類之中，有凡民者，亦有是心而不能存，是即禽獸也。惟君子能存之，所以異於物耳。若大舜之聖，則明乎物之所以為物，察乎人之所以為人，不待於存而自存，蓋存之者，猶待於用力，舜則身即理，理即身，渾然無間，而不待於用力，所謂生知安行，從容中道者是也。由仁義行，則身與理一，行仁義，則身與理二。然未至於舜，則所以行仁義者，正所當勉也。行而父父而熟熟，而安則與由而行者，亦豈異哉。此湯武反之事，有志於學聖人者，不可以不勉。

孟子曰士何事孟子曰尚志曰何謂尚志曰仁義而已矣殺一無罪非仁也非其有而取之非義也居惡在仁是也路惡在義是也居仁由義大人之事備矣

臣按王子藝者必當時國君之子天子諸侯之子其未命者皆曰士觀其所問與孟子所告則其人必有志者也殺一無罪則非仁非其有取之則非義方是時天下之戰國爭地以戰殺人盈野爭城以戰殺人盈城其戮及無罪者衆矣此不仁之甚也侵人土疆奪人資貨非其有而取之者衆矣此不義之甚也然當時之君習於為此未必知其爲不仁不義也故蓋

而五十步則不以爲恥易者併五十步而無之乎

據一雞則知取之嚴據其一則不以爲恥易者併也

據而不爲乎知此而後知孟子充之之說

孟子曰仁之實事親是也義之實從兄是也智之實知斯二者弗失是也禮之實節文斯二者是也樂之實樂斯二者樂則生矣生則壽可已也壽可已也則不知足之蹈之舞之

臣按此孟子指言仁義知禮樂之實使人知所以用力之地也仁義之道大矣而其切實處止在於事親從兄蓋二者人之良知良能天性之真於焉發見故

為仁義者惟致力乎此而已。否則悠悠然汎汎然，非可據之實地矣。真知斯二者守之而不去，則智之實節文斯二者適隆殺之宜，則禮之實於斯二者行之而樂有從容安適之意，無勉强矯揉之為，則樂之實蓋天下之善才有出於事親從兄之外者。苟至於樂則方寸之間油然而自有生意，數暢登達自不可已。足之所蹈手之所舞亦將有不知其然而然者矣。然非深玩而實體之，其能識此宗旨此中真古仁也。
孔子曰：夫仁之尊爵也，人之樂宅也。此中真古仁樂而不仁，是智也。

朱熹曰：仁者天地生物之心，得之最先而兼統四者，所謂元者善之長也。故曰尊爵在人則為本心全體之德。有天理自然之安，無人欲陷溺之危，人當常在其中而不可須臾離也。故曰安宅。

臣按：仁者我所自有，苟欲為之，誰能止者？乃甘心於不仁，豈非不智乎？故仁智二者常相須焉。不仁斯不智矣，不智斯不仁矣。

孟子曰：君子之於物也，愛之而弗仁於民也，仁之而弗親親親而仁民，仁民而愛物。格，謂禽獸草木之物也。親，謂大有時同之有節。

臣按：天下之理一而分別殊，凡生於天壤之間者，莫

非天地之子而吾之同氣者也是之謂理一然親者
吾之同體民者吾之同類而物則異類矣是之謂分
殊以其理一故仁愛之施無不徧以其分殊故仁愛
之施則有差若以親親之道施於民則親疎無以異
矣是乃薄其親以仁民之道施於物則貴賤無以異
矣是乃薄其民故於親則親之於民則仁之而於物
則愛之合而言之則皆仁分而言之則有序此二帝
三王之道所以異於楊墨也

此章言
仁之施

孟子曰仁則榮不仁則辱今惡辱而居不仁是猶惡濕而

居下也

張栻曰仁者非有意於榮仁者固榮也在身則心和而
氣平德性尊而足恭悌遠在家則父子親兄弟睦夫婦義
長幼序推之於國而國治施之於天下而天下平無往
而不榮也若夫不仁之人弗理而徇欲一身且不自保
況其他乎夫人之情孰不惟辱之惡而自處於不仁則
以私欲蔽之而昧夫榮辱之幾故也

孟子曰三代之得天下也以仁其失天下也以不仁國之
所以廢興存亡者亦然天子不仁不保四海諸侯不仁不
保社稷卿大夫不仁不保宗廟士庶人不仁不保四體今
惡死亡而樂不仁是猶惡醉而強酒

臣按孟子此章明白峻厲自天子以至庶人皆當佩服以自警也然所謂不仁者非他縱人欲以滅天理而已人欲縱而天理滅其禍至於如此可不畏哉

孟子曰詩云商之孫子其麗不億

麗數也億十萬也

上帝既命侯

于周服

官為周之諸侯也

侯服于周天命靡常殷士膚敏裸將于

京

謂與也朝也

孔子曰仁不可為衆也夫國君好仁天

下無敵今也欲無敵於天下而不以仁是猶執熱而不以

濯也詩曰誰能執熱而不以濯

臣按此大雅文王之詩也以商之孫子而為周之諸

侯以殷之美主而奔走周廟之祭天命何常之有哉

威湯惟其仁也故天命歸于商紂惟其不仁故天命

轉而歸周商之孫子其數以十萬討可謂衆矣而不

能存商者以周之仁雖衆無所用也孟子舉此以明

國君好仁則天下無能敵者數當時之不然也前後

三章而三取喻曰惡濕而居下也惡醉而強酒也執

熱而不以濯也其譬世主也深矣

孟子曰不仁者可與言哉安其危而利其菑察其所以亡

者不仁而可與言則何亡國敗家之有

臣按自昔危亂之世未嘗無忠言祖伊管諫紂矣召

穆公嘗諫厲王矣李斯嘗諫二世矣而三君不之聽

者蓋其心既不仁故顛倒迷繆以危爲安以善爲利
取亡之道爲可樂也夫人君孰不欲安存而惡危亡
而其反易至此者私欲蔽障而失其本心故用武帝
垂老而能聽田千秋故漢不至於亂德宗播遷而能
聽陸贄故唐不至於亡信乎不仁而可與言猶可以
存其國也雖竊亦僅免於亡而已若仁人在上雖居
治安之世而樂聞危亂之言是以長治久安而無後
患吁此豈武帝德宗所及哉

孟子曰桀紂之失天下也失其民也失其民者失其心也
得天下有道得其民斯得天下矣得其民有道得其心斯
得民矣得其心有道所欲與衆所惡勿施爾也民之
歸仁也猶水之就下獸之走險也也故爲淵魚者獮
也也爲叢棘者鷙也也爲湯武敗民者桀與
紂也今天下之君有好仁者則諸侯皆爲之敗矣雖欲無
王不可得已

臣按此章之要在於所欲與衆所惡勿施之二言大
學曰民之所好好之民之所惡惡之此之謂民之父母
父母於子心誠求之所欲者無不與所惡者無不
去君之於民何獨不然當戰國時禽獸其民徃徃施
之以所惡故孟子激切而言之夫仁者豈有心於天

下之歸已哉水就下獸走城理之自然非有爲而爲之也哉張栻有言循天理而無利天下之心而天下歸之者三王之所以王也假是道亦以得天下者漢唐是也故秦爲漢敗者也隋爲唐敗者也爲人上者其可不鑒于茲

孟子曰不仁哉梁惠王也仁者以其所愛及其所不愛不仁者以其所不愛及其所愛公孫丑曰何謂也梁惠王以土地之故靡爛其民而戰之大敗將復之恐不能勝故驅其所愛子弟以殉之是之謂以其所不愛及其所愛也

天子中興其時
爲齊也

臣按人之情孰不愛其所親而梁惠王乃倒置若是者以貪得之心勝故天理熄滅人欲橫流而至於斯極也朱熹謂仁人之恩自內及外不仁之禍自跡及親斯言蓋之矣嗚呼梁惠王以土地之故驅子弟以殉之故孟子譏其不仁後世之君有以信謹殺子如漢武帝唐明皇者其事雖異其心則同蓋梁惠王貪得故罪之以戰而不卹二君患失故因讒殺之而不復辨皆由私欲之蔽而喪其本心故也孟子之言於君道爲尤切故備著于篇云

以上事
言仁

以上論齊道源流之正

大學衍義卷第十二

大學衍義卷第十三

格物致知之要一

明道

子曰攻乎異端斯害也已

攻音治也如
金攻木之攻

臣按異端之名始見於此謂其非聖人之道而別為
一端也堯舜禹湯文武周公之學君子當盡心焉若
舍此而專治乎異端豈不有害邪 或疑是時異端未
作孔子所指未知為誰臣謂老聃揚朱墨程守與孔
子同時特以洙泗之教方明故甚 說未得肆耳孔子
此言必有為而發

公都子曰外人皆稱夫子好辯敢問何也 孟子曰王不



大學衍義卷第十二

大學衍義卷第十三

格物致知之要一

明道

子曰攻乎異端斯害也已

攻音治也如
金攻木之攻

臣按異端之名始見於此謂其非聖人之道而別為一端也堯舜禹湯文武周公之學君子當盡心焉若舍此而專治乎異端豈不有害邪或疑是時異端未作孔子所指未知為誰臣謂老聃揚朱墨程守與孔子同時特以洙泗之教方明故甚說未得肆耳孔子此言必有為而發

公都子曰外人皆稱夫子好辯敢問何也蓋子曰聖王不

作諸侯放恣處士橫議楊朱墨翟之言益天下天下之言
不歸功則歸墨楊氏爲我是無君也墨以兼愛是無父也
無父無君是禽獸也公明儀曰庖有肥土以廐有肥馬民有
饑色野有餓莩莫率獸而食人也楊墨之道不熄孔子之
道不著是邪說誣民充塞仁義也仁義充塞則率獸食人
人將相食吾爲此懼闢先聖之道謂者防距楊墨
淫辭非而邪說者不得作作於其心害於其事作於其
事害於其政聖人復起不易吾言矣昔者禹抑洪水而天
下平周公垂裳狄豷獸而百姓寧孔子成春秋而亂臣
賊子懼詩云戎狄是膺獫狁是懲則豈獨我衣無父無君

是周公所謂也我亦欲正人心息邪說距淫行放淫辭以
承三聖者子豈好辯哉予不得已也故曰能言距楊墨者
聖人之徒也

臣按孔子既沒異端遂作至孟子時盛矣以司馬遷
所記自鄒衍博子兒田駢之徒各著書言治亂之事
以干世主者不可勝數若申不害商鞅董其害尤甚
焉而孟子所深距者惟楊墨二氏何哉程頤嘗論之
曰楊墨之害甚於中韓楊氏爲我疑於義墨氏兼愛
疑於仁申韓則陋而易見故孟子止闢楊墨爲其惑
世之甚也夫爲我之疑於義何也義者任理而無情

楊朱自一身之外截然弗顧故其迹似乎義兼愛之
疑於仁何也仁者尚恩而主愛墨翟於親疎之間無
手不愛故其迹似乎仁殊不知天下之理本一而分
則殊故君子親親而仁民仁民而愛物心無不溥而
其施有序心無不溥則非爲我矣其施有序則非兼
愛矣楊朱專於爲我則昧乎理之一墨翟一於兼愛
則昧乎分之殊若是而曰仁義乃所以欺乎仁義也
夫事君則致其身楊朱但知愛身而不知致身之義
故無君立愛必自親始墨翟愛無差等而視其至親
無異衆人故無父無父無君則人道滅絕是亦禽獸

而已大抵正道與端相爲消長楊墨之道不息則孔
子之道不明則姦言邪說得以誣罔民聽塞絕正理
正理絕滅不惟禽獸食人人亦將相食此孟子之所
以懼而不容不辯也閔者防閑之義距楊墨放淫辭
闢邪說者即所以闡先聖之道也天下之治亂其源
實出於人心邪說一濫於其心則發於心而害於事
發於事而害於政蓋必然之勢也事者政之目政者
事之綱一念差則一事壞一目隳則大綱亦從而隳
此邪說所以不可不闢人心所以不可不正也禹抑
洪水周公蕪夷狄驅猛獸孔子作春秋事雖不同而

其揀天下之患立生民之極則一孟子之心亦三聖之心也言既終復謂能言距楊墨者即聖人之徒蓋所以勉天下學者皆以闢異端扶正道為心庶幾生人之類不淪胥於禽獸此孟子之功所以不在禹下也

漢武帝建元元年董仲舒對策曰春秋大一統者天地之

常經古今之通禮也

春秋公羊傳建元年春王正月何言中王正月大一統也仲舒蓋借此而

言以明天下道術當執于一

今師異道人異論百家殊方指意不同是

以上士以持一統法制數變下不知所守臣愚以為諸不在六藝之科孔子之術者守絕其道勿使復進邪辟之說

滅且然後統紀可一而法度可明民知所從矣

臣按此武帝即位之初也是年丞相綰奏所舉賢良或沽中高韓非蘇秦張儀之言亂國政請皆罷秦可

而質之本儀則仲舒嘗發之中高韓非皆為刑名之學而秦與儀則為縱橫之學者也執之相秦廢井田

而開阡陌以術欺隣國而襲破其師刀鋸斧鉞之刑橫加無罪臨淄論囚水為之赤其條器少恩可知矣

申韓之術大抵類是而儀秦以辯舌捭闔時君而傾亂又爾此五人者皆生民之蠹而正道之賊也以其

所挾往往徼一時富貴故後來之士企而慕之漢初

游說之士若荆通朱達葉大抵踵儀秦故轍而儒者
如賈誼晁錯亦皆明中韓先王之道闇算不明雖通
達之士不免汲溺於異學嘗是時也不有仲舒思言
排之道術何自而一事故先儒推論其功以為不在
孟子下誰不信然惜武帝雖略行其言終不能實諸
丞弼之地使網紀世教而嚴助朱實臣事以縱橫進
張湯杜周之徒以刑名用晚年平蠱之禍父子不能
相保則一江充實為之其人蓋兼刀筆白舌之能者
也吁有天下者可深鑒乎此

司馬遷曰厥時人皆慕古之學老子者則歸儒學儒學古也

老子道不同不相為謀

臣按百家之學惟老氏所設者最令樞身易知者言
之曰慈白儉曰不敢為天下先曰無為既貴好靜民
自正無事民自富無欲民自樸無情民自清此近理
之言也曹參以之相漢收竇臺之效文帝以之治漢
成富庶之功雖君子有取焉曰貴牝之門為天地根
無錫君存用之不勤此養生之言而為方士者祖焉
曰將欲翕之必固張之將欲奪之必固與之此陰謀
之言也蓬蘞用之以取吳張良本之以滅項而言兵
者尚焉曰大道廢有仁義曰失道而後德失德而後

仁失仁而後義失義而後禮壞者忠信之薄而亂之
首此矯弊之言而放蕩者宗之至其以強功為親述
以空虛為妙用蒙莊氏因之莊氏以荒廢繩墨之辭
譁于世而清談者傲之自其近理者言之固在所以
取然皆吾聖人之所有也下乎此則一偏一曲之學
其弊有不勝言者養生之說則神仙方藥之所自出
也陰謀之術則中商韓非之所由生也放蕩之宗至劉
伶阮籍而甚晉書晉書晉書之禍至王衍何晏而極明錄
人皆以亂世王衍及何晏之學初未至此
也王衍王衍王衍之學初未至此

周孔之道為無稽或謂自漢以來有黃老之稱黃
帝亦聖人也其道與老子均也曰此猶醫師之宗神
農巫步之祖大禹非其傳之正也或又謂文帝用黃
老而天下安武帝用儒術而海內耗則儒術果不違
黃老矣曰非也清靜意備老氏之所長而文帝用之
故其効如此然亦當之而未及教也使其用孔子之
道則其成功豈止是哉若武帝之於儒術特崇其名
而已而所以教耗生民者則神仙刑名刑名家之罪儒
術何與焉臣不得不辯

漢郊祀志自齊威宣威宣燕昭王使人入海求蓬萊方丈

TIFFEN Color Control Patches

瀛洲此三神山者其傳在渤海中嶽仙人及不死之藥皆
在高唐始皇至海上方士爭言之始望如恐不及使人齋
童男女入海求之船交海中皆以風吹覆解曰未能至望
見之為美明年始皇復將海上復言于遊碣石考入海方
士後五年始皇南至湘山遂登會稽四海上幾遇海中三
神山之奇藥不得運到沙丘崩

漢武帝即位尤敬鬼神之祀李少君以相魯都老方見上
上尊之少君嘗自謂七十能使物卻尤善為巧發奇中言
上祠室皆可致物也謂而丹砂可化也謂為黃金成以為飲食
器則益壽而海中蓬萊仙者也謂可見也謂之以辨神則不死黃

帝是也於是天子始親祠室遣方士也謂海求蓬萊而事化
丹砂諸藥為黃金矣久之少君病死天子以為化去不死
使人受其方而海上無齊能迂之方王多言神事矣明年
齊人少翁以方見上拜為文成將軍以客禮禮之文成言
上即欲與神通宮室被服非象神神不至迺作畫雲氣車
又作甘泉宮中為臺室畫天地泰一兩鬼神而置祭具以
致天神居歲餘其方益衰神不至迺為帛書以飯牛陽不
知言此牛腹中有奇書殺視得書天子識其手迹謂所書
於是諱文成隨之其後又作栢梁銅柱承露仙人掌之屬
樂天者故吳文成同既求見言方天子既誅文成後悔其

方不盡及見樂大大說大爲人多方略敢爲大言臣之
師曰黃金可成不死之藥可得仙人可致迴拜爲五利將
軍居月餘得四甲以衛長公主妻之大見寵數月貴震天
下而海上燕齊之間莫不稽顙稽顙自言有禁方能
神僕矣齊人公孫卿又言黃帝鑄鼎荆山成有龍垂胡髯
下迎黃帝後世因名其處曰鼎湖於是天子曰嗟乎誠得
如黃帝吾親去妻子如脫屣耳五利不敢入海而之泰山
湖上使人隨驗實無所見五利妄言見其師其方盡多不
信不上詔誅五利其冬公孫卿獻神河南言見仙人
遊俠天城上天子親幸緣天想遍得無放文成五利

平鄉曰仙者非有求人主人主者求之其道非寬假神不
來言神事如迂誕積以歲地可致於是郡國各除道繕治
宮館名山神祠所以望幸矣後上東臨海上行禮祠八神齊
人之上疏言神惟奇方者以萬數延益發船令言海中神
山者數千人求蓬萊神人還至奉高以封泰山無風雨
而方士更言蓬萊諸神君將可得於是上欣然庶幾遇之
復東至海上望焉復遣方士求神人采藥以千數公孫卿
言仙人可見上往常遽以故不見今陛下可爲館如織氏
城依其置脯棗神人宜可致且仙人好樓居於是上令長
安作飛廉桂館二館甘泉作十壽華壽館使卿持節設具

而假神人逆作通天臺置祠其下將招來神仙之屬後
五年一祠泰山十二歲偏於五嶽四瀆方士之假神入海
求蓬萊者終無驗公孫卿獨以大人之迹為解天子聽
不絕幾遇其真神大始四年上耕于鉅鹿還幸泰山備
封禪祀明見羣臣少曰朕即位以來所為狂悖使天下勞
苦不可謂悔自今事有苦百姓糜費天下者悉罷之田千
秋曰方士言神仙者吾衆而無功請皆罷斥遣之上曰
大鴻臚言其也於是悉罷諸方士假神人者是後上每
有言自效無時者悉罷之去清獻天下豈有仙人無其
耳其食服藥差可少病而已

臣按神仙之說自戰國漢世已居言求之不驗矣
而在皇帝復求之於今帝求之不驗矣而漢孝武復
求之以孝武之高明漢繼而長生不死之欲一動乎
中遂為方士所惑後玩嬰兒於股掌之上豈不異
哉晚更巫蠱之變壯心摧落悔志始萌乃知平日所
為無非狂悖而以方士為妖妄盡斥罷之是時年幾
七十矣海內已虛耗至乃始自咎其非不亦晚乎然
速而能復猶賢於始已之終不悟云

成帝末年頗好鬼神上書言方術者皆得待詔谷永說上
曰臣聞明於天地之性不可惑以神怪知萬物之性不可

因以非類，諸背仁義之正道，不遵五經之法言，而盛稱奇
怪鬼神，廣祭祀之方，求報無福之祠，及言世有仙人，服食
不終之藥者，皆姦人惑衆，揆左道，僣詐偽，以欺罔世主，聽
其言，洋洋滿耳。君將可遇求之，漚漚如條風，捕景終不可
得。是以明王距而不聽，聖人絕而不語。唯陛下距絕此類，
毋令姦人有以窺朝者。上善其言。

臣按谷永此疏，足以盡方士欺誑之情矣。使武帝時
有爲斯言者，或可以開帝意之惑乎。然則永所謂天
地之性，萬物之情者，何也。曰：天地雖大，萬物雖多，其
所不能違者，陰陽而已。故春夏秋冬不能常春，夏而有秋。

冬高日晝不能常晝，而有暮夜。爲開闢之循環，性
來之更代。此天地之性也。業必易之以性，感必繼之。
以稟有終，則有始。有殺則有生。萬物之情也。天地
以體言，故曰性。萬物以用言，故曰情。人在天地間，是
亦一物耳。而爲神仙之學者，則曰吾能長生而不死。
有是理乎。善乎楊雄之說也。或問人言仙者，有諸曰：
吾聞宓戲神農，殛黃帝，哀舜，殂落而死。文王畢，緹奴
王助孔子魯城，孔子獨子愛其死乎。非人之所及
也。合永與雄之說，則知長生之爲虛誕也明矣。而後
來者猶甘心而不悟，哀哉。

漢光武信讖多以決定嫌疑詎卽桓譚上疏曰凡人情忽於見事而貴於異聞觀先王之所記述咸以仁義正道爲本非有奇怪虛誕之事今諸巧慧小才伎數之人增益圖書矯稱讖記圖書謂讖緯特命之類以欺惑貪邪誣誤人主爲不可抑遠之哉宜垂明聽發聖意屏羣小之曲說述五經之正義帝不悅其後有詔會議書畫所屬帝曰吾欲識決之何如譚嘿然良久曰臣不諳讖帝問其故譚復極言讖之非經帝大怒曰桓譚非聖無法將下斬之良久乃解

臣按光武之中興其先有以赤伏符來上者亦伏符者國讖以帝於是篤信之始以之命三公又以之定郊祀終

以之斷封禪焉不知六經者先王之格言而讖緯者末世之邪說張衡以爲起於哀平之間蓋得之矣新莽之居攝也假稱符命以惑衆聽因以行其篡竊之謀光武諱新復漢宜削滅其書以絕禍本可也乃以赤伏之驗崇信而表章之夫異端小數豈無或驗妄非六經之法言先王之正道故劉歆見之而改名公孫述因之而僭畔是徒足以起亂臣賊子之心而已果何益於世教哉自光武好之而東都儒者鮮不傳習至引之以釋經謬妄爲其後之爲正義者復祖焉故

先朝名臣歐陽脩乞詔儒臣悉取九經之說刪去讖緯之文以其害道故也

聖明之君有志於扶持正道者誠取備言施行之則所益多矣

初明言

顯宗也

開西域有神其名曰德因遣使之天竺求其

道得其書及沙門以來其書大抵以厭無為宗旨慈悲不殺以爲人死精神不滅隨復受形生時所行善惡皆有報應故所貴修煉精神以至爲佛善爲宏開勝大之言以勸誘愚俗精於其道者號曰沙門於是中國始傳其術圖其形像而王公貴人獨楚王英最先好之

臣據此佛法入中國之始也是時所得者佛經四十二卷藏之蘭臺石室而已所得之像繪之清涼臺竊節陵而已楚王英雖好之然不過漢齊祭祀而已英尋以罪誅不聞福利之報其後靈帝始立祠於宮中魏晉以後其法寔盛而五胡之君若石勒之於佛國證符堅之於沙門道安姚興之於鳩摩羅什徃往事以師禮元魏孝文號爲賢主亦幸其奇修齋聽講自足至于蕭梁其盛極矣而其源則自永平始非明帝之責而誰哉

魏正始中尚書何晏好老莊書與夏侯玄荀爽王弼之徒

競爲清談祖高麗張謂六經爲聖人之糟粕由是天下士

大夫慕效遠或風流不可復制正始魏主曹芳午悅是時月再蝕春開景帝嘗之嘗

景元中公年中散大夫嵇康好言老莊與阮籍兄子

咸山濤尚秀王戎劉伶相友善號竹林七賢皆崇尚虛無

輕蔑禮法縱酒昏酣遺落世事躋居喪飲酒無異平日當

時士大夫爭慕效之謂之放達本魏朝

晉武帝太康中王戎爲司徒王衍爲尚書令樂廣爲河南

尹皆善清談定心守外朝野爭慕效之衍與弟澄好題品

人物澄及阮咸謝鯨車等皆以任放爲適醉狂裸體不

以爲非初何遜等想老莊玄論以爲天地萬物皆以無

爲本無也者開端放務無住不存者也衍等愛重之由是

士大夫皆尚得誕廢職業裴頠著崇有論以釋其惑然習

俗已成亦不能改不談由會 在何處大聖 則取不者法當中序

元帝護以初王導爲政陳頌道導書曰中學所以傾聽者

正以莊老之俗傾惑朝廷眷望者爲弘雅政事者爲俗人

今宜改張然後中興可冀道不能從

唐亮鎮武昌辟放詩爲配室浩典褚裒杜又皆以訖及清

遠善談老易播名江東而浩尤爲風流所宗

老武帝時豫章太守范甯嘗謂王弼何晏之罪深於桀紂

故以爲賊之太也嘗曰王何黃兼典文幽論仁義蕪華浮

說波蕩後生使摺紳之徒翻然改轍以至禮壞樂崩中原
傾覆遺風餘俗至今爲蕙繁紉縱暴一時適足以喪身覆
國爲後世戒豈能迴百姓之視聽哉故吾以爲一世之禍
難歷代之患重自喪之惡小迷衆之罪大也

梁簡文帝爲太子時誦老子於華林園啓事何敬容歎曰
西晉尚清虛使中原淪於胡羯今東宮復爾江南其爲我
乎自爲公孫作案武帝

臣按清談之弊起於曹魏而終於晉梁其始蓋宗老
莊氏其末則有欲爲老莊氏之役而不可得者彼徒
見老子語有生於無也故何晏王弼之徒誤爲玄虛

之論視事物之有形者皆爲芻狗是非成壞一不足
介意於是臣不必患子不必孝禮法不必事威儀不
必修惟空曠無心不爲事物染著者乃爲知道固非
先王之教之所許而於老氏本指亦莫之究焉蓋老
氏謂天下之物生於有而有生於無非始無而今有
也何晏輩乃悉歸之於無是豈先氏本指邪自吾儒
言之形而上者理也形而下者物也有是理故有是
物有是物則具是理二者未嘗相離也方其未有物
也若可謂無矣而理已具焉其得謂之無邪老氏之
論既失之而爲清談者又失之尤者也若吾儒之道

則不然天之生物無一之非實理之在人亦無一之
非實故立心以實意為主備身以實踐為貴謹學以
實見為是行事以實用為功此堯舜禹孔相傳之正
法也自何晏戎衍以至嚴滉雖皆高談空妙然於世
之名寵權利未嘗不深留其情安國台鼎戎執牙籌
衍管三窟港達空函爭徽會各更甚庸俗不知學華
其以名寵權利為有邪為無邪夫既酷嗜而深求之
是必以為有矣大何世間萬有一切皆無獨此乃真
有邪其視老氏之無為無欲超然萬物之表莊生於
千金之聘三公之位若死焉者果何如耶此所謂欲

為老莊之役而不可得者之其始以之自利其身其
終以之貽害於國故桓溫以為神州陸沉百年丘墟
王夷甫諸人不得住其責夷甫字季野而陶弘景之詩有曰
平叔任散誕平叔字夷甫坐蕨空不悟昭陽殿化作羊
子宮而何徽容亦有江南為戎之歎蓋自晉及梁其
亂亡如出一轍皆學老莊氏而失之罪推原其本足
亦老莊之罪也然則有天下者務理晉蕭梁之禍其
可不以堯舜周孔之道為師哉

後魏世祖時道士寇謙之自言嘗遇老子授以辟穀經守
之術又遇神人李君授以圖籙真經使之輔佐北方太平

真君出天宮靜輪之法其中數篇李君手字也謹之敬於
魏主朝野多未信崔浩獨師事之崔浩魏上書證明其來
曰聖主受命必有天應河圖洛書皆寄言於蟲獸之文未
若今日神人接對手筆豁然辭有深妙自古無比魏主遂
信之顯揚新法宣布天下

寇謫之奏作靜輪宜必合其高不聞難大以上接天神崔
浩勸魏主從之功費萬計經年不成太子晃諫曰天人道
殊卑高定分不可相接理在必然今虛耗民力將安用之
必不得已請因東山萬仞之高厥為功是易魏主不從

崔浩以事多神術士
著述為其臣所敬

臣按魏書夷狄之信其為異教所惑不足責也崔浩
名為研精經術不喜老佛而乃怵於一道士之言以
謹要為可信是又出於老佛之下矣先儒胡寅嘗論
之曰浩言河圖洛書寄言於鳥獸之文夫圖書之顯
乃天地之理自然發見如垂象然非有寄言者也又
言神人接對手書察然辭旨深妙此又理之所必無
者也神無聲色觀象為為其能書邪至於信謫之
說作宮以上接天神尤為憑誕夫天非若地之有形
也自地而上無非天者日月星辰之繫乎天非若草
木山川之繫乎地也著明森列躔度行止皆氣機自

運莫使之然而然者無所託也。若其有託則是以形相屬一麗乎形能不壞乎。神也者妙萬物而爲言謂造化之遠盈虛消息而不可測也。或者感於夢幻之言乃謂或聆其音者或觀其儀貌或受其詔告符契寧有是哉。臣謂胡實之論善矣。然則人主之事天果何道乎。謂曰上帝臨女無忝爾心。又曰無貳無虞上帝臨女夫無貳者一也。主一者整而能一者誠也。湯之所以事天曰禋禋明命。禹文王之所以事天曰翼翼小心爾天宜不之外哉。人主知此則土木不必崇儀物不必侈博然自持常若對越則不待聆音旨觀

儀觀受符契而游衍出玉無非與神明周旋者矣。梁武帝中大通元年九月幸同泰寺設四部無遮大會釋御服持法衣行清靜大持羣臣以錢一億萬折白三寶奉贖皇帝菩薩僧衆默許乃還內。

上自天監中用釋氏法長齋斷肉日止一食惟菜羹藕飯而已多造塔公私費極時王侯子弟多驕淫不法上平巷厭於萬機又專精佛戒每斷重罪則終日不憚或謀反逆事覺亦泣而宥之由是王侯盡懼或白晝殺人於都街或暮夜公行剽掠有罪亡命匿於王家有司不敢搜捕上深知其弊而陷於慈愛不能禁也。

中大同元年三月庚戌上幸同泰寺遂停寺省講三慧經
夏四月丙戌解講是夜同泰寺浮圖火上曰此魔也宜廣
爲法事乃下詔曰道高魔盛行善障生當窮致土木倍增
徃日遂起十二層浮圖將成值侯景亂而止

明年侯景亂
河南李陽又
明并景天福臺
城上以飲

臣按魏晉以後人主之事佛未有如梁武之至者也
夫以萬乘之尊而自捨其身爲佛之斷殺其可謂卑
怯之極矣雖國府歲糜民膏以資塔廟又可謂專
奉之極矣以蔬茹麪食而易宗廟之牲牢恐其有累
寔道也鐵官文錄有爲人類禽獸之形者亦恐及連

熱而不計利害行亦佛忌禁凡以輕信佛戒也蓋
嘗論之使仙而可求則漢武得之矣此 可求則英
武得之矣以二君而無得焉則知其不可求而得也

明矣縱求而得之或夷荒幻之教不可以治華夏山
林枯槁之行不可以治國家況不可求邪漢武貪仙
而終致虛耗之禍梁武佞佛而卒召亂亡之厄則貪
佛之無補也又明矣且其舍身事佛豈非厭塵囂而
樂空寂手使其能若迦維之嫡嗣視王位如弊筵棄

裳而去之靡手爲寬尊佛者 釋也者迦維國王之嫡
嗣命王位而入山學佛
而帝也既以篡裁取人之國又以攻伐侵人之境及

其老也雖慈孝如太子統一波疑似忌之而至死全貞
 應如此又豈真能捨者乎釋服入道既可徵浮圖之
 福奉命贈還又不失天子之責是名雖佞佛而實以
 誰佛也且其織文之非實猶不忍賊之彼豈豈之祇
 性命豈為獸比而連年征伐所殺不可勝計浮山乘
 壘沒淮敵境數十萬衆而魚鱉之膏不少邨是名
 雖小仁而實則大不仁也且國所與立惟綱與常帝
 於諸子皆任以藩維而無禮義之訓故正德以梟獍
 之資始舍父而奔敵國終引賊以覆宗祧太子疏時

魯既用王太子王德爲太子及武生武德運本目也
 故是快故德亦無也而德歸德其封爵進王也

若輝或總維師或鎮上將當君父在難不聞有灑血

投袂之意

魯既用王太子王德爲太子及武生武德運本目也
 故是快故德亦無也而德歸德其封爵進王也

其弟凡相仗

魯既用王太子王德爲太子及武生武德運本目也
 故是快故德亦無也而德歸德其封爵進王也

改河東王

魯既用王太子王德爲太子及武生武德運本目也
 故是快故德亦無也而德歸德其封爵進王也

他帝之所學

魯既用王太子王德爲太子及武生武德運本目也
 故是快故德亦無也而德歸德其封爵進王也

者其君子不父其父

魯既用王太子王德爲太子及武生武德運本目也
 故是快故德亦無也而德歸德其封爵進王也

播施宜其致此極也

魯既用王太子王德爲太子及武生武德運本目也
 故是快故德亦無也而德歸德其封爵進王也

於方外之教必本仁義

魯既用王太子王德爲太子及武生武德運本目也
 故是快故德亦無也而德歸德其封爵進王也

是哉

代宗始未甚重佛宰相元載王綰皆好佛縉尤甚上嘗
稱言報應未有之邪載等對曰國家運祚靈長非宿植
善德以致之福業已定雖時有小災終不能為害所以
皆有子禍惟思出門竊此二虜不戰而退此皆非人
及至得言無報應也上由是深害之嘗於禁中飯僧
人有寇至則令僧講仁王經以禳之寇去則厚加賞
而更利多賜僧寺載等侍上多誹佛事政刑日紊矣
按此亦以報應為問使其時有儒者在相位必以
善惡為善惡之理反復告使人主慎終始
不可計而自注於儲慶義等曾微一語及

乃以宿植福業為言而謂國祚長皆佛之力毋乃
厚誣天道乎夫君之所以歷年者以太宗濟世安民
之功不可掩也而所以多難者以其得天下也不純
乎仁義綱常禮法所在有轉德焉繼世之君克已勵
善者少恣情悖理者多也天有顯道厥類惟彰此之
謂矣載等舍天道而談佛果是謂災祥之降不在天
而在佛也為治之道不在備德而在於奉佛也代宗
惟其不學故載等得以惑之且夫安史之禍由太真
蠱於內楊李賊於外醜陋而成之也而所以能平之
者由子儀元弼諸人盡忠奉國而攘之也其所以

皆有子焉者標山思明以臣叛君故慶緒朝殺以子
弑父此天道之所以類應者也回紇吐蕃不戰自退
則又子儀挺身見虜謀及間之力推迹本末皆由
人事而載等乃曰此非人力所及其歎且誣因不甚
哉方是時子儀以屢立大功為大開魚朝恩所忌載
等以卻敵師之懈力既足以排子儀又足以媚朝恩
其邪情狀豈不灼然而代宗弗之察也寇至則假借
講經以權之冠進則厚如賞春移瓜牙之功歸規形
之策其不敵將士之怒而速危亡之厄直幸而已爾
其後

我朝舉兵而低羸生季禮亦祖是體充噴未終而城
據不守矣吁是豈不足為千載之戒哉

唐憲宗與宰相語及神仙李藩對曰秦皇漢武學仙之效
具載前史太宗服天竺僧長年藥致疾此古今明戒也陛
下春秋鼎盛勵志太平宜拒絕方士之說苟道感德充人
矣國理何憂無堯舜之壽乎

時元和五年間

元和十三年以山人柳泌為台州刺史上好神仙詔天下
求方士皇甫謐為泌能合長生藥泌言天台多靈藥誠得
為彼長吏庶幾可求上以命泌諫官論奏以為人主喜方
士未有使之臨民者上曰煩一州之力而能為人主致長

生臣子亦何憂焉由是羣臣莫敢言必至台州遷吏民來
蕪城餘無所得逃入山中浙東觀察使捕送京師皇甫鎛
等保護之上復使持節翰林服其藥日加躁渴起看令人
裴濟上言藥以愈疾非朝夕常餌之物況金石酷烈有毒
又益以火氣殆非五藏所能勝也古者君欲藥臣先嘗之
乞令餌藥者先餌一年則真偽可辨矣上怒賈濟為江陵
令上服金丹多躁怒左右宦官往往獲非有死者人人自
危十五年正月蕃州人謂內侍陳弘志獻逆

臣數李藩之對裴濟之諫皆忠言至論也憲宗不一
之察而卒服金丹以殞其身古君主為藥所誤者

多矣臣獨舉憲宗者英主也致宗昏童無足議者矣
宜皆莫主亦復為之覆轍相尋而不知慈母之教之
甚哉之甚乎

元和十四年迎佛骨至京師先是功德使上言鳳翔寺塔
有佛指骨相傳三十年一聞開則歲豐人安來年應開請
迎之上從其言至是佛骨至京師留禁中三日歷送諸寺
王公士民瞻奉捨施如恐弗及刑部侍郎韓愈上表諫曰
佛者夷狄之一法耳自黃帝至禹湯文武皆享壽考百姓
安樂當是時未有佛也漢明帝時始有佛法其後亂亡相
繼運祚不長宋齊梁陳元魏已下事佛漸謹年代尤促惟

梁武在位四十八年。前後三捨身。身甚優。景所逼。餓死。皇
城事佛。求福。乃更得禍。由此觀之。佛不足信。亦可知矣。佛
不為教之人。與中國言語不通。衣服殊製。不知君臣之義。
父子之情。假如其身尚在。來朝京師。陛下容而接之。不過
宣政一見。禮賓一設。賜衣一襲。衛而出之。不令感眾也。況
其身死已久。枯朽之骨。宜宜以入宮禁之。付有司。投諸水
也。未絕禍本。上大惡。將加極刑。宰相裴度。崔羣。李愈。雖狂
發於忠。然宜寬容。以開言路。乃敢伺陽刺也。

臣按後世。人主之氣。務者大。抵。惟。用。利。志。五。義。所
謂。以。利。心。而。結。之。亦。也。故。韓。愈。之。諫。陳。古。先。帝。上

之時。未有佛而毒。獲之人。主事佛而天促。可謂深

切。著明者矣。而憲宗。佛之悟也。方是時。既。餌。金丹。又
迎佛骨。求仙。媾佛。二者。交。果。曾。未。其。年。而。其。效。乃。麗
福。報。果。安。在。邪。臣。故。併。著。之。以。為。人。主。溺。意。仙。佛。者
之。戒。

愈又嘗著原道篇。曰。凡吾所謂道。德云者。谷仁與義。言
之也。天下之公言也。老子所謂道德云者。安仁與義。言
也。一人之私言也。又曰。古之為民者。四。上。今之為民者。
六。又。有。釋。氏。農。之。家。一。而。食。粟。之。家。六。工。之。家。一。而。用。器
之。家。六。貢。之。家。一。而。資。焉。之。家。六。柰。之。何。民。不。窮。且。盜。也。



又曰古之所謂正心誠意者將以有爲也今也欲治其心而外國家天下者誠其天寵于焉而不父其父臣焉而不君其君民焉而不事其事又曰孔子之作春秋也諸侯用夷禮則夷之夷而進於中國則中國之今也舉夷狄之法而加之先王之教之上幾何其不胥爲夷也又曰天所謂先王之教者何也博愛之謂仁行而宜之之謂義由是而之焉之謂道足乎已無待於外之謂德其文詩書易春秋其法禮樂刑政其政士農工商其位君臣父子師友賓主昆弟夫婦其服絲麻其居宮室其食粟米果蓏魚肉其爲道易明而爲教易行也是故以之爲己則順而待以之爲

公以之爲心則和而平以之爲天下國家無所
是故生則得其情死則盡其常郊焉而天神假
入鬼享曰斯道也何道也曰斯吾所謂道也非向
與佛之道也堯以是傳之舜舜以是傳之禹禹以
湯湯以是傳之文武周公文文武周公傳之孔子孔
孟柯軻之死不得其傳焉若與揚也擇焉而不精

不詳

韓愈之書深排釋老可謂有功於衛道者故劉
著于焉然愈所謂堯傳之舜舜傳之禹至于孟
而不得其傳者亦言其弊而所以相傳者則未

可也然則所以相傳者果何道邪曰堯舜禹湯之
孔子顏子之仁曾子之忠恕子思之中之誠孟子
一仁義此所謂相傳之道也知吾聖賢相傳之正則
彼異端之失可不辨而明矣然此數者之中曰中曰
仁曰誠皆道之全體是三者果一乎果二乎臣嘗論
之仁也者以其天理之正而無所偏倚也仁也者以
其天理之公而不蔽於私欲也誠也者以其天理之
實而不雜以偽妄也雖所從言者不同而其道則一
而已爾虞書言中而不及仁論語言仁而不及誠夫
豈偏於一誠中則無不仁仁則無不誠矣彼高而溺

於中而陷於利者焉有
所謂中惟或利溥者
有所謂仁欺或誦說者焉有
所謂誠以此按彼所
夷夏之分霄壤之隔也人主
於二者之辨其可不
也哉

以上論異端學術之差

大學衍義本第十四

格物致知之要

明道

齊宣王

齊宣王宣

問曰齊桓晉文之事

齊桓公名小白
晉文公名重耳

皆春秋
時霸者

可得聞乎孟子對曰仲尼之徒無道桓文之事者

是以後世無傳焉無以則王乎

王謂行王
者之道也

曰德何如則可

以王矣曰保民而王莫之能禦也

止

曰若寡人者可以

保民乎哉曰可曰何由知吾可也曰臣聞之胡斲曰王坐

於堂上有牽牛而過堂下者王見之曰牛何之對曰將以

饗鐘王曰舍之吾不忍其斲也

牛為牛
之體

若無罪而就死地

曰然則廢棄鐘與曰何可廢也以羊易之不識有諸曰有



大學衍義本第十四

格物致知之要

明道

齊宣王

齊國名宣王也

問曰齊桓晉文之事

齊桓公名小白晉文公名重耳

皆春秋時霸者

可得聞乎孟子對曰仲尼之徒無道桓文之事者

是以後世無傳焉無以則王乎

王謂行王

曰德何如則可

以王矣曰保民而王莫之能禦也

止

曰若寡人者可以

保民乎哉曰可曰何由知吾可也曰臣聞之胡斲曰王坐

於堂上有牽牛而過堂下者王見之曰牛何之對曰將以

饗鐘王曰舍之吾不忍其斲也

牛為犢

若無罪而就死地

曰然則廢鐘與曰何可廢也以羊易之不識有諸曰有



之曰是心足以王矣百姓皆以王爲愛也

時也臣固知王

之不忍也王曰然誠有百姓者

實者如百濟國雖禍小吾姓所饒者

何愛一牛即不忍其殺

其殺其即曰愛若無罪而就死

地故以羊易之也曰王無異於百姓之以王爲愛也以小

易大

牛小

彼惡知之

王若隱其無罪而就死

王若隱其無罪而就死

地

則牛

羊何擇焉王笑曰是誠何心哉我非愛其財

而易之以羊也宜乎百姓之謂我愛也曰無傷也是乃仁

術也見牛未見羊也君子之於禽獸也見其生不忍見其

死聞其聲不忍食其肉是以君子遠庖廚也王說曰

也

詩云他人有心予忖度之

君子之謂也

夫我乃行

之反而求之不得吾心夫子言之於我心有感感焉

此心之所以合於王者何也曰有復於王者曰吾力足

以舉百鈞

而後

而不見與薪則王許之乎曰否今恩足以及

禽獸而功不至於百姓者獨何與然則一羽之不見舉爲不

用力焉與薪之不見爲不用明焉百姓之不見保爲不用

恩焉故王之不手

不爲也

非不能也老吾老以及人之

老幼吾幼以及人之幼

吾老我之父兄吾幼我之子弟

天下可運於掌詩

云刑于寡妻至于兄弟以御于家邦言舉斯心加諸彼而

已故推恩足以保四海不推恩無以保妻子古之人所以

大過人者無他焉善推其所爲而已矣今王發政施仁使天下仕者皆欲立於王之朝耕者皆欲耕於王之野商賈皆欲歲於王之市行旅皆欲出於王之塗天下之欲疾其君者疾惡也皆欲赴愬於王謂其若是孰能禦之

臣按五霸桓文爲威

五霸者齊桓晉文秦穆楚莊吳王夫齊桓晉文春秋列國之君而霸於諸

侯者故宣王欲聞其事也孟子直謂仲尼之徒無道之者所以深沮宣王美英霸功之志而欲其進於王道也世以王道爲甚高而難行孟子斷之以一言曰保民而王保云者愛護育養之意書所謂若保赤子是也王道不外乎保民而保民又不外乎此心即宣

王以羊易牛謂其出於貪吝而孟子獨曰是心足

知其可以保民無難也或者見

以下其所指示亦精切矣而宣王猶不悟本心之所以然也於是孟子復曰無傷也是乃仁術也是又警覺宣王使知前日以羊易牛是乃行仁之術術謂法之巧者蓋處事不可無法必有此心而無法以處之則亦徒善而已朱熹謂人心禽獸同生而異類故用之以權而不忍之心施於日聞之所及其所以遠庖厨者亦以預養此心而廣吾仁之術也宣王聞此乃始

悅孟子之知其心而亦未知王道不外乎是也孟
子復為一羽與斯之譬以明愛物之難而仁民之易
宣王既能為其所難乃不能為其所易何哉吾手張
絨之說曰方其見牛而不擊者無以敬之愛物之端
覆見也其不能加恩於民者有以蔽之而仁民之理
不著也斯言也足以中宣王之病矣老老幼幼而下
則告宣王以行仁之序也聖人之視天下莫不欲歸
吾仁而其行則自近始故親而仁民仁民而愛物
其序不可紊也敬吾父兄慈吾子弟所謂親親也推
之以及人之父兄子弟所謂仁心也由是達之於天

下雖昆蟲草木無不被其澤者不過舉此之心加諸
彼而已推恩足以保四海此心流行雖遠必暨也不
推恩無以保妻子此心雖遠雖近不周也由親以及
民由民以及物此古人之善推也能及物而不能及
民此宣王之不善推也發政施仁而下則告宣王以
保民之實也其目不過於任賢使士繼仕於朝薄其
賦歛使農樂耕乎野寬其征稅使商賈樂藏於市行
旅樂出於塗所謂王道者蓋如此豈有其高難行者
哉惜宣王終不悟也

公孫丑孟子問曰夫子當路於齊

夫子謂孟子也當路謂相行國政也管

仲公博

晏子

名嬰齊

之功可復許乎孟子對曰子誠齊人

也知管仲晏子而已矣或問乎曾西

執賢

仲也字子路

曾西慙然不安曰吾先子之所是也

謂曾也曰然則吾子與管仲孰賢曾西

曰然則吾子與管仲孰賢曾西

曰然則吾子與管仲孰賢曾西

曰然則吾子與管仲孰賢曾西

曰然則吾子與管仲孰賢曾西

曰然則吾子與管仲孰賢曾西

曰然則吾子與管仲孰賢曾西

曰然則吾子與管仲孰賢曾西

曰然則吾子與管仲孰賢曾西

曰然則吾子與管仲孰賢曾西

曰然則吾子與管仲孰賢曾西

曰然則吾子與管仲孰賢曾西

曰然則吾子與管仲孰賢曾西

曰然則吾子與管仲孰賢曾西

曰然則吾子與管仲孰賢曾西

曰然則吾子與管仲孰賢曾西

曰然則吾子與管仲孰賢曾西

曰然則吾子與管仲孰賢曾西

曰然則吾子與管仲孰賢曾西

曰然則吾子與管仲孰賢曾西

曰然則吾子與管仲孰賢曾西

行王者之道其以齊王信猶反掌之易也或謂晏子於齊固無功烈之足言若管仲者孔子蓋嘗以如其仁稱之孟子學於孔子者也何其言之異邪曰孔子之稱稱其攘夷狄而尊中夏也孟子所譏譏其舍王道而用霸術也所指固不同矣然孔子雖稱其功而器小之譏不知禮之譏固未嘗略況世變日下使孟子而不復議其舍王用霸之罪則人將靡然趨於霸矣波流滔漭孰從而返之邪以此坊民商鞅申不害之流猶以詐力彊國而甘處於霸之下者

孟子曰以力假仁者霸霸必有大國以德行仁者王王不稱大湯以七十里文王以百里以力服人者非心服也力不賤也以德服人者中心悅而誠服也如七十子之服孔子也詩云自西自東自南自北無思不服此之謂也

臣按先儒謂自古之論王霸者多矣未有如此章之深切著明也蓋王霸之辯曰德與力而已力者國富兵彊之謂初無心於爲仁而借其名以集事也德者躬行心得之謂其仁素具於中而推之以及物也霸者以力故必大國乃能爲之王者以德不以力尙待於大乎以力服人者有意於服人而人不敢不服以德服人者無意於服人而人不能不服此天理人欲

之分而王霸之所以異也夫孔子以匹夫不得位而
 七十子終身從之是孰使之然哉所謂心悅而誠服
 也王者之服人亦猶是也以春秋攷之齊桓之伐衛
 若尊主也而心則在於取賂莊二十七年王使名師
以其立子頌也一十八年齊師伐衛取賂而還其者難於魯若邲邲也
 而心則在於觀國昭元年齊仲孫貜來省弊仲孫貜
曰魯可取矣仲孫貜曰不可先除
讒其使計謀之去宿讎
虛實不東亂取國之心就其名義之最正者如救邢
 封衛之舉昭元年齊人救邢
首丘葵丘之盟
會五年
子于蒞也以定世子之位
 九年諸侯會盟于葵丘然其心則欲仗義以服諸
侯而成己之霸若此之類皆所謂假仁者也其於小

國則滅譚莊十年滅遂莊十三年降鄆莊三十年遷陽昭二年

國名齊人是皆以力服之也然遂既滅矣而亡國遺
 民猶能殲其師齊人滅遂而伐之十七年齊師滅于
遂齊人滅遂而伐之十七年齊師滅于
齊師滅于則人不心服可知矣至於大國則於楚也

雖仗諸侯之衆執王祭之名能使其受盟於召陵昭四年
年公會齊陳宋公仲孫儀孫叔齊師盟於召陵而
 濟運伐楚昭六年子儀楚屈完來盟于陽穀昭六年
其責楚之詞曰爾貢包茅不入王祭不共無以
縮酒對曰貢之不入寡君之罪也敢不共曾未

數年伐吾與國之黃又從而滅之齊卒不能救也既
 又伐吾與國之徐齊雖救之終莫正其敗也十一年
楚人伐

黃十二年楚滅黃十五年楚人伐其於晉也宋嘗能
徐滅滅徐徐楚人滅徐於曹州

使之一與會盟蓋嘗取號與虞矣不聞其以滅同姓

問之也僖五又嘗殺太子申生矣不聞其以易嬖子

正之也五年蔡丘之盟將來會而還亦不聞其致詰之

也僖九蓋其力之所至則以服之力之所不及則無

以服之矣迨其夫年城綠陵而散僖十三年州侯城

柘城僖十六年城而後人病者老聃狄

侵衛又侵鄭僖十四年侵鄭而不能遏魯滅項雖討

其罪而不能終是雖易服者亦無以服之矣僖十七

項鄭人以兵討而止公將與以僖十七又其甚也身沒未幾

而曹衛邾之師已見伐矣僖十七年十二月新侯小

伯南人許人伐者五月宋師若晉文之譎其視齊桓

之正文不逮焉本無義也而假一事示之義本無信

也而假一事示之信本無禮也而假一事示之禮僖

八年而教其民也年彼用之子犯曰民不知義本安

其居於是乎出定襄王入穆子曰民神生矣將用之

子犯曰民未知信求宣其用於是乎伐原而示之信

民易信者不求信而明微其辭公曰可矣于是乎犯曰

民未知禮求生其於於是乎大蒐以示之禮曰示云者表而揚之以夸眾

也故一朝王之頃而遽請陸焉僖十四年王子帶作

十五年孫假言於晉侯曰求諸侯莫如勤王遂假大蒐定襄王歸陸師是名爲勤王而實窺大物也陽樊不服則圍之王襄之囑愛溫原禮之著焉呼曰此非原不服又圍之名雖受地於王

實則以力取也五霸莫盛於桓文然皆以力假仁而不本於德故能屈人之力而無以服其心視昔成湯之興也東征而西怨文王之作也大畏而小懷爲何如哉臣故略叙其事以信孟子之說

荀子曰粹而王

粹純也

較而霸

較勝也

臣按荀

卿以粹駁二字而爲王霸之分亦可謂知言者也蓋粹然出於仁義者主也仁而雜以不仁義而

雜以不義者霸也王者純乎道德而霸者雜以功利此其所以異也荀卿之論王霸非一獨此爲當於理

他如隆禮尊賢重法愛民之別敬日敬時之分皆非

是故弗取焉

董仲舒曰夫仁人者正其誼不謀其利明其道不計其功是以仲尼之問五尺童子盡稱五

後仁義也

臣按孟子之後其能深闡五

人者矣正義而已利之有無不論也知明道而已功之成否不計也義謂天下人宜之理道謂天下通行

之路其實一也霸者則惟利是謀而於義有不暇顧惟功是計而於道有不暇此所以見黜於孔氏之

門也至本朝程顥又謂得入理之正極人倫之至者

堯舜之道也用其私心依仁義之偏者霸者之事也
王道如砥本乎人情出於禮義若履大路而行無復
回曲霸者崎嶇反側於曲運之中而卒不可入堯舜
之道顯之言與孟子仲弓賢相表裏故錄云

以上論王道霸術之異

大學衍義卷第十四

大學衍義卷第十五

格物致知之要二辨人

堯典帝曰疇咨若時登庸疇也時也登也庸也若也放齊曰

胤子朱啓明胤子朱也之胤子丹朱也啓明也帝曰吁吁也

咎繇訟可乎咎繇也訟也帝曰嚚訟君子

采采也驩兇曰都驩兇也共工方鳩僝功共工也

象恭滔天象也恭也滔也帝曰吁吁也靜言庸直靜也言也庸直也

方割方也割也帝曰咨四岳四岳也湯湯洪水

方割方也割也帝曰咨四岳四岳也湯湯洪水



堯舜之道也。用其私心，依仁義之偏者，霸者之事也。王道如砥，本乎人情，出於禮義，若履大路而行，無復回曲，霸者時變，反側於曲，運之中而卒不可入。堯舜之道，顯之書，與孟子仲弓賢相表裏，故錄之。

以上論王道霸術之異

大學衍義卷第十四

大學衍義卷第十五

格物致知之要二

堯典帝曰：嗚呼！若時登庸。嗚呼也。登庸，明也。若，若也。登，升也。庸，用也。放齊曰：若

名胤子朱啓明。胤，子也。胤之胤，子胤也。胤之胤，子胤也。胤之胤，子胤也。帝曰：吁！若

不德，罔訟可求。不德，不德也。罔，無也。訟，訟也。可，可也。求，求也。帝曰：嗚呼！若予

采。采，采也。采，采也。采，采也。采，采也。采，采也。驩兇曰：都驩，兇也。兇，兇也。兇，兇也。兇，兇也。兇，兇也。共工方鳩僝功。共，共也。工，工也。方，方也。鳩，鳩也。僝，僝也。功，功也。

帝曰：嗚呼！靜言庸違。帝，帝也。曰，曰也。嗚呼，嗚呼也。靜，靜也。言，言也。庸，庸也。違，違也。

象恭滔天。象，象也。恭，恭也。滔，滔也。天，天也。湯湯洪水

方割。方，方也。割，割也。方，方也。割，割也。方，方也。割，割也。帝曰：咨四岳，

濞濞懷山襄陵。濞，濞也。濞，濞也。濞，濞也。濞，濞也。濞，濞也。



浩浩滔天其勢大若滔天也下民其咨有能俾乂

會命曰呼咈哉命紀族方命紀族上之命也

帝曰呼咈哉命紀族上之命也

帝曰往欽哉帝從東言全勝乃已

載績用弗成九載三考也帝曰咨四岳朕在位

七十載德帝位德白明明揚側陋在有在在下曰

帝曰俞子聞如何如何

帝曰俞子聞如何如何

帝曰俞子聞如何如何

帝曰俞子聞如何如何

帝曰俞子聞如何如何

帝曰俞子聞如何如何

帝曰俞子聞如何如何

帝曰俞子聞如何如何

帝曰俞子聞如何如何

帝曰俞子聞如何如何

帝曰俞子聞如何如何

帝曰俞子聞如何如何

帝曰俞子聞如何如何

帝曰俞子聞如何如何

帝曰俞子聞如何如何

帝曰俞子聞如何如何

浩浩滔天

其勢大若滔天也

下民其咨

有能俾乂

會

命曰呼咈哉

帝

曰呼咈哉

帝

曰往欽哉

帝

曰咨四岳朕在位

七十載

德帝位

德

帝位

白

明明揚側陋

有

在下曰

帝

曰俞

子

聞如何

帝

曰俞

子

聞如何

帝

曰俞

子

聞如何

帝

曰俞

子

聞如何

帝

曰俞

子

聞如何

帝

曰俞

子

聞如何

帝

曰俞

之許 岳曰誓子言父頑心不母虐可 義見 象傲象 克諧以孝克 烝烝又不格烝 帝曰我其試哉我 女于時女 觀厥利于二女觀 于家者 釐降二女于譙釐 納納 水之內水 有有 處處 帝曰欽哉欽 帝曰欽哉欽

不當舉而舉之者也後問可以異位之人而四岳以舜對此當舉而舉之者也堯於其不當舉者則吁而

歎之於未知其隱訟於其工知其靜言庸違於繇知其方命圮族而於其當舉者則命而然之既問其爲人又妻以二女方放齊驪覺之舉何異後世庸闇之朝姦邪小人自相汲引者惟免之明德如日中天萬象畢照片言之發洞中隱微有不能以適者此其所以爲聖歟然於未於共工則不用而於繇則用之者蓋前二者輔相之任所貴者德此則治水之任所取者材繇雖狼復自用而以治水言之則未有過之者故卒從衆言而命之此又可見聖人雖智周萬物而不自用其智也至於舜在側微潛心隱行荷由儻於

廟堂之上而魯言一發竟即然之曰吾固聞之矣然必問其德之詳而以二大試之又可見聖人之明雖足以知之然猶考諸衆言之公試以行事之實故無後世徇名之弊而有爲天下得人之功雖然人主欲以堯爲法將何所用力或曰明其德而已蓋堯之知人不可學而能堯之明德可以學而至格物致知於天下之理無所疑勝私至欲於天下之物無所蔽此所以明其德也明其德者知人之本也有天下者可不勉諾

皇詢曰都在知人在安民禹曰吁成若時惟帝其難之

也若於也時是也言皆如所
竟帝亦以爲難於先歟而後

安民則惠也黎民懷之也能哲而惠何憂乎雖先

之也何遜乎有苗也何畏乎巧言令色孔

壬也巧言令色也孔甚也至

都亦行有九德亦言其人有德乃言曰載來來也禹

曰何也曰臯陶曰寬而

而恭也亂而敬也直而溫

而恭也簡而廉也剛而

聖厥有常吉也曰嚴祗敬

明有家也曰嚴祗敬

六德其來有邦也

俊又在官也

百僚師師百工推時也

得其撫于五服也

臣按皋陶陳讓于舜以知人安民爲要高謂二者雖

帝堯且猶難之蓋知人者智之事也安民者仁之事

也知人則官得其職安民則民懷其惠谷智與仁二

者兼盡則雖有姦邪小人不足畏矣凡姦邪之所以

害事者以人君不知其爲姦邪也苟誠知之如堯舜

未放有苗未寬其工夫流彼安能肆其惡哉故深歎

也

也

也

也

也



其難而不敢易也。皋陶曰：知人誠非易事，然亦不過以德求之而已。有德則爲君子，無德則爲小人。此知人之要也。人之行，凡有九德，言人之有德者必觀其行事如何。蓋德者事之本，事者德之效。徒曰有德而不見之事，則德爲虛口矣。此又知人之要也。自寬而粟而下，其目凡九，或以剛濟柔，或以柔濟剛，渾全而無偏弊，然後爲成德。觀其德之成與否，而人才之優劣判矣。此又知人之要也。先儒謂自寬至強皆所稟之性，自粟至又乃學問之力，此說得之。然有德者又貴乎心而不變者動，又貴乎心而不變者動，又貴乎心而不變者動。

言德矣。故孔子曰：人而無常，不可以作巫醫。人君能顯用有常之士，則爲國之福。故曰：彰厥有常，吉哉。以常與不常觀之，其有常者，君子不能常者爲小人，是又知人之要也。然人之於九德，不能皆全，或有其三，或有其六，惟上所用爾。有三德者，曰宣達之無使沈滯，則其人朝夕浚洽而光明，可任大夫之職矣。有六德者，曰尊嚴而祇敬之無或慢忽，則其人精明通達，可任諸侯之職矣。天下未嘗無才上之人，有以淬勵典起之，則下亦深雪精神，以應其求，不然則頹靡昏惰，安得有浚明亮采之氣象。邪然三德之爲大夫

六德之爲諸侯亦言其大法爾非必以數拘也天子者一世人才之宗主也九德之中苟有其一皆當兼收並蓄分佈而用之使各隨所長而施於事則百官皆賢而互相觀法百工皆治而不失其時矣夫五辰在天而此以撫言者天人一本人事順則天道亦順也凝者凝定堅久之謂成功非難而堅久爲難惟衆賢畢用百職具備則其功可以堅久矣九德之名自臯陶始其後周公告成王亦欲其迪知忱恂于九德之行蓋古之論人者必貴於有德後世之主或以利能取人而不精諸持行故有才無德之小人得以自

佳其不敗半者幾希臯陶之言真萬世知人之法也

子曰視其所以所以觀其所由所由察其所安所安

也人焉廋哉人焉廋哉也

臣按此聖門觀人之法也凡人所爲皆有偶合於善者必觀其所從來其爲義耶爲利耶若其本心實主於義則其善出於誠可以爲善矣若其本心實主於利則其善也非出於誠又安得爲善乎然有所從雖善而非其心之所安者苟未能安焉則富貴可以淫貧賤可以移威武可以屈不能保其常不變也然則若之何爲安曰猶水之寒猶火之熱自然而不可易

猶飢之食猶渴之飲必然而不可已夫然後謂之安
夫以孔子之聖其於人也以規爲未足而後觀之以
觀爲未足而後察之然後人之情僞不得而隱况聖
未知孔子者可以知人爲易乎雖然視也觀也察也
出於我者也爲我之心未能至公而無私至明而不
惑其於人之情僞焉能有見乎以人君言之一身而
照臨百官正邪忠佞雜然吾前豈易辨哉必也清其
天君如鑑之明好水之止以爲陛下燭物之本然後
於人之所由所安庶乎其得之矣此又人君所當知
也

子曰人之過也各於其類

心七
德七

類類
觀過斯知仁矣
過謂失類
仁謂本

臣按此亦聖門觀人之法先儒以爲人之過也各於
其類君子常失於厚小人常失於薄君子過於愛小
人過於忍以此觀之則人之仁不仁可知矣若夫爲
人君者尤當因臣下之過而察其心如愛君而掩諫
不無狂訐之過要其用心非仁乎取其仁而略其過
可也愛民而違命不無矯拂之過要其用心非仁乎
取其仁而略其過可也若茲邪之臣巧於掩覆未必
有過之可指然其心何如哉凡此皆觀人之一端以

類求之莫不然也

子曰始吾於人也聽其言而信其行今吾於人也聽其言而觀其行於子與改是

臣按此因宰予晝寤而喜言之為人能言而行不違故孔子自謂始也聽人之言即信其行今也聽人之言必觀其行蓋因予而改比失也家語亦曰以言取人失之宰予夫以孔子之於門人高弟朝夕與處其正邪實否安能逃聖鑒哉猶必觀其行而後信偽可見况人君之尊且與臣下接固有時矣而欲以一應對之頃察知其心術不亦難哉故數表必以言而

明試必以功此自堯舜以來不易之法也夫巧言如簧詩人刺之利口辯邪聖人所惡有言者不必有德而佞者不知其仁故漢文悅番夫之對拜爲上林令而張釋之爭之以爲絳侯和東陽侯和稱爲長者此兩人言事曾不能出口豈効此番夫喋喋利口哉今以其口辯而起遷之臣恐天下隨風而靡文帝乃止當是時將相大臣皆少文多質議論務在忠厚耻言人之過失也成醇厚之俗其後武帝之於江充唐文宗之於鄭絳皆以應對敏捷悅而信之巫蠱甘露之禍幾至亡國臣故因宰予之事及之以見聽言觀

行之訓為不可易也

子游為武城宰

子游字子雘孔子弟子武城宰

子曰女得人焉爾乎

曰有澹臺滅明者

澹臺姓行不由徑

非公事未

嘗至於偃之室也

射禮也

臣按子游以行不由徑非公事不至其室而知澹臺

之賢蓋二者雖若細行因而推之行且不由徑其行

已也肯枉道而欲速乎非公事且不至其室其事上

也肯阿意以求悅乎子游以一邑宰其取人猶若是

等而上之宰相為天子擇百僚人主為天下擇宰相

必以是相為可也故王莽之論命相欲求其官矣

不知名之人而司馬光之用諫官亦取不通書問者

為之必若是然後剛方正大之士進而奔競諂諛之

風息矣

子貢問曰鄉人皆好之何如曰未可也鄉人皆惡之何如

曰未可也不如鄉人之善者好之其不善者惡之

臣按此論觀人於一鄉者當如是也推之於國於天

下亦莫不然夫人之善否不同而好惡亦異故善者

不善之所仇而不善者亦善人之所弗與也若人無

善否翁然好之則是雷同于譽者之所為孟子所謂

鄉原者也若人無善否翁然惡之雖未見所以致之



之由然其人亦可知矣故必善者好之不善者惡之
是其制行之美有以取信於君子而立心之直又不
苟同於小人則其為賢者必矣陳蕃字厓之徒天下
稱其賢而中常侍目之曰鈞黨裝度之為今天下仰
其懿德而八關十六子輩毀之者百端此所謂善者
好之而不善者惡之也然好者雖多其言未必上徹
惡者雖少其論常辨於人主之前所以誣善之言多
行而忠邪每至於易位也為人君者將奈何曰明四
目達四聰使天下公論皆得上聞而姦邪不得以壅
蔽則是非好惡之實庶乎其不謬矣

子曰察惡之必察焉察好之必察焉

臣按如惡善惡雖人性之本然而達道之舉求全之
毀亦世之所有故不可以不容也匡章之不孝人所
共稱也而孟子則曰此父子責善之過爾非不孝也
仲子之廉亦人所共稱也而孟子則去其避兄離母
之罪曰此烏能廉哉是是非非之大致固若黑白之
了然而其似是而非似非而是者則常人之所易或
也不有聖賢原情於疑似之中考實於曖昧之際烏
能適其當乎自人君言之必如齊威王之烹阿封卬
墨然後為能察是非之實不然則未有不以毀譽而

亂世者

子曰巧言令色解矣仁

巧好也令善也解少也

子曰剛毅本訥近仁

剛者堅強也毅者果毅也本者實樸也訥者遲鈍也

臣接巧言令色之人以虛僞勝故解仁剛毅本訥之人以質實勝故近仁仁者本心之全體必致知必力行然後能造乎其地豈剛果樸訥所能遽得哉然誠而不飾質而不華則其本心未失於仁為不遠矣故曰近仁若好其言善其色致飾於外求以悅人則其偽而不誠華而不實去本心也遠矣其能為仁者幾希兩車之言實相表裏由後世觀之安劉氏者乃推

能本意之同勸而令色諛言如董賢者卒以禍漢室為勸未得為仁人也而忠誠徇國惟一無二其質近乎仁矣惜其不學故止於是焉若賢則不仁之尤者也然撲忠之臣難合而巧佞之士易親故不仁者往往得志於世治亂存亡常必由此嗚呼人主其亦謹所擇哉

子曰不知言無以知人也

臣按易之大傳曰將叛者其辭慙中心疑者其辭枝吉人之辭寡躁人之辭多誣善之人其辭游失其守者其辭訕此固言觀人之法也為人君者尤當知之

蓋人之將為惡也必有愧於中故其辭慙凡理不明
中心眩惑故其辭枝枝謂支离而多端也端良易直
之人言不苟發故簡而寡狂妄躁急之人言常輕發
故繁而多經毀善以中懷羞而故其辭游揚而不確
操守不堅奔於利害故其辭困屈而易窮有諸中必
形諸外不可揜也故不知言則無以知人雖然緘默
不言者有似于寡數陳無隱者亦近乎多噤言者苟
不察焉則懷姦者得吉士之名盡忠者入躁人之目
豈不誤哉惟人君於此知吉人之辭簡而當理非絀
默不言之謂詭人之辭繁而悖理非故陳無隱之謂

於近似之中察其甚不同然後為真知言者矣大傳
之言與此章固出於孔子故併論焉

子曰君子周而不比小人比而不周周謂和也

臣按君子之心與物為公故周而不比小人之心中惟

己是私故比而不周

子曰君子懷德德也小人懷土君子懷刑小人懷惠

臣按君子所好者善故懷德小人所志者利故懷土

子曰君子所畏者法故懷刑小人所徇者利故懷惠懷者

常存於心之謂

子曰君子坦蕩蕩坦平貌也小人長戚戚



臣按君子安於義理故常坦然有自得之意小人役於物欲故常戚然慊不足之憂

子曰君子成人之美不成人之惡小人反是

臣按君子之心好善故惟恐人之不爲善惡則沮而敗之成人之善則不成人之惡矣成人之惡則不成人之善矣

子曰君子和而不同小人同而不和

臣按君子之於人以可否相濟故和而不同小人之於人以明比相親故同而不和

子曰君子易事而難說也說之不以道不說也及其使人

也器之小人難事而多說也說之雖不以道說也及其使人也求備焉

臣按君子之心平恕故易事其情正大故難說惟其平恕故使人各取其所長小人之心刻劬故難事其情偏私故易說惟其刻劬故用人必責其全備

子曰君子泰而不驕小人驕而不泰

臣按君子循理故安舒而不矜小人逞欲故矜肆而不安舒泰者心虛而體腴驕者意盈而氣盛

子曰君子上達小人下達

臣按君子以窮理爲事故日進乎高明小人以徇欲

爲事故目究於行下

子曰君子求諸己小人求諸人

臣按君子負責而不責人故求諸己小人責人而不負責故求諸人

子曰君子不可小知而可大受也小人不可大受而可小知也

臣按君子所存者太故不可以小事測知而可以當大事小人局於狹小其長易見故不可以任大而可以小知

子曰君子喻於義小人喻於利

喻猶曉也

臣按義者天理之公利者人欲之私君子之心惟知有義故於義見得分明小人之心惟知有利故於利無不通曉自比周而下凡十有一章皆言君子小人所爲之相反而其大端不越於公私義利而已孔子本指欲學者知君子小人之分而審其取舍之幾臣今於此欲人主知君子小人之辨而致謹於用舍之際聖人之言蓋無適而不宜也嗚呼自昔姦邪小人之所以爲天下禍者雖非一端然未有不以私與利爲之者利即私也私即利也苟利其身雖君父之安危弗顧也苟利其家雖社稷之存亡弗恤也然則人

主於平時用舍之際其可不察諸此乎

孟子曰親近臣以其所為主親遠臣以其所主

主為舉主之主

臣按君子小人各從其類故近臣而賢必能舉遠臣之賢者遠臣而賢亦必有近臣之賢者以舉之故親其所舉之賢否則近臣之為人可知觀其舉者之賢否則遠臣之為人可知

孟子曰存乎人者莫良於眸子

眸子目之眸子也

眸子不能掩其

惡質中正則眸子瞭焉不中正則眸子眊焉

瞭明也眊不明也貌

眩其言也觀其眸子人焉廋哉

臣按目者精神之所發而言者心術之所形故審其言之邪正驗其目之明昧而其人之賢否不可掩焉此觀人之一法也

魏文侯問置相於李克克曰居視其所親富視其所與達視其所舉窮視其所不為貧視其所不取

臣按文侯問擇相而李克以此五者為言蓋居而不妄親所親者必賢富而不妄與所與者必當達而不妄舉所舉者必善窮困而不為非義之事雖貧賤而不取非義之財兼此五者非君子不能故可以當大臣宰相之任李克此言亦庶幾得觀人之要矣是時有魏成者食祿千鍾什九在外什一在內是以得

卜子夏曰子方段干木而進之文侯皆以為師李克之言雖非專為成發然非成莫能當者故文侯卒相之後之論相者其尚有考焉

以上論聖賢觀人之法臣按朱熹有言知人之難莫難以為病孔子亦有聽言觀行之戒然當思之此特為小人設耳若君子則何難之有哉蓋天地之間有自然之理凡陽必剛剛必明明則易知凡陰必柔柔必闇闇則難測世聖人作易遂以陽為君子陰為小人其所以通幽明之故類萬物之情者雖百世不能易也嘗竊謂世多說以觀天下之

人元其光明正大較暢洞達如青天白日如高山大川如雷霆之為威而車馬之為聲如龍虎之為猛而鸞鳳之為祥焉結草落髮無纖芥可疑者必君子也而其依阿澆淪向互隱伏糾結如蛇蝎瑣細如蟻蝨如鬼蜮狐鼠如盜賊詛祝閃倖狡獪不可方物者必小人也君子小人之極既定於內則其形於外者雖一言談舉止之微無不發見而況於事業文章之際尤所謂鑿然者彼小人者雖曰難知而亦豈得而逃哉臣謂熹之言深有得於大易微質人主以是觀人慮過半矣故附著焉

大學衍義卷第十五

大學衍義卷第十六

格物致知之要二辨人

漢高帝疾甚呂后問曰陛下百歲後蕭相國既死誰令代之上曰曹參可問其次曰王陵可然少懸少者多少之少懸謂懸而直也陳平可以助之陳平知有餘然難獨任周勃言故之為人重厚少文然安劉氏者必勃也可令爲太尉呂后復問其次上曰此後亦非乃所知也

惠帝二年蕭何薨帝憂代何爲相國舉事無所變更一遵何之約束爲相三年百姓歌之曰蕭何爲法較若畫一曹參代之守而勿失載其清淨民以寧壹

大學衍義卷第十五

大學衍義卷第十六

格物致知之要二辨人

漢高帝疾甚呂后問曰陛下百歲後蕭相國既死誰令代之上曰曹參可問其次曰王陵可然少懸少者多少之少懸謂懸而直也陳平可以助之陳平知有餘然難獨任周勃言故之為人重厚少文然安劉氏者必勃也可令爲太尉呂后復問其次上曰此後亦非乃所知也

惠帝二年蕭何薨帝憂代何爲相國舉事無所變更一遵何之約束爲相三年百姓歌之曰蕭何爲法較若畫一曹參代之守而勿失載其清淨民以寧壹

臣按此以參代何之驗

五年曹參薨明年以王陵為右丞相陳平為左丞相周勃
為太尉此其用高祖七年惠帝崩太后臨朝稱制高后元
年議立諸呂為王問右丞相陵曰高帝刑白馬盟曰非
劉氏而王天下共尊之今王呂氏非約也太后不說問平
勃平勃對曰可太后喜以霸陵讓平勃曰始與高帝噴血
盟諸君不在邪今王呂氏何面目見高帝於地下乎平勃
曰面折廷爭臣不如君今杜援安劉氏君亦不如臣援初
兩節皆臣下相陵無以應太后以陵為太傅實掌之柄
權陵遂病免歸

臣按陵之爭王諸呂也平不爭而許之智也

七年諸呂擅權用事陳平患諸呂力不能制嘗燕居深念
陸賈見平曰天下安注意相天下危注意將將相和則
士豫附士豫附則天下雖有變權不分君何不交驩太尉
平用其計兩人深相結呂氏謀益衰

臣按平非勃不能獨濟大事此難獨任也

八年太后崩諸呂欲為亂當是時趙王呂祿梁王呂產將
兵居南北軍太尉勃不得入軍中主兵鄒商子寄與呂祿
善祿侯乃與丞相平謀使人劫鄒商令其子寄給說呂祿
歸將印以兵屬太尉太尉遂將北軍然尚有南軍丞相平

乃召朱虛侯章佐太尉遂誅諸呂立文帝

臣按此安劉必勃之驗也高帝論蕭曹平勃諸人考其始終無一或差者蓋帝之性既明達而又更事履變之久其於羣臣之材行皆嘗斟酌而劑量之故所以爲後人計者幾無遺策後之論者以知人善任使稱之信矣若繼世之君不若帝之明達又不若帝更嘗之多苟能躬覽其高機以究事情之利害日接羣臣以察人材之長短若漢宣帝聽政之日令丞相以下各奉職而進明陳其職以考功能是亦知人之方也若夫深居高拱於上未嘗有裁決之功淵默寡言於

人未嘗有叩擊之責舍功能之實信毀譽之偏而欲用舍之間各當其任難矣故人主上必如免次必如高帝又其次必如孝宣庶幾可語知人之事不然非所聞也

孝文帝後元六年匈奴入上郡雲中殺略甚衆以周亞夫爲將軍次細柳劉禮爲將軍次霸上徐厲爲將軍次棘門以備胡上自勞軍至霸上及棘門軍直馳入將以下騎送迎已而之細柳軍軍士吏被甲銳兵刃敝弓弩持滿嚴先驅至不得入曰天子且至軍門都尉曰軍中聞將軍令不聞天子之詔居無何上至又不得入上乃使使持節

詔將軍吾欲入營夢亞夫乃傳言開壁門天子按轡徐
行至營亞夫持兵揖曰介冑之士不拜請以軍禮見天子
爲動改容式車使人稱謝皇帝敬勞軍成禮而去上曰嗟
乎此真將軍矣曩者霸上棘門若兒戲耳其將固可護而
虜也至於亞夫可得而犯邪稱善者久之月餘匈奴遠塞
漢兵罷乃拜亞夫爲中尉

孝惠帝二年兵楚軍七國皆反初文帝戒太子曰即有緩
急周亞夫真可任將兵及七國反上乃拜亞夫爲太尉將
三十六將軍往擊吳楚凡三月以破滅

三年以亞夫爲丞相其後上廢皇后太子亞夫軍之不能得

上由此疏之

實太后言皇后兄信可侯也與丞相議亞夫曰高皇帝約
非劉氏不王非有功不侯今信雖皇后兄無功侯之非約
也帝默然止其後匈奴王徐盧等三人降帝欲侯之以勸
後亞夫曰彼背其主降陛下陛下侯之何以責人臣不能
守節者乎帝曰丞相議不可用乃悉封徐盧等爲列侯亞
夫因謝病免

後元年帝居禁中召亞夫賜食獨置大噐無切肉又不置
箸亞夫心不平願請尚食取箸上視而笑曰此非不足君
所乎亞夫免冠謝因趨出上目送之曰此鞅鞅非少主臣



俄以事下吏獻史以反誣之亞夫不食死

臣按人之度量相去並不遠哉方亞夫之軍細柳也
待軍之嚴雖人主無所屈文帝乃以是知之曰緩急
真可將也其後作相因事故護積忤上心景帝以是
疑之曰鞅鞅非少主臣也細柳之事倘在孝景時則
亞夫必以傲上誅為弼兵之可將使其得相文帝盡
忠論諫則必以社稷臣目之二帝之度量相去不同
如此其所以然者文帝不以拂己為忤景帝專以適
己為悅故也故人君欲真知臣下之賢否其必自去

私意始

漢武帝末以霍光為大司馬大將軍全日碑為車騎將軍
上官桀為左將軍受遺詔輔少主是為昭帝又以桑弘羊
為御史大夫其後桀父子與光爭權燕王旦自以帝兄不
得立常懷怨望及弘羊建造酒榷鹽鐵為國興利伐其功
欲其子弟得官亦怨恨光於是桀等皆與旦通謀且詐令
人為燕王上書言光出都肄郎羽林射武也郎羽林者宿衛
也道上稱趨通也天子出稱警入稱蹕此言光將又擅調益幕府校尉尉
官也光專權自恣疑有非常臣旦願入宿衛察
姦變候司光出沐日奏之司與伺通用也
沐宿休沐也桀欲從中下其
事弘羊當與諸大臣共執退光書奏帝不肯下明旦光聞

之不入上聞大將軍安在禁對曰以燕王告其罪故不敢

入有詔召大將軍光入免冠頓首謝上曰將軍冠朕知是

書許也將軍無罪光曰陛下何以知之 upper 曰將軍之廣明

都郎近耳廣明地名都郎即前都郎調校尉以來未能十日燕王

何以得知言燕王何由便知且將軍為非不須校尉

軍大權在手若欲廢非不煩增置校尉方可舉事也特帝年十四高書左右皆驚而

上書者果亡亡也捕之甚急桀等懼白上小事不足遂

謂不須上不聽後桀黨有諸光者上輒怒曰大將軍忠臣

先帝所屬以輔朕身敢有毀者坐之自是桀等不敢復言

唐李德裕論曰人君之德莫大於至明至明以察羣臣

百邪不能蔽矣謂昭帝是也周成王有懿德矣成王聞

管蔡流言之從周公狼跋而東所謂執狐疑之心求讒賊

之口使昭帝得伊呂之佐則成康不足侔矣

臣按武帝託孤於霍光善矣而又參之以上官桀蔡

弘羊是知人之明有嫌於高帝也桀等皆毒邪嗜利

之徒外交藩王而內結貴主非昭帝天性夙成能知

光為忠臣而保持之使桀等得志其禍可勝言哉是

昭帝知人之明反過於孝武也然孝武不立燕廢陸

燕王昭帝而立昭帝是明於知子不屬田千秋董而

屬霍先是明於知臣而乃失之桀等者桀以禍進弘

平以利合故也傳曰播糠眯目天地為之易位故人
君必先正其心不為詭惑不為利動然後可以辨羣
臣之邪正矣

唐明皇之在蜀也

天寶十四載安祿山反明皇幸蜀

給事中裴士淹以辯

學得幸時肅宗在鳳翔每命宰相輒啟關及房琯為將帝
曰非破賊才也若姓宗在賊不足誠至宋璟曰彼實直以
取名爾因歷評十餘人皆當至李林甫曰是子妬賢疾能
無與比者士淹曰陛下誠知之何任之久帝默不應

臣按明皇之為今也異哉以為闇邪則其評房琯評
林甫評李林甫何其言之當也以爲明邪則其評宋

璟抑何言之戾也環之忠誠端亮為關元輔相第一
帝乃以貴直取名目之蓋環以直道事君屢拂上意
故一斤不復用至是猶有餘怒焉若林甫之妬賢疾
能帝非不知者而乃用之終其身由環不苟合林甫
苟合故也然則人主一有好同惡異之心則私意行
而賢否亂雖有英明之資卒蹈闇繇之失如明皇者
豈可不戒也哉

唐德宗時濠泗觀察使杜兼惡舉儉李藩經奏藩搖動軍
情上大怒召詣長安望見藩儀度安雅乃曰此豈為惡者

邪權秘書郎

藩後事憲宗
為元和賢相

臣按德宗知人之明最爲所短故於盧杞則不覺其
姦邪於姜公輔則疑其賣直李晟之勲陸贄之忠則
疎斥之擯廢之裴延齡之欺固韋渠牟之躁劣則疑
信之寄任之以佞爲忠以直爲狂未有甚焉者也顧
能於舉目之頃而識李藩蓋吾是時未有私見之汨
故也若盧杞姜公輔諸人則有愛惡之私焉故識畧
之昏明若是其異也傳曰公生明偏生闇使德宗行
心之平無所適莫常如見李藩之時則於諸臣之邪
正必不至易位矣後之人主可不戒諸

元和和中裴度平蔡邕知政事程异自請傅以言財利

幸嘗論臣事君當勵善砥公服惡夫植黨者度曰君子小
人以類而聚未有無徒者君子之徒同德小人之徒同惡
外似中實遠在陛下觀所行則辨帝曰言者大抵若是朕
豈易辨之度退喜曰上以爲難辨則易上以爲易辨則難
君子小人行判矣已而卒爲异傅所權出爲河中節度使
臣按憲宗剛明果斷能用忠謀不惑羣議以建中興
之烈是豈不知人者蔡功既成侈心遂熾於是正邪
始易位矣由异傅雖善於治財有以供其侈用故也
傅曰利令智昏信哉不然則以裴度之堂堂忠節視
异傅輩之瑣瑣姦諛雖不辨白黑者亦能知其爲正

邪之分也。天資如憲宗，猶以利欲掩其明，是故人君不可無正心之學。

武宗即位，以李德裕爲門下侍郎平章事。德裕入謝，言於上曰：「致理之要在於辨羣臣邪正二者，勢不容正人指邪人爲邪，邪人亦指正人爲邪。人主辨之甚難，臣以爲正人如松柏，特立不倚；邪人如藤蘿，非附它物不能自起。故正人一心事君，而邪人競爲朋黨。先帝深知朋黨之患，而所用皆朋黨之人，良由執心不定，故姦邪得乘間而入也。」

臣按德裕在文宗朝，與孝宗兩迭爲宰相，而德裕卒爲宗閔所誣，以文宗不能辨邪正之及，相武宗深陳

二者之辨，而高宗能聽之，故德裕得盡其忠，其功幾於元和。由武宗能辨其邪正，故也。德裕不相，藤蘿之辨，此善喻也。蓋正人以直道自將，雖於人主猶無所容悅，況肯它有依憑以進乎？邪人以枉道求合，最權臣用事，則附權臣，近習得志，則附近習，妃嬪有寵，則附妃嬪，厚鄙濫賤，無所不至。德裕此言，足以判正邪之情狀矣。近世名臣張浚，又推而廣之，以爲不私其身，雖然以天下百姓爲心，此君子也。謀求之計，其密而天下百姓之利害，我不顧焉，此小人也。志在於爲道，不求名而名自歸之，此君子也。志在於爲

利掠虛美邀浮譽此小人也其言之剛正不撓無所
阿徇此君子也辭氣柔婉切切然伺候人主之意於
眉目顏色之間此小人也樂道人之善惡稱人之惡
此君子也人之有善必攻其所未至而掩之人之有
過則欣喜自得如獲至寶旁引曲借必欲開陳於人
主之前此小人也臣嘗以此而求之君子小人之分
庶幾其可以槩見矣臣謂人主欲知羣臣之邪正惟
以德裕陵之言參而考之則亦何難辨之有然德裕
所謂邪人競爲勿黨強詞不思君子其無同類矣等成
以勿黨議我矣恐知者不復信君子之徒曰德小人之

徒而德則爲得之此德裕之所以不樂慶也

以上論帝王知人之事

大學衍義卷第十六



大學衍義卷第十七

格物致知之要三

辨人

春秋傳晉魏絳曰

晉國名魏絳晉大夫

昔有夏之方衰也后羿自鉅

遷于窮石

后羿夏時侯鉅石及窮石皆地名

因夏民以代夏政

立其弟仲康仲康亦鉅石之子相安葬遷代相說曰有窮恃其射也

而濞于原獸

原獸

棄武羅伯因能是危圍

四子皆尹

而用

寒浞寒浞伯明氏之謬子弟也伯明后寒春之夷羿收之

及信而使之以為己相浞行媚于內內宮而施賂于外外邊

弄其民而虞羿于田田獵樹之詐慮以取其國家外內

咸服咸服羿猶不悛悛改將歸自田家眾殺而奪之家眾



大學衍義卷第十七

格物致知之要三

辨人

春秋傳晉魏絳曰

晉國名魏絳善大夫

昔有夏之方衰也后羿自鉅

遷于窮石

后羿夏時侯鉅石及窮石皆地名

因夏民以代夏政

禹孫大康攝政失德夏人

而淫于原獸

淫放

棄武羅伯因能焚危圍

四子皆尹

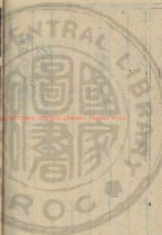
而用

寒浞寒浞伯明氏之謫子弟也伯明后寒春之夷羿收之

及信而使之以為己相浞行媚于內內宮而施賂于外外邊

弄其民而虞羿于田田獵樹之詐慮以取其國家外內

咸服咸服羿猶不悛悛改將歸自田家眾殺而奪之家眾



之私室也文景也
發罪而驚食之也 誕因罪室說其
如真

臣按自古姦臣欲盜其君之國非挾官闈之助令左
右之交則不能獨為故寒波之相弭也行媚於內而
施賂於外內外盤結無一發其姦者然後得以愚弄
上下而恣其所欲為使罪無從食之荒則姦心未悟
猶有時而覺也故又媚罪于由使之馳騁入獄以汨
亂其精神顛倒其志慮於是詐愚之謀得立而取罪
之國戕罪之身若以手然常有夏之時風俗淳質色
有巧於篡盜如寒波者死後世哉是以至清時臣更
相殺或曰無惡逆游無恥辯奸監院德世猶有港林

于酒色而舉國授人如漢成帝者

史記

漢司馬遷所作 齊世家

齊世家紀齊國之事也

田乞事齊景公為大夫

其收賦稅於民以小斗受之其粟與民以大斗行陰傷於

民而景公弗禁由此田氏得齊眾心宗族益彊是子數諫

公弗聽景公有寵姬生子荼景公病命其相國惠子高招

子巫荼為太子景公卒兩相立荼是為晏孺子田乞不說

遂立景公他子陽生而殺晏孺子專齊政乞卒田氏子常

立復脩整子之政以大斗出貸以小斗收執其君簡公而

弑之立簡公弟是為平公田常害於平公曰德施人之所

欲君其行之刑罰人之所惡臣請行之行之五年齊國之

政皆歸田常常於是盡誅絕晏監止

皆齊大夫

及公族

之強者而割齊自安平以來至琅瑯

安平琅瑯皆已名

自為封邑

封邑大於平公之所食常常存

子盤立使其兄弟宗人

盡為齊都邑大夫監之孫田和乃遷其君康公於海上大食

一城以奉其先祀而立為齊侯。

臣按左氏傳載晏子對景公略曰陳氏雖無大德而

有施於民

曰陳氏

且與金鉉之數其取之公

也薄其施之民也厚在公厚歛焉陳氏厚施焉民歸

之矣彼世若少脩陳氏而不亡則國非其國也公曰

善哉是可若何對曰唯禮可以已之在禮者施不及

國大夫不收公利公曰善甚我不能矣史記所謂晏

子諫而公不聽者此也方田氏之初不過以小惠市

於國人而已使景公用晏子之言脩明君臣上下之

禮使惠施出於上而下不得私利權歸於上而下不

得擅則大分明而人心一雖百田氏其能竊國乎景

公乃善之而不能用在公則厚歛焉田氏則厚施焉

是驅其人而歸之也景公既沒於是田乞因主少國

疑之際得以擅廢立之權而國之大柄在其掌握矣

及田乞死而常代立既專惠施以作福又專刑罰以

作威於是弑君而人莫敢討世臣公族以次擯滅而

人莫敢問越再世卒有齊國亦云晚矣易曰臣弑其
 君子弑其父非一朝一夕之故其所由來者漸矣由
 辨之不早辨也田氏之禍在景公世猶可為也及其
 既久則不可為矣蓋其漸之不圖而早之不辨至於
 篡勢之已成孰得而遏之哉漢人有言權臣易世則
 危蓋言顛國之久則其權不可收其勢不可制必至
 於危也故田乞之後有田常遂以代齊李宙之後有
 意如亦以擅魯子式子本宿其子也至於胤莽操不
 之於漢王鳳專政歷五世至光武子莽篡位鑿師昭
 黃之於魏司馬懿專政歷十世至明帝子曹芳篡位皆以

其漸取之推原本末由其不早辨致爾然則人主其
 可一日失其操柄也哉

秦昭王子安國君為太子安國君有子二十餘人其愛姬
 華陽夫人無子夏姬之子子楚為秦昭子於趙趙不其禮
 子楚子楚居處困不得志陽翟大賈呂不韋賈邯鄲見之
 曰此奇貨可居乃往見請以千金西游車安國君及華陽
 夫人立子為適嗣子楚曰必如君策請得分秦國與君共
 之不韋乃以五百金與子楚為進用結嬴客復以五百金
 買奇物玩好白奉而西游秦求見華陽夫人姊而以其物
 獻華陽夫人因言子楚賢智結嬴客徧天下常曰楚也以

夫人爲天日夜泣思太子及夫人夫人大喜不韋因使其姊說夫人請立子楚以爲嗣安國君許乃與夫人刻玉符約以爲通嗣而請呂不韋傳之不韋取邯鄲諸姬絕好善舞者與居知有身子楚從不韋飲見而說之因起爲壽請之不韋怒念已破家爲子楚乃遂獻其姬姬自匿有身至大期時生子政子楚遂立姬爲夫人昭王薨安國君立爲王華陽夫人爲王后子楚爲太子秦王立三日薨諡孝文王子楚立是爲莊襄王以不韋爲丞相封文信侯莊襄王立三年薨太子政爲王尊不韋爲相國稱仲父秦王年少太后時時私竊通不韋後始皇帝壯不韋事發誅

臣按呂不韋非直大賈蓋大盜也方其見子楚曰奇貨可居固料已之能使子楚得嗣父能移子楚之國爲己之國矣其指千金也非輕利也謂其利有百乎此也其獻姬也非能割己之欲也謂其所欲有萬乎此也史稱子楚之請姬也不韋以說不獲已與之夫不韋不出它姬而欲子楚而以姬者欲子楚固知其見而悅悅而請請而與之則異時得國者吾之子也其獻也所欲而非強也其怒也僞而非情也包藏深而布置遠非獨子楚不能察雖後之作史者猶莫之察也且孝文之立三日而薨莊襄立三年而薨

其偶然邪抑必有其故矣夫以不韋之智巧能使子
楚外入趙在內二十餘公子而得國安知其不能速
二君之死而趣立其子乎子政立則嬴氏之國轉而
呂氏有矣蓋自子楚之嗣至此不二十年而呂氏得
國故先儒以謂始皇既立伯翳之祀已絕史氏紀錄
宜曰後秦可也秦自孝公以至昭王國勢日益雄張
嘗合五國之師百萬之衆攻之而不能克而不韋以
一女子從容談笑奪其國於衽席間故曰不韋非獨
大賈蓋大盜也其後楚相黃歇亦先納李園之妹媵
而獻之君生子為太子遂以黃代芊其竊國之術與

不韋同然二人卒以是自族

篡臣之篇者欲人君知戒臣

而傾其國也

四三 戰臣今列此於

五 可畏謹毋以色

漢奏孝元皇后之弟子也莽羣兄弟皆乘時侈靡以興
馬聲色佚游相高莽獨折節為恭儉成帝封莽為新都侯
遷騎都尉光祿大夫侍中宿衛謹勸帝使益尊尚操益深
散與馬衣裘探施宿客救贖名士交結將相卿大夫甚眾
故在位更推薦之游者為之談說虛乘隆洽傾其諸父矣
敢為激發之行處之不慙而後大司馬曲陽侯根薦
莽自代上遂擢為大司馬莽既拔出同列繼四父而輔政

國南立報四人皆為大司馬右奔之謂父也欲今名譽過前人遂聘諸賢良以爲椽史賞賜邑錢盡以享上哀帝即位以爭傳太后稱尊號事遂就國

臣按此養飾偽名之始也然當是時宜必遵有集志哉履霜之不成則其漸必至於堅冰是以聖人畏

諸

哀帝崩無子太皇太后召莽拜爲大司馬迎中山王爲後是爲平帝時年九歲太后臨朝稱制委政於莽莽以大司徒孔光名儒相三主太后所敬於是威尊事光引光女婿甄邯爲侍中請哀帝外戚及大臣居位者所不說者皆

傳致其罪

傳註曰附植也而引政七令入莽罪

爲請奏令邯持與光素畏

謹不敢不上之莽白太后斬可其奏於是附順者拔擢忤

恨者誅滅王舜王邑爲嚴心甄豐甄邯主擊斷平晏領機

事劉歆典文章孫建爲爪牙莽色厲而言方

外平勳厲之色而數爲方

欲有所爲儼見風采黨與承其指意而顯奏之莽稽

首涕泣固推避馬上以感太后下以示衆庶

臣按此莽得權用事之始也故其情狀漫與昔異其

推尊孔光以其有重名而易制也名重則可以欺天

下易制則不妨已之權而可以行己之志前則霍光

之於莽後則任文之於杜佑其術略同自色厲言

方以下史氏所以狀莽之情態也孔子以色厲內荏
爲穿窬之盜蓋外爲剛勁之色而中實陰柔所以欺
世盜名也莽之物國蓋用此術欲有所爲微示風附
及其得請則涕泣固辭姦僞至此雖明君未能遽察
况易欺之太后與易惑之衆庶乎其潛移漢鼎亘矣
始風益州令塞外蠻夷獻白雉莽白太后以白雉薦宗廟
羣臣因奏莽功德致周成白雉之瑞且賜號安漢公莽上
書謙不聽又同辭有臣復上言宜以時加賞太后下詔益
封莽二萬八千戶爲大傅賜安漢公於是莽爲憚恐不得
已而起受策又讓選益封爵邑

臣按此莽居攝之漸也亦漢之稱用則公故事也既
如周公之稱公亦可如周公之居攝矣

莽欲專斷知太后厭政乃風公卿奏言太后不宜親省小
事令太后下詔自今封爵乃以聞它事安漢公四輔平決
權與人主侔矣

臣按此莽奪國之漸也凡姦臣之欲奪國必先顯國
額則惟吾之所欲爲雖奪人之國莫與爭者矣

莽念中國已平唯四夷未有異乃遣使者齎金幣重賂
奴單于使上書聞中國議二名故名貴知牙斯今更名知
慕從聖制所以誑耀媚事太后下至夢側長衛其故萬端

旁例長御謂太后
宮中諸妾也

臣按莽於元后為近親，自足以得其害矣，而猶必事
旁側長御者，此寒浞行蠓于內之故智也。姦賊之心，
所以彌縫上下者，其密如此。

莽既尊重，欲以女配帝為皇后，以固其權。奏言：長秋宮不
建，請考論五經定娶禮。正十二女之義，以廣繼嗣。博采二
王後及周公孔子世列侯在長安者適子女。漢書曰：博采
事下有司上采女名王氏女多在選中者莽怒其與已女
爭，即上言無德子材下不宜與采女並采。太后以為三
歲乃下詔，主氏女朕之外家，其多采庶民，諸生郎吏以上

中闕上書及公卿大夫咸言安漢公威嚴堂室如此，今當
立后，奈何廢公女？願得公女為天下母。莽遣長史以下分
部曉止，而上書者愈甚。太后不得已，聽采莽女。莽復自曰：
宜博選衆女，公卿爭不宜采。諸女以貳正統，莽女遂立為
后。後又采伊尹周公稱號，加莽為宰衡，位上公。

臣按莽既顛國柄，又求為后父，則其尊莫與匹矣。然
委蛇曲折，備極姦偽之態，若不得已而後受，焉自是
身為宰衡，女配宸極，朝廷宮省之權一出於已。於莽
國也，何有其後曹操將篡漢，亦殺伏后而立其女隋
楊堅，以后父而取後周之天下，太抵類此。

是歲莽奏起明堂辟雍靈臺爲學者築舍萬區徵天下
通一藝以上皆詣公車網羅天下異能之士至者前後千
數

臣按莽將篡漢故爲此以要譽於天下之士非真有
意育材致賢爲國家計也

羣臣奏言衛侯王上詔曰向其議九錫之禮
遂加九命之錫九錫者車馬衣服樂器朱戶
納陛或黃鉞或弓矢節也

臣按九錫者天子之禮也齊桓晉文有功於周室所
錫者二三而已今莽備之是乃居攝卽異之漸也其
後人臣將篡者必先如此蓋皆用莽故事云

莽先所白遣使俗使者八人還許爲郡國造璽顯功德

凡三萬言泉陵侯劉棻言周成王幼少稱孺子周公居攝
今帝富於春秋宜令安漢公行天子事平帝崩莽殺
之也莽遂

宣帝玄孫中最幼子嬰年二歲託以下相最吉是月丙輝
光河翼奏武功長孟通浚井得白石有丹書文曰告安漢

公莽爲皇帝符命之起自此始莽使梁公以白太后曰莽
非有它但欲稱攝以重其權填服天下耳太后許之乃令

居攝踰時如周公故事明年改元居攝立嬰爲皇太子號
曰孺子後又稱符命卽真天子位定有天下之號曰新云

班固贊曰王莽始起外戚折節力行以要名譽及其居位

輔政成哀之間勸勞國家動見稱述豈所謂色取仁而行
違者邪莽既不任而有佞邪之材又乘四父歷世之權遭
漢中微罔統三絕而太后毒丹為之宗主故得肆其毒虐
以成篡竊之禍及其竊位南面處非所據顛覆之執除於
莽紂而莽晏然自以為黃虞復出也迺始恣睢春其威詐
滔天虐民窮凶極惡流諸夏亂延變額自書傳所載亂
臣賊子無道之人考其禍敗未有如莽之甚者也

臣按班固所評可謂盡莽之情狀矣然管籥之非之
真偽固足以欺天罔人然使成帝不任外戚以政而
元后不私外家以權則莽雖挾持任數方陳力養

之不暇何惡之能為哉莽之至此者成帝元后之罪
也雖然豈獨莽哉而用常後而操懿或則豈矣使
人主能謹履霜之戒而不失馭臣之柄則皆當時之
能臣也嗚呼有天下者其可不防其漸

以上論姦雄竊國之術臣按古今篡亂多矣而獨
載此四人者以其姦謀詭計最巧且密故也若曹
操之篡漢則因討賊而顯兵柄司馬懿之篡魏則
因受遺而盜國柄其後劉裕之篡晉也似操楊堅
之篡周也似懿是數人者皆以虎豹之暴劫取神
器其情狀為易知而此四人者其狡如鬼其端如

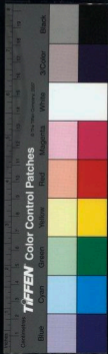
狐其陰中人如鬼蠅其居膏肓之間如二豎子能
使人主陰授以國而不知其情狀為難察臣故略
其易知者而著其難察者欲有天下者聞奏瞭然
如見九鼎而識懸罔兩之形圖之於未然杜之
於未然庶乎竊國之姦不得而逞矣嗚呼艱哉



國立中央圖書館 臺灣分館



INTERNATIONAL CENTRAL LIBRARY TOWNSEND & CO.



3-2-2008 National Central Library, Taiwan 11008



大學衍義卷第十八

格物致知之要

附人

秦二世立以趙高為郎中令舊郎中常侍中用事三世燕居
召高謂曰人之居世間猶騁六驥過夾隙也吾欲恣耳目
之所好窮心志之所樂以終吾年吾可乎高曰此賢主之
所能行而昏亂主之所禁也夫沙丘之謀諸公子及大臣
皆疑焉而諸公子盡帝兄大臣又元帝之所置也今陛下
初立此皆怏怏不服恐為變陛下安得為此舉乎二世曰
為之奈何高曰嚴法而刻刑令有罪者無辜誅主收其誠
大臣而違骨肉親者當之賊者皆之盡除先帝之舊臣



更置陛下所親信者如此則宗廟聖旨謀害陛下安枕肆
意號樂矣二世繁之乃更亂法律望臣請公子有罪輒下
高令鞠治之殺大臣蒙殺等公子十二人僂死咸陽市財
物入縣官以今獄罰日益刻深屠臣人人自危欲畔者衆
於是楚成卒陳勝吳廣等作亂起於山東傑俊相立爲侯
王叛秦

臣按姦臣之將盜有其國也必先以荒昏淫樂蠱其
君之心術然後已之志得行趙高之於二世欲有以
蠱之矣矣一聞恣耳目窮心志之間即深贊之曰此
明主之所能行而賢人之所

不能也夫豈能盡業無考

無適者莫此之行也荒昏淫

樂蠱于酒者禁射之

行也高言符道及易昏明本

不離朕姦高之心欲二

世盡除先朝舊人而專政於已故因其間而極言勸

誘之夫深刑峻法謂誠大臣當室高之所自便也安

枕藉意於淫樂此二世之所喜聞也中其主之所喜

以伸己之所便故高言一進如石投水卒之刑戮蕃

而怨畔起二世之身且岌岌然猶燕巢安枕之樂

果何在哉二世既以此敗亡亡之人遂以高言爲鈞

吻烏喙必殺人之物然佞邪一臣以此蠱其君昏亂

之主以此覆其國者相踵也必明知其爲鈞吻烏喙

必殺人之物而甘心嗜之不心也嗚呼悲夫

李斯數欲請諫二世不許而責問斯曰彼賢人之有天下
專用天下適已而已矣吾欲肆志廢欲長享天下而無害
為之奈何李斯子由為三川守釐監略地過去莫能禁使
者覆案三川相屬請讓斯居三公曰如何令蓋如此李斯
恐懼重爵祿不知所裁乃阿二世曰欲求容以書對曰夫
賢主者必能行督責之術者也督責之則臣不敢不竭能
以徇其主矣申子曰有天下而不心雖志與九命命之曰
以天下為桎梏者無他焉不能督責願以其身勞於天下
之心者身死而然故謂之桎梏也夫不能修申韓之術行督

責之道專以天下自適而徒務苦形勞神以身徇百姓則
是黔首之改非為天下者也商鞅一法刑秦於道者夫
棄反薄罪也而被刑重罰也唯明主為能深督輕罪大罪
輕且督深况有重罪乎故民不敢犯也且夫儉節仁義之
人立於朝則荒肆之樂輟矣諫說論理之人間於側則問女
也則亂漫之志誦矣烈士死節之行顯於世則樂用淫靡之度
廢矣原典故明主能外此三者而獨操主術以制聽從之
臣故身尊而勢重也書秦二世悅於是行督責益嚴稅民
深者為良吏刑者相半於道而死人日積於市殺人衆者
為忠臣二世曰若此可謂能督責矣

臣按二世之問李斯即爾之所以問趙高者也而斯所進說更甚於高排堯禹而遠申商於是督責之沐行而人無容足之地矣舉天下之人無所容足而為人君者欲僂然自肆於上有是理哉臣謂斯高之言皆斷喪秦室之斧斤後世人主不可以不察

趙高所殺及報私怨衆多惑大臣奏事毀之乃說二世曰天子所以貴者但以聞聲羣臣其得見其面故號曰朕且陛下高於春秋未必盡通諸事今坐朝廷議舉有不當者則見短於大臣非所以示神明於天下也且陛下深拱禁中與臣及侍中習法者待事事來有以揆之如此則大臣

不敢參疑事天下稱聖主矣二世用其計乃不坐朝廷見大臣居禁中事皆決於高

臣揆自昔忠臣欲其君之賢且明者必勸之以躬履萬機日臨羣臣如太陽之燭萬物無所不照然後已得以輸其忠誠而竭天下於安自昔姦臣欲其君之愚且闇者必勸之以深居宮省託耳目於左右之便嬖而下情之隱伏政令之得失一無所覩然後已得以肆其姦慝而擗天下於亡忠臣姦臣之分亦覩於是而已矣

高聞丞相斯以為言乃見斯曰關東羣盜多今上急益發

辭治阿房宮與狗馬無用之物臣欲諫為佞賊此真君侯

之事君何不聽

國志高曰君誠能聽請為君侯上聞

斯曰吾欲言之久矣上不坐朝居深宮欲

見無聞

無事也

高曰君誠能聽請為君侯上聞

是趙高待二世方燕樂婦女居前使人告斯上方聞可奏

事丞相至宮門上謁如是者三二世怒曰吾常多聞曰丞

相不來吾方燕私丞相報來請事丞相豈少哉哉少收

丞相少收趙高因曰沙丘之謀丞相與焉今陛下立為帝而

丞相責不益此其意欲望裂地而王矣且丞相男李由為

三川守楚盜陳勝等皆丞相旁賊子過三川城守不肯擊

高聞其文書相性來且丞相居外權專於陛下二世以為

然乃使人案驗三川守與盜通狀李斯聞之是時二世在

甘泉方作殿抵優俳之觀觀音斯不得見因上書言高有

邪佚之志危反之行陛下不圖臣恐其為變二世信高惡

斯殺之乃私告高曰丞相所患者獨高高死丞相即欲

為田常所為於是二世以斯屬郎中令高案治斯與子由

謀反快榜掠千餘不勝痛目誣服斯從獄中上書高使吏

棄去不奏曰囚安得上書而使其客十餘輩詐為御史謁

者侍中更往覆訊斯以書對輒復榜之後二世使人驗

斯斯不敢更言解服奏當之二世喜曰微趙君幾為丞相

所賣二年具斯五刑腰斬陽市斯已死二世拜高為中

丞相事無大小輒決於高

臣按此趙高誘斯而臨之也斯之燕詐豈下於高者且隨高術中而不悟况二世之庸闇何俛其玩弄於股掌間如嬰兒乎高之所忌者斯也斯死則高之為田常也不難矣高乃曰而言之吁可畏哉斯死而高代之且創為中丞相之名內而官禁外而軍國無不在其掌握中者二世之禾為齊簡公直須時耳

趙高欲為亂恐羣臣不聽乃先殺驗持鹿獻於二世曰馬也二世笑曰丞相誤邪謂鹿為馬問左右或嘿或言馬以阿順高或言鹿高因陰中諸百鹿者後羣臣畏高

臣按此高將為篡奪事故以此嘗試羣臣謂其從已與否也鹿馬易辨之物而羣臣不敢言則其為亂也孰禦事勢至此二世覺之亦無能為矣聖人有言不曰如之何如之何者吾未如之何也已矣故有國者必防其漸

高前數言關東盜無能為者項羽虜秦將王離等鉅鹿下而章邯等數却皆在秦也然趙豈可楚韓魏皆立為王自關以東

大抵盡研秦吏應諸侯諸侯咸率其東西鄉沛公已屠武

關漢高帝時以沛公起兵高恐二世殺及其身乃謝病不朝見使

其婿咸陽令閻樂等引兵入望夷宮高入告曰山東羣盜

兵大至因劫二世令自殺引重而佩之左右百官莫從乃
召子嬰立之子嬰即位以計殺高夷三族嬰立三月沛公
兵從武關入嬰降項羽至攻之秦亡

臣據趙高之工為說說二世必以為愛已也孰知其
睥睨重欲取而代已哉斯高之事具著遷史臣今
劉取其略欲人主知姦邪情狀之若此而二世信之
其禍敗若彼庶為永鑑乎高本關人臣今不列于內
臣之篇而叙於姦臣之首者以其姦凶桀黠不可以
關臣視之故也秦頤之屬故此

漢中書令弘羊僕射石渠弘羊中書令弘羊僕射石渠自宣帝

時父典權權權權戶之轉者權權之聲也明習文法

元帝初即位多疾以顯父典事中人無外事籍專可信任

遂委以政事無小大因顯白決貴幸傾朝言僚皆敬事顯

顯為人政習事能探得人主微指內深賊持說辯以中

傷人能探得人主微指內深賊持說辯以中輒被

以危險輒被

臣據曰昔小人將竊權寵必先窺伺主意而迎合之

蓋人之好惡不同喜怒難必非潛觀密測得其指意

則無心為容悅取媚之地故薛公事齊王王有愛姬

七未知所立薛公獻七珥美其一明目視美珥所在

請以爲夫人王從之中不言相薛昭侯昭侯謀之
以事王丁子未知侯之所欲也則使同列一人先陳其
計後昭侯所悅而言之昭侯大悅姦臣事者多合
少爭以其能觀上意所在故也石顯之見信於漢

元蓋以此術

時外屬侍中史高太子太傅蕭望之少傅周堪皆受皇帝
遺詔輔政望之之堪以師傅舊恩數受見言治亂陳王東望

之自選宗室明經有行敬謹諫大夫劉更生爲給事中

給事中九卿官制臣以此則入朝內
閣後曰侍中實非今兩官比也 與侍中金敞並拾遺

給事中九卿官制臣以此則入朝內
閣後曰侍中實非今兩官比也 與侍中金敞並拾遺

勸導上以古誼多所欲臣正其糾紛之吏高充位而已

者但聞侍
無所建明由此與望之有隙石顯亦與高相表裏高獨持

故事不從望之等

臣按小人欲擢君子必團結有力者以爲黨援然後

君子不得以自容史高外屬尊重而與望之有隙故

石顯與高相表裏以排之望之之見絀也宜矣

望之之疾恭顯擅權連白宜罷中書宦官由是大與恭顯忤

恭顯奏望之堪更生朋黨相稱舉欲以專擅權勢爲怪不

忠誣上不道請謁者召致廷尉時上初即位不省召致廷

尉爲下獄可其奏後上召堪更生曰繫獄上大驚曰非但

廷尉問邪以責恭顯皆叩頭謝上曰今出視事恭顯因使
吏高言上新即位未以德化聞於天下而先驗師傅考驗
既下九卿大夫獄宜因決免於是赦望之罪及堪更生皆
免為庶人

臣接先朝名臣歐陽脩有言自古小人讒害忠良其
識不遠欲廣陷良善則不過指為朋黨欲搖動大臣
則必須誣以專權其故何也夫去一善人而衆善人
尚在則未為小人之利欲盡去之則善人少過難為
一二求瑕惟指以為朋黨則可一時盡逐至如大臣
若被知過而蒙信任者則不可輕就事動搖惟有過

權是人主之所惡故須此說方可修之臣觀恭顯去
望之等一則曰朋黨二則曰擅權以其實考之望之
等同心謀國古語正君宴有芻蕘擅權之事而恭顯
吏高交相芻比專執政機是乃所謂芻蕘擅權者恭
顯等有其實而誣望之等以此名恭顯小人賢亂累
白大抵如此史稱顯內深賊持詭辯以中傷人謂此
類也而元帝愴然曾平之察其請召致廷尉則許之
既知其無罪而出之矣及請免為庶人又許之由君
德不明故小人得以售其計吁可歎哉

四月詔賜蕭望之爵關內侯然事中朝朔望復徵堪更生

欲以為諫大夫恭顯白皆以為中郎上器重望之不已欲倚以為相恭顯及許史子弟皆側目於望之等許史氏皆外戚也更生乃使其外親上變事言地動殆為恭等謀退恭顯以煮蔽善之罰進望之等以通賢者之路書奏恭顯疑更生所為白請考姦詐辭果服遂連更生繫獄免為庶人會望之子伋亦上書訟望之而事下有司復奏望之教子上書失大臣體不敬請連執恭顯等知望之素高節不誦屢連白望之前事得不坐復賜爵邑不悔過服罪教子上書歸非於上自以託師傅終必不坐非頗屈望之於牢獄寔其怏怏心則聖朝無以施恩厚上曰蕭太傅素剛安肯就吏顯等白人命至重望之所坐語言薄罪必無所憂上乃可其奏顯封詔以付謁者令召望之急發執金吾車騎圍其第執金吾掌兵衛也使者至召望之望之欲竭自殺天子聞之驚拊手曰曩固疑其不就牢獄果然殺吾賢傅大官方上書食大有土上卻食涕泣召顯等責問以議不詳皆免冠謝良久然後已

臣按姦邪之臣類多權術足智數惟其立心之不正故不以為善而以為惡不以為忠而以為欺以恭顯觀之彼知蕭望之之高節不撓非能忍辱者也故致之於獄是欲激之使自殺也而望之果自殺彼知元

帝之易於欺罔也故始以存致廷尉為辭而實則繫獄後以少屈牢獄為辭而實則迫其自殺使顯所事纒中主亦未必取爾惟其料元帝之闇懦必不能我治也是以為之而帝豈不能治揣度之工計慮之巧無一不然者使用此心於為忠為善其益可勝既邪故曰小人挾材以為惡惡亦無不至司馬光之言信矣夫擅殺師傅罪之大者也免冠推謝禮之微者也以微禮而塞大罪帝亦不能復有所問徒卻食涕泣而已顯於是時雖外為震懼謝罪之形而中實焚且侮也必矣故為人君者無輕使離明之德而區區於

婦人之仁其不為姦臣之所玩者幾希

東都京房上疏屢言災異有驗天子詭之數召見房時石顯專權是時弘恭也房嘗寔亂顯上曰幽厲之君何以危所任者何人也上曰君不明而所任者巧佞房曰知其巧佞而用之邪將以為賢也上曰賢之房曰然則今何以知其不賢也上曰以其時亂而君危知之房曰若是任賢必治任不肖必亂必然之道也幽厲何不覺悟而更求賢易為卒任不肖以至於上是上曰臨亂之君各賢其臣令時覺後天下安得危亡之君房曰齊桓公秦二世亦嘗聞此君而非笑之然則任賢刁趙高政且益亂盜賊滿山何不

以幽厲上之而覺悟乎上曰唯有道者能以性知來耳房
因免冠頓首曰春秋紀二百四十二年災異以示萬世之
君今陛下即位以來日月失明星辰逆行山崩泉湧地震
石墮夏霜冬雷春洩秋榮噴霜不融水旱蝗蟲民人饑疫
盜賊不禁刑人滿市春秋所紀災異盡備陛下視今爲治
邪亂邪上曰亦極亂耳房曰今所任用者誰職上曰然幸
其命莫彼命也又以為不在此人也房曰前世之君亦皆
然矣臣恐後人視今猶今之視前也上良久曰今爲亂者
誰哉房曰明主宜自知之上曰不知也如知何故用之房
曰上最所信任與圖事惟懷之中地這天下之士者是矣

房指謂石顯上亦久之曰已諭房罷出後上亦不能退顯
也顯及五鹿充宗二鹿地名充宗顯之黨也皆疾房欲遠之建言宜以

房爲郡守帝於是以前房爲魏郡去月餘坐事徵下獄棄市

臣按京房之言於元帝者可謂深切著明矣上曰已

諭則是知顯之爲毒也而卒未能去者蓋權倖之臣

始則媚君以儼寵終則劫君以固位方其始也人主

之知未深阿意容悅無所不至苟幸入明夷之左腹

則鍵閉之謀日工依憑之黨日眾中外大權既出其

手則猶伏社之鼠不可熏也穴墉之狐不可灌也又

如在膏肓之疾藥之不能達傳謂咽之癩近而不可

割也。惟明智之覆攻之有漸去之有方。庶幾其可不
然。則容養亦亡。決裂亦亡。夫元帝知顯之毒而卒不
之去者。非不欲去不能去也。其所以不能去何也。發
軍騎以圍大臣之第。則其權可以擅戮矣。以外廷小人則
殺張猛殺賈捐之。則其權可以擅戮矣。以外屬則史
高為之黨。以中朝者則牢梁為之黨。以外廷小人則
五鹿充宗為之黨。權勢隆。而黨眾。是此所以不
能去也。故聖人督易於始之初六曰。勿用娶女。蓋於
陰之方萌。則抑之制之。而不使至於不能去也。嗚呼

微哉

石顯威權。且盛。公卿以下。莫不重足一跡。顯與中書僕射

牢梁。少府五鹿充宗。結為黨友。諸附倚者。皆得寵位。顯自

知擅權事柄。在掌握。恐天子一旦納用左右。以問己。乃時

時誠取一信。以為驗。顯嘗使至諸官有所徵。官卑位高。則

取言顯先自白。恐後漏。盡官門閉。請使擊更開門。上許之。

顯故投夜選。稱詔開門入。後果有上書告顯。顯命矯詔開

官門。天子聞笑。以其言示顯。顯自泣曰。陛下過私小臣。屬

任以事。羣下無不嫉妬。欲陷害臣者。事類如此。唯獨明主

知之。愚臣微賤。誠不能以一軀稱羨萬家。臣願歸樞機職

受。後官排除之後。死無所恨。唯陛下哀憐財幸。以此全活

小臣天子以爲然而憐之數勞勉勵厚賞賜及賂遺賫一萬萬

臣按顯之姦愚夫人而知之獨元帝來之知爾恐一朝敗露而無所自容也於是設爲此難以固上意而塞人言其亦巧也已矣昔有仕于州郡而爭竟舉者甲有過乙輒白之居一日甲累立聲若嘗文身者乙喜遽以白長吏吏呼而驗之無有也於是甲訴曰凡乙之見類類若此自是乙之言不復入而甲被薦矣此間並相擠之小數而顯用之以誑其君元帝吏之察也奇歎哉

初顯聞水人匈匈言已殺前將軍蕭望之恐天下學士已以諫大夫貢禹明經著節乃使人致意深自結納因薦禹天子置位九卿禮事之甚備議者於是或搢顯以爲不妬諸望之矣顯之設變詐以自解免取信人主皆此類也

臣此按顯之此舉又以文已過而捨衆言後王鳳既殺王吉平杜欽亦教之以舉直言極諫並見郎從官展畫其言臣使天下知不以言罪下姦邪之臣巧於諛飾大抵如此賊莽宗之遠以竊國然則顯之用志豈淺淺哉

其主孫伏即位

作推

左將軍張布與丞相潁陽與皆貴寵

用事以佞巧更相表裏其主喜讀書欲與祭酒韋昭博士
盛冲議論布以昭冲切直恐其入侍陰言已過固諫止之
吳主曰孤之涉學羣書略徧但欲與昭等講習舊聞亦何
所損君特恐昭等道臣下姦惡故不欲令人如此之事孤
已自備知不須昭等然後乃解也布皇恐陳謝且言恐妨
政事吳主曰政務學業其流各異不相妨也然吳主恐布
疑懼卒如布意廢講堂不復使昭等入

臣按賈誼有曰帝入太學承師問道則德智長而治
道得董仲舒亦曰彊勉學問則聞見博而智益明夫
使人主德日長而智日明此天下國家之福而臣子

之大願也故忠臣之心惟欲其君之務學傳說之告

高宗是也姦臣之心惟恐其君之好學張布之沮吳

主是也或見仇士良教其徒毋使人主親近儒生則

以為此術自士良始士良事而不知三國之世已有

如張布者矣險邪用心不謀而合大抵若此然後之

姦臣又有反其機而用之者經帷雖設而所引多可

佞之徒儒臣雖接而所陳多蔽蒙之說與布異術而

心則同人主昏不可以不察也

晉侍中尚書令車騎將軍賈充自文帝時寵任用事

相司馬昭也七曹王後追諡為帝武帝為太子充頗有力

武帝用馬昭之故益有寵於帝充為人巧滑與太尉荀彧
侍中荀勗中書監馮統相為黨友朝野惡之秦始中帝問
侍中裴楷以方今得失對曰陛下受命曰海承風所以未
比德於堯舜者但以賈充之徒尚在朝爾宜引天下賢人
共弘政道不宜示人以私侍中任澄度融皆與充不協充
欲解其近職乃薦愷忠貞宜在東宮帝以愷為太
而侍中如故會樹機能亂秦雍帝以為其體曰宜得威望
重臣有智略者以填撫帝曰誰可者愷曰馬充純亦稱之
遂以充都督秦涼三州軍事充將之任公
充私問計於荀勗勗曰是行辭之實難也
智結婚太子

不辭而留矣勗請言之因謂馮統曰賈公遠云吾輩失勢
矣太子婚尚未定何不勸帝納賈公之女乎統亦然之初
帝將納衛瓘女瓘明為太子妃充妻郭槐賂楊后左右使
后說帝求納其女荀勗等皆稱充女絕美且有才德帝遂
從之留充復居舊任

臣按賈充自司馬昭相魏時

明三公
存之

相成篡殺之

事在晉室則為元功其實天下之大賊也用事日久

姦邪小人如蕭最賈勗而望之惟恐充一出外而失

其方侍說說秦檜之行且赴鎮矣而荀勗為畫結婚

之謀且力稱充女之才德於是充遂留而婚以成帝

嘗謂其五不可入見後則揚而文之賄
以主之外則助之帝初心
之明至此亦眩惑不能自決至臣用事未有不
內結宮闈外交羣小而後能違其所欲者妃立而晉
室之亂前先儒邵雍以為禍在夕陽亭之一語而不
在石勒長嘯東門之時豈不然哉

賈充與任愷皆為帝所寵任充欲專名勢而忌愷乃薦愷
為吏部尚書愷侍觀帶希充因與荀勗等承間共譖之愷
因是得罪廢於宋

臣按小人之害君子其積狀非一當聞之主則顯

積之恭顯之於蕭望之是也當材明之主則陰排之
賈充之於任愷是也晉武雖未得為費君然非庸闇
者比又愷亦為帝寵任而希欲傾之則亦難矣故前
稱其忠正宜在東宮是欲奪其侍中之職使不得在
左右也計既不行又薦之為吏部尚書天官之任重
矣然職在銓衡非若侍中之近密也其計既行遂以
事擠之而斥廢焉其亦可謂巧也已昔趙堯欲奪周
昌御史大夫之僚則勸高帝為趙王如意擇貴繼相
而因薦昌公孫洪嫉董仲舒欲黜之于外則言於武
帝使為膠西相蓋高帝孝惠明君也而周昌仲舒

之賢亦見知於二帝。使二人誣之以罪而顯擢之。未
必見從。惟其陽借薦譽之名。而陰施排擯之術。故雖
二帝之明。有弗察焉。此賈充之計。所以得行於晉武
也。

梁武帝時中領軍朱异文華敏給曲營世譽得幸於上异
善伺候人主意為阿諛用事三十年廣納貨賂欺罔視聽
遠近莫不忿疾園宅玩好飲膳聲色窮一時之盛每休暇
車馬填門

臣按此梁史臣形容朱异之始也文華敏給則人主
悅之矣曲營世譽則眾論悅之矣又能伺候上意而
為阿諛此愚竈之所以益固也惟明主之觀人也不
以文華而以德行不以虛譽而以功實不以承迎已
意為善而以規弼已過為忠如此則雖百朱异不能
惑矣夫入則瞻盱於前甲伏如鼠出則橫恣於外貪
噬如虎此姦臣之常態也故朱异既以阿諛得幸於
上則以威福取賂於下矣人主不察但見榮而可喜
又豈知其情態之真也哉

太子侍讀徐摛見上應對明敏摛遇日隆朱异不悅乘間
白上摛年老愛泉石意在郡自養上謂摛真欲之遂出
為新安太守

臣按婦欲顯其夫故入宮者必見妬臣欲顯其君故
入朝者必見嫉使婦之用心如林木如蠶斯則不肯
專其夫矣臣之用心如秦誓之一介臣其心休焉
如有容則不肯專其君矣方是時异以姦說得幸於
帝惟恐才能之出己右者得進而令其寵故雖區區
一徐擯且不見容而必以計去之然其言曰擯年老
愛泉石欲求一郡自養使帝以异言而質之擯則其
姦固立見矣然异敢於為此者豈揣帝之意惟己是
信必不加質問故也後之姦臣類國擅政不欲人主
自有親任者大幸以術去之如异者蓋其一也

東魏侯景與高澄有隙

高歡之子

內不自安據河南叛

請舉十三州內附上召羣臣廷議皆謂非宜是歲正月乙
卯上夢中原牧守皆以地來降且見朱异告之异曰此宇
內混一之兆也及景使至稱景定計以正月乙卯上愈神
之然意猶未決嘗獨言我國家如金甌無一傷缺今忽受
景地詎是事宜朕致紛紜悔之何及朱异揣知上意對曰
聖明御極南北歸仰正以事無機會難達其心今侯景分
魏土之半以來自非天誘其衷人贊其謀何以至此若拒
而不納恐絕後來之望上乃定議納景東魏高澄數遣書
求復通好許正陽侯暹明遠

暹明字宣子

以職收陷 洲明亦遣人奉

啓上得啓流涕與朝官議之朱异又言靜寇息民和實爲
便司農卿傅岐曰高澄何事須和必是鼓間故命正陽遣
使欲令侯景自疑景意不安必圖禍亂若許通好正隨其
計中异固執宜和上亦厭用兵乃從异言景以金三百兩
餉异异受金不爲通啓景於是始爲反計都陽王範密以
啓聞上以邊事專奏朱异動靜皆聞之异以爲必無此理
自是範啓异不復爲通景及於壽陽以誅异及少府朱贍
太子右衛率陸驗制局監周石珍爲名异等皆以姦佞蔽
弄權爲時人所疾故景託以兵兵及景濟江圍臺城朝
六尤朱异异慙憤發疾卒上痛惜之特贈尚書右僕射

野大傳三傳二月也三月城陷
五月武帝與簡又皇爲其所害

臣按朱异以善伺上意爲阿諛取寵倖至謀國大事
不論是非可否亦惟上意是視侯景之降納之非策
也异宗帝意在於得中原之上故勸而成之正月乙
卯之夢帝嘗以語异异既爲謬語以媚帝矣及景使
之來果云來降之謀決於乙卯蓋异教之使言以符
合上意也帝不察而神之豈天奪其鑿使懵焉若是
邪夫景之叛魏由其與高澄有隙也既納景之降則
不當通澄之使雖三尺童子猶能知之而异復揣帝
意在於得正陽之還故又勸而成之通澄之和是趣

景之反也。异本儒生豈蠢然無識者其爲此也。特欲保富貴耳。用事三十年。廣納貨賂。田園第館姬妾玩好。甲於一時。憚憚焉唯恐其失。故一切惟主意是奉。而不暇爲國忠謀。果武甘其佞。樂其詐。俟景之禍。朝野皆歸罪。异而希獨不知之。方且哀憐於既死之餘。而寵贈以非常之典。臨亂之君各賢其臣。殆謂此邪。夫人君欲觀其臣之邪正。大略有二道焉。謀議徇國不徇君。此正人也。反是則邪矣。處身徇義不徇利。此正人也。反是則邪矣。异爲大臣而導諛躋貨。兼有二罪。漢武一弗之察。其致禍亂也宜哉。

以上論儉邪罔上之情臣

大學衍義卷第十九

器物致知之要二辨人

初高齊之末有魚龍山車等戲謂之散樂隋高祖受禪命
牛弘定樂非正聲者悉放遣之煬帝以啓民可汗將來朝
啓民可汗與
厭之君也欲以富樂誘之太常少卿裴蘊希指委括天
下周齊梁陳樂家子弟皆爲樂戶六品以下至庶人有善
樂者皆直太常於是四方散樂大集東京闈之於芳華苑
積翠池其後悉配太常置博士弟子以相傳授樂工至三
萬餘人西域諸胡多至張掖交市帝使吏部侍郎裴矩掌
之矩知帝好遠略諸商胡至者矩誘訪諸國山川風俗王

大學衍義卷第十九

器物致知之要二辨人

初高齊之末有魚龍山車等戲謂之散樂隋高祖受禪命
牛弘定樂非正聲者悉放遣之煬帝以啓民可汗將來朝
啓民可汗與
厭之君也欲以富樂誘之太常少卿裴蘊希指委括天
下周齊梁陳樂家子弟皆爲樂戶六品以下至庶人有善
樂者皆直太常於是四方散樂大集東京闈之於芳華苑
積翠池其後悉配太常置博士弟子以相傳授樂工至三
萬餘人西域諸胡多至張掖交市帝使吏部侍郎裴矩掌
之矩知帝好遠略諸商胡至者矩誘訪諸國山川風俗王

及燕人儀形服飾撰西域圖記三卷入朝奏之且言諸國
 並因商人密送誠款願為臣妾若服而撫之渾厥可滅
谷澤突厥 戎夏可壹帝大悅日引矩至御坐親問西域事
二大國也 秦皇漢武之功甘心將進西域四夷縵略咸以委之以矩
 為黃門侍郎復使至張掖引致諸胡噀之以利勸令入朝
 自是西域諸胡往來相繼所經郡縣疲於送迎糜費以萬
 萬計卒令中國疲弊以至於亡皆矩之倡導也

御史大夫裴蘊與裴矩虞世基參掌樞密善候伺人主微
 意所欲罪者則曲法煨成其罪所欲宥者則附從輕典是
 後大小之獄皆以付蘊甚機辯言若歸河東喜或輕死
 由其口時人不能致訪

初內史侍郎薛道衡以才學有盛名父嘗樞要煬帝即位
 道衡上高祖文皇帝頌上覽之不悅曰道衡致美先朝此
 魚藻之義也魚藻六種萬名 將置之罪劉禹玉思武王 曾議新令不陸道
 衡謂朝士曰向使高穎不死令決當久打頌者文帝賢有
 人奏之帝怒付執法者推之裴蘊奏道衡負材恃舊有無
 君之心論其罪名似如隱昧原其情意深為悖逆帝曰公
 論其逆妙體本心遂令自盡天下寃之

帝稱裴矩之能謂者臣曰裴矩大識朕惡凡所陳奏皆朕

之成算未發之頃，輒以聞，自非奉國，盡心孰能若是。是時矩與左翊衛大將軍宇文述、內史侍郎虞世基、御史大夫裴蘊、光祿大夫郭衍，皆以諂諛有寵，述善於供奉，容止便辟，侍衛者皆取則焉。郭衍嘗勸帝五日一視朝，曰：「無効高祖，空自勞苦。」帝益以為忠，曰：「唯有郭衍心與朕同。」

帝問侍臣盜賊，宇文述曰：「漸少。」帝曰：「比從來少幾何？」對曰：「不能什一。」納言蘇威曰：「臣非所司，不委多少，但慮漸近，帝曰：「何謂也？」威曰：「他日賊據長白山，今在汜水，且往日租賦丁役，今皆何在，豈非其人皆化為盜乎？」比見奏，賊多不以實，遂使失於支計，不特前除，又皆在屬門許罷，征還，令復

徵發，賊何由息？帝不悅，而前後又問伐高麗事，威欲帝分天下多監對曰：「今茲之役，願不發兵，但赦羣盜，自可得數十萬，速之東征，被喜於免罪，爭務立功，高麗可滅。」帝不悅，威出御史大夫裴蘊曰：「此大不遜，天下何處有多許賊，帝曰：「老革多毒。」老革，威也。以賊脅我，欲杜其口，且復隱忍，蘊知帝意，遣人誣奏威罪，令案驗，獄成，除名為民。

虞世基以帝惡聞賊盜，請將及郡縣有告敗求救者，世基皆抑損表狀，不以實聞，但云鼠竊狗盜，郡縣捕逐，行當殄盡，願陛下勿以介懷。帝良以為然，或杖其使者以為妄言。由是盜賊徧海內，隋沒州縣，帝皆弗之知也。揚義臣破降

河北賊數十萬列狀以聞帝歎曰我初不聞賊頓如此
臣降賊何多也世基訂曰小竊雖多未足為慮義臣克之
擁兵不少又在關外此最非宜帝曰卿言是也遂追義臣
放散其兵賊由是復風

煬帝既幸江都以其子趙王侗為東都留守

煬帝幸江都時
趙王侗留守

帥眾逼東都

李密也

隋兵拒之敗走密移檄數帝十罪趙

王侗遣太常丞元善達聞行賊中詣江都奏稱李密有眾

百萬圍逼東都若陛下速還烏合必散不然東都必沒因

獻款鳴咽帝為之改容虞世基進曰趙王年少此輩詐之

若如所言善達何益來至帝乃勃然曰小人敢逆

辱我因使經賊中李密作逆善達逆賊臣所共仇是

人人杜口莫敢以賊聞世基容貌沈密言多合意特為帝

所親愛朝臣無與為比世基所慮之實官費款賄賂公行其

門如市由是朝野共疾世基之內史舍人封德彝託附世基

密為指畫宣行詔命世基順帝意群臣表奏忤旨者皆屏而

不奏鞠獄用法多峻文深詆論功行賞則抑削就薄故世

基之寵日隆而隋政日壞皆德彝所為也

世基文化及等
反狀煬帝蒙世

世基
亦被殺

臣按隋煬不道罪浮於紂而臨矩世基諸臣則其飛

靡惡求也然今考之惡等所以眩惑其君者初亡他

技一惟逢迎上意而已。知帝之耽嗜音樂也，則請括天下散樂百戲，集于京師，樂工至三萬餘人。於是帝之心蕩於鄭衛哇淫之聲，而流連酣宴，無有窮極矣。知帝之好大喜功也，則謂西域諸國當於珍寶諸招而誘之，使入朝覲，而渾厥可平。於是帝之心慨然欲爲秦皇漢武之事，而中國疲弊自越於亡矣。知帝怒薛道衡進頌有諷刺之意，則組織其罪曰：原其情，意實爲悖逆。帝異憐之，曰：公論其逆妙，體本心，以其能去已所惡也。知帝之怠於政事也，則勸五日一視朝，曰：無効高祖空自勞苦。帝果悅之，曰：惟有郭忻心與

我，以其能順已所欲也。其後崔暹曰：起知者之意，尤所惡聞，則四方表奏，抑而不達。曰：天下何處有多許賊曰鼠竊狗偷，行且盡殄於帝，或某言發於蘇威，致疑於楊義臣，切齒於元，音達而滅，益猖熾不可復制，不一二年，隋遂以亡。原諸人之所以爲此者，欲以保宥寵祿爾，而不知國事既敗，身無處所，何寵祿之可保邪？即數人而論之，虞世基者，又姦之首佞之魁也。故魏證嘗曰：梁武偏信朱异，以致臺城之辱。隋煬偏信虞世基，以致江都之禍。夫二君之所以信之者，由其能適己之欲也。孰知其所適己者，祇以

禍已興昔伊尹之告太甲曰有言逆于汝心必求諸
道有言遜于汝志必求諸非道蓋忠言至論往往逆
人主之心然揆之理而得則雖行意而當從姦言邪
說往往順人主之志然揆之理而悖則雖合意而當
察人主知此則揣摩之姦不得售而窺伺之計無所
施矣

唐高宗將立武昭儀為后

昭儀韓氏名也武氏卑見后

大臣切諫

部尚書許敬宗陰揣帝私即妄言曰田舍子賸獲十斛麥

尚欲更故婦天子富有四海豈一后謂之不可何哉帝意

遂定王后廢

王后高宗元妃

敬宗請削后家官爵廢太子也而

代王

武氏所生

帝得所欲故詔敬宗符詔武德殿

西閣俄拜侍中遣中書令

侍中中書令皆宰相

敬宗於立后有助力

知后針戾能固位以久已權乃除連后謀遂奪

遂良殺梁王

太子忠也梁王為梁王又殺之

長孫無忌上官儀

時賢相諫高宗立武后者也儀亦逆臣得罪於武后

朝廷重足事之威寵熾灼當時

莫與比

臣按敬宗陰揣帝私使其君廢正后易太子殺顧命

大臣一舉而夫婦父子君臣之綱皆絕高宗統之命

以為相其後武氏得志改唐為周太宗子孫屠戮幾

盡禍亂之魁古所未聞由高宗以色為悅而敬宗逢

理之也。田舍之語鄙陋甚矣。而高宗乃以是定議者。由其合意無也。意有所偏則姦邪得乘之而入。可不戒哉。

高宗之為太子。李義府為太子舍人。嘗獻承華箴。宋云。佞諛有類。邪巧多方。其萌不絕。其害必彰。義府又諂事太子。而文致若謹直者。太子表之。優詔賜帛。

臣按姦邪巧人。其品非一。有言行俱邪者。有以正言飾邪行者。言行俱邪者。其惡易見。以正言飾邪行者。其惡難知。義府以諂事太子。而獻箴之言。乃近於正。此姦邪之尤者。若徒以言取之。豈不誤哉。故聽言者。行

行者。聖人垂世之大法也。

高宗立義府遷中書舍人。為長孫無忌所惡。奏斥望州司馬。詔未下。義府問計於舍人王德儉。德儉者許敬宗甥多智。善揣事。因曰。武昭儀方有寵。上欲立為后。畏宰相議未。有以發之。若能建白。是轉禍為福也。義府即叩閣上表。請廢后。立昭儀。帝悅。召見。與語。賜珠一斛。留復侍。武后已立。義府與敬宗等相推轂。薄其姦詐。棄骨肉大臣。故后得尋意。擢取威柄。天子斂衽矣。義府貌柔恭。與人言。嬉怡。德儉而陰賊。福忌著于心。著直略以謂其姦為親著于心也。凡忤意者。皆中傷之時。號義府笑中刀。又以柔而害物。號曰人猫。未幾拜中

書侍郎同中書門下三品唐宰相名也後又主選事無品終不
駱駝之欲惟賄是利母妻諸子賣官市獄門如沸湯

臣按義府以姦言易一身之富貴而賣唐家之社稷
吁可畏矣史氏形容其情態至今猶可想見夫柔媚
之人天資險險未有不害物者也故孔子欲見剛者
而遠佞人蓋剛則果於為善而佞則忍於為惡惟人
主以孔門之法為取人之方庶乎免於佞柔之惑矣
玄宗時李林甫為吏部侍郎時武惠妃寵傾後宮子壽王
愛尤盛壽王瑛也林甫因中人白妃願護壽王為萬歲計
妃德之會韓休薦林甫有宰相才也論為助即拜黃門侍郎

郎同中書門下三品

臣按女子小人其類同者也故外廷姦臣多倚寵掖
以自固而宮掖亦或結交於外廷以自助此林甫所
以願自效於惠妃而惠妃之所以薦林甫也

皇太子瑛鄂王瑊光王瑒三人皆玄宗子被譖帝欲廢之張九齡
切諫九齡諱伯帝不悅林甫惘然私語中人曰天子家事外人何與邪

臣按天子以四海為家凡中外孰非家事者而大臣
天子之家老凡中外事亦無不當與者焉自李勣以
此言贊高宗廢王后以自結於武氏林甫效之又以

此言贊明皇廢三子而自結於惠妃事見後蓋臣用

心欲逢其君之惡而杜絕諫者之言故進斯語自是

事關宮掖人臣有議及之者人主必勃然曰此吾家

事爾外朝臣何與焉於是宦官宮妾始得以擅其斷

制之權而外廷無敢爭者其開端自勳與林甫始蓋

萬世之罪人歟

開元中玄宗在東都欲還長安裴耀卿等建言耀卿亦農

人場圃未畢須冬可還林甫陽寒病在帝後問故對曰臣

非疾也願奏事二都本帝王東西宮軍駕往幸何所持時

假令妨農獨赦所過租賦守也帝大悅即駕而西

臣按天子之行千乘萬騎其所經歷豈無所妨裴耀

卿等請俟農隙是也而林甫詭知帝意亟欲還都野

合之說其所以為是者欲詔玄宗而排耀卿爾玄宗

果為之大悅耀卿亦以是罷去蓋人情態者在史冊

至今猶在人耳目呼可鄙哉

始張九齡由文學進九齡當守正持重而林甫為人特以

佞倂故得大任每嫉九齡陰害之欲進朔方節度使牛

仙客實封九齡謂林甫封賞待名臣大功邊將一上最豈

可遽議議請功要與公固爭林甫讒許及進見九齡極論

而林甫抑默退又漏其言仙客明日見帝泣且辭帝滋欲
賞仙客九齡持不可林甫爲人言天子用人何不可者帝
聞善林甫不專也由是益疏薄九齡俄與輝卿俱罷政事
臣按汲黯嘗與公孫弘約共爭事至上前而弘背之
黜斥其懷詐面諛林甫之背九齡亦猶弘之背黯也
故顏九齡坐是廢斥而弘與林甫皆得志而柄任焉
其曰天子用人何不可者亦猶言所謂天子家事外
又何與凡皆遺人主以自尋而勿卹人言也夫用人
得悉治亂所關不幸而失大計所當正救而謂惟其
所用即無不可則前古帝王子不每事自用而乃置

諫乎輔弼之臣以自絕約邪自昔小人順承其主則
曰天子所爲何所不可激怒其主則曰貴爲天子不
得自由凡若是者皆伐國之戈矛而迷主之醜毒也
故林甫之言入而九齡罷而治亂分其效益可觀矣
張九齡能林甫進兼中書令帝卒用其言殺三子即皇太子
子瑛等
也天下寃之大理卿徐峴妄言大理獄殺氣感烏雀不敢
棲今刑部斷死刑歲纔五十八而烏鵲巢獄戶幾至刑措
羣臣皆帝而帝推功大臣封林甫晉國公

臣按孟子曰君子可欺以其方難罔以非其道明皇
一日殺三子此何景也而羣臣乃以幾致刑措賀在

昔成康之世曷嘗有此邪是直以帝為有能而之以
非其道也明皇誠反而思之吾有子不能自保使臣
下得譖而殺之披烏鵲乃安其巢是以天子之子欲
處烏鵲不可得也則必赫然震怒罪羣臣之欺罔者
矣然林甫之輩敢於為此者度帝之聰明已衰方愛
悅佞倖必不能察其欺罔故也明皇果喜而賞之林
甫於是時必自審其謀之中而竊笑帝之易欺蓋彼
輩誠無所忌矣臣前論石頭之料元帝無一不中
林甫之於明皇亦然故為人君者必有以保養其聰
明使佞邪小人不致有所恃而動不然夫有不為此

所玩者

帝將立太子林甫擁帝意數稱道壽王而帝意自屬忠王

忠王名奭
即肅宗也

壽王不得立太子既定林甫恨謀不行且畏禍

乃陽善章堅擊太子妃兄也便任要職將覆其家以搆東
宮又因柳勣上杜良娣父有罪變事欲以及太子嘗不誤
未幾使濟陽別駕魏林誣河四節度使王忠嗣欲撥兵佐
太子林甫曰太子宜知謀帝曰吾兒在內安得與外人相
聞此妄耳林甫數危太子太子自以謹孝聞內外無甚
也故飛語不得入

時楊國忠為監察御史林甫與韋堅等欲危太子以國

惡佞寵博愛可用侍之使按劾國忠牙慘文峭詆建業連
年誣蔑致誅者百餘族度可以危太子者先林甫意陷之
留中所欲

臣按林甫之所以相者魏惠妃之助也故前殺三子
後傾忠王凡皆爲奇王地也幸明皇之意堅定不移
然猶三與大獄必欲動而後已蓋肅宗之立出於
注意已不得據以爲功奇王立則已與惠妃中外相
倚富貴可以長保林甫之賊心如此幸肅宗無適可
措而東宮之位不搖異時中興帝室必有賴焉殆天
意相唐使林甫之計獨售于此也不爾殆哉

林甫善刺上意時帝春秋高斷指息獸緝檢重
對大臣及得林甫任之不疑林甫善養君欲自足深居無
適沈疊柱席主德衰矣林甫每奏請必先詢遺左右審伺
微旨以固恩信至饗夫御婢皆所款厚故天子動靜必具
得之

臣按林甫善刺上意即石顯之能探人主微指也善
養君欲即趙高之勅二世肆意淫樂也餽遺左右即
寒浞之行媚于內王莽之事旁側長御也昔者姦臣
各工其一而林甫獨兼焉是合石顯趙高寒浞王莽
爲一人也唐室由是幾瀕于亡推原其始由明皇之

心先蕩故林甫得以入之也人主誠能虛懷無我虛
靜少欲嚴內外之防杜私謁之禁雖有姦臣豈能售
其姦哉禮曰王中心無爲以守至正夫惟一正可以
御衆邪此人主守約之方也

時詔天下士有一藝者皆得詣闕就選林甫恐士對詔或
斥已即建言士皆草莽未知楚豈從以狂言亂事請悉
委尚書省長官試問御史中丞覆總而無中程者林甫
因賀上以爲野無遺才

臣按明君在上必廣至正之路以招賢能開四達之
途以徠忠諫則上無壅蔽之患而下無遺逸之嘆此
國家之利而非姦邪之佑也蓋賢才進則已無所容
言路開則罪無所隱故林甫於此曲爲之沮梗焉既
以尚書長官試問之又以中丞監總之雖有忠賢何
由獲進宜其無一中程者而林甫方以野無遺才賀
其敢於欺罔豈不其哉

咸寧太守趙奉璋得林甫二十餘條將言之林甫諷御史
捕奉璋劾奏言抵死

臣按姦臣之顯國必先布置私人使居推要之地任
挈持之權而去其異己者然後得以肆行而無忌當
林甫時所用以爲御史者必皆其黨與也故趙奉璋

欲言其罪則林甫至諷御史劾而殺之。蓋臣之權至
於能保言者則無所不可看矣。故明君在上既擇天
下英賢委以股肱之任而又選公清直亮之士使為
耳目之官二者交舉其職而無阿黨朋比之私則綱

紀張治道之矣

林甫為相凡才望出己右及為上所厚者皆將逼已者必
百計去之。尤忌文學之士或陽與之善習以甘言而陰陷
之。世謂林甫口有蜜腹有劍。上嘗陳樂於勤政樓下垂簾
觀之。兵部侍郎盧綯謂上曰。臣按樓下綯風搖簾
上深歎其德。將林甫嘗厚以金。平路上左右上必動必知

之。乃召綯子兼語曰。尊君素 循崇令棄所藉才聖上欲
以尊君為之可乎。若評遠行則左遷不然以宿詹分務東
洛亦優賢之選也。綯懼遂乞資。上又嘗問嚴挺之安在
是人亦可用。挺之時為絳州刺史。林甫避召挺之弟損之
論以上待尊兄意甚厚。益為上之策。奏稱風寒未遠京
師就醫。挺之從之。林甫以其奏白上云。挺之老疾宜且授
之散秩。使便醫藥。上歎咤久之。以為詹事。

臣按書稱四凶之罪曰。象恭滔天而已。曰。巧言令色
孔壬而已。竟能知之而舜能去之。所以為聖也。林甫
於數者之惡。蓋悉兼之。而明皇不能察者。欲泐之也。

詩曰盜言孔甘惟言之甘故人樂其害而不知此所以爲盜也林甫之口有蜜腹有劍所以爲國之大賊乎得曰苦言藥也甘言疾也使明皇能知苦言之爲藥甘言之爲疾九齡不去林甫不相則雖百禄山能爲難乎故內有衣冠之盜然後外有干戈之盜然則衣冠之盜將何以察之曰嗚其言之甘苦而已矣蓋未有正人而甘其言亦未有邪人而能苦其言者也林甫既以此誤其君又以此誤其同列虜絢之賓者嚴挺之之養疾皆以甘言誤之而實加擯廢焉亦猶以其言誤明皇醉之於播遷之祿也嗚呼言畏哉

爲相位困窶市糶歲欺天子耳目諫官皆持襪卷資正言者補闕杜璠用上書言最事斥爲下邳令因以爲其餘白明主在上羣臣將顧不暇亦何所論君若不以馬乎終日無聲而飲三品芻豆一鳴則黜之矣後不鳴得乎由是諫爭路絕

臣按姦臣顯國必先壅塞言路使人主惴然孤立於上而茫然無親於外然後得以恣其所爲大而篡國小而顛政無不可者故正先死而趙高肆王章倅而王鳳熾杜璠斥而林甫橫爲人主者可不監哉以來任蕃將者如阿史那社金敏慈何力皆以忠力

猶不為上將皆大臣總制之故上有餘權以制於下

大開元中唐玄宗若薛訥郭元振張說等自節度使入

天子林甫疾備臣以方略橫逞夢草大任欲杜其本以

耳權即說帝曰以陛下雄材國家官擇而夷狄未滅者

文吏為將俾矢石不身先不如用善將彼生而雄養焉

人行陳天然性也若陛下感而用之必先死夷狄不足

也帝然之因以安思順代林甫領節度而擢安祿山高

祖芝哥舒翰等尊為大將林甫利其虐也無入相之資故

以山得事三道勳兵處十四年不徙天子安林甫策不疑

臣卒稱兵傷置天下至室遂滅

臣按一言於邦者昔聞之矣一言而遺禍數百載者

有之乎曰有之如林甫之請任蕃將是也蓋自崑山

反唐兼亡肅宗雖峙岷中興而兩河之地半為降虜

所有更相傳襲終唐之世不能取藩鎮跋扈動輒舉

兵內鬻唐卒以是失天下五代之亂主人肝腦盡矣

至于本朝然後收方鎮之權天下合于一自天寶末

迄建隆初凡二百有七年推原禍本由林甫以蕃將

代儒將故也彼其用心不過欲杜節度使入相之階

以久已推而中國板蕩生民塗炭遂自茲始自昔姦

臣之禍天下未有若是其酷者也



紀年自恃承平以為天下無復可憂遂深居禁中專以
巴音娛委政事於林甫林甫媚事左右迎合上意以
寵寵林甫言路播弄聰明以成其姦昭賢疾能排抑勝
保其位屢起大獄誅逐貴臣以張其勢自皇太子以
之例足凡在相位十九年養成天下之亂而上不之

按此唐書史論林甫之語也林甫心迹盡於此矣
者太真妃之從祖兄也其妹號國夫人居中用事
國忠必探知其微帝以為能

女子小人表裏交煽者危國亡家之本而蓋屢

言之矣若爾忠者身既用事於外其姦又用事于中
宜其能深探動息何意迎合而帝以為能也

國忠為宰相便佞專徇帝嗜欲不顧天下成敗知帝雅意
事邊故身調兵食取習文簿惡委任之軍凡須索快成其
手

臣按明皇帝任林甫後任國忠二人之操術略同大
抵徇帝之欲而已知帝有意於邊事也則身調兵食
任惡吏以掌文簿苟取集事他不違邛也雖然使明
皇無縱欲之念雖姦臣其能窺所欲而徇之手故曰
人君之心正則朝廷百官無敢不正者

南詔質子閣羅鳳亡去帝欲討之國志薦辟于仲通為蜀
郡長史率兵六萬討之戰瀘川舉軍沒獨仲通挺身免國
忠阻其敗更叙戰功使白衣領職

劍南節度李宓將兵七萬擊南詔閣羅鳳誘之深入宓被
擒全軍皆沒國忠隱其敗更以捷聞益發中國兵討之前
後死者幾二十萬人無敢言

臣按記曰四方有敗必先知之此之謂民之父母明
皇末年委政國忠雲南喪師至二十萬而國忠反以
捷聞明皇至是屍然尸位猶土木偶人矣竊臣敢於
蒙蔽如此為人主者其可不以天下為視聽哉

上憂而傷木國忠取未之善者獻之曰雨雖多不傷稼也
上以為然扶風太守房琯言所部水災國忠使御史推之
是歲天下無敢言災者

臣按忠臣之心惟恐人君不畏災異魏相之以通賊
風雨告宓帝是也姦臣之心惟恐人主知畏災異國
忠謂雲雨不害稼以欺明皇是也蓋人主知畏天災
必求已過必畏賢政必去小人此忠臣之所樂而姦
臣之所不便也故其指術不同如此近世王安石遂
有天災不足畏之語乎莫大於天冀神於天而猶不
足畏則曾居人上復何所憚邪嗚天批君其罪不在

國忠下可勝誅哉

安祿山界制三道陰蓄異志殆將十年以上待之厚然待上晏駕然後作亂會楊國忠與祿山不相悅屢言祿山且反上不聽國忠歎以事激之欲其速反以取信於上祿山由是決意遽反發所部兵十五萬衆以討國忠為名上召宰相謀之國忠揚揚有德色曰今反者獨祿山耳將士皆不欲也不過旬日必傳音詣行在上以為然大臣相顧失色

臣按祿山之所以反者由林甫養成之而國忠激發之也國忠身為大臣而濫職使反者果何為哉欲人

大學衍義卷第二十

格物致知之要二附人

元載在唐高宗朝因李輔國薦擢平章事字輔國官宦之後用事者事見後

肅宗潛誅輔國載預其謀代宗即位載權益盛又以貨結內侍董秀使主書卓克徭洛與往來上意所屬載必先知之承意探微意無不合上以是愈愛之

臣按元載之承意探微即李林甫之善判帝意也先

結輔國後結董秀即李林甫之賂上左右也姦惡相

誦不謀而合蓋如此

元載專權恐奏事者攻訐其私乃請百官凡論事先白長

國忠下可勝誅哉

安祿山界制三道，陰蓄異志，殆將十年。以上待之厚，欲待上晏駕然後作亂。會楊國忠與祿山不相悅，屢言祿山且反，上不聽。國忠歎以事激之，欲其速反，以取信於上。祿山由是決意，遂反。發所部兵十五萬，聚以討國忠為名。上召宰相謀之，國忠揚揚有德色。曰：「今反者獨祿山耳，將士皆不欲也。不過旬日，必傳音詣行在。」上以為然。大臣相顧失色。

臣按祿山之所以反者，由林甫養成之，而國忠激發之也。國忠身為大臣，而濫職使反者，果何為哉！

大學衍義卷第二十

格物致知之要二附人

元載在唐高宗朝，因李輔國薦，擢平章事。字輔國，官宦之後，用事者事見後。肅宗潛誅輔國，載預其謀。代宗即位，載權益盛，又以貨結內侍董秀，使主書。卓克，徭流與往來。上意所屬，載必先知之。承意探微，意無不合。上以是愈愛之。

臣按元載之承意探微，即李林甫之善判帝意也。先結輔國，後結董秀，即李林甫之賂上左右也。姦惡相師，不謀而合，蓋如此。

元載專權，恐奏事者攻訐其私，乃請百官凡論事先白長

官白宰相然後奏聞仍以上旨諭百官曰比來諸司奏事
言多譏毀故委長官宰相先定其可否刑部尚書顏真卿
上疏以爲郎官御史陛下之耳目今使論事者先白宰相
是自掩其耳目也陛下思羣臣之爲諫何不察其言之虛
實若所言果虛宜誅之果實宜賞之不務爲此而使天下
謂陛下屢聽寬之煩託此爲辭以塞諫諍之路臣竊爲陛
下惜之太宗著司門式曰其無門籍人有急奏者皆令門
司與仗寮引奉無得關礙所以防壅蔽也天寶以後李林
甫爲相深奏言者道路以目上意不下逮下情不上達蒙
蔽帝聽卒成幸蜀之禍陵夷至于今日其所從來者漸矣

夫人主大開不諱之路羣臣猶莫盡言以令宰相大臣裁
而抑之則陛下所聞見者不過三數人耳天下之士從此
鉗口結舌陛下見無復言者以爲天下無事可論是林甫
復起於今日也昔林甫雖擅權羣臣有不諾宰相輒奏事
者則託以它事陰中傷之猶不敢明令有司奏事皆先白
宰相也陛下儻不早悟漸成孤立載聞而恨之矣真卿誹

河巖峽州司馬

臣按元載之杜客入言亦林甫故智也顏真卿之論
可謂盡其情狀矣後之專政諱言者往往習爲蒙蔽
雖言官論事必令以惡草先白有去焉有取焉是又

祖元載之故智也惟其姦愚之相師是以危亂之相尋嗚呼悲夫

元載弄權舞智政以賄成僭侈無度上戒之不悅會有告載圖為不軌者上命收載賜自盡有司籍其家胡椒八百石它物稱是

臣按忠臣必廉而廉者必忠姦臣必貪而貪者必姦故諸葛亮盡忠於蜀而成都止有桑八百株元載為姦於唐而胡椒至八百石人主以兵觀之可以識忠臣姦臣之分矣

順宗為太子翰林侍詔

王叔文等集俱出入

宮嬖侍太子故文譖等計自誣言知治道遂大受幸與王伾相体附帝即位有疾常深居掩簾惟朝宦官李忠言昭容牛氏侍左右百官奏事皆中可其奏以伾為左散騎常侍王叔文為起居舍人大抵計專叔文依伾李忠言忠言依牛昭容轉相交結每事先下翰林使叔文可否然後宣於中書章執誼承而行之執誼以堂任外常則韓泰柳宗元劉禹錫等主乘隙外事謀議唱和日夜汲汲如在互相推尊曰伊曰周曰管曰葛個然自得謂天下無人管辱是也退生於造次惟其所欲不拘程式士大夫畏之道路以目

臣按任文苑中用事內則有宦官妻爲之表裏外
則有士大夫之好進者爲之謀議此其所以能專制
朝權也然推其本則由順宗深居簾帷不與羣臣接
故此輩得以任其姦故爲人君者必體明出地上之
象赫然臨下則羈魅罔兩影滅跡絕矣

盧杞聞元宰相懷慎孫也

懷慎孫也

貌醜色如古罽口韃

德宗悅之推爲御史大夫郭子儀亦見賓客姬妾不辭側
祀嘗往問疾子儀悉屏侍妾或問其故子儀曰杞貌陋而
心險婦人輩見之心笑官曰杞得意吾友無賴矣尋擅門
下侍郎同平章事杞善陰謀文學楊炎與同在相位怪之
多託疾不與會食杞亦恨之杞嘗投飲於芳亭成小不附
者必欲其死地引太常博士裴君齡爲集賢殿學士視
任之未幾諸炎罷政事

臣按姦邪之臣將盛有國柄必先引同己者爲之表裏
而去異己者使不得沮吾事則威權悉出吾手矣庶
杞之引廷齡罷楊炎蓋以此也

初楊炎爲相惡京兆嚴郢左遷大理卿盧杞欲陷交引郢
爲御史大夫先是炎將營家廟有宅在東都德河南安趙
惠伯賣之惠伯買以爲官廟郢按之以爲有美利以乞取論
理正田晉議法言以爲隸監陸官而自有美利以乞取論

常奪官祀。惡賈晉衡州司馬。更召它吏議法。以為監主自盜罪。當殺。次廟正真蒲。蒲廟地。祀因請。爰曰。茲地有王氣。玄宗令黃徙之。爰有異志。故於其地建廟。爰貶崖州司馬。遣中使護送。未至。繼殺之。惠伯賤多田。耐亦殺之。

臣按姦臣將盜國柄。必以殺督立威。祀惡掃吏既請殺之。趙惠伯何罪。亦殺之。蓋不如是。無以張已之權。而使士大夫懾服之也。是時德宗在位未久而祀已得。以私意殺大臣。異時失國奔播之禍。於此可占矣。上初即位。崔祐甫為相。務崇生矣。故當時政聲勃然。以為有貞觀之風。及祀為相知。上性多忌。因以疑。以離間。登臺始動。上以嚴刻御下。中外失望。

臣按姦臣發國柄。必眩人君憂懼而迎合之。祀知德宗性多忌。克故惑之以疑。似而導之以嚴刻。德宗喜其能合己意。於是信之。為任之專。而羣臣莫能聞。

矣。

上以幽州兵在鳳翔。思得重臣代朱泚鎮之。祀忌張鑑忠直。相者為上所重。欲出之於外。已得專總朝政。乃對曰。朱泚名位素崇。鳳翔將校班秩已高。非宰相信臣。無以鎮撫。臣請自行。上俛首未言。祀又曰。陛下必以臣貌寢。不為三軍所伏。因惟陛下神筭。上乃顧鑑曰。才兼文武。望重中。

外無以易也。鎰知爲祀所排，而無辭以免，因再拜受命。鎰至鳳翔，未幾爲泚將李楚琳所殺。

臣按姦臣專國，必先以術去同列之異意者。故杞先逐楊炎，繼黜張鎰，炎不足道也。鎰暴忠王室，魁然有宰相器，杞以其爲上所親愛，息所以間之。會隴右用兵，即自請行，德宗不可，然後薦鎰。夫所以先自請行者，欲以嘗帝意也。僖德宗即從其請，則其術窮矣。然杞揣帝以其貌寢不足，以威服諸將，必不使之往也。當是時，惟鎰與己並相，既不遣杞，則遣鎰無疑矣。此杞之狡謀，德宗當營其中而不知者也。吁！姦邪情狀，每每如此，人主其深察之。

盧杞秉政，知上必更立相，恐其分已權，乘間薦吏部侍郎關播，儒厚，可以鎮風俗。以播爲中書侍郎，平章事，皆決於杞。播但欲祗無所可否，上嘗與宰相論事，播意有所不可，起立欲言，杞目之而止。還至中書，杞謂播曰：「以下端，少言，故相引至此，難者奈何？」發口欲言，邪播自是不敢復言。

臣按姦臣專國，必求士大夫柔懦，然易制者爲己之貳。然後權一出於己，而莫與爭。霍光之用揚敞，李林甫之用陳希烈，是也。彼其人品素下，何敢以廊廟

自期一旦爲權臣引拔至此方銜惡恩報之不暇其
敢有所同異乎祀之用關構蓋在此近世蔡京秦
檜韓侂胄之徒亦倣此術故能久專國柄人主不可
以不察

李希烈反上問計於盧杞杞曰誠得儒雅重臣奉宣聖澤
爲陳逆順禍福希烈必革心悔過可不募軍焚而服顏真
卿三朝舊臣忠直剛亮名重海內人所信服真其人也上
以爲然命真卿詣許州宣慰詔下舉朝失色李勉表言失
一元老爲國家奉真卿至許州爲希烈所留真卿叱責之
竟爲所殺

名部尚書本懷有才望杞惡之爲入蕃會盟使發言臣
不憚遠行死於前終不能違命上爲之惻然杞曰使
遠夷非請帥朝廷故事不可自探行利自今年少於探
者不敢辭使矣探卒於路

臣殺且獅忠鯁老臣者節累朝整之名望亦爲當時
所重祀皆以術攝之連其獅使希烈卒爲所殺遣探
使吐蕃亦死于行蓋皆用陽奉陰誑之謀而德宗不
能察也然惟德宗日無愛憎忠賢之心是以盧杞得
行其排陷忠良之計豈獨杞之罪哉

涇師亂

涇原

兵亂此則神未

帝出奉天

名

把捉李愬光

自河北還數破賊泚解去或謂王相趙贊二人皆托黨知

度曰聞懷光嘗斥宰相不能過度支賦歛重而京北剝軍

賜宜誅之以謝天下方懷光有功上必聽用其言公等殆

矣二人以白杞杞懼即請帝曰懷光勲在宗社賊憚之破

膽今因其威可一舉而定若計來朝則猶賜留連賊得喜

禁殘餘為安守計圖之實難不如乘勝使平京師破竹之

勢也帝然之詔懷光無朝進也便橋懷光自以千里赴難

有大功焉臣沮聞不一見天子內快快無所發遂謀反

因暴言杞等罪惡士謀譁滿皆指目杞帝始悟疑為新州

司馬

臣按蘇轍嘗言李斯受秦二世之奪其權則立二世以

亡秦盧杞惡懷光之數其惡而謀德宗以弄亂其心

本生於患失其禍乃至於表拜臣謂懷光千里勤王

克敵大難乃不得一見天子盡事理之必不可者而

德宗或於杞言不使人朝蓋以垂勝滅賊之說中帝

之欲故也於是懷光變慮為逆與泚交通乘與復有

蜀道之幸矣茲邪謀國一至於此由德宗不明之罪

也
貞元中帝從容與李泌時為論中樞以來宰相曰盧杞忠
清張介人言杞姦邪朕殊不覺其然泌曰人言杞姦邪而

陛下獨不覺其姦邪此杞之所以為姦邪也僕陛下覺之
豈有建中之亂乎帝又曰盧杞小心朕所言無不從對曰
杞言無不從豈忠臣乎夫言而妄子違此孔子所謂一言
喪邦者也

臣按盧杞之姦邪蘊於心者固未易測而見於事者
亦可知矣忠賢如張鎰顏真卿而陷之死地凶逆如
朱泚而保其不及有功如李懷光而激之使亂天下
之人所以皆知其姦邪也而德宗獨不知之善乎李
泌之對也夫為姦邪而人主覺之則其術亦淺矣惟
天下之人皆知而人主獨不知其術中而不知則其

蒙蔽感必有甚三日者然求其所以然則亦言無
不從而已夫言無不從者姦臣釣其君之餌也人主
樂其餌之甘而忘其鈎之害則亦必亡而已矣

穆宗時李逢吉為相內結樞密王守澄守澄宦官之助用事勢傾
朝野惟翰林學士李紳每承顧問出排抑之逢吉患之而
待遇方厚不能遠也會御史中丞缺逢吉薦紳宜在風憲
之地上以中丞亦次封宦不疑而可之會紳與京兆尹韓
愈爭志逢吉美二人不協以愈為兵部侍郎紳為江西
觀察使愈紳入謝上各令自叙其事方深悟復以愈為吏
部侍郎紳為兵部侍郎敬宗立逢吉又誣紳將不利於上

既端州司馬

臣穆逢吉之薦李紳亦猶賈充之薦任愷也蓋學士在唐最為親近有內相之名中丞雖風憲之器而非密近之地去內廷而任外司則逐之也易矣又紳與韓愈皆有剛直名以一事中二人又逢吉之術蓋甚巧也而穆宗之昏庸乃能察之疑問本末而二人復留問之為益益如此近世言官事之忤宰相者多以美職遷之若中丞之於六曹尚書諫議侍御之於侍郎司諫正言之於起居郎舍人殿中監察之於列寺知少其位則逐而其權則敗名曰優之而實抑之一去言職或黜或逐無不可者故為言職者往往自結於宰相以取要官人主不可不察也

李訓敏于辯論多直言自擢置鄭注佐昭義府訓往見相得甚歡注介之錫王守澄中人守澄善遇之并薦訓注

于帝文宗訓持說辯激昂可聽善鈞揣人主意帝見其言

縱橫謂果可任遂不疑而待遇莫與比進翰林學士居中倚重實行宰相事訓本挾奇進及大權在已銳意去惡故與帝言天下事無不如所欲挾注相朋比務思復讎不論月同平章事每進見他宰相避位天子傾意宦官衛兵皆懼迎拜天下險恠士微取富貴皆以為資訓時時進

賢才偉望以悅士心人皆感之

鄭注以方技游江湖間多藝詭譎除狡億探人度隱李愬薦之王守澄守澄薦注召入對浴堂門賜養至晝是夜夢出東方長三尺芒耀怒急俄遷太僕卿無御史大夫天寶會貪吝既藉權寵常射利蓄積鉅萬不知止險人躁夫有所于請曰走其門李訓既附注進於是兩人權震天下矣俄權鉅林侍講學士時訓已在禁中曰日議論帝前相倡和謀鉅前中官自謂功在殿刻帝威之乘是進退士大夫撓執朝法策其必亂未幾訓等僞稱甘露降命吾七仗謝令中尉仇士良往視因欲誅之事敗皆族誅士良臣

曰李訓浮躁寡謀鄭注奸慝小人逸幸天功寧不殆哉文宗與宰相鄭覃稱訓等性服人倫之教不如公等然天下奇才公等弗及也德裕曰訓曹不得齒徒隸尚木之云世以德裕言為然然曰國將亡天與之亂人若訓等持腐株支大厦之顛天下為寒心豎毛文宗儼然倚之成功卒為閹謁所乘天果惡唐德哉

臣按漢高帝稱周勃重厚少文然安劉氏必勃也訓注以陰狡之資濟之以澗翻之辯文宗不察自為奇材倚之以託大事其與高帝之任周勃異矣宜其敗也是以沾沾自喜之也喋喋多言之輩明主遠諸

武宗幸仇士良以左衛上將

軍內侍監致仕士良內臣自

至是

其黨遂歸私第士良也

以回權寵之術曰天子不可

令閑常宜以奢靡娛其耳

使日新月盛無暇更及它事

然後可以得志慎勿使之

書親近儒臣彼見前代興亡

心知憂懼則吾輩辟斥矣

黨拜謝而去

范祖禹曰小人莫不養

之欲以濟己之欲使其君動

而不靜焉而不止則小

人得以行其計矣豈獨奢靡之

娛耳目足以博君心哉

以殖貨利或治宮室或開邊境

隨其君之所好皆以竊

寵也

臣按祖禹之論善矣

士良所謂可以得志者則未

然也夫人主備德謂德則天下安昆蟲草木亦皆得

所况左右之臣其有不稱所者乎人主德不脩學不

講則天下亂昆蟲草木亦皆失所况左右之臣其有

得所者乎故秦室危而斯高修漢業壞而張趙誅

士良小人但知以竊謂德寵為榮而不知國敗家

亡則權寵亦無自保之理故士良用事五朝身雖幸

免而破家之禍卒貽於身後焉若馬存亮輩不貪權

不濫寵焉能保其身哉然士良之言自古或臣之所

未道為人主者宜當此一通置之坐則必近儒生必

親經史則奢靡之不能風恣佞之不能蔽也必矣否

則未有不為士良輩所愚者

崔胤喜陰計附離權強其外自處若簡重而中險詭可畏昭宗用為平章事素厚朱全忠全忠即朱溫本黃巢之將復以爲節度使委心結之陰為全忠地俾擅兵四討數為全忠書醜計先是全忠雖據河南顧強諸侯相持未敢發國及胤與相結得梯其禍取朝權以成強大終亡天下胤亦身履象誠時有崔昭緯者亦相昭宗密結中外外連強諸侯制天子以圖其權後誅死又有柳璨者為相極全忠為重會李昌胤太微文昌間占者曰君臣皆不利宜多殺以塞天變璨乃手跡所仇媚者若獨孤揜等三十餘人皆誅死天下以為冤

獲全忠急於九錫疑璩已殺之唐史姦臣傳贊曰木

將壞姦實生之國將亡妖實產之故三宰肅凶牝奪農

謂李勣特徵宗李義甫皆勳高宗立武后也林甫將善黃屋奔鬼質敗謀興元

感謂高宗也崔柳倒持李宗筠謂崔胤也嗚呼有天下者可不戒

哉

臣按姦賊之臣大抵有所挾然後得肆其惡若許敬

宗李義府則挾賊后以制其君而武氏因之以移國

崔嗣柳璨則挾賊臣以脅其君而朱溫因之以篡位

嗚呼可畏也哉近世有歸自北庭而主和戎之議者

則於誓書明言毋得擅易宰相此又挾憐怨以要其

君也屬時清明能專政而不能竊固然其情狀實
望朝之姦賊故併著焉

以上論檢邪罔上之情一

大學衍義卷第二十

大學衍義卷第二十一

格物致知之要二

詩十月之交大夫刺幽王也其

八章曰龍龜從事不務告

勞無罪無辜

勞也讒口訾訾

下民之孽匪降自天

勞也

噂沓背憎職競由人

食之陰風陽微謫見于天

臣按是時十月之朔日有

食之陰風陽微謫見于天

又有震電之異川湧山頽

之變詩人推原其故以讒

人之衆多也士大夫竭心

以從王事不敢告勞而無

罪無辜橫遭讒口是非顯

倒邪正混淆此天之所以

見異也然則災害之降本

自為之豈天也哉讒邪小

君也屬時清明能專政而不能竊固然其情狀實
望朝之姦賊故併著焉

以上論檢邪罔上之情一

大學衍義卷第二十

大學衍義卷第二十一

格物致知之要二

詩十月之交大夫刺幽王也其八章曰不龜勉從事不務告

勞無罪無辜勞也讒口讒也鑿鑿鑿也下民之孽匪降自天

嗚嗚也沓沓也背背也憎憎也職職也競競也由人由人也食之陰風陽微陰也謫見于天

臣按是時十月之朔日有食之陰風陽微謫見于天

又有震電之異川湧山頽之變詩人推原其故以讒

人之衆多也士大夫竭心以從王事不敢告勞而無

罪無辜橫遭讒口是非顛倒邪正混淆此天之所以

見異也然則災害之降不自為之豈天也哉讒邪小

人面則多言以相悅背則憎疾以相毀職此紛競者豈非人乎其人為誰曰前章所謂皇父也家伯也仲

允也番也舉也蹇也橋也此七子者皆王朝之猶大

夫士而競為讒口而又有豔妻處中以為之主女子

小人表裏交煽此讒口之所以得行君子之所以受

用也嗚呼背憎四字耳而於讒人之情態摹寫略盡

人主其可以不三復哉

原可部 補音

小弁大夫刺幽王也太子之僚

祥焉太子之僚其七章

曰君子信讒如或酬之

所感也

君子不患不舒究之

舒究也

臣按傅穆幽王取中女生太子宜又說褒姒生子

伯服立以為后而放宜曰將殺之故太子之傳為此

詩以刺王也父子天性之恩太子天下之本幽王一

聽褒姒之讒如受獻酬之爵得則飲之魯不以此拒夫

讒者之言驟而聽之則不能無惑徐而察之則可得

其情幽王惟無愛子之心故一聞讒言不復舒緩以

究其實而遽加放逐焉此太子所以不能自明也雖

然褒姒亦豈能自為讒哉國語謂褒姒有寵於是乎

與號石父比而逐宜曰號石父者讒諂面從之人也

幽王之立之以為紳士聘后棄而內妾立庶孽寵而嫡

長危皆石父實爲之也卒使申侯銜忿以召戎幽王
死褒姒虜宜曰雖立而周東遷至饒人之害至於如
此可不監哉

巧言刺幽王也大夫傷於讒故作是詩也其二章曰亂之

初生僭始既涵借以莊切亂之又生君子信讒君子如怒

亂庶遄沮沮也君子如祉亂庶遄已祉猶喜也

臣按小人爲讒於其君必以漸入之其始也進而嘗
之君容之而不拒於是復進既而君信之然後亂成
矣僭始之僭與譖同譖者讒之初讒者譖之極方譖
之始猶容之而不辨則亂生及讒之進又信之而不

辨則亂成必也聞讒而怒聞善而喜好惡明白斷決

不疑則亂爲之止矣故人君杜絕讒邪之道一曰辨

二曰斷又按此詩凡六章皆斥讒人之害而三章有

曰盜言孔甘孔甘也亂是用僕僕也五章有曰巧言如

簧類之厚矣蓋說夫小人乘間伺隙以中君子如穿

窬之盜然惟其言之甘故聽者嗜之而不厭此亂之

所由以進也檢巧之言悅可人意如笙簧然使其知

媿則不爲矣惟其類之厚是以爲之而不耻也人君

之於聽言知其爲盜則謹防之知其爲巧則深遠之

夫然後讒夫不得而昌君子得以自立此詩人垂戒

之指也。

何人斯蘇公刺暴公也。暴公為卿士而譖蘇公

焉其萃章曰為鬼為蜮。蜮如蟻也所刺則不可得有齟面

目。視人罔極

臣按此深嫉讒者之辭也。鬼蜮害人而不可見，讒者
藏形匿迹使人受禍而不知，猶鬼蜮然。我雖不汝見，
汝有面目與人相視，無有窮極，猶能安之而不媿乎。
夫小人之為讒，豈復有規於面目，而詩人猶以此望
之，厚之至也。

巷伯刺幽王也。子人傷於讒，故作是詩也。子人內於巷伯

萋兮斐兮，成是貝貝，罪也。文亦相類。彼譖人者，亦已太甚。

嗚呼，修兮，成是高箕。箕，大也。彼譖人者，雄邁與謀，緝

緝，翩翩謀欲譖人。翩翩，飛也。謂爾不信，搜捷

幡幡謀欲譖言。幡幡，飛也。謂爾不信，搜捷

行，勞人草草，蒼天蒼天，視彼譖人，矜此勞人。

彼譖人者，誰適與謀。此二句取彼譖人投畀豺虎

投畀豺虎，不食投畀，有北北，北方，有北不受，投畀有昊。

楊園之道，猗于畝丘。楊園，園名。畝丘，名。寺人孟子，作爲

此詩。寺人，寺人。凡百君子，敬而聽之。

臣按幽王之時，讒說盛行，自天子之親，大臣之重，下



至於開寺之微無不被護者故小弁以下諸詩皆爲此作夫爲護者巷伯也而寺人乃以刺王蓋君德不明而後護者獲售受此責者非王而誰首章以貝錦爲比蓋護者織組人罪如錦工之爲錦也錦成而文采可玩猶說成而文理可聽也彼譖人者無乃太甚乎二章以南箕爲比箕星在南其形如箕踵狹舌廣蓋譖者之張其口如南箕之廣其舌彼誰與謀而爲是乎三章四章則皆形容譖者情態緝緝捷捷者口舌爭疾之聲翩翩幡幡者往來經營之狀詩人雖疾之而猶戒之曰汝不謹其言人亦將不汝信矣彼譖

人而人受之人亦將謂汝而還自反矣五章則以驕人譖行而自喜勞人逆諸而淫憂呼天而愬曰其察彼驕人乎其憫此勞人乎情之哀辭之切至今誦之猶使人涕泗也六章欲取譖人者而棄之豺虎爲豺虎不食則欲置之北方陰寒之地焉北方不受則又欲委之於天而制其非焉蓋譖人爲害至深故詩人疾之亦甚舜之治四凶也必投諸四裔以禦魑魅而大學於不仁之人欲近諸四夷不與同中國詩人之情亦若是也未章又言楊園下地而其道可至于高丘以喻寺人卑者而譖言先及焉且將馴至于高位

也小弁以下諸詩皆為諷而作而疾惡之甚莫如此篇故悉載其全以為 來者之鑒

青蠅大夫刺幽王也營營青蠅止于樊

營營徒來

豈弟君

子無信讒言

豈弟樂也

營營青蠅止于棘

棘木之有利者說也

人罔極交亂四國

極已也

營營青蠅止于榛

榛所以說人罔極也

極憚我二人

憚猶傷也合也

臣按青蠅之為物出於汙穢之中而貪嗜食飲常譁然杯案間以敗人之酒醪爰哉世之小人行汙而逐利以傷人害物實似之營營者既俾其狀又象其聚也蠅之飛或往或來若有所營而營又營營不已以

喻讒邪之人朝夕經營欲陷害人而言出於口亦營

營營不息也詩人妙體物情故形容如此止于樊止

于棘止于榛者欲其棲泊於外毋入人堂室以汙物

亦猶讒邪之人宜屏之於外毋在朝廷以傷善良也

自昔不惟狂暴之君信讒害政雖慈祥樂易之君一

惟讒言是信亦能變移心志如成王疑周公是也成

王豈非樂易之資哉始為管蔡流言所入幾至指阻

頹天動威而後悔故曰豈弟君子無信讒言也讒人

之情志在傷善無若窮也故家有讒則家亂國有讒

則國亂管蔡流言而四國不靖乃其驗也故曰讒人

固極文亂四國末章文指實事而言二人者當時被
 謾之人也謾人之為謾皆架虛造端如匠者湊合材
 木以成室二人本無罪而謾者巧成其罪故曰謾人
 固極構我二人痛其為害之無已也甚伯青蠅二詩
 摹寫謾人之情狀幾無餘蘊為人君者其三復之

晉獻公生太子申生又娶二女於戎生重耳夷吾晉伐驪

戎以驪姬歸生奚齊其姊生卓子驪姬嬖欲立其子賂外

嬖殺五與東關嬖五謂姊也五在戎時之外申生開

如心所伊言於公曰曲沃君之宗也謂申生也蒲與二

屈謂屈也君之疆也不可以無主宗邑無主則民不感

東山東山申生敗翟而反謾士益起驪姬曰吾聞申生

之謀愈深曰吾固告君得與來也謂申生也利為能勝翟今於翟之

善其志益廣君若不圖難將至左公曰吾不忘也抑未有

以致罪焉驪姬告優施曰君既許我殺太子而立奚齊矣

吾難里克奈何優施曰吾來里克二日而已子為我具特

羊之饗姬許諾乃具使優施飲曰克酒中飲優施起舞乃

歌曰驪孫之吾吾音讀如也不如鳥烏人皆集於

乾音音已獨集於枯音枯不如鳥烏

里克笑曰何謂克何謂枯優施曰其母為夫人其子為君

可不謂克乎謂驪姬其母既死太子又有謾可不謂枯乎

此指中里克曰而言戲乎抑有所聞之手曰然君既許驩

姬殺太子而立奚齊謀既成矣畢克曰東君以殺太子吾

不忍東君執持之意言扶通復交吾不敢交吾不敢交也中六

其免乎優施曰免中不問君不

將立奚齊既與中大夫成謀大夫即里克也克既許以

也姬謂太子曰君夢齊姜必速之太子祭于曲沃歸胙于

公唐穆之公田田也實諸宮六曰公至毒而獻之毒也

不離六日公祭之地地墳墳地也與大夫斃與小臣亦斃斃

泣曰賊由太子太子奔新城或曰太子子辭言必辭也

太子曰君非姬氏居不安宗廟或廢廢必有室也

矣吾又不樂吾自地而死姬氏死則君曰子其行矣行也

太子曰君實不察其罪被此名也以出人誰納我十二月

縊于新城姬遂諧二公子曰皆知之重耳奔蒲夷吾奔屈

臣按驪姬之讒申生也其機變亦其巧矣夫父子之

情日相親近則間言不得而入惟以術離之然後諧

想可施焉故驪姬首賂二五使說獻公出三子于外

此離之之術也獻公者喜功貪得之人關地落土正

其所欲故二五因以唱之且為之辭廢諸歌詠以動

盪其心志公安得不悅而從之三子既出則國之易

矣既又與優施謀作難之先後優施知申生之可陷

也則請先之其言曰精潔易辱又曰世精必愚而精
潔之人惜名顧行惟恐黜汗故曰易辱以節自勵不
以智自全故曰必愚申生惟其精潔也故一辱以弑
君之名則必以死自明而後已臣前論石顯之陷肅
望之其情亦然夫必頑鈍無耻沈鸞有謀之人則雖
辱之而不動淮陰少年嘗辱韓信矣信寧甘俛出跨
下之耻不死也諸葛亮嘗辱司馬懿矣懿寧得畏蜀
如虎之謂不戰也若申生則輕死重名不能如信懿
之忍可以銜激之而使死故優施欲先陷焉然恐獻
公未忍果於殺也則又夜平而泣以危言動之謂申

生有將為逆之意自請先死公懼而謀之則又勸殺
之政而避禍焉夫獻公剛猛人也能滅霍亂號虞諸
國以一其封雖齊桓久主夏盟未嘗一為之屈而肯
為其子屈乎懷怒必殺之心自此啓矣然猶慮無隙
以加之罪也則使將兵而伐翟焉勝則加以得衆之
名敗則繩以覆師之罪申生至是無逃死之路矣然
又慮大臣或守正力爭則公之意未必不回也則又
使優施往飲里克而亂其附麗之計焉鳥之歌亦猶
二玉晋和之歌也詩歌於人最為易動故三姦之言
無不售焉里克大臣也詳以中立刻殺嫡之庶之謀

成矣獻公既感驪姬之惡故歸胙之許最爲易辨而不復辨申生之仁恐傷君意又不忍自辨惟有一死而已申生死而二子奔無不如優施之所料者卒之獻公卒奚齊立里克弑之申子立又弑之夷吾立不終迨重耳立而後定晉國之亂垂二十年由驪姬之讒而三姦助之也張如有一號石父猶能合謀以逐宜曰况驪姬有三姦之助手故女子小人表裏交締者危國亡家之本也

以上論儉邪罔上之情三

大學衍義卷第二十一

大學衍義卷第二十二

格物致知之要二

明公

宋寺人惠牆伊戾爲太子內師

而無寵

惠牆氏伊戾者太子名廙宋平公太子

楚客聘於晉過宋太子請野享之

野享

楚公使往太子伊戾

請從之公曰夫不惡女乎

太子

對曰小人之事君也

惡之不敢遠好之不敢近故以行命敢有二心乎臣請往

也至則飲用牲加書徽

詩作盟

太子反

而驂舌公曰太子將

爲亂既與楚客盟矣公曰爲我子又何求

對曰欲速

言欲

得

公使視之則信有焉問諸夫人與左師

夫人平公夫人

左師向戌皆得

法則皆曰固聞之公囚太子乃縊而死公徐聞其無罪也

成矣獻公既感驪姬之惡故歸胙之許最爲易辨而不復辨申生之仁恐傷君意又不忍自辨惟有一死而已申生死而二子奔無不如優施之所料者卒之獻公卒奚齊立里克弑之申子立又弑之夷吾立不終迨重耳立而後定晉國之亂垂二十年由驪姬之讒而三姦助之也張如有一號石父猶能合謀以逐宜曰况驪姬有三姦之助手故女子小人表裏交締者危國亡家之本也

以上論儉邪固上之情三

大學衍義卷第二十一

大學衍義卷第二十二

格物致知之要二

明公

宋寺人惠牆伊戾爲太子內師

而無寵

惠牆氏伊戾者太子名應宋平公太子

楚客聘於晉過宋太子請野享之

楚客楚太子名應宋平公太子

請從之公曰夫不惡女乎

太子對曰小人之事君也

惡之不敢遠好之不敢近故以行命敢有二心乎臣請往

也至則飲用牲加書徽

詩作盟太子反而驂舌公曰太子將

爲亂既與楚客盟矣公曰爲我子又何求

對曰欲速

公使視之則信有焉問諸夫人與左師

夫人平公夫人左師向戌皆得

法則皆曰固聞之公囚太子乃縊而死公徐聞其無罪也

乃烹伊戾。

臣按其矣宋平公之闇也初伊戾之請從太子以享
客也公固知太子之惡之矣及設詐以陷太子乃信
之而不疑夫歿牲加書誰不能為平公聞之逆折其
姦而殺之上也徐究其安而罪之次也乃遽用其言
以囚太子使不得自直而死太子君之貳也而牲之
若是可乎後雖能為讒者亦無益矣詩所謂君子不
惠不舒究之殆是之類歟

宋寺人柳有寵

寵於

太子佐惡之

佐惡之

華合比曰

殺之

殺之

柳聞之乃

飲用性埋書

而告公

曰合比將弑亡人之族

也

也

置于北郭矢公使不

臣按坎牲埋書伊戾以之而太子理矣寺人柳又用
之以誣華合比為使三尺童子皆談聽於前猶必省
悟於後而平公又信之以遂入比區區小數隨用
驗非為護着之工乃聽者之不聽也我朝仁宗時一
吳執邊邊臣有欲問其孰將以乃陳性酒於野若明
其將之死而祭之者祝辭具其交通之由而悼其不
遂元昊還者至則委而去之亦坎牲加書之類兵
術至淺也元昊默重且皆吾邊臣之計疑其將而殺

之况平公乎臣故併著之以明護臣之諫敵國之間
用智略而人主皆不可以弗察也

楚子之在蔡也

地甲王也為太子建及即使伍奢

生太子建及即使伍奢

為之師

伍奢之費無極為少

即無寵焉欲諂諸王曰

建可室矣

王為之聘於秦無極與通

勸王取之

子王自

楚夫人嬴氏至自秦

取以無極言於楚子曰

晉之伯也通於諸夏而楚僻陋姑那能與爭若大城城父

而實太子焉

以通北方王叔南方是得天下也王說

從之故太子建居于城父明年極又言於楚子曰建與

伍奢將以方城之外叛王信之則伍奢對曰君一過多矣

何信於讒王執伍奢太子建奔宋

臣按費無極以無寵之故而諂太子其始則勸平王

為納室焉既娶秦女矣又勸王自納焉父子之疑隙

既開又勸王大城城父而實太子以通北方焉此即

驪姬二五出申生居曲沃之故智也父子之勢隔而

情不通且其居近北方可以交通齊魯於是以為諂

之而併及伍奢焉其並之有漸其發之有機平王之

心往往以為患於已而不知奪子之室實自取之不

知無罪殺子又虎狼之弗若皆無極實陷之也伍奢

既死子負奔吳卒於郢時入郢之禍昭王出走楚國

幾亡又無極實甚之也嗚呼讒人之患一至此哉

楚卻寃直而和國人說之耶將師爲右領

右領名耶良實無極

比而惡之

謂二人相比附而爲疾卻寃也

令尹子常賄而信讒無極諸卻

寃焉謂子常曰子惡欲飲子

子惡欲飲子

又謂子惡令尹欲

飲酒於子氏子惡曰我賤人也不足以辱令尹令尹將必

采辱爲惠已甚吾無以酬之若何無極曰令尹好甲兵子

出之吾擇焉

擇取以進子常也

取五甲五兵曰寃諸門令尹至必

視之而從以酬之及饗曰惟諸門左

惟神陳甲在其中

無極謂令

曰吾幾禍子子惡將爲子不利

言害害

甲在門矣子必

亡令尹使視卻氏則有甲焉不往名耶將師而止之遂

攻卻氏且葬之子惡曰殺虛滅卻氏之

楚宋綏陽令終與

其弟寃及佗

佗字子

與皆陳及其子弟

齊陳是大文

寃之難國言未已進胙者莫不謗令尹

進胙國中祭

沈尹

成言於子常曰

沈尹成

夫左尹

左尹

與中應

其罪而子殺之以與謗遂至于今未止夫無極楚之讒人

也人莫不知寃太子建殺連尹筮

使不聰明

解

不然平王之溫惠共儉有過成莊

不及者所以不獲諸侯通無極也

通說近

今又殺三不辜

以興大謗幾及子矣子而不圖將焉用之吳新有君

疆場日駭楚國若有大事子其危哉知者除讒以自安也

今子愛護以自危也甚矣其惑也子常曰是死之罪死子
敢不良圖九月子常殺費無極與鄆將師盡滅其族以說師名
于國謗言乃止

臣按費無極之陷郤宛也豈不究哉郤宛未嘗欲飲
子常子常未嘗欲就郤氏以飲也鑿鑿三造端締怨梯
禍既勸以甲兵獻子常又從而護之惟兵在門有實
可驗子常安得而不信諸三壞無罪而誅由無極一
言以陷之也嗚呼酷哉子常沈君成之言也曰屏王
之耳目使不聰明夫人君之耳目本自聰明諂人將
之於是耳不得聞天下之利害固不得觀天下之是

非塊然孤立若疊替然斯語也豈獨為無極哉古今
諂人之害此一語足以蔽之矣

吳王闔閭以伍子胥之謀西破強楚北風齊晉南伐越人
後闔閭伐越越迎擊敗吳於姑蘇闔閭死子夫差立習戰
射敗越於夫椒越王勾踐乃以餘兵五百人棲會稽之上
使大夫種厚幣遺吳太宰嚭以請和求委國為臣吳王將
許之伍子胥曰越王為人能辛苦時今王不滅後必悔
之吳王不聽用太宰嚭計與越平其後吳王夫差與師北
伐齊子胥諫曰吳之有越腹心之疾也王不先越而務齊
不亦謬乎吳王不聽大敗齊師以歸益疏子胥之謀其後

吳王又將伐齊越王勾踐乃率衆助吳而重寶以獻遺太宰嚭嚭既數受越賂日夜爲言而吳王信嚭之計伍子胥諫願釋齊而先越吳王不聽太宰嚭因說曰子胥爲人剛暴少恩前日王欲伐齊子胥以爲不可王卒伐之而有大功子胥耻其計謀不用常鞅鞅怨望願王早圖之王曰微子之言吾亦疑之乃使使賜子胥屬鏹之劍曰子以此死子胥仰天歎曰嗟乎讒臣嚭爲亂矣豈吾舍人曰而縣吾目於東門以觀越之入吳也乃自剄吳王怒取子胥尸盛於鴟夷也半囊浮之江吳人憐之祠於江上因命曰胥山

臣按子胥先王之謀臣與國同體故其諫夫差也欲

專其於越而後齊金石之忠著龜之智未有加焉者也宰嚭身爲大臣受越重賂而反讒之子胥之死自未十年而越滅夫夫觀嚭諂齊之辭一曰怨望二曰怨望夫爲人臣而怨其君此必誅之罪也故嚭以此中之後之讒人欲陷大臣之忠直者率祖此術然則人臣有怨於其君未可誅乎自怨若一而情不同夫子之事親雖勞不怨臣之事君亦然而大舜之有怨慕小雅之有怨誰何邪豈不怨其常也至於懷誠抱義而君親不之察則或呼天以自怨自父母之不我愛於我何哉曰天之生我我辰安在至離騷之作

亦自慈生而在國安君之義一篇之中三致意焉斯
慈也祇所以爲忠且孝歟若子胥之慈有無固未可
知縱使有之亦必爲憂國愛君而發夫差以誣之說
而速誅之宜其亡國也後之說臣有以慈望誣君子
者其深察之

衛侯占夢

夢入

以能占夢見會求酒於大叔僖子

僖子太叔

不得與

卜人_之而告公曰君有大臣在西南隅弗去懼害

說占夢而占夢乃逐天叔道遺奔晉

臣投大臣重任也卜夢成工也以大臣之重而爲賤
王者私求弗獲假卜夢以傾之足以知衛侯之不明

也其後漢 孝宣時等明之屬以下筮射蠱因公行
誅恣意所爲以破滅聞者不可勝數近世亦有邪天
信之流受賂爲人至于卿相蓋其託卜筮也若出於
無心而不知其實有心也嗚呼戒哉

魯平公將出嬖人臧倉者請曰他日君出則必命有司所
之今乘輿已駕矣有司未知所之敢請公曰將見孟子曰
何哉君所爲輕身以先於匹夫者以爲賢乎禮義由賢者
出而孟子之後喪踰前喪君無見焉孟子前喪父後喪公曰
諾說分樂正子入見曰君奚爲不見孟軻也曰或告寡人
曰孟子之後喪踰前喪是以不往見也曰何哉君所謂踰

者前以士後以大夫前以三鼎後以五鼎與三鼎士祭禮五鼎大夫祭禮曰否謂棺椁衣衾之美也曰非所謂踰也貧富不同也

臣按小人之譏毀君子必先探人王之意而為說以眩惑之魯平公之欲見孟子以其有禮義也臧倉視知其意乃以孟子後喪踰前喪毀之謂其厚毋薄父於禮義為有愆也平公果惑其言不復往見孟真以臧倉之毀為然也小人之能轉移人主之意類如此殊不知孟子之後喪踰前喪者非於父母有所薄厚由其貧富不同爾夫喪禮稱家之有無孟子前貧後富故治喪之厚薄視其力為正所謂義也為得謂之

踰哉樂正子之辯其明而終不能回平公之惑者以

臧倉之言先入故也小人誣善之辭豈不可畏也哉

郭忌為齊相田忌為將不相悅公孫開人謂郭忌曰公何

不為王謀伐魏登則若之力之戰不勝田忌不進無功不進戰而不死曲櫟而誅曲櫟郭忌以為然乃

就王使田忌伐魏三戰三勝郭忌以為害公孫開乃使人

探十金卜於市曰我田忌之人也吾三戰三勝聲威天下

欲為大事善否大事謂者田因令人郭忌辭於

王前田忌遂走

臣按公孫開此謀可謂巧矣其有陰謀其君而卜於

市者哉威王明主也。儻西屠出而與辯其事必直而
鄒忌屈矣何走之遼邪。大譏巧多端惟以理察之則
其誣可以坐照不然亦有不惜其欺者

秦使王翦攻趙趙使李牧司而尚禦之數破走秦軍王翦
惡之乃與趙王寵臣郭開等金使為反間曰李牧司馬
尚欲與秦反趙以多取封於登趙王疑之使趙蔥與顏聚
代將殺趙登尚後五月虜擊破趙虜王遷

臣按郭開受秦金而譏李牧卒以亡趙蓋由有讒邪
嗜利之臣然後敵間得行兵法之所謂內間也人主
不攻讒不惜其欺者

屈平楚之同姓也為楚懷王左徒博聞強記明於治亂嫻
於辭令嫻音明入則與王圖議國事以出號令出則接遇
賓客應對諸侯王甚任之上官大夫與之同列爭寵而心
害其能懷王使屈原造為憲令屈原屬草未定上官大
夫見而欲奪之屈平不與因讒之曰王使屈平為令衆莫
不知每一令出平伐其功曰非我莫能為也王怒而疏屈
平屈平疾王聽之不聰也謾諂之蔽明也邪曲之害公也
方正之不容也故憂愁幽思而作離騷離騷者猶離憂也
臣按楚懷王之於屈平知其賢而任之矣一聞上官
大夫之讒遽怒而疏之何耶人君之患莫大於與臣

下爭節方王之使平草窳令也意必假手於平而後
其成以爲已出上官大夫窺見此指故譏之於王謂
平以此矜衆而伐功是正觸王之所忌也平之見疏
也宜哉大抵姦人之欲激怒其君者必覘上意之所
忌屈平之見疏由上官大夫以王之所忌而激之也
夫惟聖明之君慙及如天媚之而不喜激之而不怒
者其庶免於譏賊之害乎

漢武帝時顏異以廉直至九卿上與御史大夫張湯造白
鹿皮幣問異異曰今王侯朝賀以蒼璧直數千而其皮腐
反四十萬本末不相稱天子不悅湯又與有隙及人有告

異以坐議亭下湯治異與爭證客語初令下有不便者異
不應後及晨湯奏當異九卿見令不便不入言而腹非
非敢非也論死自是後有腹非之法比
此列刑也自此而公
卿大夫多諂諛取容矣

臣按胡寅曰腹非之法不亦異哉自堯舜大聖猶以
知人爲難知人之道必有聽言始是故數奏以觀其
言明試以考其功庶幾于盡之而大姦似患大佞似
信者尚不得而知也今乃探其心腹之隱而罪之夫
人心難測甚於知天腹之所藏何從而驗今指孝子
曰爾欲恃父指忠臣曰爾欲背君指廉士曰爾欲穿

審指義士曰爾欲為盜賊爾雖未言未為吾知爾之心也然則凡所惡者不可殺邪夫管蔡將叛周公不知而張湯乃能隔空肉骨血見人順逆之情吁亦異矣孔子曰不道詐不德不信其於宰子曰吾聽其言而觀其行雖心如明鏡物無遺情終不立逆探臆度之法後之人臣不幸有遭腹誅之讒者明主其尚察之

漢武帝天漢末趙人江充為趙敬肅王得罪於

太子丹亡逃詣闕告趙太子陰事太子坐廢上召充入見

奇之語政事大悅由是拜為直指校尉者

察貴戚近臣踰條者充舉劾無所避上以為忠直所言皆中意嘗從上甘泉逢太子家使乘車馬行馳道中充以扇更太子聞之使人謝充充不聽遂白奏上曰人臣當如是矣大見信用感震京師

初上年二十九乃生矣太子甚愛之所及長仁怒溫謹

上嫌其才能少不類已而所幸王夫人也王生皇子皇后太

子寵愛義常有不自安之意上每行幸以後事付太子有

所平決還白其最凡上亦無異有時省也上用法嚴

多任深刻更太子寬厚多所平反得百姓心而用法大臣皆不悅羣臣寬厚者皆附太子而深酷用法者皆



毀之邪臣多黨與故太子譽少而毀多上與諸子疏皇后
希得見太子嘗謁皇后移日乃出黃門文告上曰太子
與宮人戲上益太子宮人太子知之心術文告文與小黃門
常融等常微伺太子過失輒增加白之上嘗小不平使常
融召太子融言太子有喜色上默然及太子至上察其貌
有泣涕處而佯語笑上之微問知其情乃誅融是時方
士及神巫多聚京師幸左道惑衆女巫往來宮中教美
人度厄每屋輒進木人祭祀之因妬忌更相告訐上怒所
殺宮人廷及大臣死者數百人心既疑嘗寢廢木人
數千持欲擊上上驚竊因是體不平嘗居處每必江

充自以與太子有隙見上年老恐廢備太子所誅因
是為意言上疾最在巫蠱於是上以充為使者治巫蠱獄
使人入宮掘地求蠱充云於太子宮得木人尤多又有帛
書不通當奏聞少傅石德懼并誅因謂太子曰巫與使者
掘地得微驗不知巫置之邪將實有也無以自明可矯以
節收捕充等繫獄窮治其意計且上疾在甘泉皇后與家
吏請問皆不報上存亡未可知而意臣如此太子將不念
秦扶蘇事邪太子曰吾入子安得擅誅不如歸謝幸得無
罪將往之甘泉而江充持之甚急太子計不知所出遂從
德計收捕充等自臨斬之使人持節入宮白皇后出武

庫兵殺長樂宮衛卒。長安擾亂。言太子反。蘇文亡。歸甘泉。言狀上曰。太子心懼。又忿充等。故有此變。乃使使召太子。使者不敢進。師報云。太子反已。咸欲斬臣。臣逃歸。上大怒。賜丞相璽書曰。捕斬反者。自有賞罰。堅閉城門。毋令反者得出。太子引兵至長樂西闕下。逢丞相軍。合戰。太子兵敗。出亡東至湖。恩泉。馮里主人家。發覺。吏圍捕太子。太子入室。距戶自經。吳孫二人并遇害。後吏民以巫蠱相告。言者案驗多不實。上頗知太子惶恐無它意。會高寢郎田千秋上急變。訟太子寃。上文感悟。召見千秋。謂曰。父子之間。人所難言也。公獨明其不然。此高廟神靈使教我。立拜千秋

為大鴻臚。而族滅江充。遂上爵太子無辜。乃作恩子宮。為歸來望恩之堂於湖天下。聞而寃之。

臣按房園之禍。由江充之讒。是則然矣。而所以致江充之讒者。其失有四焉。方太子之生也。武帝甚愛之。迨其後也。後宮嬖幸多。王夫人等皆生子。皇后太子寵廢衰。於是用法大臣毀之。黃門小臣又毀之。其卒也。江充與巫覡事。陷之以死。大抵讒人之為讒。必先窺伺上意。上意所趨。遂人亦嚮之。上意所背。讒人亦背之。惟帝之於太子。眷意先有所移。然後臣下從風。而靡其矢一也。蘇文之譖也。帝嘗考覈其實。有則

太子譴無則蘇文誅二者必居一於此顧乃泯焉不問遠增太子官人以心之是則遂嗣之譴庸受之愬行矣自今小人為說者誰復忌憚其失二也太子無它職問安視膳而已父子之親豈容一日不相接哉自衛后之寵衰太子希得進見方常與之語猶能微察其情為之誅融蓋父子之情未盡而罷故也其後帝幸甘泉而太子不從家吏請問而帝不之報父子之間乖離至此欲無讒間之入得乎且失三也江充以告趙太子陰事而得幸是其傾險益素又嘗以太子冢便卑馬屬吏而白奏焉是其仇也首素帝治取

意之嫌不屬之它人而屬之尤以傾險之人挾仇憾之意則其致效於太子必矣而帝曾不之察是假以斧斤而使之戕伐國本其失四也雖然四者其事爾而本原實出於一心帝惟其多欲也故寵嬖盛而庶孽蕃愛憎之意既形儲副之位安得而定惟其多惑也故溺於方士巫覡之說稍神意慮久已昏亂及年老氣憊百邪乘之於是祭祠煇於外妖夢感於內巫蠱之事由此而起使其以重仲舒正心之言銘諸盤杆朝夕是戒顧安有是哉江充讒賊小人其情無足論者獨推原武帝之失以儆來者云

漢哀帝時中山王箕子

中山國名箕子王名

有貴病

病

祖母馮太

后

馮太后中山王母漢制諸侯王母稱王后亦稱太后

自乘視數為符祠解

符解符也

符解符也

也

上遣謁者張由將醫治之

謁者官名

由素有狂易病

者

病發怒去西歸長安尚書薄雲

由擅去狀

尚書官名

今其書

由恐因誣言中山太后祝

誣上及傅太后

傅太后

與馮太后並事元帝

追怒之因是遣御史案驗數十日無

所得更使中謁者治之

受傅太后指誣奏云祝誣謀殺上

立中山王王乃飲藥自殺

宜鄉侯參事死者十七人

參事

太后

張由以先告封侯

史臣班固曰詩稱抑抑威儀維

德之隅宜鄉侯參事

躬履方擇地而行可謂淑人君子然

卒死於罪不能自免哀哉

讒邪交亂良民被害自古而然

經曰心之憂矣涕既流之

馮參事弟亦云悲矣

臣按

漢帝能遠外朝臣之知大體者訊之則其誣立

見矣而傅太后乃以宿怨論意指以成其獄使馮氏

之門無罪而死者十七人而誣告者乃有封侯之賞

是時漢祚垂亡君德不親而母后以私意殺諸侯王

之祖母與外戚之賢者未幾傅氏一門遂自及焉天

有顯道厥類惟彰斯之謂矣班固之言至今諍之猶

使人墮涕也

使人墮涕也

使人墮涕也

使人墮涕也

使人墮涕也

使人墮涕也

使人墮涕也

使人墮涕也

使人墮涕也

使人墮涕也

使人墮涕也

使人墮涕也

使人墮涕也

使人墮涕也

使人墮涕也

使人墮涕也

使人墮涕也

使人墮涕也

使人墮涕也

使人墮涕也

使人墮涕也

使人墮涕也

使人墮涕也

使人墮涕也

使人墮涕也

使人墮涕也

使人墮涕也

使人墮涕也

使人墮涕也

使人墮涕也

使人墮涕也

使人墮涕也

使人墮涕也

使人墮涕也

使人墮涕也

使人墮涕也

使人墮涕也

使人墮涕也

使人墮涕也

使人墮涕也

使人墮涕也

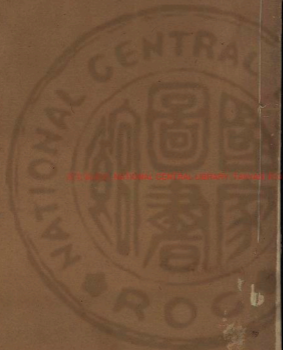
使人墮涕也

使人墮涕也

使人墮涕也

使人墮涕也

漢安帝時楊震為太尉時乳母王聖緣恩放恣聖女伯榮
出入宮掖傳通姦路中常侍樊豐等分威共權屬託州郡
傾動大臣又詐作詔書調發司農錢穀各起園宅虛觀役
費無數震數上疏切諫帝不平之而豐等皆側目懷怨奉
有河間男子趙騰詣闕上書指陳得失帝怒收考詔獄震
復上書救之帝不省元誅騰豐等遂共譖震云有趙騰死
後深用懲對帝遣使者收震印綬豐等復譖之詔遣還本
郡震行至城西乃慟慨謂其諸子門人曰吾蒙恩居上司
疾茲注狡猾而不能誅惡孽女傾亂而不能禁何而目復
見日月因飲酖卒



2025 Digitized by eGangotri Central Library, Tehri, Uttarakhand



大學衍義卷第二十三

格物致知之要

二辨人

晉武帝時尚書張華以文學才識名重一時論者皆謂華
宜為三公中書監荀勗侍中馮統以伐吳之謀除疾之世
帝問華誰可託後事者華對以明懿至親莫如齊王由是
忤旨勗因而譖之以華都督幽州諸軍事華至鎮撫補夷
夏寒望益振帝復欲徵之馮統侍帝從容語及鍾會統曰
會之反顯由大相帝變色曰卿是何言邪統免冠謝曰臣
聞善服者必知六轡緩急之宜故孔子以仲由無人而退
之毋求退弱而進之漢高祖尊宦五王而夷滅光武抑伯



諸將而克終非上有仁暴之殊下有愚智之異也蓋抑揚
與奪使之然耳鍾會才智有限而太祖誇獎無極居以重
勢委以大兵使會自謂莽無遺策功在不賞遂構凶逆耳
向令太祖錄其小能節以大禮抑之以威權納之以軌則
則亂心無由生矣帝曰然統稱首曰陛下既然臣之言宜
思堅冰之漸勿使如會之捷復致傾覆帝曰當今豈復有
如會者邪統因屏左右而言曰陛下謀畫之臣著大功於
天下謀方鎮總戎馬者定在陛下陛下慮矣帝默然由是止
不繼舉

臣接代吳之復事漢室之而歸然蜀局則隳矣以

沮其議者也平吳之後統等不知自規乃反加譏虐
焉觀其言於武帝者援據古今從容近理人主聽之
安得不為之動其實則詭善之巧辭蔽賢之邪說也
詩人之所謂貝錦者殆此類邪人主於此尤不可以
不察

齊王攸德望日隆荀勗馮統皆惡之統言於帝曰陛
下詔諸侯之國宜從親者始親者莫如齊王今獨留京師
可乎勗曰百僚內外皆歸心齊王陛下萬歲後太子不得
立矣陛下試詔齊王之國必舉朝以為不可則臣言驗矣
帝以為然詔以為大司馬都督青州諸軍事征東大將軍

王渾上書以爲攸至親感德宜贊祭朝與聞政事太子太保諫宜留攸居之於是扶風王賧光祿大夫李喜中護軍羊琇侍中王濟甄德皆切諫帝並不從帝命太常議罷錫齊王之物博士庾粲等七人表稱王不宜出外事過博士祭酒曹志志乃奏當如博士議帝覽之大怒免志官粲等皆付廷尉科罪攸辭數曰歐血燒初帝愛攸甚焉爲荀勗等所構欲爲身後之慮故出之及愆帝哀憫不已馮統侍側曰齊王名過其實矣下賤之今自斃殞社稷之福也陛下何哀之過帝收淚而止

臣按武帝之怒齊王攸蓋帝亦太后遺命得父愛之

以介弟之親大母之命而搖於勸馮統之一言何也蓋其爲說曰百僚內外皆歸心齊王陛下萬歲後太子不得立矣斯言一入武帝女愛之心於是轉爲猜忍臣下雖百喙其能解乎又其說曰陛下試詔齊王之國必舉朝以爲不可則臣言驗矣而詔命既出舉朝果爭是乃益帝之疑而實二人之說也護邪之徒巧爲鉗健以固主意豫設機阱以待人言大抵如此原晉之亡由惠帝以昏庸主器賈后以凶險作配故也而二人實主之親賢若夫如齊王攸忠勳更如張華而二人實傾之故史臣譏其接朱均以貳極煽袋

閹而偶震易之力也楚費故交賈楚費交助樂張心滔

楚費無和過喻晉伍三五紘七之罪為可謂略盡二人

之情實矣故併著云

晉惠帝鸞懷太子適楚非賈后所生母曰后母郭氏常

勸后慈愛太子后不從更復賈子等謀害之又侍中賈

驎賈子賈子太子性剛不能假借之譴諧於后曰太子多

蓄私財以結小人者為賈后也不如早圖之更立慈順者

可以自安后納其言乃立楊太子之短布於遠近太子長

子病太子為禱祀求福后聞之乃計稱帝不僕名太子入

宮既至后不見置于別室建輝以命賜太子酒三

升使黃飲之太子辭不能銜迫之強飲至盡遂大醉后使

黃門侍郎譙岳岳作書草岳小好陳福以紙筆及草岳認使

書之其詞太子醉迷不覺遂依而寫之其字半不成

后稍成之以呈帝帝幸式乾駭名公卿入以太子書示之

曰通書如此今賜死王公莫有言者張華曰此國

之人禍自古以來常因廢嫡正嫡以致喪亂願陛下詳之

裝顏以為帝先檢校傳書者又請比校太子手書不然恐

有詐妄賈后乃出太子啓事十餘紙眾人既視亦無敢言

非者議至以西不決后見華等意堅懼事變乃表免太子

為庶人詔許之尋殺之

臣按其證之譜太子於后也后信之以其未有可廢之罪。竊為不臣之語強使辭而書之。然其迹甚明其情易察。孰有臣子將為逆於君親而敢露其手書乎。藉使固有此書不知何所從得太子自發之邪抑他人發之也。惠帝春庸既哀之辨大臣惟裴頌所請粗得其要而亦未能深辨其妄之遂使儲君被誣莫能自白卒寃以死豈不哀哉。大事之可驗莫如手書而亦有不可盡據者此類是也。

本朝慶曆中石介作書論議當高而謙夏竦嫉怒之切骨則使婢習燕介書慶曆前偽作介與竦書勸其廢立播之朝野三臣者非過。

仁祖之聖其得免乎。

英宗踐位有惡三司使蔡襄而諸之者曰

仁宗選

上為皇嗣襄奪沮之也。

上頗怒襄大臣歐陽偕為言

陛下嘗見襄書邪抑傳聞之也臣在

先朝有偽為臣疏請沙汰宦官者欲以激怒左右

陛下果嘗見書猶當辨其為偽況傳聞乎。

英宗於是釋然其後元符小人亦偽為諫書以陷鄒

浩世降俗未情偽日滋何所不有公私貿易所憑者
契券而巧詐者能為之況護人之工於護者乎故因
懲懷之事併著之以見臣子遇讒雖有可驗如子書
者猶難遽信要必審而覆之不然將有不獲自明如
聽懷者

北齊尚書右僕射祖珽夢傾朝野咸陽王斛律光惡之見
必遣罵珽聞而怒之女侍中陸令萱子穆提婆常求牧田
於帝光又爭之不與由是祖穆皆怒之光性節儉不好聲
色罕接賓客杜絕饋餽不貪權勢每朝廷會議常獨後言
言輒合理行在營舍未定終不入幕身不脫介實常為士

卒先結髮從軍未嘗敗北深為鄰敵所憚周駱州刺史

某軍審為謠言曰百升飛上天明月照長安

名守

又曰西

山不推自崩

萬前

榭木不扶自舉令謀人傳之於鄴鄴中

小兒歌之於路珽因續之曰百升者受大斧饒吉老母

不得語使其妻兄鄭道蓋蓋之帝以問珽珽與陸令萱皆

曰實聞有之珽因解之曰百升者斛也旨老公謂臣也與

國同憂饒舌老母似謂女侍中陸氏也且斛律累世大將

明月聲震關西威行突厥繆言甚可畏也遂召光入殺之

血流於地剝之跡終不滅周主聞光死為之大赦後六年

周滅齊

臣按周之與齊是為敵國周有韋孝寬齊有斛律光皆名將也然是時周主方明武帝也賢能效職齊君暴政出多門陸令萱以保母用事於內祖珽以檢邪弄權於外而後提摩者令萱之子也表裏交煽肆為姦利斛律光以忠勞自奉齊深嫉之於是挺與提莫皆切齒之矣韋孝寬之請所以傾光也傾光所以傾齊也敵國相傾末世常態而珽等又從而傾之是自傾其國也光死而周禍之大赦蓋曰黃子毒也已說邪之臣殺忠良以資敵國而庸君昏主一不之察可勝歎哉光之死燒六年而周滅齊非固能滅之高

叔王後堯上有製碑文云為善石後堯為杜正倫及侯君集有宰相材及正倫以罪黜君集誅反誅上始疑後堯又有言徵自錄前後諫辭以示起居郎褚遂良者上愈不悅乃罷叔王尚主而褚所撰碑

臣按太宗之於魏徵可謂極君臣之契矣及其薨也所薦之人適抵罪誅帝遂以何黨疑之疑情一生諫者連乘之而入謂其錄諫意以示史官有實已直彰君過之意雖帝之明不能不為之惑於是停婚作碑而眷寵衰矣原諫言之所以得入者由帝心先疑故也使帝聞諫者之言君遂良而實之使誠有邪遂良

固不敢隱若其姪邪遂良亦豈肯厚誣有者之虛實
於是乎不可揜矣帝乃著疑於中默然不問復首者
命溫彥博按驗之時何其甚異也使無它日征遼之
悔其尚得爲明主乎帝末年征遼不能成功甚悔之
歎曰魏徵若在未使我有此行也命馳驛祀徵以少
牢復立所製碑陰賜其妻子

唐玄宗開元中宰相宋璟疾負罪而妄訴不已者付御史
臺推治之會天旱有魃儉人作魃戲於上問問何爲出對
曰奉相公處分又問何故魃曰負冤者二百餘人相公處
以擊殺故魃不得不上心以爲然未幾罷璟相

臣接說人之害君者亦多端矣開元賢相也持綱
紀抑僥倖蓋近習之人所不便故因天旱而使儉
伶輩作魃戲以傾之懷諧笑譁似出無心而玄宗信
之遽罷璟相然則其使之者誰與曰是不可知也以
其時考之揚思勉以內侍貴幸而璟不與交言美皎
以舊勳寵昵而璟斥其大盛王仁皎后父也蔡瑣過
制而璟爭之王仁琮藩邸故吏也除官過制而璟又
爭之是數人者皆不便於璟者也優伶之戲必此輩
寶爲之帝雖始初清明已溺意教坊之樂開元二年
寶儀坊以優伶雜伎得在左右至是遂能以術傾賢相夫

近習小人立於規上之意其薦人也未嘗直薦游揚
之而已矣其毀人也未嘗直毀陰中之而已矣魏弘
簡將引元稹而誦其詩於宮中唐制宗時於簡內臣
之得幸者誦以此取
相是不薦之薦也若優人之禮戲是又不毀之毀也
機弄之深計數之巧孰此為甚然此不獨近侍為然
我朝宣和中主勸禁收以大臣入侍禁中每因譴浪
中人無不售者去纜之技千古一律人主其可以無
心聽之哉

德宗使人諭降勸

後叶苗

黎文晉卿往年攝政有不臣之

言晉卿與成時字和甫字
本傳不詳其子也

權于曾與古帝王同名今不敢

明行序遂兄弟各降外官贊奏曰元是諧懇之輩多非
信實之言利於中傷懼於公辯或云歲月已久不可究尋
或云事體有妙須為隱忍或云惡跡未露宜假他事為名
或云但棄其人何必明言責辱詞皆逆理意實矯誣傷善
傳言莫斯為其

臣按贊可謂得讒人之情矣蓋其為言大抵非實若
人主顯行辨白則是非曲直有不可揜者故但陰肆
中傷使人主自加譴怒則為讒者無罪而被讒者不
得免自古忠良嗜嗚受禍者此其由也晉卿在肅代
朝宅無可紀然亦循謹恭順見稱于時雖因山陵暫



攝家宰軍國威權初非已出安敢輕出不臣之言諸
子命名與帝王同殆亦偶然非必有意趨僉李密未
聞為逆於當時王莽曹操不做襲名於前代而議者
以此誣之可謂究矣使無陸贄之辯庸得免于然祭
等雖幸獲全而德宗之疑終不盡釋此其所以為開
主也

我朝仁皇時宋郊以名儒世用有識之者曰好符圖
號名應郊天郊不自安易名曰庠然

仁皇未嘗疑之而不命之也也此其所以為

聖君與後之欲中議說者其必以

仁皇為法

唐敬宗初

敬宗初

裴度自興元入朝李逢吉之黨百計毀

之先是民間謠云

裴衣小兒担其腹

口被擊逐

裴以口

又長安城中有橫豆六岡如就裴度

宅偶居第五岡諺管張權輿上言度名應圖識宅占岡原

不召而來其旨可見上雖年少惡察其誣謗待度益厚未

幾以度為司空平章事

臣按裴衣之謠必時人美其平吳元濟之功以俚語
歌之亦猶薛仁貴之定天山而有三箭之謠也逢吉
等乃用以為謗蓋度自憲宗時已與逢吉相為水火

憲宗始初清明銳意討叛則相度而黜逢吉及蔡功
既成志漸驕必則相逢吉而黜度正邪之不並立也
又矣既歷三朝度之勳德愈茂而羣邪媚疾甚於仇
讎故因其入朝中以飛詔而張權輿者又從而詆之
逢吉權輿盛以相濟所謂八關十六子也而因謠言
以傾大臣即此誕之中斛律光者也高緯不察殺光
而齊以亡敬亡察之相度而唐以未亂吁來者其高
監茲

以上論儉邪固十之情一

大學衍義卷第二十三

大學衍義卷第二十四

格物致知之要二

辨人

齊桓公管仲病公問羣臣誰可相者管仲曰知不足莫若
君公曰易牙何如對曰殺子以適君非人情不可曰聞方
何如對曰倍親以適君非人情難近公曰豎刁何如對曰
自宮以適君豎刁非人情難親管仲死公用三子三子專
權公卒易牙入與豎刁因內寵殺羣吏豎刁而立公子無
詭宋伐齊齊人殺無詭立孝公孝公卒公弟潘因闢方殺
孝公子而立潘

臣摛姦邪小人欲求寵於君必先有以順適其心使

憲宗始初清明銳意討叛則相度而黜逢吉及蔡功
既成志漸驕必則相逢吉而黜度正邪之不並立也
又矣既歷三朝度之勳德愈茂而羣邪媚疾甚於仇
讎故因其入朝中以飛詔而張權輿者又從而詆之
逢吉權輿盛以相濟所謂八關十六子也而因謠言
以傾大臣即此誕之中斛律光者也高緯不察殺光
而齊以亡敬亡察之相度而唐以未亂吁來者其高
監茲

以上論儉邪固十之情一

大學衍義卷第二十三

大學衍義卷第二十四

格物致知之要二

辨人

齊桓公管仲病公問羣臣誰可相者管仲曰知不足莫若
君公曰易牙何如對曰殺子以適君非人情不可曰聞方
何如對曰倍親以適君非人情難近公曰豎刁何如對曰
自宮以適君豎刁非人情難親管仲死公用三子三子專
權公卒易牙入與豎刁因內寵殺羣吏豎刁而立公子無
詭宋伐齊齊人殺無詭立孝公孝公卒公弟潘因闢方殺
孝公子而立潘

臣持蠱邪小人欲求寵於君必先有以順適其心使

悅而親之然後可肆其惡易牙殺子以適君而桓公
悅之蓋曰是不私其子必能忠於我也開方背親以
適君而桓公悅之蓋曰是不私其親必能忠於我也
賢刁自宮以適君而桓公悅之蓋曰是不愛其身必
能忠於我也而不知人之情能愛其所愛而後能推
之以及其所不愛所厚者薄則無所不薄有子而殺
之有親而背之有身而自殘之是於所愛者不之愛
焉能愛其君於所厚者薄焉能厚其君其為此也特
以順適君心而求濟所大欲爾其情也哉昔人有
囚故虜而知其可以託國者夫於一虜且不忍其仁

可知是以可託之國也桓公不察三子之情過欲以
爲相管仲言之而不聽遂授以柄卒之殺諸大夫而
立公所不欲立之子者易牙賢刁也殺孝公之子而
立其不當立之弟者開方也濟國大亂垂三十年前
日之適君者乃所以爲賊君之地與

趙孝成王時客有見王曰世有所謂桑雍者

桑雍桑雍國名
中有桑則外

環周如人
之生焉

王知之平王曰未之聞也曰

桑雍者便
所愛孺子臣作之屬此皆

辟音

左右之人及傷愛孺子也

桑雍者便
所愛孺子臣作之屬此皆

能乘王之醉昏而求所欲於王者也是能得之於內則大
臣爲枉法於外矣故日月暉於外其賊在於內

月合謹備其所懼而在在於所愛

臣按是時建信若以色寵於王客所謂使辟左右之人與優愛孺子者蓋建信而言也桑中有靈則碑

碑之形見於外猶人於中而難發於外也便碑

倭幸之禮察只君心靈於內則言夫夫君德清則

之禮政事荒荒則小人乘法法以從之於外

則私謁由由近習相表裏故也日日

之以求之之明而近習小人能

矣蓋大

月之明

之皆禍伏於中而不知也常人之情於所懼

為之防於其所愛則忽焉而莫之備不知禍

往往自所忽始禍極能服勁楚幸之亂齊者

非楚也秦果能陷強明幸之滅秦者中卓非非

非胡也蚩蚩食月占有是言而月之食初不由

者特借以覺信王心使知近習託身於王而能

若繁餘託身於月而能食月也其為言也懇至其

俞也深切為人君者觀此可以悚然矣

漢哀帝時郎董賢為人美麗自喜帝召賢誦拜為黃門

詔是始幸出則參乘入御左右旬月間賞賜累鉅萬貫

朝廷賢性柔和便辟善爲媚以自固每賜洗沐不肯出
留中視醫藥詔將作爲起大第木土之功窮極技巧下
僮僕亦受上賜及武庫樂兵上方珍寶其選物上第盡
董氏而樂與所服殫其副也又封賢爲尚安侯後又以
大司馬衛將軍時年二十二雖爲三公常給事中領尚書
百官因賢奏事哀帝崩太后免賢即日自裁家爲侯人
涇縣官斥賣董氏財凡四十三萬萬

臣按漢世佞倖之臣雖絕然其寵能奪賢未有如
賢者其所以得此於帝者柔和便辟善爲媚以自
而已是時中外地動于食

之應白虹奸日連陰不雨一變離宜亦以爲一
應夫人君親一孽幸之臣而天爲之示戒如此可不
懼哉著之言曰宜深覽前世以節賢寵全其命言
亦曰識欲聚賢宜爲謝過天地解離海內免遺就國
如此父子可以終其性命二臣之言慷慨悲觀非如
欺惑人主亦欲保全幸臣而帝溺於寵愛之私排
言而不聽方且擢賢以至三公棟橈鼎覆曾莫之
取帝之意豈非謂其柔和巧媚非能爲惡而不知
忍之資操權擅事未有不爲害者漢業既由此大
而賢亦不免於誅蓋親便孽而遠仁賢其禍必至

也人主其亦懲戒之哉

漢宣帝時將作畢圭等謀殺司徒楊賜諫宜思夏商之意以息下民之勞帝欲止以問侍中任芝樂松對文王之圃百里人以爲小齊宣五里人以爲大今處共之無害於政也帝悅遂爲之

臣按楊賜直臣也引夏商以諫其君則靈帝之任芝樂松佞臣也引文王以諫其君則信之至難入而甘言易售故也夫文王之圃百里初不而於傳則有之孟子方欲導齊王以與民同樂爲說曰勞耄者惟高年者惟高民以爲小不

樂民故政施仁必矣也曰耕者九一任者世祿澤深無禁罪人不學也二王之愛民如此故開雖大而民以爲小使靈帝所謂者忠實必將曰文王之仁政陛下能盡行之未邪如其未也願姑以愛民爲意而緩其所以自奉者若足則有益於帝矣而芝松二臣乃妄引古義以悅其君所謂逢君之惡者也以帝之昏而濟之以二臣之佞其卒致禍敗也宜哉

止齊侍中和士開有寵於齊主湛悉誦百端寵愛日隆每侍左右言辭容止極諸鄙棄以佞繼書無復君臣之禮前

後嘗賜不可勝紀嘗謂帝曰自古帝王盡為灰土堯舜桀紂竟復何異陛下宜及少壯極意為樂一日取快可敵千年國事盡付大臣何慮不辦無為自勤約也帝大悅以官爵財用等分委大臣三四日一視朝須臾復入唯說聲色朝政日紊

臣按和士開之佞齊主即趙高李斯二世之術也斯高以亡秦而士開亦以此亡齊古人以燕安為鴆毒飲鴆毒者必死而溺安者必亡可不戒哉

唐太宗嘗玩禁中樹曰此嘉木也右衛大將軍宇文士及從多美飲不已帝正色曰無微言助我遠佞人不識佞人為誰乃令信然士及謝曰南衙羣臣面折建乎陛下不得一舉手今臣事在左右不少有將順雖貴為天子亦何聊帝意解史臣曰太宗知士及之佞為將言自解亦不能斥彼中材之主求不惑於佞難哉

臣按范祖禹曰大禹曰何畏乎巧言令色孔子曰佞人殆佞人者止於就悅順從而已近之必至於殆何也彼佞人者不知義之所在而惟利之從故也利在君父則從君父利在權臣則附權臣利在敵國則交敵國利在戎狄則觀戎狄利之所在則從之利之所去則違之於君父何有哉忠臣則不然從義而

不從君從道而不從父使君不陷於非義父不入於
非道故雖有不從其命將以處君父於安也君有不
義不從也而況於權臣乎父有不義不從也而況於
他人乎古之佞者其始莫不巧言令色未必有悖逆
之心及其患失則無所不至終於殺君亡國者皆始
之諛悅順從者也臣謂佞臣之言相禹盡之抑士及
之言有深為人君之禍毒者夫漢明之世忠諫盈朝
言動少差威嚴隨至責為天子豈若無聊矣而每措
身於至安至榮之地齷亂之世諛諛塞耳窮侈縱欲
下無敢言責為天子豈若適奇笑而每措身於至危

至難之中然則人主將何擇焉如士及者亡隋之餘
孽何足多責所可惜者太宗知其伎而不知去之爾

以上論儉取罔上之情三

魏中
七臣

漢武帝時雜陽買人十秦私羊以心計年十三侍中後為
治粟都尉領大農盡覺天下鹽鐵私羊以諸官各自市相
與爭利物故騰踊而天下賦輸或不償其餽費乃請置大
農部丞數十人分部主郡國各往縣置均輸鹽鐵官令
遠方以其物貴時商賈所轉販者為賦而相權輸置平準
于京師都受天下委輸名工官治車諸器皆仰給大農大
農諸官盡籠天下之貨物貴即賣之賤即買之如此富商

無所牟利則及本而萬物不得騰踊故抑天下物名曰平
準天子以爲然許之民不益賦而天下用饒是歲皇上令
官求雨卜式言曰幣官當食租衣稅而已今弘羊令吏坐
市列肆販物求利息弘羊天乃雨

臣按弘羊均輸之法不過陰奪商賈之利以歸公上
爲天子歛怨於民而已非能上下兼足也卜式之言
可謂當其罪矣而武帝弗之省也又

本朝熙寧間宰相王安石又祖弘羊故智立市易法
亦言善理財者不加賦而上用足而司馬光闢之曰
天下安有此理天地所生財貨百物止有此數不在

民則在官則在商兩澤夏滂則秋旱不加賦而上用足
不過設法陰奪民利其害有甚於加賦此乃桑弘羊
欺漢武之言上史公書之以見武帝不明耳嗚呼司
馬光之言古公之至言也後世之臣有以言利謀人
主者其尚以足爲察之

唐玄宗開元中戶部侍郎宇文融性精敏應對辯給以治
財賦得幸於上始置賣諸使競爲聚斂由是百官寢失其
職而上心益侈百姓皆愁苦之召融既敗而楊慎矜得業
於是韋堅王鉷之徒競以利進百司有事權者稍稍別置
使以領之

天寶初韋堅為吏以幹教稱上使之督江淮租運堅引漕
水抵苑東望春樓下為渾以舉江淮運船役天匠通漕渠
發人丘壘自江淮去京城民間蕭然怨怒二年而成上幸
望春樓觀新渾堅以新船數百艘過榜郡名陳郡中珍貴
於船背陝尉崔成用著錦半臂缺膊絳衫而褐之紅袖首
居前船唱得實整使美婦百人盛飾而和之連榜數里堅
跪進諸郡輕貨仍上白牙盤食上置宴竟日而罷觀者山
積加堅左散騎常侍其僚屬吏卒褒賞有差名其渾曰廣
運

戶部郎中王謙為一口色後使上在位久用度日侈後宮

賞賜無節不敘數於左右咸取之鈔探知上嘗發錢領外
錢帛百億萬貯於內庫以供官中宴賜曰此帛不出於租
庸調無抗經費上以銀為能富國益厚過之銀務剝削以
求傾中外憂愁

度支部中楊劍善於上意所愛惡而迎之以聚斂驟遷歲
中領十五餘使遷給事中無御史中丞專判度支恩幸日
隆八載春三月引百官觀左戚賜帛有差是時州縣嚴宮
倉庫粟帛動以千計楊劍奏請所在出滯積變輕貨及徵
丁租地稅皆變布帛輸京師厚奏幣帛充塞古今罕備故
上率羣臣觀之賜劍金紫上以國用豐衍故視金帛如糞

士賈賜貴寵之家無有限極

例後更名國
七事見前

臣按開元聚斂之臣始之以宇文融繼之以韋堅又繼之以王鉞又終之以楊釗是四人者皆以措置取媚於上而結怨於下所謂國之鬼域而民之蠶取也明皇以其奉已之欲悅而寵之不知其失民心而害國脉也夫千艘雲集萬貨山積可謂一時之盛觀矣而竭人屋廬空父在墓慈妻慘感之狀帝不得而見也呼號慟哭之狀帝不得而聞也且有田則有租有身則有漕有力則有調天下之田有常數則租亦有常數天下之人有常數則漕亦有常數臣恐不然矣

得常賦之外

有檢括之以供上之費

實乎

臣敢於欺罔而商木之繁披瓦府庫充羨而侈欲日繼焉後言賜外戚者無復限極不思一錢寸縵皆百姓之脂膏血肉也何忍以糞土視之乎異時邊將騁兵府庫之藏悉逐賊有而王銀楊釗之徒亦皆身被極刑家無噍類然後知貨恃而入者必恃而出聚斂之臣其罪甚於盜臣也可戒哉

唐德宗貞元八年以司庫少卿裴延齡判度支明年奏檢

責諸州欠負錢八百餘萬緡呈樣物三十餘萬每請別置庫以掌之欠員皆責人無可償者樣染練皆左藏正物延

諭徙置別庫虛張名數以欺皇上信之以爲能富國而寵
之於實無所增虛費天人鑑書而已明年奏左藏庫物
多有失落近因檢閱俾置籍書乃於糞土之中得銀十三
萬兩其匹段雜貨百萬有餘皆已棄之物即是羨餘悉
應移入雜庫以供別款又用太尉少卿革火華不伏抗奏
稱此皆每月申奏見在之物請加推驗上不許延齡每奏
謝衣爲詭譎皆衆所不敢言亦不常聞者延齡度之不疑
上亦頗知其詭妄後以其奸詆疏入冀聞外事故親厚之
望克陸贄上書極陳其奸許其必曰延齡以聚斂爲長策
以詭妄爲嘉謀以希克款怨爲謀所以請諸服諸君也

迹其毒蠱日長月滋陛下此欲指曾無所問延齡謂能
蔽惑不復懼思移東就西便爲所竊取此適彼遷號羨餘
恐弄朝廷有同見獄又曰昔趙主以指鹿爲馬臣謂鹿之與
馬物類猶同豈若延齡掩有爲無指無爲有書奏上不悅
延齡益厚未幾羅贊相又取五州別駕其後延齡卒
中外相賀上獨悼惜之

臣按德宗始用盧杞趙贊之提劍開架陌錢之法以
此致亂幾於亡國幸而克復受惑於延齡之妄信而
用之迹其欺罔之言初不絕於口以不可索之錢爲可
索以見在之錢爲羨餘使忠人命近臣之公清者審而

嚴之則欺罔立敗矣左戚譚淳言安得有十三萬兩之
銀百萬餘之雜貨委棄於其土中至是始出手使帝
亦命近臣之公清者審而效之則欺罔又敗矣况是
時以職守相關而證其妄者有人以宰相而劾其姦
者有人帝皆不之省也蓋姦人之術有以壘蕩其心
而陰其耳目如此亦可哀矣以延齡之姦而帝寵之
至其死也猶復憚惜以隆其忠而帝斥之至于死
身不復收君范祖禹謂德宗之性與小人合與君子
殊豈不然哉

以上論儉邪罔上之情

大學衍義卷第二十四



大學衍義卷第二十五

格物致知之要三

審治

舜典象以典刑

象如風格法也刑即更別

象刑象之象於常流有五刑也

流宥五刑

有寬鞭作官刑

以鞭為治官中之刑

扑作教刑并復楚也

金作

贖刑金貨食誤也

入罰實肆

乞估終賊刑

通也末害也

害當細故之盜

欽哉欽哉

刑之恤哉

流共工

于幽州

查放驩兜于崇山

三苗于三危

西極餘于羽

山東四罪而天下咸服

臣按此帝舜攝位時也

也象以典刑謂揭常刑之法

以示人如天之垂象也

勿避而難犯也五刑刑之重





大學衍義卷第二十五

格物致知之要三

舜典象以典刑

象如風格法也刑即更別

象刑象之象於常流有五刑也

流宥五刑

宥寬鞭作官刑

以鞭為治官中之刑

扑作教刑并復楚也

金作

贖刑金貨食誤也

以贖罪書災肆

以估終贖刑書通也

金作

書當細故之皆在欽哉欽哉

自於當刑之

刑之恤哉欽敬也

流共工

于幽州

以查放驩兜于崇山

三苗于三危

西極餘于羽

山東四罪而天下咸服

臣按此帝舜攝位時

也象以典刑謂揭常刑之法

以示人如天之垂象

勿避而難犯也五刑刑之重

卷第二十五
十一



者也罪雖重而情可矜刑宥之以流故東傳鞭扑刑皆流也鞭扑刑之輕者也過本輕而情入可原則許之以贖贖去赦無幾矣不即赦而猶贖者過雖輕猶欲其知悔也遂赦之則悔無從生矣過既重懲民之不幸者也故赦之此所謂聖人之仁其特憫懷姦民之無良者也故刑之此所謂聖人之義春生秋殺一出無心而欲哉欽哉不常不惟刑之也也曰欽曰恤之二言有聖相傳此其心法而用刑刑一事衛四凶之罪不加以五者之正刑而止從流宥既仁之至違諸四夷不與同中國文義之盡所罪者四人而天下無不服者

舜刑之天下實刑之也流放竄殛就以為誅殺非也僅果誅之則於市於朝而不於四裔矣大誣曰流曰放若今之安置居住曰竄曰殛若今之羈管編氓故我

太祖皇帝因讀書至此有曰四凶之罪止從流竄而數後世刑網之密嗚呼此真所謂異世同心者歟

帝曰棄如黎民阻飢阻危也汝后稷農官也播時百穀播布也帝

曰契臣也百姓不親五品不遜五品天子君臣大夫士汝

作司徒掌教也敬敷五教在寬寬者敬其申也五教天子有

指斥而及有信指斥而及有信帝曰皋陶暨夷精夏皋陶也寇賊姦宄



知人曰德教人曰德汝作士去理五刑有服其有五服
在外曰毒在內曰罔三就禮安國節大夫於原野大夫於朝士於市此皆學也
刑官辨刑下禁室辨刑亦有就必重若不能辨也五流有宅也五宅三居大罪曰棄決九刑惟明克允也
也允信也刑之道多政
其明察然後信使人信服

臣按舜之命官也先播教次敷教而後及於刑蓋有以養其民之身又有以善其民之心不獲已乃置刑焉而刑之所施又必察其情當其罪是亦前章惟刑之恤之意也歛恤者聖人用刑之心明允者聖人用刑之法

帝曰皋陶惟茲庶臣庶謂罔或于予正予也汝作士明于五刑

一罰五教

也

期于予治刑期于無刑民歸于也

乃功也懋哉也皋陶曰帝德也惇也臨下以簡也衡衆以寬

罰罪及嗣賞延于世宥過無大刑故無小罪疑惟輕功致也惟重莫其教不辜辜夫不經好生之德洽于民心慈用不也犯于有司帝曰俾予從欲以洽也四方風動惟乃之休

臣按帝舜以民鳩于中為平陶之功平陶以民之不

犯為帝舜之德君臣之間益蓋相輔美哉舜之制刑

也特以輔教也之所不及也以其用刑也本期至矣無

刑舉而為士師之官能盡此心明其刑以示人使

為臣庶者無復干上之政也而民亦遷善遠罪以為于



中刑之設至是真無所用。不此辨所以美之也。舉陶
則謂此皆帝之德而非臣之功。蓋其臨下則簡而不
煩。御衆則寬而不迫。父罪不及其子。惡惡之短也。實
其身又延于世。善善之長也。過誤所犯雖大。宥宥不
忌。故犯雖小。必刑。即前所謂若災肆赦。咎然賊刑也。
罪之赦則從輕。功之放則必重。惠厚之至也。有罪而
殺。國之常典。然有可以殺。可以無殺者。與其殺之而
濫。及無辜。寧姑宥之。而有為帝典聖人之心。惟恐表
一不善。以傷吾天地之仁。此所謂好生之德也。惟帝
好生之德。洽于民心。故其民亦自愛其生。無復犯刑。

司之法者。醇味洽之一醇。則其沉涵漸漬。入人之際。
豈一朝一夕之力哉。舜之德。雖覆載無以加。而皋陶
祖以罔愆。百之蓋必如是。僅可謂之無過爾。然則德
未至於舜。其可自滿乎。皋陶既謂帝之德。帝復稱
皋陶之美。蓋其發覆之中。未嘗無勉勸之意。此所以
為舜之君臣也。

子曰。道之以政。類齊之以刑。善一民免而無耻。道之以

德。齊之以禮。有耻且格。格至

臣按。政刑所繫。繫民之身故。雖免於罪。而無所愧耻。
德禮所以善區之心。故有愧耻。而且至於善。

季康子問政於孔子曰如殺無道以就有道何如孔子對曰子為政焉用殺子欲善而民善矣好也君子之德風小人之德草草上之風必偃

臣按民性本善為政者以善迪之末有不趨於善者何以殺為君子小人以位而言君子之德如風之動物小人之德如草之從風末有風行而草不偃者末有上好善而民不善者

漢文帝時賈誼上疏曰凡人之智能見已然不能見將然夫禮者禁於將然之謂而法者禁於已然之後是故法之所用易見而禮之所由難知也若夫憲賞以勸善刑罰以

懲惡先王執此之政堅如金石行此之令信如四時據此之公無私如天地耳豈顧不用哉然而曰禮云禮云者貴絕惡於未萌而起教於微眇使民日遷善遠罪而不自知也孔子曰聽訟吾猶人也必也使無訟乎為人主者莫如先審取舍取舍之極定於內而安危之萌應於外矣安者非一日而安也危者非一日而危也皆以積漸然不可不察也人主之所積在於取舍以禮義治之者積禮義以刑罰治之者積刑罰刑罰積而民怨背禮義積而民和親故世主欲民之善回而所以使民善者或異或道之以德教或政之以法令道之以德教者德教洽而民氣樂政之以法

令者法令極而民風哀樂之感禍福之應也秦王之欲
尊宗廟而安子孫與湯武同然而湯武廣大其德行六七
百歲而弗失秦王治天下十餘歲則大敗此亡他故矣湯
武之定取舍審而秦王之定取舍不審矣夫天下大器也
今人之置器置諸安處則安置諸危處則危天下之情與
器亡以異在天子之所置之湯武置天下於仁義禮樂而
德澤洽禽獸草木廣裕德被蠻貊四夷累子孫數十世此
天下所共聞也秦王置天下於法令刑罰德澤亡一有而
怨毒盈於世下憎惡之如仇讎禍幾及身子孫誅絕此天
下之所共見也是非其明效大驗邪人之言曰聽言之道

必以其事觀之則言者莫敢妄言今或言禮誼之不如法
今教化之不如刑罰人主胡不引殷周秦事以觀之也

臣按商之刑制不見於

史所謂用刑罰以督蒸慘肌膚

以懲惡者必非商家之

政也學者惟當信經而已若

周之刑制則具見於周

禮大司徒以八刑糾民在三

物教民之後而其所糾

者不孝不睦不姻不弟不任
不恤造言亂民而已是
其刑祇以為教也大司寇掌
邦之三典曰刑新國用輕典曰刑平國用中典惟亂
國乃用重典為平者其常而重者其不獲已也小司

冠以八辟親邦法親有議故有議賢能功勤者貴若
賓莫不有議未嘗例施之法也司刺掌三宥三赦之
法不赦者宥過失者宥遺忘者宥幼弱者赦老耄
者赦蠢愚者亦赦未盡緊加之罪也其仁愛忠厚之
至上配有虞成康之世刑措不用幾四十載此所謂
置天下於仁義者也蓋自孝公用商鞅行新法安過
六尺者有刑棄天下於道者有刑跽涓輪因水為之赤
始皇既并滅六國自以水德之治剛毅戾深事皆決
於法刻削無仁恩和美於是急法久者不赦又用李
斯之言最偶語詩書年字以古非今者族專任獄吏

得親幸用事凡誦法孔子者皆重法繩之至二世用
趙高謀行誅大臣及諸宗室以罪過連連近官宿衛
無得免者而六公子戮死於社又用李斯謀行督責
之術凡殺人多者為良吏此所謂置天下於刑法者
也而周之享國八百餘年秦之亡也僅及二世誼之
所謂明效大驗者豈虛言哉漢文本寬仁之君而又
施行賈誼之策專務以德化民斷獄四百幾致刑錯
其後王氏移國而天下謳吟思漢光武因之克復舊
物歷年之久亞於商周後世未有能及者誼之言又
益信矣後世人主可不監歟

武帝建元初董仲舒對策曰臣謹按春秋之文求王道之端得之於正正次王王次春春者天之所爲也正者王之所爲也其意曰上承天之所爲而下以正其所爲正王道之端云爾然則王者欲有所爲宜求其端於天天道之大者在陰陽陽爲德陰爲刑刑主殺而德主生是故陽常居大夏而以生育長養爲事陰常居太冬而積於空虛不用之虛以此見天之任德不任刑也天使陽出布施於上而主歲功使陰入伏於下而時出佐陽陽不得陰之助亦不能獨成歲終陽以成歲爲多此天意也王者承天意以從事故任德教而不任刑刑者不可任以治世猶陰之不可

以威威也高政而任刑不_四於天故先王憂之首爲也今廢先王德教之官而獨任執法之吏治民毋乃任刑之意與孔子曰不教而誅謂之虐虐政用於下而欲德教之被四海故難成也

臣按仲舒以春秋之學推明王者任德不任刑之意可謂善矣然陽以生萬物陰以成萬物其功一也陰雖伏於大冬乃所以爲造化之本蓋非正無以爲元不闕無以爲闕伏藏於_二而後能發育於春然則以陰居冬爲積於空虛不_四之地殆未然也然武帝即位之初英武明斷仲舒可逆慮其有任刑之失故舉

天通明王道以啓其好生惡殺之心則仲舒之言直
武帝之威疑也其後張湯趙禹之徒進而見知故縱
之法行卒以任刑流毒海內仲舒其知言哉

宣帝時路溫舒上書曰臣聞奉者十失其一尚存治獄之
吏是也秦之時羞文學好武勇威仁義之士貴治獄之吏
正言者謂之誹謗過過者謂之妖言故盛服先生不用於
世患良切言皆繫於獄獄之弊日滿於耳虛美重心實
禍廢塞此乃秦之所以亡天下也方今天下賴陛下恩厚
亡命之危命之患無太平士以君欲亂之也夫獄者
天下之大命也死者不可復生獄者不可復論事即與其

殺不辜寧失不經今治獄吏則不然上下相敝以刻爲明
深者獲功名平者多後患故治獄之吏皆欲人死非懼人
也自安之道在人之死是以死人之血流離於市被刑之
徒比肩而立大辟之計歲以萬數太平之未洽凡以此也
夫人情安則樂生痛則思死極楚之下何求而不得故囚
人不勝痛則飾辭以視之吏必者和其欲則指道以明之
上奏良節則鍛鍊而周內之三奏者成雖執辭曉之猶
以爲死有餘辜何則成鍊者謂文致之罪明也故俗語云
畫地爲獄議不入刻木爲吏謂不對此皆疾吏悲痛之辭
也故天下之患莫深於獄謂亂正難親察清吏其乎治

獄之吏此所謂一尚存者也。上深懲焉。下詔曰。閭者吏用法巧文。寢深。是朕之不德也。夫火獄。不啻便有罪與邪。不事愛戮。父子悲恨。朕甚傷之。今遣廷史與郡鞠。秋任輕。祿薄。其爲置廷平秩六百石。八百人。其務平之。以稱朕意。於是選于定國爲廷尉。求明允寬恕。黃霸等爲廷平。李秋後請獄時。上常幸官臺。燕遊而決事。官臺殿在殿前。獄之側。每則居之。刑號爲平矣。

臣按溫舒之論。雖專立獄吏。發其賈。則識當時之君。故始言秦之時。黃治獄之吏。非自責由上責之也。次言上下相賊。以刻爲明。而下之爲此者。上實惡之也。

又次言自安之道。在於人死。則可見當時之吏。能殺人者。上之所欲。故女否則。選上之所欲。故危。蓋孝宣雖賢明之君。而實好刑名之學。改其意指所形。至於如此。上之所好。其可不謹邪。推楚之下。何求不得。至刻木爲吏。期於不對。此十餘言者。其於昏吏慘刻之情。獄行冤枉之狀。可謂盡之矣。實地爲獄。猶不可入。况真獄乎。刻木爲吏。猶不可對。况真吏乎。溫舒之言。至深悲痛。於是宣帝爲之感悟。置官以平之。躬親以決之。亦可謂爲聽忠言者然其爲治。終以霸王之道。雜故刑。餘周召法律詩書。卒不免爲世所議。而史臣

書之曰獄刑號為平矣號之一辭名然而實否之謂
也人主所好可不謹諸

隋文帝以盜賊繁多命盜一錢以上皆棄市或三人共盜
一小事發即死於是行劫皆晏起早宿天下慄慄有數人
劫執事而謂之曰吾豈求財者邪但為狂人來耳而為我
奏至尊自古以來體國立法未有盜一錢而死也而不為
我以聞吾再來而屬無類矣帝聞之為停此法

臣按隋文制刑以賊盜非不嚴也而盜卒不能成法
終不可行至唐太宗輕徭薄賦開斯民衣食之門數
年之間外戶不閉道不拾遺其美其得可以鑑矣

帝嘗樂於以六月秋殺人大理少卿趙綽因擊曰季夏之
月天地成長庶類不可以此時殺帝曰六月擊云生是
此時必有雷霆我則天而行有何不可遂殺之

臣按隋文謂六月必有雷霆不知雷霆感初非為
殺物設也易稱蕞萬物者莫疾於雷其與日之烜兩
之潤風之散同於生物而已世人惡戾之氣適與之
會而震死者有之非雷霆求以擊之也隋文徒欲以
辯口折人而文其暴怒之私不知昧於天道亦已甚
矣及唐貞觀改定律令自春及秋禁行死刑然後得
古者刑以秋冬之意惟具有仁暴之異所以為治亂

之分數

唐太宗嘗覽明堂針灸圖見人之五藏皆近背針灸失所則其害致死歎曰夫善者五刑之輕死者人之所重安得犯至輕之刑而或致死遂詔罪人毋得鞭背

臣按隋煬之用刑或先截其舌太宗之用刑至不忍管其背此煬之惡所以浮於桀紂而太宗除亂之功所以庶幾於湯武與

河內人李好德坐妖言下獄大理丞張德古以為好德病狂醫治不當坐浴書侍御史權萬紀劾德古奏不以實文宗怒遂斬德古既而大懼得詔死刑雖令即水皆三覆

久之張奉臣曰死者不可更生決囚雖三覆奏而頃刻之間何暇思慮自今宜二日五覆奏決日尚食勿進酒肉獄坊大常輟教習諸州死罪三覆奏其日亦蔬食務令禮撤舉減膳之意太宗以英武定天下然其天姿仁恕初即位有勅以威刑肅天下者魏徵以為不可因為上言王政本於仁恩所以愛民厚俗之意太宗欣然納之遂以寬仁治天下而於刑法尤慎四年天下斷死罪二十九人六年親錄囚徒問死罪者三百九十人縱之還家期以明年秋即刑及期囚皆詣朝堂無復者太宗嘉其誠信悉原之

臣按唐繼隋者也隋文任法之峻如彼而太宗用刑

之寬如此隋甫再傳而失天下唐之享國幾三百年
天於仁暴之私亦甚明矣賈誼以周秦並言臣今亦
以隋唐併論足爲方來之鑑乎

憲宗英果明斷自即位數誅方鎮欲治僭叛一法度然於
用刑甚寬仁是時李吉甫李絳爲相吉甫言治天下必任
賞罰陛下頻降敕令獨遣有驅飢民息德至矣然典刑未
舉中外有懈息心絳曰今天下雖未大治亦未甚亂乃古
平國用輕典之時自古欲治之君必先德化暴亂之世專
任刑法吉甫之言過矣憲宗以爲然司空于頔亦諷帝用
刑以收威柄帝謂宰相曰頔懷姦謀欲失夫人心也

臣按憲宗能從李絳之言亦由太宗能納魏徵之說
也是以元和之治庶幾自觀姦邪小人用意刻薄
每以嚴刑峻法導人主斯高之於二世是也憲宗察
于頔之姦其欲使以失人心其可謂明也矣
以上論德刑先後之分

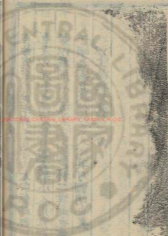
大學衍義卷第二十六

格物致知之要三

審治

孟子見梁惠王。王曰。叟。末遠千里而來。亦將有以利吾國乎。孟子對曰。王何必曰利。亦有仁義而已矣。王曰。何以利吾國。大夫曰。何以利吾家。士農人曰。何以利吾身。上下交征利。而國危矣。萬乘之國。弑其君者必十乘之家。千乘之國。弑其君者必百乘之家。萬取千焉。千取百焉。不為不多矣。苟為後義而先利。不奪不饜。未有仁而遺其親者也。未有義而後其君者也。王亦曰。仁義而已矣。何必曰利。

臣按孟子初見惠王。惠王首以利國為問。蓋自春秋



大學衍義卷第二十六

格物致知之要三

省治

孟子見梁惠王。王曰。叟。末遠千里而來。亦將有以利吾國乎。孟子對曰。王何必曰利。亦有仁義而已矣。王曰。何以利吾國。大夫曰。何以利吾家。士農人曰。何以利吾身。上下交征利。而國危矣。萬乘之國。弑其君者必十乘之家。千乘之國。弑其君者必百乘之家。萬取千焉。千取百焉。不為不多矣。苟為後義而先利。不奪不饜。未有仁而遺其親者也。未有義而後其君者也。王亦曰。仁義而已矣。何必曰利。

臣按孟子初見惠王。惠王首以利國為問。蓋自春秋



至于戰國先王之道不明人心陷溺惟知有利而已
孟子將以攻其邪心故直告之曰王何必曰利亦有
仁義而已矣仁者本心之全德義者當然之正理爲
國者當躬行仁義於上而不可以利爲心若王欲自
利其國則大夫亦欲利其家士庶人亦欲利其身上
下爭相求利國安得不危蓋以仁義爲本是導民於
理也以利爲高是導民於欲也理明則尊卑上下之
分定不然則凡有血氣者皆思自足其欲非盡讓上
之所有不已也於是篡弑之事與其害有不勝計者
吁可畏哉夫仁不道親義不後君非強之使然也仁

三於愛愛莫大於愛親我者宜也宜莫先於尊君奉
世之人皆由仁義則無不愛其親尊其君三代盛時
所以長治久安而無撓屈也爲國者舍是其將焉求
故重言之曰王何必曰利亦有仁義而已矣大學家
章論天下之平曰國以義爲利而不以利爲利推言
求利之弊至於萬害無不至雖有善者亦未如之何前
聖後賢所以回利欲之瀾而杜爭奪之隙者如出一
口爲國者其審圖之

宋釋將之楚孟子過於石丘曰先生將何之曰吾聞秦楚
構兵我將見楚王說而罷之楚王不悅我將見秦王說而

謂之二王我將有所遇焉。曰：利也。請無問其詳，願聞其指。
說之將何如？曰：我將言其不利也。曰：先生之志則大矣，先
生之說則不可。先生以利說秦楚之王，秦楚之王悅於利，
以陷三軍之師，是三軍之士樂罷而悅於利也。為人臣者，
險利以事其君，為人子者，懷利以事其父，為人弟者，懷利
以事其兄，是君臣父子兄弟終去仁義，懷利以相接，然而
不亡者，未之有也。先生以仁義說秦楚之王，秦楚之王悅
於仁義，以罷三軍之師，是三軍之士樂罷而悅於仁義也。
為人臣者，懷仁義以事其君，為人子者，懷仁義以事其父，
為人弟者，懷仁義以事其兄，是君臣父子兄弟去利，懷仁

義以相接也。然而不亡者，未之有也。何公曰：利

臣按戰國交兵之禍烈矣，宋牼一言而罷之，豈非生
民之福而仁人之所甚願者哉！顧利端一開，君臣父
子兄弟將惟利是圖，春秋弑君三十六，大抵皆見利
而動其禍，又有甚於交兵者，是以聖賢不得不嚴其
防也。

荀子義與利者人之所由有也，雖堯舜不能去民之欲利，
然而能使其欲利不克，其好義也。雖桀紂亦不能去
民之好義，然而能使其好義不勝其欲利也。故義勝利者
為治世，利克義者為亂世。上重義則義克利，上重利則利

克義故天子不言多少此明侯不言利害大夫不言得喪士
不通時貨有國之君不言管牛錯質之臣不言雞豚家卿
不恃幣言大夫不為言園從士以上皆義利而不與民
爭業樂分施而耻積威

臣按苟知之論義然謂義之與利人所兩有則是
未知人之本性也性之所有惟義而已自其物我前
立然後利心生焉謂堯舜不能去民之欲利桀紂
不能去民之欲義公桀紂不能去民之欲心者以其
秉彝之善雖暴君不能奪也若曰堯舜不能去民之
利心則所謂暴民變者果何事耶聖人之化所以

與天地同流者以使民遷善遠罪而不知也若民
有利心而不能去則非所謂遷善而不知矣夫利者
人心之蠢賊不可有也聖賢之教學者必使盡去此
心而後可與為善其化民必使盡革此心而後可與
為治曾謂堯舜之民而猶有利心邪紳以人性為惡
故其論若此臣不得以不辯

漢昭帝始元中詔有司問郡國所舉賢良文學民所疾苦
文學對曰竊聞治人之道防滯決之原廣道德之端抑末
利而開仁義安示以利然後教化可興而風俗可移也今
郡國有鹽鐵酒榷均輸與民爭利散敦厚之操成貪鄙之



化是以百姓就本者寡趨末者衆願兵罷之御史大夫桑弘羊難以爲此國家大業所以制四夷安邊定用之本罷之不便文學曰有國家者不患寡而患不均不患貧而患不安故天子不言多少諸侯不言利害大夫不言得喪書仁義以豐之庶德行以懷之是以近者親附而遠者悅服仁政無敵於天下惡用費哉又曰國有沃野之饒而民不足於食者工商盛而本業荒也有山海之貨而民不足於財者不務民用而淫巧衆也高帝禁商不得仕宦所以遏貪鄙之俗也排田市井防關利門而民猶爲非况上之得利乎傳曰諸侯好利則大夫鄙大夫鄙則庶人盜是開利

孔爲民罪梯也又曰民人藏於家諸侯藏於國天子藏於海內又曰文帝之時無鹽鐵之利而民富今有之而百姓困且利非從天來不由地出一取之民李梅多實者麥牟爲之衰新穀熟者舊穀爲之虧自天地不能以兩贏而況於人事乎故利於此必耗於彼高君峭法長利養人不聊生相與哭孝公秦日以危又曰古者制地足以養民民足以承其上千乘之國百里之地公侯伯子男各充其求賸其欲秦兼萬國之地有四海之富而意不賸非宇小而用菲欲多而下不堪其求也語曰庖有馮肉國有飢民廩有肥馬路有餒人今狗馬之養蟲獸之食無用之官不急之

作無功而衣食縣官者矣。是以上不足而下困之也。今不減其本而與百姓爭薦草與商賈爭市利。非所以明主德而相國家也。丞相韓琦曰：先王之道，執久而難復。賢良文學之言，深遠而難行。非常世所及。遂罷議。

臣按漢武之世，內興奢侈，外事四夷，於是聚斂之臣用鹽鐵均輸酒榷之法，行言利者析秋毫而民不堪命矣。昭帝初立霍光為政，詔賢良文學之士問民所疾苦，而對者首以抑末利興仁義為言，而沮於弘羊。把於千秋正論，竟未獲伸。僅能罷酒榷一事而已。然賢良文學之徒，分別義利，其有可為後世法者，故列

其略著于篇云

唐太宗時，治書侍御史權萬紀上書，宣饒二州銀大發來之，獻可得數百萬緡。上曰：朕貴為天子，所乏者非財也，但恨無嘉言可以利民耳。與其多得數百萬緡，何如得一賢才。卿未嘗進一賢，退一不肖，而專言稅銀之利。昔堯舜抵璧於山，投珠於谷，漢之桓靈，乃聚錢為私藏，卿欲以桓靈待我耶？是日黜萬紀，使還家。

臣按太宗可謂賤貨而貴德矣。其曰得數百萬緡，不如得一賢才，此古今之名言也。有天下者，宜深體之。德宗在奉天，於行宮廡下貯諸道貢獻之物，榜曰瓊林大

聖皇陸贄上疏諫華西倫曰作法於涼其弊猶貪作法於貪弊將安救示人以義其惠猶私示人以私惠必難訊故聖人之立教也賤貨而尊讓遠利而尚廉天子不問有無諸侯不言多少懼助之生人心而開禍端傷風教而亂邦家也是以務鳩歛而厚帑積之積者匹夫之富也務散惠而收兆庶之心者天子之富也何必降至尊而代有司之守辱萬乘以效匹夫之富今之瓊林大盈古無其制傳諸者舊創自開元貢臣貪權飾巧求媚乃言郡邑貢賦盡各區分賦稅委之有司以給經用貢獻歸之天子以奉私求玄宗悅之斯是三庫湧心侈欲萌於茲迨乎失邦終以

鉅寇記曰貨悖而入者必悖而出豈其明效歟今天衢尚梗師旅方殷而諸道貢珍遽私別庫竊揣軍情或生觖望夫國家作事以公共為心者人必樂而從之以私奉為心者人必非而叛之為人上者當洒濯其心奉三無私以宣有衆人或不率於是用刑然則宜其利而禁其私天子所恃以理天下之具也捨此不務而壅利行私欲人無貪不可得也今茲三庫發帑所歸不領度支是行私也不給經費非宣利也物情離怨不亦宜乎陛下誠能近想重園之殷憂追戒平居之寡欲器用取給不在過豐衣食所安必以分下凡在三庫貨賂盡令出賜有功坦然布懷與衆同

欲是後納貢必歸有司如比則亂必靖賦必平是乃散小
儲而成大儲損小寶而固大寶也

臣按德宗專利義非王者至公之體故陸贄爭焉

今刻其略以爲警戒

以上論義利畫疆之別

卷第二十七

大學衍義卷第二十七

格物致知之

天西

泰誓

周武王伐紂作此以誓衆也

古八有言曰撫我則后

后君也

虐我則

讎獨夫受洪惟作威乃以世讎

臣按武王舉古人一言以明民之常情如此也若君

民之分豈以虐我而遂讎之哉然君民之分不可恃

而民之常情不可小察

康誥

成王封康叔於衛作此書告成之

曰天是桀兇

桀輔也

民情大可見

小人難保徃者乃心每康好逸豫乃其又民我聞曰怨不

在大亦不在小惠不德不思也

欲是後納貢必歸有司如比則亂必靖賦必平是乃散小
儲而成大儲損小寶而固大寶也

臣按德宗專利義非王者至公之體故陸贄等為

今刻其略以爲警戒

以上論義利權輕之別

卷第二十七

大學衍義卷第二十七

格物致知之

天西

泰誓

周武王伐紂作此以誓衆也

古八有言曰撫我則后

后君也虐我則

讎獨夫受洪惟作威乃以世讎

臣按武王舉古人一言以明民之常情如此也若君

民之分豈以虐我而遂讎之哉然君民之分不可恃

而民之常情不可小察

康誥

成王封康叔於衛作此書告成之

曰天是桀兇

桀輔也

民情大可見

小人難保徃者乃心每

康好逸豫乃其又民我聞曰怨不

在大亦不在小惠不德不思也

臣按此成王勉公叔之辭康叔就封有君人之責故告之曰天命不弇雖甚可畏然誠則前之民情好惡大略可見而小以至為難保然則小民苟為難保邪曰萬事之得成以一事之失而召怨萬人之悅或以一夫之怨而生亂此其所以難保也然康叔往治其國豈有它哉盡汝之心無自安而好逸豫乃其所以又民也替之或以小失而致怨者故不在大亦或以大過而致怨者故不在小怨之來也非一端其怨也無它術但順所不違勉所不必勉於人情所怨者一不致怨焉庶幾其無怨乎始以天與民並言

而終獨歸之民者民心即天心也能保小民則能保

天命矣

春秋傳穀梁氏曰財盡則怨力盡則怨

臣按此亦言民之常情故聖賢之君輕賦歛而不盡其財省徭役而不盡其力

齊宣王見孟子於雪宮王曰賢者亦有此樂乎孟子對曰有人不得則非其上矣不得而非其上者非也為民上不與民同樂者亦非也樂民之樂者民亦樂其樂憂民之憂者民亦憂其憂樂以天下憂以天下樂而不王者未之

有也

臣按為民上者知有宮室之樂為民者亦欲有居處
之安固已之樂而國民之愛是之謂與民同樂因民
之愛而不敢恣己之樂是之謂與民同愛君之愛樂
與民同而民不與君同其愛樂者辭矣故為人君者
不以己之樂為樂而以天下之樂為樂不以己之愛
為愛而以天下之愛為愛如此而天下不歸者求之
有也

立堂王問曰人皆謂我政明堂毀諸已乎孟子對曰夫明
政者王者之堂也王欲行王政則勿毀之矣王曰王政可
何事對曰井者文王之治岐也耕者九一仕者世祿關

市譏而不征澤梁無禁罪人不挈老而無妻曰鰥老而無
夫曰寡老而無子曰獨幼而無父曰孤此四者天下之窮
民而無告者文王發政施仁必先斯四者詩云智矣富人
哀此鰥獨王曰善哉言乎曰王如善之則何為不行王曰
寡人有疾寡人好貨對曰昔者公劉好貨詩云乃積乃倉
乃裹餼糧于橐于囊惡厥用光弓矢斯張干戈戚揚爰方
啓行故居者有積倉行者有裹糧也然後可以爰方啓行
王如好貨與百姓同之齊王何有王曰寡人有疾寡人好色
對曰昔者大王好色愛厥妃詩云古公亶甫來朝走馬率
西水滸至于岐下爰及姜女大王幸來有孕齊也當是

時也內無怨女外無曠夫王如好色與百姓同之於王何有

臣按此亦前章之意文王發政施仁必先於解寡孤獨孟子以為此四者天下之窮民而無告者故文王先焉以臣攻之不虐無告不廢困窮自堯舜已然矣文王治岐之心即堯舜治天下之心也宣王知善孟子之言而自謂不能行者以有好貨好色之累而孟子則以公劉大王之事為言以為人君豈能不事儲峙之富惟能推此心使民亦有儲峙之積可也人君豈能無妃匹之奉惟能推此心使民亦有配偶之家

可也夫公劉非好貨也不過居則有積倉行則有裹糧爾而當時之民居者行者亦皆有以自養而無飢餓之虞可見其與民同欲也大王非好色也不過同姜女以來晉宇爾而當時宮中無怨女民間無曠夫可見其與民同欲也公劉太王與民同欲如此王業安得而不興後世人主私四毒之富鉅橋洛口儲粟山積而民無宿昔之糧修六宮之奉燕姬趙女充五館簾而民多解孤之歎其專欲病民如此禍變安得而不作惟仁聖之君享玉食而憂民之不飽於藜藿對嬪御而念民之不足於室家推此之心行此之政

其庶幾乎

漢文帝時晃錯以賢良對策曰三王臣主俱賢故合謀相輔計安天下莫不本於人情人情莫不欲壽三王生而不傷也人情莫不欲富三王厚而不困也人情莫不欲安三王扶而不危也人情莫不欲逸三王節其力而不盡也其為法令也合於人情而後行之其勸衆使民也本於人事然後為之取人以已內恕及人情之所惡不以強人情之所欲不以聚人是以天下樂其政歸其德望之若父母從之若流水

臣按漢初去古未遠先秦舊聞猶有存者斯言者非

錯之言先民之道言也夫人情之所欲順之則安擾之則危故虞廷君臣相戒必曰罔罔百姓以從己之欲錯之論大抵本此而其數陳尤詳且盡焉然總其要歸不過數端曰不窮兵不黷武所以全其生也不急征不橫斂所以厚其財也不為苛擾之政所以安其居也不興長久之役所以養其力也本之以仁行之以恕三王之所謂本人情者如是而已考觀漢文之治雖未盡合古而寬仁安靜蓋庶幾焉豈錯之對有以發之邪武帝一切反之幾至危亂臣故於錯有取云

唐德宗在奉

夫

朱此反上

陸贄上疏謂當今急務在於審

察羣情羣情之所甚欲者陛下先行之羣情之所深惡者

陛下先去之欲惡與天下同而天下不歸者末之有也又

曰當違欲以行己所難布識以除人所病竊聞輿議頗究

羣情四方則患於中外意乖百辟又患於君臣道隔郡國

之志不達於朝廷朝廷之議不升於軒陛上澤闕於下布

下情壅於上聞實事不必知知事不必實上下各隔直爲

雜糅聚怨置黨騰謗藉欲無疑阻其可得乎臣謂宜因

文武羣臣入夢之日陛下特加延接親與敘言備論禍亂

之由明示欲悔之意各使極言得失仍令一一而陳靈務

之餘到即引對匹夫片言擇錄不遺乃是總天下之智以

動聰明順天下之心以施教令則君臣同志何有不從速

還歸心孰與爲亂疏奏上無施行贄又言曰立國之要在

乎得衆得衆之要在乎見情故仲尼謂人情聖王之因言

理道所由生也時之否泰事之極益萬化所繫必因人情

上下交而泰不交而否自損者人益自益者人損情之得

失豈容易哉故喻君爲舟喻人爲水水能載舟亦能覆舟

舟即君道水即人情舟順水之道乃浮違則沒君得人之

情乃固失則危是以聖人之居人上也必以其心從天下

之心而不敢以天下人從其欲德宗不能從

臣按德宗專己欲而嗔天下之情是以致建中之亂
陸贄論德宗之猶非見唐唐治自是日表不明之君
可與言哉

以上論生靈繫繫之由

詩采薇道成役也文王之時西有昆夷之患北有獫狁之難以
天子之命命將帥付也遣成役以心付也衛中國故歌采薇以
遺遺也其首章曰采薇采薇薇亦作止作止也曰歸曰歸歲亦
莫止莫音暮靡室靡家靡音無玁狁之故不遑啓居玁狁之故
其次章曰采薇采薇薇亦柔止柔音柔曰歸曰歸心亦憂
憂之烈烈載飢載渴烈音烈行靡定靡定靡音無靡使歸聘聘音聘采薇采

薇薇亦剛止曰歸曰歸歲亦陽止陽音陽王事靡盬不遑啓處
憂心孔疚我行不來其末章曰昔我往矣楊柳依依今我
來思雨雪霏霏行道遲遲載渴載飢我心傷悲莫知我哀
臣按此商之末造紂為無道夷狄交侵文王時為西
伯以天子之命命音命遣成役以衛中國非可已而弗已也
而道行之詩丁寧惻怛曰采薇采薇以薇為遣成之
期也薇之生以者始行薇之柔成者在行薇之剛成
者將歸歷時久而歸期緩也巨靡室靡家念成者之
離其配耦也曰不遑啓居念成者之不得安其起居
也曰憂心烈烈載飢載渴念成者以歸期尚遠為憂

而又重之以飢渴也曰我以未定靡使歸與念成者
之行役未定無與歸問其家之安否也曰王事靡盬
不遑啓處念成者之勤勞王事不得安其居處也曰
憂心孔疚我行不來念成者之決於死敵憂心雖甚
病而此行無歸期也未章又言昔我之往揚柳依依
春之中也今我之來雨雪霏霏冬之末也征行之久
飢渴之害心傷悲而人莫我知凡此皆成者之情辭
結于中不能以自恕者文王乃先其未發歌詠以勞
苦之如其身之疾疫焉故范祖禹謂於采薇見先王
以人道使人至於後世則牛羊而已矣豈不然哉出

車勞還杖杜勤歸大抵放此不悉錄云

東山周公東征也

從三周公東征三年而歸勞歸士大夫

美之故作是詩也

一章言其完也二章言其思也三章言

其室家之望女也

四章樂男女之得及時也君子之於

人序其情而閔其勞所以說也說以便民民忘其死其唯

東山乎我徂東山

徂往也 惓惓不歸 惓惓言 我來自東零雨

其濛濛

我東曰歸我心西悲制彼裳衣勿士行敝

陳也 敝如新

蝻蝻者蠋也 黍稷在桑野 黍稷 敦彼獨宿

亦在車下

我徂東山惓惓不歸我來自東零雨其濛濛

之膏

膏 亦施于中 伊威在筐 蠋蝻在戶

小物丁鹿場

鹿場鹿場

不可畏也

不可畏也

伊可憐也我徂東

山悒悒不歸我來自東零雨其濛鶴鳴

于埵

鶴鳴于埵

婦歎于室洒掃穹窒

至有敷瓜苦

燕在梁新梁木上自我

不見于今三年我徂東山悒悒不歸我來自東零雨其濛

倉庚于飛熠燿其羽

之子于歸皇敷其馬

親結其繩

九于其儀其新孔嘉

其善如之何

一臣按此詩凡四章章首必曰我徂東山悒悒不歸我

來自東零雨其濛者序其父成恩歸之情閱其踴登

陰雨之苦也我之在東未嘗不自歸而未可以歸故

其心念西而悲今既歸矣囊在之敵制而新之願今

以牲勿復從事於行陳之間可也彼蚺蚺者獨則在

桑野而孰然獨宿者亦在車下此因道塗所見而興

士之獨處也次章言吳贏之施于宇伊處在室燭蚺

在戶叮咛鹿場熠燿宵行蓋未歸之時遐想其室空

無人荒涼岑寂而蔓生之實延焉小蟲縱焉野鹿游

焉固非可畏之物不能不動其懷歸之情也三章言

天之欲雨也鶴則鳴于埵婦則歎于室蓋以夫之在

行遇雨念之而歎愛之至也洒掃熏鼠以我之征人

行且遠至潔除以待望之切也顯見苦瓜禁于薪上
因感其夫抱繫於外我之不見今三年矣觸物興懷
無一念之不在也四章言倉庚于飛鮮明其羽此家
娶之時也之子于歸其馬皇皇有文彩也安為結縭
遂其行也九十其儀儀之多也新婚之喜固可嘉也
舊有家室者相見而喜又何如耶蓋男女居室人之
至情故一章言其猶賓三章叙其久別而四章又以
婚之新舊終焉序詩者曰君子之於人叙其情而閔
其勞所以說也可謂得詩之本指矣詩之言我皆周
公述歸士之辭士之離於其心而不能言者周公盡

登之於言遐想其時上下三章疑感激有不能自
已者後世征戍頻繁民病于役則有為詩以刺者曰
父曰嗟予子行役夙夜無已母曰嗟予季行役夙夜
無寐曰王事靡盬不能蓺稷黍父母何怙曰哀哀父
母生我劬勞此以父子不相保而怨也曰角枕粲兮
錦衾爛兮予美亡此誰與獨旦曰終朝采芣不能一
襜五日為期六日不詹此以夫婦不相保而怨也曰
漸漸之石維其高矣山川悠遠維其勞矣曰匪兕匪
虎率彼曠野采芣天朝夕不暇此將率戍役以勞
苦而怨也與采薇東山之辭大抵略同然采薇東山

上序成者之情也。陟嶠諸詩成者，或其家人自序其情也。得失之相去，頗不遠哉。今之世，兵農雖分而並，邊之民往徃或從征，役或任轉輸，餓渴疲勞之聲，嗷嗷而問之者，況得上徹於

九重之遠乎。臣今列之，是編者欲

仁聖之君，軫文王周公之念

爰宮庭之真如親臨邊鄙之間，恤民之憂如已之憂，則民亦將以

上之憂為憂矣。說以使民忘其死，其庶幾乎。

七月，閏丁未也。周公遭變，故陳后稷先公風化之所由致

王業之艱難也。七月，流火，謂大火也。大火心星也。月之昏

下而九月以入，謂流火之時為一之日，感發也。月也。感發者

西流也。二之日，謂二月也。無衣，無褐也。何以卒歲，謂

無衣無褐，何以卒歲也。三之日，謂三月也。四之日，謂四

月也。謂四之日，謂四日也。謂四日也。謂四日也。謂四日也。

流火，九月，授衣，春日，載陽，有鳴倉庚，女執紼，

流火，九月，授衣，春日，載陽，有鳴倉庚，女執紼，

日遲遲，女心傷悲，殆及

公子同歸，七月，流火，八月，萑葦，

變月條葉

以血

取彼斧斨以伐逃揚

若此亦

豈

七月鳴鴈八月載隸

之名

載

我朱孔陽為公子裳

四月秀萼

五月

十月隴穞

其間

載

言私其歡獻豸于公

五月斯倉動股

六月

莎雞振羽

七月在野

八月

蟋蟀入我

九月在戶

十月

蟋蟀入我

十月在室

十一月

蟋蟀入我

十一月在牖

十二月

蟋蟀入我

六月食鬱及苳

十月年終及菽

月刈粟

為此春酒以介眉壽

七月食瓜

八月叔苴

新稼

九月菜場圃

十月納禾稼

禾麻菽麥

稼既同

上入執宮功

日十二

日正納于凌陰

日其蚤

九月肅霜十月

澌場

初酒斯饗

日殺羔羊

躋彼公堂

彼兕觥

兄弟由
之飲萬壽無疆

臣按周家以農事闋四成王初冲祠位周公懼其本

知稼穡之艱難也故於此詩使警聒歌之宮中

此朱
意說

庶幾成王知小民之休不敢荒寧蓋與無逸之作同

一意也夫農者衣食之本一日無農則天地之所以

養人者幾乎熄矣惟其關生人之大命是以服天下

之至勞今以此詩考之日月星辰之運行昆蟲草木

之變化凡感乎耳目者皆有以觸其興作之恩是其

心無一念不在乎農也自于耜而舉趾自播穀而滌

場所治非一器所集非一端私事方畢而公宮之後

毋敢穡哉功方成而嗣成之圖不敢後是一歲之間

無一日不專乎農也雖夫與婦雖婦與子各共乃事

各任乃役是一家之內無一人不力乎農也雖薄於

秋束乘於春躬藝績之勞以為衣服之計者無性不

至猶恐其未足也子始為農又有以相之食樹石奠

亦麥及菽備果蔬之美以充耆老之養者無所不至

猶恐其未足也種稻為酒又有以介之常是時農之

所耕者自有之田也而上之人又從而崇勸勸厲之

故斯人亦以為生之樂而勤敏和悅之氣決于上下

不見其有勞苦愁歎之狀朋酒羔羊升堂稱壽君民

相與歡酬忘其為尊卑貴賤之殊後世之農則異乎
此矣已無田可耕而所耕者他人之田為有司者得
無殃害之足矣豈復有勞勳勸厲之意故斂木而炊
併日而食者乃其常也田事既起丁夫之糧餉與牛
之芻索無所從給豫指收斂之入以為稱貸之資糶
飯糲羹猶不克飽敢望有鹽酪之味乎晚霜未釋忍
飢扶犁凍皸不可忍則燎草火以自溫此始耕之苦
也煥氣將炎晨興以出促俸如嗉至夕乃休泥塗被
體熱燥濕蒸百詔告責而形容變化不可復識矣此
夏苗之苦也暑日既全田不若溝塹好是力穡者是

除肥沙而指為一灰促使而腰為之折此耘苗之苦
也迨垂穎而堅粟懼人高之傷殘縛草田中以為守
舍數尺容膝僅足蔽雨寒夜無眠風霜砭骨此守禾
之苦也刈穫而歸婦子咸畏春輸難踰競教其事若
可樂矣而一飽之惟曾無旬月穀入主家之權利歸
質貸之人則室又垂罄矣自此之外惟米薪于菜賻
需易粟以苟活而已若夫稊米種蕪糞績織紉等苦
稱是而散木故絮會不得以卒歲豈不重可哀憐也
哉夫農夫紅女之艱勤當堂知之者寡矣況士大夫
乎士大夫知之者寡矣况貴戚近屬乎貴戚近屬知

之者寡矣况六宮嬪御乎近世張氏入侍

經進因譁萬軍之譚其於

孝祖以爲周公之告成王見於詩有若七月見於書
有若無逸欲其知稼穡之難與小人之休帝王所傳
心法之要端在於此夫陪常生於救畏而亂常起於
驕肆使爲國者每念乎農畝之勞則心不存焉者寡
矣何者其必嚴恭朝夕而不敢怠也其必懷保小民
而不敢康也其必思天下之飢寒者已飢寒之也是
心常在則驕肆何自而生豈非治之所由興也貞試
之論最爲警至臣愚不任願

詔儒臣以今農夫紅女耕織勞勩之狀作爲歌詩選
朝之暇使人日誦于前且繪畫成圖揚之宮掖布之
戚里庶幾

聖心惕然不忘小民之休而六宮嬪御外家近屬亦
知衣食所自來勉爲勤儉之趨而不徂汰侈之習戒
諭守宰勤行動相安妄興徭役以奪其時毋橫加賦
歛以困其力老農之不能自養者繕之有司大夏陸
冬賦常平義廩之粟稍振贖之歲凶賑卹先良農而
後游手以示聖朝重本之意則民將爭趨南畝衣食
足而孝悌興矣惟

仁聖垂意焉

君牙

周書篇名時王命君牙為大司徒作此以啓

夏暑雨小民惟曰怨咨冬祁

寒小民亦惟曰怨咨厥惟艱哉思其難以圖其易民乃寧

臣按夏而雨冬而寒時令之常也而小民惟曰怨咨者非怨天之雨且寒也小民生生之計無時弗艱而於斯時為尤艱此其所以怨咨也厥惟艱哉非深知民間真切利疚者不能言也為有司者當思其艱而為圖其易者民乃安矣禘王為周六葉天子生深宮之中而能惻念細民疾苦此孔子所以取於書也然方是時非地之法未壞有廬可居有田可食民之艱

已若是而况今乎窮閭敗壁窮山曠壘暑雨淋漓茅茨不足以自蔽風雪激澆糶絮不遑食自溫平居終歲勤動曾不得殺其腹隆寒戰瘡罔所營求則生須窮餓而已哉雖大獲猶不免此一遭艱險則老弱轉乎溝壑強者起為攻剽營所必然民生之艱莫甚今日惟

聖明其深軫之

漢文帝十二年三月詔曰道民之路在於務本朕親率天

下農十年于今而野不加辟時歲一不登民有飢色是

從寧焉尚寡而吏不加務也吾詔書數下嚴勸民種植而

功未興是吏奉吾詔不勤而勸民不明也且吾農民甚苦而吏莫之省將何以勸為其賜農民今年租稅之半

臣披三代而後知農民之苦未有漢文若者詔令之下勤勤懇懇使無實鬼以將之則詔令為空文矣惟其方春而豫賜今年之租寬細民之力此其所以為誠於潤農也

唐德宗貞元二年上敕於新店入民趙光奇家問百姓樂乎對曰不樂上曰今歲頗稔何為不樂對曰詔令不信前云兩稅之外悉無它徭而徵求者殆過於稅又云和糴而實強取之曾不減一錢始曰所報粟麥納於道次今則道致京西行營勅旨里車推牛斃破產不能支為苦如此何樂之有每有以令侵恤徒空文耳恐聖主深宮九重皆未知之上命復其家

司馬光曰其矣唐德宗之難寤也有古所慮者人君之澤墜而不下達小人之情鬱而不上通故勤恤於上而民不懷恐墜於下而君不知至於離畔危亡凡以此也德宗幸以行獵得至民家值光奇敢言而知民疾苦固當按有司檢格詔書播增賦歛盜匿公財之罪然後洗心易慮一初其政屏浮飾廢虛支謹號令萬誠信矜困窮伸冤若則太平之業可致矣釋此不為乃復光奇之

家夫以四海之廣兆民之衆安得人人自言於天子而戶戶復言往賦乎

臣據心光奇之言雖唐世之弊政求之今日殆有其為當賦之誅求粟則展轉增入有輸一石而其費至三石石帛則阻却換易有輸一緡而其費逾三緡者和雖之強取有償償其半直者有不給一錢者其他橫歛苛征色目如蠅又不與焉是以民雖遭值豐穰曾無伸眉之樂况艱儉乎貪官黠胥交為豪蕪監司牧伯亦獲盡閔死

朝廷乎民日以瘠而國家元氣日以耗利

畏此不已將有瓦解土傾之憂惟

仁聖深念焉

後唐明宗問宰相馮道今歲雖豐百姓贍足否道曰農家歲凶則死於流殍歲豐則傷於殺賊豐凶皆病者惟農家為然臣記進士聶夷中詩云二月賣新絲五月糴新穀醫得眼下瘡剜却心頭肉語雖鄙俚曲盡田家之情狀農於四民之中最為勤苦人主不可以不知也上說命左右錄其詩常誦誦焉

臣按聶夷中之詩即唐前所謂豫指收歛之入以為稱貸之資是也新絲之出以五月而貸以二月新穀

之登以八月而貸以五月此猶當時之俗也若今則
往往貸於半歲之前矣下錢之物僅得數百或不及
其半焉

貧家鉅室乘時射利田夫蕪婦低首仰給否
則亡以為耕桑之本迨爾落於湯米登於場而貴賤
者狎至解管農亟亟以投之回顧其家索無所有矣
儻或未足則又轉息為本向本生息昔之千錢俄而
無倍昔之數百俄而千錢於是一歲所貸至累載不
能償已之所貸子孫不能償誰敢一投追吏奄至伐
桑撤屋賣妻鬻子有不索惜者矣且人住田所望者一
稔而歲稔則督遺尤峻竭其儲之入不容錫銜命

留故青人謂豐年不如

家之真利病也嗚呼民

何暇為當然而非之慨

愛民所謂彼善於此者由

然若有所感然未聞當時

爾故孟子曰雖有仁心仁

先王之政也

仁聖之君可不念哉

周世宗留意農事常刻木為農夫蠶婦實於殿庭

臣按世宗於五季為賢君故能念耕蠶之苦刻木為

軍其言似於過激然實
之艱一至於此上之人奈

唐明宗五季之君而儉約

馮道之對誦典中之詩惻

有所施行則亦徒言而已

聞而民不被其澤者不行

人朝夕睹之以毋忘細民之艱其視沉溺於富貴之
欲一念未嘗及田里者則去遠矣臣是以有取焉
以上論田里感休之實

大學衍義卷第二十七

大學衍義卷第二十八

誠意正心之要一

恭

堯典曰欽明文思

恭

又曰允恭克讓

允恭也恭讓也

舜典曰溫恭允塞

溫恭者和

允塞也

恭敬也

允塞也

不距朕行

距違也

禹貢曰祗台德先

祗敬也

台我也

言不距朕行

言不距也

聖敬日躋

躋進也

詩商頌曰湯降不遲

湯降不遲也

聖敬日躋

躋進也

大雅曰穆穆文王

穆穆文王也

於緝熙敬止

於緝熙敬止也

臣按堯舜禹湯文武皆天縱之聖而詩書之叙其德

必以敬為首稱蓋敬者一心之主宰萬善之本原學
者之所以學聖人之所以聖未有外乎此者聖人之

人朝夕睹之以毋忘細民之艱其視沉溺於富貴之
欲一念未甯及田里者則去遠矣臣是以有取焉
以上論田里感休人之實

大學衍義卷第二十七

大學衍義卷第二十八

誠意正心之要一

恭

堯典曰欽明文思

恭也

又曰允恭克讓

允信也恭敬也讓也

舜典曰溫恭允塞

溫恭者和厚也恭敬也塞實也

禹貢曰祗台德先

祗敬也台我也言敬為天下先

不距朕行

距違也

詩商頌曰湯降不遲

遲不遲也

聖敬日躋

躋進也

大雅曰穆穆文王

穆穆深遠之意

於緝熙敬止

於更也緝續也

臣按堯舜禹湯文武皆天縱之聖而詩書之叙其德必以敬為首稱蓋敬者一心之主宰萬善之本原學者之所以學聖人之所以聖未有外乎此者聖人之

敬純亦不已即天也君子之敬自強不息由人而天也聖人之敬安而行之然成湯之曰濟文王之緝熙雖非用力亦若未嘗不用其力者蓋曰濟者進遵不已之意緝熙者繼續無窮之功此湯文之所以聖也聖也人主而欲師帝王其可不用力於此乎

曲禮

禮記首

毋不敬

毋者無止之辭

儼若思

儼猶非執人之

安定

辭也

安民哉

呂大臨曰毋不敬者正其心也儼若思者正其貌也安定辭者正其言也三者正則無所往而不正天下雖大取之脩身而無不足故曰安民哉

臣按曲禮一

篇記禮之首而毋不敬一言爲曲禮

之首蓋敬者

之綱領也曰毋不敬者謂身心內外

不可使有一

之不敬也其容貌必端嚴而若思其

言辭必安定而

不遽以此臨民其有不安者乎此

章凡四言而

身治國之道畢備其必聖賢之遺言

與

表記

禮記

君子莊必

百禮安肆日儼

臣按程頤之

論以爲常人之情縱檢束則曰就規矩

縱放肆則曰

曠蕩學者猶爾况於人君處宮闈之

遠極貴富之

泰儼非以莊敬自持凜然肅然如對神

明如臨師保其不流於放蕩者幾希強與偷主心志
而言莊敬則志立而日強安肆則志惰而日偷強則
毅然以進德修業自任視天下之善無不可爲者雖
天行之健亦思企及一或偷焉則視陰苟安惟知燕
嬉廣樂而已趙武嘗御爾一有偷心事功遂以不競
况人君子臣因推衍其說以爲溺心安肆者之戒
問君子子曰脩己以敬白如斯而已子曰脩己以安
白如斯而已子曰脩己以安百姓白脩己以安百姓堯舜
猶病諸

臣按孔子答子

之問其言雖甚約其理則極至而

無餘蓋自堯舜以來世相傳授惟此一敬臣既列之
於前矣至若禹征苗曰昏迷不恭侮慢自賢啓之
伐有扈曰威侮五行怠棄三正武王之數紂曰狎侮
五常荒怠弗救曰已有天命謂敬不足行夫堯舜禹
湯文武天下之八聖也苗扈商辛天下之大惡也而
其所以爲大聖入惡之分者敬與弗敬而已君子之
爲君子其能外乎君子路未知而復問故孔子再以
安人安百姓者言之蓋脩己非求於安百姓而百姓
自安理之必然無可疑者然此修身極至之驗也故
堯舜猶病其難曾謂子路而易之乎與時子思作

中庸亦曰君子為恭而天下平程頤推明之曰上下
一於恭敬則天地自位萬物自育氣無不和而四靈
畢至聰明睿聖皆由此出惟

聖明之主深體三力行之則天下幸甚以上論修己之
敬臣按自漢以來世之詩儒未有深知敬之為美者
惟程頤有言三一之謂敬無適之謂一又曰整齊
嚴肅則心二而朱熹又為之箴曰正其衣冠尊
其瞻視潛心以居對越上帝足容必重手容必恭
擇址而跪以游蟻封出門如賓承事如祭戰戰兢兢
流汗不敢息習口如瓶防意如城河洞窟窟時時

或輒不東以西不南以北當事而在靡它其道

一之謂一不貳以二不參以三惟心惟一萬變是監

此二言一從事於斯是曰持敬動靜弗違表裏交正

實意熾有差天壤易處三綱既淪九瀆亦敦

為乎小子念哉敬哉墨卿司戒敢告靈

臺敬之為義至是無復餘蘊有志於聖學者宜熟

復之

靈臺在瑤瑤王衡以齊七政

齊靈臺瑤瑤也七政日月五星七

臣按瑤瑤正天文之器今潭天儀是也舜方歷試之

時納于大麓

納入也大麓大山林麓也

而烈風雷雨弗迷矣

不迷也

使之主祭而百神享之矣逮茲即休猶懼已之未當天心焉察璿璣以極日月五星之運其循軌邪是天之與我也其失度邪是天之擊我也正如人子之事親候伺顏色惟恐一毫少拂於親心此大舜事天之敬也

皋陶諫天叙有典勅我五典五惇哉

典士也勅正也惇厚也

禮自我五禮有庸哉

禮此性也

同寅協恭和衷哉

天天命有德五服五章哉

天討有罪五刑五用哉

政事

稽哉懋哉

聰明自我民

達乎上下

上下謂天

敬哉有

臣按帝王居天之位其所職無非天之事者君臣父

子夫婦長幼朋友之與其別有五天之所叙也待我

而厚君臣父子夫婦之與幼朋友之禮其別亦有五天

之所秩也自我而不大其常其可不敬乎寅與恭皆

敬也君臣一心恪盡

所命也五服之章

之用則在我其國

之事勉之又勉是

在民民心所在也

社者其可不敬

之間講論政治

真後王所當法

伊尹作太甲曰先王

以承上下神祇社稷

用集大命撫綏萬方

車陶之告辭者如此隆古君臣
事不本於天無一事不主於敬

誕天之明命

廟固不祗肅

天監厥德

臣按此太甲不愆于阿衡之時也

作書以湯之所以敬天者言之夫天之明命豈可畏

也常人視之必不幽顯之隔聖人視之瞭然心目之

間故常嚆顧不敢斯須間斷惟恐己之所為少弗

天降災祥在德

臣按此伊尹將害歸之時也太甲處仁讓義伊尹之

責塞矣猶慮其德之未一故以斯言儆之曰天難誑

者謂今日而善則福之明日而淫則禍之雖必信也

曰命靡常者有德則歸于我無德則去而之人無定

在也吉與祥為類德之吉則祥應之凶與災為類德

之凶則災從之天雖難信然常察德者必保厥位乃

所以為可信也命雖靡常然有吉德者必降祥乃所

以為有常也

召誥成王命召公嗚呼皇天上帝既廢元子殪大國廢之

命

對王長也

惟王受命無疆惟休

休美也

亦無疆惟恤

嗚呼曷其奈

何弗敬又曰天亦喪于四方民其眷命用懋

王其疾敬德

疾速也

又曰王敬作所不可不敬德

可不監于有夏

夏統也

亦不可不監于有殷我不敢知曰有

夏服天命惟有歷年我不敢知曰不其迨惟不敬厥德乃

早肇廢命我不敢知曰有殷受天命惟有歷年我不敢知

曰不其迨惟不敬厥德乃早肇廢命又曰嗚呼若生子罔

不在厥初生自貽哲命

哲智也

今天其命哲命吉高命歷年

知今我初服宅新邑雖惟王其疾敬德王其德之用祈天

永命

祈求也

又曰上下勤恤其曰我受天命不若有夏歷

年式勿替有殷歷年殷欲王以小民受天永命

臣按召公一詩下而復復老臣事少主懷憐之心也

始則謂皇天上誥王政廢元子大邦殷之命蓋紂元子

也殷大邦也其命皆未易廢而天遽改之豈不可畏

也哉次言今王受天命雖有無窮之美亦有無窮之憂

蓋以天命之靡常而去留之難必此其為可憂也既

又舉夏商言之謂其既服受天命矣其歷年之永不

永我皆不敢知所以可知者惟不敬厥德迨早肇廢命

此則灼然不誣也既又以生子喻之凡人之生子

其明智其壽考皆定於初講學則明愛身則壽今王

受命之始亦借了之初生况學卜新大邑而居之是
又一初也天之命以哲命以吉與命以歷年皆自今
日始其可不謹乎既又曰王惟德之用祈天永命夫
天命至公不可以乎而得也今曰祈天永命何哉蓋
一於用德乃不祈之祈也然天命至重必君臣同德
然後可保故曰上一心勤悔悔即所謂無疆之恤也上
下一心勤而憂之則夏商之歷年庶乎其可美乎未
則欲王以小民受天永命命在天於小民乎何處蓋
天無心以民為心也一篇之中言敬者凡七八曰
嗚呼曷其奈何不以曰王敬作所曰不可不敬德曰

至其疾敬德言之詩聖之切臣故曰此老臣惓惓之
心也異時成王饗百年之壽而周家卜世過於夏商
然後知召公之言真有補於廟室

文王

大雅
篇名

文王受命作周也其一章曰文王在上於昭于

天周雖舊邦其命維新有周不顯

不顯也帝命不時不時也文

王陟降

陟升也
降下也

在帝左右又曰穆穆文王於緝熙敬止假

哉天命

大有商孫子商之孫子其麗不億麗數也十上
萬名也

帝既命侯于周服侯服于周天命靡常又曰無念爾祖

命命命永言配命配合也自求多福又曰殿之不

喪師也克配上帝宜鑒于殿殿大也命不易又曰命之

不易無過爾躬

也

宣昭義問有虞

虞

上天之

載

無赦無臭儀刑文王

在法也

萬邦作孚

也

臣按此詩周公所作舉文王之事以戒成王也首章

言文王在上其德之昭明上徹于天與之爲一周之

有邦自后稷公劉以來歷歷千載可謂舊矣惟文王

與天同德故天錫以維新之命焉有周不顯蓋言其

甚顯也帝命不時蓋言其甚時也詩人之辭類如此

德既顯矣命既時矣然文王一陟一降常若在上帝

之左右而未嘗少間此所謂之德之純也四章言穆

穆哉文王緝熙其敬純亦不已故大命集焉夫以簡

之孫子其數不止也雖然天命既歸于周商之孫子

亦皆侯服于周周曰爾爾臣商矣今乃反臣於周可見

天命之靡常也故王一章之首申言之又呼王之盡臣

而告之曰得無念也祖文王之德乎蓋臣者忠誠之

至之臣周公言之必其其中戒于主也六章又言欲念

文王惟在迷脩其也而已能脩德則可以長配天命

而福祿自來矣也曰禍福無不自已求之者商自

求禍周自求福天以心容心其間哉方有商未失衆之

時蓋帝克配上帝也不其子孫乃至於是宜以爲監

而自省焉則知天命之難保矣末章又謂命之難保

母使僅及爾躬而止周至成王再世爾周公已憂其命之不遂而欲成王布昭普問而度商之所以失天命者蓋博詢衆言然後知商之所以亡知商之所以亡則知周之所以興矣讀毋道爾躬之一語至今猶使人凜然驚懼况周公親言之而成王親聽之手亦猶堯之告舜曰天祿永終也以後世言之必且謂此不祥之語而古者君臣以互相告戒不諱危亡如此斯其所以不危亡也然則終乃斷之曰凡欲配命者當法天然天無幾矣可也不惟法文王則合乎天而萬邦所以信服也文王之正 宅率蓋周公親筆後之王者

欲保天命所宜列一 舜惟君之簡牘盡費而夜思之則將若上帝之實也 其上雖欲斯頌之自放有不可得惟

聖明其深合之

大明文王有明德故天復命武王也明明在下赫赫在

上天難忱斯德信不易惟王天位既適有廢之使不挾四

方德謂披其二章曰維此文王小心翼翼翼翼恭昭事上

帝而有之懷多福德來厥德不回則逆以受方國其末章曰上

帝臨女撫德來厥心

臣按明明在下指君德而言赫赫在上指天命而言

君有明明之德則天有赫赫之命矣觀赫赫在上之
言則其威明可畏冒不韙心尺之間此天之所以爲
難忱而爲君之所以不易也以商紂言之所居之尊
則天位所傳之正則嚴道一旦失道雖欲挾四方而
有之有所不能此與君若天改厥元子之命同意
皆所以深警威王也既言商紂之失又言文王之得
謂其小心恭順以心事上帝遂能懷來百福由其德
不違於天故天使百受四方之國此又所以深勉成
王也上帝臨女無貳爾心此言武王以諸侯伐紂衆
寡不侷所恃者上帝之臨而已汝者武王自謂也商

紂無道天命討之其可以強弱戒其心乎此二言也
雖爲伐商而發然玩其辭則若上帝實臨其上人主
而能時時誦味則非心邪念自當潛弭於冥冥之中
矣豈小補哉

敬之

同樂羣臣進戒嗣王也

嗣王敬之敬之天維顯思

也思

命不易哉無曰高高在上陟降厥士士與曰監在茲

臣按成王即政之初羣臣進戒首以敬天爲言蓋帝

王所當尊者莫如天所當從事者莫如敬故重言以
求其聽夫天道甚明不可欺也天命惟難不易保也
昧者徒曰高高在上不與人接而不知人君一升一

降於事為之間天之監視未嘗一日不在此也豈可
忽哉當時羣臣之學以裕心為主故其言純粹如此
人主宜深味之。

我將祀文王於明堂也伊嘏又王既右享之我其夙夜畏
天之威于時保之

臣按此即孝經所謂宗祀文王於明堂以配上帝者
也此頌作於成康之時古人謂受福曰嘏夫既受福
於文王而享吾之祭矣必實敢自滿哉必也夙與夜
寤懼盡休惕畏天之威於是以保其天命爾後世又
率一行郊祀明堂之禮焉多然有矜大之心如漢武

諸紹是也其視我將之頌可懼多矣

板變人雅凡伯刺厲王也厲王周無道之
時凡伯其臣也其卒章曰敬天

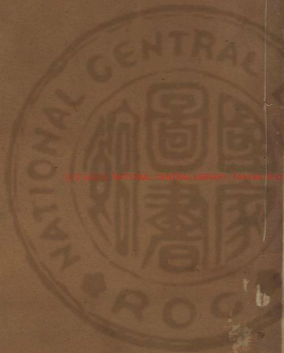
之怒無敢**虘**豫敬天之渝無敢馳驅也虘
也昊天曰明及爾

出王虘指王而言此
王出往來也昊天曰旦旦
明也及爾游衍游衍
遊也

臣按迅雷烈風之屬天之怒也日食星變之類天之
渝也人君為天所子其事夫如事親然親之容色少
有不悅人子當痛自訟責敢有輕恣傲慢之意邪天
之變異有少失常人君當深自戒懼敢為虘豫馳驅
之失邪易之存雷震曰君子以恐懼脩省孔子於迅
雷風烈必變而記禮者亦曰若有疾雷迅風甚雨必

變雖不必與衣服冠而坐古之人主於日食足變之類必誠膳撤樂或責已求言凡皆所以示敬也然天道昭明凡人君出入往來之頃優游暇逸之時天之監臨無乎不在又不待變異失常然後當知警也吁此文王在帝左右之事而凡伯適以刺厲王古之忠臣不敢謂君不能類如此惜厲王之終不悟也

以上論事天之敬



2019 SHANGHAI NATIONAL CENTRAL LIBRARY TAIWAN PHOTO





Handwritten Chinese text in vertical columns, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mostly illegible due to fading and bleed-through.

1917-4



大學衍義卷第二十九

誠意正心之要一

此節

帝曰來禹降水傲子

存亦作諱
此水也

臣按孟子曰水逆行謂之洚水其災雖起堯時至舜攝位害猶未息故舜自詔此天之所以儆我也聖帝明王之畏天省已類如此其後成湯憂旱亦以六事自責曰政不節與使人疾與何以不雨至此極也官空濶與女謁盛與何以不雨至此極也苞苴行與讒去昌與何以不雨至此極也夫以成湯之聖安得有此而反躬自責若是其至湯之心即舜之心也至漢



武帝時公孫弘對策乃曰堯遭洪水使禹治之未聞
禹之有水也若湯之旱則桀之餘烈也夫舜以水自
傲而弘歸之於堯湯以旱自責而弘歸之於桀蓋諛
之情所以惑誤其君使傲忽天戒者凡皆若此不可
以不察。

伊陟相太戊

太戊商中宗也伊陟尹之子

高有祥

七國都也伊陟與也

桀殺共生

于朝伊陟贊于巫咸作咸又四篇

臣按咸又四篇今亡而史記叙之曰帝太戊立伊陟
為相桀殺生于朝一暮大拱太戊懼問伊陟伊陟曰
臣聞妖不勝德帝之政其有關與帝其脩德太戊從

之而祥來枯死夫太戊遇災而聰言脩闕政遂以
銷復故周公稱之曰昔在殷王中宗嚴恭寅畏天命
自度謂其能盡敬畏之誠而以天命律已也可謂知
中宗之心矣

高宗登巫湯有飛雉升鼎耳而雉

傳也祖已

曰惟先格

王正厥事乃訓于王曰惟天降下民典厥義

降年

有水有不水水也非天夫民中絕命民有不若德不聽

罪天既孚命正厥德

孚信也

乃曰其如台台我自嗚呼王司

命

同上

罔非天

罔無也

典祀無暨于昵昵親也

先儒蘇軾曰高宗彤祭之曰野雉鳴于鼎耳此為神告

以宗廟祭祀之失審矣故祖已謂當先格王心之非蓋
武丁不專脩人事較祭以媚神而祭又豐於親廟敬父
薄祖此失之大者故祖已先格而正之夫天之監人有
常理而降年有水有不永者非天夫人人或中道自絕
於天也人有不順德不服罪者天未即誅絕而以時祥
爲符信以正其德人乃曰是孽祥其如我何則天必誅
絕之矣今王專主於敬民而已數祭無益夫先王莫非
天嗣者常祀而豐于昵其可乎或者謂天災不可以象
類求夫書曰越有鳴雉足矣希又記其鳴於耳非以耳
爲祥乎人君於天下無所畏惟天可以敬之今日天災

不可以象類求

猶視無過則已矣爲國之害莫大於

此

臣按載所謂以

祭類求者謂洪範五行之說也焉不

於它而於鼎耳

鼎者祭祀之器耳主聽聽不聰則

災孽生焉漢儒之

論災異大抵若此成帝時博士行

大射禮有飛雉集

于庭登堂而雉又集太常宗正丞

相御史車騎府各

皆未央宮承明殿御史大夫王音

進言天地之氣以

相相應謹告人主甚微而著雉者

聽察先聞雷殿故

經載高宗雉之異以明轉禍爲

福之驗今以博士

行禮之日大衆聚會飛集于庭惡

階登堂歷三公之典宗廟骨肉之官然後入宮其

宿留告曉人具備入道相戒何以過是後帝使詔

音曰聞捕得雉毛頗推折類拘執者得無人為之

音復對曰陛下安此亡國之語不知誰主為佞諂

之計詎亂聖聰如陛下即位十五年繼嗣不立日

日駕車而出失行聞海內傳之甚於京師皇天數

見災異欲人變更不能感動陛下臣子何望宜謀

於賢哲克已復禮乘天意則繼嗣尚可立災異尚

可銷也漢去三代不遠一雉之異而君臣相倣如此

故附著焉

雲漢仍叔美宣王也遇戕而懼側身脩行欲銷去

之百姓見憂故作是詩也其一章曰倬彼雲漢昭回于天

神明大也雲漢天河昭光也四傳也王曰於乎何辜今之人天降喪亂穢

薦臻薦至也靡神不舉靡愛斯牲圭璧既卒卒盡寧奠我

聽其第二章曰早晚太甚蕞隆為蕞不珍禮

祀祭也自郊徂宮郊祀也上下蕞蕞上祭天下祭地靡神不宗宗謂尊后稷不克克能上帝不臨臨臨其物耗斁下

土事也寧丁我躬第三章曰早晚太甚則不可推不可推就兢

業業兢兢也如霆如雷周餘黎民靡有孑遺孑遺四章

曰早晚太甚則不可沮赫赫炎炎云我無所大命近止天

民死生靡寧顧古無羣公先正則不我助謂百辟
祀父母先祖胡寧忍子五章曰旱既太甚滌滌山川
如先旱魃爲虐如懷如焚如懷如焚我心憚暑憂心
如黑羣公先正則不我聞昊天上帝寧俾我避

臣按此詩蓋宣王憂旱責躬之詞其首曰雲漢爛然
雨未有兆今之民何罪而數罹饑饉之厄乎神之能
爲雨者無不禱矣牲牲不敢愛圭璧不敢惜而神不
我聽何也二章則言旱已太甚暑威熾然自郊至廟
所以祭享者無不至矣莫親於后稷而不能求其寧
於上帝而不見照與此耗敗下比民受其害

躬當之三章又言致旱之由不可推知兢兢危懼殆
如雷霆之在上周自厲王侈蕩之餘民之僅存者無
幾今又重之以旱將無復有子遺者矣四章則言旱
甚而不可止我將無所自咎民之大命死亡無日莫
有顧視之者羣公先正之與祀者曾不我助而父母
以及先祖亦何忍使子至此乎五章言旱之已甚雖
山川亦爲槁竭使我心如焚灼羣公先正不我聽聞
天既見譴寧使我避而盡毀謝罪於天不可使民被
其毒五章而下大畧中復前意詳味其辭敬天愛民
之心側身脩行之實至矣猶可想見此其所以爲中

與之治與

正月

正月夏之

大夫刺幽王也其首章曰正月繁霜正月夏之四月繁霜

我心憂傷民之訛言訛言謬言也亦孔之將將大也念我獨兮憂

心京京大也哀我小心小也疢憂必殪殪憂也

臣按正月純陽用事為正陽之月天地長養之時而

多霜焉其異大矣而民言中為訛偽其異又大於繁

霜也曰訛言者何以是為非以非為是以忠為佞以

佞為忠此所謂訛言也訛言與則君子小人易位而

邪正混淆所以致繁霜之災也在位之君子為之憂

為之病而王莫知其致極敗也宜哉

十月之交大天刺幽王也其一章曰十月之交十月夏之

朔日辛卯日有食之亦孔之醜醜惡也彼月而微此日而微

今此下民亦孔之哀二章曰日月告凶不用其行四國無

政不用其良彼月而食則維其常此日而食于何不戚戚

三章曰燂燂震電燂燂雷也不寧不令不寧不安也百川沸

騰山冢峯崩冢頂也高岸為谷深谷為陵哀今之人胡

潛莫懲懲也皇父卿士皇父字也番為司徒番字也家伯為宰家伯字也

仲允膳夫仲字也聚子內史聚字也蹇維趣馬蹇字也禡維師

氏禡氏也下下也事煽方處煽煽也六章曰龜勉

從事不敢告勞無罪無辜謔曰置置也下民之孽匪降自天

嚙者背憎職競由人

臣按四月緊霜幽王不知戒也於是十月之朔日有食之考諸元儒之論以爲日月之食雖有常度然王者脩德行政用賢去惑能使陽盛足以勝陰陰衰不能侵陽則日月之行雖或當食而不食焉若國無政不用善臣士背君父妾婦棄其夫小人陵君子夷狄侵中國則寒盛陽微當食必食雖曰行有常度而實爲非常之變矣正陽之月日有食之古之深忌也十月純陰而食詩人亦刺之者蓋純陽而食陽弱之甚純陰而食陰壯之甚故均於爲異焉亦孔之醜言其

其可醜也月有虹微理之正也日有虧微言不甚可哀乎原日月之生不用其行者以四國無政不用其良故也月食陰勝陽也日食陰勝陽也陽尊陰卑陰亢陽而不勝乃其常也陰勝陽而揜之可以爲常乎曰于何不臧言何由而有此不善之證也雷發殷于春收殷于秋今既十月矣而雷電交作山傾川涌陵谷改易高深且位此爲何景而幽王曾莫之懲刺王而曰今之人者不欲斥言也前云不用其良謂善人失職也善人失職由小人之用事也小人用事于外者由婦人主之於中也故至此歷叙其人焉卿士

司徒而下皆王朝貴近之官而皇父之屬分攝其位所以然者有褒以為之地也女子小人內外交締此災異所以併至也善人君子遭值此時龜勉從事未嘗敢以勞苦自言而無罪無辜橫罹譴毀以此知山摧川沸之變非天為之實寡者持僧之人為之也蓋上天仁愛非有意於降災乃人自取之耳可不戒哉齊有孽生齊侯使陳侯之眾以兵圍之齊侯使禚之齊侯使禚之晏子晏子曰無道也祇取誣焉天道不諱不貳其命君之何禳之且天之有眚也以除穢也故曰除穢君無穢德又何禳焉君德之盛美之何恆公流乃上

臣按晏子於是知天道矣古之應天者惟有故德而已禱禳非所恃也後世神權之說興以為災異可以禳而去於是人主不復有畏天之心此為害之大者也

東景公時彗惑守心彗惑大星也心東方宿也宋之分野也彗之司星子星曰可移於相公曰相吾之股肱曰可移於民公曰君者持民曰可移於歲公曰歲飢民困吾誰為君子韋曰天高聽卑君有君人之言三變必宜有動於是候之果徒三度

臣按易曰言行君子所以動天地也景公三言之善

而法星為從三度天相應其機如此可不畏哉

漢書仲舒告武帝曰天人相與之際甚可畏也國家將有失道之敗天譴先出災眚以譴告之不知自省又出災異以警懼之尚不知變而傷敗適至以此見天心之仁愛人君而欲止其亂也自非大無道之世天盡欲扶持而全安之事枉彊勉而已

仲舒又言人之所為其美惡之極乃與天地流通而往來相應

元帝時日食地震匡衡上疏曰天人之際精微有以相感善惡有以相感事作於下者象動於上陰陽之理各應其

感陰變則靜者動陽陽散則明者暗陰不可不察之災隨類而至

漢帝元壽元年日有蝕之孔光對曰臣聞師曰天右與王者故災異數見以譴告之使其改更若不畏懼有以塞除之輕忽簡詆則凶罰加焉其至可必詩曰敬之敬之天維顯思命不易哉又曰畏天之威于時保之皆謂不懼者凶懼之則吉也書曰天棗謬辭言有誠道天輔之也明承順天道在於崇德博施加精致誠聖學而已俗之析禳小數終無益於應天較然甚明無可疑惑

是年息夫躬建言災異數見恐必有非常之變可遣大將

軍行邊兵數武情新一郡守以互成應感上然之以問丞相王嘉嘉對曰動民以行不以言應天以實不以文下民細微猶不可詐况於上天神明而可欺哉天之見異所以戒戒人君欲令覺悟反正推誠行善民心說而天意解矣謀動干戈設為權變非應天之道也

臣按漢儒之言天者衆矣惟仲舒最為精粹其曰人之所為美惡之極與天地流通往來相應者尤古今之格言也匡衡以下其言亦足以警世主故劉其略著于篇云

以上論遇災之敬

五子之歌

者曰名其

曰

曰

曰

曰

可下民惟邦本本固邦寧予視天下愚夫愚婦一能勝予

一人三失怨豈在明不見是圖予臨兆民懷乎若朽索之馭六馬為人上者奈何不敬

臣按君之與民以分言之則若霄壤之不侔以情言之則若心體之相資故可親而近之不可卑而遠之也國之有民猶木之有根根搖則木拔民離則國危匹夫匹婦若無所知然離而聽之則愚合而聽之則聖故大禹自謂天下之愚夫愚婦有能勝我者蓋衆多之智慮雖聖人有不能加焉敢以已之聖為可恃

而民之愚為可忽乎三失謂失之衆也一失猶不可
況至於三凡民情之惡惡其端甚微其極至於不可
禦圖於未形則易採於已著則難六馬者駕車之馬
而六轡所以馭之車賴馬馬賴轡猶君之賴民也朽
索馭馬必危非道臨民必難故大禹之心常懷乎其
不自保也然則為人上者奈何不敬後世之君以一
人而肆於民上者視大禹之制宜知戒矣

召誥

皆公作以
告成王

嗚呼有王雖小子哉其不能滅于小民

今休

下大包
也休也

王不敢後用顧畏于民

黃

臣接成王初冲在位召公元老恐其未知民之可畏

也則歎息而言王之年雖小而任則重若能大和于
小民則善矣蓋小民雖其微而至為可畏王其毋惑
敢後用顧畏于民之岳險可也夫若民何其險邪曰
朽索馭馬前聖言之水能覆舟後賢喻之天下之險
孰逾乎此召公此篇言畏天必及民是畏民當如畏
天也周公作康誥亦曰迪畏天顧小民多士曰罔顧
于天顧民祗罔召之啓告其君者如出一口人主其
可不深念哉

孟子曰民為貴社稷次之君為輕

臣按君者神人之主君為貴社稷次之而民又次之

乃其常也而五子頌反言之何哉戰國之時視民如
草芥不知廢興存亡皆此焉出故其言若此使知民
之貴甚於社稷其敬以君之貴而媿其民乎

以上論臨民之敬

克典乃命義和義 和義 欽若昊天欽敬也若順也

天膺象日月星辰欽授人時 欽授人時

臣按奉天時以興農功事之至重故命義和敬以授
民敬之見於經者始此其分命曰寅賓出日曰賓饒
納日蓋於日之出入必敬候之也至於咨絲以治木
曰徃欽哉釐呼二女亦曰欽哉此元之敬見於事者

也其於郊刑禁禁於春物不曰欽則曰寅
不曰寅則曰敬此露之敬見於事者也天下萬事莫
不本之一心敬則立禮則變雖至細微亦不可忽故
堯舜之敬不獨脩身為然至於應事亦莫不然後世
人主既鮮知以敬治身而臨事尤多輕忽此禍敗所
由基也臣故據二典所記以為後王之法云

以上論治事之敬

詩思齊之三章文王 雖雖在宮同於也 肅肅在廟肅敬也 不

顯亦臨無射亦保保也

臣按此詩言文王之在宮中則雖雖然而和在宗廟

則肅肅然而敬從客中道如此然持守之功未嘗斯
頃廢也故其所處雖非顯明之地常若天地神明之
在其上也父母師保之在膝前也雖未嘗有厭倦之
心而嚴於自保常恐懈怠怠惰之私萌於中邪僻嫚
易之氣設於體也斯其所以為純亦不已與

抑之五章曰視爾友君子輯柔爾顏

輯和也不遐有愆

相在爾室

相視也尚不媿于屋漏

屋漏者室之北也無曰不顯莫

子云觀

觀見也神之格思

格至也不可度思

思射音亦

射也矧可射

臣按此衛武公自警之詩也人之常情祇敬於筮居

者易說沒於獨處

九人君之寡臨朝廷之士

對士大夫儼如朋友則和柔顏色防違過失雖庸君

猶或知勉至於宮室屋漏之中蠅蚋蟻濫之地無法

家拂士之在側有近習憂之旁環而能凜然自持

不媿屋漏者雖明主猶或難之故武公自謂毋曰此

非顯明之地而莫予見也當知鬼神之妙無物不體

其至於是有不可得而度者况可有厭數之意乎子

思作中庸推明其說曰微之顯誠之不可揜也嗚呼

武公其聖賢之徒與

中庸道也者不可湏臾離也可離非道也是故君子戒慎

手其所不睹恐懼乎其所不聞莫見乎隱莫顯乎微故君子慎其獨也

臣按朱熹之說道者日用事物當然之理皆性之德而具於心無物不有無時不然是以不可湏臾離也若其可離則爲外物而非道矣是以君子之心常存敬畏雖不見聞亦不敢忽所以存天理之本然而不使離於湏臾之頃也隱暗處也微細事也獨者人所不知而已所獨知之地也幽暗之中細微之事跡雖未形而察則已動人雖不知而已獨知之則是天下之事無有善見而顯而過於此者是以君子既當此

懼而於此尤不敢忽所以過人欲於將萌而不使滋長於隱微之中以至難道之遠也臣觀自昔詩儒之釋此章者皆以戒謹恐懼與慎獨云者混爲一事至熹乃析而二之蓋以爲不睹不聞者我之所不睹不聞也獨者人之所不睹不聞也其義不容不二又少見平常之時要切之處無所不用其謹則天理存而人欲泯是乃所謂致中和之功也

聖明之主兢玩而深體之則天地位萬物育其源實自此出可不勉哉

詩曰

潛雖伏矣亦孔之昭謂其也故君子內省不

疾疾無惡於志無惡於志君子所不可及者其惟人之所
不見乎詩曰相在爾室尚不愧于屋漏故君子不動而
不言而信

臣按此亦前章慎獨之意故引詩以明雖潛深隱伏
之地而其昭著意灼有不可掩者故君子內省不疚
而無愧於心蓋人心至靈毫髮之微少有自欺必有
不能憚懣於中者此所謂攻也此所謂惡也惟夫處
幽如顯視獨如衆反之於己無所改惡焉此君子之
所以大過人而人之所不能及也又引詩謂處室之
時時無愧於屋漏故君子慎而不敢慢而當愷不

動作語言而後見也存養之功至此非盛德其孰能
之乎

樂記君子曰禮樂不可斯須去身禮樂不可斯須去身故樂以治心則易直子
諒之心油然而生矣易直子諒之心
生則樂樂則安安則久久則天天則神天則不言而信神
則不怒而威致樂以治心者也致禮以治躬則莊敬莊敬
則嚴威中心斯須不和不和不樂而鄙詐之心入之矣外貌斯
須不莊不敬而易慢之心入之矣

臣按古之君子以禮樂爲治身心之本故斯須不可
去之致者極其至也謂也樂之音和平中正故致此

以治心則易直子諒油然而生自不能已生則樂善
端之萌自然悅豫也樂則安樂之然後安也安則久
安之然後能久也久則天澤然天成無所作爲也天
則神變化無方不可度量也天雖何言人自信之以
其不惑也神雖不怒人自畏之以其不測也生樂久
安猶孟子所謂養信義大也至於天且神則大而化
之矣禮以恭儉退遜爲本而有節文虔敬之詳故致
此以治身則自然莊敬莊敬則自然嚴威夫禮樂一
也然以禮治身至於嚴威而止不若樂之治心能至
于天且神何也蓋天者自然之謂治身而至乎嚴威

則亦自然矣其效未嘗不同也但樂之於人能變化
其氣質消融其渣滓故禮以順之於外而樂以和之
於中此表裏交養之功而養於中者實爲之主故聖
門之教立之以禮而成則以樂記禮者推明其效亦
若是其至也於是又言身心無主則邪慝易乘中心
斯瀆而不和樂則鄙詐入之外貌斯瀆而不莊敬則
嫚易入之善惡之相爲消長如水火然此盛則彼衰
也鄙詐易嫚皆非本有而謂之心者和樂不存則鄙
詐入而爲之主莊敬不立則易嫚入而爲之主夫既
爲主於內非心而何猶汙泥非水也撓而濁之是亦

水矣此禮樂之所以不可斯須去身也

君子義殺亂色不留聰明淫慾禮禮樂如動靜之不接心術惰嫚邪僻之氣不設於身體使耳目鼻口心知音百體皆由順正以行其義

臣按君子之所以自養者無它内外交致其功而已故姦蔽亂色不留聰明者所以養其外也淫樂惡禮不接心術者所以養其内也外無蔽色之誘則内亦正矣内無淫慾之感則外亦正矣惰嫚之氣自内出者也邪僻之氣自外入者也二者不得護於身體如是則外而耳目鼻口四肢百體内而心知皆由順正

以行其義自養之功畢矣斯誼也天人之所當知而於人主為尤切惟

聖明留意而則顏子四勿之功可以庶幾也

孟子曰牛山之木嘗美矣以其郊於大國也斧斤伐之可以為美乎是其日夜之所息息也雨露之所潤非無萌蘖之生焉牛羊又從而牧之是以若彼濯濯也濯濯猶蕩蕩也人見其濯濯也以為未嘗有材焉此豈山之性也哉雖存乎人者豈無仁義之心哉其所以放其良心者亦猶斧斤之於木也旦旦而伐之可以為美乎是其日夜之所息平旦之氣其好惡與人相近也者幾希則其旦晝之所為有格亡

之矣也枯之反覆以則其夜氣不足以存夜氣不足
以存則其違禽獸不遠矣人見其禽獸也以爲未嘗有
材焉是豈人之情也哉故曰苟得其養無物不長苟失其
養無物不消孔子曰操則存舍則亡出入無時莫知其鄉
惟心之謂與

朱熹曰牛山齊之東南山其木固嘗美矣以伐之者衆
故失其美然氣化流行未嘗間斷日夜之間必有所生
長非無萌蘖也而牛羊又從而牧之是以至於濯濯也
良心者本然之善心即所謂仁義之心也平旦之氣謂
未與物接之時清明之氣也也聰明人相近言得人心

良心已放失然其日夜之間亦必

有也生長也苟平旦未與物接其清明之際良心必猶
有發見者但其發見也而牛羊又從而牧之也
而枯亡之如山木也而牛羊又從而牧之也
之所爲既有以害其夜之也而夜之所息又不能勝其
晝之所爲是以展轉相害至於夜氣之生日以浸薄而
不足以存其仁義之良心則平旦之氣亦不能清而好
惡遂與人遠矣又曰孔子言心操之則在此舍之則失
去其出入無定時亦無定處如此孟子引之以明心之
神明不測得失之易而保守之難不可頃刻失其養學

者當無時而不用力使神清氣定常如平旦之時則此
心常存無適而非仁義矣程子曰心豈有出入亦以操
舍而言耳操之之道欲以直內而已又曰人理義之心
未嘗無唯持守之即在爾若於旦晝之間不至格亡則
夜氣愈清夜氣清則平旦未與物接之時湛然虛明氣
象自可見矣孟子發此夜氣之說於學者極有力宜熟
玩而深省之也

一臣按孟子之言以旦晝為主而朱熹推衍其義謂當
無時而不用力則旦也晝也夜也皆兢兢業自持之時
其功益精密矣臣不佞又嘗推衍朱熹之說為夜氣

之箴有曰盍觀夫冬之為氣乎木歸其根蟄蛰其封

凝然寂然不見此朕而造化發育之妙實胚胎乎其

中蓋聞者闢之基自冬至以至春分以極為開貞者元之本此也

時為陰而良所以為物之始終之始也夫一晝一

夜者三百六旬之積故冬為四時之夜而夜乃一日

之冬天壤之間羣物俱闕窈乎如未判之鴻濛維人

之身翳晦冥息亦當以造物而為宗必齋其心必肅

其躬不敢弛然自放於牀第之上使慢易非僻得以

賊吾之衷雖終日乾乾靡容一息之間斷而昏冥易

忽之際尤當致戒謹之功蓋安其身所以為朝聽晝

訪之地而夜氣深厚則仁義之心亦結乎其不窮本
既立矣而又致察於事物周旋之頃敬義夾持動靜
交養則人欲無隙之可入天理昭乎其昭融臣謂物
欲之害夜爲最甚故其說以夜爲本若異於孟子朱
熹者然亦未嘗不互相發也愚者一得惟

聖明澤馬

子曰仁人心也義人路也會其路而弗由放其心而不
求哀哉人有雞犬放則知求之有放心而不知求學問
道無它求其放心而已矣

程氏仁者心之德也而孟子且以爲人心者蓋有此

心即有此仁心而不仁則非人矣孔門之言仁多矣
皆指其用功處而言此則徑舉全體使人知心即仁
仁即心而不可以二視之也蓋者人所當行之路跬
步而不由乎此則陷於邪僻之徑矣世之人乃有舍
其路而弗由放其心而不知求者正猶病風寒而
人猖狂妄行而不知反也豈不可哀也哉難大
也放則知求之人心牽重也放而不知求備至輕而
喻至重所以使人知警也然則人心之放何也欲汨
之則放利誘之則放心既放則其行必差故孟子始
以人心人路並言而終獨詳詳於放心之知求能求

放心則中有主而行不矣故曰學問之道無它求其放心而已矣自天子以至庶人其道皆然而人君以一心而受衆攻尤易以放然則其可以不知求乎求之匪它以敬自持而一念不散肆而已心本非外縱之則放求之則存猶及覆手也心存則仁存仁存則動無非理即所謂由之義路也聖學之要孰先乎此孟子曰無或乎王之不智也或謂雖有天下易生之物也一日暴之十日寒之未有能生者也吾見亦罕矣吾退而寒之者至矣吾如有萌焉何說謂明今夫亦之為數小數也非謂其也不專心致志則不得聖學之要孰先乎此也

名者使弈秋誨二人弈其一人專心致志惟弈秋之為聽一人學焉之心以為有鴻鵠之志援弓繳而射之雖以心射也

射也雖與之俱學弗若之矣然是其智弗若與曰非然也

臣按孟子之告齊王也可謂至矣蓋人主之心養之以理義則明蔽之以物欲則昏猶草木然煖之以陽則生寒之以陰則悴正人賢士進見之時常少理義溉灌之益其能幾何退而以邪說進者至矣猶煖之日寡而寒之日多雖有萌芽旋復摧折其如之何哉又以弈比之弈雖小技非專心致志則不能精故其一以專一而得之其一雜以它念而失之非誨者有

勤惰學者有工拙由一與不一而已故程頤爲講官
嘗言於上曰人主一日之間接賢士大夫之時多親
宦官宦妾之時少則可以涵養氣質薰陶德性嗚呼
人主欲以理義養其心必如頤之言而後可

孟子曰養心莫善於寡欲其爲人也多欲雖有存焉者寡
矣其爲人也寡欲雖有不存焉者寡矣

呂大臨曰欲者感物而動也治心之道莫善於少欲則
耳目之官不蔽於物而心常寧矣心常寧則定而不亂
明而不暗道之所由生德之所自成也不存者格亡之
謂也寡欲之人則無格亡之患矣其爲人也多欲則好

動而無節妄作而失常其端所由喪而天理虧焉故雖
有存焉者寡矣

朱熹曰欲如耳目口鼻四肢之欲雖人所不能無然多
而不節未有不失其本心者程子曰所欲不必沉溺只
有所向便是欲

臣按養心謂涵育其心也存謂不失其本心也多欲
則戕伐其心矣烏乎養以欲戕伐則喪失其心矣烏
乎存昔漢武帝謂羣臣曰吾欲云云汲黯曰陛下內
多欲而外施仁義奈何欲效唐虞之治乎夫堯舜無
欲者也武帝好殺色好征伐好刑名好財利好神仙

多欲者也。多欲則邪念紛紜，本心流蕩，而欲效堯舜而施，伐義得乎？周端頤曰：聖可學乎？曰：可有要事，曰一為要，二者無欲也。無欲則靜，虛動直，靜虛則明，則通動直則公，公則溥。明通公溥，庶矣乎！然則有志於學聖人者，必由寡欲充之，以至於無欲而後可。若夫多欲而不知所以克之方，將與漢武同科而欲遠輩堯舜，非臣之所敢知也。惟聖主致思焉。

以上論操存省察之二

大學衍義卷第二十九

大學衍義卷第三十

誠意正心之要二

大學曰：湯之盤銘，曰：苟日新，又日新，又日新。

日新又日新。

朱熹說已見大學或問。

踐阼大業禮武王踐阼三日，受丹書於太公，惕若戒懼。

而為成書於席之四端，為銘曰：

席四端，銘曰：安樂必戒，無行可悔，一反一側，亦不可不志。

殷監不遠，視爾所代。

臣按：安樂則易怠，怠則必有悔，故孟子曰：生於憂患。

多欲者也。多欲則邪念紛紜，本心流蕩，而欲效堯舜而施，伐義得乎周，端頤曰：聖可學乎？曰：可有要事，曰：一為要，二者無欲也。無欲則靜，虛動直，靜虛則明，則通。動直則公，公則溥。明通公溥，庶矣乎。然則有志於學聖人者，必由寡欲充之，以至於無欲而後可。若夫多欲而不知所以克之方，將與漢武同科而欲遠輩堯舜，非臣之所敢知也。惟聖主致思焉。

以上論操存省察之二

大學衍義卷第二十九

大學衍義卷第三十

誠意正心之要二

大學曰：湯之盤銘，曰：苟日新，又日新，日日新。又曰：新。

朱熹說已見大學或問

踐阼大業禮武王踐阼三日，受丹書於太公。惕若戒懼

而為成書於席之四端。為銘曰：見第二卷

席四端。銘曰：安樂必戒，無行可悔。一反一側，亦不可不志。

殷監不遠，視爾所代。周武王自纘也

臣按：安樂則易怠，怠則必有悔。故孟子曰：生於憂患。



而死於安樂當寢而安逸欲易作一反一側故不可
忘淫戲自絕視彼殿前銘席四端為心之防

鑑銘曰見爾前慮爾後

臣按鑑雖甚明見面而不見背猶吾一心有所明亦
有所蔽患常伏於照察所不及過常生於慮慮所不
周故雖聖人懷乎隱憂

盤銘曰與其溺於人也寧溺於淵溺於淵猶可游溺於人
不可揀也

臣按盪沐之盤朝夕自潔因而為銘與湯一轍馮人
濯淵因水生戒蓋溺於淵者猶可浮游而出喻去七

人所以陷溺其君者才智有能使其君沉迷於酒淫
味顛倒於艷色淫靡乃恬宴而莫覺微禍敗之過與
斯其為患詎止於溺淵而已乎

楹銘曰毋曰胡殘也其禍將然毋曰胡害其禍將大毋
曰胡傷其禍將長

臣按斯銘凡三反復益人情每忽於窮微而禍亂常
生於隱伏銘之於楹朝夕見之以敬以戒保於未危

杖銘曰於手危於首危一本於筮危於筮危一本於手天道

於筮欲於手相忘於富貴

臣按大易所謂幾念察欲逞慾者有危身之憂幾欲

者有失道之辱杖之爲物于以自扶操之則安全有
相舍之則頭路可履富貴奢淫易忘兢畏於杖爲金
是或此義

肅銘曰隨天之時以地之財敬祀皇天故以先時

臣按天實生時地實生財而君用之敢昧自來祀以
報本亦必先時正物是貴敬以將之齊明盛服對越
上帝於肅爲銘朝夕是戒

劍銘曰帶人以爲服動必行德行德則興倍德則崩

崩與背同

臣按劍之爲服以示威儀然誠定慮深慮乃德輔惟

懼是行無思不服一於用威抵取顛覆額獨夫所
寶者劍終以自燔千古之鑑

矛銘曰造矛造矛少聞弗忍少聞謂終身之著余一人所

聞以戒後世子孫

臣按兵者凶器聖人所重苟非拯民其忍輕用一矛
之造謹之戒之況於兵端一啓伏尸百萬流血千里
賊生靈之命奸天地之和者皆斯須不忍實爲之寧
王以此戒其子孫萬世人主可達斯言凡十有四

易知者

禮運禮記三公在朝三老在廟三公之王前巫而後史

卜筮警備

卜筮掌卜筮之官讀王中心無為也以守至正無目去滿詩以備也

臣按古之所以衆建忠賢森列左右者皆以正人君之心也在朝則有三公焉所謂道之教訓傳之德義保其身體者也在廟則有三老焉所謂忠德乞言者也巫掌祀以鬼神之事告王史掌書以三皇五帝之事告王掌卜筮者以吉凶諫王警蹇之史以歌詩諫王一人之身而左右前後換而離之以引以置有孝有德雖欲斯須自放得乎故王中心它無所為惟守至正而已後世人主所親者羣衛近習所說者淫靡美色狐媚盡惑者千能萬賴雖欲無邪其思得乎此

德之成以不如古也

古之君子必佩玉右徵角左宮羽

宮角徵羽五音也

左者其音中宮羽

趨以來齊

趨者疾也齊者中微角在齊者疾采齊即今世次之許行以

肆夏 全降之樂也 周旋中規

周旋中規也 折旋中矩

進則揖之退則揚之

然後王銷鳴也 折旋中規也

佩玉是以非辟之心無自入也

臣按古之君子於所以養其心者無不至也佩玉中

宮徵之音步趨有詩樂之節行必中規矩在車則聞鑿和進退俯仰之間出入動靜之際莫不節之以禮

和之以樂故於是時防邪僻而導中正其為功也易
 後世一切無之而所以變惑斷喪者則不可勝數故
 於是時防邪僻而導中正其為力也難夫惟知其難
 而益勉持敬之功庶乎非僻無自而入不然非臣之
 所敢知也

國語衛武公年數九十有五矣猶箴儆於國曰自卿以下

至于師長士卿者執事之官師長官

而舍我必恭恪於朝朝夕以交我我聞一二之言必誦志

而納之以訓道我謂訓人之言必誦念記也在與有棟黃之

規與也也規也位宁有官師之典守者人倚几有誦訓之策

傳凡開庭之制誦訓主誦書之官居寢有糾之箴居寢誦之

有瞽史之道瞽史如宴居有工之誦紅史不失言

瞽瞽史不失誦瞽史以訓御之於是手作鑿戒以自儆已

徒成即今及其沒也謂之數即武公

臣按衛武公之所以約致其身者可謂至矣自卿以
 下無一人不使任箴規之職自在與以下無一處不
 欲聞箴規之言猶且作如詩使人誦之不離其側如
 是而意不誠心不正者未之有也惟能如此故生有

令名歿有美謚後之人主尚其法諸

孔子觀於魯廟有歎器焉孔子曰吾聞古之歎器者虛則

敵中則正滿則覆顧謂弟子曰水而注之中而正滿而覆
虛而歎孔子喟然歎曰吁惡有盈而不覆者哉子路曰敢
問持滿有道乎孔子曰聰明聖知守之以愚功被天下守
之以謙勇力撫世守之以怯富有四海守之以謙此所謂
挹而損之道也

臣按敵器古之遺法自三皇五帝有之所謂宥生之
器也天下之理至于中而止故列聖相傳以中為大
法而制器亦象焉虛而歎不及也滿而覆過也過與
不及均為非中惟中則正矣斯器曰陳于前是亦几
杖有銘之意也孔子因之以陳持滿之戒使人知挹

損之道當哉言乎

孔子觀周入后稷之廟右階之闕有金人焉三誠其口而
銘其背曰古之慎言人也戒之哉無多言無多事多言多
敗多事多害安樂必誠無所行悔勿謂何傷其禍將長勿
謂何害其禍將大勿謂不聞神將伺人焙煇弗滅業爰石
何涓涓不壅終為江河綿綿不絕或成網羅毫末不折將
尋斧柯誠能慎之禍之根也曰是何傷禍之門也強梁者
不得其死好勝者必遇其敵宥憐主人民怨其上君子知
天下之不可上也故下之知衆人之不可先也故後之江
海雖左長於百川以其卑也天道無親常與善人戒之哉

戒之哉孔子既讀斯文也顧謂弟子曰小子志之此言實而中情而信詩云戰戰兢兢如臨深淵如履薄冰行身如此豈口過惠哉

此言實而中情而信

臣按斯文大略與武王諸銘相出入必古之遺言也孔子因是而發疏深履薄之言人主誠能誦之於口志之於心而言之有坐以自警亦進德之一助云

厚穆宗開元治道最盛何致而然宰相崔祖對曰玄宗中之指姚崇宋璟此二人晝夜孜孜納君為道璟嘗手寫

于政今願陛下以為元龜人下者

臣按無逸一書萬世之考龜也宋璟

可謂有志於正君矣

經筵所在每設此圖庶幾開元故事然必玩而繹之

如姬公之在前宋璟之在後揚然自省不教暇逸然

後此圖能為進德之助不然則視山水之繪其與義

何惟

聖明其深念之

以上論規警箴誠之助臣聞程頤有言古之人耳之於樂目之於位左右起居盤盂凡物有銘有戒

動息皆有所養令皆廢此獨有理義之養心耳但
存此涵養意久將自然敬以直內是涵養意顯之
意蓋欲學者敬以自持而內自直雖無禮樂銘戒
之助可也然以學者言之則今之所無固未易復
以人君言之則亦何所欲而不可耶誠能內主手
敬而凡古人所以自警之具如湯武之銘筆之翰
墨設之屏幃可也使人諷誦入耳著心可也燕閒
永日毋深居中禁而時御使朝使儒臣環侍迭陳
規益如衛武公之自警可也魯廟之器倣而爲之
設于有室以敬滿堂之誠可也不寧惟是宮庭是

樂以古者禮樂之
房中之樂也
禮今之樂府歌燕樂所欲
爲執曰不可內外容
聖明之獻
正者未之聞也臣敢
死以爲

大學衍義卷第三十一

誠意正心之要二成道

書益曰吁戒戒哉傲傲無度也廣度罔失法度罔遊于逸罔

淫于樂任賢勿二去邪勿疑疑謀勿成百志惟熙也明也

罔違道以干百姓之譽譽也干求也罔拂百姓以從己之欲欲也

無怠無荒四夷來王

臣按此益戒舜之吁也既吁而後戒又申之以傲戚

深言治安無虞之豈可畏而不可恃也夫治安之世

易失者法度易變有遠變故首言之若任賢之不可

不專去邪之不可不果謀事未合於理之不可處與



大學衍義卷第三十一

誠意正心之要二成道

書益曰吁戒戒哉傲傲無度也廣度罔失法度罔遊于逸罔

淫于樂任賢勿二去邪勿疑疑謀勿成百志惟熙也明也

罔違道以干百姓之譽譽也干求也罔拂百姓以從己之欲欲也

無怠無荒四夷來王

臣按此益戒舜之吁也既吁而後戒又申之以傲戚

深言治安無虞之豈可畏而不可恃也夫治安之世

易失者法度易變有遠變故首言之若任賢之不可

不專去邪之不可不果謀事未合於理之不可處與



夫遠道以求名弗_以以徇欲皆枚數而告戒之而終
之曰無怠無荒四_以以來玉_以治亂之源在人主之一
心能守法度不_變逸樂則其心正矣然後於人之賢
否知所用舍謀之_之是非知所決擇心志洞然無一蔽
惑則於逆理違_之事自不肯爲又以常憂勤常兢
畏而不_以怠荒_之然後中國尊而四夷服其効有
不可殫者蓋之進_也成始於君心而終於君心此自古
聖賢傳授之要法也晉武帝混一天下唐玄宗身致
太平皆以逸樂怠荒名_之狄之慢_也其流禍至於數百
年然後知聖賢之_之名爲萬世之善策其可忽諸

單陶曰無教逸欲有邦

臣按此阜陶戒辭之辭遠謂燕安怠惰之私欲謂參
靡荒淫之好人主一身天下之表倡也故當以勤儉
而率諸侯不可以逸欲教有邦夫所謂教者非昭然
示人以意嚮也逸欲之念少萌于中則天下從風而
靡矣此阜陶所以懼也

禹曰無若丹朱傲

丹朱不曉惟慢遊是好傲虐是作罔晝夜

頌頌

傲虐罔水行舟朋淫于家用殄厥世也予創若時

聖子塗山

名辛壬癸甲日發出水啓呱呱而泣

子弗子唯荒度土功

荒大也

臣按此大禹戒舜之辭丹朱之不肖其惡多端禹獨以傲之一辭斷之傲者驕怠之謂此衆惡之源也故所好者慢游所作者傲虐不分晝夜而肆其頽頽之狀無水而強行舟楫漚而亂家政所以殄絕其世也禹以敬戒之心懲其若此是以有室而弗逞居有子而不暇愛獨於平土之功不敢後焉朱惟驕怠是以驥欲禹惟敬戒是以忘私其言之於舜亦以戒舜也夫舜以大聖之味也處有可戒之事而益以怠荒戒畢以逸欲戒禹又以傲虐戒豈憂其有是而豫防之邪抑知其無是而杜為是言邪人心惟危苟昔所畏雖聖主不敢忘操存之功大臣事聖主不敢廢規儆之益後之君臣宜視以為法

太康失邦夏后昆弟五人須于洛之汭作五子之歌其二曰訓有之內作色荒外作禽荒甘酒嗜音峻宇雕牆有一于此未艾不亡

臣按大禹之訓凡六言二十有四字爾而古今亂亡之屢靡不由之也亦其不可犯也古詩之體實取乎此意者大禹為之使子孫誦而傳之乎為人主者以此大訓揭之坐隅銘之楹屏若古聖人儼臨乎前則保國之金湯全生之藥石也

仲虺之誥

仲虺，此以告成湯也。

惟王不遊

駁色不殖

貨利

王謂成湯遠近也。

德懋懋官

懋，勉也。

功懋懋用

人惟已改

過不吝

臣按濫聲美色迷心之禍，務故湯弗邇之珍貨厚利

者，言誠之報養，故湯弗殖之人欲消亡，天理昭著是

以勉於德者必勉之，以賞於功者必勉之，以賞用

人之善，由已之善，已有不善則改而從善，公平正大

卓犖明白，其質皆自不邇，不殖始，然則人主之心，其

可使有一毫物欲之累哉

伊尹作伊訓

伊尹，此以告成湯也。

曰嗚呼

先王若

稽古人

紀傳始

先民時若

先民，德言古人也。

若稽

三代之

下克

克，能也。

人不求備檢身若不及

敷求哲人

敷，求也。

伊尹于爾

後嗣制官刑

儆于有位

曰敢有恒舞于宮

酣歌于室

時謂巫風

敢有殉于貨

色恒于遊政時謂淫風敢有侮聖言違忠直違者德比頑

童時謂亂風惟茲三風十愆卿士有一于身家必喪邦君

有一于身國必亡臣下不仁其刑墨

子蒙

子蒙，魯也。

嗚呼

嗣王祗

以厥

具訓

惟上帝不常作善降之百福作不善降之百殃爾惟德罔

小萬邦惟慶爾惟不德罔大墜厥宗

臣按伊尹先言以湯以治已者而後述其所以治人

者此身教之義也。善夏桀之亂網常掃地湯始脩而正之。惟忠諫是從惟先民是順居上則能明其德為民則能盡其心怨以及人故不求其能嚴以律身故如恐弗及積行累善如此以至于有天下其惟難哉。成湯合符之之難懼保之之不易也。於是虜球賢哲以輔後人又制官制以檢有位蓋將維持王業於無窮也。巫歌舞以潔神者也。故恒舞于宮酣歌于室是為巫覡之風。殖猶殉葬之殉隨身于貨色之中不知省悟。又恒于畋獵不知止息是為濫決之風。侮好聖人之言違嚆忠直之士疎遠耆艾之德。親比諂佞

之童是為悖亂之風。三風其綱而十愆其目也。卿士有其一家必喪諸侯有其一國必亡。臣下不能慎正者繩以敗官之罪其刑墨童蒙之王則以此訓之。夫自卿士以至諸侯或蹈其一猶必取喪亡之禍况天子乎。故伊尹以此訓太甲欲其敬厥身而念之不忘也。愆雖有十皆能敬則十者俱泯一不敬則十者俱生。故敬之一辭乃治三風弇十愆之藥石也。篇將終又深歎聖言之彰明與天命之難保以警動太甲之心冀其必聽真所謂社稷之臣與。

武王克商遂通道于九夷八蠻西旅底貢厥獒

而或遂回
亦故也

高四尺太保乃作旅葵太保三公之官名公與也曰嗚呼明王慎德四

夷咸賓無有遠遁重獻方物惟服食器用王乃昭德之致

于異姓之邦無替朕服分寶玉于伯叔之國時庸展親用

也人不易物易如輕惟德其物德盛不狎侮狎侮君

子罔以盡人心狎侮小人罔以盡其力不役耳目百度惟

貞玩人喪德玩者戲玩物喪志志以道寧言以道接不作

無益害有益功乃成不貴異物賤用物民乃足大馬非其

上性不畜珍禽奇獸不畜于國不寶遠物則遠人格所寶

惟賢則通人安鳴呼風夜固或不動云矜細行也終累

大德為山九仞功虧一篑上取和迪茲生民保厥居

惟乃世王

臣按西旅獻葵而未受也召公已作書戒王古者大

臣之格君心皆於過失未形之際不待已形而後言

也夫明王敬謹其德豈欲四夷之我賓哉而賓貢乃

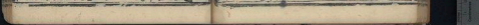
有不求自至者然其所獻不過服食器用而已無它

玩好也王乃以其物錫異姓之諸侯以示德之所致

俾無廢其所職若寶玉則分于同姓之國以布親親

之恩於是人不以物視物而以德視物受其賜者無

敢慢易而各思勉其德焉夫有德者必敬敬則不狎



人則小人怨之無以盡其力召公先言慎德至此又以狎侮為戒蓋不敬乃敗德之源故也物之誘人因視聽而入目悅色耳悅聲苟非心有所主未有不反為耳目所役者故必使耳目聽命於心而後可也心得其職則百廢正猶官得其人而庶事脩也玩人喪德即上文所謂狎侮也玩物喪志即上文所謂役耳目也玩人則以人為賊輕薄慢易未有不喪其德者玩物則以物為戲荒縱淫佚未有不喪其志者然則何以寧其志曰道而已道者人心之正也以道養心則物欲不為恬愉安平是之謂樂

多言文至

吾前何以應之曰道道惟是非當否折之以理雖說

滯邪道其能遠乎幾危微猶一告禹灑之曰無稽

之言勿聽此内外交養之方也召公之愈其在於是

世之人主於有益之事多不肯為而惟無益者是為

故心志分而功不成於有用之物多不知貴而惟無

用者是貴故征求多而民不足惟知本務實者不然

工商之巧不如農桑之朴錦繡之奢不如布帛之溫

推頹而言莫不然也小駟乘而晉師以敗非土性也

好珍奇也周書王伐大豳得白狼白鹿千里馬之知

漢文所以有道

事見漢書

關雉之求魏氏所以不長

魏氏

詳未詳理從於西漢

齊不寶徑寸珠而寶楨子敵以

畏楚不寶白珩而寶觀射父國以強凡此皆後世事

而召公之言無一不驗者此其所以為聖賢與為將

終又歎息而言善者無或不勤前言慎德欲其不媿

此言勤欲其不怠惰者媿之反也勤者怠之反也人

主能慎而不媿能功而不怠其業果矣行者德之積

微者鉅之積一行不慎全德之累微者少忽鉅者不

成又以爲山礫之兀仞之功虧於一簣不可也萬年

之業成於一旦其可乎苟能信乎茲則民生安其

居民生安則王業永大夫以武王之望而召公戒之

勤動慷慨至於如此後世人主其可以已德為既足

而厥規切之論乎

周公作無逸

此以成王

曰嗚呼君子所其無逸

所備居也

先知稼

稽之艱難

稽曰難

乃逸則知小人之德

德以爲主也

相小

人厥父母勤勞稼穡相親也以子力不知稼穡之艱難乃逸

乃諒

諒也

否則呼厥父母曰昔之人無聞知之

人指父

周公曰嗚呼我聞曰昔在成王中宗

即商大

嚴恭

實畏口

亦皆

天命自度治之八極懼不敢荒寧中宗之享

國七十有五年其在高宗

王在學于外愛暨小人

暨及也高宗為

太子特受命之令 作其即位也也 乃或亮陰三年不言

也 其惟不言乃雍也 不敢荒宴在時厥邦至于小

大無時或怨肆高宗之享國五十有九年其在相甲不表

惟王舊茲小人作其即位愛知小人之佞能保惠于庶民

保愛也 不敢侮齔寡肆相甲之享國三十有三年自時厥

後立王生則逸謂商也 生則逸不知稼穡之艱難不聞小

人之勞惟耽樂之從自時厥後亦罔或克壽或十年或七

八年或五六年或四三年罔公曰嗚呼厥亦惟我周大王

王克自抑畏亦指 文王早服即康功曰功懋矣於恭

也 假保小民惠謂 朝至于日中茂不遘暇食

用威和萬民文王不敢盤于遊田也 以庶邦惟正之供

也 文王受命惟中身厥享國五十年周公曰嗚呼繼自

今嗣王則其無滂于觀于逸于遊于田也 以萬民惟正

之供無皇曰今日耽樂乃非民攸訓非天攸若時人不則

有愆無若厥王受之迷亂配于酒德哉

臣按呂祖謙曰天行健君子以自強不息無逸者天

德也亦君德也君子所冀無逸者凡人乍勤乍惰蓋

亦有無逸之時然能勤而不能居非所其無逸者也

惟君子以無逸為所勉魚之於水獸之於林有不可

得離者焉或慕而為或勉而行之皆非所其無逸

其視軋健不息之體屬二物也。先知稼穡之艱難，乃
逸則知小人之依。此樂始於憂勤，終於逸樂之論也。
蓋言備嘗稼穡之艱難，乃處於安逸，則深知小人之
所依。依者小民所恃以為生者也。未嘗知稼穡之艱
難，而遂處安逸，與一官宦起一力役視之若易然，而
民有不得其死者矣。咸王生於深宮，而適處人上，周
公深為之懼，故以此言警之。若以始勤終逸釋之，是
軋健之體有時而息矣。後世漸不克終之患，未必非
此論啓之也。相厥小人以下，蓋引閭里近事明之也。
乃遠者縱逸自恣也。詩者縱逸則所習者下，委巷

謠諑常誦於口也。既誕者長惡不悛，遂至於誕妄也。
若非誕妄，則必訛侮其父母。曰昔之人無聞知，自以
為黠，而反以老成爲愚也。劉裕奮農畝而取江左，一
再傳之後，子孫見其服用反笑曰：田舍翁得此亦過
矣。此所謂昔之人無聞知者也。以成王之中材，向使
倍養得志，日夜角獸戲賊之安，知其不以右縱公劉
爲田舍翁乎？臣謂廢子乃不知稼穡之艱難，而遽起
安逸，所以誕妄侮厥父母，餘則祖謙盡之。祖謙又曰：
此舉無逸之君以告成王，歎息而謂之我聞蓋其語
有所自來，欲成王敬聽之也。厥則謹重恭，則降下實

則爾莊畏則兢兢合而言之則敬而已矣天命自度
言中宗常以天命自律也維天之命存於心流行於
天下著見於授象丙體道心之機外觀天下之公仰
因授象之示參驗省察不違其則所謂以天命自律
也因衆殺之變而脩省此則天命自度之一端耳治
民格懼不敢荒寧天人一理既畏天命必不敢輕下
民中宗之敬則然矣所以享國七十有五年何也惟
敬故壽也主靜則慈遠博厚自強則聖實精明操存
則血氣循軌而不亂收斂則精神內守而不浮至於
揄納克治去賊之累又不在言凡此皆敬之方而

壽之理也自此而下至于文王皆肩壽惟有宅者莫
非此理也孔子言仁者壽仁其體敬其功與無逸互
相發也無時或怨則非特不怨蓋無怨之根矣高宗
之所以壽固無異於中宗然言享國五十九年於小
大無時或怨之後蓋民氣大和導迎善氣是亦壽考
之理又發此意以深勸成王下查論文王之威和萬
民亦此意也

臣按舊說以祖甲爲大甲考諸史記祖甲者高宗
之子祖庚之弟也鄭玄曰高宗欲廢祖庚立祖甲
祖甲以爲不義遂於民間與不義惟王之說十而

以邵雍書家之祖甲享國三十有三年世次又正
在高宗之後故知非太甲也

蘇軾曰人莫不好逸欲而所甚好者生也以其所甚好
而禁其所好庶幾必信此無逸之所為作也然猶有不
信者以逸欲為未必害生也漢武帝唐明皇豈無欲者
哉而壽乃如彼夫多欲不享國者皆是也漢武明皇千
一而已歛醜貪野葛者必死而曹操獨不死亦可效乎
呂祖謙又曰商周猶異世也文王親成王之祖也故復
舉文王之無逸以告成王意愈近而意愈切矣厥亦云
云者將論文王之無逸先言淵源之所自也凡有血氣

皆應於上陵學問之道無他下之而已矣損抑極是所
以下之也大王王季所以克自抑畏則其用力於無逸
者深矣是乃文王無逸之淵源文王則由父祖之抑畏
而至於作聖者也文王卑服即康功田功者言其自奉
之薄而專意於安養斯民耳卑服蓋舉一端宮室飲食
自奉之薄皆可推也物莫能兩大厚於奉已必薄於恤
民文王於衣服自奉之屬所性不存燠然未嘗留意也
則其力果安用哉即於康功以安民即於田功以養民
而已力不分於奉已故功全歸於恤民也徹柔柔之徹
美者也饒恭恭之淵懿者也凡人之柔巽謹履不謂之

柔恭不可也其視微柔恭意味光輝則大不同矣於
民言小者蓋匹夫匹婦未被其澤則其懷保猶未周也
於解寡而言惠解者緣寡窮民垂首喪氣文王惠綏之
莫不鮮解然有生意也當是時紂方在上毒痛四海文
王處方伯之位而欲成初其民憂乎有杯水勝火之難
推望道末之見之心勤而且勞自應至是也然亦豈若
後世量書傳餐代有司之任者哉立政言罔攸兼于庶
言庶獄庶慎則所謂不遑暇食者其勤勞必有在矣讀
無逸則見文王之勞讀立政則見文王之逸豈相為不
盾者哉於至勞之中有至逸於至逸之中有至勞也遊

田國有常制至於盤于遊田則以是為樂固文王之
所不為也不曰不為而曰不敢者翼翼之小心也以遊
畋之簡則可知其用之約既無橫費自無過取所以庶
邦之貢於文王者於正數之外無一毫之加也文王為
西伯所統之庶邦益有常供其在春秋諸侯貢於伯主
者班班可見此章論文王之冢法故凡無逸之條目如
崇儉素重農畝恤窮困勤政事戒佚游推擴大略皆
脩其福文王之壽即前章之意以此坊民後世猶有妄
為文王憂勤損壽之說以啓人主之好逸者
又曰無逸雖成王實欲後世子孫共守此訓故以繼

自今嗣王言之觀覽以舒其目安逸以休其身遊豫以省風俗田獵以習武備此人君所不能無也特不可過而已過則人欲肆而滯入于亂亡矣故周公之戒嗣王不使之無觀逸遊田而使之無滯於觀逸游田淫謂過也苟必欲絕之使無則遐感拘制蓄而不伸非所以養德也前稱文王此戒嗣王皆先言簡遊田而繼以惟正之供蓋欲禁橫飲必先絕橫飲之源也滯于四者侈費無度其勢不得不橫飲四者既省用有常經自應以萬民惟正之供也九貢九賦什一之制皆名正義順天下之中制過是則害於理則正辭之義也人之始耽樂者

每自恕曰君惟今日耽樂耳一日放逸所害幾何抑不知是心一派則自一日而至于二日自二日至于終身不反也故周公先塞其源戒之以無敢皇暇曰今日耽樂下無以示民而非四彼訓上無以順天而非天彼若可謂有莫大之愆而非小失也一日耽樂周公禁之如此其嚴蓋人主不可使知耽樂之味苟聞其一日之樂以為無傷連其既嘗此味則寔深寔溺矣

臣按無逸一書前經三宗後舉文王俾成王知所以主知所以戒受之惡無所不有而勤者必享國而

遠欲者必以志其沉酒于酒心志昏亂則雖死亡
在重亦不知是故欲無逸則不可酒酌酒則不能
無逸此周公所以專於陳戒也

孟子曰國家之及是時

明其政刑雖大國必畏之矣詩

云迨天之未陰雨

微

微稷土微取也去去網罅罅戶

網罅今此下民或敢

侮孔子曰為此詩者其知道

乎能治其國家誰敢侮之今國家閒暇及是時放樂怠傲

是自求禍也禍福無不自己求之者
臣按孟子引鴟鴞之法以為彼羽毛微類而能於未

雨之時豫為之備如此今國家閒暇不能備災政刑

頽乃配細娛而忘大戒可謂昔人有言燕雀處堂

子相安自以為樂也爰決棟焚而母子恬然不知禍
之將及是燕雀之智不如鴟鴞遠矣為國者必能憂
勤兢畏以圖安而不置樂怠傲以自禍庶幾免於
燕雀之譏乎

梁王觴諸侯於范臺

名酒

請魯君舉觴魯君興避席擇

言曰昔者帝女令儀狄作酒而美進之高禹飲而甘之遂

疏儀狄絕甘酒曰後世必有以酒亡其國者齊桓公夜半

不寐言也易牙乃煎熬燔炙和調五味而進之桓公食之

而飽至旦不覺曰後世必有味亡其國者晉文公得南

之威美婦三日不聽朝遂推

之威而遠之曰後世必有

以色亡其國者楚王莊登強臺

左江而右湖其樂忘死

遂盟強臺而弗登曰後世必有以高臺陂池亡其國者今

主君之尊儀仗之酒也主君之不易牙之調也左白台而

右閭白台閭頌南威之美也明夾林而後蘭臺矣林蘭

燕臺之樂也兼此四者可無不與梁王稱善相屬

王臣按四者之欲人之所同也聖賢則能以道勝欲故

大禹絕旨酒而不御晉文莊正南威而遠之楚莊盟強

臺而不登晉楚之君雖未可與大禹同年而語其勇

然自克亦可尚也齊桓雖知厚味之亡國而寃任易

牙至於終身卒以名亂是自言之而自臨之也物欲

之代人至為可畏惟人主一以大禹為師推惡酒之

心以御羣物而深戒齊桓之不勇其庶幾乎

唐太宗時張蘊古上大寶箴曰樂不可極樂極生哀欲不

可縱縱欲成災壯九重於內所居不過容膝彼昏不知瑤

其臺而瓊其室羅人矜於前所食不過適口惟狂罔念立

其糟而弛其酒勿內荒於色勿外荒於禽勿貴難得覺勿

聽亡國音內荒伐人性外荒蕩人心難得之貨侈亡國之

言法

臣按大寶之箴亦

丹扈之良規也故剏取其略以備覽觀焉

以上摠論逸欲之戒

大學衍義卷第三十一

大學衍義卷第三十二

誠意正心之要二

成皆

微子商書篇名父師其子若曰天毒降災荒廢邦方興沉酗于酒

沉謂醉于酒也

臣按酗酒者受也而箕子乃歸之於天蓋忠臣不忍斥其君故為無所歸咎之辭也

秦檜武王伐紂今肅王受弗敬上天降災下民沉湎冒色

冒亂敢行暴虐罪人以族官人以世惟宮室臺榭陂池侈

服以殘害于爾萬姓又曰滯醕肆虐臣下化之

臣按受之惡衆矣而武王稽泉乃以沉酒為首者人

丹扈之良規也故剏取其略以備覽觀焉

以上摠論逸欲之戒

大學衍義卷第三十一

大學衍義卷第三十二

誠意正心之要二

成皆

微子

商書

父師

其

若曰天毒降災荒廢邦方興沉酗于酒

沉酗

謂

謂

謂

謂

臣按沉酗者受也而箕子乃歸之於天蓋忠臣不忍斥其君故為無所歸咎之辭也

秦檜

武王

成

武

王

受

弗

敬

上

天

降

災

冒

亂

敢行暴虐罪人以族官人以世惟宮室臺榭陂池侈

服以殘害于爾萬姓又曰

沉酗

肆虐

臣下化之

臣按受之惡衆矣而武王稽泉乃以沉酗為首者人

惟一心明則萬善所從出昏則衆惡所自生未有沉
溺于酒而志不悟者志一悟則無所不有矣故曰冒
色曰暴虐曰宮室臺榭波池侈服無不具焉宜武王
以爲問罪之首也夫成湯惟其不適殷色也故德懋
懋官功懋懋賞受惟其沉湎冒色也故罪人以族官
人以世心有悟明之異故攻者得失之殊後之人主
其可不鑒

酒誥王若曰明大命于妹邦

妹邦其國也乃殷考文王

國在西北

厥誥紿庶邦庶主越少正御事

夕心祀茲酒惟天降命肇我民祀元大天降威我民

用大亂喪德亦罔非酒惟越小大邦用

酒惟辜文王告教小子有正有事無

彝酒故庶國飲惟祀德將無醉惟曰我民迪小子惟

土物愛厥心成聰聽祖考之彝訓越小大德小子惟

一王曰封我西土禁祖邦君御事小子尚克用文

王教不腆于酒故我至于今克受殷之命王曰封我

聞惟曰在昔殷先哲王迪畏天顯小民德

秉哲自成湯成至于帝乙成王畏相成

惟御事厥有恭不敢自暇自逸矧曰其政崇飲

越在外服侯甸男衛邦伯越在內服百僚庶尹惟亞

惟服宗工越百姓居國敢酒于酒不惟不敢亦不暇惟

助成王德顯越尹人祗辟尹人虞帥尹也我聞亦惟曰在

今後嗣王酣身後王始朕命罔顯于民祗保越德不易易

也誕惟朕縱淫泆于非彛彛大也用燕喪威儀喪儀

民罔不盡傷心盡惟荒腆于酒不惟自息乃逸厥心疾

根不克畏死寧在商為越股國滅無無弗惟德馨香

祀登聞于天誕惟民怨庶辱自酒醒聞在上故天降喪于

殷罔愛于殷惟逸天非虐惟民自速辜

臣按商受淫醜臣民化之方文王之在西北已告教

在位者謹戒于酒矣及成王封康叔於衛衛受之故

王之誥專為衛而作故云爾夕祀茲酒吉

之告教諸侯而下至於治事之臣朝夕丁寧惟祀則

飲斯酒也天之始生黍稷俾民為酒惟用之大祀而

已非資其況酌也及我民以之喪德諸侯以之喪邦

無不自斯酒始酒一也飲之有度而受福則為天之

降命飲之無度而受福則為天之降威觀小大邦用

喪之言則當時以酒亡國者衆矣惟行以酒為行也

惟辜以酒為罪也文王既教羣下勿常于酒又教之

德將無醉凡飲酒能以德自持則無酣管之過所謂

不為酒困也。民蒙文王之化，亦各訓迪子弟，惟土地所生之物，是愛故其心戚。蓋一溺於酒，則必旁求珍異，以自奉其欲，廣則其心靈矣。是時為子弟者，亦各聰聽祖考之常訓，訓之常則入于耳者，熟聽之，聰則志於心也。恪故於小大之德視之，惟一不以謹酒為小焉。謹酒非小德，則腴酒非小過亦明矣。夫有司之不腴酒於天命何預，而王乃以克受商命為職，此不由何邪。但觀幽厲之際，隋之朝上丁沉酗，以致墜失天命，則謹酒而受天命，復何疑哉。既又叙成湯之謹酒，寔後王之酣身為康叔戒，蓋湯上是天下畏民，源

一德而不變，秉上智而不惑，自是

至聖守以成

德敬輔相為心，而治事之臣亦各盡輔翼之敬，雖自

賤自逸，且猶不敢。況曰崇飲乎，崇飲謂相尚以飲也。

是時內外大小之臣，無敢酗于酒者，不惟皇上之教

不敢違，亦以職守所在，不敢為，不敢猶有勉強不暇

則安之矣。職守謂何，上以助成君德之顯明，下以助

大臣之抵辟也。一時羣臣以此自勵，雖欲不與得乎

及受沉酣其身，命令不著于民，惟作怨之事，是守惟

淫佚非彝是繼。爰燕以喪其威儀，考之史記，受為酒

池肉林，使男女無節而相逐，其威儀之喪如此。民所以

痛傷其心悼國之將亡也而紂方且荒腴于酒逸欲
不息其心疾很殺身而不畏也罪在商邑雖滅國
而不憂也觀今亦人一醉之餘急疾強很水火可
入兵刃可蹈則凶之情狀可知矣營德者微德之對
也紂夷居弗事上帝既無馨香以祀而作恣于民奉
納于酒惟有腥醜上聞于天天之喪商無復眷愛之
意者以受自放于遠故也天豈虐商者哉以商人自
速其辜耳此書言沉湎之禍至深至切豈惟康叔故
守弗渝為世人君皆當視為龜鑑

名書公作以利用其五章曰文王曰咨咨女殷商天不

洵爾以酒不義從式式用既愆爾止止也靡明靡晦式猶

臣按召公知厲王之將亡故為此詩託於文王所以
咨嗟商紂者以誦王言天不使爾沉湎于酒而惟不
義是從是用也既愆爾止而下皆譏其飲酒無度之
狀天付人君以位豈欲爾如此哉不使爾為而為之
是逆天也儻厲之爾而知察其庶幾矣乎

小宛大夫刺幽王也詩六章曰人之齊聖齊謂飲酒溫克

克屬彼昏不知一醉日富各敬爾儀天命不又又再

臣按此詩言齊聖之人雖飲酒猶溫恭自持以勝所

謂德將無辭也。昏然而不知者，則一於醉而目甚矣。於是言各散，聖爾之威儀，天命已去，將不復來，不可以不恐懼也。唯幽王以酒喪德，大夫恐淪胥，以敢與其同列，自相戒戒如此云。

賓之初筵，衛武公刺時也。幽王荒廢，嬖近小人，飲酒

無度，天下化之。君臣上下，沉湎滄泆。武公既分而作是詩

其第三章曰：賓之初筵，溫溫其恭，其未醉止。威儀反反，及

既醉止，威儀幡幡，言其坐遷，屣舞

僂僂，其未醉止，威儀抑抑，曰既醉止，威儀

誾誾，是曰既醉，不知其秩。四章曰：賓既醉止，

不知其亂，又曰：亂政，憂且死，雖供飲，

既醉而出，並受其醴，醉而不亂，

維其令儀。五章曰：凡此飲酒，

既立之監，或佐之史，彼醉不成，不醉反取，或勿

大旨急匪言，勿言匪由，勿語由醉之言，俾出童蒙

三爵不識，矧敢多又。

臣按此詩凡五章，則二者言古者禮飲之事，至三章

以後，乃言幽王酣飲之失，方其未醉也，威儀猶能敬

謹，猶能周旋，及其既醉，則幡幡然而誾誾，然

嬖矣舍其坐遷矣或號或哭矣滯且亂而冠弁俄矣
至於屣舞不止始則僂僂然而軒輦次則傲傲然而
傾軋甚則僂僂然而踉蹌矣君臣燕饗之間所以說
禮而乃媒演如此則談之曰是既醉而失其常也既
醉而不知其過也然既醉矣何爲而不出乎醉而出
未至於失禮之甚則君臣猶俱受其福也醉而不出
是陪伐其棟爲禍可勝言邪夫飲酒所以盡歡者以
其有盡懷也公乃若是備安在矣宋文章傳其有再離
而先離劉晏之說曰幽王飲酒必與羣衆小人男女
同閒而立監命史神臨視必有倉之人固能醉

也衆醉而淫亂邪惡百醜與焉而王用以為姦不醉
者及耻而謂之佻必醉衆皆醉矣淫亂邪惡無所不
至幽王方以爲樂故立史監戒其勿言幸其辟迷大
意用以為歡焉匪言勿言者厥有醉劇而才於淫穢
巧于悖亂匪可以言者則廢而美之用以為樂詭勿
言其非恐愧厥心而弗復肯焉故云匪言勿言也其
醉而善於悖亂違拂人倫之事謂之匪由由道也匪
由之人常常延納勿語于外留之以爲吾王一笑之
歡也有敢道及醉人之非者罰以重殺殺無重者俾
之必出所以因其不能謹言也是以有不得已而預

其燕飲者心知其非而口不敢言又耻於其身亦爲
淫亂故三爵之後昏然醉矣不識不知矣矧敢多
飲而又寤哉錫王繼宣王中興之後使其不道不若
是之甚大豈能殺之哉嗚呼禽獸之所弗爲而幽
王爲之其滅亡乃自取之也呂祖謙謂暴於此豈雖
多量強忿激然論酒之害深切詳明故錄之巨今
亦有取焉庶以爲方不之監云。

抑大非

衛武公自警也

三章曰其在于今興迷亂于政

而厭德荒耽于酒

女雖其樂從

故者武

邦念厥躬

也

歎求先王克共

音明刊

也

臣按此武公自言今日之所爲也與禮書所謂多興
善爲之未已也汝雖惟耽樂是從曾不念紹續之重
羞求先王之道而敬奉其明法乎蓋先王之明法未
有不以耽樂爲戒者能敬奉之則不爲荒縱之行矣
帝嘗與張放等宴飲禁中皆引爛舉白談笑大醉時
罷坐屏風畫紉醉婦已作長夜之樂侍中班伯又
上願指畫而問曰紉爲無道至於是乎對曰書云
人之言何有踞肆於朝所謂衆醉之不如是之
一曰苟不共此此圖何戒對曰沉湎于酒穢子所
也豈辨式譁大雅所以流連也詩書淫亂之戒其

酒上乃喟然嘆曰吾久不見班生今日復聞譙

下懼稍自引起更私因罷去

致班伯曰詩言酒亂之戒其原皆在於酒直哉言
成帝能嗾漢之而不能因其言以自改卒以沉酒

武權移外家至於覆國其亦可監也夫

初頗以酒廢事王粲以為言帝命酌引觴覆之於

且按元帝之為君

剛果必為者也其覆觴之舉

則於聽言改過也

此所以粗能自立於江左歟

入主事改則

以此為常也惟隋師東下不

為深備奏技縱酒賦詩不歸國遂亡

隋煬帝至江都荒淫益甚宮中羈百餘房各處供帳

美人日令一房為主帝與諸后及幸嫔屢就宴飲酒卮不

離口從嬖千餘人亦常醉未幾為宇文化及所弒

臣按以酒喪邦其禍至陳隋而極故以二君終焉

以上論沉酒之戒

緘慈正心之要二次也

王曰古人有言曰牝雞無晨也唯晨也

晨惟家之索也今商王受惟婦言是用也昏

祀弗答也昏棄厥遠王父母弟不迪也乃

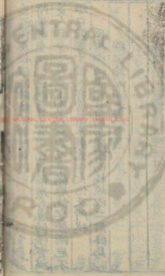
之多罪逋逃是崇是長是信是使是以為大夫卿

士于百姓以姦宄于商邑

以文傳愛好酒滯樂不離姐已所舉者貴之所

誅之惟其言是用愛之心既昏于色矣於是神

而祀者不之祀昆弟當恤者不之恤而惟四方罪



緘慈正心之要二

王曰古人有言曰牝雞無晨牝雞無晨也

晨惟家之索索也全商王受惟婦言是用婦言也

祀弗答弗答也昏棄厥遠王父母弟不迪不迪也乃

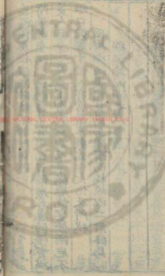
之多罪遁逃是崇是長是信是使是以為大夫卿

士于百姓以姦宄于商邑

以文傳愛好酒滯樂不離姐已所舉者貴之所

誅之惟其言是用愛之心既昏于色矣於是神

而祀者不之祀昆弟當恤者不之恤而惟四方罪



通亡之又崇長信使伴之肆毒于民受病之本皆
昏之一字故武王兩言之

刺天婦失道也衛人化其上淫於新昏而棄

夫婦離絕國俗傷敗焉其美有寵而夷其德是以其國化之而亦風之時作

刺時也衛君無道夫人無德

刺衛宣也納伋之妻作新臺于河上而要之國人

作是詩

無恩伋妻也衛宣公之二子爭相為死國人傷而

曰按毛氏曰宣公為伋取齊女而美之齊之生毒得此

類辨與其好惡假於公令假之齊使賊先待於隘而

殺之齊知之以告假使去之假曰君命也不可以逃

齊竊其節而先往賊殺之假至曰君命殺我齊有何

罪賊又殺之

韜有美衛人刺其上也公子頑通乎君母國人疾之

而不可道也宣公卒惠公知其子頑通於惠公之甥惠公之甥即宣姜也

君子偕老刺衛夫人也夫人淫亂失事君子之道天公

刺奔也衛之公室濫亂男女相奔至于世族在位

相寫妻妾期於幽遠政教民流而不可止

鴉之奔奔刺衛宣姜也衛人以爲宣姜鴉鵲之不若也
定之方中美衛文公也衛爲狄所滅東徙渡河野處漕

馬穆桓公攘戎狄而封之

駉止奔也衛文公能以道化其民淫奔之耻國人不
謫也

淇水刺時也宣公之時禮義消亡淫風大行男女無別遠

相齊談華喜色衰使相棄背

臣按此鄭衛詩分爲三變其實皆衛也衛宣公奪其
子伋之妾而爲夫人於是新臺之刺衛文之刺相齊
亦皆因伋殺子伋而子伋舟之詩作夫子亦皆因

化之而谷風桑中之詩作宣公卒而公子頑上登
手宣姜而牆茨借其鴉齊之詩又作再世而至懿公
卒爲狄人所滅而文公立焉定之方中與蝦蟇之詩
所由作也始末凡十餘詩而事之次第蓋如此新臺
之一章曰燕婉之求蓬條不鮮二章曰燕婉之求得
此戚施蓬條仰而主俯戚施俯而不仰皆惡疾之不
能爲人者也燕婉指伋而言謂其爲人安且順也齊
女之來本惟燕婉且求而乃得此惡疾之宣公宣公
本無疾也以其行之惡故名之耳自是後壽死而國
俗敗子頑象之上承君毋衛君父子之行皆同於夷

狄衛國之俗亦淪於夷狄安得夷狄之禍不樂之以
 作乎夫夷狄非能滅中國也以中國自為夷狄而後
 夷狄得以肆焉氣節之相感也求之古昔蓋莫不然
 原宣公之初亦溺於情欲而不能制備安知其禍若
 是之烈哉然文公一興以道化民而淫奔之俗隨變
 信乎一國之秉繫人之本也猶夫一章曰中節之
 言不可道也所可道也言之醜也二章曰不可詳也
 三章曰不可讀也聖澤靡穢瘵汗人牙效言之且不
 可况可詳之讀之乎夫宮猶不可聖人乃著之於經
 何也善乎先儒楊時曰自古淫亂之君自編密於閨

門之中世無得而公者故自肆而不反聖人所以著
 之於經使後世為王者知雖閨中之言亦無隱而不
 彰也其為訓戒深矣公故事國風之詩經遊不講先儒
 胡安國非之臣今列此於篇者欲明人君一以淫佚
 道其民則變華而狄一以道化迪其民則變狄而華
 其機猶反掌爾若林澤澤等說皆為浮昏而作
 其禍敗往往略同不能悉舉也

晉獻公卜伐驪戎史蘇占之曰勝而不吉公不聽遂伐驪
 戎克之獲驪姬以歸有寵置以為夫人公飲大夫酒令司
 正實爵與史蘇曰飲而無肴肴也夫驪戎之後汝曰勝而

不吉故賞汝以爵罰汝以刑。看勝國得妃吉孰大焉。史蘇卒爵拜稽首曰兆有之。

臣不敢敵也蔽兆之紀。法失臣之宜有二孽焉。何以事君。大罰將及。唯無有抑

君亦懋其吉而備其凶凶之無有備之何害。若其有之備

之為瘳也。疾也臣之不信國之福也。不猶下飲酒出史蘇告

大夫曰夫有男戎必有女戎。若晉以男戎勝戎戎亦必以

女戎勝晉。里克曰何如。史蘇曰昔夏桀伐有施有施人以

妹喜女焉。以女也妹喜有寵於是與伊尹比而亡夏。比猶合也

殷辛伐有蘇有蘇妲己女也。已有寵於是乎與膠鬲比而

亡。殷周幽王伐有褒有褒人以褒姒女焉。褒姒有寵生伯

服於是乎逐太子宜臼而立伯服。太子出奔申由人召西

戎以伐周。周於是乎亡。今晉寡德而安得女。又增其寵。雖

當三季之王不亦可乎。公以驪姬為夫人。生奚齊。其姊生

卓子。史蘇曰亂本生矣。亂必自女戎。三代皆然。驪姬果作

難。事見前臣按史蘇曰有男戎必有女戎。斯言也。古今之至言

也。然謂妹喜與伊尹比。妲己與膠鬲比。何邪。伊尹相

湯伐桀者也。妹喜敗桀之德。速桀之亡。是亦伐之也。

伊尹伐於外。妹喜伐於內。故以此言之。無妹喜之伐

則無伊尹之伐矣。妲己之比膠鬲亦然。嗚呼。人知有

邊境之寇而不知有宮闈之嚴堅甲利兵獸奔豕突者邊境之寇也治容妖色狐媚蕩惑者宮闈之寇也邊境之寇投吾於外膚革之疾也宮闈之寇賊吾於內腹心之災也理廣革之疾易而去腹心之災難臣故曰史蘇之言古今之至言也

晉佳疾求醫於秦秦伯使醫和視之曰疾不可為也是謂近女室疾如蠱蠱或非思非食感以喪志良臣將死天命不佑公曰女不可近乎曰節之陰淫寒疾陽淫熱疾女陽物而晦時淫則生內熱或蠱之疾今君不節不時能無及此乎出告趙孟趙孟曰能當良臣對曰主是謂矣主阿晉

國無道則亂何謂曰美和聞之嚮之大臣榮其寵祿有苗滿與而無改焉必受其殃今君至於淫以生疾將不能圖而社稷禍孰大焉主不能謂吾是以云

鄭子產如晉問疾子產鄭大夫叔向問之叔向晉大夫子產曰僑

聞之君子有四時朝以聽政或以訪問夕以修令夜以安身於是節宣其氣勿使有所壅閉淋底以露其體露瀉也茲

心不爽爽明也而昏亂百瘥百瘥百病也今無乃一之則生疾

矣僑又聞之內官不及同姓內官謂諸侯之族也男女辨姓禮之大司

也同主也今君內實有四姬姬姓也其無乃是也乎若由是

二者弗可為也四姬有省猶可省減也無則必生疾也叔向

曰善哉肝未之開也

肝名

臣按醫和子產之論若相表裏夫陰根於陽故女爲陽物人道以夕故曰晦時淫則生內熱感蠱之疾以其陽物故生內熱以其晦時故生感蠱此以陰陽之類言也要之心者一身之本兼疾之源淫於色則心爲之荒惑其能不生疾乎故子產曰蠱心不養而昏亂百慮其論益精切矣然則醫和之責大臣何邪大臣之於君所以傅之德義而保其身體者也求之於古惟周公爲能以此自任故無逸之作丁寧告戒無淫于逸使成王永其天命後世知怕者鮮故以管仲而不能規六嬖之寵以趙武而不能救四姬之亂夫二人者非姦非惡使以昧於大臣之職不能止君之淫猶不免責况以姦惡之心導君於淫者其罪可也誅哉子產之所謂四時何也朝以聽政晝以訪問所以勞之也夕無所聽修令而已夜無所訪安身而已所以逸之也動靜有時勞逸有節疾焉從生觀安身之云則夜氣澄寂之時尤當自養爲朝聽晝訪之地其可感病無節乎又况可以一之者乎云者自晝至夜惟欲是從也內官不及同姓若是則異姓固無損與曰此子產特因晉之有是故以規之爾妲己褒

妣豈同姓邪。昔人論色禍者矣。子產嗜和。所論尤人。王所當戒。大臣所當任也。故併著之。

漢成帝趙皇后既立。從寵少衰。而弟絕幸。為昭儀。居昭陽

舍。其中庭彫朱。而殿上髹漆。切皆銅。香冒黃金墜。切門限

反杏胃白玉階。性壁帶擊上其限也。往往為黃金釘。音函。蓋田歷

明珠翠羽。自後宮未嘗有焉。姊弟專寵十餘年。卒皆無子。

掖庭中御幸生子者。輒死。又飲藥傷墮者無數。成帝素溫

無疾病。暴崩。民間歸罪昭儀。皇太后詔雜治昭儀。昭儀自

投。先是有童謡曰。燕燕見。燕燕見。張公子。特相見。木門倉琅

玉。燕燕見。燕燕見。燕燕見。張公子。特相見。木門倉琅玉。

放俱而。稱卑俸家。故曰張公子。倉琅。琅。宮門銅鏡也。

臣按。昭儀之始入也。妾居。穠粹見者。嗟賞。獨宣帝時

披香。博士淳方成。此若宮穠粹見者。嗟賞。獨宣帝時

禍水也。滅火必矣。漢大其事見司馬光通鑑云。張妣

之亂。史伯謂其生有龍。皆之異。屢孤箕服之祥。語

雖近。恹然豔妻。嬰女其世。純正氣所生也。必矣。禍水

之說。近是。故併附焉。

唐玄宗貴妃楊氏始為壽王妃。壽王妃元武惠妃薨。後庭

無當帝意者。或言妃姿質天授。宜克掖庭。遂召納禁中。臣

此即新妾之化也。元異之。即免。自出妃意者。西籍女官號

太真更爲齊王聘章昭訓女而太真得幸善歌舞遂晚音
律智弄琴韻迎意輒悟帝大悅遂專房宴宮中號娘子儀
體與皇后等進冊貴妃三妹皆夭劾帝呼爲姨封號甄泰
三國爲夫人出入宮掖恩寵聲焰震天下臺省州縣奉請
托奔走期會過詔勅四方獻餉結納門若市然他日以
譏還第比中是帝尚不御食苦怒左右高力士知帝旨是
夕請召妃還由是愈見寵妃每從游業乘馬則力士授轡
策凡六錦繡官及冶球金玉者大抵千人奉須索奇服袪
玩變化若神四方安爲惟珍入之動駭耳目妃嗜荔枝必
欲生致之乃置騎傳送走數千里味未變已至京師每十

卽帝幸華清宮五宅車騎皆從家別爲階隊一色儀五家

隊合爛若萬花川谷成錦繡國忠黨以劔南嶺節道錮墮

弓瑟瑟璣琪琅籍子道香聞數十里初安祿山有邊功帝

寵之詔與諸姨約爲兄弟而祿山母事妃來朝必宴餞結

歡此皆養祿山爲兒令宮人以絲與昇之帝問賜妃洗兒

也祿山在禁中或通夕不出頗有醜態聞于外帝不禁

及祿山反以誅國忠爲名且指言妃及諸姨罪帝欲以

皇太子撫軍禪位諸楊大懼哭于庭國忠入白妃妃銜塊

請死帝意沮乃止及西幸至馬嵬陳玄禮等以天下計誅

國忠已死軍不解帝遣力士問故曰禍本尚在帝不得已
與妃訣引而去縊路祠下累尸以紫茵瘞道側

史臣歐陽脩曰嗚呼女子之禍於人也甚矣唐自高祖
至于中宗再罹女禍初太宗也唐祚既絕而復續中宗不免
其身韋氏遂以滅族玄宗親平其亂可以為鑒矣而又
敗於女子方其勵精政事開元之際幾至太平何其盛
也及侈心一動竄天下之欲不足為其樂而弱其所甚
愛忘其所可戒至於竄身失國而不悔考其始終之異
至於如此可不謹哉可不謹哉

胡寅曰天子之尊威制四海而不能庇一婦人何也怨
之所集禍之所起也明皇帝昏於楊妃几十年以王鉞為
色役使併責三十年租庸歲供額外餘帑億以供宮
中宴賜則毒遍天下矣楊國忠以疎族登為解于仲通
帥劔南喪師二十萬人大開邊患則文深於西南矣
五楊請托府縣峻於制勅則毒又過於歐白矣貴妃私
於穉中以至反叛則毒又甚於西河矣一人三失德豈
在明猶當圖其所不具者况怨塞宇宙獨以貴妃一家
之故夫何猶悍聽其死也予非陳玄禮等勸以速殺則
禍必及身矣

臣按後世活法之主溺於衽席之愛以召亂者衆矣
而漢飛燕唐太真最其甚者高傳曰夫有尤物足以
移人苟非德業則必有禍成帝明皇當承平富庶之

餘而忘持盈守成之戒志合所管惟在聲色而尤物
出焉妖姿蕩日眩珠針心二君流連荒縱自謂窮天
下之樂而不知禍胎亂萌已伏於閨閣中故無事
燕國嗣絕載昇祿兒反謀史曾未幾時而非枉移威
家兵塵暗宮闈失色之為禍慘於無錫而烈於焚原
之火大抵如此可不戒哉可不懼哉

唐莊宗既好俳優又知音能度曲其小字亞子又列為優
名以自目曰李天下常與俳優雜戲于庭伶人由此用
事以至於亡莊宗嘗與俳優戲四顧而呼曰李天下李天
下伶人敬新磨適前批其頰莊宗失色羣伶亦大驚駭新

磨對曰李天下者一人而已尚誰呼邪於是左右皆笑莊
宗大喜賜與新磨甚厚時諸伶獨新磨充養俳而不聞其
他過惡其敗國亂政者有景進史方瓊郭門高為最是時
諸伶出入宮掖僂弄縉紳羣臣憤激莫敢出氣或反相附
託以希恩倖四方藩鎮貨賂公行而景進最居中用事莊
宗遣進等出訪民間事無大小皆以聞每進奏東殿中左
右皆屏退軍機國政皆與參決莊宗初入洛居唐故宮室
而嬪御未備聞官希旨多言宮中夜見鬼物相驚恐莊宗
問所以懷之者因曰故唐時後宮萬人今空宮多陪當實
以人乃息莊宗欣然其後幸鄴乃遣進等採鄴美女千人

以充後宮而進等緣以為姦軍士妻女因而逃逸者數千人郭門高者名從謙門高其優名也雖以優進而嘗有軍功故以為從馬直指揮使從馬直蓋親軍也莊宗後因事厭之謂其教王溫反從謙不自安謀亂莊宗以射踏左右皆奔走五坊人善友聚樂器而焚之傳曰君以此始必以此終莊宗好伶而弑於門高焚以樂器可不戒哉

臣按歐陽脩言莊宗百戰滅梁方其盛也舉天下豪傑莫能與之爭及其衰也十數伶人困之而身死國亡為天下笑臣謂僞優子女其同類者也故以附于文寵之後為世戒焉

以上論荒淫之戒

大學衍義卷第三十三

大學衍義疏第三十四

誠意正心之要二

戒

太康尸位以逸豫滅厥德黎民咸戒乃盤游無度敗于有

洛之表

洛水也

十旬弗反有窮后羿

有窮國名也后羿國名也

因民

弗忍距于河

後已

臣按太康者大禹之孫而禹之功與天地並有及再世太康以盤游之樂遽至失國天命之靡常而前人之功不可恃蓋如此自是羿專夏政寒浞又殺羿而代之非少康君臣辛苦經營以復有夏之業則禹不祀矣太康逸豫以一朝而失之少康布德九謀四十



大學衍義疏第三十四

誠意正心之要二條

太康尸位以逸豫滅厥德黎民咸戒乃盤游無度敗于有

洛之表洛水也十旬弗反有窮后羿有窮國名也后羿因民

弗忍距于河洛水也

臣按太康者大禹之孫而禹之功與天地並有及再

世太康以盤游之樂遽至失國天命之靡常而前人

之功不可恃蓋如此自是羿專夏政寒浞又殺羿而

代之非少康君臣辛苦經營以復有夏之業則禹不

祀矣太康逸豫以一朝而失之少康布德九謀四十



餘年而後克復失之之易而復之之難又如此後一
不可戒諸

周辛甲之爲太史也

周光

命百官歲王闕闕是也於虞

人之蕙曰芒芒焉述

芒芒廣大也焉述也畫爲九州九州

經啓九道

九州

民有寢廟獸有茂草各有攸處德用不播

在帝夷羿

夷羿

冒于原獸冒食也忘其國恤恤事也

而思其應牡

應牡

武不可重重也用不恆于夏家夏家

氏之仲故

獸臣司原敢告保夫

臣按此魏絳所以規晉侯也

魏絳晉大夫

晉侯好田

故絳及之夫民之與獸爲生不同而欲安其居則未

始不同也故民安於寢廟而獸獸於茂草先王之世

豎鳥獸魚鼈豎若者以其德之不擾也羿則反之不

惟國事是恤而惟應牡是思田獵雖云習武然亦豈

可數哉夫羿因太康之逸豫而篡之已又以逸豫爲

泥所篡所謂與亂同事罔不亡也方武王時辛甲以

以羿戒王亦猶禹以丹朱戒舜也靈臺之詩曰王在

靈囿麋鹿攸伏王在靈沼於物魚躍鹿之在囿如在

山林魚之在沼如在江湖文王之德及于飛潛各安

所處此所謂不擾也漢儒作賦鋪陳又狐之盛至曰

風毛雨血灑野蔽天吁物生焉時與靈受之世為何

如邪臣因併著之以為君政害仁者之戒

春秋隱五年春公矢魚于棠

傳公將如棠觀魚者戒信

伯諫

伯諫也

曰凡物不足以備文事者其材不足以備

器用

則君不舉焉

則君不舉焉器用材於軌物者

也故詩事以度軌量謂之軌取材以高物來謂之物不軌

不物謂之亂政亂政逆行所以敗也

敗也

故

故存象

夏苗除實秋穡振旅也以穀為

冬狩

冬狩也冬物畢也皆於農隙以講事也三年而治

辰入

而振旅也

臨而飲至以教軍實

臨而飲至也昭文章

賤辨等列

賤辨等列也順少長

肉不登於俎

皮革齒牙骨角毛羽不登於器

則公不射古之制也

若夫山林川澤之寶器用之資阜

隸之事官司之守非君之所及也公曰吾將略地焉

也

遂往陳魚而觀之傅伯稱疾不從書曰公矢魚于棠非

禮也且言遠地也

胡安國曰諸侯非王事則不出非民事則不出隱公慢

棄國政遠事逸游傅伯之忠言不見納又從而為之辭

是縱欲而不能自克以禮也

孟子曰昔者齊景公問於晏子

晏子

曰吾欲觀於轉附朝儻

二山

遊海而南放于瑯琊

吾何脩而可以比於

先王觀也

也

晏子對曰善哉問也天子遠諸侯曰巡狩

巡狩者巡所守也

也

諸侯朝於天子曰述職述職

者述所職也

也

無非事者春省耕而補不足秋省斂

而助不給夏諄曰吾王不遊吾何以休

也

吾王不豫

吾何以助一遊一豫為諸侯度令也不然師行而糧食飢

者弗食勞者弗息暗喻晉饑

也

以乃作應

方命

也

虐民

流下而忘反謂之流

也

從流上而亡反謂之連

從獸無厭謂之荒

也

樂酒無厭謂之亡

先王無流連之樂荒亡之行惟君所行也景公說大戒於

國出舍於郊於是始興發補不足

也

召太師曰

我作君臣相說之樂蓋徵招角招是也

也

其詩曰

君何尤

也

畜君者好君也

臣按景公之本志不過為游觀計爾而晏子乃連之

以古誼勸之以省民且深陳流連荒亡之戒可謂格

其邪心而引之當道也子宣王好貨好色之問

而告以與民同樂亦此意也易之大小畜皆以止為

義凡止君之欲者乃所以為愛君也然則縱君之欲

者其得爲愛君乎夫忠臣之心惟恐其君之有欲愛
子之於景公是也姦臣之心惟恐其君之無欲趙高
之於二世李林甫之於明皇是也人主其可以不察
漢文帝時有獻千里馬者詔曰鑿旗在前屬車在後吉行
五十里師行三十里朕乘千里之馬獨先安之朕不受獻
也其令四方毋來獻當此之時逸游之樂絕奇麗之路塞
鄭衛之倡微矣夫後宮盛色則賢者隱微佞臣用事則爭
臣杜口而文帝不行其議爲孝文廟稱太宗

臣按馬以千里名世之所不常有也使人主小有馳
騫之志未有不樂受其獻者漢書帝十八駿歲至失

國惟文帝之心湛然澹靜雖世所不常有之物皆不
足以動之此所以能卻其獻也厥後武帝以一馬之
故至于興師動衆疲弊中國以求之蓋文帝幾於無
欲而武帝則多欲矣此得失之所以異與

武帝時司馬相如從上至長楊獵時天子方自好擊熊豕
馳逐擊獸相如上既諫曰臣聞物有同類而殊能者故力
稱鳥獲鳥獲古之捷力者捷言慶忌王才慶忌古之捷疾者勇期貴勇期貴古之捷力者

射猛獸卒然遇逸材之獸犯屬車之清塵與不及運棘人
不暇施巧雖有鳥獲逢蒙之技不得用逢蒙古之射者枯木朽

株盡為難矣

是胡越起於殺下而羌夷接軫也豈不治哉

也

且夫清道而後行中路而馳猶時有銜屎之變

也

況乎涉豐草馳丘墟前有利

獸之樂而內無存變之意其為害也不難矣夫枉萬幸之

重不以為安樂出萬有一危之塗以為娛臣竊為陛下不

取鄙諺曰家繁千金

坐不垂堂外恐墜也此言

雖小可以論大臣願陛下留意幸察

臣按相如諫獵之辭惓惓忠篤其曰胡越起於殺下

而羌夷接軫云者尤足以警動人主之聽故錄之

武帝建元三年微行始出北至池陽西至黃山淮南後長

微行常用飲酎已

中常侍武騎及侍詔隨西北地良家子能騎射者期諸

殿門故有期門之號自此始微行以夜渴下十刻逆出常

得平陽侯旦明入山下馳射鹿豕狐兔手格熊羆躡兔

據稻稔之地民皆號呼萬壘相聚會自言郭杜令令往欲

渴平陽侯諸騎欲擊鞭之令大怒使吏呵止獵者數騎見

留逆示以乘輿物久之適得去時夜出夕還後齋五日糧

會朝長信宮太后上大驩樂之

臣按自昔人君雖至無道未有微行數出者惟趙武

靈王偽為使者馳入秦觀秦昭王之為人雖云跌宕

猶有英偉之氣漢武之微行也特以快從禽之樂爾
當時丞相御史不能諫爭乃私置更水為投宿之所
可謂達君之欲矣自武帝開端於是成帝效之常自
稱富平侯家人從近幸小臣以出谷永諫曰陛下幸
萬乘之至貴樂家人之賤事厭高美之尊號好匹夫
之卑字崇取標輕無義小人以為私客數離深宮之
迢挺身晨夜與羣小相隨馬集雜會飲醉吏民之家
亂服共坐流酒媾媾相殺無別典門戶奉宿衛之臣
執干戈而守室宮公卿百僚不知陛下所在觀水諫
諫則成帝之微行其醜有甚於武帝者澤荒失道漢

百以憂其作偏則自武帝始可戒哉

騷騷焉昌邑中尉而王好田獵驅馳國中動作亡節吉上

騷騷曰古者師日行三十里吉行五十里詩云匪風發兮

發騷騷風動也

顧瞻周道中心慙兮

慙字也說曰

發發者是非古之風也揭揭者是非古之車也蓋傷之也

今大王幸方與衆曾不半日而馳二百里百姓廢耕桑治

道牽馬臣愚以為民不可數勞也大王不好書術而樂逸

游渴式梅衡

梅衡也

馳駒不止口倦乎叱咤手苦於箠纏身

勞手車輿朝則冒霧露晝則被塵埃夏則為大暑之所暴

炙冬則為風寒之所厚海數以吏腕之王體犯勤勞之煩

壽非所以全壽命之宗也。又非所以進仁義之隆也。夫廣
履之下細旒之上。明師居而勸誦在後。上論唐虞之際。下
及殷周之盛。考仁聖之風。習治國之道。新祈禱發憤忘食。
日新厥德。其樂豈直銜際之間哉。銜馬銜也。際事約心也。休則俛仰
誠信。古以利形進退。趨以實下。吸新吐故。以練氣。氣謂
專意積精。以適神。於以養生。豈不長哉。大王誠留意如此。
則心有克壽之志。體有喬松之壽。子喬去也。古長年者。福祿其臻。而
社稷安矣。王賀雖不違道。然猶知敬禮。吉乃下令。賜牛酒。
其後復放從。音自若。

臣按王吉可謂愛君之篤矣。其論田獵馳之害學。

問優游之適。言言切至。使甚愚者聽之。猶知感悟。故
雖王賀之狂。不以為得且賞之也。夫物欲之樂。有暇
而理義之悅。無窮從禽。雖可喜。然車馳馬驟。鎮跌頓
撼。四體俱疲。觸風日犯。霧露懷乎。有性命之憂。孰若
從容帷幄。儒紳環侍。講論道義。涵泳經術。日與聖賢
為徒。足以開廣聰明。安固氣體。其為可樂。詎有極邪。
惜王賀以不移之愚。雖加賞。旋復放縱。入讎大統。
尋不克終。然吉之言。既可為人君進德之助。又可以
為養生之法。故著于為惟。

聖明詳味焉。

以上論靈游之戒

伊尹作太甲曰慎乃儉德惟懷永圖

永長也
圖謀也

臣按此太甲不惠于阿衡之時也故伊尹訓之者如此夫儉則心小而為慮者遠侈則心大而為謀者疎方是時太甲方以欲敗度縱敗禮心為二者所蔽若浮雲之翳日月未知斯言之為忠也一旦處仁遷義而本心復明然後知受病之源端在於此克終之美光顯顯而伊尹訓戒之功夫豈小哉

子曰湯吾無間然矣非欲貧而致孝乎鬼神惡衣服而致黃手黻屨謂黃手黑屨也宮室而盡力乎講學謂講學也吾無間然矣

臣按大禹於奉已也博而於孝祖宗教天地播生民則皆致其厚此大舜所以稱其勤邦儉家而孔子亦謂之無間然也夫飲食衣服宮室此人心也致孝致敬動民者道心也二者常相消長禹之心以道為主故人心退聽所欲不存其後文王亦以卑服即康功田功聖人用心大抵若此豈非後王所當法與

春秋莊二十有八年冬築郿大無麥禾二十九年春新延

胡安國曰言新者有故也何以書昔韓昭侯作高門延

宜曰不時所謂時者非時日也人固有利不利時前
年秦拔宜陽今年旱君不以此時恤民之隱而顧益發
所謂時詘舉歲者也謂謂力不足善謂力有餘以不
足之時作有餘之實故曰云云故
穀梁氏曰古之君人者必時視民之所勸民勤於力則
功繁民勤於財則貢賦少民勤於食則百事廢秦暴
郡大無麥禾春新延歲以其用民力為已悉矣

三十一年春築臺字即

胡安國曰何以書厲民也天子有臺臺以候天地諸侯
有時臺以候四時云國築臺于遠而不緣占候是為游
觀之所厲民以自樂也厲民自樂而不與民同樂則民

欲與之偕亡雖有臺豈能御樂乎

臣按春秋重民力謹土勿故新一處築一臺必書之
以示人君不可縱欲以初民也臣姑舉二事著于篇
它不悉錄云

昭八年有石言于晉魏榆地名曰侯問於師曠音大曰石何

故言對曰石不能言或馮焉不然民聽濫也抑臣又聞之

曰作事不時怨謫動乎民則有非言之物而言今宮室宗

侈民力彫盡怨謫並作莫保其性石言不亦宜乎於是晉

侯方築處祈之宮地名叔向音大曰子野之言君子哉音野

君子之言信而有微

十三年晉成虎折諸侯朝而歸者皆有武心

臣按晉平公伯主也侈宮室而上天為之示異諸侯為之離心故曰儉德共也侈惡之大也可不戒

夫

楚靈王為章華之臺章華地名與石舉登焉曰臺美矣夫對曰

臣聞國君服寵以為美安民以為樂德德以為聽致遠以為明不聞其以土木之崇高形鐘為美而以金石匏竹之

昌大管庶為樂不聞其以觀大視侈淫色為明而以察清濁為聰也夫君國者將民之與處民實齊矣君安得肥且

大私欲弘侈則德義鮮少義不行則道者離而遠者

距違夫為其將以教民利也不知其以匿之也君君此寧美而為之正楚其殆矣

臣按伍舉之對言皆近理而所謂私欲弘侈則德義鮮少者尤古今之名論也夫私欲者人心之發而德

義者道心之正二者常相水火水火勝則火滅欲勝則理微靈王惟其溺於私欲也是以德義之存者幾

希及其敗也仲尼聞之曰君古有志克己復禮仁也

楚靈王而能自克豈其辱於乾谿王敗於此嗚呼此非後王之炯監與

秦始皇以為咸陽人多先王之宮庭小吾聞周文王都豐



武王都鎬豐鎬之間帝王之都也乃營作朝宮滑動上林苑中无作前殿阿房東西五百步南北五十丈上可以坐萬人下可以建五文旗周馳爲閣道自殿下直挾南山表南山之顛以爲闕爲棧道自阿房渡滑屬之咸陽以象天極閣道絕深挾營室也阿房宮未成欲更擇令名名之作宮阿房故天下謂之阿房宮

漢文帝時賈山言治亂之漸曰秦起咸陽而西至雍離宮三百鍾鼓帷帳不移而具竟燒阿房之殿燬高數十仞東西五里南北千步從重巖峭壁爲臺榭不曉爲宮室之麗至於此使其後世曾不得建臺宮也

爲馳道於天下東窮燕齊南極吳楚江湖之上溷海之流畢至道廣五十步三丈而樹厚禁其外隱以金椎衝以青松爲馳道之麗至於此使其後世曾不得邪徑而託足焉秦以熊羆之力虎狼之心繁食諸侯并吞海內而不篤禮義故天殃加焉

臣按阿房之侈自開闢以來未有也賈山之言院足爲來世戒而唐人杜牧又爲之賦曰明星粲兮開粧鏡也綠雲擾擾曉鬢也渭流漲膩棄脂水也煙綺霧橫焚椒蘭也雷霆乍驚宮車過也輶輪速轉香不知其所之也又曰鼎鑪玉石金塊珠璣棄擲道邊

秦人視之亦不甚惜嗟乎一人之心千萬人之心也
 秦愛紛奢人亦貪其氣奈何取之盡錫銖用之如泥
 沙又曰使天下之人不敢言而敢怒獨夫之心日益
 礪固成卒時函谷舉獲人一炬可憐焦土謂項羽焚
日不賊不無得奪然其窮奢極侈之狀播諸
 賦誅深宮聞無使人歌之以代吹竹彈絲之樂亦足
 以戒故以次丁賈山之後

漢文帝即位二十三年宮室苑囿車騎服御無所增益有不
 便者弛以利與空欲作露臺宮匠計之有百金上曰百金中
 人十家之產吾奉先帝宮室豈可益之何以意為竟焚之

師所幸慎夫人衣不曳地帷帳無文繡示敦朴為天下先

臣按文帝斯言有三善焉曰百金中人十家之產念
 細民為生之艱也曰吾奉先帝宮室常恐羞之念祖
 宗創業之艱也人主當以此心雖勸之奢侈亦不為
 矣凡繼世之君多恣耳目之娛者正以不知錫銖財
 用莫非生民膏血而已之所處皆先世積累之餘功
 故也臣故曰文帝斯言有三善焉可以為後世法矣

漢武帝時天下侈靡越末上曰吾欲化民豈有道乎東方
 朔對曰堯舜禹湯文武成康上古之事經歷數千載尚難
 言也臣不敢陳願近述孝文皇帝之時當世者老皆聞見

之貴為天子富有四海身衣七綈足履華舄以韋帶劔莞蒲為席兵木無刃衣緇無文作上書畫以為殿帷以道德為麗以仁義為準於是天下均風成俗昭然化之今陛下以城中為小圖起建章左鳳閣右神明號稱千門萬戶土木衣綺繡狗馬被繡罽宮人珠璣垂珠璣凌賦車教馳逐飾文采叢珍惟揮萬石之槩擊雷霆之鼓作俳優舞鄭女上為淫侈如此而欲使民不奢侈失農事之難者也陛下誠能用臣朔之計推甲乙之悵燔之於四通之衢却走馬示不復用則堯舜之際一可與比治矣

臣按東方朔可謂知化民之本矣文帝之儉如彼風

俗安得而不厚感帝之侈如此風俗安得而不薄感能聽朔之言去奢從儉而民不習風者未之聞也朔雖平時譏笑不根若其近述孝文帝時事則夢君之至情言治之確論而武帝一不之聽卒以奢靡敗其國惜哉

揚雄曰逮至聖文垂意至寬躬服節儉綈表不敵華黼不

究言不穿款而已無所飾華也大夏不居不器無文於是後宮賤瑤瑁

而踈珠璣卻翡翠之飾除彫琢之巧思麗靡而不近斥芬

芸而不御抑止絲竹曼衍之樂初戈僧聞鄭衛切眇之聲

始一笑反是以玉衡正而太階平也王制北斗杓星也太階三台也

臣按人主一修德則玉衡正而太陽平。格天之功
若是其速。然則廢德致者其獲辜於天也必矣。可
不懼哉。

隋煬帝築西苑周二百里。其內為海周十餘里。為方丈蓬
萊瀛洲諸山。高出水百餘尺。臺觀宮殿羅絡山上。向背如
神。海北有龍鱗梁紆注海內。醵渠作十六院。門皆臨梁。
每院以四品夫人主之。堂殿樓觀。皆極華麗。宮樹秋冬彫
落。則剪絲為華葉綴於枝。條色渝則易以新者。常如陽春
浴內亦剪蚌為荷葉。芙蓉與遊幸則去冰而布之。十六
院競以教養植蔬。高宗市恩。竊上好。以月夜從宮女數

千騎遊西苑。作清夜之曲於馬上。舞之。

臣按武王之數紂曰。暴殄天物。凡物皆天產也。暴
而殄之。則獲罪於天矣。漢武以土木被文。繡議者已
深識之。况於苑囿之廣。卉木之多。以人為而奪造化。
不知歲之所耗者幾百千萬匹。而虛杼軸之力者幾
百千萬工。雨淋日炙。不能旬月。而又易之矣。當是時。
天民之窮。而衣不蔽體者。何可勝數。而煬帝乃以有
用之繒帛。委之溝壑。草莽中一不之惜。暴殄甚矣。上
帝安得而不震怒。下民安得而不離畔乎。其致江都
之禍宜也。

唐太宗貞觀初謂公卿曰昔禹鑿山泐水而民無謗謠者
與人同利故也秦始皇營宮室而民怨叛者病人以利己
也夫靡麗珍奇固人之所欲若縱之不已則危亡立至朕
欲營一殿材用已具鑿秦而止王公已下宜體朕此意也
由是二十年間風俗素朴衣無錦繡公私富洽

四年發卒修洛陽宮以脩巡幸給事中張玄素上書諫曰
臣見隋初營宮室近山無大木皆致之遠方數百人曳一
柱以木爲輪則馬摩火出乃鑄鐵爲轆行一二里鐵轆輒
破別使數百人齎鐵轆而曳之盡日不過行二三十里
計一柱之費已數十萬工餘可知矣陛下初平洛陽凡隋

氏宮室之宏侈者皆令毀之曾未十年復加營繕何前日
惡之而今日效之也且以今日財力何如隋世陛下役瘵
疾之人習亡隋之弊恐又甚於湯帝矣上曰卿謂我不如
湯帝何如桀紂對曰若此後不息亦同歸于亂上曰吾思
之不熟乃至於是即爲之罷後賜玄素練二百匹

臣按太宗崇隋之侈故一殿之營爲費無幾而壘已
之然未及數年遂有洛宮之役由偷入奢其易若此
此張玄素之所以諫也惟其善聞忠言不諱已過雖
比之於隋煬帝之以桀紂曾不少忤而亟從之此其
所以致貞觀之治也

唐玄宗開元二年。上以風俗奢靡。制乘輿服御金銀器玩
令有司銷毀。以供軍國之用。其珠玉錦繡。焚於殿前。后妃
以下。毋得服珠玉錦繡。

司馬光曰。明皇之始欲爲治。能自刻厲節儉。如此晚節
猶以奢貶甚哉。奢靡之易以溺人也。詩曰。靡不有初。鮮
克有終。可不戒哉。

臣按人主以實心爲善。則人自孚。以實德示民。則人
自化。明皇之焚珠玉錦繡也。未必中心之實。然而近
名之意。則有不可揜者。故曾未三年。已遭御史訪珍
異於南方矣。初年有婦人上言。帝多時服寶衣。可
使何人與於州。使若中上。是日於聖之。

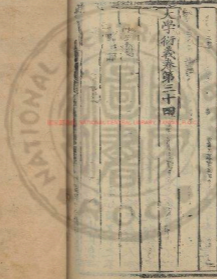
秦曰。秦中初時。一婦人上言。帝多時服寶衣。可
使何人與於州。使若中上。是日於聖之。崇儉去奢之志。而以樸素爲天下先。如漢文帝之不

言躬行。何患敝俗之不革。惟其出於矯枉。急於人知。
而忠信誠懇有所不足。是以本心之侈。旋即發露。不
待在位之久。而後形也。然則人君之爲善。其可不以
實心。其示人也。其可不以實德。

以上論奢侈之戒。臣按沉湎而下。至于奢侈。皆所
謂逸欲也。臣既備論之。然先儒有言。欲者不必沉
湎。意有所向。即爲欲矣。蓋意之所向。不知自反。即
沉湎之漸也。程顥告

神宗皇帝曰又主嘗防未萌之欲觀之言真格心
之要惟
聖明深味之

大學衍義卷第三十四



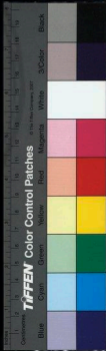


U.S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE: 1967 O 340-000





© 2009 National Central Library, Taiwan, R.O.C.



易大傳子曰
其有者
考其
此其
有對
其有者
考其
此其
有對



大學衍義卷三十五

脩身之要

易大傳子曰君子居其室出其言善則千里之外應之况
其遠者乎居其室出其言不善則千里之外違之况其邇
者乎言出乎身加乎民行發乎迺見乎遠言行君子之樞
機樞機門樞機也樞機之發榮辱之主也言虛聲先樞機行君子之所以動天
地也可不慎乎

臣按孔子因中孚鳴鶴之象而發明感應之理謂人
君雖處宮庭而其言不可以不謹又推而廣之言行
皆不可以不謹蓋鶴鳴子和由風之相感上倡下應



亦理之自然故言之善否出於一室之間而人之從違見於千里之外一言之出則為號令而百姓被之
一行之著則為儀表而四方見之身之有言行猶尺
有樞管有機磨閉張弛由此而出言行之發聲摩隨
之其取喻也明矣猶懼人之易怒也則又曰言行君
子之所以動天地也蓋天地之大不可測識然一言
一行之善感格之效捷於影響其可不謹乎或謂居
室由言人誰聞之千里之外何由應之吁驪姬夜半
之法書之國語飛熊懷惠之辭筆之班書明皇妃子
之罪連理之誓見之詩歌皆深宮無人私語窺約無

不暴白於天下後世者此所以為微之顯誠之不可
辨與為人主者其深戒之

一作尚武公所
作之詩名

五章曰慎爾出語敬爾威儀無不素嘉白
圭之玷也尚可磨也斯言之玷不可為也六章曰無易
由言也無曰苟矣莫捫朕舌也

臣按此衛武公自警之詩曰爾者皆自序之辭話言

之謹威儀之敬皆人主脩身之至要柔者欲其順而
非巧言以為柔也嘉者欲其善而非令色以為嘉也
白圭至寶若有玷缺尚可磨而平之斯言之出一有
玷缺則不可復為矣言之不可不謹也如是故又曰

無易由言欲其不輕易也無曰苟矣欲其不苟且也
言出於口誰能持告之古者既形之言則不可追之
於往此武公所以嚴於自飭也南容三復白圭孔子
稱之又嘗告其門人曰慎不及古慎字可不戒與
子曰君子欲訥於言而敏於行

臣按言欲其謹於出故曰訥行欲其勇於爲故曰敏
子貢問君子子曰先行其言而後從之

臣按行先於言則其言有實矣行先言則其言難踐
故聖人戒之

子曰君子耻其言而過其行

臣按言欲其不浮於行而欲其有餘於言此雖感寧
者之辭然自人君言之則漢之文帝退然淵默而寬
仁恭儉之德爲三代之後賢主之最行勝其言也武
帝雄辯駁發凡於制詔者燁然可觀然以多欲之故
卒不能施仁義是言浮於行也後之人主宜知所法
戒云 婢音德又亦反

子張問行子曰言忠信行篤敬雖蠻貊之邦行矣言不忠
信行不篤雖路州里行乎哉立則見其參於前也在輿則
見其倚於衡也夫然後行子張書諸紳 紳音爾又白反
臣按子張問行者欲行其道於天下也孔子則曰言

苟忠信行苟篤敬雖微可以行如言不忠信行不篤敬雖州里亦不可行忠信合而言之節誠也篤敬者誠於敬也蓋地無遠近同此一理人無夷夏同此一心未有誠敬而人不心服者也未有不誠不敬而不能使人心服者也故言之與行必誠必敬無一念之舍無一息之違立則見其察列於前在卑則見其依倚於衡澤存存之熱心與理一故其形見如此若是將何性而不行子張欲行之天下而孔子教以反之一身是雖為學者言然人君之道亦不外乎此古昔帝王能使四夷感賓者其誠敬有以感之也後世

人君道不行於妻子者以其不誠不敬故也聖人之言上下俱通大抵若此此其其獨學者所宜言而佩服之哉

三

漢書

天子動則左史書之言則右史書之

臣按古道運官皆所以節節人君之身使之心正意誠而無言動之失也故一動則左史書之一言則右史書之事為春秋言為尚書其來尚矣今郎舍人之設乃其道制又許直爾論奏以正放於未形之先制雖不盡古而意則猶古也必擇其人以舉厥職使於人主言動無不得書則庶乎其有儆矣

表記子曰君子道人以言而禁人以行也故言必慮其所終而行必稽其所效則民慎於言而慎於行

臣按道人以言者謂以言辭命令開導而誘掖之也欲言可以尊人之善而不能禁人之不善其必以行去蓋天下之理有諸已而後可責諸人無諸已而後可以非諸人已無不善之行雖不禁人人自從之已有不善之行雖欲禁人人必違之故空言不可以禁人惟實行乃足以禁人也夫言出於口至易也然不慮其所終則一言之過貽患將不勝枚行出於身亦至易也然不稽其所效則一行之差流禍或至於無

窮不善者固不足言善矣而慮之不深稽之不速未有不反而為不善者也若莊非善言乎其終為浮靡之害夷齊非善行乎其弊有臨不恭之失况處居人上言行所關安危自出故必謹之審之而不致為則民亦從其化而不苟於言行矣應劭稱弊之言尤人主所宜知故錄焉

漢董仲舒告武帝曰言出於已不可塞也行發於身不可掩也言行治之大者君子之所以動天地也故盡小者大

慎微者全文見帝王之樂

臣按為善之道未有不自細微始其不善亦未有不



自細微始故舜禹君臣一則曰幾二則曰幾後世人
主或昧乎此是以滔天之禍或濫觴於片言索世之
患或推輪於跬步可不戒哉 歷代文苑及事類也

以上論証言行

成王命名公畢公相康王曰啓夫人自亂于威儀爾無以
釗員貢于非幾 初建王名曰康也貢進也

臣按呂祖謙曰斯言也蓋成王平日至親至切之學

至是始發其秘也周公精微之傳成王得之將終乃
以示羣臣孔子精微之傳曾子得之將終乃以示孟
敬子皆近在於威儀容貌顏色辭色之間然則周孔

豈惟同道其用功之次第品貝亦莫不同也人受天
地之中以生是以有動作威儀之則蓋莫非天命也
躁輕縱緩自踰其則特人自亂之耳天秩何嘗亂哉
曰思夫人自亂其威儀逆其語意之深長可見其觀
之遠也威儀失則豈惟形於事見於行然後當形一
俯一仰臺臺之間即非天命已有進于非之幾矣曰
爾無以釗員貢于非幾味其告語之嚴密可見其精
微之察也用力於聖學者其可不從事斯語乎臣謂
威儀者內心之表也內心正則威儀之形於外者亦
正此善之幾也內心不正則威儀之形於外者亦不



TIFFEN Color Control Patches

正此器之幾也非之幾猶言器之幾也桓譚以為告語之嚴密豈不然哉

抑之首章曰抑抑威儀惟德之隅隅猶角也三章曰敬慎威儀維民之則也也五章曰敬爾威儀無不柔嘉柔安也八

章曰淑慎爾止止容止也不愆于儀愆違也不僭不賊僭差也賊

鮮不為則九章曰溫溫恭人維德之基

臣按此衛武公自警之詩也十有二章之中言及威儀者凡五六抑抑云者密而又密也觀威儀之嚴密則可知其德之嚴密猶見陽魚之方正可知其宮庭之方正也有諸中必形於外其可憚也哉民視儀

動輒倡而應者也上能敬慎其威儀則可以為民之法矣上能淑慎其容止不愆于儀形無僭差無暴亂則民鮮不以為法矣溫者和易之意然室者以其為固修身者以敬為先故此溫溫恭謹之人有立德之基也首章曰德之隅此章曰德之基其味其辭武公作聖之功於是焉在其可勿哉

衛侯在楚丘官文子衛大見令尹圍之威儀又于言於衛

侯曰令尹其將不免詩云敬慎威儀維民之則令尹無威儀民無則焉民所不則以在民上不可以終公曰善哉何謂威儀對曰有威而可畏謂之威有儀而可象謂之儀君



有君之威儀其臣畏而愛之則而象之故能有其國家令
齒長世臣有臣之威儀其下畏而愛之則而象之故能守
其官職保族宜家順是以下皆如是是以上下能相因也
衛詩曰威儀棣棣謂威儀而謂言君臣上下父子兄弟内外大
小皆有威儀也周詩曰朋友攸攝攝以威儀言朋友之道
必相教訓以威儀也故君子在位可畏施舍可愛進退可
度周旋可則容止可觀作事可法德行可象聲氣可樂動
作有文言語有章以臨其下謂之有威儀也

臣披自古之論威儀未有若北宮文子之備者有威
而可畏之謂威威非徒事象狂而已正衣冠尊瞻視

儼然人望而畏之夫是之謂威儀非徒事容飾而已
動容周旋莫不中禮夫是之謂儀然君有君之威儀
臣有臣之威儀梁襄王君也望之而不似君非若之
威儀也令尹圍臣也見之而以君非臣之威儀也當
是時令尹圍專楚國之政有篡奪之心焉故形諸威
儀必有僭僭于上者故北宮文子知其不終也未幾
以篡得國果不能終當春秋之世聖學之傳未泯名
卿大夫率以威儀觀人晉侯攻玉情內史過曰不
敬則禮不行禮不行則上下何以長世而晉侯果
失國成子受服于社不敬則康公曰成子情棄其

命矣而成于果卒于行蓋威儀者德之表也德有敬
嫚形諸外者亦然故君子因其外以覘其中見其容
止而知其禍福也自在位有威以下凡十言所謂動
容周旋中禮者非威德積於中安能有此為人君者
其亦勉諸。（國言屬每由也）（國言屬每由也）

劉康公曰民受天地之中以生是以有動作禮義威儀之
則以定命也能者養之以福不能者敗以取禍

臣按人之動作威儀非可以強為也天地有自然之
中而人得之以生故動作有動作之則禮義有禮義
之則威儀有威儀之則皆天作一定而不可違者也

能循其則者順天地之命者也故曰養之以福不能
循其則者違天地之命者也故曰敗以取禍然所謂
能與不能者豈有它哉亦曰敬與不敬而已矣

曾子曰君子所貴乎道者三動容貌斯遠暴慢矣暴慢謂
正顏色斯近信矣信實也出辭氣斯遠鄙倍矣鄙倍

氣之無俗 遠且之 事則有司存

臣按此曾子所說之言也道無精粗之間然君子必
以躬行為本故所貴者三動容貌斯遠暴慢者持敬
之有素也正顏色斯近信者存誠之有素也出辭氣
斯遠鄙倍者溫養之有素也此曾子平生植學之效



TIFFEN Color Control Patches

故於此以告諸天子焉三者脩身之要為政之本君子之所當貴者違言禮文之事則有司存此教人者躬務本之意也

丑深足容重

舉致手容恭端正

目容端

不睇

口容止

不妄

聲容靜

不厲

頭容直

不俯

氣容肅

不

立容德

所飾

朱熹曰自足容重以下皆敬之目也

漢成帝即位丞相匡御上書曰聖主之自為動靜用疑奉天求親臨朝古臣物有節文以重人倫蓋欲與祇要事夫之容也溫恭敬讓承親之禮也正躬嚴恪臨衆之儀也嘉德和說樂下之顏也舉錯動作物遵其儀故形於容也

為法則歸使正月朝覲天子天子惟道德昭穆釋以示之昭穆也辨爵者天子之象又觀以禮樂細審既歸故萬國莫不慕歸祉福蒙化而成俗今正月初幸靈輿臨朝賀置酒以饗萬方傳曰君子謹始願陛下留意靜之而後天下得望盛德休光以立其植天下幸甚上敬納其言

臣按匡衡之所以告成帝者善矣帝亦臨朝淵默尊嚴若神史氏稱其有稷禘天子之容然湛于酒色不知主敬以立其本則所謂威儀者亦徒矯飾於外而已非所謂動容周旋中禮威德之至也然衡之言實天下之名言也故錄焉

以上論正風儀

大學衍義卷第三十五

大學衍義卷第三十六

齊家之要一重妃

關雎詩三百后妃之德也關雎關雎在九鳴而有別之音在

河之洲河水中窈窕淑女窈窕君子好逑好逑

也參差荇菜參差荇菜左右流之左右寤寐思服寤寐思服悠哉悠哉

也窈窕淑女窈窕淑女寤寐求之寤寐求之求之不得寤寐思服寤寐思服悠哉悠哉

哉也輾轉反側輾轉反側不思寐寤寐思服寤寐思服悠哉悠哉

窈窕淑女窈窕淑女琴瑟友之琴瑟友之參差荇菜參差荇菜左右流之左右寤寐思服寤寐思服悠哉悠哉

鐘鼓樂之鐘鼓樂之漢臣衡曰妃匹之際生民之始禹禘之原婚姻之禮正



以上論正風儀

大學衍義卷第三十五

大學衍義卷第三十六

齊家之要一 重妃

關雎詩三后妃之德也關雎鳥關雎如鸛鳴雎在

河之洲河水中可居處窈窕淑女窈窕幽也淑善也君子好逑逑耦也

也參差荇菜參差長短不齊也荇菜水藻也左右流之左右言動也流流也

也窈窕淑女將寐求之求之不不得寤寐思服服猶猶也悠哉悠哉

哉悠哉悠哉輾轉反側輾轉反側不來不來參差荇菜左右采之采取也

窈窕淑女琴瑟友之琴瑟友之參差荇菜左右毛之毛之窈窕淑女鐘鼓樂之

漢臣衡曰妃匹之際生民之始禹禘之原婚姻之禮正



然後品物遂而天命全孔子論詩以關雎為始言太上
者民之父母太上謂人君也后夫人之行不侔乎天地則無以
奉神靈之統而理萬物之宜故詩曰窈窕淑女君子好
逑言能致其正淑不貳其操情欲之感無介於容儀宴
私之意不移於動靜夫然後可以配至尊而為宗廟主
此綱紀之首王教之端也自上世以來三代興廢未有
不由此者也班固曰易基乾坤詩首關雎夫婦之際人
道之大端也

詩大序曰周南召南正始之道土化之基是以關雎樂
得淑女以配君子

朱熹曰周之文王生有聖德又得聖女姒氏以為之配
宮中之人於其始至見其有幽閑正靜之德故作是詩
言彼關關然之雎鳩則相與和鳴於河洲之上矣此窈
窕之淑女則豈非君子之善匹乎言其相與和樂而恭
敬亦若雌鳩之情舉而有別也二章本其未得而言彼
參差荇菜則當左右無方以流之矣此窈窕之淑女則
當寤寐不忘以求之矣蓋此人此德世不常有求之不
得則無以配君子而成其內治之美故其憂思之深不
能自已至於如此也未嘗據今始得而言彼參差之行
菜既得之則當采擇而享之矣此窈窕之淑女既得

之則當親愛而娛樂之矣蓋此人此德世不常有幸而得之則有以配君子而成內治故其喜樂尊奉之意又如此云。

呂祖謙曰后妃之德坤德也關關雎鳩在河之洲攸諾形容者也窈窕淑女君子好逑咏歎其真王者之良匹也唯天下之至靜焉能配天下之至健也萬化之原一本諸此未得之也如之何而勿憂既得之矣如之何而勿樂也懲哉愆恤惻惻反側憂之不過其則也琴瑟友之鐘鼓樂之樂之不過其則也所謂樂而不滯哀而不傷者也友亦樂也鐘鼓有時而琴瑟瑟無時而不在于側

若朋友然故曰友

臣按關雎之義諸儒盡之唯

聖明參玩焉則所謂正始之道王化之基者灼然無疑矣

大明之二章曰摯仲氏任

齊國名仲中女也任魯國姓

自彼殷商來嫁

于周曰嬪于京

京殷之號也故言自於京

乃及王季維德

之行大任有身

生此文王四章曰天監在下有命既

禁文王初戰天作之合在洽之陽在渭之涘

洽水之流率謂

所為天也

五章曰大邦有子俶天之妹

俶有文定厥祥

也相親迎于渭

道焉我儀不顯其光
六章曰有命自

天命此文王于京紂女維莘也紂女紂女也長于維行

紂女也爲生武王保右紂女也命爾受伐大商紂女也

臣按此詩言周家世有賢聖之君德合乎天天子以

賢聖之配生聖子而成伐功也始則大任由紂國而

來配手季相與修德於是子生文王繼則大妣由莘

國而來配文王相與修德於是乎生武王其曰天監

在下有命既集文王初載天作之合者天監于下命

既集于周矣故於文王之初年而默定其配也況天

之妹者大妣之德可以繼天也文定厥祥親迎于渭

造舟爲梁不顯其美者卜而得吉而行聘禮以定之

既聘矣則又親迎以成之舟梁之制於是乎始其禮

盛故其光顯也有命自天生此文王于周于京纘女

維莘長于維行者有文王以興周室有莘女以繼大

任天實命之非人能爲也篤生武王保右命爾受伐

大商者厚周家而生武王順天命而伐大商天實右

之亦非人能爲也原周之成伐功者以其有聖子原

周之生聖王者以其有聖后而聖后之生又以王季

文王修德格天之故則周家之興豈偶然哉

思齊大雅文王所以聖也其一章曰思齊大任思齊大任

文王之母思媚周姜天壽大王之婦大妣嗣徽音

思齊大雅文王所以聖也其一章曰思齊大任思齊大任

文王之母思媚周姜天壽大王之婦大妣嗣徽音



也漢則百斯男。

朱熹曰此詩歌文王之德而推本之曰此莊敬之大任乃文王之母實能媚于周姜而稱其爲周室之婦至于大妣又能繼大任美德之音而子孫衆多上有聖母所以成之者連內有賢妃所以助之者深。

漢顯宗明德馬皇后伏波將軍援之女年十三入太子宫奉承陰后陰后有光武后也僕接同列禮則修備上下安之顯宗即位以爲貴人時后前母姊子賈氏亦以選入生肅宗帝以后無子但患憂養未至耳后於是盡心撫育勞悴過於所生肅宗孝性淳篤思性天至母子慈愛始終無間介之間

后常以皇嗣未廣每懷憂竅薦達左右若恐不及後宮有進見者每加慰納若數所寵引輒增隆遇永平三年春有司奏立長秋宮漢制也帝未有所言皇太后曰母貴人德冠後宮師其人也遠之爲皇后既正宮閣愈白謂滿能誦

易好誦春秋楚辭尤喜周官董仲舒書常表大練裙不加綵帝嘗幸苑園離宮后輒以風邪露露爲戒辭意款備多見評擇時楚獄連年不斷因相證引坐繫者甚衆后慮其多讎乘間言及惻然帝感悟之夜起彷徨爲思所納卒多有所降者時諸將奏事及公卿較議難平者帝數以試后后輒分解趣理各得其情每於侍執之際輒言及政事多

所毗補而未嘗以家私干欲寵教日隆始終無衰及肅宗

即位尊后曰皇太后自撰廟宗起居注前去兄防參醫藥

事

為太后之兄也

帝謂曰黃門舅且夕供養且一年既無

憂異又不矧勤勞無乃過乎太后曰吾不欲令後世聞先

帝數親後宮之家故不著也建初元年欲封爵諸舅太后

不聽明年夏大旱言事者以為不封外戚之故有司因此

上表宜休舊典太后詔曰凡言事者欲媚朕以異福耳昔

王氏五侯同日俱封其時黃鸞四塞不聞澍雨之應又田

蚡費嬰

三人皆武寵黃鸞感傾覆之禍為世所傳故先帝

防慎舅氏不令在樞機之任諫予之封我今中楚淮陽諸

國常謂我子不當與先帝子等今有司奈何欲以馬氏比

陰氏乎吾為天下母而身服大練食不求甘左右但着布

布無香薰之飾者欲身率下也以為外親見之當傷心自

勅但笑言太后素好儉前過濯龍門上見外家問起居者

車如流水馬如游龍倉頭衣綠繡領袖正白顧視御者不

及遠矣故不加譴怒但絕服用而已冀以默愧其心而猶

懈息無憂國忘家之慮知臣莫若君况親屬乎吾豈可上

負先帝之旨下虧先人之德重襲西京敗亡之禍哉固不

許帝者詔悲歎復重請曰漢興舅氏之封侯猶皇子之為

王也太后誠存謙虛奈何令臣獨不加恩三舅乎太后報

曰吾反覆思之恩令兩善且徒欲獲謙讓之名而使帝受

不外施之嫌哉昔竇太后

竇太后有欲封王皇后

欲封王皇后

兄丞相條侯

周亞之言受高祖約無軍功非劉氏不侯

氏無功於國豈得與陰郭中興之后等耶

富貴之家祿位重疊猶再實之木其根必傷吾計之熟矣

勿有疑也初太夫人葬起墳徵高太后以為言兄慶等即

時咸削其外親有謙去義行者輒假借強言賞他如有繼

介則先見嚴恪之色然後加譴其美車服不軌法度者便

絕屬籍道歸田里於甲丙外從化被服如一諸家惶恐信

於永平時

永平時

乃所織室蘇於濯龍中

以為娛樂帝與帝旦名曰道政事及教授諸小王論語經

書述叙平生雍和終日

臣按明德馬氏之以賢於人者有五肅宗非其所

生而盡心撫育忘己私也憂重嗣未廣而厲遠左右

如恐弗及不妬忌也帝每出遊幸輒以佩邪霧露為

戒楚獄之寬乘間明陳以致感悟多所原有能輔佐

也躬衣大練崇節公也裁抑馬氏封爵未私外家也

有此五者故為兩知賢后之最後世未有及焉者推

本言之又以知問學喜讀書之故然則后之於學其

可不講哉

唐太宗文德長孫后隋右驍衛將軍成文惠國傅視古今
善惡以自鑑矜尚禮法廢以女太宗時隱太子賢聞已權
后內盡孝事高祖謹承諸妃消釋嫌隙仍為皇后性約素
服御取給則止益觀書容攝不以發與帝喜或及天下
事辭曰牝雞司晨家之窮也可乎帝曰要之訖不對後廷
有被罪者帝怒詔繩治後意解徐為開理終不令有冤下
嫡生豫章公主而死后視如所生屢侍疾病輟所御飲藥
嘗之下懷其仁兄無忌於帝本布衣文以佐命為元功出
入卧内帝將引以輔政后固謂不可果問曰妾託體紫宮
尊貴已極不願私親更嫌後子朝漢之官霍宣上首八

財以可以為戒帝不聽后密諭令奉讓帝不獲已乃聽后
喜見顏開太子承乾乳媪請增東宮侍器后曰太子處無
德與名器何請為從幸九戚宮方屬疾會朱紹等急變願
帝甲而起后與疾以從宮司諫止后曰上震驚吾可自安
疾稍垂太子欲請大赦况度道人被寒灾會后曰死生有
命非人力所支若儲福可延吾不為強使為善無效我尚
何求且敕令國大事佛老異方教耳皆上所不為宜宜以
吾亂天下法時多玄齡小誦就第后曰玄齡陛下布衣舊
非大故不可棄妻家以恩澤進無德而祿易以取禍無獨
振柄以外戚奉朝請足矣妾生無益於時死不可以厚葬



又請帝納忠容諫勿受護者游吸作役死無恨后嘗采古婦人車者女則十篇又爲論斥漢之厲后不能檢抑外家使與政事乃戒其車馬之侈此謂開本源恤末事常誠守者吾以自檢故書無條理勿令至尊見之及廟官司以聞帝爲之慙示近臣曰后此書可用垂後我豈不通天命而割情乎願內失吾良佐哀不可已耳

初長樂公主將出降上以皇后所生特愛之勅自司贊送倍於永嘉公主始也魏徵諫曰昔漢明帝欲封皇子曰我子豈得與先帝子比皆令奉養淮陽今貴送公主倍於長主得無異明帝之意乎上然其言入告皇后歎息曰妾

至聞陛下稱重魏徵不知其故今觀其引獲義以抑人主之情乃知真社稷之臣也妾跪陛下結髮爲夫婦尚承恩禮每言必先候顏色不敢輕犯心嚴况以人臣之誅達乃抗言如是陛下不可不從也因謂遂中使齋鐵絙以賜徵且曰聞公正直乃今見之故以相賞公且常秉此心勿轉移也上嘗罷朝怒曰會須殺此田舍翁后固爲誰上曰魏徵每廷辱我后退具朝服立于庭上驚問其故后曰妾聞主明臣直今魏徵直由陛下之明故也妾敢不賀上乃悅臣按文德長孫后之賢其行事皆可爲後世法方太宗之怒魏徵也非后從容開諫則徵不得免矣其爲

君德之累可勝計耶一言而全直臣於將死之際立

太宗於無過之地雖古之賢后何以逾此吁可仰哉

吁可仰哉以上皆
補遺者

漢武帝衛后字子夫生徽也為平陽主平陽公上
帝之弟也武

帝過平陽主見所侍美人帝不說既飲譴者進帝獨說

子夫帝起更衣子夫侍尚衣得幸生因送入宮後有身尊

寵召其兄衛長君弟青侍中元朔元年生男據遂立為皇

后後色衰遭平陽事自殺

成帝趙后本長安宮人壯麗後阿主家學歌舞號曰飛燕

成帝微行出過陽阿主作樂上見寵燕悅之召入宮太

大子孫蕃昌黃帝娶於西陵之女是為嫫祖為

帝正妃其子孫皆有天下五帝三王皆黃帝之後

也舜娶帝尧之二女釐降于澆河邊有天下大禹

娶塗山是生夏啓天下歸之于孫享國四百七十

餘年成湯娶于有莘氏子孫有天下六百餘年周

之先祖后稷生於姜嫄世有賢妃太王娶太姜是

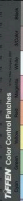
生王季王季娶太任是生文王文王娶太姒其禮

尤盛大雅歌之曰文定厥祥親迎于渭造舟為梁

不顯其光會古昏禮未有如文王之盛也太姜炎

帝之後也太任太姜之後也太姒大禹之後也太

姜炎



姒生十子武王周公皆聖人也其餘皆爲顯諸侯
周之子孫禰于天下太姒之德也詩人美文王之
聖本由太任其詩曰思齊太任文王之母思媚周
姜京室之婦太姒嗣徽音則百斯男又曰刑于寡
妻至于兄弟以御于家邦言文王之化自家及國
以至天下也周南關雎后妃之德人倫之始風化
天下皆美太任太姒也武王亦聖子姜是生成王
周有天下三十餘世八百餘年其基本蓋由此也
故族姓不可不貴所謂女德者臣聞三代之興皆
有賢妃其亡也皆有嬖女而亡之興也以塗山其亡

也以末喜商之興也以有娀其亡也以妲己周之
興也以姜姒其亡也以褒姒此皆聖賢所紀詩書
所載垂之後世以爲永鑑者秦漢以後婦人多不
正無足取法惟後漢顯宗明德馬后唐太宗文德
長孫后皆有后德出於勳賢之家其餘敗亂足以
爲戒而已恭惟 本朝太祖皇帝以來家道正而
人倫明歷世皆有聖后內德之助自三代以來未
有如 本朝家法也

皇帝聖德明茂夙質純粹天監在下必生聖女以

佑 皇家惟

陸下遠觀上古近鑑後世上思天地宗廟之奉下
爲萬世子孫之計選卜窳窳以毋儀萬國表正六
官非有德孰可以當之然閭門之德不可著見必
視其世族觀其祖考察其家風參以庶事亦可知
也昔漢之初大臣議欲立高帝子齊王皆曰王母
家駟豹惡戾虎而冠者也代王母家薄氏君子長
者乃立代王是爲文帝文帝爲漢之賢王亦由其
母家仁善也故女德不可不先所謂隆禮者臣聞
天子之與后猶天之與地日之與月陽之與陰相
須而後成者也孔子對魯哀公曰古之爲政愛人

爲大所以治愛人禮爲大所以治禮敬爲大敬之
至大昏爲大大昏至矣大昏既至冕而親迎親之
也哀公曰冕而親迎不巳重乎孔子愀然作色而
對曰合二姓之好以繼先聖之後以爲天地宗廟
社稷之主君何謂已重乎蓋深非之也臣今與衆
官討論誦議皆約先王之禮參酌其宜不爲過隆
願

陛下勿以爲疑進言者必曰天子至尊無敵於天
下不當行夫婦之禮臣謹按禮冠昏惟有士禮而
無天子諸侯之禮故三代以來惟以士禮推而上

之爲天子諸侯之禮蓋以成人之與夫婦自天子至於士則一也臣竊聞親王宗室之間娶妻無齊體之禮殺而親之之義天下豈有獨尊而無配偶者哉至於鄙愚之禮或雜戎狄之俗或習委巷之風下自士族上流宮禁有涉於此者願

陛下一切屏絕之以正基本以先天下故禮不可不降所謂博議者臣聞古者天子聘后七公逆之諸侯主之故春秋書祭公奉遠逆王后于紀夫國有大事大臣不容不預聞也昔

慈皇光獻之也言夷簡定其禮故其誥曰會王

宰之數言其冊曰宗公鼎臣誦言于朝先是茶商

陳氏女亦預選擇王曾宋綬皆以爲言繼有言者

遂罷陳氏

仁宗所以爲聖者能從衆也連言者必曰此

陛下家事非外人所預自古誤人主者多由此言

也天子以四海爲家中外之事孰非

陛下家事大臣無不可預之理且

陛下用一執政進一近臣必欲協天下之望況立

皇后以母天下乎臣恐

陛下一旦降詔云某氏爲皇后則大臣雖有所

見亦難乎論議矣今

陛下之所選擇莫若出其姓氏宣問大臣若

聖志既定而衆議合同則十筮協從鬼神其依天
人之意無不同矣故議不可不博臣幸備勸講其

職在以帝王之事裨益

聖德故敢獻其所聞臣之愚誠惟

中宮正位之後四海之內室家相慶則

宗社之福也臣謂自昔論擇后者未有若死祖禹
之詳備故著于篇以爲後法云

大學衍義卷第三十六

大學衍義卷第三十七

齊家之要

重刊

周宣姜后賢而有德事非禮不立行非禮不動宣王嘗早
卧晏起后夫人不出於房姜后既出乃脫簪珥待罪於永
巷使其傅毋通言於王曰姜不才妾之淫心見矣至使君
王失禮而晏朝以見君主之樂色而忘德也夫苟樂色必
好奢好奢必窮樂窮樂者亂之所興也原亂之興從嬖子
起敢請罪唯君王曰寡人不德寡自過過從寡人起
非夫人罪也遂復姜后而勤於政事草朝晏退繼文武之
迹興周室之業卒成中興之名爲周世宗

見亦難乎論議矣今

陛下之所選擇莫若出其姓氏宣問大臣若

聖志既定而衆議合同則十筮協從鬼神其依天
人之意無不同矣故議不可不博臣幸備勸講其

職在以帝王之事裨益

聖德故敢獻其所聞臣之愚誠惟

中宮正位之後四海之內室家相慶則

宗社之福也臣謂自昔論擇后者未有若死祖禹
之詳備故著于篇以爲後法云

大學衍義卷第三十六

大學衍義卷第三十七

齊家之要

重刊

周宣姜后賢而有德事非禮不立行非禮不動宣王嘗早
卧晏起后夫人不出於房姜后既出乃脫簪珥待罪於永
巷使其傅毋通言於王曰姜不才妾之淫心見矣至使君
王失禮而晏朝以見君主之樂色而忘德也夫苟樂色必
好奢好奢必窮樂窮樂者亂之所興也原亂之興從嬖子
起敢請罪唯君王命王曰寡人不德寡自過過從寡人起
非夫人罪也遂復姜后而勤於政事草朝晏退繼文武之
迹興周室之業卒成中興之名爲周世宗

臣按宣王所以能復文武之業者由姜后之賢庶幾
乎任姒也古者后夫人入御於君雞初鳴太師奏雞
鳴于陛下大歸夫人為佩玉於房中告去也應門擊
楫告辟也辟音同然則古之風譽莫不以雞鳴為節
宣王當興衰撥亂之際頓乃卑卧而晏起此姜后所
以規之也宣王自是勤於政事周以復興內助之益
胡可少哉

齊雞鳴思賢妃也哀公荒淫怠慢故陳賢妃貞女夙夜警
戒相戒之道焉雞既鳴矣朝既盈矣言會朝者匪雞則鳴
蒼繩之聲東方明矣朝既昌矣言會朝者匪東方則明月出之

光蟲飛薨薨音甘與子同夢會且歸矣無燕予子憎

臣按此詩蓋思古之賢妃正女所以警戒其君如此
也曰雞既鳴矣會朝者盈矣靜而聽之蓋繩聲而非
雞鳴也東方明矣會朝者亦成矣審而視之蓋月出
之光而非東方之明也賢妃正女心存乎敬其在君
所唯恐風興之不時以致其君視朝之或晚故因其
疑似而作焉蟲飛薨薨此將明之時也豈不欲與子
卧而同夢乎顧群臣之會于朝者亦欲歸而治其家
事庶幾及時而退無憎予與子也知人之情而不徇
已之欲非賢且正其能若是乎范祖禹有言聖人順

天地陰陽之理觀萬物之情明而動晦而休故以雞鳴爲風興之節是以蟲飛鳥覺前不獨以息於政事亦非尚寐之時也君子之脩身不以有事而蚤無事而晏其適居皆順天地之理所以爲常也斯言得之矣。

楚樊姬者莊王之夫人莊王初即位好狩獵畢弋樊姬諫不止乃不食禽獸之內三年而王改。

齊衛姬者桓公夫人公好淫樂衛姬爲不聽鄭衛之聲漢成帝遊於後庭嘗欲與班婕妤同寢載婕妤辭曰觀古圖畫賢聖之跡班婕妤在則三代末主絕有女樂矣欲

同楚得無近似之乎上善其言而止太后聞之喜曰古有樊姬今有班婕妤。

太宗賢妃徐惠觀末數調兵討定四夷稍稍治宮室百姓勞怨惠上疏極諫且言東戍遼海西討崑丘七馬罷耗漕餉深沒捐有盡之費趨無窮之壑圖未獲之衆喪已成之軍故地廣者非常安之術人勞者爲易亂之符又言翠微玉華等宮雖因山藉水無築構之苦而工力和儆不謂無煩有道之君以逸逸人無道之君以解解身又言伎巧爲喪國斧斤珠玉爲惑心醜毒侈麗織羨不可以不遏志驕於葉秦體逸於時安其剗切精詣大略如此帝善其言。



優賜之

前音讀平

臣按樊姬而下或諸侯之配或嬪御之列而能知古者賢妃正女警慕實君之道其可尚者故附著焉宮掖之中誠得如是之人日陳規益庶其有補乎不然鮮不以狡媚蕩其君心者

以上論嬪規警之益

春秋傳卒有天諗周公名黑曰並后後也匹嫡婦少兩

政命也禍國禍如亂之本也

臣按天無二日土無二王尊無二故妻不可以二后庶不可以加嫡臣不可以二君此天地之常經也

今之大義也卒有以四者傳言而並后為之首故教于此

緹衣輸風衛莊姜傳也也妻上僭夫人失位而作是詩其

一章曰緹衣輸風緹衣黃裳心之憂矣為緹衣輸風二章曰

緹衣輸風衣輸風黃裳心之憂矣為緹衣輸風

臣按莊姜在莊公之正配也莊公惑於嬖妾而夫人

失位故莊姜作此詩豈不以刺公而以傷己忠厚之

意也緹間色黃正色間色之緹不當為衣猶妻不宜

尊寵也正色之黃乃為襄猶夫人見疎而微也至於

緹反為衣而在上黃反為裳而處下則其尊卑失序

又益甚矣莊姜之愛蓋為宗國而非為己也蓋嫡妻之亂其弊將有不勝言者曰魯維其已魯維其亡蓋雖欲忘憂而不可得也其後嬖妾之于州吁果以篡立而衛為之大亂莊姜之憂終是乎驗有國者其可不鑑于茲

漢文帝所幸慎夫人在禁中常與皇后同席坐及掌上林布席袁盎引卻慎夫人夫人怒上亦罷盎因前說曰臣聞尊卑有序則上下和今已立后夫人乃妾也妾主豈可與同坐哉且陛下獨不見人彘乎人彘如來見後用本義上說語夫人賜黃金五十斤

臣按漢制士大夫猶得出入禁中故高祖擁姬媵周昌見之因陳桀紂之諫夫入與后同席乘妾尊之而引卻其坐以外臣而敢卻夫人之席毋乃非禮乎然其言曰尊卑有序則上下和此當理之言也故文帝始怒而過喜不惟赦之又予以賞賚之益之直固可尚文帝亦賢矣哉

以上論明嫡媵之辨

詩白華周人刺幽后也幽王取申女以為后申女姓之國又得褒姒而廢申后褒姒以戲人所入故下國化之以姦為妻以廢代宗申傾子也而王不能治周人為之作是詩也白華



管兮白茅束兮之子之遠子謂俾我獨兮英英白雲

經明之如露彼茅茅天步艱難之子不猶流池北流浸彼稻田

蒲歌傷懷念彼碩人碩人環掖彼桑新碩人燠于燧燠也

維彼碩人實勞我心鼓鑿于宮聲聞于外念子慄慄慄慄視

我邁邁不有鶯在梁鶯在梁有鶴在林維彼碩人實勞

我心鴛鴦在梁鴛鴦其左翼之子無良二三其德有扁斯石

石下後之之子之速俾我疾兮疾

臣按此詩舊統以為周人作朱喜藉中后作也宋其

辭指嘉說得之白華之爲物視茅爲美故白華則濕

以爲管白茅山用之包束物之美是謂各有所猶

卑上下各有其分也今王亂貴賤之序而棄遠我使

我窮獨失所此苦華之義也英英輕明之白雲降而

爲露管之與茅俱被其潤流池之水其流雖微而未

枯之田蒙其灌溉今時運艱難及不如白雲之能潤

王之尊大反不如流流之能溉所以蒲歌傷懷也此

三章三章之義也桑新所以供子爨而用之以烘燎

物失其所以喻嫡后之見棄此四章之義也夫鼓鑿

於宮中而其聲徹聞於外如幽王心寵褒姒而形之

聲容也何以知之我念王則慄慄不能釋王視我則

邁邁不相親此五章之義也鶯之與鶴皆以魚爲食



然鶴之異於清濁則有間矣今鷺在梁而鶴在林鷺則飽而鶴則飢矣王之棄后而親嬖亦猶養鷺而棄鶴此六章之義也鷺養能好其匹惟雌相從不失其性幽王無良不一其德殆鷺鷺之不如此七章之義也乘石履之以登車用之卑者也嬖妾下人其用猶此今乃進彼而遠我焉使我病也此八章之義也中后雖見垂器而其辭氣和平如此信乎其為先王之澤與

贈仰凡伯刺幽王大壞也其三章自誓夫成城誓歸傾城

皆聖也 結厥好婦皆婦也 為龜為雉皆婦也 婦有長舌

離多維厲之匪所非 亂匪降自天坐自婦人匪亂匪發

維婦寺婦婦人 亂匪降自天坐自婦人匪亂匪發

臣按易曰無攸遂在中饋言婦人之職他無所成惟居中主飲食而已詩曰無非無儀惟酒食是議言婦不可以有非亦不可以有能惟甯祭酒食是議亦猶易之意也然則又焉用智乎夫男子正位于外為國家之主故有智則能立國婦人正位乎內為饋祀之主有智則適以覆國故此懿美之婦而反為曩鷓蓋以其多言而能為禍亂之梯也是則亂豈自天降哉特由此婦人而已蓋其言雖多而非有教誨之益者



惟婦人與寺人享上文但言婦人之禍此乃無以寺人爲言蓋二者常相倚以爲姦不可不併戒也

正月之章曰燎之方揚寧或滅之赫赫宗周褒姒滅之成音

歐陽脩曰幽王雖亡而太子宜臼立是爲平王而詩人乃言滅之者以爲文武之業於是蕩盡東周雖在不能復興矣其曰滅之者其姦之之辭也

臣按國語方褒姒之有寵於王也大夫史伯曰隳石父譎諂巧從之人也而立以爲卿士與制國也棄聘后而立內妾好窮也也侏儒城施齊衛在邇近頑童

也周法不貽而婦言足行用譎言也是物也不可以

久且宣王之時有童謡曰厲師虢虢實亡周國宣王

聞之有夫婦驚是器者王使執而戮之戎也府之小

妾生女而非王子也謂細大懼而棄之此人也收以

奔褒襲人有獄而以爲入王嬖之使至於爲后天之生此久矣其爲毒也大矣將俟淫德而加之焉毒之

首腊者聽利也其殺也滋速申繒而戎方彊王室方

驕將以縱欲不亦難乎王欲殺太子以成伯服必求之中申人弗界必伐之若伐申而繒與而戎會以伐

周周不守矣考之史記繒繒景如史伯言王被殺而

褒姒虜周東遷于洛不獲稱呼悲夫

漢孝宣許后父廣漢以罪輸掖庭後為暴室春夫

春夫其宣帝妻掖庭號曾孫與廣漢同寺居廣漢以女與

曾孫生元帝數月曾孫立為帝時霍將軍光有小女與皇

太后有親公卿議立后皆心儀霍將軍女上乃詔求微

時故側大臣知指白立許姬婦為皇后霍光夫人顯欲書

其小女道無從明年許皇后立霍顯屬女許于衍曰

將軍素愛小女成君欲許以與少夫之許衍曰

何謂邪顯曰婦人先入許一夫今皇后當復許

我每樂去也許衍曰許衍曰許

一聽白在少夫為之耳將軍始天下誰敢言者衍良久曰

願盡力即挾附于衛入長定宮皇后免身後衍取附子并

合大醫大丸以飲皇后有頃遂加冠履崩後人有上書告

諸醫侍疾無狀者皆收繫詔獄顯恐事急即以狀具語光

因曰既失計為之無令更急衍光驚愕默然不應卷上署

衍勿論顯遂勸光納成君果立為皇后初許后從微賤登

至尊從官車服甚節倫五日一朝皇太后於長樂宮觀未

案上食以婦道甚養及霍后立亦修許后故事而皇太后

親霍后之婦子故常疎體敬禮之皇后嘗駕侍從甚盛賞

賜官屬以千萬計與許后時縣絕矣上亦寵之顯房立三

歲光薨後一歲立許后男爲太子顯怒惠不食曰此乃民間時子安得立即后有子反爲王邪後教皇后令毒太子皇后召太子食保阿輒先嘗后被毒不得行後殺許后事泄顯遂與諸嬖謀反竟后廢處昭臺宮後徙雲林館乃自殺

臣按顯之敢爲此者知光之可恃也光不學無術徒以重厚愛知武帝膺天命之託其始猶有敬忌之心及孝宣既立功益盛權益尊平時志操於是盡變陰妻邪謀害天下之母光知而既不問匿侍醫之罪又一取其納女之謀漢有良史宣書曰霍光弑皇后許

一立女爲皇后則當其罪矣然光之爲此本以昌熾其家而不知赤族之禍乃自是始其可不戒也夫

唐高宗皇后武氏獲女太宗聞其美召爲才人賜號武媚及帝晏駕爲比丘尼高宗爲太子時入侍悅之王皇后父無子蕭淑妃方幸后陰不悅他日帝過佛廬才人見且泣帝感動后引納後官以撓妃寵才人有權數詭變不窮始下解降體事皇后喜數舉於帝故進爲昭儀一旦頓幸在蕭右寢與后不協后性簡重不曲事上下故昭儀伺后所薄必歛結之得賜予盡以分遺由是后及妃所爲必得得輒以聞然未有以中也昭儀生女后就顯弄去昭儀潛

魏兒哀下向帝至陽為歡言發金視兒死矣又驚問左右
皆曰后適來昭儀即悲涕帝不能察怒曰后殺吾女往與
妃相譏媚今又爾邪后無以自解而帝愈信愛始有廢后
意久之欲進號宸妃侍中韓瑗中書令來濟言不可昭儀
乃誣后與母服勝帝挾前憾實其言將遂廢之長孫無忌
褚遂良韓瑗及濟瀕死固爭帝猶豫而中書舍人李義府
衛尉卿許敬宗素營側袒勢即表請昭儀為后帝意遂下
詔廢后進昭儀為皇后於是遂無忌遂廢死徙寵煇赫
然王后并蕭良娣廢因宮中帝舍后間行至因所見門禁
錮嚴進飲食資中惻然傷之呼曰皇后良娣無恙否二人

同辭曰妾等以罪棄為婢妾得尊稱邪流涕嗚咽又曰陛下
幸念疇昔使妾死更生復見日月乞畧此為回心院帝
曰朕有處置武后知之詔杖二人百剝其手足反接投醜
糞中曰令二人骨醉數日死殊其尸武后頻見二人被髮
漚血為厲惡之以巫祝解謝即徙蓬萊宮廢復見故多駐
東都云

臣按武氏之傾王后也可謂極天下之媮巧既奪其
位置之死地又極天下之慘虐自有載籍未之聞也
始太宗命無忌遂良愛頰命曰朕佳兒佳婦悉以付
卿高宗懦庸惟色是親方其見才人於太宗之側已

有欲美之心此念一萌天地鬼神其知之矣至是縱
賊嬖而害嫡后不復以天命為意由是政移房闈拱
手受制而鼎作以移厥其本皆自嗜昔一念始禍淫
之豎豈不昭灼也哉

以上論懲廢奪主失

大學衍義卷第三十七

六十四

大學衍義卷第三十八

齊家之要

卷內

卷內

卷內

卷內

記古者天子后立六宮三夫人九嬪二十七世婦八十一
御妾以聽天下之內治以明章婦順故內和而家理天子
立六官三公九卿二十七大夫八十一元士以聽天下之
外治以明章天下之男教故外和而國治故曰天子聽男
教后聽女順此之謂盛德是故男教不脩陽事不得適見
於天禮典疏問曰為之食婦順不脩陰事不得適見於天
曰為之食是故曰食則天子素服而脩六官之職月食則
后素服而脩六官之職故天子之與后猶日之與月陰之

有欲美之心此念一萌天地鬼神其知之矣至是縱
賊嬖而害嫡后不復以天命為意由是政移房闈拱
手受制而鼎作以移厥其本皆自嗜昔一念始禍淫
之豎豈不昭灼也哉

以上論懲廢奪主失

大學衍義卷第三十七

大學

大學衍義卷第三十八

齊家之要

齊家

齊家

齊家

齊家

記古者天子后立六宮三夫人九嬪二十七世婦八十一
御妻以聽天下之內治以明章婦順故內和而家理天子
立六官三公九卿二十七大夫八十一元士以聽天下之
外治以明章天下之男教故外和而國治故曰天子聽男
教后聽女順此之謂盛德是故男教不脩陽事不得適見
於天適與通同日為之食婦順不脩陰事不得適見於天
日為之食是故曰食則天子素服而脩六官之職月食則
后素服而脩六官之職故天子之與后猶日之與月陰之

與陽相頤而后成者也。天子備男教父道也。后備女順母道也。故曰天子之與后猶父之與母也。

臣按家人之卦曰女正位乎內男正位乎外男女正天地之大義也。易言其理而禮述其法。蓋相表裏云。曲禮曰外言不入於梱內言不出於梱。

臣按此嚴中外杜請謁之法也。自士大夫之家猶然况帝室乎。

以上論宮闈內外之分

春秋傳齊桓公葵丘之盟曰毋使婦人預國事。臣按春秋之世婦人擅權於內者多矣而未聞預政

於外者也。葵丘之盟可為萬世之戒者三曰毋易相

子

也

毋以妾為妻而此其一也。及戰國時秦平太

后齊君王后始預國事見於史

漢高祖呂皇后為人剛毅佐高帝定天下惠帝立為皇太后惠帝崩立孝惠後宮子為帝太后臨朝稱制高后元年冬太后議欲立諸呂為王問右丞相陵陵曰高帝刑白馬盟曰非劉氏而王天下共擊之今王呂氏非約也太后不悅問左丞相平太尉勃對曰高帝定天下王子弟今太后稱制王諸呂無所不可太后喜罷朝王陵讓陳平絳侯曰始與高帝噴血盟諸君不在邪今太后女主欲王呂氏諸

君阿意齊約何而曰見高帝地下乎陳平絳侯曰於今而折廷事臣不如君全社稷定劉氏之後君亦不如臣太后以王陵爲帝太傅實奪之相權陵遂病免歸乃以陳平爲右丞相辟陽侯審食其爲左丞相不治事令監宮中如郕中令食其故得幸於太后公卿皆因決事太后又追尊其父臨泗侯呂公爲宣王兄濞爲悼武王欲以王諸呂爲漸太后欲王呂氏乃先立所名孝惠子須爲淮陽王不疑爲恆山王使大詔者張敖成大臣乃請立悼武王長子酈侯台爲呂王制齊之濟南郡爲呂國

二年封齊悼惠王子章爲東萊侯令入宿衛又以呂種女

妻章

四年太后封女弟穎爲臨先侯

少帝寢長自知非皇后子出言曰后安能殺吾母而名我哉壯即爲變太后聞之幽永巷中廢殺之立恆山王爲帝更名弘不稱元年以太后制天下事故也

六年立肅王第產爲呂王

七年太后召趙幽王友友以諸呂女爲后弗愛禮他姬諸呂女怒去讒之於太后太后以故召趙王趙主三至置邸不得見令衛固守之弗與食餓死徙梁王懷爲趙王呂王產爲梁王梁王不之國爲帝太傅

趙王怵之徙趙心懷不樂太后以呂產女爲王后王后從
官皆諸呂擅權微伺趙王趙王不得自恣王有所欲姬王
后使人醜殺之王不勝悲憤自殺太后以爲王用婦人棄
宗廟禮廢其嗣

是時諸呂擅權用事朱虛侯章年二十有氣力忿劉氏不
得職常入侍太后無敢太后命章爲酒吏章白請曰臣將
種也請得以軍法行酒太后曰可酒酣章請爲耕田謝太
后許之章曰深耕穡種之苗茂盛非其種者鋤而去之太
后默然頃之諸呂有一人醉亡個章追拔劍斬之而還太
后左右皆大驚業已許其軍法無以罪也因罷自是之後

呂氏得朱虛侯雖大臣皆快朱虛侯劉氏爲益禍

陳平悉諸呂力不能制恐禍及已嘗居深念陸賈往直
入坐而陳平相不見陸生曰何念之深也陳平曰生揣我
何念陸生曰足下極富貴無故矣然有憂念不過慮諸呂
少主耳陳平曰然爲之奈何陸生曰天下安注意相天下
危注意將相和調則士豫聞天下雖有變權不分爲社
稷計在兩君掌握耳君何不交驩太尉深相結因爲陳平
書呂氏數事陳平用其計乃以五百金爲蘇侯壽厚具饗
飲太尉報亦如之兩人深相結呂氏謀益衰

太后立兄子呂祿爲趙王



八年立呂爾王子東子侯通為燕王太后病甚乃令趙王
程為上將軍居北軍呂王產居南軍太后誡產程曰呂氏
之王大臣常弒我即崩帝年少大臣恐為變必據兵衛宮
慎毋過喪為人所制太后崩遺詔大赦天下以呂王產為
相國以呂程女為帝后諸呂欲為亂畏大臣絳灌等未敢
發朱虛侯以呂程女為婦故知其謀乃陰令人告其兄齊
王欲令發兵西去虛侯等乃侯為內應以誅諸呂齊王
為齊相國呂產等聞之乃灌和陰侯灌嬰將兵入宮破齊
王乘勝進曰諸呂欲誅兵關中危劉氏而自立今我破齊
還報此益呂氏之害也乃召丞相陽使慶之書王及諸侯

與建和以待呂氏變其謀之齊王聞之乃遣兵西界待勃
呂程呂產欲作亂內憚絳侯朱虛侯等外畏齊楚兵又恐
灌嬰叛之欲持灌嬰兵與齊合而發灌嬰來決嘗是時濟
川王大淮陽王武當山王朝公魯王張敖皆年少未之國
居長安趙王程梁王產各將其居南北軍皆呂氏之人也
列侯羣臣莫自舉其命太尉絳侯勃不得去兵曲周侯鄒
南老病其子寄與呂程等絳侯乃與丞相陳平謀使人劫
鄒南令其子寄往給說呂程曰高帝與呂后共定天下劉
氏所立九王呂氏所立三王皆大臣之議事已布告諸侯
請毋言以為寬今太后崩帝年少而下佩趙王印不意之

國守藩乃為上將將兵留此為大臣請侯所疑足下何不
歸指印以兵歸太尉請吳主歸相國印與大臣盟而之國
齊兵必罷大臣得安足下高枕而王千里此萬世之利也
呂楨曰其計太尉欲入北軍不得翼平侯紀通尚符既
乃令符歸璫內太尉北軍太尉使令鄉等與典客劉捐先
說呂楨曰帝使太尉守北軍欲足下之國急解將印辭去
不無福且起呂楨以為不救已遂解印屬典客而以兵授
太尉太尉至軍呂楨已去太尉入軍門行令軍中曰為呂
氏右袒為劉氏左袒軍中皆左袒太尉遂將北軍然尚有
南軍丞相平乃召朱虛侯軍佐太尉太尉令朱虛侯將軍

門令平陽侯告衛尉毋入相國產殿門呂產不知呂楨已
去北軍乃入未央宮欲為亂至殿門弗得入徘徊往來平
陽侯恐弗勝馳語太尉太尉尚恐不勝諸呂未敢公言誅
之乃謂朱虛侯急入宮衛帝朱虛侯請卒太尉予卒千餘
人入未央宮門見產廷中遂擊產殺之郎中府史厠中朱
虛侯已殺產帝命謁者持節勞朱虛侯朱虛侯欲奪其節
謁者不肯朱虛侯則從與載因節信馳走斬長樂衛尉呂
更始還馳入北軍報太尉太尉起拜賀朱虛侯曰所慮獨
呂產今已誅天下定矣遂遣人分部悉捕諸呂男女無少
長皆斬之捕斬呂祿而答殺呂類遣朱虛侯章以誅諸呂

事告齊王令罷兵

臣按呂后之初受遺也高帝謂曹參可代蕭相國陳平可助王陵安劉氏者必勃可令為太尉后皆用之如高帝言是時未有邪心也一旦臨朝稱制軍國大權既從已出於是尊諸呂抑劉氏之意生矣垂沒慮禍令祿產分據兵權而私外家攘神器之謀決矣非內有平勃之忠外有齊楚之彊則呂氏將不可制非祿產庸鷲易給肯大兩軍則雖內外有人亦未易制然則漢祚之不亡者天也使后能以安劉全呂為心當惠帝之沒迎立代邸即代邸以嗣高帝之業付託得

人坐享天下之養功在宗祏憂漢外家雖百世可也釋此不為而貪八年稱制之權臨三國分王之寵駢虎不下逆志以萌致使宗族殲夷嬰孫莫保昔之自私者乃還以自禍也豈不哀哉

孝元王皇后成帝哀尊為皇太后哀帝立尊為太皇太后哀帝崩無子太皇太后以新都侯莽為大司馬莽太后與共徵中山王奉哀帝後莽為平帝帝年九歲被疾太后臨朝委政於莽莽顯威福平帝崩無子莽徵宣帝玄孫選取少者廣成侯子嬰年二歲立為孺子令莽踐作居攝如周公故事太后不以為可力不能禁於是莽遂為攝皇帝改

元稱制焉

齊世宗凡
外諸君

班彪曰三代以來春秋所記王公國君與其失世稱不
以女寵漢豐后妃之家旨實上官幾危國者數矣及王
莽之興由孝元后歷漢四世為天下母饗國六十餘載
羣弟世權更持國柄五將十侯卒成新都位號已移於
天下而元后春春猶握一璽不欲以授莽婦人之仁悲
夫

後漢皇后紀范曄曰自古雖主幼時艱必委成象帝簡求
忠賢未有專任婦人斷制重器唯秦皇太后始攝政事故
後侯權重於昭王家富於秦國皇太后宣
皇后紀也漢仍

其認知患莫改攝歸女主外立者四帝四帝
皆攝朝者六

后實
莫不定策推帝委事父兄貧孩童以及其政

抑明賢以專其威

孝和帝即位年十六實
子也尊皇后竇氏為皇太后太后

臨朝兄憲弟篤等皆在親要之地至永元四年竇氏意盛

遂圖弒害和帝誅之事在外
成篇下

和帝崩殤帝生始百日鄧后迎立之尊后為皇太后臨朝

殤帝崩太后定策立安帝猶臨朝政

范曄論曰鄧后稱制終身號令自出街謝前政之良身

闡明辟之義至使嗣主側目做枉於虛器直生懷德廢



書於象魏

臣按東漢母后之臨朝者惟和熹為最賢然會稽不釋杜根上書請還政為后所誅故史氏譏之

安帝嗣皇后自帝時寵盛兄弟頗與朝權譖廢皇太子保為濟陰王帝崩尊為皇太后臨朝后欲久專國政貪立幼年與弟竊等定策廢中迎北鄉侯懿立之立二百餘日而表萬及薨后徵濟北河間王子未至而中黃門孫程等立濟陰王是為順帝遷太后於離宮顯等皆伏誅

冲帝立尊竊后為皇太后臨朝冲帝薨崩復立質帝猶秉朝政太后夙夜勤勞惟心使賢委任太尉李固等拔用忠

良竊帝即偷其會功罪廢多見錄廢海內肅然帝死大將軍竊殺質帝遷立相帝以此天下失望

桓帝無嗣竊后為皇太后臨朝定策立解濟亭侯宏是為靈帝太后父大將軍武謀誅宦官中常侍曹節等殺武遷太后於南宮靈臺靈帝崩皇子辯即位尊何后為皇太后臨朝后兄大將軍進欲誅宦官反為所害復董卓專政遷太后於永安宮為所弑

臣按此所謂臨朝者六后也六后之中若鄧與梁本以賢稱而桓帝竊后亦志存杜稷然鄧以終身稱制為天下後世所非梁竊亦不免於禍敗由其以中堂

而預國政。外家而擅朝權。非先王之令典故也。可不

鑒哉。

魏文帝詔曰。婦人與政亂之本也。自今以來。羣臣無得奏事太后。后族之家不得輔政。

臣按曹魏行事。鮮可法者。獨此詔是。以矯漢世之失。故錄焉。

唐武后城窟深痛。素忌不耻。以就大事。高宗謂能奉已。故拔公議立之。已得志。即盜威福。施無憚。避帝久。稍不平。后召方士入禁中。為靈祝。官人王伏勝發之。帝怒。召西臺侍郎上官儀。使草詔廢之。左右馳告后。后遽從。帝自誅帝。

蕭搖持之。如初。猶意其甚。且曰。是。上官儀教殺后。祖

許敬宗構儀殺之。初元。儀本大臣。稱逆。拂旨。不聞厥廢。

覆涓路。目睹及儀。見錄。則政歸房帷。天子拱手矣。君臣朝

四方。奉養。皆曰。二聖每視朝殿中。垂簾。佛坐。主殺賞罰。惟

所命。當其惡斷。雖真愛不少隱也。帝悅。登而風不支。天下

事一付后。帝將下詔。遜位于后。宰相郝處俊固諫。乃止。帝

崩。中宗即位。尊為皇太后。稱道。隨軍。國大務聽。參決。未幾

廢帝為廬陵王。自臨朝。立睿。示為帝。實曰之。而諸武擅命。

武承嗣。偽設洛水石。號稱寶圖。太后乃郊上帝。謝况。自號

聖母神皇。宗室韓王元嘉等。謀舉兵。迎還中宗。不克。元嘉

等自殺餘悉坐誅諸王牽連死滅殆盡雖嬰稱亦投嶺南
太后身拜洛受國令薛懷義與蘇厚圖作大雲經言神皇
受命事又有詔言周書武成篇雖有垂拱天下治為受命
之符后喜班示天下稍因革命然畏人心不附乃陰忍鸞
害肆斬殺怖天下內縱酷吏周興來俊臣等數十人為爪
吻有不懼者竟疑懼者必危法中之宗姓侯王及他骨鯁
巨將相駢頸就鉄血丹挫戶家不能自保太后保奩具坐
重障而內命移矣稱史博洛其意關內父老請革命改帝
改稱武太后知威柄在己因入赦天下改國號周自號聖
神皇號以皇帝為皇嗣立武武士廟其後宰相張柬之等

建策請中宗以兵入誅二張易於為宗也請傳信中宗於是
復即位挺太后上陽宮

唐史臣曰權本大歸諸后妃治亂因之興亡係焉盛
德之君惟薄厥典襄謂不許于朝外言不納諸相爾莊
之風行彤史之化備故沛範懿行更為內助若夫聖聖
之興常在中主第禍既按則情與愛惡初辭媚歎則事
為私奪乘易昏之明牽不離之系隋言似忠故受而不
諒醒行已效反起而為好左右附之愷士甚之按謀鉅
其恆先立善建於寵劫天下之事已去而恬不自覺此
武韋所以遂篡弒而喪王室也武韋中宗

臣接昔之論武氏者多矣以臣觀之后之爲人絕類
王莽莽物飾僞以釣名既得志而後肆其威虐后亦
飾詐以徼寵既得志而後威虐行焉莽者暴也造符
命收人情眩而攝次而假久之遂爲真矣后效而依
之無一不然至其才術權數則十倍於莽故雖以無
道行之而材能爲之用總較不敵發此又莽之所不
及也吁夫生尤物以斷喪有唐之家國會高宗懦庸
允晨之爲得以潛移神器代唐焉則然考其稽佐附
二十年布宗放廢則殆無幾類向之黃其屋者乃所
以爲赤旂之地又焉若爲伴焉妙不失皇后之名而

本支百世永享無疆之福

聖德萬世無疆

萬壽無疆

以上論宮闈預政之戒

大學衍義卷第三十九

齊姜之要卷四

春秋左氏傳僖公二十四年晉文公既入文公重耳也呂卻從

僖日傳鄭為魯公之臣將焚公宮而弑晉侯寺人披請見

寺人內官也公使讓之且辭焉辭不見曰蒲城之役君命一宿

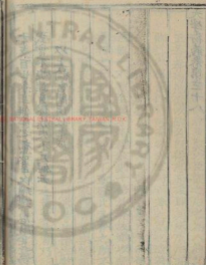
女音音也即至君謂僕也公曰君命一宿不在蒲城公曰其後余從狄

君以田涓蹇女為惠公來求殺余命女三宿女中宿至雖

有君命何其速也夫袂猶在袂衣也披斬女其行素對曰

臣謂君之入也其知之若猶未也又將及難君命無二古

之制也除君之惡唯力是視蒲人狄人余何有焉言文公在蒲則



大學衍義卷第三十九

齊姜之要卷四

春秋左氏傳僖公二十四年晉文公既入文公重耳也呂卻從

僖日傳即為魯公之臣將焚公宮而弑晉侯寺人披請見

寺人內官也公使讓之且辭焉辭不見曰蒲城之役君命一宿

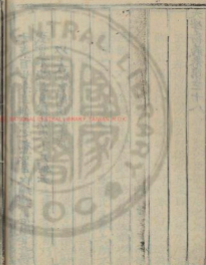
女音音也即至君謂僕也公曰君命一宿不在蒲城公曰其後余從狄

君以田涓蹇女為惠公來求殺余命女三宿女中宿至雖

有君命何其速也夫袂猶在袂衣也披斬女其行素對曰

臣謂君之入也其知之若猶未也又將及難君命無二古

之制也除君之惡唯力是視蒲人狄人余何有焉言文公在蒲則



諸人在飲別飲今君即位其無蒲飲乎齊桓公置射鉤而
使管仲相管仲之殺管仲君若易之何辱命焉齊桓之所
不煩管仲行者其眾豈惟刑臣一夫人之心則去者多
公見之以難告管仲謀三月晉侯潛會秦伯于王城澤
秦伯誘而殺之以適晉

臣按披可謂知君臣之義矣方獻惠時重耳為公子
在外公使伐焉若披有二心於重耳豈得為忠丁公
為項羽將而殺漢王終以披戮漢景帝為太子而召
衛綰綰不佳以此見有披惟知此義是以事獻惠時

知有獻惠而不知有文公及文公既入即吾君也有
擊而不以告又豈得為忠乎文公見之速免於讎觀
其言曰君命無二古之制也除君之惡唯力是視非
賢而能之乎此不惟內臣所當法凡為人臣皆所當
法也

漢元帝時史游為黃門令勤心納忠有所補益

臣按漢藝文志游有所著急就篇行於世方是時石
顯以中人筦執樞機肆為姦惡而游乃勤心納忠有
所裨益可謂賢矣顯雖叨權竊寵卒不免寬流以死
千載之下讀其傳者猶唾罵之而游於侍從之暇優



游翰墨者爲小學之書有補世用身保寵祿名垂方
來豈不美哉豈不美哉

順帝時中常侍良質清儉退辱位至大長秋陽嘉中奴九
攝與武猛智獨無所爲帝問其故對曰臣生自草萊長於
管篋既無知人之明又未嘗交接士類昔衛鞅因景監以
有識知其不終今得臣舉者匪榮伊辱固辭之

臣按晉文公得原紀難其守問於寺人勃鞞以昇趙
襄夫棄賢者也舉而得賢則勃鞞亦賢也後之議者
猶以爲議蓋中臣之職承侍左右從容納忠可也而
薦引人才則非其職矣良質僅以景監薦而歎爲非

自謂得臣舉者匪榮伊辱後之中臣蓋有援

引小人使預機政相與表裏以成其姦者皆質之罪
人也

呂強少以宦官爲小黃門再遷中常侍爲人清忠奉公靈
帝時例封宦者以強爲都鄉侯強辭讓懇惻固不敢當帝
乃聽之因上疏陳事曰諸侯上象四七下裂茅上高相重
約非功臣不侯所以重天爵明勸戒也中常侍曹節王甫
張諶等並爲列侯宦官赫薄品卑人賤讒譎媚主佞邪微
竇疾如忠良而陛下不悟安授茅土謂國承家小人是用
陰陽乖刺因不由茲又後宮綠女數千衣食之費日數百

金氏有飢色而莫之卹宮女無用填積後庭豈無憂惡又
今外戚四姓青倖之家及中官公族無功德者迭起館舍
凡有萬數榷園連接舟青畫壁雕刻之費不可單言喪葬
諭制奢麗過禮就相放致穀梁俸曰財盡則怨力盡則怒
師曠曰梁柱衣紳民無褐衣池有棄酒士有渴死廐馬秣
粟民有飢色此之謂也又前召議郎蔡邕對問於金商門
邕不敢懷道遂因切言極對陛下不審其言至今宜處羣
邪膏唇拭舌競欲咀嚼造作飛條陛下曲受誹謗致邕刑
罪室家徙放老幼流離豈不召患臣哉今羣臣以邕為戒
正畏不測之難下懼劾言之害臣知朝廷不復聽忠言矣

梁府段熲武皇帝時熲於金商門而為國建校尉楊敷所
一身既受二連然天下無復功臣矣官帶百吏皆
反頽家屬則患下詔開表然以罪矣不知其患而不能
時帝多猜私裁收天下之珍每郡國貢獻生餼中書奏
疏諫不省黃中咸起帝問所宜施行強欲先誅左右貪濁
者大赦黨人料簡刺史二千石能奉帝納之乃先赦黨人
諸常侍人人求退又各自徵還家親子弟在州郡者中常
侍趙忠等遂共搆強云與黨人共議朝廷數請霍光傳帝
不悅使中黃門持兵召強強怒曰吾死亂起矣丈夫欲盡
忠國家豈能對獄吏乎遂自殺

臣按呂強雖處內侍之官而有直臣之節使當時處以大長秋之任必能振起綱維肅清官省使同類者相觀而化皆爲忠良而所事之主適皆昏庸凡所開陳一不之用乃以讒譖交結陷之刑網觀其慷慨就死略無懼懼之意可謂烈丈夫矣或謂強之所職非諫事也而乃說諛不已毋乃侵官乎是不然古者官師相規上執壘事以諫工備可諫說內侍手卷伯刺諫之詩亦寺人所作也特不當招權挾政然後爲侵官爾強雖坐直言以死而千載之下仰其英烈視彼同時諸貂鬚輩豈不極威取仗一時終不免於大澤

者鳳仙馳相去速矣

唐劉貞亮本俱氏名文珣父改爲性忠強敬義
順宗立淹痛弗能朝惟李忠言牛美人侍美人以帝旨付忠言忠言授之王叔文叔文與柳宗元等裁定然後下中書忠言素懷懼每見叔文與論事無敢異同唯貞亮乃與之乘又惡朋黨然結同與中人劉璠薛文珣等同勸帝立廢太子爲太子監國王曰第宗也帝納其奏貞亮乃擢王衛次公璠宗也至金鑿殿草定制詔太子已立璠遂叔文黨委政大臣議者更身忠憲宗之立貞亮爲有功然終身無所寵假

臣接刷貞亮之忠不滯口強至其排去姦邪之實諸
立英明之兩有功於君之杜殺又非強所及矣自昔
人臣凡與接立者莫不以定策元勳自詭怙權徼寵
雖以霍元之賢有不免而貞亮內臣也既居近密又
著勳勞而乃退然自處委政廟堂無救毫侵亦豈不
賢哉帝之立貞亮有功而終身無所寵假應示豈少
辱者耶霍氏之誅正以寵過而驕之故憲宗於貞亮
無所假者乃所以全之歟君臣之道於是乎兩得之
矣

馬存亮元和時知內侍省事遣左神策中尉軍所籍凡十

餘萬存亮刺東宮精兵備上宮中都無兄弟藏索初海

署工張龍與卜者蘇玄明言玄明曰吾骨為子卜當每段

食我與焉看問上書夜獵出入無度可圖也詔每輪梁材

入宮衛士弗可也乃陰結諸工百餘人隱定車中若輪材

者入右銀臺門的昏夜為變有詰其載者詔謂謀覺殺其

人出兵大呼成列時帝擊越清恩嚴警將幸右神策或曰

賊入宮不知衆寡道遠可虞不如入左軍近且速從之初

帝嘗覽右軍中尉梁守謙每游幸南軍角勝帝多欲右勝

而左軍以為焉望至是存亮出迎捧帝足泣負而入以五百

騎往迎二太后比至而賊已斬關入清恩殿仗士拒之不



處存亮遣左神策大將軍康藝全右神策大將軍康志睦
等率騎兵討賊射韶及玄明皆死連明盡捕亂黨左右軍
清宮中宮還羣臣詣延明門見天子存亮於一時功最重
乃推委權勢求淮南監軍

太和中中尉王守澄誣宰相宋中錫謀立漳王濛上其怨
守澄欲而遣二百騎屠中錫家存亮固爭曰如此則京城
自亂矣宜召他相議其事守澄乃止後致仕存亮遇事德
宗更六朝資鑑異善訓士齊世中人以忠謹稱者唯存亮
四門卒又慶道之三人而已

唐文臣曰：按史記言不節儉，而守文之說，招隱者

杜東注 兩軍寵遇有等而卒用存亮史雖功重久
者自古忠臣出於跡，奈不用者多矣存亮資鑑通記書道
理之人邪，何其識君臣大義，明甚不尸大勞，畏權處外
又愈賢矣

臣按存亮以一身行人主之難，可謂忠矣，又以一言
全不申錫，固門之命，不幾於仁乎，嗚呼賢哉

歷遣黃歷左軍客使，嘗執曰：此司供奉官，以勝衫給事，今
執笏過矣，樞密使無聽事，唯王親舍，燕書而已，今堂取帖
黃歷事，此揚復恭奉宰相權之過也，蓋疾時中官肆披云
披從昭帝，選鳳翔求致仕，後徵為兩軍中尉，道美曰：軍



不可爲况兩軍卒回辭不起隱責城山年八十餘卒

臣按屢違吏之爲人知分表明去就蓋賢者也方其時爲秘密使爲中尉者不以怙權寵致置於獨違美抗冥鴻之志投簪歛隱山林以壽考終非賢而寵之手臣是以表而出之

以上論內臣忠誠之概臣按歐陽脩作五代史說叙後唐張承業本末謂其事甚偉反復稱道之逆其本末如脩言不謬顧其時與事有不可爲後法者蓋畧之

春秋左氏傳僖二年春寺人鮒始淫師于多魚

地名

杜預曰寺人內奄官也鮒也春種多孽寵內則如夫人

者六人外則幸孺嬖易子等終以此亂國傳言鮒於此

始擅責寵滿油桓公軍事齊亂張本

齊亂事見
傳本第

臣按內臣之預軍政自此始方其時管仲相桓公霸諸侯功烈赫然而禍亂之本已潛伏於閭閻中曾見之察故聖人作易以勿用取女爲戒其有旨哉

秦趙高者生而隱宮始皇聞其強力通於獄法拜中車府令使教胡亥決獄胡亥幸之高有罪始皇使蒙毅治之毅當高法當死始皇以高敏於事赦之復其官二世即位起高說以嚴法刻刑今有罪者相坐誅滅大臣及宗室更爲

法傳務益刻深

法字已見前卷
漢石室之書史也

漢官傳序

漢書曰天子垂憲聖人周之宜者四星在

皇極之側故周禮置五官備其數周者守中門之禁寺人掌正宮之表其來而矣漢張泰前五官侍官然亦用士人以參其選皆銀珪左掖給事長直及高后稱制乃以張卿為大鴻臚出入卧內受宣詔命文帝時有趙設比千伯子頗見親倖至武帝數其後庭或著心詭辭故諸丞機手多以宮人主之中典之初宦官悉周國人不復雜胡化士速平定始置負中常侍四人小黃門十人和帝即作勿羅而實得凡年專總攝厥內外臣僚亦必參謀與居者惟

聞官而已然節衆得專謀禁中終除大禁遂官分土之封起登官卿之位於是中官始盛焉委用漸大而日月稍增中常侍至有十人小黃門二十人改以金璫右貂兼領卿署之職不得不委用刑人齊之國命手擬王爵口含天憲非復掖庭水巷之職閒階房闈之任也其後孫程定立版之功曹騰參建桓之策續以五侯合謀深冀受鐵連其公正恩固主心故中外服從上下屏氣舉動四山海呼吸變霜露所旨曲求則先寵三族直情忤旨則參夷五宗漢之綱紀大亂矣若夫高冠長劍紆朱懷金者布滿官闈其分虎而面巨人者蓋以千數計刺刺萌黎覩容喜欲同敢

相濟故其徒有繁敗國靈政不可單書所以海內嗟毒志士窮極寇剝緣間搖亂區夏因復大考鈞黨轉相誣染凡稱善士莫不離被災毒實武何逃僅崇戚近棄九服之器怨協羣英之勢力而以疑留不斷至於殄敗斯亦運之極乎雖東經獲行及夷無餘然以暴易亂亦何云及自曹騰魏武實稱者皆爲設梁冀克立昏弱魏武因之遂遷龜鼎魏武實稱者皆爲也所謂君以此始必以此終借乎其然矣

和帝末元中竇憲兄弟專權帝以朝臣上下莫不附憲中常侍鄭眾不事憲憲遂與定謀誅憲鄭眾遷大長秋帝策勲致貴每辭多受少中由是賢之嘗與議政

用權自此始矣

臣按此東漢內臣預政之始也鄭眾之爲人雖賢於其徒然開端作俑終爲漢世大患豈非孝和之罪哉安帝永初元年太尉徐防以災異冠服策免司空尹勤以雨水漂流策免

仲長統昌言曰光武愾數世之失擯忿強臣之竊命矯枉過正雖置三公事歸臺閣三公之職備負而已政有不治猶加譴責而權移外戚之末寵被近習之孺親其黨類用其私人內充京師外布列郡顛倒賢愚易遷舉廢篤守境會殘殺民怨氣並作除陽失和此戚宦之

臣所致然也。反策讓三公至於死免，可謂噉號泣血者矣。昔文帝之鄧通，可謂寵愛而猶屢申屠嘉之志，見任如此，何患於左右小臣哉！近世戚宦請託不行，立能陷人於不測之禍，惡可行而彈正哉。

二年，太尉楊震數論中常侍樊豐等罪，爲所譖置爲庶人。飲醜卒。

臣按是時宦官能誅殺大臣，其權又盛於永元矣。

安帝崩，閔太后臨朝，欲入李固政，迎北鄉侯，遂爲嗣。濟陰

王安帝子也，立爲北鄉侯。廢縣不得上殿，親臨悲號，不食。

未幾，北鄉侯病篤，中常侍孫程謂濟陰王謁長者，乞與居。

曰：王以嫡統，本無失德，先帝用譖，遂至廢黜。若北鄉侯不起，相與共斷。江京謂卿事無不成者，渠然之。北鄉侯夢顯白太后，移不發喪，而更徵諸王子，閉宮門屯兵自守。程等聚謀迎濟陰王即位，收關羽等，誅之。封孫程等皆爲列侯，程食邑萬戶，是爲十九侯。

臣按宦官至是以立君之功，封侯者十九人，則其權又盛於永初矣。

順帝陽嘉二年，夏六月丁丑，洛陽宣德亭地，拆長八十五丈，帝引公卿所舉救撲之士，使之對策，及特問以當世之政，爲政所宜。李固對曰：詔書所以禁侍中尚書中臣子弟

不得寤史終孝廉者以東威權容請託故也而中常侍在
日月之間側聲勢振天下子弟擇任曾無限極雖外說譏然
不干州郡而詔偽之捷至風進舉今可為設常禁同之中
臣又宜罷退宦官去其強重裁置常侍二人方直有德者
省事左右小黃門五人才智閑雅者給事殿中如此則論
事便塞拜平可致也上覽策對以李因為第一諸常侍叩
頭謝罪朝廷肅然以固為諫郎宦官疾之許為飛章以陷
其罪事從中下父乃得釋出為洛令固棄官歸漢中四年
春二月初聽中官得以養子襲爵初帝之復位宦官之力
也由是有寵幸與政事御史張綱上書曰竊尋文明二帝

德化尤盛中官常侍不過兩人近侍賞賜裁滿數金皆其
重民故家給人足而頌者以衆無功小人皆有官爵非愛
民重器承天順道者也書奏不省

臣按宦官權寵至此會盛李固言之而獲辜張綱言
之而不省其漸將有不可制者矣

桓帝延熹元年帝召小黃門史唐衡中常侍單超小黃門

史左悺中常侍徐璜黃門令具瑗等五人共定議誅梁冀

外傳中見詔賞誅冀之功封單超徐璜具瑗左悺唐衡皆

為侯超食三萬戶璜等各萬餘戶世謂之五侯仍以悺衡

為中常侍自是權勢專歸宦官矣至漢末會繼傾動內外

時災異數見白馬令李雲奏布上言移副三府曰梁冀雖持權專擅虐流天下全以罪行誅猶召家臣搃殺之耳而擬封謀臣萬戶以上高祖聞之得無見非西北列將得無解體孔子曰帝者諦也諦音今官位錯亂小人諂進財貨公行政化日損尺一拜用尺一音不經制者是帝厭不諦乎帝得奏震怒下有司連雲詔尚書劾誅劾送黃門此守使中常侍管臺御史廷尉雜考之時以震在官經枉廢傷雲以忠諫獲罪上壽廟雲雲河曰死帝位怒雲不廷尉貶死獄中於是雲臺臺

亡國之兆見矣

三年尚書朱穆疾宦官恣橫上疏曰按漢故事中常侍奏選士人建武以後乃悉用宦者自延平以來浸益貴盛假貂璫之飾處常伯之任天朝政事一更其手權傾海內寵貴無極子弟親戚垂荷榮任放濫莫能禁禦窮破天下空竭小民愚臣以爲可悉罷省還復往初更選海內清淳之士明達國體者以補其處即光庶衆商蒙被聖化矣帝不納後穆因進見復口陳曰臣聞漢家舊典置侍中中常侍各一人省尚書事黃門侍郎一人傳發書奏皆用姓族自和熹太后以女主稱制不據公卿乃以閹人爲常侍小黃

門通命兩宮自此以來權傾人主窮困天下宜皆罷遣博
選耆儒宿德與參政事帝怒不應榜仗不肯起左右傳出
良久乃趨而去自此中官數因事稱詔詆毀之榜素剛不
得意居無幾積勞發疽卒

臣按桓帝寵宦播而抑忠良李雲杜眾以此死於前
朱穆又以是死於後亡國之政日促矣

初帝為益吾侯受學於甘陵周桓及即位擢桓為尚書時
曰郡河南尹房植有名當朝鄉人為之語曰天下規矩房
伯武_注因師僕印周仲進_注二家宿客互相讖端遂各樹
為徒漸成尤隙田是甘陵自此_注此_注始_注

汝南太守宗資以沅陽為功曹南陽太守成瑨以岑暉為
功曹皆委心聽任使之哀善糾違肅清朝府沅尤剛勁疾
惡如讎沅甥李頌素無行中常侍唐衡以為資質用為史
沅怒而不召郡中人莫不怨之宛有雷賈張汎者與後
官有親又善雖錢玩好之物願以賂遺中官以此得顯位
用勢縱橫睚眦稍收捕汎等既而過赦瑨竟誅之小黃門
趙津舍橫放恣為一縣巨患太原太守劉瓛使郡吏王允
討捕亦於赦後殺之於是中常侍侯覽使張汎妻上書訟
寬官官因緣譖誹瓛瓛帝大怒徵瓛瑨皆下獄有司承旨
奏瓛等罪當棄市太傅陳蕃等共請瓛瑨等罪帝不悅有

司勳表之著乃獨上疏曰寇賊在外四支之疾內政不理
心腹之患前舉氏五侯毒徧海內天啓聖意收而戮之天
下之誠莫當小平明鑑未遠覆轍如昨而近習之權復相
扇結小姑門庭津大指張汎等肆行貪虐毒婦左右前太
原太守劉瓊南陽太守成瑨糾而戮之雖言放後不當誅
殺原其誠心在乎去惡而小人道長愛惡聖聰遠使天威
爲之發怒必加刑誅已爲過甚况乃重罰今伏敵刀乎昔
丞相中屠嘉召責鄧通隸陽令董宣折辱公主而文帝從
而誦之尤武加公重責宋問二臣有專命之誅而今左右
諸賢惡傷黨類互相交援致此刑誅臣臣是言當復囑

陛下深宜剴塞近習曲政之端引納尚書朗言之士簡練
清高斥黜佞邪如是王和於上地洽於下休福符瑞豈遠
乎哉帝不納宦官由此疾蕃彌甚瑨瑒竟死獄中瑨瑒素
剛直有經術知名當時故天下惜之

河內張成善風角推占當赦教子殺人司隸李膺督促收
捕既而逢有獲免膺命懷忿疾竟案殺之成素以方伎交
通宦官帝亦頗信其占宦官教成弟子牢脩上書告膺等
養太學遊士交結諸郎生徒更相驅馳其爲部黨誹訕朝
廷疑亂風俗於是天子震怒瑨下郡國逮捕黨人布告天
下使同忿疾案經三府太尉陳蕃郤之曰今所案者皆海

內人譽憂國忠公之臣此等翁將十世有也豈有罪名不
童而致收掠者乎不肖平暑帝愈怒遂下齊等於黃門北
寺獄其辭所連及太僕杜密御史中丞陳翔及陳寔范滂
之徒二百餘人或逃遁不獲皆賜金購募使者四出相望
陳蕃後上書極諫帝諱其言切託以蕃辟召非人策免之
永康元年陳蕃既免朝臣震栗莫敢復爲常人言者賈彪
曰吾不兩行大禍不解乃入維陽說城門校尉竇武上疏
曰陛下即位以來未聞善政常侍黃門競行譖詐妄薦非
人伏奪西京佞臣執政終喪天下今不應前車之失復奪
獲車之執臣恐二世之難必將復及趙高之變不朝則文

近者姦臣牢脩造故章錄遂收南司徒校尉李膺等連考
及數百人曠年拘錄事無効驗臣惟膺等建忠抗節志經
王室此誠陛下親高伊呂之佐而虛爲姦臣賊子之所誣
枉天下寒心海內失望惟陛下留神澄省時見理出以嚴
人鬼喞喞之心如此咎徵可消天應可待書奏因以病上
還城門校尉槐里侯印綬霍詡亦爲表請帝意稍解使中
常侍王甫就獄訊實又犯滂等皆三木囊頭暴於階下甫
以次辨詰曰卿等更相拔舉遂爲層層其意如何滂曰仲
尼之言見善如不及見惡如探湯滂欲使善善同其清惡
惡同其汙謂王政之所願聞不悟更以爲黨古之脩善自

求多福今之備身陷大戮身死之日願埋沙於首陽山
側上不召皇天下不愧夷齊市懲然爲之改容乃得並解
桎梏李膺等又多引宦官子弟宦官懼請帝以天時宜赦
六月庚申赦天下改元寬人二百餘人皆歸田里書名三
府禁錮終身

臣按黨議之興本由成瑨殺張汎劉瓛殺趙津爾邊
臺贖恣爲凶逆賊二千石舉職奉法按而誅之亦何
罪之有桓帝以雙近之譖暴興大獄舉天下善士一
網而空之使非宦官自爲身謀力請宜赦則二百餘
人者皆爲東市之鬼矣然則帝非寬黨人乃寬宦官

也然猶書名三府禁錮終身自古大無道之世所未
有也

靈帝建寧元年以城門校尉竇武爲大將軍前太尉陳蕃
爲大傅典武及司徒胡廣參拜尚書事已亥解清事使老
至即皇帝位初竇太后之立也陳蕃有力焉及臨朝政無
大小皆委於蕃蕃與竇武同心力以獎王室徵天下名
賢李膺杜密尹勳劉瑜等皆列於朝廷與其參政事於是
天下之士莫不延頸想望太平而帝乳母趙嬖及諸女尚
書旦夕在太后側中常侍曹節王甫等共相朋結誦事太
后太后信之故出詔命有所封拜蕃武疾之嘗共會朝堂

蕃私謂武曰曹節王甫等自先帝時操弄國權亂海內
今不誅之後必難圖武深然之蕃大喜武於是引同志尚
書令尹勳等共定計策會自有會之蕃謂武可因此斥罷
宦官以塞天變武乃白太后曰陛下黃門常侍但當給事
省內門戶近署財物耳今乃使與政事任重權子弟布
列專為貪暴天下匈匈正以此故且悉誅廢以清朝廷太
后曰漢元以來故事世有宦官但當誅其有罪者豈可盡
廢時中常侍管霸頗有才略專制省內武先白收霸及中
常侍蘇京等皆生死武復白誅曹節等太后猶豫未忍宦
官及於蕃武奏白太后廢帝為大連乃夜召所親語血共
明誅誅武等蕃武皆死遷太后於南宮於是羣小得志士
大夫皆喪氣

臣按宦官之惡至是極矣然蕃武欲盡殺之母乃已
甚乎太后以爲但當去其有罪者斯言是也使蕃等
因管霸既死之餘正如太后指擇其罪之尤者殺一
二人自餘或逐之外服或許之自新重整權綱勿使
內臣預朝政則宦官勢然無事矣不此之爲而欲盡
其屬翦使逆孫得反其鋒而用之豈天不柞漢乎何
蕃武之賢而爲謀弗臧也嗚呼悲夫

初李膺等雖廢網天下士大夫皆高尚其道而橫汗朝廷

希之唯恐不及更共相標榜為之稱號必責武陳善劉淑
為三君君者言一世之所宗也李膺杜密等為八俊俊者
言人之英也又有八顧八及八廚之目及陳寶用未復舉
拔膺等陳寶發膺等皆屬官秩無膺等每下詔書輒中
黨人之禁侯覽怒發檢尤甚覽辨人朱維素便為儉所棄
承覽意指上書告倫與同鄉二十四人共為部黨圖危社
稷而儉為之魁詔判章捕儉等大長秋等節因此貳有司
奏請鈞黨者故司空真故及李膺杜密朱密等皆罷超劉
儉范滂等請下州郡考治是時上年十四問傷等曰何以
為鈞黨對曰鈞黨者即黨之也上曰黨人何用為惡而欲

奪之耶對曰彼為不軌上曰不軌欲如何對曰圖危在得
上乃可其奏或謂李膺曰可去矣對曰事不辭難罪不逃
刑臣之節也吾年已六十死生有命若將安之乃請認獄
考死門生故吏並被禁錮范滂請獄其母與之訣曰汝今
得與李杜齊名死亦何恨滂跪受教再拜而辭顧其子曰
吾殺使汝為惡惡不可為使汝為善則我不為廷行路聞
之莫不流涕凡黨人死者百餘人妻子皆徙邊天下豪傑
及儒學有行義者宦官一切指為黨人有怨讎者因相陷
害睚眦之怨謂入黨中州郡承旨或有未嘗交關亦罹禍
毒其死徙廢禁者及六七百人郭泰聞黨人之死秘為憐



曰詩云人之云亡邦國殄瘁漢室滅矣但未知時為夏止
子維之居耳

臣按易之有小人道長君子道消聖人以為上下不
交而天下無邦無邦亡國之謂也今黨人之死者皆
忠良去黨政之士靈帝所興其國者不過十數委佞
之人雖欲不亡不可得已葬秦之禍不亦宜乎

六年鉅鹿張角反以中常侍封諸徐奉等為內應中平元
年帝召羣臣會議北地太守皇甫嵩以為宜解黨禁上謂
計於中常侍曰強對曰黨久積人情怨憤若不赦宥經
年帝召羣臣會議北地太守皇甫嵩以為宜解黨禁上謂

黨人還歸徙者是時中常侍楊志張誦等皆列侯貴寵
言張常侍是我公趙常侍是我母由是宦官無所憚畏並
起第宅數則宮室上嘗欲登永安候臺宦官恐望見其居
處乃使中大夫高但諫曰天子不當登高登高則百姓嗟
敬上自是不敢復升臺榭及封爵徐奉等奏上詰責諸常
侍曰汝曹常言黨人欲為不軌皆令禁錮或有伏誅者今
黨人更為國用汝曹反與張甫通焉可斬未皆叩頭曰此
王甫侯覽所為也於是諸常侍人人求退各自徵還宗親
子弟在州郡者趙忠夏綽等遂共譖呂強自殺郎中張鈞
上書曰竊惟張角所以能興兵作亂萬民所以樂附之者

其際皆由十常侍多故父兄子弟婚親賈客典據州郡辜
權財利侵掠百姓百姓之冤無所告訴故聚為盜賊宜斬
十常侍歸罪深郊以謝百姓遣使者布告天下可不須師
旅而大寇自消帝以鉞章示諸常侍皆免冠徒跣頓首乞
自殺維陽認公並出家財以助軍費有詔皆赦覆視事如
故帝怒鉞曰此真狂子也十常侍因當有一人善者不御
史承旨遂輕奏鉞學黃巾道收掠死獄中

臣按靈帝平時以閹寺為父母以忠賢為仇讎故雖
知中常侍之與賊通而不能誅知黨人之為國用而
不能深赦任之也惜亂之君無足識者將以

之監云

靈帝崩皇子協立何太后臨朝改元光熹大將軍何進更
朝政袁紹勸進悉誅宦官太后夫從進用紹計多召四方
猛將及諸豪傑使並引兵向京城以脅太后將奔州牧董
卓亦在召中侍御史鄭泰諫曰董卓強忍志欲無狀若借
之朝命授以大事將恣凶欲必危朝廷尚書盧植亦言不
宜召卓進皆不從卓聞召即時就道進謀積日頗泄中官
懼而思變張讓舉其黨數十人持兵伏省戶下許以太后
詔召進入於是斬進紹引兵關下捕趙忠等斬之遂閉北
宮門勒兵捕諸宦者無少長殺之凡二千餘人或有不從

而誤死者張讓等困迫將帝步出穀門夜至小平津公卿無得從者唯尚書郎盧植河南中部掾閔貢夜至河上貢厲聲責讓等且曰今不速死吾將殺汝因手劍斬數人讓等惶怖投河死

臣按東漢宦官之禍起於鄧綰等之有功夫人臣而有功夫豈不善而禍之起顧由此何哉蓋婦寺之職均在中閤婉嫺淑謹婦之善者也柔順忠篤爲寺之善者也婦不貴於有能則寺亦豈貴於有功哉有助則寵寵則驕驕則橫橫欲無禍吾手故安順拒靈聖世寺人之寵日盛寵盛則爲害愈深爲愈深則被禍愈

酷至於陳蕃竇武圍之而不勝漢以益亂袁紹圍之而勝漢遂以亡曹節王甫趙忠張讓之徒最其冠筭無一能全其首領者然則寵而驕驕而橫是乃殒身喪元之招也苟若史岑良賀之徒優游終始無所疵吝之爲得邪吁未者其尚鑑諸

以上論內臣預政之禍

大學衍義卷第四十

齊家之要

卷四

唐官者傳序太宗詔內侍省不立三品官以內侍爲之長階第四不任以事惟門閤守禦廷內掃除粢食而已武后時稍增其人至中宗黃衣乃二千負七品以上負外置千負然衣朱紫者尚少玄宗承平財用富足志大事奢不愛惜賞賜爵位開元天寶中官嬪大率至四萬官官黃衣以上三千負衣朱紫千餘人其稱旨者輒拜三品將軍列戟于門其在殿頭供奉委任華重持節傳命光焰殷殷動四方所至郡縣奔走獻遺至萬計監軍持權節度反出其下



TIPPEN Color Control Patches



大學衍義卷第四十

齊家之要

卷四

唐官者傳序太宗詔內侍省不立三品官以內侍爲之長階第四不任以事惟門閤守禦廷內掃除粢食而已武后時稍增其人至中宗黃衣乃二千負七品以上負外置千負然衣朱紫者尚少玄宗承平財用富足志大事奢不愛惜賞賜爵位開元天寶中官嬪大率至四萬官官黃衣以上三千負衣朱紫千餘人其稱旨者輒拜三品將軍列戟于門其在殿頭供奉委任華重持節傳命光焰殷殷動四方所至郡縣奔走獻遺至萬計監軍持權節度反出其下



TIPPEN Color Control Patches



於是甲舍名園上腴之田爲中人所占者半京畿矣甫代
庸弱僞爲扞衛故輔國以高父顯元擬以援立奮朝恩以
軍容重然猶未得常主立也德宗繼艾泚賊故以左右神
策天威等軍委宦者主之置護軍中尉中護軍分提禁兵
是以威柄下遷政在宦人舉手伸縮便有輕重至樛士奇
材則養以爲子巨鎮疆藩則事出我門小人之情假險無
賴藉又日夕侍天子狎則無威習則不疑故昏君蔽於所
昵英上禍生所忽玄宗以遷前憲嚴以款殖文以曼積至
昭而天下亡矣禍始開元極於天祐凶愎參會黨類殲滅
王室從而潰喪雖無灼火攻悉盡盡木使渠不哀哉跡其

殘氣不剛桑情易遷襲則無上而中生德借之權則專爲
禍則迫而近緩相攻愈相一此小人常勢也

范祖禹曰自古國家之敗末有不由于孫更變祖宗之
舊也勦業之君其得之也難故其防惠也深其慮之也
遠故其立法也密後世雖有聰明才智之君高出羣臣
之表然未若祖宗更事之多也夫中人之不可假以威
權蓋近而易以爲姦也明皇不戒覆霜之漸而輕變太
宗之制崇寵宦者增多其責自是以後浸干國政其源
一啓末流不可復塞唐室之禍基於開元書曰監于先
王成憲其永無愆爲人後嗣可不念之哉

高力士者玄宗在藩力士極心附結先天中以諫蕭岑等
功爲右監門衛將軍知內侍省事於是四方奏請皆先省
後進小事即專決雖洗沐未嘗出氣息殿帷中微侍者顧
一見如天人然帝曰力士當上我寢乃安當是時宇文融
李林甫蓋嘉運韋堅楊慎矜王鉞楊國忠安祿山安思順
高仙芝等雖以才寵進然皆學結力士故能躐至將相自
餘承風附會不可計皆得所欲肅宗在東宮兄事力士他
王公主呼爲翁戚里諸家尊曰著帝或不名而呼將軍帝
幸蜀力士供帝進齊國公從上皇從西內居十日爲李輔
國所誣降籍長流巫州初太子瑛廢武惠妃方壁李林甫

等皆屬毒王帝以肅宗長 忍未決居忽忽不食力士曰大
家不食亦歷蓋不具耶帝曰爾我家老親我何爲而然力
士曰嗣君未定耶推長而立孰敢爭帝曰爾言是也儲位
遲定天寶中邊將爭立功帝嘗曰朕春秋高朝廷細務付
宰相善爽不能符諸將軍不服耶對曰臣聞至閭門見奏
事者言雲南數喪師又其 兵悍且曠陛下何以制之臣恐
禍成不可禁其指蓋謂樑山帝曰卿勿言朕將圖之十三
年秋大雨帝顧左右無人即曰天方災卿宜言之力士曰
自陛下以權假宰相法令不行臨陽失度天下事庸可復
安臣之銜口其時也帝不吞明年樑山反力士善攝時事

勢候相上下雖親聖去當覆不肯為效力故生平無顯
顯大過議者頗恨宇文融以來排利相賊借天下之禍雖
有補益常相除去

范祖禹曰明皇不監巨鯨之事而寵任力士至使省決
章奏以萬機之重委之關寺失君道矣其後李林甫楊
國忠皆因力士以進專其禍亂所從來者漸矣傳曰存
亡在所任人君可不詳其細哉

臣按唐世中人預國政自明皇任高力士始中人預
軍政自明皇用楊思勳討安南蠻始思勳本遂為後

世無窮之患情哉

李輔國以閹奴為國顯示兒孫宗為太子行侍東宮不
禮等誅楊國忠誅國隆誅又勅太子分中軍趙朔方牧
河隴兵圍興復太子至靈武愈親近勅遂即位係天下心
擢家令判元帥府八軍司馬肅宗稱稍任以肅替車凡四
方章奏軍符並實一委之輔國能隨事擬議密取人主
親信而內深賊未敢賭不曠軍時為浮屠說行人以為亦
良不忘也帝還京師拜殿中監宰相羣臣欲不時見天子
皆因輔國以請乃得可常止銀臺門決事密書聽兒數
十人吏雖有秋毫過無不得得報推訊州縣獄訟三司制
劾有所捕逮流降皆私判聽處因稱制然未始聞上也

詔書下輔國署已乃施行羣臣無敢議出則介士三百人
爲衛嘗幸至不敢斥官呼五郎李授當國以子姓事之號
五父李峴輔政叩頭言且亂國於是詔敕不繇中書出者
峴必審覆輔國不悅時太上皇居興慶宮妄言於帝因劫
遷上皇於西內事已見前輔國以功遷兵部尚書既得志
又求宰相諷裴冕等使爲已帝嘗猶蕭華使論止冕張皇
后疾其顯權帝寢疾太子監國后召太子將誅輔國及程
元振太子不從后更召趙王充王圖之元振告輔國即伏
兵捕二王囚之而殺后於他殿代宗立輔國以定策功愈
跋扈至謂帝曰我家第坐宮中外事聽徵處決帝嘗欲獄

翦除而憚其握兵因尊爲尚父事無大小率關白羣臣出
入皆先詣輔國輔國頗自文又冊司空兼中書令未幾以
彭體盈代爲開府署牧死內營田五坊等使蔡子昂代判
元帥行軍司馬賜大第於外又詔進封博陸郡王自輔國
徙太上皇天下疾之帝在東宮積不平既嗣位不欲顯戮
遣使者夜刺殺之抵其首函中殊右臂告秦陵然猶秘其
事刻未代者以葬

范祖禹曰李輔國本非龍馬家皇親之流肅宗尊寵而
任之委之以政授之以兵明皇以憂崩已以駭沒張后
立王以弑死上不保其文中不保其身下不保其妻子

此近小人之禍也可不戒哉

臣按輔國有彌天之罪肅宗不能誅固可耻矣代宗誅之而不顯其像亦不能無憾焉夫以一閹尹之流而寵之以宰相尊之以高父自有中人以來未有也其為可醜不亦甚哉夫明皇始壞太宗之法以重中人而已之幽贊祖謝乃出於中人之手為明皇者固可戒矣輔國顯恣兩朝卒不免於肢體殊分按首河湟之慘其亦何利耶臣故書之以為人君邇者之戒又以為小人繕惡者之戒云

元振少以宦人直內侍省張皇后誅立越王元振見太

子發其姦與李輔國助討難立太子是為代宗拜右監門衛將軍知內侍省率別元帥行軍司馬再遷驃騎大將軍盡總禁兵不給歲權震天下在輔國右凶決又過之軍中呼十醜裴冕與元振忤貶楚州東瓊守襄漢有功元振嘗諉屬不應誣殺瑒素惡李光弼數媒誦以疑之瑒等上將冕光弼元勳既誅序方帥繇是搗解廣德初吐蕃党項內侵詔集天下兵無一士奔命者虜寇便藉帝蒼黃出居陵京師陷於是太常博士翰林待詔柳伉上疏曰犬戎以數萬衆犯關度險壓秦渭掠郿陝不血刃而入京師謀臣不奮一言武士不力一戰提卒叫呼劫宮闈焚陵寢此將帥

叛陛下也自朝義之滅陛下以為智力所能故疏元攻委
近習日引月長以成大禍羣臣在廷無一犯顏回慮者此
公卿叛陛下也陛下始出都百姓嗷然奪府庫相殺戮此
三輔叛陛下也自十月朔召諸道兵蓋四十日無使輸文關
者此四方叛陛下也陛下視今日病何繇至此柔天下之
心乃恨陛下遠賢良任宦豎離間將相而幾于亡必殺存
宗廟杜稷獨斬元振首馳告天下卷出內使隸諸州陛下
持神策兵付大臣然後制尊號下詔引外率德勵行并煥
妃任將相如此而兵不至入不感誦赤臣族以謝疏留帝
顧公議不與乃下詔誅劉元振首賊賊首既誅

本編求私入京師圖不戰奪史劾按長統榛州行至江陵
死

臣按代宗非英主也然能殺李輔國以據二帝之憤
逐程元振以紓四方與諸將之怨其眼肅宗之姑息
蓋少齋焉方二人之怙寵也自謂無能孰何之者及
兵權既奪官職既削孤雛寄屍坐待誅斥亦何能為
以此觀之姦夫愉人若非人主借以聲光未有能自
跋扈者也既長其醜然後從而撲滅之所傷多矣苟
若制之於初俾臣主兩全之為得哉

魚朝恩者給事黃門至德初知內侍省事乾元二年命郭

子儀等九節度討安慶鎮肅宗以子儀光弼皆元勳難相
統屬故不置元帥但以朝恩為觀軍容宣慰處置使觀軍
容之名自此始明年九節度之師六十萬潰於相州

范祖禹曰虜沙衛廢齊師

虜沙衛齊之屬
手見左氏傳

殖薛郭最

齊大夫曰子殿齊師齊之尊也夫以諸侯之師使闖人殿
之猶以為辱況天子之師而使官者為之主帥乎是辱
天下之衆也且唐緒窮虜郭季未世出之將也使朝恩
節制之猶不免於敗則庸人可知矣肅宗初復兩宮衆
六十萬之衆棄之其不亡亦幸哉

代宗避生蕃東幸衛兵離散朝恩悉軍迎華陰乘輿六

乃振帝德之更號天下觀軍容處置使專領神策軍賞賜

不沮朝恩資小人恃功岸忽無所懼是時郭子儀有定天

下功居人臣第一朝恩心媚之乘相州敗魄為詆譏肅宗

不納其語然猶羅子儀其留京師代宗立與程元振一口

加毀帝采及將子儀憂食餒而吐蕃陷京師卒用其力王

室再安朝恩內慚乃勸帝徙洛陽登遠夷狄為近臣所折

乃止朝恩好引輕浮後生庭門下誦五經大義作文章詞

才熟文武擬何讓寵承中詔判國子監會釋菜執易升

生言壽有履錄象以便宰相王綰怒元載怡然朝恩曰怒

者常情笑者不可測也載銜之末獲朝恩有賜暨觀河澄

奏表為佛祠為章敬太后薦福即后謚以名祠許之於是
用皮侈濫乃壞曲江華清諸宮館及將相故第收其材佐
興作費無慮萬億既數毀郭子儀不見聽乃遣盜發其先
冢于儀多辭自解以安眾疑仲策都虎侯劉希暹魁健能
騎射最為朝代昵信希暹諷朝恩置獄北軍陰縱惡少年
檢捕番人付吏考訊因中以法錄實產入之軍皆誣服寃
死監中人號入地牢朝廷裁決朝恩或不預者輒怒曰天
下有不由我乎帝聞不喜養實答微尚勿為內給使服緹
與同列爭忿歸白朝恩明日見帝曰臣之手位下願得全
然狂狂列此帝去卷有司已奉紫羅子簡不繳錄不著笑

曰小兒童服大稱滋不悅元載乃用散騎常侍崔昭判京
兆厚以財結其黨董甫溫周結溫方屯陝而皓射生時自
是朝恩隱謀與語悉為帝知希暹覺帝指密白太后朝恩
稍懼然見帝接遇未敢故自安而潛計不執帝遂倚載決
除之後因寒食宴禁中結殺之還尸其家

臣按朝恩之跋扈亦代宗獎成之也既而圖之布置
張設如待敵國僅能勝之此可以為戒不可以為法
也

竇文場霍仙鳴者姑並隸東宮事德宗未有名自負朝恩
死宦人不復典真帝以禁衛舊奏有志貞志貞多納富人



金補軍止收其庸而身不在軍及涇師亂帝召近衛無一人至者惟文場等率宦官及親王左右從至奉天帝遂志黃并左右軍付文場主之帝自山南還兩軍復完而帝忘宿將難制故詔文場仙鳴分總之廢天威軍入左右神策是時貴霍權振朝廷諸方節度大將多出其軍臺省要官走門下可援引者足相踵藩鎮贈遺累百鉅萬略士妻女無所憚久之置護軍中尉中護軍各二員詔文場為左神策護軍中尉仙鳴為右中尉護軍自文場等始

臣按宦官常主兵柄自德宗始然開其端又自明皇肅代始四君者皆太宗之罪人也

憲宗時吐突承璀為神策左軍中尉王承宗反以承璀為行營招討使其等使以討之翰林學士白居易上奏以為國家征伐當責成將帥近歲始以中使為監軍自古及今未有徵天下之兵專令中使統帥者也今神策軍既不置行營節度使即承璀乃制將也又充諸軍招討使置使即承璀乃都統也臣恐四方聞之必輕朝廷四夷聞之必笑中國陛下忍令後代相傳云以中官為制將都統自陛下始乎上不聽後果無功還給事中段平仲等乞斬之上罷承璀中尉降為軍器使中外相賀

臣按以宦官掌征伐此明皇肅代之大失也憲宗中

與亦踵其事。後世子孫謂憲宗之英武猶以中人為制帥。我其可遠。其後楊投恭田令孜皆主軍機。延唐於亡。由祖宗貽謀之失也。

憲宗末年。左軍中尉吐突承璀謀立澄王。憚為太子。上不許。及上寢疾。承璀謀尚未息。上服金冊多蹀躞。左右宦官往往獲罪有死者。人人自危。正月。暴崩於中。和殿。時人皆言內常侍陳弘志弑逆。其黨類等之不敢討賊。但云藥發。外人莫能明也。中尉梁守謙與宦官共立太子。教承璀太子。王是為攝政。

臣按唐世宦官執君立君自此始。憲宗疑主也。不知

春秋書闕弑吳子餘祭之義。而晚近刑人以殄其身。其失一。又不知應命召假等逆子劍之事。而使嗣子之立出宦者之手。其失二。以是觀之。人主其可以不

學哉。

敬宗即位。遊戲無度。狎暱羣小。喜擊毬。好手搏。禁軍及諸道爭獻力士。晝夜不離側。性復褊急。力士或恃恩不遜。輒配流籍沒宦官。小過動遭捶撻。皆怨且懼。十二月。上夜獵。還宮。與宦官劉克明及擊毬軍將蘇佐明等飲酒。上酒酣。入室更衣。殿上燭忽滅。蘇佐明等執上於室內。劉克明矯稱上旨。以絳王悟權勾當軍國事。克明等欲易置內侍之

執權者於是樞密使王守澄中尉魏從簡定議以衛兵迎江王涵入宮發左右神策飛龍兵追討賊黨盡斬之江王立是為文宗

臣揀唐世宦官弑君立者於是再見矣

自元和之末宦官益橫建置天子在其掌握威權出人之右人莫敢言文宗大和三年李德裕制舉人賢良方正劉蕡對策極言其禍其略曰竊惟聖朝垂拱垂衣將變社稷將危天下將傾海內將亂皆由宦官將權漸歛之漸則居正位而近正人遠刀鋸之勢也權重而相得以專其任庶職得以守其官也何以也德裕其人總天下大政

禍輪蒼精滋生惟懼臣恐昔時侯寬復生於今日又曰忠賢無腹心之寄關寺恃廢立之權陷先君不得正其終致陛下不得正其始又曰陛下何不塞陰邪之路屏委狎之臣制侵陵迫脇之心復門戶掃除之役戒其所宜戒憂其所宜憂既不能治於前當治於後既不能正其始當正其終又曰陛下誠能揚國權以歸相持兵柄以歸將則心無不達行無不孚矣又曰法宜畫一官宜正名今分外官中官之負立南司北司之局或犯禁于南則亡命于北或正刑于外則破律于中法出多門人無所措又曰今夏官不知兵籍止於奉朝請六軍不主兵事止於養勳階軍容合



中官之政戎律附內臣之職首一戴武弁疾文吏如仇讎
是一蹈軍門視農夫如草芥張武夫之威上以制君父假
天子之命下以御英豪有蔽姦擷讜之心無伏節死難之
義又曰臣非不知言發而禍應計行而身戮蓋痛社稷之
危哀生人之困豈忍姑息時忌竊陛下命令之寵哉賢良
方正裴休等二十三人中第皆除官考官左散騎常侍馮
宿等見黃策皆歎服而畏宦官不敢取詔下物論嘉然稱
屈諫官御史欲論奪執政抑之

劉寅曰黃對策時執政大臣裴度章處厚也二公累朝
兼德因言有言置之而第諸開廷英召命公卿給舍諫

官御史并齊當付五六人陳太宗故事及近代之失
訪殿中公議既會此五六人者必有自善之謀納兵之
請因而處之以禮則不出中異大計定矣乃避遠小嫌
失於事會其所繫遠矣小哉嘗所陳但欲復之于門戶掃
除非有草薙禽獵之意事必可行惜乎裴韋諫之不詳
思之不精也

四年上患宦官強盛憲宗徽宗弒逆之黨猶有在左右者
中尉王守澄尤專橫招權納賄上不能制嘗密與翰林學
士宋中錫言之中錫請漸除其僭上以中錫沈厚忠謹可
倚以事擢尚書右丞同平章事五年上與中錫謀誅宦官

申錫引吏部侍郎王璠為京兆尹以密旨諭之璠泚其謀
鄭注王守澄知之陰為之備上第漳王湊賢有人望法令
神策都虞候豆盧革誣告申錫謀立漳王守澄奏之上大
怒遣中使召宰相至延英示以守澄所奏相顧愕眙上命
守澄捕豆盧革著所告晏敬則王師文等於禁中鞠之師文
亡命三月申錫罷為右庶子自宰相大臣無敢顯言其寬
者獨京兆尹崔瑄大理卿王正雅連上疏請出內獄付外
廷嚴實由是獄稍緩晏敬則等誣服上悉召師保以下及
詹省府寺大臣而詢之左常侍崔玄亮等復請對於延英
乞以獄事付外覆按上屢遣之出不退乃復召宰相入牛

信璠亦言中錫殆不至此鄭注恐覆按許覺其勸請止行
貶顯宋申錫開州司馬湊巢縣公

臣按文宗可謂不明矣方與宰相謀以去宦官宦官
未去乃用其讒以貶宰相蓋挾憾而誣之其情有不
難察者文宗乃一不之察人君不明可與忠謀也哉

初宋申錫得罪宦官益橫上外雖包容內不能堪翰林侍
講學士李訓太僕卿鄭注既得幸揣知上意訶因進講數
以微言動上上見其才辯意詞可與謀大事且以訓注皆
因王守澄以進其宦官不之疑遂密以誠告之訓注遂以
誅宦官為已任二人相挾朝夕計議所言於上無不從聲

野炬注多在禁中。或時休沐賓客填門路遺山積外人
但知訓注倚宦官擅作威福不知其與上有密謀也。上之
立也。右領軍將軍仇士良有功王守澄抑之。由是有隙。訓
注為上謀進擢士良以分守澄之權。五月以士良為左神
策中尉。訓注為上畫太平之策以為當先除宦官。上以為
信然。寵任日隆。八月以鄭注為工部尚書充翰林侍講學
士。憲宗之崩也。人皆言宦官陳弘志所為。時弘志為山南
東道監軍。李訓為上謀召之。至青泥驛封杖屨之。鄭注求
為鳳翔節度使。李訓雖因注得進。及勢位俱盛。心頗忌注。
亦欲中外協勢以誅宦官。故出注於鳳翔。其實使既誅宦

官。開圖注也。王守澄為左右神策觀軍容使。憲宗十二衛統
軍。訓注為上謀以虛名奪守澄實食之權也。己巳改舒元
英李訓並同平章事。仍命訓三二日一入翰林講易。訓起
疏入。期年致位宰相。太子傾意任之。天下事皆決於訓。自
中尉樞密近衛諸將見訓皆震懼迎拜叩首。冬十月訓注
密言於上請除王守澄。遣中使李好古就第賜斃。殺之於
是元和之道黨略盡矣。十二月以大理卿郭行餘為邠寧
節度使。以戶部尚書判度支王璠為河東節度使。以京兆
尹羅立言權知府事。以太府卿韓約為左金吾衛大將軍。
始鄭注與李訓謀至鎮。壯士數百皆持白楮。懷其斧以

為親兵是月王守澄弄於滏水注奏請入誅葬事因以親
兵官阻仍奏令內臣中尉以下盡集滏水送葬注因闔門
令親兵斧之便無遺類約既定訓與其黨謀如此事成則
注專有其功不若使行餘瑤以赴鎮為名多募壯士為部
四并用金吾營府吏卒先期誅官者行餘瑤立言約及甲
於李孝恭守訓素所厚也故列置要地獨與是數人者與
許元與謀之餘人不知也壬戌上御紫宸殿百官班定韓
公委左金吾聽事後石榴皮有甘露宰相帥百官稱賀訓
勸上親往觀之以承天殿上許之百官退班於舍元
加辰上乘軟輿出紫宸門升舍元殿先命宰相及兩

謂左仗視之俄久而還訓在臣與眾人驗之殆非真

者既去訓遽召郭行餘王瑄曰爽受敕負瑤股栗不敢前
獨行餘拜殿下時二人部曲數百皆執兵立丹鳳門外訓
已先使人召之令入受敕獨東兵入城寧兵竟不至仇士
良等至左仗視甘露韓約變色流汗士良怪之曰將軍何
為如是俄風吹幕起見執兵者甚衆又聞兵仗聲士良等
驚駭走出門者欲閉之士良叱之關不得上士良等奔詣
上告變訓見之遽呼金吾衛士曰來上殿衛乘輿者人賞
錢百緡宦者曰事急矣請陛下還宮即舉軟輿迎上扶升

興決後殿果惡疾趨北出，劄攀與呼曰：「臣奏事未竟，陛下不可入宮。」金吾兵已登殿，羅立言帥京兆選卒三百餘，李孝本帥御史臺從人二百餘，皆登殿縱擊。宦官流血呼冤，死傷者十餘人。乘輿入宣政門，劄攀與呼益急，上叱之。宦官郝志榮奮拳敵其胸，偃於地。乘輿既入門，隨閣宦官皆呼萬歲。百官駭愕，散出。劄知事不濟，脫從吏綠衫衣之，走馬而出。士良等知上豫其謀，怒憤出不遜語，上漸懼，不復言。士良等命左右神策副使劉泰倫、魏仲卿各帥禁兵五百人，露刀出開門，逢人輒殺。李劄奔鳳翔，未至爲人所禽。斬其首以來。王涯、王璠、羅立言、郭行餘、賈鍊、舒元興、李季本皆斬獨柳下。說屬無問親疎皆死，獲釋無遺。時數日之間，殺生除拜皆決於兩中尉，上不豫。知士良使人齎密敕授鳳翔監軍，斬注。誠其家士良等各進階遷，官有差自是天下事皆決於此。司宰相行文書而已。

開成元年，上自甘露之變，意忽忽不樂，而軍器鞠之會計減六七。雖宴享音伎雜運盈庭，未嘗解顏。閤居或徘徊瞻望，或獨語歎息。

四年十一月，上疾少間，坐思政殿，召當直學士周墀賜之酒。因問曰：「朕可方前代何主？」對曰：「陛下堯舜之主也。」上曰：「朕豈敢比堯舜，所以問卿者，何如周赧漢獻耳。」墀驚曰：「彼

亡國之主豈可比聖德上曰報獻受制於彊諸侯今朕受制於家奴以此言之朕殆不如因泣下露襟羣伏地流涕自是不復視朝

始士良弘志憤文宗與李訓譭虜欲廢帝崔慎由為翰林學士宿直夜堂上謂慎由曰上不豫已久自即位政令多荒關皇太后有制更立嗣君學士當作詔慎由驚曰上高明之德在天下安可輕議雖死不承命士良等默然久之啓後戶引至小殿帝在焉士良等歷階數帝過失帝俛首既而士良指帝曰不為學士不得更坐此乃送慎由出戒曰毋泄恐及爾宗慎由誌其言藏諸沈閣時人莫知將沒

以櫻其子胤故胤器中官給討除之蓋禍原於士良弘志

云

臣按唐世宦官之禍至大和中已成沈痼之疾而訓注又以毒藥發之柢足以速禍亡而已事至於此明

皇德宗安得不任其咎

僖宗之為晉王也小馬坊使田令孜有寵及即位使知樞密遂羅為中尉上時年十四專事遊戲政事一委令孜時為何父令孜頗讀書多巧數招權納賄除官及賜緡紫皆不關白于上上與內園小兒狎昵賞賜樂工伎兒所費動以萬計府藏空竭令孜說上籍兩市商旅寶貨悉輸內庫

有陳訴者付京兆杖殺之宰相以下鉗口莫能言
是年寃句人黃巢反聚眾為盜攻州縣橫行山東民之困
於重斂者爭歸之

廣明元年春二月左拾遺侯昌業以盜賊滿關東而上不
親政事專務遊戲賞賜無度田令牧專權無上天文變異
杜稷將危上疏極諫上大怒召昌業至內侍省賜死
黃巢入長安上幸興元

中和元年春正月車駕至成都上曰夕專與宦官同處議
天下事待外臣殊疎薄左拾遺孟昭闢上疏曰夫天下者
高祖太宗之天下非北司之天下天子者四海九州之天

子非北司之天子北司未必盡可信南司未必盡無用豈
天子與宰相了無關涉朝臣皆若路人如此恐收復之期
尚勞宸慮尸祿之士得以宴安令致屏不奏矯詔貶昭闢
嘉州司戶遣人沉於墓傾津聞者氣塞而不敢言

臣按是時巨盜方據國都而僖宗疎遠大臣惟宦者
與處諫官言之職也而侯昌業既死於前孟昭闢復
死於後雖欲不亡其可得乎

昭宗在藩邸素疾宦官及即位揚復恭恃援立功所為多
不法上意不平政事多謀於宰相孔緯等勸上舉大中故
事抑宦者權復恭總宿衛兵專制朝政諸假子皆為節度

使刺史又養宦官于六百人皆為監軍天下權勢皆歸其門其養子李順節既寵貴與復恭爭權盡以復恭陰事告上上乃出復恭為鳳翔監軍復恭慍懟不肯行稱疾求致仕以復恭為上將軍致仕或告復恭與假子守信謀反上御安喜門陳兵自衛命李順節等將兵攻其第不能克復恭挈其族走興元與楊守亮等同舉兵拒朝廷後為華州刺史兵所獲獻闕下斬于獨柳李茂貞獻復恭遺書亮書訴致位之由云吾於荆榛中立帝王即昭宗也總得尊位廢定策圖老有如此負心門生天子

昭宗按復恭以擅立之功恣為不法至其畔也舉數鎮

之兵以攻之僅而能克以家奴之賤敢於拒捍如敵昭宗然自視為定策國老而自天子曰負心門生自古中人之橫未有其匹者然卒不能免獨柳之誅豈不足為後人之戒哉

昭宗光化二年以吏部尚書崔胤同平章事充清海節度使司空門下侍郎同平章事王搏明遠有度量時稱良相上素疾宦官樞密使宋道弼景務脩專橫崔胤曰與上謀去宦官宦官知之由是南北司益相憎疾各結藩鎮為援以相傾奪搏恐其致亂從容言於上曰人君當務明大體無所偏私宦官擅權之弊誰不知之顧其勢未可猝除宜

候多難漸平以道消息願陛下言勿輕泄致速姦孽胤聞
之譖搏於上曰王搏姦邪已爲道弼輩外應上疑之及胤
罷相意搏排已愈恨之及出鎮廣州遣朱全忠書具道搏
語令全忠表論之全忠上言胤不可離輔弼之地搏與敕
使相表裏同危杜稷表連上不已上雖察其情迫於全忠
不得已復召胤爲司空門下侍郎同平章事搏罷爲工部
侍郎以道弼監荆南軍務脩監青州軍又貶搏漢州刺史
又貶崖州司戶道弼長流驪州務脩長流愛州皆賜自盡
於是胤專制朝政勢震中外宦官皆側目不勝其憤初崔
胤與上密謀盡誅宦官及道弼務脩死宦官益懼上自華
州還忽忽不樂多縱酒君怒不常左右尤自危於是左軍
中尉劉季述右軍中尉三仲先樞密使王彦範薛齊浚等
陰相與謀曰主上輕佻多受詐難奉事專聽任南司吾輩
終罹其禍不若奉太子立之尊主上爲太上皇引岐華兵
爲援控制諸藩誰能害我哉上獵苑中因置酒夜醉歸手
殺黃門侍女數人明旦日加辰巳宮門不開季述帥禁軍
千人破門而入訪問具得狀出謂胤曰主上所爲如是
豈可理天下廢昏立明自古有之胤畏死不敢違季述召
百官陳兵殿庭作胤等姓名狀請太子監國以示之使署
名胤及百官不得已皆署之宦官扶上與后同輦嬪御侍

從纜十餘人適少陽院季述以銀撮盡地數上曰某時某
事汝不從我言其罪一也如此數十不止乃手鑰其門鑄
鐵錮之使人將兵圍守上勸靜輒自季述穴墻以通飲食
上求錢帛俱不得遂絃筆亦不與時大寒嬪御公主無衣
衾號哭聞于外季述等矯詔令太子嗣位季述等欲誅崔
胤而憚全忠但解其度支鹽鐵轉運而已胤密致書全忠
使與兵圍反正有鹽州雜殺軍使孫德昭爲左神策指揮
使自劉季述等廢上常憤惋不平崔胤聞之遣判官石徹
與之遊德昭每酒酣必泣徹知其誠乃密以胤意說之德
昭謝曰苟相公有命不敢愛死徹以白胤胤割衣帶手書

以授之德昭復結右軍清遠都將董彥威承誅謀以陰
夜伏兵安福門外以俟之天復元年春正月朔王仲先入
朝至安福門孫德昭掩斬之詣少陽院叩門呼曰逆賊已
誅謂陛下出勞將士上與后毀扉而出崔胤迎上御長樂
門撲帥百官稱賀周承誨擒劉季述王彥範繼至方詰貞
已爲亂梃所斃薛齊傑赴井死出而斬之滅四人之族并
誅其黨二十餘人以孫德昭同平章事充靜海節度使賜
姓名李繼昭崔胤進位司徒上寵待胤益厚以周承誨爲
嶺南西道節度使賜姓名李繼誨董彥威爲寧遠節度使
賜姓名李並同平章事與李繼昭俱留宿衛十日乃出還家

賞賜領府庫時人謂之三使相丙午敕近年宰臣延英奏
事樞密使侍側爭論紛然既出又稱上旨未允復有改易
捷權亂政自今並依大中舊制假宰臣奏事畢方得升殿
承受公事崔胤以宦官典兵終爲肘腋之患欲以外兵制
之諷改貞留兵三千於京師充宿衛以茂貞假子繼筠將
之左諫議大夫韓偓以爲不可胤不從時上悉以軍國事
委崔胤每奏事上與之從容或至然燭宦官畏之側目事
無大小皆咨胤而後行胤急欲盡除之翰林學士韓偓屢
諫曰事禁太甚此輩亦不可全無恐其黨迫切更生他變
胤不從胤請上盡誅宦官但以宮人掌內諸司事宦官爲

事胤之樞密使韓全誦等涕泣求哀於上上乃令胤有
事封疏以聞勿口奏宦官求美女知書者數人內之宮中
陰令詞察其事盡得胤密謀上不之覺也全誦等大懼每
宴聚流涕相訣別日夜謀所以去胤之術時朱全忠李茂
貞各有挾天子令諸侯之意全忠欲上幸東都茂貞欲上
幸鳳翔胤知謀泄事急遣朱全忠書稱被密詔令全忠以
兵迎車駕全忠得書遽歸大梁發兵韓全誦等懼謀以
兵制上乃與李繼昭李繼諱李彥弼李繼筠深相結繼筠
獨不肯從冬十月全忠大舉兵發大梁韓全誦聞全忠將
至令李繼諱等勒兵劫上幸鳳翔全誦等令上入關召百

官遣使正月丙午教書如咸通以來近例是日開延英全
誨等即侍側同議政事朱全忠至河中表請車駕幸東都
韓全誨等陳兵殿前言於上曰全忠以大兵逼京師欲劫
天子幸洛陽求傳禪臣等請奉陛下幸鳳翔收兵拒之上
不許李彥弼已於御院縱火是日冬至上獨坐思政殿庭
無羣臣旁無侍者不得已與皇后妃嬪諸王百餘人皆上
馬慟哭聲不絕出門回廊禁中火已赫然朱全忠至鳳翔
軍於城東上屢詔全忠還顧全忠乃拜表奉辭崔胤裝柩
罷二年四月崔胤自華州詣河中泣訴於朱全忠恐李茂
貞劫天子幸蜀宜以時奉迎勢不可緩於是全忠再舉兵

王鳳翔李茂貞擊虜不出全忠以誦計欲殺之於是茂貞
悉眾攻全忠營全忠縱兵擊之又遣數百騎據其城門鳳
翔軍進退失據自蹈藉殺傷殆盡茂貞自是喪氣始議與
全忠連和謀誅宦官以自贖遺全忠書曰禍亂之興皆由
全誨僕迎駕至此以備他盜公既志匡社稷請公迎駕還
宮僕以弊甲彫兵從公陳力全忠復書曰僕舉兵至此正
以乘輿播遷公能協力固所願也丁酉上召李茂貞等食
議與朱全忠和上曰十六宅諸王以下陳餓死者日有數
人在內諸王及公主妃嬪一日食粥一日食湯餅今亦竭
矣卿等意如何皆不對上曰還當和解耳三年春正月李

茂貞獨見上中尉韓全誨等皆不得對茂貞請誅全誨等
與朱全忠和解奉車駕還京上喜即遣內養帥鳳翔卒四
十人收全誨等斬之遣使贖人全誨等二十餘人首以示全
忠曰卿來尋留車駕懼罪離間不欲協和皆此曹也全忠
與李茂貞決意誅之卿可曉諭諸軍以豁眾憤時鳳翔所
誅宦官七十二人朱全忠又密令京兆搜捕致仕不從行
者誅九十人及還長安全忠崔胤同對胤奏國初承平之
時宦官不典兵豫政天寶以來宦官浸盛貞元之末以羽
林衛為左右神策軍以便衛從始令宦官主之以二千人
為定制自是參掌機密實自司權上下滿蹙共為不法大

則扇搖蕩鎮危國家小則宦官當獄當朝政王室乘
亂職此之由不謂其根禍終不已請悉罷內諸司使其事
務盡歸之省寺諸道監軍俱召還闕下上從之是日全忠
以兵驅宦官第五可範以下數百人於內侍省盡殺之究
疏之聲徹於內外其出使外方者詔所在收捕誅之止留
黃衣幼弱者三十人以備洒掃自是宣傳詔命皆令宮人
出入其兩軍內外八鎮兵悉屬六軍以胤兼判六軍十二
衛事

司馬光曰宦者用權為國家患其來久矣蓋以出入宮
禁人主自切及長與之親狎非如三公六卿進見有時

可嚴憚也其間復有性識保利語言辯給善伺佞顏色承迎志趣受命則無違迂之患使令則有稱譽之效自非上智之主燭知物情慮慮深遠侍奉之外不任以事則近者日親遠者日諫甘言慈辭之請有時而從浸潤膚受之愬有時而聽於是黜陟刑賞之政滯移於近習而不自知如飲醇酒嗜其味而忘其醉也黜陟刑賞之柄移而國家不危亂者未之有也東漢之衰宦官最名驕橫然皆假人主之權依憑城社濁亂天下未有能劫帝天子如制嬰兒廢置在手東西出其意使天子畏之若此兇狠而決絕也如唐世者也所以然者非他漢不

握兵唐握兵故也太寺人之官自三王之世載於詩禮所以謀閭闔之禁避丙外之言安可無也顧人主不當與之謀議政事進退士大夫使有威福足以動人耳粟或有罪小則刑之大則誅之無所寬赦如此雖使之專權孰敢哉豈可不存臧否不擇是非欲草薶而禽獨之能無亂乎是以袁紹行之於前而董卓踞漢崔昌退蒙之於後而朱氏篡唐雖快一時之忿而國隨以亡是猶惡衣之垢而焚之惡木之蠹而伐之其為害豈不益多哉孔子曰人而不仁疾之已甚亂也斯之謂矣歐陽脩曰自古官者亂人之因其源深於女禍女色而

已宦者之害非一端也蓋其用事也近而習其爲心也專以忍能以小善中人之意小信固人之心使人主心信而親之恃其已信然後懼以禍福而把持之雖有忠臣碩士列于朝廷而人主以爲去已踈遠不若起居飲食前後左右之親爲可恃也故前後左右者日益親則忠臣碩士日益踈而人主之勢日益孤勢孤則懼禍之心日益切而把持者日益牢安危出其喜怒禍患伏於帷幄則嚮之所謂可恃者乃所以爲患也患已深而覺之欲與踈遠之臣圖左右之親近履之則養禍而益深急之則挾人主以爲質雖有聖智不能與謀謀之而不可爲爲之而不可成至其甚則俱傷而兩敗故其大者亡國其次亡身而使憂憂得備以爲資而起至扶其種類盡殺以快天下之心而後已此南史所載宦者之禍常如此者非一世也夫爲人主者非欲養禍於內而踈忠臣碩士於外善其漸積而勢使之然也夫女色之惑不韋而不悟則禍斯及矣使其一悟粹而去之可也宦者之爲禍雖欲悔悟而勢有不得而去也唐昭宗之事是矣故曰深於女禍者謂此也可不戒哉

臣按漢唐之宦侍其忠謹自持者未嘗不獲福其驕恣預政者未嘗不罹禍人主而知此則能全其國固

全則家亦全矣內臣而知此則能全其身身全則國亦全矣故具著之云

以上論內臣預政之禍

大學衍義卷第四十



INTERNATIONAL CENTRAL LIBRARY TRAINING



大學衍義卷第四十一

齊家之要三 定本

春秋註六年九月丁卯子同生

胡安國曰經書子同生所以正國蒙之本防後世配嫡
奪正之事垂訓之義大矣此世子也其不曰世子何也
天下無生而貴者實於天子然始為世子

臣按賈誼之言有曰勢明則民定而出於一遵故人
爭為宰相而不吝為世子非宰相尊而世子卑也不
可以智謀不可以力爭也臣謂古者之生世子則已
表而揚之使國人皆知之所以繫眾望也定則國本



之定不在於建儲之日而已定於始生之初此春秋
於子同之生必禮而書之也

僖十七年齊侯之夫人三王姬徐贏蔡姬皆無子齊侯好

內多內寵內嬖如夫人者六人長衛姬生武孟武孟公少子無衛少

衛姬生惠公次子 衛姬生孝公公 齊厲生昭公公 齊

姬生懿公公 宋華子生公子雍魯如之 公與管仲屬孝

公於宋襄公以為太子。邾莒有寵於用共姬因寺人貂以

薦蓋於公雍 莒 邾 人名 亦有寵公許之立武孟多子既有

長衛姬諱 管仲卒五公子皆求立冬十月乙亥齊桓公卒

馬牙入與寺人貂因內寵以殺羣吏因內寵 而立公子

無虧齊公奔之 十八年齊宋襄公以饋棧伐齊三月齊人

殺無虧齊人 將立孝公不勝四公子之徒遂與宋人

戰齊師敗 夏五月宋敗齊師于鹹立孝公而遂

臣按管仲相桓公霸諸侯匡天下而身歿未幾五公

子爭立國內大亂垂二十年以不蚤定之故也其所

以不蚤定者溺愛於少子故也蓋桓公君臣知以富

國強兵為急而不知備身齊廢之本故其禍卒兆於

此可不戒諸

史記齊景公適子死寵妾黃姬生子不 齊以其母賤無行

諸大夫恐其為嗣乃言願擇子長實者為太子景公老

昭公制事又愛茶母欲立之悍奪之口乃謂諸大夫曰焉
樂百國何患無君子蘇京空稱得國惡于高昭子立少子
茶為太子速殖公子景公奪太子茶立是為晏孫子羣公
子畏誅皆出亡晏羣子元年曰乞神天攻高昭子殺之乃
使人之魯君公丁陽生陽生至齊康四乙家十月曰乞請
諸大夫曰常之母有魯政之登華珠會飲曰乞感陽生索
中置坐中晏乘出之曰此齊君也鮑牧怒曰子忘景公之
命乎諸大夫相視欲侮陽生前頰曰曰可則立之否則已
鮑牧恐楊起乃復曰昔景公子也何獨不可乃與盟立羣
是為孫悼公悼公入宮使人遷晏羣子於莊莊之而孫羣

子母為子為子故嚴而孫子山故無推國人輕之

臣按景公之失亦由嗣子未母定之故其所以不登
定者以私欲立茶之故也雖高國二臣曲從其亂命
而適以啓田乞之姦心熱茶而立陽生齊國之政遂
歸田氏不再傳而由氏代齊矣吁可戒哉

魏武侯卒子罃與公中緩爭立罃太子韓懿侯與趙成侯并
兵以伐魏乘其國內亂戰於濁澤魏氏大敗趙謂韓曰除
魏君孟公中緩割地而退我曰利韓曰不可殺魏君人必
曰暴割地而退人必曰貪不知兩分之魏分為兩不強於
宋衛則我終無魏之患矣趙不聽韓不悅以其故卒夜去



惠王之所以身不死國不分者三家謀不和也若從一家之謀則魏必分矣故曰君終無適子其國可破也

臣按適嗣之不審立敵國之資也故書之以爲戒云

漢文帝元年正月有司言曰尊立太子所以尊宗廟也故立太子上曰朕既不德上帝神明未敢享天下人民未有嘽志嘽音瘡今縱不能博求天下賢聖有德之人而禪天下

焉而曰豫立太子是重吾不德也謂天下何其安之有司曰豫立太子所以重宗廟社稷不忘天下也上曰楚王季父也志欲高闡天下之義理名矣明於國家之大體吳王終朕父也惠仁以好德淮南王弟也秉德以濟朕豈爲不

德

德者天子宗室之尊有功臣多賢及有德義者若舉有

德以陪朕之不能終是社稷之靈天下之福也今不選求

焉而曰必子人其以朕爲忘賢有德者而專於子非所以

愛天下也朕甚不取有司皆固請曰古者殷周有國治安

皆千餘載古之有天下者莫不長焉用此道也立嗣必子

所從來遠矣高帝親率五大夫始平天下定諸侯爲帝者

太祖諸侯王及列侯始受國者皆亦爲其國相子孫繼嗣

世世弗絕天下之大義也故高帝設之以撫海內今釋宜

建而更選於諸侯及宗室非高帝之志也更議不宜子啓

最長純厚慈仁請建以爲太子

太子年足

臣按文帝以禮力辭而有司以禮固請然後文帝屈而從之君臣之間可謂兩得矣

以上論建立之計宜柔或曰國本之宜堅連固也然在位久而繼嗣未生如之何曰

本朝則有故事矣

仁宗皇帝春秋四十有母

聖嗣未立亟述以太常博士諸孫擇宗親才而賢

者異其禮秩以職稱俾內外知

聖心有所屬宣和文後現鎮公諫官言之嘉祐趙

升以御史言之宣和司馬必以并州通判亦言之宣和

自是文彥博陳瓘王堯臣吳奎諸臣莫不言者

迄賴禱助而後定慶天山磐石之基於是乎壯吁

此我

相

宗公天下之心三代以來之所未有者也因傳著

于此云臣伏見

高宗皇帝建炎三年元鏡太子薨布衣率時雨乞

於皇族中擇宗室之賢者一人使視皇子以俟四

海之望是時

高宗年甫二十有三耳不以太蚤為忤也迨紹興

元年張浚言之盡實亮又言之

上讀實亮之言於是大悟越五年

孝宗皇帝有詩國之封建

高宗以二十五而定議二十九而錫命也其為宗

社之計尤蚤於

仁祖也於乎繼哉

文王世子

禮記篇名

凡三王教世子必以禮樂祭所以備內也

禮所以備外也禮樂交錯於中整形於外是故其成也悌

敬而溫文立大傅少傅以養之欲其知父子君臣之

道也大傅審父子君臣之道以示之少傅奉世子以御大

傅之德行而審其之太傅在前少傅在後謂其入入則有

保出則有師

謂燕居出入時

是以教喻而德成也

以有四人維持之

師也

者教之以事而喻諸德者也保也者慎其身以輔翼之而

歸諸道者也

慎其身有謂安樂之記曰虞夏商周有師保

有疑悉設

四輔及三公不必備謹唯其人語使能也君子曰德成而

教尊教尊而官正官正而國治君之謂也仲尼曰昔者周

公攝政踐阼而治抗世子法於伯禽伯禽周公之子所以

善成王也是故知為人子然後可以為人父知為人臣然

後可以為人君知事人然後能使人成王勿不能滋詐詐

人君之位言成王勿未餘位也以為世子則無為也言保為王與又不



是故抗世子法於伯禽使之與成王居於成王欲令成王之知父子君臣長幼之義也君之於世子也親則父也尊則君也有父之親有君之尊然後無天下而有之是故養世子不可不慎也行一物而三善皆得者唯世子而已其高於學之謂也也故世子齒於學國人觀之曰將君我而與我齒讓何也曰有父在則權然然而衆知父子之道矣其二曰將君我而與我齒讓何也曰有君在則權然然而衆著於君臣之義也其三曰將君我而與我齒讓何也曰長長也然而衆知長幼之節矣故父在斯爲子君在斯謂之臣居子與臣之節所略者君親親也故學之爲父

子爲學之爲君臣爲學之爲長幼爲父子君臣長幼之道得而國治語曰樂正司業父師司成一有元良萬國以貞世子之謂也曰生也一曰人也

臣按三王之教世子必以禮樂者禮所以起人之敬心敬心生則慢心窒矣樂所以感人之和心和心生則定心清矣其薰陶德化氣質變妙於此者然樂雖備內由內以達外禮雖備外由外以入中二者醱醲涵暢相與無間故其成也但見其悅懌而已恭敬溫文而已恭者敬之發於外者也敬者恭之主於中者也溫則不暴文則不野此皆教之以禮樂之功



也然禮樂者教之之具而師傅者教之之人故立大
傅少傅以養之養者從容啓迪以養其本然之善使
之自然開悟也然其道無他不過父子君臣之大倫
而已大傅以審示言謂備於身以示之也少傅以審
諭言謂開說其義以曉之也太傅少傅所以教者雖
同然太傅以身教少傅以言教二者蓋互相發也以
一世子之身而太傅在前少傅在後入有保出有師
四人者扶持而左右之教安得不達德安得不成哉
師者教世子以事而將諸德謂教之以事親之事則
知孝之德教之以事長之事則知弟之德天下無事

外之德也保則亦維世子之身輔之翼之使歸於道
耳目口體不以欲而動即所謂道天下無身外之道
也古者所謂師傅保皆藏蓋如此周公抗世子法於伯
禽者蓋成王雖幼已為君矣不可復以教世子者教
之惟以教世子者教伯禽使成王觀之是乃所以善
成王也傳言成王有過則撻伯禽成王不可撻也撻
伯禽則成王知警也周公之所以教者亦不過為
父子為人臣與事人之道而已能此二者則他可類
推矣古者天子公侯伯大夫士之子皆入子學而世
子與之為選焉夫天子之世子將為君者也而乃與

公侯卿大夫士之子以爲焉也。先何哉？君在故也。父在故也。長長故也。身爲世子而以尊。石親親故長之道爲天下倡。人其有不翕然視之者哉？秦漢以來禮樂既廢，而又無師保之教，齒青之禮。世子生而極於責駑之習，此篇雖存，無復有考之者矣。此治之所以不古若矣。

保傅篇子夏爲天子十有餘世而殷受之，數爲天子二十餘世而周受之，周爲天子三十餘世而秦受之，秦爲天子二世而亡。人性不其相遠也。何三代之君有道之長而秦無道，其故可知也。古之王者，太子誕生，固舉以誠

使士負之，有田齊蕭端冕見之，秦穆見子天也。

嗣則下君過廟則趨，孝子之道也。故自爲赤子而教

固已行矣。周成王幼在櫪櫪之中，召公爲太保，周公爲太

傅，太公爲太師，保保其身體，傅傅之德義，師

導之教訓，此三公之職也。於是爲置三少，皆上大夫也。

曰少保，少傅，少師，是與太子宴者也。故迺孩提有箴

也。三公三少，固明孝仁禮義以導習之，遠去邪人，不使

見惡行，於是皆選天下之端士，孝悌博聞有道術者以衛

翼之，使與太子居處出入，故太子迺生而見正事聞

正言，行正道，左右前後皆正人也。夫習與正人居之，不能

毋正猶生長於齊不能不齊言也習與不正人居之不能
毋不正猶生長於楚不能不楚言也故擇其所習必先受
業邇得嘗之擇其所學必先有邇得為之

以其類情故以所味好而

孔子曰少成若天性習貫如自然及太子少長知

妃色則入于學承師問道退習而考於太傅太傅
罰其不則而匡其不及則德智長而理道得矣及太子既
冠成人免於保傅之嚴則有記過之史徹膳之宰進善之

旌誹謗之木取諫之鼓替史讀詩書無日上誦箴諫

大夫進謀士傳民謠習與智長故切而不
懈切不能使之切不懈化與心成中道行

夕月所以明有敬也春秋入學坐國老執醬而親饋之所

以明有孝也行以嚮和收中采齊

趨中肆夏所以明有度也其於禽獸見其生不

忍其死聞其聲不食其肉故遠庖厨所以長
恩且明有仁也夫三代之所以長久者以其輔翼天子有

此具也及秦而不然其俗固非貴辭讓也所上者告訐也
固非貴禮義也所上者刑罰也使趙高傳胡亥而殺之獄

也故胡亥今日即位而明日射人患諫者謂之誹謗深計

者謂之妖言其視殺人若艾草管艾草管謂刑首也豈惟胡亥

之性惡哉彼其所以道之者非其理故也經諺曰不習為

吏視已成事謂前例又曰前車覆後車誡夫三代之所以

長久者其已事可知也然而不能從者是不法聖知也秦

世所以亟絕者其轍跡可見也亟急也然而不避是後

車又將覆也夫存亡之變治亂之機其要在是矣天下之

命懸於太子太子之善在於早諭教與選左右諭曉告也

夫心未蓋而先諭教則化易成也聞於道術知義理之指

則教之力也若其服習積貫則左右而已胡粵之人生而

同聲響欲不異及其長而成俗累數譯而不能相通者有

焉死而不能相為者謂教習然也故曰選左右教最急夫教得而左右正則太子正矣太

子正而天下定矣

臣按保傅之篇雖漢賈誼所作大抵古之遺言也後

知教諭之方者文王世子其首而此篇次之無餘蘊

矣

周文王使太公望傅太子及管鮑魚而太公弗與曰禮鮑

魚不啻於俎豈有非禮而可以養太子哉

臣按古人之教太子其嚴如此可以為萬世法矣

漢晁錯學申商刑名孝文時詔太常遺錯授尚書伏生所



因上書言人主所以尊顯功名揚於萬世之後者以知術
數也故人主知所以臨制臣下而治其衆則羣臣畏服矣
知所以聽言授事則不欺蔽矣知所以安利萬民則海內
必從矣知所以忠孝事上則臣子之行備矣此四者臣竊
爲皇太子急之人臣之議或曰皇太子亡以知事爲也臣
之愚誠以爲不然竊觀上世之君不能求其宗廟而劫殺
於其臣者皆不知術數者也皇太子所讀書多矣而未深
知術數者不問書說也夫多誦而不知其說所謂勞苦而
不爲功臣竊觀皇太子材智高奇駁射伎藝過人絕速然
於術數未有所守者以陛下爲心也竊願陛下幸擇聖人
之術可用今世者以賜皇太子因時使太子陳明於前唯
陛下裁察上善之於是拜錯爲太子舍令

臣按錯與賈誼皆所謂明中韓者也誼之論教太子

一出於孝仁禮義而錯專以術數爲言其醇駁之異
如此詎可同日語哉文帝擇東宮之傅卒舍誼而用
錯焉豈非帝之學出於黃老故於錯之言有以深契
其心歟且是時錯方受書伏生所伊博周召之言固
嘗聞之矣而此疏所陳無一語與之合者豈所受者
唯訓詁章句而於義理初未嘗玩而繹之故邪其後
錯事景帝建爲副地之議遂召七國之變其原蓋此

於此然則世之任輔道之善者不開之以理義而誘之以數術末有不誤事而基禍者也

武帝為太子據立博望苑使通賓客從其所好故賓客多

以異端進者

按博望苑武帝所立也

司馬光曰古之明王教養太子為之擇方正端良之士以為保傅師友使朝夕與之遊處左右前後無非正人然猶有淫放邪僻而陷於禍敗者焉今乃使太子自通賓客從其所好夫正直難親諛諛易合此固中人之情宜太子之不終也

晉元帝立子紹為太子帝好則名案以韓非子賜太子度

韓非子

韓非子韓刻薄傷化不足留聖心太子納之

太子好韓非子

臣按申韓之學非惟刻薄而已且導人君以禍福放

恣李斯嘗以說二世矣豈可以教儲貳者耶度亮雖

清談之徒然斯言則有益於世故取焉

陳文帝太子叔寶欲以左戶郎尚書江總為詹事令管記

陸瑜言於史部尚書孔奐奐謂瑜曰江有滯陸之華

謂滯陸

文也而無罔綺之實

謂綺綺中國

輔弼儲宮竊有所

難太子自言於帝帝將許之奐奏曰江總文華之士今皇

太子文華不少豈藉於總如臣愚見願選敦重之才以居

輔導之職帝卒以總為詹事頃之總與太子為長夜之飲

太子巫微行遊總家上怒免總官

臣按孔奐之言可謂忠矣叔寶資雖闇者然使得端

省則良忠信之士輔而翼之亦未必無補乃如叔寶之請

竟用江總其後即位以總等為抑客酣管流連竟以

亡國蓋文士多浮華而少實以之居輔導之職其有

損無益也宜哉

志宗元和初君捨道元積以貞元中主任王叔文以伎術

得幸東宮承貞之際戮亂天下止書勸上早擇備正之士

使輔導諸子以為太宗自藩王與文學清修之七十八人

太子和上雖有條屬且益疎賤至於師傅之寔非

賦性不任事者則其或屬時不知書者有之其尤之

齊議之徒尤為冗散一蓋搢紳皆耻由之就使得師儒若

生越月論時僅獲一見又何暇傳之德義納之法度哉夫

以匹士愛其子猶知求明哲之師而教之況萬乘之嗣繫

四海之命乎上頗嘉納其言

臣按元稹欲為太子諸王簡僚屬其論當矣憲宗雖

頗嘉納然其後立憲王為儲貳未聞妙選一時之賢

俊以充輔導之職也嗣立未幾游畋聲色無所不有

卒陳元和已成之業吁可惜哉



以上論論教之法宜錄

大學衍義卷第四十一

大學衍義卷第四十二

齊家之要三

春秋左氏傳桓十八年周公欲弑莊王而立王子克莊王太子王子克

辛伯告王遂與王殺周公黑肩王子克奔燕莊王太子

初子儀有寵於桓王桓王屬諸周公辛伯諫曰並辛伯周大夫

后適女匹嫡應如兩政臣懼耦國如亂之本也周公弗從故及

臣按莊王嫡也子儀庶也桓王屬子儀於周公是有

私之心也周公欲弑莊王而立子儀是成桓王之

私也君臣共成其私而不顧天下之正理其得免矣



大學衍義卷第四十一

大學衍義卷第四十二

齊家之要三

春秋左氏傳桓十八年周公欲弑莊王而立王子克莊王太子王子克

辛伯告王遂與王殺周公黑肩王子克奔燕莊王太子

初子儀有寵於桓王桓王屬諸周公辛伯諫曰並辛伯周大夫

后適女匹嫡應如兩政臣懼耦國如亂之本也周公弗從故及

臣按莊王嫡也子儀庶也桓王屬子儀於周公是有

私之心也周公欲弑莊王而立子儀是成桓王之

私也君臣共成其私而不顧天下之正理其得免矣



宣周公之及難也

齊侯

公

使連稱管至父戍葵丘

二人齊大夫葵丘齊地

瓜時而往

瓜為

及瓜而代

之明年又

期成公問不至

代運之請代

弗許故謀作亂

僖公之母弟曰夷仲年

夷仲年

生公孫無

知有寵於僖公

衣服禮秩如適

適大

襄公紂之

皆降其二

人因之以作亂

二人連稱管至父也二人本連稱有從妹在

公宮無寵使聞公

謂公之

曰捷吾以女為夫人

捷克心也

則以女為夫人

冬十二月弑君立無知

臣按兄弟之子猶子也愛之之一則可而衣服禮秩

皆與適同則不可僖公之寵無知宜若厚於兄弟之

子者而不知古人崇異世適之禮非以自私所以明

尊卑之分杜僭忒之源也其若後日之禍宜哉

漢成帝時傅昭儀及子定陶王惡幸寵於皇后太子

別適長之位禮之於內也卑不踰尊斷不先故所以

敘人情而理陰氣也禮者陰禮則陰

道子親手禮冠行冠禮也許士

正禮而明嫌疑也非虛加其禮文而已乃中心與之殊異

故禮探其情而見之外也如當親者疏當尊者卑則佞巧

之姦因時而動以亂國家故聖人謹防其端禁於未然不

以私恩害公議

臣按臣衡援古人之冠襟以明適子之重來子不得而並焉有哉斯言人君不可以不知也

三國吳大帝赤烏五年立子和為太子霸為魯王霸和母弟也吳主權愛之與和無異其侍是儀諫曰魯王燕資文武宜出鎮四方為國藩輔且使二宮有所降殺以正上下之序不聽八年春吳太子和與魯王同宮權執如一羣臣多以為言吳主權乃命分宮別僚二子由是有隙霸由是交結名士於是仇黨疑貳舉國中分太子龍日義霸當廢而毀之權感馬陸遜諫曰正統藩臣當使寵秩有差則彼

此得所上下獲安矣書三司上辭情危切權不悅太常郡譚上疏曰有國家者必明嫡庶之端異尊卑之禮使高下有差等級踰邈則骨肉之恩全觀望之望絕矣臣之所陳非有所偏誠欲以安太子而使魯王也由是霸惡譚全儉亦惡之相與譖之吳王徙譚於交州權以魯王霸揚竺之譖數遣使責問遜遜憤恚而卒初潘夫人有寵於吳主權生少子亮權愛之全公生既與太子和有隙欲豫自結數稱亮美權以魯王霸結朋黨以害其兄心亦惡之謂侍中孫峻曰子弟不睦將有袁氏之敗為天下笑若使一人立者安得不亂乎遂有廢和立亮之意然猶沉吟歷年至是乃

幽太子和將軍朱據諫曰太子國之本根加以雅性仁孝天下歸心昔晉獻用驪姬而申生不存漢武信江充而廢太子寃死臣竊懼太子不堪其憂雖立思子之宮無及矣不聽據與尚書僕射屈晃奏諸將吏泥頭自縛連日詣闕請和而無雜督陳正及五營督陳象各上書切諫吳主大怒族誅正象牽據晃之殿據晃猶叩頭流血辭氣不撓權杖之一百遂廢和為庶人彼故部賜霸死立子亮為太子臣按吳主不監匹嫡之戒既立太子又寵魯王禮秩如一陸遜顧譚力諫不聽卒以基禍至於兩廢焉比人主所宜戒也

唐武德九年太宗立皇子中山王承乾為太子貞觀七年太子好嬉戲頗虧禮法左庶子于志寧右庶子孔穎達數直諫上聞而嘉之各賜金一斤絹五百匹十四年太子久不出見官屬右庶子張玄素諫曰朝廷選俊賢以輔至德令動經時月不見宮臣將何以裨益萬一不聽

十五年太子治宮室妨農功又好鄭衛之樂詹事于志寧諫不聽又寵昵宦官常在左右又引突厥達哥友入宮志寧上書切諫太子遣刺客殺之二人不忍殺而止十六年魏王泰上拓地志泰好學司馬蘇勗說泰以古之

賢王昏招士著書故奏奏請修之於是大開館舍廣延時
俊人物輻濟門庭如市秦月給論於太子謀議大夫褚遂
良上疏以為聖人制禮尊嫡卑庶世子用物不會與王者
共之庶子雖愛不得踰嫡所以塞嫌疑之漸除禍亂之源
也昔漢竇太后寵梁孝王卒以憂死宣帝寵淮陽王亦殺
至於政令魏王新出關宜示以禮則刻以謙儉乃為良器
此所謂聖人之教不肅而成者也上又令秦徙居武德殿
魏徵上疏以為陛下愛魏王常欲使之全安宜每抑其驕
棄不處嫌疑之地上遂遣秦歸第

秋八月上曰當今國家何事最急褚遂良曰今四方無虞

唯太子諸王宜有定分最急上曰此言是也時太子承乾
失德魏王泰有寵看臣自有疑缺上聞而惡之謂侍臣曰
今羣臣忠直無踰魏徵我遣侍太子庶絕天下之疑九月
徵為太子大師徵表辭上手詔諭以周幽晉獻廢嫡立庶
危亡國家漢高祖幾廢太子賴四皓然後定我今賴公即
其義也徵乃受詔

十七年春正月上謂羣臣曰聞外間士民以太子有足疾
魏王穎悟多從遊幸遂生異議徵幸之徒已有附會者太
子雖病足不廢步履且禮嫡子死立嫡孫太子男已五歲
朕終不以孽代宗啓窳窳之源也

初太子承乾喜聲色敗毀所為夸廢魏王泰多藝能有寵於上見太子有足疾潛有奪嫡之志折節下士求聲譽上命黃門侍郎韋挺攝泰府事後命工部尚書杜楚客代之二人俱為泰要結朝士楚客或懷金以賂權貴因說以魏王聰明宜為上嗣文武之士各有附託潛為朋黨太子畏其逼遣人詐為泰府奏議上封事其中皆言泰罪惡殺捕之不獲太子陰養刺客謀殺魏王泰吏部尚書侯君集之婿賀蘭弼石為東宮千牛太子知君集怨弼欲令弼石引君集入東宮問其自安之術君集以太子暗劣欲乘雲圖之因勸之反魏王元昌亦勸太子反駙馬都尉杜荷為太子所親暱預其反謀太子聞齊王祐反於齊州謂統下承基曰我宮西墻去大內正可二十步耳與卿為大事豈比齊王乎夏四月承基上讒告太子謀反殺長孫無忌與大理中書門下參鞠之反形已與上謂侍臣將何以處承乾羣臣莫敢對通事舍人來濟進曰陛下不失為慈父太子得盡天年則善矣上從之詔廢承乾為庶人幽於右領軍府漢王元昌賜自盡侯君集等皆伏誅承乾既獲罪魏王泰自入侍奉上面許立為皇太子長孫無忌請立晉王上謂侍臣曰昨青雀泰小按我懷云臣今日始得為陛下子臣有一子臣死之日當為陛下殺之傳位晉王人誰不愛

其子朕見如此甚憐之褚遂良曰陛下言大失願審思勿
誤也安有陛下萬歲後魏王據天下肯殺其愛子傳位晉
王者乎陛下日者既立承乾為太子復寵魏王禮秩過於
承乾以成今日之禍前事不遠足以為鑒陛下今立魏王
願先措置晉王始得安全耳上流涕曰我不能爾因起入
宮魏王泰恐上立晉王治謂之曰汝與元昌善元昌今賤
得無憂乎治由是憂形於色上惟屢問其故治乃以狀告
上憮然始悔立泰之言矣上面責承乾承乾曰臣為太子
復何求但為泰所圖時與朝臣謀自安之術不逞之徒遂
殺臣為不軌耳今若泰為太子所謂落其度內承乾既及
上御兩儀殿羣臣俱出獨留長孫無忌房玄齡等世功褚
遂良謂曰我三子一弟所為如是我心誠無聊賴因自投
于牀無忌等爭前扶起上又抽佩刀欲自刺遂良奪刀授
晉王治無忌請上所欲上曰我欲立晉王無忌曰謹奉詔
有異議者臣請斬之上乃御太極殿召文武六品以上謂
曰承乾悖逆泰亦凶險此豈可立朕欲選諸子為嗣誰可
立者卿輩明言之衆皆譁呼曰晉王仁孝當為嗣上說遂
立晉王治為太子上謂侍臣曰我若立泰則是太子之位
可經營而得自今太子失道藩王窺伺者兩皆棄之傳諸
子孫永為後法

臣按太宗不世出之主也而於太子魏王之事其失與孫權氏本末一同皆集至於危國方權遂臣進太子諸王宜有定分之說帝固是之矣使其因此大正嫡庶之分車服禮秩咸立等差約敕魏王峻其交通賓客之禁則太子之志安而不軌之謀塞矣不是之思而乃於魏王之寵終不之損由是承乾日以疑忌而秦日以窺覷雖欲禍亂之不生不可得已原其本皆太宗溺於私愛不能自克之故也然承乾雖廢秦亦不立且因是著為後世之法太子失道藩王窺伺者兩棄之於失之中而有得焉雖然其有得於此一說若無失於初故人君正家之道不可以不謹也

以上論嫡庶之分宜辨

史記幽王嬖愛褒姒生子伯服褒姒幽王欲廢太子太子母申侯女而為后後幽王得褒姒愛之欲廢申后并去太子宜曰以褒姒為后以伯服為太子太史伯陽曰禍成矣幽王以執石父為卿用東國入皆怒又廢申后去太子也申侯怒與繒西夷大戎攻幽王幽王舉烽火徵兵兵莫至遂殺幽王驪山下虜褒姒於是諸侯乃即申侯而共立故幽王之子宜曰是為平王

臣按幽王廢正后易太子其禍至於如此故錄以為

本篇之首云。

春秋僖五年公及齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯會

王世子于首止

惠王太子鄭也不名而殊會事之也首止衛地

傳會于首止謀寧周也杜預曰惠王以惠后故將廢太

子鄭而立王子帶故齊桓帥諸侯會王世子以定其位

胡安國曰主將以愛易世子桓公有憂擅大國扶小國

會于首止以定其位太子踐阼是為襄王一舉而父子

君臣之道皆得焉故天子稱之曰管仲相桓公一匡天

下民到于今愛其賜也管仲吾其被髮左衽矣中國之

為中國以有父子君臣之大倫也一失則為夷狄矣故

首止之盟美之大者也

晉獻公烝於齊姜

齊姜武公妻

生秦穆夫人及太子申生又娶

二女於我大戎狐姬生重耳

大戎唐叔子孫列在戎故者

小戎子生夷

吾

小戎九姓之戎子女也

伐驪戎驪戎男女以驪姬

生奚齊其婦生卓子驪姬欲立其子賂外嬖梁五與東

關嬖五

姓梁名五在關關之外者東關嬖五列在關亦

使

言於公曰曲沃君之宗也

曲沃桓叔所封在蒲與二屈君之先君宗廟所在

疆也不可以無主宗邑無主則民不威疆場無主則放戎

心戎之生心民慢其政國之患也若使太子主曲沃而重

耳夷吾主蒲與屈則可以威民而懼戎且旌君伐

成功也

晉侯說之夏使太子居曲沃重耳居蒲城夷吾居屈羣公子皆鄙都邑唯姬之子在絳二五卒與驪姬譖羣公子

而立奚齊晉人謂之二五耦二耦相輔廣一尺共起一伐

閔元年晉侯作二軍晉水一軍公將上軍太子申生將下軍趙

夙御戎畢萬為右為公衝右也以趙夙以滅耿滅霍滅魏

還為太子城曲沃賜趙夙耿賜畢萬魏以為大夫士為曰

太子不得立矣分之都城而位以卿先為之極又高得立

位以卿料不如逃之無使罪至為其大伯不亦可乎大狗

料下事王之過子知其父欲立王意欲讓位而適其猶有令名與其及也言雖去猶有

及且諂曰心苟無瑕何恤乎無家天若作太子其無晉

乎

閔二年十二月晉侯使太子申生伐東山臯落氏亦狄別

氏落其里克諫曰太子奉冢祀社稷之粢盛里克晉大夫以朝

夕視君膳者也禮周故曰寡子君行則守有守則從從曰

撫軍守曰監國古之制也夫帥師專行謀帥師者必誓軍

旅宜戰君與國政之所圖也非太子之事也國帥師夜制

命而已命將稟命則不威專命則不孝故君之嗣適不

可以帥師君失其官帥師不威將焉用之太子統帥是失

不孝是為帥且臣聞臯落氏將戰君其舍之公曰寡人有

子未知其誰立焉不對而退見太子太子曰吾其廢乎對

曰告之以臨民謂居教之以軍法謂不共是懼何故廢

乎且子懼不孝無懼弗得立備已而不責人則免於難太

子帥師公衣之偏衣編衣左右異色諷之金玖以金為玖太子

將戰孤突諫曰不可昔辛伯諗周桓公曰內寵並后外寵

二政變子配適天都禍國亂之本也周公弗從故及於難

今亂本成矣立可必乎孝而安民子其圖之與其危身以

速罪也

僖四年公將立奚齊立為太子也既與中大夫成謀中大夫也姬

謂太子曰君夢齊姜必速祭之齊姜太子之妻也太子祭于曲沃歸

胙于公時祭之公田姬實諸宮六日公至毒而獻之毒酒也

姬泣曰賊由太子太子奔新新地也公殺其傅杜原姪或謂

太子子謂太子也君必辯焉以公殺其傅也太子曰君非姬氏居

不安食不飽我辭謂姬氏也姬必有罪君老矣吾又不樂謂姬氏也

曰子其行乎謂太子也太子曰君實不察其

罪被此名也以出人誰納我十二月縊于新城

經五年春晉侯絞其世子中生謂太子也

臣按晉獻公用驪姬之讒殺太子中生蓋將私其子

也及公薨奚齊立里克弑之卓子立又弑之姬之子

卒不能享有晉國而徒以激晉之亂蓋易五君二十

餘年而後定然則國本其可以輕搖哉

漢高祖十年戚姬有寵於上生趙王如意上以太子仁弱謂如意類已雖封為趙王常留之長安上之關東戚姬嘗從日夜啼泣欲立其子吕后年長常留守益疏上欲廢太子而立趙王大臣爭之皆莫能得御史大夫周昌廷爭之逼上問其說昌為人吃又威怒曰臣口不能言然臣期知其不可陛下欲廢太子臣期期不奉詔上欣然而笑吕后側耳於東廂聽既罷見昌為跪謝曰微君太子幾廢十二年十一月上從破曉布障瘵益甚愈欲易太子張良諫不聽因疾不視事叔孫通諫曰昔者晉獻公以驪姬之故

太子立奚齊晉國亂者數十年為天下笑秦以不廢定扶蘇令趙高得以詐立胡亥自使滅祀此陛下所親見今太子仁孝天下皆聞之吕后與陛下攻善食淡其可背哉陛下必欲廢適而立少臣願先伏誅以頸血汙地帝曰公罷矣吾直戲耳叔孫通曰太子天下本一搖天下振動奈何以天下為戲乎

上欲廢太子立趙王如意大臣多爭未能得吕后恐不知所為或謂吕后曰留侯善畫計上信用之吕后乃使建成侯吕澤劫良曰君常為主謀臣今上日欲易太子君安得高枕而卧良曰此難以口舌爭也願上有所不能致者四

人四人年老矣皆以上媿侮士故逃匿山中義不為漢臣然上高此四人今公誠能毋愛金玉璧帛令太子為書卑辭安車因使辯士固請宜來來以為客時從入朝令上見之則一助也於是吕后令吕澤使人奉太子書卑辭厚禮迎此四人四人至客建成侯所上從破布歸愈欲易太子良諫不聽叔孫太傅以死爭上陽許之猶欲易之及寔置酒太子侍四人者從太子年皆八十有餘須眉皓白水冠善保上恠問曰何為者四人前對書言其姓名上酒驚曰吾未嘗避逃我今何自陞吾兒行乎四人曰陛下輕士善信言而惡不譽故也仁臣今聞太子仁孝恭敬愛士天下莫不延頸願為太子死者故臣等求上曰煩公幸卒調護太子四人為壽已畢趨去上目送之召戚夫人指視曰我欲易之彼四人為之輔羽翼已成難動矣竟不易太子者良木招此四人之力也

是年帝崩太子即皇帝位尊皇后曰皇太后太后令永巷囚戚夫人髡鉗衣赭衣令春召趙王至長安

惠帝元年冬十二月帝崩出射趙王少不能蚤起太后使人持醢飲之黎明帝還趙王已死太后遂斷戚夫人手足去眼燬耳飲瘖藥使居獄中命曰人獄

程頤曰坎六四納約自牖自牖言自通明之處人臣以

忠信善道結於君心必自其明處乃能入也人心有所蔽有所通所蔽者暗處也所通者明處也當就其明處告之求信則易也自古能練君者未有不因其所明者也漢祖愛戚姬將易太子是其所蔽也羣臣爭之者衆矣嫡庶之義長幼之序非不明也如其蔽而不察何四老者高祖素知其賢而重之此其不蔽之明心也故因其所明而及其事則悟之如反手且四老人之力孰與張良荊公卿其言之切孰若周昌叔孫通然而不從彼而從此者由攻其蔽與就其明之異耳

胡寅曰張良招致四皓羽翼儲官方之齊桓公會合人

國定王世子事簡而力不勞其績尤偉而世之君子乃致疑焉謂審有此是良為子結黨以拒父是蓋未知聖人深許首止之盟而稱管仲相齊一正天下之美也

隋文帝受周禪以太子勇為皇太子開皇二十年初上意任情無矯飾之行上性節儉勇嘗文飾蜀鏡上見而不悅戒之曰自古帝王未有好奢侈而能久長者汝為儲后當以儉約為先乃能奉承宗廟吾昔日衣服各留一物時復觀之以自警戒後遇冬至百官皆請勇勇張樂受賀上知之問朝臣曰近聞至日內外百官相帥朝東宮此何禮

也太宰少卿辛重對曰於東宮乃賀也不得言朝上曰賀者正可三數十人隨情各去何乃有司徵召一時晉集太子法服設樂以待之可乎因下詔停斷自是恩寵始衰漸生猜阻勇多內寵昭訓雲氏尤幸其妃元氏無寵遇心疾二日而薨獨孤后意有他故甚責望勇自是雲昭訓專內政生子儼等數人后彌不主頗遣人伺察求勇過惡晉王廣知之彌自鑄錦唯與前妃居處後庭有子昏不育后由是數稱廣賢大臣用事者庸庸傾心與交上及后每遣左右至廣所無貴賤廣必與蕭妃迎門接引為設美饌中以厚禮婢僕往來者無不稱其尊上與后嘗幸其第廣悉屏匿美姬於別室唯留老嫗在衣以綬線給事左右屏壁改用練素故絕樂器之絃不令拂去應埃上元之以為不好聲色還宮以語侍臣意甚喜侍臣皆稱慶由是愛之特異諸子廣為揚州總管入朝將還鎮入宮辭后伏地流涕后亦泣下廣曰臣性識愚下常守平生昆弟之意不知何罪失愛東宮欲加屠陷每恐讒譖生於技仔鴆毒過於杯酒后忿然自是決意欲廢勇立廣矣廣與安州總管宇文述素善問討於述曰皇太子失愛已久四海之望實歸大王然廢立者國家大事處人父子骨肉之間誠未易謀也然能移主上意者唯楊素耳素所與謀者唯其弟約述雅

知約請朝京師與約相見其圖之廣大悅多齎金寶寶蓋入關約時爲大理少卿素凡有所爲皆先籌於約而行之
述請約威陳器玩與之酣暢因而共博每陽不勝所齎金寶蓋輸之約所得既多稍以謝述述因曰此晉王之賜令述與公爲歡樂耳約大驚曰何爲爾述因通廢意說之曰公之兄弟功名蓋世當途用事有年矣朝臣爲足下家所屈辱者可勝數哉又儲后以所欲不行每切齒於執政公雖自結於人主而欲危公者固亦多矣主上一旦棄羣臣公亦何以取庇今皇太子失愛於皇后主上素有廢黜之心此公所知也今若請立晉王在賢兄之口耳誠能因此

時連天功王必永銘骨則則去累如之危成太山之安也約然之因以白素若之大喜曰吾之智思殊不及此約知其計行復謂素曰皇后之言上無不用宜因機會早自結託則長保榮祿傳子孫兄若遲疑一旦有變令太子用事恐禍至無日矣素從之後數日素入侍宴微稱晉王孝悌恭儉有類至尊用此揣后意后泣曰公言是也吾兒大孝愛每聞至尊及我遣內使到必迎於境首言及遠離未嘗不泣又其新婚亦大可憐我使婢去常與之同寢共食豈若覲地伐弟小與阿雲對坐終日酣宴昵近小人疑阻骨肉我所以益憐阿慶者常恐其潛殺

之素既知后意因感言太子不才后遂使素贊上廢立勇
頗知其謀憂懼計無所出上知勇不自安在仁壽宮使楊
素觀勇所為素至東宮偃息未入勇東帶待之素故久不
進以激怒勇勇銜之於言色素還言勇怨望恐有他變
願深防察上聞素潛毀其殿之后又遣人伺覘東宮纖介
事皆聞奏因加誣飾以成其罪上遂疎忌勇逼於玄武門
達至德門置候人以伺動靜皆隨事奏聞又東宮宿衛之
人侍官以上名籍悉令備諸衛府有勇健者咸屏去之太
史令袁充言於上曰臣觀天文皇太子當廢上曰玄象又
見星臣不私言臣晉王弟又令晉王府軍事校達私啓之

宮華臣姬威令伺太子動靜密告楊素於是內外譖謗過
失日聞段達因脅姬威曰東宮過失主上皆知之矣已奉
密詔定當廢立君能告之則大富貴威許諾即上書告之
秋九月壬子上至自仁壽宮翌日御大興殿謂侍臣曰我
新還京師應開懷歡樂不知何意顏色然愁苦吏部尚書
牛弘對曰臣等不稱職故至尊憂勞上既數聞譖毀疑朝
臣悉知之故於衆中發問冀聞太子之過弘對既失旨上
因作色謂東宮官屬曰仁壽宮去此不遠而令我每還京
師嚴備仗衛如入敵國豈非爾輩欲害我國家耶於是執
太子左庶子唐令則等數人付所司訊鞠命楊素陳東宮

事狀以告近臣素乃顯言之云云上曰此兒不堪承嗣久矣皇后常勸我廢之我以布衣時所生地復居長望其漸改隱忍至今我雖德數堯舜終不以萬姓付不肖子今欲廢之以安天下左衛大將軍元曼諫曰廢立大事詔旨若行後悔無及讒言固極惟陛下察之上不應命姬威悉陳太子罪惡威對云云上泫然曰誰非父母生乃至於此朕近覽善書見高歡縱其兒子不勝恣情安可效尤邪於是禁勇及諸子部分收其黨與揚素舞文巧詆鍛鍊以成其獄先是勇見老杜槐問此堪何用或對曰古槐尤宜取火特衛士皆佩火燧勇命工造數千枚欲以分賜左右至是

獲於庫又華嚴有贈艾數斛素得之大以爲恠以問姬威威曰太子此意別有所在至尊在仁壽宮太子常飼馬千匹云徑往守城門自然餓死素以威言詰勇勇不服曰竊聞公家馬數萬匹勇忝備太子馬千匹乃是反乎素又發東宮服馱似加珊瑚者悉陳之於庭以示文武羣官爲太子之罪上及皇后迭遣使責問勇勇不服冬十月乙丑上使人召勇勇見使者驚曰得無殺我耶上戎服陳兵御武德殿集百官立於東面諸親立於西面引勇及諸子列於殿庭命內史侍郎薛道衡宣詔廢勇爲庶人勇再拜言曰臣當伏尸都市爲將來鑒戒妻妾家產備得全性命言畢泣

下流襟旣而舞蹈而去左右莫不閉默初雲昭訓父定興
出入東宮無御數進其奇服異器以求悅媚左庶子裴政
屢諫勇不聽唐令則為勇所昵狎每令以絃歌教內人右
庶子劉行本責之曰庶子當輔太子以正道何有取媚於
房帷之間哉令則慙而不能改勇嘗得良馬欲令行本乘
而觀之行本正色曰云云尊置臣於庶子欲令輔導殿下不
令為殿下作弄臣也勇慚而止及勇敗二人已卒上歎曰
向使裴政劉行本在勇不至此勇嘗宴宮臣唐令則自彈
琵琶歌斌媚娘洗馬于網起白勇曰令則身為官卿職當
調護乃於座自比曰優遊潘整茲視聽事若上聞令則

罪在不測豈不為殿下之累邪臣請遂法其罪勇曰我欲
為樂耳若勿多事綱遂趨出及勇廢上召東宮官屬切責
之皆惶懼無敢對者綱獨曰廢立大事人文武大臣皆知
其不可而莫敢發言臣何敢畏死不一為陛下刊白言之
乎太子性本中人可與為善可與為惡竊使陛下擇正人
輔之足以嗣守社稷今乃以唐令則為左庶子羅文為右
家令二人唯知以絃歌靡天娛悅太子妾得不至於此邪
此乃陛下之過非太子之罪也因伏地流涕鳴咽上慘然
良久自李綱責我非為無理然徒知其一未知其二我推
沈為宮臣而勇不親任雖更得正人何益哉對曰臣之所

以不被親任者。由是臣在側故也。陛下但新令則文騰
更選賢才以輔太子。安知臣之終見疎棄也。自古國家廢
立。家嫡辭不傾危。願陛下深留聖思。無貽後悔。上不悅。十
一月戊子。立晉王廣為皇太子。天下地震。帝囚故太子勇
於東宮。付太子府學之。勇自以廢非其罪。願請見上申寬
而廣逼之。不得開勇。於是升樹大詈。登聞鼓。帝所冀得引見
揚素。因言勇情志昏亂。為殭鬼所著。不可復收。帝以為然。
卒不得見。廣亦是為儲
帝遂以六隋

臣按隋文以術數取天下。其操制羣下亦以術數宜。
非臣子所能欺也。而太子勇性懦。卒真則疑之。晉王

廣稱情飾詐。則信之。夫勇之天資中人耳。使帝能博
選名儒。責以輔導。切砥礪。朕來必不為令德。而廣則
大賊也。方其平時。自矜於帝后。欲為奪嫡之計。久矣。
一聞后意有所不平。於是緣飾者彌巧。而傾搖者彌
巧。觀廣之所以取謀於宇文述。而述之輸貨於楊約。
以自通於楊素者。其安排布置。一如戰國縱橫之徒。
帝徒知勇之當廢。而不知其所謂。所成於諸人。
織組之手也。徒知廣之可立。而不知所謂善美者出
於諸人。開閣之口也。而其實安在哉。帝至是如龍如
贖。不復能自辨是非。而一廢一立。祇以為楊素等需。

賣之地耳。不知平時所謂術數者，果為在邪度，既升儲，又以勇何於其手，迨其垂沒，乃始知願之不足付，而出召勇之言，則徒以殺其身而已矣。事見通鑑文中華年吁，後之人主，其於讒言固極之際，可不察哉。

唐文宗開元末，袁

惠妃譖太子瑛於上，曰：「太子陰結黨，欲將害妾母子。」惠妃，子壽玉，瑛也。亦指斥至尊，上大怒，以語宰相，欲

皆廢之。張九齡諫曰：「太子天下本不可輕搖，昔晉獻公信驪姬之讒，殺申生，三世大亂。漢武帝信江充之誣，罪戾太子，是城流血，晉惠帝用賈后之譖，廢隱懷太子，中原塗炭。隋文帝納獨孤后之言，誅太子勇，是煬帝每笑天下，由此觀之，不可不慎。陛下必欲為此，不敢奉詔，惠妃密使宦奴牛貴兒謂九齡曰：『有廢必有立，太子瑛廢，則壽公為之，授宰相可長處。』九齡叱之，以其語白上，上為之動色，故終九齡，詔相太子，得無動九齡既死，又有諸太子瑛、鄂王瑤、光王琚異謀者，上召宰相問之，李林甫對曰：『此陛下家事，非臣等所宜豫。』上意乃決，使宦者宣制於官中，廢瑛、瑤，為庶人，尋賜死。太子瑛既死，李林甫數勸立壽王瑒，上以忠王適長，且仁孝恭謹，又好學，意欲立之，捕探歲餘，不決，自念春秋高，三子同日誅，死繼嗣未定，常忿怒不樂，寤膳為之減，高力士乘間問其苦，上曰：『汝我家老奴，豈不能

揣我意力士曰豈非以郎君未定邪但推長而立誰敢爭
上曰汝言是也由是遂定立瑛為太子

韓已見前
嘉臣疏

范祖禹曰明皇三子之廢賢於李林甫之一言其得未

廢賢於張九齡之未踐相也則父子得以相保相使則

天性滅於仇讎置相可不慎哉

大曆十四年初德宗即位立宣王誦為皇太子

貞元三年初都國大長公主適朔方都尉蕭升公主不謹

廢事李昇等出入主第主女為太子妃或告主淫亂且為

厭請上大怒幽主於禁中切責太子太子不知所對請與

蕭妃離上召李昇之且曰野王近以長立孝友溫仁

泌曰陛下惟有一子奈何一日詔去昇廢之而立姪得無

失計乎上曰將不受家族乎對曰臣惟愛家族故不敢不

盡言若畏陛下威怒而為曲從陛下明日悔之必尤臣云

吾獨任汝為相不力諫使至此必復殺而子臣老矣餘年

不足惜若究殺臣子使臣以姪為嗣臣未知得赦其祀乎

因喞曰流澤上泣曰事已如此使朕如何而可對曰此大

事願陛下審圖之自古父子相疑未有不亡國覆家者上

曰貞觀開元皆易太子何故不亡對曰昔承乾屢嘗監國

託附者衆吏言甲士甚多與宰相侯君集謀反事覺太宗

使其舅長孫無忌與朝臣數十人物之半狀顯白然後集

百官而議之當時言者猶云願陛下不失為慈父使太子
得終天年太宗從之并廢魏王泰願陛下從容三日究其
端緒而思之陛下必釋然知太子之無他矣若果有其迹
當召大臣知義理者二十人與臣鞠其左右必有實狀願
陛下如貞觀之法行之廢舒王而立皇孫則百代之後有
天下者猶陛下子孫也至於開元之時武惠妃譖太子瑛
兄弟殺之海內冤憤比乃百代所當戒又可法乎且陛下
昔嘗令太子見臣於蓬萊池觀其容色非有遽目射蜚商
臣之相也正恐失於柔仁耳又太子自貞元以來常居少
陽院在寢殿之側未嘗接外人預外事宴得有異謀未嘗
諸人者巧詐百端雖有手書如晉陸倕表申如太子瑛猶
未可信况但以妻母有罪為累乎幸賴陛下語臣臣敢以
宗族保太子必不知謀癘使楊素許敬宗李林甫之徒承
此旨已就舒王圖定策之功矣上曰此朕家事何豫於卿
而力爭如此對曰天子以四海為家臣今獨任宰相之重
四海之內一物失所實懼於臣况坐視太子冤橫而不言
臣罪大矣上曰為卿遲延至明白思之必抽笏叩頭而泣
曰如此臣知陛下父子慈孝如初矣然陛下還宮當自審
思勿露此意於左右露之則彼皆欲樹功於舒王太子危
矣上曰具曉卿意太子遣人謝泌曰吾必不可救欲先自

仰藥何如。泌曰：必無此慮。願太子之敬起孝，苟泌身不存，則事不可知耳。聞一日上開廷英殿，獨召泌流涕問于無。其替曰：非卿切言朕今日悔無及矣。皆如卿言。太子仁孝，實無他也。自今軍國及朕家事皆當謀於泌矣。泌拜賀。因曰：陛下聖明，察太子無罪，臣報國平矣。願乞骸骨。上曰：朕父子賴卿得全，方屬子孫使卿代。當書以報德。何爲出此言乎？詔李昇等及公主五子皆流嶺南。及遠州。太子復

臣按自古輕廢儲貳未有不由宰相之非人者。故里充成謀中生樞楊素懷嫉于勇囚林士。趨利瑛瑒。

而子瑛之得未廢者以九齡舒王之不得奪嫡者以李泌。然則爲國者其可無忠賢之相哉。觀泌告德宗之言，處賊報雋，宜其卒能感悟也。後之爲相者不至而遇此，要當以泌爲法。

以上論廢奪之失宜監

大學衍義卷第四十三

齊宋之變

齊宋之變

漢文帝竇后兄長君弟廣嗣字少君聞后立上書自陳后
言帝召見問之具言其故於是竇后持之而滋厚賜之家

周

周

等曰吾屬不死命乃且懸

也其後

於長安絳侯

周

周

不可不為擇師傳又復放呂

也其後

氏大事也致與於是乃選長者之有節行者與居長君少
君由此為退讓君子不敢以富貴驕人後景帝立皇后為

皇太后乃封廣國為章武侯長君先死封其子彭祖為南
皮侯



TIFFEN Color Control Patches

Blue Green Cyan Magenta Red White Yellow



大學衍義卷第四十三

齊宋之變

漢文帝竇后兄長君弟廣嗣字少君聞后立上書自陳后

言帝召見問之具言其故於是竇后持之而滋厚賜之家

於長安絳侯周勃將軍嬰等曰吾屬不死命乃且懸也其後

漢州特林大此兩人所入微不可不為擇師傅又復放也

氏大事也致與於是乃選長者之有節行者與居長君少

君由此為退讓君子不敢以富貴驕人後景帝立皇后為

皇太后乃封廣國為章武侯長君先死封其子彭祖為南

皮侯



臣按實長君少君故貧賤也。一旦以椒房故驟居宮
貴常人之情鮮有不驕且侈者而當時大臣如絳灌
者乃能為擇師傅使長者之有節行者與居於是二
人卒為退遜君子豈非教之力哉。史稱景帝立乃封
廣國等為侯則在文帝時蓋未嘗封也。文帝之不私
后戚如此豈不足為後世法哉。

史丹以父任為中庶子侍從十餘年元帝即位為駙馬都
尉侍中出青轅乘其有寵上以丹舊臣皇考外屬親信之
詔丹護太子家是時他昭儀子定陶其王有材藝子嬰
夢幸而太子頗有失母王皇后無寵定昭之後元帝欲改

不親政事留好音器或置鞀殿下天子自臨軒從上積銅
丸以擲鼓聲中嚴鼓之前後宮以左右知音者莫能為而
定陶王亦能之上數稱其材丹也曰凡所謂材者敏而好
學溫故知新皇太子是也若乃命人於絲竹鼓鞀之間則
是陳惠李徽高於巨衛可相國也陳惠李徽高巨衛衛可相國也者廣所元命相也於
是上嘿然而笑其後中山哀王薨太子前弟哀王者帝之
少弟與太子游學相長太上望見太子感念哀王悲不能
自止太子既至前不哀上大恨曰安有人不慈仁而可奉
宗廟為民父母者乎上以責謂丹丹免冠謝上曰臣誠見
陛下哀痛中山王至以感損也河太子當進見臣竊戒

母涕泣感傷陛下罪過在臣當死上以為然意延辭丹之

輔相皆此類也竟寧元年上寢疾傅昭儀及定陶王常在

左右而皇后太子希得進見上疾稍優意忽忽不平數問

尚書以景帝時立膠東王故事上謂太子希為也丹

以親密臣得侍視疾候上間獨寢時丹直入卧以頓首伏

青蒲上以青蒲也涕泣言曰皇太子以適長立積

十餘年名號繁於百姓天下莫不歸心臣子見定陶王雅

素愛幸今者道路流之故為太子有動搖之議審若此公

卿以下必以死奉不來詔臣願先賜死以示羣臣太子素

仁不忍見丹涕泣言又切至上意大感喟然太息曰吾日

困劣而太子兩王幼少意上意總亦何不念子然無有此

議且皇后說慎先帝又愛太子吾豈可違指點馬都尉安

所受此語丹即却頓首曰臣安聞罪當死上因納謂丹

曰吾病寢加恐不能自還善輔道太子母道我意丹唯涕

而起太子由是遂為嗣矣丹為人足知言慎憐愛人貌若

僕蕩不備言然心甚謹密故尤得於上

傅喜奉帝祖母定陶傅太后從父秉少好學尚有志行奉

帝即位以喜為衛尉遷右將軍傅太后始與政事喜敦諫

之由是傅太后不欲令喜輔政賜黃金百斤上將軍印綬

以光祿大夫養病大司空何武兩書令唐林皆上書言喜

行義修潔忠誠愛國內輔之臣也今以寢病一旦還歸眾
庶失望皆曰傅氏賢子以論議不合於定陶太后故退百
僚莫不為國恨之忠臣杜稷之衝魯以孝友治亂楚以子
玉輕重魏以無忌折衝百萬之眾不如一賢善立於朝陛
下之先輝傅氏之廢興也上亦自重之明年拜喜為大司
馬封高武侯丁傳騶奢皆喜之恭儉又傳太后欲求稱
尊欲考中以定陶王太子入朝為高帝後而傳太后者定陶
右秋稱之喜與丞相孔光大司空師丹共執王議
非禮也傳太后大怒先免師丹以感動喜喜終不顯後數月遂
棄喜傳太后又自絕丞相御史遣喜就國後欲免喜

一不職平帝即位王莽用事免傅氏官爵賜故郡下詔曰
高武侯喜姿性端懿議論直雖與故定陶太后有屬終
不順指從邪介然守節以故斥逐就國傳不云乎歲寒然
後知松柏之後彫也其還喜長安位特進奉朝請後遣就
國以壽終

班固贊曰史丹父子相繼高以重厚位至三公丹之輔
道副主掩惡揚善傳會意雖宿儒達士無以加焉及
其歷房闈八叶內推至誠犯顏色動寤萬葉轉移大謀
卒成太子安母后之位無言不讎終獲忠貞之報傳喜
守節不傾亦蒙後凋之賞

臣按二人皆賢戚也而得皇后老親益喜於傳太后
為近屬常人之情孰不私其親者而太后欲與政事
則爭之欲稱尊號則又爭之宣懷慈太后被斥逐之
謹不肯違公議取阿附之譏其後王氏得權退治前
車丁傳之家皆懼患空罹喜獨全且受褒賞豈非守
正之福哉

樊宏世祖之舅

世祖光武

世祖即位拜光祿大夫位特進次

三公封壽張侯宏為人謙柔畏慎不求苟進常戒其子曰
當貴盛溢未有能終者吾非不喜榮勢者天道遷盈而好
謙前世貴戚皆明戒也保身全己豈不樂哉每當朝會輒

迎類先到俯伏待事帝問宏於賜賜賜賜乃告宏所上

便宜及言得失和年自高第殿制華木公親訪達不致

對宗族除其化未嘗犯法以病困車駕臨視問所欲言宏

頓首自陳無功享食大饗誠恐子孫不能保全厚恩令臣

魂神慙負黃泉願還齋蔬食小鄉亭帝進德其言竟不許

二十七年卒遺令薄葬無所用以為棺槨一藏不宜復

見如有腐敗傷孝子之心使與夫人同墳異歲帝甚其令

以示百官因曰今不誦壽獲侯意無以彰其德且吾萬歲

之後欲以為式賜錢千萬布萬匹詔為恭侯帝諱宏不已

復封少子茂為平望侯

子儵謹約有父風事母至孝及母卒哀思過禮毀病不自支世祖常遣中黃門朝暮送餼粥建武中禁網尚闊諸王既長各招引賓客以儵外戚爭遣致之而儵清靜自保無所交結及沛王輔首發貴戚子弟多見收捕儵以不豫得免其後弟鮪為子當求楚王英文女敬鄉公主儵聞而止之曰建武時吾家並受榮寵一宗五侯時特進一言特進女可以配王男可以尚王但以貴寵過盛即為禍患故不為也且爾一子奈何棄之於楚乎鮪不從其後楚事發覺楚王英以謀反誅顯宦並念儵謹慎又聞其止鮪婚事故其諸子得不坐焉

陸興光武光烈皇后母弟也建武二年守期門儵射與射武騎從征伐平定郡與儵每從出入常操持小蓋障翳風雨躬負塗泥率先期門光武所幸之處輒先入清宮甚見親信雖好施賓然門無侯客與同鄉張宗上谷鮮于裒不相好知其有用猶稱所長而達之友人張紀杜禽與裒厚善以為華而少實但私之以財終不為言是以世稱其忠平第宅為完裁蔽風雨九年遷侍中賜爵關內侯帝後召興欲封之置印綬於前興固讓曰臣未有先登陷陣之功而一家數人並蒙爵土令天下視望誠為盈溢帝嘉興之讓不奪其志貴人問其故貴人時興曰貴人不讀書記

邪充龍有侮夫外戚家苦不知謙退嫁女欲配侯王取婦
昭曠公主患心實不安也當貴有極人當知足夸奢益為
觀聽所譏貴人感其言深自降挹卒不為宗親求位十九
年拜衛尉輔導皇太子明年百帝疾甚以興領侍中受顧
命於雲臺廣定大會悉召見興欲以代吳漢為大司馬興
叩頭流涕固讓曰臣不敢情身誠虧損聖德不可苟冒至
誠發中感動左右帝遂聽之二十三年卒興者與從兄嵩
不相能然敬其威重興疾病帝親臨問以政事及霍詵能
否興頓首曰臣愚不足以知人然伏見議郎席廣錫者除
忠諫正行明深論於公卿獲帝恩其言遠播實為光祿勳

嵩為中郎將監羽林十餘年以謹勅見幸顯宗即位詔曰
故侍中衛尉關內侯典當領禁兵從平天下當以軍功顯
受封爵又諸舅比例應承恩澤與皆圖議安乎里巷猶望
朕躬有周昌之直在家仁孝有冒關之行不幸早卒朕甚
傷之賢者子孫宜加優異其以汝南之舩陽封興子慶為
銅陽侯慶弟博為強驛侯博弟貞丹並為郎慶推田宅財
物悉與貞丹帝以慶讓推為黃門侍郎

陰識光烈皇后之前母元也建武元年封除鄉侯二年以
征伐軍功增封叩頭讓曰天下初定將帥有功者衆臣託
屬掖廷仍加爵邑不可以示天下帝甚美之及顯宗立為

皇太子以鐵守執金吾物道東宮帝每選郡國識常留鎮
守京師入雖極言正議及與賓客語未嘗及國事帝敬重
之常指識以教戒責服激厲左右厲

臣世隆陰二氏皆漢中興外戚而能以忠謹自持全
其寵祿宏之言曰常貴盈盛未有能終興之言曰富
貴有極人當知足皆可為後世戚里之法臣故表而
出之

唐吳淑章敬皇后弟也年教有德宗時為金吾大將軍朱
泚反擾長安盧杞自老百善於上曰臣觀朱泚心迹必不
至為逆願擇大臣入京城宣慰以察之上問泚臣皆畏懼
莫敢行淑獨請行上說淑退而告人曰食其祿而違其難
何以為臣吾寧託肺腑非不知往必死但舉朝無蹈難之
臣使聖情愜懣耳遂本泚反謀已決陽受命館穀
客有尋殺之

臣按吳淑可謂知君臣之義矣自非外戚未聞以死
殉其國者而淑能之賢矣哉

穆宗被天漸命太子監國宦官請郭太后臨朝稱制太后

太后曰昔武氏稱制幾覆社稷我家世守忠義太后

臨以非武氏之比也太子雖少但得賢宰相輔之卿等勿

預朝政何患國家不安自古豈有女子為天下主而能致

唐房陵王理孚取制書手製之太后兄太常卿劄聞有是議
審上殿自若果拘其請臣請先率諸子納官爵而田里太
后泣曰相考之慶終於吾兄

臣懷以房闈而干大政以戚里而豫朝權非國家令
典也故懿安太后不肯拘內臣之欲以臨朝而郭釗
亦有納官爵歸田里之請其賢於人遠矣哉

以上論外家謙謹之福

漢宣帝甘露三年太子所幸司馬良娣死太子悲恚不禁
帝乃令白后擇後宮家人女可以婚侍太子者得元城王
政君送太子宮政君改稱永御史智之孫女也其歲上成
帝於甲館書遺書遺書帝愛之自名曰蒼子大孫元
帝初元元年立太子驚為白太子喜帝三年五月常山嬰
月巳未太子即皇帝位以二舅侍中常侍陽平侯王鳳為
大司馬大將軍領尚書事

臣按此王氏用事之始也

成帝建始元年春正月封昌邑諸王光祿大夫關內侯王崇
為安成侯賜舅諱商立根逢時爵關內侯夏四月黃霧四
塞詔博問公卿大夫無有所諫諫大夫楊興博士和勝等
對皆以為陰威侵陽之氣也高祖之約非功成不侯今太
后諸弟皆以無功為侯外戚未嘗有也故天為見異於是

大將軍風催上書見已骸骨誰能上優詔不許

臣按是時王氏之權雖盛而權未專也故諸男力無功而侯揚與猶能言之

三年上意欲委任王鳳八月策免車騎將軍許嘉以特進侯就朝位四年夏上悉召前所舉直言之士詣白虎殿對策是時上委政王鳳議者多歸欲薦谷永知鳳方見柄用陰欲自託乃曰方今四夷賓服皆爲臣妾比無薰蕕冒頓之患南無趙佗呂嘉之難三垂晏然雖有女車之憂亦諸侯大者乃食教縣漢吏制其權柄不得有爲無異禁林深之勢百官盤互親疏相錯骨肉大臣有中伯之患洞洞屬屬小心畏忌無重合安陽博陸之亂三者無毛髮之害竊恐陛下舍昭昭之白過忽天地之明取嗾嗾昧之弊誑歸咎乎無辜尙異乎政事重失天心不可之大者也上擢永爲光祿大夫

臣按是時王氏之權漫專故已有陰自附託如谷永者

阿平二年六月上悉封諸舅王譚爲平阿侯而爲成都侯竝爲紅陽侯根爲曲陽侯達時高平侯五人同日封世謂之五侯

三年劉向以王氏權位太盛而上方嚮時書古文向乃因

尚書洪範集合上古以來歷春秋六國至秦漢符瑞災異之記推迹行事連傳楊福著其占驗比類相從各有條目凡十一篇號曰洪範五行傳論奏之天子心知向忘精故為鳳兄弟起此論也然終不能奪王氏權

臣按王氏權位至此益盛雖劉向言之天子亦知之而終不能奪其權者不可奪也易曰履霜堅冰陰始凝也馴致其道至堅冰也陰之始凝猶可為也至于堅冰則不可為矣建始之初王氏六人無功而封天

為光建始是時也王氏七權未盡猶可奪也至是時

陽朔元年冬京兆君泰山王章亦微死時大將軍鳳用事上誦讓無所顧左右常厲光祿大夫劉向少子歆通達有異材上召見歆誦讀詩賦甚說之歆以為中常侍召取衣冠臨當拜左右皆曰未曉大將軍上曰此小事何須關大將軍左右叩頭爭之上於是語鳳鳳以為不可乃止

臣按一中常侍之拜天子不得專於是祿去王室矣王氏子弟皆卿大夫侍中諸曹分據執官滿朝廷杜欽見鳳專政秦重戒之曰願將軍由周公之謙懼損穰侯之威非視放武安之欲毋使范雎之徒得聞其說鳳不聽

臣按范雎之說秦昭王曰臣之入關也人知有穰侯

而不知有王漢至是人知有王氏不知有天子矣故杜欽以此戒之

時上無繼嗣體常不平定陶共王來朝太后與上承先帝意遇共王甚厚賞賜十倍於它王留之京師不遣歸國上謂共王我未有子人命不諱一朝有他且不復相見爾長留侍我矣其後天子疾益有瘳共王因留國師旦夕侍上上甚親重之大將軍鳳心不便共王在京師會日食鳳因言日食陰盛之象定陶王雖親於禮嘗奉藩在國本留侍京師詭正非常故天見戒宜遣王之國上不得已於鳳而許之共王辭去上與相對涕泣而決王意素剛直敢言雖

為漢所樂聞漢權不絕所屬乃對共王言日食之咎皆歸單于權王之過上召鳳問以事鳳對曰天道聰明佑善而災惡以端異為符故今陛下未有繼嗣引近定陶王所以承宗廟重社稷上順天心下安百姓此正議善事也富有得無何故致災異災異之發為大臣顛政者也今聞大將軍微歸日食之咎於定陶王建遣之國苟使天子孫王於上顯擅朝事以便其私非忠臣也且日食陰侵陽臣顯君之咎今政事大小皆自鳳出天子曾不壹舉手鳳不內省責反歸咎善人推遠定陶王且鳳誣罔不忠非一事也前丞相樂昌侯商平以先帝外屬內行篤有感重位歷

將相國家柱石臣也其人守正不肯屈節隨鳳去高卒用
閉門之策為鳳所羅身以憂死眾庶感之又鳳知其小婦
弟張美人已嘗適人於禮不宜配御至尊託以為宮子內
之後宮苟以私其妻弟聞張美人未嘗仔身就館也且无
胡高殺首子以盪腸正世况於天子而近已出之女也此
三者皆大事陛下所自見足以知其餘及它所不死者鳳
尚後遣定陶王也上不能平及聞章言天子感寤納之謂
章曰微京兆尹直言吾不聞杜櫻計且唯賢知賢君誠為
朕求可以自輔者於是章奏封事薦信都王舅蘇邛太守

蘇邛王忠信實直

邛為太子時數聞野王名

方倚欲以代鳳章每召見上心
中首獨側聽其知章言以語鳳
稱病出就第上躑乞骸骨其
不御食上少而親倚鳳弗忍
鳳起視事使尚書劾奏章知
私薦之欲令在朝阿附諸侯
稱引羌胡殺子盪腸非所宜言
以為比上夷狄欲絕繼嗣之端
竟死獄中妻子徙合浦自是公
見鳳側目而視

臣按成帝本通章使言既不忍退鳳乃使尚書劾章是誘而陷之於罪也又何其不忍於弄權之臣而忍於爲國忠言之士也忠言之士爲誰計而略無愛惜之心邪

二年夏四月以侍中太僕王音爲御史大夫於是王氏愈盛郡國守相刺史皆出其門下五侯羣弟爭爲奢侈賂遺珍寶四面而至皆通敏人事好士養賢傾財施予以相高高賓客滿門競爲之聲東劉向稱陳湯曰今災異如此而外家日盛其漸必危劉天五年得以同姓末屬累世蒙漢

帝加優禮吾而不言孰也王莽遂封其母曰夫人注惟柄持國政本有不爲害者也王氏一姓乘朱輪雜轂日二十三人青紫貂蟬充盈內魚鱗左右大將軍秉事

用權五侯驕奢僭威並作威福擊斷自恣行汙而寄治身私而託公依東宮之尊僭躋舅之親以爲威重尚書九卿州牧郡守皆出其門號執樞機朋黨說周稱舉者登進忤恨者誅傷將護者助之說執政者爲之言排擯宗室孤弱公族其有智能者尤非毀而不進遠絕宗室之任不令得給事朝者恐其與己分權數稱燕王蓋主以疑上心避諱呂霍而弗肯稱內有管蔡之前外假周公之論兄弟據重

宗族盤互歷上古至秦漢外戚傳貴未有如王氏者也物
感必有非常之變先爲其人徵象孝昭帝時冠石立於
泰山仆柳起於上林而孝宣帝即位今王氏先祖墳墓在
濟南者其梓柱生扶疏上出屋椽中雖立石起柳無
以過此之明也事勢不兩大王氏與劉氏亦且不並立如
下有泰山之安則上有累卵之危陛下爲人子孫守持宗
廟而令國祚移於外親降爲卓隸繼不爲身素宗廟何婦
人內夫家而外父母家此亦非皇太后之福也孝宣皇帝
不假舅平昌侯權所以全安之也夫明者起福於無形銷
患於未萌宜發明詔吐德音擯近宗室親而納信黜遠外

戚毋授以政事 恭執節以則效先帝之所行厚安外戚
全其宗族此東宮之意外家之福也王氏永存保其爵祿
劉氏長安不失社稷所以優睦外內之姓子孫孫無疆
之計也如不行此策由氏復見於今六卿必起於漢爲後
嗣憂昭昭甚明也陛下深留聖思書奏矣今召見而歎息
悲傷其意謂曰君且休矣吾將思之然不能用其言

臣按劉向年言王氏專權之欲可誦切至矣至今漢
者猶爲波濤沉當日手而成帝徒歎自悲傷而不用
其言是緣以祖宗天下與人而不之惜也異哉

三年秋王鳳疾天子數自臨問親執其手流泣曰將軍病

如有不可言平阿侯譚次將軍矣鳳頓首泣曰譚等雖與臣至親行皆者儻無以率遺子百姓不如御史大夫音謹勅臣敢以死保之矣鳳且死上疏謝上復固薦音自代言譚等五人必不可用天子然之初譚偃不肯事鳳而音敬鳳甲恭如子故鳳薦之八月鳳薨元月以王音爲大司馬車騎將軍而王譚侯特進領城門兵

臣按劉向之有言成帝未能退鳳猶有可諉者既幸而自斃矣以還感柄者論輔相羅大司馬大將軍領尚書之職而歸之廟朝此一機也乃復用其所薦者付以收用是國家大柄無特而可收而使漢業終移

於王氏而後已也吁

鴻嘉元年封王音爲安陽侯三年王氏五侯爭以奢侈相尚成都侯商嘗病欲避賢從上借明光宮後又穿長安城引內澧水注第中大陂以行舡上幸商第見穿城引水意恨內衛之未言帝微行出過曲陽侯根第又見園中土山漸臺象白虎殿於是上以讓東騎將軍音根兄弟欲自黜劾以謝太后上聞之大怒使尚書責問司隸校尉京兆尹知成都侯商等奢僭不軌蔽匿姦猾皆阿縱不舉奏正法二人頓首省戶下又賜東騎將軍音策書曰外家何甘樂禍敗而欲自黜劾相殘辱於太后前傷慈母之心以危亂

國家外家宗族強上一身震弱日又今將一施之君其召諸侯令待府舍是日詔尚書奏文帝誅將軍繡昭故事車騎將軍音籍高請罪而立根皆負笏謝良久乃已上特欲忍之實無意誅也

臣按成帝既知外家奢侈之過度縱未即誅亦當奪其職任各遣就國乃所以懲飭而全安之也曾是不能而威怒徒發械足以取其侮玩而已果何益哉
永始元年初太后兄八人獨弟尊早死不侯太后憐之曼寡婦渠供養東宮子莽幼孤不及等比其羸克弟皆將軍五侯子乘時侈靡以與馬聲色供游相高莽因折節為恭

儉勤身博學被服如儒生事母及寡嫂養孤兄子行甚教備又外交英俊內事諸父曲有禮意大將軍鳳病莽侍疾親嘗藥亂首垢面不解衣滯連月鳳且死以託太后及帝拜為黃門郎遷射聲校尉久之叔父成都侯商上書願分戶邑以封莽長樂少府戴崇侍中金滿中郎陳湯等皆當世名士咸為莽言上由是賢莽太后又數以為言五月封莽為新都侯遷騎都尉光祿大夫侍中宿衛謹敬爵位益尊即拜命謙抑施宥貧家無所餘收賂名士交結將相卿大夫甚衆故在位更相推薦虛糜隆洽傾其諸父矣

臣按此新莽飾詐盜名之始也

二年春正月安陽侯王音薨三月以成都侯王商爲大司馬衛將軍。

臣按鳳死而音繼之音死而商繼之是漢家將相之

任爲王氏世襲之私矣。

二年十二月故南昌尉九江梅福上書曰方今君命犯而主威奪外戚之權日以益隆陛下不見其形願察其景連始以來日食地震以幸言之三倍春秋水災亡與此數隆盛陽微金鐵爲飛比何景也漢興以來社稷三危宮覆上官皆母后之家也親親之道全之爲右富與之賢師良傅長以忠孝之道今以尊卑之別以親疏之別連累

夷滅此失親之大者也白雲先之賢不能爲子孫慮故推臣易世則危書曰毋若火始熾發難險於君權降於臣然後防之亦無及已上不卹

臣按王章坐言王氏以死之後前惟劉向以宗室遺老盡言後惟梅福以一尉盡言而成帝皆不能用也非所謂樂其所以亡者邪吁可歎哉。

元延元年十二月王商爲大將軍錄薦弟光祿勳曲陽侯根以根爲大司馬車騎將軍

安昌侯張禹雖家居以阿進天子師國家每有大政必與定議時史氏多上書言其害之誠繼切王氏專政所致上

意頗然之未有以明見乃車駕至禹第辟左右親問禹以
天變因用史民所言王以事示禹禹自見年老子孫弱又
與曲陽侯不孚恐為所惑則謂上曰春秋日食地震或為
諸侯相殺或狄侵中國天變之意深遠難見故聖人罕言
利命不語怪神性與天理自子貢之屬不得聞何況淺見
鄙儒之所言陛下宜修人事以善應之與下同其福善此
經大意也折學小生亂道誤人宜無信用以經術斷之上
雅信愛禹由此不疑王以後曲陽侯報及諸王子弟聞知
禹言皆喜競逐觀悅禹以魏里令朱雲上書求見公卿在
前雲曰今朝廷大臣上不能匡上下無以益民百八條之

繫孔子所謂鄙夫不可以事君苟患失之亡所不至者也
臣願賜高方斬馬劍斷佞臣一人頭以厲其餘上問誰也
對曰安昌侯張禹上大怒曰小臣居下訕上廷辱師傅罪
死不赦御史將雲下獄攀殿檻折雲喙曰臣得下從龍逢
比干游於地下足矣未知聖朝何如耳御史遂將雲出於
是左將軍辛慶忌免冠解印綬叩頭殿下曰此臣素著狂
直於世使其言是不可誅其言非固當容之臣敢以死爭
慶忌叩頭流血上意解然後得已及後當治檻上曰勿易
因輯之以旌直臣

臣按張禹為帝師傅而附下罔上如此其可謂不忠

也矣宜朱雲之廷斥也

三年春正月蜀郡岷山崩墜江三日江水竭劉向大惡之曰昔周岐山崩三川竭而幽王之岐山者周所興也漢家本起於蜀漢今所起之地山崩川竭屋宇又乃攝提大角從參至辰殆必亡矣

綏和元年十月王根病免根薦舍自代以莽為大司馬時年三十八莽既技出同列繼四心而輔政欲令名譽過前人遂克己不倦聘諸賢良以為掾吏賞賜金錢悉以享士愈為儉約毋病公卿列侯遣夫人問疾莽妻迎之衣不曳地布蔽膝死之者以為僭使問其夫人皆驚其飾名如此

此

二年三月成帝崩四月哀帝即位七月莽篡就第哀帝建

平二年莽就國

元壽二年六月哀帝崩太后太后即日駕之未央宮收取璽綬詔公卿舉可大司馬者莽故大司馬薛詝避丁傅眾庶稱以為賢又太皇太后近親自大司徒孔光以下舉朝皆舉莽獨前將軍何武左將軍公孫程二人相與謀以為往時惠昭之世外戚呂霍上官穉幾危社稷今孝成孝哀此世無嗣方當選立近親切主不宜令外戚大臣持權親疏相錯為國計便於是武舉公孫程可大司馬而程亦

舉武太皇太后自用莽為大司馬領尚書事迎中山王即位年九歲

臣按何武公孫祿之言忠言也使太后聽而用之選外臣以當大司馬之任而理宗室之賢且長者以繼哀帝之後則一舉而劉民安矣后乃私其所親付莽以政迎立幼君莽於是顛東國柄百官總已以聽之越一年封安漢公二年以女配帝四年加號宰衡五年策命以九錫明年而居攝又為假皇帝人明年而即真矣及是劉向梅福之言亡一弗驗者漢四百年之統緒於是中絕乎其所以成帝使諸舅以權而元

后私外家以政復其羽翼成篡盜之謀然居位幾何天怨人畔義兵四起倖死漸臺肢體殊分宗族蕩滅後之人主觀此當以漢成爲戒而居戚里者亦以莽爲戒則臣主俱全之道也莽事已見襄臣檄復略著于此云

漢章帝建初二年帝納竇勳女爲貴人有寵三年立貴人竇氏爲皇后

八年皇后兄憲爲侍中虎賁中郎將弟篤爲黃門侍郎而侍官者貴賜累積喜交通賓客司空第五倫上疏曰伏見虎賁中郎將竇憲椒房之親與司禁兵出入省閭年盛志

美軍謀無善此誠其奸士交結之方然諸出入貴戚者
多瑕釁禁錮之人尤少守約安貧之節士大夫無忘之法
更相販賣壟集其門蓋驕汰所從生也三輔論議者至
以貴戚廢錮當復以貴戚洗濯之猶解酲常以酒也故
趣執之徒誠不可親近臣願陛下嚴敕憲臺諸司自守
妾交通士大夫防其未萌慮於無形令憲臺保行標
文歡無纖介之隙此臣之所至願也

臣按是時賣氏之執未大顯也而第五倫已極盡
言之忠臣之心防微杜漸每如此君不可以
察也

竊惟當此聲靈前王主不廢焉誠恐其不長懼憲以購首
請奪沁水公士使曰主時長不敢計後帝出過園指以問
憲憲陰喝不行對後發覺帝大怒召憲切責曰深恩前
奪主田園時而用愈煩高指處為馬父念使人驚怖昔永
平中常令陰博鄧疊三人更相糾察故諸豪戚莫敢犯法
者今貴主尚見枉奪何況小民哉國家棄憲如孤雛腐鼠
耳憲大懼皇后為服深謝良久乃得解使以田還主雖
不繩其罪然亦不授以重任

司馬光曰人臣之罪莫大於欺罔是以明君疾之孝章
謂竇憲何異指鹿為馬善矣然卒不能罪憲則姦臣安

所懲哉夫八主之於臣下患在不知其善苟或知之而復故之則不若不知之爲愈也何以言之彼或爲姦而上不之知猶有所畏既知而不能討彼知其不且畏也則放縱而無所顧矣是故知善而不能用知惡而不能去八主之深戒也

臣按成帝知五侯之罪而不能討而王氏益肆孝章知憲之罪而不能討而竇氏益橫故容長惡者人主之大戒也

元和三年三月太尉鄭弘擬陳侍中竇憲擁軌太威言其苦切憲疾之會弘奏憲驕高著袂林雉陽令陽死在官舍殛書奏吏與光故舊因以告之光詔憲悉召大臣滿殿客事帝詰護弘夏四月收弘印綬弘自詣廷尉詔勅出之因乞骸骨歸未許病篤上書陳謝曰竇憲驕惡貫天地海內趨惑賢愚疾惡謂憲何術以達主上近日王氏之禍炳然可見陛下履天子之尊保萬世之祚而信讒佞之臣不計存亡之機臣雖命在剋刻死不忘忠願陛下誅四凶之罪以厭人鬼憤結之望帝省憲其賢視弘病此至已憂臣按鄭弘垂歿而陳竇氏之患有昔人尸諫之風矣

章帝乃不之察悲夫

章和二年春正月帝崩太子即位年十歲尊皇后曰白太后

后臨朝竇憲以侍中內幹機密出宣詔命弟篤為虎賁中郎將篤弟景璜並為中常侍兄弟皆在親要之地憲客在朝以書戒憲曰傳曰生而富者驕生而貴者傲生富貴而不驕傲者未之有也今寵祿初降百僚觀行豈可不然哉夙夜以永衆舉乎昔陽野王以外戚居位稱爲賢臣近陰衛尉克已復禮終受多福外戚所以後穢於時棄愆於後者蓋在滿而不挹位有餘而仁不足也漢興以後迄于哀平外家二十保族全身四人而已書曰鑒于有殷可不慎哉。

臣按崔駰所謂四人者景帝王皇后也王后生宣帝

許皇后王皇后也哀帝母丁姬也然嘗攷之田蚡之

驕橫蓋僅而獲免蚡者王后之共姊也而丁氏之禍亦見於身

後王后時然其獲全而無恙者平恩許后父成王后

成父封二家而已然則居戚里蒙上恩者其可不兢

兢以自保乎

秋七月南單于上言請出兵討北匈奴太后議欲從之會齊殤王子都鄉侯暢來弔國憂太后數召見之竇憲懼暢分宮省之權遣客刺殺暢於屯衛之中而歸罪於暢弟利侯剛乃使侍御史與青州刺史雜考剛等高書罪殺以為賊在京師不宜捨近問達恐為姦臣所笑太后怒以切



責稜校固執其議何敢說宋由請獨奏案之由乃許焉二
府聞敝行皆違主者隨之於是推舉具得事實太后怒聞
憲於內宮憲懼誅因求擊匈奴以自贖

和帝永元元年春竇憲將留匈奴三公九卿詣朝堂上書
諫以為匈奴不犯邊塞而無故勞師遠涉損費國用微功
萬里非杜稷之計書連上輒寤宋由懼不敢復署議諸卿
稍自引止唯任安袁隗因爭前後十上曰群僚百姓皆言
不可陛下獨奈何以一人之計費萬人之命不恤其言乎
太后不聽

臣按竇太后以私一弟之故橫興師旅以耗遼夷公

卿言之一切不聽徒欲害之有功以爲一罪而不知
以重其罪也

夏六月竇憲出朔方雞鹿塞分遣副校尉四盤等破比單
于於橋路山

秋九月以竇憲爲大將軍竇氏兄弟驕縱而執金吾景尤
甚奴客縱騎強奪人財貨篡取罪人妻略婦女商賈閉塞
如避寇讎又擅發緣邊諸郡突騎有才力者有司莫敢舉
奏袁安劾景擅發邊卒驚惑吏民二千石不得符信而輒
承景檄當伏顯誅又奏司隸校尉河南尹何附貴戚不舉
劾請免官素罪並覆不報尚書何敞上封事曰昔鄭武姜

三年叔段衛莊公之寵州吁愛而不教故至凶戾由是親之愛子若此猶飢而食之以毒適所以益之也伏見大將軍威好違大憂公卿比奏欲令典幹國事憲深執謙退固辭威位懇懇勤勤言之深至天下聞之心必不悅喜今踰年無義大禮未終卒然中改兄弟專朝憲東三軍之重萬景總官衛之權而虐用百姓奢侈備謀戮無罪肆心自快今者論議訥訥咸謂叔段州吁復生於漢臣觀公卿懷持兩端不肯極言者以為憲等若有匪懈之志則已受言甫褒中伯之功如憲等陷於罪辜則自取陳平周勃順呂后之機終不以憲等言凶為憂也臣故以此誠欲計策兩安

之其絲綿寒其消涓上不欲令皇太后以文母之號陛下有善泉之職下使憲等得保其福佑也附馬都尉瑛比請退身願抑家權可與參謀聽順其意誠宗廟至計賢民之福時濟南王康尊貴驕悍意乃白出北郊為濟南太傅康有違失敵輒諫爭雖不能從然素敬重臣以無所嫌錫焉

臣按何敞之言非獨忠於漢室是亦忠於寶民也而乃祖公孫弘去沒黜之故增黜之以相諸侯王之貴驕者是欲陷而殺之也不仁之人可與言哉

三年春三月齊魯左校尉耿种等破比日于於金微山寶憲既立大功威名益盛以耿种任尚等立爪牙都堂郭瑛

爲心腹班固傳教之徒典文章刺史守令多出其門競取
做吏民共爲眩道司徒文安司空任隗康奏論二千石并
所連及貶秩免官者四十餘人竇氏大恨但安隗書行高
亦未有以害之高書僕射是快刺舉無所回避憲等疾之
快上疏曰陛下富於春秋恭承大業諸舅不宜幹正王室
以示天下之私方今之宜上以義自割下以謙自引四舅
可長保爵土之榮皇太后永無愆負宗廟之憂誠求之上
者也書奏不省快搢疾乞骸骨歸長陵憲風厲州郡迫脅
快收藥死於是朝臣震懼望風承旨無敢逆者未幾以天
子幼弱外戚擅權每朝會進見及與公卿言國事未嘗
不喑鳴流涕白天子及大臣皆恃藉之

臣按竇氏之執至此益橫無妄委任隗以直道爲朝
廷重少折其義前所憲之包藏未可知也然安隗能
折之而不能去之則於三公之權素輕故耳光武臨
謀之失可勝歎哉

四年初廬江周榮守安府安舉奏竇景及爭立北單于
違旨榮所具竇氏客大尉掾徐鮪惡之榮曰子爲意
公腹心之謀排奏竇氏竇氏悍士刺客滿城中謹備之
榮曰榮江淮孤生得備宰士縱爲竇氏所害誠所甘心因
殺妻子若卒遇飛禍毋得殞歟其以區區腐身覺悟朝廷

臣按竇氏手握大權又布悍士刺客於都城以脅異已者其志果何為也臣故曰其包藏未可知也

夏四月竇憲還京師

臣按憲既破匈奴太凱而歸則其執發愈熾不可復

制矣

竇氏父子兄弟並為偏校充滿朝廷權傾鄧疊疊弟安其校尉及母元憲女埴射擊校尉郭舉舉父長樂少府璜共相交結元舉並出入禁中舉得幸太后遂共圖為殺竇帝陰知其謀是時憲兄弟專權帝與內以臣僚莫敢觀憲廢居者闕官而已帝以朝臣上

鈞盾令鄧眾謹嚴有心幾不事其常禮憲竟誅憲以憲在外慮其為亂恐而未發命憲與鄧疊還京師時清河王慶恩遇尤獲帝入省宿止帝將發其謀欲得外戚傳懼左右不敢使令虞私從千乘王來夜獨內之又令慶傳詔鄧眾求索故事車中帝幸北宮詔執金吾五校尉勒兵屯衛南北宮閉城門收捕郭璜郭舉鄧疊鄧璜皆下獄死遣謁者僕射收憲大將軍印綬更封為冠軍侯與萬景璜皆就國帝以太后故不欲名誅憲為是嚴能相督察之憲駕景到國時迫令自殺河南尹張璠數以正法繩治竇景及竇氏敗璠上疏曰方憲等寵貴群臣阿附唯恐不及皆言

憲愛顧命之託淡伊呂之忠至乃復比鄧夫人於文母今
嚴威既行時言當死不復顧其前後考折廢衷臣伏見夏
陽侯環每存惠善前與臣言常有盡節之心檢救賓客未
嘗犯法臣聞王政骨肉之刑有三宥之議過厚不過薄今
議者欲為環選嚴法相恐其迫切必不完免宜裁加貸宥
以崇厚德帝感其言由是環獨得全實氏宗族賓客以憲
為官者皆免歸故鄉

臣按卷書氏之惡不制於其微者章帝也不治其擅
殺人之罪而使之功以自贖功成而益驕以橫者章
后也及其逆節既滿不獲已而誅之勤兵屯衛文防

大敵僅而克之豈不危哉況不謀之公卿近臣而
之聞寺憲雖就僂而聞寺之權遂由此起其禍有甚
於外戚者故臣以為此章帝與皇后之罪也

順帝陽嘉元年立梁太后父梁商加位特進尚之
拜執金吾梁商子冀為裏邑侯尚書令左雄諫曰梁冀之
封事非機急宜過冀危之連然後早議可否於是冀之商
讓還冀封書十餘上從之

夏六月帝引公卿所舉敦樸之士問以當世之敬為政所
宜李固對曰夫妃后之家所以少完全者豈天性當然但
以爵位尊顯顯總權柄天道惡盈不知自損故至顛仆先

帝寵遇關氏位號太疾故其愛福曾不旋時孟子曰其進銳者其退速也今梁氏既爲椒虎權所不臣尊以高爵尚可然也而子弟有從榮顯兼加永平建初故事殆不如此宜令步兵校尉冀及諸侍中遷居黃門之官使權去外戚政歸國家豈不休乎

臣按梁氏貴戚未及昔年不過榮顯兼加而已左雄既諫止其封李固又乞抑正其寵忠臣之心慮於未形大抵如此使順帝能早從其言則國家異時無越逆之禍梁氏亦免去族之誅豈不休哉

永和元年以魏金吾梁冀爲河南尹冀徒皆酒逐將自決居雅多縱暴非法

六年梁商薨以河南尹冀爲大將軍冀弟不疑爲河南太守馬光口成帝不疑一選任賢俊委政舅家可謂闇生知王立之不材棄而不用帝遂授大柄授之後族冀之頑固凶暴著於平昔而使之繼父之位終於悖逆漢漢室校於成帝況益甚焉

漢安元年遣侍中杜喬周舉守光祿大夫周棚馮異張綱張純等分行州郡表賢良顯忠勸其貪污有罪者刺史二千石驛馬上之嚴綬以下便輒收舉喬等受命之部張綱獨埋其車輪於碓陽都亭曰豺狼當道安問蒼

程遂勅奏大將軍冀河南尹不錢以外戚蒙恩居阿衡之位而專肆貪叨縱恣無極多樹詬訛被以害患良誠天威所不赦大辟所宜加也謹條其無君之心十五事斯皆臣子所切齒者也書奏御前師震懷特皇后寵方盛諸梁綱綫滿朝帝雖知綱言直不能用也八使所劾奏多梁冀廷者親黨互為請救事皆凌過冀恨張綱恐有以中傷之廣陵賊張嬰寇亂楊徐間積十餘年二千石不能討也以綱為廣陵太守以書言要而縛歸降

臣按是時后寵方盛而綱族滿朝其執駿駁之制者故帝雖知綱言直而不能用也傳曰榮

抑末者難臣以是惜李固之言不行於陽嘉之際也後之人主宜深戒之

建康元年秋八月帝崩太子即皇帝位年二歲尊皇后曰皇太后太后臨朝九月京師及太原鴈門地震詔舉賢良方正之士策問之皇甫規對曰伏惟孝順皇帝初勤王政遠近翕然望見太平而災異不息寇賊縱橫殆以姦臣權重之所致也其常侍尤無狀者宜亟黜遣臣收掃凶黨收入財賄以塞痛怨以答天譴大將軍冀河南尹不疑亦宜增脩謙節輔以儒術省去將娛不急之務割減鷹犬第無益之飾夫君者舟也民者水也覆臣乘舟者也將軍兄弟操楫

者也。若能平志畢力以度元元，所謂福也。如其怠弛，將淪
政濇，可不慎乎。夫燕不稱桀，猶樂璜之址，以益其高。豈量
力審功，安因之道哉。凡諸宿猶酒徒，戲客皆宜。貶斥以懲
不軌，令冀等深思得賢之福。失人之累，累登卷之以規為
下第，拜郎中。託疾免歸。州郡承冀旨，歲陷死者再三。遂沈
廢於家，積十餘年。

臣按皇甫規舟楫之喻，可謂忠矣。使董龍以保國全
家為心，詎敢善道，惟新令圖，以濟國家於險，則同舟
之人，其有不安者乎。同舟之人安矣，操楫之人，其有
不與者乎。願方慈其忠，宜法其死，所謂安危利苗
而無其所以亡也。小江之人，可與言矣。

冲帝永嘉元年春正月，帝崩。徵清河王蒜及渤海孝王鴻
之子續，皆至京師。清河王蒜為人嚴重，動止有法度。公卿皆
歸心。李固謂大將軍冀曰：「今當立帝，宜擇長年高明有德
任親政事。」願將軍詳審大計。察周霍之立文宣，戒鄧綰之
利幼弱，冀不從。與太后定策禁中，冀持節以青蓋車迎續
入南宮，封為建平侯。其日，即皇帝位，年八歲。

質帝本初元年，帝少而聰慧，嘗因朝會，見梁冀曰：「此跋扈
將軍也。」冀聞深惡之。閏六月，冀使左右置毒於煮餅，以進
之。帝苦煩甚，使促召太尉李固，固入前殿，帝得惠所由，帝

尚能言曰食煮餅今腹中悶得水尚可活時冀亦在側曰
恐吐不可飲水語未絕而崩因伏尸號哭入推舉侍醫冀慮
其事泄大怒之將議立嗣因與司徒胡廣司空趙戎先與
冀書遠舉先世廢立舊儀近見國家踐阼則事未嘗不詢
訪公卿廣求群議令上應天心下合衆望冀得書乃召三
公中二千石列侯大議所立固廣戚及八鴻臚杜喬皆以
爲清河王蒜明德著聞又屬最尊親宜立爲嗣朝臣莫不
歸心而中常侍曹騰嘗誦蒜蒜不爲懼臣官由此疾之初
平原王翼既貶歸河間其父請分姦吾雖以侯之順帝許
之翼卒子志嗣梁太后欲以女弟妻志徵到夏門亭會帝

崩冀冀欲立志衆論既與憤憤不得意而未有以相奪
膺等間之夜往說冀曰將軍累世有椒房之親求稱萬幾
賓客縱橫多有過差清河王嚴明若果立則將軍受禍不
久矣不知立憲吾係當責可長保也冀然其言明日重會
公卿冀恐氣凶凶言辭激切自胡廣趙戎而下莫不慨嘆
皆曰惟大將軍令獨李固杜喬堅守本議冀居屏曰群會
固猶望衆心可立復以書勸冀冀激怒說太后先策免阿
以司徒胡廣爲太尉司馬趙戎爲司徒與大將軍冀等
高書事迫冀等侯志入南宮其日即皇帝位年十五太后
猶臨朝政

臣按梁冀利冲帝之幼弱而立之既又惡其聰慧而
弑之及其立主則舍清河而取蠡吾人君廢置一出
其手矣雖有一季國其如之何哉

秋七月大將軍孫資稔奏記勸戒梁冀願專心公朝割除
私欲廣求賢能斥遠佞惡為皇帝置師傅得小心忠篤敢
犯之士將軍與之俱入參勸請拔擢賢法古此猶倚南山
坐平原也誰能傾之又為种嵩藥之藥冀不能用

臣按采摺之言史矣然繼選師傅關導人主者忠臣
愛君者之所為也冀之心方利人主之恩且聞然後
已得以自專其肯進忠賢以輔冠德哉其不能用

也

桓帝建和元年光祿勳杜喬為太尉自李固之廢內外吏
氣群臣側足而立唯喬正色無所回撓由是朝臣皆倚望
焉秋七月詔以定策功益封梁冀萬三千戶封冀弟不疑
為潁陽侯喬諫曰古之明君皆以用賢實為務陛下自
藩臣即位天人屬心不急忠賢之禮而先左右之封梁氏
一門宦者微孽並帶無功之祿裂勞臣之士其為乖謫胡
可勝言夫有功不賞為善失其望矣臣回不諱為惡肆其凶
君奏不省

臣按桓帝之立梁冀之力也而杜喬以為不當賞何

我蓋人君之得天位也命出於天而人臣竊之以爲己功人君喪其功歸之臣下是皆不知有天命者也杜喬之言不亦正乎

八月立皇后梁氏梁其祕以厚禮迎之杜喬據執舊典不聽由是日忤於其九月立師地震喬以災異策免

宦者唐衡左悺等共謀杜喬於帝曰陛下前嘗即位喬與李固抗議以爲不堪李固案杜帝亦怨之會清河劉支與南郡妖賊劉鮪謀立清河王蒜事覺伏誅黃因誣李固杜喬云與之鮪交通收固喬皆死獄中

臣按是時公卿大臣俱與爲同異者李固杜喬而

已二人既以非罪而死則餘

言其非者美至梁氏之廢也

和平元年春正月太后詔歸政於帝

梁氏崩增封大將軍冀爲六等前

爲冀城君書善爲妖態以憂或

杜爲宅輝使土木互相誇競金玉珍

園圃採土築山十里九阪深林絕澗

飛走其間冀嘗共乘輦車游觀第

或連日繼夜以觀然客到門不

累千金又去採林苑周偏近驛起

始罷稱制二月

三萬戶封冀

有若日然

多批倡伎

通守諸

絕於河

城而

徑



致十里移表所在謂發生免其主
三死則董用葉夏斥奪諸罪在
崇孫氏孫氏宗親曰云為持中物法
貪饕凶淫各道於空精為諸富人
出銀自贖食物少者至於死挺其
塞外願深異初而使人復非如橫
所在怨妾時即去朱穆自以冀故去
均體元首其冥而馳回舟而濟
所以去離於後復言有安室孤時同
無影身云然按諸論又無在石室心
以物識人有犯者
者外以示諭讓而宜
郡守長史十餘人皆
以他罪開獄掠考使
追害州流四方逮至
重奪婦女毀擊吏卒
奏記諫曰夫將相大
傾身覆車當其之貴
而莫之恤乎豈不痛
乎

州郡要職欲以自固恩寵穆奏記極諫冀終不悟報書云如此僕亦無一可邪然素重穆亦不甚罪也

臣按梁氏之罪至是已滔天矣朱穆猶憐欲止其末流忠賢之心固如此也然不幾於不可與言而與之言者乎吁冀有如是之故吏苟能聽其忠言幡然改過縱未得為善人或庶幾免於喪元覆族之禍而迷不自悟其可謂下愚不移也夫

元嘉元年帝欲褒崇梁冀使中朝二千石以上會議其禮特進胡廣等咸稱冀之勲德宜比周公錫之山川土田附庸黃瓊獨曰冀可比鄧禹合食曰縣朝廷從之於是有司



奏冀入朝不趨劔履上殿謁讀不名禮儀比蕭何悉以定
陶陽城餘戶增封爲四縣比鄧禹賞賜金銀奴婢絳帟車
馬衣服甲第比霍光以珠元勳每朝會與三公絕席十日
一入平尚書東宣布天下爲萬世法冀猶以所奏禮燕恣
不悅

臣按自昔權臣用事必有佞諛之士張大其功德以
惑人主欺天下然後權臣之威愈熾而不可遏故在
王莽時則有如孔光者以周公比莽莽緣比以居攝
而篡執成梁冀之凶愎是亦一莽也則有如胡廣者
以周公比冀遂恃復導以居攝冀善之事也賴黃瓊痛

持正議少殺其禮然合卺俟高密曰陸三功臣之寵
以加之亦可謂過矣冀西不自揆而猶以爲薄是必
欲如周公而後已也吁可謂至愚也哉

延熹元年夏五月甲戌晦日有食之太史令陳授因小黃
門徐璜陳日食之變發在大時軍冀冀聞之誠雒陽收考
授死於獄帝由是怒冀

臣按冀嘗欲君矣而帝不怒也又嘗殺大臣矣而帝
亦不怒也迨陳授之死而後怒者授因黃門而陳日
食之變是必與中常侍去善者也授之死中常侍必
有爲之言者故帝於是始怒冀然則帝非爲陳授而

怒直為黃門而怒耳。臣嘗謂桓靈之為君，非天下之君。黃門之君也。此亦其一端云。

冬十二月，以京兆尹陳龜為度遼將軍，冀與陳龜素有隙，譖其沮毀國威，執取功卷，不為北兵所畏，坐徵還。遂乞骸骨，歸田里。復徵為尚書，冀暴虐，目甚，龜上疏言其罪狀，請誅之。帝不省，龜自知必為冀所害，不食七日而死。二年六月，深皇后侍婢兄陸載，恣極奢靡，兼倍前世尊寵，妬忌六宮，冀得進見，及太后出，恩寵浸衰。后既無子，每宮人孕育，鮮得全者，帝雖寵冀，冀不敢譴怒。然進御轉稀，后益憂，遂秋七月崩。漢兩前後七侯三皇后六貴人。

二大將軍夫人，女食邑稱君者七人，尚公主者三人，其餘卿將尹被五十七人。冀專插威柄，凶恣日積，宮衛近侍並樹所親，禁省起居纖微必知其四方調發歲時貢獻皆先輸上第於冀，乘輿乃其次焉。吏民齎貨求官請罪者，道路相望。百官遷召皆先到冀門，膝檄謝恩，然後敢詣尚書。下邳吳樹為宛令之官，辭冀冀宥，宥有賂界，以請託樹。樹曰：小人忝處此屋，可誅。明將軍屢上將之位，宜崇賢善以補朝闕，自侍坐以來，未聞稱一長者，而多託非人，識非敢聞。冀嘿然不悅。樹到縣，遂誅殺冀家，為人害者數十人。樹後為荊州刺史，辭冀冀鳩之，出死車上。

郎中汝南袁著年十九詣闕上書曰夫四時之運功成則退高爵厚寵詳不致災今大將軍位極功成可爲至政直遵縣車之禮高枕頤神傳曰木實繁者枝枝害心若不抑損威權將無以全其身矣竊聞而竊遣掩捕著乃變易姓名託病僞死結蒲爲人巾棺殯送冀知其詐求得管殺之涿郡崔琦以文章爲其所善琦作外戚戚白鶴賦以風冀慈琦曰昔管仲相齊樂聞譏諫之言簡何佐漢乃設書過之吏今將軍累世台輔任齊伊周而德政未聞黎元塗炭不能結納貞良以救禍敗反欲鉗塞士口杜蔽主聽將使去黃改色馬鹿易形牛冀無以對因遣琦歸琦懼而亡匿

禁捕得殺之

臣按人臣之罪莫大於僭君位而奪之矣則其殺士大夫特細終亦節耳而臣於邊陲之地陳龜之死具植之死袁著在琦之死不之察者於以見老武明章學懷節誼成一代之風俗雖權彊之臣殺生在士大夫未嘗少有畏懼之心昌言劾論直指其惡死者相屬於前而采者復奮於後漢祚雖微而姦臣猶有所顧忌而不敢動者其比之故與

莫乘政幾二十年威行內外天子拱手不得有所親與帝既不平之及陳授死帝愈怒因如廁獨呼小黄門史唐衡

問左右與外舍不相得者誰乎衛尉中常侍單超小黃門
史左慎與梁不疑有隙中常侍徐璜黃門令具璜當私怒
疾外舍故橫口不敢道於是帝呼超惟入室謂曰梁將軍
兄弟暮朝迺費內外公卿以下從其風言今欲誅之於常
侍意如何超等對曰誠國姦賊當誅日久臣等弱步未知
聖意何如耳帝曰審然君常侍密圖之對曰圖之不難但
恐陛下狐疑帝曰姦臣何國當伏其罪何疑乎於是更召
璜等五人共定其謀帝驚起臂出血為盟超等曰陛下
今計已決勿復更言遂為人所疑其心疑超等八月丁丑
使中黃門張邯入省宿以防其變具璜救史收憚久無從

外入欲圖不軌帝在殿召諸高書入發其事使高書令
尹勳持節勸丞相以下皆操兵守省閣劔諸符節送省中
使具璜將左右殿騎虎賁羽林都侯飲戰士各千餘人與
司隸校尉張彪共圍冀第使光祿勳袁時持節收冀大將
軍印綬徙冀及妻妾即日皆自殺悉收梁氏孫氏中外宗
親送詔獄無長少皆棄市太尉胡廣司徒韓縯司空孫期
皆坐阿附梁冀竟為庶人百姓莫不稱慶收冀財貨縣官
斥賣合三十餘萬萬以充王府用減天下稅租之半散其
苑囿以業窮民封置屯徐璜具璜左帽唐衡皆為滕侯世
謂之五侯

臣按桓帝昏庸之主也然能不以梁冀之授立為私恩而勇於除天下之大賊惜其不謀之公卿近臣而謀之閹寺冀雖誅而五侯復橫卒以懸墜於亡吁可歎哉

晉武帝泰始十年皇后楊氏殂鎮軍大將軍劉喬為貴嬪有寵於帝后疾篤恐帝立貴嬪為后赫帝膝前曰故父駿女室有德色願陛下以備六宮帝許之咸寧二年冬十月立皇后楊氏帝初聘后后叔父珣上表曰自古一門二后未有能全其宗者蓋此表於宗廟異日必臣之言得以免禍帝許之十二月以后父駿為車騎將軍封臨晉侯

尚書褚碧耶奕皆表駿小器不可任杜預之重帝不從太康二年帝既平吳頗事遊宴委於政事后父楊駿及弟珣濟始用車交通請謁執傾內外時人謂之三楊碧

臣按楊珣知一門二后之未有能全其宗矣蓋亦戒懼賄省以求自免可也而乃預權用事交通請謁致有三楊之見也曰之禍是自取之也尚何尤焉

十年帝極意聲色遂至成疾楊駿忌汝南王亮排加之

永熙元年亮亦春三月武帝疾篤未有顧命侍中車騎將

軍楊駿獨侍疾禁中大臣皆不得在左右駿因輒以私意改易要近樹其心腹夏四月武帝崩太子即皇帝位是為惠帝

尊皇后楊氏曰皇太后立妃賈氏爲皇后

賈充

臣按楊駿獨受領命而以私意改易要道植其所私楊氏之禍始乎此矣

楊駿入居太極殿拜官將殯云宮出離而駿不下殿以虎賁百人自衛

臣按太極天子之路寢非人臣所得居處賈天子之爪牙非人臣所得以自衛豈至是不容諫矣

汝南王亮翼駿不敢臨喪哭於大司馬門外出營城外求過葬而行駿弟濟勸駿置宗室濟謂尚書左丞傅咸

外戚相侍而安但召大司馬還其止至公以輔政無爲避也濟又使侍中石崇見駿言之賊不從

臣按宗室外戚共輔朝政雖非先王之令典然以外戚獨專其任又易若與宗室共之爲公邪駿欲大政一出於已故輒排汝南王亮不使居內其心本欲擅

寵也而不知禍亂之階乃由此起吁可戒哉

五月詔以太尉駿爲太傅大都督假黃鉞領朝政百官終已以聽傳咸謂駿曰諒闇不行久矣今主上謙沖委政於公而天下不以爲善懼明公未易當也周公大聖猶致流言況聖上春秋非成王之年乎山陵既畢明公當悉思進

退之宜駁不從。

臣按傳咸之言可謂忠於駁者也而駁不從是自甘禍敗也。

楊駿以賈后險狠多權略忌之故以其甥段廣為散騎常侍管機密張劭為中護軍典禁兵凡有詔命帝省說入呈太后然後行之。

臣按唯至公能服天下之心駿躬秉大陳又以將相之任付之二甥其能服賈后之心乎是其布置之周密適足以召禍而已。

駿辟王彭為司馬彭遠避不受其友路而問之彭曰自古

一姓二后未有不敗況楊太傅昵近小人疏遠君子專權自恣敗無日矣善賈海出盡以避之猶恐及禍奈何應其辟乎且武帝不惟杜絕大計嗣子既不克負荷受遺者復非其人天下之亂可立待也。

臣按晉室之亂王制數言足以蔽之矣蓋惠帝之昏庸既不足以嗣大業而楊駿之愚復又不足以任大政以愚臣而輔昏主雖欲不亂得乎此武帝詔謀之罪也。

秋八月立順陵王濟為皇太子拜太子母謝氏為淑媛賈后嘗置謝氏於別室不聽與太子相見。

元康元年初賈后之為太子妃也嘗以妬手殺數人又以
戲擲孕妻于墮刃墮武帝大怒將廢之荀勗為解揚琬共
營救之揚后曰賈公問有大熱於社稷有大熱於社稷謂充武備高貴
其妃其親女正復妬忌豈可遽忘其先德邪妃由是得不
廢后致戒厲妃妃不知后之助已反恨之及帝即愆賈后
不肯以婦道事太后又縱干預政事而為太傅楊駿所抑
遂謀誅駿廢太后致駿于馬廐收駿弟琇濟皆夷三族送
太后于永寧宮廢為庶人董春送太學升堂歎曰朝廷建
斯堂將以何為乎天人之理既滅大亂將至矣

臣按外戚之禍未有若楊氏之烈者原於賤受貴之

非人顯恣而自田也彼之受寵猶所自賤至於皇后
亦罹廢辱母乃之甚乎天人之理於是掃滅此識者
所以知其大亂之將作也

賈后族兄車騎司馬世孫勇右衛將軍駸女弟之子賈謐
並預朝政賓客盈門此羅驩奢而好客喜延士大夫石崇
陸機機弟雲潘岳等等皆附於謐號二十四友崇與岳尤諠
事謐每候謐出皆降車望塵而拜

臣按楊氏前日之榮寵今移之賈郭氏則楊氏前日
之賓客亦移之西郭郭氏之門矣是其可懼而非可喜者
豈謐之驕豪所足知哉

太宰汝南王亮太傅何璠皆錄尚書事輔政賈后患二公
執政已不得專政使中作手詔賜楚王璠使誅之二公死
又以車殺罪璠誅之於是賈后專制委任親黨以賈模為
殿騎常侍加侍中以張華為侍中中書監裴頠為侍中左
管機要

九年賈后淫言曰其言模恐禍及已甚憂之裴頠旦夕說
從母廣叔君令戒諭賈后賈后之舉也以親厚太子曹芳
亦數為后言禍福后不能用反以模為暇已而誅之模不
得志憂憤而卒

臣按賈氏之門唯模為可託模以憂憤而死則后家

無復有賢者矣

帝為人黷驕嘗六華林園問蝦蟆謂左右曰此為者為官
平為私乎時又下荒餓百姓餓死帝問之曰何不食肉糜
由是雅在群下政出多門勢位之家更相薦託有如互市
賈郭恣橫賈模公行南陽魯褒作錢神論以譏之曰錢之
為體有乾坤之象觀之如兄字曰孔方無德而尊無勢而
熱排金門入紫閣危可使安死可使活貴可使賤生可使
殺是故忿爭非錢不勝幽滯非錢不拔怨讎非錢不解今
聞非錢不發洛中朱衣宮雘之士愛我家兄皆無已已執
我之手抱我終始凡今之人惟錢而已

臣按是時君德庸闇外戚擅權貨賂上流刑政日紊
如此雖欲不亂得乎蓋襄之論雖同但譴然可為來
者戒故錄焉

初廣城君郭槐以賈后無子常勸后使惡愛太子賈誼驕
縱數無禮於太子廣城君常切責之及廣城病臨終執后
手令直惠於太子言甚切至又曰趙婕妤賈午必亂汝家事
我死後勿復聽入澤記吾言后不從更與餐午謀害太子
太子幼有令名及長不好學惟與左右雜戲賈后復使黃
門董諂之為奢靡感言而是名譽浸滅驕慢益彰太子性
剛知賈誼情中官竊貴不能假借之怒時為侍中至東官

或捨之於後庭游戲詹事裴蒨曰誼后所親昵一旦交
構則事危矣不從誼請太子於后曰太子多畜私財以結
小人者為賈氏也若官車馬為微居大位依楊氏故事誅
臣等廢后於金墉城如反手耳不如早圖之更立慈順者
可以自安后納其言乃宣揚太子之短布於遠近又詐為
右掖內常物產具取妹夫韓壽子養之欲以代太子于時
朝野咸知賈后有害太子之意以譚重趙俊請太子廢后
太子不聽十二月太子長子昭病篤太子為之禱祝求福
賈后聞之乃詐稱帝不豫召天下入朝既至后不見置子
別室董婢以帝命賜酒三升使飲之遂大醉后使黃門

詔潘岳作書草因太子醉稱召使書之其守半不成后補
收之以呈帝詳見前帝幸式乾殿召公卿入示之廢為庶
人幽于金墉城殺其母謝淑妃

臣按賈謐以后戚而諫廢太子是動播國家之本也
其能免乎。

永康元年太子既廢賈謐憤恚右衛督司馬雅常從督許
超甘嘗給事東宮與殿中郎士猗等謀廢賈后復太子以
張華裝顧安常保位難以行權右軍將軍趙王倫執兵柄
性貪冒可假以濟事乃說孫秀曰中官凶妬無道與賈謐
等共誣廢太子今國無適嗣杜稷將危大臣將起大事而

公名奉事太子與賈郭等太子之廢皆云預知一朝事

起禍必相及何不先謀之乎秀許諾言於倫倫納焉事起
孫秀言於倫曰太子聰明剛猛若遠東宮必不受制於人
不若遷延緩期賈后必害太子然後廢賈后為太子復讎
豈徒免禍更可得志倫然之秀因使人行反間言殿中人
欲廢皇后迎太子賈后聞之甚懼倫秀因遣蹇等早除太
子以絕民望后使太醫令程據和毒藥矯詔使黃門孫慮
至許昌毒太子太子不肯服慮以藥杵推殺之有司請以
庶人禮葬賈后表請以廣陵王禮葬之

夏四月趙王倫矯詔解兵入斬賈繼於西鍾下收賈后廢

爲庶人然之於建始殿詔尚書捕賈氏親黨斬之未幾相國倫矯詔遣尚書劉弘齎金屑酒賜賈后死于金墉城謚故太子曰愍懷

臣按晉氏以不仁得天下立國之基未固也而外戚相繼用事皆凶殘不道趙國於亡蓋愍懷廢而賈后死賈后死而趙王篡由是諸王舉兵迭相攻討劉淵石勒乘時而起遂據中原由晉氏骨肉相殘先爲戎狄之行故戎狄得以滅之也然則兆斯亂者非揚賈而誰哉

唐外戚傳序凡外戚成敗視主德何如主賢則共其榮主

否則先受其禍故太宗檢齊世宗實德貞觀時戚里無敗

高宗中二宗柄移雖私產亂朝廷武韋諸族老嬰頭血一

日同汗鐵刃玄宗初年法行近親裏表脩敬天寶睿明委

政妃宗階召反虜遂喪天下楊氏之誅無類不道蓋數十

年之寵不償一日之慘甲第厚歛無救同坎之悲寧不哀

哉代德而降開尹參嬖後官雖多無赫赫顯門亦無刀鋸

大戮故用福甚者得禍酷取名少者蒙責斃理所固然云

唐武后既稱帝改唐爲周立承嗣爲魏王三思爲梁王餘

爲郡王者數人承嗣三思以親王又爲宰相又求爲太子

賴狄仁傑言而止諸武各任事忠樹後張柬之尊奉太子

誅后所幸張易之昌宗迎太子復位改周爲唐改神龍元

年洛州長史薛季昶謂張柬之敬

拜曰二凶雖除產祿猶

在謂武三思等也去草不去根終當復生二人曰大事已定彼猶

執上內耳夫何能爲季昶歎曰吾不知死所矣朝邑尉劉

幽求亦謂桓彥範曰武三思尚存公輩終無葬地若不早

圖噬臍無及不從有上官婉兒者在武后時爲婕妤用事

於中三思通焉故當廢武氏又薦三思於韋后引入禁中

上遂與三思圖議政事張柬之等皆受制於三思矣上使

韋后與三思雙陸博戲也而自居旁爲之燕舞三思遂與后

通由是武氏之執復振張柬之等數勸上誅諸武不聽東

之曰革命之際宗室與李誅萬略盡今賴天地之靈陛下

返正而武氏濫官僭爵蔽堵如故豈遠近所望耶願煩抑

損其祿位以慰天下又不聽柬之等或撫床歎憤或彈指

出血曰主上昔爲英主時稱勇烈吾所以不誅諸武者欲

使上自誅之以張天子之威耳今反如此事孰已去知復

奈何上數幸三思第監察御史崔融密諫諫曰國命初復

則天在西宮人心猶有附會周之舊臣列居朝廷陛下柰

何輕有外遊不監豫且之禍上洩之三思之黨切齒以武

三思爲司空同中書門下三品中書敬暉等帥百官上表

以爲天授革命之際天授武宗室誅竇殆盡豈得與諸武

並封今天命惟新而諸武封建如舊並居京師開闢以來
未有斯理願陛下爲社稷計降其王爵以安內外不許
三思與韋后日夜譖暉等恃功專權將不利於社稷上信
之三思等因爲上畫策不若封暉等爲王罷其政事外不
失尊寵功臣內實奪之權上以爲然以敬暉爲平陽王桓
彥範爲扶陽王張柬之爲漢陽王來愨已爲南陽王崔玄
暉爲博陵王並罷知政事三思令百官復備則天之政不
附武氏者斥之爲五王所逐者復之大權盡歸三思矣
張柬之請歸冀州養疾

是年十一月則天崩遺制去帝號稱則天大聖皇后

二年春正月武三思以敬暉桓彥範來愨已寓在京師忌
之出爲潯陽緣三州刺史

武三思與韋后日夜譖敬暉等不已皆坐貶履去韋后將
上書告武三思潛通宮掖必爲逆亂上大怒命斬之黃門
侍郎宋璟奏請推按上益怒不及整巾屣履出側門謂璟
曰朕謂已斬乃未邪璟曰人言中宮私於三思陛下不問
而誅之臣恐天下必有竊議回語按之上不許璟曰必欲
斬月將請先斬臣不然臣終不敢奉詔上怒少解乃命與
杖流嶺南迨秋分斬之

武三思惡宋璟出之檢校貝州刺史

武三思使鄭愔告教暉等逆謀貶暉崖州彥範流州東之
新州怒已實州玄暉白州並司馬員外置

武三思陰令人疏皇后縱行於天津橋請加廢黜上大怒
命御史大夫李承嘉窮殺其書表承嘉奏教暉等使人爲之
雖云廢后實謀大逆請族誅之上以暉等嘗賜鐵券許以
不死乃長流暉等於瓊嶼諸州

三思又諷太子上表請良暉等三廢上不許中書舍人崔
淡然三思曰暉等異日北歸終爲後患不如遣使矯制殺
之三思問誰可使者湛爲大理正同利用乃命攝右臺侍
御史以件東之女暉已死遇害於貴州殺之極其慘毒

殺暉怒已亦然

武三思既殺五王權傾人主常言我不知世間何者謂之
善人何者謂之惡人但於我善者則爲善人於我惡者則
爲惡人耳

景龍元年皇后以太子重俊非其所生惡之武三思尤忌
太子上官婕妤以三思故每下制敕推算武氏安樂公主
與駙馬武崇訓常陵侮太子或呼爲奴崇訓又教公主言
於上請廢太子立已爲皇太女太子積不能平七月太子
與左羽林大將軍李多祚等矯制發羽林千騎兵殺武三
思崇訓于其第并親黨十餘人重俊又欲誅婕妤不克爲

衛兵所殺二年上以安樂公主適左衛中郎將武延秀初
武崇訓之高公主也延秀數侍宴延秀美姿儀善歌舞
公主悅之及崇訓死遂以延秀尚焉

三年定州人郎蒙上言韋后將為逆亂后白上杖殺之許
州司兵參軍燕欽暉復言皇后淫亂干預國政宗族強盛
安樂公主武延秀蒙楚使高祖危宗柱上召欽融而詰之欽
融頓首抗言神色不撓上默然宗楚客矯制令雅騎撲殺
之上雖不窮問意頗快然不說由是韋后及其黨始憂懼
安樂公主欲皇后臨朝自為皇太女乃合謀於領餼進毒

六月壬午中宗崩韋后秘不發喪自總庶政徵諸有兵五

萬使李捷李璠章鈇許播等分領之皇后臨朝攝政武延

秀等及諸韋共勸韋后請遷武后故事南北衛軍臺閣要

官皆以韋氏子弟領之廣聚徒眾中外連結深忌相王

也謀去之相王子隆王降基世宗先罷潯州別駕在宮

師陰聚才勇之士謀匡復杜撰韋播等執持萬騎武子

欲以立威萬騎皆怨果殺萬福順陳玄禮見降基訴之隆

基諷以誅諸韋皆踴躍請以死自効於是勅兵入斬韋播

等以徇又斬韋后安樂公主武延秀上官婕妤等捕索諸

韋在宮中及守諸門并諸韋親黨及素為韋后所親信者
皆誅之尸韋后於東殿武宗崩誅死流竄殆盡睿宗即位



以臨淄王隆基為太子。退削武三思崇訓爵。遷於暴尸。平其墳墓。退復故太子重俊位號。雷敬暉桓彥範崔玄暉張柬之袁恕已等罪。復其官爵。退廢韋后為庶人。安樂公主為悖逆庶人。

臣按武曌

在天易天常。借織宸極。方其時。諸武。躍王

爵。館相印布列中外。肆騁凶憚。而承嗣三思。其最焉。至末為太子。規取神器。賴忠賢反復。開審中宗。得復儲位。六歲。五王奮忠。入諫。二孺。迎帝返正。當斯時也。列武。遷移。唐社稷。滅宗枝之罪。告于九廟。廢處別宮。而丹其姓也。諸賢失機。願以中宗為英。主留三思。

華弗。使之。辯手。未幾。陷。嬪御。以進。自如於賊后。因復用事。屠。擄。忠。勳。滿。亂。宮。掖。以。成。章。庶。人。弒。逆。之。禍。蓋。自。武。曌。革。命。以。來。三。辰。翳。掩。者。凡。二。十。餘。年。賴。明。皇。奮。自。諸。王。討。除。凶。難。於。是。武。卒。二。氏。外。復。殆。盡。人。神。之。憤。乃。始。蘇。快。垂。之。千。古。未。為。后。黨。之。戒。為。臣。是。以。別。著。于。篇。云。

以上論外家驕恣之禍。臣按西漢之戚屬。其以權

寵致敗者。十有六家。而臣所著者。唯呂氏王氏。

事見此後漢至唐。戚里之不克終者。甚衆。而臣於

東都。獨著梁竇氏於晉。獨著楊賈氏於唐。則著武

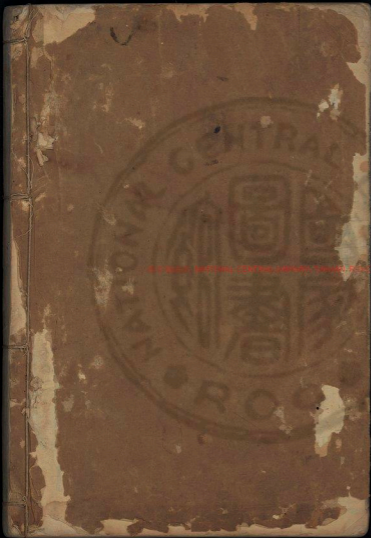
韋氏蓋其尤章章焉者也人主能鑒觀於斯必思
所以全外族外族而能戒懼於斯必思所以自全
者固不待盡述往事而後足以垂永鑑也



INTERNATIONAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.

所以
*





CC-0. Digitized by eGangotri (CC-0). Digitized by eGangotri (CC-0).

