

說五衆是人離五衆是人。是五法藏第五不可說藏中所  
攝一切有語道人輩言人一切種一切時一切法門中求  
不可得譬如兔角龜毛常無復次十八界十二入五陰實  
有而此中無人方廣道人言一切法不生不滅空無所有  
譬如兔角龜毛常無如是等一切論議師自守其法以爲  
實語餘者妄語。文今二部釋依智論文數是人法在不可  
說藏中者三世無爲不可說藏五法藏中四種是法不可  
說藏即我也何云人法在彼藏耶謂法字增歟故智論但  
云人又義釋無法字矣或云今人法者非人與法人即法  
歟猶如云眼法矣故十二門論疏上云犢子部云四大和  
合有眼法五陰和合有又法今明眼從四大生則無自性  
人由陰有義亦同之文。問此犢子所計我人法二我中  
何耶。答論既云人又嘉祥釋云入真觀故即見我空出

於俗諦別有人身。文依之大師并慈恩清涼等皆立六宗  
時以犢子入我法俱有宗唯識論中以非即非離我出破  
我。文又慈恩宗輪疏云其犢子部謂補特伽羅非即蘊離  
蘊謂實有我非有爲無爲然與蘊不即不離佛說無我但  
無即蘊離蘊如外道等所計之我悉皆是無非無一分可  
說不即蘊離蘊我既不可說亦不可言形量大小等乃至  
成佛此我常在。文又西明釋云問如下所說犢子部計非  
即離我。子障之內何障所攝。答言煩惱如何羅漢起煩  
惱障若所知障如何論說生空智劫三藏解云是我執故  
煩惱障攝此部未得羅漢果時所計我相同佛在時犢子  
外道由斯立号名犢子部初談未成羅漢時計故說彼部  
亦計我理實得果已斷我執。文私案慈恩釋乃至成佛此  
我常在者但依蘊離假施設我名非實我也歟故彼疏。釈



彼論依蘊處界假設名云謂我非即蘊非離蘊處界亦爾。但依蘊等假施設此義名我實非蘊等文又僧侶叙云依婆娑有二一假名二神我若計神我是外道見若計假名則非耶見犢子但計假名異於外道故不妨是羅漢文西明意未成羅漢時起此計者似依俱生我執若分別我執見道已斷故然今非即非離我依邪思惟等立不可說藏數若非分別感何有此義彼師叙難決定矣了義燈篇二云要集云有解瑜伽四計唯有分別此中第三俱生執任運我執不計即離。今謂瑜伽唯說分別此論通二此義可爾。又彼犢子却談未得聖時計者如何不許異生身中起分別見由此第三通叙通破分別俱生於理為勝今謂不爾若唯分別可順論文彼立五藏我在第五不可說藏豈俱生見作是計耶又不得言犢子部計却談若計

非據現計理亦不爾宗輪論中現叙彼等同計我故若爾無學如何更起我執見耶答如前解或可得言唯有學凡作如是計文私云瑜伽四計者唯識三計中加亦即亦離句歟此中第三者唯識三計中第三非即非離我歟今謂下者要集自義也今謂不爾等燈師能破也又犢子立三聚謂有為聚無為聚非二聚也五法藏時開有為聚為三世故非二聚是不可說藏也又義犢子所計我又法執也無學執我大失故之住心論云唯蘊無我一句攝一切小乘法蓋文二十部異計者攝此住心故之大經要義云唯識義燈叙犢子部計云今據情解妄謂為我故叙破之實是法執云故據情解犢子部為我有宗若不爾無學執我大為失故二乘聖者後得智尚不知自證况有漏心不知自執於自法執謂為我執故雖謂我實是法執如彼瞿



波阿羅漢作聖教要實論說有我人而實法執也若嘉祥  
意以有漏心言出俗者其義稍似義燈叙然彼師意難決  
定故且依燈師可為定量畧抄准此意慈恩此我常在者  
據情解云我實法執故成佛猶在但依益等假施設名者  
於法執假施設我名也又今疏第二卷中以犢子有部兩  
種計同補特伽羅寧於法執非立我名乎  
△非見  
非顯現者抄云心躰向外名能見相反似外境名能現相  
翻此名非見非顯現也文此心帶妄執能緣所緣云見現  
也故次下舉因云虛空相心離諸妄執亦無分別文  
△一切眾生本有佛知見性者或云成實論中云有識含  
靈是本有佛知見義歟若爾成實論又小乘攝故可屬邊  
見聲聞也依之上牒文至非顯非顯現為一具文矣或云  
彼初叙意彼叙各別牒叙何屬邊見就中云今說不住諸

法是局經不住眼界第文不及非見等句也况約十住心  
時既就外道二乘等明心不可得義今文專約法相三論  
可明心無相歟所謂本有佛知見性三論悉有佛性之義  
如是常理者法相理佛性遍在之謂也天台華嚴同初地  
淨菩提心故未必為所遣也故大師以今一段經文證  
第八心可思之或又本有佛知見性者天台四佛知見義  
如是常理者如先三乘一乘各舉初顯後九種住心皆所  
遮遣故但於為第八心證者且無相義一分同故雖證彼  
意終別彼應佛四言離絕境此法身如義遮情之說故又  
為能所遣無失又安然云此二人是別教菩薩文又智論  
中犢子薩婆多次舉方廣道人空無所有之計與今文異  
也又守護經云於三世中亦不可見文  
△皆以世  
諦言之耳者或云此乘所立本有佛知見第義望今無相



淨善提心遮有相世謬也凡有相者皆是虛妄者即此意  
歟 又經中自說因緣者或云心不住已下一段  
因緣也謂標為未悟者等云今復結言復字起盡可局當  
段也私云今此文局當段下所以下文通諸文歟所以然  
者大師以經疏文注入手守護經時秘密主心不住乃至無分  
別之文為一段故又疏釋皆別段置經云言今不爾故准  
上文何以故虛空相是菩提等文明次上文因緣今又可  
同彼矣又今文為未悟重示故更出因緣歟次下一段雖  
徵二文兼廣通諸段歟三種無二義同自心尋求菩提及  
一切智之意故又如上種之入清淨門自心尋求菩提義  
通上諸段故前述答說意云正觀三法實相至亦名一切  
智之對彼故云今復結言虛空無垢即是心等耳  
△離諸妄執亦無分別者經云離諸分別無分別文字守護

經云以是義故遠離一切麁細分別文准守護經并疏上  
分別無分別如次云麁細分別今諸妄執者麁分別無分  
別者細分別也故疏上叙云以無妄執分別無分別亦無  
也文依此意離字貫無分別讀之或今疏釋未見麁細二  
重離字但被妄執讀之然守護經文上疏叙分明故若無  
分別下遮細分別歟合譬說畢竟淨故句遮細分別故畢  
竟淨也文點云若無分別即是離一切相也云意細無分  
別離一切相彼離也論一切分別無能染汗之者之離妄  
執分別之義也 △心虛空界等者界者性義非世  
間空界色叙中云虛空無垢是也即法性空理若不爾者  
何云三種無二故守護經云此虛空性即心性故如其心  
性即菩提性如菩提性即陀羅尼性文三四雖異其意同  
耳 問上文譬如虛空界等文彼既譬也此何不爾耶



答疏叙上文云以世間易解空譬難解空也文今虛空界  
彼難解空也

者實範引字義第五云皆為發明自心尋求菩提義等

提義○究竟不思議中道義也云虛空無始者虛空界也

名法故云虛空菩提文意三法本來同一實相也即此同一實相名

為一切法界心即此一法界心即真而假真故無能所異

假故悲為根本方便滿足名中道也云△即此一法

界心等者淨菩提心也大師第八住心云一法界心一道

無為真理即此意矣雖因緣等者或云今文菩提心為根

究竟作因緣也私云上文叙見心實相云雖復離諸因緣

亦非無因而得成就也文今釋回彼々既菩提心因緣此

何不爾意云一法界心雖因緣不生而不壞因緣菩提心

實相生也以不生故無能所生異以不壞故非只菩提心

生亦無非為根方便滿足也言又上釋云智性種以五義

為緣至菩提妙果所謂不生不滅之因緣也取准此文依

菩提心因緣生根究竟故云亦得悲為根等矣守護經云

如是一切皆以大慈大悲而為根本方便波羅蜜之所攝

受文彼經約利他方便故云攝受今經約自利究竟故云

滿足矣△佛已開示淨菩提心等者云何菩提謂

如實知自心文也因此文明三句大宗也亦得悲為根本

方便波羅蜜滿足等是也又云何菩提已下至此文皆開

示淨菩提心也心不在內并非青非黃等開示菩提心故

次下云無量方便皆為令知識其心即此意矣

△如此經者當知一切修多羅等者或云一切修多羅者

除大日經其餘顯密諸經也以今經三句攝諸經不可漏

顯密經故次如叙迦所說者指上一切修多羅也顯密諸



經皆釈迦說故々以天日金剛頂入釈教録以釈迦說刻  
三世佛說也但至決了說者其中就淺畧作此說也或云  
一切修多羅但顯經也顯釈迦說密法身談故但不舉金  
剛頂經等者彼又能開故同今經不別舉也金剛頂部中  
又說三句歟故叫字義云遮那經金剛頂經等說菩薩人  
菩提心為因大悲為根方便為究竟文私云金剛頂部因  
行證入義即三句故歟又指守護經歟或儀軌等中有說  
文歟又一解云金剛頂部雖有其義無正說故皆為所開  
而入一切修多羅也守護經雖有三句說釈迦說故又傳  
宜故猶為所開也如釈迦說等者一切經有顯密中於顯  
中以釈迦說而例餘佛說也智證指歸云今案橫統之言  
無所不統惣十方三世一切修多羅同歸於三句本自無  
異轍明知在一切經後諸經循文此經如印以三摩地印

印一切諸經為法佛秘藏文私云若准一切經後文能  
開似局今經若依三广地印似通金剛頂部彼又三广  
地教故 △我説諸法如是者智證疏抄云今案諸  
法如是一切大小諸法無非此無相菩提心故今此經  
統開演說令知同轍故言一切修多羅意皆同在此也  
可知一代諸經之根源秘藏矣統攝之義明在此文  
私云我説者大日今説開會説故云統開演說所開是  
大小乘諸經法故且依此釋我説諸法如是可訖矣或  
説諸法如是云意我説大小乘諸教皆為三句為又義  
通大日釋迦歎謂如此經者等以今經開顯經也如釋  
迦等者紂守護經傳宣三句而開餘佛顯經也故又下  
釋中以法華及今經為開會説可思之 問准上文諸



法者十二變三界等法，紛彼明心實相，故云諸法如是。知識其心，若余何云？諸經又今，諸文皆明菩提心實相。何云三句乎？依之守護經云：我於此諸菩薩等大眾之中，說如是法，為淨廣大菩提心，為令一切了知自心，故云余何。答故上文結成此菩提心三種無二與根究竟為因，畢云：我說諸法如是，非開會義中，但守護經文說字貫下句讀之意云：如是大小乘法，為淨廣大菩提心，說也。又三句者，菩提心三句，攝故云余或菩提心。又有短三句，故又明菩提心三句，大宗顯故。

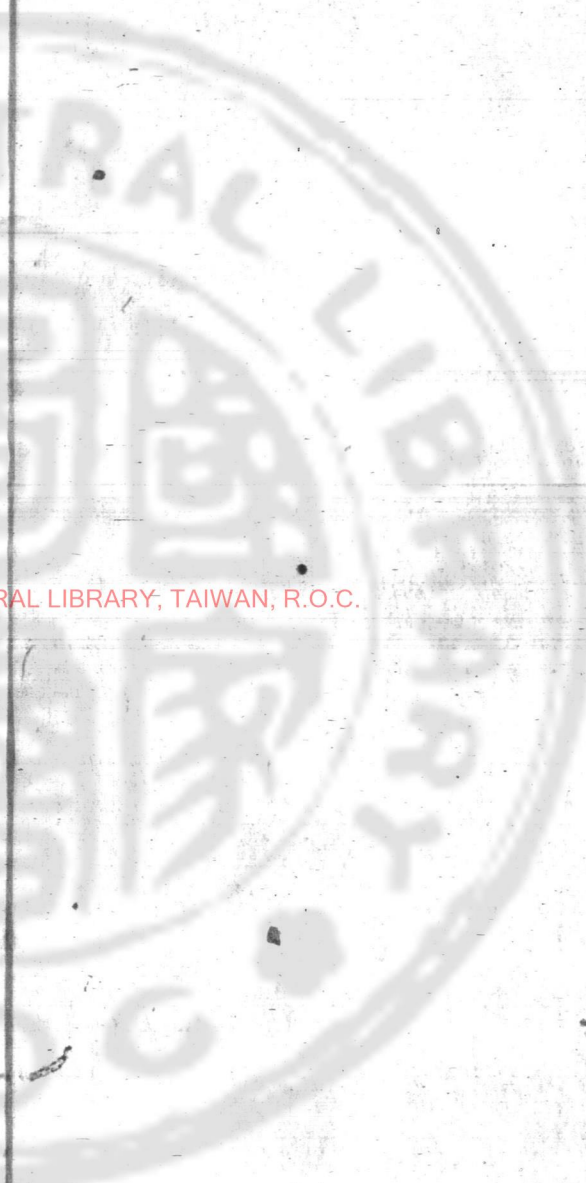
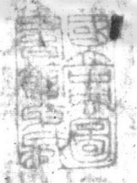
建治元年六月，比於野山，以傳法會談義。次逐月，地筆畢，以南都中川法泉旁，令修寺。同年八月上旬，於醍醐寺中正院加點，卒。是則勸初心之勸學，為後生之資糧而已。



大日經疏拍心鈔卷第七

疏卷第一之七

經若我若我所者五見中身見於五蘊執我我所也我者  
 我身也以常一主宰義名我也謂我見顛倒緣非我五蘊  
 邪推度執常一主宰也次我所見者以餘法屬我身也餘  
 法者我器我瓔珞等僮僕等也所者所屬餘法屬我物故  
 名我所也餘法虛假無自他所屬而顛倒推度執我所也  
 此我見我所見是身見攝也  
 △若能執所執者私  
 察能執者能遍計依他妄心也所執者當情現境上所舉  
 我我所歟即遍計所執也或又所遍計境歟若爾能執所  
 執如次依他能取所取歟即依他見相二分也此二分離  
 心無境離境無心然離心有境離境有心是我我所能所





取也前二義中所執為所遍計聖教無文又為我我所似  
重言然上約我名我有義顯前我我所是所執何共例如  
更舉清淨我矣守護經云若有執受若無執受未必當今  
能執所執彼經中無我我所及清淨之文又准牒若我乃至  
清淨文我人壽者等法者遍計能取所取云能執所執  
歟或等法言舉依他能執歟  
△世尊前已廣說等  
者前文中雖廣約十二處十八界等明心實相猶有未解  
者故再略明處界我所等也又五蘊法前未明故今更  
開說也故知廣說者指前心不在內已下文歟亦為等者  
此我意我成前我說諸法等決了義也非通諸文所以上  
文中雖云知識其心未云歷何法知識其心故重約三科  
等法而明決了義也故知初我初不為開會說也後釋局我  
說已下故為決了別說也初句云以下隨文我初可通二意

與  
△或說諸蘊和合中我不可得者唯蘊無我義  
故指諸部小乘經也今經中若色若受想行識求不可得  
等文歟諸法從緣生都無自性者法空義故指般若等諸  
大乘說也今經中一切分段中求不可得等文歟分段者  
衆緣生義故依之下疏云乃至一切分段中求不可得者  
即是摩訶般若等中歷法廣明者是也文彼言諸法實相  
等者指事云於諸經中所說實相者與此經中所明心之  
實相躰同而教相異文私云而教相異者彼漸次開實  
相此直約諸法故漸顯異故云爾也  
△然後為說  
即心之印者今此即心印有三意一者法華經也故上釋  
指法華云然後如來印以實相文又法華經云為說實相  
印文准本經并上疏我無爭法華也九今文中有二節從  
如一切經中至更無別理也者先舉小乘三乘漸次教開



會之也。次從祖為薄福至秘要之藏也。者舉法華開會而示異。今經決了也。所謂小乘三乘無決了義。故舉彼專述開會義。故云彼言諸法實相者。即是此經心之實相也。又法華雖有開會說異。今經決了。故云今經即不如是等也。即與直其意異。大師釋云。餘教頓悟。根熟待時。密乘頓悟。初心凡夫。此生證悟。彼根熟。故時義契合。說即心印。此初心凡夫。直示。故云直約等也。問何以知法華開會說。又所牒經文未見其義耶。答不能自信作佛之釋。正當法華不自信作佛之文。淨諸垢障之說。是轉四諦方等。洗人法垢穢之意也。將護其心。文般若能汰之謂也。時義契合。然後為說。即心之印者。四十餘年機根調契。後為說實相印之義也。文義悉契。彼經矣。但於經文無法華說者。經文約未開。阿含般若等。雖明決了義。疏家為欲顯今經決

了勝法華。故疏舉之。數或大師以法華同如實知自心。故前段我說諸法如是。句兼法華。數疏家探經意。今文釈之。歟二者。即心印。今經也。直令知其心。即心義。故之。疏釈云。如來智印。即定其心。廣分別說。以智印。即定其心。豈非即心印。義乎。今經即不如是者。遮前漸次實相。直約已下。釈成。即心印。義也。一切經中言不可簡一乘。况諸法無自性。義專當花嚴經。故智證疏抄釋此文云。今案以此。明見一切諸經。漸次開實。又嘿斯要之言。並可入此。漸次之門。今此經中。歷大小諸法。開示實相。真實。故為頓覺成佛。入如實相門。決了之故也。文此釋心。又嘿斯要之法華。入漸次門也。但自信作佛者。如實知自心。義也。淨諸垢障等。約陰界入方便。令知識其心。義。時機契合者。出生義云。大種姓。根法緣已。契三秘密。教說時正。至等。文此意矣。或又自



信作佛淨諸垢障等重指前漸次實相而示為今經方便之義也故上教云釋迦如來及三世佛所說法無非為此三句究竟同歸本無異轍取故智證指歸云明知在一切經後諸經猶文此經如印以三摩地印印一切諸經為諸佛秘藏文三者法華并今經為即心印印經既同以第三劫為真言行故大師又以天台同淨菩提心故以小乘三乘為所開也三義中前二義為勝矣

者揔舉從緣生法者問分段變易聖教常言若言所顯對若顯色等舉分段生死也况下文舉我之所等又處舉攝無為彼等非緣生法若爾何何為揔句乎答結文既云一切分段中非隨一也况復守護經云謂此心性於一切相若形若顯等文大師以今經文同彼文然於一切相文當今謂若分段句一切相言豈非揔句疏叙以法待因

緣生必有差別相故即此意矣但若言可讀如訓也又我所於緣生法所起故無為依他所依故且屬眾緣生數或性宗以上為無為躰一故能迷妄心亦云遍計所執故云緣生數或約多分就依他為揔句數

一切色塵等者有二意二者顯形外云一切色塵是表色也取捨屈伸等非一故云一切是解經境界句中問表色是有情攝合掌打縛等令表示內心故之慈恩釋云表謂表示表自內心示於他故文可在下內身五蘊之中然上文釋今色云色本非情文故大師釋云謂或顯色或形色若色受想行識至顯形如文可知自下即是表色也取捨業用為作等故文何答上舉顯形下舉五境其中間所示色塵非表色何乎但色本非情者指顯形非解境界句况上既叙六塵法境中有心之所法寧但云非情乎聲



字義釋出三色證故境界句通六塵故且除之也又內身  
者頌疏十一云第二內外門自身名內所餘他身非情名  
外或約十二處辨眼等五根名內色等五境名外又內外  
分別非一何為難矣又大師欽云顯形色等色內外依正  
具表色通器界歟然彼依正不二故云爾歟或今教意  
三摩耶身等有發心修行義故云爾二者青黃長短等十  
種色對顯形云一切色塵也其躰雖一開合異故故俱舍  
云色二或二十文既云色本非情故上六塵舉非情遍唯  
大乘意法境中今取極畧極迥等而非取心之所等歟下  
五蘊有情故情非情相對若不爾似繁重歟守護經云謂  
此心性於一切相若形若顯若復色蘊受想行識若復色  
塵馨香味觸若有執受若無執受若十二入若十八界如  
是等法觀察推來竟不可得文私云若復色塵等文當今

境界句然不舉法境可思之或書寫悞歟等抄云蘊  
界中及三界男女顯色形色迥色表色中皆不可得言也  
文准此釋一切色塵中亦攝法處迥色歟

在一念識者問今此一念者妄心歟真心歟

心歟所以然者凡今宗旨意雖直約諸法令識其心為冷觀

心易成且指一念妄心也謂於三科簡却身入復於五蘊

中除四蘊取識蘊從麤至細漸畧義豈真心乎又蘊不攝

無為性相所判故天台指要釋一念三千的指一念即

非法妙中特取心法也應知心法亦就迷就事而辨文天

台既談事具三千秘宗豈述真心三諦乎所謂衆生念念

妄心悉從緣生故即假也緣生無性故即空也此空有即

不二故即中也此三諦遠離斷常一異等戲論故云遠離

戲論也此三諦即分字有空不生三義故云至於本不生



際也此一念三諦義同天台一念三千故大師以如實知  
自心證第八住心云一念心中即具三諦以此為妙文天  
台十不二門云良由無始一念三千以三千中生陰二千  
為正國土一千屬依依正既居一念一心豈分能所雖無  
能所依正宛然文  
△已說觀諸法實相次明截於  
我相者諸法局依曰不通我幾百法論云何等一切法云  
何為無我文准此釋者若能執所執施計所執能取所取  
歟若不爾者何云但有假名矣  
△如長爪梵志等  
者智論第一云舍利弗舅摩訶俱絺羅與姉論義不如婦  
俱絺羅思惟非姉力必懷智人未生乃爾及生長如何生  
憍慢心出家作梵志入南天竺始讀經書自捨願壽我不  
剪爪讀十八種經書人見抓長號長爪梵志是人以種種  
經書智慧力故摧伏諸論師已直向佛所而語佛言瞿曇

我一切法不受佛問長爪汝一切法不受是見受不佛所  
質義汝已飲邪見毒言一切法不受是見汝受不爾時長  
爪梵志如好馬見鞭影即覺便着正道愧慙低頭如是思  
惟佛置我兩處負門中若我說是見我受是負處門處故  
衆多人所共知云何自言一切法不受今受是見此現前  
妄語是聲負處門衆人所共知第二負門細我欲受之以少  
有知者故作是念已答佛言瞿曇一切法不受是見亦不  
受佛語梵志汝不受一切法是見亦不受則無所受與衆  
不無異何生憍慢長爪自知負處即於佛智起敬信得阿  
羅漢趣私云雖作是見亦不受之答長爪意雖受之恐鹿  
負處故舉不受答今約彼意許故云而受是見論云我顯  
受之可思之  
△今亦如是取着觀空等者此文有  
二意一云以前外道清淨計類例長爪見也如者譬喻義



也疏第二以觀空智惠不離漸常同長爪見故云一云如  
長爪等者即舉作清淨訖外道也如者指事也今亦下舉  
行者觀空智歟然二義中前義為勝注是清淨想者依經  
清淨文故彼豈行者想乎况長爪見不計涅槃之故即於  
以下明行者觀心也  
△即是摩訶般若等者經  
乃至言也上雖舉我我所二科法未示六度万行等故云  
乃至也故叙云當知六度万行到心亦不可得文一切分  
段自准謂若分段句應趣自故問摩訶般若所明廣通  
三科等何唯云六度等護彼矣如於陰界入等文非指般  
若所明乎答陰界入義亦雖大品所明彼義既護毘曇  
故今以彼為例而指大品六度万行也當知句端此意矣  
况所牒既乃至以下句不可通上三科也一切分段句雖  
通三科今約六度万行遍故一切惣持三昧者疏第十二

云百八三昧五百隨羅尼門文惣持隨羅尼梵莫不同也  
△是心常樂我淨等者下所舉八倒歟抄云八者外道謂  
世間為常樂我淨為四二乘謂永寂為涅槃則無常樂我  
淨為復四倒文若依此叙所離妄倒也又起信論叙本覺  
德云常樂我淨義故文又叙所對染云非常非樂非我非  
淨文釋論云此四種過以對量本覺躰中四德功德云若  
依此叙舉四德四患歟  
△復次如聲聞等者或云  
此文大分二段謂秘密頌悟二門也上文雖明此意未分  
秘密頌悟二門故今更分別此二義也或云此叙對聲聞  
位顯真言行者法明道分位也云私云前開小乘三乘漸  
次門而為今心實相也故上叙云或說諸蘊和合中我不  
可得或說諸法從緣生都無自性彼言諸法實相者即是  
此經心之實相云此意矣然今叙意對小乘三乘觀修而



明真言行者觀行也未。必開會義矣。所以對聲聞我不可得。而明真言心不可得。又對三乘漸修而顯真言頓悟也。或又次上。叙隕界入義。讓毘曇六度。万行等指般若。今敘對。毘曇顯秘要義。對般若示頓悟旨矣。戒定智惠者般若所說。六度等故。問不可得言。雖同我與心。其躬別何為例。准乎。答。心上執速之。准我不可得。與猶如三無性矣。問。依口無性。空其躬。若爾。今又心躬可空乎。答。彼無性。躬空。執空兩門。諍歟。然雖躬空。所遣是所執。故今又遮情門。故當執空義。歟。若約第四重。無相者。躬空義何。無矣。△於八直道中等者。智論八直道。又八直道者。八正道歟。直正義同。故准小乘性相。八正道在見道位中。法眼淨。又見道得益。故俱合云。修道位中。近菩提位。助覺勝。故說七覺增。見道位中。速疾而轉。道行勝。故說八聖道增。文。若依

大乘者。七覺見道。八正修道也。然玄贊釋云。此八正道別修行相。雖在修道。躬實通錄。見無學道。世尊應無八正道。故文。大小乘意大異。然今依小乘意歟。問。若爾。法眼淨。小乘得益。何。下云。大菩提道中。得法眼淨乎。答。法華經。既有法眼淨。益荷。但小乘矣。今經意。初地。法明道云。法眼淨。除蓋障。三昧云。遠塵離垢。歟。又說。雖法眼淨。非法明道。此位得彼益。歟。疏下文。中以初地。法明道。類聲聞。見道。故嘉祥義疏云。法眼淨有二。一者小乘。是初果。二者大乘。是初地。此難知也。文。又同師。仁王疏云。無量人眾。皆得法眼淨。謂始證初地。云妙樂疏。記名同義殊。文。道暹。狀。列。莊嚴論。判。初地。耳。故知。今法眼淨。是初地。得益也。文。義疏云。但眾經。多明法眼淨。是小乘。而聞大乘。作悟小果者。有人。鈍根。雖聞大法。無巧方便。故證小果。文。天台釋云。法眼淨。各通於



菩薩等者或云今此菩薩者顯三乘一乘菩薩也一乘又  
 經遠劫故之大師今經開題云佛華法華牛時歷三大云  
 又云告成三大為限云漸次頓悟顯密差異故先師云經  
 疏并儀軌等說皆顯云三乘密云一乘故疏第九云畧說  
 法有四種謂三乘及秘密乘又五秘密經云若於顯教  
 修行者久經三大無數劫或證七地迴向三乘道果顯若  
 非三乘何有七地退之義矣就中人法二空觀專第二劫  
 行也故疏第二經第二劫行云入法二空之相亦不當心  
 又超度人法有無二障云又心之影像又第二劫也故  
 疏第七云觀蓋阿賴耶乃至覺自心時約心之影像其不  
 生故明種之法門云大師八九二心同淨菩提心故又頓  
 中有顯密故頓悟歟又經疏等意約天竺流傳宗故不

許顯一乘歟私云漸頓雖異所到一處故第二卷云舟車  
 神通至到一處文彼方便對治第三劫故顯一乘也次下  
 釈入佛智惠有無量方便門云入佛智方便豈非一乘乎  
 顯一乘非直觀自心而漸次實相門故云心影像無失又  
 三乘者小乘三乘一乘也例如云通達三乘矣心之影像  
 者相似觀智是初地淨菩提心真證觀智之影像故歟猶  
 如釈論三賢相似觀智菩薩云幻化影像菩薩今各即心  
 幻即此意矣又義三乘教談諸識所變影像故云爾也  
 入佛智惠有無量方便門等者顯密相對也下文舉喻  
 中治人消石成金神通者土木即成金此意矣故守護經  
 釈云九餘顯家入佛智惠有無量方便門今此宗菩薩直  
 以淨菩提心為門若入此門即是初入一切如來境界故  
 遮顯家方便門而得一之名文私云一者彼經第一清淨



光明門即當今經法明道也一切如來境界者彼經一切  
智之諸佛境界甚深三昧即今經除蓋障三昧也  
△如旃勒闍樓閣門等者出華嚴經中具如先引  
△生大惠光明等者三句法明道三字也謂法者所照  
法性明者能照智明也行者起大惠而照法性是行者所  
修行也以此行見古佛所行之道故起情論云謂一切  
諸佛所證之道一切菩薩發心修行趣向義故文謂法之  
明法明道故二俱依主也下照見心明道者心是能照智  
慧也心即明也持業立名心名之道故意取道故為所照  
也彼上文九夫二乘不見古佛所行路簡彼而云見心明  
道故知意取道也今三字各別狀故以明為能照專或心  
法並舉故疏第五云若入此淨菩提門則見心法明道所  
謂古佛大菩提道文實範上人云法明道者法者法性無

量法性明者光明大惠光明道者諸佛所行之道謂此菩  
薩淨菩提心以覺心自本不生際故其心能生普照法性  
以大惠光明而見諸佛所行之道故其心名法明道也  
△菩薩住此道時等者此道者法明道謂住法明道即得  
除蓋障是故云煩惱業苦皆悉除滅歟問經云菩薩住  
此修學等疏云小用功力等住法明道後更修而非云得  
三昧耶答除蓋障是名依除五蓋障然五蓋障或云不  
入佛法或云不得聽法若不除彼障云何得法明道又明  
暗相違法住法明道位蓋障猶存但經疏文者雖是惠俱  
時且約三昧邊為顯顯悟義遮如常遠劫漸修云不久小  
功也故經下文云住此除一切蓋障菩薩信解力故不久  
勤修滿足一切佛法此又住三昧勤修滿法明道等之  
義歟一切佛法中可有法明道故又守護經云若諸菩

不久等次  
云以二意非  
小者解可見



薩如是了知即得成就第一清淨光法明門法明道經初住  
運得此不可思議一切智々諸佛境界甚深三昧言菩薩  
住此修學不又勤苦便若諸菩薩住是三昧一切佛法不  
得除一切蓋障三昧經云住此除一切佛法蓋障既云任運  
成就未必更修毀或云文點可讀菩薩住此云云疏文讀云  
因淨菩提心照明諸法故云問法明道何位耶答般  
若僧正云問何位爾名答真言行者第十秘密莊嚴住心  
也若配餘教者等覺位行相耳問以何可知此等覺位  
也答即說五障也已次云當知行人則是位同大覺也  
私云此意等覺妙覺一佛二名故作此教歟然初地分證  
位也第二卷中菩提心為因判初地故又第七經云到修  
行地即是淨菩提心初法明門例如聲聞見諦以後入修  
道位也文既同聲聞見道定知初地也又禪要經得除蓋

障三昧位云得此三昧者名為地前三賢文准此文地前  
也然彼且就伏位云爾歟故彼要次下經云依此漸進遍  
周法界者如經所說名為初地文經者指今經歟  
△譬如有人等者法譬相配者從有人至命終譬從妄  
起煩惱業苦文合中八万四千煩惱也從以明燈至塗相  
譬菩薩住此道時合中因淨至三昧是也從其人至喜樂  
譬清淨除滅也合中見八万至門故是也合中小用功力  
者經修學不又勤苦合譬中良醫診之於至傷處也俾  
彼知識教誘此自修行功自他雖異俱除障法明緣力也  
故知准譬說意小功力是非法明以後之行也  
△是中障有五種等者此五障經云一切蓋障也故知一  
切蓋障言通五障惣名也然理趣經云一切蓋障及煩惱  
障法障業障文及字起盡一切蓋障似為別障下三障是



今五障中三也若爾四障歟或惣別合論實三障歟般若  
寺抄五障中注前三云以上煩惱障也注後二云以上所  
知障也云云或云初三障即三道後二障業苦隨義離分  
此歟又此五障雖一人所具且令人易知故約別人明之  
也或雖皆具有約偏增示之云云私云隨入具闕有不同歟  
又生障約異熟果遍立之後二障依等流增上果闕之歟  
謂法障不得聽法依障法之緣第五妨修般若依差他道  
機皆今生果似前業故之唯識疏第八云或似先業後果  
隨轉者即無記果與自業相似與不善為同類也唯此一  
法非餘皆是假說實增上果然假名等流非同性果故以  
異性法非同類故由令他命短自命亦短相似之義假名  
等流實業所感報業相似法假說等流唯此准此今又  
因果相似假名等流實增上果實業所感故之知實是生

障攝理趣教中以法障攝餘二障開合隨宜歟又依華嚴

地持等約別滿果開立歟 謂根本煩惱等者疏

第二云由無明故生五根本煩惱心乃至若更約上中下九

品等乃至成八万塵勞支私云五根本為初五度再數成

百六十心此百六十心約九品離分成八万四千也俱舍

論以十煩惱為本展轉開增成八万四千也

△造諸重罪者疏第十七云如聲聞有四重禁戒於此中

乃至是偷蘭遮非重禁也○如前三世無障身戒中先令

不捨三寶又令不捨菩提心此即菩薩真四重禁也文私

云顯乘律藏所判聲聞四重婆娑羅夷非偷蘭遮然對自宗

四重禁彼猶偷蘭也為偷蘭遮此云大障善道能障善道

此法不成或云今教對堅住菩提心戒之人故作是說然就  
今教未發心真言行人不可犯四重矣 無服之



身者八無暇之身也。即八難也。故梵網古迹下云：八難者，有說八無暇也。謂三惡趣、北州、長壽、天生、盲、生、聾、世智、辨、聰、佛前、佛後、彼無修道，故名八無暇。亦名爲難。彼是報障。文私云：報障與生障，名異義同也。無修道，故名無暇。義與無垢、苦無間、北州等，受樂無間，無佛道修行之餘暇。義與無垢、稱經第五云：七以說除八無暇法。普攝一切無眼有情。文△兩不和合等者，智論第六十八兩不和合品和云：復次，須菩提，聽法，人欲書持般若，若彼羅蜜，讀誦問義，正憶念，說法，人懈惰，不欲爲說，當知是菩薩摩訶薩，魔事也。須菩提，說法之人，心不懈惰，欲令書持般若，若彼羅蜜，聽法者，不欲受之，二心不和，當知是爲魔事。○教云：一切有爲法，因緣和合，故生。衆緣離，則無。○聽法，人信等，五善根發，故欲書持般若，乃至正憶念，說法者，五蓋覆心，故不欲說。等文。私云：書

持般若，乃至正憶念，云：修般若也。所知者，修般若也。今障彼，故云所知障。幾聽聞正法，是十法行。隨一，故中邊論云：講說、聽聞、讀誦、書寫、供養、轉施、思惟、受持、修習、十種法行，各差別。故文：若爾，聽聞既有，書寫受持等，不爾乎。答：釋論同卷云：或時師慈悲心發，故欲令書持般若。弟子信等，五善根鈍，不發，故著世間樂，故不欲受書持。乃至正憶念，少多聽受，讀誦不能究竟成就，故但名聽法。文：大品魔事品者，雖兩不和合，品所說兩不和合義，說菩薩魔事故。今既從所說云：魔事品也。例如淨影之教云：七漏之義，如七漏經。涅槃經說：七漏，故云爾耳。△去來睡眠寤等者，問：睡眠是第六識，有漏心相應。法淨善提心，第八無漏心，何俱起。又昧略爲性障，觀爲業，豈與大惠俱起。又唯欲界繫法，非定相應。何與除障三昧相應。又淄列教云：除五蓋



後無睡眠。文何者第八識發心未定，故許非純無漏。有漏散心位何，不俱起矣。餘師說非今五蓋障數，唯相宗八地已上第六識純無漏。七地以前通有漏心，故可有睡眠。數智論七十三明阿毘拔致菩薩云：復次須菩提菩薩摩訶薩，乃至夢中亦不行小善道。文既云夢中阿毘拔致位可有睡眠也，或容有數，數非實有睡眠數。△即與諸佛菩薩同等住者，謂初地淨菩提心位得佛智一分，故云爾。故初論云：初地菩薩內得正智，外得後智，一分智用與如來等。文今位同大覺者，此意矣。若不爾者，何云然非究竟乎。問法譬相對月體是得佛，譬也。尤可約智躰也。况菩提心論明十六大生，又約月躰闕耶。答若依月躰無增減義，具縛猶同等。何云分同，次下然亦明漸々增。文約明用一分論同等也。例如初論中無明用因位雖斷，躰

唯佛斷。今又約智用也。菩提心論彼約月躰增減，故云四滿無尋。今云明漸々增，彼此意殊。數或又彼論云：其一分明相等。文彼又約明用數，又法譬相對者，然字上下相對分明。上法舉用，譬舉躰下，譬分滿俱舉法，但示究竟法譬互顯數，或又亦字所顯躰位許一分明用數，或云若約本有邪定，猶具始覺智用起時，本覺智躰分顯，故躰用俱得佛名數，或理云躰智惣為用數。△乃至第十五日等者，智論九十四云：如月十五日，雖同為月，十四日不能令動大海水潮，菩薩亦如是。雖有實智惠清淨，不能具足諸佛法，故不能動一切十方衆生。月十五日光明感滿時，能令大海水潮，菩薩成佛亦如是。放大光明，能照十方國土衆生也。△三十六俱胝趣者，疏第十一云：如大乘中說，欲界有三十六處。今又明三十六俱胝性類。



或云嗔行偏多，或云嗔性薄，然嗔唯欲界是，大小乘所判，且就欲界判三十六處，毘俱舍論云：地獄傍生鬼人及六欲天，名欲界，由地獄別異，又彼但開八地獄，四大洲，故成二十處，今八契外，開八寒，四大洲，外開八中州，故成三十六處，其如先辨矣。  
△梵本嗜多，是大聲，至又兼多聲者，智證大師抄云：其意未詳，文意隨方，諸趣言音一世界，猶無量差別，况多世界乎？對此方文字，難具翻也。  
△通塞之相者，所被機可度，云通不可度，云塞也。  
△如叙論道種智中廣明者。  
△非但意根等者，上云復由意根淨解，語言陀羅尼，故云非但等，歟。前約六根淨義，雖諸根淨，今就諸根互用，故問相宗六根淨地前得之，天台十信得之，今何云初地乎？答：上兼下，故或前文復由意根淨者，非不互用，故重叙成也。或今經不立地

此三句解也  
大意

前位故初地皆得，歟。法華論云：諸九夫人以經力，故得勝根用，未入初地位，乃至一之根中，悉能具足，見色聞聲知香味觸等，諸根互用，故云玄贊有二義，一義如唯識論，一義云若加行力，分所得者，地前亦得也。又天台真位，六根從初住得之，今教不立地前，故初地得之，歟。問：諸根互用，方如何？答：唯識樞要有二師，義初師又有二義，一云一之識，轉用成多，非轉法，轉云一云恐壞法相，但取自境，皆是實境，所取他境，皆是假境。後師云：一之根，處處遍有，諸根各自起用，非以一之根得一切境，以諸根用各遍一也。故各互用，云燈云然，師意存第二解，云真且云存初師第二解，為第一解，有壞法相之失。後師解有非互用之失也。  
△復次如上所說等者，此為契經文，諸佛護持句，云復次也。但六德，次第相契，是預諸佛，外護專依具內



德故悉唱上內德而為外護來由故非為重顯上六德鈎  
鎖歟或又成前起後歟

△發五神通者 問法明

道菩薩五蓋三妄已斷何但五通不發漏盡通依之大品

經往生品云菩薩住六神通云爾何 答初地菩薩五蓋

三妄雖已斷微細妄執猶未斷故隨在何教謂於自乘果

所得漏盡故依之疏第十二云此五通即是八地菩薩自

在之用比於二乘之通如用日光等彼螢火也文又智論第

二十八云五通是菩薩所得今欲住六神通是佛所得文

仁王經云復有菩薩四眼五通皆成就取佛眼漏盡果位

所得故菩薩位除彼矣又即身義云若有真言行者。現

身獲得五神通漸次修練不捨此身進入佛位文此又不

得佛位前但得五通也但於大品文者智論二十八叙此

事云第六漏盡通有二種一漏習俱盡二漏盡而習不盡

習不盡故云皆得五通漏盡故云住六神通文會大品如

讚菩薩品往生品五通六通相違而作此叙漏盡故雖得

六通名實是五通習未盡故當知案顯密諸經論意於因

位不可得六通但二乘得六通約自教談也依入執漏盡

故

△復次行者以內具等者自下叙經雖處生死

等文也此文鈎鎖上文作叙此菩薩內具六德外被諸佛

護持故處生死不染煩惱而成利眾生事也常在無間獄

中者客有說歟例如論中云常在入天及乃至身命而不

悵惜或云處於生死而無染着等者金剛薩埵五秘密曼

荼羅也今淨菩提心即初地金剛薩埵位故處於生死是

不住涅槃義而無染着者不住生死也同一月輪同一蓮

臺更問矣

△住無為戒者疏第十八云有為戒者

此是修行方便故云有為戒也然無為戒者即是本性戒



非是修成對此有所行方便故言有為然深觀即同無為  
戒也文第十七持明禁云然戒西方音有二二者此是修  
行戒也謂淨身故須行之尸羅二者沒粟多尸羅戒有二  
謂本性戒及制戒也性戒謂淨諸根今沒粟多須成就故  
制之也○是長時所持之戒沒粟多是有時願之戒文抄  
云梵語尸羅此云清冷○此是本性具足戒也性自須持  
今持明戒梵語沒粟多此譯云制戒為持明者方便制之  
文私云疏文可讀亂達尸羅是性戒沒粟多制戒也故知  
有為戒者今制戒歟無為戒是性戒故十八云由住有為  
具惠方便能得如來無上吉祥無為戒蓋文又云以此五  
戒為首而能成一切智地如來之位故云得無漏戒性成  
也文或云依前十七文三摩耶戒師受戒故非無為戒即  
四重十重禁也云此義文爾既云佛性三摩耶戒又云發

菩提心戒佛性菩提心豈有為乎况今制戒云有時願之  
戒然疏第五釋文二昧耶戒云又對二乘律儀有文限量故以  
三世無障導智為名也文具如下辨文△梵云尸羅

是清冷義也者疏第五云若尸羅者但是清淨義也文大

師戒庵云戒有二種一毘奈耶此翻調伏二尸羅翻云清

涼寂靜○是則由大慈悲行願故自然離十不善心離十

不善業即受調伏戒由離其惡心故心中得心清涼寂靜

是則尸羅之戒亦是饒益有情之戒文基師義林章第三

云尸羅梵語此曰清涼行惡之人惡於尸羅名惡尸羅非

尸羅惡名惡尸羅古人解曰尸羅戒義尸羅者即惡戒文

道宜戒疏第一云初云尸羅此翻為戒戒有何義義訓警

也由警策三業遠離緣非明其因也如古所傳防非禁惡  
以解於戒然戒通善惡律儀亦然不可偏舉以叙戒義如