

以新索引

今日評論

期三十第 卷二第

時評

敵人的陰謀(迅)

德國的誘和(賈)

鞏固金融的新方案(信)

歐戰與我國戰時經濟

波蘭的軍力

雲南法律習慣的調查

日本的強儲貯蓄與消費節約

談原野

國立北平圖書館藏

吳半農

戈山

趙鳳喈

鄭克倫

寇英

日七十月九年八十二國民

類紙聞新類一第爲認號特政郵華中

時評

敵人的陰謀

歐戰的爆發，無疑地將引起敵人的許多幻夢，這使他們們本極力反對牽入歐戰漩渦，德蘇訂約後又使日本政府通知英美法意德意等六國駐日使節。敵國暫守中立的目的至為明顯：第一是趁機趁機壓迫或誘脅英法放棄援華政策，而與日本妥協；第二是根據上次歐戰時的辦法，夢想傾銷貨物，以挽救因對華戰爭而引起的經濟危機；第三是利用英法對德作戰的消耗，而滅小日本軍備落後的威脅。

據今日（十二日）報載，敵相阿部於十一日對報界談話，不但重申日本對歐局不擬加以干涉之意，且表示今後或將更進而與蘇美英法等國謀外交之調整。這個談話的意義顯然是夢想，緩和遠東方面日本與列強之對立，以圖趁機漁利。敵人早已說過，今後對華政策的重心已由軍事戰轉移至經濟及外交的階段，而如何排斥列強的對華援助則為成敗的關鍵。少壯軍人左右份子們雖力主強硬對付，但而較精的穩健派們則深知遠東問題沒得列強的承認，決不是根本的解決，所以力主用談判方式，與列強妥協。但自近衛宣佈「東亞新秩序」後，日本與列強的外交關係完全處於對立狀態，近因在華軍人盲目指使反英運動，美國突然宣佈廢除美日商約，英日談判亦無結果，蒙僑邊境之日俄衝突亦時斷時續，日本與列強的關係更趨尖銳化。阿部新閣的外交政策既在緩和對外關係，藉便要挾需求。而歐戰爆發，日人更想利用中立地位，以誘脅英法妥協；敷衍美俄，以防援華政策的強化。故於聲明中立後，更有與蘇美英法調整外交的表示，以試探四國的意嚮。

但據香港八日電東京訊，阿部正在起草「處理事變」之政策聲明，內容為強調東亞新秩序，促使「新中央政府」早日成立云。然則阿部新閣仍不放棄獨霸東亞之陰謀，果不出我人之所料。近衛宣佈東亞新秩序時，美英法等

曾先後向日提出抗議，現阿部仍欲以此種排他獨佔陰謀為基礎，圖與四強調整外交，是何異於緣木而求魚？英法即使因歐戰緊張而對日稍讓步，但其不能犧牲在華利益而承認暴日之獨佔陰謀，至為顯然。至於美俄助我制日之決心固非完全出於俠義動機，美之不願太平洋兩岸出現一強大侵略國家，俄之不能坐待遠東領土之受威脅，亦夫盡人而知，又豈暴日之詭謀所能欺騙？上次歐戰時因暴日誘脅而訂立之日俄遠東政治協定（一九一六年七月，日因強壓袁世凱接受二十一條，引起英美反感，乃轉而與俄訂約，互相承認在華權益，不為彼此對抗而與任何國締結政治協定）五國秘密協定（一九一七年二月日本與中國將參加歐戰，乃脅迫英法意四國先後承認日本得繼承德國在山東之權利及赤道以北德屬島嶼，為交換條件）及藍辛石井協定（一九一七年秋日遣石井菊次郎赴美，借防德離間挑撥為名，遊說美國朝野，藍辛國務卿（Lord Lansing）為其所惑，十一月簽訂協定，承認日本在華有特殊利益。）等條約決不能重現於今日，不過這種陰謀我們却不可不加提防。鑒於過去的經驗，等到阿部外交政策不能奏效時，少壯軍人又必起而指摘，擅施其強橫蠻幹之政策，宇垣外交之前車可鑒，不知阿部將何以善其後也。（迅）

德國的誘和

德波戰爭開展至今，為時僅逾兩週，而波蘭三分之一領土已淪入德軍之手。就實情言，波蘭是弱國，非得英法援助的保證。抗德自始不會下這樣堅定的決心。眼前英法為履行約東而戰，決不中途遺棄波蘭；但因為地理的關係，英法之直接遣兵援波，實有困難，所以祇有發動西線戰事，以削弱德國對波之壓力。

此次德國戰術，是速戰速決；而英法以經濟力量之雄厚，從事長期戰爭，必能制侵略者於死命。原來希特拉妄想於短期內擊潰波蘭，迫使英法承認武力所造成的事態，那知眼前局勢適證其不可能。英法過去固畏憚戰爭，屢

次屈膝而求和，到今已知非計之得了。現在不戰則已，既戰則非得到長期和平不止。波蘭即使淪亡，德國亦休想罷戰了結。

希特拉估計錯誤了，冒昧對波挑戰，卒處騎虎難下之勢。本月十日航空部長戈林上將發表一篇重要演說，表示願締結「榮譽之和平」，引誘英法停戰。戈林是希特拉心目中的「承繼者」，其言論大足揭露獨裁者焦急的感覺，徬徨的情緒。他的這篇演說，似乞憐而實恫嚇，似退讓而實誇大；對英則極力抨擊，對法則盡言拉攏；而不知英法兩國至今已成了牢不可破的結合。決非巧言所能拆散的。戈林又曾云，德國對英法並無領土野心，此語誠屬荒唐。英法此時完全為波蘭而戰，為主持正義而戰，如果自身畏憚德國侵略，與其屈服於戰事發動之後，何不退讓於戰事發動之先？以德國軍備規模之宏大，容或居英法任何一國之上，但英法兩國聯合之軍力，實在不易為孤孤的德國所擊破。這點侵略者必須認清。

希特拉對和平向來不加否認；但他所企求的不是真和平，而是暫時和平。此次誘和的動機，無非要在佔領波蘭要地之後，按兵不動，先把吞咽下的東西消化一時期，再作進一步的掠奪。英法在外交政策上，和平本是一貫的立場，但是，和平與屈服不同。德國若不放棄侵略，英法祇有繼續作戰，絕對不肯屈服，持久戰爭是德國獨裁政權的致命傷，所以英法非抱取爭到底的最大決心，便不足使侵略者早日就範。戈林誘和不遂之後，英法的立場更見堅定。這是極可引為欣忭的一種現象。（頁）

鞏固金融的新方案

九月八日國府公布鞏固金融辦法綱要及戰時健全中央金融機構辦法綱要。鞏固金融辦法

綱要，四條之中，以第一條關於法幣準備金及檢查公告辦法意義較大，其他三條——審核預算標準，切實辦理外匯審核，和吸收社會游資，擴充金融網

——都是鞏固金融所必需的措施，此次不過重申以前已定的財政金融方針，目前所需要的是這後三個辦法的切實施行，以達到政府支出的節省，外匯市價的穩定，和地方生產事業的促進。法幣準備金原定的範圍是金銀和外匯與本國公債，前者佔準備金全額百分之六十，後者佔百分之四十。現在的規定，凡（一）短期商業票據，（二）貨物棧單，（三）生產事業之投資，都可以加入做準備金，公債作準備不得超過全額的百分之四十。準備範圍擴充，發鈔能量可以增加。金銀與外匯主要的用途是在供應對外往來的需要，現在準備範圍擴充，而內容的充實不減，對內的需要更容易供應。關於法幣的發行全額及準備金實況的公開檢查與公告，是我國貨幣改革以來向用的制度，抗戰開始後曾一時停止。現在恢復公告，固然更可提高一般人對於法幣的信仰，其實，戰時貨幣價值的穩定比靠數字更為重要。

關於健全金融機構的辦法，主要的規定是中央農四行聯合辦事總處的設立。這聯合辦事總處的職權是辦理政府戰時金融政策有關各種業務。看綱要上的規定，聯合辦事總處的任務不在執行銀行的業務，它的性質不是一個銀行。設立的目的是在指導、推進、並督察四行和它們的分支行所應做的事項。四行雖然都是政府銀行，不過在這非常時期，事事的方針和它們的舉行需要統一，措施需要靈敏，總辦事總處的設立可以加強戰時金融的機構。它的地位是介於財政部與四行之間，可以貫通財政部和這四個重要銀行的關係。所以辦法綱要中有：財政部授權聯合總處理事會主席，在非常時期內對四行可為便宜之措施，並代行其職權；財政部會同聯合總處理事會設置視察。考查四行奉行政策有無違反或遲誤，及其業務能否適應抗戰需要等規定。

（倍）

歐戰與我國戰時經濟

吳半農

歐戰爆發後，國人對於抗戰前途發生了一種疑慮，即今後我國戰時經濟能否不因英法兩國之無暇東顧而受到不利的影響？

這個問題與目前整個國際形勢的發展有密切的關係。而目前國際形勢瞬息萬變，雖國際政治專家亦感不易捉摸。現在歐戰發動不久，德國攻克華沙後，西線戰事是否繼續擴大，尚屬問題。在這種情形下，我們要對我國經濟可能發生的影響作一適當的分析，自非易事。但在歐戰繼續進行的前提下，指出幾個基本的趨勢並加以討論却是可能且必需的。

截至現在為止，因歐局急劇轉變而引起的遠東一般形勢有下列幾點特別值得我們注意。第一，這次德波戰爭雖因英法積極撓波而很快地擴大為歐洲大戰，但橫跨歐亞兩洲的蘇聯却因德蘇互不侵犯條約的簽訂沒有捲入戰爭漩渦。蘇聯的外交政策有四個特點：即（一）維護和平和加強與所有國家的業務關係，只要這些國家對於蘇聯維持同樣的關係；（二）對所有與蘇聯領土相連接的國家維持和平，親密及睦鄰的關係，只要這些國家對於蘇聯維持同樣的關係；（三）幫助那些被侵略者所侵略，及為它們自己祖國的獨立而鬥爭的國家；（四）不怕侵略者的恫嚇，並準備以雙倍的打擊去回答那些企圖破壞蘇聯邊疆之安全的戰爭挑動者（對於此項方針，斯大林在今年三月初旬的聯共黨第十八次大會的報告中已有明確的說明）。如果慕尼黑協定是英法兩國想把德國法西斯主義的刀鋒轉向東方的企圖，則這次德蘇協定便是蘇聯想跳出歐陸不可避免戰爭的手段。這次歐戰爆發，蘇聯居然站在國外，正是斯大林外交政策的一大勝利。現在蘇聯已聲明保持中立，今後當亦不會再捲入漩渦。蘇聯以前處於東西兩大侵略國的威脅中，現既西顧無憂，自可以更大的力量注意遠東局勢的發展。對於我國的民族解放戰爭，可以在精神和物質上作更積極的援助。最近蘇聯新任駐華大使潘友新向國府呈遞國書時

，除了應有的外交頌詞外，就已特別聲明「此次蘇維埃社會主義聯邦共和國與中華民國訂立之商約，對於將來中蘇兩國國民有利益之經濟文化合作，將有更密切接近之援助。在現代非常緊張之國際情勢下，蘇維埃社會主義聯邦共和國，酷愛和平之政策和以友誼援助被侵略之民族是聯結一體。中國人民及其政府深悉在其為民族自由及獨立之英勇鬥爭中，蘇聯方面所給予之援助不是口惠而係事實」。蘇聯最高會議開會討論批准德蘇互不侵犯條約問題時，伏洛希洛夫即下令徵召後備役五十萬名入伍，決心從事戰爭準備。蘇聯此舉對德波是一個自衛的措施，對日寇則是一個實際的威脅。第二，羅斯福總統於英法對德宣戰後亦已正式宣布，美國對歐戰嚴守中立，並實施中立法，下令禁止以軍火運往歐洲各交戰國。目前的趨勢，雖足以表示美國政府有於短期間內取消禁運軍火案之可能，但其決不至捲入歐戰漩渦，是可以斷言的。美國向來重視遠東問題。英日談判時，英國對日屈膝，簽訂了可恥的「英日協定」，美國國務卿赫爾即毅然宣告廢止美日商約，使張伯倫的遠東外交政策轉趨強硬。歐戰發生後，日寇要求英法撤退在華駐軍，赫爾國務卿又對報界發表談話，宣示美國現正密切注意遠東局勢的發展。美國的中立法案會後用於西班牙戰爭及義阿戰爭中，但於中日戰爭迄未見諸實行。美國的主力艦隊早已調集太平洋，現海軍部又復集中力量，增強太平洋上的防務；同時羅斯福總統並宣布局部緊急狀態之存在。凡此種種都足以說明，美國在目前的歐陸烽火中決不能坐視日寇獨霸東亞。第三，從軍事上說，這次歐戰與上次最不同的即為德國海軍力量的微弱不足道。上次德國有戰艦四十艘，巡洋艦五十艘；而這次僅有戰艦五艘，巡洋艦八艘。且德國今日并無遠處海外的規模軍港。目前德國的海軍戰略僅有賴於航行洋面的潛水艇而已。這些事實決定了這次戰爭不得局限於陸空兩軍，而予英法海軍以相當的行動

自由。加以意大利目前尚處於中立地位，地中海的英法艦隊也沒有受到脅威。英法海軍既不敢全部捲入歐戰漩渦，則其遠東利益自可相當兼顧。且有美蘇掙扎，蘇聯牽制，更不必過份對日屈服。本月八日，英外相哈里法克斯接見我國大使郭泰祺，即已提出保證，謂歐洲局勢雖瞬息萬變，但英國對於遠東的政策絕不更變。

這是歐戰發動後的遠東一般形勢。看清了這個形勢，我們便可進而討論我國戰時經濟的各部門可能發生的影響了。

首先值得我國注意的便是今後軍火的供給問題。抗戰以來，我國的軍需工業已有相當的發展，軍火的儲存為數亦鉅。但為應付長期戰爭計，重要的武器自仍須外洋源源供給。過去我國重要軍火的來源不出蘇、美、英、法、德、意等國。現在英、法、德三國對外軍火輸出自必停止，這對於我國今後武器的補充當然是一個打擊。不過另一方面，蘇聯和美國均有以更大數量的軍火和電用品供給我國的可能。只要我們的外交政策應用得當，抗戰偉業堅持不變，這個問題是不難解決的，日寇的資源薄弱，外交孤立，蘇聯固決不至以武器資日，美國對日的軍需輸出亦將隨着美日關係的緊張而日趨減少。歐戰如果繼續擴大下去，日寇在這一方面所受的不利影響必較我方為尤大。

貿易方面可能發生的影響較為複雜，此後我國的進口貿易預料必將急減。因為今後德國對華的經濟關係固須完全斷絕，英法兩國的對華輸出亦將減至最低限度。此外，其他各國和我國以及港滬和後方的商業關係也將因英法商輪的實施統制而受到很大的影響。但須知非必需品之輸入因歐戰而得自自然的限制，使我國的國際收支趨於平衡，正有助於我國戰時經濟的支持。於我決無不利之處。這是很值得我們注意的。出口貿易所受的影響，預料當不甚大。我國目前的出口貨物以桐油、豬鬃、茶葉、毛皮、鉛錫、礦砂等為大宗。桐油，藉以暢銷美國，茶葉，毛皮多銷蘇聯，且多作為易貨之用，自可不受歐戰影響；即向來作為對德易貨之用的鉛錫礦砂也可因英、法、美

、蘇等國的軍需工業之擴充而獲得新的市場。目前我們亟需努力的工作恐怕還在對外貿易機構的重建和改善兩方面。

進口貿易的急減對於後方的經濟活動必然發生兩種影響。在一方面，後方的物資供給必更感覺困難，人民的生活水準必更普遍降低，而尤其重要的，今後後方的經濟建設也將因機器、原料，和交通工具的輸入之減少而感更大的困難。但在另一方面，由於外貨輸入的急減，後方的工業却也獲得了更為優越的發展機會。現在資源委員會的機器製造廠及電工器材廠業已開工製造，大小規模的鋼鐵廠及化工材料廠亦正積極籌建，希望這些重工業和基本工業的興起不久便可代替外洋供給後方各種製造工業所必需的一部分機器和材料。尤其希望政府能於短期間內切實實施強制節約並統制人民投資方向，使後方有限的資力能够用到工業的發展上。

至於金融財政方面，目前可以看到的影響約有下列各點。一、淪陷區域法幣匯價的維持今後必更感覺困難。英國目前不但在能力上不能再以借款支持上海的匯市，而且由於對外商業關係的減少，在需要上也沒有急切維持上海匯市的必要。過去上海匯市的維持對於我國的戰時金融原無利益可言，事實上反「給敵偽以操縱之柄，來摧毀我們抗戰經濟的基礎」。現在如果完全放棄，亦必利於於害，原無不良影響可言。（關於這個問題，我已寫過三篇短文：一，「貨幣戰的新形勢和新策略」，載八月一日的「新動向」及「國民公論」；二，「匯價變動與法幣前途」，載七月廿五日的「雲南日報」；三，「英日談判中的法幣問題」，載八月十三日的「今日評論」；現可不必詳細討論。）二、資金逃避今後當可大大減少。過去法幣的對外價值一再狂跌，引起國內資金大量逃亡的不良現象。歐戰爆發後，英鎊、法郎、馬克，港幣，越幣，等均一致下跌，因之法幣的價值相對回漲，資金逃回不少。歐戰如果擴大下去，這些外幣必將繼續下跌，對於國內資金的逃避實是一個最有效的限制。這於我國的戰時金融和財政不能不說是有利的影響。三、英、法、德等交戰國對我借款的門路自必阻塞，這對於我國的戰時財政當然是一

打擊。不過美、蘇，兩國仍有大量對我借款的可能。且我國的財政政策向以自力自助為原則，最近財部業已宣布黃金國有，如能再進一步，宣布外匯國有，則今後我國財政即無友邦援助，亦能應付裕如。希望政府注意及之。

最後我們談到交通方面。無可諱言的，我國目前的對外交通是處於一個最不利的環境中。現在我國的國際交通孔道，除了一條通蘇聯的公路外，其餘的路線均須通過法屬安南和英屬緬甸。自從英法及其屬地宣布進入戰爭狀態後，我國的軍火及貨物運輸自必發生極大的困難，暹羅、緬甸、敘昆及桂越等鐵路之建築亦必發生阻礙。日寇更必乘機誘惑英法，要求它們禁止准許我方的

波蘭的軍力

歐戰爆發，波蘭首當其衝。從希特勒于戰事開始時，告誡軍隊的言詞及近一星期來戰場形勢的觀察，德國的軍略，無疑的，是側重于西守東攻。本來德國參謀部對外作戰的軍略有東攻西攻兩個計劃。上一次歐戰時所採取的軍略便是西攻的計劃。然而這一次的形勢不相同了。法德邊境的防禦線，經上上次戰後的經營，不是輕易可以突破。西攻的計劃恐怕是個曠日持久的局面，與德國未必有利。而德蘇協定成立之後，波蘭驟然變為孤立的國家。雖然英法，在過去期間，極力想拉攏東南歐諸小國如羅馬尼亞、南斯拉夫，土耳其等，加入英法陣線，以為波蘭的後盾，這個努力尚未發生效果。趁這個東歐連鎖還沒有成立的時候，一方面，以備足堅守的部隊守着西部一西格弗利一防線，另一方面，以強盛的兵力猛攻波蘭，希望于最短時間克復波蘭，就是現在德國西守東攻的戰略。如果這個戰略果然成功，波蘭于數星期內被佔領了，東歐諸小國也許就陷于淫威不敢有所異動。東顧無憂，德國便可移師西指與英法為敵國之爭。波德戰事的演變既然如是重要，波蘭軍事上的實力究竟如何呢？

動在歐洲大陸上波蘭的軍力是處第五位，而在東歐及東南歐各新興小

軍火及貨物經過安南和緬甸進口。這些都是意料中事。為要克服這些困難，我方應速採取下列二種應付辦法。一、向蘇聯商借巨款，限期完成積貨新礦，縮短中蘇陸路運輸的西北鐵路。二、與英法訂立協定，保證安南和緬甸對我的陸路運輸。

我們只有一個敵人。而且經過兩年餘的英勇抗戰，我國已成為東亞和平的支柱。我們應該利用我們的地位，爭取英、法、美、蘇對我的可能合作，以完成戰抗建國的偉業。

戈山

國間，波更是首屈一指。一九二〇年，蘇波戰爭，波軍于「維城都拉」一役大敗蘇軍，尤予外國軍事家一個深刻的印象。所以在此次戰事之前，波蘭確是歐陸軍事縱橫離合中一個重要的原素。然而我們不要忘記，波蘭之所以為歐陸軍事家所重視是因為她地理上及軍略上的重要，而不是她獨立的力量。因為她界于蘇德兩強之間，波蘭有一個舉足輕重的局面；因為蘇德的關係（在蘇德協定之前）是歐陸，甚至于世界，兩個陣線對壘的表徵，波蘭的地位更為重要。所以從前對於波蘭軍力的估計與重視波蘭者，都是把波蘭看為某一個陣線中的一員，不是聯德攻蘇，便是聯蘇敵德；並沒有考慮到波蘭，沒有蘇或德的聯合，而獨立的在東歐與德或蘇作戰。在戰略上，單獨的在東歐對德或蘇作戰，是一般軍事家所認為不可想像的。關於這一點波蘭的參謀部也十分明瞭。然而波蘭，在主義上，是反共的，而在實際威脅一方面着想，是反德的。過去一年來波蘭舉棋不定的苦悶，也就是由于這個矛盾。德蘇協定，一支政治的奇兵，把前此軍事策略家的假定完全推翻。而波蘭乃實迫處此，居然單獨的，在東歐，與德國作戰。聯蘇敵德的假定既然推翻，前此以波蘭為歐陸軍事一個重要因素的估計當然也完全改觀。戰爭時軍力的估計，一

加三不一定等于四，而四減二也不一定等于二。

一個現代國家作戰的能力靠着三個因素（一）人力（二）經濟力（三）人力與經濟力戰爭化的程度。人力當然是很重要。然而只有人力，沒有物力，或者二者戰爭化的程度不高，都不能做一個大軍力。經濟力是包括軍械，與軍械的補充有關係的各種戰爭工業，及糧食，原料，其他軍需等等。人力經濟力當然是基本條件，決定一個國家最終勝利的主因。然而現代戰爭需要在開戰後短期內，集中一切有訓練的軍隊及作戰的物力，不能待戰事已起，再臨時計劃。換句話說，便是一切戰爭的預備要在平時作。人力經濟力二者必需在平時充分戰爭化，免得臨事張皇。

波蘭人力相當的大。和平時期波蘭軍隊的實力是三十個步兵師和十五個騎兵旅（外加若干配合的砲兵及少數機械部隊）。戰時實力，根據蘇俄軍部的估計，可達七十師。這個數目當然是很可觀。尤其在聯德或聯俄兩個假定之下，七十師的兵力確是一個巨大的力量。然而在現況之下，這個數目便有捉襟見肘之窘。德國戰時軍隊的人數約為三百師，約四倍波蘭的數目。固然德國主要戰場是西線。然若德國西線暫取守勢，則其對波作戰時儘可佔有一倍實力之優勢。至于訓練一事，波蘭軍隊在東歐各國中總算嚴格，然而以之對德軍則似有愧色。所以就人力一方面言，波德在東歐之實力已不相侔。

波蘭軍力最大之弱點是在物力方面。波蘭一般經濟的情形並不豐厚，一切生產的事業也並不十分發達。糧食雖然可以自給，而主要的原料只有煤及鉛二種年有剩產。石油只是供平時之用。其他一切原料亦多缺少。以此薄弱的資源來維持一個長期抗戰的局面當然是不可能。退一步，即就較為短期戰場上攻守的力量來說，波軍現有物力的薄弱也給波蘭以不利的地位。歐洲最近十年軍事技術與機械備突飛猛進，尤以蘇德法為甚，而波蘭軍隊不與焉。波蘭今日的物質軍備還是一九三〇年歐洲一般國家的情形，以視今日之蘇德法則則瞠乎其後。波蘭之所以在過去十年內沒有追隨諸強之後，現代化其

軍事技術與機械的理由不一而足，而最主要的理由是戰爭工業不發達。戰爭工業不發達是由于原料不充足。而波蘭一般經濟能力薄弱不能勉強担負這個現代化的負擔更是一個基本的解釋。因為戰爭工業不發達，波蘭不得不平時極力堆存軍需品以爲戰時之備。在輕軍器及砲隊方面，賴過去堆存的成積，波蘭尚不十分弱于德國。然而十年來歐陸軍隊技術的革命是由于機械化部隊與空軍的驚人發展。波蘭軍隊不與于這突飛猛進的改革也就在于此。一九三七年尚無以爲戰時的預備。一九三七時波蘭全國只有二萬部汽車五千九百部運貨汽車。一九三五至一九三八間波蘭只產七百部中號坦克車，五百部小坦克車。在一九三八年波蘭尚沒有大機械化的部隊。雖在其他部隊裏，也有坦克車戰甲車一類器械配合，然亦不甚普遍。根據蘇俄軍部的估計，戰事發生後，波蘭只能有一千至一千二百部的坦克車，一千二百部的小坦克車，六百到七百部的帶甲車。波蘭汽車工業生產力的低弱是波蘭軍隊機械化的致命傷。

在于現代戰術另一利器，空軍，呢？一九三八年波蘭飛機生產量約在八百至一千架之間。據專家觀察波蘭飛機的質甚好；而少有一種的戰機機一體轟炸機可與西歐各國所產者相比。不幸得很，現有的數目太少，而產量不易增加。戰事起時，波蘭空軍不過擁有一千四百架的飛機，其中第一線的飛機只有七八百架。這個數目以較于德國當然少得多。以之爲一個獨立的空軍團，能進可以攻退可以守，恐怕也不够資格，總說起這十年來最主要的武器——坦克與飛機——波蘭的實力只有德國十分之一。這一部分物力的弱殊是波蘭軍力最大的缺點。

固然波蘭的軍隊也有他的特性。波蘭的騎兵是波蘭軍隊的花，在歐洲各國中，也佔第二位。因爲邊境長，交通不十分開達，和急速調動的需要，騎兵的特別注重一向爲波蘭軍隊傳統的政策。波蘭騎兵的任務不但爲哨探，並且爲活動的防禦，並且爲驕傲的襲擊與追逐。然而波蘭騎兵的缺點與波蘭軍隊全體的缺點一樣。簡言之，便是火力差，波蘭的騎兵隊還是傳統式的騎

兵，沒有機械隊的配合。一九三五之後波蘭軍部中也有人提議現代化兵隊，加以砲隊與機械化隊的配合。然而這個提議沒有見諸實行。所以現在的波蘭騎兵雖然人數甚多，活動力甚大，而其實力並未必高強。

波蘭的戰略與其對德軍應用的效率也是估計波蘭軍力一個可以考慮之點。波蘭傳統的戰略是採取奇兵突擊的方法。一個法國的軍事專家，以爲波蘭的戰略可以分析爲極端迅速的調動，乘機出奇的突擊，出擊時不顧兩翼的空虛，集中軍力於進擊或守衛之各據點而只以騎兵巡邏各據點間的防線。這個戰略在一九二〇年蘇波戰役會見成效。然而當波蘭「皮蘇斯基」將軍發明這個奇兵突擊的戰略的時候，他並沒有想像到這個戰略在一九三九新機械化部隊敵對之下所要遇到的困難。一九二〇年這個戰略居然見效因爲當時蘇俄的軍隊人數不多，並且軍械並不堅強。這個戰略用以對待一九三〇年的德國軍隊也還可以制勝。然十年來的現代化已經使戰場的形勢大爲改觀。這個戰略用在今日不但不能制勝，並且有很大的危險。敵人的機械部隊很容易的圍進各

雲南法律習慣的調查

趙鳳喈

在抗戰建國的大時代中，時賢多主張集中一切的物力人力用在抗戰方面，舉凡與抗戰無關係的事業，可以暫置高閣，等到我們把橫蠻殘暴的敵人驅出了國土以後，再行一件一件地舉辦。這種主張，就個人看起來，只能謂其僅具一面理由，未能得其全貌。蓋抗戰勝利，只可謂建國的功業完成一節或一大部分，但不能謂爲全部完成。我們固知道抗戰爲建國事業重要部分，同時要知道其他建國事業，與抗戰自有其直接或間接影響，簡單說起來，可謂其與抗戰有因果關係，或互爲因果；個人在本刊第一卷第十三期「省市參議會成立問題」一文中曾經說過「抗戰勝利，建國未必即抵于成功，反過來說，如果建國成功，抗戰定必勝利」；這當然是進一步的說法，建國事業整個地完成，較抗戰勝利，尤爲很難。現在我們很難造一個詳表，分列某項事

據點中間的防線，像幾條鐵臂一樣切斷波軍前線之聯絡。同時敵人可以利用其高度的活動力與火力以作襲擊兩翼及包圍的行動。這一來波軍的主力將有被殲滅的危險。此次波蘭對德作戰不會還採用這個舊戰略是個問題。如果採取，恐怕只有與波不利。其實波蘭這個傳統戰略也許是由需要中迫出來的。歸根還是因爲技術落後軍隊不現代化的理由。

所以就軍力而論，波蘭獨力支持東線的結果恐怕是凶多吉少。波蘭只可有幾個希望：（一）英法聯軍於最短期內在波蘭與德國以極嚴重的威脅，使德國不能不以大部分的部隊與新式武器移防西線，以調平東線波德兩軍的實力。（二）東南歐諸國於短期內加入英法波戰線以加強波軍的力量。然而這兩個希望，即使能實現，也未必能無限制的支持東線的局勢。於是波蘭只可退一步作第三個希望，即雖在戰事的初期爲犧牲者，將來戰事結束，最終勝利屬於英法陣線時，這個犧牲可以得充分的補償。

業與抗戰有關係，某種事業與抗戰無關係。但我們可以說有利于建國之事業，必無害于抗戰之前途。所以我們每一個國民當這個時代，須按其能力之所及，或直接參加抗戰，或努力于其他建國事業。

個人對於內地法律習慣(Legal Traditions)的調查，亦認爲保建國事業之一端，這是多年蓄意爲之而未暇着手的工作；今日方開始做「拋磚」的工作。我國以往司法部雖曾舉行民商事習慣之調查，井印有民商事習慣調查錄二冊。唯其方法係由司法部令各省高等審判廳分令各縣政府附帶調查。當時縣政府既缺少法律技術人員，又無專款辦理此事，類多以例行公事視之，難免不藉「等因奉此」以塞責者。以致所調查之結果，往往有不具備法定條件者，令人不能辨其爲真偽（究係地方實情習慣，抑或係地方自治機構以塞責）；例

如列某縣有早婚習慣，但不載男女早婚之年齡，更無其他證據可尋，如何令人置信！所以我們現時要做這一種調查工作，必用科學方法，集多數專家之心力，希望以最少之費用，較短之時間，得一比較確實之結果。我們要知道建國事業，經緯萬端，極其艱難，必須從大處着眼，從小處着手，一點一滴做起，既不可魯莽以從事，更不可存倖成之心理；這是個人清手此事之態度，所望能引起海內專家之同情者。

個人此次調查的方法，係以各縣檔案為根據或以社會上通行的文據為資料，先加以分析，再歸納而綜合之，以求得一結果。不過各縣檔案檢查較易，社會上一般文據，搜集頗難。蓋當訟案進行日期，兩造當事人，雖多繳呈各項文書，一至訟案終結，當事人又將文件領回，縣政府與法院，均無存稿可稽。欲于案外搜集社會上通行之文據，究用何種方法，尙在考慮中。故本篇暫以成案為重要之資料。又所調查之習慣，當以不違背法律或公秩良俗為原則，但遇有特殊之風習，雖與現行法有抵觸者，亦姑予錄出，以待社會上專家之討論與抉擇。再初步工作，只就每次調查所得之結果，陸續發表，俟將來某一區域調查完畢時，再適用分門別類法作第二步之整理。至于調查之區域，至少應以雲南向有的四個道區作單位。但現時個人之精力有限，財力更有限，不得不縮小範圍，先就交通方便之縣，作試行調查之區域。此次以呈貢縣作試行區者，除交通方便外，尙有清華大學在彼所辦之國情普查研究所，可以合作，并願以解決外縣宿膳之困難。更有李縣長非普通行政人員可比，渠曾任高等法院推事，對於個人工作具有同情心，盡量予以方便，于此當併誌謝。茲將近日調查所得結果錄下：

「出典人讓與典物所有權時，不須先行贖回典產，亦無須通知典權人」此種習慣，係根據下列三案推論而得。其一為光緒二十三年六月「化城內民段榮華具控卓旺申謀估竊盜賣田產一案」。本案於光緒二十三年六月二十日原狀呈覽，六月二十二日傳訊，被告于七月（某日未詳）呈遞辨訴狀，經縣正堂方于七月二十日訊明結案。當時情無言詞辨論筆錄之記載，所有

該案情由，只可于原被告訴狀中窺其一二。緣卓旺先將其田產典與李路管業，李路又轉典與段榮華。嗣卓旺未將典產贖回，即將其出賣於第三人。段榮華控卓旺為串賣，其措詞以李路為業主，不認卓旺為原業主，故只控其串謀盜賣，而未控其為重複典賣。被告卓旺答辯以扣勒紙契，復行確編為詞。堂判亦無筆錄可查。但原告段榮華所具遞結文中，有一段即係擇錄當日之堂諭。其遞結全文如下：

「具遞結：小的段榮華係縣屬化城內住，今於大老爺台前呈投遞結事；實細小的具控卓旺申謀估竊盜賣田產等情一案，蒙。恩集案訊明：李路與卓旺田貳伍，復轉典與小的。因無力耕種，小的又租與高長福耕種。蒙。恩飭令伊備銀拾九兩將田贖回。二比並依悅服，以後不敢再滋訟端，如違干究。所具遞結是實。」

光緒二十三年七月二十六日具遞結民段榮華 十

按前清律例禁止重複典賣，出典人如未將典產贖回，又將其典當或讓與第三人時，除應得處罰外，其復典當或讓與之行爲，應歸無效。本案原出典人卓旺未將典產贖回，即行杜賣，經第二典權人段榮華控告後，縣正堂只令其備銀十九兩直向第二典權人贖回，對於其杜賣之行爲，未加過問。如非地方有此習慣「出典人讓與典物所有權時，無須先行贖回典產，亦無須通知典權人」；而縣判亦可構成特例。

其二為民國二十八年「雲龍鄉楊准等狀訴楊舒秀哄哄價，藉故枯對等情一案」。本案於二十八年一月二十一日原狀到縣署，二月八日當庭和解了案。其案由係楊文先將田產典與楊舒秀管業，復於民國六年賣與楊准執業。并曾明由楊准直接向楊舒秀贖田，當時楊准無力贖田，迨至二十七年始向楊舒秀贖回，楊舒秀只以楊文不到場（楊文已故）不予放贖。和解結果：楊舒秀准予放贖，訟費由楊准担任。據審理本案之李縣長云：關於典產未經贖回，即行杜賣一點，雙方均無異言；此又上項習慣之一例證。

其三即今年（二十八年）四月「鎮中街楊舒華狀訴李如貴盜賣菓木畔行

放砍等情一案」。據何品端先將某園出典與楊舒華，嗣何品端病故，其妻何羅氏將某樹復買與楊茂之，李如貴係楊茂之的代理人。及李如貴砍伐某樹，楊舒華尚不知其所典之某樹，已由業主出賣與楊茂之所有，因而赴縣控訴。本案經四月九日傳訊，至七月某日始當庭和解，由業主何羅氏償還楊舒華之贖價完案。此可證產權所有人出賣典產時，不僅無須先行贖回典物，并無須通知典權人。

以上三案，足為上項習慣成立之有力證據。此外民國廿年九月「可樂村

日本的強制貯蓄與消費節約

(一) 致命的物資不足

日本「戰時經濟再編成」的一切問題的中心，是物資消耗的問題。這是戰時再編成的基礎條件，戰後二年來變化最大、情形最嚴重者。

物資的消耗，在現實形態上，問題雖覺簡單；但是，在戰時經濟的觀點上看來，關係却非常重大：物資消耗的問題假若不能得到解決，戰時財政勢將日益困難，國際收支的均衡亦難維持；特別在物價的抑制上，公債的消化上，甚至對於整個戰時經濟的否順利運行，其關鍵均在物資消耗的問題是否能夠得到圓滿的解決。

日本在準戰時期因「物資不足」而計劃擴充生產，同時亦因「物資不足」使計劃歸於破滅；進入戰時體制時，因戰時巨量消耗，亟謀進行「戰時經濟再編成」，也同樣因為物資不足使計劃的進行遲緩，統制的過程發生阻礙。物資不足是日本最主要的致命傷，自準戰時以來以至今日，日本各項統制，構成了一部與「物資不足」的奮鬥史。

最近，日本政府又由「獎勵貯蓄」轉為「強制貯蓄」，由選擇的消費節約變為「一般的強制節約」，企圖對物資不足作一次最後的奮鬥。

(二) 強制貯蓄的意義

日本政府對戰時的籌措，是向來採用發行公債的方法的。公債的消化，

麻兆宜訴段嘉秀私造偽契霸佔陸地一案」，被告段嘉秀所提辨訴狀（十月五日）內稱「現有杜契可憑，情因此地從前典出與李達來家耕種，因未贖回，民亦未照契管業」；此為被告說明其所杜契之田，未照契管業，係因其未買之先，業已出典與他人管業之故。其所稱是否屬實，因為另一問題，然此可為地方確有「未經贖回之產，可以杜契」之習慣之又一佐證。

上項習慣，在前清係與「禁止重複典賣」之規定相抵觸，而依現行民法第九一八條之規定，固可謂毫無抵觸也。

鄭克倫

溯了依賴金融機關的承受以外，還不能不依靠現實資本的消化，換言之，為使公債順利消化，不僅要動員銀行貨幣資本的蓄積，而且還要動員國民大眾的現實資本的蓄積。我們現在假定日本政府發行公債以滿足物資消耗已順利進行——日本銀行所承受的公債，對國民大眾已順利銷售，或者國民各自實行貯蓄，以存款的形式集積銀行；公債的發行將有無限的可能，而日本戰時物資的消耗也將不發生任何問題，不幸，日本公債的發行實欠順利，日本銀行的出售公債既見停滯，遂不得不出後者之一策，獎勵貯蓄。

現在具有公債消化資金意義的一般所倡導的「貯蓄」，自然是個人的個別貯蓄的集積，充其量是以銀行存款、保險金等形式出現的蓄積，這部蓄積資本之是否較有積極的意義，不消說須視公債發行之目的及這些資本是否離開生產行程而定。但是，日本在獎勵貯蓄時代所動員的國民貯蓄，並不是為募集生產資本的公司股票，公司債或公積金；而是充用於國家赤字財政及籌措戰費而增發的國債。因此，「貯蓄」在消化公債的觀點上看來，不過是幫助國家消耗物資，國家以貯蓄的形式徵發了一部國民的購買力而已。

然而，我們也不能忽視在吸收國民購買力上，還有它更為積極的意義存在，防止惡性膨脹，加強消費節約，在「戰時經濟再編成」上，也同樣負有相當重大的任務。

日本大藏省對強制貯蓄的解釋是極淺顯而有意義的：「假若用去一圓以未按廢之資，大體上說來，因為沒有物資隨之消費，在日本并不重要，重要的是用去一圓即隨之消耗一圓之物資」。因此，強制貯蓄不僅與消費節約有同一意義，而且，對於各項物資的製造使用分配規則，也成了一個政策的兩面。換言之，消費節約及各種製造使用分配規則是在物資方面統制各種物資之製造與消費，而強制貯蓄却在金融方面阻止不必要的消費以及更進而助長時局產業，幫助戰時經濟的再編成。我們在此次日本由獎勵貯蓄到強制貯蓄的轉變過程中的方針上，完全可以看到這種新的企圖。

(三) 強制貯蓄各方案

強制貯蓄雖然在當初是池田成彬就任中央物價委員會會長時，作為新物價對策而提出的一種方案——因為是「物價對策」，所以在抑制生產費的高漲上，僅以法令強制制止構成生產費之租金，運費，地租，房租等幾個項目，而強制保留它抑制所得之全部費用；但是，隨著強制貯蓄的意義的擴大，日本政府也感覺到了這種置重點於「價格形成」的缺點，欲將強制貯蓄的範圍擴大。

在此時，可注意的是各方的提案：有提議政府增征直接稅，以抑制所得的膨脹，而保留抑制部分；有主張採用扣除薪資強行貯蓄的方法，在目前薪資騰貴的過程中，預先扣除一部作為貯蓄，將來在必要時再發給薪資所得人。又有主張擴大所得統制，對於國民任何收入，均實施「收入規制」，凡盈利所得及其他一切經費所得的報酬，均由政府強制貯蓄。甚至有人更提議通過通貨制度的機構而強制貯蓄：政府發行一種新的貨幣，此項貨幣落在民間之手以後，即失去其購買能力的機能，僅能作為貯蓄或存款使用。至於此項新貨幣之發行，則由政府對軍需產業方面購買軍需用品時混用一部，其餘則作政務費行使一部。在國民精神總動員下，作為國民對「聖戰」之神聖的出資得而知；但是，由最近已經實行強制貯蓄的方法看來，強制貯蓄確有由抑制

物價消化公債等方針轉變為助長緊急產業的趨勢。

首先，我們更想到的是日本興業銀行的債券，大部由郵政貯蓄，保險公司的保險金等募集的事實。興業債券是供產業長期金融之用的，我們由資金調整法之一再擴充興業債券數額，而忽略國債之消化也可推知。

其次，是由總動員法第十一條的發動，限制公司企業之紅利所得及經營所得，在百分之六以上的利益金均須貯蓄。在關於企業經營之法令中，分明規定：「因限制利益金之支配等至公司之經營上所生之餘裕，須充用於必要的資產之償却或公積金之增加，貯蓄以供發展之用」。

在目前，日本政府所着手的雖只是限於企業公司之強制貯蓄，但對於國民大眾的強制貯蓄亦在計劃中，這計劃據報章所傳，或許仍從消除物價水準與國民所得發生的相互競爭入手，不脫離所得的統制與過剩購買力的吸收，也未可知；但是，貯蓄之轉趨強制，貯蓄用途亦進而統制一事，已經是很顯明的了。

(四) 消費節約的內容

強制貯蓄的另一面是消費節約的而消費節約與各項物資的製造使用分配規則又構成了「物動計劃」的主要部分，張開了「物」的嚴密的統制網。

當初，消費節約與獎勵貯蓄一樣，只是站在倫理的立場，對國民勸告節約和貯蓄，而節約的範圍也只局限於數種奢侈品。但是，在最初的戰費僅達二十五億的時候，這種選擇的節約或可滿足！當戰費膨脹至四十八億，物資巨量消耗的今日，節約運動乃不得不由選擇的節約變為一般的節約，節約的對象也不能僅限於公務人員，而必須擴大到一般的國民大眾；實施的方法更不能不由倫理的勸告變為強制的執行。

強制的消費節約，主要的是依據各種物資的製造使用分配等規則而實踐的。在棉業關係的各法令中，禁止了國內用的棉織品之製造與消費，在毛織品的制限規則中，禁止了國人的穿用毛織物。於是，日本人民的衣料，僅限於一種類似紙漿製成之人造纖維製品。由鋼鐵限制使用的各項法規中，不僅

所謂奢侈品之烟、化妝箱、鳥籠、樂器、電影機、獵槍等禁止製造和使用，生活必需品的削鉛筆刀、鑷尺、運動器具、保險櫃、火鉢等也在禁止使用之列；除了採礦業之鋼鐵器具，製造輕合金之必要的器具，人造石油業者及軍火業者所使用之鋼鐵器以外，均在限制或禁止使用中。其他銅、鉛、錫等非鐵金屬亦如鋼鐵一樣受有嚴格的限制。樹膠、皮革、木材等亦各有使用限制規則；膠鞋、皮靴、馬具、運動器具、車輛皮墊等都是決不能使用的。其他各報紙、紙漿、麻、洋灰、肥料、工業用鹽、石灰酸等莫不在嚴格限制中。校先生強制學生光穿木屐不要穿襪，商相主張以人造纖維為「國民服」，全國上下一律穿用。

消費節約在這些製造使用規則下強制執行。國民生活的緊縮達到了頂點，幾乎到了一切物品均不能使用的境地。但是，我們不能不立刻想到，這些

談原野

在昆明看到原野作者親自導演的原野上了舞臺，真是可喜的事。我對原野一向有偏愛。這回因為看戲隨便和朋友们談論起這劇本來，才發現和我口味相同的原來甚少。我以為曹禺君的三部名著中雷雨最是雅俗共賞的戲，日出稍不同，惟原野最爲不俗。

原野最值得稱賞處是人物的創造。本劇重要人物的性格都很強，以焦大媽爲最，其次仇虎，其次仇虎。這三個人物在中國文學裏都是嶄新的。中國文人筆下雖也曾出現過狼毒的婆婆，養漢的媳婦，復仇的英雄，（我現在就聯想到水滸傳金瓶梅裏的人物）但刻畫都不到這深，所以面目大不同。

三人中仇虎給人的印象最新鮮，這是被仇恨的火所煅煉，被特殊社會所教育過的農。但粗暴而機警；他是硬漢子而有軟心腸。粗暴是農民本色，機警是由於「教育」；軟是農的特性，硬是仇恨造成。他於報仇，多年蓄志，一旦成功，成功後反而似有悔意，這一點爲多數觀者所不了解。其實這表

節約下來的物資，移用于何處呢？回答是：建立重工業，製造槍砲，消耗于戰場上；或者移用于輸出，賺得外匯，購來更多的武器，以備將來更巨量的消耗！

這種消費節約與強制貯蓄很明顯的是有同一的意義的，這不僅在抑低物價，防止惡性膨脹上有相同的結果，而且在阻止不必要的消費，移有限的資金與物資于重工業或軍用，其目的亦正相同。

致命的物資不足使日本採用了一切的方法以挽救垂危的命運，現在又在集中全力于強制貯蓄與消費節約。「貯蓄」、「節約」是向爲一般人所忽視的方針，然而，日本却要在這種平凡的爲人所忽視的方針中，也開拓出一條道路來。

冠英

現一個矛盾，他做的事是硬的，他的心是軟的。焦闖王一死，他復仇的對象已經失去，後來手刃大星在他本已萬分勉強，小黑子之死簡直就傷了他的神經。這并無絲毫牽強。不過說他因此而至於立即陷入瘋狂，以至在林中見鬼，似又走過了一步。

仇虎之外焦大媽亦復虎虎有生氣，不過這一角更不是寫實的了，她有氣，有女強盜勁兒，又有慈母的心腸。論陰毒，她要對木頭人呪死媳婦；論兇悍，她要用鐵拐杖打死仇人；論機敏，沒眼睛也能見到人家臉上的殺氣；論勇敢，她爲了保護兒子焦大星不辭與仇虎短兵相接。農村裏恐未必有此老太婆，不過天地間不妨有此道理罷了。

金子的性格有人以爲不明顯我想有兩個原因：一是金子的戀愛心理不易了解；一是表現金子性格處前後有矛盾。

金子憎恨大星，雖然他是處處賠小心的丈夫，因爲他柔懦，像「一輩子

不會長大」。她愛仇虎，因為他強悍有力，是一個真正的男人，雖然是一醜八怪。這本是合於人性的，但和中國的傳統相距稍遠。在中國通俗文藝裏典型的男性情人一向是白面孔，甚至還是書生。試想舊戲裏的小生是什麼形狀？況大星與仇虎又遠非武大與武二之比。難怪一般觀者以為不近情了。其實仇虎滿可以不寫成「醜八怪」，愛「醜八怪」總不是常態。

金子憎厭大星是情理中事，但絕不至於願意他被殺死。對大星的殷勤也不能毫無感激。所以她有時真心憐憫他，希望自己走後有個人來疼他。所以焦大媽求她救大星，她自己也願意。她起初確是為此盡了力，但後來却糊裡塗塗地依從了仇虎，無意間做了幫凶。這是為何？她難道生性是這樣柔順的嗎？她不是一說到哪兒就要做到哪兒的女人嗎？這是顯然的矛盾，所以金子成為問題。

上述三個人物都是有幾分理想化的，惟焦大星是一個軟弱忠順的農民典型。這一角寫得很真實，但為了與仇虎作對照，似不妨把他的庸懦無用再誇一點。

至於劇情也有可討論的地方。仇虎出場帶着腳镣，說是剛從火車跳下纔是才由看守者手裏逃脫的樣子。然而他袋裏真有金戒指，後來又有了手槍，才一個逃脫的犯人何以有此？這是不可解的。仇虎由一個尋常農民變為尋常的仇虎，自然原為他在外邊見過一番世面，加入過什麼幫會，交結了不尋常的朋友，所以他有錢，有槍，有一「接應」他的「弟兄們」。這一段生活可以在入獄之前，也可以在越獄之後，但放在越獄之後更為合理。劇中不表出這個便不可通。此外仇虎和金子的交情在過去程度如何，也應當讓觀者明瞭。

金子同意殺大星是不近情的，上文已論及。聞一多先生主張將劇情略為修改，為花焦兩家造出一段仇隙來。使焦闊王愛上金子的母親（互戀單戀均可）。使金子的父親與仇虎比擬於焦手。焦闊王必欲得金子為媳因此得一解釋，焦大媽之痛惡金子也增加了理由。不過這件事金子絲毫不知，焦大媽知之

而不詳，但仇虎却盡知底細。仇虎告訴了金子（或再由第五證實一下）使金子對焦家也生了復仇之念，於是同意仇虎殺大星而不復顧惜。這樣一改可解決許多問題，委實是可取的辦法。

第三幕（即最後一幕）亦頗成問題。作者使仇虎的精神發生劇變，以至在林中屢見幻象，事前的準備不夠。換句話說，仇虎這種變態沒有充分理由可以解釋。聞先生對此解決的辦法是改小黑子為金子所生，而事實上是仇虎的種子，但祇有金子明白。小黑子的死為仇虎一手所安排，金子不與聞。在孩子死後金子才傷心地說出真象，於是仇虎悔恨發狂。這樣較為可通，不過仍欠深刻，且時間上亦難安排，（倘劇情如此，仇虎與金子別離後的時間便該很短了。）尙未為圓滿的辦法。

因為仇虎發狂的理由欠充分整個第三幕便與前無自然的聯繫，成了兩截。所以有人猜想作者先有此種恐怖怖的林中一幕後來才加上前面的一段戲。又有人以為作者為賣弄他的種種技巧硬加上了這一幕。

第三幕自然是極有趣味的，劇愛甚難。但這一幕本身亦有可議，至少嫌拉得太長。中間有兩場所表現的東西幾乎全無改變，仇虎的精神病象亦無由淺入深的變化。在這一幕中出場的重要角色是仇虎與金子，而金子幾乎無戲可做，仇虎的戲也很單調。國防劇社的介紹文章說原野有濃郁的詩情，所謂詩情如係指林中的神秘氣氛，那麼這一幕「詩」未免太多而「戲」却太少了。劇本的許多優點和缺點都因演出而更顯著，例如對話之恰到好處，（幾乎不能增一字），利用聲音等技巧之成功，（林中的鼓和叫魂效果最佳），次要角色穿插之得宜。（常五和白傻子全無閒言閑動。）又如作者給仇虎一條狗腿，給焦大媽一雙瞎眼，一根鐵拐杖，一面可加深觀者的印象，一面又有幫助顯示人物特性之妙。在演出時更易感到。仇虎的腳镣亦有加強觀者印象的作用，但有不合理處（上文已論及）祇能捨棄。

劇中用獨白大約總不是好辦法，在讀劇本時不覺其不宜，在上演時便顯出了。本劇如仇虎聽說焦闊王已死時的自言自語和在焦家對闊王遺像說話，

都覺有換一種方法來表現的必要。

第三幕將仇虎的幻象一一在觀眾眼前顯現，也不是好辦法，這個演出，此等效果頗不佳。原來在前幾個場面渲染成的恐怖氣氛，演到牛首馬面出現時便全部消失了。這有兩個原因：第一，讓牛頭馬面在台上出現太落舊劇的陳套；第二，這些東西使不迷信的人反生滑稽之感。

在仇虎見幻象而驚叫的時候，台下觀眾既同時見到其所見，偏金子硬說不見，實在不能使觀眾感到真實。且這些幻象論理該隨着仇虎的視線而改移其地位，（這在戲台上自然辦不到），如仇虎掉頭和金子說話時，那些鬼神便不該依舊排列在他的背後，至少也該暫時隱去。此等處如燈光設備改進，效果自然可較好。然而不若由仇虎神氣活現地自述其幻覺，由金子在旁作畏怖神氣，或不時嗚呼來幫助，使觀眾在自己的想像裏去構造恐怖景象，反而更有力量。不過這樣一來戲台上當更顯寂寞。作者讓鬼神來湊熱鬧怕是不不得已罷。

此次演出以孫毓棠君之常五最為無懈可擊，次為樊筠女士之焦大媽。金子一角以鳳子女士之技術經驗演來竟未厭人望。（有人說她不肯村婦而帶智識味）飾仇虎的汪君也是老手，但在第三幕甚難令人滿意。這都該歸咎於劇本。

最後再談談原野的作意，有人說仇虎的復仇與目前中國抗戰精神相合，所以在這時上演原野是有意義的，但又有人認為私人仇怨的報復沒有什麼價值，不值得提倡。我以為此種爭論與原野并無關係，因為原野并未提倡復仇精神。原野裏的復仇者目的雖達而結果并不好。作者是否贊成復仇從劇本是看不出來的。

原野的人物似乎都直接或間接地犯了罪，但都相當地可原諒，似作者對每人都給了同情。有人認為這是原野可贊許之點，有人都以此為詬病，以為不當如此全無褒貶。我以為文章可以寓褒貶亦可以不，但須看問題的大小，如原野是表現一個社會問題，假定以焦家代表土劣階級，以仇虎代表反抗的農民，則是非便不可不明。但作者意思似不然（如其然，這本戲便不能這樣寫法了。）作者似乎不過表現天地間有幾個這樣性格的人，在愛慾仇恨的激盪中可以有如此一段糾葛罷了。不過仇虎口中似乎會有這個世界上沒有公平，壓迫者太多，打倒一個閻王還有無數個一類的話，可使人將這劇的意義擴大去看，在劇中誠為蛇足。

有人問開場時仇虎與金子會見的地點正是收場時仇虎與金子死別的地點，仇虎并在原地拾着自己丟棄的鐵鎚，他正像在如來掌內兜了一個圈子。這樣安排是否表示運命的牽弄？至於金子所憧憬的那個黃金鋪地的遠方，有無象徵意義？像徵什麼？這些地方未敢妄測，祇能代質原野的著者。

廿八，九，五。

本期撰者

戈山先生是西南聯大的一位教授的筆名

趙鳳階先生是西南聯大法律系教授，曾有大作在本刊發表過。

鄭克倫先生任職中央研究院社會科學研究所，還有文章在各報章雜誌發表。

表。

冠英先生任教於西南聯大中國文學系。

報世益

有有 廣銷內消言宗
 多國 告行容息論旨
 種內 效激充靈警純
 學外 宏增實確闢正
 術通 刊網

刊復明昆移現——版出津天在原
 號七十六街通國明昆——址館

行銀國中

◎竭誠為社會服務◎
 ◎努力謀顧客便利◎

本行爲國民政府特許之國際匯兌銀行資本四千萬元全國各地有分支行國外紐約倫敦星加坡巴達維亞
 仰光河內海防大坂等分行其他各國有代理處辦理國內外匯兌各種存款放款及其他一切銀行業務手續
 簡捷服務週到如蒙光顧母任歡迎

今日評論 每星期日出版

編輯兼發行者 今日評論社

昆明青雲街一六九號

印刷者 中央日報社

昆明鳳雲街一號

總經理 正中書局雜誌推廣所

重慶中二路二八〇號

分售 全國各書局

價目零售五分訂閱全年二元半年一元



寄航空信！

迅速 詳盡 省費

空中旅行！

快捷 舒適 安全

重慶 香港 河內 成都 漢中 西安

桂林 蘭州 寧夏 西寧 涼州

均可通航

歐亞航空公司

總公司 尙義街三號