

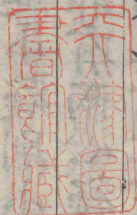


09677

馮少墟集卷二

語錄

疑思錄



長安馮從吾仲好著



疑思錄余同年友馮仲好氏錄其講學語也仲好讀中秘書冠柱後惠文冠正色立朝天下想望其丰采及休沐過里則杜門却掃足不踰戶閭乃多士執經問難戶外屨常滿嘗手學庸論孟書詔者士溯洙泗淵源快鄒魯秘密力闢蕪

馮少墟

卷二

思錄

一

蕪共偕大道語具錄中其潛心理學篤信聖人情見乎辭矣而自題曰疑思且曰吾斯之未能疑何居千古聖學肇自唐虞允執一言直開草昧宣尼承之曰篤信好學曰信而好古未聞以疑示者即疑思問一語正思祛疑非求疑也至白沙先生始曰大道本無階級以疑為階級故大疑則大進小疑則小進仲好之旨其本此乎余謂疑信非有兩心疑正所以信也萬里之程始于跬步必真信其可至然後肯秣馬脂車日

征月邁亦必真經歷跋涉然後能躊躕歧路詳
審迷津倘測想前途若越溟渤望瀛洲方丈然
尚在恍惚有無間而欲質所向往問征夫以前
路其何疑之從世之不信學者既任其惶惑敝
精神于無用信者又固其高鑰視天下為無可
疑其信心過于信學其所疑益成其所不信終
其身或信或疑而卒無所成此夫求前而却步
南轅而燕程者也故苟志于學卽疑益矣無問
信不志于學卽信非矣無問疑雖添雕氏所謂

馮少仲集

卷二

思錄

二

信未易言然亦從此信入也仲好聚友講學諄
諄信之一字為從遊者規而茲錄顧皇皇若弗
及疑余謂此正其信後語且以藥世之自信而
居之不疑者耳門下執經多士皆篤信仲好者
傳覽茲錄苦所及不廣謀付剗公之同好而
問序于余余寡昧不知學然夙辨此信心故以
此堅多士之志若能疑與否則多士當自得之
余何言仲好論著甚衆善利有圖辨學有錄訂
士有編關學有編其餘種種未艾率多發前賢

所未發然大疑大進得力處在茲錄故信仲好者亦當自茲錄始更未始無不錄錄錄未
萬曆戊申孟夏既望關中年弟周傳誦書
少墟馮先生疑思錄成寄猷一帙寓書曰願子
一言以弁諸首猷因仰而讀俯而思尋繹久之
迺嘆曰先生真善讀書者哉今夫四子之書表
章自程朱頒降自

昭代其理炳如日星夫何疑試觀海內三尺童子皆能誦說擗管為文且謂家思孟而戶顏曾

馮少墟集

卷二

思錄

三

矣奚足疑矧先生稟然為一代大儒卽刪詩書定禮樂皆分內事又何待疑且思也噫嘻我知之矣衆人以書觀書祇藉為制科羔雁而一切無補于身心是不知疑者也賢知者左袒二氏反厭薄聖賢之言為無奇是不屑疑者也不知疑不屑疑則均之未能思矣先生力排異端羹牆堯舜故于四子之書以心讀之以身證之證之而是也則已纖毫未協焉得不疑疑稍未釋焉得不思思者明之基而疑者信之漸也猷觀

錄中大都悟後語自別如曰一本大學都是格
物不必另補一傳則羣言之折衷也曰論語論
功夫不論本體論見在不論源頭中庸則合併
言之如此而後可以洩孔子之秘破異端之非
則道德之闡奧也曰由孔孟而後至今日才好
說只消轉念不消易業則舉業之標的也曰天
地間惟有此道仲尼顏子之樂乃所以樂道非
懸空別有箇樂一言而聖賢心體有歸宿矣曰
孔子曰學而時習之不曾說出所學何事孟子

馮少墟集

卷二

學思錄

四

曰學問之道無他求其放心而已是其解也孟
子願學孔子故特拈出聖學之原以示人一提
而孔孟宗傳若券合矣又曰甘得淡者品高容
得人者量大見何卓也志伊尹之志須從一介
志去學顏子之學當自四勿學來功何密也講
到無言處方知道在心旨何約也諸如此類皆
發先儒所未發直破千古之疑者也夫能破千
古之疑者必自一念之能疑始假令尋行數墨
駕言無疑直矮人觀場者等耳烏能剖藩籬窺

聖域力障狂瀾羽翼傳註之若斯哉白沙有言
以我觀書則開卷得益以書博我則釋卷茫然
若先生真能以我觀書者矣漆雕氏曰吾斯之
未能信正其疑未釋處先生曰吾斯之未能疑
正其力求信處故曰思者明之基疑者信之漸
也或曰先生默識道體烏乎疑又烏乎思曰疑
曰思直謙詞耳猷曰唯唯否否昔宣尼讀易嘗
絕韋編矣夫以聖人天聰明之盡奚事韋編屢
絕哉疑之也疑而思思而信是以十翼成焉先
馮少墟集

卷二

疑思錄

五

生之疑思毋亦宣尼讀易之遺意乎名之曰謙
猷不敢知矣 皆

萬曆己酉春三月荆山門人楊嘉猷元忠甫書
於靖邊之吏隱軒

長安馮少墟篤志洙泗之學日取四子書潛而
玩之隨有所得隨卽劄記久而成編名曰疑思
錄寄音以貽不佞不佞讀之亦不能不疑疑而
不能不思也少墟之疑思錄何居洪範有言思
曰睿睿作聖不疑則思不起不思則不能通微

不能通微而謂之誠可乎故知思誠之學起于
疑而成于思也入聖之階也即夫子亦必四十
而後不惑則四十之前夫子必疑而思矣周公
思兼三王其有不合者仰而思之則不合而生
疑端周公亦善疑且善思矣顏子疑於高堅前
後其思亦苦及聞博約之後卓爾妙其立境
可謂非思之有得也若曾子之間則疑端更之
而思則可知至一貫之印而始渙然冰釋使當
時曾子不疑而不思即孔子啓以一貫恐不能

馮少墟集

卷二

疑思錄

六

神解而一唯孟子曰我四十不動心則四十之
前心猶動矣必疑而後動思而信之疑之而不
動則孟子浩然之氣亦由此疑思而得之故曰
大疑則大悟小疑則小悟若曰即不思之本體
而存之無事思念不必窮索運水搬柴即為神
通妙用言則甚易而證則實難自謾謾人不淺
吾恐於聖人明善誠身之學無當也少墟於四
子書善疑而思之故有所得以成編大悟大徹
可知已作聖之功不在茲乎若不佞亦不能無

疑而不能善疑不能不思而不能善思不能有所得如少墟耳且此疑思之義亦精且微矣人徒知易以卜筮立教乃稽疑之典不知易之卜疑卽疑而思之以求合天則之學也故曰居則觀其象而玩其辭動則觀其變而玩其占參伍錯綜於心而理有定衡執而守之不難不然者疑根未破此心搖搖不如風前之絮乎何以爲事爲之準故知易之立教乃擇乎中庸而明誠之學非徒如世俗卜筮之謂也少墟之讀四子

馮少墟集

卷二

疑思錄

七

書人以爲少墟之善學四子故疑而思之會而通之吾以爲少墟之善學夫易不用卜筮而自有神明之道也且今四子書治舉業者舉能言之海內坊刻幾於充棟中間亦有當者不當者然爲舉業而作則爲文而解其義不爲身心而求其旨也雖能疑且思思而有妙解出若過於漢之訓詁吾終以爲得而未得是紙上之機括非心中之妙悟若疑思錄者則異於是是爲德業而作不爲舉業而設若舉業則人疑思之可

也尙勞少墟疑疑而思之易曰精義入神以致
用也是錄中多有精義不佞不能縷細數之惟
在善讀者之自得也先是吾鄉端毅王公則有
四書意見文簡呂公則有四書因問其書皆直
接洙泗心傳不爲訓詁文辭之解知學者無不
宗而至之今疑思錄出蓋稱鼎足矣王呂二先
生而後學其在少墟乎

萬曆歲次己酉陽月望日岐陽友弟張舜典頓
首拜撰

馮少墟集

卷二

疑思錄

八

余自壬辰請告杜門謝客足未踰閩者三年自
藥畧外惟以讀書遣懷無它營也間有二三同
志及伯兄月夜過存相與講孔曾思孟之學辨
析疑義嘗至漏分或撫琴一曲或歌詩數首始
別蓋忘其身之病而亦忘其寒暑之屢更也居
恒多暇乃取所辨析者口授兒康年劄記之鈔
硃韋弦聊以自勗歲月積久不覺成帙要之遺
忘不及記者尚多此特存什一于千百耳一
日爲友人蕭輝之携去越數日輝之詣余曰吾

子用心誠勤矣第聖賢精義不知果如斯否恐
其中又未必無可疑者余當爲子編次之以就
正于海內同志之士余曰唯唯編成題曰疑思
錄蓋取九思中疑思問意耳嗚呼吾斯之未能
疑錄中業已言之矣同志不遺幸教我焉
萬曆二十三年歲在乙未孟陬十日長安馮從
吾序

疑思錄卷一

讀大學

少墟集

卷二

疑思錄

九

天地間惟有此道人生天地間惟有此學舍此
更有何事

問大學之道曰大字最當玩味天地之性人爲
貴人生天地間原都是大的只因不學便小
了大學之道三節道理已說完古之欲明明
德於天下至末不過發明前三節意耳其所
厚者薄而其所薄者厚未之存也正是其本
亂而未不能治處知本末則先後不待言故
曰知所先後則近道矣又問知所先後則近

道固矣至於古之欲明明德於天下節又從
新民說起何也曰大人之學其志量要大其
工夫要實觀欲明明德於天下一節可見必
有明明德於天下的志量然後吾之明明德
者不涉於二氏之玄虛觀物格節可見必有
明明德實在的工夫然後吾之新民者不涉
於五霸之功利明德不涉於玄虛新民不涉
於功利然後謂之止于至善然後謂之大人
之學

馮少墟集

卷二

疑思錄

十

問至善曰明德而不知新民是異端虛無寂滅
之學是世儒自私自利之學不謂之明德止
至善新民而不本於明德是五霸權謀功利
之學是世儒舍己芸人之學不謂之新民止
至善明德新民而不知本末始終先後之序
是異端懸空頓悟之學是世儒鹵莽滅裂之
學不謂之明德新民止至善必明德而又知
新民新民而本於明德明德新民而又知本
末始終先後之序方謂之止於至善且謂之

至善見人性皆善吾德本明而吾明之原是
吾性自然不容已事不是分外求明仁者以
天地萬物為一體明德自然不容不新民不
是分外求新明德新民自有本末始終先後
之序這次序雖毫不可缺毫不可紊皆是天
性自然不容缺不容紊的不是分外強生枝
節故謂之至善至善者指其自然恰好不容
人力安排增減者言之耳此善字即易繼善
之善孟子性善之善止於至善是直從本體
以異于諸子百家也

馮少墟集

卷一

疑思錄

十一

做功夫直以功夫合本體者此吾儒之學所
心不妄動四字解靜字真發古人所未發蓋身
不妄動易心不妄動難人心原是神明不測
活潑潑地的豈能不動只是不妄動便是靜
非塊然如槁木死灰然後為靜也此吾儒異
端之辨

真妄最難辨有真者有妄者有似真而妄似妄
而真者此處辨之不蚤則認真為妄認妄為

真此心安得不妄動古人當知止時真妄之
辨已明故至此方能心不妄動耳心不妄動
不是容易能的此知止二字古人所以獨先
言之也

問格物曰言致知不言格物則落空物字有三
解萬物皆備于我物字對我而言格去物欲
物字指私欲而言此物字兼物我而言王心
齋謂格物是格物有本末之物致知是致知
所先後之知最為有見格物是格其知如何

馮少墟集

卷二

疑思錄

十二

致意如何誠心如何正身如何修天下國家
如何齊治平中間孰為本孰為末孰當先孰
當後節目次序一一講究明白則誠正修齊
治平功夫才得不差明德新民始止於至善
耳此格物所以為大學第一義

格物即是講學曰物見學不可談玄說空耳
格物二字千載聚訟不知講格物就是格物何
事深求何事遠求

問本亂如何末便不能治曰其所厚者薄而其

所薄者厚未之有也

所謂誠其意者毋自欺也只毋自欺便是自慊

自字最妙欺曰自欺則其苦真有不可對人

問言者慊曰自慊則其趣亦有不可對人言者

吾輩默默體驗自得月掛梧桐上風來楊柳

邊院深人復靜此景共誰言

自慊二字甚有味見君子而厭然正是小人自

家不慊意處安得心廣體胖故曰行有不慊

于心則餒矣君子慎獨只是討得自家心上

馮少墟集

卷二

疑思錄

十三

慊意自慊便是意誠便是浩然之氣塞于天

地之間

問良知小人有否曰小人而無良知何以見君

子而厭然可見良知是人人有的只是君子

肯致小人不肯致耳

問如見其肺肝然不知肺肝從何處看見曰就

從厭然揜著上看見

曾子曰三字乃曾子作傳立言之法不可作平

日之言看左傳用君子曰史記用太史公曰

皆倣此例

問幽獨之中何有指視而曰十目十手何也曰
幽獨之中原無指視而却曰十目十手解者
求其故而不得乃以吾心之明還而照吾心
之隱等語以自家良知上發揮不知此却是
解莫見乎隱莫顯乎微的話說與此節十目
十手何相干此節正為上文小人只說見君
子之時有人指視所以不得已厭然揜著當
閒居之時原為無人指視所以敢于無所不

馮少墟傳

卷二

疑思錄

十四

至不知指視雖在見君子之時而所以指視
已在閒居之日何也譬如種五穀與荆棘及
其生苗後又人指視不待言當其下種時恰
似無人指視不知既有此種必有此苗雖有
此苗實由此種可見人之指視不在生苗之
後而即在下種之日矣是下種之日正生苗
生葉生枝生幹又人指視之日也豈不嚴哉
若自恃以為此種也非苗也非枝葉也而忽
之則無及矣有此心術必有此舉動有此意

念必有此事為不嚴于心術意念而徒嚴于舉動事為此小人所以卒露肺肝而悔之無益也或曰閒居不慎而厭然于君子之見小人誠失計矣不知閒居之時一念方萌何以能知善知惡而慎之邪曰閒居之時一念方萌或善或惡人雖不知而自家良知却知的比別人還明白故又曰莫見乎隱莫顯乎微此處才好說以吾心之明還而照吾心之隱等語蓋自家念頭起處一念善便是人人以

馮少墟集

卷二

疑思錄

十五

為善一念惡便是人人以為惡若是只憑着自家良知致去無為其所不為無欲其所不欲自是見得君子自是不消揜著此所以子思又說出莫見乎隱二句正是為十目十手補出一段源頭話說令人自視自指自下頂門之針耳不可與此節意混而為一也

少壯不努力而徒傷悲于老大康健不保養而徒穢疢于病疾豐年不積蓄而徒稱貸于凶歲木雨不綢繆而徒拮据于侮予此皆閒居

不知慎而徒厭然于君子之類也

少壯不努力便知必傷悲于老大豐年不積蓄便知必稱貸于凶年是少壯不努力之日即傷悲于老大之日豐年不積蓄之日即稱貸于凶歲之日也豈待老大凶歲而後知哉故曰十目所視十手所指其嚴乎

問十目十手別人的指視既這等嚴莫見莫顯天自家的覩聞又這等真人却不肯慎獨者何故曰只是不曾着實講學若講的着實明白

馮少墟集

卷二

疑思錄

十六

未有不慎之理

天下事只是人不肯心誠求之若是肯心誠求之真未有不中者縱不中亦不遠矣誠字求字最當體認

求字不是在外邊紀綱法度上求只是在自家心上痛痒相關一體不容已處求于此處求則紀綱法度一一皆從一體不容已處流出自然與粉飾太平者不同自然深入于民心中字是直中民心痛痒處非徒以法度強民

大乎外而使之感也只看那慈母何嘗在外面強愛赤子赤子亦何嘗在外面強從慈母都是自然而然莫知其所所以然而然一團天性不容已處故曰誠後世君臣未嘗不求只是在事上求不在心上求紀綱法度非不燦然可觀多是偽多不是誠所以百姓不能實受其惠縱然求多不能中此世道所以不如古也

一人貪戾一國作亂貪是愚不肖者之病戾是

馮少墟集

卷二

疑思錄

十七

賢智者之病賢智之士刻意尚行矯情拂衆其所為多有乖戾不合人情處縱是實心為國亦足以釀禍而激變二字清濁雖異其一國作亂則一也曾子以此二字並言其慮可為甚遠

好人之所惡惡人之所好是謂拂人之性可見人之性都是好善惡惡的可見人性皆善故不知人性之善者不可以治天下

大學古本原有錯簡還當依朱子章句為是第

此謂知... 雖分兩節... 也右傳之四章釋在... 本節之後

一本大學都是釋格物不必另補格物傳傳止該九章

聖經乃孔子之言而曾子述之其傳俱曾子之

疑思錄卷二

馮少墟集

卷二

疑思錄

十八

讀中庸

問天命之性曰如孩提知愛是誰命他愛稍長知敬是誰命他敬這都是自然而然的故曰天命雖然此率性之道非天命之性也如何是天命之性曰孩提如何便知愛稍長如何便知敬這必有所以知愛知敬者在此蓋自父母初生時天已命之矣豈待孩提稍長後才有此愛敬哉知此則知天命之性問修道之教曰古之聖人說出許多教人言語立下

許多教人規矩都不是強人都是教人各自率其知愛知敬之性耳有這言語規矩在則問賢智者有所俯而就愚不肖者有所企而及故曰修道之謂教教曰修道只是明其教非強世耳

喜怒哀樂未發之中此千古聖學之源學者須在此處得力然後能發皆中節故羅豫章教李延平靜中看喜怒哀樂未發氣象而陳白沙沙云吾儒自有中和在誰會求之未發前

馮少墟集

卷二

疑思錄

十九

喜怒哀樂中節才是率性若任喜任怒是無忌憚非率性也然則何以能中節曰在戒慎恐懼

七情之中惟怒為難制不惟在行事上見得即著述立言多嫉憤不平之氣亦是怒不中節處

問君子中庸曰君子即下文舜回文武周公孔子君子中庸即下文舜之智回之仁文之無憂武周之繼述孔子之道德九經皆是這中

庸不是容易能的故曰中庸不可能也中庸
雖不可能豈終不可能哉惟至誠能之故曰
惟天下至誠為能盡其性玩此節六箇能字
可見且至誠都是人人能做得的只是人人
誘于不能不肯致曲耳故又曰其次致曲玩
此節兩箇能字可見故君子尊德性一節便
是致曲工夫故下文又曰唯天下至誠為能
聰明睿知又曰唯天下至聖為能經綸天下
之大經又曰苟不固聰明聖知達天德者其
孰能知之始終發揮一能字可見中庸雖不
可能而實未嘗不可能也未云至矣即至誠
至聖中庸其至矣乎至字總只是說箇君子
中庸

問小人而無忌憚曰此小人不是泛常小人乃
異端之害道者彼其教以綱常倫理為情緣
以詩書禮樂為糟粕以辭受取予為末節以
規矩準繩為桎梏其自視常居吾聖人上其
視吾聖人之教不啻若弁髦之其弊使人倡

馮少墟集

卷二

敬思錄

二十

在自恣以禮為偽以肆為真貽禍于天下後
世不小故夫子斷之曰小人而無忌憚先儒
有言無以學術殺天下後世此小人乃以學
術殺天下後世者若泛常說無忌憚雖未嘗
不是恐非中庸立言本旨
賢知誤以中為不及故以過為中而失之過愚
不肖誤以中為過故以不及為中而失之不
及非明知其過與不及而甘之也故曰人莫
中不飲食也鮮能知味也

馮少墟集

卷二

疑思錄

十一

中庸不可能也近來講學者把不可能處說的
太高遠太玄虛太奧妙真是不可能不知于
不可能則不可能矣却又中中庸了中庸不
可能也觀于此益信

中庸不可能也聖人又恐人無處覓箇中庸故
下文便有所求乎子以事父未能之語可見
中庸道理只在綱常倫理間若舍此別覓箇
中庸便玄虛而流于佛氏

問遵道而行半途而廢何也曰此悔心也素隱

行怪後世有述遵道而行無述可知無述則
遯世不見知矣不見知而悔安得不廢故曰
君子依乎中庸遯世不見知而不悔唯聖者
能之可見學者必先絕去好名之心而後謂
之依而後謂之聖

事父未能也云云正是聖人能處何也有未能
之心才肯去行庸德謹庸言勉不足慎有餘
縱是到慤慤地位聖人之心恰似照舊未能
故曰躬行君子則吾未之有得原來不是謙

馮少蘆集

卷二

足思錄

廿二

辭後世學者不及聖人處正坐自以為能之
病把許多不是都推在父兄朋友身上誰肯
自家認箇不能聖人曰君子之道四丘未能
一焉真非聖人不能為此說

在上位不陵下在下位亦不可使上之陵在下
位不援上在上位亦不可使下之援故在上
而割體統以樹私交在下而假風力以傲上
官皆使援使陵之道也使之陵而又不甘于
陵使之援而又不喜其援安得無怨

問上不怨天下不尤人曰上不怨天非不得于
天不怨天下不尤人非不得于人不尤人蓋
正己而不求于人則無入而不自得自然無
天可怨無人可尤何也在上位而陵下下之
人未必皆甘于陵在下位而援上上之人未
必皆喜其援安得一一如意安得不怨天尤
人惟在上位不陵下我正已于上無所求于
下自不見下之人有所拂意于我何所怨于
下在下位不援上我正已于下無所求于上

馮少墟集

卷二

疑思錄

三

自不見上之人有所拂意于我何所怨于上
上焉若天之于我皆順而無逆自然無天可
怨下焉若人之于我皆是而無非自然無人
可尤又何入而不自得哉當此之時自君子
視之若我之所遇與小人異自它人視之亦
若君子之所遇與小人異不知非君子所遇
與小人異乃君子正己而不求于人與小人
異也

人到得意時每囂然自以爲功多不肯言命到

失意時輒歸咎于命又不肯惕然引咎及求諸其身是命之一字徒為小人行險者之口實耳子曰射有似乎君子失諸正鵠反求諸其身夫惟失諸正鵠之時能反求諸身然後謂之居易以俟命

問居易俟命行險徼幸曰素位不願外便是居易不素位而願外便是行險非素位不願外之外別有居易功夫故用故字命如吉凶禍福之類如吉凶禍福是命素位不願外便是

馮少墟集

卷二

疑思錄

廿四

居易居易便有吉道福道在天下又未有因吉道福道在我遂抗命以求吉求福之理吉焉惟命凶焉亦惟命只得靜以俟之此是自然道理若不素位而願外便是行險行險便有凶道禍道在天下未有有凶道禍道而不罹于凶禍之理即不然而吉焉福焉亦徼幸耳非吉與福之常也徼幸二字真令人可畏可危

君子之道辟如行遠必自邇登高必自卑吾儒

自有吾儒之高遠吾儒之卑近異端自有異
端之高遠異端之卑近今學者多以高遠歸
異端以卑近歸吾儒豈君子之道必由吾儒
而後可至異端耶豈吾儒只下學而不上達
耶非孔氏之旨矣

問禪家之樂曰詩云妻子好合如鼓瑟琴兄弟
既翕和樂且耽宜爾室家樂爾妻孥子曰父
母其順矣乎不知禪家有此樂否

問困知勉行視生知安行遠甚何以能知之成

馮少墟集

卷二

疑思錄

廿五

功則一曰好學近乎知力行近乎仁知耻近
乎勇所以知之成功則一也此三句正是發
明上文所以能一處非困勉之下復有此一
等人

問博學審問慎思明辨篤行五之字何所指曰
此五箇之字皆指善字善即上文不思而得
不勉而中道理擇善固執是擇其不思而得
者思之又思以至于不思而得擇其不勉而
中者勉之又勉以至于不勉而中是之謂擇

善固執弗措之志弗措乎此也百倍之功百
倍乎此也若不辨得之字明白縱是博學審
問慎思明辨篤行到底總只是外面工夫
問不思而得不勉而中曰孩提知愛稍長知敬
見孺子而怵惕覩親骸而顙泚不忍齧棘之
牛不屑嘍蹴之食此等去處不知由思而得
由勉而中否堯舜其心至今在箇箇人心有
仲尼正在此處

禮儀三百威儀三千此天地間實在道理此士

馮少墟集

卷二

疑思錄

廿六

君子實在學問發育萬物此發育也峻極于
天此峻極也若不敦厚以崇禮而曰禮偽率
天下蕩檢踰閑放縱恣肆以為真是小人而
無忌憚也

問尊德性而道問學曰德性對氣質說今人皆
問氣質用事所以喜怒哀樂不能中節尊德性
者使德性用事而不為氣質勝也故曰變化
氣質涵養德性尊德性由于問學道問學乃
所以尊德性廣大精微高明中庸故新厚禮

是德性本體致之盡之極之道之溫之知之
內敦之崇之是學問工夫識得本體然後可做
中工夫做得工夫然後可復本體此聖學所以
為妙

德性乃天命之性不觀不聞無聲無臭氣原不
能囿質原不能拘本是尊的只因少學問工
問夫所以氣質用事所以不能尊德性學者須
知天命之初德性原來本尊則知學問之功
不過變化氣質使尊者無失其為尊耳非矯
馮少墟集

卷二

疑思錄

廿七

操造作以拂性也故曰率性之謂道可見學
問二字原非義外工夫

問上律下襲曰如可以仕則仕可以止則止可
以久則久可以速則速一毫不肯執着何等
樣圖故曰上律天時可以仕則仕可以止則
止可以久則久可以速則速一毫不肯假借
又何等樣方故曰下襲水土

內省內字極重內字對外字言外省不疚不過
無惡于人內省不疚才能無惡于志外省不

疚無惡于人到底只做成箇鄉愿內省不疚無惡于志才是箇真君子

中庸一書只是說了窮理盡性以至命一句故開口說天命之謂性而未云至矣至字即至命之至也

問道德一也中庸言道德與論語言道德其旨同否至于老子五千言亦以道德名經又何以為異端曰中庸道德字與論語道德字微有不同論語一書論功夫不論本體論見在

馮虛集

卷二

疑思錄

廿八

不論源頭蓋欲學者由功夫以悟本體由見在以覓源頭耳此其為慮甚遠非故秘之而不言也如論道是指其見在可道者而言故曰夫子之道忠恕而已矣而異端則曰道可道非常道如論德是指其見在可據者而言故曰據於德而異端則曰上德不德是以有德舍功夫而直談本體舍見在而直談源頭如此則異端之說似又高吾儒一層矣不知異端差處正在本體源頭處差不在舍功夫

而直談本體舍見在而直談源頭也故子思
不得已亦直指本體源頭以洩孔子之秘以
破異端之非如論語論夫子之道曰忠恕而
已矣而中庸則曰忠恕違道不遠蓋論語之
論道指其見在可道者言中庸之論道直指
天命率性之初而言也不然忠恕即一貫之
道而曰違道不遠何哉言道而直指天命率
性之初則玄莫玄于此也彼異端道可道非
常道之說真粗淺甚矣論語論德曰據于德

中庸則曰不顯惟德百辟其刑之蓋論語之
論德指見在可據者言中庸之論德直合于
上天之載無聲無臭之初而言也不然為已
知幾即君子之德而曰可與入德何哉言德
而合于無聲無臭之初則玄又莫玄于此也
彼異端上德不德是以有德之說又粗淺甚
矣如水一也論語指其見在如江河如池沼
皆水也即如飲酒如啜茶亦皆水也而中庸
則直指山下出泉原泉混混而言矣言功夫

併言本體言見在併言源頭必如此而後可
以洩孔子之秘破異端之非耳若中庸不言
本體源頭則異端隱微之病孰為剖決道德
不經之談真是稱經于後世矣道學不為之
失傳哉此中庸所以不容不作也蓋有憂也
疑思錄卷三

讀論語上

問學而時習章大意曰學而時習一節已包括

下文二節意在內不然所學何事然既說學

馮少墟集

卷二

疑思錄

三

而時習之悅可以不說朋來之樂而猶繼時
習而云者所以廣學者之量也不然惟知有
己而不知有人矣可以不說人不知而不愠
之君子而猶繼朋來而云者所以廣學者之
識也不然又惟知有人而不知有己矣此孔
門第一學問心法惟顏曾可以與此故顏淵
問仁子曰克己復禮為仁即學而時習之說
也一日克復天下歸仁即朋來之說也為仁
由己而由人乎哉即人不知而不愠之說也

而大學說明明德說民止至善又說知所生
後則近道矣意亦如此故由明明德于天下
說到格物由格物說到天下平又總歸於修
身意益明非要之學字仁字修身字總是一
箇道理人己內外上下四方毫無滲漏此聖
賢授受之真傳非顏曾以外諸弟子之可及
也

問朱註解學為效先覺之所為漢儒解學為覺
何如曰學所以求其覺也註中人性皆善而

馮少墟集

卷二

疑思錄

卅一

覺有先後後覺者必效先覺之所為乃可以
明善而復其初數語極精復其初則覺矣然
必效先覺之所為而後能覺覺何容易後世
學者憚于求師求友而樂于自寬自便輒曰
學者覺也何必效先覺之所為不知既不效
先覺之所為何以能覺此必無之理也謂學
所以求其覺學然後覺則可若直解學為覺
于學字說不去

效先覺之所為為字下得極妙曰為便落不得

不學不覺不學不學然後覺覺然後學此夫子所以發憤忘食樂以忘憂不知老之將至也後世學者惑于異端之說又自以為一覺便了不復言學且併疑憤樂相尋之說為非若曰既樂矣何消去再憤不知既不憤矣何以見其樂可見自謂一覺便了不復言學者還非真能覺者也

維天之命於穆不已若是真覺自然已不得一馮少墟集

卷二

疑思錄

廿二

息尚存此志不容少懈自然說不得便了

佛氏以所以能知覺運動的這箇為性故不消言學所以多流于放縱自恣吾儒以知覺運動之所以恰好的這箇為性故曰人性皆善所以非學則不能明善而復其初

問人不知而不愠是知我者希則我貴之意否曰不然人不知而不愠聖人之心如太虛然原不貴知亦不賤知朋來則樂人不知則亦不愠人知之則囂囂人不知之則亦囂囂何

等平心易氣曷嘗有絲毫憤世不平之意芥
蒂于中總之以無心自處亦以無心處天下
耳若知我者希則我貴我貴二字便覺傲氣
便覺憤世不平此是借此二字以自寬慰之
意此又愜之甚者也安得與夫子之言並論
問學也者所以學爲人也不知當從何處爲曰
在爲仁又問爲仁當從何處爲曰在孝弟故
有子曰其爲人也孝弟又曰孝弟也者其爲
仁之本與聖門學問只在根本上做不是泛
馮少墟集

卷二

疑思錄

三

然用功

爲人謀而不忠乎是就自家爲師說與朋友交
而不信乎是就自家與朋友說傳不習乎是
就自家爲弟子說爲人謀人字指弟子言不
是泛說爲人謀吾于子思則師之矣于顏般
則友之矣王順長息則事我者也王順長息
是費惠公之弟子二人皆可與師子思而友
顏般者不是等閑人事字就弟子事師說古
人之學只有師弟朋友舍此無餘事此所以

學有淵源非後世可及

古之學者必有師曾點曾參顏路顏回父子同師孔子揚時楊迪羅從彥父子師弟同師伊川蔡元定蔡沉父子同師晦菴王柏金履祥師弟同師北山呂大鈞與橫渠同年而後師橫渠沈燾與象山為友而後師象山

雖曰未學語意與雖曰不要君吾不信也同只是決其即此是學吳註謂抑揚太過其流弊或至廢學不知雖曰乃聖賢文法非抑揚之詞如以此為廢學則君子食無求飽節亦廢學邪

馮少墟集

卷二

疑思錄

廿四

問處貧之道于人已間有辨否曰有如憐貧一也憐人之貧可自憐其貧不可樂貧一也自樂其貧可樂人之貧不可

問患不知人也如大庭廣眾中偶然相遇君子小人一時何以知之曰此不難知聞之前者云大庭廣眾中如一人稱人善一人稱人惡則稱人善者為君子而稱人惡者為小人

一人稱人善一人和之一人阻之則和者為君子而阻者為小人一人稱人惡一人和之一人不答則不答者為君子而和者為小人以問此觀人百不失一矣
問患不知人是患人難知否曰人難知何消說問只是患我不知人耳不患妍媸難辨而患鑑之不明不能照人之妍媸不患輕重難定而患衡之不平不能稱人之輕重此患不知人正君子近裏着己之學也

馮少墟集

卷二

疑思錄

卅五

問為政以德辟如北辰居其所而衆星拱之曰道之以政齊之以刑民免而無耻道之以德齊之以禮有恥且格

問孔子生知聖人何十有五而志于學曰惟十有五而志于學乃所以為生知聖人問從心所欲不踰矩曰只從心所欲便不踰矩若從耳目口體所欲便踰矩矣故曰從其大體為大人從其小體為小人

夫子之從心是從志學中千磨百鍊而來所以

能從心所欲不踰矩若放開學字而曰從心所欲是縱心非從心也縱心所如豈有不為耳目口體引去之理豈有不踰矩從心縱心此吾儒異端之辨

問從心縱心之辨曰有心放開之謂縱無心自然之謂從

問夫子于回則終日與言于賜則于欲無言何也曰終日與言之意正于欲無言之意譬之盧扁治病欲人勿藥自不容不教人用藥是馮少墟集

卷二

延思錄

共

教人用藥之意正欲人勿藥之意也知此則予欲無言又安得不終日與言哉

孔門以博約立教是論功夫非論本體學者不達遂以聞見擇識為知故夫子不得已又曰知之為知之不知為不知是知也直就人心一點靈明處點破知字此千古聖學之原若聞見擇識不過致知功夫非便以聞見擇識為知也故曰知之次知其知知其不知是本體多聞擇其善者而從之多見而識之是功

夫譬之鏡本明而拂拭所以求明非便以拂
拭為明也以拂拭為明固不是謂鏡本明不
必拂拭亦不是故聖人說出本體正見得功
夫原非義外耳此孔門博約之教所以上符
精定之傳也

生而知之者上也學而知之者次也故曰多聞
擇其善者而從之多見而識之知之次也

孔子之道一貫之道也又曰博文約禮何也蓋
道有本原功無泛用博文原不是有心求博

馮少墟集

卷一

旋思錄

廿七

蓋所以探本窮原耳博文約禮則本立而逢
原矣故曰吾道一以貫之孟子曰博學而詳
說之將以反說約也此博約一貫之說也
知知不知是良知知之為知之不知為不知
是致良知故曰是知也

老子曰知不知上不知知病不知知病固也知
不知獨非病乎必如夫子所謂知之為知之
不知為不知斯不病矣然則知不知何以亦
曰病曰知不知令人不可知矣故亦曰病

子張學干祿而夫子告以祿在其中似又教以得祿之道或者求其故而不得乃以天爵良貴解祿在其中祿字又與學干祿的祿字不相蒙不知子張學干祿也是在言寡尤行寡悔多聞闕疑慎言其餘多見闕殆慎行其餘上用功只是念頭為得祿才如此用功耳故夫子告之只一味如此用功祿自在其中矣何必干哉若曰修其天爵而人爵自從之矣何必修天爵以要人爵哉子張之學是修天

馮少墟集

卷二

疑思錄

卅八

爵以要人爵夫子之言是修其天爵而人爵從之子張之學是有所為而為夫子之言是無所為而為古今人功夫都是一樣只是主意念頭有所為無所為不同耳夫子此章與孟子天爵章總只是令人轉念不是令人易業

春秋戰國時成周取士之制雖廢而遺風猶存或以言揚或以行舉間有行之者故子張學干祿孟子謂今人修天爵以要人爵還說得

只消轉念不消易業自秦漢以後取士之途
不一學者欲爲聖賢先要易業更說不得轉
念矣前半生精力既奪于諸子百家後半生
精力又奪于功名富貴到老年縱有爲聖爲
賢之心那裏有功夫去讀六經孔孟之書此
真儒所以不多見而世道人心不三代若也
且尤可異者漢詔舉非常之士于是人爭跡
弛不羈以博非常之名卒之操莽溫懿接踵
而出世道之禍可勝言哉至于王安石以新

經字說取士其壞人心術尤甚南宋韓侂胄
當國取士稍涉義理者悉見黜落六經語孟
中庸大學之書爲世大禁宋之不競又何怪
焉樹鵠于彼而責成于此此必無之理也逮
我國朝以五經四書取士而設儒學以作
養之諸士自幼所讀者理學之書所作者理
學之文下以此應舉上以此取士主司若曰
其言如此其人可知此必理學真儒無疑也
雖中間言行不相顧徒以文售者未必盡無

乃各人自家不知轉念有負于上之所舉耳
非其舉業立法之不善也由孔孟而後寥寥
千餘載至今日才好說只消轉念不消易業
由此觀之士生今日豈非至幸至幸矣哉吾
輩今日千講萬講只是要轉得此一念則平
生所學者盡皆是物矣不必易業而後稱真
儒也願共勉旃毋負千載一時

入太廟每事問此正聖心自然不容已處如見
孺子而怵惕觀親骸而顛泚之類此正象山

馮少墟集

卷二

庭思錄

四十

所謂墟墓興哀宗廟欽斯人千古不磨心也
古之先王有此一念所以不得制出許多
祭禮如宗祝有司籩豆罇鬯一切儀文度數
之類此皆從此一念不容已處流出故孔子
入太廟不覺的每事問此一念即古先聖當
日制禮最初之一念所以不得不把許多祭
禮如宗祝有司籩豆罇鬯一切儀文度數之
類每事去問此亦皆從此一念不容已處流
出故曰是禮也見孺子而怵惕乃不忍之政

之原觀親骸而頽泚乃薤親之禮之原入太廟每事問乃宗廟之禮之原先王得其原遂昌其流聖人觀其流遂觸其原此聖人每事問處正聖人窺禮之原處或人烏足以知之問管仲功業甚大夫子嘗亟稱之而又鄙其器小者何曰惟其功業大所以敢于奢僭惟其奢僭所以見得他器小若是器大將此功業不知容在何處豈肯奢僭至此

管仲之功莫大于尊周攘子管仲之罪莫大于

馮少墟集

卷二

疑思錄

三

樹屏反坫何也桓公之于仲即湯之于尹不是過而樹屏反坫仲何忍也仲方尊周以明君臣之分攘以峻夏之坊而樹屏反坫

仲又何悖也是仲能尊周天子而不能尊齊桓公能攘之僭而不能攘自己之僭仲

將何詞以謝桓公哉仲之得以善始善終者亦天幸耳且當時以桓公之威豈其不能禁仲之樹屏反坫而甘心任仲之僭也或者其偏信乎仲而不知其僭乎抑一匡九合有所

用乎仲而不得不為是隱忍之計乎抑仲自恃其大有功于桓而謂桓其奈我何乎不知使桓而偏信乎仲而不知其僭也是仲愚桓也使桓私計有所用乎仲而不得不為是隱忍也是桓愚仲也使仲自恃其功而謂桓無奈我何也是仲脅桓也愚之不可脅之可乎哉周公憑叔父之親居冢宰之位操制作之權自古入臣功烈權勢未有過此者而公也吐哺握髮赤舄几几曾不以功烈權勢自高

馮少墟集

卷二

魏思錄

四二

仲誠有功未必加于周公顧以周公之所不敢僭者而仲僭之何也如曰成大功者略小節不知樹屏反坫是居然以桓自命也此而為之小孰能為之大厥後季氏舞八佾三家歌雍徹是仲也為之作俑矣仲之功不能掩乎其罪仲之罪不能掩乎其功故曰功烈如彼其卑也功烈本高而自高之則卑仲固可罪也哉仲亦可惜也哉

淮陰羞列絳濯禍慘赤族管仲僭擬邦君老死

曠下仲之不為淮陰者亦倖耳可見為人臣者寧可無功業之成不可無居功之量

功業大小繫于所遇器量大小繫于所學有器量而無功業猶可言也有功業而無器量不可言也

問達生死曰所謂達生死者謂自己不以生死動其心也若不以人之生死動心如莊子妻死而歌友死而歌甚至母死不哀而曰達生死可乎或曰此寓言也曰以母死不哀為寓

馮少墟集

卷二

疑思錄

四三

言可乎

問朝聞道夕死可矣曰人能聞道則生也可死也可不能聞道則生也不可死也不可言死生則諸凡是非毀譽窮通得喪可知死生特舉其重者言之耳只是甚言道之不可不聞且聞道之人能出離生死固不待言若專為出離生死聞道執定在了生死一邊說是佛氏之旨非夫子之意矣

朝聞道夕死可矣乃吾儒光明正大之說也若

說未嘗生未嘗死而人謂之生謂之死則幻
妄不經甚矣

生死原無二理故謂未知生焉知死則可謂未

嘗生未嘗死則不可

問德不孤必有鄰曰象山不云乎東海有聖人

出焉此心同也此理同也西海有聖人出焉

此心同也此理同也南海北海有聖人出焉

此心同也此理同也千百世之上有聖人出

焉此心同也此理同也千百世之下有聖人

馮少墟集

卷二

疑思錄

四

出焉此心同也此理同也故曰德不孤必有

鄰雖然還多一聖字耳

漆雕開曰吾斯之未能信余則曰吾斯之未能

疑夫道中天日也有何可疑學行而已疑之

何為不知道雖中天日也而吾儕果能見道

分明胸中朗朗如中天日乎學行而已而吾

儕果能于人倫日用間一一行而著習而察

乎胸中不能朗朗如中天日而曰有何可疑

人倫日用間不能一一行而著習而察而曰

問疑之何為是何其敢于自信如此也易曰或
之者疑之也故無咎可見疑雖非信而欲
求信必自疑始故居之不疑夫子鄙其非士
而自以為是孟子謂其為鄉原聖賢之為慮
遠矣余故曰吾斯之未能疑嗚呼疑且未能
矧信也乎哉因書此與同志者正之

孔子惓惓教人謹言慎行後世學者多以謹言
慎行為偽放言肆行為真夫謹言慎行中誠
有偽者懲其偽只當進而在謹慎之中求真

馮少墟集

卷二

疑思錄

四

不當退而在放肆之中求真進而求真則為
真君子退而求真則為真小人

涇野先生平日教人惟以甘貧改過為言或者
疑其淺余曰先生之學蓋得之顏子者也簞
瓢陋巷不改其樂非甘貧乎有不善未嘗不
知知之未嘗復行非改過乎故曰屢空又曰
不貳過聖賢之學大抵如此以此而疑其淺
也則佛老深矣

問回也不改其樂孔子樂在其中不知是樂道

否曰天地間惟有此道吾儒之學亦惟有此道故孔子曰志于道又曰吾道一以貫之其言道者不一而足至于曾子言大學之道子思言率性之道孟子七篇尤倦倦于道字可見自古聖賢學問全在此道故仲尼顏子之樂乃所以樂道非懸空去別有箇樂也孔孟而後禪學盛行將此一道字掃而去之只懸空以求此樂故其弊至于猖狂自恣而不可救後世溺于禪學者無論即號稱大儒挺然以崇正闢邪爲任者亦羣然謂孔顏自有樂處不是樂道一倡百和莫可究詰蓋其心雖專主于吾儒而其學則浸淫于佛氏而不自知矣故謂樂道有淺深安勉之分則可謂非以道爲可樂而樂之則不可彼舍道而懸空以求此樂是異端之樂非吾儒之樂也千言萬語諱此道字千思萬想解此樂字此正見禪學入人之深而人亦不自知處孔孟而後此道不明蓋千有餘年矣吾儒異端關繫學

術不小故不可不辨

孔子曰君子憂道不憂貧惟其憂道則所樂在道可知惟其不憂貧則不改其樂樂在其中可知可見孔顏之樂全在此道字奈何後儒必欲諱言之也不知雖樂到渾然相忘無適不然處亦總只是箇樂道

孟子曰理義之悅我心猶芻豢之悅我口分明說破道之可樂如此後儒必欲謂顏子非以道為可樂而樂之何也既非以道為可樂又

馮少墟集

卷二

疑思錄

聖

將以何者為可樂乎禪學移人雖吾儒不能自解免如此

二程見茂叔後吟風弄月以歸有吾與點也之意即此便是得仲尼顏子樂處又何必更往別處尋鳶飛魚躍時行物生斯道原在目前只是人丟過道字往別處尋所以孔顏樂處終不能到耳

冉有曰非不說子之道力不足也還是不說若說則何論力且能說就是力既曰說矣而又

曰力不足何也再求之病只是把這道理認
在夫子身上不曾認得是自家的故曰非不
說子之道夫以我說子之道是二之也力即
足安所用之他日問聞斯行諸子曰聞斯行
之不知求所聞斯行之者果說夫子之道而
行之耶抑說自家之道而行之耶回知博我
約我故欲罷不能既竭吾才是回說我之道
非說子之道也力何患其不足既竭吾才吾
字正與博我約我二我字相應吾輩爲學勿

馮少墟集

卷二

疑思錄

四

說我學聖人之道把道當做聖人的當知聖
人不過先得我心之同然我自赤子以來此
道完完全全聖非有餘我非不足只是我自
家不知說我之道耳使我自家果能說我之
道也即此便有餘力何患不到聖賢地位
問汝爲君子儒君子儒何以解曰儒行篇解之
詳矣或曰昔人謂儒行篇非夫子之言是否
曰儒之道大矣夫子告哀公是泛說儒行道
其實如此不是說自家如此多自夸大以搖

其君也自異端純吾儒吾儒不惟不能純異
端且往往混于異端而自純乃曰儒行非孔
子之言不知何以知其非孔子之言也宋制
新進士賜儒行中庸二篇此其意甚盛高閣
及奏儒行詞說不純請止賜中庸閱受學龜
山且不知儒且自純儒如此况異端哉又何
恠三教日月星之說也

堯舜其猶病諸與下論不同此是論其勢若曰

心猶易盡而勢殊難周下論是論其心若曰

馮少墟集

卷二

疑思錄

兗

勢猶易周而心殊難盡下論病字正是修己
以敬敬處

問夫仁者已欲立而立人已欲達而達人曰一
向解者皆謂已立立人已達達人兩念並起
不分先後不知謂之曰兩曰並猶未得一體
之旨已欲立已欲達此欲是人人有的不獨
仁者只是少立人達人之心所以不及仁者
耳故曰夫仁者已欲立而立人已欲達而達
人能近取譬可謂仁之方也已玩能近取譬

四字其意自見又問躬自厚而薄責于人所
求乎人者重而自任者輕何也曰躬自厚者
謂以立人達人自任薄責人者謂不以立人
達人責人也若自家不能以立人達人自任
只責備別人不能立人達人便是所求乎人
者重而自任者輕可見已欲立而立人已欲
達而達人才謂之躬自厚才謂之自任重昔
伊尹思天下之民匹夫匹婦有不被堯舜之
澤者若已推而納之溝中而孟子以為其自
馮少墟集

卷二

疑思錄

五

任以天下之重如此既曰天下又曰自任此
可以解立人達人之旨矣雖然伊尹猶待三
聘而後自任而孔子則以匹夫自任不論事
業而論理不論窮達而論心一腔四海一息
萬年此孔子之所以為仁而孟子所以願學
孔子也

惟欲已立而不立人甚且忌人之立惟欲已達
而不達人甚且忌人之達如此存心不知可
解已立已達否可見已欲立而立人已欲達

而達人才謂之已立已達故曰古之學者為
已古之學者是如此為已不然則楊氏為我
矣

迷而不作不是聖人謙詞後世天下不治道理
不明正坐一作字不遵守祖宗法度只作聰
明以自用天下安得治不表章聖賢經傳只
好異論以自高道理安得明迷而不作聖人
之為慮遠矣

馮少墟集 卷二 疑思錄 五
默而識之一句最要緊果然默識得這箇道理

原自無止息安得不學學之安得厭原自無
人我安得不誨誨之安得倦子在川上曰逝
者如斯夫不舍晝夜此學而不厭之解也二
三子以我為隱乎吾無隱乎爾吾無行而不
與二三子者是丘也此誨人不倦之解也或
又問默者何曰此章默字從次章講字來原
不是懸空頓悟余嘗有一絕句末云講到無
言處方知道在心不是一味不言坐待默識
也講到無言處真是多說一句不得故曰默

參乎吾道一以貫之曾子曰唯何消多說
勝日尋芳泗水濱無邊光景一時新等閑識得
東風面萬紫千紅總是春既識得東風面則
萬紫千紅總是春安往非學安往得厭安往
非誨安往得倦

何有于我哉正是聖人默識處正是聖人不厭
不倦處若自以為有便非聖人望道未見之
心便是厭便是倦便不是真識望望望矣

問默識所識何物曰夫子嘗自解之矣曰若聖
馮少墟集

卷二

疑思錄

五

問與仁則吾豈敢抑為之不厭誨人不倦可謂
云爾已矣可見默識是識仁識聖聖是究竟
處仁是發端處究竟處無所增發端處無所
減仁如桃仁杏仁雖止一粒而枝葉花實無
窮生意已具聖如成林之後枝葉花實已扶
踈而爛熳矣其實只是一箇道理故曰學者
先須識仁

或問吾輩只修德足矣又何必講學余笑而未
答頃之問余如何修德余曰公只修德足矣

又何必問如何修德或者笑而大悟
徒義改過是修德實在功夫講學者正講其如
何是義如何是過如何去徒如何去改耳總
是一件事非判然四段功夫

問講學盛于宋或云議論多而成功少又云理
學敝宋何也曰聲容盛而武備衰論建多而
成效少此元人進宋史表中語蓋指當時廟
堂之上言也如新法和議之類滿朝爭之而
竟不報真所謂論建多而成效少者而忌者

馮少墟集

卷一

疑思錄

三

乃借口歸咎于理學諸儒不知當時諸儒多
屏逐山野或棄置散地師友之間不過私相
講論以明道覺人耳何關於廟謨國是而責
其成效少哉且宋之不兢正係于京惇侂胄
輩禁學之故即有忠言無從取效而反歸咎
于學何也是宋以禁理學敝非以理學敝也
論者試取宋史一細讀之則諸儒之冤可不
待辨而自白矣

問宋儒有不適于用之譏是否曰不然天下之

人不一有有才而講學者亦有無才而講學者有有才而非學者亦有無才而非學者彼見講學而無才者之不適于用非學而有才者或亦倖成其功遂謂講學之無益不知講學而不適于用乃無才之過非講學之過也非學而倖成其功乃有才之效非非學之效也不咎其所以不適于用而歸咎于學不察其所以成功而歸功于非學此宋儒所以有不適用之譏也雖然元祐之禁偽學之禁即馮少墟集

卷一

疑思錄

五十四

有才安所用之是宋儒之不適于用又時爲之也于諸儒乎何尤

有才而講學益足見其所長無才而講學亦足補其所短不然有才而非學則爲恃才無才而非學則爲棄物矣

昔三原王康僖公講學其父端毅公督之朝邑韓苑洛講學其父蓮峰老人督之康僖公之門人爲馬谿田苑洛之門人爲楊斛山當其時家庭之間藹若洙泗師弟之際不愧伊洛

此吾鄉前輩所以為盛今父師之教子弟之學自舉業外無復有此風味矣識者不能不為之三嘆

親妻子奴僕之日多接賢人君子之日少學問終無進益此古人所以講學會友常若不及聚坐一番收斂一番講論一番明白一番問子路行三軍恐顏子未必能此夫子何以與之曰用之則行舍之則藏正是行三軍之上策可以進則進可以退則退可以戰則戰可

馮少墟集

卷二

疑思錄

五五

以守則守臨事而懼好謀而成兵法之妙莫過于此可見行三軍特用舍行藏之緒餘耳顏子豈迂闊而無用也

凡天下事果于道理見得明白自家就該做去不該徇人故孔子論貧富不論別人所好何如但曰如不可求從吾所好論禮樂不論別人所用何如但曰如用之則吾從先進二吾字正是聖人不肖徇人處不然空慙嘆一場徒說別人不是自家依舊落了世俗墜運

問子曰其爲人也發憤忘食樂以忘憂不知老
之將至云爾不知在何處憤何處樂曰學也
者所以學爲人也故曰其爲人也發憤忘食
樂以忘憂不知老之將至云爾憤在此樂亦
在此此聖人所以不可及後世學者不知此
將一生精力或在詩文上發憤或在功名上
發憤或在富貴上發憤不肯在做人上發憤
所以不及聖人

問我欲仁斯仁至矣如何是欲如何是至曰無

馮少墟集

卷二

疑思錄

五十六

論如何是欲如何是至當論如何是仁程子
曰仁者以天地萬物爲一體故欲以天地萬
物爲一體則其心公公則謂之欲仁不欲以
天地萬物爲一體則其心私私則不謂之欲
仁故曰學者先須識仁

仁人心也仁者以天地萬物爲一體此真心也

古聖賢千言萬語吾輩千講萬講總只是要
涵養此一念擴充此一念更無多術聖學真
傳原在于此彼摩頂放踵從井救人者乃有

此心而不能善用其心之過正所謂好仁不好學其弊也愚者若懲其愚不病其不好學而反病仁之不當好則其愚抑又甚矣故學者必涵養擴克此一念到滿腔皆惻隱之心處然後信仁者以天地萬物為一體之說有若無實若虛非顏子明知其有而故為無明知其實而故為虛也蓋天下道理原是無窮盡的豈可以自足自滿故曰有若無實若虛此正是顏子實見道理處不可與老氏良賈

馮少墟集

卷二

疑思錄

五七

深藏若虛盛德容貌若愚之說並論蓋老氏明白又說聖人欲上民必以言下之欲先民必以身後之這二欲是甚麼心腸此其用意甚深反落霸術畦徑蓋用此以欺世愚人令人不可測識非真見道理當如此也老氏巧顏子誠老氏有意顏子無心此吾儒異端之辨

問犯而不校曰方將與物同休戚何暇與人爭

是非

問民可使由之不可使知之曰民可使由不可
使知非聖人不使之知也聖人看破這道理
不能強人人而使之知是以因性牖民道德
齊禮立規矩樹準繩昭然示人以可由之則
使之家遵而戶守然而使民知之之意已在
于由之之中特不強人人以必知耳中間有
能知者不外規矩準繩直透精微奧妙固聖
人所深願有不能知者有此規矩準繩亦不
至放縱決裂亦聖人所深喜民可使由不可

馮少墟集

卷二

疑思錄

五

使知聖人誠不能強人人而使之知也老氏
不達乃倡為愚民之說故其言曰古之善為
道者非以明民將以愚之民之難治以其知
多卒使始皇焚書以愚黔首則老氏一言誤
之耳學術一差關繫豈小

三年學不至于穀不易得也只為志穀一念不
知忙壞古今多少人且無論聖學無所為而
為只說穀之得與不得豈係于志人第不思

耳

問御乃藝之卑者夫子何以執御曰古人每出必與必以子弟御非以自逸所以防輕動妄動耳且子爲父御弟爲師御亦寓教孝教敬意在內故曰樊遲御又曰冉有僕堯舜孝弟只在徐行後長可見御之義甚大此御所以爲六藝之一而夫子所以願執御也

六藝中惟御久廢可見夫子執御之說爲慮甚遠

多能是游藝功夫博文是志道功夫不可混看

馮少墟集

卷二

疑思錄

堯

多能是藝如射御釣弋之類故曰吾不試故藝博文是講明道理約禮是體驗身心此聖門六精一之學原自與多能不同博文不是在藝上博雖俯仰宇宙上下古今止可謂之博文不可謂之多能博文與多能蓋道與藝之別也

多能無論其粗者即如詩文一事雖亦是古今不朽之事不可少的但聖人之所以爲聖與學者之所以學聖人功夫所重不在此故聖

人不禁人題詩作文寫字亦不教人題詩作文寫字天資高有餘力不妨正務學之無傷不然不學亦無傷彼不能詩文而遂謂詩文為不當學固不是即能詩文而遂謂惟詩文為當學亦不是

漢人之文晉人之字唐人之詩自是宇宙奇觀自是令人欣賞學者但以此為游藝之助則可若以此為正學之妨則不可

問空空鄙夫何足與言而夫子必竭兩端曰此馮少墟集

卷二

疑思錄

六

正見聖人誨人不倦之心

自己稍有所知不待人問而汲汲于自見是其病在淺露自己無所不知而人或有所問却含糊不肯盡言是其病在深晦洪鍾有聲特不可不叩而自鳴耳豈可叩之而復不鳴哉此其為人心術不問可知子曰吾有知乎哉無知也有鄙夫問于我空空如也我叩其兩端而竭焉自己不自有其知而告人務必盡其知此聖人所以不可及

問自己無所不知而人問不肯盡言是何主意
曰只是恐其人知忌人並已意思鴛鴦繡出
憑君看莫把金針度與人壞人心術莫此爲
甚

問空空如也當作聖人看否曰不可鄙夫惟空
空才能領受聖教不然聖言未畢必有齟齬
不相投處聖人必不能盡言又安得竭兩端
哉夫子說鄙夫空空正見得他受教有地程
明道謂空中受道意本于此若說夫子空空

馮少墟集

卷二

疑思錄

空

顏子屢空是學別有所宗特援聖言以爲證
耳

叩字竭字正見聖人無知處人未問我我安得
無故起念是未問之前我本無知由人之問
才發動起我之知故曰叩既發動起我之知
是以不得不竭兩端彼所問者如此我所答
者不得不如此多說一句不得少說一句不
得故曰竭竭者竭盡無餘之意也既竭矣聖
問人之心尚復有知乎是既答之後依舊無知

故曰吾有知乎哉無知也

問知不知上曰知而不自有其知識上也但老氏之意明知其知而欲以上人先人故故爲不知以下之後之故曰知雄守雌知白守黑又曰非以明民將以愚之是知而故爲不知以愚人者也安得爲上孔子曰吾有知乎哉無知也有鄙夫問于我空空如也我叩其兩端而竭焉知而不自有其知而又與天下人共進于知此吾儒之所謂上非異端之所謂

馮少墟集

卷二

荆思錄

三

上也

問博約之訓孔門羣弟子共聞之獨顏子悟得博我約我何也曰此一悟全從仰鑽瞻忽中來羣弟子所以日聞聖教而不悟者正是少此功夫耳

人皆有爲聖人之才只是不肯竭竭之便幾于聖人故曰既竭吾才如有所立卓爾

顏子得力處在一竭字世儒受病處在一罷字偶有所悟輒去放開此所以流弊無窮

自以為悟遂去罷手還不是悟若是真悟自然
欲罷不能

聖人心同天地聖人學問直是與天地萬物為
一體學問不是自家私自做的故曰可與共
學未可與適道可與適道未可與立可與立
未可與權只玩可與未可與五字便見聖人
公已公人處曾子亦曰堂堂乎張也難與並
為仁矣此亦夫子未可與之意學者且無論
有可與不可與之人當先論有與人不與人

馮少墟集

卷二

類也

奎

之心若無此與人公共之心縱自家十分用
功終是自私自利之人其于聖學不啻千里
問權曰道譬之秤然權是秤錘衡是秤梗經是
秤星應感之來即所稱之物經是一定不移
的權是移來移去的權雖移來移去始終在
星之內非移在星之外也權雖通變不離乎
經事事有權時時有權非專為經處常權處
變也程子謂權只是經可謂獨見若外經言

權則權謀權變矣

可與立未可與權不可說壞立字權是立之熟
處孔子不踰矩是立從心所欲不踰矩是權
魯男子以己之不可學柳下惠之可是他立處
然能以己之不可學柳下惠之可又是他權
處即此是立即此是權故夫子與之不獨魯
男子昔沈晦問尹彥明今有南子可見乎尹
曰不可曰子學孔子者也如何不見曰若某
學未到磨不磷涅不緇處故不見人謂此尹
子立處余謂此尹子權處故必權如魯男子

馮少墟集

卷二

疑思錄

三四

如尹彥明才謂之真可與權

問鄉黨篇大意曰當恂恂則恂恂當便便則便
便當閭閻則閭閻當侃侃則侃侃用之則行
舍之則藏夏葛而冬裘渴飲而饑食聖人何
以異于人哉人自異于聖人耳

問孔子蔬食飲水樂在其中至鄉黨一篇凡飲
食衣服又要齊整何也曰鄉黨篇是說聖人
動容周旋無不中禮即一飲食一衣服人所

易忽略處聖人亦不肯苟不是要齊整受用

不然紺練何以不飾紅紫何以不為褻服羔裘玄冠何以不弔食必求精何以不厭精膾必求細何以不厭細惟知肉食何以不使勝食氣哉為此言者是惡惡衣惡食之人而借孔子以自解者也何足置辨

許平仲嘗暑中過河陽渴甚道傍有梨衆爭取啖平仲獨危坐樹下自若或問之曰非其有而取之非義也人曰世亂此無主曰梨無主吾心獨無主乎或者嘆服必如此方謂之善

馮少墟集

卷二

疑思錄

奎

學孔子

不撤薑食不為通神明去穢惡與不得其醬不食俱無所取意只是門弟子心悅誠服聖人把聖人平日所嗜的所常用的都要記下以識不忘耳與曾皙嗜羊棗曾子不忍食羊棗之意同即此足見聖門肫肫其仁景象

問傷人乎不問馬曰此聖心自然不容已處蓋聞廐焚倉卒之際正真心發見之時只一問人不問馬則聖人一生老安少懷多少大的

志願皆從此一念中來故孟子驗人皆有不
忍人之心驗之乍見孺子入井之一念其意
正本于此戰國時廐有肥馬野有餓莩天下
日趨于危亂只是為人上者少此一念耳這
道理儘大不可看小了

問論語中有重出者有重出而逸其半者何曰
非是重出蓋聖人丁寧意也春秋傳所謂書
之重詞之複必有大美存焉爾

時哉時哉鄉黨一篇聖人的行事也只是箇時

馮少虛集

卷二

擬思錄

矣

哉時哉故曰孔子聖之時者也

09677

