

阿毗達磨俱舍論卷第六

尊者世親造

三藏法師玄奘奉



分別根品第二之四

如是已說不相應行前言生相生所
生時非離所餘因緣和合此中何法
說為因緣且因六種何等為六頌曰
能作及俱有同類與相應遍行并異熟
許因唯六種

論曰因有六種一能作因二俱有因
三同類因四相應因五遍行因六異
熟因對法諸師許因唯有如是六種
且初能作因相云何頌曰

除自餘能作

論曰一切有為唯除自體以一切法
為能作因由彼生時無障住故雖餘
因性亦能作因然能作因更無別稱
如色處等摠即別名豈不未知諸漏
當起由已知故諸漏不生智於漏生
能為障身日光能障現觀衆星如何
有為唯除自體以一切法為能作因
應知此生時彼皆無障住故彼於此

是能作因若於此生彼能為障而不

有為唯除自體以一切法為能作因
應知此生時彼皆無障住故彼於此

西遊遺傳會論第六卷 第二張 癡字号

是能作因若於此生彼能為障而不
為障可立為因譬如國人以其國主
不為損害咸作是言我因國主而得
安樂若於此生彼無障用設不為障
何得為因且如涅槃及不生法普於
一切有為生中都落迦等有情相續
於無色界諸蘊生中有如非有無能
障用雖無障用而亦為因如無力國
王亦得如前說此即通說諸能作因
就勝為言非無生力如眼色等於眼
識等生飲食於身種等於牙等有作
是難若一切法無障住故皆能作因
何緣諸法非皆頓起一殺生時何緣
一切非如殺者皆成殺業此難不然
但由無障許一切法為能作因非由
於生有親作力有餘師說諸能作因
皆於果生有能作力且涅槃等於眼
識生云何名為有能作力意識緣彼
為境而生或善或惡因此意識後時
眼識次第得生展轉因故彼涅槃等
於眼識生有能作力如是餘法由此
方隅展轉應知有能生力如是已說
能作因相第二俱有因相云何頌曰

阿毗達磨俱舍論第六卷 第三張 癡字号

俱有牙為果 如大相所相 心於心隨轉

方隅展轉應知有能生力如是已說
能作因相第二俱有因相云何頌曰

阿毗達磨俱舍論第六卷 第三張 癸字号

俱有牙為果 如大相所相 心於心隨轉
論曰若法更牙為士用果彼法更牙
為俱有因其相云何如四大種更牙
相望為俱有因如是諸相與所相法
心與心隨轉亦更牙為因是則俱有
因由牙為果遍攝有為法如其所應
法與隨相非牙為果然法與隨相為
俱有因非隨相於法此中應辯何等
名為心隨轉法頌曰

心所二律儀 彼及心諸相 是心隨轉法
論曰一切所有心相應法靜慮無漏
二種律儀彼法及心之生等相如是
皆謂心隨轉法如何此法名心隨轉
頌曰

由時果善等

論曰略說由時果等善等故說此法
名心隨轉且由時者謂此與心一生
住滅及墮一世由果等者謂此與心
一果異熟及一等流應知此中前一
後一顯俱顯共其義不同由善等者
謂此與心同善不善無記性故由此
有因名心隨轉此中心王極少猶與
五十八法為俱有因謂十大地法彼

有因名心隨轉此中心王極少猶與五十八法為俱有因謂十大地法彼

阿毗達磨俱舍論第六卷 第四張 卷字號

四十本相心八本隨相名五十八法

五十八中除心四隨相餘五十四為

心俱有因有說為心因唯十四法謂

十大地法并心本相此說非善所以

者何違品類足論所說故如彼論言

或有苦諦以有身見為因非與有身

見為因除未來有身見及彼相應法

生老住非常諸餘染汙苦諦或有苦

諦以有身見為因亦與有身見為因

即所除法有餘師不誦及彼相應法

迦濕弥羅國毗婆沙師言彼文必應

作如是誦或應准義知說有餘諸由

俱有因故成因彼必俱有或有俱有

非由俱有因故成因謂諸隨相各於

本法此諸隨相各于相對隨心轉法

隨相於心此諸隨相展轉相對一切

俱生有對造色展轉相對少分俱生

無對造色展轉相對一切俱生造色

大種展轉相對一切俱生得與所得

展轉相對如是等諸法雖名俱有而

非由俱有因故成因非一果異熟及

一等流故得與所得非定俱行或前

或後或俱生故如是一切理且可然

阿毗達磨俱舍論第六卷 第五張 卷字號

而諸世間種等牙等極成因果相生

一等流故得與所得非定俱行或前或後或俱生故如是一切理且可然

阿毗達磨俱舍論第六卷 第五張 疲字号

而諸世間種等牙等極成因果相生事中未見如斯同時因果故今應說去何俱起諸法聚中有因果義豈不現見燈焰燈明平影同時亦為因果此應詳辯為即燈焰與明為因為由前生因緣和合焰明俱起餘物障光明而有影現如何說此影用牙為因理不應然隨有無故善因明者說因果相言若此有無彼隨有無者此定為因彼定為果俱有法中一有一切有一無一切無理成因果俱起因果理且可然如何可言牙為因果即由前說此亦無違若尔如前所說造色牙不相離應牙為因如是造色與諸大種心隨相等與心等法皆不相離應牙為因若謂如三杖牙相依住如是俱有法因果義成此應思惟如是三杖為由俱起相依力住為由前生因緣合力令彼三杖俱起住耶又於彼中亦有別物繩鈎地等連持令住此亦有餘同類因等是故俱有因義得成如是已說俱有因相第三同類因相云何頌曰

阿毗達磨俱舍論第六卷 第六張 疲字号

同類因相似自部地前生道展轉九地

佳字卷為大

得成如是已說俱有因相第三同類因相云何頌曰

阿毘達磨俱舍論第六卷 第六張 慶字號

同類因相似自部地前生道展轉九地唯等勝為果加行生亦然聞思所成等論曰同類因者謂相似法與相似法為同類因謂善五蘊與善五蘊展轉相望為同類因染汙與染汙無記與無記五蘊相望應知亦亦有餘師說淨無記蘊五是色果四非色因有餘師說五果色非四因有餘師說色與四蘊相望展轉皆不為因又一身中羯刺藍位能與十位為同類因頰部曇等九位一一皆除前位與餘為因若對餘身同類十位一一皆與十位為因由此方隅外麥稻等自類自類應廣思擇若不許色為色同類因彼執便違本論文所說故本論說過去大種未來八種因增上等為諸相似於相似法皆可得說為同類因不尔云何自部自地唯與自部自地為因是故說言自部自地部謂五部即見苦所斷乃至修所斷地謂九地即欲界為一靜慮無色八此中見苦所斷法還與見苦所斷為同類因非餘如是乃至修所斷還與修所斷法

阿毘達磨俱舍論第六卷 第七張 慶字號

為同類因非餘於中一一若欲界地

所斷法還與見苦所斷為同類因非
餘如是乃至終所斷還與終所斷法

向此還摩俱舍論第六卷 第七張 滅字號

為同類因非餘於中一一若欲界地
還與欲界為同類因初靜慮地與初
靜慮為同類因乃至有頂與有頂地
為同類因異地相望皆無因義又此
非一切何者謂前生唯諸前生與後
相似生未生法為同類因云何知然
本論說故如發智論說云何同類因
謂前生善根與後生善根及彼相應
法自界同類因故成因如是過去與
餘二世過去現在與未來等皆應廣
說然即彼論作是問言若法與彼法
為因或時此法與彼非因耶彼即答
言無時非因者此依俱有相應異熟
三因密說故無有過有謂未來正生
位法定能與彼為同類因是故彼文
依寂後位密作是答無時非因彼於
所難非為善釋以未來法正生位前
非同類因後方成故又若尔者彼復
問言若法與彼法為等無間或時此
法與彼非等無間耶彼即答言若時
此法未至已生若如彼釋應亦答言
無時非緣如何乃答若時此法未至
已生然後復釋為現二門如彼處說

此亦應尔如此處說彼亦應尔如是

無時非緣如何乃答若時此法未至已生然後復釋為現二門如彼處說

此明通處俱在論身六卷 身六卷 通

此亦應尔如此處說彼亦應尔如是作文獲何功德唯顯論主非善於文是故應知前釋為善若尔何故品類是論或有苦諦以有身見為因非與有身見為因除未來有身見及彼相應苦諦諸餘染汙苦諦或有苦諦以有身見為因亦與有身見為因即所除法彼文應說除未來有身見相應苦諦設有如彼說由義應知非復云何通施設足論彼說諸法四事決定所謂因果所依所緣應知彼文因者謂能作俱有相應異熟因果者謂增上士用異熟果所依者謂眼等六根所緣者謂色等六境若尔同類因應本無而有許故無過約位非體由和合作用位果非體果若同類因未來世有如異熟因當有何過未來若有本論應說本論唯說能取與果諸同類因故無有失無如是義以同類因引等流果此未來有理必不然無前後故不應已生法為未生等流如過去法非現在果勿有果先因後過失故亦來世無同類因若尔異熟因應

阿毗達磨俱舍論第六卷 第九張 疲字号

未來非有不應異熟果因前及俱故

去法非現在果勿有果先因後過失
故亦來世無同類因若今異熟因應

阿毗達磨俱舍論第六卷 第九張 疲字号

未來非有不應異熟果因前及俱故
未來世法無前後故無如是失不相
似故謂同類因與果相似若無前後
應乎為因既乎為因應乎為果乎為
因果與理相違非異熟因與果相似
雖離前後而無上過故同類因就位
建立未來非有若異熟因就相建立
未來非無言同類因唯自地者定依
何說定依有漏若無漏道展轉相望
一一皆與九地為因謂未至定靜慮
中間四本靜慮三本無色九地道諦
皆如為因所以者何此於諸地皆如
客住不墮界攝非諸地愛執為已有
是故九地道雖地不同而展轉為因
由同類故然唯得與等勝為因非為
劣因加行生故且如已生苦法智忍
還與未來苦法智忍為同類因是名
為等又即此忍復能與後從苦法智
至無生智為同類因是名為勝如是
廣說乃至已生諸無生智唯與等類
為同類因更無勝故又諸已生見道
修道及無學道隨其次第與三二
為同類因又於此中諸能根道與純

阿毗達磨俱舍論第六卷 第十張 疲字号

及利為同類因若利根道唯利道因

修道及無學道隨其次第與三二一
為同類因又於此中諸鈍根道與鈍

阿毗達磨俱舍論第六卷 第十張 疲字号

及利為同類因若利根道唯利道因
如隨信行及信勝解時解脫道隨其
次第與六四二為同類因若隨法行
及見至非時解脫道隨其次第與三
二一為同類因謂上地道為下地因
云何名為或等或勝由因增長及由
根故謂見道等下下品等後後位中
因轉增長雖一相續中無容可得隨
信隨法行二道現起而已生者為未
來因為唯聖道但與等勝為同類因
不尔云何餘世間法加行生者亦與
等勝為因非劣加行生法其體云何
謂聞所成思所成等等者等取修所
成等因聞思修所生功德名彼所成
加行生故唯與等勝為因非劣如欲
界繫聞所成法能與自界聞思所成
為同類因非修所成因欲界無故思
所成法與思所成為同類因非聞所
成因以彼劣故若色界繫聞所成法
能與自界聞修所成為同類因非思
所成因色界無故修所成法唯與自
界修所成法為同類因非聞所成因
以彼劣故無色界繫修所成法唯與

阿毗達磨俱舍論第六 第十張 疲字号

自界修所成法為同類因非聞思所

界修所成法為同類因非聞所成因以彼劣故無色界繫修所成法唯與

阿毗達磨俱舍論第六

第十一張 疲字号

自界修所成法為同類因非聞思所成因以無故劣故如是諸法復有九品若下下品為九品因下中八因乃至上上唯上上因除前劣故生得善法九品相望展轉為因染汙亦亦無覆無記捨有四種謂異熟生威儀路工巧處化心俱品隨其次第能與四三二一為因又欲界化心有四靜慮果非上靜慮果下靜慮果因非加行因得下劣果如勤功力種稻麥等勿設劬勞而無所獲因如是義故有問言頗有已生諸無漏法非未生位無漏法因有謂已生苦法智品於未來位苦法忍品又一切勝於一切劣頗有一身諸無漏法前所定得非後生因有謂未來苦法忍品於後已生苦法智品以果必無在因前故或同類因未來無故頗有前生諸無漏法非後已起無漏法因有謂前生勝無漏法於後已起劣無漏法如退上果下果現前又前已生苦法智得於後已生苦法忍得非同類因以彼劣故如是已說同類因相第四相應因相云

何頌曰

阿毗達磨俱舍論第六卷 第十三張 疲字号

生苦法忍得非同類因以彼劣故如是已說同類因相第四相應因相云

阿毗達磨俱舍論第六卷第三張疲字号

何頌曰

相應因決定心心所同依

論曰唯心心所是相應因若尔所緣行相別者亦應更于為相應因不尔所緣行相同者乃可得說為相應故若尔異時所緣行相同者應說為相應因不尔要須所緣行相及時同者乃相應故若尔異身所緣行相及時同者應說相應如衆同觀初月等事為以一言摠遮如是衆多妨難故說同依謂要同依心心所法方得更于為相應因此中同言顯所依一謂若眼識用此剎那眼根為依相應受等亦即用此眼根為依乃至意識及相應法同依意根應知亦尔相應因體即俱有因如是二因義何差別由于為果義立俱有因如商侶相依共遊險道由五平等共相應義立相應因即如商侶同受同作食等事業其中關一皆不相應是故極成于為因義如是已說相應因相第五通行因相云何頌曰

通行謂前遍為同地染因

阿毗達磨俱舍論第六卷第三張疲字号

論曰通行因者謂前已生通行諸法

云何頌曰

通行謂前遍為同地染因

阿毗達磨俱舍論第六卷 第三張 疲字号

論曰通行因者謂前已生通行諸法與後同地染汙諸法為通行因通行諸法隨眠品中通行義處當廣分別此與染法為通因故同類因外更別建立亦為餘部染法因故由此勢力餘部煩惱及彼眷屬亦生長故聖者身中諸染汙法豈亦用此為通行因迦濕彌羅國毗婆沙師說一切染汙法見所斷為因故品類足說如是言云何見所斷為因法謂諸染汙法及見所斷法所感異熟云何無記為因法謂諸無記有為法及不善法或有苦諦以有身見為因非與有身見為因廣說乃至除未來有身見及彼相應法生老住無常諸餘染汙苦諦若云云何通施設足論說如彼論說頗有法是不善唯不善為因耶有謂聖人離欲退寂初已起染汙思依未斷因密作是說見所斷法雖是此因而由已斷故廢不說如是已說通行因相第六異熟因相云何頌曰

異熟因不善及善唯有漏

論曰唯諸不善及善有漏是異熟因

阿毗達磨俱舍論第六卷 第四張 疲字号

異熟法故何緣無記不招異熟由力

異熟因不善及善唯有漏

論曰唯諸不善及善有漏是異熟因

阿毗達磨俱舍論第六卷第十四張 破字号

異熟法故何緣無記不招異熟由力
 劣故如朽敗種何緣無漏不招異熟
 無愛潤故如貞實種無水潤沃又非
 繫地如何能招繫地異熟餘法具二
 是故能招如貞實種水所沃潤異熟
 因義如何可了為異熟之因名異熟
 因為異熟即因名異熟因義兼兩釋
 斯有何過若異熟之因名異熟因聖
 教不應言異熟生眼若異熟即因名
 異熟因聖教不應言業之異熟兩釋
 俱通已如前辯所言異熟其義云何
 毗婆沙師作如是釋異類而熟是異
 熟義謂異熟因唯異類熟俱有等因
 唯同類熟能作一因兼同異熟故唯
 此一名異熟因熟果不應餘因所得
 果具二義方得熟名一由相續轉變
 差別其體得生二由隨因勢力勝劣
 時有分限非彼俱有相應二因所生
 果體要由相續轉變差別方乃得生
 由取果時即與果故又非能作同類
 遍行三因之果亦由隨因勢力勝劣
 時有分限由善惡等窮生死邊果數
 數生時無限故由此但應作如是釋

阿毗達磨俱舍論第六卷第十五張 破字号

變異而熟是異熟義不應但異簡別

時有分限由善惡等窮生死邊果數
數生時無限故由此但應作如是釋

阿毗達磨俱舍論第六卷第十五張被字

變異而熟是異熟義不應但異簡別
餘因於欲界中有時一蘊為異熟因
共感一果謂有說得及彼生等有時
二蘊為異熟因共感一果謂善不善
身業語業及彼生等有時四蘊為異
熟因共感一果謂善不善心心所法
彼生等於色界中有時一蘊為異熟
因共感一果謂有記得無想等至及
彼生等有時二蘊為異熟因共感一
果謂初靜慮善有表業及彼生等有
時四蘊為異熟因共感一果謂非等
引善心心所及彼生等有時五蘊為
異熟因共感一果謂是等引心心所
法并隨轉色及彼生等無色界中有
時一蘊為異熟因共感一果謂有記
得滅盡等至及彼生等有時四蘊為
異熟因共感一果謂一切善心心所
法及彼生等有業唯感一處異熟謂
感法處即命根等若感意處定感二
處謂意與法若感觸處應知亦尔若
感身處定感三處謂身觸法感色香
味應知亦尔若感眼處定感四處謂
感眼處及身觸法感耳鼻舌應知亦

尔有業能感或五或六或七或八或

味應知亦尔若感眼處定感四處謂
感眼處及身觸法感耳鼻舌應知亦

阿毗達磨俱舍論第六

第六張 夜字号

尔有業能感或五或六或七或八或
九或十或十一處業或少果或多果
故如外種果或少或多種果少者如
穀麥等種果多者如蓮石榴諾瞿陀
等有一世業三世異熟無三世業一
世異熟勿設劬勞果減因故有一念
業多念異熟無多念業一念異熟此
中所以如上應知然異熟果無與業
俱非造業時即受果故亦非無間由
次剎那等無間緣力所引故又異熟
因感異類果必待相續方能辦故如
是六因定居何世因居世定義雖已
說而未頌攝故應重辯頌曰
遍行與同類二世三世三

論曰遍行同類唯居過現未來世無
理如前說相應俱有異熟三因於三
世中皆悉遍有頌既不說能作因所
居義准應知通三世非世已說六因
相別世定何等為果對彼成因頌曰
果有為離繫無為無因果

論曰如本論說果法去何謂諸有為
及與擇滅若尔無為許是果故則應
有因要對彼因乃可得說此為果故

阿毗達磨俱舍論第六卷 第十七張 夜字号

又此無為許是因故亦應有果要對

及與擇滅若尔無為許是果故則應
有因要對彼因乃可得說此為果故

阿毗達磨俱舍論第六卷 第十七張 滅字号

又此無為許是因故亦應有果要對
彼果乃可得說此為因故唯有為法
有因有果非諸無為所以者何無六
因故無五果故何緣不許諸無間道
與離繫果為能作因於生不障立能
作因無為無生道何所作若尔誰果
果義如何謂是道果道力得故若尔
道果應唯是得道於得有能非於擇
滅故不尔於得於擇滅中道之功能
有差別故云何於得道有功能謂能
生故云何於滅道有功能所能證故
由此理故道雖非滅因而可得說擇
滅為道果既諸無為無增上果如何
可說為能作因以諸無為於他生位
不為障故立能作因然無果者由離
世法無能取果與果用故經部師說
無為非因無經說因是無為故有經
說因唯有為故何處經說如有經說
諸因諸緣能生色者皆是無常無常
因緣所生諸色如何是常廣說乃至
識亦如是若尔無為亦應不與能緣
識等作所緣緣唯說能生故得作所
緣緣謂經唯說諸因諸緣能生識者

阿毗達磨俱舍論第六卷 第十七張 滅字号

皆は無常不說一切為識緣者皆是

識等作所緣緣唯說能生故得作所緣緣謂經唯說諸因諸緣能生識者

阿毗達磨俱舍論第六卷 第八張 疏字

皆是無常不說一切為識緣者皆是無常故不成難豈不亦說唯能生因是無常故不撥無為唯不障故為能作因有契經中說無為法為所緣緣無契經中說無為法為能作因故不應立為唯不障因性雖無經說亦無處遮又無量經今已隱沒云何定判無經說耶若尔何法名為離繫即本論中所說擇滅豈不先問何謂擇滅答是離繫今問何法名為離繫答是擇滅如是二答更互相依於此自性竟不能顯故應別門開顯自性此法自性實有離言唯諸聖者各別內證但可方便揔相說言是善是常別有實物名為擇滅亦名離繫經部師說一切無為皆非實有如色受等別有實物此所無故若尔何故名虛空等唯無所觸說名虛空謂於閻中無所觸對便作是說此是虛空已起隨眠生種滅位由簡擇力餘不更生說名擇滅離簡擇力由闕緣故餘不更生名非擇滅如殘衆同分中天者餘蘊餘部師說由慧功能隨眠不生名為

阿毗達磨俱舍論第六卷 第十九張 疏字

擇滅隨眠緣闕後苦不生不由慧能

名非擇滅如殘衆同分中天者餘蘊
餘部師說由慧功能隨眠不生名爲

阿毗達磨俱舍論第六卷 第十九張 滅字号

擇滅隨眠緣闕後苦不生不由慧能
名非擇滅離簡擇力此滅不成故此不
生即擇滅攝有說諸法生已後無自
然滅故名非擇滅如是所執非擇滅
體應是無常未滅無故豈不擇滅爲
擇爲先故先無後有應亦無常非擇
爲先方有擇滅如何擇滅亦是無常
所以者何非先有擇後未生法方有
不生何者不生本来自有若無簡擇
諸法應生簡擇生時法永不起於此
不起擇有功能謂於先時未有生障
今爲生障非造不生若唯不生是涅
脩者此經文句當云何通經言五根
若修若習若多修習能令過去未來
現在衆苦永斷此永斷體即是涅脩
唯於未來有不生義非於過現豈不
相違雖有此文而不違義此經意說
緣過現苦煩惱斷故名衆苦斷如世
尊言汝等於色應斷貪欲貪欲斷時
便名色斷及色遍智廣說乃至識亦
如是過現苦斷義亦應然設有餘經
言斷過去未來現在諸煩惱者准前
釋義亦無違或此經中別有意趣
過去煩惱謂過去生此起煩惱現在

言斷過去未來現在諸煩惱者准前
釋義亦無違或此經中別有意趣

阿毗達磨俱舍論第六卷 第三張 庚字 廿

過去煩惱謂過去生此起煩惱現在
煩惱謂現在生所起煩惱如愛行中
十八愛行過去世起者依過去生說
未來現在應知亦亦如是二世所起
煩惱為生未來諸煩惱故於現相續
引起種子此種斷故彼亦名斷如異
熟盡時亦說名業盡未來眾苦及諸
煩惱由無種故畢竟不生說名為斷
若異此者過去現在何緣須斷非於
已滅及正滅時須設勸勞為令其滅
若無為法其體都無何故經說所有
諸法若諸有為若諸無為於中離染
最為第一如何無法可於无中立為
第一我亦不說諸無為法其體都無
但應如我所說而有如說此聲有先
非有有後非有不可非有說為有故
有義得成說有無為應知亦亦有雖
非有而可稱歎故諸灾橫畢竟非有
名為離染此於一切有非有中寂為
殊勝為令所化深生欣樂故應稱歎
此為第一若無為法唯非有者無故
不應名滅聖諦且言聖諦其義去何
豈不此言屬無倒義聖見有無皆無

阿毗達磨俱舍論第六卷 第三張 庚字 廿

顛倒謂聖於苦見唯是苦於苦非有

不應名滅聖諦且言聖諦其義去何
豈不此言屬無倒義聖見有無皆無

阿毗達磨俱舍論第六卷 第三主張疲字号

顛倒謂聖於苦見唯是苦於苦非有
見唯非有此於聖諦義有何違如何
非有而可立為第三聖諦第二無間
聖見及說故成第三若無為法其體
唯無空涅脥識應緣無境此緣無境
亦無有過辯去來中當廣思擇若許
無為別有實體當有何失復有何德
許便擁護毗婆沙宗是名為德若有
可護天神定知自當擁護然許實有
朋虛妄計是名為失所以者何此非
有體可得如色受等亦非有用可得
如眼耳等又若別有如何可立彼事
之滅第六轉聲由滅與事非不相屬
此彼相望非因果故雖遮彼事第六
可成彼事之無名為滅故滅雖別有
而由彼事或得斷時方得此滅可言
此滅屬於彼事何因此滅定屬此得
如契經言苾芻獲得現法涅脥如何
非有可言獲得由得對治便獲永遠
煩惱後有所依身故名得涅脥復有
聖教能顯涅脥唯以非有為其自性
謂契經言所有眾苦皆無餘斷各別
捨棄盡離染滅靜息永沒餘苦不續
不取不生此極寂靜此極美妙謂捨

阿毗達磨俱舍論第六卷 第二十一張疲字号

謂契經言所有衆苦皆無餘斷各別捨棄盡離染滅靜息永沒餘苦不續

阿毗達磨俱舍論第六卷 第二十一張 疲字号

不取不生此極寂靜此極美妙謂捨諸依及一切愛盡離染滅名為涅槃去何不許言不生者依此無生故言不生我等見此第七轉聲於證滅有都無功力何意故說依此無生若依此言屬已有義應本不生涅槃常故若依此言屬已得義是則應許依道之得故唯依道或依道得令苦不生汝應信受由此善釋經說喻言如燈焰涅槃心解脫亦尔此經意說如燈涅槃唯燈焰謝無別有物如是世尊心得解脫唯諸蘊滅更無所有阿毗達磨亦作是言無事法云何謂諸無為法言無事者謂無體性毗婆沙師不許此釋若尔彼釋事義云何彼言事者略有五種一自性事如有處言若已得此事彼成就此事二所緣事如有處言一切法智所知隨其事三繫縛事如有處言若於此事愛結所繫彼於此事恚結繫耶四所因事如有處言有事法云何謂諸有為法五所攝事如有處言田事宅事妻子等事今於此中說因名事顯無為法都

阿毗達磨俱舍論第六卷 第二十三張 疲字号

無有因是故無為雖實有物常無用

所攝事如有處言田事宅事妻子等事今於此中說因名事顯無為法都

阿毗達磨俱舍論第六卷第三張疲字号

無有因是故無為雖實有物常無用故無因無果摠論已竟於諸果中應說何果何因所得頌曰

後因果異熟前因增上果同類遍等流俱相應士用

論曰言後因者謂異熟因於六因中寂後說故初異熟果此因所得言前因者謂能作因於六因中寂初說故後增上果此因所得增上之果名增上果唯無障住有何增上即由無障得增上名或能作因亦有勝力如十處界於五識身諸有情業於器世界耳等對於眼識生等亦有展轉增上生力聞已便生欣見欲故此等增上如應當思同類遍行得等流果此二因果皆似因故俱有相應得士用果非越士體有別士用即此所得名士用果此士用名為目何法即目諸法所有作用如士用故得士用名如世間說鴉足藥草醉鳥將軍為唯此二有士用果為餘亦然有說餘因亦有此果唯除異熟由士用果與因俱生或無間生異熟不尔有餘師說此異

阿毗達磨俱舍論第六 第二五張疲字号

熟因亦有隔越達士用果譬如農夫

此果唯除異熟由士用果與因俱生
或無間生異熟不介有餘師說此異

阿毗達磨俱舍論第六

第三十五張 疲字号

熟因亦有隔越達士用果譬如農夫
所取果實異熟等果其相云何頌曰
異熟无記法有情有記生等流似自因
離繫由慧盡若因彼力生是果名士用
除前有為法有為增上果

論曰唯於無覆無記法中有異熟果
為此亦通非有情數唯局有情為通
等流及所長養應知唯是有記所生
一切不善及善有漏能記異熟故名
有記從彼後時異熟方起非俱無間
名有記生如是名為異熟果相非有
情數亦從業生何非異熟以共有故
謂餘亦能如是受用夫異熟果必無
有能共受用義非餘造業餘可因斯
受異熟果其增上果亦業所生何得
共受共業生故似自因法名等流果
謂似同類遍行二因若遍行因亦得
等流果何不許此即名同類因此果
但由地故染故與因相似不由種類
若由種類果亦似因此果所因乃名
同類故作是問若是同類因亦遍行
因耶應作四句第一句者非遍行法
為同類因第二句者他部遍法為遍

阿毗達磨俱舍論第六卷 第三十五張 疲字号

行因第三句者自部遍法為遍行因

因耶應作四句第一句者非遍行法為同類因第二句者他部遍法為遍

阿毗達磨俱舍論第六卷 第三十五張 度字号

行因第三句者自部遍法為遍行因第四句者除前諸相由慧盡法名離繫果滅故名盡擇故名慧即說擇滅名離繫果若法因彼勢力所生即說此法名士用果如因下地加行心力上地有漏無漏定生及因清淨靜慮心力變化心生如是等類擇滅應言由道力得諸有為法除前已生是餘有為之增上果士用增上二果何殊士用果名唯對作者增上果稱通對此餘如匠所成對能成匠具得士用增上果名對餘非匠唯增上果於上所說六種因中何位何因取果與果頌白

五取果唯現二與果亦然過現與二因一與唯過去

論曰五因取果唯於現在定非過去彼已取故亦非未來彼無用故亦應如是說能作因非定有果故此不說俱有相應與果亦尔唯於現在由此二因取果與果必俱時故同類遍行二因與果通於過現過去可然如何現在與等流果有等流果無間生故

若果已生因便過去名已與果不應

二因與果通於過現過去可然如何
現在與等流果有等流果無間生故

阿毗達磨俱舍論第六卷 第三十六張 疲字號

若果已生因便過去名已與果不應
更與善同類因有時取果而非與果
應作四句第一句者謂斷善根時寂
後所捨得第二句者謂續善根時寂
初所得得應說今時續者前得第三
句者謂不斷善根於所餘諸位第四
句者謂除前相又於不善同類因中
亦有四句第一句者謂離欲貪時寂
後所捨得第二句者謂退欲貪時寂
初所得得應說今時退者前得第三
句者謂未離欲貪於所餘諸位第四
句者謂除前相有覆無記同類因中
亦有四句於阿羅漢得時退時未得
及餘如理應說無覆无記同類因中
有順後句謂與果時必亦取果或時
取果而非與果謂阿羅漢寂後諸蘊
約有所緣剎鄰差別善同類因亦有
四句第一句者謂善心無間起染無
記心第二句者謂與上相違第三句
者謂善心無間還起善心第四句者
謂除前相不善心等如其所應亦有
四句准例應說取果與果其義云何
能為彼種故名取果正與彼力故名

阿毗達磨俱舍論第六卷 第三十七張 疲字號

與果異熟與果唯於過去由異熟果

無與因具人共月

四句准例應說取果與果其義云何
能為彼種故名取果正與彼力故名

阿毗達磨俱舍論第六卷 第三十七張 疲字号

與果異熟與果唯於過去由異熟果
無與因俱及無間故復有餘師前五
果外別說四果一安立果謂如水輪
為風輪果乃至草等為大地果二力
行果謂如無生智等速為不淨等果
三和合果謂如眼識等為眼根等果
四修習果謂如化心等為諸靜慮果
如是四果皆是士用增上果攝說因
果已復應思擇此中何法幾因所生
法略有四謂染汙法異熟生法初無
漏法三所餘法餘法者何謂除異熟
餘無記法除初無漏諸餘善法如是

四法頌曰

染汙異熟生餘初聖如次除異熟遍二
及同類餘生此謂心心所餘及除相應
論曰諸染汙法除異熟因餘五因生
異熟生法除遍行因餘五因生三所
餘法雙除異熟遍行二因餘四因生
初無漏法雙除前二及同類因餘三
因生如是四法為說何等謂心心所
不相應行及色四法復幾因生如心
心所除因外及除相應應知餘法從
四三二餘因所生此中染汙異熟生

阿毗達磨俱舍論第六卷第二十八張 疲字号

法餘四因生三所餘法餘三因生初

無漏法餘二因生二因生法史定無有

心所除因外及除相應應知餘法從
四三二餘因所生此中染汙異熟生

阿毗達磨俱舍論第六卷第三十八張 癸字號

法餘四因生三所餘法餘三因生初
無漏法餘二因生一因生法決定無有

說一切有部俱舍論卷第六