

救亡叢之三

全 面 抗 戰 論

潘 漢 年 著

專 著



叢文七之三

全 面 抗 戰 論

潘 漢 年 著

志
林

上 海 生 活 書 店 發 行

中 華 民 國 二 十 七 年 一 月

目錄

上編

- 一 全面抗戰釋……………一
- 二 全面抗戰中政治動員的基點……………八
- 三 如何確保抗戰的全部勝利？……………四
- 四 羣衆動員的基本問題……………六
- 五 恢復北伐時代民衆運動的前提……………三
- 六 發動廣大羣衆起來反漢奸……………七

七 動員民衆保障抗戰的勝利…………… 五

八 爲什麼動員不起來？…………… 完

九 廣泛的遊擊戰爭…………… 突

一〇 改善與提高軍隊的政治教育…………… 齒

一一 召集國防代表大會的建設…………… 英

一二 提高民族的警覺性…………… 齒

一三 堅定民族勝利的信心…………… 吉

一四 『加強我們的團結』…………… 志

下 編

一五 上海中立區問題…………… 金

- 一六 承認上海中立區的外交意義…………… 一九
- 一七 中蘇不侵犯條約的展望…………… 二四
- 一八 迅速確定勝利的外交路線…………… 六九
- 一九 從敵人封鎖海岸說起…………… 一〇四
- 二〇 從暴日轟炸首都說到爭取外交優勢的對日絕交…………… 一〇六
- 二一 我們不要辜負了國際的同情…………… 一三三
- 二二 我們在九國公約會議中要爭取些什麼？…………… 一三七

附 錄

- 二三 『九一八』六週年紀念…………… 一三五
- 二四 從辛亥以來的抗日運動到今年的全民抗戰…………… 一三九

二五 今年國慶紀念的歷史任務

三七

全面抗戰釋

『全面抗戰』，『八一三』以來這四個字是在普遍的被大家嘴裏叫着，筆下寫着，可謂已成流行的口頭語，手頭字，爲什麼我還要加以解釋呢？因爲現在全國軍事動員的範圍日益擴大，從察綏到華北，山東沿海到上海，大半個中國的地域上都在進行着激烈的戰爭，這種全國性的戰局，是被一般人誤會着這就是『全面抗戰』。

目前戰爭的性質是不同於『九一八』東北軍的抗戰，也不同於『一二八』上海十九路軍的抗戰。因爲這些戰爭，都是局部的抵抗，就了結當時的戰局，不僅在政治上沒有完成抗戰的任務，即在軍事上也沒有結束戰略

上的任務；『九一八』抗戰的結束是丟了東三省，『一二八』抗戰是簽訂了淞滬協定。目前戰局的形勢，最後勝負，固難一言預計，即以失敗前途而言，決不是丟了幾省土地，或者僅僅是簽訂一個不利於中國的什麼協定就可了事，即是中國今後能否保存半殖民地獨立國家的名義？正因這個戰爭是有關於中華民族今後能否獨立生存的意義，所以被侵略的我們，在盧溝橋事變後，雖說『應戰』，而我們一開始的軍事動員，就超過了局部抗戰的範圍，『八一三』以後，抗戰的範圍就表現了全國的性質。在部隊的調動上，不論那一個偏僻省區，一律在實行動員，戰爭本身的影響，動搖了全國範圍以內的正常狀態，不論政治、經濟、文化、人民生活，都因戰爭的影響，起了極大的變動，這是『九一八』『一二八』抗戰所沒有的現象，可是我們不能說這就是全面抗戰呢？不，帶有全國性質的軍事行

動，還不能稱爲「全面抗戰」。

我在另外一個報紙上說過：「所謂全面抗戰，應該是指抗戰的政治決心，」如加以更具體的解釋，全面抗戰應該是在政治方面有切實的辦法，必須動員全國人力（軍隊，人民）、財力、外交、文化（一切教育，娛樂，出版，及其他宣傳機關），全中華民族各方面的力量實行全民抗戰。我們是被壓迫被侵略的民族，在單純的軍事條件上，應當不諱言的承認敵人比我們優越得多，然而我們有戰勝敵人的有利條件，就是我們有全國人民敵愾同仇爲政府與軍事後援的全民力量，這種力量是帝國主義侵略者所沒有的。而且由於帝國主義本身與侵略者統治下人民的矛盾，他們不能實現政府與人民一致，軍事與人民一致；帝國主義者的侵略戰爭如延長下去，他們的廣大人民必然會起來反對侵略者的統治。可是我們的抗戰，是

求民族解放，獨立，自由神聖的民族革命戰爭，全國人民必然一致起來擁護這個戰爭，這就是我們可以戰勝敵人優越軍事條件的特點。然而，如果我們抗戰只限於單純的全國性的軍事動員，不能澈底實現全面抗戰的政治決心，抗戰的最後勝利還是沒有保障！不久以前的阿比西尼亞反對意大利侵略的抗戰，正因為僅僅實現全國性的單純軍事動員，沒有實現全民族的全面抗戰，最後依然遭受了慘敗。試問我們現在除掉有了全國範圍以內的軍事動員外，是不是在實行全面抗戰呢？這個答覆，可以從政治方面動員的實際狀況中得出結論的。

全國的人力，軍隊是一部份，而且是四萬萬五千萬人口中的一小部份，如何發動全國人民起來擁護政府與軍隊呢？這就看政府是否澈底開放羣衆運動，不加任何限制的准許人民有組織一切抗日團體的自由，工人可

以自動組織自己的工會，准許工人在工會中討論與解決工人階級自己的利益，農民可以自動組織農會，准許農民討論與解決大多數農民的共同農民的利益，此其一。廣泛的武裝人民，准許他們參加戰爭，此其二。沒收日帝國主義在華財產，沒收漢奸財產，禁絕私人外匯，反對市場投機操縱，統制與軍事有關之重要工業，交通，貿易等，提倡國貨，及其他一切有利於政府抗戰的財政經濟政策，此其三。減租減稅，優待抗日軍人家屬，及其他改善民生各項設施，此其四。立即撤回駐日大使，對日絕交，確立自動自主的外交路線，聯合有實際幫助我們抗戰到底的一切友好國家，聯合其他一切被壓迫民族，進行國民外交，發動各國人民對我抗戰的同情援助，此其五。准許一切抗日救國言論出版的自由，安插流亡學生，訓練教育抗日救國各種青年幹部，及其他戰時文化教育，此其六。只有實現上述

各項，加以目前已在實行有全國性的軍事動員，方能稱爲『全面抗戰』。

在軍事上我們已與日帝國主義頑強抗戰相當一個時期了，不論國內國外都一致贊許我們政府在軍事領導上英勇不屈的精神，但是我們不要忘記阿比西尼亞單純依靠軍事動員的失敗的教訓，我們要完成抗戰的澈底勝利，必須立即實行全民族的全面抗戰！

有個刊物在徵求『中國抗戰必然勝利的原因』的論文，我想我可以做一個答覆：假如政府立即實行『全面抗戰』，這就是必然勝利的原因！假如政府始終只有單純的軍事抗戰，必然勝利的原因，我就答覆不出。

前線的將士不斷的在經驗上發出軍隊必須與民衆合作的議論，而且有些地區如晉綏線，相當的在執行軍民合作的初步工作。我們相信：一切救亡陣線上的愛國分子，無不迫切熱望政府當局立即實行全面抗戰，以保中

華民族這次民族戰爭的徹底勝利。我們希望政府當局能當機立斷，堅決實行全面抗戰的一切必要步驟。

十月十三日

全面抗戰中政治動員的基點

民族解放戰爭，必須有全國民衆的參加，才能獲得最後的勝利，這是毫無疑義的。一般的說，現代戰爭不能依靠單純的軍事力量，必須從軍事上經濟上和政治上的全部力量來決勝負，特別是被壓迫民族，牠的武器是決不可能備得像侵略國的雄厚，所以更不能單獨倚靠軍事力量來進行反抗侵略者的戰爭；它只有儘量的把自己的特點，即全民族的政治力量發揮起來，去補救軍事上的缺陷。至於怎樣來發揮牠的政治力量呢？那就是政治動員。

在今天，我們已看到中華民族的神聖的反抗日寇侵略的民族解放戰爭

已逐漸在開始了。前線的戰士們，衝鋒陷陣，捷報頻傳；但是後方的民衆運動顯然還沒有和軍事行動配合着並進。集中人才的口號雖然久已提出，許多願意爲國犧牲的愛國志士，竟至沒有做事的機會。戰區幾十萬的失業工人不能參加生產工作。無組織的羣衆遍地都是，他們不但不能去幫助軍隊，担任救護運輸工作，以及補充戰鬥員，而且也不能維持後方治安，肅清漢奸，力求自衛，一旦敵人的武裝侵入，紛亂無秩序的避難者，自相踐踏，以致常有傷亡喪失，遇着敵人無理的屠殺時，只有伸着頸子等死，不能抗拒或者還擊。敵人看到這個弱點，因此就儘量收買漢奸，搗亂後方，而一部份缺乏訓練脫離生產的民衆都會受騙而替敵人効勞。這是多麼危險！在這種情形之下，前方即使暫時勝利，也是很可慮的。

現在無論在朝在野的一切人，大概總該已明白了解民衆運動的重要了

吧。然而民衆運動要怎樣才能發展起來呢？這個問題似乎還沒有爲他們所注意，我們必須提出這個問題，並指出他的關鍵來。

民衆運動的領導者是社會上的一部份優秀分子，這些分子因爲社會地位殊異，各有其思想的立場，在這抗敵救亡的大時代中，他們必須站在民族立場上結合成一條陣線，然後才能領導民衆的大團結。領導者如果不能實行全民聯合的政治決心，要想民衆運動的統一和順利的發展，那是不能的。

在目前，我們統一抗敵的局面雖然相當形成，然而殘餘的包辦思想與包而不辦的現象依然存在。這種包辦思想，對於全民統一陣線的完成，很有妨害。從今以後，希望從事羣衆運動的領導者，都應當拋棄包辦民衆運動的企圖，大家必須任勞任怨，把領導的責任共同負擔起來。如果大家

能推誠相與，共赴國難，那麼，彼此間的互相傾軋、排擠，應當不再存在。已經取得領導地位的集團，也不必再藉口什麼，來範圍與限制民衆運動的發展了！

民衆運動固然要有民主集中的統一領導，就是整個抗敵救亡的事業也是如此。只有建立全民族共同的領導，方能完成偉大的全民族全面抗戰的任務。沒有這個全民族全面抗戰領導的政治基點，我們無從彙集與發揮其民族戰爭優越的政治力量。因為，我們優越的特點，就是全國一致要求抗戰到底的決心，內部的矛盾必然降低，而建立起一致爲全民族利益而戰的共同決心。在敵人方面，是爲少數軍閥財閥利益的擴張而戰，其內部矛盾不但是無法解除，而且是日益加深。資本主義的高度發展，使階級矛盾更趨尖銳化，世界經濟集團的衝突，更加深敵人內部的矛盾。軍事冒險又加。

重勞苦大衆物質上的負擔，及無辜生命的犧牲，這一切，難道還不夠造成敵方民衆怨聲沸騰的局面嗎？現在他們的軍閥法西斯主義者正在拿侵略可能勝利的話來誇耀，藉此麻醉羣衆，可是羣衆決不會長此永遠忍受着痛苦而不生怨言。假使侵略的魔手遇到我們全民族的堅強的抵抗，而不能得到其向民衆預約的勝利時，那些怒氣填胸的民衆一定會起來推翻他們的統治者——軍閥財閥。這就是敵人的政治的弱點。

全民統一的領導的建立，首先就是各黨各派的領袖要能夠澈底，取消過去成見，聚首一堂，在真正民主的基礎上，建立强有力的軍政領導機關，以保障統一領導的具體實施，來完成抗敵救亡之大業。其次，目前需要一個全民性的最低限度的共同行動的綱領，就是抗敵救亡的政綱。全國民衆在這個共同綱領的領導下面，將聞風興起，歡聲載道，必然人人抱着

堅決奮鬥，爲國犧牲的決心，惟民族國家利益是從。四萬萬五千萬同胞團結像一個人似的，只有一個心，只有一個目的，保障全民族戰爭的澈底勝利！

一九三七，八，三十日

如何確保抗戰的全部勝利？

目前的國策是抗戰到底，『戰端一開，我們就不能中途妥協，如果中途妥協，就只有滅亡！』這是我政府當局明白宣布的方針，毫無疑義的。然而，我們若把中途妥協的可能性看做完全沒有，那就錯了。因為在國策決定以前，主和主戰的兩種主張，互相對立，是無可諱言的。抗戰的方針既定之後，主和論者，雖然暫時不敢言和，但是他們的理論與企圖，則依然存在。只要戰事上有部份失利，或者國際上來一個調停，他們就會一躍而出，大顯身手，到那時候，假如沒有嚴重的制裁，有可能把已在開展着的戰局，引到妥協的道路上去。

我們首先要指出：中國民族經濟的薄弱，簡直失去它在全國範圍內的政治上的獨立地位，而中國有足以左右全國經濟生活的金融資本家，他們是帶有嚴重的買辦性，與外國資本互相結合依附，他們是一刻也不會忘記爭取避免戰爭的道路，因戰禍所及，使他們已有勢力將完全停止其作用，且瀕於崩潰沒落。這是產生主和，中途妥協主要根源之一。一部份工商業者，因為戰爭延長，使他們業務停頓，甚至被砲火摧毀，破產的威嚇，也使他們幻想妥協的到來。此外城市中一部份小市民，由於戰爭的不能迅速得着勝利，使他們暫時失業流亡，生活毫無着落，對戰爭的延長，也發生動搖。所以我們說主和論者，決不是他個人對於戰爭的怯弱，而是有他的社會根據，且在過去的政治舞台上佔有相當的勢力。

我們根據「中途妥協，就只有滅亡」的名言，認為必須徹底消滅主和

論的政治勢力，才能避免中途妥協的危險。最好的辦法，是把堅決主張抗戰到底的軍政領袖來代替這些主和論者的政治地位。就是說，為建立強有力的抗戰領導機關，須要相當改變現有的政治機構，依照民主集中的原則，吸收各黨各派各軍事集團各界的堅決抗戰的領袖，到軍政領導機關中去，各盡所能，各盡所長，輔助全國領袖蔣委員長領導抗戰到底！

為着防止金融資本家對抗戰的怠工，堅定工商業者及小市民擁護抗戰的決心，與發動千百萬勞苦大眾參加抗戰到底，必須實行非常時期的政治經濟設施，簡略言之，下列數端為急不容緩之事：

(一) 通牒日方，限期撤退海陸空軍，否則實行對日絕交，宣布過去一切中日條約無效；如暴日繼續轟炸我們平民經濟文化機關時，立即沒收日帝國主義在華財產以充戰費。(二) 沒收罪當處死漢奸之全部財產，以

充戰費。(三)禁絕資金逃避及嚴厲取締市場投機操縱。(四)軍需工業交通工業及對外貿易應由政府統制。(五)自上而下，自下而上，廣泛發動羣衆運動，以啓發羣衆自動積極參加救國運動爲原則。(六)迅速武裝戰區附近羣衆，開展大規模游擊運動配合正規軍作戰。(七)計劃全國救濟難民與失業工人方案。(八)實行戰時教育，安插流亡學生。(九)提高農村生產，保障糧食自給，酌量戰禍所及地區，實行免稅減租等，以輕農民負擔。(十)提高軍用工業之生產，及改善軍用工人之待遇。(十一)相當提高抗戰軍官士兵之給養，普遍撫卹抗日陣亡將士家屬。

以上數端，政府或已在進行中，或已有建議而尙無具體內容，希望在最短期內能全部實現，確保抗戰的全部勝利。

羣衆動員的基本問題

目前的問題是怎樣發動羣衆？與如何組織羣衆？

僅僅依靠軍事動員，沒有具體的羣衆動員的方案，要實現軍民一致的持久戰，實際上是不可能！正面的歷史經驗是北伐時代，北伐軍尙未出動前，全國軍閥統治區域，已經密佈了羣衆鬥爭的幹部，或明或暗的早已在進行廣泛的反帝國主義與反軍閥的鬥爭，所以北伐軍行蹤所及，廣大的農民羣衆與工人羣衆有組織的風起雲湧擁護北伐軍。反面的教訓，是阿比西尼亞反對意大利侵略的失敗，阿比西尼亞在反意的軍事動員上，是表現了堅決英勇的頑強鬥爭，可是始終忽略了發動全國羣衆起來一致鬥爭，

以致不能完成持久抗戰到底！

現在我們中國這次抗戰，是沒有人敢反對廣泛的動員全國羣衆起來擁護抗戰，蔣委員長曾經說過：『地無分南北，年無分老幼，無論何人，皆有守土抗戰之責任。』（見廬山談話）這幾句話的意義，就是說非全國民衆一致起來參加抗戰的責任不可。然而問題並不在我們要不要羣衆起來，問題是在我們怎樣發動羣衆起來？

今日帝國主義積極武裝侵略中國，發動全國羣衆起來爲保衛民族生存而鬥爭，是我們最高的政治目的，可是民族利益不能與廣大勞苦羣衆自身利益分開。假如我們只向廣大羣衆提出民族利益而忽視他們自身的政治與經濟利益，羣衆始終像一盤散沙，你無從動員他們起來。孫中山先生在救國基本方案中提出民生，民權，民族三位一體的基本綱領，就是告訴我

們要完成中華民族解放，獨立，自由的偉大任務，必須把如何滿足羣衆的經濟與政治利益同時解決。現在我們缺乏的就是具體改善羣衆生活的政治綱領，——保障與改善工人、農民、學生及其他各階層羣衆日常利益的基
本鬥爭綱領，只有向全國勞苦羣衆提出他們自身最低限度的要求，才有可能從這個基礎上去發動他們起來熱烈擁護抗戰到底。

第二個問題是如何組織羣衆？這個問題比較容易解決，一切組織方式都應該有一個基本原則：就是要適合各階層羣衆自身利益鬥爭與保障已得幸福，如工會，農民協會……等，他的機構必須能夠計劃與領導工人農民最迫切的要求，因此這些羣衆的基本組織之形成，必須首先發動下層基本羣衆的自動積極性，然後建立各級代表制度，以平等民主的方式推選各級領導機關。官方黨部，只能從旁指導，協助，絕對不可以簡單的由上而下

以指派包辦爲滿足，因爲這種方式，勢必忽視在下層羣衆中艱苦的動員，急於形成一個表面的組織，結果是脫離了廣大羣衆，從此這組織不能在廣大羣衆中起領導作用。目前戰爭動員，不是羣衆間沒有組織團體，而是沒有真正足以領導廣大羣衆合於上述條件的組織。

有了這些工人，農民，學生……基本的組織，爲着戰爭的需要，我們依據這些基礎，實行抗戰後援工作的動員，就能事半功倍了。如不迅速從這一基本問題上去檢討我們目前動員中的弱點，即使想出了一些辦法，也是一時的，狹隘的，不足以適應全國大動員的要求。

九月十七日

恢復北伐時代民衆運動的前提

全民族的全面抗戰，如只有軍事動員，而忽視政治動員，是不能確保抗戰最後勝利，盡人皆知，已不煩多言。政治動員中最重要者，當以發動全國民衆起來擁護抗戰到底爲目前最迫切之任務。近來報紙上，口頭上，已經在普遍提出這個問題，大家眼見得前綫英勇將士們前仆後繼的浴血戰鬥，而後方民衆組織煥散，對作戰軍隊缺乏熱烈援助，以致引起參加當年北伐的將領，不勝今昔之感！是的，北伐時代，革命軍行蹤所及，民衆蜂起擁護，歡迎，歡送，慰勞，救護，嚮導，担架，茶水，糧食……一切戰時供應，應有盡有，此所以我北伐軍能迅速完成北伐勝利，民衆與軍隊：

關係重要，由此可見。

然而，我們今天看到這些民衆工作方面的缺點，能不能說今天的民衆不如當年了嗎？或者說：民衆不要抗戰，這種解釋當然只有漢奸才說。我們應當肯定的回答，不是民衆不要抗戰，而是抗戰以前沒有發動民衆。

南京建都以來，十年有餘，因國內政見紛歧，對於孫中山先生之民衆運動之基本綱領，亦隨之發生各種不同解釋，執行民衆運動時，尤各行其是，輾轉今日，北伐時代原有之民衆組織基礎，已破壞無餘，加以抗戰前夜，對民衆運動依然有無數事實與法令之限制，蘆溝橋事變後，當局對於軍事動員迅速完成其各種應有的佈置，而對於民衆動員不免有落後於軍事動員之情況，因此發生今天我們所看到的民衆運動方面的嚴重現象。

現在要克服這種弱點，並不像有些人所說的那樣困難，因為有一個基

本條件存在，就是中國四萬萬五千萬同胞，除掉少數漢奸不願中國抗戰勝利外，沒有一個不是迫切熱烈要求抗戰澈底勝利，既然有萬衆一心的要求，組織民衆，動員民衆服從戰爭的順利條件當然存在，只要政府迅速實現孫中山先生的農工政策的基本政治方案，使得每一個工人農民澈底瞭解抗戰之目的不僅求我民族國家之生存與獨立，且謀我全國民衆生活之幸福與自由有澈底保障。有了這個先決條件，發動全國民衆起來擁護抗戰到底的力量，誰也不能阻止得了！

其次的問題，只是民衆組織方式的問題了。關於這問題，北伐時代的民衆組織經驗，我想是深印在每一個民衆運動的幹部的心胸，用不着詳細說，簡單講來，可提出幾個原則：

一、建立全國民衆各界統一組織系統，如工會，農民協會，商會……

等，以發動自下而上的基本下層組織，建立各級（如全國，省，市，縣，鄉，村）民主集中的領導機關，以謀充實目前僅有自上而下組織內容的空虛。

二、各種民衆組織，除動員爲戰爭服務外，應絕對允許討論與解決各界民衆自身利益問題，如要求減租免稅，保障工資，反對藉口壓迫剝削等。

三、黨政軍機關須絕對尊重民衆組織之獨立性，取消一切足以束縛牽制民衆組織發展之禁令，軍政機關應接受民衆團體各種建議，軍政重要會議除軍事機要外，當儘量吸收民衆團體代表參加旁聽，藉以溝通雙方關係，解除各種隔膜。

以上三點，並無新奇之處，均爲北伐時代民衆團體組織之特點與經

驗，故簡略提及，以供參考。如空言要求實現北伐時代軍民之關係，而無北伐時代實際運動之內容，我敢斷言要恢復當年軍民一致的那種熱烈，雄厚，蓬勃的氣象，不是容易！

九月十三日

發動廣大羣衆起來反漢奸

奸細，間諜，——在對外戰爭時統稱謂漢奸。在目前抗戰局面開展中，消滅漢奸是個迫切重要的任務；因為外來民族的侵略戰，侵略者有許多困難條件，非依靠漢奸不能解決。譬如日本對於我們全國政治經濟的通盤認識，軍備現狀，要塞所在，抗戰的具體部署，……單靠少數浪人，中國通，是不能瞭如指掌，唯一辦法，就是收買漢奸。所以要使敵人軍事行動中，對我茫無所知，首先要肅清漢奸，消滅漢奸。

近日報載，大批漢奸已被當局處死，誠爲一快事！可是我們從已經公布的那幾個有名漢奸，如黃澹父子一案，就不得不使我們警覺，應當用如

何最大的決心，首先來消滅這些隱藏在黨政軍重要機關裏的漢奸！據黃濬父子兩個漢奸的教訓來研究，我們應當首先得出一個結論，就是：

漢奸生出的來源在那裏？現在可以知道，凡是平素對中國抗戰沒有信心，政治上始終主張親日，或者整個中國變了滿洲國也不要緊，只要他們依然有高官榮爵的那一羣奴才，隨時隨地有走上漢奸道路的可能。黃濬父子身任軍政機關重要職員，國家對他的待遇如此優異，居然喪心病狂當起漢奸來，決不是簡單貪愛那日本鬼子給他幾文的津貼，而是平素在政治上，早已陷入恐日病的心理狀態，加以他的親友朋輩那一套親日理論與行動，直接策動他當漢奸的勇氣。諺云：上樑不正下樑歪，提拔黃氏父子升官發財的恩人，在政治舞台上的勢力圈，就是生出漢奸、袒護漢奸的好地盤。所以我們要消滅漢奸第一應當懂得到那裏去找漢奸。至於在馬路上偶

爾提到一兩個身藏日本銅元或者手中藏一包毒藥的起碼漢奸，要撲滅盡淨並非難事，比較費事而要進行艱苦鬥爭的，就是那些恐日病者，親日論者，所造成的政治勢力範圍以內的一些有保護色的漢奸！

因此，要消滅漢奸的第一個課題，應當是站在堅決抗戰的政治立場，肅清最高軍政領導機關裏面可以隱藏漢奸的惡勢力。

我們再看到滬戰發生第三天，日本空軍四出轟炸，並非無的放矢，而是對准了我們秘密的空軍根據地，或者平時是秘密設備的地區，可見侵略者平素已在廣泛的偵查我們一切，他決不是簡單的收買機關裏面少數機要份子而能完成他整個耳目，他是早已在我境內佈置了所謂偵探網，這個網的構成份子，就是分散在窮鄉僻隅的漢奸。我們要剷除這個惡毒的網，單靠肅奸專門機關去執行，是很少能夠完全消滅盡淨，我們認為唯一的辦

法，是發動廣大羣衆抗戰的積極性，共同起來肅清漢奸。由我們肅奸領導機關，與一切抗戰的羣衆運動團體建立起一個適當的聯繫，發動每一個擁護抗戰的羣衆，隨時隨地去考察注意漢奸們的活動。就是要依靠我們後方千百萬同胞對於肅清漢奸工作積極性的發展，纔能完成我們消滅漢奸的任務。

同時，我們爲着要防範亂打漢奸的流弊，我們不僅主張制止隨時在馬路上亂打漢奸的行爲，一律交軍法處辦理；而且應該把每一個漢奸公開審判，准許各羣衆團體派代表參加陪審。這種辦法有兩個好處，第一，避免少數歹人誣陷良民，如有羣衆團體代表提出反證時，軍法處應該尊重民衆意見，重新檢查。第二，把每一個漢奸的真實罪狀公佈，讓各羣衆團體代表好回去向各公團報告，以廣宣傳，教育廣大羣衆如何防止漢奸，消滅漢

奸。

我們認為：只有發動廣大羣衆反漢奸的積極性，方能澈底消滅漢奸！

八月二十九日

動員民衆保障抗戰的勝利

蔣委員長在廬山談話會中演講會說過：『地無分南北，年無分老幼，無論何人，皆有守土抗戰之責任。』這就是指明我國此次抗戰必須動員全國民衆，來保障弱小民族戰爭的勝利。阿比西尼亞抗戰失敗的教訓，誠如軍事家劉志堅所說：『阿比西尼亞政府沒有發動整個阿國民族起來抗戰，而只是阿國政府與意大利的作戰，阿皇雖會號召全國人民起來抗戰，但他沒有將整個阿國民衆組織起來，予以政治上的武裝，而只是各部落間的個別行動，容易被帝國主義各個擊破……』因此，我們不僅要將全國民衆加以鐵一般的組織，同時還應該武裝民衆。

日本帝國主義發動的侵略戰爭，雖然是憑藉優越的武器，不是依靠民衆的擁護，但是它對於民衆的動員並不會放鬆，比方民間的募捐，獻金運動，種種欺騙的宣傳，軍隊出發時的送行，傷兵歸來時的迎接，在華僑民的武裝，種種措施，使全國人民捲入熱狂的戰爭氛圍裏，就可以證明日本當局是怎樣地重視民衆力量，把他們盡可能的動員起來。雖然這種力量是蒙蔽的，暫時的，但是多數的總力量是不可忽視。這樣看來，以有優越的武器的敵人，尙且盡量地動員民衆，難道我們這武器落後的被侵略國，還不應該動員民衆，補助軍事力量的缺陷嗎？敵人發動與民衆利益相背的侵略戰爭，明知道是暫時的，而仍不猶豫地去動員，難道我們爲民族生存的抗戰，民衆自動要求與擁護的抗戰，還不應該廣泛地動員起來，使得巨大的忠誠衛國的民衆力量來作無限制的發揮嗎？

可是，事實上，當我們抗戰爆發以後，民衆運動和軍事動態並不會平行地進展。換句話說，在軍事上，我們確實是一鳴驚人，我們將士的勇敢和戰鬥技術都不弱於敵人，甚且比他們優越，我們對於敵人的進攻，的確已經給以有力的打擊；可是民衆運動的表現，就明顯地趕不上抗戰的精彩了。這原因，主要就是抗戰的領導者對於民衆運動的重要性還沒有明確的認識，或多或少的受了唯武力論的抗戰思想的影響。同時民衆運動的方式太狹隘了，少數人包辦一切的結果，不但不能動員多數的領導人才到民衆中去，而且因爲包辦不了，形成包而不辦的現象。事實上，由下面自發的民衆運動是很可能蓬蓬勃勃生長起來的，可惜受了上面的限制，竟至不能動。

首先，我們要糾正唯武力的抗戰觀。自然我們不否認武力的重要，我

們沒有武力就根本談不上抗戰，我們沒有飛機大砲，也不能滅弱敵人砲火的凶燄。可是我們的抗戰，並不要等飛機大砲的數量超過敵人的或與敵人相等的時候才發動，也不要把全部抗戰的責任擺在軍隊的肩膀上。因為我們的抗戰力量，除了飛機大砲外，還有將士的敵愾同仇心來運用勝算的戰術與戰略，除了軍隊，還有無數的民衆，但是唯武器論者看不見這些，看不見那蘊藏着的偉大力量。

一個月來的抗戰，已經粉碎了唯武器論了。曾有英人某君說：『日人擁有強大的海軍，附以大隊飛機，自信戰事可以速決，初不料遭遇華軍強烈抵抗，華軍以血肉之體，當犀利的砲火，損失固大，而日軍之損失亦幾與華軍損失相等。』（九日申報）這是第三者的觀察，可以證明敵人砲火並不足怕，因為敵人師出無名，兵不願戰，雖有優越的武器，決不能抵當

我迎彈抗戰的雄師。同時也證明了全靠軍隊決不能保證最後的勝利。我們因為民衆缺乏組織，形成散漫的，混亂的，漢奸也就乘機而四處猖獗。正好給予敵人收買來搗亂後方的機會。這決不下於用飛機大砲來掀動我後方民衆的恐懼心，或甚至於會磨折抗戰的堅決性和持久性，因而有中敵人詭計的可能。

我們目前在軍事上看，雖然抵住了敵人的進攻，但決不能輕敵。我們唯一的力量，只有持久抗戰的決心，因此不能不積極地廣泛地開展民衆運動，和軍事行動配合起來。我們不但要使每個人民都組織在抗戰運動中，而且要使每個人民了解抗戰的意義。

民衆運動應該怎樣開展起來呢？在目前應該採取的步驟，大致有如下
的兩點：

第一，民衆領導機關應該積極地推動下層的組織，號召民衆自動地起來組織，對於由下而上自發的民衆運動，不加以限制，而給以領導。充分地由上而下與由下而上的行動適當地配合起來。不過領導者要信任民衆，才能這樣做。換句話說：我們不要過於怕民衆，或以爲民衆有陰謀；也不要因爲怕民衆中藏有漢奸而懷疑民衆，不許民衆自動組織起來。這種消極的關門主義防止不了漢奸，只有民衆運動才可以有效的制裁漢奸，消滅漢奸。且看一九二六年某地的農民協會吧！它曾把鴉片禁絕，其效力超過任何嚴厲的國家法令。即此一端，也可見民衆組織力量的有效與偉大。領導民衆運動者只要有這一信念，便可以免掉一切顧慮，放胆地讓民衆廣泛地組織起來，並給以普通的政治教育。

第二，民衆運動必須從多方面開展起來，才能夠達到預期的效果。這

就是說，一方面在城市上繼續充實各色各樣的救亡團體。另一方面在鄉村裏創立民衆運動的新規模，開展內地的救亡工作。尤其是戰區一帶，不論是我軍範圍以內，或敵人的後方，都應該趕快把民衆組織得非常嚴密。武裝民衆的工作，也首先要在這些地帶實行起來，以便在敵人的周圍發動游擊戰爭。有些附近戰區的地點，現在雖然不和敵人接觸，但萬一因陣地變動也有給敵人侵佔的可能，如果馬上能夠把民衆組織好，並武裝好，則敵人佔領的時候，可以出其不意地騷動起來，擾亂他們的軍心，破壞他們的陣綫。

總之，我們的工作，要好像水銀瀉地，無孔不入，廣泛又周密的幹下去，民衆運動才會有迅速的發展。我們抗戰的最後勝利，也就毫無疑義地可以獲得保證。

九月十九日

爲什麼動員不起來？

Daily Herald (編者按：這是英國的工黨機關報) 的駐華記者，從北到上海，向我們提出一個問題：

『你們抗戰已經一百餘日，全國軍隊已經全部動員參加戰爭，爲什麼前方的將領與士兵這樣不滿意後方羣衆動員的不夠？難道後方羣衆沒有前綫將士的勇敢嗎？』

我們聽了這位外國記者的提問，雖沒有汗流浹背，至少有點兒面紅耳赤，惶愧不已！這一百多天，前綫將士們英勇的浴血苦戰，個個在決心拼着頭顱，不惜粉身碎骨，實行保護祖國，我們相信後方的同胞，沒有一個

不在熱血奔騰，要起來擁護前綫的勝利，『後方羣衆動員不夠』，決不是後方同胞的不夠勇敢，而確是開展抗戰運動以來表現最薄弱的一環，就是羣衆的動員問題。也可以說這是最嚴重的一個問題！關心中國抗戰前途的外國朋友，提出這個疑問，怎麼不叫我們中國人自己難過！怎麼不叫我們愧對前綫將士們以血肉抵抗暴敵的殘酷進攻？

現在我們不僅願意告訴外國朋友，爲什麼『後方羣衆動員不夠』，而且願意告訴黨政當局及一切熱心救亡運動的人們：

第一、到現在爲止，當局對於動員羣衆的領導方針，依然停留在消極方面，各省的抗敵後援會的工作中心，不是放在扶助廣大羣衆組織的發展，而只是限於慰勞、救濟、供應、籌募……等，始終對於『凡民族革命運動，欲求成功，必須有廣大的民衆參加；而農工民衆，尤爲必須』，

（國民黨第二次全國代表大會宣言）抱着懷疑和怠工，惟恐農工組織發展，不易控制。殊不知不讓羣衆自動發展組織，羣衆力量是無從集結與發揚，即使要求民間有廣泛的後援，如慰勞、救護、運輸……等消極的工作，亦無很大成績。動員機關下面，如沒有各階層羣衆自身的愛國團體與獨立組織普遍的發展，要求大量動員羣衆，事實上不可能。

第二、動員的過程中，始終沒有重視發動羣衆積極性的政治領導，抗戰中民衆應有生活保障，如因戰禍所及，實行減租減稅，救濟失業，制止地主與資本家藉口購買救國公債，向農民，工人強迫攤派。據我所知，有不少縣政府，除掉准許紳董去攤派外，還有其他名目的附加稅要農民負擔，有些工廠在實行工資八折，理由是工廠要購救國公債，這種現象，如何能夠發動羣衆起來積極擁護戰爭？民族利益高於一切，然而我們同樣反

對藉口民族利益，犧牲工農利益，而使少數地主資本家借機發洋財！尤其是發動羣衆在參加前綫或其他兵役任務，對於他家庭生活，沒有任何保障，要他毫無顧慮，踴躍上前綫，實際上他勉強去了，結果還是要開小差的，政府與動員機關必須要有解決其家庭困難或其他優待辦法。所以要提高羣衆自動起來的積極性，必須有保障與改善羣衆生活的最低限度的政治實施辦法。

第三、一切黨政機關，假如不嚴格淘汰貪污不良官僚政客，地方動員是毫無辦法，你任何好的動員計劃到他們手上，都立刻變成搜刮，剝削，敲詐……給他瞞上欺下，升官發財的機會，羣衆銜恨不已，還有什麼觀念去爲國宣勞？等於領導全國抗戰的中樞政府，其中依然保留着親日份子，或者暗中勾搭敵人的『好官』，如何不叫友邦人士認爲和平調解，停戰妥

協，頗有希望呢？

第四、抗戰以來，發揚民氣，尊重民意，給人民以民主權利，實在非常缺乏，正因為如此，全國羣衆動員始終由少數人實行統制，既無發動羣衆應有的積極政治領導又缺乏保障羣衆各種組織自由發展的具體辦法，於是政府與人民不能打成一片，軍隊與人民亦不能打成一片，形成單純的軍事抵抗，怎叫前綫將士不發生孤軍奮鬥之感想，政府不能發動廣大人民爲後盾，亦不免發生難於持久的動搖，結果只有等待第三國出任調停，由此演變，羣衆失望之心理日深，全國人民動員將成一句空話！『地無分南北，年無分老幼，無論何人，皆有守土抗戰之責任，』這是蔣委員長希望全國人民動員起來的宣言，而今結果如此，我們不得不指出，這是由於當局負責動員領導的先生們，沒有堅決遵守：『本黨將以全力保障人民的一

切自由及扶助民衆組織起來，使民衆能建立自己的勢力。」（十五年十月二十七日國民黨中央對全國人民的宣言）。

所謂動員全國的羣衆，便是『使民衆建立自己的勢力』。不論對內對外的政治領導者，假如能夠信任民衆自己建立起來的勢力，領導者的地位將永存勿衰，換句話說：人家推他不倒。反轉來，誰失掉了民衆勢力的維護，誰就會倒台。國民黨當局既不願暴日消滅中華民族之獨立生存，已動員全國軍事力量與日帝國主義抵抗，爲甚麼做羣衆工作的領導者，又不願意動員全國羣衆起來爲軍事抵抗的後盾呢？我相信黨政領袖在一定的條件下，是會記起曾經向全國人民宣言過的三句話：

『使本黨益信總理主義之實現必依靠民衆，蓋總理之主義卽民衆主義，故欲實現民衆主義必須依靠民衆自己。』

勉乎哉！國民黨從事羣衆運動領導的同志們，及一切信服孫中山先生
革命精神的救亡同志們！

(十月二十日)

廣泛的遊擊戰爭

——首先武裝戰區附近羣衆進行廣泛的遊擊戰爭——

我曾在本刊提出全國動員中一項比較重要的提議：立即武裝戰區羣衆，進行廣泛的遊擊戰爭，配合主力軍作戰。根據半月來南北戰局中的表現，我們這個提議，更有具體闡明和希望軍政領導當局立即進行有計劃佈置的必要。

反侵略的民族抗戰，戰略原則是恰與侵略者相反。日寇進攻我們的戰略是速決速戰，我們的戰略是持久戰，連續不斷的抵抗。『抗戰的原則，是不讓敵人戰勝；凡遇沒有勝利把握的戰役，要經常善於將主力後退，進

行持續的，不間斷的抵抗。抗戰的時間愈能持久，愈能勝利，我們是要逼敵軍在持久戰中繼續不斷的消耗與損傷，直待有利於我的條件齊備，迅速堅決消滅其一部，或圍攻其一翼。……』（克洛史惠支）

我們退出張家口、南口、寶山等各據點，目的當然是避免敵人戰勝我們，要保存我們自己的主力軍，進行繼續抵抗。但是要完成在持久戰中不斷的消耗敵人，損傷敵人，以至使他們全綫潰退，單靠我們的主力軍退出不利的地形與不利的戰鬥是非常不夠的，我們一定要發動戰區附近羣衆起來，給以武裝，編成無數的遊擊支隊，在敵人的後方，側翼，不斷的襲擊，騷擾，破壞敵人交通，或牽制敵人一小部，或破壞敵人後方的運輸，彈藥，糧食……等，使得敵人不勝應付，出其不意的遭受到不斷的疲憊與不安，造成敵人要前進一里非有長時間與大量的消耗，不能達到目的。

我們看東北四省失陷後，東北義勇軍的活動是給了敵人多少打擊？這些人民武裝的活躍，不僅組織與發動東北四省人民不斷的在反抗暴敵，而且牽制了多少敵人的兵力？

我們再看我軍退出南口失掉聯絡一排士兵的活動：華北平綏我方軍隊退出南口時，曾有一排兵士失却連絡，未及撤退，此一排人乃即利用附近山谷藏身，並受村民的接濟，待日軍運輸隊通行山道時，即加以襲擊，計擊斃日軍軍火糧秣六列車，並擊斃押車日軍四十餘人，然後從小徑安全退出，未損一卒（見二十一日救亡日報）。假如我們武裝所有戰區附近的羣衆，將有幾百倍幾千倍這一排士兵的活動，試看那時候的敵人將如何的張惶失措，窮於應付，一籌莫展！

我們因爲是被壓迫的民族，經濟，交通，軍事設備，都無可諱言是落

後於我們的敵人；然而我們有全民族的民衆力量，只要去發動他們，組織他們，信任他們，敵人的優良武器將失去其效力。恩格斯描寫美國獨立戰爭時代人民武裝的力量，他說：

『在美國獨立戰爭中，人民武裝組成的隊伍，沒有正式嚴格的軍事訓練，可是他們知道使用來復槍，他們爲自己切身的利益奮鬥，所以不像僱傭制的軍隊，有不少士兵要臨陣脫逃。他們並不照英國軍隊的所希望的辦法，用整齊的隊列方式，在平原的陣地與英國軍隊正面對抗，而他們採用分散的，流動的支隊組織，隱藏在森林中向英國軍隊射出。英國的正式軍隊毫無辦法，而遭受那看不見，找不到的敵人的打擊。』

此外如十六世紀中葉，荷蘭的獨立戰爭，人民的遊擊隊，在腓力第二看來是一羣不足畏的游民結果是把腓力第二在尼德萊的統治推翻了。一七

九二年法國革命時，他們組織了全民武裝進行反抗當時壓迫他們的統治階級，曾經展開了一般遊擊戰爭中的新經驗，——在城市實行人民武裝的巷戰。一八〇八年法國西班牙戰爭，當時拿破崙佔領了瑪德里，以為可以順利征服整個西班牙，不料西班牙人民實行武裝遊擊到處襲擊法國兵營，他們使用以少勝多，出沒無常，乘其不備的遊擊戰術，來疲憊、牽制、騷擾拿破崙軍隊，給了自稱常勝軍的法國軍隊極嚴重的打擊。目前西班牙保衛瑪德里的血戰，就是沿用了一八〇八年人民武裝遊擊戰術的經驗，並發展為保衛都市的巷戰。此外如蘇聯國內戰爭時代與抵抗聯軍進攻的勝利都是依靠了武裝廣大羣衆，進行遊擊戰爭配合主力軍，終於戰勝了敵人，這更是不久以前的明證。

寶山，楊樹浦被暴敵佔領，我廣大人民以手無寸鐵及漫無組織，不僅

引頸待死，且暴敵無何顧慮，立即進行漢奸的組織，後方根據地的建築，迅速完成其軍事上一切需要的部署。這一切的一切，就是我們沒有及時武裝羣衆，進行遊擊戰爭的結果！

各國歷史所給與我們的教訓，多麼深刻而明瞭，我國當前所受的創傷又多麼慘酷而悲痛！這應該可使我們迅速覺悟吧！

現在各地雖有一些別動隊，義勇軍的組織，大半是過去招集遊勇的辦法。目前的形勢，是需要發動廣大羣衆自我的積極性給以武裝，造成戰區附近羣衆性的廣大遊擊戰爭！至於過去以保甲爲基礎的壯丁訓練，同樣不夠完成羣衆自動遊擊戰爭的任務，因爲大規模的遊擊隊的組成，與廣泛的遊擊戰爭的開展，非以農民，工人羣衆爲基礎是不行的，因爲保甲制的基礎領導者是豪紳、地主、商人，這些分子在主觀上就不可能無條件的抱着

破釜沉舟的決心，來領導羣衆進行遊擊戰爭。我主力軍在的時候，他們簡單的希望主力軍能死守城池，保全他們的身家財產。主力軍退走時，他們先則逃難，尚有少數份子預備當漢奸，以維持其生命財產！希望他們出任武裝羣衆，開展遊擊戰爭的領導，實屬緣木求魚！我們依靠的只有自身利益與民族利益每天不能分開的農民，工人。所以羣衆遊擊戰爭的展開，必須無限制的發揚農民，工人的自動積極性！

至於藉口防制漢奸的活動，因此不許民間遊擊隊的發展，我以爲不僅因噎廢食，且正中日寇的分散我軍隊與人民一致行動的毒計。把廣大的農民，工人，嚴密的組織起來，並進行武裝鬥爭，那時候不僅調查漢奸，防制漢奸，不用少數官方偵查員費事，而且是澈底消滅漢奸的基本辦法！

敵人進攻的方針是這樣堅決，難道我們還不應該使用抗戰最可寶貴的

力量，——廣泛開展羣衆的遊擊戰爭嗎？至少，首先在戰區附近，武裝羣衆，進行遊擊戰爭，是刻不容緩的了！

九月二十一日

改善與提高軍隊的政治教育

現代戰爭的軍隊是否優劣，不應該只是統率部隊的將領能否堅決勇敢和善於指揮的問題，而應該是全部兵士的政治質量與素養是否堅強。對外的民族戰爭，兵士政治自覺性的發揚，尤其有決定軍事勝敗的意義。

我國軍隊從袁世凱小站練兵起，結束了御林軍的極端封建御用兵制。但是由於帝國主義政治經濟的侵略與束縛中國政治並未轉入民主時代，名為共和政制，實為封建軍閥的割據。北伐以前的軍閥混戰，實在從小站練兵便種下軍閥部長成的根源。到北伐前國民黨在黃埔建立軍校，開始創辦黨軍，以後北伐，便現出國民黨軍與軍閥部隊的不同，直到南京中央軍

校成立，幾年來造就不少的下級軍官，奠定與擴大中央軍的基礎，於是形成第三時期的中國軍隊。可是北伐勝利後，並未澈底解決軍閥的實際勢力，相反的在政治上軍制上不少地方爲顧全形式上的和平統一，加以帝國主義在背後實力的牽制，倒有不少遷就之處。孫中山先生所要創造的黨軍，——人民的武裝，——這個理想總於未能貫徹完成。尤其是十年來政治上反共到軍事上剿共，把黃埔練兵時代的政治教育工作，因噎廢食的大大的削弱了，而且由政治部改爲政訓處而黨政處以來，並未在普遍實行中央軍以外的部隊，依然保留了嚴重的軍閥部隊的殘餘習氣。——這是無可諱言的事實。

在今天抗日的民族戰爭開始了，這些保留軍閥殘餘的舊式軍隊，便立刻暴露了嚴重的弱點！張自忠，劉汝明，李服膺等違抗軍命，張自忠則更

進而叛國。我們不能不鄭重指出：重新提高部隊的政治教育，以加強全國部隊的政治的質量與素養，是爭取軍事勝利的重要工作。

自然，我們目前已經沒有像黃埔時代練兵的機會，可是迅速加強各部隊如黃埔時代的政治教育工作，是在抗戰中便可實行。而且亦只有在民族抗戰的過程中，方得順利的加重政治教育工作的環境。

軍隊政治教育的中心問題，應該是提高士兵民族自覺的政治水平，依靠政治自覺的基礎，才能建立軍隊中所謂鐵的紀律與戰鬥力的發揚。沒有自覺的紀律與戰鬥力，指揮官統率的效能便大大的減少了。只有依靠廣泛深入的政治教育工作，使得每個士兵自動瞭解民族抗戰的重要，方能表現不惜血肉犧牲，不可侵犯民衆絲毫利益。也只有這樣，方能建立起部隊中普遍的不怕死，不投降，不擾民的民族紀律。有了這樣的基礎，少數上級

官長的動搖猶豫，決不足妨礙整個部隊，中央即使要處罰或調動某個部隊的官長，也決不致於影響某個部隊所擔當的戰局。華北戰場上有不少事實上的困難，如廿九軍中的一部份，主要是在那些部隊中極缺乏必要的政治教育工作。即在淞滬一帶，從民間的報告，以及上級指揮官所感覺的苦痛，如軍民關係不佳的問題，紀律問題，何嘗不是某些部隊政治教育有嚴重的缺點呢？

改善部隊的政治教育制度，提高與深入部隊政治教育工作，是完成軍事勝利的重要條件，願軍事領導當局，立即加以必要的注意。詳細具體的計劃，我想有了明確的原則之後，當不難草就。

十月六日

召集國防代表大會的建議

國民政府本月四日命令云：『查國民大會原定本年十一月十二日召集開會，所有出席大會代表之選舉事宜，雖已大體辦竣，仍有少數省市及特種選舉代表，因事實上之障礙，尙未依法選出，兼以外患突發，禦侮孔亟，當選各代表，或在前方後方担任重要工作，未能分身出席，或以交通阻礙，不能準時集合，應予延期開會，一俟代表完全選出，時機適宜，再行定期召集，合予明令宣佈，俾衆周知，此令。』（十月四日中央社電）

當此禦侮孔亟之時，原定國民大會計劃，勢必延期，這是大家意料中的事，問題在國民大會延期後，在目前這個民族生死存亡的緊急關頭，完

成民族戰爭澈底勝利的任務之迫切，真是到了『國民之命運，在於國民之自決，』民國十三年，十一月十三日孫中山先生北上時曾經着重的這樣指出：『本黨若能得國民之援助，則中國之獨立，自由，統一諸目的，必能依於奮鬥而完全達到。』抗戰勝利的先決條件，在乎政府與人民一致，軍隊與人民一致，因此國民大會雖不能按時召集，而適合於目前戰時形勢，過渡的民意代表機關之設立，却為刻不容緩。誠如韜奮先生在抵抗十八期時評中所說：『我們認為在此過渡時期，民意機關仍不可少，因為民族解放的抗戰，必須以民衆的意志為基礎，必須以民衆的力量為後盾。』

這個過渡的民意代表機關，應該是決定國防計劃，確立施政綱領與法令的最高機關，為着適合全民族全面抗戰的政治機構，可以稱名『國防代表大會』。國民大會未開，憲法沒有通過以前，應由國防代表大會暫時行

使以下職權：宣戰、媾和、締結條約、立法、彈劾、罷免、預算、決算、通過救國綱領……等。

這個國防代表大會因爲是非常時期的過渡組織，人數不必太多，有一百多人就夠了。至於代表的產生，我們提議，由（一）各黨派，（二）各民衆團體，（三）各軍區部隊，由這三方面推選代表。我們反對用指派、圈定等辦法，爲節省時間便利產生代表起見，可由各黨派，各團體——包括各界各職業組織——各個軍區，自動推舉代表。我們也不贊成把原有國民大會選舉的基礎與這個國防代表大會的選舉混淆起來，因爲國防代表大會的任務，是適應目前非常時期抗戰的需要，和原定制憲的國民大會性質不同。相反的，在抗戰勝利告一段落，如需要繼續召集國民大會時，在國防代表大會，宣告結束之前，應當負責把原有憲法草案，與國選方案重加

整理修改，根據戰前戰後國內實際政治狀況的變動，事實上必然要有一番新的更改。

這個國防代表大會的性質，無疑義是發動全民抗戰最理想的民主集中政治機構的發端，也就是根據孫中山先生最精粹的政治思想：『當其事者，所宜一切根據正確之民意，乃克有濟。』（民國五年中山先生討袁第二次宣言）民主集權的一個方案。可是法學家如要根據法制學的歷史來看我們這個提議，或許要啞然失笑，好在我們不計較這些。等於有人說：『現在提議對日絕交是漢奸的宣傳，』一樣的叫我們好笑，說的人也並不計較這個。

至於這個國防代表大會的作用，我們是想『在於把「清談館」式的代表機關，變為實際「工作的」團體。』（見國家與革命）因為鑒於國難嚴

重，政府機構之中雖有『參』而『議』之的組織，或者『計』而『劃』之的委員會，可是多不免『清談』而不可能甚至也不需要你『工作的』，所以我們提議這個國防代表大會的職權，不僅是表達民意而已，要在國防的任務之下可能行使職權。

政府如僅依靠單純軍事抗戰，戰勝敵人，事到今日，危機畢露，只有迅速實行政府與人民合作，軍隊與人民合作的政治動員，才能擺脫危機，立即召集國防代表大會，即為奠定全民政治，全面抗戰的初步基礎。孫中山先生十三年北上時，即遺教於我們：

『欲使武力與國民深相結合，其所由之途徑有二：其一：使時局之發展能適應於國民之需要；蓋必如是，然後時局發展之利益歸於國民，一掃從前各派勢力瓜分利益及壟斷權利之罪惡。其二：使國民能選擇其需要；

蓋必如是，然後國民之需要乃得充分表現，一掃從前各派包攬把持隔絕羣衆之罪惡。」

假如當局不願意毀棄孫中山先生畢生努力民族革命的偉大業績，對於我們的提議，對於我們發揮孫中山先生與民更始的良好傳統精神，想可以相當考慮，而勿加以擯棄吧？特別是孫先生的「使時局之發展能適應於國民之需要，」和反對「包攬把持隔絕羣衆之罪惡」的至理名言，告訴所有的國民黨黨員，在今天特別要瞭解尊重民意，與政府必須溝通人民關係，爲保證領導民族抗戰達到勝利的唯一途徑。

召集國防代表大會，實爲國民大會延期後一個重要的政治的問題，願國人加以考慮和注意。

十月十六日。

提高民族的警覺性

這次抗戰，是我民族生死存亡的關頭，擺在我們面前的道路只有兩條，不是我們戰勝殘暴的侵略者，便是侵略者消滅了我們，中間的道路是沒有的。所以七七事變後，蔣委員長便警告我全體國民，戰端既開，只有抗戰到底，他着重的指出：『中途妥協，只是滅亡！』

然而，自九國公約會議將在布魯塞爾舉行會議及上海局部變動以來，國內陡然發生一種似雲似霧的不良空氣，掩蓋着一批小醜跳樑的活動，這個活動的內容，便是停戰妥協。這不是沒有原因，主要是由於抗戰已經三月有餘，而對外並未堅決執行獨立自主的外交政策，對內始終沒有嚴厲打

擊政權機構中的一批親日份子與主和論者的官僚政客，尤其是遲遲不進行開放全國總動員的羣衆運動，因此在九國公約會議的前夜，大多數的人們懷着無可奈何的心境，切盼英美出來對暴日有一手嚴厲的制裁，可是日來英美方面所表示的態度，不過是：『在會議中談及經濟與武力壓迫，實非計之得也。吾人之赴會議，志在謀和，而非擴大衝突。』（英相張伯倫在下院的演詞）。美國呢？羅斯福在本月十五日已經向新聞記者說明態度：『九國公約會議之首要任務，端在對於中日糾紛覓取調解方案。』加以日帝國主義運用德意兩國在外交上『支持日本之觀點』，不僅如此，暴日猶在運用種種狡滑手段，延宕會議之進行，日來消息所傳，不外是調解，妥協，停戰，於是給熱望九國公約會議的同胞們一個嚴重的心理上的幻滅。

日帝國主義者抓住了這一環，策動華北一大羣高等漢奸，親日小醜，公然

到上海大施活動。其中最陰險毒辣的一個辦法，是溝通南京少數『大吏』，囑其相機進言蔣委員長，提議與暴日直接談判和平。我們當然信託最高領袖決不致爲少數小醜甘言蜜語而有所動搖，可是這羣漢奸的活動，根據對日並非絕交，及著名親日份子和一貫主和的官僚政客依然追隨最高領袖之左右的事實，有意散布各種謠言，致使妥協和平空氣瀰布一時。由於沒有發動廣大羣衆起來，沒有一種不可遏制的力量，迅速揭發與打擊這些漢奸的陰謀，他們將要進一步利用國際與國內各種不利情況，散布悲觀失望的宣傳，務使在軍政領導者心上，形成一層失敗情緒的暗雲，好使他們乘機進行妥協和平的陰謀！毒辣的日本帝國主義，他們是巧妙地針對這個現象：

『在各種不利的情況與困難底下，民族失敗主義的情緒與思想，必將

如毒菌般的發生起來，嚙噬着少數不堅定的人的心靈，銷磨他們的民族的自信心與勇氣。」（洛甫）

沒有堅決執行全民族全面抗戰中應有的迫切任務，『毒菌』的種子，到了今天是在迅速生長蔓延。假如我們再沒有民族的警覺性，認識親日派與主和論者是阻礙抗戰發展與持久的主要因素，沒有無限制的廣大發動羣衆運動，是助長這些親日派與主和論者起了毒菌的作用，抗戰前途是難於樂觀！

我們前綫的英勇將領與士兵，他們在用着血肉、頭顱、白骨，在保衛祖國的土地，在爭奪中華民族的生存的權利，而我們後方容許這些高等漢奸，親日小醜，在施無忌憚的破壞我們抗戰到底的決心，這是不可以一刻忍耐的事情！我們並不否認，在抗戰中我們會遭受一些不可避免的失敗與挫

折，可是我們如能迅速發動全國民衆的力量起來，一切困難並非不能克服。我們要知道中華兒女，是有他歷史上堅強的民族自信心的良好傳統，過去中華民族生長發展的歷史，是依靠着無數『舍生取義』『殺身成仁』的民族英雄們的鮮血所寫就的，假如當局以破釜沉舟的決心，迅予擯棄行政機構中的親日份子與主和論者，立即發動全國民衆起來，我們相信目前雖處於國際國內艱苦環境之中，民間與政府的民族英雄，定可紛紛而起，擁護最高領袖蔣委員長抗戰到底，最後的勝利是屬於中華。

現在我們是到了生死存亡的關頭，我們再也不能放任動搖妥協的份子，以及親日派漢奸，如毒菌般在四處蔓延，他們是要消滅我們民族自信心，而走向『妥協便是死亡』的道路。我們要提高我們民族的警覺性，密切的注意着那些散布悲觀、失望、動搖、妥協的主和論者的陰謀！我們要一刻

也不能忍耐的打擊親日派，高等漢奸，陰謀和平妥協談判的活動者！我們
要毫不猶豫遲疑，發動與組織全國廣大羣衆起來，擁護前綫英勇血戰的將
士們抗戰到底！

堅定民族勝利的信心

我英勇的將士，用他們的血肉白骨保衛大上海已經七十五日，我們的武裝中華兒女，前仆後繼爲國犧牲的悲壯精神，奮發了我全民族抗戰到底的決心！從七七事變到八一三淞滬浴血抗戰的開始，我們的軍事領導當局與全國將領就決心焦土抗戰，持久戰鬥，爭取中華民族最後的勝利，現在不過是我們全面抗戰的開始，一時的勝利與挫折都無關乎最後的決戰。

上海軍隊退出閘北江灣，結集主力扼守中山路及京滬線，不過是退出不利的陣地轉變到更有利於我們繼續戰鬥的防綫，根本說不上東戰場整個失利，或者放棄上海，我們要堅決相信：東戰場的力量，不僅沒有遭受敵

人最後的擊潰，而且我們相信保衛大上海的最後的雄厚力量，將從退開北江灣的戰鬥，轉變到第二個戰局中發揮我們更偉大的戰鬥威力。只有根本懷疑抗戰沒有前途的人，或者平常對於抗戰發生動搖恐懼的人，才要乘機宣傳失敗，散佈動搖情緒，便利日寇進攻。

我們早已指出，中國這次抗戰事業的進行是長期艱苦巨大的任務，我們必須有忍受抗戰過程中一切的艱難困苦，才能爭取最後的勝利。這是爭取民族獨立自由解放的持久戰爭，決沒有一蹴即就的可能，決沒有一帆風順，中途毫無挫折或局部失利的可能，只要我們四萬萬五千萬同胞的人心不死，只要我們前方與後方抱着一定要勝利的決心，只要我們每個戰士與每個同胞堅定民族勝利的信心，目前的局部失利，臨時的一切困難，我們一定能夠克服。我們要堅信：最後的失敗是敵人，最後的勝利終歸於我

們！

當此局部戰役轉變的關頭，我們要堅決提防漢奸，親日份子，以及一切對於抗戰消極動搖失敗主義的份子，乘機散佈失敗情緒，企圖動搖前方的軍心，擾亂後方的鎮靜，更要嚴密注意與打擊那些高等漢奸利用沒有斷絕國交，明修棧道，暗渡陳倉的進行妥協屈服的所謂和平運動。這些賣國漢奸的活動，雖不能有所成就，可是他們所散佈的悲觀失望情緒，在這時候將如毒菌一般的蔓延起來，噬啃着人們對民族勝利的信心，所以我們要耐心的向每一個前方戰士與後方同胞，解釋完成全面抗戰最後勝利的把握『勝固不驕，敗亦不餒』，這是目前具體教育訓練每個同胞的時候。

目前是到了生死存亡的關頭，全國同胞動員起來，武裝起來，肅清漢奸與親日派的陰謀，擁護前方英勇將士抗戰到底！一切救亡陣線上的份

子，首先堅定我們民族勝利的信心，像前方將士一樣的英勇堅決，抱着爲民族解放艱巨偉大任務，犧牲到底的精神，加倍努力工作，記住：最後的勝利的是屬於我們！

二十七晚

『加強我們的團結』

蔣委員長在國慶紀念日，向全國廣播講演，曾鄭重提出：『我們已在抗戰開始時，證明民族團結國家統一的力量之偉大，我們更要在抗戰中間，表現我們的統一，加強我們的團結。』我們堅決擁護與執行這個全民統一抗日的方針，反對一切或明或暗違背這個方針的企圖和行動；我們完全尊重與實踐蔣委員長的意旨：『必先集中抗戰的力量，然後方得排除暴敵的侵略。』

可是實現全國團結統一抗戰以來，日本帝國主義爲着要分離與削弱我們團結一抗戰的力量，一面公開宣傳這次大舉進攻是反對聯共的赤化政

策，一面策動漢奸賣國賊陰謀離間，故意製造赤化勢力膨漲的謠言，企圖把我國內團結統一抗戰正在邁步前進的局面，變爲對日屈服投降，實行繼續內爭的狀態。換句話說，敵人在努力實行威逼利誘，使我們走上對他退讓妥協的路途。當此民族國家生死存亡緊急關頭，值得我們每個國民嚴重警惕，要堅決擁護蔣委員長加強團結統一，抗戰到底的號召；否則不僅愧對這次爲國犧牲的忠勇將士與人民，且將使中華民族淪於萬劫不復的地步。

隨着全國軍事抗戰展開的民衆救亡運動，是支持抗戰到底的後盾，然而在運動的開展中，竟有人表現對於團結統一的懷疑與動搖。列舉數事，加以解釋，希望懷疑者釋然，動搖者穩定，不負最高領袖抗戰到底的決心。

一、關於『主張妥協和平者就是漢奸』的口號問題。在上海守軍於上月二十六晚退出江灣閘北，堅持在第二道防線與敵軍繼續抗戰，二十七日上海市民表現相當恐慌，一時停戰妥協的謠言甚囂塵上，無疑義是漢奸乘機宣傳，擾亂後方的把戲。救亡工作中的積極份子，又探聽到由華北到了一批安福系政客，本着他們平素一貫的『中日親善』『經濟提攜』的主張，進行策動妥協和平的活動，因此就有人主張擴大保衛大上海的宣傳，並在羣衆中反對陰謀妥協和平的漢奸活動，曾要求第二天在各報紙刊登一個標語，就是『主張陰謀妥協和平者是漢奸』，救亡日報及抵抗都實行了。誰知竟引起一部份的人們大大的不滿意，認爲這個口號是故意誹謗政府的，甚至要追尋這個口號來源是否出諸共產黨？對於這一口號的懷疑與動搖，我想完全由於黨派成見，好像反對妥協和平的只有共產黨！殊不知蔣委員

長及其他高級將領早已表示過了，這一口號的提出，不過是打擊親日派與漢奸的陰謀活動罷了。

蔣委員長早在七月十七日在廬山發表談話，便有：『如果臨到最後關頭，便只有拼全民族的生命，以求國家的生存。那時節，再不容許我們中途妥協，須知中途妥協的條件，便是整個投降，整個滅亡。』這還不清楚嗎？要叫政府投降，民族滅亡的妥協和平活動，不是漢奸是什麼呢？蔣委員長又說：『至於戰端既開之後，則因爲是弱國，再沒有妥協的機會，如果放棄尺寸土地與主權，便是中華民族的千古罪人！』陳誠將軍對將士的訓話，亦有『臨此最後關頭，如果還要避險就易，圖保實力，甚或妄冀中途言和者，那真是亡國滅種的罪人了！』這裏所謂的『罪人』，難道還不夠稱之爲『漢奸』嗎？我們真想不到爲什麼一定要懷疑這個口號是誹謗政

府呢？更不能瞭解平時竟對最高領袖之言行毫無注意，把領袖們的意旨強爲懷疑是共產黨的口號，殊屬可笑！

二、關於改革政治機構的提議。共產黨曾公開提議，站在政府與人民相結合的三民主義的民治觀點上，主張現政府的組織機構改成民主集中制，容納各黨各派領袖及人民領袖參加管理國事，「抗日是一件天大的事，少數人斷乎幹不了，勉強幹去，只有貽誤。政府要是真正的國防政府，他就一定要在組織上改成民主集中制，它是民主的，但又是集中的，最有力量政府是這樣的政府。」（見毛澤東論反對日本帝國主義進攻的方針辦法與前途）這不過是熱望現政府能夠順利完成領導抗戰，在組織上必需有所改變的提議，絕對不是像有些人那樣懷疑，認爲還是想推翻現政府。我們曾堅決反對托派在民族統一戰線階段上提出打倒國民黨的口號。

在抗戰的開始，我們同樣反對托派推翻現政府的口號，『因為今天的政府是抗戰的政府……我們堅決擁護這個抗戰政府，我們用一切力量幫助政府，解決它在抗戰中的一切困難，但我們還不能滿意於這個政府，我們要求這個政府的進步與改造。』（見洛甫的政府與人民結合起來）

我們這種坦白率直的意見，只是爲了保障抗戰的勝利，誠懇的要求：『政府與人民結合起來，使現在的政府進步到全民的民族的國防政府。』（毛澤東）我們自信：我們是真正擁護蔣委員長抗戰到底的領導。那些口是心非的官僚政客，只求鞏固一己一系的統治地盤，對於整個抗戰政府的改善與加強，必然是不去想，也不肯去想。至於另一批卑污無恥的親日份子，除掉造就一批叛國漢奸，深藏在政府機構中，破壞國防，洩露軍事機密外，便通電敵人的友好法西斯巨頭的代言人，請示如何可使中國政府實行

『屈膝』之道。我們認爲改善政府的機構，加強人民與政府的關係，不是無病的呻吟。

三、關於澈底開放羣衆運動的意見。這更不是有利於那一黨一派的問題，而是能否抗戰到底的先決問題。民族革命的成功，孫總理固早已指示我們『必須喚起民衆』，卽蔣委員長也指出全國人民大動員之必要，『如果戰端一開，那就地無分南北，人無分老幼，無論何人皆有守土抗戰之責任。』（見廬山談話）開放羣衆運動的提議，就是完成蔣委員長『唯望我全國同胞，不論男女老幼個個人貢獻能力，在中央領導之下，各盡責任，共同努力奮發！』的號召。我們一點也不明白，爲什麼又有人懷疑這也是共產黨的把戲呢？是的，共產黨很強調羣衆運動，我們只要問開放羣衆運動於抗戰是利還是有弊，不必去問那一派強調這個口號。我們不說

別的，祇提前方部隊的補充，和前方必須要人民幫助的運輸，交通，救護等事，不發動廣大羣衆起來，試問有何辦法？我們要毫不諱言：我們是依靠着犧牲無數前線將士的血肉在保衛我們的土地，如果不迅速取消一切羣衆運動的限制與束縛，和無條件的開放羣衆運動，單就部隊的補充，在持久抗戰的需要上，就馬上要發生極大的困難。不信任羣衆組織的力量，不依靠無限制的發動羣衆自動參加民族解放鬥爭的積極性，單純依靠軍事抵抗，決無勝利可能，孫總理與蔣委員長早就指出『軍民合作』的重要，有何理由懷疑開放羣衆運動的要求呢？

四、相當改善羣衆生活問題。要大量動員羣衆參加民族抗戰，要相當解除羣衆生活的苦痛，這是天經地義。不久以前蔣委員長告去農村服務的學生訓詞中，就指出『如果走到農村去看看，農村經濟是怎樣破產，農民

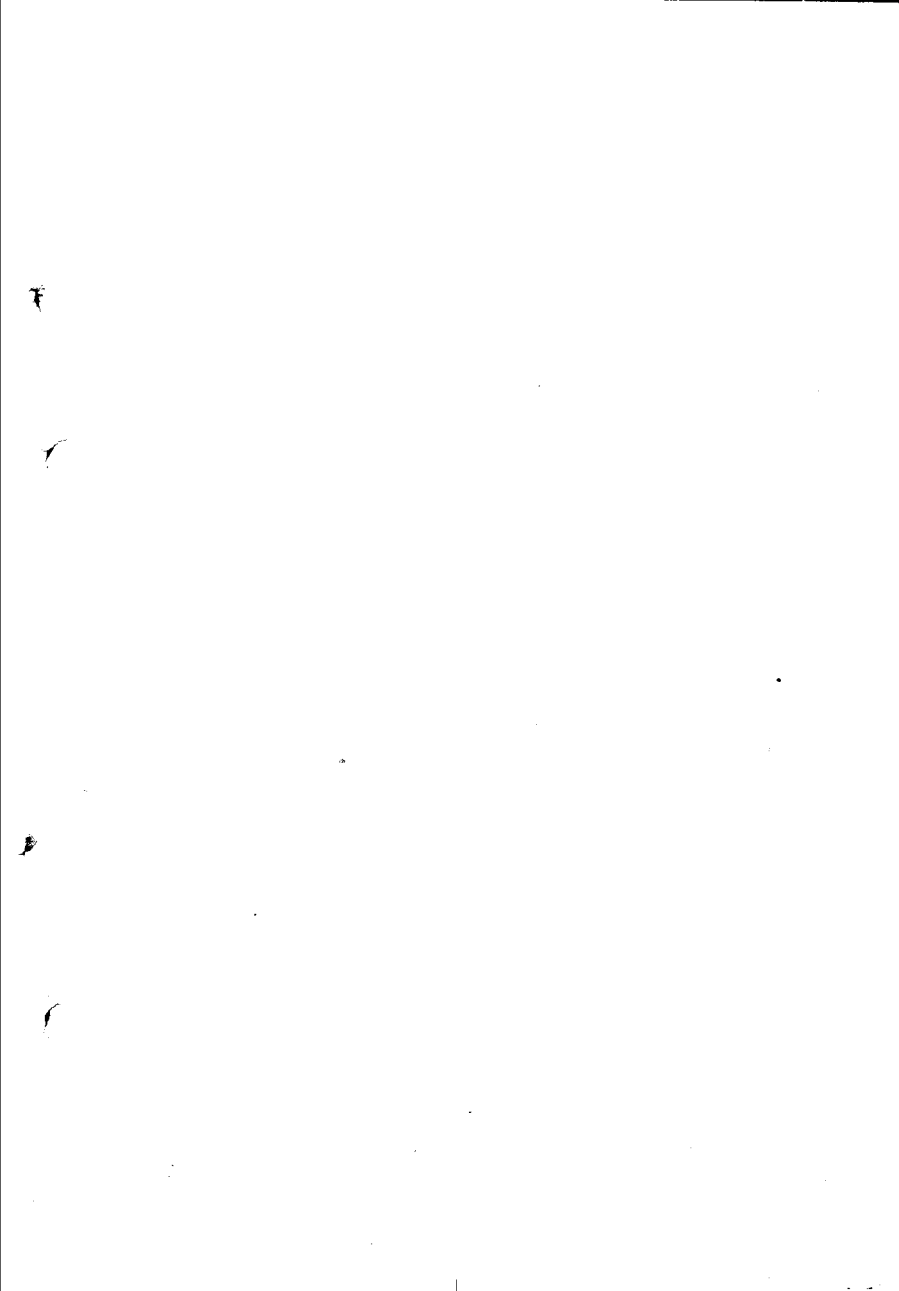
生活是怎樣困苦，我們的農村和農民生活如果一天不改善，我們的革命，我們的復興民族的工作，便一天不能完成。」這已是明白的指出：如果不能立即解除農民不能忍受的痛苦，如苛捐雜稅，高利貸，以及歷年旱災，水災及目前戰爭所給予的流離失所，一無所有的痛苦，怎樣能夠發動農民積極去參加抗戰的服務呢？工人、學生、店員，都是一樣。『爲了全民族的總動員，爲了使全中國最大多數的人民參加到民族陣線中來，改善工人農民與小資產階級的生活，是必要的。只要他們的生活能夠相當改善，則他們救國的熱情更增高，因此他們能夠理會到，他們今天的利益與整個民族解放的利益是不可分離的，也不是對立的。因此他們也不會提出超過抗日救國的利益的要求。』（洛甫）所以懷疑我們提出改善羣衆生活的問題，認爲即是強調階級利益，犧牲民族利益，完全沒有根據。我們堅決認爲改

善羣衆生活，正是爲着提高抗戰中的民族最高利益，而且抗戰階段上的羣衆利益的改進，必然是服從民族利益的。

我們相信我們的一切號召與建議，只有一個目的：爲着抗戰的勝利！根據蔣委員長の加強民族團結，國家統一的意旨，我們堅決反對任何破壞『精誠團結』的企圖。在全民抗戰的統一戰線的基礎上，我們希望：

『應該根據事實，來互相批評，這種批評不應該是惡意的，而應該是善意的，這種批評應該以國家民族利益爲第一步，而不應該是違反國家民族的利益的。……一切善意的批評，我們十分歡迎！我們希望國民黨及社會上的正人君子給我們這類嚴正的批評。』（解放）

十一月一日



上海中立區問題

蔣委員長在蘆溝橋事變第一次談話中，已經清楚明白的指出中國是站在抵抗侵略的立場與日本週旋，依據此旨，國際友邦人士應該完全明白我們上海抗戰仍然是抵抗侵略的必要自衛手段。因為日本利用租界爲軍事根據地與後方，我們空軍陸軍在作戰中，自然不免偶有波及公共租界的安全，可是一切損害的責任，完全應該由日本負責，何況公共租界流彈所及，十之七八爲日本大炮高射炮所賜！

友邦人士，爲保障公共租界的安全，向我們有善意的建議，我們當然願意加以考慮。不過中國政府站在抵抗侵略的原則上，有我們的基本立

場，就是：第一，各友邦人士應該有具體的軍事力量保證，共同協力制止日本利用租界造成軍事侵略的優勢；第二，中國已佔領的虹口租界當由中國警察維持秩序；第三，在虹口楊樹浦及上海周圍的殘餘日本軍隊全部退回戰艦，一律開出吳淞口外五海哩。

我們這樣提議，沒有任何自私之念，不過爲着妥當保障公共租界安全的具體辦法，也只有這樣，才能澈底維持上海租界爲中立區。

以上是我們對友邦人士提議上海爲中立區的回答。至於我們中國同胞自己對於上海應否停戰，亦應該有明確認識。略舉數端，以供考慮我們可否實行停戰。

從蘆溝橋事變以來，日本對華野心已經全部表露，決非某地區暫時停戰，可以制止日本的繼續侵略。如我們沒有一個全面抗戰到底的決心，僅

僅限於某地某區求得暫時停戰，適足以助長日本對我之整個侵略計劃之完成！蘆溝橋停戰談判，恰巧便利了日本進窺平津，這是眼前不久血腥的經驗！因此我們要肯定的指出：假如在津浦平漢晉綏等線沒有造成軍事進攻的優勢環境，上海順利的戰爭，不能一日停止！上海抗戰的繼續與擴大，是牽制敵人，分散敵人在華北進攻的一個重要步驟！在華北我們不能迅速的完成進攻的準備，在上海輕言停戰，適足以有利於敵人！

我們並不主張無條件的在軍事上各個戰線都採取進攻姿勢，所謂全面抗戰，應該是指抗戰的政治決心；就是說：事處今日，對堅決實行抗戰，已無猶豫考慮之餘地，軍事上的方針，應當有主要戰線與次要戰線的分別。華北晉綏是我們主要出擊的方向；上海及沿海各省是我頑強防禦的戰線；假如華北，晉綏已經開始強有力的進攻，在上述承認上海租界中立區

的條件上，停戰是對我們有利無失的；反之，有害無益，而徒然有利於敵人順利的進攻！

我們完全相信政府對此已有全般計劃，只是因為友邦人士提出中立區問題以後，政府尙無正式意旨宣告全國，略述一二，聊供全國同胞的參攷。

承認上海中立區的外交意義

關於英國在上海區域停止作戰之建議，我政府二十五日已正式表示：倘日本予以接受，中國在原則上亦可接受。——這是中央社二十五日的電訊。

我上海自衛戰開始的一天，俞市長已經公告各友邦人士：我們爲抵禦日本侵略實行必要的自衛戰，對於各友邦在滬之僑民及財產，當繼續負責保護安全。然而在日軍利用租界爲軍事根據地的情況之下，我華軍在不得已的應戰行動中，當難免偶然波及蘇州河南岸公共租界地帶，如大世界門前慘劇的發生，我們十分抱憾，可是實際責任在日本，不在中國，各友邦

都是一目瞭然。

我們在上海抗戰，目的是抵禦暴日的侵略行動，唯一的敵人是日本，其他各友邦如能同情中國抗戰立場，而有善意調解辦法，在原則上我們當然接受。現在中央社所得中國中央政府對於英國的提議，已經表示原則可以接受，我想不僅表示我們對日本以外各友邦正常外交關係繼續與保持，並且展開了對日抗戰外交上的新陣勢。願以個人的見解，向國人闡明此旨。

第一：我們要不諱言中國是半殖民地，就是說，除掉日本已經搶奪了我們華北以外。英、美、法、德、意各國，在中國都有相當歷史的政治經濟上的特殊利益，我們要完成中華民族澈底的獨立解放，不是在同一時期內有力量驅逐一切帝國主義，而是首先要打倒直接用武裝侵略，佔領我國土，甚至

要完全亡我國滅我族的日本帝國主義！因此我們認識日本帝國主義對華的野心，客觀上就形成了對華主要關係各國家——英美法日在遠東的矛盾深刻化，尖銳化，在這個矛盾關係加深的形勢下，我們的外交政策無疑應該是：聯合英美法，孤立日本。

第二：在完成民族解放鬥爭的基本任務，我們不要忘記了孫總理的遺教：聯合一切以平等待我之民族，目前對我國沒有領土侵略野心，在經濟關係上可以實行平等互惠的原則，只有與我國疆界毗連的蘇聯。加以日本進攻蘇聯的威脅，客觀上蘇聯與我們有不可分離的一致利害關係，所以對日抗戰，應當聯俄，是保障我們抗戰勝利的重要條件；但是在聯俄問題上，我們不得不注意到英美對於蘇聯的矛盾，換句話說，中國要實行聯俄，我首先要對英美表示我們聯俄對日抗戰，目的只是斬斷侵略中國唯一

魔手——日本，及收復我們的失地，英美在華既得利權，決不致因聯俄即刻發生動搖。

第三：在全面對日抗戰的戰略意義上說，在華北是我們進攻，出擊的方向，在黃河以南沿海一帶，是鞏固防禦，制止敵人北上或者突進長江腹地牽制我們，所以上海抗戰，在整個戰略上說，始終只能採取攻勢防禦。

根據上述三點，我政府接受英國建議上海中立區的原則，是有保障全面抗戰勝利重大的外交意義。就是說，我們要用接受英國建議上海中立區的外交手段，展開爭取英美對我抗日戰爭的實際同情，至少不給藉口以便日本勾結英美共同反對我們。也只有實現了這一步，才能開展英美對我聯俄諒解之基礎、根據上海抗戰的戰略任務，我們不會因為接受中立區的原則，就放棄了我們阻止敵人北上西進的軍事防禦。

至於中立區的實際完成，不僅不能夠單純依靠我們接受英國的提議，同時還決定日本帝國主義能否撤兵，和今後能否停止利用租界爲其進攻我方之根據。因此：我們認爲：中立區的完成，英法必須有具體實際的力量，威逼日軍全數撤退，此其一。要有具體保證，制止今後日本利用租界爲軍事進攻根據地，虹口租界及吳淞口內不僅所有日兵及其軍艦要一律撤退，即警權亦應由公共租界工部局或上海萬國義勇隊暫時代理，此其二。這是個人對於中央政府原則上接受英國建議的認識。至於少數主和論者，企圖無條件上海停戰，以謀上海一隅之苟安倖存，當不足爲論。

八月二十八日

中蘇不侵犯條約的展望

中蘇不侵犯條約公布以後，我外部發言人曾宣稱：『此項條約之內容，極爲簡單，純係消極性質，卽以不侵犯及不協助侵略國爲維持和平之方法。』這是非常正確的，因爲就約文解釋起來，只是如此。不過，這不侵犯條約之簽訂，究竟還包含着積極的意義，願約略伸論之。

第一：中蘇互不侵犯條約的簽訂，是中國長期抗戰的有力保證之一。在過去，日帝國主義常常用挑撥離間或威迫的方法，使我們不敢施行獨立自主的外交政策，甚至還想把我國引入國際侵略陣綫的圈套。自這中蘇不侵犯條約簽訂以後，這一可能性就斬斷了。很明顯地，中國已決定不做侵

略國的俘虜，不但如此，而且不顧侵略國的阻撓，毅然決然地和愛好和平的國家共同奮鬥，這是表示中國將以最大的決心維持遠東和平，也表示它對於破壞遠東和平的日帝國主義，要武力抵抗到底。

第二，這是太平洋集體安全制度的發端。我外部發言人也說過：『此舉不獨對於中蘇二國之和平，多加一重保障。且爲太平洋各國以不侵犯之保證，共謀安全之嚆矢。』因爲日帝國主義侵略中國，不單是足以危害中華民族的生存，而且和英美等在遠東有權益的國家也有很大的利害衝突，所以英美等列強在中蘇堅定其立場以後，也只有更積極起來反對日帝國主義無限制的侵略，而太平洋集體安全制度可能由此形成。即使日帝國主義利用目前英美對他還不能有强有力的牽制，繼續侵略，中蘇條約簽訂後，太平洋上形勢之發展，可以使侵略國陷於孤立，而我們是增強了反侵

略者的後援。

不過要發揮這種積極作用，必須由互不侵犯條約進而訂立互助條約，因為根據互助條約則簽約，國在受第三國的侵略時，應該相互援助，現在侵略國的行動已如野獸一般，僅僅道義上的制裁是沒有實際效力的。假使集體安全制度之下沒有互助條約來充實維持和平的實力，便和過去的國際聯盟對付滿洲問題及阿比西尼亞問題一樣，空喊反對侵略，而絲毫不能阻止侵略的行動。現在日帝國主義的侵略戰爭，從華北擴展到華中，中蘇不侵犯條約恰於這時候簽字，將來進而簽訂互助條約，在事實上已經有迫切的需要，而且應該力求實現。

我們這時候外交上的一切活動，不外是維持和平，反抗侵略。爲了這個目的而締結的不侵犯條約乃至互助條約，都和侵略式的軍事同盟不同。

軍事同盟是對於第三者採關門主義，而不侵犯條約以及互助條約，則歡迎第三者參加；就是侵略國，如果放棄侵略政策，接受和平主張，也可以參加的。不侵犯條約的性質是這樣，互助條約也是這樣，其光明正大，絕不是簡單的軍事同盟以至思想同盟（如日德協定的公關部份）一類的東西所能比擬。

孫中山先生始終以『聯合世界上以平等待我之民族，共同奮鬥』爲國策，現在政府由簽訂互不侵犯條約，更進而訂立互助公約，給侵略者以更嚴重的打擊，這才是執行中山先生的國策之最積極的表現。也只有展開這積極的外交政策，方能迅速完成民族解放的勝利。

迅速確定勝利的外交路線

抵抗日寇侵略，收復失地，驅逐日帝國主義一切勢力出中國，保障我中華民族領土主權的完整，這是我們抗戰的任務。外交政策的決定，應當根據這個基本任務來確立抗戰時期的外交路線。

『弱國無外交』，這是過去中國人對於帝國主義勢力侵入中國以後，每遇外交，總不免屈膝投降，因此流行着這麼一句自嘲自解的說法。假如我們不甘受人侵略，要實行抵抗，決不自暴自棄，向侵略者乞憐，以圖苟安倖存。我們雖然是弱國，更需要我們有正確的外交。也正因為我們是弱國，動員國內全民力量抵抗暴敵的軍事侵略外，需要有正確的外交政策，

孤立暴敵，爭取外援，助我抗戰勝利。假如我們今天的外交目的是向敵人乞憐，甘願『屈膝』，祇圖苟安倖存，自然無外交可言！如因我們事實上有大批外交官在各國繼續其外交活動，各國外交使節對我外部亦有日常外交關係；不僅如此，我們尚有外交大使駐留敵國境內，敵國外交使節亦仍在我國繼續其外交活動，故不能不說我們『有外交』，可是外交的結果是『屈膝』下場，我想這種外交祇應該稱之爲『屈膝外交』！

『八一三』抗戰以來，屈膝外交之理論與實際活動，是相當的被否定了，然而正確的民族革命戰爭的外交政策，亦沒有明朗的宣示與執行，因此尚有一批並非外交官，企圖暗渡陳倉的進行屈膝外交活動，什麼中國只要承認『滿洲國』，日寇軍隊可以退出關外，什麼中國對日減低關稅，可以制止日寇走私，什麼中國取締排日教育，可以恢復中日親善……這一類

漢奸宣傳。日來引起上海居民極大不安。爲甚麼這一類漢奸宣傳會攪擾了上海居民？主要原因是我外交當局迄未宣布明確的外交路線，以致引起人民無謂之疑懼。

根據中國目前抗戰的客觀形勢與主觀的要求，我們正確的外交路線，應該是聯合對我無領土主權侵略野心，且利害一致，勢必共同對付同一敵人的國家，及其他一切不反對我們抗戰的國家。

誰是我們利害一致，勢必共同對付同一敵人，而且在政治上他確無領土主權侵略的野心？環顧世界與我關係各國，只有蘇聯。誰是不反對我們抗戰到底呢？目前可以肯定的是法國。至於英美及其他各國，目前雖然在道義的宣傳上對我們被日寇殘暴侵略已表示同情，能否實際給以援助，尙待我們自己抗戰決心的確立，與正確的外交政策之運用。

因此：在外交上我們應該以聯合蘇法爲主要方向，採取中蘇法某種程度的同盟方式，向太平洋其他各國，主要是英美，建設太平洋集體安全制。這一個建設運動，在今天未見得立刻有全部成就，可是在堅定我們決心反侵略到底的立場之後，向蘇聯訂立軍事同盟及加入法蘇協定，將有具體實現之可能。因爲英美對我們幫助的猶豫不決，並不是同情暴日，甘心袖手旁觀，實在由於西歐外交糾紛之嚴重，英國應付德意雖非精疲力盡，至少不願因爲在遠東制裁德意的良友——暴日，更加深在西歐外交的困難。然而又不是甘心將在華利益，全部奉送給暴日，於是不得不希望暴日取得整個華北，自動的適可而止。這幾天土肥原在山東的活動，日本軍部有意無意的放出空氣：日軍佔領滄州、石家莊後，戰事可暫告段落，將努力於華北特殊化之工作；這些無燭火藥的宣傳，更動搖英國立刻積極幫助

中國的決心，猶在幻想暴日與他在幕後講價，以冀保留華南華中的英國利權。可是我們當認識目前暴日對英的一切諾言，多是動搖英國決心干涉遠東的詭計。尼翁協定成立，英國僅僅得着幾天暫安無事，接着墨索里尼與希特勒兩個法西斯巨頭會談，又立刻叫英國的外交視線向西方轉移，暴日會放棄這個在東方可以乘虛一擊的好機會嗎？既然英國在華利益有繼續被侵害的危險，它自己又無餘勇應付遠東，如我們在外交上允許英美在華利益毫無減損之有保障的原則下，來進行進一步的聯蘇聯法，首先是與蘇聯訂立互助公約，我想是有絕對的可能的事。

根據這一個基本方針，我們在日內瓦國聯的活動，就不簡單是爭取宣傳地位，或者僅僅申訴日寇暴行，乞憐式的要求制裁，而應當是爲着完成具體聯合蘇法之外交方針，疏通英美對我諒解，以具體實際材料聲斥暴日

誣我聯蘇爲赤化之陰謀。在日內瓦活動以外，必須注意到在全世界各國民衆間的宣傳，我們要爭取各國廣大人民對我們的同情與援助，他們的行動，他們的呼聲，將有力的推動各國政府對我施行具體實際的援助。——特別是美國。

假如我們的外交方針，不把主要聯合蘇法爲中心，而採取要求英美出面干涉爲主題，勢必失敗，不僅收復失地的持久戰不能澈底，即抗禦暴日繼續侵略亦爲不可能！

所以，在目前不論是對內對外，迅速確立自動的，爲着抗戰澈底勝利的外交路線，是實際動員全國力量，與爭取適當外援，以求抗戰最後勝利的迫切要求。

九月二十九日上海

從敵人封鎖海岸說起

日寇海軍於上月封鎖我東南海岸後，又於本月五日起擴展封鎖區域至我全部海岸了。中國因爲沒有海軍，不待日方封鎖，我沿海航行事業早已於戰事開始就停頓了，這對於我方抗戰工作之進行，並無什麼妨礙。可是對於第三國的航運與商務，實際遭受了相當的妨礙，雖然日方宣稱並無妨礙第三國海運之意圖。

據香港六日電，英船泰山號，由香港開駛廣州時，途中爲日方驅逐艦攔阻兩次，意在搜查軍火，該輪被迫中途折回。又據八日報載，英商太古公司之蕪湖及武穴兩輪，六日由華南潮州開滬，在吳淞口外，竟被日方軍

艦阻止，意欲派人上輪搜查，當經船主嚴予拒絕，而日方當即提出無理要挾之條件，謂不許該兩輪再裝難民出口，否則不予放行云云。同時意大利郵船龍山輪進口時也遭受兩次搜查，英輪四川號由西貢載米運滬，沿途亦受日艦檢查。這些事實，證明各國在中國沿海之航運，已受嚴重威脅，將來也許更加厲害。因此，日本封鎖中國海岸的結果，日本與列強在遠東矛盾必然加深。我國必須善於利用這一矛盾，對於日寇封鎖我沿海，給以有力嚴重的回答：

立即取消過去一切中日條約，停付日本外債，賠款，並沒收日本帝國主義在華財產！

自從日寇封鎖我海岸後，國際輿論無不指責日方行動反國際公法，對華關係各國，且擬採取經濟封鎖辦法制裁日方，據華盛頓六日電，英美兩

國間會非正式交換共同封鎖日本的計劃，美國海軍界人士以為封鎖日本較封鎖意大利容易，因日本進口貨物，除由中國德國運往者外，其餘均須經由英美所屬兩大海軍根據地——新加坡及巴拿馬運河，英美兩國海軍當局，並曾向羅斯福總統說明：在上述兩處實施封鎖行為，可以國聯盟約第十六條為根據，且實施封鎖後，可在四個月內擊潰日本全部實力。綜觀上述英美人士之輿論與建議，日寇對華侵略行動之擴大，雖不致立即引起列強之軍事干涉，某種程度之經濟制裁似有發展成實際之可能，而站在被侵略與敵對地位之我方，除澈底以武力抗戰到底外，宣布對日經濟關係之斷然處置，是其時矣！

日寇不僅以武力侵略我土地財產，且任意轟炸，屠殺我徒手難民與文化機關，我方決無繼續付與欠款賠款及其經濟侵略所得之財源，以資日寇

進攻屠殺我中華民國及四萬萬五千萬同胞之理！戰時法令有以食糧資敵者當以通敵論，罪該處死，今日我正義之抗戰已開始，爲保障抗戰之勝利，不僅對內執行禁止以食糧資敵等事爲必須，即宣布對日絕交，撤回駐日大使，自動取消一切中日條約，沒收日帝國主義在華財產……等事，已爲刻不容緩！否則將不足以在經濟上置日帝國主義於死命，更不足以適應全國同胞敵愾之心理，對外抗戰，如不能得全國後方同胞熱忱之擁護，要求勝利當不可能！今日我徒手同胞一如前綫將士，其生命財產已在日帝國主義炮火威脅之下，渴望政府對日絕交，以證武裝抵抗到底之決心，以伸人民赴湯蹈火，戰死疆場，爲民族國家流最後一滴血之熱誠！

九月九日

從暴日轟炸首都說到爭取外交優勢的對日

絕交

日本帝國主義目前對我國不僅不宜而戰，即對其他列強在華權益，亦毫無尊重與應有之注意，十九日那天，日海軍司令長谷川已公然照會駐京各國官民，務於二十一日正午前退出南京，日機要大規模進行轟炸我首都。英法各國雖一致對日本抗議，而今昨兩日暴敵果然向我首都，廣州等處大施轟炸，所謂國際公法，暴日已公然撕毀，大逞獸性！不僅對我四萬五千萬人民宣戰，且對全世界人類之正義和平宣戰！我中華民族雖酷愛和平，正義，可是對此獸性暴行，應該舉國一致，敵愾同仇，棄絕對日一切

正常外交關係，公告全世界：對此全人類之公敵宣戰！誠如蔣委員長所說：我們爲保衛領土主權而戰，我們爲世界人道而戰，我們爲全人類正義而戰！

現在我們雖然已經在抗戰中，而駐日大使尙未撤回，過去一切中日條約尙未正式宣佈取消，所謂正常外交關係依然存在，凡是這一些我們愛好和平，願與日本共存共榮的表現，在暴日眼中已成爲我們無決心抗戰到底的懦弱行動；不僅如此，暴日且認爲我們懼怕犧牲，尙在乞憐其他友邦出來干涉，以便結束戰爭，所以暴日胆敢公然通知各國，實際執行轟炸我首都，其目的在爭取迅速逼我們向他『屈膝』！我英勇空軍將士，固不惜任何犧牲，已在執行保衛的神聖抗戰，但我應付暴日轟炸首都的政治態度，猶不足以昭示全世界，我朝野已具最後決心，不惜任何犧牲，決不屈辱，

抗戰到底。我們認爲：我們應當爭取第三者的同情與援助，決不是乞憐與依賴，應該根據太平洋上客觀矛盾之發展與變化，我們站在主動的地位來推動和改變對於我們有利的形勢。據此：我們只有立即對日絕交，公告友邦人士，非驅逐日帝國主義一切勢力出中國，抗戰決不休止。如再惹惹多慮，豈只暴敵決心要打擊我們對他們『屈膝』，即友邦人士亦難免不作中國預備『屈膝』之觀望！

中國在遠東之地位，是英，美，法，蘇，日共同利益結集之交點，暴日以奪取整個華北，預備進攻蘇聯，實則以反共反赤爲藉口，掩蔽其獨佔中國之軍事進攻陰謀，目前中日戰爭火焰雖然蔓延到華中，華南，而關係各國還是在觀察中國當局是否預備放棄華北而換得全國範圍內之停戰。特別是英，美，德，意至今還是相信暴日取得我整個華北即可下場。所

以尼翁協定成立，地中海形勢雖然暫告緩和，英國儘管在耽心遠東利權之遭受損害，究竟還在希圖不費事而得與日本保持在華之均勢，以待前此英日談判之兌現，我國既未在政治上拒絕一切調停，又與日本維持正常外交關係，乃更助長英國以觀究竟之猶豫態度。美國自保自守之中立政策，基於近年來對日投資利益勝於對華數量，非待我國顯出抗戰到底之決心，以致打擊暴日不能繼續吸收美國金元投資以及美國在華利益非受嚴重損失時，勢難單獨對日行動，其對華態度總不免追隨英國之後。法蘇兩國雖已表示對我抗戰之同情，但同樣不知道我們是否有決心站在反侵略陣綫到底，到我們在政治上，外交上已具備不妥協、不屈服，一定抗戰到底之政治條件，他們的具體幫助當不成問題。德國根據德日同盟之原則，對於暴日目前進攻華中，華南之行動，已厭惡其以反蘇聯爲口號，侵佔中國爲實

際之狡滑態度，如我對日絕交，宣示抗戰到底，德國更難同情暴日對他的欺騙。根據上述幾個主要關係國家的態度，外交上有利於我們的形勢，毫無疑義決定於我們的政治與軍事全面抗戰到底的決心。

因此：立即對日絕交，宣佈過去一切中日條約無效，沒收暴日在華財產，是我們爭取外援，孤立暴日，保證抗戰勝利的重要而急不可緩的步驟！

九月二十三日

我們不要辜負了國際的同情

日本帝國主義強盜對中國施行野蠻殘暴的軍事侵略，目的在打擊我們向他『屈膝』，他再也沒有想到四五十天以來對我們中國人民的獸性暴行『將使中國之民衆以及全世界之人民，更充分了解日本之野蠻』，『中國已有無限制抵抗之能力』！（見蔣委員長對外記者談話）

國共兩黨捐棄過去對內成見，已發表精誠團結，共赴國難之宣言，朱德彭德懷統率的數萬健兒，已接受中央軍委統一之番號與編制，已在蔣委員長指揮之下，開赴前線努力殺敵，後方千百工農羣衆，學生，知識份子，逐漸在要求抗戰勝利一個意旨之下，統一團結擁護抗戰到底！這些已

夠證明『中國已有無限制抵抗之能力』。這僅是指國內的一方面，如再觀察一下國際上對我同情的表現，更足以說明我們確有無限制的抵抗之能力。

不論英，美，法等國人民，不斷的在日本領事館周圍示威，高呼『撤去中國境內之日本殺人犯』，『召回你們的轟炸機』，國際海員工人拒絕對日運輸，如英輪寒文巨號，原爲日商三井洋行所租用，從海防運煤往日本，英籍海員一致靜坐罷工，反對代運軍需品供給日本侵略中國，並聲明寧願下獄，不願爲侵略中國的暴日服務。芝加哥海員工會，曾努力呼籲，要求美政府實施對日經濟制裁。二十二日消息：香港有一隻希臘貨船裝煤去日本，該船有英籍海員三人，於二十日通知船長，彼等反對運煤幫助暴日，他們同情中國，不願開赴日本，船長不允，他們三人乃跳海泗水而去。英共黨領袖卜里特，曾致函英國勞工運動全國執行委員會，提議在國

內擴大反日宣傳，勸告英國人民援助中國，以反抗暴日侵略行動，並主張（一）組織救護隊，到中國戰線實行救護傷兵，難民。（二）發起有力宣傳運動，請求國聯對暴日實施制裁手段；（三）在日本大使館附近舉行大規模示威，以示抗議；（四）由工會通令各碼頭工人，拒絕起卸由日本運抵英國，或英國運往日本之各種貨物。即日本帝國主義本國內的工人階級，亦在進行罷工及其他手段反對其政府對華侵略，如神戶海員已在號召與組織罷工反對軍閥，來華日軍已不斷發現其部隊中有日本共黨宣傳『不打中國』，『反對軍部』，『暴動，譁變，槍殺主張積極侵略中國之官長』——等，且已有數次日軍譁變之行動。這些僅是我們已經知道的國際工人階級實際援助中國反對暴日侵略的表現，至於各國其他社會層同情中國之呼聲，亦日見普遍。正是因爲正義在我，往後國際同情定可有增無減，而暴

日勢必益形孤立，這是我們『中國已有無限制抵抗之能力』的另一面！

然而我們不要忘記：這一些國際同情之獲得，是我們四五十天堅決執行抗戰，無敵血肉犧牲所換來的，我們如沒有舉國一致決死的精神，不僅無從取得國際友邦人士之同情與援助，且辜負了國際人士對我之同情！

所以我們的出路，只有戰，戰，戰，抗戰到底，因為不論在國內，國外的條件上來看，我們『中國已有無限制抵抗之能力』！

我們在九國公約會議中要爭取些什麼？

九國公約會議的舉行，無疑義是中國堅決抗戰所造成有利於我們的國際形勢，因為我們絕不妥協屈服的血肉犧牲，是昭告於世界，日帝國主義野蠻殘暴的武裝侵略，逼得我們全國人民奮起抗戰，不惜以血肉白骨來保衛我們的主權，保衛我們的土地，我們前線的英勇將領與士兵，後方廣大勞苦同胞，在這一百二十天是接受蔣委員長指示；「中途妥協，即是滅亡」，抱着抗戰到底的決心。英美各國最初是等待着我們割地講和，好像日帝國主義預期奪取華北，只要華北，是不難短期解決，誰知今天的中國，已不是「九一八」，「一二九」那時的中國，四萬萬五千萬人民是再

也不許向敵人『屈膝』以求和平，特別是暴敵轟炸首都以後，我當局與人民毫無動搖，益增抗戰決心，乃使英國，美國諸友邦，不得不重新來計估與攷慮遠東問題，因為一切預計，都由中國的決心抗戰的具體表現所變動，從美總統羅斯福講演，一直發展到國聯主張召開九國公約會議，不過說明中國關係諸國家，要在新的情況下，得出新的結論。

美國已一再表示：他們要首先努力從事停戰的調解，前一時期同情中國的呼號，不過是規勸日寇，停止進攻，對於日寇違反九國公約的清算，在英美外交當局以乎不甚關心，如此，我們中國若僅僅希望九國公約會議的自然發展，得出制裁暴日侵華的結論，難免不是一無所得。

首先我們要指出，我們對於九國公約會議的目的，不是等待參加會議諸關係國來擺布我們，而是我們根據九國公約而提出日寇違反九國公約

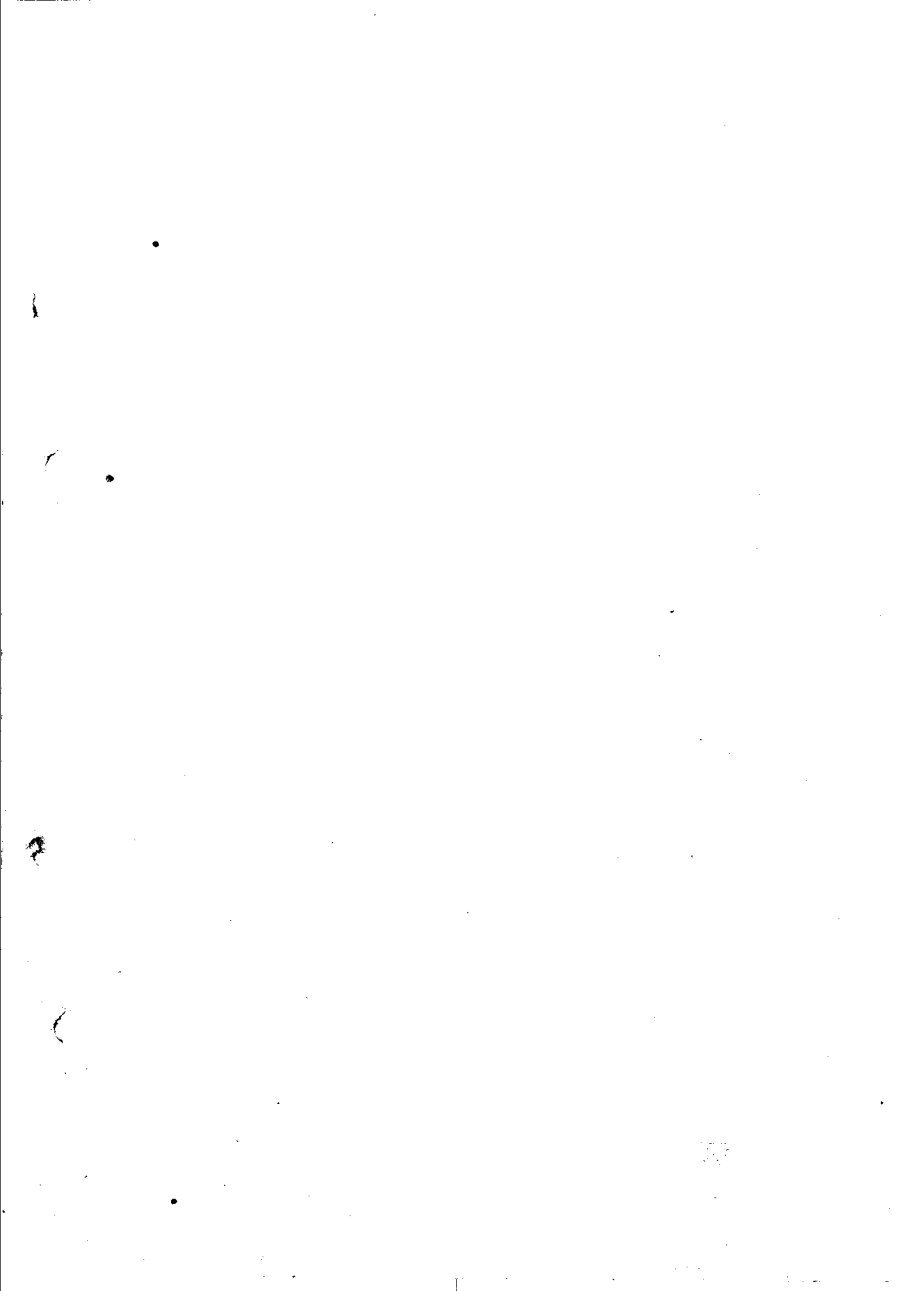
的申訴，不讓日寇逃避侵略我領土與主權的責任，不僅如此，要關係諸國在法律上負起應有的義務。我們要公告全世界人民，暴日的侵略行動，不僅是進攻中國一個國家，而是威脅與動搖整個世界的和平，凡是一切同情或幫助暴日的國家當局，都是我們全世界人類和平的敵人，這是第一。第二，我們要在會議的活動中，爭取我們真正的實際同情者，堅決反對任何有利於日寇的停戰，調解，妥協，和平等等結論。因此對於日帝國主義利用意大利及其他國家企圖反對邀請蘇聯參加，我們要有堅決嚴正表示。如日帝國主義本身決定出席，而所有關係國家不能通過邀請蘇聯參加時，我們當認清這個會議的前途不過有利於日寇的外交活動，我們要堅決的表示我們拒絕出席，不願意受關係國家任何調解。第三，我們不過利用九國公約會議，堅決表白我們抗戰的立場，——收復失地，保障領土主權的獨

立完整，在遠東問題的矛盾中，爭取我們同盟者，孤立日寇而已，明白一些；利用英美實際不能兼顧遠東危機的發展的今天，與其讓它對日妥協保障英美在遠東之利權，不如依靠我們的活動，由中蘇的合作，而克服日寇的猖獗，保障英美在遠東的利權。我們要澈底認識，英美目前只要中國肯停戰，他們是認為有把握叫日本在上海撤兵，華北反正中國自己失掉了，暫時叫咱們忍耐一下。果真如此，何嘗對日簽訂城下之盟。與阿比西尼亞之下場，先後並美了！

所以九國公約會議，不過是便利我們外交戰的一個有利機會，而並不是必然對我有絕大幫助。相反的，如我一貫九一八，一二八的外交政策，我們可以斷言，九國公約會議不過是便利於日本佔領我整個黃河以北之地與主權罷了！

然而蔣委員長已告訴國人：『中途妥協，即是滅亡』，所以我們希望外交當局在九國公約會議前，有合於保障抗戰勝利發展的外交部署，如繼續抗戰開始後那種不明不白，不左不右，聽天由命的無路綫的外交，九國公約會議將與我們有害無利，幸全國同胞注意及之。

十月廿四日



「九一八」六週年紀念

「九一八」六週年紀念到來了！

如果說，自「九一八」事變以來，中華民族在日寇瘋狂侵略下，過去五年的每一個「九一八」週年紀念，都是失地，喪權，辱國的慘痛歷史累積的回憶。那末，今年「九一八」六週年紀念的到來，却是中華民族解放史上，以至世界革命史上，都展開了一個最偉大最光榮的新的時代的紀錄！

第一，今年「九一八」紀念的到來，中國在和平團結的基礎上，正展開舉國一致，抗日救國，進行全面抗戰的民族解放的戰爭，來回答日寇滅

亡全中國的侵略。儘管日寇「七七」對華北作新的瘋狂的侵略，「八一三」在上海的進攻，以及一月來日寇在全中國到處的轟炸和襲擊，儘管對中國全海岸的封鎖，殘暴的對我民衆的獸行和屠殺，儘管利用親日份子漢奸的挑撥破壞，然而得到中國的回答的，已經不是「退讓」「睦鄰」的政策，不是淞滬協定，塘沽協定的重演，不是國內局部的抗戰和反抗，而是全國不分黨派，集中國力，剷除漢奸，在堅決擁護政府「抗戰到底」的國策下，全面的展開「給打擊者以打擊」的抗戰；以中華民族堅強的「抗日意識」和英勇的「抗日戰意」，更加鞏固的團結，動員組織全國的力量，以「犧牲到底」的決心，收復失地，驅逐日寇出中國，使侵略者在民族解放戰爭的面前「屈膝」，以爭取中華民族解放的澈底勝利。數月來日寇在侵略戰爭中所遇到的「華軍頑強的抵抗」，在全世界面前在侵略者的心目中，都

表示着中華民族的解放戰爭是不可戰勝的力量。在國內給予恐日病和唯武器論者以事實的回答，消解主和論散佈在羣衆中的毒素，使親日份子和漢奸，受到無情的鐵拳的打擊。

第二，今年『九一八』週年紀念的到來，中國政府正以革命外交的雄姿實現『聯合世界上以平等待我的民族，共同奮鬥』的中山先生的革命主張，與蘇聯訂立了互不侵犯條約，肅清日寇歷年來以『反赤防共』的烟幕，進行其分化國內團結的陰謀；對國外陷中國於孤立和失去聯合以平等待我的好友蘇聯的援助的毒計。如果說過去五年來中國因爲沒有實現革命外交的政策，而自陷於孤立無援，以改造成日寇肆無忌憚侵略中國的惡果，那末，中蘇互不侵犯條約的訂立，這不但是建立了中國與世界愛好和平國家

的團結，而且表示自己站在反對侵略者方面的正義，爲反對侵略而展開全

面的抗戰，爲正義而進行革命的外交，這是今年「九一八」週年紀念中最值得我們紀念的一點。同時在維護和平和正義而抗戰，能聯合世界以平等待我的蘇聯，中國在英美法德諸列強中同樣進行與過去外交不同的陣容，在日寇新的侵略中，我們對於國際的宣傳，依據反侵略的神聖抗戰，大大的糾正和轉變國際的視聽，粉碎了日本的對華的誣蔑和挑撥，這一結果，英法諸列強爲着自己在遠東利益受日寇侵略的損害，爲着同情於中國愛好和平的正義，爲着中國與蘇聯結合在國際地位的增高，爲着遠東和平的維持，特別由於世界輿論對中國的同情，世界愛好和平人士及勞苦大衆對中國抗戰的擁護，迫使遠東集體安全制度，有進一步實現的可能，這是陷日寇於國際的孤立，極有利於中國抗戰的勝利的。

第三，今年「九一八」週年紀念的到來，中國正以抗戰的英勇，發揮

中華民族的力量，燃燒起一切被侵略的國家革命的巨焰，如西班牙反侵略戰爭的繼續奮鬥，韓人台灣民族復國運動的蓬勃興起，都將給予侵略國家和日寇以巨大打擊，尤其日寇國內革命力量的抬頭，這更有利於中國抗戰和日寇的便利條件，而中國抗戰的勝利，也給侵略被壓迫民族以極大的巨力。中國抗戰的勝利，無疑的將成爲被侵略被壓迫民族革命勝利的最重要的一環。

『九一八』六週年的紀念，已不是慘痛的回憶，而於全中華民族興奮激昂走上民族解放勝利開始的一年！

然而日寇是一個頑強兇惡的敵人，因此爭取中華民族抗戰的勝利，決不是迅速可以獲得的，必須以艱苦、持久、抗戰的精神去爭取，尤其必須有全民族的政治動員，進行全面抗戰的堅決不動搖的國策，必須有民主政

治機構的領導，必須有自主的革命的外交政策，必須有排斥和肅清親日份子漢奸理論的決心和勇氣，才能達到不走上『中途妥協就是投降』的道路，才能完成『抗戰到底』爭取中華民族解放的最後勝利的把握！

『九一八』六週年紀念的到來，我們希望全國人民對政府的抗戰的領導，團結如一個人一樣去爭取中國民族獨立，民權自由，民生幸福的實現！

從辛亥以來的抗日運動到今年的全民抗戰

『我們堅信中國人民決不投降日本帝國主義，我們堅信在戰場中，他們要動員他們的偉大潛力以抵抗日本，以他們最大精力和侵略者的挑戰周旋。在這個戰爭中，最後勝利一定是中國。』

在中華民國二十六年國慶日的今天，中華民族的每個戰士，正在浴血苦戰，以抗戰到底的決心，來實現這個堅信，來爭取這個最後的勝利，來紀念和發揚光大中華民國的國慶！

辛亥革命締造的國慶；在過去，以至現在由於最兇惡的大敵——日本帝國主義瘋狂的壓迫與侵略，實際上祇是國恥國難的記憶，如果我們不否

認辛亥革命以來中日關係的歷史是一部血淋淋的中國國恥國難的紀錄，那末，我們亦便無否認辛亥以來中國如火如荼的抗日運動，是一部雄偉悲壯的民族解放戰鬥的歷史。

辛亥革命以來，日本帝國主義沒有停止過對中國的侵略：在民元聯合帝俄提出了『借款國不得危害日俄在滿蒙的特殊利益』的要求；民二，因張勳部隊在南京誤殺日本商人，向袁世凱政府提出修築滿蒙五鐵路的要
求；民三，藉口對德宣戰，出兵佔領我青島，並提出二十一條滅國要求；民四，五月七日日本以最後通牒，限我於四十八小時以內，完全承認二十
一條的滅國要求；民五，日本與帝俄簽訂以瓜分中國為對象的日俄攻守同盟密約，民六，日本運動列強要求承認繼承德國在山東的一切權利，運動
美國，宣言承認日本在華的特殊利益；民七，日本以西原借款製造中國內

亂，威迫中國簽訂中日軍事協定，竟派兵駐入滿蒙；民八，日本在巴黎開會要求將德國在山東權利，無條件的讓與日本；民十二，旅順大連租借期滿，日本拒不交還；民十四，屠殺上海工人顧正紅；民十六，日本在北伐時藉口保僑，出兵山東，佔領膠濟路線；民十七，日本又出兵山東，佔領濟南，並且圍繳我國軍隊武裝，屠殺我外交官蔡公時及濟南愛國羣衆萬餘人；同年在北甯路又炸死我東三省長官張作霖。自民二十，「九一八」以後六年以來日本更武裝佔領，併吞我東四省，成立偽滿洲國，進攻上海，強迫簽訂淞滬協定，攻我冀察，迫訂何梅協定，策動華北五省自治，成立冀東偽政府，要求承認對華三原則，增兵華北，策動走私，佔領察北六縣，進犯綏遠，以到現在「七七」蘆溝橋的進攻，「八一三」上海的侵略。二十六年來日本帝國主義在經濟的政治的軍事的壓迫與侵略，難道

還不明顯的表現出窮兇極惡的對於中華民族的領土掠奪破壞行政主權的完整，併吞全中國的毒計嗎？難道還不是中華民國嚴重的國難和喪權失土的慘痛國恥嗎？

然而，中國人民決不投降日本帝國主義的，中華民族的子孫他們以自已『最大精力和侵略者的挑戰週旋』和反抗。我們不一一想列舉一切的抗爭運動，我們祇舉辛亥以後盡人皆知的抗日史實敘述。民國八年的五四，中華民族男女爲了反抗日本帝國主義強盜的奴役中國，爲着反對袁世凱的賣國漢奸政府，以革命的羣衆力量，毆打賣國賊曹陸輩，罷課、罷工、罷市，抵制日貨，經濟絕交，開展了中國空前的民衆的民族解放運動，反侵略帝國主義，反賣國漢奸的偉大鬥爭，而阻止了巴黎和會的賣國簽字；慘痛的『三一八』，革命的學生以英勇的鬥爭，壯烈的犧牲，反對日本強盜

的炮擊大沽口，反對段祺瑞的親日媚日政府；震動全世界的五卅運動，更是中國抗日運動發展到以工人階級爲骨幹而燃燒起民族革命的怒火，回答日本強盜屠殺工人領袖顧正紅，由於五卅在上海南京路示威運動的發展，形成瀰漫全國的反帝鬥爭，在流血的犧牲下，罷工、罷課、罷市，全國農商學兵聯合一致的進行反日反帝的民族解放鬥爭，來反對北洋軍閥對日本及一切帝國主義的賣國投降，孫中山先生的革命的三民主義，便在全國反日反帝鬥爭的浪潮中，迅速的得到全國民衆的擁護，因此，五卅運動的推進，方有力地開闢出國民革命軍北伐的勝利道路，掀起了一九二五——一九二七年的中國大革命的高潮。一九二七年日本出兵山東，乃引起上海廣州各埠民衆先後舉行反日示威，引起了日本國內民衆的同情，起來反對自己日本政府，迫使日本帝國主義在山東撤兵。『九一八』以來日本帝國

主義進行武裝侵略，來實現征服全中國的大陸政策，在這一新的侵略中，我們看見了前仆後繼從未間斷過的反日鬥爭，齊齊哈爾馬占山將軍的抗戰『一二八』十九路軍淞滬抗戰，李杜、蘇炳文在黑龍江的抗戰，冷口、喜峯口的抗戰，察哈爾抗日同盟軍的興起，在這些浴血抗戰中更生產了東北抗日聯軍，幾年來如一日的與日帝國主義不斷的作英勇頑強的抗戰，全國民衆抗日情緒高漲，曾有各式各樣的反日行動，反對不抵抗主義，反對親日政策，要求政府出兵收復失地，抗日救國團體普遍發展，雖然那時候當局的政策與民衆要求反其道而行，民衆沒有抗日救國的行動自由，但究竟不能抑制全國抗日運動的高漲，『一二九』『一二一六』的救國運動，在重慶北海上海山西的抗日示威行動，又繼續燃燒起全國抗日救亡的怒火，國內在野政黨不斷呼籲和平，停止內戰，一致對外，去年綏遠抗

戰，在全國民衆一致擁護的基礎上，一舉擊潰日本強盜的僞軍，收復百靈廟，大廟子……等地，開始了中華民族收復失地的先聲；特別是西安事變時，中國共產黨採取了堅決的和平統一，團結禦侮的主張，奠下了國內統一，共同抗日的基礎，加以東北抗日聯軍年來不斷的浴血鬥爭，他們那種艱苦，頑強，英勇抗戰的精神，興奮了每個中華民族子孫抗日救亡的意識。由於上述辛亥革命以來的反日鬥爭歷史的發展，造成了今年「七七」蘆溝橋事變及「八一三」虹橋事件，日寇大舉武裝進攻中國新的嚴重形勢中，我中華民族全國的子孫便在二十六年的國慶紀念的前夜，展開了舉國一致全面抗戰的序幕，兩個月以來的血肉抗戰的勝利，開展了爭取中華民族自由獨立解放的勝利前途！

如果說二十六年以前辛亥革命的雙十節紀念，我們是在忍辱含恥苦痛

中過來的，那末今年的國慶紀念日，可以說是在雪恥圖存，進入民族革命的戰爭中來慶祝與紀念我們先烈辛亥革命的雙十節！

然而抗戰勝利的保證，決定在我們抗戰到底的決心，我們必須全國不分黨派，不分階級，舉國一致，團結像一個人似的，不再遭受暴敵分化，離間的毒計，決不中途妥協，苟且倖存。必須動員全國人力，財力，物力，一切服從戰爭。因此給全國人民以民主權利，民生幸福，——實現最低限度抗日救亡的明確政綱，肅清與反對漢奸和親日病者，開放民衆運動，實現人民與武裝密結一起不可分離，是我們紀念今年雙十節必要的決心！二十六年來日本帝國主義的殘暴侵略與我們二十六年來不斷的反日運動，決定了我們今年紀念國慶的歷史任務，願全國上下一致尊重我們祖宗用血寫就的中華民族的光榮歷史！

今年國慶紀念的歷史任務

如果說辛亥革命之所以偉大，辛亥革命的雙十節之所以成爲國慶，是在於辛亥革命是推翻滿清專制的民族革命雙十節，是建立民主共和國的紀念日；那末，我們可以說，辛亥以來的反日反帝運動，發展成爲今年正在開展着的民族革命解放的反日抗戰，應當是中華民國歷史上最偉大光榮的一頁，今年的國慶，將是民國二十六年來最可慶幸的國慶紀念。因爲辛亥革命的民族革命，祇是完成民族解放任務的一部，並沒有完成民族解放的全部，——沒有從帝國主義尤其在我們民族的大敵——日本強盜的鐵蹄下解放出來，現在的抗戰，無疑的是在完成辛亥革命沒有完成的任務。然而

辛亥革命以來，國內並沒有真正建立起民主政治，和實現民生幸福，所以這一抗戰的澈底進行，必須迅速實現民主政治和民生幸福。而民主政治的實現，正是名符其實的來完成雙十節，所以成爲國慶紀念的意義和價值。

然而我們在國慶紀念的面前，並不是祇要我們來背誦歷史，最重要的是要在歷史教訓中來改造我們的歷史。一部抗日歷史教訓我們什麼呢？

它教訓我們一切對日本的退讓、投降、睦鄰、不抵抗，和依賴國聯等的政策，血的歷史，都證明不僅不可能緩和日本強盜對中國的進攻，和滅亡中國的毒計，相反的祇有加速中華民族的死滅，和淪中國於殖民地化的過程。

它教訓我們祇有依靠發揮全中華民族子孫的抗爭力量，祇有仗着自己

全國不分黨派，不分階級團結一致如一個人一樣的與敵抗戰，祇有盡量給全國人民以民主權利，民生幸福，祇有總動員全體人民全國財力物力，祇有肅清和排除抗戰中親日漢奸和恐日病患者，祇有抗戰到底，絕不動搖的爭取獨立自由的國策，祇有儘量把民衆運動與抗戰武力密結到不可分離的程度，才能以中華民族偉大的潛力以抵抗日本，在這個鬥爭中，取得最後勝利。

它教訓我們在依賴自己堅決抗戰的基礎上，毫不動搖猶豫的與世界上以平等待我之民族與被壓迫的民族共同奮鬥，與我們當前大敵以外的友邦取得同情的援助和善意的中立，才能獲得在『外部戰線』的幫助，而粉碎我們的敵人。

因此，放在我們民族抗戰任務的面前，我們必須以最高的警惕和虛心

的自我檢查，來注意我們在今日還存在着那些立須執行的任務。我認爲：

一、我們今天的確已經決心抗戰了，然而我們不諱言我們的抗戰限於單純的軍事動員，並沒有展開政治動員，把全國全民族的人力和物力都動員到抗戰中來，這裏我們不能不認爲有迅速在全國範圍內放開民衆運動，在羣衆中恢復如北伐時代那樣而適合於現在的組織，在軍隊中進行政治教育的組織等等，給予人民民主權利，如集會行動言論自由，全國範圍內釋放全部政治犯等等，改善民衆生活，如有計劃的救濟安插分配難民和失學者到生產部門中去等的必要。

二、我們已經與敵血戰了，雖然國民自動的在發動經濟對日絕交了，然而我們政府並沒有毅然決然宣布與日絕交，這在國際關係上說是不能嚴肅和正確觀聽與表示我們抗戰到底的決心。在國內情形說，是不能堅強全

國全民族對於政府抗戰國策的信心，而那些動搖階層親日份子，漢奸，恐日病者却給予偷運與敵妥協和平的毒素，散佈到政府機關和羣衆中去的機會。國聯到今天還不敢採用日本是侵略國的字樣，這雖然由於帝國主義間自力利害的矛盾，然而我國到今日還沒有宣布絕交，不能不是重要因素之一。

我們要毫不猶疑的祇要對於抗戰有利的條件和政策，我們要堅決的做去。動搖猶豫，祇有對敵人的幫助，而打毀自己。

我們相信，歷史教訓我們怎樣做，我們就在教訓當中，去改造我們的歷史。我們要從壓迫在日本帝國主義鐵蹄下的歷史，以堅決的抗戰，改造成自由獨立的民主國家的歷史。在國慶日的面前，我們要依靠自己的民族抗戰力量，達到：

「最後的勝利，一定是中國的。」