

ЦЕРКОВНАЯ

XXVII г. изд. ВѢДОМОСТИ, № 25

ИЗДАВАЕМАЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

21 іюня

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

1914 года.

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННЫЙ ОДОБ-
РЕННЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫМЪ СОВѢТОМЪ
И ГОСУДАРСТВЕННОЮ ДУМОЮ ЗАКОНЪ.

На подлинномъ Собственною Его Импера-
торскаго Величества рукою написано:

«БЫТЬ ПО СЕМУ».

Въ Ливадіи.

7 мая 1914 года.

Сирѣпиль: Государственный Секретарь
Крыжановскій.

ОДОБРЕННЫЙ ГОСУДАРСТВЕН-
НЫМЪ СОВѢТОМЪ И ГОСУДАР-
СТВЕННОЮ ДУМОЮ ЗАКОНЪ

объ отпускѣ изъ Государственного Казначейства средствъ въ пособіе на содержаніе Урмійской духовной миссіи.

I. Отпустить изъ средствъ Государственного Казначейства *тридцать тысячъ рублей* въ пособіе на содержаніе Урмійской духовной миссіи, въ дополненіе къ ассигнуемымъ нынѣ на ту же надобность суммамъ.

II. Указанный въ предыдущемъ (1) отдѣлѣ расходъ отнести на счетъ личности Государственного Казначейства къ 1 января 1914 года.

III. Указанному въ отдѣлѣ I кредиту присвоить срокъ дѣйствій по 31 декабря 1914 года.

Подписаль: Предсѣдатель Государственного Совѣта *М. Акимова.*

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго СѢнода, въ 12-й день іюня сего года, въ Царскомъ Селѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ на увольненіе первенствующаго члена Святѣйшаго СѢнода, пресвященнаго митрополита С.-Петербургскаго Владимира, для поправленія здоровья, въ отпускъ внутри Имперіи срокомъ по 25 іюля текущаго года.

Высочайшіе приказы.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 14-го апрѣля сего года за № 22, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, производятся, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ, *изъ коллежскихъ въ стат-*

скіе совѣтники: преподаватель Московской духовной семинаріи Преферансовъ — со 2-го февраля 1914 г.; *изъ надворныхъ въ коллежскіе совѣтники:* помощникъ инспектора Виоанской духовной семинаріи Крыловъ — съ 28-го іюля 1913 г.; учителя духовныхъ училищъ: Елабужскаго Теофилактовъ — съ 20-го декабря 1908 г.; Екатеринодарскаго — Москалевичъ — съ 11-го декабря 1913 г.; Трезвинскій — съ 1-го сентября 1913 г.; *изъ титулярныхъ совѣтниковъ въ коллежскіе ассесоры:* надзиратель Виоанской духовной семинаріи Милославскій — со 2-го ноября 1913 г.; *изъ коллежскихъ секретарей въ титулярные совѣтники:* регистраторъ Саратовской духовной консисторіи Началовъ — съ 6-го іюня 1913 г.; *изъ цуберскихъ въ коллежскіе секретари:* экономя Москвитинской духовной семинаріи Казанскій — съ 1-го ноября 1913 г.; утверждаются въ чинахъ, со старшинствомъ, *коллежскаго ассессора:* помощникъ смотрителя Муромскаго духовнаго училища Мурашевъ — съ 27-го ноября 1909 г.; преподаватели Московской духовной семинаріи: Голощаповъ — съ 13-го ноября 1909 г.; Смирновъ — съ 12-го февраля 1910 г.; *коллежскаго секретаря* — надзиратели: Александровской духовной семинаріи Поповъ — съ 17-го января 1910 г.; Вольскаго духовнаго училища Кирсановъ — съ 16-го августа 1909 г.; производится *изъ коллежскихъ въ статскіе совѣтники* 11-го марта 1914 г. бывший старшій столоначальникъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, нынѣ въ отставкѣ, Петръ Софійскій — въ порядкѣ, установленномъ ст. 792 уст. служб. прав. изд. 1896 года.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 30-го апрѣля сего года за № 25, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, производятся, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ, *изъ коллежскихъ въ статскіе*

совѣтники учителя духовныхъ училищъ: Жировицкаго Лысаковскій — съ 6-го марта 1914 г.; С.-Петербургскаго Александро - Невскаго Антоіевскаго Троицкій — съ 17-го марта 1914 г.; *изъ надворныхъ въ коллежскіе совѣтники:* помощникъ смотрителя Тотемскаго духовнаго училища Вересовъ, учитель Жировицкаго духовнаго училища Цебриковъ, оба — съ 1-го сентября 1913 г.; *изъ коллежскихъ ассессоровъ въ надворные совѣтники:* помощникъ смотрителя Слуцкаго духовнаго училища Волосевичъ — съ 16-го января 1913 г.; учителя духовныхъ училищъ: Галичскаго Соколовъ — съ 17-го января 1914 г.; Житомирскаго, церковнаго пѣнія, Хилетинскій — съ 1-го сентября 1912 г.; *изъ титулярныхъ совѣтниковъ въ коллежскіе ассесоры:* учитель церковнаго пѣнія Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища Тихомировъ — съ 9-го декабря 1910 г.; врачъ при Балашовскомъ духовномъ училищѣ Зубковскій — съ 6-го октября 1910 г. Утверждаются въ чинѣ, со старшинствомъ, *коллежскаго секретаря:* учитель Балашовскаго духовнаго училища Нарскій — съ 10-го декабря 1908 г., надзиратель того же училища Ровинскій — съ 16-го ноября 1908 г.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 12-го мая сего года за № 30, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, производятся, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ, *изъ коллежскихъ въ статскіе совѣтники:* учитель Ярославскаго духовнаго училища Третьяковъ — съ 14-го марта 1914 г.; *изъ надворныхъ въ коллежскіе совѣтники:* преподаватель Новгородской духовной семинаріи Громцевъ — съ 28-го октября 1913 г.; учителя духовныхъ училищъ: Херсонскаго Мильскій — съ 26-го октября 1913 г., Роменскаго Демчинскій, Сумскаго: Сука-

чевъ, Покровский, Могилевского Лiorенцевичъ, всѣ — съ 1-го сентября 1913 г.; *изъ коллежскихъ ассессоровъ въ надворные советники*: постоянный членъ Олонцакаго уѣднаго отдѣленія Олонцакаго епархіальнаго училищнаго совѣта Новожиловъ — съ 7-го апрѣля 1898 г., преподаватели духовныхъ семинарій: Кишиневской Травинъ — съ 29-го сентября 1913 г., Ставропольской: Четвериковъ — съ 27-го сентября 1911 г., Куршунджи — съ 25-го сентября 1913 г.; учителя духовныхъ училищъ: Елисаветградскаго Михалевичъ — съ 17-го октября 1912 г., Старорусскаго Пограничій — съ 21-го августа 1913 г., Екатеринодарскаго Каневскій — съ 4-го ноября 1913 г., Иркутской церковно-учительской школы Шушковскій — съ 10-го октября 1911 г.; *изъ титулярныхъ советниковъ въ коллежскіе ассессоры*: постоянный членъ Лепельскаго уѣднаго отдѣленія Полоцкаго епархіальнаго училищнаго совѣта Бороденко — съ 20-го февраля 1911 г.; казначей, онъ же смотритель дома Могилевской духовной консисторіи Домбровский — съ 10-го марта 1914 г.; учителя второклассныхъ школъ: Мокровской, Калужской епархіи, Благовѣщенскій — съ 1-го апрѣля 1908 г., Шелыгинской, Вологодской епархіи, Остроумовъ — съ 1-го ноября 1912 г.; *изъ коллежскихъ секретарей въ титулярные советники*: помощникъ инспектора Воронежской духовной семинаріи Съдовъ — съ 1-го сентября 1907 г.; регистраторъ Иркутской духовной консисторіи Пановъ — съ 29-го января 1914 г.; учителя духовныхъ училищъ: Рославльскаго Барсовъ — съ 9-го января 1910 г., Ярославскаго Пестринскій — съ 5-го сентября 1912 г.; надзиратели духовныхъ училищъ: Екатеринодарскаго: Карякинъ — съ 5-го ноября 1910 г., Голубевъ — съ 29-го ноября 1912 г., Усть-Медвѣдицакаго Марковъ — съ 13-го августа 1910 г.; *изъ губернскихъ въ коллежскіе секретари*:

казначей, онъ же смотритель дома С.-Петербургской духовной консисторіи Поповъ — съ 22-го февраля 1914 г.; *изъ коллежскихъ регистраторовъ въ губернскіе секретари*: постоянный членъ Верхнеудинскаго уѣднаго отдѣленія Забайкальскаго епархіальнаго училищнаго совѣта Васильевъ — съ 1-го августа 1910 г.; столоначальники духовныхъ консисторій: Смоленской Кунцевичъ — съ 18-го марта 1914 г., Минской Неборскій — съ 19-го октября 1913 г.; *въ коллежскіе регистраторы* — исправляющій должность архиваріуса Донской духовной консисторіи Куреновъ — съ 16-го февраля 1914 г. Утверждаются въ чинахъ, со старшинствомъ, *коллежскаго ассессора*: помощникъ инспектора Екатеринославской духовной семинаріи Рукинъ — съ 28-го января 1910 г.; преподаватели духовныхъ семинарій: Калужской Никитскій — съ 18-го іюня 1909 г., Ставропольской Поповъ — съ 22-го января 1910 г., Новгородской Никольскій — съ 22-го октября 1909 г., Олонцакой Поспѣловъ — съ 27-го ноября 1909 г., Уфимской Назаревъ — съ 11-го декабря 1909 г.; учитель Костромскаго духовнаго училища Пауль — съ 5-го ноября 1909 г.; *коллежскаго секретаря*: учителя Рославльскаго духовнаго училища, церковнаго пѣнія, Пляшкевичъ — съ 10-го февраля 1910 г., второклассныхъ школъ: Выровской, Черниговской епархіи, Евтуховъ — съ 5-го февраля 1909 г., Завечельской, Полоцкой епархіи, Мацкевичъ — съ 1-го апрѣля 1910 г., Мятусовской, Олонцакой епархіи, Громовъ — съ 1-го марта 1909 г.; надзиратель Переяславскаго духовнаго училища Пономаренко — съ 1-го сентября 1907 г.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ Всемилоствивѣйше соизволилъ, въ 6 мая сего

года — высокаторжественному дню рожденія Его Императорскаго Величества, сопричислить перваго викарія Курской епархіи, епископа Бѣлгородскаго Никодима, во вниманіе къ отлично-усердной службѣ его Церкви Божіей, къ ордену *св. Анны 1-й степени.*

Государь Императоръ, согласно заключенію Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6 мая сего года — высокаторжественному дню рожденія Его Императорскаго Величества, пожаловать, за заслуги по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, свѣтскимъ лицамъ, въ нижеслѣдующихъ трехъ спискахъ поименованнымъ, Высочайшія награды, въ этихъ спискахъ означенныя.

I. Списокъ, по епархіямъ, лицъ, Всемилостивѣйше пожалованныхъ къ 6 мая 1914 г. по вѣдомству православнаго исповѣданія орденами:

Св. Владиміра 4-й степени:

Пензенской: попечитель Больше-Лукинскихъ двухклассной и одноклассной ц.-прих. школы, Керенскаго у., пот. почетн. гражд. Александръ Казеевъ;

Полтавской: подполковникъ въ отставкѣ Александръ Мельницкій;

Св. Анны 2-й степени:

По Московской Святѣйшаго Синода Конторѣ: староста Московскаго Большаго Успенскаго собора отставной полковникъ Александръ Пороховниковъ;

Полтавской: почетный блюститель по хозяйственной части Переяславскаго дух. училища, пот. поч. гражд. Константинъ Старцевъ;

Самарской: потомственный почетный гражданинъ Феодотъ Тудаковъ;

С.-Петербургской: староста Пантелеймоновской церкви гор. С.-Петербурга, пот. поч. гражд. Феодоръ Пареевъ;

По вѣдомству протопресвитера военнаго и морского духовенства: староста Введенскаго Лейбъ-Гвардіи Семеновскаго полка собора, пот. поч. гражд. Василій Барашковъ;

Св. Станислава 2-й степени:

Владимірской: потомственный почетный гражданинъ Николай Силуановъ;

Кіевской: отставной подполковникъ графъ Адамъ Ржевусскій; староста Кіево-Софійскаго кафедральнаго собора, пот. поч. гражд. Григорій Брычкинъ;

Московской: попечитель Раменской ц.-прих. школы, Бронницкаго у., инженеръ-механикъ Викторъ Зотиковъ;

Рижской: учитель гимназии при Рижской духовной семинаріи, полковникъ въ отставкѣ Иванъ Пушкарскій;

Таврической: староста Маріе-Магдалининской церкви при Симферопольской 1-й женской гимназии, отставной статскій совѣтникъ Александръ Шапошниковъ;

Тамбовской: потомственный почетный гражданинъ Феодоръ Поповъ; предсѣдатель ц.-прих. попечительства с. Софьина, Уманскаго у., отставной коллежскій совѣтникъ Иванъ Вышеславцевъ;

Ярославской: 2-й гильдіи купецъ Василій Аксеновъ;

По Вѣдомству Протопресвитера Военнаго и Морского Духовенства: староста Суворовской Кончанской, что при Императорской Николаевской военной академіи, церкви, 2-й гильдіи купецъ, пот. поч. гражд. Василій Крутовъ;

Св. Анны 3-й степени:

По Грузинскому Экзархату: миссіонеръ Озургетскаго уѣзда князь Мелхиседекъ Накашидзе;

Екатеринославской: попечитель Деревецкой ц.-прих. школы, Мариупольскаго у., корнетъ въ отставкѣ, Дмитрій Шаповаловъ;

Кіевской: завѣдывающій аптекою бесплатной больницы и лечебницы для приходскихъ больныхъ имени Императора Николая II при Кіевскомъ Покровскомъ женскомъ общежительномъ монастырѣ провизоръ Фелицианъ Варжанскій;

Оренбургской: староста церкви, что при Оренбургскомъ Неплюевскомъ кадетскомъ корпусѣ, 2-й гильдіи купецъ Яковъ Зарыновъ;

Подольской: Подольскій епархіальный миссіонеръ, отставной коллежскій асессоръ Викторъ Лотоцкій;

Рижской: 1-й гильдіи купецъ, пот. поч. гражд. **Димитрій Лукинъ**;

Смоленской: староста церкви с. Шуклина, Духовщинскаго у., отставной надворный совѣтникъ **Петръ Чешковъ**;

Тамбовской: староста церкви с. Знаменскаго Карееана, Тамбовскаго у., капитанъ въ отставкѣ **Александръ Величко**;

Финляндской: попечитель Бѣлоостровской Иоанно-Богословской церкви, пот. поч. гражд. **Иванъ Васильевъ**;

По духовному вѣдомству: потомственный почетный гражданинъ **Николай Высокоостровскій**;

Св. Станислава 3-й степени:

Владимірской: староста церкви с. Нагуева, Вязниковскаго у., потомственный почетный гражданинъ **Алексій Малининъ**;

Волынской: староста Михайловской церкви гор. Житомира, личн. поч. гражд. **Андрей Хаботинъ**;

Воронежской: бывший фельдшеръ больницы при Павловскомъ дух. училищѣ, отставной коллеж. секретарь **Петръ Поповъ**;

Казанской: отставной штабсъ-капитанъ **Яковъ Андреевъ**;

Кіевской: староста Кіево-Андреевской церкви, 2-й гильдіи купецъ **Андрей Слинко**; вольнонаемные амбулаторные врачи бесплатной больницы и лечебницы для приходящихъ больныхъ имени Императора Николая II при Кіевскомъ Покровскомъ женскомъ общежительномъ монастырѣ лекари **Эдуардъ Шульцъ** и **Ермій Грицунъ**; попечитель ц.-прих. школы с. Кухарей, Радомысльскаго у., дворянинъ **Никита Бубновъ**; потомственный дворянинъ **Антонъ Саріушъ-Залѣскій**;

Костромской: староста Воскресенской церкви, что на Дебрѣ, гор. Костромы, пот. поч. гражд. **Павель Стоюнинъ**;

Московской: потомственный почетный гражданинъ **Михаилъ Соловьевъ**;

Нижегородской: 2-й гильдіи купецъ **Петръ Шадринъ**; личный почетный гражданинъ **Иванъ Алюшинскій**;

Орловской: попечитель Старской ц.-прих. школы, Брянскаго у., инженеръ-технологъ **Иванъ Третьяковъ**;

Рязанской: староста Борисоглѣбской церкви гор. Рязани, 2-й гильдіи купецъ **Максимъ Федоровъ**;

С.-Петербургской: староста Горѣловской Серафимовской церкви, приписной къ Красносельской церкви, Петергофскаго у., пот. поч. гражд. **Иванъ Прохоровъ**;

Смоленской: староста Иоанно-Богословской церкви при Смоленской дух. семинаріи, пот. поч. гражд. **Константинъ Пастуховъ**; староста церкви с. Волкова-Егорья, Ельнинскаго у., отставной коллеж. регистраторъ **Феодоръ Макаровъ**;

Ставропольской: попечитель ц.-прих. школы имени **Ф. и Д. Николенко**, при станціи **Гулькевичи**, Лабинскаго отдѣла, Кубанской области, 2-й гильдіи купецъ **Яковъ Николенко**;

Тверской: попечитель Леонтьевской двухклас. Ключинской и Никифоровской одноклас. ц.-прих. школы, Вышневолоцкаго у., инженеръ-технологъ **Николай Болотинъ**;

Тульской: попечитель Вознесенской церкви с. Рунова, Каширскаго у., 1-й гильдіи купецъ **Семень Ильичевъ**; староста Космо-Даміанской церкви гор. Крапивны, отставной надворный совѣтникъ **Владиміръ Васюжновъ**;

По вѣдомству протопресвитера военнаго и морского духовенства: староста церкви **Сергіево-Елисаветинскаго** трудового убѣжища увѣчныхъ воиновъ въ гор. Москвѣ, 2-й гильдіи купецъ **Сергій Натрускинъ**.

II. Списокъ, по епархіямъ, лицъ, Всемилостивѣйше пожалованныхъ къ 6 мая 1914 г., по вѣдомству православнаго исповѣданія званіями:

потомственного почетнаго гражданина:

Владимірской: старосты церквей: с. Дулева, Покровскаго у., личный почетный гражданинъ, **Николай Никифоровъ**; Ямской слободы гор. Владиміра 2-й гильдіи купецъ **Иванъ Тарасовъ**.

Костромской: личный почетный гражданинъ, **Феодоръ Астаевъ**.

Могилевской: староста Почаевичской церкви, Сѣнненскаго у., крестьянинъ **Антонъ Курчикъ**.

Минской: учитель Минской мужской двухкласной желѣзнодорожной ц.-прих. школы, личн. поч. гражд., **Илія Манцивода**.

Нижегородской: староста церкви с. Доскина, Нижегородскаго у., крестьянинъ **Левъ Быковъ**.

Новгородской: старосты церквей: Ильинской гор. Новгорода, отставной военный фельдшеръ, мѣщанинъ **Митрофанъ Рыбакъ**; Флоровской гор. Новгорода, мѣщанинъ **Феодоръ Богдановъ**.

Оренбургской: фельдшеръ больницы Оренбургской духовной семинаріи, личн. поч. гражд., **Василій Галинъ**.

С.-Петербургской: учителя ц.-прих. школь: Нарвской Владимірской двухклассной, личн. поч. гражд. Михаилъ **Чеховъ**; Масло-гостицкой, Гдовскаго у., мѣщанинъ Николай **Сопкинъ**; С.-Петербургской Эстонской двух-классной, крестьянинъ Александръ **Пуу**; По-стоянный членъ Шлиссельбургскаго Уѣзднаго Отдѣленія С.-Петербургскаго Епархіальнаго Учи-лищнаго Совѣта, мѣщанинъ Александръ **По-повъ**.

Смоленской: староста церкви с. Злато-устова, Гжатскаго у., 2-й гильдіи купецъ Миха-иль **Полкановъ**.

Тверской: староста Васильевской церкви гор. Торжка, мѣщанинъ Петръ **Шехонинъ**; Бывшій староста Воскресенской церкви посада Селижарова, Осташковскаго у., 2-й гильдіи ку-пецъ Иванъ **Олисовъ**; учитель Бѣлеутовской школы грамоты, Калазинскаго у., личн. поч. гражданинъ Николай **Озеровъ**.

Томской: староста Змѣиногорскаго Спасо-Преображенскаго собора, 2-й гильдіи купецъ Николай **Макаровъ**.

Черниговской: бывшій предсѣдатель ц.-прих. попечительства Соборной Николаевской церкви гор. Нѣжина, 2-й гильдіи купецъ Павелъ **Гомоляко**.

Ярославской: староста Ростовской Спас-ской ружной на площади церкви, 2-й гильдіи купецъ Александръ **Царьковъ**.

По вѣдомству протопресвитера военнаго и морского духовенства: староста церкви 143 пѣхотнаго Дорогобужскаго полка, личн. поч. гражд. Андрей **Комаровъ**.

По духовному вѣдомству: курьеръ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода, личн. поч. гражд. Андрей **Яковлевъ**; швейцаръ Свято-Владимірской церковно-учительской женской школы въ С.-Петербургѣ, крестьянинъ Михаилъ **Васильевъ**.

Личнаго почетнаго гражданина:

По грузинскому экзархату: старо-ста домовая церкви при Новороссійской муж-ской гимназій, 2-й гильдіи купецъ Леонидъ **Георгиевъ**.

Минской: учитель Минской мужской двух-классной желѣзнодорожной ц.-прих. школы, крестьянинъ Георгій **Гю**.

Могилевской: предсѣдатель ц.-прих. по-печительства Домамериканской церкви, Климович-скаго у., крестьянинъ Семень **Ивановъ**.

Московской: староста Московской Ни-колаевской, на Пущышахъ, церкви 2-й гильдіи купецъ Василий **Сысоевъ**.

Новгородской: предсѣдатель ц.-прих.

попечительства Сопинской церкви, Борович-скаго у., 2-й гильдіи купецъ Иванъ **Филатовъ**; староста Александро-Невской церкви при Нов-городской мужской Императора Александра I гимназій купеческій сынъ Петръ **Вороновъ**.

Полтавской: староста кладбищенской Маріи-Магдалининской церкви гор. Кобелякъ, мѣщанинъ Димитрій **Тиликъ**; попечитель церк.-прих. школь—Рублевской и Сухоомельнической, Кременчугскаго у., мѣщанинъ Иванъ **Макла-ковъ-Савранскій**.

Рижской: предсѣдатель Рижскаго Але-ксандро-Невскаго ц.-прих. попечительства, 2-й гильдіи купецъ Василий **Челухинъ**.

С.-Петербургской: учителя ц.-прих. школь: Тосненской двухклассной, Царскосель-скаго у., крестьянинъ Михаилъ **Румянцевъ**; Мало-Янперской, Лужскаго у., крнъ Иванъ **Максимовъ**; староста церкви с. Назін, Шлис-сельбургскаго у., 2-й гильдіи купецъ Василий **Софроновъ**.

Саратовской: учитель Мѣровской ц.-прих. школы, Хвалынскаго у., мѣщанинъ Яковъ **Мо-розовъ**.

По вѣдомству протопресвитера военнаго и морского духовенства: смотритель главнаго склада свѣчнаго завода для церкви военнаго и морского вѣдомства, кре-стьянинъ Степанъ **Точилинъ**; вольнонаемный служащій Канцеляріи Духовнаго Правленія при протопресвитерѣ военнаго и морского духовен-ства, запасной младшій писарь старшаго раз-ряда, изъ крестьянъ, Алексѣй **Болдинъ**; С.-Пе-тербургскій ремесленникъ столярнаго цеха, изъ крестьянъ, Антипъ **Абрамовъ**.

III. Списокъ, по епархіямъ, лицъ, Все-милостивѣйше пожалованныхъ къ 6 мая 1914 года по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія медалями съ надписью «за усердіе»:

для ношенія:

на шеѣ:

золотыми: на Андреевской лентѣ:

Владимірской: старосты церквей: с. Тро-ницкаго Колычева, Меленковскаго у., Димитрій **Федоровскій**; Князь-Андреевской гор. Пере-славля, Димитрій **Захряпинъ**; 1-й гильдіи ку-пецъ Василий **Бузинъ**;

Вологодской: староста Вологодскаго Спасовсеградскаго собора Иванъ **Мазалевъ**;

Волынской: потомственный почетный гра-жданинъ, Семень **Ивановъ**;

Донской: начальница Новочервасскаго епар-

хіальнаго женскаго училища **Вѣра Блоцанская**;

Кіевской: регентъ Кіево-Софійскаго кафедральнаго собора **Яковъ Калишевскій**;

Московской: старосты церквей: с. Надорважина, Звенигородскаго у., **Петръ Стуловъ**; Воскресенской с. Гуслиць, Серпуховскаго у., **Иванъ Патрешовъ**; Московской Богородицерождественской, на Старомъ Симоновѣ, **Петръ Талатуевъ**; Московскій 1-й гильдіи купецъ **Петръ Грачевъ**; 1-й гильдіи купецъ **Николай Проскуряковъ**; учительница Петровской ц. прих. школы, Звенигородскаго у., **Надежда Козьмина**;

Нижегородской: староста Одигитріевской церкви гор. Нижняго-Новгорода, **Николай Башкировъ**;

Новгородской: староста Воскресенской Лученской ц., Тихвинскаго у., **Иванъ Воскресенскій**;

Пермской: начальница Пермскаго епархіальнаго женскаго училища **Любовь Первущина**; фельдшеръ при Пермскомъ духовномъ училищѣ **Константинъ Макуринъ**;

Полтавской: казакъ **Григорій Гальченко**;

Рязанской: староста церкви с. Щурова, Зарайскаго у., **Матвѣй Савиновъ**;

Самарской: крестьянинъ **Яковъ Минѣевъ**;

Тульской: 2-й гильдіи купецъ **Димитрій Аникѣевъ**; староста церкви с. Карсакова, Новосильскаго у., **Николай Андроновъ**;

Харьковской: личный почетный гражданинъ **Матвѣй Курало**;

По духовному вѣдомству: курьеръ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, **Исидоръ Мазко**; разсылный Статистическаго Отдѣла при Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ, **Николай Коростелевъ (Егоровъ)**; сторожъ Канцеляріи Святѣйшаго Синода **Василій Матвѣевъ**;

на Александровской лентѣ:

Архангельской: 2-й гильдіи купецъ **Николай Кубряковъ**;

Владимірской: старосты церквей: с. Кучевъ, Александровскаго у., **Григорій Турковъ**; с. Богородскаго, Александровскаго у., **Михаилъ Матвѣевъ**; учительница Ареинской ц. прих. школы, Муромскаго у., **Юлія Соколова**; попечитель Григорьевской ц. прих. школы, Юрьевскаго у., **Александръ Константиновъ**; потомственный почетный гражданинъ, **Павель Акифѣевъ**;

Волынскою: учитель **Адамовской цер-**

прих. школы, Новоградволинскаго у., **Авксентій Орель**;

Воронежской: попечитель Всесвятской гор. Воронежа ц. прих. школы, **Павель Шляевъ**; старшая воспитательница Воронежскаго епархіальнаго женскаго училища **Татьяна Суринова**;

Вятской: потомственный почетный гражданинъ, **Александръ Маркинъ**;

Екатеринбургской: попечитель Екатеринбургской Спасской единобѣрческой церкви, **Иванъ Панфиловъ**; членъ-казначей комитета по расширенію приходскаго храма въ с. Фоминскомъ, Верхотурскаго у., **Савватій Новоселовъ**;

Екатеринославской: попечительница Чаплинской и Игреньской ц. прих. школъ, Новомосковскаго у., статсъ-дама Ихъ Императорскихъ Величествъ Государынь Императриць **графиня Елисавета Воронцова-Дашкова**; учительница Ростовской на-Дону Покровской двухклассной ц. прих. школы, **Александра Васильева**; учительница Романковской второклассной женской школы, Екатеринославскаго у., **Марія Каминская**; учитель Ростовской на-Дону Владимірской ц. прих. школы, **Василій Махновичъ**;

Забайкальской: учительница Номоховской ц. прих. школы, **Анастасія Брянская**;

Казанской: потомственный почетный гражданинъ, **Владиміръ Матвѣевскій**; староста Знаменской церкви с. Пановки, Лаишевскаго у., **Петръ Будылинъ**;

Калужской: староста церкви с. Ближняго Рождествена, Калужскаго у., **Никифоръ Мазыринъ**;

Костромской: староста Богоявленской церкви гор. Юрьевца, **Александръ Флягинъ**; потомственный почетный гражданинъ, **Николай Ямановскій**;

Курской: фельдшеръ при больницѣ Рыльскаго духовнаго училища, **Иванъ Коровяковскій**;

Московской: Начальницы Московскихъ епархіальныхъ женскихъ училищъ: **Маринскаго Софія Трубинова** и **Филаретовскаго Руффина Страхова**; попечительницы ц. прих. школъ: Павловской, т-ва м-ръ **Я. Лабзинъ** и **В. Грязновъ** въ Павловскомъ посадѣ, Богородскаго у., **Ольга Лабзина**; Передѣльцевской, Подольскаго у., **Лидія Цвѣткова**; Воскресенской, Подольскаго у., **Анна Фонъ-Меккъ**; старосты церквей: с. Карпова, Богородскаго у., **Семень Лапинъ**; Троицкой гор. Серпухова, **Иванъ Улитинъ**; с. Крюкова, Серпуховскаго у., **Александръ Кочетковъ**;

Нижегородской: попечитель ц.-прих. школы въ с. Кожинѣ, Арзамасскаго у., **Димитрій Гущинъ**; вдова потомственного дворянина Анна **Башкирова**;

Новгородской: учитель Бологовской мужской двухклассной ц.-прих. школы, Валдайскаго у., **Василій Жирновъ**; и. д. учителя Коровье-Ручьевской второклассной школы, Новгородскаго у., **Валеріанъ Герасимовъ**; староста церкви села Подберезья, Новгородскаго у., **Степанъ Крысановъ**;

Оренбургской: начальница Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училища, Ольга **Левицкая**;

Орловской: попечитель Жилинской ц.-прих. школы, Орловскаго у., **Павель Бакинъ**;

Подольской: учительница ц.-прих. школы г. Каменца **Елисавета Слаболицкая**; учитель ц.-прих. школы дер. Каменной Балки, Балтскаго у., **Павель Инфимовскій**;

Полтавской: староста Троицкой церкви хуторовъ Булановыхъ, Полтавскаго у., **Гавріилъ Бобріцкій**; попечитель Святой-Троицкой мужской ц.-прих. школы гор. Полтавы, **Марья Сорензонъ**;

Рязанской: учитель Горьковской ц.-прих. школы, Егорьевскаго у., **Никита Барановъ**; старосты церквей: Введенской гор. Рязани, **Иванъ Хрѣновъ**; Екатерининской гор. Рязани, **Иванъ Волковъ**;

Самарской: начальница Самарскаго епарх. женскаго училища, Аполлинарія **Кильдюшевская**;

С.-Петербургской: служитель Исаакиевскаго кафедральнаго собора въ С.-Петербургѣ, **Иванъ Ивановъ**;

Саратовской: потомственный почетный гражданинъ, **Александръ Воронинъ**; попечительница женской монастырской школы гор. Саратова, **Ксенія Агаѣонова**;

Симбирской: староста Владимирской церкви гор. Симбирска, **Александръ Токаревъ**;

Смоленской: староста церкви с. Хмары, Ельнинскаго у., **Никаноръ Мишневъ**;

Таврической: учитель двухклассной ц.-прих. школы гор. Алушты, Ятинскаго у., **Николай Олтаржевскій**; начальница Таврическаго епарх. женскаго училища, **Марія Котляревская**;

Тамбовской: попечитель ц.-прих. школы при Воскресенской церкви гор. Елатмы, **Теодоръ Сорокинъ**;

Тверской: бывший староста Воскресенской церкви гор. Старицы, **Евграфъ Дзукраевъ**; старосты церквей: с. Великаго Двора, **Калынинскаго у.**, **Еофанъ Шаровъ**; с. Ильинскаго, Ново-

торжскаго у., **Василій Димитріевъ**; Спасо-Преображенской гор. Бѣжецка **Евгеній Иродовъ**; погоста Никольскаго, что на Пескахъ, **Кашинскаго у.**, **Никифоръ Лопатинъ**;

Тобольской: учительница Обмѣновской ц.-прих. школы, **Курганскаго у.**, **Анна Анкина**;

Тульской: староста церкви Свв. 12 Апостоловъ въ гор. Тулѣ, **Василій Сѣриковъ**;

Финляндской: С.-Петербургскій 2-й гильдіи купецъ **Николай Балашовъ**;

Харьковской: учитель Дергульской заводской школы грамоты, **Павель Жуковский**;

Черниговской: староста Николаевской церкви мѣстечка Ични, **Борзенскаго у.**, **Сергій Кутовой**;

Ярославской: староста церкви села Рождественскаго погоста на Ворисѣ, **Угличскаго у.**, **Василій Чекаловъ**;

По духовному вѣдомству: швейцаръ дома Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, **Лазарь Амосовъ**; служитель двухклассной ц.-прих. школы Имени Государя Императора Александра III при Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ, **Андрей Иваненко**; служащая по швейцарской части въ Синодальной Канцеляріи Александра **Ильтонова**; сторожъ Архива и Библиотеки Святейшаго Синода, **Николай Блинновъ**; сторожъ Канцеляріи Святейшаго Синода **Косма Лоскутовъ**;

Серебряными на шеѣ

на Владимирской лентѣ:

Архангельской: учительница Архангельскаго епархіальнаго женскаго училища, **Раиса Шохина**; старшая воспитательница того же училища, **Лидія Мелетіева**;

Благовѣщенской: мѣщанинъ **Михаилъ Пятковъ**;

Варшавской: староста церкви села Годышева, **Мазовецкаго у.**, **Ломжинской губ.**, **Андрей Романчукъ**;

Владимирской: временный купецъ, изъ мѣщанъ, **Петръ Семеновъ**;

Вологодской: старосты церквей: Покровской при Велико-Устюжскомъ епарх. жен. училищѣ, **Михаилъ Дербеневъ**; Трифоновской Устюжской, **Кадниковскаго у.**, **Димитрій Волковъ**; бывший староста Воскресенской Бороведкой церкви, **Вологодскаго у.**, **Христофоръ Бѣлозеровъ**;

Волынской: учительница Волынскаго Виталиевскаго епарх. жен. училища, **Таисія Должанская**;

Воронежской: учительница Воронежскаго

епархіального женскаго училища, Фаина Дольская; воспитательница того же училища Александра Вележева; учитель образцовой школы при Воронежской Алексѣевской второклассной школѣ, Семень Суденковъ-Дѣвѣвъ; староста Николаевской церкви слободы Новопавловки, Вадуйскаго у., Алексѣй Хлопонинъ;

Вятской: учительница Сямь-Можгинской ц.-прих. школы, Малмыжскаго у., Анна Вознесенская; староста Иосифовской церкви гор. Елабуги, Поликарпъ Каинскій;

По Грузинскому экзархату: старосты церквей: Пюнетской св. Георгіевской, Грузинской епархіи, Матеей Гаджіевъ; Квемо-Мачхаанской Троицкой, Синахскаго у., Грузинской епархіи, Василій Надировъ;

Екатеринбургской: вдова коллежскаго секретаря Елизавета Хребтова; староста Успенской церкви Верхне-Синячихинскаго завода, Верхотурскаго у., Николай Коробейниковъ; Надирательница больницы Екатеринбургскаго епарх. женскаго училища, Ольга Переберина;

Екатеринославской: попечительница Авдотьево-Владимірской ц.-прих. школы, Верхнедѣпровскаго у., Елизавета Харченко; учительница Романковской второклассной женской школы, Екатеринославскаго у., Лидія Рубанистая;

Казанской: староста Макарьевской гор. Казани церкви Стефанъ Козловъ; председатель Комитета по сооруженію Макарьевскаго храма гор. Казани, Алексѣй Наумовъ; членъ того же Комитета Константинъ Стуковъ;

Калужской: староста церкви села Чертеви-Мосальскаго уѣзда, Трофимъ Козловъ; попечитель ц.-прих. школы въ селѣ Подкопаевѣ, Мещовскаго у., Никита Левичевъ;

Кишиневской: староста церкви мѣстечка Таракли, Бендерскаго у., Григорій Силистаръ;

Кіевской: регентъ Кіево-Печерской Воскресенской церкви, Дмитрій Копыльченко; вольнонаемный писецъ Канцеляріи Правленія Кіевской дух. семинаріи, Моисей Тихій;

Костромской: староста Успенской церкви гор. Кинешмы, Анатолій Гириинскій;

Курской: председатель Комитета по постройкѣ храма въ с. Понирахъ, Фатежскаго у., Павелъ Самофаловъ;

Московской: учительницы ц.-прих. школъ: Московскаго Алексѣевскаго монастыря, Евдокія Соколова; Дубровской, Верейскаго у., Елизавета Пшеничникова; Рождественской, Звенигородскаго у., Вѣра Стогова; воспитательницы Московскаго Маринскаго епархіального

женскаго училища: Александра Соловьева, Анна Борисова; старосты церквей: с. Костина, Дмитровскаго у., Иванъ Грибковъ; с. Троицкаго на рѣкѣ Истрѣ, Звенигородскаго у., Кирилль Платоновъ; староста Воскресенской кладбищенской гор. Подольска церкви, Георгій Ильинъ; староста Общества Хоругвеносцевъ Московскаго кафедральнаго Чудова монастыря, Антонъ Соколовъ; крестьянинъ Иванъ Холотовъ, крестьянинъ Алексѣй Егоровъ; Попечители ц.-прих. школъ: Безбородовской, Клинскаго у., Василій Егоровъ; Московской Пятницкой, на Пятницкой, Василій Корольковъ; Власковской, Клинскаго у., Павелъ Васильевъ.

Нижегородской: потомственная почетная гражданка Анна Зайцева; вдова 1-й гильдіи купца Варвара Бурмистрова;

Новгородской: староста Христорождественской Борковской церкви, Старорусскаго у., Матвѣй Филипповъ; воспитательница Державинскаго епархіального женскаго училища Евгенія Станиславская; воспитательница Новгородскаго Деревяницкаго епархіального женскаго училища Елизавета Горская;

Олонекской: учительница Лядинской ц.-прих. школы, Вытегорскаго у., Марія Бискупская.

Оренбургской: учительницы Оренбургскаго епархіального женскаго училища: Надежда Монбланова, Екатерина Федорова, Надежда Воскресенская; учительница Верхне-Озерной ц.-прих. школы, Орскаго у., Анна Лунге; попечитель Верхнеуфьевской ц.-прих. школы, Троицкаго у., Андрей Кашинъ; староста церкви погоста Ожаровскаго, Оренбургскаго у., Павелъ Петрищевъ;

Орловской: воспитательницы Орловскаго епархіального женскаго училища Анастасія Вавилова, Александра Тверская, Марія Киселевская; учителя ц.-прих. школъ: Покровской гор. Орла, Василій Васильевъ; Ломовецкой, Кромскаго у., Дмитрій Казанскій;

Пензенской: учительницы ц.-прих. школъ: Духосожественской въ гор. Пензѣ, Елизавета Лентовская; Русско-Качимской, Городищенскаго у., Александра Конусова; Попечительница Васильевской второклассной школы, Пензенскаго у., Надежда Языкова; учитель Петропавловской ц.-прих. школы гор. Пензы, Константинъ Квашинъ;

Подольской: личный почетный гражданинъ Иванъ Бродовскій; Учительница одноклассной ц.-прих. школы дер. Мушки, Борышконецкой Каменецкаго у., Александра Павлинова;

Рижской: церковникъ Алексіевскаго гор.

Риги мужского монастыря Александръ **Смирновъ**;

Рязанской: староста церкви села Бѣльскаго, Спасскаго у., Иванъ **Дашковъ**; Попечитель и членъ комитета по постройкѣ Покровской церкви села Тырнова, Пронскаго у., Павелъ **Саломатинъ**;

С.-Петербургской: старосты церквей Музовѣрской Николаевской, Гдовскаго у., Власій **Малахѣвъ**; Павской Покровской, Лужскаго у., Павелъ **Горскій**; Членъ общества распространения религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви въ С.-Петербургѣ, Василій **Анисимовъ**;

Сибирской: попечитель Новоспасской ц.-прих. школы, Сызранскаго у., Николай **Вашкировъ**; 2-ой гильдіи купецъ Иванъ **Авксентьевъ**. Предсѣдатель ц.-прих. попечительства Троицкой церкви гор. Сызрани, Козьма **Соболевъ**;

Смоленской: староста церкви села Успенскаго, Вяземскаго у., Алексій **Тихомировъ**;

Ставропольской: учительница ц.-прих. школы при Даниловской церкви гор. Ставрополя, Параскева **Ключарева**; Нестровой отставной старшаго разряда станицы Пашковской, Екатеринодарскаго отдѣла, Кубанской области, Андрей **Лысенко**; Членъ Армавирскаго ц.-прих. попечительства Ермилъ **Бѣликовъ**; Староста церкви при Ейскомъ реальномъ училищѣ, Иванъ **Костинъ**;

Таврической: учитель ц.-прих. школы села Корензъ, Ялтинскаго у., Иванъ **Никитинъ**; Учительница Ольгинской ц.-прих. школы гор. Ялты, Антонина **Балковая**;

Тверской: учитель Остапковскаго духовнаго училища Михаилъ **Бутягинъ**; Староста церкви села Тутани, Тверскаго у., Михаилъ **Арсеньевъ**;

Томской: учитель Каинской двухклассной желѣзно-дорожной школы Михаилъ **Алексѣевъ**;

Тульской: старосты церквей: с. Сергіевскаго, Крапивенскаго у., Иванъ **Лялинъ**; с. Ивонина, Тульскаго у., Николай **Коноваловъ**; с. Старчинова, Одоевскаго у., Галактионъ **Борисовъ**; Учительница ц.-прих. школы села Сергіевскаго, Крапивенскаго у., Елизавета **Троицкая**.

Финляндской: староста приписной къ каедральному Выборгскому Спасо-Преображенскому собору церкви во имя Всѣхъ Святыхъ Антипа **Смирновъ**;

Харьковской: староста Николаевской церкви слободы Царевоборисовой, Изюмскаго у., Григорій **Сафоновъ**;

Херсонской: староста ц. с. Адриановки, Тираспольскаго у., Василій **Русановскій**;

Черниговской: староста Николаевской церкви с. Ивашковки, Городнянскаго у., Григорій **Хороленко**; начальница 1-го Черниговскаго епархіальнаго женскаго училища, Елена **Горбачевичъ**; старшая учительница Рубанковской двухклассной женской ц.-прих. школы, Конотопскаго у., Анна **Билецкая**;

Якутской: начальница Якутскаго епархіальнаго женскаго училища, Надежда **Кондакова**;

Ярославской: 2-ой гильдіи купецъ **Оленевъ**; личный почетный гражданинъ Николай **Лобзинъ**; старосты церквей: Ярославской градской Симеоновской Александръ **Юхотниковъ**; с. Ивановскаго на Лехти, Ростовскаго у., Косма **Коточиговъ**; с. Никольскаго, что у. Иисуса Креста, Ростовскаго у., Иванъ **Гусевъ**;

По вѣдомству протопресвитера военнаго и морскаго духовенства: староста Ташкентскаго военнаго собора Константинъ **Богатыревъ**;

По духовному вѣдомству: сторожъ Архива и Библіотеки Св. Синода Андрей **Пахомовъ**;

Золотыми на груди:

на Аннинской лентѣ:

Архангельской: учительницы ц.-прих. школь: Ковдской, Кемскаго у., Александра **Нифантова**; Средьмехренгской, Холмогорскаго у., Ольга **Елеазаровская**; Прилуцкой, Холмогорскаго у., Алевтина **Иванова**; Чевакинской, Архангельскаго у., Александра **Попова**; Ширемской, Архангельскаго у., Софія **Серебрякова**; учителя ц.-прих. школь: Чулащельской, Мезенскаго у., Петръ **Мясниковъ**; Сизябской, Печорскаго у., Тихонъ **Артѣевъ**;

Владикавказской: бывшая учительница, нынѣ попечительница ц.-прих. школы станицы Пришибской, Юлія **Максимова**; учительницы ц.-прих. школь: станицы Терской, Терекской области, Марія **Кротова**; станицы Ермоловской, Терекской области, Ольга **Козлова**; станицы Змѣйской, Терекской области, Олимпиада **Малюга**;

Владимірской: учительницы церк.-прих. школь: Ельтеуновской, Владимірскаго у., Анна **Лекторская**; Крестоводвиженской гор. Иваново-Вознесенска, Шуйскаго у., Анна **Охотина**; Тейковской, Шуйскаго у., Аполлинарія **Полянская**; Кусуновской, Владимірскаго у., Александра **Косаткина**; Воршинской, Владимірскаго у., Ольга **Добровольская**; Стебачевской, Суздальскаго у., Марія **Соколова**; учителя церк.-прих. школь: Меркутинской, Вязниковскаго у.,

Василій Аванасовъ; Давыдовской, Суздальскаго у., Михаилъ Трифоновъ; попечительница Предтеченской гор. Владиміра ц.-прих. школы, Елисавета Философова; попечитель Яковцевской ц.-прих. школы, Муромскаго у., Иванъ Кузнецовъ; крестьянинъ Алексій Крыловъ; старосты церквей: Воскресенской гор. Суздаля, Николай Шерышевъ; с. Чернецъ Воронинскихъ, Ковровскаго у., Стефанъ Прякинъ; с. Кусунова, Владимірскаго у., Яковъ Жаровъ;

Вологодской: учительницы церк.-прих. школы: образцовой при Вологодскомъ епарх. женскомъ училищѣ Екатерина Монастырева; Краскораменской, Грязовецкаго у., Марія Углецкая; Бѣлошингорской, Грязовецкаго у., Екатерина Чапурская; Пухидской, Грязовецкаго у., Ольга Заостровская; Верховской, Вельскаго у., Павла Ретровская; Иоанно-Остроковской, Кадниковскаго у., Лидія Ильинская; Дорожковской, Никольскаго у., Елисавета Пахомовская; Кичменгской, Никольскаго у., Марія Слѣпужина; Согорской, Никольскаго у., Анна Латкина; Крюковской, Вологодскаго у., Марія Тихомірова; старосты церквей: Николаевской Глинковской города Вологды, Авраамій Николаевъ; Ильинской Кубенской, Вологодскаго уѣзда, Дмитрій Бураковъ; Николаевской Оларевской, Вологодскаго у., Александръ Бурцевъ; Покровской Слободской, Вологодскаго у., Василій Козыревъ; председатель ц.-прих. попечительства Кайгородской Спасской церкви, Усть-сысольскаго у., Петръ Тебеньковъ;

Волынской: учительница чистописанія и письмоводительница Волынскаго Виталиевского епарх. женскаго училища Надежда Москаленко; учительница музыки того же училища Марія Портянко; старшая воспитательница того же училища, Варвара Мицевичъ; воспитательница того же училища Елисавета Михалевичъ; учителя ц.-прих. школъ: Мухаревской, Новоградволынскаго у., Макарій Филипчукъ; Владимірскаго м. Полознаго, Новоградволынскаго у., Владиміръ Соколовскій; Братской Монастырской гор. Кременца Владиміръ Радкевичъ; учительницы ц.-прих. школъ: Архангело-Михайловской гор. Житомира Надежда Хабогина; Мителенской, Дубенскаго у., Серафима Конашинская;

Воронежской: воспитательница Воронежскаго епарх. женскаго училища Вѣра Никитина;

Вятской: учительницы ц.-прих. школъ: Усть-Сарапульской, Сарапульскаго у., Екатерина Канаева; Богословской двухклассной, Ко-

тельническаго у., Людмила Сабурова; Самъ-Можгинской, Малмыжскаго у., Ольга Кибардина; учитель Котельнической Соборной ц.-прих. школы Василій Поповъ; попечительница Гоньбинской ц.-прих. школы, Малмыжскаго у., Варвара Граве; жена надворнаго совѣтника Параскева Шубяна; 2-й гильдіи купецъ Петръ Братухинъ;

Гродненской: учителя ц.-прих. школъ: Пригодичской, Гродненскаго у., Степанъ Гулида; Орѣховичской, Бѣльскаго у., Никаноръ Коськевичъ; Раснянской, Брестскаго у., Иванъ Трофимчукъ; Гореческой, Пружанскаго у., Максимъ Кобринецъ; Головчицкой, Волковыскаго у., Поликарпъ Василюкъ;

По Грузинскому Экзархату: учительницы ц.-прих. школъ: с. Архипо-Осиповки, Туапсинскаго округа, Черноморской губ. Софія Свѣтлова; Соборной гор. Новороссійска, Черноморской губ. Сухумской епархіи, Акилина Груздова; учитель образцовой ц.-прих. школы при Бандзской второклассной школѣ, Сенакскаго у., Кутапскаго губ., Мелитонъ Габунія;

Донскою: попечительница Есауловской ц.-прих. школы, Таганрогскаго округа, Ольга Прохорова; староста Михаило-Архангельской церкви сл. Купавы, Хоперскаго округа, Яковъ Неудахинъ;

Екатеринбургскою: учительница образцовой школы при Екатеринбургскомъ епарх. женскомъ училищѣ Елионидя Попова; 2-й гильдіи купецъ Теодоръ Ветомевъ; попечитель Пышминской ц.-прих. школы, Екатеринбургскаго у., Василій Липинъ; старосты церквей: градо-Камышловской Николаевской кладбищенской, Павелъ Кривцовъ; Покровской Каменскаго завода, Камышловскаго у., Иванъ Косяковъ; градо-Шадринской Флоро-Лаврской Константинъ Доронинъ;

Екатеринославской: учителя ц.-прих. школъ: Таромской, Екатеринославскаго у., Никодимъ Федосенковъ; Криничеватской, Екатеринославскаго у., Никита Михайловъ; Мало-Михайловской, Александровскаго у., Корнилій Михно; Филипповской гор. Александровска, Николай Воблый; Николаевской гор. Екатеринослава, Андрей Виниченко; учительницы ц.-прих. школъ: Митрофановской, Таганрогскаго округа, Марія Чернявская; Литвиновской Ерхнедѣвровскаго у., Надежда Бѣляева; Таганрогской соборной Варвара Подолякина; Таганрогской Архангело-Михайловской, Таганрогскаго округа, Вѣра Романенко; Больше-Михайловской, Александровскаго у., Анна Бородаева; учительница Романковской второ-

классной женской школы, Екатеринославскаго у., Софія Морейко; Попечительница Терновской п.-прих. школы, Александровскаго у., Іуліанія Головачева; староста Николаевской церкви при Коммерческомъ училищѣ гор. Ростова на Дону, Иванъ Меснянкинъ;

Енисейской: преподавательница Красноярскаго епарх. женскаго училища, Татьяна Доможилова; учительница Красноярской второклассной школы, Елизавета Кислицына; учительница Ладейской п.-прих. школы, Красноярскаго у., Вѣра Быстрова;

Забайкальской: учительница Унтуркуйской п.-прих. школы, Троицкосавскаго у., Наталья Игумнова; староста Типкарагучинскаго Пророко-Ильинскаго молитвеннаго дома, приписаннаго къ Аркѣинской Николаевской церкви, Николай Верхотуровъ;

Иркутской: учительница Подгородно-Жылкинской п.-прих. школы, Иркутскаго у., Клавдія Постникова; попечитель Турано-Карауловской п.-прих. школы, Иркутскаго у., Андрей Шубинъ;

Казанской: староста церкви с. Петропавловской Слободы, Чистопольскаго у., Алексѣй Макаровъ; учителя п.-прих. школъ: Ургакшинской, Царевококшайскаго у., Петръ Крыловъ; Постри-Касинской, Цивильскаго у., Никита Ефимовъ; членъ Комитета по сооруженію Макарьевскаго храма гор. Казани Димитрій Борисовъ;

Калужской: учительницы п.-прих. школъ: Космоламанской гор. Калуги, Софія Ключикова; Предтеченской гор. Калуги, Лидія Ушацкая; Рождественской 2-й гор. Калуги Параскева Топорская; Турнинской, Калужскаго у., Елизавета Колыбелина; Подзавальской, Калужскаго у., Екатерина Смирнова; Передольской, Малоярославецкаго у., Александра Архангельская; Ершовской, Мосальскаго у., Екатерина Бѣляева; Василевской, Мосальскаго у., Евдокія Георгіевская; староста церкви с. Передоли, Малоярославецкаго у., Димитрій Соколовъ;

Кишиневской: старосты церквей: с. Старо-Драгушень, Кишиневскаго у., Константинъ Балтага; с. Монжиръ, Кишиневскаго у., Василій Фурдуй; старшій служитель Кишиневскаго кафедральнаго собора Степанъ Піячко; учительницы п.-прих. школъ: Ишновецкой, Оргѣвскаго у., Ольга Перожинская; Варзарештской, Кишиневскаго у., Гликерія Волowej; Голерканской, Оргѣвскаго у., Феоктиста Пламадяла; попечительница Стынжиненской п.-прих. школы, Бѣлецкаго у., Екатерина Ермолинская;

Кіевской: учительницы п.-прих. школъ

с. Настапекъ, Васильковскаго у., Ирина Ефремова; Кіево-Притиско-Никольской, Евдокія Гаевская; Кіево-Введенской Печерской Анна Кобылковская; Кіево-Щекавицкой Марседа Ковчегова; с. Бугаевки, Кіевскаго у., Людмила Пахаревская; Св.-Владимірскаго Братства Гор. Кіева Вѣра Симонова; с. Липянки, Чигиринскаго у., Александра Максимовичъ; учителя п.-прих. школъ: с. Туниковъ, Каневскаго у., Антоній Милевскій; с. Шеничниковъ, Каневскаго у., Михаилъ Зерницкій; швейцарь Кіево-Софійскаго духовнаго училища, Андрей Кукулевскій; староста Кіево-Подольской Св. Ильинской церкви Василій Кудъ-Тулубовскій; кр-нъ Василій Степаненко;

Костромской: учительницы церк.-прих. школъ: Ильинской, Галичскаго у., Юлія Сперанская; Ковернинской, Макарьевскаго у., Анна Горская; Ковернинской, Макарьевскаго у., Елизавета Яблокова; старосты церквей: Благовѣщенской соборной гор. Буя, Павелъ Волковъ; Богословской, что близъ Иватіевскаго монастыря, Михаилъ Мѣдниковъ; с. Верховолостнаго, Кологривскаго у., Александръ Баклановъ; с. Протасова, Нерехтскаго у., Александръ Андреевъ; купеческій сынъ Леонидъ Красильниковъ; купеческая вдова Александра Гусева; крестьянинъ Иванъ Козыревъ; крестьянинъ Михаилъ Захаровъ;

Курской: учительницы п.-прих. школъ: Воскресенской гор. Курска Анна Романова; Снагостской, Рыльскаго у., Елена Терещенко;

Литовской: бывшій предсѣдатель п.-прих. попечительства при Марковской церкви, Вилейскаго у., Иванъ Окуличъ; И. д. младшаго медицинскаго фельдшера Владиміръ Бѣлозеровъ;

Минской: вольнонаемный писецъ Минской дух. консисторіи, Александръ Русецкій;

Могилевской: учительница Маріавильской п.-прих. школы, Климовичскаго у., Валентина Пославская; учителя п.-прих. школъ: Сухаревской образцоваго класса двухклассной, Чаусскаго у., Яковъ Козловъ; Строкайловской, Климовичскаго у., Косма Воронцовъ; Лозовицкой, Климовичскаго у., Данилъ Винтизенко; Круторовской, Климовичскаго у., Меодій Романовъ; Быховской Троицкой мужской Тимоей Поздняковъ;

Московской: учительницы п.-прих. школъ: Московской Троицкой на Самотекѣ, Анна Крылова; Московской Троице-Кожевниковской Елизавета Бѣлева; Огниковской, Звенигородскаго у., Екатерина Соловьева; Воскресенской кладбищенской гор. Подольска, Александра Добросердова; Срѣтенской гор. Серпухова,

Клавдія Долина; учителя ц.-прих. школь: Павловской женской, Звенигородскаго у., Иванъ Смирновъ; Московской Трифоновской Алексѣй Макѣвъ; Каргинской, Рязскаго у., Петръ Слѣднѣвъ; Ивановской, Серпуховскаго у., Дмитрій Виноградовъ; воспитательницы Московскаго Маринскаго епархіальнаго женскаго училища: Анна Нечаева и Софія Вилинская; попечительницы ц.-прих. школь: Новинковской, Серпуховскаго у., Валентина Рябова; Софринской, Дмитровскаго у., Вѣра Егорова; Феодосинской, Звенигородскаго у., Елисавета Мусина-Пушкина; попечители ц.-прих. школь: Борисоглѣбской гор. Коломны, купеческій сынъ Сергѣй Посожинъ; Всѣхсвятской, Московскаго у., Василій Николаевъ; Гребневской, Богородскаго у., Иванъ Лихановъ; старосты церквей: Иоанно-Богословской при Вианской дух. семинарии, Иванъ Зайцевъ; с. Медвѣдовой Пустыни, Дмитровскаго у., Ипатій Балашовъ; с. Турбичева, Дмитровскаго у., Павелъ Моховъ; с. Костина, Московскаго у., Александръ Крафтъ; Московской Воскресенской на Малой Дмитровѣ, Сергѣй Мужинъ; с. Даниловскаго, Дмитровскаго у., Иванъ Капраловъ; Николаевской при дер. Малышевой, Бронницкаго у., Василій Евдокимовъ; с. Кленкова, Клинскаго у., Иванъ Егоровъ; с. Рюховскаго, Волоколамскаго у., крестьянинъ Семѣй Бекетовъ; крестьянинъ Иванъ Еремѣвъ; вольнонаемный лаврскій аптекаръ Николай Шабунинъ; служитель Московскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, Феодоръ Кузинъ;

Нижегородской: начальница Нижегородскаго епархіальнаго женскаго училища, Александра Кубинцева; воспитательница того же училища, Александра Алмазова; мѣщанинъ Петръ Крутовъ; староста церкви при Арзамасскомъ дух. училищѣ Иванъ Валововъ;

Новгородской: попечительницы ц.-прих. школь: Ермаковской, Демянскаго у., Елисавета Краснокутская; Передской женской, Боровичскаго у., Надежда Андреева; Троицкой гор. Боровичъ, Антонина Витковская; попечитель Липенской женской ц.-прих. школы, Тихвинскаго у., Петръ Мавринъ; попечитель Соминской второклассной школы, Важанской и Забѣльской школь грамоты, Устюжнскаго у., Иванъ Забѣльскій; учительницы ц.-прих. школь: образцовой имени Ѳ. М. Достоевскаго гор. Старой Русы: Пелагея Крыжановская и Ольга Богородская; Старусекой градской Духовской Вѣра Горская; Старорусской градекой Успенской Надежда Коллерова; Соинской, Александра Горохова; Ильинской гор. Новгорода, Ольга Нумерова; Дегтяревской, Старорусскаго

у., Екатерина Бѣльская; Сутоковской, Старорусскаго у., Ольга Крылова; разсылный Новгородскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, Николай Лавровскій; н. д. учителя Прокопьево-Бѣльской второклассной школы, Боровичскаго у., Сергѣй Васильевъ; учитель Бологовской мужской двухклассной ц.-прих. школы, Валдайскаго у., Николай Удальцовъ; воспитательница Новгородскаго Деревянницкаго епархіальнаго женскаго училища, Любовь Криницкая; старосты церквей: Благовѣщенской гор. Старой Русы Николай Ягуповъ; Покровской Коронкой, Валдайскаго у., Яковъ Гущинъ; Всѣхъ Святыхъ въ с. Устье-Коширекомъ, Тихвинскаго у., Георгій Кузминъ; въ селѣ Чернянскѣ, Устюжнскаго у., Герасимъ Петровъ; с. Богородице-Рождественскаго, Валдайскаго у., Яковъ Кудрявцевъ; Новгородскій 2-ой гильдіи купецъ Георгій Кручининъ;

Олонцкой: учительницы ц.-прих. школь: Замошской, Каргопольскаго у., Елена Мономарева; Уницкой, Повѣнецкаго у., Александра Мизерова; учитель ц.-прих. школы гор. Каргополя Георгій Лямкинъ;

Оренбургской: воспитательница Оренбургскаго епарх. женскаго училища Раиса Гумилевская; учителя ц.-прих. школь: Преображенской, Орскаго у., Макарій Шерстневъ; въ Зарѣчной слободѣ гор. Троицка, Яковъ Жлюпинъ; учительницы ц.-прих. школь: Преображенской, Орскаго у., Клавдія Карпова; Можаровской, Актюбинскаго у., Тургайской области, Клавдія Аскольдова; Николаевской, Троицкаго у., Анастасія Емельянова; Тирлянской женской, Верхнеуральскаго у., Марія Важнина; Миасской, Троицкаго у., Антонина Бѣлова; Николаевской при Казанскомъ женскомъ монастырѣ гор. Троицка, Серафима Дубянская; Скоробогатовской, Оренбургскаго у., Екатерина Егорова; староста церкви с. Исаева, Оренбургскаго у., Захарій Жилиевъ;

Орловской: учительницы ц.-прих. школь: соборной гор. Мценска, Анна Звягинцева; соборной гор. Сѣвска, Глафира Райцева; Николаевской при станціи Брянскъ, Р.-О. ж. д., Анна Калошина; Верешевской, Брянскаго у., Александра Фаворская; Горно-Николаевской гор. Брянска Анастасія Кожина; соборной гор. Ельда Софія Михеева; Общеградской гор. Ливень, Анна Разумовская; Феодоровской, Малоархангельскаго у., Пелагея Владимірцева; Успенской на Озернѣ, Малоархангельскаго у., Екатерина Троицкая; Успенской гор. Мценска, Ольга Снягина; Тельчинской, Мценскаго у., Марія Покровская; Срѣтенской гор. Орла, Варвара Орлова; образцовой при Орлов-

скомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, Анна Булгакова; Соборной гор. Сѣвска, Марія Ляхова; Лопушской, Трубчевскаго у., Марія Звѣрева; Сергіевской гор. Орла, Елена Аракина; Блаженской гор. Карачева, Евдокія Попова; учителя ц.-прих. школь: Сергіево-Радицкой, Брянскаго у., Александръ Сошинъ; Ивановичской, Брянскаго у., Аванасій Первозванскій; Угастовой, гор. Ельца, Дмитрій Елифановъ; Спасовской, гор. Ельца, Дмитрій Соболевъ; Подбѣлевской, Мценскаго у., Иванъ Будаговскій; Жилинской, Орловскаго у., Василій Маньяковъ; попечительница Жерновской цер.-прих. школы, Елецкаго у., Анна Омеляновичъ; попечители ц.-прих. школь: Троицкой гор. Ельца, Сергій Степановъ; соборной гор. Карачева, Алексѣй Дьяконовъ; Троицкой, гор. Карачева, Михаилъ Козьминъ; воспитательница Орловскаго епархіальнаго женскаго училища: Харитина Поморцева; Анна Кудряцева; староста церкви села Вязилокъ, Болховскаго у., Константинъ Гудковъ;

Пензенской: учительницы ц.-прих. школь: Андреевской, Чембарскаго у., Елена Звѣздочегова; Луинской образцовой, Мокшанскаго у., Анна Фотигарова; Большелукинской, Керенскаго у., Татьяна Фотигарова; Сентянинской, Чембарскаго у., Евгения Юницкая; Ново-Михайловской, Саранскаго у., Марія Смирнова; Трехсвятительской Саранской, Пелагея Купцова; учительница Иссинской церковно-учительской школы, Инсарскаго у., Антонина Милозорова; попечительница Воскресенской школы при Пензенскомъ винномъ складѣ Софія Королько;

Пермской: староста Воскресенской единоѣрческой церкви с. Воскресенскаго, Соликамскаго у., Дмитрій Березинъ;

Подольской: учителя ц.-прих. школь: с. Шляховой, Балтскаго у., Яковъ Метельскій; с. Фастовець, Брацлавскаго у., Романъ Дробаха; с. Зарудинець-Немировскихъ, Даниль Рымарь; с. Сабарова, Винницкаго у., Игнатій Клебанъ; с. Михайловки, Винницкаго у., Григорій Доробалюкъ; с. Могилевки, Винницкаго у., Лука Тарасюкъ; с. Лавровки, Винницкаго у., Осипъ Стальченко; с. Годяковъ, Винницкаго у., Владиміръ Вакуличъ; с. Княже, Ямпольскаго у., Теодоръ Митлашевскій; с. Перепильчинець, Могилевскаго у., Теодоръ Присяжнюкъ; учительницы ц.-прих. школь: с. Витковецъ, Каменицаго у., Анна Чоканская; м. Мурованныхъ-Куриловець, Ушидаго у., Александра Мончинская; с. Капустянь, Ушидаго у., Евдокія Вѣлянская; попечительницы пер.-прих. школь: с. Елфоди, Балтскаго у., вдова камергера Двора

Его Императорскаго Величества Варвара Гудимъ-Левковичъ; с. Ивонинець, Летичевскаго у., графиня Марія Лидерсъ-Веймарнъ; сторожа Подольской духовной консисторіи: Иванъ Остафійчукъ; Сергій Гричакъ;

Полтавской: учительница Двинской Александро-Невской ц.-прих. школы Александра Антонова;

Полтавской: учительницы ц.-прих. школь: Мидаловской, Золотоношскаго у., Анна Опалинская; Благовѣщенской, гор. Полтавы, Анна Сагарда; Николаевской женской гор. Лохвицы, Дарія Гайдамакина; Свято-Троицкой гор. Полтавы, Матрона Протопопова; Песчанской, Полтавскаго у., Надежда Златоустова; двухклассной на ст. Полтава, Южныхъ жел. дор. Марія Дрига; Трехъ-Святительской женской, г. Прилукъ, вѣра Карпичъ; предсѣдательница ц.-прих. попечительства Николаевской церкви, с. Чутова, Полтавскаго у., Софія Дуржова;

Псковской: старшая воспитательница и учительница въ Псковскомъ епарх. жен. училищѣ, Антонина Бодашкова; старосты церквей: погоста Негтя, Псковскаго у., Герасимъ Русаковъ; Благовѣщенской, жор. Торопца, Алексѣй Андреевъ;

Рижской: вдова потомственнаго почетнаго гражданина Глафира Нѣмцова; учительницы воскресной женской школы гор. Риги: Клавдія Чепихина, Елена Потапова и Анастасія Колесникова;

Рязанской: учительница Лобано-Выселской ц.-прих. школы, Михайловскаго у., Ольга Скворцова; учителя ц.-прих. школь: Жюковской, Михайловскаго у., Александръ Филипповъ; Екатерининской, Сапожковскаго у., Сергій Смолѣвъ; Поповичской, Зарайскаго у., Андрей Шершневъ; попечитель Свято-Владимірской двухклассной ц.-прих. школы гор. Рязани Владиміръ Ивановъ; староста церкви с. Дубоваго, Раненбургскаго у., Яковъ Щиголевъ;

Самарской: кр.-нъ Стефанъ Кондаковъ; старосты церквей: с. Борискина, Бугульминскаго у., Михаилъ Стройкинъ; Свято-Троицкой, гор. Лбищенска, Ѳаддѣй Тедиковъ; Николаевской соборной гор. Гурьева Иванъ Куликовъ;

С.-Петербургской: служители Исаакиевскаго кафедральнаго собора въ С.-Петербургѣ: Григорій Васильевъ; Василій Пантелѣвъ; Павелъ Андреевъ; Никифоръ Королевъ; Василій Лаврентьевъ; Тимошей Васильевъ; Филиппъ Федоровъ; вахтеръ того же собора Петръ Григорьевъ; старшій звонарь того же собора Андрей Копѣйкинъ; звонарь того же собора Сергій Крыловъ; швейцаръ дома того

же собора Романъ **Мухоркинъ**; председатель Ямь-Ижорскаго ц.-прих. попечительства, Царскосельскаго у., Василий **Монаховъ**; книгоноша Общества распространения религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви Михаилъ **Мозговъ**; староста Самсоновскаго собора гор. С.-Петербурга Николай **Украинъ**; староста Дубягской Введенской церкви Гдовскаго у., Иванъ **Михайловъ**; членъ совѣта Самсоновскаго Христіанскаго Братства въ С.-Петербургѣ Николай **Косоробатовъ**;

Саратовской: попечители ц.-прих. школъ: Преображенской (Разбойщинской) Саратовскаго у., Феодоръ **Шмидтъ**; Переѣздинской, Атгарскаго у., Феодоръ **Столыпинъ**; попечительница Еланской ц.-прих. школы Августа **Рѣпникова**; казачка Анастасія **Изюмскаѣ**;

Сибирской: учитель Ахматово-Бѣло-Ключевской ц.-прих. школы, Карсунскаго у., Петръ **Орловъ**; учительницы ц.-прих. школъ: Батракской, Сызранскаго у., Ольга **Смирнова**; Вечугской, Ардатовскаго у., Наталья **Ульянова**; Цивовской, Ардатовскаго у., Евгенія **Луковина**; староста церкви с. Топорнина, Сызранскаго у., Григорій **Баряновъ**; потомственная дворянка Лидія **Герасимова**;

Смоленской: старосты церквей: с. Печатниковъ, Вѣльскаго у., Алексѣй **Морозовъ**; Одитриевской гор. Дорогобужа Василий **Мухинъ**;

Ставропольской: учительницы ц.-прих. школъ: женской станицы Усть-Лабинской, Лабинскаго отдѣла, Александра **Сокольская**; при Евдокіевской церкви гор. Ставрополя, Павла **Кистеръ**; при Троицкомъ соборѣ гор. Ставрополя, Олимпиада **Вѣликова**; учитель ц.-прих. школы станицы Вжедуховской, Майкопскаго отдѣла, Павелъ **Морозовъ**; членъ Армавирскаго ц.-прих. попечительства Георгій **Челидзе**; попечитель ц.-прих. школы при Троицкомъ соборѣ гор. Ставрополя Никонъ **Лобановъ**; служитель Ставропольской духовной консисторіи Андрей **Кутеповъ**; казакъ неслужилаго разряда Афанасій **Ясковъ**;

Таврической: учительницы цер.-приход. школъ: Петропавловской гор. Бердянска Неоніла **Ровинская**; с. Аѣ-Мечеть, Евпаторійскаго у., Вѣра **Подольскъ**; с. Песчаннаго, Мелитопольскаго у., Марія **Тарановская**; попечитель образцовой при Таврической духовной семинаріи школы Николай **Романенко**; бывшія учительницы ц.-прих. школъ: Алексѣевской гор. Ялты, Елена **Волкова**; образцовой при Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ Вѣра **Звѣрева**; мѣщанинъ Иванъ **Гапоновъ**;

Тамбовской: начальница Тамбовскаго

епархіальнаго женскаго училища Вѣра **Ретюнская**; старосты церквей: Богородичной гор. Тамбова, Николай **Алексѣевъ**; с. Иншакова Лебедянскаго у., Иванъ **Пашининъ**; с. Пушкина, Усманскаго у., Стефанъ **Свѣтличный**; с. Ржаксы, Кирсановскаго у., Иванъ **Кончаковъ**; с. Тихвинскаго, Усманскаго у., Павелъ **Алексѣевъ**; с. Новаго Бадикова, Спасскаго у., Артемій **Антошкинъ**; с. Шмаровки, Усманскаго у., Матвѣй **Жулевъ**; членъ ц.-прих. попечительства с. Караванна, Кирсановскаго у., Алексѣй **Дубовицкій**; фельдшеръ Иоанно-Богословской церковно-учительской школы с. Ново-Александровки, Козловскаго у., Иванъ **Оморковъ**; попечительница соборной гор. Липецка ц.-прих. школы Марія **Федцова**; 2-ой гильдіи купецъ Александръ **Сушковъ**;

Тверской: учительницы ц.-прих. школъ: Петропавловской гор. Вышняго Волочка, Александра **Сосулина**; Срѣтенской гор. Кашина, Анна **Казанская**; Беклемшевской, Кашинскаго у., Вѣра **Лебедева**; Сучковской, Корчевскаго у., Таисія **Колоколова**; Дьяковской, Кашинскаго у., Вѣра **Черемухина**; учитель Кустинской ц.-прих. школы, Осташковскаго у., Михаилъ **Ставропольскій**; жена купца Екатерина **Ливина**; вдова надворнаго совѣтника Марія **Галахова**; старосты церквей: с. Троицкаго, что въ Березникахъ, Калязинскаго у., Василий **Егоровъ**; с. Ильинскаго-Зашегриня, Вышневолоцкаго у., Димитрій **Ипатовъ**;

Тобольской: учительницы ц.-прих. школъ: Тюменской Спасской Агніа **Попова**; Тюменской Воскресенской Наталья **Ромадина**; Ключевской, Курганскаго у., Александра **Артеева**; Ерзовской, Туринскаго у., Евдокія **Орловская**;

Томской: учительницы Томскаго епархіальнаго жен. училища: Анна **Берестова**; и Наталья **Никольская**; учитель Ильинской ц.-прих. школы, Томскаго у., Андрей **Фадеевъ**; учительницы ц.-прих. школъ: Барнаульской Одитриевской, Вѣра **Чиркова**; Барнаульской Покровской Ольга **Харитоновна**; Барнаульской Знаменской Марія **Волынкина**; Каинской соборной Хіонія **Кривина**; Томской Никольской Надежда **Вассинская**; староста Александро-Невской церкви гор. Бійска, Архипъ **Борзенковъ**; учительница градо-Томской Боговладенской ц.-прих. школы Ольга **Занудина**;

Тульской: учительницы ц.-прих. школъ: с. Головина, Крапивенскаго у., Олимпиада **Суходольская**; Петропавловской гор. Тулы, Марія **Семова**; 2-ой Донской гор. Тулы Марія **Харитоновна**; Знаменской гор. Тулы Софія **Зайцева**; Люторской, Елифановскаго у., Анна **Руднева**; старосты церквей: с. Новѣткина, Веневскаго у.,

Иванъ Мольбинъ; Иоанно-Предтеченской кладбищенской г. Венева Михаилъ Тулинъ; учительница музыки въ Вѣлевскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, Ольга Егорова; воспитательница того же училища Лидія Богословская; членъ комитета по сооружеиію церкви при двухклассномъ имени капитана 1-го ранга С. П. Шенна училищѣ, въ приходѣ с. Игумнова, Новосильскаго у., учитель училища Александръ Татевскій;

Финляндской: староста приписной къ Коткинской Николаевской церкви Казанской церкви гор. Ловизы, Николай Тарасовъ;

Харьковской: учительницы ц.-прих. школъ: Свято-Духовской гор. Харькова, Зинаида Левшина; Бздчанской Рождество-Богородичной, Богодуховскаго у., Александра Сапухина; Рублевской Успенской, Богодуховскаго у., Евдокія Ѳедоровская; Лебединской Вознесенской, Лебединскаго у., Анастасія Попова; Свято-Духовской гор. Харькова Наталія Ивоземцева; Свято-Духовской гор. Харькова Антонина Коваленко; учитель Тростянецкой ц.-прих. школы, Ахтырскаго у., Владиміръ Шаховской; слугитель Харьковской духовной семинаріи Тихонъ Силаевъ;

Черниговской: учительницы ц.-приходской: Подлипенской, Конотопскаго у., Марія Коробко; Митковской, Новозыбковскаго у., Елена Лазоренко; Сновской желѣзнодорожной, Городнянскаго у., Елена Сальникова; учителя ц.-прих. школъ: Деменской, Новозыбковскаго у., Кононь Геращенко; Сновской желѣзнодорожной, Городнянскаго у., Осипъ Улезко; Сновской желѣзнодорожной, Городнянскаго у., Александръ Бормать; староста церкви села Омбыша, Борзенскаго у., Аванасій Небратъ;

Ярославской: учительница образцовой при Ярославскомъ епархіальномъ Іонаеановскомъ женскомъ училищѣ школы, Платонида Казанская; старосты церкви: с. Макарова, Ростовскаго у., крестьянинъ Петръ Саловъ; с. Бухалова, Даниловскаго у., Абрамъ Капрановъ; вдова священника Анна Ливанова;

по духовному вѣдомству: вольнонаемная служащая Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Анна Журавлева; пѣвчій хора Спасо-Преображенской церкви при С.-Петербургскомъ Синодальномъ Преображенскомъ подворьѣ Константинъ Кирилловъ; вурьеръ Синодальной Канцеляріи Василій Данилевъ;

Серебряными на груди:

на Александровской лентѣ:

Архангельской: учителя ц.-прих. школъ: Сыздбской, Печорскаго у., Петръ Филипповъ; Ластинской, Печорскаго у., Алексѣй Артѣвъ; Марковской, Шенкурскаго у., Петръ Гармановъ; Сурско-Поганецкой, Пинежскаго у., Лаврентій Никифоровъ; Нюхченской, Пинежскаго уѣзда, Ефремъ Порохинъ; учительницы церк.-прих. школъ: Ямской, Онежскаго у., Анастасія Аванасьева; Ямскогорской, Шенкурскаго у., Клавдія Попова; Кимженской, Мезенскаго у., Клавдія Михайлова;

Владикавказской: учительница образцовой ц.-прих. школы при Владикавказскомъ епарх. женскомъ училищѣ Антонина Егоркина;

Владимірской: учительницы церк.-прих. школъ: Ликинской, Покровскаго у., Анастасія Щелканова; Ѳомихинской, Суздальскаго у., Анна Лебедева; Муськовской, Муромскаго у., Антонина Осипова; Липовицкой Муромскаго уѣзда, Анна Кудрявцева; Успенской гор. Иваново-Вознесенска, Шуйскаго у., Анастасія Лучкова; Ареинской, Муромскаго уѣзда, Марія Шенна, бывшая учительница Троицкой гор. Муромы ц.-прих. школы Ольга Овсянникова; учителя ц.-прих. школъ: Гладышевской, Судогодскаго у., Михаилъ Ѳеодоровъ; Бунаковской, Александровскаго у., Павелъ Семеновъ; Заучельской, Суздальскаго у., Николай Орловъ; Добросельской, Владимірскаго у., Евгенийъ Гортунянскій;

Вологодской: учителя ц.-прих. школъ: Кривонаволоцкой, Яренскаго у., Алексѣй Поповъ; Верхопуйской, Вельскаго у., Степанъ Тихоновъ; учительницы ц.-прих. школъ: Юзской, Никольскаго у., Елизавета Соколова; Юзской, Никольскаго у., Александра Пшеницына; Енангской Никольскаго у., Софія Лебедева; Толшинской, Яренскаго у., Павла Чевская; Невѣровской, Грязовецкаго у., Клавдія Попова; Студенецкой, Грязовецкаго у., Лидія Суровцева; Пашенгской, Александра Абрамова; Исаевской, Вельскаго у., Анна Сухарева; Плоской, Вельскаго у., Лидія Смолина; Владыгинской, Вельскаго у., Валентина Хромцова; Закубенской, Вологодскаго у., Юлія Лебедева; Красносельской, Вологодскаго у., Александра Александрова; Омогаевской, Вологодскаго у., Александра Лебедева; Барсковской, Вологодскаго у., Лариса Обросова; Пураловской, Вологодскаго у., Екатерина Турундаевская; Перебатинской, Вологодскаго у., Ольга Фиолетова;

Волынской: учителя ц.-прих. школы: с. Менчиць, Владиміровольнскаго у. **Теодоръ Католикъ**; Рогозенской, Дубенскаго у., **Иванъ Колбасюкъ**; Шепетинской, Дубенскаго у., **Аристархъ Радзиховскій**; при Покровской церкви гор. Луцка **Иванъ Примакъ**; м. Трояновки, Луцкаго у., **Зиновій Тышукъ**; с. Ратнева, Луцкаго у., **Иванъ Вероюкъ**. Полонской, Новоградволынскаго у., **Тимовой Плахотюкъ**; Бѣлцкой, Новоградволынскаго у., **Косма Карплюкъ**; Кобыльинской, Новоградволынскаго у., **Яковъ Левицкій**; Дидковичской, Овручскаго у., **Василій Тишинскій**; Сарновичской, Овручскаго у., **Теодоръ Дученко**; Радовельской Овручскаго у., **Яковъ Богайчюкъ-Ничипоренко**; Болсуновской, Овручскаго у., **Теодоръ Выговскій**; Бродовской, Острожскаго у., **Карпъ Вышковскій**; с. Головина, Ровенскаго у., **Ома Довгалюкъ**; с. Мидска, Ровенскаго у., **Маринъ Должанскій**; с. Кураша, Ровенскаго у., **Паркисъ Костянскій**; с. Велюня, Ровенскаго у., **Лува Преварскій**; с. Подгородна, Владиміровольнскаго у., **Несторъ Яворскій**; учительницы ц.-прих. школы: м. Торчина, Луцкаго у., **Софія Гриневичъ**; с. Колодежъ, Луцкаго у., **Антонина Абрамовичъ**; Ситненской, Дубенскаго у., **Валентина Левицкая**; Курманьской, Новоградволынскаго у., **Анна Собкевичъ**; Проваловской, Новоградволынскаго у., **Елена Тарановская**; Вилійской, Острожскаго у., **Александра Зашкевичъ**; м. Александрія, Ровенскаго у., **Варвара Сѣницкая**; Острожской Соборной **Юлія Федоровичъ**; Изяславльской Новогородской, Екатерина **Блонская**; учитель школы грамоты с. Баева, Луцкаго у., **Елеазаръ Пиленюкъ**;

Вятской: учительницы ц.-прих. школы: Арбажской двухклассной, Котельничскаго у., **Елена Бородина**; Владимірской двухклассной, Котельничскаго у., **Августа Груздева**; Александровской, Котельничскаго у., **Антонина Попова**; Владимірской, Котельничскаго у., **Елисавета Зубарева**; Сорвижской, Котельничскаго у., **Анна Онучина**; Старо-Зятчинской, Малмыжскаго у., **Параскева Селвановская**; Уварь-Вайской, Малмыжскаго у., **Мавра Пантюхина**; Ральниковской, Малмыжскаго у., **Лидія Мальгинова**; Мушковайской, Малмыжскаго у., **Александра Мартиніанова**; Ломеслудской, Малмыжскаго у., **Марія Старцева**; Аджимской, Малмыжскаго у., **Александра Черныхъ**; Ново-Мултанской, Саранульскаго у., **Марія Блохина**; Дебесской, Саранульскаго у., **Елисавета Глазырева**; Дебесской двухклассной, Саранульскаго у., **Елисавета Виноградова**; учительница Старо-Турьинской школы грамоты,

Малмыжскаго у., **Ксенія Сальникова**; учителя ц.-прих. школы: Порѣзской, Малмыжскаго у., **Алексѣй Садаковъ**; Уть-Сюменской, Малмыжскаго у., **Тимовой Загуменновъ**; Беретской, Саранульскаго у., **Осипъ Андреевъ**; Кочурвамынской, Саранульскаго у., **Викторъ Уваровъ**; Сарцигуртской, Саранульскаго у., **Иванъ Ижболдинъ**; Чернинской, Саранульскаго у., **Яковъ Бабкинъ**; Новоолнинской, Саранульскаго у., **Николай Юринъ**; Мостовинской двухклассной, Саранульскаго у., **Михаиль Алабужевъ**;

Гродненской: учительницы ц.-прих. школы: Хорошанской, Бѣлостокскаго у., **Талсія Пухнаревичъ**; Блуденской, Пружанскаго у., **Елена Борисевичъ**; Боркинской, Слонимскаго у., **Марія Главацкая**; Доманово-Гроинской, Слонимскаго у., **Екатерина Гацко**; Лапеницкой, Волковскаго у., **Агаѣя Шакоць**; учителя ц.-прих. школы: Озерской, Гродненскаго у., **Александръ Лопатюкъ**; Островской двухклассной, Сокольскаго у., **Василій Климовичъ**; Книшевичской, Сокольскаго у., **Андрей Кучинскій**; Островской двухклассной, Сокольскаго у., **Григорій Вондарукъ**; Незбудко-Михайловской, Бѣлостокскаго у., **Константинъ Карчевскій**; Старосельской, Бѣлостокскаго у., **Иванъ Станкевичъ**; Старо-Березовской, Бѣльскаго у., **Емельянъ Яконюкъ**; Курашевской мужской, Бѣльскаго у., **Андрей Николаюкъ**; Кнорозовской, Бѣльскаго у., **Осипъ Жукъ**; Новоселковской, Брестскаго у., **Давидъ Антоновичъ**; Рѣчицкой, Брестскаго у., **Филиппъ Коробко**; Лумнянской, Брестскаго у., **Даниль Рыжко**; Комаровской, Брестскаго у., **Иванъ Антонюкъ**; Боркинской, Брестскаго у., **Маркъ Туръ**; Гореккой, Кобринскаго у., **Петръ Назарукъ**; Дѣтковичской, Кобринскаго у., **Теодоръ Гранюкъ**; Зіоловской, Кобринскаго у., **Макарій Капковичъ**; Хабовичской, Кобринскаго у., **Карпъ Юхимукъ**; Яковчицкой, Кобринскаго у., **Василій Шкроботъ**; Здитовской, Кобринскаго у., **Иларіонъ Вышинскій**; Критышинской, Кобринскаго у., **Максимъ Балабушко**; Именинской, Кобринскаго у., **Евдовимъ Хведосюкъ**; Стрѣльнянской, Кобринскаго у., **Антоній Яхимовичъ**; Борисовской, Кобринскаго у., **Иванъ Демидовичъ**; Гнѣвчицкой, Кобринскаго у., **Степанъ Войтюкъ**; Бузунской, Пружанскаго у., **Петръ Мисоля**; Ровбецкой, Пружанскаго у., **Степанъ Лисовець**; Пляховицзянской, Пружанскаго у., **Иванъ Рыжковскій**; Гичицкой, Слонимскаго у., **Константинъ Курманъ**; Висоцкой, Слонимскаго у., **Степанъ Воронецъ**; Боцкевичской, Слонимскаго у., **Николай Тимошейчикъ**; Вейко-Михалковской,

Волковыскаго у., Игнатій Павловичъ; Головичкой двухклассной, Волковыскаго у., Даміанъ Макаревичъ; и. д. младшаго учителя Дятловской второклассной школы, Слонимскаго у., Михаилъ Андреюкъ;

По Грузинскому экзархату: учителя ц.-прих. школъ: с. Суботань, Карсскаго округа, Василій Карибовъ; села Меджингертъ, Калшаманскаго округа, Карскаго области, Авраамъ Азмаевъ; с. Караглица, Кагызманскаго округа, Карскаго области Савва Алместовъ; с. Ивановъ, Кагызманскаго округа, Карскаго области, Кирикъ Демурчевъ; с. Арамъ-Варгана, Карскаго округа, Косма Чалуговъ; Нижне-Цхирской, Сухумской епархіи, Мопсей Кецаба; Поквешской Сухумской епархіи Андрей Чиквагіа; с. Высокаго, Сочинскаго округа, Черноморской губ., Анастасій Семерджи;

Екатеринославской: учителя ц.-прих. школъ: Ново-Зеленовской, Александровскаго у., Иванъ Гелетій; Ново-Андреевской, Александровскаго у., Кирикъ Назаренко; Горско-Порадовской, Таганрогскаго округа, Иванъ Яковлевъ; Архангельской, Мариупольскаго у., Константинъ Афанасьевъ; Комиссаровской Успенской, Верхнедѣпровскаго у., Родіонъ Половой; бывший учитель Селезневской ц.-прих. школы, Славяносербскаго у., Митрофанъ Пузино; запасной учитель ц.-прих. школъ, Екатеринославскаго у., Иванъ Нестеренко; учительницы ц.-прих. школъ: Чаплинской, Александровскаго у., Анастасія Терентьева; Гуляйпольской, Александровскаго у., Анастасія Попова; Лиховской, Верхнедѣпровскаго у., Надежда Заикина; Песчанской, Новомосковскаго у., Пелагея Павленко; Подпольнянской, Новомосковскаго у., Марія Павловская; Вергунской, Славяносербскаго у., Марія Кислова; Таганрогской Троицкой, Надежда Мужина; Скарамантовской, Таганрогскаго округа, Анна Цвѣтаева; Городищенской, Екатеринославскаго у., Надежда Цегерь;

Енисейской: учительницы ц.-прих. школъ: Ильинской, Ачинскаго у., Марія Булатова; Скрипичниковской, Ачинскаго у., Татіана Каргаполова; Еловской, Ачинскаго у., Александра Каргаполова; учительница Красноярской второклассной женской школы Марія Михайлова;

Забайкальской: учительница Верхне-Маргунтуевской ц.-прих. школы, Троицкосавскаго у., Марина Бурдуковская; учитель Старо-Бичурской ц.-прих. школы, Троицкосавскаго у., Θεодотъ Бутаковъ;

Иркутской: учительницы ц.-прих. школъ: градо-Иркутской Преображенской имени Н. Л.

Родіонова, Анна Попова; Оекской, Иркутскаго у., Анна Сазонова; Кутуликской, Балаганскаго у., Анна Тархова; учитель Буринской ц.-прих. школы, Нижнеудинскаго у., Василій Новорожденныхъ;

Казанской: учительницы ц.-прих. школъ: Старо-Заводской, Царевококшайскаго у., Антонина Димитріева; Царевококшайской монастырской Евгенія Несмѣлова; Алексѣевской, Царевококшайскаго у., Елисавета Михайлова; учителя ц.-прих. школъ: Теньковской, Свияжскаго у., Василій Утѣхинъ; Старо-Щелканской, Цивильскаго у., Степанъ Кузьминъ; Асхвинской, Цивильскаго у., Θεодоръ Николаевъ; Средне-Татмышевской, Цивильскаго у., Яковъ Ананьевъ; Карамейской, Цивильскаго у., Семень Гавриловъ; Амьльковской, Цивильскаго у., Петръ Антоновъ; Девлизеровской, Цивильскаго у., Александръ Яковлевъ; Сотниковской, Чебоксарскаго у., Степанъ Алексѣевъ; Старо-Акташевской, Чебоксарскаго у., Георгій Добровъ; Байгеевской, Чебоксарскаго у., Алексій Сергѣевъ; Шершувской, Чебоксарскаго у., Хрисанфъ Николаевъ; Байсубаковской, Чебоксарскаго у., Василій Сергѣевъ; Шамальской, Чебоксарскаго у., Егоръ Архипповъ; Аккозинской, Чебоксарскаго у., Яковъ Трофимовъ; Черемисско-Отарской Чебоксарскаго у., Михаилъ Воробьевъ; Арбанской, Царевококшайскаго у., Николай Богатыревъ; Ашламашской, Царевококшайскаго у., Семень Медвѣдевъ; Шулюдурской, Царевококшайскаго у., Иванъ Дьяконовъ; образцовой при Ронгинской ц.-прих. школѣ, Царевококшайскаго у., Иванъ Ивановъ; Юшковой, Царевококшайскаго у., Сергій Чакминъ;

Калужской: учительницы ц.-прих. школъ: Вепрейской, Малоярославецкаго у., Александра Ильина; Песоченско-Яровицкой Жиздринскаго у., Марія Малинина; Брынской, Жиздринскаго у., Александра Сарычева; Турнинской, Калужскаго у., Агрипина Кружкова; Покровской на Калужкѣ, Калужскаго у., Варвара Соколова; Рождественской 1-ой гор. Калуги, Татіана Лихачева; Ближне-Боршовской, Калужскаго у., Ирина Благовѣщенская; Сухининской, Калужскаго у., Марія Сперанская; Тихоновской образцовой, Калужскаго у., Александра Маркова; Александровской, Калужскаго у., Александра Никольская; Космодаміанской гор. Калуги, Калерія Богданова; Спасъ-Заверхской гор. Калуги, Марія Соколова; Середѣйской, Козельскаго у., Марія Городецкая; Уколицкой, Козельскаго у., Александра Никольская; Сорокинской, Козельскаго у., Александра Соколова; Дудинской

Козельскаго у., Анна **Ионичева**; Горетовской, Козельскаго у., Анна **Чистякова**; Рѣдковской, Козельскаго у., Татьяна **Раевская**; Равитинской, Козельскаго у., Анна **Побѣдина**; Андреевской, Малоярославскаго у., Агафія **Лихачева**; Азаровской, Мосальскаго у., Ольга **Юркова**; Бакѣвской, Мосальскаго у., Антонина **Васильева**; Быстровской, Мосальскаго у., Капитолина **Золотова**; Госточевской, Мосальскаго у., Александра **Яковлева**; Шуйской, Мосальскаго у., Анастасія **Никольская**; учительница Солодовской школы грамоты, Козельскаго у., Агрипина **Демидова**; Учители ц.-прих. школъ: Песоченско-Яровщинской, Жиздринскаго у., Иванъ **Сотняковъ**; Космачевской Жиздринскаго у., Семень **Кольцовъ**; Сладневской, Калужскаго у., Иванъ **Тимоховъ**; Ближне-Рождественской, Калужскаго у., Матвѣй **Зиновкинъ**; Забѣлинской, Калужскаго у., Никифоръ **Иванцовъ**; Ивбищенской, Козельскаго у., Иванъ **Андрюшкинъ**; Бирѣвской, Козельскаго у., Герасимъ **Туховъ**; Дерновской, Медынскаго у., Николай **Виноградовъ**;

Бишиневской: учительницы ц.-приходской школы: Кулевчской, Аккерманскаго у., Евфросинія **Черниенко**; Райлянской, Аккерманскаго у., Ольга **Билинская**; Константиновской, Аккерманскаго у., Татьяна **Чепелева**; Татарбунарской женской, Аккерманскаго у., Смарагда **Архонди**; Парвовской, Бѣлцага у., Марія **Макареско**; Мегурской, Бѣлцага у., Синклетикія **Фрацманъ**; Вознесенской гор. Кишинева, Екатерина **Катанкина**; Будештской, Кишиневскаго у., Александръ **Щербановичъ**; Костюженской, Кишиневскаго у., Марія **Челанъ**; Миклеушенской, Кишиневскаго у., Александра **Поповичъ**; Инештской, Оргѣвскаго у., Александра **Пламадала**; Распопенской двухклассной, Оргѣвскаго у., Елена **Челакъ**; Радунской, Сорокскаго у., Валентина **Савицкая**; учителя ц.-прих. школъ: Будацкой, Аккерманскаго у., Яковъ **Саламатинъ**; Татарбунарской 2-ой мужской, Аккерманскаго у., Иванъ **Алексѣенко**; Введенской Аккерманскаго у., Дмитрій **Кулаклы**; м. Манзырь, Бендерскаго у., Иванъ **Долицанскій**; Комратской смѣшанной Бендерскаго у., Степанъ **Чавдаровъ**; Галапанской, Бѣлцага у., Леонъ **Волдманъ**; Пырлицкой, Бѣлцага у., Владиміръ **Антоновичъ**; Пынзаренской, Бѣлцага у., Петръ **Марлуда**; Фалештской, Бѣлцага у., Дмитрій **Мотря**; Селиштской, Кишиневскаго у., Владиміръ **Бужанскій**; Кругицкой, Оргѣвскаго у., Иванъ **Планинта**; Климоудкой, Сорокскаго у., Владиміръ **Луца**; Яровской, Сорокскаго у., Иванъ **Никора**; Михалковской, Хотинскаго у.,

Кирилль **Парасининъ**; Волошквовой, Хотинскаго у., Семень **Чернобровъ**;

Кіевской: учителя ц.-прих. школъ: с. Дубовыхъ-Мехеринецъ, Бердичевскаго у., Евѣмій **Ивановскій**; с. Збаража, Бердичевскаго у., Василій **Искра**; с. Погребись, Бердичевскаго у., Никифоръ **Сидоренко**; с. Малыхъ-Пивгурецъ, Бердичевскаго у., Иванъ **Костюкъ**; с. Тереховой, Бердичевскаго у., Андрей **Георгиевскій**; с. Булаева, Бердичевскаго у., Антоній **Журавскій**; м. Бѣлой Церкви Роговъ, Васильковскаго у., Харитонъ **Литвинъ**; с. Саливонобъ, Васильковскаго у., Илія **Зяиченко**; с. Кожаниковъ, Васильковскаго у., Григорій **Кононецъ**; учитель школы грамоты дер. Марьяновки, Бердичевскаго у., Теофанъ **Редичъ**; учительницы ц.-прих. школъ: с. Пологъ, Васильковскаго у., Олимпиада **Сикачинская**; с. Кодакъ Васильковскаго у., Олимпиада **Вобылева**; с. Хейлова, Сквирскаго у., Анастасія **Гришко**; Св. Успенской гор. Сквирцы, Марія **Кононенко**; учительница Ржищевской второклассной школы, Кіевскаго у., Любовь **Когутовская**; учитель школы грамоты дер. Пустохи, Сквирскаго у., Иванъ **Кочановскій**; учителя ц.-прих. школъ: предметъя гор. Василькова Писки, Лука **Черношкуръ**; с. Беркововки, Каневскаго у., Владиміръ **Лизогубъ**; с. Бобрицы, Каневскаго у., Коздрать **Степаненко**; с. Полствина, Каневскаго у., Григорій **Полторацкій**; с. Хотова, Кіевскаго у., Николай **Здоренко**; с. Новыхъ-Петровецъ, Кіевскаго у., Максимъ **Шевченко**; с. Бабинецъ, Кіевскаго у., Мина **Марченко**; с. Топоровъ, Сквирскаго у., Михаилъ **Музырь**; дер. Быстрика Новофастовскаго, Сквирскаго у., Николай **Бинецкій**; с. Рубченогъ Сквирскаго у., Александръ **Швалюкъ**; м. Павлочи, Сквирскаго у., Арсеній **Власюкъ**; с. Миньковецъ, Сквирскаго у., Савва **Пріймакъ**; с. Бухновъ, Сквирскаго у., Григорій **Зелинскій**; с. Верховни, Сквирскаго у., Θεодосій **Тарасюкъ**; с. Малой Сквирцы, Сквирскаго у., Прохоръ **Подольнъ**; с. Снѣжной, Сквирскаго у., Иванъ **Шиманскій**; м. Кошевата, Таращанскаго у., Эразмъ **Малюкъ**; с. Антоновки, Таращанскаго у., Павелъ **Гавриловичъ**; с. Александровки, Таращанскаго у., Стефанъ **Загарулько**; с. Голодець, Таращанскаго у., Лазаръ **Захаревичъ**; с. Лѣсовичъ, Таращанскаго у., Романъ **Шестопадь**; с. Подорожнаго, Чигиринскаго у., Тарасій **Горбанъ**; с. Адамовки, Чигиринскаго у., Василій **Тарановъ-Зять**;

Костромской: учителя ц. прих. школъ: Чудской, Макарьевскаго у., Андрей **Каленовъ**; Тренинской, Макарьевскаго у., Василій **Лебедевъ**; Горковской, Нерехтскаго у., Василій

Красавинъ; учительницы ц.-прих. школь: Олешской, Галичскаго у., Манеа Лебедева; Устьнейской, Макарьевского у., Любовь Забродина; Сорохтской, Нерехтскаго у., Марія Архангельская; Вочской Солигаличскаго у., Калерія Дружинина; Легитовской, Солигаличскаго у., Александра Шабарова;

Курской: учительницы ц.-прих. школь: Панковской, Старо-Оскольскаго у., Софія Мяснякина; Аделаиденской, Ново-Оскольскаго у., Анна Ильинская; учитель Мало-Городищенской ц.-прих. школы, Ново-Оскольскаго у., Григорій Цапковъ;

Минской: учителя ц.-прих. школь: Достоевской, Пипскаго у., Григорій Громыко; Даниловичской, Игуменскаго у., Петръ Томковичъ; Корелпчской, Новогрудскаго у., Ольга Желъзняковичъ;

Могилевской: учителя ц.-прих. школь: Сермяженской, Могилевскаго у., Константинъ Высоцкій; Петровичской, Климовичскаго у., Сильвестръ Лѣсниковъ; Леопольской, Климовичскаго у., Емельянъ Рядченко; Роднянской, Климовичскаго у., Маркъ Ермолаевъ; Борейковской, Климовичскаго у., Павелъ Декабрунъ; Гавриленской, Климовичскаго у., Самуилъ Рядченко; Кавычичской, Климовичскаго у., Александръ Бондаревъ; Пеньковской, Климовичскаго у., Каллистратъ Горюковъ; учительница Сухаревской женской ц.-прих. школы, Чаусскаго у., Александра Пушкаревичъ;

Московской: учительницы ц.-прих. школь: Московской Трифоновской, Любовь Олисова; Московской Воскресенской, на Семеновскомъ владѣищѣ, Клавдія Архангельская; Павловской, женской, Звенигородскаго у., Елизавета Смирнова; Бобрневской, Коломенскаго у., Клавдія Кадышева; Гравороновской, Коломенскаго у., Лидія Машкова; Алексѣевской, Московскаго у., Капитолина Успенская; Шилвской, Рузскаго у., Аполлинарія Дрекалова; Гридюкинской, Серпуховскаго у., Агриппина Бѣлокурова; Ивановской, Серпуховскаго у., Александра Максимычева; Московской Спасо-Преображенской въ Пушкаряхъ, Марія Стрѣльцова; учителя ц.-прих. школь: при Московскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, Сергѣй Лебедевъ; Павлово-Посадской, Богородскаго у., Василій Шульгинъ; Пановской, Верейскаго у., Иванъ Назаровъ; Волоколамской соборной Петръ Дмитровъ; Покровской, Дмитровскаго у., Михаилъ Ивановъ; при Ново-Иерусалимскомъ монастырѣ Борисъ Орловъ; Верхне-Посадской гор. Звенигорода, Константинъ Коровинъ; Говлевской, Клипскаго у., Петръ Мѣшковъ; Кобыковской, Коломенскаго у., Симеонъ Троиц-

кій; Марьинской, Коломенскаго у., Викторъ Виноградовъ; Спасъ - Кулленской, Подольскаго у., Сергѣй Дмитровъ; Валищевской, Подольскаго у., Александръ Полушкинъ; Вознесенской Давидовой пустыни, Серпуховскаго у., Павелъ Бабынинъ; Игумновской, Серпуховскаго у., Павелъ Александровъ; Четырехсвятительской, при Московскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, Григорій Цынскій;

Новгородской: учительницы ц.-прих. школь: Долговской, Боровичскаго у., Анфиса Охонская; Желоменской, Боровичскаго у., Александра Быкова; Ухтомьярской, Бѣлозерскаго у., Александра Уверская; Ермаковской, Демянскаго у., Надежда Успенская; Семеновской, Демянскаго у., Клавдія Никольская; Ильинской подгородной, Кирилловскаго у., Ольга Вагенова; Николаевской Кленовской, Кирилловскаго у., Александра Велицкая; Больше-Опочиваловской, Новгородскаго у., Марія Колякова; Коломенской, Новгородскаго у., Вѣра Мирлобова; Соловьевской, Старорусскаго у., Вѣра Аврова; Новосельской, Старорусскаго у., Серафима Иванова; учителя ц.-прих. школь: Лабакшиской, Бѣлозерскаго у., Григорій Ивановъ; Бологовской мужской, Валдайскаго у., Евстафій Плюсинъ; Кородынской, Новгородскаго у., Василій Алексѣевъ; Орельской двухклассной, Новгородскаго у., Василій Земляничинъ; Старорусской градской Введенской, Иванъ Викторъ; Крутецкой, Старорусскаго у., Григорій Папышовъ; Трофимовской, Старорусскаго у., Александръ Федоровъ;

Олонеккой: учителя ц.-прих. школь: Туксинской, Олонекскаго у., Павелъ Соловьевъ; Пилмозерской, Олонекскаго у., Яковъ Габучевъ; Каповичской, Лодейнопольскаго у., Филиппъ Головинъ; Кяргинской, Лодейнопольскаго у., Петръ Мегорскій; Каличь-Островской, Повѣнецкаго у., Петръ Громовъ; Согинской, Олонекскаго у., Георгій Шихинъ; Барановской, Лодейнопольскаго у., Николай Травниковъ; Валдѣевской, Каргопольскаго у., Иванъ Даниловъ; учитель образцоваго класса при Мошинской ц.-прих. школѣ, Каргопольскаго у., Петръ Кононовъ; Бывшая учительница Евгорской ц.-прих. школы, Повѣнецкаго у., Анна Фортунатова; учительницы ц.-прих. школь: Волостноволоцкой, Олонекскаго у., Евдокія Исполатова; Рицукальской, Олонекскаго у., Ольга Проскуракова; Сялозерской, Олонекскаго у., Марія Зотикова; Шуструцкой, Лодейнопольскаго у., Капитолина Плотникова; Кузново-лоцкой, Повѣнецкаго у., Екатерина Прозорова; Тайгинянской, Повѣнецкаго у., Марія Партацкая; Михеевсельской, Петрозавод-

скаго у., Юлія Плотникова; Ошевенской женской, Каргопольскаго у., Параскева Урбанова;

Оренбургской: учителя ц.-прих. школь: Поповской, Троицкаго у., Тихонъ Жуковъ; Старо-Богдановской, Оренбургскаго у., Александръ Кобелевъ; Петропавловской, Оренбургскаго у., Матвѣй Гладкихъ; Ново-Михайловской, Оренбургскаго у., Филиппъ Елагинъ; Ивановской, Оренбургскаго у., Иванъ Борисовъ; Владиміровской, Оренбургскаго у., Иванъ Муравичкинъ; Самарской, Орскаго у., Илья Ковыркинъ; учительницы ц.-прих. школь: образцовой при Верхнеуральской ц.-прих. школь, Евдокія Косарева; Верхнеуральской, Анна Плетнева; Григорьевской, Оренбургскаго у., Лидія Ушакова; Илецкой, Ташкентской, Оренбургскаго у., Таисія Строва; Абрамовской, Оренбургскаго у., Серафима Любимова; Троицкой, Оренбургскаго у., Елена Кобелева; Романовской, Оренбургскаго у., Анна Арямова; Маслововецкой, Орскаго у., Надежда Можалева;

Орловской: учителя церк.-прих. школь: Нижне-Хмѣлевской, Малоархангельскаго у., Григорій Самохинъ; Энинской, Малоархангельскаго у., Феодоръ Дубовиковъ; Гремячевской, Малоархангельскаго у., Иванъ Еськовъ; Лѣсковской, Малоархангельскаго у., Макарій Николаевъ; Ломовской, Мценскаго у., Иванъ Быкушинъ; Чижевской, Мценскаго у., Тихонъ Горбатовъ; Алешинской, Мценскаго у., Андрей Герасимовъ; Золотаревской, Мценскаго у., Иванъ Кудинъ; Нижне-Ажимской, Мценскаго у., Аванасій Лощаковъ; Красно-Рыбницкой, Орловскаго у., Алексѣй Шугаевъ; Сабуровской, Орловскаго у., Феодоръ Митинъ; Плосковской, Дмитровскаго у., Георгій Еречевъ; Власовской, Елецкаго у., Владиміръ Рюриковъ; Сѣлухинской, Елецкаго у., Василій Красиловъ; Ельковской, Кромскаго у., Діомидъ Чучуковъ; Тапковской, Кромскаго у., Трофимъ Аксеновъ; Баранчиковской, Ливенскаго у., Александръ Дороеевъ; Покровско-Демидовской, Ливенскаго у., Николай Высотский; Васильевско-Скорятинской, Ливенскаго у., Терентій Печкаревъ; Дубовецкой, Ливенскаго у., Василій Рязановъ; Грековской, Ливенскаго у., Иларіонъ Головинъ; Языковской, Ливенскаго у., Георгій Лоськовъ; Легостаевской, Малоархангельскаго у., Давидъ Овсянкинъ; Мисайловской, Малоархангельскаго у., Алексѣй Сергѣевъ; Покровской, гор. Болхова, Иванъ Потаповъ; Пепелевской, Болховскаго у., Яковъ Рыбаковъ; Жердевской, Болховскаго у., Нѣвита Ладфиновъ; Водше-Чернской, Болхов-

скаго у., Иванъ Богдановъ; Акуличской, Брянскаго у., Аванасій Адылинъ; Мошенецкой, Брянскаго у., Георгій Сорокинъ; Мужинцевской, Брянскаго у., Аванасій Богомоловъ; учительницы ц.-прих. школь: Свято-Ольгинской гор. Орла, Антонина Кудрявцева; Ловчиковской, Орловскаго у., Дарья Максимова; Зиновьевской, Сѣвскаго у., Анна Милькова; Осотской, Сѣвскаго у., Марія Милькова; Грязивецкой, Трубчевскаго у., Пелагія Тугаринова; Бородинской, Дмитровскаго у., Марфа Яровская; Студенской, Елецкаго у., Марія Протопопова; Николаевской, гор. Карачева, Анастасія Покровская; Гавриловской, Кромскаго у., Екатерина Чумакова; Успенской гор. Ливень, Анна Полянская; Протасовской, Малоархангельскаго у., Марія Горохова; Соборной гор. Болхова, Фелицата Воскресенская; Дальне-Гнѣздиловской, Болховскаго у., Александра Венедикторова; Николаевской при ст. Брянскъ, Полѣсскаго ж. д. Зинаида Петрова; Соборной гор. Брянска, Марія Болтенкова; Николаевской при ст. Брянскъ, Р. О. ж. д., Елизавета Козырева; Бѣто-Чернѣтовской, Брянскаго у., Евдокія Трисвятская; Новосельской, Брянскаго у., Наталія Георгіевская; Супоневской, Брянскаго у., Наталія Соколова; Савчинской, Брянскаго уѣзда, Татьяна Бѣлоусова; Сергіево-Радичкой, Брянскаго у., Вѣра Воскресенская;

Пензенской: учительницы ц.-прих. школь: Городищенской, Марія Виноградская; Елховской, Саранскаго у., Серафима Пульхритудова; учителя ц.-прих. школь: Степановской, Городищенскаго у., Феодоръ Обуховъ; образцовой при Архангельско-Голицынской второклассной школь, Саранскаго у., Петръ Столяръ; Бояринской, Городищенскаго у., Дмитрій Грылевъ;

Подольской: учительницы ц.-прих. школь: Немировской Брацлавскаго у., Неонила Прокловичъ; с. Шершнеи, Винницкаго у., Анна Сутановская; с. Кордылеви, Винницкаго у., Антонина Будзишевская; с. Севастьяновки, Гайсинскаго у., Сусанна Заграничная; Чернокозинцевой, Каменецкаго у., Неонила Опаловская; с. Слободки Охримовецкой, Летичевскаго у., Ольга Волинская; с. Паньковецъ, Летичевскаго у., Надежда Иванова; с. Пилиповскихъ Каричинецъ, Летичевскаго у., Надежда Коломійцева; с. Западинецъ, Летичевскаго у., Елена Домбровская; м. Спитовки, Летичевскаго у., Елена Стефановская; с. Янчинецъ, Летичевскаго у., Надежда Шевчукъ; с. Пилиповъ-Чемерскихъ, Могилевскаго у., Анна Столярова; учителя ц.-прих. школь: с. Вадатур-вола, Балтскаго у., Дометій Кобылянский;

с. Мироновъ, Балтскаго у., Хрисанфъ **Крупскій**; дер. Токаровка, Балтскаго у., Иванъ **Улицкій**; с. Тисколунга, Балтскаго у., Михаилъ **Съдлецкій**; дер. Слободки Немировской, Балтскаго у., Феодосій **Драгобѣцкій**; с. Ульги-Великой, Брацлавскаго у., Трофимъ **Троянъ**; с. Паріевки, Брацлавскаго у., Порфирій **Онищукъ**; дер. Шпиковки, Брацлавскаго у., Галактионъ **Герусъ**; Чуковской, Брацлавскаго у., Яковъ **Слободянюкъ**, с. Большихъ-Крушлинецъ, Винницкаго у., Платонъ **Кравчукъ**; с. Людавки, Винницкаго у., Данилъ **Доробало**; с. Малой-Жмеринки, Винницкаго уѣзда, Лука **Смялковскій**; с. Жуковецъ, Винницкаго у., Макарій **Варчукъ**; гор. Винницы, Авимъ **Бартковъ**; с. Мелешкова, Гайсинскаго у., Осипъ **Гордіенко**; с. Сальковой, Гайсинскаго у., Николай **Шмерчукъ**; с. Уляницы, Гайсинскаго у., Григорій **Мельникъ**; с. Степановки, Гайсинскаго у., Евтропій **Погребнякъ**; дер. Крутогорба, Гайсинскаго у., Онуфрій **Корнійчукъ**; м. Терновки, Гайсинскаго у., Михаилъ **Желѣзнякъ**; с. Островчанъ, Каменецкаго у., Михаилъ **Ниврянскій**; с. Яковецъ, Летичевскаго у., Андрей **Сирманъ**; д. Майдана-Мординскаго, Летичевскаго у., Арсеній **Деканюкъ**; с. Моломолнинецъ, Летичевскаго у., Феодотъ **Скиба**; с. Ново-Синавы, Литинскаго у., Николай **Гончаруъ**; с. Сербиновецъ, Литинскаго у., Савва **Савчукъ**; с. Вонячина, Литинскаго у., Николай **Качеровскій**; с. Кумановецъ, Литинскаго у., Петръ **Карпинскій**; с. Ятушкова-Подлѣснаго Могилевскаго у., Тарасій **Березовскій**; м. Копайгорода, Могилевскаго у., Лука **Якимлюкъ**; с. Следей, Могилевскаго у., Симеонъ **Марчукъ**; д. Филяновки, Ушицкаго у., Василий **Шпунарскій**; с. Лыса, Ушицкаго у., Самуилъ **Баблякъ**; с. Лоевецъ, Ушицкаго у., Трофимъ **Марчукъ**; м. Жванчина, Ушицкаго у., Феодоръ **Иващукъ**; с. Малой-Кужелевы, Ушицкаго у., Михаилъ **Галковский**; Жолобянской, Ямпольскаго у., Авксентій **Каленчукъ**;

Полоцкой: учительницы ц.-прих. школы: Ильинской, Велижскаго у., Наталія **Носевичъ**; Осынской, Себежскаго у., Зинаида **Яковлева**; Турчинской образцовой, Невельскаго у., Агрипина **Шестакевичъ**;

Полтавской: учительницы ц.-прих. школы: Притаровской мужской, Кобелянскаго у., Дарья **Сокологорская**; Вогушково-Слободской женской, Золотоношскаго у., Марина **Шевченко**; Каврайской, Золотоношскаго у., Дарья **Некогда**; Матѣевской женской, Золотоношскаго у., Елена **Мовчанъ**; Велико-Буромской, Золотоношскаго у., Ольга **Жиманова**; Омельничьей, Кобелянскаго у., Анастасія **Фуголь**; с. Орчи-

ково-Чернетчины, Константиноградскаго у., Неонила **Дараганъ**; с. Андришевки, Лохвицкаго у., Марія **Высоцкая**; с. Сенчанскіе-Скоробогатки, Лохвицкаго у., Анна **Бѣликъ**; Александро-Невской, м. Поповки, Миргородскаго у., Александра **Соборницкая**; Покровской, м. Хомотца, Миргородскаго у., Ольга **Зуевская**; Воскресенской, с. Ермаковъ, Миргородскаго у., Дарья **Борзаковская**; учительница школы грамоты с. Довжека, Зеньковскаго у., Ангелина **Добрякъ**; учителя ц.-прих. школы: Должанской, Кобелянскаго у., Козратъ **Черевко**; Кривоносоской, Золотоношскаго у., Василий **Лоза**; Безбородковской, Золотоношскаго у., Стефанъ **Теребило**; Сокольской Николаевской, Кобелянскаго у., Викторъ **Гамалія**; Рождество-Богородичной, с. Александро-Николаевки, Миргородскаго у., Евлампій **Олейниковъ**; Преображенской, хут. Ступки, Миргородскаго у., Димитрій **Кобецъ**; Покровской, дер. Малой Рѣшетилевки, Миргородскаго у., Иванъ **Андрійко**; двухклассной на ст. Полтава Южн. ж. д.: Евстафій **Наталушка** и Владиміръ **Фроловъ**; Семяновской, Полтавскаго у., Григорій **Калюжный**; Бакплевской, Пирятинскаго у., Дометій **Назаренко**; Ивановской, Пирятинскаго у., Родионъ **Тищенко**; Сулимовской Переяславскаго у., Феодоръ **Опришко**.

Рижской: учитель образцовой школы при Рижской дух. семинаріи Александръ **Янсонъ**; учителя вспомогательныхъ школъ: Виллоферской, Феллинскаго у., Лифляндской губ., Антоній **Мяръ**; Катринской, Венденскаго у., Лифляндской губ., Георгій **Бичевскій**; Курлаской, Феллинскаго у., Лифляндской губ., Михаилъ **Леметъ**; учительница воскресной женской школы города Риги, Наталія **Бородкина**.

Рязанской: учителя ц.-прих. школы: Полковской, Рязанскаго у., Николай **Орестовъ**; Барневской, Касимовскаго у., Димитрій **Трусихинъ**; Братиловской, Касимовскаго у., Феодоръ **Маловъ**; Кочемаровской, Касимовскаго у., Александръ **Вишневскій**; Матѣевской, Касимовскаго у., Игнатій **Ларионовъ**; Мильцевской, Касимовскаго у., Василий **Печеникинъ**; Макаровской, Касимовскаго у., Яковъ **Ивановъ**; Мордвиновской, Касимовскаго у., Борисъ **Рябчиковъ**; Мунорской, Касимовскаго у., Николай **Лебедевъ**; Солминской, Касимовскаго у., Дометіанъ **Нестеровъ**; Соловской, Касимовскаго у., Терентій **Михеевъ**; Добро-Пчельской, Михайловскаго у., Иванъ **Громоковкинъ**; Рачатниковской, Михайловскаго у., Николай **Лебедевъ**; Татарской, Михайловскаго у., Василий **Орловъ**; Новополянской, Раненбургскаго у., Иванъ **Гарчиковъ**; Верхнераково Рязовской,

Раненбургскаго у., Владиміръ Рязовъ; Кузовлевской, Раненбургскаго у., Петръ Поповъ; Ггаринской, Раненбургскаго у., Степанъ Сафоновъ; Остролицкой, Спасскаго у., Димитрій Ивановъ; Аграфенинской, Спасскаго у., Иванъ Егоркинъ; Климентовской епископа Петра, Спасскаго у., Сергій Васильевъ; Сушкинской, Спасскаго у., Николай Жарковъ; Погосто-Кощатинской, Зарайскаго у., Николай Тимофеевъ; Панинской, Пронскаго у., Косма Русаковъ; бывший учитель Лихаревщинской ц.-прих. школы, Раненбургскаго у., Сергій Хитровъ; учительницы ц.-прих. школь: Воскресенской въ гор. Касимовѣ, Екатерина Рунге; Осовской, Михайловскаго у., Марія Богданова; Сухо-Кобельшинской, Раненбургскаго у., Лидія Коротаева; Путятинской, Раненбургскаго у., Софія Спѣшневая; Архангельской, Раненбургскаго у., Марья Абрамова; Зенкинской, Раненбургскаго у., Зинаида Абрамова; Истобенской, Раненбургскаго у., Анна Сафонова; Морозово-Борковской, Сапожковскаго у., Ольга Веселова; Несочинской, Сапожковскаго у., Анна Сапфорова; Чембарской, Сапожковскаго у., Анна Кроткова; Ижевской, Спасскаго у., Анна Кастрова; Юстинской, Спасскаго у., Пелагея Гонкина; учительницы школь грамоты: Александровской, Касимовскаго у., Анна Половова; Клоковской, Касимовскаго у., Лидія Меліоранская; Машково-Полянкой, Раненбургскаго у., Анастасія Сидорина; Юраковской, Пронскаго у., Любовь Соколова.

Саратовской: учителя ц.-прих. школь: Холстовской, Хвалынскаго у., Ѳеодоръ Колосковъ; Демкинкой, Хвалынскаго у., Николай Путинъ.

Симбирской: учительницы ц.-прих. школь: Ѳеофиатовской, Карсунскаго у., Александра Богомолова; Кузѣвской, Карсунскаго у., Александра Жеманова; Шемуршинской, Сызранскаго у., Любовь Антипова; Тарасовской, Ардатовскаго у., Татьяна Евѣимова; Рещевской, Ардатовскаго у., Александра Балицкая; Камаевской, Ардатовскаго у., Марія Клейкова; Троицко-Дубровской, Ардатовскаго у., Марія Лукичева; Больше-Монадышской, Ардатовскаго у., Александра Морозова; Симкинской, Ардатовскаго у., Анна Макушина; Тургеневской, Ардатовскаго у., Елисавета Колосова; Скрипинской, Ардатовскаго у., Марія Остроумова; учителя ц.-прих. школь: Ново-Лавинской, Сызранскаго у., Петръ Бѣляковъ; Лгодинской, Курмышскаго у., Михаилъ Храмцовъ; Козловской, Курмышскаго у., Иванъ Ковалевъ; образцовой при Хововарь-Шигалинской второклассной школь, Буинскаго у., Алексій Топтыгинъ

и Алексій Скворцовъ; Сосново-Гартской, Ардатовскаго у., Василій Клипчаевъ; Папулевской, Ардатовскаго у., Ѳеодотъ Анаскинъ; Чукальской, Ардатовскаго у., Владиміръ Навлицкій.

Таврической: учителя ц.-прих. школь: с. Ново-Яковлевки, Бердянскаго у., Сергій Знаменскій; Безымянной села Николаевки, Бердянскаго у., Иванъ Книшъ; гор. Евпаторіи на «Пересыпи» Григорій Герасименко; с. Царицна-Кута, Мелитопольскаго у., Тарасій Данько; селенія Корензъ, Ятинскаго у., Валентина Никитина; гор. Евпаторіи, Раиса Ракицкая; с. Александровки, Бердянскаго у., Ксения Лобода; с. Ново-Михайловки, Бердянскаго у., Марія Николаевская; с. Черниговки Бердянскаго у., Ѳеодора Иликчи; дер. Ново-Дмитріевки, Евпаторійскаго у., Татьяна Чубарева; поселка Инкерманъ, Симферопольскаго у., Наталія Соколовская; Александро-Невской, гор. Севастополя, Елена Карелина; Петро-Павловской женской гор. Севастополя, Антонина Бензина; Алексѣевской гор. Ялты, Елена Лосіевская.

Тамбовской: учитель Вознесенской гор. Елатмы ц.-прих. школы, Иванъ Тебеникинъ.

Тверской: учителя ц.-прих. школь: Чубаловской, Корчевскаго у., Максимъ Барановъ; Пречисто-Борской, Тверскаго у., Иванъ Гавриловъ; Семеновской, Кашинскаго у., Александръ Сѣдовъ; Баклановской, Корчевскаго у., Яковъ Гугунинъ; Глинниковской, Корчевскаго у., Михаилъ Стуловъ; Квашниковской, Корчевскаго у., Павелъ Михайловъ; Коськовской, Корчевскаго у., Василій Блинновъ; Панысковской, Корчевскаго у., Иванъ Сѣдовъ; учительница Березоведкой школы грамоты, Осташковскаго у., Марія Тугаринова; учительницы ц.-прих. школь: Абрамовской, Корчевскаго у., Евпраксія Фруктова; Золотковской, Кашинскаго у., Марія Васильевская; Лошицкой, Весьегонскаго у., Елисавета Гнѣвышева; Орлинской, Весьегонскаго у., Елисавета Троицкая; Александровской, Вышневолоцкаго у., Ольга Постникова; Волосовской, Новоторжскаго у., Софія Каменская; Бысововской, Осташковскаго у., Анна Преображенская; Рудлевской, Кашинскаго у., Олимпіада Баландина; Срѣтенской гор. Кашина, Екатерина Рожественская; Воскресенской - Понизовской, Корчевскаго у., Ольга Виноградова; Пенской, Корчевскаго у., Татьяна Поповская; Русиловской, Корчевскаго у., Наталія Флорова;

Тобольской: учительницы ц.-прих. школь: Тобольской Крестовоздвиженской, Марія Гиля-

ревская; Тюменской Благовѣщенской, Наталья Коновалова;

Томской: учителя ц.-прих. школы: Озерно-Кузнецовской двухклассной, Змѣиногорскаго у., Арсеній Поповъ; Шегловской, Каинскаго у., Антонъ Ефремовъ; Федосихинской, Барнаульскаго у., Нивита Казаковъ; Кипринской, Барнаульскаго у., Михаилъ Суворовъ; учительницы ц.-прих. школы: Лебяженской двухклассной, Змѣиногорскаго у., Александра Фалькъ; Ельдовской, Змѣиногорскаго у., Параскева Талапова; Коробейниковской, Маринскаго у., Вѣра Кудрявцева; Коробейниковской, Маринскаго у., Вѣра Плотникова; градо-Томской Благовѣщенской Стефанида Дыбовская; Соколовской, Бійскаго у., Надежда Казакова; Ново-Николаевской желѣзнодорожной, Надежда Савина;

Тульской: учительницы ц.-прих. школы: села Ново-Никольскаго, Крапивенскаго у., Фанина Иванова; с. Мишиной-Поляны, Бѣлевскаго у., Елисавета Владимірова; Клеотковской, Елифанскаго у., Валентина Зайцева; Барыковской, Тульскаго у., Надежда Милова; Яковлевской, Тульскаго у., Александра Звонарева; учителя ц.-прих. школы: села Пирогова-Зыкова, Крапивенскаго у., Григорій Афанасьевъ; Васильевской, Елифанскаго у., Михаилъ Рогожинъ; села Волковичей, Алексинскаго у., Михаилъ Возжесенскій;

Харьковской: учительницы ц.-прих. школы: Дергачевской, Харьковскаго у., Эмилія Майстренко; Богодуховской Троицкой, Александра Попова; Константиновской Семеновской, Богодуховскаго у., Клавдія Васильковская; Алексѣевской Троицкой, Змѣевскаго у., Антонина Титаренко; Чугуевской Покровской, Змѣевскаго у., Параскева Руднева; Изюмской Кресто-Воздвиженской, Анна Бойкова; Золото-Колодезянской, Изюмскаго у., Евдокія Ковалевская; Буймерской, Лебединскаго у., Любовь Драновская; Межеринской Успенской, Лебединскаго у., Вѣра Пахченко; Недригайловской, Митрофаніевскаго прихода, Лебединскаго у., Варвара Морозова; Бѣловодской Троицкаго прихода, Старобѣльскаго у., Наталья Кофанова; Осиновской Успенской, Старобѣльскаго у., Марѳа Чискала; Ульяновской, Сумскаго у., Марія Толкачева; Архангело-Михайловской гор. Харькова Александра Заикина; Всѣхсвятской 1-ой гор. Харькова, Антонина Луценко; Пантелимоновской гор. Харькова, Марія Ковалевская; Преображенской гор. Харькова, Вѣра Аксененкова; Черкасско-Лозовской, Харьковскаго у., Анна Туранская; учителя ц.-прих.

школь: Тучанской, Ахтырскаго у., Григорій Краснокутскій; Краснокутской Николаевской, Богодуховскаго у., Константинъ Пащенко; Литвиновской, Волчанскаго у., Иванъ Черниковъ; Павленковской, Лебединскаго у., Петръ Шутій; Конововской, Старобѣльскаго у., Василий Бондаренко; Трехизбянской, Старобѣльскаго у., Михаилъ Гапоненко; Дергачевской образцовой при второклассной школѣ, Харьковскаго у., Феодоръ Добросоккъ; Казачковской, Харьковскаго у., Моисей Нагорный; Татарчанской, Харьковскаго у., Семень Григоровичъ;

Черниговской: учителя школы грамоты: с. Волевачей, Остерскаго у., Галактіонъ Ильенко; д. Бѣликовъ, Остерскаго у., Василій Пенскій; с. Савинки, Остерскаго у., Иванъ Кузьменко; д. Кошановъ, Остерскаго у., Василій Бригинецъ; учителя ц.-прих. школы: Благовѣщенской гор. Борзны, Михаилъ Теселько; Лемешевской, Городнянскаго у., Евгений Бондаревскій; Глинновской, Суражскаго у., Михей Азаровъ-Холоповъ; Стодольской, Суражскаго у., Аркадій Бѣльскій; Чигряевской, Суражскаго у., Леонтій Козловъ; Бачевской, Глуховскаго у., Николай Казюля; Гуриновской, Сосницкаго у., Алексѣй Ацелюкъ; Гуго-Студенецкой, Сосницкаго у., Иванъ Аксеновъ; Ново-Млинской, Сосницкаго у., Димитрій Левченко; образцовой при Выровской ц.-прих. школѣ, Конотопскаго у., Иванъ Павловскій; Мало-Самборской, Конотопскаго у., Иванъ Шевченко; учительницы ц.-прих. школы: Богоявленской гор. Конотопа, Марія Ромаскевичъ; Карховской, Новозыбковскаго у., Любовь Кукушкина; Киселевской, Сосницкаго у., Александра Музалевская; с. Бондарей, Остерскаго у., Екатерина Соколова;

По духовному вѣдомству: учительница Серафимовской ц.-прих. школы при Николо-Александровскомъ храмѣ гор. С.-Петербурга, Анна Инюшкина;

Серебряными на груди:

на Станиславской лентѣ:

Архангельской: членъ-казначей Концеворскаго ц.-прих. попечительства, Архангельскаго у., Феодоръ Скомороховъ; крестьянинъ Николай Варзугинъ;

Благовѣщенской: предсѣдатель Николаевской, Приморской области, городской ревизионной комиссіи, Исидоръ Ивановъ;

Варшавской: учительницы Варшавской соборной ц.-прих. школы: Людмила Очередко

и Ксенія Сокаль; учитель Сувальской ц.-прих. школы Николай Стась;

Владимірской: учительницы ц.-прих. школы: Ликинской, Покровскаго у., Олимпіада Добролюбова; Семеновско-Поливаповской, Шуйскаго у., Александра Суцевская; Вознесенской гор. Юрьева Ольга Кукушкина; Покровской, Юрьевскаго у., Анна Смородинова; Всѣхсвятской гор. Шуи Марія Каракозова; Ерлыковской, Шуйскаго у., Антонина Каллюпина; потомственная почетная гражданка Анна Мусина; учитель Беречинской ц.-прих. школы, Повровскаго у., Михаилъ Назаровъ; попечитель Орѣховской ц.-прих. школы, Покровскаго у., Иванъ Масловъ; старосты церквей: с. Александрова, Судогодскаго у., Георгій Егоровъ; с. Золотой Гривы, Вязниковскаго у., Данилъ Гришинъ; с. Старкова, Гороховецкаго у., Евстратій Бѣловъ; с. Селимова, Меленковскаго у., Иванъ Рюминъ; с. Юрова, Владимірскаго у., Иванъ Игнатъевъ; с. Чуди, Муромскаго у., Никита Кузьминъ; с. Борисова, Суздальскаго у., Филиппъ Козуевъ; с. Городищъ, Судогодскаго у., Дмитрій Малининъ; с. Семеновскаго, Владимірскаго у., Николай Королевъ; Казанской соборной гор. Вязниковъ Александръ Богашевъ;

Вологодской: попечитель Вохомской ц.-прих. школы, Никольскаго у., Алексѣй Таракановскій; учительницы ц.-прих. школы: Кузнецовской, Грязовецкаго у., Нина Суровцева; Доровской Ильинской, Грязовецкаго у., Елена Трунева; Грязовецкой Фаина Пулькина; председатель приходскаго попечительства Успенской Орловской церкви, Устюжскаго у., Косма Козловъ; сторожа церквей: Иоанно-Богословской гор. Вологды Галактионъ Каллистратовъ; Покровской Пакшенгской, Вельскаго у., Александръ Горбуновъ; членъ приходскаго попечительства Кажимской Дмитріевской церкви, Устьсымольскаго у., Николай Воробьевъ; старосты церквей: Благовѣщенской гор. Вологды, Кириллъ Коковашинъ; Василевской Топшинской, Вологодскаго у., Дмитрій Мальшевъ; Ильинской Митюковской, Кадниковскаго у., Михаилъ Чистяковъ; Варницкой Воскресенской, Тотемскаго у., Николай Мальцевъ; Троицкой Шебенгской, Тотемскаго у., Никандръ Ермолинъ; Мольской Троицкой, Тотемскаго у., Николай Буевъ; Вреховской Христорожественской, Грязовецкаго у., Михаилъ Михинъ; Богородской Теплогорской, Устюжскаго у., Иванъ Чебыкинъ; Ильинской Коворинской, Никольскаго у., Исидоръ Новоселовъ; Благовѣщенской Усть-Толшменской, Тотемскаго у., Алексѣй Кулаковъ;

Волынскій: воспитательница Волынскаго Виталиевскаго епархіальнаго женскаго училища Варвара Праведникова; учительница Студеницкой ц.-прих. школы, Житомирскаго у., Надежда Орачевская; староста деревни села Бродова, Острожскаго у., Евтихій Антонюкъ; сторожъ соборной церкви г. Острога, Иванъ Гавришъ; церковникъ Архангело-Михайловской церкви гор. Житомира, Яковъ Козачукъ;

Воронежской: воспитательницы Воронежскаго епархіальнаго женскаго училища: Варвара Дольская; Марія Долгушевская; старосты церквей: с. Верхняго Карачана, Новохоперскаго у., Иванъ Кученко; с. Буйлова, Павловскаго у., Иванъ Сухоруковъ; с. Валуя, Бирюченскаго у., Григорій Хорошиловъ; соб. Детярной, Острогожскаго у., Никаноръ Волошинъ;

Вятской: помощница учительницы Нолинской женской ц.-прих. школы, Марія Чистякова; учитель Дебесской ц.-прих. школы, Саранульскаго у., Алексѣй Исаковъ; попечитель Больше-Перелазской ц.-прих. школы с. Верховсунья, Нолинскаго у., Арсеній Лоскутовъ; староста церкви с. Филейки, Вятскаго у., Дмитрій Шубинъ; крестьянинъ Алексѣй Мельниковъ;

Гродненской: учительницы ц.-прих. школы: Дрогичинской, Бѣльскаго у., Анна Сороко; Слонимской, Слонимскаго у., Софія Гринкевичъ; учитель сельско-хозяйственнаго курса при Тороканской второклассной школѣ, Кобринскаго у., Василій Коваль; учителя ц.-прих. школы: Сухо-Долинской, Гродненскаго у., Теодоръ Степанюкъ; Чещевинской, Гродненскаго у., Викторъ Волтрукевичъ; Ледовичской, Гродненскаго у., Петръ Наливайко; Августовской, Бѣльскаго у., Миронъ Томчукъ; Дубечнянской, Брестскаго у., Пантелеимонъ Тышукъ; Осовницкой, Кобринскаго у., Илья Карпикъ; Вѣнецкой, Кобринскаго у., Петръ Стаевичъ; Кивачинской, Пружанскаго у., Поликарпъ Толокняникъ; Баранковской, Брестскаго у., Кодратъ Гудковичъ; Ораншницкой, Пружанскаго у., Антонъ Горбачукъ; Жировицкой, Слонимскаго у., Михаилъ Трофимюкъ; Новоселянской, Волковскаго у., Гавриилъ Януць;

По Грузинскому Экзархату: учителя ц.-прих. школы: с. Белюкъ-Вашъ, Карскаго округа, Александръ Майсовъ; с. Одинцова, Карскаго округа, Николай Румянцевъ; Хумшкурской, Сухумской епархіи, Максимъ Квевескири; греческой гор. Новороссійска, Черноморской губ., Михаилъ Крикуновъ; старосты церквей: Накиновской, Богородичной, Гу-

рійско-Мингрельской епархіи, Евстафій **Кварацелія**; Зугдидской городской Сочествія Св. Духа, Гурійско-Мингрельской епархіи, Вата **Барамя**; Карданаской, Сигнахскаго у., Тифлисской губ., Алексѣй **Гуліашвили**; Ахметской Знаменской, Грузинской епархіи, Захарій **Габріелашвили**; Дзеврской Св. Георгіевской, Имеретинской епархіи, Владиміръ **Куталадзе**; Саворской Св.-Георгіевской, Имеретинской епархіи, Филимонъ **Барбакадзе**; Скорблещенской гор. Новороссійска, Сухумской епархіи, Павелъ **Свѣташевъ**; с. Васильевки, Черноморской губ. Сухумской епархіи, Парашъ **Ивановъ**;

Донской: старосты церквей: Симеоновской слоб. Семеновки, Хоперскаго округа, Даніилъ **Галушкинъ**; домовою Иоанно-Богословской при Донской дух. семинаріи Фераонтъ **Миненковъ**;

Екатеринбургской: крестьянинъ Митрофанъ **Подкорытовъ**; регентъ Еватеринбургскаго архіерейскаго хора, Михаилъ **Баталовъ**; учительницы музыки Екатеринбургскаго епархіальнаго женскаго училища, Марія **Сенилова** и Евгенія **Шнейдеръ**; вастелянша того же училища Александра **Колосова**; учительница рукодѣлія того же училища Людмила **Исаева**; учительница пѣнія въ томъ же училищѣ Лидія **Баталова**; членъ — казначей ц.-прих. попечительства при градо-Екатеринбургской Вознесенской церкви Николай **Ярцевъ**; крестьянинъ Николай **Бражкинъ**; крестьянка Анастасія **Попова**; членъ Нижне-Тагильскаго Выходо-Иерусалимскаго ц.-прих. попечительства Григорій **Клушинъ**; старосты церквей: с. Аверинскаго, Екатеринбургскаго у., Евѣмій **Демешинъ**; Свято-Троицкой Сѣверскаго завода, Екатеринбургскаго у., Порфирій **Костоусовъ**; Казанско-Богородицкой, Нижне-Уфалейскаго завода, Екатеринбургскаго у., Алексій **Фокинъ**; Христорождественской соборной Кыштымскаго завода, Екатеринбургскаго у., Василій **Аношкинъ**;

Екатеринославской: учителя ц.-прих. школы: Карнауховской, Екатеринославскаго у., Николай **Кожушко**; Никопольской мужской, Екатеринославскаго у., Трофимъ **Даниленко**; Темировской, Александровскаго у., Михаилъ **Абакумовъ**; Егоровской, Мариупольскаго у., Косма **Сухоуковъ**; Соборной гор. Александровска, Севастіанъ **Янченко**; Дебальцевской, Александровскаго у., Осипъ **Жукъ**; учительницы ц.-прих. школы: Шолоховско-Херсонской, Екатеринославскаго у., Марія **Краснопольская**; Заливнянской, Александровскаго у., Анастасія **Зубова**; Больше-Михайловской, Александровскаго у., Вѣра **Стрѣльникова**; Весе-

ловской, Александровскаго у., Агаѣя **Терлецкая**; попечители ц.-прих. школы: Заруднянской, Верхнедѣпровскаго у., Теодоръ **Кривцовъ**; Одигитріевской и Архангело-Михайловской с. Батайска, Ростовскаго на Дону округа, Пантелеимонъ **Гребениковъ**; Царь-Дарской, Ростовскаго на Дону округа, Аванасій **Горобецъ**; попечитель Саксаганской второклассной школы, Верхнедѣпровскаго у., Сергій **Фингергутъ**;

Енисейской: староста градо-Ачинской Богородице-Казанской церкви Филипъ **Тихоновъ**; попечители ц.-прих. школы, Коркинской, Красноярскаго у., Романъ **Черноусовъ**; Маганской, Красноярскаго у., Иванъ **Ляпуновъ**; служитель Енисейскаго архіерейскаго дома Петръ **Каразій**; старшая воспитательница Красноярскаго епархіальнаго женскаго училища Анеуса **Юрганова**; преподавательница того же училища Марія **Никольская**; учительница рукодѣлія въ томъ же училищѣ Параскева **Шалыгина**;

Забайкальской: учитель Хамнейской ц.-прих. школы, Троицкосавскаго у., Алексій **Степановъ**;

Иркутской: учительница Голковской ц.-прих. школы, Иркутскаго у., Евгенія **Сазонова**; попечители ц.-прих. школы: Кутуликской образовою при второклассной школѣ, Балаганскаго у., Петръ **Бѣльковъ**; Кондойской, Балаганскаго у., Александръ **Ильинъ**; мѣщанинъ Викторъ **Шапошниковъ**; староста Нукутской мисіонерской Иннокентіевской церкви, Балаганскаго у., Степанъ **Бузиковъ**;

Казанской: преподавательница Казанскаго епархіальнаго женскаго училища Марія **Трипитатова**; 2-ой гильдіи купецъ Андрей **Калигинъ**; учительница образовою ц.-прих. школы при Казанскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ Капитолина **Александрова**; бывшій староста церкви с. Селенгушъ, Лаишевскаго у., Трофимъ **Павловъ**; старосты церквей: с. Керебелякъ, Царевкокшайскаго у., Архипъ **Егоровъ**; с. Биляръ-Озера, Чистопольскаго у., Георгій **Шубинъ**;

Калужской: учительницы ц.-прих. школы: Людиновской, Жиздринскаго у., Клавдія **Грабалина**; Нехочской, Жиздринскаго у., Вѣра **Успенская**; учитель Троицкой ц.-прих. школы, Жиздринскаго у., Косма **Михайловъ**; бывшій староста церкви с. Бениць Боровскаго у., Евсигній **Федотовъ**; старосты церквей: с. Павловскаго, Медынскаго у., Алексій **Барчуковъ**; с. Полотвянаго завода, Медынскаго у., Милій **Тисовъ**; с. Никольскаго, Перемышльскаго у., Коздратъ **Медвѣдевъ**; с. Милѣва, Жиздринскаго у., Сергій **Леоновъ**; сторожъ церкви

с. Георгія при Угрѣ, Медынского у., Адрианъ **Онисимовъ**;

Кишиневской: старосты церквей: Теодоро-Тироновской гор. Кишинева, Иосифъ **Шеманскій**; с. Нѣмдентъ, Кишиневского у., Константинъ **Прикопъ**; с. Чадыръ, Кишиневского у., Григорій **Барбуца**; с. Старой Сарацики, Кишиневского у., Андрей **Рябый**; с. Логанештъ, Кишиневского у., Василий **Ротарь**; с. Войнеско, Кишиневского у., Георгій **Рошка**; с. Мариничъ, Кишиневского у., Константинъ **Будянь**; с. Оракъ, Кишиневского у., Степанъ **Теодорча**; с. Бужоръ, Кишиневского у., Василий **Гобжила**; м. Рышванови, Бѣлцкаго у., Григорій **Камерзанъ**; с. Парково, Бѣлцкаго у., Елисей **Руссу**; с. Фрумушки, Сороксаго у., Георгій **Гроза**; воспитательница Кишиневского епарх. жен. училища Агаея **Тышковская**; попечители ц.-прих. школъ: Пырицкой 2-го округа, Бѣлцкаго у., Василий **Бербеу**; Елисаветовской, Бѣлцкаго у., Иванъ **Ботезатъ**;

Кіевской: попечительница Ржищевской второклассной женской школы Пелагія **Александренко**; запасной учитель ц.-прих. школъ, Каневского у., Симеонъ **Варичъ**; 2-ой гильди купецъ Василий **Марченко**; сторожа церквей: с. Жорницъ, Липовецкаго у., Иванъ **Костенко**; с. Приборска, Радомысльскаго у., Зиновій **Росоха**; с. Карабачина, Радомысльскаго у., Евстаіей **Погорѣлый**; помощникъ эконома Кіевской духовной семинаріи Лукіанъ **Сухоруковъ**; слесарь той же семинаріи Иванъ **Сухоробрый**; мѣщанинъ Артуръ **Фельдтъ**; кр.-нъ Иларіонъ **Богачевъ**; исп. об. псаломщика церкви въ домѣ Кіевскаго, Подольскаго и Волынскаго генераль-губернатора, Василий **Скляръ**; старосты церквей: с. Куравы, Бердичевского у., Корнилій **Курдеша**; с. Торчицы, Таращанскаго у., Іуліанъ **Петруненко**; м. Макарова, Кіевскаго у., Андрей **Майстренко**; с. Орадовки, Уманскаго у., Сергій **Населенко**; с. Липово, Чигиринскаго у., Кирилъ **Неборака**; с. Пѣязевичъ, Радомысльскаго у., Потапій **Онопrienko**; д. Ненявки, Радомысльскаго у., Теодоръ **Рябчунъ**; св. Алексіевской при гимназіи священника Стельмашенко, Григорій **Гавриловъ**;

Костромской: учительницы ц.-приход. школъ: Богоявленской, Варнавинскаго у., Зинаида **Казанская**; Умиленской, Галичскаго у., Марія **Спераская**; учитель Крутовской ц.-прих. школы, Макарьевского у., Константинъ **Воробьевъ**; крестьянинъ Иванъ **Челноковъ**; крестьянинъ Иванъ **Тихоміровъ**; крестьянинъ Теодоръ **Вилковъ**; 2-ой гильди купецъ Алексій **Кабиновъ**; регентъ хора Воскресенской

церкви пос. Большихъ Солей Николай **Баженъ**; крестьянинъ Андрей **Майоровъ**; старосты церквей: с. Рѣшетихи, Варнавинскаго у., Николай **Воронцовъ**; Казанской соборной гор. Нерехты, Иванъ **Федоровъ**; с. Ильинскаго-Токмачевыхъ, Костромскаго у., Меводій **Михайловъ**; с. Трестина, Костромскаго у., Теодоръ **Перельгинъ**; с. Фрянькова, Нерехтскаго у., Тимофеей **Талызинъ**; с. Перонова, Солиталичскаго у., Николай **Яковлевъ**; Богородицкой погоста Богородицкаго, что на рѣкѣ Медовѣ, Кинешемскаго у., Арсеній **Смирновъ**; с. Даниловскаго, Кинешемскаго у., Николай **Лаптевъ**; с. Поздѣвскаго, Нерехтскаго у., Александръ **Емелинъ**;

Литовской: староста Молодечненской церкви, Вилейскаго у., Герасимъ **Гулевичъ**;

Минской: учитель гимнастики и пѣсанаго строя Береженскихъ ц.-прих. школъ, Новогрудскаго у., Иванъ **Сачунъ**;

Могилевской: вольнонаемный писецъ Могилевской духов. консисторіи, Константинъ **Хальчицкій**; старосты церквей: Бобрской Николаевской, Сѣнненскаго у., Петръ **Ядевичъ**; Плутовской Рождество-Богородицкой, Гомельскаго у., Яковъ **Софейченковъ**;

Московской: старшая воспитательница 3-го Московскаго епарх. жен. училища, Марія **Благовѣщенская**; попечительницы ц.-прих. школъ: Павло-Посадской Воскресенской, Богородскаго у., Параскева **Грязнова**; Воскресенской гор. Подольска, Елисавета **Паузынская**; Аббакумовской, Верейскаго у., Александра **Бодрова**; воспитательницы Московскаго Филаретовскаго епарх. женскаго училища: Марія **Сokolова**; Надежда **Малинина**; Любовь **Тихомирова**; законоучитель Верглинской ц.-прих. школы, Клинскаго у., Веніаминъ **Любимовъ**; учителя ц.-прих. школъ: Срѣтенской, гор. Серпухова, Симеонъ **Горшковъ**; Горшковской, Богородскаго у., Иванъ **Лифановъ**; помощники старосты: церкви с. Троицкаго, Ратмонова, Богородскаго у., Димитрій **Кротовъ**; церкви села Кунцева, Московскаго у., Сергій **Пронинъ**; попечители ц.-прих. школъ: Назицкой, Богородскаго у., Теодоръ **Максимовъ**; Бобровской, Коломенскаго у., Степанъ **Темновъ**; представители отъ прихожанъ церквей: Московской Зачатьевской, въ Углу, Иванъ **Новоселовъ**; Успенской Сергіева посада, Дмитровскаго у., Иванъ **Мамаевъ**; сторожъ Московской духовной консисторіи Василий **Красавцевъ**; сторожъ церкви села Геродищъ, Клинскаго у., Евѣмій **Пузыревъ**; старосты церквей: Покровской гор. Возоколамска, Петръ **Глухаревъ**; с. Генина, Серпуховскаго у., Емилианъ **Графкинъ**; с. Ильин-

скаго-Воскресенскаго Серпуховскаго у., Евѣимій Карповъ; с. Лыткова, Звенигородскаго у., Димитрій Яковлевъ; с. Любчанъ, Подольскаго у., Михаилъ Селезневъ; с. Званова, Волоколамскаго у., Никита Мясниковъ; пріюта Общества попеченія о неизлѣчно больныхъ женщинахъ гор. Москвы Николай Красновскій; служитель Саввинскаго архіерейскаго подворья Петръ Сухановъ;

Нижегородской: старшая воспитательница Нижегородскаго епарх. жен. училища Елисавета Владимірская; исп. об. старосты Нижегородскаго кафедральнаго Спасо-Преображенскаго собора Алексѣй Шалимовъ; мѣщанинъ Николай Жевакинъ; старосты церквей: с. Вершилова, Балахнинскаго у., Василій Зайковъ; с. Панова Осанова, Сергачскаго у., Иванъ Горшковъ; с. Кубинцева, Балахнинскаго у., Павелъ Шашковъ; с. Луканова, Арзамаскаго у., Алексѣй Федотовъ; Троицкой Верхнепосадской г. Нижняго-Новгорода, Аванасій Пудовъ; с. Окниина, Макарьевскаго у., Александръ Пуховъ; с. Корина, Арзамаскаго у., Терентій Тябинъ; с. Оселка, Макарьевскаго у., Михаилъ Туманинъ; с. Медвѣжьей Поляны, Книгининскаго у., Феодоръ Точилинъ;

Новгородской: старосты церквей: Покровской, Крестецкаго у., Ксенофонтъ Савельевъ; Петропавловской Холмовской, Крестецкаго у., Яковъ Амвросіевъ; Вознесенской Колѣвневской Череповецкаго у., Стефанъ Тьхомировъ; Богородице-рождественской Чудской, Череповецкаго у., Иванъ Дураничевъ; Вознесенской гор. Кириллова, Александръ Покровский; Казанской соборной гор. Кириллова, Николай Костаревъ; исп. об. казначея ц.-прих. попечительства Введенской церкви гор. Старой Руссы Николай Птицынъ; регентъ хора Свинордской церкви, Старорусскаго у., Михаилъ Евтихievъ; стрѣлокъ запаса Петръ Усановъ; старшій унтеръ-офицеръ въ отставкѣ Яковъ Кузьминъ; попечители ц.-прих. школы: Карповской, Боровичскаго у., Иванъ Филипповъ; Череманской, Новгородскаго у., Александръ Марковъ; Соминской женской, Устюжнскаго уѣзда, Иванъ Муравьевъ; крестьяне: Николай Егоровъ; Матвѣй Михайловъ; Евѣимій Борисовъ; Николай Екимовъ; мѣщанинъ Василій Нечасевъ; временный купецъ изъ крестьянъ, Иванъ Стуколкинъ; крестьянинъ Димитрій Чупаевъ; крестьянинъ Григорій Феодоровъ;

Олонецкой: крестьянинъ Яковъ Романовъ; мѣщанинъ Андрей Чирковъ; старосты церквей: Олонецкой духовной семинаріи, Макарій Григорьевъ; Шальской Преображенской, Пудожскаго у., Тимофей Кораблевъ; Палтож-

ской Знаменской, Вытегорскаго у., Иванъ Зяблецовъ; Вытегорской Срѣтенской, Георгій Леймановъ; мѣщанинъ Николай Корытовъ; учительницы ц.-прих. школы: Корельско-Островской, Повѣнецкаго у., Елена Бѣляева; Вологовской, Каргопольскаго у., Александра Ярославцева; Гарьской, Надпорожскаго прихода, Каргопольскаго у., Марія Ярославцева.

Оренбургской: старосты церквей: с. Троицкаго, Оренбургскаго у., Лукинъ Семигинъ; с. Ермолаевки, Оренбургскаго у., Калистратъ Варапаевъ; единовѣрческой поселка Харлушевскаго, Челябинскаго у., Феодоръ Резепинъ; поселка Михайловскаго, Кустанайскаго у., Трофимъ Земсковъ; с. Покровка (Кургазы), Оренбургскаго у., Степанъ Яковлевъ; с. Калинина, Оренбургскаго у., Арсеній Филипповъ; с. Ново-Михайловки, Оренбургскаго у., Лазарь Машинъ; крестьянинъ с. Юртаева, Андрей Юртаевъ; учителя ц.-прих. школы: Преображенской, Орскаго у., Сергій Хилковъ; Ново-Симбирской, Орскаго у., Николай Царевъ; Дмитриевской, Орскаго у., Максимъ Черновъ; Вознесенско-Борской, Орскаго у., Меводій Кипа; Александровской, Орскаго у., Акимъ Соколовъ; Алексѣевской, Орскаго у., Иеремія Платоновъ; Александровской, Орскаго у., Николай Климанскій; Актюбинской, Тургайской области, Димитрій Ещенко; Ашебутакской, Актюбинскаго у., Иларіювъ Гоняный; Верхне-Кимбаевской, Актюбинскаго у., Евѣимій Разадниковъ; Казанской, Орскаго у., Иванъ Туляковъ; Орской Михайло-Архангельской, Петръ Рыжковъ; Полтавской, Орскаго у., Иванъ Заграничный; Преображенской, Орскаго у., Василій Мальганъ; Миасской, Троицкаго у., Александръ Ивановъ; Князеникольской, Троицкаго у., Георгій Спиридоновъ; мѣщанинъ Іоакимъ Рябевъ; учительницы ц.-прих. школы: Актюбинской соединенной, Тургайской области, Антонина Подковырова; Орской Соборной, Валентина Бѣлова; Миасской, Троицкаго у., Марія Можухина.

Орловской: воспитательницы Орловскаго епарх. женскаго училища: Софія Булгакова; Александра Третьякова; Марія Азбукина; помощница воспитательницы того же училища, Лидія Орлова; попечители ц.-прих. школы: при стан. Тербуны, Ю.-В. ж. д. Алексѣй Солнцевъ; Петровской, Карачевскаго у., Филиппъ Ладыгинъ; старосты церквей: с. Дровосѣчнаго, Малоархангельскаго у., Агавъ Лактионовъ; с. Городища, Болховскаго у., Иванъ Меркуловъ; с. Ближняго Ильинскаго, Болховскаго у., Яковъ Сухачевъ; с. Бутымы, Болховскаго у., Косма Кузнецовъ; с. Овстуга, Брянскаго у.,

Александръ Гвоздикъ; с. Муравельника, Карачевского у., Игнатій Симоновъ; с. Высокаго Карачевского у., Евграфъ Куликовъ; с. Покровскаго Малахова, Орловскаго у., Василій Якушевъ; бывший староста церкви с. Ратчина, Трубчевскаго у., Аванасій Борисовъ; крестьянинъ Иванъ Пановъ; старшій распорядитель крестныхъ ходовъ Орловскаго Общества хоругвеносцевъ Николай Таракановъ.

Пензенской: учителя ц.-прих. школъ: Лунданской, Керенскаго у., Яковъ Тугушевъ; Скуратовской, Керенскаго у., Иванъ Тайковъ; староста церкви с. Ушенки, Керенскаго у., Косма Камышовъ; члены ц.-прих. попечительства церкви с. Ушенки, Керенскаго уѣзда: Иванъ Ногдасевъ и Теодоръ Кустовъ; учительницы ц.-прих. школъ: Каменской, Керенскаго у., Анна Чернецова; Черкасской, Керенскаго у., Татьяна Любимова; Шербаковской, Керенскаго у., Екатерина Воробьева; Каменской, Нижне-Ломовскаго у., Софія Лаврова; Черкасской, Керенскаго у., Надежда Вазерская; учительницы церковныхъ школъ: Каменской, Нижне-Ломовскаго у., Варвара Болтикова; Васильевской, Пензенскаго у., Евдокія Старжевская.

Полоцкой: служитель Полоцкой дух. консисторіи Гаврилъ Богдановъ; староста церкви села Горки, Городокскаго у., Тимофей Потаповъ, членъ ц.-прих. попечительства Звягинской церкви, приписной къ Вышедской, Городокскаго у., Матвій Трофимовъ; учительница Царьградской ц.-прих. школы, Двинскаго у., Марія Шахова;

Полтавской: учительницы ц.-прих. школъ: Срѣтенской гор. Полтавы, Евпраксія Дубянская; с. Западинецъ, Лохвицкаго у., Пелагія Пономаренко; с. Токарей, Лохвицкаго у., Евгенія Пономаренко; с. Андрияшевки, Лохвицкаго у., Вѣра Вѣтрогонова; с. Жабокъ, Лохвицкаго у., Дарія Лехницкая; старосты церквей: Свято-Троицкой гор. Полтавы, Николай Колесниковъ; с. Милюшекъ, Хорольскаго у., Никонъ Баганъ; Николаевской мѣстечка Кишенки, Кобелякскаго у., Діонисій Фаргушный; с. Грицовки, Прилукскаго у., Павелъ Логвиненко; Троицкой мѣстечка Новыхъ Сенжаръ, Кобелякскаго у., Аванасій Решетило; с. Хильковки, Хорольскаго у., Димитрій Богдановъ; с. Робленныхъ-Могиль, Кобелякскаго у., Евстафій Кащенко; сторожъ церкви с. Новой Гребли, Лохвицкаго у., Антоній Бакланъ; казакъ Іоаннъ Купенко; казакъ Тимофей Жуль;

Псковской: воспитательница Псковскаго епархіальнаго женскаго училища, Елисавета

Тимпанова; старосты церквей: погоста Ашевы, Новоржевскаго у., Николай Столяровъ; погоста Березы, Порховскаго у., Василій Михайловъ;

Рижской: сторожъ Николаевской церкви гор. Ревеля Николай Канторскій; поставщикъ обуви для воспитанниковъ Рижской духовной семинаріи, Адольфъ Лапинскій; старосты церквей: Арросарской, Феллинскаго у., Иванъ Красовскій; Паденормской, Гапсальскаго у., Иванъ Ноппель; Сурриской, Перновскаго у., Андрей Миттъ; Торенбергской гор. Риги владбищенской, Никифоръ Морозовъ; учительница воскресной женской школы гор. Риги, Александра Назарова;

Рязанской: учительницы ц.-прих. школъ: Голдинской, Михайловскаго у., Анна Лукина; Горностаевской, Михайловскаго у., Александра Черникова; Остроуховской, Михайловскаго у., Ольга Каринская; Пупкинской, Михайловскаго у., Ольга Некрасова; Санковской, Михайловскаго у., Клавдія Тихомирова; Соборной гор. Раненбурга, Анна Киструсская; Чемодановыселковской, Раненбургскаго у., Марія Дунаева; Бахметьевской Раненбургскаго у., Анна Маркова; Гагинской, Раненбургскаго у., Варвара Пеликанова; Алексѣевской, Раненбургскаго у., Анастасія Ковалинская; Алексѣевской, Раненбургскаго у., Ольга Тарѣева; Маринской, Рязскаго у., Пелагея Малахова; Кирилло-Меодіевской мужской, Рязскаго у., Варвара Орестова; Ключанской, Рязскаго у., Антонина Иванова; Введенской, Рязскаго у., Таисія Чельцова; Погорѣловской, Рязскаго у., Клавдія Жаркова; Пуччинской, Рязскаго у., Елисавета Бургова; Еголдаевской, Рязскаго у., Варвара Перехвальская; учителя ц.-прих. школъ: Катагощинской, Михайловскаго у., Иванъ Абрамовъ; Красно-Собакинской, Михайловскаго у., Никаноръ Мартыяхинъ; Лобано-Высельской, Михайловскаго у., Михаилъ Старостинъ; Малышевской, Михайловскаго у., Иванъ Чимочкинъ; Мошковской, Михайловскаго у., Николай Кагаловъ; Перекальской, Михайловскаго у., Андрей Копыловъ; Помозовской, Михайловскаго у., Григорій Старостинъ; Санковско-Высельской, Михайловскаго у., Иванъ Кузнецовъ; Фриулевской, Михайловскаго у., Михаилъ Чибиркинъ; Вѣдновской, Раненбургскаго у., Филиппъ Гриппинъ; Теодоровской, Раненбургскаго у., Иванъ Пановъ; Соловской, Раненбургскаго у., Петръ Подрѣзовъ; Рясинской, Раненбургскаго у., Петръ Сонюшкинъ; Половневской, Михайловскаго у., Александръ Пуновъ; Чембарской, Сапожковскаго у., Петръ Николаевъ; Печер-

никовской, Михайловскаго у., Савватій Малининъ; Чернышевской, Рязанбургскаго у., Филиппъ Князевъ; Загрядчинской, Рязанбургскаго у., Павелъ Гаевскій; Рождествено-Гаевской, Рязанскаго у., Мардарій Саломатинъ; поварь при Зарайскомъ духовномъ училищѣ, Василій Пузиковъ; староста служителей Зарайскаго духовнаго училища Иванъ Тимоеевъ; помощникъ старосты Екатерининской церкви гор. Рязани Алексѣй Симоновъ; староста Симеоновской церкви гор. Рязани, Иванъ Цыбинъ;

Самарской, старосты церквей: с. Мордовской Боклы, Бугурусланскаго у., Иванъ Зотовъ; с. Пономаревки, Бугурусланскаго у., Матвѣй Бѣлобородовъ; членъ ц.-прих. попечительства Никольской единовѣрческой церкви гор. Балакова, Николаевскаго у., Иванъ Варякинъ;

С.-Петербургской: помощникъ вахтера Исаакиевскаго кафедральнаго собора въ С.-Петербурге, Петръ Абрамовъ; служители того же собора; Иванъ Артемьевъ; Ермолай Лепешкинъ; Прокопій Ефремовъ; Лаврентій Трофимовъ; Гавріиль Самсоновъ; Василій Савинъ; Иванъ Михалевъ; старшій свѣчникъ того же собора Николай Давыдовъ; старосты церквей: Лиговской Преображенской на новыхъ мѣстахъ, С.-Петербургскаго у., Степанъ Власовъ; Букстевденской Адриано-Наталіевской, С.-Петербургскаго у., Павелъ Захаровъ; Хотовской Введенской, Новоладожскаго у., Иванъ Дмитріевъ; служитель архива С.-Петербургской духовной Консисторіи Самсонъ Андрониковъ; сторожъ Полновской Николаевской церкви, Гдовскаго у., Павелъ Петровъ; старшій приказчикъ книжнаго склада Общества распространенія религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви въ С.-Петербургѣ Андрей Михайловъ; приказчикъ того же книжнаго склада Николай Оборинъ; попечительница Каменской ц.-прих. школы, Лужскаго у., Анна Каменская;

Саратовской: попечители ц.-прих. школъ: Аничкинской, Сердобскаго у., Василій Глазовъ; Дубасовской, Сердобскаго у., Николай Михайловъ; вдова кушца гор. Царицына Параскева Переплетчикова; попечительница Святотроицкой ц.-прих. школы гор. Балашова, Анастасія Камская;

Симбирской: старосты церквей: с. Урусова, Алатырскаго у., Петръ Софроновъ; села Сосновки, Карсунскаго у., Косьма Малюгинъ; с. Тургенева, Ардатовскаго у., Иванъ Леоновъ; с. Кочешъ, Ардатовскаго у., Иванъ Щербаковъ;

Смоленской: старосты церквей: с. Покров-

скаго, Порѣнскаго у., Гавріиль Минченковъ; с. Егорья, Краснинскаго у., Иванъ Васильевъ; сторожъ церкви с. Лобкова, Смоленскаго у., Даниль Ивановъ;

Ставропольской: староста церкви хутора Северина, Екатеринодарскаго отдѣла, Анастасій Кострыкинъ; попечители церк.-прих. школъ: станицы Анастасіевской, Таманскаго у., Θεодоръ Сенецкій; Сунженской Ставропольскаго у., Василій Литвиненко;

Таврической: учительницы церк.-прих. школъ: деревни Мухалатки, Ялтинскаго уѣзда, Марія Ундольская; Казанской гор. Θεодосіи, Іудіанія Данилова и Людмила Вейсъ; учитель мужской второклассной школы села Сефиевки, Днѣпровскаго у., Михаилъ Маложенъ; учителя ц.-прих. школъ: гор. Θεодосіи Григорій Безобразовъ; при Херсонисскомъ монастырѣ, Яковъ Зеневичъ; попечительница Іоанникіевской ц.-прих. школы гор. Евпаторіи Александра Ракова; крестьянинъ Кирилль Зубовскій; старосты церквей: Новокладбищенской Всѣхсвятской гор. Симферополя, Никита Фуксенбаумъ; с. Зеленовки, Бердянскаго у., Василій Шаталинскій; с. Радоловки Бердянскаго у., Дмитрій Тахтаджіевъ; с. Ново-Михайловки, Днѣпровскаго у., Василій Барановъ; членъ комитета по постройкѣ колокольни при Всѣхсвятской Новокладбищенской церкви гор. Симферополя Леонтій Писарчукъ;

Тамбовской: старосты церквей: с. Бредихина, Лебедянскаго у., Олимпій Алексѣевъ; с. Чуевки, Усманскаго у., Митрофанъ Болховитиновъ; с. Студеновъ, Усманскаго у., Андрей Бортникъ; с. Лопатина, Кирсановскаго у., Иванъ Назаровъ; с. Лысыхъ-Горь, Тамбовскаго у., Георгій Кочуковъ; села Артемовки, Борисоглѣбскаго у., Евенмій Дороеевъ; села Новой Иноковки, Кирсановскаго у., Тимоѣей Дубовицкій; с. Тернового, Кирсановскаго у., Андрей Гостевъ; с. Дегтянки, Козловскаго у., Георгій Поповъ; бывшій староста церкви села Буликовъ, Усманскаго у., Иванъ Корчагинъ; крестьянинъ Сергій Волковъ;

Тверской: старосты церквей: с. Гущина, Кашинскаго у., Степанъ Соснинъ; с. Ляхова, Кашинскаго уѣзда, Косьма Рѣпинъ; погоста Слатни, Ржевскаго у., Дмитрій Семеновъ; сторожъ Богоявленскаго собора гор. Весегонска, Александръ Бѣляевъ; крестьянинъ дер. Бѣлькова, Весегонскаго у., Василій Лебедевъ; бывшій попечитель Косьювской ц.-прих. школы, Корчевскаго у., Петръ Ипатовъ;

Тобольской: староста церкви с. Скородумскаго, Ялуторовскаго у., Петръ Марковъ; крестьянинъ Іоаннъ Дюковъ; попечитель градо-

Тобольской ХристоРождественской церк.-прих. школы Максимъ Сусоловъ;

Томской: учителя ц.-прих. школ: Ранси-ской, Каинскаго у., Иванъ Архиповъ; Каинской двухклассной желѣзнодорожной, Каинскаго уѣзда, Алексѣй Бабиковъ; попечитель Кочевской школы, Томскаго у., Иванъ Тарховъ; 2-й гильдіи купецъ Александръ Хакинъ; воспитательницы Томскаго епарх. жен. училища Серафима Чулкова; Анна Акципетрова и Александра Носова; учительницы того же училища: Марія Иванова и Елена Бызова; крестьянинъ Теодоръ Прямовъ; мѣщанинъ Корнилій Кузнецовъ; мѣщанинъ Василій Ракинъ; староста церкви с. Локтевскаго, Гаврилъ Марковъ;

Тульской: учительница новыхъ языковъ въ Бѣлевскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ Александра Спиридонова; воспитательница въ томъ же училищѣ Софія Благовѣщенская; старосты церквей: с. Каменки, Бѣлевскаго у., Гаврилъ Жмуринъ; с. Мишенскаго, Бѣлевскаго у., Сергѣй Петровъ; с. Лиховицъ, Бѣлевскаго у., Герасимъ Антипинъ; с. Смо-родина, Елифанскаго у., Степанъ Почуевъ; с. Старогольскихъ, Ефремовскаго у., Никита Уткинъ; села Пуцина, Каширскаго уѣзда, Иванъ Павловъ; Вознесенской города Тулы, Иванъ Жижинъ; села Колтова, Каширскаго уѣзда, Иванъ Артамоновъ; села Яхонтова, Одоевского у., Петръ Залѣскій; села Бере-зова, Одоевского уѣзда, Николай Петровъ; с. Воронковъ, Крапивенскаго у., Михаилъ Грыз-ловъ; с. Сергѣевского, Крапивенскаго у., Ди-митрій Окуневъ; Троицкой гор. Каширы, Але-ксѣй Черепажинъ; с. Фурсова, Бѣлевскаго у., Теодоръ Тростинъ; с. Петровскаго, Одоев-скаго у., Александръ Токаревъ; с. Успенскаго-Дужень, Чернскаго у., Михаилъ Овечкинъ; с. Богородицкаго-Бабурина, Чернскаго у., Ти-мочей Жмыховъ; Знаменской гор. Тулы Павелъ Коптельцевъ; с. Бушова, Тульскаго у., Иванъ Варнавинъ; с. Сухотина, Тульскаго у., Геор-гій Лысовъ; с. Горшкова, Тульскаго у., Иванъ Алферовъ; учитель столярнаго ремесла двух-класснаго имени капитана Гранга С. П. Шейна училища въ приходѣ села Игумнова, Новосил-скаго у., Иванъ Тютейниковъ; помощники старосты церквей: Троицкой со школою въ сельцѣ Юрьевѣ, прихода с. Сергѣевского, Крапивен-скаго у., Андрей Мартиненко; Тульской Успен-ской кафедральной соборной Василій Кура-ковъ; вр-нъ Аванасій Павлихинъ; сторожъ Казанской гор. Тулы церкви Семенъ Кости-ковъ; крестьянка Ксеція Шкурина; разсыл-ный Тульскаго архіерейскаго дома Алексѣй Сусловъ; крестьянинъ Яковъ Шведовъ; сто-

рожъ Всесвятской кладбищенской гор. Каширы церкви Петръ Козловъ;

Туркестанской: старосты церквей: ст. Ни-колаевской, Мангышлакскаго у., Михаилъ Дуб-скій; Ташкентскаго Наслѣдника Цесаре-вича кадетскаго корпуса Павелъ Дорожновъ;

Уфимской: портной Уфимскаго дух. учи-лища Порфирій Семеновъ;

Финляндской: С.-Петербургскій мѣща-нинъ Николай Петровъ; служитель при Вы-боргскомъ кафедральномъ Спасо-Преображен-скомъ соборѣ, Василій Шукинъ;

Харьковской: бывший староста Екатери-нинской церкви при Изюмскомъ реальномъ учи-лищѣ, Сергѣй Севастьяновъ; учительницы ц.-прих. школ: Коломакскаго Успенской, Вал-ковскаго у., Марія Василевская; Крысно-Ярскаго Николаевской, Богодуховскаго у., Ма-рія Грыздубова; Вольновской Успенской, Богодуховскаго у., Параскева Андреева; Ахтыр-ской Архангело-Михайловской Лидія Андре-ева; Тростянецкой, Ахтырскаго у., Неонила Шаховская; Ахтырскаго Успенской Анна По-цова; Ахтырскаго Николаевской Евгенія Ко-четова; учителя ц.-прих. школ: Крученской, Богодуховскаго у., Иванъ Коваль; Боромлян-ской Христо-Рождественской, Ахтырскаго у., Сергѣй Торанъ; Славогородской, Ахтырскаго у., Григорій Емецъ; Славогородской, Ахтырскаго уѣзда, Иванъ Куроѣдъ; Машанской, Ахтыр-скаго у., Павелъ Волкъ; учитель Больше-Пи-саревской второклассной школы, Богодухов-скаго у., Павелъ Колодочко; старосты цер-квей: с. Залиманья, Изюмскаго у., Павелъ Дра-хлинъ; при Харьковской духовной семинаріи Оома Сѣрый;

Херсонской: староста церкви с. Косовки, Александровскаго у., Дмитрій Юрашъ;

Холмской: служитель при Холмской дух-семинаріи Александръ Пландовскій;

Черниговской: учителя ц.-прих. школ: Радужской, Городнянскаго у., Иванъ Шеמעъ; Казиловской, Соеницкаго у., Евгений Ярошев-скій; Шаповаловской, Конотопскаго у., Никита Величко; Шаповаловской, Конотопскаго у., Осипъ Клименко; Старо-Басанской, Козелец-каго у., Иванъ Чернявскій; Носовской, Нѣ-жинскаго у., Степанъ Павленко; старосты церквей: приписной [Юанно-Богословской] сел. Вельжичъ, Мглинскаго у., Климентъ Груздовъ; с. Суворова, Стародубскаго у., Трофимъ Гилько; с. Малой Загоровки, Борзенскаго у., Прокопій Базилевичъ; с. Жабичъ, Городнянскаго у., Иванъ Росоль; с. Михаило-Анновки, Коно-топскаго у., Лука Власенко; Рождество-Бого-родичной г. Стародуба, Данилъ Богдановъ; Якутской: мѣщанка Татьяна Баишева;

старшая воспитательница Якутскаго епарх. жен. училища Анна Винокурова;

Ярославской: старосты церквей: с. Троицкаго въ Волчьихъ горахъ, Даниловскаго у., Григорій Крюковъ; с. Григорцева, Даниловскаго у., Феодоръ Запряговъ; с. Семеновскаго, Ярославскаго у., Иванъ Ермоловъ; с. Высока, Ярославскаго у., Иванъ Сочневъ; с. Судина, Ростовскаго у., Василий Зоринъ; с. Ильинскаго-Хованскаго, Ростовскаго у., Михаилъ Вахрамѣевъ; с. Спасъ-Фоминскаго, Даниловскаго у., Арсеній Федюняевъ; погоста Карагачевскаго Ростовскаго у., Степанъ Кузьминъ; с. Алексѣевского, Р.-Борисоглѣбскаго у., Василий Румянцевъ; крестьянинъ Андрей Павловъ; крестьянинъ Иванъ Труновъ; крестьянинъ Яковъ Полозовъ; члены комитета ц.-прих. богадѣльни въ память В. И. и А. Д. Бордаковыхъ въ с. Троице-Подъяблонномъ, Рыбинскаго у.: Иванъ Сахаровъ, Иванъ Абрамовъ, Григорій Рябовъ, Феодоръ Чернышевъ;

По вѣдомству протопресвитера военнаго и морскаго духовенства: алтарный служитель С.-Петербургской Гаванской Троицкой церкви, Михаилъ Селезневъ; свѣчникъ церкви Сергіево-Елисаветинскаго трудового убѣжища увѣчныхъ воиновъ въ гор. Москвѣ, Александръ Мореновъ;

По духовному вѣдомству: вольнонаемная служащая Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ Клавдія Успенская; служащіе Св. Владимірской церковно-учительской жен. школы въ С.-Петербурѣ: слесарь Яковъ Кузнецовъ; сторожъ Константинъ Кононовъ; исполняющіе обязанности церковниковъ при Спасо-Преображенской церкви С.-Петербургскаго Синодальнаго Преображенскаго подворья: Александръ Загоровскій, Филиппъ Яковлевъ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 5—9 іюня 1914 года за № 5083, постановлено: назначить протоіерея Вятскаго кафедральнаго собора Алексѣя Корсаковского на должность смотрителя Астраханскаго духовнаго училища.

II. Отъ 5—9 іюня 1914 г. за № 5061, постановлено: завѣдующаго законоучительно-пастырскими курсами въ г. Могилевѣ архимандрита Іоанна (Братолоубова) назначить на должность преподавателя гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей въ Полтавскую духовную семинарію.

III. Отъ 23 мая—6 іюня 1914 года за № 4759, постановлено: церковно-приходской школѣ станицы Уманской, Кубанской области, Ставропольской епархіи, присвоить наименованіе: «въ память генераль-лейтенанта А. Я. Кухаренко».

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 4 іюня 1914 года, за № 31, перемѣщаются: помощникъ смотрителя Суздальскаго духовнаго училища Шафрановъ на должность преподавателя Закона Божія и соединенныхъ съ нимъ предметовъ въ параллельные классы Курскаго духовнаго училища; помощникъ инспектора Полтавской духовной семинаріи Покровский на должность преподавателя гражданской исторіи въ Тобольскую духовную семинарію и преподаватель Клеванскаго духовнаго училища Уловичъ на должность преподавателя латинскаго языка въ Глазовское духовное училище (Шафрановъ [по опредѣленію Святѣйшаго Синода] съ 16-го мая, Покровский и Уловичъ оба съ 15-го іюня 1914 г.).

Утверждается свободный художникъ Никольскій въ должности члена наблюдательнаго церковно-пѣвческаго совѣта при Московскомъ Синодальномъ училищѣ церковнаго пѣнія на трехлѣтіе (съ 7 февраля 1914 г.).

Переводится преподаватель Бугуруславской учительской семинаріи, кандидатъ богословія Яковлевъ на должность преподавателя русскаго языка въ штатные классы Бугуруславскаго духовнаго училища (съ 15-го іюня 1914 г.).

Увольняется отъ службы, согласно прошенію, преподаватель Саратовскаго духовнаго училища Соколовъ (съ 1-го мая 1914 г.).

П Р И Б А В Л Е Н І Я
Б Ъ

ЦЕРКОВНЫМЪ

XXVII г. изд.

ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 25

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ

21 іюня

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

1914 года.

АПОСТОЛЬСКОЕ ДѢЛО ¹⁾.

Праздникъ въ честь святыхъ перво-
верховныхъ апостоловъ Петра и Павла не-
вольно переноситъ насъ къ апостольскимъ
временамъ. Апостолы Христовы, и въ челѣ
ихъ Петръ и Павелъ, свершили великое,
изумительное, воистину чудесное дѣло. Весь
міръ возсталъ противъ нихъ и противъ
Евангелія Царствія Божія, которое они про-
повѣдывали. Не одна злоба язычества и
невѣжества: вся мощь государства, вся сила
общественнаго мнѣнія, вся тяжесть авторитета
науки, искусства, поэзіи, художества, — все
міровоззрѣніе тогдашняго міра возстало
противъ проповѣди креста, которая казалась
міру безуміемъ, опасностью, гибелью. «Если бы
вы были отъ міра, то міръ любилъ бы свое,
но такъ какъ вы не отъ міра, то поэтому
возненавидитъ васъ міръ» (Іоанн. XV, 19), — это
предреченіе Божественнаго Учителя всецѣло
исполнилось надъ Его учениками. Трудное, непо-

сильное для человѣка дано было дѣло ры-
бакамъ галилейскимъ.

Одинъ изъ апостоловъ въ сегодняшнемъ
апостольскомъ чтеніи пріоткрываетъ предъ
нами часть завѣсы надъ своею жизнью, —
и того, что мы видимъ и слышимъ здѣсь,
вполнѣ достаточно, чтобы видѣть эту не-
человѣческую тяготу апостольскаго вѣро-
проповѣдническаго подвига:

«Я гораздо болѣе былъ въ трудахъ, без-
мѣрно въ ранахъ, болѣе въ темницахъ и
многократно при смерти. Отъ іудеевъ пять
разъ было дано мнѣ по сорока ударовъ
безъ одного... Три раза меня били палками,
однажды камнями побивали, три раза я
терпѣлъ кораблекрушеніе, ночь и день
пробылъ во глубинѣ морской. Много разъ
былъ въ путешествіяхъ, въ опасностяхъ на
рѣкахъ, въ опасностяхъ отъ разбойни-
ковъ, въ опасностяхъ отъ единоплеменни-
ковъ, въ опасностяхъ въ городѣ, въ опас-
ностяхъ въ пустынѣ, въ опасностяхъ на
морѣ, въ опасностяхъ между лжебратіями,
въ трудѣ и въ изнуреніи, частомъ бѣ-
нни, голодѣ и жадѣ, часто въ постѣ, ка-

¹⁾ Слово въ праздникъ свв. апостоловъ Петра и Павла 29-го іюня 1913 года въ Омскомъ кафедральномъ соборѣ по поводу открытія Пастырско-Миссіонерскихъ Курсовъ.

служѣ и въ наготѣ. Кромѣ постороннихъ приключеній, у меня ежедневно стеченіе людей, забота о всѣхъ Церквахъ. Кто изнемогаетъ, съ кѣмъ бы и я не изнемогалъ? Кто соблазняется, за кого бы и я не воспламенялся?!» (2 Коринѣ. XI, 23—30).

Для чего, къ чему всѣ эти труды? Зачѣмъ эти изумительные подвиги, зачѣмъ это добровольное страданіе? Эти вопросы безответны для того, кто не любилъ ничего и никого любовью крѣпкою, какъ смерть. Но апостолы *все отдали Богу и людямъ, иначе сказать,—все отдали Церкви*: весь огонь вѣры, весь пламень любящаго сердца, всѣ великія дарованія ума, слова, силъ тѣлесныхъ и духовныхъ. И чудо свершилось: они плѣнили міръ въ послушаніе Христово сладкимъ и вольнымъ плѣненіемъ вѣры.

Апостольство—не хронологическій и кратковременный моментъ; оно—явленіе вѣчное тамъ, гдѣ есть воодушевленіе, гдѣ бьетъ живой родникъ религіозно-нравственной жизни. Въ этомъ смыслѣ и наше время—апостольское время, и мы всѣ—продолжатели и исполнители апостольскаго дѣла въ Церкви,—въ Церкви, какъ неумирающимъ «организмъ истины и любви». Ибо истина, какъ свѣтъ, ищетъ распространенія, а любовь, какъ огонь, всему даетъ теплоту, которая вмѣстѣ съ свѣтомъ, является первымъ условіемъ жизни. И тѣмъ не менѣе, донинѣ, и вѣроятно, до конца времени, апостольство, по-русски сказать—посланничество отъ Христа, по-латыни—*миссіонерство*, является въ мірѣ, какъ нѣчто гонимое и пререкаемое. И только Церковь, вѣрная слову Христову, ставитъ и цѣнитъ его необыкновенно высоко: «кто сотворитъ и научитъ, тотъ великъ во царствіи Христовомъ»...

Намъ сегодня нѣтъ нужды напоминать вамъ, братіе, о томъ, что въ Церкви Христовой—православной никогда не можетъ быть такого времени и состоянія, когда апостольство будетъ явленіемъ осужденнымъ или излишнимъ. Предъ вами великое

собраніе до 250 человекъ,—служителей Церкви, съѣхавшихся для изученія миссіонерскаго дѣла. Это явное доказательство, явный показатель того, какъ высоко ставитъ Святая Церковь святое миссіонерское дѣло.

Что же, неужели всѣ мы, прочіе члены Церкви, стоимъ отъ него въ сторонѣ?

Да, мы стоимъ въ сторонѣ, если только вмѣстѣ съ тѣмъ стоимъ въ сторонѣ и отъ Христа, и отъ Церкви, и отъ истины; но мы не въ сторонѣ,—если дѣло Христово въ насъ и для насъ живо, и дѣйствительно, если оно намъ дорого!

Не найдется теперь страны или народа, гдѣ не проповѣданъ бы былъ Христосъ, и все-таки одна третья часть людей на землѣ—христіане, и изъ этой части, въ свою очередь, только одна треть—христіане православные. Значитъ, жатва многа для апостольскаго дѣла. Не всѣмъ, конечно, идти на проповѣдь, какъ и изъ послѣдователей Христовыхъ не всѣ непосредственно и личнымъ трудомъ и подвигомъ проповѣдывали, но и тѣ, которые служили Христу только отъ имѣній своихъ (Лук. VIII, 3) и окружали Христа любовью и преданностью и были за одно съ Его апостолами, удостоились, однако, первыми принять отъ Воскресшаго Господа сладостную вѣсть о совершившейся побѣдѣ надъ смертью, и были ангелами-апостолами для самихъ апостоловъ. Степенью напряженности и усердія къ дѣлу миссіи можно безошибочно измѣрять и въ отдѣльномъ человекѣ, и въ цѣлыхъ народахъ, и христіанскихъ обществахъ степень усердія и воодушевленія вѣры. Самая сила и жизненность, самая дѣятельность такихъ обществъ возраждается, растетъ, крѣпнетъ, ширится, или же, наоборотъ, никнетъ, вянетъ и замираетъ, въ зависимости отъ того, есть ли въ данномъ христіанскомъ обществѣ, или въ той или въ другой части его миссіонерскій интересъ. Нашъ простой народъ, несомнѣнно, интересуется дѣломъ миссіи и радуется, слыша, что «нашу вѣру» принимаютъ люди, чужіе намъ

по духу и крови. Такихъ людей онъ считаетъ себя родными и близкими. Онъ чуждъ животной національной гордости и исключительности. Русскій народъ призналъ вятими и чтить *нѣмцевъ*—св. Прокопія Устюжскаго и преп. Исидора Ростовскаго, *венгерцевъ*—преп. Моисея Угрина Печерскаго и братьевъ его, Ефрема Новоторжскаго и св. Георгія, *татаръ*—преп. Петра Ордынскаго, Пафнутія Боровскаго (по дѣду татаринъ), *итальянцевъ*—свв. Антонія Римлянина, Макарія Римлянина, *литовца*—св. Довмонта-Тимофея кн. Псковскаго, изъ *шведовъ*—св. княгиню Анну, въ иночествѣ Ирину, и многихъ другихъ инородцевъ и иноземцевъ. Вотъ истинная любовь къ миссіонерскому дѣлу! Вотъ истинная терпимость и свобода совѣсти! Но въ образованномъ классѣ нашего общества, именно ради искаженнаго пониманія свободы совѣсти, подъ коею разумѣютъ обычно полное равнодушіе къ религіи, миссіонерство не пользуется ни сочувствіемъ, ни даже признаніемъ права на существованіе. Опасный знакъ, опасное явленіе! И не потому ли, по вычисленіямъ людей освѣдомленныхъ и ученыхъ, у насъ едва ли $\frac{1}{500}$ часть православныхъ что-либо даетъ «отъ имѣнной своихъ» на миссію, и въ общемъ едва ли $\frac{1}{3}$ копѣйки приходится на всякаго члена Церкви пожертвованій и взносовъ на апостольское дѣло?

Какъ бы распѣло это дѣло, если бы каждый давалъ только обязательную копѣйку на него,—одну копѣйку! И какъ мы повинны передъ Христомъ, Который спасъ насъ, за это непростительнѣйшее равнодушіе къ славію Его имени и къ вѣчному спасенію нашихъ ближнихъ!

Распространеніе христіанства—это такъ называемая *внѣшняя* миссіа. Для русскаго народа она не можетъ быть чуждою. Поставленный лицомъ къ лицу съ обширнымъ міромъ язычества, семимилліоннаго мусульманства и такового же по численности еврейства, русскій народъ не можетъ быть не миссіонерскимъ, если только его обликъ,

его духовный складъ, его общественность и государственность не перестали быть христіанскими и не прекратили связи съ религіей.

Есть, однако, иная область апостольскаго дѣланія, и отъ нея никто не можетъ быть свободнымъ никогда. Христіанство не только нужно распространять,—его нужно утверждать, углублять, укрѣплять въ себѣ, въ другихъ, въ жизни, и вотъ здѣсь то положительный долгъ апостольства лежитъ на всѣхъ и на каждомъ изъ насъ. Первая область развитія вѣры и укрѣпленія ея—это семья, первая и естественная школа любви, самоотреченія, самоотверженія, духовно-тѣлесный союзъ мужа и жены во Христвѣ, во образѣ Его союза съ Церковью, поприще благословеннаго рожденія и воспитанія дѣтей. И что же? Рѣдко въ семьѣ можно найти евангеліе, еще рѣже біблію, почти никогда—творенія и назиданія богомудрыхъ святыхъ отцовъ и учителей Церкви и вообще произведенія религіозно-нравственной литературы. Дается дѣтямъ уродливое, однобокое, мірекое образованіе для облегченія ихъ труда въ поискахъ куска хлѣба, самый трудъ только и расцѣвливается съ точки зрѣнія платы за трудъ и пріобрѣтенія средствъ для увеселенія и наслажденія, а не по-христіански—какъ долгъ и духовное наслажденіе. Не отъ того ли столь жалкое и безпомощное положеніе въ области вѣры испытываетъ каждый современный образованный человекъ, когда ему приходится говорить о религіи: ничего онъ не можетъ сказать, ничего толкомъ не уяснить себѣ и другимъ; силится онъ припомнить обрывки полузабытыхъ слышанныхъ когда-то въ дѣтствѣ уроковъ Закона Божія, и въ концѣ концовъ, будетъ сбитъ и посрамленъ самымъ невѣжественнымъ сектантомъ! Не оттого ли среди образованныхъ людей мы наблюдаемъ религіозное невѣжество, во всякомъ случаѣ не въ меньшей степени, какъ и среди простого невѣжественнаго народа? И вотъ здѣсь-то, въ семьѣ, отецъ, мать, братья, сестры,—все причастны апостоль-

скому дѣлу для того, чтобы воцерковить семью и дать ей религиозное начало и основу. Развѣ здѣсь нѣтъ мѣста ревности о чистотѣ вѣры и православія? Развѣ безразлично для члена семьи, что другіе члены ея воспринимаютъ истину религиозную въ искаженномъ видѣ, съ примѣсю заблужденій невѣрія, неправовѣрія и сектантства? Почему такъ заботятся въ семьѣ о доброкачественности, свѣжести продуктовъ питанія, боятся поддѣлокъ масла, гнилого мяса, но не заботятся о доброкачественности и подлинности, объ истинѣ вѣры? Такъ въ семьѣ образуется среда и для борьбы противъ религіознаго заблужденія и сектантства, для защиты Церкви и для обличенія неправды. Отсюда, отъ семьи должно исходить убѣжденіе, что «всякая истина, противная догматамъ Церкви, есть не болѣе, какъ прикрытая ложь; всякая правда, противная святости Церкви, есть лишь правдоподобіе; всякая любовь не по заповѣдямъ Церкви есть любовь мнимая; всякая жизнь и дѣятельность не на церковной основѣ—въ сущности не что иное, какъ полужизнь или медленное умираніе,—и наоборотъ: живетъ истинною жизнью только то, что въ Церкви». Тогда предъ нами въ семьѣ воистину создалась бы незамѣнимая и величайшая миссіонерская твердыня.

Но семья—первая ячейка жизни: ея начало—отдѣльная личность, ея естественное необходимое продолженіе—общество, школа, государство. Нынѣ минуло 1600 лѣтъ со времени объявленія Миланскаго эдикта, которымъ нѣкогда императоръ Константинъ Великій призналъ христіанство религіей дозволенною, потомъ и господствующею въ государствѣ. Спросите любого ученаго историка,—и кто бы онъ ни былъ, пусть это будетъ самый невѣрный изъ невѣровъ, онъ долженъ признать, что Константинъ не только какъ вѣрующій человекъ, но и какъ государь, понималъ и видѣлъ, что жизнь на основѣ христіанства есть спасеніе для его царства и что онъ въ моментъ

развала и гибели имперіи далъ ей лишнѣхъ *тысячу лѣтъ жизни*, только благодаря принатію христіанства, и если Византія потомъ и пала, то пала еще не навсегда, а главное—пала потому, что всѣ окраины ея, Египеть, Сирія, Арменія нарушили единство вѣры православной, пріяли ереси и притомъ, къ сожалѣнію, такія ереси, которыя нерѣдко придумывали и всею мощью земной власти вводили и поддерживали сами византійскіе цари, призванные быть защитниками истины православія. Какой урокъ, какое поученіе на всѣ вѣка, всѣмъ народамъ православнымъ, и во главѣ ихъ—народу русскому.

Не можетъ судья, адвокатъ, врачъ, учитель, торговецъ, промышленникъ, чиновникъ, писатель, художникъ, служитель искусства, не можетъ никто забыть и не долженъ забывать, что во всякій моментъ жизни,—что бы онъ ни дѣлалъ, чему бы ни служилъ, чѣмъ бы ни занимался—онъ христіанинъ и христіанинъ православный.

О, если бы все это наблюдалось въ жизни! Вотъ была бы великая твердыня миссіонерства, которая вмѣстѣ съ семьей стала бы около апостольской Церкви и въ самой Церкви.—и тогда свѣтъ христіанской истины возсіялъ бы среди невѣрія, а православіе обличило бы и подавило всякое заблужденіе и ложь сектантства и отступничества отъ единости святой вѣры и апостольской Церкви! Тогда бы всѣ были миссіонеры, какъ и быть тому должно; тогда бы печать не служила, какъ теперь, орудіемъ лжи, клеветы и ненависти противъ Церкви, тогда наука не вторгалась бы въ область религіи и не колебала сомнѣніями и отрицаніями слабыя души и сердца; тогда бы искусство—музыка, архитектура, живопись, пѣніе, не служило бы орудіемъ грѣха, чувственности,—отвратительной порнографіи; тогда бы общество было христіанскимъ, оно приводило бы насъ къ Христовой истинѣ, оно жило бы религіозно-нравственнымъ, а не утилитарно-животнымъ началомъ, оно не подавляло бы, а наоборотъ, прививало

бы и воспитывало страхъ ко грѣху, опасность грѣха, оно не стыдилось бы, какъ это часто наблюдается теперь,—не стыдилось бы Христа! Тогда бы судья въ законѣ человѣческомъ видѣлъ отраженіе Божьяго Закона, какъ первоисточника человѣческаго права; тогда бы адвокатъ не лгалъ бы безстыдно и не силлся оправдать продажнымъ языкомъ порока и преступленія, тогда бы врачъ у постели больного былъ союзникомъ и сотрудникомъ врача духовнаго; тогда бы устроитель общественнаго блага не смотрѣлъ на трудъ глазами нынѣшняго социалиста, только какъ на плату за трудъ, а видѣлъ въ немъ и долгъ, и проявленіе любви, и самоотверженія, и высокое духовное наслажденіе, и подвигъ предъ Богомъ и людьми, и созидательное начало жизни! Неужели не высоко служить этимъ задачамъ христіанизаціи жизни,—то есть задачамъ миссіи?

Отчего ничего этого нѣтъ?

Оттого, что нѣтъ цѣльности духа, оттого что потеряно христіанское міровоззрѣніе, и въ немъ наблюдается разрывъ и трещины, оттого, что мы вкрапливаемъ въ христіанское міровоззрѣніе мысли и идеалы язычества. Оттого нѣтъ воодушевленія вѣры, оттого нѣтъ мѣста и для апостольскаго дѣла!...

Апостолы все и всецѣло отдали Церкви, и прежде всего *отдали ей себя*. Въ этой цѣльности—объясненіе того, что они стали причастны и Духа Божія, а Духъ Божій далъ имъ силы и возможность свершить трудное и чудесное дѣло—покорить міръ Христу. И мы должны всецѣло, безраздѣльно быть христіанами, и тогда—гдѣ бы ни были, мы всегда будемъ причастны къ апостольскому-миссіонерскому дѣлу, будемъ ревновать о вѣрѣ истинной, будемъ утверждать истину религіозную и обличать заблужденіе, и будемъ въ томъ положеніи и званіи, о которомъ столь выразительно говоритъ апостолъ: «мы Богу соработники» (1 Кор. III, 9),—Христовы сотрудники въ Его вѣчномъ, міровомъ и спасительномъ дѣланіи! Но только въ Христовомъ союзѣ, а не въ разбродѣ и въ одиночку, только

въ единствѣ съ Нимъ и по Его указаніямъ, даннымъ чрезъ апостоловъ, а не по собственному измышленію, иначе сказать, *только въ Церкви Христовой и апостольской* мы можемъ всего этого достигнуть!

И тогда исполнятся надъ нами и слова обѣтованія Христова: идѣже есмь Азъ, ту и слуга Мой будетъ (Іоан. XII, 26). Аминь.

Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.



О составѣ Святѣйшаго Синода.

По поводу газетныхъ толковъ.

Въ послѣднее время въ газетахъ появились сенсационныя сообщенія о томъ, будто по подлинному рукописному тексту Духовнаго Регламента въ составѣ Святѣйшаго Синода полагались и міряне, вовсе не упомянутые въ печатномъ текстѣ Духовнаго Регламента. По поводу этихъ сообщеній было разъяснено въ печати («Новое Время» 16 и 19 мая №№ 13712 и 13715, «Церк. Вѣд.» 17 мая № 20), что имѣющаяся въ текстѣ рукописнаго подлинника Духовнаго Регламента одна фраза о мірянахъ при рѣчи о коллегіальномъ составѣ новаго органа высшаго церковнаго управленія—Святѣйшаго Синода, не вошедшая въ печатный текстъ Духовнаго Регламента, не можетъ служить ни по существу, ни формально основаніемъ къ такому утверженію. Фраза эта помѣщена въ первой части Духовнаго Регламента, въ которой излагаются не резолютивныя опредѣленія, а только соображенія, и которая наиболѣе соответствуетъ, примѣнительно къ современному законодательному дѣлопроизводству, понятію объяснительной записки. Здѣсь въ ряду основаній, приведенныхъ въ пользу преобразованія высшаго органа церковнаго управленія въ коллегіальный, имѣется въ пунктѣ 5-мъ соображеніе общаго характера о томъ, что рѣшенія коллегіи въ большей степени обезпечиваются безпристрастіемъ, чѣмъ рѣшенія единоличныя, ибо въ коллегіи труднѣе допустить коллек-

тивное пристраііе всѣхъ членовъ къ одной изъ сторонъ или подкупъ; и это въ особенности, если коллегія состоитъ изъ лицъ «разнаго чина и званія», то есть, въ данномъ случаѣ, если въ Духовной Коллегіи будутъ въ составѣ «епископы, архимандриты, игумены и отъ властей блага священства». По тону рѣчи, цѣль разнообразнаго состава Святѣйшаго Синода чувствуется уже законченнымъ. Сказано: «И отъ властей блага священства», поставлена связь послѣдняго, заключительнаго звена. Тѣмъ не менѣе, далѣе слѣдуетъ дополнительная фраза: «и что еще къ тому опасенію угоднѣйше, еще и отъ мірскаго чина присовокупленны будутъ къ духовнымъ честные и благоразумные особы». По общему смыслу рѣчи ясно, что составитель Духовнаго Регламента, то есть преосвященный Теофанъ Прокоповичъ, — повидимому, подъ вліяніемъ уставовъ протестантскихъ общинъ, которые могли служить для него, по мнѣнію ученыхъ, матеріаломъ при составленіи Духовнаго Регламента, — внесъ въ свою записку не соответствовавшее православному церковному пониманію соображеніе о томъ, что участіе мірянъ въ составѣ Духовной Коллегіи служило бы къ лучшему обезпеченію безпристрастія судебныхъ ея рѣшениій, но самъ же заранѣе признавалъ допущеніе такого участія для Россійской Церкви неприемлемымъ, закончивъ составъ Святѣйшаго Синода «властями блага священства»: «се же наипаче, егда коллегіумъ состоится въ таковыхъ лицахъ, которымъ отнюдь невозможно тайно всѣмъ слагатися, сіе есть, еще будутъ лица разнаго чина и званія: епископы, архимандриты, игумены и отъ властей блага священства» (ч. I, п. 5). Въ резолютивной — третьей — части Духовнаго Регламента, въ которой содержатся постановленія о «должности, дѣйствіи и силѣ» новоучреждаемой Духовной Коллегіи, сказано совершенно опредѣленно: «число особъ правительствующихъ довольно есть 12. Быть же лицамъ разнаго чина: архіереомъ,

архимандритомъ, игуменомъ, протопопомъ; изъ котораго числа тремъ архіереомъ, а прочихъ чиновъ, сколько котораго достойныхъ сыщется» (ч. III, п. 1). Самый буквальный смыслъ вышеприведенной фразы рукописнаго текста Духовнаго Регламента, на которой основывали утвержденіе, будто въ составъ Духовной Коллегіи по первоначальному тексту вводились представители міряне, можетъ смущать только лицъ, неполнѣ свѣдущихъ въ пониманіи старинной русской рѣчи, и по своему содержанію не даетъ ни основанія, ни повода къ такому утвержденію.

Хотя одинъ изъ виновниковъ сенсационнаго сообщенія, оказавшагося всецѣло ложнымъ, и продолжалъ, не взирая на сдѣланныя указанія, утверждать, будто «крайне важное постановленіе Духовнаго Регламента о необходимости участія мірянъ въ составѣ Духовной Коллегіи именно и *утверждено* въ мотивировочной и *резолютивной* частяхъ императоромъ Петромъ Великимъ при массѣ подписей духовныхъ особъ и Севата» («Нов. Вр.» 16 мая, № 13712), но такое утвержденіе, шедшее въ разрѣзъ съ дѣйствительностью, могло быть объяснено только тѣмъ, что его авторъ не давалъ себѣ отчета въ своихъ словахъ. Во всякомъ случаѣ авторъ этого утвержденія будетъ поставленъ въ безвыходное положеніе, если кто либо изъ его читателей потребуетъ отъ него указанія того экземпляра Духовнаго Регламента, въ которомъ имѣется «*постановленіе* Духовнаго Регламента» «о необходимости участія мірянъ въ составѣ Духовной Коллегіи», утвержденное «въ мотивировочной и резолютивной частяхъ». Такого экземпляра нѣтъ.

Когда сенсационное сообщеніе, приписывавшее Духовному Регламенту «постановленіе о необходимости участія мірянъ въ составѣ Духовной Коллегіи», оказалось болѣе забавнымъ, чѣмъ серьезнымъ, и уже не вызывало никакого довѣрія, тогда возбужденный имъ сенсационный шумъ вокругъ имени Святѣйшаго Синода, винов-

ники его стали поддерживать другими уже доводами, съ перемѣщеніемъ центра тяжести. О мірянахъ въ составѣ Святѣйшаго Синода перестали упоминать, но съ прежнею горячностью и задоромъ стали утверждать о «незаконности» будто бы нынѣшняго состава Святѣйшаго Синода въ виду того, что въ настоящее время въ составѣ Святѣйшаго Синода числятся одни архіереи, между тѣмъ какъ по штату 1819 года, при исчисленіи отпуска жалованья по Святѣйшему Синоду, значится въ Святѣйшемъ Синодѣ только 3 архіерея, а затѣмъ 2 архимандрита и 1 протоіерей.

Въ № 13735 «Новаго Времени», отъ 9 іюня, въ статьѣ, озаглавленной «О незаконности состава Святѣйшаго Синода», со ссылкой на замѣчаніе финансовой коммисіи Государственнаго Совѣта о томъ, что нынѣшній составъ Святѣйшаго Синода «не соотвѣтствуетъ» штату 1819 года, сказано: «общему собранію Государственнаго Совѣта, такимъ образомъ, предстоитъ высказаться по возбужденному въ средѣ его же членовъ важному замѣчанію о незаконной и вредной для общецерковныхъ интересовъ нынѣшней организаціи Святѣйшаго Синода по его составу». Статья заканчивается выраженіемъ надежды, что «нарушенный порядокъ въ назначеніи и пополненіи состава Святѣйшаго Синода будетъ возстановленъ».

Утвержденіе о «незаконности» нынѣшняго состава Святѣйшаго Синода является, съ формальной стороны, ничѣмъ инымъ, какъ юридическимъ абсурдомъ. Составъ Святѣйшаго Синода въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ опредѣляется Высочайшими указами и, разумѣется, не можетъ быть и рѣчи о незаконности акта непосредственнаго волеизъявленія самаго источника закона.

Независимо отъ формальной стороны, утвержденіе о незаконности будто бы состава Святѣйшаго Синода совершенно не соотвѣтствуетъ дѣйствительности и по существу какъ со стороны самаго смысла

относящихся къ сему предмету законовъ, такъ и со стороны историческаго ихъ примѣненія.

Опредѣленіе Духовнаго Регламента о составѣ Св. Синода гласитъ: «число особъ правительствующихъ *довольное есть* 12»; «изъ котораго числа тремъ архіереомъ, а прочихъ чиновъ, *сколько котораго достойныхъ същется*» (Дух. Регл., ч. III, п. 1). Основной законъ о составѣ Святѣйшаго Синода даетъ, такимъ образомъ, дважды указаніе на относительную свободу въ опредѣленіи состава въ указанныхъ этимъ закономъ предѣлахъ.

Манифестъ 25 января 1721 года объ учрежденіи Святѣйшаго Синода опредѣляетъ первый составъ Святѣйшаго Синода изъ 11 членовъ; президента, двухъ вице-президентовъ, четырехъ совѣтниковъ и четырехъ ассесоровъ (Полн. собр. постан. и распор. по Вѣдомству Правосл. Испов., т. I, № 1). Первый составъ Святѣйшаго Синода сложился изъ слѣдующихъ іерархическихъ чиновъ: 3-хъ архіереевъ, 4-хъ архимандритовъ, 2-хъ протопоповъ, греческаго священника и игумена.

Въ 1722 году, когда Святѣйшій Синодъ перенесъ свою резиденцію въ Москву и въ Петербургѣ оставилъ только небольшую часть своего состава подъ именемъ Петербургскаго Синодальнаго Правленія, былъ назначенъ, по докладу архіепископовъ Θεодосія и Θεοφана, 12-й членъ въ составъ Святѣйшаго Синода, въ званіи ассесора, «грекъ-бѣлецъ» Анастасій Наусій, съ оставленіемъ въ Москвѣ, а вскорѣ затѣмъ былъ избранъ въ томъ же званіи для Синодальнаго Правленія въ Петербургѣ еще одинъ членъ Святѣйшаго Синода, 13-й, монахъ Θεοφилъ Кролекъ (См. мою книгу «Исторія русской Церкви подъ управленіемъ Святѣйшаго Синода», т. I, стр. 163—230, о составѣ Святѣйшаго Синода въ царствованіе Петра Великаго).

Высочайшимъ повелѣніемъ 12 января 1725 года произведено новое измѣненіе состава Святѣйшаго Синода: къ засѣданію

въ Синодѣ привлечены два чередныхъ архимандрита, ежегодно вызываемыхъ въ Петербургъ на череду священнослуженія (Полн. Собр. пост. и расп., т. IV, № 1452).

При Императрицѣ Екатеринѣ I, въ 1726 году, Высочайшимъ указомъ 15 іюля, Синодъ былъ раздѣленъ на два апартамента: первому, изъ 6-ти архіереевъ, предоставлено управлять всякія духовныя дѣла всероссийской Церкви, содержать въ добромъ порядкѣ и благочиніи духовныхъ и типографію и имѣть тшаніе за печатаніемъ духовныхъ книгъ», а второй, изъ пяти свѣтскихъ лицъ, предназначался для «суда и расправы, смотрѣнія сборовъ и экономіи и прочаго тому подобнаго, по примѣру прежде бывшаго Патріаршаго Разряда и другихъ бывшихъ въ патріаршемъ вѣдомствѣ Приказовъ». Протопопы, засѣдавшіе въ Синодѣ, были уволены къ своимъ мѣстамъ (Полн. Собр. пост. и расп., т. V, № 1819). Этимъ указомъ для засѣдавшихъ въ Синодѣ архіереевъ, не было сохранено прежнихъ именованій президента, вице-президентовъ, совѣтниковъ и ассесоровъ, и всѣ стали именоваться одинаково синодальными членами или синодальными архіереями. Аналогія съ патріаршими Приказами, бывшими въ подчиненіи патріарху, была вскорѣ для второго апартамента Синода проведена болѣе правильно, когда онъ, Высочайшимъ указомъ 27 сентября того же 1726 года, былъ переименованъ въ Коллегію Экономіи синодальнаго правленія (Полн. Собр. пост. и расп., т. V, № 1843).

Въ 1730 году, при Императрицѣ Аннѣ, во исполненіе Высочайшаго указа 20 мая о возстановленіи Святѣйшаго Синода въ прежнемъ его положеніи, происходили конференціи Синода и Сената, въ послѣдствіе которыхъ былъ изданъ Высочайшій указъ 21 іюля о бытіи въ Синодѣ 4-мъ архіереевъ, 4-мъ архимандритамъ и двумъ протопопамъ (Полн. Собр. пост. и расп., т. VII, №№ 2255 и 2356). Заслуживаетъ вниманія, что члены отъ блага духовенства возстановлены были въ Синодѣ соглас-

но мнѣнію Сената и что Святѣйшій Синодъ указывалъ, что «протопопамъ при такомъ высокомъ правленіи быть не надлежитъ, того ради, что они отъ степени архіерейскаго гораздо нижнія и въ архіерейскихъ и монастырскихъ дѣлахъ никакого искусства не имѣютъ» (Внутр. бытъ русск. государства по документамъ Моск. Архива Мин. Юст., кн. 2-я. М. 1886, стр. 269—274).

Высочайше утвержденнымъ 5 іюля 1732 года докладомъ Синода изъ двухъ чередныхъ архимандритовъ положено засѣдать въ Синодѣ одному, а другому быть въ духовномъ (епархіальномъ) правленіи (Полн. Собр. пост. и расп., т. VII, №№ 2583 и 2592).

Фактическая дѣйствительность даетъ число членовъ въ составѣ Святѣйшаго Синода въ 1738—1741 годахъ 5, 4, 3 и 7 (Полн. Собр. пост. и расп., т. X, ст. 692).

Штатъ 1 октября 1763 года, опредѣляющій жалованье по духовному вѣдомству, фиксируя создавшееся практически положеніе, исчисляетъ въ составѣ Святѣйшаго Синода 6 членовъ: 3 архіерея, 2 архимандрита и 1 протопопъ (1-ое Полн. Собр. Зак. № 11942, книга штатовъ).

Членовъ Синода изъ архимандритовъ хотя положено было 2, но къ концу XVIII вѣка, въ царствованіе Императрицы Екатерины II, засѣдалъ въ Синодѣ большею частью одинъ архимандритъ, а иногда и вовсе не было въ Синодѣ члена-архимандрита; съ рукоположеніемъ же въ 1802 году засѣдавшего въ Синодѣ архимандрита Михаила (Десницкаго), въ послѣдствіи извѣстнаго митрополита С.-Петербургскаго, во епископа не было уже назначаемо въ Синодѣ архимандритовъ, хотя по штату для нихъ и оставлено было въ Синодѣ 2 вакансіи.

Именнымъ указомъ 12 іюня 1805 года Императоръ Александръ I, «желая знать лично преосвященныхъ, управляющихъ епархіями, предложилъ вызывать по одному изъ нихъ для жительства въ С.-Петербургъ и присутствовать по прибытіи въ Святѣй-

шемъ Синодѣ, до воспослѣдованія Высочайшей воли на обратное возвращеніе въ епархію (1-е Полн. Собр. Заб., т. XXVIII, № 21790).

Появленіе седьмага члена Святѣйшаго Синода вызвало, при пересмотрѣ штатовъ по синодальному вѣдомству, необходимость включенія его въ штатъ и новый штатъ 1819 года исчисляеть уже въ составѣ Святѣйшаго Синода 7 членовъ.

Распределеніе въ штатѣ членовъ Святѣйшаго Синода по чинамъ осталось прежнее: кромѣ 4-хъ архіереевъ—трехъ прежнихъ и одного новаго, «присутствующаго»,— 2 архимандрита и 1 протопопъ, хотя архимандритовъ въ Синодѣ въ это время въ дѣйствительности не было. Не было ихъ въ составѣ Святѣйшаго Синода и послѣ 1819 года. Ихъ дѣйствительное отсутствіе въ составѣ Святѣйшаго Синода даже узаконено, не смотря на оставленіе въ штатѣ: въ 43-мъ томѣ перваго Полнаго Собранія Законовъ, изданномъ въ 1830 году, въ штатѣ 1819 года, къ показанію 2-хъ архимандритовъ въ штатѣ Синода сдѣлано примѣчаніе: «Нынѣ ихъ не состоитъ, а положенныя для нихъ оклады должны быть обращены одинъ арміи и флота оберъ-священнику, а другой Его Императорскаго Величества духовнику».

Изъ изложеннаго явствуетъ, что синодальные «штаты» вовсе не являются титуломъ внутренняго переустройства Святѣйшаго Синода, опредѣляющимъ или измѣняющимъ его составъ: они только исключительно фиксируютъ положенное содержаніе состава Святѣйшаго Синода, опредѣляемому помимо ихъ. И штатъ 1819 года сохраняетъ нерушимо свою силу доселѣ, такъ какъ оклады членамъ Святѣйшаго Синода поступаютъ только тѣ, которые положены по этому штату.

Великій Преобразователь Россіи съ приущею ему всегда мудростью предусмотрѣлъ и самъ указалъ закономѣрный способъ частичныхъ измѣненій въ Духовномъ Регламентѣ. Въ манифестѣ 25-го января

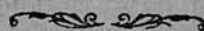
1721 года, объ учрежденіи Святѣйшаго Синода, читаемъ: «должна же есть Коллегія сія и новыми впредь правилами дополнять Регламентъ свой, яковыхъ правилъ востребуютъ разные разныхъ дѣлъ случаи; однакожь дѣлать сіе должна Коллегія Духовная не безъ Нашего соизволенія».

Церковные каноны изъ трехъ степеней священноіерархіи полноту іерархическихъ правъ усваиваютъ только епископу. Сообразно съ этимъ правильнѣй каноническій строй церковной жизни требуетъ, чтобы въ составѣ высшаго церковнаго управленія входили только архіереи. Въ великой Церкви Константинопольской въ составѣ Священнаго Синода числятся только архіереи. Въ Церкви Антіохійской, давшей имя христіанъ, также только изъ архіереевъ составляется Священный Синодъ. То же въ Церкви Эладской, въ православной Церкви Румынской и въ Болгарской Церкви.

Допущеніе лицъ пресвитерскаго сана въ высшее церковное управленіе неустранимо сопровождалось бы тѣмъ ненормальнымъ явленіемъ, что пресвитеры призваны были бы нести обязанности выше предоставленныхъ имъ канонически полномочій и принимали бы участіе въ дѣлахъ какъ управленія епископовъ, такъ и суда надъ ними, въ прямое противорѣчіе церковнымъ канонамъ.

Въ Предсоборномъ Присутствіи 1906 года постановлено было, что въ составѣ Синода должны входить одни епископы. Предсоборное Совѣщаніе, составившее законопроектъ о реформѣ высшаго церковнаго управленія, слѣдуя указаніямъ священныхъ канонъ и практики православныхъ помѣстныхъ Церквей, составъ Святѣйшаго Синода, возглавляемаго патриархомъ, опредѣляетъ, въ согласіи съ Предсоборнымъ Присутствіемъ, также только лицами архіерейскаго сана.

С. Рункевичъ.



Новое братство во имя преподобнаго Сергія Радонежскаго.

Въ Москвѣ учреждено новое братство во имя преподобнаго Сергія Радонежскаго. Въ отношеніи своей дѣятельности братство не предполагаетъ ограничиваться предѣлами Московской епархіи, а имѣетъ въ виду распространить свою дѣятельность и на другія мѣстности Россіи. Учредителями братства явились—протоіерей Тульской епархіи Н. Хрущовъ, священникъ Марео-Маріинской обители Милосердія въ г. Москвѣ Е. Синадскій, Олонецкій епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ Крупкинъ, вдова камергера Высочайшаго Двора Д. А. Беклемишева, ея дочь Е. Ѳ. Беклемишева, законоучители свѣтскихъ учебныхъ заведеній, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній и другія лица. Уставъ братства утвержденъ Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 19—21 мая 1914 г. за № 4393. Согласно уставу, братство ставитъ своею цѣлю осуществленіе въ жизни началъ христіанской взаимопомощи во всѣхъ ея видахъ: братство заботится о христіанскомъ воспитаніи дѣтей въ духѣ православной Церкви; устраиваетъ школы, въ коихъ главное вниманіе должно быть обращено на религіозно-нравственное развитіе учащихся; заводитъ трудовыя артели и другія общепользныя учрежденія, строй жизни которыхъ основывался бы на христіанскихъ началахъ любви, взаимопомощи и правилъ Церкви; устраиваетъ закрытыя и публичныя собранія для чтеній, собесѣдованій и т. д., открываетъ бібліотеки, оказываетъ, по возможности, матеріальную помощь своимъ пожизненнымъ членамъ и, въ случаяхъ смерти главы семьи, принимаетъ заботу объ осиротѣвшемъ семействѣ и о воспитаніи дѣтей этого семейства. У братства уже имѣются солидные жертвователи и можно съ увѣренностію полагать, что дѣятельность братства скоро станетъ на твердую почву.

Заслуживаютъ вниманія тѣ начала, которыя положены въ основаніе новаго братства. Въ объяснительной запискѣ къ уставу говорится, что возникновеніе этого братства вызвано стремленіемъ къ возрожденію той стороны древне-русской жизни, которая воспитывалась высокими идеалами Евангельской любви подъ молитвеннымъ воздѣйствіемъ и руководствомъ нашей родной православной Церкви и которая породила древнія, сослужившія столь великую службу нашей родинѣ,—братства. Вручая себя небесному предстательству преподобнаго Сергія, возникающее братство имѣетъ въ виду тотъ чудный моментъ изъ жизни угодника Божія, когда онъ, какъ отрокъ Вареоломей, огорченный недостатками своихъ дарованій и неспособностью къ ученію, проситъ старца помочь ему молитвой. Кротость Вареоломея и благочестіе старца объединились въ одной усердной молитвѣ къ Богу и эта молитва была тѣмъ благодатнымъ сѣменемъ, ростокъ котораго не только восполнилъ дарованія отрока Вареоломея, но и воздвигъ великаго свѣтильника, молитвенника и вдохновеннаго учителя. Избирая этотъ моментъ изъ жизни преподобнаго Сергія какъ бы эмблемой своего существованія, братство видитъ свою жизненную задачу въ объединеніи старческой опытности и юношескаго пыла души въ одномъ служеніи Богу, какъ высшему идеалу для дѣятельности и въ помощи такому устроенію жизни, при которомъ получилась бы возможность осуществленія началъ религіозно-семейнаго воспитанія. Несомнѣнно, что правильно поставленное воспитаніе должно дать тѣ добрые плоды, которые и до сего времени вырастаютъ лишь въ христіанской религіозной семьѣ, умѣющей при любви къ Богу воспитать любовь и послушаніе въ дѣтяхъ и въ то же время развивать лучшія и благороднѣйшія стороны ихъ души. Поэтому братство преподобнаго Сергія главною своею цѣлю ставитъ открытіе школъ, гдѣ бы на первомъ мѣстѣ въ обученіи были поста-

влены начала религіозно-нравственнаго воспитанія. Учредители выражаютъ увѣренность, что какъ для древней Руси указанное воспитаніе послужило почвой, на которой создалась благоговѣйная и молитвенная Русь, такъ и для настоящаго времени это же воспитаніе послужитъ возрожденію лучшаго будущаго, если оно, какъ дѣло мира и любви, будетъ согрѣто довѣріемъ и поддержкой.

Основываясь на примѣрѣ дѣятельности древне-русскихъ братствъ, новоучрежденное братство смотритъ на себя какъ на одну изъ ячеекъ, духовно-родственный союзъ, который считаетъ братское единеніе на основѣ взаимопомощи, довѣрія и вѣрности—высшей формой служенія ближнимъ и по заповѣди Спасителя.



Къ двадцатипятилѣтію учено-педагогической дѣятельности профессора Глубоковскаго.

24 текущаго іюня исполняется двадцатипятилѣтіе учено-педагогической дѣятельности профессора Императорской С.-Петербургской Духовной Академіи, доктора богословія Николая Никаноровича Глубоковскаго. Изъ этого дѣйствительно знаменательнаго двадцатипятилѣтія лишь одинъ годъ юбиларъ состоялъ преподавателемъ Воронежской духовной семинаріи (съ 18-го октября 1890 г. по 21 октября 1891 г.), а предварительно годъ—профессорскимъ стипендіатомъ при Московской Духовной Академіи по окончаніи въ ней курса первымъ магистрантомъ. Весь остальной—почти двадцатитрехлѣтній періодъ—Н. Н.—чѣ состоитъ на службѣ въ С.-Петербургской Духовной Академіи.

Еще студентомъ Н. Н.—чѣ обратилъ на себя вниманіе своими выдающимися дарованиями. Въ Московской Академіи, какъ извѣстно, особое вниманіе всегда обращалось и обращается на сочиненія. Н. Н. выдавался сво-

ими громадными по размѣру, обстоятельными, чисто учеными работами, причемъ нѣкоторыя изъ нихъ были потомъ напечатаны въ серьезныхъ богословскихъ журналахъ. Таковы: «Преображеніе Господа» («Православное Обозрѣніе», 1888 г., №№ 8 и 10), «Путешествіе евреевъ изъ Египта въ землю Ханаанскую», «Происхожденіе, сущность и значеніе монархіанства», «О значеніи написанія псалмовъ: Lamnazzeach», «св. Кирианъ, митрополитъ всея Россіи, какъ писатель» (Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія, 1889 г., №№ 1—4, 9, 12; 1892 г. № 2). О сочиненіи, написанномъ на степень кандидата богословія по вопросу о блаж. Теодоритѣ, профессоръ † А. П. Лебедевъ, какъ извѣстно, весьма строгій критикъ и тонкій цѣнитель,—далъ восторженный отзывъ, какъ о диссертациі прямо единственной въ своемъ родѣ. «Сочиненіе Глубоковскаго,—между прочимъ писалъ онъ,—по своей обширной эрудициі достаточно для какой угодно изъ существующихъ ученыхъ богословскихъ степеней» (Журналы совѣта Московской Духовной Академіи за 1889 г., стр. 126).

Уже вотъ когда даровитый ученый успѣлъ взойти на высоту истиннаго доктора! Но это были лишь первые шаги его славнаго шествія по пути неутомимаго и необычайно плодотворнаго служенія богословской наукѣ. 5 мая 1890 г. Н. Н. Глубоковскій защищаетъ магистерскую диссертацию, которая—по отзыву его наставника А. П. Лебедева—представляетъ собой огромный шагъ впередъ по сравненію съ кандидатской работой, вообще же является церковно-историческимъ трудомъ перваго ранга, трудомъ почти несравнимымъ съ другими однородными. По отзыву А. П. Лебедева, «отношеніе Н. Н.—ча къ источникамъ и пособіямъ заслуживаетъ всякой похвалы». Прежде всего поразительна широта научнаго кругозора автора. «Нельзя указать ни одной книги, которая нужна была магистранту и которой онъ не изучилъ бы или, по крайней мѣрѣ, не просмотрѣлъ бы. Безъ пре-

увеличенія можно сказать, авторъ обладаетъ обширною ученостью. Многочисленные сочиненія бл. Теодорита изучилъ авторъ до тонкости (и притомъ въ подлинникѣ). Даже между самыми серьезными учеными едва ли многіе такъ обстоятельно знакомы съ Теодоритомъ, какъ Н. Н. Глубоковскій. Онъ достигъ такого совершенства въ изученіи Теодоритовыхъ сочиненій, что нерѣдко дѣлаетъ поправки въ существующемъ текстѣ этихъ твореній, основываясь на общемъ характерѣ идей и слога этого писателя. Онъ, кромѣ того, перечиталъ и изучилъ сполна или отчасти сочиненія Кирилла Александрийскаго, Теодора Мопсуетскаго, Аванасія Великаго, Иринея Лионскаго, Ипполита Римскаго, Евсевія, Леонтія Византійскаго, Льва Великаго, Амвросія Медиоланскаго и многихъ другихъ (и все это по подлинникамъ). Сочиненіе даетъ по разнымъ случаямъ обстоятельный критическій обзоръ обо всемъ, что сдѣлано по части изученія Теодорита и его времени какъ въ иностранной, такъ и въ русской литературѣ. Обладая глубокими церковно-историческими познаніями, Н. Н. Глубоковскій владѣетъ еще основательными свѣдѣніями по исторіи древней философіи, патристикѣ, исторіи вообще, экзегетикѣ съ ея исторіей». Отсюда, по мнѣнію А. П. Лебедева, названное сочиненіе не только служитъ важнѣйшимъ ученымъ пособіемъ для изученія личности бл. Теодорита и его сочиненій, но является «полезнымъ пособіемъ» при изученіи вообще «эпохи восточной Церкви V вѣка». «Языкъ автора ясенъ, живъ, нерѣдко изященъ и увлекателенъ». Особенно во второмъ томѣ «многихъ страницъ образцовыхъ по красотѣ и выразительности. Это языкъ богословскій высшаго качества». Вотъ почему А. П. Лебедевъ затрудняется указать такой иностранной трудъ, который по научному значенію равнялся бы сочиненію Н. Н. Глубоковскаго. Иностранныхъ сочиненій, превосходящихъ по своимъ достоинствамъ диссертацию Н. Н. Глубоковскаго, немного. А. П.

Лебедевъ со своей стороны указываетъ лишь Гергенрѣтера о Фотіи, нѣкоторыя монографіи Адольфа Гарнака и монографіи Лоофса о Леонтіи Византійскомъ. — Мы имѣемъ обстоятельный и подробный отзывъ о магистерской диссертациі Николая Никаноровича и другого знаменитаго русскаго историка † В. В. Болотова, представленный имъ въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ на предметъ присужденія автору преміи высокопреосвященнаго митрополита Макарія. Ученѣйшій рецензентъ призналъ диссертацию трудомъ, достойнымъ полной преміи митрополита Макарія, какъ обладающей выдающимися въ высшей степени рѣдкими научными достоинствами. По отзыву В. В. Болотова, книжному богатству бібліотеки Московской Духовной Академіи Н. Н.—чъ «отвѣтилъ проявленіемъ трудолюбія феноменальнаго, равнаго по интенсивности и по экстенсивности и отлично дисциплинированнаго... Неспоримо широкое *cognitio cogniti*; отсутствіе положеній, принимаемыхъ безъ доказательства; та послѣдовательность, съ которою онъ направляется на всѣ вопросы, осложненные спорами или недоразумѣніями, къ какой бы они области ни относились; полнота его собственной аргументаціи, и—большую частію—несомнѣнная зоркость, съ которою онъ подмѣчаетъ слабую сторону позиціи противника даже и въ тѣхъ случаяхъ, когда она—въ концѣ концовъ—оказывается болѣе сильною, чѣмъ его собственная,—всѣ эти качества сообщаютъ книгѣ г. Глубоковскаго то достоинство, которое нѣмцы означаютъ словомъ *anregend*... Вслѣдствіе этого составъ книгъ г. Глубоковскаго — можно сказать — прозраченъ. И если въ нѣкоторыхъ случаяхъ невозможно согласиться съ его рѣшеніемъ вопросовъ, то и тогда приходится признавать иногда фактъ, а иногда и прямую заслугу, что въ данномъ мѣстѣ приведены именно тѣ инстанціи, которыя рѣшаютъ дѣло... Его «Блаженный Теодоритъ, епископъ Киррскій» «бу-

дети у нас—да и въ Европѣ вообще—замѣненъ не скоро такимъ трудомъ, на появленіе котораго можно бы признать дѣйствительно научное право» (*В. В. Болотовъ. Theodoretiana. Спб., 1892, стр. 58—62*). Непосредственный откликъ, живое сочувствіе и весьма высокую научную оцѣнку нашла диссертация и на западѣ. Извѣстный профессоръ Адольфъ Гарнакъ назвалъ ее одною изъ самыхъ выдающихся патристическихъ монографій, какія только появились въ свѣтъ со времени Ляйтфутовой—объ Игнатіи... Авторъ изучилъ и воспользовался всѣмъ матеріаломъ съ полнымъ совершенствомъ. Это качество... становится почти безпримѣрнымъ въ сочиненіи, обнимающемъ пятое столѣтіе... Поистинѣ достойна удивленія его эрудиція. За послѣднія десять лѣтъ и въ Германіи не появлялось церковно-историческаго труда, въ которомъ привлечена была бы въ такомъ изобиліи старая и новая нѣмецкая, а также англійская и французская литература... Въ примѣчаніяхъ къ своему труду авторъ собралъ въ полномъ смыслѣ слова международное общество ученыхъ. Нужно лишь сожалѣть, что авторъ написалъ свое сочиненіе по-русски, почему его работа не найдетъ того распространенія, какого она по всѣмъ правамъ заслуживаетъ (*Theologische Literaturzeitung 1890 г., № 20*). Это сожалѣніе А. Гарнакъ высказалъ снова и со всѣмъ недавно въ четвертомъ изданіи *Lehrbuch der Dogmengeschichte. Tübingen, 1909, S. 374*,. Однако, и не смотря на указанное обстоятельство, диссертация Н. Н. пользуется достаточною извѣстностью на западѣ въ качествѣ вполне авторитетнаго пособія—какъ у римско-католиковъ (*Kirchenlexicon Wetzer und Welte's, ²XI. Sp. 1536; O. Bardenheuer, Patrologie, во всѣхъ изданіяхъ. Joseph Schulte въ книгѣ Theodoret von Cyrus als apologet Wien, 1904*), такъ и у протестантовъ (особенно *G. Nathanael Bonwetsch, Reinhold Seeberg въ Lehrbuch der Dogmengeschichte II² и др.*). Никто не можетъ усомниться, что такая

единодушная оцѣнка первоклассныхъ ученыхъ можетъ относиться лишь къ труду исключительно по своему достоинству, какіе появляются вѣками. Въ 1908 году появились въ печати и «Письма блаженнаго Теодорита въ русскомъ переводѣ со введеніемъ, пояснительными примѣчаніями и приложеніями Н. Н. Глубоковского», въ качествѣ восьмой части Твореній блаженнаго Теодорита (Сергіевъ Посадъ). Въ 1911 году профессоръ переиздалъ рѣчь, произнесенную имъ предъ защитой диссертации, подъ заглавіемъ: «Историческое положеніе и значеніе личности Теодорита, епископа Киррскаго», присоединивъ и «библіографическій указатель новѣйшей литературы» о блаженномъ Теодоритѣ.

Уже въ ореолѣ заслуженной научной славы вступаетъ Н. Н. на кафедру Священнаго Писанія Новаго Завѣта въ С.-Петербургскую Духовную Академію: 21-го октября 1891 г. онъ—доцентъ академіи; 11 октября 1894 г.—экстраординарный профессоръ; 28 января 1898 г.—ординарный профессоръ. Благодаря своимъ блестящимъ дарованіямъ, богатой многосторонней эрудиціи, Н. Н.—чѣ скоро сдѣлался полнымъ хозяиномъ названной специальности и подарилъ науку грандіозными и исключительно цѣнными научными трудами. Основнымъ знаменемъ его научныхъ стремленій всегда были,—какъ онъ самъ исповѣдовалъ въ заключеніи своей актовой рѣчи,—апостольскія слова: *врою разумваемъ*. Европейская ученость явилась достояніемъ истинно-русской православной души и, нимало не повредивъ ея цѣльности, сама выиграла въ своей жизненности, будучи обращена на служеніе искренней и горячей вѣрѣ. И это совершилось именно творчески—органически, постоянной работой не только сильнаго и глубокаго ума, но и чуткаго, преданнаго интересамъ истины и добра, сердца. Капитальнымъ, монументальнымъ многолѣтнимъ трудомъ профессора въ области Новаго Завѣта

является его изслѣдованіе въ трехъ книгахъ: Благовѣстіе святого апостола Павла по его происхожденію и существу. Книга *первая*: Введение. — Обращеніе Савла и «Евангеліе святого апостола Павла». — «Евангеліе Павлово и іудейско-раввинское богословіе, апокрифы и апокалиптика». — Книга *вторая*: «Евангеліе» святого апостола Павла и теософія Филона, книга Премудрости Соломоновой, эллинизмъ и римское право. — Заключение. — Книга *третья*: «Божественность «Евангелія» Павлова и методъ обоснованія сего въ изслѣдованіи о немъ. Дополненія и указатель содержанія первыхъ двухъ книгъ». — Всего въ трехъ книгахъ — 2347 страницъ. Почтеннымъ авторомъ использовано разныхъ печатныхъ трудовъ не менѣе трехъ тысячъ названій. Освѣдомленность въ литературѣ поразительная, безпримѣрная въ наукѣ не только русской, но и европейской. Рецензировавшій докторскую диссертацию Н. Н. Глубоковского (представлявшую собой только начало поименованнаго труда) проф. М. Д. Муретовъ въ этомъ отношеніи нашелъ возможнымъ сравнить трудъ автора въ предполагавшемся законченномъ его видѣ развѣ только съ извѣстнымъ энциклопедическимъ трудомъ Кейма по евангельской исторіи, какимъ этотъ трудъ былъ въ западной богословской литературѣ для своего времени. — Новѣйшія открытія изъ области папирусовъ и надписей, труды изъ области греческой философіи и литературы, римскаго права, филологическія изслѣдованія и т. д., все это неопустительно привлекается и утилизируется почтеннымъ ученымъ въ мѣру дѣйствительной потребности для достиженія поставленной цѣли. Такъ называемая «религиозно-историческая» наука, считая себя объективною, опирается на нѣкоторыя якобы безспорныя наблюденія и достовѣрные факты. Эти данныя допускаютъ проверку, а въ виду необычайной важности вопроса на православномъ богословіи лежитъ прямой долгъ подвергнуть ихъ критической оцѣнкѣ. Въ этомъ случаѣ можетъ быть осуществлена не

только апологетическая задача, но и достигнуто положительное уясненіе сопряженныхъ вопросовъ, которые естественно предъявляются и сознанію искренно-вѣрующаго христіанина. Это — прежде всего — вопросъ объ отношеніи культурно-исторической среды къ сверхъестественному фактору божественнаго откровенія. Область библейскаго богословія, къ коей принадлежитъ почтенный трудъ проф. Н. Н. Глубоковского, представляетъ собою вершину богословской работы, предполагающую обстоятельное и всестороннее знакомство съ подготовительными дисциплинами. Привлекаемая отрицательная теорія обрисовывается въ названномъ трудѣ профессора въ самыхъ существенныхъ своихъ характерныхъ пунктахъ, причемъ прозрачно видна вся логика, ея основныя движущія пружины, весь ходъ аргументаціи ея защитниковъ. Этотъ процессъ совершается въ работѣ проф. Н. Н. Глубоковского съ рѣдкою корректностью и даже — можно сказать — съ безупречною научною деликатностью; возраженіе выступаетъ съ полнымъ арсеналомъ своихъ доводовъ. Громадная эрудиція и глубокий и тонкій анализъ проявляются какъ въ характеристикѣ отрицательныхъ воззрѣній, такъ и въ положительномъ раскрытіи апостольскаго ученія. Если имѣть въ виду разносторонность матеріала, привлекаемаго отрицательною критикою, и многообразіе основныхъ точекъ зрѣнія ея представителей, то будетъ понятна та — безъ преувеличенія — гигантская работа, какую выполнилъ проф. Н. Н. Глубоковскій. Въ положительныхъ своихъ частяхъ трудъ профессора содержитъ обильный и цѣнный матеріалъ и первоклассное пособие для экзегетики, систематическаго богословія — какъ догматики, такъ и этики, а также — для сравнительнаго богословія и, конечно, апологетики. Православная точка зрѣнія во всемъ изслѣдованіи выдержана всецѣло, не въ ущербъ научной постановкѣ, а въ полной гармоніи съ ней. Трудъ проф. Н. Н. Глубоковского — одно изъ лучшихъ и убѣдительнѣйшихъ

доказательствъ того положенія, что истина Христовой вѣры можетъ быть оправдана и научнымъ путемъ, и что церковное преданіе противорѣчить не безспорнымъ фактамъ и научнымъ аксіомамъ и доказаннымъ положеніямъ,—какъ то хотятъ представить критики отрицательнаго направленія,—а крайне сомнительнымъ гипотезамъ.—По справедливымъ словамъ проф. М. Д. Муретова, изслѣдованіе Н. Н—ча о благовѣстии ап. Павла написано языкомъ сжатымъ, по мѣстамъ сильнымъ и выразительнымъ, для знатоковъ дѣла вполне точнымъ и удобопонятнымъ, чуждымъ той досадной растянутости, какою нерѣдко отличаются диссертации, претендующія на популярность.

Къ названному изслѣдованію ближайшимъ образомъ примыкаетъ трудъ проф. Н. Н. Глубоковского «Благовѣстіе христіанской свободы въ посланіи св. апостола Павла къ Галатамъ. Сжатый обзоръ апостольскаго посланія со стороны его первоначальныхъ читателей, условий происхожденія, по содержанію и догматически-историческому значенію». С.-Петербургъ, 1902 (157 стр.). Здѣсь преобладаетъ методъ положительнаго раскрытія изслѣдуемыхъ вопросовъ, хотя отмѣчаются и вкратцѣ, по существу, опровергаются воззрѣнія, для автора не приемлемыя. «Въ «сжатомъ обзорѣ» дается богатое содержаніе, предполагающее предварительную огромную работу и вдумчивый экзегетическій анализъ содержанія посланія. Въ результатъ дается надлежащее пониманіе ученія апостола, особенно по вопросу о существѣ, источникѣ и истинныхъ свойствахъ христіанской свободы, вопреки всяческимъ его искаженіямъ и перетолкованіямъ, начиная съ Маркіона, должно усвоившаго посланію рѣзко антиномистическій характеръ.—Основнымъ вопросамъ *текстуальной критики* дано надлежащее освѣщеніе въ изслѣдованіи проф. Н. Н. Глубоковского «Греческій рукописный евангелистарій изъ собранія проф. И. Е. Троицкаго» (нынѣ бібліотеки Спб. Духовной

Академіи № Б. 1/7). С.-Петербургъ 1898. Здѣсь Н. Н—чь—«вопреки современному (разум. въ западной наукѣ) психопатическому пристрастію къ унциаламъ»—утверждаетъ, что гораздо безопаснѣе и научнѣе отправляться для отысканія подлинныхъ чтеній новозавѣтныхъ писаній именно отъ церковнаго его текста» (стр. 231), весьма важными свидѣтелями коего являются такъ назыв. лекціонаріи. Одинъ изъ послѣднихъ профессоръ и подвергаетъ обстоятельнѣйшему изслѣдованію, скрупулезность коего, однако, нимало не ослабляетъ глубокаго идейнаго освѣщенія предмета во всей широтѣ его исторической перспективы. Въ этой же категоріи поименуемъ еще изъ трудовъ Н. Н—ча «О пасхальной вечери Христовой», «Разводъ и его послѣдствія по ученію Христа Спасителя», «Евангеліе и евангелія», «О Квириновой переписи по связи ея съ Рождествомъ Христовымъ», Кіевъ, 1913 г. Въ послѣднемъ своемъ трудѣ Н. Н—чь, привлекая всю наиболѣе цѣнную литературу вопроса и новѣйшія открытія въ области папирусовъ и надписей, приходитъ къ тому весьма существенному принципиальному результату, что замѣтка о Квириновомъ цензѣ по связи съ Рождествомъ Христовымъ, будучи точною, не только не подрываетъ авторитета св. Луки и не набрасываетъ на него тѣни, но прекрасно подтверждаетъ высокое историческое достоинство многосодержательности и достовѣрности всего священнаго повѣствованія третьяго евангелія» (стр. 59). Имѣютъ весьма важное значеніе для науки о Новомъ Завѣтѣ и переводныя статьи профессора: «Греческій языкъ Библии—особенно въ Новомъ Завѣтѣ,—по современному состоянію науки» (Христіанское чтеніе 1902 г., ч. I, стр. 3—36), «Современное состояніе и дальнѣйшія задачи изученія греческой Библии въ филологическомъ отношеніи» (Христ. Чтен. 1899, сентябрь, стр. 365—400); «Библейскій греческій языкъ въ писаніяхъ Ветхаго и Новаго Завѣта» (Кіевъ, 1914), а также—«Хронологія Ветхаго и Но-

ваго Завѣта» (Кіевъ, 1911). Для перевода избраны наиболѣе цѣнные и характерные трактаты специалистовъ по указаннымъ вопросамъ, самые переводы исполнены мастерски съ приспособленіемъ ихъ къ потребностямъ русскихъ читателей, съ устраненіемъ наиболѣе спорнаго и субъективнаго, съ обстоятельными научными введеніемъ и примѣчаніями.

Энциклопедизмъ изумительной учености Н. Н. Глубоковскаго нашель себѣ достойное и вполне соответствующее выраженіе и примѣненіе въ его дѣятельности, какъ редактора «Православной Богословской Энциклопедіи» (томы VI—XII). «Энциклопедію» новый редакторъ поставилъ вполне научно, такъ что она въ этомъ отношеніи не только не уступала за періодъ его редактированія лучшимъ западно-европейскимъ энциклопедіямъ, но даже превсходила ихъ, взятыя въ отдѣльности. Редакторъ вложилъ въ это новое дѣло колоссальный трудъ. Онъ нерѣдко существенно дополнялъ статьи даже признанныхъ специалистовъ, не говоря уже о собственныхъ многочисленныхъ статьяхъ профессора, которыя онъ помѣщалъ съ самаго начала изданія Энциклопедіи приснопамятнымъ † профессоромъ А. П. Лопухинымъ. Прекращеніе «Энциклопедіи» по недостатку средствъ—большой ущербъ для православной науки!

Эту колоссальную работу проф. Н. Н. Глубоковскій,—при всей своей выдающейся талантливости,—могъ выполнить лишь вслѣдствіе всецѣлой своей научной сосредоточенности, не знавшей ни компромиссовъ, ни послабленія, при удивительно крѣпкомъ здоровьѣ и могучемъ организмѣ. Весьма лестныя приглашенія на университетскія кафедры Н. Н.—чѣ всегда отклонялъ, желая служить академіи безраздѣльно. Но когда на него возлагались порученія церковною властію, Н. Н. выполнялъ ихъ съ изумительною энергіей и поразительными по своей продуктивности результатами. Мы уже не говоримъ о его отзывкахъ относительно

сочиненій, представляемыхъ на преміи (о сочиненіи, напр., проф. Д. И. Богдашевича каго (нынѣ архимандрита Василія)—«Посланіе св. апостола Павла къ Ефесянамъ», проф. о. Вл. Н. Страхова—по порученію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, или объ отзывкахъ о сочиненіяхъ проф. Б. В. Титлинова («Духовная школа въ Россіи въ XIX столѣтіи». Выпускъ 1-ый. Вильна, 1908 г. Выпускъ 2-ой. Вильна, 1909) и проф. В. И. Герье («Блаженный Августинъ», Москва, 1910 г. См. оттискъ изъ «Сборника отчетовъ о преміяхъ и наградахъ за 1910 г. Спб., 1912 г.),—по порученію Академіи Наукъ, членомъ корреспондентомъ коей Н. Н.—чѣ состоитъ,—или объ отдѣльныхъ и особыхъ порученіяхъ (напр., «по вопросу о «правѣ» евреевъ именоваться христіанскими именами» авторъ издалъ особый «трактатъ и историческую справку» (Спб., 1911) и т. под. Все это—сравнительно—не столь грандіозно, какъ колоссальные труды неутомимаго профессора въ предсоборномъ присутствіи. Здѣсь Н. Н.—чѣ работалъ до изнеможенія въ шести отдѣлахъ изъ семи и излагалъ свои мнѣнія нерѣдко въ видѣ обширныхъ трактатовъ, со свойственной ему огромной и мощной эрудиціей и талантливостію. Изъ нихъ назовемъ лишь наиболѣе обширный трактатъ: «По вопросамъ духовной школы и объ Учебномъ Комитетѣ при Святѣйшемъ Синодѣ» (Спб., 1907).

Все, за что бы ни взялся талантливый и трудолюбивый ученый, получаетъ характеръ исчерпывающаго, монументальнаго изслѣдованія. Таково и послѣднее его изслѣдованіе объ архіепископѣ Смарагдѣ Крыжановскомъ, только что законченное печатаніемъ въ «Христіанскомъ Читеніи», но уже отмѣченное въ печати ради своихъ блестящихъ характеристикъ и громадной эрудиціи. Здѣсь, при обычной у профессора эрудиціи,—и тонкой психологической анализъ, и творческой исторически-бытовой синтезъ.

Но вся кипучая дѣятельность, вся подвижническая жизнь профессора вдохновляется

единымъ идеаломъ, единымъ устремленіемъ—научно засвидѣтельствовать предъ всѣмъ міромъ истинность и красоту православія. Объ этой святынѣ своего сердца почтенный ученый повѣдалъ и въ своей недавней статьѣ: «Orthodoxy in Its Essence», напечатанной въ журналѣ: «The constructive Quarterly», June, 1913 г., и въ русскомъ переводѣ «Православіе по его существу (Спб., 1914). Вотъ одна изъ основныхъ, характерныхъ мыслей этого замѣчательнаго трактата. «Для православія христіанство является не ученіемъ, а жизнью таинственнаго общенія съ Богомъ во Христѣ и благодатнаго обновленія отъ Духа Святаго въ цѣлокупномъ братствѣ вѣрующихъ, когда всѣ они единеніемъ вѣры съ Сыномъ Божиимъ усыновляются въ Немъ Отцу Небесному и затѣмъ естественно бываютъ по благодати братьями между собой. Вотъ почему въ православіи доминируютъ благодатныя таинства, обнимая все человѣческое существованіе по всѣмъ сторонамъ. Они тутъ не внѣшній символъ, не ритуальный аксессуаръ, устрояемый, расширяемый и сокращаемый по усмотрѣнію, а необходимая стихія самой живительности христіанства, обеспечиваемая іерархическимъ священствомъ по прямому преемству отъ Господа Спасителя» (стр. 20).

Н. Н.—чѣ съ глубокою ученостью и изумительною талантливостью соединяетъ и доброе, отзывчивое сердце, готовое помочь всякому нуждающемуся, особенно въ ученой работѣ. Здѣсь отзывчивость почтеннаго ученаго также удивительна. Она простирается и на ближнихъ и на дальнихъ топографически, не зная раздѣленій и ограниченій. Сколько труженниковъ науки получили отъ Н. Н.—ча авторитетныя указанія и доброжелательные совѣты, сколькимъ онъ помогъ пособіями изъ своей колоссальной бібліотеки!.. Рѣдная богословская диссертация за послѣдніе годы не упоминаетъ имя этого замѣчательнаго подвижника науки, а нѣкоторые—съ прямымъ выраженіемъ особой благодарности за помощь и руководство.

Пожелаемъ же отъ всей души глубоко-чтимаго и дорогому юбиляру—истинному подвижнику просвѣщенія, гордости и красѣ русской богословской науки, стойкому поборнику истины православія,—еще многихъ и многихъ лѣтъ неослабнаго и славнаго служенія на учено профессорскомъ поприщѣ!

Ученикъ.



ХРОНИКА.

Высочайшій пріемъ Строительнаго Комитета по сооруженію въ С.-Петербургѣ храма-памятника 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ.—Порученіе преосвященному Гдовскому Веніамину временнаго управленія С.-Петербургскою епархіею.—Увольненіе въ отпускъ епископа Бакінскаго.—100-лѣтіе Московской духовной семинаріи.—Отпускъ 25.000 р. на постройку Богодуховскаго собора.—Учрежденіе стипендій при Свѣтло-Стегримовской второкласной школѣ.—Верхотурскія торжества.—Военные священники и законоучительство.—Резолюція архіепископа Арсевія Новгородскаго.—Къ вопросу о мѣрахъ къ поднятію средствъ свѣчнаго завода.—Поставленія Пензенской и Омской духовныхъ консисторій.—Художественная выставка въ Тамбовской семинаріи.

12-го іюня въ Царскомъ Селѣ происходилъ Высочайшій пріемъ членовъ состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Строительнаго Комитета по сооруженію въ С.-Петербургѣ храма въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ.

Въ составъ представлявшихся Его Императорскому Величеству входили: предсѣдатель Строительнаго Комитета, Свиты Его Величества генераль-маіоръ Д. Я. Дашковъ, товарищи предсѣдателя—настоятель Феодоровскаго Городецкаго монастыря, Нижегородской епархіи, архимандритъ Алексій, М. П. Шаховъ, Е. Н. Чачіани, Н. П. Любченко, строитель храма гражданскій инженеръ С. С. Кричинскій и 26 членовъ комисіи. Предсѣдатель Строительнаго Комитета генераль-маіоръ Дашковъ имѣлъ счастье обратиться къ Его Императорскому

Величеству отъ лица Комитета съ привѣтственнымъ словомъ.

По прочтеніи сего слова архимандритъ Алексій удостоился поднести Государю Императору святую Феодоровскую икону Божіей Матери, именуемую—«*Вышній Покровъ Богоматери надъ Царственнымъ Домомъ*». Святая икона сія есть точный снимокъ съ образа, сооруженнаго любовью учащихся и учащихся Виленскаго учебнаго округа, украшающаго сѣверную стѣну храма-памятника. Подъ сѣнью иконы Божіей Матери Одигитрии, именуемой Феодоровская, съ предстоящими святыми—великомученикомъ Феодоромъ Стратилатомъ и святымъ преподобнымъ Ипатіемъ, возрастаетъ изъ Московскаго храма Успенія Богоматери древо, цвѣты коего суть главы святыхъ подвижниковъ православной вѣры и печальниковъ Земли Русской. Подъ древомъ предстоятъ святѣйшіи патріархъ Филаретъ и Царь Михаилъ; по сторонамъ древа—соборъ Ипатьевскаго монастыря и Романовскія палаты.

Строитель храма гражданскій инженеръ С. С. Кричинскій имѣлъ счастье поднести Государю Императору отъ Строительнаго Комитета сборникъ исполненныхъ К. К. Булла фотографическихъ снимковъ храма-памятника и предметовъ церковной утвари. Въ заключеніе казначей Строительнаго Комитета пот. поч. гражд. Н. П. Любченко удостоился представить на Высочайшее возрѣніе печатный «Отчетъ Строительнаго Комитета по сооруженію въ С.-Петербургѣ храма-памятника 300-лѣтія Царствования Дома Романовыхъ на 1-е января 1914 г.». Принявъ подношенія, Государь Императоръ обходилъ всѣхъ членовъ Строительнаго Комитета, которыхъ Его Императорскому Величеству имѣлъ счастье представлять Предсѣдатель Комитета; Государь Императоръ изволилъ милостиво спрашивать представлявшихся относительно окончанія строительныхъ работъ, украшенія храма стѣнными росписями и благоустройства прилегающей къ храму мѣстности въ

духъ стариннаго русскаго зодчества, современнаго стилю храма-памятника. Его Императорское Величество также интересовался работами Статистической Комиссіи храма, которая распредѣляетъ всенародныя пожертвованія на храмъ-памятникъ по словіямъ, городамъ, учрежденіямъ и проч.

Поблагодаривъ членовъ Строительнаго Комитета за ихъ труды и высказавъ свое пожеланіе благополучно завершить предпринятое дѣло, Государь Императоръ изволилъ прослѣдовать во внутренніе покои Дворца.

* *

Въ виду послѣдовавшаго, въ 12-й день юня, Высочайшаго соизволенія на увольненіе въ отпускъ, внутри Имперіи, высокопреосвященнаго митрополита С.-Петербургскаго Владимира, управление С.-Петербургскаго епархіею, на время отпуска владыки митрополита, возложена Святѣйшимъ Синодомъ на перваго викарія этой епархіи, преосвященнаго Гдовскаго Веніамина.

* *

Разрѣшенъ Святѣйшимъ Синодомъ отпускъ въ Крымъ, для леченія, первому викарію Грузинской епархіи, преосвященному Бакинскому Григорію, срокомъ до 1 сентября 1914 г.

* *

1 ноября 1914 г. исполняется столѣтній юбилей Московской духовной семинаріи. Семинарія эта на протяженіи прожитаго ею столѣтія, несмотря на многія, встрѣчавшіяся въ ея жизни испытанія, съ честью выполняла свое назначеніе быть разсадникомъ духовнаго просвѣщенія. Приписывая эти добрые плоды столѣтней исторіи промыслительному попеченію Божію и покровительству угодника Божія, Святителя Николая, имени котораго посвященъ семинарскій храмъ, правленіе семинаріи предполагаетъ отмѣтить юбилейное торжество церковной молитвой, предваривъ ее молитвой о тѣхъ почившихъ дѣятеляхъ на нивѣ духовнаго просвѣщенія, которые трудились надъ его насажденіемъ въ стѣнахъ Московской се-

минаріи. Съ благословенія Святѣйшаго Синода 31 октября, наканунѣ юбилейнаго дня, будетъ совершена заупокойная литургія и панихида по почившимъ устроителямъ, благотворителямъ, начальствующимъ и учившимъ въ семинаріи, а 1 ноября, въ самый день юбилея, архіерейскимъ служеніемъ будетъ отправлена божественная литургія и благодарственный молебенъ. По окончаніи богослуженія состоится торжественный актъ съ прочтеніемъ исторической записки о семинаріи, пѣніемъ соответствующихъ случаю кантатъ и гимновъ и чтеніемъ привѣтствій, а послѣ акта—обѣдъ для почетныхъ гостей, имѣющихъ почтить своимъ присутствіемъ юбилейное торжество семинаріи. 2 ноября для учащихся, силами ихъ самихъ, предположено устроить литературно-музыкально-вокальный вечеръ, съ чтеніемъ относящихся къ прошлому семинаріи воспоминаній и исполненіемъ соответствующихъ празднеству музыкально-вокальных произведеній.

Имѣя въ виду, что юбилейный день есть день итоговъ, когда особенно уместно оглянуться назадъ и дать себѣ отчетъ въ пройденномъ пути, правленіе предполагаетъ ознаменовать 100-лѣтнюю годовщину рядомъ изданій, касающихся различныхъ сторонъ прошлаго семинаріи, какъ-то: а) очерка исторіи семинаріи за истекшее столѣтіе, б) списка бывшихъ ректоровъ, инспекторовъ, преподавателей, съ краткими біографическими свѣдѣніями, в) списка бывшихъ питомцевъ семинаріи, г) альбома фотографическихъ снимковъ какъ зданій и внутреннихъ помѣщеній (храма, зала, классовъ и т. п.) семинаріи, такъ и наиболѣ выдающихся дѣятелей, потрудившихся за означенное время надъ устройствомъ семинаріи и просвѣщеніемъ ея питомцевъ.

Святѣйшій Синодъ, преподавъ благословеніе на означенное празднованіе столѣтняго юбилея семинаріи, отпустилъ изъ своихъ средствъ 800 руб., изъ нихъ 400 руб. на изданіе исторической записки о семинаріи и 400 руб. на устройство самаго юбилейнаго торжества.

* *

Святѣйшимъ Синодомъ отпущено въ распоряженіе Харьковскаго епархіальнаго начальства 25.000 руб. на постройку Успенскаго собора въ г. Богодуховѣ.

* *

При Свѣтло-Стегримовской второклассной школѣ, Краснинскаго у., Смоленской губерніи, учреждены для учениковъ этой школы девять стипендій на средства, пожертвованныя и завѣщанныя, бывшею попечительницею школы, дочерью дѣйств. ст. сов. М. С. Энгельгардтъ, съ присвоеніемъ двумъ изъ этихъ стипендій имени жертвовательницы и семи стипендіямъ имени С. С. Энгельгардтъ. Согласно положенію стипендіи назначаются Совѣтомъ школы воспитанникамъ преимущественно изъ уроженцевъ ближайшихъ къ школѣ деревень, заявившимъ себя отличнымъ поведеніемъ и удовлетворительными успѣхами, при чемъ стипендіаты обязуются посѣщать школьный храмъ въ дни заупокойныхъ литургій о почившихъ Сергіи и Маріи (Энгельгардтъ).

* *

25-го мая текущаго года въ Верхотурскомъ Николаевскомъ мужскомъ монастырѣ, Екатеринбургской епархіи, состоялось особое торжество—освященія сѣни, принесенной въ даръ къ мощамъ св. Симеона Праведнаго Государемъ Императоромъ съ Августѣйшей Семей. Корпусъ сѣни выполненъ изъ плотной мѣди съ чеканными украшеніями, а потолокъ—сплошной чеканки, съ образомъ Святой Троицы по срединѣ. Вся сѣнь вызолочена подъ старое золото. На колоннахъ помѣщены иконы святыхъ, прославленныхъ въ нынѣшнее царствованіе, а въ кокошникахъ—иконы ангеловъ-хранителей и святыхъ, воспоминаемыхъ въ день рожденія Ихъ Императорскихъ Величествъ и Ихъ Августѣйшихъ Дѣтей. На передней сторонѣ сѣни виситъ серебряная чеканная съ камнями лампада съ надписью: «Сія лампада принесена въ даръ къ Мощамъ Святаго Симеона Праведнаго Ихъ Императорскими Величествами съ

Ихъ Августѣйшимъ Семействомъ 25-го мая 1914 года».

* *
*

Такъ какъ военные священники нерѣдко обременяютъ себя законоучительствомъ въ мѣстныхъ учебныхъ заведеніяхъ въ ущербъ прямымъ своимъ обязанностямъ и такъ какъ вопросъ о законоучительствѣ военныхъ священниковъ въ учебныхъ заведеніяхъ до сихъ поръ не урегулированъ соотвѣствующими руководственными указами со стороны военно-духовнаго начальства,— то духовное правленіе предписало о.о. благочиннымъ имѣть строгое наблюденіе за тѣмъ, чтобы подвѣдомые имъ священники не имѣли въ учебныхъ заведеніяхъ болѣе 12 уроковъ и только въ случаяхъ исключительныхъ входили съ особымъ ходатайствомъ къ о. протопресвитеру о разрѣшеніи имѣть уроковъ болѣе указаннаго числа.

* *
*

Сѣздъ депутатовъ Боровичскаго училищнаго округа, Новгородской епархіи, заслушавъ отношеніе благочиннаго 2 Боровичскаго округа, свящ. Цвѣтаева, въ правленіе училища, въ которомъ онъ отказывается отъ взысканія, по порученію правленія, съ подвѣдомаго ему духовенства недоимокъ за содержаніе дѣтей духовенства въ общежитіи училища, постановилъ: предоставить правленію училища всѣ средства для взысканія означенныхъ недоимокъ, въ томъ числѣ и увольненіе изъ общежитія учениковъ, за которыхъ плата вносится систематически неаккуратно. На этомъ постановленіи высокопреосвященный Арсеній положилъ резолюцію слѣдующаго содержанія:

«Тяжелая обуза возложена на правленіе училища. Что оно можетъ сдѣлать, разъ духовенство само не хочетъ придти на помощь? Въ правленіе просило священника Цвѣтаева оказать свое содѣйствіе во взысканіи недоимокъ,— онъ отказывается. Въмѣсто того, чтобы обсудить данный вопросъ настоящимъ образомъ и изыскать способы къ разрѣшенію его, сѣздъ духовенства ограничился передачею его на усмотрѣніе правленія, которое въ свою очередь обращается къ духовенству. Выходитъ какой-то кругъ, изъ котораго выхода нѣтъ.

Въ распоряженіи правленія только и остается карательная мѣра—выселеніе изъ общежитія, каковая мѣра не всегда безопасна и цѣлесообразна».

* *
*

Общее собраніе настоятелей, церковныхъ старостъ церковей г. Архангельска и свѣчнаго комитета обсуждало, согласно резолюціи преосвященнаго Наананаила, вопросъ о мѣрахъ къ поднятію средствъ свѣчнаго завода, въ виду вздорожанія покупной стоимости воска, и единогласно постановило: а) уменьшить размѣръ восковыхъ свѣчей, примѣнительно къ свѣчамъ Петербургской епархіи; б) увеличить число свѣчей въ фунтѣ; в) поднять цѣны на свѣчи при продажѣ ихъ съ завода церквамъ съ 34 и 36 руб. до 44 и 46 руб.; г) оставить стоимость свѣчей при продажѣ ихъ поштучно въ церквахъ епархіи прежнюю; д) предложить комитету свѣчнаго завода изгарь свѣчей принимать съ церковей, начиная съ 1916 г., не по 22 руб., какъ теперь, а по 26 руб., такъ какъ при новой практикѣ изгару въ церквахъ будетъ оставаться меньше, а слѣдовательно и прибыли получаться будутъ тоже меньше; е) новый размѣръ свѣчей ввести съ 1915 года. Эти постановленія общаго собранія настоятелей, церковныхъ старостъ г. Архангельска и свѣчнаго комитета утверждены преосвященнымъ Наананайломъ.

* *
*

Въ виду того, что нѣкоторые уѣздныя землеустроительныя комиссіи заявили о встрѣчающемся на практикѣ несочувственномъ отношеніи духовенства къ проектамъ крестьянскаго землеустройства съ ограниченіемъ церковныхъ земель въ однихъ мѣстахъ и съ устраненіемъ чрезполоснаго владѣнія въ другихъ, Пензенская духовная консисторія постановила: а) предписать церковнымъ причтамъ и монастырскимъ начальствамъ произвести провѣрку земельныхъ владѣній; б) въ случаѣ обнаруженія излишковъ, на право владѣнія коими не имѣется надлежащихъ документовъ, но самое право при-

обрѣтено силою давностнаго владѣнія, заявлять объ этомъ чрезъ; благочинныхъ в) предложить духовенству епархіи войти въ соглашеніе съ прихожанами относительно обмѣна церковныхъ земель съ крестьянскими, при сведеніи церковнаго владѣнія въ одинъ участокъ.

* *

Омская духовная консисторія предписала вѣзмъ причтамъ, изъ состава приходоу которыхъ выдѣляются тѣ или иные поселки, въ коихъ уже имѣются, хотя и временные священники, не совершать браковъ и другихъ требъ безъ особой нужды и безъ соблюденія установленныхъ закономъ правилъ въ тѣхъ селеніяхъ, которыя находятся въ вѣдѣніи, хотя и временно, командированныхъ сюда причтоу.

* *

11-го мая т. г. въ актовомъ залѣ Тамбовской духовной семинаріи открылась выставка картинъ работы воспитанниковъ семинаріи, которая продолжалась два дня. Всего представлено было на выставку художниками-семинаристами свыше 200 картинъ - портретовъ, орнаментовъ, этюдоевъ, эскизовъ, рисункоевъ съ натуры, исполненныхъ масляными красками, акварелью и карандашемъ. Большая половина экспонатовъ—копіи съ картинъ извѣстныхъ русскихъ художниковъ. Участники выставки, близкіе къ сельской природѣ и жизни, заимствовали сюжеты для своихъ произведеній изъ сельской же природы и жизни. Естественно, что и на выставкѣ преобладали русскіе пейзажи и жанровыя картины рисующіе жизнь русской деревни, домашнюю жизнь сельскихъ обывателей. Картины нѣкоторыхъ воспитанниковъ свидѣтельствуютъ о несомнѣнныхъ художественныхъ дарованіяхъ ихъ авторовъ. Общее же впечатлѣніе отъ выставки говоритъ за то, что сравнительно молодое въ Тамбовской семинаріи дѣло живописи и рисованія даетъ здѣсь уже прекрасные результаты; что лица, проникнутыя любовью къ родному искусству, стараются и умѣютъ и въ воспитан-

никахъ пробудить тотъ же интересъ къ искусству, ту же любовь къ родному быту, родной природѣ.



**Преосвященный архіепископъ
Курскій Стефанъ.**

18 сего іюня въ г. Курскѣ неожиданно скончался отъ упадка сердечной дѣятельности послѣ операціи на ногѣ преосвященный архіепископъ Курскій и Обоянскій Стефанъ.

Почившій архипастырь былъ уроженецъ Пензенской епархіи, сынъ почтеннаго протоіерея, въ мирѣ именовался Николай Архангельскій. Родился въ 1861 г., первоначальное образованіе получилъ въ мѣстныхъ духовномъ училищѣ и семинаріи, а затѣмъ въ Казанской духовной академіи, курсъ которой окончилъ въ 1885 г. Первые 15 лѣтъ, по окончаніи курса, посвящены были имъ исключительно педагогической дѣятельности въ различныхъ духовныхъ семинаріяхъ—Симбирской, Кутаисской, Тифлисской, главнымъ образомъ, по священному писанію, и частію по языкамъ русскому, славянскому и греческому. Только въ 1900 г., съ назначеніемъ на должность ректора Тифлисской семинаріи, дѣятельность его развертывается значительно шире. Оставаясь въ должности ректора, онъ одновременно съ тѣмъ получаетъ послѣдовательно рядъ другихъ обязанностей: предсѣдателя Грузинскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, члена Грузино-Имеретинской синодальной конторы, предсѣдателя братства св. Андрея Первозваннаго, редактора журнала «Духовный Вѣстникъ Грузинскаго Экзархата», цензора проповѣдей и журнала «Пастырь»; вмѣстѣ съ тѣмъ, трудится въ качествѣ члена, въ обществѣ возстановленія православнаго христіанства

на Кавказѣ, въ епархіальномъ духовно-просвѣтительномъ миссіонерскомъ Тифлисскомъ братствѣ и т. п. По Высочайшему повелѣнію отъ 21 декабря 1901 г. почившій былъ назначенъ на епископскую кафедру Сумскую, викарную Харьковской епархіи, на каковой пребывалъ два съ небольшимъ года, до конца апрѣля 1904 г., когда былъ назначенъ на самостоятельную Могилевскую архіерейскую кафедру. Могилевскою епархіею преосвященный Стефанъ управлялъ въ теченіе семи съ половиною лѣтъ. За это время онъ немало потрудился для устроенія здѣсь церковной жизни—по постройкѣ новыхъ православныхъ храмовъ, раиѣ весьма малочисленныхъ и бѣдныхъ, по открытію новыхъ приходоу, по устройству и открытію церковныхъ школъ, по обезпеченію причтоу и возвышенію религиозно-нравственной жизни духовенства и паствы, по обезпеченію сиротъ и т. п. Въ октябрь 1911 г. преосвященный Стефанъ перемѣщенъ былъ на Курскую кафедру, съ возведеніемъ въ санъ архіепископа.

Несмотря на столь краткій формулярный списокъ официальной службы, почившій архіепископъ Стефанъ былъ однимъ изъ выдающихся іерарховъ русской Церкви. Имя его, особенно въ послѣдніе годы пользовалось большою извѣстностью не только въ духовномъ мірѣ, но и въ широкихъ слояхъ общества. Онъ имѣлъ высшую ученую степень доктора богословія и отличался самостоятельностью мнѣній и рѣшительностью дѣйствій. Особенно выдвинулась его дѣятельность въ бывшемъ въ 1906 году Высочайше утвержденномъ Предсоборномъ присутствіи, въ качествѣ предсѣдателя IV отдѣла этого присутствія, въ коемъ, подъ его руководствомъ, разрабатывался интересующій всѣхъ вопросъ о православномъ приходѣ. Кромѣ IV отдѣла Присутствія, почившій архіепископъ Стефанъ принималъ весьма живое и дѣятельное участіе въ обсужденіи вопросовъ о реформѣ духовно-учебной школы, которая близка была ему по долготѣйшей личной педагогической и

административной службѣ въ семинаріяхъ, и въ вопросѣ о Грузинскомъ Экзархатѣ, хорошо ему знакомомъ по службѣ въ Тифлисѣ и Кутаисѣ. Памятны также всѣмъ, имѣющимъ прикосновеніе къ міру духовенства, произведенныя имъ по особому порученію Святѣйшаго Синода, ревизіи дѣлъ Смоленской, Тульской (обѣ въ 1907 г.) и Рязанской (1911 г.) епархій, ревизіи, которыя имѣли для управленія означенныхъ епархій весьма немаловажныя послѣдствія. Также весьма замѣтна была дѣятельность его на бывшемъ въ 1908 г. въ г. Кіевѣ миссіонерскомъ създѣ, гдѣ онъ избранъ былъ и принималъ ближайшее и при томъ руководящее участіе въ постановленіяхъ създа, въ качествѣ предсѣдателя 5-й комиссіи, по вопросамъ о церковномъ проповѣдничествѣ и о борьбѣ съ атеизмомъ и социализмомъ. Предъ самымъ назначеніемъ на Курскую архіепископскую кафедру въ 1911 г. преосвященный Стефанъ былъ вызванъ для присутствія въ Святѣйшій Синодъ, гдѣ онъ также показалъ себя, какъ выдающійся іерархъ, съ независимымъ характеромъ и самостоятельными взглядами и убѣжденіями, несклонный идти на какіе бы то ни было компромиссы.

Эта независимость характера преосвященнаго Стефана сказалась весьма ярко еще въ ранніе періоды его жизни. По самой натурѣ своей склонный къ монашеской, суровой жизни, къ уединенію, онъ, однако, долго уклонялся отъ принятія пострига и монашескихъ обѣтовъ, хотя, и оставаясь свѣтскимъ человекомъ, велъ строгій монашескій образъ жизни. Однако призваніе влекло его, если не къ монашеству, то по крайней мѣрѣ къ священству, къ священнослуженію. Онъ хотѣлъ быть священникомъ, но въ то же время желалъ остаться аскетомъ, дѣвственникомъ; брачныя узы не влекли его. Когда онъ достигъ 37-лѣтняго возраста, закаливъ себя суровой жизнью и убѣдившись въ стойкости своей воли и характера, онъ изхлопоталъ себѣ, уже бу-

дучи въ чинѣ статскаго совѣтника, разрѣшеніе быть посвященнымъ въ санъ священника, оставаясь въ то же время холостымъ и не принимая монашескаго пострига. Въ немъ, такимъ образомъ, мы видимъ одинъ изъ довольно рѣдкихъ примѣровъ целибатства въ русской Церкви,—и только впоследствии, еще по довольномъ испытаніи своихъ силъ, принялъ онъ монашество.

Въ личной своей жизни почившій архіепископъ Стефанъ былъ истинный монахъ. Онъ строго соблюдалъ всѣ требованія устава, всѣ церковныя правила и сурово отстранялся отъ всего свѣтскаго, суетнаго. Во всемъ онъ былъ строгъ, прежде всего, къ себѣ самому, а затѣмъ уже и къ другимъ. Этою чертою характера опредѣлились его отношенія къ подчиненному духовенству и окружающимъ. Онъ высоко ставилъ идеаль священства и требовалъ отъ всѣхъ принявшихъ священныя санъ самоотреченія и возможнаго приближенія къ идеалу. Всякое уклоненіе отъ этого идеала не только внутренняго, но и внѣшняго характера, всякій проступокъ вродѣ табакокурения, случайной игры въ карты и т. п. онъ преслѣдовалъ съ крайнею строгостью. Особенно сурово онъ относился къ такимъ проступкамъ духовныхъ лицъ, которые казались ему унижающими священныя санъ и совершенно не переносилъ взяточничество въ какой-бы то ни было формѣ. По вступленіи на Могилевскую кафедру, отправляясь въ первый разъ по обзорнѣю церквей епархіи, онъ предварительно разослалъ распоряженіе, въ категорическихъ выраженіяхъ требующее, чтобы никто изъ подчиненнаго ему духовенства ни подъ какимъ видомъ не смѣлъ предлагать или давать кому-бы то ни было изъ сопрядающихъ его, пресвященнаго, лицъ денегъ, ни за какія услуги, а равно устраивать ему, пресвященному, и свѣтъ пышныя приемы, кромѣ, конечно, установленнаго церковнаго, обѣды и т. п. И вотъ случилось, что одинъ о. благочинный, сопровождавшій пресвященнаго

Стефана въ его поѣздкѣ, далъ затѣмъ архіереискому келейнику 5 руб. за услуги, оказанныя ему во время поѣздки, то пресвященный, узнавъ и усматривая въ этой поѣздкѣ видъ взятки, строго покаралъ о. благочиннаго и немедленно удалилъ келейника. За то въ другихъ случаяхъ, когда священнослужитель являлся достойнымъ своего сана, но подпалъ подъ немилость и подвергся преслѣдованію со стороны кого либо изъ власть имущихъ, мѣстныхъ вліятельныхъ или начальствующихъ лицъ, по какому либо неудовольствію или недоразумѣнію личнаго характера, то пресвященный Стефанъ за такихъ горячо вступался и ревниво оберегалъ отъ неприятностей и притѣсненій.

Соотвѣтственно всему складу своего ума и характера, почившій владыка Стефанъ и въ области науки интересовался болѣе всего вопросами христіанской нравственности и аскетизма. Обѣ его диссертаци— магистерская и докторская, а также и другія сочиненія посвящены преимущественно, христіанской этикѣ. «Задача, содержаніе и планъ системы православнаго христіанскаго правоученія»—вотъ первое его ученое изслѣдованіе въ этой области, за которое онъ былъ удостоенъ совѣтомъ Казанской духовной академіи степени магистра богословія. Дальнѣйшія научныя изысканія его въ этой области: «Къ вопросу о системѣ православнаго христіанскаго правоученія» (Могилевъ на Днѣпрѣ, 1910 г.) и «Православное христіанское нравственное ученіе по сочиненіямъ Иннокентія, архіепископа Херсонскаго» (Могилевъ, 1907 г., томы I и II) дали ему степень доктора богословія. Кромѣ того, этому же вопросу посвящено сочиненіе «Православно-христіанское нравственное ученіе»,—за которое онъ удостоился получить Высочайшую благодарность, и многіе изъ его проповѣдническихъ трудовъ. Вообще, несмотря на многосложность дѣлъ по управленію епархіей, пресвященный Стефанъ, будучи уже на высшихъ степеняхъ служенія, непрестанно слѣдилъ за состояніемъ и развитіемъ

церковной науки и даже находилъ часы отдыха для самостоятельныхъ научныхъ работъ. Кромѣ перечисленныхъ сочиненій и проповѣдей, ему принадлежитъ еще довольно солидный трудъ, касающійся научныхъ современныхъ вопросовъ, подъ названіемъ «Крамола и революція» и др.

Скончался преосвященный Стефанъ, еще полный силъ и энергій, на 53 году жизни. За свою службу онъ имѣлъ Высочайшія награды до ордена св. Владиміра 2-й ст. выдучительно.

Пресвященные Кипріанъ и Григорій.

† 18 сего іюня, въ 3¹/₂ часа утра, скончался въ С.-Петербургѣ, въ Биржевой больницѣ, отъ аппендицита преосвященный Кипріанъ, епископъ Сердобольскій, викарій Финляндской епархіи.—Почившій владыка Кипріанъ уроженецъ Тверской епархіи (въ мѣрѣ Шнитниковъ), обучался первоначально въ Тверской духовной семинаріи, а затѣмъ въ С.-Петербургской духовной академіи курсъ которой окончилъ въ 1904 г. первымъ кандидатомъ-магистрантомъ, и былъ оставленъ при академіи для подготовленія къ занятію профессорской каѳедры. Монашество онъ принялъ еще на второмъ курсѣ академіи въ 1902 г. Время его обученія въ академіи какъ разъ совпало съ временемъ управленія академіею, въ качествѣ ректора ея, преосвященнаго Сергія, нынѣ архіепископа Финляндскаго. Искренній, увлекающійся, весь преданный идеѣ служенія Церкви, и вмѣстѣ талантливый юноша, инокъ Кипріанъ скоро привлекъ къ себѣ особенно заботливое] вниманіе пресвященнаго ректора, а вмѣстѣ и самъ глубоко привязался къ своему ректору, ближайшему наставнику и руководителю въ иноческой жизни. Пробывъ годъ профессорскимъ стипендіатомъ при С.-Петербургской академіи, іеромонахъ Кипріанъ въ 1905 г., когда преосвященный ректоръ академіи былъ назначенъ архіепископомъ Финляндскимъ,

также переходитъ, вслѣдъ за архіепископомъ Сергіемъ, на службу въ Финляндію и отдается здѣсь всецѣло, со свойственною ему преданностію къ дѣлу, миссіонерскому служенію. Въ 1908 г. онъ получаетъ и соотвѣтствующее своей дѣятельности официальное наименованіе «Синодальнаго Карельскаго миссіонера-проповѣдника», причемъ вскорѣ послѣ сего возводится въ санъ архимандрита. Въ 1913 г., когда въ Святѣйшемъ Синодѣ выяснилась крайняя необходимость учрежденія въ Финляндской епархіи, въ цѣляхъ огражденія православнаго карельскаго населенія Финляндской, Архангельской и Олонецкой епархій отъ панфинско-лютеранской пропаганды, особаго Карельскаго викаріатства, архимандритъ Кипріанъ, очевидно, явился самымъ соотвѣтствующимъ, по своей подготовленности и предыдущей дѣятельности, кандидатомъ на занятіе вновь открываемой епископской каѳедры. Онъ къ этому времени уже овладѣлъ мѣстными языками—финскимъ и карельскимъ; объѣхалъ, въ качествѣ миссіонера-проповѣдника, всю Карелію; собралъ около себя и подготовилъ цѣлую школу помощниковъ, свѣдущихъ въ мѣстныхъ нуждахъ и миссіонерскомъ дѣлѣ; хорошо ознакомился со всеміи мѣстными дѣятелями какъ духовными, такъ и свѣтскими, а равно съ населеніемъ, бытомъ, нравами и мѣстными духовными нуждами. 14 февраля 1913 г., вмѣстѣ съ учрежденіемъ въ Финляндской епархіи викарной епископской каѳедры, воспослѣдовало Высочайшее повелѣніе и о назначеніи на эту каѳедру Синодальнаго Карельскаго миссіонера-проповѣдника архимандрита Кипріана, съ присвоеніемъ ему наименованія епископа Сердобольскаго. При этомъ особымъ постановленіемъ Святѣйшаго Синода на преосвященнаго Кипріана, «сверхъ исполненія обычныхъ дѣлъ викарнаго епископа», были возложены—и даже въ значительно расширенномъ видѣ—и прежніе его миссіонерскіе труды и обязанности. Ему вмѣнялось въ обязанность: «а) посѣщать

Карельскіе приходы, Кемскаго уѣзда, Архангельской епархіи, для обозрѣнія храмовъ, школъ и другихъ учрежденій духовнаго вѣдомства, съ представленіемъ о семь отчета Архангельскому епархіальному архіерею, и принимать, подъ общимъ руководствомъ Архангельскаго архіерея, необходимыя мѣропріятія для поднятія религиозно-нравственной жизни въ названныхъ приходахъ и для укрѣпленія карель въ православіи и русскихъ началахъ, б) представлять преосвященному Архангельскому кандидатовъ для назначенія на мѣста членовъ причта, благочинныхъ, уѣздныхъ наблюдателей, миссіонеровъ, учителей и другихъ подчиненныхъ епископу лицъ въ означенныхъ приходахъ, а, въ случаѣ особаго распоряженія преосвященнаго Архангельскаго, и назначать на таковыя мѣста, в) просматривать направляемые къ нему благочинными, уѣздными наблюдателями, миссіонерами и другими лицами карельскихъ приходовъ, Кемскаго уѣзда, отчеты и съ своимъ отзывомъ представлять эти отчеты преосвященному Архангельскому, г) предварительно просматривать и съ своимъ заключеніемъ представлять преосвященному Архангельскому журналы православнаго Карельскаго Братства, а также Кемскаго уѣзднаго Отдѣленія Архангельскаго епархіальнаго Училищаго Совѣта, касающіеся карельскихъ приходовъ, названнаго уѣзда и д) съ благословенія преосвященнаго Олоонецкаго посѣщать для богослуженія и проповѣди карельскіе приходы Олоонецкой епархіи, съ полномочіями, какія найдетъ нужнымъ ему предоставить преосвященный Олоонецкій. — Въ этихъ миссіонерскихъ трудахъ и заботахъ, которымъ почившій преосвященный Кипріанъ отдавался со свойственною ему неослабною ревностью, и протекли остальные немногіе, съ 1913 г., дни его краткой жизни. Почившій владыка всегда отличался весьма слабымъ здоровьемъ и къ тому же, отдаваясь дѣлу, никогда не берегъ и не расчитывалъ своихъ силъ. Скончался онъ

на 35 году жизни. Отпѣваніе его 19 іюня совершалъ въ С.-Петербургѣ, въ церкви Благовѣщенскаго Суходальнаго подворья, архіепископъ Финляндскій Сергій, при участіи архіепископовъ Арсенія Новгородскаго, Николая Владимірскаго и епископовъ Владиміра Полоцкаго и викаріевъ С.-Петербургской епархіи Веніамина и Геннадія и многочисленнаго сонма духовенства. Погребеніе почившаго владыки Кипріана будетъ совершено, согласно его желанію, въ Валаамской обители, куда останки будутъ доставлены чрезъ городъ Сердоболь по желѣзной дорогѣ, а затѣмъ отъ Сердоболя на пароходѣ.

† 15-го іюня въ Москвѣ скончался на 84 году пресвященный Григорій, бывший епископъ Омскій, проживавшій послѣдніе годы на покой въ ставропигіальномъ Новоспасскомъ монастырѣ. Почившій владыка — уроженецъ Нижегородской епархіи — въ мірѣ именовался Левъ Полетаевъ. Воспитаніе получилъ сначала въ Нижегородской духовной семинаріи, а затѣмъ въ Казанской духовной академіи, курсъ которой окончилъ однимъ изъ лучшихъ студентовъ въ 1854 году. Сряду по окончаніи курса онъ былъ назначенъ преподавателемъ той же академіи, а вскорѣ затѣмъ, въ ноябрѣ того же 1854 года, принялъ монашество; въ слѣдующемъ 1855 г. онъ удостоенъ былъ ученой степени магистра богословія и тогда же получилъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, званіе бакалавра академіи, а черезъ 10 лѣтъ, въ 1865 году назначенъ экстраординарнымъ профессоромъ Казанской академіи. Профессорская служба почившаго владыки при Казанской академіи непрерывно продолжалась въ теченіе 13 лѣтъ, до сентября 1869 года, когда онъ былъ назначенъ на должность ректора Уфимской духовной семинаріи, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. Почти въ теченіе 20-ти лѣтъ почившій архипастырь состоялъ затѣмъ на педагогической и адми-

нистративной службѣ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ—въ Уфимской, Владимірской, Иркутской семинаріяхъ, до 1888 г., когда былъ вызванъ въ С.-Петербургъ на чреду служенія и назначенъ здѣсь старшимъ членомъ духовно-цензурнаго комитета. Черезъ 2¹/₂ года затѣмъ онъ получилъ назначеніе на высшее служеніе Церкви въ санѣ епископа Кованскаго, викарія Литовской епархіи, а еще черезъ полтора года, въ ноябрѣ 1892 г., былъ назначенъ на самостоятельную вновь открытую кафедру—Туркестанскую, которую и управлялъ въ теченіе около трехъ лѣтъ, до 1895 г., когда перемѣщенъ былъ на Омскую кафедру. Здѣсь преосвященный Григорій святительствовалъ также сравнительно недолго, около 5 лѣтъ. Суровый сибирскій климатъ, рѣзкій переходъ съ юга на сѣверъ, изъ Ташкента въ Омскъ, обширность Омской епархіи и трудность управленія ею, при отсутствіи, особенно въ то время, удобныхъ путей сообщенія, преклонный возрастъ почившаго вынудили его въ 1900 г. просить объ увольненіи отъ управленія Омскою епархіею, каковое ходатайство было уважено, причемъ преосвященный Григорій былъ назначенъ членомъ Московской Синодальной Конторы и, вмѣстѣ съ тѣмъ, управляющимъ Донскимъ ставропигіальнымъ монастыремъ. Въ 1906 г., вслѣдствіе старости (75 лѣтъ) и слабости здоровья, почившій епископъ Григорій былъ освобожденъ, согласно его желанію, отъ обязанности по конторѣ и по управленію монастыремъ и перемѣстился на жительство въ Новоспасскій монастырь, гдѣ имѣлось свободное архіерейское помѣщеніе. Здѣсь же онъ согласно желанію и погребенъ. Погребеніе его Святѣйшимъ Синодомъ поручено совершить Синодальному члену, архіепископу Алексію.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Кишиневской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 14 декабря 1912 г. вступило прошеніе жены австрійско-подданнаго Екатерины Антоновны Рожанковской, урожденной Глѣ-

бовой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Михаиломъ Стефановымъ Рожанковскимъ, вѣчнаго причтомъ Св.-Успенской церкви села Макаровка, 1 округа Сарокскаго уѣзда, 22 мая 1906 года. По заявленію просительницы Екатерины Антоновны Рожанковской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Михаила Стефанова Рожанковскаго началось изъ села Макаровка, Сарокскаго уѣзда, 6 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Михаила Стефанова Рожанковскаго*, объявляются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

Отъ Киевской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 4 февраля 1914 г. вступило прошеніе крестьянки Феклы Максимовой Липовой, жительствующей въ с. Ольшаница, Васильковскаго уѣзда, Киевской губ., о расторженіи брака ея съ мужемъ Климентіемъ Евсимовымъ Липовымъ, вѣчнаго причтомъ Преображенской церкви с. Ольшаницы, Васильковскаго уѣзда. По заявленію просительницы Феклы Максимовой Липовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Климента Евсимова Липова началось изъ с. Ольшаницы въ 1907 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Климента Евсимова Липова*, объявляются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

Отъ Киевской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 10 февраля 1914 г. вступило прошеніе крестьянина Михаила Харитоновна Хижняка, жительствующаго въ м. Таганчи, Каневского уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Ефиміей Діонисіевой Хижнякъ, вѣчнаго причтомъ Трехсвятительской церкви села Меньшиковъ, Каневского уѣзда. По заявленію просителя Михаила Харитоновна Хижняка, безвѣстное отсутствіе его супруги Ефиміи Діонисіевны Хижнякъ началось изъ м. Таганчи, Каневского уѣзда, съ 1904 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Ефиміи Діонисіевны Хижнякъ*, объявляются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

Отъ Киевской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 11 февраля 1914 г. вступило прошеніе крестьянина Кирилла Архиповича Скринника, жительствующаго въ с. Лебединь, Чигиринскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Ксеніей Павловной Скринникъ урожденной Семеновой, вѣчнаго причтомъ Преображенской церкви села Лебедина, Чигиринскаго уѣзда. По заявленію просителя Кирилла Архиповича Скринника, безвѣстное отсутствіе его супруги Ксеніи Павловны Скринникъ началось изъ села Лебедина, Чигиринскаго уѣзда. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Ксеніи Павловны Скринникъ*, объявляются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

Отъ Киевской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 17 февраля 1914 г. вступило прошеніе крестьянина Дмитрія Мойсеева Федорченко, жительствующаго въ с. Саловъ Хуторъ, Козинской волости, Каневского уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Варварой Іосифовной Федорченко, вѣчнаго причтомъ Св.-Михайловской церкви м. Колина, Каневского уѣзда. По заявленію просителя Дмитрія Мойсеева Федорченко, безвѣстное отсутствіе его супруги Варвары Іосифовны Федорченко началось изъ м. Колина въ 1907 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Варвары Іосифовны Федорченко*, объявляются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

Отъ Киевской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 16 августа 1913 г. вступило прошеніе крестьянки Пелагии Симеоновой

Полищукowej, урожденной Микитюкъ, жительствующей въ с. Ворономъ, Уманскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Павломъ Ивановымъ Полищукомъ, вѣнчаннаго причтомъ Св. Михайловской церкви села Вороного, 12 октября 1903 года. По заявленію просительницы Пелагіи Симоновой Полищукowej, безвѣстное отсутствіе ея супруга Павла Иванова Полищука началось изъ села Вороного въ 1904 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Павла Иванова Полищука, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Кіевской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 12 февраля 1914 г. вступило прошеніе крестьянки Анны Максимовой Ольховиковой, урожденной Ширяевой, жительствующей въ гор. Кіевѣ по Безаковской ул., въ д. № 29, о расторженіи брака ея съ мужемъ Григоріемъ Яковлевымъ Ольховикомъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Никольскаго, Бѣгородскаго уѣзда. По заявленію просительницы Анны Максимовой Ольховиковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Григорія Яковлева Ольховика началось изъ города Курска въ 1903 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Григорія Яковлева Ольховика, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Кіевской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 3 іюля 1913 года вступило прошеніе жены дворянина Надежды Васильевой Гаовской, урожденной Александровой, жительствующей въ гор. Кіевѣ по Большой-Дорогожницкой ул., д. № 10, о расторженіи брака ея съ мужемъ Владиміромъ Францевымъ Гаовскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Кіево-Срътенской церкви 24 апреля 1894 года. По заявленію просительницы Надежды Васильевой Гаовской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Владиміра Францева Гаовскаго началось изъ города Кіева въ 1904 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Владиміра Францева Гаовскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Кіевской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 28 октября 1913 г. вступило прошеніе крестьянки Наталіи Захаровой Пылко, урожденной Станевской, жительствующей на ст. Казатинѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Александромъ Павловымъ Пылкомъ, вѣнчаннаго причтомъ Лукьянской церкви м. Казатина, Бердичевскаго уѣзда, 27 января 1906 года. По заявленію просительницы Наталіи Захарьевой Пылко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Павлова Пылко началось изъ м. Казатина въ сентябрь 1908 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Александра Пылко, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Кіевской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 19 сентября 1913 г. вступило прошеніе крестьянки Θεодосіи Герофеевой Нехорошевой, урожденной Тертычонь, жительствующей въ с. Русской Полянѣ, Черкаскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Павломъ Симоновымъ Нехорошевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Св. Ильинской церкви села Русской Полянѣ, Черкаскаго уѣзда, 20 апреля 1903 года. По заявленію просительницы Θεодосіи Герофеевой Нехорошевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Павла Симонова Нехорошева началось изъ гор. Екатеринослава въ 1908 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Павла Симонова Нехорошева, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Кіевской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 20 февраля 1912 г. вступило прошеніе крестьянки Вѣры Симоновой Попко, урожденной Бондарикъ, жительствующей въ гор. Кіевѣ по Безаковской ул., д. № 29, о расторженіи брака ея съ мужемъ Алексѣемъ Михайловымъ Попко, вѣнчаннаго причтомъ Росеккой Св. Троицкой церкви Волковскаго уѣзда, 26 апреля 1898 года. По заявленію просительницы Вѣры Симоновой Попко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Алексѣя Михайлова Попко началось изъ г. Волковыска, Гродненской губ., въ 1903 году. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Алексѣя Михайлова Попко, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Кіевской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 28 февраля 1913 г. вступило прошеніе Елены Ивановой Бытковой, урожденной Заболотной, жительствующей въ м. Бѣлой-Церкви, Васильковскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Симономъ Дометіевымъ Бытковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Уманскаго Св.-Успенскаго собора 27 іюля 1887 года. По заявленію просительницы Елены Ивановой Бытковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Симоона Дометіева Быткова началось изъ м. Бѣлой-Церкви 20 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Симоона Дометіева Быткова, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Литовской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 17 января 1914 г. вступило прошеніе жены крестьянина Степаниды Діонисіевой Гордзевичъ, урожденной Анникевичъ, жительствующей въ дер. Курневичи, Радомковичской волости, Виленскаго уѣзда, Виленской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Алексѣемъ Петровымъ Гордзевичемъ, вѣнчаннаго причтомъ Бесядской церкви. Виленскаго уѣзда, Виленской губерніи, 17 іюля 1905 года. По заявленію просительницы Степаниды Діонисіевой Гордзевичъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Алексѣя Петрова Гордзевича началось изъ деревни Курневичи, Радомковичской волости, Виленскаго уѣзда, Виленской губ., лѣтомъ 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Алексѣя Петрова Гордзевича, обязываются немедленно доставить оныя въ Литовскую духовную консисторію.

Отъ Литовской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 20 февраля 1914 г. вступило прошеніе начальника Оранской почтово-телеграфной конторы, коллежскаго секретаря Ивана Степановича Пацевича, жительствующаго въ м. Ораны, Виленской губ., Трокскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Ольгой Николаевной Пацевичъ, урожденной Капланъ, вѣнчаннаго причтомъ Виленскаго кафедральнаго собора 22 октября 1901 года. По заявленію просителя Ивана Степановича Пацевича безвѣстное отсутствіе его супруги Ольги Николаевны Пацевичъ началось изъ гор. Пренъ, Сувакскаго губ., Маріампольскаго уѣзда, 15 февраля 1909 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Ольги Николаевны Пацевича, обязываются немедленно доставить оныя въ Литовскую духовную консисторію.

Отъ Пензенской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 29 апреля 1914 г. вступило прошеніе крестьянина с. Михайловки, Чембарскаго уѣзда, Ивана Матвѣева Костина, жительствующаго въ томъ же селѣ, о расторженіи брака его съ женой Параскевой Никитиной Костяной, вѣнчаннаго причтомъ церкви с. Михайловки, Чембарскаго у., 27-го октября 1904 г. По заявленію просителя Ивана Матвѣева

Костина, безвѣстное отсутствіе его супруги Параскевы Никитиной Костиной, началось изъ села Михайловки, болѣе 5 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Параскевы Никитиной Костиной*, обязываются немедленно доставить оныя въ Пензенскую духовную консисторію.

Отъ Подольской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 2 октября 1913 г. вступило прошеніе крестьянина Архипа Андреева Красильникова, жительствоващаго въ м. Бранловъ, Винницкаго уѣзда, Подольской губ., о расторженіи брака его съ женой Александрой Никифоровой Красильниковой, урожденной Прохоровой, вѣчаннаго причтомъ Троицкой церкви села Бондьева, Корчевскаго уѣзда, Тверской губ., 31 января 1899 года. По заявленію просителя Архипа Андреева Красильникова, безвѣстное отсутствіе его супруги Александры Никифоровой Красильниковой началось изъ м. Бранлова, Винницкаго уѣзда, Подольской губ., съ 1907 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Александры Никифоровой Красильниковой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ Самарской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную вступило прошеніе крестьянки с. Сарай-Гира, той же вол., Бузурусланскаго уѣзда, Дарин Павловой Камневой, жительствующей въ с. Сарай-Гирѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Теокистовымъ Камневымъ, вѣчаннаго причтомъ церкви с. Сарай-Гира. По заявленію просительницы Дарин Павловой Камневой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Теокистова Камнева началось изъ села Сарай-Гира 6 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Теокистова Камнева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

Отъ Самарской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную вступило прошеніе крестьянки дер. Смольково, Ардатовской вол., Ардатовскаго уѣзда, Симбирской губ., Анны Андреевой Заикиной, урожденной Кузнецовой, жительствующей въ гор. Самарѣ, 4-й части, по Широкобаловской ул., въ д. № 74, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Петровымъ Заикинымъ, вѣчаннаго причтомъ Петропавловской церкви гор. Самары 2 октября 1833 года. По заявленію просительницы Анны Андреевой Заикиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Петрова Заикина началось изъ гор. Самары болѣе 5 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Петрова Заикина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

Отъ Самарской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную вступило прошеніе жены казака, приписаннаго къ обществу мѣщанъ гор. Оренбурга, Анны Севастьяновой Горшениной, жительствующей въ гор. Самарѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Христофоровымъ Горшенинымъ, вѣчаннаго причтомъ Дмитриевской церкви гор. Оренбурга въ 1900 г. По заявленію просительницы Анны Севастьяновой Горшениной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Христофорова Горшенина началось изъ гор. Оренбурга съ 1907 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Христофорова Горшенина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

Отъ Самарской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную вступило прошеніе

крестьянки с. Хрищевки, той же вол., Ставропольскаго уѣзда, Самарской губ., Параскевы Артемьевой Дорониной, урожденной Малыгиной, жительствующей въ селѣ Хрищевкѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Алексѣемъ Михайловымъ Доронинымъ, вѣчаннаго причтомъ Николаевской церкви с. Хрищевки 7 февраля 1905 года. По заявленію просительницы Параскевы Артемьевой Дорониной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Алексѣя Михайлова Доронина началось изъ села Хрищевки съ 26 августа 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Алексѣя Михайлова Доронина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

Отъ Самарской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную вступило прошеніе крестьянина села Михайловки, Графской вол., Бузурусланскаго уѣзда, Николая Антонова Борзыхъ, жительствующаго въ названномъ селѣ, о расторженіи брака его съ женой Сусанной Степановою Борзыхъ, урожденной Рахаевой, вѣчаннаго причтомъ Казанско-Богородицкой церкви с. Михайловки, Бузурусланскаго уѣзда, 15 сентября 1902 года. По заявленію просителя Николая Антонова Борзыхъ, безвѣстное отсутствіе его супруги Сусанны Степановою Борзыхъ началось изъ села Михайловки осенью 1903 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Сусанны Степановою Борзыхъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 19 марта 1914 г. вступило прошеніе коллежскаго assessора Владимира Александрова Дмитриева о расторженіи брака его съ женой Пелагіей Яковлевою Дмитриевой, вѣчаннаго причтомъ церкви Петра и Павла гор. Астрахани 7-го октября 1870 года. По заявленію просителя Владимира Александрова Дмитриева, безвѣстное отсутствіе его супруги Пелагии Яковлевою Дмитриевой, началось изъ города Астрахани съ 1883 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Пелагии Яковлевою Дмитриевой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 21 января 1914 г. вступило прошеніе крестьянина с. Норца, Богородскаго уѣзда, Аткарскаго уѣзда, Петра Сергѣева Лаврентьева, о расторженіи брака его съ женой Вассой Ивановою Лаврентьевой, вѣчаннаго причтомъ Покровской церкви с. Норца, Аткарскаго уѣзда, Саратовской епархіи въ 1904 году. По заявленію просителя Петра Сергѣева Лаврентьева, безвѣстное отсутствіе его супруги Вассы Ивановою Лаврентьевой началось изъ с. Норца съ 1 мая 1908 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Вассы Ивановою Лаврентьевой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Симбирской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 1 февраля 1914 г. вступило прошеніе крестьянки села Быловодья, Карсунскаго уѣзда, Евдокии Трофимовою Толкачевой, жительствующей въ селѣ Наштовѣ, Алатырскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Андрѣемъ Петровымъ Толкачевымъ, вѣчаннаго причтомъ Св.-Троицкой церкви села Погибеки, Карсунскаго уѣзда, 12-го ноября 1901 года. По заявленію просительницы Евдокии Трофимовою Толкачевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Андрея Петрова Толкачева началось изъ села Быловодья, Карсунскаго уѣзда, съ 15 марта 1903 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Андрея Петрова Толкачева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Симбирскую духовную консисторію.

Отъ Симбирской духовной консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 27 февраля 1914 г. вступило прошение крестьянки Надежды Николаевой Дагоевой, жительствующей въ гор. Ардатовъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Корнилиемъ Александровымъ Дагоевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Троицкаго собора гор. Ардатова 30 января 1909 года. По заявленію просительницы Надежды Николаевой Дагоевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Корнелія Александрова Дагосева началось изъ гор. Ардатова въ концѣ февраля 1909 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Корнелія Александрова Дагосева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Симбирскую духовную консисторію.

Отъ Симбирской духовной консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 20 января 1914 г. вступило прошение Сергійскаго мѣщанина Василія Кузьмина Замыслова, жительствующаго въ гор. Сенгилей, Симбирской губ., о расторженіи брака его съ женой Татьяной Ивановой Замысловой, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви села Рюхова, Стародубскаго уѣзда, 26 января 1896 года. По заявленію просителя Василія Кузьмина Замыслова, безвѣстное отсутствіе его супруги Татьяны Ивановой Замысловой началось изъ гор. Стародуба, Черниговской губерніи, въ августъ мѣсяцъ 1904 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Татьяны Ивановой Замысловой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Симбирскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духов. консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 16 декабря 1913 г. вступило прошение крестьянки села Агасова, Моршанскаго уѣзда, Тамбовской губ., Евдокии Михеевой Стрючковой, жительствующей въ станицѣ Невинномысской Куб. обл., о расторженіи брака ея съ мужемъ Сергѣемъ Алексѣевымъ Стрючковымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Агасова, Моршанскаго уѣзда, Тамбовской губ., 23 октября 1896 года. По заявленію просительницы Евдокии Михеевой Стрючковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Сергѣя Алексѣева Стрючкова, началось изъ станицы Невинномысской, Кубан. обл. съ апрѣля 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Сергѣя Алексѣева Стрючкова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духов. консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 30 ноября 1913 г. вступило прошение крестьянина Черниговской губ., Нѣжинскаго уѣзда, села Липовъ-Рога, Митрофана Меводіева Полисмака, жительствующаго въ селѣ Ново-Павловскомъ, Ставропольской губ., о расторженіи брака его съ женой Евфросиніей Кондратовой Полисмакъ, вѣнчаннаго причтомъ Петропавловской церкви села Ново-Павловскаго, Ставропольской губ., 8 ноября 1899 года. По заявленію просителя Митрофана Меводіева Полисмака, безвѣстное отсутствіе его супруги Евфросиніи Кондратовой Полисмакъ, урожденной Косицнковой, началось изъ села Ново-Павловскаго, Ставропольской губ., 29 июня 1901 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Евфросиніи Кондратовой Полисмакъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духов. консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 28 декабря 1913 г. вступило прошение казака Захарія Дорофеева Пирскаго, жительствующаго въ станицѣ Бжедуховской, Кубанской области, о расторженіи брака его съ женой Дарьей Захаровой Пирской, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви, станицы Бжедуховской, Кубанской области, 2 мая 1904 года. По заявленію просителя

Захарія Дорофеева Пирскаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Дарьи Захаровой Пирской, урожденной Сема, началось изъ станицы Бжедуховской, Кубанской области, съ 1909 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Дарьи Захаровой Пирской*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духов. консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 14 июня 1913 года вступило прошение крестьянки Тамбовской губ., Шацкаго уѣзда, Ямбирской вол., села Краснохолма, Евдокии Ивановой Костиковой, жительствующей въ селѣ Обильномъ, Ставропольской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Алексѣемъ Михайловичемъ Костиковымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Новоселокъ, Тамбовской губ., Шацкаго уѣзда, 12 апрѣля 1882 г. По заявленію просительницы Евдокии Ивановой Костиковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Алексѣя Михайловича Костикова началось изъ села Обильнаго, Ставропольской губ., съ 1894 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Алексѣя Михайловича Костикова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духов. консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 28 декабря 1911 г. вступило прошение крестьянки Екатерины Карповой Денисовой, жительствующей въ селѣ Круглольскомъ, Ставропольской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Космой Ермолаевымъ Денисовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви села Круглольскаго, Ставропольской губерніи, 7-го января 1900 года. По заявленію просительницы Екатерины Карповой Денисовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Космы Ермолаева Денисова началось изъ гор. Талыса, со станціи Аджы-Кабуль, съ 19 ноября 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Космы Ермолаева Денисова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духов. консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 17 февраля 1914 г. вступило прошение швейцарскаго граждан. Александра Людвигова Цюлигъ, жительствующаго въ станицѣ Невинномысской, Кубанской области, о расторженіи брака его съ женой Маріей-Анной Францевой Цюлигъ, вѣнчаннаго причтомъ римско-католической церкви „Эржибеть“ города Буданешта 2 января 1898 года. По заявленію просителя Александра Людвигова Цюлигъ, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи-Анны Францевой Цюлигъ началось со станціи „Енаклево“ Екатеринбургской жел. дор., Екатеринбургской губ., съ 2 января 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи-Анны Францевой Цюлигъ, урожденной Гиллеръ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Томской духовной консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 21 апрѣля 1914 г. вступило прошение жены канцелярскаго служителя изъ мѣщанъ гор. Томска, Людмилы Алексѣевой Сновидовой, жительствующей въ гор. Томскъ, по Неаевской ул., въ д. № 30, о расторженіи брака ея съ мужемъ Леонидомъ Андреевымъ Сновидовымъ, вѣнчаннаго причтомъ градо-Томской Преображенской церкви 17 сентября 1897 года. По заявленію просительницы Людмилы Алексѣевой Сновидовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Леонида Андреева Сновидова началось изъ гор. Томска въ 1902 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Леонида Андреева Сновидова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

Отъ Томской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 30 апреля 1914 г. вступило прошение крестьянина дер. Канавы, Березковской вол., Климовичскаго уѣзда, Могилевской губ., Никфора Евимова Зайцева, жительствующаго въ пос. Ясная Поляна, Итатской вол., Мариинскаго уѣзда, Томской губерніи, о расторженіи брака его съ женой Параскевой Макаровой Зайцевой, урожденной Цювалыниной, вѣнчанаго причтомъ Чернявской церкви, Климовичскаго уѣзда, Могилевской епархіи, 18 января 1909 года. По заявленію просителя Никфора Евимова Зайцева, безвѣстное отсутствіе его супруги Параскевы Макаровой Зайцевой началось изъ дер. Канавы, Березковской вол., Климовичскаго уѣзда, Могилевской губ., съ 3 мая 1909 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Параскевы Макаровой Зайцевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

Отъ Уфимской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 28 марта 1914 г. вступило прошение потомственного почетнаго гражданина Николая Борисова Гаврилова, жительствующаго въ гор. Мензелинскѣ, Уфимской губерніи, о расторженіи брака его съ женой Анной Викторовой Гавриловой, вѣнчанаго причтомъ Читинской желѣзнодорожной Іоанно-Предтеченской церкви, Забайкальской обл., 2 февраля 1907 года. По заявленію просителя Николая Борисова Гаврилова, безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Викторовой Гавриловой, урожденной Митрофановой началось изъ гор. Читы, Забайкальской обл., съ 1908 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Викторовой Гавриловой, обязываются немедленно доставить оныя въ Уфимскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 19 апреля 1914 г. вступило прошение жены крестьянина Надежды Тимофеевой Николаенко, жительствующей въ с. Даниловкѣ, Харьковскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Михаиломъ Степановымъ Николаенко, вѣнчанаго причтомъ Константино-Еленинской церкви села Малой-Даниловки, Харьковскаго уѣзда, въ 1908 году. По заявленію просительницы Надежды Тимофеевой Николаенко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Михаила Степанова Николаенко началось изъ села Малой-Даниловки, Харьковскаго уѣзда, съ 1910 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Михаила Сте-

панова Николаенко, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 22 марта 1914 г. вступило прошение жены Одесскаго мѣщанина Маріи Васильевны Колесовой, жительствующей въ городѣ Одессѣ, по ул. 19 февраля, въ д. № 98, о расторженіи брака ея съ мужемъ Димитріемъ Ивановымъ Колесовымъ, вѣнчанаго причтомъ Алексіевской церкви города Одессы 14 іюля 1902 года. По заявленію просительницы Маріи Васильевны Колесовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Димитрія Иванова Колесова началось изъ гор. Одессы съ іюля 1904 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Димитрія Иванова Колесова, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 25 февраля 1914 г. вступило прошение жены крестьянина Евдокии Андреевой Сторожукъ, жительствующей въ городѣ Одессѣ, по Выгонной ул., въ д. № 6, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Петровымъ Сторожукъ, вѣнчанаго причтомъ Св.-Василіевской церкви с. Джугастры, Ольгопольскаго уѣзда, Подольской губ., 6 февраля 1900 года. По заявленію просительницы Евдокии Андреевой Сторожукъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Петрова Сторожукъ началось изъ дер. Оляновки, Ольгопольскаго уѣзда, Подольской губерніи, съ 15 мая 1903 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Петрова Сторожукъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію.

Отъ Черниговской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 17 февраля 1914 г. вступило прошение подпоручика 6 батареи 44 артиллерійской бригады, Алексѣя Арсеньева Пристолова, жительствующаго въ городѣ Измаилѣ, о расторженіи брака его съ женой Евфиміей Григорьевой Пристоловой, вѣнчанаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви с. Николаевки, Камышинскаго уѣзда, Саратовской губерніи, 3 ноября 1899 года. По заявленію просителя Алексѣя Арсеньева Пристолова, безвѣстное отсутствіе его супруги Евфиміи Григорьевой Пристоловой началось со станціи гор. Камышина, Саратовской губерніи. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евфиміи Григорьевой Пристоловой, обязываются немедленно доставить оныя въ Черниговскую духовную консисторію.

Содержаніе: Высочайше утвержденный одобренный Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою законъ.—Высочайшіе повелѣніе, приказы и награды.—Опредѣленія Святейшаго Синода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода. *Прибавленія:* Апостольское дѣло. *Прот. І. Восторгова.*—О составѣ Святейшаго Синода. *С. Ружкевича.*—Новое братство во имя преподобнаго Сергія Радонежскаго.—Къ двадцатипятилѣтнюю учено-педагогическую дѣятельности профессора Глубоковскаго. *Ученика.*—Хроника.—† Преосвященный архіепископъ Курскій Стефанъ.—† Преосвященные Клірианъ и Григорій.—Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» съ бесплатнымъ приложеніемъ «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 4 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 5 р. Отдѣльные №№ по 15 к. съ пересылкой.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: С.-Петербургъ, Галерная ул., д. 20, кв. 79.

◆ При семъ номерѣ всѣмъ подписчикамъ разсылается бесплатное приложеніе къ «Церковнымъ Вѣдомостямъ»: № 4 «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ».

С.-Петербургъ, 20 іюня 1914 г. Редакторъ профессоръ М. Остроумовъ.

Синодальная типографія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.



Кресты юбил. и медали для священнослужит. высыл. налож. платеж.— (См. цѣны и подробн. №№ 8 и 10 «Церк. Вѣдом.»). При заказѣ не менѣе 5 крестовъ—**свѣдѣн.** Подробн. прейсъ-курантъ **бесплатно.** Кресты «ИДЕАЛЬ» 12 и 16 р.—оба съ золот. шпалк., а послѣдн. съ настоящ. жемчужинами. Кромѣ того особ. рекоменд. наб. крест. въ 10 р. Кресты въ конкуренціи—высыл. съ **гарантіей**—см. подробн. № 3 «Ц. Вѣд.»—Священн. кресты 1812 г. (для потомковъ). Знаки юбил.: **Земства** и 100-лѣтія Слб. Дух. Акад.—Канд. Дух. Акад; для священн. и лицъ свѣтск. зван. За отличія по землеустр.; за Портъ-Артуръ; Корр. Мин. землед. и Никол. физ. обсерв.; Общ. нар. трезв. и друг.—Ордена. Колодки. Ленты всяк. Медали 25-лѣтія церк.-прих. школъ.—Получено множество благодарств. писемъ за кресты и мед. Адр.: **Спб.,** Дегтярный пер. № 1—8, кв. 40. Ивану ЮРГЕНСЪ.

КЪ ПРОСЛАВЛЕНІЮ СВЯТИТЕЛЯ

ПИТРИМА

ИМѢЮТСЯ ИКОНЫ: на красочн. и чеканн. фон. отъ 1 в. до 1 арш., ц. отъ 75 к. до 35 р. Отпечатанныя на деревѣ отъ 1 до 8 вершк. ц. отъ 6 к.—2 р.
ЖИТІЕ ЕГО ц. 2 к., 5 к., 15 к., 20 к., 40 к. и 50 к.
ЛИСТКИ 30 к., 50 к. и 90 к. за сотню.
КАРТИНЫ 3×2 в. ц. 1 р. 35 к. сотня, 6×5 в. п. 5 р. сотня.
 —†‡ **Упаковки бесплатныя.** ‡†—

Требованія адресовать: **гор. Тамбовъ, книжный складъ Богород.-Сераф. Братства.**

3—3

въ конторѣ „ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“

С. Петербургъ, Галерная ул., д. № 20, кв. 79.

ПРОДАЮТСЯ:

ЖУРНАЛЫ и ПРОТОКОЛЫ ЗАСѢДАНІЙ

ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнаго Предсоборнаго Присутствія какъ общихъ собораній, такъ и шести отдѣловъ его, въ 4-хъ т., по цѣнѣ 2 р. за томъ съ перес.

АЛФАВИТНО-ПРЕДМЕТНЫЕ УКАЗАТЕЛИ

къ официальной части «ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ»

за 1888—1897 годы. Цѣна 60 коп., за 1898—1910 годы. Цѣна 2 рубля.

Указатель къ «Журналамъ и протоколамъ» 3 р.

ЛЮБИТЕЛЯМЪ

ЧАЯ

Всегда неизмѣнно высокое качество чаевъ фирмы И. Е. Дубинина создало для фирмы завидную извѣстность по всей Россіи. Во всѣхъ даже глухихъ уголкахъ великой Россіи пьютъ и наслаждаются нашими знаменитыми чаями: чай Янхао № 14—2 руб., чай Царская Роза № 5—2 руб., чай Моюне № 18—2 р. 40 к. и чай Небывалая Рѣдкость № 8—2 р. 80 к. Если кто не пробовалъ эти необыкновенно высокіе чаи, тотъ пусть требуетъ ихъ у мѣстныхъ торговцевъ или выписываетъ изъ Москвы изъ нашихъ складовъ. На пробу высылается 1 фун. по 1/4 фунту каждаго сорта за 2 руб., четыре фунта по 1 фунту каждаго сорта за 7 руб. 55 коп. Пересылка во всю Европейскую Россію за нашъ счетъ.

СКЛАДЫ И. Е. ДУБИНИНА, МОСКВА,
ЧАЕВЪ Покровка, 51.
 Подробный прейсъ-курантъ высылается бесплатно.

Складъ иконъ и мастерская художеств. иконописи

Ивана Даниловича БУТНИКА
въ гор. ТАМБОВѢ.

ИКОНЫ СВ. ПИТИРИМА ТАМБ.

ИМѢЮТСЯ готовы и выполняются по заказу изъ лучшихъ по прочности матеріаловъ, точныя копии съ портрета святителя. Иконы высылаются во всѣ мѣста Россіи, по полученіи въ задатокъ 1/2 стоимости или требованія прачта съ приложеніемъ церковной печати. Желаящимъ иконы могутъ быть освящены у гробницы св. Питирима.

ЦѢНЫ ИКОНЪ ВЫСШЕЙ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЖИВОПИСИ.

Съ чеканкой и эмалью на золоченыхъ фонахъ. На липовыхъ доскахъ. Въ бронзовыхъ чекан. 10 золотниковымъ 96 пр. чернящимъ золотомъ, на живописныхъ фонахъ черезъ огонь золоч. ризахъ, съ золочеными зазахъ, на аеонскомъ кипарисѣ. На липов. доскахъ. Нахъ, съ золочеными вѣнцами.

2 ар. 80 р.	1 ар. 40 р.	2 ар. 65 р.	1 ар. 35 р.	3 ар. 60 р.	1 3/4 ар. 35 р.	2 ар. 145 р.	1 ар. 70 р.
1 3/4 ар. 70 р.	12 вер. 25 р.	1 3/4 ар. 58 р.	12 вер. 22 р.	2 1/2 ар. 50 р.	1 1/2 ар. 30 р.	1 3/4 ар. 130 р.	12 вер. 40 р.
1 1/2 ар. 60 р.	10 ар. 20 р.	1 1/2 ар. 50 р.	10 ар. 18 р.	2 1/4 ар. 45 р.	1 1/4 ар. 25 р.	1 1/2 ар. 115 р.	10 ар. 30 р.
1 1/4 ар. 50 р.	8 ар. 12 р.	1 1/4 ар. 40 р.	8 ар. 10 р.	2 ар. 40 р.	1 ар. 20 р.	1 1/4 ар. 90 р.	

По заказу иконы св. ПИТИРИМА, съ 12 картинами изъ его жизни, На аеонскомъ кипарисѣ съ позолотой, чеканкой и эмалью.

МѢРЪ: 2 арш.	1 3/4 арш.	1 1/2 арш.	1 1/4 арш.	1 арш.	12 верш.
ЦѢНЫ: 175 р.	155 р.	135 р.	110 р.	80 р.	55 р.

РАМКИ: изъ золочен. изящно-лѣнного багета съ бемскими стеклами. Шир. рамъ: 3 1/2 верш., мѣр. на ик.: 2 арш. 35 р., 1 3/4 арш.—28 р., 1 1/2 арш.—22 р., 1 1/4 арш.—17 р., 1 арш.—12 р. Шир. рамъ 2 1/2 верш., мѣр. на ик.: 2 арш.—30 р., 1 3/4 арш.—24 р., 1 1/2 арш.—20 р., 1 1/4 арш.—15 р., 1 арш.—10 р., 12 верш.—7 р., 10 верш.—6 руб.

Адресъ: гор. ТАМБОВЪ, Ив. Д. БУТНИКУ въ складъ иконъ. 1—1

Упаковка за счетъ склада.

СКЛАДЪ ИКОНЪ ЯКОВА ГЕОРГІЕВИЧА СУЧИЛИНА.
въ гор. ТАМБОВѢ близъ кафедральнаго собора въ Гостинномъ ряду.

Высоко-художественнаго исполненія имѣются въ готовности, а также выполняются по заказу и по полученіи задатка или требованія прачта, съ приложеніемъ церковной печати, высылаются по всей Россіи, если же икона окажется недобросовѣстно исполненною, то принимается обратно.

ИКОНЫ

Св. ПИТИРИМА Тамбовск., препод. СЕРАФИМА Саровск., св. ЮАСАФА Бѣлг., св. ЕРМОГЕНА патр. Московск. и друг. угодн. въ одинъ ликъ.

(По желанію иконы могутъ быть освящены у гробницы мощей святит.).

На настоящемъ кипарисѣ, съ чеканкой по червонному 10 золот. достоин. золоту, съ эмалью:	На липов. доск. съ чеканк. по червонному 10 золот. дост. золоту, съ эмалью:	На кипарис. доскахъ въ металлич. чрезъ огонь золоч. ризахъ:	На липов. доскахъ безъ позолоты и чеканки, живописн. фонъ:
3 арш. — в. 125 р.	2 арш. 10 в. 75 р.	2 арш. — в. 145 р.	3 арш. — в. 60 р.
2 ар. 10 ар. 100 р.	2 ар. 8 ар. 70 р.	1 ар. 12 ар. 125 р.	2 ар. 8 ар. 50 р.
2 ар. 8 ар. 85 р.	2 ар. 4 ар. 65 р.	1 ар. 8 ар. 110 р.	2 ар. — ар. 35 р.
2 ар. — ар. 65 р.	2 ар. — ар. 55 р.	1 ар. 4 ар. 85 р.	1 ар. 12 ар. 30 р.
1 ар. 12 ар. 55 р.	1 ар. 12 ар. 48 р.	1 ар. — ар. 65 р.	1 ар. 8 ар. 25 р.
1 ар. 8 ар. 50 р.	1 ар. 8 ар. 48 р.	— ар. 12 ар. 35 р.	1 ар. 4 ар. 20 р.
1 ар. 4 ар. 40 р.	1 ар. 4 ар. 32 р.	— ар. 10 ар. 25 р.	1 ар. — ар. 15 р.
1 ар. — ар. 30 р.	1 ар. — ар. 25 р.		

Въ серебряныхъ 84 пр. чрезъ огонь золоченыхъ ризахъ съ наклад. вѣнцами:

1 1/2 арш.	1 1/4 арш.	1 арш.	12 в.	10 в.	8 в.	7 в.	6 в.	5 в.	4 в.	3 в.
285 р.	245 р.	185 р.	100 р.	80 р.	55 р.	35 р.	20 р.	10 р.	8 р.	6 р.

По заказу выполняются иконы въ память 300-лѣтія Дома Романовыхъ и другихъ святыхъ на стеклѣ, мѣди и цинкѣ, а также церковныя кіоты и багетовыя рамы и высылаются всевозможная церковная утварь.

Адресъ: 1-й. Гор. ТАМБОВЪ, складъ иконъ Я. Г. СУЧИЛИНА.
2-й. Гор. БѢЛГОРОДЪ, Бурской суб., Я. Г. СУЧИЛИНУ. 1—1

С.-Петербургъ. Суходальная типографія.



ПРИХОДСКОЕ ЧТЕНІЕ.

№ 4.

Благодѣйте оубо, какъ спасенно ходите, не такоже немъдри, но такоже премъдри, исполнюще время, какъ днѣ лѣтати сѣть. Бегѣ ради не бывайте несмысленни, но разумѣвайте, что есть вола вѣиа.

Ефес. V, 15—17.

21 июня

Бесплатное приложение къ № 25 неофициальной части „Церк. Вѣдом.“

1914 года.

СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА НАСТАВЛЕНІЯ О ВОСПИ- ТАНІИ ДѢТЕЙ.

I. Взаимныя отношенія между родителями и дѣтьми.

Богъ далъ тебѣ дѣтей, чтобы они заботились о тебѣ въ старости и чтобы ты наставлялъ ихъ въ добродѣтели. Онъ для того восхотѣлъ такъ устроить родъ человѣческой, чтобы предуготовить черезъ это двѣ важнѣйшія вещи: во-первыхъ, поставить отцовъ учителями дѣтей, во-вторыхъ, породить большую любовь. Въ самомъ дѣлѣ, если бы люди появлялись на свѣтъ безъ родителей, то всѣ были бы равнодушны другъ къ другу. Если уже теперь, когда есть родители, дѣти и род-

ственники, многіе нисколько не заботятся о другихъ, то тѣмъ болѣе тогда. Вотъ для чего Богъ даровалъ тебѣ дѣтей ¹⁾.

Ребенка можно сравнить съ мостомъ, соединяющимъ между собою обоихъ родителей ²⁾.

Справедливо, что родители первые имѣютъ право вкусить отъ насъ добрыхъ плодовъ, а потомъ и всѣ прочіе люди. Если же кто непочтителенъ къ родителямъ, тотъ будетъ ли когда либо таковымъ въ отношеніи къ постороннимъ? ³⁾.

Пусть знаютъ дѣти, что они достойны быть рабами за непочтеніе къ родителямъ. Кто не почитаетъ своихъ родителей, тотъ лишается своего благородства, потому что оскорбляющій отца уже не сынъ его ⁴⁾.

¹⁾ Бесѣда 10 на 1 Сол. 5, 17, 18.

²⁾ Бес. 12 на Колосс. 4, 17, 18.

³⁾ Бес. 21, на Еф. 6, 4.

⁴⁾ Бесѣда 22 на Еф. 6, 9.

II. О воспитаніи дѣтей. Хорошо воспитанныя дѣти—награда для родителей, худо воспитанныя — наказаніе для нихъ.—Воспитаніе нужно начинать съ ранняго возраста.—Хорошее воспитаніе—лучшее наслѣдство.

Вѣрно слово, что отцы и матери могутъ пожать плоды добродѣтели своихъ дѣтей, когда хорошо воспитають ихъ. Но что если мать сама будетъ безчестна и исполнена многихъ пороковъ? Ужели воспитаніе дѣтей принесетъ ей какую либо пользу? Не будетъ ли болѣе вѣроятно, что она воспитаетъ ихъ подобными себѣ? Но апостолы говорятъ это о добродѣтельной, а не о всякой, что она получить за то великую награду и воздаяніе.

Слушайте это, отцы и матери: воспитаніе дѣтей для васъ не останется безъ награды... Дѣтей, дарованныхъ намъ отъ Бога, нужно опять посвятить Богу. Если родители положить подъ зданіе воспитанія твердое основаніе, то они будутъ имѣть великую награду; тогда какъ, наоборотъ, за нерадѣніе подвергнутся великому наказанію ¹⁾.

Въ самомъ дѣлѣ, если люди, дѣлающіе изваянія царей и пишушіе ихъ портреты, пользуются большимъ почетомъ, чѣмъ мы, то мы, украшая образъ Царя небеснаго (ибо человекъ есть образъ Божій), не будемъ ли наслаждаться гораздо большими благами за то, что возстановливаемъ Божіе подобіе? Именно это—подобіе и получаетъ душа, если мы научимъ дѣтей быть добрыми, нераздражительными, незлопамятными, щедрыми, человеколюбивыми (что все это свойственно Богу) и наставимъ ихъ не дорожить земными благами. Итакъ образовывать и упорядочить себя и ихъ—вотъ наша обязанность! Иначе, какъ мы дерзнемъ предстать престолу Христову? Если наши дѣти будутъ невоспитанны, мы будемъ подлежать за нихъ отвѣту ²⁾. Такъ и

Илій погибъ изъ-за своихъ дѣтей, потому что ему надлежало вразумлять ихъ; онъ, правда, и вразумлялъ ихъ, но не такъ, какъ слѣдовало бы. Ему не хотѣлось огорчать ихъ, и онъ и ихъ и себя погубилъ. Слушайте это, отцы! Воспитывайте дѣтей своихъ въ наставленіи и поученіи Господнемъ съ великимъ тщаніемъ. Юность неукротима и имѣетъ нужду во многихъ наставникахъ, учителяхъ, руководителяхъ, надсмотрщикахъ и воспитателяхъ. И только при такихъ усиліяхъ возможно обуздать ее. Что конь необузданный, что звѣрь неукротимый, то же самое и юность ¹⁾. Помимо того нигдѣ склонность къ мщенію не бываетъ такъ сильна, какъ въ душѣ ребенка. Такъ какъ мстительность есть страсть самая безразсудная, а этому возрасту особенно свойственна неразсудительность и недостатокъ обдуманности, то понятно, почему гнѣвъ имѣетъ неограниченную власть надъ дѣтьми. И владычество гнѣва бываетъ до такой степени сильно, что они часто бросаются на землю и потомъ, вскочивъ, бьютъ себѣ отъ злости колѣна, или опрокидываютъ скамейки, и уже только послѣ этого въ нихъ начинаетъ утихать мучительная страсть и остывать ихъ бѣшенство ²⁾. Но если мы вначалѣ и съ перваго возраста поставимъ для юности надлежащія границы, то впоследствии намъ уже не нужно будетъ дѣлать чрезвычайныхъ усилій; напротивъ, потомъ привычка обратится для нихъ въ законъ. Велика сила привычки къ добру, такъ-же какъ и ко злу. Впоследствии намъ не нужны будутъ усилія, привычка будетъ влечь насъ за собой, и нѣтъ ничего лучше хорошей привычки ³⁾.

Итакъ, не будемъ позволять дѣтямъ дѣлать то, что пріятно и вмѣстѣ съ тѣмъ вредно, не будемъ поступать въ этомъ случаѣ сами, какъ дѣти. Будемъ сохранять ихъ прежде всего въ цѣломудріи, ибо тутъ

¹⁾ Бесѣда 9 на 1 Тим. 2, 11—18.

²⁾ Бесѣда 21 на Еф. 6, 4.

¹⁾ Бесѣда 9 на 1 Тим. 2, 11—15.

²⁾ Бесѣда 4 на Колосс. 1, 21—22.

³⁾ Бесѣда 6 на 2 Тим. 2, 25.

возможенъ наибольшій вредъ для юношества. Объ этомъ мы должны особенно заботиться, къ этому мы должны быть особенно внимательны. Скорѣ будемъ брать для нихъ женъ, чтобы они вступали въ бракъ со своими невѣстами чистыми и неразвлѣнными. Такая любовь бываетъ особенно пламенна. Кто былъ цѣломудреннымъ до брака, тотъ тѣмъ болѣе останется такимъ послѣ брака... Для того и возлагаются вѣнцы на головы,—въ знакъ побѣды, что они, не будучи побѣждены, вступаютъ въ брачный чертогъ, что они не были одолѣны похотію... Это будемъ имъ внушать, этимъ будемъ ихъ вразумлять, устрашать, угрожать, дѣлая то одно, то другое.

Намъ вѣренъ важный залогъ — дѣти. Будемъ же заботиться о нихъ и сдѣлаемъ все возможное, чтобы ихъ не похитилъ у насъ лукавый.

Между тѣмъ, у насъ все происходитъ наоборотъ. Мы употребляемъ всевозможныя старанія для того, чтобы благоустроить свое имѣніе и чтобы вѣрить его надежному человѣку, и погонщика муловъ, и управляющаго, и повѣреннаго мы отыскиваемъ самаго искуснаго; а на то, что для насъ всего дороже, именно, чтобы поручить сына человѣку, который бы могъ сохранять его въ цѣломудріи, не обращаемъ вниманія, не смотря на то, что это сокровище дороже всѣхъ прочихъ и ради его приходятъ остальные. Объ *имущество* для нихъ мы заботимся, а объ *нихъ самихъ* — нѣтъ. Видишь ли, какое безуміе? Прежде образуй душу твоего сына, а имущество онъ уже потомъ получитъ. Если душа у него нехороша, то онъ не будетъ имѣть ни малѣйшей пользы отъ денегъ; и наоборотъ, если ей дано правильное образованіе, то бѣдность нисколько не повредитъ ему. Хочешь ли оставить ему богатство? Научи его доброй нравственности. Такимъ образомъ онъ сможетъ и состояніе умножить, а если онъ его и не будетъ имѣть, то онъ, все же, ничѣмъ не будетъ хуже людей зажиточныхъ. Между тѣмъ, если онъ бу-

детъ злой, то хотя бы ему были оставлены тобой безчисленныя сокровища, ты не оставишь хранителя для этихъ сокровищъ и сдѣлалъ его несчастнѣе тѣхъ, которые впали въ самую крайнюю бѣдность. Дѣйствительно, для дѣтей, не получившихъ правильнаго воспитанія, бѣдность лучше богатства, потому что первая, даже помимо ихъ воли, удерживаетъ ихъ въ предѣлахъ добродѣтели, между тѣмъ послѣднее, хотя бы кто и желалъ того, не позволяетъ вести жизнь воздержную, но увлекаетъ, соблазняетъ и склоняетъ къ безчисленнымъ преступленіямъ¹⁾.

III. Воспитаніе дочерей.—Воспитаніе сыновей.

Вы, матери, больше всего смотрите за дочерьми. Это для васъ не трудно. Наблюдайте за тѣмъ, чтобы онѣ охотно сидѣли дома. А прежде всего учите ихъ быть благочестивыми, скромными, учите ихъ презирать деньги и не слишкомъ заботиться о нарядахъ. Такъ воспитанныхъ передавайте ихъ мужу! Если вы такъ воспитаеете ихъ, то вы спасете не только ихъ самихъ, но и ихъ будущаго мужа и не только мужа, но и дѣтей, и не только дѣтей, но и внуковъ. Ибо если хорошъ корень, то и вѣтви будутъ хорошо развиваться, и за все это вы получите награду. Сознавая, что мы спасаемъ не одну только душу, а и весьма многія черезъ нее, будемъ дѣлать все зависящее отъ насъ. Дочь, при вступленіи въ бракъ, должна такъ выходить изъ отеческаго дома, какъ борецъ изъ гимнастической школы, обладая тщательной подготовкой своего духа. Пусть воспитаніе будетъ для нея закваской, посредствомъ которой она можетъ поднять своей нравственной красотой все тѣсто своей жизни²⁾. Имѣешь ты дочурку: смотри, какъ бы не позаимствовала она отъ тебя чего вреднаго: дѣти любятъ поддѣлываться

¹⁾ Бес. 9 бн. 1 Тим. 2, 11—10.

²⁾ Тамъ же.

подъ нравы воспитателей и подражать нравамъ матерей. Будь для твоей дочери примѣромъ нравственности ¹⁾. Выше всѣхъ стоитъ тотъ, кто поучаетъ словомъ и примѣромъ ²⁾.

И сыновья также должны быть до такой степени скромны, чтобы ихъ можно было узнать по благовоспитанности и благонаравію, дабы они заслужили благоволеніе и Бога и людей. Пусть они приучатся укрощать стремленіе къ пищѣ и питью, не быть расточительными, а быть хозяйственными, быть нѣжно любящими сыновьями и братьями. Пусть они научатся повиновенію. Такимъ путемъ они могутъ доставить родителямъ великую награду ³⁾.

IV. Дѣти должны быть воспитаны въ страхѣ Божіемъ и приучены къ чтенію Св. Писанія. Образование характера.

Хочешь ли, чтобы сынъ твой былъ послушенъ? Съ дѣтства воспитывай его въ наказаніи и ученіи Господни ⁴⁾. Если ты съ юныхъ лѣтъ будешь воспитывать дѣтей, какъ должно воспитывать, то это для нихъ будетъ гораздо благодѣлнѣе, нежели если бы они пользовались покровительствомъ отца. Съ юныхъ лѣтъ внушайте имъ страхъ Божій, — и онъ сохранитъ ихъ лучше всякаго отца, онъ будетъ стѣною нерушимую. Вѣдь когда этотъ стражъ обитаетъ внутри насъ, то намъ ненужны никакія внѣшнія огражденія; а когда нѣтъ его, то всѣ внѣшнія предосторожности не помогутъ. Страхъ Божій будетъ для дѣтей и богатствомъ, и славою, и украшеніемъ: онъ сдѣлаетъ ихъ славными не на землѣ только, но и на небесахъ ⁵⁾. Не думай, что ему не нужно слушать Священное Писаніе. Тамъ онъ услышитъ прежде всего заповѣдь: чти отца твоего и мать твою! Поэтому для твоей пользы нужно это. Не говори: это—дѣло монаховъ; неужели я долженъ сдѣ-

лать изъ него монаха? Ненужно ему быть монахомъ. Почему ты боишься того, что принесетъ тебѣ только пользу? Ты долженъ сдѣлать изъ него христіанина. И мірянамъ нужно внимать ученію, находящемуся въ Писаніи, и дѣлать въ особенности. Дѣти въ этомъ возрастѣ много не знаютъ, и ихъ познаніе питается свѣтской, языческой литературой, когда они изучаютъ жизнь будто бы дивныхъ героевъ, а на самомъ дѣлѣ рабовъ своихъ страстей, боящихся смерти, на примѣръ, жизнь Ахиллеса, приходящаго въ отчаяніе, умирающаго за наложницу, или жизнь другого пьяницы и проч. И вотъ твоему сыну нужно Священное Писаніе какъ противоядіе. Не безразсудно ли учить дѣтей и посылать ихъ въ школы, ничего не жалѣть для этого, а о воспитаніи въ наказаніи и ученіи Господнемъ не заботиться? *Сами же мы первые пожинаемъ плоды такого воспитанія дѣтей своихъ, видя ихъ дерзкими, невоздержными, непослушными, развратными..* Не будемъ же поступать такъ, а послушаемъ увѣщаніе апостола Павла и начнемъ воспитывать ихъ въ наказаніи и ученіи Господни, подадимъ имъ примѣръ, заставимъ ихъ съ ранняго возраста упражняться въ чтеніи Писаній. Быть можетъ, вы сочтете меня за назойливаго болтуна, потому что я постоянно возвращаюсь къ тому же самому. Но я все же не перестану исполнять свой долгъ. Отчего, скажите мнѣ, вы не подражаете древнимъ? Особенно вы, женщины, должны бы слѣдовать дивнымъ древнимъ женамъ. Родилось у тебя дитя? Подражай Аннѣ. Послушай, какъ поступила она: она тотчасъ привела его въ храмъ. Кто изъ васъ не пожелалъ бы, чтобы его сынъ лучше былъ однажды Самуиломъ, чѣмъ тысячу разъ царемъ всей вселенной? Скажете: какъ это можно? А почему же невозможно? Потому только невозможно, что ты не желаешь и не поручаешь его Тому, Кто только можетъ сдѣлать его таковымъ. Кто же, спросите, можетъ это сдѣлать? Богъ. Потому Анна Ему и поручила своего сына. Самъ

¹⁾ Бесѣда 10 на Колосс. 4, 3, 4.

²⁾ Бесѣда 32 на 1 Кор. 12, 28.

³⁾ Бесѣда 9 на 1 Тим. 2, 15.

⁴⁾ Бесѣда 21 на Еф. 6, 4.

⁵⁾ Бесѣда VI на 1 Сол. 4, 14.

Илій неспособенъ былъ воспитать его; да и какъ онъ могъ это сдѣлать, когда не въ силахъ былъ управиться со своими собственными дѣтьми? Но вѣра и усердіе женщины все побѣдили. Самуилъ былъ ея первымъ и единственнымъ ребенкомъ и, тѣмъ не менѣе, она не говорила: подожду, вотъ вырастетъ ребенокъ; пусть насладится жизнью, позволю ему у себя провести отроческіе годы. Гоня отъ себя всѣ подобныя мысли, эта женщина думаетъ только о томъ, какъ бы скорѣе принести эту духовную жертву Богу. Устыдимся мы, мужчины, такой мудрости женщины: она представила его Богу и тамъ оставила. Это прослывило и супружескій союзъ ея, потому что принесши первый плодъ Богу, она этимъ показала, что желала прежде всего духовнаго; поэтому же и чрево ея содѣлалось благоплоднымъ, и она имѣла потомъ другихъ дѣтей; поэтому же она и видѣла, какимъ почетомъ пользуется сынъ ея. Если и люди за почтеніе воздаютъ почтеніемъ, то не гораздо ли болѣе Богъ, Который иногда посылаетъ блага и не будучи Самъ почтаемъ? Доколѣ же мы будемъ оставаться плотскими? Доколѣ будемъ пресмыкаться по землѣ? *Все у насъ должно быть второстепеннымъ въ сравненіи съ заботами о дѣтяхъ, о томъ, чтобы воспитать ихъ въ страхъ и наказаніи Господнемъ!* Если сынъ твой научится быть поистинѣ мудрымъ, то чрезъ это онъ пріобрѣтаетъ богатство, превосходящее всякое богатство, и величайшую славу. Не такъ полезно дать образованіе сыну, обучая его искусствамъ и внѣшнему знанію, посредствомъ которыхъ онъ станетъ пріобрѣтать деньги, какъ научить его искусству презирать деньги. Если хочешь сдѣлать его богатымъ, обогащай его такимъ способомъ. Богатъ не тотъ, кто нуждается въ большомъ имуществѣ и владетъ многимъ, а тотъ кто ни въ чемъ не имѣетъ нужды. Это внушай твоему сыну, этому учи его; въ этомъ величайшее богатство. Не заботься о томъ, чтобы сдѣлать его извѣстнымъ по внѣшней учености и до-

ставить ему славу, но старайся, чтобы научить его презирать славу настоящей жизни; отъ этого онъ будетъ славнѣе и знаменитѣе. Это возможно сдѣлать и богатому и бѣдному; этому научаются не отъ учителей и не при пособіи наукъ, а изъ Божественныхъ Писаній. Не заботься, чтобы сынъ твой здѣсь пожилъ долго, но чтобы тамъ удостоился жизни безпредѣльной и нескончаемой. Давай ему великое, а не малое. Внимай словамъ Павла: воспитывайте въ наказаніи и ученіи Господни. Не риторомъ старайся сдѣлать его, но научи его мудрости. Если онъ не будетъ ученымъ, отсюда не произойдетъ никакого вреда, а при отсутствіи такой мудрости, самая выдающаяся ученость не принесетъ никакой пользы. Нужны чистые нравы, а не удачныя рѣчи, нуженъ благородный характеръ, а не красноречіе, нужны добрыя дѣла, а не красивыя слова. Вотъ что дастъ ему царство небесное, доставитъ ему вѣчное благо.

Не языкъ изощрай, но душу очищай.

Говорю это не съ тѣмъ, чтобы запретить образованіе, но—чтобы не привязывались къ нему исключительно. Не думай, будто однимъ монахамъ нужны наставленія Писаній, весьма многія изъ этихъ наставленій нужны и для дѣтей, которыя должны вступить въ мірскую жизнь. Какъ при снаряженіи корабля нуженъ бываетъ хорошій кормчій и полный экипажъ не тому, кто постоянно стоитъ въ гавани, но тому кто постоянно плаваетъ въ открытомъ морѣ, такъ то же самое нужно сказать и относительно монаха и мірянина. Первый какъ бы находится въ защищенной отъ вѣтра гавани и проводитъ беззаботную, огражденную отъ всякой бури жизнь, второй находится въ плаваніи и постоянно въ открытомъ морѣ борется съ поднимаемыми бурей волнами.

Да если бы сынъ твой самъ и не имѣлъ нужды въ наставленіи, оно можетъ ему понадобиться, чтобы заградить уста другихъ ¹⁾.

¹⁾ Вѣсѣда 21, на Еф. 6, 4.

V. Обязанности учителей.

Долгъ учителей состоитъ не въ томъ, чтобы стремиться къ приобрѣтенію чести и славы у своихъ учениковъ, но въ томъ, чтобы вести ихъ ко спасенію и всѣ свои дѣйствія направлять къ этой цѣли.

Если бы какой учитель заботился только о своей чести и славѣ, онъ былъ бы не учителемъ, а своевластнымъ мучителемъ. И Богъ поставилъ тебя надъ ними не для того, чтобы ты услаждался большимъ почетомъ, но для того, чтобы, забывая себя, помышлялъ только объ ихъ благѣ. Это дѣлаетъ учителя гѣмъ, чѣмъ онъ долженъ быть ¹⁾.

Главный признакъ хорошаго учителя — это помогать своимъ ученикамъ не только словомъ наученія, но и молитвою ²⁾.

Учитель долженъ назидать и исправлять души учениковъ не только совѣтомъ и вразумленіемъ, но и страхомъ и напомнаніемъ о Господѣ. Вѣдь когда слова человѣка, какъ такого же раба, не въ состояніи подѣйствовать на душу, тогда необходимо напомнить уже о Самомъ Господѣ ³⁾.

Учитель долженъ больше научать жизни, чѣмъ словомъ... Подобно тому какъ свѣтильникъ, когда горитъ, можетъ возжечь отъ себя множество другихъ, а когда будетъ погашенъ, и самъ не будетъ давать свѣта и не будетъ въ состояніи возжечь другихъ свѣтильниковъ, такъ и праведная жизнь: когда въ насъ пребывающій свѣтъ будетъ чистъ, тогда мы, представляя въ себѣ другимъ примѣръ, можемъ образовать изъ нихъ множество учителей и учениковъ... Говорить вѣдь всякому нетрудно но дѣйствовать, какъ должно, весьма трудно. Оттого-то обыкновенно человѣческая природа скорѣе можетъ быть исправлена примѣромъ... Велико влияніе учителя на учениковъ, если онъ можетъ дѣлать увѣ-

щанія или сослаться на свое собственное поведеніе ¹⁾.

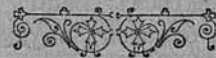
Лучшій методъ наученія, если учитель при всѣхъ наставленіяхъ можетъ указать на себя, какъ на образецъ ²⁾.

Наилучшій способъ ученія — показывать своими дѣлами. Такимъ путемъ учитель можетъ наставить своего ученика. Но если онъ говоритъ и рассуждаетъ хорошо, а дѣлаетъ худо, то онъ еще не учитель: рассуждать на словахъ можетъ и ученикъ, а нужны наставленія и руководство дѣлами. Это и учителя дѣлаетъ достойнымъ уваженія и ученика располагаетъ къ послушанію. Какимъ образомъ? Когда ученикъ замѣтитъ, что учитель только рассуждаетъ на словахъ, то скажетъ, что онъ требуетъ невозможнаго, а что требуетъ невозможнаго, — самъ же учитель первый доказываетъ своимъ неисполненіемъ, но если ученикъ видитъ на примѣрѣ учителя предписаніе добродѣтели осуществленнымъ, онъ не можетъ имѣть такихъ отговорокъ ³⁾.

Нѣтъ лекарства болѣе пригоднаго для учителя и болѣе полезнаго для учениковъ, какъ терпѣніе.

Терпѣніе самаго загрубелаго и дерзкаго человѣка можетъ сдѣлать мягкимъ и чувствительнымъ къ благороднымъ побужденіямъ ⁴⁾.

Бесѣдовать съ наставляемыми всегда снисходительно, хотя бы даже по отношенію къ нимъ и была необходима строгость, свойственно скорѣе не учителю, а губителю и недоброжелателю. Вотъ почему и Господь, бесѣдовавшій въ большинствѣ случаевъ съ учениками съ кротостію, въ нѣкоторыхъ случаяхъ примѣняетъ строгость въ словѣ и иногда восхваляетъ ихъ, иногда сурово порицаетъ ⁵⁾.



¹⁾ Бесѣда 8 на Еф. 4, 1, 2.

²⁾ Бесѣда 32 на Римл. 16, 24.

³⁾ Бесѣда 12 на Еф. 4, 17.

¹⁾ Бесѣда 5 на 2 Сол. 3, 18.

²⁾ Бесѣда 14 на Фил. 4, 8, 9.

³⁾ Бесѣда 12 на Фил. 3, 17.

⁴⁾ Бесѣда 10 на 1 Сол. 5, 14.

⁵⁾ Бесѣда 1 на Гал. 1, 1—3.

Исторія русской Церкви въ разсказахъ.

II.

Крещеніе русскаго народа ¹⁾.

Кіевскій князь Владиміръ св. до крещенія, его обращеніе въ христіанство и крещеніе кіевлянъ.

Въ 980-мъ году кіевскимъ княземъ сдѣлался младшій сынъ Святослава, Владиміръ. Его вступленіе на великокняжескій столъ не обѣщало ничего хорошаго для кіевскихъ христіанъ. Онъ совершенно не былъ подготовленъ къ принятію ихъ вѣры. Бабка его, св. Ольга, не могла научить его христіанской вѣрѣ, потому что онъ былъ еще слишкомъ малъ. Ему было только шесть лѣтъ, когда она умерла. Когда Новгородцы выпросили его у Святослава себѣ въ князья, то онъ уѣхалъ въ Новгородъ вмѣстѣ съ дядей своимъ, Добрыней. Въ Новгородѣ христіанъ было мало; большая часть Новгородцевъ были язычники. Дядя Владиміра, Добрыня, былъ также язычникомъ; въ языческой вѣрѣ онъ воспиталъ и своего племянника. Проживъ до восемнадцатилѣтняго возраста среди язычниковъ, Владиміръ всею душою сроднился съ язычествомъ и выступилъ его защитникомъ. Но сдѣлавшись Кіевскимъ княземъ, онъ увидѣлъ, что въ его столицѣ много людей, которые не почитаютъ славянскихъ боговъ, а чтутъ своего христіанскаго Бога, и число этихъ людей постоянно увеличивается. Поэтому Владиміръ хотѣлъ поддержать языческую вѣру: онъ сталъ ставить новыя статуи славянскихъ боговъ въ Кіевѣ, Новгородѣ и другихъ мѣстахъ. На холмѣ предъ своимъ дворцомъ поставилъ деревянную статую Перуна съ серебряною головою и золотымъ усомъ. Въ честь славянскихъ боговъ совершались гнусныя идолослуженія и празднества, приносились даже человѣческія жерт-

вы. Въ жизни Владиміръ былъ очень невоздержнымъ человѣкомъ. Онъ любилъ веселье и разгулъ; часто для своей дружины и приближенныхъ устраивалъ такіе пиры, о которыхъ долго помнили и говорили въ народѣ. И какъ семьянинъ Владиміръ отличался большими недостатками: онъ былъ слишкомъ женолюбивъ. Кромѣ четырехъ женъ у него было много наложницъ. Онъ не стѣснялся отнимать дочерей у отцовъ, женъ у мужей, если онѣ нравились ему.

Повидимому, такой человѣкъ не могъ и сдѣлаться хорошимъ христіаниномъ, потому что ему нужно было отказаться отъ многихъ дурныхъ привычекъ, съ которыми онъ сжился. Но Богу угодно было именно этого князя сдѣлать просвѣтителемъ русскаго народа и насадителемъ христіанства въ землѣ русской.

Постепенно Владиміръ убѣждался, что вѣра христіанъ есть вѣра истинная. — Въ 983-мъ году онъ совершилъ походъ на ятвяговъ. Это воинственное племя жило среди непроходимыхъ болотъ и лѣсныхъ дебрей нынѣшней Гродненской губерніи. Ятвяги защищались упорно, но князь побѣдилъ ихъ. Приписывая эту побѣду помощи своихъ боговъ, Владиміръ, по совѣту съ старѣйшими и боярами, рѣшился принести въ благодарность человѣческую жертву. Бросили жребій, и онъ упалъ на одного юношу, христіанина Іоанна. Отецъ Іоанна, варягъ Теодоръ, также былъ христіаниномъ. Когда отъ Теодора потребовали выдать своего сына на жертву богамъ, то онъ отвѣтилъ: «ваши боги не боги, а дерево: нынче есть, а завтра сгниетъ. Истинный Богъ одинъ, которому поклоняются греки. Онъ сотворилъ небо и землю, звѣзды, луну, и солнце, и человѣка. А ваши боги—что сдѣлали? Они сами сдѣланы. Не дамъ сына своего бѣсамъ. Если они, дѣйствительно, боги, то пусть сами пришлютъ кого нибудь изъ себя за моимъ сыномъ». — Этотъ отказъ и особенно открытое поношеніе боговъ такъ озлобили язычниковъ, что они разрушили домъ варяга и подъ его развалинами умерли отецъ

¹⁾ Продолженіе. См. № 1 «Прих. Чт.».

и сынъ. Они были первыми мучениками за вѣру Христову въ землѣ русской.

Случай этотъ не могъ пройти безслѣдно для Владиміра. Онъ несомнѣнно задумался, что это за Богъ, за котораго христіане умираютъ, но не отказываются отъ него. Скоро онъ ближе узналъ ученіе Господа нашего Иисуса Христа. Въ Кіевъ стали приходять проповѣдники отъ другихъ народовъ, окружавшихъ славянъ. Каждый изъ нихъ хвалилъ свою вѣру и предлагалъ князю принять ее и обратить къ ней свой народъ. Пришли камскіе болгары. Они исповѣдывали магометанство. Магометанская вѣра понравилась было князю тѣмъ, что она позволяла многоженство и обѣщала магометанамъ въ будущей жизни много удовольствій. Почитатели Магомета, — говорили эти проповѣдники, — будутъ тамъ жить въ тѣнистыхъ садахъ съ журчащими ручейками; они будутъ окружены вѣчно юными красавицами, которыя будутъ служить имъ. Но Владиміру не понравилось, что вѣрою магометанъ требовалось обрѣзаніе, запрещалось ѣсть свинину и пить вино. О запрещеніи пить Владиміръ сказалъ: «Русскимъ пить — веселье, безъ того не можемъ быть»¹⁾ и отослалъ болгаръ. Пришли потомъ посланные отъ папы нѣмцы. Но Владиміръ зналъ, что Римскіе папы больше заботились о подчиненіи своей власти разныхъ народовъ, чѣмъ объ ихъ просвѣщеніи. Ему также извѣстно было, что отъ папы еще раньше, при его бабкѣ Ольгѣ, въ Кіевъ приходили послы, но были выгнаны оттуда. А потому папскимъ посламъ онъ сказалъ: «Отцы наши не принимали вѣры отъ папы». Явились въ Кіевъ Хозарскіе евреи, но Владиміръ не сталъ ихъ долго слушать. Онъ спросилъ евреевъ, гдѣ ихъ отечество? Они отвѣтили: «въ Иерусалимѣ, но Богъ въ гнѣвѣ на насъ разсѣялъ насъ по разнымъ странамъ и землю нашу отдалъ христіанамъ». — Тогда Владиміръ сказалъ: «Какъ же вы учите другихъ, когда сами отвергнуты Богомъ. Если бы

¹⁾ Т. е. русскіе пьютъ для веселья.

Богъ любилъ васъ и вѣру вашу, то не разсѣялъ бы васъ по всему свѣту, или вы хотите, чтобы и съ нами случилось то же». Наконецъ, явился проповѣдникъ изъ Греціи. Подробно онъ говорилъ ему о Спасителѣ и совершенномъ Имъ спасеніи людей, о будущей жизни, о наградахъ и наказаніяхъ, которыя ожидаютъ тамъ людей. Внимательно слушалъ князь ученіе греческаго проповѣдника. Особенно онъ пораженъ былъ картиною страшнаго суда, какую въ заключеніе показалъ ему проповѣдникъ. Онъ объяснилъ ему, что стоящіе одесную Господа праведники идутъ въ рай, а стоящіе опуюю грѣшники осуждаются на вѣчныя мученія въ аду. Глубокій вздохъ вырвался изъ груди князя. «Добро, сказалъ онъ, этимъ одесную и горе тѣмъ опуюю». — «Крестись и будешь въ раю съ первыми», сказалъ ему проповѣдникъ.

Такъ какъ князь искалъ лучшей вѣры не для себя только, но и для своего народа, то онъ и призвалъ къ себѣ на совѣтъ бояръ и старѣйшинъ города. Онъ разсказалъ имъ о своей бесѣдѣ съ разными проповѣдниками и попросилъ совѣта, какъ поступить. Бояре и старѣйшины сказали князю: «Никто не будетъ хулить своей вѣры, а если хочешь узнать правду, пошли мудрыхъ людей въ разныя страны, чтобы они посмотрѣли, гдѣ люди лучше служатъ Богу». Князю понравился этотъ совѣтъ. Выбраны были десять разумныхъ мужей и посланы были въ разныя страны для знакомства съ разными вѣрами на мѣстѣ. Побывали они въ магометанскихъ мечетяхъ, еврейскихъ синагогахъ, католическихъ костелахъ и пришли къ грекамъ въ Царьградъ. Здѣсь въ Софійскомъ соборѣ самъ патріархъ въ сослуженіи многочисленнаго духовенства совершилъ богослуженіе. Великолѣпіе храма, торжественность патріаршаго богослуженія, стройное пѣніе произвели такое сильное впечатлѣніе на пословъ Владиміра, что они забыли, гдѣ стояли, на небѣ или на землѣ. Вернувшись въ Кіевъ, они пренебрежительно отозвались о вѣрѣ дру-

гихъ народовъ и съ восторгомъ говорили о вѣрѣ грековъ.

«Нѣтъ нигдѣ такой красоты, какъ у грековъ, говорили они; мы не въ состояніи описать того, что видѣли. Въ храмѣ грековъ мы не знали, стояли ли на небѣ, или на землѣ. Подлинно тамъ съ людьми обитаетъ самъ Богъ. Всякій человѣкъ, вкусивъ сладкаго, уже не захочетъ горькаго. Такъ и мы, увидѣвъ вѣру грековъ, не хотимъ оставаться при прежней языческой». Бояре при этомъ припомнили Владиміру его бабушку Ольгу: «Если бы былъ худъ греческій законъ, то не приняла бы его бабушка твоя Ольга, мудрѣйшая изъ всѣхъ человѣковъ».

Рѣшено было креститься. Но Владиміръ хотѣлъ не только принять крещеніе отъ грековъ, но и породниться съ греческими императорами, чтобы они помогли ему и совѣтами, и дѣломъ ввести лучшіе порядки въ своемъ государствѣ. Онъ хотѣлъ жениться на ихъ сестрѣ Аннѣ. Но онъ зналъ, что гордые греческіе цари не отдадутъ за него своей сестры, потому что греки смотрѣли на русскихъ, какъ на людей грубыхъ, необразованныхъ, называли ихъ варварами. Такимъ они считали и князя Владиміра. Владиміръ рѣшился заставить греческихъ царей силою согласиться на его бракъ съ царевною Анною и пошелъ войною на грековъ. Осадилъ греческую крѣпость Корсунь (близъ Севастополя), взялъ ее и потребовалъ у императоровъ Василя и Константина въ замужество ихъ сестру. Въ случаѣ же отказа грозилъ идти на самый Царьградъ. Императоры заявили Владиміру, что у нихъ нѣтъ обычая выдавать христіанокъ за язычниковъ. Тогда Владиміръ безъ колебанія изъявилъ желаніе креститься. Не хотѣлось царевнѣ Аннѣ отправляться въ страну малоизвѣстную, гдѣ были другіе люди, другіе обычаи и порядки. Но ей представили, что отъ ея согласія зависитъ просвѣщеніе христіанскою вѣрою цѣлой страны, а имперія освободится отъ грозныхъ враговъ. Царевна согласилась. Въ

сопровожденіи священниковъ и многочисленной свиты она прибыла въ Корсунь. Къ этому времени Владиміръ разболѣлся глазами и сталъ думать, не боги ли наказываютъ его за то, что онъ хочетъ оставить ихъ. Прибывшая царевна убѣдила его скорее креститься, обѣщая ему выздоровленіе. Владиміръ крестился и воочію увидѣлъ благодатную силу этого таинства. По выходѣ изъ купели онъ освободился отъ глазной болѣзни. «Теперь я узрѣлъ Бога христіанскаго», воскликнулъ князь. Въ память своего крещенія онъ построилъ храмъ въ Корсунѣ.

По возвращеніи въ Кіевъ, Владиміръ прежде всего крестилъ 12-ть своихъ сыновей и многихъ бояръ, а затѣмъ сталъ готовить къ крещенію и всѣхъ кіевлянъ. Первѣе всего онъ распорядился уничтожить кумиры славянскихъ боговъ, которые недавно ставилъ самъ. Ихъ рубили и сожигали. Идолъ Перунъ, бога грома и молніи, привязали къ конскому хвосту и стащили въ Днѣпръ, по дорогѣ его били палками. Двѣнадцать воиновъ длинными шестами постоянно отталкивали его отъ берега, пока онъ не скрылся изъ виду. Язычники толпою бѣжали по берегу Днѣпра и съ плачемъ кричали вслѣдъ уплывавшему Перуну: «выдыбай Боже». Одно мѣсто, гдѣ Перунъ подплылъ близко къ берегу, стало называться «Выдубичи». Тутъ построенъ былъ потомъ Выдубицкій монастырь. По истребленіи идоловъ князь и духовенство ходили по городу и наставляли кіевлянъ въ истинахъ христіанской вѣры. Одни слушали внимательно новое ученіе, большинство колебалось мѣнять старую вѣру на новую, а нѣкоторые и совсѣмъ не хотѣли слушать проповѣди. Тогда Владиміръ отдалъ приказаніе, чтобы всѣ некрещеные, безъ различія пола и возраста, явились въ опредѣленный день на Днѣпръ для крещенія. Колебавшіеся въ вѣрѣ успокаивали себя тѣмъ, что «если бы новая вѣра была нехороша, то не приняли бы ее князь и бояре». Только самые упор-

ные язычники бѣжали въ лѣса. И вотъ на Днѣпрѣ открылась величественная картина. Старые и малые, мужчины и женщины, матери съ грудными дѣтми вошли въ рѣку и надъ ними совершенно было таинство крещенія. Владиміръ стоялъ на высокомъ берегу Днѣпра и съ умилениемъ смотрѣлъ на эту картину крещенія своего народа и молился о своемъ народѣ. «Господи, Боже, сотворившій небо и землю, призри на новыхъ людей сихъ и дай имъ увѣдать Тебя истиннаго Бога, какъ увѣдали страны христіанскія; утверди въ нихъ вѣру правую и твердую». Въ этотъ день, по словамъ благочестиваго лѣтописца нашего, земля и небо ликовали, видя множество спасаемыхъ.

Духовная радость князя Владиміра, когда онъ созерцалъ картину крещенія киевлянъ, вытекала изъ его яснаго сознанія, что въ жизни его народа совершается величайшая перемѣна. Въ водахъ Днѣпра онъ омывается отъ грѣховной языческой жизни и рождается для новой христіанской. Самъ Владиміръ чувствовалъ по себѣ, какую перемѣну способенъ ученіе Христа произвести въ жизни его народа. Сдѣлавшись христіаниномъ, онъ рѣшительно измѣнился: отъ его языческихъ увлеченій и привычекъ не осталось ничего, такъ что образъ Владиміра-христіанина ничѣмъ не напоминаетъ образа Владиміра-язычника. Вся послѣдующая жизнь князя отличалась высокимъ христіанскимъ характеромъ. Въ язычествѣ онъ былъ сластолюбивъ и женолюбивъ, ходилъ на еврейскаго царя Соломона, въ христіанствѣ онъ сдѣлался примѣрнымъ семьяниномъ. Онъ оставилъ прежнихъ своихъ женъ, забывъ наложницъ, и сталъ жить съ одною христіанскою женою Анною. Оставленъ былъ имъ и пьяный разгулъ, которому онъ безъ мѣры съ своею дружиною предавался на пирахъ. Склонность къ веселью и пирамъ осталась у Владиміра и въ христіанствѣ, но пиры его получили христіанскій и благотворительный характеръ. Въ праздники онъ ставилъ три тра-

пезы: одну для духовенства, другую для себя съ боярами и дружиною и третью для нищихъ и убогихъ. Въ отношеніяхъ ко всемъ онъ руководился чувствомъ христіанской любви: былъ ласковъ, привѣтливъ и внимателенъ къ нуждамъ другихъ. Любовь къ бѣднымъ у него выражалась въ широкой благотворительности. Бѣдняки видѣли въ немъ своего отца-благотворителя. Его великокняжескій дворъ сдѣлался своего рода пріютомъ для бѣдныхъ людей: сюда смѣло шли бѣдняки и получали тутъ кушанье, питье и деньги. Князь не забывалъ и тѣхъ несчастныхъ, которые сами не могли дойти до его двора. Онъ распорядился развозить для нихъ по городу мясо, хлѣбъ, рыбу, овощи, бочки съ медомъ и квасомъ. Въ язычествѣ Владиміръ былъ жестокъ къ людямъ, въ которыхъ онъ видѣлъ своихъ враговъ. Въ междуусобной борьбѣ онъ не пощадилъ даже своихъ братьевъ—Ярополка и Олега, не остановилъ разъяренныхъ язычниковъ, когда они разрушали домъ христіанина—варяга Феодора. Теперь, напротивъ, жизнь человѣка сдѣлалась для него священною. Онъ не рѣшался даже наказывать смертію преступниковъ. Но отъ этого, говоритъ лѣтописецъ, умножились разбои, и только по внушенію епископовъ, что «князь поставленъ Богомъ—добрымъ на защиту, а злымъ на кару и долженъ наказывать преступниковъ», Владиміръ сталъ примѣнять смертную казнь съ осторожностію.

И въ государственной жизни святой Владиміръ послѣ крещенія сдѣлался совѣтъмъ другимъ человѣкомъ. Язычникомъ онъ любилъ войну ради удали, славы и добычи, христіаниномъ онъ старался жить въ мирѣ съ сосѣдами и брался за оружіе только для защиты и огражденія своей земли отъ нападенія враговъ. Вообще, Владиміръ-христіанинъ затмилъ совершенно образъ Владиміра-язычника и совѣтъмъ изгладилъ его изъ народной памяти. Въ многочисленныхъ народныхъ сказаніяхъ, былинахъ и пѣсняхъ о Владимірѣ вспоминается, какъ о князѣ привѣтливомъ, ласковомъ, красномъ

солнышкѣ. Особенно удачно примѣнено къ Владиміру народомъ названіе «Краснаго Солнышка». Какъ солнышко своимъ свѣтомъ разгоняетъ мракъ, такъ святой Владиміръ свѣтомъ ученія Христа началъ разгонять на Руси языческую тьму; какъ солнышко своими лучами согрѣваетъ все, чего оно коснется, такъ и Владиміръ своею христіанскою дѣятельностію разливалъ вокругъ себя свѣтъ и теплоту. 16 іюля 1015 г. Владиміръ скончался. Кончина его встрѣчена была общею скорбію русскаго народа: плакали о немъ знатные и богатые, но особенно нищіе и убогіе, для которыхъ онъ былъ отцомъ-благодѣтелемъ.

П. Малицкій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

СВ. ПРОРОКЪ ІЛІЯ

въ библейско-церковномъ представленіи.

Пророкъ Ілія, по представленію современниковъ, ясно видѣвшихъ въ немъ особенную и великую благодать Господню, былъ «человѣкъ Божій» (3 Цар. 17, 18), въ устахъ котораго «слово Господне истинно» (23 ст.), и современники въ знакъ особеннаго благоговѣнія повергались предъ нимъ на землю (3 Цар. 18, 7; 4 Цар. 1, 13), исповѣдывали предъ нимъ великую благодать Св. Духа, живущую и дѣйствующую въ немъ (3 Цар. 18, 12; 4 Цар. 2, 15, 16). Православная Церковь Христова въ пѣнопѣніяхъ праздника (20 іюля) въ честь пророка Іліи, воздавая ему достойную похвалу, величаетъ его различными наименованіями: «Ілія пророкъ предивный», «Чудный» (стихир. на стих. гл. 8 подобенъ), «Честный въ пророцѣхъ великій Іліе» (тамъ же, 3 стихъ), «небопарный пророкъ» (1 стихир. гл. 1 самоглас. Германа), «земный ангеле и небесный человѣче, Іліе великоимените» (слава, гл. 6 Визант.), «во плоти ангель, пророковъ основаніе, вторый предтеча пришествія Христова, Ілія славный» (тропарь гл. 4), «пророче проповѣднице Христовъ» (на стиховн. слава гл. 6), «всемирнаго таин-

никъ спасенія» (1 стих. гл. 1 самоглас. Германа.), «Столпъ благочестія и житія сладкаго, садитель чистоты былъ еси, ангеломъ же подобникъ», «Чудный Іліе богоносе» (1 кан. 6 п. 1 ирм.), «Ілія ревнивый и страстей самодержецъ» (1 стих. гл. 1 самоглас. Германа.) и «кто не удивится божественнѣй ревности твоей, пророче всечестне» (2 кан. 5 п. инъ ирмось); «умъ человѣчь не достигнетъ житіе твое, пророче, по достоинству похвалити: паче убо умныхъ чиновъ возвеличился еси, зря Христово преображеніе» (2 кан. 6 п. инъ ирм.).

Чудный и величайшій этотъ пророкъ въ своемъ высококомъ служеніи какъ яркая звѣзда выдѣлялся на мрачномъ горизонтѣ современнаго ему израильскаго народа. То были времена нечестивыхъ царей Ахава (924—905 г.г. до Р. Хр.) и сына его Охозіа (905—904 г.г.), когда нечестіе и идолопоклонство, постепенно все болѣе усиливаясь со времени Іеровоама I, достигли высшей степени. Ахавъ, извѣстный постройкою нѣсколькихъ новыхъ городовъ, великолѣпнаго лѣтняго дворца въ Изреелѣ и знаменитаго въ Самаріи «дома изъ слоновой кости», въ исторіи церкви Божіей болѣе всего прославился нечестіемъ, оставивъ по себѣ самую печальную память. Подъ влияніемъ своей жены, дочери Сидонскаго царя, закоренѣлой язычницы Іезавели, отличавшейся фанатическою ненавистью къ немногимъ въ израильскомъ царствѣ поклонникамъ Іеговы, царь Ахавъ старался сдѣлать свой народъ совершенно языческимъ. По настоянію Іезавели воздвигнуты были въ столицѣ царства обширный храмъ въ честь Ваала, для служенія которому назначенъ штатъ изъ 450 жрецовъ, и близъ Изреела капище въ честь Астарты при 400 жрецахъ, при чемъ служеніе этимъ привнесеннымъ божествамъ было объявлено государственной религіею наравнѣ съ утвердившимся уже со временъ Іеровоама I служеніемъ золотымъ тельцамъ. Поклонники Іеговы, всѣ служители и провозвѣстники истинной религіи, подвергались жестокимъ гоненіямъ по распоряженію раз-

вращенной и свирѣпой Иезавели; построенные пророками жертвенники въ честь Яеговы были разрушены, а сами истинные пророки избиты, кромѣ ста человѣкъ, успѣвшихъ спастись бѣгствомъ и укрыться въ пещерѣ (3 Цар. 18, 3—4). Такъ истинная религія въ Израильскомъ царствѣ повидимому обречена была на погибель, и потребно было особенное орудіе Промысла Божія для поддержанія гибнущаго корабля вѣры.

Въ этотъ-то самый мрачный періодъ въ исторіи Израильскаго народа и выступилъ на служеніе во волѣ Яеговы величайшій пророкъ ветхозавѣтной церкви—Илія есвитянинъ (изъ Галаада) изъ колѣна Левіина въ племени Аарона, пламенный ревнитель истинной вѣры, строгій постникъ и подвижникъ. Быстрый какъ вѣтеръ, босой, съ длинными волосами на головѣ, спускавшимися на спину большими прядями, въ широкомъ грубомъ одѣяніи изъ овечьихъ кожъ (милоть) съ шерстью, укрѣпленномъ на яреслахъ кожанымъ поясомъ, съ посохомъ въ рукахъ (4 Цар. 1, 8) Илія уже самой этой необычайной внѣшностью сразу привлекалъ къ себѣ вниманіе при своихъ посѣщеніяхъ преступной столицы нечестиваго царя. Въ исторіи Израильскаго народа пророкъ Илія является съ поражающею внезапностью, какъ молніеносная стрѣла, мгновенно озарявшая полумрачное небо. Современники видѣли Илію только по временамъ въ его моментальныхъ явленіяхъ, и онъ какъ бы не принадлежалъ ни къ какому особому мѣсту. «Не было ни одного народа и царства, куда бы ни посылалъ царь Ахавъ искать его, и нигдѣ не могли отыскать его. Какъ только посланные Ахавъ видѣли его, Духъ Господень уносилъ его неизвѣстно куда» (3 Цар. 18, 10—12); въ другія же времена можно было видѣть Илію то тамъ, то здѣсь. На страницахъ ветхозавѣтной исторіи Илія выступаетъ какъ величайшая и своеобразнѣйшая личность, за исключеніемъ великаго законодателя Моисея. Больше всего оставляетъ впечатлѣнія на душѣ непреклонная суровость

и сила его характера, и еще не было человѣка, который бы проявлялъ эти качества съ такою непреодолимою силою. Въ своемъ служеніи онъ обнаружилъ великій благодатный духъ и явился представителемъ могучей силы Божіей, и эти «духъ и сила» (Лук. 1, 17) пророка Иліи обнаружилась многообразно.

Подъ «духомъ» пророка Иліи разумѣя ближайшимъ образомъ пророческій даръ отъ Бога, который онъ обнаружилъ какъ проповѣдникъ, мы не можемъ не видѣть изъ священнаго повѣствованія, что Илія въ своихъ вдохновенныхъ рѣчахъ былъ самымъ пламенно-ревностнымъ и самоотверженнымъ защитникомъ истинной религіи и грознымъ обличителемъ языческаго нечестія царей и народа. «Нечестивый царь, не терпя твоего обличенія, тебѣ, божественный пророкъ, глаголетъ: ты ли еси томя и развращая Израіля? ты же реклъ еси: не азъ, о царю, но ты и домъ отца твоего, понеже Бога твоего сотворшаго ты оставилъ еси и чуждыя ввелъ еси» (на малой вечерни, на Госп. воззв. 3 стихир.). Съ великимъ неустрашимымъ мужествомъ явился Илія предъ лицомъ царя Ахавъ и, изблещивши гнусное его нечестіе и нечестіе идолопоклонства, возвѣстивъ: «Живъ Господь, Богъ Израилевъ, предъ Которымъ я стою! Въ сіи годы не будетъ ни росы, ни дождя, развѣ только по моему слову» (3 Цар. 17, 1). И преступный царь не могъ не содрогнуться, не лоразиться страшнымъ сообщеніемъ этого необычайнаго пророка, что страну его постигнетъ величайшее изъ бѣдствій на Востокѣ—бездождіе и засуха, за чѣмъ долженъ былъ слѣдовать голодъ со всѣми сопровождающими его бѣдствіями.

Припомнимъ также, съ какимъ безстрашіемъ пророкъ Илія послѣ чудеснаго своего жертвоприношенія на горѣ Кармилѣ въ присутствіи тысячъ идолопоклонниковъ повелѣлъ народу схватить всѣхъ 450 жрецовъ-жрецовъ Ваала и на берегахъ потока Кисона онъ предалъ ихъ смерти, согласно

Моисееву закону (Втор. 18, 14—21), за ихъ уклоненіе въ идолопоклонство и за со-
вращеніе другихъ къ этому грѣху: «студ-
ныя священники ножемъ заклать еси»,
воспѣваетъ православная Церковь (на ма-
лой вечерни, на Госп. воззв. 2 стихир.).

Этотъ же нелицемѣрный пророкъ Яеговы смѣло раскрылъ царю Ахаву всю гнусность и преступность его преступления по при-
своенію сосѣдняго съ дворцомъ виноград-
ника благочестиваго Навуея, который без-
вишно вмѣстѣ съ сыновьями былъ побить
камнями по ложному обвиненію въ хулѣ
на Бога и царя. «Нечестиваго царя, не-
правдовавша о Навуеяевѣ убійствѣ и о
восхищеніи винограда праведнымъ судомъ
обличилъ еси» (тамъ же, 4 гл. 1 стихир.
и 4 стихир. слава гл. 6); «понеже безъ
правды мужа израильянина убилъ еси,
также и твоя кровь проліена будетъ, и
блудницы въ крови твоей измѣются» (на
литіи слава гл. 6). Отъ лица Яеговы про-
рокомъ Иліей возвѣщенъ Ахаву грозный,
вполнѣ заслуженный приговоръ какъ отно-
сительно гибели его и истребленія всего
царственнаго его дома, такъ и относитель-
но Яезавели («безстудную Яезавель о вос-
хищеніи и златолюбіи обличилъ», 2 кан.
3 ирм.; по полѣден сѣдал. гл. 8), что ее
сѣдятъ псы за стѣною Изреела (3 Цар.
21, 20—22), что впоследствии и исполни-
лось (4 Цар. 9, 25—36).

Сверхъ того обращать на себя внима-
ніе то весьма поразительное зрѣлище, когда
этотъ суровый пророкъ пустыни, отъ имени
Яеговы предвозвѣстившій смерть болѣвшему
сыну Ахава, одинаково нечестивому, Охови
сначала чрезъ его пословъ, потомъ самъ
свободно, безъ всякаго колебанія и страха,
приблизился къ постели царственнаго боль-
ного и твердымъ голосомъ сказалъ ему
къ крайнему изумленію: «Такъ говоритъ
Господь: за то, что ты посылаѣ пословъ
вопрошати веельзевуда, божество аккаро-
ское, какъ будто въ Израилѣ нѣтъ Бога,
чтобы вопрошати о словѣ Его,—съ постели,
на которую ты легъ, не сойдешь, но умрешь».

И исполнилось слово Господне (4 Цар. 1,
16—17).

Будучи грознымъ обличителемъ языче-
скаго нечестія, пророкъ Илія отличался
пламенною ревностью о славі Яеговы и о
спасеніи погибавшаго въ идолопоклонствѣ
народа Израильскаго. Горькое чувство без-
силія и посрамленія возбуждено было въ
пророкъ Божиємъ неудачею великихъ его
стараній и подвиговъ для возстановленія
истинной религіи и особенно мстительною
злобою Яезавели, и онъ, не видя плодовъ
своихъ усиленныхъ попеченій и трудовъ,
уже сталъ полагать, что дальнѣйшая дѣя-
тельность его бесполезна, почему ему лучше
бы умереть, а правосудію Божию надле-
жить только поразить всѣхъ идолопоклон-
никовъ бурей, огнемъ, землетрясеніемъ.
Чтобы просить небеснаго страшнаго и пра-
веднаго Суда на нечестивцевъ, пророкъ
Илія прибылъ на святую гору Хоривъ,
гдѣ Господь нѣкогда явился Моисею и гдѣ
возгорѣлся гнѣвъ Божій на евреевъ, пре-
ступившихъ завѣтъ съ Яеговою и поклонившихся золотому тельцу (Исх. 32, 8—10).
Но на Хоривѣ послѣдовало Иліи вразум-
леніе отъ Бога, Который, явившись въ
вѣяніи тихаго вѣтра (3 Цар. 19, 10—12),
далъ уразумѣть, что «Онъ за лучшее при-
зналъ управлять родомъ человѣческимъ
съ кротостью и долготерпѣніемъ» (блж.
Теодоритъ), ожидая отъ грѣшниковъ покая-
нія и исправленія, и этимъ знаменіемъ
Милосердый поучалъ пламенѣющаго ревно-
стію по Богѣ пророка челолюбію и
снисхожденію и внушалъ ему, что не весь
еще Израиль отступилъ отъ Бога; еще семь
тысячъ мужей не преклонили колѣнъ Ваалу
(3 Цар. 19, 18).

По возвращеніи отсюда въ свое отечество
Илія, дотолѣ полный бурной ревности и
дышавшій страшнымъ гнѣвомъ на нече-
стивыхъ, продолжалъ вести свою борьбу съ
язычествомъ преимущественно духовнымъ
оружіемъ—посредствомъ учительнo-облич-
ительной проповѣди и учрежденія пророче-
скихъ школъ, въ которыхъ молодые люди,

большую частью неженатые, посвящали себя изучению Закона Божия и других религиозных предметов и подвигам благочестивой жизни, также составляли и распевали гимны под звуки священной музыки и, как воспитывавшиеся под руководством боговдохновенных пророковъ, назывались «сынами пророческими». Вместе съ ученикомъ Елисеемъ св. Илія тогда заботился о возстановленіи пророческихъ школъ въ тѣхъ городахъ, гдѣ онѣ существовали еще со временъ судіи и пророка Самуила (напр. въ Галгалахъ, Веилѣ), и старался учреждать новыя школы, такъ что число ихъ въ царствѣ Израильскомъ было тогда довольно значительное, и «сыновъ пророческихъ» было въ нихъ много, напримѣръ, въ Иерихонѣ (4 Цар. 2, 15—16), Галгалахъ (4, 43). Эти сыны пророковъ имѣли, безъ сомнѣнія, большое значеніе и вліяніе на простой народъ въ религиозно-нравственномъ отношеніи.

Но не только словомъ пророкъ Илія выполнялъ порученное ему дѣло сохраненія истинной вѣры, поддержанія чести единого, живого истиннаго Бога, но и многими дивными дѣлами, явившись представителемъ силы Божіей, выразившейся въ великихъ чудесахъ, которыя должны были служить болѣе осязательною и дѣйственною, чѣмъ словесная проповѣдь, формою назиданія и обличенія огрубѣвшей совѣсти нечестивыхъ царей Ахава и Охозіи съ заблудшимъ ихъ народомъ и ожесточенныхъ побудить къ покаянію гнѣвомъ небеснымъ. Священнымъ писателемъ на память потомства записаны лишь слѣдующія восемь чудесъ пророка Иліи. Молитвою его заключилось небо и три лѣта шесть мѣсяцевъ въ царствѣ Израильскомъ не пало на землю ни одной капли дождя и росы (3 Цар. 17, 1. 18; Іак. 5, 17—18). Удалившись отъ злобы Іезавели на берегъ потока Хорава, пророкъ Божій получалъ пищу отъ вороновъ, утромъ и вечеромъ приносившихъ ее (17, 6). Послѣ того, какъ по иссушеніи чрезъ годъ потока отъ солнеч-

наго зноя пророкъ Илія по указанію Божію нашель себѣ пріютъ у бѣдной вдовы въ г. Сарептѣ, у нея въ теченіе двухъ годовъ его пребыванія не истощались бывшія съ горсть муки въ кадкѣ и немного масла въ кувшинѣ (16 ст.), о чемъ Церковь напоминаетъ въ пѣснопѣвнн: «ты вдовицу съ сыномъ препиталъ еси (Иліе) и молитвою горсть муки и чванецъ масла умножилъ; по глаголу Господню, горсть муки и чванецъ масла не умалися» (на стиховнѣ стихир. 3). Въ награду за свое пропитаніе и въ знаменіе Божія благоволенія у той же вдовы Илія возвратилъ жизнь умершему ея сыну своею молитвою, троекратнымъ на него дуновеніемъ и призываніемъ всемогущаго Господа жизни, и вдовица совершенно уразумѣла, что Илія—«человѣкъ Божій и что слово Господне въ устахъ его истинно» (3 Цар. 17, 17—24). «Назнаменована славу Тройческую явѣ дуновеніемъ тричисленнымъ, матери дѣтища жива дарова» (кан. п. 4, 3 прим.). На Кармилѣ, по молитвѣ этого пророка, огонь Господень ниспалъ съ неба и потребилъ приготовленную жертву, дрова, камни и воду во рвѣ вокругъ жертвенника (3 Цар. 18, 48). О дѣйстви этого чуда такъ говорится въ пѣснопѣвннхъ церковныхъ: «ты молитвою твоею огонь съ небесе свель еси и царя увѣрилъ глаголати: воистину единъ Богъ, иже Иліею проповѣдаемый» (слава, глас. 2) и всѣхъ научилъ еси ясно вопити: «воистину единъ есть Богъ, Его же Іліа исповѣда» (на литіи 3 стихира, гл. 4; ср. по поліелеи сѣдалень гл. 8). Торжество свое надъ Вааломъ онъ завершилъ другимъ чудомъ: послѣ трехъ лѣтъ бездождія и голода, когда самъ Ахавъ преклонился къ покаянію, по молитвѣ Іліи обильный дождь напоилъ иссохшую, жаждущую землю, согласно его предвозвѣщенію Ахаву (18, 44—45). «Божественный пророче, ты молитвою и милованіемъ паки небеса отверзаеши, и дождь жаждущимъ людемъ богато даруеши» (на стиховнѣ 2 стихѣ). Внутренній огонь святой ревности къ Богу

въ пророкъ Іліи явленъ былъ еще неоднократно посредствомъ видимаго огня небснаго, который по слову пророка дважды сходилъ и истреблялъ пятидесятниковъ съ ихъ отрядами, прибывшихъ по повелѣнію нечестиваго царя Охозіи взять пророка какъ бы преступника и представить ему (4 Цар. 1, 9—12). «Люди израилевы съ пятидесятоначальникомъ къ тебѣ, божественный Іліе, пришедшія, огнемъ съ небесе яко недостойныя попалили еси» (кан. 1 инъ ирм.). Воды рѣки Іордана разступились отъ удара милотію Іліи, и онъ съ ученикомъ своимъ Елисеемъ и пророческими сынами перешелъ рѣку посуху (2, 8).

Необыкновенная жизнь дивнаго пророка Іліи и закончилась необычнымъ образомъ: огненная колесница, указывавшая на пламенную ревность его, — вѣроятно свѣтовосный вихрь, — восхитила Ілію на небо на глазахъ Елисея и пророческихъ сыновъ (4 Цар. 2, 11—12). «На колесницѣ сѣдя четвероконный, небо преждаде еси страннолѣпно» (на вел. вечерни, на Госп. воззв. стихир. 2 гл. 1). «Самъ Господь рѣче: понеже Ілія человекъ жестокъ еси, согрѣшаюшу Израилю терпѣти не можеша, възиди ты ко Мнѣ, да Азъ долѣ сиду» (кан. 2 п. 9 инъ ирм.). «Благочестія ревностію оесвятянинъ опаляемъ, на огнезрачный колесницѣ взимается, милоть же сверже» (кан. п. 9 ирм. 2). «Елисея исполнил еси милоти поданіемъ сугубымъ, мудре Іліе, божественныя благодати» (на вел. вечерни, на Госп. воззв. 3 стих). «Яже на воздухѣ колесница тя подъемши огненосна, яко въ трусѣ на небеса, огнедохновенную благодать тебѣ чудесъ подаде, Іліе оесвятянине, нетлѣвна ты сотвориши, еже не видѣти смерти, дондеже убо проповѣси всяческимъ кончину» (ины стихиры, гл. 2 Іоанна архіеп. 2 стихира). «Съ плотію еще сый безсмертенъ, онъ яко мертвъ увѣряетъ мертвыхъ возстаніе» (сѣдаленъ канона).

Высокое подвижничество, великій пророческій духъ и чудодѣйственная сила пророка Іліи и этотъ чудный конецъ его

жизни окружаютъ личность пророка несравнимымъ ореоломъ величія. Къ пророку Іліи, столь ревностному проповѣднику правды Божіей и столь высокому орудію благодати, люди во все времена имѣли великое уваженіе и благоговѣніе. Іисусъ, сынъ Сираховъ, такъ пишетъ о великомъ пророкѣ: «возсталъ Ілія пророкъ какъ огонь и слово его горѣло какъ свѣтильникъ.. Какъ прославился ты, Ілія, своими чудесами, и кто сравнится съ тобою въ славі!» (Сир. 48, 1—14). О глубинѣ произведеннаго Іліей впечатлѣнія свидѣтельствуетъ уже то, что ни объ одномъ изъ ветхозавѣтныхъ пророковъ не упоминается въ Новомъ Завѣтѣ такъ часто, какъ именно о пророкѣ Іліи (Лук. 1, 17; Іоан. 1, 25; Лук. 9, 54; Іак. 5, 18; Рим. 11, 2; Матѣ. 17, 3—4). Во время земной жизни Іисуса Христа іудеи, взирая на великія чудеса Его, считали Его за пророка Ілію (Матѣ. 16, 14). Въ день преображенія Іисуса Христа Ілія, какъ представитель пророковъ, во свѣтѣ явился съ Моисеемъ на горѣ Ѡаворѣ и бесѣдовалъ съ Господомъ Іисусомъ о предстоящей Ему кончинѣ (Лук. 9, 30—31). Апостольскій Петръ, бывшій очевидцемъ преображенія Господня, желалъ, между прочимъ, сдѣлать одну кущу и Іліи (Матѣ. 17, 4). Отъ времени апостольскихъ почитаніе пророка Іліи продолжается въ Церкви Христовой непрерывно. Въ IV вѣкѣ въ день св. пророка Іліи св. Амвросій Медиоланскій, блаженный Августинъ и св. Іоаннъ Златоустъ говорили поученія, которыя показываютъ, что празднество въ честь этого пророка тогда совершаемо было въ разныхъ церквахъ христіанскихъ. Даже доселѣ, почти черезъ 2900 лѣтъ, благоговѣныя преданія не затмилась о пророкѣ Іліи; доселѣ палестинскія преданія указываютъ мѣста, освященныя стопами ногъ великаго пророка Божія. Въ XI вѣкѣ Іоаннъ, епископъ Евхатскій и позднѣе іеромонахъ Пахомій Логоветъ на день пророка Іліи написали многія пѣнопѣнія, донныя употребленныя Церковью въ этотъ день.

Въ пѣснопѣніяхъ своихъ восхваляя пророка, святая Церковь празднуетъ пророку Или, какъ «вѣщаніемъ уставившему водоточные облаки» (конд. праздн.), въ самое жаркое время года, когда для прозирающей земли особенно нужны дожди. По твердому преданію церковному, молитва пророка Или, которая при его жизни сильна была затворить небо и низвести дождь на землю, имѣетъ и теперь, по благодати Божіей, такую же дѣйственную силу. Такъ, во время бездождья вѣрующіе, по указанію святой Церкви, обращаются къ ходатайственному мощному предстательству пророка Или предъ Господомъ Богомъ: «Илія словомъ дождь держитъ на земли, и паки словомъ съ небесе низводитъ, тѣмже молимъ Тя: того молитвами, Щедре, послѣ дожди водные земли съ небесе» (молебн. пѣн. во время бездождья 8 троп. 1). Издревле въ нашемъ отечествѣ въ день пророка Или во многихъ мѣстахъ совершаются крестные ходы и молебствія по полямъ для освященія ихъ и умилостивленія Господа молитвами св. пророка Или, который въ дни своей земной жизни постоянно ходилъ съ силою своей проповѣди и чудесъ.

Съ самыхъ первыхъ временъ христіанской Церкви развивалось на основаніи пророчества Малахія (4, 5—6) и съ теченіемъ времени получило въ ней прочную устойчивость свято содержимое православною Церковію то вѣрованіе, что пророкъ Ілія, удостоенный вознесенія живымъ на небо, снова (вмѣстѣ съ Енохомъ) явится на землю предъ вторымъ пришествіемъ Христовымъ. Это вѣрованіе, выразившееся въ произведеніяхъ различныхъ по времени и направленію древнихъ отцовъ и учителей церковныхъ (на Востокѣ св. Густинъ, Ипполитъ, учитель Оригенъ, св. Іоаннъ Златоустъ, Ипполитъ, Ефремъ Сиринъ, Іоаннъ Дамаскинъ и др., на Западѣ же—учитель Тертуліанъ, Кипріанъ, Лактанцій, св. Амвросій Медиоланскій, блаж. Іеронимъ, Августинъ и мн. др.), сдѣлалось достоя-

ніемъ всей послѣдующей Церкви Христовой и заключено въ священные пѣснопѣнія православной Церкви и церковно-служебныя книги. Такъ издревле и доншѣ Россійская Церковь воспѣваетъ въ тропарѣ на 20 день іюля: «Во плоти ангель, пророковъ основаніе, второй предтеча пришествія Христова Ілія славный». Въ обиходѣ пѣвъ при царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ содержится слѣдующее величаніе: «Величаемъ тя, святой пророче Божій Іліе, и почитаемъ еже на небеса огненное восхождение и паки пришествіе во обличеніе антихриста, спасенія ради людскаго». Въ Анеологіонѣ, напечатанномъ въ Кіевѣ въ 1619 г., читается такъ: «вземша ты колесница огненосна въ труѣ яко на небо огнедохновенную благодать тебѣ подаютъ, Іліе есвитянине, еже не видѣти смерти, дондеже проповѣси всяческимъ кончину, тѣмже приди подай намъ твоихъ исправленій освященіе» (ср. под. въ Минеѣ на 20 д. іюля, стихир. на вел. вечерни 2 гл.). Въ Прологѣ на 20 д. іюля (печат. въ Москвѣ 1642 г.) читаемъ въ похвальномъ словѣ пророку Или: «Пророцы вси воплощеніе Единороднаго Сына Божія послани быша жестокосердечному проповѣдати Израилю, Ілія же единъ не токмо ко Израилю посланъ бысть, но и ко второму Его пришествію предтеча сохраненъ есть, за еже проповѣдати яко уже Владычній приходъ и лукавое предсказати мечтательное и мерзкое царство антихристово... Ілія хотяй быти послѣдній мученикъ во пророцѣхъ, якоже во апостолѣхъ Стефанъ первый». Въ Минеи-Четы на 20 д. іюля сказано: «видѣнъ бысть Ілія во время преображенія Господа на Ѳаворѣ и паки видѣнъ будетъ плотскими смертными челоуѣки предъ вторымъ Господнимъ на землю пришествіемъ» (ср. Прологъ печат. въ Москвѣ 1641, на 8 д. ноября; Анеологіонъ на 20 д. іюля и др.). Св. Іоаннъ Златоустъ въ объясненіе пророчества Малахія (4, 5—6) говоритъ: «Ѳесвить придетъ предъ тѣмъ пришествіемъ, когда будетъ судъ,

дабы онъ убѣдилъ іудеевъ принять вѣру въ Иисуса Христа и дабы, когда Сей придетъ, не всѣ они совершенно погибли».

«Свѣтильнице невечерній церквей, божественною ревностію разжигаемъ Иліе пророче, небесныя капли затворилъ еси, и враномъ питанъ бывъ, царя обличилъ еси, и священники уморилъ еси, огонь съ небесе свелъ еси, и пятьдесятника два уморивъ, напиталъ еси вдовницу елеемъ и муки малою горстію, и сына ея молитвою воскресилъ еси, огонь разжегль еси въ водѣ, іорданскія струи пѣшъ перешелъ еси, колесницею же огненною на небеса вознеслси еси, Елисею благодать сугубую подалъ еси, молиси непрестанно Богу спастися душамъ нашимъ» (3 стихира, гл. 2, Иоанна архіеп.). «Лицемъ яко зеркаломъ разрѣшшимся лицу Христову предстоиши, пречудне пророче, отонудуже насъ милостивно поспѣшай, да вси ты хвалами яко пророка ублажаемъ» (кан. п. 4 инъ 3 прмосъ). «Молебное пѣніе приноси къ Богу пророче всечестный о всѣхъ въ божественный храмъ притекающихъ, да ты всегда яко велика заступника величаемъ» (кан. 6 п. 1 инъ прмосъ).

И. Баженовъ.

Преподобный Поликарпъ, архимандритъ Печерскій.

(24 іюля).

Блаженный Поликарпъ, явившій въ своей жизни, согласно имени своему (Поликарпъ — съ греческаго *многоплодный*), много достойныхъ плодовъ покаянія, терпѣнія, воздержанія, кротости, милосердія и нелицемѣрной любви къ Богу, подвизался въ святой Кіево-Печерской обители, служа для братіи примѣромъ истинно-иноческаго житія, и своею разсудительностію и опытностію въ духовныхъ подвигахъ внушилъ къ себѣ такое уваженіе, что по смерти

престарѣлаго Акиндина былъ единогласно избранъ въ 1164 г. игуменомъ. Онъ первый изъ Печерскихъ игуменовъ носилъ санъ архимандрита.

Вступивъ въ управленіе святой обители, блаженный Поликарпъ старался прежде всего строго и въ точности соблюдать всѣ уставы преподобнаго Феодосія, ничего не измѣняя и не прибавляя. Подъ начальствомъ такого опытнаго руководителя великая лавра Пресвятой Богородицы достигла высшаго духовнаго процвѣтанія и стала пользоваться такимъ значеніемъ и славой, что многіе изъ русскихъ князей, стремясь подъ влияніемъ наставленій преподобнаго Поликарпа къ добродѣтельной жизни, изъявляли даже желаніе оставить княжескій престолъ для иноческаго чина. Таковъ, на примѣръ, былъ Смоленскій князь Ростиславъ — Михаилъ, сынъ святого Мстислава Великаго и внукъ Владиміра Мономаха, бывший въ то время великимъ княземъ Кіевскимъ. Этотъ благочестивый князь, прозванный современниками Набожнымъ и причисленный Церковью къ лику святыхъ, тяготясь властью и желая укрыться отъ суетнаго міра, посвятивъ себя монашескому безмолвію, не разъ просилъ блаженнаго Поликарпа принять его въ число иноковъ Печерскаго монастыря, но благоразумный игумень останавливалъ его, указывая ему на его княжескія обязанности. «Богъ требуетъ отъ тебя иныхъ подвиговъ: твори правду и блюди землю рускую», говорилъ онъ князю.

Великій князь Ростиславъ Мстиславовичъ очень любилъ святого Поликарпа и завелъ у себя благочестивый обычай — каждую субботу и воскресенье Великаго поста приглашать къ своей трапезѣ печерскаго архимандрита съ двѣнадцатью избранными старцами; насладившись ихъ поучительною бесѣдой, князь отпускалъ своихъ гостей съ богатыми дарами. По окончаніи же поста, въ великую Лазареву субботу князь принималъ и угощалъ у себя всѣхъ печерскихъ иноковъ. Онъ умеръ въ 1167 году, не успѣвъ осуществить своего завѣтнаго жела-

нія—быть постриженнымъ въ Печерской обители. Съ его смертію наступило для преподобнаго Поликарпа время тяжкаго испытанія и скорби.

Около этого времени поднятъ былъ въ Русской Церкви вопросъ о томъ, можно-ли въ господскіе праздники, если они придутся въ среду или пятницу, разрѣшать постъ и мірянамъ и инокамъ. Подобный споръ возникъ тогда и въ греческой церкви. По желанію великаго князя Владимірекаго, Андрея Боголюбскаго, для рѣшенія этого спора былъ созванъ въ Кіевѣ соборъ, на которомъ мнѣнія раздѣлились. Митрополитъ Кіевскій Константинъ, родомъ изъ грековъ, стоялъ за постъ, въ чемъ его поддерживали епископы—Антоній Черниговскій и Антоній Переяславскій. Но нѣкоторые другіе епископы и игумены, въ числѣ которыхъ былъ блаженный Поликарпъ, требовали разрѣшенія поста и говорили: «пустъ слѣдуютъ въ обителяхъ разсужденію настоятелей ихъ». Сторону послѣднихъ приняли и нѣкоторые князья, напимѣръ, Андрей Боголюбскій и Черниговскій князь Святославъ, изгнавшій изъ Чернигова несогласнаго съ его мнѣніемъ епископа Антонія. Подобной же участи подвергся и преподобный Поликарпъ, который былъ осужденъ митрополитомъ Константиномъ на заточеніе, послѣ того, какъ уѣхали изъ Кіева единомышленныя съ печерскимъ игуменомъ князья и епископы. Кіевляне, очень любившіе и уважавшіе святого Поликарпа, сожалѣли о постигшей его участи и смотрѣли на его заточеніе, какъ на величайшую несправедливость. Когда въ 1169 году Кіевъ подвергся трехдневному разоренію отъ войскъ сына Андрея Боголюбскаго Мстислава, то жители прямо говорили, что такое несчастіе Богъ попустилъ за несправедливое заточеніе Константиномъ печерскаго архимандрита. Въ это время Кіевъ жестоко пострадалъ, всѣ его храмы и монастыри были разорены, и только уцѣлѣла одна Печерская Лавра, несмотря на то, что была зажжена союзниками Мстислава—берендеями.

Впослѣдствіи блаженный Поликарпъ былъ возвращенъ изъ заточенія и снова принялъ начальствованіе надъ своею обителью. При немъ умеръ въ 1176 году святой Аѳанасій, бывшій въ затворѣ двѣнадцать лѣтъ. Этотъ угодникъ затворился въ одной изъ пещеръ еще въ началѣ игуменства преподобнаго Поликарпа, послѣ того какъ онъ чудесно воскресъ, пробывъ три дня мертвымъ. Когда игумень съ братією пришли его хоронить, то съ изумленіемъ и страхомъ увидѣли мертвеца сидящимъ и плачущимъ. На вопросы братіи, какъ онъ ожилъ и что съ нимъ было, Аѳанасій отвѣчалъ только: «спасайтесь». Послѣ того какъ братія приступила къ нему съ настойчивыми просьбами сказать имъ что-нибудь въ назиданіе, обѣщая исполнить всѣ его наставленія, Аѳанасій наконецъ сказалъ: «Имѣйте во всемъ послушаніе къ игумену, кайтесь ежечасно и молитесь Господу нашему Иисусу Христу, Его пречистой Матери и преподобнымъ отцамъ Антонію и Феодосію, чтобы скончать живость свой здѣсь. Болѣе не спрашивайте». Послѣ этого онъ вошелъ въ пещеру, гдѣ и пробылъ до самой своей кончины въ крѣпкомъ затворѣ. Такъ какъ вскорѣ послѣ этой проповѣди Аѳанасія о покаяніи Кіевъ и Лавра подверглись разоренію и пожару отъ войскъ и союзниковъ князя Мстислава Андреевича, то слова затворника явились пророческими и недаромъ онъ повторялъ: «спасайтесь!» Передъ смертію затворникъ, двѣнадцать лѣтъ ни съ кѣмъ не говорившій, но день и ночь плакавшій, повторилъ братіи свое прежнее наставленіе о послушаніи и покаяніи.

Блаженный Поликарпъ дожилъ до глубокой старости и умеръ въ 1182 году, 24 іюля, въ день памяти святыхъ князей Бориса и Глѣба. Мощи его почиваютъ въ Антоніевой пещерѣ вмѣстѣ съ другими отцами и чудотворцами печерскими.

Послѣ кончины преподобнаго Поликарпа братія была въ большомъ затрудненіи, не зная, кого поставить въ игумены. Тогда ударили въ монастырское било, и всѣ иноки

собрались въ церковь и стали усердно молить Пресвятую Богородицу, преподобныхъ Антонія и Θεодосіа и новопреставленнаго угодника Поликарпа указать имъ достойнаго игумена. По Божьему внушенію всѣ, какъ бы одними устами, сказали въ одинъ голосъ: «Пойдемъ къ благочестивому іерею Василию на Щековицу—пусть онъ будетъ нашимъ игуменомъ и управляетъ святой обителью». Иноки пришли къ священнику Василию и съ поклономъ сказали: «мы всѣ кланяемся тебѣ и просимъ тебя себѣ въ игумены и отцы». На это священникъ Василій поклонился братіи и отвѣчалъ: «отцы святые! куда мнѣ быть вашимъ игуменомъ, я думалъ только о монашествѣ». Долго онъ отказывался, но наконецъ согласился на неотступныя просьбы братіи. Для постриженія новаго игумена прибылъ Кіевскій митрополитъ Никифоръ съ епископами—Лаврентіемъ Туровскимъ и Николаемъ Полоцкимъ.

Такъ былъ при помощи Божіей избранъ и поставленъ достойный преемникъ преподобнаго архимандрита Печерскаго Поликарпа.

Святого Поликарпа не должно смѣшивать, какъ дѣлаютъ нѣкоторые, съ жившимъ въ XIII вѣкѣ инокомъ Печерскаго монастыря Поликарпомъ, который былъ современникомъ и другомъ святого Симона, епископа Владимірскаго и Суздальскаго, также подвизавшагося нѣкогда въ Печерской обители. Этотъ инокъ Поликарпъ, бывшій игуменомъ нѣсколькихъ монастырей (но не Печерскаго), извѣстенъ своимъ посланіемъ къ Печерскому архимандриту Акиндину 2-му, въ которомъ онъ излагаетъ древнія преданія о жизни, подвигахъ и чудесахъ печерскихъ угодниковъ, слышанныя имъ отъ епископа Симона. Извѣстно также и посланіе Симона къ Поликарпу, въ которомъ онъ сильно порицаетъ честолюбіе своего друга и увѣщаетъ его не оставлять святой Печерской обители ради честолюбивыхъ цѣлей, а смириться и вполне подчиниться своему игумену. Для вразумле-

нія Поликарпа святой Симонъ изображаетъ славу и благодать обители, повѣствуя о нѣкоторыхъ печерскихъ подвижникахъ и ихъ чудесахъ, а также о построеніи великой Печерской церкви Пресвятой Богородицы и о тѣхъ чудесахъ, которыя совершились при этомъ событіи. «Кто не знаетъ красоты соборной Владимірской церкви, а также и Суздальской, которую я создалъ?—пишетъ епископъ Симонъ,—сколько онѣ имѣютъ городовъ и сель и собираютъ десятину по всей этой землѣ, и всеѣмъ этимъ владѣть наша худость. Но какъ предъ Богомъ говорю тебѣ: всю сію славу и власть ни во что вмѣнилъ бы, если бы мнѣ хотя коломъ торчать у воротъ или соромъ валяться въ Печерской обители».

Сказанія о печерскихъ угодникахъ, заимствованныя изъ посланій Симона и Поликарпа, вмѣстѣ съ повѣствованіемъ Нестора о преподобномъ Θεодосіи и основаніи Печерскаго монастыря, составили впоследствии сборникъ житій святыхъ, извѣстный подъ именемъ «Кіево-Печерскаго Патерика».

А. Павлова.



Святые и благовѣрные князья Ярославскіе Василій и Константинъ Всеволодовичи.

(3 іюля).

Св. благовѣрные князья Василій и Константинъ, память которыхъ св. Церковь чтитъ 3-го іюля, были сыновьями князя Всеволода Константиновича, женатаго на Маринѣ, дочери Олега, князя Курскаго. Воспитанные своими родителями въ правилахъ христіанскаго благочестія, князья Василій и Константинъ своимъ поведеніемъ оправдывали надежды родителей. Въ 1238 г. князь Всеволодъ палъ въ битвѣ съ татарами на рѣкѣ Сити, и юные князья остались безъ руководителя. Какъ старшій сынъ, князь Василій наслѣдовалъ Ярославское княженіе. Много безпокойства и неприятностей

предстояло испытать юному правителю. Его подданные были разсыяны нашествіемъ татаръ, города и селенія были разорены, многія жены послѣ смерти своихъ мужей на полѣ брани за отечество нуждались въ кровѣ и пищѣ. Кромѣ заботъ объ устройствѣ разореннаго и обнищавшаго княжества, нужно было приобрести милость хана, представлявшаго собою въ то время грозную силу, силу такую, которой невольно должно было подчиняться. И князь Василій, вмѣстѣ съ другими князьями, въ 1242 г. ѣздилъ въ орду на поклонъ къ Батыю. Эта поѣздка хотя и окончилась для князя Василя благополучно, и онъ хотя и былъ отпущенъ изъ орды съ честію, однако на слѣдующій годъ снова долженъ былъ отправиться вмѣстѣ съ своимъ дядею, великимъ княземъ Ярославомъ, къ хану для снисканія его милости. Вступивъ послѣ возвращенія изъ орды въ бракъ съ княжною Ксеніей, князь Василій былъ вскорѣ утѣшенъ среди скорбныхъ обстоятельствъ того времени рожденіемъ дочери Маріи, а потомъ сына Василя. Однако семейное несчастье вскорѣ постигло князя; его сынъ еще въ малолѣтствѣ скончался. Такъ суждено было блаженному князю испытывать несчастія въ продолженіи всей своей жизни! Дѣйствительно, еще въ молодыхъ лѣтахъ лишиться родителей, собственными глазами видѣть опустошеніе родной земли, слышать стоны разоренныхъ, на первыхъ порахъ брачной жизни испытать одну изъ печальныхъ ея сторонъ—лишеніе сына,—жить при такихъ скорбныхъ обстоятельствахъ нелегко. А сколько горя, надо думать, доставляло князю бѣдственное положеніе его родины! И по мѣрѣ силъ онъ помогалъ ей. Въ страхъ Божию управлялъ своею родою областію; не вступая въ междоусобіе князей, Василій врачевалъ раны, нанесенныя татарскимъ погромомъ, обновлялъ храмы и облегчалъ тяжесть зависимости отъ варваровъ. Однако жизнь, съ молодыхъ лѣтъ исполненная скорбями, надорвала силы князя и губительно подѣйствовала на его здоровье. Зи-

мою въ 1249 г., отправившись во Владиміръ для свиданія съ великимъ княземъ Александромъ, благовѣрный князь Василій скончался. Такъ не стало князя, который горячо принималъ къ сердцу благо своей родины. И сознавая это, почившему устроили торжественныя похороны: самъ великій князь Александръ вмѣстѣ съ Ростовскими князьями Борисомъ и Глѣбомъ провожали гробъ благовѣрнаго Василя отъ Владиміра до Ярославля; при большомъ стеченіи плачущаго народа Ростовскій епископъ Кириллъ совершилъ погребеніе надъ почившимъ, и его честное тѣло было положено въ Ярославскомъ Успенскомъ соборѣ.

Князь Константинъ наследовалъ княженіе брата, стараясь замѣнить его своимъ подданнымъ и, насколько возможно, устроить ихъ покой; но, къ великому огорченію Константина, татары то и дѣло разоряли русскихъ. Шайки варваровъ скитались по Русской землѣ и опустошали ее: они являлись то тамъ, то здѣсь, и повсюду ихъ нашествіе сопровождалось грабежами и убійствами. Въ 1257 г. въ іюлѣ татары напали на Ярославль. Князь Константинъ вышелъ съ малочисленною дружиною на другую сторону рѣки Которости, на гору, чтобы отразить враговъ. Произошла кровавая сѣча, въ которой много было побито татаръ, немало пало и ярославцевъ, а вмѣстѣ съ ними сложилъ свою голову въ битвѣ за родину и князь Константинъ. Лишившись князя, ярославцы должны были испытать и ужасы татарскаго погрома послѣ несчастной для нихъ битвы. Когда враги удалились, тѣло благовѣрнаго князя Константина съ честію было погребено въ соборной перкви, подлѣ брата его св. Василя. Много слезъ пролили ярославцы, отдавая послѣднюю честь своему князю. Тяжела была для нихъ эта утрата князя. Гора, гдѣ происходило сраженіе, и до настоящаго времени сохраняетъ данное ей послѣ смерти св. князя Константина названіе Туговой, какъ мѣсто туги и слезъ, пролитыхъ осиротѣвшими ярославцами.

Нѣсколько столѣтій почивали свв. князья Василій и Константинъ въ соборномъ храмѣ Ярославля. Народъ чтилъ память ихъ, какъ святыхъ угодниковъ Божиихъ. Въ 1501 г. святость мощей святыхъ Василя и Константина вполне подтвердилась. Въ это время Ярославскій кремль сгорѣлъ; приступили къ его возобновленію; когда стали копать рвы для новаго соборнаго храма, обрѣли два гроба съ нетлѣнными тѣлами; по надписямъ на каменныхъ плитахъ оказалось, что это были гробы блаженныхъ князей Василя и Константина. Совершена была панихида, и гробы снова были опущены въ землю. Но вотъ налетѣли тучи, почернѣло небо, загудѣлъ вѣтеръ, загремѣлъ громъ и разразилась буря. Двѣ недѣли продолжалась буря, сопровождаемая ливнемъ и громомъ. Ярославль задумался.... «не за то ли,—думалъ каждый, гнѣвъ неба, что сокрыты въ землю мощи князей, молитвенниковъ за Ярославскую страну». Епископъ и духовенство по просьбѣ народа вынули святые останки изъ земли и перенесли въ церковь святыхъ князей Бориса и Глѣба. Когда объ этомъ узналъ великій князь Иоаннъ Васильевичъ III, то немедленно прислалъ изъ Москвы искусныхъ каменщиковъ для построения каменнаго собора, куда и были перенесены мощи свв. князей, Василя и Константина. Самъ Иоаннъ Васильевичъ вполнѣтствии приходилъ на поклоненіе свв. мощамъ, отъ которыхъ истекали исцѣленія. Въ настоящее время память святыхъ князей празднуется 3 іюля; имени ихъ издавна въ Ярославлѣ посвященъ придѣлъ въ соборѣ.

К. Здравомысловъ.

Лугъ благоухающій.

Лучалось ли тебѣ, возлюбленный, въ ясный лѣтній день бывать на широкое прекрасное лугу, усѣянномъ множествомъ разнообразныхъ цвѣтовъ? Твое зрѣніе навѣрно любовалось привлекатель-

ными красотами нѣжно распускающихся цвѣтовъ, а чувство обонянія, безъ сомнѣнія, наслаждалось ароматическими благоуханіями воздуха. Созерцая предъ собою какъ бы море цвѣтущей растительности и выходя струи напоеннаго ароматами воздуха, ты, можетъ быть, возносился въ это время умомъ и сердцемъ къ Виновику такой дивной красоты и прославлялъ Его Творческую премудрость словами пророка: *дивна дѣла Твоя, Господи, вся премудростию сотворилъ еси!*... А можетъ быть при этомъ тебѣ восходило на сердце и такое помышленіе: «прекрасенъ этотъ лугъ, испещренный разнообразными красотами; привлекательны виды нѣжно распускающихся цвѣтовъ, и приятное чувствуется отъ нихъ благоуханіе,—но не еще ли прекраснѣе, несравненно лучше и вождельнѣе есть лугъ духовный—посреди рая Христова, сіяющій многочисленными ликами святыхъ и преподобныхъ мужей и благоухающій дивными ароматами ихъ добродѣтелей! Какое чудное представляетъ онъ зрѣлище для мысленныхъ очей, для духовнаго созерцанія! Какими небесными, привлекательными красотами онъ украшенъ! Сколько неувидаемыхъ, духовно-сіяющихъ и прекрасныхъ цвѣтовъ видится на немъ: тамъ патриархи и пророки, тамъ апостолы и святители, тамъ мученики и страстотерпцы, тамъ преподобные и праведные, тамъ все святые!.. И хотя все они одинаково любезны и привлекательны, но каждый изъ нихъ въ отдѣльности сіяетъ какою-либо отличною красотою, благоухаетъ особенною добродѣтью. Одинъ—глубокимъ смиреніемъ, другой—дивнымъ терпѣніемъ; иной—необыкновеннымъ милосердіемъ, а иной—великою любовію; тотъ—крѣпкимъ мужествомъ, а сей—голубиною кротостію и незлобіемъ; этотъ—обиліемъ премудрости, а сей—даромъ чудотворенія... Но все они святые, небесные, божественные! Все живутъ теперь уже одною присноблаженною жизнію, все просвѣщаются единымъ свѣтомъ—истиннымъ, незаходимымъ! «Отбѣже отъ

нихъ болѣзнь, печаль и воздыханіе. Одна только любовь царствуетъ среди нихъ. Утѣшитель Духъ Святой, подобно тихому дыханію вѣтра, утучняющему плоды, оживотворяетъ ихъ и, сообщая имъ жизнь, доставляетъ отраду, веселіе, приснобытіе!..» Отъ такихъ помышленій и созерцаній, можетъ быть, и у тебя, возлюбленный, возбуждались въ сердцѣ добрыя желанія и умиленные чувства: «что, если бы и тебѣ самому сдѣлаться цвѣтомъ благоухающимъ въ мірѣ, возсіять чистотою жизни и украситься Евангельскими добродѣтелями? Что, если бы и тебѣ послѣдовать стопамъ святыхъ, благоугодившихъ Богу, и хотя бы въ малой мѣрѣ быть причастникомъ тѣхъ совершенствъ духовныхъ и благодатныхъ даровъ Духа Святаго, какими они обильно сіяютъ? Тогда бы и ты могъ воскликнуть съ пророкомъ такіа слова: *Господь посетитъ мя, и ничтоже мя лишитъ. На мѣстѣ зланыи, тамо всели мя, на водѣ покойнии воспита мя. Душу мою обрати, настави мя на стези правды, имени ради своего. Аще бо и пойду посреде спни смертныи, не убоюся зла, яко Ты со мною еси: жезлъ Твой и палица Твоя, та мя утѣшиста. Уготовахъ еси предо мною трапезу сопротивъ стужающимъ мнѣ: умастиль еси елеомъ главу мою, и чаша Твоя упояваощи мя, яко державна. И милость Твоя поженетъ мя вся дни живота моего, еже вселитимися въ домъ Господень въ долготу дній* (Псал. 22).—Могъ бы и ты имѣть сладкую надежду быть записаннымъ въ книгу жизни и вчиненнымъ въ чертогъ царствія Христова... Велика и неизреченна была твоя радость тогда, когда ты увидѣлъ бы себя на лонѣ райской жизни, въ обществѣ святыхъ Божіихъ!.. Но между тѣмъ ты живешь такъ нерадиво, безпечно, грѣховно, забывая о Богѣ и не помышляя о нравственномъ преуспѣяніи... А вѣдь жизнь твоя здѣсь не долговѣчна,—она подобна цвѣту сельному, который сегодня цвѣтетъ, а завтра завяль. *Человѣкъ*,—сказано,—*яко трава, днѣ его яко*

цвѣтъ сельный, тако отцвѣтетъ, яко духъ пройде въ немъ и не будетъ и не познаетъ къ тому мѣста своего. Милость же Господня отъ вѣка и до вѣка (бываетъ только) на боящихся Его и правда Его на сыныхъ сыновъ, хранящихъ заповѣди Его и помнящихъ заповѣди Его творити я... (Псал. 102, 16—18). Почему, пока не ушло время благоприятное къ дѣланію, пока не пробилъ грозный часъ смерти и пока не затворились предъ тобою двери покаянія,—позаботься о душѣ своей, потрудишься въ дѣлѣ своего спасенія, подними хотя малый трудъ ради заповѣди Христовой и Господь не лишитъ тебя благихъ Своихъ!..»—Помышляя такъ, ты, можетъ быть, въ сіе время полагалъ въ себѣ самомъ и доброе намѣреніе, чтобы прочее время жизни своей проводить тебѣ въ мірѣ, покаяніи и добрыхъ дѣлахъ по заповѣдямъ Христовымъ. И вотъ, уходя съ дуга видимаго и чувственнаго, сталъ возноситься умомъ къ лугу невидимому и къ предметамъ духовнымъ, размышляя о нихъ въ глубинѣ души.

Хорошо это и прекрасно, другъ мой,—отъ чувственнаго восходить къ духовному и отъ видимаго къ умосозерцаемому. Не малая отъ сего получается для души польза. Но, правду сказать, очень рѣдко возбуждаются въ сердцѣ подобныя помышленія при взглядѣ на видимую природу. Они должны считаться великою милостью Господнею. Но такъ какъ подобныя мысли для насъ очень полезны и необходимы, видимая же природа не всегда располагаетъ къ духовному созерцанію, то я хочу указать тебѣ, возлюбленный, на иной еще прекрасный лугъ, несравненно лучшей видимаго, никогда неувидающій, всегда цвѣтущій и благоухающій, восходить на который ты можешь не только въ лѣтнее, но во всякое время, и отъ взгляда на который большая еще ощущается для души польза.

Какой же это лугъ?—спросишь ты. Отвѣчу:—Это книги житія святыхъ, называемыя Четыи Минсеями, которыя по богат-

ству духовныхъ красотъ, въ нихъ заключающихся, по разнообразію и привлекательности нравственныхъ совершенствъ, всюду въ нихъ сияющихъ и по дивному аромату ощущаемыхъ благоуханій, превосходятъ всякій видимый лугъ!

Когда ты, возлюбленный, будешь восходить на этотъ прекрасный лугъ, т. е. когда умомъ и сердцемъ будешь углубляться въ чтеніе этихъ книгъ и внимательно всматриваться въ святую жизнь мужей, благоугодившихъ Господу, то незамѣтно будешь переноситься въ это время какъ бы въ иной чудный міръ,—въ міръ святыхъ созерцаній, небесныхъ чувствъ и благихъ желаній. Ты будешь переживать въ это время тѣ самыя состоянія души, тѣ настроенія сердца, какія переживали святые, и будешь приобщаться тому духу благодати Божіей, который воодушевлялъ ихъ сердца. Ты позабудешь въ это время все житейскія невзгоды, волнующія твое сердце, и освободишься отъ брани грѣховныхъ страстей. Чудное почувствуешь ты въ душѣ своей утѣшеніе. Живые примѣры и прекрасные образы дѣятельнаго исполненія въ жизни Христовыхъ заповѣдей будутъ украшать внутреннюю храмину твою и возбуждать тебя къ добрымъ дѣламъ во славу Божію. Отъ пристальнаго взора на ихъ духовныя совершенства будетъ измѣняться нравственное состояніе твоего сердца и умиляться духъ въ теплотѣ чувствъ. Напечатлѣвая въ умѣ и сердцѣ трогательные образы ихъ богоугодной дѣятельности, ты и самъ въ иное время послѣдуешь ихъ доброму примѣру и сотворишь плодъ жизни. Ибо овцы Иакова,—какъ повѣствуется въ Писаніи,—смотря постоянно на опущенные въ воду жезлы, *зачинаху и рождаху по жезломъ* (Быт. 30, 39). Внимательное чтеніе доставитъ тебѣ самыя вѣрныя взгляды на жизнь и обогатитъ тебя добрыми чувствами. Мы такъ бѣдны душою, слабы духомъ, холодны любовію къ Богу и усердіемъ къ добру, но черезъ близкое знакомство со святыми, чрезъ частое съ ними

общеніе посредствомъ чтенія повѣствованій о ихъ жизни будемъ, при Божіей помощи, богатѣть духовно, утверждаться въ добрѣ и возбуждаться къ любви Божіей. Однимъ словомъ, чтеніе этихъ книгъ доставитъ тебѣ неизъяснимую пользу, великое благо. Съ душою умиленною, исполненною чудныхъ созерцаній духовныхъ, ты будешь уходить съ этого луга и прославлять Господа, дивнаго во святыхъ Своихъ.

Сіе на память себѣ записалъ я въ минуты свободнаго отъ дѣлъ досуга, а можетъ быть это доставитъ и тебѣ нѣкую пользу, Боголюбивый читатель!

Священникъ Н. Кулаковъ.



Хожденіе предъ Богомъ.

XXIII.

Не хочу оставить васъ, братія, съ невѣдѣніемъ объ умершихъ, дабы вы не скорбели, какъ прочіе, не имѣющіе надежды (Фессал. 4, 13).

Язычникамъ свойственно было предаваться безутѣшной скорби объ умершихъ. Они не имѣли надежды на будущую жизнь. Они воображали, что со смертію челоѣка все кончится для него, тѣло его обратится въ прахъ земной, а душа разольется, какъ тонкій воздухъ. Но мы—христіане, мы вѣруемъ, что душа челоѣка безсмертна, что смерть есть переходъ для вѣрующихъ и любящихъ Бога въ новую лучшую жизнь, и что разлука наша съ умершими родными не вѣчна: рано или поздно, и мы пойдемъ туда и увидимся съ ними. И эта вѣра служить для насъ источникомъ великаго утѣшенія.

Особенную причину плакать по умершимъ имѣютъ люди, которые въ лицѣ ихъ теряютъ своихъ благодѣтелей. Умираетъ отецъ или мать семейства, дѣти проливаютъ горячія слезы на свѣжей могилѣ. Да и какъ не плакать имъ? Съ потерей родныхъ своихъ они часто лишаются всехъ средствъ

къ жизни и въ будущемъ ничего не видать, кромѣ горькаго, безпомощнаго сиротства. «Что-то будетъ съ нами,—говорять они съ горестью сердца,—что-то будетъ съ нами? Мы лишились всего! Бѣдныя мы сироты! Кто-то теперь позаботится о насъ, кто-то подумаетъ о нашей судьбѣ?»

Богъ—Отецъ сиротамъ! *Всѣ заботы ваши возложите на Него; ибо Онъ печется о васъ* (1 Петр. 5, 7). Онъ пятью хлѣбами наплатилъ пять тысячъ человѣкъ и цѣлыя сорокъ лѣтъ питалъ манною израильтянъ въ пустынѣ; Онъ питаетъ птицъ небесныхъ, которыя ни съютъ, ни жнутъ, ни собираютъ въ житницы: для васъ ли однихъ не хватить у Него хлѣба? Онъ сорокъ лѣтъ одѣвалъ израильтянъ въ пустынѣ и цѣлыя тысячелѣтія одѣваетъ полевые цвѣты, и притомъ такъ прекрасно, что и Соломонъ во всей славѣ своей не одѣвался, какъ каждый изъ нихъ: для васъ ли однихъ не достанетъ у него одежды?

«Кто-то теперь позаботится о насъ? Кто-то подумаетъ о нашей судьбѣ?» А кто доселѣ питалъ васъ, кто одѣвалъ и покоилъ васъ? Вы скажете: отецъ, мать, благодѣтели... Такъ, но своими ли силами они питали и покоили васъ? Нѣтъ, ихъ руками дѣйствовалъ Самъ Отецъ небесный. Которому принадлежитъ земля и что наполняетъ ее, вселенная и все живущее въ ней (Пс. 23, 1). Онъ одинъ Творецъ и Податель всѣхъ даровъ, которые вы получили отъ родителей своихъ. Ваши родители были только орудія, чрезъ которыя Богъ подавалъ вамъ дары свои. И если Ему угодно было взять ихъ къ себѣ, то мудро ли для Премудраго и трудно ли для Всемогущаго найти новыя орудія, чрезъ которыя Онъ будетъ изливать на васъ милости Свои? Не часто ли приходится слышать: такой-то сирота принять въ благотворительное заведеніе, такого-то взять на воспитаніе одинъ благодѣтель, а для такихъ-то сиротъ замѣнила нѣжную мать родственница ихъ. Сажите сами: кто такъ устроитъ сиротъ? Кто внушаетъ благодѣтелямъ такую

заботу о нихъ? Не Тотъ ли, Кто взялъ ихъ отца и мать? Святой царь и пророкъ Божій Давидъ сказалъ: *Я былъ молодой и состарился и не видалъ праведника оставленнымъ и дѣтей его просиющими хлѣба. Онъ всякій день милуетъ и займы даетъ и дѣти его съ благословеніи будутъ* (Пс. 36, 25, 26). Часто случается на свѣтѣ, что сироты, выросши большими, бываютъ счастливыѣ изнѣженныхъ и избалованныхъ дѣтей богатыхъ родителей.

«Кто-то теперь позаботится о насъ, кто-то подумаетъ о нашей судьбѣ?» А почему бы не позаботиться и не подумать о васъ тѣмъ, которые доселѣ такъ горячо заботились о васъ и которыхъ вы теперь такъ горячо оплакиваете? Да ихъ уже нѣтъ, скажете; они уже умерли.. Такъ, умерли.. Но развѣ умерла въ нихъ душа, которая собственно и заботилась, развѣ умерло въ нихъ сердце, которое пламенѣло къ вамъ любовію и желаніемъ добра? О нѣтъ, они теперь и живутъ собственно умомъ и сердцемъ. Забываетъ ли отецъ своихъ дѣтей въ то время, когда онъ по какимъ-нибудь обстоятельствамъ отлучается отъ нихъ на чужую сторону? О, нѣтъ; онъ тамъ болитъ о нихъ еще болѣ, чѣмъ прежде когда они всегда были у него предъ глазами! Не то же ли въ нѣкоторой степени бываетъ и съ отшедшими отъ насъ родителями и благодѣтелями? Раскройте Евангеліе, прочитайте притчу о богачѣ и Лазарѣ. Богачъ умоляетъ Авраама послать Лазаря на землю: «есть у меня пять братьевъ, говорилъ онъ, пусть онъ предостережетъ ихъ, чтобы и имъ не подвергнуться тѣмъ страшнымъ мученіямъ, какія терплю». А, кажется, ему ли было до братьевъ? До братьевъ ли тутъ, когда онъ горѣлъ въ адскомъ пламени и не могъ упросить Лазаря, чтобы онъ обмакнулъ конецъ пальца своего въ водѣ и прохладилъ языкъ его. А между тѣмъ, не смотря на тяжесть мученій, не смотря на жгучесть адскаго пламени, сердце его пламенѣетъ любовію къ братьямъ, онъ ходатайствуетъ за нихъ. Такъ-то родные наши

и за гробомъ принимаютъ теплое участіе въ нашей судьбѣ¹⁾).

Часто смерть похищаетъ малыхъ дѣтей, и родители плачутъ по нимъ. Они должны утѣшать себя тѣмъ, что чистыя и невинныя дѣти ихъ переселяются въ царствіе небесное. Теперь ихъ домомъ будетъ небо, друзьями—ангелы Божіи, отцомъ Самъ Господь Богъ. Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ во время земной жизни своей любилъ дѣтей, ласкалъ ихъ, возлагалъ руки на ихъ головы и благославлялъ ихъ. Онъ сказалъ ученикамъ Своимъ: *пустите дѣтей приходить ко Мнѣ и не препятствуйте имъ, ибо таковыя есть царствіе Божіе.*

Церковныя лѣтописи сохранили слѣдующую утѣшительную повѣсть. Когда святой мученикъ Уаръ, скончавшійся въ ужаснѣйшихъ страданіяхъ, выброшенъ былъ язычниками въ поле на растерзаніе звѣрямъ, одна благочестивая богатая христіанка Клеопатра съ малолѣтнимъ сыномъ Іоанномъ ночью собрала святыя останки Уара, принесла домой, положила во гробъ и надъ нимъ построила церковь. Въ день освященія церкви она сдѣлала угощеніе духовенству и народу, нищимъ и странникамъ, и сама вмѣстѣ съ сыномъ прислуживала гостямъ. Вечеромъ сынъ ея разболѣлся такъ тяжело, что не могъ даже отвѣчать на вопросы матери, а въ полночь и Богу душу отдалъ. Убитая горемъ мать побѣжала въ церковь святаго Уара, поверглась предъ гробомъ его и восклицала:

— «Угодникъ Божій! Не могу я жить безъ возлюбленнаго Іоанна. Кто закроетъ глаза мои при смерти, кто предастъ землѣ тѣло мое? Возврати мнѣ дитя мое или возьми теперь же и мою душу».

Такимъ образомъ плача и рыдая у гроба

¹⁾ Предложенныя мысли заимствованы изъ глубока назидательной книжки: «Утѣшеніе въ смерти близкихъ сердцу». Епископа Гермогена, бывшаго протоіерея К. Доброправина († 1893 г.), которому Господь судилъ имѣть не мало потерь, и потерь близкихъ сердцу, и который искалъ утѣшенія въ скорби и находилъ въ христіанскихъ размышленіяхъ, изложенныхъ въ названной книжкѣ.

Уарова, Клеопатра заснула. Во снѣ явился ей святой мученикъ, держа на рукахъ своихъ Іоанна. Оба они одѣты были въ бѣлыя, блестящія, какъ снѣгъ, одежды, опоясаны золотыми поясами, на головахъ, ихъ были драгоценныя вѣнцы, лица ихъ сияли, какъ солнце. Восхищенная Клеопатра поверглась на колѣна, но святой Уаръ поднялъ ее. Онъ сказалъ ей:

— «Усердная почитательница мучениковъ! Я не забылъ твоихъ благодѣній, оказанныхъ моему тѣлу. Желая вознаграждать тебя за добродѣтели, я умолилъ Господа, чтобы Онъ взялъ на небо сына твоего и присоединилъ къ лику святыхъ ангеловъ. Взгляни на его славу: онъ теперь Одинъ изъ предстоящихъ престолу Господню. О чемъ же ты горюешь? Ужели тебѣ хотѣлось бы лишать его такого блаженства. Если такъ: возьми его назадъ».

Но при этихъ словахъ юный Іоаннъ обнялъ Уара и, крѣпко держась за шею мученика, сказалъ:

— «Нѣтъ, не отдавай меня матери, хотя я и люблю ее всѣмъ сердцемъ; не отпускай меня опять въ грѣшный міръ... А ты, любезная мать моя, — обратился онъ къ Клеопатрѣ, — зачѣмъ печалишься обо мнѣ? Если любишь меня, то лучше порадуйся моему счастью»...

Тогда Клеопатра воскликнула:

— «Блаженныя души! Возьмите и меня участницей вашего блаженства».

Но святой Уаръ отвѣтилъ ей:

— «Иди съ миромъ на богоугодныя дѣла твои. Придетъ время, и тебя Господь возьметъ на небо, и для тебя тамъ уготовано такое же мѣсто».

Послѣ этого Клеопатра проснулась. Полная духовной радости она отерла свои слезы и торжественно похоронила Іоанна при гробѣ святаго Уара.

Правда, многія матери, особенно бѣдныя вдовы, плачутъ не о томъ, что дѣти ихъ отходятъ къ Отцу небесному. Онѣ скорѣе плачутъ о самихъ себѣ, потому что, лишаясь дѣтей, теряютъ свѣтлыя надежды на

свое счастье, — теряют ожидаемую опору и утѣшеніе своей старости. О, если бы надежды наши всегда сбывались! Скажите, кто поручится, что дѣти ихъ, если бы жили долѣе, приносили бы имъ однѣ радости и утѣшеніе? Кто знаетъ? Можетъ быть съ лѣтами они забыли бы Бога и сдѣлались бы злыми людьми. Можетъ быть, они съ лѣтами перестали бы любить своихъ родителей, опозорили бы ихъ домъ и честь и преждевременно свели ихъ въ могилу. Въ нашъ печальный и тревожный вѣкъ сколькимъ родителямъ приходилось проливать самыя жгучія слезы, видя, какъ сыновья и дочери ихъ, только что вышедшія изъ дѣтства, являлись на скамьѣ подсудимыхъ, обвинялись въ тяжкихъ преступленіяхъ и подвергались заслуженнымъ наказаніямъ. Послѣ сего сокрушаться ли о томъ, что Богъ иногда рано беретъ къ себѣ чистыхъ и невинныхъ, какъ ангелы, дѣтей нашихъ? Нѣтъ! Надо говорить съ праведнымъ Ио-

вомъ: *Господь далъ, Господь и взялъ, да будетъ имя Господне благословенно.*

Не слѣдуетъ также впадать въ уныніе и за свою собственную участь на старости лѣтъ. Богъ—Отецъ вдовъ и сиротъ. У всеблагаго, премудраго и всемогущаго Бога безчисленное множество средствъ помочь имъ. Ему служатъ ангелы и всѣ добрые люди. Только бы они сами не забывали Бога.

Разумѣется, всѣ эти мысли не могутъ осушить нашихъ слезъ при разлукѣ съ родными, но гдѣ слаба помощь человѣческая, тамъ является на помощь Богъ съ своею благодатію. Молитесь Господу Иисусу Христу. Онъ Самъ плакалъ на могилѣ своего друга Лазаря. Молитесь Пречистой Матери Его Пресв. Дѣвѣ Маріи. Она Сама стояла у гроба возлюбленнаго Сына Своего. Молитесь угодникамъ Божиимъ. Они—старшіе братья наши. Они любятъ насъ, болѣе чѣмъ мы ихъ. Они всегда готовы помочь намъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Приходская благотворительность въ С.-Петербургѣ.

Къ вопросу о приходѣ.

I.

Исторически сложившійся у насъ къ половинѣ прошлаго столѣтія строй приходскаго быта, основанный всецѣло на началахъ предписаннаго начальствомъ уклада, вмѣстѣ съ преобразованіями нашей государственной и общественной жизни въ царствованіе Императора Александра II, допуская широкое примѣненіе принципа самодѣятельности общества, естественно долженъ былъ измѣниться. Начавшіяся въ шестидесятые годы измѣненія — какъ по частной, такъ и по правительственной инициативѣ,—готовы нынѣ разрѣшиться давно

назрѣвшей и быть можетъ близкой уже къ осуществленію реформой прихода.

Не бесполезно въ настоящее время освѣжить въ памяти тотъ матеріаль, который даетъ по настоящему дѣлу исторія оживленія приходской жизни въ Петербургѣ, начавшагося въ шестидесятые годы и получившаго выраженіе въ широкомъ развитіи Петербургской приходской благотворительности. Въ каждомъ дѣлѣ, ставящемъ себѣ задачи практическаго характера, считающаго на широкую практику, особенно полезны указанія не столько теоретическія, сколько практическія, проверенныя опытомъ и болѣе или менѣе примѣнившіяся къ условіямъ и потребностямъ современной жизни.

Такого рода указанія и даетъ намъ исторія Петербургскихъ приходскихъ благотворительныхъ обществъ и братствъ.

Начато было дѣло по частной инициативѣ, безъ всякаго начальственнаго принужденія и даже—къ удивленію—безъ поощренія, скорѣе при противодѣйствіи, или по крайней мѣрѣ сомнѣніи, однимъ невиднымъ въ то время Петербургскимъ приходскимъ священникомъ, покойнымъ А. В. Гумилевскимъ, бывшимъ вторымъ священникомъ при Христорожественской церкви на Пескахъ, безъ копѣйки денегъ, безъ какихъ-либо примѣровъ осуществленія подобнаго дѣла на практикѣ. Начато было дѣло съ самыми широкими задачами переустройства современной приходской жизни по образцу жизни христіанской общины первенствующей Церкви. Въ дальнѣйшемъ своемъ ходѣ оно сряду же, конечно, натолкнулось на множество разнообразныхъ препятствій въ условіяхъ современной жизни, но постепенно выровнялось и чрезъ 50 лѣтъ даетъ въ итогѣ поразительные по богатству результаты. Тридцать три приходскихъ организаціи въ Петербургѣ довели приходское вспоможеніе до ежегодной выдачи 40.000 р. денежныхъ постоянныхъ и единовременныхъ пособій и до 200.000 бесплатныхъ обѣденныхъ порцій; приходское призрѣніе располагаетъ болѣе чѣмъ 1.000 вакансій въ собственныхъ богадѣльняхъ, 800 вакансій въ дѣтскихъ пріютахъ, 200 въ бесплатныхъ квартирахъ, почти 300 въ квартирахъ дешевыхъ; приходское просвѣщеніе насчитываетъ до 1.000 школьниковъ, нѣсколько библиотекъ; далѣе слѣдуетъ упомянуть дома трудолюбія, медицинскую помощь, мастерскія, справочную контору о спросѣ и предложеніи труда и многое другое. Годовой бюджетъ 33-хъ приходскихъ организацій Петербурга дошелъ до полу-милліона рублей съ запаснымъ капиталомъ до двухъ съ половиною милліоновъ и не-движимостью на такую же сумму.

Исторія этого дѣла заслуживаетъ вни-

манія въ двухъ отношеніяхъ. Во-первыхъ, изъ множества проектированныхъ способовъ, мѣръ и средствъ одни прочно укоренились и дали хорошій и надежный ростъ, другіе оказались невосхожими или же завяли въ томъ или иномъ возрастѣ на протяжении полувѣка. Во-вторыхъ, дѣло создано заново, весь успѣхъ достигнутъ безъ какого бы то ни было посягательства на готовые уже въ приходсахъ церковные доходы и капиталы, единственно оживленнымъ взаимодействіемъ прихожанъ и причтовъ¹⁾.

II.

Приходское вспоможеніе.

Первымъ и по времени и по простотѣ своей дѣломъ приходской благотворительности является приходское вспоможеніе, а въ приходскомъ вспоможеніи—единовременное денежное пособіе.

Умеръ отецъ. Лишилась заработка мать. Сгорѣло имущество. Тутъ не требуется долгихъ размышленій, тутъ не бываетъ колебаній и сомнѣній. Нужно только имѣть глаза, чтобы видѣть неисходное горе, и имѣть, чѣмъ помочь. Но дѣйствительность жизни предъявляетъ обыкновенно такіа условія, что кто видитъ неисходную нужду, тотъ не имѣетъ, чѣмъ помочь, а кто можетъ помочь, тотъ не всегда видитъ тѣхъ, кому нужно помочь. Приходъ, какъ живой организмъ, устраняетъ силу подобныхъ условій жизни путемъ взаимообщенія своихъ членовъ. Выдача единовременныхъ денежныхъ пособій является самымъ распространеннымъ видомъ приходской благотворительности въ С.-Петербургѣ.

Вызванный экстраординарными обстоятельствами этотъ видъ благотворительности

¹⁾ Помѣщаемыя ниже свѣдѣнія основаны на моей книгѣ (С. Г. Рункевичъ, «Приходская благотворительность въ С.-Петербургѣ». Историческіе очерки. Спб.), изданной въ 1900 году, и проверен. по позднѣйшимъ отчетамъ С.-Петербургскихъ приходскихъ благотворительныхъ организацій.

съ теченіемъ времени едва ли не большею частью сосредоточился на выдачѣ небольшихъ пособій бѣднымъ къ праздникамъ Рождества и Пасхи, получивъ, такимъ образомъ, характеръ не столько помощи въ крайней необходимости, сколько нѣкотораго дѣлежа имущихъ съ бѣдными своимъ избыткомъ по религіознымъ побужденіямъ. Такой оборотъ возможенъ былъ, конечно, только для Петербурга, гдѣ дѣйствуетъ множество самыхъ разнообразныхъ родовъ и видовъ благотворенія. Но для деревни, думается, единовременное денежное пособіе въ экстренныхъ случаяхъ всегда будетъ однимъ изъ наиболѣе необходимыхъ видовъ вспомошествованія.

Ближайшее ознакомленіе съ дѣйствительными нуждами нуждающихся въ помощи повело къ замѣнѣ денежнаго пособія пособіемъ натурою. Во-первыхъ, бѣдняки не всегда умѣли экономно воспользоваться денежнымъ пособіемъ. Во-вторыхъ, обнаружили среди нихъ злоупотребленія: полученное пособіе бывало пропито въ ближайшемъ трактирѣ. Для деревенскаго прихода, гдѣ каждый знаетъ другъ друга, такое злоупотребленіе полученнымъ пособіемъ было бы немислимо уже потому, что подобному лицу не было бы выдано никакого пособія. Но въ С.-Петербургѣ оно было замѣчено довольно скоро: за денежною помощью охотно стали являться профессиональные попрошайки, ловко прикидывавшіеся истинными бѣдняками, но въ дѣйствительности никакой помощи не заслуживавшіе. Это обстоятельство вызвало необходимость предварительнаго тщательнаго обслѣдованія положенія вспомошествуемыхъ, чтобы не было сомнѣнія, не оказывается ли въ томъ или другомъ случаѣ вспомошествованіе такой бѣдности, которая происходитъ отъ лѣности, праздности или тому подобныхъ «предосудительныхъ причинъ». Результатомъ обслѣдованія бѣдняковъ явилось, между прочимъ, и то, что къ побужденіямъ экономическаго, разсудочнаго характера въ дѣлѣ замѣны денежной помощи помощью

натурою присоединились и побужденія нравственныя. Видя воочию великое горе, подчасъ положительно не было силъ отстранить себя и отъ личнаго участія въ судьбѣ бѣдняка. Кромѣ того, результатомъ повторныхъ обслѣдованій явился переводъ нѣкоторыхъ вспомошествуемыхъ съ пособій единовременныхъ на пособія постоянныя, то есть большею частью назначеніе пенсій лицамъ, явно потерявшимъ возможность добывать себѣ средства къ жизни.

Пособіе неимущимъ въ мѣстахъ ихъ жительства первое приходское благотворительное общество въ Петербургѣ, Благовѣщенское, всегда ставило и до послѣдняго времени продолжало считать главной и существенною задачей приходской благотворительности. Въ этомъ своемъ возрѣннн оно сходило съ выводами одного изъ немногихъ специалистовъ по вопросамъ общественной благотворительности въ Россіи П. П. Семенова (Тяньшанскаго), который считалъ такой родъ благотворительности самую простую, непосредственную и самую задушевную форму благотворенія. Оказаніе бѣднымъ денежной помощи на домахъ и по взгляду нѣкоторыхъ другихъ обществъ (Андреевскаго) является самую симпатичною, при правильности ея примѣненія, формою общественной благотворительности. Достоинство этого рода благотворенія заключается въ томъ, что благотворимые не вырываются изъ своей жизненной среды на общественные хлѣба и не освобождены отъ необходимости всегда думать о трудѣ и о пропитаніи на собственные средства, при первой къ тому открывшейся возможности. Кромѣ того, улучшеніе положенія бѣдняка въ извѣстной средѣ такъ или иначе улучшаетъ положеніе и самой этой среды. Обыкновенно полученный бѣднякомъ рубль не выходитъ за порогъ дома, въ которомъ бѣднякъ живетъ, или, по крайней мѣрѣ, за предѣлы улицы, на которой расположенъ домъ.

Что касается собственно единовременныхъ денежныхъ пособій, то въ средѣ одного

изъ благотворительныхъ обществъ (Петровскаго, на Петербургской сторонѣ), «неоднократно возникала мысль, что единовременныя, на руки выдаваемые денежные пособия бѣднымъ не приносятъ имъ существеннаго улучшенія въ ихъ быту» и что поэтому средства, расходуемые на эти пособія, слѣдовало бы обратить на другіе источники благотворенія. Но въ виду тѣхъ картинъ бѣдности, которыя представлялись взору членовъ совѣта при посѣщеніи ими для обследованія лицъ, просившихъ пособія, общество не считало для себя возможнымъ отказаться отъ давно установившагося порядка въ этомъ отношеніи и, кромѣ выдачи пособій по разнымъ несчастнымъ случаямъ, какъ пожаръ, смерть и тому подобное, по-прежнему продолжало оказывать вспомошествованіе нѣкоторымъ бѣднягамъ, особенно предъ праздниками Рождества и Пасхи. Одно общество (Спасосѣиновское) держалось взгляда, что пособія должны быть выдаваемы по возможности существенныя, такъ чтобы могли обезпечить или квартиру, или содержаніе, вообще оказать солидную поддержку. Поэтому общество вовсе не выдавало пособій рублевыхъ и скупилось на пособія единовременныя, а по возможности широкою рукою раздавало пособія ежемѣсячныя, отъ 2-хъ до 6-ти рублей и болѣе; прекратило также выдачу пособій къ Рождеству и Пасхѣ; потомъ сократило число ежемѣсячныхъ пособій для увеличенія ихъ размѣра, чтобы каждый разъ дать возможность бѣдной семьѣ пережить несчастливо выпавшій на ея долю по какому-либо печальному случаю тяжелый матеріальный кризисъ, оправиться и приняться за работу безъ обремененія долгами.

Пособія единовременныя денежные обыкновенно простираются отъ рубля и даже отъ 30-ти копѣекъ до 25 рублей, болѣею частью колеблясь между 3-мя и 10-ю рублями. Пособія ежемѣсячныя назначаются преимущественно женщинамъ. Чтобы ограничить чрезмѣрный ростъ охотницъ на такія пособія, отучить ихъ отъ расчета на

даровую помощь и обратить къ изысканію средствъ къ жизни собственнымъ стараніемъ и трудомъ, одно общество (Вознесенское) стало назначать пособія-пенсіи на опредѣленный недолгій срокъ, на 4—6 мѣсяцевъ.

Пособія натурою выражаются въ раздачѣ бѣлья, обуви, платья, продуктовъ, дровъ, устройствъ дарового выѣзда на родину, выправкѣ паспорта, взносовъ платы за ученіе въ школахъ или мастерской или за содержаніе въ богадѣльнѣ, платѣ за уголь, предоставленіи даровыхъ обѣдовъ, даровой медицинской помощи, наконецъ, даровой или дешевой квартиры.

Медицинская помощь приходскимъ бѣднымъ выражается въ даровомъ служеніи врача и въ даровомъ, или за счетъ общества, отпускѣ изъ аптеки лекарства для бѣдныхъ. Въ Христорожественскомъ братствѣ на Пескахъ на самыхъ первыхъ порахъ было учреждено 5 кроватей для бѣдныхъ больныхъ. Но скоро лазареты братствъ и обществъ стали обслуживать исключительно свои собственные учрежденія — богадѣльни и пріюты, не принимая постороннихъ больныхъ. Любопытно, что и въ этомъ видѣ вспомошествованія открыты были злоупотребленія со стороны вспомошествуемыхъ. Въ Знаменскомъ обществѣ, по бланкамъ общества, аптеки приходскаго района выдавали лекарства за счетъ общества. И вотъ нѣкоторые изобрѣтательныя лица, обзаведшись нѣсколькими бланками, забирали лекарства часто въ количествѣ, совершенно не соответствовавшемъ потребностямъ одного лица. Если не допускать мысли, что съ лекарствами просто глумились, было очевидно, что лекарствами спѣшили запасть на долгій срокъ, или же сбывали ихъ другимъ, получивъ даромъ.

Медицинская помощь въ собственномъ смыслѣ слова не исчерпываетъ всего содержанія идеи о благотворительной помощи больнымъ. Кромѣ лекарскаго рецепта и лекарства, больной нуждается въ уходѣ и досмотрѣ. На этой почвѣ возникла на зарѣ

Петербургской приходской благотворительности идея о діакониссахъ.

Идея о діакониссахъ зародилась у о. Гумилевскаго, повидимому, благодаря его знакомству съ общиною сестеръ милосердія. Въ началѣ 1860 года о. Гумилевскій былъ приглашенъ быть духовнымъ наставникомъ только что образованной тогда Крестовоздвиженской общины. Основательница общины, великая княгиня Елена Павловна, поручила ему составить уставъ для общины. Община была спѣшно образована во время Севастопольской кампаніи и не имѣла устава. О. Гумилевскій хотѣлъ воскресить въ лицѣ общины древне-церковное учрежденіе діакониссъ, въ надеждѣ, что религіозное стремленіе, ведущее тысячи женщинъ въ монастыри, для служенія Господу въ непрестанной молитвѣ словесной и созерцательной, повернетъ этотъ потокъ въ общины, для служенія Господу, если можно такъ выразиться «дѣловому». Надежда эта не могла, конечно, быть оправданною въ дѣйствительности, потому что искреннихъ монашествующихъ приводитъ въ монастырь именно жажда полного отрѣшенія отъ міра, въ борьбѣ съ которымъ или въ которомъ онѣ устали, и надежда безмятежнаго душевнаго покоя. По проекту о. Гумилевскаго, община должна была явиться какъ бы «мірскимъ монастыремъ»: «питать алчущихъ, напоить жаждущихъ, одѣвать немущихъ, давать пріютъ страннымъ, служить больнымъ, посѣщать заключенныхъ въ темницахъ, утѣшать скорбящихъ, воспитывать бѣдныхъ дѣтей, исправлять женщинъ, погрязшихъ въ порокахъ, и наставлять заблуждающихся въ вѣрѣ». Община, по проекту, имѣла «право повсюду учреждать на свои средства благотворительныя заведенія для призрѣнія бѣдныхъ, убогихъ, больныхъ, открывать пріюты для бѣдныхъ дѣтей, назначать своихъ членовъ для служенія больнымъ въ общественныхъ больницахъ и въ частныхъ домахъ, для посѣщенія заключенныхъ въ арестантскихъ острогахъ, тюрьмахъ и крѣпостяхъ, для ходатайства за невинно угне-

тенныхъ, для исправленія распутныхъ женщинъ въ домахъ соблазна и для обращенія иновѣрцевъ къ православной Церкви». Множество обязанностей, налагаемыхъ на общину, не обѣщало ручательства за удовлетворительное ихъ исполненіе. Община въ ея внутреннемъ устройствѣ представлялась состоящею изъ испытываемыхъ послушницъ, сестеръ и діакониссъ, — во главѣ всего стоялъ пресвитеръ діакониссъ, съ «рѣшительнымъ голосомъ» и почти неограниченною властью; за нимъ стояли: мать-настоятельница, мать-наставница, мать-казначей, мать-хозяйка, діаконисса больныхъ, діаконисса бѣдныхъ и другія должностныя лица. Проектъ не получилъ осуществленія.

При неудачѣ теоретическаго возсозданія института діакониссъ, о. Гумилевскій сдѣлалъ попытку практически создать діакониссъ въ своемъ приходѣ. Пораженный безпомощнымъ положеніемъ одного нищаго старика въ своемъ приходѣ, о. Гумилевскій 28 марта 1861 года обратился въ церкви съ вызовомъ женщинъ послужить немощному по образу древнихъ діакониссъ. Тотчасъ же отозвалась одна старушка, «жившая трудовою копѣйкою», получила отъ о. Гумилевскаго благословеніе и начала ухаживать какъ за больнымъ старикомъ, такъ и за другими больными въ приходѣ, нуждающимися въ уходѣ. Старушка одѣлась въ «полумонашеское, полумірское платье» и сдѣлалась на первыхъ порахъ героиней прихода. Къ ней присоединилась и другая женщина. Блестящее вначалѣ положеніе этихъ «діакониссъ» къ лѣту измѣнилось уже въ такое, о которомъ самъ о. Гумилевскій выразился: «перебивались кое-какъ». Не было средствъ на содержаніе «діакониссъ». О. Гумилевскій пытался было поддержать діакониссъ учрежденіемъ «приходской общины служительницъ христіанскаго милосердія по примѣру діакониссъ древней православной Церкви», но воззваніе о такой общинѣ не принесло почти никакихъ результатовъ, и дѣло заглохло. Года черезъ два оно какъ бы воскресло, но въ значительно

измѣненномъ видѣ. Когда о. Гумилевскимъ открыто было при его церкви братство, то при братствѣ было 12 сестеръ, несшихъ исполнительную часть при братскомъ приютѣ: обученіе дѣтей, хозяйство, кухню, уходъ за больными. Но второй годъ братства сохранилъ уже только 7 сестеръ, а потомъ и это число исчезло, не вызвавъ въ отношеніи къ себѣ какихъ-либо особенно благодарныхъ воспоминаній. Совѣтъ братства, наслѣдовавшій дѣло о. Гумилевскаго, замѣтилъ въ своемъ отчетѣ, что діакониссы были замѣнены «исправными служащими на опредѣленномъ жалованьи».

Въ восьмидесятыхъ годахъ при Сергіевскомъ братствѣ, устроившемъ особый отдѣлъ оказанія помощи бѣднымъ больнымъ, была женщина, на обязанности которой лежало слѣдить за заболѣвшими бѣднягами.

Лѣтъ черезъ тридцать идея діакониссы какъ бы воскресла вторично, въ значительно, впрочемъ, измѣненномъ видѣ, въ Казанскомъ благотворительномъ обществѣ. Кружокъ интеллигентныхъ дѣвицъ, по условіямъ нашей жизни еще и теперь во множествѣ угнетаемыхъ досугомъ, принялъ на себя дѣловое распоряженіе бесплатной столовой общества, въ которой мало-по-малу сосредоточилась вся дѣятельность общества. Шло наблюденіе и распоряженіе питаніемъ алчущихъ, за трапезой читали душеполезныя статьи, въѣ время обѣда и ужина тутъ же кроили и шили бѣлье и платье прирѣзаемому, сюда обыкновенно приходили всѣ, искавшіе вспоможенія, и отсюда шли обслѣдованіе и помощь.

Бесплатныя столовыя возникли изъ братскихъ обѣдовъ для нищихъ, которые были устраиваемы Христорожественскимъ братствомъ на самыхъ первыхъ же порахъ въ воскресные и праздничные дни и въ дни поминованія усопшихъ, по особому заказу жертвователей. Этотъ видъ благотворенія пользуется, какъ извѣстно, широкою популярностью въ народѣ. Народная душа въ этомъ случаѣ, сознательно или бессознательно, идетъ за зовомъ Спасителя, Кото-

рый, будучи приглашенъ къ нѣкому князю фарисейскому на трапезу, преподавъ собравшимся такое наставленіе: «когда устраиваешь обѣдъ или вечерю, не зови друзей, ни родныхъ, ни родственниковъ, ни богатыхъ сосѣдей: зови нищихъ, немощныхъ, хромыхъ, слѣпыхъ; и воздастся тебѣ за нихъ въ воскресеніе праведныхъ» (Лук. XIV, 1. 12—14). Но крайняя сложность и хлопотливость съ заведеніемъ и содержаніемъ столовыхъ крайне ограничиваетъ ихъ число. Бесплатныя столовыя существовали только при девяти обществахъ и особенно выдѣлились лишь при трехъ. И только въ день Пасхи и въ день храмового праздника едва ли не большая часть обществъ устраиваетъ для бѣдняковъ даровое розговѣнье и обѣдъ.

На самыхъ же первыхъ порахъ дѣятельности приходскихъ благотворительныхъ организацій въ Петербургѣ, естественно, возникъ вопросъ о помощи безработнымъ. Люди были въ состояніи зарабатывать себѣ пропитаніе, но не могли этого сдѣлать по неимѣнію работы или неумѣнью достать ее. Съ этою цѣлью еще первый уставъ Владимірскаго общества предусматривалъ домъ трудолюбія, хотя это названіе и не было употреблено въ уставѣ. Въ послѣдующее время дома трудолюбія были заведены при четырехъ обществахъ. При первыхъ двухъ изъ нихъ заведены исключительно руководѣльныя работы для женщинъ. Въ одномъ было 15 постоянныхъ работницъ, въ другомъ ежедневно работало до 10-ти женщинъ, съ прокормомъ и платою 15—20 коп. Одинъ домъ трудолюбія имѣетъ женскую профессиональную школу, другой—сапожную мастерскую, руководѣльную для дѣвочекъ, контору по спросу и предложенію труда.

Для обслѣдованія приходскихъ бѣдныхъ установленъ въ нѣкоторыхъ обществахъ опросный листокъ: фамилія, знаніе, лѣта, мѣсто жительства, вѣроисповѣданіе, принадлежность къ приходу, образованіе, семейное положеніе, средства къ существованію.

состояніе здоровья, причина бѣдности, чѣмъ лучше помочь—по мнѣнію самого бѣдняка, поведеніе его по справкѣ «на мѣстѣ», заключеніе обслѣдователя, заслуживаетъ ли бѣднякъ помощи.

Кромѣ прямого благотворенія бѣднымъ, была одно время мысль устроить и приходскую взаимопомощь на нѣсколько другихъ началахъ. Именно, была попытка устройства приходской кассы. Приходская касса была задумана о. Гумилевскимъ и вытекала изъ идеи о приходѣ, какъ особой единицѣ въ ряду общественныхъ формъ. Средства кассы должны были слагаться изъ опредѣленныхъ и обязательныхъ взносовъ имущихъ прихожанъ, при содѣйствіи и жертвователей. Касса устраняла больной вопросъ о приходскихъ бѣдныхъ. Она устраивала приходскую богадѣльню, приходскій пріютъ для нищихъ дѣтей, приходскую больницу, духовно-нравственную бібліотеку, воскресную школу. Всѣ эти учрежденія удобно могли бы быть помѣщены въ одномъ собственномъ зданіи близъ церкви. Управляетъ дѣлами кассы, по проекту, совѣтъ изъ трехъ выборныхъ отъ прихода попечителей и приходскаго священника, какъ непремѣннаго члена. Попытка устройства приходской кассы не имѣла, впрочемъ, сколько-нибудь практическихъ результатовъ.

Въ ноябрѣ 1868 года при Христорожественскомъ братствѣ открыта была, съ разрѣшенія управляющаго Государственнымъ Банкомъ Е. И. Ламанскаго, при пріютѣ сберегательная касса. Ея цѣлью было доставить небогатымъ людямъ возможность скопить себѣ копѣйку на черный день. Въ первый годъ касса собрала до 4.000 рублей, во второй свыше 17.000, въ третій—свыше 28.000, въ четвертый—свыше 36.000, но затѣмъ была изъята изъ отношенія къ братству, какъ учрежденіе, хотя и весьма полезное для бѣдныхъ, но мало имѣющее отношенія къ благотворительности.

Единовременная помощь приходскимъ бѣднымъ является, безъ сомнѣнія, первымъ

актомъ обнаруженія приходской жизни и первую задачей приходской благотворительности—накормить голодныхъ, одѣть нагихъ, обути босыхъ, ходить за больными, спасти отъ разоренія семью, впавшую въ несчастное положеніе.

С. Рункевичъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Священникъ и борьба съ дѣтской смертностью.

Извѣстный публицистъ М. О. Меншиковъ въ статьѣ «На стражѣ жизни» («Нов. Вр.» 1914 г., 31 мая, № 13726) пишетъ: «Слыханное ли у насъ дѣло, чтобы сельскій священникъ когда-нибудь спросилъ бабу, какъ она кормитъ ребенка? И не лишаетъ ли его своей груди? А между тѣмъ преступная небрежность матери въ исполненіи этого второго (послѣ рожденія) долга относительно ребенка стоитъ жизни миллионамъ грудныхъ младенцевъ». Здѣсь два утвержденія, изъ которыхъ каждое заслуживаетъ вниманія. Во-первыхъ, преступная небрежность матерей въ отношеніи кормленія ребенка у насъ, въ Россіи, стоитъ жизни миллионамъ грудныхъ дѣтей. Эта мысль не нуждается ни въ примѣрахъ, ни въ доказательствахъ. Какъ въ большихъ городахъ, крупныхъ центрахъ, такъ и въ самыхъ захудалыхъ деревушкахъ, совершенно удаленныхъ отъ городскихъ вліяній, идетъ великое избіеніе младенцевъ, но руками уже не римскихъ воиновъ, а самихъ матерей, небрежныхъ и преступныхъ въ своей небрежности. Во-вторыхъ, священники въ данномъ случаѣ обнаруживаютъ полное равнодушіе, и никто еще не слышалъ, «чтобы сельскій священникъ когда-нибудь спросилъ бабу, какъ она кормитъ ребенка и не лишаетъ ли его своей груди». Священникъ неразрывными узами связанъ съ своей паствой, живетъ ея жизнью, ея нуждами; поэтому трудно даже и предпо-

ложить, чтобы онъ могъ съ равнодушной душой пройти мимо поражающей смертности дѣтей у насъ. Медицинскій персоналъ въ деревнѣ, какъ это показывастъ дѣйствительность, не имѣетъ физической возможности обслуживать всѣ соответствующія нужды и требованія деревенскаго населенія. Поэтому болѣющие крестьяне часто обращаются за помощью къ батюшкѣ. Къ нему же идетъ и мать съ ребенкомъ, который своимъ плачемъ не даетъ покоя семейнымъ. Среди невѣжественнаго и безпомощнаго населенія сельскій батюшка самой жизнью поставляется въ необходимость врачевать не только душу, болѣющую грѣхомъ, но и тѣло, развѣдаемое болѣзнью. При такихъ условіяхъ трудно—повторяемъ—и предположить, чтобы деревенскій священникъ закрывалъ глаза на тотъ фактъ, что по высотѣ дѣтской смертности Россія занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ въ Европѣ, что изъ 1000 дѣтей до пятилѣтняго возраста у насъ выживаетъ только 550. Дѣйствительно, на страницахъ епархіальныхъ вѣдомостей нерѣдко можно встрѣтить статьи и замѣтки, выясняющія, что сельскому пастырю необходимо въ часы досуга и отдыха отъ исполненія своихъ прямыхъ обязанностей священника заниматься изученіемъ хотя бы элементарной гигиены и медицины, что борьба съ дѣтской смертностью составляетъ и его долгъ. «Пермскія Епархіальныя Вѣдомости» (1914, № 31—32, стр. 785—786) отмѣчаютъ интересный и въ высшей степени поучительный фактъ изъ дѣятельности духовенства въ этомъ направленіи. Священникъ Спасо-Преображенской церкви с. Гамова, Пермскаго уѣзда, практикуетъ раздачу прихожанамъ составленныхъ имъ листовъ, въ которыхъ есть, между прочимъ, такіе пункты:

«Для благополучія самой матери и для здоровья ребенка мать должна вести хорошій образъ жизни. Передъ родами за 2 недѣли мать не должна тяжело, до устатка, работать, а также и послѣ родовъ—срокомъ мѣсяць. Всякая женщина не должна пить водки и ничего хмѣльного, а особенно передъ родами и послѣ родовъ.

Въ домахъ, гдѣ есть маленькія дѣти, должна быть особенная чистота. Не слѣдуетъ кормить ребенка лежа и въ ходьбѣ; слѣдуетъ кормить сидя, а въ первые дни послѣ родовъ—полулежа. Ротикъ ребенка послѣ кормления необходимо обтирать внутри чистой холщевой тряпкой, смоченной въ чистой прокипяченной водѣ; иначе у ребенка во рту появится «цвѣтъ». Если мать очень устала, то передъ кормленіемъ должна немного отдохнуть; если испугалась внезапно то сначала пусть успокоится. Если мать выпьетъ вина, молоко испортится и будетъ вредно для ребенка. Пять мѣсяцевъ ребенокъ долженъ кормиться только однимъ молокомъ матери. По необходимости, когда мать больна или когда у нея нѣтъ молока, или когда она надолго уходитъ изъ дому, можно давать ребенку кипяченое коровье молоко, разбавленное кипяченой водой и смѣшанное съ сахарнымъ пескомъ (на 1 стаканъ—1 чайную ложку сах. песку). Снятое молоко вредно для ребенка. Молоко слѣдуетъ давать лучше всего изъ стекляннаго рожка, съ надѣтымъ на его конецъ резиновымъ соскомъ. Стеклянный рожокъ надо чисто-начистомыть каждый день въ горячей водѣ. Лучше имѣть 2 резиновыхъ соска и надѣвать ихъ попеременно: каждый сосокъ—на однѣ сутки. Свободный рожокъ промыть и держать въ чистой водѣ до будущаго дня. Спешееся молоко давать дѣтямъ не годится, ибо тогда сдѣлается рвота и поносъ. Роговые рожки и коровьи соски вредны для ребенка, ибо отъ нихъ заводятся во рту у ребенка болѣзнь «молочница» (цвѣтъ) и разстраивается желудокъ, и дѣти умираютъ. Не нужно давать ребенку пустой рожокъ съ сосками, потому что отъ этого ребенокъ очень устаеетъ. До времени появленія зубовъ ребенку вовсе не слѣдуетъ давать никакой твердой пищи, какъ, наиримѣръ, жвачки изъ хлѣба, каши. Манную жиденькую кашку и пшеничный хлѣбъ, приготовленные на молокѣ, можно давать ребенку только съ 7-го мѣсяца, и то лишь тогда, когда ребенокъ здоровъ. Воду пить давать можно только съ 6-го мѣсяца, но хорошо прокипяченную. Должно смотрѣть, чтобы ребенокъ не подбиралъ объѣдковъ отъ взрослыхъ и под. и не клалъ бы въ ротъ. Тотчасъ послѣ кормления не нужно растирать животикъ ребенку и вообще тревожить его хотя бы, наиримѣръ, игрою или перекидывать съ руки на руку. Если ребенокъ захвораетъ (особенно поносомъ), то родители должны обязательно обратиться къ врачу, къ фельдшеру или къ другому свѣдущему человѣку (напр., священнику).

Нужно ли говорить, что похвальная и полезная дѣятельность гамовскаго батюшки,

къ чести русскаго православнаго духовенства, не представляет собой единичнаго исключительнаго случая; что наша деревня знала и знаетъ скромныхъ, мало замѣтныхъ тружениковъ-священниковъ, которые простой, но чуткой душой своей приникли къ язвамъ могучаго, сильнаго, хорошаго, но болѣющаго многими болѣзнями русскаго народа и въ пастырской совѣсти которыхъ тяжелой болью отдаются стоны невинныхъ безпомощныхъ дѣтей, раздающіеся по всему лицу Русской земли. Нужно же говорить и писать только о томъ, чтобы наше духовенство подобно тому, какъ оно ранѣ *сомкнутыми рядами* вступило въ борьбу за трезвость, теперь *сомкнутыми же рядами* вышло бы на борьбу за народное здоровье противъ дѣтской смертности, противъ преступной небрежности, противъ невѣжественной или преступной воли матерей.

Мать и преступная небрежность въ отношеніи къ дѣтямъ! Мать и преступная воля, посягающая на жизнь ребенка. Какія другія понятія болѣе несомѣстимы, чѣмъ эти? Но жизнь заставляетъ ихъ соединять. Это правда, которой никто не станетъ отрицать, что на высокую смертность дѣтей въ селахъ и деревняхъ вліяютъ неблагоприятныя жизненныя условія, отсутствіе хорошаго питанія и чистаго воздуха въ избѣ, часто курной и въ зимнее время вмѣщающей вмѣстѣ съ людьми и мелкій скотъ; но правда и то, что многія крестьянскія матери обнаруживаютъ въ отношеніи къ дѣтямъ ужасающую жестокость, своимъ руками сталкивая ихъ въ раннюю могилу. Очень многія изъ нихъ не кормятъ грудью ребенка, потому что это, видите ли, хлопотно, и затыкаютъ ему ротъ гнилою соскою. Дѣти остаются безъ присмотра; въ грязи, нечистотахъ валяются на заваленкахъ и подъ заваленками, гдѣ ихъ нерѣдко пожираютъ свиньи. Поймите эти страданія невыносимыя, этотъ ужасъ нестерпимый, поймите и идите скорѣе на помощь.

Установлено, засвидѣтельствовано, какъ безспорный фактъ, что многія крестьянскія

малютки умираютъ отъ голода: матери просто не даютъ имъ ни ѣсть, ни пить. Самый ужасный бичъ младенцевъ—лѣтній поносъ, который ежегодно уноситъ тысячи, десятки тысячъ дѣтей, — происходитъ отъ грязной и загнившей соски, набитой жеванымъ хлѣбомъ. Судебная хроника знаетъ, — а какой процентъ преступленій доходитъ до суда? — матерей-звѣрей, дѣти которыхъ, только явившись на свѣтъ Божій, попадаютъ въ отхожее мѣсто, захлебываясь тамъ въ нечистотахъ, въ хорошо протопленную печку, въ колодець, рѣку и т. д.

Въ маѣ текущаго года открылось новое общество съ трогательнымъ названіемъ: «Всероссійское попечительство объ охранѣ материнства и младенчества». Августѣйшая покровительница общества Государыня Императрица Александра Феодоровна въ телеграммѣ на имя К. А. Раухфуса выражаетъ твердую надежду, что «просвѣщенные земскіе и городскіе общественные дѣятели и широкіе слои народа сердечно отзовутся на призывъ Государя Императора, и что всѣ, кому дорого будущее Россіи, въ искреннемъ сочувствіи къ предпринимаемой нами борьбѣ съ дѣтской смертностью дружно объединятъ свои усилія съ трудами дѣятелей попечительства для обезпеченія родины здороваго и сильнаго населенія».

Да будетъ благословенно во вѣки имя Царицы, у колыбели своихъ малютокъ понявшей и пережившей святую муку истинной матери и въ свою материнскую любовь привявшей нашихъ дѣтей, эту будущую Россію, которая сейчасъ крупными, за душу хватающими дѣтскими слезами оплакиваетъ нашу бѣдность и невѣжество.

Пастыри Церкви! Чуткой священнической совѣстью откликнитесь на зовъ Матери-Царицы, и пусть плачъ и стонъ деревенскихъ дѣтей дойдетъ до вашего слуха, какъ плачъ и стонъ вашихъ малютокъ, у колыбели которыхъ въ дни ихъ болѣзни вы проводите тревожныя и безсонныя ночи. Вашъ опытъ и знанія подскажутъ вамъ, каковы тѣ мѣры и средства борьбы съ

дѣтской смертностью, которыя доступны пастырю, и вы осуществите ихъ, ибо всегда всей душой, а не холоднымъ только разсудкомъ знаете и помните слова Нашего

кроткаго и милосерднаго Господа, сказавшаго апостоламъ: «Пустите дѣтей ко Мнѣ и не препятствуйте имъ, ибо таковыхъ есть Царствіе Божіе».



ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

← Почтительный случай. «Донскія Епархіальныя Вѣдомости» (1914, № 14, стр. 275—276) сообщаютъ, что п. д. Милютинскаго благочиннаго священникъ Михаилъ Васильевъ въ отчетѣ своемъ о состояніи церквей благочинія за 1913 г., между прочимъ, привелъ слѣдующій случай, имѣвшій мѣсто въ приходѣ хутора Петровскаго. Среди многихъ тысячъ десятинъ хлѣба, засѣянаго казанами хутора Петровскаго, были 12 десятинъ земли, общими силами всего прихода засѣяныя «на поновленіе храма, сильно нуждающагося въ ремонтѣ». Но вотъ 17 іюня надъ полями этого хутора проносится необычайной силы градовая туча, въ нѣсколько минутъ, какъ мгновеніе, уничтожившая до 2-хъ тысячъ лучшихъ десятинъ хлѣба, уже наполовину созрѣвашаго. Пораженный ужасомъ народъ двинулся послѣ града и бури къ своимъ десятинамъ почти всѣмъ селеніемъ. Конечно, всѣ знали, что послѣ такого наказанія на полѣ вмѣсто хлѣба—одна черная, черная земля, какъ до посѣва, но каждый спѣшилъ съ тайной надеждой: «а можетъ быть что и осталось». Но хлѣбъ былъ какъ скошенъ и унесенъ. Ужасная бѣдственная, но грандіозная картина! Но что увидѣли прихожане въ полѣ, ихъ поразило до ужаса и страха: среди уничтоженнаго хлѣба, по всѣмъ направленьямъ, 12 десятинъ «на храмъ Божій» были какъ бы огорожены и покрыты отъ небесной кары—и нива красовалась съ полнымъ колосомъ, съ полнымъ зерномъ. Господь принялъ народную жертву на Домъ Божій и сохранилъ ее для вразумленія на долгіе годы! Сколько было слезъ около той нивы, сколько рыданій и воплей! Эти нивы удалось и мнѣ видѣть при проѣздѣ тѣхъ мѣстъ. Другой не менѣе удивительный чудесный случай былъ въ томъ же хуторѣ. У сына казака Якова Бурдюгова послѣ сильнаго удара грома совершенно измѣнилось лицо: глаза утратили осмысленность, ротъ свернуло въ сторону и челюсти не приходились одна въ одну; мальчикъ многое не слышалъ и не понималъ. Родители сильно скорбѣли, но не знали какъ помочь неожиданному горю. Случайно заходить къ Бурдюговымъ какой-то

странникъ и, выслушавъ стоны и жалобы матери, совѣтуетъ обратиться матери съ молитвой къ Новоявленному Угоднику Іоасафу. Въ первый же воскресный день родители вмѣстѣ съ изуродованнымъ сыномъ были въ храмѣ и во время молебнаго пѣнія святителю Іоасафу горячо молились. Уходя послѣ молитвы и молебна изъ храма, мать взяла мальчика за руку и протянула руку, чтобы одѣть на голову сына фуражку, и... пораженная тутъ же съ воплемъ опускается на землю, чтобы въ слезахъ радости прославить дивное: сынъ ея оказался совершенно нормальнымъ, ротъ былъ на мѣстѣ, глазки блистали радостью! Не осталось и гѣни отъ того ужаснаго вида ребенка, который повергалъ родителей въ отчаяніе. Весь день обрадованныхъ милостью Святителя-заступника Іоасафа родителей навѣщали односельчане и безконечное число разъ разспрашивали о случившемся. Противъ сей статьи его высокопреосвященствомъ 10 апрѣля 1914 года за № 1828 положена резолюція: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

* * *

← Подвиги баптистскихъ капиталистовъ. Крестьянинъ Костромской губерніи Михаилъ Соловьевъ, уѣхавъ на заработки въ Америку и поступивъ на шахты миллиардера баптиста Рокфеллера, который былъ старостою въ баптистскомъ молитвенномъ домѣ въ Нью-Йоркѣ и, по газетнымъ свѣдѣніямъ, далъ 5 милліоновъ на пропаганду баптизма въ Россіи. Крестьянинъ этотъ отъ 12 мая сего года сообщилъ о баптистскомъ «человѣколюбіи и милосердіи» слѣдующее: «Въ поискахъ какой-нибудь для себя работы, чтобы не умереть въ свободной странѣ отъ голода, я въ половинѣ апрѣля сего года попалъ въ штатъ Колорадо на шахты извѣстнаго американскаго богача Рокфеллера, въ самый разгаръ тамъ забастовокъ и рабочихъ беспорядковъ, когда американская полиція и солдаты избивали рабочихъ за одно только пререканіе съ ними. Въ районѣ станціи Луддоу, гдѣ я остановился, между штатной милиціей и забастов-

щивами происходила чуть ли не настоящая война. 21 апрѣля битва продолжалась 14 часовъ. Миліціонеры уничтожили огнемъ всѣ палатки, въ которыхъ жили рабочіе. Сраженіе было ожесточенное. Солдаты поставили на станціи Лудлоу пулеметы и изъ нихъ стрѣляли въ палатки, гдѣ находились семьи рабочихъ. Въ этой безпощадной рѣзнѣ пало около 300 человѣкъ, при чемъ среди убитыхъ и раненыхъ много женщинъ и дѣтей. Во время перестрѣлки женщины вмѣстѣ съ дѣтьми, чтобы укрыться отъ пуль, прятались въ ямы, но когда солдаты загляли ихъ палатки и пламя носилось надъ ними, онѣ умирали въ этихъ ямахъ, не будучи въ состояніи спастись. Другія женщины убѣгали изъ горящихъ палатокъ съ дѣтьми на рукахъ, иногда съ горящими платьями. Спасая своихъ грудныхъ дѣтей, женщины оставляли другихъ дѣтей на жертву пламени. При мнѣ въ одной ямѣ были найдены тѣла десяти убитыхъ дѣтей и двухъ женщинъ. Послѣ этого боя лагерь рабочихъ представлялъ груды развалинъ. Губернаторъ штата Колорадо сообщилъ правительству, что для усмиренія рабочихъ у него мало солдатъ, и президентъ Вильсонъ вскорѣ же выслалъ ему на помощь большую армію съ кавалеріей и артилеріей. Американцы пишутъ объ ужасахъ, творимыхъ въ Россіи, а какая разница между ленскими событіями въ Россіи и настоящими событіями въ штатѣ Колорадо? У насъ въ Россіи въ такихъ случаяхъ хотя доискиваются правды, а въ Америкѣ вотъ убили 300 человѣкъ и дѣлу конецъ. У насъ виновникъ разстрѣла ленскихъ рабочихъ ротмистръ Трещенко привлекается къ отвѣтственности, а въ Америкѣ, наоборотъ, собираются судить не того, кто стрѣлялъ въ рабочихъ, а самихъ рабочихъ, тѣхъ рабочихъ, которые остались живы и не убиты, и тѣмъ эта печальная исторія и закончится. Если и теперь еще кому-нибудь изъ насъ, рабочихъ, одураченныхъ инородческими революціонными брошюрами, не ясно, для кого существуетъ навязываемая намъ нашими лѣвыми друзьями демократическая республика съ пре-

зидентомъ, то ужъ тому никто не растолкуеть» («Нов. Вр.» № 1372).

* *

— Ужасное преступленіе. На пріѣзжающихъ купцовъ съ Калмыковской ярмарки въ Уральскѣ были случаи вооруженнаго нападенія и грабежей. Скотопромышленникъ М., рассказываетъ «Сар. Лист.», получивъ 700 рублей за продажу скота, забѣжалъ по пути къ свояку покормить лошадей. Съ нимъ была малолѣтняя дочка Ксюша. Отъ свояка М. выѣхалъ ночью и едва успѣлъ пробѣжать двѣ-три версты, какъ замѣтилъ догонявшихъ его всадниковъ. Замѣчая недоброе, М. передалъ дочери деньги и попросилъ спрыгнуть съ возка, спрятаться подъ мостъ, а когда всадники минуютъ, то бѣжать въ поселокъ къ теткѣ и рассказать. Ксюша спряталась незамѣченной, а черезъ нѣсколько минутъ услышала душу раздирающіе крики отца, призывавшаго на помощь. Въ ужасѣ дѣвочка побѣжала къ теткѣ.

— Тятюку убили... Деньги у меня...

Тетка успокоила Ксюшу и уложила въ сѣнномъ чуланѣ вмѣстѣ съ своей дочерью ровестницей.

— Сии, дитятко, сии... Папу спасетъ дядя...

Дѣвочка все-таки не спала и часа черезъ два услышала стукъ и голоса въ сѣняхъ:

— Убили... Деньгъ нѣтъ...

— Она здѣсь...

— Кто?..

— Да Ксюшка... Деньги съ ней... Показывала...

Дѣвочка, дождавшись момента, когда убійцы были въ избѣ, прокралась сѣнями къ выходной двери и, выйдя на улицу, побѣжала къ священнику. Рыдая, дѣвочка рассказала все. А въ то время, пока Ксюшу успокаивалъ священникъ, въ домѣ убійцы замыслили новое преступленіе. Дядя взялъ веревку и въ потемкахъ подтанулъ подъ перекладъ вмѣсто Ксюши свою дочку. Отецъ сталъ искать денегъ, денегъ нѣтъ. Зажигаетъ огонь, и волосы стали дыбомъ... Подъ утро убійцы арестовали.

СОДЕРЖАНІЕ: Отдѣлъ первый: Св. Іоанна Златоуста наставленія о воспитаніи дѣтей.— Исторія русской Церкви въ разказахъ. П. Малицкаго. Св. пророкъ Ілія въ библейско-церковномъ представленіи. И. Баженова.—Преподобный Поликарпъ, архимандритъ Печерскій. А. Павловой.—Святые и благовѣрные князья Ярославскіе Василій и Константинъ Всеволодовичи. К. Здравомыслова.—Дугъ благоухающей. Свѣц. Н. Кулакова.—Хожденіе предъ Богомъ. Отдѣлъ второй: Приходская благотворительность въ С.-Петербургѣ. С. Ружевскаго.—Священникъ и борьба съ дѣтской смертностью. Отдѣлъ третій: Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ профессоръ М. Остроумовъ.

С.-Петербургъ. Синодальная типографія.