

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

ЖЕЛЪЯ.

Подписная цѣна: съ доставкой — за годъ 6 рубл.; за полгода — 4 рубл.; отдѣльные № № по 20 коп. за каждый.

Подписка принимается: Въ г. Екатеринбургѣ, въ редакціи «Екатеринбургской Недѣли», по Воснецовской улицѣ д. Полковой и въ г. Казани, въ книжно-музыкальномъ магазинѣ „Восточная Лира.“

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ВЫХОДИТЬ ПО СРЕДАМЪ.

Объявленія принимаются въ конторахъ редакціи „ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ НЕДѢЛИ“: въ г. Екатеринбургѣ, въ домѣ Полковой, по Воснецовской улицѣ, въ г. Москвѣ въ Центральной Конторѣ, Объявленій Большая Дмитровка домъ Вучумова и въ г. Казани при книжно-музыкальномъ магазинѣ „Восточная Лира“.

За напечатаніе объявленій платится со строки петита или съ занимаемого ею мѣста за одинъ разъ на первой страницѣ газеты по 25 к. и на послѣднихъ страницахъ по 10 к. за строку. Украшенія, болѣе крупный шрифтъ, а также абонементъ на годовыя и полугодовыя объявленія оплачиваются по особому соглашенію. За помѣщеніе адресовъ въ 4 строки—20 р. въ годъ. За разсылку при газетѣ отдѣльныхъ объявленій 2 р. съ 100 экз. За перемѣну адреса взимается три 7-ми к. марки.

Рукописи принимаются исключительно въ редакціи; неприятныя статьи сохраняются три мѣсяца и возвращаются лично или по почтѣ если для пересылки приложены въ достаточномъ количествѣ марки; статьи принятыя, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію. Редакція не вводитъ въ объясненія о причинахъ непомѣщенія статей. Незначительныя по объему рукописи, въ случаѣ неприятія, не сохраняются вовсе. Для личныхъ объясненій редакція открыта ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 12 до 6 ч.; въ конторѣ-же редакціи можно получать программу газеты и отдѣльные номера по 20 к. за каждый.—

Въ г. Казани подписка, приемъ объявленій и розничная продажа № № производится въ Конторѣ газеты „Екатеринб. Недѣля“ при книжно-музыкальномъ магазинѣ „Восточная Лира.“

за 12.000 руб.

За отъездомъ продается дешево мѣсто, въ Екатеринбургѣ, на углу Б. Вознесенской (по бульвару) и дровяной площади, въ 280 кв. саж. (34 саж. по улицѣ) съ находящимися на немъ ТРЕМЯ ДОМАМИ и со всѣми службами; годовой доходъ 1500 руб; о цѣнѣ и условіяхъ узнать тамъ-же отъ хозяина И. М. Гетцлера. 43—10—7.

ЖЕЛАЮТЪ

имѣть ГУВЕРНАНТКУ, для занятій съ дѣвочкой и двумя мальчиками; адресъ въ редакціи. 117—5—1

ДЕШЕВАЯ МАСТЕРСКАЯ СУПОНЕВОЙ.

ПРОТИВЪ ОБЩЕСТВЕННАГО КЛУБА Д. МОХОВОЙ. Приемъ заказовъ бѣлья и приданого. 69.

Послучаю отъѣзда продается домъ, или отдается въ наймы, со всей домашней обстановкой, комфортабельно устроенный, при домѣ двѣ оранжеріи: фруктовая и цвѣточная, кромѣ того лошади, экипажи, дрова и овесъ; домъ находится по Коковинской улицѣ, принадлежащій Потомственному Почетному Гражданину Петру Алексѣевичу Подсосову, видѣть можно каждый день отъ одиннадцати до двухъ часовъ дня, кромѣ Воскресныхъ и Праздничныхъ дней. Домъ можетъ быть очищенъ къ 1-му Юля мѣсяца. 97—3—3

ВЪ ВАРШАВСКОМЪ МАГАЗИНѢ

ВЪ Д. ФЕЛЬКНЕРЪ

полученъ модный товаръ,

гребенки, стрѣлки, брошки, колье, косынки и разныя модныя пуговицы 99

Больныхъ съ сифилитическими и хирургическими болѣзнями врачъ Л. Н. Фидлеръ принимаетъ отъ 2—4 часовъ ежедневно. Бѣдныхъ бесплатно. Одинарка (Разгуляевская) домъ Немыговой. 75—3—2

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЕ РАСПОРЯЖЕНИЕ.

Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, 23-го февраля, утвержденъ предсѣдателемъ пермской губернской земской управы коллежскій ассессоръ Суворовъ.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Въ № 54 „Journal de St. Pétersbourg“ напечатано: „Газета „Wiener Zeitung“, отъ 5 Марта, (новаго стиля) содержитъ во главѣ своей официальной части, на французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ, текстъ конвенціи, заключенной между правительствами Германіи, Австро-Венгріи, Испаніи, Франціи, Италіи, Португаліи и Швейцаріи и начинающейся такимъ образомъ:

„Принимая во вниманіе возрастающія бѣдствія... и признавая своевременность совмѣстнаго дѣйствія въ Европѣ для задержанія, если возможно, движенія бича въ странахъ, въ которыя онъ проникъ, и для предохраненія отъ него странъ, до сего дня еще пощаженныхъ имъ... поименованныя государства рѣшили, и т. д.“

„Мы забыли сказать, что „бичъ“, о которомъ идетъ рѣчь и для искорененія котораго семь выше названныхъ правительствъ заключили въ Бернѣ конвенцію—филлоксера. Изъ этого наши читатели видятъ, что уже начинаютъ приходить къ соглашенію, когда дѣло идетъ о борьбѣ съ бѣдствіемъ, къ которому политика не имѣла еще несчастья примѣшаться. „Что же касается той другой филлоксеры, царевубійства,

—которому ученые писатели и не менѣе ученые адвокаты сѣумѣли придать политическій характеръ, даже и тогда, когда оно было окружено обстоятельствами, которыя, помимо всякихъ монархическихъ соображеній, дѣлають изъ него одно изъ самыхъ ужасныхъ преступленій и одинъ изъ самыхъ опасныхъ бичей,—то полученная здѣсь вчера изъ Парижа депеша показала читателю, какъ понимаютъ тамъ солидарность между народами и по какимъ причинамъ господинъ Гартманъ олушпенъ на свободу.

„Constitutionnel“, полученный нами сегодня, сообщаетъ, что парижскій муниципальный совѣтъ принялъ предложеніе о переименованіи нѣкоторыхъ улицъ этой прекрасной столицы и, между прочимъ, о наименованіи бульвара Орнано бульваромъ Армана Барбеса. Можно ожидать, что въ одномъ изъ своихъ будущихъ засѣданій совѣтъ будетъ приглашенъ украсить также одинъ изъ публичныхъ путей именемъ „знаменитаго мученика“, судьбою котораго такъ живо интересовались гг. Викторъ Гюго и Бланки и которому судъ послѣдшилъ дозволить предаться своимъ „тиранническимъ“ занятіямъ. Впрочемъ, почему и не найтись какому-нибудь мужественному депутату, чтобы предложить предоставить ему великую натурализацию, что позволяло-бы поставить его кандидатуру на будущихъ выборахъ рядомъ съ кандидатурой Эмбера? Это было-бы логично.

Въ отвѣтъ на извѣстные манифесты, четыре дня назадъ обнародованные въ Парижѣ отъ имени русскихъ революціонеровъ, умѣренно республиканская газета „National“ говоритъ:

Комитетъ приглашаетъ насъ поддержать свободную Россію и анархическое движеніе, которое обезпечитъ намъ лучшихъ союзниковъ, чѣмъ домъ Романовыхъ. Мы постоянно протестовали противъ химеры и недостатка революціонной инициативы, усвоенной республиканскою Франціей; это было-бы наилучшимъ средствомъ компрометировать наше дѣло и наше отечество. Но солидарность нашего правительства съ русскимъ нигилизмомъ близко соприкасается съ шутствомъ.

«Это значить сдѣлать дѣло менѣе патриотическое, чѣмъ претензія оттолкнуть отъ насъ симпатіи великаго государства, переживающаго печальный кризисъ, на которое само суждетъ найти достаточно средствъ противъ агитаторовъ, говорящихъ о свободѣ и не имѣющихъ другаго оружія, кромѣ пистолета и динамита. Со дня востества Императора Александра на престолъ были произведены обширныя реформы, и ими воспользовался русскій народъ: реформы же, о которыхъ бредятъ нигилисты, выгодны только для недоучившихся студентовъ, страдающихъ отъ неоспоримыхъ благодѣній, дарованныхъ благодаря мужественной прімотѣ Государя».

А съ другой стороны парижскія газеты общають намъ, что французское правительство послѣдшило принести свои поздравленія графу Лорисъ-Меликову по случаю минованія опасности, угрожавшей его жизни, во время покушенія въ прошлую среду. Конечно мы не думаемъ сказать, что есть противорѣчіе между этими поздравленіями и освобожденіемъ виновника покушенія 18-го ноября.

„Но господствующимъ классамъ во Франціи утверждающимъ, что они руководствуются только требованіями общественнаго мнѣнія, можетъ быть, угодно будетъ признать, что и Россія тоже имѣетъ общественное мнѣніе. Они могутъ считать его менѣе просвѣщеннымъ, чѣмъ общественное мнѣніе ихъ родной страны, но оно существуетъ и испытываетъ безпредѣльную боль, желая согласовать выше сказанныя поздравленія съ тою послѣдшностью, съ которою предоставлена свобода лицу, хотѣвшему покуситься на жизнь Государя. Оно не понимаетъ, чтобы можно было поздравлять кого-либо съ избавленіемъ отъ руки убійцы и отпускать этого убійцу, имѣя его въ своихъ рукахъ. Это, можетъ быть, недостатокъ политическаго пониманія у русскаго народа, но онъ отказывается понимать, чтобы на другой-же день послѣ изьявленія безпредѣльнаго восторга, которому онъ предавался, желая почтить своего обожаемаго императора, оказалась существующею такая цивилизованная нація, дружественная Россія, которая не признаетъ этой манифестаціи за достаточное свидѣтельство того, что царевичи въ Россіи составляютъ не „политическую партію“, а кучку злодѣевъ, проклятыхъ и отверженныхъ обществомъ. Мы хорошо сдѣлаемъ, переведа для него циркуляръ Дюфора, на который ссылается парижская телеграмма и текстъ котораго мы привели вчера; онъ скажетъ, что, имѣя въ рукахъ злодѣя самаго дурнаго свойства, не отпуская его изъ-за простаго вопроса о формальностяхъ и медленности; эта столь хваленная цивилизация, которая тамъ такъ гордится, кажется ему варварствомъ, когда она приво-

дитъ къ такимъ послѣдствіямъ, которыя онъ считаетъ манифестаціей, прямо враждебной русскому народу и его Государю,—не болѣе.

Лондонъ. 25-го февраля (8-го марта). „Агентству Рейтера“ сообщаютъ изъ Шанхая, отъ 3-го марта, черезъ Санъ-Франциско: „Чунгъ-Хоу отданъ подъ судъ за то что возвратился въ Китай безъ разрѣшенія китайскаго Богдыхана. Увѣряють, что очень вліятельныя при китайскомъ дворѣ лица требуютъ, чтобы Чунгъ-Хоу былъ осужденъ за заключеніе трактата, вреднаго для интересовъ Китая; по крайней мѣрѣ, вѣроятно, что Китай откажется отъ трактата о Кульдѣжѣ.

„Затрудненія, возникшія между Китаемъ и Японіею изъ за острововъ Лиу-Киу, еще не улажены; полагають, что иностранное посредничество по этому дѣлу будетъ принято“.

Бельгія. Въ газетѣ „Indép. Belge“ пишутъ отъ 3-го марта: „Вчера вечеромъ при окончаніи спектакля въ театрѣ „de la Monnaie“, на углу улицъ Королевы и Леопольда, произошло происшествіе. Давали оперу „Риголетто“. Ея величество Королева присутствовала на представленіи въ своей ложѣ и, по обыкновенію, вышла изъ нея нѣсколько ранѣе паденія занавѣсы по особой лѣстницѣ, выходящей на улицу „Королевы“, и сѣла въ карету. Когда эта карета выѣзжала на улицу „Escuyer“, а другая, сдѣдовавшая за нею карета, въ которой какъ говорятъ, находился графъ де-Ланнуа, огибала уголъ улицы „Леопольда“,—раздался выстрѣлъ. Въ это время публика уже начала расходиться изъ театра; немедленно образовалась толпа и пошли толки. Нѣкоторые, слышавшіе выстрѣлъ, увѣряють, что онъ былъ сильнѣе пистолетнаго. Немедленно явившаяся полиція тотчасъ же приступила къ изслѣдованію, которое безъ сомнѣнія разъяснитъ этотъ фактъ. Другихъ свѣдѣній пока не имѣется“ *).

ЗЕМСТВО, ГОРОДА И ЗАВОДЫ.

Въ одномъ изъ прошлогоднихъ Ноябрьскихъ ММ. „Русскаго Курьера“ затронутъ вопросъ весьма близко касающійся приуральскаго края, населеннаго, почти исключительно, людьми, если и непосредственно работающими на фабрикахъ и заводахъ, то безпрестанно бывающихъ на нихъ при поставкѣ различныхъ матеріаловъ, необходимыхъ для ихъ дѣйствія.

Въ статьѣ, о которой мы говоримъ, проводится идея о необходимости введенія страхованія фабричныхъ и заводскихъ рабочихъ отъ увѣчій на фабрикахъ и заводахъ. Хотя, само собою разумѣется, ни какое страхованіе не въ состояніи обезпечить рабочихъ отъ увѣчій, но дѣло идетъ объ обезпеченіи увѣчнымъ безбѣднаго существованія. Если бы мы имѣли въ рукахъ статистическія данныя о числѣ увѣчій, происходящихъ отъ различныхъ несчастныхъ случаевъ на заводахъ, то намъ было бы весьма легко сдѣлать выводы совершенно безошибочные о томъ, на сколько часто повторяются подобныя несчастія. Но за неимѣніемъ подобныхъ точныхъ данныхъ, остается говорить объ этомъ, почти голословно, основываясь на нашемъ личномъ 19 лѣтнемъ знакомствѣ съ заводами. Относительно тѣхъ случаевъ, въ которыхъ послѣдовала смерть, или же искалеченія, лишающія рабочихъ совершенно возможности зарабатывать себѣ средства къ пропитанію, мы должны замѣтить, что подобныя случаи довольно рѣдки на нашихъ уральскихъ заводахъ. Что-же касается до случаевъ, не представлявшихъ прямыхъ искалеченій, но дѣлавшихъ рабочихъ менѣе способными къ работѣ, или временно совсѣмъ неспособными къ оной, то число подобныхъ случаевъ значительно увеличить списокъ увѣчій. Возьмемъ, для примѣра, весьма частые случаи обжоговъ литейщиковъ. Рабочему брызнула чугунъ на руку или на ногу. Это лишило его, на время излеченія, того заработка, которымъ отъ жилъ. Положимъ, что не смотря на то, произошелъ ли обжогъ отъ неосторожности самаго пострадавшаго или не по его винѣ, его лечатъ на счетъ завода. Но, семья обожженнаго страдаетъ во все время, пока больной не выздоровѣетъ.

Если бы существовало страхованіе отъ всѣхъ увѣчій, то за все время леченія, семья рабочаго получала бы ту плату, какою обыкновенно зарабатывалъ больной.

* Телеграммою уже было сообщено, что означенное происшествіе не имѣло характера покушенія.

Затѣмъ, возьмемъ такой случай, когда несчастная случайность ведетъ, если не къ совершенной неспособности рабочаго, то къ тому, что и послѣ выздоровленія онъ не способенъ заниматься тѣмъ прибыльнымъ ремесломъ, какимъ онъ занимался ранѣе, а вынужденъ перейти на работу, оплачиваемую дешевле. Существованіе страхованія, рабочій опять могъ бы получить доплату изъ страховаго капитала и семья его не страдала бы отъ уменьшенія цифры заработка.

Но всѣ случаи, о которыхъ мы говорили, относятся собственно до горнозаводскихъ рабочихъ. Между тѣмъ у насъ подъ бокомъ, въ Екатеринбургѣ, есть одинъ родъ фабрикъ, на которыхъ самое производство причиняетъ глубокое расстройство всего организма работающихъ. Это спичечныя фабрики. Вредное дѣйствіе фосфора на кости вообще и на зубы и челюсти въ особенности на столько извѣстно, что намъ не приходится распространяться объ этомъ. Не рѣдки случаи, когда рабочіе со спичечныхъ фабрикъ лишаются челюсти и оттого, на долго теряютъ возможность какого либо заработка, а послѣ излеченія не могутъ переносить ни сильнаго холоду, ни жару отъ печей. Такимъ образомъ эти несчастные, пострадавшіе несравненно болѣе чѣмъ тѣ, которые лишились двухъ, трехъ пальцевъ на рукѣ, поставлены въ весьма трудное положеніе относительно присканія средствъ къ пропитанію. Обезображенные до уродства, они часто возбуждаютъ въ окружающихъ не то чувство котораго они заслуживаютъ. Большинство смотритъ на нихъ не столько съ сожалѣніемъ, сколько съ отвращеніемъ, влѣдствіе чего этимъ несчастнымъ не легко найти себѣ подходящую работу. Для нихъ и имъ подобнымъ страхованіе составляетъ потребность неотложную и, если бы они были на столько развиты, что сумѣли-бы сказать за себя слово, то они несомнѣнно употребили бы всѣ условія, чтобы добиться всеобщаго страхованія рабочихъ отъ увѣчій.

Ждать чтобы сами заводчики и фабриканты осуществили мысль о страхованіи рабочихъ отъ увѣчій, было бы равносильнымъ тому, что оставить этотъ вопросъ на вѣчно вопросомъ. Между тѣмъ, энергическое вмѣшательство въ это дѣло Русскаго Техническаго Общества, хотя бы и въ лицѣ Екатеринбургскихъ его членовъ, могло бы значительно подвинуть вопросъ, въ несомнѣнной важности котораго, конечно никто не усумнится. Полагая, что настоящая наша замятка не пройдетъ безслѣдно, мы выскажемъ тѣ основанія, на которыхъ, по нашему мнѣнію, могла бы быть устроена операція страхованія фабричныхъ и заводскихъ рабочихъ отъ увѣчій.

Капиталь, полагаемъ мы, долженъ быть образованъ изъ взносовъ небольшого процента изъ платы рабочихъ и, по крайней мѣрѣ, вдвое большаго взноса со стороны заводчиковъ и фабрикантовъ.

Каждый рабочій, пострадавшій не пособственной явной небрежности, что должно быть подтверждено экспертизой, долженъ имѣть право на помощь, соответствующую степени увѣчья. Такъ, если увѣчье лишило рабочаго возможности продолжать прежній родъ занятій и вынудило рабочаго, и по выздоровленіи, обратиться къ труду менѣе прибыльному, то разница заработковъ, получаемыхъ до увѣчья и послѣ увѣчья, должно производиться изъ страховаго капитала.

Такъ какъ операція эта должна быть общею для всѣхъ фабрикъ и заводовъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, обязательною, какъ для заводчиковъ и фабрикантовъ, такъ и для рабочихъ, то мы полагаемъ, размѣръ взноса съ различнаго рода фабрикъ долженъ быть строго согласованъ со степенью опасности для здоровья, какое представляетъ то или другое производство. Взносъ же изъ платы рабочихъ долженъ быть опредѣленъ извѣстнымъ процентомъ заработной платы, общимъ для рабочихъ всѣхъ фабрикъ и заводовъ. Вотъ, въ общихъ чертахъ тѣ основанія, на которыхъ, какъ мы полагаемъ, должно бы было устроено страхованіе рабочихъ отъ увѣчій, или вѣрнѣе, отъ матеріальныхъ потерь, сопряженныхъ съ увѣчьемъ.

Мы не знаемъ о томъ, имѣется ли въ виду когда либо созвать въ засѣданіе членовъ Екат. Отдѣленія Русскаго Техническаго Общества, но если это отдѣленіе не на всегда прекратило свое существованіе, то надѣемся, что разработкѣ этого вопроса будетъ удѣлено не одно засѣданіе.

ИСТОРИЯ Воткинскаго завода.

Прошлое Воткинскаго завода такъ тѣсно связано съ прошлымъ заводовъ гороблагодатскаго округа, что его исторія должна быть изучена вмѣстѣ съ главными моментами и фактами исторіи этихъ заводовъ.

Первоначальная разработка горы Благодати, постройка и первоначальныя дѣйствія заводовъ: Кушвинскаго, Туринскаго и Баранчинскаго производились по указаніямъ и распоряженіямъ саксонцевъ, нарочно выписанныхъ правительствомъ. *) Суточная выплавка чугуна изъ доменныхъ печей едва равнялась 250 пудамъ. Отливка чугунныхъ вещей была очень низкаго достоинства. Очевидецъ ея остатковъ, Мамышевъ, говорить, что „она была такъ худа, какъ нитѣ, (въ 1825 г.) едва ли нарочно такъ худую сдѣлать можно“. О заводахъ онъ же рассказываетъ: „что устройство ихъ, особенно Кушвинскаго Баранчинскаго, показываетъ малость познаній тогдашнихъ заводителей, не осмѣливавшихся избирать мѣста всегда обильныя водою и требовавшие великихъ плотинъ“. Да и естественно думать надлежитъ, что чужеземцы сіи не были изъ числа первоклассныхъ горныхъ людей, а пустились искать счастья въ дикихъ пустыняхъ и по сіе время страшной для нихъ Сибири тѣ изъ нихъ, которые не находили тогда довольно средствъ къ удобствамъ жизни въ своемъ отечествѣ, всякому и всегда любезномъ и всегда отлично награждающему людей съ отличными достоинствами.“ **)

Въ царствованіе императрицы Елизаветы, многие казенныя заводы были рѣзданы графамъ: Роману и Михаилу Ларионовичамъ Воронцовымъ, графу Ивану Григорьевичу Чернышеву, графу Ягужинскому, Турчанинову и графу Петру Ивановичу Шувалову, ***) которому досталась гора Благодать съ тремя заводами.

Въ нынѣшней Витской губерніи, въ Сарapulскомъ уѣздѣ, въ 77 верстахъ отъ города Саранула и 12 отъ извѣстной, судоходной рѣчки Камы, гдѣ течетъ рѣчка Вотка и впадаетъ въ рѣчку Сиву, изливающуюся въ р. Каму, въ 1759 году, по порученію графа П. И. Шувалова, премьеръ-майоръ Москвитинъ не побоялся, какъ саксонцы, избрать мѣсто „всегда обильное водою“ и прекратить свободное теченіе трехъ рѣкъ „великою плотиною“ на р. Воткѣ, нѣсколько ниже устья рр. Шаркана и Березовки, впадающихъ недалеко другъ отъ друга, въ р. Вотку съ лѣвой стороны. 12 Сентября того же года, въ день святаго Дмитрія, ****) рабочіе услышали первые звуки ударовъ кричныхъ молотовъ, въ фабрикѣ, построенной у этой плотины. Воткинскій заводъ явился на свѣтъ Божій.

Мѣсторожденія: желѣзныхъ рудъ, огнепостоянной глины, тальковаго и горноваго камня находились и находятся въ разстояніи, приблизительно, 500 верстъ къ востоку отъ Воткинскаго завода, на Уралѣ. Но такая ихъ отдаленность не стѣсняла Шувалова при выборѣ мѣста для постройки желѣзодобывательнаго завода на р. Воткѣ, потому что, владѣя чугуноплавильными заводами около горы Благодати, онъ могъ его снабжать чугуномъ, доставляя его, сначала, на подводахъ на пристань на р. Чусовой, въ 72 верстахъ отъ Кушвинскаго завода, потомъ сплавивая по рр. Чусовой и Камѣ до Устьрѣчинской пристани на этой рѣкѣ, и, наконецъ, перевоза отсюда въ заводъ гужемъ только 12 верстъ.

Вѣроятно, имѣя въ виду совершенную ненаселенность края около горы Благодати, а также и то, что тамъ нѣтъ хлѣбопашества и не растутъ овощи; *****) что тѣхъ рабочихъ, которые переселены туда казною, недостаточно для увеличенія количества выдѣлки желѣза, и желая, вмѣстѣ съ тѣмъ, избѣжать расходовъ на переселеніе людей и задолжанія большаго капитала на заготовку продовольствія значительному числу рабочихъ и ихъ семьямъ,—Шуваловъ рѣшилъ за лучшее построить заводъ въ мѣстности густонаселенной хлѣ-

*) Они безуспѣшно старались открыть въ окрестностяхъ еще и мѣдныя руды. Ихъ копи и теперь еще носятъ названіе саксонскихъ.

**) Архивъ гороблагодатской Канторы. Описаніе заводовъ Малышева.

***) Статіе: Словарь Пермской губ. Чушина. Т. I стр. 466.

****) Этотъ день до сихъ поръ празднуется рабочими Воткинскаго завода.

*****) Благодаря сарафанамъ и платкамъ, которыми впоследствии награждались за усилія въ огородничествѣ на счетъ казны женщины ово въ этомъ краѣ теперь достаточно развито.

бопашами, богатой лѣсомъ, водой и удобной для сплава издѣлій куда угодно по рр. Воткѣ, Сивѣ, Камѣ и Волгѣ, и выхлопотать у правительства распоряженіе о припискѣ къ этому заводу крестьянъ окрестныхъ селеній.*).

Такимъ образомъ, если бы Шуваловъ не получилъ гору Благодать съ заводами и крестьянъ въ хлѣбородномъ краѣ, то, по всей вѣроятности, Воткинскій заводъ ницѣ не существовалъ. Онъ возникъ случайно и съ тѣхъ поръ неразрывно связанъ съ отдаленными гороблагодатскими заводами. До сихъ поръ онъ передѣлываетъ въ желѣзо чугуны выплавляемый ими изъ рудъ горы Благодати.

О его положеніи въ то время, когда онъ находился у графа Шувалова, въ описаніи заводовъ Мамышева читаемъ: „Россійскіе вельможи всѣ свои способности и всѣ свой досугъ употребляли и употребляютъ на пользу коронной службы. Поэтому они должны были ввѣрить управление заводами наемникамъ, которые или не умѣли, или не хотѣли пещись ни о чемъ кромѣ пользы собственной своей, а не господина. Отъ этого всѣ заводы, отданные вельможамъ, пришли въ совершенный упадокъ, а процвѣтали и процвѣли въ послѣдствіи только тѣ изъ нихъ, которые достались купцамъ и другимъ спекулягорамъ, не развлекающимъ себя ничѣмъ другимъ кромѣ собственною себѣ службою. Правительство скоро замѣтило невыгодный ходъ заводопроизводства и несправедливость его подѣ управленіемъ Шувалова“.

Послѣ смерти Шувалова, императрица Екатерина II, 15 Ноября 1763 г., повелѣла за его долги взять обратно въ казну гору Благодать и заводы, въ томъ числѣ и Воткинскій, который такимъ образомъ поступилъ въ составъ гороблагодатскаго округа и въ управленіе начальника тѣхъ заводовъ Ирмана.

Не смотря на то, что для передѣла чугуна, выплавляемаго гороблагодатскими заводами и остающагося у нихъ отъ собственного передѣла въ желѣзо, правительство уже имѣло для этой цѣли исключительно передѣльный Воткинскій заводъ, но оно, почемуто, не нашло тогда удобнымъ воспользоваться ни его большимъ запасомъ воды, ни избыткомъ лѣса въ его дачѣ, ни избиліемъ рабочихъ рукъ, приписанныхъ къ нему крестьянъ, чтобы произвести въ немъ новыя, необходимыя для увеличенія производства постройки, а, напротивъ, считало болѣе выгоднымъ построить въ 1766 году новую плотину и новый желѣзодѣлательный Нижнетуринскій заводъ, въ 40 верстахъ къ сѣверу отъ Купвинскаго. Надо полагать, что постройка этого завода обуславливалась тѣмъ, что рѣка Тура, нѣсколько ниже завода считалась тогда судоходною и удобною для сплава желѣза въ Сибирь и, вѣроятно, отсутствіемъ со стороны Воткинскаго завода всякаго значенія для развитія горнозаводской промышленности.

Дѣятельный Ирманъ, управляя гороблагодатскими, екатеринбургскими и Воткинскимъ заводами и занимаясь постройкою Нижнетуринскаго завода, пашель еще время составить и ввести на заводахъ правила хозяйственнаго управленія ими и учета ихъ производительности, до которыхъ не существовало ничего подобнаго, и кромѣ того учредить самый лучший, по тогдашнему времени, порядокъ мѣстнаго управленія заводами. Послѣ него заводы управлялись разными начальниками, но постоянно оставались подѣ управленіемъ государственной Бергъ-Коллегіи, до 1787 года.

„Если бы, читаемъ у Малышева, правила и порядки введенные Ирманомъ непрерывно продолжались и послѣ него, то заводы, часъ отъ часу болѣе и болѣе процвѣтали. Но такъ какъ въ мѣрѣ все подвержено перемѣнамъ, а особливо мѣстные распорядки, не утвержденные высшимъ правительствомъ, всегда различно толкуемы, особливо людьми невѣжественными и неблагонамѣренными, то сей общей участи не избѣгли и превосходныя нововведенія Ирмана. Мѣстныя заводоуправленія по временамъ измѣняли ихъ; наконецъ отъ этого они перемѣнились до того, что едва узнать ихъ можно было въ изустныхъ только преданіяхъ заводскихъ старослуживцевъ.“ Такое измѣненіе порядковъ къ худшему, особенно невыгодно отразилось на положеніи удаленнаго отъ непосред-

ственного надзора Воткинскаго завода, а въ 1774 году онъ пришелъ въ положеніе хуже первобытнаго, потому что Пугачевъ, на пути въ Казань, остановился въ немъ для отдыха и разрушилъ фабрики, плотину, особенно водопроводные лари и колеса подѣ ними и сжегъ контору вмѣстѣ съ хранившимися въ ней дѣлами.

Въ 1787 году, съ открытіемъ Пермскаго намѣстничества, Вятской губерніи и упраздненіемъ государственной Бергъ-Коллегіи, гороблагодатскіе заводы перешли въ вѣдѣніе Пермской Казенной палаты, а Воткинскій заводъ въ вѣдѣніе Вятской казенной Палаты. Эти палаты управляли заводами до 1797 года, т. е. десять лѣтъ.

Управленіе казенныхъ палатъ было пагубно для заводовъ вообще и Воткинскаго въ частности. Общія причины упадка заводовъ заключаются въ слѣдующемъ. До открытія Пермскаго намѣстничества и Вятской губерніи, заводы управлялись лицами горнаго вѣдомства, которые, сравнительно съ другими гражданскими чинами, пользовались разными служебными выгодами, наградами и преимуществами и, по роду своихъ занятій, должны были быть и дѣйствительно были гораздо образованнѣе лицъ, служившихъ въ то время въ другихъ вѣдомствахъ мѣстнаго управленія. Съ открытіемъ же Пермскаго намѣстничества, Вятской губерніи и многихъ городовъ, открылось много служебныхъ мѣстъ, которыя нельзя было наполнить достойными людьми изъ столицы и другихъ городовъ Россіи, потому что такіе люди не желали ѣхать въ невѣдомую даль и мѣнять вѣрныя выгоды на будущія неизвѣстныя занятія, къ тому же, посредственныя мѣста, а важныхъ мѣстъ, какъ и вездѣ, было не много, да и для занятія ихъ требуются соответствующія способности, которыми дорожить столица не менѣе провинція. Это обстоятельство, съ одной стороны, заставило новыхъ начальниковъ искать достойныхъ себѣ помощниковъ въ кружкѣ служащихъ по управленію горными заводами,—съ другой, сами горные чиновники искали новыхъ мѣстъ, не надѣясь обратить на себя вниманіе новыхъ главныхъ начальниковъ, неимѣвшихъ, по обширности своихъ занятій, времени обращать его на горную службу, имъ до того совсемъ чуждую. И вотъ горные чиновники, сначала тѣ, „которые не могли поддержать достоинство горной службы и быть ей и отечеству полезными“, частью съ охотою, частью съ сожалѣніемъ пустились искать счастья въ другой новой службѣ, хотя и не очень то имъ извѣстной, но все же болѣе обещающей выгодъ по своей новизнѣ;—потомъ, за ними, пошли туда и болѣе достойныя лица горнаго вѣдомства. Въ горной службѣ осталось только необходимѣйшее число чиновниковъ, безъ которыхъ заводы уже не могли оставаться, да и тѣ, видя, что на нихъ не обращаютъ никакого вниманія, въ теченіи короткаго времени ее бросили. Наконецъ новое начальство выгребовало изъ горной въ гражданскую службу болѣе надежныхъ унтеръ-офицеровъ, для замѣщенія ими мѣстъ канцелярскихъ служителей. Въ концѣ концовъ дошло до того, что управителями всѣхъ заводовъ были унтеръ-офицеры, жалуемые изъ мастеровыхъ и даже простые печники и коновалы. „Что же путнаго отъ такихъ правителей ожидать можно?“—спрашиваетъ Малышевъ.

Поразительный примѣръ тому, что творили эти правители, представляетъ Воткинскій заводъ. Въ то время, при этомъ заводѣ, кромѣ комплектныхъ мастеровыхъ, числилось столько же, а можетъ быть и больше, такъ называемыхъ закомплектныхъ, т. е. такихъ, которые, за неимѣніемъ работъ, были лишними для завода и не получали отъ него жалованія, но несмотря на это, по временамъ, мѣстнымъ начальствомъ они назначались въ работу на четыре, пять и болѣе мѣсяцевъ и работали даромъ. Сверхъ этого числа мастеровыхъ числилось 13000 душъ приписныхъ къ заводу крестьянъ, самыхъ лучшихъ селеній. „И что же всѣ сіи люди наконецъ дѣлали?“—опять спрашиваетъ Малышевъ и отвѣчаетъ: „Въ годъ до 14000 пуд. простаго, кричнаго, полосоваго желѣза?“

Не смотря на такое видимое и осозаемое печальное положеніе Воткинскаго завода, въ которое его поставили управленіе Вятской Палаты, все таки нашлись люди, до того слѣпо привязанные къ этому управленію, что утверждали, что казенная Палата лучше управляла заводомъ, чѣмъ до

*) Изъ дѣлъ Архива Горнаго Департамента видно, что въ 1787 г. приписныхъ къ Воткинскому заводу крестьянъ числилось болѣе 13000 душъ.

нея Бергъ-Коллегія. „Лучше потому, говоритъ Малышевъ, что мало было чиновниковъ, мало выходило на нихъ жалованія; но по такому дѣйствію завода ихъ было довольно, а по пользѣ отъ нихъ, жалованія имъ давали слишкомъ много.“

Конечно начальники намѣстничества и губерніи видѣли несостоятельность заводовъ, желали ее исправить; но сами не знали какъ надо это сдѣлать, а на мѣстахъ, въ заводахъ, достойныхъ помощниковъ не имѣли. „Видѣли зло и возненавидѣли гнѣздо его... Горная служба сдѣлалась притчею у всѣхъ служащихъ.“ *)

Въ это то время всѣ правила, составленныя и введенныя Ирманомъ, но не обязательныя для заводовъ, какъ законъ, еще болѣе послаблялись и, наконецъ, совсѣмъ потерялись. Главные начальники въ мелочи не входили, а подчиненные въ поддержкѣ правилъ не находили для себя пользы. „Въ темнотѣ все смѣшалось.“ **)

Мракъ, окутавшій заводы, былъ такъ черенъ и густъ что обратилъ на себя вниманіе высшаго правительства, имѣвшаго пребываніе далеко отъ заводовъ, въ Петербургѣ. И вотъ, чтобы освѣтить заводы, оно опять открыло, въ 1797 году, въ столицѣ Бергъ-Коллегію, а на мѣстѣ, въ гор. Екатеринбургѣ канцелярію главнаго заводовъ правленія. Опять онѣ приняли заводы въ свое вѣдѣніе и опять въ управленіе ими вступилъ главный начальникъ.

При пріемѣ заводовъ оказалось, что хозяйственная и техническая части управленія находятся въ совершенномъ упадкѣ, а заводскія постройки, устройства и механизмы въ крайне плохомъ и ветхомъ положеніи. Особенно въ дурномъ состояніи находился Воткинскій заводъ. Его рабочая команда не была своевременно удовлетворена заработной платою и оказывала неповиновеніе заводскимъ властямъ; прорѣзы его плотины и фабрики требовали немедленнаго исправленія; его клинчатые воздуходувные меха едва двигались; словомъ, по заявленію вице-президента Бергъ-Коллегіи, оберъ камергера, графа Мусина—Пушкина, онъ „пришелъ въ величайшій упадокъ, грозящій ему совершеннымъ уничтоженіемъ.“ Значить, въ 1797 году, Воткинскій заводъ находился въ положеніи еще худшемъ того, въ которое его поставилъ въ 1774 году Пугачевъ, въ нѣсколько часовъ.

15 Мая 1797 года Мусинъ-Пушкинъ представилъ Бергъ-Коллегіи проектъ управленія заводами, который приведенъ въ исполненіе рядомъ послѣдующихъ узаконеній. Въ немъ онъ, между прочимъ, выразилъ такое мнѣніе: „Заводы російскіе должны управляться военною рукою. Несоразмѣрное пространство Россіи заселеніе народа содѣлываетъ сіе необходимымъ, безъ чего вся выгода отъ нихъ получаемая несомнѣнно уничтожится, почему служители заводскіе въ числѣ коихъ и въ самыхъ годахъ (рудникахъ) употребляемые включены быть должны, должны кажутся быть совершенно на ногѣ военной.“

Главному начальнику, дѣйствительному статскому совѣтнику Ярцеву ***) приходилось, такъ сказать, воскресить заводы, а способныхъ на это помощниковъ у него не было. Одни изъ прежнихъ горныхъ служащихъ, поступившихъ въ гражданскую службу, развѣхались въ разныя стороны, а другіе не желали мѣнять эту службу на горную, уже видимо разстроенную. Воспитанники горнаго корпуса, хотя и были сердечно преданы службѣ, но, по молодости, не могли занять значительныя мѣста: да и такъ ихъ было мало, что за помѣщеніемъ всѣхъ ихъ на мѣста, много и премного мѣстъ оставалось еще вакантными. Невольнымъ образомъ пришлось Ярцеву замѣстить ихъ даже такими чиновниками, которые не находили уже себѣ мѣсть въ гражданской службѣ, или почему либо, разумѣется неприятому, были удалены отсюда. Однако, знаніе Ярцева, его неутомимая дѣятельность, безпристрастіе, любовь къ подчиненнымъ и сердечная доброта привязали къ нему служащихъ и рабочихъ, помогли ему преодолѣть многія препятствія, водворить строгій порядокъ въ заводскомъ хозяйствѣ, о которомъ всѣ давно забыли, увеличить количество и улучшить качество заводскихъ издѣлій.

Въ первый же годъ (1797) управленія, Ярцевъ поправилъ фабричныя строенія Воткинскаго завода и прорѣзы его

*) Малышевъ. **) Онъ же.

***) Сынъ бергермейстера Ярцева.

плотины, построилъ деревянные кубическіе меха, вмѣсто ветхихъ клинчатыхъ, а въ 1800 году еще и цилиндрическіе меха. Вслѣдствіе этого увеличилась выковка желѣза; кричный мастеръ началъ выдѣлывать по 75 пуд. желѣза въ недѣлю изъ того же количества чугуна, которое онъ употреблялъ прежде на выдѣлку 60 пудъ.

Но, къ сожалѣнію, Ярцевъ не могъ также настоятельно и энергично дѣйствовать въ отдаленномъ отъ него Воткинскомъ заводѣ, какъ онъ дѣйствовалъ въ ближайшихъ заводахъ, и въ короткое время своего управленія (съ 1797 по 1801 г.) не успѣлъ найти для службы въ немъ хорошихъ чиновниковъ. Поэтому Воткинскій заводъ, хотя и чувствовалъ вліяніе Ярцева, на не успѣлъ водворить и укоренить у себя правила и порядокъ управленія такъ, какъ это сдѣлали ближайшіе къ нему заводы.

Въ такомъ неоконченномъ устройствѣ, по упраздненіи должности главнаго начальника и увольненіи Ярцева отъ службы, въ 1801 г. Воткинскій заводъ, оставаясь подѣ непосредственнымъ управленіемъ горнаго начальника гороблагодатскихъ заводовъ, подчиненнаго уже прямо Бергъ-Коллегіи, перешолъ въ ближайшее вѣдѣніе этого учрежденія.

Горный начальникъ, Дерябинъ, весьма короткое время управлялъ заводами. Надолго уѣхавъ въ Петербургъ по дѣламъ службы, управленіе заводами онъ поручилъ особому присутствію, составленному изъ нѣсколькихъ лицъ, имѣвшему постоянно пребываніе въ Кушвинскомъ заводѣ. Отсутствіе горнаго начальника сопровождалось серьезными неудобствами и невыгодами для заводовъ. Свои распоряженія онъ дѣлалъ неположительно и не вполне опредѣленно, потому что подробно не зналъ всѣ мѣстныя обстоятельства, и такія его распоряженія, при тогдашнемъ вообще неудовлетворительномъ состояніи дорогъ и почтъ, посланныя за тысячи верстъ, получались заводами обыкновенно поздно и дѣла текли медленно, въ ожиданіи распоряженія начальника. Словомъ, продолжительное отсутствіе горнаго начальника было причиною, что гороблагодатскіе заводы и особенно отдаленный отъ центра управленія Воткинскій заводъ должны были отстать и дѣйствительно отстали въ своемъ благоустройствѣ отъ екатеринбургскихъ заводовъ. Это тѣмъ болѣе понятно, что на тѣхъ заводахъ еще прежде былъ введенъ Ярцевымъ гораздо лучший порядокъ и тамошній горный начальникъ находился на мѣстѣ своей службы.

Въ 1806 году заводы перешли въ вѣдѣніе горнаго Департамента, а государственная Бергъ-Коллегія навсегда кончила свое существованіе.

13 Юля того же года, Министръ Финансовъ доложилъ Государю, что „ограниченная власть горныхъ начальниковъ въ дѣлахъ хозяйственныхъ по дѣйствію заводскому полагала преграду не только къ устройству заводскихъ частей но и къ усовершенствованію искусства, что теченіе дѣлъ, основанное на формахъ и обрядахъ, отнимало наибольшую часть ихъ времени, нужнаго на распоряженіе и устройство практической и искусственной части заводской“ и представилъ при этомъ на Высочайшее утвержденіе проектъ горнаго положенія. Государь его утвердилъ, а Министръ поспѣшилъ послать во всѣ заводы съ предписаніемъ принять къ исполненію въ теченіи пяти лѣтъ. Этотъ проектъ горнаго положенія значительно отдѣлилъ горную часть отъ мѣстнаго гражданского управленія; далъ горнымъ начальникамъ право безпрепятственно и самостоятельно распоряжаться техникой и хозяйствомъ заводовъ, съ тѣмъ лишь условіемъ, чтобы они не требовали ни рабочихъ людей, ни денегъ больше того сколько въ ихъ распоряженіе предоставлено положеніемъ и чтобы металлы не обходились дороже установленныхъ имъ цѣнъ; принимать и увольнять служащихъ всякаго званія и состоянія по своему усмотрѣнію и выдавать въ ихъ пользу половину прибыли отъ металла; другую половину они обязывались вносить въ государственный банкъ на приращеніе заводскаго капитала и расходовать его только на развитіе и усовершенствованіе заводской производительности. А такъ какъ фабричныя, жилыя и другія строенія болѣею частію были ветхи до того, что разваливались и своимъ паденіемъ угражали жизни людей, то каждому заводу, на исправленіе зданій и постройку новыхъ, проектомъ положенія дана осо-

бая весьма значительная сумма. Для этой цѣли Воткинскій заводъ получилъ 55637 руб. *)

Но, къ сожалѣнію, горный начальникъ, все тотъ же Дерябинъ, обремененный управленіемъ гороблагодатскими, пермскими, богословскими и Воткинскимъ заводами и постройкою новаго оружейнаго Ижевскаго завода, не могъ употребить весь свой досугъ, всѣ свои способности и свѣдѣнія на одинъ Воткинскій заводъ. Однако, онъ, все таки, сдѣлалъ для него много хорошаго; трудную и медленную разбивку подъ кричными молотами толстыхъ полосъ кричнаго желѣза въ кровельные листы, замѣнилъ прокаткою ихъ въ валкахъ; выдѣлку рѣзнаго желѣза увеличилъ въ три раза золѣе прежняго. Но еще болѣе оставилъ для будущаго и снова надолго уѣхалъ въ Петербургъ. Безъ него опять началось неудачное управление заводами.

Въ 1807 году состоялось увольненіе приписныхъ крестьянъ отъ заводскихъ работъ и надѣленіе заводоу непремѣнными работниками. „Положительно можно сказать—говорить Малышевъ—что это обстоятельство до того затруднило заводы, что они совершенно лишились всѣхъ своихъ запасовъ и пришли въ весьма критическое положеніе.“ Въ такомъ видѣ онъ и принялъ въ свое управленіе Воткинскій заводъ въ 1818 году.

Первымъ долгомъ онъ счелъ нужнымъ построить въ Воткинскомъ заводѣ „двѣ сильнѣйшія“ воздуходувныя машины, потому что прежнія, по его словамъ, „были того худы, что трудно сыскать гдѣ нибудь хуже.“ Другія устройства завода были также ветхи. Но не смотря на это и на то, что вмѣсто 13000 приписныхъ крестьянъ заводъ имѣлъ только 1/10 часть непремѣнныхъ работниковъ, Малышевъ вскорѣ (къ 1825 г.) довелъ выдѣлку желѣза кричнаго, перековочнаго, тонкосортнаго и листового, а также якорей, уклада, стали и артиллерійскихъ поковокъ до 150,000 пуд. въ годъ. Причину быстро и весьма большаго увеличенія выдѣлки металловъ онъ объясняетъ только тѣмъ, что собралъ и письменно предложилъ заводамъ къ непремѣнному исполненію забытыя устныя и письменныя правила и порядки Ярцева. Но онъ сожалѣлъ, что срочное выполненіе нарядовъ военныхъ вѣдомствъ не дало ему времени заняться перестройкой всего ветхаго Воткинскаго завода.

Директоръ департамента горныхъ и соляныхъ дѣлъ, Мечниковъ, поручилъ, въ 1818 г., Малышеву подать свое мнѣніе о томъ, какія измѣненія должны быть сдѣланы въ проектѣ положенія 1806 года. Малышевъ тогда же исполнилъ это порученіе и, между прочимъ, предложилъ слѣдующія измѣненія: во 1, совершенно отдѣлать горную часть отъ гражданской; во 2, уничтожить выдачу прибылей отъ металла чиновникамъ, которая столько надѣлала шума и которую никто никогда не получалъ и не получитъ; въ 3, устанавливать цѣны на металл ежегодно, а не на пять лѣтъ, какъ указано проектомъ и въ 4, требовать отъ горныхъ начальниковъ, чтобы заводскіе отчеты были ничто иное какъ сравненія предположеній ежегодныхъ общихъ совѣтовъ съ дѣйствительнымъ производствомъ заводоу. Въ этихъ отчетахъ, по предположенію Малышева, каждый горный начальникъ долженъ подробно объяснять причины, по которымъ не сдѣлалъ того, что положено, почему сдѣлалъ мало и дорого. А въ томъ случаѣ, когда онъ выполнитъ все или болѣе, или дешевле положенія, никакого отчета у него не требовать и довольствоваться однимъ только перечневымъ свѣдѣніемъ, изложеннымъ въ такой формѣ:

„Предположено выжечь угля 150,000 корововъ, по 85 коп. коровъ, на 17,000 руб.—и выполнено или.

„Предположено выковать въ нарядъ кричнаго желѣза 145,000 пуд. по 1 р. 40 коп.—и выполнено.“

Симъ средствомъ—говоритъ Малышевъ—весьма бы сократились отчеты и мѣстное заводское начальство не было бы обременено подробнымъ ихъ составленіемъ, наборомъ объясненій, многосложныхъ выправокъ и дополненій по разнымъ случаямъ и разнымъ формамъ.“

Неудобство системы прибылей и многія другія затрудненія, замѣченныя по управленію заводами, побудили Министра Финансовъ учредить, въ концѣ 1824 года, при департамен-

*) Въ томъ числѣ и на постройку шести каменныхъ зданій.

тѣ горныхъ и соляныхъ дѣлъ, особый Комитетъ для преобразования управления казенныхъ горныхъ заводоу. Между тѣмъ, „желая привести горные заводы уральскаго хребта къ возможному благоустройству, особенно заводскихъ мастеровыхъ и рабочихъ людей, и удостовѣриться въ какомъ положеніи находятся казенные заводы и каково мѣстное управленіе, Министръ призналъ нужнымъ отправить туда особую комиссію “, *) въ Апрѣлѣ 1825 года.

Д. Лесенко.

(Продолженіе будетъ).

СОСТОЯНІЕ КАССЫ

Екатеринбургскаго Комитета Краснаго Креста

Къ 28 числу Января 1880 года состояло:

1) Суммъ расходныхъ 890 р. 57 к. с.	} ВСЕГО
2) „ специальныхъ 2.276 р. 20 к. с.	
3) Занаснаго капитала 8.239 р. 41 к. с.	

Къ тому поступило:

1) Суммъ расходныхъ	589 р. 17 к. с.	
а именно: Членскихъ взносовъ . 119 р. 40 к. с.	} 97 р.	
Кружечнаго сбора		67 р. 13 к. с.
Выруч. отъ сп. и маск. 402 р. 64 к. с.		
2) Специальныхъ	72 р. с.	
а именно: По подпис. лист. погор.	25 р. с.	
Постр. отъ нар. бѣдет.		

Съ 28-го Января по 8 число Марта произведено расходоу

1) Изъ расходныхъ суммъ:	10 р. 71 к. с.
2) „ специальныхъ „ 774 р. 36 к. с.	500 р. Ирбит. погорѣл. 274 р. 36 к. отосл. въ Гл. Упр. на пополненіе аванс. выданныхъ погор.

Всего къ 8-му числу Марта 1880 года состоитъ:

1) Суммъ расходныхъ 1469 р. 3 к. с.	} ВСЕГО
2) „ специальныхъ 1598 р. 84 к. с.	
3) Запаснаго капитала. 8239 р. 41 к. с.	
Къ 8 ч. Марта дѣйств. членовъ	48 ч.
Членовъ соревоу.	42 ч.

Въ числѣ 58 р., 51 к. с., высипанныхъ изъ неподвиж. кружки № 10 присланной акцизнымъ надзирателемъ Г. Тарабукинымъ—двадцать руб. пожертвованы раненымъ воинамъ отъ неизвѣстнаго. Для той же цѣли 3 р. г. Золотовымъ; 2 р. Гашуковымъ; 1 р. г. Васильевымъ, и 1 р. Дохетовскимъ.

Казначей: Германъ Тиме.

Отчетъ по устройству маскарада, даннаго Обществомъ Краснаго Креста 1-го Марта 1880 года въ помѣщеніи городскаго театра.

ПРИХОДЪ: Входныхъ 241 р.; Вырученныхъ отъ продажи винъ, закусокъ и проч. В. Н. Казанцевой 180 р. 85 к., А. П. Котляревской 68 р. 20 к. с.; К. А. Баландиной 52 р. 40 к. с., К. Ф. Подсосовой 16 р. 50 к. с., Е. А. Миллеръ 15 р. 20 к., А. А. Бостремъ 147 р. 30 к., За карты 36 р., Осталось вина водоу на 23 р. 10 к. с., Выручено отъ продажи оставшихся початыхъ бут. водоу, вина и проч. 13 р. 50 к. с., а всего выручено 794 р. 5 к. с.

РАСХОДЪ: Заплачено въ магазинѣ г. Харитоновъ 122 р., г. Брусетти 112 р. 36 к. Прислугѣ за настилку и уборку пола, за освѣщеніе и отопленіе театра, полицейскимъ пожарнымъ и пр. 57 р. 65 к. с. За декоративное устройство и привозъ мебели 29 р. 5 к., За музыку 55 р. с. За на-тентъ 25 р. с., за театръ 30 р. с. За фрукты и разбитую посуду 8 р. 60 к. с. Расходъ по столу А. А. Бостремъ 26 р. 45 к. с. За окорокъ, телятину, осетрину, хлѣбъ (бѣлый и черный) и проч. 19 50 к. с., а всего израсходовано

*) Полное собраніе законовъ 1925 г.

485 р. 61 к. За исключеніемъ расходовъ поступило 308 р. 44 к. с. *Примѣчаніе:* Обязанность кассира безвозмездно приняла на себя П. А. Чунина. Расходы по столу К. А. Баландиной приняты ею на ее счетъ. Посуда изъ магазина Зотова безплатно; г.г. Харитоновъ и Брусетти сдѣлали уступки съ отпущеннаго товара, первый 5% а второй 20%; Водичка отъ г. Гельмихъ безплатно. Куличи и печенье пожертвованы Е. П. Суловымъ.

Телеграммы Международнаго Телеграфнаго Агентства.

Петербургъ. Понедѣльникъ. 3 Марта

Таблица главныхъ выигрышей 2-го внутренняго 5% займа, вышедшихъ въ тиражъ 1 Марта 1880 года.

№ Серій и билетовъ.	Сумма выигрыша.
4940 — 36	200,000
2313 — 2	75,000
7938 — 29	40,000
4538 — 40	25,000
11124 — 19	10,000
11575 — 5	10,000
19152 — 50	10,000
1374 — 48	8,000
18295 — 23	8,000
16071 — 28	8,000
10058 — 13	8,000
19942 — 7	8,000
2683 — 27	5,000
15704 — 41	5,000
19838 — 42	5,000
370 — 13	5,000
11056 — 27	5,000
7569 — 6	5,000
8472 — 1	5,000
13204 — 11	5,000
8536 — 28	1,000
5353 — 46	1,000
16896 — 28	1,000
9555 — 33	1,000
15373 — 19	1,000
10061 — 9	1,000
19399 — 2	1,000
7815 — 4	1,000
15785 — 37	1,000
11357 — 33	1,000
12444 — 47	1,000
11059 — 43	1,000
4154 — 39	1,000
9769 — 28	1,000
17371 — 18	1,000
17600 — 48	1,000
10306 — 9	1,000
8861 — 41	1,000
11958 — 15	1,000
6684 — 8	1,000

Петербургъ. „Герольдъ“ сообщаетъ, что арестованные три субъекта во время казни Младецкаго, оказались нигилистами, за которыми давно слѣдила полиція. „Голосу“ пишутъ изъ Варшавы отъ 28 Февраля, что прокурорскій надзоръ и полиція накрыли собраніе социалистовъ изъ 16 человекъ; всѣ арестованы.

Петербургъ. 7 Марта. Гартманъ заявилъ въ Лондонскихъ газетахъ, что главнымъ виновникомъ Московскаго покушенія былъ онъ.

„Голосу“ воспрещены частныя объявленія на два мѣсяца.

Петербургъ. 8 Марта. Въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ напечатанъ Высочайшій рескриптъ министру внутреннихъ дѣлъ, въ которомъ выражена Высочайшая благодарность дворянству, земству, городскимъ и сельскимъ обществамъ за пожертвованія и вѣрноподанническія чувства, ознаменовавшія день 19 Февраля.

„Голосъ“ сообщаетъ, что болгарскій князь выѣзжаетъ изъ

Петербурга, чрезъ Рущукъ, прямо въ Тырново 11 Марта.

„Новости“ сообщаютъ слухъ, что министръ народнаго просвѣщенія выходитъ въ отставку.

КОРРЕСПОНДЕНЦІИ „ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ НЕДѢЛИ“.

Изъ Нижнетагильскаго завода. Въ 8 номерѣ газеты „Екатеринбургская Недѣля“ напечатано, что купецъ Т. М. Аксеновъ, торговавшій въ Нижнетагильскомъ заводѣ винами, не имѣя приговора отъ мѣстнаго общества мастеровыхъ, закрылъ свою виноторговлю, послѣ составленія протокола и передачи его мѣстному мировому судѣ. — Извѣстіе это положительно не вѣрно. Въ 4 номерѣ „Екатеринбургской Недѣли“ было сказано, что г. Аксенову сочувствуетъ мѣстное начальство, по этому мѣстное начальство ни въ какомъ случаѣ не могло закрыть виноторговли, а напротивъ содѣйствовало къ изыскаію мѣръ для продолженія торговли винами г. Аксенова. И изыскало эти мѣры.

Вотъ краткое описаніе открытія и закрытія виноторговли г. Аксенова: Къ 1 числу Января въ первой части Нижнетагильскаго завода, въ которой и находится виноторговля г. Аксенова, сельскій сходъ мастеровыхъ по поволу выдачи приговоровъ не состоялся, вслѣдствіе чего всѣ кабаки и винныя погреба, а въ томъ числѣ и погребъ г. Аксенова, съ 1 Января 1880 года закрылись. По прошествіи недѣли сельскій сходъ составилъ и сейчасъ же послѣ него тѣ питейныя заведенія, на которыя сходъ далъ приговора, открылись, а спустя дня три послѣ этого открылъ погребъ и г. Аксеновъ, которому сходъ не далъ приговора. Открывши погребъ, г. Аксеновъ торговалъ въ немъ безостановочно до вечера 8 Февраля. Въ этотъ день въ Тагиль пріѣхалъ г. Управляющій акцизнопитейнымъ сборомъ Пермской губерніи и вечеромъ того же дня погребъ г. Аксенова былъ закрытъ. Такимъ образомъ, составленный 15 Января протоколъ о торговлѣ винами г. Аксеновымъ безъ приговора общества мастеровыхъ не оказалъ ни какого вліянія на виноторговлю г. Аксенова. Виноторговля г. Аксенова, закрытая вечеромъ 8 Февраля, открылась вновь 16 Февраля, къ удивленію всѣхъ тагильцевъ. Зная, что съ 8 по 16 Февраля приговора г. Аксенову никто не далъ, тагильцы подумали, что г. Аксеновъ настолько силенъ, что его не можетъ ограничить въ виноторговлѣ даже и Управляющій акцизно-питейнымъ сборомъ. Но потомъ оказалось, что ларчикъ просто открывался. Мѣстному г. мировому посреднику угодно было признать, что домъ г. Аксенова, гдѣ помѣщается его ренсковый погребъ, находится на землѣ, не входящей въ черту крестьянской усадебной осѣдлости. На этомъ основаніи г. Аксеновъ, получивъ надлежащее удостовѣреніе о дѣйствительномъ нахожденіи его погреба не въ чертѣ крестьянской осѣдлости, выпросилъ у г. акцизнаго надзирателя необходимые документы на право торговли винами и открылъ погребъ.

Между тѣмъ, по уставной грамотѣ Нижнетагильскаго завода, видно: 1) Усадебная осѣдлость, гдѣ находится ренсковый погребъ, предоставлена г. Аксенову владѣльцемъ заводовъ г. Демидовымъ на тѣхъ же самыхъ основаніяхъ, какъ усадьбы мѣстныхъ мастеровыхъ, а равно проживавшихъ въ Тагиль другихъ купцовъ и мѣщанъ. 2) По уставной же грамотѣ значится, что усадьба г. Аксенова не стоитъ особнякомъ, а прилегаетъ съ трехъ сторонъ къ усадьбамъ другихъ жителей: съ одной стороны къ усадьбѣ наслѣдниковъ купца Дерябина, а съ другой и съ третьей стороны къ усадьбамъ мастеровыхъ. Никакого разрыва между усадьбами г. Аксенова и окружающихъ его сосѣдей не было.

Послѣ уставной грамоты уничтоженія сосѣднихъ съ г. Аксеновымъ усадебъ не было, только онѣ проданы въ другія руки.

Уставная грамота по Нижнетагильскому заводу почему-то не была подписана мастеровыми, но такъ какъ она признана составленною законно, то, по прошествіи извѣстнаго срока, и утверждена подлежащимъ начальствомъ.

Странно, право, какъ это г. мировой посредникъ не обратилъ вниманія на уставную грамоту и выдалъ г. Аксенову выше упомянутое удостовѣреніе. Или онъ полагаетъ, что уставная грамота обязательна только для мастеровыхъ. Но тогда зачѣмъ же допустили вписать въ грамоту усадьбы купцовъ и

лицъ другихъ сословій. Да еще мало того, что усадьбы купцовъ и лицъ другихъ сословій вписаны въ уставную грамоту, но на нихъ выдавались и выдаются данни, въ которыхъ сказано, что усадьба получена въ даръ отъ г. Демидова.

Теперь, какъ слышно и остальные купцы, проживающіе въ Тагилѣ, хотятъ хлопотать, чтобы имъ было дозволено торговать винами на тѣхъ же основаніяхъ, какъ дозволено г. Аксенову, и тогда слѣдовательно, выдача приговоровъ на торговлю винами не будетъ имѣть значенія.

Находящіяся на рыночной площади въ Нижнетагильскѣ лавки г. Аксенова еще не сломаны. Исполнительный листъ на сломку задней стѣны лавокъ, выданный Съѣздомъ Екатеринбургскихъ Мировыхъ Судей, до сихъ поръ остается безъ исполненія. Да и хлопотать о понужденіи г. Аксенова или Судебнаго Пристава г. Костенко теперь некому. Изъ крестьянскихъ уполномоченныхъ по управленію рыночной площадью, одни, болѣе робкіе, давно уже махнули рукой на дѣло съ г. Аксеновымъ, а двое остальныхъ, болѣе другихъ настойчивые, были прилично наказаны и по неволѣ смирились.

Въ слѣдующій разъ постараюсь сообщить о томъ, какой оригинальный способъ принятъ для наказанія уполномоченныхъ за веденіе дѣла съ Аксеновымъ.

В.

Наслинскій заводъ. У насъ вездѣ, въ мѣстѣ съ веселыми праздниками для однихъ, рука объ руку идутъ грустныя событія для другихъ. Молодой человекъ нѣкто Мурашкинъ 26—27 лѣтъ, въ ночь на 27 число Декабря почувствовалъ острую боль въ животѣ и давленіе подъ ложечкой. Ночью же, обратились къ медицинской помощи, пригласили фельдшера, долженъ я замѣтить: что въ Каслинскомъ заводѣ хотя умерѣть весьма возможно безъ всякой помощи, зато есть двѣ аптеки, одна отъ земства, а другая отъ заводовъ. Только надо думать пустая. Затѣмъ и лѣчебный персоналъ состоитъ при двухъ лагеряхъ одинъ отъ земства, (резиденціи т. е. докторъ въ Касляхъ) и отъ заводовъ докторъ живетъ въ Кыштымѣ, въ Касляхъ же отъ заводовъ есть фельдшеръ г. Волковъ. Что за вражда, что за ненависть, между двумя этими какъ я говорилъ лагерями, это понять невозможно. Кажется, по своей специальности они должны бы стремиться къ одной общей цѣли на пользу ближнихъ но къ несчастію какъ увидимъ ниже на оборотъ, идутъ въ разрѣзъ другъ другу со вредомъ, въ мѣсто пользы, которую отъ нихъ имѣли бы право ожидать. И такъ буду дальѣ продолжать. Пригласили фельдшера, пріѣхалъ первый г. Волковъ, въ слѣдъ затѣмъ приглашаютъ и другаго отъ земства Г. З.; приняли нѣкоторые мѣры къ облегченію больного, весьма обыкновенныя въ данныхъ случаяхъ слабительныя, но болѣзнь не унималась, а болѣе усиливалась. 27-го числа сдѣлали теплую ванну и давали больному сладкой ртути. Ничего не помогаетъ. Приглашаютъ земскаго врача г. Русскихъ, который по пріѣздѣ тотчасъ же послѣ ванны, приказалъ больному глотать ледъ, а животъ обкладывать снѣгомъ, а самъ ухалъ; послѣ чего болѣзнь и спазмы, затѣмъ воспаления усилились такъ, что больной не могъ найти себѣ мѣста. Обращаются вновь къ доктору; отказались ѣхать только потому, что ранѣе его, какъ сказано выше, былъ у больного фельдшеръ Волковъ отъ заводовъ, а самъ ухалъ въ гости подвизаться на карточномъ столѣ. При этомъ нужно замѣтить, что фельдшеръ Волковъ былъ при больномъ не какъ лекаръ, а какъ близкій въ домѣ человекъ, да и лекарствъ своихъ не давалъ больному. И такъ ночь на 28-е болѣзнь приняла опасный характеръ. Отецъ больного пріѣзжалъ самъ лично просилъ доктора, говорить, спать. Это было въ 10 часовъ утра 28 числа; пріѣзжаетъ въ 11 спать, будить говорить нельзя, а на дворѣ толпа больныхъ ожидаетъ его пробужденія. Пріѣзжаетъ въ 12—всталъ. Кто не имѣлъ дѣтей не можетъ судить въ какомъ отчаянномъ положеніи находился отецъ и притомъ, отецъ нѣжно любящій дѣтей своихъ, когда онъ г. Русскихъ, на всѣ его просьбы, молвія и слезы пріѣхать оказать какую нибудь помощь, безсердечно на отрѣзъ отказался. Спѣшить къ фельдшеру и тотъ отказался потому, что начальство его тотъ же докторъ не приказалъ быть у больного. Въ отчаяніи утопающій хватается за все. Спѣшить въ Кыштымъ къ заводскому врачу г. Волянскому, къ несчастію

и тотъ не могъ пріѣхать, потому что самъ серьезно былъ боленъ. И вотъ несчастный молодой человекъ промучился еще до 2-хъ часовъ утра на 29-е число, затѣмъ, отдавъ Богу душу, оставилъ по себѣ сиротъ, жену, дитя—малолѣтку и убитаго горемъ отца. Теперь является вопросъ: за что же мы платимъ деньги? и чѣмъ вознаградится эта потеря, чѣмъ она замѣнится для несчастныхъ сиротъ? Можетъ быть, что и самъ докторъ не могъ бы спасти больного, тѣмъ не менѣе онъ обязанъ былъ отбросить въ сторону личное самолюбіе—если идетъ дѣло о жизни и смерти. Да и какъ врачъ, призванный служить тому народу, отъ котораго онъ получаетъ такое приличное содержаніе, можетъ считать себя нравственно вправѣ отказывать въ помощи больнымъ. Не зарекомендовавъ себя еще ни чѣмъ порядочнымъ, г. Русскихъ успѣлъ возмутить настоящимъ поступкомъ все общественное мнѣніе. Я знаю, что и жалобы посланы въ земскую управу. Будемъ надѣяться, что Управа наша взглянетъ на дѣло какъ слѣдуетъ.

Злоказовъ.

Злобы дна Песчанской слободы (Шадринскаго уѣзда). Уменьшенія лѣсовъ, кажется, повсемѣстное явленіе, а потому не миновало оно и Песчанской слободы. Нынѣ особенно ярко отражается оно здѣсь, чему не мало способствуютъ, помимо всѣхъ еще нѣкоторая, такъ сказать, доморощенные причины. Дѣло вотъ въ чемъ. Водится въ нашей слободѣ небольшая частичка людей, по большей части крестьянъ же съ претензіей на цивилизацію съ капитальцемъ, разумѣется, какъ необходимымъ элементомъ. Ехать въ свою очередь значительная часть крестьянъ бѣдныхъ съ претензіей на голодъ и холодъ. Случается, да еще не одинъ разъ въ году, что выпадаютъ на долю послѣднихъ—неприглядные деньки сбора «подушнаго»... А что подѣлаешь, если за душой то нѣтъ, можетъ быть, и копѣйки, а тутъ надо 4 или 5 р., сер. за душу, да если еще случится платить и за другую да еще и не за живую?... Между тѣмъ тормозать: Сотскій или десятскій раза 4 въ часъ пріѣзжитъ съ обычной фразой: «неси подушное, старшина велить!» Но что нести? А нести надо. А то, пожалуй, опишутъ послѣднюю корову, если только она есть, и ребятамъ грозить опасность, не то, пожалуй, угонишь куда нибудь на работу какъ нынѣ положено и тутъ ужъ опасность грозить всей семьѣ, если мужикъ одинокой, а ребятъ малыхъ полна изба. Самъ-то дома, такъ всетаки какъ-нибудь изодня въ день, Христомъ да Богомъ, сколотишь на муку-то, а тутъ..... Вотъ въ подобную критическую минуту и являются къ бѣдному мужику мѣстные благодѣтели, изъ людей съ претензіей на цивилизацію, и предлагаютъ ему свои услуги. У нѣкоторыхъ изъ бѣдныхъ крестьянъ какими то путями остаются еще не проданными лѣса, рошенные дѣдами и прадѣдами, и переданные внукамъ. Это конечно, не безызвѣстнъ благодѣтелямъ и они только выжидаютъ критическаго положенія бѣднаго крестьянина; настанетъ оно, они тутъ какъ тутъ. Скулаютъ, конечно, лѣсъ за безцѣнокъ, обыкновенно даютъ столько, сколько нужно для уплаты подати. Мужику до разсужденій ли когда въ головѣ его въ это время происходитъ цѣлая смѣна или вѣрнѣе смѣсь представлений: сотскій, десятскій, старшина, деньги, подушное, 5 р., 10 р., семья, угонка на работу, голодъ, лишеніе послѣдней коровы и проч. и проч. въ этомъ родѣ.—Да, правда, хоть разсуждай не разсуждай, а сила соломѣ ломить. Скупивши лѣсъ, благодѣтели вырубаютъ его весь на чисто: «ни одного прутья, батюшка, не оставить», какъ выразился мнѣ одинъ крестьянинъ. Такъ напр. въ прошломъ году, одинъ изъ мѣстныхъ благодѣтелей, г. Д—ъ, воспользовавшись какъ разъ критическимъ положеніемъ одного бѣднаго крестьянина во время сбора податей, купилъ у него рошенный дѣдомъ еще лѣсъ (2 десятины, кажется) за 10 р. с., т. е. за столько, сколько нужно было для внесенія подати за двѣ души. Изъ купленнаго то лѣса г. Д—ъ построилъ порядочный домикъ (комнаты на 4), нарубилъ много

дровъ (зимы на три, какъ говорилъ мнѣ самъ крестьянинъ—продавецъ.) Другая благодѣтельница, г-жа В—а, также скупила одинъ лѣсокъ за баснословную же (рублей 15) цѣну. Изъ этого лѣса она срубила довольно порядочные срубы, порадочно дровъ и высидила дегтя на 15 р. с. Такъ что выходитъ, что и срубы и дрова пришлось ей даромъ. Третій благодѣтель также скупилъ за 10 р. сосновый лѣсокъ, пользуясь тѣмъ же положеніемъ бѣднаго крестьянина. Изъ этого лѣса онъ нарубилъ 30 сажень дровъ и обрѣшеталъ каменный двухъ-этажный домъ какъ внутри для штукатурки такъ и на крышѣ. Такъ какъ дрова у насъ теперь 1 р. 20 к. и 1 р. 30 к. сажень ровненькія, а хорошія то и дороже, то и выходитъ, что саженьями то 7-ью благодѣтель прикрылъ весь расходъ на лѣсъ, а остальное пришлось ему даромъ. Новый видъ эксплуатаціи: легко, очень дешево и весьма сердито! А нѣкоторые крестьяне (не изъ благодѣтелей только) покупаютъ у другихъ крестьянъ лѣсъ для дровъ или по неимѣнію своего лѣса, или рости собственный лѣсъ для построекъ, какъ обыкновенно поступаютъ болѣе зажиточные. Купленный такимъ образомъ лѣсъ такіе вырубаютъ *на чисто*. Такъ, напримѣръ, привозитъ къ хозяину, гдѣ и квартировалъ, одинъ крестьянинъ слишкомъ ужъ мелкія дрова.—«Что, молъ у тебя ужъ больно мелкія дрова-то? Зачѣмъ такія рубите, спросилъ я у него.—«Да покупанъ, видишь, лѣсъ-то былъ. Вотъ если бы въ своемъ лѣсу, такъ не срубилъ бы эксе полѣшко, а въ купленномъ то ужъ рубилъ каждую лѣсину. Жаль оставлять-то—денги заплачены. Да и мелкія то дрова, пожалуй, не будутъ скоро. Измѣлчали совѣтъ нонѣ лѣса-то.» Не составляютъ ли подобное этому истребленіе лѣсовъ, одну изъ причинъ обезлѣсенія нашей слободы? Чѣмъ пропадать и гибнуть рожденнымъ лѣсамъ за какіе вибудь 10 руб. и служить къ увеличенію капитала барышника, не лучше ли бы было земству или волостной администраціи принять другія, болѣе разумныя мѣры: напр. брать лѣса въ казну, въ общество что ли, наконецъ, брать обществу (на общественныя деньги) просто подъ залогъ или же въ судную кассу, каковыя должны быть при волостяхъ. Справившись, можетъ быть, крестьянинъ и выкупилъ бы свой лѣсъ. По крайней мѣрѣ, лѣса-то не гибли бы, не такъ дешево и не бесполезно. Этотъ вопросъ, весьма важенъ не мало въ экономическомъ отношеніи. Мимоходомъ замѣчу, что изъ такихъ то купленныхъ на общественныя деньги лѣсу общество могло бы выстроить, напримѣръ, зданіе для школы, котораго у насъ кстати нѣтъ, а оно между тѣмъ будетъ необходимо.

Развелись еще нынѣ у насъ въ Песчанкѣ, какъ главнымъ по окрестностямъ торговомъ пунктѣ хлѣбомъ, и другаго сорта барышники—это хлѣбные наборщики, пріѣхавшіе даже изъ Оренбургской губерніи. Нѣкоторые изъ нихъ мѣсяца въ 3 выручаютъ чистаго барыша рублей то 1000. Это, конечно, не безызвѣстно и не безлѣстно д я нѣкоторыхъ богатенькихъ крестьянъ. Прельщаясь на такіе барыши, несопряженные съ особымъ трудомъ, нѣкоторые изъ нихъ бросаютъ земледѣліе и начинаютъ заниматься хлѣбнымъ наборомъ. И дѣтей своихъ отдають въ школу съ тою цѣлію, чтобы они, выучившись грамотѣ и счету, могли быть торговцами и легче зашибать барыши. Такое разведеніе барышниковъ и принесеніе земледѣлія въ жертву барышамъ, явленіе неотрадное, болѣзненное, эпидемическое. Съ сентября живемъ мы безъ всякаго фельдшера, не смотря на то, что подъ вѣдѣніемъ его долженъ находиться большой участокъ (3 значительныя волости: Песчанская, Галкинская и Новониколаевская). А въ нынѣшнюю зиму простуда у насъ явленіе буквально постоянное и потому потребность въ медикѣ чувствуется сильная. Человѣкъ простынетъ, и будь небольшая медицинская помощь, онъ, можетъ быть, и оправился бы, а то теперь, всжаалуи, приходится умирать, что и случается нерѣдко. Видно не дорого цѣнить Шадринское земство жизнь крестьянина и слѣдуетъ, должно быть, пословицѣ:

«лишь бы мнѣ было хорошо, а тамъ хоть трава не расти», невольно подумаешь такъ, когда дума-то твоя подтверждается еще фактами.

Святочный гость.

По поводу корреспонденціи изъ Шадринска, помѣщенной въ 8 № Екатеринбургской Недѣли за текущій годъ.

Корресподентъ, сообщившій почтенной газетѣ свои замѣтки относительно учебнаго дѣла въ Шадринскомъ уѣздѣ, очевидно не знакомъ съ истиннымъ положеніемъ этого дѣла. Напримѣръ; «считая неудобнымъ введеніе во всеѣхъ школахъ метода Тихомировыхъ», корресподентъ жестоко ошибается, утверждая то, чего на самомъ дѣлѣ не было и нѣтъ. Намъ, близко стоящимъ къ этому дѣлу, положительно извѣстно, что и учителей никто и никогда, ни официально и ни частно не обязывалъ безусловно слѣдовать звуковому методу Тихомировыхъ. Въ этомъ отношеніи преподаватели пользуются очень широкой свободой и безболзненно практикуютъ всевозможные методы и даже смѣшанные. Если бы корресподентъ былъ знакомъ со школьнымъ дѣломъ покороче, то по всей вѣроятности это безконечное разнообразіе могло показаться даже нѣсколько страннымъ, въ виду того, что въ 1878 г. учителя Шадринскаго уѣзда слушали педагогическіе курсы, на которыхъ, напротивъ, практиковался только одинъ звуковой методъ.

Также неправильно мнѣніе корресподента и относительно вреда послѣобѣденныхъ занятій, съ чѣмъ согласенъ и г. редакторъ. Между тѣмъ, чрезъ уничтоженіе послѣобѣденныхъ занятій само собой должны уменьшиться успѣхи учащихся, что бы прямо повело къ тому, чего, по видимому, опасается корресподентъ, т. е. къ антигигиеническимъ условіямъ школьной обстановки. Можете себѣ представить, каковыя наши училищныя помѣщенія въ большинствѣ случаевъ—это комнаты около 3-хъ саж. длины и 22-хъ ар. ширины, при незначительной вышины, со слабымъ освѣщеніемъ и поражающей посѣтителя неоприятностію, гдѣ полы моются не болѣе трехъ разъ въ годъ! Какова же должна быть классная атмосфера въ этихъ помѣщеніяхъ послѣ пятичасоваго пребыванія отъ 30 до 40 человѣкъ учащихся; могутъ ли обойтись эти, столь желанныя, занятія безъ вреда для здоровья учащихся и учащихся и возможно ли при такихъ условіяхъ преподавателямъ отчетливо сообразить тѣ 15 уроковъ, которые ежедневно ими даются въ школахъ съ тремя группами?

Нынѣ, по нашему мнѣнію, обѣдъ, или вѣрнѣе, сказать отдыхъ отъ 1 до 1½ часовъ въ сельской школѣ необходимъ. При отсутствіи классовъ для упражненія гимнастикой, учащіяся, по крайней мѣрѣ, во время ходьбы на обѣдъ немножко поразомнутъ себя и подышутъ чистымъ воздухомъ.

Наконецъ, корресподентъ, съ тѣмъ же свойственнымъ ему незнаніемъ, касается и учительскихъ экзаменовъ. Это дѣло также подлежитъ нашему вѣдѣнію, и извѣстно всякому хорошо, что отъ испытуемыхъ никогда не требовалось знакомства не только съ 10-тью какими-то педагогическими сочиненіями, но говори откровенно, ни одинъ испытуемый ни нынѣ, ни прежде не былъ повиненъ въ такомъ самопросвѣщеніи, даже и таковыя необходимыя педагогическія свѣдѣнія, какъ преподаванія по звуковому способу и счисленія по Грубе, и то требовалось только отчасти, на пробныхъ урокахъ. Вообще требованія экзаменуемыхъ еще на столько низки, что выдержавшіе испытаніе на учительское званіе по существующей программѣ оказываются не много грамотнѣе учителей изъ унтеръ—офицеровъ. Можно ли послѣ всего сказаннаго считать требуемое чрезчуръ высокимъ. Не шутка ли это со стороны г. корресподента? Ни N и ни X и никто другой не настолько всесильны, чтобы единолично могли вершить дѣло какъ вздумается.

Мы отъ души совѣтовали бы неизвѣстному намъ корресподенту подвергнуть себя испытанію для полученія званія учителя сельскаго училища, хотя бы даже на тотъ предметъ, чтобы впредь сообщаемыя имъ корреспонденціи отличались болѣею достовѣрностію.

Г. А—нв.

Въ дополненіе къ корреспонденці сообщенной 31-го Декабря о Губернскомъ Земскомъ Собраніи нелишнимъ еще считаю сообщить о выборѣ лицъ въ составъ управы.

Въ предѣдатели городской управы изъявили согласіе баллотироваться гг. Суворовъ, Грамолинъ и г. Рябовъ—сей послѣдній, заявляя свое согласіе на баллотировку добавилъ, а можетъ быть и выдереть-попробую. Проба оказалась плохая; г. Рябовъ, а равно и г. Грамолинъ забаллотированы. Г. Суворовъ, при баллотировкѣ, получилъ шаровъ избирательныхъ 19,—шаръ принадлежащій г. Суворову причисленъ къ числу избирательныхъ и вышло одинаковое число шаровъ.—Послѣ этой баллотировки, собраніе было закрыто и назначено на другой день. Невыборомъ г. Суворова собраніе было поставлено въ очень затруднительное положеніе „кого выбирать“, но предѣдатель послѣ открытія собранія объявилъ, что вчерашняго числа выборы предѣдателя не состоялись, а потому предлагаетъ вновь приступить къ выбору предѣдателя. По баллотировкѣ хотя и слабымъ большинствомъ но избранъ въ предѣдателя губернской управы г. Суворовъ.—Въ члены управы изъявили согласіе баллотироваться гг. Грамолинъ, Гачеговъ, Рябовъ и Жаковъ—первый забаллотированъ, второй избранъ, а третій и четвертый получили одинакое число шаровъ—21 избирательныхъ и 17 неизбирательныхъ.—Вмѣсто того, чтобы между ними кинуть жребіи, какъ въ подобныхъ случаяхъ дѣлается, собраніе рѣшило перебаллотировать, послѣ вторичной баллотировки г. Жаковъ получилъ тоже число шаровъ что и при первой, г-нъ Рябовъ, избирательныхъ 14, т. е. недоставало одного шара, по разслѣдованію оказалось, что *нейтральный* очутился въ самомъ углу ящика на дощечкѣ отдѣляющей два ящика; многіе гг. гласные подавали такое мнѣніе, что слѣдуетъ встряхнуть ящикъ и куда шаръ упадетъ, то такимъ его и считать, но это показалось не удобнымъ и рѣшено въ третій разъ перебаллотировать. По этой послѣдней баллотировкѣ г. Жаковъ получилъ 17 избирательныхъ и 21 неизбирательныхъ, а г. Рябовъ 17 избирательныхъ и 11 неизбирательныхъ. Изъ этого ряда баллотировокъ ясно видно, какъ шатки убѣжденія многіхъ гг. гласныхъ, въ отношеніе избираемыхъ ими лицъ. Наконецъ нельзя пройти молчаніемъ о двухъ постановленіяхъ собранія. Дѣло въ томъ, что членъ Управы заступающій мѣсто предѣдателя губернской управы г. Вологдинъ, выдавалъ себѣ содержаніе не изъ разчета, какое получаетъ содержаніе членъ управы, т. е. не изъ 2500 руб., а изъ разчета предѣдательскаго содержанія т. е. 5000 рублей. Былъ поставленъ вопросъ: имѣлъ ли право г. Вологдинъ *какъ заступающій* мѣсто предѣдателя управы выисывать себѣ содержаніе изъ разчета 5000 рублей въ годъ—собраніе постановило, что г. Вологдинъ *этого права не имѣлъ*; другой вопросъ; признаетъ ли собраніе правильнымъ расходы по губернской управѣ, въ томъ числѣ и выписано, содержаніе г. Вологдинымъ, *собраніе расходы признало правильными*. Свѣжо преданіе, да вѣрится съ трудомъ.

Ө.

ПОДЪ ВЛІЯНІЕМЪ ВНѢШНОСТИ

ПОВѢСТЬ

Х.

Такого веселаго и блестящаго бала, какой былъ данъ Александромъ Степановичемъ послѣ спектакля, уже давно не бывало не только въ Спасскомъ, но и въ городскомъ домѣ владѣльца.

Торскій, какъ распорядитель танцевъ, былъ очень веселъ и не подавалъ вида, что получалъ отказъ отъ Полины. Онъ скрылъ это пока даже и отъ ея отца, не желая вѣроятно омрачать день его именинъ неприятнымъ извѣстіемъ. Поэтому знавшій уже обо всемъ Румянцевъ не мало дивился веселому расположенію духа Торскаго и объяснялъ себѣ это по своему.

—Значитъ Торскій не боится соперничества, рѣшилъ онъ и нѣсколько утѣшился этимъ рѣшеніемъ.

Торскій дѣйствительно не отчаивался, хотя и не могъ

не считать себя нѣсколько обиженнымъ и покированнымъ предпочтеніемъ ему Удолина. Но, по натурѣ, малый добрый, слегка безпечный и вѣтренный, онъ особенно близко къ сердцу отказъ Полины не принималъ. Онъ былъ далеко практичѣе Удолина въ жизни и лучше его зналъ и Полину и ея отца. Временное увлеченіе молодой дѣвушки его не беспокоило: онъ не столько добивался любви Полины, сколько ея приданого.

Шла вторая кадрили.

Удолинъ танцевалъ съ Павловой, имѣя визави Разсомахина.

—Какъ рѣдко намъ удастся здѣсь говорить съ вами, замѣтила между прочимъ, во время разговора, Елена Сергѣевна Удолину.

—Да, не часто. Отъ этой суматохи, какая царитъ здѣсь, въ Спасскомъ, я совсѣмъ одурѣлъ... Такъ это ново и непривычно для меня.

—Вы дѣйствительно измѣнились и... и, кажется, немножко потеряли голову.

—Вы думаете? неестественно—шутливымъ тономъ спросилъ Удолинъ.

—Да это такъ ясно, что ошибиться трудно.

—Впрочемъ, что-жъ, серьезно заговорилъ Викторъ Аркадьевичъ:—отъ васъ скрываться не приходится. Я точно потерялъ и голову и сердце.

—Жаль мнѣ васъ, тихо промолвила дѣвушка.

—Отчего? спросилъ онъ безпокойно.

—Вы... впрочемъ нѣтъ... Съ какой стати буду я говорить вамъ...

—Нѣтъ, говорите, говорите. Я васъ прошу.

—Боюсь—поссоримся. Иныя вещи не всегда приятно вслушивать...

—Только не отъ васъ. Вы не скажете ничего такого, чтобы могло оскорбить или обидѣть меня.

—О, я васъ не могу огорчить и даже...

—Что даже? да говорите-же!

—Ну, да все равно, какъ будто рѣшившись на что-то, твердо заговорила Елена Сергѣевна:—что-бы вы тамъ обо мнѣ не подумали, а я выскажусь откровенно; я нахожу это нужнымъ. Вы очень ошибаетесь въ Полинѣ.

—То есть въ чемъ же именно? Вы думаете, она кокетничаетъ?

—Нѣтъ, она не кокетничаетъ, но и не любитъ васъ. Это только увлеченіе, хотя и искреннее, но скоро—проходящее.

Удолинъ уныло слушалъ, не прерывая дѣвушку.

—Я ее хорошо знаю, продолжала она.—у ней это уже не первое увлеченіе. Она начала влюбляться съ 14 лѣтъ влюблялась каждый годъ аккуратно, точно по заказу, и, вмѣстѣ съ тѣмъ всегда искренно.

—Но это весьма грустно, что вы рассказываете.

Впрочемъ, кто знаетъ; теперь она, быть можетъ, ужъ переѣсилась и полюбила васъ серьезно... Но, этого мало; что скажетъ ея отецъ... Вы думаете, онъ уступитъ ей, согласится на ея бракъ съ вами? Едва-ли. Я знаю его. Ну, а безъ его согласія ничего не выйдетъ: Полина такъ слабахарактерна, что никакой борьбы не выдержитъ.

Они замолчали.

Удолинъ совсѣмъ затуманился и сидѣлъ какъ въ воду опущенный.

—Вы не сердитесь на меня? спросила его Елена Сергѣевна.

—За что-же мнѣ сердиться... Напротивъ, я вамъ очень благодаренъ.

Но, на самомъ дѣлѣ, едва-ли это было такъ. Хотя Викторъ Аркадьевичъ любилъ правду, но въ настоящую минуту правда эта низводила его съ седьмою неба и погружала въ тотъ омутъ, который зовется землею и который нереполненъ всевозможными страстями, разсчетами, интригами и тому подобною житейскою мерзостью.—

Весь вечеръ былъ ему отравленъ его старою пріятельницею, и только четвертая кадрили, которую танцевалъ онъ съ Полиною и во время которой успѣлъ наслушаться такъ много хорошаго, вполне искреннаго и при томъ произносимаго такимъ убѣдительнымъ тономъ и такимъ нѣжнымъ го-

лосомъ, какъ будто нѣсколько утѣшила и обнадежила Виктора Аркадьевича.

Уже очень поздно, часовъ около пяти утра, уползъ Удолинъ, вмѣстѣ съ Разсомахинымъ, въ квартиру послѣдняго.

Долго ворочался онъ съ боку на бокъ, долго не могъ заснуть и забыться.

Неожиданная откровенность и предупрежденіе Павловой и нѣжныя, ласкающія слухъ, фразы Полины какъ-то не влезали, противорѣчили другъ другу и, сильно и назойливо сверли, словно буравъ, мозги Удолина, не давали ему спать.

Не спалъ такъ же и Разсомахинъ.

—И что это вамъ, Викторъ Аркадьевичъ, вздумалось приударять за нашей принцессой? спросилъ онъ, полуусаживаясь на постели и закуривъ папироску.

Удолинъ тоже закурилъ.

—Кто вамъ сказалъ, что я приударяю.

—Никто не сказалъ. Да, полагаю, и говорить-то нечего: у каждаго есть глаза—видять.

—Ну, такъ что-жь?

—Ну, и тоже, что это совѣмъ несообразно.

—То есть какъ это несообразно?

—Статья совѣмъ неподходящая.

—Почему-же неподходящая?

—Да по всему. Развѣ она вамъ пара?

—Положимъ; но ея богатство...

—Не въ богатствѣ суть. Что богатство? тлѣнь. Да она-то, принцесса то наша, кто она, знаете-ли?

—То есть какъ кто?

—Кукла. Свѣтская, пустая кукла.

—Что это у васъ за страсть къ рѣзкимъ выходкамъ...

—Да это—не выходка, и вы, пожалуйста, не волнуйтесь; это сущая правда. Вѣдь я хорошо ее знаю: на глазахъ выросла.

—Не спорю; но если я вамъ скажу, что она, изъ-за меня, отказала Торскому-то вы измѣните о ней свое мнѣніе...

—Эва что! Вотъ диковинку-то выдумали. Да знаете-ли отчего она ему отказала?

—Отчего?

—Во 1-хъ вы покрасивѣе Торскаго и влюблены зѣло; а это для нашей принцессы пуще всего. Во 2-хъ она еще не успѣла увлечься Торскимъ, а не успѣла опять таки не потому, что не хотѣла, или не могла, а единственно потому, что Торскій-то въ нее не влюбленъ. Будь-ка онъ такъ же равнодушенъ къ ней, какъ и къ ея приданому. да понѣжничай больше,—ну и конечно, и были-бы вы, другъ мой сердечный, въ трубѣ. Это вѣрно. Принцесса наша первымъ дѣломъ барышня чувственная и до нѣжныхъ изліяній весьма охочая...

—Какъ вы увѣренно говорите, точно въ душу къ ней лазали.

—Ну, въ душу-то я, положимъ, не залѣзалъ, да и не за чѣмъ. Это, батенька мой, такая личность, которая скоро себя выдаетъ. И это—одно изъ ея достоинствъ.

—Нашли хоть одно, и за то спасибо.

—А знаете, чѣмъ все это кончится?

—Чѣмъ?

—А тѣмъ, что, въ концѣ концовъ, наша принцесса будетъ госпожою Торскою.

Удолинъ взглянулъ на Разсомахина.

—Не вѣрите? Вотъ увидите. Да, вотъ что я вамъ скажу. Вы меня знаете; ну, какъ я на вашъ взглядъ, то есть относительно наружности?

—Что-жь, ничего... мужчина хоть куда...

—Ну, безъ комплиментовъ. Ужь, кажется, не особенно казистъ, а какъ бы вы думали, вѣдь она и со мной въ любовь заигрывала.

Вы шутите.

—Вотъ, сей-часъ и шутите. Воистинну. Въ четвертомъ году это было. Мужчинъ подходящихъ для амурной части не оказывалось, а, по пословицѣ: „на безрыбьи и ракъ рыба“—и меня удостоили. Я—то, съ дуру, и уши развѣсилъ, ужъ облизываться сталъ, дуракъ дуракомъ сдѣлался. Но, спасибо, пріѣхалъ въ Спасское нѣкій франтикъ... Ну, и пабашъ. Не только говорить со мной перестала, даже вида не пока-

зывала, что знакомы близко. Такъ вотъ вы теперь и раскусите—какова она, принцесса-то наша спасская!

—Но, вѣдь это... я не знаю... Это, Богъ знаетъ, что такое.

—То-то вотъ и есть. Вотъ вамъ и достойный предметъ обожанія. Одно слово—дрянь.

Удолинъ не возражалъ. Все, что онъ слышалъ, казалось ему, онъ слышалъ во снѣ: такъ это было дико, невозможно и далеко отъ того понятія, какое, подъ влияніемъ увлеченія, составилъ онъ о Полині въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ знакомства съ нею.

—Одно меня удивляетъ, какъ бы про себя, снова заговорилъ Разсомахинъ:—какъ слѣпы бываютъ иногда люди, лѣзутъ за искусственнымъ, бумажнымъ цвѣткомъ, когда подъ руками у нихъ пышная роза, да еще натуральная, естественная.

—Это еще что за аллегорія?

—Экъ вы очумѣли какъ: простыя вещи за аллегоріи принимаете.

—Какія простыя вещи?

—Да, вѣдь, это кто—роза-то? Неужели не знаете?

Удолинъ взглянулъ на Разсомахина, какъ бы недоумѣвая, о чемъ это онъ говорить.

—Елена Сергѣевна, вотъ кто, закончилъ онъ и закурилъ другую папироску.

—А...

—Ну, да. Вотъ дѣвушка, такъ дѣвушка. Будь я на нашемъ мѣстѣ... Эхъ, чортъ возьми, я—бы зналъ что дѣлать.

—То-же можете сдѣлать и на своемъ.

—То-то что не могу: мѣсто занято.

—Ужь не мной-ли?

—Именно.

—Вотъ чудеса, улыбаясь замѣтилъ Удолинъ:—Все то, что нужно знать мнѣ—я не знаю; а вы—на оборотѣ.

Штука не хитрая. Вы теперь слѣпецъ, Велисарій злополучный; вы и подъ носомъ то у себя ничего не видите...

—А вы-то что-же видите?

—А вижу я: зайкнись только вы Еленѣ Сергѣевнѣ,—и она ваша.

—Не знаю, изъ чего вы это вывели. Я давно знакомъ съ нею, а ничего подобнаго не замѣчалъ.

—Не хотѣли.

—Да развѣ здѣсь-то я хотѣлъ, а вѣдь замѣтилъ-же.

—Такъ, вѣдь, здѣсь—игра, здѣсь сами авансы допускали; а тамъ—нѣтъ.

—Значитъ, не имѣли желанія.

—Ну, нѣтъ, не то. Тутъ гордость, самолюбіе, собственное достоинство. А сдѣлай вы первый шагъ—и конечно.

—Едва-ли.

Теперь вдругъ припомнилось Удолину, что онъ точно началъ какъ то интересоваться Павловою, часто думалъ о ней, но, кромѣ простого, товарищескаго обращенія, ничего другаго съ ея стороны не замѣтилъ. Вспомнилъ онъ такъ-же, какъ однажды, подъ влияніемъ потребности любви, онъ рѣшился, при прощаніи, пожать ея руку крѣпче обыкновеннаго, и что-же? Ни въ этотъ разъ, ни при слѣдующихъ такихъ-же пожатіяхъ, отвѣтнаго пожатія со стороны дѣвушки онъ не встрѣтилъ, и постепенно и незамѣтно улеглось въ немъ возникавшее увлеченіе и установились между ними тѣ простыя, искреннія и совершенно товарищескія отношенія какія сохранились и по настоящее время хотѣлъ было онъ высказать все это Разсомахину, да устыдился и смолчалъ, повторивъ еще разъ:

—Едва-ли.

—Ну, да это, впрочемъ и не мое дѣло. Насильно милъ не будешь—говоритъ пословица.

Собесѣдники замолчали, и вскорѣ-же раздался здоровый храпъ Разсомахина.

Удолинъ-же такъ и не спалъ всю ночь; онъ долго не могъ переварить въ своемъ мозгу все слышанное имъ отъ Разсомахина и Павловой и порѣшилъ на другой-же день, прежде чѣмъ уѣхать въ Мальковку, увидѣться съ Полиною и переговорить съ нею обо всемъ серьезно и окончательно.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ. СУДЕБНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ.

СПИСОКЪ дѣлъ, назначенныхъ къ слушанью въ Н. Тамт., съ участіемъ и безъ участія присяжныхъ засѣдателей, въ теченіи сессіи съ 26 Марта по 8 Апрѣля 1880 года.

Съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей: 26 МАРТА: 1) о крестьянахъ: Егоръ Васильевъ Скороходовъ и Маремьянъ Семеновъ Скороходовой, обвиняемыхъ въ кровосмѣщеніи. 2) о крестьянкѣ Матренѣ Михайловой Премысоковой, обвиняемой въ кражѣ. 3) о крестьянахъ: Иванъ Гавриловъ Звѣревъ и Ерофей Николаевъ Скороходовъ, обвиняемыхъ въ грабежѣ. 27 МАРТА: 1) о мастеровомъ Егорѣ Григорьевѣ Оглобовѣ, обвиняемомъ въ нанесеніи побоевъ. 2) о крестьянахъ: Федоръ Алексѣевъ и Пелагея Алексѣевова Красилова, обвиняемыхъ въ кражахъ. Безъ участія присяжныхъ засѣдателей. 3) о канонирѣ Сементѣ Аватовѣ Мамонтовѣ, обвиняемомъ въ преступленіи, предусмотрѣнномъ 2483 ст. улож. 28 МАРТА: 1) о рядовомъ Калитѣ Исканоровѣ Копакаловѣ, крестьянахъ: Никанорѣ Дмитріевѣ и Спиридонѣ Никаноровѣ Кондаковыхъ, обвиняемыхъ въ преступленіи предусмотрѣнномъ 1868 ст. улож. Съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей: 2) о крестьянѣ Тимофѣевѣ Ивановѣ Гуновѣ, обвиняемомъ въ кражѣ. 3) о крестьянахъ: Павелъ Васильевъ Крыныхъ, Виталий Дмитріевъ Вѣльковъ, Степанъ Федоровъ Старуевъ и Александръ Матвѣевъ Каиновъ, обвиняемыхъ въ нанесеніи тяжкихъ побоевъ. 29 МАРТА: 1) о крестьянѣ Евгениѣ Яковлевѣ Антоновѣ, обвиняемомъ въ нанесеніи также поврежденія. 2) о крестьянахъ: Сементѣ Федоровѣ Коноваловѣ (онъ же Родоновъ), Алексѣѣ Григорьевѣ Коноваловѣ (онъ же Родоновъ) и Иванѣ Филипповѣ Левинѣ, обвиняемыхъ въ нанесеніи тяжкихъ побоевъ. 3) о лишенномъ всѣхъ особенныхъ правъ Иванѣ Козьминѣ Шакинѣ, обвиняемомъ въ разбоѣ. 31 МАРТА: 1) о крестьянѣ Егорѣ Федоровѣ, Мелкозеровѣ, обвиняемомъ въ грабежѣ. 2) о бывшемъ полицейскомъ сотскомъ Степанѣ Николаевѣ Линятовѣ, обвиняемомъ въ лихоимствѣ. 3) о крестьянѣ Дмитріѣ Фокеевѣ Рязодубовѣ, обвиняемомъ въ кражѣ. 1 АПРѢЛЯ: 1) о крестьянѣ Борисѣ Чудковѣ, обвиняемомъ въ покушеніи на изнасилованіе. 2) о крестьянахъ Козьмѣ Ермоловѣ Вѣльковѣ и Петрѣ Киприановѣ Рабининѣ, обвиняемыхъ въ кражѣ. 3) о крестьянахъ Никанорѣ Яковлевѣ Гавкинѣ, Платонѣ Давыдовѣ Горшенинѣ и Михаилѣ Прохоровѣ Исунинѣ, обвиняемыхъ въ грабежѣ. 2 АПРѢЛЯ: 1) о крестьянѣ Иванѣ Михайловѣ Премысоковѣ, обвиняемомъ въ грабежѣ 2) о крестьянѣ Афонасѣ Кирилловѣ Боронинѣ, обвиняемомъ въ кражѣ. 3) о крестьянѣ Ларіонѣ Сергѣевѣ Байковѣ, (онъ же Пермиковъ), обвиняемомъ въ кражѣ. 3 АПРѢЛЯ: 1) о крестьянахъ: Андудинѣ Харламовѣ Шипкинѣ, Карнѣ Анисимовѣ Кротаевѣ и Степанѣ Корниловѣ Демаковѣ, обвиняемыхъ въ кражѣ. 2) о крестьянѣ Степанѣ Николаевѣ Дмитріевѣ, обвиняемомъ въ кражѣ. 3) о рядовомъ Якимѣ Гавриловѣ Усанинѣ, крестьянахъ: Федорѣ Леонтьевѣ Холкинѣ, Макарь Егоровѣ Елинѣ, и Михаилѣ Ивановѣ Кудрявцевѣ, обвиняемыхъ въ грабежѣ. 4 АПРѢЛЯ: 1) о крестьянахъ: Ильѣ Дмитріевѣ и Дмитріѣ Пахомовѣ Гаевыхъ, обвиняемыхъ въ ограбленіи. 2) о крестьянѣ Евдокимѣ Федосѣевѣ Коростелевѣ, обвиняемомъ въ кражѣ. 3) о крестьянѣ Иванѣ Ивановѣ Кирпишиниковѣ, обвиняемомъ въ изнасилованіи. 5 АПРѢЛЯ: 1) о крестьянѣ Тарасѣ Федоровѣ Кухтиновѣ, обвиняемомъ въ кражѣ. 2) о крестьянѣ Андрѣ Ивановѣ Тихановѣ, обвиняемомъ въ убійствѣ 3) о лишенномъ всѣхъ особенныхъ правъ солдатскомъ сынѣ Калистрѣ Алексѣевѣ Подкорытовѣ, обвиняемомъ въ кражѣ. 7 АПРѢЛЯ: 1) о крестьянѣ Андрѣ Афонасевѣ Щепелинѣ, обвиняемомъ въ кражѣ. 2) о крестьянѣ Кирѣ Мелентьевѣ Скороходовѣ, обвиняемомъ въ кражѣ. 3) о крестьянѣ Захарѣ Петровѣ Вязовѣ, обвиняемомъ въ убійствѣ. 8 АПРѢЛЯ: 1) о крестьянахъ: Иванѣ Дмитріевѣ Пономаревѣ и Ефимѣ Яковлевѣ Волковѣ, обвиняемыхъ въ кражѣ. 2) о безсрочно-отпускномъ рядовомъ Алексѣѣ Ивановѣ Долгополовѣ, обвиняемомъ въ незаконной разработкѣ золота. 3) о крестьянѣ Максимѣ Спиридоновѣ Котельниковѣ, обвиняемомъ въ грабежѣ.

ОТВѢТЪ НА ЗАЯВЛЕНІЕ

(Печатается по просьбѣ г. Бебенина.)

ГГ. МАТТЕЙСЕНЪ, ФЕРРЕЙНЪ, БРУНСЪ И БОРХАРТЪ.

Недавно въ газетахъ: *Новое Время* и *Современные Извѣстія* появилась публикація, подписанная гг. дрогистами: Маттейсеномъ, Феррейномъ, Брунсомъ и Борхартомъ по поводу разосланныхъ мною въ разныя мѣстности *Сравнительныхъ таблицъ имъ по преискурантамъ*, съ цѣлью подорвать въ глазахъ публики мой кредитъ и безурѣчное до сихъ поръ имя моей фирмы.

Признаю, публикація эта не побудила бы меня даже къ возраженію; подписавшіеся подъ нею не имѣли даже настолько гражданскаго мужества чтобы прямо указать на меня какъ на лицо разсылающее упомянутыя таблицы; кромѣ того, заявленіе это написано въ крайне неблаговидныхъ выраженіяхъ, обличающихъ непониманіе литературныхъ приличій со стороны этихъ господъ, выдающихъ свои инсинуаціи за защиту публики отъ недостойной будто бы эксплуатаціи, между тѣмъ какъ публикація прямо рассчитана на мистификацію той же публики.

Составлять ненавистныя повидимому упомянутымъ господамъ „сравнительныя таблицы цѣнъ“ я научился въ здѣшнихъ казенныхъ учрежденіяхъ, которымъ я охотно сталъ подражать, убѣдившись въ полезности таковой мѣры, такъ что и впродъ намѣренъ составлять подобныя же таблицы, по моему усмотрѣнію. Ибо гдѣ наприимѣръ

глицеринъ, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ не измѣнявшійся въ цѣнѣ могъ найти себѣ сбытъ по 16 руб. за пудъ, тогда какъ я предлагалъ лучший 30 градусный химически чистый сортъ по 25 коп. за фунтъ, а пудами могъ бы продавать еще дешевле, тамъ еще многое другое такимъ же образомъ можетъ незамѣтно ускользнуть отъ покупателей; но при томъ не лишне обратить вниманіе на то, что въ этихъ случаяхъ дѣло касается нашихъ земствъ и общественныхъ больницъ и ихъ попеченія о бѣдныхъ.

Если кто-нибудь пожелаетъ продавать аптекарскій товаръ по болѣе дешевымъ цѣнамъ чѣмъ какія назначены мною, то пусть онъ это доведетъ до свѣдѣнія своихъ покупателей какимъ ему угодно путемъ; на это я отношусь не буду въ сравнѣ извѣщать претензіи, усматривая въ этомъ только поводъ къ болѣе старательному отношенію къ дѣлу. Если въ „сравнительныхъ таблицахъ цѣнъ“ получался выводъ объ относительной дешевизнѣ моихъ товаровъ, то это конечно не можетъ быть поставлено мнѣ въ упрекъ; пенять на меня за то, что я продаю товаръ свой дешевле другихъ и называть себя въ то же время „защитниками интересовъ публики“, значить видѣть интересъ публики лишь въ выгодахъ собственнаго кармана. Отъ сравнительной дешевизны моего товара страдаютъ можетъ быть гг. Маттейсенъ, Феррейнъ и К^о, но никакъ не публика, и всѣ больницы, уиравы и другія учрежденія покупающія у меня товаръ, весьма довольны моими сходными для нихъ цѣнами.

Нижеприводимыя свидѣтельства: Московской Удѣльной Конторы, Басманной и Яузской больницъ и Московской Удѣльной Земской Управы могутъ служить яснымъ доказательствомъ того, что мои цѣны были постоянно дешевле цѣнъ назначаемыхъ другими торговцами, такъ что теперь оказывается понятнымъ насколько „ложны“ выводы моихъ сравнительныхъ таблицъ.

Въ публикаціи, заявленной гг. Маттейсеномъ, Феррейномъ и другими, прямо и не оспаривается то обстоятельство, что назначаемыя мною цѣны ниже предлагаемыхъ этими господами; но при этомъ они стараются возбудить въ публикѣ сомнѣніе относительно *доброкачественности* моихъ товаровъ. Въ отвѣтъ на эту инсинуацію я указываю на тѣ же свидѣтельства выданныя мнѣ отъ разныхъ учреждений—судей во всякомъ случаѣ компетентныхъ и безпристрастныхъ.

Приобрѣлъ же я довѣріе публики тѣмъ, что не довольствуясь избитыми путями, по которымъ до сихъ поръ шли и еще, съ скорбію, слѣдуютъ многіе торговцы, я постоянно стараюсь дѣлать доступными для публики всѣ новѣйшія, лучшія изобрѣтенія и открытія въ области наукъ и промышленности, касающіяся сферы моей торговли. Вслѣдствіе сего я удостоенъ былъ большою золотой медалію за устроенный мною на Политехнической Выставкѣ 1872 года образецъ земской лѣчебницы*) и адреса со стороны Комитета выставки; кромѣ того я былъ всемилостивѣйше награжденъ орденомъ. Въ настоящее же время я открываю первую и единственную въ Россіи паровую фабрику для изготовленія лѣкарственныхъ капсулъ, драже, перлъ, патъ и гранюль. Вслѣдствіе этого товаръ этотъ опять таки значительно подешевѣть къ выгодѣ конечно публики, которая сочувственно должна встрѣтить открытіе новой самостоятельной отрасли промышленности въ ущербъ привозу изъ за границы.

Въ заключеніе не могъ не замѣтить, что г. Феррейну не слѣдовало бы говорить съ такимъ „благороднымъ негодованіемъ“ о *мистификаціи* публики, въ то время, когда онъ самъ украшаетъ свои преискуранты государственнымъ гербомъ, не имѣя на то собственно и права**) Г. Брунсъ также не благовидно было выступать защитникомъ публики противъ *недостойной* будто бы *эксплуатаціи*, когда онъ въ разсылаемыхъ имъ преискурантахъ, матеріаловъ для водочныхъ заводчиковъ рекомендуетъ ядовитыя средства и воспрепятствія къ употребленію вещества какъ безвредныя, лишь бы отъ продажи ихъ пользоваться. Да въ правѣ ли они всѣ говорить о „неблаговидныхъ средствахъ отвлекать покупателей“, когда только подписанное ими заявленіе явно рассчитано на таковую же цѣль?

Поэтому, предоставляя здравомыслящей публикѣ отнести къ кому слѣдуетъ употребленныя этими господами въ своей публикаціи выраженія и эпитеты, я ограничиваюсь по отношенію къ себѣ приведеніемъ нѣкоторыхъ мнѣ въ отличіе отъ вышеозначенныхъ господъ сви-

*) а не за устройство «аптечки» какъ Гг. Маттейсенъ и пр. выразились во второмъ ихъ заявленіи, съ явною досадою домогаясь умалить значеніе полученныхъ мною наградъ.

**) на новомъ, Январскомъ его преискурантѣ онъ послѣ моего заявленія поспѣшно замѣнилъ этотъ гербовъ учрежденія казакскихъ минеральныхъ водъ, право на который получаютъ всѣ комиссіонеры сего учрежденія и также имѣю и я, хотя имъ не воспользовался.

дѣтельность, характеризующихъ достаточно мою дѣтельность и заслуги моей фирмы, добавляя только, что всякая дальнѣйшая полемика, въ виду такихъ официальныхъ данныхъ для меня будетъ излишня.

СВИДѢТЕЛЬСТВА

Московской Удѣльной Конторы, отъ 23 ноября 1879 г.

за № 6042.

Потомственный почетный гражданинъ и московскій купецъ Робертъ Келеръ составляетъ въ теченіе почти пяти лѣтъ, изъ принадлежащаго ему съ компаніей въ Москвѣ магазина, для состоящей при имѣніяхъ Ея Императорскаго Величества Ильинскомъ и Усовѣ лѣчебницы и для фермъ медикаменты и другіе аптекарскіе припасы, которые всегда оказывались отличнаго качества, цѣны на нихъ назначались г. Келеромъ весьма умѣренные, согласно прейсъ-куранту. Въ чемъ Московская Удѣльная Контора, вслѣдствіе прошенія г. Келера, симъ удостоверяетъ своимъ подписаніемъ, съ приложеніемъ печати.

Подписали: Завѣдывающій конторой, тайный совѣтникъ Масловъ Дѣлопроизводитель, коллежскій совѣтникъ Н. Филипповъ.

Московской Маринской Больницы, отъ 27 ноября, за № 1578.

Дано сіе изъ конторы Маринской Больницы потомственному почетному гражданину и временно-московскому купцу Роберту Романовичу Келеру, согласно его личной просьбы, въ томъ, что онъ въ теченіе четырехъ лѣтъ поставлялъ въ сію больницу медикаменты всегда въ должной исправности и отличнаго качества, такъ что во все время поставки не было ни одного случая забракровки доставленнаго по требованію.

Подписалъ: Главный докторъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Г. Савостицкій.

Конторы Басманнаго отдѣленія Больницы для Чернорабочихъ въ Москвѣ, ноября 22 дня 1879 г., за № 1468.

Дано сіе изъ конторы Басманнаго отдѣленія Больницы для Чернорабочихъ въ Москвѣ потомственному почетному гражданину и московскому купцу Роберту Келеру, торгующему подъ фирмой „Р. Келеръ и К^о въ Москвѣ“, согласно его прошенію, въ томъ, что контора больницы въ продолженіи послѣднихъ двухъ лѣтъ, съ 1 января 1878 года, приобретаемая медикаменты по вольной цѣнѣ, ежемѣсячно справлялась о состоящихъ у разныхъ дрогистовъ въ Москвѣ цѣнахъ и находила ихъ всегда наиболѣе выгодными у торговаго дома Р. Келеръ и К^о, отъ котораго и получались медикаменты всегда весьма хорошаго и вмѣстѣ съ тѣмъ лучшаго качества чѣмъ отъ прежняго поставщика по подряду.*)

Подписали: членъ конторы, главный докторъ статскій совѣтникъ П. Фодоровъ.

Конторы Яузскаго отдѣленія Больницы для Чернорабочихъ въ Москвѣ, ноября 24 дня 1879 года, № 2.355.

Дано сіе отъ конторы Яузскаго отдѣленія Больницы для Чернорабочихъ въ Москвѣ московскому купцу Роберту Келеру въ томъ, что приобретаемые больницей отъ торговаго дома Р. Келеръ и К^о съ января сего года медикаменты были всегда отличнаго качества и по справкамъ дѣланнымъ нѣсколько разъ въ теченіе года, цѣны его оказывались всегда выгодными для больницы.

Подписалъ: Членъ Конторы и д. главного доктора статскій совѣтникъ Берензонъ.

Московской Уѣздной Земской Управы.

Дано сіе отъ Московской Уѣздной Земской Управы московскому купцу Р. Р. Келеру, вслѣдствіе просьбы его, что состоя поставщикомъ медикаментовъ для земскихъ лечебницъ Московскаго уѣзда съ января 1875 года, онъ, по свидѣтельству земскихъ врачей, исполнялъ свою обязанность вполне добросовѣстно и поставляемые имъ аптечные матеріалы были всегда доброкачественные. При этомъ Управа присовокупляетъ что въ 1876 г. г. Келеромъ по собственному побужденію было уступлено 5% съ условленныхъ цѣнъ.

Подписали: Предсѣдатель Управы В. Скалонъ. Секретарь В. Стоцкій. Москва, 1 Декабря 1879 г.

Р. КЕЛЕРЪ, торгующій подъ фирмой Р. КЕЛЕРЪ и К^о. въ Москвѣ.

*) Этимъ прежнимъ поставщикомъ была одна изъ вышеозначенныхъ мною фирмъ.

ОТВѢТЪ НА ДОБАВОЧНОЕ ЗАЯВЛЕНІЕ

ГГ. МАТТЕЙСЕНЪ, ФЕРРЕЙНЪ, БРУНСЪ И БОРХАРТЪ.

Появленіе моего отвѣта на заявленіе сдѣланное гг. Маттейсеномъ, Феррейномъ и компаніей крайне „удивило“ этихъ господъ, побудивъ ихъ еще къ добавочному заявленію. Удивленіе гг. Маттейсенъ, Феррейнъ и Ко понятно лишь потому, что, какъ я уже указалъ, они привыкли чтобы всѣ съ ихъ стороны попытки повредить моей торговлѣ были мною оставляемы безъ вниманія; я напирѣтъ обошелъ молчаніемъ непрерывно, въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ издаваемыхъ г. Брунсомъ циркуляры въ которыхъ онъ, подробнѣйшимъ образомъ описывая принятую мною форму упаковку товаровъ, предостерегаетъ отъ нихъ покупателей, заявляя что продающіеся въ таковой формѣ уборы товары „выгодны лишь для продавца, а никакъ не для покупателя.“ Въ послѣднее же время они рѣшились прибѣгнуть къ еще болѣе смѣлому способу дѣйствія — къ инсинуациямъ въ газетахъ, надѣясь конечно и на этотъ разъ остаться безнаказанными. Понятно по этому удивленіе этихъ господъ при появленіи моего разоблачающаго ихъ интриги отвѣта. Но разъ вступивъ на путь публичныхъ объясненій, я не могу оставить и упомянутого „Добавочнаго заявленія“ безъ опроверженія.

Назвавъ въ первой своей публикаціи всѣ обозначенныя въ моихъ сравнительныхъ таблицахъ цѣны ложными, гг. Маттейсенъ, Феррейнъ съ компаніей во второмъ своемъ заявленіи уже говорятъ лишь о неточностяхъ въ этомъ отношеніи, а „неточности“ эти они усматриваютъ главнымъ образомъ въ несогласованіи моихъ цѣнъ обозначенныхъ въ сравнительныхъ таблицахъ съ цѣнами моего прейсъ-куранта. Между тѣмъ ясно какъ день, что графа съ моими цѣнами въ этихъ таблицахъ сама собой представляетъ послѣднее сообщеніе о моихъ цѣнахъ, то-есть послѣдній мой прейсъ-курантъ; такъ что всѣ сравненія съ какимъ-либо ихъ прежнихъ моихъ прейсъ-курантовъ, и сдѣланные на основаніи ихъ выводы являются совершенно излишними и не имѣющими смысла.

„Зазываю ли я покупателей заявленіями о дешевизнѣ моихъ цѣнъ, предъявляя имъ по приходѣ въ мой магазинъ совершенно другія цѣны“, объ этомъ предоставляю судить моимъ же покупателямъ, въ средѣ каковыхъ остроумное сравненіе моей торговли съ „дешевой распродажей голландскихъ полотень“ конечно вызоветъ смѣхъ лишь надъ тѣми именно, которые упражняются въ дешевомъ остроуміи, такъ какъ сравненіе это во всякомъ случаѣ неудачно. Что я въ дѣлахъ моихъ слѣдую скорѣе противоположному принципу, это доказано напр. опубликованнымъ мною свидѣтельствомъ Московской земской правы, которой я при первой возможности и по „собственному побужденію“ уступилъ 5% съ условленныхъ цѣнъ. Приравнивать же выданныя мнѣ отъ почтенныхъ казенныхъ и общественныхъ учреждений свидѣтельства мальць-экстрактнымъ рекламамъ Гоффа вовсе неблагоприятно уже потому, что эти свидѣтельства (какъ это видно изъ того, какимъ числомъ они помѣчены) выданы мнѣ послѣ первой публикаціи гг. Маттейсенъ съ компаніей, слѣдовательно отнюдь не для рекламы, а ради защиты моей фирмы отъ неблагоприятныхъ нападокъ. Сопоставленіе это кромѣ того конечно крайне недѣлкатно относительно учреждений, выдавшихъ мнѣ упомянутыя свидѣтельства.

Гг. Маттейсенъ, Феррейнъ и др. далѣе заявляютъ, что они вовсе „не завидуютъ этимъ свидѣтельствамъ и полученнымъ мною наградамъ“. Готовъ этому повѣрить; но уже никакъ не понимаю какъ въ этомъ случаѣ объяснить ихъ образъ дѣйствій? Не понимаю съ какою цѣлю г. Феррейнъ напр. украшаетъ свой прейсъ-курантъ государственнымъ гербомъ ему никогда непожалованнымъ, (вопросъ уже не „го-ловоломный“, а скорѣе „уголовный“) и магазинъ свой гербомъ принадлежащимъ не ему, а учрежденію Кавказскихъ минеральныхъ водъ? Во всякомъ случаѣ я сильно сомнѣваюсь самъ, чтобы во всемъ этомъ сознательно участвовалъ основатель фирмы К. И. Феррейнъ, пользующійся репутацией порядочнаго человека.

Что эти господа прервали со мною всѣ сношенія, о чемъ онѣ считали интереснымъ сообщать публикѣ, меня ни мало не огорчило; слѣдуемая мнѣ отъ нихъ денги я при томъ получилъ сполна и я по крайней мѣрѣ въ этихъ сношеніяхъ никогда не нуждался; а прервать эти чисто коммерческія сношенія они рѣшились отнюдь не вслѣдствіе моихъ „сравнительныхъ таблицъ“, а много времени спустя, именно лишь на другой день по появленіи моего перваго отвѣта, такъ неожиданно ихъ поразившаго.

Не понимаю наконецъ почему гг. Маттейсенъ, Феррейнъ, Брунсъ и Борхартъ мнѣ „грозятъ“ судомъ, къ которому они хотятъ обратиться въ случаѣ надобности въ защиту отъ личныхъ оскорбленій. Что за курьезъ? Гораздо благоразумнѣе во всякомъ случаѣ было бы съ ихъ стороны съ самаго начала обратиться въ судъ въ случаѣ возможности, чѣмъ наскучать публикѣ всеми этими „сообщеніями и добавочными заявленіями“. Мои отвѣты были вызваны нападками на меня со стороны этихъ господъ и болѣе объясняются съ ними въ газетахъ я отнюдь не желаю, а совѣтую имъ пощадить читателей и обратиться именно къ тому способу защиты своихъ интересовъ, на который они сами такъ смѣло указываютъ.

Потомственный почетный гражданинъ Р. КЕЛЕРЪ, торгующій подъ фирмой Р. КЕЛЕРЪ и К^о, въ МОСКВѢ.

Редакторъ Штейнфельдъ.
Издательница Полкова.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Екатеринбургское отдѣленіе

Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка

имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что оно впредь до измѣненія

платить:

По %-нымъ текущимъ счетамъ.	4 % годов.
„ вкладамъ до востребованія.	4 1/2 % „
„ „ на 6 мѣсяцевъ.	5 % „
„ „ „ 1 годъ.	5 1/2 % „

взимаетъ:

По учету торговыхъ векселей:	
до 6-ти мѣсяцевъ.	7 1/2 % „
„ 9-ти „	8 % „

По ссудамъ подъ % бумаги:

Государственныя, ипотечныя и гарантированныя Правительствомъ:	
до 6-ти мѣсяцевъ.	7 1/2 % „
„ 9-ти „	8 % „

По ссудамъ подъ % бумаги правительствомъ не гарантированныя на 1/2 % выше.

По специальнымъ текущимъ счетамъ, по роду бумагъ.

8% и 8 1/2% годов.

Последняя цѣна акций Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка на С. Петербургской биржѣ по 385 р. за 250 руб. номинальныхъ.

Управляющій В. Рошинскій.

Бухгалтеръ Тимофеевъ.

УРАЛЬСКОЕ ОБЩЕСТВО ЛЮБИТЕЛЕЙ ЕСТЕСТВЕННАГО ЗНАНІЯ.

Съ разрѣшенія начальства, въ театрѣ гг. Казанцевыхъ, въ Среду 12 Марта въ 7 1/2 ч. вечера

публичная лекція съ опытами

дѣйствительнаго члена общества, кандидата естественныхъ наукъ Г. Г. Казанцева

„ОВЪ ОГНѢ“

Цѣна мѣстамъ: — Партеръ — кресла 1-го ряда 2 р., 2-го ряда — 1 р. 50 к.; 3, 4 и 5-го — 1 р. 25 к.; 6 и 7-го — 1 р.; 8, 9 и 10 — 75 к. — Балконъ — кресла 1-го ряда 1 р. 25 к.; 2-го — 75 к.

Воспитанники и воспитанницы гимназій платятъ половину.

Сборъ отъ лекцій, за исключеніемъ расходовъ, назначается на усиленіе средствъ Уральского Общества Любителей естествознанія.

ПРОДАЕТСЯ

за дешевую цѣну новый дорожный зимній парный возокъ. Спросить на Главномъ проспектѣ въ домѣ Гельвихъ (около Московской заставы).

102—2—2

ЖЕЛАЮТЪ

ДАВАТЬ УРОКИ МУЗЫКИ;

адресъ въ редакціи.

108—4—2.

ПУБЛИЧНАЯ БИБЛИОТЕКА

Г. В. ВУСЛОВА

(въ Офисерск. ул., противъ Лабораторіи), подписавшись на полученіе въ наступившемъ году 30-ть разныхъ изданій русской литературы, выдаетъ для чтенія ихъ, а также и всё имѣющіяся въ библиотекѣ книги, подъ соотвѣтственный залогъ, какъ городскимъ подписчикамъ, такъ и иногороднымъ на болѣе выгодныхъ условіяхъ противъ другихъ библиотекъ.

93—3—3

ВЪ МАГАЗИНѢ

КУПЦА

Д. И. СЕРЖАНТОВА

продаются разныя книги, рисовальныя принадлежности, лисолы для рисованія, черченія и копированія, чернилы и карандаши разнообразныя, игрушки, куклы, забавныя и увеселительныя аппараты, географическія и историческія игры и проч. Прейсъ-курранты высылаются за 7-ми копѣчную почтовую марку. Адресовать: въ Станицу Степную, Оренбург. губ. Демьяну Ивановичу Сержантову.

95—10—3

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ОТЪ ЕКАТЕРИНБУРГСКОГО ПОЛИЦІЙМЕЙСТЕРА

12 ЯНВАРЯ 1880 Г.

До свѣдѣнія моего дошло, что биржевые извозчики за бѣду, съ сѣдковъ настоятельно требуютъ платы болѣе, чѣмъ положено таксою, при чемъ требованія свои заявляютъ въ грубыхъ формахъ, потому покорнѣйше прошу всѣхъ, кто пользуется услугами извозчиковъ, при расчетахъ за бѣду, платить имъ согласно установленной Думою таксы, которую всякій извозчикъ обязанъ имѣть при себѣ, а въ случаѣ требованія болѣе противъ таксы платы, грубаго обращенія и вообще неблагоприятныхъ поступковъ, замѣчать № № извозчиковъ и прислать въ полицію или части записки, адресуя на имя мое, для привлеченія виновныхъ въ томъ извозчиковъ къ отвѣтственности.

Полиціймейстеръ Н. Азаровъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Присяжный попечитель по дѣламъ несостоятельнаго должника, бывшаго Екатеринбургскаго купца Алексѣя Ивановича Фадѣева, — Частный Повѣренный Владимиръ Карловичъ Просинъ сямъ публикуетъ, что 5 Апрѣля сего 1880 года, въ квартирѣ его, во 2-й части г. Екатеринбурга по Разгуляевской улицѣ въ своемъ домѣ, съ публичнаго торгова, будетъ продаваться принадлежащій несостоятельному Фадѣеву пивомедоваренный заводъ, со всеми при ономъ аппаратами и постройками, состоящій въ 5-ти верстахъ отъ г. Екатеринбурга при рѣкѣ Исети. Имѣніе это состоитъ въ залогѣ у Екатеринбургскаго купца Андрея Феофистовича Совинныхъ въ суммѣ 10 тысячъ рублей и будетъ продаваться въ полномъ его составѣ. Опѣнено въ 23 тысячи рублей.

Присяжный Попечитель В. Просинъ. 113—3—1

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

По Разгуляевской улицѣ въ домѣ Просина (бывш. механика Дорстеръ), отдается квартира, въ 8-мъ комнатахъ, съ отдѣльнымъ параднымъ ходомъ, теплымъ ватеръ-клозетомъ и водопроводомъ.

2—1

УРАЛЬСКАЯ ГОРНОЗАВОДСКАЯ ЖЕЛѢЗНАЯ ДОРОГА.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Управленіе Уральской Горнозаводской желѣзной дороги доводитъ до общаго свѣдѣнія, что нижепоименованные грузы, указанные въ классификаціи товаровъ, какъ грузы принимаемые къ перевозкѣ **въ навалку**, съ 1-го Іюня сего 1880 года будутъ приниматься для перевозки по желѣзной дорогѣ не въ навалкѣ, а **попудно**, съ отнесеніемъ къ классу тарифа, означенному ниже, и со взиманіемъ платы за нагрузку и выгрузку на **общемъ основаніи**.

№ классификац.	Наименованіе грузовъ.	По существующему тарифу отнесены.		Будутъ отнесены съ 1 Іюня 1880 г.		№ классификац.	Наименованіе грузовъ.	По существующему тарифу отнесены.		Будутъ отнесены съ 1 Іюня 1880 г.	
		Классъ тарифа.	Къ классу.	Классъ тарифа.	Къ классу.			Классъ тарифа.	Къ классу.	Классъ тарифа.	Къ классу.
185	Желѣзостружечное, броневое, котельное и кровельное .	IV	въ навалку	IV	попудно	446	Мѣдь не въ дѣлѣ и въ лому.	III	Въ навалку	II	по пудно
186	Желѣзо сортовое, кромѣ листового, броневое, котельного и кровельного .	V	тоже	V	тоже	587	Рельсы желѣзные и стальные.	1 сп.	тоже	1 сп.	тоже
						657	Соль каменная въ кускахъ.	4 сп.	тоже	4 сп.	тоже
187	Желѣзо черное (милльбарсъ и проч.)	1 сп.	тоже	1 сп.	тоже	667	Сталь черновая въ слиткахъ.	1 сп.	тоже	1 сп.	тоже
						668	Сталь сортовая (томленая и укладъ)	IV	тоже	IV.	тоже
						800	Чугунъ штыковый и свиночный	2 сп.	тоже	2 сп.	тоже

ПРИМѢЧАНІЕ:

Означенная въ № 667 классификаціи сталь въ обрѣзкахъ, обрѣзкахъ и въ лому, остается грузомъ принимаемымъ къ перевозкѣ **въ навалку**.

Съ 1-го же Іюня сего 1880 года устанавливается предѣльная (уменьшенная) провозная плата съ пуда за все разстояніе, кромѣ платы съ пуда же за нагрузку и выгрузку, на желѣзо (по классификаціи №№ 185 и 186) при перевозкахъ его съ нижепоказанныхъ станцій на станціи Пермь и Левшино.

№ классификац.	Наименованіе грузовъ.	До станціи назначенія грузовъ.	Отъ Екатеринбургъ.	Отъ Тарасково.	Отъ В. Нейвинска.	Отъ Н. Рудянской.	Отъ Невьянска.	Отъ Н. Тагила.
185	Желѣзо листовое, броневое, котельное и кровельное	Пермь.	13,25	13,00	12,75	12,50	12,25	11,00
		Левшино.	12,75	12,50	12,25	12,00	11,75	10,50
186	Желѣзо сортовое, кромѣ вышепоименованнаго	Пермь.	11,00	10,75	10,50	10,25	10,00	9,00
		Левшино.	10,50	10,25	10,00	9,75	9,50	8,50

ПРИМѢЧАНІЕ:

1) Провозная плата за желѣзо, отправляемое со станцій, не указанныхъ въ таблицѣ, на ст. Пермь и Левшино, а также съ указанныхъ въ таблицѣ станцій на всѣ станціи кромѣ Перми и Левшино будетъ взиматься согласно существующему тарифу, но съ отнесеніемъ этихъ грузовъ, какъ указано выше изъ грузовъ въ навалку, въ грузы, принимаемые попудно.

2) Гг. грузоотправителямъ предоставляется право воспользоваться уменьшенною провозною платою по настоящему объявленію и ранѣе указанного выше срока 1-го Іюня, но съ обязательствомъ сдачи груза для перевозки счетомъ мѣсть и съ вѣсу, а слѣдовательно и при попудной таксировкѣ.

1 Марта 1880 г.

СОСТОЯНИЕ СЧЕТОВЪ

ВОЛЖСКО-КАМСКАГО КОММЕРЧЕСКАГО БАНКА

къ 1-му Февраля 1880 года.

АКТИВЪ.	Въ С.-Петербурѣ.		Въ Московскомъ Отдѣленіи.		Въ прочихъ Отдѣленіяхъ.		ИТОГО.	
	рубли.	к.	рубли.	к.	рубли.	к.	рубли.	к.
Касса (государственные кредитные билеты и разменная монета).	487,193	64	285,562	91	633,336	75	1,406,093	30
Текущіе счета:								
1) въ Госуд. Банкъ, его конторахъ и отдѣленіяхъ - - - - -	1,229,211	83	10,702	39	1,233,668	63		
2) » Спб. Обществъ Взаимнаго Кредита - - - - -	23,767	08	—	—	—	—		
3) » » Частномъ Коммерческомъ Банкъ - - - - -	40	75	—	—	—	—		
4) » » Учетномъ и Ссудномъ Банкъ - - - - -	377	49	—	—	—	—		
5) » » Международномъ Банкъ - - - - -	506	22	—	—	—	—	2,520,488	01
6) » Общ. Ваим. Кредита Спб. Уѣднаго Земства - - - - -	12,020	19	—	—	—	—		
7) » Московскомъ Учетномъ Банкъ - - - - -	—	—	10,193	48	—	—		
Учетъ векселей, имѣющихъ не менѣе 2-хъ подписей - - - - -	9,330,406	81	6,744,670	01	9,052,975	46	25,104,052	28
Учетъ вышедшихъ въ тиражъ цѣнныхъ бумагъ и текущихъ купоновъ	2,505	75	—	—	5,320	28	7,826	03
Учетъ соло-векселей съ обезпеченіемъ:								
1) паями, акціями, облигаціями и закладными листами, Правительствомъ негарантированными - - - - -	2,660,157	—	118,900	—	9,610	—	2,788,667	—
2) Товарами - - - - -	—	—	—	—	63,000	—	63,000	—
3) Каменными жилыми домами въ С.-Петербурѣ - - - - -	108,000	—	—	—	—	—	108,000	—
Учетъ торговыхъ обязательствъ - - - - -	2,494,543	58	78,900	—	358,990	54	2,932,434	12
Ссуды подъ залогъ:*)								
1) государственныхъ и Правительствомъ гарантированныхъ цѣнныхъ бумагъ - - - - -	7,641,203	69	2,624,751	08	3,770,582	82	14,036,537	59
2) паевъ, акцій, облигацій и закладныхъ листовъ, Правительствомъ негарантированныхъ - - - - -	2,887,472	84	1,183,460	—	360,757	02	4,431,689	86
3) товаровъ, коносаментовъ, варантовъ и пр. - - - - -	—	—	87,596	37	—	—	87,596	37
4) драгоцѣнныхъ металловъ и ассигновокъ горныхъ правленій.	—	—	—	—	7,588	50	7,588	50
Принадлежація Банку ассигновки Горныхъ Правленій; золото и серебро; тратты и векселя на заграничныя мѣста - - - - -	214,001	60	—	—	7,469	17	221,470	77
Цѣнныя бумаги, принадлежація Банку:								
1) государственныхъ и Правительствомъ гарантированныя - - - - -	615,505	38	40,546	23	458,965	58	1,115,017	19
2) облигаціи и закладные листы, Правительствомъ негарантированныя - - - - -	84,239	34	15,704	—	54,396	96	154,340	30
Государственные процентныя бумаги, принадлежація запасному капиталу - - - - -	576,088	42	—	—	—	—	576,088	42
Корреспонденты Банка:								
1) по ихъ счетамъ (лого):								
а) кредиты подъ обезпеченіе:								
бумагами гарантированными - - - - -	281,120	56	10,248	49	43,465	88	334,834	93
» негарантированными - - - - -	270,150	40	—	—	1,200	—	271,350	40
б) бланковые кредиты - - - - -	524,224	48	14,187	71	8,605	66	547,017	85
2) по счетамъ Банка (постро):								
а) свободныя суммы въ распоряженіи Банка - - - - -	17,188	07	369	28	—	—	17,557	35
б) векселя у корреспондентовъ - - - - -	151,889	60	179,996	78	223,030	98	554,917	36
Счетъ Банка съ отдѣленіями его - - - - -	—	—	—	—	6,124,232	13	6,124,232	13
Протестованныя векселя съ двумя подписями - - - - -	57,830	24	115	—	28,721	—	86,666	24
Протестованныя векселя съ обезпеченіями - - - - -	16,222	—	—	—	—	—	16,222	—
Просроченныя ссуды: - - - - - (за 1879 годъ - - - - -	291,538	35	97,574	76	352,086	58	741,199	69
Текущіе расходы - - - - - (за 1880 » - - - - -	17,925	24	5,639	88	27,224	03	50,789	15
Расходы подлежащіе возврату - - - - -	2,998	90	1,225	75	1,078	75	5,303	40
Обзаведеніе и устройство - - - - -	41,261	—	25,616	40	41,281	31	108,158	71
Недвижимое имущество - - - - -	694,000	—	—	—	500,038	79	1,194,038	79
Переходяція суммы - - - - -	336,827	40	66,243	37	28,114	50	431,185	27
Векселя, принятые на комиссію - - - - -	468,211	05	468,645	48	896,137	43	1,832,993	96
Итого - -	31,514,628	90	12,070,849	32	24,293,753	75	67,879,231	97

ПАССИВЪ.	Въ С.-Петербургѣ.		Въ Московскомъ Отдѣленіи.		Въ прочихъ Отдѣленіяхъ.		ИТОГО.	
	рубли.	к.	рубли.	к.	рубли.	к.	рубли.	к.
Складочный капиталъ	8.350,000	—	—	—	—	—	8.350,000	—
Запасный капиталъ	576,076	18	—	—	—	—	576,076	18
Капиталь для возмѣщенія суммъ, употребленныхъ на приобретене домовъ	96,056	—	—	—	—	—	96,056	—
Вклады:								
1) на текуще счеты:								
а) обыкновенные	4.944,138	28	1.520,252	37	9.408,384	24	15.872,774	99
б) условные	—	—	2.524,551	91	609,017	39	3.133,569	24
2) безсрочные	1.170,406	93	225,648	—	4.876,696	32	6.272,751	23
3) срочные	564,038	—	2.771,530	43	6.703,583	54	10,039,151	97
Переучетъ векселей и залогъ принадлежащихъ Банку цѣнныхъ бумагъ	5,694,001	59	1,509,757	64	234,750	—	7,438,509	23
Корреспонденты Банка:								
1) по ихъ счетамъ (logo):								
а) свободныя суммы въ распоряженіи корреспондентовъ	589,379	72	58,347	02	—	—	647,726	74
б) векселя на комисси	431,225	42	595,288	23	971,561	66	1,998,075	31
2) по счетамъ Банка (nostro):								
Суммы, остающіяся за Банкомъ	451,939	44	—	—	107	22	452,047	16
Счетъ Банка съ отдѣленіями его	5,860,441	01	1,943,872	88	—	—	7,804,313	89
Невыплаченный по акціямъ Банка дивидендъ	8,268	31	—	—	—	—	8,268	81
Проценты, невыплаченные по вкладамъ срочнымъ и безсрочнымъ	60,432	39	65,809	36	262,655	33	388,897	58
Счетъ полученныхъ по операциямъ процентовъ и комисси за 1879 г.	—	—	—	—	—	—	—	—
Проценты исчисл. по вклад. за 1879 г.	—	—	—	—	—	—	—	—
	4.164,654	99	—	—	—	—	—	—
Счетъ полученныхъ по операциямъ процентовъ и комисси за 1880 г.	114,665	68	52,164	95	60,320	19	227,150	82
Переходящія суммы	117,893	06	45,273	65	246,041	60	409,208	31
Итого	31.514,628	90	12.070,849	32	24.293,753	75	67.879,231	97
Цѣнности на храненіи	6.022,065	—	6.421,970	03	1.048,610	—	13.492,645	03
*) Въ томъ числѣ ссудъ до остребованія (on call)	851,393	50	—	—	—	—	851,393	50

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Присяжный Попечитель по дѣламъ несостоятельнаго должника Екатеринбургскаго купца Алексѣя Ивановича Фадѣева, частный повѣренный Владиміръ Карповичъ Просинъ, симъ публикуеть, что 15 Марта сего года, въ 11 часовъ утра, въ квартирѣ его, во 2-й части г. Екатеринбурга по Разгуляевской улицѣ, въ собственномъ домѣ, съ публичнаго торга будетъ продаваться недвижимое имѣніе, принадлежащее несостоятельному должнику Фадѣеву, состоящее въ 5-ти верстахъ отъ г. Екатеринбурга по Челябинскому тракту при рѣчкѣ Черемшанкѣ, заключающееся въ полукаменномъ двухъ этажномъ, крытомъ желѣзомъ домѣ, съ таковымъ же флигелемъ, деревянными службами и двумя садами; кромѣ того при томъ домѣ имѣется полукаменный салотопно-свѣчной заводъ со всѣми для онаго приспособленіями и деревянная скотобойня; подъ всѣмъ вышеозначеннымъ строеніемъ имѣется мѣста въ длину 57 и ширину 100 саж.; имѣніе это ни гдѣ не заложено и будетъ продаваться въ полномъ его составѣ; торгъ начнется въ обѣдочной суммѣ 6000 рублей.

Присяжный Повѣренный В. Просинъ. 112—1—1

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія желающихъ имѣть за умѣренную цѣну хорошаго качества ИЗВѢСТЬ, что мной выработывается на вчовъ арендованной известковой горѣ, находящейся въ 25 верстахъ отъ г. Екатеринбурга, между деревнями Становой и Саранулкой, известъ весьма хорошаго качества, продажа которой производится на сказанной горѣ и въ Екатеринбургѣ въ домѣ купца Никифора Алексѣевича Грачева, находящемся по Дубровинской улицѣ.

Арендаторъ С. Н. Грачевъ.

98—4—3

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Главной Конторѣ Екатеринбургскихъ заводовъ въ 27 число Марта 1880 г., назначень торгъ и чрезъ три дня переторжка, на продажу негодныхъ и неупотребительныхъ вещей, состоящихъ на приходѣ Екатеринбургской Механической фабрики, оцѣненныхъ въ 36 р. 96 1/2 к.

Желающіе торговаться, должны подать о допущеніи къ торгамъ объявленіе и по окончаніи торга, лицо за которымъ останется предметъ торга, обязано представить въ задатокъ 10 0/0, съ покупной суммѣ.

Кондиціи, желающіе торговаться могутъ видѣть въ Главной Конторѣ, какъ до торговъ, примѣрно за недѣлю, а также и въ дни торга.

Объявленія на торги, желающихъ торговаться, будутъ приниматься въ Главной Конторѣ только до 12 ч., а самые торги будутъ производиться до 2-хъ часовъ по полудни.

Членъ Конторы Н. Ивановъ.

Помощ. Секретаря Оберюжтинъ

За Столоначальника Бурсовъ. 110—1—1

СТРАХОВАНІЕ ЖИЗНИ

съ участіемъ въ прибыляхъ общества Застрахованія Капиталовъ и доходовъ.

Цѣль общества, чтобъ доставить каждому возможность обезпечить какъ будущность лицъ, находящихся на его попеченіи, такъ равно себѣ самому безбѣдное существованіе на старость. Агентъ по Пермской губерніи Иванъ Петровичъ Черкасовъ въ г. Перми домъ Березина, по Екатерининской улицѣ.

104

КВАРТИРА

ВРАЧА

ВЫШИНСКАГО

въ домъ Фелькнеръ, въ Соборной
улицѣ.

Приемъ больныхъ отъ 10 до 12 утра и
отъ 5 до 7 ч. вечера.

КЛЮКВЕННЫЙ ЭКСТРАКТЪ

МАРТЕНСА

1/1	1/2	1/4	1/8	ст. ланки.
1. 40	75	40	25	коп.

ПОРОШОКЪ БРИЛЬЯНТИНЪ

РАДЕЗИХА

1/2	1/4	1/8	пачки.
30	15	8	коп.

ВСЕМИРНЫЙ ЦЕМЕНТЬ

АДОЛЬФА БЕРИ

для склеиван. фарфора, стекла, дерева и пр.
за ст. ланку 25 коп.

ГЛЯНЦЪ-КРАХМАЛЬ

АДОЛЬФА БЕРИ

примѣсь нѣ обыкновенному крахмалу.
за пачку 25 коп.

ГЛАВНОЕ ДЕПО

для оптовой и розничной продажи у АЛЕКСАНДРА
ВЕНЦЕЛЯ, въ С.-Петербургѣ, Казанская д. № 3,
магазинъ № 7, между скверомъ и Ломбардомъ, и во всѣхъ москательныхъ и
фруктовыхъ магазинахъ и аптекахъ.

ВНОВЬ ПОЛУЧЕНО:

БОЛЬШОЙ
ШВЕЙНЫХЪНОЖНЫХЪ И
СЕРЕБРЯНЫХЪВЫБОРЪ
МАШИНЪРУЧНЫХЪ И
КАРМАННЫХЪЧАСОВЪ
ВЪ МАГАЗИНѢ

А. ВОЛЬТЕРСЪ,

въ Колобовской улицѣ, въ собственномъ домѣ, наискось женской гимназии.

5—1

О тдаются три мебелиро-
ванные комнаты, на
какихъ угодно усло-
вяхъ т. е. со столомъ или
безъ стола. за умѣренную
цѣну, въ Златоустовской
улицѣ, въ д. Ожигова; объ
условіяхъ спросить у Тара-
совой. 111—2—1.

БОЛЬШАЯ КВАРТИРА

удобно устроенная и хо-
рошо отдѣланная, съ пог-
ребомъ, каретникомъ, ко-
нюшнею и съ садомъ.
отдается въ домѣ В. И.
Курочкина, по Спасской
улицѣ. 116—3—1.

ОСОБА, знающая Французскій, Нѣмецкій и
Английскій языки, желаетъ имѣть
мѣсто компаньонки или переводчицы
при дамѣ или дѣвицѣ, желающей ѣхать за границу;
согласна быть и при больной. Подробности узнать
въ редакціи „Екатериноб. Недѣли“. 96—3—3.

НОТАРИУСЪ

АЛЕКСАНДРЪ ИВАНОВИЧЪ

ГЕЙДЕНРЕЙХЪ

извѣщаетъ, что его Нотариальная Контора въ Нижне-Тагильскомъ за-
водѣ открыла свои дѣйствія съ 4-го сего Февраля, въ домѣ Берд-
никовой. Тутъ же принимаются всякаго рода комиссіи и порученія;
желающіе могутъ обращаться письменно. 105—2—2

Узнать о бесплатномъ приѣмѣ въ Рязановскую больницу для
бѣдныхъ можно у городского врача Ландезена отъ 10 ч.
утра и 6—7 ч. вечера.

Оставленный, неизвѣстно кѣмъ, въ
театрѣ. **БИНОКЛЬ**, доставленъ въ Редак-
цію, гдѣ оставившій можетъ получить
его. 81—5—5

ВНОВЬ ПОЛУЧЕННЫЙ НОВЫЙ АНГЛИЙСКІЙ ТОВАРЬ,
ВЪ МАГАЗИНѢ

Д. КУММИНГЪ,

ПРОТИВЪ КАФЕДРАЛЬНАГО СОБОРА, ДОМЪ
Харитоновой.

Органнѣе свистки, краны мѣдные для паровыхъ
котловъ, водомѣрные краны всѣхъ размѣровъ, водо-
мѣрные стекла, напилки, большой выборъ, стамѣски
и проч. инструменты, кронциркули, ватерпасы, ар-
шины и рулетки, резиновыя пластины, рукава для
пожарныхъ трубъ и проч. 3—1