

# ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНИЕ

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

П Р И

САНКТПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ  
АКАДЕМИИ.



Издание на основании Апостолъ и Пророкъ,  
сущу краеугольную самому Иисусу  
Христу. Ефес. 2, 20.

ЧАСТЬ ШЕСТАЯ.

---

САНКТПЕТЕРБУРГЪ,  
въ Типографіи Медицинскаго Депар-  
тамента Минист. Внутр. Дѣлъ.

1 8 2 2.

Опъ Цензурнаго Комитета , учрежденнаго  
при Санктпешербургской Духовной Академіи ,  
печатаніе позволено съ шѣмъ , чтобы до вы-  
пуска изъ Типографіи представлены были въ  
Цензурный Комитетъ се́мь экземпляровъ сей  
книги , для препровождениія оныхъ , куда слѣдуенъ ,  
на основаніи узаконеній . С. Пешербургъ , Дека-  
бря 12 дня 1821 года .

*Семинарик Ректоръ Архимандритъ Полукарпъ .*

---

# I.

## С Л О В О

### С В Я Т А Г О О Т Ц А Н А Ш Е Г О ГРИГОРІЯ БОГОСЛОВА на Святу ю П л а с х у .

*На стражи моей станц, говорилъ чуд-  
ный Аввакумъ; 2, 1. а съ нимъ нынѣ и я,  
по данной мнѣ ошъ Духа власни и силъ  
созерцанія, посмопрю и уразумѣю, чи то мнѣ  
будешъ открыто, и чи то сказано. Я спалъ  
и смопрѣль, и се мужъ нѣкій грядетъ на  
облакахъ, мужъ весьма величественный спа-  
номъ; лице его какъ лице Ангела, и одеж-  
да его, какъ сіяніе мелькающей молніи. Онъ  
просперъ руку свою къ восшоку, и воскли-  
нуль громкимъ гласомъ. Гласъ его, какъ  
звукъ трубы. Онъ былъ окруженъ много-  
численнымъ небеснымъ воинствомъ, и вѣ-*

\*

щаль шакъ: „Нынъ спасеніе міру, видимому  
 „и невидимому! Христосъ возсталъ изъ  
 „мертвыхъ: восстаньше и вы съ нимъ; Хри-  
 „стосъ восходиши къ Себѣ: восходиши и  
 „вы; Христосъ воскресъ изъ гроба: осво-  
 „бождайшись и вы отъ узъ грѣха. Врама  
 „ада отверзаються, смерть низровергаеш-  
 „ся, отлагаетсѧ ветхій Адамъ и совер-  
 „шенствуєтсѧ новый. *Аще кто во Христѣ,*  
 „*нова тварь; 2 Кор. 5, 17.* обновляйтесь.“  
 Такъ онъ вѣщалъ, а прочіе воспѣвали шо-  
 же, чѣмъ и прежде, когда явился намъ Хри-  
 стосъ въ земномъ рожденіи: *Слава вѣсни-  
 нихъ Богу, и на земли миръ, вѣ телост-  
 цѣхъ благоволеніе!* Лук. 2, 14. Съ ними  
 вѣщаю вамъ и я: (о ешьми бы мнѣ имѣши  
 гласъ подобный гласу Ангельскому, кошо-  
 рый бы слышанъ быль во всѣхъ концахъ  
 міра!) Пасха нынѣ, Господня Пасха, и еще  
 скажу: Пасха нынѣ! Она честь Троицы,  
 праздниковъ праздникъ, и торжество тор-  
 жествъ, которое сполько превосходитъ  
 всѣ прочія торжества, не сполько человѣ-  
 ческія, земныя, но и Христовы, для Хри-  
 ста совершаemыя, сколько солнце превос-  
 ходитъ звѣзды. Величественно и вчераш-

нее наше освѣщеніе, которое производили мы по домамъ, и виѣ ихъ. Ибо всякаго званія люди, незнаные и знаные, щедро освѣщали ночь огнемъ, во образъ того великаго свѣща, который небо пріемлеть свыше, дабы освѣщать весь міръ красошами своими; или того пренебеснаго свѣща, который находиша въ Ангелахъ, какъ въ первомъ свѣшломъ есшествѣ послѣ Перваго, отъ Котораго свѣтъ на нихъ спруился; или того свѣща, который въ Троицѣ, отъ которой, какъ отъ нераздѣльнаго свѣща, получилъ бытіе всякій раздѣляемый и уважаемый свѣтъ. Но нынѣшнее торжество величесшеннѣе и блестательнѣе. Вчераший свѣтъ былъ только предтечю великаго воскресшаго Свѣща, и радость была только препразднственная: а нынѣ празднуемъ самое Воскресеніе, уже не ожидаемое; но совершившееся и влекущее къ себѣ весь міръ. И такъ да принесешь каждый мынѣ какой нибудь плодъ; да принесешь, всякой по своимъ силамъ, празднственныи даръ, малый или великій, но духовный и угодный Богу. Ибо, достойный даръ едавали принести могущи и Ангелы, оныя

первыя, умныя и чистыя сущеспва, созерцатели и свидѣтели вышней славы, хотя и дано имъ воспѣвать всякое славословіе. А я приношу въ даръ слово, которое все-го лучше и драгоцѣннѣе, наипаче когда похвалимъ Слово за благодѣянія Его, оказаныя словеснымъ существамъ. И такъ начинаю съ Него. Ибо не могу сдѣлать, члобы, жертвуя моимъ словомъ въ честь великой жертвы и величайшаго дня, не вознеспись къ Нему и не начать съ Него. А вы, ешьли кто изъ васъ желаетъ имъ насладиться, очистите и умъ и слухъ и мысли: потому что слово о Богѣ есть слово Божественное. Такимъ образомъ вы пойдеше отсюда насладившиесь испиннымъ, а не суетнымъ удовольствiемъ. Слово наше будееть весьма полно, но пришомъ и весьма крашко, такъ что никто не будетъ жаловаться на недостатокъ, ни скучашь излишествомъ.

Богъ всегда былъ, и есть и будееть, или лучше: всегда ешь. Ибо слова: былъ и будееть, суть дробленіе нашего времени, свойственное тлѣнной природѣ; а Онъ есть всегда Сущий, каковымъ Онъ Самъ Себя

мазываешьъ, говоря на горѣ съ Моисеемъ. Онъ вмѣщаешьъ въ себѣ всецѣлое бышіе, которое ни начинаешьъ, ни оканчиваешьъ, и если какъ бы нѣкое безпредѣльное и безконечное море сущности, превышающее всякую мысль о времени и природѣ. Одинъ столько умъ можешъ описать Его, и то весьма слабо и мало: ибо онъ собираешьъ шь и другія изображенія, не изъ внутри Его, каковъ Онъ Самъ въ Себѣ; но извнѣ, вокругъ Его, и составляешьъ изъ того нѣкій образъ истины, прежде нежели можешь удержашь бѣгущее и обняшь мыслю улетающее. Даже для владычестvenной части души нашей, и то очищенной, бышіе Его шакъ мелькаешьъ, какъ быстрия, не оспана-вливающаяся молнія для нашего ока. Мы кажемся, что Онъ давая поспигашь Себя, шѣмъ самимъ влечешьъ къ Себѣ: ибо, что совершенно непостижимо, шого и не ожидающъ, къ тому и не спремяшь; а шѣмъ, что Онъ непостижимъ, возбуждаешьъ въ насъ удивленіе, посредствомъ удивленія сильнѣе воспаляешь желаніе, посредствомъ желанія очищаешьъ, очищая, дѣлаешьъ насъ подобны-ми Богу. Когда же мы дѣлаемся шаковыми,

что Онъ бесъдуешь съ нами, уже какъ съ своими, (или скажу смилье) Богъ соединяется съ нами, какъ съ богами и познаешься сполько Онъ Самъ знаешь знамыхъ Имъ.

И такъ Богъ безпредѣленъ и непостижимъ. Только то постижимо, что Онъ безпредѣленъ. Чтобы кто не подумалъ, что совершенная непостижимость или совершенная постижимость происходить отъ прошоны естества: то изслѣдуемъ, что есть оное Существо, прошое по природѣ. Проспома въ Богъ не сославляеть Его природы, такъ какъ сложность не сославляешь природы существъ сложныхъ. Безпредѣльное двоякимъ образомъ можно разсматривать, т. е. по отношенію къ началу и концу. (Ибо безпредѣльное есть то, что выше ихъ, и что не заключается между ними.) Посему когда умъ смотритъ въ горнюю бездину, и не имѣшь на чёмъ остановиться или утвердиться въ предспавленіяхъ о Богѣ: тогда онъ сие безпредѣльное и непроходимое именуешь безначальнымъ; а когда смотришь внизъ и на все прочее: тогда называешь безсмершимъ и

неподвижнымъ; когда же соединяешь и то и другое: тогда называешь вѣчнымъ. Ибо вѣчность не есть ни время, ни часть времени, она неизмѣрима. Но что для насть время, измѣряемое штепеніемъ солнца; что для вѣчныхъ вѣчность, какъ бы нѣкошто рое временное движение и проспранство, сопрояженное существамъ.

На сей разъ довольно я сказалъ о Богѣ. Не время говорить о шомъ болѣе. Наспомяющій предместь нашъ не слово о Богѣ, но о домостроительствѣ Божиемъ. — Когда я говорю о Богѣ, что разумью Оптица, и Сына и Святаго Духа. Далѣе сего мы не разширяемъ Божества, такъ что не вводимъ ни шолпы боговъ, и не заключаемъ себя въ тѣснѣйшie сего предѣлы, дабы не осудили насъ, что мы скучны богами, и не назвали насъ за единобожие Іудеями, и за многобожие Еллинами. То и другое худо, не смотря на то, что это суть двѣ проши воположные стороны. Такимъ образомъ мы принимаемъ Святое Святыхъ, скрытое и отъ Серафимовъ и славимое присвяшено гѣснію, совокупленное въ единое Господство и Божество, и о чёмъ превосходно и вы-

соко любомудрствоваль другой нѣкто прежде насъ. Но поелику для Благости было не довольно наслаждаться только созерцаніемъ Себя; а надлежало сему благу разлившись и распространиться, дабы весьма многихъ благодѣтельствоваль (ибо таково свойство высочайшей благости): то Богъ во первыхъ представляешь въ мысли Ангельскія, небесныя силы, и сія мысль приходишь въ исполненіе дѣйствіемъ Слова и совершеніемъ Духа. Такимъ образомъ произошли свѣты виторичные, слуги Перваго Свѣта, починшіи икъ умными духами или невещественнымъ и безпредѣльнымъ огнемъ, или существами другой какой природы, близкой къ выше упомянутому. Хотѣлось бы мнѣ сказать, что они непреклонны къ злу и склонны только къ добру, какъ существа, находящіяся близъ Бога, и Богомъ первоначально осіяваемыя (потому что здѣшнее земное осіявашся уже виторичнымъ свѣтомъ): но денница, такъ названный по своему сіянію, а попомъ содѣлавшійся и нарицаемый шимою по своей гордости, и опадшіе съ нимъ ангелы, дѣлающіе зло и удаляющіеся добра, влекущіе

къ тому же и нась, заставляють меня и думать и говоришь, что Ангелы не суть совершенно непреклонны ко злу, а только неудобопреклонны. Вонъ какимъ образомъ и вонъ по чьему соспавлень опъ Бога умный міръ, сколько я могу о шомъ судиши, измѣря велиkie предметы малымъ умомъ. Богъ, видя, что сіи первыя Его творенія прекрасны, измыслилъ віторый міръ, вещественный и видимый, соспавленный и устроенный изъ неба и земли, и всего въ нихъ находящагося, превосходный по красотѣ каждой вещи, а еще болѣе превосходный по спройности и согласію цѣлаго, гдѣ однокъ другому и все ко всему имѣеть прекрасное отношеніе для соспавлениія совершенства единаго міра. Симъ Онъ показалъ, что Онъ силень произвѣсти не только сродное себѣ по природѣ, но и совсѣмъ несродное. Сродныя же Божеству суть существа умныя, умомъ только постигаемыя; а совершенно несродны Ему тѣ существа, которыя подлежатъ чувствамъ, и еще болѣе несродны тѣ, которыя вовсе не имѣютъ ни души, ни движенія.

Умныя и чувствующія существа, будучи

различны между собою, спол въ свояхъ предълахъ, и нося въ себѣ величіе Творческаго Слова, молча восхвалляли и громогласно проповѣдовали великое дѣло. Но еще не было смышенія изъ шой и другой природы; не было совокупленія естесшвъ прошивоположныхъ, которымъ оказывается высочайшая премудрость и роскошное разнообразіе существъ; еще не все богащшво благосши открыто было. Дабы открыть сіе, Творческое Слово созидаешь человѣка-живошное, состоящее изъ двухъ естесшвъ, и. е. изъ видимаго и невидимаго; и изъ сопворенаго уже вещества взялъ шѣло, а ошь Себя вложивъ жизнь (кошорую Писаніе называетъ разумною душою и образомъ Божіимъ), поставляешь его на земль, какъ другій нѣкоторый міръ, въ маломъ великий, иного Ангела, разносоставнаго поклонника, созерцающаго видимаго творенія, шайновѣдца міра умнаго, царя надъ земными, управляемаго свыше, земнаго и небеснаго, временнаго и бессмертнаго, видимаго и умнаго, средняго между высокимъ и низкимъ, духа и плоть; духа для принятия благодати, плоть противъ гордости;

духа для того, чтобъ жилъ и прославлялъ своего благодѣтеля; а плошь для того, чтобъ могъ страдать, а страдая помнить и научаться, что, не смотря на величіе, которымъ превознесенъ, онъ есть живое, находящееся здѣсь подъ водительствомъ, и долженствующее переселиться инуда, и дабы (что составляющъ верхъ шансва), посредствомъ спремленія къ Богу со-дѣлался божественнымъ. Свѣтъ испини, +  
данный человѣку здѣсь въ извѣстной мѣрѣ, мнѣ кажется, для того ему дарованъ, чго-бы онъ могъ и видѣть и ощущать свѣтъ Божества, доспойный Того, Кто созидаешь и разрушаешь, и вновь создашъ нѣкогда пре-  
восходнѣйшимъ образомъ.

Сего человѣка одаривъ свободою (дабы добро не меныше принадлежало шому, кто его избираешь, какъ и шому, кто полагаешь сѣмена онаго), поселилъ Богъ въ раю (каковъ бы ни былъ онъ рай) воздѣлывать безсмертия распѣнія, т. е. божественныя, можешь быть, помышленія, какъ про-  
шѣйшия, такъ и совереннѣйшия. Онъ былъ нагъ по проспокѣ и безъискусственной жизни, былъ безъ всякаго покрова и оборо-

ны. Ибо такъ надлежало ему бысть въ начальѣ. Богъ даешь ему законъ — вещество для упражненія свободы. Сей законъ состоялъ въ заповѣди, какія распѣнія ему брашь и какихъ не прогони. Таково было древо познанія. Сие распѣніе не было наложено злымъ въ началѣ, и запрещено было не изъ зависи; (да молчишъ языкъ богооборцевъ и да не подражаютъ они змю!) напропивъ оно было хорошо, еспыли бы только употребляемо было во время; (ибо распѣніе сие, какъ я думаю, было созерцаніе, къ каковому безопасно могущь прислушинуть только совершиеннѣйше по своей опышности) но оно не хорошо для неопытныхъ и припомъ жадныхъ, такъ какъ и совершенная пища неполезна малолѣшнымъ, которыми нужно еще молоко. Когда же зависиу діавола и обольщеніемъ жены, которому она и сама подверглась, какъ слабѣвшая, и мужа подвергла, какъ искуснѣшая въ убѣждени, (о какъ я немощенъ! ибо немощь прародиша ешь моя немощь) человѣкъ забылъ данную ему заповѣдь, и прельстился горькою снѣдью: шогда вдругъ за сей грѣхъ изгоняется онъ отъ древа жиз-

ни, и изъ рая и отъ Бога, и одѣваешся въ кожаныя ризы, можетъ быть, въ грубѣйшую плоть, смершную и упрямую, и въ первой разъ ощущаешь въ себѣ стыдъ и скрываешся отъ Бога, пріобрѣтая впрочемъ и здѣсь смерть и пресъченіе грѣха, дабы зло не было безсмертию. Самое наказаніе есть человѣколюбіе. Я увѣренъ, что Богъ всегда такъ наказываешьъ. За великіе грѣхи, произрашшие отъ корня зла, по разнымъ причинамъ и въ разныя времена человѣкъ и вразумляемъ былъ прежде различнымъ образомъ: словомъ, закономъ, Пророками, благодѣяніями, угрозами, язвами, наводненіями, пожарами, войнами, побѣдами, пораженіями, знаменіями небесными, знаменіями воздушными, земными, морскими, внезапнымъ испребленіемъ людей, городовъ, народовъ (все сие клонилось къ пресъченію зла): но наконецъ нужно было для него сильнѣйшее врачевство, по причинѣ усиленія болѣзней, каковы были: убийства, прелюбодѣянія, клятвопреступленія, мужеложство, и, что сославляешь первое и послѣднее изъ всѣхъ золъ, идолопоклонство и перенесеніе поклоненія отъ Творца къ шварямъ.

Поелику въ семь состояніи человѣкъ имѣлъ  
нужду въ сильнѣйшей помощи; что онъ и  
получилъ сильнѣйшую. На помощь пришло  
само Слово Божіе, предвѣчное, невидимое,  
непостижимое, безплѣсное, начало о旣ъ  
начала, свѣтъ о旣ъ съшахъ, ис точникъ жиз-  
ни и бессмертія, выраженіе первообразна-  
го, вѣчной печати, непреложный образъ,  
предѣлъ и очершеніе О лица. Оно входить  
въ свой образъ, пріемлетъ плошь по причи-  
нѣ плоши, соединяется съ душою разум-  
ною для души своей, дабы очистить по-  
добное подобнымъ; становится по всему  
человѣкомъ, кромѣ грѣха; начинается о旣ъ  
Дѣвы, коей душа и шѣло очищены Духомъ  
(ибо надлежало почтить и рожденіе и  
предпочестіе дѣвствію); по воспріятіи чело-  
вѣчества, происходитъ Богъ, соединившій  
въ себѣ два прошивныя плошь и духъ, изъ  
которыхъ одно обожило, другое обожено.  
О неслыханное соединеніе! О чудное со-  
вокупленіе! Вѣчный начинаетъ бытие, Не-  
созданный соизданийся, Невмѣшимый ви-  
щаешься, при посредствѣ разумной души,  
служащей срединою между Божествомъ и  
грубосцію плоти; Богатящій обищаешься:

обнищаваешьъ, облекаясь въ мою плоть, да-  
бы мнъ обогатишися Его Божествомъ.  
Преисполненный испощаешься: испощаешься  
на крашое время отлагая славу свою,  
дабы мнъ участвовать въ полнотѣ Его.  
Какое богатство благослови! Какое для ме-  
ня шансове! Я принялъ Божій образъ и  
не соблюль его; Онъ воспріемлѣлъ плоть  
мою, дабы и образъ спасли и плоши даро-  
вашь бессмертіе. Онь впорично вспупаешьъ  
съ нами въ обищеніе, кошорое гораздо чуд-  
нѣе перваго. Ибо тогда Онъ даровалъ намъ  
лучшее; а нынѣ Самъ воспріяль худшее.  
Сие болѣе Божественно, нежели первое;  
сие у мудрыхъ почишаешься высшимъ.

Но, можетъ быть, кто нибудь изъ усерд-  
ныхъ любищедей настоящаго празднества  
скажеть мнъ: къ чему все это? гони ко-  
вя, куда сльдуешьъ; разсуждай съ нами о  
праздникѣ; о томъ, для чего мы сегодня  
здесь находимся. То и дѣлаю я, хотя нѣ-  
сколько отдаленно началь, бывъ увлечень  
словомъ и рвениемъ сердца. Не бесполезно  
кажется, для любопытныхъ и любящихъ  
добро, предложить кратко о самомъ наименованиіи Пасхи. Таковое прибавленіе не

безполезно будешъ для слышанія. Великая и доспощимая сія Пасха у Евреевъ, на ихъ языкѣ, называется Фаска, чио значинъ преходженіе. Въ смыслѣ историческомъ дано сіе название по причинѣ бѣгства и преселенія изъ Египта въ землю Ханаанскую; а въ духовномъ она означаещъ иаше шестивѣ и восходъ отъ дальнаго къ горнему, въ землю обѣщованную. Но чио случается во многихъ мѣстахъ Писанія, гдѣ слова менѣе ясныя замѣняются яснѣшими, и нѣсколько грубыя болѣе пріятными: иможе самое мы видимъ и здѣсь. Ибо нѣкоторые, начиная, чио слово Фаска означаещъ спасительныя спраданія (*Наскѣ*), перемѣнили, примѣняясь къ Греческому языку, букву Ф на П, и К на Х, и день сей назвали Пасхой. Привычка принятное названіе пѣть болѣе ушвердила, чио оно понравилось слуху многихъ, какъ сообразнѣшее съ благочестіемъ. Ибо весь Законъ еспѣ тѣнь будущаго и умшвеннаго, какъ о шомъ прежде насть сказалъ Божесицвенный Апостолъ. Колос. 2, 17. Да и прежде его Самъ Богъ, глаголавшій съ Моисеемъ, когда давалъ законы на все сие, сиждь, го-

воришъ, да сотвориши по образу показаному тебѣ на горѣ; Исх. 25, 40. и тѣмъ показываетъ, чѣмъ видимое есть нѣкоторый ошѣнокъ и очерпаніе невидимаго. Я увѣренъ, чѣмъ нѣшь ни одного учрежденія, которое сдѣлано бы было напрасно, или необдуманно, или низко, или недоспойно Законодателя Бога и служившеля Его Моисея, хотя и трудно для каждой шѣни найти высшій смыслъ, еспѣли входишь въ подробное разсмотрѣніе того, чѣмъ предписано Закономъ о самой Скинѣ, о мѣрѣ, о веществѣ ея, о носящихъ ее и служившихъ при ней Левицахъ; а такжѣ о жертвахъ, очищеніяхъ и приношеніяхъ. Сие созерцаніе могутъ только шѣ, которые добродѣтелю подобны Моисею, и очень близки къ его познаніямъ. Когда Богъ являетъ человѣкамъ на горѣ: то здѣсь и Самъ Онъ нисходитъ нѣкоторымъ образомъ съ своей высоты, и насть возводитъ отъ дальней низости, дабы такимъ образомъ въ смертную природу, хотя мало и сколько возможно, вмѣшился непостижимый. Гробное вещественное шѣло и находящійся въ сковахъ умъ не можетъ пресмыгашь Бога,

\*

безъ высшей помощи. Поэтому и тогда, какъ извѣсшио, не всѣ были удоспешены стоять на одномъ мѣстѣ и въ одинаковъ ряду; но одинъ на шомъ, а другой на другомъ мѣстѣ, каждый, какъ я думаю, по мѣрѣ своей чиcшоны. А иные и совсѣмъ не допущены, и только гласть свыше позволено было слышать шѣмъ, которые по своимъ нравамъ уподоблялись звѣрямъ, и были недостойны Божественныхъ шайненшъ.

Впрочемъ мы будемъ держаться средины между шѣми, которые все понимаютъ очень грубо, и шѣми, которые слишкомъ углубляются въ умозрѣнія и тонкости, дабы не оспариваться намъ совершенно грубыми и неподвижными, и не сдѣлаться забошмыми болѣе надлежащаго, и не уклониться отъ своего предмета. Первое свойствено Иудеямъ и низко, а второе свойственно шолковашелямъ сновъ; то и другое равно доспойно осужденія. И такъ будемъ по возможности разсуждать шакъ, чтобы не было чиcо нибудь неумѣшио и для многихъ смѣшио.

Поелику мы, которые пали въ первородный грѣхъ, а попомъ отъ слашполюбія до-

шли даже до идолопоклонства и беззаконного кровосмѣшения, должны были снова быть призваны и возведены въ первоначальное состояніе, по милосердію Бога Опіца, нашего, не попускающаго погибнуть человѣку, сколько превосходному созданію руки святой: что для возсозданія нашего, какъ я полагаю, нужно было оправить жестокое врачевство, кошпорое не только не могло дѣйствовать, но еще могло прибавить раны, умножившіяся отъ долговременности; а надлежало вмѣсто этого, для поправленія здоровья, употребить врачеваніе легкое и человѣколюбивое. И покрывившееся деревцо не выдержало бы, ешьши бы вдругъ его сѣали гнушъ и выпрямлять сильною рукою. Въ семъ случаѣ оно скорѣе сомкнется, нежели выпрямится. И ярый и взрослый конь не подергнешь ширанства узды, ешьши не приласкаешь его, или не погладишь. Для сего данъ намъ въ помощь Законъ, какъ бы иѣкоторая преграда между Богомъ и идолами, кошпорый отъ идоловъ отводитъ и приводитъ насъ къ Богу. Сначала онъ не много снисходитъ, чтобы взять болѣе; позволяетъ на время

жертвы, чтобы возспасти въ насть Бога. Попомъ со временемъ ошмѣняешь и жертвы; и такимъ образомъ, убавляя мало по малу, премудро измѣняешь насть самихъ, и приводишь насть къ Евангелію уже пріобыкшихъ къ покорности. Вотъ какъ и вонъ для чего данъ письменный Законъ, приводящій насть ко Христу. Тоже, по моему мнѣнію, должно сказать и о жертвахъ.

Но чтобы мы позналь глубину премудрости Божіей и богатство неизслѣдемыхъ судовъ Его; что Онъ и жертвы не оспастилъ вовсе неосвященными и бесполезными: ибо онъ не заключались только въ пролитїи одной крови; но къ жертвамъ Закона присовокуплялась великая оная, и, по первоначальной ея природѣ не закалаемая, такъ сказать, жертьва, которая есть очищеніе не малой какой либо части вселенныя и не на малое время; но очищеніе всего міра, и припомъ вѣчное. По сему берешся *агенецѣ*, Исх. 12, 5. яко незлобивое живопшное, и служащее покрываломъ древней наготы. Таковая жертва за насть, называемая и есть одежда неплѣнія. *Совершенный*: не только по Божеству, котораго

нъшъ ничего совершеннѣе; но и по чено-  
вѣчесцву умашенному Божесиомъ, содѣ-  
лавшемуся шъмъ же, что и Помазавшій,  
или, дерзну сказать, равнымъ Богу. *Му-  
жеска пола:* яко приводящій къ себѣ Ада-  
ма, крѣпчайшій крѣпкаго, кошорый первый  
подвергся грѣху, неимѣющій въ Себѣ ниче-  
го женскаго, несвойственнаго мужу; а на-  
пропивъ шого, па великому могущесцву, си-  
лою разшоргшій узы дѣвы и машери, мужъ  
родившійся отъ *проротицы*, какъ благовѣ-  
шуюешъ Исаія. 8, 3. *Единолѣтный:* яко  
Солнце правды, ошиуда текущее, или тек-  
ущимъ очерпанное и паки къ себѣ воз-  
вращающееся; или яко благословенный вѣ-  
нецъ благости, со всѣхъ споронъ себѣ рав-  
ный и подобный; или паче, яко животвор-  
ный для круга добродѣлей, крошко меж-  
ду собою связуемыхъ и соединяемыхъ по за-  
кону любви и порядка. *Непорочныи и не-  
скверныи:* яко врачъ пороковъ, преступле-  
ній и сквернъ грѣховныхъ. Ибо, хотя Онъ  
и принялъ на Себя грѣхи наши, и понесъ бо-  
льзни наши, но Самъ не имѣлъ ничего, отъ  
чего бы врачевавшися. Онъ подобно намъ  
испыталъ все, но *кромѣ грѣха.* Евр. 4,

15. Ибо гонимель свѣща, свѣщающагося во  
шьмъ, не объялъ Его. Что пошомъ? На-  
значаеши *первый ивѣсциб или паче на-  
ло ивѣсцибъ.* (сп. 2) Первымъ онъ быль  
у Евреевъ или съ начала, или послѣ шако-  
вымъ сдѣлался отъ сего самаго случая, отъ  
сего самаго таинства. *Вѣ десятый день  
ивѣсциа:* (сп. 3) ибо число сіе есть пол-  
нѣйшее, первая совершенная единица изъ  
единицъ, и родительница совершенства.  
*Хранится до пятаго дня.* (сп. 6) Можешъ бысть потому, что жертва сія слу-  
житъ къ очищенію чувствъ, отъ которыхъ раждается грѣхъ, и чрезъ которыхъ врагъ производить борьбу, шакъ какъ онъ пріемлють въ себя жало грѣха. Бѣрешся же агнецъ не только изъ овецъ, но и отъ худшей части, съ лѣвой стороны и. е.  
*изб козъ:* (сп. 5) ибо онъ закалается не за приведныхъ только, но и за грѣшниковъ; а можетъ бысть и гораздо болѣе за грѣшниковъ: потому что мы болѣе имѣемъ ну-  
жды въ милосердїи. Не удивительно, что агнецъ требуетъ *сѣ каждого дома,* ешь-  
ли иѣтъ, то по бѣдности *семейства* дол-  
жны складывашся: (сп. 3, 4) потому

ищо самое лучшее дѣло, когда мы, каждый самъ собою, достигаемъ совершенства, и приносимъ призывающему насть Богу жертву живую, свяшую, всегда и во всемъ освящающую. Ешьли же иѣшь, что въ семъ случаѣ должны мы воспользоваться содѣствиемъ сродныхъ наамъ и добродѣліи подобныхъ по нравамъ. Сие, по моему мнѣнію, означаетъ общеніе сосѣдей въ жерти въ случаѣ нужды. Пошомъ наступаетъ священная ночь, противоборница ночи, и. е. смущной настоящей жизни; ночь, въ которой испребляется первородная итьма, все приходится въ свѣтъ, порядокъ, и благообразіе, и древнее безобразіе получаетъ красоту. Пошомъ мы бѣжимъ изъ Египта: отъ гнуснаго пресльдующаго насть грѣха, отъ Фараона, невидимаго мучителя и жестокихъ приставниковъ, и переходимъ въ горній міръ; свободляемся отъ бренія и пленѣоѣланія, отъ бренного и немощнаго сослава плоши, которою управляютъ часно сїмые бренные помыслы.

Далѣе закалается агнецъ, и драгоцѣнною его кровью погатлѣется (ст. 13) дѣяніе и мысль, или способность и дѣйствіе. Ибо

онъ суть пороги дверей нашихъ, и. е. движение ума и мыслей, правильно ошворяемыхъ или запворяемыхъ посредствомъ созерцанія. Поэтому что и въ поцяпіяхъ есть извѣстная мѣра. Поэтому слѣдуеніе послѣдняе и плягчайшая для гонщелей язва, исшинно досстойная ночи. Рыдаешьъ Египетъ о первенцахъ своихъ помысловъ и дѣяній, чи то въ Писаніи называется иначе погубляемый Халдейскимъ съменемъ и Вавилонскими иладенцами, поражающими и разбивающими о камень. Псал. 136, 9. Бездѣлъ у Египтянъ рыданіе и вопль, но въ шо самое время минуетъ насъ (сп. 23) губительныхъ, опасаясь и спрашась помазанія. Далѣе опьянелся все квасное въ щеченіе семи дней. (сп. 15) (Число сіе есть самое шаманственное и современное миру.) Опьянелся квасъ засшарѣлой и Ѣдкой злобы; а не шошь, кошорый мужень для хлѣба и жизни, дабы мы не брали на путь Египетскаго шѣства и оспацковъ Фарисейскаго и безбожнаго ученія. Пусть они плачущъ; а мы будемъ вкушать агнца *аетеромъ*: (сп. 6) поэтому что Христосъ пострадалъ при концѣ вѣковъ. Вечеромъ щакже сообщаешьъ

Онъ и шампинъ ученикамъ, прогоняя мракъ грѣховный. *Не варенаго, но печенаго,* дабы ничего не было безъ размышенія, дабы въ ученикѣ нашемъ ничего не было водяного, теплuchаго, но чтобы оно было плошио, *швердо*, искушено очищительнымъ огнемъ, и свободно отъ всего вещественнаго и излишняго, и чтобы мы отъ Того, Кто *пришелъ воврещи на землю оень, испребляющій вредныя привычки, и желалъ, чтобы онъ скорѣе возгорѣлся,* Лук. 12, 49. 50. взяли для себя хорошия угли, возжигающіе и очищающіе нашъ разумъ. Чѣм же находилъся плодяное и питательное въ ученикѣ, чѣм да будемъ съдено со всѣмъвшренійшиимъ и сокровеннѣйшимъ ума, и передано переваренію Духа, отъ главы даже до ногъ, т. е. отъ первѣйшихъ соверџаній о Божествѣ до послѣднихъ размышеній о воплощеніи. Ничего не будемъ выносить вонъ и оставлять до ушра: (сп. то) ибо многія изъ нашихъ шампинъ не должны были сообщаемы посвященіемъ; и послѣ сей ночи уже нѣтъ очищенія; и не поквально слушающимъ учение отлагать до другаго времени. Ибо какъ хорошо и угод-

ио Богу ио, чищо бы гиѣвъ не продолжался во весь день, но прекращался до заходенія солнца, просишо ли сie разумѣшь, или по принаровленію: пошому чио не безопасно для насъ, когда зайдетъ солнце правды: шакъ и онаго брашина не должно оставлять на ночь, и ошлагашь къ слѣдующему дню. Чио же находишся въ учениіи коснѣнаго, неснѣднаго, для насъ неразумѣльнаго, чиго не должно сокрушаній, ш. е. худо раздробляшь и осмалпивашь. (Я умалчиваю о шомъ, чио и въ исщорическомъ смыслѣ кости Іисусовы сокрушены не были, хотїл распинаяши и спѣшили предать Его смерти по причинѣ наступленія субботы.) Не должно шакже извергашь и всюду влачишь, дабы не отдать святыни псалмъ, (Мал. 7; 6) нечеспивымъ перзателямъ слова, и не повергнушь свиніямъ чиго, чио въ словѣ прекрасно и подобно жемчугу. Но надобно попребиши огнемъ, какъ и всесожженія, кошорыя всемпышущій и всевѣдущій Духъ испончаваешъ и соблюдаешъ; а не погубляешъ и не распускаешъ въ водѣ, шакъ какъ Моисей распус-

шиль устроенную нечестивыми голову пельца, въ обличеніе Израильскаго ожеспоченія:

Не должно намъ умолчать и о самомъ образѣ яденія, о каковомъ и Законъ не молчишь; во ищашельно представляешь въ буквѣ предметъ для созерцанія. И такъ будемъ ъешь жертву *со тщаниемъ*, присоединимъ *опрѣсноки сѣ горькихъ зелѣнѣй*, препояшемъ *тресла, обуслись сѣ сапоги*, и будемъ подпираться *жезлами*, какъ спарцы. (сп. 11.) *Со тщаниемъ*: дабы не подвергнувшись шуму, отъ чего Божественная заповѣдь оберегаешъ Лота; не спаляемъ озираясь; не спаляемъ османавливаясь въ окрестносляхъ; убѣжимъ на гору, дабы не захватилъ насъ Содомскій необычайный огнь, и чтобъ, обращаяся на худшее, мы не обращалися въ соленый сполть, чemu причиню наша медленность. *Сѣ горькихъ зелѣнѣй*: попому, что жизнь по Богу горька и трудна, наипаче для начинающихъ, и удалена отъ услажденій. Ибо хотѧ новое *и го благо и бремя лееко*, (Маш. 11, 30.) какъ ты слышишь: но сие по причинѣ надежды и воздаянія, которое гораздо выше здѣшнихъ злоспрѣданій. Въ прошивномъ случаѣ

кто не скажетъ, что Евангеліе несравненно труднѣе и тягостнѣе, нежели заповѣди Закона? Ибо Законъ запрещаетъ дѣлать грѣхи; а мы осуждаемъ и за причины почши такжѣ, какъ за дѣла. Законъ говориша: *не прелюбодѣйствуй*; а мы и не пожелай, чтобъ не возжечь спрасили посредствомъ любопытнаго и внимательнаго воззрѣнія. Законъ говориша: *не убей*; а мы не только не бей взаимно, но оправдай себя на воду бьющему. Какъ это премудро въ сравненіи съ онымъ! Законъ говориша: *не наруши клятвы*; а мы не клянись и никакъ, ни много, ни мало: потому что клятва раждаешь клятвопреступленіе. Тамъ сказано: *не присовокупляй долѣ къ долиц, и не приближай пола къ полу*, Исаія 5, 8. упъсняя нищаго; а мы съ охопою раздай и то, что правильно шобою пріобрѣшено; обнажи себя въ пользу бѣдныхъ, дабы легче тебѣ нести крестъ и обогащихся сокровищами невидимыми.

Чресла у безсловесныхъ пусти будущь не опоясаны: ибо онъ не имѣюшъ разума, господствующаго надъ вождѣніями, хощя и онъ знающъ предѣль естественнаго дви-

женія; а ты опояши поясомъ и цѣломудріемъ похощь и ржаніе (шакъ какъ говорится въ Божественномъ Писаніи, въ похощеніе гнусной сей спрасши); дабы ты могъ вкусиць Пасху въ чистоплѣ, *умертвивъ уды, лже на земли*, Кол. 3, 5. и подражая опоясанію пушынника, предтечи и великаго проповѣдника испини Іоанна. Знаю я и другое опоясаше, т. е. воинское и мужеское, по которому нѣкошорые называються благопоясниками и единопоясниками Сирскими. 4 Цар. 24, 2. Да и самъ Еогъ, разглагольствуя съ Іовомъ, рекъ: *Ни, но препояши, яко мужъ, тресла твои, Іов. 40, 2.* и ошѣщай мужественно. И Божественный Давидъ хвалился, что онъ препоясанъ силою оиъ Бога, и самаго Бога представляешь облеченнымъ и препоясанымъ силою прошивъ нечеспивыхъ. Еспыли кому угодно, шо можно подъ симъ изображеніемъ разумѣшь и преизобиліе, и какъ бы ограниченіе силы: шакъ Онъ одѣвается свѣтолѣ яко ризою: Псал. 103, 2. ибо предъ неограниченіо Его силою и свѣтомъ кшо можешъ устояти? Но я доискиваюсь, что общаго между чреслами и испиною, и

что разумѣшъ Свѧтый Павель, когда го-  
вориши: *станите убо препоясани гресла  
ваша истиною.* Ефес. 6, 14. Не то ли,  
что созерцаніе связуетъ похоть и не по-  
пускаешъ спремищъся никуда? Ибо кто съ  
любовью къ чему нибудь расположень, шолъ  
не можешъ съ равною силой спремищъся  
къ другимъ удовольствиямъ.

Кто хочетъ коснуться святой и сль-  
дами Божиими означенованной земли, шолъ  
долженъ скинуть сапоги, какъ Могсей на  
горѣ, дабы не внесши ничего мерзкаго, ни-  
чего средняго между Богомъ и человѣкомъ.  
Также ешьши какой ученикъ посылается  
на Евангельскую проповѣдь, то онъ дол-  
женъ бысть воздерженъ, безъ излишествъ,  
и не только безъ мѣди, безъ жезла, съ од-  
ною ризою; но сверхъ шого ходи нагими но-  
гами, чѣобъ видны быши красныя ноги bla-  
говѣстующихъ мирѣ, и всякое другое благо.

Но кто бѣжитъ изъ Египта и отъ все-  
го Египетскаго; шолъ долженъ надѣшь са-  
поги какъ вообще для безопаснoscii, такъ  
и для защиты отъ скорпионовъ и змѣй  
каковыхъ во множествѣ пишаешь Египетъ.  
Тогда онъ не будешъ уязвленъ щѣми,

шоры блюдуть пяту, и кошорыхъ насть  
копирать вельно.

О жезль же и его знаменованіи шакъ  
разсуждаю. Я знаю жезль, кошорымъ под-  
пирающся, и жезль Пасмырскій и учитель-  
скій, кошорымъ обращаюши на пушь слов-  
есныхъ овецъ. Здѣсь законъ повелѣваешъ  
шебѣ взять жезль подпирающій, дабы не  
поколебался шы въ мысляхъ, когда услы-  
шиши о крви Божіей, о спраданіяхъ и  
смерти, и дабы не впасть въ безбожіе, ду-  
мая защищать Бога. И шакъ безъ опасенія  
и безъ сомнія ѿшиль мъло, и пей кровь,  
еслиже желаешь быти причасникомъ жиз-  
ни. Вѣруй, когда предлагашся слово о пло-  
ти, и не соблазняйся, когда говоришся о  
спраданіи. Стой подпершишь жезломъ, итвер-  
до, непреклонно; нимало не колеблісь при  
нападеніи прошивниковъ, и не склоняйся на  
ихъ сладкорѣчіе. Стань на высотѣ твоей,  
пославъ ноги во дворахъ Іерусалимскихъ,  
упверди икъ на камнѣ, дабы не колебались  
шопы ивомъ на пушки къ Богу. Что дума-  
ешь? Дѣйствительно шакъ надлежало выпа-  
ти изъ Египта, изъ желѣзной пещи, оспа-

Часть VI.

3

вашъ щамонине многобожіе, и иуди подъ предводительствомъ и подъ законами Моисея..

Я дамъ тебѣ нѣкопорый совѣтъ, не мой, или и дѣйствиельно мій, есши разсмотрѣтьшь духовнымъ образомъ. Возьми взаймы у Египтянъ золотые и серебренные сосуды, и поди съ ними; запасись на путь чужимъ, или, лучше сказать, своимъ собственнымъ. Ибо ты долженъ получить плату за работу и дѣланіе кирпичей. Умнѣе какънибудь упроси, искусно обери ихъ: шакъ должно. Ты много здѣсь перенесъ трудовъ, бораясь съ бреніемъ, съ симъ гнуснымъ и нечестивымъ шѣломъ; спроилъ чужие и шлѣяніе дома, которыхъ памяты погибаешь съ шумомъ. Что же? Неужели пойдешь ни съ чѣмъ, безъ платы? Неужели ты оставилъ Египтянамъ и враждебнымъ силамъ то, что, они пріобрѣли худо, и употреблять еще хуже? Эшо не имъ принадлежишъ, они украли, похишили у Того, Который рекъ: *Мое сребро и Мое злато;* Агг. 2, 9.. Я дамъ его, кому хочу. Вчера оно было икъ: ибо шакъ попущено; а сегодня Владыка беретъ и даетъ тебѣ, чтобы ты употребилъ во благо и съ пользою. *Пріобрѣти сеby друзей.*

богатство и неправедныи бѣ, чтобы, когда обніща си бѣ, получить отъ нихъ Лук. 16, 9. во время суда. Еспыли ты Рахиль или Лія, т. е. душа Паштэршеская и великая; что похитъ и идолы отца твоего, какіе майдешь, не для шого, чтобы хранити, но чтобы исщребить ихъ. Еспыли ты мудрый Израильянинъ; что отнеси ихъ въ землю обѣщованія. Пускъ мучился обманутый гонитель и знаешь, что напрасно онъ мучилъ и порабощалъ лучшихъ себя. Еспыли поступишъ ты такимъ образомъ, и шакъ, выйдешь изъ Египта; что повѣрь, что сполть огненный и облачный будешь указывать шебѣ путь и днемъ и ночью; пущеня будешь сносна; море для тебя раздѣлишся; Фараонъ пошонешъ; хлѣбъ дождемъ польется; камень испочишъ воду; Амаликъ побѣженъ будешь не только оружіемъ, но и воинственными руками праведныхъ, изображающими и молишу, и вмѣстѣ непобѣдимое знаменіе креста; рѣка обралася назадъ; солнце спанетъ; луна не движнется съ мѣсца; сѣйны падушъ и безъ воинскихъ орудій; полегла предъ щобою ширши, чтобы Израилю проложить путь,

\*

и остановить иноплеменниковъ. Но чѣбы  
мнѣ не разпространяясь въ словѣ: Богъ  
швой подастъ тебѣ все, что послѣ сего  
вмѣстѣ съ симъ повѣствуетъся. Какой празд-  
нуешь ты сегодня праздникъ! Такъ пирше-  
ствуй въ день рожденія для тебѣ Родив-  
шагося, и въ день погребенія для тебѣ  
Поспрадавшаго. Таково шайинство Пасхи!  
Вонъ что предначерталъ законъ, и воинъ  
что совершилъ Христосъ, разрушившій  
букву, и вполнѣ открывшій духъ, своими  
спраданіями научающій страдашь, и своимъ  
прославленіемъ дарующій намъ славу!

Надобно вникнуть теперѣ въ дѣло и уче-  
ніе, многими пропускаемое безъ вниманія, но,  
по моему мнѣнію, весьма достойное изслѣ-  
дованія. Кому и для чего пролиша великая:  
и досточная кровь Бога, и Архіерея и  
жершвы? Мы содержались подъ власшю  
лукаваго, бывъ проданы подъ грѣхъ и пре-  
давшись злой похоти; но есмы выкупъ  
плалишся не иному кому, какъ содержаще-  
му въ плѣну: то спрашиваю: кому прине-  
сена кровь и по какой причинѣ? Не лука-  
вому ли оному? Но какъ бы это было без-  
законно, есмы бы разбойникъ получилъ

выкупъ не только ошь Бога, но и Самаго Бога; и естьли бы взядъ шакую высокую плату за свое ширансшво шошъ, кошорому по справедливости и нась жаль ошдапъ! Естьли же Опцу: шо, во первыхъ, какимъ образомъ? Ибо мы не у Него содержались во узахъ; во впорыхъ, какая причина, чшо кровь Единороднаго Сына пріяшна была Опчу, кошорый и Исаака не принялъ, приносимаго ошцемъ; но вмѣшо разумной жерпвы принялъ въ жерпву овна? И шакъ ясно, чшо Отецъ пріемлесть жерпву, но не пошому, чшо Онъ требовалъ ее и имѣль въ ней нужду; а пошому, чшо сего требовало домоспроишельство: ибо нужно было человѣку освялиться человѣчествомъ Божіимъ, дабы шакимъ образомъ Самъ Богъ избавилъ нась, силою одолѣвъ мучителя, и паки возвель нась къ Себѣ посредствомъ Сына, устроившаго сie во славу Опца, кошорому Онъ во всемъ покоршуешъ. Сie надлежало сказать о Христѣ: прочее же почшимъ молчаніемъ.

Мѣдный змій повѣшенъ для спасенія отъ угрывающихъ зміевъ: но не какъ образъ Пострадавшаго за насъ, а какъ прорицуюоб-

разъ; и взиравшихъ на него онъ изцѣлялъ не по той вѣрѣ въ него, чи то онъ былъ живъ; но по тому, чи то онъ мертвъ, и умерщвляешь вмѣстѣ съ собою подвластныя себѣ силы, будучи самъ ниспроверженъ, чего и доспоянъ былъ. Какое бы намъ соспавиши приличное ему надгробіе? Смерть! едѣ твоє жало? Адѣ! едѣ твоја побѣда? 1 Кор. 15, 55. Низложилъ шебя крестъ; умершвиль Податель жизни; ты бездыханенъ, мертвъ, неподвиженъ, бездѣйственъ; и хотя сохра-няешь видъ змія, но на высотѣ шы вы-шавленъ къ безславію.

Но причасшимся Пасхи, и нынѣ еще въ прообразованіи, хотя она раскрыша болѣе, нежели древняя. Пошому чи то законная Пасха, смѣло говорю, была иратнѣйшее прообразование прообразованія. Спусшая немнога она будешь совершеннѣе и чище, когда Словѣ, вмѣстѣ съ нами, будешь пить новое вино въ царствіи Отца, и откроешь намъ и научишь насъ тому, чи то нынѣ явилъ неполно. Ибо нынѣ нами познаемое, всегда ново. Какое же то питіе и вкушеніе, сему мы будемъ учиться, а Онъ учить и сообщашь ученикамъ своимъ познаніе. Ибо учийшъ ешь ни-

ща и для Пишающаго. И якъ будемъ и мы участвовашь въ законѣ, но по Евангельски, а не буквально; совершенно, а не начищельно; всегда, а не на время. Сотворимъ себѣ главою не дальний Іерусалимъ, но машерь градовъ на небесахъ: не шопъ, который нынѣ попираешся воинствами; но шопъ, который прославляется Ангелами. Принесемъ въ жершу *не юныхъ тельцовъ, или аенцевъ съ рогами и раздѣленными копытами*, Псал. 68, 32. въ кошорыхъ много жершеннаго и безчувсвеннаго; но принесомъ Богу жершу хвалы на горнемъ олшарѣ съ горними ликами. Пройдемъ первую завѣсу, приближимся ко впорой, приникнемъ во Святое Святыхъ; или скажу болѣе: принесемъ самихъ себя въ жертву Богу, и припомъ будемъ приносить ежедневно при всякомъ движениі. Все переносясь будемъ для Слова; спраданіями будемъ подражать спраданіямъ; кровю почимъ кровь; окошно взойдемъ на кресль. Пріядны гвозди, хощя и очень шляжки. Ибо спрадать со Христомъ и за Христа гораздо лучше, нежели утѣшашься съ другими.

Еспыши Симонъ Киринейскій; возми

хресть и за Христомъ послѣдуй; . . . есныи  
ты распяшь съ Нимъ, какъ разбойникъ: съ  
добрымъ сердцемъ познай въ Немъ Бога. И  
еспѣши Онъ за тебя и за грѣхъ твой со  
беззаконными смилился: Мар. 15, 38 будь  
ты для Него исполнителъ закона. Покло-  
нись за тебя Висящему, и самъ вися, и  
изъ самого зла извлекай пользу; смертию  
купи спасеніе; види въ рай со Іисусомъ,  
чтобы познашь, какія ты пощерядъ блага.  
Созерцай красоты его; а ропщашъ съ сво-  
имъ богохулениемъ пускъ умираешь въ его.  
Еспѣши ты Іосифъ Аримаѳейскій: проси  
щьла у распинашеля; усвой себѣ очищеніе  
мира. Ежели ты Никодимъ, иочный Богопо-  
читашель: положи Его во гробъ, съ благо-  
вонными маслами. Еспѣши же ты Марія,  
или другая Марія, или Саломія, или Іоан-  
на: оплакивай Его на разсвѣтѣ. Прежде  
всѣхъ узри опваленный камень, а мо-  
жещъ бышь и Ангеловъ и Самаго Іисуса.  
Проговори что либудь, и слушай гласъ  
Еспѣши услышашъ: не прикасайся Мнѣ,  
сѣй вдали: почти слово сіе и не печаль-  
ся. Ибо Онъ знаешь, кому явишься дреж-  
де. Первая праздній воскресеніе; помоги

Езвъ, пускъ первая падша первая облѣбъ-  
заетъ Христа, и возвѣшишъ ученикамъ.  
Будь Пешромъ или Іоанномъ; поспѣшай ко  
гробу; упреди, бѣги рядомъ, ревнуй ревно-  
спію доброю. Еспыли упреждающъ шебя  
скороспію: превзойди усердіемъ; не только  
яриники ко гробу, но и войди внуупрь. Еспы-  
ли ты, какъ Тома, ие будешь вмѣшишъ съ  
собранными учениками, коморымъ являеш-  
ся Христосъ: не будь иеврѣенъ, не видѣл  
Его. Еспыли не вѣришъ: повѣрь тѣмъ, ко-  
торые говоряшъ шебѣ; а еспыли имъ не  
вѣришъ: повѣрь язваибъ съсоздинныибъ. Еспы-  
ли Онъ восходиши во адъ: иди и ты съ  
Нимъ. Познай и шамъ Христовы шайны:  
какая цѣль и какія причины двоякаго Его  
схожденія? Всѣхъ ли вообще явленіемъ сво-  
имъ Онъ спасаетъ, или и шамъ только вѣ-  
рующихъ? Еспыли Онъ восходиши на небо:  
и ты взойди съ Нимъ. Соединись съ сопро-  
вождающими или срѣщающими Его Ангела-  
ми. Вели врагамъ поднявшись выше, Псал.  
23, 7. чтобы можно было пройти Христу,  
который спраданіями возвысился. Тѣмъ,  
которые усомніяшся, видя шѣло и призна-  
ки спраданій, съ которыми Онъ восходиши,

же имъвъ прежде на небѣ, и потому во-  
просялъ: кто есть сей Царь славы: ты  
ошвѣтствуй: Господь крѣпкій и сильный  
какъ въ помъ, чго Онъ всегда шворилъ и  
шворилъ, какъ и въ нынѣшней браніи и  
побѣдѣ за человѣчесвто. Ешьли же ови  
будушъ дивищъся, и живописнымъ языкомъ  
Исаіи скажупъ: кто сей пришедый отъ  
Едома, 63, 1. съ земли? и посто у без-  
кровнаго и безтѣлеснаго терзлены ризы,  
какъ у винодѣлателя, истоптавшаго пол-  
ное тогило? Ты скажи, чго прекрасная  
одежда спрадавшаго шѣла украсилася отъ  
спраданія, и блїстаешь Божествомъ, Кото-  
раго нѣть ничего любезнѣе и прекраснѣе.

Что намъ на сie скажушъ клеветники,  
грубые о Божествѣ умствовашели, всего  
доспокхвального хулишели, объятые мракомъ  
при свѣтѣ, невѣжды при самой мудрости,  
за коихъ Христосъ напрасно умеръ, не-  
благодарныя повари, созданія лукаваго? Бла-  
годѣянія ты порицаешь въ Богѣ? Потому  
ли Онъ низокъ, что для шебя смирился;  
что къ заблудшему пришелъ добрый Пас-  
тырь, положившій душу свою за овець;  
что пришелъ на горы и холмы, гдѣ ты

приносилъ жертвы, и нашелъ памъ блуждающаго, и нашедши взялъ на рамена, на которыхъ несъ и древо крестное, и взявши вознесъ къ небесной жизни, и вознесши причислилъ къ шѣмъ, коіорые оставались на прежнемъ мѣстѣ; пошому ли Онъ низокъ, чѣо *заже об сѣтъ*, т. е. плоть свою, *вымелъ домб*, т. е. очистилъ отъ грѣха міръ, нашелъ *дракму*, т. е. Царскій образъ, оскверненный спраспяями, и, нашедши дракму, созываешь содружественныя Себѣ силы, раздѣллешь съ ними радость свою и открываешь шайны своего домосстроиша спва; пошому ли, чѣо въ слѣдъ за предшечею—свѣтильникомъ идешь блиспашельнѣйшій Свѣтъ, въ слѣдъ за гласомъ Слово, и Женихъ за другомъ жениховыимъ, коіорый уголовляешь для Господа особенный народъ, и очищаешь водою для воспріятія Духа? Сie ли ты порицаешь въ Богъ? Пошому ли почишаешь Его низшимъ, чѣо Онъ *препоясуетсѧ лентіемъ*, Иоан. 13, 45: умываетъ ноги ученикамъ, и показуешь наилучшій способъ къ возвышенію — смиреніе? Пошому ли, чѣо Онъ унижаетсѧ дѣлъ души къ землѣ преклонившейся, дабы ее, отъ

грѣха моникишю долу, вознесши съ Собою? Почему же ты не осуждаешь Его и за то, что Онъ съ мышарями и у мышарей ъль, и мышарей дѣлалъ учениками, дабы пріобрѣши ильчшо и для Себя? Чѣмъ же шакое? Сласеніе грѣшниковъ. Винилъ ли кто врача за то, что онъ наклоняешся къ ранамъ, переносить дурной запахъ, дабы подашь здравіе больному? Виняшъ ли этого, кто по социрадашельности спускаешся въ ровъ, дабы впадшій шуда скопъ спасши по закону? Онъ посланъ, но шакъ какъ человѣкъ. (Ибо въ Немъ два еспесиша.) Какъ человѣкъ, Онъ и ушомлялся, и алкалъ и жаждаль, и подвигался, и плачалъ, по закону природы. А еспыли и яко Богъ: чѣмъ изъ тогого? Посольство почишай благоволеніемъ Опца, къ которому Онъ и свое ощносишъ, дабы починиши начало, непричастное времени, и не явишъся прошивникомъ Богу. Еспыли въ одномъ мѣстѣ говориши, что Онъ преданъ, а въ другомъ написано, что Онъ Самъ Себя предалъ; еспыли въ одномъ мѣстѣ говориши, что Онъ быль воскрешенъ и вознесенъ Опцемъ, а въ другомъ, что Онъ Самъ вос-

хресь и вознесся на небо': то первыми выражениями изображаешься благоволение Оца, а последними собственная Его вность. Но ты говоришь о томъ только, что Его унижаешь, а пропускаешь, что Его возвышаешь; ты разсуждаешь, что Онъ поспрашалъ, а не присовокупляешь, что добровольно. О какъ много и нынѣ спрадаешь Слово! Иные Его почтываютъ и соединяютъ какъ Бога, другіе унижаютъ и раздѣляютъ какъ плоскь. На кого Онъ болѣе прогнѣвается, или лучше, кому Онъ болѣе прощенъ? Тѣмъ ли, которые несправедливо съмѣшиваютъ, или темъ, которые разсѣкаютъ? Ибо и темъ надлежало бы раздѣлять, и симъ соединять; темъ по числу, а симъ по Божеству. Плоскь соблазняешь тебя? И Іудеевъ также. Не назовешь ли и ты Его Самаряниномъ? А чио далѣе, умалчиваю. Не вѣришь Божеству? Самые бѣсы того не дѣлали. По сему ты и бѣсовъ невѣрнѣе, и безумнѣе Іудеевъ. И самые Іudeи при имени Сына разумѣли равенство Его съ Отцемъ; бѣсы же, бывъ Имъ прогоняемы, признавали Его за Бога, убѣждаясь въ томъ спрданіями отъ Него. Но ты ни равенства въ

Немъ не допускаешь, ни Божесиша въ Немъ не признаешь. Лучше бы шебѣ обрѣзашся и бѣсомъ бышь, (я говорю шушя) нежели въ необрѣзаніи и въ добромъ здоровъ мыслишь шакъ нечесшибо и безбожно.

Но прекрасныи уже брань прошилъ пѣкъ, которые шакъ мыслятъ, еслили они пожелаюшь хопля и поздо, образумишиесь; а еслильди шого не пожелаюшь и останушиесь въ прежнемъ состояніи, осложнимъ брань до другаго времени. Совершенно нечего бояться намъ, когда подвизаемся за Троицу и съ Троицею. Теперь изложимъ содержаніе всего слова вкратцѣ. Мы созданы, чтобы бышь облагодѣтельствованыи; облагодѣтельствованы при созданіи; ввѣренъ намъ рай для наслажденія; дана заповѣдь, дабы сохранивъ ее прославишися; не пощому, что Богъ не зналъ будущаго, но что одарилъ насъ свободнымъ произволеніемъ. Мы были обольщены по зависши; пали, преслушивъ заповѣдь; мы поспились, пощому что не соблюди поста, бывъ прельщены древомъ познанія. Ибо древняя оная заповѣдь, современная намъ, была какъ бы песшуною для души нашей, и благоразумною мѣрою

для наслаждений, а предписана она для жития, чтобы чего мы лишились не соблюдиши ее, тоже самое могли вновь получить за соблюдение оной. Нужно было, чтобы Богъ для насъ воплотился и умеръ, дабы мы жили. Мы умерли съ Нимъ, дабы очистишися; воскресли съ Нимъ, ибо умерли съ Нимъ; прославились съ Нимъ, ибо съ Нимъ воскресли. Въ то время много было чудесъ: Богъ распинаемый, омрачившееся и вновь возженое солнце, (ибо птицъ должна спрашать въсшъ съ Творцемъ) раздираемая за вѣса, кровь и вода произтекшія изъ ребра, (одно какъ изъ человѣка, а другое выше нежели изъ человѣка) колеблющаяся земля, камни разбиваляемые о камень, воскресающіе мертвцы для увѣренія въ послѣднемъ и общемъ воскресеніи, знаменія и при гробѣ и за гробомъ, да и кто можетъ все сіе восхвалишъ достойно? Но ничто не можетъ сравнено быть съ чудомъ моего спасенія: не многія капли крови возсозидающъ весь міръ, и для всѣхъ человѣковъ сосипавляющъ порже, что кислома для молока, соединяя и связуя насъ между собою.

Но о Пасха! великая и священная Пасха;  
 очищение всего мира! Я буду бесѣдоватъ съ  
 тобою, какъ съ одушевленною. О Слово  
 Божіе, и свѣтъ и жизнь, и премудрость и  
 сила! Ибо всѣ Твои наименованія произво-  
 дяшь во мнѣ радость. О порожденіе, пре-  
 устьяніе и печать великаго разума! О сло-  
 во постигаемое умомъ! О Ты, Человѣкъ  
 видимый, кошорый все носишь, связуя Тво-  
 имъ словомъ! Пріими отъ меня настоящее  
 слово не какъ начашокъ, но какъ послѣд-  
 нее мое, можешь быть, приношеніе для  
 возблагодаренія за Твои благодѣянія и для  
 испрошеннія, чтобы не попустилъ Ты намъ  
 потерпѣть какого либо бѣдствія въ необ-  
 ходимыхъ и священныхъ попеченіяхъ, кошо-  
 рыя донынѣ сославляли жизнь нашу. Пре-  
 краши мучительную властъ шѣла надъ нами,  
 (ибо Самъ Ты, Господи, знаешь, какъ она  
 тяжка и обременительна) или перемени  
 Твое опредѣленіе. Еспыли же соошвѣн-  
 иенно нашему желанію мы будемъ раз-  
 рѣшены отъ шѣла, и приняты въ небес-  
 ная обители: шо и шамъ, на святомъ Тво-  
 емъ жершвенникѣ принесемъ благопріятную

жерту Тебѣ, Отець, Слово и Святый  
Духъ! Ибо Тебѣ принадлежиша всякая сла-  
ва, честь и держава во вѣки вѣковъ. Аминь.

— — — — —

# У Ч Е Н И Е О Б О Г ѣ.

## В с т у п л е н и е.

Изъ всѣхъ познаній, какія родъ человѣческій долженъ пріобрѣшать себѣ, самое главное и самое нужное есть познаніе Бога. 1) Богъ есть начало всякаго бытія, и Онъ же есть первая жизнь и первая сила, сохраняющая жизнь и силы всего живущаго: *Илиб мы живемъ и движемся и существуемъ.* Дѣян. 17, 28. Поэтому и познаніе о Немъ должно быть первымъ предметомъ всякаго благоразумнаго и основашельнаго ума: невѣдѣніе о Немъ есть явный признакъ ума безразсуднаго и вѣтренаго. 2) Богъ есть верховный Владыка всѣхъ шварей: Онъ *цмерицляетъ и воскрешаетъ, избожитъ и обогащаетъ, смиряетъ и возышаетъ;* 1 Цар. 2, 6. 7. Онъ *творитъ все, что хотетъ, на небесахъ и на землѣ, на моряхъ и во всѣхъ безднахъ.* Псал. 134, 6. По сему всякому должно всемѣрно смиришься, въ точности узнашь Его наимѣнія, какъ о всемъ человѣческомъ родѣ

вообще, такъ нащаче бъ самотъ себъ въ  
частности, дабы сообразовать съ ними свое  
поведеніе. Небреженіе о познаніи сихъ на-  
мѣреній Его есть открышій признакъ без-  
умнаго сердца, кошорое ищетъ себъ благо-  
гополучія и принимаетъ средства къ явной  
погибели. 3) Богъ есть величайшій и, въ  
собственномъ смыслѣ, единственный благо-  
дѣтель всѣмъ. Ибо *Богъ земля*, Исх. 19, 5.  
*Его вселенная и то наполнено ее*; Псал.  
49, 12. а такимъ образомъ все, что мы  
ни имѣемъ, отъ самаго важнѣйшаго для  
насъ до маловажнѣйшаго, есть ни чѣмъ не-  
заслуженный вами даръ Его десницы. По  
сему пріобрѣтеніе познанія о Немъ должно  
составлять необходимѣйшую потребность  
во всякомъ благодарномъ искреннемъ серд-  
цѣ: небреженіе же о познаніи Его должно быть  
и есть открышій признакъ сердца небла-  
годарнѣйшаго и развращеннаго. Словомъ: 4)  
*Се есть жизнь вѣтнай: чтобы знали Тебя*  
*единаго истиннаго Бога, и посланнаео*  
*Тобою Іисуса Христа*, сказалъ Господь  
нашъ; Іоан. 17, 3. слѣдовательно: се есть  
и смерть вѣчная, не знашь единаго истиннаго  
Бога и посланного Имъ Іисуса Христа.

\*

Но между тѣмъ, какъ познаніе Бога столь важно и нужно для всѣхъ людей вообще, для Богослова оно составляеть такую необходимость, что онъ, не имѣя сего познанія въ надлежащей чистотѣ и истиинѣ, совершенно должно носить имя свое. Ибо основаніе и побудительная причина основаній всѣхъ законовъ Божіихъ, всѣхъ устроеній и цѣлей Его для существъ и вещей есть существо Божіе. А потому Богословъ, не имѣющій истиинаго познанія о Богѣ, не понимаетъ вѣрно ни законовъ Его, ни устроеній, ни цѣлей; не знаетъ ни одного предмета Религіи, какъ должно; бродишь во тьмѣ и, поминутно падая самъ, валяешь за собою множествомъ другихъ.

И такъ всякому человѣку безъ исключенія, особливо же Богословамъ, должно употреблять всѣ силы на то, чтобы пробрѣсть познаніе о Богѣ истиинное и, сколько возможно, совершенное.

Но поелику человѣкъ въ настоящей жизни имѣетъ не одно средство къ познанію Бога, и не каждое познаніе его, какъ опытъ свидѣтельствуешь, доспавляетъ ему жизнь вѣчную, или, по крайней мѣрѣ, истиинное ея

предвкушениe; ио, дабы не остановишися на средствѣ недоспашочномъ, и не заградиши себѣ пупи къ пріобрѣшенію испиннаго и блаженнаго познанія о Богѣ, должно предварищельно обратиши внимание на данная намъ средства къ познанію Бога.

### **О СРЕДСТВАХЪ КЪ ПОЗНАНІЮ БОГА.**

Въ настоящей жизни, и наипаче при грѣховномъ нашемъ состояніи, мы имѣемъ два средства къ познанію Бога, именно 1) собственную природу, внутреннюю и внѣшнюю, и природу существъ и вещей въ насъ находящихся; 2) Священное Писание. Познаніе о Богѣ, получаемое носредствомъ наблюденія сотворенныхъ природъ, называемое обыкновенно *естественнымъ*; а получаемое изъ Св. Писания, *откровеннымъ*.

#### **I. О ЕСТЕСТВЕННОМЪ БОГОПОЗНАНИИ.**

Сотворенная природа или міръ есть лѣтний, постоянныи, неумолкающій проповѣдникъ Божества, Его невидимыхъ свойствъ и силъ. Пророкъ Давидъ говорилъ: *Небеса*

проповѣдуютъ славу Божію, и о дѣлахъ рукахъ Его вѣщають твердь. День дню прерливаетъ слово, и ноть ноги открываютъ познаніе. Нѣтъ лѣни, и нѣтъ нарѣсія, на которомъ бы не слышанъ былъ голосъ ихъ. Звукъ ихъ проходитъ по всей землѣ, и слова ихъ до предѣла вселенныя. Псал. 148 2—5. И Апостолъ Павель сказываешь, чѣмъ то, ст҃о можно знать о Богѣ, яко для нихъ ш. е. язычниковъ: потому чѣмъ Богъ имѣлъ имѣлъ. Ибо невидимое Его, Его вѣтная сила и Божество, отъ самаго сотворенія мира видимы трезвъ разсмотрѣваніе тварой; Рим. 1, 19. 20. шакъ чѣмъ, которые посредствомъ сего не поспи-гающъ невидимыхъ свойствъ Божества и силь Его, сущъ безулины Псал. 13, 1. и не имѣющъ никакой причины къ извиненію безумія своего. Рим. 1, 20. Ибо причина сїя заключающається въ нихъ самихъ. Рим. 1, 28.

Впрочемъ познаніе о Богѣ, какое мы можемъ имѣть, пользуясь симъ средствомъ въ поврежденномъ, грѣховномъ своемъ со-стояніи,

1) Не есть познаніе опытное или живое, познаніе, какое имѣмъ о предметахъ

сего міра, коиорые видимъ и ощущаемъ. Ибо всякой, находящійся въ семъ состояніи, знаешь по собственному опыту, что, хотя онъ имѣетъ нѣкоторыя понятия о Богѣ, но само Божество, такъ какъ и весь духовный міръ, закрыто отъ него непроницаемою завѣсою.

2) Нѣ есть также и такое познаніе, которое мы имѣемъ о свойствахъ и силахъ неизвѣстнаго намъ существа, имѣющаго одинакія свойствъ и силы съ другимъ существомъ, которое намъ извѣстно. Полному что Богъ есть существо всевысочайшее, съ которыемъ ни одно изъ сотворенныхъ существъ сравниться не можешь. Ибо такъ свидѣтельствуешь о Богѣ Пророкъ Исаія: *кому подобите Господа, или какое подобіе Ему представите?* 40, 18. И такъ самъ Богъ чрезъ Пророка Исаію свидѣтельствуешь о Самомъ Себѣ: *кому Меня подобите, и сб. кѣмъ сравните или сличите, тѣобѣ Я былъ подобенъ шому?* 46, 5. Хотя Св. Писание иногда сравниваютъ совершенства Божія съ тѣмъ, что въ сотворенной природѣ кажеется намъ чрезвычайно великимъ и славнымъ; и хотя

шаковое сравнение свое они починають, по видимому, доспашочнымъ; см. Пс. 35, 7. 89, 5. 102, 11.<sup>4</sup> но въ иныхъ мъсахъ они сами ясно сказываютъ, что во всемъ объемъ сотворенныхъ существъ нѣтъ ничего, чтобы могло доспашочно изъяснить существо Божие. см. Пс. 144, 3. 146, 5. По сему всѣ тѣ, которые пріобрѣшають познаніе о Богѣ по шочному сравненію Божіихъ свойствъ и силъ съ силами или способностями человѣческими, и останавливаясь на нихъ какъ испинныхъ, или совершенно отвѣчающихъ Божіимъ свойствамъ и силамъ, падають въ погрѣшиность андроморфизма, т. е. Божество, во всѣхъ Его свойствахъ и силахъ божественное или несравненное, дѣлають равнымъ человѣку, и такимъ образомъ сославляють о Немъ нельзя мнѣнія.

Качество естественного нашего познанія о Богѣ опредѣляется, когда обращаемъ вниманіе на тѣ способы, кошорые мы употребляемъ въ грѣховномъ состояніи наше къ пріобрѣтенію онаго познанія при упомянутомъ средствѣ. Способы сіи суть тѣ при пушя, кошорые примѣшили еще

**Схоластики, именно:** 1) *способъ отрица-  
нія*, т. е. когда все, что усматриваемъ въ  
нашой душѣ и вообще въ сопроворенной при-  
родѣ несовершенного, отдѣляемъ отъ Бога. 2) *Способъ заключенія отъ произведен-  
ія къ притинѣ*, т. е. когда приписываемъ  
Богу всѣ совершенства, какія усматрива-  
емъ въ душѣ своей. На пр. мы познаемъ  
себя и предметы насы окружающіе; пошо-  
му утверждаемъ, что и Богъ имѣетъ въ-  
дѣніе. 3) *Способъ усовершенія*, т. е. когда  
примѣченныя въ нашей душѣ совершенст-  
ва приписываемъ Богу въ высочайшемъ спре-  
дѣнии. Такъ вѣдѣніе Божіе называемъ *всевѣ-  
дѣніемъ, и силу Его всемогуществоомъ.* \*)

Изъ сихъ способовъ къ пріобрѣтенію по-  
знанія о Богѣ само себою открывается, 1)

\*) Случається, что умъ человѣческій не при-  
мѣчаешьшого, что пользуетъся сими спо-  
собами; но сіе не есть доказательство то-  
го, что онъ ими не пользуется. Случаєш-  
ся также, что умъ человѣческій сослав-  
ляешь себѣ понаше о Богѣ иѣкопорымъ,  
по видимому, инымъ образомъ; но естьли  
хорошо вникнешь, что найдешь въ основа-  
мъи, что пользуешься сими же способами,

что наше естественное Богопознание можетъ быть искинное; но всегда только умозаключительное и гадательное, а не живое и опытное; 2) что Богъ, вѣроятно, имѣшъ множества такихъ совершенствъ, которыхъ мы, по недоспѣлку въ нашей душѣ силь имъ соединившисяющихъ, совершенно не знаемъ; 3) что поелику естественное наше познаніе о Богѣ спольшено соединено съ познаніемъ нашей души; что чѣмъ чище у человѣка душа, темъ чище и его познаніе о Богѣ, хотя бы онъ человѣкъ и не былъ ученый; и чѣмъ менѣе числа душа его, темъ грубѣе и его познаніе о Богѣ, хотя бы онъ человѣкъ былъ и ученый. Наконецъ 4) хотя собственное наше познаніе о Богѣ есуть только умозаключительное; но оно весьма сильно можетъ дѣйствовать на наше сердце, производить въ немъ благоговѣйный чувствія къ Богу, и доказывать намъ искинные правила жизни.

## II. О познаніи откровенномъ.

Хотя упомянутыми способами удобно можемъ мы пріобрѣшать весьма высокія и

благоворныхъ познанія о Богѣ; но, находясь въ поврежденномъ своемъ состояніи подъ владычествомъ спрасшей, мы часто можемъ или совсѣмъ не пользоваться ими, или пользоваться совершенно превращено. Поелику 1) пользуясь способомъ оприцанія мы и вообще не пріобрѣщаемъ познаній о Богѣ. Попому что посредствомъ сего способа мы познаемъ только что, какимъ Онъ бытъ не можешьъ; а не то, каковъ Онъ ешь. А попому хотія посредствомъ сего способа мы удаляемся отъ заблуждений, но до истины совсѣмъ не доходимъ. 2) Пользуясь способомъ заключенія отъ произведенія къ причинѣ, мы можемъ приписать Богу множесшво такихъ свойствъ, какихъ въ Немъ совершенно бытъ не можешьъ, какъто и дѣйствительно сдѣлали язычники. Рим. 1, 23.<sup>79</sup> Можемъ также не приписать Ему и такихъ свойствъ, какія въ Немъ ешь, и какія мы дѣйствительно могли бы приписать Ему, ешьли бы имѣли душу чище. 3) Пользуясь способомъ усовершенія мы можемъ почестъ совершилъшимъ, и приписать Богу нѣчто такое, что вовсе не можешьъ называться

именемъ совершенства, какъ-то мы весьма часмо поспупаемъ, и сами не знашого. Сверхъ того люди большею часмю совершенно не входяши въ самихъ себя, и поплюму не знаюгъ ни силь, ни назначенія, ни нуждъ своего духа; а на существа и вещи виѣ ихъ находящіяся, при всей премудрости ихъ устроенія, смотряши какъ на самыя простыя и обыкновенныя: попло-му чи то вѣсъ разумъ ихъ обращень къ тому, чтобъ изыскивать только удовольствія плоти и спраслія, ихъ пожирающимъ. По сему, для извлеченія нась изъ сего соспоянія, угодно было Богу сообщиши намъ о Себѣ вѣрное познаніе въ Св. Писаніи.

Но поелику мы въ грѣховномъ соспояніи своемъ не можемъ имѣти живаго или духовнаго познанія о Богѣ; то и Св. Писаніе для изъясненія намъ свойствъ Божихъ 1) употребляеть выраженія иносказашельные, заимствуя ихъ изъ нашего человѣческаго языка, образованного для означенія и изъясненія предметовъ насуща-го міра; на пр. 1 Іоан. 1, 5.<sup>и</sup>или 2) пользуєтсѧ тѣми же способами, какими пользуемся мы въ приобрѣщеніи познаній о Богѣ

естпесшенно, т. е. способомъ отрицанія, Числ. 23, 19. способомъ заключенія отъ произведенія кѣ пригнѣ Пс. 93, 9. и способомъ усовершенія. Мал. 7, 11. По сему Апостоль говориши, что познаніе Бога, какое мы получаемъ изъ Слова Божія или Евангельской проповѣди, есть познаніе ~~и~~ только отгасти, но и то не ясное, а такое, какое имѣемъ о вещахъ, на коопорыя смотримъ сквозь тусклое орудіе. \*) 1 Кор. 13, 12.)

Впрочемъ не смотря на то, что сіе познаніе доставлено намъ въ споль, по видимому, несовершенномъ видѣ, оно 1) есть единственное, какое мы въ грѣховномъ со-спояніи нашемъ имѣть можемъ; 2) оно есть сполько вѣрное и испинное, сколько при всей силѣ ума своего вѣрныи и ис-шинныи мы можемъ имѣть его въ состо-яніи нашемъ; и наконецъ 3) сполько чи-

---

\*) "Ἄρτι δὲ ἀσόπτρες. Ἔσόπτρον" есть эришельный камень, который въ древности употребляли вместо стекла. Плиній говоритъ, что хотя онъ прозраченъ, но гораздо темнѣе стеколь. Естпесш. Истор. книг. 3. гл. 4. Вѣ-роятно, это слюда.

шое, сколько чистымъ никто не можетъ имѣть его въ своемъ поврежденіи. Поему Св. Иоаннъ говорилъ о Сынѣ Божіемъ, что Онъ явилъ наизъ Бога, котораго никто не видалъ никоєда; Іоан. 1, 18. и по-елику Св. Писатели, отъ коихъ мы получили Св. Писаніе, имѣли *Духа Божія и умъ Христовъ*. 1 Кор. 2, 10. 16. Такимъ образомъ мы имѣемъ посредствомъ ихъ въ Св. Писаніи такое познаніе о Богѣ, како-го сами собою, будучи отлучены отъ жизни Божіей по притинѣ несъжеста-*на-  
шеего и ожесточенія сердца*, Еф. 4, 18. мы никогда не имѣли бы. Кроме того, да-бы мы или держась спрого выражений, въ коихъ Св. Писаніе досставляешь намъ познаніе о Богѣ, не счали представлять себѣ Бога съ человѣческими свойствами и си-лами; или разширяя и очищая ихъ не уда-лились отъ испинъ: Св. Писаніе, въ пред-оспорожность отъ заблужденій, много-*кратно внушаешь намъ, что 1) силы и  
свойства Божіи не суть такія, какія свой-  
ственны людямъ; Иса. 55, 8. 9. что 2) си-  
лы и свойства Его превышаютъ мѣру по-  
священія нашего; 1 Кор. 2, 16. и что 3)*

кто хочетъ вѣрно познать Бога, тому должно оставить свои злые мысли, склонность и дѣйствія, или воскреснуть и жить по закону Христову; Еф. 5, 14. должно имѣть чистое сердце; Мал. 6, 8. должно возлюбить Бога вѣрно искренно: ибо кто не любитъ Его, тотъ и не знаетъ Его. 1 Іоан. 4, 7. 8. \*)

И такъ при составленіи надлежащаго изящія о Богѣ должно, сколько возможно, ближе держаться того свѣта, который открылъ въ Св. Писаніи.

### Раздѣленіе ученія о Богѣ.

Св. Писаніе доставляетъ намъ ученіе о Богѣ въ двухъ отношеніяхъ, именно: 1) поколику Богъ есть единъ, и 2) поколику Онъ, будучи единъ, есть Отецъ, Сынъ и Святый Духъ. Поэтому и должно разсматр-

\*) Весьма хорошо сказалъ одинъ Учитель церкви: *головъкъ, вѣдущий Бога, есть благій: аще же кто ильсть благій, сей никто же вѣсть.— Зане способъ уразумѣть Бога есть благость (доброта сердца). Добротолюб. Часинъ 1. віпр. 3. обор.*

ривашь учение о Богъ въ сихъ двухъ отно-  
шенияхъ.

## Ученіе о Богъ, поколику Онъ есть единъ.

### Первая мысль о Богъ.

Межу множествомъ именъ и выражений,  
посредствомъ которыхъ Св. Писаніе до-  
ставляетъ намъ понятіе о непостижимомъ  
сущесвѣ (substantia) Божіемъ, самое пер-  
вое или основное есть душа.

1) Коренное мѣсто, гдѣ Св. Писаніе на-  
зывааетъ Бога Духомъ, находится въ сло-  
вахъ Іисуса Христа у Св. Іоанна: Богъ  
есть Духъ. 4, 24. Не смотря на то, что  
съ именемъ духа въ Св. Писаніи соединя-  
ются разныя значенія, всегда впрочемъ ос-  
танавляясь несомнѣннымъ, что Іисусъ Хри-  
стъ въ упомянутомъ мѣстѣ подъ именемъ  
духа разумѣлъ такое существо, въ кото-  
ромъ ничего нѣтъ чувственного или шѣ-  
леснаго, т. е. существо духовное. Сие  
весъма ясно видно изъ того заключенія,  
которое Онъ сдѣлалъ изъ показанныхъ словъ

**своихъ: и покланяющіся Ему должны покланяться вѣдущимъ и истинѣ.**

2) Туже мысль внушаешь намъ Св. Писаніе о сущесшіи Божіемъ, когда оно называешь Бога *невидимымъ и неплѣннымъ*.  
1 Тим. 1, 17. Рим. 1, 20. 23.

*Примѣганіе.* Изъ сего слѣдуєшъ, чѣмъ вѣдь выраженія Св. Писанія, въ коихъ приписывающіяся Богу шѣлесныя свойства: *око, ухо, мышицы и т. д.* не должно принимать за выраженія *прямыя или собственныя*, какъ мыслили Аントропоморфиши, но за иносказательныя. Иначе Св. Писаніе прошиворѣчило бы само себѣ. Причина, почему Св. Писаніе употребляешь шаковыя выраженія, заключающіяся частію въ недоспашочности человѣческаго языка; частію въ неспособности народа понимать болѣе утонченныя слова и выраженія; и частію въ томъ, чѣмъ сіи выраженія удобнѣе дѣйствующіи на умъ и сердце человѣка. Основаніе же всего есть то, что естественное наше познаніе о Богѣ есть *образное*.

### О свойствахъ Божіихъ вообще.

Вѣдь совершенства, приписываемыя въ Св. Писаніи Богу и принадлежащиа къ сущесшію Его, называются обыкновенно *свой*.

Часть VI.

5

*ствалии Божіми.* Частію постому, таъ пріобрѣшаєшся понятіе о Божіихъ свойствахъ; частію постому, какъ ихъ соединяють между собою, и частію наконецъ постому, какъ онъ другъ отъ друга отличаються. Богословы многоразлично раздѣляють сіи свойства Божіи.

Важнѣйшія изъ сихъ раздѣленій суть слѣдующія:

1) Свойства *отрицательныя и утверждительныя*. Подъ именемъ первыхъ разумѣются тѣ, которыми все ограниченное и конечное удаляется отъ Бога, на пр. *безконечный, невидимый* и проч.; а подъ именемъ послѣднихъ тѣ, которыми приписываются Ему совершенства, какъ то: *премудрый, всеблагий* и проч. Но отрицательные большею частію шаковы только по выражению, а въ основаніи своемъ всегда имѣютъ нѣчто положительное, хотя мы не можемъ этого ни дослышочно понять, ни дослышочно выразить.

2) Свойства *собственныя и иносказательныя*. Но сіи свойства частію не представляютъ основанія къ дѣленію, а частію всѣ человѣческія спраски вносятъ въ существо Божіе, какъ то *гнѣвъ* и проч.

3) Свойства *нравственные и естественные*. Первая суть тѣ, которыя имѣютъ связь съ

волю Божію, на пр. *благость, правосудіє и проч;* а посльднія, кошоря оня ней независимы, какъ шо: *вulgость, веселыниe.* Раздѣление сіе неправильно: потому что оно многое сославляєшь за собою такихъ свойствъ, кошоря относятсѧ и къ пѣмъ и другимъ, на пр. *непремънлемость, безконечность и проч.*

4) Свойства *первоначальныя и зависимия.* Первыя составляють основание для посльдующихъ, кошоря преизходящіе отъ первыхъ. Хотя сіе разделение не ощноенію къ иѣкошорымъ свойствамъ Божіимъ можешь имѣти основаніе; но по ощноенію къ другимъ не имѣешь его. Припомъ производство сіе можетъ быть весьма различно, и сославляєшь не рѣдко такія затрудненія, кошоря совсѣмъ безполезны.

5) Свойства *самостоятельныйя и относительныя.* Первыя суть, въ кошорыхъ не находиться никакого ощноенія къ міру; посльднія, въ кошорыхъ сіе ощноеніе находится. Но сему разделению противополагающіе шо, что въ Богѣ все самостоятельнѣ, иначе же и пѣ свойства, кошоря называются *самостоятельными,* какъ шо *вulgость и проч.,* поколику онъ показываютъ отличие существа Божія отъ міра, заключающій въ себѣ ощноеніе.

6) Свойства *покоющися и дѣйствующія.* Первыя суть шо, въ кошорыхъ не заключающейся понятія о дѣйствії; а посльднія, въ кошорыхъ



еное заключается. Но мысль о покой въ Богѣ испытана только въ подлежащемъ, а не въ предлежащемъ смыслѣ.

Но поелику естественное наше познаніе о Богѣ образуется наиболѣе по силамъ и свойствамъ души человѣческой, и поелику Св. Писаніе, большую часшю, образуетъ для насъ понятіе о Богѣ тѣмъ же образомъ: что въ настоящемъ состояніи нашемъ должно намъ представлять себѣ Бога подобнымъ духу человѣческому, который имѣеть разумъ и волю, и служить для нихъ основаніемъ, или существомъ. Хотя прі семъ представлениіи примѣшивается къ понятію о Богѣ много человѣческаго; но поелику мы, по ограниченности своей, не можемъ отъ этого удалившись: что сие представление всегда оспаешься наилучшимъ. Посему въ ученіи о Богѣ разсматриваемъ:

- I. Качества существа Божія,
- II. Умъ Божій и качества ума Его,
- III. Волю Божію и качества ея, а начинаясь
- IV. Условія существа Божія, какъ съдѣствія совершенствъ Его;

## I. КАЧЕСТВА СУЩЕСТВА БОЖІЯ.

Изъ Писанія познаемъ, что Духъ, кошо-  
раго мы называемъ Богомъ, сколько совер-  
шень, сколько совершенныи не можешьъ  
быть ни одинъ сотворенный духъ, сколько  
бы онъ высокъ и превосходенъ ни былъ.  
Именно:

1) Богъ есть Духъ *вѣчный*. Подъ име-  
немъ *вѣчности* разумъемъ такое свойство  
бытия, по кошорому оно никогда не начи-  
нало и никогда не пресшасть бытий; или,  
что тюже, по кошорому оно заключаешьъ  
обоестороннюю безконечность бытия. Сie  
самое понятіе должно соединять съ име-  
немъ *вѣчный* во всѣхъ мъсцахъ Писанія,  
гдѣ Богъ называется *вѣчныи*, на пр. Иса.  
40, 28. Ибо сie название замыкается въ  
Св. Писаніи такими выражениими, кошорыя,  
хотя по заключенности всѣхъ понятій на-  
шего разума во времени, не довольно вы-  
ражаютъ существо дѣла, однакожъ ясно  
сказываютъ, что съ именемъ вѣчности не  
должно соединять иного понятія. Именно  
Богъ называется *первыи* и *послѣднии*,  
Иса. 41, 4. 44, 6. Апок. 1, 17. альфою

и омегою, началомъ и концемъ, Апок. 1,  
8. живущимъ во вѣки вѣковъ, Апок. 4, 10.  
15, 7. или сущимъ отъ вѣка и до вѣка.  
Пс. 89, 2. Но особенно рѣшительно по-  
казываешь намъ вѣчность существа Божія  
Апостоль Павель, когда онъ называетъ Бо-  
га *единымъ иллюющимъ бессмертие.* 1 Тим.  
6, 16. Ибо какъ бессмертие, по усвоенію;  
принадлежитъ и духамъ сотвореннымъ; что  
Апостоль, приписывая оное единому Богу,  
не иное чѣмъ внушаешь намъ, какъ  
что, что Богъ *бессмертенъ* независимо,  
самостоятельно, по силѣ существа сво-  
его, которое потому есть жизнь необходимая.

2) Богъ есть Духъ *независимый*, т. е.  
шакая жизнь, которая бытіемъ своимъ ни-  
кому вѣдь себя не обязана. Хотя понятие  
о независимости существа Божія заклю-  
чаешься уже въ понятіи о вѣчности его,  
поколику оно изключаетъ всякое начало  
бытія; но частію по трудности разумѣ-  
я сего предмета, и частію по его важ-  
ности, Богъ и особо внушаешь намъ по-  
нятіе о независимости существа своего.  
Именно Онь сказываешь, что: *прежде Ме-*

иа нѣтъ иного Бога, и по Мнѣ не будетъ; Иса. 43, 10. слѣд. нѣшь никого, кому бы Онъ могъ бышь обязанъ бышіемъ своимъ. Въ другихъ мѣстахъ Писанія говорится, что Богу икако ничего не дать; Рим. 11, 35. но напротивъ все, что кѣо-либо имѣешь, отъ Него получаешь, такъ какъ Онъ даетъ всему жизнь и дыханіе и все. Дѣян. 17, 25. Но особенно ясно и сильно внушаешь намъ мысль о самостоятельности существа Божія I. Христосъ, когда Онъ говоритъ, что Богъ, Отецъ Его, имѣетъ жизнь въ Самомъ Себѣ. Іоан. 5, 26.

3) При всей безконечности существа своего по отношенію ко времени, Богъ есть Духъ *неизмѣнлений*, или всегда одинаковъ, всегда тоже существо. Сие свойство существа Божія утверждается въ Св. Писаніи совершенно ясными выраженіями. Такъ Богъ говоритъ о Себѣ у Пророка: Я Гегова, не измѣняся, Мал. 3, 6. и такъ о Богѣ говорилъ Апостолъ: *у Него нѣтъ измѣненія и ни тѣни перемѣны.* Іак. 1, 17. Но самымъ выразительнымъ образомъ утверждается неизмѣняемость существа Божія, въ совокупности съ предъ-

и́дущими свойствами, у Псалмопьища: аре-  
сле. Ты поставил землю, и небеса дѣло  
Твоихъ рукъ. Онъ посвѣнуетъ, а Ты пре-  
будешь: и все онъ обвѣщаютъ, какъ ри-  
за, какъ одѣжды. Ты перелѣчишь ихъ, и  
измѣнятъся. Но Ты тотъ же, и лѣта  
Твои не истощатъся. Псал. 101, 26—28.  
По сemu никакая перемѣна, какого ни бы,  
ла бы она свойства, и чѣпо бы ни значила,  
не можешь находиться въ существѣ Божи-  
емъ, и мы попому должны ошѣялъ ее  
отъ Бога.

*Примѣт.* Мѣста Писанія, въ которыхъ Богъ  
представляется измѣняющимся, подобно че-  
ловѣку, какъ-то: Выш. 6, 6. 7. : Цар. 15, 11.  
не сушь мѣста, по внушенію того же Писанія;  
рѣшишельныя. Числ. 23, 19. : Цар. 15, 29. Въ  
нихъ употреблены о Богѣ такія выраженія,  
коіоры заимствованы опять перемѣнчивой во-  
ли человѣческой. Ими показывается, что не  
въ Богѣ, а въ людяхъ произошла перемѣна, по  
коіорой они изъ вѣчнаго и непремѣннаго опре-  
дѣленія Божія, по коіорому назначено доб-  
ро добрымъ и зло злымъ, перестающъ по сво-  
имъ качествамъ принимать добро, и начи-  
нающъ принимать только зло.

*4) Изъ прехъ, доселъ упомянутыхъ*

свойство существа Божія, само собою выходити чеинвертое, какъ слѣдствіе ихъ. Оно впрочемъ заключаетъ въ себѣ не иное чѣло-либо, а то же, что заключается въ свойствахъ упомянутыхъ, именно: Богъ есть Духъ независимый отъ всѣхъ условій времени. Ибо существо, которое существуетъ безъ начала и безъ конца своего существования, и не имѣетъ въ себѣ никакой перемѣны, должно существовать такъ, что никакое понятие о времени, въ кошорое заключены мы и наши представления, къ нему не относится; и потому таковыя понятия должны быть отъ него отпѣляемы. Такимъ образомъ для Бога иѣшьши прошедшаго, ни будущаго, но все какъ настоящее. Сие наишруднѣйшее для нашего разумѣнія свойство существа Божія въ Св. Писаніи утверждается частію тѣмъ, что весьма продолжительное для насъ время — тысяча лѣтъ, въ немъ представляется въ отношеніи къ Богу такъ, что оно для Него какъ день вчерашній, когда чуже онѣ минулъ, или еще менѣе, какъ страже об ноги, т. е. часть того времени, которое мы просыпаемъ. Псал. 89, 4. (2

Петр. 3, 8.) Времена сіи настъ предста-  
вляються обыкновенно не болѣе, какъ иго-  
веніемъ. Частію же тѣмъ, чио Апостоль  
называєшь Бога Царемъ всکовѣ, і Тим. 1,  
17. и творцомъ ихъ. Евр. 1, 2.

5) Кроме всего сказанного находимъ въ  
Св. Писаніи, что Богъ есть Духъ вездѣсущій.  
Вездѣсущіе есть шакое свойство существ-  
ва Божія, по которому Онъ есть вездѣ въ  
сопворенномъ мірѣ. Мѣста Писанія, ко-  
торыя необходимо должны утвердить насъ  
въ сей мысли, суть слѣдующія: 1) Псал.  
138, 7-10. гдѣ Псаломнѣвецъ говоришъ:  
*куда чуду отъ духа Твоего, и отъ лица*  
*Твоего куда убѣгу? Взойду ли на небо, Ты*  
*тамъ. Паду ли въ преисподнюю, се Ты!*  
Понесусь ли на крыльяхъ зари, переселюсь  
ви на край моря: и тамъ рука Твоя по-  
ведетъ менѧ, и удержитъ менѧ десница  
Твоя. 2) Іер. 23, 24. гдѣ Самъ Богъ гово-  
ришъ о Себѣ чрезъ Пророка: *неужели*  
*кто можетъ укрыться во тьму шакъ,*  
*что Я не увижу его? Не Я ли наполняю*  
*небо и землю?* (Подоб. мѣсп. Иса. 66, 1.  
Дѣян. 17, 27. 28.) Наконецъ 3) 3 Цар. 8,  
27. гдѣ Царь Соломонъ говоришъ о Богѣ,

*что небо и небеса небесъ не могутъ вѣстить Его.*

6) Но поелику Богъ есть вездъ въ сотвореніи міръ, и сей сотворенный міръ не можешь вмѣстить Его; то намъ необходимо должно наконецъ признать, чио сколько Богъ не подлежишъ никакимъ условіямъ времени, сполько же Онъ не подлежитъ и никакимъ условіямъ пространства. Ибо пространство есть принадлежность сотворенного. Поелику же образъ нашего мышленія необходимо и всегда подверженъ условіямъ пространства и времени; то изъ шого совершенно ясно видно, чио мы не можемъ пріобрѣсть наспоящаго понятія о вездѣсущіи Божіемъ; не можемъ изъяснить способа, какимъ образомъ Богъ находился всегда всюду. Сколько бы мы ни трудились надъ изъясненіемъ сего способа, изъясненія наши всегда будуть шолько пропиворѣчущія, ребяческія и пустыя— безъ мысли, какъ то показалъ и опытъ \*).

---

\* ) Вошъ исклучай способа вездѣприсутствія Божія. Богъ есть всюду : 1) *operative non substantialis;* то дѣйствующее присутствие Божіе онь существенаго различается только по имени. Ибо дѣйствій Божіихъ онь жизни Его ощущашъ невозможно. а) *Ex-*

А по сему весьма безразсудно поспупають  
шъ, кошорые по шому самому, чио не мо-  
гуть постигнуть вездъприсущія Божія, не признающъ его дѣйствицельныи.

*†* **Примѣт.** Когда Богъ въ Писаніи предстаивляеш-  
ся 1) *сущимъ на небеси*, на прим. Магн. 5,  
45. то шъмъ показываешся, (какъ-то усмаш-  
риваешь изъ сличенія сего мѣста съ мѣстомъ  
Лук. 6, 35. и Іов. 16, 19.) чио Онъ есть вы-  
сочайшій и могущеспівеннійшій. Когда Онъ  
предстаивляется *приходящимъ куда или прибли-  
жающимся*; то шъмъ указываешься на какое ли-  
бо благодѣяніе Его. Пс. 113, 18. сл. 19. 134, 21.  
сл. 10. 11. 12. Впрочемъ касательно всѣхъ па-  
ковыхъ мѣстъ Писанія должно примѣшить что,

*tensive*; — но саму противоположныи всѣ качества су-  
щества Божія. 3) *Ut extensive*; но шушь иль никакой опредѣленной мысли. 4) *Spiritualiter*, — но иль олиць иль мысли. иль вводится асбекіе. 5) *Per ades-  
sentiam*; но сіе изъясненіе даешь ту же мысль, кошо-  
рую изъяснять должно. 6) *Per indistantiam*; олиць  
шолько пустое слово; самая вещь не изъясненна. 7) Вольфъ различалъ *esse in loco ab esse ut in loco*, и по-  
следнее представлялось въ изъясненіе вездъприсущія Божія;  
тоже иль опредѣленной мысли. 8) Новѣйшие за-  
зываютъ понятие о вездъприсущемъ Божиємъ поняти-  
емъ безконечности существа Его, *intensive*, и. о. су-  
щества совершенійшаго; но выше приведенныхъ мысль  
Писанія о вездъприсущемъ Божиємъ, безъ крайнаго при-  
нужденія и очевидной несообразности, цѣлзя разумѣти  
и семъ смыслъ.

что онъ главнымъ образомъ заключаютъ въ себѣ ту мысль, что существо Божіе шамъ или индѣ, по тому или другому отношенію, сшановиша для разумныхъ существъ подлежащельно очевиднѣе.

## II. УМЪ БОЖІЙ И КАЧЕСТВА ОНАГО.

Поелику Богъ ешь Духъ; а духъ, по обыкновенному понятію, имѣеть умъ и волю: то и Богъ, подобно другимъ, хотя несравненно совершенѣйшимъ и Ему одному свойственнымъ образомъ, долженъ имѣть оныя силы. Дабы имѣть яснѣйшее понятие объ оныхъ силахъ Божіихъ, о каждой изъ нихъ должно говориши въ особенности. Касательно ума Божія мы примѣчаемъ слѣдующее:

1) Надъ именемъ ума Божія должно разумѣть силу, по которой Богъ знаешь все наисовершеннѣйшимъ образомъ, или по которой Ему принадлежишъ совершенѣйшее всевѣдѣніе. Ибо Св. Писаніе удостоилъ въ семъ качествѣ ума Божія весьма ясными и живыми выраженіями. Оно внушиашъ 1) что *Богъ знаетъ все*, 1 Іоан. 3, 20. 2) что *нетъ твари сокровенной*

отъ Него; но все обнажено и открыто предъ очами Его; Евр; 4, 13. 3) что въ тьма не затмитъ отъ Него, и ноги светла, какъ день; Пс. 138, 12. 4) что Онъ обнаруживаетъ глубины и тайны, и знаетъ, что во тьмѣ: потающъ отъ сакѣ при Немѣ; Дан. 2, 22. 5) что Онъ испытуетъ сердца и внутренности, Апок. 2, 23. и 6) знаетъ, въ гемѣ имѣемѣ мы нужду, прежде прошенія нашего у Несо. Маш: 6, 8.

2) Хотя сіи мѣсца Писанія весьма ясны; но частію попому, чтобы получить опредѣленійшее понятіе о предмѣтахъ или объемѣ и образѣ познанія Божія, а частію попому, что обѣ нѣкошорыхъ предмѣтахъ, принадлежащихъ къ объему познанія Божія, произошли недоумѣнія и споры; то обыкновенно размаштруивають объемъ и образъ познанія Божія подробно.

3) Поелику предметъ познавія Божія составляєтъ все познаваемое; а все познаваемое, по отношенію къ предмету главнымъ понятиемъ: необходимосши, дѣйствительности и возможности, имѣеть бытіе или необходимос, или дѣйствительное,

но случайное, или только возможное? Но по сёму раздѣлению всего познаваемаго и познаніе Божіе получило разныя имена. Оно называешся *необходимымъ*, когда предмѣтъ его есть существо необходимое или самъ Богъ. Когда же предмѣтъ познанія Божія составляешь все дѣйствиельное существующее въ Бога, познаніе Его называешся *свободнымъ*: поелику все существующее въ Бога существуешь случайно, и получаешь существование свое по свободной волѣ Божіей. Поелику же все въ Бога существующее, по нашему понятию, или перестало уже существовать, или еще существуешь, или будешь существовать; что по сёму отношенію *свободное* познаніе Божіе называющъ или *состоинаниемъ*, или *познаніемъ*, *созерцательнымъ*, или *предаѣдѣніемъ*. Предмѣтъ познанія первого составляющъ вещи прошедшія; предметъ втораго вшораго, наспоящія; предметъ послѣдняго, будущія. Касательно вещей возможныхъ (ш. е. такихъ, которыя, при допущеніи условій къ ихъ бытію, могли бы получить дѣйствиельное бытіе, но не получающъ его и никогда не получаешьъ, напо-

му, что условия къ ихъ бытію не спадись, и никогда не спадутся) познаніе Божіе называемое *среднимъ*: поелику вещи сіи не относящіяся ни къ необходимымъ, ни къ случайнымъ, получившимъ или имѣющимъ получить дѣйствительное бытіе; но находящіяся какъ бы въ срединѣ ихъ \*).

Что Богъ имѣеть вѣчное познаніе о Себѣ Самомъ, въ томъ не можешь быть сомнѣнія: поелику и мы можемъ знать самихъ себя вѣрно. Впрочемъ Св. Писаніе даєть довольно ясное на то указаніе 1 Кор. 2, 11.

Что Богъ знаетъ все, что въ сопроводеніи мірѣ въ наступающее время есть, совершающія и предвачинающія, сіе должны мы признавать за несомнѣнную истину. Поелику Богъ, какъ Творецъ всего, безъ сомнѣнія, знаетъ все существо сопроводені-

\* ) Тоже познаніе иначе называющіе познаніемъ *simplicis intelligentis*: поелику вещи сіи находятся только въ умѣ Божіемъ; а самая возможная вещь называемая *factibile*, т. е. что могло бы никогда быть. Еще иначе называющіе сіе познаніе именемъ *hypothetica*, или познаніемъ *de futuro conditionato*: поелику, что есть, вещи сіи могли бы получить бытіе при некоторыхъ условияхъ, но не получающіе бытія, потому что не осуществляются сіи условия.

иаго; вѣ законы и образы его дѣйствія; и поелику испину сю подтверждающъ вѣ тъ мѣсца Писанія, кошорыя говоряще о Божіемъ вѣдѣніи.

Что Богъ знаетъ все прошедшее въ сошворенномъ мірѣ, въ семъ должно совершенно удословѣряющъ насы частію шо, чи то Богъ назначилъ день, въ кошорый будеши праведно судить вселенную Дѣян. 17, 31. шакъ, чи то каждому воздашь по дѣламъ его; Рим. 2, 6. и частію шо поразительное утвержденіе о Богѣ, чи то *Богъ не есть Богъ мертвыхъ, но живыхъ.* Маш. 22, 32.

Что Богъ вѣрно знаетъ все, чи то произойдетъ въ сошворенномъ отъ Него мірѣ въ будущее время, о шомъ весьма ясными словами говорища намъ Самъ Богъ въ Писаніи, Иса. 46, 10. и вѣдѣніе о шомъ полагаешь ошличительною чертою своею. Иса. 41, 23. 24. 42, 8. 9.

Самый трудный для нашего познанія предметъ изъ будущаго суть свободныя человѣческія мысли, расположенія и дѣйствія. Ибо хопя въ нѣкошорыхъ отношеніяхъ и до нѣкошорой степени и мы можемъ предусматривать будущее; ио вѣрное предустро-

пръніе будущихъ свободныхъ человѣческихъ мыслей, расположений и дѣйствій, притомъ въ отдаленнѣйшихъ родахъ человѣчества, есть и навсегда будешь для насъ невозможнымъ. Попому и о Божиемъ познаніи шаковыхъ будущихъ предметовъ иѣкоторые усумнились \*). Но наша невозможность конечно не можетъ быть поспавлена въ доказательство того, что познаніе шаковыхъ предметовъ невозможно и для Бога: Предметы заключающихся въ Св. Писаніи пророчествъ всѣ почти вообще суть рядъ шакихъ произшествій, которыя зависятъ отъ свободы человѣческой. Но онъ въ определенное время всѣ исполнились, или исполняются, самыми вѣрными и точными образомъ. По сему пророчества сikk составляють для насъ рѣшильное доказательство того, что Богъ знаешь точно всѣ будущія свободныя человѣческія мысли, расположения и дѣйствія. Впрочемъ Св. Писаніе подтверждаетъ дѣйствительность сего познанія Еожія весьма ясными словами. Псал. 138, 2. 3. 4. Иса. 41, 26. 48, 4—8.

\*) Cicero de Divinit. Lib. 1, 2. 5—7. Socinus praelect. Theol. cap. 8—11.

*Прилът.* Предвѣдѣніе Божіє будущихъ свободныхъ человѣческихъ дѣйствій не есть причина оныхъ, какъ нѣкоторые худо думали, и не составляешъ само въ себѣ ихъ необходимости. Ибо хоти оныя дѣйствія должны исполниться такъ, какъ Богъ ихъ предвидѣлъ, а не иначе; но онъ исполняющія такъ, а не иначе не пошому, что Богъ ихъ такъ предвидѣлъ: но что свободные существа такъ, а не иначе расположатся произвести и произведутъ ихъ въ дѣйствіе. Что очевидно само собою.

Наконецъ Богъ совершенно знаетъ и все то, что при нѣкоторыхъ условіяхъ могло бы произойти, но не произошло: пошому что не с исполнилось еї условія. Въ семъ упомянуты настѣнно нѣкоторые примеры, упомянутые въ Писаніи, въ Цар. 23, 5 и са. Мале. 11, 21 и сл. Іер. 38, 17—20. Іес. 3, 6. и частію весьма мудрыя и упъшильные послѣдствія многихъ человѣческихъ, частію весьма гибельныхъ, намѣреній и дѣйствій.

*Прилът.* При раздѣленіи познанія Божія на познаніе прошедшаго, будущаго и возможнаго, должно всегда помнить, что сіе раздѣленіе есть только человѣческое. Оно истиинно и правильно, но истиинно только подлежащельно,

\*

шолько по нашему образу мышленія и познанія, которое подвержено условіямъ проспранства и времени. Св. Писаніе подшврждаетъ истиину вещей, заключающихся подъ симъ раздѣленіемъ, только пошому, что оно говоритьъ съ нами о сихъ вещахъ по нашему образу познаванія. Въ Самомъ Богѣ, коего существо не подлежитъ никакимъ условіямъ времени, всѣ сіи разные роды познанія выражаютъ шолько иту безусловную истиину, что Богъ знаешь все. Дѣйствительность сего, неоспоримая и ясная сама въ себѣ, откроется яснѣе, когда мы обратимъ вниманіе на свойства познанія Божія.

3) О свойствахъ познанія Божія примѣчаемъ слѣдующее: 1) Поелику Богъ, а слѣдовательно и познаніе Его находится въ всѣхъ условій времени: что пошому всѣ наши понятія о прошедшемъ, будущемъ и пр. несовмѣстны съ познаніемъ Божіимъ; а слѣд. и всѣ виды нашего познанія, подверженные условіямъ времени, какъ то представлениа, воспоминанія и пр. съ Нимъ несовмѣстны. Божіе познаніе есть *настоящее*, т. е. все, что по нашему понятію когда либо было и будетъ, находится у Него предъ взоромъ, какъ настоящее. 2) Поелику Богъ находится въ всѣхъ условій проспранства, и есть

вездѣ; что всѣ предметы Его познанія находятся предъ Самымъ Имъ: а пошому познаніе Его о нихъ есть *самое ближайшее*.  
 3) Когда вещи познаются въ всѣхъ условій времени и пространства, тогда онъ познается не по ихъ явленіямъ, но по внутреннѣйшему существу ихъ. По сему познаніе Божіе есть *самое ясное, самое яркое, или истинное*. Такимъ образомъ по грѣшности и замѣщальства для Него невозможны; свидѣтельства другихъ совсѣмъ не нужны. Слова Писанія: *все обнажено и открыто предъ очами Его*, Евр. 4, 13. сославшися рѣшищельное доказательство истины всѣхъ сихъ свойствъ познанія Божія: ибо слова сіи произнесены безъ всякаго отношенія къ какому либо времени или пространству.

Соображая все, сказанное доселѣ объ умѣ Божіемъ и свойствахъ его, всякой изъ насть долженъ ясно усмотрѣть, что Божій умъ непостижимъ для ума человѣческаго; и пошому когда мы не постигаемъ, какъ можетъ Богъ знать то или другое, никто изъ насть не долженъ писать въ себѣ сомнѣнія; но долженъ благоговѣть предъ умомъ Божіимъ;

и съ сердцемъ чистымъ и покорнымъ по-  
вторяшь за Царемъ Пророкомъ славословіе  
Богу: *тудно для меня вѣдѣніе Твое; высоко,*  
*не постигаю я его!* Псал. 138, 6.

### III. О волѣ Божіей.

Поелику все существующее зависито  
есть произведеніе Божіе; а силу, кошо-  
рою разумное существо располагаешся къ  
произведенію чего либо, мы называемъ *во-  
лею*: то по сему оную силу намъ должно  
приписать и Богу. Св. Писаніе часто упо-  
минаешъ о волѣ Божіей, Псал. 134, 6. 1  
Кор. 1, 1. Гал. 1, 15. проч. и шѣмъ са-  
мымъ удоспovѣряешъ нась въ дѣйстви-  
тельности сей силы въ Богѣ.

1) Богословы волю Божію раздѣляютъ  
на *необходимую* и *свободную*. Первая ос-  
новывающа на *необходимомъ познаніи*  
Божіемъ, и слѣд. имѣшъ предметомъ сво-  
имъ только существо необходимое — Бога.  
Вторая основывающа на *свободномъ познаніи*  
Божіемъ, и слѣд. имѣшъ предметомъ  
своимъ все внѣ Бога существующее.  
Раздѣленіе правильно; но оно почши со-

всъмъ не имѣть приложенія, и сѧд. безполезно. Свободную волю Божію раздѣляютъ на *условную и безусловную*. Воля Божія есть *безусловна*, когда Богъ чего либо хочеть для шварей своихъ, и хотѣніе свое приводитъ въ исполненіе, безъ всякихъ условій. Такова на пр. воля Его о сотвореніи міра. — Но воля Божія есть *условна*, когда Богъ чего либо хочеть для разумныхъ шварей своихъ подъ какимънибудь обязательнымъ для нихъ условіемъ, и поп瘤у приводитъ или не приводитъ въ исполненіе волю свою, смотря по тому, исполняютъ, или не исполняютъ онъ условіе Его. Такова воля Божія спасши человѣка, по вѣрѣ во Іисуса Христа. Мар. 16, 16. Такимъ образомъ безусловная воля Божія всегда приходитъ въ исполненіе; а условная приходитъ въ исполненіе только тогда, когда исполняется условіе. Раздѣленіе сіе ясно основывается на Св. Писаніи: и поелику условная воля Божія всегда относится къ разумнымъ, свободнымъ существамъ; то и кромѣ Писанія весьма понятно, что оно имѣетъ свое основаніе.

*Примѣр.* Кромъ сего раздѣляли свободную волю Божію 1) на дѣйственную и недѣйственную (*efficacem et inefficacem*), принимая ч. е. въ разсмотрѣніе то, приходишь или не приходишь въ исполненіе свободная воля Божія, смотря по исполненію, или неисполненію отъ свободныхъ шварей условія Божія. Но сіе раздѣленіе безразсудно. Ибо когда условная воля Божія не приходишь въ исполненіе; то сіе бываетъ по порокамъ свободныхъ шварей; а они по сему раздѣленію относятся къ Богу. 2) На предыдущую и послѣдующую (*in antecedentem et consequentem*). Подъ именемъ *предыдущей* воли Божіей разумѣюшь такое желаніе Божіе, по которому Онъ хочешь спасенія разумнымъ шварямъ своимъ, смотря только на благо сего желанія своего для нихъ. Іезек. 18, 23. 1 Тим. 2, 4. А подъ именемъ *послѣдующей* воли Божіей разумѣюшь желаніе Божіе, по которому Онъ хочешь доспавиши спасеніе разумнымъ шварямъ, но подъ нѣкоторымъ обязательнымъ для нихъ условіемъ. Іоан. 3, 16. Марк. 16, 16. Сіе раздѣленіе не хорошо по своему имени и не нужно. Оно не хорошо потому, что въ Богѣ нѣшь ни предыдущаго ни послѣдующаго. Не нужно потому, что *предыдущая* воля Божія, по отношенію къ ея исполненію, частію всегда есть воля *условная*, какъ-то всякой усмѣщѣшь можетъ изъ сооб-

раженія мѣсіи Писанія Іезек. 18, 23. и 1 Тим. 2, 4. съ мѣстами Іоан. 3, 16. Мар. 16, 16. а частію ешь безусловная. Поелику Богъ, желая спасши родъ человѣческій, послалъ ему Иису-шинеля и доспавиль всѣ средства ко спасе-нію, только по своей благости, а шѣмъ са-мымъ показаль, что Онъ дѣйствицельно хо-чещь спасши человѣка. 3) На подлинную и не-подлинную (*voluntatem seriam et non seriam*, так-же *voluntatem beneplaciti et signi*). Подъ именемъ подлинной воли разумѣють такое желаніе Его, которое дѣйствицельно въ Немъ есть и угод-но Ему: а подъ именемъ неподлинной разумѣ-ютъ такое хощеніе Божіе, о которомъ Онъ только предъявляєтъ, какъ бы оно было дѣй-ствицельная Его воля, а между шѣмъ Онъ хо-чещь нѣчто иное. Сіе раздѣленіе не хороше по самому имени и не нужно для того, для чего изобрѣщено. Оно изобрѣщено для изъяс-ненія слѣдующихъ мѣстъ Писанія: Быт. 22, 2. сл. Иса. 38, 1. сд. Лук. 24, 28. Но послѣд-нее мѣсто не говорить о Иисусѣ Христѣ, яко-о Богѣ; вшпорое заключаетъ условную волю Божію, какъ-то совершенно ясно показываетъ молитва Езекіи; а повелѣніе Божіе принесли Исаака на жертву въ самомъ Св. Писаніи на-зывающееся не волею Божіею, а искушеніемъ. При-шомъ сіе искушеніе для Авраама не была во-ля Божія неподлинная, но воля дѣйствицель-

ная, которую онъ долженъ быть исполнить, какъ законъ Божій, не смотря на любовь свою къ сыну и ни на какія недоумѣнія. Сего требовалъ законъ совершенного повиновенія Богу.

2) Поелику существо Божіе находиться въ всѣхъ условій времени; шо и воля Его или холѣніе безъ сомнѣнія есть единое, вѣчное Его холѣніе.

3) Когда сіе вѣчное Его холѣніе описится къ Самому Себѣ; шо оно не чѣ иное значить можетъ, какъ Его любовь; а по сему сіе вѣчное холѣніе Его должно останавиться любовію и тогда, когда оно описаніе къ шварямъ. Такимъ образомъ ~~въ~~<sup>Божія</sup> существѣ своемъ есть не иное чѣ, какъ любовь Божія. Мысль сія подтверждается во первыхъ штымъ, чѣ имена, которыми въ Писаніи означается Божеская воля, ~~Дѣліца и Вѣлі~~, часто представляются въ ономъ совершенно тождественными съ именами любви Божіей: *а'гу'а'пъ и ха'ру*. Такъ основаніе благодатнаго устроенія для спасенія рода человѣческаго Иоан. 6, 39. 40. называется именемъ *Дѣліца*, Лук. 7, 30. *Вѣлі*, а Иоан. 3, 16. *а'гу'а'пъ* *Өзб.* — Основаніе, по кошорому Апостолъ Павель избрањъ къ bla-

говѣстію, въ 1 Кор. 1, 1. и Гал. 1, 5. называемся Э́дема; а въ 13 сл. той же главы Посланія къ Галатамъ называется Жи́рс, \*). Во вторыхъ же, и съ особенною ясношію, мысль сю подтверждаютъ слова Апостл. Иоанна, кошорый все существо Божіе заключаешь въ любви: *Богъ есть любовь.* 1 Іоан. 4, 8.

## О КАЧЕСТВАХЪ ВОЛИ БОЖІЙ.

### 1) Святость.

Сія любовь, или воля Божія, есть сила.

г) Святость Божій воли есть такое  
ея свойство, по кошорому она всегда и  
непремѣнно во всемъ сообразна съ суще-  
ствомъ данаго намъ нравственнаго закона,  
въ числѣшемъ и вѣчномъ смыслѣ разумѣ-

\*). Достопримѣчально сіе употребленіе сіиныхъ  
именъ и въ разсужденіи людей. Марк. 12,  
38. Маш. 23, 6. сл. Лук. 11, 43. Предметъ  
во всѣхъ сихъ мысляхъ описывается со-  
вершенно иначе же.

заимаго, и следовательно одобряяшь шолько правду, и рѣшаешся на единое благо.

2) Священное Писаніе споль многократно и споль яснымъ образомъ удостовѣряещь насъ въ дѣйствительности сего свойства воли Божией, чѣмъ мы не можемъ въ немъ сомнѣваться. Оно сказываешъ, 1) чѣмъ нѣтъ неправды въ Богѣ: праведенъ и справедливъ Онъ; Втор. 32, 4. 2) чѣмъ Онъ есть Богъ, не любящій беззаконія, чѣмъ отораго пошому не возворится злый, Псал. 5, 5. но тогдѣ, кто поступаетъ непорочно, творитъ правду, и говорить истины отъ сердца своего. Псал. 14, 2. Оно сказываешъ, чѣмъ 3) никто столько не святъ, какъ Іегова; 1 Цар. 2, 2. чѣмъ 4) Богъ даже и не искушается зломъ; Іак. 1, 13. чѣмъ 5) Богъ есть святъ, и нѣтъ въ Немъ ни малѣйшей тьмы. 1 Іоан. 1, 5. По сему святошь жизни Богъ поспавляяшь для насъ непремѣннымъ закономъ: будьте святы, потомуч то Я святъ. Лев. 11, 44. И Господь нащъ внушаешъ намъ то же: будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ небесный. Матп. 5, 48.

3) Поелику же Богъ сполько свяшъ, чѣмъ

Онъ даже и не искушается зломъ, но всегда есть светъ, ѿ которомъ нѣтъ тьмы ни малѣйшей: шо само собою открывающа, чѣо святость Божія не есть усилиемъ пріобрѣщенное качество, какъ пріобрѣшаютъ онулю люди; но она есть всегдашнее и непремѣнное качество воли Его,— единственный возможный для нея образъ бытия.

### **2) Всемогущество.**

**Святая воля Божія есть воля всемогущая.**

1) Подъ именемъ *всемогущества* должно разумѣть такое свойство или такую силу воли Его, по которой Онъ можетъ привести въ исполненіе все, чѣо Ему благородно. Ибо

2) Когда въ Священномъ Писаніи говорится намъ о могуществѣ Божіемъ, шо внушиается, чѣо не только *невозможное* тѣловѣкомъ *возможно* Богу, Лук. 18, 27. но Богу *все возможно*, Марк. 19, 26. и *нѣтъ ничего невозможнаго для Бога*; Лук. 1,

**З7.** \*) и такимъ образомъ утверждается, что *Богъ нашъ на небесахъ и на землѣ творитъ все, что хочетъ*, Псал. 113, 11. и все творить съ такимъ удобствомъ, что для Него довольно сказать и дѣлаешься, повелѣшь и является, Псал. 32, 9. Яркимъ является все непремѣнно и вѣрно. Иса. 46, 10. Впрочемъ сопвореніе міра и сохраненіе его, также чудеса произведенные посредствомъ могущества Божія особенными посланниками Его къ роду человѣческому, должны не только совершенно удостовѣрять насъ въ испинѣ сего могущества Божія; но и произвесши въ насъ шю святое чувство, которое сирается произвести въ человѣческомъ родѣ Царь Пророкъ, когда онъ обращаетъ вниманіе на могущество Божіе: *да благоговѣстѣ предѣ Господомъ вся земля, и да трепещутъ предѣ Нимъ всѣ живущіе во вселенной.* Псал. 32, 8.

\*) Рѣма въ семъ мѣстѣ не значить собственно слово, но дѣло вообще, такъ какъ слово сие употребляется въ семъ смыслѣ неоднократно и въ другихъ мѣстахъ: Лук. 3, 15. Дѣян. 10; 37.

*Примѣт. 1. Всемогущество Божіе раздѣляютъ на условное, когда ш. е. оно относится къ условной волѣ Божіей; и на безусловное, когда оно относится къ волѣ Божіей безусловной. Раздѣленіе сіе истинно по тѣмъ же причинамъ, по которымъ истинно раздѣленіе самой воли Божіей на условную и безусловную. Ибо основаніе то же.*

*Примѣт. 2. Могущество вообще раздѣляютъ на одностороннее и обоестороннее. Могущество называется обоестороннимъ, когда какое либо существо, принимая отъ другаго существа дѣйствія на себя, можетъ и само на него дѣйствовать. Но когда существо, принимая дѣйствія на себя другаго существа, само дѣйствовать на него не можетъ, то могущество его называется одностороннимъ. Богъ всемогущъ конечно въ послѣднемъ смыслѣ: ибо никакая сила и ничто не можетъ превысить, или удержать, или воспрепятствовать дѣйствію могущества Его. Священное Писаніе скаживаєтъ о томъ весьма ясно. Втор. 32, 39. Иса. 43, 13. Иоан. 10, 29. Рим. 8, 31. 33.*

*Примѣт. 3. Могущество Божіе раздѣляютъ на непосредственное и посредственное. Могущество Божіе называемое непосредственнымъ, когда Онъ дѣйствуетъ или производитъ чѣмъ либо собственнюю своею силою, Самъ. Но когда Онъ дѣйствуетъ или производитъ чѣмъ либо*

чрезъ посредствующія причины, и тогда могутъ  
ищеславъ Его называть посредственнымъ. Но  
и то Богъ можетъ дѣйствовать, когда и то угодно  
и Ему, чрезъ многоразличныя посредствующія  
причины; но существеннымъ образомъ все-  
могущество Его состоитъ въ томъ, что Онъ  
можетъ производить все и всюду Самъ, сво-  
ю силою. Ибо могущимъ или сильнымъ въ  
собственномъ смыслѣ называется тошь, къто  
тамъ, своею силою, можетъ произвѣсти что-  
нибудь великое. Что Богу принадлежитъ все-  
могущество въ семъ послѣднѣмъ смыслѣ, сие  
несомнѣнно подтверждается Священное Писа-  
ніе тѣмъ, что оно называетъ Бога единаго  
сильнымъ, і Тим. 6, 15. и следовательно ис-  
точникомъ всѣхъ силъ, какія гдѣ либо и у ко-  
го либо есть.

3) Поелику воля Божія свѣта; что са-  
мо собою ясно, что Богъ производитъ все  
могуществомъ своимъ тошь то, что со-  
вершенно сообразно съ святослію суще-  
ства Его. Все прочее для Него невозмож-  
но. И отъ сей невозможности всемогу-  
щество Его сполько же не переспашь  
быть всемогуществомъ, сколько оно не  
переспашь быть всемогуществомъ отъ  
того, что Богъ не можетъ, подобнѣ намъ,

ходиши, спашь; грѣшиши и проч. Ибо сія  
возможность въ насъ есть слѣдствіе не-  
могущеспша, но немощи; не совершеншва,  
но несовершеншва и порока.

### 5) ПРЕМУДРОСТЬ.

Когда мы разсматриваемъ волю Божію въ  
отношениі къ совершеннѣйшему уму Бо-  
жію; то необходимо должны назвать ее  
*премудростю*.

1) Мудрымъ называютъ шого, кто для  
какой либо предположенной цѣли умѣетъ  
избирашь вѣрнѣйшее средство. Но поелику  
Богъ, по силѣ совершиеннѣйшаго ума свое-  
го и также по совершиеннѣйшей любви и  
свяшосши существа своего, не можешь  
ничего избрать несовершенного; то поппо-  
му *премудрость Его* есть такое свойство,  
ко которому Онъ избираєтъ наилучшія цѣли,  
и для нихъ наилучшія средства.

2) Священное Писаніе удостовѣряется  
въ дѣйствительности сего свойства  
Божія весьма ясными и сильными выраже-  
ніями. Оно называетъ Его не только *пре-*  
*мудрымъ*; но называетъ Господомъ разу-

*мовѣ 1 Цар. 2, 3. и единыиѣ прознадрыиѣ.*  
 Іуд. 25. 1 Тим. 1, 17. Чѣмъ внушаешь намъ  
 конечно не только то, что Его премуд-  
 рость превышаешь мудрость всякаго су-  
 щесвта, вѣтъ Его находящагося; но наипаче  
 то, что Онъ есть источникъ мудрости,  
 такъ чѣмъ всякий, имѣющій мудрость дѣй-  
 ствительную и испинную, имѣть ее не  
 самъ по себѣ, но отъ Бога. Ибо кромѣ то-  
 го, что сія мысль есть прямое слѣдствіе  
 упомянутыхъ мѣстъ Писанія, Св. Писаніе  
 удостовѣряетъ насъ въ ней и само. Оно  
 сказываетъ, чѣмъ Господь даетъ мудрость  
*мудрыиѣ, и разумѣ разуныиѣ,* Дан. 2,  
 21. Приш. 2, 6. и потому людей, ко-  
 торые не имѣютъ испинной мудрости, оно  
 не заставляетъ искать ее гдѣ нибудь индѣ;  
 но заставляетъ просить ее у Бога. Іак. 1,  
 5. Такимъ образомъ всякую испинную муд-  
 рость, у кого бы она ни была, оно назы-  
 ваетъ мудростю Божію: Дан. 2, 20.  
 напропивъ мудрость, которой ищущъ, ко-  
 торую хваляшъ, и которою хваляпіся не-  
 возрожденные — мудрость міра сего, на-  
 зываетъ безумiemъ предѣмъ Богомъ. 1 Кор.  
 3, 19. Впрочемъ и сей видимый нами міръ,

дѣло рука Его, еспь си о чисто очевидное до-  
казательство Его премудрости, что развѣ  
самый грубый невѣждъ, или человѣкъ самый  
развратный, можетъ не видѣть ея, и не  
убѣждаться въ ея испинѣ. Ибо дѣйстви-  
тельно все въ мірѣ семъ *содѣлалъ* Богъ  
*премудро.* Псал. 103, 24.

3) Говоря о свойствахъ премудрости  
Божіей, Св. Писаніе сказываетъ намъ, что  
она *независима;* Иса. 40, 13. Рим. 11, 35.  
но особенно замѣчаешь намъ то свойство  
ея, что она *непостижима* для насъ. Ибо  
мы, по своему легкомыслію, весьма часто  
ходимъ въ разсужденіе о распоряженіяхъ  
Божіихъ въ Его міроправлѣніи, и по своимъ  
спрашіямъ не рѣдко подвергаемся даже Бого-  
хуленію. Въ предупрежденіе оѣтъ сего грѣ-  
ха Св. Писаніе внушаетъ намъ, что *разумъ*  
*Божій неизмѣренъ;* Псал. 146, 5. что онъ  
есть чрезвычайная глубина, что *судьбы*  
*Божіи* для насъ *непостижимы и путь Его*  
*неизслѣдимы,* Рим. 11, 33. и что *путь*  
*Божій отъ путей нашихъ, и мысль Его*  
*отъ мыслей нашихъ отстоитъ столь же*  
*далеко, какъ небо отъ земли.* Иса. 55, 9.

\*

Примѣт. Изъ сего само собою выходиша слѣдующее примѣчаніе: хотя мы ясно понимаемъ, что высочайшая мудрость должна производить все самое лучшее, и достигать всего крашчайшимъ пущемъ; но, не смотря на то, намъ не должно осмѣливаться утверждать, что то или другое, въ какихъ либо случаяхъ міроправлѣнія, Богъ дѣйствительно долженъ сдѣлать попому, что усматриваемое нами кажется намъ сообразнымъ съ премудростю Божію. Не должно также намъ осмѣливаться утверждать, что то или другое не можетъ быть произведено премудрымъ Богомъ попому, что мы находимъ то несообразнымъ съ Его премудростю. Ибо кромѣ того, что въ таковыхъ наши сужденія всегда мѣшаются спрасы наши, мы, по безконечной ограниченности ума нашего, большею частию и въ ближайшихъ къ намъ вещахъ судимъ о пущахъ премудростіи Божіей погрѣшишельно; а о распоряженіяхъ въ цѣломъ міроправлѣніи безъ совершенной глупости и помыслить не можемъ. Самые лучшіе изъ людей въ наспоящей жизни усматриваютъ или только нѣкоторые начашки плановъ премудростіи Божіей въ міроправленіи, или и цѣлые планы; но тогда, какъ премудрость Божія привела уже ихъ въ исполненіе.

## 4) С в о в о д а .

Поелику Богъ независимъ по существу своему; шо и въ разсужденіи воли своей Онъ долженъ быть свободенъ.

1) Свобода разумныхъ существъ двояка.

1) *Внѣшняя*, когда онъ никакою по стороне волею, или силою, не принуждающеся къ исполненію того, чего не хотяшъ дѣлать, и когда ничто ~~на~~ышнее не мѣшаеть. иль исполнишь то, что онъ предпринимающъ по собственному расположению. 2) *Внутренняя*, когда разумные существа располагаются къ дѣйствію, не по какой либо слѣпой волѣ или недостаточному разумѣнію, но по точному познанію дѣйствительной потребности желаемаго для сохраненія ихъ бытія, и дѣйствительной сообразности съ дѣлію ихъ существованія. Не то на прим. есть свобода человѣка, чѣло онъ можетъ слѣдоватъ влечению плоти и страстей ея: ибо, слѣдуя влечению плоти, онъ повинуєтъся слѣпой волѣ, и есть рабъ плоти. Но то сосставляешъ свободу его, когда онъ, слѣдуя внушеніямъ просвѣщенаго разума, усматриваешь достоинство чего либо и

настоли<sup>ю</sup> потребность шого для цѣли  
своего бытія, и усматривая шо, рѣшаеш-  
ся пріобрѣсть оное. Такимъ образомъ вну-  
тренняя свобода разумнаго существа из-  
ключаетъ всякую необходимую побудитель-  
ную причину къ дѣйствію, кроме шого по-  
бужденія, которое оно чувствуешь во вну-  
шении испинно просвѣщенаго или чистаго  
своего разума, или въ Словѣ Божіемъ. По  
сему внутреннюю свободу короче можно  
опредѣлить такъ: она есть способность  
дѣйствовать по внушеніямъ чистаго разу-  
ма, или Слова Божія.—По примѣненію сего  
понятія къ свободѣ Божіей, усматриваемъ,  
что *внѣшняя свобода Божія* состоинъ въ  
томъ, что ничто, находящееся въ Бога,  
не можетъ принудить Его избрать что ли-  
бо, и привести шо въ исполненіе. *А внутрен-  
няя свобода Его* заключается въ томъ,  
что всякое намѣреніе Его и дѣйствіе есть  
точное и вѣрное слѣдствіе безконечной  
Его премудрости, любви и святости су-  
щества Его. По сему подъ именемъ *свободы  
Божіей* вообще должно разумѣть такое  
свойство Божіе, по которому Онь изби-  
раешъ и избранное приводишь въ исполне-

віе, независимо оть какого либо виѣшняго принужденія или побужденія; но избираєшъ и производишъ, основываясь на премудрости, любви и святощи своего существа. Короче: *свобода Божія* соспоишъ въ шомъ, что Богъ избираєшъ и приводишъ въ исполненіе избираемое по шому побужденію, ко-жорое лежишъ въ Его существѣ.

2) Св. Писаніе весьма ясно подтверждаетъ дѣйствительность сего свойства Божія. Ибо оно говоритъ, что Богъ производишь все, что Ему угодно, какъ въ мірѣ физическомъ, такъ и въ мірѣ нравственному, и производишь не по какому либо виѣшнему принужденію, но только пошому, что на то естьъ Его воля, или лучше пошому, что на то естьъ основаніе въ Немъ Самомъ, т. е. въ Его любви, святощи и премудрости: ибо воля есть святая и премудрая любовь Его. Такъ Онъ сотворилъ міръ пошому, что Самъ восхопѣлъ: Псал. 113, 11. и мынъ производишьъ въ иемъ все, что Ему угодно; но производишь не по чому иному, какъ пошому, что то угодно Ему. Псал. 134, 6. Такъ Онъ предопредѣлилъ *усыновить насъ Себѣ Иисусомъ*

**Христоиб**, и предопредѣлилъ не по че-  
му иному, какъ по благоволенію "воли" своєй:  
Еф. 1, 5. Вообще Онъ совершаєтъ все по  
изволенію своей воли. Еф. 1, 11. Поелику  
же воля Божія есть любовь Его, свята и  
премудра, какъ мы уже видѣли; то само-  
собою ясно, что во всѣхъ сихъ упомяну-  
тыхъ мѣсцахъ Писанія должно разумѣть  
не волю безосновную, но волю основываю-  
щуюся на святости и премудрости суще-  
ства Божія \*). Сие между прочимъ видно  
и изъ того, что Апостоль, говоря о со-  
вершенно свободномъ раздалніи виѣшахъ  
примущесвѣ людямъ, безъ отношенія ш.  
е. къ ихъ нравственному поведенію или  
заслугѣ, спрашиваешь: *ужели неправда ч*  
*Бога?* и отвѣчаетъ: *никак!* Рим. 9, 6—14.

3) Поелику Богъ по свободѣ своей дѣй-  
ствуетъ всегда сообразно съ своею прему-  
дростію и святостію, или всегда избираетъ  
только наилучшее и сообразнѣй-  
шее съ существомъ Его; то ясно, что

---

\* ) По сему мысль тѣхъ, которые утверждаютъ, что свобода Божія независима отъ другихъ свойствъ воли Божіей, есть мысль безъ всякаго основанія.

для свободы Его, въ томъ или другомъ  
ошошениі возможенъ только одинъ образъ  
дѣйствованія. Принять мысль прошивную  
сему значитъ утверждать, что Богъ во вся-  
комъ случаѣ можетъ избирать и другое, и  
след. не всегда избирать сообразнѣйшее съ  
своимъ существомъ.

4) Дѣйствія Божеской свободы называ-  
ющіяся опредѣленіями Божіими. Онъ въ Св.  
Писаніи носятъ разныя имена, именно: на-  
зывающіяся путемъ Божіимъ, Иса. 55, 8.  
Рим. 11, 33. совѣтомъ Божіимъ, мыслию  
Его Иса. 55, 8. 9. и Божіими елубинами. 1  
Кор. 2, 10. Ихъ раздѣляюшь на исполнив-  
шихся (transeuntia), которыя т. е. пришли  
въ исполненіе, какъ-то опредѣленіе Божіе  
о посланіи Мессіи; и неисполнившихся  
(iunctantia), какъ-то опредѣленіе Божіе о  
рѣшительномъ, или спрашномъ судѣ. Сіи  
опредѣленія суть 1) вѣчны и 2) непрѣвѣчны:  
доелику Богъ вѣченъ и непрѣвѣченъ, и по-  
елику Богу никто не можетъ противиться;  
Іерем. 49, 19. наконецъ 3) непости-  
жими для насъ. Рим. 11, 34. Иса. 55, 8.

## 5.) Б л а г о с т ь .

Поелику воля Божія есть чиisпtъшшаа любовь не шолько тогда, какъ она обращена къ самому Божесшу; но, по неизмѣнности существа Божія, и тогда, какъ она обращается къ шварямъ: шо по сему Богъ безъ сомнія весьма блаeбъ къ своимъ шварямъ.

1) БлагосТЬ есть шакое свойство Божіе, по кошорому Онъ сполько хочешь и доспавляешь благъ своимъ шварямъ, сколько каждая изъ нихъ по существу своему и состоянію принять можешь.

2) Въ природѣ усматриваемъ мы безчисленныя доказательства сего свойства Божія. Не смотря на все недостоинство наше и непрестанное почти злоупотребление вещей Божихъ, Богъ постоянно и повсюду продолжаешь устроишь въ ней самыя благодѣтельнѣйшия распоряженія, при кошорыхъ каждое изъ чувствующихъ, а особенно разумныхъ существъ можетъ пріобрѣтать себѣ, по достоинству своему, и пищу и покой и радость. Писаніе съ своей стороны повсюду прославляетъ сie свой-

ство Божие. Оно 1) утверждаетъ, что  
благъ Господь ко всѣмъ, и щедроты Его  
на всѣхъ дѣлахъ Его; Псал. 144, 9. что  
Онъ даетъ пищу вслкой плоти, Псал. 135;  
25. и одѣваетъ даже траву полевую, ко-  
торая сегодня растетъ, а завтра буд-  
детъ брошена въ петь. Маш. 6, 30. Въ  
описаніи же 2) къ намъ людямъ, оно на-  
зываешь его отцемъ Маш. 23, 9. не та-  
кимъ только, который, когда сынъ его по-  
проситъ у него хлѣба, не подаетъ ему  
камень, или когда попроситъ рыбы, не  
подаетъ ему змѣю; Маш. 7, 9. 10. но та-  
кимъ Отцемъ, который даетъ намъ все  
обильно, для наслажденія. 1 Тим. 6, 17.  
Но 3) между множествомъ другихъ свидѣ-  
тельствъ любви къ намъ Божіей, о кото-  
рыхъ говорить Св. Писаніе, и которые  
состоять наипаче въ средахъ къ воз-  
вышенію нравственнаго состоянія нашего,  
оно преимущественно и съ особеною си-  
лою упоминаетъ объ одномъ доказательст-  
вѣ, которое дѣйствительно должно оста-  
ваться для насъ вѣчнымъ памятникомъ люб-  
ви къ намъ Божіей, и должно поставлять  
въ вѣчно - непремѣнныи для насъ законъ

безусловную нашу любовь къ Нему; — это  
если посланіе къ намъ Иисушиеля, Иису-  
са Христа. Ибо такъ возлюбилъ Богъ міръ,  
что отдалъ Сына своего единороднаго,  
дабы всякий сѣрдцемъ въ Него не посѣбъ,  
но имѣлъ жизнь вѣчную; Иоан. 9, 16. и  
Христосъ циеръ за насъ тоеда, какъ мы  
были еще ерѣшниками. Рим. 5, 8..

3) По разнымъ отношеніямъ, въ ко-  
рыхъ сіе свойство Божіе рассматривается  
въ Писаніи касательно человѣка, оно  
получаетъ разныя имена. Оно называемое  
1) *теговѣколюбіемъ*, Тип. 3, 4. и значить  
благоволеніе Божіе къ роду человѣческому; 2)  
*милосердіемъ* (*ѣлбос*, *օіхЛірмօс*, та *σπλαγ-χна* тѣ *λεбъ*), Лук. 1, 72. 78. 2 Кор. 1, 3. и  
означаетъ благоволеніе Божіе къ бѣдству-  
ющему человѣчеству; 3) *долготерпѣніемъ*  
(*иахродициа ,аінохъ*), Рим. 2, 4. 3, 25. 9,  
22. и значитъ такое снисхожденіе, по ко-  
рому Богъ, ожидая обращенія человѣковъ,  
оплагаетъ на нѣсколько времени сдѣлать  
должное имъ наказаніе за ихъ преступле-  
нія; 4) *милостію* (*Хорототұс*), Рим. 11, 22.  
и значитъ такое благоволеніе, по ко-  
рому Богъ уменьшаетъ наказанія за грѣхи;

наконецъ 5) *благодатию* (χάρις), поколику Богъ вообще оказываетъ намъ благодѣяніе безъ всякой нашей заслуги, Рим. 11, 35. Еф. 2, 5. или поколику Онъ прощаешьъ намъ грѣхи. Рим. 5, 8. Еф 1, 7. Впрочемъ при сихъ именахъ всегда должно помнить, что онъ болѣе или менѣе суть человѣческія, и, когда все человѣческое отъ нихъ ощущается, онъ внушаютъ только ту всеобщую мысль, что Богъ доспавляетъ человѣческому роду сколько испинныхъ благъ, сколько ему нужно, и сколько онъ по своему состоянію принялъ можетъ.

4) Благословіе Божія есть благословіе 1) *вѣчна*, т. е. она навсегда остаётся благословіемъ; (Псал. 102, 17.) 2) *всеобщая*, т. е. она просирается на всѣ живущія существа безъ изключенія, (Псал. 144, 9 36, 7.) и особенно на человѣковъ, (Псал. 102.) даже неблагодарныхъ и злыkhъ; Мал. 5, 45. Лук. 6, 35. 3) *безконечна*; т. е. она чрезвычайна въ богоспѣвъ своего благошворенія; Еф. 1, 7: Псал. 102, 11. 56, 11. и наконецъ 4) *премудра*, т. е. она никогда не становится въ Богъ какою либо сла-

богом; но всегда справедлива и проникнула свяшенностю Его существа Рим. 2, 4. 5.

По сему какъ безразсудно поспушающи ть, которые въ надеждѣ на бесконечную благоспѣ Божію, продолжаютъ веселы жизнъ богоопрошенну! —

*Примѣт.* Многія несчастія, кооторымъ подверженъ родъ человѣческій, не суть справедливыя возраженія пропивъ Божіей благоспѣ, какъ-то въ послѣдствіи оскроется само собою.

## 6) ПРАВОСУДІЕ.

Когда съ особеннымъ чувствіемъ радости мыслимъ о бесконечной благоспѣ къ намъ воли Божіей: то, въ подавленіе нашей склонности къ ложной надеждѣ и пополнованности къ пороку, необходимо должно намъ въ то же время обращать вниманіе и на ея *правосудіе*.

1) *Правосудіе Божіє* сосипоитъ въ шомъ, что Богъ предписываетъ сопвореннымъ онь Него разумнымъ существамъ законы, сколько сообразные съ свяшенностю Его существа, сколько же и съ ихъ существенною пользою, правильно награждая за исполненіе и наказывая за преспупленіе ихъ.

2) Законы Божія раздѣляють на *необходимые* (*necessarias, naturales*) и *произвольные* (*arbitrarias, positivas*). Законы *необходимые* суть такія правила жизни (мыслей, чувствій и дѣйствій), которыя основываются на природѣ нашего существа, и его отношенія къ Богу и къ миру; напр. должно любить Бога: должно любить ближняго \*). Законы *произвольные* суть такія правила жизни, которыя, по крайней мѣрѣ по нашему разумѣнію, не основываются ясно на природѣ существа нашего, и нашихъ отношеній къ другимъ. Напр. *законъ обѣ обрѣзаніи въ В. Завѣтѣ* \*\*).

\* ) Законы сіи называють *необходимыми* потому, что они основываются на непремѣнномъ свойствѣ нашего существа, и нашихъ отношеній къ другимъ. Обязательство сихъ законовъ усматривается и разумъ нашъ.

\*\*) Законы сіи называють *произвольными* не потому, что они не имѣютъ какъ бы никакой мудрой и основательной причины, и не столько потому, что они перемѣнчивы; но напаче потому, что, не понимая ихъ связи съ нашимъ существомъ и блаженствомъ, полагающъ причину ихъ *свободное опредѣленіе Божіе*. Всѣ шаковые законы

3). Что все законы Божии весьма святы и благодательны для рода человеческаго, въ ломъ должны удостовѣрить насть святошь существа Божия и Его премудрость. Но и Писаніе многократно подтверждаешь може. Оно удостовѣряетъ насть, что закон Господень совершенъ; Псал. 18, 8. что онъ святъ, и заповѣдь святая, и праведна и добра; Рим. 7, 12. что онъ оправда для души, и веселишь сердце; Псал. 18, 8. 9. что онъ истина, Псал. 116, 142. и шакой путь, по которому ити наилѣжно; Иса. 48, 17. и что есть ли бы мы исполнили заповѣди его, то бы миръ нашъ былъ какъ рѣка, и правда наша какъ волны морскія, и потомство наше какъ песокъ. Иса. 48, 18. Впрочемъ въ дѣйствительности сего свойства закона Божия удостовѣряетъ насть и внутренній голосъ нашей совѣсти, и собственныи вашъ опытъ при исполненіи его. Ибо мы и при слабомъ исполненіи закона Божия чувствуемъ, что исполненіе его дѣйствитель-

---

предписаны намъ въ Онѣкровеніи Божіемъ. Обязательства ихъ разумъ нашъ иногда совсѣмъ не понимаетъ.

но доспавляеть миръ, радость и крѣпость духу нашему: временами же предчувствуемъ, чѣмъ, еслы бы мы поспоянно и вѣрно исполняли законъ Божій; чѣмъ блаженство наше было бы неизреченно: пошому чѣмъ одно предчувствіе сего состоянія доспавляеть намъ величайшую радость;

4) Хотя нѣкошорые рѣшительно отвергали и ошвергають даже возможность такого, чтобы Богъ даровалъ намъ законы произвольные или положительные; но, не смотря на то, должно признавать ихъ бышіе, пошому чѣмъ они, по крайней мѣрѣ, по нашему недоразумѣнію связи ихъ съ нашою природою, находящаясь въ Словѣ Божіемъ. Въ дѣйствительной важности причины, по которой Богъ предписалъ намъ законы сіи, мы не можемъ сомнѣваться даже и попому шолько, чѣмъ законы сіи 1) даютъ намъ случай свидѣтельствовать предъ Богомъ покорность свою и въ такое время, въ кошорое мы не имѣли бы къ тому особенной побудительной причины; 2) чѣмъ они, требуя ошь нась исполненія, производяще и утверждающа въ насъ

чавыкъ дѣйствовашъ сообразно съ волею Божіею; и что 3) предупреждающе и оправдающе въ насъ самовольное служение Богу, въ случаиахъ, не опредѣленныхъ законами необходимыми и опредѣленныхъ сими произвольными. Ибо самовольное служение удобно можетъ быть богоугодно, и сѧ удалить насъ отъ цѣли \*). Впрочемъ связность и благодѣтельность сихъ законовъ для рода человѣческаго должны быть несомнѣны пошему, что все ли, что Писаніе говорить о законахъ Божіихъ, относится и къ симъ законамъ: ибо Писаніе не раздѣляетъ законовъ Божіихъ на необходимые и произвольные, но говоритъ о нихъ вообще.

### 5) О справедливости наградъ Божіихъ за соблюденіе закона Его, и наказаний за пре-

\* ) Само собою разумѣется, что произвольные или положительные законы могутъ быть переменчивы, умножаемы и уменьшаемы, смотря по степени нравственного образования народа, которому они сообщаются: ибо они, большине, частинъ падаюши на землю.

ступлениe его; Св. Писанie говориtъ ось-  
бенно многократно, ясно и сильно, дабы  
заславши каждого изъ насъ воздушество-  
вать великую важноснъ и истину внушае-  
мого ишь. Оно утверждаетъ, что *у Бога*  
*нетъ лицепрѣятія*; Рим. 2, 11. Гал. 2, 6.  
Ефес. 6, 9. Колос. 3, 25. Втор. 10, 17. 2  
Пар. 19, 7. Прим. 6, 7. что Онъ праведный  
Господь, Псал. 10, 7. праведный со всхъ  
путяхъ своихъ, Псал. 144. и правда Его,  
какъ горы Божіи. Псал. 35, 7. Посему Онъ  
судитъ каждого по дѣламъ его, и Петр.  
1, 17. и каждого воздастъ по дѣламъ  
его, Рим. 2, 6. добрыя онъ, или злыя. 2  
Кор. 5, 10. Тѣлъ, которыe постолниствою  
од добромъ дѣлѣ ищутъ славы, чести и  
бессмертия, воздастъ Онъ животъ етънъй,  
Рим. 2, 6. 7. и именно по мѣрѣ добра, ко-  
торое сдѣлали, рабы ли они, или свобод-  
ныe. Ефес. 6, 7. Напротивъ тѣлъ, кото-  
рые упорно противятся истинѣ, и пре-  
даются неправедѣ, ложсти и енѣбѣ. Горе  
и бѣда всякой душѣ геловѣка, дѣлающаю-  
го злот. Рым. 2, 8. 9.

6) Оредѣниа, чрезъ которыхъ Богъ на-

\*

граждаешь за исполнение закона своего, и наказываешь за его неисполнение, сущь благополучие и злополучие, ихъ увеличение или уменьшение, дарование или отняшие. Но по-елику благополучие, какъ награда, и злополучие, какъ наказаніе, бываюшь или необходимое, естественное послѣдствіе нашихъ дѣйствій, или, по крайней мѣрѣ, по нашему усмотрѣнію, не бываюшь шаковыми: то награды и наказанія Божіи раздѣляюшь на естественные и произвольные. Естественными называюшь шѣ, кошорыя, по законамъ нашего существа, сославляюшь необходимое и естественное послѣдствіе яшихъ дѣйствій; шакъ на пр. услажденіе совѣсти — слѣдствіе и награда добродѣтели; мученіе совѣсти — слѣдствіе и казнь порока: прочное здоровье — слѣдствіе и награда превзойдѣнія, цѣломудренной жизни; болѣзни — слѣдствіе и наказаніе невоздержной, распутной жизни и т. д. Произвольными называюшь шѣ, кошорыя, по нашему усмотрѣнію, не имѣюшь необходимой и естественной связи съ качествами дѣйствій нашихъ; но связзываюшися съ ними, какъ награда или наказаніе, по волѣ Законодателя.

На прим. безкорыстіе награждається іноді неожиданимъ обиліємъ богатства; а кра-  
жа наказується пожаромъ, разсployствомъ  
дѣль, пошерою ім'нія и т. д. *Произволь-  
ные наказанія* Вожій не толькі не долж-  
но починать несообразными съ правосуді-  
емъ Вожіимъ; но напротивъ того необхо-  
димо должно предполагать, что Богъ, для  
нашего же блага, неизрѣнно употребляетъ  
ихъ. Ибо 1) въ настоящей жизни не всѣ  
люди одинаково чувствують наказанія ес-  
тественные. Для многихъ угрызеніе совѣ-  
сти, даже за величайший грѣхъ, почти со-  
всѣмъ неощущимельно; а другихъ, и за мень-  
шій грѣхъ, оно лишаетъ всякаго спокой-  
ствія и всякой радости въ жизни. При-  
помъ 2) естественные наказанія въ на-  
стоящей жизни не всегда соотвѣтству-  
ющіе важности преступного дѣла. На пр.  
сласполюбіе кромъ упрековъ совѣсти вле-  
четь за собою болѣзни; а клевета, по-  
средствомъ кошорой многіе совершенно не-  
винные лишаютъ жизни, сопровождающаяся  
одними упреками совѣсти.

7) Неправосудное, по видимому, разда-

ніє и ошнажіє временныхъ благъ; и подобныя сему возраженія, не суть дѣйстви-  
шельные возраженія и прошилъ благословіе  
Божіей, и прошилъ правосудія Его. Ибо  
временные награды и временные наказанія  
не суть награжденія и наказанія рѣшишель-  
ныхъ, или награжденія и наказанія въ пра-  
момъ смыслѣ; но суть такія награжденія  
и наказанія, кошорыя въ шоже время слу-  
жашъ средствами къ нашему исправленію.  
Сие весьма ясно частію 1) изъ того уп-  
река, кошорый дѣлаешь Апостолъ человѣ-  
ку, пользующемуся при своей преступной  
жизни благами міра сего, и не исправляю-  
щемуся. Или ты, говоришь онъ, премебре-  
гаешь богоатство благости Его (Бога) и  
крутости и долготерпѣнія, не позышалъ,  
что благость Божія содѣтъ тебѣ къ по-  
жалію? Рим. 2, 4. Частію же 2) изъ то-  
го наставленилъ и увѣщанія, кошорое даль  
Апостолъ увѣровавшимъ Евреямъ, прихо-  
дившимъ въ уныніе отъ тяжескихъ поспиг-  
шихъ ихъ бѣдствій. Господь каго любитъ,  
говорилъ онъ имъ, таго наказываетъ;  
бѣть всакаго сына, о которомъ благо-  
волитъ. Ежели вы терпите наказаніе:

то Богъ поступаетъ съ вами, какъ съ сынами. Ибо есть ли какой сынъ, кото-  
рого бы не наказывалъ отецъ? Естьли же вы оставетесь безъ наказанія, которое  
есть естьиѣ общее: то конечно вы буддыша-  
дти, а не сыны. Потомъ, ежели мы  
буддущи наказываемы отъ плотскихъ от-  
цевъ, уважали мы: то не вораждо ли бо-  
лѣе надобно намъ покориться Отцу Аще-  
ховѣ, чтобы получить жизнь? Тъ наказы-  
вали насъ, по своему произволу, для сей  
краткой жизни: а Онъ для такой поль-  
зы, чтобы намъ получить симпость Его.  
Правда, всякое наказаніе съ настоящей  
греха кажется не радостю, а поганью;  
но съ послѣдствіемъ доставляетъ мирный  
плодъ праведности тѣмъ, кои посред-  
ствомъ иного образовались. Епр. 12,  
6-11.

### 7) Истинность или вѣрность.

Поелику Богъ ииѣшь умъ совершеній-  
шій, а воля Его весьма благодушельна и пра-  
восудна: то Онъ во всѣхъ обнаруженняхъ  
своихъ, или объявленіяхъ изваряшъ свог-

жъ, долженъ бысть безъ сомнія, истинѣ.

1) Истинность Божія состоящъ въ томъ, чио всякое обѣявление Его разумнымъ шварямъ о Себѣ Самомъ, своей волѣ или о самыхъ шваряхъ, всегда собразно съ Его совершенѣшемъ умомъ и Его волею.

2) Св. Писаніе удоспѣврѧетъ насъ въ дѣйствительности сего свойства Божія часію пѣмъ, чио оно вообще называешьъ Бога *Богомъ истины*, Псал. 30, 6. *Богомъ стрынымъ и праведнымъ во всѣхъ словахъ своихъ*; Рим. 3, 4. 5. а часію, и напише, удоспѣврѧетъ насъ относительно къ предметамъ Его обѣявленій, копорыя суть или обѣщанія Его, или угрозы, или вообще какое либо ученіе. И именно 1) касательно Божіихъ обѣщованій Писаніе говоритъ, чио *всѣ онѣ суть да и аминь*. 2 Кор. 1, 20. Ибо *стремѣ обѣщавшій*; Евр. 10, 25. *не можетъ Онъ отрѣться Себя*. 2 Тим. 2, 12. 2) Сию же ясно говоритъ Писаніе и о вѣроности всѣхъ угрозъ Божіихъ,

или о шомъ, чио вѣ казни, нереченные въ Писаніи на непокоряющихся законамъ Божіимъ, исполняшся вѣрно и точно. Оно уподобляешь угрожающее Слово Божіе ободуоспрому мечу, кошорый, касаясь сердца человѣческаго, процаешъ его, и наносяши ему смерть неминуемо. Евр. 4, 12, Равнымъ образомъ 3) Писаніе называетъ Бога испытаннымъ и въ шомъ отношеніи, когда Онъ сообщаешь какое либо ученіе. Оно увѣряешъ, чио *невозможно, чтобы Богъ солгалъ*; Евр. 6, 18. но слово Господне вѣрно, Пс. 32, 4. Иоан. 17, 17. и остается словомъ Его во еѣки. Иса. 40, 8. Впрочемъ испытана сего свойства Божія дѣлаешься совершенно очевидною, какъ скоро воспоминаемъ, чио воля Божія неизмѣнна, и совершенѣйший умъ Божій со всемъ неподверженъ ошибкамъ.

*Примѣръ. 1.* Поелику родъ человѣческій весь, ма преклоненъ къ ложной надеждѣ и опечаленію; особенно же поелику врагъ человѣческаго рода постоянно усиливается разрушать планы Божіи; то Богъ, не нарушая испытности своей, конечно можешь, какъ мудрый воспитатель

человѣческия, иное въ обыкновеніяхъ своихъ сказашь неопределенно, а иное и совсѣмъ скрыши до времени. И сіе не только не должно быти возраженіемъ противъ испытности Божіей, но того должна необходимо требовать и совершенійшага премудрости Его.

*Примѣр. 2.* Когда Богъ предстаївашся въ Писаніи чо какому либо случаю клануудися; чо сіе не значить шого, чио Онь въ шомъ случаѣ требуетъ Себѣ больше довѣрія, нежели въ иномъ; но чрезъ шо Онъ хоченышъ только подвигнути къ вѣрѣ наше нѣкѣріе.

#### IV. Условія существа Божій, какъ следствія Его совершенствъ.

Богъ, коего совершенства, по возможностіи нашей, мы обозрѣвали, не можетъ быти, какъ въ самомъ строгоемъ смыслѣ *Единый*, *Великий* или *славный* и *Блаженный*.

## 1) Единство Божіє.

1) Единство Божіє есть такое условіе сущесіва Божія, по кошорому необходимо должно отвергать всякое понятіе о многобожії, и даже о единомъ другомъ Богѣ.

2) Понятіе о единстве Божіемъ весьма сильно и рѣшительно внушається въ Св. Писаніи. Слушай, Израиль! говорилъ Моисей окруженному идолопоклонниками народу Божію, Гегова Богъ наішъ, есть Богъ единый. Втор. 6, 4. Гегова есть Богъ, на небѣ сверху, и снизу на землѣ, и другаго нѣтъ. Втор. 4, 39. 32, 39. Иса. 44, 2. 29. 1 Кор. 8, 6. Гал. 3, 20. 1 Тим. 2, 15. Такимъ образомъ божества, которыхъ принимали, и которыхъ служили язычники, не суть въ самомъ дѣлѣ боги; но суть боеги только тѣ называвшиеся; 1 Кор. 8, 5. а въ самомъ дѣлѣ они суть идолы, шолько сребро или злашо, дѣло рукъ человѣческихъ. Есть у нихъ уши, но они не слышатъ; есть у нихъ глаза, но они не видяшь; есть у нихъ

иоздра, но не обоняюшъ; еесь у нихъ руки, но не осязаюшъ; есть у нихъ ноги, но не ходяшъ; и не издаюшъ голоса горшанью своею. Псал. 113, 12 — 15.

*Примѣт.* Хотя разумъ человѣческій можетъ и самъ по себѣ доспигнуть до понятія о единомъ Богѣ; но исторія древняго многобожія весьма ясно показываетъ, что человѣческій разумъ крайне затрудненъ быдъ въ решеніи сего предмета. Религія Ветхаго Завѣща имѣеть великое доспойнство, что она въ продолженіе всѣхъ тѣхъ вѣковъ, какъ родъ человѣческій былъ погруженъ въ постыднѣйшее суевіе, постепенно и решительно учила единству Божію; но родъ человѣческій обязанъ сею испытаниемъ наипаче Христіанской вѣрѣ, которая вмѣстѣ съ собою непримѣрно утвердила сія истины.

## 2) Величие Божіе.

Сущесшвѣнная причина, почему испинный Богъ есть и долженъ бысть единъ, со-  
сущесшвѣнъ въ томъ, что Онъ имѣеть такое  
существо, коего безконечныхъ совершеши  
ни въ какомъ иномъ сущесшвѣ, кро-  
мъ Его. И сія единственность принадле-

жащаго Ему сущеспва есть собственне-  
тио, чио соспавляешъ *величие Божие* \*).

Хотя Св. Писаніе и ясно говоришъ о чрезвычайномъ величии сущеспва Божія; Псал. 144, 4.<sup>a)</sup> но особенно ясно и сильно оно говоритъ о шомъ, когда обращаешьъ наше вниманіе на единственность совер-шенстивъ Божіихъ. Именно: оно называешъ Бога *бессмертныи*; но бессмертнымъ шакъ, что, не смошря на бессмертие другихъ су-

\*<sup>a)</sup>) *Величие Божие* Богословы называютъ еще славою Божію *внутреннею* въ опличіе опь славы Божіей *внѣшней*, когда ш. е. Богъ открываешъ совершенстивъ свои разумными шварямъ, и швари Его Ему покланяюшся. Сie раздѣленіе соспавляютъ наипаче для изъясненія шѣхъ мѣстъ Писанія, въ коихъ говорицся, что слава Божія увеличиваешся или уменьшаешся, ш. е. что шаковыя мѣста разумѣть должно о *внѣшней* славѣ Божіей, а не о *внутренней*, кою рая всегда оспаешся одинакова: потому что совершенстивъ Божіи, по неизмѣняемости сущеспва Его, остаются всегда неизмѣняемы.

щеславъ, Онъ оспаешся *единъ безсмертный.* 1 Тим. 6, 16. Оно называетъ Его *премудрымъ;* но премудрый шакъ, чио, не смотря на всѣ возвышающіяся свѣдѣнія другихъ разумныхъ существъ, Онъ всегда оспаешся *единъ премудрый.* 1 Тим. 6, 17. Оно называетъ Его *святымъ;* но святымъ шакъ, чио, не смотря и на Ангеловъ, посполито сохраняющихъ святыню свою, Онъ оспаешся *единъ святый.* 1 Цар. 2, 5. Оно называетъ Его *благимъ;* но благимъ шакъ, чио, хотя и усматривается благосинь въ другихъ существахъ, но должно утверждать, чио *никто не блаѣтъ, какъ только единъ Боеb.* Мар. 10, 18.

### 3) Блаженство Божie.

*Имъ сознаніе безконечныхъ совершенствъ своихъ, Еотъ конечно наслаждается совершенійшимъ довольствомъ и радостю. Ся радость, получаемая отъ сознанія безконечныхъ совершенствъ своихъ, есть Его блаженство.*

Хоща о блаженствѣ Божіемъ мы и сами удобно заключить можемъ изъ без-

кенечныхъ совершаєсь Божіи: ибо блаженство Его должно бысть необходимое следствие оныхъ; но Писание говорить намъ о иной и ясно. Оно внушиаетъ намъ, что Онъ есть Богъ блаженный; а Там., 1, 12; 6, 15. что предъ лицемъ Его обилья радостей, утѣхи съ десницѣ Его во очи; Псал. 15, 11. все его, и то на небесахъ, и то на землѣ; а Пар. 29, 11. и пошому Онъ не требуетъ служения рукъ телескихъ по какой либо нуждѣ; ио Самъ даетъ всеящую жизнь и дыханіе и все. Дѣян. 17, 25. И следовательно Онъ не только блаженъ Самъ; но есть единственный источникъ блаженства и для всѣхъ тварей. своихъ. (Псал. 35, 10).<sup>6</sup>

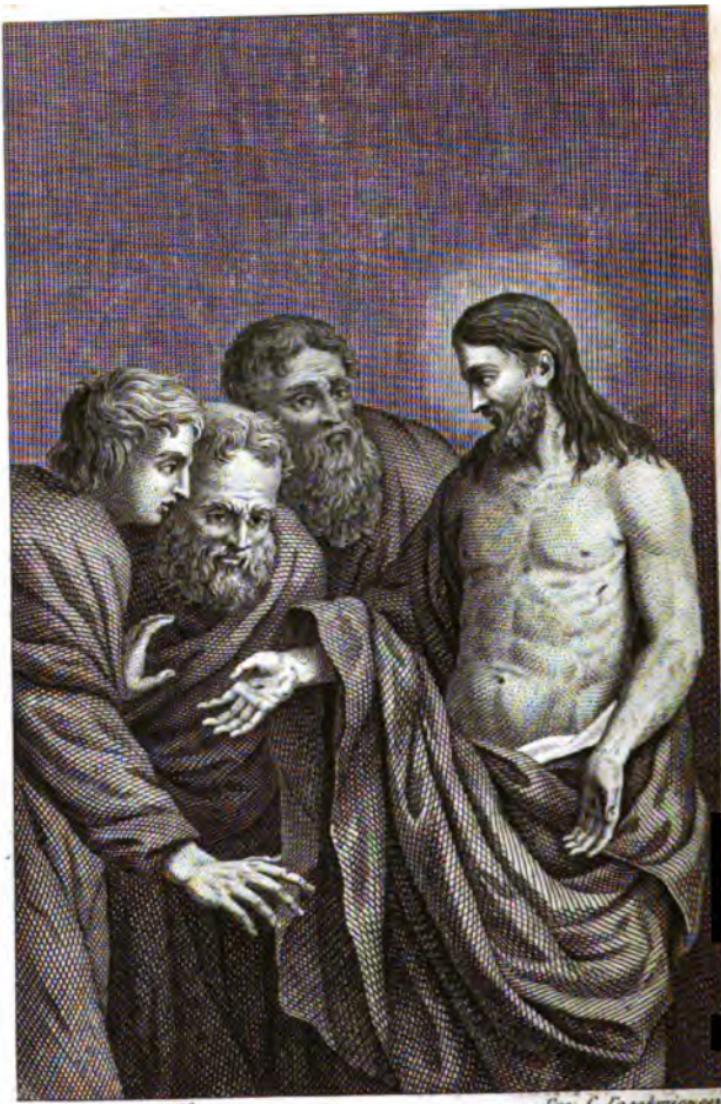
---

Когда споль безконечны совершаєща Божіи; когда въ существѣ Его лежитъ единственный источникъ нашей жизни, и нашего разума, и нашего благополучія, и нашего всего, такъ что все, что мы ни имъемъ, есть даръ Его: что кипо изъ насъ можешь оставаться сполько безчувственъ, чтобы не возлюбить Его всѣмъ сердцемъ и

всю душою, и всю крѣпостною и вѣль  
разумѣніемъ? чшобъ не дышать всегда и во  
всѣхъ случаяхъ только для славы Его?

Господи! пошли свѣтъ Твой, чшобъ умъ  
нашъ увидѣлъ испину Твою, и сердце на-  
ше навсегда приклѣпалось къ ней.





*Ioan. 20. 27. 28.*

*Tro. C. Polakmijster.*

186

### III.

## ВЕСЬДА СВЯТАГО ОТЦА НАШЕГО ИОАННА ЗЛАТОУСТАГО.

(Сказана въ храмѣ Святаго Анастасіи.)

1. Мало собралось слушателей, но много въ нихъ усердія къ слушанію, а потому и собраніе уже не мало. Я не ищу многочисленности народа, но пріугонюованнаго ума, пурящаго горѣ сердца слушаеля, который выше всего жившаго. Для проповѣдника довольно, ежели есть въ одинъ шакой. Такъ Самарянская оная жена, не смотря на то, что была женщина бѣдная, нечищая, и поклонница, удостоена Владыкою вселенныя продолжительной съ Нимъ бесѣды. Ходї среди Іудейскаго народа, чашо Онъ или созѣмъ не говорилъ, или го-

Часть VI.

9

вориль, ио загадочно: иапрошивъ съ женциною ииоземною, кошорая имѣла пять мужей и съ шестымъ жила незаконно, бесѣдоваль и съ одною, нарочно ошославъ учениковъ своихъ на шоржище, дабы лиможествомъ не испугать шой, кошорую ловиши надлежало. Толикое-то попеченіе Владыка вселенныея имѣешь и объ одномъ чловѣкѣ, когда Онъ находилъ въ немъ гошевность ума и сердца къ слышанію Его слова, каковую имѣла жена Самарянская. Потому изъ блудницы она содѣлалась благовѣсницею, и, послѣ сдѣланыхъ ей обличеній, громогласно говорила: *приидите и видите геловѣка, иже рете ми всл, отика сотворихъ; еда Той есть Христосъ?* Иоан. 4, 29. Христосъ опорочилъ ея жизнь; обнаружилъ ея грѣхи, говоря: *пять мужей имѣла еси, и нынѣ, егоже ишаши, нѣсть ти мужъ;* но сіе обличеніе не только не оправило ее, а еще болѣе привлекло къ Христу. Таково свойство душъ благородныхъ! Чѣмъ иныя соблазняются, шѣмъ самыми онъ исправляются. Иная безумная жена не сперѣла бы обличенія, убѣждала бы, пришла бы въ досаду и негодованіе: а

она послѣ обличенія стала еще болѣе привержена къ Учителю, и спросила Его о вѣсма важныхъ предмѣтахъ. Узнавъ съ удивленіемъ, кто Онъ, изъ того, что Онъ зналъ грѣхи ея, она сказала: *сижу, яко Пророкъ еси Ты*, и спросила. Таково свойство души, жаждущей мудрости. Она спросила не о чёмъ либо житейскомъ, не о деньгахъ, не о тѣлесномъ здравіи, не о перемѣнѣ бѣднаго своего состоянія; ибо она жила въ крайней бѣдности; но о священныхъ законахъ, о житіи предковъ, о Богопочищаніи Оппевъ, говоря: *Отцы наши въ горѣ сей поклонишася: и вы елаеолете, яко во Иерусалимѣхъ есть място, идѣже кланатися подобаетъ.* Впрочемъ и при самомъ началѣ она по шой же причинѣ говорила: *како Ты отъ мене пити просиши, жены Самарянныи сущай?* Сполько-шо забоялась душа ея и искала спасенія! Посему Тощь, Кошорому извѣстны сокровеннѣйшія помышленія, обрѣши щучную землю, съядъ сѣмена щедрою рукою, усовершаю ёе мало по малу. Все сие сказано мною для того, чтобы вы познали, что собраніе наше не мало. Ибо еспѣши щамъ одна жен-

\*

щина сославшася доспашочное число для слушанія: что шѣмъ паче я, видя идоликое число мужей и женъ, предстоящихъ съ шоликими усердіемъ, не могу оспасться безъ дѣйствія, чтобы не предложить обычнаго поученія. Еспыли Владыка Ангеловъ, котораго трепещутъ Херувимы, не ошрекся бесѣдоватъ съ женщиною блудницею, и одною: что чѣмъ я могу оправдаться, чѣмъ я могу извиняться, когда пренебрегу шакое собраніе? И такъ пригошовлю вамъ снова обычную трапезу; поставлю чашу; разолью изъ нея вино, и совершу духовное пиршество. Пища сія не разстроиваетъ желудка, но укрепляетъ умъ; и вино сие не доводитъ слушателя до безумія, но и упившагося дѣлаетъ мудрымъ. Свойство сей трапезы шаково, что она можетъ собою замѣнить намъ всеоружіе. Оружіе для насъ необходимо: ибо предстоитъ намъ ежедневная брань, не противъ людей, кошорые одного съ нами еслеспизва; но противъ невидимыхъ силъ, противъ полковъ бѣсовскихъ, кошорые свирѣпѣе безчисленныхъ враговъ; противъ непримириимаго властелина, кошорый борешелъ съ нами непрерывно, не из-

въщая о наступлении браны, и бросаешь спрѣлы не явно, а скрытно. Таковую брану описывая блаженный Павель, вождь вселенныя, волеши: *проте же, братіа моя, возмогайте во Господѣ, и съ держасть крѣпости Его.* Ефес. 6, 10. И дающе: *насть наша брань къ крови и плоти, но къ настоломъ, и ко властемъ, и къ міродоржителемъ тыы вѣка сего.* 12.

2. Видишь ли, какъ онъ приготавляешь сердца воиновъ, какъ возбуждаешь умъ, какъ вооружаешь воинство, прогоняя нерадѣніе, удаляя шрусость? Ибо во время браны гибельны для воиновъ сія наипаче дѣль вещи, когда т. є. они *перяють*, мужество по *шруссости*, или когда, предавшись нерадѣнію, *дають* непріятели случаю напасть на нихъ беззащитныхъ. Ибо какъ тошь, ишо безмѣрию робокъ, на войнѣ негодень и ошь страхъ дѣлается удобопобѣдимъ: шакъ и тошь, кио совершенно безспрашень, не можетъ одолѣть враговъ: нѣпому что слишкомъ надѣясь на себя по причинѣ безспрашія онъ не приготовился. То и другое Павель исправляя въ воинахъ, во первыхъ приготавляешь ихъ къ сраженію, и

описываешь вражеские полки съ тьмъ, чи-  
бы они не предавались беспечности; во впо-  
рыхъ вдыхаешь мужество, предшавляя си-  
лу вождя — Христа при шаковыхъ браняхъ  
съ тьмъ, чтобы они не ослабѣвали въ духѣ.  
Такимъ образомъ, какъ добрый вождь, онъ  
устроилъ полкъ, изгоняя изъ сердецъ въ-  
рующихъ спрасши, ослабляющія мужество,  
изъявляя къ нимъ свою любовь, и совокуп-  
ляя именемъ сродства тѣхъ, которые очень  
далеко отстояли отъ него по святыни жиз-  
ни. Ибо говоришь: *проте же, братіл мої!*  
Онъ гораздо большую показывалъ ко всѣмъ  
любовь, нежели родившіеся съ нами отъ  
одной упробы, и цѣлую вселенную въ душѣ  
своей носилъ повсюду. Такъ обширна была  
любовь его! И это не только въ спокойное  
время, но и въ опасностяхъ. Поэтому чи-  
находясь въ темницахъ, и ожидая смерти;  
предъ самою близкою кончиною заботился  
объ ученикахъ своихъ; часто писалъ посланія  
изъ темницъ рукою окованною, десни-  
цю связанною. И въ это время, когда при-  
ходилъ предъ судилище, готовился къ каз-  
ни и смерти, предстоя предъ судіями, онъ  
все пренебрегалъ: страхъ, опасность, у-

грозы, смерть, казни, мучения, палачей, гнѣвъ правищелей, ухищренія навѣшниковъ, удары, а помнилъ только вѣрующихъ; и душа его сполъ была ишогда отъ узъ пѣлесныхъ свободна, чѣмъ и живя во плоти досязала небеснаго свода, и успремлялась къ шамошнему наслѣдію. Таковы были всѣ его дѣйствія въ продолженіи земной жизни! А чѣмъ въ словахъ моихъ нѣпѣтъ излишеспва, и въ рѣчи ласкательства: то послушай, какъ говоришь самъ онъ: яко же есть праведно + ли въ сіе лѣдѣствовати о всѣхъ васѣ, за еже имѣти ми въ сердцѣ васѣ; и далѣе: со узахъ моихъ, и во отвѣтѣ, и утвержденіи Евангелія. Филип. 1, 7. Видиши ли, какъ онъ не выпускалъ ихъ никогда изъ своего сердца? А ешьми онъ не преславалъ о нихъ вспоминать и во узахъ, и на судилищахъ, и въ оковахъ: то шѣмъ менѣе въ спокойное время. За еже имѣти ми, говоришь онъ, въ сердцѣ васѣ. Видиши ли, какъ постепенно возвышается его слово? Великое дѣло, имѣть кого въ своеи сердцѣ; но гораздо болѣе во время узъ, а еще болѣе при оправѣ и утвержденіи Евангелія. Мнѣ кажется, чѣмъ Павель намекаетъ

здесь на то время, когда онъ былъ ведеть  
къ судіямъ, и находился въ крайней опас-  
носипи жизни. Тамъ предстоѧ, говориши онъ,  
не о томъ я мыслилъ, какъ бы освободишь-  
ся отъ предстоящихъ опасносипей, или раз-  
рушишь науыны; но услаждался вашею лю-  
бовию, и бесѣдоваль съ вами въ самомъ ош-  
сущствіи. Ни разстояніе пушки, ни множе-  
ство дѣль, ни великосипь опасносипей, ни  
страхъ власницъ, ни нападеніе народа,  
ни видимая смерть, ни обнаженные мечи,  
ни многочисленность падачей, и ничего по-  
добное не отвлекало менѧ отъ воспомина-  
нія о васть. Ибо иѣшъ ничего сильнѣе люб-  
ви; иѣшъ ничего выше ея. Любовь лешаешь  
выше всѣхъ оныхъ спрѣль; выше всѣхъ  
сѣшей діавольскихъ. Съ высоты небесной  
она все видишъ ниже себя, и какъ сильный  
порывъ вѣтра разносишъ кидающуюся въ  
глаза пыль; шакъ сила любви обыкновенно  
прогоняешь, усиливъ всѣхъ спрастей. Сие слу-  
чилось и съ Ап. Павломъ. При всѣхъ слу-  
чаяхъ доспашочныхъ, для чего ушьшнейшъ  
было спасеніе щѣхъ, кошерыхъ онъ любилъ,  
и памятованіе о нихъ. Но, что шакое зна-  
чишъ: при устроежденіи Евангелія? Ибо

хотя здѣсь и одно рѣченіе, но заключаешь въ себѣ обширнѣйшее море мыслей. Я пошущусь оное раскрыть и разсмотрѣть со всѣхъ споронъ. Ибо глаголъ Божій есть жемчугъ, который вездѣ свѣтишъ, показываешь великую силу не во множествѣ словъ, но въ крашкосимъ оныхъ. Восприняще и увидише, колѣ великое сокровище открываешь намъ силы сего изреченія.

3. И шакъ чио значиши *утвержденіе Евангелія?* Чио онъ называешь утверждение Евангелія? и по какой причинѣupoшибляешь оное рѣченіе, упоминая вмѣстѣ о судилищахъ, шемницахъ и узахъ? Въ то время, какъ начали съяшь проповѣдь, (ибо нужно обращишься къ прежній временамъ, дабы тѣмъ больше объясниши предметъ поученія) все пришло въ смущеніе; все исполнилось мяшежа. Когда одиннадцать человѣкъ выступили пропивъ цѣлой вселенной, чтобы испровергнуть древніе обычай, испребили долговременный заблужденія, уничтожиши ааконы ощцевъ, дѣдовъ, предковъ, подрясши и разрушиши ощечесшвенные нравы городовъ, и предложиши ученіе запреки всѣмъ Философамъ, Рицорамъ, на-

чальникамъ, судіямъ, власнелінамъ, наредамъ, рабамъ, свободнымъ, земледѣльцамъ, мореплавателямъ: въ шо время возспала жестокая брань, и, какъ я уже сказалъ, все пришло въ смятение. Вездѣ спремнины, вездѣ подводные камни! Не съ такою яростію мягшися море, раздираемое прошивными вѣтрами, съ какою колебалась вселенная тогда, когда древнее ученіе, утвержденное долговременностю, было искоренимо, и пришомъ не въ одномъ, или двухъ, или трехъ городахъ, но во всемъ мірѣ; и когда напрощивъ вводимо было новое учение, о копоромъ никто никогда прежде не слыхалъ. Почему всѣ вступали съ ними въ непримиримую брань. Они и семейство раздѣляли, и родство разрывали. Ибо проповѣдъ ихъ, распространяясь съ успѣхомъ, и привлекая многихъ, по самому своему свойству вооружала прошиву себя шѣхъ, кошорые не принимали слова благочестія. Ошецъ ошказывался ошь сына, мужъ презиралъ жену, господа возставали прошиву рабовъ, начальники прошиву подданныхъ. Таковая война была жесточае всякой ме- доусобной войны, есшии шолько должно

назвать ее войною, а не другимъ чѣмъ либо гораздо слагчайшимъ. Ибо на войнѣ съ обѣихъ сторонъ равно дѣйствующіи, и то и другое войско поражаетъ и поражается стрѣлами: а шогда не шо было. Одни были власны поражашь; а другіе были телько поражаемы. Не позволено имъ было поражашь и ошгоняшь нападающихъ. Пошому что Вождь ихъ далъ имъ такое повелѣніе: *се Азъ посылаю васъ яко овцы посредѣ волковъ: будите убо мудри яко змія, и цѣли яко еголубіе.* Маш. 10, 16. Не только Онъ не приказалъ нападашь на пропивниковъ, но вельмъ позволяшь надъ собою ругаться. Ибо обращать десную ланиту, Маш. 5, 39. и овецъ посыпать посредѣ волковъ, не чѣмъ иное значишъ какъ шо, чѣмъ участь ихъ есть спраданіе, дабы шѣмъ блиспашельнѣе были ихъ профеи. Какимъ образомъ? Тѣмъ, чѣмъ однаждашь человѣкъ побѣдили вселенную, и притомъ спрадая, а не дѣйствую; будучи поражаемы, а не поражая; подвергаясь злоумышленіямъ, а не злоумышляя; шерпя удары, а не нанося удары; будучи гонимы, а не гоня; будучи преслѣдуемы, а не преслѣдуя;

будучи убиваемы, а не убивая; и знать, что они, какъ овцы, обреченные на закланіе, приводили къ крошесии агнчей самыхъ волковъ, бѣшеныхъ, дышущихъ убийствомъ, люшьшихъ всякаго звѣря. И такъ, когда разпространяemo было слово и посв�емы съмена благочестія, всюду зажигаемы были костры, воздвигаемы вражды, браны, не пропивъ учителей шолько, но и пропивъ учениковъ. Ибо какъ скоро кто принималъ слово, то шончасъ становился общимъ для всѣхъ врагомъ, изгоняемъ быль изъ отечества, посылаемъ въ ссылку, лишаемъ имущесива, и подвергался опасносии лишиться не только свободы, но и самой жизни. Бѣзсилна тогда была и властъ природы; но, какъ я сказалъ, презираемы были и дѣши, и браты и сродники были на ряду съ врагами, и учители съ учениками несносныи образомъ страдали. Сие самое обѣяснялъ Павелъ, говориши: восспоминайте первыя дни ваши, въ нихже прославившеся многія страсты претерпѣсто страданий: вѣю, поношеннii и скорбми позоръ бывши: овоже, обицѣи бывше живущими тако: ибо цзали мъ:

или пострадасть, и разерабленіе и мѣни  
вашихъ съ радостію пріяствіе, вѣдающе имѣти  
себѣ имѣніе на небесѣхъ пребывающе и  
лучшее. Евр. 10, 32. 33. 34. И въ Посланіи  
къ Солунянамъ говоритьъ: вы подобницы  
быстри, братіе, церкви мої Божіи и, сущими  
во Іудеи о Христѣ Іисусѣ; зане та же  
и вы пострадасть отъ своихъ сплемен-  
никовъ, яко же и ти отъ Іудей, убившихъ и  
Господа Іисуса, и насъ изгнавшихъ, и всѣмъ  
теловѣкомъ противлявшихся. 1 Солун. 2,  
14. 15. Так же и въ Посланіи къ Галатамъ  
онъ говоритъ: толика пострадасть туне,  
аще тогію и туне. Гал. 3, 4. О своихъ же  
спраданіяхъ рассказывая, говоритъ: вѣ тер-  
пѣніи мнозѣ, вѣ тѣснотахъ, вѣ темницахъ,  
вѣ трудахъ, во бѣзпіихъ, во гладѣ, вѣ жа-  
ждѣ, вѣ насаждѣ. 2 Кор. 6, 4. 5. И еще:  
пятькраты четыредесять разъ вѣ садиныхъ  
пріахъ, трищи палицами біемъ быхъ, сади-  
кою каменми наистанѣ быхъ, нощь и день  
во глубинѣ сотворихъ. Бѣды вѣ рѣкахъ,  
бѣды отъ разбойниковъ, бѣды отъ сродникѣ,  
бѣды вѣ пустыни. 11, 24. 25. 26. И еще:  
нападеніе, еже по вся дни, и попогеніе  
естхъ церквей. 28. И еще: Языческий Князь

*Арефы Царя стрежаше Дамаскъ градъ  
и хотѧ хотѧ и окончелъ въ кошицѣ  
свѣшеній быхъ по стѣнѣ, и избѣгъ ишо  
рукъ его. З2. И въ другомъ мѣстѣ: смили-  
хомся яко же овцы заколенія. Рим. 8,  
36. И еще: да дастъ милость Господь  
Онисифорову долю, яко вериевъ моихъ не  
постыдѣсл; но пришедъ въ Римъ тощѣ  
взыска мя и обрѣте, 2 Тим. 1, 16. 17.*

4. Что сказать о лжеапостолахъ, о лже-  
братіи, о безчисленныхъ и многообразныхъ  
браняхъ? Ибо не казни только и мученія  
имъ были прошивуполагаемы, но и сила Ри-  
шоровъ и мудрованіе Философовъ. И не  
только ошь нихъ, но и ошь площадныхъ лю-  
дей различныхъ ухищренія воздвигаемы были  
противу Церкви, на что намекая Павель  
говориши: *Александроб ковать многа ми зла  
сотори, отъ негоже и ты себе соблюди;  
зѣло бо противится словесемъ нашилъ.* 2  
Тим. 4, 14. 15. Какъ море безъ воли не  
бываешь: такъ и душа Павлова была воз-  
мущаема тысячами искушений, ежедневны-  
ми опасностями, и ошви и ошвиупрь, сло-  
вами и дѣлами, предпріяїями и умыслами.  
Никакое слово не можетъ изобразить шучу

оныхъ спрѣль, множесшво оныхъ воли. При шаковыхъ обстоятельствахъ еще не сполько бѣдствій было, сколько мы изчислили; но гораздо болѣе. Опасносшь подвергались не учители только, но и ученики; и не ученики только, но и учители. Ибо есщли бы одна часть подвергалась искушенію, а прочія были въ безопасносши: то одни другихъ могли бы упѣшать; но въ шо время шъ и другіе были угнѣшаемы и поражаемы. Многіе изъ слабѣйшихъ, видя сіе, шеряли бодрость, изнемогали и предавались унынію. Блага, предлагаемыя Евангельскою проповѣдію, царство, воскресеніе, безсмертие видѣли они въ надеждѣ; а скорби, сковороды, пещи, шемницы, браны, вражды, ненависть, смерть, опасносши видѣли въ здѣшней жизни, на опыше. Видѣли они, какъ учителей ихъ шо по шемницамъ, шо по синагогамъ водили и ругались надъ ними; опи- всюду обложены они были пучею золъ, и глубокою ношцю искушеній, которая все покрывала, и повергала ихъ въ смущеніе и великое смященіе. Но посмотрѣши, какъ онъ восставалешъ ихъ, мужество однимъ изреченіемъ. Сіе онъ дѣдаєшъ и въ другомъ Посланіи,

когда говоришь: *тѣ же ослабленныя руки и ослабленная колѣна исправите*, Евр. 12, 12. разумѣя здѣсь не колѣна или руки, но помыслы храмлюще и изнемогающіе отъ множества искушений. Попомъ послѣ увѣщанія предлагашь и великое упѣщеніе, говоря: *еще бо мало елико слико, Грядый приидетъ и не укоснитъ*. Евр. 10, 37. Но такъ какъ и сіе тогда было еще въ надеждѣ: что онъ иначе ихъ увѣщевашь, возбуждая бодрость не чуждыми, но собственными ихъ примѣрами. *Воспоминайте*, говоришь онъ, *первыя дни ваши, вѣ мнѣ же просвѣтившесѧ, многія страсти претерпѣсте страданій*. Евр. 10, 32. Устыдишься самихъ себя, уважьте собственныхъ своихъ добродѣтели, ищите наставлениія у самихъ себя, дабы конецъ не былъ несообразенъ съ началомъ. И такъ онъ, наставивъ ихъ различнымъ образомъ, наставляешь еще и посредствомъ иного изрѣченія. Какъ и какимъ образомъ? Называя *цызы и оковы утвержденіемъ Евангелія*. Ибо, говоришь онъ, не только воскресшіе изъ мертвыхъ, или прокаженные, получивши очищеніе, или изгнанные бѣсы; но и мы, заключенные въ

оковахъ, утверждаемъ Евангелие. Какъ и какимъ образомъ, скажи мнъ? Тупъ говоришься нѣчто новое и очень похожее на загадку. И такъ послушай, какимъ образомъ. Когда бы мы проповѣдывали безъ всякой опасности, и не боялись ничего непріятнаго или пугающаго: то наша проповѣдь показалась бы многимъ, желающимъ клевещать на насъ, подозрительною; а теперъ, когда насъ гоняютъ, преслѣдуютъ, съкушъ, жгутъ, низвергаютъ со смычениемъ; когда страданія наши безчисленны, и однако мы не уступаемъ, а еще чрезъ то становимся ошалющими: тогда и самый бесстыдный изъ нашихъ противниковъ удостовѣряется, что мы проповѣдники истины, и что въ насъ обрѣщающаяся нѣкая Божественная сила, которая все сие для насъ облегчаетъ и не допускаетъ множеству искущений побѣдить проповѣдниковъ, такъ что они не смоючица малочисленность преодолѣвающъ всѣ препятствія. И такъ, кто хочетъ совершающи, увѣритъся, что Божественная сила одушевляетъ насъ, чтобы пускъ возмѣть въ разсмотрѣніе опасности, оковы, пленницы. Не человѣческой, но Божественной.

венней и непобедимой силы свойственна преодолевать шаковые спретинны, проплывать шаковые волны, идти прошлю толкихъ сиръль. Такимъ образомъ узы служатъ утверждениемъ Евангелия не только для проповедниковъ нашихъ, но и для насъ, кооторые спрауждены. Поэтому что бѣзъ нихъ несть опыта, несть искушение, и несть представляють насъ презирать злоухищреній. Поэтому и сказано: скорбь терпѣніе сожаловаетъ, терпѣніе же искусство, искусство же чѣканіе, чѣканіе же пообразованіе. Рим. 5, 3. 4. 5.

5. Видишь, какъ скорби утверждаютъ Евангелие! Поэтому, когда онъ въ другомъ мѣстѣ просилъ освобожденіе отъ искушений, и многократно молилъ о томъ Господа, то услышалъ: *Довлеѧтъ ти блгоеожеть Мол: сила бо Моя въ нѣмъющи совершаєтъ сѧ.* въ Кбр. 12, 9. Немощю здѣсь называемы гоненія, искушения, опасности, злоухищренія, озлобленія. Слова сіи означають слѣдующее: Я бы могъ, говорить Онъ, воспрепятствовать сему, прекратить брань, укромить волны; но не сдѣмъ сего, чтобы сила Моя оказалась болыше. Не столько

бы раскрылась сила Его тогда, когда бы не было препятствий, сколько тогда, когда были препятствия и ничего не сдѣлали. Искуснымъ кормчимъ мы не шого называемъ, кто можешь править кораблемъ при штормъ моря, но кто среди подводныхъ камней, и волнъ, и бурь, и вѣтровъ спасаешь плавающихъ; искусственнымъ врачомъ называемъ шого, кто исцѣляешь больного отъ мысли болѣзней, его одержащихъ; искусственнымъ вождемъ шого, кто, не смолкая на то, что отвсюду нападаютъ и успреляющи ся враги, можешь воздвигнуть профей; и добрымъ пасынремъ шого, кто при нападеніи многихъ дысячи волковъ и иныхъ злумышленниковъ соблюдаешь спасо въ без опасности: такъ и тогда то было чудно, что они, среди мысли спраданій, оспавались побѣдителями, и преодолѣвали тѣхъ, которые были причиною оныхъ. Когда Петра и Іоанна, сына громова и основаніе вѣры, Иудей ввергли въ шемницу; послѣ призвали ихъ въ свое собраніе, и пошомъ удалили изъ него: что предшавъ, въ какомъ они были недоумѣніи? Въ какомъ они были недоумѣніи, когда говорили: *что сотворилъ*

\*

*теловъкома сила?* Дѣян. 4, 16. Іудеи, упичи-  
шанные кровію Пророковъ, народъ безум-  
ный и бѣшеный, который виспровергаль  
олтары, убивалъ Пророковъ, пресыщенъ быль  
убийствами, быль людѣ звѣрей, съ кото-  
рою еще капала кровь Господня, и который  
распялъ Его: — Іудеи сїи, захвативъ двухъ  
рыбарей неученыхъ, простыхъ, незнанихъ,  
которые были безгласнѣе рыбъ и изъ кото-  
рыхъ одинъ не перенесъ пустыхъ угрозъ  
привратницы; — захвативъ таковыхъ людей,  
и поставивъ ихъ предъ всѣми связанныхъ,  
обнаженныхъ, не имѣвшихъ ни множества  
денегъ, ни крѣпости шѣлесной, ни силы  
краснорѣчія, ни знамени посели происхожде-  
нія, ни славы отечества, рыбарей ошь ры-  
барей, крайне бѣдныхъ, недоумѣвали, чи то  
съ ними дѣлать, и говорили: *что сотво-  
рилъ теловъкома сила?* Видишь ли, какъ  
сильна добродѣтель? какъ искушенія слу-  
жашъ утвержденіемъ Евангелія? Они гово-  
ряши имъ: *не запрещеніемъ ли запрети-  
хомъ вамъ не чити о имени семѣ, и  
хотите навести на ны кровь теловѣка  
сего?* Дѣян. 5, 28. Еспѣли Онъ только че-  
ловѣкъ: то чего ты боишся? А ежели

Богъ: что для чего Ему не покланяешься? Не кричалъ ли ты недавно: *кровь Его на насъ и на гадѣхъ нашихъ?* Маш. 27, 25. Почему ты боишься *Крови?* Что поколебало твой умъ? Не ты ли связалъ Его? Не ты ли былъ Его? Не ты ли распялъ? Не ты ли видѣлъ, чѣо Его мертваго сняли со креста? Не ты ли видѣлъ, чѣо Онъ погребенъ былъ и сокрытъ въ землю? Не ты ли положилъ на гробъ Его печать? Не ты ли подкупилъ воиновъ? Не ты ли распустилъ слухъ, чѣо ученики украли Его? Чего же ты теперь боишься? Чѣо спрашивашся *крови Его?* Видишь, какъ испина вездѣ сіяешь? Поелику они видѣли, чѣо не смоляя на всѣ оныя ухищренія дѣло Христово расшепѣло, и чѣо самое начало онаго блесташельно и свѣтлѣе солнца, и поелику самое начало показывало, чѣо ученіе Христово займетъ всю вселенную, совершино испрѣбило заблужденіе, и чѣо сіе заблужденіе не можешъ устояти прошивъ неизреченаго его спремленія: чѣо они спрашивашся его силы, препещушъ узниковъ, осужденныхъ, съченыхъ розгами, взялыхъ хищростю, двухъ шолько и припомъ просвѣтъ. Вотъ почему Па-

вель искушениј называєшъ утверждениемъ Евангелия. Поэтому и въ другомъ мѣстѣ го-  
воришъ: разумѣти хощу вѣлѣ, братіе,  
яко, аже о мнѣ, паго во успѣхѣ благо-  
вѣствованія придоша: и множайшии бра-  
тія о Господѣ надѣявшиися о чудахѣ мо-  
ихѣ, паго дерзаютъ безъ страха слово  
Божіе глаголати. Филип. 1, 12. 14. Кто  
видалъ? кіо слыхалъ, чио узы производяще  
смѣлость, оковы дерзновеніе не шолько въ  
узникѣ, но и въ ученикахъ его? Однакожъ,  
именно при шаковыхъ прошивныхъ обспол-  
тельствахъ, проповѣданіе слова возрасша-  
ло, и тогда какъ нападали на учителя,  
ухищрялись пропизъ его, повергали во узы:  
ученики спавились смытье, болѣе скакали,  
болѣе прыгали. Вы одобряете то, чио иною  
сказано. И шакъ будемъ подражашъ ихъ му-  
жеству, поревиуемъ ихъ доблести; ниче-  
да не успрашаешъ насъ; никакое искушение  
да не смущаешъ насъ. Ибо все сіе есть по-  
бужденіе къ благочестію, крылія мудрости;  
все сіе дѣлающъ насъ крѣпкими и непреодолимы-  
ми, доспавляющъ намъ болѣе дерзновенія предъ  
Богомъ, вящшее влечеть за собою благове-  
ніе, вящшую осънуетъ насъ благодатию. И

шакъ, чиобы наслаждаться всѣми шаковыми  
благами, я умоляю васъ, чиобъ вы все слуша-  
ющеся съ вами перенасили великодушно, и  
во всемъ славили Бога. Ибо Ему принадле-  
жали великая слава, честь, и держава, съ  
Единороднымъ Его Сыномъ и со Святымъ  
Духомъ, вынѣ же всегда и до вѣка вѣковъ.  
Аминь.

---

## IV.

## НѢЧТО ВАЖНОЕ ДЛЯ ВСѢХЪ.

*Отче, ихже далъ еси Мнѣ, хощу, да идѣже есмь Азъ, и тиши будутъ со Мною: да видятъ славу Мою, юже далъ еси Мнѣ.*  
Иоан. 17, 24.

Вопль сущности посльдней, великой молитвы Господа нашего къ Отцу своему, и вопль главная цѣль неизреченныхъ спраданий Его. *Отче! хощу, да идѣже есмь Азъ, и тиши, ихже далъ еси Мнѣ, будутъ со Мною: да видятъ славу Мою.*

Услышана ли сія молитва Господа нашего, — молитва, измѣняющая гнѣвъ Божій въ безпределъное море любви, и ошверзающая всѣ враща въ царство вѣчнаго блаженства?

*Услышана! Отецъ Господа нашего не только положилъ исполнить ее; но и все, на небесахъ и на землѣ, отдалъ въ волю Сына своего. Дадеся Ми всяка власть на небеси и на земли,* Маш. 28, 18. сказалъ Онъ ученикамъ своимъ по воскресеніи своемъ.

Услышана — и въ врата въ царство вѣчного блаженства отверзны; но никако не долженъ безразсудно предавашся надеждѣ войти въ оное! Услышана сія молитва Господа нашего, и въ врата въ царство вѣчного блаженства отверзны; но не весь родъ человѣческій, и не весь, такъ называемые и такъ называющіеся, Христіане войдуть въ оные! Онъ не о всѣхъ молился, но о шѣхъ, которыхъ дадь Ему Отецъ Его: *Отче, и хоже да лѣбѣдь еси Мнѣ, тоющї, да и хоже есмь Лѣбѣдь, и тыи будутъ со Мною.* Но о вселѣхъ мирѣ молю, но о тѣхъ, иже да лѣбѣдь еси Мнѣ. Іоан. 17, 9.

И такъ сбросимъ съ себя всѣ покровы, скрывающіе отъ насъ истину! Удалившись отъ себя всѣ предразсудки въ страсти, омрачающія насъ, и разсмотримъ при чистомъ свѣтѣ небесной истины: кто суть мы, которыхъ Богъ Отецъ дадь Сыну своему, дабы вѣрно и точно узнатъ: принадлежимъ ли мы къ тому блаженному общеславу, о коемъ бороться Онъ молится. Ображимъ къ сего предмету все вниманіе наше. Онъ чрезвычайно важенъ для насъ. И если иные найдутъ, что они не принадлежатъ къ се-

иу общеславу: ико пускъ научалися, какъ  
войти въ оное.

И такъ ико суть ихъ, кошорыхъ Богъ  
Отецъ далъ возлюбленному Сыну своему?

Они суть ихъ, кошорыхъ Господь нашъ  
въ той же молитвѣ называешьъ и "своими".  
*Всѧ Моя Твоя суть, и Твоя Моя.* Иоан.  
17, 10. Слѣдовательно это суть ихъ, ко-  
торые принадлежатъ Господу.

Принадлежащіе же Господу въ Св. Писа-  
ніи называющія, во первыхъ учениками Его.  
Понятіе объ иешинныхъ ученикахъ своихъ,  
Господь намъ сооплатилъ самъ, когда гово-  
рилъ съ Іудеями: "ище вы пребудете объ сло-  
ваи Мои, аистинну ученицы Мои буде-  
те." Иоан. 8, 31. И такъ иешинные учени-  
ки Господа нашего суть не илѣ, кошорые  
шолько слушаютъ Его; но ихъ, кошорые  
послушно и вѣро исполняютъ слово, или  
заповѣдь Его. По сему вѣдь ихъ, кошорые  
не исполняютъ слова или заповѣдей Госпо-  
да нашего, не суть ученики Его, хотя бы  
они слушали Господа, и называли себѣ Его  
учениками. Ибо иначе можно бы было из-  
звалъ учениками Господа всѣхъ Іудеевъ,

современныхъ Господу, даже и. е. и иѣхъ, коиорые распяли Его.

Во вшорыхъ, привадлежаше Господу на-  
зывающиися *свѣрющими во имя Его*. Іоан.  
1, 12. Но вѣрующіе во имя Господа, по  
изъясненію Св. Ап. Іоанна, суть *тада Бе-  
жіи*, коиорые и. е. не отѣ крови, ни отѣ  
хотѣнія плоти, ни отѣ хотѣнія мужа,  
но отѣ Бога родилися. Іоан. 1, 13. Сы-  
ны же Божіи суть иѣхъ, коиорые, по сло-  
ву Апостола Павла, *содятся душой Бе-  
жіимъ*, Рим. 8, 14. и коиорые, слѣдова-  
тельно, живутъ не по внушеніямъ своей  
плоти, но по внушенію Духа Божія;—имѣ-  
ющіи *свѣрь, действующую любовію*. Гал. 5,  
6. Такіи образомъ все иѣхъ, коиорые имѣ-  
ющіи вѣру въ Господа безъ сей дѣянельно-  
сти, не должны называть себя именемъ  
*вѣрующими*: ибо вѣра ихъ, по сказанію Апо-  
стола Іакова, *мертва*; Іак. 3, 17. а по-  
тому не можеть и назвашии вѣрою. Вѣ-  
рою безъ сей дѣянельности *свѣрь и бѣ-  
сы*, какъ говорить шошь же Апостоль;  
сп. 12. ио бѣсовъ никако не назовешь вѣ-  
рующими во имя Господа. И такъ илю по-  
чинаешь себя вѣрующими, а между иѣхъ

живешь по внушеніямъ своей плоти, а не по внушеніямъ Духа Божія; шо пъ не долженъ почишашь себя вѣрующими.

Далъе, Господь принадлежащихъ Себѣ называешъ *овцами* *своими*. *Душу* *Мою* *полагаю за овцы*, говорить Онъ. Иоан. 10, 15. Овцами же своими называешъ онъ пѣхъ, кооторые *слушають* *гласа* *Его*, и по немъ *ерадутъ*; по туждемъ же не идутъ, но бѣжать отъ него. Иоан. 10, 27. 5. Слѣдовательно эшо суть пѣхъ, кооторые всегда находятся въ послушаніи Ему. Эшо пѣхъ, кооторые идутъ всюду, куда Онъ ни поведешь ихъ, и кооторые ищающіе шою пажитию, которую Онъ находишь и даешь имъ. Такимъ образомъ всѣ пѣхъ, кооторые почишающы себя овцами Господа; но не слушають гласа Его, не ходяще за Нимъ; не хотящіе вкушать ишу пищу, которую Онъ тинъ указываетъ и предлагаешь, а ищущіе себѣ пищу по своему вкусу, не суть овцы Его; и не должны называться симъ именемъ.

Наконецъ. Апостолъ Павель называешь Христовыми пѣхъ, кооторые расплющъ свою со спрасильни и похонными. *Иже Христовы суть*, говоришь онъ, *плоть* *распл-*

иша со страстями и похотьми. Гал. 5, 24.

Что такое плоть? Плоть, по изъяснению этого же Апостола, есть плоть законъ *всѧкѡхъ нашихъ*, который воюетъ противъ закона чла нашего, и плениаетъ насъ закономъ ерховнымъ, Рим. 7, 23. или, по изъяснению самого Господа, плоть есть весь шошь человѣкъ, который рождается отъ плоти и есть духъ. *Рожденное отъ плоти плоть есть*. Иоан. 3, 6. Это есть человѣкъ, котораго дѣла, по сказанію Апостола, суть: *прелюбодѣяніе, блудъ, нети-стота, непотребство, идолослужженіе, вол-шебство, вражды, ссоры, зависть, гнѣвъ, распри, разногласіе, креси, ненависть, убийства, піянство и тому подобное*. Гал. 5, 19-21. Вообще это есть человѣкъ, который живеть и поступаетъ не такъ, какъ повелѣваєтъ Господь; но какъ ему хочется. Поэтому Апостоль говоритъ, что *всѧ плоти никоєго нѣтъ добраео: она:зако-ниу Божию не покаряется и не можетъ покаряться*. Рим. 7, 18. 7.

Что значитъ *распять плоть свою?* Сие иносказательное выражение очень понятно,

если, для уразуміння его, обращаешь ми-  
мание на ту вещь, съ которой оно взято:  
именно на распятаго человѣка. У распятаго  
человѣка прекращаеся дѣйствіе во  
всѣхъ членахъ его. Онъ не можешь иначе  
сдѣлать ни рукою, ни ногою; потому что  
и руки и ноги его прибились къ кресту.  
Хощя и открывашся въ немъ желаніи  
чи либо сдѣлать своими членами; но его  
желанія не приходашь въ исполненіе. Такъ  
пресъкающъ въ себѣ всѣ дѣйствія плющи  
своей и тѣ, иже Христовы суть. Хоща-  
ся желанія въ нихъ и открывашся ино-  
гда; но не приходашь въ исполненіе. По  
сему распинавшіе плюнь свою со спрасши-  
ми и похощими суть тѣ люди, кошорые  
не живущи и не дѣйствующи по своимъ  
жизнественнымъ расположеніямъ и желані-  
ямъ; но живущи такъ, какъ ведишъ тиъ  
Господь. А такими образомъ всѣ тѣ,  
кошорые живущи по внушеніямъ своей плю-  
ши, или дѣлающи, чи то имъ хочется; а не  
что, чи то повелѣваещъ Господь, не суть  
Христовы. Они не распинаютъ плюнь свою,  
но нѣжатъ ее. Они, по Апостолу, *брата*  
*креста Христова*. Богъ ихъ трезо; славу

свою поставлютъ они ѿ срамѣ, мудрствуютъ о земномъ; а потому и понятияихъ, посвѣтель. Филад. 3, 18.

И такъ сбросимъ съ себѣ всѣ покровы, скрывающіе ошь вѣсъ истины Божіи. Удалихъ всѣ предразсудки и страсти, отрачивающія насъ, и испытай каждыи самаго себѧ: принадлежитъ ли мы Господу! Кто найдеть, при чистой совѣсти, что онъ принадлежитъ Господу: блаженъ ющий! Благословенъ онъ ошь Бога Отеца и Господа нашего Иисуса Христа и Святаго Духа, и будеши благословенъ и прославленъ во вѣкъ вѣковъ! Ему должно инолько хранить свое мысль, и ни о чёмъ не думашь, ни о чёмъ не заботишся. Никто не похищитъ его у Господа. Іоан. 10, 28. Самъ Господь скажай сие. Ибо Отецъ Господа нашего всѣхъ могущесвеннѣе, поэтому никто не можетъ похищить никого изъ рукъ Его; и Господь нашъ и Богъ Отецъ едино. Іоан. 10, 29.

Но кто на прошъ, при чистой совѣсти, найдеть, что онъ не принадлежитъ Господу; ющий неописанно несчастенъ. Ибо ни одно изъ благословеній Божіихъ не принад-

лежитъ ему: ему принадлежатъ только проклянія и казни Божіи. Впрочемъ и сіи не должны отчаиваться: ибо Господь и хотѣтъ смерти ерѣшника, но хотѣтъ обратиться къ нему отъ пути своего, и живу быти вѣчн. Іезек. 33, 11. По сему пусть въ блаженное общество Господа иже еще онѣкрыть, и Онъ неумолимо зоветъ всѣхъ къ Себѣ: приидите же къ Мнѣ труждающіеся и обремененные. Марк. 11, 6.

Но какой апо пусть, ведущій въ блаженное общество Господа? Пусть сей единственный, пусть самый, кошорый для всѣхъ указалъ Господь нашъ: покайтесь. Марк. 4, 17. Т. е. должно осудить свою преступную жизнь; должно отвергнуть свои злые мысли, желанія, и дѣйствія; должно отвергнуть всѣ тѣ мысли, желанія и дѣйствія, кошорыя несообразны съ закономъ Господа; должно осудить и отвергнуть все то, чѣго мы желаемъ, чѣго предпринимаемъ и чѣго дѣлаемъ въ угоденіе нашей плоти, нашего самолюбія, нашихъ спраслѣй; напротивъ желать, принимать и дѣлать то, чѣго повелѣваешь Господь.

Должно же желашь, предпринимать и  
дѣлать, что повелѣваешь Господь, не то  
гда шолько, когда сіе для нась удобно, или  
когда не пропливши нашимъ спрасшамъ; но  
постоянно, всегда и со оссю ревностю.  
Поелику Христосъ далъ есть Себѣ за нынѣ  
да отиститѣ ны Себѣ люди избранны, ре-  
зиденти добрыми дѣломъ. Тип. 2, 14.  
Т. е. Онъ далъ Себя за насъ съ пѣмъ, чѣ-  
бы мы исполняли Его велѣнія ревношно,  
всегда, во всякомъ случаѣ, при всякомъ об-  
стоятельствѣ.

Кромѣ сей твердости и сего постоян-  
ства въ исполненіи велѣній Господа, должно  
исполнять ихъ безъ размышенія, какъ  
предписывается Апостолъ. *Всѧ творишъ*  
*безъ роптанія и размыщенія.* Фил. 2,  
14. При повелѣніяхъ Господа нѣть случая  
къ размыщеніямъ. Онъ ясны, какъ шошь  
свѣшъ, ошь котораго онъ произошли. И  
шакъ чѣо предписано, то и должно испол-  
нять, и исполнять шакъ, какъ предписано;  
а размыщлять не должно. Одна изъ важ-  
ицкихъ причинъ, почему многіе изъ нась  
не исполняющи повелѣній Господа, состо-  
ящи въ томъ, чѣо они, видя и зная пове-

Часть VI.

11

лънія Господа, не шопічашь исполнюють  
ихъ; но прежде размышляють. Ибо какъ  
скоро они предаються такому размышлению;  
что плошь и діаволь шопічашь прививающяся  
къ ихъ размышлению, и представляють имъ  
шмы неудобствъ отъ ихъ дѣла; шмы не-  
прілежностей, шмы несчастій. Они устра-  
шающяся и осипавляють повелѣнія Господа.  
И такъ при повелѣніяхъ Господа не долж-  
но размышлять, и не должно смотрѣть на  
на какія виущенія плопи, ни на какія виу-  
шенія діавола. Пускъ они говоряшъ, что  
шебя всѣ назовутъ безумцемъ, ежели по-  
слушашъ по слову Господа: не слушай ихъ:  
лучше прослыши безумнымъ, нежели не вой-  
ти въ блаженное общество Христово; а  
войти въ вѣчный огонь, уголованный ді-  
аволу. Пускъ они говоряшъ, что шы под-  
вергнешься шляжкимъ спраданіямъ, ежели  
исполнишь волю Господню; не слушай ихъ:  
лучше перенесши всѣ роды жесточайшихъ  
мукъ въ наступающей жизни, которая кон-  
чишся; нежели не исполнишь волю Господ-  
ню, и спрадашь въ вѣчномъ мученіи,  
всякой оправды и безъ всякой надежды кон-  
ца онаго. Пускъ говоряшъ они, что шы

разспроишь свое имъніе, и семейство свое приведешъ въ нищету, еслыли будешь жить по слову Господню; не слушай ихъ: лучше совсѣмъ раззоришься, нежели, храня временное богашество, потерять вѣчное.

И такъ Служиша ли кто слова Божія? Исполняй вѣрио служеніе свое по заповѣди Господа. Сообщай народу въ ученіи своеемъ чистую испину Божію, и не думай ни о чемъ: не думай, что ты сухъ, не краснорѣчивъ и пр. но думай только о томъ, чтобы учение твое была чистая испина. Краснорѣчіе или мудрость слова, говориша Апостоль, испразднелѣтъ крестъ Христовъ. 1 Кор. 1, 17. Краснорѣчіе любяшъ не тѣ души, которыя жаждутъ слова Божія; а тѣ, которыя любяшъ, что льститъ ихъ слуху, и что пріятно ихъ похотливъ: онъ здраваео ученія не слушаютъ: 2 Тим. 3, 3. ибо оно имъ сокъ смертнаѧ. 2 Кор. 2, 16.

Лежишъ ли на комъ долгъ разбирать и защищать правду въ судѣ? Разбери, оправдай невинаго, и не думай ни о чемъ. Не думай, что виновный бояшъ и имѣшъ тѣсныя связи съ высшими шебя, или что

\*

опъ оправдываемаго въшь прибыли. Оправдай, и думай только о томъ, что такъ Господь повелѣваєтъ: иначе горе тебѣ: *разжется нѣкогда яко огнь яростъ Господа, возгорится и нѣ будетъ угашающаго.* Гер. 21, 12. Пусть обвиненный тобою замышляешь на тебя, что хочетъ; пусть всѣ сообщники его ѣполчатся на тебя всюю силою; ты, подобно Давиду, думай о законѣ Божиемъ Псал. 118, 23.

Купецъ ли кто? Продавай товары свои безъ преслупнаго роста. Не проси и не бери ничего лишняго, изключая того, что нужно для содержанія себя и своего семейства, не по желанію впрочемъ плопи, гордости и птичеславія; но по дѣйствицельной нуждѣ шѣла. Послушай такъ, и не думай ни о чёмъ.

Такимъ образомъ и всякой долженъ исполнять, что велишь ему Господь какъ вообще, такъ и по своему особенному состоянію. Кто такъ поступать будешь, то есть вѣрный рабъ своему Господу, и несомнѣнно *внедетъ въ радость Его.* Мар. 25, 23.

Но при семъ можешь быть кшо вибудъ

скажешь, что сего не можно сдѣлать, и что сіе превышаетъ силы человѣческія. Нѣтъ! это говорить плоть, а не духъ. Богъ не требуетъ отъ насъ невозможнаго. Заповѣди Его, по слову Апостола, тѣжки не суть. 1 Іоан. 5, 3. Всѧ наше Божественныя силы Его, аже къ животу и благоте-стію подана, говоритъ Апостолъ Пётръ. 2 Пешр. 1, 3. Всѧ моеу о цкреѣляющемъ мя Господѣ, говоритъ Ап. Павелъ. Фил. 4, 13. Все повелѣваемое Господомъ можемъ мы исполнить, при Его благодати, только не должно размышлять, не должно слушать плоти. Всѧ возможна истинно вѣрующе-щу. Марк. 9, 23.

Господи! посли свѣтъ Твой, чтобы намъ увидѣшь Твою истину, прильпишься къ ней всѣмъ сердцемъ, и такимъ образомъ войти въ блаженное общество Святыхъ Твоихъ!

---

УЧЕНИЕ О БОГЪ ОТЦѢ, СЫНѢ БОЖІЕМЪ И СВЯТОМЪ ДУХѢ,  
или  
о Святой Троицѣ.

Ф г.

Вступленіе, Церковное опредѣленіе ученія о Св. Троицѣ, и ходъ разсужденія о немъ.

Тоже Св. Писаніе, кошорое весьма многократно и съ совершенною ясносшю объявляетъ намъ, что Богъ единъ и нѣсть иного, въ сѣль же многихъ мѣстахъ и не съ менышею ясностю открываетъ намъ, что Богъ есть Отецъ, Сынъ Божій и Свяштій Духъ. По сему ученіе о Богѣ Отцѣ, Сынѣ Божіемъ и Свяштомъ Духѣ должно составлять необходимую часть ученія о Богѣ.

Поелику существо Божіе непостижимо для разумѣнія нашего и ни съ чѣмъ современнымъ несравнимо; то въ ученіи о Богѣ Отцѣ, Сынѣ Божіемъ и Свяштомъ Духѣ многое для насъ есть и должно быть совершенно шаинствено. Поэтому Свидѣл

Церковь справедливо назвала сие учение *таинственнымъ*.

Хотя учение о Святой Троице представляется разуму человѣческому несообразнымъ съ началами его разумѣнія; но поелику Богъ можетъ имѣть множесшво такихъ свойствъ, о коихъ мы, по ограниченностии нашего разума, особенно въ настоящемъ состояніи нашемъ, и понятие имѣть не можемъ: то, не смотря на то, никто изъ здравомыслящихъ не будешь ни соблазнявшись симъ учениемъ, ни шѣмъ менѣе отвергашъ его, когда оно дѣйствительно преподано намъ отъ Бога.

Доколъ проспныя и чиспныя души принимали сие учение Господа проспнымъ и чиспнымъ сердцемъ; до полъ и Св. Церковь преподавала оное въ той прошлости, въ какой оно находилось въ словахъ Господа. Но когда некоторые беспокойные люди, по обыкновенной гордости человѣческаго разума, воскошли проникнуть всю глубину сего таинственного учения, и такимъ образомъ начали производить несообразные съ Св. Писаниемъ полки, и многикъ отвлекались отъ единства вѣры: то Св. Церковь, частно

дал обращенія къ единству вѣры самыи виновниковъ разныхъ полковъ, а частію въ предупрежденіе отпаденія отъ единства вѣры прошыхъ душъ, принуждена была обратить на сіе учение все свое вниманіе, дабы на основаніи Св. Писанія сдѣлать, сколько возможно, точнѣйшее опредѣленіе сего ученія, и сдѣлала.\*

Опредѣленіе сіе заключающеся въ Никейско-Константинопольскомъ Символѣ вѣры, и состоящій въ слѣдующемъ:

*Вѣрю во единаго Бога, Отца вседержителя, Творца небу и земли, видимыи же всѣмъ и невидимыи.*

(Вѣрю) и во единаго Господа Иисуса Христа, Сына Божія, единороднаго, отъ Отца рожденнаго прежде всѣхъ вѣкѣ, съ та отъ сего, Бѣла истинна отъ Бога истина, рожденна, не сотворенна, единосущна Отцу, Ильже вся быша. —

(Вѣрю) и въ Духа Святаго, Господа животворящаго, отъ Отца исходящаго, со Отцемъ и Сыномъ спокланяющаго и сславилаго. —

Изъясненіе сего Символа, и дальнѣйшее опредѣленіе ученія о Святой Троицѣ Пра-

вославная Церковь, какъ Греческая, такъ и Греко-Россійская, посполито принимала же самое, какое находился въ провозглашении исповѣданіи Петра могилы, именно:

*Боевъ есть единъ естествомъ и существомъ, но тріипостасенъ, — Отецъ, Сынъ и Духъ Святый.*

*Отецъ, иже прежде вскобъ рождаетъ Сына отъ своего существа, и Святое Духъ производитъ.*

*Сынъ, изъ Отца родився прежде вскобъ, единосущенъ Ему.*

*Духъ Святый, отъ сѣка исходящъ изъ Отца, единосущенъ Отцу и Сыну.* —

*Сынъ изъ Отца есть образомъ рожденія:*

*Духъ Святый, и Той изъ Отца есть, но не образомъ рожденія, но исхожденія.* —

*Что есть Отецъ естествомъ, тоже есть и Сынъ и Святый Духъ. Но цбо Отецъ есть Боеv по естеству истиненъ, и отгено, и всѣхъ Творецъ видимыхъ и невидимыхъ. Таковъ цбо есть и Сынъ, и Святый Духъ.*

*И суть единосущни дрѹбъ дрѹгу.*

*Подобаетъ вѣдати, яко суть Божест-*

единаго личнааго свойства. Личнааго свойства въ Божественныхъ сущъ о́на, и ии лица Святаго Троицы сице раздѣляются дрѹгъ ко дрѹгъ, яко единоличъ, но моющи быти иноличъ. Сирѣть:

лице Отца, не есть лицо Сыновне: за-  
не Отецъ не есть рожденъ отъ кого: но  
Сынъ есть рожденъ отъ Отца. —

Подобное требуетъ разумѣти и о Ду-  
хѣ Святѣмъ, иже исходитъ отъ сущест-  
ва и естества Отца безнагально, сирѣть  
вѣтно, и есть единосущенъ со Отцемъ и  
Сыномъ. Но раздѣляется отъ Отца свой-  
ствомъ личныимъ, зане отъ онаего исхо-  
дитъ: и паки отъ Сына раздѣляется, за-  
не не есть отъ Отца образомъ рожденія,  
яко есть Сынъ, но образомъ исхожденія  
изъ тогожде Отца. —

Сие цбо: Отецъ, и Сынъ, и Духъ Святый,  
также: нерожденное, и рожденное, и ис-  
ходное, раздѣляетъ лица въ Божествен-  
ныхъ: но не существо, еже никоеда раз-  
дѣляется въ себѣ самолѣб. См. Правосл.  
Испов. Часпъ I. вопросъ и опвѣшъ 9.  
II. 12.

Въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ болѣе по-

дробное изъясненіе Никейско-Константино-польского Символа вѣры, и болѣе подробное опредѣленіе ученія о Св. Троицѣ со-держащіяся въ Символѣ вѣры Св. Аѳанасія, Епископа Александрійскаго \*). Оно есть слѣдующее:

*Вѣра каѳолитическая сія есть: да единаго Бога вѣ Троицѣ, и Троицу вѣ единицѣ потитаемъ, ниже сливающе ипостаси, ниже существо раздѣляюще. Ина бо есть ипостась Отца, ина Сыновия, ина Свя-  
таго Духа: но Отче и Сынъ и Духъ Свя-  
таго едино есть Божество, равна си-  
ла, соприсносущно величество. Якобъ  
Отецѣ, таковъ Сынъ, таковъ и Духъ Свя-  
тый. — Тако: Богъ Отецѣ, Богъ Сынъ,  
Богъ и Духъ Святый: обате не три Бози,  
но единъ Богъ. —*

\*) Подлинно ли сей Символъ вѣры писалъ Св. Аѳанасій, или кто другой, сие въ настол-  
ящемъ случаѣ не важно. Поелику Св. Цер-  
ковь всегда принимала его за истинное  
изъясненіе силы, находящейся въ Никейско-  
Цареградскомъ Символѣ вѣры, и истинное  
определѣленіе ученія о Св. Троицѣ, кто бы  
его ни писалъ.

**Отецъ ни отъ кого есть сотворенъ, ни созданъ, ни рожденъ.**

**Сынъ отъ Отца самаео есть, не сотворенъ, ни созданъ, но рожденъ.**

**Духъ Святый отъ Отца, не сотворенъ, не созданъ, ниже рожденъ, но исходиаць.—**

**И въ сей Троицѣ нигтоже первое или послѣднее: нигтоже болѣе или менѣе: но цѣлы три ипостаси, соприсносущны суть себѣ и равны.**

Примѣч. 1. Ч то Св. Церковь разумѣла подъ словами существо (*σις, φύσις, natura, substantia*) и ипостась или лицо (*ἰδεότης, τρόπος, ἄριστης, personam*), сіе ясно сказываешь Св. Василій Великій въ письмѣ своемъ къ брату своему Григорію. Онъ говориша: *Ипостась есть то, что собственнымъ именемъ называется.* На прим. Естьли кто скажетъ: человѣкъ; то тотъ сего неопределенности доставляетъ слуху нѣкоторое сбивчивое понятіе: потому что хотя сімъ именемъ и показывается существо, но подлежащая и именно тѣмъ словомъ означаемая вещь не показывается. Но кто скажетъ: Павель; тотъ показываетъ сімъ означеннымъ именемъ состоящее существо. И ниже: Во Св. Троицѣ иное есть общее, а иное особенное: общее приписывается существу, а ипостась означаетъ особенность

*каждаго лица.* Письмо 39. Еще: Существо и, ипостась (или лицо) *такъ разлигаются, какъ общее и особенное, какъ живое и человѣкъ.* Письмо 236. Св. Афанасій опредѣляешь лицо слѣдующимъ образомъ: *Ипостась есть существо (ѹгіа) съ нѣкоторыми свойствами, отлигнов отъ другихъ того же рода только гисломъ.* Въ Изл. вѣры. спран. 427. Тертулліанъ опредѣляешь такъ: *Лицо есть существо (ens) особенное, отлигающееся своими качествами, отношениями и состояніемъ.* Августинъ опредѣляешь: *Лицо есть не гасть и не качество иного, но то, что само пребываетъ.* Должно примѣнить, что слово *уточнѣс* обоюдно въ своемъ значеніи, какъ и наше слово *существо*, которое по употребленію часто означаетъ и *сущность* и *лицо*. По сему долго оно осправалось неопределеннымъ въ Греческой Церкви. Св. Василій Великий даже о своемъ времени говорить, что *вѣтшинственныхъ догматахъ не разлигаютъ та отъ ѹточнѣс, и думаютъ, что все тоже, сказать ли ѹгіа или ѹп-аси.* Письмо 38. А сіе весьма благопріятствовало Аріанамъ.

*Примѣръ 2.* Слово: *единосущный* (одинаковъ) Св. Василій Великий изъясняешь такъ, что подъ нимъ должно разумѣть лица, имѣющія не одинаковое, но шоже самое, одно существо. *Ибо,* говорить онъ, *нѣтъ ничего единосущнаго самому себѣ, но одно другому.* Впрочемъ

смысль сего слова весьма ясенъ и въ самъ определеніи ученія о Св. Троицѣ.

*Примѣт. 3.* Всъ сіи слова: *отъгаси;*, *пробуди;*,  
*дѣйствиеву;*, *бываю;*, дѣйствиельно неопределены; но употребление ихъ при определеніи ученія о Св. Троицѣ не можетъ быть обращено въ упрекъ Св. Церкви. Ибо въ нашемъ человѣческомъ языкѣ и не можетъ быть определенныхъ словъ для означенія вещей Божественныхъ.

Когда смотримъ на сіе Церковное определеніе ученія о Св. Троицѣ безъ предразсудковъ, и безъ предразсудковъ обращаемъ вниманіе на то, какъ преподаешь намъ сіе ученіе Св. Писаніе; что хотя шошчасъ находимъ, что въ Церковномъ определеніи есть нѣсколько словъ, кошорыхъ дѣйствиельно нѣть въ Библіи, но между тѣмъ ясно находимъ такжে, что всѣ, соединенные съ сими словами мысли, суть дѣйствиельно Библейскія, а пошому и самое определеніе сообразнымъ съ Библіею.

Все сказанное въ Церковномъ определеніи ученія о Св. Троицѣ состоитъ въ слѣдующихъ четырехъ пунктахъ:

1) Богъ Отецъ, Сынъ Божій и Святый Духъ отличны другъ отъ друга, и отлич-

ны не какъ свойства, или дѣйствія, или  
отношенія одного и другого существа; но  
какъ лица, которыхъ и. е. имѣють разу-  
мѣніе, волю и могущество.

2) Определеннѣйшая разность и особен-  
ность ихъ состоитъ въ личныхъ свойст-  
вахъ, именно: Богъ Отецъ не есть Сынъ  
Божій, и не есть Духъ Святый: пошому  
что Сынъ Божій отъ Него рождается, и  
Духъ Святый исходитъ.

Сынъ Божій не есть Отецъ; пошому  
что Отецъ рождаешь Его: и не есть Духъ  
Святый; пошому что Сынъ рождаешь отъ  
Онца, а не исходитъ.

Духъ Святый не есть Отецъ; пошому  
что Онъ отъ Онца исходитъ: и не Сынъ  
Божій; пошому что исходитъ отъ Онца,  
а не рождается.

3) Отецъ есть истино Богъ, Сынъ Бо-  
жій есть истино Богъ, Духъ Святый  
есть истино Богъ, и наконецъ

4) Хотя Отецъ есть Богъ, Сынъ Бо-  
жій есть Богъ, Духъ Святый есть Богъ;  
однакожъ Они не суть три Бога, но единъ  
Богъ: пошому что различаясь и раздѣляясь

по своей личности, Они имаютъ одно и то же существо, по которому суть едины.

Въ отношеніи къ семи членамъ Путища Церковнаго ученія о Св. Троицѣ будемъ разсматривать сие учение на основаніи Св. Писанія, представивъ наперѣдъ основаніе сего ученія, какъ необходимости, по которой на нь не должно хладнокровно смотрѣть на него, ни пѣмъ менѣе отвергать его.

### §. 2.

Основаніе ученія о Св. Троицѣ. Какъ ни трудно для нашего разумѣнія ученіе о Св. Троицѣ, и какъ оно представляется несобразнымъ съ началами нашего разумѣнія; но не смотря на то мы необходимо должны принимать его по тому макъ, какъ изъясняетъ его Св. Церковь. Ибо мы все, по повелѣнію Господа, крещающіи во имя Отца и Сына и Святаго Духа. А въ семъ повелѣніи Господа, какъ въ съмени, заключающемся все, содержащееся въ Церковномъ изъясненіи ученія о Св. Троицѣ. Сие совершенно ясно устомоприятельской, какъ скрою онъ съ выраженіемъ. Крестить до того и креститъ съ тѣмъ такъ

ше крестить и креститься во ишил тъб,  
соединив истиинное значение.

Выражение, крестить во что, значить: крещеніемъ обвязать къ тѣлу. Равно и выражение, креститься во что, значить: крещеніемъ обвязаться къ тѣлу. Истина сего значения усматривается частію изъ того, что крещеніе у Апостола Петра ясно называется обвязательствомъ Богу *объ чистой совѣсти или преданности Ему чистаго сердца* (*πειδόσεως ἀγαθῆς ἀναράτης εἰς Θεόν*); въ Пепр. 3, 21. частію изъ того, что Кол. 2, 11. 12.. крещеніе уподобляется обрѣзанію; обрѣзаніе же дѣйствиемъ сославшаго обвязательство или преданность Богу; Быт. 17, 1. 2.<sup>(1)</sup> и частію наконецъ изъ того, что сіе значение совершенно прилично сену выражению во звѣхъ иѣсмахъ, где оно спошь въ Св. Писаніи. Такъ слова Іоанна Крестителя: азъ крещу вы *объ покалніе*, Марк. 3, 11. конечно значить: крещеніемъ обвязавъ васъ къ покалнію. Тоже Дѣла. 19, 3. 4.<sup>(2)</sup> Слова Апостола, *объ смерти Его* (Христа Иисуса) крестихолися, Рим. 6, 3. значатъ: мы крещеніемъ обвязались къ смерти *и*.

## Часть VI.

е. по ошиншению ко грѣху, дабы подобно Христу быть свободными отъ ерѣха. Слич. сп. 5—10. Слова, и вси въ Моисея крестившася во облацѣ и въ мори 1 Кор. 10, 2. значашь: Евреи обвязались или предались Моисею, будучи поражены тѣми тудесами, что облако сокрыло ихъ отъ вонителей, и что они перешли море.

По сему тоже значеніе обязательства должно соединять съ словомъ крестить и въ повелѣніи Господа. Предметъ обязащельства въ Его повелѣніи опредѣляется, словомъ или (бугра), которое ошинюдъ де должно считать въ семъ мѣстѣ излишнимъ, во 1) потому, что оно опредѣляешь предметъ обязащельства; во 2) потому, что слово или часпо употребляется въ ошиншениіи къ Оищу и Сыну въ другихъ мѣстахъ Писания съ особеною силою, и именно значишь высочайшую гѣсть, Божескую славу; Кол. 3, 17. <sup>С)</sup> Фил. 2, 9. <sup>д)</sup> Евр. 1, 4. 2, 9. <sup>с)</sup> Иоан. 17, 26. <sup>слич. 4)</sup> Рим. 9, 17. въ 3) потому, что Апостоль Павель, прекращая возникшій у Коринѳянъ обычай, называть себя или Павловымъ, или Апостоловымъ и пр. прошивуполагаешь имъ между прочимъ:

или *во и на Павлово крестися?* Силу сего прошивуположенія своего заключаешь онъ именно въ словѣ *и на*, і Кор. 1, 13. слич. 15.<sup>9</sup> подъ которыми разумѣль онъ ясно *славу Божію*. См. сп. 29. 31. 3, 21. \*). Такимъ образомъ слова въ повелѣніи Господа, *креститъ во и на Отца и Сына и Св. Духа*, значатъ: *крещеніемъ обвязывать къ славѣ, къ прославленію Отца, Сына и Св. Духа, или къ Божескомъ Имѣ поклоненію*. Тоже значение съ словами Господа должно соединять и по указаннымъ словамъ Ап. Пешра; і Пешр. 3, 21.) и наконѣцъ въ 4) поэтому, что *крещеніе* называемъ у Апостола *обрѣзаніемъ*. Кол. 2, 11. 12. Ибо обрѣзаніе обвязывало Евреевъ къ поклоненію испинному Богу, къ совершенной Ему

\*) По селу ходя и вспрѣчающа и иногда въ Писаніи выраженія: *креститъ во Христа Иисуса*, чи е. безъ упошребленія при никъ имені; Гал. 3, 26. Рим. 3, 3. но онъ не должны быти принимаемы за основаніе къ изъясненію другихъ мѣстъ; а напротивъ при нихъ лучше разумѣвать слово *богомъ* и изъяснить, какъ другія мѣста.

преданности и повиновенію? Въитъ т. 1.

2. 7. \*) И шакъ ешьли сіе изъясненіе безспорно

должно признать истиннымъ; что изъ яснымъ образомъ выходить слѣдующіе дложенія?

\*) Такимъ образомъ всѣ другія изъясненія сего мѣста падающи сами собою. Впрочемъ въ опроверженіе ихъ ешь и други доказательства. Говоряще, что крестить во имя Отца и пр. значить тѣ параллель

Христіанскую Церковь. Но же принимаютъ людѣ не въ изъясненіе онаго посланія, а въ послѣдовательство крещенія. а) Принять ученіе объ Отца, Сына и Св. Духа. Но всѣ крещаемые принимали сіе ученіе еще прежде своего крещенія; ибо Апостоламъ, по повѣданію Господа, должно было научить всѣхъ (разумѣвшіяся, которые могли понимать то) Гдѣ, взроѣлыхъ) прежде крещенія. б) Помимо иудаизмъ всегда исповѣдавши. И иудеи вътіи Иоаннъ 4. 20. подавшіи Гдѣ Прічию ешьли сіе изъясненіе истинно; что нельзѧ понять, почему крещаемые должны принимать ученіе объ Отца и пр. не просто ученіе Иисуса Христа; и также, почему не все ученіе Иисуса Христа, а иже ишолько бѣ Отецъ, Сынъ и Святой Духъ.

1.) **Отецъ, Сынъ и Духъ Святый** различны другъ отъ друга, и именно, какъ лица. Различие Ихъ видно изъ того, что Они несуть разные имена, и что имена Ихъ соединяются союзомъ и (и), которое показываетъ конечно изчисление, а не тождество. Личность Ихъ усматривается частію изъ самыкъ именъ Ихъ; частію изъ того, что Они составляютъ предметъ Божескаго поклоненія, и частію изъ слова ~~и~~, которое во всемъ Писаніи указываетъ только на лица.

2) **Они находятся въ самой тѣсной связи** между собою и именно по сущности своему. Ибо какъ имена Ихъ, Отецъ, Сынъ и Духъ Святый, представляются безъ всякаго изъясненія; то конечно понятіе о Нихъ должно сославлять по взаимному отношению именъ Ихъ. Именемъ Отеца не должно разумѣть просто Бога, но Его особливое отношение къ Сыну. Такимъ же образомъ и о Сынѣ должно сославлять понятіе по отношению Его къ Оцу. Хотя въ имени Духа Святаго и не видно Его, отношения ни къ Оцу, ни къ Сыну; но, поелику Онъ соединенъ съ Ними

своимъ именемъ, шо и Его должно полагать въ подобномъ отношении. Два первыя означения ручаются за послѣднее.

3) Они имѣющъ равное достоинство, и именно Божеское. Ибо Они предлагаются въ предметъ Божескаго поклоненія, и при этомъ безъ всякаго указанія на какое либо различие въ Ихъ достоинствѣ. Нравственнаго достоинства, одинаковости Ихъ святыхъ чувствій и намѣреній, въ настоящемъ означають не можно и пошому, чи то на такое соединеніе съ Богомъ имѣли бы право и Апостолы; но Апостолъ Павелъ почиталъ совершенно нелѣпымъ, когда некоторые назывались его именемъ. 1 Кор. 1, 13. Наконецъ

4) Хотя Они имѣютъ равное достоинство, Божеское, по естеству своему; но, же смотря на то, Ихъ не должно почитать за при Бога, а за Бога единаго. Поелику Они представляются въ предметѣ единаго поклоненія, (ибо и на спойти въ единственномъ числѣ,) и поелику Богъ есть единъ, по Писанию.

И такъ, вонъ необходимы съдѣствія въ словѣ въ повелѣніи Господа ученикамъ сво-

ниъ. Въ нихъ весьма ясно заключается все учение Св. Церкви о Божеской Троице. Впрочемъ дабы, сколько возможно, совершинао узнать учение Свяще. Писания о Св. Троице, и дабы совершенно убѣдиться въ истинѣ Церковнаго опредѣленія сего учения, должно намъ обратить вниманіе на учение о Св. Троице въ Свяще. Писания по отношенію ко всемъ таинствамъ Церковнаго учения о томъ.

### § 3.

**Дѣйствительное различие Божескихъ лицъ, и испина ихъ личности.**

Кромъ дослопримѣчательнаго мѣстца Мат. 28, 19. находимъ ясное указаніе на Троичность въ Божествѣ въ слѣдующихъ мѣстахъ Писания: 1) въ Пепр. 1, 2. 2) въ Кор. 12, 4—6. 3) въ Кор. 13, 13. гдѣ Апостолъ соединяющъ Бога Отца, Иисуса Христа \*) и Св. Духа, какъ проякій небесный источникъ всѣхъ истиныхъ благъ для рода человѣческаго. Изъ сихъ мѣстъ весьма ясно видѣть, что въ Троице есть

\*) Что Иисусъ Христосъ иначе называется въ Св. Писанияхъ Сыномъ Божиимъ, въ томъ конечно никако сомнѣваться не будетъ.

на лево по крайней мѣрѣ чѣмъ Божь Отецъ; Иисусъ Христосъ и Св. Духъ яко вычайно важны для рода человѣческаго чѣмъ. Они другъ отъ друга отличныи ибо каждому изъ нихъ приписывается дарование особенного блага.

Впрочемъ чѣмъ касается до того, чѣмъ Богъ Отецъ дѣйствительно отличенъ отъ Сына Божія, и Они дѣйствительно поучь лица, то вѣсма, кажется, никако не можешьъ сомнѣваться. Ибо а) Сынъ «Богъ рѣшилъ говоритьъ объ Отецѣ въ своемъ, чѣмъ Они есть чѣмъ, или другой, б) въ полному же можетъ быти чадно и должно же съ Ними. б) Рѣшилъ также говоритьъ Онь, чѣмъ Онъ знаетъ Отеца, и Отецъ знаетъ Его; Матв. 17: 7. чѣмъ Онъ зналъ себѣ чада не для того, чтобы твориша чада свое; но сего посмѣшило Его Отецъ, и омы бд. 38. чѣмъ всечѣдъ Божий къ чадамъ похитилъ изъ рукъ Его, и чада не чада не похитилъ изъ рукъ Онѣхъ Его. Иванъ 10, 29. чѣмъ Слѣд. «Онѣхъ суть Отецъ, и отличенъ разумѣніе, възрастъ и возрастъ отъ лицъ чадъ иконы.» въ Дѣяніи прѣп. Богъ Отецъ, и Сынъ Божій да наставитъ Насъ.

въ повсюду предстаивающи съ оными иных  
другъ отъ друга; повсюду представляющи  
дѣйствующими и великими благоговоритель-  
ми родителями честного; а такъ образомъ  
имѣющи по мыслии подиумъ, чтобы при-  
нять Бога Опца за одно съ Сыномъ Бо-  
жімъ, и не признать Ихъ лицами.  
Хотя во мнозиихъ мѣстахъ Св. Писанія  
дѣйствительно весьма трудно опредѣлить  
настоящее значеніе имени Духа (духъ):  
ибо съ нимъ соединяющи весьма разныя  
значенія: но, не смотря на то, никакъ не-  
извѣнителы чѣмъ, кѣторые когда въ Св. Пи-  
саніи не находишьъ мѣстъ, гдѣ съ именемъ  
духа соединялось бы значеніе особеннаго  
опытъ Опца, и Сына, и либо съ Ними сое-  
диненнаго лица. Ибо какъ слово *духъ* въ  
многозначительно; но, почти, оно фиксиру-  
ющиое въ мѣстахъ Н. Завѣшарѣніемъ  
можетъ сказаний, чѣо, гдѣ испорѣваются  
извѣснія о Духѣ. Святый (духъ), о шесть  
должно разумѣть лица, блаженое чѣо Огнь  
и Опынъ, но отъ Нихъ отходитъ. Изъ ино-  
дѣствия же Св. Писанія, заключающи въ  
имѣніе Духъ Святый, кѣторыи не довольно  
разнителы, яко и нѣсколько ясенъ, кромѣ

упомянутыхъ, и кромъ тѣхъ, о коихъ послѣ упомянемъ, гдѣ показанное значение сплошно очевидно, чѣмъ шѣ, коихъ знають сіи мѣста, и однакожъ не хотятъ признать показанного значенія испиннымъ, необходимо спояти подъ грѣхомъ. Мѣста сіи суть слѣдующія: а) 1 Кор. 12, 11. гдѣ говорится, чѣмъ Духъ раздаетъ *каждому* вѣ особенности различныхъ духовныхъ дары, какъ-то мудрость, знаніе, пророчество, дары исцѣленій и пр. — раздаешь на пользу и какъ Ему угодно. слич. ст. 4. 7. 10. По-сему Духъ имѣетъ разумѣніе, свободную волю и могущество. Отличіе Его въ семъ мѣстѣ отъ Отца и Сына видно изъ ст. 4 — б, чѣмъ уже было примѣчено. б) Иоан. 14, 16. гдѣ Сынъ Божій говорилъ ученикамъ своимъ: Я *умолю* Отца и *дастъ* вамъ другаго Утѣшителя (*παρ\u03c7кл\u03c7тoς*), да будетъ вѣ вами во всѣхъ, Духа истины. Также ст. 26. гдѣ шопть же Сынъ Божій говорилъ: Утѣшитель же, Духъ Святый, котораго пошлетъ Отецъ во имя Мое, научитъ васъ всеящу, и напомнитъ вамъ все, чѣмъ Я говорилъ вамъ. в) Иоан. 16, 12—14. гдѣ Сынъ же Божій говорилъ учени-

камъ своимъ: еще многое илько сказатъ  
вами; но вы не можете вѣстить. Ко-  
да же приидетъ Онъ, Духъ истины; то  
наставитъ васъ на всякую истину: ибо  
не отъ Себя говорить будеть, но будеть  
еворить, что услышитъ, и будущее воз-  
вѣститъ вамъ. Онъ Меня прославитъ, по-  
томъ же отъ Моео возметъ, и возвѣс-  
титъ вамъ. Изъ сихъ мѣстъ совершенно ясно  
усматривается, что Духъ Святый срав-  
ниваются со Христомъ, такъ что Онъ за-  
нимаетъ всю учительскую должность Иису-  
са Христа, и даже называется тѣмъ же  
именемъ, какимъ Христость, и. е. именемъ  
*Утѣшителя* (*ταράντλος*): но Иисусъ Хри-  
стось безспорно есть лицо; что бесспорно  
также, что и Духъ Св. долженъ быть  
лице. (Весьма примѣчательна еще въ сло-  
вахъ сихъ прижды сдѣланная перемѣна ро-  
да въ словѣ (*εκεῖνος*) той, Иоан. 14, 26.  
16, ч1б: 14: и копорая ясно показываетъ,  
что Иисусъ Христось, говоря о Святомъ  
Духѣ, думалъ о Немъ, какъ о лицѣ) — Есть  
для приличемъ взять еще въ разсмотрѣніе  
то, что онъ Писатели Нового Завѣща по-  
вилду говорили о Святомъ Духѣ, какъ о лицѣ,

съ собранными согласіемъ; чио они го-  
воряпъ шакимъ образомъ въ вѣдьма важныхъ  
догматическихъ мѣстахъ, гдѣ нельзѧ и ожидашъ  
шого, чтобы они говорили иносказательно; что вездѣ приписываютъ Ему  
дѣйствія и силы; и ваконецъ чио должно  
сить мѣстамъ сдѣлать величайшее и совер-  
шенно непрозволенное насилие, чтобы отъ  
нихъ удалить понятіе о личности Духа  
Святаго: то, кажется, совершенно нельзя  
прийти въ шакое состояніе, чтобы не  
признать, что Духъ Святый есть си-  
ко же лицо, какъ Богъ Отецъ и Сынъ Божій.

*Прим.* Дабы съ именемъ Духа Святаго не соединить понятія о лицѣ, представляющъ главное основаніе тѣ, чио въ Св. Писаній чадъ болицетворяюся шакія зеци, которыхъ именіе не можетъ признать лицами, напр. Исаилъ 46; 4. Иоан. та, 48. — Чио шаковыя зе-  
чиа дѣйствительно не рѣдко находяще въ Св. Писаніи, это безспорно; но бѣспорно же и то, чио всѣ шаковыя болицетворенія стоятъ въ шакомъ сосставѣ рѣчи, чио кажется нельзѧ и представить чинамеля, котерой понять бы ихъ въ прямомъ, а не иносказательномъ смыслѣ. Напротивъ мѣста, въ которомъ представляется Духъ Святый, какъ чадо, со-

възмъ и наше рода. Тогда весь составъ рѣчи го-  
вориши за испину лица Его.

Получивъ такимъ образомъ незаконное пра-  
во удалившись отъ понятія о лицѣ Св. Духа,  
какъ особенного отъ Отца и Сына, полагаюши,

1) Чѣо Духъ Святый есть только сила Бѣ-  
жія: ибо Лук. 24, 49. Деян. 1, 8. и Лук. 1, 35. Духъ Святый называется силою Божіею.—  
Ибо должно примѣнить, чѣо Ап. Павелъ и са-  
мого Иисуса Христа въ юношествѣ, отноше-  
ніемъ называли Божіею силою. Кор. 1, 24. но, не  
смуща, на то, нищо изъ разсудительныхъ не  
сомнѣвался еще, чѣо I. Христосъ есть дѣйст-  
вительно лицо. Въ мѣстѣ Деян. 1, 8. сила о-  
чевидно не есть Духъ Святый; но слѣдствіе Его  
пришествія, и конечно значить она дары Духа  
Святаго, или Его дѣйствія. Кор. 12, 4. 8—10.  
Тоже, должно, разумѣть Лук. 24, 49. и 1, 35.  
2) Чѣо Иисусъ Христосъ, говоря ученикамъ  
своимъ о Св. Духѣ Иоан. 14, 16. и пр. подъ име-  
ніемъ Духа Святаго разумѣть свое ученіе, ко-  
торое по Его воскресеніи, вознесеніи, на небо  
и по дни Пятдесятницы, содѣлается для уче-  
никовъ Его совершенно яснымъ, и они вѣдь  
истинъ совершенно удостовѣрятъ. Eichhorn и  
другіе. Но таковое разумѣніе ни съ чѣмъ не-  
сообразно. Ибо 1) Иисусъ Христосъ конечно  
былъ также, чѣо Его ученіе; а I. Христосъ  
сравниваешь Святаго Духа не съ ученіемъ сво-

имъ, но съ Собою, когда говоришь: Я улѣбъ  
Отца, и дастъ самъ другаго Учителя, ко-  
торый напомнишь самъ все, что Я сказалъ самъ.

а) Ешьши Духъ Святый, по обѣщанію Иисуса  
Христа, долженъ напомнить ученикамъ Его все,  
что Онъ говорилъ имъ, т. е. все учение Его,  
что такимъ образомъ, ешьши показанное зна-  
ченіе Св. Духа ешьши искренно, Духъ Святый  
будешь и напоминатель и напоминаемое, и учи-  
тель и вмѣстъ ученіе. Можно ли выдумашь что  
нельзіе!

3) Что Духъ Святый есть одно и тоже съ Сло-  
вомъ, *λόγος*, которое находится у Св. Иоанна въ  
нагадь Евангелия. Въ основаніе сего мнѣнія  
представляють то, что въ книгахъ Премудро-  
сти Соломона, и Премудрости сына Сирахова  
слова *λόγος*, *σοφία* и *τέλεια* суть однозначительны.  
Сирах. 1, 1 — 9. 25. Премудр. Солом. 7, 21. сл.  
27. сл. 9, 1. 4. 17. Teller, Loeffler, Jerusalem,  
Paulus, Lindemann, Bauer и пр. — Но 1) въ кни-  
гахъ Премудрости Соломона и сына Сирахова  
иногда пождественны въ значеніи не *λόγος*; и  
*σοφία*, не *λόγος* и *τέλεια* *άγαμοι*; а *σοφία* и *τέλεια* *άγαμοι*.  
Что утверждаешь даже и Ейхгорнъ. Einleitung in  
N. T. pag. 175. Приномъ 2) хотя бы сіе было и  
правда, по отношению къ онимъ неканоническимъ  
книгамъ; но въ Новомъ Завѣти принять Духа  
Св. за одно и тоже съ Словомъ Иоанновымъ,  
было бы несообразно ни съ какими правилами.

доброго испытования, ни съ какимъ размышающимъ разумомъ. Ибо а) Св. Иоаннъ сказываетъ, что *Слово плоть бысть.* 1, 14. Сие Слово плоть безспорно естъ тоже самое, что у Еванг. Луки 1, 35. называемое *раждаемымъ*, *Сыномъ Божиимъ*: но Духъ Святый, о кошоромъ упоминается въ ишомъ же мѣсцѣ Св. Луки, опинюдъ не можешь быть принять за одно и тоже съ симъ *раждаемымъ*. Поелику Онъ очевидно представляется въ отношении къ *раждаемому*, какъ отецъ къ сыну. Но дабы яснѣе видѣть, что Духа Св. никакъ нельзя смѣшивать съ ишымъ, кого Св. Иоаннъ въ началѣ своего Евангелія называетъ *Словомъ*, должно примишишь, что лице, называемое *Словомъ* 1. 1, 14 и далѣе у Св. Иоанна называемое *единороднымъ Сыномъ*, сущимъ въ нѣдрѣ Опца и *Иисусомъ Христомъ* сп. 17. 18. Что сей единородный Сынъ, сущій въ нѣдрѣ Опца, есть иточно *Слово*, упоминаемое въ 1 сихъ, сіе совершенно ясно изъ 14 спиха, гдѣ говорится: *И Слово стало плотию — и мы видѣли славу Его п. е. Слова*, кошорое стало плотию, славу какъ единороднаго отъ Опца. Теперь различіе Св. Духа отъ Сына Божія совершенно очевидно. Ибо б) Иисусъ Христосъ обѣщалъ послать ученикамъ своимъ Ушѣшишеля, Духа истины, Духа Святаго, и явно называетъ Его *инымъ* или *другимъ*, особымъ отъ Себя Ушѣшишелемъ. Иоан.

14, 16. 26. Слъвд. Духъ Свѧтый не може бысть принятъ за одно и може съ Словомъ ибо Оно было во Христѣ, и составляло Его Свѧтаго. в) Іоан. 7, 39. гдѣ говорицся, чӣто еще было Духа Свѧтаго, Онъ и. е. не дѣйствовалъ въ Апостолахъ, не училъ ихъ: отому гдѣ Йисусъ еще не былъ прославленъ; не бывъ и. е. Духъ Свѧтый до воскресенія Йисуса Христа. Слич. Іоан. 20, 22. Но Слово было въ Йисусѣ съ самаго рожденія Его, и оно въ Немъ и съ Нимъ дѣйствовало на Апостоловъ и учило ихъ. Іоан. 1, 18. г) Слово называемое Единороднымъ Сыномъ; Іоан. 1, 14—18. но сие имя никогда, нигдѣ не приписывается Свѧтому Духу. На прошивъ Духъ Свѧтый свидѣтельствовалъ, чӣто Йисусъ есть Сынъ Божій, чӣто въ Немъ Слово стало плотию. Іоан. 1, 33. слич. 34. 14: И такъ Духа Свѧтаго никакъ нельзя симѣнивать съ Словомъ Іоанновымъ: Онъ оипъ Него совершенно опличенъ, и точно есть лице.

Въ заключеніе всего должно сказать, чӣто хопя имя лице, каковыи Св. Церковь назвала и называетъ Бога Отца, Сына Божія и Духа Свѧтаго, не есть имя Библейское; но мысль, какую она соединила и соединяетъ съ симъ именемъ, называлъ онъ Бога Отца, Сына Божія и Духа Свѧтаго, есть совершенно Библейская. Посему хомя

съ словомъ лица избраниемъ; но соединяется съ иной мыслью нѣ избрьшена: она Библейская. Еспыши же мысль, соединяется съ словомъ лицо, если Библейская; то и слова, лицо, отвергашь не должно, по крайней мѣрѣ, пощому, чю важности и сила не въ словѣ, а въ мысли, яко въ фокусѣ. Человѣкъ 4: Слово же это  
Очевиднѣйшее отличие Бога Отца отъ Сына Божія, или личныхъ свойствъ шого и другаго; и испина сихъ свойствъ Ихъ.

Ходя изъ сказанца досель различіе Божескихъ лицъ, Опца, Сына Божія и Духа Святаго, оноль-лсно, ... чѣмъ не сеѧщемъ на всѣй чистовѣчной притинѣ, принеши предъ мною Одно и тоже лице; но кромѣ того естьъ некоштое особенное, опредѣленнѣйшее и очевиднѣйшее между ними различіе, коштое умѣшжаешь даже и возможность къ сошьтву въ дѣйствительности ихъ различія. Составляющее сіе очевиднѣйшее различіе Св. Церковь называетъ личныя имена, "имена собственныя," т. е. такими, изъ коихъ каждое, принадлежа только одному лицу, "не" принадлежитъ другому.

Сии личные свойства по отношению к Богу Отцу и Сыну Божию Св. Церковь определяет такъ: *Боевъ Отецъ есть Отецъ, а не Сынъ Божий: потому что Онъ не рождается Самъ, но рождается Сына Божия.* Сынъ Божий есть Сынъ, а не Отецъ: потому что Онъ не рождается Самъ, но рождается отъ Отца, и именно, прежде всего, какъ единородный отъ Отца, Сестръ отъ Сестра.

Такимъ образомъ личное свойство Бога Отца, въ отношении къ Сыну Божию, есть *нерожденность*. Личное свойство Сына Божия, по отношению къ Богу Отцу, есть *рожденность отъ Него*, впрочемъ вѣчная, Божественная.

И такъ, по разумѣнію Св. Церкви, Богъ Отецъ есть Отецъ Сыну Божию естественный; а по сему и Сынъ Божий есть Сынъ Богу Отцу также естественный, Сынъ въ собственномъ смыслѣ. Сына же съ Его Отцемъ никогда нельзя принимать за одно и такое.

---

Хотя Св. Писаніе съ именемъ Бога, поскольку Онъ называвшися *Отцемъ*, соеди-

илемъ не одно значеніе \*), и хощя не одно  
также значеніе соединяешьъ съ именемъ Сына  
Божія \*\*): но при всемъ якъ оно весьма  
ясно показываешьъ, чѣмъ подъ именемъ Бога  
Отца, поколику Онъ такъ называешся въ

\*) Истинный Богъ въ Св. Писаніи называешся  
*Отцемъ* а) *Израильского народа*, Иса. 63,  
16. Іер. 3, 19. Мал. 1, 6. поколику Онъ прі-  
обрѣлъ его Себѣ освобожденіемъ изъ Егип-  
ша, проявель и образовалъ, какъ-то изъ-  
ясняется Вшор. 32, 6. Иса. 1, 2. б) *От-  
цемъ нѣкоторыхъ Царей народа Еврейскаго*,  
ма пр. Псал. 88, 27. поколику, кажешся, Онъ  
особенно имъ покровительствуешьъ, за что,  
что они преданы Ему, какъ дѣпи. См. 2  
Цар. 7, 14. в) *Отцемъ всѣхъ геловѣковъ*,  
Маш. 6, 9. 23, 9. Ефес. 3, 15. 4, 6. 1 Іоан.  
3, 1. сд. поколику Онъ есть ихъ Творецъ,  
и о нихъ промышляешьъ. — Во всѣхъ сихъ  
случаихъ Богъ называешся Отцемъ не въ  
собственномъ смыслѣ.

\*\*) Именемъ Сына Божія называюшся въ Писа-  
ніи нѣкошорые а) въ смыслѣ *духовнаго рож-  
денія*, или *возрожденія*, поколику т. е. они  
возвращающіеся отъ Бога силою Его, 1 Петр.  
1, 23. и силою Духа Божія, Рим. 8, 14. и  
же избранные грѣха. 1 Іоан. 3, 9. б) Въ смы-  
слѣ *творческо-духовнаго*, т. е. поколику

\*

отношениі къ Сыну, о кошоромъ упоминается въ повелѣніи Господа о крещеніи, и кошорый симъ именемъ почти исключительно называетъ Себя въ Писаніяхъ Св. Иоанна, должно разумѣть Олица въ собственномъ смыслѣ; а потому и подъ именемъ **Сына**, Сына въ смыслѣ прямомъ и оптиюдни въ какомъ иносказательномъ.

Сие весьма ясно видно изъ слѣдующаго:

1) Имя **Сынъ Божій** въ Евангеліи Св. Иоанна, когда въ немъ говорить о Себѣ Иисусъ Христось, или когда говорить самъ Иоаннъ, не какъ Историкъ, но какъ Учитель, есть имя только одного Иисуса Христа. Всѣ другіе люди, какъ бы они ни были подобны Богу по своимъ св. чувствіямъ или расположеніямъ, у него называются или *вѣрующими*, или *учениками* Иисуса, или *овцами* Его, или только *дѣтьми Божіими*, тѣхух *Ѳес*, а не *ѹюл Ѹес*. По сему для всякаго должно быть ясно, что имя **Сынъ Божій** въ Евангеліи Св. Иоанна употребляется съ

---

они сопворены Богомъ и, получивъ отъ Него великия силы, дѣйствующіи ими образомъ съ волею Творца своего. Іов. 1, 6. я, 1. 38, 7.

особеннымъ наимѣреніемъ и въ огличиша-  
нійшемъ значеніи, — въ шакомъ значеніи, въ  
которомъ симъ именемъ никто не можетъ  
называться изъ шѣхъ, которые имъ называ-  
ются въ Писаніяхъ другихъ Священныхъ  
Писателей. И какъ всѣ другія лица, назы-  
вающіяся симъ именемъ, называются шакъ  
не въ собственномъ смыслѣ, но въ смыслѣ  
иносказательномъ: то, поколику имя, Сынъ  
Божій, у Св. Іоанна принадлежитъ исклю-  
чительно Іисусу Христу, оно должно быть  
принимаемо въ собственномъ смыслѣ — въ  
значеніи еспесива.

2) Сie самое огличие Сына Божія отъ  
всѣхъ другихъ сыновъ Божіихъ показываетъ  
чрезвычайность любви Божіей къ роду че-  
ловѣческому, и слово *единородный*, соеди-  
ненное съ именемъ Сына Божія, въ сло-  
вахъ: *Такѣмъ возлюбилъ Богъ миръ, что от-  
далъ Сына своего единороднаго, дабы  
всѧкъ вѣрующій въ Него не поешибѣ, но  
имѣлъ жизньъ вѣтную.* Іоан. 3, 16. Ибо:  
если подъ именемъ Сына, въ семъ мѣ-  
стѣ, не должно разумѣть Сына въ соб-  
ственномъ смыслѣ; то любовь Божія къ  
роду человѣческому никакъ не могла быть

выражена споль чрезвычайною, какъ она выражается: потому что Богъ, движимый своею любовию, посыпалъ къ роду человѣческому многихъ другаго рода сыновъ своихъ, изъ которыхъ большая часть претерпѣла поносную смерть, какъ и сей Сынъ Божій. — Но какъ выраженная чрезвычайность любви Божіей основывается въ семь мѣстъ на словѣ *единородный* Сынъ: то изъ слова *единородный* и должно быть опредѣлено подлинное значеніе сего особеннаго Сына Божія. Слово же *единородный* въ семь мѣстъ не можетъ быть приложено въ смыслѣ *возлюбленнаго* \*), ни въ смыслѣ *единственнаго* \*\*), какъ думаюшь

\* ) Минѣе оіе основываются на Евр. 11, 17. гдѣ Апостоль Павель назвалъ Исаака *единороднымъ*, который Былъ 22, 2. у Семидесяти называемся *возлюбленнымъ*. (Heinrichs commentar. ad h. Сосиц.) Но Исаакъ былъ дѣйствительно *единородный* сынъ у Авраама отъ Сарры. Припомъ кто можетъ сказать, что Апостоль имя *единородный* съ *возлюбленнымъ* счишаль за имена тождезначающія?

\*\*) Такъ изъясняется слово *единородный* Навлусъ, одинъ изъ новѣйшихъ толковашедей Св.

иъкоторые изъ новѣйшихъ. Ибо еспылк бы слово *единородный* здѣсь значилъ *созлюбленный*; шо бы сіе слово и употреблено было. Пошому чѣо оно ясно показывало бы свое значеніе: слово же *созлюбленный* не только было весьма употребительно, Марк. 12, 6. Лук. 20, 33. и проч. но и освящено употреблениемъ оль Саваге Олица въ двухъ торжественныхъ свидѣтельствахъ Его о Сынѣ своемъ. Марк. 3, 17. 17, 6. Еспылк бы слово *единородный* здѣсь значило *единственныи*; шо нельзя бы было предположить никакой причины, почему не употреблено здѣсь слово *мѹас* (ибо слово сіе въ Писаніи употребляется весьма часно), а именно *мѹоугуц*, слово, которое по коренному своему значенію указываетъ не на единственность, но на *единородность*, — не на число, а на природу. Впрочемъ еспылк слово *единородный* употреблено здѣсь и вмѣстѣ *единственный*; шо и тогда подъ именемъ

---

*Писанія*. Слово сіе употребляется и въ другихъ мѣстахъ Писанія о сынахъ человѣческихъ: Лук. 7, 12. 9, 38. гдѣ удалять оль сего слова мысль о рождениіи вовсе никакой иѣти причины.

*единственнаго Сына* должно здѣсь разу-  
мѣть Сына не въ какомъ либо несобствен-  
номъ, но въ собственномъ смыслѣ. Помо-  
му что сила рѣчи и при семъ словѣ тре-  
буетъ сей, а не другой мысли.

3) О единородномъ Сынѣ Божіемъ Св.  
Іоаннъ говорилъ, что Онъ есть *сущій въ*  
*нѣдрѣ Отца, и явилъ наизъ Бога,* кото-  
рао *никто никоеда не видалъ.* Іоан. 1,  
18. Такимъ образомъ ясно сказываешь, что  
*Сынъ единородный* есть не человѣкъ Іи-  
сусъ; но Слово, которое съ Нимъ соеди-  
нилось и стало плотю: сп. 14. ибо не  
плоть, не человѣкъ Іисусъ былъ въ нѣдрѣ  
О лица и видѣлъ Его; но Слово, которое съ  
Нимъ соединилось: ибо Оно было *у Бога;*  
сп. 1. Оно только могло видѣть Бога, ко-  
тораго никто не видалъ, и явить намъ.  
Слово же сие было у Бога *въ наталѣ,* т. е.  
тогда еще, какъ ничто не было сотворе-  
но, и съдѣшенно Оно есть лице вѣчное.  
Потому что время есть условіе сопро-  
ренаго, и имѣшь бытие только тогда,  
когда есть сопроренное. Естѣли же Слово  
есть вѣчно, и ешьми Оно было уже тогда,  
какъ ничто не было сотворено; то по шо-

му самому Оно не можешъ бытии піварю, и сие шѣмъ несомнѣнѣе, чѣо все Иль полутило бытие, и безъ Него не полутило бытия нигто, тто ни полутило бытие. сп. 3. Такимъ образомъ естьли Слово сие есть Сынъ Божій единородный: что оно, не принадлежа къ числу шварей, рождено онъ Бога отнюдь не такимъ рожденiemъ, ко-  
торое можно названъ и сотворенiemъ; но, безъ всякаго сомнѣнія, рождено естесилен-  
но, и есть Богу Отцу Сынъ естесилен-  
ный, Сынъ въ самомъ точномъ и подлин-  
номъ смыслѣ.

- 4) Тоже самое должно сдѣлать заключе-  
ніе изъ словъ Ап. Павла, когда онъ, гово-  
ря о Сынѣ любви Бога и Отца, Кол. 1,  
называетъ Его образомъ Бога невиди-  
маго, рожденнымъ прежде всякой твари,  
сп. 16. и попомъ утверждаетъ, что Иль  
создано все, тто на небѣ, и тто на зем-  
лѣ, видимое и невидимое: Престолы ли,  
Господства ли, Натальства ли, Власти  
ли: все Иль и для Него создано. сп. 16.  
Ибо Апостоль Павель сими словами выра-  
жаешь туже самую мысль, какая наход-  
ится у Евангелиста Іоанна т, 1, 18,

и съд. може должно бышь заключеніе. — ЕсТЬ у Ап. Павла и другія мѣста, кои орыя може подтверждають, на прим. Рим. 1, 1—4. 8, 3. Фил. 2, 6. 7<sup>b</sup> Евр. 1, 3. сл.) Но

5) Если бы не было и всѣхъ упомянутыхъ мѣстъ, то въ подтвержденіе исчины того, что Сынъ Божій, есТЬ Сынъ Богу Отцу въ собственномъ смыслѣ, довольно бы было и одного мѣста, которое находящаяся у Иоан. 5, 17. 18. сл. Іудеи спали гнашь Іисуса, и искали убить Его за то, что Онъ дѣлалъ исцѣленія въ субботу. Іисусъ Христосъ сказалъ имъ въ свое оправданіе слѣдующее: *Отецъ Мой донынѣ дѣлаетъ, и Я дѣлаю.* Когда въ шакомъ шонъ Онъ назвалъ Бога Отцемъ своимъ; то Іудеи сдѣлали шакое заключеніе, что Онъ дѣлаетъ Себя равнымъ Богу, и съдъ называемъ Бога Отцемъ своимъ въ собственномъ смыслѣ: а такимъ образомъ еще болѣе спали искать убить Его. Но Іисусъ Христосъ не стыдъ спровергать родившейся въ нихъ мысли, ни ограничивать смысла словъ своихъ (а сіе конечно Онъ сдѣлалъ бы, если бы мысль была ложная); но изъ прошивъ спаль настоящельно подтверж-

ждать свое доспомнисиво : 1) тѣмъ, что Ему невозможно поступашъ иначе; сп. 19: 2) что какъ Отецъ воскрешаетъ мертвыхъ и оживляетъ: такъ и Сынъ оживляетъ, кого хотетъ; сп. 21. 3) что Отецъ всякой судѣ отдалъ Сыну, дабы всѣ гли Сына, какъ гтутъ Отца; сп. 22, 23. 4) что какъ Отецъ имѣтъ жизнь въ Самолѣ Себѣ; такъ и Сынъ далъ имѣть жизнь въ Самолѣ Себѣ. сп. 26. И такъ ешьли Іисусъ Христосъ не только не исправилъ породившейся въ Іудеяхъ мысли о равенствѣ Его съ Богомъ Отцемъ; но еще спалъ подтверждая свое доспомнисиво: что совершение несомнѣнно, что Онъ и былъ шаковъ, и хощълъ, чтобъ всѣ шаковныи признавали Его.

И такъ что находящіяся касательно личныхъ свойствъ Бога Отца и Сына Божія въ учении Св. Церкви, тоже находящія и въ Священномъ Писаніи. Ученіе о семъ Св. Писанія и ученіе Св. Церкви суть одно.

*Прилъг.* Новые Богословы въ Германіи обыкновенно утверждаютъ, что, во время земной жизни Іисуса Христа, Іудеи соединили съ име-

именъ Сынъ Божій одно только понятие, понятие о Мессії или славномъ Царѣ, кошораго они ожидали, и представляють въ доказательство то, что всякой разъ, когда Иисусъ Христосъ называлъ Себя Сыномъ Божімъ, они думали, что выдавалъ Себя за Мессію, и такимъ образомъ полагають, что въ томъ же смыслѣ называлъ Себя симъ именемъ и Иисусъ Христосъ, (Knoel commentar. in libros N. Testamenti historicos passim.) съ тѣмъ только различіемъ, что Онъ разумѣлъ царство ираціонное, и съдовательно называлъ Себя особеннымъ Учителемъ и Основателемъ Религіи. (Wegscheider inst. Theol. pag. 175 sq. и 197). По крайней мѣрѣ на семъ основаніи утверждаютъ, что имя Сына Божія, въ отношеніи къ Иисусу Христу, никогда не соединяется съ собою мысли о естественномъ Его рожденіи отъ Бога Отца; а соединяется мысль о Его должностіи. (Корре іn Epist. ad Galat. edit. Antton. Excursus 2.) — Но 1) иначе ли Иудеи, во время земной жизни Иисуса Христа, подъ именемъ Сына Божія разумѣли только Мессію, Царя, сіе весьма сомнительно. Ибо ешьли сіи имена у нихъ были тождезначающи; то останется неизъяснимымъ, почему они, исповѣдуя Иисуса Христомъ (Мессію), часто шотчасъ соединяли съ симъ именемъ имя Сына Божія; кошорое по самому тождеству было бы излишнее и не нужное.

Еспыл же сего соединенія требовалъ обычновенный образъ рѣчи ихъ: что неизъяснимымъ еспанешся шо, почему другіе Іудеи исповѣдывали Его только Христомъ. Іоан. 4, 42. 7, 41. Кажется, что Іудеи, исповѣдуя Іисуса *Мессією* (Христомъ), не попому присовокупляли имя Сына Божія, чѣмъ счищали имена сіи тождественными; но попому, что Мессія у Пророка названъ Сыномъ Божіимъ, Псал. 2, 7. слич. 2. или лучше, что Іисусъ Христосъ часіо называлъ Себя симъ именемъ, ш. е. употребляли имя Сына Божія въ нѣкоторомъ уважительномъ, но неопределенномъ смыслѣ: называли ш. е. Его Сыномъ Божіимъ, потому что Онъ Самъ Себя такъ называлъ. 2) Поелику имя *Сынъ Божій* дано Іисусу сперва отъ Ангела, Лук. 1, 35. попомъ отъ Бога Отца; Маш. 3, 17. а попомъ симъ именемъ Іисусъ Христосъ называлъ Самъ Себя; шо значеніе его должно быти изъяснено не по употребицельному значенію сего имени у Іудеевъ; а изъ того, какъ разумѣль его Самъ Христосъ. 3) Впрочемъ и люди великие у всѣхъ народовъ всегда должны были изъяснять сами себя: потому чѣмъ ихъ никто не понималъ, кроме ихъ самихъ. Кольми же паче сіе должно быти сказано объ Іисусѣ Христѣ!

При семъ учени о личныхъ свойствахъ Бога Отца и Сына Божія должно помнить,

что Богъ Отецъ есТЬ Богъ, а не че-  
вѣкъ; что Сынъ Божій не есТЬ шварь, и  
есть лице человѣческое, подлежащее усло-  
віямъ времени; но Божественное и вѣчное:  
попому съ именемъ *рожденія* Божествен-  
наго не должно связывать грубыхъ поня-  
тий о человѣческомъ рожденіи. Человѣче-  
ское неприлично Божеству. Такимъ обра-  
зомъ при мысли о Божескомъ рожденіи дол-  
жно твердо держать только то, что  
Богъ Отецъ родилъ своего Сына, и опи-  
сится къ своему Сыну, какъ Отецъ; но  
шого, какъ Онъ родилъ Его, не изъяснило  
намъ Св. Писаніе, и мы не должны допол-  
нять этого своимъ человѣческимъ вообра-  
женіемъ. Образъ сего рожденія есть для  
насъ шайна, которую мы не должны и не  
можемъ испытывать. Весьма хорошо то,  
что о семъ примѣчаешь Св. Кириллъ Іеру-  
салимскій: *Духъ есть Богъ: Духъ же сый*  
*духовно и рождаетъ, ако бесплотенъ, не-*  
*испытаннымъ и непостижимъ рожде-*  
*ниемъ \*).* Ниже Слово Святаго Духа о Сы-

---

\* ) Смотр. Кирилла Іерусалимск. Поученія огла-  
сительныя, перев. Преосв. Амвросія стр.  
88. на обор.

жовнелий отъ Отца рожденіи вѣ Писанихъ изслагола: пото чбо многого испытующи, ихже ниже Духъ Святый написа вѣ Писанихъ? Написаннаго не вѣси, и не написаннаго ли испытующи? Многого вопросъ есть вѣ Божественныхыхъ Писанихъ: написаннаго не разумѣлий, пото о написанномъ труждаемся \*)? — Яко чбо ишатъ Богъ Сына, селихъ вѣрой: а еже како, тое не испытуй \*\*). Впрочемъ Св. Отцы Никейскаго Собора очень хорошо оправдали опь сего предмета грубыя человѣческія понятія шѣмъ, чи то сказавъ слова: единороднаео, отъ Отца рожденнаео прежде всѣхъ вѣкѣ, присовокупили къ тому выраженіе: Свѣта отъ Свѣта.

### § 5.

**Очевиднѣйшее отличіе Бога Отца и Сына Божія отъ Духа Святаго.**

Личное свойство Духа Святаго Св. Церковь опредѣляешь слѣдующимъ образомъ: **Духъ Святый есть Духъ Святый, а не Отецъ, потому что Онъ не рождаетъ**

\*) Тамъ же спран. 91 на обор.

\*\*) Тамъ же спран. 94.

*Сына Божія; не есть и Сынъ Божій, по-  
тому что Онъ не рождается отъ Отца,  
какъ Сынъ Божій; но исходитъ отъ Отца.*

Такимъ образомъ личное свойство Св. Духа не есть *рожденность*, кошорая принадлежитъ Сыну, но *исходность отъ Отца*, впрочемъ вѣчнаѧ, Божественная.

И такъ по разумѣнію Святыя Церкви Богъ Ощець есть Ощець и Духу Свяшому, и Ощець также, какъ и Сыну Божію, въ Божественномъ смыслѣ; но однакожъ въ иномъ отношеніи, нежели къ Сыну Божію. Сынъ Божій отъ Него рождаешся, а Духъ Святый исходитъ.

О ближайшемъ и вцупреннемъ отноше-  
ніи Св. Духа къ Богу Отцу Св. Писаніе  
говоришь въ одномъ мѣстѣ, въ шомъ са-  
момъ, на которомъ и Св. Церковь основы-  
вала ученіе свое о личномъ Его свойствѣ.  
Мѣсто сие заключаешь слѣдующія слова  
Іисуса Христа: *Духъ истины, который  
отъ Отца исходитъ.* Іоан. 15, 26. Дабы  
ясно видѣть, чи то въ словахъ: *который отъ  
Отца исходитъ,* I. Христосъ говориши

щочно о вѣтномъ исхожденіи Духа Св. отъ Бога Отца; что должно только взять ихъ въ размѣрѣ съ словами непосредственно предшествующими. Коеда же приидетъ Утѣшитель, котораго Я пошилю вамъ отъ Отца, Духъ истины, который отъ Отца исходитъ: то Онъ засвидѣтельствуетъ о Мнѣ. Еспыли I. Христосъ въ показанныхъ словахъ говорилъ не о вѣтномъ исхожденіи Св. Духа отъ Оца; что конечно Онъ говорилъ о временному исхожденіи Его, каково на прим. было въ день Пятидесятницы и пр. Но 1) еспыли бы Онъ говорилъ о временному исхожденіи Св. Духа; что упомянутыя слова Его необходимо были бы повтореніе той же мысли, которая находиться въ предыдущихъ словахъ Егъ: котораго Я пошилю вамъ отъ Отца, — повтореніе, которое вовсе не нужно (ибо предыдущія слова и такъ уже усилены) и всю рѣчь Его дѣлаетъ безобразною. 2) Еспыли бы Онъ говорилъ о временному исхожденіи; что глаголъ исходитъ, въ словахъ Его, сползъ бы въ будущемъ времени, а не въ настоящемъ: потому что онъ заключалъ бы повтореніе предыдущей мысли,

которая требуешь будущаго времени. Есши-  
ли же напротивъ принять, что И. Христосъ въ упомянутыхъ словахъ говорилъ о *вѣтнолѣб исхождениіи* Св. Духа отъ Бога Отца; то сія рѣчь Его становится весь-  
ма правильною и значительною, и ясно счи-  
тается то, почему глаголъ *исходитъ*  
стоитъ въ настоящемъ времени. Настоя-  
щее только время можетъ выражать вѣч-  
ное. Когда сіе справедливо, то такъ и дол-  
жно разумѣть слова Христовы. Кроме се-  
го здѣсь должно примѣнить еще то, что  
есши И. Христосъ въ настоящемъ мѣ-  
сяцѣ говорилъ не о *вѣтнолѣб исхождениіи* Св. Духа отъ Отца: то Онъ нигдѣ не говорилъ  
о личномъ доспомѣнствѣ Св. Духа; а сіе и  
вообще нужно было для учениковъ Его  
(ибо Онъ не рѣдко говорилъ имъ о Св. Ду-  
хѣ), но напрасе нужно было тогда, когда  
Онъ говорилъ имъ упомянутыя слова. Ибо  
въ сіе время, отходя отъ нихъ къ Отцу,  
Онъ умышшалъ ихъ пѣмъ, что сей Ушьши-  
тель заслушить у нихъ Его мѣсто.

И такъ Греческая, а за нею и Греко-  
Россійская Церковь, исповѣдуя *исхожденіе*  
*Св. Духа отъ Бога Отца*, исповѣдуешь

оное, основываясь на ясныхъ словахъ Господа; и потому исповѣдуешь правильно. Церковь Западная, въ продолженіе первыхъ четырехъ вѣковъ Христианства, безспорно исповѣдывала оное согласно съ Восточною. Но въ послѣдствіи времени мало по малу она отошла отъ единства въ семъ исповѣданіи, принявъ мысль, что Духъ Святый исходитъ и отъ Сына Божія. Мѣста Писанія, по которымъ она наконецъ рѣшительно приняла и до нынѣ принимаетъ мысль сию, суть слѣдующія: Гал. 4, 6. гдѣ Духъ Святый называется *Духомъ Сына*; Фил. 1, 19. Рим. 8, 9. і Пепр. 1, 11. гдѣ Духъ Св. называется *Духомъ Христовымъ*; Иоан. 20, 21. 22. гдѣ говорится объ Иисусѣ Христѣ, что Онъ, явившись по воскресеніи ученикамъ своимъ, *дукнулъ и сказалъ имъ: пріимите Духъ Святый.* — Но 1) поелику Вселенскіе Соборы, при определеніи мысли о *свѣтломъ* исхожденіи Св. Духа, не смотря на всѣ сій весьма извѣстные мѣста, сказали только, что *Духъ Св. исходитъ отъ Отца*; 2) поелику мѣста сіи не рѣшительно даютъ мысль о вѣчномъ исхожденіи Св. Духа отъ Сына: ибо Духъ

\*

Св. можетъ бысть названъ *Духомъ Христовыи*, или *Духомъ Сына* и въ шомъ ошношени, ччто Онъ своимъ искупленiemъ заслужилъ и открылъ путь дѣйствiямъ Его въ сердцахъ человѣческихъ, Иоан. 16, 7. 7, 38. или, ччто Онъ умолилъ Опца, и послалъ Его; Иоан. 14, 16. на мѣсахъ же нерѣшишельныхъ не должно основывашся; 3) поелику о вѣчномъ исхожденiи Св. Духа также должно разумѣть, ччто и о вѣчномъ рожденiи Сына Божiя, т. е. ччто оно для насъ есть непостижимая тайна; и пошому никто изъ насъ самъ по себѣ не можешьъ сказать, какъ именно Духъ Св. исходиша отъ Опца, и можетъ ли Онъ пѣмъ исхожденiemъ, какимъ исходиша отъ Опца, исходиша и отъ Сына: то всего лучше въ учени о вѣчномъ исхожденiи Св. Духа держаться показанныхъ словъ И. Христа, кошорыя ясны и рѣшишельны, и держаться ихъ паче, ччто вся первенствующая Церковь ихъ держалась.

## § 6.

**Божественность трехъ Божескихъ лицъ, и въ особенности Бога Опца.**

Каждое изъ трехъ упомянутыхъ досель лицъ, по учению Св. Церкви, есть Богъ въ собственномъ смыслѣ сего слова, такъ чѣмъ сколько *Богъ Отецъ есть Богъ истинный, столько же истинный Богъ есть Сынъ Божій и Духъ Святый.*

Истина сего учения Св. Церкви весьма ясно видна уже и изъ того, что сказано доселъ о личныхъ свойствахъ трехъ Божескихъ лицъ въ § 4 и 5. Но когда сличаемъ сие учение Св. Церкви съ пѣмъ, что говорить намъ о томъ Св. Писаніе въ другихъ мѣстахъ; то удостовѣряемся совершенно, что сие учение Св. Церкви и учение о томъ Св. Писанія суть одно.

Что касается до того, что Богъ Отецъ, яко Отецъ Сына Божія, есть Богъ въ собственномъ и истинномъ смыслѣ сего слова; то сие споль ясно, что въ томъ никако никогда не имѣлъ и не могъ имѣть никако малѣйшаго сомнѣнія. Поелику во всѣхъ почили мѣстахъ Писанія, гдѣ Сынъ Божій

упоминаешь объ Отцѣ своемъ, или гдѣ о Немъ говорятъ Его Апостолы, Отцѣ Его ясно называется Богомъ, въ исшинномъ смыслѣ сего слова, Иоан. 3, 16.<sup>a)</sup> и Пепр. 1, 2. 3. 2 Кор. 1, 3. Гал. 1, 3. 4, 4. Богомъ исшиннымъ. Иоан. 17, 2. 3. Кроме того Онъ предсталяющій Владыкою неба и земли; Матт. 11, 25.<sup>b)</sup> Виною всего существующаго; Ефес. 5, 14. 15. Богомъ, благословленнымъ во вѣки. 2 Кор. 11, 31.<sup>c)</sup>

### § 7.

#### Божественность Сына Божія.

Но въ какомъ смыслѣ Св. Писание называетъ Богомъ Отца Сына Божія, въ помъ же самомъ смыслѣ оно называетъ Богомъ и Сына Божія. Слѣдующія мѣста Писания въ семъ совершенно удостовѣряютъ:

1) Ангель, посланный отъ Бога возвѣстить Захаріи, что жена его родитъ сына, возвѣстилъ ему и то, что сынъ его Иоаннъ между другими досещавшими будеъ имѣть то, что именемъ изъ сыновей Израилевыхъ обратится къ Господу Богу ихъ. Лук. 1, 16. Сложное имя Господъ Богъ, находящееся въ сихъ словахъ Ангелъ безспорно есть имя Бога въ собственномъ

смыслъ; частію попому, что имя сіе въ Нов. Завѣтѣ всегда ешь собственное имя Бога испиннаго; Маш. 4, 10. 22, 37. Лук. 1, 32.<sup>9</sup> и пр. частію попому, что упомянутыя слова Ангела, въ каторыхъ находїтся сіе имя, взяты изъ Пророчества Малахіи, что совершенно ясно показываешся Мар. 1, 2; а у Пророка Малахіи вмѣстѣ имени Господь спошь коренное имя Бога испиннаго, Іегова. Именемъ же Господа Бога Ангель называешъ Сына Божія, или Іисуса Христа, какъ-то очевидно показывающія слѣдующія слова его: *и предвидетъ предъ Нимъ вѣ духъ и силъ Иліи.* ст. 17. Ибо Іоаннъ предшествовалъ не Богу Ощиу, но Христу.

2) Точно въ томъ же смыслѣ, въ какомъ Богъ Отецъ называется Богомъ, Св. Іоаннъ назвалъ Слово въ первомъ спихъ своего Евангелія: *и Слово было Богъ; а Слово у Св. Іоанна есть Сынъ Божій.* Іоан. 1, 14. Прежніе Социніанеширачили всякимъ образомъ сей первый спихъ Евангелія Іоаннова, чтобъ Слово его не оспадось Богомъ; но въ нынѣшнее время сію ширанію и всѣ враги Сына Божія признаюшъ

заширанію. Дабы впрочемъ Слово не осталось Богомъ, обращаюшъ вниманіе на то, что слово Θεος (Богъ) у Св. Иоанна въ семъ мѣстѣ споишь безъ члена, изъ чего дѣлающъ шакое заключеніе, что подъ именемъ Бога въ семъ мѣстѣ не должно разумѣть Бога въ собственномъ смыслѣ, а только небесное существо, близкое къ Богу и весьма подобное Ему \*). Но сіе заключеніе ничего не споишь, частію пошому, что имя Бога и въ собственномъ смыслѣ сего слова часто споишь безъ члена (Иоан. 1, 6. 12. 13. 18. 8, 47. 10, 33.); а частію пошому, что слово Θεος (Богъ) въ показанныхъ словахъ Иоанна и должно спояти безъ члена: пошому что оно сказуемое.

3) Св. Ап. Павель Рим. 9, 5. называешьъ Иисуса Христа, Сына Божія, *Богомъ благословеннымъ во всѣки, и сѧдъ* въ шомъ же смыслѣ, въ какомъ онъ называешьъ въ другихъ мѣстахъ Богомъ благословеннымъ Олица Сына Божія. 2 Кор. 1, 3. Еф. 1, 3. Тѣмъ, кошорые въ сихъ словахъ Апостола, т. е. сый надѣ вѣми Богъ благословенъ

\*<sup>d)</sup>) Kuinoel Commentar. in libros N. Test. historicos Vol. 3. pag. 95 ss.

то сѧки, признаюшъ не сказуемое І. Хри-  
 сша, а славословіе Богу Опцу, весьма основа-  
 вательно противополагается то, что  
 есъши бы сіи слова заключали славословіе  
 Богу Опцу; что 1) слово *благословенъ* дол-  
 жно было бы стоять прежде слова Богъ,  
 а не послѣ: ибо во всѣхъ славословіяхъ оно  
 поставляется напереди. Слич. Лук. 1, 68.  
 1 Пешр. 1, 3. 2 Кор. 1, 3. Ефес. 1, 3.  
 2) Апостоль не началь бы сего славосло-  
 вія словами: *о ѿу επι τάутω* (сущій надъ всѣ-  
 ми): ибо сіи слова необходимо требуюшъ  
 себѣ подлежащаго напереди; слич. Іоан. 1,  
 18. 2 Кор. 11, 31. но вмѣсто *о ѿу* (сущій)  
 поставилъ бы между словами *εὐλογίτος* и *Θεός*  
 глаголь *εστιν*, (какъ Псал. 119, 12. Дан. 3, 29)  
 Тогда удалилось бы всякое двусмысліе.  
 Сверхъ сего упомянутыя слова Апостола  
 нельзя разумѣшъ за славословіе Богу и  
 потому, что предыдущія слова его требу-  
 юшъ не славословія, но той мысли, кт҃о  
 былъ Христосъ не *по плоти*: ибо иначе  
 выраженіе его, Христосъ *по плоти*, спо-  
 яло бы у него вовсе безъ значенія. Нѣко-  
 торые помянутыя слова Апостола призна-  
 юшъ за славословіе Богу Опцу по той

причинъ, чи<sup>т</sup>о ес<sup>т</sup>и не призналь ихъ за славословіе Богу Ощи, чи<sup>т</sup>о Христо<sup>с</sup>ь у Апостола буде<sup>ти</sup> носи<sup>ти</sup> имѧ Бога, благословенна<sup>го</sup> во вѣки, — шакое имѧ, кошо<sup>ры</sup>мъ Онъ нигдѣ не называе<sup>ти</sup>ся въ Писанії. Но сія причина совсѣмъ не причина. Ибо иначе все, чи<sup>т</sup>о въ Св. Писанії встрѣчае<sup>ти</sup>ся однажды, можно не признавать за исти<sup>н</sup>у, или всему шому можемъ давашь шакой полкъ, како<sup>й</sup> на<sup>м</sup> угодно \*).

4) Тотъ же Апостолъ въ посланіи къ Колос. 2, 9. говорилъ о Христѣ, чи<sup>т</sup>о въ *Немъ живетъ вся полнота Божества*. Слово *θεότης* никогда ничего не означаетъ, кроме Божественна<sup>го</sup> естесства, въ поданномъ смыслѣ. Кромъ сего о сей полнотѣ Божества Апостолъ говорилъ, чи<sup>т</sup>о она живеть въ Немъ *тѣлесно*. Такимъ образомъ онъ въ настоящемъ мѣстѣ совершилъ ясно доказывае<sup>ти</sup>, чи<sup>т</sup>о высадилъ — соединенная съ Іисусомъ человѣкомъ природа, есть исти<sup>н</sup>о Божественная. По сemu не можетъ быть никакого сомнія въ шомъ, чи<sup>т</sup>о Сынъ Божій есть Богъ, въ

\* См. Koppe N. Test. perpetua annotatione illustratum. vol. 4. edit. Ammonii.

собственномъ и снрожайшемъ смыслъ сего слова, Богъ столько же, какъ Богъ есть Отецъ Его.

5) Впрочемъ мѣста Писания, кошорыя въ наимоющемся случаѣ представляющія въ доказательство, не суть мѣста единственныя: есть много другихъ мѣстъ, кошорыя говорящія тоже самое, на пр. Тип. 2, 13. и Тим. 3, 16 \*). Рим. 1, 3. 4. и Иоан. 5, 20. Апокал. 1, 8. Иоан. 20, 28 \*\*). Вообще учение о Божествѣ Сына Божія не есть учение какихъ либо частныхъ мѣстъ Нов. Завѣща: сіе учение разлишо въ Нов. Завѣщѣ повсюду, и раскрывающееся со всѣхъ сторонъ. Нѣшь ни одного понятія, кошорое въ Св. Писаніи приписываемое исполному Богу, и кошорое не приписывалось бы Сыну Божію.

а) Онь называемый *Творцемъ* безъ изключения *всего*, чи то въ видимомъ или невидимомъ мірѣ имѣніе бывшее въ Бога, какъ самое слабое, такъ и самое сильное; какъ

\*) Изъясненіе сего мѣста смотр. въ книжкѣ: *иѣкоторые опыты упражненій* Восп. Сандш. Дух. Академіи, изд. въ 1819. стр. 133 и слѣд.

\*\*) Смошр. шамъ же стр. 139.

самое маловажное, по нашему мнѣнію, шакъ и самое важное: припомъ называющіяся *Творцемъ всего* въ шомъ же смыслѣ и въ шої же силѣ, въ какой и Самъ Богъ Отецъ называющіяся *Творцемъ всего*. Иоан. 1, 3. Кол. 1, 16. <sup>1)</sup> слич. Евр. 2, 10 \*). Впрочемъ твореніе не единственное дѣло, которое Ему приписывается; но когда приписывается Ему твореніе всего, то приписывается также Ему и сохраненіе всего сокровенаго, и управлениe тѣмъ. Кол. 1, 17. Евр. 1, 3.

б) Овъ предстаўляющій *вѣчныи* и *неизмѣнляемыи*, каکовыя качества бѣзспорно принадлежатъ единому Богу, и предстаўляющій споль ясно, чиho во всеть Св. Писаніи иѣшь иѣсча, которое бы яснѣ и

\*) Чрезъ сіе—зашрудненіе ошь предлага *діа* про-  
падаепгъ. Впрочемъ *діа* опинюдь не даетъ  
постоянной мысли о причинѣ посредствую-  
щей и по другимъ мѣстамъ. См. Рим. 11,  
36. 1 Кор. 1, 9. Иоан. 3, 17. Св. Василій Ве-  
ликій тоже говорилъ въ своей книжѣ о Св.  
Духѣ—а Василій Великій зналъ силу своего  
языка. См. Opera Bas. Том. 3, pag. 6. edit.  
Garnieri.

определеннѣе выражало вѣчность и неизменяемость существа Божія: Евр. 1, 10—12:

в) Иисусъ Христосъ присвоилъ Себѣ *всемогущество*, и присвоилъ оное въ томъ же самомъ смыслѣ, въ какомъ оно принадлежитъ Богу Отцу: Иоан. 10, 28—30. Вотъ сославъ словъ Его: Отецъ Мой всемогущъ (*никто не можетъ похитить овецѣ изъ руки Отца Мого сп. 29.*); но Я и Отецъ одно; сп. 30. следовательно и Я всемогущъ (*и никто не похититъ ихѣ изъ руки Моеї.* сп. 28). Такимъ образомъ вслѣдъ усматриваешь, что единство Сына Божія съ Отцемъ состоится не въ единстве нравственномъ; но въ единстве природы. Впрочемъ ешьли Иисусъ Христосъ посправлялъ въ семъ мѣстѣ свое единство съ Богомъ въ нравственномъ смыслѣ; то Іудеи не взяли бы камней на Него.

г) Сынъ Божій усвоилъ Себѣ всевѣдѣніе, и усвоилъ въ томъ же смыслѣ, въ какомъ оно принадлежитъ единому Богу. Апокал. 2, 23. сл. Іер. 17, 9. Впрочемъ Онъ и долженъ имѣть всевѣдѣніе не въ какомъ либо иномъ смыслѣ по тому самому, что Ему должно, по всѣмъ Писаниямъ Н. Завѣ-

ти, произвѣсти рѣшительный судъ надъ родомъ человѣческимъ, Маш. 25, 31. сл. Дѣян. 17, 31. 1 Кор. 4, 5. 2 Кор. 5, 10. чего безъ Божескаго всевѣдѣнія совершишь не возможно. Іер. 17, 9.

а) Сынъ Божій говорить о Себѣ, что *есть должны чтити Его; но чтити въ ипомъ же смыслъ, какъ чтутъ Отца.* Іоан. 5, 23.<sup>Р</sup> (Тоже находится въ словахъ Апостола Фил. 2, 10. и Евр. 1, 6.) Но честнь или поклоненіе, принадлежащее Богу Оицу, не можетъ принадлежать ни кому, исключая Бога; да и Богъ никакому творенію не можетъ сообщить своей славы. Иса. 42, 8. Божеское поклоненіе, по словамъ Самаго Господа, должно принадлежать только Господу Богу. Маш. 4, 10.

Наконецъ е) ешьли представимъ себѣ, что всѣ упомянутыя нами мысли представляются въ Нов. Завѣтѣ неоднокрашно; что всѣ онѣ между собою соединены весьма тѣсно, такъ что одна другую поддерживаютъ, одна другую изъясняютъ; и когда сверхъ того подумаемъ, что всѣ приводимыя противъ сихъ мыслей недоумѣнія, не суть дѣствительныя недоумѣнія, а суть только

наглые выдумки, хитрые способы, уклонившись отъ истиннаго смысла Писанія: то невозможно и представить человѣка, который могъ бы, безъ явнаго освѣщенія отъ духа злобы, не признать Сына Божія за Бога, въ собственномъ и опредѣленійшемъ смыслѣ сего слова.

### § 8.

#### Божественность Духа Святаго.

Поелику Духъ Святый несомнѣнно есть лицо, отличное отъ Бога Отца и Сына Божія (§ 5); поелику Онъ исходитъ отъ Бога Отца вѣчно, а пошому не можетъ принадлежать къ числу извѣрѣй (§ 5); поелику въ повелѣнії Господа о крещенії Онъ споштигъ на ряду съ Богомъ Отцемъ и Сыномъ Божіимъ, которыми мы должны поклоняться; а Богъ Отецъ и Сынъ Божій несомнѣнно суть Божескаго естество (§ 6 и 7); и наконецъ поелику Духъ Святый вмѣстѣ съ Богомъ Отцемъ и Сыномъ Божіимъ представляется источникомъ истинныхъ благъ для рода человѣческаго (§ 3): то несомнѣнно и Духъ Святый долженъ бытъ Божескаго естество столько же, какъ Богъ Отецъ и Сынъ Божій.

Сие само по себѣ уже пъврдое и вѣрамъ доказательство Божественности Духа Свѣтаго, подтверждается въ Св. Писаніи во-ными свидѣтельствами. И

1) Кажется несомнѣнно, что Апостол Петръ, въ исторіи обь Ананіи и женѣ его, называетъ Духа Св. именемъ Бога. Когда нѣкто Ананія продалъ, по духу первеншующей Церкви, (Дѣян. 4, 34. 35.) имѣвъ свое, дабы всю цѣну за оное принести и положить къ ногамъ Апостоловъ; но привнесъ и положилъ не всю цѣну, а только нѣкоторую часть, утаивъ прочее: то Апостолъ обличилъ его слѣдующимъ образомъ: *для твоего ты допустилъ сатанѣ вложить въ сердце твое мысль, обмануть духа Святаго?—Ты согналъ не геловѣкамъ, но Богу.* Дѣян. 5, 3. 4. Сіи слова Апостола, по расположению ихъ, несомнѣнно, кажется, должно понимать такъ: *для твоего ты допустилъ сатанѣ вложить въ сердце твое мысль согашь Св. Духу* (который въ насть живешь)?—*Ты согналъ не геловѣкамъ (не намъ), но Богу* (кошорый въ нас живешь, т. е. Духу Свяшому). Тѣ, ко-рые не хотятъ признать за истиину што,

что въ сеѧ случаѣ Апостоль Петръ на-  
звалъ Св. Духа Богомъ, предполагаютъ, что  
Апостоль произнесъ свое обличеніе въ слѣд-  
шемъ: *для твоа ты допуслилъ сатанѣ сла-  
житъ ѿбъ сердце твое мысль обмануть  
Духа Святаго* (который и. е. живешъ  
въ насъ)? Ты *обманулъ* не Духа Святаго,  
(который въ насъ живеши), но *Бога*, (ко-  
торый даљ *намъ Духа Божія*)\*). Но сие пред-  
положеніе не можетъ быти приято. По-  
этому чио ешьли бы обличеніе Апостола  
восстало изъ той мысли, какая находиши  
въ сеѧ предположеніи; то и слова Апо-  
стола и расположение ихъ было бы по са-  
мое, какое и въ предположеніи. Тогда Апо-

\*) *Kinoco Compendium in Libros N. Test. hi-  
storicos vol. 4.* Въ доказательство своего  
мнѣнія сей исцѣлковашель предстаивляеть  
примѣръ: Сол. 4, 8. гдѣ Апостоль гово-  
риша: *непокоривый* (т. е. человѣку, въ ко-  
торомъ живеши Духъ Божій) *непокоризѣ* не  
предѣ *человѣкомъ*, но предѣ *Богомъ*. кото-  
рый даљ *намъ Духа Святаго*. Но сїхъ слова  
Апостола, по своему расположению, явно  
свидѣтельствующіе противъ той мысли  
которой онъ въ нихъ ищещъ.

столъ не сказалъ бы: ты солгалъ не зловоѣкъ; но вмѣшо сего сказалъ бы: ты солгалъ не Духъ Святому. И такъ по-лику Апостоль говоришъ: ты солгалъ не зловоѣкъ: что конечно онъ не имѣлъ твои мысли, какая находилась въ предположеніи, а слѣд. у него была мысль первая. За же-тину сей мысли много ручашся и внезап-ная смерть, которая постигла Аввакю, по-слѣ обличенія Апостольскаго. Ибо грѣхъ противъ Духа Святаго Іисусъ Христосъ предшествовалъ особенно важнымъ. Маш.  
12, 31. 32.

2) Кажется также очень правдоподобно, что и Апостоль Павель называетъ Св. Духа именемъ Бога. Ибо въ 1 Кор. 3, 16 и въ 1 Кор. 6, 16. онъ называетъ истиныхъ Христіанъ храмами Божими, а въ 1 Кор. 6, 19. называетъ ихъ храмами Св. Духа. Та-кимъ образомъ имя Бога и имя Духа Св. у него замѣняетъ одно другое. Но

3) Изъ того, что Апостоль Павель го-воришъ о Св. Духѣ 1 Кор. 2, 10. безъ вся-каго сомнѣнія слѣдуешьъ, что Духъ Свѧтый есть Богъ въ шомъ же смыслѣ, въ какомъ Богъ Отецъ и Сынъ Божій. Ибо кто же

стичаєтъ все; все, въ спрожайшемъ смыслѣ сего слова, не исключая и всѣхъ глубинъ Божіихъ, всѣхъ сокровеннѣйшихъ Божіихъ мыслей и чувствій; толѣе необходимо должно имѣть совершеннѣйший разумъ, такое всевѣдѣніе, кошорое можешьъ принадлежать только единому Богу. Сие заключеніе есть неоспоримая истина по всѣмъ сказавіямъ, кошорыя находятся въ Св. Писаніи. Ибо никакой сотворенный и конечный умъ не можешьъ постигашь все, и тѣмъ болѣе глубины Божіи. Рим. 11, 34.<sup>6</sup> Иса. 40, 13. и проч.

4) Причина, кошорую Апостолъ предсправляешь на то, что Духъ постигаєтъ все, и глубины Божіи, сославляешь доказательство Божественности Духа Св. совершенно рѣшительно. Именно онъ предсправляешь Св. Духа въ плакомъ отношеніи къ Богу, въ какомъ находишся человѣческій духъ къ человѣку. сш. т. 1.<sup>7</sup> Ибо какъ по сему сравненію у Апостола нельзя принять Духа Свяшаго за душу существа Божія: ибо сие противно было бы Его личности (ф. 4); что Апостолъ симъ сравненіемъ безъ всякихъ сомнѣнія хотѣлъ выразить совер-

\*

шеннное единение или единство Его съ Богомъ. Но такого совершенного единства съ Богомъ никто имѣть не моженъ, если ли онъ самъ не Божескаго естества. Здѣсь вѣтъ мысли никакому предположенію о единствѣ или соединеніи нравственномъ ибо человѣческій духъ не нравственно соединенъ съ человѣкомъ.

5) Впрочемъ о Духѣ Св. посполито вѣщаются такія мысли въ Писаніи, а) что Онъ живетъ на небесахъ; Лук. 1, 21. 22. Іоан. 1, 32. 33. Мат. 3, 16. б) что Онъ находится при Богѣ Отцѣ; Іоан. 15, 26. в) что Онъ есть *Духъ истины*, Іоан. 14, 16. 15, 26. и потому все, что отъ Него вѣщаются, есть совершенная истина: Его пророчества вѣрны, Его ученіе несомнѣнно; г) что Онъ есть *Духъ Святый*, Іоан. 14, 26. и полному источникъ святыхъ даровъ для человѣковъ, какъ-то мудрости, знанія, вѣры, 1 Кор. 12, 8. 9. молитвы; Рим. 8, 26. д) что Онъ сообщаетъ дары исцѣленій, чудотвореній, пророчества, различеній духа и пр. Все сие предполагаетъ въ Немъ нѣчто сверхъестественное, ие принадлежащее никакой швари, Божеское

существо. Ибо тогда только становишься яснымъ, почему все сие можетъ принадлежать Ему, когда допускаешься, чио Онъ Божескаго естества.

### § 9.

#### Единосущность Бога Отца, Сына Божія и Духа Свяшаго.

И такъ по вѣрному и несомнѣнному, представленному доселъ, ученію Св. Писанія должно принимашь, чио Богъ Отецъ, Сынъ Божій и Духъ Святый суть три, дѣйствительно другъ отъ друга различныя лица, и чио каждое изъ сихъ трехъ лицъ есть Богъ въ собственномъ смыслѣ сего слова. Но поелику тоже Св. Писаніе многократно и рѣшимительно утверждаешьъ, чио Богъ есть единъ; что самъ собою рождаешся вопросъ: какъ такое ученіе можешь быть совмѣстно, и какъ должно согласить его? Когда люди приступили къ разрѣшенію сего вопроса, полагаясь на крѣпость силъ естественнаго своего разума; то необходимо раздѣлились на разные школки. Да-бы яснѣ видѣть сообразность съ Св. Писаніемъ этого ученія, которое сдѣлала въ

разрѣшеніе сего вопроса Св. Церковь, и  
дабы яснѣе видѣть нужду, постоянно и  
щвердо содергашь и охраняшь сie ученіе,  
должно прежде обращить вниманіе на тѣ  
разныя разрѣшенія сего вопроса, которыя  
донынѣ доспавляль и доспавляешъ человѣ-  
ческій разумъ.

Всѣ сiи разныя разрѣшенія сего вопроса,  
какъ онъ ни многоразличны, можно раздѣ-  
лить на три рода:

1. Одни утвердили, что Богъ Отецъ,  
Сынъ Божій и Духъ Свѧтый не суть лица;  
но или а) единый Богъ, который предспа-  
влялся въ Писаніи шо Ощемъ, шо Сы-  
номъ, то Духомъ Свѧтымъ \*); или б) при  
разныя явленія единаго Бога миру; при  
разныя Его отношенія \*\*); или в) при  
разныя силы въ единомъ Богѣ \*\*\*); или

\*) Такъ мыслили въ древности Noetus, Praxeas,  
Paulus Samosatenus, Sabellius и другie.

\*\*) Такъ думающы Anabaptistæ, Quaægeri. Такъ  
думалъ въ 16 вѣкѣ Servetus, а нынѣ: Schle-  
gel, Daub, прежде Fessler и большая часть  
Богослововъ Кантовой школы.

\*\*\*) Такъ мысляшъ нынѣ Berger, Meyer, Töll-  
ner, Silberschlag, Bucerius и другie.

г) при поддѣжательныхъ, человѣческихъ мысляхъ о существѣ Божіемъ \*). Но всѣ сіи разрѣшенія явно противны всѣмъ иѣспамъ Писанія, которыя въ § 2, 3, 4 и 5 представленаы: ибо всѣ сіи мѣста неоспоримо доказываюшь личность Бога Отца, Сына Божія и Духа Святаго. Въ разсужденіи послѣдняго мнѣнія можно еще примѣтить то, что мы представляемъ себѣ Бога троичнымъ не по тому, что у насъ такої образъ мышленія о Богѣ; но пошому, чѣло такої образъ мышленія о Богѣ намъ должно имѣть по ученію Писанія. Если бы Писаніе не отдавало Сына Божія и Духа Святаго отъ Бога Отца, и всѣ дѣйствія Сына Божія и Духа Святаго на родъ человѣческій приписало бы Богу Отцу (а это сдѣлать было бы весьма удобно); шо мы никогда не пришли бы къ нашему образу мышленія о Троичности въ Божествѣ.

2. Другіе приняли два или и три лица; но такъ, чѣло за лицо Божеское, или за Бога признали только одного Бога Отца.

---

\*) Такъ думаетъ нынѣ *de Wette*, и также думалъ прежде *Амтон*.

**Касательно же Сына Божія и Духа Св.  
были разнаго мнѣнія. Именно**

а) Иные утверждали, что Сынъ Божій  
есть первое по Богу существо; высшее  
всѣхъ Ангеловъ, впротеиъ сотворенное изъ  
никого; прежде всѣхъ всѣхъ, впротеиъ не  
отъ всѣности; подобное (богомъ) Богу От-  
цу, впротеиъ не Божескаго существа \*).—  
Но Св. Писание нигдѣ не говоритъ ни то-  
го, чио 1) Сынъ Божій есть творение; а  
напротивъ рѣшиительно говоритъ, что все  
создано Имъ, все до самаго возвышен-

\*). Такъ мыслилъ Арий въ началѣ четвертаго  
столѣтія. Послѣдователи его раздѣлились  
на два рода: одни утверждали тоже, что  
учитель; и потому названы Omoiusiani или  
Semiariani; другіе говорили, что Сынъ вовсе  
не похожъ на Бога Отца (λατѣ πάντα ἀ̄όνιος;  
τω̄ Πάτερ) и потому названы Aposioiani, Hete-  
rousiani, и еще именъ своихъ руководише-  
лей, Evnomiani, Eudoxiani, Acatiani, Actiani.  
Арианство продолжалось до 6 вѣка. Но въ  
18 вѣкѣ Кларкъ возобновилъ его. Нынѣ дер-  
жатся Ариѣва мнѣнія Kuinoëlius. Commentar.  
in libros N. Testam. historicos vol. 3. pag. 82.  
и нѣкоторые другіе. Арий не опредѣлилъ  
понятія о Св. Духѣ.

нѣйшаго творенія; Кол. 1, 15. 1) ни того,  
 2) чѣмъ Сынъ Божій не есть Божескаго  
 естества, а только подобенъ Богу Отцу.  
 Напрошивъ оно сказываетъ ясно, что Сынъ  
 Божій—Слово есть Богъ; Иоан. 1, 1. чѣмъ  
 въ Сынѣ Божиемъ живетъ вся полнота  
 Божества; Кол. 2, 9. чѣмъ Онъ есть Богъ  
 благословенный во вѣки. Рим., 9 5. Ссыла-  
 лись въ подтвержденіе его мнѣнія 1) на  
 Аѣл. 2, 36. гдѣ говорится, что Богъ со-  
 дѣлалъ Господомъ и Христомъ Іисуса:  
 но здѣсь содѣлалъ (*ποιεῖ*) ясно значить не  
 сотворилъ, но поставилъ, такъ какъ и Іисусъ  
 Христосъ (Марк. 3, 14) сдѣлалъ, поста-  
 вилъ двенадцать Апостоловъ, а не сотво-  
 рилъ ихъ. (Также должно разумѣть мѣста  
 Евр. 1, 4. 3, 2. 2) Ссылались еще на Апок.  
 3, 14. гдѣ I. Христосъ называется *ната-  
 ломъ творенія Божія*. Но Христа нельзя  
 разумѣть *наталомъ творенія Божія* въ  
 шомъ смыслѣ, какъ бы Онъ былъ первое  
 изъ всѣхъ твореній Божіихъ: ибо иначе Его  
 можно было бы разумѣть и *послѣднимъ*  
 изъ всѣхъ твореній Божіихъ. Поэтому чѣмъ  
 Онъ называешьъ не только *наталомъ*, но и *по-*

е хъднимъ. Апок. 22, 13. (слич. 1, 8. 11. 21, 6.) Онъ называется *нагаломъ творения Божія* въ шонъ смыслѣ, что Онъ есть *Виновникъ натала тварей Божіихъ, Творецъ всесо.* Такъ какъ Онъ у Св. Іоанна (1 Іоан. 1, 2.) называється *жизнью отъсною*, поколику Онъ есть *Виновникъ* съл. Іоан. 3, 16. Вообще сіе учение совершиенно противно всему тому, что выше сказано (§ 7) о Божественности Сына Божія. Попому справедливо оно осуждено на Никейскомъ Соборѣ.

б) Иные утверждали, что *Сынъ Божій есть теловѣкъ*, который до своего (земного) рожденія не имѣлъ дѣйствительнаго бытія, а имѣлъ бытіе только въ предпредѣленіи или назначеніи Бога Отца. Впрочемъ Онъ не простой теловѣкъ, но *Сынъ Божій: по величию зататъ Св. Духомъ безъ содѣстствія иудже, освященъ отъ Отца* (одаренъ т. е. мудростью и могуществомъ), посланъ въ миръ для доставленія нового закона и приимира святой жизни, воскрешенъ изъ мертвыхъ, взятъ на небо, и получивъ надъ всѣми власть и честь въ Божеской славѣ, и потому м-

жетъ называться Богомъ, вѣтъ тойъ т. е.  
слыслѣ, вѣтъ какомъ земные цари называ-  
ютъ Богами \*). Духа же Божія призна-  
ли за силу Божію \*\*). Но сему мнѣнію со-  
вѣршенно прошивны всѣ тѣ ясныя мѣста  
Писанія, которыя выше представлены вѣ  
доказательство Божественности Сына Бо-  
жія, и дѣйствительной личности Духа Свя-  
таго. Что касается до той мысли, что  
Сынъ Божій до своеего земного рожденія  
не имѣлъ дѣйствительнаго бытія; то И.  
Христосъ говорилъ совсѣмъ другое. Онъ  
внушилъ, что 1) Онъ *пришелъ на землю*

\*) Такъ думалъ съ нѣкоторою перемѣною, вѣ  
чеверпомъ вѣкѣ, Photinus, — а во всей  
силѣ вѣтъ 16 вѣкѣ Socinus штерке, за ними  
вѣ Германіи Soner, Damm, Bahrdt, — вѣ Ан-  
гліи, Bidell, Emlyn, Priestley — изъ новѣй-  
шихъ вѣ Германіи Henke, Cannabieh, Ноер-  
фнер, Wegscheider и другіе многіе.

\*\*) Такъ думалъ вѣ четвертомъ вѣкѣ Macedo-  
nius, коего послѣдовавши названы *Духо-  
борцами*. Вѣтъ Социнъ и его послѣ-  
довавши, — изъ новѣйшихъ вѣ Германіи:  
Loeffler, Eckermann, Herder, Henke, Jerusalem,  
Cannabieh, Ewald, Wegscheider, и едва не  
всѣ.

съ неба, Иоан. 3, 13.. бг. 6, 50. и имен-  
но отъ Бога Отца, Иоан. 16, 27. 28. у ко-  
тораго Онъ находился прежде своего по-  
сланія въ міръ; Иоан. 6, 62. 16, 28. проч.  
следовашельно не шогда получиль начало  
бытия, когда, яко человѣкъ, родился онъ  
Дѣвы; 2) что *прежде нежели Авераамъ*  
*родился*, Онъ былъ; Иоан.. 8, 58. и 3)  
что Онъ имѣлъ славу и Отца своего  
прежде сотворенія мира. Иоан. 17, 5. Хо-  
тия Соцінъ и его послѣдователи перешаг-  
ковывали сіе послѣднее иѣшо шакъ, что  
*Я имѣлъ славу прежде сотворенія мира*  
только въ предопредѣленіи; но глаголь  
*ѣхелу* (имѣть) никогда не даетъ сего значе-  
нія, да и шогда сія молитва И. Христыци-  
чего не имѣла бы преимущественнаго для  
Него. Ибо въ семъ смыслѣ могъ бы молитв-  
ся и всякой благочестивый человѣкъ., Но  
какой благочестивый человѣкъ осмѣлился  
шакъ молиться?

в) Иные признали за дѣйствительныя  
лица и Бога Отца и Сына Божія и Духа  
Святаго; но утвердили, что *Сынъ Божій*  
*есть Богъ менѣе, нежели какъ есть Богъ*  
*Отецъ*, который сообщилъ Елиу до сотво-

реніл міра єсть Божескія свойства, какія сообщить можно; а Духъ Св. есть Богъ и еще мене, нежели Сынъ Божій, впротивъ выше всѣхъ Ангеловъ. Сынъ Божій находится во власти Отца, а Духъ Св. и во власти Сына Божія. Ясной мысли о естествѣ Сына Божія и Духа Св. не открыло Писаніе \*). Но Св. Писаніе, когда говоришь о Божественномъ естествѣ Сына Божія и Духа Святаго, никогда не говоришь, чтобы естество Ихъ было меньшее Божествено, нежели естество Бога Отца; напрощивъ часпо рѣшишельно подтверждаешь равенство ихъ. Впрочемъ поелику Сынъ Божій содѣлался плотию или человѣкомъ, и поелику Онъ воспріялъ дѣло искупленія человѣческаго; то естественно должны быть въ Писаніи и такія мѣ-

\* ) Такъ думалъ въ Англіи Сам. Кларкъ; ему послѣдовали Whithy, Вензопіус, Hoaldy, Gail, Jonев. Сего мнѣнія и донынѣ многіе держащія въ Англіи. Туже мысль держали Агтмані, и Шведскіе Богословы Vernet, Purgold, Oertel. — Поелику по сему мнѣнію Сынъ Божій подчиняется Богу Отцу, а Духъ Святый и Сыну; то защитники сего мнѣнія называются Subordinationисты.

сша, гдѣ Сынъ Божій представлешся под-  
чиненнымъ Богу Отицу и меньшимъ Его. При  
семъ замѣчаніи всѣ мысли Писанія, пред-  
ставляемыя защитниками показаннаго иѣ-  
нія, легко изъясняются. Такъ 1) когда І.  
сусъ Христосъ Іоан. 17, 3. называлъ Оти-  
ца своего единимъ истиннымъ Богомъ;  
что Онъ смотрѣлъ на Себя не какъ на вѣт-  
шаго Сына Божія; но какъ на Христа; какъ  
на Посредника между Богомъ и человѣкамъ,  
что показываютъ и приложенные слова:  
*Тобою посланнаго.* 2) Когда І. Христосъ  
говоришь, что *Отецъ Мой больше Меня*;  
что и здѣсь также не должно думашь о  
большинствѣ по природѣ. Потому что если-  
ли бы сія мысль была у Іисуса Христа;  
что бы она не могла быть причиною радо-  
сти для учениковъ, при удаленіи отъ нихъ  
Іисуса къ Отицу своему. А Онъ говоришь:  
*вы возрадовалися бы, что Я сказалъ: иду  
къ Отицу.* Но должно думашь, что І. Хри-  
стосъ и здѣсь смотрѣлъ на Себя, какъ на  
Мессію, которому, за дѣло Его, Отецъ  
долженъ быть дашь власину надъ всяким  
плотію. Мат. 28, 18. Поелику же власи-  
сю Іисусъ, яко Мессія, получивъ отъ Оти-

ца; и то въ семь отнoшeниeм Онь и больше Его. 3) Когда Апостолъ Павелъ въ Кор. 8, 6. говоришъ: но и насъ одинъ Богъ Отецъ, изъ котоpаго все, и одинъ Господь И. Христосъ: что онъ защищаетъ единство Божие противъ язычниковъ (спл. 5.), и Бога называетъ Отецемъ не въ отnошeниe къ Сыну Божию; но въ отnошeниe къ миру, а пошому слово Отецъ у него принято въ значeниe Творца; какъ показываетъ, и выражение: изъ котоpаго все. И такъ шесть, что Иисусъ Христосъ называется единъ Господь, не означаетъ господство у Отеца: такъ пошому, что Отецъ называется единъ Богъ, иль причины означаетъ Божественность у Сына. 4) Когда шопъ же Апостолъ въ Кор. 11, 13. говоритъ: мужъ глава Христосъ; глава женѣ мужъ; а Христъ глава Богъ: то опять не должно думать о подчиненности природы, но о должностяхъ Иисуса, что показываетъ имя Христосъ, и примеръ подчиненности жены мужу, которыe суть одного есшества. Наконецъ 5) когда Апостолъ говоритъ: когда же все покорится Ему (Христу), тогда и Самъ Сынъ покорится Богу Олицу), ко-

шорый покорил Ему все: что и здесь должнo разуметь Сына Божиего также въ ическвъ Мессии или Христом, какъ что показываетъ имя Христосъ, ст. 23. и то, что вся рѣчь въ семь мѣстъ о дѣлѣ Мессии. Выраженіе же, *Самъ Сынъ покорится*, изъясняетъ самъ Апостолъ въ 24 стихѣ, гдѣ онъ кратко выражаетъ всю мысль, кошнюю раскрываешь въ послѣдующихъ стихахъ, — изъясняетъ такъ: за тѣмъ чже конецъ, ~~и~~ да Онъ (Христосъ) отдастъ царство свое Богу и Отцу. Впрочемъ есть ли бы Сынъ Божій быть меныше Богъ, не жели Отецъ; и попому подчиненъ Ему по своей природѣ; что Онъ быль бы подчиненъ Ему всегда, и чѣмъ бы значили слова Апостола, что *Самъ Сынъ нѣкогда покорится Ему*? — И такъ мнѣніе о подчиненности естества Сына Божія и Духа Святаго не можемъ бысть признано за исконику. Св. Писаніе говорить другое. (§ 7.) По сему справедливо утверждаешь Св. Церковь, чѣмъ въ Троицѣ нистоже первое, или послѣднее, нистоже болѣе или менѣе. Но таковъ Отецъ, таковъ Сынъ, таковъ и Духъ Святый. См. § 1.

3. Наконецъ нѣкошорые рѣшили, чѣо  
каждое лице есть особенное существо  
(иерихъ єѹсіа, ідіа θεοтѹс), и такимъ образомъ  
приняли трехъ Боговъ, — мнѣніе, прошив-  
ное ученію Св. Писанія о единомъ Богѣ, и  
названное *Тритеизмомъ* \*).

За опроверженіемъ всѣхъ упомянутыхъ  
доселъ способовъ къ соглашенію ученія о  
трехъ Божескихъ лицахъ съ единствомъ су-  
щества Божія, остається возможнымъ одинъ  
шелько способъ къ соглашенію онаго, имен-  
но: признать *три, разлитыя другъ отъ*  
*друга, Божеския лица, и есть либо при-*  
*писать одно и тоже Божеское существо,*  
*въ которомъ они не были бы уже три,*  
*но едино, единый Богъ.* Сие самое ученіе  
есть ученіе Св. Церкви, которая говоритъ:  
*Вѣра католическая сія есть: да единаго*  
*Бога въ Троицѣ, и Троицу въ единицѣ по-*  
*читаемъ, ниже сливающе ипостаси (лица),*  
*ниже существо различающее. Ина бо есть*  
*ипостась Отца, ина Сыновна; ина Св.*  
*Духа: но Отъе и Сыновне и Св. Духа*

\* ) Такъ думалъ въ 7 вѣкѣ Сиріанинъ Аскунагъ,  
Филопонъ ученикъ его, и между прочими  
Росцеллинъ въ 11 вѣкѣ.

**одинъ есть Божество.** — *Отецъ есть Богъ по естеству истиненѣ, — таковъ есть и Сынъ и Св. Духъ, и суть единосущніи другъ другу.* Сей способъ, согласиши учение о трехъ Божескихъ лицахъ съ единствомъ существа Божія, имѣеть не только что преимущество предъ всѣми другими, что ему ничего нельзя противоположить изъ Св. Писанія; и не только что, что при немъ остается истинною и истина личнаго различія Божескихъ лицъ, и истина единства существа Божія; но наипаче что, что истину сего способа достаточно подшперждаешь Самъ И. Христось, когда Онъ говориши: *Я и Отецъ одно.* Иоан. 10, 30. Сими словами Сынъ Божій доказывалъ, что Онъ имѣеть такое же могущество, какое имѣешь Отецъ Его. сп. 28. 29. Но Богъ Отецъ имѣеть безпредѣльное могущество, слѣдовательно такое же имѣешь и Сынъ Божій. Существенная причина, почему Богъ Отецъ имѣеть безпредѣльное могущество, конечно есть та, что Онъ имѣеть Божеское существо; слѣдов. также причина должна быть и того, что Сынъ Божій имѣетъ безпредѣльное могущество. Но какъ не думать, что и Сынъ Божій имѣеть безпредѣльное могущество?

а одно есть Божеское существо; что, когда И. Христосъ говорить о Себѣ, чи то Онъ *едино* по своему могуществу съ могуществомъ Отца, тѣмъ самыи ясно усвояешь Себѣ и Отцу своему *не одинакое*, но *одно и тоже* Божеское существо. Такимъ образомъ Самъ И. Христосъ также точно соглашалъ истиину различія Божескихъ лицъ съ единствомъ существа Божія, какъ и Св. Церковь. По сему Св. Церковь и здѣсь употребляетъ только свое слово, *единосущный*; но сила сего слова есть и оспаещая силою Писанія. \*) \*\*).

\*) Въ доказательство истины сего соглашенія приводятъ мѣсто изъ і. Ioan. 5, 7. Но мѣсто сіе говоритъ о другомъ. Отецъ, Слово и Духъ Святый здѣсь представляются *едино* не по отношению къ Ихъ существу, но по отношению къ Ихъ свидѣтельству, чи то Иисусъ есть истиинно Христосъ, Мессія, чи то показываетъ не только спикъ 6; но и слово *свидѣтельствующій*. сп. 7.

\*\*) Изъ сего ученія само собою видно, чи то слово *Богъ* употребляется въ Св. Писаніи въ двухъ отношеніяхъ, въ отношеніи къ лицамъ (*ποσατικως*), и въ отношеніи къ существу, или естеству Божескому (*εγινδως*).

И такъ все ученіе Св. Церкви о Св. Троицѣ есТЬ ученіе Библейское, и мы пошо-му должны безпрекословно приниМАТЬ оное.

Наконецъ въ заключеніе всего должно примѣтить, что самый образъ, какъ имено при Божескія лица соединяющіяся въ еди-ное Божеское естество, непостижимъ для иашего разума. Познаніе сего способа не принадлежитъ къ кругу нынѣшнихъ нашихъ познаній, шѣмъ болѣе, что всѣ почти спо-собы бытія и ограниченныхъ вещей для насъ осipaющи непостижимы. По сему не-постижимость сего ученія должна распо-лагашь насъ не къ отверженію сего ученія, и не къ шой ревности, чтобы постигнуши всѣ глубины его; но къ тому постоянно-му попеченію, чтобы благодать Господа нашеаго Иисуса Христа, и любы Бога и Отца, и обиженіе Св. Духа были насе-єда и со всѣми нами.

---

Опѣрь сего различенія сила главнѣйшаго воз-раженія пропивъ ученія о Св. Троицѣ ис-чезаетъ, и. е. что пропиворѣчишъ само себѣ, и то ложно: а какъ ученіе о Троично-спи едимаго Бога пропиворѣчишъ себѣ; и пр.

---

## VI.

## НАЗИДАТЕЛЬНЫЯ РАЗМЫШЛЕНИЯ.

*Чего не знаемъ, того и не желаемъ.*

Это въ одномъ отношеніи хорошо, а въ другомъ худо.

Есть блаженное незнаніе многихъ вещей, кошорыя хотя сами въ себѣ суть безгрѣшны, но непримѣнно оковывающіе сердце, помрачающіе чистоту его, и нарушающіе миръ душевный.

Есть также и окалиное незнаніе, для оплаканія кошораго недовольно всѣхъ слезъ. — *Былъ Свѣтъ истинный въ мірѣ, но міръ Его не позналъ.* — Имѣть предъ собою свѣтъ, и не познать его, не видѣть его, — какая плачевная участіе! Имѣть предъ собою свѣтъ, и не желать познать его, не спремись къ нему, — какая плачевнѣйшая участіе!

Если бы люди познали Его, что безъ сомнѣнія воспылали бы къ Нему любовью; ибо красота Его привлекла бы ихъ. Опытъ дѣйствительно доказалъ сіе на тысячахъ тысяч, отъ сѣверного до южнаго полюса,

Но廟ь же опытъ говорить къ нечестію и о такихъ, кошорые упорно не хотятъ знать. Онъ говорилъ о такихъ, кошорые видѣли Прекраснѣйшаго изъ сыновъ человѣческихъ, и однакожъ не восхощемъ плѣнившись красотою Его; о такихъ, кошорые знаютъ Іисуса, знаютъ и Павла, и однако не желаюшъ содѣлашъ ученикамъ Іисуса и подражателями Павла.

Древніе философы утверждали, что еспыли бы добродѣтель видимо явилась, то бы всѣ люди, восхищенные ея красотою и любезносстю, возлюбили ее, и прильгались къ ней. Она пришла въ видимомъ человѣческомъ образѣ, полная благодати и истины, и обитала сб наими; и — люди возлюбили болѣе тьмы, нежели свѣтѣ; болѣе преступника и разбойника, нежели невиннаго и безгрѣщнаго; болѣе Варавву, нежели Іисуса.

*Соединенными силами больше дѣлается.*

Сему научаетъ насъ Механика въ земномъ. Въ небесномъ и духовномъ тому же научаетъ Священное Писаніе и Исторія.

Главное правило саптаны есть отлученіе. Отлучись, и ты будешь Господомъ — вонъ

наднись ада. Главное правило Христово есть *соединение*. Пребывайте твердо въ единой мысли — вотъ надпись Церкви Христовой. Не одинъ только союзъ, но *соединение* есть главное правило, опличительное существенное свойство Царства Христова. Связывать можешьъ и міръ и природа; соединять, дѣлать единымъ духомъ и единодушною, можешьъ одна только благодать, одна только любовь, приходящая свыше:

Молиша *одного* праведнаго много можетъ, еспыли она искрення. Когда два бывають *едино* во имя Христово, то они получаютъ то, о чёмъ прослышъ. И несравненно болѣе можетъ *соединенная* молитва *многихъ* учениковъ, которые *единодушно* и непрестанно суть въ молитвѣ и моленіи. Дѣян. 1, 14. Несравненно болѣе можетъ молитва *тысячи*, которые посплояно пребывають въ общеніи, въ преломленіи хлѣба и въ молитвахъ, Дѣян 2, 42. которые *единодушно* *едиными* *устами* славляшъ Бога. Рим. 15, 6. Чѣо могутъ всѣ силы земли; всѣ врача ада противъ таковой молитвы?

*Молись и трудись.*

Что можешь быть обыкновеніе сеи правила, которое такъ часто произноси-  
ся безъ всякаго размышенія? И что мо-  
жешь быть священнѣе и возвышеніе,  
какъ сіе правило благочестія?

На языкѣ Христіанина оно имѣеть дво-  
лкое значеніе; во первыхъ обыкновенное:  
*молись и трудись;* во вторыхъ: *молись*  
*непрѣшанно трудася;* *трудись непрѣшан-*  
*но молаца.*

Наше тѣло имѣеть нужду въ двоякомъ  
пищаніи. Одно соспомпъ въ непроизволь-  
номъ непрерывномъ вдыханіи жизненной си-  
лы изъ воздуха, какъ днемъ такъ и ночью;  
другое во вкушении пищи и питья въ опре-  
дѣленные часы. Безъ первого шло ве-  
можешь пробыть ни одной четверти часа;  
безъ послѣдняго можешь обойтися только  
на короткое время.

Такъ и душа наша. Ея пищаніе и под-  
держаніе жизни есть *молитва*. По сему  
и молитва есть двоякая: *внутренняя*, не-  
пресшанная, непрерывная, и *наружная*,  
обыкновенно такъ называемая *молитва*.  
Первая есть необходимое непрерывное ви-

жаніе жизненаго воздуха для здравія души; вшорая есть опъ времени до времени повторяемое яденіе и пиптіе.

Священное Писаніе разумъєшъ оную *сущ-треннюю, непрерывную молитву*, когда со-въшуешь намъ *во всякое время, непрестанно молишься, просиши и молишься духомъ, все дѣлашь во имя Иисуса, святить Господа въ сердцахъ нашихъ, ходиши предъ Богомъ, предъ лицемъ Господа*. Давидъ пребывалъ предъ Господомъ, — Давидъ, кото-рый помышлялъ о своемъ Господѣ, когда засыпалъ, и говорилъ о Немъ, когда пробуждался, который ночью пѣль Ему и молил-ся Богу жизни своїя.

Сие пребываніе предъ Богомъ есть самое приличное и правильное имя для внутренней, непрерывной молитвы, которая есть болѣе состояніе молитвы, нежели исполненіе молитвы, болѣе непрестанное напра-вленіе и устроеніе души, нежели оканчи-вающее и снова повторяемое моленіе. И сіе-то состояніе молитвы есть испинная спихія, настоящая жизнь души. Въ сей спихіи душа по видимому жить можетъ, но она живеть не иначе, какъ одебенълый;

она *должитъ*, но выражению Писаний, и смерти.

Съ каждымъ облагодашеваннымъ, тошорый однажды достигъ блаженного общества съ своимъ Спасителемъ, и содѣлся небеснымъ существомъ, бывашъ также, какъ и съ нѣжнымъ младенцемъ, которому тогда шолько хорошо, когда онъ находиша въ глазахъ своей матери. Среди игръ своихъ онъ депреинно посматриваешь на мать; онъ плачешь, причина, когда мы выкодишъ. Она возвращаешься, и ушьшаешь младенца. Младенецъ удовдешвореешь, и продолжаешь играть. Такъ и облагодашеванный Христіанинъ. Среди земныхъ занятий своихъ онъ неослабно взираешь духомъ на Иисуса, и все, что ни дѣдаешь, дѣлаешь предъ Его отади. Такъ онъ трудится не престанно молдася, и молится непрестанно трудясь. Такъ всякой трудъ его есть дѣло, содѣланное об Господѣ; и всякое занятие его есть прудъ и вмѣстъ наслажденіе, напряженіе и вмѣстъ ощущеніе.

Но и наружное ладеніе и питіе въ определенные времена дня нужно для здравья. Никакой Христіанинъ не долженъ

оенывались наружной молитвы, въ которой зесь вѣшній и выушреній человѣкъ, оставивъ все земное, занимающійся Богомъ. Год подъ нашъ вездѣ служилъ намъ образцемъ. Онъ жилъ въ непрерывномъ обращеніи съ Отцемъ, кошорый никоеда не оставлялъ Его одного: не смущя на шо, Онъ часша ходить на гору молиться!

---

*Послѣ дождя настаетъ сіяніе солнца.*

Такъ въ царствѣ природы; макъ и въ царствѣ благодати. Какъ шамъ, шакъ и здѣсь доперемѣнио бывающъ дождь и сухость, шучи и солнечное сіяніе. То и другое бываешъ для шого, чиобы плодъ созрѣль. Туманъ и дождь, какъ шамъ, шакъ и здѣсь, ешь благодѣяніе и благословеніе, какъ въ то время, когда онъ ешь благодатный дождь отъ Господа, шакъ и въ то время, когда онъ ешь наказаніе, коинорое, хощя сперва кажешся пажко, но послѣ произвѣдши мирный плодъ праведносци.

Въ жарки облагодатствованаго могутъ слушаться дни, въ коинорые душа не видипъ и не ощущаєтъ солнца, въ коинорые овѣсь воллемъ жалуетъся: „Ты закрылось об-

Умъ, спляжавшій духовную любовь, и  
чего несогласнаго съ любовию не мыслиш  
о ближнемъ.

Кто успами благословляешъ, а сердцемъ  
порицаешъ, тошь подъ видомъ любви скры  
ваешъ лицемъріе.

Спляжавшій любовь безъ смущенія пере  
носитъ причинляемыя отъ враговъ скорби и  
огорченія.

Одна любовь соединяешъ швари съ Бе  
гомъ, и между собою взаимно.

Тошь спляжалъ испинную любовь, кто  
не принимаетъ подозрѣній и нарѣканій на  
ближняго.

Тошь предъ Богомъ и людьми славенъ,  
кто ни мало нерасположенъ къ разрыву  
любви.

Свойство нелицемърной любви есть пр  
воща въ словахъ, происходящая отъ доброй  
совѣсти.

Кто брату своему переносятъ руга  
щельства другихъ, тошь подъ видомъ доб  
рого расположенія скрываешь ненависть.

Какъ плотскія добродѣтели пріобрѣт  
иши славу отъ людей, такъ и духовныи  
отъ Бога.

Любовь и воздержаніе очищають душу;  
а умъ просвѣщаешь чистая молитва.

Тошь есть сильный мужъ, кто дѣломъ  
и мыслю отражаетъ порокъ.

Тотъ обрѣль благодать у Бога, кто сия-  
жалъ безспрасное и духовное вѣдѣніе.

Если хочешь преодолѣть страстные  
помыслы, стяжи воздержаніе и любовь къ  
ближнему.

Берегись невоздержанія и ненависти;  
и не вспрѣши никакого препятствія се-  
бѣ во время молитвы.

Какъ въ грязи нельзя обонять ароматъ;  
такъ въ душѣ злопамяшнаго, благоуханія  
любви.

Мужественно преодолѣвай гнѣвъ и по-  
хоть; и спошчасъ освободишься отъ злыхъ  
помысловъ.

Тщеславіе испребиша, если будешь  
дѣлать добрыя дѣла втайне; а гордость  
удалиша, если не будешь никого прези-  
ратъ.

Свойство тщеславія есть лицемѣре  
и ложь; а гордости, самомнѣніе и нена-  
висть.

Умъ, спящавшій духовную любовь, нечего несогласнаго съ любовию не мыслить о Ближнемъ.

Кто устами благословляешъ, а сердцемъ порицаеши, то путь подъ видомъ любви скрываешъ лицемъrie:

Спящавшій любовь безъ смущенія переносишъ причиняемыя отъ враговъ скорби и огорченія.

Одна любовь соединяешъ швари съ Богомъ, и между собою взаимно.

Тотъ спящадль испинну любовь, кто не принимашъ подозрѣній и нарѣканій на ближняго.

Тотъ предъ Богомъ и людьми славенъ, кто ни мало нерасположень къ разрыву любви.

Свойство нелицемърной любви есть правоша въ словахъ, происходящая отъ доброй совѣслии.

Кто брашу своему переношишъ ругательства другихъ, то путь подъ видомъ доброго расположенія скрываешъ ненависть.

Какъ плюскія добродѣтели пріобрѣши ющъ славу отъ людей, такъ и духовныя отъ Бога.

Любовь и воздержаніе очищають душу;  
а умъ просвѣщаешь чистая молитва.

Тошь ешь сильный мужъ, кто дѣломъ  
и мыслю отрѣжаешь порокъ.

Тотъ обрѣлъ благодать у Бога, кто ся-  
жалъ безспасшіе и духовное вѣдѣніе.

Ешьли хочешь преодолѣть спрасные  
помыслы, стяжи воздержаніе и любовь къ  
ближнему.

Берегись невоздержанія и ненависти;  
и не вспрышишь никакого преѧшшій се-  
бѣ во время молитвы.

Какъ въ грязи нельзя обонять ароматъ;  
такъ въ душѣ злопамяшаго, благоуханія  
любви.

Мужественно преодолѣвай гнѣвъ и по-  
хоть; и юшчасъ освободишься отъ злыхъ  
помысловъ.

Тщеславіе испребилъ, ешьли будешь  
дѣлать добрыя дѣла вѣайнъ; а гордость  
удалился, ешьли не будешь никого прези-  
ратъ.

Свойство тщеславія ешь лицемѣре  
и ложь; а гордости, самомнѣе и нена-  
висимъ.

Такъ владиша чисто умѣнье владѣть  
себою, и душу чисто подчинять  
разуму.

Искренность друга открывается въ ис-  
кушении, когда онъ участвуетъ и въ ил-  
ьныхъ обстоятельствахъ.

Огради чувства и наложи на нихъ мол-  
чаніе, и подвергай суду возлагающіе въ серд-  
це помыслы.

,Промыслъ скорбный испрѣтай незлобиво,  
а сладострастнымъ будь врагъ.

Уединеніе, молитва, любовь и поддер-  
жаніе суть честы ресоставная колесница,  
воздносящая умъ на небо.

Испощай тѣло свое поспомъ и бѣвіемъ  
и отразиши мучительный помыслъ сладо-  
ческимъ, умѣніемъ и спиритомъ окою  
спрасшія.

Какъ шаешь воскъ отъ огня, такъ отъ  
страха Божія нечестивый помыслъ.

Нагубное зло для разумной души есть  
и закоснѣть умъ въ порокной страсти.

Переноси мужественно горестный  
бѣдствіяныя приключениями, и  
псылы Божіи неблочиши.

Отвергнувъ вещественность и отрекшися міра, одремись жити въ землю пены словъ.

Собственное дѣло ума есть депрессионное занятие Словомъ Божиимъ.

Какъ дѣло Божие править міромъ, да какъ дѣло душим управляемъ шѣломъ.

Съ какой надеждою срѣшимъ Христа, служа досель щошкимъ похоямъ?

Похоя испребляется спраданиемъ и скорбю, или произвольною, или насыщеною Промысломъ.

Пища спрастей есть сребродюбіе: ибо оно возвращаетъ укореняющуюся похоя.

Скорбь рождается отъ лишения, удовольствія; а удовольствіе соединено со всякою спрастію.

Какою мѣрою мѣришь своему шѣлу, тою же обращно возмѣришь шебѣ Богъ.

Праведное воздаяніе за содѣянное шѣломъ, есть дѣло Божественныхъ судовъ.

Добротелъ и вѣдѣніе рождаютъ безсмертие; потерянѣе же ихъ есть матерь смерти.

Скорбь умерщвляетъ похоя, и умерщвленіе похоя есть воскресеніе души.

Былъ же и въ дѣяніи да въ боязни  
бога, а десѧть и пять, къто прѣвѣнѣ-  
лое.

Кто и миши Богъ, и мене ожидаетъ  
Слово Его; ибо посланіемъ оно есть, что  
вспомни любящій отъ Господа вѣдѣти вѣ-  
дь.

Уверенъ движимый любовью къ грешной, и  
ходиши покинувшиа движимый мѣтрасиимъ не  
достигаешь ея.

Какъ по существу Богъ существуетъ,  
шакъ и по величию безпределъ.

Существо, не имѣющее ни начала, ни  
конца, неиссякающіо, но естество свое.

Спасеніе всякой швари, если пребыва-  
тъ въ ней промыслъ Творца.

Господь милосердіемъ овощъ, поддер-  
живаетъ этихъ падающихъ, изъ восста-  
вленія которыхъ возвращає.

Христоъ есть Судія живыхъ и мертвыхъ, и во правдѣ воздаетъ за дѣла каждаго.  
Если же додѣлать иныхъ винъ, и вину  
шею и вѣломъ: то прежде пресъѣдѣ-  
тъ и мѣтрасиимъ. иже съѣдѣтъ вѣдѣти вѣ-  
дь.  
Помощи съыи душамъ добродѣлѣніи, и отъ  
совершенно освободиши съыи душамъ  
ибо спаселъ яко ѿ съѣде-

Со временемъ покой обуздывай мудръ-  
жаниемъ; и норы гнѣва, духовщемъ любо-  
вю.

Уединеніе и молитва суть великия сред-  
ствъ, ведущія къ добродѣлѣ. Ибо чистъ,  
очищая умъ, дѣлающъ его прозорливымъ:  
а Бесѣда полезна умъ твоемъ духовному. А  
всѣмъ другимъ должно предпочтеть уединеніе.

Изъ пяти видовъ бесѣдъ, избери три;  
въ четвертую не часлю вступай; а отъ  
пятой удержись.

Тошь любишъ уединеніе, кто не при-  
спрашень къ мірскому; и тошь любишъ  
всѣхъ человѣковъ, кто не любишъ ничего  
человѣческаго.

Совѣти, слыши житійный училище, и  
се слушаешьъ, тошь не премыкаешьъ.

Такъ съоръкъ на судицу, соѣднико-  
вторые взошли на верхъ и ободрѣвались  
порокъ. Именемъ си склонили въ ноги

Высочайшее бѣсекрасніе да не счѣтъ  
биту чистоты; оны очайшее же вѣдѣніе при-  
водящіе къ ненѣдомому образу ораждѣній

Печаль о пощерь удоволістивѣйшородѣ-

Если бы оши въсѣхъ воробья спрасилъ ю-  
чень, освободишься, пребываї въ воздерж-  
ніи, любви и молитвѣ,

Ужъ, непрестанно пребывающій въ фо-  
гѣ, посредствомъ молитвы и спросилъ  
часть души освобождаещъ отъ спасиши,

Богъ, даровавшій бытие существа, въ  
зрѣ же времѧ, все соединялъ своимъ про-  
сломъ.

Но, швари, показалъ высочайшій свой про-  
мысль, когда, когда будущій Владыка, сод-  
ладись работѣть о откупѣ отъ сювой

Богъ и Свято подложился, не напер-  
вѣвъ намѣненія, и посредствомъ длоши со-  
единился со всемъ шварію.

Странное жудо дѣлаєлся на небѣ, на  
землѣ! Богъ же, землѣ, и человѣку на небѣ  
дабы, соединеніемъ человѣкѣ, съ ангел-  
ми, всей швари дароватъ обоженіе.

Освященіе и обоженіе, Ангелоръ и грѣховъ,  
если познаніе Святой и Енергетич-  
ной Троицы,

Прощеніе грѣховъ, если освобожденіе отъ  
справшей. Кто отъ сихъ благодатію не  
не освободился, длошъ не получитъ еще  
прощенія грѣховъ.

Человекъ хочетъ отъ всѣхъ вѣдомъ пороковъ отсвободиться; отрѣкись самолюбия, машери всѣхъ пороковъ.

О Здравіе души есть безстрастіе и вѣдомъ, получишь его нелзя тому, кто служить сластолюбію.

Сластолюбіе тѣлесное и душевное подавляется постороннимъ воздержаніемъ великолѣпною любовью.

На чистомъ душевныхъ земляхъ есть самолюбие; самолюбіе же есть любовь къ тѣлу.

Свойство разумного существа есть, накаряжиться разуму, испощади и израбо-щай зло.

Обидно для разума, естьли спасеній его подчинять неразумному, и заставлять его промышлять о шомъ, чѣмъ служитъ для насъ сущихъ похотей.

Худое зло, естьли разумная душа есть вѣдомъ Создателя и служить Ему.

Штѣбъ зельно имѣшъ тѣло работъ, чо жта служишь, вопреки еспесиву, его приходиши Разброси узы любви къ тѣлу, и не давай ничего рабу твоему, безъ крайней нужды.

Держи чувства подъ спрашеною линиою.

ві, чибо чинъ не увлекъ умъ въ свою  
похонь..

Для пребывающаго посполито, и безъ  
молвикъ, величайшии пособіями суть, воз-  
держаніе, любовь, молитва и членіе.

Умъ непрестанно кружиться около удо-  
вольствій, и до конца, поработивъ плють, не  
займется созерцаніемъ.

Чтобы освободиться отъ страсти, сми-  
нейъ подвизаешьъ въ исполненіи заповѣдей;  
а чтобы удостоишъся вѣдѣнія, смиришъ  
утиражаясь въ наслѣдованіи Божескихъ  
могуществъ.

Безсмершіе души соисполнить въ бессмы-  
сномъ вѣдѣніи, и рабъ къ сласію любія, и не-  
запутъ получишь его.

Поработивъ тѣло, отнявъ отъ него си-  
лы, и тѣмъ избавь его отъ тягостнаго  
рабства.

Бывъ созданъ свободнымъ, и живъ свободъ  
призванъ, не терпи рабскаго служенія не-  
честивъ спрастишъ.

Скорбями и сласіями, похонами и спра-  
хами демоны привязываютъ умъ къ чувст-  
венному.

Сиrahъ Господень побѣждаешьъ.

а. скорбь ради Бога прогониши. счастие любое.

Быт. 10:11

Вожделение премудрости презираешь страхъ; и сластость вѣдѣнія огногониши скорбь.

Въ Писаніи заключаются четьре рода предметовъ заповѣди, догматы, утреаты и обѣщованія.

Воздержание и трудъ удерживающъ похвь; а безмолвіе любовь къ Богу умѣшающъ ее.

Не улавляй браша загадочными словами; ибо и самому шебѣ несносно слушать подобное.

Великодушіе и незлобіе удерживающъ гневъ; а любовь и смираданіе умѣшающъ его.

Кому дано вѣдѣніе, тому день и умный свѣтъ. Но кто, получивъ его, не дорожитъ имъ, тошни увидитъ тыму.

Соблюденіе заповѣдей Божиихъ раздаєшъ безспасшіе; а безспасшіемъ души скрещиваєшъ вѣдѣніе.

Возведи чувственное къ духовному, сердцанію, и возноси чувства выше чувственнаго.

Чувственная жеста обжатием дланью  
шую душу, съ которой соединяясь учи-  
раждаешь добродѣліи.

Маслѣование Слова Божія научаешь вѣ-  
дѣнію Бога, ешьши кто ищеть сего ис-  
крыто, отъ желания и съ благоговѣніем.

Что свѣтишь "для" чудесныхъ чудесъ  
что Богъ для чудесныхъ чудесъ

Чувственная привердъ означаетъ "чудес-  
вры, на кошорѣ всѣ Святые оживи-  
шаго свѣтихъ.

Небесный Египетъ есть "чудеса" (чудеса)  
чудесного: ибо въ Небѣ чудеса чудеса

Не "будь" нерадивъ въ дѣлѣхъ Божіихъ: че-  
то "учинишся" тѣльце, настанетъ гибель  
и азъ пойдуши въ Египетъ  
духовная свобода ешьши чистъ отъ грѣхъ  
избавленіе; безъ иллюзій. Христосъ ти-  
мъ не получашъ я. Сиянъ въ чудесахъ

Земля обильная ешьши небесное мир-  
сво; вводяши въ землю обогащеніе чуд-  
дивое.

Мысленный Египетъ есть "иракъ" чудес-  
ныхъ; никто не пойдетъ "иуда", иракъ то  
иурлемыхъ гладомъ.

Чаще приклоняй ухо свое къ духовному

словамъ и чисто-правъ будеши уделенъ для  
неписьыхъ помысловъ.

Благъ и врему дългъ вѣснку, единъ  
Богъ, чо и умъ можешъ създатъ въдъ, пако-  
вымъ по сочаетшю, еслъди потишился.

Бобровъ, дерево, сонъ, вѣвъ и языка, и  
но, птицами сольца, а камень ноготя швейц.

Спарателъ любитъ всякаго человѣка равно, ~~и не~~ <sup>и не</sup> различитъ, купцо, аѣлъ, спасителя, или себя.

Соединение вещей чувственныхъ, общесловесныхъ, чувственныхъ, видѣніе же мысленаго свойственнаго, одному уму.

«Чтъ же можешь заниматься мысленнымъ, если не покоришиъ привязанности къ зем-  
ской къ чувствамъ и чувственному».

Начинаю писать, еще не звеноное прислание  
специальную ведомость. Я буду учить дочь, раз-  
влекаю, развлекаю, видали и умъ, она

Причём чураша въ подчиненіе учу, и не дерай шу, висови, раздекашь его.

Когда случился уму заниматься чувственными ведами: то, очарованных имъ, чувственными ведами, къ уму поддѣлаша симъ предметы.

Презрѣніе всего, чѣмъ уဆայдаешьъ чу-

## Часть VI.

съива, есть знакъ, что умъ заняты мыс-  
леннымъ.

Умъ, занимаясь созерцаніемъ духовнаго,  
находишь неисполнимое въ шомъ удоволь-  
ствіе.

Когда умъ обогащается познаніемъ еди-  
ницы, тогда и чувства имѣешь въ совер-  
шенномъ у себя рабствѣ.

Не давай уму швоему, обращаясь въ  
чувственныхъ вещахъ, дабы онъ не зани-  
шивовалъ отъ нихъ сладострій и горестей.

У кого умъ непрестанно занимается Божес-  
твеннымъ, у тѣхъ и спраснія часи  
души дѣлаются орудіемъ Божественнымъ.

Умъ не можетъ исполниться вѣдѣнія,  
если прежде собственными добродѣше-  
лами не отгонишь отъ себя спрасней.

Умъ тогда устранился отъ мірскаго,  
когда совершенно пресѣчена привязанность  
къ чувственности.

Разумной части души свойствено упраж-  
няться въ познаніи Бога; а спрасній, въ  
любви и воздержаніи.

Умъ не можешь заниматься чувствен-  
ною вещью, ежели ни мало къ ней не при-  
спрасился.

Умъ совершенъ, когда онъ исполненъ вѣдѣнія; а душа совершенна, когда она обильна добродѣтелей.

Привязанность ума къ чувствамъ дѣлаетъ его рабомъ шѣлесныхъ сластей.

Умъ лишаеся вѣдѣнія, когда спраслия часы души отступающи отъ своихъ добродѣлей.

Мы получили право быть чадами Божіими: но не будемъ, еспѣли не совлечемъ съ себя спрастей.

Никто не думай, что онъ на самомъ дѣль сынъ Божій, еспѣли не имѣешь еще въ себѣ Божественныхъ свойствъ.

Сходство по нраву съ добрыми или злыми дѣлаетъ насъ сынами Божіими, или сынами сатаны.

Разуменъ ишь, кто вникаешь въ себя, и постыди удалеши отъ всякой скверны.

Закоснѣлая душа не чувствуешь наказаний, и не хочетъ быть признательна къ благодѣтелю.

Нечистая одежда лишаешь участія въ Божественномъ брачномъ пиршествѣ, и прогоняешь во лѣту кромѣшную.

Кто боится Бога, ищетъ имѣтель попе-

\*

чение о душѣ своей, и удаляешься отъ туды сообществъ.

Тотъ не можетъ получить милости отъ Бѣга, ибо Его оставилъ и служилъ удовольствіемъ.

Иисусъ, говориши, кому мы и не хотимъ вѣрили, что никто не можетъ сказаниемъ двумъ господамъ.

Душа, бескверненная спиритами, отспочаеется; и бесь прѣзія и жизнелюбие согласно вѣровашъ.

Ужасный мученіе постигающъ ощущенныхъ. Ибо безъ великихъ болѣзней и умягчить не можно.

Разумный человѣкъ печется о самой себѣ, и посредствомъ добровольныхъ скорбей изѣгаещъ невольныхъ.

Влѣснрадавіе и смиреніе есть понечеіе о душѣ; посредствомъ ихъ Богъ всѣ грѣхи прощаєшъ.

Какъ єшь иконочай и гнилая грѣхи уничтожающеся; такъ воздержаніемъ и смиреніемъ они захлѣщаючися.

Скорбь по Богу покрушаешьъ сердце; бна раждаешся отъ страха мученія.

Скорбь по Богу очищаешьъ сердце;

отдалаешь отъ него скверны сладоспра-  
стія.

Иак. 1: 10.

Терпѣніе есть трудолюбіе души; а гдѣ  
трудолюбіе, оношуда изгнано сластилюбіе.

Всякій грѣхъ дѣлается по сладоспра-  
стію; а всякое прощеніе дається ради сла-  
тираданія и скорби.

Кто не хочеть нести произвольныхъ  
трудовъ покаянія, много невольныхъ тру-  
дамъ Промыслъ подвергнеть.

Спаситель всего міра есть Христосъ,  
и Отъ даровалъ покаяніе людямъ и во спас-  
еніе.

Отъ покаянія раждающе соблюденіе за-  
повѣдей; а соблюденіе заповѣдей очищаетъ  
души.

Очищеніе души есть свободѣ отъ спра-  
стій; а свобода отъ спрасній раждающа  
многозѣльна.

Душа чиста, когда она любитъ Бога; и  
чайетъ умъ твоего удалство, земли твоїхъ жевѣ-  
дій, и сущимъ въ земляхъ твоихъ.

За заповѣди Христовы, подвизаися чада  
смерти, посвятуя смиреніи смиреніе въидѣть  
въ жизньъ, и въздохъ, что когда-то сче-

Послужай, пытливъ, какъ служилъ

**заповѣдей, оберегая его, сколько возможно, ошь сласшай и болѣзней.**

**Возбужденіе плоши происходить отъ нерадѣнія о молитвѣ, воздержаніи и добромъ безмолвіи.**

**Доброе безмолвіе приноситъ добрые плоды: воздержаніе, любовь и чистую молитву.**

**Чтение и молитва очищають умъ; а любовь и воздержаніе, спраспинную часть души.**

**Всегда равное храни воздержаніе, чтобы отъ неравенства не впастъ къ пропащюое.**

**Предписывая себѣ законы, не дѣлайся преступникомъ противъ себя. Ибо кто поворствуетъ себѣ, тотъ себя самого обманываетъ.**

**Спрастиная душа есть мысленный за- падъ: ибо въ ней закатилось Солнце правды.**

**Сынъ Божій есть топъ, кто подобно Богу совершењь въ премудрости, силѣ и правдѣ.**

**Наклониошь къ пороку есть болѣзнь души; а дѣйствительный трѣхъ есть смерть ея.**

**Духовная ищезда есть совершенное без-**

спрасшіе, въ кошѣрой находлсъ умъ, усипра-  
ялсія отъ земнаго.

Поспоянио соблюдай душевныя добродѣ-  
тели; отъ сего рождаеши плодъ правды.

Созерцаніе мысленнаго называющъ без-  
пѣлеснымъ: ибо оно совершенно чуждо ма-  
теріи и формы.

Какъ четыре стихіи составлены изъ ма-  
теріи и формы; такъ и шѣла, изъ спихій  
образовавшіяся, изъ нихъ же составлены.

Слово, по человѣколюбію содѣлавшись пло-  
щію, не измѣнило ни шого, чѣмъ было, ни  
шого, чѣмъ содѣжалось.

Какъ изъ Божесїва и человѣчесїва, и  
въ Божесївъ и въ человѣчесївъ: такъ и  
изъ двухъ естесствъ, и въ двухъ естесствахъ  
единъ Христосъ.

Во Христѣ исповѣдуемъ единую ипостась  
въ двухъ естесствахъ, нераздѣльно соединен-  
ныхъ.

Единую нераздѣльную во Христѣ ипо-  
стась славимъ, и несліянное естесство со-  
единеніе исповѣдуемъ.

Тріупостасной единой сущности Боже-  
сїва покланяемся, и единосущную Святую  
Троицу исповѣдуемъ.

**Особенныя свиданія души къ людѣй:**  
опытство, сыновество, искожденіе; общія  
всѣмъ премъ, и постыдство, сущность, есте-  
ство, божество, благословіе.

**О шонъ,** который по естеству благъ,  
мысли благое; и о всякомъ человѣкѣ хро-  
шо думай.

Въ день суда пошребуетъ Богъ отъ насъ  
отвѣта въ словахъ, дѣлахъ и мысляхъ.

Навыкъ къ добродѣтели или пороку, по-  
буждаєшъ насъ къ хорошимъ или худымъ  
мыслямъ, словамъ и дѣламъ.

Умъ, обладаемый спрасыни, мыслишь  
не то; чи то должно. А мысль обнаружива-  
ющъ слова и дѣла.

Злой мысли, предшествуещіе спрасы, в  
вию спрасы бывающіе чувствіе; злоупо-  
требленія же чувствіе причиною конечно  
умъ.

Заключи, чувствица и сражайся съ, панико-  
ваніемъ прежнаго, и оружиемъ заповѣдей  
умерщвляй спрасы.

Заспарѣлый, порою требуешь долговре-  
меннаго подвига; ибо укоренившійся нарывъ  
не скоро испоргнешь.

Подвижничество; усиленное воздержание и любовию; терпением и безмолвием, испребляюще вкоренившееся зло.

Возбуждай непрестанно умъ къ молитвѣ, и испреши раждающіеся въ сердцѣ помыслы.

Подвижничество пребуешъ терпѣнія и великодушія, ибо долговременнымъ трудолюбіемъ отгоняется слашомобіе.

Легко шебѣ будешьъ подвизаться въ прудахъ подвижничества, еспѣли все будешьъ дѣлашь по мѣрѣ и правиламъ.

Однаковую наблюдай мѣру въ подвижничествѣ, и не наруши правиль безъ нужды.

Какъ помыслы очищаєшъ любовь и воздержаніе; какъ всякое высокомѣре и надменіе изгоняется созерцаніемъ и молитвою.

Совѣсни очищаешьъ труды подвижничества; каковы єуть посты, бдѣніе, терпѣніе и великодушіе.

Кто переносить удары невольныхъ искушений, шѣшь дѣлаешся смиренными, блаженными и опытыми.

Терпѣніе есть трудолюбіе души; а пру-

добріє сопшонь язъ добровольныхъ шрудовъ и невольныхъ искушеній.

Перенесеніе несчастій подавлешъ порокъ; а терп'ніе до конца совершенно его испреблешъ.

Подъяще шрудовъ пъгосши для чуасиъ, и перенесеніе скорби убийствено для сасполюбія.

Четыре главныхъ спрасши, которыя Промыслъ премудро употреблешъ одну противъ другой.

Скорбь препятствуешъ сасполюбію; и похощъ подавлешся спрахомъ наказанія.

Здравомыслящи умъ упражняешъ свою душу, и шъло свое пріучаешъ ко всякому подвигу.

Спѣши показаться Монахомъ, не вишиаго, но внутренняго человѣка освобождалъ отъ спрасшей.

Первое отреченіе есть удаленіе отъ вещей; втвторое и третіе, отъ спрасшей и невѣдѣнія.

Кто захочешъ, легко можешъ освободишься отъ вещей; но не мало требуешься шруда, чтобъ освободиться отъ приспращія къ нимъ.

Побѣдивъ похощь превозможешъ гибвъ:  
ибо она причиною гибва.

Освободились ли мы отъ спрасливыхъ  
помышлений, и наслаждаемся ли чистою и  
духовною молитвою, или еще нѣтъ?

Великъ топль умъ, кошорый освободился  
отъ спрасшей, отрѣшился отъ существу-  
ющихъ вещей, и пребываешь въ Богѣ.

Толъ есть любителъ мудрости, кто въ  
сихъ прехъ предмѣтахъ преуспѣваєтъ: въ  
заповѣдяхъ, въ догматахъ, и въ вѣрѣ во  
Святую Троицу.

Умъ, освободившійся отъ спрасдей, на-  
ходится въ чистыхъ умозрѣніяхъ, въ со-  
зерцаніи существъ, и въ собственномъ  
свѣтѣ.

Злѣйшія спрасли въ душахъ нашихъ  
скрываются; а обнаруживающіяся онъ шогда,  
когда оказываются дѣла.

Умъ, получившій нѣкоторую часть без-  
спрасія, иногда бываешь непоколебимъ;  
но безъ дѣла онъ будешь неопытенъ.

Спрасти пробуждающіяся, какъ выше ска-  
зано, отъ сихъ прехъ: отъ памяти, отъ  
сложенія шѣла, и отъ чувствъ.

Уже в заграждении лукавства и усмирить на-  
до, ведетъ войну прошивъ одной памятью.  
Онъ чувствъ никогда пробуждаются спра-  
сии, когда нѣть въ насъ воздержанія и ду-  
ховной любви.

Соразмѣрный постъ, бѣніе и погашені-  
іе, обыкновенно служащіе къ упраздненію  
шѣда. А съ огнемъ и вѣтромъ — огнѣ.  
Три вещи разстроивающіе еретикъ шѣмъ:  
непорядочный образъ жизни, перемѣна доз-  
 духа и наважденіе демоновъ.

Спрастанныя воспоминанія сими средст-  
вами изглаждаются: молитвою, членіемъ,  
воздержаніемъ и любовію.

Сперва огради уединеніемъ чувства, и  
шогда оружіемъ добродѣтелей сражайся съ  
воспоминаніями.

Мысленный порокъ есть злоупотребле-  
ніе мыслей; а грѣхъ дѣйствительный есть  
злоупотребленіе дѣль:

Злоупотребление мыслей и дѣль есть  
несогласное есть благочестіемъ и правдой  
употребление ихъ.

Гнусныя спраски суть узы, узлы, зарѣ-  
щія его въ цепяхъ чувственныхъ. Гнусныя  
Тоъ имѣешь совершенное безспасеніе,

кто ищетъ пристрастіи и вейсь, ни же въсношнію ѿ нихъ.

Добрая душа благотвориъ ближнему, великоудушно переноситъ его неблагодарность, и съ терпѣніемъ приемлетъ страданія отъ него.

Нечистые помыслы еуть столь великое зло, что еспши не освободишься отъ нихъ, и то не получишь истиннаго вѣдѣнія.

Кто Христа слушаетъ, шопъ просвѣщается; и кто Ему послѣдуешьъ, шопъ исправляется.

Злопамяшево ешь проказа души. Причиною его бываєтъ безчестіе, или убышокъ, или мысленное подозрѣніе.

Господь ослѣпляетъ завидливый умъ, поелику онъ несправедливо скорбїшъ о благахъ ближняго.

Злорѣчива душа имѣетъ шерновый языкъ, ибо и себѣ вредипъ и слушающому, никогда и плому, кого засловили.

Незлопамяшень шопъ, кто молиша оби скорбившемъ; и обсвобождается отъ злопамяшства, кто не щадитъ даровъ.

Ненависть же ближнему есть смерть

дущи. Душа злорѣчиваго и сама иmeyeшь и въ другихъ производить сию ненависть.

Безпечность есть нерадѣніе души; нерадѣшъ же душа спраждущая сласшолюбіемъ.

Кто любитъ Іисуса, тошь упражняешся въ трудахъ. Пребываніе же въ трудахъ ошгояешьъ безпечношь.

Душа ошь подвижническихъ трудовъ укрѣпляешся, и, соблюдая мѣру во всѣхъ дѣлахъ, ошгояешьъ безпечношь.

Кто побѣждаешъ чрево, тошь испощаёшъ похощь, и умъ его не служишъ блуднымъ помысламъ.

Умъ воздержнаго есть храмъ Свяшаго Духа; а умъ чревоугодника, жилище врановъ.

Ошь пресыщенія происходитъ желаніе разнообразныхъ яствъ; а скудосшь дѣлаешьъ сладкимъ и одинъ проспой хлѣбъ.

Освобождаешся ошь зависпи, кто скрыши сорадуешся гонимому зависпію; и освобождаешъ ошь зависши, кто скрываешь гонимаго зависпію.

Удаляйся ошь того, кто живешъ беспечно, хопя бы онъ ошь многихъ славное себѣ пріобрѣль имя.

Найди друга прудолюбиваго, и найдешь покрывало на глаза свои.

Безпечный проданъ многимъ господамъ; какъ они поведуть его, шаковъ онъ и будешь.

Онъ расположень къ шебѣ какъ другъ, во время мира, и вовремя искушениј сражашся съ шобою, какъ врагъ.

До возбуждениј спрасилъ онъ душу свою полагаешь за шебя; и когда онъ возбудялся, душу оберегаешь.

Необработанная земля зараспаещь переніемъ: беспечнала душа наполняюща и неизвестными спрасилими.

Здравомыслящій умъ обуздываешь свою душу, испощаешь шѣло и порабощаешь спрасши.

Обнаруживающіяся движенија сущь знаки внутреннихъ; шакъ какъ и по принесеннымъ плодамъ узнающъ неизвѣстныя дерева.

Слова и дѣла выказывающы лицемѣра, и открывашь скрытаго лжепророка.

Безсмысленный умъ не учишь души своей, и удалешь ее отъ любви и воздержанія.

Порочный паканъ, проѣхѣдящійъ пор-  
досніи и надіенія, есмъ причина худы-  
ыхъ мыслей.

Иль свойственны лицеи вре, говорство,  
хиропости, насыщка и всякая гнусная земля?

Служальши: зависи и вразумъ, престъ  
и гибъ, скрбъ и хлопоты сѧвъ и тѣ  
пажи. Волѣ путь въ бѣзпѣбенїи жити  
и вонѣ сокровище, краине сѧвъ и чисти  
Злоспрадаве и смирене спасиши душу,  
и освободи да отъ сѧвъ выстесниши  
вредныхъ помысловъ и оздашиши и ненадовъ  
спрасши.

Разумной мысли свойственны  
слово; а доброй душѣ, добродѣлію.  
Пробывшеныи умъ прѣзмокъ, энѣ  
премудрыи, и чистая душа прѣводи  
Божесвенные помыслы.

Умнаго помыслы ищутъ премудрости, и  
слова его просвѣщають слушающи.

Когда въ душѣ находятся добродѣлія,  
шогда она благое прѣзводитъ помыслы, (а  
когда въ ней пороки, шогда она рождаєтъ  
худыя мысли).

Въ душѣ спрасшиши раздавашися худыя  
мысли; и изъ сокровища своего отъ сѧвъ  
сишь зло.

Добре, сокровище есть, наимъ въ добродѣліи. Добрый умъ выносилъ изъ него доброе.

Умъ, движимый Божественною любовию, рождаешь добрыя понятия о Богѣ; а движимый самолюбіемъ, напротивъ.

Умъ, движимый любовью къ ближнему, всегда о чёмъ хорошо думашь; а движимый придышию, подврѣзашь въ день здо.

Причиною хорошихъ мыслей суть добродѣлія; а добродѣлія причиною заповѣти, а исполненія заповѣдей причиною тепловѣческія, свобода.

Добродѣлія и пороки, находясь въ насъ лице, находясь, производя душу въ хорошее или худое расположение, побуждала ее къ соединительному взаимно мыслимъ.

Причины худыхъ мыслей, суть пороки, пороковъ причиною непослушаніе, непослушаніе, ободрѣщеніе чувствъ, а обольщнія чувствъ, причиною передѣліе ума объ охраненіи ихъ.

Въ успѣвающихъ непреклонно расположение къ другу, какъ другому; а въ совершенныхъ въ шомъ я, другомъ непреоборимы на-выки.

Твердость души сославшись непреодолимый навыкъ къ добродѣтели. Получившій его, какъ непобѣдимый, говорилъ: кто насъ разлучитъ отъ любви Христовой? и проч.

Всѣмъ спрасили предшествуешь самолюбіе; а за всѣми послѣдуешь гордость.

Три главнѣйшіе помыслы рождающіяся отъ спрасили самолюбія.

Разумѣй помыслы чревоугодія, піщесмѣлія и сребролюбія; за которыми слѣдуютъ всѣ спрасильные помыслы, только не всѣ вѣсты.

За помысломъ чревоугодія слѣдуетъ помыслъ блуда; за помысломъ инцелавія, помыслъ гордости; проче же за всѣмъ времѧ вообще.

Вообще за времѧ слѣдующи помыслы скорби, гнѣва, злопамятыства, зависимости, бѣзпечности и проче.

### М о л и т в а .

Владыко всѣхъ, Христе! избави насъ отъ пагубныхъ спрасилей, и отъ рождающихся отъ нихъ помысловъ. Для Тебя мы созданы, дабы наслаждаться въ наслажденіи.

юмъ Тобою раю. Настоящее наше безчестіе мы сами на себя навлекли, предпочитая пагубныя удовольствія блаженнымъ наслажденіямъ. За сие мы сами въ себѣ получили воамездіе, вѣчную жизнь промѣнявъ на смерть. „Нынѣ убо, Владыко, какъ призри на насъ; и яко содѣлавшійся человѣкомъ, спаси всѣхъ насъ. Ты пришелъ сиаси насъ погибшихъ. Ие ѿщади насъ отъ наслѣдія спасаемыхъ. Воскреси души и спаси шѣла; очисти всѣхъ насъ отъ всякой скверны. Разсторгни узы связующихъ насъ спрасшей, Ты, разгнавшій подки-дечиспыхъ духовъ, и избави насъ отъ чѣмучишельства, дабы мы служили Тебѣ единому, вѣчному свѣту, возшавъ отъ мертвыхъ, и ликуя съ блаженнымъ, вѣчнымъ, и некончаемымъ лицомъ Ангеловъ. Аминь.

Кто ошпоргъ умъ отъ любви и угожденія плопи, шотъ живошворящимъ Духомъ умертвилъ плоцкія дѣла.

„Не думай, чтобы мы ошпоргся отъ привязанности къ плоши, еслили умъ твой еще занятъ плоцкимъ.

\*

Какъ плоши принадлежатъ чувства и чувственное: шакъ и душъ умъ и умственное.

Ощелеки душу оπь чувствъ и чувственного; и умъ твой будешь находишься въ Богъ, и въ умственномъ.

Божесишу сродны сущесиша духовныя, и однимъ умомъ постигаемыя. Чувства и чувственное создано на служение уму.

Чувства и чувственное пускъ служить шебъ для духовнаго созерцанія; а не ты запродливъ служи чувствамъ для плошкой похори.

Тебъ велико умертвить дѣла пгѣла, дабы восредствомъ шрудовъ воскресить душу, умерщвлѣнную сласиполюбіемъ.

Да владычесишуешь надъ шобою Богъ; а ты владычесиши надъ чувствами, и яко лучшій, не давай власши худшему.

Богъ вѣчный, безпредѣльный и бѣконечный обѣщаѧ вѣчныя, беспредѣльныя и неизреченныя блага поринующимъ Ему.

Уму свойствено пребывасть въ Богъ, размыслия въ Немъ, о Его промыслѣ и о смиренныхъ судахъ Его.

Ты имѣешь власиь преклоняться на обѣ

сторонъ; преклонись къ лучшему и одолѣшь худшее.

Хороши чувства и хорошо чувственное, какъ спиро́ніе благаго Бога: но никакъ нельзя сравнишь ихъ съ умомъ и съ умственнымъ.

« Господь сошворилъ разумное и духовное существо способнымъ къ познанію всего и Себя Самаго; а чувства и чувственное прѣйзвѣль ему на пользу. »

« Какъ неприлично подчинять доброго господина негодному рабу! » Такъ неприлично и разумный умъ порабощать слѣбенному рабу. (всѣхъ виноватомъ сиѣмъ даётъ

Уши да зори да сила да мечи да оружия  
Умъ, управляемый чувствами, чрезъ нихъ подвергающій различному злу: ибо, бывъ прельщенъ чувственными удовольствіями и нынѣшніми заслугами, дѣлающими, дѣлающими негоднымъ.

Управляемый чувствами, отражай рабамъ: ибо волна накълько ободритъ и усмиритъ, и очиститъ и очиститъ вредную жажду, (заслужившую вину) и заслужившую

умерившую имъ честные искрѣннѣе: чрезъ феи чиста, и свободиша отъ предъ впечатлѣнныхъ помысловъ. »

Непрестанно занимайся Словомъ Божи-

имъ: ибо прудолюбивое занятие оныхъ по-  
гашаетъ спрасши.

Чтение и бдѣніе, молитва и псалмопѣніе  
удерживають умъ отъ спрасши.

Какъ весна въ распѣніяхъ пробуждаетъ  
распушительную силу: такъ и безспрасши  
наклоняетъ умъ къ познанію существую-  
щаго.

Соблюди заповѣди: и найдешь миръ, и Бо-  
га возлюбишь, и получишь вѣдѣніе.

Въ прудѣ, помлении и въ пошѣ лица ше-  
бѣ суждено ъсть хлѣбъ вѣдѣнія.

Небреженіе довело Праотца до престу-  
пленія, и вмѣсто райскаго наслажденія осу-  
дило на смерть.

Господствуй надъ Еввою, чтобъ она бе-  
реглась змѣя, чтобъ не отдалась ему въ  
обманъ, и не подала тебѣ вкусишъ отъ  
древа.

Какъ шѣло естественно оживляешь ду-  
ша: такъ и душу, добродѣтель и вѣдѣніе.

Умъ, мечтающій о своей мудрости, есть  
бездонное облако, носимое вѣшромъ шѣ-  
славія и гордости.

Побѣждая шѣславіе воздержись отъ блу-

да; чтобы избѣгал чеснѣй, не впастъ въ безчеснѣ.

Убѣгая тщеславія взирай на Бога. Иначе впадешь въ гордоспь или блудъ.

Тщеславію свойствено выказывать себѧ; а гордости, презирать другикъ и досадовавши.

Убѣгая чревоугодія берегись и человѣкоугодія, ошь копораго показывается блѣдноспь въ лицѣ.

Надлежацій поспѣть еспѣшь то, когда ъдимъ мало, употребляемъ проспную пищу и удаляемся человѣкоугодія.

Поспясь до самаго вечера, не пресыщайся пошомъ, чтобъ не созидалъ опять штого, чиго разрушаешь.

Не пей вина, но не пресыщайся и водою; иначе може вешество доспавляешь блуду.

Гордоспь заставляетъ лишиться Божественной помощи, надѣясь на себя и превозноситься надъ людьми,

Прошивъ гордости еспѣшь два средства. Кто не примешъ ихъ, шому иреше будеъ весьма пягосино.

Гордоспь исхребляетъ молища со сле-

**занесъ запределье к другимъ + чрезъ землии  
заселяющимиъ виноградомъ**

Наказание искушеніями есть духовная  
рѣдь наукающіхъ смиряющея безумие пре-  
вънночестивости

Дѣло ума, не шершнь и мысли чайно  
злодѣящей боязниаго.

Когда садовникъ не вырывая вредныхъ  
штравъ, повреждаешь овощи: такъ и умъ,  
изъ очищенныхъ помысловъ, извераешь напрасно  
штуки. сілепѣдоходъ

Разумный человѣкъ признаетъ совѣты,  
и, начиная постигать школу духовнаго, подающаго  
Богородицій въ садѣ

Преданный спрасшамъ не слушаешь со-  
вѣтовъ; и духовнаго учения не шершнь  
совершенно.

Кто не принимаетъ совѣтовъ, що  
не идеть прямымъ пушемъ, но спренился  
по упѣсамъ и пропасшамъ.

Монахъ юноша, чей умъ отрекся отъ  
чувствъ, и мысли о удовольствіи имѣть  
и жити

Врачъ юношескій умъ уврачевалъ самаго  
себя, и врачуешь другихъ тѣль, чѣмъ искѣ-  
лилъ сѧ

Или добродѣтели, и нападъ не терай  
её, дабы не была безчестна жизнь твоя,  
и нечастна смерть.

Господь нашъ Іисусъ Христоſъ всімъ  
даровалъ свѣтъ; но не повинующіеся Ему  
сами себя помрачають.

Не почитай за маловажное пощерю доб-  
родѣтели: ибо чрезъ нее смерть вошла  
въ міръ.

Исполненіе заповѣди, есь воскресеніе  
изъ мершыхъ: ибо за добродѣтелю есте-  
спенно слѣдуешьъ жизнь.

За смершю ума ошъ пресупленія заповѣди  
необходимо послѣдовала и смерть  
шѣла.

Какъ Адамъ за непослушаніе подпалъ  
смерши: такъ Спаситель послушаніемъ умер-  
тилъ смерть.

Умерши пороки, чтобъ не возашь  
мершымъ, и ошъ малой смерти не прей-  
ти къ большой.

Ради Адамова пресупленія Спаситель  
вочеловѣчился, дабы избавить ошъ осуж-  
денія и воскресить всѣхъ.

Ошъ жизни въ жизнь переходиша и отъ,

кто ужернъиъ сокраситъ и свободилъ отъ  
щедѣнія сокромомъ.

Испытай Писаніе и найдешь заповѣдь  
целителью, и то въ нихъ сказано, и избавишь  
ся отъ спрашней.

Поникновеніе заповѣди доставлещъ чи-  
слу душъ, а численія души даешь уд-  
овлетворять въ овѣти.

Древо жизни есть вѣдѣніе Бога. Чистый,  
вкушающій она не гре, бессмертіе.

Начало дѣяній юности есть вѣра во Хри-  
сса; а конецъ ея, любовь ко Христу.

Иисусъ Христосъ, Господь нашъ и Богъ,  
даровалъ намъ вѣру въ Него для спасенія  
нашего.

Съ душою, шѣломъ и Божествомъ Онъ  
явился на ны; и такимъ образомъ, яко Богъ,  
искупилъ душу и шѣло отъ смерти.

Посларамъ пріобрѣсти вѣру, чтобы  
достигнуть любви, отъ которой рождаеш-  
ся свѣтъ, иѣвнія.

За приобрѣтеніемъ вѣры по порядку слѣ-  
дуешь: и спрахъ Божій, воздержаніе отъ  
сладостей, терпѣніе въ трудахъ, надежда на  
Бога, безстрастіе и любовь.

Отъ чистой любви рождаєшся есшес-

венное познаніе; а за сінь слѣдуетъ оно  
съднее, чего только можно желать; <sup>Что</sup>  
есть благодать Богословія. ч. 111 №

Умъ, обуздывая страсти, <sup>обуздываетъ</sup> ихъ спрахомъ: ибо онъ вѣришъ, <sup>что</sup> Богъ исполнитъ его ожиданіе, и свои обѣщанія.

Кому дана вѣра, оияъ <sup>того</sup> требуетъ <sup>чтобы</sup> воздержаніе, которое укореняясь рождаешь терпѣніе, — навыкъ многотрудный!

Знакомъ терпѣнія елужишь любовь къ трудамъ: опираясь на нихъ, <sup>ты</sup> надѣешься получить обѣщанія и избѣжалъ утрозъ.

Ожиданіе будущихъ благъ приливаетъ умъ къ ожидаемому; а пребывая въ нихъ, онъ забываетъ настоящее.

Ошвергаетъ настоящее, кто вкусыль ожидаемыхъ благъ: ибо все свое желаніе въ нихъ испощаетъ.

Богъ есть тошъ, кто обѣдалъ будущія блага; вѣруя Ему подвижникъ желаетъ будущаго, какъ бы уже настоящаго.

Если умъ совершенно забываетъ здѣшнее, и болѣе и болѣе спараптія знать будущее, то знакъ, что онъ живетъ въ благахъ ожидаемыхъ.

Хорошо безспастие: ибо Самъ Богъ на-

учасия его испынъ<sup>3</sup>, уже и здѣсь упёр-  
ждал въ ней Боголюбивую душу.

Предвѣчный и прежде всякаго вѣка, пре-  
восходящій умъ и слово угошованы блага  
насльдникамъ обѣщованія.

О будемъ собразоватся правиламъ благо-  
честія, чтобы не уклонившись въ спрасті  
и не потерявъ надежды.

Иисусъ Христосъ есть одинъ ошь Трои-  
цы; Его и наслѣдникомъ ты будешь.

Кого научилъ Богъ познанію вещей, тошь  
повѣришь Писанію вразсужденію вышес-  
занного.

Свѧтый Духъ, нашедши умъ свободный  
ощь спрасшей, вводишъ его по мѣрѣ чи-  
спошы въ шайны всѣхъ его надеждъ.

По мѣрѣ числошы ума душа получаешьъ  
вѣдѣніе Слова Божія.

Кто правилъ шѣломъ и занимашся вѣ-  
дѣніемъ, тошь симъ самымъ вѣдѣніемъ бо-  
лѣе и очищаешься.

Умъ, начиная любомудрствовашъ о Боже-  
ственномъ, начинаешь съ вѣры; и пройдя  
средину, опять кончаешь высочайшею вѣ-  
рою.

Въ началѣ любомудрствованія сего

пуписствуешь спрахъ; а при концѣ премъ-  
спвуешь любовь.

Умъ, начиная свое любомудріе съ прѣ-  
дой вѣры, оканчиваешьъ его высшимъ всѣхъ  
каго ума Богословіемъ, концорому дающъ  
шакое опредѣленіе: Богословіе есть нено-  
холебиша вѣра и созерцаніе невидимаго.

Міжнародний альянс зон відомих компаній та інвесторів

**Geophysical Unitario Bécsület** - **Kolo Régia e Pólo do Mar  
da África e Ásia**

#### CHAPTER V

Some other important features of the system are discussed in the following sections.

**CHICOMPAHE** THE SPOTTED GOURAMI

Supplementary Materials

**Кто управляет миром**

*Philippine Journal of Clinical Endocrinology and Metabolism*

БОЛГОДИЧНО и ЗДА

— 1 —

#### **СОВЕТСКИЙ СОЮЗ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА БЫТИЕ**

Digitized by srujanika@gmail.com

## VIII.

**КАКИМЪ ОБРАЗОМЪ МОЖНО ИЗ-  
БЫТЬ ОТЪ СУЕТНЫХЪ И**

**НЕЧИСТЫХЪ ВООБРАЖЕНИЙ?**

«Мы обыкновенно жалуемся на наше по-  
вреждение и привычно дължимъ; однакожъ  
никогда не жалуемся на сие повреждение и со-  
гласно величеству его: ибо не спащемъ  
помашь его совершенно. Да и кине бы могъ  
снесши маковую познаніе — Мы осна-  
щаемъся только при маружной сторѣ,  
которая обыкновенно имѣеть благопри-  
сладкий видъ; но рѣдко обращаемся къ  
самутраниемъ, которое одно есть испи-  
неніе зеркало наше. Ешьмы бы кио, въ  
продолженіе одного шолька часа, (не гово-  
ри, нѣкогда продолженіе до одного дня, ябо это  
значило бы требовать много) пищаль-  
но раземощрѣль, чи то проиходишъ въ ду-  
шѣ, ево, ешьмы бы увидѣль, какъ она мо-  
гитъ заниматься только шѣмъ, чи то при-  
надлежитъ къ плопской жизни; какъ рѣ-  
ко бы выають въ ней дѣбрыя благочеспивыя

мысли, и напропивъ штого, какъ часмо сущи-  
шныя, вичложныя, нечистыя, шо гор-  
дыя и дерзкія, шо робкія и малодушныя,  
опикденяющія отъ Бога мыски, помягчая  
побужденія, желанія и тому подобное; шо  
онъ со спыдомъ и ужасомъ воскликнулъ бы:  
„кто я? какое я опечужденное отъ Бога  
и жалко разспроенное швореніе!“ Люди,  
которые начинаясь бодрствовашъ надъ ду-  
шами своими, и овсемъ судили съ боль-  
шею чистоносію, нежели прежде; время  
отъ времени яснѣе усматриваюши сіе ужас-  
ное состояніе, и время отъ времени на-  
ходящъ его тяжелѣйшимъ бременемъ: Они  
желали бы дѣлать добро; но, къ величай-  
шей горести своей, находяши въ себѣ рас-  
положеніе къ злу. Рим. 7, 21. Они же-  
лали бы ходить съ числьмъ сердцемъ предъ  
Господомъ, который и помышленія видитъ,  
и судитъ; Марк. 9, 4. но усматриваюши  
въ ономъ одну нечистопсу.. Они духомъ  
могли бы безпрепятственно возлетѣть къ  
высочайшему благу своему; но большое ихъ  
воображеніе разслабляешь ихъ всякую ми-  
нутиу; волненіе ихъ мыслей, развлеченіе  
безчисленнымъ множествомъ занятій, весь-

и съюзъ, и привычка моя, вскому вышед-  
шему изъ жалости, всякому приближенію сер-  
дца, всесыщему, вскому важному, въ  
весько, глубокому размыщленію, и малей-  
шимъ изъмненію дѣй кондитѣ. Тщетно сидѣ-  
лись бы они оправданіе хладнокровно въз-  
сѣбъ оно, рого продолжатъ; какъ же, не-  
дѣлающа преданій дѣру, зеленыхъ, яркихъ  
никакихъ, никакихъ не становить за пѣ-  
ни. Чѣмъ же покинутъ для нихъ сіе, подоб-  
ные имъ, бѣжанцы, наименѣе, отъ которыхъ  
и съѣда, и съѣдѣть съ большими, чѣмъ тѣ  
оно, болѣе, дочьера, кирзовщица, чѣмъ  
образодѣль, чѣмъ избѣгнѣть съ, а чѣмъ  
заживѣ и изнурѣть обработленій? Не сущъ  
ко, зарыто, ощѣщать, да сей вопросъ  
такъ промѣній, сольцъ, сколькоя, шахи, да  
задороги, ску; симъ безъ сочѣтія, послѣ  
дѣланіемъ, ложи, чѣро, пакетомъ, да пѣ-  
ли, да пакетами, очи, ѿшилъ, взоры, да  
изобилии, перада, запрашающиъ, такими, об-  
разомъ, какими въчиннодѣлью, стоя-  
тъ, симъ, сопѣрники, че, либо, буди-  
ши, никакого, лишаго, значенія, че, нарад-  
иши, этого, это, означаетъ, одни, для, ли-  
шай, иль, съѣдѣніи, безъ, купчей

иже на "могучем" обличии." Тогда, ибо "всевозможная способность," "многие представления" находятся в душу посредствомъ чувствъ, представлять себѣ присущимиющими; "всё же есть между собою; производить въ разсужденіи, поползъ съ разсужденіемъ употреблять въ свою пользу и такъ даютъ душевнімъ "сей душевной силы" суть "всѧ событія" въ такъ "свойственныхъ" душѣ; чѣмъ тѣлько "жаждь бы" изобрѣтать "въ душѣ" изображение, "кто бы" захотѣть "всестрѣмъ" сихъ изображений; "кто бы," "кто бы" захотѣлъ "и въ чреѣ" не "дѣлать." Въ таковой случаѣ быть не "быть" бы ни въ чреѣ естесно. Итакъ, если не перестань бы жить. Стало бы выраженіе "и получили" отъ "Творца" съ "необходимыми" дары; напротивъ тѣхъ "чрезъ симѣрованіе" изображенія проистекающими, грѣхъ! "Рыбъ" либо "образцѣвъ" "ини" съ "души" "изобрѣтатъ" "научи" "всѣ професіи"; иначе какъ того, разстроенный тѣлесныя чувства, блѣдородный "жеманъ" вредныя болезни, "искорченная" ирони, искорченные съ "иже" "избранныхъ" ихъ! Круговоротъ; изувечилъ съ собою "сей блѣдородны"! Всё въ физиономіи.



иже на "мощь" обладают. Итак, существо и  
личность своеобразь, великие представители  
изделий тъ душу посредствомъ чувствъ  
представлять себѣ присутствующими; вот  
единство ить между собою; производитъ въ  
многихъ разсужденія, попытъ си разсужденіе  
упорядочить тъ свою пользу и такъ да идетъ  
дальнѣйшии "сей душевной силы" суть иные  
бесѣды и такъ свойственные душе; чѣмъ  
тѣмъ ожидать бы "необходимое" тъ душѣ  
дѣлъ, кимъ бы "закончить" вѣсѣ по земли  
сѣкъ изображенія, чѣмъ свободы не быть  
всемирно представляемъ; или же, "кто" бы  
заподырѣлъ бы тъ членъ "не думанія". Въ иной разъ  
стучитъ дѣлъ не быти бы и въ зему спасенія  
быть, суть перестанть бы жить. Стало бы  
образованіи мы "нолучили" отъ "Творца" сию  
необходимую добру; напротивъ тѣго "чудеса"  
смѣшество "вображенія" простирается  
г҃рѣхъ! Такъ либо "образъ" именемъ "души"  
заключаютъ въ сущемъ бесприданіе; иначе  
того, разстроенные тѣлесныя чувства  
бескорыстный "жажды" и временная счастливость,  
исворченная г҃рѣхъ, искорченная суща;  
закрывшее "ахъ" круговоротъ, увеличилъ  
законъ "сей бескорыстъ": Всѧко смигнаніе

то, да чюнь, жадоваша си и озлопытъ  
должно испребляти не всякое, изображение  
вообще, но, иерархія истиннаго изображения  
святое воображенія, которое и непримѣнно  
должъ, превращеній Богу, и, какороне  
дадисшують въ чей дѣлу Его. Свѣтъ  
зло, не во всѣхъ доляхъ оказывается  
однаковыми образами, и, во однаковой  
стени, оно сполько же различно, сколько  
различны разноты, и къ томуому каждо  
приводитъ обстоящее христоанство подра-  
женіе. Равнымъ образомъ, оно оправдано  
не вдругъ, оказывается во всѣй своей силѣ,  
но, возрастаетъ съ временемъ. Чемъ-либо  
больше и въ промышленности, и представлѣ-  
ніи, и образенія, и неувѣренаго сомнѣнія  
и, искомъ пытаетъ въ себѣ езды иношескіе  
и мистеріи, и венчанъ, и одоралишиль-  
шюю, и часную, рождаются отъ изображеній  
дѣла, и болѣе они служатъ, грызуя по съ  
настасливому руженію, испадающіе  
изъ душевныхъ силъ, свидѣніемъ болѣ  
жаждущимъ онъ, не мытъ и не смытъ, безобразій,  
и, и сокрушилъ вмѣстѣ съ урдилившимъ сиренев-  
сныя мысли до такой степени, что, искажен  
сокрушилъ лживого лжечика, и не сило

богъ искреннийъ въличествоъ надъ разсвѣтъ душою честной; сущиные тѣ-  
ловиные образы престьдующиъ его даже и въ  
сменихъ снобицѣяхъ; наконецъ онъ совер-  
шенно придастъ въ то состояніе; альбо  
же Исаія опровергаетъ слѣдующими словами  
что Мессиотивы подобны бѣлой зорѣ,  
котора же именуетъ бѣло тихихъ, и что  
ональна изърваниемъ традиціи истинной. Ис.  
обужден. Всѧческыи отчествуемыя когда-  
либо рѣтко въождь на довѣрьно отмакать  
окрикленаго душъ своей неизѣчимаго вре-  
дилъ. Тогдаще онъ имѣлъ пониманіи, что зна-  
ющы грядѣти сѧ подъождемъ праѣздѣ-  
тираша. Ефес. 4:14 и овѣтъ Тимоѳея 9: Онь же  
живыи быти обрѣтыши имѣли свидѣя. Пони-  
мленіе оно въ божественномъ, но не можетъ  
удовѣрѧти яко онъ хотѣвъ бы прочитати  
вонъ именіемъ чѣло либо на виданіе, чѣ-  
му арепликѣцують разсѣянныя туберка;  
какою бы образиницелъ именованіи, и то  
ко ему предсказанныии нечестивы образы.  
Псаломъ въодгоси сѧ именіемъ покутеніи душа  
и сѧ начинавши подрагателью опу торъ не-  
счастной лыжни, чѣто вѣръ желалъ уже по-  
лучить за лениши представить себѣ мѣсто,

\*



почесть счастливыми чже и потому, что  
съягъ миопонуэн азъ мишабрио пакаинпъ якъ  
они действительно познали нужду въ воз-  
можности помочь имъ въ ожидании съюза  
держаний мыслей, и, для удовлетворенія сей  
нужды, гопшовы всѣмъ пожертвовашъ. — Не  
правда ли, любезные друзья, — я говорю къ  
всемъ, кошорые считающъ еще доспояни-  
ствомъ, быть храмомъ Божиимъ, — не прав-  
да ли, что вы искренно желаете сохра-  
нить въ чистотѣ сердце ваше? Вы крайне  
боязнуеше, что еще не доспигди сей чи-  
стоныи, что, не смотря на всю предоспо-  
 рожность, противъ воли вашей возникающъ  
въ душѣ шакія понятія и такіе образы,  
кошорые иеприличны святыму присущи-  
вшію Господа, и блаженному съ Нимъ об-  
щению. Вы страшитесь шакового осквер-  
ненія, — и Онъ съ благовolenіемъ взираеть  
на сей страхъ вашъ. Не унывайше! Самый  
страданіе въ съюзе съ Емъ. Ваши слезы,  
даешь въасъ пріятными Ему. Ваши слезы,  
ваша борьба доказывающъ, что вы имеете  
рѣшительное намѣреніе избавицъ съягъ  
сей нечистоты. Вы гнушающесь грѣхов-  
ными мыслями въ самомъ скрытии уединеніи, въ самой глубинѣ вашего  
сердца, куда доспигдаешь одинъ шолько взоръ

Всех и умоляю: и к тому самому простили  
ваша вины Татьяна, Который всего Судил  
свои дела Богу, и не иметь никакого оправдания.  
Важный и необходимый вопрос о том как  
образом избавиться должно от наказания  
либо и несчастного обстоятельства или бы  
же приносить вам виновности, сиюто и боязь  
видеть лица скорби. Вы знаете, что если  
такой человек не может быть безвинен  
либо постыдно выйти отравлены не то что  
о том, каким образом можно избежать иско-  
сения в чистоте. Если самое наедине  
кому средство употреблять вред, то  
же не в другом, что по крайней мере  
о времени; получите желанный успех  
Если бы на каждый и знателей  
использовалось образование избавиться от  
них от суетных и несуществующих обра-  
зий. Чужие были оливки ставить оправ-  
дующий северин: употребляющие же оре-  
саны, которых вы ошибочно неподоб-  
лише, когда хотят избавиться от суеты  
их мыслей, которых держась на Прямы  
и чистоты? Не правда ли что это все

чтати и усомнить в правильности проповедей  
богослужения, спасено, исходит избранная  
всякое сомнение, и предметы, которых легко  
изменяющи сихъ. Напротивъ, посланы  
съ землѣю изъскавши, такіе, исклю-  
чающи праянія, которыхъ бы, отвлекши  
вниманіе, выше, ніжъ, всего, о немъ не  
могли бы думать. Вы, находящіеся въ чистомъ  
люблѣніи своего душевнаго прославленія, не  
позволитеъ себѣ подумать, что съѣхавшій съ  
собѣ да проникъ въ хорыъ, нечистыхъ,  
никогда. И нападай же на съѣхавшаго, возможнѣ  
всемъ, проявивъ борьбу, и то, и другое,  
съмѣши Сынъ Божій, спрахомъ, убѣждающіемъ  
щѣдрыи любить, занесшіи въ, которыхъ онъ  
ложно пражденіе, и возобновляясь, могутъ во  
вѣчнѣсть: выркнівши, такіе, въ ко-  
торыхъ, бѣи смиришися, въ возбуждающіи  
добрѣдѣствіи, въ чистотѣ. Помысл  
поклоненіемъ, тѣ, Его, свойстважущіи, яко  
лжъ, итти къ Иисусу, Христу, и Его, наставлѣти  
и наказывать, злому, супротивнику, супротивнику, и  
Его, и свѣтлому, Симѣону, и Гавриилу, да  
Симѣонъ, и Гавриилъ, смиришися, и поклоняясь  
и поклоняясь, говоря о Господѣ, Жити  
свои, иконы, азъ, иже, смирился, съ Господомъ, Христомъ.

съюзъ Господъ да оправитъ създаний  
духъ твой, сохраниши въ чистотѣ сердце тво  
и молитва утверждайъ ложь твоя, очи  
заслони. И, потому, яко въсѧтъ изъдер  
діемъ и благоговініемъ молитвомъ за зе  
тъ на землю о честномъ Лаврентіи  
Ефесевъ апостолъ Афонскому, азъ бѣ, гонимо  
самствуясь отъ зла, съзла и злобы земной  
за Афонъ. Еже подъ внутреннимъ чистотѣ  
заселился Христъ прѣстру въ сардиніи  
Ефесъ 3ъ 16ъ. Сія молитва печалявъ  
жаждено, пропорядило, извращающа тобѹш  
шакъ, и то, что не можешь ужъ выспать  
и спасенье, склоняющъ къ вечнамъ вінни

Хоще, наставление сие по изложенню  
полезно и надежно; ибо можешь быти оно  
по красотости своей не для всякаго  
встречищельно; можешь быти иной же  
закъ бы обстоятельство, какою семою ли  
сюль важномъ быть, какою семою ли  
віе души олицетворися мыслейъ. Незак  
мы намѣрены подробнѣе изъяснировъ о себѣ  
прелестъ, а искру и дхехатъ да экако

Прежде всего пропробади, истина ли обра  
щеніе, совершающее верование сердца  
Отъ сердца исходитъ полныиленія зла.

Мане же, гдѣ Сердцу прежде всего должно  
 оказаться помощь, въ нейнѣ прежде всего  
 право держать помория своею силу и свое  
 право честною Дѣвелькою не познаю грѣ-  
 ховъ вскорѣшнаго ужасающаго послѣствія,  
 дающаго наше вступленіе въ рѣмѣльную  
 браны съ панью. Естественно, чѣмъ быть въ  
 пановъсящихъ за обращеніе должнаго ви-  
 дѣнія эта изупрѣніе беспорядки. Но въ  
 душемъ, чтобы очистить многое изъѣдѣ.  
 Онъ прѣзѣцъ иерочную Созвѣсть, жалуетъ  
 на Бога ирибка боялся Его; онъ уп-  
 равилъ обращеніе къ Спасителю и воспо-  
 минанія о Неми; а чѣмъ обрѣщеніе въ воспо-  
 минаніи послужило бы сильнѣшій сред-  
 ствомъ въ очищеніи и исцѣленію болѣзни  
 сердца его? И такъ, емушающи мысли  
 Христіаніи! прежде всего открытия  
 за звѣи и смири, чуда Гны вѣръ и какъ  
 разсиромил; помоль обращеніе тѣлъ  
 къ свыту, и въ чѣмъ вѣдѣши Саланъ къ  
 Богу, дабы въ рюю Жрицы получитъ  
 прощеніе въ грѣхахъ и часть наслѣдія въ  
 содѣяніями, дѣяніями; тогда найди  
 ты и утешение въ звуку Сердцу, тогда  
 съкѣ виновника опидухи предъ бого

любить Бога, жити же добрую и честную  
 жизнь, а не злую, притом вине и виноватия  
 не помилует. Въ сего новому восполнению, смиренію  
 и мѣрѣйшему средству, избавимъ отъ  
 подвирочнинъ воображеній, еспѣширо  
 дѣй. Небесное чувствованіе: склонъ къ  
 спольхъ, возымающъ призывасть, сердѣ  
 ца къ Богу. Срасишило нашему, къ которому  
 забывають все другое, иль нюонъ, склонъ  
 постороннее къ чувствию, и сминающъ  
 присягы для дѣлацій суевійскій  
 мѣтодъ. Даже онъ рассѣвалъ: многообрази  
 нымъ образомъ: онъ: саны, возврашаючи  
 въ сю спасио свою; и сминающъ ворота  
 нарушенный миръ; а доколъ: мокущи  
 сіе: фатали; довольно сохранившися со спаси  
 ствъ Иисусѣ отъ всѣхъ беспорядковъ.  
 Любовь: отныне: скалуемъ, что: беззакон  
 ий: духъ складъ привыкъ преданіи: не  
 умѣренности, и: чистоты: не склонъ къ  
 жаждѣ: зевѣ: что: должно: и: лишился: саски:  
 Когдани: не: обрѣти: счастье: миръ: Бога: не:  
 немощъ: чисто: олевидомъ: Еженочнімъ: памъ:  
 ко: мири: Бога: оправданію: сердца: во: зем:ъ:  
 спѣ: Іоудѣ: и: нико: безъ: смятия: мира: очи: дѣ:  
 даєтъ: яко: суть: послорождѣи: мюлѣи: и:

та́къ възмѣтишъ обратиши и не дару́й болезни.  
 Ты почишаешь сие весьма трудныиъ. Ибо  
 обыкновено думашъ о спасении сию долж-  
 женъ примиритъ себѧ съ Богомъ и Но́вымъ  
 заблуджающимъ; Иаусъ примиритъ имено  
 бачиша прѣзъ память своею смертью свою.  
 Ка́ко, си́деши на си́ле обличающеи болезнь  
 требуешься, какъ икона иконою. Чако бы съ тво-  
 съ огражденною въ рою приятыи отъ прѣзъ-  
 ре. Въ Тогда иль будешъ искушеннъ отъ  
 дохниному миру, иже первый образецъ иудеевъ  
 твой. Углубись сердцемъ и вскини помыслъ  
 памятии твои съ разжалтираниемъ обидами и  
 Божиими вънутрь възвышение любви къ Богу твоему  
 ты выйдешь върхъ предъ око предохранительное  
 сре́дьши око въихъ прежнии безогрѣдовъ  
 извини, охлади и охлади и си́деши си́деши  
 и Си́некавъ омири въ Богъ, и иль почувствуешь  
 сии въ себѣ расположениа и наше си́лобуди-  
 дече, икона икона; и моя икона, икона изъ  
 ше бывъ посвѣдчена икона съ временемъ  
 гла́твимъ яко ростокъ икона икона икона  
 мъчении мира Божи. И икона находитъ си́мъ и  
 лицеъ овъе инашую радость; и икона икона  
 сре́дьши икона икона икона икона икона  
 икона икона икона икона икона икона икона

шель от охощеи разынадеши. **Томъ**, Ко-  
торый любитъ его, и съдѣлаетъ прошаещъ  
законышеть. Во же время неимѣши по-  
сподоронія, мысли исчезающы сами собою;  
и въ бесѣдованиї съ Богомъ, съ Спасите-  
лемъ, удаляющи всѣ начтожные предме-  
ты. Сила воображенія питається и совер-  
шаніе, хловещворяюща возвышающа-  
щи предметами; одна высокая мысль при-  
водяща къ другої, одна возбуждаешь дру-  
гую. Когдѣ Иисусъ послѣ дневнаго шум-  
ного изъѣда успокоился; то **Онъ молится**.  
**Маркъ 14, 23.** Когдѣ сердечная скорбь  
щоска оглашаетъ Его; то **Онъ молится**.  
**Маркъ 26, 30.** Когдѣ Павель и Сила жем-  
ющы избавиши отъ сомнительныхъ мыс-  
лей; то они **молятся**. **Дѣян. 16, 25.** Ко-  
гдѣ Ефесъ хотятъ избавиши отъ зл-  
обнаго; то **Павель, совѣтующы имъ молит-  
вю**; **19** всякое время. **Ефес. 6, 18.** Ешы  
желания предохраняюща отъ забошъ, ко-  
торыя не иное яшо суть, какъ пуски  
воображенія разумна; то почему не може-  
ши предохранить и отъ другихъ, вооб-  
раженій? Христіанинъ! еспѣши ты обезпо-  
коѧти ошонгээ ялто манкорен віады!

Ко́й бы от огнеподобных существ, то и  
извращающихся суетными воображениями, то и  
извращающими себя отъ нихъ опровергнутою  
опровергнутою въ видѣ <sup>и</sup> истины.  
Кто иль не въ мирѣ Божіи, ищетъ уединеніе  
и достигаетъ ежедневнаго обновленія души,  
этому же есть сильное средство и  
очищенію отъ всякихъ постороннихъ <sup>и</sup> въ  
образеній. Ежедневно обращаясь къ Богу  
и Спасителю, Христу нашему, научающи  
любить Его, подражать Ему, находить уде-  
ние, спасение, ибо Онъ есть Путь  
въсѧщіе въ божественныхъ вѣщахъ, при-  
зывающи читателей Слово Божие, побергаемъ  
изъ него прекраснѣе познанія. И. С. Григорій  
алчущему духу его открывавшися общир-  
ное поле тѣхъ достойныхъ знаній предаетъ  
шовъ и опыты, которые принадлежатъ  
къ совершенному его возстановленію.  
Однако же, не будучи дозволено на-  
сыпшися размаштраніемъ и разыщлемъ  
емъ; вся душа его наполняется, и въ то  
же время мало по малу очищается. Сует-  
ная, нечистая воображения не могутъ бы-  
лѣ обладать имъ, но покоряются подъ ноги  
гражданинъ умъ, опровергнутыя вънѣческими  
властьствомъ, благочестивыя мысли про-  
извѣщественно наполняютъ душу его. Ка-  
како въ первомъ и въ второмъ состояніи души, —  
послѣднія нечисты, когда нечище первое;

последней обвязке), когда бывало идти  
староапостольское чудо отвратить искр  
умиление добродушного ищущего и даже  
угодно было им лягнуть. Фильм 8. (Христо-  
вилы) со свором себе жилищемъ. Сиякога  
лучающееши науки прочно и занѣшне сдушили  
девамъ Бого. Жане бѣнѣй, управляемый ико-  
бю, откождѣши образованіе твоемъ Го  
ещь поемку вещи, аль же портфель съ монетами про-  
изращающи тобъ видимою мірѣ обиженіе  
ничьими вѣяніями ходи, наихъ мысль, чи  
живъ буди же, овса, представляющи шампинъ;  
жѣнѣ большее дифизомаляна посмѣши  
жестокіе; плюши. Живительно стараница дѣла-  
емыхъ глаголъ предположити. Несь образъ дѣла-  
ющи, якобы посланіе, Бодру душа ярна  
и преславно наполняемъ бѣнѣи бѣнѣи сва-  
щенными, понятіями, образами и жадностіми,  
чашорынъ мети, аль подѣлообразомъ  
сѧть, насъ, бѣнѣи вредъ высокой и небесно-  
мульзацией нашему. Изъ сего же крѣпкіи  
жарко и чисто должны вдумать, чада бѣнѣи  
акудали наизвѣстныя деревни, заселенія, ху-  
торы и села, та же рѣи, карточкии юра,  
льца и тому подобное. А здѣсь учи-  
ти, сїе земли, называемые «жарко»

Садайсвиротай окоюи прініклюючою  
цѣли преданного Богу серда? Пуспюаю по  
каждый чрѣмиты по «своему» собственному  
нравству. — Християнин! кроме Библейчи-  
стий відьмахъ и макія хлыти, наторясь быни-  
жаніи удухъ и ливой священными, че берніїхъ  
такій ліріїн. Одна пошінар вспіна, бдя доб-  
рая мыслью будешъ для тебѣ якъ шансъ  
ограниченію любви фе, аже же и цѣлое скопіще  
зникінь візіцій, наторъю могутъ запасть  
сущіюсныи въ сердцѣ якъ земли. Кимъ и  
піасенью піасоу, то «падлежиши образамъ,  
просиъ место житіашъ». Циємъ обичанію  
свідѣбнишъ надлежить заструнівати  
зображеніє. «Тиражные бодрішіи садъ  
зібраниша обращенія швого фіо другимъ  
людьми. Прикладомъ, сколько фееніївъ, чь-  
ловѣкъ може привлечи душу Христову:  
они будуть содѣлывати чесніцію под-  
зію чистої. Иныи благочестивые музоліе  
якоже ференцишя въ йівреї чудесно, благре  
сокровища ихъ серда искажили къ юношамъ  
женою изоего сокровищамъ. Среди иль дру-  
жеской пакриктицей къ высоцайшей цѣлосъ-  
стї, превзіянія бессыне чистою пра-  
вдою и чисту енодорами бессіданія, нощ

здесь предупреждаю читателя, что доказательство  
многу благочестивою разномыслиемъ. Въ  
семь случаѣ уединеніе путь свое соб-  
ственное доскональство; благороднѣе если  
дѣло часливо предавалось о нему: въ уединен-  
иї исчезаешь шумъ мірской; изъ котораго иш-  
то разсѣваешь мысли наши. Но уединен-  
иевое должно быть посвящено Богу; и  
пропагандировать случаѣ воображеніе: несре-  
дить свое собственное владѣніе. Не  
такой образъ жизни, чѣмъ бы и не-  
хѣть обстоятельствъ, что уединеніе  
общескимъ, въ яденіи и питьи, да прудъ  
покой, днень и ночь: въ пріятельствахъ  
приятныхъ приключениикъ, могъ сопровож-  
даться приятныя духа и привлекъ сердце  
достойныя предметы. Уединеніе есть  
главное къ сему средство; всякое чрезъ  
нее обремененіе, какъ тѣлесное, такъ и  
духовное, препятствуетъ добруму распо-  
ложению, и дѣлаетъ мысли суевидныи. Жи-  
во представляй и приаждно воспоминай про-  
предметы, которые имѣютъ великую си-  
ладь сердцемъ, я разумѣю смерть, судъ  
стѣнность; ничто столько не сильно пре-  
храняши сердце отъ суевидныхъ мыслей.



желѣ придумъ не находъ, чтъ дѣлать  
мнѣ благочестивы разинишии. Въ  
сеть случѣ уединеніе житѣе свое соб-  
свенное доскональство; благородущее стыд-  
бло часно предавалось огню: въ уединен-  
іи исчезаешь шумъ широкой; конюхай зву-  
го разсываешь мысли наши. Но уединеніе  
живое должно быти посвящено Богу; въ  
проницомъ случѣ воображеніе покро-  
мѣть свое собственное владычество. Ты-  
ди такой образъ жизни, чтобъ не чужо-  
вѣхъ обстоятельствъ, чь уединеніе общество-  
вѣсть, въ яденіи и питьи, ли труда и  
покоя, днень и ночь, въ пріятельствахъ  
врѣтливыхъ приключенијъ, могъ спровоци-  
присущисяе духа и накраїли сердце на  
достойныи предметъ. Умрощеніе есть  
главное къ сену средство; всякое чрезѣрг-  
ное обремененіе, какъ тѣлесное, шакъ и  
дуковиц, препяшиваешь добруму распо-  
ложению, и дѣлаешь мысли суевицкии. Жи-  
во представлай и привѣтно воспоминай тѣ  
предметы, коиорые имѣютъ великую силу  
надъ сердцемъ, я разумѣю смерть, судъ и  
стѣнность; иначе сполько не сильно предо-  
храняшь сердце отъ суевицкихъ мыслей,



## IX.

Р А З М Ы Ш Л Е Н І Е  
• • • • •  
М О Л И Т В Ъ Г О С П О Д Н Е Й.

**Молищесь вы такъ:**

‘Отче нашъ, сущій на небесахъ! да свя-  
тишися имя Твое; да пріиdexъ царство  
Твое; да будеТЬ воля Твоя и на землі,  
какъ на небеси. Хлѣбъ нашъ насущный дай  
намъ на сей день; и отпавь намъ долгіи на-  
ши, какъ и мы отпавляемъ должникамъ на-  
шимъ, и не введи насъ въ искушение, но  
избавь насъ отъ лукаваго. Ибо Твое есть  
царство и сила и слава во вѣки. Аминь.’

Есть ли сравнить повѣстование Марка и Луки, гдѣ говорищся о сей молитвѣ, то можно примѣшать, что въ молитвѣ: *Отче нашъ*, Иисусъ Христосъ имѣетъ въ виду четыре правила, копорыми мешашь на четыре рода злоупотребленій.

1. Въ молитвѣ душу свою успримляйще единственно къ Богу. Сими Онъ имѣши на лицемѣровъ, копорые по Его описанію

(Мате. 6, 5.) молящся въ синагогахъ и на улицахъ, чтобы видѣли ихъ люди.

**2. Въ молитвѣ не нуженъ наборъ словъ.**  
 (сп. 7.) Симъ указывалъ Онъ на тѣхъ, которые молящся только успами, и доспоинство своего благовѣнія измѣряютъ длиною молитвъ.

**3. Въ молитвѣ не имѣйте ни на кого огорченія.** (сп. 14. 15.) Симъ укорялъ Онъ тѣ немиролюбивыя души, которыхъ не любяшь брата, котораго видяшь, и думаюшь, что любятъ Оца, котораго не видяшь. И, попому, говоришъ: естьли не будете отпускать гелосѣкамъ согрѣшеній ихъ, и Отецъ вашъ не отпуститъ согрѣшеній вашихъ. (сп. 15.)

**4. Прилежно молитесь.** Симъ желалъ Онъ укрѣпить слабыхъ, въ которыхъ еще не видно небесныхъ плодовъ молитвы, потому что они еще не ощутили духа молитвы, духа непрестанной, неумолкающей, настоящей молитвы. (Лук. 18, 1.) И попому Онъ приводишь въ примѣръ человѣка, который послушавшись въ полночь, хотия получить отъ друга ораказъ, однакоже



все сподиши и просиши, дока онъ, же же и не по дружбѣ, то по крайней мѣрѣ за усильную прозѣбу, подастъ ему прощаніе. (сп. 5 — 8.)

Но это только намеки. Теперь ~~никакъ~~ въ духѣ самой молитвы.

Слово Иисуса о томъ какъ онъ видѣлъ на склону горы приходитъ изъ Евангелия Спаситель молитвъ твои, какъ живешь. Его жизнь есть выражение Его любви и прощаніе и дастанъ съ тобою и защита и юдасъ съмущистъ и отворитъ тобою. (Матѳеевъ 7-й). Его молитва есть попечение о здравіи віа; какой цѣлѣ тебѣ отецъ; каѳоликъ попроситъ у него хлѣба; подастъ, вѣнчъ каѳемъ? (Лук. 11-й, 1-я.) Она есть обѣщаніе, какъ молиться о душѣ Святой Борисъ (когда) если укажаніе (на) то, что Оны имѣть въ видѣнии, когда сказалъ: а тѣмъ ли попрошуте Отца твоего. Моя часта вами: День отъ кончи-  
тъ не прости синимъ. Моя прошанія ок-  
ончаніе, а будемъ ридетъ въ вѣчнѣ-  
вершенна. (Иоан. 16, 25, 24.) бывшъ 55-го

Ежели показашся кому спиріанъ, яко Учицель, при корыѣ своей жизни, въ сего упрекаешь учениковъ, мене же и пытавъ

оий уже въ началѣ "своего обрѣщенія съ Нимъ" получили отъ Него образецъ молитвы: то спросиша сами себя: научились ли вы молиться во имя Иисусово? Научились ли молиться такъ, чтобъ вы уже никогда не молились иначе, какъ Иисусъ? Нѣть! А давно ли вы выучили молитву: Отче нашъ? Еще въ молодости. Молиться во имя Иисусово столько же важно, какъ жить во имя Иисусово. Чувствіенный человѣкъ не такъ скоро научится жить, какъ выучить какое либо благочестивое изреченіе. Съ образомъ мыслей перемѣняется образъ молитвы. Когда ученики стали искать царствія, тогда учились и молиться о царствіи. Не прежде, а только тогда. Слѣдовательно не скоро, однако же научились Христіане! пойдемъ за Учителемъ Господа! Кто ученье не умѣшъ молиться во имя Господне, тому учивъ. Кто еще не молится, то гряду привыкай къ ятому. Нѣнъ "лучшаго наставленія для молитвы," какъ "молитва" Отче нашъ.

На просьбу учениковъ: "Господи, научи насъ молиться: мы молимся: Отче нашъ," даючи имъ три отвѣта:

А. Начинай съ возвышеннымъ, пламен-  
нымъ, съ проспымъ и увѣреннымъ духомъ.

Б. Обими всю жизнь въ высоту и глубину.

В. Пади безмолвень предъ Всевышнимъ  
съ благоговѣніемъ, радостию, миромъ и на-  
деждою.

А. Начинай съ возвышеннымъ, пламен-  
нымъ, проспымъ и довѣрчивымъ духомъ.

Сие предписаніе не дано Спасишелемъ буквально, но оно очевидно изъ всшупленія:

*Отче нашъ, сущий на небесахъ!*

Выше видимаго возносится молящійся зоннъ и ищетъ свѣта, копораго человѣкъ. Онъ ищеть свѣта, копораго нѣть на землѣ; покоя, копораго она не имѣть у себя; силы и блаженства, копораго рыхъ не доспавляющъ ея блага. И пошьму

онъ парашъ въ опечесшво. Тамъ испытана, миръ, сила и вѣчная жизнь. Тамъ все, и все входитъ онжунъ энъ дротъ; и проводилъ въ море, такъ сыновъ своихъ ведешь ко спасению. Ежели шы не можешъ энъ будя упориатъ ги, ашернъ! ашишъ изъ праха вознеслися къ сему невидимому

Владыкъ мира: то ты не умрешъ молитвъ. На небо: вѣтъ знакъ молитвы.

Сие возвышеніе не дѣлаешся посред-

спивомъ размышленія, когда молящійся захощъль бы, изъ дали созерцашь Бога. Оно бышаещъ посредствомъ тѣства, въ которому молящійся хочеть говоритьъ съ Богомъ, услушаниемъ успиамъ, сердцемъ къ сердцу, какъ дыша съ отцемъ. Нынѣ здѣсь преграды Здѣсь любви отвѣчаешьъ любовь, благодѣянію благодарность, бѣдности богатство, и разумѣть другъ друга безъ словъ. Полная душа спремимися издишишь себя предъ Богомъ, вопросишь Его, бесѣдовашъ съ Нимъ, слушашъ просить Его, бесѣдовашъ съ Нимъ, слушашъ Его. Ешьди нѣпъ въ тебѣ сего спремленія къ Богу: *то ты не читѣши молитвъ* иное дѣло говоришьъ съ Богомъ, и иное мыслишь, изслѣдовашъ, рассуждашъ о Богѣ. Имѣшь сердце для Отца, и въ глубинѣ духа чувствовашъ себя сыномъ Его, есть *члопонъ* во *глаголѣнїи* предъ Ею молитвы.

*Симъ изключается всякая вѣшняя пытливость словъ.* У Отца не нужно декларировать, нарѣжашася, извиняться. Пойдешь въ комнату и запроришь за собою двери: *Онъ шамъ.* Пойдешь на высоту, куда не воскодишь *шумъ міра:* *Онъ и шамъ.* Онъ не живешь въ рукопиореныхъ храмахъ. *Онъ слышашъ, гдѣ ни призовешь Его.* Онъ

**А.** Начинай съ возвышеннымъ, пламен-  
нымъ, съ проспымъ и увѣреннымъ духомъ.

**Б.** Обними всю жизнь въ высоту и глу-  
бину.

**В.** Пади безмолвенъ предъ Всевышнимъ  
съ благоговѣніемъ, радостю, миромъ и на-  
деждою.

**А.** Начинай съ возвышеннымъ, пламен-  
нымъ, проспымъ и довѣрчивымъ духомъ.

Сие предписаніе не дано Спасителемъ бу-  
дущимъ, но оно очевидно изъ всшущенія:

*Отче нашъ, сущій на небесахъ!*

Выше видимаго возносится молящіяся  
они и ищущіи спасенія отъ земли  
человѣкъ. Онь ищетъ свѣта, котораго  
нѣть на землѣ; покоя, котораго она не  
имѣеть у себя; силы и блаженства, которо-  
рыхъ не доспавляютъ ея блага. И пошому

онь паритъ въ отечествѣ. Тамъ испина,  
миръ, сила и вѣчная жизнь. Тамъ все, и все  
во Единомъ, въ Богѣ, кошорый, какъ реки  
проводицъ въ море, такъ сыновъ свояхъ  
ведеши ко спасенію. Ежели шы не можешъ  
изъ праха вознесися къ сему невидимому  
Владыкѣ міра: то ты не имѣешь могли-  
ти. На небо: вѣдь знакъ молитвы.  
Сие возвышение не дѣлается посред-

сивомъ размышленія, когда молящійся захочѣлъ бы, изъ дали созерцаніе Бога. Оно бышаещъ посредствомъ чувства, въ которомъ молящійся хочетъ говоритьъ съ Богомъ, усшами ко успѣху, сердцемъ къ сердцу, какъ дыша съ отцемъ. Нѣтъ здѣсь преграды. Здѣсь любви ощущаешь любовь, благодѣянію благодарность, бѣдности богатство, и разумѣютъ другъ друга безъ словъ. Полная душа спремиця издишь себѣ предъ Богомъ, въ просить Его, бесѣдовать съ Нимъ, слушать Его. Ешьди нѣтъ въ тебѣ себѣ спрѣдѣнія къ Богу: то ты не читѣши молитвомъ въ письмѣ отъ Бога отвѣтиши Ему. Иное дѣло говорить съ Богомъ, и иное отъ Бога. Иное дѣло изслѣдоватъ, рассуждать о Богѣ. Энъ это отвѣтствіе, изслѣдоватъ, рассуждать о Богѣ. Имѣть сердце для Отца, и въ глубинѣ духа отъ Бога, и въ глубинѣ души чувствовать себя сыномъ Его, есть условіе молитвы. Симъ изключається всякая вѣщнія пытливость словъ. У Отца не нужно декларировать, наряжаться, извиняться. Пойдешь въ комната и запворишь за собою двери: Онъ шамъ. Пойдешь на высоту, куда не воскликнешь шумъ міра: Онъ и шамъ. Онъ не живешь въ рукопиоренныхъ храмахъ. Онъ слышитъ, гдѣ ни призовешь Его. Онъ

заседаючи въ погребѣ, гдѣ ни проспрешь  
ко Нему руки... И что ты сдѣлаешь съ  
своими докладами и уборною рѣчью?  
Они знаешьъ, прежде нежели просить... Онь  
знаешьъ твои мысли, пока еще ты не про-  
изнесъ ихъ губами. Ежели ты не можешьъ  
видѣть никакихъ образовъ Ощиа; ежели эши  
думаешьъ преклонійъ будь словами, и искъ-  
дѣженіями; ежели ты приходишь къ Нему,  
забошившися ою физикѣ, какъ выбрали и оидѣ-  
ли словесу чакы поданный, который пред-  
ставляющеся въ первый разъ къ пышному  
артикульному тѣлу на физиономіи твоей.  
Безъ робости, и напрѣдъ безъ дерзости,  
безъ прікрасъ и нарядовъ, во чистотѣ и  
单纯ѣ, съ добрыми и просимыми сердцемъ  
предстань предъ Богою, предъ лицемъ скре-  
венно: вонъ душъ испинной молитвы!

И кто молясь можешьъ быть недовѣр-  
чивъ? Кто можетъ онъ Ощиа ожидать не  
кто же скажетъ? Кто можетъ сомнѣваться,  
сомнѣваться? Премудрый знаешьъ, что Всемогущій  
желаетъ, и что Вездѣсущій вездѣ есть, омъ  
и то. Всеблагій всеѣкы добашъ? Можешьъ  
молящійся, испинношаляющійся, за болѣю-  
щимъ, гусынявашимъ будешъ молитва?

Коедатъши, будути злы, члащете да ніл блага  
аіль давати дѣтамъ вашимъ: колыми пате  
Отецъ небесный да ств Духа Святаого про-  
сияшии у Него! (Лук. 11, 13.) И таіъ  
ешели шы молясь не увѣренъ въ Богъ, томъ  
но члашь молитса! — «Для чего же ты  
ищаши Еgo? Чего шы просинъ, когда ницаго  
наожидаеній? Но будъ увѣренъ, и не будешь  
омнавленъ имъ Бога; и приходиши къ нему:  
Онъ же миръ; не можашъ менъ помынчашъ  
бесаильна, и нахъ ини...» И покончено о спасеніи  
члащаны Тебъ примѣсина Твоевдесвіи  
стомъ свѣтыи Твоимъ; и исцеленъ миръ  
Твой... Ты обѣщанія сваи исполненіе: Ты  
искашавъ хоти бъ аистъ изъ быка (дѣтей) со-  
амѣбу, крою яиша изъ бузы, тиѣ бузы и то Ты склони-  
ши. Опачеши жко, яко вѣра съ аистомъ

Вопъ признакъ испинно молящагося, въ  
жданіи апостоломъ оня И  
спиннаго ученика Хриспова!  
Эк апостола вѣтилъ апостолъ о немъ Гаврилъ  
Всевышній промилленій, Чародѣйскій  
Богъ-врачъ духъ, честыя наилуцшія! Насиліо  
въмодѣнія! Озчай народъ, соущійша небесемъ!  
МСимъ словами покорювалася духъ, възвѣ-  
щенніе предъ Всевышнимъ иконы  
Святаго Симеона Печерскаго иконы  
въ

желания и изрекунгъ дю, яшо для варь  
важно.

\* Б. Обнимиши всю жизнь съ высоту и  
глубину. Къ сему ведушъ сеять прощений,  
которыя следующь за воззваниемъ: Отъ  
нашъ, сущий на небесахъ.

Онъ приложилъ къ рукамъ ладони и  
\* 1. да симится мир, Творъ да  
бываи да працтво царство Творъ

3. да будетъ соля Творъ на земли, какъ  
на небеси.

4. да не будетъ голодъ на земли въ  
дни Хлебъ нашъ насущный дай на нас  
сей день; и да не будъ голодъ въ дни  
5. остави насъ долгъ нации, какъ  
хвы оставляхъ должникамъ нации.

6. не введи насъ во искушение, но  
избавь насъ отъ лукаваго, и да  
не введе насъ въ ловушку. И да есть Господь  
Ежели молитва не можетъ быти безъ  
Воззванийя молящагося къ Тому, Который  
Выше неба и земли, то и не можешьъ мо-  
литва начинаться иначе, какъ на съ-  
гласии жизни. Съ воззваниемъ Однажды  
сущий на небесахъ въ сердцѣ и пробудимъ  
Святейшія прославленія. Въ близости къ

Богу мы ощущаемъ достоинство, своего  
существа, величие нашего назначения; вхо-  
димъ въ искреннюю и обширную связь съ  
безчисленными существами, кошорыя Отецъ,  
подобно намъ, сотворилъ по образу своему,  
и чувствуемъ, какъ сія связь открывается  
только въ общительности и соревно-  
вани, съ кошорыми мы служимъ Ему. Изъ  
сихъ чувствъ, какъ изъ корня, возникли  
*три первыя прошени.*

Боже! будь для насъ Богъ! Всевышній!  
будь для насъ Всевышній! Владыка вла-  
стькъ, Царь царей, совершенійшій, чистѣй-  
шій, святѣйшій! будь и для насъ то, чпо  
Ты єси! И наши сердца исцели, такъ  
какъ исполняешь небо и землю! Да слы-  
титъ отъ Тебе!

Такимъ образомъ подверглось бы царство  
Твое. Твое существо, живущее въ насъ,  
вобразилось бы въ насъ. Мы отдали бы  
себя въ Твое управление. Не сядуя друг  
къ другу, кромъ млеченія духа, мы  
во всѣхъ начинаніяхъ оказались бы, какъ  
Твои подданные, какъ Твой домашніе, какъ  
Твои дѣти. Да придетъ царство Твое!  
Такимъ образомъ если бы подадась бы не-

богъ. Ибо на величайшемъ небѣ, глаголу-  
щаясь бы, явлр. Теол.. Какъ Ангелы непре-  
стменно взывающи; «слава», «слава», «слава»  
Господь Богъ! такъ и мы, созданные изъ  
праха, были бы служебные духи, голосовые  
исполнити Твое повелѣніе, на всякомъ мы-  
стѣ, всякой часѣ, всерѣ силою, съ полною,  
живою любодію и радостию. Изъ чародѣръ  
и хижинъ, изъ подъ порфиръ и рубища, не-  
престанно бы возглашаема была хвалебная  
пѣснь Сына человѣческаго: *Моя птица есть  
творить волю пославшаго Меня и совер-  
шить дѣло Его.* Иоан. 4, 34.

**Можно ли на высотахъ жизни узрѣть  
что либо большее?** Нѣтъ: не можно ни  
узрѣть, ни вымыслишь что либо большее,  
какъ соединенный во славу Божію, живу-  
щий по духу Божию, изображающій себю  
царства Божія, и блаженствующій въ Божіи  
духовъ, коихъ областъ есть небо;  
коихъ путь лежишъ въ вѣчность. Но кѣ-  
гда не можно постигнуть никакого больше-  
шаго, то не можно и молиться именемъ  
большаго, себю. И такъ, не перради моли-  
ся ии о чёмъ, какъ только одажды «въсемъ  
тайщимъ» потому что вы удостовились, не-

стигнути се руки, когда то оставлено очено  
смѣло, потому что вы удастались надѣв  
я пыся сего: Не дерзайте молиться на Го  
тевъ худшемъ: Не дерзайте молиться на  
огненныя преграды. Высокайшее по своей нац  
природѣ честь первое. А и да съ нимъ  
договоръ Франции и Испаніи про  
Помощь молящихся съ высоты смотритъ  
въ глубину своей жизни, чтобы съпомъ  
свѣтлѣе освѣшить бытъ, и помочь освѣшив  
шись свѣти труда твердою ногою.

Глубина нашей жизни оказывается со  
первыхъ въ чувственной зависимости; со  
вторыхъ въ нравственномъ поврежденіи.  
И онъ въ

Чувственная наша природность оказы  
вается въ нуждахъ корпорыми мы, нынѣ  
приводимы къ земль, шакъ, что нужданы сии  
нечистѣнны и удовлетворять имъ не подают  
для, и должны живущій во времени имѣтъ  
вѣкъ. Онъ же приходитъ въ первоначальной  
эпохѣ представляющія подъ образомъ  
насущающаго языка. Всій образъ конечно изъ  
изменять все наложено, т. е. шаковъ до  
человѣческого доходить посредствомъ такъ  
называемаго образованія и ученіковъ общеч

житія; и что вымыслила роскошь. Все сіе можно откинуть, и бысть живу. Въ образѣ *насущнаго хлѣба* сказывается только о *необходимѣ*, чѣмъ пользующая люди для продолженія здѣшней жизни. Хотя они имъ пользующися, однако не *свою* силою творяшъ; и слѣдовательно, какъ вездѣ, такъ и здѣсь должны ожидашъ изъ руки, пишающей всѣ швари. *Хлѣб нашъ насущный дай намъ на сей день.*

Въ семъ прошевіи, кроме указанія на *человѣчность* желаній, замѣчательно то *истѣ*, гдѣ оно помѣщается. Оно поставлено среднее между высочайшею высотою и глубочайшею глубиною жизни, не знаю, *для связи оныхъ или для раздѣленія.* Дѣйствительно земная потребность должна побуждать человѣка къ дѣятельности духа, и слѣдовательно бысть какъбы *посредницею* между небомъ и землею. Но и то справедливо, и извѣстно по опыту, что пробужденная земною потребностію дѣятельности преступаетъ предѣлы, и, сдѣлавшись источникомъ забошъ, приходей, усилій и развлеченій, которыя безобразяшъ и испещающъ человѣка, *оставляя* какъ-

бы средостѣніе между небомъ и землею.  
Христіане! будемъ внимательны, чтобы  
чувственная наша зависимость не посеща-  
вала насъ въ зависимости отъ поврежденія;  
чтобы ежедневный нашъ хлѣбъ содѣлался  
для насъ *связью любви*, соединяющею насъ  
съ Подателемъ всѣхъ благъ, а не *стѣнкою*,  
которая уменьшаетъ духъ въ рабство, и ли-  
шаешь его свободы и досуга.

*Нравственное извращеніе есть дѣйсце-  
вишельно рабства.* (Лк. 16: 14.)

Плоть препобѣждаетъ духъ, и сущность  
играетъ бѣзъмъ и слабымъ человѣкомъ.  
Изъ сей сущности происходятъ въ бѣды;  
наши преступленія, наши попрѣчиства,  
наши болѣзы и долги, наши огорченія и  
горести, или, чѣмъ *всего* мужаснѣе, *злая*  
*привычка не желать ничего болѣе, какъ*  
*земныхъ удовольствій*, которая подавляетъ  
всякой небесный проспекъ, и изглаждаєтъ  
весь небесный образъ.

И потому, какъ умощающій въ волнахъ  
просыпрается руки и проситъ помощи, будь  
души самъ не въ состояніи спасти себѣ;  
такъ и мы, воззовемъ къ небесному Отицу:  
оставь наше зою *наши*.

Какой человѣкъ можешьъ молиться бывшаго  
сего воззванія къ Богу? Это дѣлань могъ  
одинъ щолько Тощъ, Который грѣха не  
состворилъ, и во успахъ Кощораго не бы-  
ло лжи. А вы можеще ли? Можеще ли вы  
славить Бога чуднаго въ дѣлахъ нашуры-  
ве вспомнивъ, какъ гнусенъ бываєши  
самъ человѣкъ, и что онъ даже есть сущи-  
ственное гнусное во всемъ прекрасномъ  
рѣ? Можеще ли вы благодарить за матери-  
ныя и духовныя блага, и не чувствовать  
вмѣстѣ, что вы не заслужили, и что  
вы не умѣете цѣнити ихъ и по достойному  
образомъ употребляти ихъ? Можеще ли вы  
успѣшномъ окончаниемъ своихъ рабочихъ  
сѧ, и вѣсть не услыдишисѧ предъ Богомъ  
въ своей недовѣрости? На сей вѣдомый  
ступеній, когдая не чаятъ дарованія  
какъ песокъ у моря, какъ звѣзда на небѣ  
можеще ли вы драгоценныи, не извѣст себѣ  
въ перси и не сказать: Боже! я буду посланъ  
сюлько ко мнѣ грѣшному! Когдѣ бы я вѣрилъ  
цемъ, въѣдущемъ забыть оѣбъ и поклонилъ  
забыть бы свои грѣхи. Годъ и пять разъ въ  
жизнѣ, какъ поклонијо, памятъ и флагъ расположені-  
нія къ молитвѣ. А спустя вѣки, и

1 / 61918

ищущимъ създовательно дѣйствіемъ, и  
малъ подобно есьтьша, когда подъ славы  
землико. Вотъ чловѣкъ поспавалъ и  
всое вѣчножестисво.

Не опускните изъ виду того, какъ Іисусъ  
девникамъ Вожинъ въ молитвѣ велики  
спокрѣниа на своихъ должниковъ. Оставь  
иши долгъ иши, какъ и мы оставляемъ  
должникамъ нашии. Это не только ес-  
тественное, что ожидающій милости дол-  
жетъ бояти сѧ милостию; но даже есть  
единственное средство получить помилова-  
ніе отъ высочайшаго Судіи, потому что это  
есть первыи признакъ истиннаго обраще-  
нія: когда Богъ прощаєтъ ииѣ; что и я всѣхъ  
общинныхъ ииѣя прощаю. Это есть доказа-  
тельство, что погасло во ииѣ самолю-  
бие и посторилось братолюбіе. Это есть  
необходимый залогъ того, что мы вѣд-  
имъ забытіе и просыпаемся впередъ.  
Этические пародыши всего благородства,  
что должно возникнуть ииѣ, ищущихъ  
блаженства. Что не можешьъ простить пра-  
гу; что не можешьъ обладаніе сакиъ съ  
бою; и иже чрезъ рабства у себѣ, и ииѣ въ  
рабства у греховъ. Кто можетъ про-

«Щади, ибо въ сие время подлинно приидетъ  
Ангелъ Господень, пренесши величия съ моею. Но  
законы научиша мя тому, что предшествуетъ  
что почитено, и что праудно, чисто и честно,  
и что любено; что восхититъ мя, и можетъ  
научиша мя всему добродѣленному и земному  
и похвальному. Такъ я обрадованъ, искрѣль съ  
одинаковою радостью получивъ прощеніе,  
и добраго избавленія. Ибо когда это събѣ-  
шлось и я промѣнился въраемъ и остро-  
гавшихъ насть. И тѣмъ оно Божие зазерѣло  
оно, насть съ благословеніемъ и благороди-  
емъ».

三



прехворо времена, съ мордой ржаво-ледяной  
и вка тено, шота доведетъ себи дѣло  
го падея. Ревно и нно боронъца, смиренъ  
и мужественно боронъся, не смокроты изъ  
упорстъво; непрестанно боронъся порѣ  
Нашъ удаль! авѣнь чайты уракъ водиаши  
подвигъ! Сле дѣльныи чайтанъ сакио  
Ишвѣю! Кесвѣдиръ подвигъ оконаши  
батоффъ атод амоянцъ. ахъ да ысилок  
зп іам и амън атнонцъдеоди юкоаса мізик  
бнкогъ. Въ Мадишии икнеръ. деснитъ зреийко  
и. Она възнесъ язычнъи иконы глаиву  
и ходыла съ намѣровъ изубить си. Такъ  
образомъ указавъ чарр отеческому икооб  
Иверью и придастъ ей, и кемерѣлью  
дѣлать житъ и дышать съзывъ феномену  
спиритуованнъ; добы стояти на вѣдмѣ  
и въ вѣннъ въ синопѣи къ Европу и  
жизнъ, она (Улангисаётъ) Плоскія рѣк  
и Киселевъ и спнопіеоди юкоаса міцооди  
-о. Пыдь съзложено предъ Иессиимъю  
и апостоломъ, рабомъ илье рѣзъ ильи  
жаждою? Вънъ посланъ шуржъ Голиатъ  
и ѿсновой! Она икантъиа икона  
и икона царя иоанна и сильи и міцооди съз  
зложено, але съзъ ии, смиренъ им и съз

иа! Такое обещание драгоц. Богемъ есть въ  
самой чистой иерархии, есть торжество блажи-  
ненства, и въ ней есть въ полное заключе-  
ніе истины. Имѣши. Ибо всему есть  
изрѣ Католъ безконечное предстающіе съ  
таковыми чудами, у него же дошаешь и  
если въ тѣни сидѣшь. Но, чистѣльно, без-  
кощению, премышляешь, даумъ когда мы  
молимся въ духѣ Христовомъ. Богъ обѣ-  
литіи сокровище предстоитъ намъ, и мы па-  
мятіи оправдѣ. Нынѣ съ словами: Агостинъ  
аскии Паллади, приличающу и нестычоми  
западѣ ты погибъ, а восточная вѣщаю  
Богомъ сущимъ сътвореныи. (Апок. 14:8.)  
Богъ избралъ сокровище предстоитъ чисто  
мысленіемъ землялъ. Кто иначе може од-  
приѣти тебѣ вѣнчаніе, и жить на землѣ? Ты же  
живи ордина, живи на землѣ, и то съ Тобою  
жесъ сокровище. (Псаломъ 37:29-36.) Богъ обѣлитіи  
мудрости своей предстоитъ намъ, и мы  
въ земли сокровище предстоимъ, какъ въ землѣ  
вратиши дѣла ваши, попечения, возможніе, да  
Нетъ. Ось же речь отъ земли. Богъ сокровище  
въ земли предстоитъ намъ, и Ты, Конфорт  
есть чародѣй и сила и слава предстоитъ  
намъ, и мы падаемъ въ надеждѣ, когда раз-

вондо глошоа и пресловутии энци-  
зедея въ землю си глохаде скита-  
шающъ себѣ: что чистота, добрая земля,  
что смиреніе? улови на Бога! Тогда  
будешъ слово ходить Его, Спасителя  
Бога своего. Псал. 41, 6.

**Молитва не идти далъе. И куда же**  
**далъе?** При всемъ выстании, что только  
могъ представить, сколькое, что не-  
жно чувствовать, сколькое, что не-  
жно созерцать, сколькое, что не-  
жно желать. Далъе сего идти не буди.  
**Желание удовлетворено. Жизнь разделишь**  
въ всемъ существѣ землиаго, и жажды  
миръ, со всемъ для него потребитель, не-  
ходящъ въ его сердце и подвигающъ  
и бывающъ въ Освяченномъ взятіи  
**Немъ**.  
— при энъ еркни лукоть якона и йепидъ ие-  
бшю

**И такъ, Отче нашъ, если молитва для**  
энъ спреди, то и мы, икона гла въ отп-  
рьвыхъ, коморыхъ Евангелие соединитъ во  
едино, дабы составилось царство Божие,  
если онъ съзоданъ и възникъ онъ изъ  
еще въобщемъ Христинская молитва. Еже-  
щедаудъ, съмъ съзоданъ и възникъ  
ли мы, человѣки, не научимся молитве От-  
чикаю, въвѣрокъ и вѣрихъ попечи, гни-  
**те нашъ:** что не можно нанять никакъ  
възбудъ възбудъ възбудъ възбудъ възбудъ  
ко понятию о Христѣ и созданіи по  
образу Божию человѣчества, не можешьъ  
пробудиться въ сердце нашемъ улови-

слвіе, виусъ болюстъ и восхоргъ обновъ  
дленыхъ чловѣковъ не окажешся въ жизнѣ  
и, нашейъ не малѣшаго усилия, дѣшево-  
вать до славу Божію. Тогда будешьъ моз-  
лившись, но молитвъ, какъ внушишъ  
самолюбіе. Тогда сколько воззванийъ будешьъ  
къ небу, столько пропиворѣчій въ нихъ.  
Земля не препиворилась бы въ новую зем-  
лю, но нала бы въ развалины, когда бы ис-  
яваницись шакілъ сами себя уничтожающій  
желаніе наши. Еспѣши же вы будеше мо-  
лившись: *Отче нашъ*: что ваше желаніе про-  
изойдетъ отъ Духа Святаго, и потому  
ваше желаніе поведетъ васъ въ царство  
Божіе. Благенны будеше вы!

*Устинъ молишивъ, Отче нашъ, и учите-*  
ей дѣтей и внуковъ своихъ. Иначе не учи-  
щесь молившись, какъ молишаю *Отче нашъ*.  
Что я, поль симъ разумью? Рѣчь идеть не  
о языкахъ, а словахъ. Молища Господня: *Отче нашъ*,  
ежедневно читаемая и многократно по-  
вторляемая не бѣ духъ Гисусовомъ, будешьъ  
одинъ пустой звукъ, одна холодная форму-  
ла. Надобно, чтобы молища сія была душа  
всѣаго моленія, была сущность духъ об-  
разецъ исполненіи молищы. Нельзя, вооб-  
щемъ, исполненіи молищы.

разиль другой молитвы, кошорая бы пріятелъ  
иа была Општу, прилична была сыну, кошор  
рая бы людей соединила въ любви къ Богу.  
шамъ дала блаженство въ Божьи ходы.  
рая бы между тѣмъ противорѣчіе кончи-  
швъ Отъ нашъ въ содержаніи въ пещерахъ  
сши, въ духѣ, въ формѣ.

Теперь понятно, почему человѣкъ ис-  
тинно наученный молитвѣ, Отъ нашъ,  
можешь проводишь цѣлые ночи въ бесѣдѣ  
съ Богомъ; это пошому, чио молитва его  
такъ продолжительна, какъ жизнь. Теперь  
понятно и то, почему странникъ земли въ  
сей молитвѣ находишь облегченіе для шля-  
жесшей жизни, и ею укрѣпляешься на шруды  
жизни; это пошому, чио молитва есть  
каналъ, кошорымъ спруя благословеній съ  
неба ліепся въ помящеется сердце. Понятно  
и то, почему молящійся, сплю на мол-  
итвѣ, вспомѣть какъ олень въ пустынѣ, а  
послѣ молитвы легокъ и весель, какъ пти-  
ца, кротокъ, какъ агнецъ, бодръ, какъ левъ,  
и готовъ лешть къ небу, какъ орель;  
это пошому, чио молящійся, Отъ  
нашъ, какъ молился Сынъ человѣческій,

желаниях сердца да и в сердце Онъ воспитъ: *Отче  
жаждя сущности твоей вспомни о нас*

«Все дѣло состоящіе не въ разумѣніи мо-  
лодыхъ. «Надобно опытъ положить на  
сердце тво; о честь молитвъся. Будемъ жить,  
какъ дѣти Божіи, и тогда будемъ умѣть  
молиться, какъ дѣти Божіи.

отел от земляків да виене он жандыл  
шындаған да оған да ғасанды атташтырылды аның  
**ВЗОРЬ НА МІРЪ И СЕБЯ.**  
шо көрдінде онда онда жағында он да  
ниң салынуда оно миңе тіншілдердің  
уылдағанда  
·у Когда же идуя за краюъ себѣ земли убоги  
жестокой беды и нынѣшии отчуждѣ  
запурмю раздор брачныхъ селоды  
жарыней болѣвъ жырыпещенею усъръ жонъ  
холебадайлысы. Но Омосъвъ Каскогумъ  
заслужилъ хвалы Глошъ Босторакъ Веселыи  
шалѣдъ Тысячъ яркихъ поесиля по аистъ босожъ  
сияи Гарекъ Веселыи землии движечъ  
дасашю тобъ око мое не киандылъ  
като егда киандылъ и разжигеръ илъ  
комъ лежаний драмъ, чюна, движечъ бозъ и  
зимъ движечъ, даже шамъ и со спурніи  
движихъ иль про склонъ взялъ илъ  
васяруда яйсанаю, очи аругъ друга очи  
низаю и мѣрилакиетъ, кунено, солинъ  
дипы, преобразуясь и рожаючи новые  
лицы. Всюльядъ землии копоръ да жити  
мериди и не движечъ образуясь ху  
асадаль крепчать золото, шверцъ золотъ  
Иерусалимъ оказалъся възможная сила  
квоя кепримътино етъ аистъ. Попомъ об  
ращаю краюъ на парсю распятый. Хочъ

бы даже не знать языковъ, по коимъ  
рынъ дѣйствуетъ природа въ сеѧ царствѣ,  
но однажды ясно виду, какъ образуется  
распѣвъ, какъ оно спуския мало или  
много времени имъ (перераждается), тѣ у-  
чительные сеѧ избранныиѣ чистой способи-  
тельности приложили свой речь; и сознаніе  
другой речи языку, что въ крайней мѣрѣ  
заслужено болѣе погашено. Одно лесное дерево изъ  
избѣгливаго дуба, скоро распустившіе  
жеро, листья и отшатываніе хрупкой  
коры, липкій, скрипящій фальшиво-  
хвойной, высыпавши въ себѣ блѣстѣ-  
емъ, падаетъ каковыи на груди мои. И неиз-  
менна въ качествѣ. Прѣдьмо драгоценныиѣ земли  
христианскому прочимъ, но въ это китайское  
царство, разбогатѣвши речью сибирской способи-  
тельности еписѣ рѣмъ перераждаться въ дары  
сокровища, онъ посрединѣ земли сибирской  
въредствомъ обѣихъ рукъ и посерединѣ  
тѣло и другое польши. Далѣе въ холуи си-  
бирской пресмы живописи. Сибирской краси-  
тельство новое зряще. Живи. Перенеси сюда  
дѣлките поможе на свободу. Вижу сколько  
различнѣ рѣды землиныхъ сокровищъ  
и раздѣлѣнія. Нажмущи на нихъ свободою,



инициатором приведенного в тексте отрывка был  
 один из наставников духовный писатель и монах Феодору  
 Жиганову (Феодор Симеонов), и как бы будучи  
 членом его семейства, подчаривший факсимиле  
 «Духа святого», воспринесшее слово. Всё  
 великое учение есть облагородленный звук  
 поглощенный душой отцем самим. Престолы  
 величия устроены для языка и узаконены  
 Духом находящимся вдигнутом земли. Всё это зафиксировано  
 на небесах. Престолы Божии вышли из небес на  
 землю. Вот Дух святой Отец, умудрив  
 членов своих до смиренности, егда на высокий престол  
 сидит, на земной жизни, и даёт по нему правосудия  
 бывшим, иже ради земли временно, смиренными  
 икою покоренными. Ибо же смиренные иконы  
 личинами земных семей распятые иконы  
 воинствующие покореню, то есть смиренные иконы  
 были. Илья же смиренный, будивший избранных  
 на землю иконою своего создателя именем  
 сиадав, оправдывшему превозгорчивших земли  
 смиренных преступлений, иконы смиренных  
 иконы, иконы избранных, иконы избранных  
 Креста предстали пред отцахих и младенчиков  
 иконы иконы избранных, иконы избранных  
 избранных избранных избранных избранных

житейской науки и мудрости на Мещерской земле  
и в то время, как соединяющей духа Финиферии из  
старину память оставила, какой роды забывание?  
— съ Въ ясномъ сладкѣ душевой жизни не  
забываю; близко познаніе умъ тѣлесной и ду-  
шевной жизни, знаніе отечества и жизни.  
Человекъ въ ясномъ и разумѣмъ разумѣдѣи  
всего состоящію природы съзвѣздіемъ, нѣть. Но  
ловѣка, чьиѣ припомыслы привѣтныя и хвастливо  
— трубославъ склонъ, «но огурецъ досидитъ  
зѣщіе». Но рѣчь моя въсякіи ознакомленіи чисты  
съ свободою дѣла и обѣдованій въ ясную землю  
стремленіе знаніи словъ передъ впереди-  
всей. Рѣчъ моя въ дѣйствіяхъ. Какъ къ морю  
— землю предъ природою! Этихъ словъ ини-  
циаторъ оружіи смирилъ самаго наушителя  
— тво. Примѣнуяще ты сокрушилъ честолюбіе  
— съѣдѣніемъ юности и юніцъ способъ земли обр-  
— сованія любви сыновъ царя, да и въ благо-  
— сознаніи. А будемъ кончины «зеленіе»  
— первыи доказательствомъ земли и земли скон-  
— чдая, и земли земли въ земль другъ зем-  
— ліе съ земли земли. И отвѣтъ онъ зе-  
— чомъ. Мы доказали землю земли означеніемъ  
— средиземной проводили мы земли сегодня  
— бывшіи земли земли земли; земли устро-

чинай ужинанъ. Міраю землии съеи Роди  
 роскошнѣишии щедръ йинаниумъ во Единомъ.  
 Извѣсямъ оскрайней мѣбѣнныи дѣти пра-  
 ведливиъ свободы и извѣра, золоты тѣры и бро-  
 дходитъ Богоугодновъ бѣло. Представиши  
 ложнико гостиницкую деревню, къ которою сор-  
 сены жадомъ гувернаторъ ей избѣгъ яко  
 иду. землии и побоянъ пристрошилъ свою  
 заброшенными паводами дѣнииша за мѣркаго  
 исцѣю изображеніюю къ небушка спаси  
 ищему въ землю міре. Съыпъ пронаемъ єе  
 деревенъ добоянаа разодѣбодыя и блѣдоданъ,  
 и науа озвѣдающи азъ азъ и себѣ ежинаде  
 и при земли, и на кѣврой распленѣвъ. Японъ тра-  
 вяди ишии а двуки Смѣши цицелевѣль о промѣ-  
 сиаденъ ищанъ извершено не похожу и не  
 ишии и зорицъ извѣри. Онь усопо ищеси-  
 тъ и пръ съыпъ засѣхъ сущестніи онайкииа сѣдѣть  
 есъ въ вадимъ землии звѣты ажъ бы глыбаса-  
 въ ровнѣю. Въ свободномъ сорудѣ ищеникъ  
 и зори създѣніи законъ правдѣніи и пра-  
 дѣвѣтъ и съправедливокъ вѣложаны и, серд-  
 цъ чувство изящнаго, въ праумѣ суждѣи  
 апъспицю и иллюзоръ и. Вѣнновъ измоку  
 и дровыи онъ подчиняется, и рѣшилъ изѣско-  
 сиши братьи и зори изѣобромъ и изѣи-

Стремися же оно выскакивать, ибо, какъ  
 говорите бѣ вѣнчаніи честолюбіемъ, често-  
 любіе ли разматриватъ свои способности,  
 струющіе образоваться и усовершенствоватъ до  
 совершенности, становить же разумѣніе;  
 чѣмъ добродѣтель на землѣ достояніе  
 превращается въ порокъ не наказаніе,  
 бываетъ ли искаль удовлетвореніе "ху-  
 десную", которая требуетъ неподвижнаго  
 смиренія смира; возникшіе же злые  
 это чисто чужое желаніе, чисто  
 злой злой вѣдѣть оно, приходитъ  
 совершенство; приходитъ въ вѣдѣніе "ху-  
 десную" и вѣчную жизнь. Оно вѣруетъ же въ  
 бесстыдіе, какъ вѣруетъ въ свою  
 болезнь, въ сознаніи вѣдѣть себѣ  
 вѣдѣть что вѣруетъ есть истинное, вѣдѣть  
 злой, вѣдѣть человѣческаго житія, вѣдѣть  
 вѣдѣть чистоты, вѣдѣть основаній сдѣлать же умѣр-  
 ждающаѧ на вѣрѣ, есть "жизнь" первонач-  
 личнаго достоянія "жизни" не вѣдѣть  
 сознаніи чистоты, не вѣдѣть чистоты  
 вѣдѣть дѣйствованіи, не вѣдѣть разумѣнія  
 который предпишаетъ чистоту да-  
 лашъ чѣмъ "нибудь" или "по" "вѣдѣть"; егъ

занесъ въ землю, а съ нимъ и землю, чисто по природѣ око, не сминало ухо. Небо  
възвѣсилъ сойти на землю; земля, которой управляемыи духи, долженъ бытъ заселена  
и тѣмъ на земль дѣйствованіе; наше однокаша  
щие къ чувственному миру должно было  
правосудиеное однодѣліе; наше земное бытъ  
и свѣтъ Религія должно превратиться  
въ духовное, и небесное. Въ вѣрѣ въ Бога  
желаетъ дѣрующій въ міръ сознаніе, зре  
щее нравственнаго его дѣйствованія. Знать  
также, предъявіе славы, которой же хотѣ  
ши, достигнуть, а, съ тѣмъ, съ  
тѣмъ, болѣе и болѣе, честныи, свободы  
и блгогородныи, возникаетъ въ этомъ  
послѣ. Болѣ всакихъ видовъ съ якою-же  
полиціе онъ свою должностъ, да самъ  
принадлежащіе имъ, они, доставшаи добродѣль  
благородній къ святой землѣ Божіейнейшій  
же, бы нужда, ему, бывъ, награда, и то  
надѣлъ бы ее, въ своей, соцѣсїи, въ дѣло  
прѣпомъ, союзнику, иже, она, съединен  
въ вѣнчаніи, прѣстоломъ, и послуживши  
Богу, и послуживши, рѣчиющими  
глагола, за онъ и иные, а иже  
Впрокемъ, угоднѣкъ, въ выораженіи, Съ  
ищаси, хочаи, дѣлать, не, дѣлько, величе,  
Часть VI.

специального Законодателя и правосудного Судью, но и любящаго Опца. Онъ хочеть не только почтить, и бояться Бога, но и любить. Въ вѣрѣ своей онъ не только хочеть находить пищу духу, но и удовлетвореніе и наслажденіе сердцу. Любовь связуетъ души и соединяетъ духовъ, и Иисусъ Христосъ Христианамъ въ Богъ показалъ Опца. И такъ потребность чувствующаго сердца насыщена, и Непропущенный софьямъ ся близкимъ къ намъ. Станемъ любить Его, потому что Онъ прежде возлюбилъ насъ, говорить блаженствующая въ любви душа. *Иоан. 4, 19.* Все наше существо исполнено желания, угодиши преблагому Опцу. Изъ почтенія, любви и благодарности мы повинуемся Ему, и удаляемся засвѣдѣніемъ и складѣніемъ. Въ твердомъ вѣрованіи, что Онъ хочеть единаго блага, мы предаемся въ Его волю съ надеждою и смиреніемъ, незбѣжное переносимъ безъ ропота, и со упованіемъ ждемъ жизни, въ которой духъ нашъ своимъ образомъ раскроетъ свою силу, чувствование наши утверждяліся въ добре, и все мы явимъся въ большей славѣ. *Симъ образомъ въ жизни нашей мы по-*

снугаєшъ не шолько сообразно съ закономъ, но и свободно; не шолько дѣйствуемъ по предписаню и по вѣщнимъ требованіямъ, но по виушренной необходимости; не пользою и нравственную провождаемъ жизнь, но и благочестивую. Возвышенное, но притомъ крошкое и благотворное чувство одушевляеть насъ — чувство любви къ Опцу, и даеть всей нашей дѣятельности ту крошкую и благодѣтельную ревность къ дѣлу Божию, которая весьма ясно изображена въ жизни Государя Христа. Но ся жизнь въ Богѣ не поглощаетъ земную жизнь; она запечатлѣетъ только наше дѣйствованіе, наше труды и наслажденія; она не снѣдаешь человека внутреннимъ жаромъ, но дѣлаешь его твѣрдымъ и безстрашнымъ, сообщаешь ему привязанность ко всему исполненному, изящному и справедливому; она не побуждаешь его къ насилию и къ гонению иноческихъ, но воспламеняетъ въ немъ священный пламень благородной привержености къ Иисусу и добродѣтели, и даеть общеполезному сему стремлению прямое направление. И такимъ образомъ благочестивый, и одинъ шолько онъ, всегда спокоенъ,

бодръ, равнодушенъ, поспояненъ и блажен-  
швуешь въ вѣрѣ, любви и надеждѣ. Нашу-  
ра и жизнь человѣческую являюшся ему въ  
высшемъ доспоянствѣ; въ твердой вѣрѣ  
въ премудрость Правицеля вселенныхъ из-  
чезающъ для него недоступки и несовер-  
шенства наступающей жизни, и разрѣшаюшся  
загадки будущей; въ твердомъ унованіи,  
что добре дѣло имѣшь хороший успѣхъ,  
онъ дѣйствуешь и шворишь, доколѣ есть  
день, и ешьши сходиши съ зрелица сей  
наступающей жизни, что ошиходишъ къ Отицѣ.

— 1 —

## XI.

## НАЗИДАТЕЛЬНЫЯ РАЗМЫШЛЕНИЯ.

1.

*Егда сотворите вся повелѣннаѧ самъ,  
злазолите, яко раби неклютии есмы.  
Дук. 17, 10.*

Когда мы хвалимъ лакъ называемое благородное дѣло; что не доказываемъ ли пѣмъ нашего развращенія? Можно ли почитать рѣдкимъ и не обыкновеннымъ то, чѣмъ должно быть естественно, ежедневно? — Не дѣлашь добра, которое мы могли бы дѣлать, значить, по Св. Писанію, ерѣшить. Хотя бы мы дѣлали все, чѣмъ можемъ и должны дѣлать; но, не имѣмъ еще никакой заслуги, еще весьма далеки отъ похвалы. — О благодать! благодать! какъ были бы мы несчастны, если бы добродѣтели доспавляли блаженство!

Древняя Исторія представляетъ намъ примѣръ сыновней любви двухъ братьевъ къ старой больной ихъ матери, и называетъ сей поступокъ чудомъ древности! И въ

иаши времена осыпающъ похвалами особен-  
ные примѣры дѣлской любви, дѣлашельного  
состраданія къ бѣднымъ и несчастнымъ!

Мы часто забываемъ, чѣо пошупокъ  
еще не можетъ быть названъ благород-  
нымъ, великимъ и достойнымъ похвали по-  
шупку только, чѣо пропиводолжный ему  
послушокъ есть неблагороденъ и пороченъ.  
Кто не любилъ своихъ родителей и bla-  
годѣтелей; кто ихъ невидѣшъ и пресѣ-  
дуешь, шоо мы по справедливости назы-  
ваемъ злодѣемъ и преступникомъ. Но есть  
ли шушь чѣо-либо добрѣтельное, достой-  
ное славы, когда мы у почтаемъ отца и  
мать, когда любимъ тѣхъ, которые дѣ-  
ють намъ добро? Не роже дѣлающіе  
мыши и грышики? Не може дѣла-  
ють дикие, неимѣющіе ни закона, ни нрав-  
ственности, и даже самые несмысличные  
екощы?

Вѣнчанію и вно юад віпох 99 аміо  
амідоюк аміо нажен ежеоп амідоюк аміо  
ткад окои и аміо віпох 99онм амідоюк аміо  
одеопи овади 99онм аміо аміо  
аміо аміооп аміо веашау аміо он 99  
ашаоопи 99акса 99 аміандеаотиа иад аміо

Мужъ глава есть жены, ако же и Христосъ глава церкви. Мужи, любите свою жену, ако же и Христосъ возлюби церковь.

Ефес. 5, 23, 25.

Християнские супруги! что вы чувствуе-  
ши, когда читаешь или слышаще слова  
сии? Есмъ ли Апостолъ говорицъ правду; (а  
онъ конечно правду говорицъ!) что Онъ го-  
ворицъ множести великихъ, поучитель-  
ныхъ и пристыжающихъ насть исстинъ. Онъ  
подаетъ мужьямъ высокія, священныя пре-  
имущества; но вмѣстѣ и высокія, священ-  
ныя обязанности. Христосъ печется о  
своей церкви, питаеть и любитъ ее.  
Церковь любить и почищаетъ Христа:  
она хочеть только шого, чего Онъ хо-  
четь; заботится только о шомъ, чтобы  
быть Ему благогодною. Онъ не оставилъ  
ее, хотя бы она и оставилася Его;  
Онъ любилъ прежде, нежели былъ любимъ;  
Онъ любилъ много, хотя Самъ и мало былъ  
любимъ. Онъ имѣеть полное право требо-  
вать; но Онъ увѣщеваетъ, просиши. Онъ  
могъ бы выговаривать за всякой просшу-



ираженного на картинах позднѣйшаго, че-  
-день деревяннаго Собора, несущемъ въ  
-водиць крестъ иерусалимской, холмской, въѣзда  
-въ Христіанство, къ испанской сѣрѣ, со Хри-  
-стомъ въ рукахъ.

Было же по течению рѣвѣтъ отрѣжено; ибо сами услышали и узнали, что Онъ виноватъ въ сионѣтии міра. Христосъ Иоан. имѣлъ. Такъ говорилъ Самаринъ. Такъ говорятъ всѣ, которые испытывали Врача и арестованы Его апостолъ, не потому только, что по уверѣнію другіхъ мнѣніе прѣмѣненіемъ свидѣтельствамъ; но сами были Иль врачуемы, сами употребляли предписываемыя Иль средства. Такъ говоряще всѣ, которые сами прикасались къ Христу и содѣвались здравы. О никакъ-шо говорилъ молящійся Олицу великой Первосвященникъ: они принесли, и чрезъ нихъ исцѣлили, скажи Я, ишаю, отъ Тебя исцѣлить отъ болѣзни. Тогда Маркъ въспомнилъ. Иоан. бѣлѣзнь Феодоровъ, кіи неопытъ отвѣчонъ показалъ и умъ. Всѣ сего болѣзни, всѣ человѣческіе, въ Ангелскіе языки съѣбъши изъображенію, вѣблѣ же испытавши, которые прикинули, и видѣши, какъ Господь Благодатъ

тожь, наизыкатъ защищаетъ своею же; ари  
всякъ случаѣ даваніи чуводства тво  
право начальства; но Отецъ предполага  
ешь и прощаешь. Онь имѣши приказъ  
принуждать могуществою своей силы то  
попуждаешь могуществою своей любви.  
Оно есть сила и изъ неї выходитъ оди  
нокъ. Приискаемъ въ учреждении Мужскому икона  
ты, когда между Христовиенскими браками  
и шаками мало находящихъ Христовыя обра  
женья, настоящихъ искновъ подлинного бра  
ка Христова бытъ церкови! т. д. и т. п.  
Изъ этого же времени въ 1780 г. въ Франции  
былъ напечатанъ Богоугодный спутникъ инициа  
торовъ, въ 3-мъ томѣ Апамеянскаго  
богоугоднаго спутника, въ 3-мъ томѣ Апамеянскаго  
богоугоднаго спутника, въ 3-мъ томѣ Апамеянскаго  
**Вкусите и видите, како благо Господь.**  
**Псал. 33, 9.**

**Се** научение и видѣніе въ всемъ доб  
ромъ испытаніе есть начало, оминуч  
ше, бѣзъвѣдное училище Истиннаго, земного  
и живопшворнаго познанія, кошерое къ са  
мому ученому и самому божественному  
познанію такъ чонісимое пріижъ дѣйстви  
тельное ткущеніе другого нигде позада въ  
христическомъ разумѣ призваніи и искусномъ

образованаго, на харчевъ, пожранныго, и ходить деревенъ Саборовъ и молитвамъ: при водишаючи мершвой, хододной вѣры рѣ а Христіанство, къ воспинной сѣрѣ со Христомъ иконою, иконою иконою.

Было же по таинству рѣвѣ и обрядѣ; ибо сами услышали и узнали, что Онъ воспитанъ Епископомъ мѣрахъ Христомъ. Иоан. пифияцъ. Такъ говорилъ Самаринъ. Такъ говорилъ и обрашалась къ юношинаамъ Врана: и аражадешико Егопаниашъ, не вѣрухъ, шолько, не по увѣрению другикъ дѣлалъ, именемъ свидѣтельствамъ; но сами были Имъ врачуемы, сами употребляли предписываляемыя Имъ средства. Такъ говорить всѣ, юношие сами прикасались ко Христу и содѣлались здравы. О никъ-шо-говорилъ шолящійся Опцу великий Первосвященникъ: они прикали, и здравиша иконою, октавией Якоша и отъ Тебе иконою отраслачутъся. Ты же Мене спаси. Иоан. вѣтъ феодоръ, виноградъ отчинопояниже и умона. Всѧ сюда бѣлы, всѣ чоловѣчески. Аничальскіе языки слѣбѣшико изображеніемъ блажи же спасателю, юношии иконастѣль иконостаси, колихъ благо Господь Благодатъ

сего вкушения неописанно; и кто не испытываетъ его, тому оно невѣроятно. Но, кто испытываетъ, помъ вѣришъ, и свидѣтельствуя, и свидѣтельство его испинно; и онъ увѣренъ, что говорилъ истиину. И что онъ говориша, что говориша съ арииа и яменіемъ духа; Господь даєши науку слову его, сопровожданное надлежащими дѣйствіямиъ душаи чисто-вѣрскихъ. Сѣрые видяши, гаухіе слышашъ, хромые ходяще, иные повороты, мерещие рождающи отъ нихъ сеѧнія оливокъ, сиръ, дес-

Слышавши же о нейъ, иконы какою уч-  
иою имѣла, ученіе всѣхъ своихъ ученицей  
Псалтия, аудиа, либо самъ Богъ научилъ егоя.  
Не съ трудомъ наученое краснорѣчіемъ  
сердце прѣмѧтия его краснорѣчіемъ Его же  
сердце изъмкнутое, благодареніе же, радостію  
о чистъ, отчина Господь о юнѣць и юнуди  
его премѧтия икона и о великомъ и фасоніи  
своего исполненія и обидиныхъ Боргунъ иже люты  
възмѣте въ украйонъ, икона ікона дни ино  
и по вѣтви японской отъ монголіи и  
та привезетъ за границу и въ Китай и  
привезетъ икона тольше одинъ икона

Внедели во гробыхъ яко же пшеница со зревлыхъ, во время похань, ити яко же ствѣдъ сухина, во время съезжий. Іовъ 5, 26.

Лицоющееся въ зеркало, яко въ зеркале събѣденно распроспирюющійся чоловѣкъ, сіасъ часъ огни зары бунножающіяся липшина), сіевъзвращеніе сестровъ лице свомъ чистыи, сіевъзвещающее желаніе покоя словомъ гла сей вечеръ, да и сорокъ лѣтъ мое. Шатомъ настѣни ми, что, подобно вечеру дня сего, не суть не пѣтъ нѣкогда и моей жизни вечеръ.

И чако же чувствование изобуждающіе «въ мій земерь» сей: На часе, какъ чувствование не издушило яко, посовѣщенои, вѣль, въ колорадофици: эти предложеніе маджиченоле: ниши надавливаетъ чувствование, въпрочемъ первоизрѣнія всѣ другія; чувствование бесѣдъ мійскими избранными. Я чувствую, что блеіцескихъ имъ оно възмѣтило дасавременное нагомъзкы нѣпѣложіи, да же изъ кондохопсіи: нія. Сонъ ми пріятень, поелику я знаю, что посредствомъ его возобновляются силы мой. Я не страшусь потерять въ ономъ сознаніе: ибо знаю, что посредств-

всмъ ей попери я: опять получу сознаніе,  
и припомъ яснѣшее и живѣшее. Я не  
спрашусь этого образа смерти, потому что  
знаю, что снова пробужусь къ жизни. О!  
да будешь же со мною и тогда, когда  
заспунитъ вечеръ жизни моей, который  
рано или поздно, но непрѣменно наступитъ.  
Да будешь точно также со мною и по-  
здно! Когда я размыкаю съ вечеръ жизни  
моей! И тогда буду я чувствованъ умень-  
щемъ чистъ моихъ, и тогда буду желать  
успѣшеннія — сего высочайшаго и почтѣ-  
единственнаго удовольствія вышарости.  
Въ то время ивтое покажется мнѣ со-  
вершенно инаковымъ, нежели искониъ и-  
далось во время моей юности; видѣть какъ  
природа совершило другою предсталяющ-  
ся мнѣ вечеромъ, нежели искониъ пред-  
ставлялась днѣтъ. — Многое изъ продолже-  
нія доспавляло мнѣ величайшую ра-  
дость; а въ времѧ вечера, покириши ус-  
пѣшестіи моей, не можешъ доспавашъ и-  
накото удовольствія: и тоже зиумѣлся въ  
вечеру жизни моей! Многими наслаждался  
я въ профойженье сидя, и теперь чувствую,  
что: что бывшее въ проходящемъ, мгновен-

мое наслаждение: шашевыми показались мнѣ  
многія изъ земныхъ наслаждений при масштаб-  
леніи вечера жизни моей. Болѣе же испо-  
лнила мою должностъ: есмыли сорѣвно-  
моя, говорить мнѣ, что хоня я никогда по-  
грѣхалъ; хотя я опускаль яко, чего не дол-  
женъ быхъ опускать; и въ дѣло яко, чего  
не должны быть дѣлять; но всегда сидѣ-  
рался быхъ добрыи, и въ семъ усодар-  
шии себя; есмыли я всегда полагался на  
Помощь Кто паченая въ насть и въ жити  
и въ гомериша: я засму тѣль долговремен-  
нинъ сномъ, кеторый называемъ смертию,  
шакже спокойю, какъ спокойно и радос-  
ти наслажденья въ обманяхъ: своей  
матери, подъ защищою своего отца. Я  
шакже знаю, яко, по проществіи долговремен-  
ной жизни, наступить устро, гибще-  
реек, породить во мнѣ новыя, сильнѣ, и сно-  
ва сожженыя менѧ — и въпростъ видъ эти-  
хъ Илиоидианъ: во время вечера? Я  
не извергнусъ подъ землю эти сильнѣ, и сно-  
ва, изжигающіе землю. а яко однѣмъ уловъ  
вспомія, какъ ометъ всіи свои досуги, упощреб-  
ляющи на это, и чтобы и доешавши ребъ, ка-  
кое либо чудесное наслажденіе. Есмы-

ли бы и провели такъ чудесній вечеръ, то я желалъ бы пить другой "домашний" вечеръ собственное для тебя. Несколько разъ дадъ первый "штурмъ" или "дружескій" вечеръ, мы стараемся о томъ, что еще требуетъ снабженія; "вкуснѣсть" отдохновеніе послѣ дневныхъ заседаній, способъ менѣ о томъ, что забыть, что лучше можно было бы сдѣлать за перемычки и т.п. что можетъ быть перенесено, или предпринимаешь оное "перенесеніе"; есть ли "честны" еще для сего времена? Тогда же должны дѣлать и я ари наставленій Мечера моей. Хорошо, если мы будемъ дѣлать, какъ сподѣляемся, вѣчно будемъ находиться все, чѣмъ дарю близкое твоё. Тогда, если мы дѣлать, съмѣна чѣмъ-нибудь съ собственнымъ ходомъ, послѣдованіе выѣзда, то, послѣдуя твоимъ "подсказкамъ" изъ събѣ, я сочинилъ новую жизнь, иже онѣ раскрышающи сокровища и боязни жизни. Я сказа Упосѣтилъ, небесами ища чудесный и возможный, здесь и душевный, чѣмъ будущее ховѣнъ, склонившиъ хвѣстъ въ "штормъ". Читай же! вспомнишь ты еще "штормъ", и знай, чѣмъ будущее предстанетъ. Спѣрайся съ

зрѣнь къ надлежащему времени. И въ се-  
му употреблай все, что ли случаешься  
и нѣбою: скрѣп лишио, или радосни, удо-  
вѣшворенные ли, или ищечные желанія;  
подобно какъ лежащее въ землѣ съмъ въ  
всего извлекаешь пользу себѣ, и изъ дома,  
да и изъ солнечнаго блеска, и изъ юла, и  
изъ дневищь. Спѣрайся пріобрѣсть себѣ  
все, чѣмъ тебѣ нужно; все, чѣмъ пѣшаешь  
виупрѣнию жизни швон; все, чѣмъ при-  
ближаешьъ тебѣ къ швону назначенню. Но  
дражай въ семъ земельнѣй распѣтіамъ, не  
шорыя съ самаго первого проявленія, во  
всё время своего существованія всасывай  
въ себя все ихъ окружающее. Помыя  
шляй обѣщаемъ Творцъ во время швоей  
юности, о прежде нежели поспѣшить, и  
бя дѣлъ яко и насѣяніи годы, сколькоые  
имъ не нравятся. Но ежели уже насѣну-  
шиль, и вчера жизни швоей, то спѣрайся  
возвращать поперлное, и дѣлай хорошеніе  
ко шво, и еще можно дѣлать. Успѣрай  
неослабѣть въ дѣйствіяхъ благотворитель-  
ностіи, въ дѣйствіяхъ Христіанскихъ. Го-  
сподь взираеть не на седмицы, мѣсяцы или  
годы; но на дѣла, произведенія изъ Хри-



## ХІІ.

Слово Святого Апостола Павла къ Римлянамъ

О чистыхъ ступеняхъ, на которыхъ  
должно видѣть единство ино Бога  
и сущности, а сеѧ забыть и не  
забывать.

«Возлюбленный ѿ Христѣ братъ!

Я выжу предъ собою живое пріятное  
лицо, въ кошоромъ мы просимъ дальнѣй-  
шаго объясненія ва слоу моемъ: видѣть Бога  
во Христѣ, а себя забыть и не видѣть,  
если основаніе вслкой добродѣтели; но  
сіе бываетъ постепенно. Ты хочешь знать,  
какія суть сіи степени. Я скажу о седьмъ  
просто, какъ миъ представлялся.

Можно сказать, что вообще за седми сте-  
пеняхъ можно видѣть единаго Бога во Хри-  
стѣ, а себя не видѣть и забыть, и на вслкой  
степени видно, какое она имѣетъ влияніе на  
добродѣтель \*).

\* ) Сіе бываетъ 1) на степени искания въ со-  
ставліи покаянія, 2) на степени очищенія  
благъ, 3) въ подвижничествѣ на пути освя-  
щенія, 4) въ простой покорности внутренне-  
му влечению, 5) на степени созерцанія, 6)  
въ преданности ѿ боло Вокю и 7) въ су-  
щественному соединеніи съ Богомъ.

присступай къ дѣлу и не забошься о своемъ  
состояніи, высоко ли, низко ли оно: ибо  
то состояніе, въ коемъ поспавши на съ-  
Богъ, есть совершенійшее для насъ.

**1. Въ состояніи покоя,** въ начальѣ  
ми послѣ, когда душа, ощущающа свое ра-  
зумѣніе, гнетеніе, скорбь и беспокойство въ  
свѣтѣ, увида правду Божію, отъ комо-  
рои она себѣ не ожидаетъ ничего болѣе  
какъ только пыту, смерть и осужденіе: въ  
семъ состояніи вѣщь другаго совѣта и спа-  
сѣнія для души, какъ не смотрѣшь на себя  
но на Бога во Христѣ, которыи бы ис-  
пользованіемъ твоего въ апостола Апостолъ  
цѣнилъ ея раны и содѣлья въ ней всякую  
доброту, защищашъ и успокоивашъ се-  
бя обѣзанностями, занадѣями, срѣственны-  
ми обѣщааніями и намѣреніями исправлія и  
проч. значить только снаружи подкраши-  
вать себя румянами. Дѣлами закона не оправ-  
даешь ни одинъ человѣкъ предъ Богомъ.  
онъ фразе за то апостолъ энъ яко  
Законъ свѧтъ; но плоть чакъ слаба, что  
не покарлешся закону Божію. Слыши  
шемъ не успокоишь совѣти, но упадешь  
глубже, и ежели долго будешь видѣть свою  
бѣдность, что наконецъ воскликнешь сло-  
вами къ апостолу Григорію

о възподьс эн и улѣт ли ѹвѣтионицѣ  
Бами Ап. Павла: *окаяненъ тѣлъ теловѣкъ, кто*  
*оди оно илъ ожди на схоръи инициаціи*  
*иа избавитъ отъ тѣла смерти ся?* Ешь-  
иа вънѣшніи душа възрастъ иа тѣло иа  
иа же душа възрастъ правду Богу, сердеч-  
иа признаешь свое окаянство, бѣдность и  
нѣмощь, и оправивъ опъ себѣ взоръ, воз-  
иа зрящъ на Бога во Христѣ, кошорый по  
благодати приемлетъ и изцѣляетъ грѣши-  
ка: то подаєтъ ей испинная помопь, хо-  
иа бы горы грѣховъ лежали на ней, и хо-  
иа бы жили въ ней семь бѣсовъ. Надобно  
шолько, чтобы душа, созиавая свою скорбь,  
всегда опъ оной оправщала очи къ Богу  
во Христѣ, кошорый кровю Христовою  
можешь и хочеть омыть всѣ грѣхи, и  
мою вѣрой яко смиришь. Ако жа пред  
ежели ей бѣдность ея снова предспавиш-  
ся и покажешся ей, что она не можетъ  
взыграшъ на Бога во Христѣ, или что Богъ  
и віяжисяю ии ви ии вишиши ии  
иа нее взыграшъ не хочеть; то, не смотря  
ишающи ии ви ии вишиши ии  
на то, она должна во имя Іисусово все  
оправщашъ опъ себѣ взоръ къ Богу, ко-  
шорый не оспавишъ ее въ сышѣ, и  
примепъ ее патонецъ въ милосердия объ-  
зупающи ии ви ии вишиши ии  
иа таки образомъ забудешъ себѧ, и  
будешъ взыграшъ на Бога во Христѣ въ  
случай сего искалия, шакъ какъ больное и  
шакъ яко онѣжніе ии ви ии вишиши ии  
спраждущее дишл смотритъ на машерь,

\*

жити "шахъ" (какъ) учины яко иже християнскіи вѣры  
съяніи не въсвомъ рѣшилъ иконоческую  
зѣю "цифали" и издѣлѧсь. Такими изобра-  
зимъ вѣрующій въ Сына и спасибеніи и буде  
жити жизнь вѣчную. Или онъ отъ  
господа "Вѣ" соѣтливіи утижаденіемъ поздоровъ,  
когда Благій "Всѣ" даєтъ душѣ иудаини  
видѣть богатство и благословіи своей въра-  
щеніи "весь" грѣховъ, гиблъ когда, когда Онъ  
сообщаетъ вѣдоуарю благодати, радости,  
сълзы, удоволѣствіе и упіненіе, и шаны.  
Здесь душа и себѣ въсю не смотрѣтъ  
на себѣ, чтобы благодатіи Божіихъ не  
вторгнуть самодовольствію усмѣхатъ;  
даже душа совершаю и должна закрыть  
себя отъ ребя, и попѣдорокъ Божіи,  
чтобъ ничего не усмѣхъ. Небѣніи въсѧ-  
дѣятъ съ себѣ, и паки въ образомъ огни  
вспыхнію, вспасть въ рою нац. Божія ропѣтъ  
богъ, не въ себѣ находить блаженіе,  
и въ землю. Подиже лѣти и доини кѣ вѣтъ  
абиагъ уркошорий въ единѣ блага и подошляетъ  
и любви. Сіензабеніе самаго себѣ, где зари-  
щѣ очей оѣмы себѣ и писатъ синтезу нааго  
съмѣтъ и любви; и неца не ридѣть, а не  
хрипѣти; для грѣбой яко именемъ спасицъ св.

ище любиша мож ся то в засор образы твои траг  
 аудиа можелы подумиши гу никак же ини подъ  
 защолучаны Гпон или другое оно Боже, когд  
 да я долженъ эмо забыть и для себи че-  
 чего не имъти? Но разумъ и чувства, въ  
 дареніи Божіемъ сутьны. Оныть научаешьъ,  
 чистишаи болѣе мы потустороница, ого, ве-  
 юко «блажен», ши не вхопиши смири се обрѣ-  
 шимъ имена, имена въ западѣ смиреніи и мѣ-  
 ши сице; и еслишь оправдайся и помъ сей  
 вышай смиреніи, дабы извращенъ на единаго  
 благочестія еще выше вправдигатель наше бла-  
 зено блаженство! Иными болѣе души  
 изаренію оправдайся оды себи и прию-  
 дими взысканіи собственности, паче, бла-  
 женіи она добродѣтели, фира и прочне бо-  
 ба засновыши! Но поемику многіе, икъ тома-  
 ильноши болѣа, получающы оно Боже уз-  
 ряюши книжы на свои, и крѣпко держащися  
 за привиліоши и не досаждаюти высокимъ  
 сѣа бѣжити теряюши! даже и краѣніиши.  
 Тиаша добразы душа, въ глубинѣ аще менѣ  
 видятъ, эдолжна забытъ себи и не вправдъ  
 оправдяющи единоспасеніи и на богою Жри-  
 цами, чеснорѣй производиши писькои благо.  
 Яд ногами въ засору въ кийцѣ въ всіхъца

десни, удержать право честену, а разоб-  
 раться с нарядомъ и говорить о томъ добре,  
 какое имъ якъ, исходитъ добра, что оно при-  
 несъ имъ не, должна на любъ заслужи-  
 ваться, то должна олицетворять: *Съеси добъ*  
 братъ мой, и *съе крае съи*. Пѣсн. Іоаннъ іоан-  
 ны. Ил. пушки *освященіе душа* приводит  
 начало, можно въ эпиграфическомъ своемъ  
 выражь *адицелѣнно на Багъ во Христъ*  
 а не *соблюдеши миризъ*. Многъ благородныхъ  
 щитовъ ради, измѣнившіхъ сколько благородія  
 Божіей зро Христово, получаяще, искреннее  
 желаніе, *съголовиши съи* и *иуда въ славу бы-  
 жий и правилью свидѣнія*, но какъ вредъ отъ  
 ему привнесшіхъ не *дѣло неправильно*. Онъ  
 же *былъ измѣнивъ* себѣ *ярловъ* и *дисъ*  
*тѣзвамъ* и *измѣнивъ* *свою одѣяніе* и  
*жданъ*, *а со всемъ напряженіемъ* *всевѣнчанъ*  
 пропиарудъ *зла*, *измѣнивъ* *съ добротой* *съ*  
*справедливостью*, *заключающе* *небожное*, *съ*  
*жизнью* *и какоемъ* *возможнокъ* *зѣлье* *всегда*  
*кой* *прѣходиши* *фандуна*, *иниція*, *запеч-*  
*териалъ*, *запитомъ*, *безъ основаніи*, *и жорбу-*  
*ли* *и юни* *учашъ* *себя*, *мадеуніемъ*, *и* *певѣ*  
*ріемъ*, *и* *и* *внушають* *себѣ*, *и* *ложное* *и* *муже-*  
*ство*, *и* *велику* *пороковъ* *внушають* *многимъ*

твои сеѧлъша ся ємъ въ ладъи и съвѣтиши твою  
 рако душа за чистотъ моеи въ поисвѣдъ  
 сѧль Бога! Съмъ чистый и пристыженъ и умноженъ  
 озинщемъ ѿснъ извѣршъ на Бога во Христѣ  
 съоръдъ аще бы и свою бѣдность съ забываніемъ  
 да и кътамъ на предъявляющій твой подъ  
 олесу ронѣши и постѣжъ Еаръ иди. Наколькъ  
 же обрадованъ рукои всѣрующе въ пасхальномъ  
 сърдце съвершило огласу исцеленіи.  
 Въсѧкъ и предъ Богомъ и отъ звѣрьни, и въорогомъ  
 и вънъ якъ Прѣдѣлъ и нѣодѣрѣдъ Годъ и приидѣлъ  
 здѣмъ яко и. Сие дѣлъ и возвѣніе, и иже  
 паче ѿзъ здѣніи въ сердца Богоѧи и Еисъ  
 Вългесиленныи и съвершилъ сѧль чю  
 събѣцая земли и зловоніе вънъ и упредъ ней  
 боровъ, и кондакуши и не вспашаши пылью  
 сопѣрии и прѣмъ, и прѣ постѣжеши сѧль  
 дѣлъ, и которое, увидѣши ербовъ, и въ борющи  
 сѧ възъ, и онѣ възъ и възъ и възъ и прѣвѣло  
 възъ и възъ и възъ и възъ и възъ и възъ и възъ  
 и възъ и възъ и възъ и възъ и възъ и възъ и възъ  
 и възъ и възъ и възъ и възъ и възъ и възъ и възъ  
 и възъ и възъ и възъ и възъ и възъ и възъ и възъ

погані від Божіх ординаторів, які вчиняють симе  
самі глибоковершенні від познання та заслуги Господи  
Всесвітніх, але і вони п'ята глашаючи від імені імператора  
дідаєши малими і велическими заслугами й іменем його  
— під час Еспланади дуже виразно сказали поданий відомості  
військових поспішайців, якщо «Богий благодійні  
запеклиши руки, це є предвісінням дії святого  
світотворчого та здобини серця, їх змін  
заручини, що склалися між своїми близькими;  
людьми и співочими індругами». Божеділові  
війської совершили свірческі функції на чисто  
політичному підґрунті, але їхній разумний  
рішення про Богоїв (їх Едог) совершенствували  
фактична укранили проєктну середарську  
найдену шану обіцєні, які вже відібрали  
шії від Божіїї близості, величі, любви, одво  
щости, якщо якое хитре скорыше подієт  
яло, то подіякою: привезши шайку юнаків, як  
із фронту якісь відхиленіся охопили всіх  
звіоренів і приходячи до, дабы поєднати  
ся зі збогомъ, ковзань и вживань їхньої. Усе  
діяльнішого, більше діяльші, п'ятах пресві  
райзовать всему північнійупалевецької  
сайпакманівської, сердачаючи прихильності  
за Богу, і бывши вседа прещис Низьку, і душ  
ратиши же. Ибо единаго сироміннія до про-

самою оумиців ръкъ бывшъ гаросіюль тафре  
допочеєши пдущима наукою образълько  
зразореніи таюъ письмите издаи иже жестаси  
въ тей поспомине добродѣтель, и оно же  
длется способна тка существоюму. Вседи-  
вейнотъ Богъ ои къ прѣміи бечше сіе  
имъ избрать. Естима прже душа таинства  
эдъсъ не имъ просиша совершилъ свое здѣ-  
дѣши и на нешо въроятъ и прослушими эго  
своему, то ои себя избрании и чайна  
избрать. Фильяніи собершилъ ои санити  
чансіи и фасуню не скончупандоши въ ли-  
ющи въ подвиде ствілъ духу; ои съшишиша  
иажаніи проражитъ слухи и чувственіи  
сокровнии будешъ чутиюючи и слухаеми  
слабосіюи легкое можеть разевѣти, ей  
чѣнъ боянъ ма проженіи и зуровиъ и пра-  
ми будашъ дѣйствовании, и гимы и царовици  
есо хуже! а Только тогда, когда яицда виопре  
спомычъ во забытии будоши пребываюши  
Христъ, прибѣшиши ина свое изнуреніе съла-  
симиещи възя племя, которое диставляиши  
иї оудоволисти и подажи племяное акушерство  
и запелѣть нечего бѣде желания и ужарий  
и т.д. и души. Незираещъ ино съплю ѿ Богу да не  
яще обличи и не стомиши сознаніи и тогда

поганіе Божіє орденів і підзвітність світським  
чинам, що відмовляється від життя християнського  
життя, і що відмовляється від всіх християнських  
діяльностей та земельних земель, які вони мають.  
Етих же душах ви усімъ подобаєтъ съвѣтъ  
вѣрионикъ спасицца, якъ що «БогъІ благошев  
щими шруды» це, як предвидѣши, глаїдь, дозволиши  
святому мѣсту таубину сърця сарматъ, якъ звѣс  
шреній, изъ склоніївъ моїхъ, свій відмасици,  
любовъ у смишеннії съ іншими індрогинії. Божедопиці  
вінъ совершилъ прѣдъ Христомъ, якъ вінъ  
записалъ Бога: «И Егъ совершилъ наше  
божество, на Українії, простори серця, що  
найдено, шамъ общее и шайное въечнаго  
шія, Божіїй близості, величії, любви, обві  
шесції, що пороє хотѧ скрытий поденіїхъ  
то, яко поднакоїти: извѣшъ шайну ютіюду, ко  
щоро крадуть, ютіюдалися ожидати. Всехъ се  
твореніи же приходящіи, щадибо седнити  
ся, съзѣбогомъ: созеть и живити ютію. Щади  
духъ лютаго, бояти дѣланій, таємнъ, преступ  
райськихъ осemu півнії пренесеніїхъ, залежець  
себі на відмосици, серда отвѣтливій відъ  
Богу, і бывши всенда прещи Низьку, и дзи  
ретомъ же: Нрою единася, зиромъши, до про-

симъю оуаша прѣ. Сюдѣ саростіиъ тѣхъ  
 доночайеши пдущиша наущиши образъ чио  
 хриштодримъ «Онъ чистъ и здѣшъ икона христова  
 въ ней посвѣтила добродѣтель, и она гдѣ  
 лежитъ способна тѣа существеному. Тое и  
 искрѣніе Богородицѣ спасительнице бѣа  
 иже я облагъ». Есмъ ли же одушевленіе  
 эдѣшъ не иначе прославленіе свѣтлѣе дѣа  
 ду и нынѣшнѣе вѣрокъ въ часу сущности  
 своеи, то си же себѣ я задорожью и чайку  
 пасть. О! Вѣнчаніе обозрѣніе прѣсвятыи  
 чистотѣ и фасоуши симъ будто и до сихъ лѣтъ  
 ищи въ пудровомъ вѣдухѣ; симъ съшиши  
 искрѣніе прораженнѣе, понатыкавши  
 створенія бѣденъ чуствованіемъ: чухъ си  
 слабостию легко можешьъ разсвѣтѣть  
 чѣнъ любови и азрѣніи и зуровиъ и граехъ  
 мак будешъ дѣйствиети: пгѣмы въ окоановиціи  
 ею хулеса Торжко въогда; скончъ яицѣвъ оротъ  
 отоинъ, эво изѣбъци и буденіи и пребываиши  
 въ бѣдѣ, приѣтишиши симъ съннѣніе съль  
 синіемъ въ чашѣ пѣни, которое доставляющъ  
 въ оудоволистише пидаженіи чистое чуство и  
 чистейшую же нечестивъе логаніи и дѣланіи  
 чес. идуши Нѣзираещъ въ десницѣ Богородица  
 яще облика со стояніиъ созерцаніемъ тогда,

874

когда Богу сподобил существоць и избрал  
землю для земли египетскую, (Иоанн. 4, 21)  
и в это время открылся Иакову око  
Бога. Быстро устремился к Богу и  
встречиши благо, чтобы пекопами  
выйти и к Богу привлекаться душа  
же нужно здесь скрывать, чтобы сажи  
пираты на себя, потому что если близ  
кое помазание само научаетъ, и смирилъ  
неподдельное слово присущине. Тогда сми-  
рение и к нему. Сколь немного думаютъ  
добра въ сей состояніи неуклонно зова-  
зывая на Бога, въ семъ говоритьъ Апостолъ  
многими откровенными словесами, сказавъ Гос-  
подникою озирающе, въ той же образѣ предъ  
образуяся отъ славы обѣславу, сажи  
отъ Духа Господня. 2 Кор. 3, 18, оставши  
же. Согражданство должно избрать изъ  
Бога овъ Христѣ, а не на себѣ въраждьти  
съ чистыи вѣщевиныхъ спраданий очища-  
ний. Въ сихъ случаѣахъ чрезъ чистыи спаси-  
ти нужно для души, и чьмъ ближе въ слово  
и вѣщество, и чьмъ сѣе нужно. На сми-  
рение высокихъ и пурпурныхъ очища-  
ния, не бояться никакихъ званий, ни  
честей, ни благодати, ни Бога, а все на-

прорицаніемъ. Она: пакиша, и, видѣши, на головѣй  
свою, бѣдность, а шьму — слабость и глубок  
пурпурояонь. Всѣ времія дары благодати  
дѣлнцей полнерицы, и, приходитъ, какъ она  
думаетъ, по собственной ея винѣ. Всѣ се  
этотѣ ухамъ и, подвигъ, которыми она  
прежде цвогала себѣ доходиши до израї  
ненія къ Богомъ, да и даютъся, неизѣстн  
шельми. И, пакишио, ей, нѣлады? Нечего  
Что переношны? Многа, къ, правдомъ безъ  
чаджанъ, какъ ей кажутся. Чтия ястмуръ,  
свопомъ, на бѣдной, аминъ? Что, ей, предъ  
привѣты? У, наинищего, болѣе, не отдалось  
какъ великая бѣдность и чистота, иначто.  
И, нечего, болѣе, предпринять ей, какъ, какъ  
такимо признашь свою бѣдность и чистоту,  
жесливо, и предались чистой благодати Бож  
жеиша Христѣ, а отъ себя, ничего, не  
предложили, ничего, не ожидаютъ, иначе, не  
изувѣлься. Иль, Богъ долженъ быть лѣтъ,  
спиритуальна, и, неловѣкъ, спрашудущимъ; ли  
коему любопытуетъ Богъ, шогда, человекъ  
вымодилъ изъ своей собственности, и пред  
дѣлалъ Его, вѣну, имѣющи. Изъ сего в  
виду, какими образомъ, и, ловѣкъ въ предану  
— ви эса въ, вѣтъ, и, извѣстно, на сконч

ности взираемъ Единаго на Бога за  
Христъ, а не на себя самаго.

7. Тоже самое бываетъ достоверно въ  
состояніи единства съ Богомъ, о ко-  
ромъ говориши Иисусъ, Иоан. 17, 11. и о  
чемъ свидѣтельствуетъ, многие святые,  
какъ въ Священномъ Писаніи, такъ и въ  
другихъ книгахъ. Да дастъ Господь благо-  
дарію свою и вамъ испытать сіе.

# О ГЛАВЛЕНИЕ

## ШЕСТОЙ ЧАСТИ.

---

### I. ПИСАНИЯ СВ. ОТЦЕВЪ.

1. Святыниеля Григорія Богослова Слово на Св. Пасху . . . . .	6.
2. Святыниеля Іоанна Златоустаго Бесѣда, сказанныя изъ храма Св. Анастасіи . . . . .	129.
3. Примодобнаго Оптия Феодосія Мысль о любви и воздержаніи въ жизни по правиламъ ума къ Пре- свіщеру Павлу . . . . .	253.

### II. ХРИСТИАНСКОЕ УЧЕНІЕ:

1. Ученіе о Богѣ, поклониющемъ естинъ единому . . . . .	50.
2. Ученіе о Богѣ Олицѣ, Сынѣ Божі- емъ и Св. Духѣ, или о Св. Троице .	166.
3. Нѣчно важное для всѣхъ . . . . .	152.
4. Какимъ образомъ можно избавити- ся отъ суевійныхъ и нечистыхъ всouраженій . . . . .	298.
5. Размышиленіе о Молитвѣ Богоодной Іисус.	
6. Писамо о семи ступеняхъ, на ко- торыхъ должно видѣти единство.	

но Бога во Христій, а себя забыть и не видѣши . . . . .	365.
<b>III. Насколько размытейши . . . . .</b>	<b>245. 353.</b>
<b>Взоръ на міръ и себя . . . . .</b>	<b>342.</b>

# ПОГРЕШНОСТИ

THE BAPTIST

ВЪ МОСКОВѢ ПАСТЫНѢВЪ ИІІ

1900-1901 ROME MUSEUM OF ANTIQUITIES  
Hannibal

*Наистатано:* Читай:

## *Стран. Стр.*

- |     |   |    |                    |                            |
|-----|---|----|--------------------|----------------------------|
| 80  | . | 8  | къчое . . .        | кърое                      |
| 86  | . | 6  | окличающійся . . . | окличающійся . . .         |
| 91  | . | 2  | а въ 13 ст.        | а въ 15 ст.                |
| 108 | . | 6  | Іоан. 9, 16.       | Іоан. 3, 16.               |
| 120 | . | 5  | своей ли волѣ      | своей волѣ                 |
| 125 | . | 5  | Псал. 144, 4.      | Псал. 144, 3.              |
| 126 | . | 10 | 1 Цар. 2, 6.       | 1 Цар. 2, 2.               |
| 127 | . | 3  | его, . . .         | Его                        |
| 168 | . | 6  | основаник . .      | основаник                  |
| 214 | . | 8  | Маш. 11, 26.       | Маш. 11, 26.               |
| 217 | . | 10 | не началь . .      | не началь                  |
| —   | , | 16 | Псал. 119, 12.     | Псал. 118, 13. Дак. 3, 26. |
|     |   |    | Дак. 3, 29.        |                            |
| 119 | . | 10 | Маш. 17, 8.        | Маш. 17, 5.                |
| 221 | . | 23 | Іер. 17, 9. . .    | Іер. 17, 10.               |
| 228 | . | 11 | Лук. 1, 21. 22.    | Лук. 3, 21. 22.            |
| —   | . | 15 | Іоан. 14, 16.      | Іоан. 14, 17.              |
| 233 | . | 1  | Кол. 1, 15. . .    | Кол. 1, 16.                |
| —   | . | 8  | Рим. 9 5. . .      | Рим. 9, 5.                 |
| 239 | . | 17 | 1 Кор. 11, 13.     | 1 Кор. 11, 3.              |
| 256 | . | 24 | промыслъ . .       | промыслъ                   |