

15 ДЕКАБРЯ

1905 года.

# ЕПАРХІАЛЬНАЯ

XIV Г.

Св. Митр. Николай и блаж. Феодор Чернигов.

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ИЗВѢСТІЯ.

№

24-й

Выходитъ  
два раза въ  
мѣсяць.

Годовая  
цѣна 4 руб.  
50 коп., съ  
пересылкою



Подписка  
принимается  
въ Редакціи  
„Чернигов.  
Епарх. Изв.“ —  
Съверянская  
ул., д. № 24.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Распоряженіе Епархіальнаго начальства. — Епархіальныя извѣстія. —  
Вакантныя мѣста. — Отъ Черниговской Духовной Консисторіи. — Жур-  
налы Окружнаго Стародубскаго Съѣзда о.о. депутатовъ духовенства.

### Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

При обзорѣни Преосвященнѣйшимъ Несторомъ, Епископомъ Новгородсѣверскимъ, церквей нѣкоторыхъ уѣздовъ епархіи, въ августѣ мѣсяцѣ сего 1905 года, замѣченъ, въ метрическихъ книгахъ о родившихся и умершихъ неудобный способъ записей въ томъ, отно-  
шеніи что названіе мѣсяца не пишется на каждой стра-  
ницѣ книги, что усложняетъ дѣло при отысканіи въ метрикахъ времени рожденнаго и умершаго. Консисторія, обсудивъ изложенное, по опредѣленію своему 12 ноября 1905 г. состоявшемуся и Его Преосвященствомъ 2-го декабря утвержденному, постановила: объявить къ руководству и должному исполненію духовенству епархіи

о томъ что въ части первой метрическихъ книгъ о родившихся и въ части третьей о умершихъ названіе мѣсяца должно прописываться на каждой страницѣ книги.

### Епархіальныя извѣстія.

Во исполненіе резолюціи Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 22 ноября сего 1905 года послѣдовавшей, объявляется, что на священническое мѣсто при Михайловской церкви села Каменки, Новозыбковскаго уѣзда, могутъ подавать Его Преосвященству прошенія и о.о. діаконы съ неполнымъ семинарскимъ образованіемъ, искренно расположенные ко святой церкви православной и одобряемые во всѣхъ отношеніяхъ со стороны поведенія.

Благочинный 1 округа Суражскаго уѣзда, протоіерей Іоаннъ Тарасевичъ донесъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, что имъ, при участіи 6 сосѣднихъ священниковъ, 12 ноября сего года торжественно освященъ новоустроенный храмъ въ селѣ Новомъ-Дроковѣ во имя святителя Николая, Мурликійскаго Чудотворца. Торжество освященія исполнено при многочисленномъ (до 3-хъ тысячъ) стеченіи простого народа, не смотря на крайне неблагоприятную погоду и необыкновенно дурной грязный путь. Такое отрадное явленіе свидѣтельствуетъ о томъ, что въ рабѣ Христа Спасителя и любви къ св. церкви хранятся въ сердцахъ простецовъ и въ нарочитыхъ случаяхъ проявляются съ особою наглядностію. На семь рапортъ 1 сего декабря резолюція Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ положена такая: «Искренно радуюсь и благодарю



живого Господа Бога, что и въ наше смутное время вѣра въ Господа Бога и любовь ко св. церкви православной еще сохраняются въ простомъ православномъ народѣ».

Благочинный 3 округа Кролевецкаго уѣзда, священникъ Павелъ Соломаха донесъ Его Преосвященству, что имъ 13 ноября сего года, съ благословенія Его Преосвященства, въ сослуженіи сосѣднихъ священниковъ, торжественно освященъ новоустроенный храмъ въ селѣ Шаболтасовкѣ во имя Покрова Пресвятыя Богородицы. Не смотря на ненастную погоду и непролазную грязь, на торжество освященія храма собралось много, тысячъ до четырехъ, народа, кромѣ мѣстныхъ прихожанъ, и пришлого народа изъ сосѣднихъ селъ, такъ что просторный храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ молящихся. Въ этотъ день, послѣ литургіи, былъ прочитанъ въ церкви Высочайшій Манифестъ отъ 3 ноября о дарованіи крестьянскому населенію милости, который былъ выслушанъ присутствующими съ великимъ вниманіемъ и благоговѣніемъ. Послѣ сего былъ отслуженъ благодарственный молебенъ; всѣ молились пламенно и усердно и благодарили Господа за Царя, даровавшаго щедрыя милости бѣдному люду.

Преподается Архипастырское благословеніе Его Преосвященства: священнику Преображенской церкви села Тужовки, Борзенскаго уѣзда, Іоанну Рублевскому, предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства казаку Ивану Тимченко и члену онаго крестьянину Никифору Власко за дѣятельное участіе въ устройствѣ дома для Тужовской женской церковной школы; казачкѣ Маріи Лященко и крестьянину Кириллу Новіку за пожертвованія въ приходскую Успенскую церковь м. Бахмача,

Конотопскаго уѣзда, — первую — ковчега серебряннаго вызолоченнаго для храненія св. Даровъ, стоимостью 160 р. и стихаря парчеваго для діакона — 30 р. и послѣдному — св. Евангелія на престольнаго въ мѣдномъ обкладѣ вызолоченнаго — 63 руб.; слѣдующимъ лицамъ за пожертвованія въ приходскую Кресто-Воздвиженскую церковь села Хотинки, Нѣжинскаго уѣзда: казачкѣ Наталіи Артеміевой Перепечай — на престольнаго Евангелія въ листъ, стоимостью 50 рублей; казачкѣ Матронѣ Семеновою Лохвицкой — черной постовой фелони съ епитрахлемъ, поручами и поясомъ, къ нимъ воздуховъ, а также ковчега для храненія запасныхъ Даровъ — 50 рублей; казачкѣ Елисаветѣ Михайловой Кашовой — за престольной лампы о 5 свѣтильникахъ, бронзовой вызолоченной — 10 руб.; Емельяну Петрову Виничену — бронзовой хоругви и мѣднаго вызолоченнаго на престольнаго креста — 52 р. и казаку Данилу Петрову Скидану — такой же парной хоругви — 40 рублей.

**Рукоположены:** въ санъ священника — штатный діаконъ Троицкой церкви м. Лосиновки, Нѣжинскаго уѣзда, Михаилъ Прокоповичъ къ Успенской церкви села Новыхъ Млиновъ, Городнянскаго уѣзда, — 21 ноября; къ Покровской церкви села Фаевки, Новгородсѣверскаго уѣзда, псаломщикъ Орловской епархіи, окончившій курсъ Орловской духовной семинаріи, Алексѣй Успенскій, — 21 ноября; діаконъ слободы Макрушиной, Грайворонскаго уѣзда, Курской епархіи, Іаковъ Рудневъ — къ Покровской церкви села Лариновки, Новгородсѣверскаго уѣзда, — 27 декабря; въ санъ діакона — псаломщикъ Преображенской церкви м. Гоголева, Остерскаго уѣзда, Иванъ Соловьевъ — къ Рождество-Богородичной церкви того же мѣстечка, — 21 ноября.

**Посвященъ въ стихарь:** псаломщикъ Покровской цер-

кви м. Кобыжчи, Козелецкаго уѣзда, Николай Тирентиенко, — 27 ноября.

**Утвержденъ членомъ Благочинническаго Совѣта** 1-го округа, Козелецкаго уѣзда, священникъ г. Козельца Андрей Болдановскій, — 7 декабря.

**Опредѣлены законоучителями народныхъ училищъ:** Рыловичскаго — священникъ с. Рыловичъ, Новозыбковскаго у., Иоаннъ Шаблинскій, — 24 ноября; Велико-Устьянскаго — священникъ с. Великаго Устья, Сосницкаго уѣзда, Григорій Якимовичъ, 24 ноября; Мало-Загоровскаго, Борзенскаго уѣзда, — священникъ села Малой-Загоровки, Андрей Синдоровскій, — 3 декабря; Шумиловскаго, Новозыбковскаго уѣзда, священникъ села Шумиловки, Петръ Васильевъ, — 3 декабря; Понорницкаго, Кролевецкаго уѣзда, священникъ Михайловской церкви м. Понорницы Леонидъ Бѣлковъ, — 3 декабря; Азаровскаго и Запольско-Холѣвичскаго, Стародубскаго уѣзда, священ. с. Азаровки Александръ Проклвнтантовъ и с. Запольскихъ-Холѣвичъ Павелъ Захарьевъ, — 3 декабря; Савлуковскаго — священникъ с. Савлукова, Мглинскаго уѣзда, Иоаннъ Иллентко, — 3 декабря.

**Утвержденъ въ должности законоучителя** начальнаго народнаго училища с. Сорокошичь, Остерскаго уѣзда, мѣстный священникъ Евгений Ольховый, — 30 ноября.

**Допущены къ временному исполненію обязанностей законоучителя:** священникъ с. Евлашовки, Борзенскаго уѣзда, Петръ Арендаревъ въ земской школѣ с. Камаровки, того же уѣзда, — 26 ноября; въ начальномъ училищѣ м. Гоголева, Остерскаго уѣзда, священникъ Преображенской церкви м. Гоголева Θεоктистъ Смѣльницкій, — 30 ноября.

**Уволенъ отъ должности законоучителя** протоіерей Троицкой церкви м. Синявки, Сосницкаго уѣзда, Але-

Александръ Тупатиловъ, согласно его прошенію, — 2 декабря, а на мѣсто его опредѣленъ Благочиннымъ сего округа священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Блистовы, Сосницкаго же уѣзда, Григорій Вакуловскій, — 2 декабря.

**Освобождень отъ обязанностей законоучителя** въ земской школѣ м. Салтыковой Дѣвицы, Черниговскаго уѣзда, священникъ с. Куликовки, Черниговскаго уѣзда, Михаилъ Юрашкевичъ, — 3 декабря; въ должности законоучителя означенной школы утверждень того же числа священ. Петро-Павловской церкви того же мѣстечка Александръ Тищенко.

**Перемѣщены:** священникъ Георгіевской церкви м. Седнева, Черниговскаго уѣзда, Михаилъ Домарчукъ — къ Николаевской церкви села Надиновки, Остерскаго уѣзда, — 22 ноября; священникъ Рождество-Богородичной церкви села Макишина, Городнянскаго уѣзда, Николай Германовъ — къ Вознесенской церкви зашт. гор. Березнаго, Черниговскаго уѣзда, — 22 ноября; священникъ Успенской церкви села Городища, Кролевецкаго уѣзда, Іаковъ Байдалинь — къ Спасо-Преображенской церкви села Великой-Топали, Новозыбковскаго уѣзда, — 23 ноября; священникъ Троицкой церкви с. Горокъ, Новгородсѣверскаго уѣзда, Іоаннь Симонтовскій — къ Покровской церкви села Иванькова, Кролевецкаго уѣзда, — 24 ноября; священникъ Покровской церкви села Козла, Черниговскаго уѣзда, Лавръ Добровольскій — къ Успенской церкви села Старой-Рудни, Городнянскаго уѣзда, — 25 ноября; священникъ Успенской церкви села Жовнеца, Суражскаго уѣзда, Вячеславъ Пятницкій — къ Троицкой церкви села Хлопяниковъ, Сосницкаго уѣзда, — 5 декабря; священники — Преображенской церкви с. Церковища, Городнянскаго уѣзда, Михаилъ Смѣльницкій и Троицкой церкви села Каменки, того же уѣзда, Михаилъ Смѣльницкій,



согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого, — 30 ноября; священникъ Троицкой церкви с. Горчаковъ, Стародубскаго уѣзда, Михаилъ Рудневъ перемѣщенъ съ 12 ноября сего 1905 года на службу въ Харьковскую Епархію; испр. долж. псаломщика при Преображенской церкви села Савлукова, Мглинскаго у., Василій Бурневскій перемѣщ. на второе псаломщическое мѣсто при Рождество-Богородичной церкви села Лемешовки, Городнянскаго уѣзда, — 30 ноября; перемѣщены одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію, псаломщики: Васильевской церкви села Перелаза, Суражскаго уѣзда, Андрей Садовскій и Симеоновской церкви села Оленовки, Борзенскаго уѣзда, Николай Цуймановъ, — 18 ноября; Троицкой церкви с. Бондаревки, Сосницкаго уѣзда, Николай Ѳомиинскій и Аннинской церкви м. Любеча, Городнянскаго уѣзда, Петръ Красногорскій, — 22 ноября; Покровской церкви села Великаго Щимля, Городнянскаго уѣзда, Михаилъ Глиняный и Петро-Павловской церкви села Кунашевки, Нѣжинскаго уѣзда, Николай Лудановъ, — 25 ноября; Рождество-Богородичной церкви села Новоселокъ (при Деснѣ), Остерскаго уѣзда, Иванъ Семитановскій и Петро-Павловской церкви м. Броваровъ, того же уѣзда, Иванъ Бугославскій, — 28 ноября; испр. должн. псаломщиковъ Троицкой церкви села Новаго Бѣлоуса, Черниговскаго уѣзда, Иванъ Литонъ и Иоанно-Богословской церкви села Слободки, того же уѣзда, Иванъ Мурашко, — 3 ноября.

**Опредѣленъ временно наблюдающимъ приходомъ** Димитріевской церкви с. Алефина, Стародубскаго уѣзда, съ дозволеніемъ совершенія богослуженій и исправленія требъ по приходу, низведенный въ причетники священникъ Іоаннъ Тарасевичъ, согласно его прошенію, — 23 ноября.

**Опредѣлены псаломщиками:** священническими сызмъ

Мануиль Ивановъ Вознесенскій на второе псаломщическое мѣсто при Преображенской церкви м. Гоголева, Остерскаго уѣзда,—28 ноября; на второе псаломщическое мѣсто при соборной Ново-Николаевской церкви гор. Стародуба—псаломщикъ урочища Джебраиль, Елисаветпольской губерніи, Александръ Левитскій,—28 ноября; заштатный діаконъ Соборно-Троицкой церкви города Сосницы Іоаннъ Музалевскій—къ Благовѣщенской церкви села Ярославца, Глуховскаго уѣзда.

**Опредѣлены испр. должн. псаломщиковъ:** при Преображенской единовѣрческой церкви г. Новозыбкова сынъ священника мѣст. Ровнаго, Херсонской Епархіи, Михайль Димитріевъ Коробкинъ,—22 ноября; при Покровской цер. села Сохачей, Кролевецкаго уѣзда, крестьянинъ Василій Θεодоровъ Проколѣй,—25 ноября; священнический сынъ Иванъ Іосифовъ Комаровскій—при Преображенской церкви села Савицкова, Мглинскаго уѣзда,—30 ноября; при Михайловской церкви села Михайловска, Стародубскаго уѣзда, мѣщанинъ Сергій Димитріевъ Ситникъ,—2 декабря; при Николаевской церкви села Сваркова, Глуховскаго уѣзда, казакъ Θεодоръ Чхунъ,—2 декабря.

**Принять на службу въ Консисторію** въ число канцелярскихъ чиновниковъ ея бывший счетный чиновникъ Пинчовскаго казначейства, Кѣлецкой губерніи, отставный коллежскій секретарь Константинъ Алексѣевъ Левицкій, согласно его прошенію,—30 ноября—2 декабря.

**Уволены за штатъ:** настоятель Преображенской церкви с. Стрѣльниковъ, Борзенскаго уѣзда, протоіерей Владиміръ Александровскій, согласно его прошенію,—24 ноября; священникъ Троицкой церкви села Рыкова, Новгородсѣверскаго уѣзда, Гавріиль Звягинцевъ, согласно его прошенію,—25 ноября; священникъ Петро-Павловской церкви с. Псаровки, Кролевецкаго уѣзда, Михайль Кузьминскій,

согласно его прошенію, — 25 ноября; псаломщикъ Покровской церкви села Некрасова, Глуховскаго уѣзда, Θεогней Орленко, согласно его прошенію, — 28 ноября.

**Умерли:** заштатный псаломщикъ села Занекъ, Нѣжинскаго уѣзда, Георгій Стратоновичъ, — 1 ноября; псаломщикъ Благовѣщенской церкви села Ярославца, Глуховскаго уѣзда, Василій Тершовскій, — 18 ноября.

**Принять въ военную службу** псаломщикъ Николаевской церкви села Сваркова, Глуховскаго уѣзда, Сергій Голубцовъ, — 26 октября.

**Назначено постоянное пособіе отъ Черниговскаго Епархіальнаго Попечительства** слѣдующимъ лицамъ: вдовѣ священника Евдокіи Яновской 24 р. въ годъ, заштатному псаломщику Симеону Яновскому 15 р. въ годъ, вдовѣ діакона Аннѣ Левицкой 12 р. въ годъ. Въ виду выхода въ замужество вдовы священника Клавдіи Нѣговской постоянное пособіе перечислено на имя дѣтей ея Виктора и Надежды Нѣговскихъ въ суммѣ 15 руб. въ годъ. Въ виду выхода въ замужество вдовы псаломщика Евфросиніи Макаревской постоянное пособіе перечислено на имя дѣтей ея Александры и Анны Макаревскихъ въ суммѣ 15 р. въ годъ; кромѣ того увеличено постоянное пособіе слѣдующимъ лицамъ: дочери священника Параскевѣ Нясецкой отъ 10 до 16 р. въ годъ, дочерямъ священника Александрѣ и Евдокіи Шагановымъ отъ 30 до 40 р. въ годъ, каковое производитъ всѣмъ вышеупомянутымъ лицамъ съ 1 іюля 1905 года.

---

### **Списокъ вакантныхъ мѣстъ.**

**Священническія:** Стародубскаго уѣзда, въ с. Алефинѣ, при Дмитріевской цер., дворовъ 107, прихожанъ обоюго пола 856 душъ, ружной земли 36 дес., домъ

есть, жалованья 300 р. въ годъ, — съ 13 декабря 1904 г.; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Курчичахъ**, при Кресто-Воздвиженской церкви: дворовъ 110, прихожанъ обоого пола 702 души, ружной земли 36 десят., домъ есть, жалованья 300 руб. въ годъ, — съ 9 февраля 1905 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Каменкѣ**, при Михайловской церкви, дворовъ 221, прихожанъ обоого пола 1175 душъ, ружной земли 36 десят., домъ есть, жалованья 300 руб. въ годъ, — съ 29 марта 1905 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Рѣшоткахъ**, при Николаевской церкви, дворовъ 94, прихожанъ обоого пола 790 душъ, ружной земли 36 десят., домъ есть, жалов. 400 руб. въ годъ, съ 24 мая 1905 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Выхвостовѣ**, при Покровской церкви, дворовъ 157, прихожанъ обоого пола 1264 души, ружной земли 33 десят., домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, — съ 12 іюня 1905 года; Мглинскаго уѣзда, при Михайловской церкви с. **Демьянова**, дворовъ 69, прихожанъ обоого пола 478 душъ, ружной земли 36 десятинъ, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, — съ 15 іюля 1905 года; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Мохнатинѣ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 224, прихожанъ обоого пола 1338 душъ, ружной земли 32 десятины, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 11 августа 1905 года; Козелецкаго уѣзда, въ с. **Коптяхъ**, при Димитріевской церкви, дворовъ въ этомъ приходѣ 206, прихожанъ обоого пола 1657 душъ, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 20 августа 1905 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Сытой-Будѣ**, при Вознесенской цер., дворовъ въ этомъ приходѣ 157, прихожанъ об. пола 1260 душъ, ружной



земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ; вакантно съ 24 августа 1905 года; Черниговскаго уѣзда, въ **с. Кіенкѣ**, при Николаевской церкви, дворовъ въ этомъ приходѣ 253, прихожанъ об. пола 2052 души, ружной земли нѣтъ, домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 7 сентября 1905 г.; Стародубскаго уѣзда, въ **с. Суворовѣ**, при Р.-Богородичной церкви, дворовъ въ этомъ приходѣ 221, прихожанъ обоюго пола 1776 душъ, ружной земли 38 десят., дома для священника нѣтъ, жалованья 156 руб. 80 коп., въ годъ, вакантно съ 15 сентября 1905 года; Черниговскаго уѣзда, въ **с. Лукашевкѣ**, при Вознесенской церкви, дворовъ 214, прихожанъ обоюго пола 1612 душъ, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 103 руб. 88 коп. въ годъ, вакантно съ 15 сентября 1905 года; Городнянскаго уѣзда, въ **с. Мощеннѣ** при Покровской церкви, дворовъ въ этомъ приходѣ 372, прихожанъ обоюго пола 2234 души, ружной земли 34 десятины, домъ для священника есть, жалованья 156 руб. 80 коп., въ годъ, вакантно съ 13 сентября 1905 года; Суражскаго уѣзда, въ **м. Ущербѣ** при Николаевской церкви, первое священническое мѣсто, дворовъ въ этомъ приходѣ 652, прихожанъ обоюго пола 5360 душъ, ружной земли 80 десят., домъ для священника есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ; вакантно съ 30 сентября 1905 года; Стародубскаго уѣзда, въ **с. Павличахъ**, при Успенской церкви, дворовъ въ этомъ приходѣ 362, прихожанъ обоюго пола 2300 душъ, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 3 октября 1905 г.; Мглинскаго уѣзда, въ **с. Великой-Дубровѣ**, при Васильевской церкви, дворовъ въ этомъ приходѣ 164, прихожанъ обоюго пола 1320 душъ, ружной земли

44 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ; вакантно съ 3 октября 1905 года; Борзенскаго уѣзда, въ **с. Рожновкѣ**, при Покровской церкви, дворовъ въ этомъ приходѣ 387, прихожанъ обоого пола 3089 душъ, ружной земли 55 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, съ 8 октября 1905 года; Черниговскаго уѣзда, въ **с. Горбовѣ** при Р.-Богородичной церкви, дворовъ въ этомъ приходѣ 340, прихожанъ обоого пола 2252 души, ружной земли 36 дес., дома для священника нѣтъ, жалованья 294 р. въ годъ, съ 20 октября 1905 г.; Кролевецкаго уѣзда, въ **с. Ивановкѣ**, при Покровской церкви, дворовъ въ этомъ приходѣ 326, прихожанъ обоого пола 1914 душъ, ружной земли 33 десят., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, съ 8 октября 1905 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ **с. Каташинѣ**, при Св.-Духовской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 288, прихожанъ обоого пола 2409 душъ, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, — съ 9 сентября 1905 года; Кролевецкаго уѣзда, въ **с. Разлетахъ**, при Казанской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 185, прихожанъ обоого пола 1478 душъ, ружной земли нѣтъ, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 27 октября 1905 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ **с. Старомъ-Кривцѣ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 285, прихожанъ обоого пола 1994 души, ружной земли 25 десят., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, — съ 5 ноября 1905 года; Нѣжинскаго уѣзда, въ **с. Березанкѣ**, при Р.-Богородичной церкви въ этомъ приходѣ дворовъ 145, прихожанъ обоого пола 820 душъ, ружной земли 52 десят., дома нѣтъ, жалованья 300 руб. въ годъ, — съ 7 ноября 1905 г.; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ **с. Бучнахъ**, при Ильинской

церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 158, прихожанъ обоего пола 1242 души, ружной земли 33 дес., домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ,—съ 8 ноября 1905 года; Нѣжинскаго уѣзда, въ с. **Дорогинкѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 308, прихожанъ обоего пола 2493 души, ружной земли 17 дес., дома для священника нѣтъ, жалованья 156 р. 80 коп. въ годъ, вакантно—съ 4 ноября 1905 года; Кролевецкаго уѣзда, въ с. **Райгородкѣ**, при Преображенской церкви, дворовъ въ этомъ приходѣ 402, прихожанъ обоего пола 2360 душъ, ружной земли 23 дес., домъ есть, жалованья 156 р. 80 к., въ годъ, вакантно—съ 4 ноября 1905 г.; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Макишинѣ**, при Г.-Богородичной церкви, дворовъ въ этомъ приходѣ 344, прихожанъ обоего пола 2747 душъ, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ, вакантно—съ 22 ноября 1905 года.; Черниговскаго уѣзда, въ м. **Седневѣ**, при Георгіевской ц., въ этомъ приходѣ дворовъ 237, прихожанъ обоего пола 1534 души, ружной земли 34 дес., дома нѣтъ, жалованья 156 р. 80 к., въ годъ, вакантно—съ 22 ноября 1905 г.; Кролевецкаго уѣзда, въ с. **Городищѣ**, при Успенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 317, прихожанъ обоего пола 1812 душъ, ружной земли 33 дес., домъ есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно—съ 23 ноября 1905 года, въ с. **Кренидовкѣ**, при Ворваринской ц.; дворовъ 148 прихожанъ обоего пола 1070 душъ ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 300 р.,—съ 1 іюля 1905 года; Борзенскаго уѣзда въ с. **Стрѣльникахъ**, при Преображенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 349, прихожанъ обоего пола 2812 душъ, ружной земли 36 дес., дома для священника нѣтъ, жалованья 137 р. 90 к. въ годъ, вакантно съ 24 ноября 1905 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Горкахъ**, при

Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 176, прихожанъ обоого пола 1042 души, ружной земли 45 дес., домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 24 ноября 1905 года; Кролевецкаго уѣзда, въ с. **Псаровкѣ**, при Петро-Павловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 195, прихожанъ обоого пола 1185 душъ, ружной земли 33 дес., домъ есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 25 ноября 1905 года; Новгородсѣверскаго уѣзда въ с. **Рыковѣ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 168, прихожанъ обоого пола 1190 душъ, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 25 ноября 1905 года; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Козлѣ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 347, прихожанъ обоого пола 2692 души, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ, вакантно съ 25 ноября 1905 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Сеньновкѣ**, при Успенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 145, прихожанъ обоого пола 940 душъ, ружной земли 30 дес., домъ есть, жалованья 294 р., въ годъ, вакантно съ 3 декабря 1905 года; Суражскаго уѣзда, въ с. **Жовнецѣ**, при Успенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 390, прихожанъ обоого пола 2818 душъ, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 156 руб. 80 коп., въ годъ, вакантно съ 5 декабря 1905 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Горчакяхъ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 110, прихожанъ обоого пола 1112 душъ, ружной земли 33 дес., домъ есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 12 ноября 1905 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Новомъ-Ропскѣ**, при Борисо-Глѣбской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 286, прихожанъ обоого пола 2440 душъ, ружной земли 33 дес., домъ есть, жалованья 103 руб. 88 коп., въ годъ, вакантно съ 8 декабря 1905 года.



Въ составѣ діаконовыхъ мѣстъ за истекшее время перемѣнъ не произошло.

Вакантныхъ псаломщическихъ мѣстъ нѣтъ.

---

### Отъ Черниговской Духовной Консисторіи.

Въ октябрѣ мѣсяцѣ сего 1905 года въ Консисторіи получены деньги отъ слѣдующихъ должностныхъ лицъ. *На выпускъ въ 1906 году Церковныхъ Вѣдомостей.* Отъ благочинныхъ: I. Баришевскаго 51 р., А. Случевскаго 42 р., Е. Бордоноса 42 р., А. Нагорскаго 57 р., II. Селенгинскаго 42 р., А. Курноухова 38 р. 75 к., Д. Полонскаго 54 р., I. Сочаво 62 р. 75 к., В. Петровскаго 54 р. 25 к., настоят. Батуринаскаго мон. 3 р., настоятеля Нѣжинскаго мон. 3 р., настоятельницы Троицко-Покровскаго женскаго мон. 3 р., и бл. Θεодора Бордоноса 51 р. *Тарелочнаго сбора на Московскій храмъ.* Отъ благочин.: I. Цыганкова 2 р., I. Базилевича 1 р. 88 к., Н. Гусаковскаго 5 р., М. Журавлева 5 р. 84 к., настоятеля Домницкаго мон. 88 к., настоятеля Батуринаскаго мон. 1 р., настоятельницы Гамалѣевскаго мон. 20 к., благоч. II. Селенгинскаго 3 р. 10 к., II. Недригайлова 1 р. 38 к., и Е. Бордоноса 7 р. *Сбора пожертвованій на приюты для дѣтей русскихъ воиновъ.* Отъ благоч. Θ. Исаенко 170 р., I. Тарасевича (Сур.) 50 р., Θ. Нѣговскаго 5 р., М. Діомидова 100 р., С. Матусевича 190 р. 95 к., Л. Нѣжинцева 249 р., эконома Черниговскаго архіерейскаго домопр. 20 р., благоч. II. Селенгинскаго 1 р. 50 к. и А. Яновскаго 174 р. 6 к. *Тарелочнаго сбора въ пользу Центрального Комитета о глухонѣмыхъ.* Отъ благоч.: II. Селенгинскаго 8 р. 22 к. *За книги чинъ погребенія іерейскаго и панихиду.* Отъ благоч. А. Нагорскаго 13 р. 9 к., I. Сочаво 15 р. 66 к., М. Галагана 11 р. 5 к.

и І. Базилевича 9 р. 35 к. *Кружечнаго сбора на Палестинскихъ поклонниковъ.* Отъ благоч. М. Лубенцева 2 р. 89 к., Якубовича 2 р. 24 к., А. Лапчинскаго 3 р., І. Рахинскаго 7 р. 41 к., Н. Имшенецкаго 7 р. 40 к., І. Крачковскаго 6 р. 67 к., настоят. Домницкаго мон. 1 р. 80 к., бл. Апол. Левитскаго 3 р., настоятельницы Троицко-Покровскаго женскаго мон. 50 к., благоч. Е. Бордоноса 4 р. 20 к., его же 3 р. 10 к., П. Селегинскаго 2 р. 96 к. и Д. Стопановскаго 4 р. 52 к. *На Києво-Покровскій женскій монастырь.* Отъ настоят. Климовскаго мон. 1 р., настоятельницы Гамалѣвскаго мон. 70 к., благоч.: І. Тарасевича 1 р. 18 к. *На бѣднѣйшія церкви Имперіи.* Отъ благоч. Е. Бордоноса 4 р. 25 к., Н. Гусаковскаго 5 р. 55 к. *На изготовленіе книгъ.* Отъ благоч.: І. Кочановскаго 3 р. 13 к., Д. Лашнюкова 2 р. 35 к., А. Корноухова 18 р., настоятельницы Нѣжинскаго мон. игуменіи Филадельфы 8 р., настоятельницы Троицко-Покровскаго мон. 4 р. 50 к. *Добавочнаго взноса по выпискѣ Епархіальныхъ Извѣстій на 1906 годъ.* Отъ благоч.: П. Селенгинскаго 7 р., А. Корноухова 6 р. 50 к., С. Георгіевскаго 7 р., настоятельницы Нѣжинскаго мон. игуменіи Филадельфы 50 к., и благоч. Θ. Бордоноса 8 р. 50 к. *На выписку пробѣльныхъ листовъ для церковнаго писмоводства.* отъ благоч. А. Корноухова 65 р. 58 к. и добавочныхъ отъ него же по выпискѣ листовъ 95 р. 56 к.

---

Редакторъ **И. Лебедевъ.**

---

Печ. довз.: 16 декабря 1905 г. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища протоіерей *Аввакума Гунатимовъ.* Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.

## ЖУРНАЛЫ

### Създа о.о. депутатовъ Стародубскаго училищнаго округа.

#### Журналь № 1-й.

1905 года ноября 22 дня. Депутаты Стародубскаго окружнаго Създа, собравшись сего числа въ составѣ семи человекъ и, молитвенно испросивъ помощи у Господа Бога, единогласно избрали предсѣдателемъ Създа священника г. Суража о. Андрея Смѣльницкаго, а дѣлопроизводителемъ священника Михаила Гнѣвушева. Постановили: настоящій журналь представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, а занятія Създа открыть.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Несторомъ, Епископомъ Новгородсѣверскимъ, 28 ноября 1905 года положена такая: «Избранныя лица утверждаются».

#### Журналь № 2-й.

1905 года ноября 22 дня. Депутаты Стародубскаго Училищнаго Округа, подъ предсѣдательствомъ священника о. Андрея Смѣльницкаго, слушали въ утреннемъ засѣданіи:

1) Отношеніе пристава г. Стародуба отъ 24 іюля, за № 3878, о немедленной починкѣ тротуаровъ около

усадыбы, принадлежащей духовенству Стародубскаго Училищнаго Округа, съ приложеніемъ выписки изъ обязательнаго постановленія Стародубской городской думы по содержанию тратуаровъ, улицъ и под. въ г. Стародубѣ, изданныхъ 19 апрѣля 1900 года.

Постановили: поручить депутатамъ — священникамъ — о. Александру Бурневскому и о. Митрофану Феодоровскому осмотрѣть означенные тротуары на мѣстѣ и о состояніи ихъ доложить Сѣзду.

2) Слушали: прошеніе бывшаго надзирателя училища студента Демидовскаго лицея Василя Григоріева Тарасевича о разрѣшеніи ему репетировать учениковъ Стародубскаго духовнаго училища — казеннокоштныхъ за квартиру и столъ при общежитіи училища, и своекоштныхъ — за плату.

Постановили: въ виду того, что при училищѣ имѣются три надзирателя, которые, по постановленію Сѣзда въ 1903 году, обязаны заниматься съ неуспѣвающими учениками училища, Сѣздъ не видитъ надобности въ четвертомъ надзирателѣ — рецититорѣ, почему просьбу Тарасевича отклонить.

3) Слушали: прошеніе псаломщика села Евлашевки, Борзенскаго уѣзда, Андрея Самойловича отъ 10 октября сего года о снятіи съ него недоимки, начисленной правленіемъ Стародубскаго духовнаго училища за содержаніе его сына Григорія въ общежитіи училища около 100 руб. Къ прошенію приложено удостовѣреніе благочиннаго 4-го округа Борзенскаго уѣзда отъ 10 октября сего года, за № 222, о матеріальныхъ средствахъ псаломщика Самойловича.

Постановили: въ виду того, что у псаломщика Андрея Самойловича воспитывается въ духовно-учебныхъ



заведеніяхъ только одинъ сынъ, а средства Училищнаго Округа незначительны, въ просьбѣ ему отказать.

4) Слушали: Крестьянки мѣс. Понуровки, Стародубскаго уѣзда, Анастасіи Атрощенко прошеніе объ освобожденіи одного изъ двухъ сыновей ея, обучающихся въ Стародубскомъ духовномъ училищѣ, отъ платы за право ученія, въ виду ея бѣдности.

Постановили: просьбу крестьянки Атрощенко уважить, освободивъ одного изъ сыновей ея отъ взноса платы за право ученія.

5) Слушали: прошеніе священника села Рожовки, Остерскаго уѣзда, Иліи Подвойскаго отъ 24 августа сего года о снятіи съ него недоимки въ количествѣ 20 руб., начисленной Правленіемъ Стародубскаго духовнаго училища за правоученіе его сына въ означенномъ училищѣ за вторую половину 190<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учебнаго года.

Постановили: просьбу священника о. Иліи Подвойскаго, въ виду его матеріальной необеспеченности, уважить, снявъ съ него недоимку въ суммѣ 20 руб.

6) Слушали: прошеніе псаломщика села Синькова, Мглинскаго уѣзда, Петра Яновскаго о принятіи одного изъ двухъ сыновей его, обучающихся въ Стародубскомъ духовномъ училищѣ, на казенное содержаніе, въ виду его бѣдности; при чемъ проситель добавляетъ, что хотя оба сына его остались на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, но это произошло не по лѣности ихъ, а исключительно по болѣзни (оба болѣли скарлатиною болѣе двухъ мѣсяцевъ каждый).

Постановили: въ виду заявленія г. смотрителя училища о томъ, что одинъ изъ сыновей псаломщика Петра Яновскаго правленіемъ училища принятъ уже на казенное содержаніе, считать просьбу его удовлетворенною.

7) Слушали: заявленіе словесное о. предсѣдателя

Ревизионной Комиссии священника о. Николы Россинскаго о томъ, что одна изъ училищныхъ лошадей по старости подлежитъ продажѣ и что въ двухъ лошадяхъ при училищѣ крайней надобности не чувствуется, почему слѣдовало бы негодную лошадь продать, новой не покупать и смѣту на содержаніе лошадей сократить.

Постановили: согласиться съ предложеніемъ о. Россинскаго, предложить Правленію лошадь продать, а смѣту сократить на 65 руб.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 28 ноября 1905 г. положена такая: «Исполнить».

### Журналъ № 3-й.

1905 года ноября 22 дня. Депутаты Стародубскаго Училищнаго Округа въ вечернемъ засѣданіи слушали:

1) Докладъ Комиссии по осмотру тротуаровъ около усадьбы, принадлежащей духовенству округа въ г. Стародубѣ, которые, по заявленію пристава г. Стародуба (отношеніе отъ 24 іюля сего года за № 3878), требуютъ немедленной починки. Въ докладѣ своемъ комиссія заявила, что тротуары около означенной усадьбы, по сравненію съ тротуарами другихъ Стародубскихъ улицъ, являются лучшими въ городѣ, только въ одномъ мѣстѣ необходимо замѣнить три прогнившія короткія доски; кромѣ того, есть надобность въ починкѣ завалины около зданія и штукатурки стѣны; по мнѣнію комиссії, на эти подѣлки потребуется расходъ въ суммѣ не болѣе 5 руб.

Постановили: просить правленіе духовнаго училища произвести необходимый ремонтъ тротуара, завалины и штукатурки около старыхъ зданій училища, сообразно съ докладомъ комиссії, а средства на эти починки взять изъ смѣтныхъ остатковъ, но съ тѣмъ, чтобы расходъ не превышалъ 5 руб. Въ виду же того, что прав-

леніе Стародубскаго духовнаго училища представило Съѣзду депутатовъ по означенному вопросу только отношеніе пристава г. Стародуба безъ всякаго своего заключенія по сему дѣлу, просить правленіе училища на будущее время по всякой бумагѣ, поступающей въ Съѣздъ депутатовъ, представлять свой докладъ и заключеніе, а также и смѣту расхода, если таковой требуется.

2) Слушали: прошеніе священника Михайловской церкви г. Стародуба Николая Бутырскаго, отъ 22 ноября 1905 года, о назначеніи двумъ сыновьямъ его, обучающимся въ Стародубскомъ духовномъ училищѣ, денежнаго пособія въ размѣрѣ полнокштныхъ казенныхъ воспитанниковъ; просьбу свою о. Бутырскій мотивируетъ мало-содержательностію прихода, дороговизною жизни въ городѣ и болѣзною его жены. Къ прошенію приложены свѣдѣнія благочинническаго совѣта 1-го округа Стародубскаго уѣзда о семейномъ и имущественномъ его положеніи.

Въ виду того, что два сына о. Бутырскаго воспитываются въ томъ же городѣ, гдѣ живетъ и отецъ ихъ и, слѣдовательно, содержаніе ихъ не можетъ быть обременительнымъ для него и только третій сынъ его обучается въ Черниговской духовной семинаріи на средства отца и, кромѣ того, приходъ о. Бутырскаго нельзя назвать бѣднымъ. Съѣздъ депутатовъ постановилъ: въ назначеніи денежнаго пособія въ размѣрѣ полнокштныхъ казенныхъ воспитанниковъ двумъ сыновьямъ его отказать, а въ виду болѣзни жены его, требующей леченія, дать ему пособіе въ размѣрѣ 60 руб. на содержаніе дѣтей изъ остатковъ.

3) Слушали: коллективное прошеніе служителей Стародубскаго духовнаго училища, въ числѣ 24 человекъ, о прибавкѣ по 1 руб. въ мѣсяцъ къ получаемому ими жалованью.

Постановили: служителямъ въ просьбѣ отказать, но тѣмъ изъ нихъ, которые прослужили при училищѣ непрерывно 5 лѣтъ и болѣе, прибавить 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> получаемаго ими годового содержанія, а прослужившимъ десять и болѣе лѣтъ—20<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. На награжденіе же всѣхъ вообще служителей училища ассигновать 100 руб. и расходъ отнести на смѣтные остатки.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 28 ноября 1905 года положена такая: «Утверждается»!

#### Журналь № 4-й.

1905 года ноября 23 дня. Депутаты Стародубскаго Училищнаго Округа въ утреннемъ засѣданіи сего числа слушали: смѣту расхода по содержанію училища на 1906 годъ, представленную правленіемъ Стародубскаго духовнаго училища, и прежде всего обратили вниманіе на то, что форма смѣтной вѣдомости должна быть измѣнена прибавленіемъ впереди существующихъ графъ еще новой, въ которой обязательно долженъ быть проставляемъ противъ каждой статьи приходъ и расходъ предъидущаго года; во вторыхъ, чтобы обязательно былъ проставляемъ первую статью прихода остатокъ истекшаго года. Кромѣ того, въ смѣту обязательно должны быть вносимы какъ долги училища, такъ и долги училищу и прилагать къ смѣтѣ списокъ должниковъ училища. При разсмотрѣніи статей расхода нашли необходимымъ измѣнить по отдѣлу ординарныхъ расходовъ ст. 8— вмѣсто предположенныхъ 290 р. ассигновать 120 р., по ст. 10 оставить только 50 р., ст. 17 сократить на 25 р., 18-ю статью совсѣмъ исключить, по ст. 19 оставить 4740 р., статью 20 сократить до 8225 р., по ст. 24 уменьшить на 20 р., 25 ст. сократить на 30 р., по 29 ст. оставить прошлогоднюю цифру 1275 р., 30-ю ст. сокра-



тить на 30 р., по 31 ст. сблать сокращеніе на 50 р., ст. 34 сократить на 50 р., по 35 ст. оставить прошлогоднюю смѣту 85 р., также и по 36 ст. оставить прошлогоднюю 120 р., а 37 ст. сократить на 65 р., ст. 39-ю уменьшить на 150 р., ст. 41 сократить на 138 р., ст. 42 оставить прошлогоднюю 50 р., ст. 46 сократить на 100 р.; по отдѣлу экстраординарныхъ расходовъ ст. а) оставить прошлогоднюю сумму 250 р., вмѣсто 310 р., ст. д) уменьшить на 445 р., ст. е) сократить на 50 р.; а всего сокращено на 2944 руб.

При разсмотрѣніи статей прихода смѣту измѣнить такъ: статью 2-ю сократить на 2594 р., ст. 6-ю сократить на 500 р., ст. 8-ю увеличить на 150 р. И такимъ образомъ смѣта прихода на 1906 годъ выразится въ суммѣ 26508 р. 33 к., изъ каковой 2772 р. 20 к. имѣютъ спеціальное назначеніе—на расширеніе зданій училища; подлежитъ расходъ 23736 р. 13 к., на содержаніе училища въ 1906 году, изъ нихъ 13424 р. 23 к. должны поступить отъ церквей округа, которые распределить такъ:

По Стародубскому уѣзду . . . . .	4520 р. 74 к.
« Суражскому уѣзду . . . . .	2306 р. 50 к.
« Новозыбковскому уѣзду . . . . .	2952 р. 72 к.
« Мглинскому уѣзду . . . . .	3644 р. 27 к.

Раскладку же по округамъ и церквамъ предоставить Благочинническимъ Совѣтомъ и собраніямъ духовенства благочинническихъ округовъ. Раскладка по уѣздамъ произведена Съѣздомъ по числу церквей. Раскладку же суммы въ 1936 р. 72 к. на расширеніе училищныхъ зданій оставить прошлогоднюю.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 28 ноября 1905 года положена такая: «Исполнить».

Журналь № 5-й.

1905 года ноября 23 дня. Депутаты Стародубскаго Училищнаго Округа, въ вечернемъ засѣданіи числа сего, при разсмотрѣніи смѣты на содержаніе училища, обратили вниманіе на то, что всѣ зданія Стародубскаго духовнаго училища страхуются въ частномъ обществѣ. Желательно, чтобы они были страхуемы на будущее время въ Губернскомъ Земствѣ, какъ болѣе дешевомъ и представляющимъ собою полную гарантію.

Постановили: поручить Правленію Училища при возобновленіи страхованія застраховать всѣ зданія духовнаго училища въ губернскомъ земствѣ.

2) Слушали: Прошеніе эконома духовнаго училища Александра Россинскаго объ увеличеніи ему жалованья на 60 руб., что послужило-бы ему поощреніемъ за его тяжелый и отвѣтственный трудъ.

Постановили: Въ виду того, что экономъ Россинскій прослужилъ въ этой должности не болѣе трехъ мѣсяцевъ, въ просьбѣ ему отказать, но объявить ему, что если будетъ вести дѣло правильно и экономично, то въ слѣдующемъ году Съѣздомъ ему можетъ быть назначена денежная награда.

3) Слушали: Прошеніе надзирателей училища объ увеличеніи имъ жалованья на 60 руб. въ годъ каждому и объ улучшеніи мебели въ ихъ квартирахъ.

Постановили: въ виду отсутствія средствъ, въ увеличеніи жалованья надзирателямъ училища отказать до болѣе благоприятнаго времени; а на мебель—на устройство двухъ шкафовъ, двухъ столовъ и стульевъ ассигновать въ двухгодичный срокъ 50 руб.— по 25 руб. въ годъ.

4) Слушали: прошеніе надзирателя духовнаго училища Александра Чикилевскаго, отъ 23 ноября с. г., объ

оказаніи ему единовременнаго пособія въ суммѣ 30 руб., каковая сумма удержана изъ его жалованья, въ пользу Казны.

Постановили: По неизмѣннѣ просьбу Чикилевскаго отклонить.

5) Слушали: прошеніе псаломщика Стародубской Иоанно-Предтеченской церкви Павла Филипченко, отъ 23 ноября с. г., о назначеніи сыну его, Сергѣю, ученику Стародубскаго духовнаго училища денежнаго пособія. Въ прошенію приложены свѣдѣнія Благочинническаго Совѣта 1-го округа Стародубскаго уѣзда, за № 208, о его имущественномъ и семейномъ положеніи.

Постановили: въ виду того, что матеріальныя средства училищнаго округа весьма бѣдны, а псаломщикъ Филипченко дѣтей своихъ воспитываетъ на мѣстѣ—въ г. Стародубѣ, просьбу его отклонить.

Слушали: предложеніе г. смотрителя Стародубскаго духовнаго училища о томъ, что срокъ службы членовъ правленія отъ духовенства, а равно и членовъ Ревизіоннаго комитета по сему училищу истекъ въ настоящемъ году, а потому настоятъ народность въ выборѣ означенныхъ членовъ на новое трехлѣтіе.

Постановили: произвести закрытою баллотировкою выборы членовъ правленія отъ духовенства Округа, а также и членовъ ревизіоннаго комитета и баллотировочный списокъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 28 ноября 1905 года положена такая: «Утверждается».

### Журналь № 6-й.

1905 года ноября 23 дня. Депутаты Стародубскаго Училищнаго округа въ вечернемъ засѣданіи сего числа

обсуждали вопросъ о сокращеніи смѣты по содержанию училища и нашли возможнымъ сократить смѣту на будущій годъ по статьѣ содержанія духовника при училищѣ, въ виду скудости средствъ и тѣсноты помѣщенія, почему постановили: пригласить городского священника, законоучителя Стародубской женской гимназіи Діонисія Левицкаго, не имѣющаго прихода и церкви при гимназіи, принять на себя обязанность духовника при училищѣ и совершенія богослуженій, за вознагражденіе въ 120 руб. въ годъ, на что означенный священникъ Левицкій далъ свое согласіе.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 28 ноября 1905 года положена такая: «Исполнить».

### Журналь № 7-й.

1905 года ноября 23 дня. Депутаты Стародубскаго училищнаго округа, въ вечернемъ засѣданіи, обсуждали вопросъ о содержаніи параллельнаго отдѣленія перваго класса училища.

По справкѣ оказалось, что въ двухъ отдѣленіяхъ перваго класса, штатномъ и параллельномъ, всего 49 учениковъ, которые безъ особаго ущерба въ учебно-воспитательномъ отношеніи могутъ быть совмѣщены въ одно отдѣленіе, между тѣмъ годовой расходъ по содержанію параллельнаго отдѣленія выражается въ довольно крупной суммѣ 890 рублей.

Постановили: просить Его Преосвященство съ начала будущаго 1906 года параллельное отдѣленіе перваго класса закрыть, такъ какъ содержаніе его для церкви округа крайне обременительно. На случай же Его Преосвященство не найдетъ возможнымъ сдѣлать это до окончанія учебнаго года, на содержаніе параллельнаго



отдѣленія на время до 1-го іюля, внести въ смѣту 1906 года 445 руб.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 28 ноября 1905 года положена такая: «Исполнить, оставивъ параллельное отдѣленіе 1-го класса до конца учебнаго 1905—1906 года на существующихъ основаніяхъ».

### Журналь № 8-й.

1905 года ноября 24 дня. Депутаты Стародубскаго Училищнаго округа, въ утреннемъ засѣданіи сего числа, разсматривали представленный Ревизіоннымъ Комитетомъ отчетъ какъ по хозяйственной части училища, такъ и по личному составу служащихъ за 1904 годъ. Изъ самаго отчета и изъ объясненій предсѣдателя комитета видно, что экономическая часть въ училищѣ велась рационально, не въ ущербъ экономіи.

Постановили: 1) выразить членамъ ревизіонной комиссіи искреннюю благодарность за многократный и полезный ихъ трудъ; 2) просить правленіе училища нижепоименованныя вещи, какъ непригодныя къ употребленію по отзыву ревизіонной комиссіи, продать и вырученную сумму занести на приходъ: желѣзный крестъ, оказавшійся тяжеловѣснымъ для купола училищной церкви, нарѣзную мѣдную доску и менчики, всю мѣдь отъ негодной къ употребленію посуды, чугуны, два дышловыя хомута съ приборами, какъ вовсе ненужныя. При чемъ Съѣздъ, заслушавъ заявленіе ревизіонной комиссіи о необходимости замѣнить прежнюю эмалированную посуду, по непригодности ея, новой глиняною, а равно о желательности, чтобы обязательно присутствующій членъ правленія при приѣмкѣ продуктовъ росписывался въ кладовой книгѣ, постановилъ: просить правленіе Стародубскаго духовнаго училища означенное заявленіе ревизіонной комиссіи привести въ исполненіе.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 28 ноября 1905 г. положена такая: «Исполнить».

### Журналъ № 9-й.

1905 года ноября 24 дня. Депутаты Стародубскаго Училищнаго Округа имѣли сужденіе о возобновеніи аренды старыхъ училищныхъ зданій, согласно отношенію правленія училища, отъ 21 сего ноября, за № 700-мъ.

Постановили: просить правленіе училища принять на себя заботу объ отдачѣ въ аренду старыхъ училищныхъ зданій съ соблюденіемъ интересовъ духовенства округа.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 28 ноября 1905 г. положена такая: «Исполнить».

### Журналъ № 10-й.

1905 года ноября 24 дня. Депутаты Стародубскаго Училищнаго округа въ засѣданіи сего числа слушали: словесное заявленіе предѣдателя Съѣзда о томъ, что всѣ дѣла, подлежащая вѣдѣнію Съѣзда, рассмотрѣны, журналы по нимъ составлены и подписаны; постановили: засѣданія Съѣзда закрыть, документы и дѣла возвратить по принадлежности и поручить предѣдателю Съѣзда журналы представить на рассмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Нестора, Епископа Новгородсѣверскаго, съ почтительнейшею просьбою — сдѣлать распоряженіе о напечатаніи журналовъ въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ 28 ноября 1905 г. положена такая: «Утверждается».

# ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

## ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

(ГОДЪ XLV).

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15 декабря — № 24<sup>27</sup> — 1905 года.

---

**Содержаніе:** Слово въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы.—Канонъ покаянный ко Господу нашему Ісусу Христу (стих).—Вопросъ о составѣ помѣтнаго русскаго собора въ современной духовной литературѣ.—Пера и къ дѣлу приступить!—Ужасы послѣднихъ мѣсяцевъ.—Воззваніе къ родителямъ, сыновья которыхъ обучаются въ Черниговской духовной семинаріи—Объявленія.

---

## СЛОВО

### въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы \*).

*Приидите, вѣрніи, сошедшеся, тѣсными почтимъ, отъ матери неплодныя преславно рождишюся, Богоневѣстную Матерь Творца: и съ двѣями же и свѣщами предсрящемъ ю въ храмъ входяиши во Святая (стих. на стих. предиразд. Введенія).*

Сказанныя слова церковной пѣсни вызываютъ насъ, боголюбивые слушатели, на размышленіе о сегодняшнемъ праздникѣ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы. По церковному преданію, это священное торжество такъ происходило: когда Пресвятой Дѣвѣ Маріи исполнилось отъ рожденія три года, родители Ея свв. и праведные

\*) Произнесено въ Черниговскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

богоотцы Іоакимъ и Анна, по данному ими обѣту—посвятить рожденное отъ нихъ дитя Господу—въ предшествіи отроковицъ со свѣщами въ рукахъ и въ сопровожденіи сродниковъ своихъ и знакомыхъ торжественно ввели пречистую Дщерь свою въ храмъ Іерусалимскій, дабы благодатію Божіею воспитать Ее предъ Господомъ. Изъ церковныхъ пѣснопѣній сегодняшняго праздника мы научаемся, что хотя Пресвятая Дѣва Марія въ то время еще трілѣтствовала тѣломъ, но Она уже многолѣтствовала духомъ; что хотя Она младенчествовала плотію, но Она волею Божіею уже была совершенна душею. И какъ таковая, Она взирала на храмъ Господень, какъ на райскую обитель Славы Божіей, какъ на радостнѣйшее мѣсто пристанища, котораго жаждала душа Ея, а потому Она и вошла въ храмъ съ духовнымъ веселіемъ и торжественно. Церковное преданіе говоритъ, что святая Отроковица поставлена была на первую ступень крыльца и, къ общему удивленію всѣхъ, никѣмъ не поддерживаемая, взошла твердо по пятнадцати ступенямъ храма. Ангелы Божіи невидимо окружали Ее и служили Ей. Изумленнымъ необычайнымъ событіемъ и обаятый священнымъ восторгомъ первосвященникъ Захарія благословилъ Святую Отроковицу и, по особому Божію внушенію, ввелъ Ее во Святая Святыхъ, куда и самъ по праву первосвященника входилъ только однажды въ годъ. И такъ, произошло событіе необычайное, безпримѣрное, никогда и никѣмъ невиданное. Оно поразило собой всѣхъ присутствовавшихъ при храмѣ и привело ихъ къ глубокому размышленію. Введеніе богоизбранной Отроковицы во Святая Святыхъ Іерусалимскаго храма было настолько поразительно и необычайно, что, по словамъ церкви, даже и ангелы Божіи удивились: «какъ Дѣва со славою вниде во Святая Святыхъ». Спустя нѣсколько лѣтъ послѣ



этого духовнаго торжества, св. Іоакимъ скончался 80 лѣтъ отъ роду, а св. Анна переселилась въ Іерусалимъ и, поживъ недолго при храмѣ близъ своей богодарованной Дочери, мирно отошла ко Господу на 79 году своей жизни.

Поучителенъ для насъ, возлюбленные, образъ жизни святой Отроковицы Маріи при Іерусалимскомъ храмѣ. Главнымъ и наиболѣе любимымъ упражненіемъ Ея здѣсь была молитва. Она являлась существеннѣйшею потребностію святой души Ея. Для молитвы Пресвятая Богоотроковица весьма часто уединялась въ храмъ и предъ лицемъ Господа Она изливала здѣсь свою непорочную душу. Въ молитвѣ же Она укрѣплялась и на тотъ безпримѣрный подвигъ, на которомъ ожидали ее въ жизни жесточайшія скорби, когда, при видѣ страдающей распятаго на крестѣ Господа, орудіе проходило Ея душу. И для насъ, боголюбивые слушатели, молитва предъ Господомъ да будетъ нашей первой и главнѣйшей обязанностію. Во все дни жизни нашей будемъ и мы молитвенно обращаться къ Отцу нашему небесному и у Него одного будемъ искать для себя радости и утѣшенія отъ тяжкихъ скорбей и печалей, въ которыхъ изнываютъ нынѣ вѣрующія сердца наши. Помните слова апостола: «непрестанно молитесь» (1 Солун. 1, 3). Помните, что и Самъ Господь Іисусъ Христосъ молился до кроваваго пота (Лук. 22, 44), когда душа Его была прискорбна, въ виду предстоявшихъ Ему страданій и крестной смерти. Молитва, по взгляду церкви, есть жизнь души нашей и столько же необходима для насъ во всякое время, сколько необходимъ намъ воздухъ для тѣлесной жизни нашей. Въ Своемъ Святомъ Евангеліи Христосъ говоритъ: молитесь за творящихъ вамъ напасть (Мѡ. 5, 44) и обиду (Лук. 6, 28). и св. апостоль убѣждаетъ насъ молиться

другъ за друга (Іоан. 5, 16). Не будемъ же, братіе, холодны къ голосу нашего Господа и Его святаго апостола. Постараемся какъ можно чаще и сердечнѣе украшать нашу душу пламенной молитвой ко Господу, и милость Божія да почиетъ надъ всѣми нами.

Кромѣ молитвы Пресвятая Дѣва Марія, живя при храмѣ, благоговѣнно поучалась въ Законѣ Божіемъ, въ которомъ запечатлѣны всѣ сокровища премудрости и разума Божія. И этотъ высочайшій примѣръ Пресвятой Богородицы также обязателенъ для насъ, ибо въ законѣ Господнемъ намъ указана воля Божія и закону этому мы всемирно должны поучаться (Псал. 1, 2). Имѣете ли вы свободныя минуты отъ обычныхъ занятій вашихъ, скорбитъ ли ваше сердце отъ постигшей васъ печали, радуется ли вы духовною радостію, наполнившею вашу душу,—во всѣхъ этихъ случаяхъ возьмите Святое Евангеліе или богодухновенныя псалмы Давида, читайте ихъ въ благоговѣннѣи и преданности волѣ Божіей, и свѣтлыя образы райскаго блаженства оживятъ васъ сладостною надеждою будущей жизни, вольютъ покой и утѣшеніе въ душу вашу. Законъ Божій—истина (Псал. 118, 142), Онъ приноситъ миръ любящимъ его (ст. 165). Законъ Божій святъ (Рим. 7, 12) и исполненіе закона—любовь есть (Рим. 13, 10). Не слушатели закона праведны предъ Богомъ, но исполнители закона оправданы будутъ (Рим. 2, 13),—вотъ наставленія св. апостола, обязательныя къ нашему исполненію. Не забудемъ ихъ, возлюбленные братіе—христіане!

При храмѣ Іерусалимскомъ въ тогдашнее время жили вдовы и старицы; тамъ призрѣвались нищіе, увѣчные и больные. И Святая Дѣва Марія по мѣрѣ возраста Своего служила имъ. Она отдавала имъ и пищу Свою, читаясь Сама, какъ говоритъ преданіе, хлѣбомъ

ангельскимъ, подаваемымъ Ей во Святая Святыхъ. Святыя руки Препоблагословенной Дѣвы Маріи также не были праздны. Она занималась свойственнымъ Ея полу рукодѣліемъ и особенно любила готовить священные одежды для служащихъ при храмѣ. Такимъ образомъ, живя при храмѣ и посвящая все свое время на дѣла благочестія и любви къ ближнимъ, Пресвятая Дѣва воспитала въ себѣ живую и крѣпкую вѣру въ Господа, всесовершенную преданность волѣ Божіей, глубочайшее смиреніе и послушаніе Закону Господню. «Преспѣваше мудростію и благочестіемъ», говоритъ церковь, Она своими высокими душевными качествами превосходила всѣхъ своихъ сверстницъ и, укрѣпляемая благодатію Св. Духа, восходила отъ силы въ силу и содѣлалась божественнымъ престоломъ Сына Божія, прежде вѣкъ отъ Отца рождаемаго во спасеніе наше. Сама себя уневѣстивши Богу и давши священный обѣтъ вседневнаго дѣвства, Она первая въ мірѣ стала дѣвою и предпочла дѣвство супружеству. Исчисляя Ея высокія духовныя качества, св. Амвросій Медиоланскій говоритъ: Святая Дѣва Марія «была Дѣвою не только плотію, но и духомъ; въ сердцѣ Она была смиренна, въ словахъ—богомудренна, въ глаголаніи—не скоро, въ бесѣдахъ—цѣломудренна, никого не обидѣла, всѣмъ желала добра, не гнушалась убогаго, никому не смѣялась; видѣ Ея былъ образъ внутренняго совершенства; всѣ дни Свои Она обратила въ постъ; сну предавалась только по требованію нужды, но и тогда какъ тѣло Ея покоилось, духомъ Она бодрствовала, повторяя во снѣ читанное или размышляя о приведеніи въ исполненіе предположенныхъ намѣреній, или предначертывая новыя; изъ дому выходила только въ церковь и то въ соупутствіи родныхъ». Какой поистинѣ высокій образъ нравственныхъ качествъ и духов-

наго совершенства, какая беспредѣльная преданность волѣ Божіей и любви къ ближнимъ живописуется въ приведенныхъ словахъ св. отца церкви о Препоблагословенной и Пречистой Дѣвѣ Маріи!

А знаемъ ли мы все это, христіане? Горитъ ли наше сердце любовью и желаніемъ слѣдовать по стопамъ Пресвятой Богородицы въ Ея духовномъ преуспѣяніи и исполненіи воли Божіей, выраженной въ Законѣ Божіемъ? Часто ли руки наши поднимаются на помощь ближнимъ нашимъ? Отираемъ ли мы когда нибудь слезы нищему, увѣчному, недужному и всѣмъ тѣмъ, которые ищутъ нашей любви и состраданія къ нимъ? Не исторгаемъ ли мы своимъ безсердечіемъ и жестокостію слезъ у несчастной вдовы, обездоленного сироты и вообще у того, кто имѣетъ право на нашу любовь и снисхожденіе къ нему? Пусть сердце каждаго изъ насъ отвѣтитъ на эти жизненные наши вопросы. Они непосредственно вызываются высокими нравственными совершенствами Пресвятой Богородицы и никогда не должны быть чужды нашему сердцу.

А я, по долгу пастыря церкви, въ эти священные минуты, съ этого священнаго мѣста въ храмѣ Божіемъ, умоляю васъ, возлюбленные братіе, призывать Владычицу міра, Пресвятую Богородицу, въ своихъ молитвахъ, слѣдовать Ей въ своей жизни и уподобиться Ей въ благочестіи и чистотѣ, въ благоговѣніи и святынѣ.

Святителю Отче нашъ Θεодосіе! въ глубокомъ сокрушеніи сердець нашихъ, отъ обдержавшихъ насъ нынѣ золь и скорбей, смиренно просимъ Тебе, по данной Тебѣ сугубой благодати Божіей, помози намъ преуспѣвать во всѣхъ святыхъ и богоугодныхъ желаніяхъ и дѣлахъ нашихъ! Аминь.

Протоіерей *Теодоръ Васютинскій.*



# КАНОНЪ ПОКАЯННЫЙ

## ко Господу нашему Иисусу Христу.

(Продолженіе).

Пѣснь 4-я.

Христосъ мой снаа, Богъ и Господь:

Приволье любимъ мы и дѣнь,  
Всегда безопасно веселимся!  
Но горько будетъ въ оный день,  
Когда мы съ тѣломъ разлучимся!  
Бѣги отъ прелестей земныхъ,  
Лукавыхъ дѣлъ, гнилого слова  
И, удаляясь отъ нихъ,  
Ищи ты царствія Христова!

\* \* \*

Ты не даль нищимъ ничего,  
Ты просьбы слугъ своихъ не слышишь,  
Не любишь брата своего,  
Блудомъ и гордостію дышишь.  
Оставь преступныя дѣла,  
Молю тебя, не падай снова,  
И, вмѣсто гибельнаго зла,  
Ищи ты царствія Христова!

\* \* \*

Безумецъ ты! до коихъ поръ  
Въ заботахъ тщетныхъ утоаешь  
И, какъ пчела, съ полей и горь,  
Себѣ богатство умножаешь?  
Оно исчезнетъ безъ слѣда,  
Какъ прахъ, какъ легкая полова!

О, лучше, лучше навсегда,  
Ищи ты царствія Христова!

\* \* \*

Царице неба и земли,  
Меня виновнаго помилуй,  
Порыву доброму внемли  
И укрѣпи благою силой,  
Отъ наглой смерти соблюди,  
Да не явлюсь я неготовымъ,  
И душу съ тѣломъ утверди  
Въ небесномъ царствіи Христовомъ!

### Пѣснь 5-я.

Ножимъ свѣтомъ Твоимъ...

Припомни, бѣдный человѣкъ,  
Что грѣхъ, возлюбленный тобою,  
Поработилъ тебя навѣкъ  
Болѣзнямъ, бѣдствіямъ, разбою,  
И людямъ предалъ онъ тебя,  
И звѣрямъ лютымъ безъ предѣла...  
О, грѣшная душе моя,  
Того-ли ты себѣ хотѣла?

\* \* \*

И силы тѣла моего  
Дрожать отъ многихъ согрѣшеній—  
И взоръ, а слухъ, и болѣе всего  
Языкъ мой, полный осужденій.  
И весь я, жизнь свою сгубя,  
Достоинъ адскаго удѣла...  
О, грѣшная душе моя,  
Того-ли ты себѣ хотѣла?

\* \* \*

Ты, Спасе, блуднаго простишь,  
Разбойника сподобилъ рая,—  
Одинъ грѣхи Тебѣ открылъ,  
Другой увѣровалъ страдая.  
А я жилъ только для себя,  
И жизнь моя враждой кипѣла...  
О, грѣшная душе моя,  
Того-ли ты себѣ хотѣла?

\* \* \*

Владычице! Ты людямъ всеѣмъ  
Была опорой непрерывной,  
Лишь я не заслужилъ ничѣмъ  
Тебя помощницею дивной.  
Но жажду, горестно скорбя,  
Чтобъ и меня Ты пожалѣла:  
Вся грѣшная душа моя  
Того сердечно восхотѣла!

С. П.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## Вопросъ о составѣ помѣстнаго русскаго собора въ современной духовной литературѣ.

Заря свободы, которая загорѣлась на горизонтѣ русской жизни, естественно должна ускорить рѣшеніе вопроса о церковной реформѣ, настоятельность которой въ настоящее время всеми такъ ощутительно чувствуется. Эта реформа можетъ быть осуществлена не иначе, какъ путемъ созыва помѣстнаго русскаго собора, который уврачуесть всѣ недуги нашего епархіальнаго управления и установитъ нормы къ благоустройству нашей церковной жизни во всѣхъ ея отправленияхъ. При такомъ зна-

ченіи предполагающагося помѣстнаго русскаго собора, естественно является вопросъ о его составѣ,—вопросъ о томъ, долженъ-ли онъ быть соборомъ однихъ только епископовъ, или же въ составъ его могутъ войти священнослужители другихъ степеней и даже міряне.

Вопросъ о составѣ будущаго помѣстнаго собора въ нашей русской духовной литературѣ поднятъ уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ и рѣшается въ различномъ смыслѣ. Одни (проф. Н. Заозерскій <sup>1)</sup>) и архим. Михаилъ <sup>2)</sup>) стоятъ за участіе въ немъ всѣхъ лучшихъ силъ церкви; другіе (Л. Тихомировъ <sup>3)</sup>) ограничиваютъ составъ его одними епископами, какъ преемниками апостоловъ, получившими всѣ полномочія преподавать, изъяснять и сохранять ученіе Новаго Завѣта.

Къ правильному рѣшенію вопроса можетъ содѣйствовать, съ одной стороны, разсмотрѣніе древнѣйшей практики, которую руководствовалась искони наша Православная церковь, а съ другой уясненіе тѣхъ задачъ, съ которыми приходится считаться нашей русской церкви въ настоящій трудный моментъ.

Обращаясь къ временамъ древнѣйшимъ первохристіанскимъ, мы встрѣчаемся съ апостольскимъ соборомъ, о которомъ намъ сообщаетъ въ 15 главѣ книга Дѣяній Апостоловъ. Соборъ этотъ считался и считается первообразомъ для всѣхъ послѣдующихъ соборовъ христіанской церкви. Въ немъ видѣли основаніе для признанія соборности, какъ высшей формы церковнаго управленія и въ немъ же находили указаніе на то, что въ первое время на соборахъ, кромѣ епископовъ, принимали участіе

---

<sup>1)</sup> «О средствахъ усиленія власти нашего высшаго церковнаго управленія» Богосл. Вѣст. 1903 г., апрѣль.

<sup>2)</sup> Церковный Вѣстникъ 1905 г., № 15.

<sup>3)</sup> „Запросы жизни и наше церковное управленіе“. М. 1903.



пресвитеры и даже міряне. Въ этомъ убѣждаетъ насъ безпристрастное разсмотрѣніе текста Дѣяній Апостоловъ.

15 глава Дѣяній повѣствуетъ о путешествіи ап. Павла и Варнавы въ Іерусалимъ къ апостоламъ и старцамъ (пресвитерамъ) по вопросу объ обрѣзаніи обращающихся въ христіанство изъ язычниковъ. По приходѣ въ Іерусалимъ, они «пріяты быша отъ церкви и апостолъ и старецъ» и возвѣстили все, что сотворилъ Богъ съ ними и какъ отверзъ языкикамъ дверь вѣры. Тогда возстали нѣкоторые изъ фарисеевъ и стали настаивать на необходимости обрѣзывать язычниковъ. «Собращася же апостолы и старцы вѣдѣти о словеси семъ. Многу же взысканію бывшу, возставъ Петръ, рече къ нимъ» (ст. 6—7)... «Умолча же все *множество* (πλήθος), и послушаху Варнавы и Павла, повѣдающихъ, елика сотвори Богъ знаменія и чудеса въ языцѣхъ ими» (ст. 12). Затѣмъ послѣдовало заключительное опредѣленіе ап. Такова, послѣ котораго «изволися апостоломъ и старцемъ *со всею церковію*, избравше мужа отъ нихъ, послати въ Антіохію» (ст. 22). Посланіе имѣло надписаніе: «апостолы и старцы и братія, сущимъ въ Антіохіи и Сиріи и Киликіи братіямъ», (ст. 23) и содержало такія слова: «изволися *намъ*, собравшимся единодушно, избранныя мужи послати къ вамъ (ст. 25)... *Изволися бо святому Духу и намъ, ничтоже многае возложити вамъ тяготы кромѣ нуждныхъ сихъ*» (ст. 28)...

Всѣ приведенныя отдѣльныя выраженія текста Дѣяній, кажется, достаточно ясно говорятъ за то, что первый апостольскій соборъ состоялъ не изъ однихъ только апостоловъ — епископовъ, но что на немъ присутствовали старцы (пресвитеры) и все множество церкви, т. е. міряне, хотя рѣшающій, опредѣляющій голосъ и принадлежалъ однимъ только апостоламъ.

О соборахъ II—III в.в. по Рож. Хр. исторія сохранила намъ мало свѣдѣній. Но и эти неполныя, отрывочныя свѣдѣнія даютъ возможность констатировать, что древнехристіанская церковь въ этомъ отношеніи слѣдовала образцу, данному въ соборѣ апостольскомъ и явившемуся выраженіемъ того тѣснаго единенія, какое въ первые времена христіанства существовало между клиромъ и мірянами.

Такъ, по вопросу о падшихъ св. Кипріанъ, епископъ Карфагенскій, составилъ соборы, въ которыхъ принимали участіе не только клирики, но и *confessores et laici stantes*,—*stantes*, т. е. такіе, которые во время гоненій не пали и не подлежали церковному покаянію. <sup>1)</sup> Поступивъ такимъ образомъ, св. Кипріанъ выразилъ не свое личное мнѣніе, а слѣдовалъ лишь древней христіанской практикѣ, вслѣдствіе чего клиръ римскій вполне одобрилъ его образъ дѣйствій,—«что въ столь важномъ дѣлѣ предоставляется разсуждать епископамъ, передавая на разсмотрѣніе свое мнѣніе пресвитерамъ и всему народу» <sup>2)</sup>.

На соборѣ, созванномъ по вопросу о перекрещиваніи еретиковъ, также, кромѣ 87 епископовъ, принимало участіе много пресвитеровъ, діаконовъ и *maxima pars plebis* <sup>3)</sup>.

Имѣя въ виду всѣ эти данныя, заимствованныя изъ сочиненій св. Кипріана, Гефеле, авторъ извѣстнаго въ церковно-исторической литературѣ изслѣдованія «*Conciliengeschichte*», замѣчаетъ: «Изъ всего этого видно, что епископы на соборахъ принимали мнѣнія и совѣты также и отъ мірянъ, какъ и отъ клириковъ: но, чтобы клирики, а тѣмъ болѣе міряне пользовались при этомъ *votum*

<sup>1)</sup> Opp. Cypriani. ep. XI, ep. Baluz. p. 22; ep. XIII, p. 28; ep. 66 p. 114 и ep. 71, p. 26.

<sup>2)</sup> Ibid. Ep. 31, p. 43.

<sup>3)</sup> Ibid., p. 329.

decisivum (рѣшающимъ голосомъ), къ такому предположенію нѣтъ никакихъ основаній,—наоборотъ, скорѣе можно предполагать обратное, такъ какъ въ актахъ собора 256 г. одни только епископы являются съ правомъ рѣшающаго голоса»<sup>1)</sup>).

Въ такомъ же смыслѣ, кажется, должна быть понимаема и замѣтка Евсевія о соборахъ, составившихся во II вѣкѣ противъ Монтана, «когда *върующіе* начали часто и во многихъ мѣстахъ Азіи собираться и, изслѣдовавъ новое ученіе, объявили его нечестивымъ и отвергли, какъ еретическое»<sup>2)</sup>).

Свѣдѣнія, сохранившіяся у Евсевія о другихъ соборахъ изъ эпохи первыхъ трехъ вѣковъ христіанства, говорятъ не только о томъ, что на нихъ присутствовали представители низшей іерархіи, но свидѣтельствуютъ о громадномъ вліяніи, какое пріобрѣтали эти представители въ силу тѣхъ или иныхъ историческихъ обстоятельствъ.

Такъ, въ 264—65 г. въ Антиохіи собралось много епископовъ по дѣлу Павла Самосатскаго. Вмѣстѣ съ ними на соборѣ присутствовали пресвитеры и діаконы<sup>3)</sup>.

На соборѣ 269 г. принималъ участіе пресвитерь Малхіонъ, который, «несмотря на скрытность Павла, особенно обличилъ его». Въ окружномъ посланіи, написанномъ отъ имени собора, имя Малхіона стоитъ въ числѣ другихъ епископовъ, хотя они перечислены здѣсь далеко не всѣ<sup>4)</sup>.

Такимъ же вліяніемъ пользовался Оригенъ (пресвитерь) на соборѣ противъ Берилла Бострійскаго. Начавъ бесѣдовать съ Берилломъ, Оригенъ прежде всего старался вывѣдать, какъ онъ мыслить, узнавъ же, что утвер-

<sup>1)</sup> Concilingeschichte 2 Auf. B. 1, S 18—19.

<sup>2)</sup> Црк. Ист. V, 16. Изд. 1848 г., стр. 291.

<sup>3)</sup> Тмж. VII, 28 стр. 447.

<sup>4)</sup> Тмж. VII, 30, стр. 448. Ср. Hefele, S. 19.

ждаетъ онъ, обличилъ его въ неправославіи, убѣдилъ своими основаніями, преклонилъ доказательствами, поставилъ на путь истины» <sup>1)</sup>).

Пресвитеры и діаконы были участниками и соборовъ Эльвирекаго (ок. 306) и Арльскаго (314 г.). На этихъ соборахъ они засѣдали не только въ качествѣ замѣстителей отсутствующихъ епископовъ, но и на правахъ самостоятельныхъ членовъ собора, сопутствующихъ своимъ епископамъ и подписавшихся подъ опредѣленіями <sup>2)</sup>).

Основаніе для участія пресвитеровъ въ совѣщаніяхъ Арльскаго собора дано было въ самомъ указѣ императора Константина о созваніи этого собора. Въ Исторіи Евсевія сохранился указъ императора Константина Великаго къ Сиракузскому епископу Христу, коимъ послѣдній приглашался прибыть въ Арль по спорному дѣлу Цециліана и Майорина. Въ указѣ Константина читается: «Повелѣвъ къ календамъ августа собраться въ г. Арелатъ весьма многимъ епископамъ изъ разныхъ и безчисленныхъ мѣстъ, я считалъ нужнымъ написать и тебѣ, чтобы потребовавъ общественную подводу отъ знаменитаго Латроніана, воеводы Сицилійскаго, а потомъ взявъ съ собою, по собственному твоему выбору, *два духовныхъ лица второй степени* (пресвитеровъ) и трехъ слугъ, которые бы могли прислуживать вамъ въ дорогѣ, ты прибылъ къ опредѣленному дню въ вышеозначенное мѣсто» <sup>3)</sup>....

На соборѣ Эльвирскомъ, кромѣ епископовъ, присутствовали 26 пресвитеровъ, діаконы и народъ (*residentibus etiam viginti et sex presbyteris, adstantibus diaconibus et omni plebe*) <sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> Тамъ VI. 33 стр. 369.

<sup>2)</sup> Hefele 1, S. 20.

<sup>3)</sup> Церк. Ист. X, V, стр. 584.

<sup>4)</sup> Mansi Collectio cenciliorum T. 11, col. 5.



Изъ приведенныхъ справокъ, кажется, довольно ясно видно, что въ первые три вѣка, ближайшіе ко времени явленія въ міръ Христа Спасителя, на соборахъ съ правомъ совѣщательнаго голоса могли присутствовать пресвитеры, діаконы и простые міряне. Право же рѣшающаго голоса принадлежало однимъ только представителямъ высшей церковной власти — епископамъ. Въ актахъ Эльвирскаго собора, на которомъ присутствовали, кромѣ епископовъ, пресвитеры, діаконы и народъ, объ однихъ епископахъ сказано: «dixerunt»<sup>1)</sup>.

Съ IV вѣка начались вселенскіе соборы. Акты перваго вселенскаго собора до нашего времени не сохранились. На основаніи сообщеній Евсевія<sup>2)</sup>, Сократа<sup>3)</sup> и Созомена<sup>4)</sup> внѣшній ходъ соборныхъ совѣщаній, повидимому, долженъ быть представляемъ такъ. Вмѣстѣ съ епископами на соборъ прибыло много пресвитеровъ, діаконѳвъ, чтецовъ и простыхъ мірянъ, которые приняли участіе въ предварительныхъ совѣщаніяхъ и спорахъ, происходившихъ между аріанами и православными до открытія соборныхъ засѣданій. Были-ли эти лица и на самомъ соборѣ, источники не говорятъ. Гефеле предполагаетъ, что такіе мужественные борцы за православіе, какимъ былъ архидіаконъ Александрійскій Аѳанасій, присутствовали и на соборѣ<sup>5)</sup>.

Вообще же съ IV вѣка, когда участіе мірянъ въ церковныхъ дѣлахъ подверглось существеннымъ ограниченіямъ<sup>6)</sup>, мы не встрѣчаемъ въ памятникахъ упоминанія о томъ, чтобы они принимали участіе въ соборныхъ

<sup>1)</sup> Jbid.

<sup>2)</sup> Жив. Конст. III, 3.

<sup>3)</sup> Церк. Ист. I, 8. 0.

<sup>4)</sup> Церк. Ист. I, 17—20.

<sup>5)</sup> Conciliengeschichte, S. 304.

<sup>6)</sup> Ср. Лаод. соб. прав. 13,

совѣщаніяхъ. Мѣсто мірянъ занимають представители высшей государственной власти—императоры и ихъ сановники. Такъ, на четвертомъ вселенскомъ соборѣ, кромѣ императора Маркіана, присутствовали представители высшей государственной аристократіи, представители всѣхъ вѣдомствъ государственнаго управленія <sup>1)</sup>).

Вмѣстѣ съ ограниченіемъ мірянъ въ правѣ участвовать въ соборныхъ совѣщаніяхъ съ IV вѣка подверглись ограниченію и священнослужители низшихъ степеней. На вселенскихъ соборахъ присутствовали и подписывались по преимуществу епископы или ихъ представители. Только на седьмомъ вселенскомъ соборѣ, состоявшемся для утвержденія иконопочитанія, главными защитниками котораго были иноки, вмѣстѣ съ епископами и представителями императорской власти присутствовали «почтеннѣйшіе архимандриты, игумены и иноки» <sup>2)</sup>. Въ соборныхъ совѣщаніяхъ они принимали ближайшее участіе и высказывали даже свои мнѣнія <sup>3)</sup>. Но подъ опредѣленіями собора однако не подписались <sup>4)</sup>.

Такимъ образомъ, на основаніи дѣяній вселенскихъ соборовъ можно видѣть, что съ IV вѣка, съ усиленіемъ централизаціи въ церковномъ управленіи, право мірянъ и священнослужителей низшихъ степеней на участіе въ соборныхъ совѣщаніяхъ подверглось значительному ограниченію, и ограниченіе это усиливалось по мѣрѣ удаленія въ глубь временъ отъ первыхъ вѣковъ христіанства.

<sup>1)</sup> Дѣянія вселенскихъ соборовъ. 1868. Т. 3—4, стр. 122—23.

<sup>2)</sup> Тамъ же. Т. 7, стр. 71.

<sup>3)</sup> См. напр. стр. 86, 91, 103, 105, 108, 111, 121, 185 и др.

<sup>4)</sup> См. стр. 501—610. Въ IV и послѣдующихъ вѣкахъ въ этомъ отношеніи сохранилась практика древняго времени: рѣшающій голосъ на соборахъ принадлежалъ только епископамъ даже въ томъ случаѣ, когда, кромѣ епископовъ, присутствовали и обсуждали дѣло и священнослужители другихъ степеней. Опредѣленіе собора 448 г., бывшаго при Флавіанѣ, подписано, кромѣ епископовъ, 23 архимандритами. Но въ то время какъ епископы подписали „ὀρίσας ὑπέγραψα“ архимандриты въ под-  
писи ограничились только словомъ „ὑπέγραψα“ Mansi Г. VI, col. 752.

Активное участіе архимандритовъ, игуменовъ и иноковъ на седьмомъ вселенскомъ соборѣ: въ значительной степени объясняется тою ролью, какую играло иночество въ иконоборческихъ движеніяхъ.

Таковы историческія данныя о соборахъ древняго времени.

Спрашивается, какіе выводы можно сдѣлать на основаніи ихъ примѣнительно къ будущему русскому помѣстному собору, имѣющему реформировать и благоустроить нашу церковную жизнь во всѣхъ ея отиравленіяхъ?

Наши современные канонисты, обсуждавшіе въ литературѣ этотъ вопросъ, склоняются къ возвращенію къ практикѣ древнѣйшей.

По словамъ проф. Н. Заозерскаго, одна изъ главнѣйшихъ причинъ слабости нашего церковнаго управленія заключается въ полномъ разобщеніи нравственно-интеллектуальныхъ силъ, которыя имѣются въ распоряженіи церкви. Такихъ силъ у насъ много. Но онѣ дѣйствуютъ врозь, нерѣдко въ печальномъ антагонизмѣ между собою. Соедините ихъ во едино, и наша Церковь явится великою нравственною силой. Къ этимъ силамъ, по словамъ проф. Заозерскаго, принадлежатъ: 1) сила общественно-нравственнаго авторитета, или наши іерархи, 2) сила субъективной горячей вѣры — подвижники, 3) сила богословскаго знанія и 4) сила интеллигенціи — писателей и художниковъ, ищущихъ религіозной истины. Эти силы могутъ освѣдомить соборъ о вопросахъ, предъявленныхъ жизнью, онѣ же могутъ дать отвѣты на поставленные запросы. Задача епископовъ всемѣрно утилизировать выстуцающія на соборѣ силы, чтобы потомъ высказать авторитетное *рѣшающее* свое мнѣніе <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> (Богослов. Вѣст. 1903 г., апр., стр. 690. 714.)

Архимандритъ Михаилъ къ этимъ положеніямъ прибавляетъ слѣдующее. Созвать соборъ изъ однихъ епископовъ, значить, на самомъ дѣлѣ погасить тотъ огонь, который долженъ разгорѣться. Міряне жалуются, что они изгнаны изъ жизни церковной, что они только гости въ храмѣ и пассажиры на церковномъ суднѣ.. Церковь православная, увѣряли мы, тѣмъ и отличается, напр., отъ католической, что считаетъ каждаго мірянина творцомъ церковной жизни. И вотъ, когда въ первый разъ обсуждаются вопросы, ближайшимъ образомъ затрагивающіе интересы ихъ жизни, какъ членовъ церкви (напр. вопросъ о приходѣ), когда не аллегорически созывается «соборъ», — для нихъ закрываютъ его двери. Не значитъли это оттолкнуть навсегда тѣхъ, кого хотѣли возвратить?

Присутствіе народа на соборѣ, по словамъ архим. Михаила, предполагается самимъ православнымъ понятіемъ о Церкви. «У насъ, говорятъ восточные патріархи, ни патріархи, ни соборы никогда не могли внести что-нибудь новое, потому что хранитель благочестія (вѣры, религии и нравственности) есть само тѣло Церкви, т. е. самый народъ»<sup>1)</sup>.

*Н. Малицкій.*

(Владим. Еп. Вѣд.).

---

## **Пора и къ дѣлу приступить.**

Отрадный фактъ! Среди насъ собратовъ есть такіе, которые не ограничиваются прочтеніемъ на страницахъ своего органа однихъ только вакантныхъ мѣстъ, съ вычисленіемъ — выгодно-ли вновь открывшееся мѣсто, или отмѣткой — кто получилъ право носить наградный значекъ, а заглядываютъ подальше и, если хотите, поглубже и

---

<sup>1)</sup> Церковный Вѣст. 1905 г., № 15.



даже обращаютъ вниманіе на такую статью, какъ «Эхо на голосъ собрата». Повторяю, что это отрадное явленіе, такъ какъ ни для кого не секретъ—къ официальному органу и отношеніе официальное. Не думая вступать въ словопренія и заниматься «переоцѣнкой всѣхъ цѣнностей», я все таки не могу удержаться, чтобы лишній разъ не завести разговоръ о пастырскихъ собраніяхъ по благочинническимъ округамъ, не подѣлиться впечатлѣніемъ, вызваннымъ какою бы то ни было замѣткой на эту тему,—это больное мѣсто, это рана, которую начинаютъ разворушивать и больно, нестерпимо молчать, поневолѣ стонъ вырывается изъ груди.

Мы говорили о необходимости пастырскихъ собраній; говорю «мы», такъ какъ это не мое одно мнѣніе, а всѣхъ почти собратовъ нашего округа, но только я, пользуясь удобнымъ случаемъ, осмѣлился высказать это на бумагѣ, какъ сумѣлъ. Вдругъ насъ окачиваютъ, какъ чаномъ холодной воды — «духа не угашайте!» (Епарх. Изв. № 21, 701 стр.). Да сначала нужно же позаботиться, чтобы былъ этотъ общій духъ среди пастырей; въ томъ то и дѣло, что у насъ духа общности нѣтъ, а намъ говорятъ: «не угашайте!» Что же угашать?! По нашему глубокому убѣжденію, духъ и можетъ затеплиться, возгорѣть на пастырскихъ собраніяхъ, мы за него-то главнымъ образомъ и ратуемъ. Въ статьѣ «Эхо на голосъ собрата» много недосказаннаго, много разбросанности, порывостности, но все сказано отъ искренняго сердца, отъ души, и заподозривать, что мы рекомендуемъ все, направляемое къ безсердечности, къ бездушности, болѣе чѣмъ послѣшно. Къ чему «священникъ Г. К.» изъ замѣтки «эхо на голосъ собрата» дѣлаетъ такой подборъ выраженій, такое сгущеніе красокъ, своего рода тенденцію, такое запугиваніе себя, что на пастырскихъ собраніяхъ будутъ одни слова, пренія и только.....

Пастырскія собранія по благочинническимъ округамъ мы разумѣемъ такъ — это мелкіе помѣстные соборики, которые всегда должны откликаться на все жизненное. Все, происходящее вокругъ насъ, невольно должно насъ интересовать, должно имѣть оцѣнку съ нашей церковной, православно-христіанской точки зрѣнія. Чѣмъ были вызываемы въ первые вѣка христіанства помѣстные и даже вселенскіе соборы, какъ не смутами, раздорами въ средѣ церкви изъ за релігіозныхъ убѣжденій? Кто осмѣлится сказать, что и теперь не такое время, если не хуже и опаснѣе? Но откуда мы знаемъ, что теперь тревожное время, по какимъ источникамъ мы освѣдомлены, что появляется переоцѣнка всѣхъ цѣнностей, оживленіе духа старообрядчества, что десятки научныхъ обществъ бросили свои занятія и присоединились на помощь голодающимъ? Откуда мы узнаемъ происходящее вокругъ насъ, все жизненное, какъ не изъ газетъ: литература есть отраженіе жизни, и такимъ образомъ игнорировать такими факторами не приходится, а тѣмъ болѣе не простительно успокаивать себя, что намъ вполне достаточно полученнаго въ учебныхъ заведеніяхъ. О если-бы сохранилось въ цѣлости полученное въ учебныхъ заведеніяхъ, новѣдь изъ того, что мы получили въ школахъ, остаются одни верхи, да и то не всегда. Положимъ, этихъ верховъ достаточно, чтобъ сообщить «мужичку» основныя свѣдѣнія о Богѣ, — разумѣемъ съ церковной кафедры, гдѣ царитъ непрекословное вниманіе къ нашимъ словамъ. Но не считайте нашего «мужичка» всегда способнымъ только лишь слушать, — онъ можетъ иногда спросить, въ особенности теперь, въ періодъ пробуждающагося самосознанія и подъема духа свободы и дѣйствительной неприкосновенности личности. Онъ не будетъ спрашивать, чему насъ учили, а, напротивъ, спроситъ то, чему насъ вовсе не учили, за что насъ даже

наказывали, чтобъ мы не смѣли и думать! Чѣмъ объяснить такое явленіе: въ приходѣ слушаютъ насъ — пастьрей со вниманіемъ прихожане, мы ихъ научаемъ истинамъ о Богѣ, о жизни по Богѣ, разъясняемъ имъ все, что требуется для спасенія души, жизнь ведемъ самую безукоризненную, служимъ примѣромъ... вдругъ говорятъ: «появился штундистъ», идемъ къ нему, начинаемъ его увѣщевать, и о ужасъ! ничего не выходитъ; тотъ самый мужичекъ, который безпрекословно насъ слушалъ раньше, теперь начинаетъ намъ возражать, да еще какъ? волосы дыбомъ становятся! чувствуется свое личное безсиліе, приходится прибѣгать къ помощи миссіонера. Значитъ, пока мы властно съ церковнаго амвона проповѣдуемъ, то для этого достаточно полученнаго нами въ школѣ и оставшихся верховъ, но когда дѣло коснется критическаго отношенія къ проповѣдуемому, мы тогда въ скорлупу. — подавай миссіонера! Это ли не плоды нашего убѣжденія о достаточности выученнаго въ школѣ?!

Да, наконецъ, пора отвыкать отъ рутиннаго понятія, что мы имѣемъ дѣло съ безмолвнымъ «мужичкомъ», — въ лицѣ этого мужичка — простачка предъ нами выростаеъ гражданская личность, облеченная свободой слова, собраній, союзовъ, положеніе которой гарантировано «дѣйствительной неприкосновенностью личности». Не забывайте, что эти милости, дарованныя Государемъ, живо войдутъ въ жизнь и въ сознаніе народа, а въ особенности нашего малоросса, который еще не забылъ, что онъ «козакъ» — сродный со всѣми этими свободами, дарованными въ манифестѣ 17 октября. Теперь нашъ долгъ и состоитъ въ томъ, чтобы мы дали правильное теченіе, указали русло, по которому должны течь эти вольности, такъ какъ они легко могутъ принять форму «гайдамачины». Положимъ, что въ газетныхъ статьяхъ

и будутъ поджигать и развивать эти формы необузданнаго своеволія, такъ что же?—намъ нужно отъ этого отворотиться? Быть покойными, что мы занимаемся дѣлами благотворительности, учимъ народъ заповѣдямъ Божиимъ? Да эти же самыя газеты читаетъ уже нашъ «мужичебъ», и изъ прочитаннаго у него остается же кое-что въ памяти и ложится на сердце... Что же мы должны быть къ этому равнодушны?! Мы—пастыри обязаны «мужичка» научить жизни по Богѣ, вразумить его, указать на Евангельскіе истинные источники жизни, чистоту живой воды. Но на практикѣ оказывается, что для вразумленія другихъ не достаточно однихъ только положительныхъ знаній, а должно имѣть въ виду и отрицательныя; чтобы уяснить себѣ лично какую-либо истину, нужно знать мнѣнія за и противъ. Отцы—собратья! Гдѣ бы мы могли себѣ лучше уяснить законъ о вѣротерпимости, свободѣ совѣсти, какъ не на пастырскихъ собраніяхъ! Отъ кого-бы мы могли услышать больше мнѣній за и противъ, какъ не изъ устъ своихъ собратьевъ! Гдѣ мы можемъ найти способы лучшаго уясненія народу дарованной свободы, какъ не на своихъ собраніяхъ!

Не слѣдуетъ упускать изъ виду и того, что у насъ въ приходѣхъ по селамъ живутъ не одни только «мужички». Рѣдкое село, гдѣ нѣтъ интеллигентныхъ лицъ; эта сельская интеллигенція тоже предъявляетъ своеобразныя требованія къ личности пастыря. Въ домѣ такого своего прихожанина, когда зайдетъ разговоръ на злободневную тему, оставаться безъ подачи голоса, куда какъ непріятно. Здѣсь требуется авторитетное слово, положительность и, если хотите, находчивость. Часто эти слои интеллигенціи любятъ посмѣяться надъ тѣмъ, что есть свято и непорочно, пользуясь, конечно, нашей слабостью; и въ то же время, чувствуя наше безоружіе, унижаютъ



наше достоинство, авторитетъ. Мы, не будучи въ состояніи дать имъ отпоръ, сразу образумить и дать почувствовать свое присутствіе, оставляемъ во душѣ своей затаенную вражду, непріязнь и т. п. чувства, недостойныя пастыря. Оттого мы зачастую живемъ въ такихъ приходахъ прямо во враждѣ съ интеллигентными лицами, называемъ ихъ «панами», или, въ крайнемъ случаѣ, являемъ ихъ кроткими послушниками и исполнителями распоряженій. Если бы у насъ были пастырскія собранія, да еще основанныя на правильной, твердой почвѣ, мы бы чувствовали въ себѣ больше силы, авторитета, находили бы живые источники для своей дѣятельности, въ насъ бы выработалась общность интересовъ, солидарность, а это невольно сообщалось бы окружающей насъ средѣ.

Насъ уличаютъ въ томъ, что мы рекомендуемъ заниматься газетными статьями на пастырскихъ собраніяхъ для того, чтобы «смаковать» эти статьи,— это несправедливо! «Смакованіе», каковымъ бы оно ни было, отзываетъ чувственностію и недостойно собранія пастырей, и уличать насъ въ рекомендаціи «смакованья» по истинѣ несправедливо. Мы говорили, что пастырскія собранія будутъ братскими бесѣдами, гдѣ духъ, за который ратуетъ священникъ Г. К., безусловно будетъ витать. Обмѣнъ мнѣній и будетъ средствомъ передать свое настроеніе другому, возгрѣтъ въ немъ энергію, поднять на собраніи общее оживленіе, возгрѣтъ духъ. Развѣ можно допустить, чтобъ такіе факты, какъ пробужденіе старообрядчества и стоны голодающихъ прошли мимо глазъ и ушей цѣлаго собранія пастырей? Слишкомъ узко видѣть только въ этихъ откликахъ присутствіе духа, а если побесѣдовать братски о другихъ насущныхъ вопросахъ, то тамъ будетъ отсутствіе духа—мѣдъ звѣнящая и кимваль бряцающая.

Постараемся главнымъ образомъ о томъ, чтобъ были пастырскія собранія, а тамъ уже сама жизнь укажетъ, что дѣлать. Не слѣдовало-бы забѣгать впередъ и залугивать себя, что при той или иной формѣ пастырскихъ собраній можетъ духъ угаснуть. Нужно постараться, потрудиться энергично каждому въ своемъ округѣ, чтобъ были эти собранія не на словахъ, а на дѣлѣ. Вы сознаете необходимость пастырскихъ собраній — откликнитесь! да не съ комомъ грязи въ рукѣ, а съ сердечнымъ чувствомъ въ груди! Въ томъ то и дѣло, что даже приказчики заявляютъ о себѣ, у нихъ есть своя организація, солидарность, общность интересовъ, а у насъ какъ будто этого нѣтъ. Не смотря на то, что теперь объявлена свобода собраній, у насъ никакихъ собраній нѣтъ; пусть и еще двадцать разъ объявятъ, пусть по другимъ епархіямъ собираются пастыри на собранія, а мы будемъ говорить, что «намѣренно молчимъ», что тоже своего рода успокоеніе, но не лучше того, какъ говорили «что намъ вполне достаточно выученнаго въ учебныхъ заведеніяхъ». Дайте какія угодно формы, поводы, задачи, побуждайте чѣмъ угодно, да заставьте собраться пастырей своего округа хоть раза четыре въ годъ, тогда увидите, — придется-ли говорить, что нужно сердце, духъ... за этимъ дѣло не станетъ, — нужно только сдумѣть соединиться, сорганизоваться, сплотиться и, не откладывая въ долгій ящикъ, взяться за дѣло! Довольно словъ — пора взяться и за дѣло! «Возведете очи ваши, и видите нивы, яко плавы суть къ жатвѣ уже» народъ послѣ спячки проснулся, подымается, отряхиваетъ пыль, накопившуюся на себѣ, идетъ... Пойдемъ и мы на встрѣчу ему!

С. Евлашеви священникъ *Петръ А—ревъ.*

## Ужасы послѣднихъ мѣсяцевъ.

Цѣпенѣть умъ, надрывается сердце при чтеніи ужасовъ октябрьскихъ и ноябрьскихъ дней: съ трудомъ вѣрится, чтобы двадцатый гуманный вѣкъ могъ опозорить себя такою жестокостію и варварствомъ. Если кому, то намъ пастырямъ, какъ настоятелямъ завѣтовъ Христовыхъ, въ особенности, тяжело переживать эти событія; они позорятъ косвеннымъ образомъ и насъ, изобличая въ насъ пастырей-наемниковъ, допустившихъ своихъ овецъ обагрить свои руки братскою кровію. Мы, стражи чело-вѣческихъ душъ, спали и не чувствовали наступленія ужасной бури чело-вѣческихъ страстей. Эта буря оставитъ глубокой слѣдъ въ многострадальной исторіи нашего отечества. Не забудемъ же ея уроковъ. Пусть помнятъ ихъ и тѣ, кто во имя ложныхъ взглядовъ, насыщаль нравственную атмосферу электричествомъ народнаго негодованія, злобы и ярости. Теперь, въ особенности, ясно, какъ кощунственна ихъ проповѣдь о любви къ ближнему, свободѣ и равенствѣ. Какія это высокія слова, но какъ они оскорбительны въ устахъ тѣхъ, кто чужою кровію покупаетъ себѣ благополучіе; кто къ своему мнимому счастью стремится по грудамъ чело-вѣческихъ труповъ, забывая, что счастье не въ благахъ міра сего, а въ самомъ чело-вѣкѣ; кто, выкрикивая на всѣхъ перекресткахъ улицъ «свободу», идетъ къ ней путемъ насилій. Низменны ихъ идеалы, толстымъ слоємъ самолюбія, тщеславія и самонадѣянности поросли они и съ такимъ грузомъ они не могутъ парить въ высотѣ христіанскаго ученія; свѣтъ ихъ ученія призрачный—подъ нимъ скрывается зло. Между тѣмъ многіе прельщаются этимъ искусственнымъ свѣтомъ. Намъ, какъ провозвѣстникамъ Христова свѣта, было бы преступно допускать дальнѣйшее ослѣпленіе людей этимъ

ложнымъ свѣтомъ. Дружной и единокрушной работѣ ложныхъ проповѣдниковъ необходимо противопоставить и намъ такую же дружную, единокрушную и безкорыстную работу на нивѣ Христовой; необходимо намъ стать во всеоружіи истины Христовой, тѣснѣе сплотиться вокругъ знамени Христа и объявить борьбу ложнымъ проповѣдникамъ.

Но предстоящая борьба будетъ имѣть характеръ новый, отличный отъ прежняго: прежде мы надѣялись на силу внѣшняго давленія со стороны правительства, отчего нашъ духовный мечъ лежалъ безъ употребленія; мы забыли, какъ имъ пользоваться; теперь настало время достать его изъ хранилища, научиться имъ пользоваться и ринуться въ открытый бой подъ знаменемъ Христа, Побѣдителя міра. Но Побѣдитель міра покорилъ его Своею безконечною любовью, милосердіемъ, состраданіемъ.— Этими качествами долженъ запастись и каждый изъ насъ, какъ воинъ Христовъ. «Слово мое и проповѣдь моя, говоритъ св. апостоль Павелъ, не въ убѣдительныхъ словахъ, человѣческой мудрости, но въ явленіи духа и силы». Духъ и сила Христова ученія—побѣдители всего міра. Противъ нихъ не устоитъ ни мудрецъ, ни совопросникъ вѣка сего; ими разрушаются врата ада и отверзаются райскія двери.

Къ величайшему сожалѣнію, мы бѣдны этимъ духомъ и силой, и въ этомъ причина маловѣрія людей, неслуханіе нашего голоса и проч. Человѣчество страдало, но мы не протянули къ нему руки помощи и оно пошло вслѣдъ за обольстителями. Не мы ли первые должны были явить себя милосерднымъ Самаряниномъ страждущему человѣчеству; не намъ ли первымъ нужно было вести человѣчество къ свѣту Христова ученія путемъ борьбы со зломъ, несправедливостію, злоупотребленіями,



кѣмъ бы они не допускались; не мы ли призваны быть глашатаями истины, которая одна только дѣлаетъ человека истинно свободнымъ; не намъ ли первымъ надлежало протянуть руку любви къ врагамъ, прощать обижавшихъ и молиться за ненавидящихъ насъ. Человѣчество преклонилось бы предъ нами; оно не нуждалось бы и не искало себѣ врачей внѣ церкви; не было бы этихъ кровавыхъ пятенъ на нашемъ отечествѣ. Мы же ограничивались одними и то боязливими словами, страшились борьбы со зломъ, неправдой; многое принимали равнодушно, когда нужна была ревность, изгнавшая бичами торгующихъ изъ храма, были молчаливы тамъ, гдѣ необходимо было открыть свои уста на враговъ правды; мы кланялись тому, кто долженъ чтить и уважать насъ, льстили и слушали того, кому должны были говорить одну правду по долгу ко Христу, Учителю нашему, не убоившемуся сказать истину Пилату и заградить уста книжниковъ и фарисеевъ.

Жизнь обновляющейся Россіи скоро потечетъ новымъ русломъ; каждый русскій долженъ сознательно отнестись къ столь серьезному моменту. Всѣ сословія замѣтно оживились и стараются завоевать себѣ достойное мѣсто въ будущемъ государственномъ механизмѣ. И мы не должны забывать своего долга руководить и наставлять людей въ христіанской религіи: для болѣе успѣшной дѣятельности необходимо и намъ создать положеніе, наилучшимъ образомъ способствующее осуществленію намѣченныхъ задачъ.

Священникъ *Андрей Ивангиль*.

---

## ВОЗЗВАНІЕ къ родителямъ, сыновья которыхъ обучаются въ Черни- говской духовной семинаріи \*).

Въ прошедшемъ октябрѣ мѣсяцѣ, какъ извѣстно, воспитанники Черниговской духовной семинаріи, наши сыновья, подѣ влияніемъ агитаціи, отчасти же увлеченные духомъ времени, подали прошеніе Высшему Духовному Начальству о предоставленіи имъ разныхъ льготъ и привиллегій; затѣмъ оставили учебныя занятія и разѣхались по домамъ родителей. Такой поступокъ нашихъ сыновей, какъ самовольное оставленіе занятій, для насъ—родителей, весьма прискорбень; всѣ мы глубоко сожалѣемъ объ этомъ. Воспитанные сами въ повиновеніи начальству, мы и дѣтямъ своимъ внушаемъ, чтобы они всегда были послушны и покорны начальникамъ и наставникамъ своимъ; чтобы прилежно занимались изученіемъ наукъ, чтобы не вдавались въ политику, не слушали разныхъ неблагонамѣренныхъ агитаторовъ; что на воспитаніе ихъ мы не жалѣемъ никакихъ средствъ; отказываемъ себѣ во всѣхъ жизненныхъ удобствахъ, чтобы дать имъ возможность получить образованіе. И вотъ, не смотря на всѣ наши внушенія, сыновья наши оказались настолько малодушны и неосновательны, что подчинились двумъ—тремъ агитаторамъ, настолько дерзки и самонадѣянны, что самовольно оставили семинарію. Но что же дѣлать? прошедшаго не воротить! Хотя сыновья наши и тяжко провинились, но намъ, родителямъ, жаль ихъ: жаль, что они проводятъ время въ праздности, что можетъ гибельно отразиться на ихъ жизненномъ пути и мы страш-

---

\*) Это воззваніе авторомъ его при прошеніи было представлено Преосвященнѣйшему Автоію и печатается согласно распоряженію Его Преосвященства.

но желаемъ, чтобы семинарія опять въ непродолжительномъ времени была открыта. Да и воспитанники, кажется, сознали всю необдуманность своего поступка и желали бы поскорѣе опять приняться за занятія.

При такихъ обстоятельствахъ намъ, родителямъ, безъ всякаго промедленія слѣдуетъ просить начальство, чтобы оно простило сыновей нашихъ и чтобы ходатайствовало предъ Св. Синодомъ объ открытіи Черниговской духовной семинаріи, а чтобы гг. наставники могли выполнить программу, просить продолжить занятія до іюля мѣсяца.

Проживая въ разныхъ мѣстахъ, мы не можемъ подать одной общей просьбы. Поэтому пусть каждый изъ насъ (родитель или опекунъ, или самъ воспитанникъ) подастъ непосредственно отъ себя прошеніе на имя Правленія Черниговской духовной семинаріи о томъ, чтобы Правленіе ходатайствовало чрезъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Антонія предъ Св. Синодомъ объ открытіи въ возможно непродолжительномъ времени Черн. дух. семинаріи и чтобы позволило вновь обучаться нашимъ сыновьямъ, самовольно оставившимъ занятія. При прошеніи должна быть приложена собственноручная подписка воспитанника такого содержанія, что онъ, если будетъ вновь принятъ въ семинарію, обязуется усердно заниматься науками, будетъ оказывать послушаніе и уваженіе начальникамъ и наставникамъ, не будетъ заниматься политикой и подавать безъ разрѣшенія начальства петицій, не будетъ слушать никакихъ вредныхъ агитаторовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы на будущее время не могло повторяться такого грустнаго событія, какъ самовольное оставленіе нашими сыновьями занятій, мы, кромѣ должнаго имъ внушенія, обязаны въ своихъ прошеніяхъ высказать желаніе, чтобы правленіе семинаріи

построже относилось къ воспитанникамъ, чтобы ни подъ какимъ видомъ не допускало своеволия и самоуправства, непослушанія и оскорбленія начальниковъ и наставниковъ; чтобы виновные въ беспорядкахъ, въ особенности же агитаторы, безъ всякаго снисхожденія были удаляемы изъ семинаріи, чьи-бы дѣти они не были и какіе-бы не оказывали успѣхи въ наукахъ.

Итакъ, съ Богомъ! Будемъ просить за заблудшихъ дѣтей своихъ! Мы можемъ быть вполне увѣрены, что какъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антоній, Всемилостивѣйшій Архипастырь нашъ и отецъ, такъ равно начальники и наставники семинаріи, вмѣстѣ съ нами скорбятъ о заблужденіи дѣтей нашихъ и употребятъ все зависящія отъ нихъ средства, чтобы вновь была открыта семинарія для занятія нашихъ сыновей.

*Одинъ изъ родителей \*).*

---

Редакторъ И. Лебедевъ.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ВОСПИТАННИКИ

#### Черниговской Духовной Семинаріи,

находящіяся въ гор. Черниговѣ и желающіе приступить къ занятіямъ въ нынѣшнемъ учебномъ году, считаютъ своимъ долгомъ объявить остальнымъ товарищамъ объ этомъ своемъ убѣжденномъ желаніи и предлагаютъ всемъ сочувствующимъ продолженію занятій немедленно письменно заявлять объ этомъ о. Ректору Семинаріи, такъ какъ это условіе (по указанію Семинарскаго Правленія) является **единственнымъ** средствомъ для открытія семинаріи и затѣмъ продолженія прерванныхъ занятій.

---

\*) Авторъ извѣстенъ редакціи.



О подпискѣ въ 1906 году на

## СООБЩЕНІЯ

### Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

въ четырехъ выпускахъ.

Сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества — единственный въ Россіи журналъ, посвященный вопросамъ востоковѣдѣнія въ обширномъ смыслѣ. Его задача — изученіе Востока Ближняго въ самыхъ разнообразныхъ отношеніяхъ и на протяжении всей многовѣковой его исторіи вплоть до нашего времени. Палестина, Сирія, Византія, Греція, Египетъ, Афонъ, Синай, Кипръ, Славянскія земли — вотъ страны и мѣстности, подлежащія изученію въ журналѣ, причемъ преимущественное вниманіе будетъ удѣляться Святой Землѣ, съ ея многочисленными святыми мѣстами. Церковная и гражданская исторія этихъ странъ и мѣстностей, археологія, литература, географія, топографія, современный бытъ въ самыхъ разнообразныхъ развѣтвленіяхъ, отдѣлахъ и вопросахъ — вотъ центральные пункты журнальной программы. Въ частности, въ журналѣ будутъ помѣщаться — изслѣдованія по различнымъ научнымъ вопросамъ, очерки дѣятельности восточныхъ іерарховъ, церковно-историческіе и иные матеріалы, описанія путешествій современныхъ и давнихъ, сборы сношеній Востока съ Россіей и характеристики русскихъ дѣятелей, описаніе дѣятельности иностранной пропаганды на Востоцкѣ, свѣдѣнія о положеніи здѣсь русскаго дѣла, вѣсти и корреспонденціи о современной церковно-общественной жизни на Востоцкѣ, обзоръ иностранной литературы и переводы лучшихъ иностранныхъ сочиненій по востоковѣдѣнію, критика и библіографія русскихъ изданій, мелкія извѣстія и замѣтки, официальныя отчеты и сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и т. д. Статьи будутъ носить частью научный частью популярный характеръ. Нѣкоторыя изъ нихъ будутъ иллюстрированы.

Цѣль изданія служить — духовному единенію между Православнымъ Востокомъ и Россіей путемъ научнаго изученія и объективнаго изслѣдованія прошлаго и настоящаго состоянія Востока, а равно ихъ взаимныхъ отношеній.

Въ журналѣ изъявили согласіе участвовать многіе профессора нашихъ духовныхъ академій и университетовъ.

**Дополнительное сотрудничество новых, въ частности провинціальных, культурныхъ силъ весьма желательно.**

Въ 1905 г. въ журналѣ были напечатаны, между прочимъ, и слѣдующія статьи: **И. И. Соколова**—Современное управление Иерусалимской церкви и О современномъ управленіи Александрійской церкви, **И. Византійскаго**,—Антіохійскій патріархъ Меоодій (Краткій очеркъ его дѣятельности) и Особенности въ совершеніи литургіи на греческомъ Востокѣ, **Епископа Киріона**—Иверійца, какъ пилигримы и основатели обителей въ святыхъ мѣстахъ Востока, **А. А. Дмитревскаго**—Епископа Порфирій Успенскій, какъ инициаторъ и организаторъ первой духовной миссіи въ Иерусалимѣ, въ его заслуги въ пользу православія и въ дѣлѣ изученія христіанскаго Востока и Праздвества въ Теосианіи въ честь Успенія Богоматери, **Архимандрита Михаила**—„Стиль“ и „духъ“ русскихъ обителей на Аѳонѣ, Смыслъ паломничества и На пути къ Аѳону, **Архимандрита Іоны**—Восточная православная и англиканская церкви (Къ характеристикѣ современнаго направленія религиозно общественной мысли на православномъ Востокѣ), † **В. Н. и С. Д. Хитрово**—Голгоаи Распятіе (переводъ съ англійскаго), **В. Соловьева**—Монастырь св. Георгія въ Сиріи, **І. Свѣтовостокова**—Вѣсти съ православнаго Востока.

Въ теченіе 1906 г. „Сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества“ будутъ изданы въ **четыре**хъ выпускахъ, до десяти печатныхъ листовъ въ каждомъ.

Подписная цѣна на „Сообщенія“ въ 1906 году—три рубля съ пересылкою.

Подписка принимается исключительно въ канцеляріи Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества: С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., д. № 36.

Рукописи, съ обозначеніемъ условій и четко переписанныя, посылаются въ редакцію: С.-Петербургъ, Невскій пр., д. № 170, кв. 50

Редакторъ профессоръ С.-Петербургской духовной академіи Ив. Ив. Соколовъ.

# ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ РУССКО-СЛАВЯНСКІЙ БУКВАРЬ

для церковно-приходскихъ школъ и школъ  
грамоты.

Протоіерея *Теодора Васютинскаго*.

Изданіе 5-е. Цѣна 10 к.

Буквари можно пріобрѣтать у автора (Черниговъ,  
Квартира Епархіальнаго Наблюдателя).

---

Объявленіе о продолженіи изданія при Кіевской духовной Семинаріи  
ЖУРНАЛА

## „РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1906 подписномъ году.

Въ 1906 подписномъ году журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“, вступая въ 47-й годъ существованія, останется вѣрнымъ своей задачѣ—содѣйствовать по мѣрѣ силъ, православно-русскому духововству въ его святомъ и многотрудномъ служеніи.

Бурнымъ потокомъ текутъ событія русской жизни въ послѣднее время. Не могутъ не затронуть они существеннымъ образомъ и положенія Православной Церкви и ея служителей. Пойдемъ навстрѣчу современнымъ теченіямъ жизни государственной и общественной, но съ крестомъ Христовымъ въ рукахъ и въ сердцѣ; какъ граждане Россійской имперіи, будемъ служить, по мѣрѣ возможности, укрѣпленію великой родины нашей на вачалахъ обновленія и свободы, но силою вѣры Христовой и любви, завѣщанной Христомъ. Мы не будемъ равнодушными зрителями великой преобразовательной работы, совершаемой государствомъ при живомъ участіи общества; но мы не забудемъ, что нашъ главный долгъ, ваша прямая обязанность служить „созиданію Церкви Христовой, яже есть тѣло Его“; среди бурь и волненій житейскаго моря мы будемъ призывать паству свою къ единой

единой несокрушимой скаль—вѣрѣ Христовой. къ жизни въ мирѣ, любви и надеждѣ на Господа въ корабль, которому нестрашны житейскія волны. У котораго корачій—Христось, и который есть Церковь Его.

Теперь, когда въ Россіи объявлена свобода вѣроисповѣданія, подѣ знаменемъ имени Христова свободно и открыто поднимутся враги православной вѣры;—но мы безболзвенно, съ твердой надеждой на помощь Христову, станемъ на стражѣ Православной Церкви, какъ стояли всегда, удвоивъ свою энергію въ защитѣ православной паствы отъ посягательства иновѣрцевъ, еретиковъ и раскольниковъ. Во взаимообшени и единеніи—прочный залогъ для усѣбной дѣятельности и для усѣбной борьбы, а потому „Руководство для сельскихъ пастырей“ съ полною готовностью предлагаетъ свои страницы веѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться своими мыслями, наблюденіями и опытомъ съ сопастырями. Въ тѣхъ же цѣляхъ возможно широкаго ознакомленія читателей съ указавіями пастырскаго опыта, журналъ въ 1906 подписномъ году будетъ давать время отъ времени на своихъ страницахъ, въ формѣ достаточно полныхъ обзорнѣй, свѣдѣній о церковной и пастырской дѣятельности въ восточно-православныхъ и западныхъ инославныхъ церквяхъ.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“ и 12 выпусковъ „Богосл. вѣскаго библиографическаго Листка“. Кроме того, въ 1906 г. Редакція дастъ подписчикамъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, потный сборникъ „Церковныя пѣснопѣнія“.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Св. Синодомъ духовнству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 г. за № 280)

Подписная цѣна съ пересылкой во веѣ мѣста Россійской имперіи **ШЕСТЬ руб.**

Плата за журналъ по офціальнымъ требованіямъ, какъ-то отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до сентября 1906 года.

Съ требованіями обрщаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.



Въ Редакціи имѣются для продажи экземпляры журнала и «Проповѣди» за прежніе годы по удешевленной цѣнѣ, именно:

1) Полные экземпляры журнала за 1888, 1889, 1890, 1891, 1894 и 1895 годы съ приложениями—по 3 р.; за 1892, 1896, 1897 и 1898 годы съ приложениями—по 4 р.; за 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1899, 1900, 1902, 1094 и 1905 годы съ приложениями—по 5 рублей.

II) Приложенія къ журналу—«Проповѣди»: 1888, 1889, 1890, 1891, 1894, 1895, 1896, 1897 и 1898 г.г.—по 1 р. 50 к.; 1883, 1886, 1892, 1899, 1900, 1901, 1902, 1904 и 1905 г.г.—по 2 р. за каждый отдѣльный выпускъ.

III) Слѣдующія отдѣльныя изданія:

1) Избранныя слова и бесѣды высокопреосвященнаго Платона митрополита Кіевского и Галицкаго, говоренныя въ разные годы на дни воскресные и праздничные. Цѣна 1 р. 20 к. (вмѣсто 2 р.).

2) Сборникъ поученій на случай неурожая. Цѣна 1 р.

3) Катихизическія бесѣды къ сельскимъ прихожанамъ, или весь Православный Катихизисъ въ бесѣдахъ. Свящ. *І. Скарбоничаго*. Изд. 2-е, исправленное и значительно дополненное. Цѣна 1 р.

4) Пастырскій голосъ къ прихожанамъ противъ толковъ о пердѣлѣ земли. Свящ. *І. Граціанскаго*. Цѣна 6 к.

5) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно-и церковнослужителей. *Второе исправленное и дополненное, изданіе*. Цѣна 60 к.

6) Практическія наставленія митрополита Григорія пастырямъ по предмету спасительнаго дѣйствія на раскольниковъ. Цѣна 60 к.

7) Торжественная наша обитель. Гимнъ для хора при встрѣчѣ преосвященныхъ во время посѣщенія ими учебныхъ заведеній, монастырей и т. п. мѣсть. Партитура и слова. Цѣна для 2-хъ теноровъ и 2-хъ басовъ 75 к., для 4-хъ женскихъ голосовъ 60 к.

8) Руководство къ изыскательному чтенію Четвероевангелія и Дѣяній Апостольскихъ. Составилъ *А. Ивановъ*. Цѣна 2 р.

9) О церковномъ пѣніи Православной Греко-Россійской Церкви. *И. В. Вознесенскаго*. Цѣна 1 р. 50 к.

10) Толковое Евангеліе отъ Іоанна *Евонімія Зигабена*. Цѣна 1 р. 50 к.

11) Пастырскія посланія ап. Павла въ толкованіи *Икуменія* Переводъ съ греческаго. Цѣна 50 к.

12) Врачебные совѣты. Краткое описаніе болѣзней человѣка и лѣченіе ихъ доступными средствами при отсутствіи врача, съ приложеніемъ статьи о дезинфекціи. *Вр. О. Н. Д.* Цѣна 1 р. 50 к.

13) Православная догматика для народа Катихизическія поученія на 10 заповѣдей закона Божія. Свящ. *В. Гридина* Цѣна 60 к.

14) *Л. Д. Малашкина*. Въ память въ Вовѣ почившаго импера-

тора Александра III Русскій Траурный Маршъ, написанный на желодио «Покой Спасе Нашъ» для фортепiano въ 2 руки Цѣна 60 к.

15) Поученія, рѣчи и вѣббогослужебныя чтенія Арх. Іоанннкія Цѣна 1 р. 50 к.

16) А. Юрьевскій. Гомилетика, или наука о пастырскомъ проповѣданіи Слова Божія. Цѣна 2 р.

17) Сборникъ главнѣйшахъ пѣснопѣній Божественной литургіи Кіевскаго распѣва. Перел. на три голоса В. Г. Петрушевскаго. Цѣна 60 к.

18) Главнѣйшія пѣснопѣнія Всенощнаго бдѣнія Кіевскаго распѣва въ общедоступномъ переложеніи на три голоса В. Г. Петрушевскій Цѣна 60 к.

19) Сборникъ духовно-музыкальныхъ произведеній. Состав. В. Г. Петрушевскій. Цѣна 75 к.

20) Сборникъ рѣшеній недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики Вып. I. Службы круга суточного, седмичнаго и годичнаго Цѣна 75 к.

21) Сборникъ рѣшеній недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики. Вып. II. Чинопослѣдованія по требнику. Ц. 75 к.

22) Божественная литургія св. Іоанна Златоуста (параллельно славянскій и русскій текстъ церкви. молитвослов. и пѣсноп. съ общедост. объяснен.).

23) Указатель къ ж. «Руководство для сельскихъ пастырей» съ 1860 по 1869 г. Цѣна 30 к.

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ

НА

**НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ,**

**ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ.**

Изданіе Училищнаго Совѣта

при Святѣйшемъ Синодѣ.

---

ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ.

---

Журналъ „Народное Образованіе“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и вѣтшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумнѣй, прочно и метолически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Девизомъ журнала „Народное Образование“, за все истекшее десятидлѣтіе его изданія, служилъ принципъ: „религія есть основа народнаго воспитанія и образованія“. Этотъ принципъ, освященный великими русскими педагогами Ушинскимъ, Пироговымъ, Ильминскимъ и Рачинскимъ, подтверждается не только всею исторіей педагогическаго дѣла, но и ходомъ развитія новѣйшей научной педагогической и педагогической психологіи. Только въ этомъ принципѣ народная школа находитъ надежное орудіе, съ которымъ учащійся, по выходѣ изъ нея, можетъ вступить въ трудъ высшаго образованія. Признавая этотъ принципъ не только теоретически, Редакція по мѣрѣ возможности содѣйствовала его осуществленію въ практикѣ школы: „Народное Образование“ есть единственный спеціальныи журналъ въ Россіи, который даетъ мѣсто статьямъ по методическимъ вопросамъ религіознаго воспитанія и обученія, а также и типическимъ описаніямъ жизни тѣхъ школъ, гдѣ религія служитъ къ одушевленію и движенію школьнаго дѣла.

На ряду съ этимъ, журналъ „Народное Образование“ есть единственный журналъ, гдѣ видное мѣсто отведено школьному пѣнію. Народная пѣсня и вообще пѣніе, служащее необходимымъ обнаруженіемъ всѣхъ сильныхъ движеній народной души во всѣ эпохи ея жизни, уже тѣмъ самымъ заслуживаетъ того, чтобы быть предметомъ школьнаго курса. Журналъ „Народное Образование“ стремится содѣйствовать не только правильной въ методическомъ отношеніи постановкѣ церковнаго и свѣтскаго пѣнія въ школѣ, но и даетъ пѣвческій матеріалъ для школьнаго пѣнія и народныхъ хоровъ.

Редакція полагаетъ, что религія, затрагивающая глубочайшій природный инстинктъ въ ребенкѣ, и пѣніе, если оно становится одушевляющимъ средствомъ для школьной жизни, вмѣстѣ съ надлежащимъ преподаваемымъ роднымъ языкомъ и литературой въ состояніи дать могучій противовѣсъ тому интеллектуализму, который изсушаетъ школу, превращая умственное развитіе въ гимнастику ума, воспитаніе воли во внѣшнюю муштровку. Современной педагогической психологіей наиболее прочно установленъ тотъ фактъ, что только развитіе чувства дѣлаетъ питомца чуткимъ и отзывчивымъ какъ ко внѣшнимъ впечатлѣніямъ, такъ и къ состояніямъ собственнаго сознанія. Чувство даетъ своего рода познаніе, и хотя это познаніе смутно и безотчетно, но оно достоверно, тонко и предупредительно: оно даетъ дѣйствіямъ ума поощреніе и поддержку или, наоборотъ, предостерегаетъ отъ нихъ и мѣшаетъ имъ. Учитель, какъ человекъ и дѣлатель, ищетъ

силы чувствъ и одушевленія онъ страшится сѣраго, безцвѣтнаго существованія; онъ хочетъ жить „осрѣченнымъ умомъ“, по выраженію Вѣливскаго, т. е. объединенной силой ума и чувства.

Въ-третьихъ, „Народное Образованіе имѣетъ **спеціальный отдѣлъ**, въ которомъ дѣлается **Обсрѣніе** текущей **иностранной педагогической литературы**. Въ немъ отводится обширное мѣсто той „новой“, научной педагогикѣ, которая вырабатывается въ настоящее время психологами экспериментаторами на основаніи опытовъ и наблюденій. Кромѣ того, въ этомъ отдѣлѣ печатаются многія сообщенія изъ дидактико-практической области: описываются и разъясняются новые приемы, намѣки и указанія, касающіяся трудностей учебнаго дѣла и появляющіяся въ иностранной педагогической прессѣ. Все это имѣетъ цѣлю влить нѣкоторую живую струю въ работу учителя, стремящагося выбиться изъ рутинныхъ методовъ преподаванія.

Обращаемъ также вниманіе специалистовъ-педагоговъ на тотъ курсъ по физикѣ и химіи, который печатался въ нашемъ журналѣ въ 1905 г. и будетъ печататься въ слѣдующемъ 1906 г. Этотъ курсъ по существу является строго экспериментальнымъ и въ то же время въ высшей степени приварленнымъ къ условіямъ нашихъ школъ, какъ основанный на широкомъ обобщеніи окружающихъ явленій природы. Особенно же указываемъ на наши бесплатныя приложенія, выходящія отдѣльно подъ названіемъ „Школьной бібліотеки“. Она посвящены главнымъ образомъ отечественной исторіи и естественнымъ наукамъ. Составленныя специалистами, научно популярныя и богато иллюстрированныя, доступныя по цѣнѣ, они могутъ служить для серьезнаго чтенія и самообразованія.

Журналъ „Народное Образованіе“ ведется при широкомъ участіи дѣятелей народной школы: священниковъ, учителей и учительницъ. Редакція стремится приобрести многочисленныхъ платныхъ корреспондентовъ школьнаго дѣла изъ всѣхъ мѣстъ Россіи.

Въ частности въ программу журнала входятъ слѣдующіе отдѣлы: 1) воспитаніе нравственно-религіозное въ его практическихъ приемахъ, 2) рассказы и замѣтки изъ исторіи народнаго образованія и изъ быта современной народной школы, 3) вопросъ о здоровьи учащихся въ условіяхъ народной школы, 4) изъ школьной практики — статьи и сообщенія практиковъ-учителей и учительницъ; отвѣты редакціи на запросы по учебной и воспитательной части, 5) психологическая сторона учительской практики и выясненіе ея при помощи данныхъ современной психоло-



гид, 6) *школьное пѣніе* въ примѣненіи въ условіямъ школы и народныхъ хоровъ; 7) мѣстный отдѣлъ—извѣстія, сообщенія и замѣтки о текущихъ событіяхъ въ жизни народныхъ школъ, 8) библиографическій листокъ для отзывовъ и книгачъ, относящихся къ вопросамъ воспитанія и образованія, а также предназначаемыхъ для народнаго чтенія. 9) обзорѣніе иностранной педагогической литературы (замѣтки по практической дидактикѣ нѣмецкой, англійской, французской, американской народныхъ школъ).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) **ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ** на 1905—6 учебный годъ, 2) Книжки для школьнаго и народнаго чтенія, подъ общимъ заглавіемъ: „**ШКОЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА**“; (за послѣдніе три года такихъ книжекъ дано 39-ть названій, размѣромъ отъ 1 до 7 печатныхъ листовъ). 3) **НОТЫ** для школьнаго пѣнія. Кромѣ обычныхъ нотъ, въ будущемъ году будетъ данъ матеріалъ для примѣненія въ школахъ методы *нотъ-буквъ*. Нѣкоторыя пьесы будутъ печататься въ обѣихъ нотацияхъ.

Многія статьи и книжки (особенно научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами.

Ученымъ комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни, — равно и въ учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

Подписная цѣна на журналъ—ТРИ РУБЛЯ за годъ съ пересылкою

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ:

С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. «Народное Образование».

Редакторъ П. Мироносицкій.

Желая своевременно отзываться на быстро возникающіе въ наше время запросы церковно-общественной жизни. „Общество расиространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной церкви“ нашло благовременнымъ вмѣсто журнала „Православно-Русское Слово“ выходящаго лишь 20 разъ въ годъ, издавать съ будущаго 1906 года новый еженедѣльный журналъ, церковно-общественнаго характера, подъ названіемъ:

## „ЦЕРКОВНЫЙ ГОЛОСЪ“

который будетъ выходить съ 1 будущаго января по пятницамъ, тетрадами (въ обложкѣ), не менѣе двухъ печатныхъ листовъ въ каждой, по слѣдующей программѣ:

1. Руководящія редакціонныя статьи по всѣмъ вопросамъ вѣры и церковной жизни, которые выдвигаются временемъ, а также по

вопросамъ государственнымъ, общественнымъ, бытовымъ и т. д., насколько послѣдніе требуютъ въ отношеніи къ себѣ церковной оцѣнки въ сознаниіи вѣрующихъ. 2. Религіозно-философскіе и историческіе этюды, по возможности живые и краткіе, разнообразныхъ авторовъ по тѣмъ-же вопросамъ. 3. Духовно-назидательныя статьи, по преимуществу — примѣнительно къ временамъ церковнаго года, могущія сгужить поеобіемъ или матеріаломъ для проповѣдниковъ. — Белетристическія статьи, религіозно-нравственнаго характера и стихотворенія. 4. Думы пастыря надъ явленіями современной мысли и жизни, въ формѣ небольшихъ отзывовъ, дневника и т. под. 5. Хроника церковно-общественной жизни въ Россіи и извѣстія о дѣятельности „Общества распространенія религіозно нравственнаго просвѣщенія“, различныхъ его учреждений и аналогичныхъ ему обществъ. 6. Корреспонденціи о разныхъ событіяхъ и явленіяхъ религіозно-нравственной жизни въ Россіи и въ православныхъ церквахъ за границей. 7. Обзорніе выдающихся статей въ повременной духовной и свѣтской печати („Изъ повременной печати“). 8. Статьи критическаго и апологетическаго характера. 9. Библиографія. 10. Вопросы читателей (идейнаго, а не узко-практическаго) характера и отвѣты на нихъ. 11. Смѣсь. 12. Почтовый ящикъ редакціи. Редакція журнала „Церковный Голосъ“ намѣрена быть проводникомъ заявившаго себя въ послѣднее время *церковно-профессіоналу направленія* и на знамени своемъ выставлеть:

1. *Вѣрность началамъ древней Вселенской церкви, не только не стѣсняющей церковнаго творчества, необходимаю для обновленія церковной жизни, но и развивающей къ нему.*

2. *Необходимость для настоящаго времени широкихъ церковныхъ реформъ на началахъ соборности, возстановляемой отъ самаго низа — приходской жизни, до вершинъ церковнаго управленія.*

3. *Свободу церкви, ея жизни и ея науки.*

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ будутъ высланы, въ качествѣ **бесплатнаго приложенія**, два тома (каждый въ двухъ выпускахъ) извѣстныхъ писателей богослововъ: 1. Богословскія академическія чтенія преосв. Іоанна, еп. Смоленскаго. и 2. Православіе въ отношеніи къ современности, А. М. Бухарева (бывшаго архимандрита Теодора).

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ Стремянная д. 20.

Цѣна журнала „Церковный Голосъ“ съ приложеніями 5 р. въ годъ съ доставкой и пересылкою, за границу — 6 руб.



# ИКОНОПИСНО и ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

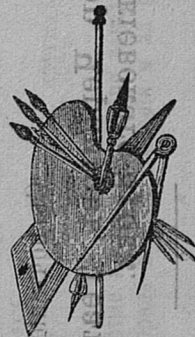
спеціального мастера иконной церковной живописи

## П. Е. МАЛИКОВА

исполняетъ заказы разныхъ иконъ, устройство иконо-  
стасовъ, кіотовъ, роспись храмовъ живописными ико-  
нами и арнаментами. Заказчики обезпечиваются зало-

гами въ аккуратномъ исполненіи заказовъ. Допускается разсрочка платежа при  
большихъ заказахъ.

Адресъ: Кіевъ, Вознесенскій спускъ, № 35, возлѣ Духовной семинаріи. Мастер-  
ская существуетъ съ 1870 года.



# ЦЕРКОВНОЕ ВИНО.

Всѣ сорта винъ провозъ по желѣзной дорогѣ принимаю за свой счетъ, кромѣ церковнаго № 1-го.

Помѣщая сіе объявленіе болѣе 4 лѣтъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, я надѣюсь впредь пользоваться вниманіемъ, а также основываясь на отзывахъ священнослужителей Черниговской и Могилевской епархій, рекомендую всѣмъ о.о. настоятелямъ церквей натуральное виноградное вино безъ примѣси алкоголя. Отличительнымъ свойствомъ отъ другихъ фирмъ это церковное вино имѣеть то, что оно не портится, сохраняясь долгое время и при температурѣ 15° тепла, въ чемъ можетъ убѣдиться каждый получающій.

## Ц Ъ Н Ы :

		ЗА БУТ.			ЗА БУТ.
№ 1	Церковное . . .	35 к.	№ 41	Кюгаръ . . .	60 в.
№ 38	Шкопинское . . .	45 "	№ 42	Рагумъ . . .	75 "
№ 39	Смирнинское . . .	45 "	Церковн. для запивки . 25 "		
№ 40	Беникарло . . .	50 "			

При требованіи 30 бутылокъ укупорку и доставку до вокзала принимаю на свой счетъ, а также принимая обратно, если вино окажется испорченнымъ. Въ продолженіи года выписывающимъ не менѣе 100 бутылокъ платежи могу разсрочить на 4 мѣсяца. Обратно пустыя бугылки моей фирмы принимаю по 5 к. за бутылку.

Качествомъ вина и добросовѣстнымъ выполненіемъ заказовъ надѣюсь оправдать довѣріе покупателей.

Съ почтеніемъ *В. П. Лиманъ.*

Гор. Черниговъ, Театральная площадь  
д. Мокіевскаго-Зубка.



# ЮЖНО-РУССКІЙ Промышленный Банкъ.

## ОТДѢЛЕНІЕ въ гор. ЧЕРНИГОВѢ

По Шоссейной улицѣ въ д. д-ра Демидовича.

Основной капиталъ: 5.000.000 рублей.

### ПРОИЗВОДИТЬ СЛѢДУЮЩІЯ ОПЕРАЦИИ:

Открываетъ текущіе счета простые изъ . . . . . 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub>

« « « условные « . . . . . 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>100</sub>

Принимаетъ деньги на вклады:

безсрочные изъ . . . . . 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>100</sub>

срочные на 6 мѣсяцевъ изъ . . . . . 4<sup>3</sup>/<sub>4</sub><sup>0</sup>/<sub>100</sub>

« « 1 годъ изъ . . . . . 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub>

« свыше года изъ . . . . . 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>100</sub>

Открываетъ спеціальные текущіе счета, обезпеченные 0/100 бумагами, векселями и товарами.

Выдаетъ ссуды подъ 0/100 бумаги.

« « « товары.

Выдаетъ авансы подъ жел.-дор. квитанціи на отправленный товаръ.

Выдаетъ аккредитивы на города внутри Имперіи и за границей.

Производитъ выдачу денегъ по телеграфу.

Страхуетъ выигрышные займы.

Учитываетъ торговые векселя, торговыя обязательства, соло-векселя, обезпеченные цѣнными бумагами и товарами, вышедшія въ тиражъ цѣнныя бумаги и несрочные купоны.

Принимаетъ для инкассо векселя, желѣзнодорожныя дубликаты и другіе документы.

Покупаетъ и продаетъ цѣнныя бумаги.

Принимаетъ комиссіон. поруч. по покупкѣ и продажѣ всякаго рода цѣнныхъ бумагъ.

Выкупаетъ 0/100 бумаги, заложенныя въ другихъ кредитныхъ учрежденіяхъ.

Выдаетъ переводы простые и телеграфные (по таксъ Государственнаго Банка) на всѣ города внутри Имперіи и на всѣ заграничные города.

**ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ**  
**НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ.**  
самый большой магазинъ

**В. М. Фоломина**

**въ Кіевѣ,**

*Подоль, Александровская ул. соб. домъ.*

— **ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ** —

**ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.**