

四庫全書存目叢書編纂委員會編

齊魯書社

四庫全書存目叢書

四庫全書存目叢書編纂委員會編

齊魯書社

四庫全書存目叢書

經部
第七六册



責任編輯：孫言誠 賀 偉

ISBN 7-5333-0580-9



9 787533 305802 >

ECU/08

四庫全書存目叢書·經部七六

(大陸版·限中國大陸發行)

四庫全書存目叢書編纂委員會編

齊魯書社出版發行

(濟南經九路勝利大街)

廣東精裝印務有限公司印製

787×1092毫米 16開本 52.25印張

1997年3月第1版 1997年3月第1次印刷

印數1-100

ISBN 7-5333-0580-9

Z·55 經部定價：66000圓

經部第七六冊目次

經部·詩類

詩經詳說九十四卷(三)

〔清〕冉覲祖撰

上海圖書館藏清光緒七年大梁書局刻五經詳說本

.....

詩經詳說九十四卷(三)

〔清〕冉觀祖撰

上海圖書館藏清光緒七年大梁書局刻五

經詳說本

詩經詳說卷四十九

牟陽冉觀祖輯撰

小旻之什

弁頰 彼鸛斯 歸飛提提 民莫不穀 我獨于
雁頰 何辜于天 我罪伊何 心之憂矣 云如之
何頰

興也弁飛拊翼貌鸛雅鳥也小而多羣腹下白江東呼為鸛鳥斯語辭也提提羣飛安閒之貌穀善雅愛也

毛傳弁樂也鸛卑居雅鳥也提提羣貌 幽王取申女生太子宜咎又說褒姒生子伯服立以為后而放

詩經詳說

卷四十九

小雅小旻之什

一

宜咎將殺之 舜之怨慕曰號泣于旻天于父母

鄭箋樂乎彼雅鳥出食在野甚飽羣飛而歸提提然

興者喻凡人之父子兄弟出入宮庭相與飲食亦提

提然樂傷今太子獨不 穀養子曰雅愛也天下之

人無不父子相養者我太子獨不然日以憂也

孔疏鸛卑居釋鳥文也卑居又名雅鳥郭璞曰雅鳥

小而多羣腹下白江東呼為鸛鳥是也此鳥名鸛而

云斯者語辭猶蓼彼蕭斯苑彼柳斯傳或有斯者衍

字定本無斯字以劉孝標之博學而類苑鳥部立鸛

斯之目是不精也此鳥性好羣聚故云提提羣貌

史記周本紀曰幽王三年變愛褒姒生子伯服太子之母申侯女爲后欲廢后并去太子用褒姒爲后以其子伯服爲太子又鄭語曰王欲殺太子以成伯服必求之申申人弗畀必伐之是放而欲殺之事也毛意嫌子不當怨父以訴天故引舜事以明之言舜之怨慕父母之時日往于田號泣訴于旻天于我之父母也

舊說幽王太子宜臼被廢而作此詩言弁彼鸞斯則歸飛提提矣民莫不善而我獨于憂則鸞斯之不如也何辜于天我罪伊何者怨而慕也舜號泣于旻天曰父母

詩經詳說

卷四十九

小雅小旻之什

二

之不我愛於我何哉蓋如此矣心之憂矣云如之何則知其無可奈何而安之之辭也

問伊川謂小弁之怨與舜不同何也朱子曰舜之怨返諸身以求其所未至小弁則自以爲無罪矣此其所以不同也歟問此詩只我罪伊何一句與舜於我何哉之意同至後面君子秉心維其忍之君子不惠不舒究之分明是怨其親卻與舜不同曰作小弁者自是未到得舜地位蓋亦常人之情耳只我罪伊何上面說何辜于天亦與自以爲無罪相似未可與舜同日語也

慶源輔氏曰怨者怨咎己之不得其親慕者思慕其親不能忘也

疏義物得自如人不如鳥故以起興

說約首四句反興 集傳疏義大全後四句俱無音叶然六帖通章作一韻則魯詩世學何並音奚解亦同也但照巧言末章例則爲通章一韻者當以提斯羅伊之爲叶韻在兩何字之上此先儒所未發

合訂此章蓋負罪引隱之語何辜于天天即親也不敢斥言之故呼天而言云如之何乃心口相商以求解免之辭猶俗云若何處置之意非竟安於廢棄也

詩經詳說

卷四十九

小雅小旻之什

三

集解按羣飛安閑集注故以反興獨雁然提提上著一歸字亦似照宜臼被廢如窮人無歸而言興之取義

衍義四句分上興已不得於親下致怨慕而安之也何辜二句兩何字重致其審以探見廢之由而已之無罪意默寓於其中矣此於舜父母之不我愛於我何哉略同但舜以己爲必有罪宜臼似以己爲無罪而疑其有何辜也意味自是不同勿講太好 我獨于罹謂獨得罪於父母而憂也何辜二句自責不知已有何罪而不見愛於父也

正解以鳥之得所歸與己之失所怙蓋反與也鳥孝鳥能反哺故與意有取於此

按何辜二句似複時講上句屬天下句屬親可用一說何辜是不知何以得罪於父也我罪是白省其罪也

講父之於子天性之至親也子之不得於父天倫之大變也我何不幸而遭其變乎今夫弁飛之鸞斯則歸飛提提而適安閒之性矣今民皆有父子之親而莫不善也我反被父母之棄而獨羅於憂曾鸞斯之不如矣反而思之意者我之有辜於天平不知其何

註經詳說

卷四十九

小雅小旻之什

四

幸於天也抑我之得罪於父母乎不知我罪伊何也思之而不得其故是以心之憂矣亦安之而已其將奈之何哉

踧踖周道道韻鞠為茂草草韻我心憂傷句惄焉如擣句假寐永歎句維憂用老老韻心之憂矣句疢如疾首句

興也踧踖平易也周道大道也鞠窮愁思擣春也不脫衣冠而寐曰假寐疢猶疾也

毛傳踧踖平易也周道周室之通道鞠窮也 惄思也擣心疾也

鄭箋不脫衣冠而寐曰假寐疢猶病也

孔疏我心為之憂傷惄焉悲悶如有物之擣心也又假寐之中長歎此事維是憂而用致於老矣其我心之憂矣以成疢病如人之疾首者疾首謂頭痛也

惄思釋詁文擣心疾所思在心復云如擣則似物擣心故云心疾也說文云擣手推一曰槩也 宣二年左傳說趙盾盛服將朝尚早坐而假寐是也

踧踖周道則將鞠為茂草矣我心憂傷則惄焉如擣矣精神憤懣至於假寐之中而不忘永歎憂之之深是以未老而老也疢如疾首則又憂之甚矣

詩經詳說

卷四十九

小雅小旻之什

五

疊山謝氏曰惄焉如擣其悲至痛如有物之擣其心也事關心者夢中亦長呼故曰假寐永歎憂愁多者年少而髮白故曰維憂用老

慶源輔氏曰維憂用老維憂能老人非特能老人也又能使人病故又繼之以疢如疾首頭痛最巨忍疢如疾首則其病甚矣

豐城朱氏曰此章憂之一字凡三言之惄焉如擣憂之而至於痛也維憂用老憂之而至於衰也疢如疾首憂之而至於病也

疏義平易之路一或塞之則生草憂傷之事一或念

之而痛心皆先事而致慮之之意切以一廢一舉相對也

說約按集傳叶反皆以就首字也古義有韻 纂序按道草搗老本可一韻俱改就首字畢竟多事若將首字讀如少以叶上較妥

合訂以我心憂傷二句作一頭假寐四句疊遞說下言憂之之甚不特能使人老又能使人病有一節深一節意

衍義四句分上興已之心有所憂下言其憂之甚也以平易之道路塞之則草生興憂傷之事念之則心

詩經詳說

卷四十九

小雅小旻之什

六

痛如搗毛傳云搗心疾也朱注只云搗春也可見是震動不寧之意若作心疾則下憂之深與又甚意難明矣疾如疾首乃不病而病之意蓋人頭痛最難堪故言此以見其憂之甚

正解物之為窮以道路窮盡而言言盡為茂草也雖是興意而恍見異時黍離景象

指南諸家都分為三截講從中過云然曰如搗猶止於痛也然曰用老猶止於衰也似太破碎詩人渾成口氣愚意盡宜疊相承說去猶有自然之序不必屑屑分割也

按怒焉如搗是形容憂傷之狀凡人憂深則心跳此句且不必言病假寐二句言憂能使人老心之憂一

句言憂能使人病由其憂心如搗至於老且首痛也如此方不混朱傳意是如此 疾病也疾痛也因憂而病其狀如首痛也 講然我之憂終有不能安者彼歎歎然平易之周道一或塞之則將盡為茂草矣况我心有憂傷之事一或念之則怒焉痛心如物之搗矣是以精神憤耗假寐之中不忘永歎維是多憂雖未老而用老也而且心之憂矣日深以至於病如疾首然盡不能為情之

詩經詳說

卷四十九

小雅小旻之什

七

甚也 維桑與梓 必恭必敬 止必瞻 匪父 靡依 匪母 不屬于毛 不離于裏 天之生我 我辰安在

興也桑梓二木古者五畝之宅樹之牆下以遺子孫給蠶食具器用者也瞻者尊而仰之依者親而倚之屬連也毛膚體之餘氣末屬也離麗也裏心腹也辰猶時也毛傳父之所樹已尚不敢不恭敬 毛在外陽以言父表在內陰以言母 辰時也 鄭箋此言人無不瞻仰其父取法則者無不依恃其

母以長大者今我獨不得父皮膚之氣乎獨不處母之胞胎乎何曾無恩於我 此言我生所值之辰安所在乎謂六物之吉凶

孔疏此假之於凡人非謂幽王所樹桑梓 人體皆毛生於表而裏在其內毛在外陽裏在內陰以父陽母陰故假表裏言父母也屬者父子天性相連屬離者謂所離應言稟父之氣應母而生也 此太子爲父所放耳非母放之而并言母者以人皆得父母之恩故連言之其意不怨申后也 六物歲時日月星辰是也

詩經詳說

卷四十九

小雅小旻之什

八

言桑梓父母所植尙且必加恭敬况父母至尊至親宜莫不瞻依也然父母之不我愛豈我不屬於父母之毛乎豈我不離於父母之裏乎無所歸咎則推之於天曰豈我生時不善哉何不祥至是也

疊山謝氏曰桑梓父母所植以遺子孫見其樹則思其人思其人則愛其樹所以必恭必敬也敬其桑梓豈敢忘其父母乎 父母不我愛求其說而不可得曰不知天生我之時果在何歟不可得而知也 說約按魯詩世學作我辰何以必附會也古義紙韻合訂靡瞻匪父靡依匪母語意猶云更無倚賴惟有

父母耳此以天性至情言非謂我瞻依父母父母亦當我愛也不屬於毛二句乃求其見棄之故而不得因爲是驚怪不自信之辭我辰安在者自咎其命之窮謂值凶時而生也

衍義四句分上興己之深愛乎親下推其所以不見愛於親而歸之天也桑梓二句以情愛輕重相對而爲興桑梓必加恭敬只是不敢輕賤剪伐之意蓋愛其親以及其植也喘息呼吸氣通於親屬毛也生之膝下一體而分離裏也注不祥主賊恩之禍言即被廢事也蓋求不愛之說而不可得故無所歸咎而推

詩經詳說

卷四十九

小雅小旻之什

九

之於天也

正解尊父故曰瞻親母故曰依瞻者仰望敬事之誠依者順戀追隨之意此二句言己無往而不瞻依非泛論人子然也注中宜莫不瞻依見得一瞻依皆若出於理之必然底意不屬二句是驚怪而不自信之辭

按屬毛離裏舊說分父母不是毛皮毛也言己之膚體與父母之毛相聯屬也離于裏父精母血皆出自內是爲附麗於父母之裏而生也 安在猶俗云怎樣

講維桑與梓亦一木耳然以父母所植以遺子孫猶且必加恭敬之心矣况父焉至尊靡有瞻仰之而匪父者母焉至親靡有依倚之而匪母者尤我情之所注矣而今父母乃不我愛豈我外不屬于父母之毛乎豈我內不離于父母之裏乎本一氣體而至於此不知天之生我也我之生辰果安在哉何不祥之甚也

菀彼柳斯句 鳴蜩嘒嘒句 有漙者淵句 萑葦淠淠句
譬彼舟流句 不知所屆句 心之憂矣句 不遑假寐句

興也菀茂盛貌蜩蟬也嘒嘒聲也漙深貌淠淠眾也屆

詩經詳說

卷四十九

小雅小旻之什

十

至遑暇也

毛傳蜩蟬也嘒嘒聲也漙深貌淠淠眾也

鄭箋柳木茂盛則多蟬淵深而旁生萑葦言大者之

旁無所不容 屆至也言今太子不為王及后所容

而見放逐狀如舟之流行無制之者不知終所至也

遑暇也

孔疏於時申后廢黜非復能容太子言不為王及后

所容者因上瞻父依母之文連言之耳太子奔申則

是有所至矣言無所至者棄儲君之重而逃竄舅家

非太子所當至故也

菀彼柳斯則鳴蜩嘒嘒矣有漙者淵則萑葦淠淠矣今我獨見棄逐如舟之流於水中不知其所至乎是以憂之之深昔猶假寐而今不暇也

臨川王氏曰舟流者蕩漾而無所止也所謂若窮人無所歸也

慶源輔氏曰見物之大者無所不容以興今王不

能容其子使如舟之流於水中而無所屆何哉
六帖四五章興意之下又以譬喻為正意此另是一體

說約按此與下二章皆以四句反興二句七八句另

詩經詳說

卷四十九

小雅小旻之什

十一

轉觀集傳各用是以字可見 屆大全叶居氣反魯

詩世學叶居偽切古義真韻

集解按如鄭箋以柳與淵之容物與己之不容於親

固合集注獨見棄逐之意然如詩緝云物皆有依則

又能以起下不知所屆於興意更為分明 按就親

言為容就子言為依從依講覺捷且不肯朱傳可用

衍義六句分上興己之見棄而無所容下言憂之極

其深 以柳能容乎鳴蜩淠淠能容乎萑葦興己不見

容於親夫無情尚能相生而有情何忍相棄異類尚

能共處而同類何忍自嘆亦聽其漂泊不知其所終

者矣不違假寐對前假寐來較前更甚
指南時說過云既不我愛則亦莫我容矣似太分析
看來詩人語氣似未有承接意思在且以物之無所
不容與王之不容其子亦是輔氏小注朱注並無不
容字接讀詩錄云柳茂則翹依之而其鳴嚶嚶矣淵
深則萑葦依之而其生溟溟矣乃爲人子而獨無所
依如舟之流而無底止也此說似更妥貼王臨川謂
舟流者蕩漾而無所止也所謂若窮人無所歸也以
愚膚見非特言窮人無歸深傷一被棄逐有不知所
終意故云不知所屆

詩經詳說

卷四十九

小雅小旻之什

三

講彼菀然之柳斯木茂盛則多鳴蟬而嚶嚶其有聲
有灌者淵淵深而旁生萑葦則溟溟其甚眾大者之
旁無所不容矣物類有容則皆有可止息之處乃我
獨不見容於親如彼人所不用之舟流於水中而無
可止息之處曾人不如物矣是以心之憂矣雖假寐
有不暇焉何不幸之甚哉

鹿斯之奔 維足伎伎 雉之朝雉 尚求其雉
譬彼壞木 疾用無枝 心之憂矣 寧莫之知
與也伎伎舒貌宜疾而舒留其羣也雉雉鳴也壞傷病
也寧猶何也

毛傳伎伎舒貌謂鹿之奔走其足伎伎然舒也 壞
痲也謂傷病也

鄭箋雉雉鳴也尙猶也鹿之奔走其勢宜疾而足伎
伎然舒留其羣也雉之鳴猶知求其雌今太子之放
棄其妃匹不得與之去又鳥獸之不如 太子放逐
而不得生子猶內傷病之木內有疾故無枝也 寧
猶會也

孔疏此鹿斯與鷩斯柳斯皆辭也言鹿之奔走其
勢宜疾今乃維足伎伎然安舒而稽留以待其牝鹿
而俱走也雉雉之於朝旦雉然而鳴猶爲求其雌雉

詩經詳說

卷四十九

小雅小旻之什

三

而並飛也鹿雉猶得偶以俱遊今太子之見放逐棄
其妃匹不得俱去是鳥獸之不如譬彼內傷病之木
以內病之故是用無枝也猶太子無匹之故不得生
子故我心之憂矣曾無知之者 雉雉雉鳴也雉鳴
而句其頸故字從佳句此雉言雌鹿不言牝鹿言足
遲爲待之之勢獸走故以遲相待鳥飛疾故以鳴相
呼皆互見也言又鳥獸之不如者前不如蟬聲今不
如鳥獸故言又也 釋木云痲木符某氏曰詩云
譬彼痲木疾用無枝符某氏曰痲木內疾痲木故疾用無
枝郭璞曰謂木病厄偃癭腫無枝條者舍人曰符某

屬下句獨爲異也

按孔以無枝喻太子無妃匹太俚爾時不當念及此無枝只是憔悴無助之意

鹿斯之奔則足伎伎然雉之朝雉亦知求其妃匹今我獨見棄逐如傷病之木憔悴而無枝是以憂之而人莫之知也

眉山蘇氏曰鹿走而留其羣雉鳴而求其雌物無不有思於其親者今王獨棄其子何哉

慶源輔氏曰以見夫物無不顧其親者以與己獨見棄逐如病木之悴而無枝何哉其意又切於前章矣

詩經詳說

卷四十九

小雅小旻之什

丙

詩說鹿之留羣雉之求雌皆有親屬今我既見棄則

兀然孤立如壞木之無枝矣亦反其意以爲興

集解按壞木無枝與上舟流無屈一例蓋羣擬被廢

憔悴之狀俱不宜涉比體

衍義六句分上興己之不見思於親下歎人之莫識

其憂也此以物之尙顧其類興己之不見念於親是

以心之憂矣徒自傷於己而人莫之知也注人字且

泛言雖舍親與讓人在內尙未可說出 鹿性易驚

猶戀其羣雉性耿介亦求其匹以物類尙能相顧興

已反見迷而不蒙親顧也壞木無枝卽殷仲文所謂

生意盡矣蓋見棄於親無復生全之樂豈莫之知也

字是怪歎聲口隱痛在心徒自傷其苦言我何獨見

棄更無人知也雖是泛說亦有冀王感悟意豈字可

味不作豈字解

指南時說過云卽不見容苟或見思亦幸矣俱似多

添注腳還各混混開說爲是不必牽連承接且謂物

無不思其親亦是蘇眉山小注看來思字未甚要如

朱注亦無思字以屬屬見只是相顧念其匹類之意

以比王乃不顧念其子反見棄逐是以如傷病之木

憔悴而無枝也豈莫之知只是人莫之知豈字勿泥

詩經詳說

卷四十九

小雅小旻之什

丁

若依注訓猶何也而曰何莫之知倒不是

按物相顧反興父不顧己非己不顧父勿混豈字稍

斷不與莫字連

講不但己也彼鹿斯之奔雉足伎伎然以留其羣雉

之朝雉猶知求其雌配物相顧念則皆有可生合之

理今我既不見顧念於親則如生意所不及之木傷

病而無枝無可生全之理曾人不如物矣是以心之

憂矣人豈莫之或知也

相彼投兔

尙或先之

行有死人

尙或墮之

君子秉心

維其忍之

心之憂矣

涕既隕之

相彼投兔句尙或先之句行有死人句尙或墮之句君子秉心句維其忍之句心之憂矣句涕既隕之句

興也相視投奔行道埋乘執隕墜也

毛傳埋路冢也 隕隊也

鄭箋相視投掩行道也視彼人將掩免尚有先驅走之者道中有死人尚有覆掩之成其瑾者言此所不知其心不忍 君子斥幽王也秉執也言王之執心不如彼一人

孔疏瑾者埋藏之名耳此言行有死人是於道傍故曰路冢左傳曰道瑾相望是也言此不知者謂不與走獸死人有相知其心不忍耳 按投訓掩未妥

詩經詳說

卷四十九

小雅小旻之什

六

相彼被逐而投人之免尙或有哀其窮而先脫之者道有死人尙或有哀其暴露而埋藏之者蓋皆有不忍之心焉今王信讓棄逐其子曾視投免死人之不如則其秉心亦忍矣是以心憂而涕墜也

說約按以上諸章注中父母失愛信讓棄逐余皆標出之者見其主意所在也然其實以蘊含不甚說出為佳不然詩可以怨非其指矣且信讓字在下章尤不可露

存旨尙或云者見不必關情隨人有不忍之意

集解按上數章言心憂者五然自云如之何以至涕

隕實一節深一節又按唐荆川云五章以前多為自怨之辭此及下章則雖自怨而實怨其親矣

行義六句分上與王心極其忍下言己心極其憂忍字對不忍字看乃不憐恤之意若作殘忍之忍恐非人子謂親之言也涕墜以心憂而致蓋憂痛切於中故涕泣形於外乎 以人皆有不忍之心與親之獨忍此是反興曰尙或則雖未必盡然而亦不必盡無投免者同生而非類尙或先之可以見愛物之心矣 死人者同類而非同氣尙或瑾之可以見仁民之心矣况親親之心甚於仁民愛物乃忍之使如此 秉

詩經詳說

卷四十九

小雅小旻之什

七

心字看得活猶云存心處心也說到秉心維忍正是感之以一體至情動之以怵惕良心苟有本心未泯者必當收恤不違矣而幽王蔽錮沈淪始終不悟謂之何哉

講又不但已也相彼免為人所驅急而投人人宜利而取之也尙或哀其窮則及墜者未至而先存之行路之死人初非親識也乃或瑾埋之使免暴露蓋皆不忍之心也今君子秉心維其忍之於我無有憐恤之意曾待至親之不如待疎賤矣是以心之憂矣涕既已墜之而不能以自己也其將何以自解哉

君子信讒句如或醜之句君子不惠句不舒究之句
伐木倚矣句析薪地矣句舍彼有罪句予之作矣句

賦而興也醜報惠愛舒緩究察也倚倚也以物倚其巔也地隨其理也佗加也

毛傳伐木者倚其巔析薪者隨其理 佗加也

鄭箋醜旅醜也如醜之者謂受而行之 惠愛究謀

也王不愛太子故聞讒言則放之不舒謀也 倚其

巔者不欲妄踏之地謂觀其理也必隨其理者不欲

妄挫折之以言今王之遇太子不如伐木析薪也

詩經詳說

卷四十九

小雅小旻之什

九

予我也舍褒姒讒言之罪而妄加我太子

孔疏言君子幽王信褒姒之讒曾不思審得即用之

如有人以酒相醜得即飲之此王所以然者君子幽

王心不愛太子之故由是聞讒即逐不肯安舒而謀

慮之伐木尚倚其木之巔矣不欲妄踏之析薪尚地

其薪之理矣不欲妄析之彼人尚不欲妄損析薪木

今王非理而害太子其意乃不如彼伐木析薪之人

舍彼有罪之褒姒於我太子之加罪矣言太子無罪

王妄加之 醜酢皆作酬此作醜者古字得通用也

醜有二等既酢而醜賓者賓莫之不舉謂之奠醜至

三爵之後乃舉饗者所奠之爵以行之於後交錯相
醜名曰旅醜謂眾相醜也此喻得讒即受而行之故
知是旅醜非奠醜也 伐木而言倚是畏木倒而倚

之明倚其巔矣倚者倚也謂以物倚其巔峯也析薪

而言地明隨其理地者施也言觀其裂而漸相施及

故箋云觀其理是也 此佗謂佗人也言舍有罪而

以罪與佗人是從此而往加也故曰佗加也

按此章注疏解甚明

言王惟讒是聽如受醜爵得即飲之曾不加惠愛舒緩

而究察之夫苟舒緩而究察之則讒者之情得矣伐木

詩經詳說

卷四十九

小雅小旻之什

九

者尚倚其巔析薪者尚隨其理皆不安挫折之今乃舍

彼有罪之譖人而加我以非其罪曾伐木析薪之不若

也此則興也

豐城朱氏曰讒者之言未遑可信骨肉之親未必可

疎使王而加惠愛焉則猶有惻隱之心也舒徐而究

察之則猶有是非之心也今於我則不加愛是無復

惻隱之心於譖者又信之而不加察是無復是非之

辨矣故人之有罪則舍之而不問我之無罪者則加

之而不恤則其窮困亦甚矣

說約按古義醜究宥韻倚地佗歌韻 纂序按倚地

本叶集傳俱改叶覺多事以佗就之可

詩記前數意歷叙憂若猶訴所從來至此方說出信
讒二字蓋秉心之忍從信讒中來此是周家禍本作
詩之故全在於此

六帖凡飲酒一獻一酢往而必返至醕爵則受而不
返故曰如或醕之不舒究正足上一句意

副墨伐木二句皆不妄挫折之意以興罪人不當則
是妄也

說通舍彼有罪亦非欲其移罪於彼猶言不問我之
有罪無罪而惟以相加正所謂不舒究也

詩經詳說

卷四十九

小雅小旻之什

三

集解按幽王之逐宜曰本由惑溺而曰不舒究幽王
豈尚有理可察而曰伐木捨矣云云皆怨慕之言也
衍義四句分上病親昧察讒之明下興言親罪己之
非也讒謂小人之讒己者不惠二句勿依大全朱氏
分側隱是非兩平看不舒究正是不加惠愛也此二
句舊作信讒之由蓋惟不惠愛舒究所以惟讒是聽
玩注是一順說下乃是上言信讒之意下遂承言惟
其不察所以罪失其宜舍彼二句一連講舍字從信
字來加謂乘迷之加從不惠不舒究來 南台云此
章或過云王所以秉心之忍者以其聽信讒言故耳

恐未妥蓋人惟忍心故信讒而棄子觀不惠不舒究

之語其意自見此過語倒耳蓋此章只說王信讒棄
子以終上章秉心維忍之意未嘗指用讒人及觀無
易由言之語則知讒之投開亦非專起於讒人也只
緊連上章直講為當此見固是亦似太拘 按前段
明受

正解伐木二句以人不如物為興伐木不妄必捨其
顛恐傷其本根也析薪不妄必隨其理欲迎刃而解
也興起妄聽意 捨如捨角之捨三方持之恐木顛
而本傷也此與下句全重不妄挫折意

詩經詳說

卷四十九

小雅小旻之什

三

講此皆聽讒故也凡飲酒一獻一酢往而必返至醕
爵來而必受往而不返人於讒言若能舒緩究察而
還以相質則其奸立見今君子信之如受醕爵全無
沮卻推委不加惠愛於我全無核實考驗之意安能
得其情乎彼伐木以物捨其顛恐傷其本根也析薪
隨其理欲其迎刃而解也凡處細微之物猶必有理
矣今乃舍彼讒人之有罪而反以非理罪我乎此待
人不如處物矣不亦可哀也哉

莫高匪山 莫浚匪泉 君子無易由言 耳屬
于垣 無逝我梁 無發我笱 我躬不閱 遑恤

我後句
後韻

賦而比也山極高矣而或陟其巔泉極深矣而或入其底故君子不可易於其言恐耳屬於垣者有所觀望左右而生讒譖也王於是卒以褒妲爲后伯服爲太子故告之曰毋逝我梁毋發我笱我躬不問違恤我後蓋比辭也東萊呂氏曰唐德宗將廢太子而立舒王李泌諫之且曰願陛下還宮勿露此意左右聞之將樹功於舒王太子危矣此正君子無易由言耳屬於垣之謂也小弁之作太子既廢矣而猶云爾者蓋推本亂之所由生言語以爲階也

詩經詳說

卷四十九

小雅小旻之什

五

毛傳浚深也 念父孝也

鄭箋山高矣人登其巔泉深矣人入其淵以言人無所不至雖逃避之猶有默存者焉 田用也王無輕用讒人之言人將有屬耳於壁而聽之者知王有所受之知王心不正也 逝之也之人梁發人笱此必有盜魚之罪以言褒妲淫色來嬖於王盜我太子母子之寵 念父孝也 太子念王將受讒言不止我死之後靡復有被讒者亦無如之何故自決云我身尙不能自容何暇乃憂我死之後也

孔疏箋顧下云無易由言是禁王受讒畏人知之辭

故爲窮高極深人所升入無所不至以喻知王之隱情也王雖逃避受讒之名猶有默心存念知王之情但不言耳然天高於山海深於泉而不言者據人所可履踐之處而言也

按鄭謂田用也作無輕用讒言說與耳屬於垣不容問此四句莫是以上兩句與下兩句耶朱子曰此只是賦蓋以爲莫高非山莫浚如泉而君子亦不可易而言亦恐有人聞之也

永嘉陳氏曰王無輕發言小人之爲讒者尙屬耳於垣壁間以窺伺之讒賊之生也亦何君子之向背何

詩經詳說

卷四十九

小雅小旻之什

五

如耳

臨川王氏曰毋逝梁發笱者太子放逐而其憂終不忘國也我躬不問違恤我後者無如之何自決之辭 慶源輔氏曰此章則總其始終言之申后之黜宜曰之逐雖主於褒妲伯服之讒意者幽王之昏暴必先嘗洩此意於言語之間故其左右得以附會而成之自古如是多矣東萊先生以爲推本其亂之所由生言語以爲階者是也無逝我梁以下四句則事已決後絕意之辭耳

六帖周宗既滅未然作已然語臣之於君爲危言以

激之也君子無易由言耳屬于垣已然作未然語子之於親爲微言以諷之也 由言未便是廢后廢子之言只意有所左右便是

說約按集傳或陟其巔或入其底當在耳屬于垣處補出大意言莫高匪山則宜無人得陟可易其言矣莫凌匪泉則宜無人得入可易其言矣然君子無易由言則或陟或入皆得屬耳而聽之無所掩也如此方覺四句一串從來作兩段出落者非是 垣字卽貼山泉無妨蓋此於六義既屬賦與謂山蓋卑一例字有假借而實爲正說也 末爲決絕亦是望之之

詩經詳說

卷四十九

小雅小旻之什

五

極處非是愬也與谷風語意悉同 纂序按麟士山泉說於四句賦理融徹甚但知其本爲一串卽兩段出落無妨又是依文兩句一連也

詩記逝梁發筍蓋指衰妣伯服盜竊神器之事故爲隱語以絕其覬覦之心且以冀王之感悟也

衍義四句分上是推本自棄之由下是致其絕意之辭上是賦指王說下是比指衰妣伯服說無易由言雖指廢嫡之言卽宜渾說此時已被棄特推本言之耳 山猶陟其巔不得爲高泉猶入其底不得爲深官闈非有山泉之深也王當日自不當易其言使

屬垣之耳得以顛倒其辭致有今日之事讓之人由

王有以致之而歸咎于屬垣者亦小弁之謂也一說以山極高而添或陟其巔句以泉極深而添或入其底句以起下屬垣意甚似費力又一說云人心險於山川匪山莫喻其高匪泉莫喻其深一言之易出而屬垣便生患矣此說亦警策無逝二句設爲戒伯服之辭無逝我梁比東宮之處我之動履在焉無發我筍比國家之事我之經理在焉戒其勿行蓋太子有宗廟社稷之寄豈能忘情乎末言事已至此我欲善其後而非吾力之所能亦將如之何哉辭雖決絕實

詩經詳說

卷四十九

小雅小旻之什

五

則有望王之意蓋處家人父子之變更無別路但有哀傷痛割而已然曲喻引譬婉諷微規動之以至情觸之以天性雖復銅龍永絕金珠長辭猶惓惓冀君之一悟也

指南無易由言二句緊相連說無易由言只宜渾說言不可以意向而輕洩於言語之間也不可就說廢后逐子之言若然則不謂之窺其意向耳玩注無逝四句皆比辭也則比意當在四句後時講多從上一句貼比意未見妥

按莫高一句倒講方明言匪山則莫有高的匪泉則

莫有深的見得沒有高似山深似泉的而人猶登之入之 朱傳易於其言將由字略過而上玉簫殿嶺作講內云自由以言由字方有著落其說可用蓋凡人欲說卽說是言由已便也然不可輕易由己自言恐耳屬于垣而有人窺伺也

講夫譏則信之抑知譏之始何由得入也莫高而匪山是維山極高無有高於此者莫浚而匪泉是維泉極深無有深於此者然山雖高而人能登之泉雖深而人能入之君子無謂處高深之地而人不得而聞之遂輕意自由以言恐屬耳垣牆者將窺伺意向而

詩經詳說

卷四十九

小雅小旻之什

美

爲譏也夫我已被譏見逐不可解矣但慮譏人不已將敗我國事故我有梁也外人其無妄逝之乎我有荷也外人其無妄發之乎雖然我身尙不見容何暇惜後事乎家國之事亦任人爲之矣奈何哉

小弁八章章八句

幽王娶於申生太子宜曰後得褒姒而惑之生子伯服信其讒黜申后遂宜曰而宜曰作此以自怨也序以爲太子之傳述太子之情以爲是詩不知其何所據也傳曰高子曰小弁小人之詩也孟子曰何以言之曰怨曰固哉高叟之爲詩也有人於此越人關弓而射之則已

談笑而道之無他疏之也其兄關弓而射之則已垂涕泣而道之無他戚之也小弁之怨親親也親親仁也固矣夫高叟之爲詩也曰凱風何以不怨曰凱風親之過小者也小弁親之過大者也親之過大而不怨是愈疏也親之過小而怨是不可磯也愈疏不孝也不可磯亦不孝也孔子曰舜其至孝矣五十而慕

豐城朱氏曰小弁之詩處父子之變白華之詩處夫婦之變聖人備錄於經所以著周室禍敗之由又以見天理民彝之不容泯也然嘗考之小弁之詩其前六章皆與白華之詩其八章皆比小弁之辭婉而切

詩經詳說

卷四十九

小雅小旻之什

毛

猶有望之之意處父子之間則然也白華之辭簡而莊不無責之之意處夫婦之間則然也小弁之詩其哀痛迫切之意具於首章其下不過自此而推之耳又曰舜之怨怨己之不得乎親小弁之怨怨親之不容乎己雖所怨不同然以孟子之言推之親之過大而不怨則是愬然無情也愬然無情者視其至親猶路人也其爲罪不愈大乎宜曰中人之資聖人亦姑取其一節之可觀耳固不敢以大舜之事望之也

小序小弁刺幽王也太子之傳作焉

孔疏太子謂宜咎也幽王信褒姒之讒放逐宜咎其

傳親訓太子知其無罪閱其見逐故作此詩以刺王
經八章皆所刺之事諸序皆篇名之下言作人此獨
末言太子之傳作焉者以此述太子之言太子不可
作詩以刺父自傳意述而刺之故變文以云義也
朱子曰此詩明白爲放子之作無疑但未有以見其
必爲宜曰耳序又以爲宜曰之傳不知其所據也
正解通詩前六章是敘見棄之事下是原見棄之由
首章傷已無罪見棄以發思慕之端二章極言憂傷
之甚三章反其不見愛之故而歸咎於天四章歎已
之不見容五章歎已之不見顧總之皆是見棄之事

詩經詳說

卷四十九

小雅小旻之什

无

也六章則總上意而傷王之忍七章原其心之忍以
其聽於讒也未章又原夫讒之起由於王之易其言
也此詩哀怨本旨伏在末二章蓋忍成於信讒讒起
於易言此是被禍根由而非有罪可廢也憂字一篇
綱領篇內凡七見之心之憂矣一曰云如之何其辭
尙緩二曰疾如疾首則切於身矣三曰不遑假寐則
晝夜無有休止四曰寤莫之知則無所控訴而倉卒
急迫故終之以涕隕也
衍義此篇首末皆是怨辭章章俱見之孟子以小弁
爲當怨不怨爲愈疏蓋宜曰之所遺非大舜之比故

不得以怨而病之也

詩經詳說

卷四十九

小雅小旻之什

无

詩經詳說卷四十九終

詩經詳說卷五十

牟陽冉觀祖輯撰

小旻之什

悠悠昊天句曰父母且句無罪無辜句亂如此憮句

昊天已威句予慎無罪句昊天泰憮句予慎無辜句

賦也悠悠遠大之貌且語辭憮大也已泰皆甚也慎審

也

毛傳憮大也

鄭箋已泰皆言甚也

詩經詳說

卷五十

小雅小旻之什

一

按鄭以悠悠為思憮為救以天為王亂如此憮謂為亂如此甚放慢無法度截斷非語氣毛以威為畏慎為誠皆牽強費力

大夫傷於讒無所控告而訴之於天曰悠悠昊天為人父母胡為使無罪之人遭亂如此其大也昊天之感已甚矣我審無罪也昊天之感甚大矣我審無辜也此訴而求免之辭也

華谷嚴氏曰首章傷已被讒也

說約按集傳前後以辜憮為一韻五六以威罪為一韻威叶紆胃反去聲字彙又音畏古文尚書注古威

畏同天威柴坑今作畏禮記引書德威惟威注亦云

讀者亦以尚書作畏古義且辜憮虞韻威罪賄韻七八同三四 纂序按已威泰憮即亂如此憮也但無

罪無辜二句合說順說下四句分說倒說無罪無辜二句猶概說下四句著兩予字方就已說雖以遭讒

為遭亂然是通章發端語讒字未露二章以後方出副墨曰如此日已威曰泰憮皆被讒受害事後不忍

言之辭

集解按此詩本因被讒而作詩柄傷於讒二句雖似照本章言實亦通篇之旨矣

詩經詳說

卷五十

小雅小旻之什

二

衍義上四句緊相連看總是言無罪而遭亂之甚所以自訴而求免也下四句即無罪無辜二句意不必以上四句為遭亂之人下為無制亂之由也兩慎字深致其審有天庶幾鑒我而免我之罪且辜意

正解亂字且虛說雖以遭讒為遭亂然是通章發端語如此憮者善惡混淆是非顛倒而已被其害也亂字非即讒字然信讒固所以生亂也 已威謂讒言之肆虐泰憮謂讒人之罔極已字泰字猶今人言斃了也不容復加之辭 詩柄傷於讒二句只管首章非通篇之辭也

按亂不是世亂是已被讒而受禍便是亂

請人生不幸溝禍而尤可傷者禍至無端也彼悠悠

遠大之昊天曰人之父母也則宜有以覆育之矣胡

為使無罪無辜之人遭亂如此其大也夫天之降成

所以懲惡今昊天甚威矣予自慎審則無罪也昊天

之威甚大矣予自慎審則無辜也是亦何其慘哉

亂之初生句 僭始既涵句 亂之又生句 君子信讒句

君子如怒句 怒韻亂韻 庶遘沮韻 君子如祉韻 亂韻 庶

遘已韻

賦也僭始不信之端也涵容受也君子指王也遘疾沮

詩經詳說

卷五十

小雅小旻之什

三

止也祉猶喜也

毛傳僭數涵容也 遘疾沮止也 祉福也

鄭箋僭不信也既盡涵同也王之初生亂萌羣臣之

言不信與信盡同之不別也 君子見讒人如怒責

之則此亂庶幾可疾止也 福者福賢者謂爵祿之

也如此則亂亦庶幾可疾止也

孔疏上既言王之亂又本亂之所由

按毛以僭為數不順 鄭以君子指在位者說得不

切

言亂之所以生者由讒人以不信之言始入而王涵容

不察其真偽也亂之又生者則既信其讒言而用之矣

君子見讒人之言若怒而責之則亂庶幾遘矣見賢

者之言若喜而納之則亂庶幾遘已矣今涵容不斷讒

信不分是以讒者益勝而君子益病也蘇氏曰小人為

讒於其君必以漸入之其始也進而嘗之君容之而不

拒知言之無忌於是復進既而君信之然後亂成

華谷嚴氏曰次章言亂生於讒讒生於佞柔不斷所

謂懷狐疑之心者來讒賊之口持不斷之意者開羣

枉之門也今忠讒不分是以邪正混淆是非易位而

亂天下也

詩經詳說

卷五十

小雅小旻之什

四

說約按僭始之僭惟呂記魯詩世學通解本作譜徐

俱作僭然大全僭側陰反則亦讀如譜也字彙又側

禁反音譜與譜同但其字為僭作譜與僭皆非

詩說凡僭言始入每易優容密邇既久乃漸窺意向

以中之而讒始見信此時人見以為亂之生而不知

亂不生於此也蓋自僭始既涵之時而亂已生矣至

此則其又生也

衍義四句分上是推本亂之所由生下示以止亂之

道而傷其不能止也大意言君子涵容信讒故亂成

焉若如怒如祉必無此亂矣非是對待語氣亂字就

時事上說卽是非顛倒邪正混淆是也若當作讒字看則首四句亦有說不去矣蓋聽護正所以生亂也此如怒四句雖說可以已亂其實重在王不能意方是詩旨注今王涵容數句總繳在後

正解亂之初生句以始生之兆言亂之又生句以既成之勢言借始既涵一句中該著讒人之猶賊微巧與聽護者昏惑狐疑兩般情狀涵之一字是中主要害處也小人以不根之言搖動君子人主不爲之別白遂致並蓄於胸次而涵之於疑信之間日月既久心志疑惑猜忌之心不能不生猜忌既久則所以疑

詩經詳說

卷五十

小雅小旻之什

五

者往往以爲有驗居然可信矣此卽含有下四句意蓋絕之猶親者讒言也一言足以廢千百言者讒言也故涵卽是不能怒此不能怒則彼不能喜便是不如祉如怒句以遏惡言如祉句以揚善言讒言怒則讒人退而亂本息故亂庶幾沮善言祉則賢人進而治日張故亂庶幾已怒則鍼砭去疾祉則梁肉養生沮如築堤壅水已如斬草除根王惟不然此天下所以卒於亂也如怒如祉口氣頂上文極惡正與始涵相反兩庶字與兩如字相應適字亦極其形容見只在王心一轉移間

按借涵而亂生借行而亂成只是一个亂也 祉訓福爲正朱傳云猶喜也喜而後加之以福取喜字意較捷

講夫降亂雖出於天而生亂則由於人彼亂之初生者田小人之借言始入既不察其偽而涵容以受之矣亂之又生者言之者無忌而君子則信其讒而用之矣故讒亂之本也使君子見讒人之言若怒而責之則小人莫售其好而惡政不流亂庶幾其速止矣君子見賢人之言若喜而納之則賢者得行其志而善政日加亂庶幾其速已矣治亂之幾只在君子一

詩經詳說

卷五十

小雅小旻之什

六

念轉移之閒耳

君子屢盟盟句是用長長句君子信盜盜句亂是用亂句暴暴句盜言孔甘甘句亂亂句是用餞餞句匪其止其止其句維王之叩叩句

賦也屢數也盟邦國有疑則殺牲歃血告神以相要束也盜指讒人也餞進叩病也

毛傳凡國有疑會同則用盟而相要也 盜逃也 餞進也

鄭箋屢數也盟之所以數者由世衰亂多相背違時見日會殷見日同非此時而盟謂之數 盜謂小人

也春秋傳曰賊者窮諸盜 叩病也小人好爲讒佞
既不共其職事又爲王作病

孔疏上既言亂之生此又言亂之長言在位君子之
人數數相與要盟其亂是用之故而滋長也在位君
子之人又信是凶盜讒人之言其亂是用之故而暴
甚也所以益甚者此險盜之人其言甚甘使人信之
而不已其亂用是之故而日益進也此小人好爲讒
佞者非於其職廢此供奉而已又維與王之爲病害
也食之甘者使人嗜之而不厭言之美者使人聽之
而不倦故以美言爲甘也 文十八年左傳曰竊賄

詩經詳說

卷五十

小雅小旻之什

七

爲盜則盜者竊物之名毛解名曰盜意也風俗通亦
云盜迷也言其晝伏夜奔逃避人也 箋以詩刺讒
非刺盜賊解其言盜之意以爲盜竊者必小人讒者
亦小人因以盜名之故云盜爲小人引春秋傳以證
之所引者公羊傳文弑君者曷爲或稱各氏或不稱
各氏大夫弑君稱各氏賊者窮諸人何休曰賤謂士
也士正自當稱人又曰大夫自相殺稱人賤者窮諸
盜何休曰降大夫稱人降士使稱盜者所以別死刑
輕重也傳言窮者盡也弑君則盡於稱人殺大夫則
盡於稱盜言盡此以下更無稱也小人賤者盡於盜

知盜是惡名故引以證盜爲小人也

大全周禮司盟注曰盟者書其辭於策殺生取血坎
其牲加書於上而埋之有疑不協也

三山李氏曰考之春秋傳如伯有之亂鄭伯與其臣
下盟蓋盟者生於君臣相疑而致也

西山真氏曰讒人乘間伺隙以中君子如穿窬之盜
然

言君子不能已亂而屢盟以相要則亂是用長矣君子
不能聖讒而信盜以爲虐則亂是用暴矣讒言之美如
食之甘使人嗜之而不厭則亂是用進矣然此讒人不

詩經詳說

卷五十

小雅小旻之什

八

能供其職事徒以爲王之病而已夫良藥苦口而利於
病忠言逆耳而利於行維其言之甘而悅焉則其國豈
不殆哉

華谷嚴氏曰三章言信讒致亂也

安成劉氏曰此上三章先刺聽讒者下三章則專刺
讒人

說約按此章盟與長叶盜與暴叶其與叩叶八句凡
四轉韻盜言孔甘二句注雖與上四句作三平說然
仍四句一截解則此二句自帶下文爲一串語氣須
有斟酌 屢盟承亂庶幾已注有不能已亂句也

以讒爲盜疾之甚也長暴餒各照上文字義映帶爲佳止其止字盡心竭力之意

詩存以其害人如盜賊然故曰盜言大奸似忠大佞似信故孔甘

存旨餒者進食不止之義正映甘字叩訓病亦本上甘字餒字來所謂美疾滋毒也

正解此章亦言其信讒致亂也上四句刺信讒之長亂下著讒者之所以能致亂屢盟二句承上如社二句而反之信盜二句承上如怒二句而反之盟與賢者盟也南台謂與讒人盟者非是人有疑則盟盟之

詩經詳說

卷五十

小雅小旻之什

九

數者疑之深也君與臣剖心析膽相信何盟之有况於屢乎賢者而屢與盟分明猜疑在心牢不可破示讒人以可乘矣亂安得而不長哉盜指讒人小人苟欲譖人每每乘閒伺隙惟恐人知故名之爲盜信盜者有不能察惡而聖讒也信之不疑則彼必肆然無忌終日猖獗故曰亂暴盜言孔甘又承信盜二句而中之大奸似忠大佞似信故情雖盜而聽其言若津津有味故曰孔甘餒者屢飲之意讒人甘言以致亂美炙適口以腊毒王之甘言是餒亂也甘字雖不屬王而中卽含嗜之不厭意在不然言雖甘如王之不

用何注引良藥一段發明盜言孔甘句詮發極切長字自屢字意來餒字自甘字意來無淺深止其止字是盡心竭力意小人之曲謹似乎不負職事然實不曾能止於共彼其危殆國家人君之病孰大於是雅王之叩見信讒者王則受禍者亦王也聖讒見書經暨音卽注云疾也

指南人有疑則有盟盟之數者疑之深也王於賢者而與之屢盟是深疑而不信之也此亂之所以用長也小人乘機伺隙故以盜名盜不可信而人信之此亂之所驟進也暴字可玩小人務諛悅其君甘言卑

詩經詳說

卷五十

小雅小旻之什

十

辭以人之使人君嗜之而不厭此亂之所以日益進也維王之叩者讒人危殆國家其病莫大於是按匪其止共朱傳云不能供其職事略去止字時講云止有盡心竭力之意言人臣之分當止於其職無他念而讒人不然也講夫君子如社亂固避已矣今君子懷疑而盟而且屢盟以相要則不信賢者君臣之嫌隙生矣亂不是用長乎君子如怒亂固避沮矣今君子信盜以爲虐而不能聖讒則小人之植黨固矣亂不是用暴乎且盜言之美如食之甘令人深嗜亂是用進而猶以爲

忠順實則非能其職事也譏口交搆盪政覆邦維
王之病而已王何以不察哉

奕奕寢廟句君子作之句秩秩大猷句聖人莫之句
他人有心句予忖度之句躍躍句兔兔句遇犬獲之句

與而比也奕奕大也秩秩序也猷道莫定也躍躍跳疾
貌兔狡也

毛傳奕奕大貌秩秩進知也莫謀也兔兔狡兔也

鄭箋此四事者言各有所能也因己能忖度讒人之

心故列道之爾猷道也大道治國之禮法遇犬犬之

馴者謂田犬也

詩經詳說

卷五十

小雅小旻之什

七

孔疏讒人爲讒自謂深密此言己能知之 蒼頡解

詁云彘大兔也大兔必狡猾又謂之狡兔戰國策曰

東郭遂者海內之狡兔是也 此四事以尊卑爲先

後大猷雖是常法不如宗廟爲尊故寢廟在大猷之

先兔乃走獸故在他人之後連言寢廟者周禮注云

前曰廟後曰寢則廟廢一物先寢後廟便文耳此自

工匠所造而言君子者閭宮曰新廟奕奕奚斯所作

彼奚斯君子也以教護課程必君子監之乃得依法

制也大道治國禮法聖人謀之若周公之制禮樂也

遇犬者言兔逢遇犬則被獲耳遇非犬各故王肅云

言其雖騰躍逃隱其迹或適與犬遇而見獲是也以
能獲兔知是犬之馴擾者謂田犬也犬有守犬田犬
故辨之

按鄭謂四事以尊卑爲先後全無義味

奕奕寢廟則君子作之秩秩大猷則聖人莫之以與他

人有心則予得而忖度之而又以躍躍兔兔遇犬獲之

比焉反復與比以見讒人之心我皆得之不能隱其情

也

朱子曰詩人所見極大如此章本意只是惡巧言讒

譖之人卻以奕奕寢廟秩秩大猷起與便見其所見

詩經詳說

卷五十

小雅小旻之什

七

極大形於言者無非義理之極致也潘時舉對云此

亦是先王之澤未泯禮義根於其心故其形於是言

者自無非義理也

慶源輔氏曰躍躍有跳梁恣肆之意讒者方且跳梁

恣肆以害人自謂人莫得而知己也一旦遇智者臨

之則其情僞顯露有不可得而隱者誠有似乎兔兔

之躍躍而忽遇犬焉則無所逃矣

華谷嚴氏曰四章言已知讒人之情也

說約按此章箋疏四事說最妙雖主在讒人而語只

平敘大段六義亦是後人看出名目不必古人以先

與後比硬為一體拘拘也但他人句在上而躍躍句在下則理無照應故判前為與後為比耳今或不能遽信此說亦當與詩人傳永另進一解若竊蠅鑽紙了無出路即讀書一事且沒交涉 獲古義彙韻衍義六句分上與譏人之心不難知下喻譏人之心不能逃此章全在他人二句為主與是與此比是比此也故曰反覆與比前曰廟後曰寢奕奕是規模宏闊從寢廟帶來君子是仁孝誠敬之至的人作之謂君子不忘祖考恆存孝敬故能作之也就盡制上看如與奚斯所作字同是教護屬課意似未見闊大

詩經評說

卷五十 小雅小旻之什

吉

大猷即論理秩秩是有條理而不紊莫者品節之不差經綸之各當使之一定而不可易也即修道立教之意末二句以兔兔遇犬則獲比譏人遇智則明也遇字著力是未遇君子僥倖以逞其計一遇之則情偽顯露矣 他人即指譏者
正解寢廟難作而君子能作之見惟王盡制也大猷難定而聖人定之見惟聖盡倫也以與人各有心難忖度也而我能忖度之總以能所難能為與 他人有心即孔艱之心排陷善良偷弄國柄令人不可測識故下文以狡兔彰之 黃維章曰遇犬獲之言譏

人雖狡猶其志又更有狡險者中傷於汝自古小人更相傾陷豈有善終者哉兔犬皆喻小人也此說殊

舛

按過文當云君子之所作聖人之所莫予固未能而彼譏人之心予尚得而忖度之如此似圓

講夫王惑於譏以致亂如此豈譏人之心果能測哉彼奕奕高大之寢廟安祖宗之尊也則君子之人所能制作之矣秩秩然有常之大道治國之禮法也則聖德之人所能謀定之矣今他人而有譏佞之心自謂伏藏深密則予所能忖度而知之矣彼躍躍然跳

詩經評說

卷五十 小雅小旻之什

吉

疾之兔免逃隱其迹適與犬遇則能獲得之矣吾之知譏人之心何異是哉

荏染柔木

君子樹之

往來行言

心焉數之

蛇蛇碩言

出自口矣

巧言如簧

顏之厚矣

厚顏

厚顏

厚顏

與也荏染柔木桐梓之屬可用者也行言行道之言也數辨也蛇蛇安舒貌碩大也謂善言也顏厚者頃不知恥也

毛傳荏染柔意也柔木椅桐梓漆也 蛇蛇淺意也 鄭箋此言君子樹善木如人心思數善言而出之善言者往亦可行來亦可行於彼亦可於己亦可是之

謂行也 碩大也 大言者言不顧其行 徒從口出 非由心也 顏之厚者 出言虛僞而不知慙於人 按鄭以行言爲可行之言 以蛇蛇碩言爲小人之大言 上下意不聯 碩字之義亦不合

荏染柔木 則君子樹之矣 往來行言 則心能辨之矣 若善言出於口者 宜也 巧言如簧 則豈可出於口哉 言之徒可羞愧 而彼顏之厚 不知以爲恥也 孟子曰 爲機變之巧者 無所用恥焉 其斯人之謂與

西山真氏曰 檢巧之言 可悅人聽 如笙簧然 使其知愧 則不爲矣

詩經詳說

卷五十

小雅小旻之什

十五

安成劉氏曰 五章言讒人出言無恥也

疏竅柔木 皆可用 故樹之人 言有讒信 不同 未必皆可用也 故以其心辨之 此用處置事理 不同 爲與增釋上章 言能得讒人之情 此章又以深見讒人之狀言也

說約接孔疏 巧爲言語 結構虛詞 速相符合 如笙中之簧 聲相應 和亦通 數或讀爲黍 是與樹叶也 又古義樹數 虞韻口厚有韻 則亦不必有孔 五胡五之叶 如集傳者 纂序按往來行言 時講俱作浮浪 不根之言 則單指下巧言矣 據疏 義有讒信 不同 又弁兼

下碩言爲是 但碩言非可云行道之言 又只籠統妙也 往來二字 因行道見 只見得泛漫 似難辨者 以起下句心數耳

詩評數字 妙不得作辨字 解曰 數之辨 不足言矣 詩通蛇蛇 正碩言出口之度 據理修詞 自然有序 口頭絕無回互 故曰自口

集解按往來行言 自兼善否 說時講竟 作浮浪不根之言 自諺 但下碩言 巧言 又非必卽此往來之言 不過指出兩種 以見出口 顏厚 迥然不同 辨之甚不難耳 又按出自口 有無愧意 猶俗云 明目張膽言之

詩經詳說

卷五十

小雅小旻之什

十六

也以厚顏 一反 照自見 不必過爲深語

衍義四句 分上與讒言之易辨 下斥其言之可恥也 君子樹之 詩人語 亦影影拈過 勿添能字 行言不必兼好醜 講或四碩言 巧言 遂於行言 兼好醜 說殊不知此章 原爲聽讒言 而發蛇蛇 兩句 特以起末兩句之義 全重巧言 一邊不是對待語 觀注文 氣自見蛇蛇 訓安舒者 據理修詞 自然有序 之謂也 碩言者 謂世教所關也 出自口 須貼宜也 字

正解一說 行言者 好醜雜出 而無所準也 言獻於君 忠邪易見 如往來之人 過於前 未有有目而不見者

也豈有有心而不能數之者乎下四句正所謂心焉數之也

按君子樹之其木森然可數以興行道之言紛紛亦可數也行言是行道之言其人不一其言亦不一如何限定是小人之言兼碩巧說為是蓋意自重在小人之言而何妨以善言陪說也 出自口矣謂宜出之口也若巧言不宜出而出徒見其類之厚耳講心不難知而言又豈難辨哉彼在染然柔忍之木皆可備器用也則君子樹之而加以培植矣往來行道之言有讓信不同未必皆可用也則心焉數之而

詩經詳說

卷五十

小雅小旻之什

七

能為之辨別矣如詳審而不暴質實而無偽善言也蛇蛇然安舒有裨民社而無愧神明宜乎其出自口矣至於阿徇以為容逢迎以為說巧言也悅耳可聽如笙簧然皆自欺之心達於面終有不可得而掩者乃恬然不恥其顏不厚乎凡此皆可數而指者耳

彼

何人斯

居

河之麋

無拳無勇

職為亂階

既微且

燠

爾勇伊何

為猶將多

爾居徒

幾何

何

何

何

何

何

賦也何人斥讒人也此必有所指矣賤而惡之故為不知其姓名而曰何人也斯語辭也水草交謂之麋拳力

階梯也疥瘍為微腫足為燠猶謀將大也

毛傳水草交謂之麋 拳力也疥瘍為微腫足為燠鄭箋何人者斥讒人也賤而惡之故曰何人 言無力勇者謂易誅除也職主也此人主為亂作階言亂由之來也 此人居下溼之地故生微燠之疾人憎惡之故言女勇伊何何所能也 猶謀將大也女作讒佞之謀大多女所與居之眾幾何人僚能然乎孔疏疾讒佞之人謂之何人言彼何人斯居在於河之糜際既無拳力又無勁勇亦易誅除耳而敢主為此亂之階梯也此人既脚胷有微之疾而足跗且有

詩經詳說

卷五十

小雅小旻之什

七

燠之疾爾假有勇伊何能為况復無之而汝敢為此惡汝作為讒佞之謀大多汝所與聚居之徒眾幾何許人而能為此怪其言多且巧疑其眾教之也 言何人者不識而問之辭此既讒己不是不識而曰何人者賤而惡之作不識之辭故曰何人下篇疾暴公之侶謂之何人斥其姓名為大切亦作不識之辭以疾之 疥瘍為微腫足為燠皆釋訓文也彼引此既微且燠然後為此辭以釋之孫炎曰皆水溼之疾也郭璞曰疥脚脛也瘍瘡也然則膝脛之下有瘡腫是涉水所為故箋亦云 此人居下溼之地故生微燠

之疾居河之糜是居下溼也

釋文糜本作湄耐戶諫反脚脛也瘍音羊本亦作傷音同創也

言此讒人居下溼之地雖無拳勇可以為亂而讒口交關專為亂之階梯又有微燹之疾亦何能勇哉而為讒謀則大且多如此是必有助之者矣然其所與居之徒眾幾何人哉言亦不能甚多也

華谷嚴氏曰卒章斥讒人而賤惡之也

慶源輔氏曰東萊以為非特賤之且言其本亦易驅除特王不悟耳者是也四章五章言讒言之本不難

詩經詳說

卷五十

小雅小旻之什

九

辨讒人之本不難除也

六帖此章玩朱傳居河之糜三句是一意既微且燹三句是一意末句總承二意言之然凡詩體皆以二句為節如此章亦只宜疊疊說去以見義不容割裂破碎以就其說也傳注中亦多錯解經義讀者自當融會大旨不宜固滯

說約按此章亦以通章為一韻疏義大全階叶居奚反幾叶居希反是也伊幾叶亦在兩何字之上六帖此與小弁首章俱以兩何字叶者非是 此章以二句一節讀則四段俱是鄙之之詞注中雖無拳勇之

雖字及是必有助等非語氣也然河糜微燹特為形容以見賤惡亦非實事 纂序按集注雖無拳勇是

叫為亂階梯是必有助是叫徒眾幾何亦各上下兩句自相叫應未破兩句一連之體蓋讀者自善會之唐風杜篇前四句生于道左左字與噬肯適我我字叶後二句中心好之曷飲食之亦兩之字叶則此兩何字叶可不必執六帖說

存旨反復其詞以賤惡之非真居河糜言其地位卑也非真有微燹言其醜惡甚也爾居徒幾何無黨與也皆賤之之詞

詩經詳說

卷五十

小雅小旻之什

十

集解按讒人專侍口舌自謂可以無所不為此詩說及河糜微燹居徒直能使讒人心事冰甚即作實事看亦妙

正解此章反覆其詞以賤惡之總見讒人之本不難除也彼何人斯已是鄙薄不足數非諱言也次句設言是箇下流賤品非真居河糜也無拳四句言其勇之微既微且燹又設言以賤惡其人非真有是疾也為猶將多大混朝廷之是非且機械百出而莫窮此必有權黨為之羽翼幾何者言黨羽無幾也讒人之伎倆如此則驅除亦甚易耳末要繳出王不能除

去之意見其罪不專在譏人 疏義云爲惡者弱黨
惡者寡是亦無足畏也照此意看好

指南拳已訓力勇仍屬力勿誤認當權勢

按此章固是鄙之之辭不得全謂無中作有 言外
補易除意甚正大

講言不難辨而其本又豈難除哉彼何人斯視其所
居則在河之廉而極下溼之地矣無拳力無強勇乃
讒口交關專爲亂之階梯又脚胥既有微之病而足
跗且有尪之疾爾勇果伊何其爲讒謀大而又多而
爾與居之徒厥曾爲人幾何爲惡者弱黨惡者寡是

詩經詳說

卷五十

小雅小旻之什

三

亦何足畏哉特王不知悟焉耳

巧言六章章八句

以五章巧言二字名篇

小序巧言刺幽王也大夫傷於讒故作是詩也

按此未定是幽王

正解通詩俱是傷王之信讒以致亂也宜以無罪無
辜二句爲至首章言大夫遭亂而訴於天二三章言
其亂所由生以王信讒之故四章以下一言讒人之
心不難知一言讒人之言不難辨一言讒人之黨不
難除而王自信之而不悟此大夫所以傷也或依安

成劉氏以上三章專刺聽讒下三章專刺譏人似未
妥

按此詩被讒之人爲報怨之作無關於國家大故也

彼何人斯 其心孔艱 胡逝我梁 不入我門

伊誰云從 維暴之云 賦也何人亦若不知其姓名也孔甚艱險也我舊說以

爲蘇公也暴暴公也皆畿內諸侯也

毛傳云言也

鄭箋孔甚艱難逝之也梁魚梁也在蘇國之門外彼

何人乎謂與暴公俱見於王者也其持心甚難知言

詩經詳說

卷五十

小雅小旻之什

三

其性堅固似不妄也暴公謂己之時女與之乎今過

我國何故近之我梁而不入見我乎疑其與之而未

察斥其姓名爲大切故言何人

孔疏以之梁而不入門故知其梁近在國門之外也

下云維暴之云則何人非暴公矣刺暴公而責何人

謂與暴公俱見王者也若不與暴公俱見王蘇公不

當疑之也

按云不當訓言只是虛字謂其從暴也毛鄭以爲讒

言是暴公所言誤矣

舊說暴公爲卿士而譖蘇公故蘇公作詩以絕之然不

欲直斥暴公故但指其從行者而言彼何人者其心甚險胡爲在我之梁而不入我之門乎既而問其所從則暴公也夫以從暴公而不入我門則暴公之譖己也明矣但舊說於時無明文可考未敢信其必然耳

慶源輔氏曰彼何人斯其心孔艱責之也而不爲已甚之辭胡逝我梁不入我門疑之也而猶有望之之意伊誰云從維暴之云始明言之而其情既不得而遁然亦無忿懣之辭也可謂忠厚矣

纂序譜己凡三見俱從詩人意中解說勿入講說通逝梁入門等語皆託言伊誰之從亦婉辭非實

詩經詳說

卷五十

小雅小旻之什

壹

事也

副墨明是暴公而特設爲一人以寬暴之罪而又以從暴之云微諷之若疑若信若解若不可解而暴公之心如芒刺矣

集解按孔艱卽末章反側也首尾意正相應

衍義四句分上言疑其人而怪其疏已下究其人而得其所從孔艱卽就我梁二句見之維暴之云正指其人爲譖己之人但譖己意且慢說朱注夫以暴公二句是朱子推意若講出則下章誰爲此禍句說不去孔艱只就我梁二句見之似太狹矣我英曰孔

艱言其用心太過也只此二字括盡通章黃維章曰孔艱內卽含下文始厚今薄欺天罔人踪迹之詭秘難窮鬼域之情狀難測一篇之意盡括其中下文特段段委曲以申其意耳

按朱傳暴公之譖己也明矣卽暴公之同行不入門可知暴公不相爲而其譖易見也

講吾聞交之善者久而愈親彼何人斯情僞百出其心蓋甚險也地遠人遐亦何足疑今胡逝我之梁爲已近矣乃竟不入我門以相顧乎既而問其所從則維暴之云夫暴公與我同爲卿士既從暴公而不入

詩經詳說

卷五十

小雅小旻之什

壹

我門其人之心真有叵測者矣

二人從行句誰爲此禍句胡逝我梁句不入唁我句

始者不如今句云不我可句

賦也二人暴公與其徒也唁弔失位也

鄭箋二人者謂暴公與其侶也女相隨而行見王誰

作我是禍乎時蘇公以得譖讓也女卽不爲何故近之我梁而不入弔唁我乎女始者於我甚厚不如今日也今日云我所行有何不可者乎何更於已薄也

孔疏以上言維暴之云則暴是其一明二之者謂暴

與其佻佻卽何人也疑其與蘇同情故弁而誰之以見意耳禮弔生曰唁旣言爲禍而責人不唁知蘇公已得譴讓也謂以咎譴而責讓之也今蘇公被罪之後而在國見何人之其梁陳是不奪其國明是譴責而已未加刑殺也言唁者雖不奪國以被罪當弔之弔生曰唁不必失國也

言二人相從而行不知誰譴己而禍之乎旣使我得罪矣而其逝我梁也又不入而唁我汝始者與我親厚之時豈當如今不以我爲可乎

詩經詳說

卷五十

小雅小旻之什

詒

辭曰二人從行誰人譴我而爲此禍今乃逝我之梁而不入唁我乎大抵譴人者自是無面目以見人然其所以自解者則必曰我之所以不見此人者以此人之不足見也故詰之曰爾始者與我親厚之時豈嘗如今不以我爲可乎

講意末二句只承不入唁我不必兼譴己說

詩記被譴受罪故曰禍誰爲此禍者亦若爲不知之辭令彼捫心自愧

詩說小人構禍之後自是無面目以見人而又藉口於其人之不可故又追言昔時相厚之情以冷諷之

衍義四句分上是咎禍己者之復疏乎已下是追其始而詰之也注得罪卽禍意得罪則失位故當入唁可者言其可與也可不可只在親厚與不親厚上見非是以譴己爲不可也

正解言爾始者過我不如今日之疏遠也意者而云我不可故不入唁我乎不然胡若是忍也此意當與伯氏吹填二句照看不如字直貫到可字一氣說按不入唁明是被譴而受譴也 不入唁分明是說我不可相與然當初相好不似今以我爲不可相與也責其始厚今薄

詩經詳說

卷五十

小雅小旻之什

美

講彼二人相從而行不知誰憎我而爲此禍使我失位也今乃逝我之梁而不一入以唁我乎彼其所以自解者必曰我之所以不見此人以此人之不足見也然我試問爾當始者與我相親厚之時固不似今日云不以我爲可也乃可否遽變於一旦而忍不一唁有如此哉

彼何人斯句胡逝我陳句我聞其聲句不見其身句不愧于人句不異于天句

賦也陳堂塗也堂下至門之徑也

毛傳陳堂塗也

鄭堂塗者公館之堂塗也女卽不爲何故近之我館庭使我得聞女之音聲不得觀女之身乎 女今不入唁我何所愧畏乎皆疑之未察之辭

孔疏釋宮云堂塗謂之陳孫炎曰堂下至門之徑

禮有公館私館公館者公家築爲別館以舍客也上云不入我門則不得入所居之宮故知逝陳者至公館之塗也以館者所以舍客故雖不見主得至其陳按鄭解不愧二句未是

在我之陳則又近矣聞其聲而不見其身言其蹤迹之詭秘也不愧于人則以人爲可欺也天不可欺女獨不

詩經詳說

卷五十

小雅小旻之什

毛

畏于天乎奈何其譜我也

慶源輔氏曰知其逝我梁逝我陳是聞其聲而不入見我是不見其身故因其實而言之又以見蹤迹之詭秘是以人爲可欺也人或可欺而天其可欺乎爾獨不畏于天而譜我如是也古人責人往往至天而極如雨無正所謂胡不相畏不畏于天亦是意也說約按天古義眞韻 戰國策美人充下陳亦是此陳字

纂序說其行蹤之詭秘正是說其譜己之詭秘

集解按聞聲不見大段亦是託言劉上玉謂此卽言

其譜己詭秘甚得詩意時講乃云暴公畏見蘇公故託以亟行而卽去也似俱憤憤

衍義四句分上言其蹤迹之詭秘下示以天不可欺也逝陳想亦逝我之梁道經於陳耳不見其身是暴公羞愧畏見蘇公乃託以亟行而卽去故也不愧于人二句皆主譜說天字以照察言輔氏謂蹤迹詭秘是以人爲可欺未是人可欺者以智巧可得而施也天不可欺者聰明畏智巧不可得而施也 聲卽趨走之足聲

正解不愧于人二句不重畏天上皆主譜說不愧

詩經詳說

卷五十

小雅小旻之什

毛

正言可愧也 一說此二句注作直刺之於語氣似早蓋謂嘗不見我者豈爾之有愧于人乎爾固不愧于人也豈爾之有畏于天乎爾固不畏于天也辭氣極肖

指南末二句雖承詭秘而意卻重在譜我上乃是抑揚之辭猶言縱不畏人獨不畏天乎

按聞聲不見其身從此看出欺人情狀故接云卽不愧于人獨不畏于天乎奈何譜我是朱子補意未可用出 正解後一說是用鄭氏

請彼何人斯胡爲逝我之陳則益近矣乃使我但聞

其行之聲不見其人之身何其蹤迹之詭祕也彼以人為可欺飾其巧智固不愧于人矣然天之明察無隱不彰也汝獨不畏于天乎而何以若此也

彼何人斯句其為飄風句胡不自北句胡不自南句
胡逝我梁句祇攪我心句
風韻 心韻

賦也飄風暴風也攪擾亂也

毛傳飄風暴起之風攪亂也

鄭箋祇適也何人乎汝行來而去疾如飄風不欲入見我何不乃從我國之南不則乃從我國之北何近之我梁適亂我之心使我疑女

詩經詳說 卷五十 小雅小旻之什 五

孔疏以其徑來而徑去知為疾也非在道急速故下章言其安行

言其往來之疾若飄風然自北自南則於我不相值也今則逝我之梁則適所以攪亂我心而已

說約按集傳風叶與蒸民穆如清風同南叶與燕燕遠送于南同古義侵韻

築序按說心攪於不見正是說心攪於譜已

副墨只因負友內慙遠形出許多醜狀微辭婉諷無可藏身

衍義二句今上言其往來之疾下言其相值而致已

之憂

正解往來之疾若飄風然亦不見其身之意往來二字須活看至此則為來不見則為往矣時說把往字指去時去我言來字指還時過我言何等拘滯胡不自北二句緊帶下二句看蓋與我不相值則我心猶可以自如如今相值而不相遇則爾心之難測適所以擾我心也胡為其然也此有惡其相值之意一說胡不四句不是惡其相值其相值而不入為可疑意其我疏而又我近意其我親而又我遠則我心之攪亂多矣更詳之

詩經詳說 卷五十 小雅小旻之什 五

指南首二句應我聞其聲不見其身上描寫出他蹤迹詭祕處故云往來之疾若飄風然一說謂飄風喻譏言起之際而不知其所自起似不受胡不自北二句氣脈直趕到末二句攪我心者疑惑於不見之故也須知逝我梁使我知之便是相值一說謂既不見其人如何是相值失之太泥

按不自北不自南正兩路形出遊梁謂自北自南過去不逝我梁則已耳胡為不北不南而逝我梁卻不相見所以於心不能釋然也 譜已意亦在言外逝梁承上兼逝陳在內

講彼何人斯倏然來而至倏然來而過是其為飄風乎使其自北自南與我不相值則亦已矣胡為不自北也胡為不自南也胡為逝我之梁而有聲無形祇以攪亂我心使其疑思感念之不能已也

爾之安行句亦不違舍句爾之亟行句邊脂兩車句壹者之來句云何其盱句

賦也安徐違暇舍息亟疾盱望也字林云盱張目也易曰盱豫悔三都賦云盱衡而詰是也

鄭箋違暇亟疾盱病也女可安行乎則何不暇舍息乎女當疾行乎則又何暇脂女車乎極其情求其意

詩經詳說 卷五十 小雅小旻之什 三

終不得一者之來見我於女亦何病乎

孔疏箋以上章責其不來見已下章言入與不入則一者之來當為來見蘇公不得為見王也且蘇公之所疑者以不見何人故言一者之來見我於汝亦何病也是欲見以解疑之辭此本之於何人為不病下反之已為得安是章次相成也

按毛以來為見王以盱為罪譴之病不如鄭說為順然盱不當訓病

大全錄六三爻本義曰盱上視也陰不中正而近於四故六三上視於四而下溺於豫宜有悔者也

安成劉氏曰左太冲魏都賦云魏國先生乃盱衡而詰注盱張目也眉上曰衡謂舉眉揚目也詰告也

說約注引盱衡而詰詰告也通作盱衡而語誤

言爾平時徐行猶不暇息而况亟行則何暇脂其車哉今脂其車則非亟也乃託以亟行而不入見我則非其情矣何不一來見我如何使我望汝之切乎

講意首四句只要出非亟行三字末二句來字指來梁之時說

說約按舍字彙一音紆古義魚韻

存旨此一者之來指近梁時言下一者之來指既還

詩經詳說 卷五十 小雅小旻之什 三

時說勿混

六帖上四章猶怪其不見此與下章反言其可以見而不來惟欲以一來為快則彼愧汗難前之狀益宛然在目而譏搆之情亦不待言而顯矣詩人刺人語恕而意刻如此

衍義四句分上推其亟行之非情不冀其來見也亟行二句只是言其託辭一者之來欲其挽至陳至梁之輟而入之也云何句是冀望意自三章至此皆模寫小人詭秘急遽之狀 脂車是逆陳近梁之託辭亟行是不入門不見身之託辭乃多方攻詰之使之

捫心自愧耳壹字宜玩見得一來便了原無深求之意 陳太叔曰一則曰胡逝我梁祇攪我心再則曰壹者之來云何其吁夫既知其譜我矣而猶爲是望之之辭故假此以託之也蓋以平日相知之深而一旦若此既有不能自信之心亦有不忍遽絕之念此亦人情之所不能忘者若平時無相與之素而爲是譜我之言固亦弗之恤矣

指南一者之來二句並下一者二句俱根祇攪我心句生來講中只宜依稀說不必說到十分顧望蓋蘇公已明知其譜已復深冀其就己何爲者且如此反

詩經詳說

卷五十

小雅小旻之什

壹

覆道之耳

按脂車朱傳作實事說與逝梁逝陳同看

講且爾逝梁逝陳而不入也其假託之辭必曰行之急而不及見也然平時爾之徐行猶不暇停息况今日爾之亟行亦何暇脂其車而從容之若是乎非亟行而不見非其情矣汝其於逝梁時而一者之來云何使我徒吁然而望之切乎

爾還而入

句我心易也

句

選而不入

句否難知也

句

壹者之來

句俾我祇也

句

賦也還反易說祇安也

毛傳易說祇病也

鄭箋還行反也否不通也祇安也女行反入見我我則解說也反又不入見我則我與汝情不通女與於譜我與否復難知也一者之來見我我則知之是使我心安也

釋文說音悅

按毛以祇爲病鄭訓安是也 鄭以否爲不通難解言爾之往也既不入我門矣儻還而入則我心猶庶乎其說也還而不入則爾之心我不可得而知矣何不一來見我而使我心安乎董氏曰是詩至此其辭益緩若

詩經詳說

卷五十

小雅小旻之什

壹

不知其爲譜矣

三山李氏曰亦以見詭譎之人愧不敢來也

說約按易字彙一音怡易說卦傳昔者聖人之作易也幽贊于神明而生著與此叶同我祇祇字與祇攪我心祇字同音支

纂序否不可也猶云便不可知也便難知也詩中多疊字成句

衍義四句分上是深疑其不入末二句望之也重冀其來見上往返雖已然事但當渾渾說祇字以見不見爲安不安想昔暴公之譜亦自知其短負愧而不

敢見故蘇公特著此二章以窮之其辭雖緩而意獨切至矣 此章亦是設辭使之無可轉動也疑其不來而望其來蓋故舊之好不容以遠疏僚友之情不容以終絕耳我心易者不恨其見之晚而喜其情之親否難知者即上孔艱末反側是也

指南一說此章重冀其來即孟子庶幾改之予日望之之意愚謂此說非也據暴公之人品蘇公絕不望之矣上章說渠去而不見此章說渠還而或見總是百法窮他使之無說耳

按上玉說詩中多疊字終欠明或作爾心不測我難得而知可用

詩經詳說

卷五十

小雅小旻之什

壹

講夫往不及入固已失望矣然有往必還而還而入則情不終絕我心猶庶乎其悅也倘還而仍不入則爾之心我不可得而知也汝其於還時一來見我使我望汝之心得以稍安可乎

伯氏吹壎句仲氏吹箎句及爾如貫句諒不我知句
出此三物句以詛爾斯句

賦也伯仲兄弟也俱為王臣則有兄弟之義矣樂器土曰壎大如鷺子鏡上平底似稱錘六孔竹曰箎長尺四寸圓三寸七孔一孔上出徑三分凡八孔橫吹之如貫

如繩之貫物也言相連屬也諒誠也三物犬豕雞也刺其血以詛盟也

毛傳土曰壎竹曰箎 三物豕犬雞也民不相信則盟詛之君以豕臣以犬民以雞

鄭箋伯仲喻兄弟也我與女恩如兄弟其相應和如壎箎以言俱為王臣宜相親愛 及與諒信也我與女俱為王臣其相比次如物之在繩索之貫也今女心誠信而我不知且共出此三物以詛女之此事為其情之難知己又不欲長怨故設之以此言

孔疏土曰壎漢書律厯志文也周禮小師職作壎古詩經詳說

卷五十

小雅小旻之什

壹

今字異耳注云壎燒土為之大如鴈卵鄭司農云壎六孔釋樂云大壎謂之鼙音叫孫炎曰音大如叫呼也郭璞曰壎燒土為之大如鷺子鏡上平底形似稱錘六孔小者如雞子釋樂又云大箎謂之沂李巡曰大箎其聲非一也郭璞曰箎以竹為之長四寸圓三寸一孔上出徑三分橫吹之小者尺二寸即引廣雅云八孔小師注鄭司農云箎七孔蓋不數其上出者故七也世本云暴辛公作壎蘇成公作箎譙周古史考云古有壎箎尚矣周幽王時暴辛公善壎蘇成公善箎記者因以為作謬矣世本之謬信如周言其云

蘇公暴公所善亦未知所出蘇暴並公卿不當自言於樂之小器以相親也又此窮極何人何人非暴公也故鄭以爲喻王肅亦云我與女同僚長幼之官如麇壘之相和與鄭同也 隱十一年左傳曰鄭伯使卒出殽行出犬雞以詛射穎考叔者殽即豕也並言詛而俱用三故知此三物豕犬雞也又解所以有詛者民不相信則盟詛之言古者有此禮故欲與之詛也司盟曰盟萬民之犯命者明其不信者是不相信有盟詛之法也彼不信自在詛下而兼言盟者以詛是盟之細故連言之也定本民不相信則詛之無盟

詩經詳說

卷五十

小雅小旻之什

五

字犯命者盟之不信者詛之是盟大而詛小也盟詛雖大小爲異皆殺牲歃血告誓神明後若背違令神加其禍使民畏而不敢犯故民不相信爲此禮以信之此傳言民者據周禮之文耳其實人君亦有詛法襄十一年左傳言季武子將作三軍盟諸僖闕詛諸五父之衢定六年既逐陽虎及三桓盟於周社盟國人於亳社詛諸五父之衢是人君與羣臣有詛法也此何人與蘇公同爲王臣蘇公與之詛則諸相疑亦應有詛法但春秋之世無其事耳詛之所用一牲而已非三物並用而言出此三物以三物皆是詛之所

用總而言之故傳辨其等級云君以豕臣以犬民以雞則鄭伯使卒出殽行出犬雞所得三物並用者時考叔爲子都所射鄭伯不誅子都而使諸軍詛之百人爲卒出一殽詛之二十五人爲行或出犬或出雞以詛之每處亦止用一牲非一處而用三物也

按諒毛鄭作女心誠信說非是是口氣字 壘麇喻其和或謂暴作壘蘇作麇可笑

伯氏吹壘而仲氏吹篪言其心相親愛而聲相應和也與汝如物之在貫豈誠不我知而諂我哉苟曰誠不我知則出此三物以詛之可也

詩經詳說

卷五十

小雅小旻之什

五

說約按輯錄周禮疏盟是盟將來詛是詛過往此又一說 陳祥道曰盟有繼之而詛詛有不繫於盟盟詛皆坎牲加書以告神明其異者盟有執耳歃血既盟有期而詛無是也 集解按斯字只指相知意看而諂己意已在其中詛爲詛既往暴公諂己在前故獨言詛 衍義此章總是敘其相知之素而深詰之也伯氏吹壘言兄愛乎弟而倡之以起仲氏之和也仲氏吹篪言弟愛乎兄而和之以繼伯氏之倡也此二句須串講不必如疏義以伯仲貼親愛以壘篪貼應和看吹

蠱虺主謀國之時一議一論相為附和而不拂逆上說此便有意氣流通精神契合若或聯屬固結之意故曰如貫我知謂知其謀國之忠敬身之義也 上數章反覆以其不見為疑猶有不忍絕之之意此與下章始言其譜已而深致其絕之之辭

正解信其非不相知則今日之事必有所為而非不知我也如曰不然則請詛之斯字正指相知意看相知何待於今日相信何待於詛盟若此云者正謂面是背非非協恭和衷之誼耳

指南若曰誠不我知則出此三物以質之於神可也

詩經詳說

卷五十

小雅小旻之什

禿

夫既知之而乃譖之則信乎其心之孔艱也

按斯字指譖說為是講家多微諱之謂詛其不相知覺無味或曰詛其非不相知則不當譖意在言外亦可 以詛猶俗人云發誓之意

講且我與爾同為王臣時果何如哉伯氏兄也吹噓以倡之而仲氏弟也吹篪以和之蓋其親愛契合如此是我及爾有如物之在貫凡我之謀國敬身豈誠不之知而致有今日之事也苟曰不我知則出此三物以詛之其必有以鑒爾矣

為鬼為蜮

句韻

則不可得

句韻

有覲面目

句韻

視人罔極

句韻

韻作此好歌 以極反側 側句韻

賦也蜮短狐也江淮水皆有之能含沙以射水中人影其人輒病而不見其形也覲面見人之貌也好善也反側反覆不正直也

毛傳蜮短狐也覲妬也 反側不正直也

鄭箋使女為鬼為蜮也則女誠不可得見也妬然有面目女乃人也人相視無有極時終必與女相見好猶善反側展轉也作入章之歌求女之情女之情反側極於是也

孔疏洪範五行傳云蜮如鼈三足生於南越南越婦

詩經詳說

卷五十

小雅小旻之什

旱

人多淫故其地多蜮淫女或亂之氣所生也陸璣疏云一名射影江淮水皆有之人在岸上影見水中投人影則殺之故曰射影南人將入水先以瓦石投水中令水濁然後入或曰含沙射人皮肌其瘡如疥是也覲妬釋言文孫炎曰覲人面妬然說文云覲面見人妬而覲也然則覲與妬皆面見人之貌也 釋文蜮音或沈又音蜮狀如鼈三足一名射工俗呼水弩在水中含沙射人一云射人影 覲土典反妬 戶刮反面醜也

大全埤雅曰有長角橫在口前如弩擔臨其角端曲

如上參以氣爲矢因水勢以射人俗呼水弩驚能食之

言女爲鬼爲蛾則不可得而見矣女乃人也覲然有面日與人相視無窮極之時豈其情終不可測哉是以作此好歌以究極爾反側之心也

臨川王氏曰作此詩將以絕之而曰好歌者有欲其悔悟之心焉爾

嚴氏曰此章峻辭責之不復含隱也

副墨以極反側非惟天可畏而人亦終不可欺矣

衍義四句分上言其情之莫掩下言作詩以究其情

詩經詳說

卷五十

小雅小旻之什

聖

也鬼蛾與人相形看蓋鬼蛾故不可知若無形與聲爾雖逝我梁而不入我門雖聞其聲而不見其人而其面目固覲然視人也豈能終遁歟好歌總不外追其始時之厚而著其今時之薄也反側指讓已說既好爲相知而復相譖便見其心之反側也蓋至此始顯然以斥之矣

按視人罔極只是常與人相見無已時也極反側極字亦訓窮有推究窮盡之意稍著力

請是則爾之情真有難言者矣彼鬼蛾物之最幻暗者也使爾爲鬼爲蛾則不可得而見矣爾乃有覲然

之面目與人相視無窮極之時豈其情終不可測哉是以作此好歌以究極爾反覆無常傾側不正直之心蓋機無隱而不燭則奸雖變而必窮孔艱何爲其庶幾知所反哉

何人斯八章章六句

此詩與上篇文意相似疑出一手但上篇先刺聽者此篇專責譏人耳王氏曰暴公不忠於君不義於友所謂大故也故蘇公絕之然其絕之也不斥暴公言其從行而已不著其譖也示以所疑而已既絕之矣而猶告以壹者之來俾我祇也蓋君子之處己也忠其過人也恕

詩經詳說

卷五十

小雅小旻之什

聖

使其由此悔悟更以善意從我國所願也雖其不能如此我固不爲已甚豈若小丈夫然哉一與人絕則醜詎固拒唯恐其復合也

小序何人斯蘇公刺暴公也暴公爲卿士而譖蘇公焉故蘇公作是詩以絕之

毛傳暴也蘇也皆畿內國名

孔疏何人斯者蘇公所作以刺暴公也暴公爲王卿士而於王所譖譖蘇公令使獲譖焉故蘇公作是何人斯之詩以絕之言暴公不復與交也按此經無絕暴公之事唯首章下二句云伊誰云從維暴之云亦

非絕之言但解何人之意言己以爲暴公之所言是暴公譖己事彰無所致疑此句是絕之辭也經八章皆言暴公之侶疑其讒己而未察故作詩以窮之不欲與之相絕疑者未絕則不疑者絕可知疑暴公之侶窮極其情欲與之絕明暴公絕矣故序專云刺暴公而絕之也刺暴公而得爲王詩者以王信暴公之讒而罪己刺暴公亦所以刺王也 蘇忿生之後成十一年左傳曰昔周克商使諸侯撫封蘇忿生以溫爲司寇則蘇國在溫杜預曰今河內溫縣是蘇在東都之畿內也春秋之世爲公者多是畿內諸侯徧檢

詩經詳說

卷五十

小雅小旻之什

望

書傳未聞畿外有暴國今暴公爲卿士明畿內故曰皆畿內國名春秋時蘇稱于此云公者子蓋子爵而爲三公也暴公爲卿士而亦稱公當卿士兼公官也又暴公爲卿士而謂蘇公則蘇公爲卿士是否未可知但何人爲暴公之侶云二人從行則亦卿士也故王肅云二人俱爲王卿相隨而行下云及爾如貫鄭云俱爲王臣蘇公亦爲卿士矣

朱子曰鄭氏曰暴蘇皆畿內國名世本云暴辛公作填蘇成公作箴譙周古史考云古有填箴尙矣周幽王時二公特善其事耳今按書有司寇蘇公春秋傳

有蘇忿生戰國及漢時有人姓暴則固應有此二人矣但此詩中只有暴字而無公字及蘇公字不知序何所據而得此事也世本說尤紕繆譙周又從而傳會之不知適所以彰其繆耳

說約六帖小弁之怨深也而深言之所謂其兄關弓而射之則已垂涕泣而道之處父子之道也何人斯之怨深也而淺言之所謂越人關弓而射之則已談笑而道之處朋友之道也 說通按桓王八年王以蘇忿生之田與鄭人是蘇公被讒失國當在桓平之際矣計暴公之爲人不過是反側二字蘇公一篇之

詩經詳說

卷五十

小雅小旻之什

望

旨不過極之一字但其辭氣微婉末章始發之其實章章皆從此意或以某章爲疑某章爲諷某章爲責失詩意矣章中胡逝我梁等語俱託言伊誰云從二人同行皆婉辭非實事也通詩只言其不見而不言其諷即六章言詛爾斯而不指斯之何事末章言其反側而亦不正言其諷之反側使之聞言而愧不明言甚於言安行章彼未嘗託無暇而窮其非不暇爾還章知彼之必不來而顧望其來皆設爲依違之辭使小人不得轉動耳伯氏章復提平素相與以窮之博箴以謀國言此便是如貫處信其非不相知則今

日之事必有所爲而非不知我也如曰不然則請祖之斯即指此事也未章始直指而言之通前七章所謂極也

正解通詩上六章是言其今日之薄而猶有屬望之意下是著其平日之厚而因究其反側之心也析言之首章言從行疑之也二章不明言其語而歎今之薄諷之也三章言其欺天責之也四章惡其與已相值絕之也五、六章既絕而望之也七章言其相知而猶進讒詰之也未章言其情不能掩愧之也

此詩上七章皆詳其反側之實末章表已作詩以究

詩經詳說

卷五十

小雅小旻之什

聖

其反側也大抵此詩一篇以極反側一言盡矣語暴公之爲人不過反側二字窮暴公之心術則孔艱二字盡之故首發端而以爲言也此說亦好暴公是蘇公故交故此詩猶以交情責之不然人門還人等語爲不情矣然彼何人斯數數呼之若不識姓名者其妙在此

按蘇暴友也暴譖蘇遂自愧不復相見故蘇刺之只維暴之云借意一點以王作客文筆甚妙蘇卿士也爲詩合雅體而朝有諷臣亦關國事故列之雅忽怨忽望語帶嘲諷刺譏意不可一口道破

詩經詳說卷五十終

小雅小旻之什

聖

詩經詳說卷五十一

牟陽冉觀祖輯撰

小旻之什

萋兮萋兮

成是貝錦

彼譖人者

亦已大甚

甚韻

比也萋萋小文之貌貝水中介蟲也有文彩似錦

毛傳萋萋文章相錯也貝錦錦文也

鄭箋錦文者文如餘泉餘蜺之貝文也與者喻譖人

集作已過以成於罪猶女工之集采色以成錦文

大甚者謂使已得重罪也

孔疏女工集彼眾采而織之使萋然兮萋然兮令文

詩經詳說

卷五十一

小雅小旻之什

一

章相錯以成是貝文以為其錦也以與譖人集已諸過而構之令過惡相積故成是愆狀以為已罪也實無罪而譏之使得重刑故傷之云彼譖譖人者亦已復為大甚言非徒譏讓小辜乃至極刑重罪是為大甚論語曰萋然成章是萋為文章之貌萋與斐同類而云成錦故為文章相錯也錦而連貝故知為貝之文解錦文稱貝者其文如餘泉餘蜺之貝文也釋魚說貝文狀云餘蜺黃白文餘泉白黃文舍人曰水中蟲也李巡曰餘蜺貝甲黃為質白為文彩餘泉貝甲以白為質黃為文彩陸璣疏云貝水介蟲也龜

籠之屬其文彩之異大小之殊甚眾古者貨貝是也

餘蜺黃為質以白為文餘泉白為質黃為文又有紫

貝其白質如玉紫點為文皆行列相當其貝大者常

有徑至一尺六七寸者今九真交趾以為杯盤寶物

也

大全埤雅曰錦文如貝謂之貝錦貝中肉如蝌蚪而

有首尾以其背用謂之貝貝背也

說約水中介蟲介言甲也

時有遭譏而被宮刑為巷伯者作此詩言因萋斐之形

而文致之以成貝錦以比譖人者因人之小過而飾成

詩經詳說

卷五十一

小雅小旻之什

二

大罪也彼為是者亦已大甚矣

嚴緝曹氏曰萋如卉木萋止之萋斐如斐然成章之

斐

副墨成字有潤色組織之意亦喻譏言羅織文采可

聽也

正解此章上二句喻譖人飾小以成大下則斥其心

之忍也譖人者必說成一片錦方聳動得人萋斐不

是物是形容小文之貌成是貝錦者是去潤色之丹

牘之如貝錦之狀也亦喻譏言羅織文采可聽也末

二句即承言所為之大甚

講天下之禍每起於讒而讒人之言善加之罪彼
兮斐兮之文耳乃文致之而成是貝錦用小以飾為
大讒人者有如是哉彼為是者絕無忠厚之心亦已
殘忍大甚矣人其何以堪耶

哆兮侈兮

句成是南箕

箕韻彼譖人者

句誰適與謀

比也哆侈微張之貌南箕四星二為踵二為舌其踵狹而舌廣則大張矣適主也誰適與謀言其謀之閤也

毛傳哆大貌南箕箕星也侈之言是必有因也斯人

自謂倖嫌之不審也昔者顏叔子獨處於室鄰之釐

婦又獨處於室夜暴風雨至而室壞婦人趨而至釐

詩經詳說

卷五十一

小雅小旻之什

三

叔子納之而使執燭放乎旦而蒸盡縮屋而繼之自

以為倖嫌之不審矣若其審者宜若魯人然魯人有

男子獨處於室鄰之釐婦又獨處於室夜暴風雨至

而室壞婦人趨而託之男子閉戶而不納婦人自牖

與之言曰子何為不納我乎男子曰吾聞之也男子

不六十不閒居今子幼吾亦幼不可以納子婦人曰

子何不若柳下惠然嫗不遠門之女國人不稱其亂

男子曰柳下惠固可吾固不可吾將以吾不可學柳

下惠之可孔子曰欲學柳下惠者未有似於是也

鄭箋箕星哆然踵狹而舌廣今讒人之因寺人之近

嫌而成言其罪猶因箕星之哆而侈大之 適往也

誰往就女謀乎怪其言多且巧

孔疏哆者言其寬大哆哆然故為大貌二十八宿有

箕星無南箕故云南箕即箕星也箕四星二為踵二

為舌若使踵本太狹舌雖小寬不足以為箕由踵之

二星已哆然而大舌又益大故所以成為箕也箕言

踵狹而舌廣者踵對舌為狹耳其實踵之二星已寬

大故為侈兮也侈者因物而大之名 作詩之人自

謂避嫌之不審由事有嫌疑故讒者得因之而為罪

也言顏叔子及魯人避嫌審與不審之事以比之

詩經詳說

卷五十一

小雅小旻之什

四

按鄭以箕星之侈而侈大之侈侈不必分 訓適為

往未是

釋文哆張口也

安成劉氏曰即箕星也常見於南方故謂南箕

嚴氏曰箕東方之宿考星者多驗於南方故曰南箕

詩記陳氏曰南箕之星本非箕張大其口以成其名

耳

豐城朱氏曰萋斐以成貝錦喻讒人者能因細小而

飾成大罪也哆侈以成南箕喻讒人者能因疑似而

構成實罪也始則以小而成大終則以虛而為實此

讒人者所以能傾人之家國也

說約按謀魯詩世學莫悲切 纂序又按豐城朱氏

曰上章比讒人能因細小以飾成大罪此章比讒人

能因疑似而構成實禍陸聚岡謂此亦就小大說觀

注訓微張大張可見較得兩章分別當在文與張處

耳

集解按陸聚岡泥注微張大張謂此章亦就小大說

上玉亦從之然上章因萋斐小文由八組織遂成貝

錦故以為讒人因小飾大之喻此章以箕星狀乃哆

侈本非箕而得箕之名故以為讒人因虛構實之喻

詩經詳說

卷五十一

小雅小旻之什

五

取義似不同也

衍義哆侈非是星是微張之貌成是南箕是去充拓

之展布之如南箕之大張也誰適與謀言相與羅織

其謀而黨其惡所以譖人不覺其甚也

正解此章上二句喻讒人飾虛以成實下則斥其謀

之祕也譖人者必微成一箇箕方簸弄得人都是劈

空造出者 惟深文以巧詆之故見其甚惟陰構以

驟張之故見其詭

按朱氏說小成大疑成實有分別可用而講家欲通

作小成大則兩比似一意可不必 哆侈不就指南

箕因其微張而大張之做成南箕一般

講不但已也彼哆兮侈兮微張者耳而虛張之以成

是南箕因疑似而構為實讒人者有如是矣彼為是

者必有同惡相濟也不知誰適與謀而詭祕如斯耶

緝緝翩翩韻信 謀欲譖人人韻 慎爾言也句 謂爾不信句

韻信

賦也緝緝口舌聲或曰緝緝人之罪也或曰有條理貌

皆逆翩翩往來貌譖人者自以為得意矣然不慎爾言

聽者有時而悟且將以爾為不信矣

毛傳緝緝口舌聲翩翩往來貌

詩經詳說

卷五十一

小雅小旻之什

六

鄭箋慎誠也女誠心而後言王將謂女不信而不受

欲其誠者惡其不誠也

孔疏上言謀多而巧此言為謀之狀言口舌緝緝然

往來翩翩然相與謀欲為譖語之言以害人自相計

議惟恐不成相教當誠汝之心而後言也若言不誠

實則所言不巧王將謂汝言為不信而不受也故須

誠實言之

按慎爾言孔疏謂譖人者自相計謀多一折

華谷嚴氏曰讒人情狀接續增益緝緝然如女之緝

往來輕飄翩翩然如鳥之飛相與經營謀為譖語也

己

說約按信魯詩世學音新古義真韻

正解此章上一句是責其務於諧人下戒以當謹言也緝緝翩翩俱就言語上說不可因下句謀字遂作謀上說緝緝是口舌之聲如麻之績繼續不已而不厭其漬也翩翩是往來之疾如鳥之飛往來不憚其煩而不知其靜以自安也緝有羅織之義入人罪名翩是往來蹤跡之狀何人過失故接之曰謀欲諧人謀字不甚重蓋言其緝緝翩翩惟謀以諧乎人耳慎爾言也是將後日致人之疑者勸其不為諧非教人

詩經詳說

卷五十一

小雅小旻之什

七

慎為諧也不信虛而不實也非聽信之信此二句白諧者言君能聽吾之言亦能聽人之言不以誠相與而惟以詐相傾則聽者之心固不能保其終不吾疑矣以利口而見信者必以利口而疏反覆之理所必至也

按慎爾言二句作戒辭諧人者豈能聽戒只是說爾無得意必有敗露時

講雖然諧可以任爾為之哉彼接續增益緝緝然如女之績往來輕飄翩翩然如鳥之飛相與經營惟謀欲為讒諧人而已夫爾之諧人固自謂言無不聽也

然宜保慎爾言勿專飾虛為實虛言無實有時而敗

露聽者且將謂爾不足信矣爾其知之否耶

捷捷幡幡句謀欲諧言句豈不爾受句既其女遷句

韻

賦也捷捷僂利貌幡幡反覆貌王氏曰上好諧則固將受女然好諧不已則遇諧之禍亦既遷而及女矣曾氏曰上章及此皆忠告之辭

毛傳捷捷猶緝緝也幡幡猶翩翩也 遷去也

鄭箋遷之言誦也王倉卒豈將不受女言乎已則亦將復誦訓女

詩經詳說

卷五十一

小雅小旻之什

八

按毛以遷為去未明鄭以為誦尤異 華谷嚴氏曰汝能諧人人亦能諧汝其禍將遷及女矣

慶源輔氏曰慎爾言也謂爾不信白諧者而言也豈不爾受既其女遷白聽者而言也皆所必至之理故以之忠告於為諧者庶乎其知所畏而不敢肆耳 說通一說慎爾言也二句以令終之道勸之豈不爾受二句以微中之禍懼之無此意是深惡而幸見其及之辭猶今人曰也須子細亦有時輪著女爾 詩記謀欲諧人謀所諧之人也謀欲諧言謀何言以

諂之也

正解此章上二句言其工於諂人下戒其禍之必至
捷捷是習於應答幡幡是巧於變換亦自言上說所
謂禦人以口給也故接之曰謀欲諂言諂言爾受則
禍及於人既其汝遷則及於人者又將遷而及汝矣
蓋輕信之門既啓則反中之禍不測且僞妄鑿空猶
使忠誠之臣橫罹其毒而凡罪盈惡積能保謬佞之
輩不伏其辜乎始以讒而見寵者終必以讒而被禍
報復之理所必然也

講非但言不聽已也彼捷捷然僥利幡幡然反覆相

詩經詳說

卷五十一

小雅小旻之什

九

與圖謀惟欲為諂言以害人也夫因為王受之耳夫
以王之好諂豈不爾受然可以受爾亦可以受人吾

恐遇諂之禍既將遷之及汝矣爾能禁耶

驕人好好句勞人草草句蒼天蒼天句視彼驕人

人諂矜此勞人人諂

賦也好好樂也草草憂也驕人諂行而得意勞人遇諂
而失度其狀如此

毛傳好好喜也草草勞心也

鄭箋好好者喜讒言之人也草草者憂將妄得罪也

孔疏言讒人謀能功密為王信用彼諂則驕逸也我

得罪則憂勞彼驕人好好然而喜我勞人草草然而
憂故仰告蒼天蒼天何不視察彼之虛妄而矜哀此
勞人

新安胡氏曰王氏云蒼天蒼天蓋以王之不明無所
告愬而言之於天也

慶源輔氏曰視彼驕人庶乎有以抑遏沮止之也矜
此勞人庶乎有以扶持安全之也

說約按古義好草浩韻天人真韻

詩記味詩意宜求天之罪彼諂人矣乃連呼天而止
求其視彼蓋謂不必細問其罪只看他得意氣象驕

詩經詳說

卷五十一

小雅小旻之什

十

人之可恨勞人之可憫已洞悉矣禍福意且落下一
層

正解此章上二句歎人已有憂樂之異下冀天意有

禍福之公好好猶揚揚有志得意滿意蓋幸計謀之

成誇知遇之厚故得意而樂也草草猶慘慘有懼禍

不測意蓋傷王聽之不聰疾諛人之肆志故失度而

憂也好好草草皆白心言蒼天蒼天蓋以王之不明

無所告愬而告之於天也視則欲節其樂矜則欲憐

其憂要知遏抑驕人正以慰安勞人意 先正云此

章蒼天蒼天視彼驕人蓋傷其不均而冀天公以處

之也至下章投畀有吳則極言其可畏而欲天重以絕之耳語意自有淺深不同

講方其讒行而人被之其狀果何如耶彼諧人者所謂驕人也則好好然得志而樂矣彼諧者所謂勞人也不爽其視彼驕人庶乎有以抑遏沮止之也若此勞人庶乎有以扶持慰安之也

彼諧人者句誰適與謀句取彼諧人句投畀豺虎句
豺虎不食句投畀有北句不受句投畀有吳句

詩經詳說

卷五十二

小雅小旻之什

七

賦也再言彼諧人者誰適與謀者甚嫉之故重言之也或曰衍文也投棄也北北方寒涼不毛之地也不食不受言讒譖之人物所其惡也吳昊天也投畀昊天使制其罪

毛傳投棄也 北方寒涼而不毛 吳昊天也

鄭箋付與昊天制其罪也

孔疏豺虎若不肯食當擲于有北太陰之鄉使東役之若有北不肯受則當擲于昊天自制其罪以物皆天之所生天無推避之理故止於昊天也豺虎之食人與邪之物非有所擇言不食不受者惡之甚也

故禮記緇衣曰惡惡如巷伯言欲其死亡之甚 以

北方太陰之氣寒涼而無土毛不生草木寒凍不可居處故棄於彼欲凍殺之昭七年左傳曰食土之毛

地官載師曰宅不毛皆謂草木也

大全說文曰豺狼屬狗聲 碑雅曰豺虎以殺為性則宜無所不食有北以戒為德則宜無不受者今日

不食不受且付昊天使制其罪惡之甚也

安成劉氏曰窮北之地多寒不生草木五穀投棄誰人於彼使凍餓之也

斬鮮畀付與也制其罪之制斷也正也

詩經詳說

卷五十二

小雅小旻之什

七

此皆設言以見欲其死亡之甚也故曰好賢如緇衣惡如巷伯

東萊呂氏日記緇衣云好賢如緇衣惡惡如巷伯則爵不瀆而民愿刑不試而民威服

西山真氏曰讒人為害至深故詩人疾之亦甚舜之

治四凶也以禦魑魅而大學於不仁之人欲屏諸四

夷詩人之情亦若是也

說約按豺虎有北等亦以兩句一連方有矣第孔疏

一段最是下四句語氣不必側重有吳 集傳首四

句以者謀虎為韻五六句以食北為韻北讀如迫也

七八句以受吳爲韻吳叶受

詩記讒譖之人世所不容物所共惡天之所生惟天治之投畀有吳聽其如何處置而已

集解按上章欲其察罪此章欲其斷罪語意淺深不同末句不言死而所以致之死者自隱然言外

正解此章上二句斥讒人爲謀之祕下皆深惡而痛絕之辭首二句輕只是重言之以起下文之意豺虎

有北特以起投畀句虎猶知父子豺猶知君臣非如讒人交亂人父子君臣之閒而構之禍者也故投之

而不食夫以豺虎之暴而不食以有北之遠而不受

詩經詳說

卷五十一

小雅小旻之什

圭

可見讒人之惡其共惡於物可知安成劉氏此說似太深恐只是投之四裔之意耳吳天爲善惡之主萬物皆其所生更無推避理故擲於吳天使治其罪亦是願日月無私雷霆共憤之意上章欲天察其罪以王道之不明也此章欲天斷其罪以王法之不振也

按豺虎二物皆能食人不食只是極形容其惡意豺狼屬非如狗可畜講家謂有君臣未確

講彼譖人者奸險詭祕不知誰爲之主而與之謀可惡甚矣吾將取彼譖人擲于豺虎猛毒之獸其其博

嗾焉豺虎若不肯食當擲于有北太陰之鄉使喪移之焉若有北不肯受則當擲于吳天使自治其罪焉讒人其庶乎無所逃哉

楊園之道句猗于畝丘句寺人孟子句作爲此詩詩韻凡百君子句敬而聽之句

與也楊園下地也猗加也畝丘高地也寺人內小臣蓋以讒被宮而爲此官也孟子其字也

毛傳楊園園名猗加也畝丘丘名寺人而曰孟子者罪已定矣而將踐刑作此詩也

鄭箋欲之楊園之道當先歷畝丘以言此讒人欲譖

詩經詳說

卷五十一

小雅小旻之什

圭

大臣故從近小者始寺人王之正內五人作起也孟子起而爲此詩欲使眾在位者慎而知之既言寺人復自著孟子者自傷將去此官也孔疏寺人之中字曰孟子者楊園亦園名也按舊說謂譖先及小臣漸及大臣故以楊園爲喻其意亦邇然朱子只在作詩上取義更明鄭以作爲起甚謬即今作詩之作

楊園之道而猗于畝丘以興賤者之言或有補於君子也蓋譖始於微者而其漸將及於大臣故作詩使聽而謹之也劉氏曰其後王后太子及大夫果多以譖廢

慶源輔氏曰：謔始於微者進而嘗之也。君若受之則謔者之氣益壯而心益大，末流之禍豈止及其大臣而已哉？雖王后太子或有所不免，故聖謔必折其芽，辨於微小可也。然非明且遠者不能焉。

董氏曰：幽王之世，大臣傷於讒者如蘇公，小臣傷於讒如寺人孟子，則上下其得以免乎？

安成劉氏曰：劉氏此言蓋從小序以此爲幽王時詩也。集傳既引其說而未嘗明言其爲幽王詩，讀者當自得之。

詩經詳說

卷五十一

小雅小旻之什

五

說約按從揚園生畝，丘其道自下而上，若加之者然。

故曰：猗于作詩裨益，則其意尚伏於言外，以賓主語互足也。敬聽又是另轉意，與亦在四句截。作爲此詩從我說敬而聽之，從彼說故六句不可作一貫。

丘字彙又叶章溪切，與送子涉洪，至于頓丘易，洵四交，洵有丘匪夷所思，同古義支韻。

增訂卷伯惡惡之言已極快心，又助凡百君子以敬聽者，蓋謔口罔極，縱肆可危，以敬自持，雖未必遽能弭讒消謔，然亦身處衰世無可奈何之一法也。觀此詩乃知卷伯蓋亦賢而被讒者。

正解此章與意貫至末，此卽下地有資於高地，醜賤

言有補於君子也。揚者近水之木，宜下溼，故揚園爲下地，畝田之墟也。丘如田墟，故曰畝丘，卑可升高，有下可益上之意，故以爲與揚園畝丘是自下而上。若加之者，然故曰加非加揚園於畝丘之上也。作爲此詩總一篇而言，君子指得廣作詩告君子見諍及小臣，其勢將加於貴近，然使身無可乘之隙，又孰得而乘其毀哉？凡百君子敬而聽之，欲其自出入起居以至微言微動，皆不敢苟而以蕤斐哆侈自懼也。蓋巷伯既已被刑，則其身無足爲者，故作詩以告君子，庶幾有所裨於人耳。敬而聽之，休看作聽而敬之所

詩經詳說

卷五十一

小雅小旻之什

六

謂警惕此心如事事，息息皆可招謔而取此草草之言，以自防也不則空聽矣。益益意若謂庶有裨於君子，其實謂謔口罔極，縱肆可危，不止及一人而已。

按揚園二句取自下而上，意寺人作詩而君子聽亦是自下而上之意，與意緒至末爲是。寺人孟子當是已被刑而居此官，鄭謂自傷將去，此官似是爲寺人時被謔非也。寺人去將爲何官乎？

講夫以身受謔，吾則已矣，不可爲世之鑒乎？彼揚園之道在下者也，乃加于畝丘而登之，蓋卑可以升高矣。况我寺人孟子至微賤者也，今以被刑之後作爲

此詩即貝錦南箕以喻禍明奸極之豺虎有孔有臭以窮惡盡法皆情事之至也下之言獨不可以益上乎凡百君子其各敬爾身於吾言而聽之請固無所不至而人宜有道自防毋忽焉至釀國家之禍亂於無窮也

巷伯七章四章章四句一章五句一章八句一章六句巷是宮內道名秦漢所謂永巷是也伯長也主宮內道官之長即寺人也故以名篇班固司馬遷贊云迹其所自自傷悼小雅巷伯之倫其意亦謂巷伯本以被譖而遭刑也而楊氏曰寺人內侍之微者出入於王之左右

詩經詳說

卷五十一

小雅小旻之什

七

親近於王而日見之宜無閒之可伺矣今也亦傷於譏則疏遠者可知故其詩曰凡百君子敬而聽之使在位知戒也其說不同然亦有理姑存於此云

安成劉氏曰三輔黃圖云永長也宮中之長巷幽閉宮女之有罪者武帝時改爲掖庭周宣王姜后嘗待罪永巷是也

曹氏曰巷者內人之所居伯者長也其官爲寺人而職掌永巷故稱巷伯焉

陳氏曰巧言何人斯巷伯三篇其述譏言之禍與譏人之情狀可謂極矣

說約按遺譏被宮故曰賤者非必爲內侍被譏晦翁本不甚信後說末章注又曰譖始微者而將及大臣此偶沿占解而不覺騎牆者也不可也

小序巷伯刺幽王也寺人傷於譏故作是詩也

鄭箋巷伯奄官寺人內小臣也奄官上士四人掌王后之命於宮中爲近故謂之巷伯與寺人之官相近譏人譖寺人寺人又傷其將及巷伯故以名篇

孔疏此經無巷伯之字而名篇曰巷伯故序解之云

巷伯奄官言奄人爲此官也巷伯是內官也其官用奄上士四人爲之其職掌王后之命天官序官云

詩經詳說

卷五十一

小雅小旻之什

六

小臣奄上士四人注云奄稱士異其賢其職云掌王后之命是也又解內小臣而謂之巷伯者以其此官於宮中爲近故謂之巷伯也釋宮云宮中巷謂之巷孫炎曰巷舍閒道也王肅曰今後宮稱永巷是宮內道名也伯長也主宮內道官之長人主於羣臣貴者親近賤者疏遠主宮內者皆奄人奄人之中此官最近人主故謂之巷伯也巷伯是內小臣者以周禮無巷伯之官奄雖小臣爲長主巷之伯唯內小臣耳故知是也蓋其官名內小臣時人以其職號之稱爲巷伯也與寺人官相近者寺人亦奄人其職曰掌王之

為人及女宮之戒令同掌宮內是相近也寺人自傷
讒作詩輒名篇為巷伯以其官與巷伯相近讒人語
寺人寺人又傷其將及巷伯故以巷伯名篇以所掌
既同故恐相連及也

按此詩分明刺讒人何以爲刺幽王豈投畀云云可
施之於君耶 巷伯卽寺人其官爲寺人而稱之爲
巷伯孔疏謂寺人被讒將及巷伯則此詩爲寺人作
乎爲巷伯作乎

正解通詩七章前六章極言讒人之無忌而望制乎
天末章極言讒禍之漸進而致誓於人總之欲人因

詩經詳說

卷五十一

小雅小旻之什

九

其言而知所以弭讒也以讒字爲主一二章責之也
三四章誨之也五章怨而訴之六章深惡而痛絕之
末章則言作詩以爲君子戒也 玩爲巷伯者四字
此讒已在宮刑之先而作詩又在爲巷伯之後則皆
追敘其遭讒之由以見讒之可恨 寺人卽巷伯宮
中承巷之長也掌宮中之役或用奄人爲之

衍義此篇首言萋斐貝錦侈侈南箕末以敬而聽結
之見譖之來皆因不敬而入故欲以一敬爲止誘之
方也敬字乃通篇關鍵前數章極言其譖而以投有
吳亦無可奈何之辭非必分望制於天望謹於人也

須以敬爲主敬字包得廣與我友敬矣惴惴小心意

習習谷風

維風及雨

將恐將懼

維予與女

將安將樂

女轉棄予

與也習習和調貌谷風東風也將且也恐懼謂危難憂
患之時也

毛傳風雨相感朋友相須 言朋友趨利窮達相棄

鄭箋習習和調之貌東風謂之谷風與者風而有雨

則潤澤行喻朋友同志則恩愛成 將且也恐懼喻

遭厄難勤苦之事也當此之時獨我與汝爾謂同其

詩經詳說

卷五十一

小雅小旻之什

十

憂務 朋友無大故則不相遺棄今女以志達而安

樂棄恩忘舊薄之甚

孔疏東風謂之谷風釋天文風類多矣正取谷風爲

喻者谷風生長之風取其朋友相長益故也此據風

爲文故云風而有雨則潤澤行潤澤是雨之事但雨

得風乃行則潤澤亦由風故易曰潤之以風雨是風

雨共爲潤澤 朋友無大故不相棄論語文也引之

者證朋友得相怨之意大故謂惡逆之事苟無大故

義不相棄今彼已得志申達居處安樂而棄往日之

恩忘昔時之故舊是風俗薄之甚也以序言俗薄故

於此明之

此朋友相怨之詩故言習習谷風則維風及雨矣將恐將懼之時則維予與女矣奈何將安將樂而女轉棄予哉

疏義風雨相須所以與維予與女也

通解末二句在與外

說約予古義語韻

增訂棄予內含思怨意四將字絕可想略有恐懼即欲相親纔得安樂便爾相棄總是曲形其情之反覆也

詩經詳說

卷五十一

小雅小旻之什

圭

衍義此與下章俱四句分上是追其患難之相親下是怨其安樂之相棄維風及雨有相須不舍之意故以起與維予與女言相爲周旋艱險有所不辭他人不相及也女轉轉字根恐懼來昔之同心協力者忽轉而睽絕也 風雨不平言風發而雨即繼也 春風上升風自谷出故謂之谷風 正解維予與女重予字女轉棄予重女字維予與女義同鶉鷓女轉棄予別有參商 講女以義合貴有常情何今之不然也彼習習然之谷風則維風發也而雨繼之一氣相感矣追思昔日

將恐將懼之時則維女患而予恤之同心相須矣是固情之不忍棄也奈何今者將安將樂而女轉棄予遽而睽絕焉何其薄哉

習習谷風 句 維風及頹 句 將恐將懼 句 寘予于懷 句

將安將樂 句 棄予如遺 句

與也頹風之焚輪者也寘與置同置于懷親之也如遺忘去而不復存省也

毛傳頹風之焚輪者也風薄相扶而上喻朋友相須而成 鄭箋寘置也置我於懷言至親已也 如遺者如人

詩經詳說

卷五十一

小雅小旻之什

圭

行道遺忘物忽然不省存也 孔疏釋天云焚輪謂頹扶搖謂之焱李巡曰焚輪暴風從上來降謂之頹頹下也扶搖暴風從下上升上故曰焱焱上也孫炎曰迴風從上下曰頹迴風從下上曰焱然則頹者風從上而下之名迴風從上而下力薄不能更升谷風與相遇二風并力乃相扶而上以喻朋友二人同心乃相率而成也彼迴風從上下谷風未與相扶謂之爲頹若谷風既與相扶而上則於爾雅爲焱不復爲頹也詩言頹據其未與相扶之名耳

按以風與頽爲二物相扶不甚合

疏義焚輪旋轉之貌

盛山謝氏曰寘予于懷是進人若將加諸膝棄予如遺是退人若將墜諸淵

講意典意亦到四句止

說約按懷古義次韻 纂序按頽亦止以風說寘予

于懷止指其人說不比首章以風及雨與予與女取及字與字兩相須意只以頽之旋轉與懷之親密爲是

說通上言予女猶二人也此言寘懷則若一體矣上

詩經詳說

卷五十一

小雅小旻之什

五

言棄予猶爲述疏也此言如遺則委之路傍不復記存矣

衍義風之自下而上曰焚輪卽旋風也頽下也有風

便有頽亦見周旋不舍之意曰寘予于懷棄予如遺

比之首章又加深矣

正解寘予于懷以心之思念言

按頽旋風也卽風之所爲維風及頽以見周旋環繞

之意 懷作心之懷念較懷抱覺雅

講彼習習谷風則有風便有頽若周旋而不舍矣將

恐將懼之時則女寘予于懷而親愛之有加矣此情

固不忍遺也奈何將安將樂遂棄予如遺忘者不復

有存省之念哉

習習谷風

維山崔嵬

無草不死

無木不萎

忘我大德 思我小怨

忘我大德

思我小怨

比也崔嵬山巔也

毛傳崔嵬山巔也雖盛夏萬物茂壯草木無有不死

葉萎枝者

鄭箋此言東風生長之風也山巔之上草木猶及之

然而盛夏養萬物之時草木枝葉猶有萎槁者以喻

朋友雖以恩相養亦安能不時有小訟乎 大德切

詩經詳說

卷五十一

小雅小旻之什

五

磋以道相成之謂也

孔疏盛夏之月萬物茂壯無能使草不有死者無能

使木不有萎者以時不齊實小有萎死者也 木大

或一枝枯故言萎也草小或連根死故言死也

按谷風不宜忽言夏月小怨只是嫌隙不得卽謂之

小訟

習習谷風維山崔嵬則風之所被者廣矣然猶無不死

之草無不萎之木况於朋友豈可以忘大德而思小怨

乎或曰與也

慶源輔氏曰大德謂朋友之義出於天者小怨謂懟

語忿色生於人者忘大德思小怨必是當時人有如此實事故末章因風以爲比而明言之以戒其不可如是也或以爲興者拘於例耳然不若以爲比之是也

說約按首二句照大德而中二句照小怨然忘字思字至末二句方出則另就彼說故屬比不屬興也或說非是 怨叶韻未詳然六帖以鬼萎怨爲韻則詩世學怨叶于隈切者亦或有據也但字彙無攷古義亦叶灰韻從魯詩世學

詩說怨字似從德中看出相愛既深則責望之過辭

詩經詳說

卷五十一

小雅小旻之什

美

色不無難堪處出之恐懼種種皆德忘之安樂種種皆怨矣

說通本以患難相依安樂棄之而詩人若不忍直言猶以大德小怨分任其責亦誠不以富亦祇以異之意也

衍義四句分上是比友不能無過下言取友者不可念其過也蓋上以風之廣被不能有全功比朋友之大德不能無小怨末二句則責其忘大德而思小怨也大德卽前危難憂患時相親相救說小怨凡一時之懟辭忿色人情所不能免者皆是忘字思字重看

正指汝轉棄予棄予如遺言之就安樂時說朱傳頗似與體說者須有斟酌

正解言忘大德而思小怨乃見其所以相棄之故夫友道之絕未有不起於怨者張陳凶終蕭朱隙末蓋自怨生也然詩人之辭怨而不怒庶幾所謂交絕不出惡聲者

按比意止有大德小怨而忘字思字是進步實發處故爲比不爲興 無草不死二句言有死者萎者非盡死盡萎也語氣當云無有不死一根草的要善看小怨不必拘患難時

詩經詳說

卷五十一

小雅小旻之什

美

講所以然者必有所怨於我也彼習習谷風維山之崔嵬而皆及之所被固甚廣矣其上猶無不死之草無不萎之木是風雖和尚不能無遺恩也有如是矣然則朋友之閒所貴乎重德輕怨以相與有終今女患難則親而安樂則棄是我有德於女甚大也而竟忘之我卽有怨於女亦甚小也而切切思之豈朋友之道哉所由於谷風有感耳

谷風三章章六句

藍田呂氏曰急則相求緩則相棄恩厚不知怨小必記皆小人之交也

小序谷風刺幽王也天下俗薄朋友道絕焉

孔疏作谷風詩者刺幽王也以人雖父生師教須朋友以成然則朋友之交乃是人行之大者幽王之時風俗澆薄窮達相棄無復恩情使朋友之道絕焉言天下無復有朋友之道也此由王政使然故以刺之經三章皆言朋友相棄之事

按朋友相棄即刺幽王如此論則難乎為君矣聖王之世民間亦有不能盡道者不得累及朝堂此詩作刺幽王甚無謂

正解通詩三章俱是怨辭總見友誼之薄也首二章

詩經詳說

卷五十一

小雅小旻之什

七

怨其始合而終睽末章怨其不當以小怨而見睽也以忘我大德句為主相親於患難而棄於安樂只為患難時不能無過而大德終不可忘所以怨也將恐將懼二句即是大德安樂棄予即是忘大德棄予內便含有思怨意末章即申上意要相照應不宜開說微弦云上二章是與時有安危友則有厚於危而薄於安下是喻事有得失友則有忘其德而計其失似非一串意

按通詩當作一意看徐說非也

蓼蓼者莪句 匪莪伊蒿句 哀哀父母句 生我劬勞句

比也蓼蓼長大貌莪美菜也蒿賤草也

毛傳蓼蓼長大貌

鄭箋莪已蓼蓼長大貌視之以為非莪故謂之蒿與者喻憂思雖在役中心不精識其事 哀哀者恨不得終養父母報其生長己之苦

按鄭以匪莪伊蒿為視之不能識非正意

華谷嚴氏曰莪蘿蒿也蒿草中之高者也

詩說莪蒿蔚皆一種漸長則漸無用故孝子引以自喻

按莪朱傳云美菜而講家以為即蒿物類難辨且依

詩經詳說

卷五十一

小雅小旻之什

七

集傳

人民勞苦孝子不得終養而作此詩言昔謂之莪而今非莪也特蒿而已以比父母生我以為美材可賴以終其身而今乃不得其養以死於是乃言父母生我之劬勞而重自哀傷也

說約按興必有照應然後作轉比無照應即轉故下文另轉同而興比異也若作詩將注中父母生我以為美材可賴終身而乃今不得其養意再衍二句於中問即謂之興而不謂之比矣故曰興比皆是後人看出作者全不自定名目且集傳必補父母生我以

爲美材云云者亦是要詩理明白其實說者照樣補入則爲改比爲興矣大段看書作文各有門頭不可橫執故文膠柱調瑟

衍義首二句分上比已孤親之望下傷父母生已之勞也上見自恨之深意下見哀傷之至意不得終養自父母沒後而追思言匪我伊蒿非莪變而爲蒿也只是始生爲莪嫩而可食至長大爲蒿則不可食非人望於莪之初心矣注以爲美材乃追本父母昔日之心推到今日不副其望見自傷之辭不可就材質強不肖上形容哀哀注訓重自哀傷蓋能終養可酬

詩經詳說

卷五十一

小雅小旻之什

无

昔日之勞今不能終養劬勞之恩何報蓋不重可哀傷乎 哀哀乃自哀非哀父母也 玩詩柄人民勞苦及下不得終養以死句蓋是孝子行役父母在家無人侍養或饑寒疾病以死故不得終其身而養之也 講人之養親有終爲大今何不幸也彼蓼蓼然長大之莪昔固以美菜視之矣今非莪也特賤草之蒿而已初望大失而不可賴於我也有如是哉每一念至感慨係之哀哀我之父母生我劬勞矣乃徒然不得其養以終也耶

莪者莪句 匪莪伊蒿句 哀哀父母句 生我劬勞句

比也莪牡蒿也三月始生七月始華如胡麻華而紫赤八月爲角似小豆角銳而長瘁病也

毛傳莪牡蒿也

鄭箋瘁病也

孔疏舍人曰莪一名牡蒿某氏曰江河間曰菽陸璣

疏云牡蒿也三月始生七月華華似胡麻華而紫赤

八月爲角角似小豆角銳而長一名馬薪蒿

華谷嚴氏曰一名馬薪蒿蒿之尤粗大者也 郭璞

曰無子者故曰牡蒿 詩人取義多在首章至次章

詩經詳說

卷五十一

小雅小旻之什

三

則變韻以成章此舉莪以言蒿之尤粗大者耳 正解劬勞勞瘁總不出生我一章但此處只宜含蓄說 指南蔚以其長之名比蒿又粗大矣據此莪蒿只一種漸長則漸無用詩人引用亦甚切當今人於此處多未考究 講蓼蓼者莪今非莪也而伊蒿其失所賴有如是哉 哀哀我之父母其生我勞瘁甚矣乃徒然不得其養以終也耶

維艱之恥句 鮮民之生句 不如死之久矣

句入韻 無父何怙 句 無母何恃 句 出則銜恤 句 入則靡至 句

比也餅小罍大皆酒器也罄盡鮮真恤憂靡無也

毛傳餅小而罍大罄盡也 鮮寡也

鄭箋恤憂靡無也孝子之心怙恃父母依然以為不可斯須無也出門則思之而憂旋入門又不見如入無所至

孔疏作詩之日已反於家故言出入之事入門無見又似非殯是已卒哭之後也入門上堂不見慨焉廓焉時實為甚三年之外孝子之情亦然但此以三年

詩經詳說

卷五十一

小雅小旻之什

至

內耳

按餅罄罍恥鄭以為刺王者刺王不能使富分貧眾恤寡直是無端牽扯孔以為餅小罍大當先酌罍亦非詩意

言餅資於罍而罍資餅猶父母與子相依為命也故餅罄矣乃罍之恥猶父母不得其所乃子之責所以窮獨之民生不如死也蓋無父則無所怙無母則無所恃是以出則中心銜恤入則如無所歸也

安成劉氏曰以餅比父母以罍比子但取其相資之義而不取義於餅罍之小大也如左傳昭公二十四

年鄭子大叔引此而曰王室之不寧晉之恥也以餅喻周以罍喻晉亦不取小大之義也

慶源輔氏曰玩此四句真能道孝子之情非身履而親歷之不知其味也

說約按集傳久以恥為韻也然麟意即以矣叶恥似直

存旨不如應上恥字正所謂匪我伊蒿也

集解按人有所憂則胸中常覺有物如馬口銜鐵不能咽吐之狀故云銜恤既入矣又云靡至蓋言神魂不寧如悵悵無所之者耳

詩經詳說

卷五十一

小雅小旻之什

至

衍義四句分上是喻其失養而致窮獨之悲下推言其所以可悲也餅之罄而取用之不繼由罍儲蓄之不充故曰乃罍之恥父母與子相依為命重在子一邊言父母賴子以養而子當養夫父母也窮獨之民若泛言而實指在己事言之銜恤言無父母是憂也在自內而出上說靡至言無父母可望也在自外而入上說或云不必分身心總是出入皆憂無時不然也正見所以生不如死之意

正解鮮民謂無父母之民即今人所稱孤哀子也按餅飲器罍貯酒器也罍以供餅之用罍不竭則餅

不器餅器是疊不能出所貯以供也故可恥子供養
父母事事取足猶疊之供餅非以大小相較 出入
常泛言不必即以行役歸家分貼 不如死跟恥不
得養說下四句是形容不如死意

講有子而父母如此情其可能堪耶彼餅以泄之疊
以蓄之餅得酌於疊二者交相賴也今餅之罄矣而
使之至於罄者疊實維疊之恥固不能復辭其責也
有如是哉所以窮獨之民生不如死之久矣蓋人生
怙恃惟有父母無父則無所瞻依而何怙無母則無
所倚賴而何恃出在外則心銜憂恤而抱終天之恨

詩經詳說

卷五十一

小雅小旻之什

三

入在家則身靡所至而無歸投之所是真生不如死
焉耳

父兮生我 母兮鞠我 拊我畜我 長我育我

出腹我 欲報之德 昊天罔

極

賦也生者本其氣也鞠畜皆養也拊拊循也育覆育也
願旋視也復反復也腹懷抱也罔無極窮也

毛傳鞠養腹厚也

鄭箋父兮生我者本其氣也畜起也育覆育也願旋
視也復反復也腹懷抱也 之猶是也我欲報父母

是德昊天乎我心無極

孔疏毛以為此言父母生養之恩已思報之言父兮
本流氣以生我母兮以懷妊以養我又拊循我起止
我長遂我覆育我願視我反覆我其出入門戶之時
常愛厚我是生我劬勞也我今欲報父母是勞苦之
德昊天乎心無已也常所憶念無有已時故言已痛
切之情以告於天 鄭以腹為懷抱為異 上章總
言父母此分父母而說之故云父兮生我者本其氣
也以鞠已為養畜我承拊我之後明起止而畜愛之
故為起也言覆育者謂其寒暑或身體媮之覆近而

詩經詳說

卷五十一

小雅小旻之什

三

愛育焉旋視謂去之而反顧也故為反覆謂小者就
所養之處迴轉反覆之也腹我謂置之於腹故謂懷
抱以父母厚己非獨出入之時故易傳也

按毛鄭以昊天為告於天非也

長樂劉氏曰防其驚也則拊之

王氏曰復不能暫舍也

言父母之恩如此欲報之以德而其恩之大如天無窮
不知所以為報也

壘山謝氏曰此章形容父母愛子之心盡之矣生我
如天之生物也鞠我如地之養物也拊者撫摩其身

體察其肥瘠憂其疥癬也畜者謹其出入察其起居
藏之堂與之中不敢縱之門庭之外惟恐其病疾也
長者如南風之長養萬物調和其身體滋養其血氣
日夜望其長大育者如易曰育德孟子曰教育英才
涵養其德性發舒其志氣開導其聰明日夜望其成
人也願者父母行而兒不隨則回顧之也復者兒行
而父母不隨則追喚之也腹者懷抱於腹間也父母
有所往將出門懷抱其子而未忍舍父母自外歸既
入門懷抱其子而未肯置人能深思九字之義必不
忘父母之恩矣分析字義可玩

詩經詳說

卷五十一

小雅小旻之什

畫

慶源輔氏曰此章則賦父母之恩未乃歎其如天之
無窮無物可以為報之意故嘗為之說曰臣之於君
其忠有盡子之於親其孝無窮

李氏曰拊我畜我而下皆重復言生育之恩也

嚴氏曰父生母鞠此總言我身是父母所生養下乃
詳言父母之恩勤也

說約古義鞠畜育復腹屋韻德極職韻 之德指上

六句鄭云之猶是也莊子之人也之德也字法同

按注欲報之以德又小異然如古義則德屬父母如
注則德屬子似古義較勝參之 注言父母之德如

此如此二字包九我字

詩說凡君恩指軀足報以身為吾身也至於親則身
亦親之有雖捐軀莫報也而況身之外乎況於身之
外且不能致之親乎此蒙我詩人所以哀痛而不已
也

衍義六句分上追敘其親恩之大下深慨其圖報之
難拊畜等字本講已明但鞠畜注皆訓養而義實不
同鞠是胎養畜是乳養願旋視也謂父母行而兒不
隨則回顧之也復謂願之又願反覆視之不能暫舍
也或謂兒行而父母不隨則追喚之恐非注意凡此

詩經詳說

卷五十一

小雅小旻之什

美

皆是父母生我劬勞瘁處即是恩之大也德字就
人子所以報親者言非謂父母之德也觀注自見未
句要見親恩本不可不報而又失其養其罪將何如
按人子在父母前無可言德德還屬父母為是朱子
因之字口氣難貼故加以字予謂只是省父母二字
當云欲報父母之德便無可疑

講試以父母之劬勞勞瘁言之父兮本流氣以生我
母兮以懷妊而養我拊循我恐其驚也乳哺我恐其
飢也長我調和其身體滋培其血氣日夜望其長大
也育我或身體而煦嫗之覆近而愛護之無寒暑之

時侵也父母前去而不能隨則旋視而同顧乎我且顧之又顧反覆不能暫舍乎我而或出或入無往而不寘我於腹以懷抱乎我父母之恩德如此我欲仰而報之如昊天無窮不知所以爲報也今且不得其養以終矣其何以爲情耶

南山烈烈句 飄風發發句 民莫不穀句 我獨何害句

興也烈烈高大貌發發疾貌穀善也

毛傳烈烈然至難也發發疾貌

鄭箋民人自苦見役視南山則烈烈然飄風發發然寒且疾也穀養也言民皆得養其父母我獨何故

詩經詳說

卷五十一

小雅小旻之什

毛

視此寒苦之害

孔疏孝子言已在役之苦我本從役苦於南山值時寒甚視南山則烈烈然愴其至役之勞苦而情以爲至難也又遇飄風發發然寒而且暴疾也於時天下之民豈不皆得養其父母者我獨何故視此寒苦之甚害而不得養父母乎此何害與下不卒互也

按毛鄭以山烈風發爲身受寒苦之害與興體不合又以穀爲養父母意固是而字法太直當虛虛作善字看而養父母意自在內

南山烈烈則飄風發發矣民莫不善而我獨何爲遭此

害也哉

華谷嚴氏曰孝子念親之沒瞻南山之烈烈感飄風之發發觸目皆悲傷也故歎民莫不得以養其父母我獨何爲遭此害而不得終養乎按山風若作觸目實景則似賦非興恐背傳

疏義此以物理之齊與人事之不齊亦反其意以爲興也

詩說南山飄風皆孝子觸目生感之辭蓋抱衾恤靡至之情無可自解不禁俯仰悲傷耳全在二獨字上志哀

詩經詳說

卷五十一

小雅小旻之什

毛

正解孝子既抱衾恤靡至之情觸目生感瞻南山聆飄風悅仰悲傷而不能已也故曰民莫不穀我獨何害我獨不卒痛極之辭也何害不卒皆指不得終養說則民莫不穀亦只是得終養意唐荆川曰不得終養上文已明言之此特歎其不如人耳非至此又言其不得終養也

按講家觸目生感是用華谷之說而華谷本之鄭孔須辨予謂山烈風發用莫不皆然意以作反興庶與朱傳意合疏義說是獨何二字連害只是苦與善反不得養父母意自在內

講有德而不能報我之可哀爲何如耶彼南山烈烈
然而高大則飄風亦發發然而疾急矣今民皆得養
其父母而莫不善則我當與之偕善也而獨遭此害
也何哉真不如人之甚矣

南山律律

句 飄風弗弗

弗謂 民莫不穀

句 我獨不卒

卒謂

興也律律猶烈烈也弗弗猶發發也卒終也言終養也
毛傳律律猶烈烈也弗弗猶發發也

鄭箋卒終也我獨不得終養父母重自哀傷也

慶源輔氏曰我獨何爲而遭此害也哉我獨何爲而
不得終養也哉此兩句最宜玩蓋末後方及其所以

詩經詳說

卷五十一

小雅小旻之什

五

不得終養之意

疏義此章與上章重自哀痛以申不得終養之意

講彼南山律律然而高大則飄風亦弗弗然而急疾
矣今民莫不善而我獨不得終養何其不如人耶

蓼莪六章四章章四句二章章八句

晉王衷以父死非罪旬誦詩至哀哀父母生我劬勞未
嘗不三復流涕感業者爲廢此篇詩之感人如此

盧陵羅氏曰魏嘉平四年詔司馬昭爲監軍攻吳吳
諸葛恪敗之死者數萬人昭問曰今日之事誰任其
咎司馬王儀對曰責在元帥昭怒曰司馬欲委罪於

孤耶遂斬之子哀痛父非命隱居教授三徵七辟皆
不就慮於墓側旦夕常至墓所拜跪悲號讀詩至此
三復流涕後司馬昭子炎篡魏爲晉衷終身未嘗西
向而坐以示不臣

慶源輔氏曰先生載王衷一事以見詩之感人如此
必如是然後爲善讀詩也以至解頤手舞足蹈皆實
有是理但患人不善讀耳

永嘉陳氏曰此詩孝子行役而喪其親者之所作其
辭深而切

三山李氏曰凱風母不安其室之詩也小弁太子見

詩經詳說

卷五十一

小雅小旻之什

四

棄之詩也蓼莪孝子不得終養之詩也故其辭皆怨
慕哀痛如此苟不爲母所棄不爲父所逐不困於行
役而得終養則其歡欣可知矣觀詩者當以此類求
之

豐城朱氏曰孝子行役不得以養其父母而形於歎
詠者如陟岵鳴咽皆是也而蓼莪之詩獨使人聞之
者流涕嗚咽而不能止何也曰陟岵鳴咽思念於父
母尚存之日蓼莪之詩傷感於父母既沒之後父母
尚存則雖贖廢於今日而猶幸來日之可繼也則是
猶有望也若父母之既沒容貌之不可以復見音響

之不可以復聞雖有甘旨輕煖無所奉之也念生育之艱思顧復之勤罔極之恩既不可得而報則無涯之悲亦就從而止之也此蓼莪之所以作也噫彼父母俱存者猶未知是詩之悲也若父母既沒論是詩而不三復流涕者是亦非人子也

小序蓼莪刺幽王也民人勞苦孝子不得終養爾

鄭箋不得終養者二親病亡之時時在役所不得見也

按此詩亦不當牽入幽王

正解通詩六章總是傷已不得終養之意首二章是

詩經詳說

卷五十一

小雅小旻之什

望

喻其不得終養而傷父母之劬勞三章承言不得終養乃已之責以應伊蒿伊蔚意四章極言父母之恩以應生我劬勞勞瘁意末二章又申不得終養而重自哀傷也以哀哀二句爲主一生字最重我賴父母之劬勞以生而父母不得我之養以死豈不堪爲痛絕曾子曰往而不可返者親也至而不可加者年也是故孝子欲養而親不待也木欲直而時不待也是故椎牛而祭墓不如雞豚逮親存也故吾嘗仕齊爲吏祿不過鍾釜尚猶欣欣而喜者非以爲多也樂其逮親也既沒之後吾嘗南遊於楚得尊官焉堂高

九仞懷題三閭轉轂百乘猶北鄉而泣涕者非爲賤

也悲不逮吾親也又孔子行聞哭聲甚悲孔子曰驅

之前有賢者至則泉魚也被褐擁鎌哭於道傍孔子

辟車與之言曰子非有喪何哭之悲也泉魚曰吾失

之三矣少而學游諸侯以後吾親失之一也高尚吾

志聞吾事君失之二也與友後而小絕之失之三也

樹欲靜而風不止子欲養而親不待也往而不可得

見者親也吾請從此辭矣立槁而死孔子曰弟子誠

之足以識矣於是門人辭歸而養親者十有三人吁

子之可效於父母者惟曰報耳至於報之無從而我

詩經詳說

卷五十一

小雅小旻之什

望

心滋戚矣况於一日之養而有不得乎此我之愴然悲心所不欲自存者也顧歡早孤讀詩至哀哀父母執書痛泣由是受學者廢蓼莪篇不可復講嗚呼吳天罔極之恩欲報無由其哀痛且奈何哉按此孝子行役在外而父母死歎其不得終養而爲此詩講中未明言其歸否大抵是歸後感親不在而作耳王良孤介之士所行未能盡合中正之道朱子錄其事取節可也

詩經詳說卷五十一終

詩經詳說卷五十二

牟陽再觀祖輯撰

小旻之什

有錄簋飨

有球棘匕

周道如砥

其直如矢

君子所履

小人所視

瞻言顧之

潛焉出涕

謝韻

與也饒滿簋貌飨熟食也球曲貌棘匕以棘為匕所以載鼎肉而升之於俎也砥礪石言平也矢言直也君子在位履行小人下民也瞻反顧也潛涕下貌

毛傳饒滿簋貌飨熟食謂黍稷也球長貌匕所以載

詩經詳說

卷五十二

小雅小旻之什

鼎實棘赤心也

孔疏簋以盛飧饌為其狀故知饒滿簋貌也主人供賓客有禾有米此以盛於簋故知熟食也又禮之通例皆簋盛稻粱簋盛黍稷故知謂黍稷也球為匕之狀故知長貌雜記云匕用桑長三尺是也鼎實煮肉也煮肉必實之於鼎必載之者以古之祭祀享食必體解其肉之脾既大故須以匕載之載謂出之於鼎升之於俎也雜記注亦言匕所以載牲體牲體即鼎實也言棘赤心者以棘木赤心言於祭祀賓客皆赤心盡誠也吉禮用棘雜記言用桑者謂喪祭也待賓

客之匕禮當用棘傳言赤心解本用棘之意未必取

赤心為喻 砥謂礪之石禹貢曰礪砥磐丹以砥石

能磨物使平故比貢賦均也矢則幹必直故比賞罰

不偏也砥言周道則其直亦周道也如矢言其直則

如砥言其平互相通也

按毛鄭以有錄二句喻天子之恩厚全無著落又以

如砥為貢賦平均如矢為賞罰不偏又以君子所履

承天子恩厚而法效履行之小人所視承如砥矢共

之無怨段落全乖

序以為東國困於役而傷於財譚大夫作此以告病言

詩經詳說

卷五十二

小雅小旻之什

二

有錄簋飨則有球棘匕周道如砥則其直如矢是以君

子履之而小人視焉今乃顧之而出涕者則以東方之

賦役莫不由是而西輸於周也

慶源輔氏曰周道只道路之道與下章周行一意故

集解以為東方之賦役莫不由是而西輸於周是即

指道路而言也然以上四句正直履視之義觀之則

又似指周之王道而言豈本意只是指道路而言而

其中亦含此意邪

說約接有錄四句亦反興錄訓滿則不平球則曲而

不直以不平興平以不直興直也無深意興理亦直

出得周道二字下四句承周道言之也禮益盛黍稷
飧熟食者曹氏曰人且則食飯夕則食飧蓋以水澆
飯是也雜記吉祭及賓客之匕用棘古之祭祀享食
必體解其肉之胙既大故須以匕載之胙音判謂牲
之半體 禮書有黍稷之匕有牲體之匕有疏匕有
喪匕三七以棘喪匕以桑雜記曰杙以桑長三尺或
曰五尺三禮圖又云匕以載牲體長二尺四寸葉博
三寸又禮書云詩于角弓兕觥皆言其觶于天畢與
匕皆言有挾則匕之制非挺然也蓋按圖長而下斜
闕如俗馬蹶刀然 疏義適周之道既平且直乃人

詩經詳說

卷五十一

小雅小旻之什

三

所共履其視者曰君子小人互文叶義耳 纂序按
注則以東方之賦役二句直渡下章矣睡顧一句且
渾勿入講是 杙匕同

詩說思其如砥有不砥者矣思其如矢有不矢者矣
古道依然而時事頓異所以傷也

詩通所履所視要見賦役均平時令人自然遵道氣
象清焉出涕含悲蓄怨所謂望城欲哭也賦役西輸
未宜露出

衍義四句分上興周道之平直下致其追昔傷今之
情也簋飧鏗然突而不平則棘匕挾然曲而不直矣

周道之平如砥則其直如矢矣此是反興亦無大義
履字指朝覲會同而往來者視字雖是瞻視之視畢
竟亦是行蓋視此路亦行也所履所視要點出人心
樂從無怨氣象此是賦役均平之時如此 如砥無
險阻如矢無邪曲

正解如砥以平原因達言其間岡巒之起伏林木之
喬森豈無險阻而闕隘無征覺其坦坦如砥之平也
如矢以馳道千里言其間泰山之隱蔽大河之迴環
豈無屈曲而津梁不滯覺其衍衍如矢之直也 詩
故云簋飧食之薄者棘匕物之微者言往昔朝周資

詩經詳說

卷五十一

小雅小旻之什

四

養之具不過如此君子循而行之小人目而擊之今
惟貨財是責勞役是供疲於奔命大異於昔矣此說
亦佳 顧東江文云縉紳君子或朝覲會同而趨蹌
於京師或勞來旬宜而出使於下國我車我馬悉於
此乎經行冠蓋相望而凡息肩憩足於道路者莫不
跛踵凝眸而瞻望其威儀也我徒我御悉於此乎往
來儀衛赫奕而凡僮僕提攜於阡陌者莫不舉首轉
盼而景仰其風標也廖文云君子有朝聘之行彼則
夾道而觀相聚於車塵馬足之下君子有貢獻之舉
彼則趨途而望眾會於停驂駐節之餘所在成羣而

喜見國家之盛事觀者如堵而欣逢太平之儀衛楊伯祥亦曰周之盛時朝覲會同循周道以歸往冠蓋相望儀衛赫奕極一時之盛沿途小民莫不踴躍呼聲瞻望其威儀快觀其丰采故曰云云此俱作顧視之視講又兩句一申說玩注小人視焉焉字口氣畢說亦妥

按詩人多因物起興何得遠想燕賓盛禮似無來歷或曰砥矢履視亦有遠想盛世朝貢意故設想及當時而以爲興此是虛擬其興另是一體竊謂有餘六句皆是追思盛世有餘二句以朝貢遣使賜食言

詩經詳說

卷五十二

小雅小旻之什

五

是初發時事周道四句是就道時事今不可得故頌之而阻涕備一說

講先王之世天下有利而無病故人心樂焉今何如者彼有饑然而滿之簋饗則必有揀然而曲之棘七以載肉出之於鼎而升之於俎矣况此周道之平如砥則其直必如矢於以爲四國會歸之途矣是以上之君子所爲履之以朝貢下之小人所爲視之以往來蓋至今無以異也乃周道未改其初而人事之盛衰頓異哉嗟焉反顧之下有感於中不禁潸焉出涕而爲之傷悲也

小東大東東韻 杼柚其空空韻 糾糾葛屨句 可以履霜句
霜韻 桃韻 桃韻 公子句 行彼周行行韻 既往來韻 既來來韻 使我心來韻 疚來韻

賦也小東大東東方小大之國也自周視之則諸侯之國皆在東方杼持緯者也柚受經者也空盡也桃輕薄不奈勞苦之貌公子諸侯之貴臣也周行大路也疚病也

毛傳空盡也、桃桃獨行貌公子譚公子也

鄭箋小也大也謂賦斂之多少也小亦於東大亦於東言其政偏失砥矢之道也譚無他貨雜絲麻爾今

詩經詳說

卷五十二

小雅小旻之什

木

盡行柚不作也 葛屨夏屨也周行周之列位也言

時財貨盡雖公子衣履不能順時乃夏之葛屨今以履霜送轉餽因見使行周之列位者而發幣焉言雖困乏猶不得止 既盡疾病也言譚人自虛竭餽送而往周人則空盡受之曾無反幣復禮之惠是使我心傷病也

孔疏說文云杼持緯者也

按鄭訓周行爲周之列位行爲發幣之禮又以既爲盡既來爲空受無反幣之禮任意穿鑿不成文理曹氏曰杼梭也

言東方小大之國杼柚皆已空矣至於以葛履履霜而其貴戚之臣奔走往來不勝其勞使我心憂而病也慶源輔氏曰糾糾葛履可以履霜舉其甚者言之也以葛履履霜則冬裘之不備可知矣既往既來則言其往來之不一也周道一也方其盛時君子履之而小人視焉及其衰也公子行之而人心病焉時移事變而人心所感不同如此

說約按此章指言所可憫惜之事上四句見傷於財下四句見困於役然是兩截不是兩對葛履履霜足其空意心疚承公子也杼大全曹氏曰梭也釋文說

詩經詳說

卷五十二

小雅小旻之什

七

文云盛緯器柚詩緝董氏曰卷織者 集傳東空與霜行爲韻來疾則與采薇杜一例 纂序按東空本叶一韻霜行一韻末二句一韻三換韻亦可彼林杜來疾改叶恤也采薇改叶已多事矣按俗言杼是穿經者梭是盛緯者非一物字書沿誤柚是卷織者極明集解按葛履履霜極形貧乏之甚正足杼柚其空之意使我心疚自單承公子往來言昔之周道君子履之以朝會今之周行公子行之以轉輸所以心疚也時講作總承者自非

詩記此章正言所以出涕之故譚國在周之東兼大亦言之者見無國不受其害也

正解此章上七句敘東國財役之困下切在己之憂小東句提起杼柚三句言傷於財僉僉三句言困於役末句總承麟士拘兩句一連四句一截之說殊與注不合杼柚其空非謂無杼柚是杼柚之上無經緯也葛履履霜則禦寒之衣服不備可知公子往來則小人之疲於奔走可知皆舉一以見其餘葛履履霜已兼道路淒涼之狀而公子往來總爲轉輸財盡則力亦疲矣觀下文專言憚人亦可見

詩經詳說

卷五十二

小雅小旻之什

八

指南疾病也心憂傷則病非疾病之病玩本文語意還緊連公子往來說爲是然或以末句總承上文講便行文耳

講夫吾所以願周道而悲者亦以我東國賦役之困故耳自其困於賦也東方大小之國杼柚之上其已盡空無復經緯之存矣至於糾糾之葛履亦可以之履霜焉而其困於役也則雖僉僉公子爲世家貴臣者皆奔走於周行之上但見其既往焉既來焉勞苦之至使我爲之心憂而甚病也不亦重可慨哉

有冽沈泉

句無浸穰新句

契契寤歎

句哀我憚人

八韻

薪是穫薪句 尙可載也句 哀我憚人句 亦可息也句

興也列寒意也側出曰汎泉穫艾也契契憂苦也憚勞也尙庶幾也載載以歸也

毛傳冽寒意也側出曰汎泉穫艾也契契憂苦也憚勞也 載載乎意也

鄭箋穫落木名也既伐而析之以爲薪不欲使汎泉浸之浸之則將淫腐不中用也今譚大夫契憂苦而寤歎哀其民人之勞苦者亦不欲使周之賦斂小東大東極盡之極盡之則將困病亦猶是也 薪是穫薪者析是穫薪也尙庶幾也庶幾析是穫薪可載而

詩經詳說

卷五十二

小雅小旻之什

九

歸畜之以爲家用哀我勞人亦可休息養之以待國事

孔疏鄭唯穫爲木名尙爲庶幾又尙可載以對亦可息是薪可載歸猶人可休息直文比事於義爲通故不從毛 七月云二之日栗冽是冽爲寒氣也說文冽寒貌故字從冰釋水云汎泉穴出穴出側出也李巡曰水泉從傍出名曰汎汎側出是側出曰汎泉也穫讀如穫稻之穫故爲刈也薪當析之即云刈者蓋木之細者以荆楚之類故曰言刈其楚是小者刈之也以有哀歎故知契契憂苦也憚勞釋詁文

按穫當從毛載當從劉

蘇氏曰薪已穫矣而復漬之則腐民已勞矣而復事之則病故已艾則庶其載而畜之已勞則庶其息而安之慶源輔氏曰上兩章既言傷於財故此章推本其困於役而言之耳

疏義此以愛物之心與愛人之心六帖徵發之煩供億之困皆可言勞不盡人力不盡人財皆可言息

說約按上下各四句一正一反之辭此又與一體集傳載亦叶節力反與不輪而職同也古義薪人真

詩經詳說

卷五十二

小雅小旻之什

十

韻賦息職韻

詩存一亦字可憫及今不息後此將欲息而不能矣

哀告之情淒然欲絕

集解按首四句興意中己含可載可息意特欲歇之辭出之肩疊耳作兩載便誤

衍義四句分上是即物以與人之見困下是因物以著人之當安也興止四句下四句只是因興意而並言之此章奉上章之意又舉所可憫恤之人而冀其安之也宜安而不能安之此民之所以益病耳章意雖主困役者言其實傷於財者亦此憚人也 鹿野

云興意言獲新尚不浸况此契契之寤歎者寧非可哀之憚人乎極是簡明

正解契契寤歎就詩人自言哀者我哀之也舊謂契契然寤歎者乃可哀之憚人也此與興意不叶

按哀字與寤歎相連寤歎便是哀 正解別出我字可用

講夫賦役之困如此為上者獨不為之念乎彼有冽然而寒涼之沍泉其無浸已獲之薪以至於腐矣况此契契然而寤歎者寧不哀我之勞人而可益之病乎蓋薪是已獲之薪則庶幾可以載而畜之豈容復

詩經詳說

卷五十一

小雅小旻之什

十一

浸也哀我既勞之人則亦可以息而安之豈容再困也上之人獨不為之念邪

東人之子

句 職勞不來

句 西人之子

句 絮絮衣服

句 服

舟人之子

句 能龍是裘

句 私人之子

句 百僚是試

句 試

賦也東人諸侯之人也職專主也來慰撫也西人京師人也桑柔鮮盛貌舟人舟楫之人也熊羆是裘言富也私人私家阜隸之屬也僚官試用也舟人私人皆西人也

毛傳東人諱人也來勸也西人京師人也絮絮鮮盛貌 舟人舟楫之人熊羆是裘言富也 私人私家

人也是試用於百官也

鄭箋職主也東人勞苦而不見為勤京師人衣服鮮潔而逸豫言王政偏甚也 言周衰羣小得志

孔疏東以對西則西人是京師之人京師是王畿之大號快其不賦稅非在朝之人也來勤釋詰文以不被勞來為不見勤故采薇序曰杖杜以勤歸即是勞來也

按鄭謂舟作周裘作求周世臣之子退在賤官使搏熊羆太穿 譚大夫說至此是何意

此言賦役不均羣小得志也

詩經詳說

卷五十一

小雅小旻之什

十一

三山李氏曰此章言東人之勞西人之逸小人得志

網紀敗壞無復王室之舊也

王氏曰私人之子試于百僚則是絕功臣之世乘賈

者之類宴賤者用事而貴也

輯錄解頤曰別舟人私人言之者舉卑賤以見其餘

也

說約按此章以上下各四句為一截上對說下就西人申說也舊作上是賦役不均下是羣小得志亦通

集傳來服為一韻裘試為一韻古義來服職韻裘

試支韻

詩通祭祭衣服何如杼柚其空能罷是裘必非葛屨履霜百僚是試豈同行彼周行詩旨詩情正相關映前章於東人則舉其貴此章於西人則舉其賤錯綜言之正有如許缺望

集解按此章總言賦役不均而羣小得志在內從來作上下截分屬者非是

衍義此章正與二章相對總是賦役不均羣小得志也諸說紛紛如昆湖云上二句是賦役不均下六句是羣小得志元峰云上四句言賦役不均下四句言羣小得志似各有窒處依本講平平說去而賦役不

詩經詳說

卷五十一

小雅小旻之什

主

均羣小得志自見注諸侯之人對京師之人言非即諸侯也舟人私人又就西人中舉其微賤者以例貴者而言百僚是試是得其寵異之意此特言為百僚之試用耳或謂致身尊貴私人即為百僚看未妥指南一說職勞不來就勞於賦役而言祭祭衣服兼財力有餘而言罷罷是裘裕於財也百僚是試優於力也此但一見但不如唐完初只依題面平平說去不添意見更得自言聲口職勞不來言職主於勞而不見慰撫也東西人之子大概言東西人耳子字勿泥百僚是試即就為百僚說亦不妨時說每謂託於

貴戚官僚之家而得其寵用意似忒委曲且無甚意

講夫我東人之賦役所以困者亦以其不均也同為

王臣當同服王事今東人之子則財力俱困專主勞

苦而不見撫慰矣西人之子則財力有餘祭祭衣服

而暇豫自如矣且在西之羣小得志也難以招招舟

人之子亦能罷之皮是裘以視葛屨履霜者為何如

即私家賤人之子亦皆試用而為官僚以視佻佻往

來者為何如抑何西人之幸而東人之不幸耶

或以其酒不以其漿句鞞鞞佩璲不以其長句維天有漢監亦有光句跂彼織女終日七襄句

詩經詳說

卷五十二

小雅小旻之什

古

賦也鞞鞞長貌璲璲也漢天河也跂隅貌織女星名在

漢旁三星跂然如隅也七襄未詳傳曰反也箋云駕也

駕謂更其肆也蓋天有十二次日月所止舍所謂肆也

經星一晝一夜左旋一周而有餘則終日之閒自卯至

酉當更七次也

毛傳或醉於酒或不得漿鞞鞞玉貌璲璲也漢

天河也有光而無所明跂隅貌襄反也

鄭箋佩璲者以瑞玉為佩佩之鞞鞞然居其官職非

其才之所長也徒美其佩而無其德刺其素餐監

視也喻王閭置官司而無督察之實襄駕也駕謂

更其肆也從旦莫七辰一移因謂之七襄

孔疏玉瑞也禮以玉為瑞信其官謂之典瑞此瑞正謂所佩之玉故箋云佩璲者以瑞玉為佩玉藻云古之君子必佩玉是也 河圖括地象云河精上為天漢揚泉物理論云星者元氣之英也漢水之精也氣發而著精華浮上宛轉隨流名曰天河一曰雲漢大雅云倬彼雲漢是也此天河雖則有光不能照物故有光而無所明也自下諸星皆取有名無用以為義天漢此知不以無水用為義者以言監亦有光是嫌其光之小也故知取無明為喻其牛女箕斗各自言

詩經詳說

卷五十二

小雅小旻之什

五

其無所用知其不取無明也星皆在天獨漢言維天者以其初言天象故云維天以總之使下諸星皆蒙維天之文也天畢又言天者以其餘皆二字為星名箕斗又有南北相配維畢單名故言天以配之也此諸星者牛女言其貌箕斗言其用七襄再述其辭長庚一無所說參差不同者皆作者選言置辭使成文理潤色而已無義例也 說文云趾頃也字從七孫毓云織女三星趾然如隅然則三星鼎足而成三角望之趾然故云隅貌襄反者謂從旦至暮七辰而復反於夜也 襄駕釋言文言更其肆者周禮有市鄭

之肆謂止舍處也而天有十二次日月所止舍也舍即肆矣在天為次在地為辰每辰為肆是歷其肆舍有七也星之行天無有舍息亦不駕車以人事言之耳晝夜雖各六辰數者舉其終始故七即自卯至酉也言終日是晝也晝不見而言七移者據其理當然矣

按毛鄭多言王朝置官與此詩意不合

安成劉氏曰日月五星為緯其餘皆為經星經星周布與天為體所謂經星一晝夜左旋一周天而有餘者即天之旋一周而又過一度者也然周天十二次

詩經詳說

卷五十二

小雅小旻之什

六

一晝夜十二時則一時當歷一次故終其晝日之間自卯至酉凡七時織女星當歷七次也

言東人或饋之以酒而西人曾不以為漿東人或與之以鞠然之佩而西人曾不以為長維天之有漢則庶乎其有以監我而織女之七襄則庶乎其能成文章以報我矣無所赴愬而言惟天庶乎其恤我耳

歐陽氏曰言我民困矣天之雲漢有光亦能下降我民乎其不言日月之明而言雲漢之光者謂不能下監我也

慶源輔氏曰侯邦供王賦役固其職也然為王者當

有以體恤之不敢易視而輕用之可也觀禹貢之底
實財賦無逸之惟正之供則必不至於易視而輕用
之矣今也東國財力俱困而饋西人以酒則視之曾
不如漿與之以稱然之佩則視之曾不以爲長易視
之如此則輕用之必矣此東國之所以怨病而怨之
於天也

豐城朱氏曰酒之厚而不以爲漿佩之鞞鞞而不以
爲長其出之也甚艱其視之也甚賤蓋其意氣嗜溢
類如此然則貧富勞逸之不均吾將曷慰哉亦惟怨
之於天而已漢之有光其亦能監視我也邪穢女之

詩經詳說

卷五十一

小雅小旻之什 七

七襄其亦能成文章以報我也邪其辭之婉而不迫
如此詩之忠厚亦可見矣

說約按周禮酒正辨四飲之物三曰漿疏此漿亦是
酒類漿人掌其王之六飲水漿醴涼醫醕入於酒府
則是漿薄於酒也故豐城朱氏亦曰酒之厚而不以
爲漿又青青子佩不言佩色也則此鞞鞞爲長亦當
指其爲組綬者 此詩白不以爲長而上言困已盡
天漢以下皆無聊怨望詩之辭 古義通作瑞
鄭云以瑞玉爲佩 纂序按不成報章在下章注頂
透用只當閑閑渾渾說望助之意次舍也七次謂七

舍

存旨或以其酒四句極狀東人取盡錙銖用如泥沙
氣象須知酒與佩皆在供億之外饋至於此亦因西
人需索不已出於無奈耳

衍義四句分上言見困於人下是求恤於天酒佩俱
就供輸說亦舉二者以見其餘耳此皆本上西人得
志來監亦有光非卽監視乎我言盛下而有光輝庶
有以致辨於酒漿之是非佩璣之長短也織女三星
鼎足而成其形跂然終日終一日也天有十二次一
晝夜十二時則一時當歷一次故終日之間自卯至

詩經詳說

卷五十一

小雅小旻之什 六

西織女星當歷七次也次者肆也謂止舍處也夫雲
漢非所以見人而冀其鑒之織女非真能成章也而
冀其助之此亦無聊之甚而爲是不得已之辭也
指南監亦有光言監視乎下者甚明非謂監視乎我
也監我意足在有光之下成文章以報我意足在七
襄之下終日七襄蓋其行甚疾如拋梭然故其星以
織女名也

按此或因夜行仰見天河并見河旁之織女星遂託
以爲言猶云天漢監亦有光豈能監我勞苦邪織女
行之太疾豈爲助我勞苦邪認真講不得 監作監

酒璫非語氣

請夫我東人極困使人稍加愛恤焉猶之可也奈何我東人或以其酒之厚而西人曾不以其為樂東人或以其鞞鞞之佩璫而西人曾不以其為長出之甚艱視之甚賤如此然則吾何憇哉仰而瞻焉維天有漢監視乎我亦倬然其有光邪跂然彼織女之星終日之閒當更七次我能無望助邪見困於人而猶見恤於天則亦幸矣

雖則七襄句不成報章句 皖彼牽牛句不以服箱句

箱東有啓明句西有長庚句 有球天畢句載施之行句

詩經詳說

卷五十一

小雅小旻之什

九

行韻

賦也皖明星貌牽牛星名服駕也箱車箱也啓明長庚皆金星也以其先日而出故謂之啓明以其後日而入故謂之長庚蓋金水二星常附日行而或先或後但金大水小故獨以金星為言也天畢畢星也狀如掩兔之畢行行列也

毛傳不能反報成章也 皖明星貌何鼓謂之牽牛服牝服也箱大車之箱也 日旦出謂明星為啓明日既入謂明星為長庚庚續也 球畢貌畢所以掩兔也何嘗見其可用乎

鄭箋織女有織名爾駕則有西無東不如人織相反報成文章 以用也牽牛不可用於牝服之箱 啓

明長庚皆有助日之名而無實光也 祭器有畢者所以助載鼎實今天畢則施於行列而已

孔疏言雖則終日歷七辰有西而無東不成織法報

反之文章也言織之用緯一來一去是報反成章今

織女之星駕則有西而無東不見倒反是有名無成

也又皖然而明者彼牽牛之星雖則有牽牛之名而

不曾見其牽牛以用於牝服大車之箱也又東方有

啓導日明之星西方有增長續日之星此亦何曾能

詩經詳說

卷五十一

小雅小旻之什

十

有啓續乎又有球然而長者在天之畢也徒則施之於二十八宿之行列而已亦何曾見其掩兔載肉之用乎是皆有名無實亦與王之官司虛列而無所成也 何鼓謂之牽牛釋天文也李巡曰何鼓牽牛皆二十八宿名也孫炎曰何鼓之旗十二星在牽牛之北也或名為何鼓亦名為牽牛如爾雅之文則牽牛何鼓一星也如李巡孫炎之意則二星今不知其同異也知服牝服者以連箱言之為牛所用故牝服也車人言大車牝服二柯又三分柯之二注云大車平地載任之車牝服長八尺謂較也今俗為平較兩較

之內謂之箱甫田曰乃求萬斯箱書傳曰長幾充箱是謂車內容物之處為箱言大車者以經有車牛之文故知大車箱也言旦出者旦猶明也明出謂擲晨時也啓開也言開導日之明故謂明星為啓明庚續釋詁文日既入之後有明星言其長能橫日之明故謂明星為長庚也釋天云明星謂之啓明孫炎曰明星太白也出東方高三舍今日明星昏出西方高三舍今日太白然則啓明是太白矣長庚不知是何星也或一星出在東西而異名或二者別星未能審也上言揅長貌此云畢貌亦言畢之長也鴛鴦曰

詩經詳說

卷五十二

小雅小旻之什

五

畢之羅之月令禁羅網畢翳無出國門是田器有畢也此畢象畢星為之而施網焉故言所以掩免也持牲饋食禮曰宗人執畢是祭器有畢也彼注云畢狀如又蓋為其似畢星取名焉主人親舉宗人則執畢導之是所以助載饋實也掩免祭器之畢俱象畢星為之必易傳者孫毓云祭器之畢狀如畢星象象所出也畢弋之畢又取象焉而因施網於其上雖可兩通箋義為長按毛鄭以報為反報以服箱為車名以載施之行專屬天畢皆未安

長樂劉氏曰金星朝在東所以啓日之明夕在西所以續日之長

安成劉氏曰金水附日而行無定在或一在日先在日後或俱在日先或俱在日後金星行在日先則晨見而昏不見行在日後則昏見而晨又不見也嚴氏曰李曰啓明即是太白也長庚不知是何星毛氏曰只是一星故後世多用之亦以長庚為太白李白字太白白之生母夢長庚星疏義畢長柄小網也畢入星三星直上如柄六星曲為兩行張其口如畢網也

詩經詳說

卷五十二

小雅小旻之什

五

言彼織女不能成報我之章牽牛不可以服我之箱而啓明長庚天畢者亦無實用但施之行列而已至是則知天亦無若我何矣歐陽氏曰雖有織女不能為我織而成章雖有牽牛不能為我駕車而輪物雖有啓明長庚不能助日為晝俾我營作雖有天畢不能為我掩捕鳥獸說約按集傳啓明長庚皆金星之名分據兩頭言之正似形容之辭今吳俗謂長庚星為黃昏星啓明為曉星有曉星時無黃昏星有黃昏星時無曉星理為一星尤無疑但二句實非一時並有偶然對待言之

也載施之行只承天畢孔疏理會亦妙 報章毛傳
反報成章言按上章注報我即當從注也或只云報
答我仰望之意 注兼言金水二星者以彼形此之
辭下已云獨以金星爲言矣勿疑 庚集傳叶古即
反吾吳中方言固然古叶七陽八庚亦本轉用
集解按此與下章皆是困極而無可奈何之辭非真
怨天之不能爲我助而言其有虛名無實用也不要
著相說

衍義此章總是言天象之無益於人也啓明句言不
能引其光於日未出之先以助其蚤作也長庚句言

詩經詳說

卷五十二

小雅小旻之什

三

不能續其光於日既沒之後以助其昏作也載施之
行承啓明長庚天畢言皆是有虛名而無實用也天
象豈能助人而此人既望其所有助又歎其無所助
皆不得已而爲是言耳

按載施之行承三句爲是若單承天畢句則啓明二
句無收煞大概言之不必認真辨別啓明長庚不並
見也

講孰知天亦無有爲助者星名織女雖則七襄曾不
能成文章以報我即彼皖然而明之牽牛亦不可以
爲我而服箱又東方有啓導日明之星爲啓明西方

有增長續日之星爲長庚此何曾能助日爲畫俾我
營作乎又有揀然而長者在天之畢也徒則施之於
二十八宿之行列而已亦何曾見其掩兔之用乎則
我亦徒勤仰望於天已耳

維南有箕句不可以簸揚句維北有斗句不可以挹酒

漿句維南有箕句載翕其舌句維北有斗句西柄之

揭句

揭句

賦也箕斗二星以夏秋之間見於南方云北斗者以其
在箕之北也或曰北斗常見不隱者也翕引也舌下二
星也南斗柄固指西若北斗而西柄則亦秋時也

詩經詳說

卷五十二

小雅小旻之什

三

毛傳挹料也 翕如也

鄭箋翕猶引也引舌者謂上星相近

安成劉氏曰六七月間見於南方者指當特昏見爲

言也 此謂南斗即上文夏秋之間見於南方者也

董氏曰箕其踵似箕且有舌斗其方如斗且有柄箕

四星二爲踵二爲舌踵狹而舌廣故曰翕斗四星爲

斗三星爲柄

按董氏是以北斗爲說本文維北有斗當從此 翕

訓引當是連引之意揭是揭起有舉意

言南箕既不可以簸揚疎北北斗既不可以挹酌酒漿

而箕引其舌反若有所吞壺斗西揭其柄反若有所把取於東是天非徒無若我何乃亦若助西人而見困甚怨之辭也

三山李氏曰古人多以箕斗爲虛名蓋此數星皆人間器用之物有名而無實故以爲喻

歐陽氏曰自維天有漢以下皆述譚人仰訴於天之辭其意言我譚人困於供億取資於地者皆已竭矣欲取於天又不可得也未言箕斗非徒不可用箕反若有所噬斗反若有所把取於東是皆怨諷之辭也慶源輔氏曰二章三章以下文意奇逸其辭雖若闕

詩經詳說

卷五十二

小雅小旻之什

豸

疏而意脈實相連屬作此詩者非唯怨得其正其亦老於文墨者歟

說約按北斗集傳雖有兩說然詩既明言維北與南爲對不必判是南斗也南斗六星在二十八宿之內北斗七星在太微北晉書云七政之樞機陰陽之元本也箕四星二爲踵二爲舌已見前卷伯注

衍義此章言天不唯無所助於我而反有所困於我也上四句若合上章看當屬上文在下章則重下四句上四句不過是引起下段之意 做弦云天心無私而望其有助於己天象無心而怨其反助於西皆

詩人之善於形容處

正解大意謂東人供輸已竭乎地之所有矣或者天上還有未盡之物乃視南之有箕不可供用北之有斗不可供用再視之不但無用也載翁其舌似謂東人尚有餘粟乎西柄之揭似謂東人尚有餘酒乎箕斗之象原是如此但傷於壺者畏見夫噬之似傷於取者畏見夫取之似故以爲若有所吞壺把取云爾亦是極言畏惡西人驚疑痛疾之意特演言於箕斗未嘗怨天也

指南注中二既字亦是重下意下四句非真見困也

詩經詳說

卷五十二

小雅小旻之什

豸

言若助西人而見困次琪云詩有情景意象若此之類只可講情講意而景與象則無也否則安有載舌柄揭之事哉

講不但是也維南雖有箕不可以供我簸揚之用維北雖有斗不可以爲我取酒漿之資是固無所助矣而且論觀之下維南有箕載翁引其舌何若有所吞壺於我邪維北有斗其柄乃西之揭何若有所把取於我邪無所助而反若有害東人之困夫何至此極也

大東七章章八句

小序大東刺亂也東國困於役而傷於財諱大夫作是詩以告病焉

鄭箋譚國在東故其大夫尤苦征役之事也魯莊公十年齊師滅譚

朱子曰譚大夫未有考不知何據恐或有誤耳

正解通詩七章總是哀我憚人亦可息也之意以困役傷財作眼大意四章以上是詳敘已見困於人之事下詳敘已仰訴於天之辭也析言之首章概言困役傷財之意二三章言東人財力之俱困而上之人所當恤也四章承上賦役不均是以東人憂勞而西

詩經詳說

卷五十二

小雅小旻之什

毛

人得志五章又言惟西人得志是以出之者甚艱而視之者甚易庶幾訴之於天而惟天其恤我耳六章又言我雖求助於天而天亦卒莫之助七章則言天非惟不我助而反為我困矣 維天有漢以下只將下土件件空虛而西人為虐未已極其形容把一箇天說來說去直從擎天處說到怨天處從不能助東人處說到反助西人處似呆似謔全在空中想得意景無所赴想而想於天無所歸咎而歸咎於天總皆不得已而甚怨之辭也

指南鍾伯敬曰維天有漢以下歷數牽牛織女啓明

長庚天畢南箕北斗想頭甚奇出話以謹顛倒淋漓變幻鼓舞總是窮極呼天常態生出許多波瀾矣不必明解不必深求如癡人說夢也晉明帝所云長星勸汝一杯酒大近此意 要知織女諸星終古在天有周盛時亦曾見之愁煩之人物物生悲失望之時處處歸咎矣

四月維夏

六月徂暑

先祖匪人

胡寧忍予

也 興也徂往也四月六月亦以夏正數之建巳建未之月也

毛傳徂往也六月火星中暑盛而往矣

詩經詳說

卷五十二

小雅小旻之什

天

鄭箋匪非也寧猶曾也我先祖非人乎人則當知患難何為曾使我當此難世乎

孔疏人困則反木窮則告親故言我先祖非人出悖慢之言明怨恨之甚猶正月之篇怨父母生己不自先後也

按下文言秋冬則徂往為是謂至六月而暑去也鄭謂徂為始字義不合又謂始暑喻人為惡有漸穿鑿無理 我徂東山徂往也自起行以至於到東山方為徂非以到為往也孔疏為鄭回護徂訓始之意終未是

此亦遭亂自傷之詩言四月維夏則六月徂暑矣我先祖豈非人乎何忍使我遭此禍也無所歸咎之辭也

蘇傳浩浩昊天不駿其德先祖匪人胡寧忍予一也皆無所歸怨之辭其實以為非其罪也

說約按予古義語韻

集解按六月暑正盛而云往者天地之氣以方來為盛以極盛為衰四月方進為來則六月成功為往也怨先祖以不敢斥王之意不必作周旋語

衍義此言亂世之禍與暑氣酷烈同故以夏暑為興言暑夫有時禍夫無時在天不忍以暑害人先祖何

詩經詳說

卷五十一

小雅小旻之什

无

忍以禍害我也匪人只於忍處見之言先祖同是此人何獨不愛子孫而忍禍之乎無所歸咎而咎於先祖者不敢斥言其上也南台此章要貼三章朱注禍亂日進意云四月二句是言時之漸進而暑之寢盛何忍使我遭此禍正應夏之暑人苦其薰灼而言亦一見也

正解六月暑正盛而云往者盛則退也 或云我先

祖豈其以我之子孫為匪人乎與注皆不可依

按詩人從夏說至秋冬暑往而秋至何等明白由夏而說而冬豈非漸進乎何必以六月始暑方為漸進

也徂字畢竟以往為確解必欲以六月為始暑往字作到字解還通

講天下治亂無常而人之所遭以異彼四月維夏時

暑方來則亦由六月而去矣今我先祖匪人乎亦人

耳則不宜忍其後使之遇亂世胡寧忍予而禍之來

也何時使去乎亦不幸之甚矣

秋曰淒淒百卉具腓亂離瘼矣奚其適歸

也淒淒涼風也卉草腓病離憂瘼病奚何適之也

毛傳淒淒涼風也卉草也腓病也 離憂瘼病適之

也

詩經詳說

卷五十一

小雅小旻之什

手

鄭箋具猶皆也涼風用事而眾草皆病與食殘之政行而萬民困病

按毛鄭以離瘼二字連講謬甚又以適歸為禍歸於

國家更說開去與胡寧忍予意不相關

秋日淒淒則百卉俱腓矣亂離瘼矣則我將何所適歸

乎哉

東萊呂氏曰秋日冬日猶云秋時冬時也

疏義草木之病者皆然人民見病者隨地而然也亂

世之氣象與秋之彫瘵同故以起興

合訂亂謂兵革不息離謂室家分離亂離瘼矣言亂

離來病人也矣其適歸卽下潛逃翰飛之意
衍義此言亂世之氣象與秋之彫瘵同故以秋病爲
興言肅殺用威百卉皆然何物可免亂離爲害則人
民見病隨處皆然何處可安哉吳其適歸是無安身
之處無憑依之地也方山云過文須用禍亂日進之
意有用興意作過文曰不但夏則暑而已不可依
正解亂離瘼矣言亂離來病人非如孔疏離亂瘼三
者連文明其非爲一事也亦勿作憂亂而病說
指南亂離瘼矣猶云亂離之瘼是一下說若作遭亂
而憂以至於病似隔斷作兩下

詩經詳說

卷五十三

小雅小旻之什

五

按亂離瘼語氣猶云亂離之甚舊說作亂離二字拆
斷可笑

講彼秋日之風淒淒然肅殺用威則百卉俱腓何物
之可免矣况今之世亂離病矣則四方雖大奚其適
歸而爲可安之地也哉予不幸乃身遭之也

冬日烈烈句

飄風發發句

民莫不穀句

我獨何害句

興也烈烈猶栗烈也發發疾貌言王爲酷虐慘毒之

鄭箋烈烈猶栗烈也發發疾貌言王爲酷虐慘毒之
政如冬日之烈烈矣其亟急行於天下如飄風之疾
也

按穀善也當寬說鄭依蓼莪詩作養父母解非也
夏則暑秋則病冬則烈言禍亂日進無時而息也
三山李氏曰天下莫不被害乃云民莫不善也此據
作詩者之言也
華陽范氏曰言夏秋冬獨不及春蓋天地和暢萬物
發育治之象也自古治世少亂世多觀四時可知矣
慶源輔氏曰此章亦興也而先生但連上二章爲說
云夏則暑秋則病冬則烈言禍亂日進無時而息如
此說則卻似賦體其不解所以爲興者蓋此章之說
已見於蓼莪篇矣

詩經詳說

卷五十一

小雅小旻之什

五

廬陵彭氏曰天地之運隨時變遷四時之景本無美
惡惟夫歡樂者遇之則爲美景憂愁者觸之則爲惡
景今四月之大夫夏則苦徂暑之薰灼秋則悲百卉
之彫瘵冬則傷飄風之迅急是皆遇景生悲觸緒增
感其心無一時得以自寬焉吟詠其辭可見當時之
亂矣

集解按如彭氏說則夏暑秋病冬烈皆隨時興感以
自抒其悲傷之情耳集注禍亂日進意似非詩本旨
疏義但亂則俱害矣而云然者自傷之甚爾亂世之
物情與冬之慘戚同故以起興

纂序按夏秋冬只取興耳如泥禍亂日進無時而息二句則認實矣非詩人本意

衍義此言亂世之物情與冬之慘戚同故以冬烈為興言日寒則風疾其氣象似民穀而我害其情何不相似乎此三章日暑日病日烈此就見得亂的意然亦憂愁者觸景而覺然耳此即是禍亂日進無時而息之意有謂夏而秋秋而冬為禍亂日進者則似比體矣不可從

正解曰莫不穀者身處害中見人皆勝己也按穀訓善只是處亂世而能安全意

詩經詳說

卷五十一

小雅小旻之什

三

講彼冬日烈烈然而寒則飄風發發然而疾其氣之相似也今民莫不善也而我何為遭此害其情乃不相似乎其真可傷也已

山有嘉卉

句 侯栗侯梅

句 廢為殘賊

句 莫知其尤

尤部

興也嘉善侯維廢變尤過也

按古卉木通言鄭以卉為栗梅下之草多一折毛以廢為怵怵訓習鄭又以莫知其尤為在位者貪殘不自知其過無義味

錢氏曰卉草也通言之則莫木皆卉也

山有嘉卉則維栗與梅矣在位者變為殘賊則誰之過

哉

說約按疏義說以不變照變可知照不可知兩意雙關然變為意較重莫知者歎辭也則誰之過昆湖云暗指王言 尤古義支韻

詩記廢自廢也人皆有為善之資其心自廢則善變為惡矣觀一廢字消磨幾許志氣敗壞幾許人才

集解按殘賊指蠹國殃民說作中傷善類者非

衍義此與在位者之不善因致歸咎之辭即物之美者能全其美與人之善者反化為惡以人不如物起與在位指羣臣言殘賊時說皆就不仁不義以害民

詩經詳說

卷五十二

小雅小旻之什

四

書國說但詩人之意還重在構善善類上莫知其尤昆湖云此暗指王言凡亂雖因在位者之惡而所以致之者則王也故不斥言之而曰誰尤

指南此以山有美材昭然可見與在位變為殘賊而不知其為誰之過亦反與也時說卻依疏義謂即物之美者能全其美與人之善者反廢為惡以人不如物起與信此則全重殘賊句而莫知句反不見非旨殘賊指羣臣莫知其尤暗指王玩朱傳便見昆湖云凡亂雖因在位者之惡而所以致之者則王也故不斥言之而曰誰尤此說極是聚國卻謂二句一意說

尤字即指變為殘賊者此說亦似直捷但莫知字似難闡得透

接輿意還依疏義說是尤字暗指王有昧

請禍亂如此夫豈無以致之哉彼山有嘉卉則維栗維梅物之美者能全其美可見也今在位者皆廢為殘賊人之善者乃變而惡此則誰之過亦何可以知之哉是人性無常反不如物性之有常矣

相彼泉水

句載清載濁

濁韻我日構禍

句曷云能穀

與也相視載則構合也

毛傳構成曷遠也

詩經詳說

卷五十二

小雅小旻之什

五

鄭箋相視也我視彼泉水之流一則清一則濁刺諸侯並為惡曾無一善 構猶合集也曷之言何也穀善也言諸侯曰作禍亂之行何者可謂能善

按鄭以諸侯並為惡無一善為解與本文我字不相關毛訓曷為遠不合

相彼泉水猶有時而清有時而濁而我乃日日遭害則曷云能善乎

衍義此即水之清濁有時與已之遭亂無已構謂禍

亂聚集曷云能穀謂何時可免於禍也 構禍謂禍

亂聚集有相繼充蹊坑阱塞路舉手挂網難動足觸

機阱意曰字正照上數章說非遭酷暴即逢淒烈欲解脫而不能也亦本上殘賊釀禍來穀字雖是保身

全家之謂亦欲斬除殘賊斡旋禍亂使夏暑秋烈冬寒之氣都化為陽春也

指南曷云能穀猶其何能淑載胥及溺意或專主亂無時而息說則與首三章意重况本文及集傳語意亦是以我日構禍起曷云能穀細玩自見

按構禍只是遇禍二字承上殘賊說為是講家多兼承上淒烈可不必

請夫殘賊為害豈偶然而已者乎相彼泉水猶載清

詩經詳說

卷五十二

小雅小旻之什

五

焉載濁焉濁者有時或清也今我遭亂乃日日構禍果何時可已有以免於害而能善乎具無得以自寬也已

滔滔江漢

句南國之紀

紀句盡瘁以仕

句寧莫我有

與也滔滔大水貌江漢二水名紀綱紀也謂經帶包絡之也瘁病也有識有也

毛傳滔滔大水貌其神足以綱紀一方

鄭箋江也漢也南國之大水紀理眾川使不壅滯喻

吳楚之君能長理旁側小國便得其所

按鄭以江漢喻吳楚之君非也反起興意又以莫我

有為不能保有其土地尤無謂 詩人忽思及江漢亦大可疑或因有所事而觸之起興歎 滔滔江漢猶為南國之紀今也盡瘁以仕而王何其不我有哉

說約按議有疏義云猶顧念也然愚意只是記憶之意 有古義紙韻據疏義則此詩惟第二章正興一三四五六章俱反興也 纂序按江漢與已南國與王然注王字終不露好 詩存莫我有不復記憶也豎字有驚異之意有想望之情

詩經詳說

卷五十二

小雅小旻之什

五

衍義此言己之盡忠於國而見遺於君也南國之有江漢與大君不有忠臣此以人情不如物理為興有曰我有者蓋必心相知而後人相有也不我有則棄之而不以為功疏之而不以為德矣 南國之紀南國以江漢為紀也莫我有謂沒有這箇人在心上殘賊之人用則盡瘁之人雖語正相應雖有盡瘁之也何由自結於主上乎所以不免構禍而被殘賊之害也 指南有訓識有即春秋傳不有寡君之有謂不以為有無也

講因禍反求使己不盡識亦自取可無憾耳彼滔滔江漢為南國之紀是南國且有夫江漢矣今我盡瘁以仕勤勞可念也豎莫我識而有之乎何其棄之之甚也

匪鷁鷁句 匪鵠鵠句 翰飛戾天天句 匪鱣鱣句 匪鮪鮪句 潛逃于淵淵句

賦也鷁鵠也鷁亦鷁鳥也其飛上薄雲漢鱣鮪大魚也 毛傳鷁鵠也鷁為貪殘之鳥也大魚能逃處淵 鄭箋翰高戾至鱣鮪也言鷁鵠之高飛鱣鮪之處淵性自然也非鷁鵠能高飛非鱣鮪能處淵皆驚駭辟

詩經詳說

卷五十二

小雅小旻之什

五

害爾偷民性安土重遷今而逃走亦畏亂政故 孔疏說文云鷁鵠也從戠而為聲字異於鷁也鵠之大者又名鷁孟康漢書音義曰鷁大鷁也說文又云鷁鷁鳥也鷁鳥皆殺害小鳥故云貪殘之鳥 按毛鄭以鷁為偷貪殘故以鷁為鷁若作避亂說則鷁作鷁看亦得 翰不訓高當訓羽 大全埤雅曰鷁能食草似鷁而大黑色俗呼為早鷁 鷁鷁則能翰飛戾天鱣鮪則能潛逃于淵我非是囚者則亦無所逃矣 永嘉陳氏曰言雖欲高飛深藏而不可得也

慶源輔氏曰此章木亦與體但有所託之物而無所
與之辭故不可謂之興又有四箇匪字故亦不可謂
之比而只得以為賦也

說約按輔注則六義非有一定之目皆是後人看出
尤信 纂序按鴛天淵本叶集傳多事不必

集解按不能翰飛潛逃則惟有盡瘁自矢世患至此
真有望雲慚飛鳥臨水愧遊魚之意

正解此章言己不能高飛深藏亂無可逃之意承上
莫我有宜乎高飛深潛跳出世網矣然君臣之義何
所逃於天地之間只索盡瘁不是亂無所逃若作欲

詩經詳說

卷五十二

小雅小旻之什

三

逃無所則與奚其適歸意重亦富有辨蓋奚其適歸
是以天下之亂而言悲傷感慨之辭也翰飛潛逃是
以處世之勢而言無奈自安之辭也

講我之遭亂如此雖欲避之能乎彼鳥吾知其飛也
我則匪鴉匪鳧其能翰飛以至於天乎魚吾知其潛
也我則匪鮪匪鮪其能潛逃於深淵乎罪罟之及惟
有坐受已耳

哀

山有威微

微詞

隰有杞桋

桋詞

君子作歌

維以告哀

哀句

桋也杞枸櫞也桋赤棟也樹葉細而岐銳皮理錯戾好

叢生山中中為車輞

毛傳杞枸櫞也桋赤棟也

鄭箋此言草木尚各得其所人反不得其所傷之也

告哀言勞病而愬之

孔疏君子作此八章之歌詩以告訴於王及在位言
天下之民可哀閔之也作者自言君子以非君子不
能作詩故也 桋赤棟釋木文又曰白者棟舍人曰

桋名赤棟也某氏曰白色為棟其色雖異為名同江
河閒棟可作峯郭璞曰赤棟樹葉細而岐銳皮理錯
戾好叢生山中中為車輞白棟葉員而岐為木大也

詩經詳說

卷五十二

小雅小旻之什

四

大全本草曰枸杞一名地骨春夏採葉秋採莖實冬
採根皆可食

山則有威微隰則有杞桋君子作歌則維以告哀而已
慶源輔氏曰維以告哀而已無他事也則其情切矣
疏義此則託物為無義之興 棟音色中為車輞之
中去聲 輯錄輞車之牙即輞也考工記注輞牙也
以為輪之周抱也

說約按禮書考工記言凡操牙則牙操木為之矣六
分其輪崇其一以為之牙圍則牙圍尺一寸矣牙亦
謂之罔亦謂之渠亦謂之輞行澤者反輞行山者仄

輅 哀古義支韻

詩說此亦以人不如物為輅

詩說當夏則苦煩暑當秋則感彫傷入冬則又苦風寒至於藤薇之生是芳春矣人皆熙熙於豔陽我輅作歌以告哀是終歲四序卒無須臾之懼矣

六帖維以告哀無他及也時亂令人不敢言可想衍義作歌總全詩之意而言謂亂離而奚適歸構禍而曷能穀盡瘁而莫我有皆可哀之情也但曰維以告哀言不敢有他及也則當世之亂使人恐懼不敢言者又可見矣要識得此意方合得詩柄自傷之意

詩經詳說

卷五十二

小雅小旻之什

聖

馮吉人曰告哀不是告之於人是自鳴其哀傷之情也一說乃哀天下之志非以為其身也又一說告其盡瘁之精誠也更冀聽者之一悟而或憫恤之耳俱可依

指南此表已作詩之情也物之生各於其地與歌之作維告其哀曰維以告哀言不敢有他及也則其情切矣 以山與隰之所有與已詩之所陳

按維以告哀維字作不敢他及為是謂維自己寫哀情非有所譏刺亦非有所冀望而然也 物皆遂生與已之銜哀相照與意似不縮告字

講忠害之逢無地可逃則將奈之何哉彼山則有蕨

薇矣隰則有杞楨矣况君子遭時之亂而作此歌也

但能發慮悲痛之情於言辭之間以告哀而已豈敢有他事哉噫詩人之情切矣

四月八章章四句

小序四月大夫刺幽王也在位貪殘下國構禍怨亂並與焉

按詩云維以告哀不宜直作刺王說然中間說亂離說殘賊莫知其尤說構禍說盡瘁莫有亦微帶怨王意

詩經詳說

卷五十二

小雅小旻之什

聖

正解通詩八章總是歷敘已遭時之亂而著作歌之情也自傷之意在我日構禍一句而廢為殘賊二句是構禍根由析言之首章至三章言禍日進而四章則推亂之所由起以怨其上五章又言禍亂之不息而六章又訴亂之不獲免以怨其上七章言去亂無計末章言作詩告哀此要見惓惓屬望於王意

衍義通詩俱主有位者言之
小旻之什十篇六十五章四百十四句

詩經詳說卷五十二終

牟陽再觀祖輯撰

北山之什二之六

陟彼北山句言采其杞句借借士子句朝夕從事句

王事靡盬句憂我父母句

賦也借借強壯貌士子詩人自謂也

毛傳借借強壯貌士子有王事者也

鄭箋朝夕從事言不得休止 靡無也盬不堅固也

王事無不堅固故我當盡力勤勞於役久不得歸父母思已而憂

母思已而憂

詩經詳說

卷五十三

小雅北山之什

一

按鄭以杞不可食喻行役不得其事不合

釋文借音皆徐音諸說文云強也

大夫行役而作此詩自言陟北山而采杞以食者皆強

壯之人而朝夕從事者也蓋以王事不可以不勤是以

貽我父母之憂耳

安成劉氏曰此章可見詩人忠孝之心也

說約古義母紙韻 纂序按杞子事一叶盬母一叶

兩韻更天然也

詩說既言王事則非一人獨任明矣乃王事靡盬獨

以憂我父母何耶一我字辭旨蹇然

衍義四句分上敘其行役之不息下推其以王事而

貽憂於親也父母之憂乃念子勤勞之意蓋子以王

事為憂父母以子勤勞為憂相因而致者也 登山

采杞自是羈旅情況言借借強壯便伏下未老方剛

意言朝夕從事便伏下盡瘁劬勞意但是發端語未

可遽露借借士子只是詩人自己勿泥傳皆字而以

為與己共事之人如此恐與下獨賢有礙王事句推

所以從事之故也王事泛言不指征伐說與他處靡

盬不同

指南憂我父母還兼思念缺養二意晉雲謂父母之

詩經詳說

卷五十三

小雅北山之什

二

憂只是念子勤勞之意恐詩意未必止此

按借借士子朱傳有皆字當寬說而已在其中

講國之服役惟臣以盡職為義陟彼北山之上言

采其杞而食凡此皆借借然之士子而朝夕以從其

所事者也所以然者蓋以王事不可以不堅固服勤

於外不及奉養於內是以貽憂於我父母耳

溥天之下句莫非王土句率土之濱句莫非王臣句

大夫不均句我從事獨賢句

賦也溥大率循濱涯也

賢勞也

鄭箋此言王之土地廣矣王之臣又眾矣何求而不得何使而不行 王不均大夫之使而專以我有賢才之故獨使我從事於役自苦之辭

孔疏溥大釋詁文釋水云澣水澣孫炎曰澣水邊說文云浦水濱廣雅云浦澣然則澣濱澣浦皆水畔之地同物而異名也詩意言民之所居民居不盡近水而以濱爲言者古先聖人謂中國爲九州者以水中可居曰洲言民居之外皆有水也鄒子曰中國名赤縣赤縣內自有九州禹之序九州是也其外有瀛海環之是地之四畔皆至水也濱是四畔近水之處言

詩經詳說

卷五十三

小雅北山之什

三

率土之濱舉其四方所至之內見其廣也作者言王道之衰傷境界之削則云蹙國百里蹙蹙靡所騁恨其有人眾而不使即以廣大言之所怨情異故設辭不同王不均大夫之使不過朝廷而普及天下者明其眾也 以此大夫怨己勞於事故以賢爲勞箋以賢字自道故易傳言王專以我有賢才之故乎何故獨使我也王肅難云王以己有賢才之故而自苦自怨非大臣之節斯不然矣此大夫怨王偏役於己非王實知其賢也王若實知其賢則當任以尊官不應勞以苦役此從事獨賢猶下云嘉我未老鮮我方將

恨而問王之辭非王實知其賢也

言土之廣臣之眾而王不均平使我從事獨勞也不斥王而曰大夫不言獨勞而曰獨賢詩人之忠厚如此 雙峯饒氏曰無才者多逸有才者多勞以其能任事故也言凡爲王臣者皆當任王事何獨使我爲賢而勞之乎

疊山謝氏曰自古君子常任其勞小人常處其逸君子常任其憂小人常享其樂雖曰役使不均我獨賢勞然君子本心亦不願逸樂也

疏義大夫行役而怨大夫不均蓋天子之大夫不一

詩經詳說

卷五十三

小雅北山之什

四

人也此則指夫執政而言

說約按集傳下與土叶賢與濱臣均叶古義下土慶韻濱臣均賢真韻

副墨溥天四句辭平而意串是重在王臣一邊

詩說大夫字賢字只依本文說勿露王字勞字獨賢獨字正與莫非相照

衍義上四句言王者所統之廣下歎己之獨見役也此章微露有不均意莫非王土者內畿甸外侯封職方屬於大司馬者皆昭代之土字也莫非王臣者內公卿外牧伯版籍屬於大司徒者皆今日之黎獻也

王臣兼在位與不在位說王土王臣須說歸重王臣
一邊大夫自執政者言執政不均則王之不均可知
但詩人不斥王而曰大夫耳 溥天極天所覆言率
土極地所載言

按大夫指執政說時講皆然予意只是眾大夫中不
得均於朱傳亦不悖 獨賢非實語猶言偏我能否
怨辭

講夫我之從役固臣之職然臣非我而已溥天之下
莫非王之土也率土之濱而居者莫非王之臣也同
為王臣則同從王事大夫何不均平乃使我朝夕從

詩經詳說

卷五十三

小雅北山之什

五

事而獨以為賢也耶

四牡彭彭句王事傍傍句嘉我未老句鮮我方將句

將旅方方句剛句經營四方句

賦也彭彭然不得息也傍傍然不得已也嘉善鮮少也
以為少而難得也將壯也旅與簪同

毛傳彭彭然不得息傍傍然不得已 將壯也

鄭箋嘉善皆善也王善我年未老乎善我方壯乎何
獨久使我也

按毛鄭鮮訓善旅訓眾皆未安齊力二字常用何不
思及

言王之所以使我者善我之未老而方壯旅力可以經
營四方爾猶上章之言獨賢也

疊山謝氏曰此詩本為役使不均獨勞於王事而作
此章乃曰天子嘉我之未老善我之方壯喜我之旅
力方剛而可以經營四方故獨見任使反以王為知
己忠厚之至也

安成劉氏曰此章言所以從事獨賢之意

說約按彭彭然二句亦本毛傳然毛氏因隸四牡彭
彭王事傍傍之下故云彭彭然不得息傍傍然不得
己今為總注而但增二也字即繫賦也之下兩然字

詩經詳說

卷五十三

小雅北山之什

六

處既不可作點以兩也字句又近禿與殷殷然痛也
句亦同一未遑簡點之失 彭叶鋪耶吾吳中方言
亦然古義陽韻 纂序按上云不斥王而曰大夫此
章注王字亦宜渾
合訂彭彭傍傍即朝夕從事之意未老方將方剛正
所謂獨賢也

存旨兩我字亦對莫非王臣說醒出獨字意

衍義二句分上敘從事之勞下原已從事之故此章
正發明上章所以從事獨賢之意未老方將方剛即
所謂賢也經營句打轉四牡二句正是經營四方經

營只就行役上說言區畫造作四方之責不可指征
伐說 言外便見得天下之未老而方將者非一人
也而獨使我經營如此其不均甚矣

正解四牡二句不平乃駕以奉行王事也傍字從旁
有旁午之意旅力句承嘉我二句帶經營句

按鮮訓少當承上嘉字二句一氣說言嘉我未老眾
中少我方壯之人也 嘉我四句一串說下當用虛
口氣收猶云以我獨賢豈謂是乎

講以我之從事獨賢言之駕彼四牡則彭彭然而不
得息服乎王事則傍傍然而不得已所以使我若此

詩經詳說

卷五十三

小雅北山之什

七

者何哉蓋以人之無力衰邁則不可用今則善夫我
之年未老少有我之人方壯其旅力方甚剛強可以
應受煩勞奔走區畫而經營夫四方之事焉此固大
夫之意耳

或燕燕居息句韻或盡瘁事國句韻或息偃在牀句韻或
不已于行句韻

賦也燕燕安息貌瘁病已止也

毛傳燕燕安息貌 盡力勞病以從國事

鄭箋不已猶不止也

言役使之不均也下章放此

慶源輔氏曰此章而下則方言其不均之實然亦不
過以其勞逸者對言之使上之人自察耳但言之重
辭之複則其望於上者亦切矣詩可以怨謂此類也
安成劉氏曰以下三章凡十二句為偶皆以他人之
逸樂對己之憂勞所以形容不均之意

說約按後三章俱各二句緊對發議為妙 古義息

國職韻牀行陽韻

副墨息偃偃字作臥字看偃仰偃字作俯字看

衍義燕安也重言見安之甚息而偃如偃臥之偃

正解此章以下皆歷敘其不均之情也各章每二句

詩經詳說

卷五十三

小雅北山之什

八

要相反說方見不均情狀燕燕二句一宦家一勤王
也以安危分息偃二句一止居一徵逐也以行止分
按居息二字平或云居於休息非語氣事國當云有
事於國

講我之獨賢如此其如大夫之不均何哉同王臣也
乃或燕燕然安居而休息或盡瘁而力為國事而燕
安之不得焉或息偃在牀以自逸或不已于行以自

苦而安寢之不暇也

或不知叫號句韻或慘慘劬勞句韻或棲遲偃仰句韻或
王事鞅掌句韻

賦也不知叫號深居安逸不聞人聲也鞅掌失容也言事煩勞不暇為儀容也

毛傳叫呼號召也 鞅掌失容也

鄭箋鞅猶何也掌謂捧之也負何捧持以趨走言促遽也

孔疏或不知叫號者居家閒逸不知上有徵發呼召者 傳以鞅掌為煩勞之狀故云失容言事煩鞅掌然不暇為容儀也今俗語以職煩為鞅掌其言出於此傳也故鄭以鞅掌為事煩之實故言鞅猶荷也鞅讀如馬鞅之鞅以負荷物則須鞅持之故以鞅表負

詩經詳說

卷五十三

小雅北山之什

九

荷也以手而掌執物是捧持之負荷捧持以趨走也促遽亦是失容但本意與傳異耳

正解此章叫號二句一處優而罔聞一職勞而見傷也以動靜分棲遲二句一優游而自適一事煩而失容也以勤惰分鞅以控馬而執在手一脫手則馬奔而不可御矣總攬國事亦然故曰鞅掌

講不特此也或深居而不接人聲或憂慘而自極劬勞豈但叫號之聞耶或棲遲於家而偃仰自適或煩勞於國而儀容不整又何鞅掌之甚耶

或湛樂飲酒句 或慘慘畏咎句 或出入風議句 或

靡事不為句

賦也咎猶罪過也出入風議言親信而從容也

毛傳咎猶罪過也 風猶放也

孔疏或出入風議謂閒暇無事出入放恣議量時政者或勤者無事不為者定本集本並作議俗本作儀音誤也

釋文風音諷議如字協句音宜

按毛以風為放謬甚風猶規諷之諷 隱言為諷顯言為議

度源輔氏曰燕安也重言之見安之甚也或燕燕而

詩經詳說

卷五十三

小雅北山之什

十

自居於休息或盡瘁而力為國事或息偃在牀以自逸或不已於行以自苦或深居而不接人聲或憂慘而自極劬勞或棲遲於家而偃仰自適或煩勞於國而儀容不整或湛樂飲酒以自樂或慘慘畏咎以自憂或出入風議而親近從容或靡事不為而疏遠勞勩

說約古義酒咎有韻議為支韻

正解此章湛樂二句一在樂無憂一畏事不樂也以憂樂分出入二句一口言之而不為一身為之而靡盡也以親疏分出入謂出入朝廷之上風議是立身

事外談論人之是非 以上三章盡瘁等句卽經營四方朝夕從事者便是要見逸者豈不當任勞勞者豈不當處逸豈此爲王臣而彼獨非乎豈此爲賢而彼獨不賢乎勞者獨勞逸者獨逸此所以歎也 楊伯祥曰夫人臣職在奉公卽勞瘁何敢辭卽燕逸誰敢羨但以彼之逸形此之勞則此獨矣堪彼獨何幸就兩人並觀其不均甚矣 看數或字未嘗黏自己而已隱然在其中大夫之不均亦不言自見

詩經詳說

卷五十三

小雅北山之什

七

行義言逸者六皆屬人言勞者六皆屬己 此三章皆是詳不均之實然亦不過以人之勞逸不同相形爲言而大夫之獨賢自見諸或字以彼此對言猶曰同一臣也或如此或如彼耳 講又不特此也或湛樂飲酒以自樂或慘慘畏咎以自憂雖欲飲酒而不可得矣或出入風議而親近從容或靡事不爲而疏遠勞勩更恐風議之難免矣彼何逸此何勞不均如此大夫能無念耶

北山六章三章章六句三章章四句

三山李氏曰孔子云公則說若不均則雖征役未甚勞苦而人亦怨矣觀大東之詩則有祭祭衣服者有葛屨履霜者北山之詩則有息偃在牀者有不已于

行者則天下安得而悅服哉

新安胡氏曰補傳云大東言賦之不均北山言役之不均

小序北山大夫刺幽王也役使不均己勞於從事而不得養其父母焉

孔疏經六章皆怨役使不均之辭若指文則大夫不均我從事獨賢是役使不均也朝夕從事是己勞於從事也憂我父母是由不得養其父母所以憂之也經序倒者作者恨勞而不得供養故言憂我父母序以由不均而致此怨故先言役使不均也

詩經詳說

卷五十三

小雅北山之什

七

正解通詩六章總重役使不均上首章言行役之苦下是歎其役之不均而極言之也析言之一章敘己從事之勞而貽憂於親二章言王之役使不均而以己爲獨賢也三章正言其獨賢之故末三章歷敘其不均之意須以朝夕從事句爲主以後五章皆根此句發前三章數我字單言在己之勞後三章數或字將人已相形而不均在其中矣語須宛至勿涉怨懟章天節曰詩可以怨小弁怨親也北山雖怨大夫實怨君也小弁之怨正徵其孝北山之怨正見其忠旅力雖剛一身如四方向一身不足惜四方不可不

念也此其怨是何等忠慮不然幾使歷山號泣曾閔
羞稱澤畔行吟龍比不齒矣

集解此怨役使不均之辭以獨賢為名是詩人措語
忠厚處末三章敘不均之實但舉勞逸對言之而怨
對之情望恤之意皆隱然言外

無將大車

句

祇自塵兮

句

無思百憂

句

祇自疢兮

句

疢韻

興也將扶進也大車平地任載之車駕牛者也祇適疢
病也

毛傳大車小人之所將也 疾病也

鄭箋將猶扶進也祇適也鄙事者賤者之所為也君

詩經詳說

卷五十三

小雅北山之什

七

子為之不堪其勞

孔疏冬官車人為車有大車鄭云大車平地載任之

車則此是也其車駕牛故酒誥曰肇牽車牛遠服賈

用是小人之所將也 言將猶扶進者以大車須人

傍而將之是為扶車而進導也

按鄭謂喻大夫進舉小人自作憂累非詩旨

此亦行役勞苦而憂思者之作言將大車則塵汚之思

百憂則病及之也

慶源輔氏曰夫行役者進而有王事之期程惟恐其

有失期之悔退而有家事之多端惟恐其有意外之

虞所可憂者固不一而足也故曰百憂戒之以無思
者言姑置之勿以為念可也不然適所以自病而已
矣

疏義此皆事之可戒者故因行役所見而用語相呼
為興

六帖言百憂之不可思正其憂之深也

說通何氏曰憂而敢思猶可言也憂而不敢思不可
言也

說約按疢字集傳無叶據字彙疢都禮反又叶眉貧
反音民即引此詩為證 今按古義疢武巾翻趙隨

詩經詳說

卷五十三

小雅北山之什

七

光云多我靚疢之瘡即此字石經作瘡俗按所以有

民音者古文有昏緡等字或從氏又或從民且云以

民得聲然則氏民通用當是字畫相近或傳寫致然

此疢字下從氏或亦通從民也豐氏本作疢

正解此是即將車者之自汚以興憂思者之自病有

無聊不堪之意下二章與義亦同自塵就將車者言

凡大車所過塵必障天將車之人不辨面目無思姑

置之辭百憂兼王事家事說較重在役之勞苦上疢
以累其身也

講凡人所最不容慮者憂之一境也不觀彼大車乎

其任甚重，慎無將之也。不然將之而力不及，祇自塵汚而已。而况百憂之集，當姑置之，不以爲念也。不然思之而情難伸，適所以自病而已矣。其如之何哉？

無將大車

句維塵冥冥

句無思百憂

句不出于頌

頌韻 興也。冥冥昏晦也。頌與耿同。小明也在。憂中耿耿然不能出也。

毛傳頌光也

鄭箋冥冥者蔽人目明令無所見也

按頌猶光。鄭孔謂光明之道皆欠分曉

說約古義冥迥韻

詩經詳說

卷五十三

小雅北山之什

五

正解不出于頌者，人在憂中耿耿然自知之而不能自遣之也。凡人有一事關心，則此心全向此一處介蒂，只見有此事也。以頌字言憂已妙矣，又曰不出于頌，更妙。更苦頌者，沈憂之人胸中若有一物，而又無可指名，不出二字，卽沈字之意。衛風如有隱憂，細玩如右字，可得不出之義。

指南車在塵中則冥冥然不可見，與人在憂中耿耿然不能出也。耿耿訓小明，蓋人惟無憂則無思，可慮寂然湛然而已。倘一措憂思，則他皆無所知，惟憂之一路獨明耳。

按無思句下補思之二字，一思之則此心之耿耿者不能去也。耿耿小明非真謂明，只是憂之沈滯不化者，猶食之積而成塊也，不出猶言丟不下也。請無將大車將之，而維塵冥冥然，徒爲昏晦耳。無思百憂思，則耿耿然自知之而不能自遣之，此心不出於此已耳。

無將大車

句維塵離兮

句無思百憂

句祇自重兮

離韻 興也。離猶蔽也。重猶累也。

鄭箋離猶蔽也。重猶累也。

呂記王氏曰：凡物之行不爲物所累，則輕而速；爲物

詩經詳說

卷五十三

小雅北山之什

六

所累則重而遲。

說約按如王說，則集傳離重雖各有二音，然以上聲爲正。今俗諺謂重亦曰累墜。

正解重猶累也。謂空自憤懣一番，多憂損志多思損神，故曰自累。

指南離訓蔽，重訓累，謂自累其心，鬱然而不得伸舒也。都就心上說，省庵卻謂累字兼前二意，看病則累其身，耿則累其心也。此說殊無味，蓋以病屬身，未有明訓也。且此詩亦未有相承意，則請無將大車將之，而維塵離之而蔽耳，無思百憂思。

之而祇以自累其心耳

無將大車三章章四句

小序無將大車大夫悔將小人也

鄭箋周大夫悔將小人幽王之時小人取多賢者與之從事反見譖害自悔與小人並

朱子曰此序之誤由不識興體而誤以為比也

按以大車喻小人其說甚曲且與思百憂意不聯

正解通詩三章只一意無淺深總是憂傷之意反覆

道之也以無思百憂句為主憂至於不欲思憂轉深

矣

詩經詳說

卷五十三

小雅北山之什

七

按諸詩多言憂此詩獨言無思百憂乃憂多而自為

排解之辭

明明上天句照臨下土句我征徂西句至于朞野句

二月初吉句載離寒暑句心之憂矣句其毒大苦句

念彼其人句涕零如雨句豈不懷歸句畏此罪罟句

賦也征行徂往也朞野地名蓋遠荒之地也二月亦以

夏正數之建卯月也初吉朔日也毒言心中如有藥毒

也其人僚友之處者也懷思罟網也

毛傳朞野遠荒之地初吉朔日也 罟網也

鄭箋明明上天喻王者當光明如日之中也照臨下

土喻王者當察理天下之事也據時幽王不能然故

舉以刺之 征行徂往也我行往之西方至于遠荒

之地乃以二月初朔日始行至今則更夏暑冬寒矣尙

未得歸詩人牧伯之大夫使述其方之事遭亂世勞

苦而悔仕 憂之甚心中如有藥毒也 其人靖共

爾位以待賢者之君 懷思也我誠思歸畏此刑罪

羅網我故不敢歸爾

孔疏野是遠稱朞蓋地名言其歷日長久明當至於

遠處故言遠荒之地爾雅四海之外遠地謂之四荒

言在四方荒昏之國也此言荒者因彼荒是遠地故

詩經詳說

卷五十三

小雅北山之什

大

言荒為遠辭非即彼之四荒也 以言初而又吉故

知朔日也君子舉事尙早故以朔為吉周禮正月之

吉亦朔日也

按呼天而訴鄭謂刺幽王非正意 鄭以其人為君

別欲求君非人臣所當言 鄭謂大夫為牧伯述事

總出臆說豈方述事便悔仕而別事一君耶

大夫以二月西征至於歲暮而未得歸故呼天而訴之

復念其僚友之處者且自言其畏罪而不敢歸也

慶源輔氏曰明明上天照臨下土宜無不察也故呼

而訴之 言其涉行之遠歷時之久故其心之憂如

中藥之毒而甚苦也其人即靖其爾位之僚友也僚友不十而足有出者有處者宜也已之征役固勞苦矣然以其所謂罪罟譴怒蹙急反覆觀之則僚友之處者亦豈有樂事哉此所以思之而涕零如雨又自言我亦豈不懷歸而相與共事哉正以畏不測之罪而不收歸爾罪罟言其以罪而加人如網罟之取物而物有所不及知者也不言思其室家而欲歸乃言思其僚友者善爲辭也然室家之思固亦在其中矣疊山謝氏曰僚友雖以恭敬自持然上無明君下無賢相無愛惜善類者不知果能免禍否所以念之深

詩經詳說

卷五十三

小雅北山之什

九

至於涕零也

輯錄謝氏曰載再也曰憂曰毒又曰大苦其情有大不堪者矣

說約按念彼其人涕零如雨起念在彼傷感在此即伏末章案然其字偶同不必謂靖其共字大全謝輔說皆非也即謂其人爲恭敬之人亦是微辭不然豈有既稱其恭而又戒之以不恭者乎但恭人比勞人畢竟不同則不均之感亦在講者會大意可也章十二句亦當四句一截野古義虞韻 纂序按四句一截則心之憂矣二句即頂上二句久說不必總承上

芄野注僚友之處者即云僚友之在朝者不可便將下安處語意透露於此罪罟即指歸說俱含蓄爲妙不容多夾他端

正解首二句謂明明照臨宜有以察人之隱而恤人之私也只喚起下文耳三四句言其地遠五六句言其時久離者經歷之意離寒暑則歲暮矣心憂二句承上兩邊言之念彼二句是思邊事之不寧而忽遊神於朝暮想見其人優游無事而傷其不如耳不曰友人而曰共人者見位所當共亦微辭也共人即下君子明是戀戀思鄉而又含愁在心莫可伸說故念

詩經詳說

卷五十三

小雅北山之什

十

及其人惟有涕零固非久別懷思而冀其晤亦不明言我勞彼逸而致忿感不平也豈不懷歸欲歸而同其逸也罪罟就王事不堅固說來勿作君之刑罰失當言念友而悲畏罪而止又遠行中不得已所在故弁序之當時禁網甚嚴一歸便有罪責故云云 詩人固自和平然辭氣亦悲涼憂蹙如畏此罪罟非復畏此簡書字法矣

指南罪罟者不可歸而歸便有罪罟之及也按念共人而涕零非爲共人慮只是已不得如其人耳罪罟只是擅歸便有罪 共人只是在朝供事之

人

講人臣往役義也至於久而不能不自傷悼者情也
今夫明明上天照臨下土宜無不察也何使我征徂
西遠至于芑野之地且當夫二月初吉載歷寒暑而
猶未得歸我心之憂矣其毒之苦亦已甚矣於是而
念彼之其人感慨繫之不禁涕之零也如雨當此之
時豈不懷歸也乎特以王事未已則有罪咎之及故
畏而不敢耳奈何哉

昔我往矣句日月方除句易云其道句歲聿云莫句
念我獨兮句我事孔庶句庶心之夏矣句憚我不暇句

詩經詳說

卷五十三

小雅北山之什

三

念彼其人句瞻瞻懷顧句豈不懷歸句畏此譴怒句

賦也除除舊生新也謂二月初吉也庶眾憚勞也瞻瞻
勤厚之意譴怒罪責也

毛傳除除陳生新也 憚勞也

鄭箋孔甚庶眾也我事獨甚眾勞我不暇皆言王政
不均臣事不同也

孔疏上云二月初吉為始行之時故言除陳生新二
月也下章云日月方輿傳曰煖即春溫亦謂二月
按鄭以釋天之文有云四月為除遂以此除為四月
於上二月不合 鄭又以瞻瞻有往仕之志謬甚豈

復有人臣之道

言昔以是時往今未知何時可還而歲已暮矣蓋身獨
而事眾是以勤勞而不服也

慶源輔氏曰瞻瞻懷顧言己之於僚友勤厚瞻瞻然
懷思而顧念之也譴怒則明言其罪責之及耳

說約按此章集傳只至八句止後四句不注者因上
章之文也憚之訓勞亦本毛傳解與大東憚人同嚴

緝多去聲是也此云憚我猶云勞我暇字彙音五張
平子東京賦因秦宮室據其府庫叶作雒之制我則
未暇賈誼鵬鳥賦止于坐隅貌甚閒暇異物來萃私

詩經詳說

卷五十三

小雅北山之什

三

怪其故俱同古義遇韻

副墨易云者難定之辭歲暮須記得不承還字說
詩說玩獨字便見非眾之所與回邪者交親正直者
孤立自古傷之矣

集解按身獨事眾正載離寒暑之由瞻瞻懷顧指朋
友說非謂內顧深切也

正解此章上八句敘其久役而推其不得歸之故下
念其僚友而原其不敢歸之情昔我四句言其役之

久也曷云者難定之辭念我二句言身獨則其力為
有限事眾則其責為難副心憂二句雙承此意謂憂

其勤勞不暇而不得歸也。晔晔懷顧是內顧傷悲之意，非顧念朋友而然。譴怒本役事未畢說事未畢而歸，則譴怒在所不免。蓋叔季之朝法令顛倒舉足即為危機，令萬里孤臣自畏而不敢歸耳。

指南晔晔懷顧乃傷己之勞，不如僚友之安處。故晔然有內顧之意，此與涕零如兩與言出宿之意同。按晔晔懷顧是念已不能如友，非是專為思友而然。講我之憂不但已也，昔我往矣，日月方除，今未知何時可還，而歲忽已暮矣。且念我一身之獨兮，而我之事則甚多，而叢集此心為之憂矣，以勞我而不能少。

詩經詳說

卷五十三

小雅北山之什

五

暇焉於是念彼其人，晔晔懷思，顧盼不能自己。期時也，豈不懷歸也乎？但以役事未終，則有譴怒之加，故畏而不敢耳。

昔我往矣

句 日月方奧

句 曷云其還

句 政事愈蹙

句 歲聿云莫

采蕭穫菽

句 心之憂矣

句 自詒伊戚

句 念彼其人

興言出宿

句 豈不懷歸

句 畏此反覆

句 賦也 與煖蹙急 詒遺戚憂 興起也 反覆傾側 無常之意也

也

毛傳與煖也 蹙促也 戚憂也

鄭箋愈猶益也 何言其還乃至於政事更益促急歲

晚乃至采蕭穫菽尚不得歸 詒遺也 我言亂世而仕自遺此憂 悔仕之辭 興起也 夜臥起宿於外 憂不能宿於內也 反覆謂不以正罪見罪

按鄭訓反覆欠明

言以政事愈急是以至此歲暮而猶不得歸又自詒其不能見幾遠去而自遺此憂至於不能安寢而出宿於外也

慶源輔氏曰采蕭穫菽則歲暮之事也

楚山謝氏曰興言出宿又不止於晔晔懷顧矣

說約按此章集傳亦至十句止戚字彙音足古義屋

詩經詳說

卷五十三

小雅北山之什

五

韻

合訂采蕭穫菽正收拾過殘年的景象歲暮則行人思歸倍切故有感而言自詒伊戚是無可歸咎以義命自安之辭勿竟說自咎不能見幾遠去也反覆言朝廷之法度不測

正解此章上八句是傷久役而自咎於己下因念友而歎其不敢歸此與上二章例看與煖也即春温亦謂二月也政事愈蹙只是上章事庶者又急也采蕭穫菽不重采穫上正歲暮之時全是收拾的光景夫物之成毀有候而已之勞動無期乃己自不能蚤去

而自貽此憂此以分義自安與自詒伊阻例看不然
勉他人以靖共自欲遠避亦自相矛盾矣與言出宿
言既臥矣復起而宿於外心不得以自寧而身亦不
得以自安又不止於睽睽懷顧矣古詩云出戶獨徬
徨愁思當告誰引領還入房淚下沾衣裳正興言出
宿之旨反覆亦不可作君之刑辟無常說當與罪罟
譴怒例看蓋王事無成則有反覆之譴譴怒反覆明
指小人致人於罪罟蓋疏遯之臣其功罪有難於自
明者矣

指南與上二章例看不必泥注語氣而在出宿分也

詩經詳說

卷五十三

小雅北山之什

五

易云其還四句一連說

按朱傳反覆傾側無常之意不是說刑罰只是說自
己做事無成忽離職而歸便是反覆不定處纂序講
中有反覆之謂是也

講我之憂又不但已也昔我往矣日月方奧今未知
何時可還而政事則愈蹙急矣是以至此歲莫采蕭
穫菽之時猶未得歸心之憂矣亦我之不能見幾而
去而自遺之戚也於是念彼共人不能安寢而興焉
出宿於外斯時也豈不懷歸也乎但以王事無成則
有反覆之謂故畏此而不敢耳

嗟爾君子句無恆安處處句靖共爾位句正直是與與句
神之聽之句式穀以女女句

賦也君子亦指其僚友也恆常也靖與靜同與猶助也
穀祿也以猶與也

按舊說以君子為未仕者以無恆安處為無常安樂
之處不可急求仕以靖為謀共為具有明君謀具
爾之爵位不惟辭義不合抑且於理大悖

上章既自傷悼此章又戒其僚友曰嗟爾君子無以安
處為常言當有勞時勿懷安也當靖共爾位惟正直之
人是助則神之聽之而以穀祿與女矣

詩經詳說

卷五十三

小雅北山之什

五

愚山謝氏曰君子即所謂共人也靖如自靖自獻
之靖凡事謀之心而安也共如溫共朝夕之共凡事
共敬而不敢慢也君子本共又勉之以靖共也

纂序按正直是與不止泛泛教他引用賢人有教他
維護外臣自寓仰望之意即上念共人畏罪罟皆注
此也

詩說嗟爾二字正涕零瞻顧出宿中情事

詩存安處上加一恆字最妙身居高位豈無節勞靜

息之時但以此為恆則不可耳

詩通與者我助正直不是求賢自助正直亦暗指自

已一輩人說不無望其培植保全意照上三章末句似謂萬里孤臣全仗良友

正解此二章各上四句是呼僚友而勉以所當為下是示以自然之應也君子即共人之在朝者當是時在朝亦不甚安特以久役相形故若安耳無恆安處下面敬職親賢便是敬職親賢不宜太平亦勿以親賢正是敬職言敬職而且親賢也靖共二字出說蓋爾既居位則有爾位當共之事靖者安其義所當盡也共是虔共之共靖共者自靖以其厥職也正直是與亦靖共中事與者助也是助著正人好就神情字

詩經詳說

卷五十三

小雅北山之什

毛

契言言能勤職親賢無愧於天理自無愧於鬼神神必勞之矣式穀與下章景福無大異俱是罪罟不及求保其祿位之意末要繳轉苟溺安處則不能獲福方是戒意

衍義靖如自靖之靖謂行所無事而不妄有作為也共如温恭之恭敬其有事而不敢怠忽也 正直是與只是親正直而不萌忌疾之念以資忠告之益也指南注言當有勞時勿懷安也是言為人當勞不可溺於安也勿作安與勞相倚伏看 按此是勉其僚友之辭謂其不求安而當盡職且以

親賢也末二句是期望之意 靖共二字串說者多然玩集傳靖與靜同則不可作盡字看是分外不多事而惟職是恭意 式穀式用也用與以通朱傳以穀祿與女以即式字 講家作有自己望庇於在朝意說得小了

講有久勞於外則必有久安於內者矣嗟哉爾眾君子其無恆安處而相習為常夫爾各有位則當自靖焉而無妄動恪共焉而無怠業以敬其職而且凡於正直之人是與而助之使得以行其志罄其所長以親賢焉忠勤如此則神之聽之亦必式穀以女而永

詩經詳說

卷五十三

小雅北山之什

毛

保祿位矣可徒安處為哉

嗟爾君子 無恆安息 靖共爾位 好是正直 神之聽之 介爾景福

賦也息猶處也好是正直愛此正直之人也介景皆大也

毛傳息猶處也 介景皆大也

鄭箋好猶與也介助也神明聽之則將助女以大福慶源輔氏曰居亂朝事暗主與回邪之人共處易得隨風而靡惡直醜正故戒之以正直是與好是正直則神明所佑而福祿至矣不必求之於人也

說約古義福職頌

副遷已之勞則訴之於天友之福則傲之於神俱有稟稟不能自保之意

集解按式穀介福勸辭也亦有戒意言外分明見苟溺安處則神必降之罰矣

按與以事言好以心言較深些 鄭訓介為助似優而朱子用毛介景皆大為說則景福之大是見成字介爾之大福是用力字

講嗟爾君子無恆安息當靖其爾位以敬職而且好是正直以親賢焉如此則神之聽也亦為之介爾景

詩經詳說

卷五十三

小雅北山之什

无

福矣而可徒安處為哉此我之所以諄諄為爾念也 小明五章三章章十二句二章章六句

東萊呂氏曰前三章皆悔仕亂世厭於勞役欲安處休息而不可得故每章有懷歸之歎然而知其不可歸矣故四章遠戒其同列卒章則又申言之

新安呂氏曰此詩豈西征之大夫寄其僚友之處者乎

歐陽氏曰大雅明明在上謂之大明小雅明明上天謂之小明自是名篇者偶為誌別爾了不關詩義也 定字陳氏曰此詩因己之久役於外而思僚友之安

處於內者且於己無賢勞之恨而謂憂戚之自詒於

彼無憎疾之辭而勉以正直之是助哀而不傷怨而

不怒視北山之詩稍庶幾焉豈賦北山者有父母故其辭極哀怨賦小明者已無父母故其辭頗和平也歟

小序小明大夫悔仕於亂世也

按悔仕只是久勞於役而自悔怨尚在人情中鄭謂別望賢君則不可為訓矣

正解通詩前三章傷己之久役而極憂思之情下則戒僚友之安處而致忠告之意終之戒僚友益所以

詩經詳說

卷五十三

小雅北山之什

无

自傷耳此詩大夫多不平之情畢竟有因勞思逸意前三章念字內已含末二章意 西征大夫因己之

勞思人之逸而以立朝大義規之玩末二章辭和義正則前而心憂等語勿露十分怨辭看數異字分明自己亦有勉思靖其意要知亂世之未流居者行者

皆不得其所以罪苦譴怒反覆觀之則僚友之處者亦豈有樂事哉所以思之而涕零也未章以自勉之道戒之蓋處亂世事暗君惟靖其正直庶幾得免耳

方悲己而忽念人憂傷之轉境多如此 按呂氏謂西征大夫寄其僚友予見亦如是蓋章章

皆云念彼其人而未二章又特戒勉之泛常言行役之苦不如此 鄭氏以念彼其人爲思明君又以靖其兩位爲戒僚友勿輕求仕以待明君靖其兩之祿位爲臣奉君命遠出豈宜如此存心如此立說於此見康成之學未見道至其字句之謬誤其小也

鼓鐘將將

將將

淮水湯湯

湯湯

憂心且傷

傷

淑人君子

懷允不忘

允不忘

忘

賦也將將聲也淮水出信陽軍桐柏山至楚州漣水軍入海湯湯沸騰之貌淑善懷思允信也

毛傳幽王用樂不與德比會諸侯于淮上鼓其淫樂

詩經詳說

卷五十三

小雅北山之什

三

以示諸侯賢者爲之憂傷

鄭箋爲之憂傷者嘉樂不野合儀象不出門今乃於淮水之上作先王之樂失禮尤甚 淑善懷至也古者善人君子其用禮樂各得其宜至信不可忘

孔疏王者象功成以作樂其意與道德和比今幽王用樂不與德比者正謂鼓其淫樂是也毛直言淫樂不知以何爲淫樂王基曰所謂淫樂者謂鄭衛桑間濮上之音師延所作新聲之屬王肅云凡作樂而非所則謂之淫淫過也幽王既用樂不與德比又鼓之於淮上所謂過也桑閒濮上亡國之音非徒過而已

未知二者誰當毛旨也言會諸侯淮上者以淮遠於

京師非王常行之處不應遠適淮上獨自作樂明其

有會聚而作之故知會諸侯也 傳言淫樂箋易之

爲先王之樂者以卒章所陳是先王正樂之事舉得

正以責王明是王作之失所耳非有他樂也故孫毓

云此篇四章之義明皆正聲之和欽欽人樂進之善

同音四縣克諧以雅以南既以其正且廣所及以籥

不僭又爲和而不僭差皆無淫樂在其間也則未知

幽王曷爲作先王之樂於淮水之上耳二者之說箋

義爲長如毓此言不信毛爲會諸侯也箋於上下皆

詩經詳說

卷五十三

小雅北山之什

三

不言諸侯或亦以如毓不知何爲如此作故不言也

按鄭訓懷爲至非字義

大全信陽軍即今汝寧府信陽縣隸河南漣水軍即

今淮安府安東縣隸直隸

此詩之義未詳王氏曰幽王鼓鐘淮水之上爲流連之

樂久而忘反聞者憂傷而思古之君子不能忘也

三山李氏曰聲之所感皆因人之哀樂將亡之政其

民因故聞其聲以悲以見樂與政通而不專繫於音

也

慶源輔氏曰懷允不忘言其傷今思古而信不能忘

也

六帖但懷其人不宣其懷之所在含蓄無盡矣

正解此章上三句是傷今之樂下二句是思古之人

下章做此鼓鐘二字不對說鼓猶擊也古者作樂必

先擊鐘所謂金奏也嘉樂不野合豫象不出門今乃

於淮水之上作先王之樂失禮尤甚憂心且傷句承

上起下之辭淑人君子暗指文武成康淑人以善言

君子以德言懷允只在樂上發勿露出德字至下章

始明言為其德也然亦不能脫空說有說古之君子

先憂後樂雖樂亦有節非今之所能及故思之不忘

詩經詳說

卷五十三

小雅北山之什

五

亦可從

指南鼓猶擊也與鼓瑟琴之鼓同不與鐘對憂心且

傷此句已帶著思古勿顯然分斷淑人君子古之聖

王也暗指文武成康何說云淑人以善言君子以德

言似不必如此分大抵淑人君子亦是詩家語懷允

不忘此句尚渾含下二章則漸顯露耳只就撫今追

昔今不能致發揮

按懷字稍斷允不忘三字連

講樂之作也先王平情而宣化也茲何如耶鼓擊其

鐘將將而有聲淮水之盛湯湯而騰沸吾王於此樂

甚也吾始聞之而憂之於心且傷感焉因思昔之淑人君子未嘗不作樂也以及於今令我懷之而信有不能忘者矣

鼓鐘喑喑句淮水潛潛句憂心且悲句淑人君子句

其德不回句

賦也喑喑猶將將潛潛猶湯湯悲猶傷也回邪也

毛傳俱同朱傳

慶源輔氏曰悲甚於傷樂所以象德其德不回則古

之君子樂與德稱也

說約按曰其德不回下又曰其德不猶意已漸出喑

詩經詳說

卷五十三

小雅北山之什

五

潛古義支韻

詩記潛潛眾水會流之貌水經載入淮之水其流甚

多故以潛潛言 此與下章兩指其德正上章所以

不忘之故

正解其德不回就樂上見之樂之有節便是德之不

回也然須說得闊大慶源輔氏曰樂所以象德其德

不回則古之君子樂與德稱也似非本旨又有就勵

精圖治上說如同淫于樂罔遊于逸是也更詳 按

輔說不可駁

講不但已也鼓鐘之聲則喑喑然淮水之流則潛潛

然吾王於此樂甚矣我既聞之憂之於心且悲痛焉
因思昔之淑人君子非不作樂也而樂之宣德其德
之中正無有回邪何今之不然也

鼓鐘伐馨韻淮有三洲韻憂心且妯韻淑人君子
其德不猶韻

賦也馨大鼓也周禮作皋云皋鼓尋有四尺三洲淮上
地蘇氏曰始言湯湯水盛也中言滔滔水流也終言三
洲水落而洲見也言幽王之久於淮上也妯動猶若也
言不若今王之荒亂也

毛傳馨大鼓也三洲淮上地妯動也 猶若也

詩經詳說

卷五十三

小雅北山之什

三五

鄭箋妯之言悼也

孔疏馨即皋也古今字異耳韓人云皋鼓尋有四尺
長丈二是大鼓也三洲繫淮言之水中可居曰洲故
知淮上之地

按妯以心之動言孔謂變動容貌非也鄭以猶當作
瘳不可用

安成劉氏曰集傳所引周禮考工記韓人文也然地
官鼓人又云以馨鼓鼓役事則字亦作馨矣注云長
丈二尺即尋有四尺也

東萊呂氏曰三洲作詩者賦其當時所見也

慶源輔氏曰伐馨舉樂器之大者言之以見其樂之

盛也妯甚於悲謂常動而不息也其德不猶言與今
之君子不相似也將將嗒嗒伐馨言其樂之盛也湯
湯滔滔三洲言其時之久也且傷且悲且妯言其憂
之甚也樂之盛作之久也而民心之憂益甚則與古
之王者憂民之憂樂民之樂者異矣

說約按馨古義尤韻

詩說但言其德不猶於今而不言今日何如荒亂甚
妙即上章不說今之回而只說其德不回何等藉藉
正解憂結於心為之妯動而不寧也其德不猶亦就

詩經詳說

卷五十三

小雅北山之什

三五

樂之有節上說謂不似今人也空空言其德與今人
不相似微微仰到王身上而荒亂意未嘗說出

講又不但已也鐘鼓矣而又伐馨眾音並作也淮水
已落而有三洲之見為時已久也吾王之樂甚矣我
反復聞之憂結於心且為之妯動焉因思昔之淑人
君子非不作樂也其德之盛殆與今人不猶也亦何
今之不及耶

鼓鐘欽欽韻鼓瑟鼓琴韻笙磬同音韻以雅以南
南韻以籥不僭韻

賦也欽欽亦聲也磬樂器以石為之琴瑟在堂笙磬在

下同音言其和也雅二雅也南一南也箛箛舞也借亂也言三者皆不借也

毛傳欽欽言使人樂進也笙磬東方之樂也同音四縣皆同也 為雅為南也舞四夷之樂大德廣所及也東夷之樂曰昧南夷之樂曰任西夷之樂曰株離北夷之樂曰禁以為箛舞若是為和而不借矣

鄭箋同音者謂堂上堂下八音克諧 雅萬舞也萬也南也箛也三舞不借言進退之旅也周樂尚武故謂萬舞為雅雅正也箛舞文樂也

孔疏毛以為幽王既作淫樂失所故言其正者言善

詩經詳說

卷五十三

小雅北山之什

毛

人君子皆鼓擊其鐘則其聲欽欽然人聞而樂進其善又鼓其瑟與琴又擊其堂下東方之笙磬於是四縣之樂皆得和同其音矣琴瑟堂上也笙磬堂下也是上下之樂得所以為王者之雅樂以為四方之南樂又以為羽舞之箛樂如是音聲舒合節奏得所為和而不參差此正樂之作也王何為不如此作之乃鼓其淫樂於淮水之上以示諸侯乎鄭以為上三章言幽王作正樂於淮水之上失其處故此言其正樂鼓其鐘欽欽然又鼓其瑟與琴吹匏竹之笙與玉石之磬於是堂上之琴瑟與堂下之磬鐘皆同其聲音

不相奪倫又以為雅樂之萬舞以為南樂之夷舞以為羽箛之翟舞此三者皆不借差又作不失處故為可美王今何故於淮水而作之乎 此欽欽亦鐘聲也云使人樂進者以陳先王之正樂正聲之美使人樂心於善樂記說樂之和感動人之善心而已是聞樂而進於善也以鐘在前故先言其狀云欽欽明下

琴瑟等亦得所也以鼓瑟鼓琴類之故鼓鐘為擊鐘也樂器多矣必以鐘為首而先言之者以作樂必擊鐘左傳謂之金奏是先擊金以奏諸樂也言笙磬東方樂者以東方物生之位故謂其磬為笙磬也大射

詩經詳說

卷五十三

小雅北山之什

毛

樂人宿縣阼階東笙磬西面其南笙鐘其南鐻皆南陳注云笙猶生也東為陽中萬物以生是東方為笙磬舉磬則鐘鐻可知矣以笙磬之下即言同音故知四縣皆同也小胥云王宮縣鄭司農云宮縣四面縣是也以東為始舉笙磬則四方可知故也 以上言鐘及琴瑟是琴瑟為堂上鐘為堂下故為笙與磬俱在堂下以配鐘而同音堂下既同則堂上亦同故云八音克諧八音克諧尚書文言其能相諧和也八音者春官大師云以八音金石土革絲木匏竹注云金鐘也石磬也土塤也革鼓也絲琴瑟也木祝敔也匏

笙也竹管也此經言鐘瑟琴笙磬是金石絲匏四者矣舉此明土革竹木亦和同可知 以三者舞名故與上異其文詩言其志歌詠其聲舞動其容故舞在後也傳言爲雅爲南者明以爲此舞以箛屬下句故別言之云以爲箛舞明其上皆爲舞矣若是和者若如也謂此三舞與上琴瑟笙磬節奏齊同如是乃爲和也此三者雖是舞包上琴瑟謂之樂箋周樂尙武故謂萬舞爲雅是以先言雅也南先箛者進之以韻句以上下類之則知南亦舞也以四夷之樂所取者不盡取其樂器唯取舞耳故言舞四夷之樂美大王

詩經詳說

卷五十三

小雅北山之什

无

者德廣能所及故舞之也 以千戚而言萬者舉本用兵人眾之大數爲舞以象之故言萬舞也萬卽武舞故云周樂尙武故謂萬舞爲雅以對箛爲文樂也言進退之族者謂此三舞進退皆旅眾齊一鄭意直據三種之舞進退齊一不包上經琴瑟與毛意異必異毛者以不借謂行列不有參差故特謂爲舞也 按毛鄭雅南皆言舞朱傳只箛言舞不同 毛謂幽王作淫樂此言正樂以見幽王之失鄭謂幽王所作之樂皆正但不當作於淮水之上朱傳則謂所作皆是而但無其德二說皆細矣

蘇氏曰言幽王之不德豈其樂非古歟樂則是而人則非也

濮氏曰當時非古之時間其樂祇見其可傷也孟子告齊宣王者可以觀矣

六帖末章之辭愈隱其意愈微蘇氏注是言外意

說約按此篇俱在三句截同音合四者是箋疏俱兼鐘則爲五者以鐘亦堂下也然鼓鐘句只韻頭不入亦得箛繁舞者觀簡兮左手執箛語可見也南借古義假韻

詩記前三章止言寄慨不言樂之如何此章乃盛稱

詩經詳說

卷五十三

小雅北山之什

甲

樂之美善見所以感慨者非爲樂之故也蓋亦婉諷之辭 正解此章上三句言樂音之和末二句言樂舞之正皆見不異於古意鼓鐘句提起另講只承上文說來琴瑟堂上之樂笙磬堂下之樂升歌字字皆金和玉節以磬爲主眾音並作以笙爲主磬止則笙亦止同音就清濁高下始終節奏言先之以雅終之以南秉羽吹南箛而舞之舞必依樂音以爲節以雅以音而奏夫雅也以南以音而奏夫南也以箛以音而協夫音也樂之章有詩樂之容有舞不借包上雅南箛言

雅歸於雅南歸於南而不混文用羽籥武用干戚而不滑便是不僭未繳樂則是而人則非意謂我之憂傷者非樂之故也如以樂則以雅以南以籥俱不僭矣分明見即古淑人君子被之律呂間之聲音亦不過如此而已 同音合言四者所謂純如也不僭分言三者所謂噤如也以雅不僭如雅頌各得其所以南不僭如關雎之亂洋洋盈耳以籥不僭如萬舞有奕 總之是樂皆猶古特無德以本之則所謂同音者非淑人之遺響也所謂不僭者非淑人之罔淫也增訂按樂是人非意只於言外見得本文口氣中宜

詩經詳說

卷五十三

小雅北山之什

聖

渾

指南此章言吾之所憂傷者正以今王之不德耳非以其樂之謂也舊說此章上三句是樂聲之和下是樂舞之正恐未當只依本文開闢說落總是敘其樂之美以傷其人之非爲是鼓鐘句另提只承上文說來鼓瑟二句對以雅二句說言鼓鐘欽欽固已先置音而可聞矣而不但已也作於堂上者有琴瑟焉作於堂下者有笙磬焉若難乎其相和矣今則清濁高下無相奪倫始終節奏無或錯雜莫不同音而和也是聲調於古同矣雅南者樂之章也籥舞者樂之容

也雅南之音節彼此不紊籥舞之容節疾徐可觀又何或亂而僭也是不僭與古同矣然今之樂猶古之樂也今之人非古之人也此我心之憂傷所以不能自已而思古之君子不能忘歟

講且以王樂之聲音之盛言之鼓鐘則欽欽然未已也又鼓瑟鼓琴於堂上吹笙擊磬於堂下而堂上堂下皆同音而相和焉今日樂音之和猶古之樂音也至其以歌雅而歸於雅以歌南而歸於南以籥舞而歸於籥音律分明疾徐有節皆不僭亂焉今日樂舞之正猶古之樂舞也由是觀之初亦何異於淑人君

詩經詳說

卷五十三

小雅北山之什

聖

子邶何獨使我憂心不能自已也

鼓鐘四章章五句

此詩之義有不可知者今姑釋其訓詁名物而略以王氏蘇氏之說解之未敢信其必然也

新安胡氏曰歐公云鼓鐘序但言刺幽王不知刺何事據詩文則是作樂於淮上矣然考詩書史記皆無幽王東巡之事書曰徐夷並興蓋自成王時徐夷及淮夷已皆不爲周臣宣王時嘗遣將征之亦不自往初無幽王東至淮徐之事然則不得作樂於淮上矣當闕其所未詳嚴氏謂古事亦有不見於史而因

經以見者詩即史也其論固當然而詩文亦不明言其爲幽王也故集傳以爲未詳又曰未敢信其必然得之矣

小序鼓鐘刺幽王也

孔疏毛以刺鼓其淫樂以示諸侯鄭以爲作先王正樂於淮水之上毛鄭雖其意不同俱是失所故刺之經四章毛鄭皆上三章是失禮之事卒章陳正禮責之此刺幽王明矣鄭於中候握河注云昭王時鼓鐘之詩所爲作者鄭時未見毛詩依三家爲說也朱子曰此詩文不明故序不敢質其事但隨例爲刺

詩經詳說

卷五十三

小雅北山之什

七

幽王耳實皆未可知也

按作昭王說或以其有南征之事歟亦未可知

正解通詩前三章是傷今之作樂而思乎古直刺之也卒章美其樂之是而惜其人之非所以陰刺之也刺王主意藏於其德不回中知所以不回則此之回自見末章是說簡樂非不古便是刺其德之回處不必說樂是人非言懷古不忘而不明較其德言德不猶今而不直斥其非其辭愈隱諷刺之意自在言外

指南聚岡謂首三章直刺之末一章陰刺之不必然

天下豈有既直攻其非而後陰刺之者末章不言人之非亦承上章也古人文字只取意完而已

詩經詳說

卷五十三

小雅北山之什

四

詩經詳說卷五十三終

詩經詳說卷五十四

牟陽再觀祖輯撰

北山之什

楚楚者茨句言抽其棘棘韻自昔何為句我藝黍稷稷韻

我黍與與句我稷翼翼翼韻我倉既盈句我庾維億億韻

以為酒食句以享以祀祀韻以妥以侑句以介景福福韻

賦也楚楚盛密貌茨蒺藜也抽除也我為有田祿而奉

祭祀者之自稱也與與翼翼皆蕃盛貌露積曰庾十萬

日億享獻也妥安坐也禮曰詔妥尸蓋祭祀筮族人之

子為尸既奠迎之使處神坐而拜以安之也侑勸也恐

詩經詳說

卷五十四

小雅北山之什

一

尸或未飽祝侑之曰皇尸未實也介大也景亦大也

毛傳露積曰庾十萬日億 妥安坐也侑勸也

鄭箋茨蒺藜也伐除蒺藜與棘自古之人何乃勤苦

為此事乎我將榭黍稷焉言古者先王之政以農為

本茨言楚楚棘言抽互辭也 黍與與稷翼翼蕃廡

貌陰陽和風雨時則萬物成萬物成則倉庾充滿矣

倉言盈庾言億亦互辭喻多也十萬日億 享獻介

助景大也以黍稷為酒食獻之以祀先祖既又迎尸

使處神坐而食之為其嫌不飽祝以主人之辭勸之

所以助孝子受大福也

孔疏茨蒺藜釋草文也郭璞曰布地蔓生細葉子有

三角刺是也其古者先王之政以農為本大宰九職

一曰三農生九穀洪範八政一曰食是也 甫田言

曾孫之稼如茨如梁此聚稼也又曰曾孫之庾如坻

如京是積粟也下言乃求千斯倉乃求萬斯箱欲以

萬箱載稼千倉納庾是庾未入倉矣故曰露積言露

地積聚之九章筭術平地委粟是也周語云野有庾

積韋昭引唐尚書云十六斗曰庾昭謂此庾露積穀

也引詩云曾孫之庾如坻如京是取此傳為說也且

言野有則非倉之類亦露積之驗也 與與翼翼黍

詩經詳說

卷五十四

小雅北山之什

二

稷之狀故言蕃廡貌釋詁云廡茂豐也謂黍稷之苗

蕃殖而茂盛也既言露積為庾則庾在於空非有可

滿之期言互辭者庾舉億為多以至億為滿也倉無

一億者假令一億十萬斛依九章筭術古粟斛方一

尺長二尺七寸是一億之積方一尺而長二十七萬

尺也立方開之幾六十五尺雖則高大之倉未有能

容此者知其不相通也明在地則一億入倉則盈倉

宜以庾至於億倉至於滿為相互耳箋言喻多明非

實然也 酒是大名其鬱鬯五齊三酒總名皆為酒

也月令命大酋為酒云秬稻必齊則為酒非直黍也

又天子之祭其祭常用黍稷稻粱然則爲酒食者非獨黍稷而已以黍稷爲國之主故舉黍稷以總眾穀順上我黍稷之文上言黍稷乃是天下民田稅以充倉庾耳以爲酒食文承其下則以稅得之粟爲酒食矣按祭義君親耕以供粢盛則當用藉田黍稷而此文勢得用稅物者親耕示其孝敬之心以勸民耳非必祭祀所用皆所親爲信南山云曾孫之穡以爲酒食畀我尸賓是用稅物之明文也言獻之祀先祖者此總辭也終祭皆是祀事因獻之於神以成祭祀故並言享祀以便句也言先祖者以經云先祖是皇故

詩經詳說

卷五十四

小雅北山之什

三

據而言也下章云以往烝嘗則時祭也時祭當自禮以上而言先祖者據遠可以兼近言既又迎尸使處神坐者解妥侑之意文承享祀之下而享祀雖總於祭因在其前則爲灌及朝踐矣妥侑當饋食之節故云又迎尸使處神坐而食於時拜以安之是安也爲其嫌不飽視以主人之辭勸之是侑也又者亞前灌獻之辭初尸入祝延之入廟與而行灌禮至朝踐祭統注云天子諸侯之祭延尸於戶外郊特牲注云朝事延尸於戶西南面注又云至薦熟乃更延主於室之與尸來升席自北方升坐於主北焉卽郊特牲曰

舉犛角詔安尸注云安安坐也尸始入舉與犛若奠角將祭之祝則詔主人拜安尸使之坐尸卽至尊之坐或時不自安則以拜安之是又迎尸使處神坐也言嫌者以天子使公卿爲尸尸爲天子所尊已有爲臣之嫌故言嫌不飽視以主人之辭勸之知祝者以今少牢特牲之禮主人及尸之言皆祝之所傳故也案臯鷺云公尸來燕來寧注云尸來燕也其心安不以己實臣之故自嫌則尸意安而不嫌云嫌者此據正祭彼論釋祭故尸安也

詩經詳說

卷五十四

小雅北山之什

四

按毛以茨棘爲二物今只以棘爲茨之刺 孔疏多言天子之禮與朱傳公卿有出祿者不同 大全禮記郊特牲注曰尸始入祝則詔主人拜安尸使之坐 儀禮少牢禮曰祝設几于筵上祝酌奠主人西面再拜祝出迎尸于廟門外尸入升筵祝主人皆拜安尸尸不言答拜筵坐 少牢禮曰尸告飽祝獨侑曰皇尸未實侑尸又食主人不言拜侑尸又三飯 廬陵李氏曰曲禮云爲人子者祭祀不爲尸則尸筵無父者皆用孫之倫有爵者爲之 祭統云君迎牲而不迎尸別嫌也尸在廟門外則疑於臣在廟中則

全於君

此詩述公卿有田祿者力於農事以奉其宗廟之祭故言蒺藜之地有抽除其棘者古人何乃爲此事乎蓋將使我於此藝黍稷也故我之黍稷既盛倉庾既實則爲酒食以享祀受侑而介大福也

問自后稷以農事肇祀其詩未嘗不惓惓於此孟子亦曰禮曰諸侯耕助以供粢盛粢盛不潔不敢以祭古之人未有不先成民而後致力於神者恐不必專指公卿言之朱子曰此詩篇在小雅而非天子之詩故止得以公卿言之蓋皆畿內諸侯矣

詩經詳說

卷五十四

小雅北山之什

五

慶源輔氏曰首四句推本而言以見其不忘所自也王氏以爲我倉既盈則無所藏之而露積爲庾其數至億者是也然此亦其言之以見其有餘之意耳豐城朱氏曰力於農事所以致其勤也以奉宗廟所以致其孝也惟勤故致力於民者盡惟孝故致力於神者詳此古之賢公卿所以爲不可及也說約按名物疏云享祀雖總于祭因在前則爲灌及朝踐 纂序按此章仍四句一截楚楚四句原黍稷之始我黍四句言黍稷之多酒食四句言黍稷之奉祀獲福我倉亦二句一連屬二截但末四句語意於

二句之理略流走耳觀四以字其爲一截無疑也麟士以後六句爲三句一連再商之 七月以介眉壽介助也以助景福可注介大景亦大似複

詩說此章主酒食言祭以酒食爲主而牛羊俎豆佐之首四句敘農事所由興以見黍稷之重正祭之酒食所從出也

合訂我黍二句以未穫言我倉二句以既穫言四我字見自東作以至西成皆我精神所寄則皆我孝思所存也以爲酒食以字指黍稷下四以字指酒食集解按此章享祀受侑已引起迎牲至燕私等事介

詩經詳說

卷五十四

小雅北山之什

六

福已引起萬福後祿等事享祀泛就神言受侑專就尸言概言之皆是致敬於神也介福作神降之福勿泥以字衍義四句分上推農事之所由興下正言力農奉祭而獲福也自古人說起者只本其始以起力農之事蓋不忘所自也古人暗指禹稷勿露出我黍二句就東作時說我倉二句就西成時說倉貯之於室也庾積之於場也總是言收成之富耳酒食舍下牛羊俎豆意享祀受侑舍下踴踴踏莫等意景福寬說以下數章例看可見

按公卿有田祿者其田是先世所傳則本文自昔當以其祖宗言祖宗開地以留與子孫耕種也時講自昔照禹稷說覺遠 文勢疊疊說下因茲黍稷而黍與稷翼因黍與稷翼而食盈庾億因食盈庾億而為酒食因為酒食而以享以祀以妥以侑因以享以祀以妥以侑而並及介景福蓋求福於祖不為侈也酒食句不斷連下看享祀申說是一事妥侑相連是一事

詩經詳說

卷五十四

小雅北山之什

七

何乃為此事乎蓋將使我於此執黍稷也故今執乎黍而我黍生之盛與與然藪乎稷而我稷生之盛翼翼然及其已穰也我倉之入則既盈我庾之積則維億焉田事成而祀事舉由是以此黍稷為酒與食以此酒食享於祖考祀於宗廟以致敬於神及當饋食之節又以妥迎尸於室而拜安之以侑設食以進祝以主人之辭侑勸之而神明歆感之下因以介大福也此始而酒食之盡禮而獲福也

濟濟跄跄 絜爾牛羊 以往烝嘗 或剝或亨 或肆或將 祀事孔明 先祖

是皇句 神保是饗句 孝孫有慶句 報以介福句 萬壽無疆句 賦也濟濟跄跄言有容也冬祭曰烝秋祭曰嘗剝解剝其皮也亨煮熟之也肆陳之也將奉持而進之也初廟門內也孝子不知神之所在故使祝博求之於門內待賓客之處也孔甚也明猶備也著也皇大也君也保安也神保蓋尸之嘉號楚辭所謂靈保亦以巫降神之稱也孝孫主祭之人也慶猶福也

毛傳濟濟跄跄言有容也亨庭之也肆陳將齊也或陳于牙或齊于肉 初門內也 皇大保安也

詩經詳說

卷五十四

小雅北山之什

六

鄭箋有容言威儀敬慎也冬祭曰烝秋祭曰嘗祭祀之禮各有其事有解剝其皮者有煮熟之者有肆其骨體於俎者或奉持而進之者 孔甚也明猶備也絜也孝子不知神之所在故使祝博求之乎生門內之旁待賓客之處祀禮於是甚明 皇睢也先祖以孝子祀禮甚明之故精氣歸睢之其鬼神又安而饗其祭祀 慶賜也疆竟界也 孔疏毛以為古之明王其助祭之臣大夫士其儀濟濟然跄跄然甚皆敬慎乃鮮絜爾王者所祀之牛羊以往為冬烝秋嘗之祭也於周禮祭祀之聯事司徒

奉牛司馬奉羊六牲各有可也既絜此牲其理治之亦各有職或解剝之者或亨煮之者或陳其肉於牙之上者或分齊其肉所當用者於是之時祝則博求先祖之神祭于門內之祊既羣臣恪勤各司其職祭祀之事於是甚絜明矣以此知先祖之精靈於是美大之其神安而於是歆饗之既爲所饗故令孝孫有慶賜之事報之以大大之福使孝孫得萬年之壽無有疆境也 鄭唯或肆或將及是皇爲異既或亨而煮之匕載而出或有肆其骨體於俎者或有奉持而進之者爲事之次又先祖之神以孝子祀事孔明故

詩經詳說

卷五十四

小雅北山之什

九

於是精氣歸趾之餘同 曲禮下曰大夫濟濟士踴踴是有容也祭祀之禮主人自慙而趨其賓客則有容儀故濟濟踴踴也亨謂煮之使熟故云亨鉶之也行葦云肆筵設席肆是設之言故爲陳也將齊釋言文郭璞云謂分齊也地官牛人云凡祭祀共其牛牲之牙注云牙若今屠家縣肉架則肆謂既殺乃陳之於牙上也齊其肉者王肅云分齊其肉所當用則是既陳於牙就牙上而齊之也或肆或將其事俱在或亨之前以二者事類相將故進或亨於上以配或剝耳 據四時則嘗先於烝經先烝後嘗便文耳不言

祠酌者王肅云舉盛言也然則以此二禮備於春夏故特言之耳祭祀各有其事者解其每事言或由各有所司故也禮運曰腥其俎熟其芾注云腥謂豚解而腥之熟謂體解而爛之豚解腥之是解剝其肉也定本集注皆云解剝其皮體解爛之是煮熟之者禮運又曰然後退而合亨體其犬豕牛羊注云謂分別骨體之貴賤以爲眾俎也是肆其骨體於俎也特牲少牢之禮每云佐食奉俎肉是奉持而進之定本持作將此說天子之祭羣臣各有所司於周禮則內饗云凡宗廟之祭祀掌割亨之事則解剝其肉是內饗

詩經詳說

卷五十四

小雅北山之什

十

也亨人云掌供鼎鑊以給水火之齊職外內饗之爨亨煮則煮熟之者是亨人也外饗掌外祭祀之割亨供其肺脩刑臠陳其鼎俎實之牲體則肆其骨體於俎是外饗也大司徒云禮五帝奉牛牲羞其肆亨先王亦如之注云肆進所解骨體又小子職云掌祭祀羞羊肆羊被肉豆則奉持進之是司徒小子之類也然羣臣助祭各有所掌故稱奔走在廟奉持進之非獨此二職而已易傳者以祭雖有牙不施於既亨之後非文次也孫毓云此章祭時之事始於絜牛羊成於神保享各以次第也既解剝則當亨煮之於饋既

煮熟當陳其骨體於俎然後奉持而進之爲尸蓋不待既亨熟乃分齊所當用也箋義爲長釋宮云閉謂之門李巡曰閉廟門名孫炎曰詩云祝祭于祊祊謂廟門也彼直言門知門內者以正祭之禮不宜出廟門也以此祀事孔明之言總濟濟踰踰以下故言明猶備也潔也博求其神是備也絜爾牛羊是絜也所以於此而祝祭于祊者以孝子不知神之所在故使祝博求之平生門內之傍待賓客之處也每處求之是祀禮於是甚明也明此祊廟門之名其內得有待賓客之處者聘禮公食大夫皆行事於廟其待

詩經詳說

卷五十四

小雅北山之什

十一

之迎於大門之內則天子之禮焉其迎諸侯之臣或於廟門內也釋祭之祊在廟門外之西此正祭之祊或在廟門內之西天子迎賓在門東此祭當在門西大率絜之門內爲待賓客之處耳按毛鄭之說不同鄭說爲明毛以絜爲潔鄭以皇爲牲不可用疏謂孔明總上意是也而分博求神是備絜牛羊是潔則非也祭祊是舉其一端言以該祭禮非專以祭祊爲明孔疏每處求之可玩朱子曰靈保神巫也神降而託於巫蓋身則巫而心則神也今詩中不說巫當便是尸也

慶源輔氏曰古之祭祀用人甚多此言濟濟踰踰者謂凡與祭之人皆有容儀也劍亨肆將各有其人皆蒙濟濟踰踰一句王氏曰凡祀祿則求諸陰燭蕭則求諸陽索祭祝于祊則求諸陰陽之間蓋魂無不之神無不在求之之備如此君也者如府君之謂所以尊之也安成劉氏曰門內待賓客之處恐即大門之內屏牆之外人君在時所宁立見賓之地在寢謂之宁在廟謂之祊恐其神或在此故使祝祭于其處也祖考之神降而安於尸之身故因以號尸也

詩經詳說

卷五十四

小雅北山之什

十二

講意祝祭雖言求神之誠亦欲其饗是儀物也說約按絜字注無明文自孔疏以下多解作潔至六帖說通始云視牲而度其色純角正句理連斷大約絜嘗一截或將一截孔明一截是饗一截無疆一截孝孫句承上起下也詩說四或字見綜理之周以事言不以人言集解按此章主牛羊言下章又專主俎豆言衍義七句分上是祭先周其事下是格先隆其福濟濟踰踰兼主祭與祭者言主祭者秉其敬於上而與祭者秉其敬於下也濟濟自容貌言所謂冠裳濟濟

是也踰踰就趨步言齊風所謂巧趨踰兮是也絜牛
羊如視牲而度其色純角正之類絜當錯舉秋冬言
之此時只舉一時非二祭可並行也剝亨以治牲言
肆將以獻牲言木各有人而或字則以事言不以人
言也剝是剝其皮牲體全也亨是熟之為殺也肆則
以牲體而陳之將則以殺而進之此荆川說祝祭于
廟門之內者疏義以為禮公食大夫皆行事於廟是
廟門之內有待賓客之處也神無不在故博求之於
此非謂門內屏外求諸陰陽之閒之義也孔明明字
注訓備著二義蓋儀文兼至備也典則昭明著也先

詩經詳說

卷五十四

小雅北山之什

圭

祖二句雖平總以神為主一是神居尊位而來格也
一是神附於尸而來饗也報以二句申說蓋萬壽即
介福此正所謂有慶也或福壽對說不必拘 絜爾
四句言薦牲之敬祝祭句言求神之誠神無形故曰
皇如在其上也尸有象故曰饗嗜其飲食之意
按注疏首五句截祝祭二句截先祖二句截末三句
截時講謂七句分是以祝祭二句合上五句為說也
予意此章每三句為一截似更明首三句言往祭也
或剝三句言祭事也祀事孔明承上起下二句言
神饗祭也孝孫三句言神降福也 皇大也君也只

是儼然在上極其尊臨之意

講祭有黍稷又有犧牲但見與祭之人衣冠濟濟然
步趨踴躍然於以省牲而度其色純角正絜爾之牛
及羊以往奉絜嘗之祭焉爾時於牛羊且各執其事
或有解剝其皮者或有煮熟之者以治牲也或有肆
其骨體於俎者或有奉持而進之者以薦牲也至於
神無不之無不在不特裸鬯以求諸陰燭蕭以求諸
陽又使祝祭于廟門內求諸待賓客之處此祀事所
以典則甚著而且儀文兼備乎夫然故先祖來格於
是乎皇神保欣悅於是乎饗而孝孫因以有慶蓋神

詩經詳說

卷五十四

小雅北山之什

函

報之以大福使之萬壽無疆也此既而牛羊之盡禮
而獲福也

執爨踏踏為俎孔碩或燔或炙君婦莫莫
為豆孔庶為賓為客獻酬交錯報以介福萬
壽攸酢
賦也絜竈也踏踏敬也俎所以載牲體也碩大也燔燒
肉也炙炙肝也皆所以從獻也特牲主人獻尸賓長以
肝從主婦獻尸兄弟以燔從是也君婦主婦也莫莫清
靜而敬至也豆所以盛內羞庶羞主婦薦之也庶多也

賓客箠而戒之使助祭者既獻尸而遂與之相獻酬也
主人酌賓曰獻賓飲主人曰酢主人又自飲而復飲賓
曰酬賓受之奠於席前而不舉至旅而後少長相勸而
交錯以徧也卒盡也度法度也獲得其宜也格來酢報
也

毛傳饗饗廩饗也踏踏言饗竈有容也燔取胙骨
炙炙肉也 莫莫言清靜而敬至也豆謂內羞庶羞
也釋而賓尸及賓客 東西爲交邪行爲錯度法度
也獲得時也 格來酢報也

鄭箋燔燔肉也炙肝炙也皆從獻之俎也其爲之於

詩經詳說

卷五十四

小雅北山之什

五

饗必取肉也肝也肥碩美者 君婦謂后也凡適妻
稱君婦事舅姑之稱也庶服也祭祀之禮后夫人主
其邊豆必取肉物肥膻美者也 始主人酌賓爲獻
賓既酌主人主人又自飲酌賓曰酬至旅而酌交錯
以徧卒盡也古者於旅也語

孔疏以祭祀之禮饗饗以煮肉廩饗以炊米此言臣
各有司故兼二饗也少牢云雍人概飯飯匕與敦于雍饗
雍饗在門東南北上廩人概飯飯匕與敦于廩饗廩
饗在雍饗之北故知有二焉踏踏饗竈有容者謂執
饗之有容儀也燔取胙骨王肅云取胙骨燔燔報陽

也按祭義曰君牽牲既入廟門麗于神卿大夫執鸞
刀以割之取胙骨注云胙骨血與腸間脂也郊特牲
曰取胙骨燔燎升首報陽也禮器曰君親制祭注云
親制祭謂朝事進血嘗時也如此則當朝事之時取
牲胙骨燎於鑪炭是燔胙骨也既以燔爲胙骨故以
炙爲炙肉焉傳以炙爲炙肉則是薦俎非從獻也從
獻之俎炙用肝 鄭以上或肆爲陳其骨體於俎則
此非尸賓常俎故爲從獻之俎既以爲從獻之俎明
燔炙是從獻之物故爲燔肉炙肝也言從獻者既獻
酒卽以此燔肉從之而置之在俎也於此言之者以

詩經詳說

卷五十四

小雅北山之什

六

其爲之於饗故就饗文言之以其俎之常者隨體所
值此特言孔碩故云必取肉也肝也肥而碩美者也
知燔肉炙肝者特牲主人獻尸賓長以肝從主婦獻
尸兄弟以燔從彼燔與此燔同則彼肝與此炙同故
云炙肝炙也炙既用肝明燔用肉矣故行葦箋亦云
燔用肉炙用肝也特牲先言肝此後言炙者便文耳
夏官量人云凡祭祀制其從獻脯燔之數量是從獻
之文也然燔者火燒之名炙者遠火之稱以難熟者
近火易熟者遠之故肝炙而肉燔也生民傳曰傳火
曰燔砲葉傳曰加火曰燔對遠炙者爲近火故云傳

火加之燔其實亦炙非炮燒之也故量人注云燔從於獻酒之肉特牲云燔炙肉是燔亦炙也且燔亦炙爲燔而貫之以炙於火如今炙肉矣故量人制其數量注云數多少長短若非燔而炙之何有多少長短之數量乎故知燔亦燔而貫炙之易傳者以燔燂報陽祭初之事君親爲之此文承爲俎之下言執爨有容則序助祭之人非君親之也且腓膋燂之於鑪此燔炙爲之於爨禮有燔肉炙肝從獻所用以此知非報陽燂薦之事故易之也此爲豆孔庶若正祭則先薦豆然後獻繹祭則先獻後薦知者少牢正祭云主

詩經詳說

卷五十四

小雅北山之什

七

婦薦非菹醢醢主人乃獻尸案有司徹大夫賓尸禮云主人獻尸乃始云主婦薦非菹是以鄭注祭義云君獻尸夫人薦豆謂繹日也 毛以孔庶爲甚眾故云莫莫清靜而敬至由后能清靜恭敬又至篤故能爲豆甚多若簡燥不恭則不能也此豆實則菹醢也周禮醢人注云凡醢者必先膊乾其肉乃莖之雜以梁麴及鹽漬以美酒塗置餅中百日則成矣然則爲豆先祭而豫作此本而言之非當祭時也豆內羞庶羞者以言孔庶則非一故爲兼二羞也有司徹云宰夫羞房中之羞于尸侑主人主婦皆右之司士羞庶

羞于尸侑主人主婦皆左之注云二羞所以盡歡心也房中之羞其邊則糗餌粉養其豆則醢食糝食庶羞羊臠豕臠皆有馘臨房中之羞內羞也內羞在右陰也庶羞在左陽也是有二羞之事也彼大夫賓尸尚有二羞明天子之正祭有二羞矣天子庶羞百有二十品明內羞亦多矣毛又以豆言甚眾爲過常之辭而云爲賓爲客則所爲有二事也然則非但正祭所用至繹又用之故云繹而賓尸及賓客也言於繹祭可以此賓敬於尸而薦之解爲賓也又今正祭賓用之爲薦是爲客也繹雖在後而尸尊於賓客故先

詩經詳說

卷五十四

小雅北山之什

六

言爲賓也 凡適妻稱君婦故妾稱之爲女君也婦有舅姑之稱公羊穀梁傳文也庶胙也釋言文舍人曰庶眾也胙多也孫炎曰庶豐多也云胙然則豐胙亦肥多之義爾雅既有此釋且以爲俎孔碩類之宜爲肉甚肥胙故易傳也天官九嫔職曰贊后薦徹豆邊是后夫人主供邊豆此論天子之事言后足矣兼云夫人者以諸侯夫人於其國與王后同故連言之由后主供邊豆故爲豆實必命有司取肉物肥胙美者言物者邊豆有非肉膏也若棗栗及菹與糗粉之屬不用肉故言肉物也后夫人所主邊豆唯有朝

事饋食之遵豆后薦之耳於周禮加豆遵則內宗薦之內羞庶羞則主婦薦之而此言君婦爲豆薦實爲客者以后夫人總主之故也 獻酬據其初故依彼節而言也交錯言其末故云至於旅而爵交錯以徧也古者於旅也語鄉射記文引之者證笑語得時臨川王氏曰執爨賤者也賤者踏踏則貴者可知也 黍歸尊者也尊者莫莫則卑者可知也

慶源輔氏曰莫莫有冲漠之意唯清靜而敬之至者方有此意思曰君婦者君即主也又所以尊稱之也爲俎爲豆爲賓爲客四爲字之意皆有爲之之意

詩經詳說

卷五十四

小雅北山之什

九

故先生解爲賓爲客云筮而戒之使助祭者是也

禮儀卒度言其禮儀盡合法度也笑語卒獲言其於旅而語之時其笑語無不得其宜也此神保之所以來格介福之所以來報萬壽之所以來酢也

安成劉氏曰特牲主人酌尸主婦亞獻賓三獻畢主人遂酌以獻賓賓飲獻爵主人飲酢爵遂以解酌于西方之尊以酬賓又自飲再酌飲賓賓奠解于尊南至旅酬乃舉其解酬長兄弟遂自飲更酌于東方之尊以飲長兄弟長兄弟卒解酌于西方之尊以飲受旅者其眾賓及眾兄弟交錯以徧皆如初儀交錯猶

東西也

東萊呂氏曰俎碩謂薦熟燔炙謂從獻鄭爲一事誤請意獻酬是獻尸後導飲非謂祭畢而飲神保就尸言則祖考在其中即補神格意攸酢者因上文等敬而酢以報之也

說約按馮嗣宗曰俎制有四虞曰概夏曰楨殷曰楨周曰房俎用之別三一薦腥豚解而腥之殊兩肩兩脾兩脂與脅爲七體此上古之禮二薦爛又分豚解爲十一體以湯爛之而不全熟此中古之禮三薦熟以其所爛者先煮於鑊既熟則以鼎重煮之升於俎

詩經詳說

卷五十四

小雅北山之什

十

此近代之禮

說通云此以上三章皆三獻以前事此以下三章皆三獻以後事

集解按此章緊要在踏踏莫莫卒度卒獲等意大略似周頌清廟但言有事於宗廟者之敬而主祭者可知也俎豆燔炙皆所以獻尸者故下言神保是格神保格則祖考在其中矣

衍義九句分上言有事於宗廟者皆盡其誠下承言所以感神而獲福也此章重敬字皆歸在公卿身上蓋賤而執爨內而諸婦外而賓客無一不敬皆公卿

之敬也執爨如養爨以煮肉廩爨以炊米也爲俎孔
頤言俎所載牲體極大所謂博碩肥膋是也孔庶兼
言內羞庶羞之多也內羞以黍稷庶羞以肉味皆主
婦薦之此五句總是言祭時獻尸無不敬賓客自助
祭者言筮戒在祭之先不重獻酬三句雖皆就賓客
說然獻酬指賓客言交錯指少長也東西互對飲爲
交東西邪行錯綜互飲爲錯禮儀笑語卽獻酬交錯
中之禮儀笑語也禮儀以此時之動容言笑語以此
時之辭氣言卒度無不合於法也卒獲無不得其宜
也此四句總是言獻尸後飲酒無一不敬神保是格

詩經詳說

卷五十四

小雅北山之什

三

蓋尸以象神言神保之格則先祖之格可知萬壽謂
之酢者因上文等敬而酢以報之也此與上章卽首
章享祀妥侑中事方山云此三章皆一時事但每章
各發一義耳 爲俎以享神也燔炙以從獻也爲豆
以獻尸也執爨三句是執爨之敬君婦二句是君婦
之敬爲賓四句是賓主之敬蓋執爨賤者也賤者踏
踏則貴者可知君婦尊者也尊者莫莫則卑者可知
昭獻酬交錯之文則有禮儀洽獻酬交錯之情則有
笑語此際當旅酬時非復向之嚴肅而終無失禮誼
詳則從前之敬可知 此章須分四段看執爨三句

是一串事君婦二句是一串事爲賓四句是一串事
神保三句是一串事 答蓋其說

指南荆川云此節當分三樣人平說重踏踏莫莫卒
度卒獲爲俎燔炙皆執爨者所爲豆則主婦爲之執
爨之敬就執事上言故曰踏踏主婦之敬就交神言
故曰莫莫獻酬三句皆就賓客說卒字要玩見終無
失禮誼詳從前之敬可知矣此下要點在廟之敬莫
非君子之敬意蓋祭自有主須歸君子身上方得旨
按注疏以爲賓爲客句連上孔庶解非也當以爲賓
四句連爲是 此章不言先祖但言神保講家謂此

詩經詳說

卷五十四

小雅北山之什

三

章專爲敬尸說可用敬尸卽所以敬先祖也 此與
上章只一福字無韻 此主公卿言君婦是公卿之
主婦似不必言后然時講皆以后夫人爲說
講不但此也祭祀時其當執爨之人或養爨以煮
肉或廩爨以炊米者皆踏踏然敬慎其事其爲俎之
牲體甚博大而肥膋得禮既以酒獻而或燔肉或炙
肝以從之獻無不備焉祭祀之禮后夫人主共邊豆
今君婦莫莫然清靜而恭敬又至篤爲豆以盛內羞
之黍稷庶羞之肉味以獻尸者蓋甚多焉至於助祭
者爲賓爲客獻尸之後主獻實則少長交錯其周旋

中規折旋中矩盡合於法其笑不至矧語不至吳盡
得其宜焉夫內而主祭外而賓客賤而執爨無不敬
而將事如此神保所以格而饗之而報爾以大福使
萬壽爲之攸酢也此俎豆獻酬之盡禮而獲福也

我孔熯矣式禮莫愆工祝致告徂賚孝孫

苾芬孝祀神嗜飲食卜爾百福如幾如式

既齊既稷既匡既勅永錫爾極時億

賦也熯竭也善其事曰工苾芬香也卜予也幾期也春

秋傳曰易幾而哭是也式法齊整稷疾匡正勅戒極至

詩經詳說

卷五十四

小雅北山之什

三

也

毛傳熯敬也善其事曰工資予也 幾期式法也

稷瘳勃固也

鄭箋我我孝孫也式法莫無愆過徂往也孝孫甚敬

矣於禮法無過者祝以此故致神意告主人使受嘏

既而以嘏之物往予主人 卜予也苾苾芬芬有馨

香矣女之以孝敬享祀也神乃歆嗜女之飲食今予

女之百福其來如有期矣多少如有法矣此皆嘏辭

之意 齊滅取也稷之言即也永長極中也嘏之禮

祝徧取黍稷牢肉魚孺于醢以授尸孝孫前就尸受

之天子使宰夫受之以筐祝則釋嘏辭以勅之又曰
長賜女以中和之福是萬是億言多無數

孔疏以上章說臣事既然此總結之故知我我孝孫

也特牲少牢薦獻禮終尸皆命祝以嘏於主人故知

工祝致告是致神意告主人使受嘏也告之下即云

徂賚孝孫故知以嘏之物往與主人其嘏之物即下

箋云黍稷牢肉是也此及下章再言工祝致告箋以

此章祝以神意告主人使受嘏下章祝以主人之意

告尸以利成知者此致告之下即云徂賚孝孫以物

予主人明是告之使受嘏也下章乃云工祝致告訖

詩經詳說

卷五十四

小雅北山之什

三

即云皇尸載起明致孝子之意以告尸也又特牲少

牢皆受嘏在前告利成在後以此知之二者皆祝傳

其辭故並稱工祝致告 以其馨香宜重言故云苾

苾芬芬有馨香矣汝以孝敬祭祀由孝子能盡其誠

信致其孝敬故馨香也由飲食馨香故神歆嗜之而

予之百福其來如有期矣言須而即來不遲晚也多

少如有法矣謂來必豐足不乏也嘏辭予主人以

福此說得福之事故云皆嘏辭之意言嘏辭之意耳

此非嘏辭 王肅云執事已整齊已極疾已誠正已

固慎也傳意或然 齊與賚古今字異賚訓取齊爲

減取非訓齊爲減取也以上言嘏之意此言嘏之事參之以特牲少牢而事有似故說爲嘏之禮也其不同者天子與大夫尊卑既殊故禮數有異耳少牢禮曰二佐食各取黍于一敦上佐食兼受搏之以授尸尸執以命祝率命祝祝受以東北而于尸西以嘏於主人曰既稱嘏辭主人坐奠爵與受黍坐振祭嘏之詩懷之實於左袂挂於季指執爵以興出宰夫以邇受菴黍主人嘗之納諸內是大夫受嘏之禮也特牲禮曰佐食搏黍授祝祝授尸尸受以菹豆執以親嘏主人主人左執角再拜稽首受復位詩懷之實於左

詩經詳說

卷五十四

小雅北山之什

五

袂挂於季指卒角拜尸答拜主人出寫蒿於房祝以邇受是士受嘏之禮二禮皆取黍而已特牲注云獨用黍者食之主也又云變黍直言蒿者因事託戒欲其重稼蒿此言徧取黍稷牢肉魚者以齊者是減取諸物故知徧減取也知祝取之者嘏禮祝所主又特牲言佐食搏黍授祝祝授尸準此故爲祝也知搗於醢者以醢亦宜在徧取之中而少牢禮云尸取韭菹搗搗於三豆有搗醢之事此既徧取以嘏天子天子當嘗之故知搗於醢以授尸也既以授尸故孝子前就几受之特牲尸親嘏少牢命祝嘏此言既卽是孝

子自就取則亦尸親嘏不嫌與士同也言天子使宰夫受之以篚者以少牢宰夫受之故知此亦宰夫特牲少牢皆受以邇此經云既篚故知受之以篚也以少牢主人受之出以授宰夫此初卽宰夫受之不至於出故言天子使宰夫以爲別異之文也定本注天子宰又受之無使夫兩字祝則釋嘏辭以勅之少牢嘏辭云皇尸命工祝承致多福無疆于汝孝孫來汝孝孫使汝受祿於天宜稼於田眉壽萬年勿替引之是亦大夫之嘏辭也天子嘏辭無以言之此永錫爾極時萬時億是其辭之略以少牢嘏辭準之知天子

詩經詳說

卷五十四

小雅北山之什

五

嘏辭必多於是彼先設嘏辭乃嘏以黍此先以嘏字之乃釋辭者亦天子之禮大節文之數與大夫異也易傳者以徧養孝孫是嘏之事也永錫爾極是嘏之辭也則此章唯說受嘏之禮耳不得有執事於其間若不指執事則極疾固慎文無所主故易之以爲受嘏之禮按漢毛訓敬覺異今不用鄭訓齊爲減取欠明當用王肅說鄭又訓極爲中亦未是孔引少牢詩懷之懷承也卽持字意禮行既久筋力竭矣而式禮莫愆敬之至也於是祝致

神意以嘏主人曰爾飲食芳潔故報爾以福祿使其來如幾其多如法爾禮容莊敬故報爾以眾善之極使爾無一事而不得乎此各隨其事而報之以其類也少牢嘏辭曰皇尸命工祝承致多福無疆于女孝孫來女孝孫使女受祿於天宜稼於田眉壽萬年勿替引之此大夫之禮也

慶源輔氏曰祖賚孝孫鄭氏以為祖往也賚予也所以重釋上句致告之義如言以其所致告者往而予孝孫也集傳失解此二字 禮容莊敬解既齊既稷既匡既勅二句故報爾以眾善之極解永錫爾極一

詩經詳說

卷五十四

小雅北山之什

毛

句使爾無一事而不得乎此解時萬時億一句

廬陵李氏曰工祝致告以下皆序嘏主人之辭

大全少牢曰主人醑尸尸酢主人佐食取黍授尸尸

執以命祝祝受立東北面嘏主人曰云云 注曰承

猶傳也 來讀曰釐賜也 引長也言無廢止時長

如是也

安成劉氏曰羊豕曰少牢少牢饋食諸侯之大夫祭

禮也曲禮又曰凡祭大夫以素牛者謂天子之大夫

也此詩為天子公卿之禮故有繫牛羊之文也

嚴氏曰此章述飲福之事也

疏義少牢嘏辭承致多福之承猶傳也來女孝孫之來讀曰釐賜也即所謂承而致之也公卿大夫其禮皆然故引以為證

說約按式禮莫愆之式鄭箋亦訓為法孔疏遂分祭禮之法與禮儀並看然董氏曰式用也東萊華谷皆從之似較近矣神無言祝致之而有言故此云祝致神意尸有言祝為之述其言故下章云祝傳尸意孝祀一段重在百字既齊一段重在極字百福泛說眾善之極講意指處事說本疏義修身齊家治國之云得與百福有別集傳愆與孫叶此章皆二句一連四

詩經詳說

卷五十四

小雅北山之什

毛

句一截也

合訂苾芬即前牛羊俎豆燔炙之類齊稷匡勅即前

濟濟跄跄蹻蹻莫莫之類錫極就事言與上百福有

別兩時字正應一永字

詩說不言錫福而言錫極者詩人祝君以福多言致

福之本人君能建其有極則五福備矣錫之為言猶

云天賜其衷也

衍義此章承上二章說來蓋上是祭祀方舉故分言

事神之節此是祭祀將畢故總言事神之禮而極言

其受福非有二也孔燠二句雖若就主祭者言而助

祭者亦該其中禮行既久者自迎尸求神至於此時言之則時爲久矣以下文祝告推之當是三獻尸之後卽今所謂飲福受胙時也少牢所云皇尸命工祝致多福於孝孫正是此時工祝致告是祝致神意以告之也神有是意而祝表之故曰致胙賚二字釋致告之義如云以其所致告者往而予孝孫也般主人者般大也與主人以大福也百福泛言如期不遲晚也謂所欲卽得譬如與之相期悉如其意也如法豐足不之少也蓋天下有一事必有一法最爲繁多今凡所當得者無不皆得故曰如法齊訓整是正衣冠

詩經詳說

卷五十四

小雅北山之什

无

尊瞻視截然齊一也稷疾也是敏於趨事疾於馳奔而不敢怠傲也匡自正直言是中規中矩無傾邪踈踣之態也勅戒也是無言無爭執事有恪如洞洞屬屬如執玉捧盈是也極訓爲至謂至善而無以復加意 飲食爲神所饗故使孝孫亦享百福禮儀爲孝孫之善故神亦使之悉有眾善所謂類報者如此正解禮字兼禮物禮文二意方與下飲食禮容相照式憑也謂憑依此禮而行無過差也只就孔熯時說蓋以筋力既竭恭敬易怠故詩云然若行事之始誠意自是未衰安得以莫愆美之 孝祀卽就茲芬中

見神嗜言格饗也卜爾二句連說如幾如式只足上二句勿以爲百福之實 既齊一句就享獻受侑時見俱就外說庶合禮容莊敬之語而其內心亦可見矣 時萬句亦足上句非爾極之實言事有萬也萬事得乎善之極事有億也億事得乎善之極蓋悉協此極之意 式禮是用禮不必訓憑 按孔熯二句只引起祖賚之辭祖賚以下皆般辭雖與少牢文不同只依詩文說去祖字是祝致神意以往賚之或以祖字屬孝孫往居主祭之位覺口氣不順下分四句賜福四句錫善錫善更深於賜福茲芬

詩經詳說

卷五十四

小雅北山之什

手

何又齊稷匡勅皆已然事非謂其當如此 講然豈但絜牛羊者執爨者君婦賓客皆極其敬如彼也但見我公卿自迎尸以至將畢祭祀既久筋力甚竭矣而事有始終禮無間斷猶用之莫愆如此於是當此受般時工祝者乃致神意以告而往賚於孝孫之前曰爾芳潔之孝祀神實嗜君之飲食於是卜爾之百福使來如幾須而卽得不遲晚也使多如式備足不少欠缺有法度以齊之也又爾之禮容既整而不亂既疾而不慢既正而不邪既戒而不忽於是凡事永錫爾以至善時而萬焉時而億焉無一不得

乎此也蓋孝祀無不備之物禮容無不善之儀故報之以必備必善而各以其類如此也

禮儀既備句鐘鼓既戒句孝孫徂位句工祝致告句

告歸神具醉止句皇尸載起句鼓鐘送尸句神保

燕私句諸宰君婦句廢徹不遲句諸父兄弟句備言

賦也戒告也徂位祭事既畢主人往阼階下西面之位

也致告祝傳尸意告利成於主人言孝子之利養成畢

也於是神醉而尸起送尸而神歸矣曰皇尸者尊之稱

也鼓鐘者尸出入奏肆夏也鬼神無形言其醉而歸者

詩經詳說

卷十四

小雅北山之什

五

誠敬之至如見之也諸宰家宰非一人之稱也廢去也

不遲以疾為敬亦不留神惠之意也祭畢既歸賓客之

俎同姓則留與之燕以盡私恩所以尊賓客親骨肉也

毛傳致告告利成也 皇大也 燕而盡其私恩

鄭箋鐘鼓既戒戒諸在廟中者以祭禮畢孝孫往位

堂下西面位也祝於是致孝孫之意告尸以利成

具皆也皇君也載之言則也尸節神者也神醉而尸

護送尸而神歸尸出入奏肆夏尸稱君尊之也神安

歸者歸於天也 廢去也尸出而可徹諸宰徹去諸

饌君婦還豆而已不遲以疾為敬也 祭祀畢歸賓

容豆俎同姓則留與之燕所以尊賓客親骨肉也

孔疏以禮儀既畢而擊鐘鼓以戒知戒諸在廟中者

告以祭禮畢也祭禮畢即禮儀既備是也孝孫徂位

堂下西面位知者以言往而自此適彼之辭而特牲

告利成之位云主人出立於戶外西面少牢告利成

之位云主人出立於阼階上西面是尊者出稍遠也

此云徂位明遠於大夫故知至堂下也特牲少牢皆

西面故知天子之位亦西面也既言徂位即云致告

故云於是致孝子之意告尸以利成也少牢主人立

於阼階祝立於西階上告利成此孝孫在堂下西面

詩經詳說

卷十四

小雅北山之什

五

則祝當以西階下告利成也若然特牲告利成即云

尸護祝前主人降少牢祝告利成即云祝入尸護主

人降此二者皆祝告主人以利成是致尸意也此言

致孝子之意告尸者以孝子之事尸有尊親及賓客

之義命當由尊者出讓當從賓客來禮畢義由於尸

非主人所當先發故知彼二禮皆言祝告主人以利

成也則天子彌尊備儀盡飾益有節文準彼二禮祝

告主人則此以祝先致尸意告主人乃更致主人之

意以告尸故云告尸以利成也此云皇尸載起即彼

尸護也但此舉主人之報告則得尸告而可知矣必

知然者以彼大夫與士尊卑而俱告主人明亦有告主人矣其告主人則同主人報告則有差彼士禮告主人利成尸即謾大夫則祝入乃尸謾明天子則祝入又報以利成然後尸乃起準彼爲差故知然也言利成者少牢注云利猶養也成畢也孝子之養禮畢箋依釋詁以皇爲君稱君尊之少牢亦云皇尸命工祝傳皇爲大言尊大之尸亦君義言皆醉者所祭羣廟非止一神故也又解神尸相將之意故云尸節神者也郊特牲云尸神象也此尸所陳言神醉而尸謾送尸而神歸是尸與神爲節度也神無形故尸

詩經詳說

卷五十四

小雅北山之什

五

象焉特牲少牢注皆依釋言云謾起也又解以鼓鐘送尸由尸出入奏肆夏故也尸出入奏肆夏春官大司樂職文也祭義云樂以迎來哀以送往此鼓鐘送尸者以哀其饗否不可知自孝子之心耳其送尸猶自作樂也神者魂魄之氣郊特牲云魂氣歸於天故言神安歸於天也按特牲少牢禮尸出之後乃饗乃陽厭尋亦徹之故此繫於尸起也知諸宰徹去諸饌君婦邊豆而已者以周禮九嬪云凡祭祀贊后薦徹豆邊知君婦邊豆而已餘饌諸宰徹之也周禮宰夫無徹饌之文膳夫云凡王祭祀賓客則徹王之胾

俎注云膳夫親徹胾俎胾俎最尊也其餘則其屬徹之然則徹饌者膳夫也言諸宰者以膳夫是宰之屬官宰膳皆食官之名故繫之宰言諸者序官膳夫上士二人中士四人下士八人故言諸也祭末嫌其惰慢故言以疾爲敬祭統曰貴者取貴賤者取賤骨論語曰祭於公不宿肉特牲少牢皆曰祝執其俎以出是祭祀畢賓客歸之俎也其同姓則皆留之與燕而盡其私恩也特牲云祝命徹胾俎豆邊設於東序下注云胾俎主人之俎設於東序下亦將私燕也是祭末而燕私之事歸之俎所以尊賓客留之燕所

詩經詳說

卷五十四

小雅北山之什

五

以親骨肉也大宗伯云以脰膾之禮親兄弟之國注云脰膾社稷宗廟之肉以賜同姓之國同福祿也春秋定十四年天王使石尚來歸脰同姓得肉者彼謂不助祭者不得與燕故歸之也按告利成鄭謂主人告尸非也主人如何自言利成當以尸告主人爲是神保卽上章神保謂尸也鄭謂神安歸於天以保爲安以歸爲歸天俱謾大全周禮大司樂曰尸出入奏肆夏鍾師注曰先擊鐘次擊鼓以奏時邁也慶源輔氏曰禮儀既備言其禮之無不舉也鐘鼓既

戒言其樂之無不奏也如此則祭事以畢矣

廬陵李氏曰尸在廟門外則疑於臣故送迎尸皆以廟門為斷

安成劉氏曰儀禮主人之俎佐食徹之尸俎則佐食徹而有司歸之賓俎則有司徹而歸之祝及兄弟眾賓之俎則皆自徹而出拜賓於門外而不敢留歸賓俎而不敢後所以尊賢也主人以胙俎豆遷及尸祝兄弟之庶羞宴族人於堂主婦以祝豆遷及姑姊妹之俎宴內兄弟於房所以親親也

說約按集傳戒告一韻止起一韻尸歸遷私一韻凡

詩經詳說

卷五十四

小雅北山之什

三

三轉時說孝孫以下分四項然亦以二句為一連四句為一截 備言燕私之備亦是其意言或語辭亦可 馮嗣宗曰按尸出入奏肆夏天子之禮也攷之儀禮大射公升卽席燕禮賓及庭皆奏肆夏則諸侯得奏肆夏天子畿內公卿比外諸侯或亦奏肆夏未可知但禮亡無所證據朱子此篇之傳皆準少牢饋食禮乃諸侯卿大夫也特牲云大夫之奏肆夏由趙文子始是諸侯卿大夫不得奏肆夏也 集傳往阼階下疏義本作阼階上以少牢語證之疏義本較合通解燕私正中庸所謂燕毛之禮此只重親骨肉說

尊賓客之意只落在此二句之內因其親骨肉見尊賓客也

衍義十句分上謹祭畢之禮下是廣親親之恩上祖齊孝孫之位是孝孫主祭時酌尸之位此孝孫祖齊之位是卽未祭時分列之位致告與上致告不同上言祝致神意此言祝傳尸意神無言故曰致尸有言故曰傳此祭畢時俎位受告之禮受告後則當送尸尸以神為度神以尸為依神醉而皇尸起送尸而神保歸矣燕私謂長賓有俎令有司徹以歸眾賓有俎令其自徹以歸而惟同姓諸父兄弟則以餘饌眾羞

詩經詳說

卷五十四

小雅北山之什

三

燕之注尊賓客意只帶言不重 注告利成利訓為順成訓為畢肅順養禮畢以安孝子之心也禮儀錄故卽是利養既備既戒卽是成畢蓋向也未備未戒則不可以言利成今既備既戒則田祿之奉有以盡尊祖敬宗之禮而利養成畢矣 正解首二句祭畢也三四句告成也神具四句送尸之敬也諸宰二句徹饌之敬也諸父二句燕私之敬也總之循禮有序意一句接一句極有次第 備訓具與兄弟既具義同蓋小大具在之意此交神明之終卽逮羣下之始所謂既盡禮於所尊遂致愛於所

親也

指南戒告也告即奏也獨言鐘鼓者自眾音之紀綱言以見其餘也 神具二句連看鼓鐘送尸二句亦連看蓋尸以象神神醉而尸起神依於尸尸歸而神亦歸也諸宰徹去諸饌君婦徹去邊豆各人各徹其所薦者而已

按神醉而尸起尸醉即知神醉也相當然耳送尸而神保歸神保即尸也上句言送下句言歸相因之辭也

講迨夫祭之畢也自始獻以至終獻禮儀無一之不

詩經詳說

卷五十四

小雅北山之什

毛

舉矣自始奏以至復亂鐘鼓於是而告終矣由是孝孫出立於未祭時分列於阼階上之位工祝者出致尸意告利養成畢以安孝子之心焉告成後但見所祭羣廟非止一神皆已醉止神醉而皇尸則以之起乃鐘鼓以送之而神保於是乎聿歸焉神歸後諸宰徹去諸饌君婦徹去邊豆趨事之疾不敢遲焉廢徹後同姓之尊而諸父卑而兄弟留之使皆備言與之燕而盡其私恩焉蓋祭畢而事神盡禮如此

樂具入奏句以綏後祿句爾殺既將句莫怨具慶句既醉既飽句小大稽首句神嗜飲食句使君壽考

考句孔惠孔時句維其盡之句盡韻于子孫孫勿替引之引韻

賦也凡廟之制前廟以奉神後寢以藏衣冠祭於廟而燕於寢故於此將燕而祭時之樂皆入奏於寢也且於祭既受祿矣故以燕為將受後祿而綏之也爾殺既進與燕之人無有怨者而皆歡慶醉飽稽首而言曰向者之祭神既嗜君之飲食矣是以使君壽考也又言君之祭祀甚順甚時無所不盡于子孫孫當不廢而引長之也

毛傳綏安也安然後受福祿也將行也 替廢引長

詩經詳說

卷五十四

小雅北山之什

美

也

鄭箋燕而祭時之樂復皆入奏以安後日之福祿骨肉歡而君之福祿安女之殺羞已行同姓之臣無有怨者而皆慶君是其歡也 小大猶長幼也同姓之臣燕已醉飽皆再拜稽首曰神乃欲嗜君之飲食使君壽且考此其慶辭 惠順也甚順於禮甚得其時唯君德能盡之願子孫勿廢而長行之 孔疏願君之子孫世世勿廢而長行之欲使長行此禮常得福祿此即所謂具慶也 以前文而言入奏故知祭之樂復皆入也燕祭不得同樂而云皆入者

歌詠雖異樂器則同故皆入也後日從今以後之日也宗族不親則公室傾危故骨肉歡而君之福祿安同姓無怨而皆慶是其歡矣神嗜飲食以下是慶辭也 替廢釋言文引長釋詁文釋訓云子子孫孫引無極也舍人日子孫長行美道引無極也郭璞曰世世昌盛長無窮是勿廢長行之

安成劉氏曰廟及寢皆南向廟屋五架中架以南通謂之堂以北則分其東爲房西爲室此大夫之制也室有戶牖戶東而牖西牖之內爲奧神位所在也房之東室之西近南各有廂爾雅所謂室有東西廂曰

詩經詳說

卷五十四

小雅北山之什

五

廟者是也廟之後別爲寢以藏宗祖之遺衣冠祭時則授尸以服之其寢如廟之制而無東西廂爾雅所謂室無東西廂曰寢者是也

六帖神嗜六句與惠時四句抑仰看正是分疏前祿後祿處 上數章稱福逼不及子孫留此一著在末章燕私具慶內竿頭進步最見警策 諸父兄弟皆本一身假廟之典尊祖敬宗亦以展親睦族燕私一舉凡我同姓蕩然無間和氣浹洽矣夫兄弟既翁父母順焉冥冥之中寧有鑿茲歡悅而不隆保定之眷者樂具入奏以緩後祿實理自然非借慢也

說約按將受後祿而緩之將字須認當不廢而引長之當字慶幸之意非戒辭 壽且考見鄭箋洪範五福一曰壽五日終考命固是兩項蔡注考終命者順受其正也 集傳奏與祿叶慶與將叶飽考與首叶盡與引叶四轉韻亦兩句一連四句一截 纂序按飽考本叶以首字就韻讀如少亦可時之之本叶不以盡叶引亦可

說通後祿對祭時受祿看彼爲先則此爲後也 副墨惟其盡之內盡志外盡物也此意總在上數節內卻借慶辭點出最妙

詩經詳說

卷五十四

小雅北山之什

早

衍義二句分上言燕私之久其福下徵諸與燕者之慶辭也後祿就下慶辭相照看勿專就公卿身上要發注將字正指子子孫孫而言之是以子孫對公卿看則彼爲前而此爲後故曰後祿爾雅四句敘事之辭神嗜六句方是與燕之慶辭神嗜飲食內兼格其誠敬意使君壽考內兼享乎福祿意順者順於理而不借不簡謂物品威儀之無或悖也時者適其時而不疏不數謂禴祠烝嘗之無或愆也既順且時則罔有或遺而惟其盡之矣一說盡者內盡志外盡物也更詳之子孫當不廢而引長之當字乃幸之之辭非

勸戒其當如此也夫壽考錫於神則申之而欲其果饗於已祀事善於今則期之而欲其永傳於後與燕者致慶辭如此所謂緩後祿者不於是而有徵哉一說後祿就作祭時說下文慶辭並不干後祿上蓋曰若以慶辭即爲後祿則是公卿作樂意其將有慶辭故先爲此以待之是緩之者所以爲己非所以厚同姓矣此說雖是但注將字又遺了還就子孫說爲是

指南安之以後祿即指有子孫以世其祀但不可云以樂去緩既醉二句遞過神嗜以下俱是頌辭

詩經詳說

卷五十四

小雅北山之什

星

按後祿包通節意不指祭時燕飲時說盡字似當以惠時言內盡禮外盡物在惠時中勿替引之是勿廢此禮而長行之則後祿宜緩可知

講以燕私之事言之燕必有樂其奏於廟者至此具入奏於寢且於祭既受祿矣至此而至恩旁治太和流行將以保定孔固受後祿而緩之也燕必有殺爾殺既將而凡在燕者皆莫有怨而具爲歡慶但見既醉也既飽也小者大者咸稽首而言曰向者神嗜君之飲食是使君壽而且考既受祿於一身矣乃君之祭祀物理威儀之不差忒甚順焉禴祠烝嘗之不

愆忘甚時焉維其惠時而內志外物已兼盡之由是子而又子孫而又孫繼君之後當世世不廢此典而引長之於無窮也後祿之緩何以加於茲哉

楚茨六章章十二句

呂氏曰楚茨既言祭祀所以事神受福之節致許致備所以推明先王致力於民者盡則致力於神者詳觀其威儀之盛物品之豐所以交神明遠羣下至於受福無疆者非德盛政修何以致之

慶源輔氏曰一章言黍稷既成爲酒食以祭祖考二章言絜牛羊以爲牲求陰陽以備著三章言俎豆有

詩經詳說

卷五十四

小雅北山之什

星

碩多之實主婦有靜敬之德賓客之賢獻酬之禮四章言行禮之久筋力雖竭而式禮莫愆祝致神意以餼予主人之事五章言禮樂備舉祭事既畢留同姓而燕之事六章則言燕私之事而并載燕者之慶辭也

安成劉氏曰詩中言濟濟踴踴踏踏莫莫卒度卒獲式禮莫愆齊稷匡勅者威儀之盛此德盛所致也倉庚之積牛羊之絜俎豆之碩庶飲食之苾芬者物品之豐此政修所致也德與政儀與物內外兩盡而本末兼備故以之交神明則爲妥侑爲烝嘗以之逮羣

下則爲獻酬爲燕私曰萬壽無疆曰萬壽攸酢曰卜爾百福曰以綏後祿所謂受福無疆也又按周禮樂師之教樂儀大馭之馭玉路記玉藻言君子佩玉皆曰行以肆夏趨以采芻或謂采芻卽楚茨也

小序楚茨刺幽王也政煩賦重田萊多荒饑饉降喪民卒流亡祭祀不饗故君子思古焉

孔疏當時君子思古之明王而作此詩意言古之明王能政簡斂輕田疇墾闢年有豐穰時無災厲下民則安土樂業祭祀則鬼神歆饗以明今不然故刺之朱子曰自此篇至車牽凡十篇似出一手辭氣和平

詩經詳說

卷五十四

小雅北山之什

星

稱述詳雅無風刺之意序以其在變雅中故皆以爲傷今思古之作詩固有如此者然不應十篇相屬而絕無一言以見其爲衰世之意也竊恐正雅之篇有錯脫在此者耳序皆失之 又曰楚茨之詩精深弘博如何做得變雅

按此詩作刺幽王全詩無刺意孔云思古明王詩中亦未嘗指定王者言

正解通詩六章總是述公卿力田奉祭之事首章概言力農奉祭而獲福下皆詳祀神獲福之節也或欲四章分上作奉祭而敬有以受乎福下畢祭而燕有

以受乎福如此則分燕與祭爲二事矣不知燕私只祭中之事耳觀詩柄只言力田奉祭可見當以敬神爲主末二章亦是推敬神之意以逮之也蓋首章言力農是爲奉祭之本而享祀受脩則總一祭而言而下文凡言迎牲求神廢徹送尸燕私等事皆冒於此矣曰介景福則凡萬壽無疆百福兩極後祿等事皆冒於此矣故自二章以下皆不過承首章之意而言之也每章要繳力農所致意方得詩旨 全篇把敬字貫以奉祭爲主而推本於力田蓋祀神原從力農得來故此詩以黍稷爲重而神福又從祭祀得來然

詩經詳說

卷五十四

小雅北山之什

星

祭祀卻不外於田而已步步貫串總來只是一箇力農奉祀呂氏注可謂詳盡矣 微言首章敘黍稷豐盈爲酒食以祭而有酒食必備犧牲故次章又敘奉牛羊以祭然承祭不可不敬故三章敘諸人之敬而禮亦備舉焉各章繫以受福者樂章一升奏爲一闕故云爾其實不重受福上四章工祝致告以下然後敘神歆其祭而錫以類應之福五章又因祭畢而及燕私六章又因燕私而及後祿總皆奉祭之所致也讀者須融會此旨不得支離破碎其說

詩經詳說卷五十四終

詩經詳說卷五十五

牟陽冉觀祖輯撰

北山之什

信彼南山句維禹甸之句訓句咄咄原隰句會孫田之句田句
我疆我理句南東其畝句賦句

賦也南山終南山也甸治也咄咄墾辟貌會孫主祭者之稱會重也自會祖以至無窮皆得稱之也疆者為之大界也理者定其溝塗也畝壟也長樂劉氏曰其遂東入於溝則其畝南矣其遂南入於溝則其畝東矣

詩經詳說

卷五十五

小雅北山之什

一

也理分地理也 或南或東

鄭箋信乎彼南山之野禹治而丘甸之今原隰墾辟則又成王之所佃言成王乃遠修禹之功今王反不修其業乎六十四井為甸甸方八里居一成之中成方十里出兵車一乘以為賦法

孔疏此及韓奕之傳皆言甸治則訓甸為治不為丘甸之異於鄭也墾辟貌者謂墾耕其地辟除草萊以成柔田也釋訓云咄咄田也注引此咄咄原隰與甸音同也知會孫是成王者序言成王奉禹之功此言會孫田禹之地故知會孫與序成王一人也 會者

重也自會祖以至無窮皆得稱會孫故維天之命箋

云自孫之子而下事先祖皆稱會孫是為遠辭明周

德之隆久故繼大王而不稱玄也 言信乎者文通

於下言禹治南山成王田之皆信然矣上云南山下

云原隰皆南山之傍見禹之所甸成王所修為一處

互其文以相曉也箋云彼南山之野禹治而丘甸之

即云今原隰墾辟則又成王之所田言成王乃遠修

禹之功今王反不修其業乎言修禹功而文相因明

南山原隰二者為一處成王之修禹功實天下盡然

而獨言南山者作者指一處以表之其意通及天下

詩經詳說

卷五十五

小雅北山之什

二

也 孟子曰夫仁政必自經界始經界不正井地不

均趙岐注云經亦界也然則經界者地畔之名也疆

謂正其封疆故云畫經界襄四年左傳曰茫茫禹跡

畫為九州九州尚畫其界是田之經界須畫之也分

地理者分別地所宜之理若孝經注云高田宜黍稷

下田宜稌麥是也 成二年左傳曰先王疆理天下

物土之宜故詩曰我疆我理南東其畝是於土之宜

須縱須橫故或南或東也

按會孫未嘗指定成王 句訓治不必拘鄭氏丘甸

之說禹時未分井田也

六全周禮土田之制百畝爲夫夫閒有遂十夫有溝遂則深廣各二尺溝則深廣各四尺

長樂劉氏曰疆謂有夫有畛有塗有道有路以經界之也理謂有遂有溝有洫有澮有川以疏通之也

此詩大指與楚茨略同此卽其篇首四句之意也言信乎此南山者本禹之所治故其原隰墾辟而我得田之於是爲之疆理而順其地勢水勢之所宜或南其畝或東其畝也

慶源輔氏曰此詩亦是詩人述公卿有田祿者力於農事以奉宗廟之祭也

詩經詳說

卷五十五

小雅北山之什

三

董氏曰雍州之山荆岐既旅終南惇物則禹固治之矣

華谷嚴氏曰言禹甸之則平水患理溝洫皆在其中安成劉氏曰禹平水土大舜美其功曰地平天成萬世永賴今考於詩尤信也其見於小雅則有此詩大雅則曰豐水東注維禹之績又曰奕奕梁山維禹甸之魯頌則曰績禹之緒商頌則曰禹敷下土方又曰設都于禹之績可以見禹功之在人心可以見入心之知所本也地之勢東南下水勢皆趨之故順其勢以縱爲遂以橫爲溝而或南其畝東其畝也

豐城朱氏曰疆之所以順地勢之所宜也理之所以順水勢之所宜也

說約按兩我字照曾孫疆理包大小合內外言之蓋此句統曾孫所田說下南東其畝就一夫所受說然推於各井類然亦是統同語也南東其畝後人謬謂畝以防水不知畝訓壟者卽後篇甫田注稱耨壟草壟盡吹平壟字古耕之法一畝三吹播種吹中其畝開土謂之壟后取以壅苗根則壟盡吹平耐風與旱既曰畝而又曰壟者謂畝中之高處如是亦可云南東其畝言其畝或叶韻耳亦是對畝言畝而非百畝

詩經詳說

卷五十五

小雅北山之什

四

千畝之畝微不同也若以防水則遂之上已有徑畝安施乎一夫所耕相遂東瀉則南其畝相遂南瀉則東其畝亦是于二者之勢或居其一不是一夫而二勢定兼有也集傳甸田兩字叶畝與理叶纂序按六帖又有凡地西北高東南下之說論天下大勢則然此偶舉爲言西北其畝亦有之也勿泥解頤仁山金氏曰古所謂畝闕一步長百步卽今種豆麥者作田畝也詩所謂南東其畝謂田開作畦向南向東視水土之利也集解按東南其畝注疏而下俱無定解說約考核頗

詩經詳說

卷五十五

小雅北山之什

五

詳然不如仁山金氏說最明析畝既為田隣則遂水東瀉遂處於橫畝必南向而縱以注之遂水南瀉遂處於縱畝必東向而橫以注之一縱一橫所謂順水勢也舊說誤以畝為防水遂解劉氏語云其遂水東入於溝則恐或溢而南故南其畝以防之其遂水南入於溝則恐或溢而東故東其畝以防之悖戾殊甚衍義二句分上言大禹闢地之功下承言今日為田之事墾謂耕其地闢謂除其萊曰昀昀則已墾闢了畝田墾也如今為田畛一般所以欄水也其形高於吠畝為田之處也遂是通水小道深廣各二尺在百畝之間乃一夫所獨通田水入溝引溝水入田者也溝者八夫所共深廣各四尺在百畝之外遂水貫田必資於此田水入遂必洩於此也凡遂必縱溝必橫疆理不是一定只是在外為疆在內為理疆所以順地勢之宜理所以順水勢之宜也畝之制度即在疆理內以萬夫論則一同之外川路為疆中間澮道流塗溝畛遂徑皆為理矣如就一夫論則遂徑為疆中間畝為理矣就十夫論則溝畛為疆中間遂徑又為理矣南東二字只當縱橫字樣看或南或東或東南隅皆有畝以防水溢不必定於此兩方但

詩經詳說

卷五十五

小雅北山之什

六

看畝便知理之密觀理自知疆之大疆理正田之事而南東句又疆理中事也按禹甸二句是遠想之辭當截開下四句連蓋曾孫不對禹看乃有田祿者各對其祖言耳南東其畝畝即是田或以畝為防水非也集解頗明田固有定制而耕時隨宜南東可北西亦可大概之辭今俗云東西畛南北畛各因其地勢之便南東其畝只是此意講國之大事惟農與祀我公卿不有可言者哉洪荒之時信彼南山維禹平水土句而治之故其上原下臨昀昀而墾辟而我曾孫因得而田之於是我疆焉正其經界我理焉細理其溝洫蓋田閒土墾為畝畝之水遂通之遂之水溝通之其遂或東入於溝則墾必南向以對著遂而南其畝其遂或南入於溝則墾必東向以對著遂而東其畝畝從則遂橫遂從則溝橫遂橫則溝從相地之勢順水之宜旱則引溝之水由遂以達之田澇則決田之水由遂以洩於溝田之如此思其所由能忘禹績哉

上天同雲 雨雪雰雰 益之以霡霂 既優既渥 既霑既足 生我百穀

賦也同雲其色也將雪之候如此雰雰雪貌霏霏小雨貌優渥霑足皆饒洽之意也冬有積雪春而益之以小雨潤澤則饒洽矣

毛傳雰雰雪貌豐年之冬必有積雪 小雨曰霏霏 鄭箋成王之時陰陽和風雨時冬有積雪春而益之以小雨潤澤則饒洽

孔疏謂明年將豐今冬積雪為宿澤也然則積雪是年之前冬而言豐年之冬必有積雪者以此章言穀之生下章言其成熟舉一年之生成為首尾之次非復言歲初歲末限於同年傳達經意故言豐年冬耳

詩經詳說

卷五十五

小雅北山之什

七

傳有云小雪者誤今定本云小雨

山陰陸氏曰三農之事雪則欲盛而徧故言雰雰雨則欲微而潤故言霏霏

廬陵彭氏曰上章言地利此章言天時俗云蝗產子於地中至春夏而出地若冬有雪寒氣逼之深入於地春夏不能出矣一雪入地三尺三雪則入地九尺故三白為豐年之兆也

通解饒洽言土膏非言雨澤然土膏自雨澤來耳 纂序按此章三句一截

詩說生我百穀固是慶幸天澤然亦見黍稷俎豆之

奉不慮無資矣

增訂按此章似以雪為主玩益字便見將言豐年而先從雪始者蓋冬無積雪則陽氣埋伏不深其發洩必不盛也

衍義此章上三句是言天澤既優二句是言地利末句是言物阜然物阜本於地利而地利原於天澤也重天澤上總為黍稷奉祭張本煥則雲陽而異寒則雲陰而同故曰同雲生我百穀以生字提起是承上語氣歸重在雨澤上 優餘裕也以地之廣言如上原下隰彼疆此界無所不及也渥浸漬也以地之厚

詩經詳說

卷五十五

小雅北山之什

八

言如土膏地脈無不入也霑在地之面上見得水上升和燥溼相成也足是浸潤之久而彼此各足也

指南優就浸漬不驟看桂山就有餘言似犯足字意渥厚漬也霑濡滲漉潤也足充足彼此各足也此章合上章上是原其事之所由肇此是著其利之所由成意當串不可以地利天時對

按益之以霑濡是隔年事故換韻趕下三句一截恐不然也

講田功在人而雨澤在天今時而冬也上天雲同一色而雨雪乃雰雰然既盛而徧至於春日加之以小

雨霖霖然又微而潤但見田之中既優而漸次充
既漚而厚積深入既落而燥溼溼和既足而浸濡飽
滿以之生我百穀焉蓋雪雨時而斂藏發育得其正
故也

疆場翼翼句黍稷彧彧句曾孫之穡句以為酒食句

食韻界我尸賓句壽考萬年句

賦也場畔也翼翼整飭貌彧彧茂盛貌界與也

毛傳場畔也翼翼讓畔也彧彧茂盛貌

鄭箋斂稅曰穡界予也成王以黍稷之稅為酒食至

祭祀齊戒則以賜尸與賓尊尸與賓所以敬神也敬

詩經詳說

卷五十五

小雅北山之什

九

神則得壽考萬年

孔疏以田之疆畔至此而易主名之為場翼翼是開

暇之名故舉讓畔之敬以明其田事之理也上言生

我百穀此獨言黍稷者黍稷為穀之長故特言之也

上言黍稷或是天下民田也曾孫之穡文承其下

故知稅斂曰穡也賓之與尸祭時所有經云界我尸

賓何知不指謂祭時予之而箋以為齊戒則以賜尸

賓者以此詩陳事而有次序五章卒章始言祭時之

事清酒騂牡享于祖考則此未祭而言界我尸賓明

祭前矣

按毛訓翼翼讓畔不合 孔以界尸賓為祭前太拘
滯且於禮無據只作豫言祭事為是

言其田整飭而穀茂盛者皆曾孫之穡也於是以為酒
食而獻之於尸及賓客也陰陽和萬物遂而人心歡悅
以奉宗廟則神降之福故壽考萬年也

安成劉氏曰詩人本欲言此章之事而先言首章田

畝之壘闢疆理次章雨雪之滋生百穀而以此章首

二句承上章之意言之也 三獻尸之後主人亦有

獻賓之禮 集傳所謂陰陽和者亦承上章雨雪饒

洽之意也

詩經詳說

卷五十五

小雅北山之什

十

邱氏曰與尸謂獻熟食并酌齊獻尸是也與賓謂助

祭之賓酌齊獻尸尸酌酢賓并祭末燕同姓於寢是

也此祭始終用酒食之事

慶源輔氏曰首章言我之得以聖開夫田者禹之功

也二章言我之得以生長夫穀者天之賜也此章首

句則重言首章之意二句則重言二章之意可見其

不忘所自也第三句方言此乃曾孫之穡鄭氏謂斂

穡曰積是也曾孫既有此穡則以為酒食奉祭祀以

盡我之孝心又皆不忘其本之意也至於遠不忘乎

大禹創治之功近不忘乎上天饒洽之賜與夫孝奉

宗廟之祭是又皆可以膺受多福而不忝

說約按集傳或與翼穡食叶年與賓叶 纂序按韻叶是二句一連若注於是以爲酒食一轉卽上下各三句一截第二章亦然陰陽和萬物遂則通上下而言其實末句止連界尸賓爲是

詩記此與下章皆先事擬議之辭至五章六章方言祭時事

集解按界尸賓以敬尸爲主獻賓固亦以爲神也

正解此章上五句言備物以奉祭下是獲福於神也首句言田之整飭次句言穀之茂盛田整飭本首章

詩經詳說

卷五十五

小雅北山之什

上

水言神禹有奠敷之功故疆界得以整齊重在地勢之澤故黍稷得以茂密重在仰上天雨澤之賜而力於農務上然雖分承御重黍稷邊曾孫之積公田之所入也界尸在妥侑之始界賓在三獻之終獻尸獻賓皆家廟中之事而以神爲主要補出陰陽和萬物遂人心歡悅以奉祭祀故足以感神獲福也壽考萬年是永居公卿之貴永享田祿之奉意
指南疆場二句宜串講平頂甚非 注中陰陽和萬物遂人心歡悅以奉宗廟只是朱子補出意非詩人

原來聲口

按疆場黍稷兼公田私田言故云曾孫之穡穡卽稼穡之穡鄭云斂稅曰穡非也穡中黍稷可爲酒食界我尸賓只是言其可充此用非卽界也壽考萬年以傳家久遠言人未有壽萬年者

講夫既以田畝之疆理又有雨雪之滋潤但見萬家各井疆場左右則翼翼有序黍稷之生徧於廣野則或或成文凡此皆我曾孫之穡也於是以為酒與食界我尸而獻熟食並酌齊之獻及三獻尸之後又界我賓而盡獻酬之禮人心悅神明歆使我曾孫壽考

詩經詳說

卷五十五

小雅北山之什

上

萬年焉

中田有廬廬句疆場有瓜瓜句是剝是蒞蒞句獻之皇祖

會孫壽考壽考句受天之祜祜句

賦也中田中也蒞酢菜也祜福也

毛傳剝瓜爲蒞也

鄭箋中田田中也農人作廬焉以便其田事於畔上種瓜瓜成又大其稅天子剝削淹漬以爲蒞費四時之異物 皇君祜福也獻瓜蒞於先祖者順孝子之心也孝子則獲福

孔疏古者宅在都邑田於外野農時則出而就田須

有廬舍故言中田謂農人於田中作廬以便其田事於田中種穀於畔上種瓜亦所以便地也於畔上種瓜廣謂天下民田瓜成又入其稅民以瓜新熟獻於天子天子得之乃剝削淹漬以爲菹欲以供祭祀貴四時之異物故也徧檢書傳未見天子稅民瓜以供祭祀者故地官場人掌國之場圃而樹之果菹珍異之物以時斂而藏之凡祭祀共其果菹瓜瓠之屬郊特牲曰天子樹瓜華不斂藏之種是則天子之瓜自令有司供之不稅於民此言瓜成入其稅於天子者周禮言其正法瓜不稅民此述成王之時民盡力於

詩經詳說

卷五十五

小雅北山之什

五

農業故畔上種瓜獻諸天子天子得爲菹以祭欲見天子孝於親而下民愛其主周禮場人祭祀供其果菹是祭必有瓜菹矣醢人豆實無瓜菹者主說正豆之實故文不具耳

按畔上種瓜則公田亦有故須奉上鄉謂入稅非也一井之田其中百畝爲公田內以二十畝分八家爲廬舍以便田事於畔上種瓜以盡地利瓜成剝削淹漬以爲菹而獻皇祖貴四時之異物順孝子之心也說約按集傳首二句講本子由云知爲兩對瓜菹與廬叶考與祖祜叶則當三句截此下三章俱同也

酢菜之酢音醋 纂序按廬瓜菹祖祜似可通章一韻

疏義菹不止是瓜舉此爲例耳

詩說講獻瓜處須云與黍稷並陳方合本旨

正解此章上四句言備餘利以奉先下言獲福於神也中田有廬便田事也疆場有瓜盡地利也因黍稷而及瓜菹卽祭時豆登之物禮云凡天地之所生長苟可薦者莫不成在示盡物也正此之謂壽考天祜不平等獲壽考以享天祜上言

指南首二句連說重有瓜上瓜菹是祭時瓜正熟故

詩經詳說

卷五十五

小雅北山之什

五

薦之以盡物須云與黍稷俱陳方是非薦新之謂也時說多云此章是薦瓜而獲福大謬壽考二句不平等言有壽以享福也天祜卽公卿之爵祿是也此合上章一以美利言一以餘利言只宜並講比對非旨

按此壽考可以公卿一身言講不特此也田中爲廬以便田事疆場種瓜以盡地利瓜成則於是剝削以治之於是淹漬以菹之於是獻之皇祖薦時物以盡孝心而神之格之使我曾孫壽考有以受天之祜於無窮焉此備物盡禮而獲福也

祭以清酒句從以騂牲句享于祖考句執其鸞刀句

刀前以啓其毛句取其血句

賦也清酒清潔之酒鬱鬯之屬也騂赤色周所尚也祭

禮先以鬱鬯灌地求神於陰然後迎牲執者主人親執

也鸞刀刀有鈴也膏脂膏也啓其毛以告純也取其血

以告殺也取其膏以升臭也合之黍稷實之於蕭而燔

之以求神於陽也記曰周人尚臭灌用鬯臭鬱合鬯臭

陰達於淵泉灌以圭璋用玉氣也既灌然後迎牲致陰

氣也蕭合黍稷臭陽達於牆屋故既奠然後燔蕭合雍

蕪凡祭慎諸此魂氣歸於天形魄歸於地故祭求諸陰

詩經詳說

卷五十五

小雅北山之什

五

陽之義也

毛傳周尚赤也 鸞刀刀有鸞者言割中節也

鄭箋清謂玄酒也酒鬱鬯五齊三酒也祭之禮先以

鬱鬯降神然後迎牲享于祖考納亨時 毛以告純

也膏脂膏也血以告殺膏以升臭合之黍稷實之於

蕭合馨香也

孔疏地官牧人云陽祀用騂牲毛之法以陽祀爲宗

廟以由陽祀故用騂此云尚赤者牧人以周尚赤故

郊廟用騂爲陽以相對其實山所尚故曰白牡周公

牲三代祭其廟各用其所尚之毛色也 禮運說祭

之禮云玄酒在室是祭祀有玄酒也春官鬱人掌裸

器凡祭祀之裸事和鬱鬯以實彝而陳之彝尊彝四

時之祭皆祿用彝是祿用鬱鬯也天官酒正云辨

五齊之名一曰泛齊二曰醴齊三日盎齊四曰緹齊

五曰沈齊辨三酒之物一曰事酒二曰昔酒三日清

酒酒人掌爲五齊三酒祭祀則供奉之是祭祀有五

齊三酒也酒正鄭注云泛者成而滓浮泛泛然如今

宜成醪矣醴猶體也成而汁滓相將如今恬酒矣盎

猶翁也成而翁翁然蔥白色如今鄗白矣緹者成而

紅赤如今下酒矣沈者成而滓沈如今造清酒矣齊

詩經詳說

卷五十五

小雅北山之什

五

者每有祭祀以度量節作之也又云事酒酌有事者

之酒其酒則今時醴酒也昔酒今之會人白酒所謂

舊醪者也清酒今之中山冬釀接夏而成者是也鄭

解五齊三酒之事也此言祭以清酒廣言祭用酒事

則文當總攝諸酒故箋分而屬之清謂玄酒也酒謂

鬱與五齊三酒也玄酒水也故以當清五齊三酒則

釀而爲之故以當酒然鬱人注云鬱金香草也則鬱

非酒矣亦以爲酒者祭之用鬱養之以和鬯郊特牲

所謂臭鬱合鬯是也鬯人注鬯釀秬爲酒芬香條暢

於上下者也然則裸之有鬱和秬鬯而用之故鬱亦

爲酒也此言清酒箋既辨之旱麓云清酒既載駢牡
既備箋直言祭祀先爲清酒其次擇牲不復曲辨清
酒之名者此下有鸞刀謂殺牲祭時則駢牡在其上
據迎牲時清酒又在其上明據灌時今經直云清酒
恐不兼鬱鬯故箋備解之彼旱麓汎說未是祭時故
注與此不同烈祖云既載清醑箋云既載清酒於尊
中酌以裸獻以周禮言之裸獻所用則鬱鬯與醴齊
也清醑之言亦總諸酒與此同也按三酒之名三日
清酒何知清酒非三酒之清酒者以言祭以清酒則
以清酒祭神也三酒卑於五齊非裸獻所用故司尊

詩經詳說

卷五十五

小雅北山之什

七

彝凡六尊之酌鬱齊獻酌醴齊縮酌盎齊說酌凡酒
修酌鄭注差次之云凡祭酒三酒也四者祿用鬱齊
朝用醴齊饋用盎齊諸臣自酢用凡酒然則三酒乃
是諸臣之所酢不用之以獻神故知詩之清酒非三
酒之清酒也司尊彝又注云唯大事于太廟備五齊
三酒此不必大事言五齊三酒者以獻饋必醴盎在
五齊之中諸臣所酢必常用酒故因言五齊耳不必
此祭備三五也箋又以經先言祭以清酒乃云從以
駢牡言從是相亞之辭郊特牲曰既灌然後迎牲是
先用酒後用牲故云祭之禮先以鬱鬯降神然後迎

牲郊特牲又曰灌用鬯臭鬱合鬯臭陰達於淵泉是
以鬱降神也又曰享于祖考謂納亨時者大宰云及
納享贊玉牲事注云納牲將告殺謂向祭之晨既殺
以授享人然則納亨者謂牽牲入廟將殺授享人故
謂之納亨也享于祖考知是納亨時者祭義云君牽
牲入廟門麗于碑卿大夫袒而毛牛尚耳鸞刀以封
之此下文乃言執其鸞刀故知是納亨時也納亨而
謂之獻於祖考者地官充人云碩牲則贊注云贊助
也助君牽牲入告肥是獻之也 鸞卽鈴也謂刀環
有鈴其聲中節故郊特牲曰割刀之用而鸞刀之貴

詩經詳說

卷五十五

小雅北山之什

六

貴其義也聲和而後斷是中節也祭義曰卿大夫鸞
刀以封之取胙骨則此亦卿大夫也 經言以啓其
毛取其血骨據文言之直開毛取血不似取毛箋言
毛以告純者以祭禮用毛不言啓皮而云啓毛明是
取毛用之郊特牲曰毛血告幽全之物貴純之道也
楚語觀射父云毛以示物韋昭曰物色是毛以告純
膏者腸間脂也脂釋者曰膏故云膏脂膏也血以告
殺亦楚語文也若不殺則無血故以血告殺也韋昭
曰明不因故是也膏以升臭謂燒其脂膏升其臭氣
使神聞之又申明升臭之事以此脂膏合之黍稷置

之蕭乃以火燒之合其馨香之氣是升臭也知者郊
特牲曰取腍骨燔燎升首報陽也又曰蕭合黍稷臭
陽達於牆屋故既奠然後蕭蕭合馨香注云蕭香蒿
染以脂合黍稷燒之是合馨香之事也

朱子曰鬱鬯者禮家以爲釀秬爲酒資鬱金香草和
之其氣芬芳而條暢也 天地陰陽之氣交合便成
人氣便是魂精便是魄到得將死熱氣上出所謂魂
升下體漸冷所謂魄降所以祭祀燔以求諸陽灌以
求諸陰也問祖先已死以何而求曰只是以我之氣
承接其氣便是有求底道理古人於祭祀極重直是

詩經詳說

卷五十五

小雅北山之什

九

要求而得之商人求諸陽便先作樂發散即陽氣以
求之周人求諸陰便焚燎鬱鬯以陰氣求之又曰如
言俎落俎升也是魂之遊落是魄之降祭求諸陽所
以求其魂求諸陰所以求其魄

董氏曰酒以灌地降神取其馨香下達

鼎山謝氏曰祭祀之事各有司存執刀啓毛取血啓
必躬親之何也事死如事生事亡如事存子孫之養
祖考必身親其勞自致其力然後盡其心焉耳
六帖全重迎牲祭以清酒亦爲迎牲舉也啓毛取血
取骨平看不可以求神陰陽作眼目 取骨以爲升

臭之用此時猶未燔也燔在奠熟之後故求神於陰
首句是也求神於陽尚不在此章內

說約按集傳考與酒牲叶刀毛骨自相叶

衍義首句略斷是灌地求神之禮下五句一帶說下
是迎牲而享之禮曰灌酒而求神於陰曰迎牲而享
曰告純曰告殺曰升臭而求神於陽句句皆重不可
專以求神陰陽作眼目此特爲迎牲舉非獻神之禮
享于祖考只指騂牲言執其鬻刀句直貫末二句蓋
燔在奠熟之後故此時但曰取 注既奠然後燔蕭
合羶蕪奠主執薦時也燔同蒸羶蕪即馨香也

詩經詳說

卷五十五

小雅北山之什

十

指南先以清潔之酒灌地以求神於陰隨即迎此騂
牲以享于祖考之前由是親執其刀啓其毛以告純
焉取其血以告殺焉取其骨以升臭而求神於陽也
按此章只是獻牲之禮諸家之說太煩備考可耳求
陰求陽之意亦不重 首二句相連從即從祭以清
酒也或添出黍稷嘔口氣 啓毛是取耳毛以獻以
告色純

講不但此也方祭之始即以鬱鬯之清酒灌地求神
於陰因而迎牲則從以騂色之牲以享于祖考之前
而告祀焉夫牲既迎矣由是親執其有節之刀以啓

其牲耳之毛以告純取其血以豆薦之而告殺取其骨合蕭熟之以備升臭之用焉蓋迎牲盡禮如此

是烝是享皇句 苾苾芬芬皇句 祀事孔明明句 先祖是皇皇句

皇句 萬壽無疆皇句

皇句 賦也烝進也或曰冬祭名

毛傳烝進也

鄭箋既有牲物而進獻之苾苾芬芬然香祀禮於是則甚明也 皇之言唯也先祖之靈歸唯是孝孫而報之以福

孔疏上章駢牡是牲也酒及血管是物也以承上文

詩經詳說

卷五十五

小雅北山之什

三

而言是烝是享故云既有牲物而進獻之也

接皇不當作唯說見前

華谷嚴氏曰烝畀祖妣之烝不必謂烝嘗之烝

慶源輔氏曰若以為冬祭則其義亦如楚茨二章董

氏說上章既言有酒有牲以享于祖考故此章於是

言以是牲酒為冬祭之烝而飲食苾苾芬芬祭事備者先

祖於是既大且尊而降福無疆也

六帖烝享此正既奠升臭之事薦熟之謂也專以牲

言不兼酒說蓋上章清酒句只用以求神著此一

句以起下迎牲之事非若三章獻尸所用酒也祭中非

不重酒但章意各有所主耳

說約按此通章一韻

衍義三句分承上駢牡說來苾苾芬芬須點入與黍稷俱馨瓜蒞並潔之意孔明兼承上章萬壽即是介福勿平要轉上獲福意如云所謂壽考萬年受天之祐者在是矣 此章上三句言盡祀神之禮下是獲格神之休是烝是享看兩是字承駢牡而言上只是殺牲事尚未用此則是烝而奉之矣是享而獻之矣烝是薦於廟中享是獻之祖考祭中非不用酒但章意各有所重故專以牲言不兼酒說

詩經詳說

卷五十五

小雅北山之什

三

指南是烝是享承駢牡言然亦不可專指駢牡須云

與酒食瓜蒞而俱陳則下文苾苾芬芬說得去蓋犧牲

是腥的不是熟薦鳥得有馨香氣孔明兼承上說

按首章曾孫對此先祖言與禹無涉

講既有牲物由是烝而進之享而獻之苾苾芬芬然

而香祀禮于是乎則甚明也是以先祖是皇而尊臨

之報我曾孫以大福使之萬壽無疆以長奉宗廟之

祭焉此薦牲盡禮而獲福也要之孰非力田之所致

哉

信南山六章章六句

小序信南山刺幽王也不能修成王之業疆理天下以
奉禹功故君子思古焉

朱子曰曾孫古者事神之稱序專以為成王則陋矣
按此詩無刺幽王意亦未必是思成王

正解通詩六章是述公卿力農奉祭而詳其事神受
福也首二章言力農奉祭而獲福四章言祭備時物
而獲福五章六章言盡求神薦牲之禮而獲福皆是
界尸賓獻皇祖一時事總見事神受福之節皆力農
所致也非有先後次第大概以黍稷為主其奉瓜祭
酒迎牲俱祭中之事與黍稷同薦者也 曾孫之積

詩經詳說

卷五十五

小雅北山之什

三

二句一章命脈全重在此 時說謂首三章祭以黍
稷而獲福四章祭以瓜蒞而獲福末二章以祭酒薦
牲而獲福此說固可但詩意重在力農殊欠賓主之
分前說較看得渾融

俶彼甫田田句 歲取十千千句 我取其陳陳句 食我農人農人句

自古有年年句 今適南畝畝句 或耘或耔耔句 黍稷薿薿薿句

攸介攸止止句 絜我髦士士句

賦也俶明貌甫大也十千謂一成之田地方十里為田
九萬畝而以其萬畝為公田蓋九一之法也我食祿主
祭之人也陳舊粟也農人私百畝而養公田者也有年

豐年也適往也耘除草也籽誰本也蓋后稷為田一畝

三畝廣尺深尺而播種於其中苗葉以上稍耨壟草因
墾其土以附苗根壟盡畎平則根深而能風與旱也墓
茂盛貌介大烝進髦俊也俊士秀民也古者士出於農
而工商不與焉管仲曰農之子恆為農野處而不隳其
秀民之能為士者必足賴也即謂此也

毛傳俶明貌甫田謂天下田也十千言多也 尊者
食新農夫食陳 耘除草也籽誰本也 烝進髦俊
也治田得穀俊士以進

鄭箋歲取十千於井田之法則一成之數也九夫為

詩經詳說

卷五十五

小雅北山之什

三

井井稅一夫其田百畝井十為通通稅十夫其田千
畝通十為成成方十里成稅百夫其田萬畝欲見其
數從井通起故言十千上地穀畝一鍾 倉廩有餘
民得餘貲取食之所以紓官之蓄滯亦使民愛存新
穀自古者豐年之法如此 今者今成王之法也使
農人之南畝治其禾稼功至力盡則藁藁然而茂盛
於古言稅法今言治田互辭 介舍也禮使民鋤作
耘籽閒暇則於廬舍及所止息之處以道藝相講肄
以進其為俊士之行

孔疏以此章言自古有年又云今適南畝一章之內

而有古今相對 古有遠近其言無常故易以文王
爲中古禮記以神農爲中古各有所對爲古不同則
太古之名亦無定限此言太古於成王則可未必
要唐虞以上也 歲取十千於井田之法則一成之
數者司馬法計之而然也司馬法曰夫三爲屋屋三
爲井是九夫爲井也井十爲通通十爲成亦司馬法
文孟子云請野九一而助謂九夫之內與公助一人
田有百畝故知井稅一夫其田百畝從此而累計之
故知通稅千畝成稅萬畝也又解不言萬畝而稱十
千意欲見其數從井通起故言十千明從井稅一夫

詩經詳說

卷五十五

小雅北山之什

姜

爲百畝千是通之稅故云十千以見之而不言萬畝
也鄭以爲稅法者亦以此十千故耳知此爲田畝者
以十千之文連甫田之下明取十千之田故知田畝
非釜斛也又解田之所收數言上地穀畝一鐘明時
和而收多故稅輕而用足也 上言古之稅法一成
而歲取十千故知此言我取取於官是倉廩有餘除
貸取而食之也以官有蓄積恐其久而腐敗所以紆
出官粟之蓄積久滯者待秋收然後取民新穀以納
官也於官則積而不腐亦是使民愛重存留此新穀
也定本及集注貸皆作賞義或然也 食貨志云后

稷始畎田以二耜爲耦廣尺深尺曰畎長終畎一畎
三畎一夫三百畎而播種於畎中苗葉以上稍耨壟
草因壟其土以附苗根比成壟盡而根深能風與旱
故蕪蕪而盛也是說耘耔之事附根卽此雖木也
以上言自古有年此言今以別之而下言曾孫來止
故知今者成王之時也言不奪農時故得使農人之
其南畝也 漢書藝文志曰古之學者且耕且養三
年而通一藝用日少而蓄德多三十而五經立卽此
烝我髦士是也
按甫田毛謂天下田太泛鄭謂丈夫之田尤鑿 取

詩經詳說

卷五十五

小雅北山之什

姜

陳食農鄭謂賒黃乃出陳易新之法亦未是 介鄭
訓爲舍亦不合

潛室陳氏曰按漢書曰趙過能爲代田一晦三畎歲
代處故曰代田古法也籽附根也言苗稍壯每耨輒
附根比盛暑壟盡而根深能風與旱故蕪蕪而盛也
大全國語管仲曰農從事於田野少而習焉其心安
焉不見異物而遷焉故其父兄之教不肅而成子弟
之學不勞而能故農之子云云注曰暱近也秀民民
之秀出者也

疏義管仲云云出小匡篇野處而不墾木作樸野而

不囉

此詩述公卿有田祿者力於農事以奉方社田祖之祭故言於此大田歲取萬畝之入以為祿食及其積之久而有餘則又存其新而散其舊以食農人補不足助不給也蓋以自古有年是以陳陳相因所積如此然其用之之節又合宜而有序如此所以粟雖甚多而無紅腐不可食之患也又言自古既有年矣今適南畝農人方且或耘或耔而其黍稷又已茂盛則是又將復有年矣故於其所美大止息之處進我髦士而勞之也

慶源輔氏曰楚茨信南山二詩皆是述公卿有田祿

詩經詳說

卷五十五

小雅北山之什

毛

者力於農事以奉其宗廟之祭故首皆推言昔人墾闢之功而我得以耕治以奉祭祀之意甫田之詩乃述公卿有田祿者力於農事以奉方社田祖之祭故首言有年之多與蓄積之富以見於神不可不報之意言農夫而終之以髦士所以重農也

疊山謝氏曰民生於三代之前其命制乎君民生於三代之後其命制乎天吾求其所以制命之道矣取民常少與民常多斂散得宜豐凶有備新者方收入虞陳者即取以食農人補不足助不給皆取其陳者也從古以來豈無水旱霜蝗吾民常如有年者上之

人斂散得其道也

安成劉氏曰歲取萬畝之入取之有常也積聚有餘而能散以周農則用之合宜也於有餘之中必散舊而存新則用之有序也存新散舊而無紅腐之患又見其不至於暴棄天物也

豐城朱氏曰歲取十千言其賦斂之常也食我農人言其周給之仁也今適南畝言其巡省之勤也丞我髦士言其勸相之備也

說約按集傳各五句一韻為一截又一體自古有年句斷屬上文注起下者泥孔疏古今相對之語也后

詩經詳說

卷五十五

小雅北山之什

毛

程為田云云本前漢食貨志苗葉以上言既長也耨鋤也適愈水反漢書作噴音類謂下之也孔疏作墾培也猶培也附根即雖本也能即耐字大全又引漢書云越過能為代田一畝三畝歲代處故曰代田古法也亦可證前南東其畝之解纂序按注然其用之之節四句晦翁說詩餘論不在詩旨內即古者士出於農亦係餘論今人為文作正解何也觀通解並因髦士以論眾亦屬說詩高甚勞非勸確甚麟士信南山篇一畝三畝解云古者田非正方每畝闊一步長一百步積而百畝亦一百步仍正方也一步六

尺廣尺爲畎三畎三尺故畎字或作川又作畎象其形也壟開於畎中畎亦三尺是一步六尺也按此則一夫百畎方里而井此的注矣 集解按如上玉說則豐城朱氏以賦斂周給巡省勸相四項分別此章者亦屬說詩如此本文只宜平平敘法也凡解詩總以不著議論爲高若節外生枝縱極好看於書理無涉耳

衍義五句分上推豐年之遠下又驗豐年而勞乎農以見神功之當報也俾彼甫田句另看歲取一句對我取二句自古有年緊帶上說然亦承上起下蓋挑

詩經詳說

卷五十五

小雅北山之什

五

古字以起下今字此詩作於收成之後而曰今邁南畝者本省耘之初而言今邁三句皆是有年之兆或耘二句見得人力之齊物生之盛則是又將有年矣故進髦士而勞之攸介二句只承耘耘二句說非通承一章也勞是勞者勞之意蓋以黍稷之盛皆農人勤勞所致故敘其勤而憫其勞也或謂作其勤而憫其情說亦可獨言髦士者以眾人不能徧及故勞之而因以使得喻乎眾也若曰有爾之耘耔而后有此黍稷也諄諄慰撫宛然君臣一體之象 南畝卽甫田之間介止卽甫田閒空地可止息者古者士出於

髦士卽農之俊秀眾人不能徧及故進可與言者與之言使之轉諭耳此章總見有年之慶已錫於古而復錫於今見當祭之意 一章曰食我農人烝我髦士二章曰農夫之慶曰穀我士女三章曰穰其左右曰農夫克敏四章曰農夫之慶報以介福萬壽無疆是一篇之始終無非爲民而已

正解倬者公私之疆界分明也甫者九萬規模無不在望十千只是田數每畝取穀一鐘歲取十千舉收數之多以見豐登之象勿以取民之制立說 取陳二句以斂散有常言上言歲取是取之於農此言我

詩經詳說

卷五十五

小雅北山之什

五

取是取我之積以食農三年餘一九年餘三故取陳以食之自古有年緊帶上說推明所以得食農人之意亦以起今之有年也 耘去草以除其害耔難本以護其根草去而根深黍稷決無不盛但此只說一時所見者如此以黍稷之盛根耘耔者非此下要補復有年意 有年雖出於天而致有年則由於農使不知所以勞之則公卿不垂情於畎畝而坐享其成其何以慰農人之心哉若作其勤而警其怠則是勸之而非勞之也 按十千以地言正解用注疏畝穀一鐘非正意勿混但言十千之所入則穀在其中

不可直云取一千鐘穀也

指南進髦士無擇可之意只不能徧及因以論乎眾也

講國家之本存乎農而有相之道存乎神彼倬然之甫田也一成九萬畝中公外私制何其明而斂之以九一之法每歲取公田十千之入焉我之十千有陳也則取其陳者以補以助而食我農人蓋以自古有年陳陳相因積之多而可以散之民耳今適南畝以巡省也但見農人或耘焉以去草或耔焉以離本而其黍稷之生又已蕤蕤而茂盛有年又可卜矣於是

詩經詳說

卷五十五

小雅北山之什

三

即其美大可止息之處進我髦士而斂其沾體塗足之勞以勞苦之焉蓋我公卿力乎農事如此

以我齊明

明句與我犧羊

羊句以社以方

方句我田既臧

臧句

甘雨

雨句以介我稷黍

黍句以穀我士女

女句

女句

賦也齊與黍同曲禮曰稷曰明黍此言齊明便文以協韻耳犧羊純色之羊也社后土也以句龍氏配方秋祭

四方報成萬物周禮所謂羅弊獻禽以祀祊是也臧善慶福御迎也田祖先嗇也謂始耕田者即神農也周禮益章凡國祈年于田祖則吹豳雅擊土鼓以樂田畯是

也穀養也又曰善也言倉廩實而知禮節也

毛傳器實曰齊在器曰盛社后土也方迎四方氣於郊也 田祖先嗇也穀善也

鄭箋以潔齊豐盛與我純色之羊秋祭社與四方為五穀成熟報其功也 臧善也我田事已善則慶賜農夫謂大蜡之時勞農以休息之也年不順成則八蜡不通 御迎介助穀養也設樂以迎祭先嗇謂郊後始耕也以求甘雨佑助我禾稼我當以養士女也周禮曰凡國祈年于田祖吹豳雅擊土鼓以樂田畯孔疏經傳多齊盛連文故傳因齊解盛春官肆師祭

詩經詳說

卷五十五

小雅北山之什

三

之日奉壘盛告潔注云黍六穀也則六穀總為齊天官甸師注云黍稷也惟以稷為黍者以稷是穀之長

為諸穀之總名六穀皆為器之實故曰器實曰齊指穀體也在器曰盛據已盛於器也故桓六年左傳曰

潔黍豐盛言為穀則潔清在器則豐滿是指器實為黍在器為盛也毛氏解社其言不明唯此言社后土

其義當與鄭同鄭駁異義以為社者五土之神能生萬物者以古之有大功者配之祭法曰其工氏之祈九州也其子曰后土能平九州故祀以為社昭二十九年傳曰其工氏有子曰句龍為后土又曰后土則

社鄭志答趙商云后土爲社謂輔作社神趙商問郊
特牲社祭土而主陰氣大宗伯職曰王大封則先告
后土注云后土土神也若此之義后土則社則后
土二者未知云何敢問后土祭誰社祭誰乎答曰句
龍本后土後遷之爲社大封先告后土立注云后土
土神不云后土社也田瓊問周禮大封先告后土注
云后土社也前答趙商曰當言后土土神言社非也
檀弓曰國亡大縣邑或曰君舉而哭於后土注云后
土社也月令仲春命民社注云社后土中庸云郊社
之禮所以事上帝也注云社祭地神不言后土省文

詩經詳說

卷五十五

小雅北山之什

蕤

此三者皆當定之否答曰后土土官之名也死以爲
社社而祭之故曰句龍爲后土後轉爲社故世人謂
社爲后土無可怪也欲定者定之亦可不須由此言
后土者地之大名也僖十五年左傳曰履后土而歎
皇天指謂地爲后土也句龍職主土地故謂其官爲
后土此人爲后土之官後轉以配社又謂社爲后土
且社亦土地之神是后土之言參差不一故弟子疑
而發問也宗伯大封告后土者以其大封是土地之
事宜告土神不告句龍故云定爲后土土神檀弓曰
以國亡大縣邑哭於后土以諸侯守社稷失地哭於

社故云后土社也此文與月令皆謂祭祀后土則配
社之神故云社后土也中庸云郊社相對郊是天則
社是地故云社祭土神以宗伯與左傳皆謂地爲后
土則土神宜稱后土而中庸言社不言后土故云省
文以理皆可通故云欲定之亦可不須言也言迎
四方之神於郊者下曲禮云天子祭四方歲備注云
祭四方謂祭五官之神於四郊也句芒在東祝融后
土在南蓐收在西玄冥在北是也實五官而云四郊
者火土俱在南其火土俱祀黎故鄭志答趙商云后
土轉爲社無復代者故先師之說黎兼之亦因火土

詩經詳說

卷五十五

小雅北山之什

蕤

位在南又大宗伯注云五祀者五官之神在四郊四
時迎五行之氣於郊而祭五德之帝亦食此神焉少
昊氏之子曰重爲句芒食於木該爲蓐收食於金修
及熙爲玄冥食於水顓頊氏之子曰黎爲祝融后土
食於火土是黎兼二祀也曲禮言歲備此祀在秋而
并言四方蓋常祀歲備此秋成報功則總祭故并言
四方也 楚茨箋云明猶潔也齊言明謂潔清羊言
犧謂純色故云以潔齊豐盛與純色之羊經言齊明
箋云潔齊文倒者各從其便而言耳郊特牲云社稷
大牢則四方之神亦大牢此獨言羊以會句言犧以

見純明非特羊而已社謂陰祀其犧用純黑色也其方祀則各以其方之色也知此社與四方皆爲秋祭報成者以上言黍稷之盛而此言齊羊之祭明是物成而祭也 郊特牲注云先嗇若神農春官籥章注云田祖始耕田者謂神農是一也以祖者始也始教造田謂之田祖先爲稼穡謂之先嗇神其農業謂之神農名殊而實同也以神農始造田謂之田祖而后稷亦有田功又有事於粢可以及卑則祭田祖之時后稷亦食焉后土則五穀所生本云句龍能平之則句龍亦在祭中而籥章云以樂田峻尙及典田之大

詩經詳說

卷五十五

小雅北山之什

黍

夫明兼后土后稷矣故大司徒注云田主田神后土及田正之神所依也詩人謂之田祖以句龍爲后土后稷爲田正而言詩人謂之田祖則田祖之文雖主於神農而祭粢可以兼卑其祭田祖之時后土田正皆在焉故鄭總言詩人謂之田祖也 穀善釋詁文王肅云大得我黍稷以善我男女言倉廩實而知禮節也 言設樂者總琴瑟擊鼓言擊明琴瑟亦擊可知籥章云吹幽雅則有籥吹之此不云籥彼籥章不言琴瑟皆文不備耳知迎先嗇謂郊後始耕者月令孟春天子乃以元日祈穀於上帝注云謂以上辛

郊祭天即引襄七年左傳曰夫郊祀后稷以祈農事是故啓蟄而郊郊而後耕又曰乃擇元辰天子親載耒耜躬耕帝籍注云元辰郊後吉亥是郊後始耕也謂於始耕時而祭之也知者以先嗇人神不宜先天而祭故當郊後也祈雨又宜早不可以至二月而田祖是始教田者故知是始耕時祭之也云甘雨者以長物則爲甘害物則爲苦昭四年左傳曰秋無苦雨服虔曰害物之雨民所苦是也雨以甘故故得祐助我禾稼當以養士女也 鄭司農云田峻古之先教田者爾雅曰峻農夫也以此言之云吹幽雅謂籥吹

詩經詳說

卷五十五

小雅北山之什

黍

之故其職掌土鼓幽籥杜子春云土鼓以瓦爲匡以革爲兩面可擊也鄭司農云幽籥幽園之地竹玄謂籥幽人吹籥之聲章是也祭田祖而并祭田峻者以神農始造田法典田大夫以其法教民亦是先教田其祭并及之先言祈年于田祖是此祭主祭田祖末言以樂田峻見其次及之故異其文也 按社以祭土神而句龍爲配只此便明孔疏煩引終欠明白 方毛云迎四方於郊孔疏謂祭五官之神於四郊是說天子禮與本詩不合當是泛祭四方之神耳 農夫之慶當虛說鄭以大蜡爲言非詩旨御

田祖是由報秋成而祈鄭謂郊後是說來春不合

大全周禮夏官大司馬曰中秋猶田羅弊致禽以祀

祊注云羅弊罔止也秋田用罔皆殺而罔止眾皆獻

其所獲禽焉祊當為方聲之誤也秋田主祭四方報

成萬物

言奉其齊盛犧牲以祭方社而曰我田之所以善者非

我之所能致也乃賴農夫之福而致之耳又作樂以祭

田祖而祈雨庶有以大其稷黍而養其民人也

新安胡氏曰此章分兩節農夫之慶以上秋報也琴

瑟擊鼓以下又是春祈也此用鄭說

詩經詳說

卷五十五

小雅北山之什

毛

廬陵彭氏曰齊明犧羊此祀方社之禮也鼓鐘琴瑟

此祀田祖之樂也我田既臧農夫之慶此報於社方

者然也以祈甘雨介稷黍穀士女此祈於田祖者然

也

豐城朱氏曰上五句言報成之祭下五句言祈年之

祭齊明犧羊禮之盛也禮以備物故以報成之祭言

之琴瑟擊鼓樂之盛也樂以達和故以祈年之祭言

之上言方社而不及田祖因方社以見田祖也下言

田祖而不及方社舉田祖以見方社也上言農夫之

慶歸其功於民也下言穀我士女溥其惠於下也

疏義因報而祈是蓋一時之祭而報祈之意具焉者

也

詩記五土者山林川澤丘陵墳衍原隰也此社祭謂

祭此五種之神非祭大地后土也

說約按亦五句一韻為一截與上章同名物疏五

土者山林川澤丘陵墳衍原隰 纂序按疏義羅網

也弊止也以網捕獸獸盡網止羅弊句

副豎甘雨者時雨也以長物則為甘害物則為苦也

黍稷非甘雨不生士女非黍稷不育三以字相承遞

詩經詳說

卷五十五

小雅北山之什

毛

衍義此章正是奉方社田祖之祭上五句歸其功於

民下則溥其惠於民無非為民計也祈報乃一時事

不宜分秋報春祈說方山從朱豐城氏以上為報成

之祭下為祈年之祭未妥參看荆川昆湖輩有說大

意謂我田既臧正應首章黍稷薿意非指收成時

說所謂報者報此者也非報秋成也朱注秋祭四方

報成萬物乃是方字訓詁則然耳傳中初非此旨也

不必泥我田兼一成言勿單指公田介黍稷者亦只

是此藹藹之苗所謂祈者祈雨以大此也非祈年也

訓注引周禮祈年亦引據耳蓋總省報之時舉此二

祭初非有雨時事若謂祈于秋成之後而又願其來年之豐則安有一詩之作而有兩年之事乎社者五土之神生物者也四方成物者也田祖卽神農蓋神農始教民藝五穀者也凡此族也皆在祀典故皆祀之然此乃常祀若此章之祭舉於省耘時則又不同以田之既成而歸功於農夫者蓋以方社之神閱其勞而祐之賜之我則因農人而致此福也 此傳田畷以神言與經三章田畷以人言不同我田二句是祭辭以祈三句是祭意三以字相承遂說穀字雖有養善二義然爲力田奉祭宜專主養一邊時文有全

詩經詳說

卷五十五

小雅北山之什

五

主善說者固謬卽養善兼用者亦未免騎牆矣 方社止言用禮田祖止言用樂方社報而不祈田祖祈而不報皆互文耳

指南報祈乃當其報時卽祈也胡氏直分秋報春祈非矣又肯繁及折衷云此是省耘之時當時常舉此祭所謂報者報今年之有年也所謂祈者祈今年之有秋也竊意凡祭冬曰祈年春曰祈穀秋曰報成無非事者乃云舉於夏此是何據况注明有秋祭四方之說 臧字還在有秋之成上講或云臧字應首節黍稷穡蕞指苗說不指收成此卽泥青稊報祭舉於

夏也農夫之慶農家以豐年爲慶也還作三時之勞有以通神現方見歸功於農意鼓琴瑟以後更擊土鼓以統音琴瑟擊鼓以迓田祖串看以祈甘雨三句一串看勿祈甘雨一斷三箇以字亦須點明

按此公卿家秋成報養之祭毛鄭皆以王者之禮言繁而不切齊明言黍稷犧羊言犧牲皆祭具也社與方所祭之神也祭社當舊有其處而兼祭四方者博以求之也我田二句言此祭因農夫之慶而設也或作祭辭未是 祈甘雨或祈目前或祈來歲皆可但不可謂來春之祈大其黍稷是豐盛之意然作助亦

詩經詳說

卷五十五

小雅北山之什

五

通穀只以養爲是

講夫力田固人之方而實神之功今日之祭其容糴乎是故以我明潔之齊盛與我純色之犧羊以社而祀五土之神能生萬物者以方而祀五官之神於四郊能成萬物者蓋以我田之既成者乃神以豐年之福賜農人而爲農夫之慶我則因農人而受福何敢忘報也夫有賴於民而報成於此則又當祈年而爲農夫計矣是故搏琴瑟擊土鼓以迓田祖之神而祭之于以祈甘雨之降以大其黍稷以穀養我士女焉 此我公卿奉祭以爲農如此

曾孫來止止韻以其婦子子韻饁彼南畝畝韻田畯至喜喜韻攘其左右右韻嘗其旨否否韻禾易長畝畝韻終善善韻且有韻有韻曾孫不怒怒韻農夫克敏敏韻

賦也曾孫主祭者之稱非獨宗廟為然曲禮外事曰曾孫某侯某武王禱名山大川曰有道曾孫周王發是也饁餉攘取旨美易治長竟有多敏疾也

毛傳易治也長畝竟畝也 敏疾也

鄭箋曾孫謂成王也攘讀當為饁饁饁也田畯司齊今之耆夫也喜讀為饁饁酒食也成王來止謂出觀農事也親與后世子行使知稼穡之艱難也為農

詩經詳說

卷五十五

小雅北山之什

望

人之在南畝者設饁以勸之司耆至則又加之以酒食攘其左右從行者成王親為嘗其饁之美否云親之也 禾治而竟畝成王則無所志怒謂此農夫能且敏也

孔疏王肅云曾孫來止親循畝勸稼穡也農夫務事使其婦子並饁饁也田畯之至喜樂其事教農以閒暇攘田之左右除其草萊嘗其氣旨土和美與否也傳意當然王肅又云婦人無闕外之事又帝王乃躬自食農人周則力不供不徧則為惠不普立說非也孫毓云古者婦人無外事送兄弟不踰閭惟王后

親桑以勸蠶事又不隨天子而行成王出勸農事何得將婦兒自隨而云使知稼穡之艱難王后寧復與稼穡事者乎此與豳風同我婦子饁彼南畝田畯至喜之義皆同農人遠於其事婦子俱饁也田畯見其勤修喜樂其事又王者從官自有常備非獨於南畝之中乃饁左右而親為之嘗又非人君待下之義皆以鄭說為短

按王肅駁鄭說有理然王發毛意於攘其左右二句亦未安

曾孫之來適見農夫之婦子來儲耘者於是與之偕至

詩經詳說

卷五十五

小雅北山之什

望

其所而田畯亦至而喜之乃取其左右之饁而嘗其旨否言其上下相親之甚也既又見其禾之易治竟畝如一而知其終當善而且多是以曾孫不怒而其農夫益以敏於其事也

慶源輔氏曰旨則幸而喜矣否則慘然為之不樂也不曰取而曰攘者以公卿之貴而食農者之屬耦彼必有所不敢厭者故攘而取之以見上下相親如家人父子之無間也 於田畯曰喜於曾孫曰不怒互文以見意也田畯見之而喜曾孫見之而不怒則農夫益以敏於其事矣謂不待督趣而自勸也

東萊呂氏曰此言省耕之時曾孫在上耕者在下田
峻往來其閒勤勞而撫摩之熙然其若一家也曰攘
者喜之甚而取之疾以言其相親無閒也
廬陵彭氏曰喜怒非自外至田峻言喜曾孫言不怒
則其上下相與皆誠心之至也

說約按此與下章俱兩句一連然於六句小截觀注
理自見

纂序按以其猶云與其謂曾孫與其婦子俱來語氣
略頓方是二句一連之理勿如常說將以其婦子歸
彼南畝又略連下田峻至喜

詩經詳說

卷五十五

小雅北山之什

聖

存旨攘左右當旨否不但上下相親亦有甘苦與其
之意

副墨終善且有豫料之辭不怒克敏非相施報感恩
之理然也

衍義六句分上見其親乎民下是感乎民曾孫之來
爲省耘而來也田峻之至爲勸農而至也以其婦子
正本曾孫說來不重婦子之來體而重曾孫之借至
也曰攘者適見而取之亦有因而取之故謂之攘想
農夫以味之惡而不敢獻故也曰左右者見其取而
嘗之者無方也以公卿之貴而嘗畝畝之味重相親

意察其苦樂意亦須帶言此六句正是今適南畝之
事禾易句謂一成之內九萬之田皆如此其易治也
善者堅實之意有者眾多之意敏者敏於耘也亦見
髦士能體勤勞之意也首章只云或耘或耔此章言
婦子來歸禾易長畝又當旨否以親其下不怒以致
其敏則其厚民非特食農人烝髦士已也故以此爲
申首章之意

正解喜者見人力齊而喜也此句輕只帶說耳攘其
二句自曾孫言 左右指所饋之物言曰左右亦有
隨取無方之意 終善句是未然事善者實穎實粟

詩經詳說

卷五十五

小雅北山之什

聖

之美有者萬億及秭之饒終指他日茨梁城京千倉
萬箱看要見後有年意不怒句根善有來克敏句又
根不怒來要見上下相感之意兩意相承不可平看
楊伯祥曰看來此章是首章今適南畝五句未盡
之意而又提起言之曾孫來止正適南畝之事易治
竟畝即耘耔之事農夫克敏則髦士能體勤農之意
也下章則以足第二章未盡之意

按此章言省耕耘之事非以祭社方而稱曾孫也朱
傳外事之說可疑 公卿世有田祿皆是承祖父之
業故詩人美之稱以曾孫 朱傳講此章情景如畫

與毛鄭何啻霄壤

講且尚當省耘豈無所以感民者乎曾孫來止適與其農人之婦子借至於以饒彼南畝之耘而田峻亦至而喜之夫來饒者非一夫之餉也會孫則穰其人而或取諸左而或取諸右嘗其饒之味而何者為美何者為不美無不欲知之焉斯時也但見禾之易治竟畝如一知其終當善而有實穎實粟之美且有而有萬億及秭之饒是以曾孫悅而不怒農夫益勤而能敏也蓋上下之相親相感如此

會孫之稼句如茨如梁句會孫之庾句如坻如京句

詩經詳說

卷五十五

小雅北山之什

聖

乃求千斯倉句乃求萬斯箱句黍稷稻粱句農夫之饒句報以介福句萬壽無疆句

賦也茨屋蓋言其密比也梁車梁言其穹隆也坻水中之高地也京高丘也箱車箱也

毛傳茨積也梁車梁也京高丘也

鄭箋稂米也謂有藁者也茨屋蓋也上古之稅法近者納總遠者納粟米庾露積穀也坻水中之高地也成王見禾穀之稅委積之多於是求千倉以慮之萬車以載之是言年豐收入踰前也慶賜也年豐則勞賜農夫益厚既有黍稷加以稻粱報者為之求

福助於八蜡之神萬壽無疆竟也

孔疏墨子稱茅茨不翦謂以茅覆屋故箋以茨為屋蓋傳言茨積非訓茨為積也言其積聚高大如屋茨耳其意與箋同也孟子十二月車梁成梁謂水上橫橋橫有廣狹得容車渡則高廣者也故以此禾積釋丘云絕高為之京是京高丘也此文稼庾相對而小言千倉萬箱是箱以載稼倉以納庾故知庾露地積穀也釋水云水中可居者曰洲水洲曰渚小渚曰泚小泚曰坻是水中之高地也

按鄭以稼庾為稅法非也又以慶為賜以報為求福

詩經詳說

卷五十五

小雅北山之什

吳

助於八蜡之神皆屬添設 庾亦當言禾粟米無露積之理

安成劉氏曰小戎所謂梁輅是也

此言收成之後禾稼既多則求倉以慮之求車以載之而言凡此黍稷稻粱皆賴農夫之慶而得之是宜報以大福使之萬壽無疆也其歸美於下而欲厚報之如此華谷嚴氏曰未刈之禾曰稼露積之禾曰庾 先治倉而後箱載以輸之故先言倉後言箱也 慶源輔氏曰夫以時斂散補助不足而勞來勸相以致農夫之敏者固賴乎上之人而火耕水耘沾體塗

足勞苦自竭以致禾稼之登者則實農夫之力也歸美於彼而欲報之厚宜矣夫用其力享其奉而曰予不戕禮則然矣則是末世薄俗之所爲古無是事疏義此申二章之意也千倉萬箱以上發我田既賦一句報以介福則介黍稷穀士女之云也六帖報以介福須象農夫方好有飽渇和而安田畝意此即祭時欲微惠于神以報之說約按稼庾解斷當如嚴緝如茨只言密比不得又如孔疏者高大說車梁多解爲與梁大全梁轉語較勝穹隆者滿起之意皆望而擬之者也

詩經詳說

卷五

小雅北山之什

芻

詩記周書不知稼穡艱難不聞小人之勞亦罔或克壽則盡力于農而獲報于壽亦是實理淵明詩云四體雖云疲而無異患千無異患之千則壽矣衍義六句分上言收成之富下言歸美於下而欲厚報之也注中此言自詩人說而求字則自公卿說也上六句總見收成之富萬箱下須補云上取之以足十千者此也下取之以穀士女者此也向之禾易長畝者至此終善且有矣亦要見神明之惠意末四句要知爲告神之辭報以介福欲神報之也承奉祭言也三章所謂農夫之慶就黍稷藎蕘而言此章所謂

農夫之慶就收成之富而言未要以有年獲福歸到方社田祖默相之功見祭之不可不舉也

正解會孫之稼會孫之庾就公田說所謂歲取十千者也稼以在野言庾以在場言未穫時密比不糶故如茨實繁碩而垂末故如梁求倉以處之承庾一邊來納之場者輸之室也求車以載之承稼一邊來散之野者登之場也此正善有之可驗者而首章十千之取農夫之散俱取給是矣曰求見昔所備者不足貯而又求益也極狀其禾稼之多意首二句禾稼之多三四句儲蓄之廣合之皆收成之富

詩經詳說

卷五

小雅北山之什

芻

按倉箱當總承稼庾凡稼與庾皆是用箱而後入倉也農夫之慶觀朱傳而得之云云是連下一氣說報以介福內含祭意謂祭社方田祖正求神以報之也不必作告神之辭農夫之福亦可云萬壽無疆非真稱其壽只是欲長享豐年之慶意講然今日收成又豈無所以報民者乎彼未刈之禾爲會孫之稼也則密比如茨穹隆如梁其已刈而在野之禾爲會孫之庾也則隨意堆積有平而高者如水中高地之坻有卓絕而高者如高丘之京于是求千倉以貯之求萬車箱以載之蓋凡此所獲之黍稷

稻梁皆賴農夫之慶而得之者是宜方社田祖之神報我農夫以大福使之萬壽無疆以長享有年之慶可也我公卿之重農如此

甫田四章章十句

小序甫田刺幽王也君子傷今而思古焉

朱子曰此序專以自古有年一句生說而不察其下文今適南畝以下亦未嘗不有年也

按此詩不見刺意以思古爲思成王亦是臆度

六帖此詩之說紛紛不過要將前面三章捱時溜月次第相因不知詩人作詩不比史官作史編年敘事

詩經詳說

卷五十五

小雅北山之什

兕

不容錯亂詩人之旨或順時敘事或錯舉成文或豫道將來或追稱往昔或更端別敘或重言復說或因枝振葉或沿波討源換章則換事換韻則換意變化錯綜如春山夏雲頃刻異態不可擊捏如此詩本是報賽之樂當作於秋祭之時首章述耘耔之勤二章說祈報之禮三章省耘之時上能感乎下末章收成之事君欲報乎民各舉一事各敘一時則次章爲秋時之祭於義既通三章不論爲省耘省穫都無不可何必瑣瑣傳會也

正解此詩諸說紛紛一說此詩以爲民爲王首三章

一時事是往祭于田而因以省民末一章舉收成之

慶而欲神之報乎民四章極有次序首章是始出未祭之時省民之事既言自古有年而又將復有年者以見神之當報也次章是正祭時事既報其前之功又祈其後有年之賜也三章是祭畢之後省民之耘知其終之有年而喜之也未章則以有年之慶歸之於民而欲神之報於民也 一說首章言力農二章言奉祭三章則申力農之意四章則申祭祀之意不必強作一串又一說以祭方社田祖爲主其說終覺牽合又有謂此詩固重有年上亦重勞農上此篇內

詩經詳說

卷五十五

小雅北山之什

手

所以多歸美農夫之辭蓋言有年見得於神不可不祭而祭神固所以爲農也今細按通詩總是力農奉祭而爲民之意詩柄了然但每章各舉一事各敘一時只隨文說去不必拘其有先後一章言勞農也二章言奉祭也三章言省耘也四章言收成也總是重農一念則敘散省勞祈報慶祝皆此意也所以來大田之答諸家牽籬扯葛俱不必依

詩經詳說卷五十五終

詩經詳說卷五十六

車陽再觀祖輯撰

北山之什

大田多稼稼句既種既戒戒句既備乃事事句以我覃耜

是若若句俶載南畝畝句播厥百穀穀句既庭且碩碩句曾孫

賦也種擇其種也戒飭其具也覃利似始載事庭直碩

大若順也 毛傳覃利也 庭直也

鄭箋大田謂地肥美可墾耕多為稼可以授民者也

將稼者必先相地之宜而擇其種季冬命民出五種

計耨耕事修耒耜具田器此之謂戒是既備矣至孟

春土長冒楛陳根可拔而事之 俶讀為熾載讀為

卷五十六

小雅北山之什

一

詩經詳說

卷五十六

小雅北山之什

二

之利耜始發事於南畝

按鄭俶為熾載為舊經文本明御說得晦 若謂曾

孫順民事亦異

蘇氏曰田大而種多故於今歲之冬具來歲之種戒來

歲之事凡既備矣然後事之取其利耜而始事於南畝

既耕而播之其耕之也勤而種之也時故其生者皆直

而大以順曾孫之所欲此詩為農夫之辭以頌美其上

若以答前篇之意也

臨川王氏曰畝大抵以南為正故曰南畝

慶源輔氏曰農夫以百穀庭碩為順曾孫之欲則上

之意乎於下而下之意順乎上矣

東萊呂氏曰大田多稼總言之也以下至卒章自始及末以次陳之

安成劉氏曰此章言田事修飭而苗生盛美也

豐城朱氏曰大田多稼總言其事以發端也既種既戒善其備於往歲也既備乃事致其力於今歲也以我覃耜利其器也假載南畝耕之勤也播厥百穀種之時也既庭且碩生之盛也凡此皆以順會孫之所欲也此言其處己之勤而事上之忠也

說約按稼與戒叶畝與事耜叶穀碩與若叶則首二

詩經詳說

卷五十六

小雅北山之什

三

句爲一截下六句各三句爲一截依韻轉折無疑也

通解講意俱欲到六句截非是六帖謂通章一韻亦

未確 既備乃事虛覃耜假載正乃事之實也故可

作一截此耕之事播厥三句又一截此播之之事

今歲之冬三句本子由說其皆當是言舊歲之冬

其今歲之種戒今歲之事 以碩說苗即大學莫知

其苗之碩碩字今解大學者多似言穀不言苗亦誤

碩與若叶則大學子之惡苗之碩亦自相叶也古

諺無不叶韻者

存旨首句總敘田事以發端平平遞下一氣直趨末

句

詩說田大稼多只以見不可不預之意不甚重既種

者如擇去稂莠之類既戒者如修耒耜鋤基之類

合訂庭訓直者直則茂曲則生不遂矣如其意曰若

衍義此章百穀以上言地利廣而善治田之事下因

言生物盛而順在上之心不必拘今歲來歲之說首

句只總言田事以發端蓋田大則用稼多稼多則器

具廣故本此言之既種是辨其物種使不雜於稂莠

也既戒是簡其稼器使其不做鈍也要知覃耜而耕

即以上所戒之具而耕之播厥百穀即以上所擇之

詩經詳說

卷五十六

小雅北山之什

四

種而播之既庭指苗始生言會孫是若兼穀士女充

國用說 庭直不卷曲也碩大不低小也

講君重農以愛民則民亦力農以報君如我公卿一

成之田田甚大而收入之稼甚多必有以預之也則

相地之所宜而既擇其種飭器之所用而既戒其具

凡此皆既備矣乃至其時而事之以我向者所戒之種

覃耜始事於南畝之中以耕焉又以向者所戒之種

盡百穀而播之但見苗生葉以上既皆條直而且茂

大用之以順會孫之欲焉蓋會孫之所欲者豐年而

已故須用力致此以順之也

既方既早早韻既堅堅韻既好好韻不稂稂韻不莠莠韻去其螟螟韻蟘蟘韻及其蠹蠹韻賊賊韻無害我田田韻稭稭韻田祖有神神韻秉畀

炎火火韻

既也方房也謂孚甲始生而未合時也實未堅者曰早
稂童梁莠似苗皆害苗之草也食心曰螟食葉曰蟘食
根曰蠹食節曰賊皆害苗之蟲也稭幼禾也

毛傳實未堅者曰早稂童梁也莠似苗也 食心曰
螟食葉曰蟘食根曰蠹食節曰賊 炎火盛陽也

鄭箋方房也謂孚甲始生而未合時也盡生房矣盡
成實矣盡堅熟矣盡齊好矣而無稂莠擇種之善民

詩經詳說

卷五十六

小雅北山之什

五

力之專時氣之和所致之 此四蟲者恆害我田中
之稭禾故明君以正己而去之 螟蟘之屬盛陽氣
靡則生之今明君為政田祖之神不受此害持之付
與炎火使自消亡

孔疏上言穀生茂大此言秀實之好云眾穀既秀種
上已有孚甲盡生房矣稍復結粒盡成實矣粒又稍
成盡堅熟矣並無死傷盡齊好矣不有童梁之稂不
有似苗之莠是其五穀大成也所以得然者由其明
王能自正己去其食心葉之螟蟘及食根節之蠹賊
無害我田中之稭禾者由此而皆得大成也明所以

能去四蟲者以其明君為政德當靈祇故云田祖有

神不受此等之害持於炎火使自消亡 以此章承

上苗長之後皆論秀實之事阜音為造訓為成也文

在堅上是成而未堅故云實未堅曰早也稂童梁釋

草文舍人曰稂一名童梁郭璞曰似莠是也仲池之

語曰若苗之有莠若粟之有秕似稂莠似苗也

早是未堅方文又在早上初秀始欲結實之時故云

方房也謂孚甲始生而未合時也謂米外之房者言

其孚甲米生於中若人之房舍然也孚者米外之粟

皮故極者一孚二米言一皮之內有兩米也甲者以

詩經詳說

卷五十六

小雅北山之什

六

在米外若鑿甲之在人表其種於地則開甲始生故
月令孟春云其日甲乙注云物之孚甲始生謂開此
孚甲生出也禾既有穗即生孚甲故云盡生房矣房
生既成則有米實故云盡成實矣既已有實稍向熟
成故云盡堅熟矣眾種皆熟故云盡齊好矣稂莠苗
既似禾實亦類粟若擇種去其細粒鋤禾除其非類
則無復稂莠亦由時氣之和使然 李巡云食禾心
為螟言其姦冥難知也食禾葉者言假貸無厭故
曰蟘也食禾節言貪狼故曰賊也食禾根者言其稅
取萬民財貨故云蠹也孫炎曰皆政貪所致因以為

名也郭璞曰分別蠹啖禾所在之名耳蟻與螻蟻與
蠹古今字耳郭璞直以蠹食所在爲名而李巡孫炎
並因託惡政則災由政起雖食所在爲名而所在之
名緣政所致理爲兼通也陸璣疏云螟似子方而頭
不赤螻蝗也賊似桃李中蠹蟲赤頭身長而細耳或
說云蠹蟻蛄也食苗根爲人患許慎云吏犯法則生
螟乞貸則生螻舊說螟螻蠹賊一種蟲也如言寇賊
姦宄內外言之耳故健爲文學曰此四種蟲皆蝗也
實不同故分別釋之 以特言田釋故云恆害我田
中之穉禾蟲災之盛種者亦食以穉者偏甚故舉以

詩經詳說

卷五十六

小雅北山之什

七

言之

按孔疏以上三句五穀大成由於四蟲無害當並言

無先後 炎火爲盛陽其說不明何如實作火說

孔謂四蟲皆蝗非也董氏謂秀稗草亦誤

輯錄童梁之梁說文作節禾粟之穉生而不成者

嚴氏曰閭官植穉菽麥傳曰後種曰穉疏曰後種後

熟以其遲晚故幼穉也

言其苗既盛矣又必去其四蟲然後可以無害田中之
禾然非人力所及也故願田祖之神爲我持此四蟲而
付之炎火之中也姚崇遣使捕蝗引此爲證夜中設火

火邊掘坑且焚且瘞蓋古之遺法如此

慶源輔氏曰既方既早既堅既好自禾之秀而言以
至於成實也其察之密矣又必無稂莠以分其土力
無蟲蝗以戕其根株然後害不及其穉禾穉禾猶且
不害則其庭碩者可知矣然稂莠則人力足以除之
蟲蝗則非人力所及也故願田祖之神持此四蟲付
之炎火之中也

安成劉氏曰此章言苗既秀實而願其無損也

疏義去稂莠在人去蟲蝗在神故有望於田祖如此

姚崇事開元四年

詩經詳說

卷五十六

小雅北山之什

八

說約按集傳早好與秀叶三句爲一截螻與賊叶二

句爲一截火與穉叶三句又一截亦依韻轉折 纂

序按常講去四蟲又說轉在方早堅好以前田穉即

禾方早堅好時也據嚴緝以田穉爲晚禾則方早堅

好是早禾於四既字更有會兩截兩層較勝

集解按此章首三句言苗生之既盛中三句言害苗

之當除意本一串時講於去四蟲處又說轉方早堅

好以前既失詩旨上玉又據詩緝以穉爲晚禾遂謂

方早堅好爲早禾分兩截兩層於義亦未安也凡說

詩全要體會大意圓融活脫若拘攣局促泥滯舊闕

終不出葛藤窠白矣

行義三句分上言苗生之既盛下欲以去苗害望之神也既方自孚甲始生而將合者言既阜自孚甲始合而將實堅者言方房也米生於中若人之房舍曰孚曰甲皆粟皮也曰甲者以在米外若鐵甲也堅其實堅也好形味好也不秀句不重總上言苗之既盛耳不稂方阜堅好皆在庭碩之後而四蟲之去又在方阜堅好之先過田祖有神句須云吾君向嘗琴瑟擊鼓以御之是其誠意已孚於神明矣故以此為願亦有冀恬君德意方見頌美之辭 大意重在除苗

詩經詳說

卷五十六

小雅北山之什

九

害上勿以苗生盛苗害除平看

正解四既字二不字俱自苗時而望其成功宜輕輕遞過喚起苗害當除不重生成次第上

按四既字作期其必如此說非已然之辭則與下文無礙可不疑於先後之說矣 稂童梁也童梁言梁之早枯者然浸彼苞稂傳云童梁秀屬又似別為一物正字通云孔氏正義云鋤禾除非類秀既別是一物稂亦當是一物故郭璞云稂為秀類許慎陸璣以為禾之不成者則是亦禾而已何至與秀並稱此辨有理本草綱目狼尾草似茅作穗生澤地子如黍食

之不飢此說可從 不稂不秀亦闕耕耘之力時講但云擇種取其回映上文耳

講非但庭碩已也苗長之後又有秀實之事今則盡生房盡成實矣盡堅熟盡齊好矣而又無根無莠此固擇種之善民力之專所致之也夫害苗之草分其土力而害苗之蟲又賊其本株又必去其食心之蠹與食葉之蟻及其食根之蟲與食節之賊使無害我田中之穉禾焉然非人力所能為也唯田祖有神靈其為持而畀之炎火之中以無負我曾孫琴瑟擊鼓之祭而可哉

詩經詳說

卷五十六

小雅北山之什

上

有渰_韻萋_韻與雨_韻祁_韻雨我公田_韻遂及我私_韻

彼有不穫_韻穉_韻此有不斂_韻穡_韻彼有遺秉_韻此有滯穗_韻伊寡婦_韻之利_韻

賦也渰雲興貌萋萋盛貌祁祁徐也雲欲盛盛則多雨兩欲徐徐則入土公田者方里而井井九百畝其中為公田八家皆私百畝而同養公田也積束秉把也滯亦遺棄之意也

毛傳渰雲興貌萋萋雲行貌祁祁徐也 秉把也 鄭箋古者陰陽和風雨時其來祁祁然而不暴疾其民之心先公後私今天主雨於公田因及私田雨此

言民怙君德蒙其餘惠 百穀既成種同齊熟收刈
促遽力皆不足而有不穫不斂遺秉滯穗故聽矜寡
取之以爲利

孔疏言太平之時有淪然既起萋萋然行者雨之雲
也此雲既行乃起其雨澤祗然安徐而落不暴疾
也民見雲行雨降歸之於君云此雨本主爲雨我公
田耳因遂及我之私田雖作者廣見太平之時民心
先公之義要雨無不徧天澤以時故得五穀大成由
此民所收刈力皆不足而令彼處有不穫刈之穉禾
此處有不收斂之穉束又彼處有遺餘之秉把此處

詩經詳說

卷五十六

小雅北山之什

十一

有滯漏之禾穗此皆主不暇取維是寡婦之所利言
摺拾取之以自利也 旣言有淪卽云與雨雨出於
雲故知淪雲與貌雲旣與而後行萋萋在淪之下故
知雲行貌雲行然後雨落故萋萋之下言與雨也祗
祈徐貌謂徐緩而降故箋云不暴疾也 穉者禾之
鋪而未束者秉刈禾之把也聘禮曰四秉曰筥注云
此秉爲刈禾盈手之秉筥穉名也若今萊易之開刈
稻聚把有名爲筥者卽引此詩云彼有遺秉此有不
斂穉是也彼注言此秉者以對禾秉爲與故掌客注
云米禾之秉筥字同數具禾之秉手把耳筥謂一穉

然則禾之秉一把耳米之秉十六斛禾之筥四把耳
米之筥則五斗是有對故言此以別之王制及書傳
皆云矜寡孤獨天民之窮而無告者皆有常餼地官
遺人門關之委積以養老孤則官自有餼而須摺拾
者以豐年矜寡摺拾足能自活王者恐其不濟或力
不堪事乃餼之

安成劉氏曰司馬法以六尺爲步步百爲畝畝百爲
夫是一畝之田實積百步而方十步一夫之田實積
百畝而方十畝爲方一百步以九夫爲一井則方三
夫爲方三百步古者以三百步作一里所謂方一里

詩經詳說

卷五十六

小雅北山之什

十二

爲一井也
長樂劉氏曰稗謂穗之低小刈穫之所不及者穉謂
刈而遺忘秉縛之所不及者秉謂束而輦載之所不
盡者滯謂刈而折亂秉穉之所不逮者皆緣豐稔故
也
言農夫之心先公後私故望此雲雨而曰天其雨我公
田而遂及我之私田乎冀怙君德而蒙其餘惠使收成
之際彼有不及穫之穉禾此有不及斂之穉束彼有遺
棄之禾把此有滯漏之禾穗而寡婦尙得取之以爲利
也此見其豐成有餘而不盡取又與寡寡共之旣足以

爲不費之惠而亦不棄於地也不然則粒米狼戾不殆於輕視天物而慢棄之乎

疊山謫氏曰三代盛時君之愛民無所不用其極民之愛君亦無所不用其極農夫望雨如飢渴之望飲食也惟願其田中之洋溢今所願者公田之雨優渥沾足其餘波及我私田也尊君親上之心亦厚矣穉有不穫穡有不斂秉有遺穗有滯此樂歲粒米狼戾之時也農夫何見而乃能留有餘不盡之利以養餽寡此上好仁而下好義也

詩經詳說

卷五十六

小雅北山之什

七

可無者雨而已故此章又言其望雲與雨先公田而後私田如此則成有年矣饑寡孤獨聖人雖不欲有此等人然亦不能使其無也但發政施仁則先及之而已爾我公田尊君之義也伊寡婦之利及取之仁也

定宇陳氏曰此章欲雨公田不至知有己而不知有君利及寡婦不至知有己而不知有人忠厚若此其幽風之氣象乎

安成劉氏曰此章復願其雨澤溥及而收成有餘也通解彼此兼公田私田五句以下俱農夫望雨之辭

非已然事注使字當看

說約按此與下章俱在四句截上四句一韻下五句另一韻積嚴緝音劑是也六帖此與下章俱作通章一韻似無據 集傳此見其豐成以下皆餘文

副墨天澤怙君德而降則私田之澤亦君之澤也地利得天澤而盛則寡婦之利亦君之利也

詩記今秦中人場中遺下粒穗不禁拾取謂之天罰倉第許攜囊不許捆載許婦人不許男子猶古之遺風也

詩經詳說

卷五十六

小雅北山之什

七

衍義四句分上願天澤之溥及下言致地利之有餘

此章與上章皆承首章庭碩說來言苗生如此而害不去雨不時不可也雨我一二句不可實說作雨有先後看只是農夫先公後私之心猶曰雨公田而私田因得以蒙其餘澤也彼有五句重在餘上注言莫怙君德自有游妻妻起皆是莫怙之辭 彼有以下則因雨而必其豐成也彼此字須活看此有彼有正所謂終善且有也彼此只是到處皆有非分公私言也寡婦之利只是利及之廣非苗之有待寡婦云及寡婦正解雖言天澤重蒙君澤上蓋以其祈甘雨也故有

雨

指南若作苗害既除所少者雨則是根莠未去之先雨可少耶

按朱傳冀估君德本鄭箋語鄭云估君德蒙其餘惠謂雨公田而及私是依賴君德而然時講或云天估君德民可言估天如何估耶 蒙其餘惠自當以私田之雨言而下文不過因雨推及也 穉木之低小穉偶不及非故置之也今人刈麥有刈所不及者可見也積秉之分積俗言鋪也未束而在地者秉把也已束之者穗則其零碎之穗也積秉又何肯置只是

詩經詳說

卷五十六

小雅北山之什

五

極言豐收而慶載有餘之意或因寡婦來拾而贈之亦人情也

講去害固望諸神而降澤又待於天天其有滄然之雲叢叢而盛而雨之興也祁祁而徐於以雨我之公田為曾孫之祿送以及我之私農夫亦以蒙其惠乎於以使收成豐稔彼處有不穫刈之幼禾此處有不收斂之積束彼處有遺棄之禾把此處有滯漏之禾種凡農夫之力所不能盡取者而寡婦倘得享其餘利焉豈非吾人所厚賴也哉

曾孫來止

句

以其婦子

子韻

饁彼南畝

句

田峻至焉

爾來方禋祀以其騂黑與其黍稷以享以祀

賦也精意以享謂之禋

毛傳騂牛也黑羊豕也

鄭箋成王之來則又禋祀四方之神祈報焉陽祀用騂牲陰祀用黝牲

孔疏此以田事為王成王出觀民事因即祭祀故云成王之來則又禋祀四方之神祈報焉對出觀為文也此出觀之祭則祭當在秋祈報並言者言其報以成而祈後年也陽祀用騂牲陰祀用黝牲地官牧人

詩經詳說

卷五十六

小雅北山之什

六

文也彼注云陽祀南郊及宗廟陰祀北郊及社稷非四方之神而引以解此者以毛分騂黑為三牲鄭以騂黑為二色故引牧人騂黝以明騂黑為別方之牲耳非謂四方之祭在陽祀陰祀之中也知方祀各以其方色牲者大宗伯云青圭禮東方赤璋禮南方白琥禮西方玄璜禮北方皆有牲幣各放其器之色注云以為禋五天帝人帝而句芒等食焉是五官之神其牲各從其方色則宜五色獨言騂黑者略舉二方以韻句耳故易傳大宗伯職祀天乃稱禋五祀在血祭之中而言禋者此五官之神有配天之時配天則

禮祀此祭雖不配天以其嘗爲禮祀故亦以禮言之
五祀在血祭之中則用太牢矣故上篇云與我犧羊
以社以方是方祭有羊孫毓以爲方用特牲非禮意
也

東萊呂氏曰南方用騂北方用黑孔氏所謂略舉二
方以爲韻句是也 按呂有來南方來北方之說非
也來只一處而方之牲色不同

農夫相告曰曾孫來矣於是與其婦子饁彼南畝之穫
者而田畯亦至而喜之也會孫之來又禮祀四方之神
而賓禱焉四方各用其方色之牲此言騂黑舉南北以

詩經詳說

卷五十六

小雅北山之什

七

見其餘也以介景福農夫欲曾孫之受福也

安成劉氏曰此詩爲農夫之辭彼以此爲農夫相告
言曾孫之來省斂與上篇章旨不同也 卒章言其
收穫之後而報祀獲福也

通解來方來字若曰曾孫之來非但省斂而已又行
賽禱之禮如此方見注中一又字

說約按曾孫來止農夫之言也以其婦子農夫之與
也最要得注中於是與其字分明

衍義四句分上是因君省斂而協其力下是因君賽
禱而致其祝疏義云首四句與甫田同但彼則君上

勸製而見農夫之勤此則農夫相勸以慰君上之心

一爲耘耔之時一爲收斂之時也首四句輕重下段

是卽收成以起賽禱而願其獲福也禮祀四方之神

者蓋以收成之富固田祖去蟲之力上天與雨之功

亦四方之神禦災捍患之助故祀之賽者報豐年也

禱祈景福也以介景福雖是農夫欲曾孫受福亦須

承享祀而神錫之福說 來方禮祀言來禮祀四方

此倒句法也來止之來親猶畎畝以觀稼穡來方之

來則又以收成而禮祀四方以報成功也來方五句

只重福不重祭此是收成報賽之祭與上祈雨之祭

詩經詳說

卷五十六

小雅北山之什

六

不同 首句是農夫相告之辭下皆是詩人之言

講夫收成遂則賽禱行吾民將何以報曾孫乎方曾
孫之省斂也農夫喜相謂曰我曾孫來矣於是各與

其婦子饁彼南畝之穫者而田畯亦至而喜其趨穫

事也且曾孫省斂而來又卽於四方之神而禮祀之

以其騂與黑之犧牲與其黍稷之粢盛以享以祀而

報其成物之功而神之格之於以介曾孫以大福而

公卿之貴田祿之富其永膺之無窮豈非吾人所深

願也哉

大田四章二章章八句二章章九句

前篇有擊鼓以御田祖之文故或疑此楚茨信南山甫田大田四篇卽爲幽雅其詳見於幽風之末亦未知其是否也然前篇上之人以我田既減爲農夫之慶而欲報之以介福此篇農夫以雨我公田遂及我私而欲其享祀以介景福上下之情所以相賴而相報者如此非盛德其孰能之

朱子曰楚茨以下四篇卽幽雅反覆讀之其辭氣與七月載芟良耜等篇大抵相類斷無可疑

慶源輔氏曰上之欲報其下者如此則是君以民爲體也下之欲報其上者如此則是民以君爲心也上

詩經詳說

卷五十六

小雅北山之什

十九

下之情相類以爲一則君之德固厚而民之德亦厚也

三山李氏曰楚茨信南山甫田大田其始皆言黍稷次言祭祀乃以福祿終之

張氏曰受莫大之福而其君有安寧壽考之樂此天下至美極洽之時也而其本於倉廩之盈原隰之治田廬之修耕耘之時而後及於祭祀禮樂之事也蓋田事備則衣食足衣食足而禮樂備禮樂備而和平興和平興而人君有壽考安樂之盛此詩人探其本而要其終言之序如此

小序大田刺幽王也言矜寡不能自存焉

鄭箋幽王之時政煩賦重而不務農事蟲災害穀風雨不時萬民饑饉矜寡無所取活故時臣思古以刺之

朱子曰此序專以寡婦之利一句生說

按此詩無刺意詩中本不重寡婦之利不過帶言之耳何得摘出此句以見幽王之不然

正解此詩乃詩人爲農夫之辭以頌美其上首章言耕勤種時以順曾孫之欲然曾孫之欲順矣所憂者蟲耳故二章以除蟲望諸神蟲除矣所憂者雨耳故

詩經詳說

卷五十六

小雅北山之什

三

三章以降雨望諸天蟲既除雨既降則收成可必矣故末章言省斂饗禮之事通重歸美公卿上段段與前篇相關方見答前之意因其以御田祖也是以有秉畀炎火之願因其以祈甘雨也是以有雨我公田之願因其以穀士女也是以有寡婦之利因其報以介福也是以有介爾景福之報盛時君民一體者如此 通詩以曾孫是若爲主大意言曾孫之所重者農也我農夫不過既種既戒俶載南畝使至庭傾所可以若曾孫者止此耳不能使蟲之必去也澤之必及時也今以蟲則去以澤則周此曾孫平日事神得

天有以致之遂言曾孫報賽之事以祈景福意 小序大田刺幽王也言饑饉不能自存此以因粵婦之利說未可為據而朱子謂農夫頌美其上亦從兩我公田來第農夫頌上不宜稱曾孫稱曾孫者必祭祀之辭

按正解謂稱曾孫必祭祀之辭此說非也詩人代為農夫之言本是頌美非為祭祀而設曾孫者不指定何人而通稱之辭於義無妨前數章言曾孫不一豈皆為祭祀告神乎何獨疑於此篇 究竟是詩人之稱非農人語想當時自有此體

詩經詳說

卷五十六

小雅北山之什

三

瞻彼洛矣 維水泱泱 君子至止 福祿如茨

蘇幹有爽 句以作六師 師句

賦也洛水名在東都會諸侯之處也泱泱深廣也君子指天子也茨積也蘇茅蒐所染色也幹鞞也合章為之周官所謂韋弁兵事之服也爽赤貌作猶起也六師六軍也天子六軍

毛傳洛宗周澗水也泱泱深廣貌 蘇幹者茅蒐染韋也 一曰蘇幹所以代韋也天子六軍 鄭箋瞻視也我視彼洛水澗澗以時其澤浸潤以成嘉穀 茨屋蓋也如屋蓋喻多也 蘇幹者茅蒐染

也茅蒐蘇幹聲也蘇幹祭服之鞞合韋為之其服曾弁服紂衣纁裳也

孔疏宗周鎬京也夏官職方氏正西曰雍州其浸渭洛是洛為宗周之浸水也禹貢云漆沮既從孔安國云漆沮一名洛水洛水則漆沮是也與東都伊洛別矣 福祿非聚積之物而云如茨故云如屋蓋以喻多也 蘇幹者衣服之名爽者赤貌傳解言爽之由以其用茅蒐之草染之其草色赤故也 一曰蘇幹所以代鞞者案爾雅云一染謂之練再染謂之積三染謂之纁此曰蘇幹即一入曰蘇幹是纁也定本云一

詩經詳說

卷五十六

小雅北山之什

三

八曰蘇幹是以他服謂之鞞祭服則謂之蘇幹以此蘇幹代他服之鞞大夫以上祭服謂之鞞士無鞞名謂之蘇幹士言蘇幹亦猶大夫以上之言鞞也 天子六軍一卿將一軍言將六軍而出者舉六軍見天子之法其實六軍之中將一軍耳 傳言蘇幹茅蒐染故解之云茅蒐蘇幹聲也言古人之道茅蒐其聲如蘇幹故名此衣為蘇幹也士冠禮注云蘇幹者纁鞞而黝珩台韋為之士染以茅蒐因以名焉今齊人名補為蘇幹又駁異義云蘇草名齊魯之間言蘇幹聲如茅蒐字當作蘇陳留人謂之蒨是古人謂蒨為

茅蒐讀茅蒐其聲爲鞞故云茅蒐鞞鞞聲也又解代釋之意士朝服謂之鞞祭服謂之鞞鞞駁異義云有鞞鞞無鞞有鞞無鞞鞞是鞞鞞必代鞞也其禮合鞞爲之此鞞鞞是蔽膝之衣耳士冠禮陳服於房中云爵弁服纁裳紵衣緇帶鞞鞞是鞞鞞配爵弁服也彼注云爵弁者冕之次也其色赤而微黑如雀頭然其布三十升纁裳淺絳裳也紵衣絲衣朝服皆用布惟冕與爵弁服用絲耳先裳後衣欲令下近緇明衣與帶同色此引之以衣在裳上故先云紵衣耳按毛以洛爲宗周之水孔疏以漆沮當之誤 鄭謂

詩經詳說 卷辛六 小雅北山之什 五

君子來受命者又以鞞鞞爲諸侯世子之服皆杜撰安成劉氏曰天子六軍出自六鄉蓋一萬二千五百家爲鄉凡起徒役毋過家一人故一萬二千五百家爲一軍六軍總七萬五千人也此天子會諸侯於東都以講武事而諸侯美天子之詩言天子至此洛水之上御戎服而起六師也問洛水或云兩處朱子曰此只就洛邑言之六帖前二句獨韻起例見東山或不能詳 福祿亦就講武上見作字重在天子親御戎服上有以身率之而張皇震疊益以奮揚之意

說約按安成劉氏曰天子六鄉六遂當十二軍而止六軍蓋六鄉爲正軍六遂爲副卒 王城之外爲六鄉六鄉之外爲六遂東西南北四面各十二層鄉爲六層遂爲六層也大國三鄉三遂當三軍次國二鄉二遂當二軍小國一鄉一遂當一軍 春秋左傳云古者用兵天子先用六鄉六鄉不足取六遂六遂不足取公邑采地及諸侯邦國 古義云洛發源謹舉經由熊耳及過河南縣南又過雒陽縣南則周公所營雒邑在焉周書云城方千七百二十丈郭方七百里南繫於雒水北因于邾山以爲天下之大漚錢天

詩經詳說 卷辛六 小雅北山之什 五

錫云自古却會必居大川之側以四方朝貢酒醴爲易存旨洛水二句勿忽過蓋言朝會之所據天下上游足以起天下之朝宗也副墨看一作字便有萬年之精神衍義此章美其厚集乎福而猶大振其威也福祿就朝會見之蓋朝會便見人心大順人心大順知天命由凝故福祿之厚如茨也鞞鞞也蔽膝之衣稱乎冕者也注引周官鞞弁云者乃證鞞爲兵服之意耳作弁看則非矣六師無事則屬於大司徒有事則屬於

詩經詳說

卷五十六

小雅北山之什

五

大司馬本教之有素而必作之者恐其狃於治安而振起其果毅之氣也作字如訓練行伍戰陳之法肄習坐作進退之方皆講武中事也先言洛水者見左瀘右瀘居天下之中誠一人駐蹕朝會之地也至止至自鎬京也以作六師作字重周道尚文國家之大勢已見積弱而時方泰盛久安之人心不無易玩故天子親御戎服身自振勵之直欲潛消天下不軌之心陰鼓天下委靡之氣以字緊根韞幹句說來若只訓練閑習則自有大司馬之法在無煩主上之張皇矣荆川云至止就是講武福祿就講武上見下二

句正言講武之事以發福祿如茨之意

指南四句分至止且就會同說未說到講武上

講國家以久安為慶王者以防患為先瞻彼洛矣維

水泱泱然而深廣此天下之中也我君子至止於此

以一人而朝羣后人心不改天命用凝福祿之積不

如茨乎乃安不忘危文濟以武釋袞冕而御韞幹之

服夷然鮮明於以振作六師之氣焉

瞻彼洛矣維水泱泱君于至止鞞琫有珌

君子萬年保其家室

賦也鞞琫刀之鞞今刀鞘也琫上飾珌下飾亦戎服也

詩經詳說

卷五十六

小雅北山之什

五

毛傳鞞琫刀鞞也琫上飾珌下飾琫下飾者天子玉琫而琫琫諸侯璆璆而璆璆大夫鏐璆而鏐璆士璆璆而璆璆

孔疏古之言鞞猶今之言鞘內則注遺刀鞞是也以公劉云鞞琫琫刀故知鞞琫刀鞞也又容者容飾此琫有琫即容飾也琫上飾於鞞之形飾有上下耳其名為璆璆之義則未聞公劉傳曰琫上飾鞞下飾者以彼無琫文因琫為在上之飾下則指鞞之體故言鞞下飾也傳因璆璆歷道尊卑所用似有成文未知出何書也天子諸侯璆璆異物大夫士則同言尊卑

之差也天子玉琫玉是物之至貴者也釋器說弓之飾曰以屨者謂之琫郭璞曰琫似璆說文云璆屨甲

所以飾物也釋器又云黃金謂之璆其美者謂之鏐白金謂之鏐其美者謂之鏐郭璞曰此皆道金銀之

別名及其美者也鏐即紫磨金也說文云公璆屨而不別於屨故大子用屨士用璆也定本及集本皆以

諸侯璆璆字從玉又以大夫鏐璆璆非也

釋文鞞字或作鞞補頂反說文云刀室也琫字又作

鞞必孔反佩刀鞘上飾琫字又作璆實一反佩刀下

飾璆音遙以屨者謂之琫璆徒黨反字又作璆音同

爾雅云黃金謂之鑿璆音蚪又巨滲反又舊周反玉也沈舉彪反又與彪反又張曉反錄音遼爾雅云白金謂之銀其美者謂之鐘徐何盧到反又力弔反本又作璫亦音遼又力小反說文云玉也字書力召反鏐力幽反又力幼反沈又力虬反黃金之美者郭云紫磨金璫力計反說文云璉屬斷丁亂反說約接顧伯欽文鞞之上乃刃所出入之處也其飾未備則無以爲捧束之資而今有美玉以爲之章鞞之下乃刃所底止之處也其飾未周則恐其有毀裂之患而今有蜃甲以爲之固頗核

詩經詳說

卷五十六

小雅北山之什

三

衍義此章美其昭大武而保大業也君子萬年正錄講武上來家室指天下言須說得氣象大天子以天下爲家室也

正解君子萬年是保邦未危之實理不作祝願萬年句連下只當一永字看亦不作壽

講贖彼洛矣維水泱泱我君子至止於此不但韎韜有奭已也而且佩容刀之鞞有琫以飾鞞上有琕以飾鞞下焉武烈振揚萬國翼戴猶殿君子豈不於萬斯年永保其室家而與洛水同休也乎

維水泱泱

維水泱泱

維水泱泱

維水泱泱

君子萬年保其家邦

賦也同猶聚也

疏義上章申韎韜有奭之意而致其祝此章申福祿如茨之意而致其祝

說約按子常云室字從鞞字體出邦字即同字讀出藥序按疏義說則常講於三章補福祿此章補講武真不必也至洛實因朝會而講武而詩人則於講武美之

存旨如茨言其積而加厚只就萬國朝宗說既同則天人會合皇靈振疊罔敢攜貳矣

詩經詳說

卷五十六

小雅北山之什

三

衍義此章美其萃大慶而保大業也福祿蓋以一人而繫天下之心是以一身而萃天下之福也故曰福祿既同講邦家須與室家有別

正解圖安於未危則危可以不作故萬年保其長治其在今日則一時之治安其在昨日則萬世之治安

一時治安是一時之福祿萬世治安即萬世之福祿俱就講武上見若狃於治平銷兵不用一旦有急衛士不能授甲太平其能久乎

按家室家邦只換韻耳無可分講家室云天子以天下爲家則家邦豈出於其外或以邦字照皇都說亦

未確

謙瞻彼洛矣維水泱泱我君子至止於此不但福祿如茨已也而且天人順合福祿之聚則既同焉猗歟君子其於萬斯年永保其家邦而常主洛水之會乎瞻彼洛矣三章章六句

朱子曰詩多有酬酢應答之篇瞻彼洛矣是臣歸美其君君子指君也當時朝會於洛水之上而臣祝其君如此裳裳者華又是君報其臣桑扈鴛鴦皆然定宇陳氏曰講武事而不忘武備乃所以久福祿而保國家之道也知此則後世之廣武備而不戒不與

詩經詳說

卷五十六

小雅北山之什

三

如晉武者其不能久安長治宜也

小序瞻彼洛矣刺幽王也思古明王能爵命諸侯賞善罰惡焉

朱子曰此序以命服爲賞善六師爲罰惡然非詩之本意也

按此詩全無爵命諸侯之意是生造之說

正解此詩因會諸侯而講武也蓋洛水之至本爲朝會而詩意則重講武一邊文勢雖三平選以首章爲主須重以作六師一句惟六師既作巨測潛消此萬年之家室邦家所以保也而君子之福祿爲益固矣

二章有講武而無福祿三章有福祿而無講武意各

互見須於缺處補之 言講武而各先言洛水之勢者以見所建朝會之所據天下之上游足以起天下之朝宗也通章俱諸侯贊美之辭勿作祝願說 舊說云會同因講武而舉不知周公營洛邑爲朝會諸侯之所非爲講武設也不可依

裳裳者華 其葉湑兮 我觀之子 我心寫兮 寫句 湑韻 觀韻 兮韻 是以前譽處兮 今韻

我心寫兮 寫韻 是以前譽處兮 今韻 興也裳裳猶堂堂董氏曰古本作常常棣也湑盛貌觀見處安也

詩經詳說

卷五十六

小雅北山之什

三

毛傳裳裳猶堂堂也湑盛貌

鄭箋觀見也之子是子也

孔疏以華狀顯見故言猶堂堂也此葉與臣德盛故湑爲盛貌有杖之杜刺不親宗族故傳以湑爲枝葉不相比也

按鄭以君子爲古之明王不知古之明王何以見而得譽處

此天子美諸侯之辭蓋以答瞻彼洛矣也言我裳者華則其葉湑然而美盛矣我觀之子則其心傾寫而悅樂之矣夫能使見者悅樂之如此則其有譽處宜矣此章

與蓼蕭首章文勢全相似

慶源輔氏曰為諸侯而使天子見之悅樂如此是以有譽處矣先生正以此章與蓼蕭首章文勢相似故知其為天子美諸侯之詩以答贈彼洛矣也

通解我觀之子要說得與上篇相關

說約按華榮則葉盛臣觀則君悅與意大段如是也

疏義云注夫能使見者悅樂之如此此釋重言寫

今一句也是 聚岡云譽處平說俱已然 四章俱

四句截下二句另轉

合訂我觀四句與蓼蕭微不同蓼蕭承燕飲言此承

詩經詳說

卷五十六

小雅北山之什

三

上會同講武言一見輒心寫則所以感動人者必有在矣此便含下威儀才德在內 是以二字緊根心寫來

衍義四句分上與來朝而得君之心下言因有以成

其休也總重君美臣上與至四句止疏義云此以可

喜之物為喜見諸侯之興也夫一見之間能使人悅

樂如此必其有以感動人也可美處具在此處見之

譽者得君之名處者永保祿位也

正解一說洛邑一朝而得觀之子則制治保邦之長

策有以慰求治之心故傾倒肺腑而無復留恨也

指南紀緒云言裳裳積厚之華其葉則清然而潤澤

矣華葉相承而光顯也我得見是君子則我心翰寫

而悅樂矣君臣相得而益彰也此說興意亦覺灑然

按此只是以華葉之可喜與君子之可悅似不必分

貼君臣 心寫是悅其有譽處非謂後有譽處

講國莫盛於人文人莫美於才德彼裳裳者華則其

葉清然而盛矣况之子我心之所願見者也今我觀

之子於洛水之上也則我心傾寫而無留恨矣夫君

臣相得自古為難我心寫兮是以君子有獲上之令

譽與祿位之安處兮不亦深可美哉

詩經詳說

卷五十六

小雅北山之什

三

裳者華 句 其黃矣 句 我觀之子 句 維其有章矣 句

疏維其有章矣 句 是以有慶矣 句

興也 芸黃盛也 章文章也 有文章斯有福慶矣

毛傳芸黃盛也

孔疏芸是黃盛之狀故箋云華芸然而黃也此華亦

以黃為盛謂草木之有黃華者也 蒼之華紫赤而繁

黃則衰矣與此不同也

慶源輔氏曰文章則德之彌中而彪外者德之彰著

如此則固宜其有福慶也

疏義裳華之芸黃亦有文章燦然之意故以為興

說約按集傳芸黃盛也本毛傳皆以芸黃為讀盛也為句然據孔疏芸是黃盛之狀子由亦云黃色之正也芸黃之盛也則毛正釋芸不釋芸黃當芸為讀黃盛也句耳 纂序按疏義又云文章者德之見於容貌者也貼我觀確當甚時文黼黻皇猷輝煌治道等語腐漫可厭亟芟正之

衍義此章與亦至四句止裝華之芸黃亦有文章燦然之意故以為與文章只泛以朝會時威儀文辭而言蓋雖講戰伐之事猶有籍紳之度也有慶不過享有爵位而已如車服以庸錫馬蕃庶皆是但本譽處

詩經詳說

卷五十六

小雅北山之什

三

說者覺牽合維有章斯有慶見非出於倖致之意指南文章只是朝會時發於言辭暢於四體者蓋承既見說來不過就一時可見者言之何說兼發於事業言似不妥

講裝裝然者其華盛則其色之黃也芸然其盛矣况我觀之子於洛水之上但見和順積中英華發外交際之頃不愆於儀則煥乎其有文章矣維其煥乎而有文章矣是以上得於君獲福必然而有休慶之集矣夫豈倖致也哉

裝裝者華

句或黃或白

白頤我觀之子

句乘其四駱

句駱頤

乘其四駱

句頤六轡沃若

句若頤

鄭箋華或有黃者或有白者 疏義此反其意以為與也 集解按或黃或白蓋以華色之盛備與馬色之齊一也疏義謂以不齊反與齊者非是 今多從反與說

通解此威儀猶言儀衛

衍義此章與至末疏義云裝華之色不齊而之子之馬則其色齊此反意以為與要形容其儀衛之盛莫非忠敬所形故為可美 即馬之齊可想見不忒之

詩經詳說

卷五十六

小雅北山之什

三

儀轡之柔可想見匪傲之度是馬與轡亦若載其彬彬之雅以出之所以可美也 車馬威儀不平只就車馬上見

指南先鞮云四馬六轡常節耳惟四馬皆駱六轡沃若而升車御轡之間操縱有節疾徐有度此方是威儀此說最妙

講裝裝者華則或黃或白而其色之不齊矣况我觀之子但見其所乘者則四馬皆駱而極其色之齊矣夫乘其四駱駱服皆舉而內外六轡皆沃若然和潤焉亦何威儀之盛而侯度之謹耶

左之左之句 君子宜之句 右之右之句 君子有之句

有謂維其有之句 是以似之句 賦也言其才全德備以左之則無所不宜以右之則無所不有維其有之於內是以形之於外者無不似其所

有也 按毛謂左陽道朝祀之事右陰道喪戎之事覺鑿鄭謂君子斥其先人與前君子作明王看大異只是隨意亂說

疏義以右之則無不有之有是之於外 說約按六帖左宜右有似只作一韻不知何據

詩經詳說

卷五十六

小雅北山之什

三

纂序按集傳句句改叶頗多事若左讀如字牛何反以叶宜右有俱讀如字以似叶之亦可

集解按唐荆川曰上四句以設施言蓋舉其才德之形於外者下二句以蘊蓄言乃推其才德之藏於中者然則時請以有之為德備似之為才全者認展已甚又馮省庵程墨云惟其有心之宜而後有左之宜惟其有心之有而後有右之有體認最細昆湖亦擊賞此句

衍義四句分上言其有以用於下言其所以用於用首四句內且勿入才德未注提起在上亦例解法

也左之右之見非一處之意宜者紛紜交錯而皆以其德大小常變而各適其時也有者百為庶務而出之無窮千變萬化而應之不竭也總是言其設施於外而時措之妙如此維其有之有字以才德之在內者言所謂有是大抱負有是大蘊蓄者也似之云者即上左之四句皆似其所蘊也 上有字在外之有下有字在內之有 左宜右有不必專就講武言而講武亦在其中

指南或云首四句且勿露才德武拘 按才德見於外而蘊於內通節用才德無妨

詩經詳說

卷五十六

小雅北山之什

三

講不特此也人之才德不全則多局於器今左之左之君子處之各得其當而咸宜之右之右之君子措之不窮而咸有之然豈襲取也哉因其所設施而推其所蘊蓄維其內之有之而體無不具是以外之似之而用無不周左之宜右之有人見其然而孰知其所以然者哉我於洛水之上而真見其可美也已

裳裳者華四章章六句 小序裳裳者華刺幽王也古之仕者世祿小人在位則讒諂並進棄賢者之類絕功臣之世焉

鄭箋古者古昔明王時也小人斥今幽王也

朱子曰此序只用似之二字生說

按詩皆美辭何得說太不堪

正解前詩諸侯美天子以武功此詩天子美諸侯以文德須以首章心寫為主一見便能使人悅樂必有所以感動乎人者此卻含得下文文章威儀才德在內下三章正發心寫與遠之故蓋朝廷福祉常懸之以待文章威儀才德之士而之子備之故我心之寫於文章威儀才德閒可必焉耳各章俱要點出洛水朝會方有關合一說首章美其得君之心宜其有譽處也二章美其文章之美宜其有福慶也三章美

詩經詳說

卷五十六

小雅北山之什

三

其威儀之盛也四章美其才德之備也只須平平說去舊程因興賦二字遂作三章分上是與其來朝之可美下是表其才德之兼全亦可依大抵前三章俱就其可見處美之末章則由可見以及其不可見也畢竟要提起前章疊疊贊美躍到才德上纔見天子之心寫有自指南天下之英華其精洩於才德而其粗及於文彩威儀故國家往往重實用而輕虛文末章前皆誇張文彩威儀可謂甚侈而歸結於才全德備王者所重實在末章併兼勸成之意

按此詩答贈洛舊無此說朱子看出此意講家拈定

朝人曾說尚不差或纏繞講武則太泥矣

北山之什十篇四十六章三百三十四句

詩經詳說

卷五十六

小雅北山之什

三

詩經詳說卷五十六終

詩經詳說卷五十七

牟陽再觀祖輯撰

桑扈之什二之七

交交桑扈

句

有鶯其羽

羽韻

君子樂胥

句

受天之祜

祜韻

韻

與也交交飛往來之貌桑扈竊脂也鶯然有文章也君子指諸侯胥語辭祜福也

毛傳鶯然有文章

鄭箋交交猶佼佼飛往來貌桑扈竊脂也此者竊脂

飛而往來有文章人觀視而愛之喻君臣以禮法威

儀升降於朝廷則天下亦觀視而仰樂之

詩經詳說

卷五十七

小雅桑扈之什

一

按胥毛訓皆謂皆樂也鄭謂胥有才知之名語氣皆不合故朱子以為語辭

此亦天子燕諸侯之詩言交交桑扈則有鶯其羽矣君子樂胥則受天之祜矣頌禱之辭也

慶源輔氏曰四章雖皆頌禱之辭然亦寓期望戒厲之意

之意

安成劉氏曰此章及三四章末句皆所謂頌禱之辭也

也

說約按鶯亦鳥也而曰交交桑扈有鶯其羽此亦實

字為虛字耳祜大全侯古反集傳鶯然有文章也

他本或無上一鶯字

詩說桑扈交飛則彼此相輝而有文人臣受燕則上下相與而獲福此地意也

增訂樂胥猶言豈弟也從燕飲時看出即末章匪敖之意受祜重在君子有以受之不重在天之降福於君子

衍義典意言桑扈惟其飛故有文君子惟樂胥故受福樂胥還是因其在燕而以可樂稱之蓋指其豈弟樂易之可見者言而在中之和順亦因是以洩矣祜字宜廣說就諸侯身上發揮重一受字惟可樂則凝

君子

衍義典意言桑扈惟其飛故有文君子惟樂胥故受

福樂胥還是因其在燕而以可樂稱之蓋指其豈弟

樂易之可見者言而在中之和順亦因是以洩矣祜

字宜廣說就諸侯身上發揮重一受字惟可樂則凝

詩經詳說

卷五十七

小雅桑扈之什

二

承有本而祜之受也非倖矣

指南樂胥作燕飲相樂之情說者於下得天得人意

全不相關一說君子樂胥與樂只君子一般只是呼

過之辭此又似看太輕了愚意以下文不敢不難彼

交匪敖參看這就易簡可樂之德音為安亦勿明露

在燕字末節方就在燕言也

講天與人相感德與福相成此自然之理也彼交交

之桑扈其飛也則有鶯然其羽而文章外見矣况我

在燕之君子和易可樂則休吉集焉豈不有以受天

之祜而享純嘏之錫乎

交交桑扈 有鶯其頌 君子樂胥 萬邦之屏

興也領頌屏蔽也言其能為小國之藩衛蓋任方伯連帥之職者也

毛傳領頌也 屏蔽也

鄭箋王者之德樂賢知在位則能為天下蔽捍四表

患難矣蔽捍之者謂蠻夷率服不侵畔

孔疏萬邦是中國之辭與中國為屏蔽明捍四夷可知也故云蠻夷率服不敢內侵外畔是蔽捍也

按鄭以君子為王者非是

大全禮記王制千里之外十國以為連連有帥二百

詩經詳說 卷五十七 小雅桑扈之什 三

一十國以為州州有伯

臨川王氏曰屏之為物禦外以蔽內也

呂記長樂劉氏曰領所以首出於身欲有作為未動

其羽而先奮其領文彩四張鶯可愛也

古義屏小牆當門者爾雅屏謂之樹是也

副墨萬邦之屏亦重在有德以屏萬邦是已然事

集解按領有領袖意與屏字相照萬邦單白小國言

衍義屏如扶弱抑強治亂持危言其能為小國之藩

衛遮蔽使無外侮之患也玩注能為二字還是未然

事故願其能如此蓋以一身而為小國之藩衛亦其

功之可願也乃頌禱之意 領有領袖意於屏字極

為關合百鳥從之飛萬邦從之帥與義之顯切者也

方山云之屏是諸侯見成事皆任方伯連帥之職

而文武惟其所用征伐惟其所事有以藩衛乎萬邦

故美之此說亦可

講彼交交之桑扈則有鶯然其領矣况我君子之可

樂也以一身而捍衛小國豈不為萬邦之屏所賴之

禦外以蔽內乎

之屏之翰 百辟為憲 不戢不難 受福不那

那韻

詩經詳說 卷五十七 小雅桑扈之什 四

賦也翰幹也所以當牆兩邊障土者也辟君憲法也言

其所統之諸侯皆以之為法也戢斂難慎那多也不戢

戢也不難難也不那那也蓋曰豈不斂乎豈不慎乎其

受福豈不多乎古語聲急而然也後放此

毛傳翰幹憲法也戢聚也不戢戢也不難難也那多

也不多多也

鄭箋辟君也

孔疏釋詁云楨榦也舍人曰楨正也築牆所立兩木

也榦所以當牆兩邊障土者也然則言楨榦者皆以

築牆為喻榦是牆之主

按鄭以此章屬王者說不合

慶源輔氏曰此章又言不獨爲萬邦之屏翰其所統之諸侯又皆以其所爲爲法則其德亦盛矣方且戢且斂而不敢自恃其難其慎而不敢少忽則其受福又豈不多乎哉百辟爲憲有期之意不戢不難有戒之意

臨川王氏曰戢則不肆不放逸難則不易不做慢然則受福豈不多也

安成劉氏曰菀柳云不尙文王云不顯不時大明韓奕皆云不顯其光生民云不寧不康清廟云不顯不

詩經詳說

卷五七

小雅桑扈之什

五

承以至崧高維天之命烈文執競皆言不顯並做此義

說約按之屏之翰承上文與假樂之綱之紀一例不可忘了萬邦二字爲法又非法其屏翰只在屏翰中之事耳翰翰也翰字從木不從干孔疏釋詁云植也然則言植翰者皆以築牆爲喻翰是牆之主是也但據字彙植翰築牆版也兩頭爲植兩邊爲翰則義又小辨

集解按百辟爲憲亦重我足以爲法于百辟上戢難皆以心言

衍義百辟卽是所統之諸侯在屏翰之中者憲不必

云法其屏翰泛就修己治人附眾威敵各有其道說然亦不外屏翰中事也受福總來不外得天得人意勿作君恩講 王者既借屏翰之力安定國家少有大度鮮不欲保愛其功名共成盛事然不知學問一味恃寵矜權亦覺難耐果能謹守禮法謙抑小心雖猜主無所嫌疑也詩以戢難爲受福之本真是全終持滿之道若漢之博陸唐之汾陽俱業在社稷名齊天壤而一則愆貽宗祀一則身名俱全豈非敬肆殊施誠僞異致哉是可鑒矣

詩經詳說

卷五七

小雅桑扈之什

六

正解屏翰二字有別屏者捍衛之使無侵削翰者植立之使無傾覆 戢是收斂而不敢恣難是畏懼而不敢驕總見其功愈大心愈小有是謙德以居功將見鳴謙貞吉而上不見疑下不見忌休徵之集自有多益矣

講且君子之在國也有以捍衛之而爲萬邦之屏又有以植立之而爲萬邦之翰凡此萬邦之諸侯爲百辟者每事皆以之爲法焉有功如此而不伐其功豈不戢而無放逸豈不難而無慢易乎然則其受福也豈不多而駢臻也乎蓋惟德致福如此

兕觥其觥句 旨酒思柔句 彼交匪敖句 萬福來求句

賦也兕觥爵也觥角上曲貌旨美也思語辭也敖傲通交際之間無所傲慢則我無事於求福而福反來求我矣

鄭箋兕觥爵也古之王者與羣臣燕飲上下無失禮者其爵爵徒觥然陳設而已其飲美酒思得柔順中和與其樂言不懽敖自淫恣也 彼彼賢者也賢者居處恭執事敬與人交必以禮則萬福之祿就而求之謂登用爵命加以慶賜

詩經詳說

卷五十七

小雅桑扈之什

七

按鄭以兕觥為爵爵徒陳設不用非詩旨

慶源輔氏曰彼交匪敖亦有戒意

副墨匪敖者謙德也有此匪敖之心故在燕則情通而終不肆在國則功大而終不驕

詩記王氏曰丹朱與象只是一敖便結果了一生故

敖為凶德凶去則吉自來矣萬福之求固實理也

疏義此與上章亦頌禱之辭然必戢難而後受福多

必不敖而後萬福求蓋亦寓戒教之意

衍義首二句不是空空說箇爵與酒有君臣交歡分

無所拘意彼交就燕時說匪敖重在心上看總形其

戢難之心也君臣之間名分截然為臣子者曷嘗有欺傲其君之想或謂功高者必矜寵大者必侈或微有恣肆之形偶露於樽俎間耳今羣臣燕飲一秉謙敬屏翰之託世世于茲豈不是萬福來求上章末句自我受者言此自福就我言猶云富貴逼人耳 指南兕觥二字就燕言旨酒思柔則其情通矣情通者易以肆而能交際不敖故萬福來求矣來求者須見不求而自至之意

按柔和也酒之旨者以柔和為尚交即在飲酒時說講試即今日之燕飲言之兕觥則觥然而曲旨酒則

詩經詳說

卷五十七

小雅桑扈之什

八

柔然而和觥與酒美如此慈惠至矣然彼之上交也

則恭謹自居非有敖慢之意彼雖無求於福而萬福

豈不來求之乎蓋惟德致福而君子之所以可美也

桑扈四章章四句

定字陳氏曰卽維周之翰四國于蕃文武吉甫萬邦

為憲等語參之則此為天子燕諸侯而頌禱之詩無

疑也

小序桑扈幽王也君臣上下動無禮文焉

朱子曰此序只用彼交匪敖一句生說

按詩本言有禮文而序反之以云刺於經相背

正解遍詩四章平看只是箇頌禱意一章言其德之足以得天二章言其德之足以統人三章就平日在國言其德之盛而獲福四章就今日在朝言其禮之恭而獲福須以彼交匪敖句作主匪敖之念正是他一段和易可愛處只不載不難以此居功即以此受福故曰樂胥而戢難即匪敖之在平日者也 荆川云首是祝以福次是祝以功即所以受福也然不可矜能怙寵故後二章皆以敬爲受福之本此說意甚

聯屬 衍義注言頌者頌其德也禱者禱其福也通章福字

詩經詳說

卷五十七

小雅桑扈之什

九

就天說若作君恩則不見頌禱矣

鴛鴦于飛

句 畢之羅之

君子萬年

句 福祿宜之

興也鴛鴦匹鳥也畢小罔長柄者也羅罔也君子指天子也

子也

毛傳鴛鴦匹鳥太平之時交於萬物有道取之以時

於其飛乃畢掩而羅之

鄭箋匹鳥言其止則相耦飛則爲雙性馴耦也 君子謂明王也交於萬物其德如是則宜壽考受福祿也

也

孔疏釋器云鳥罟謂之羅月令云羅網畢翳注云罔

小而柄長謂之畢以畢羅異器故各言之大東傳曰畢所以掩免彼雖以兔爲文其實亦可取鳥故此鴛鴦言畢之也羅則張以待鳥畢則執以掩物故言畢掩

按毛鄭謂取之以時孔疏謂小者未能飛待其飛而取之爲以時其說鑿

此諸侯所以答桑扈也鴛鴦于飛則畢之羅之矣君子萬年則福祿宜之矣亦頌禱之辭也

安成劉氏曰四章皆爲頌禱之辭

通解此章以之字相呼爲興萬年者多歷年所享有

詩經詳說

卷五十七

小雅桑扈之什

十

福祿非祝其壽也

說約月令羅網畢翳爲四種物翳射者用以自隱也

集解福祿至天子已極所不可必者惟長久耳故以

萬年祝之歷年之長卜世之遠俱在其中

衍義此章興意疏義云鴛鴦于飛則既畢之又羅之

君子萬年則既宜福又宜祿二者皆有一而足之

意宜字猶相宜適當之謂譬如此物與彼物相宜適

當則兩乃成相聚若不相宜不適當則判然散矣福

祿宜之者宜之順適安享意如諺云該享此福一般

講帝王一身福祿其所本有而吾人之願則無盡彼

鴛鴦之于飛也則既畢掩之又羅取之不一而足矣况我君子於萬斯年福既宜之祿又宜之又豈一而足者乎蓋福澤不輕降此之於君子其必然並得者也

得其在梁 句 **戢其左翼** 句 **君子萬年** 句 **宜其遐福** 句

與也石絕水為梁戢斂也張子曰禽鳥並棲一正一倒戢其左翼以相依於內舒其右翼以防患於外蓋左不用而右便故也遐遠也久也

毛傳言休息也

鄭箋梁石絕水之梁戢斂也鴛鴦休息於梁明王之

詩經詳說

卷五十七

小雅桑扈之什

七

時人不驚駭斂其左翼以右翼掩之自若無恐懼

遐遠也遠猶久也

通解上章言其福祿並得此章言其自然必得蓋左

翼之戢自然而戢也君子宜得遐福似之

存旨兩宜字微不同上章福祿宜君子此章君子宜

遐福

集解按此章固以自然必得為典然戢其左翼亦有相依鞏固之勢語意又與遐福隱照也

衍義此章以鴛鴦得所依與君子宜遐福鴛鴦飛則

相隨居則相偶故曰匹鳥遐福遐字訓遠久二義遠

是周徧廣闊有可大意久是深長悠久有可人意兩字要分別上宜字是自福祿就我言此宜字是自我享福祿言

正解君子之享遐福亦有相維不相舍之意 注云

戢左翼以相依於內者棲宿之得所也舒右翼以防

患於外者恐懼之常存也作文只單講戢其左翼句

不可添出舒其右翼句來蓋左翼之戢自然而戢也

君子之得遐福似之故以為典也

講彼鴛鴦之在梁也則戢其左翼以並棲此其自然

而戢也况我君子於萬斯年不福祿之並得乎蓋盛

詩經詳說

卷五十七

小雅桑扈之什

七

德永享此之為福澤其自然坐受者也

乘馬在廐 句 **摧之秣之** 句 **君子萬年** 句 **福祿艾之** 句

與也摧莖秣粟艾養也蘇氏曰艾老也言以福祿終其身也亦通

身也亦通

毛傳摧莖也秣粟也

鄭箋摧今莖字也古者明王所乘之馬繫於廐無事

則委之以莖有事乃予之穀言愛國用也以與於其

身亦猶然齊而後三舉設盛饌恆日則減焉此之謂

有節也

按鄭謂不常予穀為愛國用此意添設 艾只用養

意

乘馬在廐則摧之秣之矣君子萬年則福祿艾之矣

釋文曰摧莖芻也秣穀飼馬也

說約按如疏義說亦是以兩項與兩項也秣艾古義
隊韻

正解乘馬乃人之所養君子亦天之所養故以為典
斯芻曰摧飼粟曰秣艾者受萬方之貢獻享天下之
奉養所謂富有四海玉食萬方是也

講不但此也彼乘馬在廐則芻摧之粟秣之矣况我
君子萬年豈不福艾之祿艾之而有以全乎天下之

詩經詳說

卷五十七

小雅桑扈之什

圭

養乎

乘馬在廐 句 秣之摧之 句 君子萬年 句 福祿綏之 句

與也綏安也

增訂按此與上章不過從宜字發出艾綏二意以反
覆頌禱之無甚異義但綏比艾又較深耳

正解乘馬乃人之安者君子亦天之所安故以為典
綏者不止貴為天子須說到治安上言安全保定坐
享萬邦之朝宗所謂無為而治恭己正南面是也

艾綏俱作虛活字看是福祿來養君子安君子也如
云一身之閒皆安富尊榮之福為之培植保定也合

艾綏二字只當作一宜字看

講彼乘馬在廐則穀秣之芻摧之矣况我君子萬年
豈不福綏之祿綏之而有以享天下之安乎凡此因
君子之固然而吾人之所深願也已

鴛鴦四章章四句

慶源輔氏曰鴛鴦之詩乃下禱上之辭故尤更明易
上之禱下猶且述其德桑扈是也下之禱上則亦無
此意但極其頌禱之情而已鴛鴦是也若不敢有擬
議其德者敬之至也

小序鴛鴦刺幽王也思古明王交於萬物有道自奉養

詩經詳說

卷五十七

小雅桑扈之什

圭

有節焉

朱子曰此序穿鑿尤為無理

按有道有節俱是旁意

正解通詩四章一意總是願其久享乎天休也通章
重萬年上萬年是永久意不作壽說福祿人君之所
固有者是已然的萬年是未然的不宜以福祿壽考
平看首二章取鴛鴦相依不舍似有當乎福祿纏綿
之意末二章取興乘馬行地無疆似有當乎福祿安
貞之意 桑扈以君禱臣故頌禱之餘致戒救此以
臣祝君惟反覆頌禱不敢擬議其德反覆而己者

愛之深不敢擬議其德以為報稱者敬之至

有頌者頌弁何實維伊何爾酒既旨何爾設既嘉何

蕭登伊異人何兄弟匪他何蕭與女蘿何施于松柏何

未見君子何憂心奕奕何既見君子何庶幾說懌何

懌

賦而興又比也頌弁貌或曰舉首貌弁皮弁嘉旨皆美也匪他非他人也蕭寄生也葉似當盧子如覆盆子赤黑甜美女蘿兔絲也蔓連草上黃赤如金此則比也君子兄弟為賓者也奕奕憂心無所薄也

毛傳頌弁貌弁皮弁也蕭寄生也女蘿兔絲松蘿

詩經詳說

卷五十七

小雅桑扈之什

五

也喻諸公非自有尊託王之尊奕奕然無所薄也鄭箋實猶是也言幽王服是皮弁之冠是維何為乎言其宜以宴而弗為也禮天子諸侯朝服以宴天子之朝皮弁以日視朝旨嘉皆美也女酒已美矣女殺已美矣何以不用與族人宴也言其知其禮而弗為也此言王當所與宴者豈有異人疏遠者乎皆兄弟與王無他言至親又刺其弗為也託王之尊者王明則榮王衰則微刺王不親九族孤特自恃不知己之將危亡也孔疏以頌文連弁故為弁貌弁者冠之大名稱弁者

多矣但爵弁則士之祭服章弁則服以即戎冠弁則

服以從禽非常服也唯皮弁上下通服之故知皮弁

也釋詁云寔是也實寔義同故實亦為是也言是

維伊何問其所用之辭則此皮弁為燕之服天子皮

弁以日視朝玉藻文燕禮者諸侯燕臣子之禮經云

燕朝服諸侯用朝服燕則知天子亦自以朝服燕也

蕭釋草無文寄生者毛以時事言之耳陸璣疏云蕭

一名寄生葉似當盧子如覆盆子赤黑恬美釋草云

唐蒙女蘿女蘿菟絲毛意以菟絲為松蘿故言松蘿

也陸璣疏云今菟絲蔓連草上生黃赤如金今合藥

詩經詳說

卷五十七

小雅桑扈之什

六

菟絲子是也非松蘿松蘿自蔓松上生枝正青與菟絲殊異事或當然奕奕憂之狀憂則心遊不定故為無所薄

按鄭謂刺王弗為與經文背經是行燕飲之事從何

處見得弗為又以未見君子君子指王上下口氣尤

不順

大全本草曰一名高木凡桑榭樹榭柳楊楓等樹上

皆有之此物自感造化之氣而生別是一物也

釋文在草曰兔絲在木曰松蘿此亦燕兄弟親戚之詩故言有頌者弁實維伊何乎爾

酒既旨爾般既嘉則豈伊異人乎乃兄弟而匪他也又言薦蘿施于木上以比兄弟親戚纏綿依附之意是以未見而憂既見而喜也

安成劉氏曰此章諸本皆作賦而比今詳章首六句曰弁曰酒曰殺曰兄弟皆是宴時之實事其體屬賦而其六句之中實雜伊何與豈伊異人語意相應又似與體七句八句則皆屬比疑此章當為賦而興又比及考輔氏童子問本正作賦而興又比今從之慶源輔氏曰首言與燕者其弁頰然只是賦體又貼一句實雜伊何則以興起下二句豈伊異人兄弟匪

詩經詳說

卷五十七

小雅桑扈之什

七

他也此則興體至於薦蘿則為比也

疏義皮冠上下通服與燕之人皆可服也 詩柄兄弟之下添親戚二字蓋本於末章兄弟甥舅而言

說約按徐子先曰各章賦意興意作文宜知其意不必展轉牽纏陸羽明曰實雜伊何與豈伊異人是雙喝起在此燕者為兄弟特伊何豈伊聲相應似與體耳不必泥俱妙 沈無回曰首二章各六句賦其事以興燕下喻其相依而欲其相親也未見既見重既見上庶幾者喜幸之辭 似注依附貼薦纏綿貼蘿不然以寓木為纏綿即難說

增訂天子燕同姓本服皮弁此詩所指則與燕者以皮弁固上下通服也

合訂兄弟匪他句正是點醒此燕見親親宜篤之意集解按賦比興皆是後人看出作者初不自定名目如此詩於兄弟匪他下忽接薦蘿二句雖以喻其相親實借物作感慨語也最忌補綴比意即章首賦意興意亦說詩如此行文時默會之可耳一展轉牽纏便非

詩經詳說

卷五十七

小雅桑扈之什

六

衍義六句分上是賦其事以興燕惟至親下喻其所依而欲其相親也有頰者弁本言與燕者其弁頰然耳賦體也而實雜伊何與豈伊異人二句辭氣自相呼應則興矣薦蘿與松柏均為地產而有相附之勢亦猶兄弟與己均為一氣所生而有相依之情故以為比兄弟親戚纏綿依附有患難安寧死生苦樂無適而不相須之意未見君子四句詩人親親之情全在此上見得重既見上既見就燕說法憂心無所蘊薄猶附也悅悌者得敘天倫之樂旨酒嘉穀可相與飲之食之而親親之情以篤也要打轉奕奕看正解匪他一語大有感慨言非疎遠無瓜葛者也而酒殺之設所燕惟兄弟正見禮意殷勤而文蘿二句

又比兄弟之親原不比他人所以今日之燕兄弟者
匪他耳

指南為羅二句說者亦微不同按本章為一名寓木
此物自感造化之氣而生別是一物則謂為蘿松栢
一本而生者非也惟紀緒謂為蘿附松栢以生猶兄
弟親戚附天子以為親非惟情相固結而其勢亦有
與國同休戚者故未見而憂既見而喜兄弟親戚欲
其無相遠也說得人心灑然

按實維伊何是喚起燕者何人下便接豈伊異人甚
明而以爾酒二句夾在中間帶出燕意文法便覺錯

詩經詳說

卷五十七

小雅桑扈之什 充

綜為與女蘿緊貼上兄弟說下不分誰為為蘿誰為
松栢但言其纏綿依附以見其相親耳下當直接見
君子而悅懌而又以未見作襯墊語此詩甚覺有開
闔變化之妙

講讀莫為於親親禮尤重於燕飲今日者有類然者
戴弁於一堂實維伊何人乎以爾酒則既和旨爾發
則既嘉美與是燕者豈伊異人乎乃兄弟懿親藹然
天性而匪他之可比也今夫為與女蘿施於松栢其
固結而不可解物理之相須有如此矣是以向也未
見君子之時我憂念之心奕奕然無所定今也既見

君子怡情樽俎之閒庶幾我心為之悅懌矣燕其容
以不設哉

有類者弁句 實維何期句 爾酒既旨句 爾發既時句
豈伊異人句 兄弟具來句 為與女蘿句 施于松上句
未見君子句 憂心忉忉句 既見君子句 庶幾有臧句
賦而興又比也何期猶伊何也時善具俱也忉忉憂盛
滿也臧善也

毛傳何期猶伊何也期辭也 時善也 忉忉憂盛
滿也臧善也

慶源輔氏曰以時為善何也蓋物得其時則善矣與

詩經詳說

卷五十七

小雅桑扈之什

辛

維其時矣之時同

說約按集傳來與期時叶忉臧與上叶古義期時來
灰韻上忉臧漾韻

詩記爾發既時如春則食麥與羊之類

正解上章伊何是問何人斯故下應以兄弟匪他此
章何期是問何期約故下應以兄弟具來忉忉盛滿
不寬舒意臧對忉忉看形相隔而情相遠有無限猜
忌嫌疑何等不臧此憂之所以盛滿今歡然聚天倫
之樂則臧矣
指南分截同上何期即夜如何其之具弁上既見俱

就同飲說庶幾者喜幸之辭上言悅懌者與憂對此
曰有憾者蓋天倫之樂既敘天下之事莫有善於此
者也

請有頌者弁實維何人乎以爾酒則既旨爾役則既
時與是燕者豈伊異人乎乃兄弟之具來而天倫翁
然也彼焉與女蘿施於松上縲綿依附而不可解也
有如此矣是以向也未見君子憂心惻惻其盛滿今
也既見君子自時共慶此心庶幾其感燕其容已哉

有頌者弁句實維在首句爾酒既旨句爾殺既阜句
豈伊異人句兄弟甥舅句如彼雨雪句先集維霰句

詩經詳說

卷五十七

小雅桑扈之什

三

死喪無日句無幾相見句樂酒今夕句君子維句宴句

賦而興又比也卓猶多也甥舅謂母姑姊妹妻族也霰
雪之始凝者也將大雨雪必先微溫雪自上下遇溫氣
而搏謂之霰久而寒勝則大雪矣言霰集則將雪之候
以此老至則將死之徵也故卒言死喪無日不能久相
見矣但當樂飲以盡今夕之歡篤親親之意也

毛傳霰暴雪也

鄭箋卓猶多也謂吾舅者吾謂之甥 將大雨雪始

必微溫雪自上下遇溫氣而搏謂之霰久而寒勝則

大雪矣

孔疏先集者謂雪集聚也解雪當能下而言集意天
將大雨雪其始必微溫暖雪自上下逢遇溫氣消釋
集聚而搏謂之霰積久而雪之寒氣勝此溫氣則大
雪散下是雪有漸

按鄭孔以雨霰喻王惡大謬

大全爾雅曰謂我舅者吾謂之甥母之昆弟為舅母
之從父昆弟為從舅妻之父為外舅姑之子為甥舅
之子為甥妻之兄弟為甥姊妹之夫為甥

嚴氏曰補傳曰霰積雪也或謂之米雪謂其粒若稷
若米然 錢氏曰粒雪也

詩經詳說

卷五十七

小雅桑扈之什

三

說約按稷雪吾吳俗謂之雪珠雪賦霰淅瀝而先集
是也爾雅注疏雖謂姑之子舅之子妻之昆弟姊妹
之夫四人尊卑體敵更相為甥然今亦無此稱豈時
勢異乎賦而興與上同而實辨者彼以聲相啣為應
此以在首與兄弟甥舅為應前二章之兄弟匪他具
來在與外此章之兄弟甥舅在與內也集傳但當字
正解維字

須溪劉氏曰霰則知有雪矣老則知有死矣相會之
始為此危語相感動以極歡趣耳

豐城朱氏曰推親戚之恩由兄弟以及甥舅亦其親

疏之殺也蓋君子之於兄弟親戚其相與之情無窮而相見之日有限以無窮之情乘有限之日則其飲食聚會亦真情之所不能已也死喪無日無幾相見此真唐風宛其死矣他人入室辭旨略同而意則異彼欲及時以自娛樂此欲及時以相親愛也

詩說維宴謂更無他事惟須飲耳有生前身後俱置勿恤之意

詩經詳說

卷五十七

小雅桑扈之什

蕤

衍義六句分上是賦其事以興燕惟至親下喻時之難得而著情之當盡也雨雪二句是主人自謂亦帶兄弟甥舅言樂酒二句要味一維字見自宴而外凡生前之可憂死後之可慮者一切置之度外焉耳昆湖云維兄弟甥舅是燕見無他人與之意此說與前行悉置度外之說不同細玩二說亦可參用 姜我英曰如彼二句是以天道喻人生即光陰幾何駒隙易逝之意大戴禮陰氣勝凝為霜雪陽氣勝散為雨露此只就霏集為將雪之候講而注中老至二句補在繳中方是比體死喪二句是為危苦以相感動見

詩經詳說

卷五十七

小雅桑扈之什

音

今日之燕不容已孟德詩對酒當歌人生幾何譬如朝露去日苦多慷慨當以慨憂思難忘何以解憂惟有杜康即此意今夕二句緊承上說今字對後死喪之日而言與今我不樂逝者其亡同意言幸得與兄弟甥舅樂飲於此夕是人生所難遇凡我君子亦惟為我盡今夕之歡而已矣蓋人生在世光陰幾何今夕得過於此他日不知又在何處見此不樂恐後會難期但當燕飲以盡歡也或泥一維字見自宴而外凡生前之可憂死後之可慮者一切置之度外焉耳此非本旨 按此駁生前死後之說意亦深雅然詩原有死喪無日云云則其說非分外添設可用 指南樂酒今夕君子維宴言凡我君子但當樂飲於今夕盡其宴樂之情也不可以樂酒句為兼主人以維宴句為專望君子 按指南以樂酒二句合說常說樂酒兼主賓末句勸賓覺安 講有類者弁則賓維在首矣以爾酒則既旨爾飲則既阜與是燕者豈伊異人則同姓之兄弟異姓之甥舅情親而義重者矣夫兄弟甥舅毋謂燕可以待時乎如彼天之雨雪先凝而集者維感故因將雪之候

也茲兄弟甥舅老矣是故死喪無多日無幾時可以相見其樂酒以盡今日之歡君子維當有宴以盡親親之情而可矣不然欲宴其何能及哉

頌弁三章章十二句

小序頌弁諸公刺幽王也暴戾無親不能宴樂同姓親睦九族孤危將亡故作是詩也

朱子曰序見詩言死喪無日便謂孤危將亡不知古人勸人燕樂多為此言如逝者其素他人是保之類且漢魏以來樂府猶多如此如少壯幾時人生幾何之類是也

詩經詳說

卷五十七

小雅桑扈之什

五

按詩言燕而解者必以為不宴是何見解

正解通詩三章總是篤親親之意宜以喜見為主並言未見之憂預言無幾見之恐正以發其見而喜之意文體雖三平而意相足首二章言兄弟則甥舅可知故注云以此兄弟親戚纏綿依附之意末章言及時相樂之意則弁甥舅言之可見意實相足也但行文前二章獨言兄弟則君子宜主兄弟言末章兼言甥舅則君子宜兼兄弟甥舅言 天子之親散處諸藩封不難於富之貴之而難於見之故親親之意以見為重各既見俱要在與燕上說

開關車之華兮齊韻思變季女逝兮齊韻匪飢匪渴齊韻德音來括齊韻雖無好友齊韻式燕且喜齊韻

賦也開關設華聲也華車軸頭鐵也無事則脫行則設之昏禮親迎者乘車變美貌季女謂有齊季女也括

毛傳開關設華也變美貌季女謂有齊季女也括會也

鄭箋逝往也 式用也

孔疏以連言華兮故知開關設華貌華無事則脫行乃設之故言設華也有齊季女者采蘋經文也

按鄭謂衰嫻為惡大夫思得季女以配幽王代衰嫻

詩經詳說

卷五十七

小雅桑扈之什

五

硬填事實於經無據

此燕樂其新昏之詩故言開關然設此車華者蓋思彼變然之季女故乘此車往而迎之也匪飢也匪渴也望其德音來括而心如飢渴耳雖無他人亦當燕飲以相喜樂也

說約按疏義大全華逝俱有二反華介二反則依逝為叶章當三轉韻三韻說逝石列反則依華為叶華逝渴括俱入聲六帖謂上四句一韻者亦是也又按字彙逝一叶之列切音折大雅言不可逝莫捫朕舌是也一叶食列切音舌江淹賦泣繁盈其如潔叶悼

知音之已逝是也此當同江賦

存旨此章追敘其始時親迎之事未見其人先聞其德故曰德音

合訂匪飢匪渴深於飢渴矣已伏末一章心寫慰之案雖無好友云云者人情得同志相愛之友則飲酒樂甚故舉以相形亦摹擬樂事之辭非既見時事也衍義四句分上往迎而望之切下是預道其既見之喜要見追敘意德音如成內助之美理萬物之宜意雖無好友只借來形容蓋人情同好友以燕飲則極其懽樂故設言雖無好友亦當宴樂也此二句亦承

詩經詳說

卷五十七

小雅桑扈之什

毛

上飢渴之望而預擬之如此方山荆川俱就往來未見說鹿野作既見說季女而曰變便伏有德音在思字重看飢渴正伏其思之切德音來括見非情欲之感末二句是未見時說話要得追敘意鹿野說斷不可從

按德音不作音問之音猶言望其有德之音容耳德音二字拆不開或云素問其德音而望其來會則德音二字須稍斷雖無好友講中不甚貼切予謂當視一句雖分外無好友而如得好友以申其燕喜之情

講婚姻正始禮之大也而情因之我始也開闢然設此車之乘兮蓋思彼變然而美之季女而往而迎之兮當其時匪飢也匪渴也特望其德音之來會而心如飢渴耳若其來會則雖無好友以合歡而心之欣慰有甚於見好友與之燕飲而且以樂焉始之望之者蓋如此也

依彼平林句有集維鷦句辰彼碩女句令德來教句

式燕且譽句好爾無射句
興也依茂木貌鷦雉也微小於翟走而且鳴其尾長肉甚美辰時碩大也爾即季女也射厭也

詩經詳說

卷五十七

小雅桑扈之什

毛

毛傳依茂木貌平林林木之在平地者也鷦雉也辰時也

鄭箋平林之木茂則耿介之鳥往集焉

孔疏依為林之狀以茂而致雉故知依為茂木貌也周禮有山林林麓不在平地此云平林故為林木之在平地也鷦雉釋鳥文以說文云鷦長尾雉走鳴陸璣疏云鷦微小於翟也走而且鳴曰鷦鷦其尾長肉甚美故林麓山下人語曰四足之美有鹿兩足之美有鷦者似鹿而小是也此鷦是雉中之別名雉性耿介故箋謂之耿介之鳥上相見注云費用雉者取

其耿介交有特別有倫雉必用死爲其不可生服是耿介也以雉有耿介之性喻碩女有貞專之德碩大也言美大之女

按鄭謂爾指王又云我愛好王無有厭也我不知所指當是指上章所云大夫王得配賢女而大夫燕飲酒不成文理

大全埤雅曰鵠尾六尺字從喬者尾長而走且鳴則其首尾喬如也

依彼平林則有集維鵠辰彼碩女則以令德來配己而教誨之是以式燕且譽而悅慕之無厭也

詩經詳說

卷五十七

小雅桑扈之什

五

蘇傳林平而無險故雉集之

慶源輔氏曰辰彼碩女令德來教言碩女適及其時而以美德來配己而教誨之也

疏義謂來集林女來教己皆可喜者而又以二彼字相應爲興上章是往迎之時此下三章則既至之時也

通解碩字亦自德上見之

講意與一作與樂

說約按教平聲與鵠叶射讀如始與與叶是與至四句止而下二句另轉古義鵠教蕭韻與射遇韻

合訂此章則既至之時親見其德矣故曰令德稱碩女者女以德故大也燕指同牢之禮言無射亦只一時情思不須說到異日

衍義四句分上與既至慰己之望下表己好樂之情也碩字不必滯令德來教與德音來括相應蓋上問其有是德此則見其實有是德矣來教雖是相內治注曰教誨終有誨之之益如雞鳴勸勉是也式燕豈是燕飲儀及乎物者也譽是稱道其有令德情見乎辭者也注是以字燕譽悅慕皆本令德來教來

正解方山解譽字爲樂蓋從韓奕之訓傲弦桂山依

詩經詳說

卷五十七

小雅桑扈之什

五

此說恐未穩

按來教是望之之辭若真進門即有教是謂新婦三言矣

講夫始之望之如此及其既至而後則何如依然而茂彼平林也則有來集者維鵠矣况及時以歸彼碩女也則依其令德來配我而教誨之矣是以舉燕飲之禮且致稱譽之辭而好爾之德蓋無有厭時也已

雖無旨酒

式飲庶幾

雖無嘉穀

式食庶幾

雖無德與女

式歌且舞

賦也旨嘉皆美也女亦指季女也

按鄭孔以飲食歌舞屬諸大夫說大異

言我雖無旨酒嘉穀美德以與女女亦當飲食歌舞以相樂也

說約按幾與幾叶女與舞叶

存旨非真是無物與德美新昏之極而無以為情只覺物之輕德之薄耳式歌且舞有心和聲和容和之意

衍義此章總是言己無可樂而冀其盡情以相樂也雖無字不重讓意重在相樂之情上蓋其情苟足以相樂則有不在於物與德之有無者矣式飲以合

詩經詳說

卷五十七

小雅桑扈之什

三

而飲也式食是同牢而食也方切新昏意雖無德與女以健順相承說

正解或云燕以成禮以情而不以物故今日惟望其豐儉之不計也妻以配己助德而不較德故今日惟望其賢愚之相忘也可無以樂吾之樂耶此數語覺婉而切

指南言其酒雖不旨亦庶幾飲之以敘合昏之歡穀雖不嘉亦庶幾食之以成同牢之雅德雖不足以為配其亦忘之而且歌舞以罄相遇之情此蓋讓言而望新婚之共致其樂也

按三式字只以女言 與是相與之與猶言與女相

配也 歌舞只形容歡樂之意非真歌舞

講我之樂女如此女可不樂吾之樂乎彼酒而旨焉燕之樂也今雖無旨酒女其式飲庶幾而嘉焉燕之樂也今雖無嘉穀女其式食庶幾以德配德燕之樂也今雖無德與女女其式歌且舞以為吾盡歡可也

陟彼高岡

岡韻

析其柞薪

薪韻

析其柞薪

其葉湑兮

兮韻

鮮我覯爾

爾韻

我心寫兮

兮韻

與也陟登柞櫟湑盛鮮少覯見也

詩經詳說

卷五十七

小雅桑扈之什

三

鄭箋陟登也登高岡者必析其木以為薪析其木以為薪者為其葉茂盛蔽岡之高也 鮮善覯見也善乎我得見女如是則我心中之憂除去也

按鄭以析薪為防其蔽岡之高非正意 陟岡而析薪則其葉湑兮矣我得見爾則我心寫兮矣 疏義託言因有所事而見可喜之物遂以可喜之物為喜見新婚之興也此章又申燕喜燕譽之意而有加焉者也

嚴緝鮮希有也我見若爾者鮮矣 說約按集傳兩則字是以四句與二句而就興意中

故朱傳易之以爲大道 又以四牡喻御羣臣而末二句忽接見新昏季女上下不聯

高山則可仰景行則可行馬服御良則可以迎季女而慰我心也此又舉其始終而言也表記曰小雅曰高山仰止景行行止子曰詩之好仁如此鄉道而行中道而廢忘身之老也不知年數之不足也俛焉日有孳孳斃而後已

豐城朱氏曰高山仰止景行行止於六義屬興而斷章取義則於行道進德之喻尤爲切至蓋知高山之可仰則知聖德之可慕矣知景行之可行則知大道

詩經詳說

卷五十七

小雅桑扈之什

壹

之可由矣由聖人之道以求至聖人之所止則所謂至善不外是矣然則仁之不如堯也孝之不如舜也學之不如孔子也猶之陟高山而不至其巔行大道而不達乎國都也是卽所謂半途而廢也豈不惜哉慶源輔氏曰表記之言雖非詩之本旨然讀者能如此則能有益於己矣時過而學者可常常涵泳此數語以自警
疏義四牡駢駢是往迎之初觀爾新昏是成禮之後故曰舉其始終 六帖四牡四句雖有始終意而文義不斷宜一直說下始終總見可也

說約按此章以二句與四句又一體也觀集傳三則字可見然馬服言四牡駢駢御良言六轡如琴照高山景行亦是以兩項與兩項須有分曉仰行兩字叶琴與心叶仰叶五岡者字彙音卽周禮保氏注軍旅之容闕闕仰仰又青帝靈威仰俱同 纂序按此又舉其始終而言也注說詩然耳每見常講於過接處云且舉其始終而言之大非詩人語氣會意可也六帖一直下好

副墨有高山而不仰有景行而行情必有所不能已有賢女而不得觀心必有所不能慰故以起興

詩經詳說

卷五十七

小雅桑扈之什

美

衍義此總上四章之意上二句與下四句與意全在可以字上見四牡二句卽首章所言者觀爾二句卽二章以下所言者故曰舉其始終而言觀爾新昏要見令德來教意以慰我心要見釋飢渴之望遂宴樂之情意 高山句寓有令德可瞻仰意景行句寓有令德可率循意 馮吉人曰此章只是見好德之情不能自己有所馮服御良可望來括不勝欣慰之意按以高山景行爲興是極其悅慕之意下四句一氣說 景行大路也高山爲人所仰大路爲人所行悅慕意在仰行字上俗用景仰相沿誤也

講要之我心無非爲爾之德而然也彼山之高也則可以仰而陟之矣行之景也則可以行而至之矣况我駕四牡之駢駢攬六轡之如琴則可以往迎而覲爾之新昏以慰我飢渴之心而遂歌舞之樂矣今日之燕登偶然也哉

車華五章章六句

慶源輔氏曰一章言其望之甚切故得之甚喜也二章言其德之來教故好之無厭也三章自謙之辭言我雖無以與女而女則宜有以相樂也四章則言我心傾寫與女以見誠之至也五章則舉其始終而言

詩經詳說

卷五十七

小雅桑扈之什

七

之上四句言其始下四句言其終前已極言之矣故此但言其略耳

安成劉氏曰此詩皆言慕悅賢女之意故其未得之也望其德音來括而心如飢渴既得之也嘉其令德來教而心如翰寫至於宴樂之也又歎爲歡之無美具而且恐無德以相與證之關雎亦可謂得性情之正者也

小序車華大夫刺幽王也褒姒嫉妬無道並進譏巧敗國德澤不加於民周人思得賢女以配君子故作是詩也

朱子曰以上十篇並已見楚茨篇

按序說於詩中無所據只是分外造出強爲之解耳正解此詩作於得見之時首章言未至而望之切二三四章是既至而樂之深末章又舉其始終言之重在德上 通詩爲燕樂新昏而作而所以燕樂意以德爲主首章德音問其有是德也次章令德見其有是德也下皆根此而言只德音來教一句括盡通章之旨

營營青蠅

止于樊

豈弟君子

無信讒言

比也營營往來飛聲亂人聽也青蠅汙穢能變白黑樊

詩經詳說

卷五十七

小雅桑扈之什

七

藩也君子謂王也

毛傳營營往來貌樊藩也

鄭箋蠅之爲蟲汙白使黑汙黑使白喻佞人變亂善惡也言止于藩欲外之令遠物也 豈弟樂易也孔疏藩以紉木爲之下章棘榛卽是爲藩之物故下傳曰榛所以爲藩明棘亦然也此章言藩下章言所用之木互相足也

按鄭以止樊爲外之令遠其說左矣樊言其近下轉出無聽方有力

詩人以王好聽讒言故以青蠅飛聲比之而戒王以勿

聽也

歐陽氏曰齊詩匪雞則鳴若蠅之聲蓋其飛聲之眾可以亂聽猶言聚蚊成雷也

永嘉陳氏曰青蠅穢物驅之使去而復還以比小人態狀可惡而又難遠也 讒言多由持心傾險而後入故君子當持心樂易不聽讒言也

說約按營營既主飛聲則雖變白黑者亦蠅之性不足相雜也此章正以認清一路為直耳往來或言磨去復來卻無礙止樊鄭孔似言其遠今當言其近下章讒人在青蠅外此章讒人在青蠅內有照應與無

詩經詳說

卷五十七

小雅桑扈之什 美

照應與比之別也且此章上一句主讒言說下二句即主聽言者說故另是一項

詩記青蠅首赤如火背若負金懷蛆布穢如小人逐臭務殖喜煖惡寒如小人趨炎附利汗白使黑如小人誣讖善類驅去復還如小人易進難退故以為喻集解按如詩記則詩人以青蠅喻讒人自非無意然營營單主飛聲則止以為讒言惑亂之喻比意又須認清一路也又按注以往來飛聲解營營最妙不惟酷肖青蠅亦隱貼下交亂交構意
副墨雖其營營往來尚止于樊行且入于几席盤盂

之上矣言不可不慎也 豈弟云者有優容不勝之意讒言所以得入未必不由於此

衍義此戒王而稱豈弟君子巽以入之善為辭也無信讒言者見當審察不可輕信如聞讒言不遠以為是聞毀言不遠以為非是也 戒王而稱豈弟君子豈弟二字有意蓋慈祥樂易之心止可茹納善類而不可優容奸邪若以豈弟之心對付讒人豈不為其所惑乎

指南豈弟君子自是詩家語不必深求真氏謂人君雖慈祥樂易者一聽讒言亦能變移心志

詩經詳說

卷五十七

小雅桑扈之什 卑

講天下之禍莫甚於讒在君有以止之耳彼營營然而飛之青蠅止于樊之近蓋往來之聲惑亂人聽有如此矣是以豈弟君子尚其辨邪正審是非彼讒言者無以信之可乎夫獨不見止樊之蠅也哉
營營青蠅 止于棘 讒人罔極 交亂四國
棘句 棘句 棘句 棘句
與也棘所以為藩也極猶已也

鄭箋極猶已也
說約按疏義青蠅有所止讒人則無極反意為興然如此則遺了交亂四國一句宜以營營青蠅正興讒人罔極止于棘正興交亂四國也下章同

正解青蠅而止其所則勢難驅讒人而恣其欲則亂難弭故又以爲與 罔極以心之艱險反側言亂四國者肆其譽言則鼓天下之人而是之肆其毀言則鼓天下之人而非之也

指南交亂四國宜直做亂國看如小人得志君子受禍天災人變紛然沓至是也自古以讒言敗國者夥矣諸家卻謂亂四國者肆其譽言則鼓天下之人而是之肆其毀言則鼓天下之人而非之豈天下人盡無公論耶且語亦甚窄

按講家多以止字取義故有反與之說予意當在營

詩經詳說

卷五十七

小雅桑扈之什

聖

營上取義則罔極之亂皆可攝起 以營營之青蠅而止于棘非果止也雖斬落于棘上而其營營之聲未息棘不能靜也如此看似明

講彼營營之青蠅則止于棘矣况此讒人其奸罔極有以交亂四國而恣其顛倒之禍矣安可信哉

營營青蠅

句止于棘

棘韻

讒人罔極

句構我二人

人韻

與也構合也猶交亂也已與聽者爲二人

毛傳榛所以爲藩也

鄭箋構合也合猶交亂也

孔疏構者構合兩端令二人彼此相讒交更惑亂與

上章義同故云猶交亂也上言四國此云二人者二人謂人君與見讒之人也讒者每人讒之常構二人構之不已至交亂四國先多而後少故先四國也定字陳氏曰讒人罔極之禍其未至於亂四國其始先於構二人聽者察於其始而早絕之庶乎不至於罔極也

正解榛所以爲藩構即構煽之構二人指君與我也構二人者本無害也強譽之使君本無怒也強毀之使怒也讒人罔極之禍其未至於亂四國其始先於構二人聽者察於其始而早絕之庶乎不至於罔極

詩經詳說

卷五十七

小雅桑扈之什

聖

也始則毀已於上以攜其君臣之交而使之得罪是亂之發端終則昌言於國以索其是非之實而使之大亂是讒之流也

指南構我二人亦須看得活是構彼此之禍或當時同被讒之人耳斷不可以已與君爲二人時說多欠

著實體認

按朱傳只云已與聽者爲二人未嘗指定聽者爲君指南之辨有理 此詩惡讒言之人然必有所因據

未章則是已被讒言之害而爲此詩爾

講彼營營之青蠅則止于棘矣况此讒人其奸罔極

有以構我二人而肆其離開之害矣安可信之哉

青蠅三章章四句

安成劉氏曰首章以青蠅與君子對言故知以蠅譬此讒言下二章以青蠅與讒人對言故知屬與此比與相似而不同者凱風詩亦然

小序青蠅大夫刺幽王也

按詩未必是幽王故朱傳但言王

正解通詩總是戒王之辭以無信讒言句為主首章喻讒言而戒以勿聽下兩與讒言之為害以見其不當聽也要其終極於亂國見信之禍大而使王知警

詩經詳說

卷五十七

小雅桑扈之什

星

原其始起於交構見信之端微而欲王知察蓋構讒之始必構於二人而漸及於四國故詩人窮本以刺焉 一說云首章比讒言之惑人聽因戒王之勿聽也二章乃推言其所以勿聽者以其亂國也三章又反言其所以亂國者起於讒語之微也由大說到微者蓋欲王謹之於微正所以致其勿聽之端也

詩經詳說卷五十七終

詩經詳說卷五十八

牟陽再觀祖輯撰

桑扈之什

賓之初筵句左右秩秩句籩豆有楚句設核維旅句

旅酒既和句旨飲酒孔句借鐘鼓既設句舉醴逸

逸功句發彼有的句以祈爾爵句射夫既同句獻

爾發功句發彼有的句以祈爾爵句射夫既同句獻

賦也初筵初卽席也左右筵之左右也秩秩有序也楚

列貌殺豆實也核籩實也旅陳也和旨調美也孔甚也

借齊一也設宿設而又遷於下也大射樂人宿縣厥明

詩經詳說

卷五十八

小雅桑扈之什

一

將射乃遷樂於下以避射位是也舉醴舉所奠之醴爵也逸逸往來有序也大侯君侯也天子熊侯白質諸侯麋侯赤質大夫布侯畫以虎豹士布侯畫以鹿豕天子侯身一丈其中三分居一白質畫熊其外則丹地畫以雲氣抗張也凡射張侯而不繫左下綱中掩束之至將射司馬命張侯弟子脫束遂繫下綱也大侯張而弓矢亦張節也射夫既同比其耦也射禮選羣臣爲三耦三耦之外其餘各自取匹謂之眾耦獻猶奏也發發矢也的質也所求也爵射不中者飲豐上之解也

毛傳秩秩然肅敬也 楚列貌殺豆實也核加盤也

旅陳也 逸逸往來次序也 大侯君侯也抗舉也
有燕射之禮

鄭箋筵席也左右謂折旋揖讓也秩秩知也先王將
祭必射以擇士大射之禮賓初入門登堂即席其趨
翔威儀甚審知言不失禮也射禮有三有大射有賓
射有燕射 豆實菹醢也籩實有桃梅之屬凡非穀
而食之曰殺 和旨酒調美也孔甚也王之酒已調
美眾賓之飲酒又威儀齊一言主人敬其事而眾賓
肅慎 鐘鼓於是言既設者將射改縣也 舉者舉
鶴而棲之於侯也周禮梓人張皮侯而棲鶴天子諸

詩經詳說

卷五十九

小雅桑扈之什

二

侯之射皆張三侯故君侯謂之大侯大侯張而弓矢
亦張節也將祭而射謂之大射下章言烝衍烈祖其
非祭與 射夫眾射者也獻猶奏也既比眾耦乃誘
射射者乃登射各奏其發矢中之之功 發發矢也
射者與其耦拾發發矢之時各心競云我以此求爵
女爵射爵也射之禮勝者飲不勝所以養病也故論
語曰下而飲其爭也君子
孔疏毛以為古之將行燕射先為燕禮燕禮之時其
賓之初入門以至於升筵其折旋揖讓隨其左右趨
翔威儀甚肅敬而秩秩然而不失禮也其升筵之時

則王之籩豆有楚然而陳列之矣又菹醢之殺與有
核桃梅維旅而陳之於籩豆之上矣其王之酒既又
和調旨美時眾賓之飲酒者威儀甚備言其齊一而
順禮也及其將射鐘鼓既已改設舉相酌之得逸逸
然往來而有次序也既旅之後止飲而行射事君之
所射大侯既舉而張之其眾射之弓矢於斯舉侯之
時又亦張之矣弓矢既張眾射之夫既同登於堂而
在射位遂各呈奏爾之射者發矢中之之功此射者
發矢射彼有的與其耦拾發之時則各心競云我發
必使中以求不飲汝養病之爵 鄭唯行燕至安賓

詩經詳說

卷五十九

小雅桑扈之什

三

之後而行大射為異其文義則同 春官司几筵注
云筵亦席也鋪陳曰筵藉之曰席然其言之筵席通
也左右謂折旋揖讓者以賓與主人為禮隨其左右
之官其或方折或迴旋相揖而辭讓也今大射禮諸
侯與其臣行禮使宰夫為主人案其經摺者納賓及
庭公降一等揖之公外席賓列自西階主人從之賓
右北面再拜賓答拜主人降洗賓降主人辭降主人
取觴洗賓辭洗主人卒洗賓揖升筵前獻賓賓拜受
爵於筵前然後賓升筵是賓初入門至即筵以來每
折旋揖讓之事也折旋揖讓則或左或右故知左右

謂折旋揖讓也射義曰古者諸侯之射也必先行燕禮故此言升筵薦酒行燕禮也射義又曰天子將祭必先習射於澤宮澤者所以擇士也已射於澤宮然後於射宮射中者得與於祭不中者不得與於祭是先王將祭必射以擇士也先於澤宮後於射宮是將祭再為射禮澤宮言習射則未是正射射於射宮乃行大射云公入焉注云此公出而言入者大射於郊鄉射記曰於郊則閭中注云於郊謂大射於學則射宮者西郊之學也澤宮之所在則無明文言賓之初筵左右秩秩則從為賓以至於即筵皆秩秩也以其

詩經詳說

卷五十八

小雅桑扈之什

四

言廣故云大射之禮賓初入門登堂即席其趨翔威儀甚審智言其不失禮也審智言其安審而有智與毛肅敬同也毛以此篇為燕射鄭則為大射因辨禮射之數言已不同之意也故云射禮有三有大射有賓射有燕射大射者將祭擇士於射宮賓射者諸諸侯來朝與之射於朝燕射者因燕賓客即與射於寢此三者其處不同其侯亦別冬官梓人云張皮侯而棲鶴則春以功張五采之侯則遠國屬張獸侯則王以息燕三者別文皮侯即大射也五采之侯賓射也獸侯燕射也不言鄉射者鄉射是州長與其民射於

州序之禮天子諸侯無之故不言也 此言籩豆之

設故知楚為陳列貌也此經二句自相充配殺核即籩豆所盛殺則實之於豆核則加之於籩故言殺豆實核加籩也先殺後核不依籩豆次者便其文耳旅陳釋詁文楚是陳列之貌旅又為陳者謂陳殺核於籩豆之上也 天官醢人掌四豆之實韭菹醢醢之等皆實之於豆實謂菹醢籩人云饋食之籩其實棗栗桃乾棗注云棗乾梅也內則有桃諸梅諸是其乾者也桃梅有核之物申傳說加籩之義故云籩實有桃梅之屬故稱核也言之屬者以燕之物多非此

詩經詳說

卷五十六

小雅桑扈之什

五

桃梅故稱屬也既以豆實為菹醢恐殺名唯施於此故云凡非殺實而食之曰殺明殺是總名以此文殺核於籩豆相對故分之耳其實核亦為殺魏風曰罔有桃其實之殺是在籩之物亦為殺也醢人云羞豆之實醢食糝食醢糝皆以稻米為之則豆實之殺亦有殺實矣言非殺實者殺實謂為飯食者也今變為雜用不同殺實之限 借者俱也言其俱相類故言眾賓之飲酒又威儀齊一也言主人敬其事而眾賓肅慎明賓主皆得其宜所以為美也 燕禮旅醢之後乃云若射此將射而言舉酬行旅也旅者以長幼

詩經詳說

卷五十六

小雅桑扈之什

六

次序之言故知逸逸往來有次序也燕禮初則云樂人宿懸注云懸鐘磬也國君無故不徹懸言懸者為燕新之然則於此言鐘鼓既設者亦為將射改懸也以天子宮懸階間妨射位故改懸以避射也鄉射禮將射乃云樂正命弟子贊工遷樂于下注云當避射位彼琴瑟之樂尚遷之明鐘鼓之懸改之矣大射諸侯之禮云樂人宿懸厥明乃射明天子亦然今至於舉酬始言鐘鼓既設故知將射改懸也大射不言改懸者國君與臣行禮略三面而已不具軒懸東西懸在兩階之外兩階之間有二建鼓耳東近東階西近西階又無鐘鼓不足以妨射不須改也大射注云國君於其羣臣備三面耳無鐘磬有鼓而已其為諸侯則軒懸是由階間無懸故不改也鄭言諸侯為諸侯則軒懸明天子於其臣備宮懸將射而改之故於此言既設也傳唯言大侯君侯不言侯之所用梓入云張獸侯則王以息燕是燕射射獸侯則毛意亦當然矣燕射之禮自天子至士皆一侯上下共射之無三侯二侯故鄉射記云天子熊侯白質諸侯麋侯赤質大夫布侯畫以虎豹士布侯畫以鹿豕注云此所謂獸侯也燕射則張之鄉射及賓射當張采侯二

詩經詳說

卷五十六

小雅桑扈之什

七

正而記此者天子諸侯之燕射各以其鄉射之禮而張此侯是以云焉白質赤質者皆謂采其地不采者白布也熊麋虎豹鹿豕皆止面畫其頭象於正鵠之處君畫一臣畫二陽奇陰耦之數也燕射射熊虎豹不忘上下相犯射麋鹿豕志在君臣相養也其畫之者皆毛物也又曰凡畫者丹質注云賓射之侯燕射之侯皆畫雲氣於側以爲飾必先以丹采其地丹淺於赤又曰鄉侯中十尺侯道五十弓弓二寸以爲侯中如此則天子燕射唯射一侯耳侯身一丈其中三分居一以白地畫熊於外則丹地畫以雲氣唯此一侯君臣共射而云大侯君侯者以君所射故謂之大傳解言大之意故以君侯釋之非謂與君臣別侯也大射禮云大侯九十弓彼張三侯其九十弓者最高大故云名大侯亦以君之所射故也言有燕射之禮者以上文謂燕此下說射故言禮有燕射之禮故此詩得言之若然燕禮言若射如鄉射之禮按鄉射初則張侯此舉酬之下始言大侯既抗者鄉射之初雖言張侯而以事未至經云不繫左下綱中掩束之至於將射以司正爲司馬乃云司馬命張侯弟子脫束遂繫左下綱是將射始張之故於此言既抗也接

大射前射三日司馬命量人巾車張三侯夏官射人云若王大射則以經步張三侯則天子亦前射三日其侯射人張之矣此將射而言大侯既抗明非始張侯體言舉鶴而棲之於侯中也知者鄭既云周禮梓人張皮侯而棲鶴是鶴在侯復別棲之棲即舉也破注云皮侯以皮所飾之侯也其上云梓人爲侯廣與崇方三分其廣而鶴居一焉注云高廣等謂侯中天子射禮以九爲節侯道九十弓弓二寸以爲侯中高廣等則天子侯中一丈八尺諸侯於其剛亦然鶴所射也以皮爲之各如其侯也居侯中三分之一則

詩經詳說

卷五十八

小雅桑扈之什

八

此鶴方六尺唯大射以皮飾侯故言張皮侯而棲鶴也天官司裘注亦云以虎熊豹麋之皮飾其側又方制之爲質謂之鶴著於侯中所謂皮侯也又解名曰大侯之意天子諸侯之射皆張三侯故云君侯謂之大侯鄭以此爲大射故云張三侯若燕射則張一侯而已無三侯也射人云王大射張三侯司裘王大射供虎侯熊侯豹侯設鶴天子之射張三侯也大射巾車張三侯是諸侯之射張三侯也司裘又曰諸侯供熊侯豹侯不三侯者注云諸侯謂三公及王子弟封於畿內者是畿內諸侯屈于天子故二侯也謂之侯

詩經詳說

卷五十八

小雅桑扈之什

九

與鶴者司裘注云謂之侯者天子中之則能服諸侯以下中之則得爲諸侯謂之鶴者取名鴉鶴也鴉鶴小鳥而難中是以中之爲俊也亦取名鶴之言較較者直也射所以直己志也大射注云或曰鴉鳥名也淮南子曰鴉鶴知來然則所云正者正也亦鳥名也齊魯之間名題肩爲正正鴉皆鳥之棲點者也此因大射之鶴而又解賓射之正故言然也射人注云正之言正也射者內志正則能中焉是取鳥爲名又取正爲義亦猶鶴也既已棲鶴便即射之故云侯張而弓矢亦張節也解抗侯之下言張弓之意弓可言張而並言矢者矢配弓之物連言之耳既言大射之禮而毛以此爲燕射故破之云將祭而射謂之大射下章言烝衍烈祖其非祭乎既烝衍烈祖是爲祭事則此時祭爲大射明矣故難之也 大射所以擇士當助祭者莫不在焉既同非一之辭故知射夫眾射者也獻奏皆奉上之言以發矢能中是呈奏已功故以獻爲奏也大射禮選羣臣爲三耦若大夫不足以士充之三耦之外其餘眾士與射者各自取匹謂之眾耦射人說賓射之禮云王以六耦則天子大射亦六耦也故周禮夏官大司馬職云若大射則合諸侯之

六耦此其義也射人云諸侯四耦大射唯三耦者賓射對鄰國之君尊故四耦大射與己之臣子卑故降之天子尊無與敵其與射者皆是諸侯來朝及在朝公卿無所差降明矣大射賓射但六耦之外亦當有眾耦矣言既比眾耦乃誘射者眾耦正謂王之六耦之外眾耦也何者大射於司射誓射之下云遂比三耦司射命三耦取弓於次司射升堂誘射既誘射然後三耦登堂而射三耦既射乃云遂比眾耦是比眾耦在誘射之後今此箋云既比眾耦乃誘射射者乃登堂而射各奏其發矢中的之功言比眾耦文在誘

詩經詳說

卷五十八

小雅桑扈之什

十

射之上誘射之下始云登堂而射故知眾耦非如大射之眾耦也必知然者射以正耦為主故禮定其尊卑之數其餘眾耦纔末而已鄭何當舍其正耦而言及眾乎正以六耦非一故稱眾也言誘射者大射注云誘教也夫子循循然善誘人射義云孔子曰循聲而發發而不失正鵠者其唯賢者乎詩云發彼有的以祈爾爵既言正鵠即引此的則詩人之意以有的為正鵠之謂也司裘注說皮侯之狀云以虎熊豹麋之皮飾其側又方制之以為質謂之鵠是鄭意以侯中所射之處為質也此傳唯言的質也不言質之

大小不必同於諸儒四寸六寸也目的者明白之言若廣纜四寸不足以為明矣蓋亦為所射處與鄭同也毛以此為燕射則的者謂熊侯白質者也言射事故知發為發矢大射禮曰上射既發挾矢而後下射射拾發以將乘矢是射者與其耦拾發也彼注云拾更也將行也然則四矢謂之乘言射者更代發以行此四矢使四矢徧射也上言獻爾發功謂其行射時此又本其發時之心故云發矢之時各心競云我以此求汝爵謂求不飲也射義引此詩即云所求也求中以辭爵也酒者所以養老所以養病求中以辭

詩經詳說

卷五十八

小雅桑扈之什

十一

養也注云欲求中之者以求不飲汝爵是矣故此云射之禮勝者飲不勝者所以養病是辭養也大射禮曰司射命設豐司官士奉豐由西階升坐設於西楹西勝者之弟子洗解升酌散南面坐奠于豐上司射命三耦及眾射者勝者皆袒決遂執張弓不勝者皆襲服決拾卻左手右加弛弓於其上遂執弣勝者先升堂不勝者進北而坐取豐上之解與少退立卒解坐奠於豐下三耦卒飲眾皆繼飲射如三耦是飲射爵之禮故論語曰下而飲其爭也君子引此者明祈爾爵為心中之爭也此飲于西階上言下而飲者

謂飲射爵時揖讓而升下意取而飲與爭故引彼文不盡耳射義又曰射者仁之道也射者求正諸己已正而後發發而不中則不怨勝己者反求諸己而已矣是各心爭之事也

按秩秩毛鄭以賓揖讓言朱傳以賓之坐次言據下文以坐次為是 毛為燕射鄭謂大射辨說紛紜當以燕射為是 此是武公白言所行毛鄭以王為言非也 以祈爾爵孔疏引射義謂求中以辭爵朱傳云求爵汝是言罰以酒意微不同 此處言射禮頗詳故錄以備考

詩經詳說

卷五八

小雅桑扈之什

十三

大射鄉射禮注曰綱持舌繩也不繫者事未至也儀禮主人酌賓曰獻賓既醉主人主人又自飲而獻賓曰醻賓受之奠於席前而不舉至旅而遂舉所奠之爵交錯以徧也 卒射司射命設豐弟子奉豐升設於西楹之西勝者之弟子洗解升酌奠於豐上不勝者進取解少退立卒解進奠於豐下注曰豐形蓋似豆而卑
安成劉氏曰大射儀有樂人宿懸之文蓋將射於學宮先一宿各懸鐘磬鼓鐃於堂下東西北三而鄉射禮則有樂正命遷樂於下之文集傳所引乃參酌大

射鄉射禮文以明此鐘鼓既設之義耳射皆用樂者蓋諸侯之射則先行燕禮大夫士之射則先行鄉飲禮故然此章乃言人君燕射燕在路寢自有常懸之樂謂宿設者先備以為更整理之耳 往來者東西交錯也 凡侯有中身有上下舌獸侯以布為之天子與折外諸侯皆用布九幅每幅闊二尺其高一丈八尺九幅之布廣一丈八尺最中一幅即所謂中也中之上下各二幅連中幅其高一丈所謂身也身之上下又各二幅以為舌據侯中之廣一丈八尺以三分之一為正鶴則正鶴當廣六尺此燕射之侯不

設正鶴則於正鶴之處以白采其地而畫熊為的又於其側以丹色為質畫雲氣為飾自廡侯以下其飾皆然 侯有上下左右舌故有上下左右綱繩出於舌外以持舌而繫之也又有維以綴侯身侯舌之四角而繫之
廡陵李氏曰言質者以白與赤采其地而後畫布侯者直畫而已 舌維持侯者綱所以繫之于植者侯向堂以西為左掩向東也 射每二人相對以決勝負曰耦 三耦使大夫士為之若燕射則天子諸侯同一侯三耦

詩經詳說

卷五八

小雅桑扈之什

十三

廡陵李氏曰言質者以白與赤采其地而後畫布侯者直畫而已 舌維持侯者綱所以繫之于植者侯向堂以西為左掩向東也 射每二人相對以決勝負曰耦 三耦使大夫士為之若燕射則天子諸侯同一侯三耦

衛武公飲酒悔過而作此詩此章言因射而飲者初筵禮儀之盛酒既調美而飲者齊一至於設鐘鼓舉醕爵抗大侯張弓矢而眾耦拾發各心競云我以此求爵汝也

輯錄按疏義以爲大射通釋以爲燕射竊意此章之旨但言因射而飲之有禮節耳似不必拘爲某射也通解射飲以禮而飲者無多杯何由致醉畢竟是善者也故悔者以此爲言不重始治意

六帖此章初筵初字對本章下面飲酒說第三章初筵又是對本章既醉止說

詩經詳說

卷五十八

小雅桑扈之什

古

古義既同皆比其耦也與車攻差異彼以人眾齊集言此以藝能相近言

設約按疏義大全秩秩無韻末詳后三四章倣此而集傳亦無注集傳借似與楚旅旨四句一韻古義斷以楚旅爲語韻旨借爲紙韻則頗與六帖合設與逸叶抗與張叶同與功叶的與得叶凡七轉韻

詩說祈爾爵形容他發矢時之心不惟勝者以此自期原不勝者之初心亦未嘗不期於此此可見醒然自持不流沈湎處

集解按此與下章皆舉飲之善者爲下文既醉張本

曰孔借則肅敬整一與喪儀伐德者異矣曰逸逸則禮度安閑與屢舞坐遷者異矣即祈爵雖彼此爭勝之意亦是以飲酒爲尊也夫因射而飲此禮之常而不繼以淫古人慎於飲酒如此

正解此章上六句是未射時事以下是方射時事而一射中有三次飲酒飲酒孔借是未射之飲舉醕逸逸是將射之飲以祈爾爵是方射之飲知得此意只疊疊依朱注諒下爲得飲射不必分先後或泥注因射而飲謂不可作飲在射前不知因射而飲者特以其飲爲射設而重在射耳未射時先行燕所以安賓

詩經詳說

卷五十八

小雅桑扈之什

古

也賓即行射之人凡司馬司正之屬三耦眾耦皆是地上鋪陳曰筵筵上所藉曰席秩秩者左右坐次之有序也凡設實於豆核加於籩有楚者別其器也維旅者陳其物也孔借言齊一不亂重在肅敬如上一是不喪德不喪儀意古禮將射於學宮先一宿各懸鐘鼓于堂上是謂宿設及將射樂正乃命工遷樂於堂下東階傍以避射位此句只重設不重遷舉醕者是射時主人有舉醕之禮主獻賓賓酢主人主人又自飲醕爵而獻賓賓受之奠于席前不舉至旅酬時主人乃舉此酬爵以飲賓往來交錯逸逸有次序也

大侯既抗司馬命張侯始焉掩束今則子弟脫束繫其左下之綱也比其耦者各選取其才之相近而自為耦也射夫兩人為一耦天子六耦諸侯四耦大夫三耦多者為眾耦獻爾發功者奏夫舍矢之績在堂上射也拾發者拾更也與其耦更迭而發矢也未二句是射者之心自期如此不可作自伐之言曰祈爾爵意只重在爵人上然射以導飲而各以爵人為期則其不重飲處可見此章總見凡飲酒者能如射飲之善則無過矣

詩經詳說

卷五十八

小雅桑扈之什

夫

首二章為射祭之飲常始乎善為說殊不知射至祈爵時祭至獻尸時俱將畢矣原無始終之分若章末補云始時之善如此惜乎其終不善則失詩人之旨矣恐欠通

按此章以燕射為是朱傳所云大射天子云云因考其禮及之非並言也 時講皆云此章三次飲酒予甚疑之竊謂飲酒孔偕是燕禮到鐘鼓既設時行旅酬之禮非先燕在一處而到鐘鼓既設又移之旅酬也此只是一飲射畢罰爵亦算不得一飲此是講家榘點之說更詳之

講酒所以嘉天下之會而洽其情也乃人每至於有過其亦觀之射而飲之善乎凡射必先行燕禮但見賓之初卽席也或列左或列右秩秩有序筵上之竹籩之木豆有楚然而整列豆中之穀籩中之核維旅然而眾陳斯時也酒既和柔而旨美而賓之飲乎酒者肅敬齊一則孔偕焉是未射而飲如此既安賓然後改懸以避射則鐘鼓之宿設堂上者既遷設於堂下而酌爵之奠於席前者則舉之以行旅酌之禮東西交錯長幼以徧逸逸然往來次序焉是其將射而飲如此既旅然後大侯抗而既繫左下之綱弓矢張

詩經詳說

卷五十九

小雅桑扈之什

七

而斯有引滿之勢於是比其射夫而耦之尊而三耦卑而眾耦既無不同乃誘射射者乃登射各獻爾振發之功發矢之時各心競云我心目中彼有的以此求爵女焉射之禮勝者飲不勝所以養病也是其既射而飲如此凡此者禮節詳明人心勉飭其飲酒者所以正威儀也適至於亂哉

齊舞笙鼓句 樂既和奏句 烝衍烈祖句 以洽百禮句 百禮既至句 有壬有林句 錫爾純嘏句 子孫其洪句 其湛曰樂句 各奏爾能句 賓載手仇句 室人入又句 酌彼康爵句 以奏爾時句 韻

賦也簡舞文舞也烝進行樂烈業洽合也百禮言其備也王大林盛也言禮之盛大也錫神錫之也爾主祭者也嘏福湛樂也各奏爾能謂子孫各酌獻尸尸酢而卒爵也仇讀曰耐室人有室中之事者謂佐食也又復也賓手挹酒室人復酌爲加爵也康安也酒所以安體也或曰康讀曰抗記曰崇坵康圭此亦謂坵上之爵也時祭也蘇氏曰時物也

毛傳秉籥而舞與笙鼓相應 王大林君也 嘏大

也 手取也室人主人也主人請射於賓賓許諾自取其匹而射主人亦入于次又射以揭賓也 酒所

詩經詳說

卷五十八

小雅桑扈之什

六

以安體也時中者也

鄭箋籥管也般人先求諸陽故祭祀先奏樂滌蕩其聲也烝進行樂烈美洽合也奏樂和必進樂其先祖於是又合見天下諸侯所獻之禮 壬任也謂卿大夫也諸侯所獻之禮既陳於庭有卿大夫又有國君言天下徧至得萬國之歡心 純大也報謂尸與主人以福也湛樂也王受神之福於尸則王之子孫皆喜樂也 子孫各奏爾能者謂既湛之後各酌獻尸尸酢而卒爵也士之祭禮上嗣舉奠因而酌尸天子則有子孫獻尸之禮文王世子曰其登餼獻受爵則

以上嗣是也仇讀曰耐室人有室中之事者謂佐食也又復也賓手挹酒室人復酌爲加爵 康虛也時謂心所尊者也加爵之閒賓與兄弟交錯相酌卒爵者酌之以其所尊亦交錯而已又無次也

孔疏簡兮云左手執籥右手秉翟是執籥以舞也舞在笙鼓之上明其與之相應樂器多矣燕之所用不止於此作者舉鼓舞而言耳此皆燕時樂也 般人先求諸陽郊特牲文以人死也體魄則降智氣在上祭義曰氣也者神之盛也魄也者鬼之盛也合鬼與神教之至也眾生必死死必歸土此之謂鬼其氣發

詩經詳說

卷五十八

小雅桑扈之什

九

揚於上神之著也又曰二端既立報以二禮注云二端既立謂氣也魄也由人死有二者故作樂揚其聲音之號使詔告天地之閒令魄氣聞而以降此求諸陽之義陽謂魂氣分散者也又臭鬱合鬯以灌合體聞而出是求諸陰之義陰謂體魄存在者也祭者皆爲此二者但行之有先後耳故郊特牲曰般人尚聲臭味未成滌蕩其聲樂三閔然後出迎牲聲音之號所以詔告於天地之閒周人尚臭灌用鬯臭鬱合鬯臭陰達於淵泉灌以圭璋用玉器也既灌然後迎牲致陰氣也 左傳命伯禽以商奄之民命康叔封

詩經詳說

卷五十八

小雅桑扈之什

五

諸般墟皆啓以商政皆言因其故地行其舊俗故知武公行殷之禮故舉殷法而言也此因詩文唯言奏樂故解武公之意也 百禮言多則是君所進祭祀之禮多非諸國之所獻百禮宜爲所薦之酒食殺羞之百種也毛以此詩正論燕樂之和其言遂及先祖皆非實祭之事則百禮既至不得爲諸侯非百國之禮自外至也然則有王有林皆異於鄭當謂有祭祀之大禮有孝子之人君耳 嘏言既與少牢特性受嘏交同少牢之嘏有辭是皆尸嘏神意與主人故言尸與主人以福王受神之福於尸也以王之受嘏其辭有勿替引之是福及子孫故喜樂也 以此論祭祀而云子孫各奏爾能故知謂既歌之後各酌獻尸也尸尊神之象子孫取獻之是其能也禮獻必有酢故知尸酢而卒爵也 以祭無取於匹故曰仇讀曰對謂對挹取酒也室人有室中之事謂佐食者特性注云佐食賓佐尸食者也謂於賓客之中取人令佐主人爲尸設饌食之人其名之曰佐食特性佐食一人少牢佐食二人未知天子諸侯當幾人也特性三獻之後長兄弟洗觶爲加爵又曰眾賓長爲加爵注云大夫三獻而禮成多之者爲加是賓手挹酒室人

詩經詳說

卷五十八

小雅桑扈之什

五

復酌爲加爵也特性止有賓長爲加爵不及佐食此言賓與室人俱爲加爵者天子之禮大故佐食亦爲加也按特性加爵在嗣子舉奠前此賓與室人文在各奏而能之下者此因子孫其取先言子孫之事令與上連故賓與室人在其後耳不以酌獻先後爲次也 言酒所以安體者射義曰酒所以養病所以養老是由安體故可以養也 按此章毛鄭之說甚亂毛以林爲君嘏爲大以各奏爾能爲行射禮以時爲射中者鄭已多不從其說矣鄭以齋舞爲殷禮先求諸陽以百禮爲諸侯所獻之禮皆多事以王爲任亦未明以康爲虛以時爲尊尤牽強 大全儀禮特性曰眾賓長爲加爵注曰獻禮既成多之爲加也 明堂位注曰崇高也爲高坊亢所受圭奠于上焉 安成劉氏曰特性三獻之後長兄弟洗觶獻尸尸飲畢酢之長兄弟受而卒爵少牢下篇三獻之後亦有二人洗觶酌獻之禮各奏爾能之義其請此類歟 須溪劉氏曰入又者更迭再酌也 此言因祭而飲者始時禮樂之盛如此也

臨川王氏曰先王用酒常以祭祀必有禮樂有大禮斯有大樂以和之有備樂斯有備禮以成之齋舞笙鼓有備樂也以洽百禮有備禮也

長樂劉氏曰言文舞則武舞可見矣言笙鼓則八音舉矣因射而飲者飲在射先因祭而飲者飲在祭後上二章皆言凡飲之初禮樂之盛如此則必不至於亂也

安成劉氏曰此言祭宴禮樂之盛亦蒙上章初筵之意然武公因酒過作詩宜於深自懲創若大禹惡而絕之也今二章乃皆盛陳飲酒之禮者蓋酒非有過

詩經詳說

卷五十八

小雅桑扈之什

五

也飲者常至於過也飲者之於初筵亦未有過也其終既醉則不能無過也公之自悔自戒亦慎終如始而已豈必廢燕射祭祀之禮而後免於酒禍哉

通解此見得飲酒如祭則自無過之可悔矣注中始字不重 酒以安體只解字義不須滯看

副壘此章不重奉祭重下面祭飲上錫純嘏主人獻尸也奏爾能子孫獻尸也奏爾時賓客獻尸也各段內俱有尸酢之爵

說約按此章舊解亦作三段飲酒故第一段在錫爾純嘏作截然湛本叶林其韻未轉且以兩句一連之

理求之鄭氏子孫其湛句帶足錫爾純嘏句其湛曰樂句另起各奏爾能句亦說之至善者也手仇入又正謂康爵而文裕總承之說尤為未通故急爰之

集傳奏與鼓禮叶古義慶韻是也古義禮籠五反集傳湛與林能叶古義侵韻是也集傳又與仇時叶古義支韻是也六帖同

集解按此章言自始祭以至卒祭由主人以及子孫賓客無一人不飲而究無一人沈湎之意飲酒如此則自無過之可悔矣勿泥注中始字以此與上章為始乎治下三章為卒乎亂也

詩經詳說

卷五十八

小雅桑扈之什

五

行義七句分上是事神而禮樂之盛下是獻尸而禮樂之周也上段但言奉祭事至下面方言祭飲子孫三句是子孫獻尸事賓載四句是賓客獻尸事獻尸就有飲飲乃尸酢之爵也故曰因祭而飲非如劉氏

謂飲在祭後也以洽百禮承上來蓋以樂之聲音節奏一依禮之先後次序故曰洽百禮說得廣兼禮文禮物說如祿將妥侑迎神送尸禮文也牲牢醴醢醢畧玉帛禮物也王是合言百禮而概觀之見其大也林是析言百禮而詳觀之見其盛也錫爾純嘏總承禮樂來各奏爾能言子孫各酌獻尸及尸酢以爵乃

受而飲之遂卒其爵各申其敬以昭其能也賓載手仇二句不不言賓手把酒將以進之於尸而賓之室人復酌爲之加滿其爵耳此特爲賓加爵非室人自獻之也酌彼康爵注安體乃安賓之體謂酌彼康體之爵也蓋賓獻尸而尸飲乎三尸酢賓而賓飲乎一賓之飲自尸錫來所以能安其體也此二句宜緊連上說 首四句主樂去合禮說 子孫其湛主人獻尸子孫繼之其心懽悅無勉強也

詩經詳說

卷五十八

小雅桑扈之什

五

加爵此以賓客室人通作獻說微弦依此指南以既至爲主以王林二字足之非形容既至之謂也錫爾句總承禮樂來此句輕子孫下分兩件看湛樂謂其心懽悅無勉強也奏爾能正各酌獻尸之事爾能云者酌酒獻尸乃其能事也三句一氣串說尸酢卒爵子孫乃飲之補在爾能下 注所以安體是康字訓詁不重酌彼康爵緊連上二句奏爾時乃行時祭以獻尸也尸飲乎三賓飲一補奏爾時下按此章從祭說到飲酒與上章從射說到飲酒是分兩路以見飲酒之合禮無過者舊說此章復牽入射

妄也 到各奏爾能句各說到飲只是尸酢之酒酌彼康爵兼尸與賓言亦是賓獻尸酢此章未言賓主旅酬之禮 賓載之載無解或當作則字看 講又以因祭而飲者言之祭必有樂也則籥舞以動其容笙鼓以宣其聲樂既於是而和奏所以衍烈祖者此也其禮之行也則以是樂之和而洽於禮之備百禮既至王然而極其規模之大也林然而極其節目之詳也禮樂明備則神明感格而純嘏於是乎錫矣斯時也親而與祭有子焉有孫焉懽悅以事其先

詩經詳說

卷五十八

小雅桑扈之什

五

湛然而極其樂也於是洗爵以獻尸尸酢而卒爵各以奏其將事之能矣疏而助祭有賓客焉有室人焉賓則以手把酒以獻尸室人復酌而加爵也於是酌彼康體之爵尸飲乎三賓飲乎一各以奏其時祭之禮矣是則子孫之因祭而飲也盡其獻尸之禮而已賓客之因祭而飲也亦盡其獻尸之禮而已祭飲如此亦何有於不善也哉
賓之初筵句 温温其恭句 其未醉止句 威儀反反句 曰既醉止句 威儀幡幡句 舍其坐遷句 屢舞僛僛句 其未醉止句 威儀抑抑句 曰既醉止句 威儀忸忸句 是曰既醉句 不知其秩句 秩 韻

賦也反反顧禮也幡幡輕數也遷徙屢數也僊僊軒舉之狀抑抑慎密也怵怵媿媿也秩常也

毛傳反反言重慎也幡幡失威儀也遷徙屢數也僊僊然 抑抑慎密也怵怵媿媿也秩常也

鄭箋此復言初筵者既祭王與族人燕之筵也王與族人燕以異姓爲賓溫溫柔和也 此言賓初卽筵之時能自勑戒以禮至於旅酬而小人之態出言王既不得君子以爲賓又不得有恆之人所以敗亂天下率如此也

孔疏其賓之初八門及登堂升筵矣於時尙溫溫然

詩經詳說

卷五十八

小雅桑扈之什

美

其貌和柔而恭敬也至飲酒旅前其未醉止之時威儀猶能反反然重慎也至於旅酬之後曰既醉止之時威儀幡幡然失其所矣又舍其本坐遷嚮他處數數起舞僊僊然失所也 其未醉止尙守威儀抑抑然慎密至旅後曰已醉止乃威儀怵怵然而媿媿至於旅末是曰既醉不自知其常禮言其昏亂禮無次也 言自重而謹慎與下抑抑慎密一也謂慎禮而密靜卽爲美之義故假樂傳曰抑抑美也幡幡失威儀亦由媿媿故下傳曰怵怵媿媿也僊僊舞貌也傳直云僊僊者是貌狀之辭下做做僊僊俱是貌狀亦

宜然矣

按鄭承上既祭之燕不得卽太失儀泛說爲是

古義幡通作翻

此言凡飲酒者常始乎治而卒乎亂也

大全莊子曰以禮飲酒者始乎治常卒乎亂注云治初筵溫溫秩秩之時也亂幡幡怵怵載號載歎之時也

慶源輔氏曰溫溫其恭威儀反反抑抑始乎治也幡幡怵怵屢遷屢舞終乎亂也纔飲酒稍不謹必至於此

詩經詳說

卷五十八

小雅桑扈之什

毛

疏義此與下章陳飲酒之失 蔡汝楠曰武公自戒甚嚴多勑以威儀觀風人稱之曰善戲謔兮蓋亦過於和易而能悔者也

說約按此章首二句亦無韻下十二句各六句平對上六句以反幡僊爲韻下六句以抑怵秩爲韻也古義與愚見合六帖稍異文裕欲末二句總承上兩段者尤參差非是 總注凡飲酒凡字對射祭說常始乎治常字兼兩段說

詩說上言古人此言今人故再以賓之初筵提起初筵對下既醉則此之溫恭爲初也凡飲酒爲非射非

祭而飲

副聖其未醉止四句只疊上文以起下二句意

衍義末二句分上是詳飲酒者始治而終亂下是申其所以亂也觀注中一凡字則不承射祭言矣凡歲時聚會燕飲皆是泛言可也始治意輕重卒亂上溫其恭不可作和敬平看只是箇禮儀卒度笑語卒獲意反反而顧禮者周旋猶欲其中規折旋猶欲其中矩也到得幡幡離欲顧禮而不可得矣抑抑而慎密者謂擬之而後言議之而後動也到得怩怩雖欲慎密而不可得矣末二句亦要打轉幡幡怩怩二意

詩經詳說

卷五十八

小雅桑扈之什

柔

而言其不知反反抑抑乃禮法之常故如此亂也

正解幡幡數句要打轉反反意怩怩句要打轉抑抑意末二句總承上兩段說亦要打轉幡幡怩怩二意按未醉既醉作兩層說無大深淺看來只是一意下段是申說惟其抑抑故反反惟其怩怩故幡幡 舍其坐遷二句足上幡幡之辭 是曰既醉承下段為是而上段意自可包 是曰口氣有歸咎於酒意言惟其醉故如此也

講射祭之飲之善如此而何外此者不然邪賓之初筵則禮讓相先而溫溫其恭焉蓋其未醉止威儀反

反而顧禮曰既醉止則威儀幡幡而輕教舍其本坐遷獨他處而屢舞遷遷然而輕舉欲如始之反反可得耶其未醉止威儀抑抑而慎密曰既醉止則威儀怩怩而媒媵夫禮豈無常儀也哉是曰既醉昏然不知其有常矣願如始之抑抑可得邪

賓既醉止 載號載呶 亂我邊豆 屢舞傲傲 是曰既醉 不知其郵 側弁之俄 屢舞僬僬 德既醉而出 並受其福 醉而不出 是謂伐德 賦也 號呼呶譟也 傲傲傾側之狀 郵與尤同 過也 傾側

詩經詳說

卷五十八

小雅桑扈之什

柔

也俄傾貌僬僬不止也出去伐害孔甚令善也

毛傳號呶號呼譟也傲傲舞不能自正也僬僬不止也

鄭箋郵過側傾也俄傾貌此更言賓既醉而異章者善為無算爵以後也 出猶去也孔甚令善也賓醉則出與主人但有美譽醉至若此是誅伐其德也飲酒而誠得嘉賓則於禮有善威儀

孔疏武公為言陳作賓之禮若既醉而出則賓與主人並受其福也若至於醉而不出是謂誅伐其德醉

前無失爲有德既醉爲愆以喪之是伐其德也 上
言曰既醉止與此是曰既醉曰者斷絕更生事之辭
言醉而復益醉也上言僂僂是舞之形貌猶能自正
傲傲則不能自正僂僂則非徒不正又不能止爲差
降也

此章極言醉者之狀因言賓醉而出則與主人俱有美
舉醉至若此是善其德也飲酒之所以甚美者以其有
令儀爾今若此則無復有儀矣

慶源輔氏曰傲傲比僂僂則甚矣側弁之俄屢舞僂
僂則又甚也不知其郵亦甚於不知其秩

詩經詳說

卷五十八

小雅桑扈之什

三

眉山蘇氏曰此章申言其亂而終誨之也

說約按總注首一句釋本文上八句因言以下釋本
文下六句末二句則戒之之辭也非正說 此章首

二句亦無韻郵與傲叶古義支韻俄與僂叶歌韻福
與出德叶職韻嘉儀亦歌韻

纂序按或嘉讀如機以叶儀可注兩字俱改叶似不
必古義亦歌韻亦不必

副墨載號載嘒曰容之不謹也屢舞傲傲身容之不
正也側弁之俄頭容之不直也形容醉者情狀酷肖

是曰既醉二句承上屢舞起下側弁

存旨既醉以下六句且勸且戒之辭正是自悔意
詩說並受其福重在賓身上曰維其令儀見無令儀
必伐德矣重言飲者之善正以深著醉者之失

衍義八句分上極言醉者之狀下則示以儀之當謹
也此比上章之失抑又甚矣故注曰極言醉者之狀
載號句對亂我二句看上是口容之不謹也下是身
容之不正也不知其郵是心志迷於中容止弛於外
不自知其爲口過爲身過也側弁二句又甚言之只
帶說過不必對載號三句看既醉而下皆誨之之辭
並受其福言賓主俱有美舉即是福也此受福與他

詩經詳說

卷五十八

小雅桑扈之什

三

處不同但卻重在賓上因賓之賢以見主之賢也是
謂伐德則無美舉矣伐德就喪儀言荆山謂此章以
儀爲主不可以德相對惟喪儀故伐德耳注今若此
總上號嘒八句之意非單補醉而不出二句言也
指南令儀如上温恭反反抑抑便是

按末二句正言所以挽二章之失是悔過語氣
講不但已也賓既醉止載呼號焉載謹嘒焉言語不

靜治矣且亂我邊豆屢舞傲傲然傾側動止又乖張
矣夫人誰可有過邪是曰既醉昏然不知其有過於
是側弁俄然屢舞僂僂而不止矣醉者之狀如此夫

人飲酒以醉爲節若既醉而出則可以見溫克之美而爲嘉賓亦可以彰是燕之善而爲賢主固並受其福矣若醉而不出荒迷忘反是謂自害其德也蓋飲酒之所以甚嘉者惟其敬慎自持始終皆令儀爾而何爲至是邪

凡此飲酒酒韻或醉或否否韻既立之監句或佐之史句
史彼醉不戒句不醉反恥恥韻式勿從謂句無俾大怠句
匪言勿言句匪由勿語語韻由醉之言句俾出童戕句
三爵不識句知敢多又又韻

賦也監史司正之屬燕禮鄉射恐有解倦失禮者立司

詩經詳說

卷五九

小雅桑扈之什

三

正以監之察儀法也謂告由從也童戕無角之戕羊必無之物也識記也

毛傳戕羊不童也

按毛鄭以監史是督人使飲人不醉反以爲恥也又

以下截戒人勿言醉者之失當爲之諱說得全無義

味此是全詩卒章不歸於正將何結局

言飲酒者或醉或不醉故既立監而佐之以史則彼醉者所爲不善而不自知使不醉者反爲之羞愧也安得從而告之使勿至於大怠乎告之若曰所不當言者勿言所不當從者勿語醉而妄言則將罰汝使出童戕矣

設言必無之物以恐之也汝飲至三爵已昏然無所記矣况敢又多飲乎又丁寧以戒之也

朱子曰鄉飲酒禮鄉射禮皆曰相爲司正燕禮曰射人爲司正

東萊呂氏曰澶于髡云賜酒大王之前執法在傍御史在後此言人君燕飲之制猶存於戰國者也或立之監卽執法也鄉射注所謂立司正以監察儀法者也或佐之史卽御史也董氏所謂佐之史以書之者也

慶源輔氏曰欲其不至於昏醉而但告之使勿大怠

詩經詳說

卷五九

小雅桑扈之什

三

者何也蓋凡弱於酒者其病根只在一怠字上稍自謹飭者便不至若是漢人謂無事故飲者亦此意也無事則怠矣匪言勿言匪從勿語應前章則號呼誰啾而云也言自言也語與人語也苟不可從則豈可語人哉

疏義此章專陳教戒之辭

六帖一察一書相爲副貳故曰佐 式勿以下皆本

上反恥來都是不醉者意中事欲持以告之醉者而不可得想見他羞愧情狀目不忍視中不能安分明拊心跌足之態宛然在目此等皆非實語全要模寫

意况莫認作實境使失大旨形容不醉之情正見醉之可恥數句一直說下不斷

輯錄玉藻曰君子之飲酒也受一爵而色酒如也二爵而言言斯禮已三爵而油然以退

說約按語殺無音疑以前十句爲一韻后二句另轉也然酒否本可相叶六帖與古義俱同但古義謂史

恥忘紙韻語殺廢韻語讀如午也六帖則更謂史恥一韻謂忘一韻語殺一韻又稍異又與識叶古義實韻 呂記式解見式微則是發語解也

纂序按語殺無音者本相叶也與酒否同若與史恥

詩經詳說

卷五十八

小雅桑扈之什

五

實不同韻則麟士前十句一韻之說未得也據六帖式勿以下一直不斷爲一截則不醉反恥以上爲一截所以有謂忘一韻之說是也古義意叶史恥固依集傳然不如六帖妥依六帖意當讀如對也通章凡五轉韻

集解按此章不爲正言莊論以教戒醉者卻將不醉者來形容俾出童殺等語亦全似對醉人說話可見古人模寫情境直是傳神肖象

衍義此章總是防醉者之過而陳教戒之辭也反恥以上因飲致察而醉者爲可恥式勿從謂至童殺是

致告以恐之三爵二句又丁寗以戒之也此二段皆

是狀不醉者欲告醉者之意本反恥說下監屬察史

屬書監以正其禮史以書其過恐羣飲之儀一官不

能盡察故又設史以佐監也此古來有此官以防酒

失非武公始設也大怠就心上說匪言以下正欲其

無大怠也怠生於心必形於口故欲其勿言勿語二

勿字乃禁止意俾出童殺見得人而既醉則雖監史

不畏凡禮儀之言皆不能入故設言必無之物以恐

之蓋所以處醉者耳矧敢多又見得苟又多飲必至

妄言妄語而大怠則監史將爾書而童殺之罰必不

詩經詳說

卷五十八

小雅桑扈之什

五

免矣須此說方見丁寗意出

指南立監佐史本所以豫醉者之防至於不臧反恥

則監史不復顧矣故下文致告戒之辭大怠且虛說

匪言之言匪出之語無怠心主之也怠與敬相反醉

者之失皆由於怠大抵飲酒之閒動容之失固非而

妄言之失尤爲可惡得罪於人尤甚故上章就威儀

言此特揭言語而深切告戒之也疏義云無俾大怠

此詩之要也飲酒之德敬而已敬則抑抑反反而有

令儀懈怠一一生心放情情而伐德妄言必矣故小宛

大夫以一醉日富爲戒而必歸之以敬爾儀正與此

意相發也告之至童殺止末二句又是丁監以戒之按式勿從謂朱傳以安得為說於意甚明但字義尚晦予意當云何不從而謂之使不至於大意乎似更分曉匪言以下正是謂之兩由字不同匪由之由字實謂所當從也由醉之由字虛謂其言由於醉也童殺時請太巧予意只是罰之使出一羊之意 醉者何可謂此是武公使監史謂己以求改過處但意向渾勿直說自己 末章專戒言語亦是申上章號嗽中意非另添出一層

講夫飲酒喪儀如此可不深以為戒乎蓋凡此飲酒

詩經詳說

卷五十八

小雅桑扈之什

庚

之人或有醉者或有不醉者固不可得一也為是既立之監以察其惡或佐之史以書其過而嚴為防焉乃彼醉者昏然罔顧恣為不臧而不醉者在旁反為之愧恥見夫監不勝察史不勝書安得從而謂之使稍知敬慎勿至於大意乎謂之若曰威儀之喪言語為階匪女之所當言者女勿自言人之言有匪女所當從者女勿與之語苟或由醉而妄言則將罰女使出無角之殺羊汝將何以應之且我觀汝飲至三爵已昏然無所記矣矧敢多又而飲之無已乎是豈可以不戒哉

賓之初筵五章章十四句

毛氏序曰衛武公刺幽王也韓氏序曰衛武公飲酒悔過也今按此詩意與大雅抑戒相類必武公自悔之作當從韓義

安成劉氏曰此詩之意欲以自警抑詩之意亦以自警也此詩之意恐醉酒而伐德猶抑詩所謂顛覆厥德荒湛于酒也此詩之意反覆以威儀為言猶抑詩言抑抑威儀敬慎威儀敬爾威儀不愆于儀也此詩言載號載嗽勿言勿語之意猶抑詩言慎爾出話無易由言也以至此詩有童殺之語抑詩亦有彼童而

詩經詳說

卷五十八

小雅桑扈之什

辛

角之喻其語意多相類也然抑詩凡言女言爾集傳以為武公使誦詩者命己之辭今按此詩凡言賓言爾者恐亦武公自謂也 酒誥言謹酒之意以為父母慶克羞者羞饋祀則皆可用酒乃若反開飲酒之端者亦若武公謹酒而言因射而飲因祭而飲之意也夫酒之為禍內則喪人之德外則喪人威儀謹酒之要亦惟致力於二者而已故此詩言德者一而言威儀者五酒誥言德者八而言威儀者一詳略可互相備矣武公此詩其真有得於武王康叔之家法與鄱陽董氏曰史鴻漸云衛人何其服酒誥之訓世守

於無窮也始也商俗淫酒武王以酒誥戒之幽王之世上下沈湎武公飲酒自悔作賓之初筵見衛人非特一時聞訓不敢自越於禁防又能以其所以禁防者傳爲子孫法焉

小序賓之初筵衛武公刺時也幽王荒廢媒近小人飲酒無度天下化之君臣上下沈湎淫液武公既入而作是詩也

朱子曰韓詩說見本篇此序誤矣

按此詩不見有刺王意因武公爲王卿士遂附會此說朱傳從韓義爲是 朱子云毛氏序韓氏序不可

詩經詳說

卷五十八

小雅桑扈之什

五

忽蓋毛氏序與韓氏序各爲一家之言可見序不出於子夏矣

集解此詩前二章陳古射祭之禮以立飲酒之法後三章皆極言沈湎之失以致自警之情

正解通詩五章總以飲酒悔過爲主前二章皆爲下章張本以起悔過意二章分上是言射祭而飲之善以發自做之端下是詳凡飲之失而致自做之實細分之首章是言因射而飲之善二章是言因祭而飲之善三章是言凡飲酒者常始乎治而卒乎亂四章又極言醉者之狀末章是因其飲酒不善而深致其

戒也只無俾大意一句足以該之射飲祭飲是飲之

始終皆善者無怠故也不知其秩不知其郵大意故也兩知字極緊設監史立罰無非做其大意之意以自悔也曰善曰不善皆指他人以自做當時亦非實有此事也 或泥朱註首章有初筵字二章有始時字遂以首二章爲射祭之飲常始乎善爲說殊不知射至祈爵時祭至獻尸時俱將畢矣原無始終之分若章末補云始時之善如此惜乎其終不善則失詩人之旨矣恐欠通

按正解後一說毛鄭俱以上二章陳古以駁今次二

詩經詳說

卷五十八

小雅桑扈之什

五

章刺當時之荒廢卒章乃言天下化之今以經文合注疏其非武公自悔明矣即以抑詩參之抑稱爾雅小子猶有自警之意此言古射禮而及淫酒又皆指賓其爲刺時無疑也又指南鍾伯敬曰古人造酒原多爲燕享祭祀而設故此詩從射祭說起文甚典則後二章仍以賓之初筵一語按之似亦承射祭之飲始治終亂如此蓋當時或有此事射燕禮法之飲其失如此則凡飲可知故因以爲戒不然首二章覺無謂后二章又不相蒙此皆與朱傳作難者武公或者飲有之必不至於幡幡號呶之甚因見他人有如此

者故借以自傲末章監史告戒明是爲己言泛常人酒失誰爲之監史而爲之致戒乎如何見得非武公自悔而欲背朱從毛鄭也依其說將必曰予小子如何幡幡如何號呶方見得是自悔亦可怪矣首二章言飲酒當如此方台禮卽酒誥中亦云洗腆用酒見有當飲之時此無可疑也三章四章言酒失以見當戒次第甚明而必欲以三章承上二章射祀說人非病狂喪心斷未有有射祭禮法而敢於大失儀者連上如何說得通末章承三四章酒失而立監史以致戒脈絡原自分明而以爲首二章無謂后二章不蒙

詩經詳說

卷五十六

小雅桑扈之什

早

吾欲起說者而問之 學者枵腹久矣邇來頗知讀注疏遂信以爲聖門真傳而借以排宋儒予在都日常與人致辨其口中尊注疏者皆未能讀注疏循聲而云然也無論其爲漢唐爲宋明但取其書逐句逐字細細體貼求其文從字順優絀自判矣人同此心同此理必舍其明白正大者而取其穿鑿破碎之說吾不信也請卽以此詩分別觀之

魚在藻 句 **有頌其首** 句 **王在在鎬** 句 **豈樂飲酒** 句
興也藻水草也頌大首貌豈亦樂也
毛傳頌大首貌魚以依蒲爲得其性

鄭箋藻水草也魚之依水草猶人之依明王也明王之時魚何所處乎處於藻旣得其性則肥充其首頌然此時人物皆得其所止言魚者以潛逃之類信其善見 豈亦樂也天下平安萬物得其性武王何所處乎處於鎬京樂八音之樂與羣臣飲酒而已

孔疏釋詁云墳大也頌與墳字雖異音義同以序言萬物失其性則在藻依蒲爲得性也故採下章而總之云魚以依蒲藻爲得其性

按鄭以武王作鎬遂謂思武王是臆度之說 又謂樂比八音之樂是以樂如字讀不可從

詩經詳說

卷五十六

小雅桑扈之什

聖

釋文豈本亦作愷同苦在反樂也下同

此天子燕諸侯而諸侯美天子之詩也言魚何在在乎藻也則有頌其首矣王何在在乎鎬京也則豈樂飲酒矣

疏義此以樂得其所爲興而語勢又相應也

古義兩言在字者作詩者自爲詳審之辭

集解按豈樂那居不單靠在鎬時解多作居重馭輕看則於在德不在險之說有礙矣且興意亦以頌首起豈樂在藻在鎬意不甚重也

衍義合下章以物之得所止而遂其性興王寓所都

而適其情也豈樂飲酒一申說猶云惟喜以飲酒也
飲酒重君燕其臣一邊要說出泰交之會為一時盛
事意豈樂飲酒與下章飲酒樂豈只是一意而反覆
其辭以成章耳 蒲藻魚之所庇網罟所不加處也
故水靜止則蘋藻生焉魚養於此乘流沫波數見其
首數掉其尾言得所也魚適其性故大業不偏安故
樂末二句須說出君臣同遊天下一統太平無事樂
以天下氣象

指南豈樂飲酒非以酒為樂也心無己私之累時無
四方之虞所謂樂以天下也頌其福而德亦在其中

詩經詳說

卷五八

小雅桑扈之什

聖

矣

按豈亦樂也二字疊下亦如惟喜二字並用之意鄭
謂樂八音之樂添設下章樂豈又以豈為八音乎
講人君先天下而憂亦能後天下而樂彼藻水中之
草乃魚之常處也今魚何在乎在於藻也既得其性
故能肥充則有頌然其大首矣况茲鎬京宅中陶大
居重馭輕四方之極也今王何在乎在於鎬京也坐
享豐亨明良胥慶則惟和樂以飲酒而已不亦有道
之盛事乎

魚在藻

句有莘其尾

尾韻

王在鎬

句飲酒樂豈

句

興也莘長也

毛傳莘長貌

呂記李氏曰樂豈但倒其文以便韻耳

說約按豈叶去幾切則是亦讀如字如蓼蕭也

按樂豈二字可倒用亦猶惟喜二字可作喜惟用也

講魚在在藻則得其所而有莘然其尾之長矣况王
在在鎬則安其所而飲酒樂豈以坐享有道之美不
亦盛事也乎

亦盛事也乎

魚在藻

句依于其蒲

蒲韻

王在鎬

句有那其尾

句

興也那安居處也

詩經詳說

卷五八

小雅桑扈之什

聖

鄭箋那安貌天下平安王無四方之虞故其居處那
然安也

慶源輔氏曰此詩與鴛鴦相類辭雖簡而意則切矣
不頌其德者德盛而非言之所能盡亦尊敬之至而
不敢加以形容也但美其樂飲安居而已則非盛德
其孰能之

說約藻興鎬京那居自合天下說此理不易

正解此章以魚得所依興王安所處也 那居須廣

說言其恭己無為安享太平之盛也此句雖有飲酒

意在內但非專以飲酒為安處也蓋諸侯以天下之

安危爲君身之休戚此雖褒美之辭而危明保泰之
模已存乎其中見得居之那有所以那之者憂勤宵
旰有在於那之先者矣章末要補出與燕之臣幸有
以躬逢其盛而同與其休意

指南有那其居蓋言其樂之無窮也

講魚在在藻也則又依于其蒲蓋藻在內蒲在外內
依外藉得所甚矣况王在在鎬也則有那然而安其
居處蓋鎬京治內而天下平安又無四方之外虞內
寧外順其得所又何如矣今日成燕飲之禮以舒豈
樂之情孰非那居之餘慶而臣亦何幸躬逢其盛哉

詩經詳說

卷五十八

小雅桑扈之什

罍

魚藻三章章四句

小序魚藻刺幽王也言萬物失其性王居鎬京將不能
以自樂故君子思古之武王焉

朱子曰此詩意與楚茨等篇相類

按詩是美而反其說以爲刺因鎬京便指定武王不
足信

正解通詩三平看無淺深總是言其居建極之地而
享至治之休也要得王者樂以天下之意重在鎬二
字見居重馭輕誠足以爲萬邦之表宅中圖大誠足
以爲四海之極飲酒之樂那居之慶皆原於此辭雖

褒美而保泰之模在其中

按此詩頌美意淺只是享太平之樂意上二章固是
樂那居亦所以樂也未章較實時講上二章適其情
未章安其居安其居亦所以適其情也無二意

詩經詳說

卷五十八

小雅桑扈之什

罍

詩經詳說卷五十八終

詩經詳說卷五十九

牟陽再親祖輯撰

桑扈之什

采菽采菽句 筐之營之句 君子來朝句 何錫予之句

雖無予之句 路車乘馬句 又何予之句 玄衮及黼

補韻

興也菽大豆也君子諸侯也路車金路以賜同姓象路以賜異姓也玄衮玄衣而畫以卷龍也黼如斧形刺之於裳也周制諸公衮冕九章已見九罭篇侯伯鷩冕七章則自華蟲以下子男毳冕五章衣自宗彝以下而裳

詩經詳說

卷五十九

小雅桑扈之什

黼黻孤卿希冕三章則衣粉米而裳黼黻大夫玄冕則玄衣黻裳而已

毛傳菽所以芼太牢而待君子也羊則苦豕則薇

君子謂諸侯也 玄衮卷龍也白與黑謂之黼

鄭箋菽大豆也采之者采其葉以為菴三牡牛羊豕

芼以菴王饗賓客有生俎乃用鉶羹故使采之 賜

諸侯以車馬言雖無予之尚以為薄 及與也玄衮

玄衣而畫以卷龍也黼黼謂緇衣也諸公之服白

衮冕而下侯伯自鷩冕而下子男自毳冕而下王之

賜維用有文章者

孔疏傳既言羊則苦豕則薇則菽不總莩三牲而言菽所以芼太牢者舉牛之芼則羊豕之苦薇從之可知故云太牢以總之公食禮云鉶芼牛菴羊苦豕薇

皆有滑注云菴豆葉也苦苦茶也滑莖莖之屬是也

王述毛云筐筐受所采之菜牢禮所以待來朝諸侯

諸侯來朝而得車馬之賜是於禮事足矣而言雖

無予之是古者明王其意猶以為薄芻深駁今王薄

亦不為也其雖無予之言通及玄衮及黼為文但以

車服之別故分言之耳觀禮曰天子賜諸侯氏以車

服注云賜車者同姓以金路異姓以象路服則衮也

服注云賜車者同姓以金路異姓以象路服則衮也

服注云賜車者同姓以金路異姓以象路服則衮也

詩經詳說

卷五十九

小雅桑扈之什

二

鷩也毳也是服同賜之矣 玉藻云龍卷以祭即卷

龍也白與黑謂之黼冬官綴人文 傳雖云玄衮卷

龍而義未明故申之玄衮者玄衣而畫以卷龍玉藻

注云龍衮畫龍於衣卷字或作衮然則以龍首卷然

謂之衮龍衮是龍之狀也黼黼黻者引類以明之非

黼黻為一也謂緇衣緇謂刺之言此黼黻緇刺之於

衣衮黼之在衣也衮則畫之黼則刺之故言謂緇衣

以對衮畫衣故也緇在裳言衣者衣總名也諸公之

服自衮冕而下侯伯自鷩冕而下子男自毳冕而下

皆春官司服職之引之者明衮黼非一衣君子總諸

侯也故彼注云九章初一日龍次二曰山次三曰華蟲次四曰火次五曰宗彝皆畫以爲續次六曰藻次七曰粉米次八曰黼次九曰黻皆繡以爲繡則袞之衣五章裳四章凡九也鷩畫以雉謂華蟲也其衣三章裳四章凡七也毳畫虎雖謂宗彝也其衣三章裳二章凡五也繡衣粉米無畫也其衣一章裳二章凡三也立冕者衣無文裳刺黻而已是以謂之立焉凡冕服皆立衣繡裳由此言毳冕繡冕其裳皆以繡爲首唯立冕無文耳言子男自毳冕而下則通及繡冕此繡宜繡冕之裳矣箋言謂繡衣者自取繡繡之義

詩經詳說

卷五十九

小雅桑扈之什

三

非謂冕名但差次偶同耳裁以爲衣舉袞舉繡正是袞冕之服知不然者以經言及則非一之辭又君子來朝非獨上公一人何得獨言袞龍之衣乎故知繡文下及繡冕之裳也賜法下不得兼上而上得兼下則五等所賜下皆及於繡冕矣所以獨言袞繡不及立冕者鄭即解之云王之賜服唯用有文章故也按終南美秦襄公之受顯服云黻衣繡裳是得立冕也又曰錦衣狐裘是得皮弁服也然則天子之賜諸侯無文亦賜之言王賜唯用有文章者解詩人特舉袞繡之意諸侯之得王賜以有文章者爲榮故詩人

言王之賜服唯用有文章者言之故其辭不及立冕此解作者之意耳非謂立冕以下王不賜之且作者繡亦取與管馬爲韻也

按毛鄭謂采菽以芼太宰待諸侯非也只是借以起興

大全周禮巾車曰金路鈎樊纓九就同姓以封象路朱樊纓七就異姓以封注云金路以金飾諸末鈎樊領之鈎以金爲之樊馬大帶也纓馬鞅樊纓皆以五采飾飾之而九成象路以象飾無鈎以朱飾勒而已其樊纓飾七成

詩經詳說

卷五十九

小雅桑扈之什

四

東萊呂氏曰立者衣之色袞畫於衣九章之第一章也繡繡於裳九章之第八章也上公之服

疏義鷩雉也衣首華蟲而戴冕故曰鷩冕下放此毳屬衣也孤卿者公之孤大國之卿繡繡衣也立衣無文屬音計

古義路賈公彥云謂若路門路寢路車路馬皆稱路五路惟玉路不以賜金同姓象異姓革封四衛木封蕃國

此天子所以答魚藻也采菽采菽則必以筐筥盛之君子來朝則必有以錫予之又言今雖無以予之然已有

路車乘馬玄衮及黼之賜矣其言如此者好之無已意猶以爲薄也

永嘉陳氏曰雖無予之者好之之心無已也上公九章其服用衮諸侯豈皆上公而有是賜哉詩人取其錫予之至厚者爾

豐城朱氏曰予之以車馬所以爲之乘子之以衮黼所以爲之衣其禮亦已厚矣而猶以爲薄者蓋以車馬衣服之賜自先王以來所以懷諸侯者如此吾遵而行之非能有加於常禮之外也則其歉然不自足之意可見矣

詩經詳說

卷五十九

小雅桑扈之什

五

六帖徐士彰曰錫予疏義云於迎來議送往之禮大泥大抵作詩之意只欲敷陳天子之所以待諸侯者如此不拘先後次第也不然三章已言交匪紆而未章始云亦是戾亦有所不通矣

說約按興意四句止何錫予便是必錫予故集傳會意解如此筐之管之錫之予之亦以重疊字義呼應下四句另轉以實其說諸家皆因及黼字謂中閒已該鸞毳等非也衮衣九章初一日龍八黼九獻此舉始末以該中閒只是一套衣服也孔疏曰作者黼亦取與管馬爲韻高甚

合纂此以處物處人各有其道爲興

集解按凡衣皆玄而畫以衮龍則服之至貴者故獨舉爲言然詩人語氣亦仍是歉然不足之意非以此爲厚也雖無予之抑揚宛轉無限情禮盡此四字衍義四句分上言諸侯來朝有所錫下有歉於所錫之未厚也盛物必有器以興待臣必有禮興意四句止何錫予之不可看作疑問之辭當依注必有說注猶以爲薄意要挑得明白金路以賜同姓而樊纓九就象路以賜異姓而樊纓七就就成也以一結爲一成也此二語本周禮合路車乘馬之制皆在蓋樊纓

詩經詳說

卷五十九

小雅桑扈之什

六

馬膺之飾乘馬雖同而膺飾之九就七就則異也又何子之不可與雖無予之句對言車馬之外又何以予也玄衮以賜上公及黼則公侯伯子男同有者此詩錫諸侯自子男止耳朱注舉周制之全而言不可入卿大夫字注中已有字作子之於來朝之日言講臣之觀上有禮而君之逮下有恩彼采菽采菽則必筐之而管之處物有其道矣况君子之來朝也將何以錫之而予之以爲處人之道乎然雖無予之而好之之心不容已亦有金象之路與夫乘馬以爲之乘而已又何以予之亦有玄衣而畫衮龍及裳之飾

者以為之衣而已夫車馬衣服之賜非能有加於常禮之外能自足於意而無歉也哉

濟沸檻泉泉句言采其芹芹句君子來朝朝句言觀其旂旂句

其旂旂句濟濟濟句濟濟濟句載駟駟駟句君子所

屆屆句

與也濟沸泉出貌檻泉正出也芹水草可食濟濟動貌
雪嘒嘒也屆至也

毛傳濟沸泉出貌檻泉正出也 濟濟動也嘒嘒中

節也

鄭箋芹菜也可以為菹亦所用待君子也我使采其

詩經詳說

卷五九

小雅桑扈之什

七

水中芹者尚潔清也周禮芹菹鴈醢 屆極也諸侯

來朝王使人迎之因觀其衣服車乘之威儀所以為

敬且省禍福也諸侯將朝於王則駟乘乘四馬而往

此之服飾君子法制之極也

孔疏以濟沸連檻泉言之故知泉出貌釋水云檻泉

正出正出涌出也李巡曰水泉從下上出曰涌泉

上章菹蕒蕒則此芹亦食之故知芹菜可以為菹亦

所以待君子也以菹為牛之芼言菹見其有牛俎泉

是芹所出言泉見其芹潔清不謂非泉即不潔也周

禮芹菹鴈醢者醢人云加豆之實芹菹兔醢菹菹鴈

醢是也彼鴈醢與芹菹別文而連引之者因其尚潔

清芹鴈俱是水物故連言之 迎之所以為敬觀之

且以省察其禍福也成十四年左傳曰古之為享食

也以觀威儀省禍福也彼雖云饗理可相通故箋據

而言之

按毛鄭以駟駟為王所乘以迎諸侯非也屆訓極欠

明

大全埤雅曰水菜一名水英爾雅謂之水葵

臨川王氏曰嘒嘒言其聲之細無敢馳驅故也

濟沸檻泉則言采其芹諸侯來朝則言觀其旂見其旂

詩經詳說

卷五九

小雅桑扈之什

八

問其鸞聲又見其馬則知君子之至於是也

講意此章追敘始至時事四句截輿亦至此注則知

字應上見聞又見而言要見喜之意

說通車行則旂建馬動則鸞鳴是一串事載嘒分言

四馬之中兩為駟駟駟台言一車之馬駟為乘

疏義以言字其字相呼為輿

正解此章上七句總是敘其來朝之儀末句則驗其

至也輿意亦四句止旂建於車上鸞懸於馬口車行

而旂建馬動而鸞鳴四馬之中以兩為駟一車之駟

以駟為乘只身駟說去亦要見謹飭之意寓於其中

非徒以儀文之備已也此處已可想見其匪紵矣末句總承上三句而言之注中知字重看蓋此時雖未見其人惟卽上三者而知之也要見有喜其至意正以見其既至不容無所予也

指南七句分言觀其旂講書當依本句一斷若本文直搭入其旂泝泝作一下

講然君子之來朝何如哉彼虜沸然之檻泉有芹生焉則言采其芹矣况我君子之來朝也所建有旂焉則言觀其旂矣但見其旂泝泝而飛揚鸞聲鸞鳴而和鳴載駟焉載駟焉吾知君子所以乘之而至於是

詩經詳說

卷五十九

小雅桑扈之什

九

也不亦可喜幸也哉

亦蒂在股句邪幅在下句彼交匪紵句天子所予句
樂只君子句天子命之句樂只君子句福祿申之句

賦也脛本日股邪幅偏也邪纏於足如今行膝所以束脛在股下也交交際也紵緩也

毛傳諸侯赤蒂邪幅幅偏也所以自備束也紵緩也申重也

鄭箋蒂大古蔽膝之象也冕服謂之蒂其他服謂之鞞以韋爲之其制上廣一尺下廣二尺長三尺其頸

五寸肩革帶博二寸脛本日股邪幅如今行膝也備束其脛自足至膝故曰在下彼與人交接自備束如此則非有解怠紵緩之心天子以是故賜予之

之言是也古者天子賜諸侯也以禮樂樂之乃後命予之也天子賜之神則以福祿申重之所謂人謀鬼謀也

孔疏以赤蒂對朱爲異故云諸侯赤蒂也桓二年左傳曰帶裳幅烏內則亦單云備則此服名備而已杜鄭皆云今之行膝然則邪纏於足謂之邪偏故傳辨之云邪幅正是偏也名曰備者所以自備束也

詩經詳說

卷五十九

小雅桑扈之什

十

冕服謂之蒂其他服謂之鞞者以土之有爵弁猶大夫以上有冕也土有鞞鞞猶大夫以上有蒂也土冠禮陳服於房中爵弁鞞鞞皮弁素鞞玄端爵鞞雜記云土弁而祭於公卽爵弁也土服爵弁以鞞鞞配之則服冕者以蒂配之故知冕服謂之蒂土服皮弁玄端皆服鞞是他服謂之鞞以冕爲主非冕謂之他也鞞鞞俱是蔽膝之象其制則同但尊祭服異其名耳古者衣皮此存其象故知以韋爲之故禮記玉藻鞞君朱大夫素士爵鞞上云鞞下總以鞞結之故知以鞞上廣一尺下廣二尺長三尺其頸五寸肩革帶博

二寸此玉藻文也彼論釋此言鞞而引之者明此二
者色異而制同也又言腰本曰股者明邪幅在下在
股之下古今名異欲以今曉人故曰邪幅如今行膝
說文云膝緘也名行膝者言行而緘束之故云偏其
脛也又解在下之義故云自足至膝故曰在下因在
下之文從下而上言之故云自足是即跗跗也彼交
匪紆文在邪幅之下明非紆之義出於邪幅之下故
云彼與人交接自偏束如此則非有解怠舒緩之心
天子以其如此故賜予之言上章所得車服由諸侯
非有舒緩故也此芾幅說諸侯服之而來非天子賜

詩經詳說

卷五十九

小雅桑扈之什

七

以芾幅也天子所賜之服亦必有芾幅隨之要此據
諸侯自服爲文非天子所賜故云自偏束如此此芾
幅之服禮之所制縱使心實解惰亦將服之而以其
服幅卽云自偏束者作者欲美其事因其衣服而美
之能依禮不失亦是自偏束矣
按鄭孔以匪紆貼偏束說非也匪紆寬說爲是 又
以申之爲神賜亦添設
廬陵彭氏曰陳氏云芾裳幅鳥昭其度也幅雖微而
有等差之度故併觀之
古義股說文云髀也邪幅劉熙云言以裏跗按內則

子事父母有偏卽此或云今之布襪卽其道制
言諸侯服此芾偏見於天子恭敬齊遜不敢紆緩則爲
天子所與而申之以福祿也

豐城朱氏曰禮以齊遜爲敬彼交匪敖則萬福之所
求彼交匪紆則天子之所予天子之所予卽福祿之
所申也

講意此章以入覲之時言

說約按集傳下與股予叶命與申叶 禮書侯鞞在
國則朱朝王則赤邪幅朱色凡行皆有偏特婦人不
用

詩經詳說

卷五十九

小雅桑扈之什

七

合訂匪紆是從儀容上流露出中心敬謹來此句最
重天子所予一敬足以感動君心而君自嘉予也命
如一命再命之命天子褒嘉錫予其臣必有言以將
之故曰命應首章錫予而福祿則放開一步說
集解按赤芾邪幅皆舉一見餘之意雖是常飾亦以
徵其敬慎不苟也然以此遂盡匪紆則不可彼交處
又須略推開不卽不離爲佳
衍義三句分上是其入覲之敬下言其得君而獲福
也赤芾二句要見慎重不苟意諸侯來朝服無不備
獨言芾者蓋觀君行禮芾爲膝衛謹拜跪也言邪幅

者蓋行禮周旋幅以東脛利趨踰也舉此二者以見其餘耳彼交句極重恭者貌之肅敬者心之畏齊者整而不亂遜者謹而不放也下文子命福祿皆此匪紆所致也子字命字方山荆川俱就首章錫予上說而福祿處則荆川依大至朱氏即於子命上見方山以爲當泛言細看首章方以爲薄此下卻以爲福祿且以爲萬福似不然矣福祿還依南臺傲豈省庵諸說俱推開一步說爲是

正解子字虛看非首章之錫予也乃許與之子指南彼交匪紆者言其恭敬齊遜不敢紆緩也此句

詩經詳說

卷五十九

小雅桑扈之什

五

乃一詩之關節重有大子所予就蒙彼交之時言言觀茲匪紆之敬心誠予之也即深嘉樂予意

按子字虛說畱下命中地步可從

講迨其既至而入觀也有赤芾以衛膝則在股焉謹跪拜也有邪幅以束脛則在股之下焉利趨踰也是彼之上交以見天子恭敬齊遜不敢紆緩則爲天子所深嘉而予者矣予之所在即爲命樂只君子惟天子子其眷命之命之所在即爲福樂只君子惟福祿其申重之而孰非其能敬之所致哉

維柞之枝句其葉蓬蓬句樂只君子句殿天子之邦句

韻從樂只君子句萬福攸同句平平左右句亦是率從句

與也柞見車棗篇蓬蓬盛貌殿鎮也平平辨治也左右諸侯之臣也率循也

毛傳蓬蓬盛貌 殿鎮也 平平辨治也

孔疏車行在後曰殿取其鎮重之義故云殿鎮也天子以天下爲家諸侯爲天子守土故樂是諸侯則得

鎮安天子之國也 堯典云平章百姓書傳作辨章

則平辨義通而古今之異耳故云平平辨治服虔云平平辨治不絕之貌則平平是貌狀也

詩經詳說

卷五十九

小雅桑扈之什

五

按毛鄭以柞幹喻祖枝喻子孫失之添設 又以左右爲連屬之國失之寬泛

維柞之枝則其葉蓬蓬然樂只君子則宜殿天子之邦而爲萬福之所聚又言其左右之臣亦從之而至此也六帖殿邦方山曰諸侯之邦即天子之邦也昆湖曰就王朝言

說約按通章一叶古義東韻凡詩多四句一截則當以二句與二句此從注以二句與四句者因合下兩章文製甚整兩樂只字俱不容分析頗似南山有臺也但以二句與二句則枝葉比附當照殿邦以二句

興四句則柞枝昭君子而宜殿邦同萬福層復其辭以擬於葉之盛不能騎牆也且如此即與下章方爲正對耳平平二句當亦喜之之辭有滿口說不盡處微言平平左右言不獨君子賢而其從亦賢也皆深喜之辭

詩通此與下二章樂只君子內俱脫不得敬意衍義六句分上與諸侯獲福之宜下是表其從行之敬宜字意重見其當然也殿天子之邦昆湖云此當就來朝說邦以王朝言謂有以鎮重乎王朝也殿取鎮重之義方山謂諸侯之邦即天子之邦似未妥平

詩經詳說

卷五十九

小雅桑扈之什

五

平重得人上總是威儀動靜上見其整齊之意

正解合下章俱要根匪紆之敬來惟柞得天澤地氣之厚是以枝長而葉茂與君子懷才抱德之全是以殿邦而獲福玩注則宜字而爲字明是二句與下四句若云直貫末句以柞枝屬君子其葉屬左右者固非若云以柞承天地之澤故能盛枝葉與君子抱才德之全故能鎮王國謂專與殿邦句者亦覺偏而未全 萬福攸同就寵受君恩開說不必泥車馬上美諸侯并美其諸侯之從行者玩亦是二字明明見得諸侯爲主左右之敬本諸侯之敬來要重在諸侯能

率之上 天子之邦正以諸侯維繫而得安殿宇有多少作用在內藩鎮關繫國家如此方知宋祖杯酒釋兵權之謬

指南左右從行之卿大夫也平平注云辯治辯字有不雜之意治字有不亂之意就威儀上說勿就治事言亦是率從朱子謂從之而至此似解得忒無味細玩亦從即率由之謂言亦循是諸侯之敬以從行耳樂只四句宜一直說觀注云則宜殿天子之邦而爲萬福之所聚也可見重萬福句

按二句與中四句是正意一氣相聯說末二句是推

詩經詳說

卷五十九

小雅桑扈之什

五

出餘意下章同此

請君子以敬獲福如此豈非理之所宜哉彼柞堅忍之木也維柞之枝其葉附著甚固宜乎蓬蓬然盛矣况我可樂之君子有以鎮重乎王朝則宜其殿天子之邦而可樂之君子有以斂聚乎祿位則宜其萬福之攸同以極其盛矣且觀其左右之臣威儀平平然辯而不雜治而不亂亦是相循而從之以來朝也此孰非君子匪紆所致而可喜之甚哉

汎汎揚舟 紉纜維之 樂只君子 天子葵之 樂只君子 福祿膺之 優哉游哉 亦是戾矣

韻

與也絺綌也纒維皆繫也言以大索纒其舟而繫之也
葵揆也揆猶度也臆厚戾至也

毛傳絺綌也纒纒也明王能維持諸侯也 葵揆也
臆厚也 戾至也

鄭箋楊木之舟浮於水上汎汎然東西無所定舟人
以絺繫其纒以制行之猶諸侯之治民御之以禮法
孔疏釋水云絺綌維之絺綌也縞縞也孫炎曰縞大
索也李巡曰縞竹爲索所以維持舟者郭璞曰縞繫
也孫炎曰舟止繫之於樹木戾竹爲大索然則縞訓

詩經詳說

卷五十九

小雅桑扈之什

七

爲絺綌是大經精訓爲纒纒又爲繫止謂舟之止息
以縞繫而維持之以喻明王能維持諸侯 揆者以
天子於諸侯命賜有多少或以恩或以功當須揆度
多少而與之

按鄭以維舟喻諸侯以禮法治民與下文不合又以
戾爲止謂思不出位迂甚

汎汎楊舟則必以絺纒維之樂只君子則天子必葵之
福祿必臆之於是又歎其優游而至於此也

慶源輔氏曰天子葵之言天子能葵度諸侯之心而
知其底蘊也

疏義與意見其不一而足之意皆必然也

六帖天子葵之見其得君心比天子所予更深優游
者忠愛之心出於自然非以畏罪懼禍也

說約按此章亦照注與至六句止後二句另轉與前
章同在通章一吐古義支韻

副墨優游是戾則不特在朝能敬而在道亦敬矣亦
是二字想見優游之神

增訂按此與上章皆言獲福然上重一宜字下重一
必字又不同

衍義六句分上興獲福之必然下言其敬之無所勉

詩經詳說

卷五十九

小雅桑扈之什

六

也重注必字葵是天子度其心在王室有忠君愛國
之意非料想也乃知而信之深也未二句連說言其
觀君之心發於自然非出於畏威懼罪而勉強不得
已也 優是寬裕意游是從容意

正解楊舟不定必纒之而又維之君子可樂必葵之
而又臆之亦照注與至六句止後二句另轉與前章
同重注必字葵即相孚相照之意乃天子度其心在
王室有忠君愛國之誠非就揣度言乃知而信之深
也父兄之臣誠愛宗廟法度之臣誠愛社稷而王皆
洞見其忠亦即飲酒那居之頃以想見其憂盛危明

之衷比天子所予又深一步亦自來朝時言如光武所云義雖君臣情猶父子自足令人感極而泣也若夫開者闢焉久不聞問可謂葵之乎臆即單厚之意若已錫而復錫者然主臣之無閒見度於君則寵休滋至而庇附深厚矣此與上章兩亦是字言君子固是匪紆即平平左右亦以是心而相率以從也交時固是匪紆自在道時亦以是心而戾也平平二句與優哉二句在第二節君子所居內看出這箇意思按葵之而臆是一貫說 戾字見成重優游上優游是戾見其從容暇豫意

詩經詳說

卷五十九

小雅桑扈之什

九

講君子以敬而受福宜矣亦豈理之難必者哉彼汎汎然揚舟之不定者則必縶之而又維之矣况我君子之可樂者則其忠敬之忱天子必深信而葵之而且我君子之可樂者則其天休之至福祿必厚集而臆之矣夫不見其有來雍雍也優哉游哉亦是之至矣初無一毫勉強不得已之意也孰非其匪紆所在哉要之君子之無一不可美如此而所予者止於車服之常安能以無鞅也已

采菽五章章八句

慶源輔氏曰首章之意至矣言其寵錫之厚而心猶

以爲不足也二章則言其始來之時見其車旂而喜其至三章則言其始見天子時恭敬齊邀而爲天子之所予四章則言其德足以鎮天子之邦爲萬福之所聚而又喜其左右之臣相從而至五章則申言之而又歎其至也優游自適而無勉強不得已之意一有勉強之心則意矣

小序采菽刺幽王也侮慢諸侯諸侯來朝不能錫命以禮數微會之而無信義君子見微而思古焉

鄭箋幽王微會諸侯爲合義兵征討有罪既往而無之是於義事不信也君子見其如此知其後必見攻

詩經詳說

卷五十九

小雅桑扈之什

三

伐將無救也

孔疏周本紀曰褒姒不好笑幽王欲其笑萬方故不笑幽王爲烽火燧大鼓有寇至則舉烽火諸侯悉至至而無寇褒姒乃大笑幽王欲悅之數舉烽火其後不信益不至幽王之廢申后去太子申侯怒乃與緡西夷犬戎共攻幽王幽王舉烽火徵兵兵莫至遂殺幽王驪山下盡取周賂而去是義事不信見伐無救之事

朱子曰同上

按據幽王會諸侯以斷此詩豈非附會

正解通詩首章諸侯來朝而錫子之下皆言其來朝之盡道而見錫子之宜也以彼交匪紆句為主蓋子之而猶以為薄者正為諸侯上交以敬其車馬服飾僕御侍從皆敬所形所以錫子欲從厚也後三章福祿應推開說照首章自見 細分之一章概言諸侯來朝而有錫子二章本其始來之時而喜其主三章言其入覲能敬而獲福四章言其獲福之宜然五章言其獲福之必然自二章以下皆是終首章之意而末二章宜字必字又皆承匪將來 詩內屢言天子非天子自言也乃歌者言之耳

詩經詳說

卷五十九

小雅桑扈之什

主

駢駢句

句

駢其反矣句

兄弟昏姻句

無胥遠矣句

與也駢駢句調和貌角弓以角飾弓也駢反貌弓之為物張之則內向而來弛之則外反而去有似兄弟昏姻親疏遠近之意胥相也

毛傳駢駢調和也不善繼藥巧用則翩然而反

鄭箋喻王與九族不以恩禮御待之則使之多怨也

胥相也骨肉之親當相親信無相疏遠相疏遠則

以親親之望易以成怨

孔疏駢駢文連角弓即是角弓之狀也故云調和也

既已調和復云駢其反矣不善用之可知故言不善

詩經詳說

卷五十九

小雅桑扈之什

主

繼藥巧用則翩然而反矣冬官弓人以六材為弓謂幹角筋膠絲漆也又曰角之中恆當弓之隈杜子春云隈謂弓之淵角之中央與淵相當如彼文弓有用角之處不得即名角弓此言角弓蓋別有角弓如今北狄所用者於古亦應有之但弓人所不載其今北狄角弓弛則體反若不繼藥則不復任用也藥者藏弓定體之器謂未成弓時內於藥中此弓已調和而言藥者蓋用訖內於竹閉之中恐損其體亦謂之藥繼即繼膝也傳言巧用明是既已成弓非未定體也故知藥義為然 骨肉謂族親也以其父祖上世同

韓錄陳大猷曰角弓曰兄弟昏姻類弁曰兄弟甥舅則知兄弟者父族也昏姻甥舅母妻族也父族四親與從及再從三從兄弟叔伯母族三母之父族母族及姊妹族也妻族二妻之父族母族也說約按反遠古義先韻 禮書注云九族據已上至高祖下及玄孫之親 纂序按既兼昏姻言之從斬錄是

副墨曰無相遠有望其念情之深願義之重勉同心之意 遠字暗指信讓緊責在王身上

行義此以向背之意相反為與言角弓可反而兄弟

詩經詳說

卷五十九

小雅桑扈之什

三

昏姻不可遠也兄弟昏姻以情則相維以義則相須故親之以恩則內附不則外離向背之機亦猶弓然無背遠只是不信讓而勿使之乖離也

講為人上者貴乎篤親親之誼而端風化之原何今之不然也彼駢駢然和調之角弓張之則內向而來苟或弛之則翩然外反而去矣况兄弟昏姻情義本屬者也則當親之相近而無或疏之以相遠矣否則為角弓之反也可乎哉

爾之遠矣遠韻 民胥然矣然韻 爾之教矣教韻 民胥倣矣倣韻

微韻

賦也爾王也上之所為下必有甚者

鄭箋爾女女幽王也胥皆也言王女不親骨肉則天下之人皆知之見女之教令無善無惡所向者天下之人皆學之言之化下不可不慎

孔疏以言人倣之故知女幽王也上章胥為相此章胥為皆者胥相皆並釋詁文也上以王於族親故為相於之辭此言天下之人非一故為皆觀文之勢而為訓也

歐陽氏曰王與骨肉如此則下民亦將倣上之所為也

詩經詳說

卷五十九

小雅桑扈之什

三

慶源輔氏曰王位在德元風俗之樞機也故爾遠則民然爾教則民倣其應甚速不可不謹也遠字承上章而言

說約按遠然古義先韻教倣效韻

詩說此言上行下倣之理與君子有微猷節相照存旨教非條告詔令居上者以身為教則爾之遠即爾之教矣

六帖此詩言民皆借來比方而意實重在王族 行義一遠字緊接上文來要着兩爾字言兄弟昏姻不宜遠而爾遠之則王既倣箇樣子以教人民安得

不然而做之俱就不好一邊說下數章止蒙此言首
然胥傲

正解此章承上無胥遠說來正刺王以惡德化其下
也然者然其所為也就意向邊說做者做其所為也
就作為邊說教字只就遠上看蓋上之相遠即其所
以教民者也言民何以胥然哉爾之教也爾教之民
胥傲之矣

講且上者下之表也爾之不親九族而自為遠矣則
民胥遠其親亦有然矣爾之不親九族而以薄為教
矣則民胥從其薄做爾之所為矣可不慎哉

詩經詳說

卷五十九

小雅桑扈之什

五

此令兄弟

綽綽有裕

不令兄弟

交相為瘡

賦也令善綽寬裕饒瘡病也

毛傳綽綽寬也裕饒瘡病也

孔疏天下善人少惡人多惡人相病須上化之故欲

令王教之

按孔疏云令善之人於兄弟是將善字讀斷朱傳以

善兄弟連言覺優

言雖王化之不善然此善兄弟則綽綽有裕而不變彼
不善之兄弟則出此而交相病矣蓋指譏己之人而言
也

通解注中由此二字指王化之不善言

纂序注指譏己之人句詩人言下意也

谷訂綽綽有裕形容天性敦睦寬容包涵情景妙絕
世間如此令兄弟能得有幾則不宜教之使相遠矣
語意歸重在王化上

集解備叔寶曰人有不及可以情恕非意相干可以
理遣况兄弟之閒乎雖或偶有不善相加吾惟以慈
念攝之雅量容之則弘忍所化怨毒俱消矣若斤斤
不少假借彼此以逆往來惡稔禍積何時已乎所謂
景星慶雲妖氛厲鬼皆自一念之寬窄始

詩經詳說

卷五十九

小雅桑扈之什

五

行義此承上章王化不善說來首二句輕須歸重下

二句此雖刺譏人實重上之人不可化之以不善也

注中由此二字正指王化之不善言亦以見譏人之

害皆王使之也

正解一說只泛論不根王化不善來傳注太拘似與

胥傲意相礙

按泛論亦有理但與上文不聯

講夫王化不善而民胥然胥傲如此設或有不善不
做者惟此令善之兄弟天性素敦則雖有不善之教
而親睦之情固綽綽乎有餘裕耳若彼不令之兄弟

則情誼本乖而又有不善之教益生嫌隙而彼此交相為病無不為矣倘有不然不做者哉

民之無良良韻相怨一方方韻受爵不讓讓韻至于已斯亡句

賦也一方彼一方也

毛傳爵祿不以相讓故怨禍及之比周而黨愈少鄙爭而名愈辱求安而身愈危

鄭箋良善也民之意不獲當反責之於身思彼所以然者而怨之無善心之人則徒居一處怨恚之斯此也

詩經詳說

卷五十九

小雅桑扈之什

五

按鄭訓一方為一處未明

相怨者各據其一方耳若以責人之心責己愛己之心愛人使彼己之閒交見而無蔽則豈有相怨者哉况兄弟相怨相讓以取爵位而不知遜讓終亦必亡而已矣

歐陽氏曰貪爭不已至於亡身也

慶源輔氏曰此章始則詔之以相怨之由終則戒之以不遜之禍其曉之也切矣

六帖一方字佳甚已斯亡已字亦佳交傾互軋同歸於盡也今人兄弟分爭財產兩俱破敗非所謂受爵不讓至于已斯亡者乎故曰兩人相讓則俱得食兩

人不相讓則俱不得食正此意也

纂序按本文受爵注以取爵訓之蓋既取而受之也受即不讓至于已斯亡猶云至於亡斯已矣倒文也然順其倒文句甚婉折如俗云到得大家歇作時都沒有了

合訂無良即上章不令兄弟也各據一方猶云無自道不是的亡即指爵位言

衍義二句分上原其相怨之由下則做之以不遜之禍一方謂據己一偏之見而各執其是也已終也終不能享之長久也 黃東崖曰骨肉相怨本就王之

詩經詳說

卷五十九

小雅桑扈之什

五

宗族說而民之胥然胥傲與民之相怨一方只借來做一話柄意仍說歸宗族上去觀朱傳於民之無良下復轉上兄弟意可知矣

按相怨一方猶俗云各說一邊話之意 不讓則爵為所有然終亦必亡

講交相病何如彼民之無良也彼此相怨亦各據其一隅之見不肯相下耳若平情人己之閒豈有相怨者哉况人之爵位得之有道則可以常有若相怨相讓受之不讓則互相構疊殆至於終已而所受之爵斯已亡矣始之不讓亦何益之有哉

老馬反為駒駒韻不顧其後後韻如食宜餽餽韻如酌孔

取取韻比也餽餽孔甚也

毛傳餽飽也

按毛鄭以此作待人說幽王見老人遇之如幼稚與上文不聯鄭以孔為器之孔其誤尤甚

言其但知讒害人以取爵位而不知其不勝任如老馬德矣而反自以為駒不顧其後將有不勝任之患也又如食之已多而宜飽矣酌之所取亦已甚矣

慶源輔氏曰老馬反為駒不顧其後此必指當時賢

詩經詳說

卷五十九

小雅桑扈之什

三

事而言蓋時有讒己以取其爵位而不度其己之不勝任者如食宜餽以比其貪黷之無厭如酌孔取以比其攫取之太甚

疏義比喻凡三節所以終受爵不讓之意

說約按集傳駒後取俱就餽韻當詩世學後音與取

如字古義後后五反廢韻與豐合較捷 纂序按疏

義比喻凡三節然實兩意耳依豐與古義只後與取

叶駒餽俱讀如字相叶也

集解按講意以不量力不知足上下二句截分然語

氣貫一氣直下如食二句正刑容不顧其後之事也

宜字孔字甚佳所謂以嬉笑諷喻行其警戒耳

衍義二句分上喻小人之不量力下喻小人之不知

足不勝任言其才力庸劣之不勝任也夫負重而不

顧幾何不至於敗轍乎既飽而復求食幾何不至於

潰腹乎既醉而復求飲幾何不至於濡首乎此見其

當戒也

正解老馬為駒喻其才力不堪如食宜餽喻其貪黷

無厭飲食太過反吐曰餽如酌孔取喻其攫取太甚

按此下數章設喻皆甚奇而有至理可玩 食酌是

兩項而意相類 餽訓飽正解反吐曰餽是別解

詩經詳說

卷五十九

小雅桑扈之什

三

孔取是取已多

諱夫小人之受爵不讓抑豈知白量耶彼老馬必憊

其駒必強今老馬反自以為駒而不顧其後將有不

勝之患也且如食之多則宜乎其飽矣猶欲復食乎

如酌之多則所取已太甚矣猶欲復酌乎然則小人

之不量力不知足乃有如此者何也

母教孫升木句如塗塗附韻君子有徽猷句小人與屬

屬韻

比也孫獼猴也性善升木不待教而能也塗泥附著微

美猷道屬附也

毛傳狻猊屬塗泥附著也 微美也

鄭箋毋禁辭狻之性善登木若教使其為之必也附木桴也塗之性善著若以塗附其著亦必也以喻人之心皆有仁義教之則進 猷道也君子有美道以得聲譽則小人亦樂與之而自速屬焉今無良之人相怨王不教之

孔疏狻則狻之置屬非狻也陸璣疏云狻獬猴也楚人謂之沐猴老者為獬長臂者為狻狻之白腰者為獬胡獬胡狻捷於獬猴然則狻狻其類大同故樂記注云狻獬猴也是其類故也傳言附著也是訓附

詩經詳說

卷五十九

小雅桑扈之什

三

為著故王肅云教狻升木必也如以塗之必著

按毛鄭以如塗塗附為教狻升木如之合二喻為一不如分說鄭謂附為桴太繁

言小人骨肉之恩本薄王又好讓佞以來之是猶教狻升木又如於泥塗之上加以泥塗附之也苟王有美道則小人將反為善以附之不至於如此矣

長樂劉氏曰小人樂於不善今王又疏薄骨肉以倡之是教狻升木也小人樂於不善而王又益之以不善之教是以塗塗附其墜且相善不可脫矣非所以為上之道也故陳為上之道曰君子有微猷小人與

屬也先王有至德要道民用和睦正其五品為之孝友是之謂微猷

東萊呂氏曰上之化下速於影響導之以惡既易如此况於有善道以化之小民其有不與屬者乎新安胡氏曰毋教云者申二章爾教之義而禁止之也君子小人以位言

慶源輔氏曰君者民之表上者下之倡民之善惡亦惟其上之所導耳罪不在於民也望於上者切而責於人者恕詩人之情當理矣

安成劉氏曰大學傳曰上老老而民興孝上長長而

詩經詳說

卷五十九

小雅桑扈之什

三

民興弟上恤孤而民不倍上有微猷而下之與屬者其機蓋如此

疏義上二句戒王勿如彼下二句戒王當如此

說約按屬叶附古義遇韻

詩說如塗句亦蒙毋字來微猷緊貼親睦上勿泛講屬取聯附之義小人與屬則遠者親痛者和而怨者平矣

正解此章上一句喻其長惡之非下示以感化之道也所以申爾教之義上數章言王教人以薄故胥然胥做造讒以害兄弟此章言不當教之以薄而當教

以厚也首二句以母之一字貫之。猥本升木而又教之泥塗本汚而又附之。小人本惡而王又濟之。何以異此。微猷卽不好讓佞而親睦九族。便是與屬言皆相親相遜化而爲善以附之也。屬字妙。此中便有轉散合離之意。全在王心上討分曉。亂世之末流薄是下流之本性。而王更倡之如教猥塗附。不知所終矣。雖然轉移之柄不在他人也。使君子一旦反薄而厚而有微猷作於上。小人必羣起而附之。必羣然皆微之不爽也。

按此章方責王教不善。意一反一正說。猥塗兩喻

詩經詳說

卷五十九

小雅桑扈之什

三

分看如塗對猥說。塗附對教以升木說。

講凡此小人皆由微之王而然。王可不謹耶。彼猥之性本善。升木也。則毋復教之。升木以親導之。又如泥塗本易附也。毋復加以泥塗以益相著而不可脫也。蓋教以不善。固然非爲上之道。亦在乎以善教之而已。故有位之君子。敦天性之愛篤親親之恩。以教天下。是之謂微猷。則無位之小人皆與之屬而無不歸於厚矣。王其反薄爲厚而可哉。

雨

濛濛

見

消

莫肯下

式居

莫肯下

比也。濛濛盛貌。見日氣也。張子曰。讒言遇明者當自止。而王甘信之不肯貶下。而遺棄之。更益以長慢也。

毛傳見日氣也。

鄭箋雨雪之盛。濛濛然。至日將出其氣。始見人則皆稱曰雪。今消釋矣。喻小人雖多。王若欲興善政。則天下聞之。莫不曰小人今誅滅矣。其所以然者。人心皆樂善。王不啓教之。

孔疏毛以爲上言人心易進。此言易化之事。言天之雨下。此雪雖濛濛然而盛。至於見天。慨然之日氣人皆稱之曰此雪今消釋矣。以與小人雖皆行此惡之

詩經詳說

卷五十九

小雅桑扈之什

三

其至於見王之善政。人皆言之曰。小人今誅滅矣。王何不教之乎。說文云。見日見也。此詩之意。言雪見之而消。消雪者日也。字又從日。故知見是日氣也。以日者人言之。儻若日出。則雪消不復須言矣。明言者於日未出而言之。故知至日將出其氣。始見人則皆稱之曰雪。今消釋矣。以濛濛雪之盛貌。故知喻小人之多也。以日將出。以比王政。則王末有政。故言王若興善政。則天下聞之。莫不皆曰。小人今誅滅矣。以雪比小人。日能消雪。故喻王誅小人也。毛無改字之理。又婁之爲數。乃常訓也。

按莫肯下遺毛鄭以小人言朱傳責王覺優 鄭以遺爲隨以異訓數字義尤不協

說約按式居者使之安於此也婁卽屢漢書皆通用合訂此與下章皆感慨痛恨之辭見讓原可止王不能禁而反長之也婁者不一之意驕正不讓之本與綽綽有裕相反

正解此合下章總是感慨讓原可止而王反長之也此章刺王信讓以長惡人雪之盛者見日卽消讓之侈者遇明卽止比意如此莫肯下遺王甘信之也式居婁驕小人讓言日甚驕慢自處非王長之乎

詩經詳說

卷五十九

小雅桑扈之什

三

指南胡氏曰居是益也婁是長也驕是慢也有謂式居語辭恐居字只作語辭更安

按消卽雪之化故下章言流 居作居位說則式字可作用字實講

講乃王不能以善教也豈以讓言之難止耶彼雨雪雖濼濼然而盛也一見日氣曰卽消矣陰慘遇陽明而散有如此今王乃甘信讓莫肯貶下而遺棄之式居此位而婁長其驕慢之氣也奈何哉

憂

雨雪浮浮

浮句

見

見

見

見

見

見

見

見

見

見

見

見

見

見

見

見

見

見

見

見

見

見

見

見

見

見

比也浮浮猶濼濼也流流而去也蠻南蠻也髦夷髦也書作髦言其無禮義而相殘賊也

毛傳浮浮猶濼濼也流流而去也

鄭箋今小人之行如夷狄而王不能變化之我用是爲大憂也髦西夷別名武王伐紂其等有八國從焉孔疏爾雅八蠻在南故爲南蠻髦對而言之不在中國故爲夷髦髦雖在西夷總名也 言如以比之是小人之行比如夷狄也傳言夷髦不辨其方之所在故云西夷之別名知者正以武王伐紂其等有八國從之其中有髦故知在西方也牧誓曰及庸蜀羌鬻

詩經詳說

卷五十九

小雅桑扈之什

三

微盧彭濮人又曰逃矣西土之人是西方也彼髦此髦音義同也

臨川王氏曰粲然有文以相接驩然有恩以相愛中國之道也中國道盡則如蠻如髦矣是大亂之道也故我是用憂也

疏義上章刺王信讓以長惡人此章刺王信讓以長惡俗 正解如蠻如髦上下相倣成俗非王有以長之乎我是用憂憂世道之日趨也

譚雨雪雖浮浮而盛也但見見日卽流矣其勢不難

去如此今王乃信讓用事使人骨肉自相殘賊皆如
蜜焉如髦焉變中國而夷狄世道之大亂也我是用
憂而不得已哉此角弓之所為作也

角弓八章章四句

安成劉氏曰堯之協和萬邦必以親九族為本中庸
之九經必以親親為先所繫之大如此而其道則惟
在於尊其位重其祿同其好惡此先王所以有常棣
伐木類奔行葦諸詩之深仁厚澤也今若此詩所刺
則喪其治國平天下之本矣詩人所以於卒章深致
其憂也

詩經詳說

卷五十九

小雅桑扈之什

五

小序角弓父兄刺幽王也不親九族而好讓佞骨肉相
怨故作是詩也

按此詩說刺無可疑

正解通詩首章是明九族之當親下詳疏其九族信
讓人之失也刺王處以爾之遠矣一章為主蓋相怨
相讓雖在小人而誰實使之皆王不親九族之故使
字是一篇骨子首章據理而正言之以見親之不當
薄二章刺王之薄於親以致小人之薄也三四五章
俱刺小人之相讓相怨者六七八章又以刺王也首
以無相遠提起下皆說相遠之辭欲反不相遠者以

有微猷此詩意也

集解此詩雖兼刺小人而實以刺王為主蓋讓請得
行皆由王之不親九族致之故首章正言親之不當
薄一章以下皆反覆言其遠九族信讓人之失

有苑者柳

不尚息焉

上帝甚蹈

無自暱焉

俾子靖之

後子極焉

極也

極也

比也柳茂木也尚庶幾也上帝指王也蹈當作神言威
靈可畏也暱近靖定也極求之盡也

毛傳苑茂木也 蹈動暱近也 靖治極至也

鄭箋尚庶幾也有苑然枝葉茂盛之柳行路之人豈

詩經詳說

卷五十九

小雅桑扈之什

五

有不庶幾欲就之止息乎興者喻王有盛德則天下
皆庶幾願往朝焉憂今不然

孔疏蹈者踐履之名可以蹈善亦可以蹈惡故為動
言王心無恆數變動也故王肅孫棘述毛皆以上帝
為斥王矣暱近釋詁文毛於下章察焉病也言王者
躁動無常行多逆理無得自往近之則為王所病與
此互相接也

按蹈毛訓動鄭改為悼動謂躁動無常猶說得去改
為悼則大異矣 毛訓靖為治鄭訓為謀訓治猶說
得去謀字不甚貼極毛訓至鄭訓誅又大異矣

王者暴虐諸侯不朝而作此詩言彼有苑然茂盛之柳行路之人豈不庶幾欲就止息乎以比人誰不欲朝事王者而王其威神使人畏之而不敢近耳使我朝而事之以靖王室後必將極其所欲以求於我蓋諸侯皆不朝而已獨至則王必責之無已如齊威王朝周而後反為所辱也或曰興也下章放此

大全史記魯仲連曰齊威王朝周居歲餘周烈王崩齊後至周怒於齊曰天崩地坼天子下席東藩之臣田嬰齊後至則斬之威王怒曰叱嗟而母婢也卒為天下笑放生則朝之死則叱之誠不忍其求也 說

詩經詳說 卷五十九 小雅桑扈之什 五

約按輯錄索隱曰下席言其寢苦居廬也 慶源輔氏曰前章只是比體以人願息於柳陰以比人願庇於王者耳若以為興則不尙息焉無自暱焉兩句意思各別 說通後予極焉後予適焉所謂甚蹈也俾使也假使也靖之不必深言只相率來朝亦所以靖王室也 詩說玩俾予靖之一句亦似有西歸之念者特畏其予極而不敢耳 集解按無自暱句泛指人而言蓋相戒其同列之辭俾予靖二句方就自己說推原所以無自暱之故也

衍義二句分上喻已有朝王之心下是因推不朝之故也詩柄暴虐二字重看見諸侯所以不敢朝也上帝甚蹈生於暴虐來謂典章法度不由其故紀綱貢賦不由其舊有喜怒不可常禍福不可測意不敢斥言故曰甚蹈靖字不必為靖難之靖只是一朝事也蓋使諸侯皆來朝則王室安之謂也聖見當時諸侯皆不敢朝意

按蹈朱子謂作神予謂毛傳動履無常似可用 俾予靖之二句即是不朝之辭 講君臣之義本無所逃然而時勢亦有不可為者彼

詩經詳說 卷五十九 小雅桑扈之什 五

有苑然茂盛者柳之為陰可以休也豈不庶幾欲就止息乎人情蓋如是矣但上帝甚是威神禍福不測令人畏之無敢自近焉當此之時使我朝而事之以安靖王室願天下無至者而予獨至後將惟予一人極其所欲以求焉其何以為應哉 有苑者柳 句 不尙暱焉 句 上帝甚蹈 句 無自瘵焉 句 俾予靖之 句 後予適焉 句 比也揭息瘵病也適過也求之過其分也 毛傳揭息也 瘵病也 按鄭以瘵為接是交際之意又以適為行是放逐之

意皆異

說約按療邁古義霽韻 纂序按療訓病病害也猶言自害自也集傳療邁改叶悒但療邁本叶讀如字以悒就叶較直

正解此章比意同上療者近王適以病已也邁者取於常法之外而力有所難繼困以不堪之事而責有所難塞也

講有菀者柳豈不庶幾欲悒焉人情蓋如是矣但上帝甚蹈令人無敢近之自取病焉當此之時使予朝而靖之後將予邁焉而過其分以相求矣能無慮哉

詩經詳說

卷五十九

小雅桑扈之什

聖

有鳥高飛

句

亦傳于天

句

彼人之心

句

于何其臻

句

臻句

易子靖之

句

居以凶矜

句

矜韻

興也傳臻皆至也彼人斥王也居猶徒然也凶矜遭凶禍而可憐也

毛傳曷害矜危也

鄭箋傳臻皆至也彼人斥幽王也鳥之高飛極至於天耳幽王之心於何所至乎言其轉側無常人不知其所屆

孔疏傳雖曷為害亦訓為何故害澣害否皆為何也按鄭訓居以凶矜為居我以凶危之地居字矜字解

異似亦說得通

鳥之高飛極至於天耳彼王之心於何所極乎言其會縱無極求責無己人不知其所至也如此則豈子能靖之乎乃徒然自取凶矜耳

疏義此以意相反為興

古義傳通作附取附麗之義故毛傳以為至周禮注以為近

存盲目其君曰上帝又曰彼人若甚尊之又若外之蓋畏之甚也

詩說居字妙甚言於周無分毫之德而徒於己有不

詩經詳說

卷五十九

小雅桑扈之什

聖

測之禍耳此正自睨自療之謂也

正解此章以鳥飛有所止興王心無所極蓋以意相反為興也興止四句上是興王心之無極下是懼己來朝之取禍也于何其臻繳轉上二章後予句說居以凶矜句繳轉上二章上帝句說彼者外之之辭人者卑之也何臻言轉側無常不知所止居者是徒然之意凶矜凶禍可憐也

講有鳥之高飛也亦莫過極至於天是鳥飛有所止矣若彼人貪暴之心果於何其至乎是王心則無極矣如此豈子所能朝而靖之乎祇居然自取凶禍而

可矜焉耳子敢也乎哉

菀柳三章章六句

小序菀柳刺幽王也暴虐無親而刑罰不中諸侯皆不欲朝言王者之不可朝事也

按此詩諸侯不欲朝是大旨

正解此詩總道不敢朝之故全以母自暱母自療為主首二章喻己欲朝王而不敢朝末一章又與王貪求之無厭而著己之所以不朝也通詩皆是刺王始則慮其極欲以求於我繼則慮其過分以求於我終則慮其貪欲無厭而加禍於我俱根甚蹈來

詩經詳說

卷五十九

小雅桑扈之什

星

桑扈之什十篇四十三章二百八十二句

詩經詳說卷五十九終

詩經詳說卷六十

牟陽再觀祖輯撰

都人士之什二之八

彼都人士

狐裘黃黃

其容不改

出言有章

行歸于周

萬民所望

賦也都王都也黃黃狐裘色也不改有常也章文章也

周鎬京也

毛傳彼彼明王也

鄭箋城郭之域曰都古明王時都人之有士行者冬則衣狐裘黃黃然取溫裕而已其動作容貌既有常

詩經詳說

卷六十

小雅都人士之什

一

吐口言語又有法度文章疾今奢淫不自責以過差孔疏人而言士故知都人之有士行者非爵為士也月令孟冬天子始裘故知冬則衣狐裘也以古之衣裘其上必有褐衣故知取其溫裕而已禮記緇衣引此詩彼注云黃衣則狐裘大蜡之服也詩人見而說焉以為大蜡之裘則是有衣褐矣言取溫裕者以注記之時未詳此詩之意以狐裘黃者實大蜡時息民所服服則黃衣故以言焉至此觀經為解故不與彼同也若然息民之祭服此狐裘則是尊貴之服矣庶人而得服之者彼狐之黃者多黃狐之衣非貴服也

息人臘祭服之者於是草木黃落象其時物之色故服之耳 襄十四年左傳引此二句服虔曰逸詩也都人士首章有之禮記注亦言毛氏有之三家則亡今韓詩實無此首章時三家列於學官毛詩不得立故服以爲逸

按滌以地言不以人言毛鄭言明王覺泛 上言都下言周自是相關毛鄭以周爲忠信無來歷

亂離之後人不復見昔日都邑之盛人物儀容之美而作此詩以歎息之也

慶源輔氏曰容則德之符也言則德之發也容言如

詩經詳說

卷六十

小雅都人士之什

二

是則其德可知故爲萬民所仰望也或曰先生以此詩爲亂離之後所作如此則東遷之後詩也曰厲王流死於彘之後都邑豈能如舊哉何必東遷之後乎故先生但以周爲鎬京也

玉藻曰君衣狐白裘錦衣以裼之君子狐青裘豹褰玄緇衣以裼之狐裘黃衣以裼之注君子大夫士也嚴氏曰士若專以爲民則萬民所望非庶民之事若專以爲大夫則下章臺笠繻撮非士大夫之服故士者通貴賤之稱凡詩中以士對女皆爲男子耳女也不爽士貳其行有依其士思媚其婦維士與女以穀

我士女皆是也此都人士對君子女言之亦指男子六帖作者於亂離之後追憶往事蓋其目所及見非謂文武成康之盛也東漢光武爲司隸時入雒陽吏士見其僚屬皆歡喜不勝老吏或垂涕曰不圖今日復見漢官威儀卽此詩之意 久慕而忽見如昔出而乍歸故曰行歸於周

說約按望古義陽韻 纂序按行歸猶云從外頭走來也君子女亦通貴賤之稱云君子美之也

副墨狐裘三句不平首句只是服飾之盛所以可思者全在不改有章上蓋世道人心於此流露焉各章

詩經詳說

卷六十

小雅都人士之什

三

卽不正言此而莫非此意也

衍義四句分上追言昔時都士之美下言爲民所仰望也狐裘二句作三平看行歸于周句若通章作傷今思古之意則當就昔日盛時說從本說須云當此亂離之後若果行歸于周則爲萬民所望也望乃快觀之意末章云何盱矣乃懸望之意與此各異 嶧山云玩詩柄不復見字是作詩者蓋磨及見昔日都邑之盛今特於亂離之後而慨慕之耳說者不悟遂謂昔日是文武盛時恐太迂 正解人物之美就儀容徵之而都邑之盛又以人物

儀容微之稱彼以別此故以昔人爲比云彼都人士原非極盛時人物只是未經離亂狐裘三句作三平只是追言昔日儀容之盛狐裘以見服之衷也不改以見度有常也有章以見辭有法也狐裘只是服飾所可思者全在不改有章上不改有章在口上見出手神方山從輔氏說謂容者德之符言者德之發容言如此則其德可知矣故謂萬民所望看來昔日非成周盛時亦不必說到德上行歸就今日看言昔時之美如此倘得其行歸於周豈不爲萬民所瞻望乎 有云昔日爲民終於歸字不妥且此言思見其人而後章接以不見血脈自是相聯但不宜先點不見意出

按狐裘三句重不改有章固是照漢宮威儀爲說則狐裘亦不可輕當次第說下勿直作三平 不改有章只是皆在禮法之中不必求深 行歸于周作追思所見爲是作倘得如此語氣不順 講觀盛衰而感慨者入之情也我也居今而思昔安能以爲情耶昔周盛時彼都邑之人士服於身者則狐裘之黃黃也見於容者則有常而不改也發於言者則有章而可觀也即其一身之間莫非人文之著

矣以斯人而行歸于周則太平文物可以後觀豈不爲萬民之仰望乎 彼都人士 臺笠緇撮 彼君子女 綢直如髮 我不見兮 我心不說 賦也臺夫須也緇撮緇布冠也其制小僅可撮其髻也 君子女都人貴家之女也綢直如髮未詳其義然以四章五章推之亦言其髮之美耳 毛傳臺所以禦暑笠所以禦雨也緇撮緇布冠也 密直如髮也 鄭箋臺夫須也都人之士以臺皮爲笠緇布爲冠古

明王之時儉且節也 彼君子女者謂都人之家女也其情性密緻操行正直如髮之本末無隆殺也 疾時皆奢淫我不復見今士女之然者心思之而憂也 孔疏臺草名可以爲笠則一也而傳分之者笠本禦暑故良耜曰其笠伊糾因可以禦雨故傳分之以充二事焉以緇撮爲一知臺笠不二矣 草笠野人之服是賤者也前裘則冬所衣此笠則夏所用各舉其一而言之以臺皮爲笠緇布爲冠不用美物故云儉言撮是小撮持其髻而已是且節也鄭知取此義者

以上言狐裘卽述其容貌言行此下不述言行故舉其冠笠以表節儉也按如特牲云太古冠布齊則緇之冠而敝之可也注云此重古而冠之耳三代改制齊冠不復用布玉藻云始冠緇布冠自諸侯下達冠而敝之可也則此應始冠而敝之今都人以爲常服者士以上冠而敝之庶人則雖得服委貌因而冠之而儉者服緇布故詩人舉而美焉 傳變綱言密則以綱而密也綱者綱緻之言故爲密也 陸氏曰莎草也可以爲簪笠

古義臺林垂珂云有皮堅細滑緻可爲簪笠備暑雨

詩經詳說

卷六十

小雅都人士之什

六

有柄曰簪無柄曰笠也撮說文云兩指撮也季本云臺笠出田時所戴緇撮居家時所戴

臨川王氏曰臺笠緇撮在野與眾偕作之服

廬陵羅氏曰說文綱密也解頤新語其首飾綱直如

髮之本然謂不用髮髻爲高髻之類

箕序按疏義云如字不可曉或云當作其字恩謂髮

本綱直如其生質之美亦衛風不屑髻之意

詩記綱謂總束緊密直謂梳理條達如髮謂一一順

髮之本性不爲雲鬢高髻之態 服飾儉奢風化攸

關舉世混濁不見先輩典型所變不在於衣服開也

故我不見兮再四慨歎自不說而苑結以至引領而望蓋返樸還醇之念無日去諸懷也

集解按君子女注指爲貴家然照下章謂之尹吉則似亦通貴賤之稱云君子者美之也一說綱直如髮見得美處不可盡言只如一髮何等綱直可愛亦可味

衍義四句分上是追言昔日士女儀容之美下是致不見之憂也以夫須爲笠所以禦暑雨以緇布爲冠所以示省約綱直句言髮綱密而不屈曲如髮之木然不假髮髻以爲飾也如字勿泥要知非真謂今無

詩經詳說

卷六十

小雅都人士之什

七

臺笠等但不如古之隆盛故歎之

指南大全羅氏曰說文綱密也其首飾綱直如髮之

本然此說到是直謂云臺笠緇撮見他中和處綱直

如髮見他閒雅處末二句總承

按君子猶俗言大家女不可云君子之女女綱直如

髮以閒雅說是非深贊其美 綱作綱字看 士則

節儉女則閒雅古風也非慕女色之謂

講彼都人士則以臺皮爲笠緇布爲冠儉且節焉彼

君子女則綱密而直如其髮之本然閒且美也此固

我之所願見者今不可得見兮我心爲之不悅也

彼都人士句充耳琇實句彼君子女句謂之尹吉句
我不見兮句我心苑結句

賦也琇美石也以美石為瑱尹吉未詳鄭氏曰吉讀為

姑尹氏姑氏周之婚姻舊姓也人見都人之女咸謂尹

氏姑氏之女言其有禮法也李氏曰所謂尹吉猶晉言

王謝唐言崔盧也苑猶屈也積也

毛傳琇美石也 苑猶屈也積也

鄭箋言以美石為瑱瑱塞耳 吉讀為姑尹氏姑氏

周室婚姻之舊姓也人見都人之家女咸謂之尹氏

姑氏之女言有禮法

詩經詳說

卷六十

小雅都人士之什

八

孔疏淇奧傳曰琇瑩美石說文云琇美石次玉也然

琇是美石之名耳而此傳俗本云琇實美石者誤也

今定本毛無實字說文直云琇石次玉則實非玉名

故王肅云以美石為瑱塞其耳美當然也淇奧說

武公之服以琇為充耳此都邑庶人亦用琇者禮天

子以純玉諸侯以下則玉石雜備風自舉石言之其

實玉多而石少非全用石也此則庶人無玉用石而

已其用之石則與諸侯之名同故俱言琇也 尹既

是姓則吉亦姓也故讀為姑美其人而謂之尹姑者

以尹氏姑氏周室婚姻之舊姓也知者節南山云尹

氏大師常武經曰王謂尹氏昭二十三年尹氏立王

子朝是其世為公卿明與周室為婚姻也韓奕云為

韓姑相攸言汾王之甥是姑與周室為婚姻也又宣

三年左傳云鄭石癸曰吾聞姬姑稱其子孫必蕃姑

吉人也后稷之元妃也言姬姑稱明為舊姓以此知

尹亦有婚姻矣既世貴舊姓婚連於王室家風不替

是有禮法矣故見都人之女有禮法者謂之尹姑也

我心為之苑然盤屈如繩索之為結矣

按毛以尹為正謂女正且吉不如鄭說作二姓 苑

結二字串說是

詩經詳說

卷六十

小雅都人士之什

九

說通二章曰臺笠緇緇緇直如髮有村莊下里意三

章曰充耳琇實謂之尹吉有貴家大族意總是言盛

世人人貴賤俱佳濃淡皆好也尹吉甫之先姑躡父

之祖愛其人故借貴姓以目之 纂序按說通二章

村莊下里之說則臺笠緇緇可也若都是一般君子

女何獨以賤言之且本章注明言貴家女也

存首苑結不舒則不止於不悅矣

衍義四句分上是追言昔時士女之美下是不見而

憂之深充耳琇實者塞其耳所以養其聰聽也世

德相承而族之大者莫若尹吉禮教相率而女之賢

者亦莫若尹吉故都人之女不謂之尹則謂之吉也
士女俱兼言動服飾而言

講彼都人士充耳之飾則琇之美石以實之而有尊
嚴之度矣彼君子禮法之閑人皆謂之尹氏姑氏
而有世族之風矣此固我之所願見者今不可得見
兮則我心之思為之死結而不能舒也

彼都人士句垂帶而厲句彼君子句卷髮如蠶句
我不見兮句言從之適句

賦也厲垂帶之貌卷髮鬢傍短髮不可斂者曲上卷然
以為飾也蠶螿也尾末捷然似髮之曲上者適行也

詩經詳說

卷六十

小雅都人士之什

十

蓋曰是不可得見也得見則我從之適矣思之甚也
毛傳厲帶之垂者

鄭箋蠶螿也尾末捷然似婦人髮末曲上卷然
適行也我今不見士女此飾心思之欲從之行

孔疏毛以言垂帶而厲為絕句之辭則厲是垂帶之
貌故以厲為帶之垂者 言蠶尾有毒也故以為螿
蟲其尾末捷然似婦人髮末曲上卷然也禮做髮無
鬢而有曲者以長者盡皆斂之不使有餘而短者若
髮傍不可斂則因曲以為飾

按鄭改厲為裂多事又以從適為欲自殺從古人語

不倫之甚

釋文曰捷舉也長尾為蠶短尾為蠅

六帖言從之適與行歸二句同意俱是設言得見之
喜以甚其不得見之思耳 凡詩二句為節止是一
意有二句二轉者我不見兮言從之適是也有一句
二轉者誰與獨處勿替引之是也皆句法之變格也
古義孔云大帶之垂者為紳紳是帶之名厲是垂之
貌季本云從其垂下如將履之有危厲之意焉

詩記蠶尾向上掀舉婦人髮末卷曲而上亦如蠶也
綱直如髮卷髮如蠶言人工天巧各極其致

詩經詳說

卷六十

小雅都人士之什

十一

說通此又就其容飾中抽出美之意重在垂與卷不
重在帶與髮

衍義四句分上是追言士女服飾儀容之美下言其
思之甚卷髮如蠶與綱直如髮不同彼蓋指頭上之
髮而言此指鬢旁短髮而言言從之適與國風與子
同歸一意此設言得見之喜以甚其不得見之思耳
正解帶是士之飾於身者帶之下垂而厲見有中和
之度髮是女之飾於首者卷髮有如蠶之形見有整
飾之容皆以一節言之也 見一帶之垂亦非夫人
之帶一髮之卷亦非夫人之髮也言從之適即聊與

子同歸意欲共遊於禮法之中耳

請彼都人之士其帶之在身者則下垂而厲然服何美耶彼君子女其髮卷於鬢者則上曲而如蠶容何美耶我今不得見兮使其得見則言從之邁而與之同歸矣

匪伊垂之句帶則有餘句匪伊卷之句髮則有旃句

我不見兮句云何旣矣句

賦也旃揚也旣望也說見何人斯篇

毛傳旃揚也

鄭箋伊辭也此言士非故垂此帶也帶於禮自當有

詩經詳說

卷六十

小雅都人士之什

七

餘也女非故卷此髮也髮於禮自當有旃也旃枝旃揚起也

此言士之帶非故垂之也帶自有餘耳女之髮非故卷之也髮自有旃耳言其自然閒美不似修飾也然不可得而見矣則如何而不望之乎

六帖服飾氣象固欲其盛美而有意文飾亦非盛世之象故貴自然

集解按上言而厲則帶之垂已有餘矣言如蠶則髮之卷已有旃矣此只以匪伊字則字形容出閒雅之妙伊者有心之謂則者無心自然之謂也云何二字

略讀住旣張目而望也 按云何二字讀住信是照

卷耳篇為解今傳云見何人斯篇則不同

衍義四句分上敘盛時人物自然之美下是深致屬望之情帶本不足而故垂之便是有心於垂髮本非美而故卷之便是有心於卷不得見自然閒雅今帶則有餘是服飾之盛自然下垂也髮則有旃是生質之美自然上卷也全不見有些舒肆冶容之態矣此二章但言帶與髮以見此猶不可得見而况其他乎其感慨之意深矣

正解不曰人之有餘而曰帶則有餘不曰人之可美

詩經詳說

卷六十

小雅都人士之什

七

而曰髮則有旃當時之寬舒可想見其今日之迫促亦可想見云何旣矣猶云使我如何其懸望乎言望之甚也望乃懸望之望與首章快視不同 講且士之帶而厲非伊垂之也帶則由其自餘而垂之女之髮如蠶非伊卷之也髮則由其自揚而卷之蓋其天然閒美不似修飾如此我今不可得而見兮如何不旣然望之乎

都人士五章章六句

小序都人士周人刺衣服無常也古者長民衣服不貳從容有常以齊其民則民德歸壹傷今不復見古人也

孔疏經五章皆陳古者有德之人衣服不貳不言長民者敘言人德齊一之由故說長民不貳於經無所當也唯傷今不復見古之人是總敘五章之義民者兼男女故經有士女二事

朱子曰此序蓋用緇衣之誤
按序云刺衣服無常說得太狹詩人思古之意不專在此

正解通詩總是感都邑人物儀容之盛而致歎慕之情也首章言都人之美而致願見之意下皆承言願見不可得而愛思仰望不能已也以彼都二字為主

詩經詳說

卷六十

小雅都人士之什

古

所思在彼所傷在此也細分之首章是歎息之辭專言男子二三章是不見之憂四章是思之甚五章望之切皆兼言男女詩柄人物儀容之美正是都邑之盛非兩平按此詩作者蓋猶及見昔日都邑之盛今特於亂離之後而懷慕之耳說者指昔日文武之盛誤矣 從狐裘遞說到垂帶卷髮凡都人士女一服飾一體態之微無不想像而懷慕之矣盛世之風令人景仰若此但說容服處是舉一以該其全若泥定一節安見人文之盛

終朝采綠

綠句

不盈一躬

躬句

予髮曲局

局句

薄言歸沐

沐句

賦也自旦及食時為終朝綠王芻也兩手曰躬局卷也猶言首如飛蓬也

毛傳白旦及食時為終朝兩手曰躬 局卷也婦人夫不在則不容飾

鄭箋綠王芻也易得之菜也終朝采之而不滿手怨曠之深愛思不專於事 禮婦人在夫家笄象笄今曲卷其髮愛思之甚也有云君子將歸者我則沐以待之

孔疏綠若難得則不盈是常今言其不盈故為易得

詩經詳說

卷六十

小雅都人士之什

古

而不滿是其愛思不專也以田漁之婦則庶人之妻可自親采故不從毛興也
大全爾雅注葉稊也今呼鳴腳莎
歷山謝氏曰婦人夫不在不事容飾故伯兮曰自伯之東首如飛蓬
婦人思其君子而言終朝采綠而不盈一躬者思念之深不專於事也又念其髮之曲局於是舍之而歸沐以待其君子之還也

大全爾雅曰蓋綠皆易得之物今以憂思貳之故雖終朝采掇而不盈一躬一襟也

虞源輔氏曰薄言歸沐恐君子之或歸也好飾者婦

人之性

箋序總注不專於事以待其選皆朱子解詩語意非
婦人白言口氣也須有分曉

詩說以終朝之采而卒不盈原無心於采也且方采
綠而忽思髮之曲局而歸沐之情最可想

正解此章上一二句思夫而不專所事下為容以待其
歸也合下章兩不盈字全在思君子上來心在人而
不在物也有思出於為之外事為情奪手為心制之
意歸沐者是擬君子之歸而然也

詩經詳說

卷六十

小雅都人士之什

六

講人生離合之際最能感情也况乎我君子耶彼緣
易得之葉也我則終朝以采綠而一刺亦有所不能
盈焉因是自顧予髮如此其局曲非所以為容也薄
言歸而沐之可乎蓋我君子之歸不遠也又何暇采
綠為也

終朝采藍句不盈一襜句五日為期句六日不詹句

韻

賦也藍染草也衣蔽前謂之襜即蔽膝也詹與瞻同五
日為期去時之約也六日不詹過期而不見也

毛傳衣蔽前謂之襜

鄭箋藍染草也

孔疏以藍可以染青故淮南子云青出於藍月令仲
夏無刈藍是可以染之草

按毛以詹為至而又以婦人五日一御為說何其妄
也鄭以為五月之日六月之日亦添設 孔引青出
於藍之語只借藍字為證非正解

濮氏曰藍可以為靛染青以之靛音奠
長樂劉氏曰既踰於期猶未瞻見也六日不詹未久
也尚且望而憂之又况於遲久而弗歸耶

詩說五日六日只借以形容其失期非真有五日之

詩經詳說

卷六十

小雅都人士之什

七

約也勿作呆語

衍義二句分上是思君子而不專所事下是歎其過
期而不歸也五日六日只是遲久而未至之意勿泥
五日言去時之約六日言至今猶未見也合上章言
因君子不在為之采綠采藍所以消愁然又無心於
采而恍若之子歸來隨欲歸理新故以待君子又無
如屈指前約而其期已過也雖然夫豈真不詹哉此
總是設辭

講我終朝以采藍即一襜有所不能盈焉因憶我君
子去時相約之期以五日為定也今已六日矣而猶

不詹何也夫既不見君子之歸也又何能采藍也

之子于狩句言執其弓句之子于釣句言綸之繩句

賦也之子謂其君子也理絲曰綸

鄭箋之子是子也謂其君子也于往也綸釣繳也君

子往狩與我當從之為之執弓其往釣與我當從之

為之繩繳今怨曠自恨初行時不然

孔疏韋其弓謂射訖與之弛弓納於韋中也釋言

云縉綸也則綸是繩名弋是繫繩於矢而射謂之繳

射則釣繳者謂繫繩於釣竿也經云言綸之繩謂與

之作繩此猶今人接綆謂之繩綆也說文云繳生絲

詩經詳說

卷六十

小雅都人士之什

六

縵也則釣與弋射其繩皆生絲為之

按鄭說是悔不初從之意宋傳謂望其歸時如此覺

優蓋夫久不歸非為狩與釣也

言君子若歸而欲往狩耶我則為之執其弓欲往釣耶

我則為之綸其繩望之切思之深欲無往而不與之俱

也

邱氏曰今遠行從役人而不歸思其如此而不可得

也

慶源輔氏曰狩而執弓釣而綸繩本非婦人之事望

之切思之深設言如此以見其欲無往而不與之俱

是雖夫婦之正情然使其形於言焉則怨曠甚矣

說約弓古義蒸韻

集解按韋弓室也此言執其弓謂執以待用耳孔疏

謂射訖弛弓納於韋中與注意小異

正解此章合下是豫道其歸欲隨所事而與之俱益

見望之切而思之深也執弓綸繩本非婦人所能為

故設言其如此以致其相親之情非真與之往狩往

釣也注中若字欲字耶字俱要玩味

按韋其弓已有二說予謂是於韋中取其弓以使用

耳綸是活字猶織也

詩經詳說

卷六十

小雅都人士之什

六

講使君子而於是歸也我將何以為情耶之子如欲

往狩也狩必資於弓我則言為執其弓之子如欲往

釣也釣必資於繩我則言為綸之繩凡君子有事而

我得承之於意慙矣

其釣維何句維魴及鱖句維魴及鱖句薄言觀者句

賦也於其釣而有獲也又將從而觀之亦上章之意也

鄭箋此美其君子之有技藝也釣必得魴鱖鱖是

云其多者耳其魴雜魚乃眾多矣

孔疏既恨不從君子狩釣故此又說其釣之技上乘

有狩此偏言釣者因上釣文在下接而申之耳此不

從之行而知其獲多者言本在家之釣非謂役中時也

虞源輔氏曰此章承上章末句而言亦喜幸之辭也說約按者古義語韻

詩逆于狩于釣觀魚等項無非豫擬得以隨事相親為樂固非樂狩樂魚亦非是樂於相助總不可認真急要補出歸時乃得如此而何時得歸語氣

衍義薄言觀者不重觀魴鱖上蓋獲魴鱖者有之子在故觀之也上兼言狩下偏言釣之所獲者蓋舉此以該彼耳

詩經詳說

卷六十

小雅都人士之什

三

按上章言助其治具此章方是隨之往觀上章傳中與之俱似是豫言以包下章之意觀傳中又將從可見

講迨其釣而有獲也賁維伊何則維魴及鱖魚之至美者也維魴及鱖我其薄言觀者以與我君子同錦鱗之樂焉然如其未歸何也思能已耶

采綠四章章四句

小序采綠刺怨曠也幽王之時多怨曠者也

朱子曰此詩怨曠者所自作非人刺之亦非怨曠者有所刺於上也

按丈夫行役婦人懷思自是常事豈宜皆歸咎於王

正解通詩以思字為主上一章是擬君子於未歸之時而不專於所事下二章是擬君子於既歸之後而

欲與同其事總是思望之情深切而然描寫意中事景中情乃是託言不作實語看思念中就有望之之

意如首章之歸沐望也次章之不詹望也三四章望之切思之深也正根上章而來不可以上二章為思

念下二章為思望 下二章豫道歸時光景綸繩報弓固是虛想而觀魚又是虛想外復生一想正是思

之極處

詩經詳說

卷六十

小雅都人士之什

三

瓦瓦黍苗 句 陰雨膏之 句 悠悠南行 句 召伯勞之 句 勞勩 句

與也瓦瓦長大貌悠悠遠行之意

毛傳瓦瓦長大貌 悠悠行貌

鄭箋宣王之時使召伯營謝邑以定申伯之國將徒役南行眾多悠悠然召伯則能勞來勸說以先之

孔疏以嵩高言王命召伯定申伯之宅又曰因是謝人與四章肅肅謝功相當故知此南行謂宣王之時

使召伯營謝邑以定申伯之國將徒役南行也此言南行是舉其始去而勞之故言召伯則能勞來勸說

以先之謂問其勤勞身先其苦也我行既集 云云歸

或謂事訖而勞之

宣王封申伯於謝命召穆公往營城邑故將徒役南行而行者作此言芘芘黍苗則唯陰雨能督之悠悠南行則唯召伯能勞之也

疏義此因所見而取人物各有所天之意故以語相呼為興

副墨物生盛有天澤以濟之遠行勞有仁人以慰之此興義也

講意謝在周南故曰南行觀崧高云南邦南土可見勞之泛說

詩經詳說

卷六十

小雅都人士之什

三

說約按集傳膏勞俱去聲古義號韻然六帖以苗膏勞為韻則當平聲 魯詩世學召伯者穆公之本爵衍義此即黍苗之盛有賴於陰雨之音與南行之遠有賴於大臣之勞詩柄將字乃統率之謂也勞之就遠行上說如恤其飢寒憫其勞瘁凡撫御綏懷無不盡其道皆是

集解接南行似連營建在內不專自在道言照末一章可見

講趨事固在於下而統率則在於上彼芘芘然之黍苗孰能使之盛哉則唯陰雨能膏澤之以遂其性矣

况此悠悠然之南行地遠而時久孰能為之撫哉則維我召伯能撫循慰勞之以悉其情矣吾人賴之豈淺耶

我任我輦

我車我牛

我行既集

蓋云歸哉

賦也任負任者也輦人輓車也牛所以駕大車也集成也營謝之役既成而歸也

毛傳任者輦者車者牛者

鄭箋集猶成也蓋猶皆也營謝轉餉之役有負任者

有輓輦者有將車者有牽傍牛者其所為南行之事

既成召伯則皆告之云可歸哉

詩經詳說

卷六十

小雅都人士之什

三

孔疏上言南行為總此言行中之別 有負任者謂器物人所負持生民云是任是負又別為二故箋以任為抱此二者以相對則任在前負在背此任謂人所提荷隨其所在總之皆為任也輦車人輓以行故云輓輦者有將車者此轉運載任則是大車以駕牛者也有牽傍牛者秋官罪隸職云凡封國若家牛助為牽傍鄭司農云凡封國若家謂建諸侯立大夫家也玄謂牛助國以牛助轉徙也罪隸牽傍之在前曰牽在旁曰傍此營謝即封國也宜使罪隸牽傍其牛也既云將車者車中有牛而將之而別云牽傍牛者

此牛在轅之外不在轅中故別牽傍之地官牛人云凡軍旅行役其兵車之牛與其牽傍以載公任器注云牽傍在轅外輓牛也人御之彼雖非封國要牽傍亦在轅外以此知不與將車同也

按鄭分車牛爲二牛是旁牽牛者多一折

大全周禮鄉師注曰輦車人輓行所以載任器也止以爲蕃營輦一斧一斤一鑿一耜一鋤周加二版二築以十五人而輦

安成劉氏曰我在我輦載任器於輦車也 我車我牛駕牛於重載之車也

詩經詳說

卷六十

小雅都人士之什

一

臨川王氏曰此章見召伯之遇役夫如此

說約按牛哉古義支韻 詩記邱氏曰蓋不定之辭無回曰擬議之辭各我行二句或作激勸或作慶幸似皆可 纂序按集猶云就緒也但一就緒卽言歸也蓋云是卽言之意

合訂此與下章皆慶幸之辭蓋既得召伯勞之則此行可保無虞惟待土功告成言旋言歸而已有欣然竣役之意

集解按末二句時講皆作不集不敢言歸之意則是激勸語非欣幸意矣不可從

衍義此二章俱本上勞之說來言召伯既有勞我之

仁我富有從事之義必期成功而歸也各下二句感

激思奮有欣然竣役之意蓋者擬議之辭言此事既

集卽與爾歸矣見人心競勸期於事之必集也 車

本乘載但主御車者言牛本駕車但主服牛者言

正解此行者感激自奮之辭任輦車牛徒御師族作

八件平看我字俱指人言正見人人協力惟恐有負

召伯勞之之意 瞿昆湖云我任二章皆行之徒役

也不必依臨川王氏以上章爲役夫下章爲征夫

指南任是負荷者也輦是推輓者也車是乘載者也

詩經詳說

卷六十

小雅都人士之什

二

主御車者言牛是駕車者也主服牛者言徒是步行者也主步行者言 歸重末二句期於集事而後歸

也若事未集則不敢歸矣

按任輦車牛劉氏只作兩項似可用而時講皆分四

項與劉說不同而朱傳又只分三項牛車不分

蓋云歸哉是大家期許之辭非召伯所言

講召伯勞我如此則凡此相從以南也我任而負荷

者我帶而輓車者我車而御馬者我牛而駕大車者

雖各勸於在道然而非人淹也但我行之既集蓋皆

云歸哉又何辭也

我徒我御句 我師我旅句 我行既集句 蓋云歸處句

賦也徒步行者御乘車者五百人為旅五旅為師春秋傳曰君行師從卿行旅從

毛傳徒行者御車者師者旅者

鄭箋步行曰徒召伯營謝邑以兵聚行其士卒有步行者有御兵車者五百人為旅五旅為師春秋傳曰

諸侯之制君行師從卿行旅從

孔疏傳亦見四者事別而分以言之旅屬於師徒行

御車還是師旅之人而經別之者以其所司各異故亦歷言以類上章也釋訓云徒御不驚以徒為輦者

詩經詳說

卷六十

小雅都人士之什

美

也此與上我輦異章故知徒行也 此言師旅故云

以兵聚行其士卒有徒行者有御車者五百人為旅

五旅為師夏官序文春秋傳曰君行師從卿行旅從

定四年左傳文彼文無諸侯之制一句

臨川王氏曰此章見召伯之遇征夫如此

古義上章任輦車牛以載工作之器言此章徒御師

旅以受工役之人言蓋皆自周調發而不勞謝民也

詩記歸哉猶在途歸處則到家而安處矣

講又凡我徒而步行者我御而乘車者我多而師者

我少而旅者雖各勞於在途然而非久淹也但我行

之既集蓋云歸而安處矣又何憚哉

肅肅謝功句 召伯營之句 營韻 烈烈征師句 召伯成之句 成韻

賦也肅肅嚴正之貌謝邑名申伯所封國也今在鄧州信陽軍功工役之事也營治也烈烈威武貌征行也

毛傳謝邑也

鄭箋肅肅嚴正之貌營治也烈烈威武貌征行也美

召伯治謝邑則使之嚴正將師旅行則有威武也

慶源輔氏曰言其師旅之所以得如是烈烈然威武

者皆召伯有以成之也然則兵豈能自為強弱哉願上之人所以御之者如何耳

詩經詳說

卷六十

小雅都人士之什

毛

古義謝申伯今所改封之國申謝相近

說約按營字今本在庚韻

正解此章正是歸功於召伯一是歸其治城邑之功

一是歸其統徒役之功其在城邑則有以區畫黃治

其在徒役則有以鼓舞激勸也謝功指城池宮室寢

廟門社言營之謂經度區處之得宜也烈烈征師就

作邑勇於趨事說即我行既集二句意不必兼在道

時言成之以撫循為激勸有以成其烈烈也

按建置盡善總率有威二意相形見召伯好處一謂

城非苟且一謂師不懈弛

講然我行之集也孰不賴我召伯也耶肅肅然之謝
功凡城池廟社宮室無不嚴正皆我召伯經營董率
之有道為能營治之烈烈之征師凡奮力爭先極其
威武皆我召伯鼓舞振作之有方為能成就之召伯
之功大矣而豈我人之所能為哉

原隰既平平韻 泉流既清清韻 召伯有成成韻 王心則寧寧韻

賦也土治曰平水治曰清

毛傳土治曰平水治曰清

鄭箋召伯營謝邑相其原隰之宜通其水泉之利此

詩經詳說

卷六十

小雅都人士之什

天

功既成宣王之心則安也

言召伯營謝邑相其原隰之宜通其水泉之利此功既
成宣王之心則安也

壘山謝氏曰疆其土田事畢則原隰平矣治其溝洫

事畢則泉流清矣

東萊呂氏曰申伯之體勢不重則無以鎮定南服召

穆公身為卿士豈得辭其憂責哉宣王雖深居九重

宵旰之慮固未嘗一日忘之也必待召公告厥成功

而王心始寧焉此真知職分者也

纂序按古義我任章以載工作之器言我徒章以受

工役之人言則肅肅謝功原隰既平兩章當以董工
役之事言前我行既集是豫擬此正其行之所集也
此正所為行者作也

詩記言召伯有成而歸本於王心者謝為荆徐要地
封申伯於此則足以鎮撫南服宣王之心始安不獨
謂其篤厚元舅克副親賢之志也其後幽王乃以嬖
倖之故而成仇讐卒使召伯所經營者反若樹強敵
焉甚哉守成之不易矣

衍義此章美其建邦之績有以慰天子之心也原隰
二句對言則原隰句是疆理泉流句是溝洫統言之

詩經詳說

卷六十

小雅都人士之什

天

則泉流亦疆理中事也有成即帶上說蓋建國以土
田為重故特於謝功抽出言之以見其成功也南台
云上謝功是營建之功此是疆理之功至有成處兩
承之亦可但與上章似不相貫王心本重報功亦兼
式是南邦之意

正解原隰句以疆理言平者因地利之高下而治之
也泉流句以溝洫言清者因水勢之流蓄而通之也
相其原隰使皆可田觀其泉流使皆可灌使原者失
其為原則高者燥而成蕪隰者失其為隰則卑者淤
而成石莫濬其源則泉有壅而流竭莫導其流則流

有滯而泉阻惟因高而高因下而下是謂既平外既疏通內無壅塞是謂既清

講營謝之功莫大於疆理但見我召伯治其土田事畢因高而高因下而下原隰則既平矣治其溝洫事畢早有以溉澇有以洩泉流則既清矣夫營謝之始王卽以微申伯土田爲命今既平既清召伯之功有成王心不於是而載寧乎不但慰王展親報功之思而且遂王式是南邦之意南行勞之夫豈偶然而非我人之所深幸哉

黍苗五章章四句

詩經詳說

卷六十

小雅都人士之什

手

此宣王時詩與大雅崧高相表裏

小序黍苗刺幽王也不能膏潤天下卿士不能行召伯之職焉

鄭箋陳宣王之德召伯之功以刺幽王及其羣臣廢

此思澤事業也

朱子曰此宣王時美召穆公之詩非刺幽王也

按鄭謂宣王之德召伯之功是也無刺幽王意

正解此詩出自行者之口重感德歸功上只召伯勞之一語便括盡通詩之旨依舊說首章是南行之勞而歸德於大臣下是詳南行之事而歸功於大臣細

分之首章言召伯能勞乎民二三章言民之忘勞而樂於赴功四章歸功於召伯末章美其成功之大而有以慰乎君心也疊疊說下要得豫道語意一說此詩作於功成還歸之日不必作豫道亦不必說追敘只作直言其事說亦可從

按朱傳云行者作此若作初行豫擬如此似不實作功成還歸在道時作猶凱歌而還之意似妥 徒役感召伯勞已至歸處將已事說完後二章又誇美召伯之功不復說到自己段落亦自分明

隰桑有阿阿韻其葉有難難韻既見君子其樂如何何韻

詩經詳說

卷六十

小雅都人士之什

手

與也隰下溼之處宜桑者也阿美貌難盛貌皆言枝葉條垂之狀

毛傳阿然美貌難盛貌有以利人也

鄭箋隰中之桑枝條阿阿然長美其葉又茂盛可以

庇廕人與者喻時賢人君子不用而野處有覆養之

德也 思在野之君子而得見其在位喜樂無度

孔疏阿那是枝葉條垂之狀故爲美貌難爲葉之茂沃言葉之柔幽是葉之色言桑葉茂盛而柔輒則其色純黑故三章各言其一也 以有阿之下別言其

葉則阿非葉狀故枝條長美 下渥曰隰桑非能水
之木而言隰桑美者以桑不宜在停水之地宜在隰
潤之所隰之近畔或無水而宜桑以今驗之實然者
也

此喜見君子之詩言隰桑有阿則其葉有難矣既見君
子則其樂如何哉辭意大概與菁莪相類然所謂君子
則不知其何所指矣或曰比也下章放此

安成劉氏曰所謂下章者指二章三章也所謂比者
蓋以隰桑枝葉顏色之美比君子容貌威儀之盛亦
與菁莪比意相類

詩經詳說

卷六十

小雅都人士之什

三

詩記難通作健行步有節之象桑之迎風搖曳似之
詩說其樂如何與云何不樂皆有摹擬不出意 便
含下選不謂意

正解此二章以可喜之物為喜見君子之興樂字須
根平日愛慕來其樂如何欲自言而非言語所能罄
其形容也云胡不樂欲自止而非在我所能遏抑也
上見其樂之盛下見其樂之宜

講凡人足以繫吾情者鍾情不能不篤彼隰桑有阿
然而美則其葉有難然而盛直物之可喜者矣况君
子素所願見而不可得者也今既見之則慕思以遂

其樂富如之何哉真有欲自言而非言語之所能形
容者矣

隰桑有阿 其葉有沃 既見君子 云何不樂
沃句 韻 既見君子 句 云何不樂 句 韻

興也沃光澤貌

毛傳沃柔也

長樂劉氏曰光潤如膏之沃也
講彼隰桑有阿則其葉有沃然而光澤矣况我既見
君子亦云何而不樂也哉真有欲自止而非在我之
所能遏抑者矣

隰桑有阿 其葉有幽 既見君子 德音孔膠
幽句 韻 既見君子 句 德音孔膠 句 韻

詩經詳說

卷六十

小雅都人士之什

三

興也幽黑色也膠固也

毛傳幽黑色也膠固也

鄭箋君子在位民俯仰之其教令之行甚堅固也

按鄭以教令說覺遠些

說約德音孔膠因注無明文其解不一然作喜德音
相契較勝

東萊曰是詩三以隰桑為興皆形容樂見賢者之精
神情意也意亦如此幽古義者韻

集解按有難有沃皆物之一望而令人可喜者故以
為樂見君子之興此有幽則有森濃布結之意與德

音之膠固不解又相應也然上二章但言得見君子之樂而此章忽言德音孔膠似又指言其可樂之實下章之誠愛亦本於此

正解此章桑惟茂則綠深而似黑與交既合則心孚而難解德音主君子身上說既見君子則一德相為契合而固結不可解孔膠云者言二人同心堅如膠漆也一說與己之見賢而益固其譽也德音孔膠言好賢之名德音當昭示於人苟君子不至未免有簡賢棄禮之譏此音之所以不固也今既見之則前有是好賢之名今則愈彰而益固矣德音不孔膠乎按

詩經詳說

卷六十

小雅都人士之什

三

此若說自家好賢之譽非特嫌於近名即與膠字亦不合不如前說較勝

講彼隰桑有阿則其葉有幽然而深黑矣况我既見君子則喜其德音之相契而固結不解無能開之亦孔膠也乎

心乎愛矣句 遐不謂矣句 中心藏之句 何日忘之句

忘微

賦也遐與何同表記作瑕鄭氏注曰瑕之言胡也謂猶告也

按鄭訓遐遠謂勤藏善也字義多不合

言我中心誠愛君子而既見之則何不遂以告之而但中心藏之將使何日而忘之耶楚辭所謂思公子兮未敢言意蓋如此愛之根於中者深故發之遲而存之久也

邱氏曰詩人自道其愛賢之意如此

說約按集傳愛與謂叶古義未韻藏與忘叶陽韻各二句依韻平說徐文定謂文氣一串遐不謂與中心藏一正一反說者非是 詩意雋永至此四句而極然以平直看即愈佳糾纏反無味也注言中心誠三句此正解前二句當一畫斷而但中心二句此正解

詩經詳說

卷六十

小雅都人士之什

三

後二句又一畫斷 本自不能說卻云何不說本自不欲忘卻云何日忘心頭口裏各有無可奈何處唐人懊儂度曲極力摹擬無此妙也 纂序按上一二句心乎起下二句中心起上一二句著兩矣字下二句著兩之字則麟士各二句平說固至當也但中心藏文意卻承遐不謂而轉故注下而但二字此文定所謂申也意略申而體則平若從中兩句為正反則上下俱失之耳 前三章喜樂心也而未言心此章方言且重言之可觀詩意 既說遐不謂必欲說所以不謂之故既說何日忘必欲說所以不忘之故殊索然

且多事也

詩說千古情癡正在口角難傳處鍾情欲絕若可謂
得非心愛矣詩人正以還不二字顛幻出之是何等
描寫

衍義此章總是道其愛賢之誠文氣無斷處宜一串
說下爲得謂字與藏字相應何日忘之或以注愛之
存乎中者深貼首句發之遲貼第二句情之久貼末
二句似可但此乃朱子推意不必太滯

正解謂與藏一正一反相爲呼應言我平日真心愛
他常以不得見爲歎今既見之即當盡言告之何不

詩經詳說

卷六十

小雅都人士之什

美

自言其所爲愛而中心藏之若有無可得說者然則
斯愛也將使何日而忘之唐人詩云胸中幾積千般
話到得相逢一句無蓋非不欲道不能道也

指南愛出於心心存而愛亦存愛發於言言盡而愛
亦盡今不言而藏之心則愛之心誠有不能以一日
忘者矣

按此章講者多以中心藏之遲還不謂矣說非也自
當以二句一斷朱傳而但二字是轉語原屬下不屬
上也予謂平日心誠愛君子及見何不盡以愛之意
告之君子而有不能盡告者但於中心藏之不知何

日可忘耳中閒視以有不能告者一句似覺上下分

明能盡告則心事可了故可忘不能告則心事不
能了故不能忘惟其不能忘益見愛之極其至

講若此者我之心非一以君子爲心耶夫我誠心乎
愛君子矣既見之則何不遂以所爲愛者謂之矣而
但於中心自深藏之將於何日而能忘之耶我其奈
君子何我其奈我心何真有不能以自喻者矣

隰桑四章章四句

小序隰桑刺幽王也小人在位君子在野思見君子盡
心以事之

詩經詳說

卷六十

小雅都人士之什

美

朱子曰此亦非刺詩疑與上篇皆脫簡在此也

按此詩思見君子是也小人在位是添出語以爲刺
幽王地步耳

衍義三章分上與其見賢之喜下是道其愛賢之誠
喜自既見之日言愛自未見之前言惟其愛之是以
喜之也此詩還就在上之人說君子指賢者言通
詩重心乎愛矣一句樂正愛之形也

集解此詩無未見而愛既見而喜兩層總是作無可
奈何之辭以志其極喜耳

按此詩總是樂於見賢意其樂如何云何不樂便是

不能形容其樂也德音孔膠樂以契而益深也何日
忘之樂之久而無已也不能忘乎愛自是不能已於
樂漸說漸深總是形容不盡之意

詩經詳說

卷六十

小雅都人士之什

三

詩經詳說卷六十終

詩經詳說卷六十一

牟陽再觀祖輯撰

都人士之什

白華菅兮

句白茅束兮

東韻之子之遠

句俾我獨兮

獨韻

比也白華野菅也已漚為菅之子斥幽王也俾使也我
申后自我也

毛傳白華野菅也已漚為菅

鄭箋白華於野已漚名之為菅菅柔忍中用矣而便

取白茅束之茅比於白華為肥興者喻王取於申

申后禮儀備任妃后之事而更納衰媿衰媿為孽將

詩經詳說

卷六十一

小雅都人士之什

一

至誠國 之子斥幽王也俾使也王之遠外我不復
答稱我意欲使我獨也老而無子曰獨後衰媿諧申
后之子宜咎宜咎奔申

孔疏白華野菅釋草文茅菅白華一名野菅郭璞曰

茅屬也此白華亦是茅菅類也漚之柔韌異其名謂

之為菅因謂在野未漚者為野菅也王肅云白茅束

白華以興夫婦之道宜以端成絜白相申束然後成

室家也傳意或然 茅雖比菅為肥其實茅非不可

用七月云晝爾于茅宵爾索綯是茅可以為索興者

以善惡相比為喻耳 這是遠申后故之子斥幽王

以選卽連言獨故以不復答耦解之也

按鄭以白華與茅比申后褒姒取茅棄菅從束字看出取意其說太鑿

幽王娶申女以爲后又得褒姒而黜申后故申后作此詩言白華爲菅則白茅爲束二物至微猶必相須爲用何之子之遠而俾我獨耶

朱子曰讀詩之法且如此章蓋言白華與茅尚能相依而我與子乃相去之遠何哉

疏義宜相得而反相遺可怨者也

六帖篇中有正比有反比有暗比有明比不若他處

詩經詳說

卷六十一

小雅都人士之什

二

盡正比暗比也首二章反比而明言之 說約反比

謂上二句明言謂下二句下做此

詩說之子之遠指被廢說獨字正與束字相反

正解此章是反比而顯言夫婦相親之常理因歎王

之不然也以二物之相須比夫婦之相須遠字正指

被廢說俾我獨兮言遠已而使之獨處亦見他從一

之志不可變意

講夫婦之倫本有常焉何今之變也彼白華而欲爲

菅兮則白茅以爲之束兮凡物相須盡如此矣胡之

子之相遠使我子然而獨處兮視白華白茅之不若

也亦獨何耶

英英白雲 露彼菅茅 天步艱難 之子不猶

比也英英輕明之貌白雲水土輕清之氣當夜而上騰

者也露卽其散而下降者也步行也天步猶言時運也

猶圖也或曰猶如也

毛傳英英白雲貌露亦有雲言天地之氣無微不著

無不覆養 步行猶可也

鄭箋猶圖也天行此艱難之妖久矣王不圖其變之

所由爾昔夏之衰有二龍之妖卜藏其釁周厲王發

而觀之化爲玄龜童女遇之當宣王時而生女懼而

詩經詳說

卷六十一

小雅都人士之什

三

棄之後衰人有獻而入之幽王幽王嬖之是謂褒姒

孔疏以英英連白雲故爲白雲貌言露亦有雲者以

雨必有雲言亦亦雨也以今觀之有雲則無露無雲

乃有露言露亦有雲者露雲氣微不映日月不得如

雨之雲耳非無雲也若露濃霧合則清且爲昏亦是

露之雲也 昔夏之衰以下之事皆出外傳鄭語曰

宣王之時童謠曰靡弧箕服實亡周國於是宣王聞

之有夫婦嚮是器王使執而戮之府之小妾生女而

非王子也懼而棄之此人也收以奔褒夷人有獻而

以爲入天之命此久矣其人可爲乎訓語有之曰夏

之衰也。襄人之神化爲二龍，以同於王庭而言曰：余
襄之二君也。夏后卜殺之與去之與止之，莫吉。卜請
其齋而藏之，吉。乃布幣焉而策告之，龍亡而瘞在積
而藏之，及殷周莫之發也。厲王之末，發而觀之，流
於庭，不可除。王使婦人下幃而謀之，化爲玄龍，以入
於王府。府之童妾未既亂而遭之，既笄而孕。當宣王
而生，不夫而育，故懼而棄之。爲弧服者方戮在路，夫
婦哀其夜號也，而取之以逸，逃於襄。襄人有獄，而以
爲入於王，而嬖是女，使至於爲后，而生伯服。此其文
也。彼韋昭注曰：襄人，襄君共處曰同。二君，二先君也。

詩經詳說

卷六十一

小雅都人士之什

四

璇龍所吐沫龍之精氣也。厲王之末，流篋之歲也。突
正幅曰幃，謀譎呼也。龍或爲蜺，蜺蜺也。毀齒曰亂
未既亂，毀未畢也。女七歲而毀齒，孕妊身也。女十五
而笄也。由此言之，昭以龍非陸地之物，故云或爲蜺
蜺也。以其言未故爲流篋之歲，若流篋之後則越
去王都不得復觀之矣。帝王世紀以爲幽王三年，嬖
褒姒，褒姒年十四。若然，則宣王立四十六年，崩是先
幽王之立十一年而生。其在宣王三十六年也。厲
王流篋之歲爲共和十四年，而後宣王立。自宣王三
十六年上距流篋之歲爲五十年。流篋時童妾七歲。

則生女時，母年五十六，凡在母腹五十年。其母共和
九年而笄，年十五而孕，自孕後尚四十二年而生，作
爲妖異，故不與人道同。

按鄭謂爲菅之茅，上分二物，此合一物非也。又以
天步艱難，實指褒姒說，亦非正意。孔疏因紀褒姒
事，亦非確說。

言雲之擇物無微不被，今時運艱難而之子不圖，不如
白雲之露菅茅也。

張子曰：英、英、白雲，且均露及菅茅，何天步艱難而之
子不若是乎？按張子是以猶爲如之說。

詩經詳說

卷六十一

小雅都人士之什

五

疏義思澤宜降而不降，可怨者也。

說通幽王以姜蕩嫡以孽代宗之子云云。若夫婦離
合之小小者，此宗社危亡所繫。天步云云，猶欲其深
思而得之厚之至也。

說約按莊子兩者爲雲乎？雲者爲雨乎？蓋雲雨皆天
地之氣所爲，本非二物。則知露亦天氣所升，升於露
空稍稍有象，乃爲白雲。注水土輕清之氣通行本或
作水上，非是。茅古義尤韻。

衍義此章是反比而顯言其寵澤之不公，本於不思
也。水氣夜深而爲雲，及朝則降而爲露，露彼菅茅是

天道澤物而無私矣王乃恩澤宜降而不降可怨之甚也不猶是不思慮圖謀而違棄絕之意 天步艱難不但申后一己命運蓋嫡庶之變關繫宗社但微露其意不忍顯言欲其圖究耳

正解天步艱難傷己所遭之不幸然亦暗指以雙代宗宗社將危意 按傷己不幸為正意

指南時說往往於菅茅下更補夫婦之閒以恩相恤亦猶白雲之露菅茅與傳背矣

講彼英英輕清之白雲乃水土上騰之氣及散下為露則及彼菅茅焉凡澤無不降當如此矣胡今遭時

詩經詳說

卷六十一

小雅都人士之什

六

逆之艱難之子乃不加圖謀之意而使我至此耶曾

白雲露菅茅之不若也

澠池北流

句 浸彼稻田

田句 嘯歌傷懷

句 念彼碩人

人句

比也澠流貌北流豐鎬之閒水多北流碩人尊大之稱亦謂幽王也

毛傳澠流貌

鄭箋池水之澤浸潤稻田使之生殖喻王無恩意於

申后澠池之不如也豐鎬之閒水北流

孔疏言其北流是目所覩見此詩周人所作則此池

是周地之水故云豐鎬之閒水北流文王有聲箋云

是周地之水故云豐鎬之閒水北流文王有聲箋云

豐在豐水西鎬在豐水東然則豐鎬之閒唯豐水耳按鄭以碩人為褒姒非也

言小水微流尚能浸灌王之尊大而反不能通其寵澤所以使我嘯歌傷懷而念之也

疊山謝氏曰嘯歌傷懷所謂長歌之哀過於慟哭也疏義恩澤宜通而不通可怨又可思也

六帖三章反比而暗言之

古義親之則曰之子尊之則曰碩人田真韻

正解此章是反比而隱言寵澤之不通因致憂念之切也池水之澤浸澠稻田使之生殖喻王反無恩於

詩經詳說

卷六十一

小雅都人士之什

七

已曾澠池之不如也念彼碩人亦就人倫之大變言

非僅僅懷其寵澤而已此句與上之子不猶相應為

下燥燥張本 按澠池在咸陽縣西北合鎬水豐鎬

之閒水北流澠必是水名如訓流貌池字何以解

指南念彼一句只就澤之滯上說或云非憂其澤之

滯而憂其情之離非憂其情之離而憂其倫之變也

似不必說到此恐與下維彼碩人二句混了

講彼澠然而北流之池水尚能浸潤稻田使之生殖

凡澤無不通有如此矣今乃使我嘯歌在口傷懷切

中念彼碩人而不能以自已也何池水稻田之莫能

望耶

樵彼桑薪句印烹于熇句維彼碩人句實勞我心句

心韻

比也樵采也桑薪薪之善者也印我烘燎也熇無釜之竈可燎而不可烹飪者也

毛傳印我烘燎也熇灶竈也桑薪宜以養人者也

鄭箋人之樵取彼桑薪宜以炊饔餼之爨以養良人桑薪薪之善者也我反以燎於灶竈用照事物而已喻王始以禮取申后禮儀備今反黜之使為卑賤之事亦猶是

詩經詳說

卷六十一

小雅都人士之什

八

孔疏烘燎釋言文舍人曰烘以火燎也釋言又云熇也舍人曰熇灶竈也郭璞曰今之三隅竈也然則灶者無釜之竈其上燃火謂之烘本為此竈上亦燃火照物若今之火爐也以桑薪為善比之申后言宜以養人猶申后宜以母養天下也 少儀云抱樵注云未然曰樵則樵者薪之一名但諸事皆反其名以名其事此樵彼桑薪猶薪是種薪也此以燎熇為不宜明其宜炊爨也故知宜炊饔餼之爨饔以煮肉饔以炊飯雙言之也煮肉亦言炊者以炊燃火之名故可以通焉

釋文云燎音了又力弔力召二反焫音恚又丘弭反郭云三隅竈也說文云行竈也

桑薪宜以烹飪而但為熇燭以比嫡后之尊而反見卑賤也

疏義當以貴處我反以賤待我可怨又可思也

六帖四章正比而暗言之

存旨實勞我心正謂失其所用如桑薪烘熇處置顛倒也

正解此章是正比而隱言王之卑賤乎已使己之思念不已也桑薪堅實最宜烹飪而烘熇則失其所用

詩經詳說

卷六十一

小雅都人士之什

九

以此正嫡宜尊顯王反卑之而使之失所也無釜之竈其上燃火謂之烘即今火爐勞我心者痛名分之乖傷大義之絕也

請采彼桑以為薪宜以烹飪也我但烘於熇而以為熇燭是物之善者而反賤用之有如是矣維彼碩人之所為實有以勞我之心而憂思難置乎

鼓鐘于宮句聲聞于外句念子懔懔句視我邁邁句
比也懔懔憂貌邁邁不顧也

毛傳有諸宮中必形見於外 邁邁不說也

鄭箋王失禮於內而下國聞知而化之王弗能治如

鳴鼓鐘於宮中而欲外人不聞亦不可止 此言申后之忠於王也念之惓惓然欲諫正之王反不說於其所言

孔疏適適是不悅之狀為王所不悅者唯申后耳故以我為申后反以相對故以子為幽王慘慘非悅順之辭故知欲諫正王惡是其忠也因諫而適適是不悅其所言也

按鄭以鼓鐘喻王失禮非也 適適訓不悅字義不確

鼓鐘于宮則聲聞于外矣念子惓惓而反視我適適何

詩經詳說

卷六十一

小雅都人士之什

十

也

程子曰此章自傷其誠意之不能動王也惓惓然憂

戚而曾不能感動視我適適而去

疏義情宜通而不通可怨者也

六帖五章反比而明言之

詩存此自傷誠意之不能動王亦怨王非誠意之所

能感動也念子惓惓何等憂切視我適適即欲遂一

盼亦不可得矣

衍義此是反比而顯言有感必有應因傷已不能感

動乎王也念子惓惓如嘯歌傷懷實勞我心意非不

誠也而反視我適適則非誠意所能感與鼓鐘相反矣

正解惓惓即傷懷勞心意言憂思不為不切感動不

為不誠適適即不猶意是過去而不聞略不加意也

一說比誠意不能動王非也喻宮庭之事不可掩

也蓋王之棄后必加以難明之事人所不見者而其

欲立褒姒之心則人人共聞胡可掩哉亦有見 按

此華谷宗鄭箋之說不可用

講彼鼓鐘于宮中聲必聞于宮外有感則應此理之

必然固如此矣今我之念子惓惓然憂戚而子之視

詩經詳說

卷六十一

小雅都人士之什

十一

我適適而去曾不能為之感動何哉

有鷺在梁 有鶴在林 維彼碩人 實勞我心 心韻

比也鷺禿鷺也梁魚梁也

毛傳鷺禿鷺也

鄭箋鷺也鶴也皆以魚為美食者也鷺之性貪惡而

今在梁鶴潔白而反在林與王養褒姒而餒申后近

惡而遠善

孔疏此舉二鳥明喻二人易稱鳴鶴在陰是善鳥也

故喻申后為實惡鳥以興褒姒今鷺言梁鶴言林是

舉鷺在梁得魚對鶴在林無魚故知皆以魚為美食

爲喻也既以食爲喻故知喻所養言王養衰歟而餒
申后是近惡而遠善近者養之遠則餒之故又以近
遠言之猶梁林非一處者也

大全埤雅曰一名扶老狀如鶴而大長頸赤目頭高
八尺

山陰陸氏曰鷺性貪惡狀如鶴而大善與人鬪

蘇氏曰鷺鶴皆以魚爲食然鶴之於鷺清濁則有閒矣
今鷺在梁而鶴在林鷺則飽而鶴則飢矣幽王進衰歟
而騷申后譬之養鷺而棄鶴也

疏義貴賤易置處非其宜可怨又可思也

詩經詳說

卷六十一

小雅都人士之什

主

六帖六章正比而暗言之

正解此章是正比而隱言嫡妾之易位使己之勞心
也末二句卽承上倒置說

講彼鷺濁而鶴清者也有鷺乃在梁而食魚有鶴乃
在林而不得食二物皆非其所處有如此矣維彼碩
人之所爲實有以勞我之心而憂思難置哉

鷺鷺在梁 戢其左翼 之子無良 二三其德

比也戢其左翼言不失其常也良善也二三其德則鷺
鷺之不如也

鄭箋戢斂也斂左翼者謂右掩左也鳥之雌雄不可

別者以翼右掩左雄左掩右雌陰陽相下之義也夫
婦之道亦以禮義相下以成家道 良善也王無答
耦己之善意而變移其心志令我怨曠

孔疏言斂其左翼是左翼在下故知謂右掩左也鳥
之雌雄不可別者以翼知之右掩左雄左掩右雌皆
釋鳥文也以陰陽相下故似夫婦之道亦以禮義相
下以成家道也此經戢其左翼據雄者而言喻幽王
當下申后耳故其言不及雌但鄭因右掩左而欲辨
其雌雄故并引爾雅而解之見夫婦皆當相下也

按鄭孔取相下意朱傳只取不失其常與二三相關

詩經詳說

卷六十一

小雅都人士之什

主

覺優

安成劉氏曰戢其左翼以相依於內舒其右翼以防
患於外此禽鳥匹偶並棲之常也

臨川王氏曰鷺鷺能好其匹雄雌相從不失其性也
幽王無良不一其德鷺鷺之不如也

疊山謝氏曰鷺鷺不失其匹偶幽王乃喪其良心變
妾廢后有愧於鷺鷺矣衛詩云士也罔極二三其德
亦刺夫婦之相棄背也與此意合

疏義宜有常性乃爾無常可怨者也
六帖七章反比而明言之 張叔翹曰此詩遭夫婦

之變而終篇皆致念之之辭至此始責之曰之子無
良二三其德可謂怨而不怒矣

詩存二三其德此之子所以俾我獨也

正解此章反比是顯言物有常而王乃不恆其德也
鴛鴦雌雄一德死不相背見非如之子之二三其德
也故以為比

指南二三其德與國風同戢其左翼止說戢左翼足
矣劉氏強添舒右翼以防患於外是不得詩之趣也
講彼鴛鴦之在梁也戢其左翼以內相依此匹偶並
棲之常有如此矣今之子之存心無良二三其德行

詩經詳說

卷六十一

小雅都人士之什

古

而始終相背視鴛鴦何如哉

有扁斯石

履之卑兮

之子之遠

俾我疢兮

疢

比也扁卑貌俾使疢病也

毛傳扁扁乘石貌王乘車履石 疢病也

鄭箋王后出入之禮與王同行登車亦履石申后
始時亦然今也黜而卑賤 王之遠外我欲使我困

病

按鄭箋謂王后履石非詩意

有扁然而卑之石則履之者亦卑矣如妾之賤則寵之
者亦賤矣是以之子之遠而俾我疢也

安成劉氏曰夫之有婦所以相配故寵賤者以配己

則己亦賤矣程子嘗論娶婦婦而曰娶失節者以配

身是己失節亦此章之意也

疏義以貴從賤則貴者亦賤可怨又可思也

六帖八章正比而暗言之

古義疢支韻

正解此章正比是隱言王之嬖妾為失身憂之而至
於病也之子之遠我固不足惜而之子以尊貴自倫
於卑賤則綱常壞人倫變矣何以履高位統萬國乎
憂之而至於病正所謂為君憂為君之嗣子憂為國

詩經詳說

卷六十一

小雅都人士之什

古

家後曰憂也非如首疾心疢之病

按寵之者卑指王此便可憂不必說申后亦卑

講彼有扁然之石石之卑也履之者則亦從而卑身

以物賤有如此矣是以之子之相遠也使我憂之而

至於病兮而何惑溺不知自顧也

白華八章章四句

慶源輔氏曰一章則言夫婦之常理二章則言時運
之使然三章始言其體尊勢大而反不如小水之尚
能漑物四章然後自歎其以嫡后之尊而反見卑賤
其言亦可謂有序矣五章又疑己雖念王而王不顧

已何哉六章始以鷺比褒姒而歎王之舉措取舍之非宜七章則遂言王之二三其德曾不如鷺鷥之有常八章方極其意而謂王不自愛重寵嬖賤妾以輕賤其身所以使我憂之而成病其言有序而不亂其怨有則而不流即其言以觀其人則申后其亦賢矣哉

三山李氏曰此詩大抵與綠衣相類彼專以綠衣取譬此則多譬喻體雖不同而發明嫡妾之分則一也安成劉氏曰此詩章多而句少八章皆為比體一章以一事為喻反覆諷詠以泄其情而猶不能絕念於

詩經詳說

卷六十一

小雅都人士之什

六

王可謂怨而不怒者矣一詩之中首以之子稱王斥之也繼稱碩人尊之也繼而稱子親之也繼又稱碩人又稱之子怨者之辭固有不暇整也

小序白華周人刺幽后也幽王取申女以為后又得褒姒而黜申后故下國化之以妾為妻以孽代宗而王弗能治周人為之作是詩也

鄭箋申姜姓之國也褒姒褒人所入之女姒其字也是謂幽后嬖支庶也宗適子也王不能治己不正故也

朱子曰此事有據序蓋得之但幽后字誤當為申后

刺幽王也下國化之以下皆衍說耳又漢書注引此序幽字下有王廢申三字雖非詩意然亦可補序文之缺

按序幽后為褒姒褒姒不宜直稱后而又以為周人之刺詩中之語與周人不合故朱傳以為申后作衍義此詩總是因王寵妾棄嫡而屢喻其悲怨之辭不必分只各章疊疊說去全詩俱比體而四六八章是正比餘皆反比各章上三句須將比意挑剔得明白不然則與體矣通詩以之子之遠句作主而二三其德為遠之病根

詩經詳說

卷六十一

小雅都人士之什

七

集解此詩大意刺王棄嫡寵妾失上下之分每章借事為喻蓋宮闈之變不忍明言故反覆比擬以輪寫其哀怨也須會意隱合方得詩情切勿將嫡妾等字開說在內

指南全無分其言反覆詳盡自有節序細玩可見中比體朱傳解定與他詩不同只宜照傳說去便見妥貼

按分章之意輔氏詳盡

燕鬢黃鳥 止于丘阿 道之云遠 我勞如何 飲之食之 教之誨之 命彼後車 謂之載之

比也。縣蠻鳥聲。阿曲阿也。後車副車也。

毛傳：縣蠻小鳥貌。阿曲阿也。鳥止於阿，人止於仁。鄭箋：止謂飛行所止，託也。興者小鳥知止於仁之曲，阿靜安之處而託息焉。喻小臣擇卿大夫有仁厚之德者而依屬焉。在國依屬於卿大夫之仁者，至於為末介從而行道，路遠矣。我罷勞則卿大夫之恩，宜如何乎？渴則予之飲，飢則予之食，事未至則豫教之。臨事則誨之，車敗則命後車載之，後車俸車也。孔疏：縣蠻文連黃鳥，黃鳥小鳥，故知縣蠻小鳥貌。釋云：非人為之。巨李巡曰：謂非人力所為，自然生為巨。

詩經詳說

卷六十一

小雅都人士之什

六

也。釋地云：大陵曰阿，則巨之與阿為二物矣。而以巨阿為曲阿者，以下巨側巨隅類之，則巨阿非二物也。卷阿云：有卷者阿，知巨阿是巨之曲中也。從行遠道，不應初即無車，故言車敗則載之，以士無俸車，故也。後車俸車者，明後為副也。夏官戎僕掌俸車之政，道僕掌貳車之政，田僕掌佐車之政，是朝祀之副曰貳，兵戎之副曰倅，田獵之副曰佐，此是聘問之事，宜與朝祀同名。當言貳車，言倅者，周禮以相對而異名，其實貳倅皆副也。按毛鄭以士為卿大夫之介，不見優禮說失之偏故。

朱傳但云微賤勞苦

說約按如箋疏說後車字方有故載字方有情然諸家不從

此微賤勞苦而思有所託者為鳥言以自比也。蓋曰：縣蠻之黃鳥自言止于巨阿而不能前，蓋道遠而勞甚矣。當是時也有能飲之食之教之誨之又命後車以載之者乎？

請意巨阿巨之曲中也。見非衝要明顯無奮身之路

此止字非得所止之止乃倦飛不得已而止也

說約古義阿何歌韻誨載隊韻

詩經詳說

卷六十一

小雅都人士之什

九

纂序詩柄明說微賤勞苦近文多講作賢者思引及英雄乞憐之意夫思引豈賢者乞憐豈英雄乎大不是為鳥言以自比從自言止于巨阿以下通為鳥言是通章比然雖為鳥言而飲食教誨車載仍己之言耳似與鴟鴞託為鳥言者微不同也。注不能前句雖貼止于巨阿實即下遠勞意蓋遠而勞正不能前也在止于巨阿句且說不前勿說不能前姑留下地况二章畏不能趨更不宜透也倅音翠副也。詩記鳥音微細不絕如縣而鳥語不可解又似蠻故云縣蠻。

存旨三阿丘中之阿見非亭衢達境我勞如何言我已勞矣其如此遠何有齟齬困頓口不能言之狀副饑飲食教誨車載皆冀其周恤指示振拔之意只汲汲然望人如此而當時之窮迫可知矣詩存古人惟尊貴有後車微賤則無之謂之者命後車之人謂之也

衍義首四句微賤勞苦之比也下四句思有所託之比也皆就烏說丘阿就不好邊說止字乃倦飛而止不得已而止者也飲食欲其周恤乎已也教誨欲其指示乎已也車載欲其振拔乎已也 丘之曲中非

詩經詳說

卷六十一

小雅都人士之什

手

可安身之地也 飲食四句就貧賤勞苦上發意正解道遠非一蹶能到而勞苦已自不勝非不欲前其勢實不能前此時無可奈何故下遂致冀望之語按此託烏言實說得是人事不可認真講 謂之載之是後車之人謂勞苦者來就車而載也若作謂車人則與命字重 猶俗云向他說載他講絲蠻然之黃鳥自言其止于丘中之阿而不復前蓋道之云遠我跋涉勞倦當如之何真有難堪者耳當是時也行能渴則予之飲飢則予之食事未至則豫教之臨事則誨之車敗則命彼後車謂之載之者

乎是安能無厚望也已

絲蠻黃鳥

止于丘隅

豈敢憚行

畏不能趨

命彼後車

謂之載之

比也隅角憚畏也趨疾行也

鄭箋丘隅丘角也

憚難也我罷勞車又敗豈敢難

徒行乎畏不能及時疾至也

講義畏不能趨者畏其道路之長遠而不能趨走也

按不憚勞而卻畏不能趨只是說道遠宜疾行恐力

不能耳猶俗云走不動

請絲蠻黃鳥自言止于丘隅而不復前夫豈敢憚行

詩經詳說

卷六十一

小雅都人士之什

手

而止于是乎畏遠道而不能趨耳當斯時也有能飲之食之以濟其生教之誨之以啟其迷命彼後車謂之載之以憫其顛蹶者乎是所厚望焉已

絲蠻黃鳥

止于丘隅

豈敢憚行

畏不能趨

命彼後車

謂之載之

飲之食之

教之誨之

命彼後車

謂之載之

比也側旁極至也國語云齊朝駕則夕極於魯國

鄭箋丘側丘旁也 極至也

講意畏不能極者畏其道途之遠遙而不能至其極也

合訂不能者勞人力不從心也首章如何二字含痛

無限後二章不能二字真情可憫

按首章言勞謂勞倦不能前也二章言道遠不能疾趨也三章言道遠不能至也

講繇蠻黃鳥自言止于三側而不復前豈敢憚行乎畏道遠不能至也當斯時也有能飲之食之且教之誨之又命彼後車謂之載之者乎是所厚望也已

繇蠻三章章八句

小序繇蠻微臣刺亂也大臣不用仁心遺處微賤不肯飲食教載之故作是詩也

鄭箋微臣謂士也古者卿大夫出行士為末介士之

詩經詳說

卷六十一

小雅都人士之什

三

祥薄或困乏於資財則當明贖之幽王之時國亂禮廢恩薄大不念小尊不恤賤故本其亂而刺之

朱子曰此詩未有刺大臣之意蓋方道其心之所欲耳若如序者之言則褊狹之甚無復溫柔敦厚之意

按勞苦作詩何干於亂事而指定士說亦無據正解此詩感慨期望之意反覆道之首句是詩人敘

事之言下皆是為鳥言蓋此詩是託黃鳥以為言順文說去而比意自在不必添入一層比意亦不必以

下四句為人之思有所託蓋言鳥之思有所託即自言思有所託也玩注思有所託者為鳥言以自比句

下當是時也緊接道遠而勞甚又總以一乎字作佳

句可見是借鳥說自家心事飲食教誨車載處亦不必拘著在鳥上方得詩人託物寓言之意方山云上

四句作比下四句直言思有所託作詩人自言是分做兩段似與注不合 微賤勞苦朱子已有明解紀緒云還是民之困財勞力而毒焉者也此說似是或

泥後車載之遂通篇作干進之言蓋言賢者窮居陋巷於仕進之途甚遠故止於蓬蒿而不能進安得當今之君飲食教誨命後車以載之乎吁干進非懿行也而况非其時乎果爾亦安得以賢稱耶

詩經詳說

卷六十一

小雅都人士之什

三

幡幡瓠葉 采之亨之 君子有酒 酌言嘗之

賦也幡幡瓠葉貌

毛傳幡幡瓠葉貌庶人之菜也

鄭箋亨熟也熟瓠葉者以為飲酒之菹也此君子謂庶人之有賢行者也其農功畢乃為酒漿以合朋友

習禮講道藝也酒既成先與父兄室人亨瓠葉而飲之所以慈和親親也飲酒而曰嘗者以其為之主於

賓客賓客則加之以羞易兌象曰君子以朋友講習孔疏士禮有特牲豚豕此止言瓠葉與兔首明非有位之人故言庶人之菜七月云八月斷壺即言食我

農夫彼雖瓠體與此為類明亦農夫之業故筵申之云庶人有賢行者序云不以微薄廢禮下連君子有酒故知亨熟瓠葉者以為飲酒之菹知為菹者以禮飲酒有菹醢故也此美君子行禮而亨庶人之菜故知君子是庶人有賢行者也庶人而能為酒以行禮者以其農功畢則閑而無事於此之時乃為酒漿以合會朋友習行禮事講其道藝故也又解飲酒而曰嘗者以其為之主於賓客故也以此嘗之言故知為酒將以會朋友也作酒本為行禮和親亦是禮事欲見敬重賓客故言嘗以美之以此在獻前又無

詩經詳說

卷六十一

小雅都人士之什

焉

殺羞明與下章事別故知與父兄室人室人者即家內之小大皆是也賓客則加之以羞者明重得兼輕此父兄直有菹賓客亦有菹又有兔為之羞鄉飲酒及燕禮是為大禮雖有牲殺尚有菹醢明賓雖有羞亦有菹故云加之也

按鄭孔說亦通但太瑣屑不如直以賓客為說

三山李氏曰匏葉新生可以為菹

此亦燕飲之詩言幡幡瓠葉采之亨之至薄也然君子有酒則亦以是酌而嘗之蓋述主人之謙辭言物雖薄而必與賓客共之也

通解注以是酌而嘗之是字指瓠葉酌而嘗之指酒說約按亨叶鋪郎反吾吳中方言亦然古義陽韻副墨自歌工而指主人故曰君子非主人自言也行義注以是酌而嘗之是字指瓠葉酌酒也嘗亦是嘗酒非嘗瓠葉也南台謂飲酒而嘗是瓠葉也照下三章獻之等句看邊從上說酌是手取此酒嘗是口飲此酒

正解此章以瓠葉為主

請凡燕賓貴隆其品物然亦有所不拘者彼幡幡然之瓠葉采之又亨之因以為菹至薄也然君子有酒

詩經詳說

卷六十一

小雅都人士之什

焉

則亦以是瓠葉酌酒而嘗之與賓客共焉

有兔斯首

炮之燔之

君子有酒

酌言獻之

賦也有兔斯首一兔也猶數魚以尾也毛曰炮加火曰燔亦薄物也獻獻之於賓也

毛傳毛曰炮加火曰燔獻奏也

鄭箋炮之燔之者將以為飲酒之羞也飲酒之禮既奏酒於賓乃薦羞每酌言言者禮不下庶人庶人依士禮立賓主為酌名

孔疏地官封人云毛炮之豚注云燔去其毛而炮之唯肉炮內則炮取豚若將編萑以苴之故云毛炮之

詩經詳說

卷六十一

小雅都人士之什

美

此述庶人之禮傳直言毛曰炮當是合毛而炮之未必能如八珍之食去毛炮之也毛無改字之理斯字當訓爲此王肅孫毓述毛云唯有一兔頭耳然按經有炮之燔之又有炙之則非唯一兔首而已既能有兔不應空用其頭若頭既待賓其肉安在以事量理不近人情蓋詩人之作以首表兔唯有一兔卽是不以微薄廢禮也爲肉至薄明是并毛炮之不可燭矣箋言鮮者毛炮之亦當然也如置於火上是燔燒之故言加火曰燔以獻酒者必奏進於賓故言獻奏也禮既不下及庶人而爲之制庶人依準士禮立衷

主爲酌名以行之故每酌道我與賓相亢爲禮以行獻酢酬之名也

按鄭以斯爲白不可信只是語助

詩記以熱水去毛曰炮初殺時也蒸之釜內曰燔

按此說炮是剝燔是煮二字是一事備之

豈山謝氏曰瓠葉以爲菹不必嘉蔬一兔以爲醢不必異膳先王之燕賓客真德實意而已矣

古義獻元韻亦叶先韻

正解此三章以兔首爲主二章主獻賓三章賓獻主

四章主酌而又獻賓

行義炮毛也謂去其毛也各君子有酒下俱要入有

兔意如上章以是酌而嘗之例言獻而後言酢言酢

而後言酬禮之次也

講不但瓠葉也彼有兔斯首毛而炮之火而燔之至

薄也然君子有酒則亦以是兔而酌酒以獻之於賓

焉

有兔斯首

燔之炙之

君子有酒

酌言酢之

賦也炕火曰炙謂以物貫之而舉於火上以炙之酢報

也賓既卒爵而酌主人也

毛傳炕火曰炙酢報也

詩經詳說

卷六十一

小雅都人士之什

毛

鄭箋報者賓既卒爵洗而酌主人也凡治兔之宜鮮

者毛炮之柔者炙之乾者燔之

孔疏炕舉也謂以物貫之而舉於火上以炙之於

一兔之上而經有三種故辨之言凡治兔之所宜若

鮮明而新殺者合毛炮之若割截而柔者則燔貫而

炙之若今炙肉也乾者謂脯腊則加之火上燔之若

今燒乾脯也柔謂殺已多日而未乾也

按鄭云毛者炮之孔謂合毛炮之似連皮毛埋之火

中燒熟柔者炙之謂淨肉可用火炙乾者燔之謂脯

腊方燔燔亦加之火上則與炙無別又考正字通云

凡肉置火中曰炮蒸之曰燔近火曰炙炮炙二字可明燔字未必專屬乾者而所云蒸之不知如何蒸法詩記云蒸之釜內是今所謂煮其說可用至所云熱水去毛曰炮又與上說不合

古義象樂韻

講有兔斯首火而燔之炕而炙之至薄也君子有酒則亦以是酌賓賓又卒爵而酢主人焉

有兔斯首 燔之炮之 炮韻 君子有酒 酌言酌之 酌韻

賦也酌導飲也

毛傳酌導飲也

詩經詳說

卷六十一

小雅都人士之什

天

鄭箋主人既卒酢爵又酌自飲卒爵復酌進賓猶今俗之勸酒

孔疏傳以酌為導飲嫌其謂主人自飲為酌故辨之主人既卒酢爵又酌自飲卒爵復酌以進賓如此乃謂之酌猶今俗人勸酒者俗人亦先自飲而後勸人故云酌之箋皆準鄉飲酒燕禮而為說也

朱子曰主人酌以獻賓曰獻賓酢主人主人又自飲而復飲賓曰酌其主人又自飲者是導賓使飲也但賓受之卻不飲奠於席前

新安胡氏曰主人既飲酢爵欲以酌賓又酌而先自

飲以導之然後復酌而進於賓故謂之酌

說約二章獻三章酢四章酌天然次第炮古義尤韻

正解卻亦要見不因物薄而酒一行即止意

按獻酢酌依禮之次言之飲不但三爵已也當活看

講有兔斯首或燔之或炮之至薄也君子有酒則亦

以是酌酒自飲而復飲賓以酌之焉蓋物雖微取其

足以達情而致禮可也豈以為養耶

瓠葉四章章四句

定宇陳氏曰燕飲之禮在誠不在物此聊舉一二以

見其微薄謙辭耳燕飲之詩有盛言其豐者魚麗是

詩經詳說

卷六十一

小雅都人士之什

天

也有謙言其薄者此詩是也

小序瓠葉大夫刺幽王也上棄禮而不能行雖有牲牢

饗餼不肯用也故思古之人不以微薄廢禮焉

鄭箋牛羊豕為牲繫養者曰牢熟曰饗腥曰飪生日

牽不肯用者自養厚而薄於賓客

朱子曰序說非是

按詩無刺意 序說似劫責王以牲牢不能用而卻

思古人不以微薄廢禮微薄既可以行禮又何必定

用牲牢未免費解

正解通詩四章總是述主人之謙辭言物雖薄而必

與嘉賓共之也曰瓠葉固見其物之薄曰一兔亦見其物之薄也物雖薄而必進於賓則其意之誠有溢於物之外矣凡人燕賓苟取必於物之豐其禮反或不繼苟無論乎物之薄其誠常得自伸傳曰苟有明信澗溪沼沚之毛可以羞王公此雖歌工述主人之謙辭而意篤情真自可想見

集解通詩總是歌工述主人之謙辭瓠葉兔首皆就燕上隨舉以見物薄情真之意非謂專藉此以待賓也

漸漸之石

維其高矣

山川悠遠

維其勞矣

句韻

詩經詳說

卷六十一

小雅都人士之什

三

武人東征

句韻

不遑朝矣

朝韻

賦也漸漸高峻之貌武人將帥也遑暇也言無朝旦之暇也

毛傳漸漸山石高峻

鄭箋山石漸漸然高峻不可登而上喻戎狄眾彊而無禮義不可得而伐也山川者荆舒之國所處也其道里長連邦域又勞勞廣闊言不可卒服武人謂將率也

按鄭以山石高峻喻戎狄不可伐以山川悠遠謂荆舒不可服一喻言一正言如何分貼鄭又以皇爲

王朝音潮謂其不朝王而又二章皆有不遑字如何說得去坊本皆作遑

將帥出征經歷險遠不堪勞苦而作此詩也

歐陽氏曰漸漸高石悠遠山川序其所經歷險阻遠道之勞耳

六帖山川悠遠二句一套事不宜以維其勞矣總承險遠詩無總承體且觀次章亦自可見

讀詩記漸漸謂石皆廉利傷人之足割馬之蹶其高峻峭拔非攀緣不可登也山川悠遠者謂山窮則水生水窮則山起重重相間遠不可極也

詩經詳說

卷六十一

小雅都人士之什

三

詩存國家重閭外之任則命之曰將臣今云武人者蓋其自稱耳

衍義四句分上敘其歷險遠之勞下歎其還役之無期也首二句言其險三句言其遠四句總承險遠二意而言其勞也 不遑朝或聞難而前進或曉騎而凌寒無一朝之暇也

正解此合下章若云依舊分險遠勞反覺瑣碎不如只照詩文各承上句說下如云漸漸之石則維其高矣山川悠遠則維其勞矣武人東征歷此險遠不遑朝矣只如此說何必太分析只平鋪說去不必更深

一層更詳之

按悠遠可包石高在內不分險遠為是然分亦無害於理

講先王不困人於險不動兵於遠今何如哉彼漸漸之石則維其高矣山川悠遠則維其勞矣險而且遠如此我武人之東征也奔走不息蓋無有朝旦之暇矣其何以堪耶

漸漸之石句維其卒矣句山川悠遠句曷其沒矣句

武人東征句不遑出矣句

賦也卒崔嵬也謂山巖之末也曷何沒盡也言所登歷

詩經詳說

卷六十一

小雅都人士之什

五

何時而可盡也不遑出謂但知深入不暇謀出也

毛傳卒竟沒盡也

鄭箋卒者崔嵬也謂山巖之末也曷何也

按鄭以曷其沒為何時盡服以不遑出為不能令其出使聘問於王皆牽強

說約按卒訓崔嵬又曰山巖之末者亦本鄭氏也然

末字有竟義故毛又云竟卒在律反亦可讀如字

纂序按卒沒出本相叶皆可讀如字集傳沒叶莫筆

反古義質韻俱似不必

副墨卒字固極言其高亦寫深險可畏氣象

正解此章言懸軍深入無出險之期也曷其沒言何時得盡也不遑出言深入冒阻不暇謀出也又甚於不遑朝矣

按沒訓盡猶俗言走不盡也不遑出謂出不了他个地方早還家也

講漸漸之石則維其卒矣山川悠遠曷其沒矣我武人之東征也蓋不暇謀出矣其何以堪耶

有豕白蹄句烝涉波矣句月離于畢句俾滂沱矣句

武人東征句不遑他矣句

賦也踴蹶烝烝也離月所宿也畢星名豕涉波月離畢

詩經詳說

卷六十一

小雅都人士之什

五

將雨之驗也

毛傳豕豕也蹄蹶也將久雨則豕進涉水波 畢 也月離陰星則雨

鄭箋烝烝也豕之性能水又唐突難禁制四蹶皆白

曰駭則白蹶其尤蹶疾者今離其綸牧之處與烝豕涉入水之波漣矣喻荆舒之人勇悍捷敏其君猶白

蹶之豕也乃率民去禮義之安而居亂亡之危賤之

故比方於豕 將有大雨微氣先見於天以言荆舒

之叛萌漸亦由王出也豕既涉波今又雨使之滂沱

疾王甚也爾雅豕所寢曰豕

方言作櫛從木

孔疏毛以爲此時征伐戎狄役人勞苦而有豕豬之白躡進而涉入水之波蹙之處矣是在地爲將雨之徵也又值月更離歷於畢之陰星在天爲將雨之候以此徵候果致大雨使其水滂沱而盛矣已等役人遇之尤以疲病不但久勞又逢大雨爲甚苦之辭也又王之武人將率以役人東征伐荆舒之國皆以勞病不暇更有他事矣 豕豬釋獸文釋詁云烝進也言進涉是訓烝爲進也毛以下經月離于畢爲雨徵類之則此亦雨徵也故云天將大雨則豕進涉波水矣并以二經爲雨徵言役人遇雨之勞苦也 釋豕

詩經詳說

卷六十一

小雅都人士之什

豕

云四躡皆白豕孫炎曰躡蹙也傳已訓躡爲蹙故箋即以躡言之經直云白躡不云豕則白豕亦不知幾蹙白而箋引此者以爾雅注爲釋詩詩中言豕白躡唯此而已故知本以訓此也 李巡曰豬卧處名槽槽是所居之處牧是所食之地故曰離其槽牧之處與眾豕涉入水之波蹙矣 以畢爲月所離而雨是陰雨之星故謂之陰星月離于畢則言俾滂沱矣故知月離陰星則雨也洪範曰星有好風星有好雨者卽此畢是也春秋緯說云月離于箕風揚沙則好風者箕也所以箕好風畢好雨者鄭洪範注云風土也

爲木妃雨木也爲金妃故星好焉推此而往南宮好陽北宮好燠中宮四季好寒也是由己所克而得其妃從其妃之所好故也

大全埤雅曰馬喜風豕喜雨故天將雨則豕進涉水波也

朱子曰畢是瀉魚底又網瀉魚則其汁水淋漓而下若雨然畢星名義蓋取此今畢星上有一柄下開兩叉形亦類畢故月宿之則雨

新安胡氏曰畢星好雨月水之精離畢而雨星象相感如此

詩經詳說

卷六十一

小雅都人士之什

豕

張子曰豕之負塗曳泥其常性也今其足皆白眾與涉波而去水患之多可知矣此言久役又逢大雨甚勞苦而不暇及他事也

歐陽氏曰履險遇雨征行所尤苦故以爲言

說約既云豕涉波又云月離畢則是天已暫晴復見雨驗也華谷說不易總注似少月離二句耳

集解按豕涉波總注已是水患多訓義處特因頂月離畢來而偶帶上一將字耳勿俱認作將然以失經旨

正解此章言久役之勞又遇入雨之苦是以智慮廢

而憂患專不暇及於他事也豕喜雨故將雨則豕涉
波畢星好雨而月是水之精故月離畢亦爲將雨之
驗滂沱只根離畢說不必總承 雨一也東山完師
則歸塗有還家之慶而國傲民困斯漸石與滂沱之
嗟爲人上而役民夫亦徵諸民情何如而國勢從可
知矣

指南豕性負塗當時雖白躡者亦沒於塗不見其白
今武人行役見豕白躡而羣然涉水是久雨而停潦
多故豕躡濯其塗而見白也停潦尚多雨歇未久而
月離于畢則又將雨矣厭苦多雨之辭也此說自是

詩經詳說

卷六十一

小雅都人士之什

美

明快時說謂豕喜雨涉波爲雨徵此不過欲牽俾滂
沱句總承之故爾

按朱傳豕涉波月離畢將雨之驗或疑豕非雨徵然
觀孔疏及埤雅則朱傳非無據總注云久役逢大雨
朱子之意謂見雨徵而即有大雨非謂見雨徵而恐
其雨也孔疏云以此徵候果致大雨與朱傳之意合
麟士謂天暫晴復見雨驗則是憂雨非逢雨似未領
會傳意詩是滂沱後作非見月時作當從久役著想
所見非僅一時便無疑 不違他諸講皆無所指當
謂不暇念及於家計也是備雨忙迫情況

講然不維有險遠之勞而且有遇雨之患彼豕性負
塗常時雖白躡者亦汗今羣然涉水濯其足而見白
是久雨停潦多故也停潦既多雨歇未久而月離于
畢畢星好雨月從星象則又將雨而使滂沱不止矣
我武人之東征也久役逢雨如此勞苦甚矣此身且
不暇顧又奚暇及於他事也哉

漸漸之石三章章六句

慶源輔氏曰不違朝矣猶可言也至於不違出不違
他則其情危而可哀甚矣方采薇出車之詩作時豈
容有此事哉世之治也固未嘗無征伐之詩也然行

詩經詳說

卷六十一

小雅都人士之什

美

者之勞未嘗自言而上之人則汲汲然以言其勞之
可念世之亂也上之人未嘗念其勞而言之也而行
者則自言其勞苦而不置焉夫使勞者自言而上之
人不加恤焉則烏在其爲民之父母也
小序漸漸之石下國刺幽王也戎狄叛之荆舒不至乃
命將率東征役久病在外故作是詩也
毛傳荆謂楚也舒舒鳩舒鄧舒庸之屬役謂士卒也
朱子曰序得詩意但不知果爲何時耳
按詩云東征未有所指而以荆舒當之地方亦不在
東至於戎狄叛之尤是閒扯

正解通詩首二章是歷險遠而勞苦之不堪末章是遇大雨而勞苦之尤甚詩柄只言歷險遠不堪勞苦者蓋遇雨之患又險遠中事也 首言經歷險遠不堪勞苦意已盡矣次將險遠勞苦說深一層末言不獨險遠又有遇雨之厄以增其勞苦有一節深一節意

君之華句 芸其黃矣黃韻 心之憂矣句 維其傷矣傷韻

比也若陵若也本草云即今之紫葳蔓生附於喬木之上其華黃赤色亦名陵霄

毛傳若陵若也將落則黃

詩經詳說

卷六十一

小雅都人士之什

美

孔疏釋草云若陵若黃華紫白華芡舍人曰若陵若也黃華名紫白華名芡別華色之名也某氏曰本草云陵蔣一名陵若陸璣疏云一名鼠尾生下溼水中七八月中華紫似今紫草華可染早煮以沐髮即黑如釋草之文則若華本自有黃有白傳言將落則黃是初不黃矣箋云陵若之華紫赤而繁陸璣疏亦言其華紫色蓋就紫色之中有黃紫白紫耳及其將落則全變為黃以裳裳者華言之則芸為極黃之貌故將落乃然

按鄭以若之幹喻京師華喻諸夏黃喻敗弱傷謂國

日侵削非詩旨觀下文不如無生明是憂自己大全本草注曰紫葳一名陵若蔓生依大木歲久延引至顛有華其華夏乃盛

安成劉氏曰芸者黃之盛也說約按此中陵霄俱黃赤色近聞粵西有紫陵霄花豈又云紫葳者以此歟羅說云是物雖名紫葳而花不紫殆是耳目之未廣也

詩人自以身逢周室之衰如若附物而生雖榮不久故以為比而自言其心之憂傷也

娜嬛若柔脆之物其黃其青總無多時比周將亡也

詩經詳說

卷六十一

小雅都人士之什

美

正解陵若之華紫赤而繁有黃紫有白紫及其將落則全變為黃芸為極黃之貌以將落故也心之憂者憂其身之亡也

按宋傳以身逢周室之衰云云則是以若喻己非喻周室也上下只一意講家或作若喻周室之衰而憂己無所附騎牆之見不歸於一矣 雖榮不久則黃以花盛言為是若將落而黃是喻周室之說不可混周室猶喬木已猶若花當認清

講王室之盛衰民生之利病因之今何遭之不善耶彼若之華其色則芸然其黃之盛矣然附物而生難

榮不久固有如此我是以心爲之憂矣維其悲傷而不能以自己矣

茗之華句其葉青青句知我如此句不如無生句

比也青青盛貌然亦何能久哉

毛傳華落葉青青然

按鄭謂華落葉見喻諸侯微弱王之臣當出見不知如何爲出見又以我如此指王說尤謬

集解按上維其傷有自悲不能久存之意此不如無生則反視生爲苦情哀而辭益切矣

正解不如無生者歎其生之不幸也俱自周室之衰

詩經詳說

卷六十一

小雅都人士之什

早

上見之蓋深悲極痛之辭

按周室之衰在言外

講茗之華其葉青青而盛矣然生不能久固有如此夫人生於世貴有以自立而自安耳苟知我之如此而已矣則不如無生之爲愈哉

羊墳首句三星在罽句人可以食句鮮可以飽句

韻

賦也羊牝羊也墳大也羊瘠則首大也罽符也罽中無魚而水靜但見三星之光而已

毛傳羊牝羊也墳大也罽曲梁也寡婦之符也

孔疏釋畜云羊牡粉牝羊故知羊牝羊也墳大釋詁文

按毛以羊墳首喻周衰不復興三星在罽喻不能久扭合二句非正意 鄭又以鮮飽屬士卒說於上下章意全不相關

下章意全不相關

蕭田鄭氏曰牝羊本首小今也羸瘠反首大而身小古義飽有韻

言饑饉之餘百物彫耗如此苟且得食足矣豈可望其飽哉

正解言羊以見陸物之耗言魚以見水族之耗羊墳

詩經詳說

卷六十一

小雅都人士之什

望

其首山無草也三星在罽水無魚也其夫三百維羸魚麗于罽之世遠矣人食鮮飽饑饉甚也天下將亂必先饑饉而戎馬是生焉周家初興時周原膺膺草茶如飴苦物亦甜及其衰也直恁地蕭索謂人可以食鮮可以飽兩語令人酸絕

按羊非首大是身瘦見得首大耳三星在罽夜中方見可想其饑饉不寐景况 說人則已在其中

講彼牝羊之首本小也今則墳然而大魚最多也今則罽中無有而但見三星之光百物彫敝如此傷哉人生斯世但可以食足矣求可以飽也能多得哉

何不幸之甚也

君之華三章章四句

陳氏曰此詩其辭簡其情哀周室將亡不可救矣詩人傷之而已

小序蒼之華大夫閔時也幽王之時西戎東夷交侵中國師旅並起因之以饑饉君子閔周室之將亡傷已逢之故作是詩也

鄭箋師旅並起者諸侯或出師或出旅以助王距戎與夷也大夫將師出見戎夷之侵周而閔之今當其難白傷近危亡

詩經詳說 卷本一 小雅都人士之什 聖

按序云傷已逢之只作傷已為是鄭謂大夫出師見戎夷侵周詩中何嘗說及此

正解通詩首二章言世亂之不能久存而深致感慨之意末章言百物之彫耗而深致自危之意總見國勢不久民命難全不得以末節作推原說 傲弦云 若華一詩不盈數語而國勢之危迫人情之愁苦物色之彫耗皆蕭然在目蓋情見乎辭故不覺其言之慨切也 慨一飽之無時直是無以為生比其楚苦生之為累者更不同矣 指南末章見其所以不能久存也或作三平亦可

何草不黃何日不行何人不將經營四方

方韻

興也草衰則黃將亦行也

毛傳言萬民無不從役

鄭箋用兵不息軍旅自歲始草生而出至歲晚矣何草而不黃乎言草皆黃也於是之閒將率何日不行乎言常行勞苦之甚

按毛鄭以何日不行為將帥何人不將為士卒孔又以將為將領之將以此詩為將帥之言未足信

周室將亡征役不息行者苦之故作此詩言何草而不

詩經詳說 卷六十一 小雅都人士之什 聖

黃何日而不行何人而不將以經營於四方也哉

說約按疏義雖曰此章以草之憔悴與人之勞苦然第一句只興第二句勞苦意則何日不行見無時休息可也第三句第四句自另轉作一連說注以經營一以字帶下甚明亦照下章可見 注言何草而不黃何日而不行二句當一畫斷何人而不將以經營於四方二句又一畫斷蓋上二句似只說已一人下二句乃說多人也不然以一句興兩句便了無頭緒亦不行不將為重僅矣 詩記草之玄黃非獨言時經寒熱物變死生亦寫盡

幽荒蕭索之景

正解經營四方不必如北山獨賢之例彼之經營是用其精力以奔走王事也此之經營則不過用於力役疲於輸將無一人得閒暇非更有獨逸者在也

按何草不黃興何日不行為是衍義謂興下二句不可從 當歲晚草衰之時徧地皆黃日日行口日見之故借以起興是極悲涼光景下二句從行字轉出見行者多也難判定行屬已將屬人

講先王使民非得已也道在以時何今之不然也彼草衰則必黃茲何草而不黃乎况人勞莫如行茲何

詩經詳說

卷六十一

小雅都人士之什

獨

日而不行乎且見夫萬民皆從之役何人而不將以經營夫四方哉蓋已盡人之力焉已

何草不立句 何人不矜句 哀我征夫句 獨為匪民句

韻

興也玄赤黑色也既黃而玄也無妻曰矜言從役過時而不得歸失其室家之樂也哀我征夫豈獨為匪民哉

鄭箋玄赤黑色始春之時草芽蘖者將生必玄於此時也兵猶復行無妻曰矜從役者皆過時不得歸故謂之矜 征夫從役者也古者師出不踰時所以厚民之性也今則草立至於黃黃至於玄此豈非民乎

孔疏何草不立言厥草將生而皆玄之也於此之時何人而不為矜耳言皆矜也久而不歸失夫婦之道而皆為矜夫也既久役如此哀我征行之夫豈獨為非民乎若亦是民當休息何為使之從役久而不得歸也

按鄭孔以立為草春復生今只作黃極而變黑是將朽爛之時

豈山謝氏曰東山采薇出車杖杜諸詩序情閔勞皆以室家之望者為說同為天民血氣嗜欲豈有異哉先王以民待民幽王之時民如犬馬耳故曰哀我征

詩經詳說

卷六十一

小雅都人士之什

獨

夫獨為匪民

說約獨為匪民只照何人不矜立論方切不必如謝氏待人如犬馬嚴氏虐民如禽獸之云以妨下二章矜集傳有矜孔云矜與鯨古今字是也然大全叶居陵反則當讀如字亦以第一句與第二句下二句另轉自作議論

按矜不言叶南音當讀如斤耳

衍義此章以何草不立興何人不矜下二句又因以重自哀也 黃變為玄則其哀又甚故更深一步說棄其室家而久從征役總謂之矜如是則不以人道

使民矣故曰匪民蓋民願有室家之樂也正危言以自傷也

講彼草之衰既黃則玄今何草而不玄乎况從役過時而不得歸何人而不矜乎哀哉我征夫也同為天民一般皆有血氣嗜欲懷室家之望豈其獨為匪民而使之至此極也蓋又絕人之情焉已

匪兕匪虎句率彼曠野句哀我征夫句朝夕不暇句

韻暇

賦也率循也曠空也

毛傳兕虎野獸也曠空也

詩經詳說

卷六十一

小雅都人士之什

吳

鄭箋兕虎比戰士也

孔疏言我此役人若是野獸可常在外今非是兕非是虎何為久不得歸常循彼空野之中與兕虎禽獸無異乎時既視民如禽獸故哀我此征行之夫朝夕常行而不得閒暇 傳言野獸者解本舉此之意以役人不宜在野故言視民如禽獸也許慎云兕野牛其皮堅厚可為鎧釋獸云兕似牛某氏曰兕牛千斤郭景純云一角青色重千斤是也

按孔說得詩意鄭謂比戰士與匪字意不協

言征夫非兕非虎何為使之循曠野而朝夕不得閒暇

也

衍義二匪字是實說言兕虎以率野為性征夫乃人也非獸也乃使之朝夕不暇而下同於獸可哀甚矣指南玩本文及注明是一連語氣不必分言征夫非兕非虎何為使之循曠野而朝夕不得閒暇也舊以上二句傷王使人不以其道下二句歎已不得少休似隔斷氣脈不可依

講如此者豈非以禽獸待其民乎彼兕與虎曠野之獸也今匪兕匪虎乃率彼曠野而無室家之安乎哀哉我征夫也蓋朝夕而不得稍暇也人而同於兕虎

詩經詳說

卷六十一

小雅都人士之什

吳

矣

有芄狐句率彼幽草句有棧之車句行彼周道句

興也芄尾長貌棧車役車也周道大道也言不得休息也

毛傳芄小獸貌棧車役車也

鄭箋狐草行草止故以比棧車輦者

孔疏以芄是狐之狀非大獸故言芄小獸貌也此言用兵不息明此車士卒供役之車故云棧車役車

以上言率彼曠野而此又云幽草明義取於草以狐草行草止故比輦者亦道行道止故以幽草與周道

相對也故周官鄉師云大軍旅會同正治其徒役與其輦輦注云輦人輓行所以載任器止以爲蕃營是行止常依於道似狐之依於草也以循草比人故知比輦者也鄉師注引司馬法曰夏后氏謂輦曰余車殷曰胡奴車周曰輜輦輦一斧一斤一鑿一裡一鋤周輦加二板二築又曰夏后氏二十人而輦殷十八人而輦周十五人而輦是軍行必有輦皆人輓以行也春官巾車王后五路有輦雖載任與此不同亦人輓以行故謂之輦也若然巾之言服車五乘有士乘棧車庶人乘役車注云服車者服事者之車棧車不

詩經詳說

卷本十一

小雅都人士之什

吳

革輓而漆之役車方箱可載任器以供役以此言之則彼自有棧車何知此非彼者以彼棧車士之所乘以服事非此軍旅徒役所當有以此知非巾車之棧車也若然傳云棧車役車則與彼庶人役車同又知非彼役車者以役車庶人之所乘但庶人賤以供役爲名耳非輦者也卽唐蟋蟀言役車其依是矣彼不以人輓故知不與此同此謂從軍供役之輦車耳有棧是車狀非士所乘之棧名也按鄭孔以人與狐同爲說今謂人不如狐疏義義既反相因語又順相應此興意也

衍義凡狐之在幽草猶得以自適役車之僕僕周道曾不少休此反興也曠野之率已自下同於物而周道之行則物且不如民生至此不亡何待講彼有茫然之狐在草莽中其性宜也况我征夫乘此有棧然之車以行道而不得息豈其性之所欲哉曾狐之不如矣真可哀也已

何草不黃四章章四句

慶源輔氏曰蒼之華言國家之衰微時物之彫耗人民不聊其生天運窮矣何草不黃言士民役使之煩數征行之勞苦上之人視之與禽獸無異人事極矣

詩經詳說

卷本十一

小雅都人士之什

吳

周室至是無可爲矣此黍離之所以降爲國風也小序何草不黃下國刺幽王也四夷交侵中國背叛用兵不息視民如禽獸君子憂之故作是詩也孔疏言四夷交侵中國背叛序其用兵之意於經無所當也用兵不息上二章是也視民如禽獸下二章是也經言虎兕及狐止有獸耳言禽以足句且散則獸亦名禽也按用兵不息是詩所由作孔疏分截說不可泥正解通詩四章總是傷久役之苦而反覆道之以何人不將何人不矜朝夕不暇行彼周道句爲主旨

怨國之多事而盡民之力次章怨己之無家而盡民之情三章怨上不以人道待民而憂其時之不服末章與己物之不如而憂其行之不息通重詩柄一苦字

集解此詩亦自傷久役之辭首章言不惜民力二章言不恤民情三章又承此而言之見其不以人道使民末章以瓦狐為興又自歎其不如物矣

六帖自菀柳至此多似風體而二雅之音響盡矣然猶存之雅也夫子不忍忘周之舊也故此自東遷之後為王國之風焉使平王能光澤舊都弘廓祖業則

詩經詳說

卷六十一

小雅都人士之什

辛

文武尚可還二雅尚可復委靡不足慮也

都人士之什十篇四十三章二百句

詩經詳說卷六十一終

詩經詳說卷六十二

牟陽冉觀祖輯撰

大雅三

說見小雅

朱子曰大雅非聖賢不能為平易明白正大光明

勿軒熊氏曰按小雅集傳云正大雅會朝之樂受釐

陳戒之辭文王大明繇三篇國語皆以為兩君相見

之樂朱子謂特舉其一端而言其實天子諸侯會朝

之樂也今誦其詩則於其詠歌洋溢之中而儼然有

嚴重齊莊之意猶使人有所興起况親聞其樂者乎

詩經詳說

卷六十二

大雅文王之什

一

皇矣追述太王王季之德業與大明繇詩同意生民

又推本后稷所以積行累功之由朱子疑為郊祀之

後受釐頌胙之詩早麓詩中有享祀神勞等語或亦

受釐之樂思齊追述大任大妣大姜之德言文王御

家在宮之事為詳疑此入而燕處之樂樂豈亦出

而游觀之樂乎若棫樸言文王之德下武有聲皆兼

言武王之事其樂或用之宗廟或用之朝廷今皆不

可知若行葦以下四篇為受釐之辭公劉以下三篇

為陳戒之辭則又明白曉然者矣惜其被之聲歌者

其音節已不復存然善觀詩者但玩其辭氣亦足以

識先王之雅道矣

文王之什三之一

文王在上句於 昭于天句天 周雖舊邦句 其命維新句
有周不顯句 帝命不時句 文王陟降句 在帝左右句

賦也於歎辭昭明也命天命也不顯猶言豈不顯也帝上帝也不時猶言豈不時也左右旁側也

毛傳於歎辭昭見也 乃新在文王也 有周周也不顯顯也顯光也不時時也時是也

鄭箋文王初為西伯有功於民其德著見於天故天

詩經詳說 卷六十二 大雅文王之什 二

命之以為王使君天下也崩諡曰文 大王聿來胥字而國於周王迹起矣而未有天命至文王而受命言新者美之也 周之德不光明乎光明矣天命之不是乎又是矣
孔疏書傳引於穆清廟乃云於者歎之是於為歎辭也尚書注云於者鳴聲則於鳴古今字耳 言大王自幽來相其可居之處而為國於周大王已來居此地是周雖舊邦也閟宮云實始翦商是王迹起焉國語言周之興也鸞鷲鳴於岐山雖為周興之兆而未

諸侯國名變而為天子國名是其改新之也言新者美文王能使之新也 以周文單故言有以助之烝民曰天監有周時邁曰明昭有周皆同也猶左傳謂濟為有濟傳疊而解之有周正周也時是釋詁文按毛以在上為在民上治民之功著見於天以新命為文王受命以時為是以陟降為上接天下接人鄭以文王受命為王又在訓察 皆與集傳作文王既沒不合
安成劉氏曰雅頌稱不顯凡十二此詩三大明及崧高韓奕清廟維天之命執競烈文各一皆與此詩同義思齊抑各一則辭指有不同者
周公追述文王之德明周家所以受命而代商者皆由於此以戒成王此章言文王既沒而其神在上昭明于天是以周邦雖自后稷始封于有餘年而其受天命則自今始也夫文王在上而昭于天則其德顯矣周雖舊邦而命則新則其命時矣故又曰有周豈不顯乎帝命豈不時乎蓋以文王之神在天一升一降無時不在上帝之左右是以子孫蒙其福澤而君有天下也春秋傳天王追命諸侯之辭曰叔父陟恪在我先王之左右以佐事上帝語意與此正相似或疑恪亦降字之誤理或

詩經詳說 卷六十二 大雅文王之什 三

然也

問受天命如何朱子曰命如何受於天只是人與天同周自后稷以來積仁累義到此時人心奔趨自有不容已言文王德合乎天與天同運而無違也同文王陟降曰理是如此若道真箇一上一下則不可新安胡氏曰此篇周公作於成王之時推本周家受天命之由而歸美文王之辭文王之靈一陟一降在帝左右若陰有以相之是以子孫蒙其福澤以有天下蓋歸美文王之德而武王由之代商以有天下也

詩經詳說

卷六十二

大雅文王之什

四

安成劉氏曰周家受命始於文王固由文王之德所致一章二章三章則專言受命之事也周家代商始於武王亦由文王之德所致四章以下則兼言代商之事也

華谷嚴氏曰文王未嘗稱王曰文王者追稱之也

鄱陽董氏曰朱漢上云人之死各返其根體魄陰也故降而在下魂氣陽也故升而在上現聖人清明在躬志氣如神故其沒也精神在天與天為一文王在上尊瞻之辭也於昭于天歎其德之昭明上徹於天與天同德也

臨川王氏曰不顯所以甚言其顯不時所以甚言其時唯其德之顯所以為命之時

眉山蘇氏曰聖人先天而天弗違後天而奉天時與天如一故詩於天人之際多以陟降言之

慶源輔氏曰文王在上於昭于天文王陟降在帝左右正與中庸所謂洋洋乎如在其上如在其左右之意同蓋非妄說實理然也

豐城朱氏曰此章之意約言之而四句已足惟周公告戒其君言有盡而意無窮故反覆申言之其德之顯即於昭之謂也其命之時即維新之謂也其陟降

詩經詳說

卷六十二

大雅文王之什

五

在帝左右即文王在上之謂也然於昭以言其神而不顯又言其德何也其德之顯自其在人者言之也其神之昭自其在天者言之也

大全左傳昭公七年衛襄公卒王使成簡公如衛弔且追命襄公云云

疏義集傳受命自今始今字或謂為文王時是不然集傳首言文王既沒而其神在上周邦之命以此而新則命之新也在今文王子孫之今日矣大抵文王有德而為天人所歸是為文王之受命子孫蒙其福澤而君天下斯正可見文王之受命此詩以戒成王

則在成王時歌之又可以此今字爲文王時乎 帝
字比天字爲親切左右字比上字爲親切陟降字比
昭字爲親切蓋欲極其形容而推原其故以譬曉之
也

六帖德顯則取法爲甚近命時則垂裕爲無窮

說約按詩柄自照通章然不竟言文王以德受命便
覺字字斟酌三四接一二照注相承而不顯不時分
承開說末二句又卽首二句意再加申歎然維新意
未完故集傳補是以子孫蒙其云云以足之要敬天
法祖不言而皆爲引端卽戒意亦寓雖謂詩柄意備

詩經詳說

卷六十二

大雅文王之什

六

本章者又何不可古義天新真韻時古紙韻亦依韻
兩句一連四句一截注蓋以文王之蓋以自噴下是
以字非推原可以不用 玩豐城朱氏注則下四句
覆說上四句也但上四句順說下四句倒說與愚說
又稍異覺集傳是以周邦蓋以文王等虛字處處斤
兩無一空隙 此章以八句合看尙混帳以四句一
截看方有頭緒

詩記首二句形容文王鑒臨之神以動成王之聽其
語莊重謹嚴爲一篇領袖

合訂曰在上尊之也亦親之也於昭于天非真有神

可見只是盛德不磨滅耳但此處只就神言勿露出
德字

副墨生前爲德死後爲神之昭卽德之顯德若有
愧於天其神必且磨滅今日於昭德豈不顯命不適
當其時舊邦未必生色今日維新命豈不時

衍義此章總是言文王以德受命重德上詩柄受命
代商謂子孫也子孫受命卽文王受命皆由於此此
字指文王之德言文王之德卽德之發而爲英靈者
神之昭便是德之顯處不曰德而曰神者以此詩作
於既沒之後也周雖二句根上來惟其神昭於天故

詩經詳說

卷六十二

大雅文王之什

七

周雖舊邦而命則新注自今始正解新字蓋卽代商
后至成王時言也陟降相連看非真有上下只是言
其神無時而不與天同運見得文王之德與天合一
正是德之顯而命之所由以時也注是以句正補足
維新不時之意蓋有是德斯有是命也

正解此章是全詩之冒顯德受俱詳下文首四句以
德受命大意已露下四句以詠歎足之耳於昭于天
言精英煥發與天爲昭也非真有神可見蓋盛德不
磨故雖沒而昭著如此不顯正是昭不時正是新充
塞宇宙貫徹古今生死不磨故曰顯天運肇啓厥數

方來適應其期故曰時不顯句中首二句不特句申三四句末二句注意作推原說然亦須贊歎得神如云試觀文王今何在乎直一升一降神與天合而無一時不在帝左右也是何等昭著

指南上四句文王顯德受命大意已盡然告戒之意無窮故又以不顯不特贊言之末二句又黏命之時而推其所以然者原於德之顯與天合一也始終歸重德

按此章是反覆歎美之辭歸重受命上上四句重神昭于天而受命維新下四句言受命之時由文王在

詩經詳說

卷六十二

大雅文王之什

八

帝左右 時講重德固是然文義轉折全在受命上著意細玩自見

講有天下之君本祖以得天也王知之乎維我文王既沒而其精神在上於哉昭明于天不可掩也是以周自后稷始封以來其邦雖舊而其受天命則在今日蓋維新也夫文王之德充塞宇宙貫徹古今不以生死有閒其神之昭於彼即其德之顯於此有周豈不顯乎於今受命則是天命肇啓屢數方來正應其期也帝命豈不特乎蓋以文王在上之神一升一降日在上帝之左右與天為一是以蒙其福澤而君有

天下也

豐王孫子 句 令聞不已 句 陳錫哉周 句 侯文王孫子 句
韻子 韻文王孫子 句 本支百世 句 凡周之士 句 不顯亦世 句
韻世

賦也豐王強勉之貌令聞善譽也陳猶敷也哉語辭侯維也本宗子也支庶子也

毛傳豐王勉也哉載侯維也本本宗也支支子也不世顯德乎世者世祿也

鄭箋令善哉始侯君也勉勉乎不倦文王之勤用明德也其善聲聞日見稱歌無止時也乃由能敷恩惠

詩經詳說

卷六十二

大雅文王之什

九

之施以受命造始周國故天下君之其子孫適為天子庶為諸侯皆百世 凡周之士謂其臣有光明之德者亦得世世在位重其功也

孔疏文王之德不但德及子孫而已凡於周為臣之士豈不有顯德乎言其皆有顯德而亦得繼世食祿釋詁云維侯也郭璞曰互相訓是侯得為維也適辟本幹庶辟其枝故言本本宗支支子也 傳以經言不顯則為顯也由顯而得世故並及之不世顯德乎其世顯德也謂臣有顯德令子孫世之仕者世祿欲舉輕以明重君子孫復有顯德爵位亦世之 以士

者男子成名之大號下至諸侯及王朝公卿大夫總稱亦可以兼士也凡爲總辭顯爲光明故言謂其臣有光明之德者亦得世世在位以重其功勞故也按鄭訓哉始侯君皆別解謂文王能敷恩惠之施造始周國故天下君之牽強難通不顯亦世指定祿位亦拘礙

文王非有所勉也純亦不已而人見其若有所勉耳其德不已故今既沒而其令聞猶不已也令聞不已是以上帝敷錫于周維文王孫子則使之本宗百世爲天子支庶百世爲諸侯而又及其臣子使凡周之士亦世世

詩經詳說

卷六十二

大雅文王之什

十

修德與周匹休焉

三山李氏曰惟文王聖聖故其令聞亦不已蓋有實者必有名也苟爲無本安能不已乎非特文王之子孫也凡周之士亦皆世世而顯天之所以敷錫文王可謂至矣不顯亦世猶曰豈不顯乎其亦世也蓋言其傳世永久而以不顯二字歎之以足其辭也慶源輔氏曰臣之傳世既顯則周之傳世亦顯矣上天以文王之故敷錫周家之子孫而又及其臣子則君臣同體亦可見矣

黃氏曰文王德澤廣及其臣士非惟周召尙父泰顛

散宜生之徒與周相爲無窮而其餘者亦皆世守爵祿世竭忠誠以輔周家之子孫

華谷嚴氏曰使周之臣子皆光明俊偉其德甚顯亦世世相傳與周匹休焉此述文王德澤之遠也

廬陵彭氏曰聖聖者不已之體也令聞則不已之形見也陳錫于周子孫百世仕者世祿不已之效驗也豐城朱氏曰上章言文王之德之神此章以下專言德者周公告戒成王固欲其法先王之顯德保上天之顯命非但欲其求之竊冥恍惚而已也

說約按古義已子紙韻兩世字宜韻亦依韻兩句一

詩經詳說

卷六十二

大雅文王之什

十一

連四句一截陳錫哉周侯文王孫子者言錫是福於其孫子也此處當讀住下文頂鍼前句衍出本支重百世意凡周二句亦重亦世皆與聖聖不已相關不顯云德者即前章注則其德顯矣之德字顯字大全黃彭氏世祿世官之說亦即世德則承享勳伐理不易也本注文王非有所勉等是推原解非語氣惟文王孫子下亦少一頓接不可依不曰子孫曰孫子者便韻非他也

副墨聖聖雖訓勉強須說得自然即純亦不已之謂暗合下緝熙敬止意

行義二句分上言文王德純而垂無窮之譽下言因獲無窮之休也聖臺言其德之純以始終隱顯貫令聞本臺臺來惟德之臺臺故令聞所著亦與德相為不已也陳錫句包下子孫臣庶二意文王孫子四句正陳錫之實觀注二使字便見子孫臣庶並看而歸重子孫上百世所指者遠乃未然事此二句下須補子孫已有其休意方與下注匹休有照應周士乃文王疏附先後之屬不顯亦世亦重修德說勿作爵位之顯看

正解此章見顯德得天而垂裕無窮也 聖臺自生

詩經詳說

卷六十二

大雅文王之什

十一

時言令聞自沒後言 生前有不已之德故死後有不已之聞是令聞即其令德但只空說至敬止乃其實也 此只發明上章之意首言德顯命時猶未見著實今既沒而令聞猶不已正是文王顯德處陳錫於周而福其子孫以及臣庶正是文王新命處 按陳錫句與侯文王孫子緊相連若並縮到周士則語氣不合陳錫孫子另推出周士一層方見次第 不顯亦世截開講豈不有顯德乎亦世世顯也亦字根百世世字來 講夫文王以德集命不獨今日也惟此聖臺然之文

王其德純亦不已故今既沒而其令聞之昭著者猶不已是以上帝敕錫我周以福者維於我文王之孫子焉我文王之孫子本宗則百世為天子支庶則百世為諸侯又使凡周之臣士皆光明俊偉其德甚顯亦世世相傳與周匹休焉蓋文王德澤之遠如此 世之不顯句 厥猶翼翼句 思皇多士句 生此王國句 王國克生句 維周之禎句 濟濟多士句 文王以寧句

賦也猶謀翼翼勉敬也思語辭皇美禎餘也濟濟多貌

毛傳翼翼恭敬思辭也 濟濟多威儀也

詩經詳說

卷六十二

大雅文王之什

十一

鄭箋猶謀思願也周之臣既世世光明其為君之謀事忠敬翼翼然又願天多生賢人於此邦此邦能生之則是我周家幹事之臣 孔疏此世祿之臣豈不光明其德乎言其世世有光明之德故也以有光明之德其為君之謀事則能翼翼然忠誠而恭敬也 釋訓云翼翼恭敬也敬是恭之類故連言之 釋訓云濟濟容止也孫炎曰濟濟多士之容止也然則濟濟總為在朝之儀故云威儀也 按毛訓皇為天鄭訓思為願皆不合 朱子曰幹者版築之榦幹今人築牆必立一木於中

為骨名為夜叉木橫曰楨直曰榦

慶源輔氏曰勉則無怠敬則無他謀猶如此則其忠誠可知矣

此承上章而言其傳世豈不顯乎而其謀猷皆能勉敬如此也美哉此眾多之賢士而生於此文王之國也文王之國能生此眾多之士則足以為國之榦而文王亦賴以為安矣蓋言文王得人之盛而宜其傳世之顯也安成劉氏曰兩其字皆指周士言賢才之益於國者如此宜其子孫傳世之顯也

慶源輔氏曰多士之生於周國乃所以為周國之榦

詩經詳說

卷六十二

大雅文王之什

十四

榦也二程子論治天下之道未始不以求賢才為先務者以此然則天之所以使周士傳世之顯者非所以為周之士乃所以為周之國也自文王之時言之則文王之身固以多士宜矣自成王之時言之則文王之神亦以多士宜也

華谷嚴氏曰牆恃榦而立國恃人而立此章述周士之盛

長樂劉氏曰多士本由文王教化陶範而後生也而文王之國又待多士以為安焉猶人勤於菑田反以自養樂於植材反以自庇

豐城朱氏曰美哉此眾多之賢士而生於此文王之

國也以多士而生王國謂非天命之保佑不可以王國而克生此多士謂非聖化之造就不可由天命之保佑而多士以生由聖化之造就而王國克生則信乎足以為周之榦榦矣牆非榦無以立國非人無以立此濟濟然之多士乃文王之所賴以安也

疏義多士王國俱以今日言觀注兩此字可見

說約按此章亦當依韻兩句一連四句一截說思皇多士生此王國正是世之不顯厥猶翼翼二句說到著落處也讀住王國克生以下又以贊美其有用而

詩經詳說

卷六十二

大雅文王之什

十五

足宜文王之神另一套話大約八句為兩截者各四句為一套而又彼此回環說詩未有出範圍者聚圖乃欲前章於二句截此章一句截皆非是疏謂植當牆兩端者榦在牆兩邊者纂序當講以世之不顯句呼起以厥猶翼翼句推原以應之玩注而其謀猶云云也而其字仍順下即緊頂不顯而足之注其傳世豈不顯乎亦如上章有周豈不顯乎是因本文不顯而添豈字訓之非呼下句也

詩通此章不重得人只明周士有功於文王見天錫以世顯正以錫文王耳須知文王與周士不分兩體

錫子孫與臣庶不分兩事

存旨翼翼注訓勉敬者言周士謀國不敢怠忽而勉於敬也便與上章齊盛之德下章緝熙之敬相為一體隱然有君臣合德之意此句最宜重看

詩記生此王國二句亦見天之錫周處漢高起豐沛光武起南陽功臣多出故地興王名世開氣鍾生非偶然者

衍義首句分上原傳世之顯下本輔世之功所以見其宜顯也上章不顯亦世通後世而言乃未然事此承上言是據今日言當作已然事看不顯是圭爵相

詩經詳說

卷六十一

大雅文王之什

六

承耿光迭耀之謂然要見以德繼世德世濟其美之意厥猶以下則就周士本身言勉敬二字要串看謂勉於敬也勿依輔氏勉則無忘敬則無弛平看皇字從翼翼來思皇周楨以憲皆根厥猶說來生此王國二句皆根氣化說曰生此王國便有應運意曰克生便有王氣所鍾王化所浹意昆湖云有此多士則股肱耳目各有所託而文王之求厥寧觀厥成者可雍容以致之矣正是此意此章連上章總是天眷文王之德驗諸命周之福也
正解此章即上凡周之士兩句意 傲弦云凡建勳

立業之士皆藉文王之福而生則其子孫之能效忠

以光世者亦以文王福澤之流衍也惟有此翼翼之猶以生此王國則國祚人心皆賴之故曰周楨末二句蒙周楨意多士任其勞文王享其逸雖有日昃不遑之勤亦可相安於無事蓋國安而心安也 一說

以憲作憲文王之神為是然文王陟降既無不在則憲文王之子孫雖謂即憲文王可也亦可從 多士

內不可謂周公此詩周公所作也 指而或以此不顯作后嗣說則是上一句美后人傳世之顯下七句本前人輔國之忠似欠順

詩經詳說

卷六十一

大雅文王之什

七

按上二章皆言文王沒此何得直說文王當與上章一氣說為是厥猶翼翼是足不顯句之意思皇二句承厥猶句而贊美之王國克生句轉下以見其為國楨且以見其安文王在天之神也 濟濟多士合下作一句蓋謂文王在天之神因此濟濟多士亦得以安慰也不是另贊多士
講夫周士之傳世也豈不顯而光乎而其忠君謀國之猷皆能勉敬如此也美哉今日傳世之多士皆生於今日文王子孫之國其盛何如且國之託重在人文王之國能生此思皇之士則中外維持實為周之

積斂而濟濟眾多之士即文王今日在天之神不有以默慰其心而縉以安寧乎

穆穆文王句於緝熙句假哉天命句有商孫子句
商之孫子句其麗不億句上帝既命句侯于周服句

賦也穆穆深遠之意緝續熙明亦不已之意止語辭假大麗數也不億不止於億也侯維也

毛傳穆穆美也緝熙光明也假固也麗敷也盛德不可為眾也

鄭箋穆穆乎文王有天子之容於美乎又能敬其光

詩經詳說

卷六十二

大雅文王之什

大

明之德堅固哉天為此命之使臣有殷之子孫 于於也商之孫子其數不徒億多言之也至天已命文王之後乃為君於周之九服之中言眾之不如德也孔疏直言光明之德不言止則止為辭也 以億是數名故知麗為數也德之小者猶可以眾敵之盛德不可為眾言德盛則難為眾故雖多而服周深美文王言非眾所敵王肅云商之孫子有過億之數天既命文王則維服于周盛德不可為眾毛於上章訓侯為維則其意如肅言也 此作在成王之時從後見其歸周本而美之耳

接毛以假為固今訓大較明鄭以周服為九服謂文王為君於九服之中其說大謬與下文侯服于周有礙

朱子曰緝如緝麻之緝連緝不已之意

言穆穆然文王之德不已其敬如此是以天命集焉以有商孫子觀之則可見矣蓋商之孫子其數不止於億然以上帝之命集於文王而今皆維服于周矣

華谷嚴氏曰文王德容穆穆然可見故穆穆足以形容之所難言者心之敬也故緝熙不足以發而又以於發之緝熙敬止者中庸之至誠無息也 此章述

詩經詳說

卷六十二

大雅文王之什

九

文王以敬德為受命代商之由也 慶源輔氏曰先生謂四章始言文王之所以聖與夫上昭于天不已其令聞者止在於敬之緝續熙明不已而已可謂深得周公之心及文王之德也程先生曰毋不敬可以對越上帝觀文王之詩則可見矣 疏義凡人內不敬外不莊則必輕躁而淺露深遠之意惟不顯篤恭者有之 穆穆以盛德氣象言敬則指其德之實也緝者緝此敬熙者熙此敬文王非有意緝熙之純自不能已爾此聖德之極至聖學之極功凡其所以昭於天聞於人者皆由此爾

說約按此章亦在四句截通解於一句或三句截者斷非是但此詩七章不獨每章首尾連環另為一體而凡四句處亦多含吐不盡必俟後四句頂鉞接下以相足成之如文王孫子王國克生及此章之商之孫子後章之厥作禪將上天之載尤最顯然者故曰四句截者亦只於此處一頓意仍藕斷絲聯一章之詩必為一意而段落分寸則有界畫勿徇俗語說傷其正體也

古義止子紙韻億服職韻依此轉折

副墨商之孫子四句正見命集於周之大如此不重

詩經詳說

卷六十二

大雅文王之什

三

在商家命去懷惻上 此云侯于周服重在周下云

侯服于周則重在商

集解按此章下四句雖以證天命之歸周然亦有感

慨興亡意隱然為念祖畱地故下章遂申言其意

正解上三章皆言以德受命之意此則指其德與受

命之實而言之也上三句是以敬德而膺天命下是

即人心以驗天命穆穆二句是文德實際應提出為

一篇綱領前面神之於昭聞之不已皆於是乎出也

穆穆非德容也正指其德也緝熙敬止謂緝績光明

此敬也敬體本明有意則昏緝之使常明不昏渾然

一敬即所謂疊疊是也緝以法天之健熙以配天之

明發意方得受命關竅於昭者文王之神而所以於

昭者此敬不已者文王之問而所以不已者此敬通

章語意總結聚於此假哉之命即維新之命至有商

孫子則取人心來照出天命耳假哉天命本文更不

加一集字正以維天之命文王之德原是合一的德

之所至即命之所在也有商孫子以下要知維天命

之集是以臣服于周非以臣服于周為天命之集也

天命之集亦指今日之孫子言只說集於周方渾融

注今字指成王時言蓋對文王而言也夫周命之集

詩經詳說

卷六十二

大雅文王之什

三

直至商之臣服而始驗耳商之孫子其釐不億其間

豈無一人能光復祖宗之業以建中興之治而天命

既歸於周則莫不於周而服焉天之所命而人心從

之理勢自是如此

按服以成王時言由於文王集天命耳非文王時服

也 商之孫子句難安頓不可謂命有商之孫子朱

傳云觀之可見甚妥

講且文王在天澤及周孫子與眾士也抑於商孫子

與眾士而皆使來屬也穆穆然深遠之文王於哉緝

績熙明而一於敬其德之無間如此是以大哉之天

命集焉觀有商之孫子則可見矣蓋有商之孫子其數不止於億上帝既命文王而今維臣服於周而歸其德焉

侯服于周句天命靡常句殷士膚敏句裸將于京句

厥作禘將句常服黼冔句王之蓋句無念爾祖句

賦也諸侯之大夫入天子之國曰某士則殷士者商孫子之臣屬也膚美敏疾也裸灌鬯也將行也酌而送之

也京周之京師也黼黻裳也冔殷冠也蓋先代之後統承先王修其禮物作賓于王家時王不敢變焉而亦所以為戒也王指成王也蓋進也言其忠愛之篤進無

詩經詳說 卷六十二 大雅文王之什 五

已也無念猶言豈得無念也兩祖文王也

毛傳則見天命之無常也 殷士殷侯也膚美敏疾也裸灌鬯也周人尙臭將行京大也黼白與黑也冔

殷冠也夏后氏曰收周曰冕 蓋進也無念念也 鄭箋無常者善則就之惡則去之 殷之臣壯美而

敏來助周祭其助祭自服殷之服 今王之進用臣當念文祖為之法王斥成王

孔疏天之所為不可得見以紂之惡文王之善致使商之孫子臣服于周如此觀之則見天命之無常也

大學引康誥曰惟命不于常道善則得之不善則失

之矣箋亦引彼文是無常之事也 裸者以鬯酒灌尸故言灌鬯也舉禘言之故取郊特牲文云周人尙臭尙臭者一代之禮文王之時未必已然亦可據後而言也以禘是祭禮當須行之故言將行也天官少宰云凡祭祀贊禘禘之事注以將為送則此言禘將亦宜為送但禘是送爵亦是行之其言雖異義亦同也京大釋詁文桓九年公羊傳曰京師者何天子之居也京者何大也師者何眾也天子之居必以眾大之辭言之此京亦為京師故訓為大也冬官續人云白與黑謂之黼周冕無續之飾則殷冔亦不以黼

詩經詳說 卷六十二 大雅文王之什 五

為飾黼自衣服之所有也禮器云冕諸侯九旒注云以夏殷制則殷之諸侯祭服亦九章而下不止於黼而已舉一章而表之耳郊特牲及士冠禮皆云周弁

殷冔夏收故知冔殷冠也既以冔為殷冠更取二代以明之故言夏后氏曰收周曰冕也彼云周弁此云冕者以周自大夫以上祭服皆用冕服故傳以冕言

之實冕而謂之弁者周禮弁師注云弁古冠之大號官名弁師職掌五冕故知弁是大名也 蓋進也釋詁文無念是反而言之故云念也

按鄭謂文王時非也王肅以敏為早來歸周非敏字

經 76-289

正意

華谷嚴氏曰洛誥王入太室裸謂以圭瓚酌於爵以獻尸尸受酒不飲灌於地故謂灌裸灌古字通用宗廟有裸天地大神不灌 黼裳商周所同黼裳而冠則商之制也

董氏曰黼黻於裳雖章數不同皆以黼為裳

九峰蔡氏曰修其先王典禮文物不使廢壞以備一王之法也賓以容禮遇之也

勿軒熊氏曰此見周家忠厚之至一代之興雖改正朔易服色以示作新之政然考之詩書則一代之禮

詩經詳說

卷六十二

大雅文王之什

五

樂固未嘗廢也常服黼尋猶用商之衣冠也王訪于箕子稱十有三祀奔走臣我監稱五祀猶用商之紀年也一則曰商王士二則曰殷多士何嘗故有一毫鄙夷之心其視後世亡人之國則絕人之祀衣冠禮樂能存先代之舊亦鮮矣此皆出於疑慮之過而不知以公天下為心者周家忠厚之澤所以為不及也矣

言商之孫子而侯服于周以天命之不可常也故殷之士助祭於周京而服商之服也於是呼王之蓋臣而告之曰得無念爾祖文王之德乎蓋以戒王而不故斥言

猶所謂敢告僕夫云爾劉向曰孔子論詩至於殷士膚敏裸將于京喟然歎曰大哉天命善不可不傳於後嗣是以富貴無常蓋傷微子之事周而痛殷之亡也

大全左傳襄公四年注曰告僕夫不敢斥尊也

安成劉氏曰呼蓋臣告僕夫其皆因卑遠尊之義乎

臨川王氏曰天嘗命商使有九有之師矣今服于周所謂靡常也

華谷嚴氏曰不以文王為念則將墜厥緒周之孫子

臣士又將服周之服而助祭於他人之廟矣此章述

殷士裸將之事以為戒也

詩經詳說

卷六十二

大雅文王之什

五

慶源輔氏曰殷士雖膚敏而裸將于周京天命所在不敢違也此盛德之事漢唐以下皆不及矣夫以殷士服殷之服而助祭於周焉最可念也最可警也故於此呼王之蓋臣而告之使念文王之德焉劉向所述孔子之言使人讀之憂思慘怛有不能堪者蓋孔子乃殷後而向亦宗室也

西山真氏曰以商之孫子而為周之諸侯以商之美士而奔走周廟之祭天命何常之有哉成湯惟其仁也故天命歸於商紂惟其不仁故天命轉而歸周也疏義此所以承上章之緝熙而起下章之修德也

歐義詩人既先引商王子孫以戒成王又引商之眾士以戒周之羣臣以謂殷之眾士乃服其服而來助周祭猶服其殷服者見其亡國之故臣也

古義常京陽韻尋祖襲韻

說約此章亦四句截上四句從商孫子說到殷士之裸將下四句又接言殷士之裸將而表其所服以望念祖於蓋臣雖本戒王而殷士王臣爲相因以類纂序注得無念爾祖文王之德乎念自是念德然且虛方有味乃有下章無念爾祖聿修厥德地也疏義含逗妙

詩經詳說

卷六十二

大雅文王之什

美

詩記常服黼尋見服猶昔日之服而祭非昔日之祭觸目警心甚可畏也故呼王臣而告以念祖言若不念則又將服周服而祭於他人之廟矣此周公痛哭之語

集解按此與上章一以商之子孫引來照本支百世之榮一以殷士裸將引來照周士傳世之顯把商周一興一亡兩兩相照無非教他鑒彼法此能鑒殷正是念祖警策處 呼蓋臣亦因蒙上歎息殷士來非徒不敢斥言也

衍義六句分上言人心之歸周下啓後王以法祖也

膚敬就平日言非徒今日裸將見之也黼裳乃商周

同制而尋冠則商制也服則商而事則周亦見當儆戒之意無念爾祖只就蓋臣言則戒王在其中此總承上看但商之子孫臣庶所以臣服於周者皆文德所致也德卽緝熙敬止之德念爾祖如覩億萬之臣服則儼然念在天之靈見黼尋之裸將則恍然念帝側之德是也此章連上章總見天眷文王之德驗於絕商之禍也絕商之禍不重只重周家受命代商上無念且只是呼起念爾祖而所以念之工夫在下

詩經詳說

卷六十二

大雅文王之什

毛

文不宜太實講

正解侯服二句是承上起下之辭靡常者有德則就無德則去也見當儆戒意殷士四句正點醒靡常之意膚言其容貌之美敏言其應事之疾據助祭時言之該得平日之意 常服黼尋自是統承先王修其禮物時王不敢變意思居多助周之祭服殷之服如此景象豈不可惕然深省時說輒云全重所以爲戒則是不惟失先王忠厚之意而於注中亦字且不省得耳末二句總承侯服裸將說來告蓋臣卽所以告王非劉安成因卑達尊之說

按此章首二句稍斷中四句連末二句另起一意呼王之蓋臣而告之頗傷巧竊以毛鄭之說參之而稍為潤色言此殷士今皆為王之蓋臣由兩祖修德之所致也可無念爾祖乎如此說爾字方有著落不然文王豈蓋臣之祖乎備一說

講夫商之孫子而維服于周以天命之去彼就此而靡有常也故凡殷之士容儀膚美而才能敏疾者皆執祿將之禮以助祭於我周之京師焉但見厥作祿將猶服殷之常服黼裳而尋冠王之蓋臣觀殷之士而知彼所以失天下之故可不思念爾祖文王而知

詩經詳說

卷六十二

大雅文王之什

天

我所以得天下之故哉

無念爾祖

句

聿修厥德

句

永言配命

句

自求多福

句

克配上帝

句

宜鑒于殷

句

韻

賦也聿發語辭永長配合也命天理也師眾也上帝天之主宰也駿大也不易言其難也

毛傳帝乙已上也 駿大也

鄭箋長猶常也王既述修祖德常言當配天命而行則福祿自來 師眾也殷自紂父之前未喪天下之時皆能配天而行故不忘也 宜以殷王賢愚為鏡

天之大命不可改易

孔疏以失眾而卒亡天下者紂也經云未喪故知帝乙以前其間雖行有善惡不喪眾心故能配天以王者為配在位不失則能配之 鑿鏡也鏡照物知善惡故以殷為鏡知存亡言天下之大命不可改易者謂天意善者與之惡者去之此命一定終不變改也按毛以自求多福指庶國言絕無來歷故鄭易之 聿訓述言訓我今皆不用 易訓變改不合

言欲念爾祖在於自修其德而又常自省察使其所行無不合於天理則盛大之福自我致之有不外求而得

詩經詳說

卷六十二

大雅文王之什

天

矣又言殷未失天下之時其德足以配乎上帝矣今其子孫乃如此宜以為鑒而自省焉則知天命之難保矣大學傳曰得眾則得國失眾則失國此之謂也

三山李氏曰成王欲念爾祖則在乎聿修厥德而已能修德則可以長合天理而福祿自來矣孟子曰禍福無不自己求之者商自求禍周自求福耳天何容心於其間哉

華谷嚴氏曰自求多福謂求諸己而不求諸天也德者民之所歸得民斯得天不修厥德則失其民而天命去之故宜以殷為鑒也此章成王念祖而鑒

殷也

疏義此詩凡八言命此章命字獨以天理言餘皆以福祿言

講義法祖以永周之福鑒殷以免殷之禍

說約按此與下章亦俱在四句截此兩段由法祖說到鑒殷下兩段復由鑒殷說到法祖亦是迴文意也無念爾祖既承上文說自當姑就蓋臣說以不失不敢斥王之意商者契所封之地後湯以為代號至盤庚遷殷詩言商又言殷者恐是偶然語氣不必有意古義謂言商主世系殷據亡國議非不精要大明自

詩經詳說

卷六十二

大雅文王之什

辛

彼殷商殷商之旅兩字並舉者又何解耶古義德福職韻帝易實韻

副墨修德只在敬上做工夫永言配命只是修德無有間斷即文王齊聖緝熙心法天付之為命人受之為德實一理耳 求福只在配命中曰自求者明皇天無親祖宗無權也殷之未喪師語意含蓄不說到子孫覆亡益見悚懼

集解按此章首四句只完得無念爾祖一句意但上章虛含此則明說出念祖實際耳修德便是配命處非修德了又去配命為兩事然既言修德而又言配

命者意總重在永言欲其常自省察也玩法中文字可見

衍義四句分上戒其法祖以獲福下戒其鑒殷以保命雖是二段還重法祖上其以鑒殷為言者正見祖之不可不法也聿修厥德敬也永言配命緝熙其敬也德與命總是一理自天付之為命自人得之為德修德便是配天命處修德使天理不壞於人欲耳此已有見於行意永言配命使所行無一不合於天理即修德之至也此一串意非修德了又欲合天理為兩截事注中自修自省兩自字重看見當責成於已

詩經詳說

卷六十二

大雅文王之什

壬

之意多福說得廣如保維新之命延陳錫之休商孫子之侯服殷士之裸將皆可以有終意克配如湯之懋昭大德太甲之克終允德盤庚撫綏四方武丁嘉靖殷邦皆是鑒殷以自省則知有德如周則歸無德如商則去信乎其難保矣知殷之當鑒益見祖之當法處

正解首句緊承祖之不得不念說無念氣脈直攝到自求句此文王之德是性成的此厥德還有聿修一段工夫在口就乃將學有緝熙于光明是也 永言者是心口常念及之謂所謂念茲在茲也 微注云

念祖乃所以修德常修德乃所以配天命所謂多福即在配命之中周公告成王惟一念常在於法祖以自修其德然所謂修德者必常與天理合然後多福之求反之一身而有餘若使修德之念一有間斷則有愧於祖卽有愧於天而福不可求矣

指南方山謂無念爾祖亦且就蓋臣言之似拘

按此下俱以成王言上四句所當法下四句所當戒講凡此蓋臣得無念爾祖乎亦在於事修在己之德以法文王之敬止且常言合乎天理造於歷歷緝熙之地而盛大之福自我而求之可焉獨不觀之殷乎

詩經詳說

卷六十二

大雅文王之什

三

當其未喪師眾之先其德克當天心以配上帝今其子孫乃侯服於周如此則宜以殷爲戒夫天之大命甚不易保可不知乎

命之不易句無韻爾躬韻宣昭義問韻有韻虞殷韻自天韻

上天之載韻無韻聲無韻臭韻儀刑文王韻萬邦作韻孚韻

韻字

賦也遏絕宣布昭明義善也問問通有又通虞度載事

儀象刑法孚信也

毛傳遏止義善虞度也 載事刑法孚信也

鄭箋宣徧有又也天之大命已不可改易矣當使子

孫長行之無終女身則止徧明以禮義問老成人又度殷所以順天之事而施行之 天之道難知也耳不聞聲音鼻不聞香臭儀法文王之事則天下咸信而順之

孔疏毛以爲戒成王言天之大命既不可改易故常須戒懼此事當垂之後世無令止於汝之身而已欲令後世長行之長行之者常布明其善聲聞於天下又度殷之所以順天言殷王行不順天爲天所去當度此事終當順天也既言行當順天因說天難倣倣上天所爲之事無聲音無臭味人耳不聞其音聲鼻

詩經詳說

卷六十二

大雅文王之什

三

不聞其香臭其事實寔欲倣無由王欲順之但近法文王之道則與天下萬國作信言王用文王之道則皆信而順之矣 鄭唯宣昭義問爲異以爲汝當徧明以禮義問老而有成德之人餘同 自從也從又爲順故言順天之事 以其說天之事故載爲事也 以其令法文王故知爲難知而言也凡言問者謂耳所知也香臭非聲云鼻不聞其香臭者但以知其氣故借問名之中庸注云無知其臭氣者聞卽知也 按毛以自天爲順天鄭以問爲問老成人皆不合 自天當是由於天

言天命之不易保故告之使無若紂之自絕於天而布明其善譽於天下又度殷之所以廢興者而折之於天然上天之事無聲無臭不可得而度也惟取法於文王則萬邦作而信之矣子思子曰維天之命於穆不已蓋曰天之所以爲天也於乎不顯文王之德之純蓋曰文王之所以爲文也純亦不已夫知天之所以爲天又知文王之所以爲文則夫與天同德者可得而言矣是詩首言文王在上於昭于天文王陟降在帝左右而終之以此其旨深矣

詩經詳說

卷六十二

大雅文王之什

三

朱子曰武王數紂云自絕於天甘節之間無過爾躬

曰無自過絕於爾躬如家自毀國自伐

廬陵歐陽氏曰知天命之不易無使天命至爾躬而止

藍田呂氏曰凡欲配天命者當法天然天無聲臭可

求苟儀刑文王則天德全矣此萬邦所以作孚

華谷嚴氏曰七章申六章鑒殷法祖之意也

新安胡氏曰天無聲臭之可尋文王陟降在帝左右

文王仰天矣但以爾祖文王爲法則萬邦自孚信之

天命庶乎其可保不至爾躬而過絕也味此辭旨懷

乎其嚴哉 此篇首言文王陟降在帝左右終言天

無聲臭儀刑文王天其文王乎文王其天乎

慶源輔氏曰文王之詩七章以一章言之首尾只是言文王與天爲一以一篇言之首尾亦是言文王與天爲一但首章則專說文王末章則欲成王之法文王耳

安成劉氏曰天高在上而文王之神亦在上帝爲天之主宰而文王之神則升降乎帝之左右是上帝所在即文王所在也何以知文王之能然哉以其與天同德而已天之德於穆不已所以爲天文王之德純亦不已所以爲文於穆不已者天之誠也純亦不已

詩經詳說

卷六十二

大雅文王之什

三

者文王之誠也是文王之德即天之德儀刑文王即儀刑於天也天與文王一而已矣

疏義善與猶二章所謂令聞也宣而昭之亦欲如文王之不已也

六帖上天之事事字渾說或以禍福興亡言則可度思矣

說約按集傳躬天臭孚乃無一正音亦奇

副墨儀刑二句不是另起一頭只歸結上文勤懇丁寧之意

詩記儀刑文王非獨模擬其外而已注想之真見矣

見禮體行之實亦走亦趨必學其緝熙敬止然後謂之儀刑也能儀刑文王則上天之事度可也不度亦可矣

詩通殷之所以廢興天載也只怕王視天爲不可度故明說破天之載誰云有聲臭以示人但使一法文王則萬邦孚矣人歸之外豈別有天與哉若謂以天之難知形出文之可法便隔千里

衍義袁元峰云首句言命之不易保下墜殷法祖皆保命之道也然所謂鑒殷者亦是欲說到法祖耳重法祖上命之不易承上起下之辭見可懼之意爾躬

詩經詳說

卷六十二

大雅文王之什

毛

下要補出修德配命意虞度也謂度天意也非淺淺說蓋天之興殷在德天之廢殷在不德此何消說亦何消度所謂度者是度何如而合於天則天興之何如而不合於天則天廢之也上天二句只就興廢之事上說勿露有德則興無德則廢若露則易度矣儀刑者法其緝熙敬止即所謂修厥德永配命也孚者天下起而信之即心悅誠服之謂此以人心言而天命亦在矣未繳商之子孫臣庶皆俟服禪將於無窮何駿命之不易保耶

正解邊爾躬正與自求多福相反猶言家自毀國自

伐也即直指成王說文之令聞不已本聲聲穆穆而

來後王之宣昭義問本修德永命而已紂之機德彰

聞即其自絕於天處而宣昭義問正所以無遏爾躬

要知修德則其響自廣原不在聲聞上做工夫天

載無心成化原非只淪於窈冥而明說福善禍淫又

不見他難度只虛虛起下不得認真

按有虞殷自天方說要度上天二句忽轉云不可度

頗難安頓蓋天之可度者有德則克配無德則喪師

此可以自省也而其所不可度者其主宰運用微妙

難測不如只法文王以修德而天載即可信矣到未

詩經詳說

卷六十二

大雅文王之什

毛

處只歸重法文王爲主

講夫天命之不易保是必鑒於殷紂無使我周之命

遏絕於爾躬而於是布明其善譽於天下又度殷之

所以興廢者皆由於天而思其故以自省焉然上天

之事無聲無臭不可得度惟爾祖文王與天同德即

天載所在也儀之刑之則萬邦之人心悅誠服皆起

而相信而天之成命其永不替矣可不勉哉

文王七章章八句

東萊呂氏曰呂氏春秋引此詩以爲周公所作味其辭

意信非周公不能作也今按此詩一章言文王有顯

德而上帝有成命也二章言天命集於文王則不唯尊榮其身又使其子孫百世爲天子諸侯也三章言命周之福不唯及其子孫而又及其羣臣之後嗣也四章言天命既絕於商則不唯誅罰其身又使其子孫亦來臣服於周也五章言絕商之禍不唯及其子孫而又及其羣臣之後嗣也六章言周之子孫臣庶當以文王爲法而以商爲監也七章又言當以商爲監而以文王爲法也其於天人之際興亡之理丁寧反覆至深切矣故立之樂官而因以爲天子諸侯朝會之樂蓋將以戒乎後世之君臣而又以昭先王之德於天下也國語以爲兩

詩經詳說

卷六十二

大雅文王之什

美

君相見之樂特舉其一端而言耳然此詩之首章言文王之昭于天而不言其所以昭次章言其令聞不已而不言其所以聞至於四章然後所以昭明而己者乃可得而見焉然亦多詠歎之言而詭其所以爲德之實則不越乎敬之一字而已然則後章所謂修厥德而儀刑之者豈可以他求哉亦勉於此而已矣

慶源輔氏曰天人之際指文王與天而言也反覆丁寧言七章相黏綴而說不一而足也周公作此本以戒成王立之樂官而因以爲天子諸侯朝會之樂則又將以戒乎後世之君臣也敬之一字聖學之所

以爲始終者又可見於此二程先生挈出此一字以詔後學其有功於聖學多矣學者含是實無以爲進德之階也

安成劉氏曰一章以文王之德與上帝之命對言也二章言天之命周與四章言天之絕商爲對三章言命周之羣臣後嗣與五章言絕商之羣臣後嗣爲對六章先言法文王後言鑒商七章先言鑒商後言法文王以對舉而互言之周公既以文王之德播之聲詩以戒成王矣而復叶之音律以爲朝會通用之樂則又以告成王者告諸天下後世焉其意遠矣哉

詩經詳說

卷六十二

大雅文王之什

美

四章所謂熙者光明也即所以昭明於天之本也所謂緝者繼續也即所以不已其聞之本也文王之生也繼續光明而己其敬故其沒也昭明于天而不己其聞焉敬者千聖傳心之法即所謂欽也虞書五篇言欽者十有三言敬者七唐虞君臣相傳相戒固惟在於此也故仲虺告湯亦曰欽崇天道尙父告武王亦曰敬勝怠者吉是創業垂統者固在於此敬而持盈守成者尤在於此敬也然則成王所以念刑修德儀刑文王之事者誠不可以他求亦惟法文王之敬德而已又若召誥召公告王亦曰曷其奈何弗

敬又曰王敬作所又曰不可不敬德又曰王其疾敬
德又兩曰惟不敬厥德乃早墜厥命又曰肆惟王其
疾敬德其語意尤為諄復剴切也成王之為令主也
宜哉

詩記真景元曰周至成王再世耳周公已憂其命之
不延請無過爾躬一語至今猶使人震懼况周公親
言之而成王親聽之乎亦猶堯之告舜曰天祿永終
以後世言之必以為不祥之語而古者君臣更相告
誡不諱危亡如此斯其所以不危亡也

按朱傳既逐節致詳總結要旨此詩無餘蘊矣就中

詩經詳說

卷六十二

大雅文王之什

早

戒成王是正意子孫是副意而羣臣後嗣又是副意
須有分辨

小序文王文王受命作周也

鄭箋受命受天命而王天下制立周邦

朱子曰受命受天命也作周造周室也文王之德上
當天心下為天下所歸往三分天下而有其二則已
受命而作周矣武王繼之遂有天下亦卒文王之功
而已然漢儒惑於讖緯始有赤雀丹書之說又謂文
王因此遂稱王而改元殊不知所謂天之所以為天
者理而已矣理之所在眾人之心而已矣眾人之心

是非向背若出於一而無一毫私意雜於其間則是
理之自然而天之所以為天者不外是矣今天下之
心既以文王為歸矣則天命將安往哉書所謂天視
自我民視天聽自我民聽所謂天聰明自我民聰明
天明畏自我民明威皆謂此耳豈必赤雀丹書而稱
王改元哉稱王改元之說歐陽公蘇氏游氏辨之已
詳去此而論則此序本亦得詩之大旨而於其曲折
之意有所未盡已論於本篇矣

按序云文王受命作周只可作追述之辭非謂文王
身受天命而王天下鄭解已誤而孔疏雜引緯書以

詩經詳說

卷六十二

大雅文王之什

早

證文王受命之事皆不足信

正解通詩始終歸重文王之德上首章至五章言所
以得天下之故只在敬德下言所以保天下之道只
在儀刑其敬德周公戒王大旨全結在儀刑文王一
句上而儀刑之實又結在緝熙敬止上要知天命乎
周必絕乎商而鑒乎殷自當法乎祖也意自相足細
分之首章言文王以顯德而受時命二三章言文王
感天而福及於周之子孫臣庶皆綿其澤四五章言
文德感天而福及於商之子孫臣庶皆歸於周六章
言當法文而鑒殷末章言當鑒殷而法文篇中反覆

詠歎見周家惟有文之德所以受命亦必修其德如
文之德方能保命故倦倦以念祖爲言丁寧鑿殷正
惕之以修德也要知鑿殷正是法祖處不得兩截舊
說以命周絕商鑿殷法祖分開對看殊失詩人之旨
方山云此詩大要言今日有天下皆由文王之德
而今日保天下當法文王之德最盡本詩之旨

詩經詳說

卷六十二

大雅文王之什

望

詩經詳說卷六十二終

詩經詳說卷六十三

牟陽冉覲祖輯撰

文王之什

明明在下句赫赫在上句天難忱斯句不易維王句
天位殷適句使不挾四方句

賦也明明德之明也赫赫命之顯也忱信也不易難也
天位天子之位也殷適殷之適嗣也挾有也

毛傳明明察也文王之德明明於下故赫赫然著見
於天 忱信也紂居天位而殷之正適也挾達也

鄭箋明明者文王武王施明德於天下其微應炤哲

詩經詳說

卷六十三

大雅文王之什

一

見於天謂三辰效驗 天之意難信矣不可改易者
天子也今紂居天位而又殷之正適以其爲惡乃棄
絕之使教令不行於四方四方共叛之是天命無常
維德是予耳言此者厚美周也

孔疏微子之命及左傳皆謂微子爲帝乙之元子而
紂得爲正適者鄭注書序云微子啓紂同母庶兄紂
之母本帝乙之妾生啓及衍後立爲后生受德然則
以爲后乃生受故爲正適也

按明明鄭兼文王武王毛專言文王今只虛說挾毛
訓達鄭以爲行朱傳但謂有之更明 鄭以見於天

謂三辰效驗尤非正意

此亦周公戒成王之詩將陳文武受命故先言在下者有明明之德則在上者有赫赫之命達於上下去就無常此天之所以難忱而為君之所以不易也紂居天位為殷嗣乃使之不得挾四方而有之蓋以此爾

臨川王氏曰今紂所居之尊則天位也所傳之正則殷適也使不挾四方其不可深恃如此

東萊呂氏曰天位殷適使不挾四方則下章所陳眷顧周家有加而無已者非天私我有周也裁者培之傾者覆之因其材而篤焉耳

詩經詳說

卷六十三

大雅文王之什

二

華谷嚴氏曰明明在下君之善德不可掩也赫赫在上天之眷顧為甚嚴也在下而明明則達乎上在上而赫赫則達乎下天人相與之際甚可畏也 首章專述天命喪殷之事

豐城朱氏曰天果不可信乎在下者有明明之德則在上者有赫赫之命未嘗不可信也天果可信乎夏有昏德而商受之商有昏德而周受之其去就無常又未嘗必可信也惟天之不可信此為君之所以不易也紂居天位為殷之正適而乃使之不得挾四方而有之者蓋天命未絕則為天子天命既絕則為獨

夫故也

說約按天古義陽韻受紂以音同通用

存旨首二句須交互講方見天人相與之機玩注則字便見無此德即無此命意

詩記維字大有關繫蓋凡有身有家者其事皆不易勝然其興亡止於身耳家耳王者威命靈爽與區區有身家者不同故其威福之及於天下者大而不善居之其受禍亦獨慘

副墨曰天位見非藩衛侯服無以握天下之柄曰殷適見非支庶入繼無以厭天下之心

詩經詳說

卷六十三

大雅文王之什

三

集解按不挾四方本非有所使也而若有使之然者語意最可玩味

正解此章上四句言天人相與之際甚可畏下以見絕於天者證之明明赫赫言德命相因辭平意申明明要得敬字意赫赫要舍得人心集大統意然曰赫赫便含威命靈爽無德則去意在天難句以天命去爾言不易句以君位存亡言夫謂天不可信而又惟德是與謂天必可信而又惟命不於常天果可恃乎難忱非謂天窈冥不可知但不可倚以為信耳不易即在難忱處見出非王不易乃明之不易也此二句

俱重無德一邊說正發揮首二句意末二句舉殷紂
之事實之已然之明驗也 使者天使之也紂所居
是天位所承是嫡嗣然竟使不得挾四方而有之正
謂無明明之德故赫赫之命卒去之耳與下文武之
以德受命相反看朱傳云蓋以此耳須依鄒暉山指
天之難信君之不易言之或指無明明之德則無赫
赫之命意亦互發 或云天位字是虛字言天位
此殷之適也似與注不合

指南明明之德泛說蓋文之敬止武之敬義亦莫非
明德但此處自懸虛耳含有無此德便無此命意故

詩經詳說

卷六十三

大雅文王之什

四

下便接天難忱與命不易惟王又根難忱來命惟難
信故為君所以不易也未二句言殷紂處正所謂無
是德則無是命也

按此章是全詩冒語正意在下

講天之與人理相感通者也惟有明明之德在於下
斯有赫赫之命在於上是上而天心有德則罔無德
則去固難信斯而下而為君者有德則后無德則仇
甚不易也不觀之紂乎其所居則儼然天位而且為
殷之適嗣宜乎天與人屬之矣而天乃使之不得
挾四方而有之蓋以無明明之德故無赫赫之命也

擊仲氏任句自彼殷商句來嫁于周句曰嬪于京句
乃及王季句維德之行句大任有身句生此文王句

賦也擊國名仲中女也任擊國姓也殷商之諸侯也
嬪婦也京周京也曰嬪于京豈言以釋上句之意猶曰
釐降二女子媯納嬪于虞也王季文王父也身懷孕也
毛傳擊國任姓之中女也嬪婦京大也王季大王之
子文王之父也 大任仲任也身重也
鄭箋京周國之地小別名也及與也擊國中女曰大
任從殷商之畿內嫁為婦於周之京配王季而與之
共行仁義之德同志意也重謂懷孕也

詩經詳說

卷六十三

大雅文王之什

五

孔疏毛以為既言文王明德為天所與故本其所由
言有擊國之中女其氏姓曰任從彼殷商之畿內來
嫁於周邦既配王季為妻曰能盡婦道於大國乃與
王季維於仁義之德共之而行所以同志意 鄭唯
為婦於周京之地為異條同 以文勢累之任姓仲
字故知擊為國也以下言大任婦人稱姓故知任為
姓仲者中也故言之中女此言仲任下言大任者此
本其未嫁故詳言其國及姓字下言已嫁以常稱言
之禮婦人從夫之諡故頌稱大妣為文母大任非諡
也 周本紀云大王曰我世當有興者其在昌乎則

王季未爲世子而生昌矣此則從後而言主於王季故其辭若王季爲君之時言也 以身中復有一身故言重箋申之云謂懷孕也易曰婦孕不育是也 呂記朱氏曰自周而言則諸侯皆商 摯仲氏任職其夫而言大任繫其子而言 備攷唐世系云祖己七世孫曰成徙國於摯祖己者仲虺後也又國名紀云蔡之平輿有摯亭一統志云在河南汝寧府東

將言文王之聖而追本其所從來者如此蓋曰自其父母而已然也

詩經詳說

卷六十三

大雅文王之什

六

大全列女傳曰大任端一誠莊惟德之行及其娠文王目不視惡色耳不聽淫聲口不出放言生文王而明聖大任教之以一而識百卒爲周宗君子謂大任爲能胎教

曹氏曰摯仲氏任繫於姓而言之以爲王季之配也今曰大任繫其子而言之以爲文王之母也

慶源輔氏曰維德之行所謂以成德爲行也只此一句足以盡王季大任之事可謂辭約而義博也

華谷嚴氏曰次章述大任生文王也

定宇陳氏曰聖賢之生不偶然也有配偶之賢而後

有嗣續之賢故詩推本聖賢之生往往自其所從來如生民言稷而及姜嫄此言文王而及大任下章言武王而及大姒皆是也其意深矣

疏義言凡所行者皆本乎德也以大任配王季維德之行天故爲生文王之聖是周家以明明之德受赫赫之命久矣

存旨此章只重生此文王一句摯仲四句作一氣讀述其降生原由見鍾靈毓秀之有自

正解此章是推王季得賢妃而因以生聖子也只重生此文王句史記正義云自湯以下號商至盤庚改

詩經詳說

卷六十三

大雅文王之什

七

號曰殷對周而言凡國皆商之諸侯也就父家曰嫁就夫家曰嬪以上四句作一氣讀及字卽與字維德之言行大任王季俱有其德一維德之是行見君道與后道而各致乃母道與父道而交應也按何確齋云大任有身勿勿入胎教意若然則是文王之聖皆大任之教也而惟德之行反輕矣此意最著

相南六句分此章雖言王季大任之德不過推本文王之所生見德之所成者遠耳重在文王上首四句輕敘過來嫁二句一串看乃及王季維德之言行大任王季俱維德之是行也所謂德總不外明類長君

思齊思媚等意 言此摯國之中女其姓爲任自殷商之國來嫁我周以爲京室之婦與王季而皆以一德相承故和氣所鍾懷孕而生文王也

按孔疏摯國之中女其氏姓曰任是氏任二字連時講多云摯仲氏誤也直解得之

講若我周以德受命果何如我周之業基於文王文王之生豈偶然哉維其摯國之仲女而任姓者自彼殷商諸侯之國來嫁于周而曰嬪于京以作配於我王季焉惟此大任及我王季皆維德之是行一德助合和氣發祥大任於是有身以生此文王焉蓋聖父

詩經詳說

卷六十三

大雅文王之什

八

聖母所從來者然矣

維此文王

句 小心翼翼

翼韻 昭事上帝

句 聿懷多福

厥德不回

句 以受方國

國韻

賦也小心翼翼恭慎之貌即前篇之所謂敬也文王之德於此爲盛昭明懷來回邪也方國四方來附之國也

毛傳回違也

鄭箋小心翼翼恭慎貌昭明聿述懷思也方國四方來附者此言文王之有德亦由父母也

慶源輔氏曰前篇釋厥猶翼翼爲勉敬此篇說小心翼翼爲恭慎其義雖一而有在臣在君之不同此須

是以心體之則自見其有廣狹也昭事上帝言文王之敬洞洞屬屬終日對越上帝也如此則盛大之福

自然來集而文王之敬直上直下更無回曲之時所以又能受四方來附之國也一有回曲則此心便息此理便絕天人上下皆不相管攝矣

華谷嚴氏曰三章言文王之德天人所與也

講意此章言文王之德首二句截下分天人昭事與不回皆從敬字說上是以敬而得天下是以敬而得人受方國不過三分有二以服事殷

古義福職韻

詩經詳說

卷六十三

大雅文王之什

九

纂序按下四句雖分天人然終非板對受方國正上帝之命即多福也聚罔說須會意可福國如字本叶以翼就之更便驅福國就翼似多事

副墨小心非畏懼之語是心體斂藏細密慮翼翼亦本體如此不著工夫

詩存翼翼即緝熙敬止上帝即以此昭事之不回之德亦不出此

衍義三句分上言其敬德之盛下言天人交與以見其盛也小心翼翼即緝熙敬止純亦不已是也此一句最重故注云文王之德於此爲盛下皆承此句而

演繹之昭事上帝就精白之忱而言猶云終日乾乾對越在天之意不就祭祀說多福以福祿子孫講厥德不回蓋敬以直內則其德中正無邪故不回此以敬德治人說受方國卽虞芮質成四十餘國來歸之類按多福以福祿子孫講受方國地然大覺板對

正解懷多福重在自我懷之受方國亦重在自我受之方與明明句應文王雖未受赫赫之命然受命之基實在是矣觀其懷多福受方國心量何等大概其昭事處無一念不奉若天道不回處無一念不允

詩經詳說

卷六十三

大雅文王之什

十

協人心心體何等小

指南此章只是言文王之德之盛所以受命之基不是正受命處昭事二句以得天言厥德二句以得人言得天得人非得天命之謂正言其德之盛耳但不可作盛德之驗蓋此詩所謂赫赫之命直指有天下故也二句分一頭兩腳講維此文王生有盛德小心內斂而翼翼然恭慎之至焉由是以此光明之心昭事上帝則精誠上通聿來多福而其德之正直無邪也來附日眾於以受四方之國焉所謂赫赫之命肇於斯矣

天監在下句有命既集句文王初載句天作之合句
在洽之陽句在渭之涘句文王嘉止句大邦有子句
賦也監視集就載年合配也洽水名本在今同州郃陽夏陽縣今流已絕故去水而加邑渭水亦徑此入河也嘉婚禮也大邦華國也子大奴也

毛傳集就載識合配也洽水也渭水也涘厓也嘉美也

鄭箋天監視善惡於下其命將有所依就則豫福助之於文王生適有所識則爲之生配於氣勢之處使必有賢才謂生大奴文王聞大奴之賢則美之曰

詩經詳說

卷六十三

大雅文王之什

十一

大邦有子女可以爲妃乃求昏

孔疏鳥止謂之集是集爲依就之義故以集爲就也洽與渭連文又水北曰陽渭是水名則洽亦水也釋丘云涘爲厓郭璞曰謂水邊也名山大川皆有靈氣崧高曰維嶽降神生甫及申水亦靈物氣與山同詩人述其所居明是美其氣勢故云爲生賢妃於氣勢之處使之必有賢才也思齊云大奴嗣徽音則文王之妻爲大奴也按載訓識文義不合嘉作美亦欠明蘇傳洽渭之閒大奴父母國在焉

將言武王伐商之事故此又推其本而言天之監照實在於下其命既集於周矣故於文王之初年而默定其配所以洽陽渭涇當文王將婚之期而大邦有子也蓋曰非人之所能爲矣

華谷嚴氏曰四章述天生大妣以配文王也

安成劉氏曰二章言王季大任之德以及文王故言自其父母而已然此言天命既集天作之合故以爲非人之所能爲然則六章之所以篤生武王者又豈人之所能爲哉

六帖徐士彰曰天命必有所厭也而後有所集以六

詩經詳說

卷六十三

大雅文王之什

三

百年之裔將革其命而新之非監觀之久而眷顧之深固不輕集也

說約按集傳集與合叶涇與子叶今韻涇子本同在四紙韻集韻如絕常熟方言亦爾 纂序按涇子並集本俱同韻皆可讀如字以合字就之便集傳皆改叶亦多事

詩通天監在下監周家歷世之德也不專指文王命集直須透末章伐商之命來蓋商之命已將轉而周矣此章意脈直管到變伐大商句

衍義此章本天之眷周而預定乎聖配以著武王之

所由生也雖言文王作配事實重武王上天監在下是概指天下而言非獨監周也有命既集亦通言集於周蓋自大王王季以來世德克享乎天心故天厭商德而集於我周將以起一代興王之業也正意暗指武王但且渾言之天作字要發揮得出洽陽渭涇生之以天之意而產之以地之靈見所以培其幽閒貞靜之德者有在也嘉止不必作將納采將親迎說此定聖配時已有生聖子定大業之意矣注非人力所能爲正打轉天監天合之意 按天監指周說爲切

詩經詳說

卷六十三

大雅文王之什

三

正解初載非初生乃幼時耳 天作句重言周累世克享天心天便注意生一聖子以爲受命之主故至文王而天意遂決也既有聖父非生一聖母以作之合聖嗣何從生 莘國在洽水之南故曰陽在渭水之北故曰涇二在字虛蓋指天意所在不指大邦之子也嘉止只是長大可婚之期不必作將納采將親迎說有子句見足以應其求也 按洽陽渭涇與大邦有子一氣呼應若專指天意在此地語氣不著實指南洽陽渭涇此便是莘國不可謂是大妣所居如東家施西家施之類

講我周之業成於武王武王之生又豈偶然哉彼天之監昭實在於下有成命焉既集於周矣故於文王之初年天即爲作之配合在於洽水之北渭水之濱已窈窕鍾靈焉迨文王嘉禮之期而大邦有子以應其求所謂君子之好逌者在是矣豈人之所爲哉

大邦有子句 佻天之妹句 文定厥祥句 親迎于渭句
造舟爲梁句 不顯其光句

賦也倪磬也韓詩作磬說文云倪譬也孔氏曰如今俗語譬喻物曰磬作然也文禮祥吉也言卜得吉而以納幣之禮定其祥也造作梁橋也作船於水比之而加版

詩經詳說 卷六十三 大雅文王之什 古

於其上以通行者即今之浮橋也傳曰天子造舟諸侯維舟大夫方舟士特舟張子曰造舟爲梁文王所制而周世遂以爲天子之禮也不顯顯也

毛傳倪磬也 祥善也 言受命之宜王基乃始於是也天子造舟諸侯維舟大夫方舟士特舟造舟然後可以顯其光顯

鄭箋既使問名還則卜之又知大奴之賢尊之如天之有女弟 問名之後卜而得吉則文王以禮定其吉祥 言賢女配聖人得其宜故備禮也 迎大奴而更爲梁者欲其昭著於後世敬昏禮也不明乎其

禮之有光輝美之也天子造舟周制也殷時未有等制

孔疏既納幣於請期之後文王親往迎之於渭水之旁造其舟以爲橋梁敬重若此豈不明其禮之有光輝乎言其明也 此倪字韓詩文作磬則倪磬義同也說文云倪論也詩云佻天之妹謂之譬喻即引此詩箋云尊之如天之有女弟與譬喻之言合蓋如今俗語譬喻物云磬作然也 釋親云男子謂女子先生爲姊後生爲妹妹即女弟天者無形之物非如人有親族言天妹者繫之於天見尊之耳初嫁必幼故

詩經詳說 卷六十三 大雅文王之什 古

以妹言之易有歸妹之卦亦此意也 祥者吉祥之事而言定之是問名之後卜而得吉昏以納幣爲定此吉祥惟納幣耳故知文王以禮定其吉祥謂納幣也幣由卜吉行之故昏禮謂納徵注云徵成也是亦爲卜吉而言與此祥意協也 六禮惟親迎爲重迎尙身自親之餘禮行之可知故言備也 天子造舟至特舟皆釋水文李巡曰比其舟而渡曰造舟中央左右相維持曰維舟併兩船曰方舟一舟曰特舟孫炎曰造舟比舟爲梁也維舟連四舟也然則造舟者比船於水加板於上即今之浮橋故杜預云造舟

爲梁則河橋之謂也維舟以下則水上浮而行之但
船有多少爲等差耳禮天子乃得造舟文王欲盛其
昏事必極物盡禮用天子之制然後爲榮故云造舟
然後顯其光輝解本用造舟之意 殷時未有等制
知者若先有等制則下不僭上文王雖欲重昏禮豈
得僭天子乎若僭天子爲罪則大於時人主誰肯聽
之以此知殷時未有等制文王敬重昏事始作而用
之後世以文王所用故制爲天子法耳

王氏曰譬天之妹言其德可以繼天也上天之載無
聲無臭儀刑文王萬邦作孚然則文德可以繼天執

詩經詳說

卷六十三

大雅文王之什

六

能爲之配大妣能爲之配故備其禮以定其祚
華谷嚴氏曰五章述文王親迎之事也
說約按集傳不顯顯也惟疏義本及屍舍閔家本有
此四字

詩記天妹尊美之辭猶云天上神仙非凡物也

詩存文定二句兼婚禮始終言造舟句倒敘法也

副墨不顯其光就此聖德成此嘉禮自此發祥無

窮上說

衍義二句分上言聖配之德盛下言大婚之禮隆也

聖德上倪天之妹言天之德純一大妣之德亦純一

與天相爲伯仲譬則天之妹也不可以剛柔健順相
配立說文定句是納采請期親迎句是奠雁御輪造
舟句輕只是自周至莘有一水之隔故造舟以往來
耳不顯其光管上德來而禮亦在其中蓋以聖女之
德而成此禮則婚媾之儀協和會之典禮也

正解上章天作之合既可以天而媒妁之則此章倪
天之妹亦可以天而兄弟之詩人天妹二字殊非生
撰 一說文德與天爲一譬則天矣大妣配以幽閒
貞靜之德譬則天之妹也不是與天相伯仲如此講
似多一層轉折

詩經詳說

卷六十三

大雅文王之什

七

按倪天之妹語甚奇舊解執定兄妹爲說子謂妹只
是少女之稱卽易歸妹亦未嘗定謂兄妹之妹則此
處天之妹猶云天之少女耳 造舟爲梁諸侯維舟
亦有其制文王自是用諸侯之禮而舊說謂殷無定
制故文王得造舟爲梁豈非多事 倪天不顯皆是
後人追美之辭非文王欲尊之爲天妹顯之爲光輝
也光以禮言爲正

講大邦之有子也其幽閒貞靜之德譬則天爲之兄
而彼爲之妹焉故我文王始則以納幣之文定其吉
祥終則以親迎之禮於彼渭水其迎於渭也但見造

舟爲梁以通往來而聖以配聖婚禮用成豈不顯然
其有光乎

有命自天

句命此文王

王韻于周于京

京韻續女維莘

句長子維行

句篤生武王

商韻保右命爾

句變伐大商

句變伐大商

句變伐大商

句變伐大商

商韻

賦也續繼也莘國名長子長女大妣也行嫁篤厚也言
既生文王而又生武王也右助變和也

毛傳續繼也莘大妣國也長子長女也維行大任之
德焉 篤厚右助變和也

鄭箋天爲將命文王君天下於周京之地故亦爲作

詩經詳說

卷六十三

大雅文王之什

文

合使繼大任之女事於莘國莘國之長女大妣則配

文王維德之行

孔疏續繼釋詁文此莘猶上摯也婦人所繫國姓而

已妣是其姓則莘是其國故云莘大妣國也續女者

言能繼行女事故知長子長女喪服注云言子兼男

女是也婦之所繼唯繼姑耳繼姑而言維行故知能

行大任之德也上章述大任之事云乃及王季維德

之行今大妣言大任之德則亦與文王維行矣故箋

申之云配文王維德之行是取上章爲說也 厚生
謂聖性感氣之厚故言天降氣於大妣也聖人雖則

有父而聖性受之於天故言天降氣也保右命爾文
承厚生之下則安助命之皆是天也

按毛鄭以行爲德行之行若作德行何必曰長子當

以來嫁爲是變伐大商鄭謂合位三五孔疏謂合會

天道於五位三所而用之鄭學駁雜不足取

臨川王氏曰生文王又生武王是之爲篤中庸曰天

之生物必因其材而篤焉

雙峰饒氏曰文王生於祖甲之三十二年武王後文

王二十年生是商道始微之際二人已生矣

新安胡氏曰陳氏云變有和順之意

詩經詳說

卷六十三

大雅文王之什

文

言天既命文王於周之京矣而克續大任之女事者維

此莘國以其長女來嫁於我也天又篤厚之使生武王

保之助之命之而使之順天命以伐商也

慶源輔氏曰天監在下有命既集言其始也有命自

天命此文王言其終也天之生聖人者其用力多矣

既以篤生之故保護之右助之所謂裁者培之所以

命之變伐大商也征伐本非和者之事而曰變伐者

所謂剛中而應行險而順者也

華谷嚴氏曰因天人之所欲是之謂變伐此章述大
妣生武王也 周爲國號京其所都之邑也

豐城朱氏曰有大任爲之母復有大妣爲之婦故謂之續言女德之有繼也既生文王於前又生武王於後故謂之篤言天命之匪懈也其伐商也上以順乎天下以應乎人故謂之變言其無慙德也六帖首五句卽上文之意而重衍之猶古詩換章疊句體

古義唐世系表云啓封支子於莘辛聲相近遂爲辛氏春秋時屬晉

說約按莘字集傳無韻六帖無韻惟讀詩記疏義大

詩經詳說

卷六十三

大雅文王之什

手

爲韻腳以理度之必有命自天以下當三句一連續女二句一連篤生武王以下又三句一連而不拘二句一連之說爲無疑也但首三句以王京爲叶後三句以王商爲叶中二句莘行各讀如字未嘗不佳似凡行字亦不必盡以戶卽爲叶乃古義獨欲以莘字並叶戶羊字彙亦云音商則此章除有命自天保右命爾外亦自皆爲一韻尤爲至善但不應集傳闕注也 纂序按輿地廣記邵陽卽洽陽亦見莘卽洽陽涇溪 麟士以莘行如字讀但文義則必戶卽是古義字彙戶羊叶亦不必

詩通變伐變字照前章首明明字及純照用介以綏萬邦意方得其解順天命不足以盡之

集解按此章首五句不重只輕輕遞過而歸重在篤生武王上保右二句正武王受赫赫之命處下二章只完得變伐大商一句

衍義首五句不甚重蓋將言武王事故又本此言之于周于京是卽文王所居之地而命之不必言周京之形勝可以興王業意繼女二句承天命來惟天命文王故大妣來嫁大任女事如思齊思媚之類繼之者言女德之有繼也既生文王又生武王二聖相繼

詩經詳說

卷六十三

大雅文王之什

手

而生便是篤厚重武王上變者和順之意蓋見其爲應天順人而非窮兵黷武故謂之變下二章皆所以盡變伐大商之意 保以扶持言右以啓翼言命以君師言一說保其躬右其行命爲天子亦安 正解有命三句卽上天監二句意但上主周家言此專主文王言 征伐本非和者之事而曰變伐者除暴救民以殺止殺非和順而何 按續女只是說來任婦職若說大任話多便礙口氣予謂只作有莘之女能嫻女職說覺順 變和也卽順也朱傳只言順天命而講者多就和字生意似之

事

講有命自天既命此文王于周之京以開王業矣而克纘大任之女事則維莘國長女維其行來嫁於我天乃篤厚之而生武王而保安右助眷命於爾以順天和人變伐彼大商焉

殷商之旅

句其會如林林句

矢于牧野句

維予侯興句

上帝臨女

句無貳爾心心句

賦也如林言眾也書曰受率其旅若林矢陳也牧野在朝歌南七十里侯維貳疑也爾武王也

毛傳旅眾也如林言眾而不為用也矢陳興起也言

詩經詳說

卷六十三

大雅文王之什

五

天下之望周也 言無敢懷貳心也

鄭箋殷盛合其兵眾陳於商郊之牧野而天乃予諸侯有德者當起為天子言天去紂周師勝也 臨視也

也女女武王也天謹視女伐紂必克無有疑心

孔疏武王之人莫不勸樂戒武王言上天之帝謹視於女矣伐紂必克無有疑貳於汝伐紂之心當知其必克無貳心伐之是人又樂戰也伐殷者武王之所

欲眾人應難之今眾人不以己勞惟恐武王不戰是勸樂之甚天予人勸所以能克也 旅眾釋詁文木

聚謂之林如林言其眾多而不為紂用武成曰甲子

味爽受率其旅若林周本紀云紂聞武王來亦發兵

七十萬拒武王武王使師尚父以大卒馳紂師師

雖眾皆無戰之心欲武王之亟入紂師皆倒戈以戰

以開武王武王馳之紂兵皆崩是眾而不為用也矢

陳釋詁文興起釋言文毛氏於詩予皆為我無作取

予之義上篇侯皆為維言天下之望周解維予侯興

之意王肅云其眾維叛殷我興起而滅殷傳意當然

也 牧誓云至於商郊牧野乃誓書序注云牧野紂

南郊地名禮記作海野古字耳今本又不同 臨視

釋詁文閔宮云致天之屆于牧之野無貳無虞上帝

詩經詳說

卷六十三

大雅文王之什

五

臨汝彼無貳之文在臨汝之上是戒武王使無貳心

此文與彼大同亦戒武王言伐紂必克無有疑心也伐紂之事本出武王之心詩人反言眾人之勸武

王見其勸戰之甚太誓曰師乃鼓譟前歌後舞格於

上天下地咸曰汝汝無怠是樂勸武王之事

按毛鄭維予侯興謂予諸侯之有德者起天子語氣

不順朱傳謂我師有興起之勢只是謂人心奮起耳

此章言武王伐商之時紂眾會集如林以拒武王而皆

陳于牧野則維我之師為有興起之勢耳然眾心猶恐

武王以眾寡之不敵而有所疑也故勉之曰上帝臨女

毋貳爾心蓋知天命之必然而贊其決也然武王非必有所疑也設言以見眾心之同非武王之得已耳

東萊呂氏曰紂以如林之眾來戰武王苟較強弱而計眾寡其心必疑矣然當是時武王方一心以奉天討若上帝實臨之較計之私豈得而容哉此蓋設為勉之之辭以形容武王奉天討之心也

慶源輔氏曰上帝臨女無貳爾心女與爾雖皆指武王其實設言以見眾心之同非武王之得已也然辭意嚴恪洋洋乎如其上如其左右學者當常常涵泳此二句以存心養性而事天也

詩經詳說

卷六十三

大雅文王之什

五

安成劉氏曰武王誓師曰受有臣億萬惟億萬心予有臣三千惟一心商罪貫盈天命誅之又曰朕夢協朕卜襲于休祥戎商必克又曰雖有周親不如仁人觀是語也則武王固知上帝之監臨矣固知眾寡之不足疑矣

華谷嚴氏曰七章述武王伐商也

古義鬻子云武王率兵車以伐紂紂虎旅百萬陳於商郊起自黃鳥至於赤斧三軍之士莫不失色史記亦云紂發兵七十萬人拒武王括地志云今衛州地即牧野武王至乃築此城一統志云河南衛輝府汲

縣本殷牧野地牧野在府城南陵西社朝歌之南說約按注而皆字起則維字

存旨貳心如顧名義量眾寡皆是此詩人設為師眾之辭非實有是言乃即天命以決人心非即人心決天意也

衍義四句分上是師奮其威下是師贊其決維予侯興者以義興師人心用奮故也上帝臨女二句亦詩人設言以見眾心之同耳此見武王之伐紂非己意也眾心也眾心之勸非私意也命天命也此與下章俱是伐商之事但此是陳師時不是交兵時

詩經詳說

卷六十三

大雅文王之什

五

正解殷商二句單就紂師說矢于牧野兼商周之師說曰侯興者言周師之勢獨奮然興起也蓋以至仁伐至不仁氣自百倍耳左傳闕廉謂屈瑕曰師克在和不在眾商周之不敵君之所聞也蓋和則合不和則散合則師寡而勢強散則師眾而勢弱書曰同心同德言周之和也又曰離心離德言商之不和也侯興總是三千一心意上帝臨女如所謂有命既集保右命之意不可在侯興上見之

按侯興侯維也二維字似複侯訓維以獨字代之便無礙上帝臨女作眾勉武王朱子本之鄭箋予謂只

作軍士交相勸勉似穩備之

講我武奉天命以伐商也但見商之兵眾其會聚如林木之盛以拒武王然而彼此皆陳於牧野則維予師同心同德有興起之勢乃相與勉武王曰商命已絕周德方興上帝實臨汝身矣女當恭行天討毋以眾寡之故而貳爾心也蓋恐武王之疑而贊其決如此

牧野洋洋檀車煌煌駟騶彭彭維師尚父

時維鷹揚涼彼武王肆伐大商會朝清

明明

詩經詳說

卷六十三

大雅文王之什

柔

賦也洋洋廣大之貌檀堅木宜為車者也煌煌鮮明貌駟馬白腹曰駟彭彭強盛貌師尚父太公望為太師而號尚父也鷹揚如鷹之飛揚而將擊言其猛也涼漢書作亮佐助也肆縱兵也會朝會戰之旦也

毛傳洋洋廣也煌煌明也駟馬白腹曰駟言上周下殷也 師大師也尚父可尚可父鷹揚如鷹之飛揚也涼佐也 肆疾也會甲也不崇朝而天下清明 鄭箋言其戰地寬廣明不用權詐也兵車鮮明馬又強則服且整 尚父呂望也尊稱焉鷹鷂鳥也佐武王者為之上將

孔疏毛以為上言將戰為天人所歸此又述戰時之

事言所戰之處牧地之野洋洋然甚寬而廣大於此廣大之處陳檀木之兵車煌煌然皆鮮明又駕駟騶之牡馬彭彭然皆強盛維有師尚父者是維勇略如鷹之飛揚身為大將時佐彼武王車馬鮮強將帥勇武以此而疾往伐彼大商會值甲子之朝不終此一朝而伐殺虐紂天下乃大清明無復濁亂之政 洋文連牧野述戰地之貌故宜為廣大煌煌言車之鮮故為明也駟馬白腹曰駟釋畜文郭璞曰駟赤色黑鬣也檀弓說三代乘馬各從正色而周不純赤明

詩經詳說

卷六十三

大雅文王之什

毛

其有義故知白腹為上周下殷戰為二代革易故見此義檀弓亦言戎事乘駟明非戎事不然因此武王所乘遂為一代常法夏殷不下其先代之色時王之意異 詩辭所發理不徒然言戰地寬廣必當有意故知明當時不用權詐也少儀曰軍旅思險隱情以虞是設權必依險阻故寬廣之地不用權詐車之鮮明馬之強盛車固馬肥不虛不克則心不慮遠閑暇於事且齊整也 史記齊世家云太公望呂尚者東海上人西伯出獵得之曰吾太公望子久矣故號之曰太公望誠與俱歸立為太師劉向別錄云師之尚

之父之故曰師尙父亦男子之美號太誓注云師尙父文王於襁褓所得聖人呂尙立以爲太師號曰尙父尊之其言皆可與尙父義同尊之爲作此號故雒師謀云號曰師尙父是也如世家之文則尙本是名號之曰望而雒師謀云呂尙鈞厓注云尙名也又曰望公七年尙立變名注云變名爲望蓋因所呼之號遂以爲名以其道可尊尙又取本名爲號也孫子兵法曰周之興也呂牙在殷則牙又是其名字也釋詁云亮介尙右也左右亮也轉以相訓是亮爲佐也亮諒義同傳云會甲肅言甲子昧爽以述之則傳

詩經詳說

卷六十三

大雅文王之什

天

言會甲長續爲義謂甲子日之朝非訓會爲甲孫毓云經傳詁訓未有以會爲甲者失毛旨而妄難說耳定本云會甲兵則與會甲子義異

按毛謂駟騶有上周下殷意鑿又謂師尙父可尙可父皆失之鑿又以肆爲疾會爲甲字義亦未確鄭謂合清明之時亦無味

大全王莽傳亮明也

此章言武王師眾之盛將帥之賢伐商以除穢濁不崇朝而天下清明所以終首章之意也

廬陵彭氏曰當癸亥之夕俟天休命之前猶有如陰

暄之中及甲子昧爽一戰之後民情大悅向者昏亂穢濁之氣一洗而出之豈不快哉

華谷嚴氏曰八章終上章伐紂之事也

定宇陳氏曰篇首之明明以德之明言之也篇末之清明以治象之明言之也然不崇朝而天下清明非德之明者能之乎

安成劉氏曰天下本清而紂汨濁之故伯夷太公避之以待其清及去紂則源清而流悉清矣故武王誓以永清四海爲己任詩人歌之亦以會朝清明歎其撥亂反正之神速蓋知其心惟在於清四海而已

詩經詳說

卷六十三

大雅文王之什

天

此章可以見天位殷適而不挾四方焉可以見天之難信而爲君之不易焉又可以見有明明之德則有赫赫之命焉首章開其端此章終其意惟以紂與武王觀之則成王之所當監者夫豈遠哉

豐城朱氏曰此章述牧野之事然言其檀車之煌煌而已不及乎矛戟之利則是無待於擊刺也言其駟騶之彭彭而已不及乎弓矢之良則是無待於貫革也言其尙父之鷹揚而已不及乎徒御之眾則是無待於選鋒陷陣之勇也所以然者殷周之敵久矣孔子曰仁不可爲眾也孟子曰征之爲言止也各欲

正己也焉用戰皆此意也會朝清明所謂一戎衣而天下定也

說約按劉注成王當監二句繳戒王意彭明古義陽韻其段落則收野洋洋至彭彭三句爲一連師眾盛也維師尙父至武王三句爲一連將帥賢也肆伐大商二句一連亦不以常法爲拘會朝會戰之巨也本指田鄭氏此是虛勝而後會會字也

詩通應揚要見是義氣奮激直欲夷大難以快人心不必是自戰肆字亦是人心用奮非武王縱之剛柔變以順言伐之德肆以威言伐之功惟德順天

惟功救世

衍義六句分上言兵將之美下是成克商之功首句輕只言會戰之所耳檀車二句蓋車馬所以載師眾有是車馬則有是師眾矣應揚是一氣激烈直欲除元惡以綏四海去大難以快人心如鷹之飛揚而將擊耳涼武王謂佐助之而主之還在武王也肆伐大商謂以是將帥統彼師徒而縱兵以伐大商也會朝清明言成功之速也當時只誅紂汚濁便除氣便清明矣武王克商之事如此則紂之四方武王已扶而

詩經詳說

卷六十三

大雅文王之什

平

赫赫之命也故曰終首章之意

正解師眾之盛將帥之強俱從人心競奮中看出只閑閑遞過而歸重武王肆伐上殷商維無德故徒有天位殷適之勢而不得挾四方文武惟有德故於方國誼受之後而有以清四海此章正與不挾四方句對照

指南舊說俱六句分看來涼彼武王二句語氣亦自連貫卻分肆伐大商搭會朝清明作一尾似未妥檀車二句只以車馬言就中看得師眾之盛耳要知盛字亦須就侯興上發揮不然武王伐商革車三百

詩經詳說

卷六十三

大雅文王之什

平

虎賁三千則有數矣何以言盛維師尙父輕重在應揚句見其賢非以其武勇之猛乃奮氣理之強也涼字不過贊襄而已要知主之者還在武王也此四句確宜遞說不可如舊以師眾盛將帥賢不對講彼牧野則洋洋而廣大檀車則煌煌而鮮明駟騶則彭彭而強盛此乎侯興之師也維我官大師而號尙父者時維奮勇如鷹之揚以佐助我武王順天應人之舉於是縱其師眾以伐大商但一會戰之旦民情大悅向者昏亂穢濁之氣一洗而出之天下遂以清明焉凡此孰非以下之德而致上之命哉王其無

忘文武可矣

大明八章四章章六句四章章八句

名義見小旻篇一章言天命無常惟德是與二章言王季大任之德以及文王三章言文王之德四章五章六章言文王大妣之德以及武王七章言武王伐紂八章言武王克商以終首章之意其章以六句八句相間又國語以此及下篇皆為兩君相見之樂說見上篇

三山李氏曰大雅之詩則謂之大明小雅之詩則謂之小明

華谷嚴氏曰首章泛言天人之理見殷亡之由為美

詩經詳說

卷六十三

大雅文王之什

三

文武張本次章乃述大任生文王其後乃又述文王生武王及伐殷之事以成首章之意其言皆有次序也

慶源輔氏曰君有明德則天有明命有王季文王則有大任大妣有王季大任則有文王有文王大妣則有武王有武王之君則有太公之臣讀大明之詩則當知天人夫婦父子君臣之際安危治亂廢興存亡之機如影響形聲之相似皆非苟然也又曰此詩周公作以戒成王前五章言周三王積德之盛而天命之積亦非一日有人力之所不得與者後兩章言武

王順天應人以伐紂而克之有非得已者成王開之思天命之不苟集祖宗之於天下也非苟得則兢兢業業以保守之自有不能已者矣

安成劉氏曰國語云云事見外傳魯語叔孫穆子之言也

小序大明文王有明德故天復命武王也

鄭箋二聖相承其明德日以廣大故曰大明

朱子曰此詩言王季大任文王大妣武王皆有明德而天命之非必如序說也

按序專主文王箋並言文武為優然以德廣大取大

詩經詳說

卷六十三

大雅文王之什

三

明篇非止說

正解通詩詳序文武受命欲王之念祖也首章泛言天人交與之理下詳文武以德受命之事以終首章之意首二句全詩之主直貫到底首尾二明字相照見天之注意者在天下之清明而君德不可以穢濁承之也文之昭事上帝武之上帝臨汝正與赫赫之命相貫通處析言之首章總是泛論其理以為後面文武受命張本二章欲言文王而先言王季大任之德三章則言文王之受命四五六章欲言武王而先言文王大妣之德七八章則言武王之受命通章無

詩經詳說卷六十四

牟陽再觀祖輯

文王之什

絲絲瓜瓞瓞句民之初生句自土沮漆瓞句古公亶父句

陶復陶穴穴句未有室室句

比也絲絲不絕貌大曰瓜小曰瓞瓜之近本初生者常

小其蔓不絕至末而後大也民周人也自從土地也沮

漆二水名在邠地古公號也直父名也或曰字也後乃

追稱大王焉陶窰竈也復重窰也穴土室也家門內之

通名也邠地近西戎而苦寒故其俗如此

詩經詳說 卷六十四 大雅文王之什

毛傳絲絲不絕貌瓜瓞也瓞瓞也民周民也自用上

居也沮水漆水也 古公幽公也古言久也直父字

或殷以名言賢也古公處邠狄人侵之事之以皮幣

不得免焉事之以犬馬不得免焉事之以珠玉不得

免焉乃屬其耆老而告之曰狄人之所欲吾土地吾

聞之君子不以其所養人而害人二三子何患無君

去之踰梁山豈乎岐山之下邠人曰仁人之君不可

失也從之如歸市陶其土而復之陶其壤而穴之室

內曰家未有寢廟亦未敢有家室

鄭箋瓜之本實種先歲之瓜必小狀似瓞故謂之瓞

非言有是德方有是命也 首章已揭出本旨下文

歷言周家父子祖孫夫婦姑以及君臣將士德以

合德而天命之集應若影響與首二句怡相應摯仲

二章以文王之小心作主見以明德基赫赫之命重

在一敬字天監五章以武王之變伐作主見以明德

受赫赫之命重在一和字但命必自克商而始見故

前詳言德而後詳言命非以文應明明武應赫赫也

或泥篇內本文於文王邊獨言德於武王俱言命而

不言德遂把二章及三章為終明明在下之意四章

至入章為終赫赫在上之意豈以文王懷多福受方

詩經詳說 卷六十三 大雅文王之什

國非命乎若云伐商始為受命則詩柄何為並言文

武受命乎此似太拘 按首尾明字相照及後半重

和字皆新說未確

詩經詳說卷六十三終

絲絲然若將無長大時喻后稷乃帝嚳之胃封於邠其後公劉失職遷於豳居沮漆之地歷世亦絲絲然至大王而德益盛得其民心而生王業故本周之興云於沮漆也 古公據文王本其祖也諸侯之臣稱君曰公復者復於土上盤地曰穴皆如陶然木其在豳時也傳自古公處豳而下爲二章發

孔疏絲絲微細之辭故云不絕貌也釋草云糜廐其紹廐舍人曰廐名廐小瓜也紹繼謂廐子漢中小瓜曰廐孫炎曰廐小瓜子如廐其本子小紹先歲之瓜曰廐然則廐之族類本有二種大者曰瓜小者曰廐

詩經詳說

卷六十四

大雅文王之什

二

此則其種別也而瓜蔓近本之瓜必小於先歲之大瓜以其小如廐故謂之廐廐是廐之別名故云廐廐也此時在豳言民周民者此民自豳居周復以周爲代號此述周國之興故以周言之釋詁云由從自此由訓爲用故自得爲用也土地人之所居故云土居也言沮水漆水者以水非可居之處見居在沮漆之傍舉水以表土耳禹貢雍州云漆沮既從是漆沮俱爲水也或言漆沮爲二水名漢書地理志云右扶風有漆縣云漆水在其縣西則漆是一水名與沮別矣孔安國云漆沮一名洛水漆沮爲一蓋沮一名洛水

孔連言之 后稷乃帝嚳之胃是嚳爲瓜而稷爲糜自稷以下相紺以前皆爲糜言絲絲不絕則非徒一世故箋歷陳之云封邠遷豳居沮漆之地歷世亦絲絲然是在邠在豳皆絲絲故云歷世也箋言至大王而德益盛舉大王以約之明以前皆是也鄭於生民之箋以姜嫄爲高辛氏之世妃而生后稷經云卽有邠家室周本紀云舜封棄於卽號曰后稷是稷爲帝嚳之胃封於邠也公劉云篤公劉于豳斯館是公劉失職遷於豳也失職者謂失稷官之職不復得在王官也周語云昔我先世后稷以服事虞夏及夏之衰

詩經詳說

卷六十四

大雅文王之什

三

也棄稷不務我先王不甯用失其官而自竄於戎狄之間韋昭云不甯失官去夏而遷於豳豳西近戎北近狄周本紀亦云不甯末年夏氏政亂棄稷不務不甯以失其官而奔戎狄之間然則失職遷豳自不甯始矣言公劉遷豳者按公劉之篇說公劉避亂適豳其言甚詳不可得而改而外傳史記皆言不甯奔於戎狄蓋不甯之時已嘗失官逃豳豳地猶尙往來邠國未卽定居於豳公劉者不甯之孫至公劉而盡以邠民遂往居焉故本紀又云公劉雖在戎狄間復修后稷之業務耕種相地宜百姓從而歸保焉公劉卒

子慶節立國於幽是定國於幽自公劉始也幽有漆沮之水故言居沮漆之地公劉以下常居沮漆正斷以大王而德益盛者以下言古公亶父故知得民心生王業自大王為始周之追王上至大王而止亦以初基王業故也大王之基王業在於岐周始盛故闕宮云居岐之陽實始剪商但在岐始盛由未遷已得民心故云生王業也生者初始之辭故云本周之興自於沮漆也此沮漆謂在幽地但二水東流亦過周地故下傳曰周原沮漆之間是周地亦有漆沮也以在幽為公故曰幽公謂之古公言其年世久古後

詩經詳說

卷六十四

大雅文王之什

四

世稱前世曰古公猶云先王先公也大王追號為王不稱王而稱公者此本其生時之事故言生存之稱也土冠禮為冠者制字云伯某甫實亦稱甫故知字也以周制論之甫必是字但時當殷代質文不同故又為異說或殷以曹甫為名終當諱而得言之者以其時質故也王制稱古者量地以制邑度地以居民地邑民居必參相得故曰無曠土無遊民而公劉大王得擇地而遷又無天子之命諸侯得舉國擅徙者王制所云平世大法法不恆定世有盛衰王政既亂威不肅下迫逐良善無所控告戎狄內侵莫之

抗禦故不待天子之命可以權宜避之以其政亂故有空土公劉大王得擇地而遷焉且古者有附庸閑田或可先是閑處也既往遷之人居成國後有明王因而聽之也冬官考工記曰有虞氏土陶說文曰陶瓦器窰也蓋以陶去其土而為之故謂之陶也說文曰穴土屋也覆於地也則覆之與穴俱土室耳故箋辨之云覆者於地上繫地曰穴皆如陶然大司徒注云壤亦土也變言耳釋宮云宮謂之室室謂之宮其內謂之家李巡曰謂門以內也郭璞曰今人稱家義出於此是室內曰家也君子將營宮室宗廟為先

詩經詳說

卷六十四

大雅文王之什

五

古公在幽之時迫於戎狄國小民少未有寢廟故未敢有宮室以是故覆穴而居也公劉始遷於幽比至古公將立十世公劉云于幽斯館則幽有宮館也略說稱耆老謂大王曰不為宗廟乎是幽地有寢廟也而此言未有寢廟室家者此以文王在岐而與上本大王初來之事歎美在岐新立故言在幽未有下云作廟翼翼故此言未有寢廟下云俾立室家故此言未有室家以為立文之勢耳其實在幽之時亦有宮室以此復穴別文大車云死則同穴穴在地下則知復在地上俱稱為陶故知皆如陶然下乃言至于

岐下故知此本其在周時也本其在幽則是未遷傳自古公處幽而下說大王遷岐之事者爲下第二章發此傳也然則傳不待二章而豫發之者以此言在幽未有室家爲下居岐作室以開原也大王所以走馬至岐乃爲狄人所逐故逆爲之傳以通暢作者之意焉

按毛鄭謂賾爲繼先歲之瓜豈瓜有根生隔歲者復成瓜者歟

格庵趙氏曰古公猶言先公也蓋未追王前之本號古公當殷末時猶尙質故直父以名言

詩經詳說

卷六十四

大雅文王之什

六

通解陶復是竊窬之爲重竊者陶穴是竊窬之爲土室者

此亦周公戒成王之詩追述大王始遷岐周以開王業而文王因之以受天命也此其首章言瓜之先小後大以比周人始生於漆沮之上而古公之時居於竊窬土室之中其國甚小至文王而後大也

曹氏曰公劉以前微弱甚矣僅能不絕其緒故以繇繇況之

臨川王氏曰周國嘗幾亡矣其後土漆沮而國復興故以爲民之初生也

安成劉氏曰開王業八章以上所言是也受天命八章以下所言是也周人之生盛於岐周豐鎬之時而始於公劉居邠之日公劉以前固生於后稷而不畱奔胤周民幾無生矣故厥初生民時維姜嫄此一初也民之初生自土沮漆又一初也

華谷嚴氏曰首章言大王初居邠之事也疏義自土沮漆倒文也

說約按詩意但言先小而無後大則其理不應故瓜賾屬比謂亦照通章者妄也陶復陶穴四字兩平對陸羽明日陶復穴三件亦非但重竊謂上下相連穴

詩經詳說

卷六十四

大雅文王之什

七

則竟在土中狀如竊者庶調於今古之閒蓋陶復另有說重竊之說亦不知柴陽何本也六帖賾漆穴室皆韻然當三句一連且漆室作韻脚較穩

副墨首句比意言瓜之大始於賾猶周之盛始於微意卻重在先小上說勿泥集傳先小後大注脚倒了文義繇繇二字宜玩惟繇繇不絕乃能如是中閒不知多少盤根錯節秋實春華致有此種光景

詩存厥初生民時維姜嫄周民之始生也不畱失官公劉再造周民之再生也由其中微而復振若初生者然

詩旨自土沮漆是大王前事對竄於戎狄時說

行義首句分瓜賦句若論其理則其比該全詩之意

只就此章論則言瓜之大始於賡之小亦猶周家王

業之大始於沮漆之微也周自后稷之后不啻失其

官守而自竄於戎狄之間則有卻廢而周民幾無生

矣至公劉遷邠之漆沮而其國復興則民之初生自

彼漆沮之土也至古公之時承其衰業其民所居尙

因陶復陶穴之陋而未有家室之制也陶復陶穴是

三樣陶窰竈也復重窰也謂窰之連者穴是土室之

連窰窰者還當作民間說不是古公觀公劉時于京

詩經詳說

卷六十四

大雅文王之什

八

斯依于邠斯館已有居室了安得延歷數世至古公

而尙復居陶復陶穴耶其穴處乃邠地所不能無故

謂之未有家室此句只承陶復陶穴說勿作宮室門

社言只竊來相形反看可也 方山云注其國甚小

自大王居邠以前言至文王而後大自大王遷岐以

後至文王時言不可以先小單指大王後大專指文

王蓋大王遷岐時國勢已闢再看詩柄因之二字可

見後大亦由於大王矣

正解生字乃生聚之生 倪玉汝曰厥生瓜也初生

賡也周之王業自遷岐始歷幾傳以至文王而後大

所謂繇繇瓜也而初生於邠其地甚微所謂賡也故
首章取譬要重賡字

按自土沮漆土謂居其土土提上是字法妙處 陶

復陶穴二陶字是用力字陶之以爲復陶之以爲穴

也作三樣說者非今山中人猶多穴處但非盡然想

古公時亦是如此 上高爲山下卑爲淵趁其地勢

掘土爲洞而居之是爲穴其有作兩重如樓閣是爲

復

講王業之成有所由始王知之乎彼繇繇然不絕者

其末爲瓜而其近本初生則賡而已蓋始小而終大

詩經詳說

卷六十四

大雅文王之什

九

有如此矣是以我周民之始初生聚實起自沮漆之

土至我古公賡父之時猶陶復爲重窰於地上陶穴

爲土室於地下以處未有室家之盛而其國甚小焉

古公賡父父句來朝走馬馬句率西水水句游于岐下下句

下韻 爰及美女女句聿來胥宇宇句下韻

賦也朝早也走馬遊狄難也詩水厓也漆沮之側也岐

下岐山之下也美女大王妃也胥相宇宅也孟子曰大

王居邠狄人侵之爭之以皮幣珠玉犬馬而不得免乃

屬其耆老而告之曰狄人之所欲者吾土地也吾聞之

也君子不以其所以養人者害人二三子何患乎無君

我將去之去邠踰梁山邑於岐山之下居焉邠人曰仁人也不可失也從之者如歸市

毛傳率循也游水厓也姜女大姜也胥相宇居也

鄭箋來朝走馬言其避患早且疾也循西水厓沮漆水側也爰於及與聿自也於是與其妃大姜自來相可居者著大姜之賢知也

孔疏率循胥相皆釋詁文游水厓釋水文此說古公而及姜女則姜女大王之妃周本紀云大姜生季歷故知姜女是大姜也宇者屋宇所以居人故為居也張子曰書稱大王肇基王迹蓋見得民心之始也方

詩經詳說

卷六十四

大雅文王之什

十

其去邠民皆攜持而隨之固未嘗率之也王迹之始莫大於此蓋民歸之則天命之矣

東萊呂氏曰來朝走馬形容其初遷之時略地相宅精神風采也

廬陵羅氏曰岐山地理考異亦名天柱山在鳳翔府岐山縣東北十里

通解雜錄曰邠在岐西北二百五十餘里白邠而南一百三十里為奉天縣有梁山渭水在梁山下之南循水西上可以達岐大王都岐在今鳳翔府西五十里是為岐周岐水之南今有周原南五十里又有周

城云此為周公采地也

古義循西方之水厓指渭水也沮水合漆水流入於渭奉天今西安府之乾州一統志云岐山在鳳翔府岐山縣東北十里山有兩岐故名

說約按疏義木集傳走馬避狄難也下有率循也三字

微言相土似非婦人所宜而大王與姜女共起艱危得其贊助可謂天立厥配者也莫將胥字輕看

集解按此章及下章舊說形容其初遷之時略地卜宅精神雖閒關之中無苟且之意非不佳但此章之

詩經詳說

卷六十四

大雅文王之什

十一

意只重在大王草昧之艱難上 胥宇是大概說後

章定民居立廟社皆其事也不專就己之室家言

衍義此章言大王避難以遷都而致審於始也此章

要見大王舉動光明正大意勿用倉皇周章氣象至

于岐下全以安民為主胥宇二字最重還有審擇不

苟意孟子非擇而取特對滕文言之不可泥當用廟

室門社及受旧居民等意此通君民而言也要知大

王之心為保民而遷民從意亦略見之 徹弦云此

是周公原周家創業之時有此艱難正今日後王之

所當追念者也 爰及姜女不止是與妃同行還重

在資其謀議此章點內助與末章推功四臣俱是開
創大關繫須知作者用意之密 葉臺山云皇矣詩
言天立厥配受命既固則姜女之有助於王業可知
指南來朝走馬猶言一旦策馬而來也不必作舉事
貴早說亦不必說倉皇逃避之意蓋大王去邠屬其
者老而告邠人從之如歸市自是從容姜女賢妃自
有贊襄之益故周公不沒其人

按宵相也相去聲相視之相或作相與共居不合蓋
其時尙未有室也 孟子解當從此

詩經詳說 卷六十四 大雅文王之什 主
講古公曾父方其在邠也辟狄之難其來以早朝之

時疾走其馬循西方水涯漆沮之側東行而至於岐
山之下於是與姜女同來相視宇居焉蓋雖在播遷
而必審處不苟也

周原無旖 莖茶如飴 爰始爰謀 爰契我龜
頌曰止曰時 築室于茲

賦也周地名在岐山之南廣平曰原廡廡肥美貌莖鳥
頭也茶苦菜蓼屬也飴錫也契所以然火而灼龜者也
儀禮所謂楚焯是也或以刀刻龜甲欲鑽之處也
毛傳周原沮漆之間也廡廡美也莖菜也茶苦菜也
契開也

鄭箋廣平曰原周之原地在岐山之南廡廡然肥美
其所生莖雖有性苦者甘如飴也其地將可居故於
是始與邠人之從己者謀謀從又於是契灼其龜而
卜之卜之則又從矣 時是茲此也卜從則曰可止
居於是可作室家於是定民心也

孔疏周原在漆沮之間以時驗而知之迹地之良而
云廡廡故為美也茶苦菜釋草文煢光曰苦菜可食
也內則曰莖莖粉榆則莖是美菜非苦菜之類釋草
又云莖莖郭璞曰即烏頭也江東人呼為莖莖語
嬖姬將諧申生寘鴆於酒寘莖於肉賈逵曰莖烏頭

詩經詳說 卷六十四 大雅文王之什 三

也然則莖者其烏頭乎箋云性苦者皆甘如飴若是
莖莖之莖雖非周原亦自甘矣明莖是烏頭也契開
者言契龜而開出其兆非訓契為開也春官垂氏掌
共樵契以待卜事注云土喪禮曰楚焯置于焯在龜
東楚焯即契所用灼龜也焯謂焯其存火也土喪禮
注云楚荆也然則卜用龜以楚焯之木燒之於焯炬
之火既然執之以灼龜故箋云契灼其龜而卜之既
契乃開出其兆故春官卜師掌開龜之四兆注云開
謂出其占書也是既契乃開之但傳文質略直言契
開耳 廣平曰原釋地文閭宮云居岐之陽山南曰

陽故知周之原地在岐山之南也。上言胥宇是相地之辭。今言地之美貌。故曰大王以此可居。於是始與幽人從己者謀也。經云爰始爰謀。當有二於如筮之言。則始下一爰無所用矣。王肅云於是始居之於是先盡人事謀之於眾。然則筮始與幽人從己者謀亦謂於是始欲居於是與之謀。但筮文少略耳。人謀既從。大王於是契其龜而卜。又得吉。則是人神皆從矣。洪範曰。汝則有大疑。謀及乃心。謀及卿士。謀及庶人。謀及卜筮。汝則從龜從筮。從卿士。從庶人。從是之謂大同。檢此上下大王自相之知此地將可居。是謀

詩經詳說

卷六十四

大雅文王之什

古

及乃心也。與從己者謀是謀及卿士。庶人也。契龜而卜是謀及卜也。唯無筮事耳。禮將卜先筮之言。卜則筮可知。故云皆從也。以文承龜下。故云卜從則曰可止。居於是如筮之言。則上曰爲辭。下曰爲於也。大全本草曰。烏頭與附子同根。形似烏烏之頭。蜀人謂烏頭苗爲葶草。前漢書注曰。掣刻也。詩曰。爰契我龜。言刻開之灼而卜之。掣音契。言周原土地之美。雖物之苦者亦甘於是。大王始與幽人之從己者謀居之。又契龜而卜之。既得吉兆。乃告其民曰。可以止於是而築室矣。或曰。時謂土功之時也。

華谷嚴氏曰。三章述大王定宅於岐也。

三山林氏曰。大王遷岐。衛文遷楚。丘未嘗不卜。然君臣既有定議。乃卜。洪範所以先乃心。卿士。庶人。而後卜筮也。

臨川王氏曰。曰止。則命其臣民止於茲也。曰時。則命其臣民以上功之時也。既命其土功之時。遂築室也。古義。應本無骨脂之名。楊慎謂土膏如無骨肥肉也。說約按。葶草非毒。大約始坦叔近馮嗣宗。顧伯欽諸公俱從之。但如此。則注雖苦亦甘。當專指茶甘字。似言葶亦不必作此分疏也。正言兩者非嘉蔬。猶甘美

詩經詳說

卷六十四

大雅文王之什

古

耳。且凡事與兩端者。姑圓動取大意。尤佳。合訂葶有二種。內則所云葶。葶粉榆乃菜之美者。非如注所云烏頭也。茶爲苦菜。葶與茶並言。亦必非蔬之嘉也。蓋此句詩意。只主地之肥美。能變物性說。詩說三爰字。俱見慎重。周詳無輕率苟且之意。集解按。節米。葶所煎者。卽今乾糖也。衍義四句。分上是審定都之謀。下是率民以定居也。此承胥宇來注。別人從己者。兼臣民言。所謂謀及卿士。謀及庶人也。方山主此說。曰止二句。總承上面說來。不可泥。既得吉兆。一句只承契龜邊說。築室亦皆

后四句意打轉上章疇字句看

正解首句要看原字岐山高而其下廣平可以居民
銀田者也大凡地勢隘狹不可容眾應則異於磽
瘠斥鹵者矣地脈之美潤於草木故莖茶之苦易其
常性驗其為風氣之萃而可都也

指南二句分上驗土地之可居下因協神人以定居
也或在四句分上審定都之謀下布定都之命亦煞
妙莖茶句正見周原之美不重所產上 爰謀句卻
含有民允意爰契內卻含有神協意

按今茶菜人多食之地肥者佳周原之茶如飴以地

詩經詳說

卷六十四

大雅文王之什

六

肥也節舊說乾糖也馬后含節弄孫即此物今人以
米做糖可為汁可為塊 始謀一事多一爰字止時
一事多一曰字古人文法疊用祕字多此類

講其疇字也但見周原之地應應然肥美雖莖茶之
苦菜亦味甘如飴即土性可占風氣大王於是始與
邠人從己者於是而謀居之於是又契我龜以灼而
卜之人謀既協神謀得吉大王乃告其民曰可以止
於是而無事他往以相與築室於茲而居焉

酒慰止句 止韻 酒左 酒右 右韻 酒疆 酒理 理韻 酒宜 酒畝
畝韻 白西 徂東 句 周爰 執事 事韻

賦也慰安止居也左右東西列之也疆謂畫其大界理
謂別其條理也宣布散而居也或曰導其溝洫也畝治
其田疇也自西徂東自西水澍而徂東也周徧也言靡
事不為也

毛傳慰安爰於也

鄭箋時耕曰宣徂往也民心定乃安隱其居乃左右
而處之乃疆理其經界乃時耕其田畝於是從西方
而往東之人皆於周執事競出力也幽與周原不能
為西東據至時從水澍言也

孔疏以宣在疆理之下乃畝之上疆理既定乃宣於

詩經詳說

卷六十四

大雅文王之什

七

田畝時耕曰宣宜訓為徧也發也天時已至令民徧
發土地故謂之宣慰止左右文在築室之下明其皆
是作邑之事乃左右而處之據公宮在中民居左右
故王肅云乃左右開地致邑以居其民與鄰同也疆
理是一宣畝亦同但作者以乃開之而足句耳故箋
通解之云乃疆理其經界乃時耕其田畝也民性安
土重遷離居或有所悔言從西方往東之人皆於周
執事競出力明其勸樂於是皆無悔心也幽在周原
西北而經言自西便是從其止西而來故辨之云幽
與周原不能為東西據至周之時從水澍而言也鄭

志張逸問幽與周原不能爲東西何謂答曰幽地今爲拘邑縣在廣山北沮水西有涇水從此西南行正東乃得周故言東西云岐山在長安西北四百里幽又在岐山西北四百里如志此言發幽西南而行從沮水之南然後東行以適周也時耕曰宣無他文也鄭以義言之耳

按宣字解出於臆說無據 周字作周地亦未足與周爰咨諏例看

慶源輔氏曰第一二句則民居各有定而得以營立矣三四句則民田各有分而得以耕治矣五六句總

詩經詳說

卷六十四

大雅文王之什

六

言其從西水澗而徂東凡經始之事所當爲者無不盡也

華谷嚴氏曰四章述定民居治田畝也

六帖凡言迺者繼事之辭

古義自此至第七章先民事而次宗廟首宗廟而及

宮室門社此經綸之次第也右畝事紙韻

集解按末二句自是總上說然玩周字似又不止慰

止等事宜圖動開說爲佳

正解此章上四句敘其安養乎民下言安養之事無不周也既定國家都會之區遂急民生居食之務要

得重民意慰止左右是民居各有定而得以營立疆理宣畝是民田各有分而得以耕治慰是恤其遷徙之勞使無懷土止是居此便安之所使有託處左焉而列之東右焉而列之西使之比閭相望族黨相屬要見都邑雖改安堵如故也疆是畫其大界以在外

言理是別其條理以在內言宣是給其廬舍散居以便田事也畝是治其田疇謂同溝其井通力合作也要見舊業雖移丘甸如故也末二句只是申上安養之事非有加密重在周字上見居民之事授田之事無一之不經理也民性安土重遷而周爲之慮庶使

詩經詳說

卷六十四

大雅文王之什

九

其蒼茫去國永無悔心耳 宣字宜屬授田一邊以廬舍因分田而授也曰布散而居者以井非皆有也

以上若遷畝若胥字若築室以至慰止等事總是

爲民而然惟民既得安乃敢治其宮室核下章乃召乃立數乃字亦見他先後次第處俱從此遷去

指南慰者憫其勞也止是居其宅也左右即慰止之事曰左右者大體言其東西列之以民居相望而言

不必作宮室之左右此時尚未有宮室也宣是給廬舍以便田事所謂三畝半在田者是也雖居亦屬田

之事故屬之授田畝是安夷開闢之功非說已治了

按慰止左右是一事疆理言敵是一事八字各一義而又相須以互見末句總承而亦包得八字之所不及者在內

講國都既定矣我大王於此從遷之民迺慰焉以撫其勞迺止焉以定其所迺左焉以列之東迺右焉以列之西則民居各有定而得以營立矣且迺疆焉以畫大界迺理焉以別條理迺宣焉散居於田以便民事迺敵焉同溝其井以為法則民田各有分而得以耕治矣蓋從西水泝而徂東岐山凡經始之事所當為者無不為民畫也

詩經詳說

卷六十四

大雅文王之什

三

乃召司空

句

乃召司徒

句

俾立室家

句

其繩則直

句

直縮版以載

句

作廟翼翼

句

翼翼

賦也司空掌營國邑司徒掌徒役之事繩所以為直凡營度位虛皆先以繩正之既正則束版而築也縮束也載上下相承也言以索束版投土築訖則升下而上以相承載也君子將營宮室宗廟為先殿庫為次居室為後翼翼嚴正也

毛傳言不失繩直也乘謂之縮君子將營宮室宗廟為先殿庫為次居室為後

鄭箋俾使也可司徒卿官也可司空掌營國邑司徒

掌徒役之事故召之使立室家之位處繩者營其廣輪方制之正也既正則以索縮其築版上下相承而起廟成則嚴顯翼翼然乘聲之謀當為繩也

孔疏民既得安止乃立國家宮室於是乃召司空之卿令之營度廣輪乃召司徒之卿令之興聚徒役使之立公卿之室家之位處也營度位處立繩正之其繩則方正而直矣依此繩直之處起而築之以繩縮束其板板滿築訖則升下於上以相承載作此宗廟翼翼然而嚴正言能依就準繩牆屋方正也司空之屬有匠人其職有營國廣狹之度廟社朝市之位

詩經詳說

卷六十四

大雅文王之什

三

是司空掌營國邑也可徒之屬有小司徒其職云凡用眾庶則掌其政教是司徒掌徒役之事也以此二卿各有所掌故召之使立室家之位處也位處者即匠人所謂左祖右社面朝後市之類是也后稷封卽為上公孟子稱文王以百里而王則大王之時以殷之大國當立三卿其一蓋司馬乎時不召者司馬於營國之事無所掌故也傳以繩無不直而云其繩則直者言大王所作宮室不失繩之直也釋器云繩謂之縮孫炎曰繩束築板謂之縮郭璞曰縮者縛束之也然則縮者束物之名用繩束板故謂之縮爾推

復言縮之明縮用繩束之也君子將營宮室以下下曲禮文也引之者證先言作廟之意

朱子曰人君國都如井田樣畫為九區面朝背市左祖右社中開一區則君之宮室宮室前一區為外朝凡朝會藏庫之屬皆在焉後一區為市市四面有門左右各三區皆民所居而外朝一區左則宗廟右則社稷焉此國君都邑規模之大概也

曹氏曰量地以制邑度地以居民司空之職故先召之致眾庶令徒役司徒之職故次召之此章俾立室家則定其規模而已若其營作則先於廟故其序

詩經詳說

卷六十四

大雅文王之什

三

如此

華谷嚴氏曰五章述將營宮室先作宗廟也

長樂劉氏曰二章言遷三章四章言先營民之居處

授民之耕種此章始營宮室焉築宗廟之垣墉牆

壁也

說約按此章亦三句為一連上三句以徒家為韻下

三句以直翼為韻也上三句總說作目下三句自專

言宗廟事偶句法倒裝耳古人遷國皆載主以行作

廟固所汲汲也

副墨乃召三句統營作之事言其繩以下方主作廟

說

詩記俾立室家對上未有室家而言凡宗廟堂寢門社皆在其中

衍義二句分上是命官以營建下是首重乎宗廟也此蓋尊祖之意召司空司徒然只一時事不分先後室家統言廟室門社在內此只先告戒之其繩以下方去營建專自廟言繩以正位處而使其表端也屬司空版以載土物而使其基固也屬司徒先作廟者蓋古人遷徙必以先世之主載之於車以行廟不先作則先靈未安故於此尤急此見宮室門社未建

詩經詳說

卷六十四

大雅文王之什

三

翼翼然先眾役而舉意

正解此合上章有仁孝意人君一身有人民宗社之

責况遭家未造正民心去留之際王室新集正紀統

絕續之秋則以仁民孝先為急正萬世有民社者所

宜深念也

按繩直是用長繩周圍量取其方正以繩縮版別是

小繩今謂之牆絰也不可混時講分其繩句為司空

事縮版句為司徒事亦有理此二句連下作廟一氣

說以此見古宗廟皆土牆

講民事既定我大王迺召彼職在司空者量地度居

制其廣狹召彼職在司徒者致眾令徒掌其政教俾
立家室以定規模焉若其營作則先於廟故度其位
處用繩也其繩則方以正築其垣牆用版也東版而
上下相承由是宗廟之作翼翼然而嚴正焉所以安
先靈而崇孝敬於是在矣

擿之嘒嘒何韻度之薨薨何韻築之登登何韻削屨焉馮韻
百堵皆興何韻鼙鼓弗勝何韻

賦也擿盛土於器也嘒嘒眾也度投土於版也薨薨眾
聲也登登相應聲削屨牆成而削治重復也馮馮牆堅
聲五版為堵興起也此言治宮室也鼙鼓長一丈二尺

詩經詳說

卷六十四

大雅文王之什

五

以鼓役事弗勝者言其樂事勸功鼓不能止也

毛傳擿也嘒嘒眾也度居也言百姓之勸勉也登
登用力也削牆鍛屨之聲馮馮然 皆俱也鼙大鼓
也長一丈二尺或鼙或鼓言勸事樂功也

鄭箋擿擿也度猶投也築牆者擿聚壤土盛之以鼙
而投諸版中 五版為堵興起也百堵同時起鼙鼓
不能止之使休息也凡大鼓之側有小鼓謂之應鼙
朔鼙周禮曰以鼙鼓鼓役事

孔疏毛以為擿土實之於鼙謂之擿者眾多嘒嘒然
既取得土送至牆上牆上之人受取而居於版中居

之亟疾其聲薨薨然築之者用力登登然牆成削之
以牆堅緻土從上下打鍛削之人屨其聲馮馮然其
作此牆之時百堵皆同時而起其間欲令之食息擊
鼙擊鼓不能勝而止之民皆勸事樂功競欲出力言
大王之得人心也 鄭唯以度為投語異意同 說

文云擿盛土於器也擿字從手謂以手取土擿者盛
土之器言擿者謂擿土於鼙也取土必多故嘒嘒
為眾王者度地以居民故度為居也嘒嘒薨薨皆是
眾多之義舉其眾多言百姓相勸勉者築者用力為
多故云用力登登然上言削下言屨馮馮是聲故知

詩經詳說

卷六十四

大雅文王之什

五

削牆下土打鍛是屨之聲馮馮然也禮謂脯為鍛脩
亦言其椎打之 鄭以傳文略故足成之說文云擿
引取也故以擿為擿言擿取壤土盛之以鼙仍存鼙
字與傳不異也薨薨是投土之聲者若以為居於薨
義不強故云度猶投也 冬官釋人為皋鼓長尋有
四尺八尺曰尋是一丈二尺以其長大故云大鼓也
鼓是總名鼙是鼓之別名今鼙鼓並言則非一物故
云或鼙或鼓又解不勝之義言其勸其事樂其功民
欲疾作鼓欲令止二者交競鼓不能勝止人使休是
其勸樂之甚也

按毛訓度爲居次明又削牆毀屨之聲孔云削之人屨似是削之不一之意

眉山蘇氏曰既成而削之其聲馮馮然堅也

長樂劉氏曰謂牆成脫版削其堅凸以就平直

大全考索曰鼓人云以鼗鼓鼓役事春秋傳云魯人之皋蓋皋者緩也役事以弗亟爲義故以皋鼓節之古者上之使下以仁常欲緩而不迫故名鼓以皋下之事上以義常欲敏而有功以鼓節之而弗止故曰鼗鼓弗勝

安成劉氏曰古人以牆爲壁故於作室多言版築之

詩經詳說

卷六十四

大雅文王之什

美

事

慶源輔氏曰此又承上章而言治宮室其獨詳於版築之事者蓋垣牆所以圍乎外舉此則其中眾役可知又版築比之其他工役爲最勞至於百堵皆興鼗鼓弗勝則人之樂事於是爲至矣

呂記李氏曰許慎五經異義戴禮及韓詩說八尺爲版版廣二尺積高五版爲一丈

合訂此承上縮版以載而言見非特作廟爲然凡治宮室皆先垣牆故此章竟從築牆說起

詩逆凌濛初曰鼗鼓弗勝總是競勸意鼓聲不止與

節之不能止皆可不必泥定

正解此章上五句言治宮室之事下言民樂於越事也總見得人心樂勸之意百堵總上看蓋其室非一故其堵亦百皆與只是皆起尙未到成功鼗鼓爲役事而設使事止則鼓亦止今因人益勸而抹度築削之不止故鼓聲亦自不能止也一說鼗者緩也古人役民不欲急疾故設鼗鼓取其徐緩之義擊此鼓者所以戒其急疾也今民心競勸愈作愈疾故鼗鼓不能止其疾也此說考於周禮地官鼓人有根據但此說罕從確齋依此說 張平符曰上章須見鐘虞一

詩經詳說

卷六十四

大雅文王之什

美

移祖宗之靈先妥故先立廟自翼之廟貌建而先鑿妥矣其渙萃矣此章樂勸工乃歸市之民平日感大王之仁恩而且幸吾君之再造故樂於効力不然以初至之民身家未安而焉得如此爲君用也

按削屨朱傳云削治重復重復二字未甚明管見人築牆上下版縫處有餘土漲出必削平之或以此漲出之土爲重復歟若作人削之重復則是削而又削之意更詳之 鼗鼓所以鼓役使作但令其作則鼓之及休息時則鼓止此言弗勝謂鼓止而人猶不止也若謂設有止役之鼓則無此理

講宗廟既成遂營宮室凡宮室皆以垣牆為先於是掘土實之於藪謂之抃抃之者眾多陝陝然既取得土送之牆上牆上之人受取而居之版中謂之度居之亟疾其聲藹藹然土在版則築築之聲相應則登登然牆成脫版削其堅凸以就平直則馮馮然但見百堵皆同時而起而鼙鼓之聲弗能勝乎趨事之人也蓋作宮室而人心樂勸如此

迺立皋門句皋門有伉句迺立應門句應門將將句迺立冢土句戎醜攸行句

賦也傳曰王之郭門曰皋門伉高貌王之正門曰應門

詩經詳說

卷六十四

大雅文王之什

三

將將嚴正也大王之時未有制度特作二門其名如此及周有天下遂尊以為天子之門而諸侯不得立焉冢土大社也亦大王所立而後因以為天子之制也戎醜大眾也起大事動大眾必有事乎社而後出謂之宜

毛傳王之郭門曰皋門伉高貌王之正門曰應門將將嚴正也美大王作郭門以致皋門作正門以致應門焉 冢大戎大醜眾也冢土大社也起大事動大眾必先有事乎社而後出謂之宜美大王之社遂為大社也

鄭箋諸侯之宮外門曰皋門朝門曰應門內有路門

天子之宮加以庫雉 大社者出大眾將所告而行也春秋傳曰蜃宜社之肉

孔疏毛以為大王於是之時乃立其宮之郭門後遂為天子之皋門此皋門有伉然而高大也乃立其宮之正門後遂為天子之應門此應門將將然而嚴正也乃立其國諸侯之社後遂為王之社立此社者為動大眾所以告之而行也大王遷得人心制度之美及文王興用之為天子之法也鄭唯以皋門應門大社自是諸侯正法為異其文義則同 下傳云冢土大社美大王之社遂為大社則毛意以大社者大

詩經詳說

卷六十四

大雅文王之什

三

子社名諸侯不得稱大社也冢土非諸侯之社則冢應非諸侯之門故云王之郭門曰皋門王之正門曰應門是諸侯之郭門不得名皋門諸侯之正門不得名應門也大王實非天子而以皋應言之者美大王作郭門以致皋門作正門以致應門言大王本作郭門正門耳在後文王之典以為皋門應門雖遷都於豐用岐周舊制故云致得為之也此言以致皋門下云遂為大社致者自小至大之辭遂者從本嚮末之稱皆言大王所作遂為文王之法也此時大王實為諸侯其作門社固為諸侯之制諸侯之法異於天子

文王爲天子之法不得同於大王而云致門遂社者
大王門社必不得同於天子但以殷代尙質未必曲
有等級文王因其制度增而長之以爲天子之制故
云致耳毛所以爲此說者蓋以明堂位云庫門天子
皋門雉門天子應門魯以諸侯而作庫雉則諸侯無
皋應故以皋應爲王門之名也郭門者宮之外郭之
門以應門不言宮明與郭門皆爲宮門也正門謂之
應門釋宮文孫炎曰謂朝門也毛以諸侯之門不名
皋應與郭別耳而郭門爲宮之外門正門爲朝門亦
與郭不異也仇者極之義故爲高貌將將微顯而嚴

詩經詳說

卷六十四

大雅文王之什

三

正亦互明之皆高而嚴正耳 鄭以冢土者訓爲大
社之義未卽名爲大社諸侯雖不可名大社可以言
冢土矣以爲乃立冢土正是諸侯之法大社者出大
眾將所告而行以出大眾而告之故謂之大社所告
而後行故言攸行也

朱子曰書言天子有應門春秋書魯有雉門禮記云
魯有庫門家語云衛有庫門皆無云諸侯有皋應者
則皋應爲天子之門明矣 大王立岐周之社武王
既有殷國遂通立周之社於天下以爲大社猶漢初
令民立漢社稷也

新安胡氏曰毛氏因戴記明堂位言魯以庫門爲天
子皋門雉門爲天子應門遂謂天子郭門爲皋正門
爲應而諸侯門當名庫雉朱子取毛說證之書春秋
禮記家語而斷之曰太王初作皋應二門後尊爲天
子之制諸侯不得立焉當矣

大全考索曰天子五門皋者遠也明最在外故曰皋
庫門則有藏於此故也雉門者取其文明也應門者
則居此以應治也路門則取其大也此五門各有其
義然書猶有畢門南門則路門之別名也周禮又有
中門則雉門之別名也

詩經詳說

卷六十四

大雅文王之什

三

爾雅有正門則應門之別名也若諸侯三門鄭氏以
爲庫雉路也 爾雅曰宜祭名以兵凶戰危慮有負
敗祭之以求福宜故謂之宜

臨川王氏曰宗廟宮室內事也自內及外故於卒言
立冢土也

慶源輔氏曰二門既立而大社遂立大社既立而大
眾攸行周家之勢至是蓋勃勃然有不可得而禦者
矣昆夷其得而不服哉百堵皆興鑿鼓弗勝則人心
之樂事勸功可知矣適立冢土戎醜攸行則征伐之
事蓋有不容已者矣

安成劉氏曰上四章之序豈立宗廟宮室社稷皆在居民之後先王重民之意如此蓋國以民爲本也通解大王當時只知作此二門與社如此非有意於後人之爲制

說通當時百度草創亦非必於守禮三立字俱見創見意言與始之未有室家不同耳

古義伉行陽韻

集解按門社等制雖是一時草創然亦要見制度一新規模宏遠意所謂興王之業與尋常不同也

行義四句分上立國門而其勢尊下立國社而其用

詩經詳說

卷六十四

大雅文王之什

三

大禮天子五門大王只作二門是諸侯之分當然舉門即城郭之門曰臬者取明顯在外之義有伉則可以壯都會而聳觀瞻矣應門即朝廷之門曰應者取居中應治之義將將則可以陳象魏而肅臣民矣冢土者崇土爲壇植木爲主設壇壝而不房所以通天

地之氣而和風雨之變者也戎醜倂行是未然事迺立見大王始立也 戎醜倂行指征伐言

講宮室既建由內而外而門社以立我大王迺立宮之外郭之門爲皋門皋門高大則有伉然迺立宮之正朝之門爲應門應門嚴正則將將然迺累土爲壇

除地爲壇植木以依神立大社爲冢土有兵與大事欲動戎醜則有祭事於此而倂行焉是其一時草創一代王者之制已肇於此矣

肆不殄厥愠溫句亦不隕厥問問句柞械拔矣拔句行道行句兌矣兌句混夷駮矣駮句維其喙矣喙句

賦也肆故今也猶言遂也承上起下之辭殄絕愠怒隕墜也問問通謂聲譽也柞櫟也枝長葉盛叢生有刺械白椴也小木亦叢生有刺拔挺拔而上不拳曲蒙密也兌通也始通道於柞械之閒也駮突喙息也

毛傳肆故今也愠恚墜墜也兌成蹊也 駮突喙困

詩經詳說

卷六十四

大雅文王之什

三

也 鄭箋柞櫟也椴白椴也 孔疏釋木云櫟其實球不言櫟是柞陸璣疏云周秦人謂柞爲櫟蓋據時人所名而言之椴白椴釋木文郭璞曰椴小木也叢生有刺實如耳瑤紫亦可食陸璣疏云王荅說椴即柞也其材理全白無赤心者爲白椴直理易破可爲植車又可爲矛戟矜今人謂之白球或曰白栝此二說不同未知孰是 說文云駮馬疾行貌引詩云混夷駮矣然則馬之疾行即有奔突之義故云突也喙之爲困則未詳

按鄭以問爲聘問直謂是文王事與上文不聯
盛田呂氏曰喙張喙而息也奔趨者其狀如此

言大王雖不能殄絕混夷之愠怒亦不墮墜己之聲聞
蓋雖聖賢不能必人之不怒己但不廢其自修之實耳
然大王始至此岐下之時林木深阻人物鮮少至於其
後生齒漸繁歸附日眾則木拔道通混夷畏之而奔突
亂伏維其喙息而已言德盛而混夷自服也蓋己爲文
王之時矣

東萊呂氏曰此章或以爲專指大王或以爲專指文
王義皆未安孟子曰文王事昆夷文王猶事昆夷則

詩經詳說

卷六十四

大雅文王之什

五

大王安得有昆夷駮矣維其喙矣之事乎皇矣曰帝
眷其山柞械斯拔松柏斯兌帝作邦作對自大伯王
季然則柞械拔行道兌安可指爲文王之時乎蓋總
敘周家王業積施屈伸之理始於大王而終於文王
耳

華谷嚴氏曰八章言大王文王調服昆夷也陳氏謂
孟子借此章首二句以說文王劉氏踵之遂誤專以
爲文王之詩焉

慶源輔氏曰肆不殄厥愠不責夫人之厲已也亦不
隕厥問惟盡夫自治之道而已若專於治人而不反

之身與雖務反身而不免責於人者皆非聖人事也
自修之實而但言其聲問者有其實則有其名也其
與後世所謂以虛聲恐嚇之者不同矣

安成劉氏曰下章之首卽言虞芮質成之事則此章
之末固通文王而言矣蓋其始也昆夷不服而大王
不墜其問及其終也文王德盛而昆夷自服一章之
問神祖聖孫實相首尾集傳既曰大王始至又曰至
於其後又曰已爲文王之時則其歷年亦久矣若以
皇矣三章及天作之頌證之則此章通言大王王季
文王之事明矣

詩經詳說

卷六十四

大雅文王之什

五

豐城朱氏曰大王之去邠避獫狁之難也及其至岐
則又有昆夷之愠焉昆夷之愠患之自外至者也內
治之脩政之山中出者也自外至者聖賢之所不能
必由中出者聖賢必加勉焉蓋君子創業垂統爲其
可繼者而已若夫成功則固有天命存焉然積累之
既久培植之既厚至於木拔道通則屈不終屈而必
於伸晦不終晦而必於顯昆夷之窺自行不期然而
然者矣

古義混夷卽昆夷又作緄夷又作畎夷皆犬聲之轉
也書大傳曰文王四年伐犬夷注昆夷也亦稱犬戎

史記稱自隴以西有緄戎今按其地當在邇岐之西
在今鞏昌秦州之地

說約按集傳言德盛而昆夷自服二句銛鑄精密不
覺間渡古義愠問問韻拔兌駮喙隊韻是六帖欲作
通章一韻不必

說通當時周公歷敘世業遺卻王季一段木拔道通
實兼有此意特不明言耳

存旨前五章由邇遷岐安養兼舉廟室門社次第具
興皆自脩之實正聞所由起也 雜字見不暇為他
謀極形容其畏服之狀四矣字皆不期而然之意

詩經詳說

卷六十四

大雅文王之什

五

衍義二句分上言始不累於遠人下是終能服乎遠
人也肆故今也承攸行以上說來先叫破自脩意厥
問即注所謂自脩之實也然意思亦當揅括此有實
便有名故聲問不因人之怒而隕墜也昆夷狄人自
是兩種蓋此夷乃西戎也大王在邇為狄人所侵遷
岐又為昆夷所愠此只是立國之初如此注中至於
其后數句暗指大王傳國王季以及文王時言見其
積累非一日矣故木拔道通而昆夷自服也喙謂之
奔突者蓋人之畏懼奔走自然不顧前而衝目撞突
也喙者言其喙息出入氣不得伸乃奔突竄伏之形

狀也未見前有大王而蓄之者厚後有文王而發之
者昌世德所漸其至此盛宜矣 柞械二句似應主

文王但自大王而後尙有王季其勤一段該從大王
荒岐漸說到文王康岐纔無滲漏要知周公歷敘世
業非遺卻王季也意已含在木拔道通內特不明言

耳作文并文王字眼不露出方為渾然 合迺慰四
章則彼是內脩此是外攘合虞芮二章則此是遠人
服下是邇人服

詩經詳說

卷六十四

大雅文王之什

五

遠而終能服乎遠也
按此章是兩截意線索全在至於其後四字蓋大王
居岐不殄愠而亦不隕問其時如此至於其後岐周
日盛歷王季以及文王遂木拔道通昆夷竄服而王
業以成也
講夫大王去邇避獫狁之難也及其至岐則又有昆
夷之愠焉今雖不能殄絕昆夷之愠怒而亦不隕墜
自己之聲聞至於其後累積之既久培植之既厚生
齒繁而歸附眾柞械則拔而上矣行道則兌而通矣
昆夷駭而竄矣而其奔趨之狀維其張喙以息矣蓋

其德盛化行有不期然而然者矣

虞芮質厥成成句文王蹶厥生生句予曰有疏附附句予

曰有先後後句予曰有奔奏奏句予曰有禦侮侮句

賦也虞芮二國名質正成平也傳曰虞芮之君相與爭

田久而不平乃相與朝周入其境則耕者讓畔行者讓

路入其邑男女異路班白者不提挈人其朝士讓為大

夫大夫讓為卿二國之君感而相謂曰我等小人不可

以履君子之境乃相讓以其所爭田為閒田而退天下

聞之而歸者四十餘國蘇氏曰虞在陝之平陸芮在同

之馮翊平陸有閒原焉則虞芮之所讓也蹶生未詳其

詩經詳說

卷六十四

大雅文王之什

美

義或曰蹶動而疾也生猶起也予詩人自予也率下親

上曰疏附相道前後曰先後喻德宣諭曰奔奏武臣折

衝曰禦侮

毛傳質成也成平也蹶動也 率下親上曰疏附相

道前後曰先後喻德宣譽曰奔奏武臣折衝曰禦侮

鄭箋予我也詩人自我也文王之德所以至然者我

念之曰此亦由有疏附先後奔奏禦侮之臣力也疏

附使疏者親也奔奏使人歸趨之

孔疏此以臣有四行故解其名之義疏附者此能率

其臣下先與君疏者令之親於君上能使親附故曰

疏附也先後者此臣能相導禮儀使依典法在君前

後故曰先後也奔走者此臣能曉喻天下之人以王

德宣揚王之聲譽使人知令天下皆奔走而歸趨之

故曰奔走也禦侮者有武力之臣能折止敵人之衝

突者是能扞禦侵侮故曰禦侮也以此四行徧該羣

臣雖有賢聖不過此矣直總言臣有四行而已不指

其臣云某為疏附某為禦侮故君奭云惟文王尙克

脩和我有夏亦惟有若虢叔有若闕天有若散宜生

有若秦顛有若南宮括注云詩傳說有疏附奔走先

後禦侮之人而曰文王有四臣以受命此之謂引此

詩經詳說

卷六十四

大雅文王之什

美

四行以證五臣明非一臣有一行也彼注云不及呂

望大師也教文王以大德謙不以自比焉周公謙不

自比詩人不當代謙明周召之輩亦在其中所言四

行無定人矣

按蹶厥生鄭謂動其絲絲初生之意說不去

華谷嚴氏曰曲直得其平則無爭也

建安熊氏曰畔謂田之疆界讓畔則兩界之地耕墾

皆不及讓路如少避長賤避貴之類 古者任官必

推其人才可以為卿則為卿才止於大夫者不敢居

卿之位可以為大夫則為大夫才止於士者不敢居

大夫之位無蹀躞之風有遜讓之實 被文王之化自然興起而歸附之三分天下有其二而說者以虞芮質成之年爲文王受命之年亦以此歟
新安胡氏曰來歸者四十餘國要亦道化之所漸被非謂有其疆上版圖也

曹氏曰虞芮皆在岐周之東

言昆夷既服而虞芮來質其訟之成於是諸侯歸周者眾而文王由此動其興起之勢是雖其德之盛然亦由有此四臣之助而然故各以予曰起之其辭繁而不殺者所以深歎其得人之盛也

詩經詳說

卷六十四

大雅文王之什

罕

朱子曰蹀躞也生是興起之意當是一日之間虞芮質成而來歸者四十餘國其勢張盛忽然見之如跳起

慶源輔氏曰質虞芮之訟初非期於興起也而其興起之勢驟然而動焉此聖人之事也然亦豈一己所能獨致哉故周公以爲四臣之助爲多其辭諄復深歎其得人之盛其意深矣其所以戒成王者切矣所謂四臣者謂有此四等之臣耳固非止於四人而已也

豐城朱氏曰虞芮之質成是訟獄者不之商而之文

王也歸者四十餘國是朝覲者不之商而之文王也文王之德其孚於人也久矣至是而始動其興起之勢者譬如弩機之既張是惟無發發則沛然而不可禦矣詩人推本言之以爲由有此四臣之助而然蓋舜之德雖非五臣之所能及而非五臣則亦無以佐其治也文王之德雖非四臣之所能及而非四臣則亦無以宣其化也書亦曰無能往來茲迺彝教文王茂德降于國人知此則知文王得人之盛而人材之爲聖化之助亦大矣或者乃謂文王之化非四臣之所能爲豈不異哉

詩經詳說

卷六十四

大雅文王之什

罕

疏義文王得人之盛如此今日喜談而樂道之辭意之詳不期然而然者矣上篇終之以尙父此篇終之以四臣二詩之意相似

古義翻縣志故虞城在陝州平陸縣東北五十里虞山之上古虞國芮城在陝州芮城縣西二十里古芮國開原在平陸縣西六十五里即虞芮爭田讓爲開田之所今按平陸芮城俱屬山西平陽府解州在河東原與虞芮相接俗呼讓畔城

說約按集傳率上親下四句本毛傳孔氏依毛爲疏然據疏義云疏導也引導其下以親上也引君當道

是尊之於前輔君進德是相之於後前後不專指石
身而言以人君之德喻於人以人君之譽宣於外不
疾而速若置郵而傳命曰奔走又有異同集傳生成
一韻後四字一韻體與上章合

副墨虞芮質成聞文王德威甚大不止蒙混夷既服
諍

合訂舉四臣爲言者謂文王有此四等人非止四人
也然逐件須提文王作主四予曰一字亦須貼出詩
人揚厲語氣

集解按蹶生正與首章初生相應

詩經詳說

卷六十四

大雅文王之什

聖

衍義二句分上言文王以德而受命下言其受命之
助也質成者謂因不平而來求正以得其平至感化
而相讓而退便是平矣二國既化於是諸侯歸之即
諸侯歸周便見得文王受命是就人心上見天命也
蹶生以興起之勢言文王雖以服事殷而訟獄者往
朝觀者往分雖侯而勢則王邦雖舊而命則新威靈
氣徹蹶然不可禦矣四臣乃受命之助勿作受命之
由蓋受命乃由於文王盛德此四臣特爲之助耳疏
附是率其疏遠以親附於上也奔走是布其在王者
以流溢於下也其速若置郵而傳命故謂之奔走也

末云既有盛德又有四臣爲之助此昆夷之所畏服
虞芮所以質成諸侯所以來歸而蹶生之勢莫之能
禦矣

正解虞芮質成關文王德威最大不須蒙混夷既服
說蹶生不專指虞芮根先世積累來至虞芮質成之
日而氣象益覺其改觀耳須與初生相照方得詩人
之意見攷此非一日一人之力也疏附是聯屬人
心者先後是輔導君德者奔走是宣播德澤者禦侮
是振揚威武者予曰上當先從文德說起江漢汝墳
歌思孔邇是文德所至予則曰亦有疏附緝熙敬止

詩經詳說

卷六十四

大雅文王之什

聖

肅雍無斁是文德能然予則曰亦有先後化覃六州
適駿有聲是文德之及予則曰亦有奔奏赫然斯怒
四方無拂是文德之威予則曰亦有禦侮四予曰不
可忽謂人皆曰德之盛以予言之則有四臣也是深
歎文王得人之盛四有字亦見惟文王能有之也
按虞芮質成與昆夷畏服相形說非因彼致此蹶
厥生猶云蹶然而興也生既作與字看則時講謂與
初生相照者亦不緊要予曰是詩人口氣此詩是
周公所作詩人即是周公周公子也不在四臣之列
疏附是能化民者先後是能輔君者奔走是能宣

詩經詳說

卷六十四

大雅文王之什

豐

德爲本四臣爲助此厥生之所以振哉修德任人是
在撫成業者永保之矣

繇九章章六句

一章言在剛二章言至岐三章言定宅四章言授田居
民五章言作宗廟六章言治宮室七章言作門社八章
言至文王而服混夷九章遂言文王受命之事餘說見
上篇

孟子曰肆不殄厥愾亦不隕厥問文王也朱子曰本
言大王事昆夷雖不能殄絕其愾怒亦不自墜其聲
聞之美孟子以爲文王之事可以當之

安成劉氏曰所謂受命者蓋諸侯歸文王則文王於
天命似有不得而辭者矣然亦推原之辭耳非謂其
有改元稱王之事也

慶源輔氏曰以上三篇皆周公作以戒成王之詩文
王則專美文王之德大明則追述王季大任文王大
切以及武王之德繇則又追述大王大姜文王之德
而其意則皆歷述其先王積累德業之盛以見成王
之任大責重不可不謹戒而保守之耳

小序繇文王之興本由大王也

詩經詳說

卷六十四

大雅文王之什

豐

王業之本文王得因之以興今見文王之興本其上
世之事所以美大王也經九章上七章言大王得人
心生王業乃避狄居岐作寢廟門社是本大王下二
章乃言文王興之事後以詩爲文王而作故先言文
王之興而又追而本之各自爲勢故文例也
正解通詩繇繇瓜瓞一句乃一篇大旨下皆詳此句
之意也自厥問以上言大王之開王業柞棫以下言
文王之受天命見得聖祖神孫相爲首尾一代之興
不偶然也其序大王獨詳者亦欲成王知先代以來
經幾許艱難而得之不可不追念也未言祖宗不惟

修德又能任賢保成業者可以思矣 詩並無文王受命字樣亦絕不提起文王之德只欲王知周家起初基業極微而卒開王業其爲國爲民積功累仁歷歷可見者如此卽此可以見創業之難可以見貽謀之遠非如他詩言以德受命直推到精神感應處也至於末章揭出文有四臣自是王者名世一體相成大業時說卻謂勿重四友恐妨文王地步詩意殊不然 一說首章是喻王業之盛始於前日之微下是詳言由前日之微以助致今日之盛上是逆推下是順說二章以下又分作兩段更詳之 此詩大小之

詩經詳說

卷六十四

大雅文王之什

吳

分自土沮漆四句是小以下皆是大一邊不可以大王事專作小看

集解此詩歷敘周家創業之難以戒成王使不墮其先業故自祖宗微時推測日後興王極其詳委 通詩只首章絲絲一句比意可該全篇章點內助與末章推功四友俱是開創大關鍵 按集注言文王因之以受天命似大王一邊較重故全詩亦敘大王事獨詳

指南此詩似不必分雖中間有大王開王業文王受天命兩下其實疊疊相承說下首章分看大無謂一

章在幽二章在岐豈宜截斷耶 按周公作詩戒成王一詩各說一段話此篇自是爲大王而作說到文王是大王究竟非爲頌美文王而以大王引起也 絲絲瓜瓞包一詩之意兼大王文王說非專爲文王起意朱子云至文王而後大因是然只對沮漆復穴時爲言若遷岐建國之後肇基王迹豈得皆謂之爲小而以咫尺之乎

詩經詳說

卷六十四

大雅文王之什

吳

詩經詳說卷六十四終

文王之什

芄芄械樸

句 薪之標之

樞韻

濟濟辟王

句 左右趣之

趣韻

興也芄芄木盛貌樸叢生也言根枝迫迨相附著也樞積也濟濟容貌之美也辟君也君王謂文王也

毛傳芄芄木盛貌械白椴也樸枹木也樞積也山木茂盛萬民得而薪之賢人眾多國家得用蕃興趣也

鄭箋白椴相樸屬而生者枝條芄芄然濂斫以為薪

詩經詳說

卷六十五

大雅文王之什

一

至祭皇天上帝及三辰則聚積以燎之 辟君也君王謂文王也文王臨祭祀其容濟濟然敬左右之諸臣皆促疾於事謂相助積薪

孔疏芄芄是械樸之狀故為盛貌釋木云樸枹者孫炎曰樸屬叢生謂之枹以此故云樸枹木也伐木析之謂之薪既以為薪則當積聚樞在薪下故知樞為積也此詩美其能官人則以木茂喻賢人德盛樸屬喻賢人多薪之似聘取賢人積之似聚置於朝故云山木茂盛萬人得而薪之賢人眾多國家得用蕃興然蕃是在朝之士當以薪濟家用為喻而文不類是

互相足也蕃興者謂蕃殖興盛言國家昌大之意也

按毛謂賢人眾多置之於位是以此詩為育材之意故文章相沿以械樸菁我並言今皆不然 鄭謂積薪為祭時以燎大滯非興意

華谷嚴氏曰積以待其乾而用之

此亦以詠歌文王之德言芄芄械樸則薪之標之矣濟濟辟王則左右趣之矣蓋德盛而人心歸附趣向之也疏義此以必然之理為興左右汎言

說約按械訓白椴已見縣篇樸依集傳為虛字芄芄之盛濟濟之美采薪積樞左右趣皆與興意映帶

詩經詳說

卷六十五

大雅文王之什

二

處

集解按濟濟以容言然即是盛德之容不必推出德來

衍義此以物之盛者為人所與德之盛者為人所歸薪是採之今日樞是用之於他日也濟濟依注就容貌之美言本亦德之所形所謂英華本於和順光輝發於篤實意勿即當德看注中蓋德盛句是推本上一層意也左右舍下髦士六師在內趣之者觀其光而仰其休油然生愛肅然生敬也此在平日言下二章又指有事時看 左右指親近之臣民言

正解此左右自說得廣觀下文作人網紀之意可見此趣字自說得有趣味乃精神鼓舞意念聯屬意者以辟王而奮渙者以辟王而萃打著下作人網紀意說極妙

指南左右字活看只是皆歸之意此說有理以近臣當之者似太拘趣之玩注訓趣向亦是就心之向往說

講天下惟德足感人不觀我辟王乎彼荒荒然之極樸生極其盛則必薪以采之槁以積之矣况濟濟然之辟王聖德見諸容睥面盎背極其美矣則凡此或

詩經詳說

卷六十五

大雅文王之什

三

左或右之人其心歸向而趣之非其必然之理乎蓋

盛德之所致如此

濟濟辟王句左右奉璋句奉璋句義句義句髦士攸宜句

宜句

賦也半珪曰璋祭祀之禮王裸以圭瓚諸臣助之亞裸以璋瓚左右奉之其判在內亦有趣向之意義義盛壯也髦俊也

毛傳半圭曰璋 義義盛壯也髦俊也

鄭箋璋瓚也祭祀之禮王裸以圭瓚諸臣助之亞裸以璋瓚 士卿士也奉璋之儀義義然故今俊士

之所宜

孔疏鄭以此章說宗廟之祭賢臣助之言濟濟然其臨祭祀敬美之君王其祭之時親執圭瓚以裸其左右之臣奉璋瓚助之而亞裸奉璋亞裸之時容儀義義然甚得其禮此奉璋之事俊士之所宜行也宜以助祭是官得其人也 以臣行禮亦執圭璧無專以璋者禮圭以進君璋以進夫人則圭當統名不得言璋論語說孔子執圭是其事也冬官玉人云大璋中璋邊璋皆是璋瓚也以璋言之故知璋是璋瓚王肅云一本有圭瓚者以圭為柄謂之圭瓚未有名璋瓚

詩經詳說

卷六十五

大雅文王之什

四

為璋者王基駿云郊特牲曰灌以圭璋與此云奉璋義義皆有明文故知璋為璋瓚矣祭之用瓚唯裸為然故云祭祀之禮王裸以圭瓚諸臣助之亞裸以璋瓚即祭統云君執圭瓚裸尸大宗伯執璋瓚亞裸是也天官內宰職云大祭祀后裸獻則贊然則亞裸者當是后夫人矣此及祭統言大宗伯者彼注云容夫人有故攝焉攝代王后一人而已言諸臣者舉一人之事以見諸臣之美耳又天官小宰云凡祭祀贊裸將之事注云又從大宰助王然則大宰助王裸小宰又助之是助行裸事非獨一人故言諸臣小宰注云

唯人道宗廟有禩天地大神至尊不禩莫稱焉則此言禩事祭宗廟也箋直言祭祀之禮不言廟以言禩則廟可知矣

按毛鄭不同今從鄭以祭祀言

慶源輔氏曰此章則因首章所言而賦以足成其意俊髦之士至誠一意於奉璋助祭之時峩峩然無不得其所宜此則尤可見其趣向之意

古義王璋陽韻峩宜歌韻

纂序按趣向意在左右奉處見注其判在內二句似屬璋勿泥四字可削

詩經詳說

卷六十五 大雅文王之什

五

詩通此與下章是左右趣附的樣子不可便認趣文

王者止有此兩項人

微言峩峩攸宜只形他助祭稱職必須緊緊足上不然則趣辟王之意反緩

存旨攸宜者宜此奉璋之職也有與濟濟相匹意

集解按此章詩意只重文王能得髦士以助祭不重贊美髦士

衍義此言人心歸文王於相祀之時也濟濟泛言勿就祭祀之容說祭祀意補在此句下或通就祭說亦可半圭曰璋以為瓚柄奉璋者言文王欲行禩獻之

禮而左右奉璋瓚以助之也峩峩就奉璋時衣冠後偉儀容端肅上看攸宜言其升降進退之度皆得其宜正與濟濟辟王相稱也

正解文王生時未為王無執圭瓚之禮朱注特引禮文之全耳左右單指祭時之左右與上不同祭統君執圭瓚裸尸大宗伯執璋瓚亞裸一圭分為二璋奉於王前則其中分處向王類人之鞠躬內向也故注曰亦有趣向之意此是朱子推出意不必重

指南攸宜或云宜者稱也稱其奉璋之職或云升降進退之度皆得其宜二說皆可但不如作稱職看就

詩經詳說

卷六十五 大雅文王之什

六

足上句語氣較緊

按朱傳其判在內大全無解時講有云一圭分為二璋奉於王前其中分處向王云云似是解其判在內句而其說未明不知所出予意判分也奉璋者非一人分列在王左右是皆在內也故有趣向之意

大抵奉璋是供職事之人非即行亞獻之禮者亞獻原是后事后不事則卿代之豈容多人孔疏云大宰助王小宰又助之非獨一人故言諸臣此說可用但是助祭未是行亞獻之禮或宗廟助祭職事不一言奉璋舉其重以見其餘

講左右趣之何如試於祭祀之時言之濟濟辟王故以圭柄之瓚裸尸於前矣其諸士左右者各奉璋柄之瓚以助亞裸於後而盡其趣事之誠焉且此奉璋者峩峩然衣冠之壯盛一皆俊偉之髦士而進退以禮此人此器相稱也人心之趣向不可見乎

溲彼溲舟句 烝徒楫之句 周王于邁句 六師及之句
與也溲舟行貌溲水名烝眾楫櫂于往邁行也六師六軍也

毛傳溲舟行貌楫櫂也 天子六軍

鄭箋烝眾也溲溲然溲水中之舟順流而行者乃眾

詩經詳說

卷六十五

大雅文王之什

七

徒般人以楫櫂之故也 于往邁行及與也周王往行謂出兵征伐也二千五百人為師今王與師行者般末之制未有周禮五師為軍軍萬二千五百人孔疏方言楫或謂之櫂則毛以時事名之 贈彼洛矣云以作六師常武云整我六師皆謂六軍為六師明此六師亦六軍也 詩人之作或以後事言之或論當時之實若是當時實事文王未必已備六軍因言師不言軍故為此解耳鄭之此言未是定說 按後人追頌語稍誇大有之鄭以六師作別解失之

臨川王氏曰溲在周地與所見也

華谷巖氏曰文王未有六軍以大雅皆述王者之事故言六軍

詩記天子六軍文王為西伯奉上命征故亦得抽調六軍

按必謂文王用六軍出於附會如周王亦可謂實稱王耶

言溲彼溲舟則舟中之人無不楫之周王于邁則六師之眾追而及之蓋眾歸其德不令而從也

北溪陳氏曰汲汲然而及之不待戒命而至

詩經詳說

卷六十五

大雅文王之什

八

慶源輔氏曰此章又見不徒奉璋助祭之士歸向之如此至於文王一有所往則六軍之眾亦必追而及之則人心之歸向又可見矣于邁謂有所征往也如伐崇與密須及戡黎之事皆是也助祭內事也于邁外事也或外或內而人心之歸向無異焉則文王之振作綱紀之道至矣故下兩章遂言之 豐城朱氏曰國之大事在祀與戎上章言人心之趣向見於祭祀之時此章言人心之趣向見於征伐之日也 說約按孔氏巖氏皆云六師本以後事論前人是

圭瓚璋瓚當時亦不必有備禮且周王辟王何從得此稱耶 占義楫及緝韻

詩存文王未嘗稱王曰辟于周王者皆由後尊稱之耳

正解此章於行師而驗人心之趣也以烝徒之楫不約而同與六師之及不令自行周王內要點德于子邁指征伐說當時紂命文王為方伯得專征伐故得用六師也方山泛指君行師從看如巡省祭告朝會征伐皆是亦備一說重一及字方見其歸處及與如不及之及同要形容人心爭先恐後之意若認作文

詩經詳說

卷六十五

大雅文王之什

九

王先行六師後至則無味矣 或云涇舟為人所乘載故舟行而人無不楫聖德為人所依歸故于邁而人無不從此意更佳 合上章國之大事在祀與戎故以奉祭行師言之當奉祭之時易於怠行師之時易於畏以此二者而人猶趣向之他可知矣 按烝徒楫之泛說不黏文王方得與體六師以征伐說為是巡省祭告難說許多人矣 講再於征伐之時言之彼渾然涇水之舟則舟中之烝徒莫不同心共濟而楫之矣况我濟濟之辟王有所征而往也則六師之眾莫不汲汲然追而及之不

待命而至矣人心之趣向不又可見乎

俾彼雲漢 句 為章于天 天句 周王壽考 句 遐不作人 人句 韻

與也俾大也雲漢天河也在箕斗二星之間其長竟文章文章也文王九十七乃終故言壽考遐與何同人謂變化鼓舞之也

毛傳俾大也雲漢天河也 遐遠也遠不作人也

鄭箋雲漢之在天其為文章譬猶天子為法度於天下 周王文王也文王是時九十餘矣故云壽考遠不作人者其政變化紂之惡俗近如新作人也 按毛鄭以遐為遠語氣稍礙

詩經詳說

卷六十五

大雅文王之什

十

大全爾雅注曰箕龍尾斗南斗天漢之津梁也 朱子曰遐古注並諸家皆作遠字甚無道理禮記注訓胡字甚好 鼓之舞之之謂作如擊鼓然自然使人跳舞踴躍又曰此章只是說雲漢為章于天周王壽考豈不能作人也上二句皆是引起下面說略有些意思傍著不須深求只如此讀過便得 曹氏曰作者鼓舞振動之意商之末世士氣卑弱甚矣非鼓舞振動之烏能自奮而有成哉 慶源輔氏曰此章方言人心之所以歸向於文王者文王能有以振作之故也作人非一日偶然之可為

也必積累漸漬之久乃底於成故曰周王壽考遐不作人先生嘗語學者曰此等語言自有箇血脈流通但涵泳久之自然見得條暢浹洽不必多引來道理言語卻壅滯了詩人說底意思也周王既是壽考豈不作成人人才此事已自分明更著箇倬彼雲漢爲章于天喚起來便愈見活潑潑地此六義所謂興也興乃興起之義凡言興者皆當以此例觀之易以言不盡意而立象以盡意蓋亦如此

華谷嚴氏曰雲漢倬然明大爲文章於天矣文王自少至老所以興起人者多矣人心之善作之則興凡

詩經詳說

卷六十五

大雅文王之什

七

自暴自棄習俗益流於下者由上之人無以興起之耳故孟子曰待文王而後興者凡民也蓋人同此心同此理非外立一道以強其所無特作而興之使之自不能已不知所以然而然如樂則生矣生則鳥可已不知手之舞之足之蹈之也

說約按天古義真韻又云漢之在天似雲非雲故曰雲漢 纂序雲漢惟天故上成文於天周王惟壽故下成化於人此興之義也黃氏佐曰融液乎析木之津昭回乎東井之位著於東方之尾者沒於南方之天稷是雲漢爲章也

存旨作人是文王有以振作他勿就人化說但此是盛德自然感動不十分著力

集解按此與上下二章形容聖德之妙皆躍然在言意之間必如舊說作推原看謂人心趣附皆由作人綱紀之故反似不活相且詩中亦無此意

衍義此章言文王久於德而有以振作天下也以天象大而有以成其文於上與君德久而有以成其化於下作人謂文王去振作之變化其氣質鼓舞其心志使人遷善而不自知意 上有雲漢以煥天文下

詩經詳說

卷六十五

大雅文王之什

七

爲其章也無爲而爲也文之所以爲文不言爲而言作其作也不作之作也此乃盛德自然絕不著力精神意氣間自能感動故曰遐不作人 文王九十七乃終壽考二字不可忽久道所以成化也

講夫辟王爲人趣向如此果何道以致之哉彼雲漢倬然明大則爲文章于天矣况我周王壽考自少至老積累漸漬之久豈不興起人心乎變化之使其遷善也而不自知鼓舞之則雖頑墮委靡者亦奮然有爲而不能自己蓋聖人久於其道而天下化成其趣向者文王能有此振作之故也

追琢其章章句金玉其相相句勉勉我王王句綱紀四方綱紀四方

興也追雕也金曰雕玉曰琢相質也勉勉猶言不已也凡綱罟張之為網理之為紀

毛傳追彫也金曰彫玉曰琢相質也

鄭箋我王謂文王也以綱罟喻為政張之為網理之為紀

孔疏毛以此經上下相承所追琢者即追金玉故以追為彫釋器說治器之名云玉謂之琢是玉曰琢也釋器上文云玉謂之彫金謂之鏤刻金不為彫言金

詩經詳說

卷六十五

大雅文王之什

三

曰彫者以彼對文為別散可以相通論語曰朽木不可彫木尚稱彫明金亦可為彫也以此二句相對章是成文則相是本質故相為質也王肅云以興文王聖德其文如彫琢矣其質如金玉矣說文云綱網紘也紀別絲也然則綱者網之大繩故盤庚云若網在綱有條而不紊是其事也以舉綱能張網之目故張之為綱也紀者別理絲縷故理之為紀以喻為政有舉大綱救小過者有理微細窮根源者按鄭以相為視其說異

追之琢之則所以美其文者至矣金玉之則所以美

其質者至矣勉勉我王則所以綱紀乎四方者至矣

朱子曰退不作人只是說他鼓舞作興底事功夫細密處又在此一章如曰勉勉我王綱紀四方四方都在他縷索內牽著都動問勉勉即是純亦不已否曰然問傳曰追琢其章所以美其文金玉其相所以美其質然不知所美之人為誰曰追琢金玉以興我王之勉勉爾

疏義濟濟以貌言德之見於外也勉勉以心言德之存於中也總而舉之使之皆有所統繫謂之綱詳而理之使各有所連屬謂之紀

詩經詳說

卷六十五

大雅文王之什

四

通解相言材質非質樸講意上章師道此章君道纂序按注三至矣似以兩興一另體然萬茂先曰追琢金玉舊以質對說終覺興意不愜即注三至字亦是蛇足余意以金玉之質追之琢之故能成章以勉勉之德綱之紀之故能及四方似為有理但上一句理又嫌倒耳所意追琢屬金玉注有明訓不當為其相其章對待板位若云追琢其章則必金玉其相矣勉勉我王則必綱紀乎四方矣皆以事理之相屬為興取義既確而追與琢不一勉又勉不已金其相玉

其相綱乎四方紀乎四方語意又相應為不易也蓋據傳又不如據經也

集解按詩中興意多有不甚分明但可令人心解神會者如此章之興照注三至矣以兩興一於意似覺未愜至劉說頗得具體然亦勿過沈蓋詩人取興不拘善說詩者宜圓動會大意可也

正解此章言文王純於德而有以綱紀天下也以三至字為興追琢金玉興勉勉章相興綱紀追琢便是文之至金玉便是質之至雖是興意亦須照映文王之德發揮勉勉便是綱紀之至至是無以復加之辭

詩經詳說

卷六十五

大雅文王之什

圭

雕金曰追攻玉曰琢獨擅人工之巧而金之在鏘玉之在璞獨蘊天成之妙皆見他文質之至處而文德之至亦不磨而淨不刻而工故勉勉不已或云文王不消勉勉乃文王不廢勉勉所以為德之至此講甚好請說多拘集傳云勉勉無工夫只是純亦不已之意覺糊塗

按朱傳金曰雕玉曰琢則追琢金玉原相聯為說話類一條亦是聯說但朱子以章字相字不可忽故又分兩邊說於理無礙 上玉說可玩 勉勉朱子謂即是純亦不已此語無病生知安行聖人非全無功

夫只不著力便是即云純亦不已豈謂純字中全無功夫耶

講不但已也天下之文章如追琢金玉者則致其華美之極而無以加矣天下之物至以金玉為相質則致其美好之極而無以加矣天下之為治者勉而又勉如我文王則維繫人心之極而無以加矣總而舉之使之皆有統繫而無所遺詳而理之使之各有連屬而無所紊四方之人皆在連比之中其趣向者又文王能有以綱紀之故也

棫樸五章章四句

詩經詳說

卷六十五

大雅文王之什

未

此詩前三章言文王之德為人所歸後二章言文王之德有以振作綱紀天下之人而人歸之自此以下至假樂皆不知何人所作疑多出於周公也

慶源輔氏曰四章言振作五章言綱紀振作謂變化鼓舞之不容怠廢也綱紀謂統括維繫之不容渙散也此天下之人奉璋之士六軍之眾四方之民所以無不歸附趨向之也

安成劉氏曰一章二章則言左右近臣歸向文王三章則言六軍之眾歸向文王也四章言文王振作天下之人也五章言文王綱紀天下之人也然歸向者

不離於前後左右則其振作綱紀於人者無不至也
振作綱紀之者至於久遠則其歸向之者益以眾也
小序械樸文王能官人也

朱子曰序誤

按詩五章未嘗專言官人

正解通詩前三章是言聖德得人下則推聖德所以
得人也細分之一章泛言文王之德為人所歸二章
是於祭祀而驗其歸三章是於行師而驗其歸末二
章推言其德有以振作綱紀而得乎人故人所以歸
之也講語章章要說德字方見詠歌文王之德也

詩經詳說

卷六十五

大雅文王之什

七

此篇重詠文德宜以濟濟辟王及周王勉勉二句作
主而濟濟勉勉難以實指只在人心歸附趣向上想
見聖德之妙

集解後二章舊作推原人所以歸失歌語氣各開看
更有意味 副墨文德在末章勉勉上看出濟濟正
勉勉所流露壽考則盛德中久道也

按朱傳總旨云文王之德有以振作綱紀天下之人
而人歸之是總貫人歸於振作綱紀之下則作推原
說亦不大悖

瞻彼旱麓 檇樛濟濟 豈弟君子 千祿豈弟

句 句 句 句

清韻 豈弟君子

句 千祿豈弟

句 句

興也旱麓名麓山足也檇似栗而小樛似荆而赤濟濟
足多也豈弟樂易也君子指文王也

毛傳旱山名也麓山足也濟濟眾多也 千求也言

陰陽和山藪殖故君子得以千祿樂易

鄭箋旱山之足林木茂盛者得山雲雨之潤澤也喻

周邦之民獨豐樂者被其君德教

孔疏以旱文連麓麓為山足故知旱為山名知麓是

山足者以周禮地官有大林麓中林麓小林麓立林

衡之官以掌之與山虞連職若斬木林則受法於山

虞長木之處在山知為山足也濟濟文連檇樛為木

詩經詳說

卷六十五

大雅文王之什

八

之貌故為眾多周語韋昭注云檇似栗而小樛木名
陸璣云樛其形似荆而赤莖似善上黨人織以為斗
筥箱器又屈以為釵故上黨人謂曰問婦人欲買藉
不謂釵下有黃土問買釵不謂山中自有樛

君子行善善亦應之既施樂易於民故求福亦得樂
易樂易謂求則得之其心喜樂簡易也

按鄭以君子為大王王季是臆說孔疏以千祿豈弟
為求則得之其心喜樂簡易無味

此亦以詠歌文王之德言旱山之麓則檇樛濟濟然矣
豈弟君子則其千祿也豈弟矣千祿豈弟言其千祿之

有道猶曰其爭也君子云爾

北溪陳氏曰君子求福也亦樂易而已其諸異乎人之求歟

華谷嚴氏曰豈弟者德盛仁熟和順充積之謂也于祿非文王之心詩人言于祿者謂在我有以致之猶曰自求多福耳非有心求之也首章言文王受祿以德也

慶源輔氏曰樂易自無汲汲勞苦之意蓋優游寬裕以自盡其在我之理而已是非有意於于祿也自詩人詠歌之則以為得所以于祿之道云爾

詩經詳說

卷六十五

大雅文王之什

九

疏義和平而樂易必純乎天理乃能然

衍義此以旱麓之能生物與豈弟之能獲福以自然之理為興也豈弟就中之所存言豈即心之和樂弟即心之平易于祿豈弟言有是豈弟之德而祿自致所以于之者以豈弟而于之也正與夫子之求之一樣祿字要講得闊如大命之集方國之受皆是麓為山足蓋峰巒迥合之所庇雲雨潤澤之所漸也其氣深厚故能草木茂潤榛可以供邊豆楛可以為矢文武之材備也 有此豈弟之德則福自不能外焉恰象別人以有心求之而文王卻以豈弟求之一

般

講天人之閒惟一理之自相通也瞻彼阜山之麓其地之美也雖無意於榛楛而榛楛之生自濟濟而多蓋其山高大麓之得其氣也深厚則草木茂盛也况我豈弟之君子其德之盛也雖無意於福祿而福祿自歸之蓋天地閒種種福祿莫非和順之氣所凝成而聖人一身溫良易簡與和順之氣自相溱泊其于祿以豈弟也皆自然之理如此

瑟彼玉瓚

黃流在中

豈弟君子

福祿攸降

中句 降句 黃流也 玉瓚圭瓚也 以圭為柄黃金為勺青金

詩經詳說

卷六十五

大雅文王之什

十

為外而朱其中也黃流鬱鬯也釀秬黍為酒榮鬱金煮而和之使芬芳條鬯以瓚酌而裸之也攸所降下也

毛傳玉瓚圭瓚也黃金所以飾流鬯也九命然後錫以秬鬯圭瓚

鄭箋瑟潔鮮貌黃流秬鬯也圭瓚之狀以圭為柄黃金為勺青金為外朱中夾矣

孔疏瓚者器名以圭為柄圭以玉為之指其體謂之玉瓚據成器謂之圭瓚故云玉瓚圭瓚也瓚者盛鬯酒之器以黃金為勺而有鼻口鬯酒從中流出故云黃金所以流鬯以器是黃金照酒亦黃故謂之黃流

也定本及集注皆云黃金所以飾流鬯也若有飾字於義易曉則俗本無飾字者誤也九命然後賜以秬鬯主瓚其意以為王季九命受此賜也孔叢羊容問子思曰古之帝王中分天下而二公治之謂之二伯周白后稷封為王者之後至大王王季文王此為諸侯矣奚得為西伯乎子思曰吾聞諸子夏曰殷王帝乙之時王季以九命作伯於西受圭瓚秬鬯之賜故文王因之得專征伐此諸侯為伯猶周召分陝亦以周召之君為伯乎毛意當如孔叢之言以王季為東西大伯故以九命言之也 以瑟為王之狀故云潔

詩經詳說

卷六十五

大雅文王之什

五

中璋九寸邊璋七寸射四寸黃金勺青金外朱中央鼻寸衡四寸注云射珍出者也鼻勺流也凡流皆為龍口也衡橫字謂勺徑也三璋之勺形如圭瓚故說瓚之狀以璋狀言之知三章如玉瓚者以彼上文云裸圭尺有二寸有瓚以祀宗廟更不說瓚形明於三璋之制見之故知同也又春官典瑞注引漢禮瓚槃大五升口徑八寸下有槃口徑一尺則瓚如勺為槃以承之也天子之瓚其柄之圭長尺有二寸其賜諸侯盃九寸以下

詩經詳說

卷六十五

大雅文王之什

五

鮮貌說文云瑟者玉英華相帶如瑟弦或當然江漢曰釐爾圭瓚秬鬯一卣是賜圭瓚必以秬鬯隨之故知黃流即秬鬯也傳以黃流為黃金流鬯箋直以秬鬯為黃流者秬黑黍一秬二米者也秬鬯者釀秬為酒以鬱金之草和之使之芬香條鬯故謂之秬鬯草名鬱金則黃如金色酒在器流動故謂之黃流易傳者以言黃流在中當謂在瓚之中不謂流出之時而瓚中赤而不黃故知非黃金也以此故具言圭瓚之狀以圭為柄黃金為勺青金為外以朱為中央矣明酒不得黃也知瓚之形如此者以冬官玉人云大璋

不用 集傳黃流鬱鬯也是用鄭說 大全周禮鬱人掌和鬱鬯注鬱草名十葉為貫百二十貫為築以煮之鑊中秬鬯是不和鬱者 本草注曰鬱金草其花十二葉為百草之英三月有花狀如紅藍煮之用為鬯合而釀酒以降神也 疏義錫為青金 纂序按考工記裸圭尺二寸射四寸厚寸鼻寸衡四寸有練瓚如盤黃金勺云云勺即瓚頭如矢銳日射鼻所以流鬯也 言瑟然之玉瓚則必有黃流在其中豈弟之君子則必

有福祿下其躬明寶器不薦於衰味而黃流不注於瓦缶則知盛德必享於祿壽而福澤不降於淫人矣

華谷嚴氏曰言各以類應也次章言盛德必得其福慶源輔氏曰此又承上章言豈弟君子則福祿自然降下其躬蓋亦不待乎求之之意

說約按中降古義東韻

詩記上言干祿是我有以感召之此言攸降是天有以錫予之惟豈弟之德上升斯福祿之恩下降也

衍義此以器之美者味必美與德之盛者福必盛以必然之理為與也注必字重看豈弟便是君子之美

詩經詳說

卷六十五

大雅文王之什

三

德而美德在下故天遂降以福祿也攸降自天而降於其身也注中明寶器四句言器物相求之機德福相須之道即是申言獲福必然之理非有二意詩意不重黃流之注於玉璣而重玉璣之應有黃流言玉璣雖不期於黃流而黃流自在其中只重寶器之不薦於衰味也而黃流不注瓦缶意自輕瑟彼二字緊照下豈弟二字黃流二字緊照下福祿二字在中緊照下攸降

講不但是也彼瑟然縝密之玉璣則雖不期於黃流而黃流必在其中器之美者味亦美物以類相從矣

况我豈弟之君子則雖不期於福祿而福祿必下其躬德之盛者福亦盛謂非天人類應之理乎

鸛飛戾天天句魚躍于淵淵句豈弟君子句遐不作人句

韻人

興也鸛鳴類戾至也李氏曰抱朴子曰鸛之在下無力及至乎上聳身直翅而已蓋鸛之飛全不用力亦加魚躍怡然自得而不知其所以然也遐何通

毛傳言上下察也

鄭箋鸛鳴之類鳥之貪惡者也飛而至天喻惡人遠去不為民害也魚跳躍於淵中喻民喜得所

詩經詳說

卷六十五

大雅文王之什

三

按鄭取喻非興意

言鸛之飛則戾於天矣魚之躍則出於淵矣豈弟君子而何不作人乎言其必作人也

上蔡謝氏曰鸛飛戾天魚躍于淵猶韓愈謂魚川泳而鳥雲飛上下各得其所也詩人言如此氣象周家作人似之

華谷嚴氏曰三章言作人之妙也鸛飛魚躍言天壤之內莫不自得其性而不知所以然也豈弟文王何不作人乎言必有以興起之而使之不自已也

慶源輔氏曰樸樸之詩言文王德盛而人心自然歸

向之旱麓之詩言文王之德盛而上天自然福祿之如此則被撲之詩言作人可也而旱麓亦言作人之事者何哉愚讀洪範五皇極章有曰皇建其有極敘時五福用敷錫厥庶民蓋言人君能建其極則為五福之所聚而又有以使民觀感而化焉則是又能布此福而與其民也大抵其一章首尾皆以成就天下人才為說由是推之則旱麓之詩亦以作人為言者亦宜矣蓋聖人之得名位者豈以其身自斂其福祿哉必使天下之人各修其行而邦其昌然後為福也說約按天淵古義真韻 此章以兩項與一頂頗與

詩經詳說

卷六十五 大雅文王之什 圭

追琢其章章體勢相類 纂序前篇作人根壽考以久道言此作人根豈弟以名得言與飛躍相照追金琢玉意可串屬此為魚定兩開微不同 副墨為飛魚躍宛然是一作字氣象 衍義此以鳶魚與君子戾天躍淵與作人蓋鳶魚順其化於天淵而各得其所文王成其化於天下而莫測其妙其理一也作人與上章不同此以人自感化言不作用力說方與鳶魚相協作人如刑家則關唯麟趾之化成如御國則鵠巢兔置之治溥意 豈弟便是薰陶天下的根此所以作

正解玩遐不口氣原是必然而就人心言之則有自然感化意在雖文王亦莫知其然蓋君子獨以天性相感化使之手舞足蹈而不自知易曰易簡而天下之理得此之謂也 此合下章以化民感神立說指南此當以化成天下言主自然說此正所謂民日遷善而不自知也說極是何確齋泥遐不兩字就必然說未安細玩為飛魚躍是何等自然生意 按必作人言必然之理非謂必要作人 講自其治人言之彼鳶之飛也則戾於天矣魚之躍也則出於淵矣天壤上下之內莫不自得其性而不

詩經詳說

卷六十五 大雅文王之什 美

知所以然也况我豈弟之君子而何不作人乎蓋必有以興起之而使之不自已也 清酒既載 騂牡既備 以享以祀 以介眉福 賦也載在尊也備全具也承上章言有豈弟之德則祭必受福也 毛傳言年豐畜碩也 祀所以得福也 鄭箋既載謂已在尊中也祭祀之事先為清酒其次擇牲故舉二者 介助景大也 凡疏言酒見其年豐言牲見其畜碩 既載載之於

器故知已在尊中也此既載既備謂將用之時故卽云以享以祀也又解祭祀之用羞物多矣獨舉酒牲者祭祀之事先爲清酒其次擇牲故舉是二者也文十三年公羊傳云周公用白牲魯公用騂犗羴公不毛然則大王王季爲殷之諸侯其牲亦應不毛而云騂牲者不毛者不定用一毛而已其牲皆用純色故此祭用純騂也祭義云擇其毛是諸侯用純色也或者此是作者於後據周所尙而言之

詩經詳說

卷六十五

大雅文王之什

毛

則受福

通解此詩主詠歌聖德但每章皆及豈弟故朱子補曰承上章云云是但承其豈弟非並承其作人各開說上章言文王有豈弟之德必有作人之治此章言文王有豈弟之德必獲奉祀之福也說約按載備福古義職韻 樂序按備祀本叶載可不叶福如前章獲多福筆力反可也集解按祭而獲福豈徒以清酒騂牲之故哉玩三以字亦似含有豈弟意在衍義本文因無豈弟字故注曰承上章言有豈弟之

德享祀內照入豈弟意如云以是而享祀於神而明德之馨與牲酒而並薦是也祭祀泛說 此章上二句言備物以祭下言祭必獲福也牲酒不重當帶德說清酒既載則明德之馨與之俱載騂牲既備則碩德之隆與之俱備豈弟之德素孚於幽冥故一奉祭必能獲福也 此言祭必受福自祭時言下言神勞自平日言 講自其祀神言之祭必有酒清酒則既載矣祭必有牲騂牲則既備矣我君子惟豈弟也而以此酒與牲以享以祀則和德相感不有以介大福乎

詩經詳說

卷六十五

大雅文王之什

毛

瑟彼柞械

民所燎矣

豈弟君子

神所勞矣

勞

勞也瑟茂密貌燎爨也或曰煇燎除其旁草使木茂也勞慰撫也

毛傳瑟眾貌 勞勞來猶言佑助

鄭箋柞械之所以茂盛者乃人煇燎除其旁草養治之使無害也

孔疏上言祭以助福此言得福之事言瑟然眾多而茂盛者是彼柞械之木也此柞械所以得茂盛者正以爲民所煇燎而除其旁草矣旁無穢草故木得茂盛以興得福者乃彼樂易君子也此君子所以得福者

正以爲神所勞來去其患害矣既無患害故多獲福
言神之勞夾君子猶民之燎柞械也
按燎除之說今不用

華谷嚴氏曰箋以爲柞械所以茂者乃人煩燎除其
旁草治之使無害不若以爲民取以供燎不費辭也
五章言受福之本也

慶源輔氏曰此章又承上章而言豈弟君子必爲神
所慰撫則祭必受福亦其宜也

安成劉氏曰上章玉瓚故言緝密此章柞械故言茂
密

詩經詳說

卷六十五

大雅文王之什

五

說約按此詩六章言福者有凶然詩柄亦云詠歌文
王之德則重德不重福也即言福亦以驗德自然必
然之應其理如此三章之作人此章之神勞正不必
補入福字大約想像詠歌二字則反覆申道各自成
章牽紐連綴俱非所急耳或依無回說末二章言其
神之勞福之求皆以豈弟也則仍重一德自佳
六帖此章以下只是詠歎不已之辭初無相承意
通解神不專指祭祀之神須說得闊
衍義以物盛必爲民所燎爨與德盛必爲神所慰撫
也勞如思敬行翼陰佑默相之意亦不就獲福上說

昆湖云木之見材於民木有以取之而民不容釋也

君子之見佑於神君子有以取之而神不容釋也如
君子之德而不爲神所勞則柞械之生亦尙不爲民
之燎乎極逼得與意出 神兼天地山川社稷此自

平素言不是祭時說所勞者乃聖人之德與天地合
其吉凶故自天佑之吉無不利也

講不但祭也彼瑟然之柞械其木盛則民所采而燎
之矣况我豈弟之君子其德盛則神所慰而勞之矣
此尊而天地親而祖考有不思成行翼以扶持之者
乎

詩經詳說

卷六十五

大雅文王之什

五

莫莫葛藟 施于條枚 豈弟君子 求福不回

與也莫莫盛貌回邪也

毛傳莫莫施貌

鄭箋葛也藟也延蔓於木之枚木而茂盛喻子孫依

緣先人之功而起 不回者不違先祖之道

按鄭以先人爲說詩無此意

呂記程子曰施者依緣木之條幹

華谷嚴氏曰六章言求福之心也文王樂易求福不

回表記言得之自是不得自是以聽天命遂引此章

蓋有一毫觀倖之心則邪矣

說約按樛木注藹藹類本章箋疏俱云藹也藹也明是兩樣

衍義此章以物盛自附於條枚與德盛自致乎福祿求福本於豈弟故曰不回猶言德在茲而福自應非有回邪之行以干之也

講彼莫莫然之藹藹其生之盛則自施于條枚矣兄我豈弟之君子其德之盛則自享乎福祿矣求之以德豈有回邪之行以要而得之哉

旱麓六章章四句

小序旱麓受祖也周之先祖世修后稷公劉之業大王

詩經詳說

卷六十五

大雅文王之什

三

王季中以百福于祿焉

朱子曰序大誤其曰百福于祿尤不成文理

按序是懸空立說全無著落

正解通詩重德上總見文王之盛德上有以得天下有以得人而幽有以格神宜以豈弟君子句作主天地間福祿不過是和順之氣所成聖人一身溫良易簡與和順之氣自相湊泊其為福祿所歸自是實理第三章言及作人正所謂以天下為福洪範所謂斂時五福用敷錫厥庶民也析言之一章言其求福之自然二章言其獲福之必然三章言其化人之必然

四章言其祭必受福五章言其感神之深六章言其求福之正莫非豈弟之德所為也

集解通詩只是摹擬贊歎豈弟之妙福祿特其證佐作人祭祀亦是借案不必為四章言人言神連首二章添出天字言及作人正所謂以天下為福也總之以歌詠文德為主

按詩六章五言豈弟只四章不露而豈弟意自在其中當以豈弟形容文王之德為主而福祿乃德之自致耳

思齊大任

句文王之母

母思媚周姜

句京室之婦

詩經詳說

卷六十五

大雅文王之什

三

太姒詞微音

音韻則百斯男

男韻

賦也思語辭齊莊嬭愛也周姜大王之妃大姜也京周

也太姒文王之妃也微美也百男舉成數而言其多也

毛傳齊莊嬭愛也周姜大姜也京室王室也 大姒

文王之妃也大姒十子眾妾則宜百子也

鄭箋京周地名也常思莊敬者大任也乃為文王之

母又常思愛大姜之配大王之禮故能為京室之婦

言其德行純備故生聖子也大姜言周大任言京見

其謙恭自卑小也 微美也嗣大任之美者謂續行

其善教令

孔疏周姜爲大任恩愛則是婦之念姑知是大姜也
京者京師故言京室王室王季未爲天子而言京者
以其追號爲王故以京師言之 定六年左傳大妣
之子唯周公康叔爲相時也大妣爲周公康叔之母
是文王之妃也又解大妣一人而有百男之意以大
妣一人有十子不妒忌而進眾妾則宜有百子能有
多男爲國之屏翰是婦人之美事故言爲大妣之德
也定四年左傳曰武王之母弟八人是通武王與伯
邑考爲十子也其名則左傳文云周公爲太宰康叔
爲司寇聃季爲司空通武王伯邑考爲五人又曰五

詩經詳說

卷六十五

大雅文王之什

五

叔無官則其餘五者皆字叔又曰曹爲伯甸非尙年
也則曹叔振鐸是康叔聃季之兄也又管蔡霍爲三
監蔡與衛爭長明其皆母弟也邠於高辰之言在蔡
霍之閒五叔者其曹與管蔡邠霍乎史記管蔡世家
云武王同母兄弟十八母曰大妣文王正妃也其長
子曰伯邑考次曰武王發次曰管叔鮮次曰周公旦
次曰蔡叔度次曰曹叔振鐸次曰邠叔武次曰霍叔
處次曰康叔封次曰聃叔季載其次不必如此其十
子之名當然也皇甫謐曰文王取大妣生伯邑考武
王發次管叔鮮次蔡叔度次邠叔武次霍叔處次周

公曰次曹叔振鐸次康叔封次聃叔季載其名與史
記皆同其次則異不知謚何所據而別於馬遷也左
傳當辰之言曹在衛聃之下不以長幼爲次則其弟
無明文以正之

按鄭以思爲賢字媚周姜爲愛大姜配大王之禮多
生枝節朱傳只是大任能事大姜盡婦道耳

朱子曰按春秋傳云管蔡邠霍魯衛毛聃郇雍曹滕
畢原豐郇文之昭也并伯邑考武王十八人然此特
其見於書傳者耳亦可見其多也

此詩亦歌文王之德而推本言之曰此莊敬之太任乃

詩經詳說

卷六十五

大雅文王之什

五

文王之母實能媚於周姜而稱其爲周室之婦至於大
妣又能繼其美德之音而子孫眾多上有聖母所以成
之者遠內有賢妃所以助之者深也

臨川王氏曰齊者母道也媚者婦道也爲人母盡母
道爲人婦盡婦道者太任也

三山李氏曰觀列女傳載胎教則文王由太任而成
德可知矣

須溪劉氏曰母妻如此所以有文王也美之至也
慶源輔氏曰棫樸詩言文王德盛而人歸之旱麓言
文王德盛而天福之思齊又推本而言文王之所以

德盛者由聖母賢妃成之之遠助之之深而然也
永嘉陳氏曰此詩言文王之聖本於太任太姒或曰
使文王以頑爲父以嚚爲母將不得其聖乎曰賢
頑嚚舜之所以始而終之者孝也舜終不倦而賢
豫此舜之所以聖也舜文王一也文王處其易舜處
其難文王處君臣之難舜處其易
說約按太姒十子而依富辰說又有毛郤雍滕原
豐郁八人則俱武王異母弟也古義錢天錫云百男
以驗其賢不主效言 纂序則緊連上句語意轉歎
之極

詩經詳說

卷六十五

大雅文王之什

董

副墨齊主敬媚主和卽此便是肅雍張本

集解按如王氏說是因齊媚二字遂以母道婦道平
列其室思齊二句乃喚起之辭意全重在思媚二句
言其盡婦道正見其爲聖母也集注排本言之只緝
至京室婦止至於太姒固另一脫卸
衍義四句分上本其母之聖下著其妃之賢以見文
王成德之自也思齊如無傲言無傲動意此總在母
之聖上去則百斯男乃聖德所鍾也此正是驗其德
之賢處勿作效說

正解論詩意則上四句爲一截下二句爲一截蓋上

四句是推本聖母下二句是推本賢妃論詩體則上
二句爲一截中二句爲一截末二句爲一截蓋上二
句是推本其能盡母道中二句是推本其能盡婦道
末二句是推本其能承先啓後妻道與母道兼隆也
此詩特詠文王之德說大任太姒須步步挽入文
王身上曰成曰助見文王性生處自多根本處自足
非皆藉之母與妻者况成之者遠而助之者深安得
不聖而益聖乎 詩是敬文德而推本言之則文是
正穴大任是來龍太姒是護龍法上成下助極得此
義 一說此專美大任以爲文王之張本言此思齊

詩經詳說

卷六十五

大雅文王之什

美

之大任乃文王之母上以致孝於姑則媚愛周姜以
盡婦道下以示法於婦能使嗣其美聲不妒忌而子
孫多以見文德之所由起也與序意甚合亦是一解
指南徽音卽思齊思媚或單承思媚未安百男是歎
其德之盛爲仁者有後之說非也

按朱傳上有聖母內有賢妃總以成助文王之德照
下文皆言文王以文王爲主詩旨是如此 依此章
文法卻似重大任然於全詩不合不可用
講至聖之德既本於天而助之成之亦有其人彼莊
敬之大任乃我文王之母也其事周姜能盡媚愛之

誠而稱其為京室之婦是為聖母矣至其妃太妣又能思齊思媚而繼大任美德之音和德所鍾則有百斯男之盛其賢又如此聖母為成賢妃為助文王之德信乎其有所育矣

惠于宗公句神罔時怨句神罔時恟句刑于寡妻句至于兄弟句以御于家邦句

賦也惠順也宗公宗廟先公也恟痛也刑儀法也寡妻猶言寡小君也御迎也

毛傳宗公宗神也恟痛也 刑法也寡妻適妻也御迎也

詩經詳說

卷六十五

大雅文王之什

七

鄭箋惠順也 寡妻寡有之妻言賢也御治也文王以禮法接待其妻至於宗族以此又能為政治於家邦也

孔疏書序云班宗彝中庸云陳其宗器皆謂宗廟為宗又下類言神罔則宗公是宗廟先公故云宗神也恟痛釋言文王肅云文王之德能上順祖宗安寧百姓無失其道無所怨痛 刑法釋詁文無夫曰寡妻今有夫施法于之明寡非無夫之稱故以為少適妻惟一故言寡也釋詁云迓迎也但書傳諸御字亦得為迓故毛讀為迓訓之為迎王肅云以迎治天下之

國家 以上言大妣之賢今言寡妻當是賢之意故

以為寡有之妻言其賢也鄭讀御為馭以御者制治之名故為治也易傳者言迎於家邦則於義不通若如王肅之言則是橫益治字故鄭讀為馭訓為治也以禮法接待其妻明化自近始 從妻而言至于兄弟為首尾之次焉以此待妻及兄弟之法又能為政治於家邦使之皆如己也言家者謂天下之眾家邦者盡境界之所極也引誓乃寡兄勗康誥文周公戒康叔謂武王為寡有之兄也越乃御事大誥文時周公將東征誥於治事之臣也引此二事證寡為少有

詩經詳說

卷六十五

大雅文王之什

七

御宜為治也

按鄭以宗公為大臣於神罔恟恟不合 華谷殿氏曰御鄭讀如字訓治也

言文王順於先公而鬼神歆之無怨恟者其儀法內施于閭門而至于兄弟以御于家邦也孔子曰家齊而後國治孟子曰言舉斯心加諸彼而已張子曰言接神人各得其道也

止清陳氏曰古人於夫婦之乃極加嚴焉刑于寡妻刑于二女刑之一言蓋其法迨於忍不止於異風也慶源輔氏曰此章則言文王之德足以和神人治家

國以足前章之意其序則先尊而後卑先親而後疏也

安成劉氏曰大學傳齊家治國章三引詩文始言家人次言兄弟終言四國朱子亦嘗謂即刑寡妻至兄弟御家邦之意

豐城朱氏曰先神而後人尊卑之序也先家而後國親疏之殺也誠以事神而神無不格誠以治人而人罔不孚此所謂接神人各得其道也疏義御迎也與之相接之意

通解六句兩平惠宗公姑從眾就平日說惠于一句

詩經詳說

卷六十五

大雅文王之什

五

上我感神言神罔二句主神歆我言也家邦即天下意不可分析

說約邦古義東韻六帖云此章三句為節然又以妻弟為隔句用韻之變似不必

衍義三句分以接神接人兩平看惠者謂順其心而不拂是克肖其德而與相默契之意也怨恫不甚大異總是幸紹述之有人統緒之有託故無怨恫耳刑寡妻就事為上言君以國為家故曰家邦非家與邦也至於兄弟而兄弟無不刑御於家邦而家邦無不刑此重人無不化上不重有序意 此章上三句是

幽有以感乎神下三句是明有以化乎人此尚未實

說出德字而格神齊家則皆主德言此就平日言非祭祀時也怨恫二字有分別子孫顛覆厥德先人憾之怨也子孫愚蒙不肖先人痛之恫也由寡妻而兄弟一家之中由內及外故曰至下觀化於上而上之表儀適與之相接故曰御也大姬之德固好然文德儀刑自不可少刑于身教還專屬寡妻言至則以薰染言也

按惠宗公固是平日有以順之然照祭說力為有據時作是字看無有於我是怨是恫者由神之歆也刑

詩經詳說

卷六十五

大雅文王之什

早

法也止齋作嚴忍看非正意至御各自為意不必以刑字貫

請文王之德何如我周先公世有令德文王誠以事之惠順於先公於是神無不格無有怨恚而不滿者無有痛傷而降禍者且儀範克端為法于寡妻由是而及于兄弟以迎御于家邦之遠人無不孚焉孝感於鬼神而教行於家國凡皆積盛致然而其德之所施者如此

雝

雝在宮 肅肅在廟 不顯亦臨 無射亦保

賦也雝雝和之至也肅肅敬之至也不顯幽隱之處也

射與敦同厭也保猶守也

毛傳雖離和也肅敬也

按此章毛鄭之說甚異以臨為臨民保為民安鄭又添出養老之禮以宮為辟廢才質不顯者亦臨觀於禮無射才者亦得居於位竟與文王之德無關射直作射御之射安極矣

言文王在閨門之內則極其和在宗廟之中則極其敬雖居幽隱亦常有臨之者雖無厭射亦常有所守焉其純亦不已蓋如是

華谷嚴氏曰在宮則和在廟則敬其誠隨所寓而形

詩經詳說

卷六十五

大雅文王之什

聖

見也不顯之處人所不見而亦若有所臨洋洋乎如在上也無厭之時踐履已熟而亦自保守悠久無間也

永嘉陳氏曰皆文王之誠也

東萊呂氏曰聖人神人之主也如前章所載神人乎格可謂得為主之道矣欲求所以格乎者當於此章觀之

勿軒熊氏曰此承上章而言雖離在宮即刑于寡妻以下之事肅肅在廟即惠于宗公以下之事豐城朱氏曰雖離和之至也所以為治人之本也肅

肅敬之至也所以為事神之本也不顯自其在己者

言之亦臨則指其在神者而言也無射自其在人者言之亦保則指其在己者而言也已之所處雖在於幽隱而心之戒懼則常若有臨之者人之於我雖無所厭射而心之操存則常若有所守焉所以為純亦不已之實也

集解按此章通在心上看集注兩極字就雙言肅離上見兩常字又就兩亦字上見

衍義四句各開說上二句於極字見其純下二句於常字見其純不顯以所居言獨處之地也亦臨謂其

詩經詳說

卷六十五

大雅文王之什

聖

心之寅畏如天之監臨也無射是踐履精純造於盡善之地也亦保是戒慎恐懼而如保守之切意蓋此心原無厭射時而亦自保守也 聖心自和豈必宮而後和第宮之內主於和不和而乖戾之萌生家庭受之因有不止於家庭者以是而窺文心之和在宮其最著也聖心自敬豈必廟而後敬第廟之中主於敬不敬而稍墮之侵淫俎豆受之因有不止於俎豆者以是而窺文心之敬在廟其最著也若論本體肅離自分不得而流露於宮廟間則隨在各呈一極如此 亦臨亦保只是心無虛假自無間斷不說到工

夫上去 敵弦云闔門之中萬化從出故宜和宗廟之中禮法所在故宜敬一事未涉一物不交不顯也視於無形聽於無聲常有臨焉精神聚會念慮純潔無射也不動而敬不言而信常有守焉蓋其德之純於中者自無一息之間斷譬如天之於穆不已而四時寒暑之序自若也亦何容心於其間哉

按此章極形文德之純然說來原自平實講家多言本體推深一層非詩旨 無射朱氏以人言其明今皆不從就自己心無厭射說謂心本無厭射不待保也而亦若有所保守只是虛形之語若細論無射時

詩經詳說 卷六十五 大雅文王之什 豎

之保守似無可著力如人心純乎天理與天理毫無厭射此時卻又保得箇甚麼或曰不顯以地言無射以時言處於不顯之地而亦若有臨之者也造到無射之時而亦有保守之功 此語無可舉似偶有言於學如不及猶恐失之二語無射常如不及保是猶恐失二者並行不悖以此想像無射亦保有相似處講不但已也彼宮壺以和爲主文王在宮則其誠形見於宮雖離然和之至宗廟以敬爲主文王在廟則其誠形見於廟肅然敬之至不顯之處人所不見也而亦若有所臨儼然如上天降監焉無厭之時踐

履已熟也而亦自保守悠久無間焉蓋德之所存其如此

肆戎疾不殄 烈假不瑕 不聞亦式 不諫亦入

韻入

賦也肆故今也戎大也疾猶難也大難如姜里之囚及昆夷獫狁之屬也殄絕烈光假大瑕過也此兩句與不殄厥愆不聞厥問相表裏問前問也式法也

毛傳肆故今也戎大也故今大疾害人者不絕之而自絕也烈業也假大也 言性與天合也

孔疏毛以爲言文王之聖德自生知無假學習不聞

詩經詳說 卷六十五 大雅文王之什 器

人之道說亦自合於法不待臣之諫諍亦自入於道言其動應規矩性與天合 傳言性與天合則是說文王之身式訓爲法也王肅云不聞道而自合於法無諫者而自入於道也然則唯聖德乃然故云性與天合若賢智者則須學習不能無過問人之諫乃合道也 按毛以大疾爲害人以不殄爲不絕之而自絕又以瑕爲遠牽強難從 鄭仍承上作在辟靡說以烈假爲厲假以瑕爲已更說不去 毛於下二句猶說得近似鄭謂文王祀於宗廟有人之不聞達者亦用之

助祭不能諫諍者亦得入言只是憑空杜撰全無倫次蓋此詩二章道理深細鄭康成摸不著頭緒也

安成劉氏曰不殄厥愠不隕厥問大王事也文王戎疾不殄烈假不假可謂繩其祖武然則不殄厥愠不隕厥問文王之事固在其中矣其後周公遭變孫碩膚而德音不瑕雖其天縱之聖抑亦有得於家庭之訓化歟

承上章言文王之德如此故其大難雖不殄絕而光大亦無玷缺雖事之無所前聞者而亦無不合於法度雖無諫諍之者而亦未嘗不入於善傳所謂性與天合是

詩經詳說

卷六十五

大雅文王之什

哭

也

東萊呂氏曰文王之德如上章所陳故雖遭大難而不失其聖光大不缺也

慶源輔氏曰此章則據其所遭之實事言之如昆夷獫狁之伐美里之囚皆所謂戎疾也大難之來是亦定數雖聖人有所不能免特處之有道耳故言其大難雖不能殄絕之而使無而在我光大之德終無瑕玷焉此樂天之事非聖人不能也不聞亦式從心所欲不踰矩之事不諫亦入所謂不思不勉從容中道也文王之德至是則無以復加矣

三山李氏曰其性德不勉而中不思而得豈待於有所聞有所諫而後中道哉

華谷嚴氏曰此章言從容中道也

疏義此言德極故不因患難而有損德本盛故不資輔導而有益

說約按此下二章集傳俱無韻疏義大本云用韻未詳是也六帖則謂各通章為一韻而未詳其說今據此章後二句式入本可相叶但殄瑕義未詳耳然字彙別有瑕字都玩反音段石似玉或可假借成章乎魯詩世學則云瑕奚六反與入叶亦一說然未著

詩經詳說

卷六十五

大雅文王之什

哭

所出故古義不從

正解此章上二句言不因外患而有損下言不資聞見而有益肆字承上章來只管上二句戎疾如昆夷獫狁之伐美里之囚皆是然亦不必入實事烈假雖若以聲譽言其實指德蓋聲譽從德起也須點光大字還他不瑕是文王蒙難而正志遇坎而有孚其德見於外而光輝盛大者無所瑕缺是矣聞指古訓言諫指今人言式以已然言循法而不必有取法之勞謂所行自合於已然之法也入以當然言從善而不必有受善之益謂所行自由於當然之理也蓋即身

卽法我之法猶古之法也而何事觀聖於古卽心卽善我之善猶人之善也而何待借資於人所謂不待學而能不待矯而正也然聞字諫字莫說壞了聞固式不問亦式諫固入不諫亦入是天然妙合者要知豈真闕去聞諫豈真專恃不聞不諫總言其心德之純連式與人亦是詩人摹出

按上二句串說以所處言下二句分說以所行言總見其從容中道也下二句較重 合於法入於善加灑字便明

講文王之德如此故今大雅雖不能殄絕之而使無

詩經詳說

卷六十五

大雅文王之什

皇

而在我光大之德終無瑕玷焉處之有道不爲數屈也事必前聞而後式彼則不聞而亦式法由此立不待學而後能也人必待諫而後善彼則不諫而亦入由仁義行不待矯而正也德之見於事者至而無以復加矣

肆成人有德句 小子有造造韻 古之人無斃句 譽髦斯士士韻

士韻

賦也冠以上爲成人小子童子也造爲也古之人指文

王也與名髦俊也

毛傳造爲也 古之人無厭於有名譽之俊上

鄭箋成人謂大夫士也小子其弟子也文王在於宗廟德如此故大夫士皆有德子弟皆有所造成 古之人謂聖王明君也口無擇言身無擇行以身化其臣下故令此士皆有名譽於天下成其俊乂之美也孔疏以此聖德教化下民故今周國之成人者皆有成德其小子未成人者皆有所造爲言長者道德已成幼者有業學習也

按毛以古之人二句作一句串下鄭仍主助祭說故謂成人爲大夫士小子爲其弟子皆以助祭被文王之化說此詩全無助祭意是添出

詩經詳說

卷六十五

大雅文王之什

哭

東萊呂氏曰典謨作於虞夏其稱堯舜禹皋陶已曰稽古則以文王爲古之人復何疑哉

疏義造訓爲猶曰能也孝弟謹信洒掃應對進退之類無不能之所爲造也 譽髦卽指有德有造言斯士卽指成人小子言

承上章言文王之德見於事者如此故一時人材皆得其所成就蓋由其德純而不已故令此士皆有譽於天下而成其俊乂之美也

須溪劉氏曰兩章兩肆字皆言其效

慶源輔氏曰此章則遂言其德盛而無斃故天下人

才無小無大皆有所觀感而蒙其成就是以令其爲士者得其名譽於天下而成其俊乂之美也以上三詩皆言文王之德之盛而皆及於作成人才之事以是觀之則聖人之德必見於作成一世之人才者然後爲至

華谷嚴氏曰此意言至誠爲能化也

臨川王氏曰初言大如則化成乎內也終言譽髦斯士則化成乎天下也

說約按魯詩世學造叶七四反士叶時至反考字彙頗無據但古詩造字本可與署相叶士字本可與道

詩經詳說

卷六十五

大雅文王之什

聖

相叶則其間韻脚必非妄設

存旨此意承上說來雖言純德作人其實因作人之盛益歎美文王之德也

集解按文德之妙詩人層層摹寫不盡故此章又借作人處特揭出他無斃之神來末二句雖作推原看其實亦是贊歎語也

衍義二句分上推聖世人才之有成下本純德之造就也注德見於事指烈假泐度與善而言有德者行道而有得於心也有造者切磋琢磨以求進於德也無斃雖本雖離章來但不可說出人材成就必本於

無斃者蓋惟德無斃則所以作人者亦無斃如天覆不已而四時行歲功成也士即指成人小子言

正解末二句是贊歎語非推原也不然則上肆字何以著落或云無斃即所以成就人才若云惟德無斃則作人亦無斃便多一層按無斃即所以成人人才不甚分曉

指南上言人才有成下則本其所由成也有德者行道而有得於心也是已成就的有造者知向往有所造修也是方去作爲的二句平講更見得成就意譽訓名髦訓俊亦當文王作成言

詩經詳說

卷六十五

大雅文王之什

聖

按上二句即譽髦斯士下方歸功於文王上下一意無兩層無斃說非專以成就人才爲無斃與髦二字有力謂有以譽髦乎斯士也集傳德見於事當雙縮雖離戎疾二章無斃亦雙縮爲是或謂無斃只承雖離章則與德見於事相左蓋以其德見於事亦只完得箇純亦不已也

講德盛於已如此故今長而老成人道德已成幼而小子有業學習天下人才無小無大皆有所觀感而蒙其成就蓋由古之人純亦不已無有厭斃是以令爲士者得其名譽於天下而成其俊乂之美也德之

及於人者不又至而無以復加哉

思齊五章二章章六句三章章四句

定宇陳氏曰文王之聖生之者聖母助之者賢妃然
文王固不能不資助於大妣而實能修身以刑于寡
妻三四章皆言修身事也未章則不特成己而且能
成物矣

小序思齊文王所以聖也

鄭箋言非但天性德有所由成

孔疏作思齊詩者言文王所以得聖由其賢母所生
文王自天性當聖亦由母大賢故歌詠其母言文

詩經詳說

卷六十五

大雅文王之什

五

王之聖有所以而然也經四章首章言大任德行純
備故能生此文王是其所以聖也二章以下言文王
德當神明施化家國下民變惡為善小大皆有所成
是其聖之事也

按專歸於大任似偏而下民變惡為善是誤解第四
章今不用

正解此詩亦重德字首章言文王之德所由成下詳
著其德之盛也文德尤以肅雝章作主析言之首章
言德之所自二章言德之所施三章言德純於己四
章言德見於事五章言德化於人逐章開說總見文

王之德之盛也前三篇皆是詠歌而此篇獨言歌者
蓋有歎美之辭而此實言之也

集解首章是敘起法二章以下始詳著其德之盛語
多精微與他章歌詠文德者不同
按三四章語極精微非周公不能如此形容文王可
想見其為純亦不已從容中道之聖

詩經詳說

卷六十五

大雅文王之什

五

詩經詳說卷六十五終

車陽再觀祖輯撰

文王之什

皇矣上帝句臨下有赫句監觀四方句求民之莫句

維此二國句其政不獲句維彼四國句憂究憂度句

上帝耆之句憎其式廓句乃眷西顧句此維與宅句

韻宅賦也皇大臨視也赫威明也監亦視也莫定也二國夏

商也不獲謂失其道也四國四方之國也究尋度謀也

耆猶式廓未詳其義或曰耆致也憎當作增式廓猶言

詩經詳說 卷六十六 大雅文王之什 一

規模也此謂岐周之地也

毛傳皇大莫定也 二國殷夏也彼彼有道也四國

四方也究謀度居也 耆耆也廓大也憎其用大位

行大政顧顧西土也宅居也

鄭箋臨視也大矣天之視天下赫然甚明殷紂之暴

亂乃監察天下之眾國求民之定謂所歸就也

孔疏此詩之意主於紂耳以紂惡同桀故配而言之

按毛以耆為老以憎為惡以憎其式廓為憎其用大

位行大政指紂言其說難從鄭又以二國為紂與

崇侯又以四國為密阮徂其尤生造又以耆為養二

國使至老猶不悅改乃憎其式廓謂為惡寢大因憎

二國乃眷顧文王而與之居將上帝耆之二句全說

不去顧文王與下章意不聯

程子曰頌云耆定爾功毛氏傳曰耆致也

安成劉氏曰耆釋文音馨桀傳疑訓為致則當音指

讀如耆定爾功之耆

慶源輔氏曰式如式樣之式廓如匡廓之廓

此詩敘大王大伯王季之德以及文王伐密伐崇之事

也此其首章先言天之臨下甚明但求民之安定而已

彼夏商之政既不得矣故求於四方之國苟上帝之所

詩經詳說

卷六十六

大雅文王之什

二

欲致者則增大其疆境之規模於是乃眷然顧視西土

以此岐周之地與大王為居宅也

程子曰此泛言天佑下民作之君長使得安定也天

惟求民所定故君不善則絕之如彼夏商二國不得

其政則於四方之國求謀有德之君使王天下

安成劉氏曰二章至四章敘大王大伯王季之德五

章至八章則敘文王之德業也

慶源輔氏曰皇矣上帝臨下有赫耆言天之威明可

畏也監觀四方求民之莫耆言天之心意所在也夏

商之政不得其道則遂舍之而不顧四國之君則於

是尋究於是謀度然後予之而不致輕易焉大抵天之爲道栽培之者難傾覆之者易也

通解商非指紂大王蓋當祖甲之時紂尙未生也但此時殷政漸衰故云然夏帶說

說約按集傳通章一韻每四句一截然是一申意

西土概言岐地指言

副舉求民莫是監觀本意雖以民言實已含擇君意華谷嚴氏曰以下章言作之屏之知云此者指岐周也

集解按此維與宅正所謂憎式廓也然上只泛言此

詩經詳說

卷六十六

大雅文王之什 三

方就大王說眷木又作睠反顧也反顧者迴首以視之此言天迴其首以內視背商而向周也

衍義此章在四句分上言天以安民爲意爲命大王

張本下正言所以立大王以安民也二國泛說夏商

不可指桀紂蓋此時桀已死商當祖甲之日紂尙未

生也不獲謂所行非安民之道究度正求安民之君

也者致也致猶取也言有德能安民之君爲上帝所

取也憎其式廓只是天眷有德意不必說地闊民聚

看來還是增大其致王之地俾有可爲之勢也乃眷

上要點大王有德足以安民正上帝之所欲致者所

以眷之而與以岐周之地所謂增其式廓也此維字指岐周言岐周亦在西方後大王因避夷而遷之實

天意所眷也 二國指夏商夏帶說曰二國曰四國曰西俱指四方來曰究曰度曰顧俱指監觀來

正解民必得君而後安故爲君擇地臨下有赫赫字重明

可以行安民之政故爲君擇地臨下有赫赫字重明

不重威不可入福善禍淫講此句只泛說監觀四方

緊承有赫赫句輕帶過求民之莫乃監視本意此雖以

民言就有箇立君意了維此二句亦輕只引起之辭

究與度不同究尋求此等人也度審擇其孰稱也

詩經詳說

卷六十六

大雅文王之什 四

上帝者之言苟能安民者使欲孳而與之尙未著大王說

指南此詩當依方山在四句分或十句分非是

按二國兼夏商可疑或謂商之國自夏傳來故天之

監亦從夏監至商也意只主商言

講凡天命之君皆以安民而已彼皇矣上帝雖高高

在上而其臨下則赫赫威明所以監視乎四方惟欲

求民之安定也但見維此夏商二國其政既非不得

安民之道維彼四方之國爰究而度之以審其孰爲

安民之君苟能安民而爲上帝之所欲致者則增大

其疆境之規模於是乃眷然顧視西土以此岐山之

地與大王為居宅而使其安民之功以之益大焉

作之屏之句其蓄其翳句修之平之句其灌其柳句

啓之辟之句其樗其楛句攘之剔之句其糜其柘句

帝遷明德句申夷載路句天立厥配句受命既固句

賦也作拔起也屏去之也蓄木立死者也翳自斃者也

或曰小木蒙密蔽翳者也修平皆治之使疏密正直得

宜也灌叢生者也柳行生者也啓辟芟除也樗河柳也

似楊赤色生河邊樗楛也腫節似扶老可為杖者也攘

剔謂穿剔去其繁穴使成長也糜山桑也與柘皆美材

詩經詳說

卷六十六

大雅文王之什

五

可為弓幹又可為櫜也明德謂明德之君即大王也申夷

載路未詳或曰申夷即昆夷載路謂滿路而去所謂混

夷駮矣者也配賢妃也謂大姜

毛傳木立死曰蓄自斃曰翳灌叢生也柳柘也樗河

柳也樗楛也糜山桑也 配嬖也

鄭箋申夷即混夷西戎國名也路應也天意去殷之

惡就周之德文王則侵伐混夷以應之

孔疏作之屏之四等而為此八文者以其險隘多樹

故類舉木名因此用功之事配之使其義得相通以

用功作為殺木屏去故先言作之屏之殺木之處有

其坑坎須修理平治故言修之平之平治其地必開

拓使廣故言啓之辟之畔上更有材木須攘除翳剔

故言攘之剔之設文雖別意似相通 釋木云立死

蓄斃者翳李巡日以當死害生曰蓄斃死也郭璞曰

翳樹蔭翳殺地者也然則以立死之木妨他木生長

為木之害故曰蓄也自斃者生木自倒枝葉覆地為

蔭翳故曰翳也爾雅直云斃者傳以其非人斃之故

曰自斃釋木又云灌木叢生李巡曰木叢生曰灌木

是灌叢生柳柘樗河柳樗楛糜山桑皆釋木文郭璞

曰柘樹似榭檉而痺小子如細栗今江東呼為柘栗

詩經詳說

卷六十六

大雅文王之什

六

陸璣疏云葉如榆也木理堅韌而赤可為車轅某氏

云河柳謂河傍赤莖小楊也陸璣疏云河傍皮正赤

如絳一名兩師枝葉似松孫炎曰樗腫節可以作杖

陸璣疏云節中腫似扶老今人以為馬鞭及杖弘農

共北山甚有之郭璞曰糜桑柘屬材中為弓冬官考

工記云弓人取幹柘為上糜桑次之

按毛鄭以此章言文王不合 毛以申為習夷為常

路為大鄭以路為應皆曲說字義不順 又以配為

大奴亦不合

陸氏曰節中腫似扶老即今靈壽是也

本草曰柘木裏有紋亦可旋爲器

華谷嚴氏曰禹貢青州厥篚麇絲注云麇桑蠶絲中

琴瑟絃

古義蘇軾云山桑之絲惟東萊有之以之爲繒其堅

韌異常謂之山繭周禮季夏取桑柘之火禮記投壺

篇矢以柘若棘無去其皮又古史考云烏號弓以柘

枝爲也

此章言大王遷於岐周之事蓋岐周之地本皆山林險

阻無人之境而近於昆夷大王居之人物漸盛然後漸

次開闢如此乃上帝遷此明德之君使居其地而昆夷

詩經詳說

卷六十六

大雅文王之什

七

遠遁天又爲之立賢妃以助之是以受命堅固而卒成

王業也

廬陵歐陽氏曰此章本周作宅之始岐周之民樂就

有德皆共刊除樹木而營理巨居

慶源輔氏曰此章首八句人事也後四句天命也山

天命時故人事應由人事治故天命從也舊翳則因

其死斃而按去之灌樹則因其叢列而修治之樅栝

凡木則芟除之糜栝美材則擷剔之蓋順理而爲之

舉此開闢林木一事言之則餘可知矣

廬陵彭氏曰大王之遷從之者如歸市非人之所能

爲也必有主宰之者故詩人託辭以爲帝遷之帝遷

之則天命之蓋帝所以主宰乎天者也書言昭受上

帝而後言天其申命用休言帝休而後言天乃大命

文王皆此類也

說約按六帖通章一韻古義駢樹齋韻樞柘路固遇

韻然亦四句一截 纂序天立厥配受命既固當講

謂論先德必稱先后闡門爲萬化之源意然亦以生

下章王季所生之本如大明敘大任生文王大妣篤

生武王意蓋受命莫固於有賢子孫也但大明有明

敘之辭此只暗引之理

詩經詳說

卷六十六

大雅文王之什

八

副墨作屏修平是去其死而存其生啓闢攘剔是去

無用而存有用非大王自爲之而一段荒岐精神亦

見於其中須緊點出莫民大意

詩脈厥配之立非特爲胥宇而然還重作對以生王

季上

集解按作屏八句卽柞械拔行道兌之意似此下可

直接申夷載路而又曰帝遷明德者推本與宅之意

見大王之眞能莫民不負帝心也遷字妙邪非盛地

岐實與區反用夷之擾以連其遷耳

衍義八句分上言盡人事以開王業下言本於天命

故能開王業作屏對啓辟看修平對攘剔看此特舉
開闢一事以見其餘耳漸次開闢是大王居岐漸漸
開大乃人物漸盛所致也非是始至時事帝遷四句
皆本天命來立君定配皆遷都以前事申夷句輕黏
帝遷句說帝遷三句舊說以帝遷天立相對本無不
是但不對尤融受命既固者受之始而保之終也此
句打轉作屏八句看方山講云作屏修平受帝者之
命於不拔而三分有二之業基於此也啓闢攘剔延
西顧之命於無窮而九年未集之統肇於此也此說
最明注卒成王業是他日事乃朱子推廣之意

詩經詳說

卷六十六

大雅文王之什

九

指南按此章舊說似八句分下而帝遷明德另起作
一頭昆夷句對天立說而以受命既固總承無外夷
之擾有內助之賢此說仍襲久矣殊不知遷明德而
申夷載路與上漸次開闢是一套事故注先言本皆
山林險阻無人之境而近於昆夷爲後而張本所以
昆夷遠遊一句收上半截天又爲之著一又字以起
下半截何等精細分曉人自不覺耳還載路略斷爲
是一代王業之興必有賢妃內助以成之想姜女其
賢知雖開創之謀大王所獨運而姜女經畫贊襄之
功所助不小也

按作屏八句有淺深作屏是死者去之修平是密者
疏之啓辟攘剔又是於中除其惡者培其佳者 帝
遷二句連上是 天立厥配即前胥宇意生王季是
餘意

講夫岐近昆夷本林木險阻之區也大王始至但見
有作之而拔起者有屏之而除去者則其立死之節
與其自斃之斃有修之而翦其滋蔓者有平之而理
其拳曲者則其叢生之灌與其行生之樹或啓之辟
之而盡從芟除使開通者則其樗其楛之惡木或攘
之剔之而去其冗繁使成長者則其靡其柘之美材

詩經詳說

卷六十六

大雅文王之什

十

凡此皆上帝遷此明德之君使居其地而昆夷於是
滿路而遁天又爲之立厥配如大姜之賢以助之是
以與宅之命受之既固而我周王業以之肇基矣是
大王承天以安民如此

帝省其山 句 柞棫斯拔 句 松柏斯兌 句 帝作邦作對
對韻 自大伯王季 句 維此王季 句 因心則友 句 則友
其兒 句 則篤其慶 句 載錫之光 句 公祿無喪 句
奄有四方 句 方韻

賦也按兌見蘇篇此亦言其山林之開道路通也對猶
當也作對言擇其可當此國者以君之也大伯大王之

長子王季大王之少子也。因心非勉強也。善兄弟曰友。兄謂大伯也。篤厚載則也。奄字之義在忽遂之間。

毛傳兌易直也。對配也。從大伯之見王季也。因

親也。善兄弟曰友。慶善光大也。喪亡奄大也。

鄭箋省善也。天既顧文王乃和其國之風雨使其山

樹木茂盛言非徒養其民人而已。作爲也。天爲邦

謂與則國也。作配謂爲生明君也。是乃自大伯王季

時則然矣。大伯讓於王季而文王起。篤厚載始也。

王季之心親親而又善於宗族。又尤善於兄大伯。乃

厚明其功美始使之顯著也。大伯以讓爲功美。王季

詩經詳說

卷六十六

大雅文王之什

十一

乃能厚明之使傳世稱之亦其德也。王季以有因

心則友之德。故世世受福祿至於後有天下。

孔疏傳以言周世世修德須論王季而已。今并言大

伯故解其意。從大伯之兄王季謂見其生聖子而讓

之故。王季得爲君而修德是以本之於大伯也。王肅

曰。大伯見王季之生。文王知其天命之必在王季。故

去而適吳。大王沒而不返。而後國讓於王季。周道大

興。故本從大伯讓與王季。是解見王季之意也。言

厚明其功美始使之顯著。大伯以王季爲賢。故讓之。

若王季不賢則讓功不顯。由王季能稱大伯之心見

大伯爲知人。達命名傳之後。世王季德然。故言厚

明其功美始使之顯著也。如箋之言錫爲與義與之

卽是使與之故。云使也。大伯以讓爲功美。王季能厚

明之使傳之後。世共稱誦之。此亦其王季之德。故說

王季之美言其能明大伯也。

按毛以因爲親鄭以省爲善以載爲始其說皆異

此章多從鄭說

言帝省其山而見其木。拔道通則知民之歸之者益眾

矣。於是既作之邦。又與之賢君。以嗣其業。蓋自其初生

大伯王季之時而已定矣。於是大伯見王季生。文王又

詩經詳說

卷六十六

大雅文王之什

十二

知天命之有在。故適吳不反。大王沒而國傳於王季。及

文王而周道大興也。然以大伯而避王季。則王季疑於

不友。故又特言王季所以友其兄者。乃因其心之自然

而無待於勉強。既受大伯之讓。則益修其德。以厚周家

之慶。而與其兄以讓德之光。猶曰彰其知人之明。不爲

徒讓耳。其德如是。故能受天祿而不失。至於文武而奄

有四方也。

朱子曰。大王欲傳位季。歷以及昌。大伯知之。逃之。荆

蠻於是。大王乃立季。歷傳國。至昌是爲文王。又曰。大

王欲立賢子。聖孫爲其道。足以濟天下。而非有愛憎

之閒利欲之私也是以大伯去之而不爲狷王季受之而不爲貪蓋處君臣父子之變而不失乎中庸此所以爲至德也

勉齋黃氏曰大伯知王季之後又有文王之聖必能基成王業從而讓之亦大王之志也是大伯之讓上以繼大王之志下以成王季之業無非爲天下之公而不爲一身之私也

西山真氏曰王季之友大伯蓋其因心之本然非以其遜已而後交之使大伯未嘗有遜國之事王季所以友之者亦若是而已

詩經詳說

卷六十六

大雅文王之什

志

廬陵彭氏曰柞棫斯拔松栢斯兌精神氣象見於林木之間有方與未艾之象夫以周之建國既得其地而爲君者又得其人皆非人力所能爲故詩人又託辭以爲帝省帝作蓋有主宰之者也

華谷嚴氏曰李氏曰孝悌之道豈可以僞爲哉因其心而然耳生而無不知愛其親長而無不知敬其兄本於良知良能豈非因心而然哉

豐城朱氏曰王業之成雖在於武王得天下之時而天命之定已見於大伯讓王季之日大伯讓焉而無迹王季受之而無愧此王業之所由基也文王創造

於前武王繼續於後此王業之所由成也大伯當立而不立文王可爲而不爲故皆謂之至德非王季之友無以成大伯之志非武王之孝無以成文王之功武王之孝易知也王季之友難知也此因心則友則友其兄則篤其慶載錫之光詩人所以再三歎詠於王季也

說約按總注本言此與下章天命王季則雖自大伯王季一語甚圓然下即接云維此王季則作對之云當謂季也注云蓋自其初生大伯王季之時而已定矣傳語更圓於經可以直貫至文王以下要其意思

詩經詳說

卷六十六

大雅文王之什

志

必有所注不必搖惑 本章亦止帝省句無韻古義按兌對季通叶隊韻兒慶光喪方通叶陽韻而以維此王季因心則友則友其兄三句直下爲一連不復於友字更立韻脚則雖此章不可仍執兩句一連四句一截之說而帝省三句帝作二句維此三句則友二句受祿二句各自爲連段落楚楚也蓋因心則友則友其兄兩句衍文亦只是一句後人不解遂謂因心則友言其平時則友其兄指其受讓即不知此中何故分析姑抹去焉可矣 詩傳闡云按古樂錄稱大王寢疾欲傳季歷於是大伯與虞仲去被髮文身

託爲王採藥後聞大王卒遣奔喪哭於門示夷狄之人不得入王庭季歷垂涕而酌之終不肯止適於吳纂序奄有句自指文武然且渾說好

詩通因心則友固是平日愛兄出於自然實亦從事後推原當日受讓之意言兄讓亦讓此特友之形迹而已惟可受則受乃其心上無意無必忘爾忘我天顯之愛渾然流通其友乃爲因心耳則友其兄卽以受其讓爲友也

正解此章上連大王中含大伯而實重王季上五句言天命王季以嗣王業下七句言王季之德足以受

詩經詳說

卷六十六

大雅文王之什

五

天命而開王業也帝省三句輕承上大王來以起下文作極一句卽上作屏等意省之而木拔道通則與宅之命已不負矣正不可無人承當須於此時豫定之作那卽首章乃眷二句意作對云立此君以上光前業下啓後人而與作那對也作那輕不可與作對並重蓋有此那無此君則那誰與對本是爲君而作那反似爲那而作對也白大伯句黏上作對言言自初生此二賢時而續大王以當此那者已屬之王季矣大伯王季兩人皆可繼世一逃一副有莫之爲而爲者詩人借此一段形容天意耳注已定字就天命

定王季說維此五句雖說王季之能修德亦正發明作對之意宜一順說下勿以未受讓既受讓平說大

伯兄也王季弟也兄實避之而讓於其弟迹若疑於不友惟王季不拘拘形迹問而慨然受讓無所嫌疑惟知兄意之當承不知有國之可利故曰因心則友則友其兄卽以受其讓爲友也須知王季信得大伯心事過此是兄弟間所難慶字本上二章西顧之谷作對之命來篤慶謂受命既固已是厚了王季又益修德以厚之也故謂之篤修德以篤慶王季原非有意只盡我當國之事而慶自然篤耳錫光就黏篤慶

詩經詳說

卷六十六

大雅文王之什

六

句說蓋使王季不能修德以篤慶則人將議大伯無知人之明矣今王季修德篤慶天下後世始知大伯之讓爲崇德以保國祚也而知人之明益彰斯讓德之光非王季錫之而何連下三則字語意極緊言其心一惟友愛一惟知友其兄一惟篤慶而與其兄以讓德之光其他皆所不知也朱注將迹來形心故先著一避字挑起疑於不友而轉到則友其兄用意極密受祿以繼先言就指王季本身有四方以裕後言雖指文武亦要見王季所貽意與上章卒成王業並下章受胤施孫子皆是此意 詳言大伯王季讓位

之事者使大伯不讓則世統不及文王使伯讓而有以兄遺弟之名季受而有以弟先兄之迹大王必不肯奪嫡王季又豈肯亂宗亦必不能及文王惟大伯晦迹於采藥之行王季亦若長兄不返不得已而代主其宗祧者是王季當日心事止有友兄一念更無世及之思故能安處其位以開文王國家之慶於是乎篤而後世亦誦三讓於不喪耳不然王季庶子也受祿無喪以啓文武奄有之業豈當日應得之分乎見莫非大也 潘石室詩考云大伯去之其去也得聖人之清王季居守其居也得聖人之任而道皆有

詩經詳說

卷六十六

大雅文王之什

七

合乎時中也故周公稱王季爲因心孔子贊大伯爲至德後世若漢顯宗於東海王彊唐明皇於宋王成器皆以其遜己而友之夫友之誠是也非所謂因心則友也

指南因心則友則友其兄通管未讓之前受讓之後說因心者非徇利非畏義天性自然而然篤慶便是錫之光處在大伯固無心於王季之錫王季亦非徒求顯其兄之讓不過勤我之績因以貽之耳

按自大王王季卽作大伯讓王季說似捷但與朱傳不合 尤字屬大伯似可疑然必如此說方見大伯

之讓王季之受光明正大有以相成而不相妨也大王以文王生有聖瑞欲以國傳之大伯知之讓王季以爲傳文王地且以成大王之志此是大伯心事在王季受之無名必待大伯去後方有其國亦以爲傳文王地且以成大王之志此是王季心事大王傳國文王之意一家人皆知之是商議做成一般王季之友在與兄同心無疑或上見受兄之國卽以完兄之事而且貽兄以美名豈非錫兄以光乎孔子稱大伯以至德似乎大伯爲賢而王季有不避處細玩此詩早已勘破此疑案矣 兩則友只疊字法上則友實

詩經詳說

卷六十六

大雅文王之什

八

下則友作轉語時講以上則友就平日言下則友方貼受讓說約駁之有理

講繼大王者王季也帝省視岐山見其柞棧斯拔然而疏松栢斯兌然而通則知民歸益眾矣然與宅之遷帝既已作之邦又擇其可以當此邦者以嗣其業而作之對焉蓋自大伯王季初生之時而意已定矣於是大伯知天意有在讓而適吳維此王季因其心之自然則以友愛其兄而受其國受讓之後則益修其德以厚周家之慶而載錫其兄以讓德之光凡見王季之其勳者皆頌大伯之知人也是故受天祿而

不失至於其後藉其餘度而奄有四方也豈直保岐周之業已哉

維此王季句帝度其心句猶其德音句其德克明句

克明克類句克長克君句王此大邦句克順克比句

比于文王句其德靡悔句既受帝祉句施于孫子句

賦也度能度物制義也猶春秋傳樂記皆作莫謂其莫然清靜也克明能察是非也克類能分善惡也克長教誨不倦也克君賞慶刑威也言其賞不僭故人以爲度刑不濫故人以爲威也順慈和徧服也比于上下相親也比于至于也悔遺恨也

詩經詳說

卷六十六

大雅文王之什

九

毛傳心能制義曰度猶靜也 慈和徧服曰順擇善

而從曰比 經緯天地曰文

鄭後德正應和曰猶照臨四方曰明類善也勤施無

私曰類教誨不倦曰長賞慶刑威曰君 王君也王

季稱王也 靡無也王季之德比于文王無有

所悔也必比于文王者德以聖人爲匹 帝天也社

福也施猶易也延也

孔疏此章文次如此者以德皆天之所授先言帝度

其心明以下皆蒙帝文也德由心起故先言心能度

物心既能度然後能施爲政教故次猶其德音言其

政教清靜也爲君所以施政教故先言政能清靜乃

論身內之德故後言能明能善其明與善還是德音

之事施之於人有照臨之明勤施之善耳心能施而

無私可以爲人君長故次克長克君長即師也學記

曰能爲師然後能爲長能爲長然後能爲君故先長

後君也既言堪爲人君即說爲君之事故言王此大

邦也既爲大邦之君能使國民順服故次克順也民

順功成可以比方上人故次克比也可以比善即比

之文王其德可比文王其澤流及子孫故言帝社以

結之帝社即此授以九德而誕生聖人是也重言克

詩經詳說

卷六十六

大雅文王之什

二十

明者登之以足句猶下我陵我泉耳 此傳箋及下

傳九言曰者皆昭二十八年左傳文彼引一章然後

爲此九言以釋之故傳依用焉毛引不盡箋又取以

足之此云維此王季彼言維此文王者經涉亂離師

有異讀後人因即存之不敢追改今王肅注及韓詩

亦作文王是異讀之驗心能制義者服虔云心能制

事使得其宜言善揆度事也左傳樂記韓詩猶皆作

莫釋詁云猶莫定也郭璞曰皆制定也義俱爲定聲

又相近讀非一師故字異也定是靜義故云猶靜杜

預云莫然清靜取此傳爲說也 德正即德音政教

是音聲號令也服虔云在己爲德施行爲音發號施
令天下皆應和之言皆莫然而定無謹謹也照臨四
方者服虔云豫見安危也類善釋文勤施無私者杜
預云施而無私物得其所無失類也教誨不倦者服
虔云教誨人以善不懈倦言善長人以道德也賞慶
刑威者以賞慶人以刑威物杜預云作福作威君之
道也 慈和徧服者服虔云上愛下曰慈和中和也
爲上而愛下行之以中和天下徧服從而順之擇善
而從之者服虔云比方損益古今之宜而從之杜預
云比方善事使相從二說皆不得以解此何者彼唯

詩經詳說

卷六十六

大雅文王之什

三

說文王不言比方他人故服虔觀傳爲說此以王季
比文王當謂擇善而從以比方之也 服虔云德能
經緯順從天地之道故曰文杜預云經緯相錯故織
成文然則言德能順從天地如織者錯經緯以成文
故謂之文也左傳說此九事乃云九德不愆作事無
悔言其動合眾心不爲人所恨公劉傳曰民無長歎
猶文王之無悔也則毛取左傳之意謂文王之德不
爲人恨不得與鄭同也
按孔疏訓字義甚詳然亦有不盡善處分別觀之
鄭以比于文王爲與文王相比不可從

言上帝制王季之心使有尺寸能度義又清靜其德音
使無非開之言是以王季之德能此六者至於文王而
其德尤無遺恨是以既受上帝之福而延及於子孫也
朱子曰猶言天誘其衷能使制義也

慶源輔氏曰孟子曰權然後知輕重度然後知長短
物皆然心爲甚先生解以爲人心有本然之權度者
蓋謂是也

豐城朱氏曰帝度其心使之能權也夫維能權故能
受大伯之讓而篤周家之慶也 此章專美王季之
德故言之特詳至於文王則但言其德之靡悔而已

詩經詳說

卷六十六

大雅文王之什

三

然謂之靡悔則其德之純一無間亦可見矣惟其德
之無間是以福之無窮也
華谷嚴氏曰明類是一意長君是一意順比是一意
類者明之充君者長之推比者順之積也 比及文
王其德無有可悔人有過則悔恨靡悔則無過從容
中道無毫髮之歉也言王季之德傳於文王而益盛
故能受天之福而延於子孫也 克比如比卦之比
比于如比及三年之比
廬陵彭氏曰克長則出於其類也克君則居人上而
爲之君也王此大邦則可以朝諸侯有天下由小至

大其序如此

甫田鄭氏曰能為人長能為人君故使之王此大邦又能惠順親比其民人也

通解設使不度其心必有不明不類等事不類其德音必有不明不類等語惟其先如此是以能如此

六帖帝度帝猶即子貢天縱意

說約按此章韻腳轉折頗直節次則維此王季二句為一連其德克明二句為一連王此以下各二句為

一連不能拘句一截之法也其德從眾作王季之德無妨聚岡云世遠則疑人心之弗尊又文王德盛則

詩經詳說

卷六十六

大雅文王之什

五

難於俟後之不惑故靡悔亦足見王季耳但據集傳

云至于文王其德尤無遺恨而不曰猶無遺恨故疏義及大全豐城朱注復有文王繼以極盛謂之靡悔

即其德純一無間之說則尤無之云自指文王下以既受帝祉照王季而施于孫子兼照文王以下固無

不可也辟如前受命既固及受祿無喪而奄有四方意而稍衍長之至四句耳然曰比于曰靡悔則意亦

自顧盼王季不為無端以為其德是王季之德者終後儒之見也

副量度其心者心有定衡分毫不差長短隨宜而能

制義理之要也此正全德所從出不與狝音對看德無玷缺人自無遺議矣帝度帝猶俱泛說不必黏受讓一節上

增訂邦字迴顧岐山最妙始曰作邦今日大邦蓋再傳而斯拔斯兌者益擴矣克順克比正明德能莫民

處靡悔自指文王玩注不曰至于文王其德猶無遺恨可見既受帝祉照王季作對言施于孫子兼照文

王以下暗藏武王等在內衍義靡悔分上言德本乎天而無憾於後下言福受

乎天而延及於後蓋有是德故有是福也度心狝音

俱泛言注尺寸從度字生能度義謂以其本然之權

度制其義理之宜而不爽也狝其德音謂王季之德純粹而閑擊囚之猶然清靜也此見天之所以厚王

季者至此其德之所以全也下遂備言王季之德直至靡悔皆承此二句說明類長君字義本注已明王

此大邦輕看乃敷衍成章之辭傲茲云明類長君王季之德皆本諸身未及徵諸民也故又言王此大邦

要見嗣大王岐周之業意克順內慈和以上言克比是上能親民而民亦親我也其德靡悔必言至於文

王者俟諸後聖而不惑之意靡悔即無憾之意蓋有

詩經詳說

卷六十六

大雅文王之什

五

未至則雖當其身隨有遺恨今其德至於其後猶善何遺恨乎昆湖云此二句有二意蓋世至文王則時勢之相隔既難乎其為傳德如文王則聖神之繼起又難乎其為盛今其德至于文王而猶無遺恨則遠而彌光俟而不惑其德盛矣既受帝祉即前之作那作對向受祿無喪者孫子就文武說此句亦重王季見其德能裕後上注中前是以字承度貊來後是以字總承上文來

正解以克明提起作王克明以事言是非能坐照克類以人言善惡能剖分克長則立教而師道盡克君

詩經詳說

卷六十六

大雅文王之什

五

則平政而君道得克順者我能慈和而人無不服也克比者上能親下而下無不親也皆重在己一邊王季之立人皆以為大王之命也而不知實天尸之大王不得而私也故曰受帝祉指南帝度二字見天厚之意度其心是全其主於內者貊其德音是全其聞於外者 靡悔云言至文武時其德盡善無可愧悔也蓋人自歎於前則必遺恨於后今王季六者之德遠而彌芳何遺恨之有按度字貊字皆有力謂帝使其心能度義理使其德音猶然清靜也清靜只是無物議紛紜之意 明類

長君願比皆承度心來而德音即在其中 明類長君以其身言願比兼人言故加王此大邦一句 比于文王以文王之時言至文王時而王季之德猶無悔歎處也其德屬于季說為是蓋此一章通說王季講中用說約作文王說 至于文王有渡下之意

講以王季之德詳言之維此王季帝度其心使有尺寸能制義理之宜又貊其德音使遠近始終無有非間之言之默相如此是以其德精明凡於事理能無不辨克明而能辨事理之是非又克類而能察人品之善惡教誨師長之事也克長而教不倦賞罰人

詩經詳說

卷六十六

大雅文王之什

五

君之權也克君而治以舉其王此大邦也克順焉己能慈和而人無不服使民畏之也克比焉己能親下而下無不親使民愛之也且非但其身而已雖後而及於文王其德之盛緝熙純一疊疊不已尤靡有遺恨焉王季所貽之遠如此是以作對之命既受上帝之福而又延及於孫子成一統之業焉此王季承天以安民也

帝謂文王 無然畔援 無然歆羨 誕先登于岸 斯怒 密人不恭 敢距大邦 侵阮徂共 王赫斯怒 爰整其旅 以按徂旅 以篤周祜 以將周祜

以對天下下韻

賦也帝謂文王設為天命文王之辭如下所言也無然猶言不可如此也畔離畔也援攀援也言舍此而取彼也歆欲之動也羨愛慕也言肆情以徇物也岸道之極至處也密密須氏也姑姓之國今在寧州阮國名今在涇州徂往也其阮國之地名今涇州之其池是也其旅周師也按遇也徂旅密師之往其者也祐福對答也毛傳無是畔道無是援取無是貪羨岸高位也國有密須氏侵阮遂往侵其旅師按止也旅地名對遂也

詩經詳說

卷六十六

大雅文王之什

毛

鄭箋畔援猶跋扈也誕大登成岸訟也天語文王曰女無如是跋扈者妄出兵也無如是貪羨者侵人土地也欲廣大德美者當先平獄訟正曲直也阮也徂也其也三國犯周而文王伐之密須之人乃敢距其義兵違正道是不直也赫怒意斯盡也五百人為旅對答也文王赫然與其羣臣盡怒曰整其軍旅而出以御止徂國之兵眾以厚周當王之福以答天下鄉周之望孔疏毛以為既言文王受福流及子孫故自此以下復說文王之事言天帝告謂文王無是叛逆而援取

詩經詳說

卷六十六

大雅文王之什

毛

人之國邑無是貪求以羨樂人之土地以是之故能大先天下升於高位因此遂說文王之不安貪求有密國之人乃不恭其職敢拒逆我大國乃侵我周之阮地遂復往侵於其邑抗拒大國侵其邑境是不恭也密人既不恭如此故文王與其羣臣赫然而盡怒於是整齊其師旅以止此密人往旅地之寇密人侵其復往侵旅故與兵以止其寇也所以必伐密者以厚於周之祐福以遂於天下之心天意福周使與而密人侵之故伐密者所以厚周福也民心皆欲伐密而文王從之是整旅所以遂天下心也言文王上應天意下順民心非為貪羨妄伐密也鄭以為天告語文王曰汝無如是跋扈者妄出兵以征伐汝無如是歆羨者苟貪人之土地汝既不可為此欲廣大汝之德美者當先平於所欲征者之獄訟獄訟者知彼曲汝直然後伐之文王以此不敢妄出征伐而密須之人乃不恭其職敢距我大國之徵發其所徵者是侵阮徂其三國之義兵也文王欲侵此三國徵兵於密密人拒而不從是故文王於是赫然與其羣臣怒曰當整其軍旅而出以御止徂國之師旅以此厚於我周家當王之福以此而應答天下鄉周之望因密

人不恭怒而出兵先往伐徂尋亦伐密 一無然之
文而傳分爲二無是者以畔是違道援是引取義異
故分之爲二鬼神食氣謂之故故注讀欲爲貪下論
征伐則撥取貪義是國邑土地之事也釋丘云重厓
曰岸岸是高地故以喻高位 鄭以下用兵征伐此
則爲下發端當用兵之事不得爲文王之升位也故
言畔援猶跋扈跋扈凶橫自恣之貌漢質帝謂梁冀
爲跋扈將軍是古今之通語也誕大登成釋詁文小
宛云宜岸宜獄相對是岸爲訟也跋扈是凌人之狀
故以妄出兵言之故羨貪欲之言故以侵土地言之

詩經詳說

卷六十六

大雅文王之什

无

凡征伐者當度己之德慮彼之非觀彼之曲直猶人
爭財賄之獄訟君子不伐有辭故欲廣大其德美者
當先平獄訟正曲直知彼實曲然後伐之 王肅孫
毓皆以帝謂文王者詩人言天謂文王有此德非天
教語文王以此事也若天爲此辭誰所傳道然則鄭
必以爲天語文王者以下云帝謂文王予懷明德是
天之自我也帝謂文王詢爾仇方是教人詢謀也爾
我對談之辭故知是天之告語若爲天意謂然則文
不類也以文王舉必順天故作者致天之意言天謂
文王耳豈須有人傳言之哉若是天謂文王有此德

復誰告詩人以天意而得知之也帝謂文王必責誰
所傳道則上云監觀四方乃眷西顧豈復有人見其
舉目迴首之時毛無別解明與鄭同 毛以徂爲往
故云侵阮遂往侵其以阮其爲同地爲密須所侵故
王肅云密須氏姑姓之國也乃不恭其職敢與兵相
逆大國侵周地 箋以上言四國於此宜爲國名下
云徂旅則是徂國師眾故以阮徂其三者皆爲國名
與密須而四也 皇甫謐云文王問大公吾用兵孰
可大公曰密須氏疑於我我可先伐之管叔曰不可
其君天下之明君伐之不義大公曰臣聞先王之伐

詩經詳說

卷六十六

大雅文王之什

辛

也伐逆不伐順伐險不伐易文王曰善遂侵阮徂其
而伐密須密須之人自縛其君而歸文王謚雖採摭
舊文傳會爲說要言疑於我者未爲顯叛文王得微
兵而不從叛始彰耳三國犯周而文王伐之是義兵
也密須敢拒義兵違其正道是不直也上言天使文
王先平曲直密須不直故文王伐三國而亦伐密須
也王肅云無阮徂其三國孔晁云周有阮徂其三國
見於何書孫毓云按書傳文王七年五伐有伐密須
大夷黎邠崇未聞有阮徂其三國助紂犯周文王伐
之之事皆以爲無此三國故訓徂爲往鄭必以爲皆

國名者正以下言徂旅徂有師旅明徂是國故知三國與密須充上四國之文事在此詩即成文也於時書史散亡安可更責所見張融云晁豈能具數此時諸侯而責徂其非國也魯詩之義以阮徂其皆爲國名是則出於舊說非鄭之創造按止釋詁文彼作按定本及集注俱作按於義是也旅地名則毛意以旅爲周地而言徂者上言侵阮遂往侵其蓋自其復往侵旅以上文不見故於此言之言整師以止密人之往旅地則亦止其往阮其互相見也以對爲答者以天下必皆縉己舉兵所以答之謂答天下嚮周

詩經詳說 卷六十六 大雅文王之什 三

之望於理爲切故不從遂也按無然三句毛鄭之說與伐密相照亦似可用但甚牽強岸毛以爲高位鄭以爲獄訟皆說不去密人起事非因徵兵而拒徂往也毛說是鄭謂阮徂其三國非也徂旅之旅毛謂旅爲地非也斯語辭鄭訓盡非也朱子曰天豈諄諄然命之只是文王要恁地便是理合要恁地便是天命之也華谷嚴氏曰夫不言以意謂之也必謂之帝謂云者言文王之心天實知之也

安成劉氏曰二旅字所指不同

大全靈州涇州即今平涼府靜靈州涇州並隸陝西古義地理志云安定郡陰密縣詩密人國括地志云陰密故城在鶉觚縣西按鶉觚故城在今平涼府涇州靈臺縣西五十里與邠州西界相接蓋亦戎翟之國季云阮在密之南境亦近邠之國

人心有所畔援有所歆羨則溺於人欲之流而不能以自濟文王無是二者故獨能先知先覺以造道之極至蓋天實命之而非人力之所及也是以密人不恭敢違其命而擅興師旅以侵阮而往至於其則赫怒整兵而

詩經詳說 卷六十六 大雅文王之什 三

往遏其眾以厚周家之福而答天下之心蓋亦因其可怒而怒之初未嘗有所畔援歆羨也此文王征伐之始也朱子曰此詩稱文王德處是從無然畔援歆羨上說起後而卻說不讓不知順帝之則見得文王先有箇工夫此心無一毫之私故見於伐崇伐密皆是道理合著恁地初非聖人之私怒也廬陵彭氏曰無畔援則中正而不溺於私無歆羨則剛大而不溺於欲故能造道之極也長樂王氏曰人心未嘗不正也有所畔援則不得其

正有所欲羨則不得其正無畔援欲羨則使之正其
心也

藍田呂氏曰雖赫怒用兵皆出於無心也畔援欲羨
皆有心者也

臨川王氏曰有所畔援欲羨不得其欲而怒則其怒
也私而已文王之怒是乃與民同怒而異乎人之私
怒也

慶源輔氏曰人心一有畔援欲羨則流於私欲凡所
云為必不能先知先覺又焉能有所濟乎況於用兵
行師之際情欲易縱之時而二病不去幾何而不流

詩經詳說

卷六十六

大雅文王之什

五

於窮黷也哉故此章將言文王之征伐而先言文王
之無此病也謾先登于岸以涉水為譬也

豐城朱氏曰密之敢距大邦不知事大之禮也侵阮
徂共不知有恤小之義也此天理之所當怒而王法
之所當誅也故赫怒整兵以過其眾

新安胡氏曰此是文王興師之始詩人必原於天之
所命以見文王之怒非出於己私也

說約按此章當以文王四句為一截密人不恭三句
為一截王赫斯怒五句為一截皆以韻作轉折也

副墨文王性與天合自然無私託之帝謂非真有詩

戒之意無然二字不著工夫須善看

詩通畔援欲羨各二字一意有畔必有援有欲必有

羨四字要看得細畔援不必畔理援欲即畔欲援理
猶未免理與欲對欲羨不必見欲而欲動即見理而

慕猶未能與理為一常人有意造道而道終不合者
往往坐此無畔援欲羨便是岸機關最捷故曰先登

按此說深過一層
御入魔境不可用

集解按此以下皆言文王用兵御俱從道德學問說
起所以即聖人之武功明聖人之心體也此章下八
句是方遣兵以過密下章上七句終是進兵以侵密

詩經詳說

卷六十六

大雅文王之什

五

衍義四句分上言天命文王以純德下言因承天命
以伐密也先言天命文王無私以造道見得伐密亦

是理當如此未嘗以私意而伐也無然字要看得活
方山云無然雖不可作戒意亦自有天命其如此之
意故法曰猶言不可如此也不可忒說自然畔者企

吾之所有非以正自守也援者扳附因緣如求富貴
利達之類欲是物之初交於心而引動其欲也羨則

此心牽引於物愛慕而玩好之矣所欲所羨如聲色
貨利之類道有極至故曰岸而注云先知先覺者蓋

此心無欲自然虛明能見道也先字對人之溺於欲

而不能造道之極者而言則人爲後我爲先矣一密人侵阮只是唐鄰而曰不恭敢距者蓋古者諸侯出師必上告天子下告方伯文王爲方伯密不請命以行便是不恭敢距了篤周祜二句平看一以字皆本伐密來此皆文王奉若天道處

正解涉水以岸爲極故借以爲道之極至如釋家之言到彼岸也身先登于岸然後能拯援生民之陷溺故下文云 肇封於大王而受命既固培植於王季而受祿無喪周家之祜篤矣過密則大王所肇基者自是而益鞏王季所培植者自是而益固周祜有

詩經詳說

卷六十六

大雅文王之什

五

不篤乎仁足恤小義足禁暴不有以答天下之望乎曰篤曰對自是文王見理真而此心不動一意奉若天道處 畔援敵羨皆攻取之心也然人心即道心無之即道岸矣雖赫怒振旅入人之都奪人之地然以篤周祜也以對天下也即此是道岸也豈畔援乎豈敵羨乎

按此章伐密事卻從道理說起只是要見得文王光明正大處 畔此而援彼先歆而後羨字義有分然大義無畔援只是無所取無敵羨只是無所慕二句是無人欲欲淨盡則理流行故大能早臻於道之極

致也岸是借喻先猶言早即無然即誕登無甚先後先登句雖其精深然只是上一二句意其緒照下文當在無畔援敵羨上見

講繼王季者文王也帝意謂文王曰人心利與害交易於畔援爾無然畔此而援彼馬情與物感易於歆羨爾無然歆動而羨慕焉無畔援以中正而不溺於私無敵羨以剛大而不溺於欲誕先登於道岸可也天命文王以德如此則其見之行事者何莫而非天乎是故殷政不綱諸侯放恣密人不恭敢逆大邦不遵方伯約束擅興師旅以侵阮而徂至於其其可怒

詩經詳說

卷六十六

大雅文王之什

五

甚矣王於是赫然震怒爰整我師旅以抑止密人徂共之旅蓋我周自大王王季積累以來獲福舊矣今過密亂使帝遷之命益鞏帝祉之受益固於以厚周家之祜至於天下之望在周心皆向己今救一阮而爲亂者懼小國皆安正舉兵以答之而慰天下之心凡此皆無畔援敵羨也夫豈情欲之縱而或流於窮黷也哉

依其在京 侵自阮疆 陟我高岡 無矢我陵 我陵我阿 無飲我泉 我泉我池 度其鮮原 居岐之陽 在渭之將 萬邦之方 下民之

王句

賦也依安貌京周京也矢陳鮮善將側方鄉也

毛傳京大阜也矢陳也 小山別大山曰鮮將側也方則也

鄭箋京周地名陟登也矢猶當也大陵曰阿文王但發其依居京地之眾以往侵阮國之疆登其山谷而望阮之兵無敢當其陵及阿者又無敢飲食於其泉及池水者小出兵而令驚怖如此以德攻不以眾也陵泉重言者美之也每言我者據後得而有之而言 度謀鮮善也方猶鄉也文王見侵阮而兵不

詩經詳說

卷六十六

大雅文王之什

毛

見敵知己德盛而威行可以遷居定天下之心乃始謀居善原廣平之地亦在岐山之南居渭水之側為萬國之所嚮作下民之君後竟徙都於豐孔疏小山別大山曰鮮孫炎曰別不相連也渭是水也居必在傍故以將為側論語云且知方也謂知禮法此則亦法也故以方為則也 度謀鮮善皆釋詩文以其已繫岐陽不應復言餘山故以鮮為善也諸言方者皆謂居在他所人嚮望之故云方猶嚮也必知已德盛威行乃遷居者以威若不行則民情未樂遠方不濟則隨宜而可今威德既行歸從益眾非處

廣平之地無以容待四方故知民既復從乃遷居要

所也大王初遷已在岐山故言亦在岐山之陽是去舊都不遠也周書稱文王在程作程寐程典皇甫謐云文王徙宅於程蓋謂此也箋嫌此即是豐故云後竟徙都於豐知此非豐者以此居岐之陽豐則岐之東南三百里耳

按依其在京毛以為密人來依於京鄭以為文王用依京而居之人以伐密二說不同朱傳皆不用 毛以陵泉皆周地是主密人來侵到周地說鄭以陵泉為密地是主文王伐密到密境說鄭說為是我字活

詩經詳說

卷六十六

大雅文王之什

毛

看 言文王安然在周之京而所整之兵既遇密人遂從阮疆而出以侵密所陟之岡即為我岡而人無敢陳兵於陵飲水於泉以拒我也於是相其高原而徙都焉所謂程邑也其地於漢為扶風安陵今在京兆府咸陽縣 大全京兆府即今西安府咸陽縣隸陝西 華谷嚴氏曰侵自阮疆謂自阮而侵密猶春秋書公至自晉密阮接境也 文王以西伯討密之罪豈有一毫畔援之私耶阮不幸而與密為鄰幸而遇文王為伯也伐崇有訊敵伐肆之事而伐密不言者是帥

次其境而密人即服不待戰也文王用心廣大威德暢洽歸者益眾非舊邑所能容故也

安成劉氏曰春秋書法潛師掠境曰侵聲罪致討曰伐此詩於密言侵於崇言伐固非如春秋書法例然其師既按徂其之眾則密人退歸矣故周師既出阮疆而迷侵之蓋亦出其不意而謂之侵也 文王伐密之後而作程邑亦猶伐崇之後而作豐邑方其伐之討罪而已固未嘗先有作邑之心也自常情觀之必謂貪其土地矣詩人知其心之無私故言伐密伐崇之專皆先以帝命發之

詩經詳說

卷六十六

大雅文王之什

美

慶源輔氏曰文王之兵侵密乃遽曰我陵我阿我泉我池無敢陳其兵飲其水者辭直理正威靈氣餒莫有敵者所謂帝王之道出萬全者也程邑在岐山之南渭水之側為萬邦之所趨向下民之所歸往新安胡氏曰度其鮮原以下即上章以篤周祜以對天下之實事也其字指密而言
通解此侵字對上按字看按是彼入其地而我出之侵是入彼之地而侵之阿乃大陵池以受泉六帖依字就心上說應上怒字看與不震不動同意可怒而怒雖怒亦安正是無畔援款羨光景 經文

本只言無矢我陵我阿無飲我泉我池下句我陵我泉字聲言成文也

疏義文王居程邑三年

說約按依其在京三句為一截亦皆以韻轉折陟我就我說無矢無飲就被說故陟我可連侵言也無矢我陵四句句法亦與因心則友則友其兄一例 固即我阿亦說詩者如此耳連下六我字但不必著相集解按此章不重得密地重能得密人之心說度地作邑不過以安新附之眾非自京徙都於此曰方曰王皆自臣民之心言之文王未為天子下語須有斟酌

詩經詳說

卷六十六

大雅文王之什

甲

衍義七句分上言安舊都而兵威之無敵下言建新都而人心之攸歸也依字就心上說與湯之不震不動武之無貳無虞同意侵者入彼之地而侵之也按阿陵之大者池泉之所聚者言陵泉則阿與池在其 中故注只以陵泉言之居岐之陽邑在前而岐在後也在渭之將水環繞於邑之側也萬邦二句還作已然說為是方向也傾心趨向而視之以為朝覲會同之所也王往也繼踵歸往而視之以為趨事赴愬之地也方與王俱就人心自如此總見新都一遷而天

下拱極之心自不能外耳此章亦要見得伐密作都動無非天方應天命之意

正解春秋有鐘鼓曰伐無鐘鼓曰侵此侵字即此意與潛師掠境曰侵者不同陵阿在高岡上泉池在高岡下兵法左山陵右水澤故特言無矢無飲我字不必泥只是彼無險阻可恃便若屬之我耳 接周書無文王在程之文亦無程寤等逸書此必是偽書而文王之兩遷止有居岐之陽一句可證此外無據矣朱子信之其亦有所考歟

按上七句伐密之事下五句因得密地而作邑以居

詩經詳說

卷六十六

大雅文王之什

望

眾兩截實一申看 連言我者我師所至即言我耳 實密地 依其在京是命將出師而度其鮮原當是先命將而後親至以作邑也

講文王奉天以伐密何如維我文王依然在周之京未嘗有震動之心也既按祖共之眾密人退歸矣我師遂出阮疆而自此侵之直陟我高岡之上焉斯時也但見密人無敢陳兵於我陵我之陵與我之阿者無敢飲水於我泉我之泉與我之池者是師次其境而密人即服不待戰也歸者益眾非舊邑所能容於是度其高原之善以建都邑則實居岐山之南以阻

山為固也在渭水之側以帶河為險也彼諸侯皆慕岐渭之聲靈而莫不仰是邑以趨向其諸為萬邦之方乎四方思岐渭之盛化而莫不望是邑以歸往其諸為下民之王乎是文王之伐密作都以安民如此

帝謂文王 予懷明德 不大聲以色 不長夏以

草 不識不知 順帝之則 帝謂文王 詢爾

仇方 同爾兄弟 以爾鉤援 與爾臨衝 鉤以伐

崇墉 賦也予設為上帝之自稱也懷眷念也明德文王之明德也以猶與也夏革未詳則法也仇方讎國也兄弟與

詩經詳說

卷六十六

大雅文王之什

望

國也鉤援鉤梯也所以鉤引上城所謂雲梯者也臨衝車也在上臨下者也衝衝車也從旁衝突者也皆攻城之具也崇國名在今京兆府鄠縣墉城也史記崇侯虎譖西伯於紂紂囚西伯於羑里西伯之臣閔天之徒求美女奇物善馬以獻紂紂乃赦西伯賜之弓矢鈇鉞得專征伐曰譖西伯者崇侯虎也西伯歸三年伐崇侯虎而作豐邑

毛傳懷歸也不大聲見於色革更也不以長大有所更 仇匹也鉤鉤梯也所以鉤引上城者臨衝車也衝衝車也墉城也

鄭箋夏諸夏也天之言云我謂人君有光明之德而不虛廣言語以外作容貌不長諸夏以變更王法者其爲人不識古不知今順天之法而行之者此言天之道尙誠實貴性自然 詢謀也怨耦曰仇仇方謂旁國諸侯爲暴亂大惡者女當謀征討之以和協女兄弟之國率與之往親親則方志齊心一也當此之時崇侯虎伯紂爲無道罪尤大也

孔疏毛以爲天帝告語此文王曰我當歸於明德以文王有明德故天歸之因說文王明德之事不大其音聲以見於顏色而加人不以年長大以有變革於

詩經詳說

卷六六

大雅文王之什

四

幼時言其天性自然少長若一不待問而自識不由學而自知其所動作常順天之法則以此故天歸之而使伐崇天帝告語此文王曰其伐崇也當詢謀於女匹己之臣以問其伐人之方和同汝之兄弟君臣既合親戚和同乃以汝鉤援之梯與汝臨衝之車以往伐彼崇城言天意歸就文王故文王於是伐崇也鄭以爲天帝告語文王曰我之所歸歸於人君而有光明之德而不虛廣其言語之音聲以外作容貌之色又不自以長諸夏之國以變更於王法其爲人不識古事不學知今事常順天之法而行之如此者

我當歸之言文王德實能然爲天所歸崇侯反於此道天使文王伐之天帝告語文王曰當詢謀汝怨耦之旁國觀其爲暴亂大惡者而征討之其征之也當和同汝兄弟之國相率與之而往餘同 此傳質略孫毓云不大聲色以加人 毛以言不以長大有所改更則以夏爲大王肅云非以幼弱未定長大有所改更言幼而有天性長幼一行也 箋以大爲音聲以作色忿人長大淫恣而改其本性此則中人以上皆免之矣不足以美文王下言伐崇討崇之反道則此經當陳人君之正道不得以夏爲大故以夏爲諸夏

詩經詳說

卷六六

大雅文王之什

四

虛廣言語以外作容貌謂色取仁而行違虛名而不實也不長諸夏以變更王法者謂爲諸侯之長自以身居尊位無所畏憚變亂正法也崇侯與文王俱爲紂之上公是長諸侯也詩意言文王無此行則崇侯有之矣故天命文王使伐之人道貴其識古知今此不識古不知今爲美者言其意在爲誠動順天法不待知今識古比較乃行耳不謂人不須知古今也言天之道尙誠實貴性自然者明此經所陳皆是誠實自然之事也變更王法者若號石父導王爲非崇侯虎伯紂爲無道變亂典刑者也而孫毓以創業改制

爲難非其難也 仇匹釋詁文鉤授一物正謂梯也
以梯倚城相鉤引而上援卽引也箋云鉤鉤梯所以
鉤引上城者墨子稱公輸般作雲梯以攻宋蓋此之
謂也臨者在上臨下之名衝者從旁衝突之稱故知
二車不同兵書有作臨車衝車之法墨子有備衝之
篇知臨衝俱是車也說文云城所以盛民也墉城垣
也彼細辨其名耳散則墉亦城也
按毛鄭之說不同皆不可用因朱傳云夏革未詳故
錄以備考

東萊呂氏曰此句雖言強逼然與不大聲以色立文

詩經詳說

卷六十六

大雅文王之什

巽

既同訓詁亦當相類聲以色謂聲音與笑貌夏以革
謂侈大與變革也

丘氏曰仇國卽崇也

廬陵彭氏曰以諸侯之國爲兄弟亦未嘗稱王一驗
也

大全鄠縣卽今西安府鄠縣亦隸陝西

古義陳祥道云臨車高衝車大高則可以臨下大則

可以突前

言上帝眷念文王而言其德之深微不暴著其形迹又
能不作聰明以循天理故又命之以伐崇也呂氏曰此

言文王德不形而功無迹與天同體而已雖興兵伐崇
莫非順帝之則而非我也

程子曰天謂文王予懷爾之明德不大其聲色而人
化夫聖人之誠感無不通故所過者化所存者神豈
暴著其形迹也哉是不發見大其聲色也故曰聲色
之於以化民末也

朱子曰詩人稱伐密伐崇事皆以帝謂文王言之若
曰此蓋天意云爾

東萊呂氏曰不大聲以色則不事外飾不長夏以革
則不縱私意明德之實也

詩經詳說

卷六十六

大雅文王之什

巽

安成劉氏曰明德者文王之德所得乎天之本體也
不大不長者文王之心不暴其德之形迹也

華谷嚴氏曰不識不知不作聰明也天理自然謂之
則謂理之不可踰也 崇侯譖文王而文王伐之疑

於報私怨者然虎倡紂爲不道乃天人之所共怒文
王奉天討罪何容心哉蓋由其心純乎天理故喜怒
皆與天合所仇者非私怨所同者非苟合也

慶源輔氏曰文王之明德上則與天爲一下則三分
天下有其二可謂至矣然未嘗暴著於聲色之間其
所云爲但不識不知順帝之則而已此天所以又命

之伐我仇方也夫文王之以崇爲仇蓋亦天理之當然也

增釋金履祥曰不大聲以色則是不言而信不動而化不長夏以革凡事不自高不自大不輕改作皆不爲已甚之意不識不知全不用其私智

通解不大不長詩人之活辭非謂猶有聲色夏革但不大不長之而已也中庸是斷章取義不可援以爲說

六帖注引史記語似只以諧西伯之事目爲仇國如此則文王之師乃爲復仇之舉矣且崇侯若無他罪

詩經詳說

卷六十六

大雅文王之什

吳

但以其諧已故讎而伐之恐紂亦不能容也又按國策魯仲連曰九侯鄂侯文王紂之三公也九侯有子而好獻之于紂紂以爲惡醜九侯鄂侯爭之強辨之疾放脯鄂侯文王聞之喟然而歎故拘之羑里之庫百日韓非子曰以智說愚必不聽故文王說紂而紂囚之淮南子曰文王砥德修政天下二垂歸之紂聞而患之曰恐伐余一人乃拘文王羑里崇侯諧西伯獨見史記周紀豈以詩有伐崇之事而傅會其說耶兩章謂文王之語是爲伐崇張本文王伐密非有欲心所以行之者乃事理之至極也其伐崇也非

張其聲威氣餒所以處之者皆天理之自然也嗚呼非周公言之孰知文王奉天不得已之心乎

說約按此章上下各六句爲一截然上一截各二句爲一連下第援非韻當帝謂文王詢爾仇方爲一連同爾三句疊舉之辭直至以伐崇庸爲一連也古義上一截職韻下一截陽韻

副墨不大四句卽是明德總以自晦而不自用之意間乃爲章穆乃爲熙所以爲明德也

集解按明德帝則初非兩物聲色夏革卽是識知勿泥注又能二字看作兩層

詩經詳說

卷六十六

大雅文王之什

吳

正解此章上六句是天眷聖人之德下命之以行天討也此帝謂與前章不同蓋此因文王已有其德而眷之故彼曰無然此曰予懷也予懷一句該下四句不識不知是全不用其私智非潛藏而不露也天理之自然曰則所謂順者由仁義行非行仁義也仇方要看得大崇侯助紂爲虐天下之仇也非仇其諧己也 詢爾句提起看同爾兄弟對詢按二句看同爾句是伐國之助以爾二句是攻城之具然同爾非徒借援亦見人心共誅之也未句承上三句說上章伐密疑於私意此章伐崇疑於私仇故章首各以

帝謂發之以見天理在所當伐而非出於私意也

按不大二句金仁山說可用但長字未明長字配上

大字當是虛字讀上聲凡人有侈大之心者則好變

革文王不長其侈大之心以有所變革也然長作常

亦說得通謂不常存侈大之心而有變革備之不識

不知二句華谷說好時講有求深者將此數句說入

空元非聖學實語故芟之 崇侯譜文王原是疑案

是因仇字生出崇侯為惡人其仇之豈必為文王之

仇乎成湯為匹夫匹婦復仇在湯何仇之有 將說

伐崇而先言文王明德見其不作聲色不好變革不

詩經詳說

卷六十六

大雅文王之什

瓘

作聰明而所行皆合乎理便知伐崇非出於私意而

為奉天討罪之舉

講不特此也帝意又謂文王我懷爾明德深遠不事

外飾以大聲音於笑貌不縱私意以長侈大與變革

且又不以識識不以智知漠然無心油然而安

行乎天理之則焉凡此皆明德之所在而可懷者天

眷如此則天討之行非文王其誰任之哉帝又謂文

王崇侯虎倡紂為不道肆行暴亂是爾仇敵也爾當

興師以往問其罪且爾之仇即天之仇也其同爾兄

弟之國以爾鈞梯援梯與爾臨車衝車以攻伐崇城

焉夫此皆天理所當伐而豈有一毫人偽之私也哉

臨衝閑閑閑句崇墉言言言句執訊連連連句攸誠安安

安句是類是禡是致是附附句四方以無侮侮句臨衝

蕪蕪蕪句崇墉崇句伋伋伋句是伐是肆肆句是絕是忽忽句四

方以無拂拂句賦也閑閑徐緩也言言高大也連連屬續狀讖割耳也

軍法獲者不服則殺而獻其左耳安安不輕暴也類將

出師祭上帝也禡至所征之地而祭始造軍法者謂黃

帝及蚩尤也致致其至也附使之來附也蕪蕪強盛貌

伋伋堅壯貌肆縱兵也忽滅拂戾也春秋傳曰文王伐

崇三句不降退修教而復伐之因壘而降

詩經詳說

卷六十六

大雅文王之什

辛

毛傳閑閑動搖也言言高大也連連徐也攸所也誠

獲也不服者殺而獻其左耳曰誠於內曰類於野曰

禡致致其社稷羣神附附其先祖為之立後尊其尊

而親其親 蕪蕪疆盛也伋伋猶言言也肆疾也忽

滅也

鄭箋言言猶孽孽將壞貌訊言也執所生得者而言

問之及獻所獲皆徐徐以禮為之不尚促速也類也

禡也師祭也無侮者文王伐崇而無復敢侮慢周者

伐謂擊刺之肆犯突也春秋傳曰使勇而無剛者肆

之拂猶危也言無復危戾文王者

孔疏以閑閑是臨衝之狀車皆駕之而往故為動搖
言言是城之狀故為高大傳唯云言言高大不說其
高大之意王肅云高大言其無所壞傳意或然若城
無所壞則是不戰而得有訊馘者美文王以德服崇
不至於破國壞城耳於時非無拒者故得有訊馘馘
獲釋詰文攸所釋言文王藻云聽嚮任左故不服者
殺而獻其左耳曰馘罪其不聽命服罪故取其耳以
計功也釋天云是類是禡師祭也王制云天子將出
類乎上帝禡於所征之地言類乎上帝則類祭祭天

詩經詳說

卷六十六

大雅文王之什

五

也祭天而謂之類者尚書夏侯陽說以事類祭之
在南方就南郊祭之春官肆師注云類禮依郊祀而
為之是用尚書說為義也禡之所祭其神不明肆師
注云禡師祭也祭造軍法者其神蓋蚩尤或曰黃帝
是鄭以無明文故疑之而為一說也如鄭所說類祭
在郊此傳言於內曰類者以禡於所征之地則是國
境之外類之雖在郊猶是境內以二祭對文故云於
內曰類於外曰禡謂境之外內非城內也 箋以
詩美文王以德服崇若臨衝本所不用則不應言之
今詩言衝則是用以攻城故知言言危危皆是將壞

之貌 忽滅者言忽然而滅非訓忽為滅也

按毛鄭致附之說是添設出今不用

釋文馘字又作馘字林馘耳則作耳旁獻首則作首
旁類如字本或依說文作禡

大全考索曰漢書稱高祖祠黃帝蚩尤於沛庭管仲
稱蚩尤作劍戟史記稱黃帝與蚩尤戰於阪泉豈軍
法之興始於此故後世祭之歟

古義類字本作禡楊慎云馬上祭曰禡其字從馬類
車下祭曰輅其字從車也按鄭氏於周禮肆師注云
祭造軍法者其神蓋蚩尤或曰黃帝季本不然其說

詩經詳說

卷六十六

大雅文王之什

五

謂黃帝聖人也蚩尤敢與黃帝拒戰阪泉逆臣也何
得與於祭此其理亦正

輯錄因墨而降句見左傳言不增兵但因其舊壘而
崇自服

言文王伐崇之初綏攻徐戰告祀羣神以致附來者而
四方無不畏服及終不服則縱兵以滅之而四方無不
順從也夫始攻之綏戰之徐也非力不足也非示之弱
也將以致附而全之也及其終不下而肆之也則天誅
不可以留而罪人不可以不得故也此所謂文王之師
也

程子曰暴明其罪告之神明伐而告神明其伐合神明之道也 聖人之伐未有不俟其革心順服者既不服然後攻之也

慶源輔氏曰是致是附仁也是絕是忽義也仁以附之天下畏之而不敢侮仁之至也義以絕之天下從之而不敢拂義之至也非文王與天同德者其孰能之

三山李氏曰文王所伐者崇耳而四方之國無不服從以文王之伐當其罪故也

安成劉氏曰上段三句不降之時下段復伐之日

詩經詳說

卷六十六

大雅文王之什

蕤

說約按此章上七句爲一截下五句爲一截然上截以臨衝閉閑二句一連執訊連連二句一連是類是禡三句一連下截以臨衝蕤蕤二句一連是伐是肆三句一連也

正解此章上七句言懷之以仁而天下無不服下言斷之以義而天下無不從閑閑是設之而不用言言任其高大而不即攻也蓋雖負固不服而文王尙未忍絕也執訊獲醜還自我師言猶言有此等人耳若說執其訊獲其醜恐於徐戰之意不妥貼連連是不爭先安安足下暴怒討罪出於天故類之兵法出於

古故禡之亦以昭其罪於天神也致者使其奔命而來附者使其納款而附不專指崇民雖崇侯來附亦無不全其命也此句總承上五句夫緩攻徐戰似有以起人之侮而四方頌其仁則人皆畏服而無敢爲

應援之舉是無侮也看下一段要見修厥德於三句動王師於再舉意蓋決意用兵以戰攻之矣蕤蕤言必攻也佗佗尙負固也伐聲其罪以伐之肆縱兵以攻之絕殄其世忽滅其國夫伐肆絕忽似有以起人心之忌而四方服其義則人皆順從而無敢有疑二之心是無拂也 四方兩字與監觀四方相應四方

詩經詳說

卷六十六

大雅文王之什

蕤

無拂正見文王得人心順天理奄有四方處 前云緩攻徐戰告祀羣神以致附來者又云及終不服則縱兵以滅之可見緩攻徐戰與終不服對告祀羣神與縱兵對以致附來與以滅之對又玩始攻之緩戰之徐是總釋閑閑五句意非力不足二句是起下致附意及其終不下而肆之是總釋蕤蕤二句天誅不可以留二句是起下絕忽意

指南致附總承上文蓋欲崇侯覺悟而來降不欲即絕其祀而滅其國也四方泛就天下說無侮者帖然畏服無敢爲彼抗拒應援之舉也是伐二句要見非

其初心不得已而始爲大舉意無拂者以伐當其罪皆翕然順從無復興攜二梗戾之恩緩攻徐戰似可以啓人之侮故特言無侮縱兵肆滅若有以開人之忌故特言無拂

按兩軍相交未有不先戰而遽退守城者當是崇人略戰而不能敵歸守城自固耳故有執訊攸誡之語時講以我師言謂深設此等人不甚合致附寬說是豎旗招降之意下段方攻城故上言閑閑下言蒞蒞是用與不用之分是絕是忽謂滅崇侯之國絕崇侯之祀仍是誅其君弔其民之意非縱殺戮也據左

詩經詳說

卷十六

大雅文王之什

五

傳因壘而降則並非城破人散之說

講文王奉天以伐崇何如其始也但見臨衝則閑閑然徐緩設之而不用也崇墉則言言然高大縱之而未攻也執訊則連連然相續而不絕也攸誡則安安然詳審而不暴也是類馬以告其罪於天是禡馬以暴其罪於神是致馬致其自至是附馬使之來附此爲仁以全之非法也而天下畏之而不敢侮仁之至也及其終不下也臨衝則蒞蒞然強盛具原飭也崇墉則屹屹然堅壯固自負也是伐馬以聲其罪是肆馬以奮其力是絕馬以殄其祀是忽馬以滅其國此

爲義以正之非利也而天下從之而不敢拂義之至也非文王與天同德其孰能之此文王承天以安民也

皇矣八章章十二句

一章二章言天命大王三章四章言天命王季五章六章言天命文王伐密七章八章言天命文王伐崇

程子曰文王之伐始於密王功之始也終於崇天下遂無不服王功之成也

朱子曰詩自從大王說來如云至於大王實始翦商如文王伐崇一節不是小小侵掠詢爾仇方同爾兄

詩經詳說

卷十六

大雅文王之什

美

弟以爾鈞援與爾臨衝以伐崇墉此見大段動眾岐山之下與崇相去自是少里因甚如此這般處要做法文王無意做出事都不得又如說倭自阮疆陟我高岡我陵我阿我泉我池這看見都自據有其土地這自大段施張了或云紂命文王得專征伐紂不得已授之文王亦不得已受之橫渠云不以聲色爲政不以革命有中國默順帝則而天下歸焉其惟文王乎若如此說恰似內無純臣之義外亦不屬於商這也未必如此只是事勢自是不可已當商之季上下崩頽忽於岐山下突出許多也是誰當得文王之

事惟孟子識之故七篇之中所以告列國之君莫非勉之以王道

華谷嚴氏曰首章言天初眷大王之意次章述大王遷岐也三章述大伯王季相遜之事為文王張本四章則述王季之德以及文王也

安成劉氏曰首兩章稱帝者三稱天者一可見天之所以命大王矣蓋其始去邪則邪人從之其居於岐則四方歸之民之歸往如此即大王已受天命矣然而求大王之所以得乎天者則以帝遷明德而然也三四章言帝者四可見天之命王季者矣然而王

詩經詳說

卷六十六

大雅文王之什

五

季之所以得乎天者則以其德克明而然也五章至八章言帝者四而帝之所以命文王者唯拳拳於武功求其所以然者則又以帝之懷其明德也唯其祖父子孫相傳一德是以天之眷命有加而無替及至商罪貫盈而天又命武王誅之天豈私於有周也哉

小序皇矣美周也天監代殷莫若周周世世修德莫若文王

鄭箋監視也天視四方可以代殷王天下者維有周兩世世修道德維有文王盛爾

孔疏此實文王之詩而言美周者周雖至文王而德盛但其君積世行善不獨文王以經有大伯王季之事故言周以廣之也昔堯受河圖已有昌名在錄魯卜四妃豫知稷有天下則周之代殷兆彰上世而此詩所述唯此文王何也帝王神器實有大期殷之存亡非無定算但興在聖君滅由愚主應使周興故誕茲睿聖應使殷滅故生此愚主斯則受之於自然定之於冥運天非既生之後方始簡擇比按善惡乃欲迴心但詩人抑揚因事發詠假言天意去惡與善歸美文王以為世教耳

詩經詳說

卷六十六

大雅文王之什

五

按周世有積德至武王伐商而有天下此是至理孔難以讖緯之說而歸於數非所以為訓也正解通詩八章總序有周世德之隆而世受天命也須分作三段平看大王是開王業者王季是勤王業者文王是成王業者每二章各自相連俱重德字而歸重於天各章俱以帝言見周之所以受命而王者一本於天也詩柄及大伯自大伯王季句來不重全意重在莫民兩字周家世德格天與天命之王皆在於是總要以安民貫大玉遷岐疑於畏狄不知於除閹闢無非所以安民王季受讓疑於不友不知明

詩經詳說卷六十七

車陽再觀祖輯撰

文王之什

經始靈臺句經之營之句庶民攻之句不日成之句
成經始勿亟句庶民之來句
賦也經度也靈臺文王所作謂之靈者言其倏然而成

如神靈之所為也營表攻作也不日不終日也亟急也
毛傳神之精明者稱靈四方而高曰臺經度之也攻
作也不日有成也

鄭箋文王應天命度始靈臺之基址營表其位眾民

詩經詳說

卷六十七

大雅文王之什

一

則築作不設期日而成之言說文王之德勸其事忘
已勞也觀臺而曰靈者文王化行似神之精明故以
名焉 亟急也度始靈臺之基址非有急成之意眾
民各以子成父事而來攻之

孔疏四方而高曰臺釋宮文經度之謂經理而量度
之攻作謂庶民築作之不日有成謂不設期日已成
攻言民心樂為之也 非天子不得作靈臺故本之
云文王應天命始度靈臺之基址也營表其位謂以
繩度立表以定其位處也傳雅解靈之名不解名臺
為靈之意故申之此實觀氣祥之臺而名曰靈者以

類長君無非所以安民文王伐密伐崇疑於自私不

知對天下順四方無非所以安民總見天心求莫為

君者必以明德格天方不負上天立君之意 按詩

柄言敘大王王季之德以及文王伐密伐崇之事或

泥德字事字以大王王季專重德上不知大王王季

詩中固多言其德而作屏開岐作對受讓亦未嘗不

言事文王詩中固多言其事而先及于岸及于懷明

德等處亦未嘗不言明德須活看

指南通詩皆重天命說觀本文章章有帝命等字故

朱子總注各以天命言之也每二章作一類以第二

詩經詳說

卷六十六

大雅文王之什

堯

章詳其事以足其意 首二章天命大王開國而大

王有德以肇基三四章天命王季作君而王季有德

以延祚五六章天命文王伐密而功成有以致人心

之歸七八章天命文王伐崇而師行有以致人心之

服此章蓋總見周家王業之自也

按周家王業始於大王歷王季以及文王王業成矣

於大王曰帝遷明德於王季曰其德克明於文王曰

予懷明德一德相傳王業之始終即在此若武王伐

商已見大明之詩故此不及

詩經詳說卷六十六終

文王之化行似神之精明故以名焉以此言文王之臺故因言文王之化行耳其實天子之臺皆名曰靈臺服虔左傳注云天子曰靈臺諸侯曰觀臺是也若然書傳說武王渡河言觀臺亞者彼謂在臺仰觀之人不得謂其人爲臺故指實言觀也僖十五年左傳云秦伯獲晉侯以歸乃舍諸靈臺秦是諸侯而得有靈臺者杜預云在京兆鄠縣周之故臺也哀二十五年左傳曰衛侯爲靈臺於籍圃言爲則是新造其時借名之也

詩經詳說

卷六十七

大雅文王之什

二

按臺之名靈以成之速若有神助之者非以文王之

化行爲靈也非天子不得作靈臺其說尤誤

安成劉氏曰文王之臺其名如此豈至周有天下遂

以爲天子之臺而諸侯別名觀臺也歟

疏義營表之表平聲卽標識也

國之有臺所以望氛稷察災祥時觀游節勞佚也文王之臺方其經度營表之際而庶民已來作之所以不終日而成也雖文王心恐煩民戒令勿亟而民心樂之如子趣父事不召自來也孟子曰文王以民力爲臺爲沼而民歡樂之謂其臺曰靈臺謂其沼曰靈沼此之謂也東萊呂氏曰作臺主於望氛稷觀民俗以察天人之

意因以疏淪精神宣節勞佚蓋一弛一張無非事也安成劉氏曰韻注氛祥氣稷妖氣蓋察災祥則於此望氣節勞佚則於此遊觀皆取其高明也慶源輔氏曰經始勿亟庶民子來兩句乃申說上四句意

定宇陳氏曰不欲其急而過於勞者愛民之仁子來而忘其勞者事君之義未有上好仁而下不好義也三山李氏曰速成出於民之意則可出於君之意則不可出於君之意則爲勦民出於民之意則見其得民心也

詩經詳說

卷六十七

大雅文王之什

三

華谷嚴氏曰首章述作臺之功

疏義攻之成之卽是子來之事

古義三輔故事云靈臺在豐水北經臺西文王又引水爲辟離靈沼五經通義云靈臺在於野中國之南附近辟離積土增崇其高九仞極陽之數上平無屋望氣顯著

說約營與成叶亟與來叶

說通攻之勿亟子來俱一時事如謂因文王有勿亟之令而動子來之誠則騷虞矣

集解按集注方字已字雖字白字轉折頓挫最說得

民心歡樂意出

衍義四句分上言其成臺之速下表民樂於趨事之心不日成之只是極言其速注中方字與己字相應雖字與自字相應攻之勿亟子來皆一時事蓋勿亟之戒即在於攻之時而子來之誠非在於勿亟之後蓋文王是平日得民心者豈因今日而遂如此耶正解經始只喚起之辭此就已成說推本經始而言重始字靈臺因速而神其名也 經是度其創造之地營是營表以審向背之宜 庶民子來乃因文王平日能愛其民亦不在一時勿亟之令上若說文王

詩經詳說

卷六十七

大雅文王之什

四

心恐煩民故民樂趨其役則聖德意重民樂意輕即非本旨按勿亟乃息民之力非緩役之謂講國之有臺為民觀察而君亦以遊逸也我王經度而始為之以創建靈臺既度其處則經之以制其深廣營之以審其方位但見庶民皆已効力而攻治之不日之閒而遂以成之此豈有所迫而棘其欲哉蓋吾王經始心恐煩民戒令勿亟而民則如子趨父事不召自來此所以不終日之速也然則靈臺之成不亦可樂也哉

王在靈囿

句

麀鹿攸伏

句

麀鹿濯濯

句

白鳥皤皤

句

王在靈沼

句

於頰

句

物魚躍

句

躍頰

賦也靈囿臺之下有囿所以域養禽獸也鹿牝鹿也伏言安其所處不驚擾也濯濯肥澤貌鬻鬻潔白貌靈沼囿之中有沼也物滿也魚滿而躍言多而得其所也毛傳囿所以域養禽獸也天子百里諸侯四十里靈囿言靈道行於囿也鹿牝也 濯濯娛遊也鬻鬻肥澤也

詩經詳說

卷六十七

大雅文王之什

五

鄭箋攸所也文王親至靈囿視牝鹿所遊伏之處言愛物也 鳥獸肥盛喜樂言得其所孔疏囿者築牆為界域而禽獸在其中故云囿所以域養禽獸也 又解囿稱靈意言靈道行於囿也鄭駁異義云同言靈者於臺下為囿沼則似因臺而名其實亦因相近靈道徧行故皆稱靈也釋獸云鹿牡麀牝鹿是為鹿牝也長樂劉氏曰鹿易逸王在靈囿徒御非少乃不驚不逸而攸伏也曾氏曰鹿自如而不驚鳥翔集而不去魚亦跳躍而自適則文王之時飛潛走伏皆遂其性也華谷巖氏曰次章言既作靈臺而遊焉夫車馬羽旄一也有見之而欣欣喜色者有見之而疾首蹙頞者

由人心之樂不樂也文王鳥獸魚鼈何以異於人哉
特民心樂之耳孟子最善說詩只民樂其有麋鹿魚
鼈一語道盡一詩意

豐城朱氏曰臺下有圃則從而謂之靈圃圃中有沼
則從而謂之靈沼王而時在靈圃也則見其鹿之攸
伏言其性之適也見其鹿之濯濯言其體之肥也見
其鳥之濯濯言其色之潔也此飛走者樂其為飛走
也王而時在靈沼也則既見其魚之物而其多可知
也復見其魚之躍而其適可知也此鱗介者樂其為
鱗介也已

詩經詳說 卷六十七 大雅文王之什 六

說約按此章一韻然當各兩句一連上四句一截下
二句一截濯濯與濯濯為一類則不必並入攸伏內
也
存旨兩王在字重看有欣幸其萬幾清晏意攸伏濯
濯蒿蒿於物等光景俱就民情摹出
集解按此詩總是隨王所有而喜談樂道之玩此節
語意真有茂對時若之景成周太利固已徧滿庶物
豈僅僅耳目為娛耶
衍義四句分上是樂其圃之所有下是樂其沼之所
有也大意就民歎其可樂上融會不可作文王有所

高而有所樂說圃中所有特舉鹿鹿白鳥以該之耳
注域養謂築牆為界域而養禽獸也凡物性適則體
充故肥澤潔蒿然潔白藏飛鳴自如意此總是鹿鹿
白鳥之天全而性得也魚滿而躍見魚之多而得其
所也此皆有以達文王對時育物之心故見其可樂
圃沼俱承靈臺言靈既成則圃沼皆成矣 圃沼
之物有萬物得所意

按攸伏攸是虛字伏謂安其所此所字與攸字無干
鹿伏則得其安而濯濯肥澤又轉而言其狀有相因
意

詩經詳說 卷六十七 大雅文王之什 七

講至若臺之下有圃吾王時乎在靈圃也鹿鹿則安
其所而攸伏焉且鹿鹿既濯濯而肥澤白鳥又蒿蒿
而潔白焉觸目飛走何各適也圃之內有沼吾王時
乎在靈沼也於哉充滿其中者魚之洋洋悠悠然而
躍焉俯視潛鱗皆生趣也王不亦樂哉
虛業維樅 樅 實鼓維鏞 鏞 於論鼓鐘 鐘 於樂辟廱
廱 頌
賦也虛植木以懸鐘磬其橫者曰柶業柶上大版刻之
捷業如鋸齒者也樅業上懸鐘磬處以綵色為崇牙其
狀樅樅然者也實大鼓也長八尺鼓四尺中圍加三之

一鑄大鐘也論倫也言得其倫理也辟壁通靡澤也辟
靡天子之學大射行禮之處也水旋丘如壁以節觀者
故曰辟靡

毛傳植者曰虞橫者曰枸業大版也椹崇牙也賁大
鼓也鑄大鐘也論思也水旋丘如壁曰辟靡以節觀
者

鄭箋論之言倫也虞也枸也所以懸鐘鼓也設大版
於上刻畫以爲飾文王立靈臺而知民之歸附作靈
囿靈沼而知鳥獸之得其所以爲音聲之道與政通
故合樂以詳之於得其倫理乎鼓與鐘也於喜樂乎

詩經詳說

卷六十七

大雅文王之什

九

諸在辟靡中者言感於中和之至

孔疏釋器云木謂之虞孫炎曰虞枸之植所以懸鐘
磬也郭璞曰懸鐘磬之木植者名爲虞然則懸鐘磬
者兩端有植木其上有橫木謂植立者爲虞謂橫
者爲枸枸上加之大版爲之飾釋器云大版謂之業
孫炎曰業所以飾枸刻板捷業如鋸齒也其懸鐘磬
之處又以采色爲大牙其狀隆然謂之崇牙言崇牙
之狀縱橫然有替曰設業設虞崇牙樹羽此縱亦文
承廣業之下故知縱即崇牙之貌縱橫然也賁大也
故謂大鼓爲賁鼓冬官鞀人云鼓長八尺鼓四尺中

固加三之一謂鼓鼓注亦云大鼓謂之賁是也釋樂

云大鐘謂之鑄李巡曰大鐘音聲大鑄大也郭璞曰
亦名鑄也水旋丘如壁者壁體圓而內有孔此水亦
圓而內有地猶如壁然土之高者曰丘此水內之地
未必高於水外正謂水下而地高故以丘言之以水
繞丘所以節約觀者令在外而觀也定本及集注鑄
大鐘之下云論思也則其義不得同鄭也 以倫理
之字宜爲倫故曰論之言倫
按毛以論爲思鄭易之爲是
釋文曰賁一作鼗

詩經詳說

卷六十七

大雅文王之什

九

段氏曰鐘虞飾以羸屬虬虞飾以羽屬器異虞故
也鐘磬之符皆飾以羸屬其文若竹之有符然符兩
端又有壁髮鄭氏謂戴壁垂羽是也蓋簞虞所以架
鐘磬崇牙壁髮所以飾符虞夏后氏飾以龍而無崇
牙商飾以崇牙而無壁髮至周則極文而二者具矣
此有替所以言設業設虞崇牙樹羽也

安成劉氏曰賁鼓身高八尺而其鼓之面皮所冒者
徑四尺也 中國者謂鼓腹也鼓而徑四尺則其圍
十二尺鼓腹之圍加以三之一則其圍十六尺而徑
五尺三寸三分寸之一也

黃氏曰樂之不能已而言之不能盡故曰於論於樂於歎辭也

古義按考工記天下之大噏五脂者膏者以為性藏者羽者鱗者以為筍處厚唇弁口出目短耳大胸耀後大體短脰若是者謂之贏局恆有力而不能走則於任重宜大聲而宏則於鐘宜銳喙決吻數日頑脰小體焉腹若是者謂之羽屬恆無力而輕則於任輕宜其聲清揚而遠聞則於磬宜小首而長搏身而鴻若是者謂之鱗屬以為筍處懸鐘磬非俗說懸編鐘編磬之小樂乃指下賁鏞舉大該小也縣鼓周制也

詩經詳說

卷六十七

大雅文王之什

十

陳祥道云十二辰之鐘以應十二月之律大鐘也特懸蓋大鐘鼓皆任重之類當用鐘虞編鐘磬皆任輕之類當用磬虞於鐘虞不言大鼓於磬虞不言編鐘互見之也說文云鏞尚以白畫之象其齟齬相承纂序按筍柶同本文只有賁鏞注磬字可不照朱子曰振鷺之詩曰于彼西靡說者以靡為澤蓋即旋丘之水而其學即所謂澤宮也孟子所謂序者射也則學蓋有以射為主者矣蘇氏引莊周言文王有辟靡之樂則是又以為習樂之所也張子亦曰辟靡古無此名其制蓋始於此及周有天下遂以名天子

之學而諸侯不得立焉

華谷嚴氏曰三章四章皆述辟靡作樂之事文王既遊園沼遂於辟靡作樂也

安成劉氏曰古之教者因不廢樂而大射之禮亦先用樂作樂於辟靡無可疑者此後兩章自說辟靡作樂之事前兩章自說遊觀靈臺之事也

衍義二句分上美其樂器之備下因歎其作樂之可樂也荆川云首二句只是提起句不必多講亦不必為制度所拘此甚有見虞業據諸說即是懸下鐘鼓者注懸鐘磬字不必泥賁鼓列於東序鐘鏞列於西

詩經詳說

卷六十七

大雅文王之什

十一

序樂器不止此特舉大者統眾音而言耳於論者言鼓聲鏞鏞以立動鐘聲鏗鏗以立號鐘聲鏗鏗有倫序而不紊亂也鼓鐘即上鏞鼓不必入八音於樂辟靡只是以有倫之樂奏是地為可樂非樂得其地亦非言音樂之可樂也 虞業樞三者相需而用蓋虞之懸物義取乎不動也無業懼其游移業之覆柶貴乎有意也不縱則文采莫見 於論句是作樂於樂句是興學然作樂於辟靡故鼓鐘之有倫為可樂耳此二句語雖對待卻是一串 按上下各二句似對而實串虞業所以懸鏞也鼓

鐘所以作樂於辟靡也

講吾王既遊固沼遂於辟靡作樂焉彼懸鐘磬有具也則直為虞橫為業業上飾文樞樞然而懸其上者則賁而大鼓鏞而大鐘為眾音之統焉以是鐘鼓而作於辟靡也於哉聲音節奏之閒條理儼如無相奪倫者其鼓鐘乎以是辟靡而作此鐘鼓也於哉大射行禮之處肅雖和鳴何樂如之者其辟靡乎

於論鼓鐘句 於樂辟靡句 鼙鼓逢逢句 矇矇奏公

公韻

賦也鼙似蜥蜴長丈餘皮可冒鼓逢逢和也有眸子而

詩經詳說

卷六十七

大雅文王之什

三

無見曰矇無眸子曰矇古者樂師皆以瞽者為之以其善聽而審於音也公事也聞鼙鼓之聲而知矇矇方奏其事也

毛傳鼙魚屬逢逢和也有眸子而無見曰矇無眸子

曰矇公事也

鄭箋凡聲使替矇為之

孔疏月令季夏命漁師伐蛟取鼉漁師取魚之官故知鼉是魚之類屬也書傳注云鼉如蜥蜴長六七尺陸璣疏云鼉形似水蜥蜴四足長丈餘生卵大如鷲卵甲如鏡甲今合藥鼉魚甲是也其皮堅可以冒鼓

月令注亦云鼉皮可以冒鼓也美鼓之得理而云逢

逢故知為和也矇矇皆無目之名就無目之中以為等級矇者言其矇矇然無所見故知有眸子而無見曰矇即今之青盲者也矇有眸子則矇當無故云無眸子曰矇其替亦有眸子矇之小別也故春官矇矇注鄭司農云無目矇謂之瞽有目矇而無見謂之矇有目而無眸子謂之矇亦與此傳同也此則對而為名其總則皆謂之瞽

大全埤雅曰夏小正云剝鼉以為鼓其皮堅厚取以冒鼓故曰鼉鼓鼙鼓非特有取於皮亦其鼓聲逢逢

詩經詳說

卷六十七

大雅文王之什

三

然象鼉之鳴續博物志曰鼉長一丈其聲如鼓華谷嚴氏曰申言鐘鼓鼙雅之樂詠歎不能已樂之更端曰奏故九成謂之九奏方言奏其事樂之不服之辭也

存旨疊言於論二句雖以起下實有詠歎不已意矇矇以奏樂為公事故曰奏公

衍義首二句詠歎其作樂之樂下二句則幸其樂之方始也凡作樂必先擊鼓一闕復奏自鼓始故聞鼓聲而知方奏其事蓋民心幸聖人有此音樂惟恐其竟故耳注中方字重看須關得喜幸之意

正解此便見民樂文王之樂處不重民之樂聞不厭上

指南首二句卽上節意只是中款以引其下二句輕輕遞過重下二句發意懣鼓雖非文王之鼓而言鐘鼓則懣鼓亦已該其中矣鼓爲樂之大者凡作樂必先擊鼓故聞懣鼓逢逢而知正奏其事幸其君之樂未已也

按講家因朱傳方字遂謂鼓爲作樂之始看方字太拘指南云正奏其事正字覺安

講於論哉其鼓鐘也於樂哉其辟靡也使當其將闋

詩經詳說

卷六十七

大雅文王之什

十四

則樂亦有窮矣乃今聞懣鼓之聲逢逢然而和而知瞭瞭之官方奏其事所謂有論而可樂者尙未艾也然則吾民何幸吾王之有是樂哉

靈臺四章二章章六句二章章四句

東萊呂氏曰前一章樂文王有臺池鳥獸之樂也後二章樂文王有鐘鼓之樂也皆述民樂之辭也

黃氏曰民樂其有靈臺沼圃而亦樂其有麋鹿魚鼈所謂愛人而及其物也

雙峰饒氏曰文王未嘗無靈臺靈沼然與民同樂便是天理文王畢竟自朝至于日中不遑暇食用咸

和萬民人必得所然後有此樂

華谷嚴氏曰文王始作靈臺民樂成之其遊於沼也又樂其有鳥獸魚鼈其作樂於辟雍也又樂其有鐘鼓之音所謂聞王鼓樂於此欣欣然有喜色也言之不能盡而嗟歎之不能已則民之愛戴者深矣

定宇陳氏曰靈臺一詩辟靡之教寓焉臺池鳥獸鐘鼓之樂樂之形也其樂也外辟靡教化道義之樂樂之本也其樂也內民樂其樂蓋至此矣

豐城朱氏曰前一章言靈臺之遊觀後二章言辟雍之教育遊觀而必言其物之盛者以見蕃育長養之

詩經詳說

卷六十七

大雅文王之什

十五

有其素也教育而必言其樂之和者以見鼓舞作興之有其術也然則臺池鳥獸之樂固與百姓共之而鐘鼓之樂殆將與賢者共之也

小序靈臺民始附也文王受命而民樂其有靈德以及鳥獸昆蟲焉

鄭箋天子有靈臺者所以觀祲象察氣之妖祥也文王受命而作也於豐立靈臺

孔疏天子有靈臺所以觀祲象察氣之妖祥故也四方而高曰臺以天象在上須登臺望之故作臺以觀天也春官視祲掌十輝之法以觀妖祥辨吉凶一曰

禮二曰象三曰鑑四曰監五曰開六曰背七曰彌八
日敘九曰濟十日想注云妖祥善惡之徵鄭司農云
輝謂日光氣也殿陰陽氣相侵也象者如赤鳥也闇
日月食也晉謂日月背背無光也敘者雲有次敘如
山在日上也立謂鑄日傍氣刺日也監冠珥也彌氣
貫日也賸虹也想雜氣有所似可形想也此十者皆
舉天之異氣視視之官當在靈臺之上視之故筮取
以爲說十輝而惟言視象者舉其初二事餘從可知
也馮相氏保章氏亦云觀天下之妖祥則在臺觀之
獨引視視之事者以視視爲官名則是仰觀之主故

詩經詳說

卷六十七

大雅文王之什

六

特取之其實馮相保章之所觀者亦在靈臺也又解
文王作臺之處故言文王受命而作邑於豐立靈臺
明此靈臺在豐邑之都也舍神務曰作邑於豐起靈
臺易乾鑿度亦云伐崇作靈臺是靈臺在豐邑之都
內也 此靈臺所處在國之郊諸儒亦無正文故
其說多異義公羊說天子三諸侯二天子有靈臺以
觀天文有時臺以觀四時施化有圓臺觀鳥獸魚鼈
諸侯常有時臺圓臺諸侯卑不得觀天文無靈臺皆
在國之東南二十五里東南少陽用事萬物著見用
二十五里者吉行五十里朝行暮反也韓詩說辟靡

者天子之學園如璧壘之以水示圓言辟取璧有德
不言辟水言辟靡者取其靡和也所以教天下春射
秋饗尊事三老五更在南方七里之內立明堂於中
五經之文所藏處蓋以茅草取其潔清也 禮記王

制天子命之教然後爲學小學在公宮之左大學在
郊天子曰辟靡諸侯曰泮宮天子將出征受命於祖
受成於學出征執有罪反釋奠於學以訊馘告然則
太學卽辟靡也詩頌泮水云既作泮宮淮夷攸服矯
矯虎臣在泮獻馘淑問如皋陶在泮獻囚此復與辟
靡同義之證也大雅靈臺一篇之詩有靈臺有靈園

詩經詳說

卷六十七

大雅文王之什

七

有靈沼有辟靡其如是也則辟靡及三靈皆同處在
郊矣圓也沼也同言靈於臺下爲圓爲沼可知小學
在公宮之左大學在西郊王者相變之宜眾家之說
各不昭哲雖然於郊差近之耳在廟則遠矣
朱子曰文王作靈臺之時民之歸附也久矣非至此
而始附也其曰有靈德者亦非命名之本意
按序說不及下二章 靈臺辟靡所在無確說詩人
連言或因相近而並及之與 天子方有靈臺其說
不足信

集解按孔疏靈臺與辟靡俱在國西郊則地本一處

文王遊靈臺而隨幸辟靡故詩人類舉其事

正解此詩當體貼詩人述民樂口氣不可直作詩人說然所謂民樂者只是隨君之所有而喜談樂道之耳分意依章脚東萊說此詩真有天下太和萬物咸若氣象非文王與民偕樂何以致此 遇所建則樂於所事遇所適則樂於所有遇所奏則樂於所聞無往非樂意卻不須見出樂字 一說舊以臺沼鐘鼓各開說固是不若言文王登臺而在圃在圃而觀沼觀沼而幸學而民因所見而致樂之更有情耳

下武維周 句世有哲王 王顏三后在天 句王配于京 句京韻

詩經詳說

卷六十七

大雅文王之什

六

賦也下義未詳或曰字當作文王文王武王實造周也哲王通言大王王季也三尸大王王季文王也在天既沒而其精神上與天合也王武王也配對也謂繼其位以對三后也京鎬京也

毛傳武繼也 三后大王王季文王也王武王也

鄭箋下猶後也哲知也後人能繼先祖者惟有周家

最大世世益有明知之王謂大王王季文王稍就盛

也 此三后既沒登遐精氣在天矣武王又能配行

其道于京謂鎬京也

孔疏不通數武王者此言哲王卽是下文三后王配

之文別在於下故知世有之中不兼武王也 曲禮

下云天子崩告喪曰天王登遐注云登上也遐已也上已者若仙去云耳以三后皆號爲王故以天子之禮言之武王居鎬故知配行其道於京謂鎬京也 按下武毛鄭說異朱子云未詳蓋以爲不可從 慶源輔氏曰下箇精神字甚有意須深思之 北溪陳氏曰哲王之在天則大王王季文王也其在鎬京者則武王也在鎬京者足以配彼在天者 此章美武王能續大王王季文王之緒而有天下也 豐城朱氏曰聖人興王之業非先后固無以基之於

詩經詳說

卷六十七

大雅文王之什

九

前而先后在天之神非聖人無以配之於下蓋一代興王之業必世德之相承有以基之於其始而後聖德之受命有以成之於其終也周之王業自文王而始著自武王而始成是文王武王實造周矣然推原其始則文王之前固有王季也王季之前又有大王也謂王業之所基不在於是而可乎夫惟大王王季文王既沒而其精神上與天合也是以武王繼之實能配彼在天之靈於鎬京焉則武王之繼三后謂非王業之所成而可乎詩人於此原其始而歸美於三后要其終而歸功於武王則夫任繼述之責者其必

知所法矣

說約京古義陽韻兩句一連通解云在天句起下不帶上是 纂序按配于京且虛渾就王業說至下章方推其所以配京者由於德也

集解接下字義朱注原云未詳今改作文此亦姑從或說但此詩專美武王似不應以文武並提且即改下為文則文武維周語意亦頗難解造周之說終是後人附會添設耳詩緝云下武以武為下也下武維周言以武為下者維周之家法也語應照下配京求德頗不穿鑿故存其說以備覽

詩經詳說

卷六十七

大雅文王之什

三

按嚴緝以武為下之說欠明而集解欲從之是今習氣大抵今人多為華谷左祖以翻朱案而華谷實欲宗毛鄭之學多與朱子抵牾學者詳之 予意下是

大字之說
正解此章上二句本其先世之緒下美其繼世之功也照在天看下字義自見單就武王身上說言三后而下惟武王能造周也又按箋云下猶後也後能繼先祖者惟有周家最大據此則武王即後章繩其祖武之武御是湊合朱子以為下當作文言文王武王實造周也夫三后在天既兼指大王王季文王而王

配于京明指為武王則文武不當並列且下武維周贊美之語箋以為後人能繼先祖之武似也季彭山謂下武者不尙武之謂蓋武王以武定天下然非其心之所尙也故特發之以明周之家法惟在於文德也此說牽強世有哲王以創業言哲字已含世德配京是祖創孫承父作子述而有光無愧意此不止繼位有益大其緒之意必曰配京以武王都鎬故也鎬京之業天人交與即子孫萬年之麻服於此而啓京字不宜輕看

講一代興王之業必先世相承有以基之於始而後

詩經詳說

卷六十七

大雅文王之什

三

後世受命有以成之於終周之王業自文王而始者自武王而始成是文王武王皆造周矣然推原其始則文王之前固有王季王季之前又有大王蓋世有哲王也謂王業之所基不在於是而可乎夫惟大王王季文王既沒而其精神上與天合洋洋在天也是以武王繼之實能配彼在天之靈於鎬京焉則武王之繼三后謂非王業之所由成而可乎

王配于京 世德作求 永言配命 成王之孚 賦也言武王能繼先王之德而長言合於天理故能成王者之信於天下也若暫合而遽離暫得而遽失則不

足以成其信矣

按毛以求為終鄒以命為三后之教令皆不合

三山李氏曰武王所以配三后者以其繼世德之求故也起而求以繼之也

三山林氏曰作起而求之如敏以求之之求

華谷嚴氏曰康誥曰我時其惟殷先哲王德用康又

民作求 武王所求者先世之德故能長配天命有

天下而傳無窮遂成王者之信也王者之事業莫大

於信信則天下心服而王也

慶源輔氏曰永言配命已解於文王詩此章言武王

詩經詳說

卷六十七

大雅文王之什

三

得以對彼在天三王於錫京者以其能起求先世之德而繼之此孚字與書所謂作周孚先之孚同夫王者之信豈一朝一夕之所能成哉

定字陳氏曰配祖宗而與世德一即配天而與天理

一者命原於天而三后亦在天配三后即配天矣配

命則必能配三后矣

豐城朱氏曰此章二配字不同王配于京是以下而

對乎上之辭永言配命是以人而合乎天之辭有以

配對於下而已之德既與先王而為一有以配合乎

天而已之心復與天理而為一此所以能成王者之

信而為天下之法也然則王者之信豈可以他求哉

亦在乎求世德配天命而已蓋世德皆實心之形著

而天命即實理之流行既有以配對於先王復有以配合乎天命則王者之德著於下而天下之心應乎

上上下下交孚而其為信也成矣

說通世德作求即配京之實也作求之不止便是永

言配命即此即成孚之本

說約按孚古義芳尤翻尤韻亦兩句一連也

詩通作求有參經權通常變多方求合之意

集解按配命乃作求與緊處世德原是天理但據理

詩經詳說

卷六十七

大雅文王之什

三

去求合著理自合著德所謂永言者只是無一息不與先德相合耳

正解此章首句言武王之能配先業下言在純孝以

孚天下也 世德所在即天理之所在就其所行件

件合理便是配命永言者只是無一息不與先德相

合也配命之承即求世德之純處非有兩層末句重

武王能成大信於天下不重天下信武王上蓋緣其

行事多與三后不盡合似乎天下人心未盡孚契不

知天理既同人心自合人皆信其能繼先德而粹自

終無可議故曰成王之孚

指南此合下二章一連事承上章言王之所以能配於京者維其繼先德而孝之純足以信法於天下故天下媚茲以爲天子而配京之業以昭也此章首句輕世德就德之見於事者言如大王修德行仁王季積功累仁文王發政施仁之類乃三后所以造周者其實卽世德所在也世德所在乃天理所在永言配命卽永求世德之功耳王孚者合天下俱心悅誠服之謂不止爲一家一國之孚也蓋求世德而永配命實理感通自然合民心而心悅誠服於我也

詩經詳說

卷六十七

大雅文王之什

詩

下語或謂世德二句一申非也作字只宜輕帶或謂鼓起精神作處卽是求處語殊混混故笈之武王求世德皆合於天理天下之人莫不心悅誠服便是孚或謂信其爲孝子未免侵下只宜就合天理當人心說 又按書蔡傳解作求求等也言作等匹於先王也九峰必有所據朱傳但云繼先王之德李氏乃有起而求以繼之之說林氏又云作起而求之將作字看成實字而時講因之穿鑿也並非朱子之意 毛傳云作爲求終也求訓終不合而作訓爲可從 卽作起字解只可謂後先繼起之起不可深說

講配三后者何如蓋三后開基世有令德皆天理之至也武王則於世德起而求之而以哲繼哲且能長言合乎天理而得不復失使天下皆心孚之以成王者之大信焉

成王之孚

下土之式

永言孝思

孝思維則

賦也式則皆法也

毛傳式法也 則其先人也

鄭箋子孫以順祖考爲孝

按鄭以言爲我謂武王自言我孝心所思不成文理言武王所以能成王者之信而爲四方之法者以其長

詩經詳說

卷六十七

大雅文王之什

詩

言孝思而不忘是以其孝可爲法耳若有時而忘之則其孝者僞耳何足法哉

朱子曰求具世德而成王之孚孝思之至孰大於是

長樂王氏曰武王作求至於成王之孚下土之式則

亦維先人之故繼其志述其事也

永嘉陳氏曰王者之德著於人而可信者謂之孚存

於心而不忘者謂之孝天下皆知法武王之德而不

知德之可法者本於聖人之孝

安成劉氏曰武王之孝可爲天下之法此所以爲達

孝所謂德教加於百姓用於四海此天子之孝是也

衍義首句輕看只承上起下之語 成王二句言孝
為天下之法下則推本其孝之純式則二字微異自
人法之而言曰式自我可法而言曰則

正解前重孚字此重式字式本孚來未有孚而不式
也孝思即求世德之思永即配命之永但配命以理
言孝思就純心上言蓋孝以思而通凡三王不能告
語其後者俱從寤寐中曲揣之永字直從真誠懇惻
上發來所以能久維則意甚活當續緒則續緒當變
通則變通有國以國孝有家以家孝蓋立愛皆同夏
知不異道理到極至處人自不能出其範圍耳非必

詩經詳說

卷六十七

大雅文王之什

美

以武王之事為法 成王孚見非諸侯大夫之信式
下土見非一家一國之孝 上配命言理故注以得
失離合解此孝思言心故注以有時忘之解並無淺
深

指南承上章成王之孚繼以下土之式遂解言永孝
思故可以為式也與上章對看首一句亦且泛說勿
露孝字永言孝思言善繼善述之心能以永存而不
忘是以此純孝可法於人耳此永字與上章永字最
重此言永孝思非徒思之也亦即求世德永配命之
事然經文已開開遞說則亦宜照本文發揮為是

按上二句虛下二句實只是一意成王之孚即是永
言孝思下土之式即是孝思維則

講信之所在法之所在也王孚成矣則下土之人皆
以之為式所以然者蓋由武王能永言孝思而所以
求世德配天命者常存諸心而不釋是以其孝可為
則耳若或忘之則亦偽已何足法哉

媚茲一人 應侯順德 永言孝思 昭哉嗣服

賦也媚愛也一人謂武王應如不應後志之應侯維服
事也

毛傳一人天子也應當侯維也

詩經詳說

卷六十七

大雅文王之什

毛

鄭箋媚愛茲此也可愛乎武王能當此順德謂能成
其祖考之功也 服事也明哉武王之嗣行祖考之
事謂伐紂定天下

孔疏曲禮下云天子自稱曰予一人言其天下之貴
唯一人而已

按毛以應為當鄭謂武王能當此順德今以順德指
天下人說

言天下之人皆愛戴武王以為天子而所以應之維以
順德是武王能長言孝思而明哉其嗣先王之事也
華谷嚴氏曰天下媚愛武王而應之以順德謂天下

化之也孝者德之順故又言武王永言孝思昭昭然能嗣其先世之事也序所謂能昭先人之功也

慶源輔氏曰下武六章下章都疊上章一句說獨四章不然者蓋承上二章三章兩章而言武王既能成王者之信又能使天下以其孝思為法故天下之人皆戴武王而所以應之維是順德焉順德即孝之所感也上以孝感故下以順德應焉至此然後再疊上章一句永言孝思說起而又言明乎其嗣先王之事也夫嗣先王之事即是世德作求世德作求昭哉嗣服又皆是孝孝即是順德上以孝感下以順德應尤

詩經詳說

卷六十七

大雅文王之什

无

非一朝一夕暫行復輟者之所能致也

新安王氏曰武王之順德在於繼志而天下應之則其孝能嗣先王之事者不可掩矣

疏義自二章至此反覆其辭又以首章之意詳言之蓋美其善於繼述而得天下之心也順德者民之順德也上以孝感乎下下以順德應乎上感應以類於此見之

通解前二章自武王身上說及天下去此則自天下說歸武王身上來雖語勢不同而俱是一意也故朱子嘗謂生民是序事詩序那首尾要盡下武有聲等

詩卻有反覆永歌意思蓋以此耳合訂嬭即應也上文求德配命乃所以感之者此順德宜照注就民言

六帖武王通先人之節濟天下之變與先人志意流通此其心事如青天白日不忌嫌疑何等光明正大故曰昭哉嗣服不但以變侯化國為能開揚光大也衍義一句分上言天下應乎聖孝下言聖孝明於繼先也此章正收結王配于京之意順德就民以孝應言嗣服指武王繼先的事就孝上說不可單就業上講

詩經詳說

卷六十七

大雅文王之什

无

正解本上文字式說來媚茲由於順德見武王之能孚式於天下者初非私意惟一孝德相為感通耳蓋孝德人心所同此心既能順乎祖父即能順乎民心矣蓋順不在迹而在心武王十三年以前遵養時晦固是順即十三年以後者定爾功亦是順人心愛戴正在於此照注則順德就民以孝應言永言是中贊語嗣就業上說

指南上章孝思句是即上文而推其由於永孝思此即上文而見其能永孝思人心所在即先業所在至於孚式媚茲盡天下則視諸肇基其勤等業不信有

光哉字字斷作業言收轉王配于京意

按媚與應相照媚非專說尊之為天子也順德從上
孝字推出武王之孝可為則故云下之應之者維以
順德而皆能孝也則武王之孝思豈不昭然能嗣先
王之事乎嗣服寬說不專指有天下

講夫武王之孝足以孚式乎人如此由是天下之人
皆愛戴武王以為天子而無有不應焉然此以媚而
應之者惟以武王之孝以順德而感於上故天下之
人亦以順德而應於下耳夫以一人之孝而感天下
合天下之孝而應一人是武王真能長言孝思常人

詩經詳說

卷六十七

大雅文王之什

三

不替而其嗣先王之事夫固光於天下顯於四方而
昭然甚明者矣其所以居鎬京而對三后也不以此
哉

昭茲來許許句繩其祖武武句於萬斯年年句受天之祜祜句

韻

賦也昭茲承上句而言茲哉聲相近古蓋通用也來後
世也許猶所也繩繼武迹也

按毛以許為進繩為戒鄭以萬斯年為武王壽考皆
不合

朱子曰昭茲漢碑作昭哉洪氏隸釋茲哉叶韻

言武王之道昭明如此來世能繼其迹則久荷天祿而
不替矣

慶源輔氏曰此章又言武王既明乎其繼先王之事
來世能繼武王之迹則於萬斯年永受天祿而不替
又不止此四王大王王季文王武王而已也

豐城朱氏曰繩祖武者欲後人繼武王之迹也武王
之道惟信與孝而已然武王之信乃王者之大信固
非暫焉作輟之所能也武王之孝乃天下之達孝九非
暫焉勉強之所能也然則如之何曰法武王之信在
乎天命之永配法武王之孝在乎世德之是求如是

詩經詳說

卷六十七

大雅文王之什

三

而不受上天之祜者未之有也

疏義此下二章又言武王之道足以福後世者如此
講意此與下章俱重武王身上說萬年言其久非壽
也

六帖此章見創守一道下章見天人一理

詩通昭茲二字實後二節之血脉結到有佐尚不脫
昭茲語意萬世子孫所以得天人者只取之武王之
嗣服者而足但在能繩之耳

正解此章昭茲二字提起下言後世能繼武王之道
則可以得天而久其福也來許帶下看繩祖武亦如

武王之永世德永孝思耳萬年言其久非壽也受天祜只是常守富貴而為天子意昭茲武王昭之繩武受祜後王繩而受之雖就繼世者說卻歸重在武王有以貽謀上

指南上言配京之意已明矣是光前事此下二章又言裕後事俱重武王身上說昭茲二字略斷承上來言昭哉嗣服則上文意俱在其中矣來許聯下說言來世能繼武王之迹則可久荷天祜而不替也武訓述者言有實迹可見也總不外上章所云萬年特言其久耳不作壽說天祜須自為天子說

詩經詳說

卷六十七

大雅文王之什

五

按昭茲來許自是一句朱傳雖云來世能繼其迹只當作疊字看時講或過泥之謂昭茲一句來許連下作一句非也 萬斯年三字連讀

講夫武王之孝昭於先世即並以昭茲來許使其子孫皆有以繩其祖武而求德配命如武王焉則於萬斯年之久受天之祜矣蓋武王之孝上配於天吾能法之天不以命武王者而命我乎

受天之祜

句

四方來賀

句

於萬斯年

句

不遐有佐

句

佐

賦也賀朝賀也周末秦強天子致胙諸侯皆賀遐何通佐助也蓋曰豈不有助乎云爾

按鄭以佐為輔佐之臣亦蒙餘福說得浮汎毛謂遠夷來佐亦說得偏

黃氏曰孝弟之至則通於神明光于四海而得萬國之歡心此所以受天之祜四方來賀也

安成劉氏曰事見周顯王二十六年此借引之故朱子初解此下有曰其事則猶此也但秦以力周以德耳

新安王氏曰受天之福則四方諸侯皆來朝賀雖千萬年相與佐助也

慶源輔氏曰豈不有助乎者言天下皆來朝賀於周

詩經詳說

卷六十七

大雅文王之什

五

則豈不有助乎周家也哉

定宇陳氏曰天且福之人將焉往宜來世之得人與得天相為長久也不徒賀之而又佐之見人心藩屏王室之至也

古義受天之祜語聯上章當主後日子孫言四方來賀所謂四海之內悉主悉臣莫敢不來享莫敢不來王也

副墨萬年不替此維則嗣服之休便是受天之祜萬年此式之媚之者便是有佐此兩節總見武王配天之業可以垂之無窮

衍義首句分上是得乎天命下是因以得乎人心也
來質與有佐相應蓋四方既歸則藩屏自厚是四方
皆我之佐助也要見歸武王者亦歸於我之意
指南天人原不相離天既眷之則人心必歸之矣佐
字跟賀字來蓋四方既歸則藩屏自厚皆我之佐助
也二章各重萬年字總見武王又能垂得人得天之
澤於萬世也

按後二章以來世言雖是美武王而有鼓動後王之
意

講天命所在即人心所在也受天之祐將見四方諸

詩經詳說

卷六十七

大雅文王之什

詩

侯莫不修職而來賀而媚茲順應者如武王焉則於
萬斯年之久豈不有藩翰之助乎蓋武王之孝下孚
於人吾能法之人皆以信武王者而信我矣此武王
所以可美歟

下武六章章四句

或疑此詩有成王字當爲康王以後之詩然考尋文意
恐當只如舊說且其文體亦與上下篇血脈通貫非有
誤也

慶源輔氏曰首章言武王能續大王王季文王之緒
而有天下中三章言武王善繼善述之孝又有常永

不已之誠故能成王者之信爲天下之法以致天下
之愛戴如此末兩章又言武王之成效大驗如此則
其後世子孫亦將善繼其先人之緒而久受上天之
福多得天下之助也

定宇陳氏曰此詩美武王繼三后於已往開後嗣於
方來惟以求世德永孝思而上合天理下孚人心者
爲之木耳

黃氏曰中庸言武王繼大王王季文王之緒身不失
天下之顯名而此詩言武王得天下亦言其配三后
之德故中庸言達孝而此詩言其孝思中庸言孝者

詩經詳說

卷六十七

大雅文王之什

詩

善繼志述事而此詩言孝亦曰成王之孚也

小序下武繼文也武王有聖德復受天命能昭先人之
功焉

按單言繼文於詩意包括不完

正解通詩美武王要歸重武王身上前四章言武王
之孝能繼先末二章言武王之孝能裕後須以配京
句作主下求德配命正配京之實即從承先上看出
裕後來皆是配京內事也 詩中德命孝字注中道
字無大分別自前王得於身言曰德自後王繼前王
言曰孝自德之理言曰命合而言之曰道

集解此美武王之善於續緒見武於三后實事異而
心通故詩人頌揚曾無一語道其恢拓前功而但曰
配京求德成王孚永孝思順德嗣服見武王此舉實
無分毫與前人謬戾即孔子所稱善繼善述

詩經詳說

卷六十七

大雅文王之什

美

詩經詳說卷六十七終

詩經詳說卷六十八

牟陽冉覲祖輯撰

文王之什

文王有聲句 適駿有聲句 適求厥寧句 適觀厥成句

成韻 文王烝哉句 烝韻

賦也適義未詳疑與聿同發語辭駿大烝君也

毛傳烝君也

鄭箋文王有令聞之聲 君哉者言其誠得人君之

道

按鄭訓適述求終觀多也字義皆不合

詩經詳說

卷六十八

大雅文王之什

一

此詩言文王遷豐武王遷鎬之事而首章推本之曰文
王之有聲也甚大乎其有聲也蓋以求天下之安寧而
觀其成功耳文王之德如是信乎其克君也哉

安成劉氏曰四章以上言文王遷豐六章以下言武

王遷鎬

藍田呂氏曰文王征伐皆求所以安民皆觀所以成
業之效

慶源輔氏曰文王之所以大有聲者本由於征伐而
其所以征伐者不過是求天下安寧而觀其功底於

成耳此其所以克君也哉

疏義此章已包下三章之意求厥寧觀厥成則指作豐之事而言也

通解但此亦汎說故曰推本

古義聲聲成庚韻每章各用烝哉一句結不用韻亦變體

說約按六帖所說古韻古義所說今韻也俱通然騶虞落句則集傳本亦自叶

六帖遙求二句二句一氣不斷描蓋視民如傷之心

詩說此只言文王遷豐疑於自為故先言其心之為天下為生民見無一毫私意於其間也觀成正是急

詩經詳說

卷六十八

大雅文王之什

二

於求寧心事

衍義此章有聲是通詩呼起冒頭所以有聲處全在下求寧觀成蓋君道實不至者名不揚而文王之光四方顯西土與聲名洋溢於後世者正以其志在安民耳注中天下二字須重看大意云非但使江漢歸心汝墳遵化已也必欲求天下之安寧而觀其成功耳此便含容民畜眾意為下伐崇遷豐張本以此存心則真能為民而無負上天立君之意故曰克君首章四句分各章做此上言文王得譽由於安民下贊其君道之盡也此推遷豐之本益推其心在於安

民所以下文伐崇而遷豐也求寧者求民之安而觀成即欲親見安民之成功也

指南求寧觀成俱就心言言欲其如此

講人君承天治民凡盡其安之道耳以文王言之維我文王之有令聞也甚大乎其有令聞也夫豈有心於譽哉蓋聲由功著功由心出文王懷保小民切

切然務求所以安寧而務求所以安寧者觀其成功而後已焉此功成而聲之所以大也君道莫大於安

民文王存心安民如此不信乎其克君也哉

文王受命

有此武功

既伐于崇作邑于豐

詩經詳說

卷六十八

大雅文王之什

三

豐文王烝哉

賦也伐崇事見皇矣篇作邑徙都也豐即崇國之地在今鄆縣杜陵西南

鄭箋武功謂伐四國及崇之功也作邑者徙都於豐以應天命

孔疏經別言既伐于崇則武功之言非獨伐崇而已受命之後所伐邗者密須混夷之屬皆是也故云武功謂伐四國及崇之功也武功之中既兼伐崇而別

言既伐于崇者以其功最大其伐最後故特言之為作邑張本言功成乃作都也言應天命者天既命為

天子當立天子之居故言徙都於豐以應天命或以爲於豐得命故徙豐應之然則武王於盟津得命不可徙都入河乃遷都於鎬非得命之地矣

華谷嚴氏曰文王受天命以討罪不容自己故有此

征伐之功最後伐崇威德益著國勢寢盛程邑不足容乃作豐邑居之誠得人君之道也

豐城朱氏曰天命自文王而始集故武功自文王而始成伐崇所以除天下之暴作豐所以立天下之本有以除天下之暴則人心服有以立天下之本則人心歸此文王之所以克君也

詩經詳說

卷六十八

大雅文王之什

四

疏義首章言有聲此章言有武功四章言王公伊濯一物也言之有不同耳

詩說作邑句要見安民意

衍義此言文王伐暴而因以作豐君道爲克盡也重
在作豐上必從武功說起者爲作邑張本也受命四
句一串看既伐句乃過文以下須入民歸者厥故作
邑以安之庶民可安而功可成耳

按武功即指伐崇亦甚捷君道但以安民言不必兼
受天命說

講夫安民莫大於使之得所止也今文王受詢爾仇

方之命而有此伐崇之武功既伐于崇人歸曰罔有非程邑之所能容者於是乃作邑于豐使皆得其所以業其惠焉是文王之奉天以安民也其克盡君道何如哉

築城

伊減

作豐

伊匹

匪棘

其欲

適

追

來

孝

王后

烝

哉

賦也城溝也方十里爲成成間有溝深廣各八尺匹

稱棘急也王后亦指文王也

毛傳減成溝也匹配也

鄭箋方十里曰成減其溝也廣深各八尺棘急來勤

詩經詳說

卷六十八

大雅文王之什

五

也文王受命而猶不自足築豐邑之城大小適與成
偶大於諸侯小於天子之制此非以急成從己之欲
欲廣都邑乃述追王季勤孝之行進其業也

孔疏冬官匠人云井間有溝成間有減溝是總名故

云減成溝謂十里成間所有溝減洫音同

按鄭以作豐伊匹與上句合講謂豐之城與減相配
今不從又以來爲勤指王季說尤異

慶源輔氏曰王王也追稱也后君也本稱也

眉山蘇氏曰克崇作豐而王業成故以王后稱之

言文王營豐邑之城因舊溝爲限而築之其作邑居亦

稱其城而不侈大皆非急成已之所欲也特追先人之志而來致其孝耳

慶源輔氏曰作城而限於減作豐而稱其城則其規模本不大也然亦非是文王急於成已之欲而苟作之也特以追先王之志而來致其孝耳

定宇陳氏曰上章言作豐受命於天此章言作豐追孝於前以見作豐乃天與前入之心也

華谷嚴氏曰此明作豐之心也

安成劉氏曰孝者善繼志善述事者也故文王之孝在於伐崇作豐武王之孝在於成王之孚文王所求

詩經詳說

卷六十八

大雅文王之什

六

乎子即文王所以事父者也故曰父作之子述之

豐城朱氏曰逼追來孝文王之孝也永言孝思武王之孝也文王之孝有以追先王之志武王之孝有以成文王之功此周之王業所以盛也

說約按洹與減異城溝與成溝異改洹為減自毛鄭以下至韓詩陸德明子出坦叔並同改成為城則疑朱子所創嗣宗辭而闕之是也然今亦姑且從俗集傳孝與欲叶 洹韓詩云深池說文成間洹也減疾流也字彙同洪武正韻減洹互解如毛鄭說 集解按城因舊溝邑稱其城自是體制如此無規模

狹小意所謂棘欲者只緣伐崇而遂作豐似乎因為利近於急成已欲耳從來拘伊減伊匹作取便於狹小言似非此說亦有理今皆從狹小說

衍義此章述其作都之制而原其心以贊其克君也城因舊溝邑稱其城其體制狹小如此則其成功速有似於急成已之欲者故以非棘二句表其心如此也 城自外言以衛民也邑自內言以臨民也來孝先世以來相傳之孝即其安民之心

指南減訓舊溝相舊城已壞舊溝見存故王築新城惟因其舊溝而不過無事延袤之廣也匹訓稱其作

詩經詳說

卷六十八

大雅文王之什

七

邑居亦稱其城而不侈大不崇弘偉之觀也用力少而功易就似乎棘欲者故以匪棘二句表其心如此也未句就上承先志以安民說

按城即豐之城而又言作豐故朱傳以邑居別之城言其外邑居言其內之房屋也 朱傳云來致其孝來字當以豐言時講先世以來相傳之孝與朱傳背講夫文王作豐之心豈但已哉但見築城於外惟因舊溝為限而不過制作邑於內亦稱其城而不侈大是非取便於狹小之規而急以成已之欲也乃以追先人安民之志而來致其繼述之孝耳是文王之承

先以安民也其克盡君道何如哉

王公伊濯句維豐之垣垣韻四方攸同句王后維翰翰韻

王后烝哉句

賦也公功也濯著明也

毛傳濯大翰幹也

鄭箋公事也文王述行大王王季之王業其事益大作邑於豐城之既成又垣之立宮室乃為天下所同心而歸之王后為之幹者正其政教定其法度

孔疏幹者築牆所立之木幹與牆為法故為之幹者

正其政教定其法度

詩經詳說

卷六十八

大雅文王之什

八

八

王之功所以著明者以其能築此豐之垣故爾四方於是來歸而以文王為榦幹也

藍田呂氏曰濯如滌言明白而不昧 文王建都邑

而天下知所歸往皆倚以為幹

龍舒王氏曰維豐之垣有形之勢王后維翰無形之勢也

說約按以上言文王遷豐之事

副墨伊濯以顯承天命光昭先緒言即首章有聲通

駿意

翼說作豐處雖未見民寧功成而為民求寧之計莫

大於此此王公所以著明也

行義此章言豐功著而人心歸以見其克君也四方

二句一申意維翰如牆賴幹以立一般即鯨寡賴之

以惠鮮小民賴之以懷保也此正民安功成之事而

文王求寧之心於是慰矣

正解或曰此處講法不可云至此則安民之功成而

文王之心慰蓋文王三分有二恪守臣節安民之功

終其身而未成不無待於武王也亦妙四方就六州

之民言勿入諸侯字方與求寧二句相合文王至此

而三分有二矣豐垣猶為有形之勢維翰則為無形

詩經詳說

卷六十八

大雅文王之什

九

九

之勢此就得人心上見其克君

按文王武王各有成功此章便當繳應首章求寧觀

成之意若謂文王之功未成必待武王後成則文王

初時求寧觀成豈即有待武王之意哉

講截黎伐密文王之用兵不一矣而其功之濯然最

著者則維此豐邑之垣焉蓋豐垣一築則人有所歸

而四方於是攸同望豐來附而以王后為榦幹賴之

以安焉不信乎王后之盡君道也哉

豐水東注

維禹之績

四方攸同

皇王維辟

皇王烝哉

賦也豐水東北流徑豐邑之東入渭而注於河績功也
皇王有天下之號指武王也辟君也

毛傳績業皇大也

鄭箋績功辟君也昔堯時洪水而豐水亦汎濫爲害
禹治之使人渭東注於河禹之功也文王武王今得
作邑於其旁地爲天下所同心而歸大王爲之君乃
由禹之功故引美之豐邑在豐水之西鎬京在豐水
之東 變王后言大王者武王之事又益大

孔疏此與下章俱言皇王而下有鎬京之事知此皇
王爲武王也同不言諡而王后與皇王異文旣人異

詩經詳說

卷六十八

大雅文王之什

十

而辭變故知爲武王之事又益大也此與上章皆言
四方攸同而言益大者以文王亦稱王故亦以四方
言之其實同歸之者少於武王也

言豐水東注由禹之功故四方得以同來於此而以武
王爲君此武王未作鎬京時也

華谷嚴氏曰豐水所以東注於河者是禹之功也四
方之所以同歸者以武王爲天下之君也蓋以武
王之功配禹皆除害濟民也 皇大也一統天下其
事又大

豐城朱氏曰豐水東注言其水勢之順也四方攸同

言其人心之合也卽水勢之順而有以見神禹之功
卽人心之合而有以見武王之德則武王不惟近無
愧於文王而且遠無愧於神禹也

衍義此章原武王大得人心而著其克君也此從武
王居豐時說起以爲下文遺鎬張本四方兼諸侯百
姓言攸同與上不同上是得人心此則一人心而盡
乎人矣維辟與維翰亦不同上是倚賴意此則君乎
天下而朝覲謳歌訟獄皆於斯矣 天之分野雍爲
最西山此而東行則八州之水其迥抱也地之形勢
雍爲最高山此而下趨則八州之水其順流也故曰

詩經詳說

卷六十八

大雅文王之什

十

豐水東注周都於豐水之西而鎬京又在豐水之東
故四方臣民避神禹之故道而循豐水以來同此因
文王安民之垂緒而亦武王遷鎬之發源也要知武
王居豐之時尚未爲天子而人歸愈眾則豐邑有不
能容而鎬京不得不遷故言此以爲遷鎬張本王后
只行君天下之德而皇王則有君天下之號丞哉就
人心皆歸上見之 首二句輕只引起四方句循豐
水而來歸意

按禹績因豐水而乃及之朱氏謂武王無愧於禹可
不用 變王后言皇王自當屬武王

講以武王之彼豐水由東而注於河者維禹平治之績也故四方諸侯得以循豐水而來同凡政教號令莫不欽承而以皇王為君焉夫皇王居豐而得人

心如此非克盡君道而然哉
鎬京辟靡自西自東自南自北**無思不服**

東韻
皇王烝哉北韻

賦也鎬京武王所營也在豐水東去豐邑二十五里張子曰周家自后稷居郃公劉居豳大王邑岐而文王則遷於豐至武王又居於鎬當是時民之歸者日眾其地有不能容不得不遷也辟靡說見前篇張子曰靈臺辟

詩經詳說

卷六十八

大雅文王之什

七

靡文王之學也鎬京辟靡武王之學也至此始為天子之學矣無思不服心服也孟子曰天下不心服而王者未之有也

毛傳武王作邑於鎬京

鄭箋自由也武王於鎬京行辟靡之禮自四方來觀者皆感化其德心無不歸服者

孔疏釋詁云由自也故自得為由也既言辟靡即云四方皆服明山在辟靡行禮見其行禮感其德化故無不歸服也辟靡之禮謂養老以教孝弟也

宋子曰秦始皇營朝宮渭南史以為咸陽人多先王

之宮庭小故作之想遷鎬之意亦是如此

安成劉氏曰先儒謂岐在郃西北四百餘里豐在岐

山東南二百餘里

長樂劉氏曰武王以諸侯之朝觀四夷之來王非豐

邑可容也故作鎬京焉

此言武王徙居鎬京講學行禮而天下自服也

廬陵彭氏曰建國君民教學為先故遷鎬而成辟靡

劉氏曰都鎬而先建學首善之地教化之源也

華谷嚴氏曰四方之服也久矣此言辟靡之化深入

其心也四方先言西鎬京在西近者先被其化也繼

詩經詳說

卷六十八

大雅文王之什

七

伐之詩而言教化者見武王德化流行而人心服也慶源輔氏曰見武王得天下以教化為先務也先儒謂以見武王之得天下非以力取之者是也

豐城朱氏曰四方攸同皇王維辟見武王之盡君道

也鎬京辟靡無思不服見武王之盡師道也君以治

之而四方無不於此乎攸同師以教之而四方無不

於此乎心服則其尚德而不尚力於此亦可見矣

通解此章本重遷鎬上須以鎬京二字提起辟靡乃

遷居中第一件大事故特言之

說約按詩之不可以兩句一連依韻轉者唯此等然

坦叔云四方先言西鎬京在西近者先被其化也古義左傳周景王曰我自夏以后稷魏郃芮岐畢吾西士也及武王克商蒲姑商奄吾東土也巴濮楚鄧吾南土也肅慎燕亳吾北土也其數四方之次第正與此同周自西土與近者先被其化其後乃漸及於東故曰自西自東周自文王化已南行於江漢其後乃漸及於北故曰自南自北皆對舉之辭亦立言之序也則亦可想像因緣爲說

副墨思字最重民服則安所以爲克君也

衍義此章言武王遷都以敷文而天下服以著其克

詩經詳說

卷六八

大雅文王之什

古

君也此以鎬京爲主辟靡又遷鎬中首務故先言之辟靡不拘拘就建學看還就講學行禮正辟靡中事也四白字都本鎬京說 克君本遷都講學而人心服說 合下二章昆湖云此章是遷都而以教學爲先考卜章言不徒徇一己之見而必協神謀豐水章言不徒爲一時之計而必利後嗣總見作都之不苟意

正解周以鎬京爲宗周未嘗不據形勝之地但是爲民求寧與後世悲藉險要者自別注講學行禮又辟靡中實事也 思字重思出於心故曰心服鎬京作

既有以建天下之極而辟靡立又有以倡天下之化故無不服語意自不平人知武王之得天下在於武功而不知天下之服武王由於文德然則君道之盡不徒在於安之而又在於化之矣

按靡東一韻北服一韻此是換韻不拘處 思字作

心字看是倒用法猶云無人不心服也 鎬京辟靡

當作兩層西東南北以鎬京言而無思不服又兼辟

靡意在內

講人歸既眾於是自豐而遷之於鎬而鎬京建立居

重取輕以示四方之極焉然建國君民教學爲先遷

詩經詳說

卷六八

大雅文王之什

古

鎬而成辟靡首善之地萬化之源也由是聲教四訖自鎬而西以自東自鎬而南以自北無思有不誠服者夫皇王遷鎬而人心悅服如此非克盡君道而然哉

考卜維王宅是鎬京維遷正之武王成之

成韻 武王烝哉

賦也考稽宅居正決也成之作邑居也張子曰此舉諡

者追述其事之言也

鄭箋考猶稽也宅居也稽疑之法必契約龜而卜之

武王卜居是鎬京之地龜則正之謂得吉兆武王遂

居之修三后之德以伐紂定天下成龜兆之占功莫大於此

董氏曰卜筮之道必先斷於心故曰考卜維王則王志先定矣其考卜者所以齊眾志也洪範稽疑以汝則從爲主

慶源輔氏曰言武王居鎬稽決於龜而成其居邑亦非私意之所爲與三章言文王匪棘其欲之意同

安成劉氏曰此詩五章六章先稱武王爲皇王至此章以後乃舉武王之謚故朱子引橫渠說明此詩爲追述武王之事以證其後所論鄭譜之誤爾

詩經詳說

卷六十八

大雅文王之什

去

豐城朱氏曰武王之遷鎬非以徇一己之私也必考之於卜以定其宅焉惟龜爲能致其決惟武王爲能成其事則武王之遷固將上以承天意下以順人心前以承先王之志後以開無窮之基信乎其克君也哉

通解此是鎬京辟靡初頭事首四句須一氣說

說約按集傳京與王叶正與成叶 纂序成之華谷云是成其吉兆大全豐城朱注云惟龜爲能致其決惟武王爲能成其事是成宅鎬也然成其吉兆卽以成宅鎬之吉兆二說可一也

集解按此與下章皆言武王之遷鎬鄭重不苟關係非輕此章言其慎始下章言其慮後

衍義此章言武王稽神以作都而著其克君也此下二章要看得活非是學校既作而後卜居總見其始之慎重不苟意考卜四句一串意卜與龜是一套事正之是終考卜之意成之是終宅鎬之意邑居廣說社社朝市或辟靡俱在內克君就遷都不苟見之亦要說到安民上

正解考卜是遷鎬以前事四句一直說言武王考之於卜以決宅鎬之謀而龜兆以爲可興於是邑居肇

詩經詳說

卷六十八

大雅文王之什

七

興焉重考卜上蓋爲安民計所以不得不慎重如此耳

按考卜二句虛維龜正之二句實只一意言考諸卜將以宅是鎬京及龜兆吉因遂成其邑居也 考卜當主考之於卜說董氏志先定之說非正意

講然武王之遷鎬非以徇一己之私也其稽考於龜卜者維武王也其所卜則爲欲居此鎬京也以吉凶取正於龜維龜出其吉兆以正定之龜兆告吉而武王作都以居而成就之其安民不苟如此武王誠得人君之道也哉

豐水有芑句武王豈不仕句詒厥孫謀句以燕翼子句

子韻武王烝哉句

興也芑草名仕事詒遺燕安翼敬也子成王也

毛傳芑草也仕事燕安翼敬也

鄭箋詒猶傳也孫順也豐水猶以其潤澤生草武王

豈不以其功業為事乎以之為事故傳其所以順天

下之謀以安其敬事之子孫謂使行之也 上言皇

王而變言武王者皇大也始大其業至武王伐紂成

之故言武王也

孔疏言豐水之傍有芑菜豐水是無情之物猶以潤

詩經詳說

卷六十八

大雅文王之什

六

澤而生菜為已事況武王豈不以功業為事乎

按鄭孔以孫為遜順之遜孫謀為順天下之謀牽強

不可用

鎬京猶在豐水下流故取以起興言豐水猶有芑武王

豈無所事乎詒厥孫謀以燕翼子則武王之事也謀及

其孫則子可以無事矣或曰賦也言豐水之傍生物繁

茂武王豈不欲有事於此哉但以欲遺孫謀以安翼子

故不得而不遷耳

臨川王氏曰雖詒之以謀非翼子亦不能以燕也

慶源輔氏曰此章兩說雖不同然以遺孫謀安翼子

為武王之事則同也第二說雖覺輕快然首句著箇

豐水有芑一句畢竟似興體

疏義此用人物各有所事為興而有字與豈不字相

反呼也 詒謀燕翼漢武帝常謂吾當其勞以逸適

汝語意蓋如此

說約按以上言武王遷鎬之事

翼說詒萬世之子孫謀即為萬世之天下謀也

集解按詒謀自單指遷鎬言雜建學者非

衍義此章言武王裕後之謀遠以著其克君也此以

物必託地而生與事必待人而舉詒謀二句不平等

詩經詳說

卷六十八

大雅文王之什

九

上句雲峰云詒謀以遷鎬為主然不外建學作邑二

事方山主此看昆湖有云臨天下之形勝而肇億萬

年宅中國大之基綏天下以文教而立億萬年化成

天下之本總不出此孫不專指康王有無窮意翼子

謂能敬之子則指成王也 烝哉見不止安一世之

民而又安萬世之民也

正解建都立學立人安長治之基則謀及於孫矣謀

及於孫子之無事締造可知克君雖主詒謀之遠說

亦要說到安民上蓋帝王之所以垂大統而其為後

世慮至深遠者無非為斯民計也固非如後世自私

自利之圖若曹馬輩之爲子孫謀者 天下事自有不得不爲者不爲於其身必爲於其子孫如鎬京之遷而武王不仕繼世者不得不任其責今武王既謀及於孫而且貽其子以逸則能敬之子夫復何爲惟坐享攸同之治坐收思服之心而已

按武王開國規模宏遠爲子孫萬世計至周也燕翼子爲成王言欲其勤聽

講然鎬京之作又豈特爲一時計哉彼豐水之內芒菜生焉是豐水猶有事矣而況我武王豈其無所事乎蓋遷都定國所以垂裕後昆是故詒厥孫以久安

詩經詳說

卷六十八

大雅文王之什

三

長治之謀而並以安其能敬之子武王之事深遠如此保子孫以安黎民武王誠得人君之道也哉

文王有聲八章章五句

此詩以武功稱文王至於武王則言皇王維辟無思不服而已蓋文王既造其始則武王續而終之無難也又以見文王之文非不足於武而武王之有天下非以力取之也

問使文王更在十三四年將終事紂乎抑爲武王牧野之舉乎朱子曰詩中言武功都是文王做來詩載武王武功卻少但卒其伐功耳觀文王氣勢如此度

必不終竟休了一似果實文王待他黃熟自落下來慶源輔氏曰每章皆言烝哉以結之者不獨以見其歎美無已之意又以示後世子孫使之知其必如文王武王之爲然後於君天下爲宜也故其丁寧不一而足耳

安成劉氏曰允文文王而有此武功則非不足於武也桓桓武王而鎬京辟靡則非不足於文也所謂一張一弛文武之道也

東萊呂氏曰此詩未嘗一言及武王伐功何耶蓋創業而詒厥孫謀固非大告武功之前所能致也詩人

詩經詳說

卷六十八

大雅文王之什

三

亦有言其意而略其事者矣不可一體求也
小序文王有聲繼伐也武王能廣文王之聲卒其伐功也

鄭箋繼伐者文王伐崇而武王伐紂

孔疏經雖無武王廣聲卒伐之事於理則有故序言亦以轉互相明也上四章言文王有令聞之聲成名之德作豐邑以追孝心同四方而正法度所爲不止於伐崇也下四章言武王君天下服四方定鎬京而成卜兆傳善謀以安後世所爲不止於伐紂繼以繼伐言之者以其所施之車皆繼伐之功故言繼伐以

總之

朱子曰鄭詩之誤說見本篇

按序說於詩意不盡孔說為之周旋稍明 烝哉句數變其文是隨其文勢以為言鄭孔謂三章四章文之事不盛五章六章武之事不盛故不舉義諡其說穿鑿詩中所詠豈有不盛者而去其諡是何意邪

正解通詩八章而四章是言前聖遷豐之事而屢贊其克君下是詳後聖遷鎬之事而屢贊其克君細分之一章是遷豐之由二三四章是詳其遷豐之事五章是遷鎬之由六七八章是詳其遷鎬之事克君意

詩經詳說

卷六十八

大雅文王之什

五

各就本章說總不外安民之意 大意言文王之有聲者以其安民也夫既為乎安民則豐邑其容不作乎然作豐之事何如蓋曰以追先人安民之孝耳夫追來孝而作豐以安民此功之所以著明也惟其功之著明者為乎安民故天下舉欲以安皆歸乎文王也夫然則功之成而文王其親見之矣至於武王遷鎬則天下諸侯皆歸於武王鎬京亦不容於不遷矣然遷都立業而教民其首事也故有陟釐之作而天下咸服焉然則遷鎬之始亦豈徒徇一己之謀哉必卜而決之而後始成之也非惟始無所苟而以善其

終亦豈徒為一時之計哉曰謀及其孫其謀之周也

何如夫然則王業成矣此所以各以克君贊之也

集解此詩分兩段看首章五章言遷豐遷鎬之山下言文之武功武之文教作豐德之忙迫作鎬德之慎重無非為民也克君各就本章說

文王之什十篇六十六章四百一十四句

鄭譜此以上為文武時詩以下為成王周公時詩今按文王首句即云文王在上則非文王之詩矣又曰無念爾祖則非武王之詩矣大明有聲并言文武者非一安得為文武之時所作乎蓋正雅皆成王周公以後之詩

詩經詳說

卷六十八

大雅文王之什

五

但此什皆為追述文武之德故譜因此而誤耳

詩經詳說卷六十八終

詩經詳說卷六十九

牟陽再觀祖輯撰

生民之什三之三

厥初生民民何時維姜嫄嫄何生民如何何克禋克祀祀何

以弗無子子何履帝武敏歆歆何攸介攸止止何載震載

夙夙何載生載育育何時維后稷稷何攸介攸止止何載震載

賦也民人也謂周人也時是也姜嫄炎帝後姜姓有卽

氏女名嫄為高辛之世妃精意以享謂之禋祀祀郊禘

也弗之言祓也祓無子求有子也古者立郊禘蓋祭天

於郊而以先媒配也變媒言禘者神之也其禮以玄鳥

至之日用大牢祀之天子親往后率九嬪御乃禮天子

所御帶以弓鞠授以弓矢於郊禘之前也履踐也帝上

帝也武迹敏拇歆動也猶驚異也介大也震娠也夙肅

也生子者及月辰居側室也育養也

毛傳生民本后稷也姜姓也后稷之母配高辛氏帝

焉 禋敬弗去也去無子求有子古者必立郊禘焉

玄鳥至之日以大牢祠於郊禘天子親往后妃率九

嬪御乃禮天子所御帶以弓鞠授以弓矢於郊禘之

前 履踐也帝高辛氏之帝也武迹敏疾也從於帝

詩經詳說

卷六十九

大雅生民之什

一

而見於天將事齊敏也歌饗介大攸止福祿所止也

震動夙早育長也后稷播百穀以利民

鄭箋厥其初始時是也言周之始祖其生之者是姜

嫄也姜姓者炎帝之後有女名嫄當堯之時為高辛

氏之世妃本后稷之初生故謂之生民 克能也弗

之言祓也 帝上帝也敏拇也介左右也夙之言肅

也祀郊禘之時時則有大神之迹姜嫄履之足不能

滿履其拇指之處心體歆然其左右所止住如有

人道感己者也於是遂有身而肅戒不復御後則生

子而養長名之曰棄舜臣堯而舉之是為后稷

詩經詳說

卷六十九

大雅生民之什

二

孔疏毛以為本其初生此民者誰生之乎是維姜嫄

言有女姓姜名嫄生此民也既言姜嫄生民又問民

生之狀言姜嫄之生此民如之何以得生之乎乃由

姜嫄能禋敬能恭祀於郊禘之神以除去無子之疾

故生之也禋祀郊禘之時其夫高辛氏帝率與俱行

姜嫄隨帝之後踐履帝迹行事敬而敏疾故為神歆

饗神既饗其祭則愛而祐之於是為天神所美大為

福祿所依止即得懷任則震動而有身祭則蒙祐獲

福之夙早終人道以生之既生之則長養之及成人

有德為舜所舉用播種百穀以利益下民維為后稷

矣本其初生故謂之生民民則人所不識后稷是顯見之號故言是維后稷以結之 鄭唯履帝以下三句爲異其首尾則同言當祀郊禘之時有上帝大神之迹姜嫄因祭見之遂履此帝迹拇指之處而足不能滿時卽心體款歎如有物所在身之左右所止住於身中如有人道精氣之感已者也於是則震動而有身則肅戒不復御餘同 此章首言生民卽后稷也后稷而謂之民者本其初生而未有貴位生與民同以民言之故云生民本后稷也晉語云黃帝以姬水成炎帝以姜水成成而異德故黃帝爲姬炎帝爲

詩經詳說

卷六十九

大雅生民之什

三

姜是姜者炎帝之姓故云姜姓也言后稷之母配高辛氏帝謂爲帝嚳之妃與嚳相配而生此後稷以后稷爲嚳之子也張晏曰高辛所興地名嚳以字爲號上古質故也大戴禮帝系篇帝嚳卜其四妃之子皆有天下上妃有邠氏之女曰姜嫄而生后稷次妃有媯氏之女曰簡狄而生契次妃陳鋒氏之女曰慶都生帝堯下妃嫫姆之女曰常儀生摯以堯與契俱爲嚳子家語世本其文亦然故毛爲此傳及玄鳥之傳司馬遷爲五帝本紀皆遵用焉其後劉歆班固賈逵馬融服虔王肅皇甫謐等皆以爲然然則堯爲聖君

契爲賢弟在位七十載而不能用必待眾乃舉之者聖人顯仁藏用匿迹隱端雖則自知故不委任待眾舉而後用見取人之大法耳若稷契堯之親弟當生在堯立之前比至堯崩百餘歲矣堯崩之後仍爲舜所勅用者以其並是上智壽或過人不可以凡人促齡而怪彼永命也若稷契卽是嚳子則未嘗隔世左傳之說八元云世濟其美者正以能承父業卽稱爲世不要歷數世也其緯候之書及春秋命厯序言五帝傳世之事爲毛說者皆所不信 以炎帝姓姜故知姜嫄是炎帝之後姓姜而以嫄配之故知有女名

詩經詳說

卷六十九

大雅生民之什

四

嫄婦人不以名行此嫄或當是字但五帝時質未必有名字之別故以名言之鄭信緯以命厯序云少昊傳八世顓頊傳九世帝嚳傳十世則堯非嚳子稷年又少於堯則姜嫄不得爲帝嚳之妃故云當堯之時爲高辛氏之世妃謂爲其後世子孫之妃也人世短長無定於是時書又散亡未知其爲幾世故直以世言之其大戴禮史記諸書皆鄭所不信張融云稷契年稚於堯堯不與嚳並處帝位則稷契焉得爲嚳子乎若使稷契必嚳子如史記是堯之兄弟也堯有賢弟七十不用須舜舉之此不然明矣詩之雅頌姜

嫫履迹而生爲周始祖有娥以玄鳥生商而契爲之王卽如毛傳史記之說魯爲稷契之父帝嚳聖夫妻媿正妃配合生子人之常道則詩何故但歎其母不美其父而云赫赫姜嫫其德不回上帝是依是生后稷周傳何殊特立姜嫫之廟乎融之此言蓋得鄭旨但以姜嫫爲世妃則於左傳世濟之文復協故易傳不以爲高辛之妃也 大宗伯云禮祀昊天上帝注云禮之言煙周人尚臭煙氣之臭聞者也則鄭以禮者惟祭天之名故書稱禋于六宗鄭皆以爲天神經傳之中亦有非祭天而稱禋祀者諸儒遂以禋爲祭

詩經詳說

卷六十九

大雅生民之什

五

之通名王肅云外傳曰精意以享曰禮禮非燔燎之謂也袁準曰禮者煙氣煙燼也天之體遠不可得就聖人思盡其心而不知所由故因煙氣之上以致其誠故外傳曰精意以享禮此之謂也 弗訓爲去心所不欲卽當去之故以弗去謂去無子以求有子也經言禮祀未知所祀之神故云古者必立郊禘焉言此祀祀郊禘也知者以婦人無外事不因求子之祭無有出國之理又禮祀以求子唯禘爲然故知禮祀是祀禘也既言所祀之神因言其祭之禮自玄鳥至之日以下皆月令文所異者唯彼郊作高耳玄鳥燕

也燕至則春分二月之中燕以此時感陽氣來集人堂宇其來主爲產乳蕃滋故王者重其初至之日用牛羊豕之大牢祀於郊禘之神蓋祭天而以先禘者配之變媒言禘者神之也其祭之時天子親自身往敬其事故親祭之於時后妃率九嬪從之而往侍御於祭焉天子內官有后也夫人也嬪也世婦也女御也而獨言九嬪者以后是內官之主須后妃率之五等則九嬪居中舉中而言明百二十人皆往也未有孕而往者求其早有孕也內官百二十人周之制也高辛之時未有此數因禮之成文而引之耳於祀之

詩經詳說

卷六十九

大雅生民之什

六

時乃以醴酒禮天子所御謂已被幸有娠者也使大祝酌酒飲之於郊禘之庭以神之惠光顯之也既飲之酒又帶以弓之鞬衣授以弓矢使執之於郊禘之前弓矢者男子之事使之帶弓衣執弓矢冀其所生爲男也鄭於月令之注其意則然唯高禘異耳故鄭注云高辛氏之世玄鳥遺卵卵猶吞之而生契後王以爲禘官嘉祥而立其祀焉以爲由高辛有嘉祥故稱高禘蔡邕月令章句云高禘祀名高猶尊也禘猶媒也吉事先見之象謂之人先毛於此及玄鳥傳皆依作郊禘則讀高爲郊下傳云從於帝而見於天

則此祭爲祭天不祭人先也於郊故謂之郊不由高辛亦不以高爲尊也郊天用特牲而此祭天用大牢者以兼祭先禘之神異於常郊故也鄭於此箋亦云禘祀上帝於郊禘則后稷未生之前已有郊禘之祀矣而月令注以爲簡狄吞虬卵生契後王以爲嘉祥而立其祀又以契之後王始立此祀二義不同者鄭記王權有此問焦喬答云先契之時以自有禘氏禘除之祀位在南郊蓋以玄鳥至之日祀之矣然得禘祀乃於上帝也城簡吞虬有子之後後王以爲禘官嘉祥祀之以配帝謂之高禘毛傳亦云郊禘者以古

詩經詳說

卷六十九

大雅生民之什

七

自有於郊克禘之義又據禮之成文耳祀天而以先禘配之義如后土祀以爲社此是鄭冲弟子爲說以申鄭義其意言高辛以前祭天於郊亦以先禘配之謂之郊禘至高辛之世以有吞虬之事以爲禘之嘉祥又以高辛之世禘配此祭故改之而爲高禘故此箋從傳爲郊禘禮解其高義後王以爲禘官嘉祥而立其祀謂立禘以配郊非謂立郊求子始於後王鄭意或當然也如此爲說可得合詩禮二注耳然禮注爲高辛之世者謂高辛之後世子孫猶號高辛其時簡狄吞虬卵生契如此得與稷同時爲堯臣耳釋

詰云祓福也孫炎曰祓除之福周語云祓除其心女巫云祓除羣俗左傳祓社鷩鼓檀弓云巫先祓柩皆祓除凶惡襲取祓去故云弗之言祓也禘祀上帝於郊禘祓除其無子之疾以得其福雖解弗字爲異與傳去無子之意亦同也非天子不得祭天此姜嫄是爲高辛氏後世之妃則其夫不爲天子所以得祈郊禘祭天神故解之云二王之後得用天子之禮故也諸書傳言姜嫄履大迹生稷簡狄吞虬卵生契者皆毛所不信故以帝爲高辛氏帝蓋以二意卒宜皆言上帝此獨言帝不言上故以爲高辛氏帝也釋訓

詩經詳說

卷六十九

大雅生民之什

八

云履帝武敏武迹也敏拇也傳既依爾雅以武爲迹而不以敏爲拇者毛意蓋謂爾雅不可盡從故也心識速疾謂之敏故訓敏爲疾又解姜嫄得踐帝迹所由以高辛之帝親行禘祀姜嫄從於帝而往見於天故行在後而踐帝之迹從帝見天即上傳所云后妃率九嬪御是也踐迹者直謂隨後行耳非必以足躡其踐地之處也將事齊敏者將行也謂行祀天之事齊敬而速疾也鬼神食氣謂之歆故以歆爲饗謂祭而神饗之也介大釋詰文禘祓所止謂止於姜嫄使之早有子也履動以早育長皆釋詰文動謂懷任而

身動也 鄭以此及玄鳥是說稷以迹生契以卵生之經文也河圖曰姜嫄履大人迹生后稷中候稷起云蒼龍稷生感迹昌契握云玄鳥翔水遺卵流蜃筒吞之生契封商苗興云契之卵生稷之迹乳史紀周本紀云姜嫄出野見巨人迹心忻然悅欲踐之踐之而身動如孕者及苻而生棄股本紀云簡狄行浴見玄鳥墮其卵簡狄取吞之因孕生契是稷以迹生契以卵生之說也又閼宮云赫赫姜嫄其德不回上帝是依言上帝依姜嫄以生后稷故以帝爲上帝且鄭以姜嫄非高辛之妃自然不得以帝爲高辛帝矣此

詩經詳說

卷十九

大雅生民之什

九

上帝卽蒼帝靈威仰也長發箋云帝黑帝此不言蒼帝者彼以下有玄王故言黑帝此下有上帝故言上帝各隨經勢而爲文也爾雅引此釋之而以敏爲拇指故依用之云敏拇也孫炎曰拇迹大指處釋詁云介右也郭璞曰相佑助也孫炎曰介者相助之義如人之左右手故以介爲左右也傳以夙爲早震後言早於事不次故轉之云夙之言肅自肅戒也以緯候及史記諸文故知祀郊禘之時則有大神之迹姜嫄履之也履神之迹直言武足矣而復言拇是先履其跟之迹又移足以就拇既言大迹明不能滿故云足

不能滿履其拇指之處履拇之下而卽言歆故知心體歆歆然意動之狀也左右所止住如有人道感己者謂如人夫妻交接之道檀弓曰寡婦不夜哭注云嫌思人道亦謂此也於是遂有身肅戒不復御解載震載夙也大明曰大任有身是謂震爲有身靜女傳曰生子月辰以金環退之婦人有娠則禮當不御故所以自肅戒也後則生子而長養之解載生載育也周本紀云棄之隘巷寒冰後收養之初歆棄之因名曰棄堯典云帝曰棄是名之曰棄文十八年左傳曰高辛氏有才子八人堯不能舉舜臣堯而舉之使布

詩經詳說

卷十九

大雅生民之什

十

五教於四方堯典注云舉八元使布五教契在八元中稷亦高辛氏之後自然在八元中矣故知舜臣堯而舉之堯典注又云堯初天官爲稷舜登用之年舉棄爲之故云是爲后稷鄭志趙商問此箋云帝上帝又云當堯之時姜嫄爲高辛氏世妃意以爲非帝堯之妃史記畧以姜嫄爲妃是生后稷明文皎然又毛亦云高辛氏帝苟信先籍未覺其偏隱是以敢問易毛之義答曰卽姜嫄誠帝學之妃履大人之迹而歆歆然非眞意矣乃有神氣故意歆歆然天下之事以前驗後其不合者何可悉信是故悉信亦非不信

亦非稷種於堯堯見為天子高辛與堯並在天子位
乎是變易傳之意也

按履帝武敏歆毛說近是而朱傳卻從鄭說可疑故
備錄之以俟折衷

安成劉氏曰此上所言祭郊禘之禮乃通言古者天
子有此禮耳非專指姜嫄之事也

古義以封為諸侯故稱后以為稷官故稱稷周語云
稷為大官以其職在教稼稷為五穀之長也

姜嫄出祀郊禘見大人迹而履其拇遂歆歆然如有人
道之感於是即其所大所止之處而震動有娠乃周人

詩經詳說

卷六十九

大雅生民之什

十一

所由以生之始也周公制禮尊后稷以配天故作此詩
以推本其始生之祥明其受命於天固有以異於常人
也

臨川王氏曰蘇所謂民之初生則本由大王之興此
所謂厥初生民則本由后稷而起也

慶源輔氏曰初生周人者實姜嫄也生民如何是又
問其所以然也以下則述其所以然而終結之以時

維后稷一句蓋言其所生之子實后稷也后稷始教
民播種而利及萬世非天所命而何宜其始生之靈

異乎

華谷嚴氏曰首章述姜嫄禱而生后稷也

然巨迹之說先儒或頗疑之而張子曰天地之始固未
嘗先有人也則人固有化而生者矣蓋天地之氣生之
也蘇氏亦曰凡物之異於常物者其取天地之氣常多
故其生也或異麒麟之生異於犬羊蛟龍之生異於魚
鼈物固有然者矣神人之生而有以異於人何足怪哉
斯言得之矣

朱子曰後世所謂祥瑞固多偽妄然豈可因後世偽
妄而并真實者皆以為無乎鳳鳥不至河不出圖孔
子之言不成亦以為非 天下之理一而已而有常

詩經詳說

卷六十九

大雅生民之什

十二

變之不同夫二氣交感化生萬物者理之常也若姜
嫄簡狄之生稷契此理之變也又曰履巨迹之事有
此理且如契之生詩中亦云玄鳥降而生商蓋以為
稷契皆天生之耳非有人道之感非可以常理論也
漢高祖之生亦類此此等不可以言盡當意會之可
也

雙峰饒氏曰天地太和元氣之會鍾為麟鳳非是有
種而生

說約按集傳嫄與民叶古義真韻一截祀止字紙韻
一截夙育與稷叶職韻一截古義又云履帝武敏歆

句朱子以欲屬下句讀無此文法 纂序按攸介攸止一截文意略當讀住注於是即其所大所止之處而震動有娠一後說徑省耳不然大止之處載震可言載夙不可言矣載震當連下勿帶上爲安輔注當產避居側室其自戢斂者至矣即肅意其實及月辰即辟居又有先期意夙早也先期斂戢夙字訓乃全增訂此章言其受孕之異不言生后稷而言生民者蓋生后稷固所以生民也亦爲下配天張本

集解按攸介攸止言郊禘之後就舒曠可止息處以安息之斷非即是郊禘之地載夙云者不過屆期謹

詩經詳說

卷六十九

大雅生民之什

吉

筋之意及月辰居側室亦後世禮疑此時未嘗有此也 按巨迹之說始自列子漢司馬遷鄭氏皆從其說獨毛公不以爲是故以斂爲疾而以履帝武爲從高辛之行嚴華谷又云帝武猶言祖武非實有足迹也斂散謂感動之速大意言上帝降格即有身耳不必如舊說謂歆歆然如有人道感己也此等雖與注異亦足以羽翼經傳因并存之
衍義二句分上推本周人有生之始下備述后稷受生之祥正是所以生民之始也厥初生民注不曰后稷而曰周人者蓋周人之生自后稷始生后稷是生

周人也生民如何正與末句時維后稷相應世妃元妃也祓無子是祓無子之舊而求有子之新也此亦是郊禘之常禮姜嫄舉而行之耳履帝句亦適然事若天鑒其誠使之耳攸介攸止言即所大之處以爲止息也就姜嫄所居之處言爲是玩注有於是字而震動有娠句又連上解可見有就郊禘之地言者皆由誤認注中即字耳蓋即字乃即就之即非即此之即猶言郊禘之後田是即其所大之處而止息也且亦豈有於郊禘之地止息之理觀注及月辰居側室則其地又有正寢燕寢而郊禘之地豈燕息之所乎

詩經詳說

卷六十九

大雅生民之什

吉

內則妻將生子及月辰居側室注云正寢之室在前燕寢在後側室又次燕室之傍生子不於夫之正室及妻之燕寢必於側室者以正寢燕寢尊故也夙肅也居側室便有斂束之意載生二句猶言自是而生出來乃是后稷也不可泥下章作胚胎說
正解毛傳以乙鳥降爲郊禘之候履帝武爲從高辛之行嚴氏以斂散爲感動之速謂上帝降格即有身耳不必言如有人道之感皆本乎理特與注異須以意會之
指南生民不可指后稷亦非指凡民猶言我人耳故

注以周人言之

按民謂周人是為后稷句在下不便直出耳畢竟暗指后稷說為是若泛指周人不合 詩中疊字不必拘克禮克祀只是敬以祭祀耳攸介攸止只是於寬大處止息耳皆不分兩意 履帝武從毛說當作帝警較平實履帝武猶言隨帝行耳攸介攸止予意介是助行祀事止是祀畢而歸載震載夙是歸而有身之早如此說似覺明快 朱子不用毛說而用鄭說履巨人迹云云遂為疑案予測朱子之意必有所據祀高禩而生子自當珍愛何忍棄之當是有怪異處

詩經詳說

卷六十九

大雅生民之什 五

方棄之也觀下章傳云無人道而生子以為不祥故棄之則朱子之意可見矣 姜嫄為帝警之妃覆為堯弟皆屬疑案康成不從毛說非盡無見 講今日之祭配天以稷矣亦知其德之大與其所生之祥乎彼厥初所以生我周人者是維姜嫄焉生民之事何如蓋姜嫄為高辛氏世妃能竭精意能享祀郊禩以祓無子而求有子由是上帝鑒之使之見大人迹而履其拇遂欲然有感而即郊禩之地攸舒嘖處攸止息焉乃始載震而有娠及月辰載夙而居側室載生而載養之是維后稷其人也所謂厥初生民

者如此

誕彌厥月句先生如蓬句不圻不副句無咎無書句以赫厥靈句上帝不寧句不康禋祀句居然句生子句

賦也誕發語辭彌終也終十月之期也先生首生也蓬小羊也羊子易生無留難也圻副皆裂也赫顯也不寧也也不康康也居然猶徒然也

毛傳誕大彌終達生也姜嫄之子先生者也 言易也凡人在母母則病生則圻副畜害其母橫逆人道赫顯也不寧寧也不康康也

詩經詳說

卷六十九

大雅生民之什 六

鄭箋達羊子也大矣后稷之在其母終人道十月而生生如蓬之生言易也 寧康皆安也姜嫄以赫然顯著之徵其有神灵審矣此乃天帝之氣也心猶不安之又安徒以禮祀而無人道居默然自生子懼時人不信也 孔疏毛以為上言得福有子此言其生之易言可美大矣姜嫄之孕后稷終其孕之月而生之婦人之生首子其產多難此後稷雖是最先生者其生之易如蓬之生然羊子以生之易故比之也其生之時不圻割不副裂其母故其母無災殃無患害以此故可美

大也天既祐令有身又使之生易是天意以此顯明其有神靈也上天之意豈不降福而安之乎言上天誠降福而安之使母之無病苦子得易生是天安之也姜嫄之身豈不見安於禋祀乎言姜嫄實見安於禋祀則有子生之又易是為禋祀所安也由為禋祀所安故得居處怡然無病而生子也 鄭唯下四句為異言姜嫄履迹有身其生又易以此赫然顯著之徵其有神靈審也此乃上帝精氣姜嫄心不自安以天人道隔而人生天膺故心不自安也非徒生天之膺心不自安又不安其徒禋祀神明無人道交接

詩經詳說

卷六十九

大雅生民之什

七

是處默然而生此子以無夫而生又懼時人不信當棄而異之使人知其異故下所以棄之也 以此章上四句言后稷之生下章言其棄之此經四句文在既生之後棄之上則是說其棄子之意為下章張本故易傳也 說文云達小羊也從羊大聲薛琮答章昭曰羊子初生達小名羔未成羊曰羴大曰羊長幼之異名以羊子初生之易故以比后稷生之易也大戴禮及春秋元命包皆云人十月而生周本紀云姜嫄踐巨人迹身動如孕者及暮而生子則終一年矣此言終月必終人之常月馬遷之言未可信也 經

之所言皆說其生之易故云言易也以總解一經又解易生所以為美者以凡常之人在母腹則病其生則又坼副菑害其母以橫逆人道今后稷之生能無坼副菑害故美之也晉語云文王在母不憂是謂未生為在母坼副皆裂也禮記曰為天子削瓜者坼之是坼為裂也坼副菑害其母皆謂當產之時闕宮云無菑無害彌月不遲亦謂生時無菑害故彼箋引此解之明其同也 異義詩齊魯韓春秋公羊說聖人皆無父感天而生左氏說聖人皆有父謹按堯典以親九族即堯母慶都感赤龍而生堯堯安得九族而

詩經詳說

卷六十九

大雅生民之什

六

親之禮識云唐五廟知不感天而生玄之聞也諸言感生得無父有父則不感生此皆偏見之說也商頌曰天命玄鳥降而生商謂娥簡吞虬子生契是聖人感生見於經之明文劉媪是漢太上皇之妻感赤龍而生高祖是非有父感神而生者也且夫蒲盧之氣嫗煦桑蟲成爲己子况乎天氣因人之精就而神之反不使子賢聖乎是則然矣又何多怪如鄭此言天氣因人之精使之賢聖則天氣不獨生人此姜嫄得無人道而生子者言非一端也彼以古今異說言感生則不得有父有父則不得感生偏執一見理未弘

詩經詳說

卷六十九

大雅生民之什

九

通故鄭引蒲盧為喻以證有父得感生非必由父也
 所引吞虬生契即是不由父矣又何怪於后稷也稷
 契等雖感天氣母實有夫則亦為有父繼父為親故
 稱譽之肖唐堯之親九族立五廟亦猶此也稷契俱
 是感生稷稷不棄契者人之意異耳或者簡狄雖則
 吞虬仍御於夫其心自安故不棄之耳馬融之說此
 詩則異於是矣故云仍御於夫王肅引馬融曰帝嚳
 有四妃上妃姜嫄生后稷次妃簡狄生契次妃陳鋒
 生帝堯次妃嫫姆生帝執摯最長次堯次契下妃三
 人皆已生子上妃姜嫄未有子故禮記求子上帝大
 安其祭祀而與之子任身之月帝嚳崩摯即位而崩
 帝堯即位帝嚳崩後十月而后稷生蓋遺腹子也雖
 為天所受然寡居而生子為眾所疑不可申說姜嫄
 知后稷之神奇必不可害故欲棄之以著其神因以
 自明堯亦知其然故聽姜嫄棄之肅以融言為然又
 其奏云稷契之興自以積德累功於民事不以大迹
 與燕卵也且不夫而育乃載籍之所以為妖宗周之
 所喪滅其意不信履大迹之事而又不能申棄之意
 故以為遺腹子姜嫄避嫌而棄之王基駁之曰凡人
 有遺體猶不以為嫌況於帝嚳聖主姜嫄賢妃反當

詩經詳說

卷六十九

大雅生民之什

十

嫌於遺喪之月便犯禮哉人情不然一也就如融言
 審是帝嚳之子凡聖主賢妃生子未必皆賢聖能為
 神明所祐堯有丹朱舜有商均文王有管蔡姜嫄御
 於帝嚳而有身何以知其特有神奇而置之於寒冰
 乎假令鳥不覆翼終疑逾甚則后稷為無父之子豈
 有淫昏之妃姜嫄有污辱之毀當何以自明哉本欲
 避嫌嫌又甚焉不然二也又世本云帝嚳卜其四妃
 之子皆有天下若如融言任身之月而帝嚳崩姜嫄
 尚未知有身帝嚳焉得知而卜之苟非其理前卻繫
 礙義不得通不然三也不夫而育載籍之所以為妖
 宗周之所以喪滅誠如肅言神靈尚能令一龍生妖
 女以滅幽王天帝反當不能以精氣育聖子以興帝
 王也此適所以明有感生之事非所以為難肅信二
 龍實生褒姒不信天帝能生后稷是謂上帝但能作
 妖不能為嘉祥長於為惡短於為善肅之乖戾此尤
 甚焉馬昭曰稷奇見於既棄之後未棄之前用何知
 焉孫毓曰天道徵祥古今有之皆依人道而有靈助
 劉媪之任高祖著有雲龍之怪褒姒之生由於玄龜
 之妖巨迹之感何獨不然而謂自履其夫帝嚳之迹
 何足異而神之乃敢棄隘巷寒冰有覆翼之應乎而

王傳云知其神奇不可得害以何爲徵也且匹夫凡民遺腹生子古今有之譬崩之月而當疑爲姦非夫有識者之所能言也鄭說爲長羣賢以鄭爲長長則信矣所言王短短猶未悉何則馬王立說自云述毛其言遺腹寡居必謂得毛深旨按下傳曰天生后稷異之於人欲以顯其靈帝不順天是不明也故承天意而異之於天下是言天異后稷於人帝又承天之意所以棄而異之明示天下安有遺腹寡居之事乎卽由天異而棄之何須要在寡居若以寡居爲嫌何以必知其異若使無異可棄竟當何以自明又上傳

詩經詳說

卷六十九

大雅生民之什

三

云帝高辛氏下傳云帝不順天則帝亦高辛之帝安得謂之堯也五帝傳云堯見天因郃而生后稷目之曰堯不名爲帝益知此帝不爲堯也何以堯知其然聽姜嫄棄之且馬王之說姜嫄爲高辛之正如其於帝堯則君母也比之後世則太后也以太后之尊欲棄己子足以自專不假堯命云何聽棄之也又堯爲人兄聽母棄弟縱其安忍之心殘其聖父之胤不慈不孝亦不是過豈有欽明之后用心若此哉若以堯知其神故爲顯異則堯之知稷之甚矣初生以知其神纔長應授之以位何當七十餘載莫之收采且有

聖弟不欲明揚虞舜登庸方始舉任雖帝難之豈其若此故知王氏之說進退多尤所言遺腹非毛旨矣其解文義傳意或然故采其釋經之辭遺其寡居之說

按鄭說上帝不靈句作兩截有礙語氣

凡人之生必拆副菑害其母而首生之子尤難今姜嫄首生后稷如羊子之易無拆副菑害之苦是顯其靈異也上帝豈不靈乎豈不康我之禮祀乎而使我無人道而徒然生是子也

華谷嚴氏曰次章述稷生之易也

詩經詳說

卷六十九

大雅生民之什

三

慶源輔氏曰首章言其受孕之祥此章言其降生之異受孕既本於天則降生必異於人也上帝不靈不康禮祀乃指首章所言刻禱之事也

疏義曰靈又曰康疊言之以見上帝安享其祭

六帖因居然生子而知上帝之靈我康我之禮祀也或疑如此則何爲見棄不知此是追述之辭且詩體每章一義不曾許汝一氣說到正不必拘拘乃爾說約按集傳害與月達叶古義曷韻靈靈青韻祀于紙韻各兩句一連轉折說然是四句一截也 蔡序注是顯其靈異也句似煞上時講因有五句分者然

非是以赫以字即上帝以之承上連下之例句耳不
宜不康壘下勿拘注遂為對舉之文總緊注居然生
子句也

副壘不垢副即是無苗害正所謂如達總形容其生
之易耳以赫厥靈正以此

合訂上帝二句與首章克禋祀弗無子等相照曰康
又曰宜壘言之以見上帝安享其祭耳然此是追述
之辭非姜嫄信得過也

集解按以赫厥靈四句語氣甚急總緊注到居然生
子句居然只是不曾經得生子之苦正照不垢二句

詩經詳說

卷六十九

大雅生民之什

三

說不必泥注言無人道此詩蓋就既生後驗天意如
此若在姜嫄時則直以為怪異耳

衍義五句分上言聖祖之生異乎人下驗聖母之祭
格乎天也誕彌旬根上震肅來厥靈就上三句見之
蓋垢副苗害乃人所不免者今皆無之是上帝之靈
異處上帝三句遂承此一直說下不可作推原說蓋
不靈不康是據已生之後驗其如此也靈康即指刻
祿之祭言但靈是心無怨恫監其意也康則安意以
享其祭也無人道而生是天生之也就好一邊說本
康靈來 上帝二句應上克禋二句末句應上武敏

二句

正解或云言昔郊禘之時未知帝意若何今由降生
靈異觀之果知上帝之靈我康我使我安然生是子
也居字定解作安字照無垢副苗害說若說無人道
而徒然生是子既為高辛氏之妃焉得為無人道且
滋怪誕之說只不曾受得生子之苦不必言無人道
上章言禋祀一舉而天遂受之以孕此章乃即已
生之後而見始之所以受孕者皆天意之有在也
按不靈三句朱傳作姜嫄自疑之辭以為棄真之地
步時講作好一邊說以居然生子而安然生作喜幸

詩經詳說

卷六十九

大雅生民之什

四

之辭在本章亦說得去只下文難於承接 誕發語
辭正解作奇怪驚訝看不可從 垢副皆訓裂垢裂
之微副裂之甚

講試以其降生之異言之姜嫄誕終十月之期首生
后稷易如羊子無有垢副之患無有苗害之苦焉何
其易也天以是赫然顯其靈異豈上帝有怨有恫而
不我靈乎抑豈不安享我向日禋祀之祭而使我無
人道而徒然生是子乎不然何首生有如此也

誕之隘巷句 牛羊腓字之句 誕真之平林句 會伐平
林句 誕真之寒冰句 鳥覆翼之句 鳥乃去矣句 后稷

呱矣句實實許韻厥聲載路句韻

賦也隘狹腓字愛會值也值人伐木而收之覆蓋翼藉也以一翼覆之以一翼藉之也呱啼聲也覃長許大載滿也滿路言其聲之大也

毛傳實置腓辟字愛也天生后稷異之於人欲以顯其靈也帝不順天是不明也故承天意而異之於天下牛羊而辟人者理也置之平林又爲人所收取之大鳥來一翼覆之一翼藉之人而收取之又其理也故置之於寒冰於是知有天異往取之矣后稷呱然而泣覃長許大路大也

詩經詳說

卷六十九

大雅生民之什

三

鄭箋天異之故姜嫄置后稷於牛羊之徑亦所以異之實之言適也覃謂始能坐也許謂張口嗚呼也是時聲音則已大矣

孔疏鄭以姜嫄非帝嚳之妃其棄后稷出姜嫄之意故言姜嫄也步道曰徑以經稱階巷故以徑言之此詩之意欲顯其異而棄之固本紀以爲不祥故棄之謬矣以翼能覆藉嬰兒故知大鳥也以經翼在覆下則上覆下翼明非一翼耳人體忌寒近冰尤甚既奇而覆之明亦愛而藉之故知一翼覆之一翼藉之經因鳥有二翼互其文以見此意耳姜嫄以立鳥至

月而禋祀在母十月而生稷其生正當冰月故得棄之冰也

按腓舊作避今作芘芘愛字義爲順覃許鄭說異新安胡氏曰集傳於采薇小人所腓引程子曰腓隨動也如足之腓足動則隨而動如是則正與易咸其腓同義意者牛羊見稷以足肚遮芘之如有愛之意故謂之腓字

無人道而生子或者以爲不祥故棄之而有此異也於是始收而養之

華谷嚴氏曰三章述稷生而見棄之事

詩經詳說

卷六十九

大雅生民之什

三

豐城朱氏曰人同類者也物異類者也而無有不愛護之意以見天之所生固非人之所能棄也

說約按集傳翼與字爲韻下去呱許路亦俱一韻平林四句偶作一氣趕落耳然林林冰三字亦自作叶說見六帖於是始收而養之度下妙副墨隘巷六句總見天之所生人不能死以見其異於常人意

存旨隘巷猶近人居而平林則爲僻地平林猶有人迹而寒冰又人所不到之區至於鳥復顯其靈則怪異甚矣然則皆莫之爲而爲者非天豫設此以待稷

之至也

增訂會伐言伐木者適至不果實也覆防寒氣之下
侵翼護寒氣之上逼覃訝言其氣體壯異俗講因下
有厥聲載路句遂作聲長而大似誤 集傳於是始
收而養之補足本文實暗渡下章妙甚

衍義此章總見屢棄而屢不能棄見天之所生非人
所能棄也隘巷牛羊踐履之地實之隘巷欲其踐踏
而死也平林人迹罕到之處實之平林欲其飢餓而
死也寒冰寒氣互結之處實之寒冰欲其凍而死也
腓字者牛羊見糶以足壯遮芘之如其愛之之意此

詩經詳說

卷六十九

大雅生民之什

五

大全程子說或云只是不去踐踏他便似芘愛會伐
平林非伐者收之只方棄時見伐者乃自收之轉棄
也覆是護寒氣之下侵翼是護寒氣之上逼鳥乃去
矣或作鳥既倦而去卻無味實覃二句重看見得雖
閱歷變故之久而其聲猶長而大此豈尋常之子於
此見非不祥而為靈異疑心釋矣於是始收而養之
總用在末卻承三段意此合上章上見其無生道而
生此見其有死道而不死莫非天意之有在也 傲
弦云上章因居然生子而知上帝之靈我康我之禮
祀也如此則胡為而又棄之或者以為不祥言或者

則疑心生於異常耳

正解不難產人情所喜乃反以為怪而棄之無人道
之說所以終不可廢 或問糶何以棄曰糶之生無
苗無害或者姜嫄疑而棄之乎鄭莊公寤生驚姜氏
姜氏惡之事固有然者棄之而牛羊芘遷之而飛鳥
覆如楚子文之生也虎乳之亦類此也先正謂此章
只是設言以形其靈異說者雖當照詩家聲口來說
亦勿太認真 此章上三段有次序隘巷猶近人居
而平林則僻地也平林猶有人迹而寒冰則人所不
到之區乃始而腓字繼而會伐轉而覆翼天意可知

詩經詳說

卷六十九

大雅生民之什

五

矣
按舊說因生之異而棄之亦所以異之屢棄以驗天
心其說不近情理或當是因其無人道而生或父意
或母意疑其不祥而棄之見其不死仍收而養之
以為不祥最有味母固自明父亦無他疑而但以爲
不祥屢棄不死則非為不祥矣如此說便無礙
講無人道而生子疑為不祥於是棄之誕實之隘巷
使之踐以死而牛羊反芘而愛之誕實之平林使之
飢而死而會有伐平林之人乃始收之誕實寒冰使
之凍以死而有一鳥焉乃以一翼覆之以一翼藉之

既而鳥乃去矣后稷呱而啼矣雖履變之久而實覃而長實訐而大厥聲充滿道路之間因知其非凡兒也於是始收養之其見棄之異如此

誕實匍匐匍匐匍匐句 克岐克嶷嶷嶷句 以就口食食句 藪之荏菹荏菹句 荏菹荏菹句 旆旆旆旆句 禾役穰穰穰穰句 旆旆旆旆句 瓜瓞瓜瓞句 嗶嗶嗶嗶句

賦也匍匐手足並行也岐嶷峻茂之狀就向也口食自能食也蓋六七歲時也藪樹也荏菹大豆也旆旆枝旗揚起也役列也穰穰苗美好之貌也旆旆然茂密也嗶嗶然多實也

詩經詳說

卷六十九

大雅生民之什

壬

毛傳岐知意也嶷識也 荏菹荏菹也旆旆然長也 役列也穰穰苗美好也旆旆然盛茂也嗶嗶然多實也

鄭箋能匍匐則岐岐然意有所知也其貌嶷嶷然有所識別也以此至於能就眾人口自食謂六七歲時 戎菹大豆也就口食之時則有種殖之志言天性也

孔疏所知在於心神故云岐岐然意有所智識別發於耳目故云其貌嶷嶷然有所識別見內外之異也 岐嶷皆是其貌故重言之此岐嶷在匍匐之時則其

生亦未一年矣就口食之時則已稍大故云以至於能就眾人口自食謂六七歲時也言至於者從此至彼見其間懸遠之意也后稷以上智之資必當早慧六七歲時不應猶就人口食鄭言六七歲者以凡人

之事準之耳或以為就人口食者謂為稷官以成就眾人口食按下箋云就口食之時已有種殖之志言天性也若為稷官之時始有種殖之志不足言其天性又種殖之志非始居官之日指斥居官不得云口食以此知以就口食正謂就眾人之口自取食矣 釋草云戎菹謂之荏菹孫炎曰大豆也此箋亦以為

詩經詳說

卷六十九

大雅生民之什

辛

大豆樊光舍人李巡郭璞皆云今以為胡豆璞又云春秋齊侯來獻戎捷穀梁傳曰戎菹也管子亦云北伐山戎出冬蔥及戎菹布之天下今之胡豆是也按爾雅戎菹皆為大豆注穀梁者亦以為大豆也郭璞等以戎胡俱是夷名故以戎菹為胡豆也后稷種穀不應舍中國之種而種戎國之豆即如郭言齊桓之伐山戎始布其豆種則后稷之所種者何時絕其種乎而齊桓復布之禮有戎車不可謂之胡車明戎菹正大豆是也此荏菹重言者以菹之文為下總目於荏菹配之為句又分別說其茂之狀故重言之人

供役者在於行列禾無在役之義故知役爲列也言其行相當因禾文單故以役配之其旆旆穉穉嚙嚙皆言生長茂盛之貌因其文異故以長好茂散而承之其實互相通瓜瓞與五穀異苗以其蔓長故不爲葉茂而以奉奉爲多實也就口食之時已有此種殖之志言其天性也言其天性善於種殖於後果爲稷官周本紀曰棄爲兒時其遊戲好種殖麻麥美卽此是也又曰及爲成人遂好耕農相地之宜五穀者稼穡之民皆法之堯聞之舉棄爲農師天下宜其利下章是也

詩經詳說

卷六十九

大雅生民之什

至

按毛鄭謂就人口自食欠明孔謂就人之口取食而啖之於六七歲時不台口自是稷之口集傳爲六七歲時者爲其知藝也

曹氏曰岐嶷言其能立

錢氏曰旆旆如旌之旆

長樂劉氏曰旆旆穉穉嚙嚙言皆異於常人所種

通解岐嶷言其氣象端偉如嶄然見頭角之謂

言后稷能食時已有種殖之志蓋其天性然也史記曰棄爲兒時其遊戲好種殖麻麥美及爲成人遂好

耕農堯舉以爲農師

慶源輔氏曰此章則言后稷之於種殖蓋天性自然生知非從習得皆所以終首章之意也

華谷嚴氏曰四章述稷幼好種殖之事

廬陵曹氏曰聖人一種殖之閒而嘉種各遂其性則所稟之異可知矣

說約按詩緝匍音白疑音逆與食一韻藝之句帶轉下旆穉一韻嚙一韻上三句言其人下五句言其事嚙嚙然茂密也奉奉然多實也成句亦本毛傳稷舉以爲農師又度妙 纂序注雖云言后稷能食時

詩經詳說

卷六十九

大雅生民之什

至

已有種殖之志然以就口食實屬上非連下也上三句一截疑食本叶不必音逆下五句一截旆穉本叶嚙奉本叶其兩截其同韻匍與菽亦本叶不必音白大凡韻以本叶爲是也

副墨藝字貫下四句不單指荻菽

鄭燮荻菽等雖是嘉種而洪荒初闢尙雜之草萊中稷兒時卽簡而殖之雖嬉戲所爲便有經綸參贊之妙開天下萬世粒食之化機非天授而何

衍義此章敘其幼時種殖之美見其志之異也首二句輕只自極幼時說重下種殖一邊岐嶷鹿野云岐

是容貌魁梧疑是神采峻發以就口食在甸甸時之後六七歲時矣總是言其幼也荏菽蒹蒹數句言隨所種而皆無不美可見種殖之志得之天性故嬉戲所為已自大異於人如此方山云蒹蒹等皆由種殖有道而然但恐犯下章有相之道只渾渾言為是省庵云此時民方艱食不知稼穡種殖稷無所習而能此見孩提之時已有參天兩地之志開物成務之功所謂粒食萬世者基此

按峻嶷二字今用作聰慧意本之毛鄭而朱傳是以形體言 就口食只是取物而食於口也知穀食之

詩經詳說

卷六九

大雅生民之什

三

味因遂甄之 甄之以下勿說過盛只是穉子嬉遊所為

講收養之後誕實甸甸而行之時克岐焉而狀貌魁梧克嶷焉而神采峻發由是稍長以就口食焉斯時也遂已有種殖之志甄之荏菽荏菽則蒹蒹然揚起禾役則穉穉然美好至於麻麥則幪幪然茂密瓜瓞則啍啍然多實無不各遂其性焉豈雖孩提之習而得於天性之自然有如此

誕后稷之穉 有相之道 弗厥豐稔 種之黃茂 實方實苞 實種實稂 實發實秀 實穎實栗

實好句 實穎實栗句 即有邵家室句

賦也相助也言盡人力之助也芾治也種布之也黃茂嘉穀也方房也苞甲而未拆也此漬其種也種甲拆而可為種也藎漸長也發盡發也秀始隨也堅其實堅也好形味好也穎實繁碩而垂末也粟不秕也既收成見其實皆粟栗然不秕也邵后稷之母家也豈其或滅或遷而遂以其地封后稷歟

毛傳相助也 芾治也黃嘉穀也茂美也方極畝也 苞本也種雜種也藎長也發盡發也不榮而實曰秀 穎垂穎也粟其實粟栗然邵姜嫄之國也堯見天因

詩經詳說

卷六九

大雅生民之什

四

邵而生后稷故國后稷於邵命使事天以顯神順天命耳

鄭箋大矣后稷之掌稼穡有見助之道謂若神助之力也 豐苞亦茂也方齊等也種生不雜也藎枝葉長也發發管時也粟成就也后稷教民除治茂草使種黍稷黍稷生則茂好熟則大成以此成功堯改封於邵就其成國之家室無變更也

孔疏毛以為既言后稷為兒時好種田此後言其為稷官時事也可美大矣后稷之教民稼穡若有神明相助之道言種之必好似有神助故可大也又說其

若有神助之狀言后稷之教民種殖乃除治而去其茂盛之草既去其草於此地種之以黃色而茂盛者謂黍稷之穀也於是此穀既生質方正而極於飽畝無空缺之地實根本而盡皆均調無稀穢之處謂春生之時也其苗實雍種而肥大實衰衰然而生長謂夏末時也稍至秋分禾又出穗實盡發於管實生粒皆秀更復少時其粒實皆堅成實又齊好實種重而垂穎實成就而粟栗然以此故收入弘多堯善其功而賜之土宇封之於郃就有郃國之家室焉 鄭以方謂苗生齊等苞謂苗之茂盛種謂田種不雜成功

詩經詳說

卷六十九

大雅生民之什 黍

而改封於郃非始有國土唯此為異其文勢則同 蒹治釋詁文此說后稷教彼而言種黃則黃色是穀也穀之黃色者唯黍稷耳黍稷穀之善者故云黃嘉穀也以黍稷是民食之主故舉以為言其實諸種之穀皆種之閭宮言種穉菽麥尙書稱播時百穀是所種非獨黃也茂盛則人所美愛故以茂為美此種之黃茂為下總目自此以下皆說嘉穀茂盛故先言黃盛以總之 郃為后稷之母家其國當自有君所以得封后稷者或時君絕滅或遷之他所也 鄭以姜嫄之夫先為二王之後是先有國故言改封其封早

晚亦無明文中候握河紀云堯即政七十年受河圖其末云斯封稷契皋陶賜姓號注云或云七十二年斯此封三臣止言封號不道其時即封此言成功蓋治水畢後地平天成之時也稷之功成實在堯世其封於郃必是堯之封矣故此箋及傳皆以為堯周本紀云禹封棄於郃號曰后稷以后稷之號亦起舜時其言不可信也杜預云郃始平武功縣所治釐城是也

按舊說相為神助朱傳以人力言較實方苞等字義毛鄭不盡同總不如朱傳之分曉

詩經詳說

卷六十九

大雅生民之什 黍

張子曰有相之道贊化育之一端也今農民未見致力於田者或有一耕即種其收即天幸也惟后稷則盡人力之助也 華谷嚴氏曰即蒹草一端可以類見 種衰以上言禾之苗也發秀言禾之秀也堅好穎粟言禾之實也言后稷之穡如此故堯以其有功於民封於郃使即其母家而居之以主姜嫄之祀故周人亦世祀姜嫄焉 華谷嚴氏曰所以詳言其成熟之次序者見稼穡之艱難非一日所能致或苗而不秀或秀而不實滅裂耕者報之亦滅裂鹵莽耜者報之亦鹵莽今后稷能

教民以盡人事故其穡如此 五章述后稷掌稼穡而封邰也

慶源輔氏曰夫自浸種以至收成無非盡人力以相助之而但曰穡者要其成而言之耳

曹氏曰生民之功本於姜嫫不可弗祀乃特立廟祀之故周官大司樂奏夷則歌小呂舞大濩以享先妣而序於先祖之上尊之也

說約按集傳道茂衰好一韻栗室又一韻若草苞秀俱叶似不必以主姜嫫之祀又度妙孔疏釐城之釐音台邵同 纂序按茂與道叶茂讀如冒四句一截

詩經詳說

卷六十九

大雅生民之什

毛

隔方苞句衰秀本叶隔堅好句栗室本叶六句又一截而草苞好又本叶可為隔句自然之韻也集傳字字改叶多事即不但草苞秀不必也十實字不虛下正言有相之道見此等皆始自后稷實如此云云勿作尋常語辭看也

正解此章上九句敘其力穡之功末句言其受有邰之封也穡乃是天下生人之穡惟稷之率育偏於蒸民則天下之穡皆稷之穡也對言之則種之曰稼斂之曰穡單言之則稼亦穡也有相之道一句貫下七句凡知其品類之性漬種之法順天時因地宜而耕

播耘耨各得其當皆是言天能生物地能養物而皆不能成也稷則盡人力以相天地之不及故曰相此句最重天所以生稷者以此稷所以配天者亦以此

自菲厥至實粟正詳穡之事以見有相之道也菲厥二句不不言去草以樹穀也或云菲草作無為苗害甚無味當云涿水方平艱食方奏斯民洪荒之初天下一豐草之墟也稷繼禹之緒為之菲而除之如此方見天地開闢兆民粒食之始意甚新爽或云菲草是除之使其地之可耕也更妥實方五句正種黃茂之事方房也生意萌於其中也以方漬之初言

詩經詳說

卷六十九

大雅生民之什

毛

苞者生意欲洩而甲未拆也以漬之後言種是甲拆可以為種播之在其時矣衰則苗之漸成長矣發盡發也猶云極盛謂生意之發至於此乃生莖而將穗時也秀則始穉而吐花也堅乎甲已成而其實堅也好實之堅者形味好也穎穉之時其未墜而下垂自未穫者言粟既收成見其實而不秕自種而苗苗而秀秀而實雖苗生自然之序然非盡人力以相助之何以至此此皆盡有相之道也十實字不虛下正言有相之道見此等皆始自后稷實如此云云勿作尋常語辭看須知此是后稷以為農師而教民之事本

注明言堯以其有功於民封於部疏義亦云后稷掌稼穡教民而封部玩之自見或云此是稷自稼穡如此未嘗及民至封於部方是舉為農師此說非也豈有稷未有功而堯輒封之理也封部重在封國以報后稷之功說主姜嫄之祀意特帶言之即字正與時維姜嫄相應 稼之始事實有道焉如何浸漬以發其芽者為方為苞為種是也穡之中事實有道焉如何灌漑如何耘耔以滋其氣者為褒為發為秀是也穡之終事實有道焉如何可穫以要其成者為堅為好為穎為粟是也 或云此章若作教民下章方云

詩經詳說

卷六十九

大雅生民之什

美

降種於民便說不去不知此章種之黃茂便該得下章降種意下言徧種亦黃茂中指出宜於祭者而言且曰有部家室便該得主羣祀意曰肇祀則亦本受國為祭主說但此章所云力穡以為有國張本下章云降種以為肇祀張本兩章意義本自相貫決非謂稷未教民至下章方是教之說宜細玩之

按此章一氣說下次第不紊以有相之道提起菲厥二句正承有助之道說而下文十實字即形容種之黃茂也無不本於有相之道說來 有相之道相字固重道字亦不可忽言相之皆以其道也 卽有部

豕室言其立國之始與下以歸肇祀相照亦不可作輕帶說

講及其長也遂為農官教民稼穡他人之穡則任其自然惟后稷之穡則盡人力之助參贊化育有相之道焉但見豐草苗害也則芟而去之黃茂嘉穀也則播而種之方其始之漬種也實方而成房實苞而未拆及其甲拆則實可以為種實衰而漸長實發而暢茂實秀而始穗以至於受氣足而實堅形味美而實好實繁碩而實穎不秕而實粟穡已成焉夫自受種以至收成無非盡人力以相助如此則粒我蒸民之

詩經詳說

卷六十九

大雅生民之什

旱

功大矣堯乃封之於部使卽有部家室而居之以主姜嫄之祀而周之有國始此矣

誕降嘉種 維秬維秠 維糜維芑 恆之秬秠 是稷是畝 恆之糜芑 是任是負 以歸肇祀

賦也降降是種於民也書曰稷降播種是也秬黑黍也秠黑黍一稔二米者也糜赤梁粟也芑白梁粟也恆徧也謂徧種之也任肩任也負責負也既成則穫而樓之於畝任負而歸以供祭祀也秬秠言穫畝糜芑言任負互文耳肇始也稷始受國為祭主故曰肇祀

毛傳天降嘉種秬黑黍也秠一秠二米也糜赤苗也
芑白苗也 恆偏肇始也始歸郊祀也

鄭箋任猶抱也肇郊之神位也后稷以天爲己下此
四穀之故則徧種之成熟則穫而畝計之抱負以歸
於郊祀天得祀天者二王之後也

孔疏降者從上之辭故知降嘉種者是天降嘉種也
秬黑黍以下皆釋草文唯彼糜作麩音同耳李迥曰
黑黍一名秬郭璞曰秠亦黑黍但中米異耳漢和帝
時任城生黑黍或三四實實二米得黍三斛八斗則
秠是黑黍之大名秠是黑黍之中有二米者別名之

詩經詳說

卷六十九

大雅生民之什

聖

爲秠故此經異其文而爾雅釋之若然秠秠皆黑黍
矣而春官鬯人注云釀秠爲酒秠如黑黍一秠二米
言如者以黑黍一米者多秠爲正稱二米則秠中之
異故言如以明秠有二等也秠言二等則一米亦可
爲酒鬯人之注必言二米者以宗廟之祭唯禘爲重
二米嘉異之物鬯酒宜常用之故以二米解鬯其實
秠是大名故云釀秠爲酒爾雅云秠一秠二米鬯人
注云一秠二米文不同者鄭志答張逸云秠卽皮其
稗亦皮也爾雅重言以曉人然則秠稗古今語之異
故鄭引爾雅得以秠爲秠也赤苗白苗者郭璞曰糜

今之赤梁粟芑今之白梁粟皆好穀也 如此言則

功成受封之後始天與之種唯四穀而已而閭宮云
是生后稷降之百穀黍稷重穰種稗菽麥所降多矣
非徒四穀又被下文乃言奄有下國俾民稼穡則是
爲稷官之日已得此種與此二文不同者天降種者
美天后稷以稷之必獲歸功於天非天實下之也作
者意異故先後不同此言祭之所用故指陳黍稷閭
宮廣言民食故穀多於此孔叢云魏王問子慎曰往
者中山之地無故有穀乃云天雨反以亡國何也曰
自古及今未聞天下穀與人詩美后稷能大教民種

詩經詳說

卷六十九

大雅生民之什

聖

穀以利天下若中山之穀妖怪之事非所謂天降祥
也以此而言明非實降之也
按毛鄭以肇祀爲郊祀非也鄭以后稷擬二王之後
尤無據
蘇傳任擔也
華谷嚴氏曰六章述后稷教人種嘉穀以供祭祀也
稗音孚穀皮也
安成劉氏曰后稷得國而始主祭則宗廟肇神之祀
皆始此矣
豐城朱氏曰稷之降種其名不一而此獨以秠秠糜

芑言者自其種之嘉而可以供祭祀者言之也

說約按集傳畝負與芑一韻誕降嘉種三句一截

恆之秬秠五句一截 纂序秬芑本叶畝負亦本叶

祀仍上與秬芑叶如平林章翼隔林林冰上與字叶

中閒林林冰自叶可見也又末章亦然此篇凡三章

一例改叶俱可省也

詩存誕降嘉種言其封國後樹藝之事有謂此章始

為教民稼穡者非也

衍義七句分上言備祭祀之需下言祭之所由起上

章已是教民稼穡此復言降嘉種者因祭祀而更端

詩經詳說

卷六十九

大雅生民之什

星

言之以起下文也秬秠可以釀酒醴而和鬱鬯糜芑

可以供柔盛而實簠簋故降之於民使徧種之此乃

教民稼穡時事獨舉四種者自其可以供祭祀者言

之也降種徧種此時雖已及天下但此為祀言只就

有部說稷畝任負皆民為之以供稷之祀事者要互

文看祀兼宗廟羣神言蓋稷受有部之封則部之內

神外神稷皆主之不專指姜嫄觀下章可見供祀事

謂貢其稅也 國統自稷而始則祭統亦自稷而創

厥初生民夫豈偶然 稷畝以在野言任負以入室

言歸祀兼稷畝任負言

正解秬秠糜芑自有天地便生此種但雜於草木莫

之能識惟稷能得其性情別其土宜教民種植若自

天降者然此亦一奇也故曰誕降 酒醴不止用秬

秠獨言秬秠者貴異也柔盛不止用糜芑獨言糜芑

者北方多黃黍此赤白粱以少見貴也皆在黃茂中

特抽出言之

按此章歸供祭祀講家遂以秬秠糜芑皆為祀用予

謂降種是承上章種之黃茂抽出言不可認真為祀

而設末句肇祀乃以起下非通章皆言祀也誕降直

作稷降更捷可不必以天相形 秬秠皆黍糜芑皆

詩經詳說

卷六十九

大雅生民之什

雷

粟

講后稷既即有部室家矣則又擇嘉種而誕降之以

教民茲則維黑黍之秬與一稌二米之秠焉維赤粱

粟之糜白粱粟之芑焉其徧種之秬秠也既成則是

刈而穫之是畝而棲之其徧種之糜芑也既穫則是

肩而任之是背而負之以是秬秠糜芑而歸也何為

哉蓋后稷得國而始主祭惟秬秠可以供鬱鬯糜芑

可以供柔盛而從之祭也則宗廟羣神之祀皆始此

矣

誕我祀如何 或春或揄 或斝或酌 釋之更更

句
以載句
載燔載烈句
以興嗣歲句
取蕭祭脂句
取羝

賦也我祀承上章而言后稷之祀也掬抒曰也簸揚去
稂也蹂蹂禾取穀以繼之也釋浙米也叟叟聲也浮浮
氣也謀卜曰擇士也惟齋戒其備也蕭蒿也脂脾膏也
宗廟之祭取蕭合脾膏蕭之使臭達牆屋也羝牡羊也
載祭行道之神也燔傳諸火也烈貫之而加於火也囚
者皆祭祀之事所以興來歲而繼往歲也

毛傳掬抒曰也或簸稂者或蹂黍者釋浙米也叟叟
聲也浮浮氣也 嘗之日泣下來歲之芟獨之日泣

詩經詳說

卷六十九

大雅生民之什

望

卜來歲之戒社之日泣卜來歲之稼所以興來而繼
往也穀熟而謀陳祭而卜矣取蕭合黍稷臭達牆屋
先奠而後蕭合馨香也羝羊牡羊也載道祭也傳
火曰燔貫之加於火曰烈 興來歲繼往歲也
鄭箋蹂之言澗也大矣我后稷之祀天如何乎美而
將說其事也春而抒出之簸之又潤溼之將復春之
趣於鑿也釋之蒸之以為酒及簠簋之實 惟思也
烈之言爛也后稷既為郊祀之酒及其米則誨謀其
日思念其禮至其時取蕭草與祭牲之脂蒸之於行
神之位馨香既聞取羝羊之體以祭神又燔烈其肉

為尸羞焉自此而往郊 嗣歲今新歲也以先歲之
物齊敬犯載而祀天者將來新歲之豐年也孟春之
月令曰乃擇元日祈穀于上帝

孔疏毛以為上言得穀祭天此言將祭之事可美夫
矣我后稷之祀天其禮如何先以所得秬秠糜芑之
粟或使人在碓而舂之或使人就臼而抒之或使人
簸揚其碓或使人蹂踐其黍言其各有司存並皆敬
疾也既蹂舂得米乃浸之於盆泚而釋之其聲洶洶
然言趨疾又炊之於甗爨而蒸之其氣浮浮然言升
盛也既蒸熟乃以為酒食又於先穀熟之時則已謀

詩經詳說

卷六十九

大雅生民之什

望

度所謂穀熟而謀則已思惟其所祭之禮謂陳祭而
卜以秋物之成賴郊祀之福故穀熟則謀更却所以
豫備酒食也至祭之日乃取蕭之香詩與祭牲之脂
膏而蒸燒之於行神之位使其馨香遠聞又取羝羊
之體以為犯載之祭其祭載也取所祭之肉則傳火
而燔之則加火而烈之以為尸之羞既祭神道乃自
此而往於郊以祭天也所以用先歲之物齊敬犯載
而祀天者欲以興起來歲使之繼嗣往歲而恆得豐
年故也 鄭以春掬簸蹂為事之次蹂之言澗既簸
去穢或復以水潤溼之將更春以趨於鑿載謀載惟

謂將祭諏謀其日思念其禮非穀熟已謀以此爲異
又以與嗣歲爲興起新歲餘同 以掄文在春下籩
上既春而未籩故知掄爲抒曰謂抒米以出日也出
口則籩之故或有籩稌者或蹂黍者謂蹂踐其黍然
後春之然則文當在春掄之上今在下者以蹂亦爲
春而爲之掄籩俱爲春進令與春相近且退蹂以爲
韻也上有糜芑是稷而獨云蹂黍者以祭用黍以爲
主故舉黍以言傳每言或者明各有其人俱趨於事
不相兼也釋之旣在籩之下黍之上故知爲淝米也
說文云淝汰米也孟子曰孔子去齊接淝而行謂洮

詩經詳說

卷六十九

大雅生民之什

星

米未炊漉之而去言其疾也釋訓云溼溼漸也焯焯
蒸也樊光引此詩孫炎曰溼溼漸米聲焯焯放之氣
溼焯與此不同古今字耳傳以洮米則有聲故言溼
溼聲蒸飯則有氣故言焯焯氣取爾雅之意爲說也
傳自嘗之日至來歲之稼皆春官肆師職文也言
於秋嘗祭宗廟之日則肆師臨卜問其來歲之芟除
草木以種田宜之以否於秋嘗當獵之日肆師臨卜
問其來歲之所戒備得無兵寇以否於祭社之日則
肆師臨卜問其來歲之所稼種宜之以否以嘗者嘗
新穀古之始耕田者芟草以種穀今得新穀芟草之

功故於嘗日問芟穡主習兵以戒不虞故爾日問戒
社者祭土主稼穡故於社日問稼穡於彼注其意爲
然芟穡俱是田事而異日異問者以嘗新穀而本穀
初初莫先於芟草故問芟稼種善否土地之事故祭
上之日而問稼也社文在嘗備之下謂秋爾祭社也
嘗在孟秋爾社俱在仲秋取禽而後祭社故先爾後
社也嘗社是祭神之事耳因而問卜爾乃秋獵不接
神明亦言卜來歲者卜者自問吉凶於龜不由嘗社
所祭之神但因用其日而問之耳爾爲習兵故問兵
事所以引此三文者欲見今秋穀熟之時即謀來年

詩經詳說

卷六十九

大雅生民之什

星

郊祭之事以今秋祭社之日豫卜來歲之稼若然必
以今秋豫卜來歲者欲令來歲遠似今秋是與來繼
往之義不云卜郊而言陳祭而卜者以來年郊祭本
爲祈穀今社日卜來歲之稼卽是卜郊之義也陳祭
而卜謂陳列嘗社祭之日豫卜來年善否若然此載
謀載惟於穀熟已謀則其事在於酒食之前當與上
四穀相連不可以他事開之謀惟是思念祭事故下
之令與祭事相比也又云肅合黍稷臭達牆屋既奠
而後熟肅合馨香皆郊特牲文彼唯馨作類注云類
當作馨字之誤也蓋毛時未誤故讀彼從此彼言與

陽達於牆屋此無陽於二字引之略耳彼言宗廟之祭此是將郊爲軌道之祭事不同而引之者證此用蕭之意蕭香蒿也熱燒也言宗廟之祭以香蒿合黍稷欲使臭氣通達於牆屋故記酌於尸已奠之而後燒此香蒿以合其馨香之氣使神欲饗之故此亦用蕭取其馨香也此言祭脂彼不言脂彼言黍稷此不言黍稷皆文不具耳羔羊牡羊者以祭不用牝故知是牡也釋畜云羊牡牝牝羊者以祭不用牝故知者也是亦以牡爲羝也軌道祭謂祭道神之祭傳火曰燔謂加火燒之商頌曰如火烈烈則烈是火猛之

詩經詳說

卷六十九

大雅生民之什

晁

意不可近燒故云貫之加於火上曰烈即今之炙肉也說文云烈火猛也爛火熱也俱是火熱之意故云烈之言爛也以酒則醴釀而成食則醢祭乃作故云后稷既爲郊祀之酒及其米於此仍言其米則上爲烝之釋之正爲酒耳而箋兼言簠簋之實者以彼文有春箴之事其爲米者非獨爲酒而已故兼言簠簋之實簠簋之實以就郊兆作之故此言其米也禮大夫以上將祭必諏謀其日日定乃卜之特牲禮云不諏日明大夫以上諏之矣故云諏謀其日被注云諏謀也載謀是謀其日則載惟是思其禮故云思念

其禮正以特牲有諏之文故易傳不以謀爲殺熱而謀取蕭草與祭牲之脂還是羝之脂也以牲爲較祭而設羝宜與較同文脂則配蕭而用故先言之熱之於行神之位正謂祭較之位以較之所祭即是七祀行神故言行神之位馨香既問取羝羊之體以祭神者謂取牲體以祭伏於較上秋官犬人云凡祭祀供犬牲伏瘞亦如之鄭司農云伏謂伏犬以王車轅之明此用羝亦伏體較上故言體也犬人伏用犬牲此用羝者蓋天子諸侯異禮彼天子用犬此諸侯用羊禮相變也又燔烈其肉爲尸蓋言又者亦用此羝之

詩經詳說

卷六十九

大雅生民之什

李

肉爲之也以七祀之祭皆有尸明較祭亦有尸其燔炙者事尸之差故云爲尸蓋也此後稷爲諸侯得有尸則天子較祭亦有尸依聘禮卿大夫較祭用酒脯則無尸矣郊祀其位在國外故云自此而往郊也以與者是有所起發之意嗣者繼續之言故知爲此祭者欲以迎起來歲以繼續往歲使之歲穀恆熟常獲豐年也來歲者據今祭時以未至爲來已過爲往耳非要別年也既以正月爲郊則嗣歲郊之歲也故云嗣歲今新歲而謂之嗣者使之繼嗣往年猶嗣子之繼父其意微與毛異大理亦同也

按毛鄭之說不盡同朱傳改定甚明。毛鄭皆云郊祭朱傳不用但言宗廟以稷當日不宜郊天也與嗣歲毛鄭以爲祈豐年朱傳只以祀事言。

釋文棟當作穰米旁非。

古義晉牛腸脂也說文云戴角者脂無角者膏按祭義朝踐燔蕭饋熟燔蕭朝踐謂薦血牲時饋熟則薦黍稷時載祭卿大夫用酒脯天子以犬諸侯以羊有出行之載有祭行之載據此詩下以與嗣歲主冬祭行言。

安成劉氏曰周禮太宰及儀禮少牢饋食皆前期十

詩經詳說

卷六十九

大雅生民之什

至

日帥執事而卜祭日之吉凶又按射義將祭必先習射以擇士射中者得與於祭所擇之士謂諸侯諸臣及所貢士也。太宰掌百官之誓戒與其具修齋者散齋七日戒者致齋三日具謂所當供修謂埽除蕪洒也。

曹氏曰宗廟與載皆有尸燔烈所以爲尸羞也。朱子謂四者皆祭祀之事雖只指取蕭以下四者而言然春簋以及謀惟亦莫非祭祀時事特春簋以及謀惟乃將祭時事取蕭以及燔烈則臨祭時事祭祀以農事而始與則亦以農事而送獻今歲豐年而祭所

以報也亦所以祈也於是豐年之祥無或間斷往歲之豐登可遙來歲之豐登又與矣可見后稷之謹祭祀而重農事也如此。

華谷嚴氏曰七章述后稷祭祀之事總說宗廟及載祭也。

通解擇士禮雖見射義然後稷時助祭未必有諸侯祭宗廟姜嫄在其中此二句蓋包內外之神言之興來嗣往活看。

說約按集傳四者謂載謀以下四句也陸聚岡曰浮浮以上本皆祭祀之事但屬秬秠糜芑說來經文明

詩經詳說

卷六十九

大雅生民之什

至

有祀字人皆易曉不必解了載謀以下則於上文無所因故曰四者皆祭祀之事不但浮浮以上爲祭祀之事也此說最看得確浮一韻惟脂一韻較烈歲一韻上下各五句爲一截除首四句引起末句總收合兩句爲一連。纂序按謀惟蕭脂韞載燔烈等亦以今日祭祀說后稷祀事稷時未必有也惟脂既一韻卽歲與惟亦木叶同韻可如三章翼上叶字之例載烈亦可本叶同韻皆不事改叶耳。副墨或春四句皆爲僖事致其精鑿水火相濟皆自稷作古故特詳之。

詩存與嗣歲者以來歲視今則今歲為往矣與字嗣字有無窮意

增訂按此章以我祀如何喝起或春以下皆詳言祭祀之事

衍義末句分上言謹事神之禮下言行祀典於無窮也此正詳上章肇祀之事自或春至載烈分作四事看謀者卜祭之柔日擇相祀之士也齋戒散齋七日致齋三日也戒為散齋散齋於外致齋於內具者備其所當供之物也脩者理其壞也掃除污穢也取蕭祭脂既灌之後取蕭合腸開之脂蒸於神明之前使

詩經詳說

卷六十九

大雅生民之什

黍

其臭達於牆屋所以求神於陽也姜嫄在其中矣取蕭以載取牡羊以祭行道之神也羣神在其中矣燔者以肉傅諸火而燔之也烈者貫肉加諸火而烈之也內外神皆有尸以相之故用此以獻興來嗣往不平等與來上往歲即肇祀之歲以來歲視今則今歲為往矣 叟叟浮浮雖有聲氣之分皆有一念精白之忱藉於無聲無臭所發洩故曰為饗之敬 疏義云取蕭祭脂先宗廟也取羝以載徧羣神也載謀載惟始之所以戒其事載燔載烈終之所以備其禮此四事也方山雖主此說但不必從

正解自或春至載烈作四事看或春四句為饗事也載謀載惟吉蠲事也取蕭二句求神事也載燔載烈獻尸事也故曰四者皆祭祀之事

按我祀起興嗣歲收總以祀事言朱傳四者兼通節言為是 取蕭祭脂祭宗廟固是所重而於羣祀專言載者禮冬祭行故以為冬祭之主而以該羣神歟講誕我后稷之祀如何其以秬秠糜芑歸也則或春之以致精於米或掄之而取米以出或簸之而揚其糠粃或蹂之而脫其穗以糴各有司存並皆敏疾也及其釋米於水也則燥溼相投而叟叟有聲其蒸米

詩經詳說

卷六十九

大雅生民之什

黍

於釜也則水火既濟而浮浮有氣所以為酒及簠簋之實也當其未祭則載謀焉卜日擇士之俱善載惟焉齊戒具修之必密所以謹吉蠲也及其祭也則取彼香蒿合諸祭牲之脂雜燒之以達其馨香之氣使神歆享之所以祭宗廟也又取彼羝羊之體伏於輶上以祭行道之神也宗廟與輶皆有尸則近火燔肉遠火烈肉所以為尸羞也夫何以若此之無不周哉蓋以興來歲而繼往歲使有國之祀自此而勿替引之耳

印盛于豆

于豆于登

其香始升

上帝居歆

歌胡臭時今句時靜句后稷肇祀句庶無罪悔句以迄于

今句

賦也仰我也木曰豆以薦菹醢也瓦曰登以薦大羹也居安也鬼神食氣曰歆胡何臭香直誠也時言得其時也庶近迄至也

毛傳仰我也木曰豆瓦曰登豆薦菹醢也登大羹也迄至也

鄭箋胡之言何也直誠也我后稷盛菹醢之屬當于豆者于登者其馨香始上行上帝則安而歆饗之何芳臭之誠得其時乎美之也祀天用瓦豆陶器質也

詩經詳說

卷六十九

大雅生民之什

蕤

庶眾也后稷肇祀上帝於郊而天下眾民咸得其所無有罪過也子孫蒙其福以至於今故推以配天焉

孔疏印我釋詁文釋器云木豆謂之豆瓦豆謂之登是木曰豆瓦曰登對文則瓦木異名散則皆名豆故云瓦豆謂之登冬官瓶人掌為瓦器而云豆中懸鄭云懸繩正豆之柄瓦亦名豆也再言於豆者此之以足句耳經唯言盛於豆傳辨其所盛之物天官醢人掌四豆之實皆有菹醢是豆為薦菹醢醢也公食大夫禮云大羹湆不和實於登是登為大羹湆者肉汁

太古之羹也不調以鹽菜以質故以瓦器盛之 賈

誠釋詁文言盛菹醢之屬者以略不言羹故言之屬

以包之祀天而用瓦豆者以陶器質故也郊特牲曰

掃地而祭於其質也器用陶匏是也

按毛鄭以為后稷祀天朱傳以為後世以后稷配天

玩一印字當主後世言 鄭訓庶為眾非口氣

廬陵羅氏曰印盛于豆登則親執其勞而非委之他人也

廬山謝氏曰天地閒惟理與氣有此理則有此氣有

此氣則有此理鬼神無形無聲惟有理有氣在冥漠

詩經詳說

卷六十九

大雅生民之什

蕤

之間耳凡祭皆以心感神以氣合神者也黍稷必馨香酒醑必芬芳用椒用桂用蕭用鬱金草皆以香氣求神神以歆饗此氣耳

此章言其尊祖配天之祭其香始升而上帝已安而饗之言應之疾也此何但芳臭之薦信得其時哉蓋自后稷之肇祀則庶無罪悔而至于今矣曾氏曰自后稷肇祀以來前後相承兢兢業業惟恐一有罪悔獲戾於天閱數百年而此心不易故曰庶無罪悔以迄于今言周人世世用心如此也

三山李氏曰前章言后稷肇祀為祭宗廟羣神此章

言後世既有天下郊天配以稷也

華谷嚴氏曰末章言尊后稷以配天也 言天之所

享不在物也蓋后稷能教民稼穡以相天故以功封

邠而祀宗廟天心眷之久矣子孫世修其業不敢失

墜以獲罪於天遂至今日得以成王業而郊天天之

欲饗蓋在此耳

曹氏曰大羹不和陶瓦無文至薄也而上帝則居然

歆之蓋自后稷肇祀宗廟社稷以來世世克修其業

是以上帝眷顧無窮也

慶源輔氏曰此章方言周家尊后稷以配天之祭既

詩經詳說

卷六十九

大雅生民之什

七

言天之所以應答者甚疾矣於是遂言自后稷至成

王只是兢兢一心唯恐有罪悔以承天之休而不敢

少替此即曾子戰兢之心也但其用有廣狹耳

豐城朱氏曰上章言后稷之祀此章遂言今日尊祖

配天之祭夫莫高於天莫尊於帝若不可得而感格

也而香之始升上帝已安而饗之豈為其芳臭之薦

得其時而已哉蓋自后稷之肇祀也載謀載惟之致

其誠取蕭取粢之致其謹載燔載烈之致其戒固未

嘗有一毫之罪悔由后稷而公劉公劉之心無以異

於后稷也由公劉而太王太王之心無以異於公劉

也由太王而文武文王武王之心又無以異於太王

也今至於後王之時而此心之敬畏猶前日也則上

帝之饗之也豈徒以其物哉正以周人之用心同一

敬畏之相傳也

通解此詩本為尊祖以配天而作故上章備道其祖

之事著其可配天之實此則言郊天之應而歸之於

祖也肇祀只是始受封國意不重祀上無罪悔主稼

穡相天言蓋能教稼穡則體上天養民之意功契天

心德孚上帝矣此即所謂無罪悔也然民享嘉穀之

利於無窮如此則此功德之契於天者又不特一時

詩經詳說

卷六十九

大雅生民之什

七

而已此即所謂以迄于今也作文直一氣講下

說通于今者就祭之日言也

說約此章主后稷而言肇祀三句只在后稷身上說

斷不可用曾氏注陸氏通此正見稷之無忝於天俱

同 此章入句當四句一截前四句以登升歆為韻

後四句以時祀悔為韻然末句今字仍與登升歆為

叶最有節次聲調古義則欲以登升為叶屬蒸韻歆

今為叶屬侵韻非不精細但如此四句截之理未免

破碎且古叶十蒸十二侵本通用也疏義大全俱云

歆下與今叶今上與歆叶而不及登升登詩世學則

皆同古義 纂訂敬今乃兩截煞脚韻也上截登升
本另叶下截時祀本另叶而上截起句豆下截三句
悔不入韻皆夾帶趕落讀去一歸煞脚韻爲主初於
四句一截之理未嘗破碎古義等皆同是也大凡改
叶固不如木叶天然不易而參差隔叶此篇章法每
然

存旨粒我蒸民莫非爾極而以爲無罪悔者對上帝
而言若代稷謙也

集解按如通解所云則肇祀三句皆形容祖德宗功
之辭無罪悔斷宜就后稷身上講有屬後世子孫者

詩經詳說

卷之九

大雅生民之什

五

非是

衍義四句分上言郊祭格天之速下是本聖祖格天
之人也叩自今日奉祭者言始字與居字緊緊相承
應言香之始升九獻猶未然而上帝已居歆也言上
帝而不言后稷者此章重在推原上帝之所以享稷
不待言也然亦要點稷與天俱享意胡臭句接上喫
下之辭庶無罪悔就教民稼穡上看蓋天有養民之
意而稷有粒民之德世世共享其利則不負天意而
庶乎無一毫之罪悔者其所從來久矣此見得稷之
格天有素則今日之祭而居歆之速者信不在於芳

臭之薦而實本於祖德之馨也曾氏之說又是一意
不可用 傲茲云天之生后稷以爲民也使稷不能
教民稼穡則負上天之意而罪悔不能無也使教民
一時則雖無罪悔於昔猶不能無罪悔於後也今稷
之教民稼穡育億兆人之生開千萬年之利自昔帝
堯之命開有部之封以至於今日其利猶初也則天
心之歆相已非一日之故矣今日格天之速夫豈無
其故哉

正解盛字兼豆登豆所以薦菹醢登所以薦大羹不
盛黍稷要以黍稷爲主香卽菹醢太羹之香 昔日

詩經詳說

卷之九

大雅生民之什

本

姜嫄以郊祀而生稷故其祀也上帝康之也之今日
後人以郊祀而配稷故其祀上帝歆之上帝之生稷
也欲有相也上帝之歆稷也以其能有相也故天歆
稷之心卽是生稷之心也

按此章上四句言祀可格天下四句言天之所以格
由於后稷教稼之功以之配天而天可格也胡臭之
臭卽升香之香借以轉下非煞語后稷肇祀與前肇
祀不同前肇祀實以后稷祀宗廟羣神言此肇祀虛
只以其肇祀之時趕至迄于今爲言也曾氏雖爲朱
子引用兼後世說未免夾雜故講家多駁之

講夫后稷肇祀為宗廟羣神者如此今既有天下郊天配以后稷者何如我也盛殖醴於豆既於豆又盛大羹於登但見馨香之氣苾然始升而上帝之神已居然來享此何但芳臭之薦信得其時哉蓋自后稷肇祀已庶無罪悔以迄于今則上天眷之亦自肇祀時以迄于今矣是天監我祖宗之明德是以享我子孫之祭祀應之安得不速乎南郊之配又誰曰不宜也

生民八章四章章十句四章章八句

此詩未詳所用豈郊祀之後亦有受釐頌胙之禮也歟

詩經詳說

卷六十九

大雅生民之什

奎

舊說第三章八句第四章十句今按第三章當為十句第四章當為八句則去呱訃路音韻諧協呱聲載路文勢通貫而此詩入章皆以十句八句相間為次又二章以後七章以前每章章之首皆有誕字

慶源輔氏曰先生疑此詩專言后稷而不及於天則固非可用於郊祀上帝之時矣若郊祀後有受釐頌胙之禮則用此詩可也按漢書注如淳曰釐福也應劭曰祭餘肉也顏師古曰字本作禮假借用耳

新安胡氏曰段氏云郊祀后稷樂歌已見於頌郊祀主於嚴肅故其辭簡此殆大臣因祀事之餘推原其

所以尊者耳

安成劉氏曰此詩前三章言后稷之所以生四章五章言后稷樹藝五穀之美六章七章言后稷耕穫以供羣祀卒章遂說歸成王祀天之事而推原其自后稷以來未嘗獲戾於天也雖未明言尊稷配天之事而一詩之意實為尊祭配天而推本言之以為受釐之樂歌也

小序生民尊祖也后稷生於姜嫄文武之功起於后稷故推以配天焉

孔疏作生民詩者言尊祖也序又言尊祖之意以后

詩經詳說

卷六十九

大雅生民之什

奎

稷生於姜嫄而來其文王受命武王除亂以定天下之功其兆本起由於后稷及周公成王致太平制禮以王功起於后稷故推舉之以配天 經八章上三章言后稷生之所由顯異之事是后稷生於姜嫄也下五章言后稷長而有功見其得以配天之意其言推以配天結上尊祖之言於經無所當也 按此篇序設本可包舉全意而鄭孔不以末章為后稷配天故云於經無當朱傳卻與序合 指南七章分上應言后稷可以配天之實下言郊祭可以格天之速通詩以天字為主蓋尊后稷以配天

故本其受孕降生之異以見其受命於天是以幼而有志於農見其性出於天長而有功于農是又有以體乎天矣夫至於體乎天則無負上天生我之意此所以舉配天之祭而獲格天之速然必言其肇祀者蓋以教民之事自此始也故末章之肇祀正與此相應下文我祀何如章不過即上章肇祀者再詳言之至章末庶無罪悔亦當就教民稼穡意發揮或就敬說者恐未是周尊后稷配天之意

正解此詩尊后稷以配天 前七章是詳敘后稷生前事以見其足以配天末章言今日尊祖配天之祭

詩經詳說

卷六十九

大雅生民之什

五

而格之速者正以后稷有配天之德也大意重稼穡上 細分之一章言其受孕之祥二章言其降生之異三章言其見棄之異皆為下文教民稼穡張本四章言其種殖之志五章言其力穡而肇封六章言其徧種而肇祀七章言其祭祀之事所以終稼穡之功也八章言南郊格天之速正本其教民稼穡上言以稷久有相天之功也 集解此詩以天字為主天異其生天啓其明農其道能相天而其功至足以配天始終一天也有相之道是全詩綱領

按天字作主是時說以有相之道為相天未是確解據張子所云參贊之一端只是言盡人力以成此稽事便是參贊之意時講遂認定相天說不知道字作何解豈以道字為天地化育之道乎而有相之道語氣亦難貼予謂相字緊承稽字言其於稽有箇相助道理則下文蒹葭種黃茂方苞穎粟皆是其有道處如此說方合語氣以相天作總旨尙須商量

又按舊說主后稷祀天兩肇祀方聯貫朱子未嘗駁祀天之說而近日講家謂后稷不當祀天以為肇祀所祀者內而宗廟外而羣神此於歸肇祀尙說得去

詩經詳說

卷六十九

大雅生民之什

六

於末章后稷肇祀謂所祀者宗廟羣神不知如何便無罪悔於上帝此誠說之難通者也竊謂唐虞之世禮制未備於秋成之後各國諸侯率其民以祭天報本在所不禁而其禮自不與天子同不得概以周制諸侯不當祀天律之也又按載以祭行因出郊祀天而並言祭載以見其禮之盛若謂舉載以該外之羣神載輕祭也不知更有何神可以該之而不指名言之乎又按后稷封邰時姜嫄未必死而宗廟所祀者其祖父若可指名則後世何不傳為稷所自出而但以姜嫄為祀乎此皆時講之無確據者予不能無疑

不如從舊說祀天爲無礙

詩經詳說

卷六十九

大雅生民之什

奎

詩經詳說卷六十九終

詩經詳說卷七十

牟陽再觀祖輯撰

生民之什

敦彼行葦

葦韻

牛羊勿踐履

履韻

方苞方體

體韻

維葉泥

泥

泥韻

戚戚兄弟

句

莫遠具爾

爾韻

或肆之筵

句

或授之

几

几韻

與也敦聚貌句萌之時也行道也勿戒止之辭也苞甲而未坼也體成形也泥泥柔澤貌戚戚親也莫猶勿也具俱也爾與邇同肆陳也

毛傳敦聚貌行道也葉初生泥泥戚戚內相親也

詩經詳說

卷七十

大雅生民之什

一

肆陳也或陳筵者或授几者

鄭笺苞茂也體成形也敦敦然道傍之華牧牛羊者毋使躐履折傷之草物方茂盛以其將終爲人用故周之先王爲此愛之况於人乎莫無也具猶俱也爾謂進之也王與族人燕兄弟之親無遠無近俱揖而進之年雅者爲設筵而已老者加之以几孔疏周禮以葦好糞生而謂之業物故言敦聚貌禁其勿踐則生必近路故以行爲道也猶慮牛羊所食故知是葉之所生泥泥然成形者謂至秋乃成爲葦此時未成故言方以方爲未至之辭葦之初生其

名爲葦稍大爲蘆長成乃名爲葦八月萑葦是其事也此禁牛羊勿踐則是春夏時事而言葦者此先王愛其爲人用人之所用在於成葦作者體其意故經以成形名之葦之初生正是牛羊所食而禁之者以牛羊當有牧處且見先王之愛之耳 戚戚猶親親然親其所親起於心內故言內相親也相者兩相之辭族人固當親王但若王不親族人則族人亦不親王耳今王能降心則族人必親矣故以相言之

邇是近義請揖而進之令自近也燕禮曰公降立於阼階之東南南嚮邇卿而南北上邇大夫北面少進

詩經詳說

卷七十

大雅生民之什

二

注云邇近也 几者所以安身少不當憑几而經筵

几別文故知老者加之以几也

按鄭孔以上四句爲先王愛物作實事失興意爾使

是近不必言進

鄭氏曰句屈生也芒而直曰萌

長樂劉氏曰肆筵行燕禮也授几優尊也

古義筵說文云竹席也几踞几也象形徐錯云人所

凭坐也陳祥道云席當設於賓未至之前几皆授於

行禮之際其將授也必拂其授之也必拜送其受也

必拜答

疑此祭畢而燕父兄者老之詩故言敦彼行葦而牛羊勿踐履則方苞方體而葉泥泥矣戚戚兄弟而莫遠具爾則或肆之筵而或授之几矣此方言其開燕設席之初而懇勸篤厚之意藹然已見於言語之外矣讀者詳之

朱子曰此詩上四句本是興起下四句以行葦與兄弟勿踐是勿遠意也

慶源輔氏曰敦然始勾萌之行葦勿使牛羊踐履之

則自然漸漸甲坼成形而其葉泥泥然柔澤矣以興

戚戚然之兄弟莫使之相遠而常相親近則自然或

詩經詳說

卷七十

大雅生民之什

三

肆之筵或授之几矣兄弟親戚恩意本厚其所以至

於薄者只緣相遠而相疏故耳若常使相近相見情

意浹洽則相親相敬相與燕樂其於肆筵授几之事

自然有不容已者矣此爲首章一篇之意皆具於此

最當玩味

東萊呂氏曰敦彼行葦其可使牛羊踐履之乎戚戚

兄弟其可疏遠而不親近之乎忠厚之意藹然見於

言語之外矣

疏義此以愛物之意興親親之意而其要在勿踐履

莫遠具爾二句

存旨兩或字是開宴初豫擬何人當肆筵何人當授几之意尙是未然事玩下肆筵設席授几緝御可見衍義此卽植物之所以遂其性與至親之所以洽其情乃燕飲之由也與意重勿字正意重莫字蓋行葦本有生意而勿爲牛羊所害則其生自不可遏兄弟本自相親而能莫遠其爾則其燕自不容已莫遠句是一正一反意只就無猜嫌說蓋猜嫌則疏而相遠和合則近而相親也設燕之山正在於此肆筵是行燕禮使賓有所安處授几是優禮使老有所憑依此二句只言燕禮可舉不可作已燕看故曰開燕設席

詩經詳說

卷七十

大雅生民之什

四

之初下章方實舉燕也 敦聚也謂生意聚而未遂也葦之爲類生同根也其氣五貫長同時也其葉並行葉同庇也其性交濟與意取此極妙二方字有意言勿得如此方得如此也戚戚者謂天親一體之情自不可解兄弟就昭穆兄弟言未必定是王者一行指南與意以行葦本有生意牛羊勿害之則得以遂其生矣兄弟本至戚而開燕以親之則得以遂其情矣重勿莫二字莫遠句是助祭之時父兄耆老各在而無違祭畢而燕之也 講王者有祭以孝祖考有燕以仁宗族今茲燕私之

禮何如彼敦然始勾萌之行葦本有生意也而勿使牛羊踐履之則自然漸漸甲坼而方苞成形而方體則葉泥泥然而柔澤矣况我戚戚之兄弟本有相親之意也而莫使之遠而相疏常近而相見則情意浹洽自然或肆之筵以行燕禮或授之几以優所尊而有不己者矣蓋開燕之初而訥然慙慙已如此

肆筵設席席句授几有緝御御句或獻或酢獻句洗爵奠饔饔句醢醢以薦薦句或燔或炙炙句嘉穀脾臠臠句或歌或

詩經詳說

卷七十

大雅生民之什

五

之使也進酒於客曰獻客答之曰酢主人又洗爵醕客客受而奠之不舉也畢爵也夏曰醢殷曰畢周曰爵醢醢之多汁者也燔用肉炙用肝臠口上肉也歌者比於琴瑟也徒擊鼓曰嘏 毛傳設席重席也 畢爵也夏曰醢殷曰畢周曰爵 以肉曰醢醢臠函也歌者比於琴瑟也徒擊鼓曰嘏 鄭箋緝猶續也御侍也兄弟之老者既爲設重席授几又有相續代而侍者謂敦史也 進酒於賓曰獻 客答之曰酢主人又洗爵醕客客受而奠之不舉也

用殷爵者尊兄弟也 薦之禮韭菹則醯醢也燔用
肉炙用肝以脾函爲加故謂之嘉

孔疏既言肆筵上又設席故知是重席也不過下筵
上尊而已春官司几筵注云筵亦席也鋪陳曰筵藉
之曰席然則言之筵席通矣彼以在下爲鋪陳在上
人所藉藉故在下者稱筵在上者稱席此當與之同
也 緝續者連續之故緝猶續也凡御者皆侍其側
故御爲侍也上章已云肆筵授几今肆筵之上復設
席則是主於老者異於上章少者或單席矣淳史主
侍老人故知續代而侍者爲淳史 禮主人洗以酬

詩經詳說

卷七十

大雅生民之什

六

賓賓得而奠之所洗所奠猶一物也而云洗爵奠畢
似是異器故辨之云畢爵也爵酒器之大名故儀禮
飲解者亦云卒爵是爵爲總稱作者因洗奠之別更
變其文耳夏曰醴以下皆明堂位文引之者明畢非
周器謂之畢者彼注謂畫禾稜也 言王燕族人於
獻酒之時則用醴醢並非菹以薦進之也又復或燔
其肉或炙其肝以爲羞其正饌以外所加嘉敬則脾
之與臠酒設既備又作樂助勸於是時或比於琴瑟
而歌或徒擊鼓而詠以此燕樂族人是王能內睦之
也定本集注經皆作嘉筵以脾臠爲加故謂之嘉是

爲嘉美之加也 釋器云肉謂之醢李巡曰以肉作

醬曰醢天官醢人注云醢肉汁也蓋用肉爲醢特有
多汁故以醢爲名其無汁者自以所用之肉魚雁之
屬爲之名也以臠爲函蓋相傳爲然服虔通俗又云
口上曰臠口下曰函或當然也經傳諸言歌者皆以
絃歌之故云歌者比於琴瑟徒擊鼓曰詠釋樂文孫
炎曰聲驚詠也王肅述毛作徒擊鼓今定本集注作
徒歌者與函有桃傳相涉誤耳

長樂劉氏曰更其僕御所以優者不暫闕其侍從
通解脾土臠

詩經詳說

卷七十

大雅生民之什

七

言侍御獻醢飲食歌樂之盛也

慶源輔氏曰肆筵設席授几有緝御二句承上章而
言肆筵授几之際其意有加無已也

豐城朱氏曰侍御之盛言其人之不乏也獻醢之盛
言其禮之無闕也飲食之盛言其物之豐也歌樂之
盛言其聲之備也

說約按集傳御與毼叶炙與詠叶當兩句一連四句
一截不必泥總注 筵下席上是以遠於身者近於
身者分別言之非重疊鋪設之謂蓋鋪陳者品物藉
藉則身所及也按肆筵設席另一解

集解按此章正隨事鋪敘極形其莫遺具備之情所謂禮有盡而意無窮也凡歌者以絃和故言歌則琴瑟交作鼓主眾音故言琴則羣樂並舉琴者聲驚琴也

衍義此章言方燕之時侍御獻酬飲食歌樂之各極其盛也作四平看禮樂無拘對說肆筵句輕承上文來鋪陳品物曰筵在前下蹈藉曰席在後上筵在下席在上復設之以席是重席也少者設席而已老者則加几使有所憑也緝御如陳之量人職之宰夫祝饗在前祝噎在後俾使令之不乏也禮所謂更僕是

詩經詳說

卷七十

大雅生民之什

八

也主獻賓賓酢主主洗爵賓奠畢禮之次也重在主人上罍即爵非二物也互言以成文耳多汁為醢少汁為醢脾臠即嘉穀中所有者皆甘而脆之物以加獻也歌者人歌和以琴瑟之聲也比合也擊鼓以立動曰琴此只舉樂之大概言
正解肆筵二句言侍御之盛或獻二句言獻酬之盛醢醢三句言飲食之盛或歌一句言音樂之盛此章都要見祭餘意侍御即向者駿奔之人獻酢即向者旅酬之禮飲食即向者苾芬之餘歌琴即向者侑祭之列徹於廟者悉登而為燕私之需行於廟者悉

入而為後寢之奏安之以器事之以人而又申之以美味娛之以歌琴豈有一毫不盡其情也哉

按此章照總注分看自明嘉穀舊說作加朱傳不言當作佳美看麟士解肆筵設席亦有理今講用舊說

講凡此兄弟之老者既陳之筵又設之以重席以使之有所蹈藉既授之几又有相續代而侍之者不暫闕其使令於是或主人獻賓或賓酢主人主人乃更洗爵以酬賓賓乃奠畢於席前而不舉焉至其品物則醢醢以薦而或燔肉炙肝之備具且其饌之甘脆

詩經詳說

卷七十

大雅生民之什

九

而加者為脾為臠而或歌以比琴瑟或琴以擊鼓而主眾音之備舉焉宴禮之盛如此凡所以昭神貺而示慈惠也

敦弓既堅堅句四鍤既鈞鈞句舍矢既均均句序賓以賢賢句敦弓既句句句既挾四鍤鍤句四鍤如樹樹句序賓賓句以不侮侮句

賦也敦雕通畫也天子雕弓堅猶勁也鍤金鍤剪羽矢也鈞參亭也謂參分之一在前二在後三訂之而平者前有鐵重也舍釋也謂發矢也均皆中也賢射多中也投壺曰某賢於某若干純奇則曰奇均則曰左右均是

也句設通謂引滿也射禮措三挾一既挾四錄則徧擇矣如樹如手就樹之言貫革而擊正也不侮敬也令弟子辭所謂無讎無敖無備立無踰言者或曰不以中病不中者也射以中多為雋以不侮為德

毛傳敦弓畫弓也天子敦弓錄矢參亭已均中茲

言賓客次第皆賢 天子之弓合九而成規 言皆

中也 言其皆有賢才也

鄭箋舍之言釋也藝質也周之先王將養老先與羣

臣行射禮以擇其可與者以為賓 以射中多少為

次第 云射禮措三挾一个言已挾四錄則已徧釋

詩經詳說

卷七十

大雅生民之什

十

之不侮者敬也其人敬於禮則射多中

孔疏毛以為自此以下皆說養老之禮周之先王將

欲養老親自射以擇士其天子所射之畫弓既堅勁

矣其四錄之矢既鈞停矣其舍放此既均同而中矣

王既射以擇賓莫非賢者賓次序而為賓客者以此

擇之故而皆是賢人也 鄭唯下句為異謂次序羣

臣為賓以射之賢者為次言以射中多少為差等餘

同 敦與彤古今之異彤是畫飾之義故云敦弓畫

弓也冬官弓人為弓唯言用漆不言畫則漆上又畫

之彼不言畫文不具耳此述天子擇士宜是天子之

弓故言天子敦弓此擇士之射與羣臣共之作者主

言天子之弓而已其諸侯公卿宜與射者自當各有

其弓不必畫矣其等級無文以明之也定四年公羊

傳何休注云天子彤弓諸侯彤弓大夫嬰弓士盧弓

事不經見未必然也又解四錄之義言錄是矢參停

者也參停謂三分矢一在前二在後輕重鈞停四矢

皆然故言四錄既鈞冬官矢人為錄矢參分一在前

二在後注云三訂之而平者前有錄重也矢而謂之

錄者釋器云金錄剪羽謂之錄孫炎曰鐃者斷羽使

前重也方言云關西曰箭江淮謂之錄則錄者錄錄

詩經詳說

卷七十

大雅生民之什

十

之矢名也又解舍矢既均之義言已均中茲為所射

之質四矢皆均中也按周禮司弓矢錄矢殺矢用諸

近射田獵恆矢痺矢用諸散射鄭注云散射謂禮樂

之射此養老即是禮射而用錄矢者此與賓客私宴

不與常射同 舍釋俱是放義放舍之言釋謂既射

放矢也傳言中茲故又解之云茲是質即所射之物

正鵠之總名但此說大射當為鵠也以下章言養老

之事而此論射則知射為養老故云周之先王將養

老先與羣臣行射禮以擇其可與者以為賓禮稱將

祭而射謂之大射養老與祭相類而亦射以擇賓則

亦爲大射何則禮射有三賓射在朝而射以娛賓燕射因燕而射以爲樂皆無擇士之義樂記云祀於明堂以教諸侯之孝食三老五更於太學以教諸侯之悌是祭與養老爲相類之事故知此射必大射也王肅以此爲養老燕射按燕射於燕旅酬之後乃爲之不當設文於曾孫維主之上豈先爲燕射而後酌酒也以此知爲毛之意亦爲大射也 言序賓以賢者謂次序爲賓以此擇之而皆賢也然則非賢不得爲賓故言賓客次序皆賢也 投壺數算云某黨賢於某若干純爲中多者爲賢此射擇之爲賓而云賢明

詩經詳說

卷七十一

大雅生民之什

七

以射中多少爲次故易傳也 下段毛以爲又說擇士爲射之事言王之敦暨之弓既挽其弦而句然既挾此四鏃之矢徧釋之矣其四鏃皆中於質如手就樹之然王既爲此善射以擇賢者爲賓故其次序爲賓者以此擇之故皆不有侮慢者也言爲賓者皆最恭敬之賢人 鄭唯下句爲異言其次序賓以不侮慢多少爲次第餘同 天子至成規冬官弓人文也又云往體寡來體多謂之王弧注云王弓合九而成規弧弓亦然則此敦弓即彼王弧也傳言此者明既句是引滿之時也以合九成規此弓體直今言既句

明是挽之說文云殼張弓也二京賦曰彫弓既殼與句字雖異音義同 射禮摺三挾一个大射禮然也摺者插也挾謂手挾之射用四矢故插三於帶間挾一以扣弦而射也射禮每挾一个今言挾四鏃故知已徧釋之也按大射禮摺三挾一个謂卿大夫若其君則使人屬矢不親挾也

按序賓以賢以不侮毛鄭不同朱傳是用鄭說

大禮記投壺曰司射執算曰左右卒投請數二算爲純一純以取一算爲奇遂以奇算告曰云云注曰一册爲賢尙技藝也純並音全 又投壺注曰弟子

詩經詳說

卷七十

大雅生民之什

七

賓黨主黨年穉者也爲其立堂下相褻慢司射戒令之惟敖慢也備立不正向前也踰言遠談語也 儀禮鄉射禮曰若右勝則曰右賢於左若左勝則曰左賢於右以純數告若有奇者亦曰奇若左右均則左右皆執一算以告曰左右均注曰賢猶勝也言賢者射以中爲雋也純並如字 六帖序賢禮所爲當飲者皆跪奉觴曰賜灌勝者皆跪曰敬養是也序不侮記所謂備立踰言有常罰若是者浮是也

嚴氏曰諸臣不必畫弓以天子燕射故舉天子之弓

言之

言既燕而射以為樂也

慶源輔氏曰此言既燕而射以為樂前四句言射而中又以中多為賢後四句言射而質革又以不侮為德中多則藝精不侮則德盛

廬陵李氏曰大射主於射故大夫未舉旅則射燕射主於飲酒故王肅以此為燕射於燕旅酬後為之

東萊呂氏曰按儀禮燕射如鄉射之禮射雖舉而宴未終舉解無算爵獻酌尚多故言酌大斗祈黃帝於既射之後 四錄既鈞泛言射者也故繼之曰序賓

詩經詳說

卷七十

大雅生民之什

古

以賢四錄如樹專言勝者也故繼之曰序賓以不侮通解古人射必飲酒况此射又為燕設故非徒序之而已也

說通兩序總一時事主意只是勸賓以飲皆中序賢卻不定要賓賢皆多中序不侮卻不定要賓不侮設方以盡歡惟恐兄弟一人之不飲也

說約按集傳堅與鈞均叶古義真韻一截句與錄叶古義錄胡茂翻有韻樹與侮叶慶韻一截然據疏義大全句古侯反則錄平聲又一讀也 纂序按上截首尾二句堅賢本叶為隔句韻中間二句鈞均另叶

下截上二句叶下二句叶俱本音自然改叶皆多事也

衍義此章言既燕之時行射而序賢序德以為樂也曰既燕者對上設席之初而言非燕畢而後行射也舍矢既均泛言射者故曰序賓以賢四錄如樹專言勝者故曰序賓以不侮中多則藝精而不賢者飲罰爵也不侮則德勝而侮者飲罰爵也皆中則以多為備皆多中則以不侮為德皆是一時事此章重燕上要發相樂意所謂較藝論德不過為歡飲而設非如大射賓射專主觀藝德也注令弟子辭致其詞命也

詩經詳說

卷七十

大雅生民之什

古

曰賓者何君在廟則全乎臣在朝則全乎君而在寢之燕則全乎主正與下章台孫維主相對見得兄弟也而賓主之其情極摯

按舍矢既均謂皆中何故又有多寡蓋均只是皆有所中較其所中之數而以多者為賢非以四矢皆中為均也挾四錄非齊挾挾一矢則釋一矢既挾四錄故為徧釋序以賢則中少者飲序以不侮則中多者亦飲猶酒令罰犯規之意此飲只是席閒罰爵非如大射置豐取解以飲之儀節也若然則不成燕矣 講夫燕禮舉矣猶必行射以為樂焉以敦弓則材理

既堅矣以四錡則輕重既均停矣斯時也舍矢既均而皆中皆中則以多爲序多中者爲賢則使中少者飲罰爵焉不但已也敦弓則既句而引滿矣四錡則既手挾之而徧發矣斯時也四錡如樹而皆多中皆多中則以不侮爲序不侮者爲德則使侮者飲罰爵焉無非洽賓主之歡而親親之樂溢於筵几之間而後已耳

曾孫維主句酒醴維醕句酌以大斗句以祈黃耆句黃耆台背句以引以翼句壽考維祺句以介景福句

詩經詳說 卷七十 大雅生民之什 夫

賦也曾孫主祭者之稱今祭畢而燕故而稱之也醕厚也大斗柄長三尺所求也黃耆老人之稱以祈黃耆猶曰以介眉壽云耳古器物款識云用斲萬壽用斲眉壽永命多福用斲眉壽萬年無疆皆此類也台背也人老則背有節文引導翼輔祺吉也

毛傳曾孫成王也醕厚也大斗長三尺也所報也台背大老也引長翼敬也 祺吉也 鄭箋所告也今我成王承先王之法度爲主人亦既序賓矣有醇厚之酒醴以大斗酌而嘗之而美故以告黃耆之人徵而養之也飲酒之禮曰告於先生君

子可也 台之言給也大老則背有節文既告老人及其來也以禮引之以禮翼之在前曰引在旁曰翼介助也養老人而得吉所以助大福也

孔疏醕厚謂酒之醇者說文云醕厚酒也大斗長三尺謂其柄也漢禮器制度注勺五升徑六寸長三尺是也此蓋從大器挹之以樽用此勺耳其在樽中不當用如此之長勺也 釋詁云節背耆老壽人也舍人曰老人氣衰皮膚消瘠背若節魚也爾雅作節以其似節魚而此經作台故箋申之云台之言給也大老則背有節文是依爾雅爲說也劉熙釋名云九十

詩經詳說 卷七十 大雅生民之什 七

曰節背有節文或當然也 引者牽引之義故云在前曰引請在前相導之翼者如鳥之翼在身之兩旁故云在旁曰翼請在旁扶持之以此引翼是導引扶持之義

按毛以祈爲報鄭以祈爲告又以酌爲先嘗其美而後告黃耆之人又以既告而老人方來故引翼之皆多曲折 朱子曰此詩作於成王之時蓋謂成王也而設者於他詩所謂曾孫皆以爲成王則誤矣 大全坤雅曰周官王燕則膳夫爲獻主臣莫敢與君

抗禮今此會孫維主則以尊事黃考所以爲厚也
考古圖伯父敦銘曰云云百音首又讀如阿敦音
對 齊豆銘曰云云 召仲父亞銘曰云云伯葵
頌盤銘亦曰云云考類音會
此頌禱之辭欲其飲此酒而得老壽又相引導輔翼以
享壽祺介景福也

慶源輔氏曰此則頌禱之辭尤見親愛無窮之意曰
黃考曰台背曰壽考曰維祺者則可見其爲燕父兄
耆老之詩也台背則老又甚於黃考也相引導則不
昧於所適相輔翼則不忘於所行相與年高而德邵
詩經詳說 卷七十 大雅生民之什 六

也
說約按集傳醜與主叶斗與考叶翼與福叶只如此
爲直捷古義主醜醜斗考有韻翼福職韻是也然
必以四句爲一截兩句爲一連據疏義台背既老於
黃考則第五句是文筆轉處不必帶在以祈黃考句
內會孫曰主對上兩序實實字說然只同姓 黃考
台背分三項爾雅注黃髮髮落更生黃者疏舍人曰
老人髮白復黃也方言云秦晉之郊陳充之會謂老
曰考燕岱北鄙謂考爲黎黎彼注云黎而色似凍梨
也孫炎曰面如凍黎色如浮垢老人壽徵也 蔡序

按主醜斗考本已爲叶集傳於主醜復當口奴口反
以就斗考於斗考又屢庚果五反以就主醜不必
合訂人老則知易昏故言引行易情故言與壽祺壽
而吉也有德則日休故曰吉即攸好德然後考終命
之意

集解按黃考疊言之者蒙上作轉因帶台背成文耳
時講多眈此義竟似以黃考爲台背可笑 景福即
壽祺層疊頌禱之詞也
衍義五句分上是飲酒而祝其壽下願其修德以享
壽也荆川云首三句輕漸漸說下頌禱處耳酒醴維
詩經詳說 卷七十 大雅生民之什 九

醴是陳之酒正具之也人酒味皆醇厚即向之獻祖
考者今以享父兄也黃考台背皆是壽徵而台背爲
尤老蓋肉消而皮縐故其文如此非是已然事乃祝
之如此耳引翼就父兄說蓋年高其志易昏則以知
引之開其迷啓其惑使智慮之益精也年衰其氣易
惰則以行翼之作其勤懲其惰使鼓舞之不倦也壽
祺卽上黃考句言以德享壽卽爲吉也景福卽於壽
祺見之謂福以壽爲先如爲國家之元老爲天子之
達尊皆是景福也 以祈黃考二句是王者能以之
也以引以翼則願父兄自以之也亦願父兄合以之

也未以介景福即頂上以引以翼以字言之
正解酌斗句承酒醴來緊屬下文看謂舉酒而祝之
也

指南酒醴二句輕重以祈五句而五句中又重修德
意所謂頌不忘規也酌大斗雖承酒醴說來而意直
貫至末將本文讀之自見引翼是父兄者老之中各
相引翼非引翼王者不必點王者在內人老則見
昏等語須避之壽考維祺二句雖是串看斷不可云
壽之所在即福之所在福字自當放寬講諸家云景
福即壽祺非也 言曾孫以酒醴之厚酌大斗而祈

詩經詳說

卷七十

大雅生民之什

三

父兄之壽徵於髮則黃焉徵於面則耆焉徵於背則
鮐焉又願其相引導使能明於所往相輔翼使能勵
於行庶有德以享壽斯其壽為吉壽而盛大之福於
此介之也

按時講多以以祈黃耆二句連說謂祈其黃耆不惟
黃耆而且至於台背也如此說則段落不清楚予謂
以祈黃耆句仍屬上段但是虛提祈字而祈字之意
在下方見蓋其所祈於黃耆者欲其黃耆台背以引
以翼而壽考維祺以介景福也祈字意直貫至末
黃耆台背即是壽考而所以引翼者要歸重在維祺

景福上 引翼就人相引翼說為願而自已進德亦
在其中或謂引翼即以福言享福無涯若有引翼者
然

講射飲未已也彼曾孫向以主祭今則維此燕之主
而其酒醴則維醕而厚於是酌以大斗之器蓋以祈
父兄者老飲之而願養天和滋培元氣有黃耆之壽
焉夫黃也耆也而台背也既得老壽矣又必以善道
自相引翼引之在前而不昧於所趨翼之在旁而不
怠於所行庶其壽考也享維祺之吉以介其大福之
盛焉蓋必攸好德而後考終命享之介之在乎其人

詩經詳說

卷七十

大雅生民之什

三

豈非吾之深願而以相燕樂於無窮耶
行葦四章章八句

毛七章二章章六句五章章四句鄭八章章四句毛首
章以四句與二句不成文理二章又不協韻鄭首章有
起興而無所興皆誤今正之如此

慶源輔氏曰先儒分章之誤皆由不知比興之體音
韻之節故也是以先生於序說不得不明辨之
豐城朱氏曰前兩章未射而飲燕之始也故備言其
禮樂之盛後二章既射而飲燕之終也故惟致其頌
禱之誠言之固有有序也

小序行葦忠厚也周家忠厚仁及草木故能內睦九族外尊事黃耆養老乞言以成其福祿焉

鄭箋九族自己上至高祖下至玄孫之親也黃黃髮也考棟梨也乞言從求善言可以為政者敦史受之孔疏三王養老必就乞言故序因而及之於經無所當也

按序以仁及草木為正意殊失輕重所分七章亦無倫次故朱子易之

朱子曰此詩章句本甚分明但以說者不知比興之體音韻之節遂不復得全詩之本意而碎讀之逐句

詩經詳說

卷七十

大雅生民之什

三

自生意義不暇尋釋血脈照管前後但見勿踐行葦便謂仁及草木但見成成兄弟便謂親睦九族但見黃耆台背便謂養老但見以祈黃耆便謂乞言但見介爾景福便謂成其福祿隨文生義無復倫理諸序之中此失尤甚覽者詳之

正解通詩四章總以成成兄弟二句為主首章言設燕之意二章言燕飲之禮三章言燕射之樂四章言祝頌之情下三章無非以終首章之意也此是祭畢後以祭餘之物設燕相親則燕設相燕則禮盛既燕而行射既射而頌禱此詩之序也皆見殷勤為厚處

不可脫卻祭字 詳析父兄耆老勿分耆老即父兄也觀後篇獨言父兄答行葦可見

既醉以酒 既飽以德 君子萬年 介爾景福

賦也德恩惠也君子謂王也爾亦指王也

毛傳既者盡其禮終其事

鄭箋禮謂旅酬之屬事謂施惠先後及歸俎之類

君子斥成王也介助景大也成王女有萬年之壽天又助女以大德謂五福也

孔疏以傳解為二故又分而申之傳以禮解酒故云禮旅酬之屬言之屬謂下及無算爵也傳以事解德

詩經詳說

卷七十

大雅生民之什

三

故云事謂惠施先後謂尸飲五獻卿尸飲七獻大夫以貴賤為先後也及歸俎者貴者得貴骨賤者得賤骨黃耆先而賤者後言之類見理兼十倫故箋略舉以包通之 何知君子非上醉酒飽德之人而以為成王者以與萬年連文六章七章萬年之下以祚眉景命接之故知君子萬年直斥成王也六章萬年之下云永錫祚胤即乘之云天被爾祿明永錫者是天錫之也此介爾景福亦在萬年之下其文與彼相值明亦大也故云天助汝以大福也此祭宗廟而言天助者以人死魂歸於天雖人鬼所助者皆歸之於天

詩經詳說

卷七十

大雅生民之什

福

福之言為下總目也

按孔疏分五福太板滯非詩本意 蘇長公有既醉

備五福論蓋當時以此命題也

此父兄所以答行葦之詩言享其飲食恩意之厚而願其受福如此也

永嘉陳氏曰燕接之閒恩澤充足故言飽德

盪山謝氏曰臣子愛君願其壽考又願天助以大福祝頌之辭也

慶源輔氏曰醉酒飽德則行葦所謂侍御獻酌飲食歌樂之盛皆舉之矣但言德者蓋德寓於物言德則

馮少半椒辭亦云使汝受祿於天是也福謂五福者

洪範云五福一曰壽二曰富三曰康寧四曰攸好德

五曰考終命注云康寧人平安也攸好德人皆好有

德也考終命考成也終性命謂皆生佼好以至老也

此五者皆是善事自天受之故謂之福福者備也備

者大順之總名詩言景福多矣以此篇福事數備於

五故就此以明之見諸言景福義皆然也此篇言君

子萬年是為壽也天被爾祿是富也室家之壺是康

寧也昭明有融是攸好德也高朗令終景命有侯即

考終命也為下具此五者故箋於是言之明此篇景

詩經詳說

卷七十

大雅生民之什

耳

恩而一燕中殷勤委曲便是德意故曰飽德

衍義二句分上感君恩之厚下祝其久於獲福也萬

年過後世而言景福昭明總不外下面祚胤二事但

此且寬說此福本皆君子所有者此特願其久享之耳

接下二句當作一句讀萬年景福連 介自屬天

講人君有展親之惠人臣亦有報上之心向者燕飲之際獻酬交錯既醉我以酒矣燕接之閒恩澤充足

既飽我以德矣將何以願之乎蓋盛大之福君子身已備之其必今而後萬年之久天其介爾以景福而

可該之行葦末句云以介景福者泛禱之之辭也此

言介爾景福者特禱其君之辭也

疏義二章以後皆以反覆詳此福也以介景福是求

以致之介爾景福則彼自錫之

六帖萬年許云過後世而言不依疏作壽說

說約福古義職韻

集解按下二句語意似萬年較重蓋景福本人生所

自有所願者特欲其進之萬年耳

正解醉酒飽德須會前篇意發之王祭宗廟旅酬下

徧羣臣至於無算爵故曰既醉父老雖不以燕飲為

悠遠無疆乎

既醉以酒句爾殽既將將韻君子萬年句介爾昭明明韻

賦也殺俎實也將行也亦奉持而進之意昭明猶光大也

毛傳將行也

鄭箋爾女也殺謂牲體也成王之為羣臣俎實以尊

卑差次行之 昭尤也

孔疏歸俎者以牲體實之於俎故又謂俎實以尊卑

差次行之者謂貴者得貴骨賤者得賤骨是也

按孔疏謂與以昭明之道政教常善永作明君今以

詩經詳說

卷七十

大雅生民之什

美

福言

曹氏曰老將至而毫及之古人所病天既錫王以壽

考又大之以昭明則受福無窮也

豐城朱氏曰上章言介爾景福此章言介爾昭明則

昭明者亦指福之高明光大而言

說約明古義陽韻

衍義爾殽頂前篇醢醢嘉殽而言昭明者謂其福之

昭著於天下也須對幽暗看福限一隅則暗在天下

福止一身則暗在後世惟天下後世無一不全方是

昭明之象故昭明二字須虛虛含下祚膺發之

指南昭明雖不在景福外然不必黏景福所謂光明之福也

講前日之燕飲既飽我以酒矣爾殽則既將矣吾願

君子萬年之久介爾以昭明光大之福乎

昭明有融融韻高朗令終終韻令終有假假韻公尸嘉告

告韻

賦也融明之盛也春秋傳曰明而未融明虛明也令終

善終也洪範所謂考終命古器物銘所謂令終令命是

也假始也公尸君尸也周稱王而尸但曰公尸蓋因其

舊如秦已稱皇帝而其男女猶稱公子公主也嘉告以

詩經詳說

卷七十

大雅生民之什

毛

善言告之謂淑辭也蓋欲善其終者必善其始今固未

終也而既有其始矣於是公尸以此告之

毛傳融長明明也 假始也公尸天子以卿言諸侯

也

鄭箋有又介善也天既與女以光明之道又使之長

有光明之譽而以善名終是其長也 假猶厚也既

始有善令終又厚之公尸以善言告之謂淑辭也諸

侯有功德者入為天子卿大夫故云公口公君也

孔疏假始釋詁文天子以卿謂以卿為尸也卿而謂

之公者言此卿之尊比下士諸侯也諸侯稱公故亦

謂卿爲公也白虎通引曾子曰王者宗廟以卿爲尸射以公爲禘不以公爲尸避嫌三公尊近天子親稽首拜尸故不以公爲尸然則當時傳記有此說故知宗廟之尸必以卿也卿六命出封則爲侯伯故得以公言之此傳據卿非諸侯者爲說耳若諸侯人爲卿則稱公是常矣 祭統云夫祭之道孫爲王父尸所使爲尸者於祭者子行也父北面而事之彼說天子諸侯之法則天子諸侯宗廟之祭其尸用同姓也於同姓之中用其適者故祭統注云必取同姓之適知者士虞記云男男尸女女尸必使異姓不使賤者注

詩經詳說

卷七十

大雅生民之什

天

云異姓婦也尸配尊者必使適也雖虞時男女別尸既耐則夫婦其尸唯此爲異其用適則同也曲禮曰爲人子者不爲尸注云然則尸必卜筮無父者然則尸又用適而無父者也非其宗廟之祭則其尸不必同姓石渠論云周公祭天用太公爲尸是用異姓也白虎通又云周公祭太山用召公爲尸蓋天地山川得用公也

按毛鄭以融爲長不合字義毛以倣爲始而以燕饗言則非鄭易之而以倣爲厚亦覺牽強 九峰蔡氏曰考終命者順受其正也

豐城朱氏曰昭明高朗言其福之光大令終言其福之悠久此詩之言昭明高朗猶天保之言單厚多益若以德言而實以福言也

大全考古圖農敦銘曰萬年無疆令終令命農音宴敦音對

黃氏曰宗祝傳公尸之辭以告主人也

東萊呂氏曰自既醉以酒至此皆祭畢而燕臣下報上頌禱之詞也自公尸嘉告至卒章皆追述祭之受福以明頌禱之實也

通解有融者明之盛高朗者明之極以昭明爲主然

詩經詳說

卷七十

大雅生民之什

天

是形容之詞無漸進意大意則言受福之君安富尊榮身顯名著治化熙洽俊偉光明如此 說約按古義融終東韻假告屋韻亦依韻兩句一連轉折說

詩存必曰公尸嘉告者見非醉飽之溢詞臣子之私願也行葦厚祭畢之燕故卽居近事以據之 衍義三句分上是祝君福之盛而徵其有終下因歸之般辭也此以昭明二字爲主有融高朗亦只是自其昭明者而極言之非昭明之外又有此二者之福亦非有進盛意昭明是福之畢集者光耀宜著而無

昏塞闇昧之意有融是福之渾融瑩徹無形迹之可
窺高明謂福之峻極而莫踰清通而莫掩也有假正
是明令終意令終何以知之蓋昭明有融高朗在今
日則為善始垂之久則為令終今雖未終而其始既
善則其終可知是因始以驗終也 荆川云還要漸
進不已之意方見詩人祝頌惠愛無已之情蓋昭明
者明之發融者明之盛高朗者明之極甚此說亦好
但時說罕從之

正解令終即上章萬年字不是考終命之說

指南令終即是有融高明之上章所謂萬年昭明

詩經詳說

卷七十

大雅生民之什

羊

而下章之萬年祚膺亦包在其中矣 嘉告斷是告
之令終若善始則今日所已有者不必禱矣觀下文
永錫及萬年字可見言嘉告以見己之言有徵矣
按令終只以福之久言朱傳引考終命不合豈朱子
有別解歟 尸稱公尊之也非謂君之尸朱傳以公
子公主為證亦可疑 嘉告為啓下之詞此章尙未
是告

講介爾以昭明有極渾融徹上徹下無復凝滯者且
高峻清朗極其悠久而令終焉夫令終後口事也今
固未終而已有其始即始之善可以卜終之善此豈

予之私言哉蓋當祭祀之時公尸已傳神意而有此
嘉告矣豈非願之所可據者乎

其告維何

籩豆靜嘉

朋友攸攝

攝以威儀

儀韻

賦也靜嘉清潔而美也朋友指賓客助祭者說見楚茨
篇攝檢也

毛傳恆豆之俎水草之和也其醢陸產之物也加豆
陸產也其醢水物也籩豆之薦水土之品也不敢用
常褻味而貴多品所以交於神明者言道之徧至也
言相攝佐者以威儀也

鄭箋公尸所以善言告之是何故乎乃用籩豆之物

詩經詳說

卷七十

大雅生民之什

羊

潔清而美政平氣和所致故也 朋友謂羣臣同志
好者也言成王之臣皆有仁孝士君子之行其所以
相攝佐威儀之事

孔疏自交於神明以上皆郊特牲文所異者唯彼和
下有氣此略之耳 維何者問者辭靜嘉者答之意
言政平氣和因解水陸之物得美之意此經意言其
告維何由籩豆靜嘉下云其類維何室家之壺其膺
維何天被爾祿更自申說類膺之事文勢雖與此異
俱問而自說故同言維何也 言朋友則非一人論
祭事而言攸攝則是羣臣相攝以助之友者同志之

名故知朋友謂羣臣同志好者攝者收斂之言各自收斂以相助佐為威儀之事則祭義所謂濟濟漆漆是也

按籩豆以下皆告辭鄭謂推原其故非語氣

長樂劉氏曰靜言其滌濯且敬也嘉言其新美而時也

安成劉氏曰將祭之先筮其臣之吉者戒之使之助祭為祿獻之事謂之賓客謂之朋友皆尊之之詞所以重祭事也

公口告以汝之祭祀籩豆之薦既靜嘉矣而朋友相攝

詩經詳說

卷七十

大雅生民之什

三

佐者又皆有威儀當神意也自此至終篇皆述口告之

辭

臨川王氏曰其設之也至謹而為之也至美與執爨踏踏為俎孔碩君婦莫莫為豆孔庶同意攝以威儀則其助祭也莫或敢慢與既齊既稷既絜既敷同

意慶源輔氏曰其告維何問口告之辭若何也籩豆之

靜嘉德之寓於物也朋友之攝檢以威儀德之寓於人也祭祀之事無大於此二者人纔敬則自然收斂而相攝佐以威儀矣

安成劉氏曰此章述口告其儀物之盛也

說約攝字有簡任二意集傳前後互言之古義嘉

儀歌韻纂序按下攝字疊文成句也俗講上攝佐

下攝簡真呆甚注嘉儀叶何然下章何字皆不叶若

嘉讀如基與儀叶似可此篇章體與下武同

集解按此與下章皆當重在君子上蓋朋友之敬亦

君子之敬也孝子之孝亦君子之孝也君子敬朋友

亦敬是為君臣一德君子孝嗣子又孝是為父子一

心

衍義籩豆二句對朋友二句上是奉祭備其物下是

詩經詳說

卷七十

大雅生民之什

三

助祭得其人靜嘉二字分看以所薦物品言之皆清

潔而旨美也朋友是羣臣充宗祀之事助祿獻之禮

者注當神意總承上說此威儀以朋友言下威儀

以君言上攝字是相助意下攝字是檢攝意

正解首句乃詩人之詞該下五章

按攝字不分上玉說是只是言助祭者皆有威儀也

攝是檢攝助祭之事

講公尸之告若何謂爾祭之籩豆其設之也靜滌濯

且敬也其為之也嘉新美而時也且與祭之朋友各

自收斂以相助而收斂佐助以威儀之事無不齊

稷匡飭者焉凡皆爾之德寓於物而又寓於人也有不當神意哉

威儀孔時時韻君子有孝子子韻孝子不匱匱韻永錫爾

類句

賦也孝子主人之嗣子也儀禮祭祀之終有嗣舉奠匱

竭類善也

毛傳匱竭類善也

鄭箋孔甚也 永長也孝子之行非有竭極之時長

以與女之族類謂廣之以教道天下也

按毛鄭以此威儀仍就臣言不合鄭謂君子之人有

詩經詳說

卷七十

大雅生民之什

言

孝子之行君子孝子作一人說不成文理 類毛訓

善鄭訓族類朱傳從毛然善字可該族類

安成劉氏曰特牲祝酌酒奠於神席前祝祭告畢迎

尸入至獻尸而放酬主人嗣子入口執前所奠醴飲

之嗣子卒飲洗酌酒酢尸尸啐酒仍奠其醴

古義特牲禮先時祝酌爵奠於釗南俟主人獻內兄

弟畢長兄弟及眾賓長為加爵之後宗人使嗣子入

飲釗南奠爵尸執爵嗣子拜受飲畢嗣子又舉所奠

爵洗而酌之以入獻尸

言汝之威儀既得其宜又有孝子以舉奠孝子之孝誠

而不竭則宜永錫爾以善矣東萊呂氏曰君子既孝而嗣子又孝其孝可謂源源不竭矣

曹氏曰祭義以為主人則其親也慈其行也趨趨以

數賓客則濟濟漆漆然各致其至故威儀甚得其時

也

藍田呂氏曰孝子飲奠所以致其傳付祖考德澤之

意深矣

廬陵彭氏曰觀其威儀孔時可以見成王之奉先孝

矣固宜有孝子繼於其後永久不匱代代相傳蓋天

之錫君以類相從必然之理也後漢柳氏事姑孝姑

詩經詳說

卷七十

大雅生民之什

言

曰我老無以報婦願汝生孝子即此公尸嘉告之意

也於是下章言肩嗣而卒之以從以孫子皆永錫爾

類之驗也

豐城朱氏曰上章言籩豆靜嘉孝誠之善於物也朋

友攸攝孝誠之寓於人也此言孝子不匱孝誠之傳

於後嗣也下三章言室家之壺孝誠之形於內助也

錫爾以祚所以厚其身也錫爾以爵所以昌厥後也

釗爾女士則室家之深遠而嚴肅者非止於一世也

從以孫子則嗣子之孝誠不竭者非止於一人也此

皆述尸告之詞也

說約按此與上章亦俱兩句一連說集傳各言汝之云云而下章又皆又有云云則固的對意會可也時與子叶古義紙韻置類真韻 特性饋食注大夫嗣子不舉奠

正解此章首句言主人之敬著於威儀君子二句言嗣子之敬著於舉奠總之盡事神之誠而永錫句則獲神之休也威儀孔時是君子之敬徵於禮容者禮有先後節次如始而求神終而獻尸皆有威儀而能不數不疏不急不慢非孔時而何不置就舉奠上見匪者謂其誠意有時而竭今當旅酬之後告成之餘

詩經詳說

卷七十

大雅生民之什

秉

而其誠心猶若助祭之初迎牲之始是其孝出自性生如探於不窮者然故曰不置永字含下萬年意類字含下祚胤意此連上章說上是君臣一敬此是父子一誠永錫句總承之就本章看亦須插入上意方完盡

增訂按類字集注雖訓善然上言君子有孝子而下即云永錫爾類蓋亦祝其代生孝子世世相類耳下三章諱言錫類之貴而始之以胤嗣卒之以從以孫子正是此意

指南類訓善即下祚胤但未可露出

按錫類講家謂錫以至善之福此善字虛猶言錫以許多好處故可包下文祚胤孫子之意 永錫句承二節似不如只根孝子句為捷然上文無收煞故講家以此句總收之

講不但朋友之威儀已也維爾之威儀先後以序悉如其節既已孔時而君子又有孝子行舉奠之禮孝子舉奠敬誠不竭當旅酬告利成之後不少衰於祝祭迎尸之始神之格之永錫爾以至善之福焉

其類維何

室家之壺

君子萬年

永錫祚胤

胤韻

賦也壺宮中之巷也言深遠而嚴肅也祚福祿也胤子

詩經詳說

卷七十

大雅生民之什

秉

孫也錫之以善莫大於此

孔疏釋宮云宮中巷謂之壺

按壺毛訓廣非正意鄭訓柶繳其說尤略

慶源輔氏曰此又問其所謂善者如何則云使爾居於深遠嚴密之宮室無有外虞歷萬年之永而長錫以福祿與子孫也

安成劉氏曰此章述尸告以錫善之意由其儀物之盛美也故錫之以祚由其嗣子之盡孝也故錫之以胤蓋亦各以其類為報如楚茨工祝致告之意也詩記室家之壺言錫類之祚不遠只在室家開耳便

隱含下肩嗣意

副墨祚肩亦已然事重在永錫

衍義此章合下二章乃錫類之實正萬年昭明之事

此章又為下二章總領室家句非閒語也乃言天命

正於此中凝承後嗣正於此中孕毓是那居之地即

錫福之地也未句只重永錫上蓋祚是今日所已有

者曰永錫其祚不止今日之聯羣辟而攝祭也肩亦

是今日所已有者曰永錫其肩不止今日之有孝子

以舉養也必有萬年永錫斯為高明合矣

指此又包下兩節而言而其類句又總起下三節

詩經詳說

卷七十

大雅生民之什

五

之詞下乃爾類之實正令終之事也室家之豈句不

甚重只是言所居之地深遠嚴肅而天命之凝眾祖

宗之敷錫有在意祚肩即錫類之實此處平看后二

章又重相因意

請神錫之類若何則深居室家之豈實君子鍾靈致

祥之地殆必于斯萬年永錫以祚而福祚肩而子孫

焉

其肩維何

天被爾祚

君子萬年

景命有僕

何

賦也僕附也

毛傳祚福也 僕附也

鄭箋天子女福祚至於子孫云何乎天覆被女以祚

位使祚福天下 成王女既有萬年之壽天之天命

又附著於女謂使為政教也

孔疏以僕御必附近於人故以僕為附

言將使爾有子孫者先當使爾被天祿而為天命之所

附屬下章乃言子孫之事

安成劉氏曰上章言錫善而兼舉祚肩此章述尸告

錫祚之事而必發之以其肩維何下章述尸告錫肩

之事而必發之以其僕維何蓋錫以肩者必錫以祚

得其祚者必得其肩反覆互言以見二者相因而兼

詩經詳說

卷七十

大雅生民之什

五

備也

嚴氏曰此章言天錫以繼嗣故祚祚不絕也

說約抄天被以下三句雖只似說祚然萬年有僕內

有一肩字在

衍義自其福之所錫而言則曰被自其福之依附而

言則曰僕景命有僕只重萬年字發之萬年通後世

而言蓋世世有福祚則世世子孫有所承藉也

正解祚即是天命萬年景命已屬孫子而孫子有祚

正君子之福故仍歸重君子永命上

指南此合下章要見祚肩相須之意天祚即天祿永

終之祿就為天子說天被爾祿一旬言受祿下二旬言萬年而受祿也景命即天祿

按其肩維何包有祿字在內古人文法可以意會下章其僕維何即接景命有僕說去可見祿相須錫則俱錫其肩句可起二章意若謂以肩起祿以祿起肩殊涉小巧

講其錫以肩維何天將使爾有子孫乃先被爾以福祿而富有四海且君子萬年之久天之大命有與附屬焉所謂錫爾祿者如此

其僕維何句釐爾女士句從以孫子句

詩經詳說

卷七十

大雅生民之什

罕

賦也釐予也女士女之有士行者謂生淑媛使為之妃也從隨也謂又生賢子孫也

毛傳釐予也

鄭箋天之大命附著於女云何乎予女以女而有士行者謂生淑媛使為之妃從隨也天既予女以女而有士行者又使生賢知之子孫以隨之謂傳世也孔疏釋詁云釐予賜也俱訓為賜故釐得為予自六章至此其文有次因孝子之臣化族類以固王室故先言永錫祿相為遠之辭但乘其句末而轉之故云其肩維何不言其祿耳其實七章所言天被爾祿

景命有僕即祿也此章云釐爾女士從以孫子是肩也六章舉其目因而分說之鄭以七章言祿故箋云天覆被汝以祿位天之大命又附著於汝指王之身是解祿也以此章言肩故下箋云使生賢智之子孫以隨之謂傳世指其子孫是解肩也但以理得相因故言其肩維何而以祿答之見其生賢肩乃可以保國祿故其言相起發也下言釐爾女士從以孫子則孫子是此士女所生故知女士謂女而有士行者慶源輔氏曰此又問天命之所附屬者何事則云天命有所附屬則不過予爾以賢女使為之妃又隨之

詩經詳說

卷七十

大雅生民之什

罕

而生賢子孫焉耳所謂天命之附屬者莫大於此觀周家自太王太姜以來之事則可見矣華谷嚴氏曰此章言天錫以祿祿故繼嗣繁昌也與上章互言之也

說約按釐爾以下三句雖只說肩然女士賢子孫內有一祿字士子合詩韻本同在四紙彙序按上章注云言將使爾有子孫先將使爾被天祿而為天命之所附屬猶似有以祿為肩籍之意其云下章乃言子孫之事則下章但言子孫而士女為子孫自出耳似並未有以肩為祿之意如互言之說也大約

此兩章實雙承永錫祚肩一句而下因承錫句先言祚故言祚爲前章後言肩故言肩爲後章其言祚爲前章而起句其肩維何何也則又因承錫祚肩句肩字在末順便頂接耳若以先問肩後言祚爲有意則下章何不云其祚維何先問祚後言肩乎而乃曰其僕維何其僕又順便頂上僕字耳相頂非相互末章集傳並無互說可接也卽如是章威儀屬朋友五章威儀乃屬君子亦只順便頂上文威儀字詩人固不作意作則整矣則俗矣知此卽麟士萬年有僕內有一肩字女士孫子內有一祚字在亦不可必耳正

詩經詳說

卷七十

大雅生民之什

聖

解據此上玉闕互言之說可謂極力發明然只覺於經文兩釐字意漏卻則承錫爾祚之理亦不全矣何也雖有天祚而子孫不賢終非全福故集傳謂又生賢子孫也愚則謂此二章因上章承錫祚肩而下是突然則云其肩維何其僕維何者一是接肩字說謂使子孫世世爲帝王一是接僕字說謂使世世爲帝王者更爲賢帝王語意更進一層則徒謂祚肩互言者固疏卽云非相互而相頂僅僅頂上章作雙承詁意者亦未盡其妙也至於僕字謂爲天命之附屬卽天祚之所附屬天祚非祚字乎則詩人接以其僕維

何仍是接以其祚維何也而遂謂不與祚字相關似少未確又看集傳於祚字解曰福祿詩人於天被句不曰爾祚而曰爾祿似又有分別於此處覺得麟士云女士孫子之內有一祚字不爲無見也鄉墟女士孫子重孫子上蓋釐女士正爲孫子計也詩存孫子者無窮之稱

正解此章首句雖承言僕字而下三句實言錫肩之事蓋祚非肩則祚無所託故既錫以祚隨錫以肩也釐女士謂世得賢配也女有士行則母賢而子必聖矣孫子乃子而又子孫而又孫之意如此說方應得

詩經詳說

卷七十

大雅生民之什

聖

上章萬年字此當指嫡而宜於王者言乃與景命有僕意相承非如他處以子孫之多爲福也上章天祚景命正承受在此子孫身上的上意重被字此章重釐字卽上文承錫錫字按上玉駁麟士說甚直截而正解又翻案意主交互時說大抵如此講其命之僕維何天以子孫篤生有自則釐爾以淑女之有士行者釐爾淑女之有士行者卽從以賢子孫而穆穆皇皇之繼美焉所謂錫爾肩者如此凡此皆公尸之嘉告我所謂昭明之介豈無揀哉

既醉八章章四句

天台潘氏曰古人祝頌多以壽考及子孫眾多為言如華封人祝堯以為願聖人壽願聖人多男子亦此詩之意又曰觀行葦既醉二詩見人君盡其誠敬於祭祀之時極其恩義於燕飲之際凡父兄耆老所以祝頌之者如此則其獲福也宜矣此所謂福無不自己求之者也

定宇陳氏曰由君子之有孝子故世世予以女士而生孫子國家千萬世無窮之福其基本實在於此父兄之意遠矣

詩經詳說

卷七十

大雅生民之什

既

小序既醉太平也醉酒飽德人有士君子之行焉

鄭箋成王祭宗廟旅禱下徧羣臣至於無算爵故云醉焉乃見十倫之義志意充滿是謂之飽德

孔疏以經言祭事故云成王祭宗廟至於旅酬乃以酒次序相酬不遺微賤下徧於羣臣至於無算爵爵行無數以此故云醉焉酌酒始於旅酬爵行終於無算以醉必在祭末故先以無算結之又從祭初至於祭末乃見十等倫理於是志意充滿如食飽足是以謂之飽德也祭統云夫祭有十倫焉見事鬼神之道焉見君臣之義焉見父子之倫焉見貴賤之等焉見

親疏之殺焉見爵賞之施焉見夫婦之別焉見政事

之均焉見長幼之序焉見上下之際焉此謂之十倫也彼陳目於上又歷說其事於下文多不可盡載略舉其意以為筵几依神詔室出於枋為交神明一也君迎牲而不迎尸為尸在廟門外疑於臣別嫌而迎是明君臣之義二也孫為王父尸以北面而事子則為父尸之故此父子之倫三也尸飲五獻卿尸飲七獻大夫尸飲九獻士與有司是明貴賤四也羣昭羣穆咸在別遠近親疏之序是親疏之殺五也賜爵祿於大廟此施爵賞為六也君在阼夫人在房不相授

詩經詳說

卷七十

大雅生民之什

既

受酢必易爵此別夫婦為七也祭末歸俎者不重賤者不虛是政事之均八也賜爵昭穆及有司皆以齒是長幼有序九也有異羣胞狄鬪寺君在上而惠下是上下之際十也此十義祭必有之唯爵賞之施或有或無舉其有者而為十耳若然此十義祭則有之獨言成王之時為太平事者人有士君子之行自由王化之深實非祭末始然但作者因事見義以祭有飽德之事而臣有士君子之行以為政由於神化從神感是故因祭祀而美其人有德行以示世之太平耳

朱子曰序之失如上篇蓋亦為孟子斷章所誤而

按序只提醉酒飽德四字而與全詩不切鄭言祭及於十倫尤屬妄添枝葉

正解通詩八章前三章是父兄感恩祝福而禮之尸告下皆是述尸告之辭以明頌禱之實也要知尸告皆父兄之言通詩不出首二章萬年景福昭明數句而祝頌之意只承錫祚脩一句足以盡之故選豆二章言錫祚脩之由末二章言承錫祚脩之善所謂景福昭明令終者孰大於此所以徵諸尸告也景福昭明中暗含祚脩意萬年令終即承錫祚脩無兩

詩經詳說

卷七十

大雅生民之什

吳

層 行葦之燕親親之情也既醉之各尊尊之義也

尊尊而親親周道之備矣

按此詩祝頌歸重在祚脩上其云孝子女士分明是父兄宗族之言朱子謂父兄答行葦不為無據

詩經詳說卷七十終

詩經詳說卷七十一

牟陽再親祖輯撰

生民之什

鳧鷖在涇涇韻公尸來燕來寧寧韻爾酒既清清韻爾殽

既馨馨韻公尸燕飲飲韻福祿來成成韻

與也鳧水鳥如鴨者鷖鷖也涇水名爾自歌工而指主人也馨香之遠聞也

毛傳鳧水鳥也鷖鷖屬太平則萬物眾多馨香之遠聞也

鄭箋涇水名也水鳥而居水中猶人為公尸之在宗

詩經詳說

卷七十一

大雅生民之什

一

廟也故以喻焉祭祀既畢明日又設禮而與尸燕成王之時尸來燕也其心安不以己實臣之故自嫌言此者美成王事尸之禮備爾者女成王者女酒從清美以與公尸燕樂飲酒之故祖考以福祿來成女孔疏釋鳥鷖沈鳧某氏曰詩云弋鳧與雁郭璞曰似鴨而小長尾背上有文今江東亦呼為鷖陸璣疏云大小如鴨青色卑腳短喙水鳥之謹愿者也鷖與鳧俱在涇故知鳧屬蒼頡解詁云鷖鷖也一名水鷖太平則取之以時不妄大殺故萬物眾多萬物多而獨言鳧者舉鳥之得所則餘者皆然可知欲言水鳥

居中故云涇水名也以凡喻皆取其象故以水鳥之
居水中猶人爲公尸之在宗廟故以喻焉此謂正祭
故云在宗廟若釋祭之禮則郊特牲注云祊當於廟
門之外西室釋又於其室不專在廟門明在廟爲正
祭也言公尸來燕則是祭後燕尸非祭時也燕尸之
禮大夫謂之賓尸即用其祭之日今有司徹是其事
也天子諸侯則謂之釋以祭之明日春秋宣八年言
辛巳有事於太廟壬午猶釋是謂在明日也此公尸
來燕是釋祭之事故云祭祀既畢明日又設禮而與
公尸燕也其尸以卿大夫爲之於王賓爲其臣但孝

詩經詳說

卷七十一

大雅生民之什

二

子以父策事之故其心安不以己實臣之故曰嫌曰
王事之盡敬故不嫌也若人遇己薄則不敢自安今
言尸之安明王禮之備也

按舊說以福祿屬成王說與公尸句不聯
大全本草曰野鴨爲鳧

此祭之明日釋而賓尸之樂故言鳧鷖則在涇矣公尸
則來燕來寧矣酒清敬器則公尸燕飲而福祿來成矣
朱子曰古者宗廟之祭有尸既祭之明日則煖其祭
食以燕爲尸之人故有此詩
廬陵李氏曰釋尋釋前祭也

慶源輔氏曰賓尸者以賓禮燕尸也此乃釋祭燕尸
之樂歌故不及其他但重疊言之以及其尊敬頌禱
之誠耳來如董子所謂福祿自來之來成就也言福
祿來成就乎尸也
通解與意亦到來寧止下並同福祿亦承燕飲說不
是頌禱

說約按禮書注杜佑曰天子以卿爲尸諸侯以大夫
爲尸皆取同姓之嫡卿大夫以下以孫爲尸避君故
也
副墨來寧照前日爲尸時敬謹不安意

詩經詳說

卷七十一

大雅生民之什

三

微言今日之酒敬卽前禱將之餘滴燔炙之餘羞也
方見釋祭之意

正解此章以鳧鷖之安於所止與公尸之安於所燕
興意至來寧止寧以心之安言謂向日爲尸上以象
祖考之尊嚴下以啓臣子之瞻仰此心必有敬謹不
安今則安矣爾酒四句緊承來寧一順說下皆敘受
福之由也

指南言享君寵之隆爲福祿之成就也曰來云者有
不求而自來之意
按福祿來成以公尸言不以君言以公尸見在言不

以後日言

請尸以象神而又賓以燕之重祭之典也今何如哉
彼鳧與鷺則在于涇水之中而得其所處矣况我公
尸釋象神之勞以登筵而依几則其來而燕來而宜
也豈不得其所安乎但見爾酒則既清矣爾餼則既
馨矣公尸於此燕飲也享禮數之隆而受君恩之渥
福祿自來成就之而諸有無不畢至者矣
鳧鷺在沙沙韻 **公尸來燕來宜**宜韻 **爾酒既多**多韻 **爾餼**
既嘉句 **公尸燕飲**為韻 **福祿來為**為韻
與也為猶助也

詩經詳說

卷七十一

大雅生民之什

四

毛傳沙水旁也宜宜其事也 酒品齊多而餼備美

厚為孝子也

鄭箋水鳥以居水中為常今出在水旁喻祭四方萬
物之尸也其來燕也心自以為宜亦不以己實臣自
嫌也 為猶助也助成王也

孔疏上言在涇此云在沙則在涇水之旁沙也故云
沙水旁易需卦九三需于沙注云沙接水者亦是水
旁矣說文云沙水中散石也水少則沙見故字從水
少耳因以為宜故知宜其事也
按鄭以此章為祭四方萬物之尸一詩中何得分別

以福祿屬王不可用

說通宜亦是無拘束喜愜而得其宜也
說約按集傳沙宜嘉為古義歌韻 葉序沙嘉本叶
為用齒唇讀上叶宜皆隔句韻亦直捷俱改叶多事
正解此章以水鳥宜於在沙與公尸宜於為賓沙涇
水之旁沙也孔疏沙接水者宜者稱也謂以公尸而
處賓位乃其所宜也一說宜者釋其心也有愜所欲
之意為者謂以一人而沐天子之休福祿來扶持翼
相之也

講彼鳧鷺則在涇水之旁沙矣公尸則來燕來宜而

詩經詳說

卷七十一

大雅生民之什

五

無不稱矣爾酒則既多爾餼則既嘉公尸燕飲於此
福祿不來扶持安全而助之乎

鳧鷺在渚渚韻 **公尸來燕來處**處韻 **爾酒既清**清韻 **爾餼**
伊脯句 **公尸燕飲**為韻 **福祿來下**下韻

與也渚水中高地也清酒之泝者也

毛傳渚泝也處止也

鄭箋水中之有渚猶平地之有丘也喻祭天地之尸
也以配至尊之故其來燕似若止得其處 清酒之
泝者也天地之尸尊事尊不以褻味泝酒脯而已
孔疏水中高地謂之渚渚之高於水猶丘之高於地

故云水中之有渚猶平地之有丘踰祭天地之尸也

以上言酒多敬美今酒言清變敬言脯明其因文

立義故知天地之事尊事尊者不敢以褻美之味直

以所沛之酒及乾脯而已因此示義舉酒脯為言其

質天地之祭更有餼饌也

按鄭謂祭天地之尸非也

大全釋文曰酒與左傳縮酒同義謂以茅沛之而去

其糟也

緝錄輔氏曰下自上而下易辭也 纂序按自上而

下言龍澤自君而下及意

詩經詳說

卷七十一

大雅生民之什 六

古義脯周禮腊人掌乾肉凡祭祀其豆脯薦脯注云

薄析曰脯

通解處安樂也

正解此章以鳥之安其居與公尸之得其所處居也

謂居於燕所也亦有得其所安之意前寧字以心言

此處字以身言下者自上而下易辭也謂下集於其

躬可仰承之也

按君燕尸之詩而曰君恩來下未妥當云如自天而

下也

講彼鳧鷖則在水中之渚矣公尸則來燕來處而安

其位矣爾酒則既清爾穀則伊脯公尸燕飲於此福

祿不來下乎

鳥鷖在深 公尸來燕來宗 既燕子宗 福祿

攸降 公尸燕飲 福祿來宗

高大也

毛傳深水會也宗尊也 崇重也

鄭箋深水外之高者也有壅埋之象於祭社稷山川

之尸其來燕也有尊主人之意

孔疏深音如叢則叢是聚義且字從水眾知是水之

詩經詳說

卷七十一

大雅生民之什 七

會聚之處說文云深小水入於大水也廟以尊重稱

宗廟故宗為尊也

按鄭謂此為社稷山川之尸尤說不去只是任意提

湊

安成劉氏曰二宗字虛實不同

古義降東韻

正解此章以鳥之得其勢與公尸之得其尊宗尊也

就尊以賓禮為身之尊榮而言不必就為宗人所尊

說既燕一句輕是起下之辭重下今日為賓之燕上

既燕於宗指在廟爰侑言公尸燕飲指釋而在寢言

指南福祿攸降亦宜泛說云向之燕於宗廟也臨之以皇考則格享之餘吾知幽潛之中福不於爾乎斬矣求崇從攸降句來蓋祭既受福而燕又受福故積之而為崇也福祿不過安富尊榮之意
按二宗不同一謂尊之一謂宗廟二福祿不同一謂廟中之福祿一謂燕時之福祿
講彼鳧鷖則在深矣公尸則來燕來宗而享賓尊之典矣向者妥侑享獻既燕於宗廟神眷所存福祿固攸降矣今日燕飲於此君恩所在前日之福祿不來積而高大乎

詩經詳說

卷七十一

大雅生民之什

八

鳧鷖在堂

公尸來止

燕飲

旨酒欣欣

燔炙

無有後艱

欣欣樂也

芬芬香也

與也

與也

與也壘水流峽中兩岸如門也壘壘和說也欣欣樂也

毛傳壘山絕水也壘壘和說也

香也無有後艱言不敢多祈也

鄭箋壘之言門也燕七祀之尸於門戶之外故以喻

其來也不敢當王之燕禮故變言來止壘壘坐不安

之意艱難也小神之尸卑用美酒有燔炙可用藝

味也又不能致福祿但令王自安無有後艱而已

孔疏傳以渚者水中地是土當水之流深者水會之處是土障水令聚今變文言壘非復土也故以為山

絕水謂山當水路合水勢絕也所云石絕水曰梁亦

此之類蓋石是小石此則大山為異耳

按鄭謂此為七祀之尸更穿鑿

廬陵歐陽氏曰鳧鷖在涇在沙每章言各不同者謂

水鳥在水中及水旁得其所耳

通解後字只就釋時言對前日祭時看故曰後

衍義來宜來處來宗燕燕即以燕時象之曰成

曰為曰下曰崇曰無艱亦以燕時祝之言之不足從

詩經詳說

卷七十一

大雅生民之什

九

而長言所以為厚

正解此章以鳥之得其所容與公尸之說於所止壘

壘者賓主情通而形迹不拘非若前日為尸之時嚴

慎而戒懼也欣欣言酒之美而可樂也無後艱者言

今日之恩寵隆於永久福於前者可保於後無有後

不如前之慮矣總括上文成為下崇之意見獲福之

不暇尙何艱難之有或謂今日為尸後日又為尸

者固未得其解或就燕飲上說者亦未是

按無後艱只就燕飲時覺拘就福祿推開說為是蓋

末章作進步語也輔氏說可從

講彼鳧鷖則在壺矣公尸則來止熏熏然和說矣今
旨酒則欣欣可樂燔肉則芬芬而香公尸燕飲於此
九重殊遇有加無已福之隆於前者不替於後亦何
後艱之有乎

鳧鷖五章章六句

慶源輔氏曰寧安也宜稱也處居也宗尊也成就也
爲助也下自上而下易辭也降與下同崇則積而極
其高大也皆後言之漸重來爲來下攸降來崇皆指
今日言爾無有後艱則言其後日永無艱難也夫人
之享福克保其後至於無有後艱則積而高大者可

詩經詳說

卷七十一

大雅生民之什

十

以常保而無廢矣

小序鳧鷖守成也太平之君子能持盈守成神祇祖考
安樂之也

鄭箋君子斥成王也言君子者太平之時則皆然非
獨成王也

孔疏執而不釋謂之持主而不失謂之守持是手執
之守是身護之盈者如器實滿故言持成者如物積
聚故言守持守之義亦相通也 毛以五章皆爲宗
廟矣鄭以首章祭宗廟二章祭四方百物三章祭天
地四章祭社稷山川卒章祭七祀皆以首章一句言

正祭次句以下言燕尸宗廟燕尸以祭之明日其餘
皆同日也如此爲章次者以鳧鷖水鳥居水是常故
先言在涇既以水爲主然後從下而漸至於高鳥不
常處或出水旁故次在沙而水中高地鳥亦往焉故
次在渚水外高地鳥又時往故次在深山之絕水鳥
往最稀故以爲末因以鳥之所在取其象類爲喻故
不依尊卑之次焉

朱子曰同上

接序全不及公尸於詩意何涉鄭分五章之尸不同
其說難通五者不必同日祭即同日祭亦難合燕羣

詩經詳說

卷七十一

大雅生民之什

十一

尸依康成之說將舉一祭燕一尸即取全詩而歌之
甚無謂也將舉一祭割裂一章而歌之亦無此體吾
不知何以用之也 鳧鷖所在變文取與無深淺孔
疏漸高之說非詩本旨

正解通詩五章一例總是屢興其享盛燕而獲福也
各章俱重末二句首章已盡其意下只反覆詠歎之
興意依疏義至二句止或云各興到末觀注三則字
二矣子可見俱可不必拘福祿就燕飲時受君恩上
實說不作頌祝 釋取尋釋前祭之義然而不與祭
畢之燕何也以皇尸象神而遠雜之昆弟中則廢故

不敢留而轉爲次日之燕燕於次日所以尊尸也尊尸所以尊神也

假樂君子子韻顯顯令德德韻宜民宜人人韻受祿于天天韻

保右命之命韻自天申之申韻

賦也假美也君子指王也民庶民也人在位者也申重也

毛傳假嘉也宜民宜人宜安民宜官人也 申重也

鄭箋顯光也天嘉樂成王有光光之善德安民官人

皆得其宜以受福祿於天

孔疏假嘉釋詁文民人散雖義通對宜有別舉陶謨

詩經詳說

卷七十一

大雅生民之什

三

云能安民能官人其文與此相類故知宜民宜人是

宜安民宜官人也

按鄭以假樂屬天又以保右命二句屬官人說且保

右屬臣命屬君俱非詩旨

言王之德既宜民人而受天祿矣而天之於王猶反覆

眷顧之不厭既保之右之命之而又申重之也疑此即

公尸之所以答臆驚者也

朱子曰我有受福祿之理故天既右之又申之也董

仲舒曰爲政而宜於民故當受祿於天雖只是疊將

來說然玩味之覺他說得自有意思

慶源輔氏曰假樂君子是作詩者美而樂之也唯其

美之故樂之顯顯是明而可見之意令德顯然明著

故民人皆宜之宜謂心愜之人愜之故天祿之也保

安也右助也命命之爲天子也自天申之則又眷顧

無窮之意在己之德不已則在天之命無窮也

藍田呂氏曰既有顯顯之令德而又有宜民人之大

功此宜受天祿矣故天既保右之又申命之也

疊山謝氏曰天心之眷成王無窮既保之又右助之

既命之又申命之詩人善於形容天眷之厚也

安成劉氏曰此與天保二章文意相似

詩經詳說

卷七十一

大雅生民之什

三

豐城朱氏曰嘉樂言德之可嘉可樂明則光輝而不

昧令則純粹而無瑕此其德之所以爲美也受祿于

天此自其已然者言之也保右命之自天申之此自

其無窮者言之也

輯錄保如天保之保右如左右之右命如命令之命

此詩明德乃其本宜民宜人以下皆明德之效驗

說約按此章六句作三連集傳子與德叶天命與人

申叶

副墨宜民照下綱紀四方看謂政教善也宜人照下

率由羣匹看謂舉錯當也

衍義四句分上言君德得天下因言天眷之無已也
有天人交與之意顯顯重看宜民二句重在王者有
以宜之受之說但本顯德來皆是已然之福下則詩
人稱願之也保者是維持調護意右者是開導引翼
意命者命之為天子也

正解以是德顯於政教開則民無不宜以是德顯於
舉錯開則人無不宜受祿受臣民之歸而享有富貴
是無忝此祿之意非至此而始受也 申之乃反覆
眷顧意謂常常如此保右命也 受天祿此中已該
有保右命三字重在自天申之以起下子孫意

詩經詳說

卷七十一

大雅生民之什

十四

指南顯顯重看凡本諸身施諸政皆是不可以顯與
令對看 自天申之正是下三章所云但此未可講
出

按受祿句虛保右命即是受祿處非兩層申字方是
進一層以起下文 命為天子受祿豈在為天子之
先朱傳既字宜玩

講人君德之盛者福無不盛如我可嘉可樂之君子
顯顯然明著者其純粹之令德也有德如此則撫御
臣民有以宜乎在下之民宜乎在朝之人人歸天與
以受福祿於天焉然而天眷所在既保君子而有以

安之佑君子而有以助之命君子而有以付畀之且
自天保之而又保之佑之而又佑之命之而又命之
申重無已也孰非令德之所致也哉

千祿百福句子孫千億句穆穆皇皇句宜君宜王句

不愆不忘句率由舊章句
賦也穆穆敬也皇皇美也君諸侯也王天子也愆過率
循也舊章先王之禮樂刑政也

毛傳宜君王天下也

鄭箋千求也十萬曰億天子穆穆諸侯皇皇成王行
顯顯之令德求祿得百福其子孫亦勤行而求之得

詩經詳說

卷七十一

大雅生民之什

十五

祿千億故或為諸侯或為天子言皆相勗以道 愆
過率循也成王之令德不過誤不遺失循用舊典之
文章謂周公之禮法

孔疏君王別文傳弁言之者以其俱有宜文故總而
釋之言宜君者宜君天下宜王者宜王天下君則諸
侯也亦以天下言之者以其與此天下之民為君其
國亦在天下之中故同言之 千求釋言文十萬曰
億古數然也天子穆穆諸侯皇皇下曲禮文也求祿
者必行善求之以文承上章故知成王行顯顯令德
求祿得百福也

按毛鄭以子孫千億為得祿千億不以子孫之數言
又以不愆忘屬成王與上不聯

言王者千祿而得百福故其子孫之蕃至於千億適為
天子庶為諸侯無不穆穆皇皇以遵先王之法者

朱子曰上二句是願其子孫之多下四句是願其子
孫之賢又曰此詩次章不願其他但願其子孫之眾
且賢此意甚好

廬陵彭氏曰君之福祿莫大於子孫眾多然非賢則
不足以膺爰畀付至於遠越法度非所以為福矣故

言王者子孫眾多者必曰宜君宜王又曰率由舊章

詩經詳說

卷七十一

大雅生民之什

末

如春秋之時晉侯請隧襄王以王章而不許魯災命
藏象魏而季武子以為舊章之不可忘蓋成王周公
制禮作樂秩然成章傳之萬世可以遵守

登山謝氏曰不愆則無聰明亂舊章之過不忘則常
有繼志述事之心

慶源輔氏曰此說王者千祿而得百福然卻不說其
他只說其子孫之多且賢者蓋福祿無盛於此也有
能敬可美之德則自然宜君宜王矣不愆不忘率由
舊章又是詠上兩句不過乎理不忘乎心只是敬也
能敬則能遵先王之法矣孟子引之甚得詩意

定宇陳氏曰上章言今王之顯德固所以受福未若
後嗣之多賢所以久其福也

六帖作聰明者狹小先人制度好逸豫者屏置祖宗
成法繼體守文出此入彼故言不愆忘率舊章

說約集傳福與億叶此章子孫以下皆兼嫡庶三章
以下則專以嫡為天子者言之也 纂序不愆於舊
章不忘於舊章以率由之二句一直疊下也

存旨于本德來祿即上受祿于天之祿受處即其于
處非有微求也

副墨舊章本先王令德著為令典者乃宜民人之善

詩經詳說

卷七十一

大雅生民之什

七

經故願其率由

正解此章首句略斷上言王者獲福之盛下即後嗣
之多而賢者以見之也千祿承顯德來千祿與千祿

豈弟千字一樣百福本受祿于天三句說朱子曰子
孫多而且賢正所謂百福也千億所該者廣不止一

世穆穆四句一連說下敬者德之聚也聚則有幽深
之遠之意故曰穆穆美者德之充也充則有盛大宜
著之象故曰皇皇穆皇嫡庶皆有或以禮記天子穆
穆諸侯皇皇分屬說者未穩宜君宜王正此敬美之
德宜之也庶者為君則能勝藺垣屏翰之寄嫡為天

子則無忝天地神人之主俱要見善承顯德意蓋子孫之穆穆皇皇猶君子之顯顯也子孫之宜君宜王者猶君子之宜民宜人也不愆二句諸說云此正穆皇之實所以宜君宜王者此一說穆皇該盡君德之全體切勿以不愆二句為穆皇之實更詳之按穆皇見其德可以為君王不愆又從宜君王推出以見所行之善能守舊章時講或重穆皇二句而以下二句為其實殊覺混混

講所謂保右命自天申者何如吾王有顯德而福自至是以德干祿而得百福則子子孫孫有千億之多

詩經詳說

卷二十一

大雅生民之什 木

焉而且皆穆穆然能敬皇皇然盡美有困者則宜其為君有天下者則宜其為王不愆不遺忘以循用先王之法而其賢亦如合德之君子斯真君子之福也已

威儀抑抑

抑韻

德音秩秩

秩韻

無怨無惡

句

率由羣匹

賦受福無疆

疆韻

四方之綱

綱韻

賦也抑抑密也秩秩有常也匹類也

毛傳抑抑美也秩秩有常也

鄭箋抑抑密也秩秩清也

孔疏毛以為言成王立朝之威儀抑抑然而美也其

道德教令之音秩秩然而有常也以此之故為天下愛樂無有咎怨之者無有憎惡之者又能循用羣臣之匹耦已志者謂臣有賢行能與己為匹則取其謀慮而依用之以此之故受天之福祿無有疆境常為天下四方之綱言常為君王統領天下 鄭以為王立朝之威儀抑抑然密緻無遺失其教令之德音秩秩然清明無所壅滯故為天下樂仰餘同

按毛鄭以此章言成王朱傳謂稱願其子孫鄭又以匹為匹耦已之心與羣字不聯說不通

言有威儀聲與之美又能無私怨惡以任眾賢是以能

詩經詳說

卷七十一

大雅生民之什 十九

受無疆之福為四方之綱此與下章皆稱願其子孫之辭也或曰無怨無惡不為人所怨惡也

慶源輔氏曰威儀以其見於容止者而言德音以其

形於聲譽者而言容止抑抑然甚密而無閒聲與秩

秩然有常而不替其德可謂全矣能如此則自然無

私怨惡矣率由舊章能循用先王之法也率由羣匹

能盡用天下之賢也人君而能如此則宜其受無疆

之福為四方之綱也綱乃綱之大繩

黃氏曰此章上四句即所以為綱之道也是故元氣

不存雖盛且壯不足為一身之福綱紀不立雖強且

富不足爲人君之福詩人以無疆之福祝其子孫而繼之曰四方之綱又繼之曰之綱之紀其意不亦深乎

安成劉氏曰上章願王子孫之多曰賢兼適庶而言此及下章稱願之辭則皆但言其適爲天子者蓋主爲王言之也而上章則願其子孫之法祖此章又願其子孫之法賢也

豐城朱氏曰前章干祿百福子孫千億則言王者之福本乎天而有以及後世所以爲祝頌之辭也此章受福無疆四方之綱則言其子孫之福本乎德而有

詩經詳說

卷七十一

大雅生民之什

手

以及天下又所以爲稱願之辭也

纂序無怨於羣匹無惡於羣匹以率由之與上不愆二句同

副墨威儀德音俱本德來威儀德之隅也合名德之輿也抑抑者隱顯一致秩秩者終始不渝

集解按受福無疆言廣不言久緊連下句看凡人主之福全在維繫一世人之心四方之綱正是受福無疆也勿看作兩層

正解此與下章皆願其子孫之辭而專指嫡嗣宜王者言之也上四句言修德而任賢下言因以獲福而

統治也首四句以修己任人平看威儀二句本上德來蓋修德之驗威儀德之符德音德之著即君子之顯顯令德也德顯爲儀而曰抑抑有隱顯一致意德顯爲音而曰秩秩有始終不渝意無怨二句串說即君子之宜人曰羣臣而曰羣匹者蓋王嗣於羣臣不作徒隸視而作匹敵視故怨惡所以無隙可生也受福二句本修德任賢來開看受福是居君位而有天下意之綱是盡君道而統天下意之綱即君子之宜民也

指南首四句以修己用人兩平說首二句是修德之

詩經詳說

卷七十一

大雅生民之什

圭

驗無怨二句一串說下羣賢選指已在位者言率由

如諫行言聽而我不以一毫怨惡之意參於其中未二句總承上四句兩平說

按率由羣匹是說能用賢時講多與率由舊章糾纏殊多事 或曰之說本注疏

講子孫之賢固皆可願然嫡嗣允天下之本也吾願其見於威儀者則抑抑然甚密而無聞見於聲譽者則秩秩然有常而不替且無所咎怨無所憎惡推誠

樂與惟循用羣臣之賢有德如此是以受福無疆而四方之人統屬無遺而爲之綱焉

之綱之紀句 燕及朋友句 百辟卿士句 媚于天子句
子句 不解于位句 民之攸暨句

賦也燕安也朋友亦謂諸臣也解情暨息也

毛傳朋友羣臣也 暨息也

鄭箋成王能為天下之綱紀謂立法度以理治之也

百辟畿內諸侯也卿士卿之有事也媚愛也成王

以恩意及羣臣羣臣故皆愛之不解於其職位民之

所以休息由此也

按鄭以燕為燕飲之燕又以不解屬臣皆與朱傳不

合

詩經詳說

卷七十一

大雅生民之什

三

東萊呂氏曰秦堯云友邦冢君酒誥曰大史友內史

友則朋友者合百辟卿士言之也

安成劉氏曰集傳言亦者蓋此詩指諸臣謂朋友亦

如既醉指助祭之臣為朋友也

言人君能綱紀四方而臣下賴之以安則百辟卿士媚

而愛之維欲其不解于位而為民所安息也東萊呂氏

曰君燕其臣臣媚其君此上下交而為泰之時也泰之

時所憂者怠荒而已此詩所以終於不解于位民之攸

暨也方嘉之又規之者蓋舉陶廣歌之意也民之勞逸

在下而樞機在上上逸則下勞矣上勞則下逸矣不解

于位乃民之所由休息也

朱子曰此章承上章之意故上云四方之綱即繼之

曰之綱之紀蓋張之為綱理之為紀下面百辟卿士

至於庶民皆是賴君以為綱所謂不解于位者蓋欲

綱常張而不弛也

慶源輔氏曰之綱二字又疊上章末句而併言之紀

者凡綱罟張之為綱理之為紀也人君能綱紀四方

則臣下自然賴之以為安若在上者管束不來則臣

下何恃以為安也下賴以為安故皆知愛媚於其上

如此上下之情綢繆如一而血脈自相通故在上

詩經詳說

卷七十一

大雅生民之什

三

者不解于位則在下者所由以休息也

廬陵曹氏曰此二章朱子定為稱頌子孫之辭則是

以當然之事為將然之期上章既極其稱頌之意矣

下章乃又於稱頌之中而寓規警焉蓋人君居天下

之尊而使治效及於臣下信可稱也如或為之臣者

但知己之得其安而所以愛君者不知致勉而使民

生之舉安是豈公尸之所願哉此其規戒之意有默

寓焉者矣

說約按之綱之紀亦蒙上文當如之屏之翰例作四

方之綱四方之紀說方嘉又規詩人有此意無此言

耳古義紀友士子紙韻位暨真韻然六帖作一叶
詩說太平之世綱舉目張凡爲臣者咸得從容效忠
優游盡職絕無纖毫掣肘顧忌此卽所謂燕非偷安
藉庇無所事事之謂

詩通媚愛全見於不解于位二句除卻願治別無處
效忠民之攸暨謂民之所以暨也直是常見當世之
未安莫作幸今已安說此二章只完得宜王二字
集解按五諫莫善於諷犯顏極諫固是臣節君臣之
間所傷多矣媚之二字大臣苦心切莫錯認
衍義一句分上言君之治有以安乎臣下言人臣切

詩經詳說

卷七十一

大雅生民之什

五

願治之忠也之綱之紀要點出安民字則下文攸暨
方說得去不解總不外修德用賢始終一致使綱紀
常張常理意未補民安則臣無不安矣
正解綱紀句當點民安意始於燕及有來應而攸暨
句亦有聯絡之綱緊頂上四方之綱紀卽是自朝及
野自臣及民統繫於綱者綱既張紀之理也此句便
是天子之勤於位處燕及玩及字中是因安民而及
之也 百辟在外者卿士在內者卽上朋友如字就
心說是臣子自效之忠盡非以燕及故媚之也不解
二句是願君之意乃媚心所發者勿作媚之之實綱

紀非王嗣自立乃舊章也不解于位特其常率山而
已 末二句是全詩結穴蓋人君治效及於臣而爲
臣者但知己之得其安而不能使民生之舉安有君
而無臣畢竟欠缺所以公尸福君直推究到此

按此章一氣說下百辟卿士卽朋友媚王天子句虛
願君不解以暨民正是媚處 此二章舊說屬成王
而朱子以爲祝子孫祝子孫似不宜過多疑之
講吾王嫡嗣既爲之綱於政治之大體而總之無遺
且爲之紀於其節目而理之無所紊則天下重任皆
歸於己故臣下恃之以安而燕及朋友焉而朋友之

詩經詳說

卷七十一

大雅生民之什

五

外而百辟諸侯內而卿士諸臣皆媚於天子愛之願
之惟欲君之無逸用不解於厥位以逸其民而爲其
所安息也凡此固嫡嗣宜王之道而天之福王也豈
非吾人深願也哉

假樂四章章六句

安城劉氏曰首章之言乃一詩之大旨二章之不愆
不忘三章之威儀德音所以爲顯顯令德也三章四
方之綱四章之綱之紀而民之攸暨所以宜民也三
章之無怨無惡率由羣匹四章燕及朋友媚于天子
所以宜人也至於二章之千祿百福子孫千億三章

之受福無疆者又皆所謂受祿于天而自天申之者也

小序假樂嘉成王也

孔疏作假樂詩者所以嘉美成王也經之所云皆是嘉也正詩例不言美以見為經之正因訓假為嘉故轉經以見義且承上篇為次以其能守成功故於此嘉美之也

朱子曰假本嘉字然非為嘉成王也

指南首章分上言王者以顯德受福下詳言子孫之多賢蓋指福之大者言之皆作稱願說通詩重保石

詩經詳說

卷三十一

大雅生民之什

三

命之二句以合下子孫意三四章又就子孫中嫡嗣一事而稱頌之蓋嫡嗣天下根本總之亦是保石命之二句意首章言君德荷天之眷二章言子孫之多而賢三四章備稱嫡嗣之善皆發首章天祿申重之意也

集解首章之言乃一詩之大旨統貫全篇為照應說到子孫正所謂申之也篇中不愆忘無怨惡不解于位俱是頌中之規全要得其詩意

按舊說自不愆不忘以下俱屬成王說而朱傳俱屬子孫說予甚疑祝王之辭不宜全言子孫及閭安成

劉氏之說頗與予見合劉氏極尊朱傳者也而於此別為說蓋朱傳或出一時所見而未及更定講者當為斟酌予謂二章祝子孫之多且賢三章祝其修德任賢四章祝其任賢以安民將子孫與臣民並看未嘗不可

詩經詳說

卷七十一

大雅生民之什

三

詩經詳說卷七十一終

詩經詳說卷七十二

牟陽再觀祖撰

生民之什

篤公劉

句 匪居匪康 句 迺場迺疆 句 迺積迺倉 句

迺稷

句 迺穡迺斂 句 思輯用光 句 弓矢斯張

張韻

句 干戈戚揚 句 爰方啓行 句

賦也篤厚也公劉后稷之曾孫也事見幽風居安康室也場疆田畔也積路積也餘食糧糗也無底曰囊有底曰囊輯和戚斧揚斂方始也

毛傳篤厚也公劉居於邠而遭夏人亂迫逐公劉公

詩經詳說

卷七十二

大雅生民之什

一

劉乃辟中國之難逃平西戎而遷其民邑於豳焉迺場迺疆言修其疆場也迺積迺倉言民事時和國有積倉也小曰囊大曰囊思輯用光言民相與和睦以顯於時也戚斧也揚斂也張其弓矢秉其干戈威揚以方開道路去之幽蓋諸侯之從者十有八國焉鄭箋厚乎公劉之為君也不以所居為居不以所安為安邠國乃有疆場也乃有積委及倉也安安而能遷積而能散為夏人迫逐己之故不忍闕其民乃糗糧食於囊囊之中棄其餘而去思在和其民人用光大其道為今子孫之基干盾也戈句矛戟也爰曰

也公劉之去邠整其師旅設其兵器告其士卒曰為女方開道而行明己之遷非為迫逐之故乃欲全民也

孔疏此篇言篤猶生民之言誕以公劉君厚愛其民歎其能厚故每章言篤以冠公劉之上箋云厚乎公劉之為君總釋諸章皆云篤公劉之意也居之與安所以為異者居謂田宅是人之所處止即疆場是也安謂資財是人所利用積倉是也正言邠國乃有委積及倉者美其已聚之物而能散之故其言不及疆場也安安而能遷積而能散曲禮文也言安此之安

詩經詳說

卷七十二

大雅生民之什

二

以愛民故而能遷往他所以自有積聚散而棄之以其意與彼同故引以為說又申說遷散之意公為夏人迫逐己之故不忍闕其民愛重民命故棄其安居也既有積倉裏糧食故知棄其餘而去也以召公追而美之以戒成王不述他姓之人唯陳己之父祖以此知思輯用光之言意在感今追昔故易傳以為光大其道為今子孫之基廣雅云斂威斧也則威揚皆斧斂之別各傳以威為斧以揚為斂斂大而斧小太公六韜云大阿斧重八斤一名天斂是斂大於斧也牧誓云武王左杖黃鉞孔安國云黃鉞以黃金飾

斧也以其特言黃鐵云以金備然則不言黃者未必皆金飾也以弓矢言張是人張之故知干戈戚揚爲人秉之也夏人迫逐則是有兵圖統爲之阻難故云方開道路而去之幽也蓋諸侯之從者十有八國當是亦爲夏人政亂爲鄰國所侵以公劉賢君爲可師長故與之俱遷也毛自言蓋爲疑辭不知出何文也

按啓爲開道與朱傳異

釋文曰王肅云公號劉名尙書傳云公爵劉名

蘇傳后稷始封於邠傳於不肖而失其官奔於戎狄

詩經詳說

卷七十二

大雅生民之什

三

之間再世不顯其孫公劉復修后稷之業始居於邠故召公稱之以教成王

董氏曰邠者田之大界場是小界今之小田塍也

音承

華谷嚴氏曰餼乾食糧米食

朱子曰藁藁皆所以盛餼糧也

舊說召康公以成王將蒞政當戒以民事故詠公劉之事以告之曰厚哉公劉之於民也其在西戎不敢寧居怡其田疇實其倉廩既富且強於是裹其餼糧思以輯和其民人而光顯其國家然後以其弓矢斧鉞之備爰

始啓行而遷都於豳焉蓋亦不出其封內也

臨川王氏曰周之有公劉言乎其時則甚微言乎其事則甚勤稱時之甚微以戒其盈稱事之甚勤以懲其逸蓋召公之志也

黃氏曰言公劉者蓋以乃祖乃父之事乃人之所素信也七月之詩必以后稷公劉爲戒無逸之書必以太王王季文王爲說善進戒於君者皆如是也

東萊呂氏曰公劉內治既備然後拓大境土國都雖遷向之疆場亦在其封內也

南軒張氏曰公劉遷國已與百姓俱無不足之患也

詩經詳說

卷七十二

大雅生民之什

四

慶源輔氏曰此章總言公劉能足食足兵然後遷邠之事夫公劉失職而自竄於西戎固安能鬱鬱久居此乎是宜其匪居匪康也思輯用光者乃其匪居匪康之效驗也其遷都也經理之勤積累之久糧糧兵器之備如此則公劉之厚於民可知矣其後武王之治內治外宣王之內修外攘皆同此一轍耳黃氏曰公劉不輕於用民也必先有以蓄民之財治民之情而後可以用民之力其篤於爲民之心可見矣孟子曰故居者有積倉行者有裹糧也然後可以爰方啓行然後可三字可見公劉之心

古義按部邠皆屬陝西西安府相去百餘里陳際泰曰陝西當黃河之曲土地肥美宜稻蓋黃河在天下皆害而在河西獨利積倉固然耳行陽韻

說約按積露積者恐似今之露天岡以藏穀米與倉正同彼曾孫之庚自指禾稼未收入者故下言求倉處之求車載之為暫時也孟子注餽乾糧也此訓餽食糧糗則食即餽也餽熬米麥亦乾糧也 蔡序每章篤公冠有單起者有連次句者此至適倉四句一截未適以前事然各兩句一連裹糧至用光三句連一截言遷意弓矢至末亦二句連一截正遷之事

詩經詳說

卷七十二

大雅生民之什

五

合訂公劉厚民全在思輯二字適場二句未遷以前事正是不敢安寧之實用力處

存旨思輯一句言遷之意弓矢三句正遷之事爰方字最可味見不如此富足必不敢輕行也

集解此章匪居句形容公劉心事何等憂勤思輯句形容公劉作用何等深遠五適字一方字俱透露驚民意

正解此章上四句言致勤以足國下言因致備以遷國也匪居匪康一生心力在此所包者廣凡人處患難而懷安萬無振奮之理公劉當不出失官窺身成

欣念民生之未安愷國勢之未振故匪居匪康雖語其在西戎的事卻通章徹首徹尾只是箇匪居匪康之心此二匪字自其心言正以起下思字下文適場

適疆二句正是匪居匪康實用力處場今之小墜疆田之大界溝塗等語積倉本場疆來此二句亦平強解以大界溝塗等語積倉本場疆來此二句亦平日治國足民之道非豫為遷都計也乃裹二句方是遷都之備裹糧又從積倉出餽乾食糧米食糶制小可盛餽糶制大可盛糧思輯句當申說勿平觀本爰用字可見輯者萃流離之眾而輯之也尤者啓衰微

詩經詳說

卷七十二

大雅生民之什

六

之運而光之也此句是公劉遷都大主意見前此非無此思而思有所未敢用者恐民未足而讓遷則適以病民也此乃篤民最吃緊處須將此句點在啓行之上見此舉關繫不小弓矢三句形容遷國時聲靈赫奕防衛森嚴不重足兵意蓋遷都用武備一以壯國容一以防外患也爰方根富強來苟不如此不敢輕行也 此章見治國而務足民之事因遷國而爲安民之圖莫非所以厚民也

按集傳不敢窺居則居康二字一意不必拘二匪字分說匪字與適字相關

講治國以民爲本而厚民以祖爲法王知爾祖公劉
乎厚哉公劉之於民其自先世失國處在西戎也不
以所居爲安務耕種行地宜適場以理田之小界適
疆以理田之大界及其收成適積以聚之適倉以藏
之國已富而有積矣適襄其餘糧於無底之藁於有
底之藁以爲遷國之備思以輯和其民人而光顯其
國家以振先人之業焉然又不可無防禦也弓也矢
也斯以之張盾而干也句矛戟而戈也小斧而戚也
大鉞而揚也無一不具於是方啓行而遷之於邠焉
夫足食足兵而遷國安民非篤厚者能之哉

詩經詳說

卷七十一

大雅生民之什

七

篤公劉句于焉斯原原句既庶既繁繁句既順迺宣宣句
而無永歎歎句陟則在嶽嶽句復降在原原句何以舟之舟句
維玉及瑤瑤句鞞琫容刀容刀句

賦也胥相也庶繁謂居之者眾也順安宜徧也言居之
徧也無永歎得其所不思舊也嶽山頂也舟帶也鞞刀
鞘也琫刀上飾也容刀容飾之刀也或曰容刀如言容
臭謂鞞琫之中容此刀耳

毛傳胥相宣徧也民無長歎猶文王之無悔也嶽小
山別於大山也舟帶也瑤言有美德也下曰鞞上曰
琫言德有度數也容刀言有武事也

鄭箋于於也廣平曰原厚乎公劉之於相此原地以
居民民既眾矣既多矣既順其事矣又乃使之時耕
民皆安今之居而無長歎思其舊時也 陟升降下
也公劉之相此原地也由原而升嶽復下在原言反
覆之重居民也民亦愛公劉之如是故進玉瑤容刀
之佩

孔疏胥相釋詁文宣徧釋言文乃宣之文在既順之
下順謂順事則宣謂徧耕意亦與鄭同王肅云徧謂
廬井毛意未必然也民無長歎是喜其來遷不恨公
劉故云猶文王之無悔言文王之德不爲人恨與此

詩經詳說

卷七十一

大雅生民之什

八

同 小山別於大山者釋山云重嶽陳郭璞曰謂山
形如累兩嶽嶽嶽山狀似之上大下小因以爲名西
京賦曰陵重嶽是也與皇矣小山曰鮮義別彼謂大
山之傍別有小山也言何以舟之即說玉瑤容刀刀
玉是所佩之物故知舟是帶也傳解下之所以進上
多矣惟言玉瑤容刀者君子所以比德今進之瑤言
公劉有美德也瑤是玉之別名舉瑤可以兼玉故不
言玉也鞞者刀鞘之名琫者鞘之上飾下不言其飾
指鞞之體故云下曰鞞上則有飾可名故云上曰琫
按鄭謂宣爲耕玉瑤爲民所進與朱傳異

朱子曰容臭如今香囊是也

安成劉氏曰臭者香物若茵蘭之屬亦以香囊之中
容此香物而謂之容臭耳

言公劉至幽欲相土以居而帶此劍佩以上下於山原
也東萊呂氏曰以如是之佩服而親如是之勞苦斯其
所以為厚於民也歟

問二章說既庶既繁既順迺宣而四章方說居邑之
成不知未成居邑之時何以得民居繁庶朱子曰公
劉始於草創而人之從之者已若是其盛是以居邑
由是而成也

詩經詳說

卷七十一

大雅生民之什

九

曹氏曰公劉相廣平之地民之從遷者十有八國可
謂眾且繁矣

安成劉氏曰此章之庶繁順宣者民之居也下章言
居邑之成者君之居也其亦猶詩四章言居民而
五章六章言作宗廟居室也歟

慶源輔氏曰既庶既繁者言民之來遷者既眾且多
也既順迺宣者言民之來居者既安而遂徧也如此
則得其所而無永歎也宜矣此章前五句言相土而
居以後事後五句言相土以居初時事言其後民之
所以即其安者由公劉初時躬執其勞如此故也分

以後初時
說不妥

嚴緝黃氏曰詩人之惡是人也必言其車馬之盛佩
玉之飾以見其不足以稱之喜是人也亦必言其車
馬之盛佩玉之飾以見其足以稱之

疏義于晉斯原是總言之陟嶽在原又詳言之

說約集傳嶽與原繁宣歎原一叶舟與瑤刀一叶黍
云瑤亦玉但光之搖動者耳據韓琇有秘解瑤為鞞
之上飾而此云刀飾又稍異 纂序按此章首二句
一連既庶三句一連繁歎本叶勿拘集傳宣原隔句
亦本叶共五句為一截陟嶽二句一連嶽原亦本叶

詩經詳說

卷七十一

大雅生民之什

十

舟之三句一連其五句為一截

合訂方胥原而即庶繁順宣又無永歎見歸者如市
遷者忘勞也蓋得仁人而依附之則所存者大懷土
固非其情當意味而慰止之則所感者深負擔亦非
其苦

詩存陟嶽降原總言其跋履之勤則字復字見相度
周詳雖勞不惜之意

集解按末二句不過隨舉其相土時所佩服者乃詩
家點綴語文事武備意不重

行義永歎分上言相土而得人心之謂下乃詳其相

土之事也于胥斯原是始至邠時欲相土以居尙未
有著落故注添欲字陟降二字是於地勢之高處地
勢之下處俱要審察以相其可以定都否耳維玉二
句一以比德一以防虞文武之意也但此意不重此
章見順民之心而躬親其勞所以爲厚於民也 既
庶指從遷民言既順指民居言 玉瑤只是言其一
時佩服如此只重陟降不憚其勞上
正解永歎以上三句見邑居未定時民情已安正是
人情之已輯可見邑居之不容緩 順宣而本之庶
繁者言民情之皆協也惟民情既協故相土以定居

詩經詳說

卷七二

大雅生民之什

土

無永歎連順宣說是感仁人之依而忘故土之念
指南無分蓋胥原陟降正相土一時事不宜分作兩
段既庶句只據胥原時所見如此此卽上負饑糧飭
戎兵而來言順宣二句一串話此三句不重不過引
起以爲胥原之由耳陟則二句正胥原之事重看陟
則復降四字正見上下山原之勞維玉二句是卽其
佩服見其勞苦也然尙德昭武意亦不可少
接兩截實一意于胥斯原提起既庶三句言其胥原
時見民情如此也陟則二句正言胥原之事兩原字
相應末三句因其陟降人皆見之而識之以形容其

勞也

講厚哉公劉之於民方遷於豳也則相土而居於斯
豳之原焉但見從遷之民其人之眾則既庶其居之
眾則既繁其安於此則既順其徧而居則既宜有得
其所之樂無有懷舊土而永歎者夫民情皆協可以
定都於是矣我公劉乃升而在嶽以察其地勢之所
自復下而在原以審其地勢之所止當斯時也果何
以佩之乎則維玉及瑤而玉之美者象文德也鞞琫
而容飾之刀象武功也夫相土以安民非篤厚者能
之哉

詩經詳說

卷七二

大雅生民之什

土

篤公劉 逝彼百泉 瞻彼溇原 迺陟南岡 乃
覲于京 京師之野 于時處處 于時廩旅
于時言言 于時語語
賦也溇大觀見也京高三也師眾也京師高山而眾居
也董氏曰所謂京師者蓋起於此其後世因以所都爲
京師也時是也處處居室也處寄也旅賓旅也直言曰
言論難曰語
毛傳溇大觀見也 是京乃大眾所宜居之也廩寄
也直言曰言論難曰語
鄭箋逝往瞻視溇廣也山脊曰岡絕高爲之京厚乎

公劉之相此原地也往之彼百泉之間視其廣原可居之處乃升其南山之脊乃見其可居者於京謂可營立都邑之處 于於時是也京地乃眾民所宜居之野也於是處其所當處者廬舍其賓旅言其所當言語其所當語謂安民館客施教令也

孔疏逝往瞻視皆釋詁文以原是廣平之地故以溥為廣其義亦與傳大同也山脊曰岡釋山交絕高為之京釋上文彼下即云非人為之丘京與丘相對且言為之京則是人為之矣孫炎郭璞皆云人力所作而此詩說公劉依京築宮王肅言可以禦亂則京是

詩經詳說

卷七十二

大雅生民之什

吉

大丘非人為矣李巡曰丘之高大者曰京是京有二等若戰勝取尸築為京觀者則人為之此言京者則是丘之高大非人為也相原地而往之百泉之間者上已升嶽觀之是登高以臨下此往百泉之間自下而登高且慮下淫故往之泉處前既升嶽今復陟岡反覆審觀之下言于京斯依故知京是可營立都邑之處 春秋言京師者謂天子所居公劉非天子不得謂所居為京師此文連上乃觀于京則此京還是上京也師者眾也故云是京乃大眾所宜居之野以眾必大故言大眾非是京之訓也地官遺人治國野

之道以待賓客云十里有廬廬有飲食則廬是居舍之名賓客寄舍其中故云廬寄也衛戴公廬於曹亦謂寄在曹地也直言曰言謂一人自言答難曰語謂二人相對對交故別耳散則言語通也定本集注皆云論難曰語

廬陵彭氏曰公劉營邑於邠亦是人煙繁盛之地故曰京師之野蓋山川盤結風氣所萃亦一都會也

此章言營度邑居也自下觀之則往百泉而望廣原自上觀之則陟南岡而觀于京於是為之居室於是廬其賓旅於是言其所言於是語其所語無不於斯焉

詩經詳說

卷七十二

大雅生民之什

吉

王氏曰上章先定民居而此章乃相宇亦厚於民故也

講意四于時俱指京師之野言正營度時也非已然事言言語俱指其處不但謂言語

說約按逝彼等須看得與上章有別上雖始言相土實已定都居民此雖言營度邑居是專指其可為宮室者言之也下章則又是宮室落成時事耳此宮室只就公劉所自營之宮室言四項頗冠冕百泉嚴氏曰眾水也今地理家言眾水所聚為得水然古義引廣輿記云平涼府涇州有泉眼百餘大旱不竭是非

泛指集傳京與岡叶野與處旅語叶 處處向懷葛
文亦主堂以洩政寢以安身說 纂序此章上五句
一截下五句一截每截後四句各兩句一連 言言
疑爲躋堂洩政處則處處疑單作宮寢安身可 凡
詩中京師在武王有天下以前者皆以今日爲其當
口之稱耳

副墨曰京師之野是豳都枕岡而依京而泉而據原
也未四句具見公劉營度規模之遠

衍義于京分上是度居極其詳下是營居極其周總
是營度邑居之事邑居自君言之而民居在其中百

詩經詳說

卷七十二

大雅生民之什

七

泉溥原俱在下瞻溥原而必逝百泉者蓋原維廣必
周流而後可以徧攬之此下觀形勝者審也高岡京
俱在上觀於京而必陟高岡者蓋京惟高必登其尤
高者而後可以遠視之此上觀形勝者審也鹿野云
下觀者觀其包絡之形方面之正也上觀者觀其拱
峙之形向背之宜也此可以補上說之未備者京師
之野此句屬下文看見得風氣所鍾陰陽所交可以
建邦啓土而作邑居也四時字俱指京之野言此正
方創建時非已成也 初先只是簡京自公劉觀之
而卒庶繁順宣之眾居於此是京而爲師所以號曰

京師 逝彼四句與上相土不同上覽形勝以定都
此又於定都之地度其可爲邑居卽風水家定穴也
處處以安身也廬旅以柔遠也言言施教令也語
語謀政事也

正解逝彼四句總是一箇度字于時四句總是一箇
營字 處處公宮設於中而民居繞於外也廬旅道
途有候館之資廬市有止宿之場也言言爲渙汗大
號計也語語爲商榷大政計也當時陟降多萃於躬
而四方賓旅不通於國安民定國則大政當施而播
遷多艱利病分錯則又當延攬其議所以營至如此

詩經詳說

卷七十二

大雅生民之什

夫

其周 辨義按麟士云逝彼等須看得與上章有別
上雖始言相土實已定都居民此雖言營度邑居是
專指其可爲宮室者言之也下章則又是宮室落成
時事耳此宮室只就公劉所自營之宮室言予初見
亦同麟士蓋以京師之野之下四句處處以安其身
廬旅以柔遠言言以施教令語語以謀政事俱是從
公劉身上料理想麟士亦如此見故如此說耳然終
疑朱子何以不曰營度宮室而曰營度邑居也蓋以
上章相土是從一邑之大概言也此章營度邑居是
從一邑之條理言也如以爲上章已定不應此章又

說營度如以為營度只在宮室不應不曰營度宮室而概曰營度邑居也看來上章曰陟則在嶽復降在原不過上下山原已耳其實未有著落本章曰逝彼百泉瞻彼溇原乃陟南岡乃觀于京以及處處等事用多少區畫分布方有條理定奪况遷國定都前朝後市宗廟宮室為先民居亦即次之實是尊卑上下本末之常理不應先聽民居已定而後乃及宮室也且君寡民眾萬民之居還是萬民自己為之在君相不過為之區畫若夫君之宮室則須是自己營度令其向背一定而民居各便於左右從事耳看來君與

詩經詳說

卷七十二

大雅生民之什

七

民俱在未定之中但君一定而民亦各相定也故集傳不曰營度宮室而曰邑居也麟士之說予竊以為未然

按營邑居自有民在其中處旅言語專以公劉言似失之偏玩朱傳於是為之居室云云不見專指公劉意正解辨說約與予見合

講夫既相土以居民矣於是又相立都邑以自營宮室焉厚哉公劉之於民在下之形勢在原固已觀矣又往彼百泉以望彼廣原蓋原維廣故必周流而後可徧觀之以相其包絡也在上之形勢在嶽固已觀

矣迺又指南岡以觀於高丘蓋京惟高故必登其尤高者而後可遠觀之以審其拱峙也但見此京師之野山川盤結風氣所萃實亦都會之區而邑居以作於是為之居處則攸躋攸寧在其中矣於是為之廬旅則送往迎來有所矣於是言其所言以施教令焉於是語其所語以議政事焉夫其相宇以安民如此非篤厚者能之哉

篤公劉句于京斯依句踰踰濟濟句俾筵俎几句既登乃依句乃造其曹句執豕于牢句酌之用匏句匏之飲之句君之宗之句

詩經詳說

卷七十二

大雅生民之什

八

賦也依安也踰踰濟濟羣臣有威儀貌俾使也使人為之設筵几也登登筵也依依几也曹羣牧之處也以豕為釀用匏為爵儉以質也宗尊也主也嫡子孫至祭祀而族人尊之以為主也

毛傳賓已登席坐矣乃依几矣曹羣也執豕于牢新國則殺禮也酌之用匏儉以質也為之君為之大宗也

鄭箋踰踰濟濟士大夫之威儀也俾使也厚乎公劉之居於此京依而築宮室其既成也與羣臣士大夫飲酒以樂之羣臣則相使為公劉設几筵使之升坐

公劉既登堂負屨而立羣臣適其牧豨搏豕於牢中以爲飲酒之餼酌酒以匏爲爵言忠敬也 宗尊也公劉雖去邠國來遷羣臣從而君之尊之猶在邠也

孔疏毛以爲上既言處止於京此又言宮室既就饗燕羣臣焉厚乎公劉之爲君也既爲邑於京地於此依之而築宮室宮室既成則饗燕羣臣其威儀踳踳之士及濟濟之大夫將來君所公劉則使人爲之設筵使人爲之設几賓來就燕既登席矣乃依几矣公劉乃使人造適其羣收執其豕於牢中以爲飲酒之

詩經詳說

卷七十二

大雅生民之什

九

穀其飲此酒酌之用匏匏以酌之言其新爲邦國儉而禮合也又說公劉其於羣臣設饌以食之設酒以飲之己身與之爲君與之爲大宗也言公劉之厚於羣臣如此 以上言筵几此言登依則是登筵依几故云賓已登席矣乃依几矣以傳此言則知上筵几者毛意以公劉爲羣臣設之饗燕之禮立一人爲賓對主以行禮總而言之則非主者皆曰賓此賓卽上踳踳濟濟之人宜爲總矣左傳之說饗禮云設几而不倚此言依几者此章總言於臣之禮不辨饗燕之異下云飲之食之或亦兼食燕矣故得依几也行筵

說燕宗族之禮箋云老者加之以几則羣臣之中當

有無几者據有者言之耳周語曰民所曹好漢書每云吾曹曹者輩類之言故爲羣也饗禮當烹太牢以飲賓此唯用豕者秋官掌客曰凡禮賓客國新殺禮公劉新至邠地殺禮也匏是自然之物故云儉且質也定本云儉以質也燕禮釁定乃納賓此賓升乃執豕者其實執豕在登席之前欲使賓事與餼酒各自相近故也 適其牧羣謂收豕之羣處也晉語曰太任溲於豕牢卽牢是養豕之處故云搏豕於牢

按此章毛說爲優朱傳用其意但踳濟不必分屬土

詩經詳說

卷七十二

大雅生民之什

十

大夫 鄭謂羣臣敬公劉相使云云末云君之尊之俱以臣言朱傳謂公劉勞其羣臣故與毛合 鄭謂公劉負屨尤妄

安成劉氏曰二依字義不同

臨川王氏曰其飲也酌之以匏而已其食也執豕于牢而已其儉如此厚民故也

此章言宮室既成而落之既以飲食勞其羣臣而又爲之君爲之宗焉東萊呂氏曰既饗燕而定經制以整屬其民上則皆統於君下則各統於宗蓋古者建國立宗其事相須楚執戎蠻子而致邑立宗以誘其遺民卽其

享也

朱子曰東萊以為為之立君立宗恐未必是如此只是公劉自為君宗耳蓋此章言其一時燕饗恐未說及立宗事也

三山李氏曰周禮宗子有五大宗子一小宗子四別子為祖繼別為宗百世不遷者大宗也繼禰之宗繼祖之宗繼曾祖之宗繼高祖之宗五世則遷者小宗也皆所以至祭祀而統族人如有國有家之重者也通解儉質分貽豕匏不妨然亦不可講太涼薄有礙落成盛事君宗通是有所統攝之意而以同異姓為

詩經詳說

卷七十一

大雅生民之什

五

別享燕無此難於不亂也

六帖凡在守成承平既久階陛森嚴君臣之分不患不明特患廉遠堂高九闌萬里上德下情不相詰悉故飲燕之設至於導和創業之君與其臣披榛斬棘沐雨櫛風奚翅家人父子上下之情不患不通特患分義未明粗率簡易如漢初飲酒爭功醉或妄呼拔劍擊柱故燕飲之設至於辨分說通執豕用匏物力未豐自應如此無訓儉質意但後人不可不思其儉質說約按集傳兩依字與濟几叶曹半匏叶末兩之字

叶 子常曰君宗猶位次云爾即飲食一豢事 末

二句四之字皆指臣言 纂序此章首二句一連踰踰至乃依三句一連共五句一截乃造至用匏三句一連末二句一連亦五句為一截

說逆君之宗之見草創時一燕飲已具有萬年規模在然不可說公劉借此以立君宗也

衍義末句分上見燕乎臣而洽其恩下是統乎臣而嚴其義然勿拘此對看只覺聲說下大意總是舉落成之燕而恩義無弗周之意宮室既成而祭之曰落祭畢遂舉燕謂之落成之燕于京斯依本上相土營

詩經詳說

卷七十一

大雅生民之什

五

度之勞言公劉昔任其勞羣臣亦與有力故今日落成所以勞之也踰踰濟濟注總言羣臣有威儀欠分別禮記注云踰踰是翔舉舒揚之貌濟濟是修飾齊一之貌亦要知得此處要點出同姓異姓以為君宗張本乃造二句當以意會非是賓客既登筵方去執豕是言此時之殺乃造曹所執之豕也曹者羣牧之處牢者曹之一處也君宗就燕飲時說蓋彼為臣我為君故曰君君道立則卑高陳而貴賤位矣彼為支我為嫡故曰宗宗法立則昭穆序而親疏辨矣 此章慶邑居之成以載燕羣臣而所以為輔民之圖者

無不至所以爲厚民

正解俾筵俾几兩俾字是命人使之登筵者羣臣所同依几者老臣所獨然此二句只閒閒敘羣臣就燕光景宜輕遞過食之承徵來飲之承酒來君宗就飲燕時說

指南末句略分上皆是燕其臣恩也下是統乎臣義也君宗謂公劉自爲君宗也此見燕飲善處不重正名分上

按此章重在勞羣臣上君宗不甚重呂氏立宗之說備一意耳不可用君之宗之猶言作主人云爾因

詩經詳說

卷七十二

大雅生民之什

重

有異姓同宗故兼言君宗

講及其宮室既成也何如厚哉公劉之於民于京斯依然而安非復前日陟降營度之勞矣故落祭於成室之後舉燕於畢祭之餘但見羣臣踴躍而翔舉舒揚濟濟而修飾齊一俾人設之筵俾人設之几既登斯筵乃依斯几而共燕一室焉燕必有徵也乃造其羣牧之曹執水於曹之牢燕必有酒酌之之具則用夫匏茂公於是食之以飲之異姓者則君以臨之同姓者則宗以主之而無不咸在焉夫勞羣臣如此勞其經國安民之功落成以爲民也篤厚何如哉

公劉既溥既長既景迺岡相其陰陽

觀其流泉其重三單度其隰原徹田爲糧

糧也溥廣也言其芟夷墾辟土地既廣而且長也景考

日景以正四方也岡登高以望也相視也陰陽向背寒

暖之宜也流泉水泉灌溉之利也三單未詳徹通也一

井之田九百畝八家皆私百畝同養公田耕則通力而

作收則計畝而分也周之徹法自此始其後周公蓋因

而修之耳山西曰夕陽允信荒大也

毛傳既景乃岡考於日景參之高岡三單相襲也

詩經詳說

卷七十二

大雅生民之什

重

徹治也 山西曰夕陽荒大也

鄭箋厚乎公劉之居幽也既廣其地之東西又長其南北既以日景定其經界於山之脊觀相其陰陽寒暖所宜流泉浸潤所及皆爲利民富國 邠后稷上公之封大國之制三軍以其餘卒爲羨今公劉遷於幽民始從之丁夫適滿三軍之數單者無羨卒也度其隰與原田之多少徹之使出稅以爲國用什一而稅謂之徹魯哀公曰二吾猶不足如之何其微也允信也夕陽者幽之所處也度其廣輪幽之所處信寬大也

孔疏考其日影卽上既溥既長以日影考之也參之高岡卽下相其觀其是登岡視之先影後岡故稱及也 既廣既長謂正定疆界故以土地言之公劉自邵往遷幽之時尺土皆非己物故美公劉能廣長之也夏殷之世大國百里雖云廣長亦不是過也日影定其經界者民居田畝或南或東皆須正其方面故以日影定之居山之春觀其陰陽則觀其山之南北也大召則山南爲陽山北爲陰但廣谷大川有寒有暖寒暖不同所宜則異故相之也流泉所以溉灌故知觀其浸潤所及相寒暖視浸潤欲民擇所宜而種

詩經詳說

卷七十一

大雅生民之什

五

之遂浸潤而耕之皆所以利民富國故公劉殷勤審之也 重衣謂之襲三單相襲者謂三行皆單而相重爲軍也此謂發邵在道及初至之時以未得安居慮有寇鈔故三重爲軍使強壯在外所以備禦之也嵩高及此傳皆云徹治則訓徹爲治非稅法之通名也言治田爲糧謂既至幽地以爲久任之糧非在道之糧也何則發邵之日尙委棄積倉不暇言治田爲道路之糧矣王肅云三單相襲止居則婦女在內老弱次之強壯在外言自有備也徹治也居其民眾於隰與原治其田疇以爲糧是也 地官小司徒云凡

起徒役無過家一人以其餘爲羨羨謂家之副丁也

今言其軍三單則是單而無副故知公劉遷幽民始

從之其眾未多丁夫適滿三單之數無復羨卒故稱

單也 此詩主美公劉之遷首章言去邵二章已言

至幽無宜此文方說在道去夏入戎則戎地無寇至

幽之日無所用兵三單相襲復何禦哉且上言棄其

積倉裹糧而行至幽無糧必須稅斂徹是稅名糧從

田出徹田爲糧稅事明矣故知三單是三軍之無副

徹田是徹民而取糧所以不從傳也 山西曰夕陽

釋山文孫炎曰夕乃見日然則陽卽日也夕始得陽

詩經詳說

卷七十一

大雅生民之什

五

故名夕陽 夕陽者總言幽人一國之所處也其界在山之西不知是何山也譜云幽在岐山之北書傳說大王去幽踰梁山注云梁山在岐山東北然則幽國之東有大山者其唯梁山乎大司徒注云輸從也馬融云東西爲廣南北爲輸量度其東西南北之處信寬大矣幽譜所云原隰之野謂此 按三單毛鄭二說皆不甚確故朱傳云未詳蓋不用其說也今多從鄭 徹訓治其意不以公劉時卽有井田徹法 問以孟子考之只曰八家皆私百畝同養公田又公

羊云公田不治則非民私田不治則非吏恐未必是計畝而分朱子曰亦不可詳知但因洛陽議論中通徹而耕之說推之耳或但耕則通力而耕收則各得其畝亦未可知也

安成劉氏曰蘇老泉嘗謂井田唐虞啓之夏商稍稍葺治至周而大備蓋周之徹法鄉遂用貢法十夫有溝都鄙用助法八家同井總謂之徹也

新安王氏曰大國三軍之法以治兵徹田什一之法以儲粟周家軍制徹法皆起於此

此言辨土宜以授所徙之民定其軍賦與其税法又度

詩經詳說

卷七十一

大雅生民之什

毛

山西之田以廣之而幽人之居於此益大矣

安成劉氏曰觀其流泉以上言辨土宜也其軍三單以下言定賦稅也而以幽居兀荒一語贊其盛也

通解景岡相觀雖皆就田言然須各爲一事

說約按此章五其皆指幽地言 釁序篤公劉另下

四句各兩句一連其五句爲一截其軍句另下四句

各兩句一連亦其五句爲一截下截其軍與篤公劉

爲兩截起句可不入韻賦與稅意雖對然其軍一句

徹田二句文法不對兩度其意不對文法實對 又

按說通其軍三單當是重本息民止立三軍是三單

猶云單單立三軍也初遷人少無有羨卒之謂則單是單雙

衍義爲糧分上是授田於民而周其務下是廣田於民而大其居總是疆理田野之事注中芟夷謂拔去草木也壅辟皆開也謂耕治其所除之地以爲田也既景句管下二句相其陰陽申景之意觀其流泉申岡之意三單只是三軍蓋古者軍賦取諸民田之中無事則爲農有事則爲兵是不悉民以爲兵意度其隰原二句卽量地制稅之意大率是井其田使通力合作計畝均分民得其九公取其二不竭民以

詩經詳說

卷七十一

大雅生民之什

毛

奉上意徹田只就助言山西夕始得陽故曰夕陽未

句只承夕陽說上面見得幽人之居已大矣而此又

益大正對既薄且長以下而言 相其句言田向陽

而背陰者必暖向陰而背陽者必寒也其種植所以

各異如黍宜寒稌宜暑之類故相其陰陽之向背者

使各得其宜觀其句言水勢因於地勢當隨其水勢

之所宜如可東則東之可南則南之故觀其流泉之

勢者使各得所資而無旱乾之患

指南注中百畝是周制公劉在夏時不可用度其及

陽度字包辨土宜定賦稅在內末句只承夕陽說見

得幽人之居已大矣而於此又益大

按景岡相觀分四項較明下二句分貼景岡不甚確

當 三軍姑從鄭說度其際原二句連度之以為田

制也權謂稅猶今人云微權度其夕陽是進步語於

景岡際原之外別有開墾以廣之也

講室既落成乃疆理其田野厚哉公劉之於民初至

於幽寧岡土地既廣其東西既長其南北既測日景

審其方面使田祇有一丸之向乃登山岡察其形勢

使田畝得高下之宜山南為陽山北為陰寒暖不同

所宜亦異則相其陰陽向背承天氣以宜禾黍至廣

詩經詳說

卷七二

大雅生民之什

五

谷大川源流各出民擇所宜而種之遂浸潤而耕之

則觀其流泉灌溉順地利以生穀物正經界辨土宜

足以居處其民矣又因田以定賦彼大國三軍以其

餘卒為羨今制其軍適滿三數為軍而已不起家之

副丁無羨卒也至於有田有稅度其際田原田之多

少與其中地利肥磽之不同制什一之徵取於民以

為糧食至所制之田不足以受所徒之眾又度山西

之田以廣授之而幽人之居信乎其益大焉夫田賦

盡制兵食不病其盛如此非厚之至乎

篤公劉

句于幽斯館

節韻涉渭為亂

節韻取厲取銀

止基迺理句 爰眾爰有句 夾其皇澗句 迺其過澗

澗韻 止旅迺密句 芮鞠之即句

賦也館舍舍也亂舟之截流橫渡者也厲砥鍛鐵止居

其定也理疆理也眾人多也有財足也迺鄉也皇過二

澗各內水各出吳山西北東入涇周禮職方作洎鞠水

外也

毛傳館舍也正絕流曰亂鍛石也 皇澗名也迺鄉

也過澗名也 密安也芮水厓也鞠究也

鄭箋鍛石所以為鍛質也厚乎公劉於幽地作此宮

室乃使人渡渭水為舟絕流而南取鍛厲斧斤之石

詩經詳說

卷七二

大雅生民之什

羊

可以利器用伐取材木給築事也 爰門也止基作

室之功也而後疆理其田野校其夫家人數日益多

矣歸物有足矣皆布居澗水之旁 芮之言內也水

之內曰隄水之外曰鞠公劉居幽既安軍旅之役止

士卒乃安亦就澗水之內外而居修田事也

孔疏禮有公館私館館者宮室之名為館所以止舍

其中故云舍也正絕流曰亂釋水文孫炎曰直橫渡

也然則水以流為順橫度則絕其流故為亂俱是渡

澗而取礪既是石則知鍛亦石也 鍛者治鐵之色

非石也傳言鍛石嫌鍛是石名故明之云鍛石所以

爲鍛質者質樞也言鍛金之時須山石爲樞質故取之也礪者磨刀劍之名亦非石名也言取礪者亦取其爲礪之石耳 以皇過與澗其文故知皆澗名也夾者在其兩旁故知澗者澗也謂開門澗之大率民以南門爲正此蓋皇澗維在兩旁而夾之過澗橫故在北而澗之王肅云或夾或澗所以利民也 釋詁云密康靜也康安也轉以相訓是密得爲安芮是水厓之內故云水厓也釋言云澗究窮也俱訓爲窮故轉鞠爲究此鞠是水厓之名言其曲水窮盡之處也故傳解其名鞠之意 芮鞠皆是水厓之名鞠是其

詩經詳說

卷七十一

大雅生民之什

三

外則芮是其內故云芮之言內謂厓內隕隕之處故卽引爾雅以釋之釋云隕隕也厓內爲隕外爲鞠李巡曰厓內近水爲隕其外爲鞠孫炎曰內曲裏也外曲表也是水之內曰隕水之外曰鞠也 夏官職方氏雍州其川涇洎注云洎在幽地詩大雅公劉曰芮鞠之卽以此芮爲水名者蓋注禮之時未詳詩義故也 按毛鄭之說小有異同其以止基爲止於宮室之基又以芮爲水內與鞠爲水外並言與朱傳異 朱子曰賦方氏曰雍州其川涇洎注云在幽地卽此

也

存旨兩旁傍水曰夾一面臨水曰澗

詩記卽就也謂就其地而居也

此章又總敘其始終言其始來未定居之時涉澗取材而爲舟以來往取厲取鍛而成宮室既止基於此矣乃疆理其田野則日益繁庶富足其居有夾澗者有澗澗者其止居之眾日以益密乃復卽芮鞠而居之而幽地日以廣矣

東萊呂氏曰風氣曰開民編曰眾規模曰廣有方輿未艾之象焉周之王業兆於此矣

詩經詳說

卷七十一

大雅生民之什

三

安成劉氏曰成宮室以上敘其始之定居也地日以廣以上敘其終之富盛也 慶源輔氏曰上五章旣言其自始而終矣故末章總敘其始終也其始來未有定居也故于郊且客寓焉截水橫渡亦始至時草創也宮室所須固不專在於厲鍛然伐木作材則始於此舉其始以該其終也止基乃理旣已定其所居則疆理其田畝民事不敢緩也後五句則言其終之廣大耳 說約按館亂鍛古義翰韻有叶理紙韻下則澗與澗叶密與卽叶也澗與澗叶與第三章之與之叶一例

此詩惟第一章與第五章俱通章一韻第二章二
換韻第三章四章各三換韻第六章四換韻俱可以
此轉折作截 纂序中間多不可盡依作截者此章
則各兩句一連前四句一截申營室居後六句一截
申廣民居 總敘其始終亦自說詩者之辭耳

存旨此通敘前遷幽事正以結思輯用光一句之脈
于幽斯館相土事也涉渭取材營度邑居事也止基
落成事也迺理徹田時事也此爲盡安養之道於始
皇過溥長時也芮鞠尤荒事也此爲獲安養之效於
終

詩經詳說

卷七十一

大雅生民之什

五

衍義乃理分上敘安養之事始也下敘富庶之效終
也于那句卽第三章相土事涉渭二句卽相上之後
營度邑居時事止基卽落成時事迺理卽辨土宜定
賦稅之事爰眾五句卽那居尤荒時事故曰總敘其
始終言也止基於此要見不惟君有所都而民亦有
所安意迺理亦要見不惟足國而且以阜民意爰眾
是安民之效爰有是養民之效來皇溥迺過澗要帶
爰眾爰有講末二句又推廣一層見其盛也迺密兼
生齒歸附二意此章始終皆見厚民思輯用光之心
至是始慰矣 館是初至時暫舍也 舟以便來往

非取材爲舟也鍛以制器厲以磨是器也 來是兩
面兩對而居迺是一面臨水而居

正解止基迺理一句中兩事 注中虛字俱有層次
須細玩 此章句句要得總敘法

按此章總敘始終亦有補前所未及之意雖總說而
非複說也

講夫我公劉其所以營居制田以爲民者不特此也
厚哉公劉之於民方其始遷則于幽斯館未有定居
也於是涉渭水以取材而爲舟來往亂流以渡又取
礪而砥石鍛而金鐵以成其用凡其營室居者無不

詩經詳說

卷七十一

大雅生民之什

五

周焉既與斯民定居於此迺辨土定賦疆理其田野
於是人以眾庶於是財以富有但見民居有來其皇
溥者有迺其過澗者其所居之眾迺日益密又復於
芮水窮鞠之外就而居之凡其爲民居者又極盛焉
是則思輯用光之心已遂而風氣日開民編日眾規
模日廣有方輿未艾之象周之王業實兆於此王可
不知之乎

公劉六章章十句

問此詩與七月皆言公劉得民之盛想周自后稷以
來至公劉始稍盛耳朱子曰自后稷之後不啻蓋已

失其官守至公劉乃始復修其業故周室以興也
永嘉陳氏曰七月言先公風化公劉則言建國君民
之事風雅之不同如此
小序公劉召康公戒成王也成王將蒞政戒以民事美
公劉之厚於民而獻是詩也

鄭箋公劉者后稷之曾孫也夏之始衰見迫逐遷於
幽而有居民之道成王始幼少周公居攝政反歸之
成王將蒞政召公與周公相成王爲左右召公懼成
王尚幼稚不畱意於治民之事故作詩美公劉以深
戒之也

詩經詳說

卷七十二

大雅生民之什

五

孔疏作公劉詩者召康公所作以戒成王武王既崩
成王幼弱周公攝政七年而反歸之今成王將欲蒞
臨其政召公以王年尚幼恐其不能畱意於民故戒
之以治民之事美往昔公劉之愛厚於民欲王亦如
公劉而獻是公劉之詩以戒成王此與泂酌卷阿俱
是召公所作而爲此次者厚民之事人君之急務故
先作公劉非有道德則不能愛民故又作泂酌言皇
天視有德饗有道欲王之修德行道也君雖有德不
能獨治又作卷阿戒王使求賢用士也按卷阿末句
云矢詩不多維以遂歌自言作意是總括之辭則三

詩經詳說

卷七十二

大雅生民之什

五

篇次第元是召公作之先後編者如其意而次之敘
亦以其一時之事故於此詳之言成王將蒞政而獻
是詩明下兩篇亦是將蒞政之時俱獻之也獻者卑
奏於尊之辭召公臣也故言獻國語曰使公卿至於
列士獻詩是也鳴鶴序云以貽王者周公自達己意
欲使遺傳至王非已情所獻見故文與此異也公劉
之厚於民經六章皆是也言成王將蒞政戒以民事
序其作者之意於經無所當 周本紀云后稷生不
窋不窋生鞠陶鞠陶生公劉是后稷之曾孫也后稷
本封於邠非有所迫不應去國適幽公劉有道之君
天子不應見逐故知以夏之衰始見迫逐而遷於幽
也譜云公劉以夏后太康時失其官守窋於此地則
夏后之始衰謂太康時也去中國而適戎狄則是不
爲天子所助下箋以爲夏人迫逐蓋是王朝之人以
時衰政亂疾惡有道故逐之也按譜以公劉當太康
之時韋昭之注國語以不窋當太康之時不窋乃公
劉之祖不應其當一世夏氏之衰太康爲始太康禹
之孫不窋稷子計不窋官當太康公劉應在其後幽
譜欲言遷幽之由遠本失官之世不窋以太康之時
失稷官至公劉而窋幽其遷幽之時不必當太康也

詩經詳說

卷七十二

大雅生民之什

五

又外傳稱后稷勤周十五世而興周本紀亦以稷至文王為十五世計虞及夏殷周有千三百歲每世在位皆八十許年乃可充其數耳命之短長古今一也而使十五世君在位皆八十許載子必將老始生不近人情之甚以理而推實難據信若使此言必非虛誕則不啻之與公劉彌是不其世太康之後有羿浞之亂比至少康之立幾將百年蓋太康始衰之時不啻失官少康未立之前而公劉見逐也而有居民之道經之所陳皆是也 鄭不辨公劉是名是字王肅云公號也劉名也王基云周人以諱事神王者裕百

世召公大賢出自姬姓稱揚先祖盛德之君而舉其名不亦遠於禮乎其意以為公劉必是字也計虞夏之時世代尚質名字之別難得而知世本史記不應皆沒其名而盡書其字以之為名未必非矣鄭以姜嫄為名詩人亦得稱之何獨公劉不可言其名也周人自以諱事神於時未有諱法禘祭之及羣君求能重於先妣何嘗許姜嫄而怪公劉王基雖述鄭未必然也王肅以公為號猶可焉何則后稷至於太王十有餘世雖三人稱公何故三君特以公號豈餘君不為公也若為名單而以公配則古公祖紉者復二名

而加公矣

朱子曰此詩未有以見其為康公之作其傳授或有自耳後篇召穆公凡伯仍叔放此

正解通詩以厚民為主故詩柄概以戒民事言之前五章詳敘其始終之事末章總敘其始終之事析言之一章言在戎而欲為遷都之所二章言相土而定居三章言營度邑居四章言落成而燕飲五章言辨土授民而經制定總上四章皆至幽經營疆理之事末章又總敘之而言其富庶之效也各章以首句提起而厚民意各就本章見之章章要繳上章思輯用

詩經詳說

卷七十二

大雅生民之什

五

光意聚岡云思輯句乃公劉遷國之本心耳不可專於此句上見其厚民也見亦卓越 匪居三章是始事于京二章是終事末章則止基以上總其始乃理以下總其終 公劉始而遷都也為安民之計也終而定都也成安民之功也其思輯用光之志亦少憚焉信乎其厚於民也今日之民因公劉之遺民王撫而有之可不心乃祖之心乎

詩經詳說卷七十二終

詩經詳說卷七十三

牟陽再觀輯撰

生民之什

河澗彼行潦句挹彼注茲句可以饒饒句豈弟君子句

民之父母句

母韻

與也河澗也行潦流潦也饒蒸米一熟而以水沃之乃再蒸也饒酒食也君子指王也

毛傳河澗也行潦流潦也饒餽也饒酒食也樂以強教之易以說安之民皆有父之尊有母之親

鄭箋流潦水之薄者也達酌取之投大器之中又挹

詩經詳說

卷七十三

大雅生民之什

一

之注之於此小器而可以沃酒食之饒者以有忠信之德齊潔之誠以薦之故也

孔疏河澗釋詩文行者道也潦者雨水也行道上兩水流聚故云流潦也釋言云饒餽稔也孫炎曰蒸之曰饒勻之曰餽郭璞曰今呼饒者修飯為饒饒均熟

為餽說文云饒一蒸米也餽飯氣流也然則蒸米謂之饒饒必饒而熟之故言饒餽非訓饒為餽饒酒食

釋訓文 灌沃米餅以為饒之酒食 樂以強教之

皆孔子閒居之文也彼引此詩以為此言以釋之故傳依用焉樂者人之所愛當曰以教之易謂性之

和悅當以安民故云悅安之一人之云父母故云有父之尊有母之親

按鄭孔以饒饒祭祀而神饗多一折非與意

說約按饒饒凡以餽作飯今猶用之

舊說以為召康公戒成王言達酌彼行潦挹之於彼而注之於此尚可以饒饒况豈弟之君子豈不為民之父

母乎傳曰豈以強教之弟以悅安之民皆有父之尊有母之親又曰民之所好好之民之所惡惡之此之謂民之父也

曹氏曰道上流潦黃濁不可飲然蓄之大器澄停既

詩經詳說

卷七十三

大雅生民之什

二

久挹取其清者而注之於此尚有用也

慶源輔氏曰每章上三句有遠近相須彼此相益貴

賤相資之意故以與下兩句豈以強教之故有父之尊弟以悅安之故有母之親此以成民之才而言也

民之所好好之民之所惡惡之此以體民之心而言也既有以成其才又有以體其心則能盡教育之道矣此其所以為民之父母也

說通與意可以最有味挹彼注茲亦有意以行潦之水挹彼注茲尚無不可豈豈弟君子而非民之父母乎平淡美之正所以戒之也 若曰民常父母我乎

亦可以仇我侯王自悟而召公不言也豈弟君子猶
聖天子作敘述語氣更妙

副擊彼茲二句宜玩正照君民之懸隔着賴君之樂
易民之休戚纔得相通宛如父母

衍義此即無源之水有資於用與有德之君必庇乎
民也豈弟以德言就君子身上說二傳所言是就事

上說乃下一層事有是德則有是事此所以為民之
父母也二傳止可用在民之父母句內二傳意須合

看方得豈弟意明白此重我去父母乎民上不重民
戴之為父母意方山云豈弟字甚重父母是君子足

詩經詳說

卷七十三

大雅生民之什

三

為民倚賴意亦與此互相發

正解兩與扼無二意扼即酌也把注二字大有工夫

蓋澄濁求清水之可用全在於此總是斟酌彼三字

茲字上映出君民懸隔自有相通之意彼此二字更

不可開開看過蓋君之於民總為尊卑開絕九閭萬

里所以民多不被澤能平此之心體彼之心而呼吸

相通休戚與共豈不為民之父母

指南強以教之不倦也悅以安之不暴也好惡兼教

養言末須云向使悻悻自好拂民性以從欲則徒建

名於億兆之上耳惡在其為父母耶大是戒意

按時講把彼注茲作把之於行潦而注之器中亦自

通而鄭謂把以大器注於小器有澄濁求清之意近
理可用則酌與把有分饒饒是饒以為饒一事也

講凡人君奉天子民在於有德若使人遠往酌彼道
上流潦之水置之於大器待其澄清又把彼大器之

水注之此小器之中可以灌沃米饒以為饒之酒食
是小物之功用尙有然矣况我豈弟之德之君子強

教悅安以成民之才同好同惡以體民之心豈不可
以有父之尊有母之親乎蓋大德之功用又不但行

潦也已

詩經詳說

卷七十三

大雅生民之什

四

酌酌彼行潦

把彼注茲

可以濯鬻

豈弟君子

民之攸歸

與也濯滌也

毛傳濯滌也鬻祭器

孔疏說文云滌洗也濯浣也則濯滌俱是洗浣之名

故云濯滌也特注云濯滌也則滌亦是洗名下傳

云滌消也謂洗之使清潔皆是洗器之名也春官司

尊彝云四時之祭皆有鬻是鬻為祭器也卷耳云我

姑酌彼金罍則饗祭亦有鬻以此論祭事故言祭耳

蘇傳鬻所以盛酒

副墨攸歸是依歸不是歸往乃寄託之意

講河而酌彼行潦之水挹之於彼注之於此尙可以為酌澣之用矣况我豈弟君子有教育之德如此豈不可以為民之所歸屬乎

河酌彼行潦句挹彼注茲句可以濯漑句豈弟君子句

民之攸暨句

與也漑亦滌也暨息也

毛傳漑清也

鄭箋暨息也

慶源輔氏曰攸歸謂為民之所歸往也攸暨謂為民

詩經詳說

卷七十三

大雅生民之什

五

之所安息也皆所以終首章父母之義也

纂序漑即濯不指物言則無物不可以濯之意

副墨攸暨亦賴以安息非謂民已安息也

衍義攸歸攸暨俱要本民之父母來 此二章總見

民之休戚在下而其機則繫乎上有所歸便有所不

歸有所暨便有所不暨君子可以思矣

講河而酌彼行潦之水挹之於彼注之於此尙可以

為濯漑之用矣况我豈弟君子有教育之德如此豈

不可以為民之所安息乎甚矣有民者之當勉於豈

弟也

河酌三章章五句

小序河酌召康公戒成王也言皇天親有德饗有道也

朱子曰序無大失然語意亦疎

按舊說主饗濯祭神說故言天今不用此義蓋水之

用甚廣詩借以興君子未嘗言祭

正解通詩三章平看總是欲其盡君道而得民心也

重豈弟上戒意正在此蓋有豈弟之德則能得民心

否則不能矣章末皆要反此意方見戒王也不可依

輔氏以下二章為足首章父母之意

衍義疏義曰民之攸歸者有瞻有依得其往也民之

詩經詳說

卷七十三

大雅生民之什

六

攸暨者有怙有恃得所安也皆所以申父母之義也

此意亦好但以為申父母之義詩人之意恐不如此

按輔說亦可用

有卷者阿句飄風自南南韻豈弟君子句來游來歌句以

矢其音音韻

賦也卷曲也阿大陵也豈弟君子指王也矢陳也

毛傳卷曲也飄風迴風也惡人被德化而消猶飄風

之入曲阿也 矢陳也

鄭箋大陵曰阿有大陵卷然而曲迴風從長養之方

來入之興者喻王當屈體以待賢者賢者則猥來就

之如飄風之入曲阿然其來也爲長養民

按毛鄭以君子爲賢人是其同處而毛以飄風喻德

化卷阿喻惡人惡人消而賢者進故按云豈弟君子

鄭以卷阿喻王者屈體待賢飄風喻賢者之來鄭說

尤鑿今皆不用 後章固有用賢之說此處不宜遽

露

此詩舊說亦召康公作疑公從成王游歌於卷阿之上
因王之歌而作此以爲戒此章總敘以發端也

慶源輔氏曰此是賦體皆言其實有卷者阿言其地

也飄風自南言其時也豈弟君子來游來歌以矢其

詩經詳說

卷七十三

大雅生民之什

七

音言其事也召公從成王來游於卷阿之上時有飄
風自南而來成王樂而歌之故公因陳此詩以爲戒
豐城朱氏曰天下之可樂者莫如泰和盛治之時而
所可慮者亦莫如泰和盛治之時曷爲其可樂而又
可慮也蓋泰和盛治之時以三光則得其明以四時
則得其序以庶類則得其所是誠可樂也然治極而
不戒則亂亦於此乎兆天地盈虛與時消息而謂治
可保其常不亂乎此其所可慮也夫惟慮於極治之
時此有虞所以有皋陶之庶歌有周所以有召公之
卷阿也

疏義成王歌之召公矢其音以和之自此以下皆公
所陳之音也

說約按此還二句截雖阿亦與歌叶爲隔句韻然可
不拘

衍義四句分上言王之游歌下矢音以和之也豈弟

君子只作呼辭如云聖天子之類矢音須要得盛時

慶歌氣象不須贅一憂盛危明等語

正解此章首四句言得地與時而遂游歌之樂下矢

音以和之也卷阿飄風此雖地列其勝天會其和然

二句不平常以卷阿作王游於卷阿而適飄風之自

詩經詳說

卷七十三

大雅生民之什

八

南正是陰陽協候萬物長養之時豈弟君子如今臣
子稱聖明天子之類來游句不重來歌上方起得
失音意矢音中間包許多意思尙說不出只云以欲
言之意披露於王前而已來游而歌因歌而矢音若
無意於獻規者然矢音不必言盛衰倚伏之機而君
臣交儆意已隱然言外
指南矢音者和王之歌也略含戒意在安不忘危上
講先憂後樂君臣之間不可無意焉今日者有卷然
而曲之阿適有飄風自南而來其地與時信可樂矣
我豈弟之君子來游於此來歌以適志焉爽也叨從

輦轂乃因王之歌以陳其音載歌而廣因鳴其盛亦庶幾保泰之一助云爾

伴與爾游矣游韻優游爾休矣休韻豈弟君子句俾爾彌

爾性句似先公句爾矣句

賦也伴與優游閒暇之意爾君子皆指王也彌終也性猶命也爾終也

毛傳伴與廣大有文章也 彌終也似嗣也爾終也

鄭箋伴與自縱弛之意也賢者既來王以才官秩之

各任其職女則得伴與而優自休息也 俾使也樂

易之君子來在位乃使女終女之性命無困病之憂

詩經詳說

卷七十三

大雅生民之什

九

嗣先君之功而終成之

孔疏傳以伴與為廣大文章則是勸王使為此也來

游者謂王能如此則賢人來游故王肅云周道廣大

而有文章故君子得以樂易而來游優游而休息傳

之此言以二字分而為義蓋伴為廣大與為文章故

孔晁引孔子曰與乎其有文章伴乎其無涯際是分

之也 伴與之言與優游相類故為自縱弛之意

王肅奏云周公著書名曰無逸而云自縱弛也不亦

違理哉孫毓云忠臣戒君而發章令自縱弛非直方

之義斯皆未達勸戒之要旨也何則周公之言無逸

者心也召公之言優游者事也心常戰兢無時可逸

事若無為自然逸矣子之燕居申申如也是縱弛之

狀無為而治者其舜也與是自逸之事書傳稱成康

之閒刑措不用雖欲不逸何所為乎召公教其求逸

勸使任賢此則達者之格言萬世所不易何以為達

理之談非直方之義也 爾終釋言文似先公是繼

嗣先君故似為嗣道終釋詰文彼道作酉音義同也

成王之所繼嗣者先王也而云先公是君之別

名故云嗣先君之功而終成之謂守其王位成就先

君之功也

詩經詳說

卷七十三

大雅生民之什

十

按伴與從鄭解但不宜遽入用賢

言爾既伴與優游矣又呼而告之言使爾終其壽命似

先君善始而善終也自此至第四章皆極言壽考福祿

之盛以廣王心而散動之五章以後乃告以所以致此

之由也

東萊呂氏曰國家閒暇君臣游衍可謂伴與而優游

矣所願乎成王者惟終其性似先公之善終而已俾

爾者祝辭也祝之所以戒之也

慶源輔氏曰伴與爾游矣言成王當此閒暇而來游

於此也優游爾休矣言成王於此優游而自得其休

也豈弟君子呼成王以爲樂易君子也觀成王閒暇
優游於此則其樂易可知矣俾爾東萊先生以爲祝
辭是也彌爾性謂終其壽考似先公西矣謂如周之
先公以來善始善終也既曰祝辭則祝其壽考福祿
宜也然於此見召公得保傳之體不過稱不溢美之
意

黃氏曰漢文之時賈誼爲之痛哭流涕如禍患之迫
乎其後謹之憂國誠深矣然其言太過而無優游不
迫之意帝退而觀天下之勢不至於此則益不之信
然後知康公之戒君其言亦有法也

詩經詳說

卷七十三

大雅生民之什

十一

豐城朱氏曰伴與以游優游以休則是當閒暇之時
享和平之福此其已然者也又當使爾終其壽命似
先君善始而善終則所以保之於無窮也成王以持
盈守成之主而欲似先公之善始善終則所以致此
者必有其道矣此所以廣王心而歆動之也

疏義言先公則先王在其中故傳以先君代先公字
纂序按注五章以後乃告所以致此之由致此之由
卽所謂俾爾者也正說福祿時卻先下俾爾二字含
逗大妙

詩存伴與優游雖根上游歌來然須得天下太和氣

象

詩通彌爾性不是壽考亦不止是終此生有保其天
和意暗照修德看

副墨酋只是終似先公會則善終也言外要王思先
公所以酋者見若不能彌并今日之所享亦不可知
矣然召公不言也

衍義二句分上是言享治安之樂下欲其有以久之
也伴與優游承上游歌說游卽來游之游游則休息
矣故曰休俾字含下文修德用賢正所以俾之也終
壽命卽終其身之謂酋善終也根善始來卽伴與優

詩經詳說

卷七十三

大雅生民之什

十一

游垂之未艾意此合下二章但是歆動王非是願辭
正解兩爾字須玩此爾之游也爾之休息未必其似
先公也故接俾爾云云 伴與逍遙閒散之意優游
從容閒暇之意此二句是已然之福末二句是未然
之福

按彌性當以全其性命之理言但云考終命覺粗淺
酋亦當作永保祿位亦不僅云壽命考終也

請矢音何如卷阿之來維爾游也然當此閒暇之時
幾務無繫固伴與爾之游矣亦維爾休也然當此和
平之際宵旰無虞固優游爾之休矣是爾今日可謂

善始矣。蓋今日已哉。然豈弟君子，其必使爾終爾壽。命似先公之善終焉。伴與優游，蓋永享無窮也哉。

爾土宇厥章句亦孔之厚矣句豈弟君子句俾爾彌爾

性句百神爾主矣句

賦也。厥章大明也。或曰：厥當作版。版章猶版圖也。

毛傳：取大也。

鄭箋：孔甚也。使女為百神主，謂羣神受饗而佐之。

孔疏：祭法云：有天下者，祭百神，則為天子者，固自為

百神主矣。今言百神爾主，謂神意以之為主，不欲使

他人主之，故知謂羣神受饗而祐助之。

詩經詳說

卷七十三

大雅生民之什

三

按土宇厥章，毛鄭之說不同。大意皆以土宇為民居章為法，厚為恩，與主百神不相絕。

言爾土宇厥章，既甚厚矣，又使爾終其身，常為天地山

川鬼神之主也。

古義：周昌年云：主字內便有常字意。凡不常者，只如

過客一般，不得為主。

說約按集傳，厚主叶皆二反，各以一字相就而無定

說。魯詩世學，厚叶節主切。

衍義：二句分上言撫王業之盛，下進之以久其盛也。

厥章謂四海永清，而畿甸要荒，倬然其大明也。厚謂

基圖鞏固，不震不騰之意。昆湖云：孔厚承厥章說，親

注既甚厚矣，句可見然不可分，亦不可作一意。若此

說極精，可從。首二句要入天地山川在內，謂覆載

開皆吾天地而又清寧不改流峙，內皆吾山川而又

帶礪無傾，即此是已。主天地山川之百神矣，而猶欲

要之於久，使厥章孔厚者，永保於無窮也。天地山川

即百神主，非徒為祭之主，百神之精靈依之為主也。

上二句已見百神爾主意，下不過欲其常主耳。

指南土宇厥章，只是一統意。主是為鬼神依附之

謂蓋天子有天下，則天地鬼神皆依之以為主矣。

詩經詳說

卷七十三

大雅生民之什

四

按版圖之說，可用土字孔厚，則是為天下君而百神主之，從彌性中見得常為主意。

講以爾之土宇固厥章焉，畿甸要荒，倬然大明，車書

一統，無有侵亂，亦甚厚而鞏固矣。蓋第今日哉，豈弟

君子，其必使爾終爾壽，命天地山川之百神，常以爾

為主矣。土宇厥章，蓋引之勿替也哉。

爾受命長矣句弗祿爾康矣句豈弟君子句俾爾彌

爾性句純嘏爾常矣句

賦也。弗祿皆福也，常常享之也。

鄭箋：弗福康安也。純大也。子福曰嘏，使女大受神

之福以為常

接毛訓蒞為小暇為大不如鄭說為安

東萊呂氏曰自二章至此皆歎美之辭雖未及於求賢然成王所以彌爾性而似先公主百神而常純嘏者果何以致之乎

慶源輔氏曰言爾之受命既已長矣爾之享其福祿既已安矣因又祝之壽考而常保其純嘏也福祿致之若易保之尤難上三章皆極言其壽考福祿以廣王心而歆動之然後五章以下乃告以所以致此之由則其言入之易而感之深也召公可謂能盡師保

詩經詳說

卷七十三

大雅生民之什

五

之道者矣

存旨受命長只就成王踐祚以來歷年已久說不必推及文武有爾字可見 蒞祿康即純嘏也下只重常字

集解按二章伴與優游但言其享安閒之福三章土宇販章則言其享全盛之福此章純嘏爾常更欲其悠久無疆也歆動鼓舞一步深一步

正解此章上二句言得命得福之備下進之於有常也受命當以幼沖踐祚說周家祿數自文武以至成王故曰長一說只須泛講蓋自即位十年以後三監

已誅頑民已靖自此之年皆可謂之長或謂文武以

來祿數已久則著不得爾字謂幼沖踐祚來日無涯則著不得矣字總就成王身上謂其祿年已久耳竹書紀年成王游卷阿在周公治成之後三十三年也蒞祿康謂撫盈成之運無事經營而安享太平亦不專在富有四海上即此便見今日之純嘏而由此常保其命與祿是為純嘏爾常也

指南謂之長者履大寶於幼沖之日而祿數久在其躬蒞祿康是以撫盈成不勞締造言

講且爾以幼沖而貴為天子受命則既長矣撫盈成

詩經詳說

卷七十三

大雅生民之什

六

而富有四海蒞祿則爾康矣寧今日哉豈弟之君子其必使爾終爾壽命純全之嘏惟爾常矣受命蒞祿蓋延之無極也哉

有馮有翼翼謂有孝有德德謂以引以翼翼謂豈弟君子

四方為則則謂

賦也馮謂可為依者翼謂可為輔者孝謂能事親者德謂得於己者引導其前也翼相其左右也東萊呂氏曰賢者之行非一端必曰有孝有德何也蓋人主常與慈祥篤實之人處其所以興起善端涵養德性鎮其躁而消其邪日改月化有不在言語之間者矣

毛傳有馮有翼道可馮依以爲輔翼也引長翼敬也
孔疏傳以此求賢不言祭故皆以爲賢人之德憑翼
是施用之名孝德是成行之稱總而爲名皆是道也
以憑翼義隱故特釋之言道可依憑以爲輔翼則孝
之與德亦爲道也憑者可以委杖翼者可以輔助憑
重於翼故先憑後翼孝者德之本故亦先孝後德俱
是賢人之行分之異名耳引長翼敬皆釋詰文
按鄭以祭祀言經無此意又以孝爲成王尤不合
疊山謝氏曰求賢不取非常之才而止曰有孝有德
何也曰孝於親者必忠於君取其孝正求其忠也唐

詩經詳說

卷七十三

大雅生民之什

七

虞以上取人以德無才德之分如皋陶九德皆才也
舜舉八元八凱之才皆德也有德則才在其中矣
言得賢以自輔如此則其德曰脩而四方以爲則矣自
此章以下乃言所以致上章福祿之由也

慶源輔氏曰以引以翼引如引君以當道之引翼如
子欲有爲汝翼之翼呂氏所謂慈祥者能孝之人也
所謂篤實者有德之人也得如是之人以引翼之則
主德無愆主德無愆則四方以爲法則四方以爲法
則則可以居大位而無忝受天祿而無窮矣

東萊呂氏曰是詩雖戒求賢而其辭從容不迫至此

章始明言賢者之益焉

天台潘氏曰詩中凡稱頌人君福祿必歸於得人之
盛故既醉云君子萬年介爾景福而必曰朋友攸攝
攝以威儀假樂言受天之祿與千祿百福而必曰率
由羣匹與百辟卿士媚于天子蓋人君所以致福祿
者未有不自得人始也

說約按呂氏說亦偶就孝德立論如此不必謂有意
不主四項如疏義說

六帖馮翼孝德四項皆指未用者言連下四有字見
無所不備足以待用意

詩經詳說

卷七十三

大雅生民之什

六

說通以字最重卽後章所謂使且命也如不以則馮
翼孝德將如之何亦言外意

衍義三句分上言得賢以自輔下言天下以爲式也
馮翼孝德是未用之賢至以引以翼方是得之以自
輔德日修意補在以翼之下爲則匪我足爲則言四
方皆以君子爲則也

正解馮翼孝德乃彌性之資馮者忠誠可託心膂以
一身係朝廷之重輕翼者才猷可任股肱以一身關
君德之成敗孝者聚百順以事親則有移忠之心德
者行道有得則具正物之學彌性原非一人之力四

有字言天下有此四種人見得無所不備足以待用也引者引導於前而不迷於所往如云盲者之不能行必前有人焉引之嚮方也翼者輔翼左右而不忘於所行如蹶者之不能起必左右有人焉翼之奔走也二以字最重蓋引翼者士而所以引翼者則惟王之以也

指南此章以下告所以致壽考福祿之由此與下章則言得賢自輔之益俱就成王說非泛指人君也馮翼孝德四者開說俱是未用之賢有字虛說言天下有此四樣人至以引句方是用之以自輔引屬知翼

詩經詳說

卷七十三

大雅生民之什

十九

屬行如此則修德而四方以爲則矣

按馮翼字虛孝德字實然各開說逐字取意以引以翼總承四項人說以字有力就王說 有翼言其可爲翼也以翼以之爲翼也上翼專言下翼兼言 則謂則其德德日修意須補明

講夫壽考福祿之盛如此其所以俾爾者何自哉亦惟得賢以自輔而已我周賢才輩出有足以託重恃力而謂之馮者有足以左右承弼而謂之翼者有盡道於親而以孝稱者有行道於己而以德著者王誠以之引於前而啓我之知以之翼於旁而相我之行

則君德修而人極立豈弟君子四方不以之爲則以相與儀刑矣乎

頤頤印印

印印韻

如圭如璋

璋韻

令聞令望

望韻

豈弟君子

四方爲綱

綱韻

賦也頤頤印印尊嚴也如圭如璋純潔也令聞善譽也令望威儀可望法也

毛傳頤頤溫貌印印盛貌

鄭箋令善也王有賢臣與之以禮義相切磋體貌則

頤頤然敬順志氣則印印然高朗如玉之圭璋也人

聞之則有善聲譽人望之則有善威儀德行相副

詩經詳說

卷七十三

大雅生民之什

二十

綱者能張眾目

孔疏令善釋詁文以圭璋是玉之成器切磋是治玉之名故云王有賢臣與之以禮義相切磋也頤頤是觀其形狀故以爲體貌敬順即溫和也印印是見其道逸故以爲志氣高朗高朗即茂壯也既體貌敬順志氣高朗則可以比玉故如玉之圭璋高朗則行聞於遠故有善聲譽敬順則貌無隋容故有善威儀貌善名彰是德行相副也

按鄭說此章甚詳但不當以君子屬賢人

承上章言得馮翼孝德之助則能如此而四方以爲綱

矣

東萊呂氏曰有馮有翼有孝有德以引以翼則顛顛印印如圭如璋令聞令望矣

慶源輔氏曰此章乃足上章之義顛顛印印體貌之尊嚴也如圭如璋德行之溫純也令聞聲譽之美也令望表儀之善也夫如是然後為人君之全德非得賢而引翼之何以臻此四方為綱四方以為綱領也說約按令聞令望細注雖與上作四項說然是三句勿亂令字平聲

纂序古義上為則以德言此為綱以位言然頂顛印

詩經詳說

卷七十三

大雅生民之什

三

圭璋來亦以德言也

副墨此章直從德說起不復纏用賢蓋即以足上章意也

詩記為則有師道意為綱有君道意

增訂綱之即所以則之也一人建極天下歸之正如

眾紀統於一綱

衍義三句分上言君德之備下言為天下所係屬也

顛印與令望有別就本身言令望就人所望法言此

君德之純全而人皆賴之以維持統括也綱者眾紀

之所係天下歸於一人猶眾紀屬於一綱與四方之

綱句不同彼言君子為四方之綱此言四方以君子

為綱也 德形於外則為顛顛印體貌尊嚴也德融於內則如圭璋德性純潔也令聞聲譽之遠揚德音遠播也令望威儀之足法德輝所動也總根有馮翼孝德之助來 顛顛賢人陶育以俾之也圭璋賢人濯磨以俾之也令聞賢人實俾之碩大也令望賢人實俾之內檢也此正所謂俾爾彌爾性也

按時講顛印以見於外言如圭璋以蘊於內言聞望以及於人者言分貼詳妥可用非以顛印之如圭璋而有聞望也 人心係屬如目之係綱

詩經詳說

卷七十三

大雅生民之什

三

講君德之修何如其見於外者則顛顛印印而極

其尊嚴焉以其存諸內者則如圭如璋而極其純潔

焉且遠之則有令聞近之則有令望焉德盛而人心

係之豈弟君子四方不以之為綱而相與聯屬矣乎

鳳凰于飛句翔翾其羽句亦集爰止句謫謫王多吉

士句維君子使句媚于天子句

與也鳳凰靈鳥也雄曰鳳雌曰凰翾翾羽聲也鄭氏以

為因時鳳凰至故以為喻理或然也謫謫眾多也媚順

愛也

毛傳鳳凰靈鳥仁瑞也雄曰鳳雌曰凰翾翾眾多也

藹藹猶濟濟也

鄭箋翩翩羽聲也亦與眾鳥也爰子也鳳凰往飛翾翾然亦與眾鳥集於所止眾鳥慕鳳凰而來喻賢者所在羣士皆慕而往仕也因時鳳凰至因以喻焉
媚愛也

孔疏毛以為成王之時有鳳凰之瑞召公以為用賢所致故陳之以戒王言鳳凰之往飛翾翾然者是其羽翼之聲亦集止於其所宜止之處今所以致此瑞者以其藹藹然王朝之上多善士也此善士等維君子大賢之所命使率化之使媚愛於天子矣今皆奉

詩經詳說

卷七十三

大雅生民之什

重

職盡力 鄭以為鳳凰往飛之時翾翾其羽為聲亦與眾鳥集於所止鳳凰所在眾鳥慕而從之故鳳凰亦與之同止以與賢者來仕之時亦與眾羣士集於君朝賢者所在羣士慕而就之故賢者亦與之同朝得大賢而致羣士猶鳳凰飛而來眾鳥王安得不求之乎其餘同毛 禮運云麟鳳龜龍謂之四靈鳳亦鳳類故俱云靈鳥言此鳥有神靈也言仁瑞者五行傳及左氏說皆云貌恭體仁則鳳凰翔言行仁德而致此瑞毛此意用臣之仁以致南方鳳昭二十九年左傳云水官廢矣故龍不生彼一臣修水職致東方

龍則毛意與左丘氏說同以用臣所致者皆修母致

子應也釋鳥云鷗鳳其雌凰是雄曰鳳雌曰凰也說文云鳳神鳥也天老曰鳳象麟前鹿後蛇頸魚尾龍文龜背燕領鷄喙五色備舉出於東方君子之國朝翔四海之外過崑崙飲砥柱濯羽弱水暮宿風穴見則天下大安寧字從鳥凡聲鳳飛則羣鳥從以萬數故鳳古作朋字山海經曰丹穴之山有鳥焉其狀如鶴五采而文名曰鳳首文曰德翼文曰順背文曰義膺文曰仁腹文曰信是鳥也飲食自歌自舞見則天下大安寧京房易傳曰鳳凰高丈二漢時鳳凰數至

詩經詳說

卷七十三

大雅生民之什

重

漢書云高五六尺郭璞云大小之形未詳翾翾與其羽連文則是羽聲也言眾多者以鳳鳥多故羽聲大皋陶謨云鳳凰來儀注云儀匹言其相乘匹中候握河紀云鳳凰巢阿閣謹樹言謹謹在樹是鳳必羣飛白虎通云黃帝之時鳳凰蔽日而至是來必眾多也毛意不言眾鳥則唯是鳳事而言亦者以鳳事自相亦也故王肅云鳳凰雖是高飛傳天而亦集於所宜止故集止以亦傳天亦集止今能致靈鳥之瑞者以多士也欲其常以求賢用吉士為務也 藹藹濟濟止也俱為容止故猶之釋訓又云藹藹翼翼臣盡力

也則此為美蓉又盡力矣 以左傳言維命者皆謂受其節度聽其進止此經既云多言吉士卽云維君子使則吉士受此君子之命使也媚于天子文承其下明是君子使此吉士愛天子矣故云君子在上位者率化之謂若公卿之率化大夫士也臣之愛君惟當盡心力奉職事故云奉職盡力意取爾雅爲說也按毛以翩翩爲鳳鄭以爲羽聲鄭說是也毛以集爲鳳鄭以爲羣鳥因鳳而集毛說是也 毛鄭俱以君子爲賢士之在上位者非也又以使字連下句亦非也

詩經詳說

卷七十三

大雅生民之什

五

九峰蔡氏曰是時周方隆盛鳴鳳在郊鳴于高岡者乃咏其實也

鳳凰于飛則翩翩其羽而集於其所止矣藹藹王多吉士則維王之所使而皆媚于天子矣既曰君子又曰天子猶曰王于出征以佐天子云爾

按以君用吉士言稱君子以吉士事君言稱天子亦似有意

東萊呂氏曰自此以下廣言人材之盛

定字陳氏曰吉人吉士卽前所謂有孝有德也孝者德之本百行之原也既有孝德其爲吉德莫大焉

疏義上兩章重在得賢以自輔此與下章則言賢者集於王朝如此其多是馮翼孝德之至俱有而足供使令矣故曰使日命再三致意而與以引以翼相應也

古義陸佃云鳳鳥之美者能君其類而知時雌則美而不大京房易傳鳳高丈二郭璞云高六尺許豈亦雌雄之異歟又竹書紀成王十八年鳳凰見書周公留君爽篇曰考造德不降我則鳴鳥不聞者指召公鳴鳥指鳳也則前此召公未求去之時鳳固嘗至矣衍義此二章言賢才用世有愛君愛民之心正以勉

詩經詳說

卷七十三

大雅生民之什

五

王之用之也鳳凰治世之休徵飛則天下快覩賢才天下之利器用則天下治平故以爲興下集所止上戾于天禽鳥之性也上愛天子下愛庶人賢才之心也昆湖云藹藹處要補作人之功意吉士吉人就未用之賢看蓋天下之賢才皆王之賢才也豈必已用在位而後爲王之士耶故曰王多吉士吉人使與命俱含下面尊禮賢者意雜字是隨字意承多字意來蓋賢才多故隨王所用而皆盡職也 詩說藹藹訓眾多非是須從賢人之心言謂其愛君愛民之心藹藹然也

講夫得賢固有自輔之益而賢才實有効用之忠彼
鳳凰于飛則翩翩其羽亦集於所止禽鳥之性必欲
得所棲矣况藹藹然王有此眾多之吉士則委質於
君維君子所使令而皆一心媚愛于天子全無勉強
不得已之意矣豈賢者之心不必欲致於用者乎
鳳凰于飛句翩翩其羽句亦傳于天句藹藹王多吉人句
維君子命句媚于庶人句
與也媚于庶人順愛於民也

鄭箋傳猶戾也，命猶使也善士親愛庶人謂無擾
之令不失職

詩經詳說 卷七十三 大雅生民之什 毛

疊山謝氏曰媚于天子愛君也媚于庶人爲王愛其
民也
慶源輔氏曰上二章乃因時鳳凰之至而以興賢者
之來集也維君子使維君子命謂委質於君一聽其
使令也媚于天子則見賢者無勉強不得已之意媚
于庶人則見賢者有維持浹洽之德近世多以風比
賢人蓋本於此
正解使之命之正是上文以引以翼意但但是引翼
天子而此又分言媚庶人者何也蓋輔天子修顯印
圭璋之德以爲綱爲則是媚天子也而天子之爲綱

爲則皆曰四方則天子之及於庶人處也媚庶人者
使則於天子網於天子也是愛惠庶人即所以忠愛
天子非分兩事容說非媚而憂盛危明者爲眞媚姑
息非媚而教思容保者爲眞媚 媚庶人不黏天子
說亦可

講不但已也鳳凰于飛則翩翩其羽亦至于天矣况
藹藹然王有此眾多之吉人則維君子命而皆以媚
愛於庶人而有維持浹洽之德矣

鳳凰鳴矣句于彼高岡句梧桐生矣句于彼朝陽句
萃萃萋萋句維句維句喈句喈句
詩經詳說 卷七十三 大雅生民之什 毛

比也又以興下章之事也山之東曰朝陽鳳凰之性非
梧桐不棲非竹實不食萃萃萋萋梧桐生之盛也維維
喈喈鳳凰鳴之和也
毛傳梧桐柔木也山東曰朝陽梧桐不生山岡太平
而後生朝陽 梧桐盛也鳳凰鳴也臣竭其力則地
極其化天下和洽則鳳凰樂德
鄭箋鳳凰鳴於山脊之上者居高視下觀可集止喻
賢者待禮乃行翔而後集梧桐生者猶明君出也生
於朝陽者被溫仁之氣亦君德也鳳凰之性非梧桐
不棲非竹實不食 萃萃萋萋喻君德盛也維維喈

啾民臣和協

孔疏毛以為上既言鳳凰由吉人所致此又總而結之以告戒於王言今鳳凰鳴矣於彼高岡之上又梧桐生矣於彼朝陽之地其梧桐之生則萃萃萋萋而茂盛其鳳凰之鳴則離離啾啾而和協是太平之實驗矣 鄭以為鳳凰之將出則先鳴矣於高山之脊居高視下觀可集止見其梧桐生矣於彼山東之朝陽乃往集之以與賢者之將仕也則相時待禮擇可歸就見其明君出矣於彼仁聖之治世乃往仕之梧桐之生則萃萃萋萋而茂盛以與明君亦德盛也風

詩經詳說

卷七十三

大雅生民之什

三

鳳之鳴也則離離啾啾然音聲和協以與民臣亦和協也 梧桐可以為琴瑟是柔刃之木故曰柔木釋木云概梧郭璞曰今梧桐又曰榮桐木郭璞云即梧桐也然則梧桐一木耳山東曰朝陽釋山文孫炎曰朝先見日也言梧桐不生山岡太平而後生朝陽者山岡與朝陽一也以經有岡故以山言之但梧桐柔脆之木若時未太平地不及化則不生山岡朝陽之地若太平則生山岡之朝陽山頂之東皆早朝見日但是山東之岡脊總曰朝陽不云鳳鳴處所者以時不太平鳳全不見故不須言鳴之處所 箋以上二

章與求賢人故此亦以鳳凰與賢者梧桐自是鳳之所棲不必太平乃有不得為太平之事因鳳所集故

以與明君焉以鳳鳴而言在岡故知居高視下觀可集止言賢者待禮者明君能以禮召人故以喻焉梧桐可使鳳凰集之則大樹非始生矣而言梧桐者喻明君出也既以梧桐比君不言生於他處而云生於朝陽者以其早見日陽被溫仁之氣溫仁者亦君之德也故以朝陽之梧桐喻之非梧桐不棲非竹實不食莊子文也然莊子所說乃言鸚鵡鷦鷯亦鳳凰之別白虎通云黃帝之時鳳凰蔽日而止於東園食

詩經詳說

卷七十三

大雅生民之什

三

常竹實棲常梧桐終身不去且諸書傳之論鳳事皆云食竹棲梧箋言此者解經既言鳳凰即言梧桐之意也 言梧桐盛解萃萃萋萋鳳凰鳴離離啾啾臣竭其力以下更覆解此鳳鳴木盛之意由臣能竭其力以助於君故使地亦極盡其化生之德生此梧桐使之萃萃萋萋也由臣竭其力故使天下和洽故使鳳凰樂德而來其鳴離離啾啾也知臣竭其力為二事之總者以此言太平由臣之力明天下和洽亦臣竭力矣萬物草木天之所生言地極其化者以梧桐生在地是地能化之釋訓云藹藹萋萋臣盡力也

舍人曰詢諸賢士之貌萋萋梧桐之貌孫炎曰言眾臣竭力則地極其化梧桐盛也是用此傳爲說釋訓又云雖雖啗啗民協服也不爲鳳凰鳴此傳與爾雅異者毛意以爲由萬民協服故鳳聲離和亦得合爾雅也 萃萃萋萋梧桐之貌也箋於上經以梧桐喻明君故以梧桐盛喻君德爾雅言臣盡力與此箋不同者以君有盛德則能使臣盡其心力亦與爾雅合也雖雖啗啗鳳凰之聲上以鳳凰比賢者其鳴似賢者之政教故以鳳凰聲聞於人人聞之而知其離和以喻政教加被於民民應之而相與和協

詩經詳說

卷七上

大雅生民之什

三

按鄭以梧桐喻君鳳凰喻賢爲與與朱傳比意不同古義邵博云梧桐百鳥不敢棲止避鳳凰也古語云爾驗之果然

永嘉陳氏曰比賢者必聚於有道之朝也

劉氏曰鳳隱見以時類賢者之出處也

安成劉氏曰高岡之鳳凰者高世之賢才也朝陽之梧桐者治朝之賢君也梧之萃萃萋萋者人君待賢之盛禮也鳳之雖雖啗啗者羣賢和集之德音也比意蓋如此

段氏曰劉氏云惟其言則萃萃萋萋是以鳳凰雖雖

啗啗由此觀之則君臣感會之機可想矣慶源輔氏曰比賢者之來集王朝而王朝之禮遇賢者兩得其宜也

說約按山之東曰朝陽與公劉山西曰夕陽對此以地言也 子常曰萃萋喻君德不即喻禮賢與下與意各別 纂序此意全比總不露出君與賢乃得召公含蓄意味况下章一與自爲躍然萃萋二句按大全段氏云惟其梧桐萃萃萋萋是以鳳凰雖雖啗啗喻君臣感會之機固是但此語意當在下章承上與處方出觀注生之盛也鳴之和也兩平看下萃萃萋

詩經詳說

卷七上

大雅生民之什

三

萋則雖雖啗啗矣方出可見近講似皆誤於早矣子常說高確甚

集解按萃萋二句比意本平又與下章則側矣然不必太下轉只言生朝陽者如此其盛鳴高岡者如彼其和而感召意自見至上玉謂此處且兩平開說至下章承上與處方申是雖啗之下君子之上又須另補與意反似添設總之此章比中帶興文氣似與下不接而語意自貫在讀者神會耳

副墨高岡鳴鳳盛世之賢才也朝陽梧桐治世之明君也言下有欣喜想望之意

衍義四句分上喻明良之有在下喻感召之有機上四句平說下二句串說兩段意歸重在下正意總補在末

指南鳳凰鳴必於高岡比賢才之生於治朝也梧桐生必於朝陽比明君之出於治朝也未二句比人君必盡禮而後賢者肯樂就之也見感召之機在上而不在下然比體須照經文講完方可補出正意

按上玉說有理然時講皆謂上開下串從厥可也

講雖然臣於鳳凰猶有感焉嘗聞之鳳凰非梧桐不棲固其性也故鳳凰鳴矣於彼高岡乘高而振響也

詩經詳說

卷七

大雅生民之什

五

梧桐生矣於彼朝陽向陽而易茂也生於朝陽者奉奉焉萋萋焉何其盛而可仰也鳴於高岡者雖離焉啾啾焉何其和而可聽也

君子之車句既庶且多多句君子之馬句既閑且馳多句矢詩不多多句維以遂歌多句

賦也承上章之興也奉奉萋萋則離離啾啾矣君子之車馬則既眾多而閑習矣其意若曰是亦足以待天下之賢者而不厭其多矣遂歌蓋繼王之聲而遂歌之猶書所謂康載歌也

毛傳上能錫以車馬行中節馳中法也

鄭箋庶眾閑習也今賢者在位王錫其車眾多矣其馬又閑習於威儀能馳矣大夫有乘馬有貳車矢陳也我陳作此詩不復多也欲今遂為樂歌王曰聽之則不損今之成功也

按毛鄭以君子為賢臣故謂車馬為上所賜朱傳以君子為王言其有車馬可以招賢通章君子毛鄭皆以為賢臣朱傳皆以為君合觀朱傳自優遂歌二說不同朱傳佳

東萊呂氏曰今王之車馬既多既閑苟得賢以載之其光華和樂殆非形容所及也有其時有其具召公

詩經詳說

卷七

大雅生民之什

五

所以欲成王勉乎此也

新安胡氏曰言車多馬閑亦應前來游之意言矢詩遂歌亦應前來歌之意矢詩即矢音也若曰今所陳之詩雖不多亦維以遂歌之而致其咏歎進戒之意而已

龍舒王氏曰此詩非不多也召公以為不多者愛君之心無己也

廬陵彭氏曰此詩以章計十以言計五十四而猶云不多誠以言之感人有有限聲之入人無窮維以遂歌庶乎朝夕聞之優游浸漬自足以興起其心而不忘

也

慶源輔氏曰此章則又承上章之興而言王者之車馬既眾多而閑習則足以爲招來待遇賢者之具矣其所以望於王蓋有不待言而可知者詩所以言其志而音則聲之成文者其實一也先言以矢其音即其歌而言之也終言矢詩不多者即其實而言之也六帖車馬之盛本欲王以此待賢卻又不肯顯言只曰得車庶而多不獨可以供邀遊馬閑而馳不獨可以備法駕下此宜有以用之矣不明言其事而遽及於矢詩欲王自得于言外也

詩經詳說

卷七上

大雅生民之什

美

衍義四句分上言王者車馬可以禮賢下表已廢歌之意上四句注曰賦也明是賦體朱注以其意承上文遂曰承上章之興也此句不可忘亦不可滯正解兩既且字即未見其用然非不足用也即不知何用然非不可用也辭若不可止而輒止意非不可盡而不盡使王不能不動馬又按車馬不專指卷阿所從而禮賢亦不專靠車馬只說一景象以待王之自喻而已矢詩二句通承全詩言王來歌而遂歌之猶夫君倡臣和之常而已若中心所欲言正非歌所能盡也

指南遂歌須重維字翻出不多意

按庶且多多踰於庶也閑且馳馴而有力也遂歌是自謙草率之意

請夫菁莪蕙蕞則雖雖嗜嗜感召之機物有然矣况我君子之車則既庶而且多君子之馬則既閑而且馳命車錫馬獨無所以感而召之者乎鸞輿之外王思所以用之可矣夫大臣言止此矣當君臣同游之日正言語得盡之時而矢詩不多惟以繼王之歌而遂歌之聊陳一得以竊比明良喜起之休耳吾王不當自得於意言之表乎

詩經詳說

卷七上

大雅生民之什

美

卷阿十章六章章五句四章章六句

慶源輔氏曰首章則總敘以發端二三四章則極道其壽考福祿之盛以廣王心而款動其意五章以下則告以所以致上章福祿之由五章六章則言王能用賢則可以成德七章八章則因鳳凰之來以興賢者之集九章則以鳳凰之鳴得其依比賢者之至得其所至末章然後風王以今既有車馬眾多而且閑習將安所用乎亦惟招延禮待賢者於無窮可也不明言其事而遂曰矢詩不多維以遂歌者此意最好蓋欲王自得之也召公可謂善於開導誘掖其君者

矣

小序卷阿召康公戒成王也言求賢用吉士也

孔疏吉者善也吉士亦是賢人但序者別其文以足句亦因經有吉士之文故也經十章皆言求賢用吉士之事

朱子曰求賢用吉士本用詩文而言固為不切然亦未必分爲兩事後之說者既誤認豈弟君子爲賢人遂分賢人吉士爲兩等彌失之矣夫洞酌之豈弟君子方爲成王而此詩遽爲所求之賢人何哉

正解此詩首章總敘以發廢歌之端下皆詳廢歌之

詩經詳說

卷七十三

大雅生民之什

三

實也末二句正與以矢其音相應伴魚三章極言福祿壽考之盛五六章言得賢自輔之益七八章言賢才效用之忠九章言明良相感之機末章遂諷以車馬之多而欲其爲禮賢之具也 此詩主意在諷王之用賢以保黍前四章三伴爾字已指得賢自輔但含蓄不露及說到爲則爲綱則前面福祿所以可久者躍然露矣由此說出賢人原自效忠又說到在己自有具分明見王何不以其具待其人享此無窮之福祿也通篇語意隱而不發令王自思而得之 翼說吾讀卷阿之詩而知召公之善於引君也欲啓之

以用賢圖治之謀而先之以壽考福祿之盛何其言

之曲而盡也欲啓之以明良相遇之機而託之以鳳梧桐之喻何其言之婉而切也欲啓之以招徠賢俊之道而寓之以車多馬馳之旨何其言之微而彰也若召公真可謂萬世事君之法則矣彼其導君之欲以固己之寵者固不足道而或彰君之過以沽己之直者亦惡足以誣此 召公三詩如公劉洞酌皆直述之辭惟卷阿婉轉反覆使人再三歌咏而自悟真是言有盡而意無窮

詩經詳說

卷七十三

大雅生民之什

三

詩經詳說卷七十三終

詩經詳說卷七十四

全陽再觀祖輯撰

生民之什

民亦勞止

句 汔可小康

句 惠此中國

句 以綏四方

句 無縱詭隨

句 以謹無良

式遏寇虐

句 慴不畏明

句 柔遠能邇

句 以定我王

句 王韻

賦也

汔幾也

中國京師也

四方諸夏也

京師諸夏之根

本也詭隨不顧是非而妄隨人也謹斂束之意慴會也

明天之明命也柔安也能順習也

毛傳汔危也中國京師也四方諸夏也 詭隨詭人

詩經詳說

卷七十四

大雅生民之什

一

之善隨人之惡者以謹無良慎小以懲大也慴會也

柔安也

鄭箋汔幾也康綏皆安也惠愛也今周民罷勞矣王

幾可以小安之乎愛京師之人以安天下京師者諸

夏之根本 謹猶慎也良善式用遏止也王為政無

聽於詭人之善不肯行而隨人之惡者以此勅慎無

善之人又用此止為寇虐會不畏敬明白之刑罪者

疾時有之 能猶仰也邇近也安遠方之國順仰其

近者當以此定我國家為王之功言我者同姓親也

孔疏以汔之下即云小康明是由危須安故以汔為

危也中國之文與四方相對故知中國謂京師四方

謂諸夏若以中國對四夷則諸夏亦為中國言各有

對故不同也 傳以汔之為危既無正訓又小康者

安此勞民直以勞民須安不當更云危也釋詁云幾

汔也孫炎曰汔近也郭璞曰謂相摩近反覆相訓是

汔得為幾也 詭戾人之善隨從人之惡以其故為

此惡情不可原是故不得聽縱之也此詭隨無良寇

虐俱是惡行但惡有大小詭隨小惡無良其次寇虐

則大惡也詭隨未為人害故直云不得縱之無良則

為小惡已著故謹勅之寇虐則害加於民故遏止之

詩經詳說

卷七十四

大雅生民之什

二

然則三者各自為罪而云無縱詭隨以謹無良以為

相須之意故傳解之云謹慎其小以懲創其大以無

良之惡大於詭隨詭隨者尚無所縱則無良者謹慎

矣至於寇虐則不可以謹故別云式遏謂加之大罪

也 謹慎俱是勅戒之言故言謹猶慎以傳言慎小

故申足之式用釋言文遏止釋詩文此無縱之文為

下總目無良寇虐蒙之故云又用此止為寇虐會不

畏敬明白之刑罰者言又用者亦用此無縱之事不

畏明白之刑即以與寇虐為一故長讀之穆公諫王

無縱明實有其人故云疾時有之 安遠方之國造

先順仰其近者卽論語所謂悅近來遠是也此與上文相成能邇謂惠中國柔遠卽綏四方也厲王身爲王矣而云以定我王故知以定我周家爲之功按汜毛訓危鄭訓幾今從鄭說詭隨毛鄭分說未確無縱四句一連毛分小罪大罪未是鄭訓能爲仰甚生

釋文柔音揉本亦作揉能徐云毛如字鄭奴代反仰檢字書未見所出廣雅云如若也均也義音相似而字則異舊音如庶反義亦難見

安成劉氏曰詩人指京師爲中國故三章又曰惠此

詩經詳說

卷七十四

大雅生民之什

三

京師謂之中者以其在諸夏之中也

華谷嚴氏曰詭隨者心知其非而懷詐以從此奸人也書所謂而從孟子所謂而款也

東萊呂氏曰一言而喪邦曰予言而莫予違則詭隨之人誠覆邦家之人也

九峯蔡氏曰柔者寬而撫之也能者操而習之也遠近之勢如此

疏義順者訓服之以教化之意

序說以此爲召穆公刺厲王之詩以今考之乃同列相戒之辭耳未必專爲刺王而發然其憂時感事之意亦

可見矣蘇氏曰人未有無故而妄從人者維無良之人將悅其君而竊其權以爲寇虐則爲之故無縱詭隨則無良之人肅而寇虐無畏之人止然後柔遠能邇而王室定矣穆公名虎康公之後厲王名胡成王七世孫也華谷嚴氏曰朱子此說是也詩言以定我王以爲王休又言我雖小子王欲玉女皆語同列之辭以時之亂戒同列所以刺王也

慶源輔氏曰厲王暴虐之君也則民之勞苦可知矣汜可小康者猶言庶幾其可使之小康也夫暴虐之君在上則時必有無良之人肆爲詭隨之計以行其

詩經詳說

卷七十四

大雅生民之什

四

寇虐者故同列之君子專以此相戒無縱詭隨則無良之人不敢肆而寇虐無忌憚之人亦且消沮退縮而無所容如是然後遠者自然得其安近者亦自然順習而無所乖忤而王室定矣若肆詭隨寇虐之人則國家日益多事而遠近皆不聊生矣王室何由安定乎詭隨者必無良之人也寇虐者必無忌憚之人也柔遠能邇與惠此中國以綏四方二句相應

洪氏曰每章首言民今勞敝可少休息京師者諸夏之本欲安四方之民當自恤京師始

廬陵彭氏曰民勞甚矣未能遠望其太平也但庶幾

小康耳故教以惠中國而綏四方然所以惠綏者豈有他哉其本在朝廷之上毋使小人亂政則柔遠能邇而我王定矣先言惠中國以綏四方此出治之序也後言柔遠能邇此成治之效也昔言柔遠能邇而必曰難任人詩言柔遠能邇而必曰謹無良皆有常戒懼之意

疏義此詩大旨在於邇小人說隨無良寇虐無畏皆以言其心術之不一也後言懜懜罔極醜厲繼繼之類亦以極其形容耳說隨無良寇虐不畏是一樣人蘇氏申說下面著兩箇八字乃語勢使然也柔遠

詩經詳說

卷七十四

大雅生民之什

五

能邇乃舜責成十二牧之語柔遠如放鶴然待其自歸也近則如收羊然得以馴擾而適其性也此小人既過之後細用安民之功處非謂小人去而邇者自柔邇者自能也以定我王相承著力說

古義萬時華云隨者不說不過戒獲下賤奔走承奉之態詭者不隨雖較懿操奔亦無進身之路合此二字真可謂曲盡小人情態矣嚴粲云人見詭隨者無所傷拂則曰為善良不知其容悅取寵皆為自利之計而非忠於所事實非善良之人也式發語辭明陽韻

詩記小人害民若不以為民為勞者亦字正視甚字位苦非詭隨無以媚上而為寇虐之本非寇虐無以威下而遂詭隨之志詭隨者柔媚之所為寇虐者狠毒之所致

正解此章上四句言民之當安下言邇小人則可以安民而定王室也民兼中國四方看民勞者困於貪虐之政故也亦字與汔字緊相應有冀其加意輯寧之意曰可見惟此時為可也他日將不及矣曰汔曰小皆不敢過望之辭惠此二句要重中國一邊蓋中國者四方之根本故安民必先惠此而後纒彼為治

詩經詳說

卷七十四

大雅生民之什

六

之漸自如此要含小人近王濁亂在朝廷意無縱四句一連看乃推民不安之故也以無良二字為主詭隨者柔惡之所為所以媚上也寇虐者剛惡之所為所以威下而逞詭隨之志者也是詭隨乃無良所以虐民根腳故更相戒飭而以無縱為言無良之人何故詭隨大抵居高者多喜稟熟而惡剛方小人欲進其身未命先唯未令先諾故不徒曰隨而曰詭小人之情態曲盡矣無縱者明以燭之斷以絕之毫不姑息也謹者使之檢束而自肅過者使之退縮而自止小人為寇民財所以竭也小人為虐民生所以斬也

憊不畏明言不畏正禮而無忌憚須緊連上句說言
過此寇虐之憊不畏明者小人之好既去君子之澤
可施矣故柔者寬而撫之應綏字能者順而習之應
惠字此皆去小人後細用安民之功也王字應上民
字民王民也說箇民亦勞止便見王不定意遠近皆
安則本固而邦寧矣以字最著力末要補民免其勞
意

指南惠此中國是篤近舉遠之意非謂惠中國即所
以綏四方也惠綏二字且虛說 末二句承上無縱
說正與惠綏二句相應曰柔遠即綏四方也曰能邇

詩經詳說

卷七十四

大雅生民之什

七

即惠中國定我王指朝廷而言蓋蠹政者去則德澤
下究遠近皆安於王室無不安矣

按無縱四句一氣無縱即所以謹之而即以式過之
詭隨之小人即是無良而為寇虐不畏明者寇虐六
字不斷 柔之欲彼之柔也能之期彼之能也

講國以民為本求治者必以安民為先我觀今日之
民其勞亦甚矣未能遠望其太平也亦庶幾其可以
小康乎蓋中國者四方之樞也其惠恤此中國用以
綏安乎四方可也然豈有他哉其本在朝廷之上惟
小人亂政而已彼詭隨小人陽順其意陰借其資實

不善良而專竊君權如寇虐民不畏明命之正毫無
忌憚者也必明以辨之斷以絕之無縱恣此詭隨以
謹束無良式遏止其寇虐曾不畏明之人焉小人既
去德教當行於是柔遠恩澤難及則寬以撫之能邇
慈惠易偏則擾而習之以定我王室使中國四方皆
坐撫之而後盡職乎

民亦勞止

句 汔可小休

句 惠此中國

句 以為民逖

句 無縱詭隨

句 以謹憚恣

無棄爾勞

句 以為王休

句 式遏寇虐

句 無俾民憂

句 賦也遠聚也憚恣猶謹諱也勞猶功也言無棄爾之前

詩經詳說

卷七十四

大雅生民之什

八

功也休美也

毛傳休定也遠合也

憚恣大亂也

休美也

鄭箋休止息也合聚也

憚恣謹諱也謂好爭者也

俾使也 勞猶功也無廢女始時勤政事之功以為

女王之美述其始時者誘掖之也

孔疏憚恣者其人好鬪爭憚憚恣然故箋以為猶

謹諱謂好爭訟者是其言語為大聒亂人故云大亂

非是為大禍亂也 勞力然後有功故云勞猶功也

知汝勞為汝始時勤政事之功者以云無棄明其先

有而不棄也

華谷嚴氏曰懜懜亂主聽也

慶源輔氏曰以為民迷者蓋中國者民之所聚也謹
謹乃詭隨者之態也上有寇虐之臣則下有憂苦之
夫矣無棄爾勞者蓋同列平時相與為國家慮者固
已有定說矣

曹氏曰自二章而下皆衍而成篇以暢其意不甚相
遠也

安成劉氏曰章內二休字異義

說通當時非真有除姦之成勞曰無棄者重其責故
往來其辭以誘進之也

詩經詳說

卷七十四

大雅生民之什

九

說約慎古義尤韻

衍義四句分上是相戒以安民下言去小人則可以
安民而成君之美也逮聚也聚其渙散之心而一之
也無棄爾勞蓋誘掖之辭恐其銳於始而怠於終也
想是同列初亦常勤政以安民為心但見小人在位
便心急不克終故勉之也以為王休蓋王以安民為
休遠小人以安民而享天下治安之美所以成王者
之休也二休字不同小休之休息也王休之休美也
南台云爾勞泛指平日勤勞王家之功休美亦本
安民說臣之美莫非君之美故曰為王休亦是此意

或云非必前日當有是功說則與注前功字有礙

正解言中國包四方在內懜懜巧言利口惑亂主聽
如爭事爭功起釁造端皆是無俾民憂使民不至安
受其毒也爾勞泛指平日勤勞王室說非謂有去奸
安民之前功也人情慷慨發憤者志慮難持於堅定
往往銳始而怠終况小人之黨難除斥其一則援之
者眾盡其類則仇之者多或有夙夜朝夕於王而於
此輩未免多務調停者此即棄爾勞也無棄誘掖之
辭

講民亦勞止矣庶幾其可以小休乎蓋中國者民之

詩經詳說

卷七十四

大雅生民之什

十

所聚也其惠此中國以為民速可也此豈有他道哉
彼說隨小人爭事爭功起釁造端互相懜懜專為寇
虐於民以致憂於下者也今必無縱此詭隨以謹其
懜懜式遏寇虐以為民憂之人焉夫爾平時相與為
國家慮者固已有定說矣此爾之勞也其慎終如始
無棄爾之前勞使民安而國安以為王之休美職乃
克盡乎

民亦勞止息韻 汔可小息息韻 惠此京師國韻 以綏四國國韻
無縱詭隨極韻 以謹罔極極韻 式遏寇虐極韻 無俾作虐極韻
敬慎威儀德韻 以近有德德韻

賦也罔極爲惡無窮極之人也有德有德之人也

毛傳息止也 愚惡也 求近德也

慶源輔氏曰罔極亦是詭隨者之說以妄隨人則爲惡豈有窮極也無縱詭隨式過寇虐是防禁小人也敬慎威儀以近有德是親近賢者也徒欲防禁小人而不知親近有德則無以增益其知識開廣其心志矣然欲近賢者則須先謹其威儀威儀不謹則賢者將望望然去之矣豈可得而親之乎
華谷嚴氏曰非修身則賢不可得而親故必敬慎威儀然後可以近有德也

詩經詳說

卷七十四

大雅生民之什

十一

堂山謝氏曰威儀所以定命也有德之士未有無威儀若不敬謹威儀則驕淫傲惰何所不爲侮老成遠者德則賢者不能相親矣

東萊呂氏曰此章言當遠小人近君子也

豐城朱氏曰敬慎威儀欲其修身也以近有德欲其親賢也修身以爲之本親賢以爲之輔則必不至於縱詭隨而爲寇虐矣

副墨罔極有稔惡不悛意作惡播惡於眾也看愚字直窮其隱惡

合訂敬慎二字直以禁好之本告之蓋小人非可

取而力勝也與君子日親則彼自遠矣然禮貌衰則君子去故須敬威儀近有德而後我之營壘固彼之窺矚消

衍義四句分上是相戒以安民下言去小人之害民而益求君子以安民也敬慎有德一串看惟慎儀以親賢則同寅協恭之有輯輔理成化之有資所以遠奸而安民者在是或謂敬慎二句正是無縱詭隨之本蓋無縱詭隨非可以智力取勝也惟在於敬儀以親賢則德日修而小人將自斂退此在資我修德上說亦可參看

詩經詳說

卷七十四

大雅生民之什

十一

正解親賢遠奸本是一事小人蟠結黨類必合眾君子方能勝之故親賢所以遠奸如狄梁公欲除武氏而廣收賢才是也按詩說去了小人必須進用君子不然去其詭隨復進一詭隨過一時之寇虐愚且不後時而作矣民勞其何息之有此又將慎儀近德作去奸以後事講按正解前說是

指南遠小人親君子皆安民一套事不可對說近有德而必曰敬威儀者蓋禮貌之衰非所以致賢也有德要對小人說言小人乃虐民之人而君子則安民之人也近之將以究其所蘊而措之民

講民亦勞止汙可小息乎蓋京師四國之本也其惠此京師以綏四國可也此豈有他道哉彼詭隨小人為惡無有窮極以害民者也必無縱詭隨以謹其罔極式遏寇虐無使之得以作慝為民害焉然徒欲防禁小人而不知親近有德則無以增益其智識開廣其心志矣欲近賢者而威儀先不敬慎則驕淫傲惰侮老成違耆德則賢者將望望然去矣其敬慎爾之威儀先修爾身以親近有德使同心共濟而民乃可安乎

民亦勞止句汙可小惕句惠此中國句俾民彞句泄句

詩經詳說 卷七十四 大雅生民之什 圭

無縱詭隨句以謹虜句式遏寇虐句無俾正敗句敗句

戎雖小子句而式弘大句大韻

賦也渴息泄去厲惡也正敗正道敗壞也戎汝也言汝雖小子而其所為甚廣大不可不謹也

毛傳渴息泄去也 虜眾厲危也 戎大也

鄭箋泄猶出也發也 厲惡也春秋傳曰其父為厲厲壞也無使先王之正道壞 戎猶女也式用也弘

猶廣也今王女雖小子自遇而女用事於天下甚廣大也

孔疏渴息釋詁文云泄漏也然則泄者閉物漏去之

名故以為去筮以為憂泄者是憂氣在腹而發出故云出也發也其意亦與毛同月令是謂泄天地之氣

是發出之義也 筮以言人之惡當指其惡狀危非惡之名故以厲為惡秋官司厲注云犯改為惡曰厲是也 王肅云在王者之大位雖小子其用事甚大

也 以下已有大故訓戎為汝弘復為大則大文太重故弘猶廣廣亦大之義耳小子無知之稱故抑曰於乎小子未知臧否言雖小子故知自遇如小子居天子之位故用事廣大 孫毓云戎之為汝詩人通訓言大雖小子於文不便筮義為長

訓言大雖小子於文不便筮義為長

天子之位故用事廣大 孫毓云戎之為汝詩人通訓言大雖小子於文不便筮義為長

訓言大雖小子於文不便筮義為長

詩經詳說 卷七十四 大雅生民之什 齒

按毛鄭字義疏辨甚明似醜不當訓眾亦是惡意或不及辨也 小子指王說不去

華谷嚴氏曰舊說以此詩戎雖小子及板小子躑躅皆指王也小子非君臣之辭二詩皆戒責同僚故稱小子耳 揭字亦作懇

慶源輔氏曰以小子稱同列必是長老者之辭觀下篇可見以身言之則是小子以職言之則是王官故曰戎雖小子而式弘大言所為甚廣大欲其加謹之辭也併觀下篇第四章則所謂少年小子必王所寵任之人也

慶源輔氏曰以小子稱同列必是長老者之辭觀下篇可見以身言之則是小子以職言之則是王官故曰戎雖小子而式弘大言所為甚廣大欲其加謹之辭也併觀下篇第四章則所謂少年小子必王所寵任之人也

慶源輔氏曰以小子稱同列必是長老者之辭觀下篇可見以身言之則是小子以職言之則是王官故曰戎雖小子而式弘大言所為甚廣大欲其加謹之辭也併觀下篇第四章則所謂少年小子必王所寵任之人也

慶源輔氏曰以小子稱同列必是長老者之辭觀下篇可見以身言之則是小子以職言之則是王官故曰戎雖小子而式弘大言所為甚廣大欲其加謹之辭也併觀下篇第四章則所謂少年小子必王所寵任之人也

任之人也

說通戎雖二句直以禁奸之擔授之使不得諉也
衍義四句分上是以安民爲戒下是欲其去小人而
深勉之也 正是安民正道小子以年言弘大就去
惡安民上說

正解憂泄見民情憤懣而不得泄泄則民憂盡寬解
矣凡人正大者常光明詭隨者必醜暗正道是安民
大道不外紀綱法度上曰正敗者蓋小人用事則爲
其所敗也 式字跟正字來是正道以爲式一身繫
天下安危關民生休戚何等弘大豈可不謹乎蓋小
人之去關繫社稷生靈甚重如陳蕃王允非不忠也

詩經詳說

卷七十四

大雅生民之什

五

然蕃事未成而謀洩王允未就而志驕則國家之禍
隨之此皆不知謹之故也但此人非能著意去奸者
詩八特發自家意思耳

指南俾民之民亦指四方說憂泄二字最奇蓋恐民
怨不釋則禍患日廣 式弘大以所爲言謂其秉鈞
當軸去惡安民而使中國以惠四方以綏是其所爲
皆天下國家之事故曰弘大若說四方中國賴之以
安綏則是所繫之廣大而非謂之爲矣惟其所爲甚
廣大則所以屏夫小人以安民者自不容已矣蓋欲
其加意致謹之辭 汝雖眇然一身而世之安危皆

出自汝所爲甚廣大不可不謹也

按輔氏云少年小子王所寵任之人恐所責未必是
少年寵用之人或同列中少年可有爲者指南眇然
一身之說可用蓋小人多而君子少故以其孤立而
稱小子式訓用朱傳是以爲字解式字用與爲意相
近時講云以正道爲式與朱傳不合

講民亦勞止迄可小惕乎蓋中國者民之憂樂所繫
也其惠此中國俾民之憂盡去可也此豈有他道哉
彼詭隨小人其行醜惡而敗壞國之紀綱法度者也
必無縱詭隨以謹其醜厲式遏寇虐無使正道敗壞

詩經詳說

卷七十四

大雅生民之什

六

焉然母以女年幼而忽之也以身言之雖是小子以
職言之則是王官所爲廣大禁姦安民之擔固不容
弛也已

民亦勞止 句 迄可小安 句 惠此中國 句 國無有殘 句
無縱詭隨 句 以謹縉綬 句 式遏寇虐 句 無俾正反 句
王欲玉女 句 是用大諫 句

賦也縉綬小人之固結其君者也正反反於正也玉寶
愛之意言王欲以女爲玉而寶愛之故我用王之意大
諫正於女蓋託爲王意以相戒也
毛傳賦義曰殘 縉綬反覆也

鄭箋王者君子比德焉王乎我欲令女如玉然故作

是詩用大諫正女此穆公至忠之言

孔疏昭二十五年左傳繆繆從公無通外內則繆繆者牢固相著之意非善惡之辭但施於善則善施於惡則惡耳

按鄭以王字讀斷欲王女謂欲令王如玉其說甚異華谷嚴氏曰詩言無良悋悋罔極醜厲繆繆皆極小人之情狀而總之以詭隨蓋小人之媚君子其始皆以詭隨入之其終無所不至孔子所謂佞人殆也臨川王氏曰正敗者諫而已未盡反而為不正若正

詩經詳說

卷七十四

大雅生民之什

七

反則無正也

慶源輔氏曰惟詭隨之人方能委曲逢迎以自固結於君也正反又甚於正敗

廡陵彭氏曰正反則善惡曲直無不倒置天下其可得而正邪每章言愈切而意愈深

疏義戎雖小子而式弘大憂其任負之重也王欲主女是用大諫體其憂國之深也

說約按繆字彙無平音自與下反諫叶古義安殘蹇韻總反諫孰韻是也各章皆四句截上言民當安下言民之所以安無縱作轉為正耳但六帖則此亦照

前作通章一叶

合訂小人固結其君其始逢迎委曲難於割斷其繆即明知之而蔓延膠結莫可誰何此皆繆繆之術所致為患比悋悋罔極醜厲更深

說通王欲王女見我之不能已於言者非止為民亦以為女也迫切之辭是用大諫欲其無負王所託也亦所以諷王也大諫總括通章之意

衍義四句分上是戒其安民下是欲其去小人而因以王意傲之也上章言正敗敗而已未盡反也反則全反於正矣亦照上正字在紀綱法度上說 國無

詩經詳說

卷七十四

大雅生民之什

六

有殘謂國無傷殘之民要補天下安意

正解王女與之以位即與之以重任望其能為國安民於寶愛中有倚賴之意

指南王女就信任上講要說有分曉當時厲王何時繆繆在於安民大抵使吾同列居民物之責是即以安民之責付之是即寶愛之也故凡我今日之所言皆用王之意以大諫正於汝欲其信已所戒之意以去奸安民而副王心也

按厲王任用小人若非其所親暱者何能為其寶愛故講家為之周旋謂居位受職即是寶愛於不甚寶

愛之人而言寶愛正所以責備之辭如此說終覺費力予謂只作體王之意欲玉成於女是用爲之大諫似稍圓 大諫者公然言之無忌諱也

講民亦勞止迄可小安乎蓋中國根本不容殘害也其惠此中國無使有殘民可也此豈有他道哉彼詭隨小人牢固相著其情繾綣反乎正道者也必無縱詭隨以謹其繾綣式遏寇虐無俾正道盡反焉是豈我好爲煩言以瀆文聽哉蓋王之意方欲玉女而愛待甚親寶護甚重故用是作爲民勞之章以大諫正於女欲女之去姦安民以副王心焉耳可不念哉

詩經詳說

卷七十四

大雅生民之什

九

民勞五章章十句

藍田呂氏曰五章章之始皆言民亦勞止惠此中國者欲息民而固根本也中言無縱詭隨式遏寇虐者欲謹察小人將以害政也章末之言皆丁寧反覆勸之之辭使之去危即安去惡從善也

天台潘氏曰第二章末謂無棄爾勞以爲王休蓋以爲王者之休莫大於得人惟羣臣無棄前功然後可以爲王之休美第三章後二句謂敬慎威儀以近有德蓋以爲既能拒絕小人必須自反於己又不可以不視有德之人不然則雖欲絕去小人未必有以服

其心也後二章無俾正敗無俾正反尤見詩人憂慮之深蓋正敗則惟敗壞吾之正道而正反則全然反乎正矣其憂慮之意蓋一章切於一章也

小序民勞召穆公刺厲王也

鄭箋厲王成王七世孫也時賦斂重數繇役煩多人民勞苦輕爲姦宄彊凌弱眾暴寡作寇害故穆公以刺之

孔疏世本及周本紀皆云成王生康王康王生昭王昭王生穆王穆王生恭王恭王生懿王及孝王孝王生夷王夷王生厲王凡九王從成王言之不數成王

詩經詳說

卷七十四

大雅生民之什

十

又不數孝王故七世也左傳服虔注云穆公召康公十六世孫然康公與成王同時穆公與厲王並世而世數不同者生子有早晚壽命有長短故也

按刺厲王朱子已辨之矣孔所考世數王少召多可疑

正解通詩本同列相戒之辭然玩注未必專爲刺王而發句蓋亦寓刺王之意也相戒意以安民爲重而安民之道不外乎禁奸禁奸即所以安民也細分之首章言過小人則可以安人民而定王室二章言過小人則可保前功以成王休三章言既過小人又必

親君子四章言遏小人使正道全而不壞五章言遏小人使正道存而不忘 大抵奸人之媚君其始皆以詭隨入之而終以肆其寇虐之禍故每章以無縱詭隨式遏寇虐爲言而詭隨之實則無良是矣其言則惜淑其惡則罔極其狀則醜厲其用心則繆繆其加於民則寇虐其從於君則詭隨要之千態萬狀不可方物皆是這無良小人做出來故必先於此除之也

上帝板板句 下民卒瘁句 出話不然句 爲猶不遠句
匪聖管管句 不實於言句 猶之未遠句 是用大

詩經詳說

卷七十四

大雅生民之什

三

也 賦也板板反也卒盡瘁病猶謀也管管無所依也言誠也

毛傳板板反也上帝以稱王者也瘁病也話善言也

猶道也 管管無所依繫言誠也

鄭箋猶謀也王爲政反先王與天之道天下之民盡

病其出善言而不行之也然爲謀不能遠圖不知禍

之將至 王無聖人之法度管管然以心自恣不能

用實於誠信之言言行相違也 王之謀不能圖遠

用是故我大諫王也

孔疏釋訓云板板僻也邪僻卽反戾之義故爲反也

以無聖而言管管是違法任情故知以心自恣不

能用實於誠信之言謂意欲爲善終不能行是於言

爲虛故云不能用實於誠信之言有言不行是言行

相違也此不實於言還是上出話不然也下言猶之

未遠還是上爲猶不遠耳作者反覆重言耳 大諫

謂其諫之深自此以下是大諫也

按舊說以爲刺厲王故毛鄭皆謂王今不用其以上

帝爲王尤誤

序以此爲凡伯刺厲王之詩今考其意亦與前篇相類

詩經詳說

卷七十四

大雅生民之什

三

但責之益深切耳此章首言天反其常道而使民盡病矣而女之出言皆不合理爲謀又不久遠其心以爲無復聖人但恣意妄行而無所依據又不實之於誠信豈其謀之未遠而然乎世亂乃人所爲而曰上帝板板者無所歸咎之辭耳

華谷嚴氏曰朱子以此詩爲切責僚友用事之人而

義歸於刺王與上篇同味詩意信然

新安胡氏曰厲王無道召穆凡伯以親賢之故宜極

言而力救之願乃不直致其諫而姑責同僚以使之

聞之者豈非亦以監訪之故不欲嬰其鋒以陷於罪

而甚吾君之惡也邪呼二公忠愛之懷於此益可見矣

慶源輔氏曰正者常道也循其常則民安反其常則民病今天既盡反其常道則民亦安得而不盡病乎語者言語也猶者謀慮也不然則背理傷道也不遠則但爲目前之計也人心知有聖人則動作皆有所依據故出話不敢不然爲謀不至不遠今也出話則不然爲猶則不遠則靡聖管管可知矣既已靡聖管管則所爲皆是虛妄故曰不實於實不然不遠皆虛妄者之所爲也

詩經詳說

卷七十四

大雅生民之什

三

三山李氏曰愛民者天之常道耳今天使下民皆病則反其常道矣言爲猶不遠又言猶之未遠蓋反覆言之自下文以至末章皆是大諫也

曩山謝氏曰朱子初解云人苟知聖人之度則必戰戰兢兢不敢苟作此心若無聖人矣則管管然無所依據矯誣詐僞何所不至其出言行事不以真實而歸於誠信無怪也

疏義既以出話爲猶並言而又以猶之未遠申結之蓋謀生於心而後言出於口二者相對而謀爲之主也

通解天下豈真無聖人哉然亦此人之自無忌憚耳又不實之於誠信照注又字作歷數其實不必相承詩記是用大諫者事關國家存亡非等閒議論也以

下皆大諫之語

正解此章上二句言天變之病民下言人事之乖而謚言於己也上帝居民之上以安民爲道此其常也重言板者盡反其常也卒瘞正根此說此二句見天變之病民必有人以致之正當修人事以回天而人事乃如此也出話四句只是歷數人爲不臧之實所以致變之由在此言出於口而總非順理之章謀見

詩經詳說

卷七十四

大雅生民之什

三

於爲而但作目前之計其心既盈滿而恣己妄行又且虛僞而不可方物總是形容其所爲之不臧注著二又字可味蓋人心惟恐得罪名教猶或畏懼而不敢盡違乎理今其心既自以爲是無復聖人則任意爲之何依據之有所謂小人而無忌憚者也管小物也私智自用所見亦小此與皇父孔聖意同遐想其時朝廷之上剛愎悖逆不信善類不顧民隱惟口是出故天人交變略無畏懼此皆近小而無遠大長慮致然故總承之曰猶之未遠上猶字主經畫下猶字主謀慮大諫不止一身一家之計總括全篇有目擊

時艱不容嘿嘿意

指南猶之未遠通承上四句而言蓋使果有遠則知出言不可以不合理經國不可以無遠圖聖人不可以不法誠信不可以不主矣上猶字主經畫之專說下猶字主謀慮之廣說大諫只是修人事以回天變而靖卒瘁之民耳

按時講出話不然四句各開說而以猶之未遠與上為猶不遠作兩解予意不然當重在為猶不遠句上下猶合故重言之耳言其出話不然所言背理也為謀不遠所謀近小也所以然者由於胸中不知有聖

詩經詳說

卷七十四

大雅生民之什

五

人而但管管自恣且作偽不誠也自恣不誠則其話皆理而謀近小勢所必至也夫其猶之未遠如此則何以挽天意而安民是以為之大諫也出話不然與為猶不遠亦相須故可專承為猶句言之 不實于宣語氣頗拗疊山謂出言行事不以真實而歸於誠信可用或謂人之言行皆當用實而彼不能實實用實只是虛偽也 予意以理字貫四句出話不然是不合理不合理則其為謀不遠矣由於其心不知有聖而管管自恣不實實於理相信而求其合總是為謀之不遠一句括之

講敬天動民為治之要茲何時耶夫天道愛民本其

常也今上帝乃板板然反其常道而使下民盡病女當修己以回天意可也今出話乃恃其便佞不合於同然之理為謀蔽於近小不當於久遠之規其心以為世亂無復有聖人矣恣己妄行而管管然無所依據於古道且矯誣作偽又不實於誠信民將何所瘳耶此不可盡咎於天無乃人實有責而爾猶之未遠

而然乎我是用大諫於女庶可以回天意而安民耳天之方難句無然憲憲志願天之方蹶句無然泄泄池韻辭之輯矣韻辭之洽矣韻辭之悻矣韻辭之民之

詩經詳說

卷七十四

大雅生民之什

美

莫矣句莫願

賦也憲憲欣欣也蹶動也泄泄猶沓沓也蓋弛緩之意孟子曰事君無義進退無禮言則非先王之道者猶沓沓也輯和洽合悻悻莫定也辭輯而悻則言必以先王之道矣所以民無不合無不定也

毛傳憲憲猶欣欣也蹶動也泄泄猶沓沓也 輯和洽合悻悻莫定也

鄭箋辭辭氣謂政教也王者政教和說順於民則民心合定此戒詰時之大臣 孔疏釋訓云憲憲泄泄制法則也李巡曰皆惡黨為

制法則也孫炎曰厲王方虐詔臣並為制作法令此直解詩人言此之意而不解其狀故傳解憲憲泄泄之義憲猶欣欣喜樂貌也謂見王將為惡政而喜樂之泄泄猶沓沓競進之意也 論語云出辭氣故以此辭為辭氣也此辭加於下民故知謂政教也知此大臣者以凡伯卿士而云與已同寮且非大臣不得與王制法故知是戒語時之大臣也

按舊說以天為王言王方欲艱難天下之民方欲變更先王之道語意不合其云變更是解厥字以動為變更

詩經詳說

卷七十四

大雅生民之什

毛

朱子曰天方艱難則人當憂懼也今乃欣欣然自以為適天方蹶動則人當斂筋也今乃弛緩而不以為事則是自絕於天矣始也不有夫聖終也自絕於天則何以能立於人之朝哉蹶顛覆之意泄泄忘緩悅從之貌言天欲顛覆周室羣臣無得泄泄然不急救正之沓沓即泄泄之意蓋孟子時人語如此非誣毀也

慶源輔氏曰天方蹶而國家有傾覆之勢常情處此消索震攝易得怠緩苟從故戒羣臣以無得泄泄然不急救正之當此之際自非君臣上下力加振作

於此奮發則何能救正也 又教以先謹其言而不妄發爾辭能和則民自合爾辭能悅則民自定爾辭和與懌則合乎理而異於不然者矣民合且定則前所謂卒瘞者其有瘳乎

豐城朱氏曰輯者和也言於天理無所逆也此民之所以洽也懌者悅也言於人情無所拂也此民之所以定也

華谷嚴氏曰首章責同僚出話不然為猶不遠故二章因戒之以言論之閒宜相和協庶可措民於安然愚而自用者終不能舍己從人故三章言聽我實覽

詩經詳說

卷七十四

大雅生民之什

毛

四章言匪我言耄爾用憂謔五章言無為夸毗善人載口也皆說朋友議論不相協猶小旻詩凡六章其間五章皆說謀猶之不臧也

說約按辭字鄭孔以下皆主政教說至坦叔而始解輯懌以為同心謀國議論和協大全亦載之於是文格文定皆從其義然味集傳無此意也且詩取每章立論次第說出不必逐句各有照應連絡六帖屢言之何必此處獨當爾耶朱傳難憲一韻蹶泄一韻輯懌與洽莫亦一韻也六帖亦欲作通章一叶則疑難憲俱去聲讀然與四入聲概叶終不可曉 纂序洽

莫如字叶則莫音當讀如叭

詩記方謂將來未已也憲憲泄泄一則騎矜自得一則委靡不振

集解按辭輯辭懌或主政教或主謀國集傳亦無定說然玩上文出話為猶及下贊贊躊躇等意則辭非號令乃是廟謨國計也所謂輯懌者亦只是平心易氣協和調劑之意同心釐政便能為民造福政治莫也連下四矣字直接上兩無然見天難天蹶不難挽回惟直務此一著耳

衍義四句分上欲其畏天下欲其慎言以安民也慎

詩經詳說

卷七十四

大雅生民之什

无

言安民正是畏天方難方蹶雖不外四海困窮國家顛覆上看且只就天說辭輯辭懌俱要言必以先王之道意難蹶中須含民病意治莫內須含挽回天變意難者艱難不易處之際蹶者震動不得安之時就天運上說即首章板意憲憲是知憂泄泄是知急此從來庸臣之釀禍甚於奸臣之召亂即上不然不遠之態也說箇方難方蹶見得天禱方始正可容其挽回勿為已難已蹶我無如天何也辭即朝臣僉謀而有闕圖是者非只朋友議論之謂慈和之旨勝於春溫傷心之言慘於矛戟且無論德澤徧天

下但得溫言以招撫民心即為輯感動民心即為懌辭輯辭懌與不然不遠相反民洽民莫與民之卒瘁相反辭無乖戾則渙者亦合辭無拂逆則亂者以定庶可以挽方難方蹶之天也

指南言天之方蹶便包得民病意在言民洽民莫便是回天變故曰民病即天之變也難蹶只就天說即是板板卒瘁也憲憲安危利災不戒懼也泄泄怠緩從悅不勉飭也憲憲泄泄俱就言語說以起下辭之輯懌意即為猶不遠出話不然也辭之輯懌正戒慎勉飭上發出來正與憲憲泄泄相反輯揆諸天理而

詩經詳說

卷七十四

大雅生民之什

无

順懌質諸人心而安也兩辭字主命令其民洽民莫則瘴可瘳而變可回矣按此章言辭輯辭懌則出話為猶皆在其中更見上章出話為猶二語相須辭關於民主命令為切然是同朝僉謀而發為命令二意不悖講諫之何如今天方艱難不易處之時則人當憂懼也今乃欣欣然自以為適不戒慎也天方輓廼而不得安之時則人當斂飭也今乃泄泄然弛緩而不勉於事也夫若此則民之所以不安者固有由然矣誠使出其辭也和輯而無乖矣則民心之離者亦合矣

有不洽耶誠使其辭也悻悅而無暴矣則民心之亂者以定矣有不莫耶安民乃以回天而爾之所當自反也

我雖異事句及爾同僚句我即爾謀句聽我言句
我言維服句勿以為笑句先民有言句詢于芻蕘句

賦也異事不同職也同僚同為王臣也春秋傳曰同官為僚即就也芻蕘自得不肯受言之貌服事也猶曰我所言者乃今之急事也先民古之賢人也芻蕘采薪者古人尚詢及芻蕘况其僚友乎

毛傳僚官也芻蕘猶芻蕘也 芻蕘薪采者
詩經詳說 卷七十四 大雅生民之什 三

鄭箋及與即就也我雖與爾職事異者乃與女同官俱為卿士我就女而謀及忠告以善道女反聽我言警警然不肯受 服事也我所言乃今之急事女無笑之古之賢者有言有疑事當與薪采者謀之匹夫匹婦或知及之况於我乎
孔疏僚官釋詩文言同僚者謂同為王官文七年左傳荀林父謂先蔑曰同官為僚吾嘗同僚敢不盡心乎是僚為同官也芻蕘者是不聽之狀釋訓文芻蕘傲也謂傲慢其言而不聽之故言猶警警 言詢于芻蕘謂謀於取芻取蕘之人非謀於草木故云芻蕘

薪采者是賤人也說文云薪蕘也蕘即薪也然則芻者飼馬牛之草蕘者供燃火之草蕘是薪耳以薪者亦是采取故連言之 先民者是古昔之民耳但其言傳於後世為人所做習故知是古之賢者

定宇陳氏曰觀此言則其為同列相戒甚明
慶源輔氏曰第一第二句言其同有恩義也三四句言其不有於我也五六句冀其察也七八句欲其警也

豐城朱氏曰我之於爾其職分雖不同而其為王臣則一故就爾而謀之將以輸其忠也而爾乃芻蕘然自得而不肯受然我所言者乃今日之急務汝其可以為笑乎古人所以詢及芻蕘者誠以淺近之言至理存焉不可以其人之賤而忽之也况於僚友之言其可忽而不聽乎

說約笑古義蕭韻字彙云易琴初交若號一握為笑淮南子不殺黃口不獲二毛於古為義於今為笑叶同 徐傲弦云按孫愐唐韻引說文云笑字從犬而不述其義今俗從犬又按李陽冰刊定說文從竹從天云竹得風其體天屈如人之笑未知其審洪武正韻注亦云從犬誤也

增訂辭輯民洽辭憚民莫本非難事但以規切之言入靡聖之耳則非言之難乃聽之難也故此章以不可不聽動之

衍義四句分上是責之以拒言下因誘之以聽言也我言維服謂我所言者皆足以瘳民輝回天變正國家安危利害之所繫也先民有言只是言古人曾有此說言者何便是詢于芻蕘之言蓋天下事廣詢博訪乃可周知故雖芻蕘之賤而亦必詢及不以愚賤略也非謂先民以其言而詢于芻蕘意

正解上云猶之不遠則爾不能自為謀矣故我欲代

詩經詳說

卷七十四

大雅生民之什

七

為爾謀况是時難且厥者在上不洽且莫者在下豈是緩圖豈是近論而聽我豎葛故戒之曰我言維服勿以為笑詢于芻蕘是先民一句成語引以見不告猶詢芻蕘猶聽况係友乎况大諫乎

指南即爾謀即上章不然不遠之箴辭輯辭憚之謀皆在此一謀字中矣

講夫我今日雖不同事以王臣視之則及爾有同僚之好焉我是以天之難與厥民之洽與莫者就爾而與之謀為爾計也而爾之聽我乃器器自得而不肯受豈以我言為迂耶夫我之言實維今日之意事

爾勿以為笑而置之且先民嘗有言曰詢于芻蕘以賤者之言或有至理之存也而况僚友乎安可以不聽也

天之方虐虐句無然譖譖譖句老夫灌灌灌句小子跼跼跼句 匪我言耄耄句爾用憂譖譖句多將痼痼痼句不可救藥藥句

賦也譖戲侮也老夫詩人自稱灌灌款款也跼跼驕貌 毛傳譖譖然喜樂灌灌猶款款也跼跼驕貌 八十

曰耄痼痼然熾盛也

詩經詳說

卷七十四

大雅生民之什

七

鄭箋今王方為酷虐之政女無譖譖然以譖應助之老夫諫女款款然自謂也女反跼跼然如小子不聽我言 將行也今我言非老耄有失誤乃告女用可憂之事而女反如戲譖多行痼痼慘毒之惡誰能止其禍

孔疏非我之言為老耄有所失誤乃告汝可憂之事汝何為反用可憂之事以為戲譖而慢我 此言譖譖猶上憲憲見王為惡如喜樂之故為喜樂也釋訓云灌灌憂無告也解其言灌灌之意耳非解灌灌之義故云猶款款言已至誠款實而告之但彼不受用

卽是無所告耳釋訓云蹻蹻驕也孫炎曰謂驕慢之貌八十曰耄曲禮文煇煇是氣熱之盛故爲熾盛也凡伯自言我告汝可憂之事而汝反用其可憂之事而好爲戲謔故箋分之以見此意煇煇是熾盛之貌而言不可救止故知是多行慘酷毒害之惡誰能止其禍如人病甚不可救以藥

按鄭以將訓行今不從

三山李氏曰說文蹻蹻舉足高也以足高之意觀之是驕之意

臨川王氏曰列子云曾不發藥乎左傳曰不如聞而

詩經詳說

卷七十四

大雅生民之什

五

藥之也與此救藥同意

詩記灌溉也諄諄不已有如灌溉與書沃朕心沃字

同義

蘇氏曰老者知其不可而盡其款誠以告之少者不信而驕之故曰非我老耄而妄言乃汝以憂爲戲耳夫憂未至而救之猶可爲也苟俟其益多則如火之盛不可復救矣

慶源輔氏曰此章責之又深矣一二句戒其不可慢天也三四句戒其不可忽已也五六句斥其病也七八句危其禍也

豐城朱氏曰老夫灌灌知天命之可畏而盡誠以相告也小子蹻蹻不知天命之可畏而大言以相欺也匪我言耄自老夫灌灌者言之也爾用憂謬自小子蹻蹻者言之也夫憂不可戲也苟以憂爲謬則積之多將如火之燎於原不可得而撲滅矣疏義上章誘之使聽其言此章警懼之使不可不聽其言

存旨以蹻蹻當灌灌將老成深慮付之流水卽伏下文載尸之案

集解按上章之賢驚此章之憂謬皆靡聖管管情狀

詩經詳說

卷七十四

大雅生民之什

天

正可想見其爲猶不遠

衍義六句分上責其無畏天之誠下因示以當救亂之急總是做其聽言也匪我句正指上灌灌言之末二句言天虐卒瘁者日甚一日此時雖有灌灌之言救之亦無及意

講天之方示人以虐誠天下之大憂矣無得譎譎然戲慢以干天威也我老夫知之灌灌然至誠款實以告爾爾小子不信乃蹻蹻然是高氣揚而驕我意或以我爲耄乎然匪我之耄而妄言乃爾用可憂者爲戲耳夫憂之未至猶可爲也苟至乎多將禍福然如

火熾盛不可救藥而挽回之矣可不聽吾言而早圖之哉

天之方儕儕句無為夸毗毗句威儀卒迷迷句善人載載句尸

民之方殿殿句屎屎句則莫我敢葵葵句喪亂蔑資資句

曾莫惠我師師句

賦也情怒夸大毗附也小人之於人不以大言夸之則

以諛言毗之也尸則不言不為飲食而已者也殿屎呻

吟也葵揆也蔑猶滅也資與咨同嗟歎聲也惠順師眾

也

毛傳情怒也夸毗體柔人也殿屎呻吟也蔑無資

詩經詳說

卷七十四

大雅生民之什

毛

財也

鄭箋王方行酷虐之威怒女無夸毗以形體順從之

君臣之威儀盡迷亂賢人君子則如尸矣不復言語

時厲王虐而弭謗葵揆也民方愁苦而呻吟則忽

然無有揆度知其然者其遭喪禍又素以賦斂空虛

無財貨以其其事窮困如此又曾不肯惠施以贖贖

眾民言無恩也

孔疏情怒釋言文舍人曰情怒聲也釋訓云夸毗體

柔也李巡曰屈已卑身求得於人曰體柔然則夸毗

者便僻其足前御為恭以形體順從於人故云以體

柔人尸謂祭時之尸以為神象故終祭而不言賢

人君子則如尸不復言語畏政故也葵揆釋言文

民愁苦而呻吟是無所告訴也無有揆度知其然謂

君臣並不察民也君行既惡則致天災故民有遺喪

禍者政亂則稅民無藝故又責以賦斂也丙供喪費

外充稅斂故空虛無資財以供其事用也

戒小人毋得夸毗使威儀迷亂而善人不得有所為也

又言民方愁苦呻吟而莫敢揆度其所以然者是以至

於散亂滅亡而卒無能惠我師者也

濮氏曰威儀盡亂侮老慢賢善人則如尸不復言矣

詩經詳說

卷七十四

大雅生民之什

毛

慶源輔氏曰此章又言上天方怒而戒小人行

其常態也夫大言以夸人則人或以為真能而信之

諛言以毗人則人或以為愛己而親之是以威儀迷

亂而不分善惡卒至於使善人反不得有所為也夫

小臣用事而善人不得有所為此民之所以病苦而

呻吟也然君臣上下方且迷亂暴虐無敢揆度其所

以然者故雖至於喪亂滅亡而嗟歎之聲盈耳而卒

無有順我眾之意者也自此而下則其所譏刺漸及

於君矣

通解威儀卒迷當就小人身說

說約按字彙殿屎之殿本作殿屎與菌同糞也洪武正韻二紙則但云矢與屎同無屎字又殿屎魯詩世學作塾啣子由云亦作啣伊 注又言二字是四句一截提掇處

集解按無爲夸毗雖是戒辭而味通章語氣實有責數之意到此章纔繳得我言維服二句意

衍義四句分上責其妨賢下責其病民上章但言其憂此章正言其所以憂而不可救藥之實夸則驕矜人或以真能而信之毗則讒諂人或以爲愛已而親之此小人之常態也善人乃是不夸不毗及下文揆

詩經詳說

卷七十四

大雅生民之什

五

事惠民者善人不得有爲便是無惠我師而民已殿屎矣下接言民殿屎是言當時之民已如此也喪亂二句計其後曰必如此也無惠我師正與善人不得有爲相應蓋善人用方能惠我師今云莫敢葵則夸毗終用善人終無爲也 自矜以罔人曰夸雷同以附和曰毗正不然之話也大言夸人必有凌厲之態諂言毗人必有側媚之狀耳目易而觀聽亂故曰威儀卒迷小人欲張君子氣結善人於此安得出一言以與不然之話抗又何能出一猷以與不遠之猷爭則有載尸而已善人正是揆齊惠民者今惟載尸則

民之愁苦雖甚誰爲之揆度所以徒爲亂亡咨嗟誰有順其生養者乎欲惠我師必須善人欲善人之用事如何容得夸毗到此纔繳得我言維服兩句意 敢字要味是敢怒而不敢言也

指南大略是戒其無縱惑世之行而啓其當盡救世之謀也方濟亦板板之謂夸毗亦不遠不然意不然不遠其勢必至於此也無爲句爲下二句水根下二句皆承此說注中使字總管威儀二句說卒述者就小人威儀迷亂言蓋以大言夸人則有驕矜之態以諛言毗人則有卑諂之態而威儀皆失其常度矣夸

詩經詳說

卷七十四

大雅生民之什

四

毗則人君悅而信之而小人用事則善人不得有所爲如尸飲食而已下四句言民方今愁苦呻吟失所甚矣此皆由君臣上下迷亂而善人不得有爲則所行者皆病民之政所布者皆病民之辭下民之失所其故可知也眾人雖明知其所致之由矣然善人之能揆事而惠民者既不得有爲則人皆畏憚無敢謀改而揆度其殿屎之故是以至於喪亂也未一句正計其後曰必如此然按其實只是用夸毗使善人不得有爲之故也

按莫我敢葵朱傳似是承民說時講作善人說謂善

人載尸而不敢言民之疾苦載訓則其說可用 蔑
資朱傳滅亡而咨嗟舊說蔑無也資財也言民困窮
似亦說得去

講天之方示人以怒無得為大言以夸人或詔言以
叱人使終日所行之威儀盡皆錯亂回惑而憂國之
善人或束手旁觀或屏迹困處則如尸處神位而不
得有為也且民當斯時方愁苦呻吟日受其病則莫
我敢葵度其所以致然者是以喪亂蔑亡嗟歎不已
曾莫能惠我師眾而順其安養之望也夫何至於此
極耶

詩經詳說

卷七十四

大雅生民之什

聖

天之膺民

如墟如篋 如璋如圭 如取如攜

膺無曰益 膺民孔易 民之多辟 無自立

賦也膺開明也猶言天啓其心也墟唱而篋和璋判而
圭合取求攜得而無所費皆言易也辟邪也

毛傳膺道也如墟如篋言相和也如璋如圭言相合
也如取如攜言必從也 辟法也

鄭箋王之道民以禮義則民和合而從之如此 易
易也女攜掣民東與西與民皆從女所為無曰是何
益為道民在己甚易也民之行多為邪辟者乃女君

臣之過無自謂所建為法也

孔疏膺與誘古字通用故以為導也墟篋俱是樂器
其聲相和以喻民之應君故云相和也半圭為璋合
二璋則成圭以喻民合君心故云言相合也取謂物
在他處行往取之攜謂物在地上手舉攜之人所攜
取必從手而來故云言必從也墟篋圭璋相類之物
故言相和取攜謂人攜取物而物名不見與上不類
故變言必從而不言相也 以韻當為改易之易故
轉之為難易之易也上有六如獨言攜者以攜文最
處未故乘而反之以比攜民之東西

詩經詳說

卷七十四

大雅生民之什

聖

按攜無曰益鄭謂民皆從女所為無曰是何益不甚
明兩辟字鄭以上辟為邪下辟為法非是

程子曰膺開通之義室之暗也故設膺以通明

安成劉氏曰言求之即得而無費於己以益之也

嚴氏曰說文云在屋曰函在牆曰墀函音應疏曰物
在地上手舉攜之

言天之開民其易如此以明上之化下其易亦然今民
既多邪辟矣豈可又自立邪辟以道之邪

定宇陳氏曰上之於下開其木明之天性者固甚易
導之以邪辟之人偽者亦不難因問之易而謹導之

方可也豈可導以邪辟邪

東萊呂氏曰亂雖極矣導之者固有簡易之理不作聰明為邪僻以亂之行其所無事斯可矣

慶源輔氏曰此章與七章分明是譏及於王也故先生於民勞首章言此二詩雖不專為刺王而發然其憂時感事之意亦可見矣者是也

說通六七八章正告以回天之實事六章即堯箴圭璋攜取之不爽而示以道民之方也民辟不可更教之辟則我不立辟而民之不辟可知也此言外意

古義取孔疏謂物在他處須往取之攜說文云提也

詩經詳說

卷七十四

大雅生民之什

豳

謂以手舉之箴圭攜齊韻益易辟辟昭韻

說約按此章亦四句截孔疏妙可以會意

衍義六句分上即天開民之易以明上化民之易下

戒以慎導民之方也屬民以知言就善一邊說上之

化下以行言兼善惡說取求攜得凡有得必有費此

便見其難取之即得而無費於己以益之何難之有

屬民孔易總結之見天所屬之理即民所具之理一

理相契非有所強也何易如之注上之化下補在孔

易之下民之多辟者蓋民既困窮則放僻邪侈所必

至也立辟者如不然不遠之類又溢而不善者也此

以下三章皆於相戒之中寓戒王之意也

正解孔易意全在首句發之如堯四句極形容其易耳堯箴喻天人之相應不以氣隔也璋圭喻天人之相合不以行隔也取攜無益喻天人之相授受不以頃刻待也孔易句總承上文辭輯而民便洽辭擇而民便莫即是屬民孔易機竅民之多辟輕說歸重到無自立辟上去意云民即多辟其天自在豈可於話猶之問自立於邪以導之也要看自立字多辟不治不莫也立辟即不然不遠夸毗之類也若自立辟是自閉其屬即以塞民心之天矣

詩經詳說

卷七十四

大雅生民之什

豳

指南取求攜得攜無曰益非以足上句正申取得之易耳如堯唱而箴和感之即應也如璋判而圭合印之即符也如取求而攜得不必費於己以益之也屬民之易如此

按六如字疊下總見屬之易予謂堯箴璋圭以物為喻見其本來易屬也取攜以人事為喻見其屬之之易也攜無曰益緊連取攜句趕出孔易來取攜句較重朱傳云取求攜得而無所費予謂方欲取之即已攜在手中不更費力費是以力言時講凡有得必有費似以財言覺泛

講民之窮貴乎有以善導之也彼天之於民賦於有生其理本備其屬民於既生之後以開其蔽復其明也但見一氣相通如燻之唱如箎之和也一形相符如璋之判如圭之合也一途相順如往取物之必得如手攜物之必從也夫攜之必從無所費於己以益之其屬民甚易天固如此然則以上化下其易亦然今民之多邪僻其無復自立邪僻以教之斯乃所以善民也耶

价人維藩句 大師維垣句 大邦維屏句 大宗維翰句
韻懷德維句 宗子維城句 無句 獨斯句
詩經詳說 卷七十四 大雅生民之什 聖

賦也价大也大德之人也藩籬師眾垣牆也大邦強國也屏樹也所以為蔽也大宗強族也翰幹也宗子同姓也

毛傳价善也藩屏也垣牆翰幹也
鄭箋王當用公卿諸侯及宗室之貴者為藩屏垣幹為輔弼無疏遠之
按毛以价為善鄭以价為甲毛謂王者為天下之大宗鄭謂大師為三公大宗為同姓之適子宗子為王之適子毛以懷為和鄭以斯為離其說錯雜不一今

但依朱傳

安成劉氏曰屏所謂樹塞門也

言是六者皆君之所恃以安而德其本也有德則得是五者之助不然則親戚叛之而城壞城壞則藩垣屏翰皆壞而獨居獨居而所可畏者至矣

三山李氏曰王所恃以衛國家者在此數者苟懷之以德則無不宣矣詩人以懷德維句 宗子維城句 惟城亦當以德懷之也左氏曰君其修德以固宗子何城如之所謂宗子維城是也

董氏曰藩垣屏翰皆以衛王畿也蓋藩在外屏在內

詩經詳說

卷七十四

大雅生民之什

聖

垣限內外恃翰以為築王者之固其國如此懷德維句 宗子維城句 盧陵彭氏曰王者之治親親為大雖用人以為藩垣屏而資同姓以為翰翰者所資以立也又必恃同姓以為城城者所恃以固也曰大宗曰宗子其意反覆言同姓之至重至切蓋垣重於藩屏不可以無翰而城又大而且重焉然在人者皆有形之勢而德之在我乃無形之勢也故獨曰維句 宗子維城句 慶源輔氏曰自价人維藩至大邦維屏是自內說及外大宗維翰宗子維城又自疏說及親自价人至大

宗皆王所恃以爲藩垣屏翰者然惟德之懷則王得其所恃以爲安不惟如是而同姓宗子亦且爲我之城矣言城則藩垣屏翰之功皆包之矣王若不務德以爲本則城壞矣城壞而藩垣屏翰亦皆傾圮而禍亂至矣

說約按集傳翰與藩垣一韻壺城一韻壤與畏一韻六維字平然亦可在四句截懷德以下另轉五者有

形而德無形曰維壺者天下東壺也 纂序按通解又云大宗異姓之強族明宗子則同姓也 副墨价人六句體雖六平意重修德無俾城壞全體

詩經詳說

卷七十四

大雅生民之什

星

懷德來德正立辟之反 兩無字是著力字可畏只在獨字見之斯字亦有悔之晚意

衍義六句分上恩指君之所恃以爲安者下歸重於德而示以本之當立也自价人至大宗六句且平說到末方歸重於德以起末二句意然亦要見得德爲重而同姓之城又重於藩垣屏翰蓋六者之中德爲本宜總在後而顧置宗子維城在後者以起下無俾城壞可也可見亦重城字矣要說得周而分曉如云人能修德則宗子爲之城而藩垣屏翰皆得其所可畏者去矣不然親戚叛之而宗子之爲城者先壞先

壞則藩垣屏翰皆失其所而獨居獨居則可畏者至矣可畏只是危亡之禍 末二句有警戒意重二無

字要補輔君修德意 按周禮宗子有五大宗子一小宗子四別子爲祖繼禰爲宗百世不遷者大宗也繼禰之宗繼祖之宗繼高祖之宗五世則遷者小宗也則此宗子兼小宗大宗而言周家子孫千億宗子徧天下患難相救變故相衛壯於金湯故以城言之正解藩在垣外所以爲備也屏設於門所以爲蔽也翰當牆兩邊以障土所以爲韜也价人擅德爲大大師合眾爲大大邦足爲外重大宗足爲內重价人德

詩經詳說

卷七十四

大雅生民之什

哭

望既尊使天下有所憚而不敢發非藩任而何大師居則比閭族黨出則行伍軍師非垣而何大邦世守封疆奠居方岳故維屏大宗閭閻之舊支庶之蕃足以聯合眾心故維翰懷德只念念不忘修德之意德不外敬天安民然且虛說德修而多助自至禍亂不生故維壺宗子以同休戚可以寄心膂而禦外侮故維城

按毛以价爲善朱傳以价爲大德之人可相通大師卽大眾謂百姓也大邦是侯國在外者大宗是異姓之強族在內者懷德以君言是自修其德非懷來之

惟宗子方指同姓言六句置德於中以貫上下而必以宗子句在下者見同姓為重而示以起城壞可畏意城壞包上藩垣屏翰皆不足恃在內故言獨居也凡伯同姓之國故專歸重到同姓上意或如此講夫導民之機既不可立辟則所恃以安民者亦曰致君修德而已今夫人皆知藩垣之為藩垣也而不知大德之人足以正君而善俗則維藩焉百姓之眾足以守邦而衛國則維垣焉人皆知屏翰之為屏翰也而不知大邦之強國足以禦難而敵愾則維屏也大宗之強族足以連屬而合眾則維翰也四海奠安

敬天之怒

無敢戲豫

敬天之渝

無敢也

豈所以安民哉

敬天之怒

無敢戲豫

敬天之渝

無敢也

豈所以安民哉

敬天之怒

無敢戲豫

敬天之渝

無敢也

豈所以安民哉

游衍

昊天曰明

及爾出王

昊天曰旦

及爾

游衍

賦也渝變也王往通言出而有所往也且亦明也衍寬

縱之意 毛傳戲豫逸豫也馳驅自恣也 王往且明游衍

溢也 鄭箋渝變也 及與也昊天在上人仰之皆謂之明

常與汝出入往來游溢相從視女所行善惡可不慎乎

孔疏戲豫謂戲而逸豫馳驅謂馳騁自恣皆謂非禮

而動反道違天如此者則上天罰之 以王與出其文故為往也既有出往則亦有入來故箋言出入往來此出王游衍還是上戲豫馳驅之事故云游衍衍溢亦自恣之意也

言天之聰明無所不及不可以不敬也板板也難也厥也虐也憤也其怒而變也甚矣而不之敬也亦知其有日監在茲者乎張子曰天體物而不遺猶仁體事而無不在也禮儀三百威儀三千無一事而非仁也昊天曰明及爾出王昊天曰旦及爾游衍無一物之不體也朱子曰如迅雷風烈必變之變才有些放肆則他

便知所以曰日監在茲

慶源輔氏曰此又專戒其同列也贊罵也譴謔也躡蹠也憂譴也皆戲豫之事也管管也憲憲也泄泄也夸毗也皆馳驅之類也後四句熟讀而詳玩之可見天之於人無所不體而興起人心畏天之誠洋洋乎如在其上如在其左右不可度思矧可射思豈可一毫一息而不敬乎哉

問天體物而不遺是指理而言仁體事而無不在是指人而言否朱子曰體事而無不在是指心而言也天下一切事皆此心發見耳問天體物仁體事以見

詩經詳說

卷七十四

大雅生民之什

至

物物各有天理事事皆有仁曰然天體在物上仁體在事上猶言天體於物仁體於事本是言物以天為體事以仁為體緣須著從上說故如此下語又問與體物而不可遺一般否曰然 問此莫是言人之所以為人者皆天之所為故難起居動作之頃而所謂天者未嘗不在也朱子曰公說天體物而不遺既說得是則所謂仁體事而無不在者亦不過如此天與仁非有二也

豐城朱氏曰天之怒不可不敬也汝其敢戲豫乎天之變不可不敬也汝其敢馳驅乎昊天曰明及爾出

王言一出入之際而天必與之俱也昊天曰旦及爾游衍言一動息之頃而天必與之同也此所謂陟降厥士日監在茲也此君子之學所以必戒懼慎獨之為貴也

疏義天者理也理無往而不在故天無往而不監敬天此一詩之要旨也

說約按古義怒豫遇韻諭驅虞韻明王陽韻且衍霰韻

合訂天怒天渝亦就民上見敬字不必深求只反前憲憲泄泄謹謹看

詩經詳說

卷七十四

大雅生民之什

至

衍義四句分上戒以天之當敬下言天之聰明無所不及以見其不可不敬也敬天凡所為順理皆是出往一出而有所往之時游衍一游而有所縱之時此皆細微可忽之際而天必與之俱可見人不可以不敬意此詩凡說天處便及民此章所謂敬天亦不脫安民意 此詩本戒以安民而此章又戒之以敬天何也小人於民之不安者多不知警至於天變猶或有知所懼蓋天之於民本無二致故敬天所以安民也故首日上章板板下民卒瘁而終之以此云

正解天之怒戲豫者必不覺惟敬者覺之故無敢戲

豫天之渝馳驅者必不知惟敬者知之故無敢馳驅
兩無敢字極重蓋戲豫不生於戲豫而生於敢戲豫
之心馳驅不起於馳驅而起於敢馳驅之心也戲豫
怠慢也有任情意馳驅放恣也有踰閑意下四句又
著天之明威以作其敬

指南下四句亦須歸到不好邊說言於斯游戲馳驅
有所放肆天必照視之而怒變不能外矣可不敬乎
如此說方與上四句相應

講然修德以安民也惟敬天為要矣今天之怒甚矣
爾其敬天之怒乎無敢戲豫焉而有自慢之心也今

詩經詳說

卷七十四

大雅生民之什

壹

天之變甚矣爾其敬天之渝乎無敢馳驅焉而有自
恣之意也所以然者以昊天雖高而臨下則赫然其
甚明凡爾之一出王必及也昊天雖遠而監觀則昭
然其甚且凡爾之一游衍必及也知此則敬昊天
意常存而易亂為治無難矣安民以事君以此可不
勉乎

板八章章八句

華谷嚴氏曰一章至五章皆切責僚友之辭六章至
八章皆責僚友而因以戒王也

小序板凡伯刺厲王也

鄭箋凡伯周同姓周公之胤也

孔疏僖二十四年左傳曰凡蔣邢茅胙祭周公之胤
也知為王卿士者以經云我雖異事及爾同寮是為
王官也以其伯爵故宜為卿士瞻仰凡伯之刺幽王
春秋隱七年天王使凡伯來聘世在王朝蓋畿內之
國杜預云汲郡其縣東南有凡城其縣於漢屬河內
郡蓋在周東都之畿內也今有非城

正解通詩以安民為主而敬天又詩人之要旨故以
此終篇也自首章至五章皆切責僚友之辭六章至
末章則責僚友而因以戒王也析言之首章是責之

詩經詳說

卷七十四

大雅生民之什

詩

以失道二章是勉之以善言三四章是做其聽已之
言五章是致其切責之意六章欲其輔君以化下七
章欲其輔君以修德末章以敬天終之蓋敬天斯可
以安民也 陳伯玉云此詩以敬天安民為主懷德
維憲一句足以盡之敬者德之實而民之安乃君之
宜也曰敬天正所以為安民也曰懷德正所為敬天
也曰出話然為猶遠正所為懷德也曰辭輯民洽辭
憚民莫正所為出話之然為猶之遠也總是一意到
底 首章發所戒以起諫之之端下皆詳大諫之實
篇內說天變若天難等處即板板意說民不安若煩

焯等處卽卒瘞意說人謀若憲憲等處卽出話四句意

指南首章責其失以啓相戒之端二章勉其安民以回天三四五章咎其不聽言而禍終不免六章言導民之當慎七章言君德之當修末則以徹天終之也生民之什十篇六十一章四百三十三句

詩經詳說

卷七十四

大雅生民之什

七

詩經詳說卷七十四終

詩經詳說卷七十五

辛陽再觀祖輯誤

蕩之什三之三

蕩蕩上帝

下民之辟

疾威上帝

其命多辟

天生烝民

其命匪諶

靡不有初

鮮克有終

賦也蕩蕩廣大貌辟君也疾威猶暴虐也多辟多邪辟也烝眾也諶信也

毛傳辟君也 諶誠也

鄭箋烝眾鮮寡克能也天之生此眾民其教道之非當以誠信使之忠厚乎今則不然民始皆庶幾於善

詩經詳說

卷七十五

大雅蕩之什

一

道後更化於惡俗

按毛鄭以上帝爲王以蕩蕩爲法度廢壞以天命爲教道之其說皆不合

此言蕩蕩之上帝乃下民之君也今此暴虐之上帝其命乃多邪僻者何哉蓋天生眾民其命有不可信者蓋其降命之初無有不善而人少能以善道自終是以致此大亂使天命亦罔克終如疾威而多僻也蓋始爲怨天之辭而卒自解之如此

慶源輔氏曰蕩蕩與蕩蕩乎民無能名焉之蕩蕩同言其廣大而無有限量也蕩蕩上帝本是下民之君

今也疾威而多僻何哉此怨天之詞也已下四句則復解之所以云然者蓋天生眾民其命有不可信者其初無有不善而人少能以善自終率多敗以取禍耳以此言之則非上帝之疾威天命之多僻也皆人自取耳

華谷嚴氏曰疾威者厲王所爲而天實命之是天爲此疾威天實爲之則無所歸咎然天亦豈欲令厲王爲惡乎天生眾民其命有不可信者其初皆善而其終鮮善是人自暴自棄非天使之然王自不爲善豈天賦予以惡哉

詩經詳說

卷七十五

大雅蕩之什

二

劉康公曰民受天地之中以生所謂命也能者養之以福不能者敗以取禍此之謂也

建安熊氏曰劉采邑名康謚也康公定王同母弟所謂王季子也 天地之中猶言天地之性也以此理無過不及而言故謂之中人之生必稟受此理而俱生此乃所賦之命也能順其則順天地之命者也所以得福不能循其則逆天之命者也所以得禍 臨川王氏曰受天地之中一也則靡不有初敗以取禍者眾則鮮克有終鮮克有終則命靡諶矣 豐城朱氏曰此章正意在靡不有初鮮克有終二句

夫自其初而言之人性皆善厲王之性亦文武成康之性也而何不善之有要其終而言之則文武成康若彼其仁厚而厲王若彼其暴虐何也蓋文王性之者也武王身之者也成康困知勉行者也厲王自暴自棄者也惟其自暴自棄也故與之言仁義之言則拒之而不信與之行仁義之行則絕之而不爲然則非天命之多僻也乃王之逆天命而自底於多僻也非天命之匪謚也乃王之逆天命而自爲是匪謚也非天命之多僻非天命之匪謚則其蕩蕩者固自若也而豈可以疾威言之哉固知其爲怨天之詞而非

詩經詳說

卷七十五

大雅蕩之什

三

天之實有是也

疏義一二據理而正言蕩蕩二字本稱美之詞也四方怪之而爲怨之之詞五六以下又探其亂亡之故也 六帖悉民四句總是解上文而天生二句又是喚起下文靡不二句又解上句正見命之匪謚也章意只要說到末二句以爲歸宿但上文來得十分委曲正如羊腸詰屈遂令覽者駭怪不知所由 始尤於天而卒自解之本意不過如此他卻做出許多蹊徑如此發端亦文之奇絕者也然其妙處只在天生二句

多此一折便委婉圓轉意味無窮不然亦止是直頭布袋耳又可見文章機軸正不在多 末四句兩層意緣他不肯一句說盡故推原上又著推原傳中兩蓋字正得其旨

說約按烝民者總詞亦回護於王之詞也集傳謹終互叶古義主就終係東韻 纂序按民謠本叶終當就之

存旨首四句說天即是說王詩人本非怨天特委婉其刺王之詞耳疾威二字酷肖措克疆禦包休之狀增訂按烝民四句亦是慨歎意居多所謂卒自解之

詩經詳說

卷七五

大雅蕩之什

四

者特隱然在意言之表而後乃發明之耳此章以下皆就人君身上說便知非天之過如女與是力爾德不明匪上帝不時之類皆是發明此意

衍義四句分上言天道之反常下是自解之以為由人道之無常致之也蕩蕩廣大徧覆之意曰下民之君見得宰栽培傾覆之權宜命之以理之正也疾威多辟是言天道之反常也鹿野依嚴氏謂暗指厲王言非是若既指厲王則下文何消曰解之多辟之命與匪誰之命俱就賦予上言靡不二句又解上一句言惟人之善道不克終故上帝之賦予亦似不可信

其疾威而多辟者皆人為不善致之耳豈天道之常哉上下意相照應

正解匪誰見惟多辟所以天命似不可信惟鮮克終所以至於多辟下文貪暴沈湎包休顛覆等何其辟之多也然吾能信其初而不能信其終吾見其責在人而不在天意指厲王而託之烝民是詩人微詞須於自解之中寓怨歎之意

指南靡不二句謂天之降命本無不善惟人不以善道自終故上天之賦予亦似不可信然則天命之多辟也乃王之逆天命而自底於多辟也非天命之匪

詩經詳說

卷七五

大雅蕩之什

五

謹乃王之逆天命而自為是匪誰也而豈可以疾威病其蕩蕩哉 謹訓信當作恃字看

按嚴華谷多周旋注疏其以疾威喻厲王誠說不去蓋厲王是有初鮮終者則天命之辟正於此見如何以疾威喻厲王將疾威者自為鮮終乎講中有駁華谷與予見合

講夫天下之亂不自致也必有所以致之者彼蕩蕩上帝其廣大之量無所不覆乃下民之君也既為君以主平民宜其昇之以蓋矣今此疾威上帝其命之賦予人者乃多和僻而不正如此惡在其為下民之

君邪夫天生下民本皆有善而無惡今其命多僻而不可信者豈其初則然哉方稟命之初厥賦惟均初固靡有不善矣但有生之後氣拘物蔽故淫用匪彝遂失其付畀之重而鮮克以善道自終焉耳然則致此大亂使天命亦罔克終如疾威而多辟者乃人之所為也豈可歸咎於天哉

文王曰咨句咨女殷商句曾是彊禦句曾是掎克句曾是在位句曾是在服句天降憯德句女興是力句

賦也此設為文王之言也咨嗟也殷商紂也彊禦暴虐之臣也掎克聚斂之臣也服事也憯德與起也力如力

詩經詳說

卷七十五

大雅蕩之什

六

行之力

毛傳咨嗟也彊禦彊梁禦善也掎克自伐而好勝人也服服政事也 天若憯慢也

鄭箋厲王弭謗穆公朝廷之臣不敢斥言王之惡故

上陳文王咨嗟殷紂以切刺之女曾任用是惡人使

之處位執職事也 厲王施倨慢之化女羣臣又相

與而力為之言競於惡

孔疏咨是歎辭故言嗟以類之非訓為嗟也彊梁者

任威使氣之貌禦善者見善事而抗禦之是心不嚮

善不從教化之人也自伐解措好勝解克定本倍作

措措即倍也倍者不自量度謂已兼倍於人而自矜

伐論語云願無伐善是也克者勝也已實不能恥於

受屈意在陵物必勝而已如此者謂之克也釋詁云

服事也且在服與在位對文故知服政事謂非徒備

官又委任之也 民勞之詩汎論王惡欲王惠中國

以綏四方其惡非深不須假託蕩則陳王凶暴將至

滅亡號呼沈湎俾晝作夜其言既切故假文王至如

家父作誦自著己名凡伯芮伯直言不諱者其人既

異所作有殊二章箋獨言厲王者以假託文王咨嗟

殷紂不得不言厲王六章以下言殷紂者以小大近

詩經詳說

卷七十五

大雅蕩之什

七

喪顛覆滅亡之事故指言殷紂又經之設文須有足

句四言曾是其義為一故箋并言之汝曾任用是惡

人使之處位執職事也言曾者謂何曾如此今人之

語猶然

按毛鄭以天為君以女為臣不合語氣上文云咨嗟

商則女字當指商紂注疏不論語氣多如此

曹氏曰自契始封商地在洛湯受命毫殷地在蒙

今日殷商並舉之也

疊山謝氏曰彊梁禦善如禦人於國門之外之禦

臨川王氏曰彊禦措克是為憯慢

呂記力言任之之堅也

詩人知厲王之將亡故為此詩託於文王所以嗟歎殷紂者言此暴虐聚斂之臣在位用事乃天降愆慢之德而害民然非其自為之也乃汝興起此人而力為之耳

華谷嚴氏曰二章以下設為文王之詞蓋陳厲王之失而託之商也所謂借秦為喻耳

慶源輔氏曰此章以下託為文王歎紂之詞者蓋厲

王暴虐詩人不敢直刺其惡故耳且厲王之虐大略

似紂所謂與亂同事罔不亡也自古危亂之君率是

暴虐與聚斂之臣並用蓋此兩等人實相須也非暴

詩經詳說

卷七十五

大雅蕩之什

八

虐則無以為聚斂之資非聚斂則無以極暴虐之惡也愆德謂慢天之人即暴虐聚斂之臣也所以敢為暴斂之事者只緣慢天故爾

豐城朱氏曰厲王之惡貪暴而已惟暴也故所用皆

彊禦之人惟貪也故所用皆培克之人曾是在位謂

以之而居公卿百執事之位也曾是在服謂以之而

任公卿百執事之事也彊禦也培克也即所謂愆德

也而以為天降之者世之有治有亂雖本於人事之

得失亦關於氣化之盛衰然則汝之興起此人而力

為之也果孰使之然哉亦不得而歸於天矣

說通託紂者厲之惡略與紂同亦謂與死人同病者不可生也曾是怪託之詞歸云曾是彊禦曾是培克而使在位在服乎曾是在位曾是在服而用彊禦培克乎

古義每章俱用文王二句起不用韻亦變體 陳際

泰云板民勞刺厲王也其似刺同列託也至蕩而亂

益深矣託同列可盡言也託文王尤可盡言也文王

尊蓋所刺譏又在勝國於是益展其言故曰託益深

也

副墨女興是力緊歸責到君身上去言其好暴多欲

詩經詳說

卷七十五

大雅蕩之什

九

實為此輩之倡也

衍義末句分上言小人之肆惡下言由君有以縱之

也愆德而以為天降者蓋雖人事之乖違亦氣運之

衰敗故生此這等人耳女興是力猶言力興起此人

而主其為此事也言汝好為暴故所用皆彊禦汝為

貪利故所用皆培克雖是氣類相感實為情意相投

故也總見小人之肆惡皆由君有以致之

正解上二會是言何乃有是人下二會是言何乃用

是人也彊禦者言強有力之人足以禦眾培克者指

擊民而勝之取其財也居位即任事當申看

指南上章既言人少以善道自終而非必皆天之過至此章以下正詳其不善之實皆就人君身上說使知其非天之過也

按此託為文王之言咨女殷商一氣到底女字正應之四曾字實只兩句上虛下實 興力一意不但興之而且力主之耳

講夫人為不善如此則其責有所歸矣不觀文王之所以歎紂者乎昔我文王慨殷紂之不道常嗟歎之曰嗟爾殷商彼彊禦之臣暴虐以戕民之命培克之臣聚斂以傷民之財此皆害民而不可用者也今以

詩經詳說

卷七十五

大雅蕩之什

十

之居公卿百司之位而曾是在位矣以之任公卿百司之事而曾是在服矣夫彊禦培克皆所謂悖德也此固上天氣化之衰降此悖德以害民耳然非其自為之也乃汝尊崇委任興起此人而力主其事是以彼有所藉而肆其貪暴之惡耳豈可咎於天哉

文王曰咨女殷商而秉義類類句彊禦多類句對對類句寇攘式內類句侯作侯類句靡類句靡類句究類句

賦也而亦汝也義善對怨也流言浮浪不根之言也侯維也作讀為詛詛祝怨誇也

毛傳對遂也 作祝詛也屆極究窮也

鄭箋義之言宜也類善式用也女執事之臣宜用善人反任彊禦眾對為惡者皆流言誇毀賢者王若問之則又以對寇盜攘竊為姦究者而王信之使用事於內 侯維也

孔疏既退賢者乃進其黨類故寇盜攘竊為姦究者進在王朝而信之使用事於內也 費誓注云寇劫取也因其亡失曰攘盜竊則總名故箋以盜竊配之作即古詛字詛與祝別故各自言侯傳辨作爲詛故言作祝詛也屆極究窮皆釋言文

詩經詳說

卷七十五

大雅蕩之什

十一

按鄭以作祝為王與羣臣乖爭相疑非也只是為王歎怨誇耳 屆至也有止意究極也有盡意言不知何日止何日盡也

言汝常用善類而反任此暴虐多怨之人使用流言以應對則是為寇盜攘竊而反居內矣是以致怨誇之無極也

新安胡氏曰彊禦多對流言以對者正如所謂禦人以口給之意彊禦與前章相應指所用之人也 慶源輔氏曰暴虐之人自以人多怨已而恐禍之及也故詭謀譎計採取浮浪不根之言以應對於上而

惑亂其聰明以自拚其惡上之人用是而反親信之則是為寇盜攘竊之人而反使之居內矣詛祝指膺王而言人君好用暴斂多怨之人則怨謗必將反移於已也

說通顧東江云凡小人倡為害民之事必有一段邪說博辨以濟其奸如商鞅王安石是也

合訂寇攘式內猶裴度云欲平賊當先清朝廷蓋天下之亂每不生於外而生於內也真文忠曰內有衣冠之盜而後外有干戈之盜亦此之謂

副墨小人一日不去則怨憤一日不已故曰靡屆靡

詩經詳說

卷七十五

大雅蕩之什

七

究

衍義六句分上歎任用之非人下言致民之怨已也而秉句是反言以起下意彊禦正是義類之反多對即彊禦之人蓋暴虐者必多怨也咀如罵詈之類祝如祭祀厭禱之類乃樂其亡如時日害喪意正解專言彊禦者謂暴實足以濟其貪即措克亦在其中矣

講夫用此愷德之臣能不致怨於民哉文王曰咨咨爾殷商汝當秉用善類以恤民命厚民生可也乃舍之而不用而反任此暴虐多怨之人使恣其流蕩之

言以應對於上而惑亂其君則是為寇盜攘竊者皆居心膂之託而用事於內矣吾見君以是人而縱惡於民則民亦以是人而歸怨於君或從而詛之或從而祝之無有止極之期也夫小人蒙其利而君上受其謗則亦何益之有哉

交王曰咨女殷商女無然于中國國句斂怨以為

德德句不明爾德德句時無背無側側句爾德不明明句

以無陪無卿卿句賦也包然氣健貌斂怨以為德多為可怨之事而反自以為德也背後側旁陪貳也言前後左右公卿之臣皆

不稱其官如無人也 毛傳無然猶彭亨也 背無臣側無人也 無陪貳也無卿士也 鄭箋無然自矜氣健之貌斂聚羣不逞作怨之人謂之有德而任用之 無臣無人謂賢者不用 孔疏無然是人之形狀故言自矜氣健之貌與傳彭亨一也 陪貳謂副貳王者則三公也卿士謂六卿也 按鄭以為聚作怨之人謂之有德而用之朱傳自以為有德不同上文無然不說用人自為德是不明

詩經詳說

卷七十五

大雅蕩之什

七

不稱其官如無人也

毛傳無然猶彭亨也 背無臣側無人也 無陪貳也無卿士也

也無卿士也

鄭箋無然自矜氣健之貌斂聚羣不逞作怨之人謂之有德而任用之 無臣無人謂賢者不用

孔疏無然是人之形狀故言自矜氣健之貌與傳彭亨一也 陪貳謂副貳王者則三公也卿士謂六卿也

也

按鄭以為聚作怨之人謂之有德而用之朱傳自以為有德不同上文無然不說用人自為德是不明

爾德爾德不明是復說無異義

疊山謝氏曰以傲狠作氣勢以暴虐作威聲如虎狼
無然之狀

慶源輔氏曰此又承上章怨謗而言厲王資稟既暴
虐矣而又用暴虐之人盛其氣力以肆行於中國方
且斂眾怨而自以為德焉此皆由不明在我固有之
德故也而其所以不明其德則又以王之前後左右
公卿陪臣皆暴虐聚斂之人而無一人稱其官者故
也

說約按後四句故有兩解一解由無人故不明是責

詩經詳說

卷七十五

大雅蕩之什

古

在輔弼也孔疏呂記嚴緝大全並同一解由不明故
無人是責在舉錯也疏義通解說通詩通古義並同
然亦不辨誰為一定之說 纂序女與而秉專責嚴
紂從後解勝
存旨無背無側無陪無卿非真無人也有義類方是
有人寇攘不可謂人也

衍義四句分上言其極暴民之威下言其無取人之
則無然虎狼之狀如謝氏所謂以傲狠作氣勢以暴
虐作威聲是也此句就王說帶用小人在內或專指
疆禦言以若所為皆可怨之事也而反以為利民之

德此便是明白了故下隨即不明言之歸重在德上

說德惟不明所以舉枉錯直而國之空虛無怪也注
前後指背字左右指側字陪是三公副貳於王者卿
是六卿三公之亞也 明以藻鑑人品言 無然速
汝字不可專指疆禦

講夫用人失當以致謗者亦由於君德之不明耳文
王曰咨咨爾殷商爾今違其氣勢奮其威虐無然
以肆行乎中國凡可怨之事皆斂而為之方且不
以為怨而反以為德也是豈無故而然哉蓋君有明德
則能知人而任使矣今不明爾德故賢否莫辨而前

詩經詳說

卷七十五

大雅蕩之什

五

後左右皆不稱其官如無背無側也爾德不明故邪
正混淆而三公六卿皆不稱其官如無陪無卿也商
之行政用人何其顛倒錯亂如此哉

文王曰咨咨女殷商 天不洎爾以酒 不義從式
既愆爾止 靡明靡晦 式號式呼 俾晝作夜
韻夜

賦也酒飲酒變色也式用也言天不使爾沈湎於酒而
惟不義是從而用也止容止也

毛傳義宜也 使晝作夜也
鄭箋愆過也女既過沈湎矣又不為明晦無有止息

也醉則號呼相傲用晝日作夜不視政事

孔疏天不洒然同汝顏色以酒汝乃自取此酒使色同耳此乃過誤之事不宜從而法行之汝沈酒如是既已愆過於汝之容止又無明無晦而飲酒不息及其醉也用是叫號用是譴呼使晝日作夜不嘗視事此所以大壞 酒詒注云飲酒齊色曰洒然則洒者顏色洒然齊一之辭故云天不同汝顏色亦謂洒為同色也洒者人之所為非天生之物聖人用酒所以祭祀養賢周公作戒使德將無醉是洒然而醉者人自為之非天為之也

詩經詳說

卷七十五

大雅蕩之什

夫

按鄭以式為法今只作用以灑為同色以止為止息皆欠妥

慶源輔氏曰此章則言厲王之嗜酒與紂無異王既沈酒於酒則所從所用自然不善此則王所自為也而以為非天使之然者應首章末四句而言耳既愆爾止則所謂威儀幡幡威儀悒悒也靡明靡晦則無間於明晦也式號式呼則所謂載號載呶也人當晝日有所作為今俾晝作夜則渾不視事也 華谷嚴氏曰非天使之是汝自為惡也爾之容止既自取愆過又無明無晦而飲酒不息叫號譴呼使晝

作夜荒亂甚矣

豐城朱氏曰人君荒湛於酒則必信任小人於是而愆爾止則威儀之迷亂也於是而號且呼則言語之譴譎也窮日夜以娛樂棄國事而不恤所謂俾晝作夜靡明靡晦也

疏義不義與上章義類相反即小人也洒於酒則昏於德不知其為惡類而任之矣

古義從隨也式號式呼式字發語辭與篇中諸式字不同按微子篇云天毒降灾荒殷邦方與沈酗於酒酒誥篇云在後嗣王酣身用燕喪威儀皆紂洒酒之

詩經詳說

卷七十五

大雅蕩之什

七

證

說約按疏義說則因洒酒喪德而任用不義然說通云惟不義之小人是從是用見君臣相與導飲也與古義同蓋天不洒爾以下六句大都酣酒一套意不必又盼上章突重不義一句耳靡明靡晦俾晝作夜亦是一套語反覆言之集傳通章一韻 合訂天不二字直貫下不義句言天不使爾則知多僻之信由人矣不義從式則義類不用可知 集解按言洒酒而即繼以不義從式則當時君臣分明共相導飲矣末四句寫沈酣景象如畫

衍義四句分上自敘荒亂之失下則指其失而極言之通重酒酒上下四句皆酒酒之失也沈酒於酒則昏於德而所從所用自然不義矣日出聽政晝有所事也俾晝作夜則全不視事矣明晦晝夜一樣看指南天不二字貫下不可以酒酒用人對看既愆二句言以酒而失儀也式號二句言以酒而失言也靡明與俾晝句總是言其無有止息不恤國事也各帶上句說此章酒酒正是德之不明處

按天不二句一連是歇後語言天不使則是自為也不義從式還作用人說專以導飲說覺小從式一意

詩經詳說

卷七五

大雅蕩之什

大

從而用之也或謂是從是用是導飲一說然作轉語看謂天不酒爾以酒由於爾用不義之人相導以飲故酒酒耳如此說口氣亦捷可用

講文王曰咨咨女殷商天未嘗沈酒爾以酒使皆然罔知而惟不義之人是從而用也是女自為惡耳爾之容止即自取愆過又無明無晦皆然且號叫譁呼使晝作夜無有止息荒亂其矣何時自醒邪

文王曰咨咨女殷商如蜩如螗如沸如羹
小大近喪喪人尚乎由行內變于中國覃及鬼

賦也蜩螗皆蟬也如蟬鳴如沸羹皆亂意也小者大者幾於喪亡矣尚且由此而行不知變也曩怒聲延也鬼方遠夷之國也言自近及遠無不怨怒也

毛傳蜩蟬也螗蟻也 曩怒也不辭而怒口與鬼方違方也

鄭箋飲酒號呼之聲如蜩蟬之鳴其笑語沓沓又如湯之沸羹之方熟

孔疏釋蟲云蜩螗蜩蟬舍人曰皆蟬也方語不同三輔以西為蜩梁宋以東謂蜩為螗楚地謂之螿楚辭云螿螿鳴兮啾啾是也陸璣疏云螿一名螿切字

詩經詳說

卷七五

大雅蕩之什

九

林蚘或作螻也青徐人謂之螻蟻然則螿蟻亦蟬之別名耳 沸無食名故知惟是沸湯羹熟則停故知其欲熟 西京賦云巨靈爨鼎以流河曲則曩者怒而自作氣之貌故為怒也怒不由醉而云不醉而怒者以其承上醉事嫌是醉時之怒故辨之焉此雖怒時不醉乃是醉醒而怒亦由酒醉所致故既言飲酒無節即又責其曩怒也

按蜩蟬沸羹言危亂鄭承上飲酒非也人尚乎由行毛以尚為上不合語氣鄭以人為時人化之又以曩為時人不醉而怒尤非詩旨

新安胡氏曰所謂安其危而利其蓄樂其所以亡者也 夏曰獯鬻商曰鬼方周曰獫狁漢曰匈奴魏曰突厥見唐高祖紀其實一國而異其名也

慶源輔氏曰小大近喪即言如蜩如蟬如沸如羹也人情怨亂如蟬之鳴如羹之沸則小者大者皆幾於喪亡矣乃尚不知變而猶行於惡不已其亦不仁甚矣則人之怨怒豈有既哉內異于中國罩及鬼方所以極言之也

說約按小大依陸羽明指小國大國言為與下中國語為一套且注中小者大者兩者字明有所指矣人

詩經詳說

卷七十五

大雅蕩之什

五

字則為暗斥王與用事之人不待言要亦鄙之之詞也 蕩行古義陽韻

合訂如蜩二句形容國家氣象人情煩促騷動之狀 人尚由行謂依然疆禦拏克魚然沈酒也末二句申上文以明必喪之意

衍義六句分上言處亂世而安下言致人心之離也如蜩二句就世亂上說小大句就國危上說世亂國危皆上文喪德縱奸所致也蓋上有魚然之臣下有咀咒之民所以氣象煩促如此昔人謂海內鼎沸是也 大小二句根上侯作候祝二句來皆上文喪德

縱奸所致也由行乃疆禦拏克之不去魚然沈酒之

不改所謂安其危而利其蓄樂其所以亡者也末二句又申上文以明其必喪異字即蜩蟬沸羹意

指南蜩蟬言怨謗並興也沸羹言民情騷動也總是

人情洶亂天下沸騰之意小大指國言世亂國危皆

上文喪德縱奸所致人尚乎由行則無可挽之理已

末二句言內外遠近無不怨怒則亂亡終不可免矣

按異怒也上有以致其怨怒也故曰異于是有力字

講夫君身既荒亂矣其如天下何哉文王曰咨咨爾

殷商方今天下將危人情洶亂如蜩蟬之鳴而不止

詩經詳說

卷七十五

大雅蕩之什

五

如沸羹之湧而不定國之大者小者皆幾於喪亡矣爾宜恐懼修省而急於改圖可也尚且由此而行所用者皆疆禦拏克之臣所為者皆魚然沈酒之事而不知變焉是以內自中國之近既賄賂而胥讒外及鬼方之遠亦怨怒之不息也雖欲免於亂亡豈可得哉

文王曰咨咨女殷商 匪上帝不時 殷不用舊

惟無老成人 尚有典刑 曾是莫聽 大命以傾

賦也老成人舊臣也典刑舊法也

鄭箋此言紂之亂非其生不得其時乃不用先王之
故法之所致 老成人謂若伊尹伊陟臣扈之屬雖
無此臣猶有常事故法可案用也 莫無也朝廷君
臣皆任喜怒會無用典刑治事者以至誅滅
孔疏以殷不用舊章即以殷臣言之故云老成人若
謂伊尹伊陟臣扈之屬於厲王則周召毛畢之倫也
以莫爲總辭故知朝廷君臣也不用典刑則是自
制威福故云皆任喜怒

言非上帝爲此不善之時但以殷不用舊致此禍爾雖
無老成人與圖先王舊政然典刑尚在可以循守乃無
聽用之者是以大命傾覆而不可救也

詩經詳說

卷七十五

大雅蕩之什

三

壘山謝氏曰三代而上國有大政有大議有大疑皆
決於老成人之言曰圖任舊臣人共政殷先生所以
立國也曰人惟求舊曰無侮老成人盤庚所以興也
曰汝惟商考成人宅心知訓周公所以誨康叔也卒
老播棄格人罔敢知吉紂所以亡也在位罔有耆舊
俊在厥服平王所以東遷也
慶源輔氏曰匪上帝不時不時猶言不辰也王自不
能用舊爾王能用舊則時亦當如舊矣程子曰自是
無人豈是無時者正謂是也正使無老成人可用而

先王之政法尚存獨不可爲扶持憑藉之資乎惟其
并人與法皆莫之聽用夫然後大命從而傾覆也

說約按集傳時舊一韻舊魯詩世學音凡人刑傾一
韻

合訂不用舊兼舊人舊法言雖無老成二句低昂其
詞以折之當時世亂必有以無老成人爲辭者故設
爲此言見就使無舊臣可恃尚有先王之法可爲憑
藉一轉極妙

衍義四句分上言王之致亂由於不用舊下言王不
用舊可以致亂也雖字尚字要挑剔無老成人如比

詩經詳說

卷七十五

大雅蕩之什

三

千死而微子去箕子奴而商容遜也典刑如三風十
愆之戒執中立賢之訓布於方冊者是也按召旻刺
幽王而終之不尚有舊幽王時猶有舊人安可以厲
王時果無舊人也

正解承上人心之離卽是天命之去此只提出殷不
用舊來以應人尚由行之意天下怨亂小大近喪時
之不善甚矣然非上帝不時也但殷不用舊臣舊法
耳雖無老成人一轉妙蓋今之不用舊動說無老成
人借使世無老成人可用不尚有典刑可憑藉乎此
乃所以深折其不用舊也 莫聽謂莫聽其用舊之

言

指南不時猶言厄運也 曾是句亦兼舊人舊法言
末句正與不時句相應大命國命也傾大命者有其
故則非上帝之不時也

按輔氏云并人與法皆莫之聽用指南謂兼舊法舊
人為是 雖無尚有語氣老成人亦未必無也

講夫然則時事已可知矣是可以委罪於天乎文王
曰咨咨爾殷商當今天下怨亂小大近喪時之不善
甚矣然非上帝為此不善之時也乃爾殷不用先王
之舊臣舊法致此禍耳蓋舊臣舊法皆所持以為治

詩經詳說

卷七十五

大雅蕩之什

五

也於今雖無老成人可以圖先王舊政矣而先王之
典刑尚在獨不可為憑藉之資乎惟其人與法會莫
之聽用乃任小人而出惡政焉是以大命傾覆卒至
於不可救也豈可諉於上帝之不時哉

文王曰咨句咨女殷商人亦有言句顛沛之揭句樹

葉未有害句本實先撥句殷鑒不遠句在夏后之世

世韻

賦也顛沛仆拔也揭本根蹶起之貌撥猶絕也鑒視也
夏后桀也

毛傳顛仆浦拔也揭見根貌

鄭箋揭蹶貌撥猶絕也言大木揭然將蹶枝葉未有

折傷其根本實先絕乃相隨俱顛拔喻紂之官職雖
俱存紂誅亦皆死 此言殷之明鏡不遠也近在夏
后之世謂湯誅桀也後武王誅紂今之王者何以不
用為戒

孔疏顛是倒頓之名仆是偃僵之義故以顛為仆謂
樹倒也沛者怒遽離本之言此論木事故知為拔謂
樹拔也揭者蹶倒之意故以為見根根貌此顛沛之揭
正謂樹將倒拔而已見其根但未絕耳 傳言見根
不辨根之所見故以揭為蹶貌蹶謂倒也樹倒故根

詩經詳說

卷七十五

大雅蕩之什

五

見與傳同撥者撥去之去其餘根故云猶絕也揭實
已倒故云蹶貌但倒不至地根猶未盡故枝葉未有
折傷本實先絕枝葉乃與根相隨俱拔喻紂未滅之
前官職雖俱存紂誅則與之皆死也稱人亦有言者
牧誓文亦如此注云以古賢之言為驗是苦其不信
故引古以為證也

言大木揭然將蹶枝葉未有折傷而其根本之實已先
絕然後此木乃相隨而顛拔爾蘇氏曰商周之衰典刑
未廢諸侯未畔四夷未起而其君先為不義以自絕於
天莫可救正正猶此爾殷監在夏蓋為文王歎紂之辭

然周鑿之在殷亦可知矣

華谷嚴氏曰王者天下之本也天下未有禍敗而王身無道本先撥矣枝葉蓋將從之也

廬陵歐陽氏曰非獨周之鑿殷殷之鑿夏後之興者當又鑿厲王也

慶源輔氏曰如大木之揭然蹶起枝葉固未有善也而根本先自撥絕矣紂與厲王之世政如此也每章必以文王咨商為言者蓋欲厲王之知所畏知所警也其末又云殷鑒不遠在夏后之世者則其感發於王者尤切矣

詩經詳說

卷七十五

大雅蕩之什

美

疏義注云根本之實指國家天命言蘇氏注亦以天為根本之實

說通枝葉未有害謂四夷未侵諸侯未叛也本實先撥即任小人等事也末二句猶有望之之意焉 厲王之惡有四任小人廢典刑酒酒烈然而其本皆根於任小人故文章屢致意也

說約按羽明又云本實先撥指國家天命言而打動人主卻在枝葉未有害上蓋昏主之所以恣睢無忌只為見外標為可恃耳不知其穢德已為天所棄久矣安有根撥而終不顛沛者乎要此諸說種種亦總

是一意 纂序按本雖指天命然由為不善以自絕

王者天下之本也揭讀如淺則揭器音與世本叶為隔句韻害讀如害幹害否曷音與撥本叶注多事

微言通篇只說殷紂而忽以殷鑒一語顯出鑿殷精神血脈盡收注於此隱然見傷時之意

衍義六句分上直指其禍亂之原下示以當鑿戒之意顛沛之揭猶國家之將覆也枝葉未有害猶諸侯未叛四夷未起也本實先撥猶人君先為不義以自絕於天如上文縱奸喪德不用舊之類是也本先撥則大木之顛拔隨之人君不義而自絕於天則國家

詩經詳說

卷七十五

大雅蕩之什

毛

之顛覆隨之矣 聚岡云注中正義須總提在前面而以譬意總敘在後觀本文人亦有言亦字可見蓋詩人之意如此說而人亦有言云云若在後面對說則似比體而非賦體矣此亦有見

正解人之有德如木之有本蓋天下之本在君君之本在德君德不明絕其本矣

按時講皆以本為天命乃本之蘇氏據蘇氏所云先為不義以自絕於天則非專以天命為本也人欲植其本者當修德以去其不義而得天之眷如此方見為本

講夫不能用舊而大命之將傾如此爾可不知所鑒乎文王曰咨咨女殷商人亦有言大木顛仆其根揭然蹶起枝葉未有折傷而其根本之實已先絕然後此木乃相隨而顛拔耳今殷商之衰典刑未廢諸侯未叛四夷未起枝葉固無害也而為君者乃先為不義以自絕於天莫可救止何以異於顛沛之揭哉雖然前事者後事之明鑒也殷之鑒夫豈遠哉彼夏后氏之亡也正以桀為不義而自絕於天此固殷先王之所由以革命者誠爾之所當鑒也倘不以桀為鑒亦亡桀之續而已夫觀殷鑒之在夏則知周鑒之在

詩經詳說

卷七十五

大雅蕩之什

无

蕩八章章八句

天台潘氏曰首章前四句有怨天之辭後四句乃解前四句謂天之降命本無不善惟人不以善道自終故天命亦不克終如疾威而多邪僻也此章意既如此故自次章以下託文王告紂之詞皆就人君身上說使知其非天之過如汝與是力汝德不明與天不誨爾以酒匪上帝不時之類皆是發首章之意廬陵彭氏曰板蕩之詩深刺其君之惡蓋大臣憂國愛君之心不敢不如是也

小序蕩召穆公傷周室大壞也厲王無道天下蕩蕩無綱紀文章故作是詩也

朱子曰蘇氏曰蕩之名篇以首句有蕩蕩上帝耳序說云云非詩之本意也

按民勞之詩以為召穆公中隔凡伯一詩此何得又為召作故朱子不用其說其云天下蕩蕩亦與蕩蕩上帝不合

正解通詩八章專言厲王之不善故首章言天變世亂皆人為不善所致以啓戒王之端下數章俱託言文王之歎紂者以刺之皆是君身不善之實使知天

詩經詳說

卷七十五

大雅蕩之什

无

變世亂非天之咎以發首章之意一章三章歎其用人之失四章五章歎其不修德故有用人之失六章歎其致亂而不知戒七章歎其不用舊總是為政之失末章則歎其將亡而欲其以往事為鑒也刺王喫緊語則在不明爾德即首章所謂鮮克有終也凡任小人廢典刑沈湎無休皆是德之不明一似命之多辟處而詩人嗟歎為任用小人居多要知雖託言紂其實說厲王也按史記厲王好利任榮公是彊禦培克在位也王行侈傲國人謗王王得衛巫使監謗道路以目是侯作侯祝靡屈靡究也諸侯不享淮

夷入寇是內與中國覃及鬼方也召公凡伯詩經卷七十五終
之誅皆不聽是殷不用舊會是竟聽也經史之相符
如此
指南首章推天道之變由人事之乖下皆託文王歎
紂之辭正所為鮮克有終之事也

詩經詳說

卷七十五

大雅蕩之什

辛

詩經詳說卷七十五終

詩經詳說卷七十六

牟陽冉覲祖輯撰

蕩之什

抑抑威儀儀韻維德之隅隅韻人亦有言言韻靡哲不愚愚韻
抑抑威儀儀韻維德之隅隅韻人亦有言言韻靡哲不愚愚韻
亦職維疾疾韻哲人之愚愚韻亦維斯戾戾韻

賦也抑抑密也隅廉角也鄭氏曰人密審於威儀者是
其德必嚴正也故古之賢者道行心平可外占而知內
如宮室之制內有繩直則外有廉隅也哲知庶眾職主
戾反也

詩經詳說

卷七十六

大雅蕩之什

一

毛傳抑抑密也隅廉也靡哲不愚國有道則知國無
道則愚 職主戾罪也
鄭箋人密審於威儀抑抑然是其德必嚴正也古之
賢者道行心平可外占而知內如宮室之制內有繩
直則外有廉隅今王政暴虐賢者皆佯愚不為容貌
如不肖然 庶眾也眾人性無知以愚為主言是其
常也賢者而為愚畏懼於罪也
孔疏抑抑密釋訓文舍人曰威儀靜密也隅者角也
廉者稜也角必有稜故云廉隅集注定本廉下皆無
隅字其義是也哲者智也愚者癡也上智下愚不移

之定分而云靡哲不愚故解之云固有道則智固無道則愚論語說甯武子之行爲然也

按靡哲不愚毛鄭解作沈晦意在本章亦說得去然與自警不合 辰訓罪亦是沈晦之說

臨川王氏曰德譬則宮城也儀譬則隅也視其隅則宮城之中可知矣 庶人之愚則天性之疾也孔子曰民有三疾

廬陵彭氏曰惟德之隅蓋有諸中必形於外也制於外所以養其中也觀曾子所言正顏色動容貌孟子所言見於而益於背是也

詩經詳說

卷七十六

大雅蕩之什

二

衛武公作此詩使人日誦於其側以自警言抑抑威儀乃德之隅則有哲人之德者固必有哲人之威儀矣而今之所謂哲者未嘗有其威儀則是無哲而不愚矣夫眾人之愚蓋其稟賦之偏宜有是疾不足爲怪哲人而愚則反戾其常矣

東萊呂氏曰此詩以威儀爲主修身之道至切至近莫過於此也

華谷嚴氏曰首章第一義言威儀之當慎威儀云者聲音笑貌云乎哉容貌顏色曾子所謂道動容周旋中禮孟子所謂盛德也 詩皆自警之言修身治國

平天下之道與中庸大學相表裏

慶源輔氏曰德與威儀內外之符也哲與愚德性之反也觀賓之初筵一詩則當時習俗都無威儀可知矣此所以有靡哲不愚之歎也

六帖隅字佳卽處囊脫穎之意與禮所生也一例看靡哲不愚非以無威儀爲愚乃以無威儀而見其愚也亦隅字意

古義抑抑者抑而又抑也與揚揚相反威儀揚則放抑則斂北宮文子云有成而可畏謂之威有儀而可象謂之儀

詩經詳說

卷七十六

大雅蕩之什

三

說約此章斷主四句一截說方有轉折後四句總是因人言而怪歎發端之辭然又不可謂靡哲不愚真有人說副墨抑抑是自然縝密如此非如下文敬慎者在工夫一邊

合訂人亦有言二句非必真有是言只痛恨其無儀而設爲之辭耳末四句又是承人言而怪歎之以發自警之端

衍義二句分上言儀德相符之常下言戾其常而怪歎之以發自警之端也威儀二句言中有是德則外

有是儀猶宮室之制內有繩直則外有廉隅也注有哲人之德二句乃承德隅二句補出以起下意蓋就常理上見其然也庶人四句因人言而反覆怪歎之歸重末二句見修德君子當慎儀以復其常也抑抑者抑而又抑也便有搏節退讓毫不放肆之意凡人修德必先磨去一段矜詡自賢之心使此中退然自下若拙若訥而後可此二字隱與下溫溫相照正解德之隅者言中有是德則外有是儀猶宮室之制內有繩直則外有廉隅也此正與下回透相反要知儀即是隅非占外知內之說 哲愚就儀之知慎

詩經詳說

卷七十六

大雅蕩之什

四

不知慎言世之名爲哲人者多而能慎儀者少豈非聰明之人都是懵懂非真以無威儀爲愚乃即其無威儀而見其愚也蓋無威儀正是無德雖爲哲人實似愚人一般庶人四句因人言而反覆怪歎之亦職雜疾意輕蓋本借庶人以甚言哲人之當慎非謂庶人可安於愚也歸重末二句愚人之所以益愚者以其有稟賦之偏而又無學問之功也哲人之所以不愚者以其所稟既異於人而又有省察克治之功也今而曰靡哲不愚曰亦維斯戾則是既不能省察於幾微之際復不能克治於著見之時其爲反常也大

矣

指南二句分上言德儀之相符下怪其德儀不相符之變也此卽是發其自戒之端全重靡哲不愚句首二句乃提箇常理以喚起此意抑抑訓密動靜隱顯內外表裏俱無不善意威儀只以顏色容貌言勿兼言語人亦有言二句要明白今人亦有名之爲哲者而未嘗有其威儀則是有哲之名無哲之實都似愚人一般末四句正承靡哲句而言重末二句庶人二句不過以之例言借庶人以甚言哲人之當慎耳雜疾指稟賦言戾常則自學問言之

詩經詳說

卷七十六

大雅蕩之什

五

按靡哲不愚言靡有箇稱爲哲而實不愚的人猶俗言極聰明的人做事卻極缺只於不修威儀見之職訓主是口氣字不重與由字相類 戾其常以常性之善言 講人君臨蒞臣民莫不以德而德見於儀如人外而威儀之閒抑抑然謹密者維其內之心必嚴正是爲德之廉隅也乃今人有常言靡有哲而不愚者蓋有哲人之名而無威儀則無哲人之實矣彼眾人性本善而不明不能勉自開發而終爲昏愚譬人之生稟疾是其不幸爾若哲人性明而本善惟不自修而習

陷於過惡終為愚人者亦自戾其性爾惟聖罔念作
狂人可不自謹其威儀哉

無競維人句四方其訓之句有覺德行句四國順之句

順韻訂謨定命句遠猶辰告句敬慎威儀句維民之則句

韻則

賦也競強也覺直大也訂大謨謀也大謨謂不為一身
之謀而有天下之慮也定審定不改易也命號令也猶
圖也遠謀謂不為一時之計而為長久之規也辰時告
戒也辰告謂以時播告也則法也

毛傳無競競也訓教覺直也 訂大謨謀猶道辰時

講經詳說

卷七十六

大雅蕩之什

木

也

鄭箋競疆也人君為政無疆於得賢人得賢人則天
下教化於其俗有大德行則天下順從其政言在上
所以倡道 猶圖也大謀定命謂正月始和布政於
邦國都鄙也為天下遠圖庶事而以歲時告施之
則法也

按毛鄭以人為賢人不切章意

言天地之性人為貴故能盡人道則四方皆以為訓有
覺德行則四國皆順從之故必大其謀定其命遠圖時
告敬其威儀然後可以為天下法也

東萊呂氏曰大謨謂所謀不止於一身而計天下之
安危也 遠謀謂所謀不止於一時而鑒百世之損
益也

疊山謝氏曰人君以一身之法為天下之法也

說約按此章亦主四句一截說然疏義則八句理亦
自迴合天地之性人為貴一句通解云推原起作總
頭故注以故能接下開說然道德稍分而訓順互見
所由所得則四方四國以為同固必至之理也但無
競有覺俱著力字訂謀又定命遠猶又辰告上下理
皆自相足敬慎威儀則緊帶維民之則為一連也

詩經詳說

卷七十六

大雅蕩之什

七

存旨此章俱泛論人君當如此未就武公身上說無
競有覺俱有工夫

合訂謨猶皆本道德來命告乃所以宣此謨猶者此
四項不平威儀已詳見上章此重復提醒者只重在
敬慎上民則緊連威儀句非總承也今皆以承訂
詩記訂謨二句乃治道之大端又終之以威儀者雖
有訂謨遠猶終以修身為本蓋民從好不從令也所
以結前章之意

衍義道以所行言亦四方所共行也 德以所得言
亦四國所同具也 訂謨二句對敬慎句以治人治

已分講打轉人道德行

正解此章上四句言道德自然之應下言能修道德而後得其應也共由之爲道同得之爲德無競有覺中有工夫無競者體道自己而卓然莫尚本於自盡來有覺者修德自我而廓然直大本於自修來求盡此莫強之人道則人皆訓式完全此覺然直大之德行則人皆順從此俱就已能者說德卽是此道之得於己者而謨猶以寄之命告以發之威儀以體之總是一箇道理謨猶爲經綸國家之本命告爲鼓舞萬民之術是治人大端因革損益必從小民酌其宜治

詩經詳說

卷七十六

大雅蕩之什

八

亂安危要與天下揆其當不徒計利於一方而貴經營於四海是爲許謨然或介於二三則以宣布之游移而不克畫一而定者有之惟經綸自我出而詔令亦不可自我更是爲定命民生國計務垂法於後王禮樂文章必燕貽於孫子不徒奏績於目前而貴揚休於奕葉是爲遠猷然或狃於疏闊則以發皇之執滯而不克因時而告者有之惟法制自我裁而敷陳亦不可自我爽是爲辰告須知命告卽所以宣此謀猶者不是兩事方山云許謨二句作四平看亦可從一說許謨對定命遠猷承許謨一邊辰告承定命一

邊蓋以謨猶是一套事命告亦一套事也此說亦妙

威儀所以檢束身心是修己大端敬有勝其意慎有防其疏意民則總承許謨三句打轉四方訓四國順意訓順在人而爲之則者在我也指南無競卽莫能加之謂也覺訓直大者謂不以一毫私意自蔽不以一毫私欲自累也接人道至大能盡人道而無有能加乎其上方則四方皆遵以爲訓無競爲強猶俗言勝也體此人道而爲德行而直且大則四國皆順而從之此訓順但言其理如此以此道德發爲大謀遠圖而所謀必有一定之命所圖必以時播告而又自敬慎其威儀而可儀可象則民皆以爲法則謂遵其命告而不違仰其威儀而不玩也此方是訓順之實處此章說君道極其正大而詳盡道德並言道字在人字看出須別明講夫德儀之間己之符亦人之率矣彼得於天而具於人者爲人道夫無競焉而卓然莫加者其維人乎人盡則表極立四方其訓之矣行其道而有得於身者爲德行夫有覺焉而廓然直大者其德行乎德全則人心從四國其順之矣此盛德自然之效而君道

詩經詳說

卷七十六

大雅蕩之什

九

之標格也至於政令者道德所寓必大其謀而為天下慮其頒之命令者又一定而不易違其謀而為萬世規其頒之告戒者又以時而不爽自有威儀則敬慎之使瞻視端嚴可畏可象然後可以為下民之法焉凡此皆君道之當然於此勉之則盡人道覺德行可至而順之訓之乃不期而然哉

其在于今今韻興迷亂于政政韻顛覆厥德句荒湛于酒酒韻

女雖湛樂從句弗念厥紹紹韻罔敷求先王王韻克

共明刑刑韻

賦也今武公自言已今日之所為也與尚也女武公使

詩經詳說 卷七十六 大雅蕩之什 十

人誦詩而命已之辭也後凡言女言爾言小子者放此
湛樂從言惟湛樂之是從也紹謂所承之緒也敷求先
王廣求先王所行之道也共執刑法也

毛傳紹繼其執刑法也
按毛鄭以此章就厲王言甚無來歷且女字突然如何說出必不然也

問抑詩東萊硬要做刺厲王緣以爾女字礙朱子曰如幕中之辯人反以女為叛臺中之評人反以女為傾等類亦是自謂古人此樣亦多

慶源輔氏曰此章言所承之緒甚重而不可不思念

也先王之法甚明而不可不求執也人惟耽樂之從則於此皆不暇顧矣是豈可不自警也哉
疏義與尚也者言其所行以此為先也前人功績謂之緒

說約按集傳政與今叶酒與紹叶刑與王叶文皆依韻輕者也珩按此章亦仍兩句連四句截常講迷亂于政與訂謨定命二句反顛覆二句與入道德行二句反固然然此四句之理則顛覆二句正所以迷亂也女雖湛樂從叫起弗念厥紹罔敷求先王政不求先王明刑以執之政弗念厥紹也今政刑本叶為首

詩經詳說 卷七十六 大雅蕩之什 七

尾韻中閒酒紹叶王字同德從不入韻更妙
副墨看其在于今見上章所云皆古人之所為法則者如敷求先王告爾舊止意可想矣

行義四句分上敘其所為之非下責其不念乎先也此承上章而言皆反應反說以為切責之辭荒湛句與上三句一串意言不能盡治已治人之道而一惟沈湎於酒也非真如此只是目傲之辭然耳紹以相承之統緒言包土地人民在內先王之道即是明刑明刑總不外修已治人事此二句串說言不能廣求先王克其明法也 上章俱泛論未就武公身上

說此以下方就武公身上言之

正解興字串下三句言自今日起也 求者考究詢

問之意共者執守奉行之意 衛本康叔之後觀武

王封康叔康誥有曰明德慎罰又曰往盡乃心無康

好逸豫武公自戒之意正有得於康叔之家法也

按此詩用康誥成語當時武公常佩不忘 興是方

興未艾之興今俗言謂時尚亦曰興 刑作法看非

專言刑罰也

講奈何女有不然者其在于今尚迷亂於政事而顛

覆其德行一惟荒湛於酒焉夫女雖湛樂是從獨不

詩經詳說

卷七十六

大雅蕩之什

三

念所承之緒固先世以相傳者乎乃罔肯廣求先王

修治之道能其執其明法以自保厥紹也亦獨何哉

肆皇天弗尙

尙韻

如彼泉流

句韻

無淪胥以亡

亡韻

寐酒埽廷內

句韻

維民之章

章韻

修爾車馬

句韻

弓矢戎兵

句韻

用戒戎作

句韻

用邊蠻方

方韻

賦也弗尙厭棄之也淪陷胥相章表戒備戎兵邊遠也

毛傳淪率也 洒灑章表也 邊遠也

孔疏毛以為上言王之耽亂此又乘而責之言由王

耽亂如此故今皇天不高尙王之所為而下此災異

王將自絕於天如彼泉水之流稍稍以就虛竭言今

王漸漸將致滅亡也又告語羣臣以自警戒王既為

惡汝當行善無相牽率為惡皆以滅亡既不聽為惡

即教之行善當侵早而起晚夜而寐洒埽室庭之內

勤行政事維與民之為表憲文章又戒將帥之臣當

修治汝征伐之車馬及弓矢與戎兵之器用以此戒

備戎兵動作之處當征伐之又用此以驅遠蠻方之

來內侵者當逐令遠去使不得來侵 鄭唯用此以

治蠻方之外不服者為異餘同 洒埽者以水灑地

而埽之故為灑謂酒水溼地也章者在人之上為之

表憲故云表也 弓矢即戎兵而又言戎兵容戈盾

詩經詳說

卷七十六

大雅蕩之什

三

矛戟之類軍之所用皆是

按邊鄭作剔治也今不用

嚴氏曰廷內指宮庭而字作廷易揚于王庭指朝廷

而字作庭古字通用

言天所不尙則無乃淪陷相與而亡如泉流之易乎是

以內自庭除之近外及蠻方之遠細而寢興洒埽之常

大而車馬戎兵之變慮無不周備無不飭也上章所謂

許謨定命遠猶辰告者於此見矣

慶源補氏曰此承上章而言所為如此則必為天所

厭棄矣無乃淪胥以亡如泉流之不可止歟是豈可

不自警乎故必無內外無遠近無細大無常變皆當整辦飭備如此然後庶幾近而吾民有所儀表遠而蠻方有所畏避也

豐城朱氏曰夙興夜寐修身之事也洒掃廷內齊家之事也身者民之主家者國之則身修而家齊是豈不足以爲民之章乎車馬所以安身也固不可以不修弓矢戎兵所以防患也尤不可以不戒在我者既不至於妄動則在彼者亦不敢以輕侮此又治國之要也詳於內而不遺乎外謹於大而不忽乎細地有遠近之不同而慮之無不周事有常變之不同而備

詩經詳說

卷七十六

大雅蕩之什

十四

之無不飭此所以爲訂謨定命遠猶辰告之實也歟說約接集傳通章一韻上以三句爲一連六句爲一截下以二句爲一連四句爲一截注亦大段會意解如是耳夙興夜寐洒掃廷內八字合看最見動整意不必依詩緝爲微辭有所指斥車馬弓矢戎兵三項戎兵孔云戈盾矛戟之類也細注戎兵在戒備之下自爲戎作戎字疑又稍別副墨肆字承上昏迷顛覆來天之所尙在德德之勿修天弗尙也如彼二句以國勢言此三句皆爲危辭以動其修德之念

谷訂寢興洒掃有一段勤厲精神貫徹其中崇功廣業皆基於此古人云要將天下定須向室中清牆有狐社有鼠側有伏寇所當檢飭者不一非止掃清一室親細務也

集解按此章夙興以下俱是訓其必當如此未是實事

衍義三句分上言天道之可畏下言人事之當修蓋先致儆戒之意而遂致教告之辭也肆皇天三句承上章亂政敗德如此則必爲天所厭棄矣是以地無內外無遠近事無細大無常變皆當慮周備飭不可

詩經詳說

卷七十六

大雅蕩之什

十五

有一之不至也夙興二句對看維民之章只是示表於民不就民法我上說車馬弓矢戎兵是三類修字管至戎兵皆修於閒暇之時也用戒二句相承說勿對看蓋蠻方之變不可測故用以備戎兵之作而邊蠻方於遠邇也蠻方謂遠方不可作南蠻邊蠻方非已然事 荆山云夙興以下此只就治國之事中一兩件爲言以實上文訂謨二句意要之治國之事則不止此也故程文補意云深宮之修無不至則推之大庭者可知戎事之戒無不豫則達之文治者可知得此意矣 淪胥就國說不就流泉戎作以步伐

擊刺言

正解天之所去亡不旋踵此三句危辭以惕其修德
以下二段見修德之密且應訐諷二句意是就治國
之中揭出一二事即所謂不泄邇不忘遠也維民之
章使民曉然在厲精中重我之可為民法上此正照
維民之則句 上文迷亂于政則國之大者且置不
理何况細行故此言細以該大也既迷亂于政矣則
近而易見者且或遺忘何有遠慮故此言遠以該近
也此詩人用意精密處

按維民之章豈僅在夙興酒埽上就淺處言之以見

詩經詳說

卷七十六

大雅蕩之什

六

一番振刷所包自多戎兵戎作不同戎兵器用也戎
作武事也豈方大概言蠻夷之方無所指 修之而
因以為戒戒之而因以為邊

講夫爾之所為顛覆迷亂如此故今皇天弗尚而厭
棄之則毋乃如流泉之易而淪陷相與以至於亡乎
天意之可懼如此人將何以回天哉彼君之舉動民
人之視效所關也必夙夜之間而寢興有常庭除之
內而酒埽必飭使身無惰行而動可觀法有以為斯
民之表焉兵之修廢遠人之向背所繫也又必於車
馬則修之而求其壯健於弓矢戎兵則修之而求其

精好使戎事或作而倉卒有備用以邊蠻方之寇焉
如此則所謂訐諷定命遠猶辰告者於此可見庶乎
弗為天所棄而免淪胥之患矣

質爾人民 謹爾侯度 用戒不虞 慎爾出話
敬爾威儀 無不柔嘉 白圭之玷 尚可磨也
斯言之玷 不可為也

賦也質成也定也侯度諸侯所守之法度也虞慮話言
柔安嘉善玷缺也

毛傳質成也不虞非度也 話善言也 玷缺也

鄭箋侯君也此時萬民失職亦不肯趨公事故又戒

詩經詳說

卷七十六

大雅蕩之什

七

鄉邑之大夫及邦國之君平女萬民之事慎女為君
之法度用備不億度而至之事 言謂教令也柔安
嘉善也 斯此也玉之缺尚可磨鑿而平人君政教
一失誰能反覆之

孔疏質平成也則質者平治成就之意故傳以為成
箋以為平其意同也釋言云虞度也不度者非意所
億度之事也 政教一失誰能反覆謂已往者不可
更反論語所謂駟不及舌是也
按鄭以戒為戒鄉邑之大夫及邦國之君非也 言
專指教令亦非

慶源輔氏曰質訓成與定惟成而後能定也 益之告舜以儆戒無虞亦以罔失法度爲先能謹我之法度則可以免不虞之患矣

眉山蘇氏曰苟失其民心慢其侯度則將有不虞之禍起

言既治民守法防意外之患矣又當謹其言語蓋玉之玷缺尚可磨鑣使平言語一失莫能救之其戒深切矣故南容一日三復此章而孔子以其兄之子妻之

慶源輔氏曰上三句治國之事也中三句治己之事也身正而後國治此尤不可不謹前但言威儀而已

詩經詳說

卷七十六

大雅蕩之什

大

至此章又兼話言言之威儀形於身者言語出於口者皆德之符也下四句又極言其言語之不可不慎也

定字陳氏曰上以出話威儀對言下專以言語言蓋容貌辭氣皆德之符其不可不謹一也故此詩於威儀凡六言之而於言語亦三致意焉前章之命告此章之言玷下章之無易由言是也

段氏曰言行均不可以有失而言之失尤易能謹其易者則行可知也故此章末惟戒夫斯言之玷

說約按此章亦上以三句爲一連六句爲一截下以

二句爲一連四句爲一截然上六句之中質爾謹爾

平對用戒總承慎爾敬爾平對無不總承尤整也下四句申話言此理易知且大全亦言之集傳處與度

叶儀嘉爲與磨叶孔曰成成就之義歐曰定者言安定也 纂序次三句一連話嘉本叶儀字不必牛何

下四句磨爲叶段落更清集傳驅就磨字不必

副墨民惟邦本本固邦寧國有成憲慎乃無愆質之謹之皆從承平無事中討出一箇防微杜漸的念頭來

存旨慎言非徒謹閉不出必如定命辰告方見能慎

詩經詳說

卷七十六

大雅蕩之什

九

下文惠于朋友四句正本此也

集解按質爾三句是別起口氣蓋此意固已備於上章此特引起敬儀一段耳玩集注既字又字可見末四句合下章申言慎言之事七八章又申言敬儀之事

衍義三句分上言周治國之圖下言嚴治己之要治國治己勿平看只是既如此又如彼之謂質成也定也生養遂倫理明是成爭奪息訟獄平是定侯度如禮樂征伐朝會貢賦凡制自王朝而頒於侯國者皆是不虞只是自戒以備禦之意言語威儀並言而注

詩經詳說

卷七十六

大雅蕩之什

辛

獨詳言語而不及威儀者以威儀上章已言之而此章重在謹言上故注就所重者解之而不及威儀耳

用戒句總上二項制治于未亂保邦于未危何虞之有言語是出於口者威儀是形於身者人能慎言不妄發敬儀不妄動則在我者無不溫柔而嘉美矣不柔或至於嚴暴不嘉或至於悻厲故交及之然言與儀雖云不可失而言之失尤易能謹其言則儀可知故又申戒之 質爾二句所包甚廣外此別無戒不虞之策也用戒總上二項出話威儀平看 白圭之玷玩注只是重申謹言之戒不作推由說 不可

為言不可修為只是不可救之意

正解侯度如武王所頒之訓誥康叔所正之綱常修城池闢田野正賦稅凡禮樂刑政等皆是

按從治民守法轉出出話威儀又總歸慎言上三層文義曲折

講然治國之道豈惟是哉彼人民所賴以守國也則從而質之成之以教養之仁定之以畫一之法焉侯度所受以保國也則從而謹之守乎王章而不悖監乎成憲而不愆焉是其治民守法既以防意外之患矣非所以戒不虞乎猶未也又當慎爾出話敬爾威

詩經詳說

卷七十六

大雅蕩之什

壬

儀使凡有言也皆和順而合乎道凡有動也皆和順而中乎禮無不柔嘉可也然言之所以當謹者何哉蓋白圭之玷尚可磨鏡使平若斯言一玷則士大夫其矯其非士庶人共議其失而不可復救非如白圭之猶可為也此言之所當謹也

無易由言 句 無曰苟矣 句 莫捫朕舌 句 言不可逝矣 句

無言不讎 句 無德不報 句 惠于朋友 句 庶民小子 句

子孫繩繩 句 萬民靡不承 句

賦也易輕捫持逝去讎答承奉也

毛傳莫無捫持也 讎用也

鄭箋由於逝往也女無輕易於教令無曰苟且如是今人無持我舌者而自輕恣也教令一往行於下其過誤可得而已之乎 惠順也政令之出如賣物物善則其售賈貴物惡則其售賈賤德加於民民則以義報之王又當施順道於諸侯下及庶民之子弟

孔疏毛以為出言為重又復戒之 字書以捫為摸摸索其舌是手持之也 由於逝往皆釋詰文惟彼由作錄音義同釋詰云朕我也自周以前朕為通言故皋陶曰朕言惠屈原曰朕皇考是也秦始皇既平六國制天子之法號為皇帝自稱曰朕後代遂遵用

之宜十二年公羊傳何休注云天子自稱曰朕以漢法言之也言不可往明爲往不可故云教令一往行於天下其過誤不可得而改也 相對謂之讎讎者相與用言語故以讎爲用 箋以用非讎之正訓且與報德連文故以爲讎報物價釋詁云讎匹也是匹敵相報故應對物價謂之讎其意言王出教令民則從其善惡以答王也

按鄭以莫捫朕舌連苟矣說非是莫捫句當聯下鄭又以惠爲順言施順道於諸侯欠明又繩繩爲戒字義不合

詩經詳說

卷七十六

大雅蕩之什

三

華谷嚴氏曰由言者由己言之也 繩繩如繩之牽連不絕也

言不可輕易其言蓋無人爲我執持其舌者故言語由己易致差失常當執持不可放去也且天下之理無有言而不讎無有德而不報者若爾能惠于朋友庶民小子則子孫繩繩而萬民靡不承矣皆謹言之效也

慶源輔氏曰此章又承上章慎言之意而戒其言不可輕出而章末又言謹言之效以歆動之無易由言者戒其不可輕易也無曰苟矣者戒其不可苟發也至於莫捫朕舌言不可逝矣其言愈切而其戒愈至

也常詠此二句則知所以謹於言語矣

說約按注且天下之理五字將無言不讎無德不報八字一宕開最妙不必謂是主言主德惠于惠字斷止就言說與無易四句原是一正一反話也曰庶民小子則小子自是庶民之子孫將來爲我子孫之民者然不必著相只帶過說庶民爲雅子孫不絕萬民奉承俱謹言福佑如此謂但遵奉其言不違不絕亦是膠柱之瑟也逝疏義大全並云與舌叶似也但又云無易二句不用韻則不可解麟意或照公劉之與之叶澗與澗叶例作矣與矣叶未嘗不佳不然則六

詩經詳說

卷七十六

大雅蕩之什

三

帖以苟逝叶者亦必有據而不可遽斷爲無韻下六句則集傳讎報爲一韻友與子爲一韻繩承一韻上四句爲一截而此六句又一截則又依韻以兩句一連迤邐說落 纂序按小子亦庶民中之卑幼者詩多疊文成句如此定爲庶民之子孫將來爲我子孫之民又未免呆拙且下面福祐當說到後來子孫此謹言何必說到順庶民之子孫之心上 合訂無易緊根玷字來凡言之玷皆從易心始易之爲言皆苟言也故又云無曰苟矣 存旨無言二句重言一邊德之報其例也

衍義四句分上是致謹言之戒下因欲以謹言之效也言不可逝只是於未言之先將言之際而謹執持之便是無言二句言感應必然之理以起下四句惠字貫下句看朋友羣臣也小子凡後生子孫皆是亦民也繩繩者確守父言佩服祖訓也靡不承者奉之為聖謨欽之為成憲也與上維民之則意同 子孫繩繩句昆湖稿作昌後講諸說亦多依之似與無言不仇欠協 首二句申說易其言者言必苟也

捫二句正見當謹處 言德但就好邊說德較輕些 惠于二句正是謹言即無易無苟而然 子孫二

詩經詳說

卷七十六

大雅蕩之什

五

句是效承武公非承子孫也

正解惠字串下句惠順即柔嘉也以順理而順人心也

按讎猶酌也應答之意惠訓順以言之順人心言不訓恩惠 時講惠于四句分朝野子孫庶民言頗分曉可用

講謹言者何是必於出言也存之敬慎之心而無輕易其言毋曰欲言則言而可苟焉而已也蓋言出於舌無人為我執持其舌故言語由己易致差失尙當執持不可使一言之放去也且天下之理無有言之

善而不讎無有德之厚而不報者爾能入而謹言於朝有以順乎卿大夫士之心出而謹言於國有以順乎庶民小子之心則言善而德在是矣將見以是為垂後之辭也則爾言之子孫讎之是訓是行繩繩但繼於無窮矣以是為令民之辭也則爾言之萬民讎之近悅遠懷欣然遵承而不悖矣言謹於一身之微而效徵於國家之大如此爾可不知所謹哉

視爾君子 輯柔爾顏 不遐有愆 相在爾室 尚不愧于屋漏 無曰不顯 莫予云觀 神之格思 不可度思 矧可射思 神之

詩經詳說

卷七十六

大雅蕩之什

五

賦也輯和也遐何通愆過也尚庶幾也屋漏室西北隅也觀見也格至度測矧况也射敦通厭也

毛傳輯和也 西北隅謂之屋漏觀見也 格至也 鄭箋相助顯明也諸侯卿大夫助祭在女宗廟之室 尚無肅敬之心不慙愧於屋漏有神見人之為也女 無謂是幽昧不明無見我者神見女矣屋小帳也漏 隱也禮祭於奧既畢改設饌於西北隅而扉隱之處 此祭之末也 神之來至去止不可度况况可於祭 末而有厭倦乎 按鄭以輯柔爾顏為卿大夫皆脅肩詔笑以和安女

顏色其說大謬又以相爲助主助祭在宗廟言全失
詩旨

廬陵李氏曰曾子問謂之當室之白孫炎云當室之
白日光所漏入也

言視爾友於君子之時和柔爾之顏色其戒懼之意常
若自省曰豈不至於有過乎蓋常人之情其修於顯者
無不如此然視爾獨居於室之時亦當庶幾不愧於屋
漏然後可爾無曰此非顯明之處而莫子見也當知鬼
神之妙無物不體其至於是不可得而測者不顯亦
臨猶懼有失况厭射而不做乎此言不但修之於外又

詩經詳說

卷七下

大雅蕩之什

美

當戒謹恐懼乎其所不睹不聞也子思子曰君子不動
而敬不言而信又曰夫微之顯誠之不可揜如此此正
心誠意之極功而武公及之則亦聖賢之徒矣

朱子曰相在爾室以下只是做存養工夫

慶源輔氏曰輯柔爾顏言其顏色之溫柔也不遐有
愆言其心思之警懼也有是心則有是顏此亦內外
之符也常能如是則豈至於有過失乎然人心操則
存舍則亡天理存亡只在敬肆之間須當於暗室屋
漏之中不睹不聞之際常若十手所指十目所視兢
兢業業之心不可有一息之閒斷方可若曰此非顯

明之處人莫子見也此心一萌則便閒斷矣所以如
此者蓋鬼神體物而不遺洋洋乎如在其上如在其
左右其至也倘不可測度况可厭射之乎惟不敢有
所厭射則此心始無閒斷也

廬陵彭氏曰視爾友君子以下以誠而交於人修之
於顯也相在爾室以下以誠而對乎天慎之於靜也
東萊呂氏曰此章教以內外交修也

疊山謝氏曰莊子云爲不善於顯明之中者人得而
非之爲不善於幽暗之中者鬼神得而責之君子無
人非無鬼責亦此意也

詩經詳說

卷七下

大雅蕩之什

美

安成劉氏曰不遐有愆者是省察之功所以過人欲
於將萌卽中庸之內省不疚而慎獨之事也能慎獨
則意無不誠矣不愧屋漏者是存養之功所以存天
理之本然卽中庸之不睹不聞而戒懼之事也能戒
懼則心無不正矣所謂正心誠意之極功者也蓋由
武公本亦聖賢之徒宜其所言合乎聖賢之道也
說約按此章只依韻視爾至有愆三句一讀住而又
以渠傳體貼之理無不出矣餘紛紛者盡可芟也集
傳格射皆與度叶 視爾三句照相在四句一深一
淺之辭末三句推原之解也 纂序末三句思與思

叶如上章矣與矣叶亦甚自然何必就度也

存旨此節雖不專主敬儀實從儀上見心而引到心體微密工夫上

副墨顏之輯柔可以不愧君子而又曰不遐有愆全
是檢身不及的念頭不愧屋漏只把此念常存之耳
增訂按尚不愧于屋漏尙字是自己期勉之意與上
不遐有愆意同無曰一句足上起下凡心上見為莫
顯莫觀卽未免生厭射射卽愧於屋漏矣

衍義此章勿分上三句輕重在爾室以下蓋卽其能
修諸顯者而復勉其修於隱也君子或指放賁官師

詩經詳說

卷七十六

大雅蕩之什

天

之屬亦可昆湖謂友君子只是交接賢士大夫之時
不愧屋漏正其戒慎恐懼工夫屋漏正是不睹不聞
之地方山所謂就存養工夫說者此也無曰以下正
反覆以明屋漏之當謹意神之格思三句言鬼神之
來若可得而度則敬其來而忽其不來猶可射也今
來不可度則雖念念皆敬時時皆敬猶恐有所失况
可射乎此屋漏之際所以不可不致其謹也 顯則
有君子君子之友可觀卽可度故輯柔之功可以防
其射不顯有鬼神鬼神之格莫可觀卽莫可度苟厭
射之生適所以增其愆此章正申明前敬爾威儀一

句意

正解屋漏不是身之所處以心之所存言 凡人修
於外者非難而修於內者爲難敬於見君子之時者
非難而敬於不見君子之時爲難謹於人之所見者
非難而謹於神之所格者爲難故以此勉之欲其合
內外貫顯微微動靜而一於敬也此正大學正心誠
意中庸慎獨戒慎恐懼工夫與淇澳章互相發明乃
用工之至至精至微者也

指南友君子只是交接賢士大夫之時輯柔爾顏舉
威儀一端而言不遐有愆指一身威儀而言不專言

詩經詳說

卷七十六

大雅蕩之什

天

顏色也無曰以下正反覆以明屋漏之當謹意神之
格思言鬼神無所不至故人之敬當無時不然也鬼
神還是不睹不聞之鬼神不專就理上說
按友君子三字連故朱傳云友於君子之時謂見君
子時知敬觀朱傳云常人之情無不如此可見首三
句不必太著意講全重相在爾室二句無曰以下又
皆以明不愧屋漏之意 視字相字照應分兩層意
言視之於外又相之於內也皆指誦者謂己之辭
講夫言固當謹矣而慎修之功亦不可不密也我視
爾於友於君子之時師保所臨箴規所及和柔爾之

顏色固無有過矣而其戒懼之意常若自省曰豈不
至於有過乎是其修於顯者固如此矣又必視爾獨
居於室之時雖不睹不聞也亦當以敬自持以禮自
防庶幾不愧於屋漏斯可耳無曰屋漏非明顯之處
人莫予覲而可以厭射也當知鬼神之神妙無物不體
其至於是而鑒觀吾之所為也有不可得而測度之
者雖不顯亦臨猶懼瞬息或怠適當其來而有失况
可厭射而不敬乎此可見修德之功必合內外貫顯
微微動靜而一於敬也

辟爾為德

俾臧俾嘉

淑慎爾止

不愆于儀

詩經詳說

卷七十六

大雅蕩之什

三

不僭不賊

鮮不為則

投我以桃

報之以李

彼童而角

實虹小子

子韻

賦也辟君也指武公也止容止也僭差賊害則法也無
角曰童虹潰亂也

毛傳女為善則民善矣止至也為人君止於仁為人

臣止於敬為人子止於孝為人父止於慈與國人交

止於信僭差也 童羊之無角者也而角自用也虹

潰也

鄭箋辟法也止容止也當審法度女之施德使之為

民臣所善所美又當善慎女之容止不可過差於威

儀女所行不僭不殘賊者少矣其不為人所法 此

言善往則善來人無行而不得其報也投猶擲也

孔疏以經言淑慎爾止不愆于儀即是慎其容止得

威儀不過耳故易傳以止為容止 言童知是羊者

童者未冠之名猶畜之無角其文即云而角明此物

之類有有角者有無角者畜之如此者惟羊耳言童

而角是無角而為有角自用也

按毛以止為至不如鄭作容止說鄭以辟為法度爾

之德牽強難說 童而角鄭以童羊譬皇后其說大

異又以天子未除喪稱小子以虹小子為潰亂小子

詩經詳說

卷七十六

大雅蕩之什

三

之政誰為皇后誰為小子大不可解毛以童羊而角

為自用亦多一折只是譬喻言童羊無角而以為有

角徒惑亂人無深意

安成劉氏曰此章之中首言辟者武公自君道言之

也繼言爾者自君臣親密言之也未言小子則公之

謙辭也

華谷嚴氏曰虹謂幻惑也如蝦蟇不正之氣暫見於

天須臾散滅

輯錄虹與証通

古義童指畜類之幼者猶易言童牛詩言童殺

既戒以修德之事而又言爲德而人法之猶投桃報李之必然也彼謂不必修德而可以服人者是牛羊之童者而求其角也亦徒潰亂汝而已豈可得哉

東萊呂氏曰戒以君爾爲德俾臧嘉欲其盡君德之善也淑慎爾止不愆于儀此詩以威儀爲主故屢言之

慶源輔氏曰不僭則又言永無差謬不賊則又言永無虧損如是則鮮有不爲人所法則者此必然之效也

黃氏曰武公極言君臣相應之機必即物理之易見

詩經詳說

卷七十六

大雅蕩之什

三

者言之

豐城朱氏曰言爾爲人君之德當使無一事之不善無一事之不嘉容止之不可以不慎威儀之不可以不謹不僭則於事無所差不賊則於理無所害夫如是鮮不爲民之則矣投桃報李言理之必有者以勉之也彼童而角言理之必無者以戒之也夫昧之以理之所無者將以潰亂汝也而豈可以莫之察乎通解辟字略讀投桃以下反覆言之以著其必然六帖此章修德亦當就謹儀上言之叔翹曰差謬只是德未至善容未中禮賊害則如荒湛之類至喪德

損儀矣

說約按前四句以嘉儀爲韻一讀住言當修德如此也中二句以賊則爲韻一讀住言修德而至於無愆人必法之也後四句以李子爲韻一讀住則一正一反言之以著其應之必然通解與豐城之說是也若以桃李二句緊貼爲則而未二句另說非詩體矣大段因韻腳即可悟文理嘉儀叶者已見第五章故不重載 字彙虹本胡公切又胡江切降平聲潰亂也 証亦胡公切亂也詩蝨賊內証是也又胡江切音降義同則今洪武正韻並收十七陽豈輯錄云虹証同

詩經詳說

卷七十六

大雅蕩之什

三

者自讀如証而不必爲虹霓之虹與坦叔說頗非是纂序嘉讀如基與止儀自叶集傳之居何牛何甚無謂又不比第五章有叶磨字之說麟士何以不正之

副墨此章修德當就謹儀上說止與儀無大分別淑慎不愆以正反言之以繳維德之隅意

存旨鮮不爲則但言可以爲民取法尙未說到民法上民法意暗影在投桃報李內

衍義六句分上示以修道之應下是反覆以著其必然也辟爾爲德辟字略讀猶言君爾之爲德也便是

或謂當何如為德恐不必然俾字有工夫臧嘉總是至精至密盡善盡美之意猶云無一德而不善也淑慎二句串說容止是儀中一節不愆中規中矩之意淑慎則不愆矣不僭於事無所差也不賊於理無所害也此常說本疏義來元峰云踰理謂之僭害理謂之賊此不分事理嶧山省菴亦以此看極渾融以上皆為德之事主用功說桃李二句亦有意蓋李亦桃類不專重投報已也合下句總是反覆言之以言威儀之理不可誣而辟不可以不修德也實虹小子在不必修德而可以服人上說 疏義云既言工夫之

當然又設辭以見效驗之必然又設辭以見妄說之必不然反覆言之以明工夫不可闕而效驗不可誣也

指南辟爾二句是泛言修德之大意舉其全也淑慎二句是偏言修德之一端舉其重也淑慎二句串說至此則真臧嘉矣

按辟爾為德猶云君子乎爾之為德當俾臧俾嘉也淑慎二句正言臧嘉處如此則不僭不賊而可為民則矣德修而民則猶投桃之報李也若不修德而欲人法是猶童羊而謂其有角徒惑人而已無是理也

講未已也君子之為德也當使無一事之不盡善使無一事之不盡美淑慎爾之容止以不差謬於威儀之範且不僭而於事無所差不賊而於理無所害夫如是則鮮不為民之法則焉譬如人有投我以桃者而我則報之以李此理之必然也不則我施以惡而欲人之報以善是於彼物之童者而求其角實以潰亂文小子而已豈可得哉

荏染柔木 何句 言緝之絲 何句 温温恭人 何句 維德之基 何句 其維哲人 何句 告之語言 何句 順德之行 何句 其維愚人 何句 謂我僭僭 何句 民各有心 何句

輿也荏染柔貌柔木柔忍之木也緝綸也被之綸以為弓也話言古之善言也覆猶反也僭不信也民各有心言人心不同愚智相越之遠也

毛傳緝被也温温寬柔也 話言古之善言也

鄭箋柔忍之木荏染然人則被之弦以為弓寬柔之人温温然則能為德之基止言內有其性乃可以有為德也 覆猶反也僭不信也語賢智之人以善言則順行之告愚人反謂我不信民各有心二者意不同

孔疏釋言云緝綸也綸則繩之別名言緝之絲正謂

以絲爲繩被之於木故云緝被不訓緝爲被釋訓云
溫溫柔也故爲寬柔 以荏染猶溫溫柔木猶恭人
則言緝之絲與維德之基互相足維德之基猶維弓
之幹言緝之絲猶言訓之以學二者資於本性故云
內有其性乃可以爲德

張子曰柔利之木乃弓之材溫恭之人乃德之質
西山真氏曰溫者和易之意築室者以基爲固修身
者以敬爲本故此溫溫恭謹之人有立德之基也首
章驗其德之隅此章立其德之基熟味其辭武公作
聖之功於是焉在

詩經詳說

卷七十六

大雅蕩之什

五

慶源輔氏曰武公三以溫柔爲言無不柔嘉也韜柔
爾顏也至此又明言溫柔爲進德之基蓋人纔溫柔
則便是消磨了那客氣消磨得客氣則其德方可進
故明道謂義理與客氣常相勝只看消長分數爲君
子小人之別消盡者爲大賢而橫渠亦言學者先須
去其客氣惟溫柔則可以進學
東萊呂氏曰言人之質有美有惡故有可告語者有
不可告語者
六帖基如基址之基今日聽一善明日聽一善從此
積向上去便高大

說約按言緝之絲雖謂被之給以爲弓然玩箋云被
之弦以爲弓則是有荏染之柔木以爲弓然後可以
絲爲弦而被之非真被之柔木也但有柔木而不被
之以弦則亦不成爲弓耳音叶段落則愚意上四句
一截兩句一連以絲基爲韻下六句一截三句一連
以行心爲韻最爲直捷行在八庚心在十二侵古叶
本通也民各有心只帶在愚人下見其不同於哲人
不必總承以徇俗解 疏云猶言訓之以學已帶下
四句妙

存旨木剛則折惟柔輒乃可以爲弓人滿則損惟溫

詩經詳說

卷七十六

大雅蕩之什

五

恭乃可以進德此興意也
詩存維德之基只渾說所以基德尙在其維哲人三
句內
衍義四句分上興恭人之可以進德下言聽言之異
於愚人正見其所以能進德也溫溫恭人就溫溫言
謂和順謙冲退退然若無所知無所能也以此存心
何所不受而德之高明光大實基於此故曰維德之
基此只虛說其維哲人三句則言其所以能進德者
以其能聽言也話言之善便是德順德之行猶言順
其話言之善者而行之無違逆也此正見能某德處

愚人反看舉哲人所以為勸舉愚人所以為戒正武
公自傲之意 德之既為必問其隅隅在內與外之
相孚故取夫抑抑德之未為先問其基基在上與下
之相累則取夫溫溫然不有基安有隅不以溫溫始
安望以抑抑終此只虛說順字須從溫恭上體貼出
來如善與人同不作聰明之意舜之聞言見行若決
江河順之至也此正見能基德處若愚人非惟不聽
吾言而反以吾言為不實矣民各有心只說愚之不
同於哲如此此所以哲人能為德之基以立德之隅
而愚人之終於斯疾也 溫溫乃形容恭之貌 哲

詩經詳說

卷七十六

大雅蕩之什

美

人即恭人話言兼修己治人 愚人與哲人反
講要之修德又在乎聽言也彼荏染和柔之木言綸
之絲而被之則可以為弓蓋柔木乃弓之材也况溫
溫然和易之恭人客氣消磨則義理日積豈不為進
德之基本乎夫人退然自下便復湛然虛明恭人正
所謂哲人也其惟哲人明於理則言易入告之以古
之善言無弗聽受而一惟順其德以為之行其惟愚
人頑慢無知反以我之言為不信而全不受善此民
心不同與智者相越之遠如此爾欲基德可不勉於
哲而甘為愚乎

於乎小子句 未知臧否否韻 匪手攜之句 言示之事事韻
匪面命之句 言提其耳耳韻 借曰未知句 亦既抱子子韻
民之靡盈盈韻 誰夙知而莫成成韻

賦也非徒手攜之也而又示之以事非徒面命之也而
又提其耳所以喻之者詳且切矣假令言汝未有知識
則汝既長大而抱子宜有知矣人若不自盈滿能受教
戒則豈有既早知而反晚成者乎

毛傳借假也 莫晚也

鄭箋臧善也於乎傷王不知善否我非但以手攜掣
之親示以其事之是非我非但對面與之親提撕其

詩經詳說

卷七十六

大雅蕩之什

美

耳此言以教道之熟不可啟覺 假令人云王尚幼
少未有所知亦已抱子長大矣不幼小也 萬民之
意皆持不滿於王誰早有所知而反晚成與言王之
無成本無知故也
孔疏王為天下之主德度當滿民心今王無所知則
民意不滿故言萬民之意皆持不滿於王嫌王才度
之淺近也上言借曰未知冀其長大有識此言人意
不滿亦望在後更益是冀王有晚成之意即又解之
誰早有所知而晚有成乎 明早知則早成晚知則
晚成

按鄭孔以末二句爲民望王非也民只作人字看指武公

華谷嚴氏曰曲禮云長者與之提攜則兩手奉長者之手負劍辟耳詔之注云傾頭與語又云口耳之間曰聑是攜手提耳皆長者教誨小子之常

慶源輔氏曰武公老矣而使人謂其小子可謂不自盈滿矣只此便見其溫柔之意言示之事論之明也言提其耳告之切也告之者既明且切則宜有警矣而猶不知覺何哉借曰未有知識則亦既抱子矣况耄期之年乎則是宜有警也

詩經詳說

卷七十六

大雅蕩之什

早

詩存上章歎息智慧相越之遠猶泛言此章以下方指而切責之

存旨手攜四句總言訓誨諄切之意靡盈二字最重凡人愚而自用只是盈心使然苟去其盈心則虛以生明識見到此造詣亦到此知固不在成後也民字雖泛言實暗指武公

集解按言提其耳提字即提撕警覺之提謂附耳以告之也詩說又音抵漢書景帝以博局提殺吳太子史記薄太后以目絮提文帝皆作抵音

衍義六句分上言教有可知之理下示以兼有受益

之道上章言哲人能聽言以進德則臧否無不知而

德已早成了此與上反看手攜者提挈其要而指示之也示事者恐其無徵不信故言臧必證以事之臧言否必證以事之否也而命不過常而訓迪之提耳者恐其不甚激切故提此而做之使臧者在所必從否者在所必違也匪手四句所喻俱即上面臧否言要不外上文所以修己治人事民之靡盈二句即上章溫恭而可入德意當把虛心講夙知知臧否也莫成即根此看或謂成德也 修德則臧不修德則否也 匪手四句總是喻之詳切不必分屬 未知上

詩經詳說

卷七十六

大雅蕩之什

早

就事言此就心言故注以知識解之

正解於乎承愚邊說來修德則臧不修德則否手攜四句欲開其愚而使之哲也借曰未知是因其不能受言而極力告戒之不指臧否說臧否未知猶未便是愚告之詳切而猶言不知雖道是哲此其病全在自負若哲失之於盈也故接以靡盈民字可玩見得就是凡民但能靡盈則知已夙而成自不莫况爲人君而可以則民者乎靡盈即溫溫夙知緊承靡盈成又緊承知知字與否字相映成字與基字相映臧嘉其成也民字泛說實歸到武公身上彼年已九十有

五矣而自稱曰小子若初爲子者然以抱子自警若初爲父者然只此便可想見靡盬之意

接手撫提耳皆是借字相形抱子非初生子是言有子孫恐無以對子孫耳誰夙知而晚成言果能早知亦即早成也

講於乎爾小子之愚尙未知臧否之所在其去哲人遠矣我也憫其愚而教誨之非徒引其手而指以所從乃取已驗之事以示之欲其信而觀之可悟非徒對而語之乃提其耳而告之欲其聽而志之不忘則爾於此宜有所知矣借曰未有知識則爾亦既長大

詩經詳說

卷七十六

大雅蕩之什

聖

而抱子更歷已多何爲而不知乎則自滿之爲累故耳人若不自盈滿能受教戒則臧若否當早知之而臧者行之否者舍之德已成之早矣誰有夙知而反晚成者乎小子亟自勉可耳

昊天孔昭句我生靡樂句視爾夢夢句我心慘慘句
誨爾諄諄句聽我藐藐句匪用爲教句覆用爲虐句
借曰未知句亦聿既耄句

賦也夢夢不明亂意也慘慘憂貌諄諄詳熟也藐藐忽略貌耄老也八十九曰耄左史所謂年九十有五時也

毛傳夢夢亂也慘慘憂不樂也

鄭箋孔甚昭明也昊天乎乃其明察我生無可樂也視王之意夢夢然我心之憂悶慘慘然愬其自恚不用忠臣

孔疏夢夢亂也釋訓文孫炎曰夢夢昏昏之亂也然則夢夢者言王政昏亂之意也釋訓又云慘慘愠也李巡曰慘慘憂怒之愠然則慘慘者憂愠憔悴之貌故爲憂不樂也 孔甚釋言文釋詁云昭光也故爲明言昊天明察者以其明察庶知已情故以我生訴之也上言其不可教誨下言誨而不入故知訴其自恚不用忠臣

詩經詳說

卷七十六

大雅蕩之什

聖

按注疏始終以刺王說故云不用忠臣與自傲之說不合

說約前四句一截後六句一截俱兩句一連說下詩存此章以天監傲之下章以天禍懼之孔昭內便舍下喪國意夢夢緊照孔昭看即前所云迷亂顛覆也

副墨亦聿既耄不止咎其閱歷已久亦有知待何時老大傷悲之意

衍義四句分上自表其憂世之心下責其不能聽言也上章是誨之聽言此正傲之使聽意誨爾以下反

覆責其不能聽言意 孔昭指鑒別善惡不消說只
虛虛以天道惡盈好謙發意且慢說到禍福上我生
靡樂謂我生無日非恐得罪於天之日不見有可逸
樂也正與孔昭相關此託爲誦詩者之言夢夢注謂
不明亂意則非止不知臧否之謂如所云迷亂顛覆
有醉生夢死意此夢夢與靡樂之心相反故我爲之
慘慘而憂也諄諄卽上文喻之詳切便是藐藐正是
他夢夢處不以爲教而反以爲虐則甘於哲人之棄
而爲愚人之歸其夢夢又甚矣借曰我非故爲是夢
夢特未有知識而然則汝既竟其涉歷世故已深夢

詩經詳說

卷七十六

大雅蕩之什

留

夢豈其宜哉大意言汝忽然已老大矣知待何時宜
聽吾言也雖與抱子之年只一般而語意深切又進
一步

指南孔昭卽禍福之不忒也夢夢卽未知臧否意慘
慘與靡樂正相應蓋視爾夢夢無以爲善而去惡天
之禍汝必矣此我心所以慘慘而靡樂也此正是做
其不可以不聽言也誨爾以下則責其不聽言之意
誨爾諄諄要總括上意以修己治人等事而至於手
攜示事而命耳提皆是也聽我三句一順說下藐藐
與上夢夢相關惟其以我言而忽略之故也覆用爲

虐者大抵人不知自修而以忠教爲見虐者多矣借
曰未知言非故爲是夢夢不明特未有知識而然則
亦既耄矣曰既耄見其宜知不當迷惑至此而不聽
吾言也

按我生靡樂我字泛言言人生斯世多憂而少樂耳
抱子與耄並言則抱子非謂早年此不必淺深先後
只據現在言之

講奈何爾之不能然也亦知天道之可畏乎彼昊天
福善禍淫其理甚昭而我生斯世實多所憂懼而靡
樂焉乃我視爾臧否之辨方夢夢然則我心爲之慘

詩經詳說

卷七十六

大雅蕩之什

留

慘知天之必禍爾也因而以臧否誨爾諄諄然詳而
且切而爾之聽我則藐藐然忽略且非以爲教之也
反以爲虐之耳爾之夢夢將何由儆醒乎借曰未有
知識則爾之年亦既已老耄閱歷已久何其迷慢若
是邪

於乎小子 告爾舊止 聽用我謀 庶無大悔
天方艱難 曰喪厥國 取譬不遠 昊天不忒
回通其德 俾民大棘
賦也舊舊章也或曰久也止語辭庶幸悔忒差通僻
棘急也

鄭箋舊久也止辭也庶幸悔恨也 天以王為惡如是故出艱難之事謂下災異生兵寇將以滅亡 今我為王取譬喻不及遠也維近耳王當如昊天之德有常不差忒也王反為無常維邪其行為貪暴使民之財置盡而大困急

孔疏於乎可歎傷者小子無知之我王告汝以久故往昔之道止言己所陳皆先世舊章也汝若聽用我之計謀幸望無大罪責而恨者王何故不用之乎天以王為惡之故方下艱難之事於王謂使之有災異生兵寇其意言曰當欲喪滅其國我憂王將滅故為

詩經詳說

卷七十六

大雅蕩之什

哭

王謀而取譬不為深遠而難知唯淺近耳王之為政當如昊天之神寒暑有常不為差忒王何以不效昊天有常反為無常而邪僻其德貪暴稅斂而使下民資財皆盡甚大困急我以為是故而諫王也 以言曰喪厥國是稱天之意故知艱難為下災異生兵寇也此曰為辭故韓詩作聿 接武公以王為小子必無此理 以昊天不忒為寒暑有常不差忒覺泛

言天運方此艱難將喪厥國矣我之取譬夫豈遠哉觀天道禍福之不差忒則知之矣今汝乃回遁其德而使

民至於困急則喪厥國也必矣

說約大悔句且虛即下喪國 講意曉譬非譬喻 六帖鄒嶧山曰取譬不指上二句即指昊天不忒句 副墨舊止即先王明刑也聽用即敷求其執之意 衍義四句分上言聽言可以免禍下指言禍之難免 以懼之正欲其聽言也舊止如治民守法而豫防外 患謹儀慎言而隱顯交修皆是大悔即下文喪國之 禍取譬諸說俱云即上二句不知昊天不忒句便是 蓋觀於天之所福則國之所以興可知矣觀於天之 所禍則國之所以喪可知矣回遁其德即盈滿忽略

詩經詳說

卷七十六

大雅蕩之什

哭

不修政令不謹威儀而興迷顛覆之意俾民大棘則 喪厥國而大悔至矣夫以武公之賢何至有喪亡之 禍而乃以喪亡為言者憂勤惕厲之至也章下楚語 要玩

指南舊止即上數章修己治人之事無非是先王之 道與明刑也我謀即所告之事天方二句與下相聯 屬上言聽言便免得大悔此段言不聽言便免不得 大悔將喪厥國正是天運艱難處取譬即指天方二 句言 不忒注添禍福二字正見取譬不遠也未二 句串說回遁上要補不能聽謀意治已則顛覆厥德

治人則迷亂其政皆所謂回過也俾民大棘則禍淫
之不忒者隨之其喪厥國必矣苟非聽用我謀其何
以免此大悔哉

按取譬不遠一說跟上天方二句一說指昊天不忒
句依集傳喪國意補在末則取譬句不黏上爲是
請於乎小子我告爾以修己治人之道皆舊章之所
在也爾若聽用我謀則庶幾可無大悔矣蓋今天運
方此艱難日將喪厥國矣夫我之卽事論事以取譬
者夫豈遠哉觀天道之福善禍淫之不差忒則知之
矣今爾不聽我謀乃回過其德而使民大爲困急則

詩經詳說

卷七十六

大雅蕩之什

哭

喪國之禍有必然者安能免於大悔哉知夫悔之已
無及則夫修德誠宜早矣小子聽之

抑十二章三章章八句九章章十句

楚語左史倚相曰昔衛武公年數九十五矣猶篤依於
國曰自卿以下至於師長士苟在朝者無謂我老耄而
舍我必恭恪於朝夕以交戒我在輿有旅賁之規位中
有官師之典倚几有誦訓之陳居寢有警御之箴臨事
有瞽史之道宴居有師工之誦史不失書矜不失誦以
訓御之於是作懿戒以自儆及其沒也謂之睿聖武公
韋昭曰懿讀爲抑卽此篇也董氏曰侯包言武公行年

九十五猶使人日誦是詩而不離於其側然則序說爲
刺厲王者誤矣

大全周禮旅賁氏掌執戈盾夾車而趨車止則持輪
國語注中庭之左右謂之位門屏之間謂之宁
西山真氏曰卿者執政之官師長官師之長士謂上
中下士 誦訓主誦書之官 誓御謂近習也 瞽
史知天道者 師工樂官 自卿以下無一人不使
任箴規之職自在輿以下無一處不欲聞箴規之言
猶且作抑詩使人誦之不離其側如是而意不誠心
不正者未之有也

詩經詳說

卷七十六

大雅蕩之什

哭

朱子曰左史所云箴諫之辭或卽謂此詩耳

廬陵羅氏曰包撰韓詩翼要十卷

慶源輔氏曰衛武公可謂老而好學不厭者也其所
以至於睿聖者蓋本於此一詩之中曲折次第唯箴
志力行者當自知之未死之前誓當以此自儆也
新安陳氏曰抑詩國語之說旣明賓之初筵韓詩作
飲酒悔過皆爲有據矣但不知二雅王者事也何武
公二詩獨得入二雅乎
安成劉氏曰周之諸侯惟衛武公於國風二雅皆有
詩淇澳則見公之可美賓筵及此則見公之所修固

可以爲聖賢之徒矣風有洪澳無可疑也賓筵抑蒞所以得入二雅者豈公作此二詩在於爲王朝卿士之日而二詩之體製音節又有合於大小雅乎然而二詩但得列於變雅則與先王雅樂亦自無相亂矣小序抑衛武公刺厲王亦以自警也鄭箋自警者如彼泉流無淪胥以亡

孔疏言無如泉水相率俱亡是則已亦恐亡自警之意故以此句當之楚語云昔衛武公年九十有五矣猶箴傲於國曰自卿以下至於師長苟在朝者無謂我耄而捨我於是乎作諫以自儆韋昭云昭謂諫詩

詩經詳說

卷七十六

大雅蕩之什

辛

大雅抑之篇也抑讀曰懿毛詩序曰抑衛武公刺厲王亦以自儆如昭之言武公年耄始作抑詩按史記衛世家武公者僖侯之子其伯之弟以宣王三十六年卽位則厲王之世武公時爲諸侯之庶子耳未爲國君未有職事善惡無譏於物不應作詩刺王必是後世乃作追刺之耳正經美詩有後王時作以追美前王者則刺詩何獨不可後王時作而追刺前王也詩之作者欲以規諫前代之惡其人已往雖欲盡忠無所裨益後世追刺欲何爲哉詩者人之詠歌情之發憤見善欲論其功觀惡思言其失獻之可以諷諫

詩經詳說

卷七十六

大雅蕩之什

辛

詠之可以寫情本願申己之心非是必施於諫往者之失誠不可追將來之君庶或能改雖刺前世之惡冀爲未然之諫不必虐君見在始得出辭其人已逝卽當杜口兩無正之篇鄭爲流彘後事既出居政不由已雖欲箴規亦無所及此篇彼意於義亦同以此知韋氏之言爲得其實若然自警者羣臣爲惡恐禍及己若前人已死則非禍所及而箋所以責厲王之臣爲武公自儆者以人之得失在於朋儕武公雖非厲王之臣亦是朝廷之士淪胥以敗無世不然冀望遠彼惡人免其患禍雖文刺前朝實意在當代故誦習此言以自肅警侯包亦云衛武公刺王室亦以自戒行年九十有五猶使人日誦是詩而不離於其側其意亦取楚語爲說與韋昭小異朱子曰此詩之序有得有失蓋其本例以爲非美非刺則詩無所爲而作又見此詩之次連出於宣王之前故直以爲刺厲王之詩又以國語有左史之言故又以爲亦以自儆以詩考之則其曰刺厲王者失之而曰自警者得之也夫曰刺厲王之所以爲失者史記衛武公卽位於宣王三十六年不與厲王同時一也詩以小子目其君而爾汝之無人臣之禮與其所

謂敬威儀慎出話者自相背戾二也厲王無道貪虐
為甚詩不以此箴其膏肓而徒以威儀辭令為諄切
之戒緩急失宜三也詩辭倨慢雖仁厚之君有所不
能容者厲王之暴何以堪之四也或以史記之年不
合而以爲追刺者則詩所謂聽用我謀庶無大悔非
所以望於既往之人五也曰自警之所以爲得者國
語左史之言一也詩曰謹爾侯度二也又曰曰夷厥
國三也又曰亦聿既耄四也詩意所指與淇澳所美
賓筵所悔相表裏五也二說之得失其佐驗明白如
此必去其失而取其得然後此詩之義明今序者乃

詩經詳說

卷七十六

大雅蕩之什

垂

欲合而一之則其失者固已失之而其得者亦未足
爲全得也然此猶自其詩之外而言之也若但即其
詩之本文而各以其一說反復讀之則其訓義之顯
晦疏密意味之厚薄淺深可以不待考證而判然於
胷中矣此又讀詩之簡要直訣學者不可以不知也
按孔疏所考武公非厲王時作又安知其爲追作以
刺也鄭以無淪胥二句爲自警殊失全詩之旨
正解通詩以修德爲主德兼修己治人謹儀慎言動
靜交修皆修己事謨命猶告治民守法皆治人事一
章言儀德之符二章言道德之應三章言時政之弊

四章言修德之在謹常慮變五章言修德之在慎言
敬儀六章言慎言之效七章言敬儀之功八章總言
修德之必爲人法九章至十一章言當聽言以修德
末章惕之以禍患將至不可不聽言以修德也始終
總修德一意 人已無二理修己治人亦非兩事故
第四章夙興夜寐酒掃埽廷內雖指治人說亦修己中
細微工夫至於六章萬民靡不承八章鮮不爲則則
修己之效未嘗不徵諸民白圭之玷以下又分作兩
段白圭之玷至靡不承終慎爾出話之意視爾友君
子二章終敬爾威儀之意末四章欲其聽言者亦不

詩經詳說

卷七十六

大雅蕩之什

垂

過聽上文修德之言也 此詩言甚切至有以效而
歆之者如四方訓四國順維民之則維民之章子孫
繩繩萬民靡不承鮮不爲則之類是也有反言以諷
之者如靡哲不愚彼童而角之類是也有正言以導
之者如弗念厥紹莫捫朕舌神之格思維德之基民
之靡盈之類是也呼之則曰小子責之則曰既耄其
工夫則必不泄不忘顯微無間表裏交修而後爲至
信哉聖人之徒也
集解此詩前八章俱是設爲人命已修德之言但恐
自己把作空言放過故後四章又反覆在聽言上提

醒 首以威儀為德隅終以不愆于儀為臧嘉則慎
儀尤德之實誼處也通詩修德中雖有修己治人二
項不必拘拘對偶分析

指南此詩在實虹小子分上皆示以當修德下皆示
以當聽言而修德也只以德為主不可與儀字平看
但威儀切於民之觀瞻故前章以此發端二章言修
德之應三章言時政之弊不能修德也以起下章修
德之意四章遂承言修德也五章言慎言謹儀以修
德也六章言謹言以修德之效也七章言密慎獨之
功以修德也八章又言修德而人法之必然也然行

詩經詳說

卷七十六

大雅蕩之什

蓋

必本於知故九十一章欲其聽言以修德也十二
章又傲以天將喪國而深欲其聽言也然所謂聽言
者亦是聽上章修德之言耳
按此衛武自警之辭而借他人人口氣以警己體製便
奇而其中道理深微功夫細密文辭古奧機調警策
反覆讀之其味無窮豈獨可為武公警後人開卷可
以得益也

詩經詳說卷七十六終

詩經詳說卷七十七

蕩之什

牟陽再觀祖輯撰

宛彼桑柔

其下侯句

句韻

捋采其劉

瘼此下民

句韻

不殄心憂

倉兕填兮

句韻

倬彼昊天

寧不我矜

句韻

比也苑茂句徧劉殘殄絕也倉兕與愴况同悲閔之意
也填未詳舊說與陳塵同蓋言久也或疑與瘼字同為
病之義但召旻篇內二字並出又恐未然今姑闕之倬
明貌

毛傳苑茂貌句言陰均也劉爆燥而希也瘼病也

詩經詳說

卷七十七

大雅蕩之什

一

倉喪也兕滋也填久也 昊天斥王者也
鄭箋桑之柔濡其葉苑然茂盛謂蠶始生時也人庇
陰其下者均得其所及已捋采之則葉爆燥而疏人
息其下則病於爆燥與者喻民當被王之恩惠羣臣
恣放損王之德 殄絕也民心之憂無絕已喪亡之
道滋久長 倬明大貌昊天乃倬然明大而不矜哀
下民怨怒之言

孔疏釋言云句均也某氏引此詩李巡曰徇徧之均
也則句是均之義故云言陰均也釋詁云毗劉爆燥
也舍人曰毗劉爆燥之意也木枝葉稀疏不均為爆

詩經詳說

卷七十七

大雅蕩之什

二

燥郭璞曰謂樹木葉缺落蔭疏燥燥也劉者葉之稀
疏燥燥之意故云燥燥而稀也廣病釋詁文 箋以
苑彼將采為異時之事故以柔滿謂蠶始生時燥燥
謂過蠶之後均得其所謂俱蒙蔭覆病於燥燥謂苦
於炎熱也將采是其人采之非蔭先薄故以喻羣臣
恣損王非王本惡也然厲王之惡實出本心非必臣
能損之初時亦無所善作者以君臣一體助君為惡
故歸咎於臣以刺君耳 倉之為喪其義未聞况訓
賜也賜人之物則益滋多故况為滋也釋言云丞廬
也孫炎曰丞物久之廬則廬為久義古者廬填字同

故填得為久 箋以倬為明大之貌此厲王暗亂不
得稱倬然彼昊天故易傳以天為上天此是下民怨
訴上天之言

按鄭謂羣臣損王之德是從將采中取義不宜突出
倉兄填兮舊說欠明故朱傳易以愴悅與上憂字

合 昊天實以天言不指王鄭說是

新安胡氏曰填滿也積也倉兄填兮言悲悶積滿於
中之意

嚴氏曰倉兄古文假借未加邊傍

舊說此謂芮伯刺厲王而作春秋傳亦曰芮良夫之詩

詩經詳說

卷七十七

大雅蕩之什

三

則其說是也以桑為比者桑之為物其葉最盛然及其
采之一朝而盡無黃落之漸故取以比周之盛時如
葉之茂其陰無所不徧至於厲王肆行暴虐以敗其成
業王室忽焉彫弊如桑之既采民失其蔭而受其病故
君子憂之不絕於心悲閱之甚而至於病遂號天而訴
之也

安成劉氏曰呼天者亦無所歸咎之意也後章言天
之意皆然

說約按填字義朱子雖無定說然注至於病則是主
病之意為多也但據釋文填音廬疏義大全俱云填

舊說古廬字細注亦云與陳廬同即似以久為訓與
句民矜字方便作叶同廬則音顛理無所取矣大抵
今人論詩多不言韻獨此與孔填不盡同鄭詩注云
古者實填廬同音亦見字彙豐氏輔音直云填音田
疑無據 自此至第八章俱兩句一連四句一截
篇序注兩解者前說為正又以叶音斷主人可不
拘總注

副墨以桑之始盛驟衰比周之昔隆今替有忽焉沒
矣之感 桑柔二句最妙周家忠厚培植所謂以柔
道治天下也以下文照之當是征討不形於四方而

師濟諸賢相與受養於下國故曰其下侯句將采其劉分明指下小人貪財害民之事莫楚忘其生而董其斬其澤矣故曰瘼此下民

增訂不殄心憂所謂憂從中來不可斷絕也下填字意即從不殄生來集注前一說訓久者蓋亦悲憫積滿固結不散之意

衍義四句分上追古而傷當世之衰下則憫今而致訴天之意比意當總見不可依注分析不殄二句相承說下末二句呼天而欲矜之不但說己實望其憫民之窮也 民之可矜備在下三章 首二句比周

詩經詳說

卷七十七

大雅蕩之什

四

之盛時仁覆天下 將采二句比厲王殘虐害及天下 不殄是憂之不已倉兄填是憂之而病

按將采其劉謂將采而至於劉也民無所蔭故瘼倉兄填倉兄作恰况填作塵為是塵為久與不殄意合末二句訴之於天非實指王

講王室之盛衰生民之休戚繫焉彼菀然茂密之桑柔方其生之盛則其下之陰無不徧焉及其將采之而枝葉其衰殘也則民失其蔭而受其病固有如此矣我是以感斯世斯民之亂而憂之不絕於心悲憫之至填兮而入瞻彼昊天俛然昭明民之安危宜無

不察豈不我矜而窮至此乎

四牡騤騤 旃旒有翩 亂生不夷 靡國不泯 民靡有黎 具禍以燼 於乎有哀 國步斯頻 賦也夷平泯滅黎黑也謂黑首也具俱也燼灰燼也步猶通也頻急蹙也

毛傳騤騤不息也鳥隼曰旃龜蛇曰旒翩翩在路不怠也夷平泯滅也 黎齊也 步行頻急也

鄒雙軍旅久出征伐而亂曰生不平無國而不見殘滅也言王之用兵不得其所適長寇虐 黎不齊也具猶俱也災餘曰燼言時民無有不齊被兵寇之害

詩經詳說

卷七十七

大雅蕩之什

五

者俱遇此禍以為燼者言害所及廣 頻猶比也哀哉國家之政行此禍害比比然

孔疏騤騤馬行之貌言其常行則是不息也鳥隼曰旃龜蛇曰旒春官司常文翩是旌旒行而舒張之貌故重言翩翩也旌旒止則納之強中言其行而翩翩是在路不息以旌馬事異故再言不息曲禮云在醜夷不爭夷是齊等之言故為平也釋詁云泯滅盡也俱訓為盡故泯得為滅 四牡旌旒是軍行之物亂生國滅是加兵之辭故知此言軍旅久出征伐也王既不能平亂則徧殘諸國諸侯強弱相陵小者滅亡

大者殘破無國而不見殘滅也言王之用兵不得其
所適所以益長寇虐也

按黎毛以為齊鄭以為不齊皆不得其解毛以步為
行鄭以頻為比皆不其明

臨川王氏曰周曰黎民秦曰黔首黎則黔首之謂也
民靡有黎則是黔首靡有子遺也

厲王之亂天下征役不息故其民見其車馬旌旗而厭
苦之自此至第四章皆征役者之怨辭也

慶源輔氏曰王者豈能無所征役但出於不得已則
民將悅而從之以忘其勞今也使人見其車馬旌旗

詩經詳說

卷七十七

大雅蕩之什

六

而厭苦若是則民不可得而用矣亂生不夷亂口生
而無平定之期也無國不滅無民不燼則甚言之耳

君子之哀則哀其國家運祚之急蹙也
豐城朱氏曰車馬之盛旌旗之美一也而在正雅則

為美在變雅則為怨者亦猶聞鐘鼓箜篌之音其欣
欣喜色而相告者以其君能與民同樂也其疾首蹙

頰而相告者以其君不能與民同樂也身之所遇有
勞逸之殊而心之所感有悲喜之異然則為人君者

其可不以絜矩為心而與民同好惡也哉
安成劉氏曰皆蒞伯述怨者之辭也

說約按集傳翻泯燼古義真韻 纂序俗講靡國不

泯一句與民靡有黎二句因兩靡字國民字作平對
者大失詩體斷當以四句一截之理正之 靡有黎

疑即靡有子遺意正下具燼也 泯燼如字本叶頻
注改叶似可省

詩記上言民病莫殄此下三章正言可殄之事 厲
王時荆楚寇於南蠻狄寇於北淮夷寇於東虢公征

之不克微斂數起民不堪命此詩所言蓋為此也
增訂按靡國不泯是就大勢言之民靡有黎則又指

詩經詳說

卷七十七

大雅蕩之什

七

衍義六句分上述民之苦於征役下歎國運之將亡
也四牡二句是無故興師而民見車馬旌旗有不勝

厭苦意靡國句對民靡二句看國滅民燼總見亂生
之不夷也燼謂民皆遭禍而喪亡如火滅而為燼也

國步以王國之氣運言國運之所以隆長者以四國
定而萬民安也今國與民如此則國運之急蹙可知

正解四牡二句總見征役之不息有耳聞目見無非
厭苦之意亂生根此說不夷言無平定之期也靡國

句對民靡二句國指諸侯民指百姓國滅民燼總見
亂生之不夷也燼者言其時之民得其性命者皆死

亡之餘耳末二句承國與民說國泯則藩籬撤民燼則邦本搖國家之氣運安得不日蹙乎哀國運之感便是征役者哀之勿依輔氏作君子哀

按民靡有黎倒字為句猶云靡有黎民耳

講嘗觀征役者相怨之辭曰吾王肆窮兵黷武之威而吾人從之行也四牡駕車則駸駸然壯勝前旗後旄則有翩然飛揚東征西討亂之生也無時夷平四方之國靡有不泯滅者矣且凡國之民靡黎首之存皆遭其禍以至灰燼於乎其有可哀哉國家之運斯已急蹙亦何能以久存哉

詩經詳說

卷十七

大雅蕩之什

八

國步蔑資

句

天不我將

將句

靡所止疑

句

云徂何往

往句

君子實維

句

秉心無競

競句

誰生厲階

句

至今為梗

梗句

賦也蔑滅資咨將養也疑讀如儀禮疑立之疑定也徂亦往也競爭厲怨梗病也

毛傳疑定也 競彊厲惡梗病也

鄭箋蔑猶輕也將猶養也徂行也國家為政行此輕

蔑民之資用是天不養我也我從兵役無有止息時今復云行當何之往也 君子謂諸侯及卿大夫也

其執心不彊於善而好以力爭誰始生此禍者乃至今日相梗不止

按鄭以蔑資為輕蔑民之資用又以無競為不彊於

善皆不合今直以蔑資與板詩同解有據以無競直作不爭說亦捷

大全儀禮士昏禮注曰疑立正立自定之貌 按此疑或與疑通

錢氏曰梗水上浮木藥水者斷梗也

言國將危亡天不我養居無所定徂無所往然非君子之有爭心也誰責為此禍階使至今為病乎蓋曰禍有根源其所從來也遠矣

慶源輔氏曰居無所定則無以自安也徂無所往則

詩經詳說

卷十七

大雅蕩之什

九

無以避患也凡為君子則其心自無所爭耳然不知誰實為此厲階而使至今為病乎此則指厲王言之也其辭婉矣

六帖徐士彰曰言禍而必言君子之無爭者蓋朝廷之上分明植黨則爭心起而相激以成禍亂如程子所謂吾黨激成之是也今也不然誰為此禍乎

說通下四句窮亂本也曰君子實維秉心無競在當時有言致亂自君子者矣厲階暗指厲王用小人曰

至今追其始以咎之也

說約按君子實維秉心無競與匪直也人秉心塞淵

但兩句作一句然此語意又取歎下不作死然集傳將競梗古義深韻 纂序將與往本叶競與梗讀如字亦本叶各四句韻較直捷注改叶可省 詩逆亂世之禍亦有自君子競心激成者今則不然末四句婉窮亂本只借君子作轉語不得泛作君子無爭語頭

存旨此詩末路將言王用小人以致亂故此章先說與君子無干又若佯為不知也者而曰誰蓋以吸起一篇之勢

衍義四句分上言己遭禍之極下則告其致亂之人

詩經詳說

卷七十七

大雅蕩之什

十

也天不我將為國步將危也此亦無所歸咎之辭靡所二句正天不我將之意此君子泛指在位欲安民者言論禍亂而必言君子之無爭者非君子有爭此其厲階必有所以釀成之者矣厲階暗指厲王言君子二句見亂不生於君子也 至今句即上靡所二句是也

正解蔑資將滅而可容歎也天不我將為國步將危也此亦無所歸咎之辭儀禮注疑立正立自定之貌蓋人有疑則徘徊而始定也內無以自安外無處可往幾無所逃於天地之間此正見其不我將處無

競大意謂洞觀天變人離之際似有從中搆煽之人而微察端委始末之由豈是吾黨激成之過則非君子之有爭心也

指南居無所定以征役不得息也很無所往以天下皆如此征役不息也

按蔑資只作民無資用與不我將意甚合而朱傳用板詩之解姑從之疑訓定似是疑字意君子二句只作一句誰字含蓄不露

講夫國步將滅而可歎也天實不我養矣居無所定止既無以自安云徂於何往又無以避患也亂至於

詩經詳說

卷七十七

大雅蕩之什

十

此是必有所致之者矣然凡為君子其心實無所爭不知誰則為此厲階而使至今為病乎

憂心慙慙 念我土宇 我生不辰 逢天僊怒 自西徂東 靡所定處 多我覯瘠 孔棘我圍

賦也土彌宇居辰時儼厚觀見瘠病棘急圍遯也或曰禦也多矣我之見病也急矣我之在邊也

毛傳字居儼厚也 圍垂也

鄭箋辰時也此士卒從軍久勞苦自傷之言 瘠病

也圍當作禦多矣我之遇困病甚急矣我之禦寇之事

孔疏毛以爲上言不知所往此言在役而憂我既不得還歸故皆懷憂其心殷殷然顧念我之鄉土居宅也既不得歸故自傷我之生也不得時節正逢天之厚怒使我從西而往於東無所安定而居處是逢天怒時故遭此勞役也又自歎傷多矣我之所遇之病言遇貧困之病多也其急矣我之在於邊垂言已守邊之勞甚也 鄭唯囿爲禦寇爲異餘同 居宇所以居人故宇爲居僂音相近義亦同釋詁云厚也某氏曰詩云俾爾宜厚是僂宜同也 既是士卒自傷則念土字者自念己之鄉土居宅也王肅云乃

詩經詳說

卷七七

大雅蕩之什

三

念天下居土之不安其意以爲詩人廣念天下傳既無說箋意不然 舍人曰圍拒邊垂也孫炎曰圍國之四垂也此是行役所傷自傷在邊垂也 按圍只言邊鄭謂禦朱傳不用

東萊呂氏曰一章至四章皆極言其亂也

慶源輔氏曰土字謂鄉里與室家也周在西故曰自西徂東前三章雖皆是征役者怨辭然二章則言亂生不已而要其禍亂之終三章則言行止無定而原其禍亂之始四章則言多矣我之見病也急矣我之在邊也情益切而辭益哀矣

說約怒古義廉韻征役者之怨辭止此 存冒土字謂家鄉也凡人居邊陲之苦則思內地之安念旅寄之勞則有故鄉之望

集解按末二句緊根上征役不息來要看多字孔字蓋當時具禍以熾無不瘡亦無不棘也但較爲多瘡與孔棘耳

衍義二句分上是動故土之思下是傷征役之困不辰勿指生時言只是說所遇之時不善耳僂怒指禍亂言以起下四句之意多我二句見不能已於故鄉之思意 天怒於上民困於下今之見病者有矣危

詩經詳說

卷七七

大雅蕩之什

三

急者有矣而飢渴勞動之駢集鋒鏑死亡之日戒則我獨多而我獨棘也曰多觀非一事也曰孔棘刺不保暮也土字之念何能已已合上二章總是下民之瘡

正解憂心慙慙承厲階來我生不辰六句一氣滾下講國之禍亂如此故我憂心慙慙念我之土字而甚切懷歸之思也我何不幸而生不得其時乃適逢天之僂怒是使我離其室家自西徂東靡有定處若是也多矣我之見病有飢渴勞動之苦乎急矣我之在邊有鋒鏑死亡之憂乎吾人何能以無怨也夫征

役者如此則國亂而民病有可知矣

為謀為慮句 亂况斯削句 告爾憂恤句 誨爾序爵句

誰能執熱句 逝不以濯句 其何能淑句 載舊及溺句

賦也 甚慎况滋也 序爵辨別賢否之道也 執熱手執熱物也

毛傳 甚慎也 濯所以救熱也 禮亦所以救亂也

鄭箋 女為軍旅之謀為重慎兵事也 而亂滋甚於此 日見侵削言其所任非賢 恤亦憂也 逝猶去也 我語女以憂天下之憂 教女以次序賢能之爵 其為之當如手持熱物之用濯 謂治國之道常用賢者

詩經詳說

卷十七

大雅蕩之什

七

淑善胥相及與也 女若云此於政事何能善乎 則女君臣皆相與陷溺於禍難

孔疏 此以王無賢輔欲教之用賢言 觀女王為軍旅之謀為重慎兵事 雖心欲重慎而謀慮不長 更使亂亡滋甚於此 日見侵削皆由所任非賢行之失禮故也 故今告汝以憂天下之憂 誨汝次序賢能之爵 但能用賢人則無憂可矣 所以然者誰能執火熱之物而去之 不以水濯手者乎 言以水濯手則可以止熱 以興誰能處危亂之國而治之 不用賢人行禮者乎 以禮任賢則可以止亂 汝若謂我此言其於政事何

能善乎 則汝君臣皆相與陷溺於禍難矣 以其拒諫

無謀故當至於滅亡 以承上軍旅之事故 知謀為

軍旅之謀慎為重慎兵事也 厲王謀則失機 師出多

敗為人所陵 故為亂滋甚 日見侵削言其所任非賢也 襄三十一年左傳引此詩乃云禮之於政如熱

之有濯也 濯以救熱 何患之有 是以濯救熱 喻以禮救亂也 必賢人乃能行禮 故箋云治國之道常用賢以申足傳意也 王肅以為如今之政其何能善 但君臣相與陷溺而已 如此理亦可通 箋不然者以此文承上告教之言 宜為不受之勢 故以為假設 拒己

詩經詳說

卷十七

大雅蕩之什

五

之辭示之不可之狀 以相者非一人之言 故以為君臣俱陷於禍難

按舊說 謀承上軍旅說 今只虛說 毛依左傳 添出禮以救亂 今不補禮一層

三山李氏曰 爵自有序 上賢則加 以上爵中賢則次之下 賢則又次之 若小加大 淫破義則失其序矣

曹氏曰 外之公侯 伯子男內之公卿大夫士 皆爵也 蘇氏曰 王豈不謀且慎哉 然而不得其道 適所以長亂而自削耳 故告之以其所當憂而誨之以序爵 且曰誰能執熱而不濯者 賢者之能已亂 猶濯之能解熱耳 不

然則其何能善哉相與入於陷溺而已

輯錄近語辭也

增釋吳師道曰其下反覆皆以賢否為言

說約按溺古義藥韻

集解按末四句一正一反總見賢不可不用意下兩

章又極言賢者之困以引起不能序爵之意

衍義二句分上指其生亂之由下是告以止亂之道

總重在用賢上首二句只引起下文注中不得其道

即以不得用入之道看正與諄爾序爵相反但且渾

言告爾二句勿平憂恤以亂之當憂而言如靡國不

詩經詳說

卷七十七

大雅蕩之什

夫

泯民靡有黎罔步斯類皆是然已亂莫如序爵故詢之此序爵與中庸不同彼是真序爵位此是辨別賢否使各稱其爵也此正謀慎之得其道者而下四句則專以用賢言之誰能二句須以正意用在頭上方是賦體其何二句傷其不能用賢以已亂也為謀為惑非真謀惑也謀不得其道則妄議反足以洞明如以賢為不肖以不肖為賢是也慎不得其道則猶豫反足以撓斷如見賢而不能舉見不善而不能退是也為謀為惑明是與小人謀之惑之故適以長亂然已亂莫如序爵故詢之序爵是量材度德節賢黜

不肖使稱其爵之意意重在擇相上說一序字見賢

之高下與賢之大小其序若天定不可與以私也如

智者決策於愚人賢士程能於不肖可謂序乎

正解誰能二句言必用賢方可止亂也此時此著至

要至切如救焚然故以執熱喻之

指南言王豈不謀而謀豈不慎但不得其道適以長

亂而自削耳故我告爾以亂之當憂而即諄爾辨別

賢否以止其亂

按慎字虛當即以謀之慎言指南與予見合

講國亂民病如此亦以王之不用賢耳夫王於今豈

詩經詳說

卷七十七

大雅蕩之什

七

不為之謀且為之慎哉然亂固日滋而斯以日削所為非所急也故我告爾以當憂恤者因諄爾以量材度德序爵之道蓋賢者之能已亂猶濯之能解熱也誰能執熱而不以濯乎誰能已亂而不以賢乎若不以賢則更化無人其何能以善其國哉則相與以入於陷溺而已矣此賢之不可以不用也

如彼遡風句亦孔之僇句民有肅心句并云不逮句

好是稼穡句力民代食句稼穡維寶句代食維好句

好韻

賦也遡鄉優吧肅進拜使也

毛傳邇鄉僂吧并使也力民代食代無功者食天祿也

鄭箋肅進逮及也今王之為政見之使人吧然如鄉疾風不能息也王為政民有進於善道之心當任用之反卻退之使不及門但好任用是居家吝嗇於眾斂作力之人令代賢者處位食祿言王不尚賢但貴吝嗇之人與愛代食者而已

孔疏僂吧釋言文孫炎曰心吧也郭璞曰嗚吧短氣也并使釋詁文肅進逮及皆釋詁文吧者風吧人氣故云使人不能息息謂喘息論語云屏氣似不息

詩經詳說

卷七十七

大雅蕩之什

六

者是也

按毛鄭之說不同毛云代無功者食天祿欠明鄭謂好稼穡為居家吝嗇於眾斂作力之人尤說不去

蘇氏曰君子視厲王之亂悶然如邇風之人吧而不能息雖有欲進之心皆使之曰世亂矣非吾所能及也於是退而稼穡盡其筋力與民同事以代祿食而已當是時也仕進之憂甚於稼穡之勞故曰稼穡維寶代食維好言雖勞而無患也

說約按莽云不必過泥推原其故乃似出厲王耳此章獨三換韻不測

存旨民指賢之在野者

增訂稼穡維寶二句推好是稼穡之由也此章言王不能序爵以致賢者肥遯與上章意正相關

正解此章上一句歎時事之可憂下言不仕之本意承言王不用賢則賢者亦不為之用此時事之甚可憂者故勞頭便說如彼邇風明是詩人自謂非另有君子憂之也鄉風之人氣吧而不舒往往不能喘息詩人自言憂亂之深其抑鬱之甚如此民指君子之未仕者言肅心是傷時之亂欲出而撥亂意世亂已極孤忠莫救故曰不逮此以下皆賢者同類相使之

詩經詳說

卷七十七

大雅蕩之什

六

言好是一句一申意民指野人言在朝則有祿食而今稼穡以代之故曰代食末二句推上一句意曰實曰好玩注兩句都在勞而無患上說蓋勞而無辱便是至榮此有維寶之意勞而無憂便是至樂此有維好之意本講與此互相發 傲茲云祿食有憂稼穡無患與其有憂而幸一時之進執若無患而服終身之勞故欲退而稼穡也曰維寶曰維好則當時朝廷之上小人之傾險君心之偏僻恐恐然使人畏之而不敢進又可知矣

指南首二句是形容憂亂之情如此使之者乃世亂

使之也賢者之心非不欲進而享祿食但吾王長亂不悛有以繼其敢爲之氣耳力民二字與上民字異此指小民下四句重上二句末二句推好是稼穡之由全重在實好二字兩句都在勞而無思說蓋當是時言出而禍應行出而毀隨此仕進非實而稼穡爲寶也祿食非好而代食爲好也賢者所以無意於仕進也

按拜云不逮拜使也或云王使或云同類相爲使指南云世亂使覺渾雅

講何今王不用賢而賢亦不肯爲之用矣君子視王

詩經詳說

卷七十七

大雅蕩之什

二十

之亂其氣憂鬱如彼鄉風之人亦甚嗚嗚不能喘息者然雖人欲救亂有仕進之心者皆使之曰世亂已極非吾所能及也於是退而在野但好爲稼穡之事與民同力以代祿食而已夫稼穡豈不勞哉然勞而無思便是至樂稼穡則維實矣代食豈不窮哉然窮而無憂便是至樂代食則維好矣此賢者所以其爲之也

天降喪亂句滅我立王王韻降此此韻穡穡卒痒痒韻
哀悵中國句具贅卒荒荒韻靡有旅力句以念念韻蒼蒼蒼韻

賦也悵痛具俱也贅屬也言危也春秋傳曰君若綴旒

然與此贅同卒盡荒虛也旅與蒼同穹蒼天也穹言其形蒼言其色

鄭箋滅盡也蟲食苗根曰蠹食節曰賊耕種曰稼收斂曰穡卒盡痒病也天下喪亂國家之災以窮盡我王所恃而立者謂蠹孽爲害五穀盡病悵痛也哀痛乎中國之人皆見繫屬於兵役家家空虛朝廷曾無有同力諫諍念天所爲下此災

孔疏滅盡釋詁文蠹食根曰蠹食節曰賊釋詁文卒盡痒病亦釋詁文以此經文勢相接於滅我立王之下卽言蟲災病穀則知滅我立王者是滅穀也故箋

詩經詳說

卷七十七

大雅蕩之什

三十

辨之窮盡我王所恃而立者正謂蠹災爲害五穀盡病以言盡故知總五穀也贅猶綴也謂繫綴而屬之長發云爲下國綴旒襄十六年公羊傳曰君若綴旒然是贅綴同也穹蒼蒼天釋天文李巡曰古時入質仰視天形穹隆而高色蒼蒼然故曰穹蒼是也按立王鄭謂王所恃以立者爲五穀不成文理又以贅爲屬於兵役亦添設

言天降喪亂固已滅我所立之王矣又降此蠹賊則我之稼穡又病而不得以代食矣哀此中國皆危盡荒是以危困之極無力以念天禍也此詩之作不知的在何

時其言滅我立王則疑其共和之後也

豐城朱氏曰上章言稼穡以代祿食則朝廷雖不可
以留田野猶可得而處也今日降此蠹賊稼穡卒瘁
則中國之皆危無可安之所矣中國之盡荒無可食
之資矣所以危困之極無力以念天禍也

廬陵羅氏曰厲王三十七年國人畔襲王出奔莊召
公周公二相行政號曰共和

三山李氏曰太子靜匿召穆公家國人圍之召公乃
以其子代太子太子卒得脫穆公乃與周公行政謂
之共和共和十四年厲王死於彘乃立太子靜是為

詩經詳說

卷七十七

大雅蕩之什

重

宣王

慶源輔氏曰此謂滅我立王為共和以後矣然又謂
告爾憂恤誨爾序爵則非追刺之語故朱子疑之

安成劉氏曰此詩果作於共和之時則厲王尚在故
詩人得以追敘其事而刺之也

說約按共和雖有此兩說然此詩之作必正在厲王
之世不必辨嚴輯將滅將字周旋自妙末二句言沒
造許多力氣去念他非實語

集解按厲王未滅而詩曰滅我立王者知其勢之必
然也與小雅赫赫宗周衰滅之同意

指南四句分上是咎天降禍之匪輕下是原已念禍

之無力也上四句歸重稼穡邊滅我立王不得食祿
既困於朝矣而降此蠹賊使稼穡卒瘁又困於野即
代食之謀尤不得自遂以見賢者之弱甚也哀惻二
句念天禍猶云念亂以圖存之意蓋衰亂之世惟有
力者能念天之禍帳轉支持以全其生至於靡有旅
力則亦付之無可奈何而已

衍義注我之稼穡我字是假設辭不可認作芮伯末
二句細玩朱注危困之極於無力意儘切只從此說
便自妥貼注天禍兼指喪亂蠹賊言首二句只是

詩經詳說

卷七十七

大雅蕩之什

重

引起之辭重稼穡一邊 哀惻句承蠹賊二句說

末二句承哀惻二句說就危困無力以念天禍說
正解靡有旅力亦不是無力以念天禍分明見得念

亂圖存事當在要路秉權之人豈我在野遭此危困
之急者做得來或言天禍無極那有許多氣力念得

他只得付之無可奈何而已亦有味又一說謂流離
困苦雖愁苦吟呻而且不能則亦有死而已勢危情
急故直形容至此若說沒有許多氣力去念他只得
付之無可奈何反不見得他懇惻處並可參

按此章以稼穡卒瘁與上章關映當重此句哀惻以

念俱承蠹賊卒痒說爲是或云以念天禍兼喪亂蠹賊則具賢卒荒亦當分承喪亂蠹賊兩說不可混朱傳皆危盡荒人情危而稼穡荒也念只是救意贅訓屬危言其意今講但言危將屬字略予謂物之繫綴者皆不著實地故危

講夫賢者退處田野固欲以圖安也孰知田野亦不能以自存乎今天降喪亂固已滅我所立之王矣又降此蠹賊使我稼穡之盡病則代食之謀又無以自送矣哀惻哉此中國也但趨於危無復可安之處畫況於荒而無復可食之資是以流離飢餓危困之極

詩經詳說

卷七十七

大雅蕩之什

五

至於靡有旅力以念天禍亦惟聽其自斃而已矣

維此惠君

句

民人所瞻

句

秉心宣猶

句

考慎其相

句

相

維彼不順

句

自獨俾臧

句

自有肺腸

句

俾民卒狂

句

句

賦也惠順也順於義理也宣徧猶謀相輔狂惑也

鄭箋惠順宣徧猶謀慎誠相助也維至德順民之君爲百姓所瞻仰者乃執正心舉事徧謀於眾又考誠其輔相之行然後用之言擇賢之審 臧善也彼不施順道之君自多足獨謂賢言其所用之臣皆善人也不復考慎自有肺腸行其心中之所欲乃使民盡

迷惑如狂是又不宣猶

孔疏惠順宣徧釋言文慎誠釋詰文以相爲相導之相故爲助也秉訓爲執猶訓爲謀君之用臣必謀之朝廷故云執正心舉事必謀於眾假使眾雖同舉或言非誠信又當考察誠信其輔相之行知其實善然後用之言其擇賢之審謂順民之君能如此也 臧善釋詰文此經之順猶上惠也上言惠君知此不順者不施順道之君也獨者自以己身獨有才智謂眾人之所不及故云自多足獨謂賢言此人自多其事以己爲足無所假人獨自謂己賢若皇父孔聖是也

詩經詳說

卷七十七

大雅蕩之什

五

身實不賢專己自任則迷於是非不知善惡所使實非善人信其諂諛之語即言所任使之入皆爲善人不如惠君考慎也肺腸五臟之物言之以表其心故云自有肺腸行其心之所欲但所欲不得於道以之行化使之迷惑如狂是又不如惠君宣猶之也言又者對不考慎爲文也上先宣猶而後考慎此反上文而倒者以此二者經文大小不類上云民人所瞻此當有民人不瞻之意此云俾民卒狂上應有使民得理之意文既不同故互相先後臣實不善而謂之爲善是不考慎自行所欲不謀於眾是不宣猶故箋隨

文所及而引以譬之故與上文例也

按孔疏質為相可不用鄭說鄭說自獨俾臧賈力
嚴氏曰自獨猶獨自也

言彼順理之君所以為民所尊仰者以其能秉持其心
周徧謀度考擇其輔相必眾以為賢而後用之彼不順
理之君則自以為善而不考眾謀自有私見而不通眾
志所以使民眩惑至於狂亂也

豐城朱氏曰秉心宣猶言其存心之公也考慎其相
言其用人之當也彼順理之君其於擇相也必眾以
為可而後用之眾以為否而後退之惟從乎眾論之

詩經詳說

卷七十七

大雅蕩之什

秉

公而不開以一己之私此所以為民所瞻也彼不順
理之君則是其所是而不復察眾謀之臧否好其所
好而不復審眾志之從違其使民眩惑而至於狂亂
也厥有由矣

說約按秉心宣猶蘇呂嚴俱作兩層看然愚意八字
亦一氣耳不必太分瞻相古義陽韻

集解按自有肺腸猶云另有一種肺腸也民驚然喪
其樂生之心而勃然發其不平之憤故卒狂 此章
以下皆深言用小人以病民而此章又言用小人根
本

衍義四句分上言賢君用人之公下言庸君役智之

弊上段只為引起下段而發秉心二句正是民人所

瞻仰的原故考有辨之明意慎有用之審意照下文

所謂考眾謀而通眾志也獨言擇相者舉重而言也

慎擇一相則所用無不賢矣下不順內二自字最不

好自善其見自私其見此所以偏聽生奸獨任成亂

也至此則以前序爵之說不可誨矣 秉心句與考

謀句串說 自獨二句與秉心二句相反看

正解順民人之望曰惠不順者與民情相戾也不作

義理解秉心二句提秉心直貫下秉其虛心以周徧

詩經詳說

卷七十七

大雅蕩之什

毛

謀度即是考慎考擇又即是慎處

指南上段起下段惠字言順於義理瞻字兼尊之為

元后仰之為父母意下秉心二句正所謂順義理也

秉心二句是推民人所瞻之由秉心又是宣猶擇相

根本

按周徧謀度即以考慎其相也一氣說下自獨句是

自善自有肺腸是自私 惠作順理看為安

講夫禍亂之極賢者無以自存如此夫豈無所自哉

亦以王之用人失當耳蓋天下治亂繫宰相而任相

之責在人君維彼順理之君所以為民所尊仰者為

其能秉持至公之心以周徧謀度而考擇其輔相必眾以為賢而後用之此所以用舍得宜羣情胥服而為民所瞻仰也若彼不順理之君則自以為善而不考眾謀自有私見而不通眾志是非倒置所以使民至於狂亂也何以為民之具瞻哉

瞻彼中林

句

姓姓其鹿

鹿韻

朋友已譖

句

不胥以穀

穀韻

人亦有言

句

進退維谷

谷韻

與也姓姓眾多並行之貌譖不信也胥相穀善谷窮也言朋友相譖不能相善曾鹿之不如也

毛傳姓姓眾多也 谷窮也

詩經詳說

卷七十七

大雅蕩之什

无

鄭箋譖不信也胥相也以猶與也穀善也視彼林中其鹿相豔耦行姓姓然眾多今朝廷羣臣皆相欺背不相與以善道言其鹿之不如 前無明君卻迫罪役故窮也

孔疏姓即誅字誅誅羣聚之貌故為眾多也 譖譖

是偽妄之言故為不信也胥相釋詁文以猶與者解

以穀之義也穀善亦釋詁文事有相對勢有相反言

朋友不信不相與善道則鹿之姓姓者為相親善矣

故言鹿相豔類偶匹為相親善之意羣臣皆相欺背

不相與善是則不能姓姓故言鹿之不如 谷謂山

谷陸谷是窮困之義故云谷窮

曹氏曰不如鹿性善羣得食則相呼而其之慮患則環居以禦之也

言上無明君下有惡俗是以進退皆窮也

東萊呂氏曰此言君暗於上俗毀於下自傷斯世之

難也

慶源輔氏曰朋友既相譖毀則不復相與以善也上

無明君則人倫攸斃故朋友道絕此所以進退皆窮

也

疏義無明君則人道廢故俗惡如此

詩經詳說

卷七十七

大雅蕩之什

无

通解朋友與下章同俱指在位者集傳下字對上無明君上字

詩存進退維谷所謂彈冠不可挂冠不能也士處亂

世每如此

詩記躑躅前卻如臨山谷故曰維谷

衍義四句分上與言風俗之偷下言己處世之難此

以鹿之相從於野與友之相譖於朝以人不如物為

與也進退維谷正承朋友之譖言蓋恐其譖諂之及

進退俱難也

指南此承上章王之不惠說人泛言時人進退句是

正人之言也進退維谷正承朋友已諧言之蓋此在位之朋友非在野之朋友雖辭指朋友其實釀成不美之俗則暗君在上致之也意實歸怨於上按上無明君承上章來惡俗方是本章意朋友諧是惡俗也已諧己字自己之己當是作者自言被諧傳謂諧不信也又似不作謙辭解故用纂序講 穀訓善此是善與人交之善非謂為善

講上無明君以用人由是在下之臣皆薄惡者矣瞻彼中林有甍姓然其鹿蓋眾多並行猶有相輯之意矣何今為朋友者同事王朝乃謙辭而不相處以善

詩經詳說

卷七十七

大雅蕩之什

三

曾鹿之不如乎是以當此之時進既為讒所害退又恐讓其後隨在皆窮矣人亦有言進退維谷非今日之謂哉

維此聖人句瞻言百里句維彼愚人句覆狂以喜句

匪言不能句胡斯畏忌句

賦也聖人所於幾先所視而言者無遠而不察愚人不知禍之將至而反狂以喜今用事者蓋如此我非不能言也如此畏忌何哉言王暴虐人不敢諫也

毛傳瞻言百里遠慮也

鄭箋聖人所視而言者百里言見事遠而王不用有

惡聞之人為王言其事淺且近耳王反迷惑信用之而喜 胡之言何也賢者見此事之是非非不能分別皂白言之於王也然不言之何也此畏懼犯顏得罪罰

按鄭愚人以王言非是

慶源輔氏曰聖人明睿所照物無遁情故其所視所言無遠不察愚人則安危利災冥行倒曳不惟不覺而更狂以喜我非愚也於此豈不能一言哉但無如此畏忌何耳

詩經詳說

卷七十七

大雅蕩之什

三

通解聖人本為臣者而言例下今用事者句可知如榮公之屬也 說約按如此則瞻言百里蓋略自萬衍義四句分上言智愚所見之異下歎己之難於言瞻言百里只是極言其遠凡治亂禍福之未形者無不了然也昆湖云看下文匪言不能只重在言上說極是末二句言當時厲王既用榮公專利又用衛巫監諂以告則殺道路以目召公嘗有防川之喻諫之不從故蒞伯亦不無畏忌也 瞻言之言在禍患未然之先先見之言也匪言之言在禍患已見之後救時之言也未句胡字甚妙故為自訝之語而王暴虐

不敢諫之狀隱然言外

指南上四句不平即聖人之明以見愚人之不明耳
講不但已也惟此聖人明炳幾先凡國家之大可憂
者早見而豫言之百里之遠無有弗察維彼愚人不
知禍之將至安危利災而反狂以喜焉夫今用事者
如此我非不能進言以相正也但言出而禍隨之如
斯畏忌者何哉此所以不敢諫也

維此良人句弗求弗迪句維彼忍心句是顧是復句
迪韻 復韻

民之貪亂句寧為荼毒句
毒韻

詩經詳說 卷七七 大雅蕩之什 三

辛能殺物故謂之荼毒也

毛傳迪進也

鄭箋良善也國有善人王不求索不進用之有忍為
惡之心者王反顧念而重復之言其忽賢而愛小人
貪猶欲也天下之民苦王之政欲其亂亡故安為
苦毒之行相侵暴虐使使之然

言不求善人而進用之其所顧念重復而不已者乃忍
心不仁之人民不堪命所以肆行貪亂而安為荼毒也
豐城朱氏曰良人者國之寶也則棄之而如遺忍心
者國之賊也則念之而不已

東萊呂氏曰言君棄君子而厚小人民不堪命而王
不知也

慶源輔氏曰上章之聖人愚人乃泛言之以刺厲王
耳此章之良人忍心則指當時士大夫言也
說約按寧為荼毒疑如甘為我首迪古義尾韻
副墨此正指王不能序爵也良人不用而用忍心真
是自有肺腸

衍義四句分上言王用舍之失宜下因以起民之亂
也有謂貪是食利亂是為亂非也荼毒從貪亂上見
蓋貪亂則必害人此亦迫於不得已而然 寧字妙

詩經詳說 卷七七 大雅蕩之什 三

甚毒為荼毒猶甘為我首也有不得不然意正與上
俾民卒狂句應 良人忍心指當時士大夫言 以
亂為貪而安為之

指南良人以慈良愛人為心者忍心之人惟以專利
而征役害民亦有所不顧者曰顧念重復非但求迪
之而已末二句要說不得已意貪亂者貪於亂也民
豈知貪亂之心然既遭亂無處可依是以如貪其亂
而安為之上章知愚異見而已難盡其忠此章舉措
失宜而民皆肆其惡亦怨其上之辭也
按貪宜作貪戾之貪然與寧字聯用作貪於亂而安

於毒可從 寧字實作安字看 茶雖苦味然無毒
可食言茶毒只借以言苦耳不必實指其物

講維此良善之人國之祥也乃弗訪求弗進用而疏
棄之維忍心害理之人乃是眷顧是反覆而親信之
不仁播惡民不堪命其貪為禍亂也寧為茶毒以害
人而不暇顧矣是豈民之得已哉

大風有隧 有空大谷 維此良人 作為式穀
句 句 句 句 句 句 句 句 句 句

與也隧道式用穀善也征以中垢未詳其義或曰征行
也中隱暗也垢污穢也

詩經詳說

卷七十七

大雅蕩之什

五

毛傳中垢言闇冥也

鄭箋西風謂之大風大風之行有所從而來必從大
空谷之中喻賢愚之所行各由其性 作起式用征
行也賢者在朝則用其善道不順之人則行闇冥受
性於天不可變也

孔疏上言王用惡人此又云惡有本性不可變改言
大風所從之來自有其道乃從彼有空大谷而來也
以喻賢愚所為之行亦自有其本乃由彼有稟天性
而然由善惡自有本性所行各依其本維此善德順
道之人其所起為之事皆用其善道行昭明之德維

彼反道不順之人其所行作之事皆不以其善用闇
冥之行是各受天性不可改移刺王用此不移之惡
使行政亂民 隱者道之別名襄二十五年左傳曰
當陳隧者井堙木刊謂當陳道也 垢者土處地中
而有垢土故以中垢言暗冥也

大風之行有隧蓋多出於空谷之中以興下文君子小
人所行亦各有道耳

虞源輔氏曰此章以風之行有道以興君子小人之
所行亦各有道也作起也良人則起而為者皆用善
道不順則違道悖理之人也其所行者惟以隱暗污

詩經詳說

卷七十七

大雅蕩之什

五

穢而已大抵君子之所為必光明小人之所為必隱
暗君子之所行必高潔小人之所行必污穢光明高
潔即所謂善道也

通解隱暗污穢即下節貪虐譏諍等

說約按此章以兩句興四句詩中固有此體然觀注
亦各有道句正以大段相况耳補最妙與南山有臺
等自不同垢古義以屋韻

存旨作為與征字俱自制行上言中垢即下文貪忍
罔極善背善言也不曰行而曰征有相趨相逐之意
衍義此章即風行之有道與君子小人之行各有其

道見王用人之當審也式穀以舉動光明言無一不可與天知無一不可對人言正與下中垢相反此承上言今日之亂固由邪正之倒置而邪正異趨原非不可辨者但看磊落者必君子暗昧者必小人可見爵之易序而惜王不能然也 良人即上良人不順即上忍心之人

按作只是作爲以起爲訓反可疑 中訓隱暗垢訓污穢二字平看欠委子意二字串看言所行者外似光明而其中隱暗處實極污穢

講彼大風之行有道每在有空大谷之中况君子小

詩經詳說

卷七十七

大雅蕩之什

美

人之異類其所行不各有道乎維此良人則起而爲者皆用善道置身於高潔之境維彼不順則違道悖理之人也其所行者惟以隱暗污穢而已可與良人同日語哉

大風有隧

句

餽人敗類

句

聽言則對

句

誦言如醉

句

匪用其良

句

覆俾我悖

句

醉句

興也敗類猶言圮族也王使餽人爲政我以其或能聽

我之言而對之然亦知其不能聽也故誦言而中心如

醉由王不用善人而反使我至此悖昵也厲王說榮夷

公芮良夫曰王室其將卑乎夫榮公好專利而不備大

公芮良夫曰王室其將卑乎夫榮公好專利而不備大

難夫利百物之所生也天地之所載也而或專之其害多矣此詩所謂貪人其榮公也與芮伯之憂非一日矣

毛傳類善也 覆反也

鄭箋類等夷也對答也貪惡之人見道聽之言則應答之見誦詩書之言則冥臥如醉居上位而行此人或效之 居上位而不用善反使我爲悖逆之行是形其敗類之驗

按鄭說與朱傳不同然聽言則對二句解亦不可廢九峯蔡氏曰圮敗族類也言與眾不和傷人害物也慶源輔氏曰上章以上兩句與下四句此章則以上

詩經詳說

卷七十七

大雅蕩之什

美

一句與下一句耳大風則有隧矣貪人則敗類矣聽言則對四句集傳以爲一中說都載在下句我字上豐城朱氏曰厲王之惡極矣而一言以蔽之曰貪曰暴而已惟貪也故所用皆聚斂之臣惟暴也故所用皆暴虐之臣此詩所謂維彼忍心是顧是復則其用之證也蕩詩言曾是彊禦即忍心之謂曾是培克即貪人之謂貪人則必至於竭人之財暴人用則必至於竭人之財民財竭而愁怨之聲作民力竭而謗讟之患起而後國隨以亡則君子之憂將何時而息

哉

疏義謂言猶云獨語也悖耗即如醉疊言之耳

存旨以大風之有隧反與貪人之敗類謂貪人別是

一路也既非君子路上人安得不敗善類

嫻嫻此下三章皆託為告僚友之辭蓋斥其見用者

而用者之失自見也

衍義四句分上言專利之害下言因以重己之病也

與義只到敗類止敗類不重在責貪人蓋恐王之用

之也對猶今人言對他說之對謂言句謂斯時無可

與語故自謂其言而中心如醉耳匪用其良句實

詩經詳說

卷七十七

大雅蕩之什

天

是全詩之骨且結上誨爾序爵之意聽言則對尚

未嘗對也謂言猶獨語也耗昏也即如醉意

正解聽言則對非必待王問也此時目擊時艱不勝

憤憤念王若聽言且將此貪人之不可用對王說一

番然知其不聽言徒抑鬱而誰語故惟日誦其言以

如醉耳誦言猶獨語也周原行吟澤中即是此意

按敗類謂善類只以害民言為是

講夫小人不可用而王用之君子不為之病乎彼大

風之行則有隧矣王使貪人為政則嗜利害民而敗

壞善類固其所必至矣故我於王以其或能聽我之

言而對之於以使貪人之勿用而君子或可以有為

也然以邪從邪蔽錮已深我亦知其必不見聽也故

但自誦其言而中心如醉耳是我之如醉者非自憤

耗也蓋由王不用善人惟惑於貪人是以反使我至

於憤耗而如醉耳王何為不悟哉

嗟爾朋友句子豈不知而作句如彼飛蟲句時亦弋獲句

獲句既之陰友句反予來赫句赫句

賦也如彼飛蟲時亦弋獲言己之所言或亦有中猶曰

千慮而一得也之往陰覆也赫威怒之貌我以言告友

是往陰覆於女女反來加赫然之怒於己也張子曰陰

詩經詳說

卷七十七

大雅蕩之什

天

往密告於女反謂我來恐動也亦通

毛傳赫來也

鄭箋之往也口距人謂之赫

孔疏此言朋友還是上之貪人貪人非詩人所親而

謂之朋友者意欲親而切磋之故以朋友言之經言

飛蟲箋言飛鳥者為弋所獲明是飛鳥蟲是鳥之大

名故羽蟲三百六十風風為之長是鳥之稱蟲者也

來赫者言其拒己之意故轉為嚇與王赫斯怒義

同是張口噴怒之貌故箋以為口距人謂之赫定本

集注毛傳云赫來也王肅云我陰知汝行矣乃反來

嚇豕我欲有以退止我言者也傳意或然俗本誤也按鄭說大異以而作為女所行以弋獲為行惡遇伺聞者誅之

安成劉氏曰釋文陰或音如字赫云亦作嚇音暇莊子云以梁罔嚇我是也張子之說蓋用釋文二字之意

疏義朋友即謂己之朋友也此特以共同僚其事耳本即小人之徒也苟為同類之君子則豈反予來赫乎

說約按獲赫古義藥韻

詩經詳說

卷七十七

大雅蕩之什

四

副墨如彼二句申明首二句意是賦體正意即在如字上見

衍義四句分上言已進言之益下咎僚友之不聽言也作詩謂上以悲國運之衰下以憫生民之病始而原召亂之由繼而明止亂之術此言之有時而中乎理猶飛蠱之時亦弋獲也此二句正見非妄言而可聽也小人為惡而不知悛則禍必及之君子教服之者所以救藥之使改惡為善以轉禍為福耳故曰陰女以言告女如上文所責小人皆是

正解小人為惡不悛禍必不免君子往而教導之使

之改行從善不知受多少陰庇味一既字乃責其不能聽前日之言也反子來赫即上文之已謂下文之善譽也陰字影侯旬字來見國家菀桑之陰不改其盛則女亦託處於陰覆之中故曰陰女又云陰字作平聲不作去聲言我只是陰刺於爾使爾自情爾反赫加於我使我為驚赫字正與陰字照看來小人安知己非若陰刺之自不能怒此說似講不去

按如彼二句只是明非不知而作欲其聽意陰赫從前說陰覆是陰庇之覆陰女猶俗言相為之意講夫不見聽於君或猶見聽於友也嗟爾朋友子豈

不知其理而妄作是詩者乎蓋千慮之中不無一得之愚如彼飛鳥雖不能皆獲時亦有弋而獲之者是我既告女以反亂為治轉禍為福之道往以陰覆乎

詩經詳說

卷七十七

大雅蕩之什

四

有聽言之益哉

民之罔極句職涼善背句為民不利句如云不克句

民之回適句職競用力句賦也職專也涼義未詳傳曰涼薄也鄭讀作諒信也疑鄭說為得之善背工為反覆也克勝也回適邪僻也

毛傳涼薄也

鄭箋職主諒信也民之行失其中者主由爲政者信用小人互相欺違

按毛以涼爲薄不用鄭以涼爲諒諒信也謂信用小人朱傳作直諒之諒與鄭亦不同 鄭訓競爲逐言主由爲政者遂用強力相尙尤牽強

言民之所以貪亂而不知所止者專由此人名爲直諒而實善背又爲民所不利之事如恐不勝而力爲之也又言民之所以邪僻者亦由此輩專競用力而然也反覆其言所以深惡之也

疏義道民以惡貶民以禍莫非小人之爲也

詩經詳說

卷七十七

大雅蕩之什

聖

六帖變詐則導民之惡殘虐則重民之害所以貪亂而不知止也曰如云不克又曰職競用力形容小人之惡極矣

說約按爲民不利如盡其力盡其財背古義職韻

集解按此與下章皆深責小人以明致亂之由玩三職字則厲階信生自小人與君子無干矣

衍義上四句與下二句相對是反覆言斯民之爲非皆由於小人也 不利如暴征橫斂以盡人之力竭人之財皆是職競用力言此輩處心積慮立心行己專競用力於邪僻如中垢之爲有以導民於邪僻也既

曰民之罔極由於小人又曰民之回遹由於小人所謂反覆其言也上貪利故下貪亂上不正故下回遹各自反發 此與下三個職字正應第三章誰生厲階誰字競字正與第三章無競競字應見君子無競而小人職競所以厲階之生端在小人不在君子

職涼善背變詐之無常也爲民不利二句殘虐之不可已也

正解職涼善背名爲直諒而實則變詐無常也小人是背非如鬼如蜮不可方物此致亂之本原亦小人護身之秘訣

詩經詳說

卷七十七

大雅蕩之什

聖

按罔極言亂由於小人變詐殘虐以致其亂回遹是邪由於小人肆其邪僻以致其邪兩民之兩職字對看 朱傳直諒只訓一涼字職訓專是另意不與涼連 兩屑意相因心邪尤其是貪亂之原 三民字俱以民言

講然天下之亂必有所由倡而民心之邪亦有所由起今民之所以貪亂而不知止者非民自爲之也專由此人名爲直諒而實善爲反覆之行又爲民所不利之事如恐不勝而力爲之雖害民有所不顧是以民從之而亂耳又如民之邪僻而反其正者亦非其

心之本然也亦由此輩專競用力肆其邪僻之非以
為導民之路是以民從之而邪耳豈得歸咎於民哉
民之未戾戾句職盜為寇寇句涼曰不可句覆背善背句

雖曰匪子匪子句既作爾歌爾歌句

賦也戾定也民之所以未定者由有盜臣為之寇也蓋
其為信也亦以小人為不可矣及其反背也則又工為
惡言以詈君子是其色厲內荏真可謂穿窬之盜矣然
其人又自文飾以為此非我言也則我已作爾歌矣言
得其情且事已著明不可掩覆也

毛傳戾定也

詩經詳說

卷七十七

大雅蕩之什

器

鄭箋為政者主作盜賊為寇害令民心動搖不安定
也 善猶大也我諫止之以信言女所行者不可反
背我而大詈言拒已諫之甚 予我也女雖無距已
言此政非我所為我已作女所行之歌女當受之而
改悔

按舊說謂以信言諫而王背言不宜就王說

說約按此章集傳無韻疏義大全並云叶韻未詳然
古韻晉在四寘本與右守等字為叶則是寇可叶晉
也五歌本與移宜等字為叶則是予可叶歌也亦不
甚費牽捏

詩存上章形容小人之惡已極此章直斥之為盜而
後知王所謂自獨俾臧者真今之民賊矣
詩說未戾有騷擾不寧意即上文所云居無定徂無
往也

詩記涼曰三句本小人用心陰險處亦其護身之秘
術

集解按既作爾歌即大學所謂如見肺肝則何益矣
之說也此詩人透骨深刺語然出之卻微妙

衍義四句分上言民亂由小人不究其情之難揜也
未戾與上罔極回還各開看然所以為寇之故還在

詩經詳說

卷七十七

大雅蕩之什

器

下面用心之險上見出此二句正形容小人立心之
險陽既非小人陰又毀君子如反謂君子為民不利
為回還也注穿窬之盜盜字正應盜臣盜字作爾
歌有形容其情態暴揚其事迹意此極言其情狀之
反覆而為己之所知者正以深著其為小人也 疏
義曰自十四章至此又皆託為僚友相告之辭然始
則嗟歎而責之其辭正中則數其罪而斥之其辭厲
終則暴其情狀而究言之其辭決斥其見用者而用
之者之罪為自見矣 涼信也與小人面約之謂信
正解未戾四句一氣說又究其職涼善背之情也

雖曰匪子是小人自解之辭

聽月涼日不可猶言當面與君子約信亦說小人為不可覆背是背後善言是以惡言詈君子反背又工為惡言以詈君子是於小人則外離而內合於君子則陽與而陰排其心腸與盜何異

按時講謂未戾與罔極回過各開看段落是如此然總承上亂字來亦只是一意反覆說

講小人之惡不止此也彼民之曰趨於亂而未有安定者專由此盜臣恣行暴虐而為之寇故也彼其外為信實之行亦曰小人為不可矣及背之則則

詩經註說

卷七十七

大雅蕩之什

吳

工為惡言以詈君子陽與陰排色厲內荏真穿窬之盜矣雖彼又自文飾曰此善言之言匪子言也然我既得其情而作爾以歌矣安能推其惡於人而掩其過於己哉王之用之宜乎其禍亂無已矣

桑柔十六章八章章八句八章章六句

新安王氏曰風雅未有如此詩十六章者其言反覆不已而有倫次大意在於刺王用小人一章言其無以庇民二章言其征役不息三四章皆言其亂離五章告以救亂六章言仕於朝則有禍七章言退處田野亦不能安存八章刺其獨用小人九章并刺在位

之不善十章十一章以聖愚善惡相對言之所以刺

愚人不能遠慮忍人不可信用也十二章言民之不善十三章言王之不善皆由在位之不賢也十四章至十六章則皆規諷其僚友之辭也

小序桑柔芮伯刺厲王也

鄭箋芮伯畿內諸侯王卿士也字良夫

孔疏書序云巢伯來朝芮伯作旅巢命武王時也願命同召六卿芮伯在焉成王時也桓九年王使虢仲芮伯伐曲沃桓王時也此又厲王之時世在王朝常為卿士故知是畿內諸侯為王卿士也書敘注云芮

詩經詳說

卷七十七

大雅蕩之什

毛

伯周同姓國在畿內則芮伯姬姓也杜預云芮國在馮翊臨晉縣則在西都之畿內也顧命注芮伯入為宗伯畿內而言人者入有二義若對畿內則畿外為入衛武公入相於周是也若對在朝無封爵者則有國者亦為入罪國亦在畿內顧命注亦云畢公入為司馬是也文元年左傳引此云周芮良夫之詩曰大風有隧且周書有芮良夫之篇知字良夫也朱子曰序與春秋傳合正解通詩大意反覆刺厲王用小人以病民也首四章是著民病可憂而徵諸征役之怨辭下是詳舉錯

失宜而歸諸小人之病民也告爾憂恤海爾序曾是一篇綱領析言之一章歎民病之可憂一二四章述征役之怨辭以見民之病也五章言用賢可以已亂六章言世亂而君子不樂仕於朝七章言天降亂無已雖田野亦不能自安八章刺王不能擇相而任小人九章并刺在位之不善也十章刺人君用愚人而拒諫十一章刺人君用忍人以致亂十二章言君子小人趨向之異十三章刺王之用貪人以致亂十四章言其言之可聽而小人不見聽也十五十六章言小人情狀之可惡雖皆反覆以責小人實所以深怨用

詩經詳說

卷七十七

大雅蕩之什

哭

小人者之非也

集解通詩刺王之意只一用小人以病民盡之

詩經詳說卷七十七終

詩經詳說卷七十八

牟陽再觀祖輯撰

蕩之什

倬彼雲漢

昭回于天

王曰於乎

何辜今之人

天降喪亂

饑饉薦臻

靡神不舉

靡愛斯牲

圭璧既卒

寧莫我聽

賦也雲漢

天河也昭光回轉也言其光隨天而轉也薦

荐邇重也臻至也靡神不舉所謂國有凶荒則索鬼神而祭之也圭璧禮神之玉也卒盡也猶何也

毛傳回轉也 薦重臻至也

詩經詳說

卷七十八

大雅蕩之什

一

鄭箋雲漢謂天河也昭光也倬然天河水氣也精光轉運於天時旱渴雨故宣王夜仰視天河望其候焉辜罪也王憂旱而嗟歎云何罪與今時天下之人天仍下旱災亡亂之道儼僅之害復重至也 靡莫皆無也言王為旱之故求於羣神無不祭也無所愛於三牲禮神之圭璧又已盡矣曾無聽聆我之精誠而與雲雨

孔疏此雲漢與大東天漢為一故云天河也昭光釋詁文河圖括地象云河精上為天漢是天河河水光之精氣也望其候者謂望天之星辰及風雲之氣莫

見雨之徵候也惟言望雲漢者以天河水氣與雨爲類觀天之水氣傷地之無雨宣王意在天河故作者特言焉 釋言云荐再也傳十三年左傳曰晉荐饑釋天云仍饑爲荐此薦與荐字異義同故爲重也臻至釋詁文辜罪釋詁文天仍下旱災亂亡之道正謂旱是亂亡之道理也定本集注仍字皆作乃字宣王遭旱非止一年故皇甫謐以爲旱積五年五年之言未知信否要言饑饉薦臻必是連年不熟故云饑饉之害復重至也 求於羣神無所不祭卽下經所陳上天下地從郊至宮之類也大司徒以荒政十有二

詩經詳說

卷七十八

大雅蕩之什

二

聚萬民其一有曰索鬼神注云荒凶年也郊司農云索鬼神者求廢祀而修之雲漢之詩所謂靡神不舉靡愛斯牲是也下傳亦云國有凶荒則索鬼神而祭之是遭遇天災必當廣祭羣神皆用牲祭之故言靡愛斯牲徧祈羣神所祭者廣天地五帝當用特牲其餘諸神或用太牢或用少牢三牲皆用故言無所受於三牲也祭神又用玉器春官大宗伯以玉作六器以禮天地四方以蒼璧禮天以黃琮禮地以青圭禮東方以赤璋禮南方以白琥禮西方以玄璜禮北方典瑞云四圭有邸以祀天兩圭有邸以祀地祿圭

有瓚以祀先王圭璧以祀日月星辰璋邸射以祀山川皆是祭神所用故云禮神之圭璧已盡矣禮神之圭器自有多名言圭璧爲其總稱以三牲用不可盡故言無愛圭璧少而易竭故言既盡 歲或水旱皆是上天之爲假祭羣神未必能已聖王制此禮者何哉將以災旱不熟必至於死人君爲之父母不可忍觀窮厄固當責躬罪已求天禱神罄忠誠之心爲百姓請命聖人緣人之情而作爲此禮非言祈禱必能止災也徒以民情可矜不得不爲之禱禱而無雨不得不訴於神耳

詩經詳說

卷七十八

大雅蕩之什

三

曹氏曰漢在天似雲非雲故曰雲漢也漢者水之精而雨皆水之施也天將雨其兆先見於漢故閔雨則望雲漢而占之也天漢起於東方經尾箕之間是爲漢津委蛇向西南行至七星南而沒此其回旋之度也 雲漢昭回則其非雨之候可知矣 舊說以爲宣王承厲王之烈內有撥亂之志遇菟而懼側身修行欲消去之天下衰於王化復行百姓見憂故仍叔作此詩以美之言雲漢者夜晴則天河明故述王仰訴於天之辭如此也

朱子曰百姓見憂見憂恤於王也

臨川王氏曰瞻仰昊天不見雨候於是傷歎人之無辜而遇此喪亂饑饉也

疊山謝氏曰桑柔以稼穡卒痒為天降喪亂雲漢以饑饉薦臻為天降喪亂王以民為天民以食為天民無食皆可言天降喪亂也古人之重民食如此

豐城朱氏曰王曰於乎何辜今之人此哀矜惻怛不能自己之誠所以消裁弭禍之本也靡神不舉言於神無不求也靡愛斯牲言於牲無所愛也圭璧既卒言羣祀徧舉而於玉無所吝也而何為其莫我聽乎通解何辜今之人是詩中倒句

詩經詳說

卷七六

大雅蕩之什

四

古義首二句與末章有譬其星相照應而此乃詩人之語自王曰以下則述王仰訴於天之辭述之所以為美也 按首二句雖詩人之言然是述王瞻仰而發歎非王曰以下方為述也

說約按俱兩句一連說落

衍義二句分上言旱之微下述王訴天之辭言舉廢祀而無其應也王曰上要見宣王憂旱意故形諸辭者如此何辜句有哀矜惻怛不能自己意多一祀則多一牲故性靡愛多一祀則多一玉故玉既卒牲各隨其方位之色圭璧亦天地四方各異靈莫我聽謂

天不以盡祀禮而回災變也不指神言 王曰二字

直貫至末看何辜今之人句便見一念為民引咎於己而悲民無罪消災弭禍之本也天降二句串看即帶上句饑饉即喪亂也性無窮則曰靡愛玉有盡則曰既卒靈字妙言天不知何故而竟莫之聽也隱然有引罪呼號意在

正解俾彼二句先提出簡旱的景象為各章早既太甚張本

指南靡神不舉是凡所不祭者皆索而祭之舉廢祀所以求回天意但非謂廢祀致旱之故而祭之也牲

詩經詳說

卷七六

大雅蕩之什

五

玉專指四方之神所用者不宜兼天地說蓋此主廢祀說故也靈莫我聽謂不雨也非謂神之不聽乃謂天不可以其事神而聽之也

按靡神不舉時講云舉廢祀非特常祀之神兼說固是然即常祀之神亦是因早致禱非以其應祀之時靈莫我聽時請以天言與上天降相照予謂天為百神之主固重在天然禱某神則望某神之聽若謂禱百神而求其感應於天是呼張三而求李四應也亦難通

講天穴固氣數之變亦所以仁愛人君者也貴乎遇

灾能懼耳彼倬然而明之雲漢其光回轉於天此方無雨而旱之象也吾王憂天憫人仰而訴曰於乎有何罪哉今之人乎天乃降此喪亂使饑饉荐臻之若此也夫國有凶荒索祭鬼神今靡有神而不舉靡有禮神之牲而敢愛之者矣且如圭璧之玉隨方隨色亦已既卒而曾莫我聽而恤此旱灾也其奈何哉

旱既太甚句 蘊隆蟲蟲句 不殄禋祀句 自郊徂宮句
上下奠瘞句 靡神不宗句 后稷不克句 上帝不臨句
耗斃下土句 寧丁我躬句

賦也蘊蓄隆盛也蟲蟲熱氣也殄絕也郊祀天地也宮

詩經詳說

卷七十八

大雅蕩之什

六

宗廟也上祭天下祭地奠其禮瘞其物宗尊也克勝也言后稷欲救此旱灾而不能勝也臨享也稷以親言帝以尊言也斃敗丁當也何以當我之身而有是灾也或曰與其耗斃下土寧使裁害當我身也亦通

毛傳蘊蘊而暑隆隆而雷蟲蟲而熱 上祭天下祭地奠其禮瘞其物宗尊也國有凶荒則索鬼神而祭之 丁當也

郊筆隆隆而雷非雨雷也雷聲尚殷殷然 宮宗廟也為旱故潔祀不絕從郊而至宗廟奠瘞天地之神無不齊肅而尊敬之言徧至也 斃敗也奠瘞羣神

而不得雨是我先祖后稷不識知我之所困與天不視我之精誠與猶以旱耗敗天下為害曾使當我之身有此乎先后稷後上帝亦從宮之郊

孔疏鄭以雷雨相將嫌旱不得有雷故辨之云非雨雷取殷其雷以證之明雷同而事別也 以郊為祭天即此上也上既為天下與之對故知是地也奠謂置之於地瘞謂埋之於土禮與物皆謂為禮事神之物酒食牲玉之屬也天言奠其禮見燔其物地言瘞其物亦奠其禮也天地各舉其一互以相通國有凶荒則索鬼神而祭之即司徒荒政索鬼神是也言此

詩經詳說

卷七十六

大雅蕩之什

七

者解靡神不宗之意 以言祭祀而云宮故知宮為宗廟也祭郊祭廟不以同日為之而云自郊徂宮為相因之勢者明其不絕之意也靡神不宗與奠瘞別句則所宗者天地之外其餘百神而箋連其文云奠瘞天地之神無不齊肅而尊敬之以奠瘞即是尊敬之事明其餘羣神亦奠瘞之無不者廣及之辭言其祭祀徧至也 毛無破字之理必不與鄭同蓋以克為能王肅云后稷不能福祐我耶上帝不能臨饗我耶天下耗敗當我身耶傳意或然則能與臨異文者以后稷是己之先祖心必助之但苦其不能耳大則

非己之親故云不臨 上云不絕禋祀卽云從郊往宮此先言后稷後言上帝與上郊至宮文倒明又見從宮至郊爲不絕之義也

按毛以隆爲雷聲與漢不相合只作熱氣爲是鄭以克爲刻識也

曹氏曰蘊者陽氣之蓄積也隆者陽氣之驕亢也蟲蟲者鬱積驕亢之氣熏炙而病人者也 宮之神莫親於后稷固肯臨我而其力不足以勝旱災郊之神莫尊於上帝其力能勝旱災而不肯臨我

濮氏曰蟲與燼同旱熱熏人 祭畢凡幣帛祀冊之

詩經詳說

卷七十八

大雅蕩之什

八

屬燎而瘞之

臨川王氏曰天神地祇人鬼内外上下無不禋祀矣 劉氏曰前曰靡神不舉則秩而祭之後曰靡神不宗則尊而事之

慶源輔氏曰先郊後宮先尊而後親也上下先天而後地也靡神不宗徧舉所祭之鬼神也前言舉舉其禮此言宗極其尊后稷不克上帝不臨先親而後尊也不言地及他鬼神者舉尊親以該之也

古義奠瘞凡酒食牲玉幣帛祝冊之類皆然按周禮大宗伯國有大故則旅上帝及四望小宗伯大禘及

執事禱祠於上下神元大祝國有大故天裁彌祀社稷禱祠小祝掌小祭祀將事侯禋禱祠之祝號以逆

時雨靈風旱左傳子產云山川之神則水旱癘疫之災於是乎禁之日月星辰之神則雪霜風雨之不時於是乎祭之皆所謂靡神不宗者也臨東韻

說約亦兩句說落 纂序按祭音詠禋祭也

詩記熱氣觸人游氣飛行若蟻蝶之惱人故曰蟲蟲存旨靈丁我躬正自省自責意非怨望也

衍義六句分上遇災而徧祀乎神下則因其不應而歸咎於躬也自郊三句正見不殄禋祀郊宮是以天

詩經詳說

卷七十八

大雅蕩之什

九

地宗廟對言之下又以天地自相對說莫是妥侑禋獻之類瘞是玉帛祝冊之類燎而埋之也后稷不克二句云后稷雖親而其力有所不逮故曰不克上帝至尊而感格爲甚難故曰不臨言后稷上帝而不及他鬼神者舉尊親以該之也靈丁我躬猶曰前此未富有旱何以當我之身而有是災也意者亦有以致之也致之如敬天之道有未盡勤民之政有未修是已 每章必曰旱既太甚見王憂旱之心無刻不在念頭上蘊隆皆指蟲蟲之熱氣言謂氣鬱結驕亢積而不解也不殄者言以次而舉相續不絕謂方祭此

而復祭彼也自郊祭天地以至廟祀先王而凡自天而下自地而上皆盡其奠瘞之禮而靡神不宗正見不殄處若后稷上帝又自羣神中舉其至親至尊者以該其餘奠是方祭而奠其禮謂置之於地瘞是祭畢而瘞其物謂埋之於土或說云靈丁我躬朱注後解為長如唐太宗吞蝗祝之曰民以穀為命而女食之靈食吾之肺腸韓文公祈雨告神曰百姓可哀宜蒙恩憫若刺史有罪靈被疾殃古人自責大抵若此時說亦有依之者

詩經詳說

卷七十八

大雅蕩之什

十

按蕩著隆盛是串下字言熱氣之蘊蓄極其隆盛也

上下奠瘞時講皆分上屬天下屬地是從朱傳上祭天下祭地之說但與上自郊徂宮句錯綜而神字不兼宮為不全予意奠則陳之於几俎是上也瘞則埋之於坎中是下也神字兼郊宮以及百神言之備一說

講早既大甚氣之蘊積隆盛其熱熏人則蟲蟲然我也求助於神既祭此復祭彼其禮記者相續不絕自郊往宮先尊後親以次而及且上而天下而地或奠其禮祭時進之神前或瘞其物祭畢埋之於土靡有神而不尊崇之者矣乃在宮之神莫尊於后稷非不

臨顧我而力不足以勝天在郊之神莫尊於上帝力足以勝旱灾而不肯臨顧我如是則蘊隆者將不可弭矣夫食為民天民為邦本旱不能生穀耗可知矣民無所得食敗且見矣此耗教之禍曾是不先不後而適當我身耶意者其有所以致之也

旱既大甚則不可推推句韻兢兢業業如霆如雷雷句韻

周餘黎民靡有孑遺遺句韻昊天上帝則不我遺遺句韻胡不相畏句韻先祖于摧摧句韻

賦也推去也兢兢恐也業業危也如霆如雷言畏之甚也子無右臂貌遺餘也言大亂之後周之餘民無復有

詩經詳說

卷七十九

大雅蕩之什

十一

半身之遺者而上天又降旱灾使我亦不見遺摧滅也言先祖之祀將自此而滅也

毛傳推去也兢兢恐也業業危也孑然遺失也 摧至也

鄭箋黎眾也旱既不可移去天下困於饑饉皆心動意懼兢兢然業業然狀有如雷霆近發於上周之眾民多有死亡者矣今其餘無有孑遺者言又饑病也 摧當作唯唯嗟也天將遂早餓殺我與先祖何不助我恐懼使天雨也先祖之神于嗟乎告困之辭 孔疏推是遠離之辭故為去也釋訓云兢兢戒也以

恐怖而後戒懼故爲戒也業業危釋訓文子然孤獨之貌言靡有子遺謂無有子然得遺漏定木及集注皆云子然遺失也俗本有無字者誤也 黎叔釋詁文以旱灾殺人而言周餘眾民故知餘是死亡之餘既言有餘則是有民存矣而復言靡有子遺無有子遺乃是悉盡之言故知無有子遺謂餓病也其意言死者已死存者又餓無有子然不餓病者非謂盡死無子然也 孫毓云我今死亡先祖之神於何所至言將無所歸也今以孫爲毛說 箋以先祖于推於辭不安故轉推爲唯唯者咨嗟告困之辭以上言死

詩經詳說

卷七十六

大雅蕩之什

三

亡者已死遺餘者復病是天意遂欲餓殺我也解則不我遺之意相訓助也畏是懼也故言何爲不助我恐懼使大雨也責其不助己者責先祖也先言所責之意乃呼之既呼即呼嗟告困故先祖與于推其句爲文勢然 按靡有子遺鄭說欠明于推毛鄭二說皆穿鑿 豐城朱氏曰靡有子遺則其民之不可保也則不我遺則其身之不可保也先祖于推則其宗社之不可保也 說約按不可推而去如今常語

詩疑連下旱既大甚見王無時而不念及於民無刻而不在旱之一事也

副墨君民一體民無遺君安得獨存祖孫一脉身既滅祖安得復祀有相關意在 畏字正與上兢業相應

衍義四句分上憂旱而懼之深下極言其禍之可懼也注大亂之後自厲王說到今日看大亂非爲旱灾是其時大亂也胡不相畏承上起下之辭蓋以我之故而致旱則我之不遑固不足惜但我身宗祖所繫以我之故而絕先祖之祀此所以當畏也念民而至

詩經詳說

卷七十八

大雅蕩之什

三

先祖于推正兢業之實 兢業卽下相畏意以此句作主如曩如雷正是形容其兢業下六句言不容不兢業之故 正解周餘二句指厲王大亂後言非于灾旱之故指南兢兢二句正言其憂周餘四句不平止二句言民之不可保是據厲王之亂起下二句意耳云昔之亂民已無子遺矣今上帝降災云云胡不相畏正應兢兢二句是應上起下之辭末句正見其當畏所以兢業之實也 按周餘二字稍斷謂當大亂之餘也如此說似無礙

靡有子遺猶云一个不存自其死亡之多言之也而其存者倖耳 傳半身字不必泥是子字之訓

講早既大甚則不可推而去之也我是以兢兢然恐業業然懼如霆如雷之作於其上而不致以自安也蓋以我周當大亂之後人民凋瘵其所餘者靡有半身之遺今又降此旱灾則是昊天上帝將使我身亦不見遺矣胡得不相畏乎畏吾身若不見遺則先祖之祀於此而滅兢業何能已也

旱既大甚則不可沮沮謂赫赫炎炎云我無所大命近止靡瞻靡顧羣公先正則不我助

詩經詳說 卷七十八 大雅蕩之什 西

父母先祖胡寧忍予

賦也沮止也赫赫旱氣也炎炎熱氣也無所無所容也大命近止死將至也瞻仰願望也羣公先正月令所謂雩祀百辟卿士之有益於民者以祈穀實者也於羣公先正但言其不見助至父母先祖則以恩望之矣所謂垂涕泣而道之也

毛傳沮止也赫赫旱氣也炎炎熱氣也大命近止民近死亡也 先正百辟卿士也先祖文武為民父母也

鄭箋早既不可卻止熱氣大盛人皆不堪言我無所

庇蔭處眾民之命近將死亡天曾無所視無所顧於此國中而哀閔之 百辟卿士雩祀所及者今曾無

肯助我憂旱先祖文武又何為施忍於我不使天雨孔疏沮者止壞謀慮之言故為止也赫赫燥熱之狀故為旱氣釋訓云炎炎熏也郭璞曰旱熱熏炙人是炎炎為熱氣也命者人所稟受之度死則謂之命盡今言大命近止言期不遠將漸故為民近死亡大者多眾之辭故箋以為眾民之命 正者長也先世為官之長又與羣公相配故知是百辟卿士也 解其訴先正不助之意由雩祀所及故也月令仲夏乃命

詩經詳說 卷七十八 大雅蕩之什 圭

百官雩祀百辟卿士有益於民者注云百辟卿士古之上公以下若勾龍后稷之類彼以經無羣公之文故鄭注百辟之文兼羣公矣此則羣公與先正別文故以先正為卿士以下凡有采地皆稱曰君舉眾言之故謂之百辟鄭惟言百辟卿士雩祀所及不言羣公羣公亦是雩祀所及即月令注云上公是也但乘傳而說又據月令成文故不言羣公耳百辟卿士訴其不助我憂旱先祖文武言施忍於我不使天雨二文不同互以相足

按舊說大命以民言又以父母為民之父母不如朱

傳以王身言爲切

慶源輔氏曰上章兢兢業業如霆如雷者言我心極於危懼而天怒未之息也此章赫赫炎炎云我無所者言天旱方甚未已而我身無所容也大命近止印上章所謂則不我遺也靡瞻靡顧言天不覆佑而無所瞻仰顧望也羣公先正則不我助父母先祖胡寧忍予所以望之者各有輕重之不同也

安成劉氏曰忍之一辭可見望之以恩之意
古義韻會云火災曰爆皆曰赫說文云火赤貌炎炎郭璞曰旱熱氣炙人也止通作只語已辭也瞻似屬

詩經詳說

卷七六

大雅蕩之什

夫

下文羣公先正遠而疏之也顧似屬下文父母先祖近而親之也萬時華云月令季冬乃畢山川之祀及帝之大臣仲夏乃命百縣等祀百辟卿士以祈穀實此卽祭羣公先正之禮今則因旱而祭也陳祥道云鄭氏謂天子雩上帝諸侯雩上公然則禮小祝小祭祀逆時兩宜風旱則百辟亦天子所祀也按瞻顧分貼下文不確

疏義雩者吁嗟其聲以求雨之祭周禮女巫巫凡邦之大哉歌哭而請亦其義也
副墨羣公四句語意抑揚重父母一邊玩胡寧二字

恰似親亦棄之者然責躬意正在此

衍義六句分上極言遇灾之禍下望救之父母先祖之神也靡瞻靡顧無所依賴之詞兼天與神言羣公四句承上靡瞻靡顧說下雖皆是望救之辭然須歸重父母先祖上上二句不過引起下二句意耳胡寧句是冀望之非怨辭也羣公先正卽首章廢祀之所祭者父母先祖及下章昊天上帝卽二章常祀之所祭者也

正解不可沮凡荒政所當舉者已盡力爲之而此灾竟不可沮也赫赫炎炎云我無所藉以天地雖寬無

詩經詳說

卷七十八

大雅蕩之什

七

陰以息非是蓋人主以天下爲所天下皆有赫赫炎炎之境萬民失所則我無所矣此說好 一說命而曰大還合天下人之命言

按時講羣公句就后稷之類后稷自是先祖不可混我與大命俱就本身說爲是生死事大故曰大命靡瞻顧猶俗言無可指望

講早既大甚則不可沮而止之也但見日曝之象則赫赫然旱熱之氣則炎炎然雖云我之一身亦無可容之所是則大命近止矣靡所仰視而瞻靡所還視而顧不有羣公先正乎吾常雩祭之以祈穀實今不

我助焉以興雲雨也至於我父母先祖尤一體之親
一氣之感也胡寧忍予遭此禍乎若違若近俱無可
特賴夫何至於此極也

旱既大甚句 滌滌山川句 旱魃為虐句 如憐如焚句
我心惴惴句 憂心如熏句 羣公先正句 則不我聞句
奠天上帝句 寧俾我遯句

賦也滌滌言山無木川無水如滌而除之也魃旱神也
恢復之也惴勞也畏也熏灼遯逃也言天又不肯使我
得逃遯而去也

毛傳滌滌旱氣也山無木川無水魃旱神也恢復之

詩經詳說

卷七十八

大雅蕩之什

末

也憚勞熏灼也

鄭箋憚猶畏也旱既害於山川矣其氣生魃而害益
甚草木焦枯如見焚燼然王心又畏難此熱氣如灼
爛於火言熱氣至極 不我聞者忽然不聽我之所
言也天曾將使我心遯逃慙愧於天下以無德也

孔疏此皆為旱而言故知滌滌是旱氣也旱氣之害
於山川者故為山無木川無水蓋以少而不茂非全
無也魃字從鬼連旱言之故知旱神神異經曰南方
有人長二三尺袒身而目在頂上走行如風名曰魃
所見之國大旱赤地千里一名旱母遇者得之投溷

中即死旱災消此言旱神蓋是鬼魅之物不必生於
南方可以為人所執獲也焚燎皆火燒之名下有如

焚故以憐為燎也定本經中作如憐如焚憚勞釋詁
文毛讀為憚丁佐反故為勞也熏灼俱焚炙之義故
為灼也 箋以暑熱人之所畏故讀為憚徒且反憚
猶畏也此與上章同言旱事而先輕後重使稍稍益
甚故至於此章言害及山川又生魃鬼為加增於前
故箋言而害益甚上言云我無所直是民無所庇此
言王心畏憚似見其甚於前也以天子之尊寒暑有
備尚云畏難此言熱氣至極也

詩經詳說

卷七十八

大雅蕩之什

末

黎序按焚聞遯讀如字可與熏叶改叶可省

存旨羣公先正人鬼也其聽卑故以聞祈之不我聞
謂置若罔聞也又甚於不我助

集解按遯字活看不必泥定去位靈俾我遯正與不
能奮飛意同

衍義二句分上極言灾之可憂下是致咎於天也此
承上文言父母先祖既不知恤矣然制吾之命者天
也故又望救於天則天不我聞宜聞而不我聞也又
甚於不助矣靈俾我遯謂得遯而去則免今不能遯
如何可免 憂者憂其挽回莫施也憐焚熏皆從火

早如燠早如焚而心如熏則早既大甚而憂旱者亦熱中極矣正字法相應處此二句輕特以起末二句耳

正解首四句一氣說不可以早之大甚由於上之爲虐作推由意言山川已爲焦土而早魃方且肆虐如燠如焚其猛烈至此

指南旱魃二句申山川所以燥燥之故我心二句是

申憂旱蔡公二句亦不可與昊天二句對看重天上

按毛以懼爲勞謂勞於暑熱之氣鄭以懼爲畏謂畏

此熱氣鄭似俊而朱子卻用毛說看來勞亦是憂勞

詩經詳說

卷七十八

大雅蕩之什

三

之意與畏不甚迥

溝旱既大甚在山者則漘然而無木在川者則漘然

而無水矣且旱魃之神方肆爲虐而熾盛之勢如燠

焉如焚焉甚可畏也故我心懼暑憂之於心有如火

之熏灼其將何以自解乎彼蔡公先正吾嘗有以告

之曰欲彼之吾聞也今則未告之先早猶是焉既告

之後早猶是焉是不惟不我助而且不我聞矣昊天

上帝乃司趨避之權者也又何爲不使我逃逝而去

而坐此患也哉

旱既大甚句

句

胡寧瘖我以旱

句

憯不知其

故句祈年孔夙方社不莫莫句昊天上帝則不我

敬恭明神宜無悔怒

賦也龜勉畏去出無所之也瘖病惜曾也祈年孟春祈

穀於上帝孟冬祈來年於天宗是也方祭四方也社祭

土神也虞度悔恨也言天曾不度我之心如我之敬事

明神宜可以無恨怒也

毛傳悔恨也

鄭箋瘖病也龜勉急禱請也欲使所尤畏者去所尤

畏者魃也天何曾病我以早曾不知爲政所失而致

此害 虞度也我所豐年甚早祭四方與社又不晚

天曾不度知我心肅事明神如是明神宜不恨怒於

我我何由當遭此旱也

孔疏以瘖字從病類故爲病也龜勉者勉力事神是

急於禱請承上章旱魃之下故知所尤畏者魃也水

旱之災多由政失故言曾不知爲政所失而致此害

月令孟春祈穀於上帝孟冬祈來年於天宗是也

祭四方與社卽以社以方是也

按鄭以畏爲旱魃瘖瘖

曹氏曰月令祈穀法云謂以上辛郊祀天也天宗注

云謂日月星辰也夫自去歲之孟冬已祈今歲之豐

詩經詳說

卷七十八

大雅蕩之什

三

稔可謂風矣

疊山謝氏曰古之聖王無一日不為民慮稼之方納
稼所來年於天宗農之始耕先祈穀於上帝春祈社
稷已願百穀之堅實秋報社稷又願嗣歲之豐登所
謂孔夙不莫也

慶源輔氏曰言欲去則出無所之故復龜勉而不敢
去也蘇氏以畏為不敢甚當胡適瘳我以早惜不知
其故祈年則孔夙方社則不莫皆自反之辭也我雖
自反如此而天則不我虞度也然我之敬恭明神不
敢少怠則明神宜亦無所恨怒也

詩經詳說

卷七十八

大雅蕩之什

五

古義龜勉畏去承上龜俾我避又一轉語虞遇韻
蘇序曾不知其故則不我虞宜無悔怒等語氣一煞
即似自反無缺歸咎天神而罪歲者矣須照詩柄側
身修行意如云若祈年方社則宜可無悔怒矣然此
常禮耳得無祈年方社之外有招天譴神怒者而我
不之知乎方得龜勉畏去正不敢諉責以身勉承如
下自反之意是也

集解按宜無二字正打轉情不知其故宜無而不無
必有其故矣此與孟子我竭力耕田數語意略相似
衍義二句分上言灾不可逃下則自反無致灾之道

也孔夙者有先時之戒不莫者無後時之意此二句

皆見自反無缺之意 龜勉句即領上龜俾我避來
言民命方急當龜勉以救之有畏懼而不敢去者此
畏字即上胡不相畏畏字末章勉厲諸臣正龜勉畏
去之意胡適瘳我二句亦非怨天乃訴天而自當之
辭也祈年以下正發明胡適之意悔怒指早就天言
祈年句是祈方社句是報敬恭即祈年二句無悔
怒言不宜有旱災 詩緝云始欲避去既又念民命
方急當思救之龜勉不敢去也亦有味

詩經詳說

卷七十八

大雅蕩之什

五

以求救而不敢言去 敬恭二句連我虞說虞正虞
其恭敬之心

講早既大甚吾非不欲去而避之但我以身繫天下
之重而出無所之故龜勉畏懼而不敢去蓋變不虛
生必有其故天胡適瘳我以早至於此哉反而求之
曾不知其故也以祈年論則孟春之時即以元日祈
穀於上帝自去歲之孟冬已祈今歲之豐稔於天宗
蓋甚先期而早矣又以方社論則方秋收之際即舉
方之禮以報成物舉社之禮以報生物亦不後時而
遲也夫我之自反無致灾之失如此而昊天上帝則

不我虞度我祭祀之心如我之敬恭明神宜可以無
恨怒矣而瘳我以早其更有以攷之者也

早既大甚句散無友紀句鞫哉庶正句疚哉冢宰句

馬師氏句膳夫左右句靡人不周句無不能止句

噫句印昊天句云如何里句

賦也友紀猶言綱紀也或曰友疑作有鞫窮也庶正眾

官之長也疚病也冢宰又眾長之長也趣馬掌馬之官

師氏掌以兵守王門者膳夫掌食之官也歲凶年穀不

登則趣馬不秣師氏弛其兵馳道不除祭事不縣膳夫

徹膳左右布而不修大夫不食梁士飲酒不樂周救也

詩經詳說 卷七十八 大雅蕩之什 一

無不能止言諸臣無有一人不周救百姓者無有自言

不能而遂止不為也里憂也與漢書無俚之俚同聊賴

之意也

毛傳歲凶年穀不登則趣馬不秣師氏弛其兵馳道

不除祭事不縣膳夫徹膳左右布而不修大夫不食

梁士飲酒不樂 周救也無不能止言無止不能也

鄭箋人君以羣臣為友散無其紀者凶年祿餼不足

人無賞賜也鞫窮也庶正眾官之長也疚病也窮哉

病哉者念此諸臣勤於事而困於食以此言勞倦也

周當作明王以諸臣困於食人人明給之權救其

急後日之無不能豫止 里憂也王愁悶於不雨但
仰天曰當如我之憂何

孔疏釋天云夏日歲周日年孫炎曰四時一終曰歲

取歲星行一次也年取穀一熟也然則歲之與年異

名而實同歲凶謂此歲凶也年穀不登登成也謂此

年之穀不成熟也此即凶年之實故言歲凶為之目

於此之時則趣馬之官不以粟秣養其馬師氏之官

弛廢其兵而不用所驅馳之大道不使人除治之祭

祀之事不懸其樂膳夫之官減徹王之膳食左右之

官布列於位不令有所修造大夫不得食穀米士飲

詩經詳說 卷七十八 大雅蕩之什 二

酒之時不得作樂此當先有成文故傳引之以明凶

年之禮雖經無其事以類言之其歲凶年穀不登馳

道不除祭事不縣大夫不食梁士飲酒不樂下曲禮

有其事其餘不知所出也曲禮又有君膳不祭肺馬

不食穀與此徹膳不秣意同而文異耳左右君之左

右總謂諸臣不修者無所修作穀梁傳曰百官布而

不制是也 以救而念之周備故周為救也無不能

止者無為不能救人而自止故解其意言朝廷之臣

悉皆救人無止而不能者

按鄭以羣臣為友又以周為明給羣臣皆言祿不切

東萊呂氏曰釋文云里本作裡爾雅作裡釋詁云裡憂也

慶源輔氏曰瞻仰昊天云如何里蓋又呼天而訴之言其如我之憂何也此亦人窮則反本之意

安成劉氏曰孟子稽大不理於口集注訓賴亦引季布傳無俚之俚爲證然則里理俚蓋通用

古義庶正孔云周官三百六十每官各有其長冢宰天官特於庶正中提出之以其爲眾長之長也趣馬師氏膳夫皆近臣也左右則統指侍御僕從而言舉大以該小舉近以該遠凡在王朝者具舉之矣

詩經詳說

卷七十八

大雅蕩之什

一

說約按此詩緝與古義說最善趣馬以下數其人之辭本一氣遞落不登不秣等朱注偶照毛傳不可用孔疏云當先有成文故傳引之以明凶年之禮經無其事以類言之是也宰右古義無韻集解按此章訴諸臣之勞亦所以冀天之察也散無友紀亦甚之之辭看下鞫哉云云則友紀原有衍義末二句分上言羣臣救旱之同下則致望於天之辭也散無友紀謂羣臣以救旱之故職事散亂無有統紀也鞫者救旱而精神勞竭也疾者救旱而形容疾病也靡人二句總承上四句而言里字注解憂

字又云仰賴之意二意當合看 祈年合下不能止當以君憂民之憂臣憂君之憂立說 鞫疾等只說得無友紀其救旱意全在靡人不周處 靡人句各効其職有同心意無不各殫其力有盡心意

正解朝廷職事上下相同鈞繩相布故曰友紀友者言相聯屬也惟憂旱倥偬不能條條理理有整頓處似乎散耳其大綱如何亂得下七句正友紀之散處指南人字卽上六樣人末二句又承靡人二句羣臣救災之誠而災不能去故呼天而訴之瞻仰句有致望於天之意

詩經詳說

卷七十八

大雅蕩之什

一

按友作有爲順散無友紀以救旱之故廢其職事也下文以鞫疾二字見救旱意趣馬二句但言其官直至靡人不周總承四句以見自庶正以至左右皆然無友紀亦卽因此見得朱傳不秣弛兵云云本之毛傳然非本章正意若以此爲無友紀之實則與靡人不周句不聯 講畢既大甚羣臣之職事故亂無復如常之義理矣窮哉庶官之長疾哉冢宰之官皆究心於禱祈賑救之事或奉行之或討論之夙夜不遑既至勞瘁而下至趣馬也師氏也膳夫也左右之臣也靡人不勉力

救荒無有自謂不能而遂止者此其志亦可哀矣嗚
彼昊天云何不見恤使我憂之而無所聊賴之若是
乎

瞻印昊天句有嘒其星星句大夫君子句昭假無贏贏句

大命近止句無棄爾成成句何求為我句以戾庶正正句

瞻印昊天句罔惠其靈靈句

賦也嘒明貌昭明假至也

毛傳嘒眾星貌假至也 戾定也

鄭箋假升也王仰天見眾星順天而行嘒嘒然意感

故謂其卿大夫曰天之光耀升行不休無自贏緩之

詩經詳說

卷七十八

大雅蕩之什

天

時今眾民之命近將死亡勉之助我無棄女之成功

者若其在職復無幾何以勸之也 使女無棄成功

者何但求為我身乎乃欲以安定眾官之長髮其職

事 曷何也王仰天曰當何時順我之求令我心安

乎渴雨之至也得雨則心安

按鄭以昭假無贏屬星言天光升行無贏緩覺泛當

切大夫君子說為是

久旱而仰天以望雨則有嘒然之明星未有雨微也然

羣臣竭其精誠而助王以昭假於天者已無餘矣雖今

死亡將近而不可以棄其前功當益其所以昭假者而

修之固非求為我之一身而已乃所以定眾正也於是
語終又仰天而訴之曰果何時而惠我以安寧乎張子
曰不敢斥言兩者畏懼之甚且不敢必云爾

眉山蘇氏曰未有民不寧而庶官定者也

豐城朱氏曰始言有嘒其星歎其雨之不可必終言

曷惠其靈幸其雨之或可必上言大命近止庶瞻靡

顧求其助於神此言大命近止無棄爾成盡其責於

己惟其責之在己者不可以不盡故當益求所以昭

假者而修之凡若此者非以為一人也固以定眾志

耳余讀是詩見宣王有事天之敬有事神之誠有恤

詩經詳說

卷七十八

大雅蕩之什

天

民之仁

說約按正古義庚韻 戾庶正亦即應上章舉一概

餘也

存旨無棄爾成是著力鞭策語蓋周救至此正緊要

時節亦易相懈弛時節故復呼而儆惕之

衍義二句分上言天變之不可回下致勉於人而望

惠於天也或末二句分上以定臣為心見其公下以

望天為心見其畏亦可定眾正要帶安民說蘇氏謂

未有民不寧而庶官定者此意甚妙蓋臣以安民為

心也勉於昭格盡人事以回天變則民安民安則非

獨人君安定而諸臣亦可以釋鞫疾之勞也故曰以定眾正 此章兩言瞻仰昊天情極勢迫想見宣王之勤懇明星夜見依然雲漢之昭回要看百字所有者惟豐然之星則所無者是沛然之雨意在言表曷惠其靈暗指雨說若有不容絕望而又不敢期必者然言不知何時惠我安靈使萬民慶於野而百官慶於朝也不可露出興雨字

正解大夫君子卽上庶正等官昭假只是祈求請禱無贏是不遺餘力卽上靡人二句意大命二句言雖死亡將近力無如之何而益求所以昭格不可遂棄

詩經詳說

卷七十八

大雅蕩之什

三

其前勞也

指南何求爲我是以已對羣臣言非對天下而言也按何求爲我是倒字言所求何止爲我也以庶庶正當以職言不以心言 惠字舊解順謂順所求朱傳不用當是恩惠之惠謂得安靈卽是天恩也

請夫羣臣之助我救旱者已至而我之所以求助於羣臣尤未已矣曠彼昊天以望雨則有豐然之明星且未有雨微矣凡爾大夫君子竭其精誠助我昭格於天者已無遺餘力矣然以無餘力而自怠則不可也雖今死亡將近而不可以棄其前功當益求所以

昭格者而修之庶幾天變或可回也然此所求何但爲我之一身已哉蓋久旱而民不甞非惟吾身不獲安定之休而庶正之不獲安定也亦已甚矣故今日昭格於天以爲弭旱之計者固所以求惠斯民而定爾之眾正云耳諸臣可不各盡其責而勉以成功乎曠彼昊天以惠民爲心者也不知何時惠我以安靈使旱魃無蘊隆之災下土無耗斲之患安及於民安及於君而又安及於庶正也哉此固我之深望於天也

雲漢八章章十句

詩經詳說

卷七十八

大雅蕩之什

三

語類問雲漢乃他人述宣王之意然責已處太少朱子曰然

段氏曰李氏云宣王之旱告於上天又告於父母先祖又告於百官以見情之切念之深矣

三山李氏曰春秋傳宋大水公子御說對魯數語耳而臧孫達曰是宜爲君有恤民之心宣王之憂民如此而不中興乎

東萊呂氏曰宣王小雅始於六月言其功也大雅始於雲漢言其心也無是心安有是功哉

小序雲漢仍叔美宣王也宣王承厲王之烈內有撥亂

之志遇災而懼側身修行欲消去之天下壽於王化復行百姓見憂故作是詩也

鄭箋仍叔周大夫也春秋魯桓公五年夏天王使仍叔之子來聘烈餘也 雲漢天河也自此至常武六篇宣王之變大雅

孔疏宣王遭旱早晚及早年多少經傳無文皇甫謐以為宣王元年不藉千畝號文公諫而不聽天下大旱二年不雨至六年乃雨以為二年始旱積五年謚之此言無所憑據不可依信經八章皆言王之憂旱百姓喜之之事 仍氏叔字春秋之例天子公卿

詩經詳說

卷七十八

大雅蕩之什

三

稱爵大夫則稱字此言仍叔故知大夫也桓五年夏天王使仍叔之子來聘則春秋經也引之者證此仍叔是天子大夫也以史記考之桓之五年上距宣王之崩七十六年至其初則百餘年也未審此詩何時而作為別人可也 朱子曰此序有理

正解通詩惟首二句是詩人之辭下皆述宣王之意而為之自言以美之也細分之一章言憂旱而訴於天二章言憂旱而罪乎己三章言憂旱而懼先祖之絕祀四章言憂旱而望救於內外之神五章言憂旱

而極言天與神之不吾憫也六章自反其事神之無關以見不宜有此旱也七章是詳羣臣盡力以救災

八章是勉羣臣救災而致望於天也懼昆湖曰通章總是箇憂旱之心這心乃敬天勤民之心宣王中興皆本於此 總重為民憂旱側身自省之意何辜今之人句是通篇大旨篇末曷惠其寧正就民安說照轉何辜句意 憂旱祈雨而通詩不露一雨字殊有深旨說詩者須斟酌蓋有周章皇懼惕然靡盬不言及雨正其憂之深也篇中凡訴天處俱要似號呼引咎之意若疑有所致之而然勿作怨望口氣 水旱

詩經詳說

卷七十八

大雅蕩之什

三

之患堯湯被之矣然消之則在乎人焉桑林一禱大雨千里天人之相感也如此今宣王懼災修政而羣臣又能以王之心為心宜其反雲漢之災成中興之業後世有遇旱者既不能以自修乃曰天其以乾封乎嗚呼其有愧於宣王多矣 集解前六章靡神不舉一句該之後兩章靡人不周一句該之總見修禱修政之無遺

詩經詳說卷七十八終

詩經詳說卷七十九

平陽再觀祖輯撰

蕩之什

崧高維嶽

駿維申及甫

維周之翰

四國于蕃

四方于宣

賦也山大而高曰崧嶽山之尊者東岱南霍西華北恆

是也駿大也甫甫侯也即穆王時作呂刑者或曰此是

宣王時人而作呂刑者之子孫也申申伯也皆姜姓之

國也翰翰蕃蔽也

卷七十九

大雅蕩之什

一

毛傳崧高貌山大而高曰崧嶽四嶽也東嶽岱南嶽

衡西嶽華北嶽恆堯之時姜氏為四伯掌四嶽之祀

述諸侯之職於周則有甫有申有齊有許也駿大極

至也嶽降神靈和氣以生申甫之大功 翰翰也

郊筭降下也四嶽卿士之官掌四時者也因主方嶽

巡守之事在堯時姜姓為之德當嶽神之意而福與

其子孫歷虞夏商世有國土周之甫也申也齊也許

也皆其苗裔 申申伯也甫甫侯也皆以賢知入為

周之楨幹之臣四國有難則往扞禦之為之蕃屏四

方恩澤不至則往宣暢之甫侯相穆王訓夏贖刑美

此俱出四嶽故連言之

孔疏崧者山形竦然故為高貌劉熙釋名云崧竦也

亦高稱也山大而高曰崧釋山文李巡曰高大曰崧

郭璞曰今中岳崧高山蓋依此名是也白虎通云岳

者何稱也稱功德也風俗通云嶽稱考功德黜陟也

然則以四方方有一山天子巡狩至其下稱考諸侯

功德而黜陟之故謂之岳也傳言岳四岳謂四方之

岳也又解此岳降神生申甫之意當堯之時有姜氏

者為四方王官之伯掌此四岳之祭祀述其岳下諸

侯之職德當岳神之意故此岳降神助其子孫使之

詩經詳說

卷七十九

大雅蕩之什

二

歷代有國於周之世則有甫有申有齊有許此四國

皆姜氏之苗裔也駿大極至釋詁文又解四國而獨

言申甫者岳降神靈和氣以生申伯甫侯二人有德

能成大功是岳神生申甫之大功故特言申甫也經

典羣書多云五岳此傳唯言四岳者以堯之建官而

立四伯主四時四方之岳而已不主中岳故堯典每

云咨四岳而不言五也周語說伯夷佐禹云共工之

從孫四岳佐之又曰祚四岳國命為侯伯皆謂伯夷

為四岳此將言伯夷之事故指言四岳也其云五岳

者即此四與崧高而五也孝經鉤命決云五岳東岳

岱南岳衡西岳華北岳恆中岳崧高是五岳又數崧高之文也故王肅之注尙書服虔之注左傳鄭於大宗伯注皆然春官大司樂云五岳四鎮前令去樂注云四鎮山之重大者謂揚州之會稽青州之沂山幽州之醫無閭山冀州之霍山五岳岱在兗州衡在荊州華在豫州岳在雍州恆在并州司樂宗伯同是周禮而司樂之注不數崧高者蓋鄭有所案據更見異意也釋山發首云河南華河西岳河東岱河北恆江南衡陳此五山之名不復更言餘山雖不謂此五山爲五岳明有爲岳之理鄭緣此旨以司樂之文連言

詩經詳說

卷七十九

大雅蕩之什

三

四鎮五岳并之正九當九州各取一山以充之而夏官職方氏九州皆云其山鎮曰某山每州曰其大者而其文有岳山無崧高爾雅河西岳在五山之例取岳山與岱衡恆華爲五岳之數以其餘四者爲四鎮令司樂職方自相配足見一州之內最大山者其或崩圯王者當爲之變容岳山得從五岳之祀故傳會爾雅職方之文以見此意非謂五岳定名取岳山也其正名五岳必取崧高宗伯之注是定解也或以爲雜問志有云周都豐鎬故以吳岳爲西岳周家定以岳山爲西岳不數崧高知不然者以宗伯亦是周禮

而以華爲西岳安得至於司樂卽云華非西岳也若必據已所都以定方岳則五岳之名無代不改何則軒居上谷處恆山之西舜居蒲坂在華陰之北豈當據已所在改岳祀乎五岳之名隨時變改則都之所在本無方岳尙書之注何云周處五岳之外乎雜問之志首尾無次此言或有或無不可信也且釋山又云泰山爲東岳華山爲西岳霍山爲南岳恆山爲北岳崧高爲中岳若五岳之山每代一改爾雅何當定此五者永爲岳名乎若然何知此言崧高非中岳而以崧爲高貌廣舉四岳者此詩之意言此嶽降神祐

詩經詳說

卷七十九

大雅蕩之什

四

助姜氏姜氏不主崧高故知崧高雜岳謂四岳也傳言四岳之名東岳岱南岳衡爾雅及諸經傳多云泰山爲東岳霍山爲南岳者皆山有二名也風俗通云泰山山之尊一曰岱宗岱始也宗長也萬物之始陰陽交代故爲五岳長王者受命恆封禪之衡山一名霍言萬物霍然大也華變也萬物成變由於西方也恆常也萬物伏北方有常也崧高也言高大也是解衡之與霍泰之與岱皆一山而有二名也若然爾雅云江南衡地理志云衡山在長沙湘南縣張揖廣雅云天柱謂之霍山地理志云天柱在廬江潛縣則在

江北矣而云衡霍一山二名者本衡山一名霍山漢武帝移岳神於天柱又名天柱亦為霍故漢魏以來衡霍別耳郭璞爾雅注云霍山今在廬江潛縣西南別名天柱山漢武帝以衡山遠曠移其神於此今其土俗人皆呼之為南岳南岳本自以兩山為名非從近也而學者多以霍山不得為南岳又言從漢武帝始乃名之如此言為武帝在爾雅前乎斯不然矣竊以璞言為然何則孫炎以霍山為誤當作衡山按書傳虞夏傳及白虎通風俗通廣雅並云霍山為南岳豈諸文皆誤明是衡山一名霍也 以下章乘此雜

中文轉之以為申伯則知申甫並指其人不指其國故云申申伯甫甫侯入為周之楨幹之臣謂為卿士也藩者障蔽寇難故云有難則往捍禦之宣者播揚王澤故知恩澤不至則往宣暢之難則自彼所有從我往屏之恩由王而出就彼宣布之有彼此之異也又解此詩主美褒賞申伯而言及甫侯之意由甫侯佐相穆王以王年老耄荒恐其重行刑罰故教訓王行夏時贖罰之刑功加百姓為前世賢臣美此甫侯與申伯上世俱出於四岳故連言之甫侯訓夏贖刑即今尚書呂刑之篇是也訓王不以周刑而用夏者

以王者用刑世輕世重而周刑重於夏欲矯穆王之太重故舉夏之輕刑以訓之所謂匡救其惡也尚書作呂刑此作甫侯者孔安國云呂侯後為甫侯詩及禮記作甫尚書與外傳作呂蓋因播詩書字遂改易後人各從其學不敢定之故也此箋定以甫為甫侯而孔子閒居引此詩注以甫為仲山甫者按外傳榘樊仲山甫則是樊國之君必不得與申伯同為岳神所生注禮之時未詳詩意故耳

東萊呂氏曰甫申意者皆宣王時賢諸侯同有功于王室者甫雖不見於經以文意考之蓋當如此鄭氏乃遠取甫侯殆非也

三山李氏曰申侯爵以其為方伯故謂之中伯朱子曰南陽有申城中伯國也甫侯未知其國所在宣王之舅中伯出封於謝而尹吉甫作詩以送之言嶽山高而降其神靈和氣以生甫侯申伯實能為周之楨幹屏蔽而宣其德澤於天下也蓋申伯之先神農之後為唐虞四嶽總領方嶽諸侯而奉嶽神之祭能修其職嶽神享之故此詩推本申伯之所以生以為嶽降神而為之也

黃氏曰維嶽降神乃詩人形容之辭以見上天與周

之意不必泥其有無也

慶源輔氏曰申伯甫侯皆四岳之子孫也而為周室之世臣今申伯又以元舅之尊而出封於謝功業之盛富貴之極是豈無自而然哉故吉甫作詩以送之而推本其所以生者以為嶽降神而然也其旨深矣說約按嶽降生申自是古今誦揚套本不必有實事如二氏逆流下降之說且集傳本鄭氏云降其神靈和氣以生甫侯申伯語意原自斟酌天與申叶翰與宣叶各四句一截兩句一連維翰貼上句帶說蕃宣平說于蕃以總領諸侯言于宣以經營四方言也

詩經詳說

卷七十九

大雅蕩之什

七

集解按詩美申伯而以甫侯並言蓋申甫先世俱主岳祀言其世裔貴且遠耳兩及字有濟美之意 蕃宣即維翰中事舉其功言之正為下封謝張本衍義四句分上言降生之異下言功業之隆重功業上降生之異特推本言之耳生甫及申重申伯上翰蕃宣三平看此皆是平時在朝輔相功業作已然說蓋申伯入為卿士出為方伯故有此功業此正改封於謝彭氏所謂加地進爵是也 天極則山靈山高則神聚故神靈和氣物產不足以當之也特發而為人文甫生不足以盡之也再降而為申伯生甫及申

見精靈已露於甫而至此大透發於申也并舉甫侯

者以其先俱出四岳且俱姜姓也上及字下及也以世言下及字上及也以功言俱以申伯作主要見與古人濟美意周以王室言翰者夾輔之而為苞桑之佐四國以諸侯言蕃者保障之使大小無相侵之虞四方以百姓言宣者疏通之使遠近無不暨之澤正解三百篇中最善作大文字者莫如尹吉甫美山甫則原其生德於天送申伯則推其降神於嶽濟南論詩云起句好難得二詩得如此好起句故洋洋大篇通體皆振

詩經詳說

卷七十九

大雅蕩之什

八

按時講皆以甫侯在先為說是用朱傳作呂刑之說然此終有可疑 講建國以親侯者君臣之義也為朋友者能無言以榮其行乎彼竦然而高大者維嶽也則峻極于天焉維嶽降其神靈和氣以生甫侯及我申伯維申甫皆以賢知入為楨幹之臣四國有難則往捍禦之為之蕃屏四方恩澤不至則往徧布之為之宣揚是其生稟之異而才無不具如此

靈申伯 句 王纘之事 句 于邑于謝 句 南國是式 句 王命召伯 句 定申伯之宅 句 登是南邦 句 世執其功 句

韻功

賦也壘壘強勉之貌續繼也使之繼其先世之事也邑國都之處也謝在今鄧州南陽縣周之南土也式使諸侯以為法也召伯召穆公虎也登成也世執其功言使申伯後世常守其功也或曰大封之禮召公之世職也毛傳謝周之南國也 召伯召公也登成也功事也鄭箋壘壘勉也續繼于往于於式法也壘壘然勉於德不倦之臣有申伯以賢入為王之卿士佐王有功王又欲使繼其故諸侯之事往作邑於謝南方之國皆統理施其法度時改大其邑使為侯伯故云然

詩經詳說

卷七十九

大雅蕩之什

九

之往也申伯忠臣不欲離王室故王使召公定其宅令往居謝成法度於南邦世世持其政事傳子孫也孔疏杜預云申國在南陽宛縣是在洛邑之南也以文勢宜為往邑於謝故上于為往下于為於以申伯之賢當使南國法之故以式為法言申伯以賢入為王之卿士則申伯先封於申來仕王朝又言王欲使繼其故諸侯之事往作邑于謝者蓋申伯木國近謝今命為州牧故改邑於謝取其便宜若申伯不先為諸侯不得云入為卿士下言我圖爾居莫如南土者言餘處不如汝舊居之南方故還封之於南方言

申伯當是伯爵出封於謝當自理其國而已而云南國是式則為一國之牧故知改大其邑不同舊時又解詩人言南國是式之意以其使為侯伯故云然以常武之序知召伯是召穆公也登成釋詁文又云績功也轉以相訓是功德為事 必使召公往營之者王肅云召公為司空王繕治按黍苗序云卿士不能行召伯之職然則營築城郭召伯所主其事或如肅言

按續事鄭以為繼其舊為諸侯之事朱傳謂先世之事覺優 上于訓往是之訓往不是或謂兩于不宜

詩經詳說

卷七十九

大雅蕩之什

十

異解上于作于是亦通 慶源輔氏曰申伯之壘壘乃大禹孜孜之心也唯其有是心故王使之繼其先世之事 廬陵彭氏曰申伯之先已為諸侯故王使繼其事而邑於謝式於南邦此加地進律之賞也故曰登是南邦世執其功子子孫孫與國咸休也 曹氏曰漢地理志南陽宛縣有申伯國棘陽縣東北百里有謝城其地蓋相近申伯先封於申宣王使紹封於謝也 華谷嚴氏曰次章述封謝也

安成劉氏曰如或說則此章前四句述王褒封申伯之事後四句述王命穆公爲申伯定邑居常守康公之職也

說約此章三換韻事與式叶古義實韻伯與宅叶陌韻邦與功叶東韻 纂序按群方山云世執其功即翰蕃宣之功然注登成也世執其功言使申伯常守其功也一氣下即守召伯成城之功言觀四章申伯之功可見特此概言四章詳言也

集解按世執其功上王謂即指成城之功然玩上文言王纘之事而下云世執其功承前起後似應指蕃

詩經詳說

卷七十九

大雅蕩之什

十一

宣屏翰之功言四章申伯之功則方指營謝耳 按作召伯成城之功無味當指申伯言

衍義四句分上言繼先而示法乎人見分封之意重下言成邑而垂裕於後見作封之意遠然兩意不可對看只順文說下疊疊輕看只是贊美呼起之辭至是式處方是法其屏翰蕃宣之意宅指宗廟宮室城郭之類其功方山云即翰蕃宣之功也蓋申伯之功大矣召伯之功成則世稱報功之典而使申伯子孫世守其功常領方伯意此章俱是述其事而推分封之意如此非王命之辭也 疊疊強勉盡職意總領

諸侯乃先世之事故使纘之

正解疊疊者言申伯之爲人夙焉與夜焉寐而以夜之匪懈其事君進盡忠退補過而進退之靡違也然此二字輕看 召伯爲司空命之亦見鄭重其事意定以經營言登以成就言

講今日且出封矣試以申伯封謝之由與天子城謝之意言之申伯以諸侯入爲卿士疊疊事王王嘉其勤復使纘其先世諸侯之事於是改大其邑于是謝之地命爲方伯而南國諸侯皆式法之然經營不可無其人也王乃命召伯穆公定申伯之居宅成是南

詩經詳說

卷七十九

大雅蕩之什

十一

邦之城庶幾申伯以貽子孫而世世執其經營之功也蓋尊崇之道致悠久之規禮意無加於此矣

王命申伯 式是南邦 因是謝人 以作爾庸 王命召伯 徹申伯土田 王命傅御 遷其私人

韻人

賦也庸城也言因謝邑之人而爲國也鄭氏曰庸功也爲國以起其功也徹定其疆界正其賦稅也傅御申伯家臣之長也私人家人遷使就國也漢明帝送侯印與東平王蒼諸子而以手詔賜其國中傅蓋古制如此 毛傳庸城也 徹治也 御治事之官也私人家臣

也

鄭箋庸功也召公既定申伯之居王乃親命之使爲法度於南邦今因是故謝邑之人而爲國以起女之功勞言尤章顯也 治者正其井牧定其賦稅 傳御者貳王治事謂冢宰也

孔疏王乃命諸申伯云我欲使汝爲法度於是南方之國今因是故謝邑之人以改作汝之國城也召公於時猶尙未發王又命召伯云汝往謝邑非徒營立申伯之居宅而已又當治理申伯國內土田使之正其井牧定其賦稅也 公劉之箋以徹爲稅名此從

詩經詳說

卷七十九

大雅蕩之什

三

傳爲治者以召伯先往治之未卽徵稅故爲治也地官小司徒職曰乃經土地而井牧其田野而令貢賦凡稅斂之事是爲國之法當先正井牧定賦稅故知治其土田指謂此也襄二十五年左傳曰井衍沃牧隱臯舊說以衍沃之地九夫爲井隱臯之地九夫爲牧二牧而當一井鄭於小司徒之注取以爲說云授民田有不易有一易有再易通率二而當一是之謂井牧然則正其井牧者觀其地之肥瘠爲等級以授民也定其賦稅者豫制其所出之多少也此時召伯未發但王先命召伯使定申伯之宅卽告申伯使知

其意然後以此言更命召伯故再言王命召伯也

王之所命明是官人訓御爲治故云御治事之官私人者對王朝之臣爲公人家臣爲私屬也有司徹云主人降獻私人注云大夫言私人明不純臣此申伯雖是王之卿士亦是不得純臣故稱私人也王命使遷其私人告令其人使之裝載耳其遷猶與申伯同行也

按庸從毛作城鄭謂傳御爲冢宰非

釋文庸亦作甯

錢氏曰厲王後徹法漸壞故使召伯正之

詩經詳說

卷七十九

大雅蕩之什

四

疊山謝氏曰由漢以來功臣賜田地者多矣未聞天子命元勳重德董其事者定申伯宅徹申伯土田皆曰王命召伯蓋申伯必有非常之功爲天下所敬仰者惜乎經史皆不載也 慶源輔氏曰庸恐只是言城定居宅作城郭徹土田主皆使召伯先營之居宅定然後築城郭城郭立然後徹土田觀下章有傲其城則城亦召伯爲之也王命傅御遷其私人者申伯爲卿大夫時蓋必有家臣今出封於謝不敢自與之往也故王命其家臣之長使遷之

豐城朱氏曰徹土田王者之大法故以命之大臣遷私人王者之私恩故以命之傅御則王之所以待申伯者厚矣

大全漢東平王蒼來朝歸帝乃遣使手詔賜東平國中傅曰今送列侯印十二枚諸王子年五歲以上能趨拜者皆令帶之

說約按此與上章亦反覆相足之辭雖說者類云上章述其意此章述其命要皆約撮王言而為之未必截然兩項也集傳邦與庸叶古義東韻田與人叶真韻 作爾庸顯然當為王命語遷私人亦命傅御云

詩經詳說

卷七十九

大雅蕩之什

五

爾侯行非先就國也

衍義四句分上述王命以分封之意下是周其分封之務式是南邦即上南國是式但上言其意至此則實命之也此三句意實相承因謝人以作庸只是言其民居稠密為一方重鎮所以建國於此因謝作庸扼吭之慮遠矣此重建國意勿單指作城看王命四句分二事平對徹土田以供祿食遷私人以遂室家亦分封之制宜爾但於王命上見其鄭重而王所以一一申命總為式是南邦

指南徹土田是以未就封時言之王命傅御二句以

將就封之時言之

譁然吾於天子城謝之意而又見其命事為甚詳也王命申伯欲使為法於南國之諸侯故因是謝邑人民之眾以作爾城而使居之王又命召伯徹申伯土田以足其用王又命申伯傅御遷徙其家人以安其居董事之臣皆出上命其所以厚申伯者如此

申伯之功功句召伯是營營句有俶其城城句寢廟既成寢廟句既成既成句貌貌句貌貌句王錫申伯王錫句四牡踳踳四牡句踳踳踳踳句鉤膺鉤膺句濯濯濯濯句賦也倣始作也貌貌深貌踳踳壯貌濯濯光明貌

詩經詳說

卷七十九

大雅蕩之什

末

毛傳倣作也 貌貌美貌踳踳壯貌鉤膺樊纓也濯濯光明也

鄭箋申伯居謝之事召公營其位而作城郭及寢廟定其人神所處 召公營位築之已成以形貌告於王王乃賜申伯為將遣之

孔疏此說往營謝邑訖而告王言申伯居謝之事乃召伯於是營其位處於營之處有所作者其是謝邑之城郭也既作其城又作寢廟寢廟既已成矣此既成之形貌貌貌然而美也王知其美將遣申伯乃賜申伯以四牡之馬踳踳然而疆壯又賜以在首之金

鉤在膺之樊纓濯濯然而光明將欲遺之故賜以此物也 亦訓功爲事故言居謝之事是營之下乃云有倣是先營而後作之故云營其位而作城郭此有倣之文下通寢廟其既成之文上兼其城明其皆作成也牆垣廡庫無所不爲而獨言寢廟者主言定其人神所處故也寢人所處廟神亦有寢但此宜總據人神不應獨言廟事故以爲人寢也廟先作而文在寢下不說作之次第從便言也 鉤者馬與頰之鉤是器物之名膺者直是馬之膺前非是器物以鉤類之明言膺者謂膺上有飾故取春官巾車之文以足

詩經詳說

卷七十九

大雅蕩之什

七

之謂膺有樊纓也按巾車金路鉤樊纓九就同姓以封申伯異姓而得此賜者以其命爲侯伯故得車如上公

慶源輔氏曰申伯之功召伯是營言凡申伯之功皆召伯所營也有倣其城者言城則始作若寢廟則先居宅而成之矣召公既迄事而告王故王錫申伯以車馬而使之就國也

說約按此章亦四句一截說營與城叶伯與濯叶也既成貌貌句依輔注轉落以起王錫存旨謝故無城今創立之故云有倣非未就之說

集解按此乃將遺之時而先錫之以車馬不作預備看玩下文即接王遣申伯云云可見

衍義五句分上是成封國之功下是錫之以就封之儀也功就已成者言下文城廟便是以申伯言者所封之人也城方始作廟已有成亦營建先宗廟之意此總是備言謝功成以起就國之意非是方興其功也

正解申伯之功不止城與廟也然城以衛民廟以奉先保民萃渙國之先務皆舉謝功之大者言之耳如原隰既平泉流既清之類是也召伯以此功告成於

詩經詳說

卷七十九

大雅蕩之什

六

王則謝人有庸南邦可登申伯之就封有日矣故錫之車馬以華其行四牡以駕車鉤膺以飾馬俱以諸侯儀衛言下章首二句侈其事而復言之

按王錫申伯聯下讀既成句只是轉語起下不重講迨營謝畢而錫命以遣之者何如彼申伯謝邑之功是乃召伯所營但見有始作者則其城也若後寢前廟則先居宅而建而既成之矣既成貌貌然深遠召公於是迄事而告王王於是錫我申伯有四牡以駕車踰躡而壯盛有鉤膺以飾馬濯濯而光明而使之就國焉蓋竣事之時而備送往之禮如此

王遣申伯句路車乘馬句我圖爾居句莫如南土句
錫爾介圭句以作爾寶句往近王舅句南土是保句

賦也介圭諸侯之封圭也近辭也

毛傳乘馬四馬也 寶瑞也 近已也申伯宣王之

舅也

鄭箋王以正禮遣申伯之國故復有車馬之賜因告之曰我謀女之所處無如南土之最善 圭長尺二

寸謂之介非諸侯之圭故以為寶諸侯之瑞圭自九

寸而下 近辭也聲如彼記之子之記保守也安也

孔疏春官典瑞掌玉瑞玉器注云人執以見曰瑞禮

詩經詳說

卷七十九

大雅蕩之什

九

神曰器瑞符信也則瑞謂所執之玉彝典云輯五瑞即五等諸侯之圭璧也此賜介圭賜申伯令執之言介者大於常圭故王肅云寶瑞也桓圭九寸諸侯圭之大者所以朝天子是也 釋器云珪大尺二寸謂之介長大一也引之而變其文也長尺二寸則非諸侯所當執又寶者居守之辭非瑞信之語故云非諸侯之圭故以為寶又言諸侯之瑞圭自九寸明其無尺二寸不得稱介示已所以易傳之意孫毓云特言賜之以作爾寶明非五等之玉且申伯受侯伯之封當信圭七寸又不得受上公之制九寸桓圭而謂之

介箋義為長 以命往之國不復得與之相近故轉

為已以為辭也近得為已其聲相近故箋申之云如

彼記之記也下云王之元舅此則宣王命之故知宣

王之舅如鄭意厲王之后曰豔妻而得申伯為王舅

者蓋豔妻無子姜氏生宣王

按介圭從毛說為是鄭謂尺二之大圭非宜

東萊呂氏曰韓奕云以其介圭入覲於王則是諸侯

之瑞圭介之為言大也非周官之介圭也

安成劉氏曰玉篇注紆行也

華谷嚴氏曰五章述遣之也 路車即上鈎膺金路

詩經詳說

卷七十九

大雅蕩之什

十

也乘馬即上四牡踴躍也侈君之賜故申復言之 慶源輔氏曰此章言王遣申伯之有禮也路車乘馬所以終上章之意我圖爾居莫如南土非苟封之謝也錫爾介圭以作爾寶非苟與之圭也往近王舅南土是保欲其保障此南土也 說約按集傳馬叶土古義寶保如字另叶亦四句截 纂序按近疏義引說文從彳從斤今從斤誤六帖云近古文其字箋訓辭者語辭也時為申伯辭王而行可笑麟士又按字彙斤古其字紆音奇古道人以木鐸記詩言徐錯曰行而求之荐進於王故從彳斤

無語辭之說紛紛莫定愚按第二章嚴緝云申謝地相近當爲此句的注言自此以往南土近地王舅是保可也此真不易矣

詩通莫如南土非徒以地美人眾有酌全才擇重地意

正解此章上六句示以封國之意下是期以保國之
功路車乘馬只將上文行說蓋上既錫之而此則道
之非加錫之謂下四句是詩人述王者告申伯之辭
皆以起下保封之意我圖二句見形勝都邑之雄惟
南土而爾庸之作亦莫如南土土地人民之盛惟南

詩經詳說

卷七十九

大雅蕩之什

三

土而世功之執亦莫如南土也介圭即諸侯之圭上
可合瑞於天子下可布信於友邦故曰爾寶錫圭與
分土不平蓋既與之以國則當與之以守國之器也
往近二句言王舅今辭以往尙其體鄭重分封之
意而以昔日翰蕃宣之功益修之於侯國以保南土
爲王朝巨鎮意非但曰申伯自保國云耳此詩人述
王者之意一章歸重在此 按考工記桓圭九寸公
守之信圭八寸侯守之躬圭七寸伯守之則是圭也
其信圭歟
按介圭作桓圭九寸爲是上公之圭也鄭謂尺二過

大而時說以爲信圭七寸又小蓋申伯之伯有方伯
之義不得泛以伯爵言 往近作所往之方亦甚近
本通但朱傳不然

講至臨遣時王命之辭何如王遣申伯有路車馬有
乘馬馬凡已備矣乃告之曰我圖爾居欲得一番服
之美誠莫如南土地闊而民聚也今錫爾以大圭以
作爾守國之寶瑞蓋由此而往南國甚近王舅此行
蓋修屏翰蕃宣之烈是永保之可也

申伯信邁 王餞于郟 申伯還南 謝于誠歸
王命召伯 徹申伯土疆 以時其粃 式遵其行

詩經詳說

卷七十九

大雅蕩之什

三

行頌

賦也郟在今鳳翔府郟縣在鎬京之西岐周之東而申
在鎬京之東南時王在岐周故餞于郟也言信邁誠歸
以見王之數留疑於行之不果故也時積粃糧邁速也
召伯之營謝也則已斂其稅賦積其餼糧使廬市有止
宿之委積故能使申伯無留行也

毛傳郟地名

鄭箋邁行也申伯之意不欲離王室王告語之復重
於是意解而信行餞送行飲酒也時王蓋省岐周故
于郟云 還南者北就王命於岐周而還反也謝于

誠歸誠歸於謝 糗糧式用過速也王使召公治申伯土界之所至時其糧者令廬市有止宿之委積用是速申伯之行

孔疏申伯初意不欲離王王告語復重心開意解申伯於是信實欲行王乃以酒餞之於郟申伯乃旋反而南行此南方謝國申伯於是誠實歸之矣言其不得願戀也又言先者申伯未發之時王豫命召伯令治申伯之國土界所至之疆境又以峙具其糧食謂自京至國在道所須令皆預備委積用是以速其申伯之行由在道無所闕之故得疾至言王厚申伯也

詩經詳說

卷七十九

大雅蕩之什

三

俗本時作時者誤也 申在鎬京之東南自鎬適申塗不經郟解其得餞郟之意時宣王蓋省視岐周申伯從王至岐自岐遣之故餞之於郟也 言謝于誠歸正是誠心歸於謝國古人之語多倒故申明之誠歸者決意不疑之辭 峙其糧者謂自京至謝所在道路以其其糧食使申伯所舍所宿須則有之不乏絕也令廬市有止宿之委積者地官遺人云掌道路之委積凡國野之道十里有廬廬有飲食三十里有宿廬有路室路室有委五十里有市市有候館候館有積注云廬若今野候徒有房也宿可止宿若今亭

有室矣候樓可以觀望者也一市之間有三廬一宿是也

按鄭以還南爲還鎬非也孔以王命召伯爲再往亦非

東萊呂氏曰是詩載封申伯如還其私人以峙其糧莫不曲盡宣王之待元舅其恩意周浹綜理微密如此

華谷嚴氏曰六章述申伯往謝也

慶源輔氏曰此章言王餞申伯之誠意也王先使召伯爲之定居宅作城郭以成其國徹土田遷私人以

詩經詳說

卷七十九

大雅蕩之什

三

分其業終又斂賦稅積餼糧而後申伯之行無道路留滯之虞於是以禮餞之則王之待申伯者可謂至矣

說約按此章亦四句一截兩句一連上下各開說纂序按鄭箋還南者北就王命於岐周而還反似還鎬然按輿地岐周最在西北稍東爲郟又東則爲鎬不可以還鎬爲還南謝在鎬之東南則南指謝還鎬而南二字中具有轉折如古義說是也房音訝義取迂廬也

詩存此章王命召伯是重複追述之辭非謂此時更

命

集解按古者賜爵祿必於太廟王命申伯為州牧改邑於謝至豐告廟故在岐周也鄙即董卓所築邠塢又按上文由命而錫由錫而遣由遣而餞由餞而行節節有次序

衍義四句分上及時致餞而有以果其行下先時致備而有以速其行信邁誠歸對王數留行看王以親親之情不可以遽釋故留之數而行不果今信邁而餞禮行則於謝而誠歸矣徹土疆與上章不同上是井其田以授民此言徹土疆則取井田什一之賦以

詩經詳說

卷七十九

大雅蕩之什

五

為餼糧而供一時之用也重在時糧二字 曰信曰誠見王之不能舍伯伯亦不能舍王有勢不得已故屈勉辭去二字摹寫出眷戀不舍之意王命召伯非此時更命乃追言申伯未行之先王已使召伯斂其賦稅以積之故能使伯無留行上下各自開看邁行就已去在道而言見道路中無留滯非速其行也信邁誠歸只是一事蓋王已餞於鄙則申伯直果於行矣非是因其信邁而餞之也 式邁其行句上行邁誠歸據初發此已去在道時 按申伯還南二句一連還南即謂歸謝也信誠見王

留戀之意言至此實實要去了故餞之而行也勿認作促其行王命召伯是追言前事見得召伯徹土田時早已安頓道路委積等事可以不淹其行徹土疆句輕帶

講道夫啓行之時何如申伯承王遣而信邁時王省岐周申伯就王受命王因而餞於鄙之地申伯自鄙還鎬由是而南而於謝邑誠歸焉殆非向之數留而欲行不果矣然行而無備何能速哉王前已命召伯徹申伯土疆自京至謝所在道路以其糧食使申伯所舍所宿須則有之式邁其行而無留滯焉方行

詩經詳說

卷七十九

大雅蕩之什

五

則有餼送之誠在道則有供億之備其厚申伯如此 申伯番番 既入于謝 徒御嘽嘽 周邦咸喜 戎有良翰 不顯申伯 王之元舅 文武是憲 賦也番番武勇貌嘽嘽厭盛也戎女也申伯既入于謝周人皆以為喜而相謂曰女今有良翰矣元長憲法也言文武之士皆以申伯為法也或曰申伯能以文王武王為法也 毛傳番番勇武貌諸侯有大功則賜虎賁徒御嘽嘽徒行者御車者嘽嘽喜樂也 不顯申伯顯矣申伯也文武是憲言有文有武也

鄭箋申伯之貌有威武番番然其入謝國車徒之行
嘽嘽安舒言得禮也禮入國不馳 周徧也戎猶女
也翰餘也申伯入謝徧邦內皆喜曰女乎有善君也
相慶之言 憲表也言爲文武之表式

孔疏文武是憲謂文人武人以申伯爲表式故解其
意言由申伯有文有武故得與文武之人爲表式箋
以其略故申成之

按番番從鄭說不添出虎賁之賜周鄭作周徧屬謝
人竟整當以周人美其去而相謂之辭翰是屏翰之
翰鄭謂善君亦非

詩經詳說

卷七十九

大雅蕩之什

毛

慶源輔氏曰不顯申伯言申伯之甚顯也親則爲王
之元舅賢則爲文武之士之法則始言番番但見其
武故終則并文言之

南豐曾氏曰此章所謂文武後章所謂柔惠且直鮮
異而實同皆美其全德耳

華谷嚴氏曰七章述申伯至謝此方送行而兼道其
事也

說約按此章申伯至嘽嘽一句一截番嘽爲韻也周
邦二句一截不顯二句一截翰憲爲韻也 詩通云

周邦指京師一帶人言甫入謝而遂有良翰之喜者

以其平日信之也

副墨番番精神奮勵風度振飭之意

詩記入者自此至彼之謂非已到謝也

集解按不言申伯至謝如何式南國保南土而反借
周邦之人喜而相謂以徵申伯之賢形容最巧戎有
良翰一語宛然有塞路聚觀企踵迎眸相顧慶賞之
意

衍義五句分上是就封而有以慰乎人下是重望足
以法乎人然須直說下俱是預道之言番番三句輕
戎周人自相謂也不顯句乃呼辭王之元舅二句勿

詩經詳說

卷七十九

大雅蕩之什

毛

以親賢平看重文武是憲上言文武之士皆以爲法
周人喜其有良翰者此也

正解周邦指京師之人言此二句是周人見他啓行
的氣象其慶而相謂也良翰卽上維周之翰非謂謝
人甫入謝而遂有良翰之喜者以平日蕃宣維翰卜
之也天下以京師爲根本京師以列國爲藩垣藩垣
得人根本所由固也故喜之周邦喜則南土之人喜
可知矣

按周邦咸喜二句連戎有良翰喜之之辭也言其爲
王藩屏則周邦之人皆有其福矣邦人相謂曰女非

指王 末句或曰之說不可用

講由是而至謝也何如申伯番番而武勇既入於謝
邑而從行之眾為徒行者為御車者嘽嘽然而盛焉
我周邦之人咸喜而自相謂曰京師以侯國為藩衛
今申伯就謝則外有重鎮內賴以安女今有良翰矣
豈不顯哉申伯乎親為王之元舅而其德則凡文武
之士皆以之為法焉所謂式是南邦南土是保者真
可副王命矣

申伯之德句柔惠且直句揀此萬邦句聞于四國句

吉甫作誦句其詩孔碩句其風肆好句以贈申伯句

詩經詳說 卷七十九 大雅蕩之什 无

韻伯

賦也揀治也吉甫尹吉甫周之卿士誦工師所誦之辭
也碩大風聲肆遂也

毛傳吉甫尹吉甫也作是工師之誦也肆長也贈增
也

鄭箋揀順也四國猶言四方也碩大也吉甫為此
誦也言其詩之意甚美大風切申伯又使之長行善
道以此贈申伯者送之令以為樂

孔疏易稱揀木為未謂屈撓之也有不如意揀之使
善是為順之義言揀萬邦使順善也周無萬國因古

有萬國舉大數耳 詩者工師樂人誦之以為樂曲
故云作是工師之誦欲使申伯之樂人常誦習此詩
也肆者陳設之言是進長之義故以肆為長凡贈遺
者所以增長前人贈之財使富增於本贈之言使行
增於善故云贈增也

按肆好鄭謂長行善道又以風為諷諷之長行善道
失詩意

疊山謝氏曰此雅也正言其事形容宣王眷遇申伯
之意有風人之體故曰風

慶源輔氏曰柔惠柔德之善也直剛德之善也其德

詩經詳說 卷七十九 大雅蕩之什 无

剛柔相濟文武兼資故能治萬邦而名聞著於四方
之侯國此尹吉甫之詩所以不容不作也

嚴氏曰顏師古注曰揀謂矯而正之也蓋揀曲而使
之直耳 臣以柔順為體然必貴乎正直所以為全
矣

說約按此章亦四句一截兩句一連韻脚朗然雖其
詩孔碩自黏吉甫作誦而其風肆好自起以贈申伯
可也若作誦頌頌頌頌頌頌頌頌頌頌頌頌頌頌頌頌
然詩必不爾矣誦詩風三字變文相足究竟則總一
詩耳然風字訓聲卻妙語若自贊者昔人謂吾為碑

銘多矣皆有慙德惟郭有道無愧亦是此意
副墨凡柔順者多患詭隨惟直則剛柔相濟
說通孔碩包括全章文意以德重非自誇其文也
集解按此詩敘述王命封謝之事語勢俱莊重齊整
末章忽舉作詩之情言之風流蘊藉不呆板不寂寞
全神俱動

衍義四句分上美其德業之隆下表以贈言之善萬
邦就申伯總領之地言四國四方之國也孔碩者謂
其體制之恢宏規模之廣大有係於天下國家也肆
好此皆本於申伯之德望所致非吉甫自誇其長於

詩經詳說

卷七十九

大雅蕩之什

三

詩長於風也以贈申伯見所言皆是實事作者不爲
溢美而受者足以當之也 柔惠是柔德之善直又
是剛德之善惟剛柔相濟則惠行不至於玩威行不
至於亢味一旦字見相濟之美採訓治強則治以剛
弱則撫以柔也聞者懷德而頌其仁畏威而頌其義
承德來以上大概自其爲卿士時樹立如此即首章
翰蕃宣意也 柔直二字對惠所以足其柔也柔不
惟惠而且直一句有三折 述於言爲詩歌於工爲
誦形諸詠歌足以感人則爲風 肆字亦有意蓋聲
視其辭詩碩則風遂好有餘音矣

正解使其人本不足美而謬爲鋪張揚厲雖有善作
者能使之碩且好乎惟申伯之生稟位望矯矯絕人
故辭之所敘氣象宏博聲之所詠意味深長而聲必
視其辭詩碩則風遂好有餘音者矣

指南柔惠句重且字見兼全意聞于句又本採此句
來蓋惟其德剛柔相濟故能治萬邦而名著於四方
之國如此此四句指作卿士時言之其詩二句言其
詩孔碩故從而歌之其聲遂足以感人也孔碩肆好
皆由申伯所致非自誇其所作也故有其德之碩而
後有詩之碩有其德之好而後有風之好以贈申伯

詩經詳說

卷七十九

大雅蕩之什

三

見贈者不失言而所贈者不失人也
按孔碩謂所關之大也肆好謂歌之而堪聽也肆訓
遂是虛字好即俗言好聽之好
講申伯之賢不止此也申伯之德既安順矣而且正
直剛柔咸備也以身爲王卿士而採此萬邦撫綏
制馭之有道聞於四國仁聲義聞之昭宣美德全而
治聲著如此我之詩其容已乎吉甫因是而作崧高
之誦皆言其王室依賴諸侯表式天下安危之大計
詩蓋孔大焉而歌詠唱歎之餘聲韻遂好是以感動
人之善言於是贈我申伯贈之者無諛辭而當之者

無愧色不亦今日就封之光乎

崧高八章章八句

問崧高烝民二詩皆是遣大臣出為諸侯築城朱子曰此也曉不得封諸侯固是大事看黍苗詩當初召伯帶領許多車徒人馬去也自勞獲

華谷嚴氏曰此詩多申復之辭既曰王命召伯定申伯之宅又曰申伯之功召伯是營既曰南國是式又曰式是南邦既曰于邑于謝又曰因是謝人既曰王命召伯徹申伯土田又曰王命召伯徹申伯土疆既曰謝于誠歸又曰既入于謝既曰登是南邦又曰南

詩經詳說

卷七十九

大雅蕩之什

三

士是保既曰四牡騤騤鉤膺濯濯又曰路車乘馬每事申言之寓丁寧鄭重之意自是一體難以一一穿鑿分別也

新安胡氏曰崧高與黍苗相表裏黍苗不過述召伯營謝之功崧高則尹吉甫送申伯雖美申伯多述王命故雅有大小不同也

小序崧高尹吉甫美宣王也天下復平能建國親諸侯褒賞申伯焉

鄭箋尹吉甫申伯皆周之卿士也尹官氏申國名

孔疏崧高詩者周之卿士尹吉甫所作以美宣王也

以厲王之亂天下不安今宣王興起先王之功使天

下復得平定能建立邦國親愛諸侯而褒崇賞賜申國之伯焉以其褒賞得宜故尹吉甫作此崧高之詩以美之也 左傳稱官有世功則有官族今尹吉甫以尹為氏明其先嘗為尹官而因氏焉故云尹官氏外傳有申呂王風云戍申故知申為國名

朱子曰此尹吉甫送申伯之詩因可以見宣王中興之業耳非專為美宣王而作也下三篇放此

按此詩以送申伯為主而美宣王是言外意

正解以世執其功為主而在維周三句見未竟申伯

詩經詳說

卷七十九

大雅蕩之什

三

之德柔惠且直又其立功之本採此二句正與維周三句相應總見分封以賢賢而非徒以親親也析言之首章舉其德業之盛為封謝張本也二章道其封謝之意三章述其封謝之命四章言封國成而錫予之也五章言遣以就封而期望之也六章饒之而述於行七章預道其入謝之事八章則表其作詩之意是詩自六章以上詳敘其降生之異功業之隆眷顧之深倚望之重示法之廣而未又追言其平日有此德望足以當此數者而今日贈之不為虛文也夫因親建侯疑為王者之私恩以親蒙寵亦非申伯

之休美故特鋪張其賢至簡注王心與藩衛王室而元舅之親纒一言及之見錫之遣之饒之以華其行非止爲一外戚之榮而已 營謝成申其篤於母家一也而一美焉一刺焉則以宣王親親平王忘讐也後世如五侯之濫觴而諛臣且謂大臣有申伯之忠爾所從來矣

詩經詳說

卷七十九

大雅蕩之什

三五

詩經詳說卷七十九終

詩經詳說卷八十

平陽再觀祖輯撰

蕩之什

天生烝民

句有物有則則韻

民之秉彝

句好是懿德德韻

天監有周

句昭假于下下韻

保茲天子

句生仲山甫甫韻

賦也烝眾則法秉執彝常懿美監視昭明假至保佑也仲山甫樊侯之字也

毛傳烝眾物事則法彝常懿美也 仲山甫樊侯也

鄭箋秉執也天之生眾民其性有物象謂五行仁義

禮智信也其情有所法謂喜怒哀樂好惡也然而民

詩經詳說

卷八十

大雅蕩之什

一

所執持有常道莫不好有美德之人 監視假至也天視周王之政教其光明乃至於下謂及眾民也天安愛此天子宣王故生樊侯仲山甫使佐之言天亦好是懿德也書曰天聰明自我民聰明 孔疏秉執釋詁文以言好是懿德所好出於情性然上言有物有則即是情性之事物者身外之物有象於己則者己之所有法象外物其實是一從內外而異言之耳因經物則異文故幾分性情爲二性爲五性情爲六情以充之五性本於五行六情本於六氣洪範五行水火金木土禮運曰人者天地之心五行

之端是人性法五行也昭元年左傳曰六氣陰陽風雨晦明也昭二十五年左傳民有好惡喜怒哀樂生於六氣是六情法六氣也孝經援神契曰性者生之質命者人所稟受也情者陰之數精內附著生流通也又曰性生於陽以理執情生於陰以繫念是性陽而情陰五行謂仁義禮智信者鄭於禮記之說以爲木行則仁金行則義火行則禮水行則智土行則信是也六情有所法者服虔左傳之注以爲好生於陽惡生於陰喜生於風怒生於雨哀生於晦樂生於明是也此數情有六經傳亦多言六情唯禮運云何謂

詩經詳說

卷八十

大雅蕩之什

二

人情喜怒哀懼愛惡欲七者弗學而能獨言七者云是其正彼依附而異文耳愛卽好也欲卽樂也懼蓋怒中之別出己情爲怒聞彼怒而懼是怒之與懼外內相依以爲彼此之異故分之爲七大意猶與此同也人之情性共稟於天不差忒則人亦有常故民所執持有常道莫不好美德之人下句言天見民意好此美德故天亦愛此天子之事此言好美德之人謂好之以爲君也若然物以同聲相應人以同志相親聖明之君乃愛賢臣無道之世惡人得寵古先帝代莫不盡然君既如此則民亦如之惡人當愛惡君

矣而云同好美德之人者人之本意皆欲愛善雖則逐臭之夫當時不以爲惡但識鑿不同謂爲善耳未有故知是其惡而愛之者也且民之愛君爲被其政教雖則愚民亦知愛善君矣言仲山甫是樊國之君爵爲侯而字仲山甫也周語稱樊仲山甫諫宣王是山甫爲樊國之君也韋昭云食采於樊倍二十五年左傳說晉文公納定襄王王賜之樊邑則樊在東都之畿內也杜預云經傳不見畿內之國稱侯男者天子不以此爵賜畿內也如預之言畿內本無侯爵傳言樊侯不知何所案據

詩經詳說

卷八十

大雅蕩之什

三

按鄭孔六情本六氣不合於性情之旨妄說也好懿德是自好鄭以爲好美德之人非也以天生烝民引起生樊侯樊侯之德在下文未說出鄭孔謂王有懿德而天好之乃生仲山甫非也漢唐諸儒於性情看不分曉此節可見
宣王命樊侯仲山甫築城於齊而尹吉甫作詩以送之言天生烝民有是物必有是則蓋自百骸九竅五臟而達之君臣父子夫婦長幼朋友無非物也而莫不有法焉如視之明聽之聰貌之恭言之順君臣有義父子有親之類是也是乃民所執之常性故其情無不好此美

德者而况天之監視有周能以昭明之德感格於下故保祐之而爲之生此賢佐曰仲山甫焉則所以鍾其秀氣而全其美德者又非特如凡民而已也昔孔子讀詩至此而贊之曰爲此詩者其知道乎蓋有物必有則民之秉彝也故好是懿德而孟子引之以證性善之說其旨深矣讀者其致思焉

朱子曰天之生此物必有箇當然之則故民執之以爲常道所以無不好此懿德者物物有則止於仁君之則也止於敬臣之則也視遠惟明目之則也聽德惟聰耳之則也從作又言之則也恭作肅貌之則也

詩經詳說

卷八十

大雅蕩之什

四

四肢百骸萬物萬事莫不各有當然之則

西山真氏曰盈天地之間莫非物也人亦物也事亦物也有此物則具此理是所謂則也則者準則之謂一定而不可易也彝而言秉者渾然一理具於吾心不可移奪若秉執然爲其有此故於美德無不知好之者仁義忠孝所謂美德也人無賢愚莫不好之也準谷嚴氏曰民皆秉此常性故皆好此懿德於均稟同賦之中而有賢者獨鍾氣之粹焉是以關於國家盛衰之數而非偶然也

豐城朱氏曰天監有周謂上天之明命有以視於下

也昭假于下謂宣王之明德有以格於天也惟天子有昭明之德格于天而天有保佑之命故賢佐鍾粹美之德其天性之本善者雖賢愚之所同而氣象之獨厚者乃賢哲之所以異於人也

覺軒蔡氏曰天命所賦謂之則人性所秉謂之粹存於心而有所得者謂之德其實一而已矣孔子又加一必字於有則之上加一故字於好字之上其旨愈明矣孟子舉此詩蓋謂秉彝好德心之所好處卽是性之發動處就性初發動處指出以示人方見得此性之本善

詩經詳說

卷八十

大雅蕩之什

五

慶源輔氏曰首四句尹吉甫亦是平說將下來而包涵至大義味淵永使孔子讀之而贊其知道而孟子又引以爲性善之證其旨深矣所謂有德者之言也宣王之臣有尹吉甫之學問文章以宣揚道達上下之情有仲山甫之才德功業以輔贊彌縫宣勞內外則其致中興也宜哉

定字陳氏曰天之生人氣以成形理亦賦焉氣之成形者物也理之成性者則也自性之確然有定者言之謂之則自性之秩然有常者言之謂之彝自其行道而得此性理於心者言之謂之德好以情言也惟

其有此則是以秉此彝惟其性秉此彝是以情好此德情之所發好善如此則性之本善可知矣此言賦受性情至精至微之理三百篇第一義也

嚴氏曰則即帝則與生俱生不可踰越故謂之則說約按此章依韻四句截

詩記此章本意只為欲美山甫之德而先以烝民發之蓋凡民同受稟於天皆知好德而德之美未有如山甫者蓋山甫之生天為保天子而生非但如其生烝民者也下文遂詳言山甫之德

衍義四句分上言天之生民皆善下言天生賢佐之

詩經詳說

卷八十

大雅蕩之什

六

尤善也意重在下段天監有周二句依注緊串說略格于下謂宣王之明德有以格於天也明德就宣王身心上說此二句正是保茲二句之出而生仲山甫正見保茲也物以氣言則以理言則與彝是性好彝德是情有周天子俱指宣王言保茲虛下句正是

指南有周以國號言天子以人言其實指宣王也宣王明德在下日感格於天以內修外攘說此二句是保茲天子二句內來應保茲且虛說生山甫正保佑之大吉也二句口氣極相連生山甫言凡民均有秀

氣美德但在山甫則獨異耳

按此詩言性情極深微而注疏不能發明非有程朱大儒則此旨終於晦蝕矣天監有周二句只作一句看謂有周天子能昭假于下而天監之因以保佑之而生仲山甫也

講賢臣之生關乎國家盛衰之數德職全備非偶然也今者奉命城齊我豈能已於言乎彼天生眾民具形而有物稟性而有則是乃渾然一理具於身心不可移奪而稟以為常為其有此故於仁義忠孝之美德無不知好之者眾民皆然矣而况於賢者乎天之

詩經詳說

卷八十

大雅蕩之什

七

明命監視我有周能以昭明之德感格於下而保佑茲天子生此賢佐仲山甫鍾以粹美之德焉蓋其天性之本善者雖賢愚之所同而氣稟之獨厚者乃賢者之所以異於人歟

仲山甫之德德韻柔嘉維則則韻令儀令色色韻小心翼翼翼韻古訓是式式韻威儀是力力韻天子是若若韻明命命韻使賦賦韻未詳

賦也嘉美令善也儀威儀也色顏色也翼翼恭敬貌古訓先王之遺典也式法力勉若順賦布也毛傳古故訓道若順賦布也

鄭箋嘉美令善也善風儀善顏色容貌翼翼然恭敬
故訓先王之遺典也式法也力猶勤也勤威儀者
恪居官次不解於位也是順從行其所爲也顯明王
之政教使羣臣施布之

孔疏古是舊故之義故以古爲故也訓道釋詁文若
順釋言文賦與人物是布散之義故以賦爲布也
古訓者故舊之道故爲先王之遺典也是力者勤力
爲之故云勤威儀者恪居官次謂恆常恭敬居於官
之次舍不解怠於其職位也恪居官次襄二十三年
左傳云不解於位假樂篇也是順謂從其所爲言君

詩經詳說

卷八十

大雅蕩之什

八

須爲善從君之意以成善事也顯明王之政教使羣
臣施布之身爲大臣故得使在下者布行王政也
按明命謂天子之明命也現成字鄭謂顯明王之政
教非也

東萊呂氏曰柔嘉惟則不過其則也過其則斯爲弱不
得謂之柔嘉矣令儀令色小心翼翼言其表裏柔嘉也
古訓是式威儀是力言其學問進修也天子是若明命
使賦言其發而措之事業也此章蓋備舉仲山甫之德
問五章云柔亦不茹剛亦不吐言仲山甫之德剛柔
不偏也而二章首舉仲山甫之德獨以柔嘉維則蔽

之崧高稱中伯番番終論其德亦曰柔惠且直然則
入德之方其可知矣朱子曰如此則乾卦不用得了
人之資稟自有柔德勝者自有剛德勝者如范文正
富鄭公輩是以剛德勝如范忠宣范滂夫趙清獻蘇
子容輩是以柔德勝只是他卻柔得好如山甫令儀
令色小心翼翼卻是柔但其中自有骨子不是一向
柔去看文字要得言外之意若以柔嘉維則爲入德
之方則不可人之進德須要剛健不息

慶源輔氏曰令儀令色柔嘉之發於外也小心翼翼
柔嘉之存於內也古訓是式學問之不忘也威儀是

詩經詳說

卷八十

大雅蕩之什

九

力進修之不忘也其措之事業則上以承順乎天子
下以布宣乎王命是皆柔嘉之德致然也

講義如綸如緯曰命喻德宣譽曰布

說約按疏義大全並云叶韻若賦未詳而古義仍之
六帖則云八句本一韻亦未著其說今據古韻十三
職可與弱富等字爲叶弱奴歷反富必益反是也則
於若賦亦必有可通者本章亦四句截上四句就其
已然者言五六則因造詣而推之於工夫七八又因
事業以著其本體也

合訂則卽物則之則柔而嘉美所謂懿也力者以志

帥氣以神御官非著力矜持之謂

行義此章總是備舉其德之全正見其異於凡民處
柔嘉維則言柔而能嘉不過其則則字正發嘉字意
儀色小心若柔矣而儀色合於當然小心不流於畏
憚正是維則處柔之所以為嘉也此就表裏上言蓋
德之成也古訓句本屬知而式字卻屬行上謂講論
以為行事之法也威儀與上儀色不同上是已能者
以德之著言此是用力者以修德言然亦大略言其
若力處非是始學工夫也若者順君心也賦者宣布
德意敷明聲教之謂使賦如山甫使王命之賦非天

詩經詳說

卷八十

大雅蕩之什

十

子使山甫賦之也 首句德字提起貫下看德本降
生之異來天生天子既以剛德而秉乾剛天生山甫
即以柔德而應坤紀則柔正人臣之則也柔嘉嘉字
即上懿字之意則字即上物則之則令儀四句俱要
以則字作骨摹出他柔嘉處以其則檢身而束心則
儀色曰令而心曰小以其則型古而範今則古訓曰
式而威儀曰力儀以形諸身者言即淑慎爾止色以
見於面者說即輯柔爾顏而小心又是儀色之主翼
翼者恐失御此則也儀色小心就表裏上言古訓指
經傳言式是用心考古而件件依成运力是加意進

修而步步循規矩式即維則之則從恪遵布典欽若
王謨上言不可看作經生語若是參贊廟謨能當上
意不是曲意順君 是若不專就進言說如行事之
類亦是

正解非一德之潛孚默契何以順天子之德心非一
德之運量推行何以布天子之德意須體認德字勿
直做事業必以事業徵之者謂其德非有體而無用
總來見是異於凡民

指南當以首句提起下分作三段看

按賦字或與力叶或與若叶朱子偶遺之邪 明命

詩經詳說

卷八十

大雅蕩之什

十一

使賦纂序謂天子使山甫賦之語氣頗拗當是山甫
於天子之明命能使之皆賦布也
講天天既為天子而生山甫則其德職之全果何如
哉以仲山甫之德言之誠以柔焉而過其則者非嘉
也彼則巽順自持有剛克之美無過則之愆非德之
柔嘉乎儀色者德之符也則令儀令色而英華之著
見外焉其柔嘉矣敬者德之聚也則小心翼翼而恭
慎之不忘內焉其柔嘉矣知行所以崇此德也彼則
考於古訓以為行事之法勉於威儀而約之於規矩
之中其學問進修也如此事業所以顯此德也彼則

謀猷之贊有以上順乎君心明命之敷有以宣布於天下其發而措之事業如此仲山甫之德靈有一之不備也

王命仲山甫句式是百辟句繼我祖考句王躬是保句

出納王命句王之喉舌句賦政于外句四方爰發句

韻發

賦也式法戎女也王躬是保所謂保其身體者也然則仲山甫蓋以冢宰兼大保而大保抑其世官也賦出承而布之也納行而復之也喉舌所以出言也發發而應之也

詩經詳說

卷八十

大雅蕩之什

三

毛傳戎大也 喉舌冢宰也

鄭箋戎猶女也躬身也王曰女施行法度於是百君

繼女先祖先父始見命者之功德王身是安使盡心

力於王室 出王命者王口所自言承而施之也納

王命者時之所宜復於王也其行之也皆奉順其意

如王口喉舌親所言也以布政於畿外天下諸侯於

是莫不發應

孔疏毛以為王命此仲山甫曰汝可以為長官施其

法度於是天下之百君當繼而光大爾之祖考又奉

承汝王之身於是而安靈之仲山甫既受命為官乃

施行職事於是出納王之教命王有所言出而宣之

下有所為納而白之作王之咽喉口舌布其政教於

畿外之國政教明矣所為合度四方諸侯被其政令

於是皆發舉而應之美其出言而善人皆應和也

鄭唯戎字為異餘同 戎之為大雖是正訓於理不

愜故易以為汝 上句云式是百辟與百君為法則

王朝上卿故為冢宰舜命龍作納言云出納朕命彼

特立納言之官以典王命出入即今之納言也與此

出納王命者異 以出從於王故為王口所自言納

自外來故為時之所宜復於王復白也

詩經詳說

卷八十

大雅蕩之什

三

朱子曰其言式是百辟則是為宰相可知其曰保茲

天子王躬是保則是為太保可知此正召康公之舊

職

新安胡氏曰如書出納朕命蓋謹審上之命令命之

善者宣出之不善者繳納之如後世封還詞頭之類

東萊呂氏曰仲山甫之職外則總領諸侯內則輔養君

德入則典司政本出則經營四方此章蓋備舉仲山甫

之職

黃氏曰天子之職一相宰相之職統百官故一時

諸侯得山甫以為之式

慶源輔氏曰式是百辟與崧高言式是南邦同謂為諸侯之所法也此言冢宰之事繼我祖考王躬是保此言太保之職出納王命王之喉舌所謂典司政本也賦政於外四方爰發此言經營四方也至於今茲築城于齊則亦經營之一事也
廬陵彭氏曰繼祖考保王躬蓋欲其以孝於父祖者而忠於君出納王命賦政於外蓋使之以忠於君者而及於民
新安胡氏曰出納則居中以通達上下之情賦政則出外以經營四方之治

詩經詳說

卷八十

大雅蕩之什

古

說約按辟疏義大全云無韻未詳下則考與保叶發與舌叶也

合訂此章言內外大小各賴山甫見其職任之繁重也出納四句乃是天子期之之意下章則方言其盡職

集解按詩云王躬是保而注曰輔養君德者天子之身以有德為安也保如慎起居防非僻之類

行義此章備舉山甫之職本德上來亦一句提起下分內外出入四者平看此皆就王所命而言未說到盡職下章仲山甫將之方是盡職也出納王命句如

今通政司古納言之類山甫承王命而布於眾職謂之出既布則復命於王謂之納喉舌就承此看政本猶言樞要也賦政于外與上明命使賦不同彼就德言而此則王命之如此言王欲使四方皆發以應其政而德澤無所壅也此不可使就人應說乃王期之如此也政以禮樂教養言 冢宰乃山甫本官欲其勉盡職為百職之師表也

正解式百辟冢宰之事乃山甫本官式則獎忠順教不及也太保乃山甫世官故曰繼我祖考此正召康公舊職康公姬姓仲山甫乃其裔也保王躬者是居

詩經詳說

卷八十

大雅蕩之什

五

王左右啓心沃心匡德輔德使王之德日益高大者乃所以保其身體使王心日益堅同也或謂輔養君德與保其身體不同不知輔養君德方能保其身體蓋必德修而身乃安也 山東吏布詔令百姓皆扶杖往聽成舉手加額願少須臾無死思見德化之成四方爰發想當如此 通節要見內外出入俱少不得山甫之意欲使之專意於外而密勿無人誰為輔養是內不可無山甫也欲使之專意於內而四國無人誰任經營是外又不可無山甫也不然當時方叔召虎布列在位豈更無一可命者而必山甫邪

指南王命乃王言非王政也命發於王則承命而布於庶僚謂之出既布則復命於王謂之納喉舌承此看爰發當著力說當時周室中衰政事廢弛王命山甫布政於外使四方翕然從風發而應之無有梗化者故曰爰發

按仲山甫既為冢宰如何又為納言之官時講謂如通政司非也此是出納皆為王經畫之意

講因德而授之職於是王命仲山甫居冢宰之位以為諸侯百辟之法又纘女祖考之官輔養王躬維女是保焉人則出納王命而為王之喉舌以典司政本

詩經詳說

卷八十

大雅蕩之什

十六

出則賦政於外而使四方發而應之以經營四方山甫之職其備如此又豈人所可及乎

肅肅王命句仲山甫將之句邦國若否句仲山甫明之句

既明且哲句以保其身句夙夜匪解句以事一人句

人韻

賦也肅肅嚴也將奉行也若順也順否猶臧否也明謂明於理哲謂察於事保身蓋順理以守身非趨利避害而偷以全軀之謂也解怠也一人天子也

毛傳將行也

鄭箋肅肅敬也言王之政教甚嚴敬也仲山甫則能

奉行之若順也順否猶臧否謂善惡也夙早夜莫匪非也一人斥天子

孔疏肅肅然甚可尊嚴而畏敬者是王之教命嚴敬而難行者仲山甫則能奉行之畿外邦國之有善惡順否在遠而難知者仲山甫則能顯明之能內奉王命外治諸侯是其賢之大也既能明曉善惡且又是非辨知以此明哲擇安去危而保全其身不有禍敗又能早起夜臥非有懈倦之時以常尊事此一人之宣王也

朱子曰只是上文肅肅王命仲山甫將之邦國若否

詩經詳說

卷八十

大雅蕩之什

十七

仲山甫明之便是明哲所謂明哲者只是曉天下事理順理而行自然災害不及其身可以保其祿位今人以邪心讀詩謂明哲知幾知微先去占取便宜如楊子雲謂明哲煌煌旁燭無疆過於不虞以保天命便是占便宜底說話所以他一生被這幾句誤然明哲保身亦只是常法若到那舍生取義處又不如此外論又曰無一理不明即是明哲若只見得一偏便有蔽便不能見得理盡便不可謂之明哲學至明哲只是依本分行去無一事不當理即是保身之道今人皆將私看了必至於孔光之德而後已

雙峰饒氏曰明者大無不照之謂哲者微無不察之謂也保身者其中庸不驕不倍足與足容之謂乎慶源輔氏曰肅肅尊嚴之意王命之尊嚴如此山甫則奉而行之邦國則有順有否山甫則能明而辨之此則承上章賦政于外四方爰發而言之也大凡徇外者多忘乎內而山甫又能以明哲而保其身守己者或飭於人山甫又能夙夜匪解以事一人此其爲全德也歟

說約按此章亦四句截然八句作四平兩之字兩以字各對先輩文皆然也宋人表啓中每用將明字本

詩經詳說

卷八十

大雅蕩之什

六

此將明

詩記此章分四項看上奉王命下定國是智以守己忠以事君

衍義此章美山甫之能盡職亦要本德上來奉王命察國政智以守己忠以事君四段平看盡職不必應上章分貼恐有難合處也王命凡朝廷之上法度之寬猛賞罰之得宜皆是而上章內外出入之命亦在其中明哲保身是曉得天下事理透徹順理而行自然災害不及其身也夙夜二句點內外出入意不妨昆湖云諸侯治國之政有若否山甫則鑒別惟精

知其善而益以王命獎勸之知其不善而申王命以戒飭之正書所謂旌別淑慝也

正解肅肅只言王命尊嚴不易承宣之意將三命者謂朝廷之上法度之寬猛賞罰之得宜舉奉行之而無廢格也政治得爲若政治失爲否明之正辨乎此也既明明字與上明字不同明謂明於理而是非不至於差謬就平時言哲謂察於事而設施不至於過差就臨時言明哲保身者不求有譽而第求無咎非全軀自保之謂然亦就爲臣時如此方見是盡職如功蓋天下而上不疑位極人臣而眾不忌非保身而

詩經詳說

卷八十

大雅蕩之什

九

何夙夜朝乾夕惕也匪懈無一時一念不以精白自矢蓋人臣一日立乎其位卽一日業乎其官而山甫夙興夜寐一味虔共其職苟利社稷知無不爲縱舍身以徇君而明哲之鑑自在非才全德備烏能曲全至此

指南肅肅王命有付託尊嚴期於必效意此見難奉行而山甫則能將之也王命雖不外上章內外出入之命只宜泛言

按人專求保身恐涉於退避一路一句說明哲以保身一句說匪解以事君則其言爲無病矣保身亦

是盡職裏面事明哲自能盡職而身可保若不明哲而溺職身又何能保乎

講夫職備者雜盡今肅然王命至尊嚴也仲山甫則奉行克副為能將之諸侯之國其或賦或否多滄亂也仲山甫則鑒別惟精為能明之且既明於理又哲於事順夫事理以保其身於無患夙焉無解夜焉無解敬爾在躬以事一人而盡忠其職之無一不盡如此豈人所能及乎

人亦有言柔則茹之剛則吐之維仲山甫也柔亦不茹剛亦不吐不侮矜寡

詩經詳說 卷八十 大雅蕩之什 三

弱不畏強禦

賦也人亦有言世俗之言也茹納也

鄭箋柔猶濡養也剛堅強也剛柔之在口或茹之或吐之喻人之於敵強弱

孔疏上既言明哲勤事此又言其發舉得中人亦有俗諺之常言說人之恆性莫不柔濡者則茹食之堅剛者則吐出之喻見前敵寡弱者則侮侮之強盛者則避畏之言凡人之性莫不皆爾維有仲山甫則不然雖柔亦不茹雖剛亦不吐不欺侮於寡孤獨之人不畏懼於強梁禦善之人不侮不畏即是不茹不

吐既言其喻又言其實以充之茹者敢食之名故取菜之入口名為茹禮稱茹毛亦其事也

曹氏曰茹者吞啗之名若茹草茹毛然不茹柔故不侮矜寡不吐剛故不畏強禦以此觀之則仲山甫之柔嘉非輒美之謂而其保身未嘗枉道以徇人可知矣 上蔡謝氏曰柔不茹剛不吐此強之寬仁之勇柔嘉維則者也 慶源輔氏曰二章既稱仲山甫之德柔嘉故此章又以其剛亦不吐不畏強禦者言之柔而不過乎則則

詩經詳說 卷八十 大雅蕩之什 三

時當剛而剛矣先生謂柔嘉非輒美保身不枉道者併上章以保其身而言之也

安成劉氏曰周子以柔善為慈祥柔惡為懦弱剛惡為強梁剛善為嚴毅山甫不茹不侮則有柔善而無剛惡也不吐不畏則有剛善而無柔惡也有柔善而復有剛善故其柔嘉不為輒美無剛惡又無柔惡故其保身不至枉道蓋其剛柔合德而發皆中節也 豐城朱氏曰常人之情因物有遷而惟君子之守則不以物情之異而或變 六帖五六章言仲山甫之賢各以人言起之見常情

如此而山甫不然蓋其美德之全異於凡民處以終首章之意

說約按此章之剛柔皆指他人言不必又將山甫之剛柔混內夾雜呂嚴大全諸說正為注柔嘉一語耳其實本章柔字非柔嘉柔字

詩記不茹二句空說不侮二句是不茹吐之實中德在不隨人為剛柔大臣持衡天下其道自當如此衍義二句分上言夫人徇情之偏下贊山甫用情之正此并下章各以人言起之見常情如此而山甫不然以見其全美德而異於烝民以終首章意也柔不

詩經詳說

卷八十

大雅蕩之什

五

如是遇柔者則然遇剛者則不然矣非偏於柔也剛不吐是遇剛者則然遇柔者則不然矣非偏於剛也不侮不戾正是不茹不吐之實而矜寡彊禦即剛柔之人也方山云此皆就事上言蓋扶弱制強莫非事也

正解柔字剛字俱以人言茹吐是借用字茹吞噬也吐畏避也不茹者有仁育天下之念柔者易制而不肆之以侵陵非偏於柔也不吐者有義正天下之心剛者難克而不縱之以含忍非偏於剛也不侮有扶危濟弱氣象不畏有禁奸除暴氣象此二句不過舉

一事以證其不茹不吐重上二句 此就德之柔嘉維則者抽出言之山甫柔嘉最得性情之正故能不茹不吐

按此章孔疏承明哲保身說來固不是而大全諸說皆違承柔嘉維則亦非正脈絡只是泛舉仲山甫之賢舉人言以相形見其異於凡民處 時講此以待人言可用

講然仲山甫之德猶不止此也自其待人言之常人言柔者易制人則吞噬而茹之剛者難禦人則退避而吐之此常情之偏也惟仲山甫於柔者則撫之

詩經詳說

卷八十

大雅蕩之什

五

以仁不以其柔而茹之於剛者則制之以義不以其剛而吐之惟不茹柔故莫柔於鯀寡而皆在憫恤之中未嘗侮而虐之也惟不吐剛故莫剛於彊禦而皆歸於節制之下未嘗畏而避之也剛柔合德中正不偏仲山甫之柔嘉夫豈常人所能及哉

人亦有言 德輶如毛 民鮮克舉之 我儀圖之 維仲山甫舉之 維仲山甫舉之 愛莫助之 交職有闕 維仲山甫補之

賦也輶輕儀度圖謀也交職王職也天子龍衮不敢斥言王闕故曰交職有闕也

毛傳儀宜也 愛隱也 有袞冕者君之上服也 仲山甫補之善補過也

鄭箋稱輕儀匹也人之言云德甚輕然而眾人寡能獨舉之以行者言政事易耳而人不能行者無其志也我與倫匹圖之而未能為也我吉甫自我也 愛惜也仲山甫能獨舉此德而行之惜乎莫能助之者多仲山甫之德歸功言耳 袞職者不敢斥王之言也王之職有闕輒能補之者仲山甫也

孔疏言如毛者舉輕物以喻其輕之甚耳其實輕於毛也故中庸引此云毛猶有倫是怪其所比為重也

詩經詳說

卷八十

大雅蕩之什

三

舉者提持之言既以重輕為喻故以舉言之舉謂施行之故云舉之以行既引人言乃云我圖故知我吉甫自我也 傳以天子之服其名多矣而獨言袞職之意以衣服之中有袞冕者是人君之上服故舉袞以表君也若然天子以大裘之冕為尊故觀禮謂袞冕為神冕而言上服者以大裘之冕無旒事天乃服以示質耳非與人君行禮之正衣故以袞為上也 善補過者易繫辭文言善補袞職之人過也宣二年左傳引此乃云能補過也 袞職實王職也不言王而言袞不敢指斥而言猶律謂天子為乘輿也王之職

有闕輒能補之謂有所不可則諫爭之 按儀毛訓宜鄭訓匹愛毛訓隱鄭訓借皆不如朱傳之明

言人皆言德甚輕而易舉然人莫能舉也我於是謀度其能舉之者則惟仲山甫而已是以心誠愛之而恨其不能有以助之蓋愛之者秉彝好德之性也而不能助者能舉與否在彼而已固無待於人之助而亦非人之所能助也至於王職有闕失亦惟仲山甫獨能補之蓋惟大人然後能格君心之非未有不能自舉其德而能補君之闕者也

詩經詳說

卷八十

大雅蕩之什

五

慶源輔氏曰德者人之固有自一身而言之隨用而足故舉之甚易不啻如一毛之輕只為氣質物欲為之遮蔽故惛然不知非知至意誠者莫能舉也 舉在我之德補在君之闕此亦非彊立者不能山甫之德至是又不可獨以柔稱矣 黃氏曰助者生於有所不足今山甫能舉眾人不能舉之德則無所不足何助之有故雖愛之而莫能助之也 華谷嚴氏曰此推尊其德足以格君也 豐城朱氏曰舉己之德者所以立本補君之闕者所

以致用卽上章所謂能保身而後能事君也

疏義舉其德者似易而實難

說約按通解云如毛是眾人能知能行之意非隨分各足之意不必入易舉字覺尤直捷蓋舉者以手挈物之名今譬如有一物甚輕而人莫能舉以爲常事起下惟山甫不然德輔二句俱人言故下以我儀圖我字作轉我儀圖之正對人亦有言也人亦至鮮克舉之我儀至愛莫助之各三句一讀住而中各爲兩層轉折袞職二句另說故注以至於字又轉舉於補助爲韻易明餘不拘耳愛之而恨其莫助是極形容

詩經詳說

卷八十

大雅蕩之什

三

其愛之之語亦不重莫助意

集解按存旨副墨及邇嬾俱謂人言至如毛句止獨說約連鮮克句亦屬人言而以下我儀圖之句我字作轉對上人亦有言解釋自妙補闕全由能自舉其德來三章所謂保王躬正指此

衍義六句分上是舉己德下是輔君德然輔君亦本於舉德來舉之照前面柔嘉意便見補闕依注就格心上說如正己而物正有彌其邪心消其逸志之意勿用繩愆糾謬等語宣王勵精賢君有闕處須說得穩當 山甫舉之能以身體爲物具而則自全也卽

上表裏交修知行并進意自本然之理言之則人情

莫不好此懿德自氣質之稟言之則有能舉與不能舉之異莫助或謂是愛之深處形容好德之誠如此非實語非真欲有以助之而不能亦非仲山甫無不足而莫可助也更圓活

正解按詩說云此二句從來以爲格君心之非不知格字如何解得補字非字如何貼得闕字蓋闕非過失也修攘之間或過用其精神卽是闕補之者只是以我柔嘉之精神薰蒸天子之剛健自然潛杜其亢而預防其悔所謂事一人以保王躬者正在此亦覺

詩經詳說

卷八十

大雅蕩之什

毛

有見而荆川亦云一日二日有萬幾一有未善便是闕補之是能啓心沃心彌縫營囊以復至於無過之地非格心之謂也玩唯字可見夫己之德則不藉於人之助而君之缺則有賴於吾之補山甫之有異於人何如 此章語脈是總撮上文第二章是山甫之全德卽其能舉處三章以下是以德事君卽其能補君處此則要而言之也

按朱傳人皆言德甚輕而易舉是攝起之語勿認真以爲德輕易舉也此與中庸不同中庸言其微妙此言其易舉 人言只管至如毛爲是 愛莫助之只

是說仲山甫舉德無待於人之助言雖愛之而不爲之助也勿泥懿德之好多纏愛字

講又不但此也人亦有言德原因有可知可行不啻如一毛之輕只爲氣質物欲爲之遮蔽民鮮能舉之我儀圖之惟仲山甫知至意誠以身體之爲能舉之我雖愛之而莫能助之蓋助生於有所不足今山甫能舉眾人不能舉之德無所不足何助之有至於人主一身萬幾攸萃袞職或偶有闕略惟仲山甫彌縫匡救爲能補而全之信乎天所篤生之賢而有異於烝民者矣

詩經詳說

卷八十

大雅蕩之什

三

仲山甫出祖句四牡業業句征夫捷捷句每懷靡及句
及韻四牡彭彭句八鸞鏘鏘句王命仲山甫句城彼東方句

賦也祖行祭也業業健貌捷疾貌東方齊也傳曰古者諸侯之居逼隘則王者遷其邑而定其居蓋去薄姑而遷於臨菑也孔氏曰史記齊獻公元年徙薄姑都治臨菑計獻公當夷王之時與此傳不合豈徙於夷王之時至是而始備其城郭之守歟

毛傳言述職也業業言高大也捷捷言樂事也東方齊也古者諸侯之居逼隘則王者遷其邑而定其

居蓋去薄姑而遷於臨菑也

鄭箋祖者將行犯軼之祭也懷私爲每懷仲山甫犯軼而將行車馬業業然動眾征夫捷捷然至仲山甫則戒之曰既受君命當速行每人懷其私而相稽留將無所及於事彭彭行貌鏘鏘鳴聲以此車馬命仲山甫使行言其盛也

孔疏史記齊世家云獻公元年徙薄姑都治臨菑計獻公當夷王之時與此傳不合遷之言未必實也承上出祖之後則是在道之事故以彭彭爲行貌馬動則鸞鳴故以鏘鏘爲鳴聲也既言車馬乃云王命

詩經詳說

卷八十

大雅蕩之什

三

明王以此車馬命山甫使行以王命所賜而作者言其貌狀如是言其車馬之盛按毛言述職不合鄭謂每懷靡及爲山甫戒其從人多一折

曹氏曰顏師古云祖者送行之祭因享飲焉昔黃帝之子累祖好遠遊而死於道故後人祭之以爲行神其祭設軼於門外是出門而後祖祭故云出祖也車徒之行如其速而山甫每以不及事爲懷蓋言其忠也

廬陵歐陽氏曰齊世家太公封營丘至五世胡公徙

都薄姑子獻公徙治臨菑

慶源輔氏曰每懷靡及應四章之夙夜匪解也

存旨每懷靡及亦見山甫小心翼翼處

古義薄姑在今山東青州府博興縣臨菑今為臨淄

縣亦在青州府

衍義四句分上言其遠行之思下表其承命之重此

章正言城齊之事兩言車馬之盛者只是道其出行

之儀再言以成章耳非出祖在道二時事也城彼東

方蓋齊去薄姑而治臨菑故王命山甫為齊築斯城

也 每懷句且含替只敘其心如此下城東方乃表

詩經詳說

卷八十

大雅蕩之什

三

其事言之見心之所懷者懷以是耳 此詩為山甫

賦齊而作前六章言其舉德盡職如此則城齊之役

特易易耳然在山甫之心則以其事出於王命方且

以任大責重為憂故有靡及之懷下章始言作誦正

以括上章之意而慰其懷也

指南上六章歷言其德職以見城齊之易此正言其

城齊之事也

按時講以兩言四牡為一時事故將下截入懷字內

為說費力予謂上截言祖時之齊備下截方言其就

道唯其懷靡及故奉王命而行之速也如此說覺捷

講夫山甫德職全備其賢如此今日之行果何如乎

仲山甫祖祭而行其四馬則業業而健其征徒則捷

捷而敏吾窺其心猶恐常不及事焉蓋所以為此行

者其四馬彭彭然而行入鸞鏘鏘然而鳴乃王命仲

山甫往築城於東方之齊國也王命至尊城齊之任

重故不能已於懷邪

四牡騤騤句八鸞喑喑句 仲山甫徂齊句式遄其歸句

歸吉甫作誦句穆如清風句 風韻 仲山甫永懷句以慰其心

心韻

賦也式遄其歸不欲其久於外也穆深長也清風清微

詩經詳說

卷八十

大雅蕩之什

三

之風化養萬物者也以其遠行而有所懷思故以此詩

慰其心焉會氏曰賦政於外雖仲山甫之職然保王躬

補王闕尤其所急城彼東方其心永懷蓋有所不安者

尹吉甫深知之作誦而告以遄歸所以安其心也

毛傳騤騤猶彭彭也喑喑猶鏘鏘也遄疾也言周之

望仲山甫也 清微之風化養萬物者也

鄭箋望之故欲其用是疾歸 穆和也吉甫作此工

歌之誦其調和人之性如清風之養萬物然仲山甫

述職多所思而勞故述其美以慰安其心

孔疏此言周人欲山甫之速歸并說已作詩之意言

仲山甫乘王命之四牡騤騤然壯健八鸞之聲嗒嗒然而鳴仲山甫乘此車馬以往於齊周人欲山甫用此壯健車馬疾其在路而早歸也山甫既行役如此故我吉甫作此工師之誦其調和人之情性如清微之風化養萬物使之日有長益也以仲山甫述職日月長久而多所思故述其美以慰安其心欲使之自忘勞也 此所陳者還是上之車馬故猶之也釋詁云邁速即疾也欲使之邁歸者言山甫有德周人愛之不用使久在於外故云式邁其歸言周人思望仲山甫也 解詩而比風之意以清微之風化養萬物

詩經詳說

卷八十

大雅蕩之什

三

故以比清美之詩可以感益於人也清微者言其不暴疾也化養萬物謂谷風凱風也 穆是美之貌故為和也穆下即云如清風是穆為清之用故和為調和人之性也 慶源輔氏曰人不足適政不足閒惟大人為能格君心之非山甫內外之事無不綜理而其輕重緩急之序則於心自有定見吉甫知之故告以邁歸焉所以安其心也穆如清風者言如清微之風化養萬物感而人之意味深長也

說約按此上二章方言及城齊送行之意四段反覆

真覺意味深長 詩通云上章每懷靡及正與永懷相應起大事動大眾非旬日可以集事使調度少失其宜其害有不可勝言者說者多類將永懷照保王躬補王闕者只為看輕齊城不知溥彼韓城燕師所完肅肅謝功召伯營之從來建侯定宅未有不屬當世第一流人者王固非疏山甫而出之於外山甫亦不應重內輕外若此若云吉甫體其心事則吉甫待王亦輕而窺山甫亦淺矣實與愚見合 又云式邁其歸言當早畢事而旋歸也此不妨用注保王躬補王闕意永懷則只就上靡及說論所以美亦因山甫

詩經詳說

卷八十

大雅蕩之什

三

德業而然非自誇所作 集解按上章每懷靡及自指城齊而言人臣奉命出外其情大抵如此讀皇華之詩可見何必輕看城齊而說者必欲云出則不能保躬補闕故云爾邪至於邁歸在他人念中則又不妨見此意耳永懷注亦渾言即兼帶念朝廷意亦得以其為通詩作結也 微言四牡八鸞三見不過疊詠成章非有始行在途至齊之說

行義四句分上冀其歸期之速下因表其贈言之意也穆如清風蓋風能感物而清風則尤感物之尤者

也言能感人而穆如清風則尤感人之尤者也故以贈其行而慰其懷正以勸山甫也魯氏注不用

聽日懷是思永懷與靡及之懷不同蓋樂於近君不樂於外補山甫固有心雖不言而心獨眷眷者此說可用按四牡八鸞直起到過歸句語氣方佳是速去速還

之意與上章微不同 上每懷為急於辦城齊之事也此永懷在外思歸念朝中事也時講牽纏多混

講四牡則駉駉而壯八鸞則啾啾而和仲山甫奉王命而徂齊也殆必指顧功成而式邁其歸上以副天子之眷而下以慰周人之望乎我吉甫也作為此誦

詩經詳說

卷八十

大雅蕩之什

誦

原其降生之異體其德業之全意味深長穆然如清微之風化感萬物其意豈有他哉以仲山甫有懷若任大責重曠日持久永以為憂者故以此誦告之始知城齊之役乃所優為而易還庶幾乎有以慰其心矣作誦豈容已哉

然民八章章八句

朱子曰看然民詩左傳國語國人說底話多好處也是文武周公立學校教養得許多人如然民詩大故細賦

定字陳氏曰首章推原天生眾人稟氣受性之所同

而仲山甫則鍾氣之秀而全性之德者篇內諸章多與開端之語相應柔嘉維則之則即有物有則之則儀色之令威儀之力皆所以全物中之則柔不如剛不吐則剛柔不過其則也民之稟氣受性雖同而氣未必皆秀性未必皆全故德雖易舉而不能舉也山甫鍾其秀氣而全其美德是以獨能舉此德而異於凡民耳

小序然民尹吉甫美宣王也任賢使能周室中興焉

孔疏經八章皆言仲山甫有美德王能任用之是任賢使能也褒賞申伯指斥其人此不言任用山甫者

詩經詳說

卷八十

大雅蕩之什

誦

見王所使任非獨一人而已故言賢能以廣之韓奕之序不言錫命韓侯義亦然崧高之序已有建國親詣侯為之廣大故指言申伯焉由其任賢使能故得周室中興中興之事於經無所當也朱子曰同上

按送仲山甫是正意美宣王是言外意

正解此詩因仲山甫城齊而每懷靡及故作詩送之在六章分上是推山甫降生之異而敘其德職之全末二章言山甫城齊之事而及已贈行之意然言降生之異者為舉德盡職張本也言德職之全者又為

城齊之命必副張本以慰其不及之懷也作詩之本
意正爲此耳全詩重德上析言之一章言山甫之生
出於天二章言其德之全三章言其職之備四章言
盡職以見其舉德五章言其全此德以待物六章言
其全此德以事君正是山甫異於凡民以終首章之
意七章八章言山甫遠行之懷故作詩以慰之也
天生山甫以保茲天子山甫爲天以保王躬此正兩
下大關鍵處而其事一人補袞闕者正所以保之也
末章之懷正從此發竅 保王躬是山甫專職城齊
是宣王失著永懷慰心是吉甫微旨

詩經詳說

卷八十

大雅蕩之什

美

指南全詩重德上後二章乃及城齊之行是亦仲山
甫經營四方匪解一人中之一事耳

按此詩因仲山甫有城齊之行而悉舉生平以美之
乃借事以發意也絕大議論絕妙文章而時講多提
每懷靡及作總旨謂尹吉甫專爲其懷靡及而慰之
所見小矣每懷靡及征夫之常情有深意又永懷
句在式遺其歸之下總收全章又何必與每懷攬作
一團也 或謂仲山甫不當離王朝而治城齊之小
事是其失著尹吉甫詩有諷意又是分外立論山甫
奉王命豈能辭如以爲諷則當諷宣王耳

詩經詳說卷八十終

詩經詳說

卷八十

大雅蕩之什

美

詩經詳說卷八十一

牟陽再觀祖輯撰

蕩之什

奕奕梁山句維禹甸之句有倬其道句韓侯受命句王

親命之句續我祖考句無廢朕命句夙夜匪懈句虔

其爾位句朕命不易句翰不庭方句以佐戎辟句辟句

賦也奕奕大也梁山韓之鎮也今在同州韓城縣甸治

也倬明貌韓國名侯爵武王之後也受命蓋即位除喪

以士服入見天子而聽命也續繼我女也言王錫命之

使繼世而為諸侯也虔敬易改翰正也不庭方不來庭

詩經詳說

卷八十一

大雅蕩之什

一

之國也辟君也此又戒之以修其職業之辭也

毛傳奕奕大也甸治也禹治梁山除水災宣王平大

亂命諸侯有倬其道有倬然之道者也受命受命為

侯伯也

鄭箋梁山之野堯時俱遭洪水禹甸之者決除其災

使成平田定貢賦於天子周有厲王之亂天下失職

今有倬然著明復禹之功者韓侯受王命為諸侯

戎猶女也朕我也古之恭字或作共 我之所命者

勿改易不行常為不直違夫法度之方作棋翰而正

之以佐助女君女君王自謂也

孔疏以其言山之形而云奕奕故知大也甸者田也

治為平田故云甸治大禹之功效在治水故知治梁

山除水災謂治山旁之地有水之處使成平田也又

本韓侯受命之意宣王平大亂謂平定厲王之亂政

而命諸侯謂擇諸侯賢者而命之故有倬然之道者

韓侯受命為侯伯也以其命之使翰不庭方又言因

以其伯故知為侯伯謂為州牧也以其言奄受北國

知非東西大伯也言宣王平大亂者本其命諸侯所

由耳不以平亂比治水也 朕我釋詁文言古之恭

字或作共則為恭敬之義以為恭字義強故易傳也

詩經詳說

卷八十一

大雅蕩之什

二

按毛傳訓字戎大虔固其執庭直今皆不用鄭云不

直違夫法度之方不成文義

須溪劉氏曰將言韓侯而先言禹甸賦之紆餘深遠

如此

韓侯初立來朝始受王命而歸詩人作此以送之序亦

以為尹吉甫作今未有據下篇云召穆公凡伯者倬此

朱子曰將言韓侯故先序其國曰梁山之下有倬然

之道此韓侯之所從朝周以受命者也續我祖考以

下述王親命之辭也

慶源輔氏曰夙夜匪懈也虔其爾位敬也為諸侯

而能勤與敬若此則能無廢朕命矣韓不庭方以佐
戎辟言我既信任於汝如此之篤則韓侯自可力修
其職業有不來庭之諸侯則助王以韓正之也以未
章觀之則其所正者亦追緝之國耳
豐城朱氏曰朕命不易示之以信也韓不庭方以佐
戎辟又欲其有以敵王之愾也

說約按此章斷以奕奕至祖考三句一連六句一截
道考爲韻也無廢至戎辟一句一連六句一截解易
辟爲韻也條紛紛分截者俱非是攢戎祖考畢竟嗣
位本事下俱申戒其嗣位以後事故在此處轉折梁

詩經詳說

卷八十一

大雅蕩之什

三

山據古義非太王所踰子由引禹貢語何景明頗不
從其說亦未知孰是 夙夜匪解足無廢朕命句朕
命不易承虔其爾位句然意思則大段相連說家無
一楚楚者只緣不看韻脚耳

集解按夙夜虔其正無廢朕命處無廢朕命則朕命
不易矣此戒勉語意思大段相連韓不庭方韓近邊
陲爲百蠻長故特申飭之 又按韓字須會末章意
發之不專是征伐

衍義四句分上本韓侯之來受命下述王錫命之辭
繼世業修職業則錫命中意也受命是請命意要點

出土服入見以示不敢自專之意王親命二句是述
王親命之辭所謂繼世業也無廢以下述王親命而
因以戒之之辭所謂修職業也然二意亦不平修職
業固所以繼世業也朕命不易含有戒意正與無廢
相應韓不庭方不與夙夜二句對看韓訓正不專言
征伐是有文告之謂曉以順逆示以名分也佐戎辟
則敵王所愾以佐中興意蓋韓之立國正謂遠人計
故此及之以順遠爲大耳 傲茲云攢戎祖考欲其
無忝於親也無廢朕命欲其無虧於君也夙夜匪解
勉之以勤虔其爾位勉之以敬朕命不易示之以信

詩經詳說

卷八十一

大雅蕩之什

四

韓不庭方以佐戎辟勸之以忠甚得詩意 首三句
輕只將言受命而先言韓侯由此道以朝周耳 王
親命之進之闕廷而面命之也 朕命不易使常爲
諸侯也

正解攢戎者言汝祖考功在朝廷賞延後世故使爲
諸侯以攢之夙夜二句申說夙夜匪解正所以虔其
爾位處無廢者侯無廢也起下修職意不易者王不
易也應上攢祖意 虔其爾位中所包侯職實多而
韓不庭方又虔其爾位中第一事故抽出言之韓地
近邊蠻夷之叛服不常故欲其布德宣威以佐汝辟

無非敵王所懷使無北顧之事也周自穆王以後荒服不至天子欲振中興之烈安得不以佐辟望之韓侯 按左傳邢晉應韓武之穆也是韓侯之先乃武王之子也其封當在成王時

按麟士謂依韻腳為轉折是讀詩法夙夜匪解解既為韻則當連無廢句而處其句又以轉出下句命不易也時講夙夜二句一出說下未是繁序講中於處其上如若字口氣分曉匪解句實處其句虛處其亦只是匪解時講分勤敬亦未確 不庭方三字連講諸侯繼世而立必請命於天子所以示有分不敢

詩經詳說 卷八十一 大雅蕩之什 五

專也今韓侯何如哉彼奕奕然之梁山韓侯之鎮也自昔神禹治之其下始有此倬然之大道矣韓侯由此道而來以士服入見而受命王乃親命之曰以續汝祖考而嗣其位焉嗣位之後爾當無廢棄朕命至於夙夜匪解若虔其爾之職位朕命必不改易也其有近於韓而不來庭之國爾作楨榦而正之以佐助汝君可也汝其欽哉

四牡奕奕 句 孔修且張 句 韓侯入覲 句 以其介圭 句 入覲于王 句 王錫鞶 句 淑旂綏章 句 簪蕭錯衡 句 鉤膺鏤錫 句 朝服綏綬 句 備革金厄 句 厄 句

賦也修長張大也介圭封圭教之為贊以合瑞於王也淑善也交龍曰旂綏章染烏羽或旄牛尾為之注於旂竿之首為表章者也鏤刻金也馬眉上飾曰錫今當虛也鞞去毛之革也鞞式中也謂兩較之間橫木可憑者以鞞持之使牢固也淺虎皮也幟覆式也字一作幟又作幟以有毛之皮覆式上也備革鞞首也金厄以金為環纏鞞首也

毛傳修長張大觀見也 淑善也交龍為旂綏大綏也錯衡文衡也鏤錫有金鏤其錫也鞞革也鞞鞞中也淺虎皮淺毛也幟覆式也厄烏蠲也

詩經詳說 卷八十一 大雅蕩之什 六

鄭箋諸侯秋見天子曰覲韓侯乘長大之四牡奕奕然以時覲於宣王觀於宣王而奉享禮貢國所出之寶善其尊宣王以常職來也書曰黑水西河其貢璆琳琅玕此覲乃受命先言受命者顯其美也 王為韓侯以常職來朝享之故故多錫以厚之善旂旂之善色者也綏所引以登車有采章也簪蕭漆簞以為車蔽今之藩也鉤膺鞶纒也眉上曰錫刻金飾之今當虛也備革謂鞞也以金為小環往往纏攝之 孔疏禮稱廣修皆謂長為修故修為長也物之小者張之使大若左傳稱張公室謂使公室強大是張為

大之義也諸侯秋見天子曰覲是覲爲見也毛於崧高以介圭爲所執之瑞則此言介圭亦爲瑞也以其介圭入覲於王謂正行覲禮則上句言韓侯入覲其在路之時言其將欲入覲非正覲時也執圭入覲禮之常也而詩人言此者美韓侯之德能稱此命圭至京師而卽得見王 淑善釋詁文交龍爲旂司常文綏大綏者卽王制所謂天子殺下大綏者是也天官夏采注云徐州貢夏翟之羽有虞氏以爲綏後世或無染鳥羽象而用之或以旄牛尾爲之綴於幢上所謂注旄於竿首者然則綏者卽交龍旂竿所建與旂

詩經詳說

卷八十一

大雅蕩之什

七

其一竿爲貴賤之表章故云綏章王肅云章所以爲表章是也說文云柳革也獸皮治去其毛曰革是柳者去毛之皮也軾者兩較之間有橫木可憑者也軾爲軾中蓋相傳爲然言柳者蓋以去毛之皮施於軾之中央持車使牢固也幟字禮記作幣周禮作襼字異而義同玉藻言羔幣鹿裘春官巾車言大禩軒襼皆以有毛之皮爲幣此云淺幟則以淺毛之皮爲幟也獸之淺毛者唯虎耳故知淺是虎皮淺毛者月令其蟲保注云虎豹之屬恆淺毛是虎爲獸中之最淺毛者也此幟與天官幕人之字異其義亦同彼幕

人之官掌以巾布覆器是幕爲覆蓋之名少儀說御車之法云負良綏申之面掩諸幣前授綏而云掩諸幣明在軾上故知覆軾也禮注謂之覆輪輪卽軾傍之立木此幟亦覆之故彼此各言其一也厄烏蠲釋蟲文郭璞曰大蟲如指似蠶韓子云蠶似蠅毛以厄爲厄蟲則金厄者以金接轡之端如厄蟲然也 釋器云金謂之鍍故知刻金爲飾若今之當虛巾車注亦云錫馬面當虛刻金爲之所謂鍍錫當虛者當馬之額虛在眉眼之上所謂鍍錫指此文也按巾車玉路錫樊纒金路鈎樊纒注云金路無錫有鈎計玉路

詩經詳說

卷八十一

大雅蕩之什

八

非賜臣之物此言鈎磨必金路矣而得有鍍錫者蓋特賜之使得施於金路也釋器云轡首謂之革故知條革謂轡也此不言如厄則非比諸外物不得爲韋故易傳以金爲小環往往纏搯之往往者言其非一二處也 釋文搯厄同 曹氏曰周官典瑞五等諸侯各執其圭璽以朝覲宗遇會同于王旣覲則王班而復之乃以車馬旂服賜之如下所云也 以條皮爲轡其有餘而垂者謂之革也

新安王氏曰此章乃言所錫之多以見恩寵之厚也
呂記王氏曰淑旂綬章於綉後建之簠第在後衛在
左右鈎膺三句則皆在前

通解四牡二句言其始末之儀衛其下三句與上韓
侯受命一時事王錫以下則將歸事也

說約按此章四牡二句一連韓侯三句一連總五句

一截張王爲韻也王錫三句一連元袞鞞各二句

一連總七句一截衛錫幘厄爲韻也錫從易易卽古

陽字故錫音羊錫則從易易音亦故錫音昔本辨疑

各以諧聲爲義耳淑旂以下每二字爲一物然皆以

詩經詳說

卷八十一

大雅蕩之什

九

兩物爲一類最精妙鞞鞞而覆以淺幘倭革而加以

金厄則可名兩物者亦可名一物另轉韻或以此

纂序按此章衛錫同首四句張王一韻末幘厄一韻

麟士衛錫幘厄爲韻之說據下七句分之也

集解按鞞鞞淺幘又是車中別其軾言之見其飾不

止簠第錯衛也倭革金厄又於馬中別其轡言之見

其飾不止鈎膺鏤錫也皆極形容寵錫之隆

衍義五句分上言韓侯修入覲之禮下蒙錫予之恩

也介圭卽是土服來朝而以介圭合瑞於圭不可

泥上章是土服入見此章是用侯禮入謝蓋介圭乃

先世封國時所頒之圭始見必用此方可以請命而

爲信也不然何以示信哉王錫韓侯嘉其來朝之禮

而隆以錫予之恩也車馬旂服皆諸侯之所以辨等

威者故錫之此章與上受命乃一時事但受命受

賜是二事上重命此重錫故再言以別之也

正解王錫句管下六句交龍之旂析鳥羽以爲表章

是旂之美以竹簠爲車蔽畫雜色於車上是車之美

玄衣而畫袞龍赤舄而加金飾是服之美領下有鈎

而樊纓爲帶肩上有飾而鏤刻以金是馬之美以去

毛之皮持式中其制堅也以淺毛虎皮覆式上其文

詩經詳說

卷八十一

大雅蕩之什

十

炳也此亦車飾之備處又不止簠第錯衛而已御馬

之備處又下垂之革轡首金環有繡插之飾此亦馬飾

之備處又不止鈎膺鏤錫而已合之總見侯國之光

天朝之寵

按首章敘王命一章敘韓侯入覲受錫因有入覲云

云故講家謂受命受錫是一時事予意一面命一面

錫似太息速錫當稍後於命詩人逆覲錫言之不必

拘或所錫因還介圭並發未可知

講王既命之豈無以錫之乎蓋自韓侯之始至也駕

彼四牡則奕奕連絡蓋甚修而且張矣韓侯乘此而

入覲乃執其先世之介圭以入覲於王而合瑞焉王於是錫賚韓侯以所畫善色交龍之旒而建旂之竿其上有大綬以爲表章以方文漆質爲車之蔽錯置文采爲車之衡又賜身之所服以玄爲衣而畫以袞龍足之所履配以赤色之鳥馬則有領下金鈎其膺有焚纓之飾又以鏤金加於馬面之錫車又以皮革持於軾中使固虎皮淺毛爲幘覆其軾以爲憑條皮爲轡首之革此革之末以金爲小環往往纏括之爲文是其入覲而膺龍錫之隆如此

韓侯出祖句出宿于屠句顯父餞之句清酒百壺句

詩經詳說 卷八十一 大雅蕩之什 十一

其餽維何句無鱸鮮魚句其藪維何句維筍及蒲句
其餽維何句乘馬路車句邊豆有且句侯氏燕胥句

賦也既覲而反國必祖者尊其所往去則如治行焉屠地名或曰卽杜也顯父周之卿士也藪菜穀也筍竹萌也蒲蒲蒻也且多貌侯氏親禮諸侯來朝者之稱胥相也或曰語辭

毛傳屠地名也顯父有顯德者也 藪菜穀也筍竹也蒲蒲蒻也

鄭箋祖將去而祀軾也既覲而反國必祖者尊其所

往去則如始行焉祖於國外畢乃出宿示行不留於是也顯父周之公卿也餞送之故有酒 無燄以火熱之也鮮魚中膾者也筍竹萌也蒲深蒲也贈送也王既使顯父餞之又使送以車馬所以贈厚意也人君之車曰路車所駕之馬曰乘馬 且多貌胥皆也諸侯在京師未去者於顯父餞之時皆來相與燕其饗豆且然樂其多也 孔疏始行而爲祖祭者爲尊其往也反則自歸其國非復所尊而亦作祖祭故解之云尊其所往故去則如始行焉言其來爲尊王歸亦謹慎故反國亦爲祖

詩經詳說 卷八十一 大雅蕩之什 十一

祭也祖與所宿不是一處故云祖於國外畢乃出宿餞訖然後出宿今出宿之文在餞之上者示行不留於是也故於祖之下卽言出宿也諸侯反國爲王臣所送送者唯卿士耳故知顯父周之卿士也送行飲酒曰餞故云餞送之故有酒解其酒多之意也 藪者菜茹之總名釋器云菜謂之藪故云藪菜穀對肉穀故云菜穀謂爲藪也若平常藪亦兼肉故周易鼎卦云鼎折足覆公藪鄭注以藪爲八珍所用是也天官醢人加豆之實有深蒲蒻蒻是蒻有筍有蒲也言筍竹蒲蒻亦謂竹萌深蒲但傳文略耳 按字書無

毛燒肉也。魚蒸也。服虔通俗文曰：燔煮曰魚。然則魚與魚別。而此及六月云：魚鼈者，音皆作魚。然則魚與魚以火熟之謂蒸。煮之也。新殺謂之鮮。魚飯則不任為貽。故云：鮮魚中膾者，六月云：膾鯉。此云：鮮魚欲取魚字為韻。因言鮮以見新殺也。荀竹，萌釋草文。孫炎曰：竹初萌生謂之荀。蒲深蒲謂蒲蕩。入水深醢人注云：深蒲蒲始生水。中是也。陸璣疏云：荀竹萌也。皆四月生。唯巴竹筍八月九月生。始出地長數寸。鬻以苦酒或汁浸之。可以就酒及食。蒲始生取其中心入地蕩大如匕柄。正白生。嚼之甘脆。鬻而以苦酒浸之。如食荀法。是說荀蒲蕩之法也。贈者以物送人之名。故云：贈送也。於酒殺之下始言其贈。維何則是王使人至。饑飲之處。贈之故曰：既使顯父饑之。又使送以車馬。所以贈厚意也。采菽及此言乘馬路車。皆以賜諸侯。故知人君之車曰路車。所駕之馬曰乘馬。又巾車五路止。云以封諸侯。不以賜人。臣其卿大夫以下。則謂之服車。是人君謂之路車也。儀序引采薇彼路斯何。君子之車言大夫亦得為路車者。以路名本。施人君因其散文。卿大夫亦得稱路耳。於卿大夫亦未有乘馬路車。并言之者。故知惟於人君言此者。以贈

在饑之下。文與其殺其菽。相類。嫌是顯父所贈。卿大夫無乘馬路車之名。則非顯父贈之言。此以明車馬是王贈之意。

按傳說謂祖後乃出宿非也。只是祖後即宿耳。兩出字不妨疊用。又贈車馬是王所贈。但上無王字。或云顯父奉王命為之。即出於王也。侯氏即韓侯。舊以為諸侯在京師未去者。皆來燕非也。

大全杜在陝西西安府鄠縣。杜詩注曰：漢志注云古杜伯國。漢宣帝葬其地。因曰杜陵。在長安南五十里。

壘山謝氏曰：申伯之行。王親饑之。韓侯之行。王使顯父饑之。禮亦有等差也。慶源輔氏曰：酒之多及眾也。彼之薄示儉也。贈之厚示恩也。新安王氏曰：此章言已觀而返之也。六帖贈饑皆王命之路車。乘馬蓋常制之外。特有贈行之儀。亦殊典也。申伯元舅。韓侯亦同姓之親。蔡序按此章皆二句一連說落。存旨饑與贈不平。古人之贈多於饑時。致之此章所重。終在饑。故末仍以邊豆終之。

詩記籩豆二句權欣款洽之語俱重君恩上

衍義二句分上言韓侯歸國下承餞贈之厚也餞謝

氏以顯父之餞為王使之極是而時說多謂餞雖王

所使至於酒餞之多贈送之厚自是顯父之情欠穩

南台云王命顯父餞行必不使之自修酒餞且路車

亦非臣下相贈之器也乘馬路車蓋常制之外特有

贈行之儀文若主待客之禮亦殊恩也燕胥韓侯與

顯父相燕飲也 出祖出宿總是一處餞之亦是于

屠也 贈亦餞時事

指南清酒等句皆言其盛意此車馬還在上章所錫

詩經詳說

卷八十一

大雅蕩之什

五

之外特有贈行之恩又若主待客之禮以示致意也

末句承上說乃侯氏與顯父相為酬飲非相樂也

按顯父之餞作王命為是於乘馬路車之贈方無礙

燕胥句收上餞意或謂不可言樂但作沐恩說亦

太拘

講既觀而歸國也何如韓侯出祖於國外祖畢乃出

宿於屠之地王命顯父餞之以清酒百盞之美焉其

殺維何則包鼈鮮魚皆備其殺維何則維笱及蒲青

具於是餞又於是贈其贈維何則乘馬路車之特儀

斯時也籩豆之列有且而多顯父與我侯氏燕飲也

豈不有以盡相樂之情乎蓋其返國而膺餞贈之厚

如此

韓侯取妻句汾王之甥句蹶父之子句韓侯迎止句于

蹶之里句百兩彭彭句八鸞鏘鏘句不顯其光句

諸娣從之句祁祁如雲句韓侯顧之句爛其盈門句

韻門

賦也此言韓侯既親而還遂以親迎也汾王厲王也厲

王流於僉在汾水之上故時人以目王焉猶言莒郊公

黎比公也蹶父周之卿士姑姓也諸娣諸侯一娶九女

二國媵之皆有娣姪也祁祁徐靚也如雲眾多也

詩經詳說

卷八十一

大雅蕩之什

六

毛傳汾大也蹶父卿士也 里邑也 祁祁徐靚也

如雲言眾多也諸侯一娶九女二國媵之諸娣眾妾

也顧之曲顧道義也

鄭箋汾王厲王也厲王流於僉僉在汾水之上故時

人因以號之猶言莒郊公黎比公也姊妹之子為甥

王之甥卿士之子言尊貴也 于蹶之里蹶父之里

百兩百乘不顯顯也光猶榮也氣有榮光也 媵者

必娣姪從之獨言娣者舉其貴者爛爛粲然鮮明且

眾多之貌

孔疏毛以為既言韓侯能受王之賜命因言韓侯有

可美之事言韓侯之娶妻也乃娶得尊大天王之外
甥是卿士厥父之子女韓侯親自迎之於彼厥父之
邑里其迎之時則有百兩之車彭彭然而行每車皆
有八鸞之聲鏘鏘然而鳴也車馬之盛禮備如此可
謂不顯其禮之有光榮乎言顯其有光榮也其妻出
於厥父之門諸婦隨而從之其行徐靚祁祁然如雲
之眾多也韓侯於是迴顧而視之見其鮮明榮爛然
而其盈滿於厥父之門也此韓侯娶妻未必受命之
後始取但作者先言受命乃次及之耳 鄭雅以汾
王爲居汾水之上爲異餘同 箋以汾作汾水之汾

詩經詳說

卷八十一

大雅蕩之什

七

不得訓之爲大且作者當舉其實不宜慢言大王故
以爲厲王在汾因號厲王爲汾王也左傳稱王流于
僇於漢則河東永安縣也永安西臨汾水故云在汾
水之上以其人在汾地時人因以號之猶言莒郊公
黎比公亦以所居之地而號之也左傳於昭公之世
有莒郊公襄公之世有黎比公箋先言郊公者以其
文單令與莒相配使黎比蒙莒文也莒在東夷不爲
君諡每世皆以地號公此外猶有恭丕公著上公之
等以二者足以明義不復徧引之也姊妹之子爲甥
釋親文王肅雖中毛傳以汾王爲大王其意亦爲厲

王之甥此無其文正以經稱汾王是指他王也若是
宣王之甥當如上篇言王之元舅不宜別言王號故
知非宣王之甥宣王之前唯厲王耳故箋傳之意皆
以爲厲王 既言從之則祁祁如雲是行動之貌故
以爲徐靚也莊十九年公羊傳曰媵者何諸侯娶一
國則二國往媵之以姪婦從姪者何兄之子婦者何
女弟也諸侯一娶九女是一娶九女二國媵之事
也眾妾之名有姪有媵媵又自有姪婦其名不
盡爲媵而言諸婦眾妾者箋云獨言婦者舉其貴以
眾妾之中媵爲最貴故舉媵以言眾妾明諸言可以

詩經詳說

卷八十二

大雅蕩之什

六

兼姪婦也以君子不妄顧視而言韓侯顧之則於禮
當顧故云曲顧道義謂既受女揖以出門及升車授
綏之時當曲顧以道引其妻之禮義於是之時則有
曲顧也本或曲爲回者誤也定本集注皆爲曲字
華谷嚴氏曰解頤新語云晉侯居翼謂之翼侯晉人
納諸鄂謂之鄂侯鄭叔段居京謂之京城太叔及出
奔其謂之其叔其皆汾王之類乎
安城劉氏曰嫡妻有姊有姪同姓二國之媵亦有姊
有姪則九女也 徐言其行動靚言其容飾
東萊呂氏曰古者任遇方面之臣既盡其禮復恤其

私使之內外光顯體安志孚然後能展布自竭爲王室之屏翰詩人述宣王能錫命諸侯而因道其婚嫁之盛其意在於此而王室尊安人情暇樂亦莫不在其中矣

慶源輔氏曰此章言韓侯親禮既畢而遂就王國親迎以歸也韓侯娶妻汾王之甥蹶父之子由是推之則蹶父者厲王之婿又周之賢卿士也此言韓姑家世之貴盛也韓侯迎止于蹶之里蹶父時爲卿士其里必在京師也此言親迎之得禮也百兩彭彭八鸞鏘鏘不顯其光言韓侯車馬與衛之光顯也諸婦從

詩經詳說

卷八十一

大雅蕩之什

九

之祁祁如雲韓侯顧之爛其盈門言韓姑娣姪之盛儀容之美亦有以當韓侯之心也

通解此章本是第二章以前事非預道

六帖徐士彭曰其事在前而章次反在後者詩人以此章本因韓侯受命歸國而作故不得不並敘其始終而以親迎置諸此也不然末章之王命亦豈親迎以後事耶愚謂詩人作詩並不會許汝編年敘事不知近時講者何緣牽強如此

衍義三句分上言族類之貴下言婚禮之盛也此作預道之辭說觀注既觀而還遂以親迎句便見接

此作還國後娶另一說

說約按此章韓侯取妻三句一連韓侯迎止二句一連子里爲韻百兩彭彭三句一連鏘光爲韻諸婦從之韓侯顧之各二句一連雲門爲韻大補注盡載者是也

集解按此詩大意盡於首章此與下章忽及其婚娶擇婿之事不過侈張揚厲之辭乃是點綴意亦作詩家常分

正解汾王之甥派出王家母族貴也蹶父之子肩係侯服父族貴也迎止五句是往迎之禮迎曰百兩是

詩經詳說

卷八十一

大雅蕩之什

十

迎以邦君之禮蓋諸侯送迎皆百兩也不顯其光顯者顯蹶父之光也諸婦四句是來嫁之禮從曰諸婦是送以夫人之禮 歸重在韓侯顧之以見韓侯之樂也盈門以娣姪之多儀容之美言爛者爛韓氏之門也蹶父爲王卿士其里必在京師韓侯朝周京都必有旅館則門自是韓之門

指南此章重親迎上不可以送迎平看

按朱傳韓侯既觀而還遂以親迎明是親後事而講家或以爲在二章前與傳不同予謂于蹶之里是蹶所居不在王城韓侯於後還蹶里而親迎朱傳謂

既還謂其還時未謂還韓國復來也故詩人因受命
並及之以彰其盛無可疑 顯光不必專指蹶父只
就車馬說盈門作韓之館門有理
講且韓侯於是親也婚禮亦以舉焉韓侯取妻實為
汾王之甥而蹶父之子家世何貴盛也韓侯迎止則
于蹶之里親迎何其得禮也但見送御皆百兩而彭
彭眾盛四馬有八鸞而鏘鏘和鳴豈不顯哉車馬與
衛之光輝也至於諸婦從之祁祁然如雲韓侯領之
爛然其盈門是其從賸之盛儀容之美何其當韓侯
之心也不誠可美也耶

詩經詳說

卷八十一

大雅蕩之什

三

蹶父孔武

蹶國不到句 為韓姑相攸句 莫如韓樂句

樂孔樂韓土

土句 川澤訏訏句 魴鰔甫甫句 麀鹿嘒

嘒句 有熊有羆句 有貓有虎句 慶既合居句 韓姑

燕譽句 譽與到叶 樂 去聲與到叶

賦也韓姑蹶父之子韓侯妻也相攸擇可嫁之所也訏

訏甫甫大也嘒嘒眾也貓似虎而淺毛處善令善也喜

其有此善居也燕安譽樂也

毛傳姑蹶父姓也 訏訏大也甫甫然大也嘒嘒然

眾也貓似虎淺毛者也

鄭箋相視攸所也蹶父甚武健為王使於天下國

皆至為其女韓侯夫人姑氏視其所居韓國最樂

甚樂矣韓之國土也川澤寬大眾魚禽獸備有言饒

富也 慶善也蹶父既善韓之國土使韓姑嫁焉而

居之韓姑則安之盡其婦道有顯譽

孔疏相視釋詁文攸所釋言文蹶父為王卿士人臣

不得外交故知無國不到是為王使也昏禮男先求

女而蹶父為女擇夫者禮陽倡陰和當男行女隨但

男女長幼賢愚當取敵取匹女家意相許可然後遭

媒故女家亦擇男也天下之國多矣非一人所能盡

到不必韓國之樂實能特勝他邦作者為與魯之勢

詩經詳說

卷八十一

大雅蕩之什

三

見深美之言耳

按慶既合居鄭謂慶為善令為使善韓土而使女居

之牽強不如朱傳

臨川王氏曰婦人稱姓今以姓配夫之國故謂之韓

姑

大全爾雅曰虎窺毛謂之虓貓注窺淺也親音棧

慶源輔氏曰此章言蹶父能為其女擇所居也蹶父

孔武靡國不到者言其武勇捷敏其為卿士出使侯

國以恩之多而為其子韓姑擇可嫁之所莫如韓國

之樂也重言甚樂之韓土有川澤之訏訏北地少得

川澤而獨韓之川澤討討然大也既言川澤之大故遂言魴鱮甫雨然之大麀鹿嘖嘖然之眾不惟水陸所產如此眾多而又有熊有羆有猫有虎又見其深山大澤多出此等猛獸也其國所產之物且加此則所居之人又當如何哉慶既合居韓姑燕譽者言既喜韓姑之有此善居則韓姑之安與樂也可知矣上章言韓侯之迎韓姑有以當其心此章則言韓姑之歸韓國有以適其意男女相稱夫婦咸和則家道正矣家齊而國治此固天子之所喜而王朝之臣所贊詠也

詩經詳說

卷八十一

大雅蕩之什

三

疊山謝氏曰此章專言韓姑從夫而樂其家

曹氏曰此章與碩人卒章意同齊近河韓多山各賦其所有一則美其父母之國一則美其所嫁之國也詩緝熊羆貓虎此四獸能為人患而言之者見有深山大澤爲大國也

說約按此章不過形容侈大之辭作詩人常分無可深求莫如韓樂樂字亦作北音讀便與到叶 靡國不到爲姑相攸皆點綴語必非實說 纂序厥父姑姓故子名姑而曰韓姑者因歸韓侯也居譽如字木可叶通章每二句一連說落

詩通此章雖敘韓姑歸韓之樂實以見韓侯封域之美

衍義二句分上是厥父相韓之善下是韓姑歸韓之樂蓋亦原韓侯得配之由也總屬韓侯身上說靡國不到爲卿士而使侯國也川澤五句言土地之美物產之盛以見韓土之可樂也土地物產不平言物產之盛正以見土地之美耳末句方就韓姑歸韓說言前日厥父既喜其有善居則今日韓姑往嫁其安樂可知矣燕者燕然而安得其所止之地也譽者譽然而樂適其所處之情也亦皆頌道之辭

詩經詳說

卷八十一

大雅蕩之什

三

正解孔武以才幹敏捷言靡國不到非專爲相攸而行以出使侯國而承流宣化之餘隨便爲韓姑擇可嫁之所耳攸字內有覓其可以燕居者何在求其可以譽處者何在意 孔樂至今居總是一孔樂川澤二句以水產言麀鹿三句以陸產言流者爲川滌者爲澤國語川氣之導也澤水之鍾也貓是虎之類與捕鼠者別以上五句言土地之美物產之盛以見韓土之可樂也

按韓土不止川澤自有平田自有高山故下言生物不一種也

請夫韓侯所以得娶於蹶者何由哉蹶父才甚武屢其為卿士嘗歷聘侯國靡所不到因而為其子韓姑相可嫁之所皆莫如韓之可樂焉孔樂哉韓土流而為川湫而為澤詩訝然大其所產之物則魴鱉鰻甫然大麀鹿嘯嘯然多且有熊又有熊也有貓又有虎也韓土之可樂如此蹶父相攸之下既慶其有此令居而韓姑歸此不亦遂安樂之情乎韓侯娶蹶之由如此

溥彼韓城句燕師所完句以先祖受命句因時百蠻句
韓王錫韓侯句其追其獬句奄受北國句因以其伯句

詩經詳說 卷八十一 大雅蕩之什 三

伯實瑯瑯句實飲實籍句獻其貔皮句赤豹黃熊句

賦也溥大也燕召公之國也師眾也追貊夷狄之國也塘城整池籍稅也貔猛獸名

毛傳師眾也 韓侯之先祖武王之子也因時百蠻長是蠻服之百國也追貊戎狄國也奄撫也 實瑯瑯言高其城深其壑也 貔猛獸也追貊之國來貢而侯伯總領之

鄭箋溥大燕安也大矣彼韓國之城乃古平安時眾民之所築完 韓侯先祖有功德者受先王之命封

為韓侯居韓城為侯伯其州界外接蠻服因見使時節百蠻貢獻之往來後君微弱用失其業今王以韓侯先祖之事如是而韓侯賢故於入覲使復其先祖之舊職賜之蠻服追貊之戎狄令撫柔其所受王饋北面之國因其先祖侯伯之事盡予之皆美其為人子孫能興復先祖之功其後追也貊也為獬狝所逼稍稍東遷 實當作寔趙魏之東實寔同聲寔是也籍稅也韓侯之先祖微弱所受之國多滅絕今復舊職與滅國繼絕世故築治是城濬修是壑井牧是田飲收斂是賦稅使如故常

詩經詳說 卷八十一 大雅蕩之什 三

孔疏僖二十四年左傳曰邠魯應韓武之穆也是韓侯之先祖武王之子也以言先祖受命故本之始封之君言初為韓君者受此侯伯之命也言因時百蠻者本立侯伯主治州內因主外夷故云因也因時百蠻者與百蠻為時節是為之宗長以總領之故云長此蠻服之百國也四夷之名南蠻北狄散則可以相通故北狄亦稱蠻也周禮要服一曰蠻服謂第六服也言蠻服謂蠻夷之在服中於周禮則夷服鎮服非周禮之蠻服也何則周禮蠻服猶在九州之內自當州牧主之非復時節而已且不得言因此言因時則

非州內故知於周禮爲夷鎮之服卽大行人所云九州之外謂之蕃國是也 知追貊戎狄之國者以貊者四夷之名論語云蠻貊之邦魯頌云淮夷蠻貊是蠻爲夷名而追與之連文故知亦是戎狄此追貊亦二種之大名耳其種非止一國亦是百蠻之大總也奄者撫有之言故以爲撫謂撫柔之也 韓侯先祖嘗爲侯伯以是之故命韓侯亦由韓侯有德能復祖舊業此一經皆言得王命復舊職之事爲下四句施政張本於先祖言因時百蠻則今命韓侯亦時百蠻也其追其貊貊卽是百蠻之國百蠻言因時明追貊

詩經詳說

卷八十一

大雅蕩之什

三

亦因時也於韓侯言奄受北國則先祖亦受北國以文見於下故上空其文也未言因以其伯謂因以先祖伯事與之是今之韓侯盡復舊矣韓是武王之子其封當在成王之時其命爲侯伯或成或康未知定何時也 今王復命韓侯明是往前失職故云後君微弱用失其業謂不得爲侯伯也不知何世失之故漫言後君耳若是韓侯之先不爲侯伯今王未必命此韓侯若使此韓侯不賢自然王不賜命此則今古相須故云今王以韓侯先祖之事如是而韓侯賢故於入覲使復其先祖之舊職也上言百蠻下言追貊

則知追貊卽百蠻故云賜之蠻服追貊之戎狄 塼者城也故云高其城壑卽城下之溝釋言云隍壑也舍人曰隍城池也壑溝也李巡曰隍城池壑也易泰卦上六城復于隍注亦云隍壑也 凡言實者已有其事可後實之今此方說所爲不宜爲實故轉爲定訓之爲是也趙魏之東實寔同聲鄭以時事驗之也春秋桓六年州公寔來而左傳作實來是由聲同故字有變異也宣十五年公羊傳曰什一而籍是籍爲稅之義也 釋獸云貔白狐其子貔郭璞曰一名執夷虎豹之屬陸璣疏云貔似虎或曰似熊一名執夷

詩經詳說

卷八十一

大雅蕩之什

天

一名白狐遼東人謂之白熊赤豹毛赤而文黑謂之赤豹毛白而文黑謂之白豹熊有黃熊有赤熊大於熊則脂如熊白而粗理不如熊白美也貔皮之上言獻其則豹熊亦獻之貔言皮則豹熊亦獻皮也禹貢梁州貢熊羆狐狸是中國之常貢此則北夷自以所有而獻之所謂各以貴寶也 按燕師鄭以燕爲安說不去謂韓先微弱失業韓侯復舊職無據只是初立來朝受命耳 因時時字謂時節百蠻之國其貢獻往來爲之節度節字添設意終欠明

韓初封時召公爲司空王命以其眾爲築此城如召伯營謝山甫城齊春秋諸侯城邢城楚丘之類也王以韓侯之先因是百蠻而長之故錫之追貊使之爲伯以修其城池治其田畝正其稅法而貢其所有於王也

朱子曰不知當初何故不教本土人築又須去別處發人來豈不大勞攘古人重勞民如此等事卻又不然更不可曉強說便成穿鑿如漢築長安城卻又別處調人來如今建州南劍上下築城卻去建康府發人來這般卻曉不得

東萊呂氏曰春秋之時城邢城楚丘城緣陵城杞之

詩經詳說

卷八十一

大雅蕩之什

无

類皆合諸侯爲之霸令尙如此則周之盛時命燕城韓固常政也

疊山謝氏曰高城深池可以固圉徹田爲糧可以足食宣王爲邊方慮亦詳矣

慶源輔氏曰此章則又言王之委重於韓侯而勉以強於自治而修其職貢於王也但言三獸之皮者猛獸韓國所富有故合貢其皮焉亦以見不強責其所無也

豐城朱氏曰彼韓城之廣而大者乃召康公之所營也昔先祖之受命既因百蠻而爲之長今韓侯之受

命復因追貊以爲之伯則修城池治田畝正稅法貢土物皆修其職業之謂以終首章之意也

箕厚按追貊卽北國因其伯因字正照上因時百蠻因字又古義豹赤罷黃當是各取其美者亦如裘重孤白云熊必韓產非貴異物且或詩人侈美點綴之文不必泥通章亦二句一連說落

詩記此章以先祖受命之由今王錫韓侯之意諄切相戒蓋不知封國所由則無以作其忠不知世業所在則無以教之孝故推本言之

翼說修城池治田畝貢土物皆世職所當爲亦見韓

詩經詳說

卷八十一

大雅蕩之什

无

處邊陲繫百蠻觀望此尤其所急意

詩通末四句正示以翰不庭方之法見不離自修職業中不在務此遺略

備考竹書成王十二年王命燕師城韓韓爲武王

之後左氏所謂邢晉應韓是也平王時爲晉所滅

衍義二句分上原其建國之由輕看下則詳王命韓

侯之意以先祖至百蠻是命之繼世業以終首章繼

戎祖考之意貫通四句是命以終職業以終首章無

廢以下意召公卽康公王命自先王說王錫之王自

這王說因時百蠻因字是因其囑強難服故封之以

爲長也上言因百蠻以爲之長下言錫追貊使爲之伯一也實墉四句皆蒙王錫爲伯說去總是備言處位中事所謂修職業也此章與首章雖是互發但上是不易耳

正解將言韓侯先祖故首從韓城所出築說起當時先王命燕師創此溥大之城就見他命先祖立巨鎮於此以爲北方百蠻之長意追貊即百蠻類之多者爲百蠻種之大者爲追貊居地之遠者爲北國非有異也此等或古未歸附而今方歸附者故遂錫之

詩經詳說

卷八十一

大雅蕩之什

三

也無加地進律意韓侯既爲北方之伯其可不虔其爾位而安於自解哉必高其城深其池以作百蠻之具贍正田畝之經界定稅課之冊籍以起北方之來極又必獻其雜皮獻其赤豹黃熊之皮以作蠻方來享之思所謂夙夜虔其以佐戎辟正在於此或謂此等皆韓侯俾諸夷獻者獻雜皮而雜皮之國庭矣獻赤豹而赤豹之國庭矣獻黃熊而黃熊之國庭矣更詳之

講且韓國之來已遠而王之委重於韓侯者豈偶然哉大哉彼韓城其肇封之始乃召公率燕師之所完

成也以爾韓之先祖受命於我先王因時百蠻而使爲之長則夫守藩服而統蠻夷固舊職也故今王錫韓侯以其追其貊使爾奄然受此北方之國因以爲其伯而繼女先祖焉則爾所以修世業而副王命者當何如那彼城池所以固國則實高爾墉實深爾壑田糧所以足食則實畝而井之實籍而徹之至於歲事來享有常典也又必取其雜皮與夫赤豹黃熊之皮以韓所有者獻焉蓋勉於自治而修其職貢於王斯無負今日之命也哉

韓奕六章章十二句

詩經詳說

卷八十一

大雅蕩之什

三

小序韓奕尹吉甫美宣王也能錫命諸侯

鄭箋梁山於韓國之山最高大爲國之鎮所望祀焉故美大其貌奕奕然謂之韓奕也梁山今左馮翊夏陽西北韓姬姓之國也後爲晉所滅故大夫韓氏以爲邑名焉幽王九年王室始廢鄭桓公問於史伯曰周衰其孰興乎對曰武實昭文之公文之祚盡武其嗣乎武王之于應韓不在其晉乎

孔疏錫謂與之以物二章是也命謂授之以政首章是也經序倒者經先言受命以顯其美序先言賜者欲見命亦言賜春秋有來錫公命是命爲賜也三章

言韓侯得賜而歸四章說其娶妻之事五章言其得妻之由卒章言欲得命歸國施行政事既美其人言汎及之主爲錫命而作故序言錫命以總之 襄二十九年左傳說晉滅諸國云霍楊韓魏皆姬姓也以此知韓是姬姓之國後爲晉所滅也此韓是武王之子以卒章之傳已言韓侯之先祖武王之子故直辨其姬姓也故大夫韓氏以爲邑名焉謂食邑於韓以韓爲氏也桓三年左傳云曲沃武公伐翼韓萬御戎服虔云韓萬晉大夫曲沃桓叔之子莊伯之弟晉爲大夫以韓爲氏也襄昭之聞有韓宣子六國之韓王

詩經詳說

卷六十一

大雅蕩之什

七

是此韓爲之後也晉之滅韓未知何君之世宣王之時韓爲侯伯武公之世萬已受之蓋晉文侯輔平王爲方伯之時滅之也故韋昭云近宣王時命韓侯爲侯伯其後爲晉所滅以爲邑以賜桓叔之子萬是爲韓萬則其亡在平王時也

朱子曰同上其曰尹吉甫者未有據下二篇同其曰能錫命諸侯則又淺陋無理矣既爲天子錫命諸侯乃其常事春秋戰國之時猶有能行之者亦何足爲美哉序不言來朝故可議春秋時錫命有之而來朝者少正解此詩因韓侯襲封而來故始終稱王命以諷之

修職首章言韓侯來朝而命其繼世業以修職業受命之事也次章是入覲而膺錫予之隆三章是返國而承餞贈之厚四五章言返國而成婚娶之樂末章言繼世業修職業以終首章之意是復申王命以規之也須以續戎祖考不庭方爲主中間鋪張錫予餞贈嫁娶總是慶幸韓侯之意集解周自汾王失道諸侯繼世而立多不請命宣王中興有此詩人敘其事以美之非徒喜韓侯能請命實美宣王能錫命諸侯故通詩以王命爲主至其中錫餞之禮與婚娶之事無非道其一時之盛

詩經詳說

卷六十一

大雅蕩之什

七

按此詩因韓侯初立來朝而作首章來朝受命是正旨次章言賜之物三章言餞其行四章言既行而就便過蹶里以娶妻五章因言蹶父擇壻以形容韓侯之美末章總收以與首章相應錫韓侯即在首章命之之時補出以張大其事耳爲追緝之伯故可以餘不庭方首尾聯絡在此章意次第亦自分明或謂娶妻事在二章三章賜餞之前安也或以朱傳既覲而還作還國而以娶妻事爲豫道亦非 厲王失國後想諸侯初立朝王之禮已廢宣王時韓侯守禮來朝當時人以爲盛典故美而爲此詩因以鋪揚其盛故

言之詳而不嫌其誇

詩經詳說

卷八十一

大雅蕩之什

三

詩經詳說卷八十一終

詩經詳說卷八十一

半陽再觀祖輯撰

蕩之什

江漢浮浮浮句武夫滔滔滔句匪安匪遊遊句淮夷來求

來鋪鋪句既出我車車句既設我旗旗句匪安匪舒舒句淮夷

賦也

賦也浮浮水盛貌滔滔順流貌淮夷夷之在淮上者也
鋪陳也陳師以伐之也

毛傳浮浮眾彊貌滔滔廣大貌淮夷東國在淮浦而
夷行也 鋪病也

詩經詳說

卷八十二

大雅蕩之什

二

鄭箋匪非也江漢之水合而東流浮浮然宣王於是
水上命將率遣士眾使循流而下滔滔然其順王命
而行非敢斯須自安也非敢斯須遊止也主為來求
淮夷所處據至其境故言來 車戎車也烏犂曰廣
兵至境而期戰地其曰出戎車建旗又不自安不舒
行者主為來伐討淮夷也據至戰地故又言來
孔疏禹貢嶓冢導漾東流為漢又東為滄浪之水過
三澨至于大別南入于江是至大別之南漢與江合
而東流也漢書地理志大別在廬江安豐縣界則江
漢合處在揚州之境也下云江漢之許王命召虎故

知宣王於是水上命將帥也并云遣士卒者明武夫
 之文兼有將帥也宣王不於京師命之而於江漢之
 上命者蓋別有巡省或親送至彼也言順水流而下
 者以水東流兵亦東下故云順流而下非乘舟浮水
 而下也滔滔武夫之貌非水之貌也何則士眾陸行
 不在於水故言非安非遊不得云水之滔滔也淮在
 江北相去絕遠夷在淮上兵當適淮而云順流下者
 命將在江漢之上蓋今廬江左右江自廬江亦東北
 流故順之而行將至淮夷乃北行嚮之也如此則召
 公伐淮夷當在淮水之南魯僖所伐淮夷應在淮水
 之北當淮之南北皆有夷也淮夷來求正是來求淮
 夷古人之語多倒故箋言來求淮夷所處倒其言以
 曉人也凡言來據自彼至此之辭今命將始往而言
 來求故解之據至淮夷之境故言來敘武夫之情言
 已來也 鋪病釋詁文彼鋪作捕音義同 烏準曰
 旗吞官司常文也上言來求已至淮夷之境此承其
 下而云出車設旗明至境之後出之設之是為戰而
 言故云兵至境而期戰地至期日而出車建旗也兵
 法止則有壘謂從營壘而出陳之也旌旆無事則納
 之設故將戰乃建之也

按鋪訓病謂討而病之未安 行師至江漢謂宣王
 於水上命將誤也
 宣王命召穆公平淮南之夷詩人美之此章總序其事
 言行者皆莫敢安徐而曰吾之來也惟淮夷是求是伐
 耳
 眉山蘇氏曰自周而南出於江漢之間召公率兵循
 江而下也
 永嘉陳氏曰淮夷之地不一徐州有夷則在淮北者
 也揚州有夷則在淮南者也江漢常武二篇同言淮
 夷以地理考之曰江漢之游者是淮南之夷也若在
 淮北則江漢非所由入之路也曰率彼淮浦省此徐
 土者是淮北之夷也若在淮南則徐土非聯接之地
 矣
 東萊呂氏曰江漢合流之處在今漢陽軍之大別山
 下但去淮夷絕遠或者會江漢之師以伐之歟
 慶源輔氏曰其志專其氣銳有不戰戰必勝矣
 存旨此章蓋一意而兩敘之非水陸並進之謂
 衍義四句分上言順水勢以伐遠下言盛車容以伐
 遠只是一事一意而兩敘之以成章耳非出車設旗
 為來求後而事也 匪安匪遊只是不敢寧居之心

循次舍守師律也安舒亦此意注而曰字是聲罪致討之辭

正解匪遊匪舒是守律見其武來求來鋪是聲罪見其勇觀注行者皆莫敢安徐自是人心競勸如此無警戒丁寧意觀注而曰二字正見鳴其罪而討之有罪人必得之意求者以淮夷散處潛伏故欲求得其渠魁鋪者以淮夷竊據中華故欲陳師以誅討總敘不兼疆理言蓋疆理之命原是平淮夷以後事 匪安句照敬戒看蓋四方未平王心未慰故不敢即安此成功之本也出車設旗二句又在武夫內樞點出

詩經詳說

卷八十二

大雅蕩之什

四

師光景

講我穆公以王朝之重臣膺平淮之重寄但見江漢東流則淨淨然而盛武夫亦東下則滔滔然而行是行也皆懷敬戒之心匪以安處匪以放遊也蓋曰淮夷倡亂我來求之而誅以王法耳且車以禦敵也則既出我車旗以統眾也則既設我旗是行也皆懷敬戒之心匪以安處匪以舒徐也蓋曰淮夷犯順我來陳兵以討其罪耳是其始出而持重如此

江漢湯湯

湯句

武夫洸洸

洸句

經營四方

方句

告成于王

成句

王心

王國庶定

定句

時靡有爭

爭句

王心

王心

王心

王心

王心

王心

王心

王心

王心

賦也

毛傳洸洸武貌庶幸也

鄭箋召公既受命伐淮夷服之復經營四方之叛國從而伐之克勝則使傳遽告功於王 庶幸時是也

載之言則也召公忠臣順於王命此述其志也

孔疏上言來至戰地此言經營四方明是既戰而勝

乃經營四方之叛國也下云王命召虎式辟四方是

王本命之使既克淮夷更討不服也言告成于王是

有成而告故知伐之克勝使傳遽告王也王蘇云士

曰傳遽之臣注云傳遽以車馬給使者也謂若今時

乘驛遞傳而遞疾故謂之傳遽也知非召公親告王

者以下章方云于疆于理則是召公未還且王國庶

定是未見王之辭也故知使人告也

按時字不必作是解

此章言既伐而成功也

廡陵彭氏曰用兵非人主之美事不得已而興師故

召公告成于王曰王國庶定庶云者幸其僅然非以

是為美也

曹氏曰宣王厲志開復北伐獫狁南征蠻荆至於

曹氏曰宣王厲志開復北伐獫狁南征蠻荆至於

曹氏曰宣王厲志開復北伐獫狁南征蠻荆至於

曹氏曰宣王厲志開復北伐獫狁南征蠻荆至於

詩經詳說

卷八十二

大雅蕩之什

五

武江漢而夷之居淮南北者悉已討定故召伯以經
營四方之功告成于王也

華谷嚴氏曰首章言王師之持重二章則言告成蓋
淮夷望風而服不待戰也

慶源輔氏曰四方既平則王國庶可平定所謂柔遠
能邇也時靡有爭王心載寧又見宣王之以天下為

心一有爭鬪則王心之不安也讀此章見宣王能以
天下之心為心而召公又能以宣王之心為心也

豐城朱氏曰經營者召虎之職告成者召虎之功四
方之既平則時靡有爭矣王國之庶定則王心載寧

詩經詳說

卷八十二

大雅蕩之什

六

矣天下之所以未平者以爭心之未息而爭心之所
以求息者以王化之未一也彼見利則奪見便則乘
者固夷狄之常情而轉逆以為順轉危而為安者乃
王者之盛心故心使天下無有爭心而後大臣之功
成而王者之心亦安矣

說約按此章亦兩句一連四句一截說見車鄰四方
只大概之辭 蔡序按通篇連截俱然

正解上四句言伐夷以告成功下是著其成功之大
也首二句輕輕遞過經營即上來求來鋪中間有許
多處置安排如何以屈其力而服其心也兼招攜懷

遣摧陷廓清說全在籌策不專恃兵威四方指淮夷

之四方蓋自朝廷言之則通謂之四方耳觀下式闕

四方便見如徐州以南秣陵以北江門以東江都以
西是也曹氏曰宣王厲志開復南征荆蠻北伐獫狁

至於常武江漢淮之南北悉已討定故召伯以經營
四方之功告成于王則四方主天下不黏淮南疏義

云淮南者四方之一也一隅有警天下不定故征伐
淮夷者所以經營四方也方山曰還依一方倡亂四

方不平之說此亦疏義之意纔一經營便爾告成想
平淮不甚費力也故王師一至已望而靡矣成功指

詩經詳說

卷八十二

大雅蕩之什

七

返侵服畔言告成露布以告也蓋昔嘗以經營之功
期之而今果得以持而獻也內外相維故王國視四
方為安危四方平則王國定外輯而內寧也上下相
屬故王心視羣心為休戚時靡爭則王心寧下安而
上順也或以四方平總起王心寧總承理雖可通恐
非詩體

指南告成只是馳檄非報捷音也 王國定時靡爭
承四方平來而載寧又承王國定時靡爭來 按檄

非可用於王朝作報捷無妨
講夫既伐之其成功果何如耶但見江漢則湯湯而

盛矣武夫則沈沈而勇矣召虎率此師眾以經營淮夷之四方凡發謀出慮以爲蕩平之策者罔不盡也但見一指顧而淮夷屈服則南征之功已成遂馳檄以告成于王矣夫經營成功是四方之既平也由是內而王國定焉基圖爲之益固而國勢尊矣外而時靡爭矣人心爲之效蹟而反側安矣吾知王者以天下爲心也今王國定而時靡爭則宵旰之慮其永消而長享太平之盛矣王心不載豈乎

江漢之澣澣句王命召虎虎句式辟四方方句徹我疆土土句
匪狄匪棘棘句王國來極極句于疆于理理句至于南

詩經詳說

卷八十一

大雅蕩之什

八

海句

賦也虎召穆公名也辟與闢同徹并其田也疾病棘急也極中之表也居中而爲四方所取正也

毛傳召虎召穆公也

鄭箋澣水涯也式法疾病棘急極中也王於江漢之水上下命召公使以王法征伐開辟四方治我疆界於天下非可以兵病害之也非可以兵急躁切之也使來於王國受政教之中正而已齊桓公經陳鄭之閒及伐北戎則違此言者于往也于於也召公於有叛戾之國則往正其境界修其分理周行四方至於

南海而功大成事終也

按鄭以式爲法非也狄棘以用兵言亦未是

言江漢既平王又命召公闢四方之侵地而治其疆界非以病之非以急之也但使其來取正於王國而已於是遂疆理之盡南海而止也

朱子曰再言江漢之澣者繫土事起下事也

永嘉陳氏曰非謂宣王臨江漢之澣而命召虎也

華谷嚴氏曰古人伐叛討貳之後必去其苛政平其賦斂以慰民心故此章言徹法之事然武事僅定即

行疆理稅賦之法疑於病民且疑於急迫矣宣王謂

詩經詳說

卷八十一

大雅蕩之什

九

我非狄也非棘也蓋什一天下之中正乃我周之定制欲天下皆於王國來取中焉耳召公於是往而疆之以正其疆界往而理之以分其土宜推而至於南海之遠淮夷在南故曰至于南海

慶源輔氏曰辟其侵地治其疆界并其田畝豈無以爲病者淮夷甫平而遽然爲此豈無以爲急者而王之心則不然也但欲反舊而使之取正於王國之法度耳

安成劉氏曰此章言穆公因平淮夷而又成開復之功也

呂記朱氏曰此下四章皆述王册命召穆公與公復於王之辭首尾大抵類今人所藏古器物銘識蓋古人文字之常體也

說約按此章三韻

集解按前云經營則已該疆理在內矣此因平淮後專重疆理故重提王命言之必謂經營先以露布告成而疆理又以策書再至此講師之見無非想當然耳恐不必鑿鑿又按式辟四句乃王命召虎之辭于疆二句另說語意只重至南海蓋又極言其疆理之廣耳

詩經詳說

卷八十二

大雅蕩之什

十

衍義六句分上述王命疆理之意下述召公疆理之功式辟四句正述王命之辭辟有開拓其侵地而復之使平意非徒芟其草萊治其荒蕪也侵地至于南海故疆理亦至于南海海在淮之東南故曰南海蓋非淮夷地乃其所侵之地也微乃即其所闢之土而布以微法以瘡痍甫定之民而遷嚴國法似乎疚以武事方定之際而即行經界似乎棘故曰匪疚匪棘微以取民此王國一定不易之極也今則開其侵地而治其疆界乃使四方來取正於王國而相安於君一民九之常此有彙強不得兼併貪暴不得多

取意 要見經營既成召公尚在江漢故王又敕書再命之 匪疚二句承上疆土必微來 疆理正微田事

正解上告成是馳檄報捷非召虎之自歸也此王命是敕書再來即江漢之許而命之也諸家多云前經營已該疆理在內矣此因平淮後專重疆理故重提王命耳此說非也 指南成功雖告于天子之庭而召公猶在江漢之許於是敕書再命之式辟四句正述王命之辭式辟二句相連說而歸重於微疆土上故下只承言于疆

詩經詳說

卷八十二

大雅蕩之什

十一

于理辟而微之四方為淮夷所侵亂者今恢復便是辟也微即微所辟之土地不使如舊之紊亂也疆者如夫九為井井十為通理者如井開有溝通開有洫是也 講江漢之許伐叛討貳既已平定王又命我召虎式闢四方之侵地微我疆土以去其苛政平其賦斂而慰民心焉夫武事僅定即行疆理稅賦之法疑於病民且疑於急迫矣然非疚也非棘也蓋什一天下之中正乃我周之定制欲天下皆於王國來取極耳由是往而疆之以正其大界往而理之以分其土宜推

而至于南海之遠而後止焉

王命召虎

句

來旬來宣

宜韻

文武受命

句

召公維翰

韻

無曰予小子

子韻

召公是似

似韻

肇敏戎公

句

用錫爾祉

祉韻

祉韻

賦也旬徧宣布也自江漢之許言之故曰來召公召康

公爽也翰幹也予小子王自稱也肇開戎女公功也

毛傳旬徧也召公召康公也 似嗣肇謀敏疾戎大

公事也

窵箋來勤也旬當作營宣徧也召康公名爽召虎之

始祖也王命召虎女勤勞於經營四方勤勞於徧疆

詩經詳說

卷八十二

大雅蕩之什

三

理眾國昔文王武王受命召康公為之楨幹之臣以

正天下為虎之勤勞故述其祖之功以勸之 戎猶

女也女無自滅損曰我小子耳女之所為乃嗣女先

祖召康公之功今謀女之事乃有敏德我用是故將

賜女福慶也王為虎之志太謙故進之云爾

孔疏王以召公功成將欲賞之此陳其命之之言

按鄭以來為勤旬為營毛以肇為謀戎為大皆未確

鄭又以予小子為召虎自言口氣不合

又言王命召虎來此江漢之許徧治其事以布王命而

曰昔文武受命惟召公為楨幹今女無曰以予小子之

故也但自為嗣女召公之事耳能開敏女功則我當錫女以祉福如下章所云也

安成劉氏曰此章追述王命召公之辭以終上章所言經營疆理之意而起下章所序賞賜之事

豐城朱氏曰昔先王受命有如召公日辟國百里則

召公者實文武之楨幹也我之命虎以來旬來宣也

豈惟一人之為亦惟先人之功業是繼果能以繼先

人之業為心則惟夷之未服豈惟虎之責抑亦虎之

恥也汝能開敏汝功則我國當錫汝以祉福矣勉之

以先人之業期之以後日之報宣王真得待世臣之

體也哉

詩經詳說

卷八十二

大雅蕩之什

三

說約按集傳翰與宣叶古義先韻似與祉叶紙韻

詩記無曰二句以繼先勉之肇敏二句以報功勳之

存旨康公布政亦在江漢之間棠陰猶在祖武可繩

故曰是似

正解此章上六句是勉之以建功下是示以報功之

意也旬宣句串看江漢未平則徧治經營以布經營

之命江漢既平則徧治疆理以布疆理之命也以上

是詩人敘辭文武受命以下則皆王命之辭文武二

句本其世功以起勸勉意維翰亦當兼經營疆理二

意言撫綏南國而著經營之績日辟百里而有疆理之功或云泛言為是不然經營邊陲使旁合了召康公宣布政教亦在江漢之間故言之無曰二句見匡國之忠本承家之孝來戎功即經營疆理之功肇敏者謂自爾開之而勉力以致功也福祉謂經營疆理能有成功則爾以康公之翰文武者為吾翰吾亦以文武之福康公者為爾福矣須合下章意看

按肇訓開上云似其祖則開非開創之開當是開闢之開謂其功闢大而敏速也

詩經詳說

卷八十二

大雅蕩之什

五

徧治經營疆理之事來以布王經營疆理之命蓋昔先王文武受命有如召公曰關國百里實文武之楨幹也我之命虎以句官豈曰予小子一人之為亦惟爾先人召公之功業是繼果能以繼先人之業為心則淮夷之未服豈惟虎之責抑亦虎之恥也汝能開敏汝功則我同當錫汝以祉福矣

釐爾圭瓚句 拒鬯一卣句 告于文人句 錫山土田句 于天子萬年句

周受命句 自召祖命句 虎拜稽首句 天子萬年句 此章前年為叶

岐周也召祖穆公之祖康公也

毛傳釐賜也拒黑黍也鬯香草也築煮合而鬱之曰鬯卣器也九命錫圭瓚拒鬯文人文德之人也 諸侯有大功賜之名山土田附庸 鄭箋拒鬯黑黍酒也謂之鬯者芬香條鬯也王錫召虎以鬯酒一觴使以祭其宗廟告其先祖諸有德美見記者 周岐周也自用也宣王欲尊顯召虎故如岐周使虎受山川土田之賜命用其祖召康公受封之禮岐周周之所起為其先祖之靈故就之 拜稽首者受王命策書也臣受恩無可以報謝者稱言使

詩經詳說

卷八十二

大雅蕩之什

五

君壽考而已 孔疏釐賜釋詁文拒黑黍稷草文禮有鬱鬯者築鬱金之草而煮之以和拒黍之酒使之芬香條鬯故為之鬱鬯非草名而此傳言鬯草者蓋亦謂鬱為鬯草何者禮緯有拒鬯之草中候有鬯草生如皆謂鬱金之草也以其可和拒鬯故謂之鬯草毛言鬯草蓋亦然也言築煮合而鬱之謂築此鬱草又煮之乃與拒鬯之酒合和而鬱積之使氣味相入乃名曰鬯言合而鬱積之非草名如毛此意言拒鬯者必和鬱乃名鬯未和為鬯與鄭異也釋器云卣中尊故曰卣

器也按春官鬱人掌和鬱鬯以實彝而陳之則鬯當在彝而此及尙書左傳皆云秬鬯一卣者當祭之時乃在彝未祭則在卣賜時未祭故卣盛之王制云三公一命衮若有加則賜三公八命復加一命乃始得賜是圭瓚之賜九命乃有故云九命然後賜圭瓚秬鬯也文人謂先祖有文德者故云文德之人以毛解秬鬯其言不明似必和鬱乃名爲鬯故辨之明黑黍之酒自名爲鬯不待和鬱也春官鬯人注云秬鬯不和鬱者是黑黍之酒卽名鬯也和者以鬯人掌秬鬯鬱人掌和鬱鬯明鬯人所掌未和鬱也故孫毓云

詩經詳說

卷八十二

大雅蕩之什

七

鬯是草名今之鬱金煮以和酒者也鬯是酒名以黑黍和一秬二米作之芬香條鬯故名曰鬯鬯非草名古今書傳香草無稱鬯者箋說爲長賜之鬯酒令之祭祀是使徧祭宗廟特云告于文人故知告諸有德美見記者 禮名山大川不以封諸侯有大功德乃得賜之故云諸侯有大功德則賜之名山土田附庸按召本岐山之陽采地之名且爲畿內之國書傳無召穆出封之文則益之土田大於故耳未成爲大國也 時實周世而特言于周受命明非京師以召祖之故地在岐周故知周爲岐周也又解其命不在京

師而向岐周之意由宣王欲尊顯召虎故如岐周如往也以虎祖康公在岐周事文武有力而受采地今虎嗣其業功與之等故往岐周命之明其復祖之業所以尊顯之也選用其祖召康公受封之禮明虎之功與康公同也

按注疏以告文人句連上謂召之先祖段落不合其義亦異

嚴氏曰孫炎云尊彝爲上鬯爲下卣居中郭璞云不大不小者是在鬯彝之間按禮圖六彝爲上受三斗六尊爲中受五斗六爵爲下受一斛

詩經詳說

卷八十二

大雅蕩之什

七

疏義周禮小宗伯注天子圭瓚諸侯璋瓚故上公未賜圭瓚則璋瓚而已

古義瓚者祭時酌鬯以獻尸之器諸侯賜之圭瓚然後爲鬯未賜圭瓚則資鬯於天子

此序王賜召公策命之辭言賜爾圭瓚秬鬯者使之以祀其先祖又告于文人而賜之山川土田以廣其封邑蓋古者爵人必於祖廟示不敢專也又使往受命於岐周從其祖康公受命於文王之所以寵異之而召公拜稽首以受王命之策書也人臣受恩無可以報謝者但言使君壽考而已

疊山謝氏曰錫山川土田必使召虎受命於岐周用文武封康公之禮以待之此時此意實非宣王之賞如稟命於乃祖文武也功非召虎之功如受教於乃祖康公也召虎思文武之德思康公之德必能盡心盡力以報先王之德矣三代令王不責臣子以事功惟勉臣子以忠孝本於人心天理而感動之也豐城朱氏曰釐爾圭瓚秬鬯一尚所以厚其禮也告于文人錫山土田所以廣其封也若虎之受賜則如之何亦惟曰拜稽首以致其敬天子萬年以致其祝而已

詩經詳說

卷八十一

大雅蕩之什

六

說約按首二句疏義大全並云無韻未詳下六句據集傳田命命年並與人叶 纂序按田年如字本叶爲隔句韻命命本叶人字乃開句可不入韻集傳驅皆就此不必

衍義六句分上述王策命之辭下言召公受策命而祝願之也報功當推恩故釐爾圭瓚秬鬯報功當加地故錫以山川土田必告于文王者以山川土地先人所授而周之大命又始于文王也于周二句蓋岐周乃文王與之地亦康公受命之所故使之受命於此見寵異意異者異其有賢子孫也此只是所錫之物

其辭具於策書者受於岐周耳非并圭瓚等亦受於岐周也有說策命之辭只四句此二句是敘事之辭

非策命之辭天子萬年是報謝君恩而祝願之常爲華夷共主而撫中興之運也或謂不作祝願說猶呼曰天子萬年耳 前章召公是似乃以康公之佐文武者論其功此章自召祖命則以文武之命康公者

行其實也第曰天子萬年有不知何以爲報意正解惟虎之功在疆圉故錫之山川土田以廣其封

邑然又以自鎬京錫之即自鎬京受之特封功臣之常典未足寵異之也故又使之受命於岐周用文武

待康公之禮以待之一以顯召祖之有賢胤一以昭

我周之有世臣其所以寵異之者至矣然圭瓚秬鬯不過增其寵秩故錫自王命若山川土田雖人主不得私必告于文人而錫之 虎拜二句要寫許多報

詩經詳說

卷八十一

大雅蕩之什

九

稱之私形容不出光景召虎中藏感激而稽首揚言竟不知何以爲報展轉思維捐軀靡及亦曰天子萬年而已萬年有永清江漢之波永收淮南之貢意

按此章文義難解依朱傳體貼方有分曉 文人直

作文王于周受命與上告文人相應 召祖二字連

召氏之祖也 朱傳又使云云似換口氣作敘事亦

通然講中俱作策命

講以錫祉之事言之王策命召虎命賜汝以圭柄之玉璜又副以秬米之酒為醫者一占尊以祭於汝先祖又告於我文人錫之山川土田以廣其封邑且使之往於岐周以受此錫命從召祖康公受命於文王之所用昭我周之有世臣而爾祖之有賢胤君恩之渥至矣虎乃拜稽首於岐周之廟以受策命而祝天子以萬年致其稱頌之誠焉

虎拜稽首

對揚王休

作召公考

天子萬壽

請明明天子

令聞不已

矢其文德

洽此四

詩經詳說

卷八十二

大雅蕩之什

三

國韻

賦也對答揚稱休美考成矢陳也

毛傳對遂考成矢施也

鄭箋對答休美作為也虎既拜而答王策命之時稱揚王之德美君臣之言宜相成也王命召虎用召祖命故虎對王亦為召康公受王命之時對成王命之辭謂如其所言也如其所言者天子萬壽以下是也孔疏箋以君臣共語宜為應答故以對為答休美釋詁文作為釋言文以王命召虎用召祖命故虎亦為召康公受命之時對成王命之辭謂對王命舊事成

辭因而思之謂如其召康公所言天子萬壽以下是也

按作召公考二句孔謂作其先祖召康公對王命成事之辭曰使天子得萬年之壽說欠明

言穆公既受命遂答稱天子之美命作康公之廟器而勒王策命之辭以考其成且祝天子以萬壽也古器物銘云刑拜稽首敢對揚天子休命用作朕皇考龔伯尊敦刑其眉壽萬年無疆語正相類但彼自祝其壽而此祝君壽耳既又美其君之令聞而進之以不已勸其君以文德而不欲其極意於武功古人愛君之心於此可見

詩經詳說

卷八十二

大雅蕩之什

三

見矣

朱子曰此章大抵類古器物銘識蓋古人文字之常體也 考古圖曰刑周大夫也有功錫命為其考作祭器也刑拜稽首對揚天子休命用作皇考龔伯尊敦者古者爵有德祿有功必錫於太廟祭之日一獻君降立于阼階之南南向所命北面史由君右執策命之再拜稽首受書以歸而舍奠于其廟也此策命之禮所圖器多有是辭 慶源輔氏曰穆公本以平淮夷而受賜今乃不言其武功而但願天子陳其文德以治四方之國則用兵

豈聖人之得已哉而穆公愛君之忠誠亦至矣

安成劉氏曰上章虎拜稽首天子萬年者述穆公受册書而祝謝其君之辭也此復言虎拜稽首天子萬壽者述穆公銘祖廟器而祝君之辭也以考古圖觀之疑此章皆是述其勒銘廟器之詩上章王命穆公則欲其於召公是似而筆敏戎功此章穆公祝君則欲其長保令聞而陳其文德上下之情可謂交相變矣

豐城朱氏曰上四句為祝頌之辭下四句乃勸勉之語祝頌者所以答君之賜勸勉者所以進君於道夫

詩經詳說

卷八十二

大雅蕩之什

三

淮夷之服王則有令聞矣然猶願其令聞之不已焉四方之平土則有武功矣然猶願其文德之治焉若召穆公可謂愛君之至矣

說約按此章亦三換韻詩通云對是不墜君命揚是不隱君命即揚便是對總是張皇之義翼說此章虎拜是拜於家廟正用圭瓚以賜其先之時

衍義四句分上是昭君賜而祝之至下是進君譽而歡之深對揚王休謂答稱天子策命以昭君賜也作廟器勒策命則策命昭然在人耳目故曰對揚作召

公考方山云作康公之廟器勒王者之休命使宸章

與鼎彝相為無窮不有以考其成乎蓋考成天子之休命正所以對揚之也此成字作成休命說當從之若作成功說則失之誇矣天子萬壽方山云既勒策命又勒祝辭於其後也令聞不已本是美之之辭而寓進之之意矢其文德要補武功說來末二句與明明二句各開說明明二句重在不已連下二句作一串說言吾王內修外攘以建中興之業令聞已著矣而不特著於一時已也必將愈久而不已且又不特江漢肅清武功告成而已又必矢其文德令禮樂

詩經詳說

卷八十二

大雅蕩之什

三

教化直淪肌浹髓以徧於四國所謂令聞不已其在斯乎令聞勿專泥平淮說矢文德句似窺見宣王好武意其勸勉處正見報答深心宣王方以武功震虎而虎乃以文德勉宣王蓋不矜己之功而納君於德意度遠矣

正解大抵事功有迹可見者謂之成勒策命於廟器則一時茂績盛典可述可傳故曰考其成聽月考是成廟器一勒使王命昭然在人耳目一時鴻勳盛典永永不磨非考其成而何令君之寵錫奕世而下猶可稽考其為對揚之者又當何如天子

萬年揚之稱頭天子萬壽勒之舜鼎總見君臣相遇之隆永世有辭也

按對揚二字連時講對其祖以揚王之休美拆開說非也考訓成只是作召公之成功或云成休命似不甚順

講夫召虎既拜賜於周矣遂奉策書以告廟虎拜稽首於祖考之前以對揚天子之美命由是作康公之廟器而勒王之策命於其上以考其成且所勒之辭又祝天子以萬壽使王之策命與廟器同其不朽而稱頌之私亦與廟器相為悠久矣不特此耳又謂我

詩經詳說

卷八十二

大雅蕩之什

五

明明天子也內修外攘今固有此令聞矣又必自此而進之惟懷永圖使令聞之光昭愈久而不已焉然非武固無以定禍亂而非文亦無以綏太平要必不極意於武功而敷陳其文德使教化之甄陶者浹洽於四國之閒焉夫然則成功可保於無虞令聞可垂於有永矣茲非臣子之所深願乎吁君酬其功而降錫予之恩臣受其賜而進忠愛之誠有周君臣可謂各盡其道矣

江漢六章章八句

黃氏曰此詩乃召公奏凱之日所作也初則整師而

往非為邀功特以淮夷作患不能自安耳次則淮夷之患除而其功成次則安民之政舉而其功廣次則即功而論賞次則論定而賞行次則人臣報塞之義也

華谷嚴氏曰周興西北岐豐去江漢最遠故淮夷難服從化則後倡亂則先周人經理淮夷用力最多成王初年淮夷同三監以叛其後又同奄國以叛伯禽就封又同徐戎以叛宣王一命吉甫北方旋定繼命方叔伐蠻荆後命召公平淮南之夷又命皇甫平淮北之夷蓋南方之役至再至三淮夷未定則一方倡

詩經詳說

卷八十二

大雅蕩之什

五

亂天下皆危故至淮夷平然後四方定此江漢常武所以為宣王之終事而繫之於宣王大雅之末也龜山楊氏曰聖主得賢臣而弘功業古人皆然也昔宣王中興有吉甫召虎仲山甫之徒以之伐獯狁以之平淮夷卒致再造之業諸臣之力居多宣王何力哉

小序江漢尹吉甫美宣王也能興衰撥亂命召公平淮夷

孔疏經言召公皆召康公也嫌此亦為康公故辨之經云王命召虎是召虎也於世本穆公是康公之十

六世孫

朱子曰吉甫見上他說得之

按此詩未定為吉甫作

正解此詩作於成功受賞之後蓋追言召伯之成功與宣王之報功也當以肇敏戎公用錫爾祉為主上三章總是肇敏戎功一句意下三章總是用錫爾祉一句意細分之一章二章言其經營而成功三章言其疆理而成功四章追述始時王命以立功而示以報之之意五章總上平夷辟地之力既成故遂賜策命之辭而拜受之末章言召公所以受賜報稱之事

詩經詳說

卷八十二

大雅蕩之什

美

而及其勸勉之辭也 全詩大旨只是出師以伐淮夷故曰總敘其事三章之疆理乃既伐之後又命之如此亦平淮夷後之一事耳不可謂總敘其事兼疆理說也 通篇臣是以武功受賞君是以武功賞臣而末云矢文德洽四國則知武特以平一方之夷而文所以隆四國之化詩人之旨微矣 集解此詩作於成功受賞之後有君臣交美之意篇終要歸於文德不矜己之功惟導君以善可想見古大臣忠愛深心 前三章追敘其經營疆理之功四章以下皆述其褒賞策命之事

按此詩前述命將後言酬功是正旨治以文德是竿頭進步法不宜倒挈以混賓主 古人策命多尚簡

與此詩頗有費解處然因詩中帶策命語別是一格

赫赫明明 王命卿士 南仲大祖 大師皇父 整我六師 以修我戎 既敬既戒 惠此南國

賦也卿士即皇父之官也南仲見出車篇大祖始祖也大師皇父之兼官也我為宣王之自我也戎兵器也甫為大師

鄭箋南仲文王時武臣也顯著乎昭察乎宣王之命卿士為大將也乃用其以南仲為大祖者今大師皇父是也使之整齊六軍之眾治其兵甲之事命將必本其祖者因有世功於是尤顯大師者公兼官也敬之言警也警戒六軍之眾以惠淮浦之旁國謂勅以無暴掠為之害也每軍各有將中軍之將尊也孔疏箋以王命卿士以為大將止當命一人為元帥不應並命二人故以為止命皇父而已以出車之篇言之知南仲文王時武臣是今所命者皇父之大祖故本言之命皇父為將必遠本其祖者因其有積世

詩經詳說

卷八十二

大雅蕩之什

美

而及其勸勉之辭也 全詩大旨只是出師以伐淮夷故曰總敘其事三章之疆理乃既伐之後又命之如此亦平淮夷後之一事耳不可謂總敘其事兼疆理說也 通篇臣是以武功受賞君是以武功賞臣而末云矢文德洽四國則知武特以平一方之夷而文所以隆四國之化詩人之旨微矣 集解此詩作於成功受賞之後有君臣交美之意篇終要歸於文德不矜己之功惟導君以善可想見古大臣忠愛深心 前三章追敘其經營疆理之功四章以下皆述其褒賞策命之事

之功尤欲使之彰顯故也上言王命卿士則皇父爲卿士矣大師三公之名復言大師皇父一人是公兼官謂三公而兼卿士之官必易傳者孫毓云宣王之將復字南仲傳無間焉且古之命將皆於禩廟未有於后稷大祖之廟者又經言南仲大祖明以南仲爲大祖非命於大祖之文也昔陳勝舉兵搦項燕命將本祖古今有之箋義爲長 鄭轉敬言警而毛不爲傳則毛不變敬字當以敬爲恭敬戒爲戒懼使此二將恭敬以臨之戒懼而處之不得與鄭同也 按毛以南仲爲一人皇父爲一人謂命南仲於大祖

詩經詳說

卷八十二

大雅蕩之什

无

之廟不甚合朱傳用鄭說鄭以敬爲警今不從 永嘉陳氏曰自家宰而下謂之六卿大師而下謂之三公既曰王命卿士又曰大師皇父周家不特設三公皆兼職而已如周公以冢宰兼大師也 宣王自將以伐淮北之夷而命卿士之謂南仲爲大祖兼大師而字皇父者蓋治其從行之六軍修其戎事以除淮夷之亂而惠此南方之國詩人作此以美之必言南仲大祖者稱其世功以美大之也 董氏曰師嚴器備當恭敬以臨之戒懼以處之伐其暴亂所以惠之也

慶源輔氏曰既敬既戒臨事而懼也敬戒乃用兵第一義能如是則成功可必而南國可惠矣南方諸國則淮南諸國也蓋徐州之夷南侵諸國爲之不安故其言如此 稱其世功以美大之者見當時之重世臣也 新安胡氏曰既敬則不敢輕肆既戒則不敢妄殺此其所以爲王者之師嚴重詳審而爲南國之惠也 疊山謝氏曰宣王命將多取之世臣何也文事武備素講於家庭定亂持危常在其念慮一日用之必老成持重不以輕易誤國事矣

詩經詳說

卷八十二

大雅蕩之什

无

古義王命宣王親命也以皇父爲大將故須親命之既者期其如此之意敬者居如守行如戰也戒者臨事懼不敢欺敵也 說約按此章亦兩句一連四句一截然兩換韻士戎與父爲韻戒與國爲韻也 詩說章首以赫赫明明四字便見宣王奮然親征其氣發威遠與夷厲委靡柔弱不同曰南仲見其爲世臣曰大師見其爲重臣 衍義此章言親命三公而總治軍事以爲伐遼安邦之計首句正指王命言緊連下文看曰南仲大祖者

稱其世功欲其繼祖也曰太師皇父者敘其位望欲其盡職也整六師者比其什伍定其部分也修我戎者選其車馬精其器械也赫赫言威命之尊嚴明明言號令之光顯見非昔之委靡闇弱也要得中典意首句貫下七句位居卿士祖是南仲官兼大師字曰皇父總一人耳整師以兵數言修戎以兵政言既者期其如此之意敬是不敢怠戒是不敢忽此行師第一義亦見天子自將比尋常嚴翼不同此句全在惠南國上著神見得戰勝攻取固所不難要惟萬全取勝一怒安民俾南國受吾兵之刊而不受吾兵之

詩經詳說

卷八十二

大雅蕩之什

手

害此中須大費精神故不得不敬戒也 六師天子之軍正見自將 正解自夷厲以來威靈不振號令不張幾于泯泯滅滅矣宣王奮然中興親征淮徐之士如雷霆之驟發而日月之光昭也 按命卿士句虛下皇父乃指其人整我以下是命辭講吾王憤淮夷之倡亂而親征之也但見赫赫然威嚴明明然光顯者王之命卿士為大將也伊何人哉南仲為其太祖而官大師字皇父者是也命之整我六軍之士以修我戎兵之器師嚴器備當恭敬以臨

之戒懼以處之伐其暴亂以惠此南方諸國焉

王謂尹氏氏句命程伯休父父句左右陳行行句戒我師

旅旅句率彼淮浦浦句省此徐土土句不畱不處處句三

事就緒緒句

賦也尹氏吉甫也蓋為內史掌策命卿大夫也程伯休

父周大夫三事未詳或曰三農之事也

毛傳尹氏掌命卿士程伯休父始命為大司馬浦淮

也 誅其君弔其民為之立三有事之臣

鄭箋尹氏天子世大夫也率循也王使大夫尹氏策

命程伯休父於軍將行治兵之時使其士眾左右陳

詩經詳說

卷八十二

大雅蕩之什

手

列而勅戒之使循彼淮浦之旁省視徐國之土地叛逆者軍禮司馬掌其誓戒 緒業也王又使軍將豫告淮浦徐土之民云不久處於是也女三農之事皆就其業為其驚怖先以言安之 孔疏以王謂之而使命人故知尹氏掌命卿士即內史也其職曰凡命諸侯及孤卿大夫則策命之是也特云命之知往前未為此官始命之也知為大司馬者以大司馬職云若大師則掌其戒命此言戒我師旅是司馬之事又楚語云重黎氏世敘天地其在周程伯休父其後也當宣王失其官守而為司馬氏

昭云程國伯爵休父名也失官謂失天地之官而以諸侯爲大司馬也按父宜是字而昭以爲名未能審之孫炎曰涯水邊也說文云浦水濱也則浦涯一物故云浦也 此時尹氏當是尹吉甫也下至春秋之世天子大夫每有尹氏見於經傳以此知天子世大夫也吉甫卿士也而云大夫者以吉甫身爲卿士其繼世者不必常得爲卿而大夫是其總號且命臣者內史之事周禮內史中大夫故以大夫言之吉甫卿士而掌命臣者蓋爲卿而兼內史也於六軍將行治兵之時者軍禮出曰治兵此行治兵之禮然後乃出

詩經詳說

卷八十二

大雅蕩之什

三

故行禮之時勅戒師旅也禮軍行司馬掌其誓戒者卽其職所云大司馬掌其戒令是也此經云徐土下云徐方徐國其義一也言其居在一方而有國土耳此徐當謂徐州之地未必卽是春秋之世徐子之國何則春秋之世徐國甚小宣王之時非能背叛而使王親征之六軍並出則是強敵者也明非春秋徐國但不知於時之君何姓名耳 告之以不畱不處是安慰民情之辭故解其意誅其君弔其民由弔愍其民故不久畱處而擾亂之立三有事之臣與十月之交擇三有事文同彼傳云三有事者國之三卿卽此

亦爲之立三卿也 釋詁云業緒也反覆相訓故緒爲業連上命將之事而王實未行故知又使軍將豫告之也以誅君弔民使之就業民之就業唯農事耳故知三事謂三農之事太宰九職一曰三農生九穀注曰三農原隰及平地則三農謂此也十月之交云擇三有事是有事者三而擇立之而無正文三事大夫文連大夫故得以爲公卿至於此者言民就農事不宜以爲三卿故易傳也 按朱傳云三事未詳或曰三農之事是毛鄭二說皆所不取而姑從鄭

詩經詳說

卷八十二

大雅蕩之什

三

朱子曰三農上中下農夫也

濮氏曰程畿內邑在豐

曹氏曰師之所處荆棘生焉故必不畱不處然後三

農得以就緒 徐州南至淮淮夷則東夷之種散處

於淮浦者爾

言王詔尹氏策命程伯休父爲司馬使之左右陳其行列循淮浦而省徐州之土蓋伐淮北徐州之夷也上章旣命皇父而此章又命程伯休父者蓋王親命大師以三公治其軍事而使內史命司馬以六卿副之耳

慶源輔氏曰天子親命大師以三公出將又使內史

命司馬以六卿副之皆所以重其事命大將則曰整我六師以修我戎既敬既戒惠此南國命其副則曰左右陳行戒我師旅率彼淮浦省此徐土不畱不慮三事就緒者宜也大將則總其綱副將則詳其目也兵以速爲上久則毒民而傷財

安成劉氏曰此上兩章皆言命戒將士之事

存旨左右陳行以下皆王策命之辭

詩記淮乃徐之淵藪討之急則越淮浮海王師受其疲困緩則鳴張烏台南國受其憑陵故宣王自將皇父之師直抵徐方以擣其巢穴命召穆公從江漢伐

詩經詳說

卷八十二

大雅蕩之什

三

淮以截其應援命休父出迂道循淮浦以截其奔路於是徐如釜魚籠鳥焉無所逃矣

正解此章言策命六卿以副其事以爲伐遠厚農之計首三句詩人敘辭以下皆策命之辭王命就策書說上是王親命之此是內史命之也程圻內邑伯以爵言休父其字也左右陳行謂結陣而行部伍極其森整戒我師旅謂陳師鞠旅紀律極其嚴明淮浦卽是徐土以淮實環繞於徐故必欲循而省之若以淮浦爲經歷之所則徐在其南而爲淮南之夷矣諸有虞視之意省有熟察之意察其爲亂者而伐之所謂

殲厥渠魁脅從罔治不欲藥及無辜也葛如孔明平孟獲而議者欲留兵以鎮之蓋宿兵以厭其心也處如王全斌平蜀而師遷延不返卽所謂師之所處荆棘生焉者也周禮太宰以九職任萬民一曰三農生九穀注謂高原下隰平地之農友山依此說此就淮浦之農言恐將驕而慢敵則曰既敬既戒恐師老而妨農則曰不畱不慮皆是慎武事而不欲窮兵之意蓋驕兵誨敵老師病農俱非時雨之師亦非不得已之意也

詩經詳說

卷八十二

大雅蕩之什

三

衍義上章既敬既戒見其不驕以慢敵此言不畱不慮見其不久以病民皆行師之要也總要見慎重之義

按左右陳行以下乃命程伯休父之辭而率彼淮浦四句又是王命休父所以戒師旅者命是王命戒是休父戒

講王既親命大師以三公出將又謂內史尹氏策命程伯休父爲司馬以六卿副之使之左右陳其行列而戒誓我師旅以往循行彼淮之浦厓省視此徐州之士有叛逆者從而討之師之所處荆棘生焉又恐不久畱不停處然後三農得以就緒焉

赫赫業業句有嚴天子句王舒保作句匪紹匪遊句
徐方繹騷句震驚徐方句如雷如霆句徐方震驚句

賦也赫赫顯也業業大也嚴威也天子自將其威可畏也王舒保作未詳其義或曰舒徐保安作行也言王師舒徐而安行也紹糾緊也遊遊遊也繹連絡也騷擾動也

毛傳赫赫然盛也業業然動也嚴然而威舒徐也保安也 騷動也

鄭箋王之軍行其貌赫赫業業然有尊嚴於天子之

詩經詳說

卷八十二

大雅蕩之什

美

威謂聞見者莫不憚之王舒安謂軍行三十里亦非解緩也亦非遊遊也徐國傳遽之驛見之知王兵必克馳走以相恐動 震動也騷馳走相恐懼以震動徐國如雷霆之恐怖人然徐國則驚動而將服罪 按毛以業業為動以紹為繼釋為陳皆不順鄭以紹為緩亦不合鄭又以繹為騷遞之驛尤異 慶源輔氏曰赫赫業業言有嚴天子之威靈氣微炬赫而盛大如此也

曹氏曰雖以天子之威靈如此亦安徐詳誦而後動 臨川王氏曰江漢曰匪安匪舒此曰王舒保作蓋江

漢武夫之事此則王者之事也如雷如霆先加以聲也如震如怒復致其實也

安成劉氏曰此章言王師在道而徐夷已震恐也 豐城朱氏曰用兵之法攻心為上徐方繹騷徐方震驚雖未即順從而已先服其心矣

說約此章赫赫至保作三句一連震驚為韻黃文裕云首二句截又諸家動云徐方繹騷四句為反覆形容其驚畏之狀者俱不成條理大約照此轉折為妥 震驚徐方就我說徐方震驚就徐方說鄭氏頗見分別 詩固以兩句一讀為常然此章亦兩句一讀

詩經詳說

卷八十二

大雅蕩之什

美

則無韻無韻是無詩矣且亦不見段落無段落是無文矣故此編所辨急此 纂序按麟士說固是但細玩王舒保作匪紹匪遊二句文理不容盡斷集傳叶韻似難拘也愚意首二句冒起王舒三句一連震驚三句一連更覺條理段落耳業讀如奕與子叶一韻作騷一韻震驚一韻

衍義二句分上言天子自將之威下是有以畏服遠人之心也赫赫二句重天子自將上與命將出師者自不同也此二句重看徐方畏服皆本於此 正解赫赫威靈光顯業業氣勢昌盛此便是有嚴處

徐方畏服皆本於此上二章皇父為大將休父為副將此更提出有嚴天子見天子之自將也嚴曰有嚴此中便藏一箇王猷在內王舒六句一氣滾說下匪紹匪遊言師行有常期有止舍不失之糾緊亦不失之遨遊也蓋威嚴之體自是如此疾則失之輕緩則失之散漫便損威嚴矣徐方四句反覆形容極言其震畏之狀釋騷震驚如雷霆作於其上皆有摧擊之虞要木天子自將之威說來赫赫業業言其威靈之顯盛也匪紹匪遊言其師行之節制也如雷如霆言其聲勢之磅礴也

詩經詳說

卷八十二

大雅蕩之什

美

按麟士說以韻為主上王所說文義固通全不顧韻亦覺未妥總之在王舒保作一句難講韻亦難叶姑從常說可也集傳釋訓連絡騷訓擾動只是相繼紛擾之意震驚即言其實時講釋騷駭愕失道貌震驚心寒膽落貌亦未確講夫軍事既備天子遂將以行但見威靈之震赫赫乎其顯明氣勢之張業業乎其盛大蓋天子自將而聖武昭焉其可畏有如此矣故王師之始出也舒徐而安行匪紹焉而失之糾緊匪遊焉而失之遨緩特遵其常度而已然先聲所至自足以寒敵人之膽而

徐方之人皆釋然擾動而震驚之甚真有如雷霆之作於上而不勝其震驚之甚者矣是王師在道而始之可畏如此

王奮厥武武句如震如怒怒句進厥虎臣虎句闞如虓虎虓句鋪敦淮濱鋪句仍執醜虜虜句截彼淮浦浦句王師之所所句

賦也進鼓而進之也闞奮怒之貌虓虎之自怒也鋪布也布其師旅也敦厚也厚積其陳也仍就也老子曰攘臂而仍之截截然不可犯之貌

毛傳虎之自怒虓然淮濱仍就虜服也截治也

詩經詳說

卷八十二

大雅蕩之什

美

鄭箋進前也敦當作屯醜眾也王奮揚其威武而震雷其聲而勃怒其色前其虎臣之將闞然如虎之怒陳屯其兵於淮水大防之上以臨敵就執其眾之降服者也治淮之旁國有罪者就王師而斷之孔疏此論武將之威言如虓虎故知虎之自怒虓然釋上云濱大防李迥曰濱謂崖岸狀如墳墓是濱為厓也釋詁云仍因也因是就之義也虜者囚係之名為人虜獲是屈服也以其臨陳當進而前之故以進為前也敦訓為厚於義不協故破之為屯毛無破字之理必以為厚宜為布陳敦厚之陣也醜眾釋詁

文言虎臣之將者以虎臣稱臣爲王所特進非庸士卒故知是將也就執其降服者此篇上下不言其戰則是見敵卽服故就執之

按毛以虜爲服裁爲治鄭以敦爲屯字義不協

大全碑雅曰虎之自怒唬然聞如唬虎以言將帥之勇發於忠毅非激而怒之也

慶源輔氏曰言王師在淮浦之上有截然不可犯之勇也

安成劉氏曰此言王師至徐布陳而制勝也副墨王奮厥武正意出天子之有嚴處進厥四句是

將帥士卒者以王之武爲武也存自仍執言其勢之雄若就而執之不遺餘力者然集解按此章只論氣象如此非交兵也

詩經詳說

卷八十二

大雅蕩之什

學

衍義二句分上言王者克敵之威下言其勢之不可犯也虎臣汎言不止皇父休父仍執仍字有不勞餘力之意此亦言其勢如此不可實作已執了截彼二句見向則雄據淮濱此則復我侵土截然爲王師之所凡皇父所整休父所戒皆在斯矣 進厥二句言虎臣之勇亦天子之威也 鋪敦二句言師旅之武亦天子之威也

正解重王奮厥武句一人之威奮六師之氣倍震怒

本奮武來謂震動其聲而勃怒其色也鋪言眾之集

敦言陣之厚末二句總承淮浦向爲夷所侵今纔至

其地截然不可犯皆爲王師之所莫敢盤據出沒於

此矣

講迫其至徐也昔王奮厥神武如震如怒而天威振

揚焉乃鼓而進厥虎臣但見將帥之勇發於忠毅非

激而怒聞如唬然自怒之虎相與布我師旅厚集其

陳於淮濱有就而執其眾虜之勢是其兵勢截然於

彼淮浦之上而不可犯乃王師之所在其可畏如此

詩經詳說

卷八十二

大雅蕩之什

學

也

王旅嘽嘽如飛如翰如江如漢如山之苞

如川之流不測不克濯征徐國

國韻

賦也嘽嘽眾盛貌翰羽苞本也如飛如翰疾也如江如

漢眾也如山不可動也如川不可禦也絲絲不可絕也

翼翼不可亂也不測不可知也不克不可勝也濯大也

毛傳嘽嘽然盛也疾如飛擊如翰苞本也 絲絲

也翼翼敬也

鄭箋嘽嘽聞暇有餘力之貌其行疾自發舉如鳥之

飛也翰其中豪俊也江漢以喻盛大也山木以喻不可驚動也川流以喻不可禦也 王兵安靚且皆敬其勢不可測度不可攻勝既服淮浦矣今又以大征徐國言必勝也

孔疏嘽嘽開暇之貌山軍盛所以嘽嘽然故云盛也疾如飛如鳥飛也摯如翰者摯擊也翰是飛之疾者言其擊物尤疾如鳥之疾飛者翰飛戾天飛翰爲一此別言如故爲二事也 鳥飛已是迅疾翰又疾於飛故云翰其中豪俊者若鷹鶴之類擊擊眾鳥者也故傳以爲摯如翰謂其擊戰之時也江漢以比盛大

詩經詳說

卷八十二

大雅蕩之什

聖

即漢之廣矣江之永矣軍師之眾其廣長似之也兵法有動有靜靜則不可驚動故以山喻動則不可禦止故以川喻如川之流取流爲喻如江如漢不取其流取其盛大耳 蘇蘇舒緩之意故爲靜也釋訓云翼翼恭也故爲敬濯大釋詁文 以上文說其勇猛而勇猛失於殘害故言安靜且敬以解之兵法應敵出奇故美其不可測度不可攻勝正謂他人不能勝已也上已言被彼淮浦此言濯征徐國是既服淮浦之國今又伐徐也此篇與上篇事別非召穆平淮夷之事然則淮浦之國非淮夷也未可知因以強弱相

懸而云大征故知言必勝也

按蘇蘇爲靜翼翼爲敬覺泛

慶源輔氏曰此章則承上章而言王旅之盛如此疾言其速眾言其盛不可動言其靜不可禦言其強不可絕言其績不可亂言其整不可知言其深不可勝言其無敗之形以此濯征徐夷焉得而不服乎 安成劉氏曰此章極言王師之無敵也

說約按集傳嘽音灑則首句無韻古義徒案翻翰韻魯詩世學他且切則是三句一叶也然詩中如此章自不妨以中六句兩兩相耦而王旅句領頭濯征句

詩經詳說

卷八十二

大雅蕩之什

聖

總結說集傳苞與流叶古義甫侯翻

正解此章上七句言統無敵之師下言伐有罪之國也重王旅二字要發出天子自將兵出萬全意此句提起下六句正極狀嘽嘽二字數如字形容之辭不作喻說如飛句言從事之敏趨國之疾可以覆其不及備之謀如所謂從天而下迅雷不及掩耳也如江句言六師之眾貔貅百萬如江漢之渺茫一望無際也如山之苞如軍不夜驚陣不可撼之類朱叔熙曰此句亦自行師上看是乃以主待客以逸待勞倉卒臨之而不驚意如所謂撼山易撼岳家軍難也不可

作屯兵看如川之流言突陣而來擁眾而至其鋒不可當如川流之沛然也縣縣言部伍聯屬前有為驅後有為續擊首則尾應擊尾則首應所謂合千萬人而為一身也翼翼言行隊整齊左有為屯右有為聚聞鼓聲而進聞金聲而退所謂合千萬心而為一心也不測者步伐有不易之程或變化出之而若祕旅鐸非必勝之具或虛實用之而如新奇正互發而分合無常知者無與知其謀也不克者材勇果毅所至辟易敵有備而皆窮信臣精卒所向披靡敵有遭而輒蹶戰勝攻取動出萬全勇者無與角其力也濯征

詩經詳說

卷八十二

大雅蕩之什

四

徐國洗滌其穢汚而成與維新有一舉而蕩平意詩說飛已疾翰又疾所謂後人發先人至也江漢言六師之眾前無始後無終也如山靜翁之勢撼不可動藏於九地之下也如川動闊之勢往不可禦動於九天之上也

指南不可以下六句作嘽嘽之實只是言嘽嘽之旅如此耳

按縣縣句無韻以與不測不克句連讀為是講不但已也王旅嘽嘽而眾盛其不留行也如鳥之飛如其有羽翰其勢眾也如江水之長如漢水之廣

兵法有動有靜靜則不可驚如山之苞其本動則不可禦止如川之湧其流縣縣然部伍之連屬翼翼然行列之整齊其機之密則變化不可得而測其鋒之銳則所向不可得而勝以之大征夫徐國夫誰與王敵哉

王猶允塞寒韻徐方既來來韻徐方既同同韻天子之功功韻四方既平平韻徐方來庭庭韻徐方不回回韻王曰還歸歸韻

賦也猶道允信塞實庭朝回還也還歸班師而歸也

毛傳猶謀也 來王庭也

詩經詳說

卷八十二

大雅蕩之什

五

鄭箋猶尚允信也王重兵兵雖臨之尙守信自實滿兵未陳而徐國已來告服所謂善戰者不陳 回猶違也還歸振旅也

孔疏言來王庭謂既降服後朝京師而至王庭不必在王軍之庭也

按鄭以爲訓尙作虛字不可從毛訓謀亦不如朱傳訓道之冠冕 來庭在王歸之前似只是軍中朝見前篇召公帥師以出歸告成功故備載其褒賞之辭此篇王實親行政於卒章反覆其辭以歸功於天子言王道甚大而遠方懷之非獨兵威然也序所謂因以爲戒

者是也

慶源輔氏曰言由王道之信大故徐夷自然來服非獨兵威使然也甫得其不相違悖王則振旅而歸無求多之意既盡歸美之義而又寓規戒之忠焉

曹氏曰宣王待夷狄以誠實之道不用詭詐徐方於是服而來歸來未必同也至於上下內外咸服而無二心然後謂之同徐方來同則山宣王推赤心置其腹中故也故以為天子之功宣王北伐殲玁狁征羌戎南威蠻荆獨徐方未服今來朝於王庭則四方既平矣於是王命凱旋而行飲至策勳之禮焉

詩經詳說

卷八上

大雅蕩之什

吳

華谷嚴氏曰宣王憤揮天戈克淮服徐無不如意召

公虛其壯勝而喜功也故因美而戒之

安成劉氏曰此言王師成功而歸因戒之以王猶允

塞亦若上篇卒章言矢其文德也

豐城朱氏曰首章言敬戒卒章言允塞蓋不言敬戒

無以見軍律之嚴不言允塞無以見王道之大惟其軍律之嚴所以戰而必勝惟其王道之大所以不戰而自服也始而來來而同人以為天子之功也而不知宣王初未嘗以兵力服之也終而曰不曰則王道之大信有以服其心矣宣王於此夫何為哉可以班

師振旅而歸矣斯時也其即武王戡于戈而夔弓矢

求懿德而肆時夏之時乎故曰因為戒者戒其武

功之不可黷而勉其文德之不可以不修也

說約按此章說通謂首一句最重此中興之本也極不是詩無偏重一句之理或知四句一截而不知兩句一連則前四句以王猶領起中既來既同為對天子之功總收後四句以四方領起中來庭不回為對王曰還歸總收亦為礙理蓋集傳來讀當如勒與塞為叶八句凡四韻各兩句為叶各隨叶作轉折理自不易且既同比既來稍進或有來有不來亦謂之既

詩經詳說

卷八上

大雅蕩之什

吳

來而同則無人不來也不回比來庭亦稍進來庭亦

其身而不回則其心也至天子之功緊承既同不復

惹既來曹注卻醒餘六句理皆於此可悟

詩記此章推本王猶見有勝戰於廟堂不徒角力於

邊境

衍義此是成功而班師之事蓋反覆其辭而以王道服遠歸功於天子也王猷凡平日所以興我撥亂安內攘外經營於廟堂敷布於海宇者皆是不可只就待准夷說 前言王命王武王旅分明是兵威而此章直本之王猶猶不訓謀而訓道不單指用兵說允

案皆在心上看允者心不欺塞者心不偽此句實一章之大旨下七句俱根此說去雖王猷之布初非爲服徐方計而徐方之來同實繫於此卽料敵制勝無所用之是皇父程伯且不能贊一畫而况從行之六師與陳行之左右信乎惟天子之功矣講天子之功句須張皇得體見百年大勳可告之宗祖示之臣民垂之孫子也曰還歸固見不畱不慮應前南國三農之命言外亦有不窮兵黷武之意 來者歸附之意同者集合之意來與同要本心服上說此皆王猷之信以孚之而又兼之以赫業之王靈使然故曰天子

詩經詳說

卷八十二

大雅蕩之什

異

之功此見得雖三公之董治軍事司馬之戒嚴師旅亦且可以制勝而未必服其心如此也 允言猶之信塞言猶之實 四方旣平本淮夷服來 來庭二句易不庭以來庭改逆命以從命也轉上惠南國維三農都在此時

指南允塞平看夫淮夷未服四方所以不平也今且來同則四方無擾攘之警而旣平矣四方旣平則徐方不特旣來也咸來庭而稽首稱臣矣徐方不特旣同也咸不庭而中心無違矣王於是曰班師而還歸見昔之親征不得已意

正解旣曰徐方旣來旣同又曰徐方來庭不問故曰反覆其辭

聽月末章是敘成功而班師前言恭行天討肅將天威非不可以制淮夷之命而王則有不恃乎此者惟平日與襄撥亂之猶誠信而不僞妄塞實而非虛文故忠信可行於蠻貊乃其所爲服淮夷之本耳

按朱專濬不訓謀而訓道言謀則是專爲淮夷而謀言道則所包多矣允塞總是誠細分之信謂不欺實謂無僞看來似忠信二字之義允卽信也塞猶忠也信發於外實存於中平日如此臨時招降納款亦如

詩經詳說

卷八十二

大雅蕩之什

異

此故徐方服而來同

講然王之服遠豈特兵威之盛而已哉蓋吾王內修外攘而王道之敷施者皆以純心而行純政允焉誠信而不僞安也塞焉真實而非虛文也夫是以天討一臨夷心自服徐方之背叛者旣於我而來歸焉徐方之渙散者旣於我而來同焉是皆王道之大致之也彼卿士司馬不過承命以輔之而已非天子之功而誰功哉且天子有此行者爲徐方之亂四方故耳今四方免兵革之亂而悉獲平定之休徐方不特旣來也咸稽首而來庭焉徐方不特旣同也咸心服而

不同焉蓋至是而所謂惠此南國者無不惠矣吾王於此幸與天下相安於王道之內亦曰班師還歸而已矣豈久處於是哉夫服之以兵威而本之以王道此所以爲帝王之師也詩人反覆言之其亦美不忘規之意歟

常武六章章八句

小序常武召穆公美宣王也有常德以立武事因以爲戒然

鄭箋戒者王舒係作匪紹匪遊徐方釋駮

孔疏常武詩者召穆公所作以美宣王也經無常武

詩經詳說

卷八十二

大雅蕩之什

季

之字故又解之云美其有常德之故以立此武功征伐之事故名爲常武非直美之又因以爲戒戒之使常然 此章王肅述毛以爲王不親行王基述鄭爲此章王自親行王既親行仍須命元帥以統領六軍故左傳邱陵之戰楚王雖自親行仍命子反將中軍是也

朱子曰召穆公見上所解名篇之意未知其果然否然於理亦通

按常武二字序謂以常德立武事可疑 鄭以王舒保作數句爲戒亦未盡

正解此詩蓋美宣王自將而作通詩重王者身上方見美自將意前五章重王旅嘽嘽一句是服遠之威末一章重王猷允塞一句是服遠之本細分之一章言其親命大師二章言其策命司馬三章言王師在道而先聲可畏四章言王師至徐而威武奮揚五章極言王師之無敵末章歸諸王道之大當時宣王分明以兵威服淮夷顧以王道歸美之乃美不忘規之意 篇中命曰王命武曰王武旅曰王旅而猶復曰天子而已

詩經詳說

卷八十二

大雅蕩之什

季

集解此詩作於成功後專美宣王自將之功須模擬親征氣象要知是奮於積蕩之後所以動人歸功處推出王猷成功後卽及班師美不忘規也 古義按竹書紀年此與上章事在宣王六年朱子云詩中無常武字特名其篇蓋有常德以立武則可以武爲常則不可此所以有美而有戒也

詩經詳說卷八十二終

詩經詳說卷八十三

牟陽再觀祖輯

蕩之什

瞻卬昊天句則不我惠惠句孔填不寧句降此大厲厲句

邦靡有定句士民其瘵瘵句烝賊烝疾句靡有夷屆屆句

罪罟不收收句靡有夷瘳瘳句

賦也填久厲亂瘵病也烝賊害苗之蟲也疾害夷平屆極苦網也

毛傳昊天斥王也填久厲惡也瘵病夷常也罪罟設罪以為罟瘳愈也

詩經詳說

卷八十三

大雅蕩之什

一

鄭箋惠愛也仰視幽王為政則不愛我下民甚久矣天下不安王乃下此大惡以敗亂之屆極也天下騷擾邦國無有安定者士卒與民皆勞病其為殘酷痛病於民如烝賊之害禾稼然為之無常亦無止息時施刑罪以羅網天下而不收斂為之無常無止息時此目王所下大惡

孔疏瘵病夷常釋詰文彼夷作彝音義同罟非罪名而云罪罟故知設罪以為罟謂多立科條使人易犯若設網以待鳥獸是以謂之罟云瘳謂病愈亦止也屆極釋言文極者窮盡之意故又轉為己已止

也邦國是畿外之辭故云天下騷擾謂王以虐政擾動之也以士民連文故云士卒與民士卒即從軍者也言為殘酷與施刑罪者殘酷謂加害於民施刑謂布陳科禁雖害民是一所從言之異故重設其文也烝賊者害禾稼之蟲烝疾是害禾稼之狀言王之害民如烝之害稼故比之也箋以烝賊是損害之實故以殘酷痛疾言之罪罟是張設之言故以施刑罪言之不收者以田設網罟有收斂之期王施刑禁則不復收斂故責其不收也言目王所下大惡者謂條目王惡

詩經詳說

卷八十三

大雅蕩之什

二

按昊天不當直指王說士當言為士者不宜言士卒

此刺幽王嬖褒姒任奄人以致亂之詩首言昊天不惠而降亂無所歸咎之辭也蘇氏曰國有所定則民受其福無所定則受其病於是有人為之烝賊刑罪為網罟凡此皆民之所以病也

廬陵羅氏曰奄人周禮司刑注男女不以義交者其刑宮酒人注奄精氣閉藏者內門則用奄以守之奄釋文掩豔二音說文作闇音淹與此通用慶源輔氏曰瞻卬昊天而天則不我惠顧也固已甚

病而不寧矣又降此大亂使國家之勢陞机不安而士與民皆病也小人而為之蠱賊者無有平夷届止之期刑罪而為之網罟者無有平夷瘳愈之望則士民之病未已也此蓋極言天下之病

說約按士民斷是兩項然箋謂士士卒聚岡云在位者俱不必亦大概語耳察届如字本可作叶似不必依集傳周禮注奄精氣閉藏者闕逆

詩記首章總言禍亂下章方指禍亂之實

衍義六句分上言天之降亂以病民下詳病民之事也惠依舊說作惠顧說或曰惠順也孔填不寧以方

詩經詳說

卷八十三

大雅蕩之什

三

山從輔氏作病說或云只甚久不寧意士不安其位民不樂其生何察如之此乃人所為而歸之天者無所歸咎之辭 蠱賊四句此亂象也亂本則在第三章蠱賊虛指其人罪罟實指其事靡有夷届靡有夷瘳正上文孔填不寧意刑罰不當山於任用匪人原非兩事 蠱賊罪罟皆受察之原重刺王任用匪人所以刑罰不當也

正解却是天子之邦靡有定指國家大事言之朱公遷指國論與國政言國論不定故聽任得以偏用國政不定故刑罰得以偏用此不可從惟吳天不惠所

以甚久不寧而降此大亂惟其降亂所以國即危而士與民皆病作一氣說

按夷届夷瘳夷訓平是平復如舊之意蠱疾夷則得其止罪罟夷則得其瘳故皆用夷字

講天下之亂必有所以致之如今日者瞻仰昊天則不我惠愛也乃使我甚久不寧而降此大亂之災使邦國危殆靡有所定凡士與民皆受其病焉於小人為民之害如蠱賊之蠱以蠱疾禾稼無有夷平届極之時又施刑罪以羅網天下而不收斂無有夷平瘳愈之時士民之病與亂如此

詩經詳說

卷八十三

大雅蕩之什

四

人有土田句女反有之句有句人有民人句女覆奪之句此宜無罪句女反收之句彼宜有罪句女覆說之句賦也反覆收拘說赦也

毛傳收拘收也說赦也

鄭箋此言王削黜諸侯及卿大夫無罪者覆猶反也 疊山謝氏曰宜無罪者反拘之宜有罪者反赦之亂世昏君刑罰不中皆此類也

慶源輔氏曰上四句承上章蠱賊之言而述其侵牟奪取於人者反覆無常也下四句則承上章罪罟之言而述其拘繫縱釋於人者反覆不當也

說通上章總形容政刑顛倒之狀卽不外姦賊罪罟然不必分項

說約按有叶收奪叶說此爲隔句用韻之顯然者亦奇體說音脫者易用說極枯及說駢說劍並同 竊序按有收如字本可叶集傳或有就收或收就有各二音叶更多事

集傳按大全輔氏及詩記存旨副墨諸說俱謂此章申上文末四句未盡之意則四女字斷應指小人言刺小人正所以刺王也

衍義四句分上黷貨無厭下言淫刑失中皆歸在王

詩經詳說

卷八十三

大雅蕩之什

五

身上去輔氏云發上章末四句之意采邑所以養君子而反爲小人之所有所奪此便是姦賊無罪者收之有罪者脫之此便是網罟所謂士民其察者如此 二人字指君子言一女子字指小人言 無罪有罪泛言或作民

按依輔氏分項不妨女字指小人不可直指王

講試以姦賊罪罟之害言之如土田人民各有分守也乃人有土田女反取而有之人有民人女覆奪而去之罪各有當也乃此宜無罪女反收而刑之彼宜有罪女覆說而舍之亂之爲害當何如哉

哲夫成城城韻 哲婦傾城城韻 懿厥哲婦韻 爲梟爲鴟韻 婦人有長舌韻 維厲之階韻 匪降自天韻 生自

泉鳴惡聲之鳥也長舌能多言者也階梯也寺奄人也毛傳哲知也 寺近也

鄭箋哲謂多謀慮也城猶國也丈夫陽也陽動故多謀慮則成國婦人陰也陰靜故多謀慮乃亂國 懿

有所痛傷之聲也厥其也其幽王也泉鳴惡聲之鳥喻褒姒之言無善 長舌喻多言語是王降大厲之

詩經詳說

卷八十三

大雅蕩之什

六

階階所由上下也今王之有此亂政非從天而下但從婦人出耳又非有人教王爲亂語王爲惡者是惟近愛婦人用其言故也

孔疏以舌動而爲言故謂多言爲長舌論語云駟不及舌亦謂言爲舌也

按鄭以懿爲噫毛以寺爲近近愛婦人皆失字義

山陰陸氏曰說文云梟不孝鳥也梟食母破瓿食父鴟怪鴟鴞也鴟也鴟鴞也卽墓門有鴟萃止也 按梟鴟并言是二物梟卽今之土梟鴟疑今之樹貓不知果否

言男子正位乎外爲國家之主故有知則能立國婦人以無非無儀爲善無所事哲則適以覆國而已故此懿美之哲婦而反爲鼻鳴蓋以其多言而能爲禍亂之梯也若是則亂豈眞自天降如首章之說哉特由此婦人而已蓋其言雖多而非有教誨之益者是惟婦人與奄人耳豈可近哉上文但言婦人之禍末句兼以奄人爲言蓋二者常相倚而爲奸不可不并以爲戒也歐陽公嘗言宦者之禍甚於女寵其言尤爲深切有國家者可不戒哉

臨川王氏曰幽王如上所刺則荒昏故也其荒昏則

詩經詳說

卷八十三

大雅蕩之什

七

婦言是用故也

歐陽氏曰女色而已宦者之害非一端也女色之惑不幸而不悟則禍斯及矣使其一悟猝而去之可也宦者之爲禍雖欲悔悟而勢有不得而去也唐昭宗之事是矣

慶源輔氏曰此則始言其致亂之由哲夫成城哲婦傾城便判得男女之德不同婦人而有男子之德未必不爲禍也懿厥哲婦指褒姒非不美也非不哲也而爲鼻爲鳴非不能言也而適爲亂階屬字便應首章厲字說故下文便說亂匪降自天生自婦人也

教匪誨時維婦寺者又所以結上文長舌之言他人之多言則有教誨於人之益若婦寺之多言則非誨諸夫人則戕敗於己而已豈可近也先生發明婦寺相倚而爲奸之意而并取歐陽公之說以爲有國家之戒其意切矣

嚴氏曰丈夫有智則能圖回積累以致與國婦人有智則必與政撓權以致亡國。曹氏曰階者自下而上以漸而升也

說約按哲夫成城哲婦傾城二句尙是攤頭語懿厥哲婦一厥字方是指褒姒輔注是首二句無韻亦以

詩經詳說

卷八十三

大雅蕩之什

八

城城相叶爾集傳階與鴉叶天與人叶末二句誨與寺叶四換韻 纂序按哲婦傾城如集傳正渾妙華谷與政撓權太顯以婦無公事休其蠶織在下章也輔注婦寺多言祇誣譖人意亦宜渾亦在下章伎武諧始明言之時是也 因此意有婦寺句詩柄以雙褒姒任奄人並言其實婦爲主寺帶說觀此與下章疊言哲婦婦人可見

詩記周禮寺人掌女官之戒凡酒人漿人饔人醢人之屬皆與女奚爲類內司服縫人與女御女工其事其相倚爲奸最易故言婦而兼及寺也自古婦人干

政必借權於奄寺奄寺作威必精力於羣小羣小貪利必啓釁於戎狄此其氣類固相習而其事亦相因集解按懿厥哲婦猶言好一伶制婦人亦厭之之語衍義八句分上著婦人所以害國下并言婦寺所以害國哲為男子之德婦人而哲將必干與外政未有不覆國者為梟為鴟言人之惡而厭之如此虛看長舌二句正見之

正解哲夫句只引起哲婦句不平蘇以色之美者非即就哲上說長舌與匪教匪誨相應首言降此大厲而階此厲者竟自哲婦當之亂真非自天降矣匪降

詩經詳說

卷八十三

大雅蕩之什

九

二句釋首章意也

講然要其所以致此者豈無其由哉彼男子正位於外為國家之主宜哲也故有哲則能用人行政以致治不有以立國乎婦人以無非無儀為善無所事哲也哲則適以生事啓釁而覆國而已故此懿美之哲婦非不善也而反為梟為鴟人莫不畏而惡之者蓋以婦有長舌能變亂是非而禍亂之階從此始矣是以至於覆國也若是則降此大厲者豈真出於天哉特由此婦人而已蓋君子之言非養德則規過常有教誨之益若夫匪教匪誨而徒事多言適以相倚而

為亂者是維此婦人與寺人耳豈可近哉

鞫人忮忒句 讟始竟背句 豈曰不極句 伊胡為慝句

如賈三倍句 君子是識句 婦無公事句 休其蠶織句

賦也鞫窮忮害忒變也讟不信也竟終背反極已慝惡也賈居貨者也三倍獲利之多也公事公朝之事蠶織婦人之業

毛傳忮害忒變也。休息也婦人無與外政雖王后猶以蠶織為事古者天子為藉于畝冕而朱紘躬秉耒諸侯為藉百畝冕而青紘躬秉耒以事天地山川

詩經詳說

卷八十三

大雅蕩之什

十

社稷先古敬之至也天子諸侯必有公桑蠶室近川而為之築宮仞有三尺棘牆而外閉之及大昕之朝君皮弁素積卜三宮之夫人世婦之吉者使入蠶於三蠶室奉種浴於川桑於公桑風戾以食之歲既單矣世婦卒蠶奉繭以示於君遂獻繭於夫人夫人曰此所以為君服也遂副緯而受之少牢以禮之及良日后夫人纁三盆手遂布於三宮夫人世婦之吉者纁纁遂朱綠之玄黃之以為黼黻文章服既成矣君服之以祀先王先公敬之至也 鄭箋鞫窮也讟不信也竟猶終也胡何慝惡也婦人

之長舌者多謀慮好窮屈人之語枝害轉化其言無常始於不信終於背違人豈謂其是不得中乎反云維我言何用爲惡不信也 識知也賈物而有三倍之利者小人所宜知也君子反知之非其宜也今婦人休其蠶桑織維之職而與朝廷之事其爲非宜亦猶是也孔子曰君子喻於義小人喻於利

孔疏上言長舌之惡更說爲惡之狀 枝者以心枝格前人爲之患害故以枝爲害也釋言云爽忒也孫炎曰忒變雜不一是忒爲變之義也 鞫窮釋言文讒諸者皆不信之言故以諧爲不信也竟者卒盡之

詩經詳說

卷八十三

大雅蕩之什

十一

義故云竟猶終也胡何惡惡皆詩之通訓 休息釋詁文傳解婦人無與外事雖王后之貴猶以蠶織爲事故引禮記以證之 利之多少其數無常必以三倍爲言者以三是三才之數數之小成故舉以言焉 按鄭以極爲中不合

言婦寺能以其智辯窮人之言其心枝害而變詐無常既以諧妄倡始於前而終或不驗於後則亦不復自謂其言之放恣無所極已而反曰是何足爲慙乎夫商賈之利非君子之所宜識如朝廷之事非婦人之所宜與也今賈三倍而君子識其所以然婦人無朝廷之事而

舍其蠶織以圖之則豈不爲慙哉

新安胡氏曰此章極言婦寺之惡也鞫如鞫獄之鞫推勘窮究之意婦寺所以鞫人者其心枝害變忒而已 譬如君子當求仁義賈利三倍不當君子是識婦人當事蠶織朝廷公事不當婦人是前今也不惟使之預於公事又且聽其諧毀惟婦言是用其欲不速亡得乎

慶源輔氏曰智則哲也辯則長舌也此章亦承上章而言婦寺而有智辯者之爲害也以其智辯窮人之言用心枝害而變詐諧怨不知自咎責而但曰不爲

詩經詳說

卷八十三

大雅蕩之什

三

害此說盡婦寺之情狀

說約按鞫人四句一字一義集傳畫出 背古義職韻 居貨曰賈蓋坐賣以待售者婦無公事的謂變如 存旨鞫如鞫獄之鞫直窮到底使人不得言也枝害是鞫人之根忒又諧始竟背之根此正是造無爲有入人於罪之事

集解按如賈二句只藉君子以引起婦人非比非賤乃是例論體

衍義四句分上兼言婦寺有鞫人之惡下文專言婦

人與政之非忮忒二字貫上意起下意諧始竟背非謂所行背其所言謂後日的言語不驗與相背也伊胡爲慝謂口過恆人所不免也如賈四句不平以君子而忘義計利以婦人而舍內專外皆非所宜也如賈三倍只藉君子以引起婦人乃假如之如按豈曰不極是謂其不自悔言之失諧始竟背由其言放恣無窮極所致到背時亦不自悔而以爲言之無妨 休鱗織只承與外事言與愛利不相聯講然是婦人奄人其惡可勝道乎蓋其外逞智辨之巧以窮人之言內存忮害之心而變詐無常其或倡

詩經詳說

卷八十三

大雅蕩之什

三

爲諧妄而偶有其驗固欣然以取幸於君矣縱使爲諧於始而終或不驗於後則亦不復自謂其言之放恣無所止極且偃然自安曰是何足以爲慝乎婦寺之敢於爲惡其情狀蓋如此矣彼商賈之事非君子所宜識猶朝廷之事非婦人所宜與也今賈獲三倍之利而君子識其所以然是識非其所當識矣然則婦人治內爲職本無朝廷之事也而乃舍其蠶織以圖之是反與國家之政矣則豈不爲慝哉觀此而天下之亂信由婦人而生矣

天何以刺

刺句

何神不富

富句

舍爾介狄

介句

維予胥忌

忌句

詩經詳說

不弔不祥

句

威儀不類

類句

人之云亡

句

邦國殄瘁

句

賦也刺責介大胥相弔閔也

毛傳刺責富福狄遠忌怨也 類善殄盡瘁病也

鄭箋介甲也王之爲政既無過惡天何以責于見變

異乎神何以不福王而有災害也王不念此而改修

德乃舍女被甲夷狄來侵犯中國者反與我相怨謂

其疾怨羣臣叛違也 弔至也王之爲政德不至於

天矣不能致徵祥於神矣威儀又不善於朝廷矣賢

詩經詳說

卷八十三

大雅蕩之什

四

孔疏刺譏者皆責之辭故刺爲責也言何神不富則富是神之所加故以富爲福也 何以者問之辭故云王之政無過惡天何以責王也既問天之刺責又問神不福助亞前爲勢故何在神上天者羣神之精言天則神可知去天以外而別言神則謂人鬼地祇山川社稷之類也天之所責唯有妖變而已故云見變異若日食星殞山崩川竭之屬也神所不福則是已有禍罰故云有災害謂水旱蟲螟霜雹疫癘之等也於時已有此等事故責王不改修德教也 按毛以狄爲遠鄭以介爲甲以弔爲至皆不合

言天何用責王神何用不富王哉凡以王信用婦人之故也是必將有夷狄之大患今王舍之不思而反以我之正言不諱爲忌何哉夫天之降不祥庶幾王懼而自修今王遇災而不恤又不謹其威儀又無善人以輔之則國之殄瘁宜矣或曰介狄卽指婦寺猶所謂女戎者也

慶源輔氏曰夷狄陰類也自古寵任婦人者多致夷狄之禍危亂之君大抵不思其所當忌而惟忌忠臣義士之正己者此其所以淪胥於滅亡也

疊山謝氏曰君有君之威儀臣有臣之威儀今幽王

詩經詳說

卷八十三

大雅蕩之什

五

自亂於威儀不類乎人君之威儀矣又曰國有賢人如一身之有元氣元氣亡則身必喪賢人亡則國必危殄如脈絕痺如病危

大全國語晉獻公伐驪戎獲驪姬歸史蘇曰有男戎必有女戎晉以男戎勝戎而戎亦必以女戎勝晉注云戎兵也女兵言其禍猶兵也

六帖注云凡以王信用婦人之故也此於解經爲扼要說尋詩人之旨隱而不發尤爲深妙

說約按謝注殄絕只頂人亡足證兩句一連之說且觀下章疏義理尤可見富古義真韻 纂序按類

云善指威儀言勿混注中善人注中善人自貼人之云亡句按疏云集傳何用猶言何以問辭也然集傳何用正貼大文何以以用也何神俱問辭合訂類善也威儀不類蓋色荒於內故動靜語默無不舛錯

衍義二句分上推王之致亂下深病其不能救亂也總是窮其亂本而歸咎於王之意注凡以王信任婦人之故乃詩人不言之意而朱子發之最緊要介狄大狄也自古寵嬖婦人多致夷狄厥后幽王果有犬戎之禍斯言驗矣不弔不祥四句玩注似另轉一意

詩經詳說

卷八十三

大雅蕩之什

五

以咎其不能救亂也不弔不祥言不能修德以回天變也又不謹其威儀又無善人以輔之宜乎天譴神怒而致邦國之殄瘁也

正解何以刺言何爲以災變責王何神不富言何爲不以大業富王也設爲詰問令王自省不必指出其故舍爾二句不可以下四句對看曰舍爾介狄者蓋婦既得以僭夫以陰召陰則介狄之禍不免矣維予胥忌謂忌正言蓋怪之也以刺不富卽不祥也舍介狄忌正言卽不弔也色荒於內故威儀不類人之云亡根維予胥忌來正指善人爲婦寺構成罪罟而

棄其土田人民以亡於罪罟之中也邦國句單承人亡來

按忌正人之言或即豫言有狄禍而王不信反忌之集傳又不謹又無善人云云末句似當承不弔以下二句說今講多用謝氏只根人之云亡說尚未是

講夫婦人之亂人國如此顧其用之者王之咎也彼吾王為天之子天宜有以眷王矣今何為責王而降此大厲之變乎吾王為神之主神宜有以富王矣今何為不富王而有此困窮之患乎凡以王信用婦人之故也夫惟信用婦人則有內戎者必有外戎足必

詩經詳說

卷八十三

大雅蕩之什

七

將有夷狄之大患矣今王舍之而不懼而反以我之正言不諱為忌何哉且天之降不祥庶幾王懼而修省則亂或可免今王遇災而不恤以威儀則迷亂而不知自修於己以善人則云亡而不知求助於人則邦國殄瘁也宜矣安能回天神之變而免於介狄之禍哉

天之降罔句維其優矣句人之云亡句心之憂矣句
天之降罔句維其幾矣句人之云亡句心之悲矣句

賦也罔罟優多幾近也蓋承上章之意而重言之以警王也

毛傳優渥也 幾危也

鄭箋優寬也天下羅罔以取有罪亦甚寬謂但以災異譴告之不指加罰於其身疾王為惡之甚賢者奔亡則人心無不憂 幾近也言災異譴告離人身近愚者不能覺

孔疏上言優者謂自天降而多也此言幾者謂至人身而危二者相接成也

按優毛訓渥欠明鄭訓寬尤非

東萊呂氏曰前章曰不弔不祥威儀不類故此曰維其優矣維其幾矣前章曰人之云亡邦國殄瘁故此

詩經詳說

卷八十三

大雅蕩之什

六

曰心之憂矣心之悲矣

疏義此承上章末二句而言

衍義此章言天變之甚而深憂救亂之無人蓋承上章之意而重言之以儆王也降罔即上章之不祥也亦指降亂而言也然有善人以輔之則猶可以回天意今焉人之云亡則禍亂終不可救而邦國之殄瘁必矣此君子憂之不已也 優者紛至蕩臻之意幾者幾彰禍迫之意

按此章又以申明上章之意上章由不弔不祥說至人之云亡而邦國因之殄瘁此章言雖天降不祥而

有人尚可挽回人之云亡無可挽故可憂可悲

講夫王之不能救亂如此君子寧能忽然於懷乎彼天之降禍殆無寧日不可為不多矣所望者猶賴吾國之仁人或者可以回天之意也今善人之云亡則禍亂將不可救矣以文武成康之周而一旦至此我之心安得而不憂哉天之降亂已為窮促不可為不近矣所望者猶賴吾國之有人或者可以弭天之變也今善人之云亡則禍亂將不可支矣以文武成康之周而一旦至此我之心安得而不悲哉

詩經詳說 卷八十三 大雅蕩之什 九

絜沸檻泉 維其深矣 心之憂矣 寧自今矣

不自我先 不自我後 藐藐昊天 無不克鞫

無忝皇祖 式救爾後

與也絜沸泉涌貌檻泉泉正出者藐藐高遠貌鞫固也

毛傳藐藐大貌鞫固也

鄭箋檻泉正出涌出也絜沸出貌涌泉之源所由者

深喻已憂所從來久也惡政不先己不後己怪何故

正當之 藐藐美也王者有美德藐藐然無不能自

堅固於其位者微箴之也 式用也後謂子孫也

孔疏李巡曰水泉從下上出曰涌泉

按藐藐鄭謂美貌其說異昊天亦不當指王

說約按說通云皇祖指文武也

詩記皇祖文武也周室王業皆由太姒太姜太任為輔佐此云無忝者不過欲其去譏遠色賤貨貴德耳生自婦人是病無忝皇祖是藥

言泉水湧涌上出其源深矣我心之憂亦非適今日然也然而禍亂之極適當此時蓋已無可為者惟天高遠雖若無意於物然其功用神明不測雖危亂之極亦無不能鞫固之者幽王苟能改過自新而不忝其祖則天意可回來者猶必可救而子孫亦蒙其福矣

衍義四句分上言在己憂世之深下言世變有可回

詩經詳說 卷八十三 大雅蕩之什 三

之道寧自今矣言初進衰妣時心已先憂了不自二

句依注帶下說言禍亂始作則猶或可為今已極矣

而適當此時故無可為也無不克鞫言天亦可挽也

無忝皇祖便可挽了注改過自新當就親賢慎儀去

譏遠色說未見不能改過則天意終不可回而邦國

卒將殄瘁意 以泉之發必有其源憂之生必有自

始故以深與久為與見事物各有從來也蓋自今矣

謂自婦人入宮之時而已憂其有今日矣此含蓄無

盡自我先則亂已過而不可以更為自我後則亂未

至而可以豫為不先不後所謂禍亂之極適當此時

已無可爲者然惟天能爲於不可爲之時故曰無不克鞏蓋天道否泰相循能降亂而使之危亦能挽亂而使之固也無忝句有深意遠色而好德無忝祖之刑于寡妻遠奸而親賢無忝祖之不近刑餘將宮中無傾城之舌闔外無介狄之侮大厲之天轉而爲克鞏之天以能保我子孫而士民尙亦有利矣可見周之天下皇神以哲開之此時有窈窕之淑女故城成乃今日有鳴鶉之哲婦則城傾婦德之繫天下如此指南克鞏云者轉否爲泰以安定意改過就不任婦寺說爾後兼幽王之將來與子孫說

詩經詳說

卷八十三

大雅蕩之什

三

按不自我先承上轉下之辭承上夏來轉下救意無忝爾祖卽能挽回天意而克鞏故可式救爾後鞏就天意言而回天在人

講彼憐憐然正出之檻泉其所從出之原維其深矣况我心之憂矣其所從來之始蓋自今日矣然禍亂之來不自我先不自我後適當此時此時國勢自人觀之則不可扶持而高遠之天其功用神明雖當極亂無不能鞏而固之者然所謂天者亦豈可外求哉惟爾皇祖去讓遠色修德任賢以承天命爾苟自新無忝於祖則天意可回豈但合爾一身哉用以救爾

後世而子孫皆蒙其福矣不然邦國殄瘁安能知其所終耶

瞻卬七章三章章十句四章章八句

小序瞻卬凡伯刺幽王大壞也

鄭箋凡伯天子大夫也春秋魯隱公七年冬天王使凡伯來聘

孔疏凡國伯爵禮侯伯之人王朝則爲卿故板箋以凡伯爲卿士此言大夫者大夫卿之總稱也所引春秋者隱七年經也引之者證天子之臣有凡伯也凡國伯爵世稱之不謂與此必爲一人矣

詩經詳說

卷八十三

大雅蕩之什

三

朱子曰凡伯見上

正解通詩自六章以上是詳敘致亂之可憂下是示以禍變之可回也析言之一章二章言時政之弊所謂亂也三章四章詳婦寺之惡乃致亂之由五章言王致亂而不能救六章歎國之必亡而切感傷之情末章則欲其法祖以救亂也 詩中雖並言婦寺當以寵褒姒爲主蓋女謁盛故寺人親婦寺近則正人疏女戎與而外狄乘之此定勢也故詩人憂人之云亡亦欲其用正人以承克鞏之天而已 陳伯玉曰自古國家喪亡如出一轍其禍亂之萌多由於嬖妾

奄豎更相煽惑如木之有蟲日積月累以漸於傾覆夫然後小人滿朝大役煩興天譴神怒而戎狄之禍乘之而作矣幽王以褒姒致犬戎之侵明皇以貴妃致祿山之變此其明驗也向使為人君者常謹天戒常法祖宗常親賢人遠婦寺則何敗亡之有

夏天疾威句天篤降喪句瘧我饑饉句民卒流亡句韻

我居圉卒荒句韻

賦也篤厚瘧病卒盡也居國中也圉邊陲也

毛傳圉垂也

詩經詳說

卷八十三

大雅蕩之什

五

也急行暴虐之法厚下喪亂之教謂重賦稅也病困中以饑饉令民盡流移 荒虛也國中至邊境以此故盡空虛

孔疏荒虛釋詁文某氏曰周禮云野荒民散則削之唯某氏之本有荒字耳其諸家爾雅則無之要周禮野荒必是虐之義也居謂城中所居之處圉謂邊境以此故盡空虛以虐政故也

按鄭以疾威降喪實就王說未是

此刺幽王任用小人以致饑饉侵削之詩也

慶源輔氏曰言天之威怒甚為急疾故其所降之喪

亂甚厚病我以饑饉使斯民盡以流亡內而國中外而邊境悉皆荒虛也此與瞻印首章同皆極言其喪亂也

安成劉氏曰此詩刺王而首言夏天疾威又言天篤降喪下章又言天降罪罟者因為無所歸咎之辭矣而首章則言饑饉之災卒章則言侵削之事餘章則皆言用小人之事也 集解然據此章言饑饉而又云居圉卒荒則侵削意已含得非至末章始見說約按喪叶平聲在第二句截

衍義此章言天之降災而致民之危困也依輔氏一

詩經詳說

卷八十三

大雅蕩之什

五

順說下流是遷徙即壯者散而之四方亡是死亡即老稚轉乎溝壑人民流亡因而土地荒虛勿對說降喪就是疾威

正解卒荒即流亡之事居則中國被其害圉則邊境罹其憂居卒荒故諸侯內畔矣圉卒荒則犬戎外侵矣日蹙之勢已見於此

按兩我字詩人泛稱之辭大抵指周人言

講用人之得失天下之治亂關焉今天之威怒甚為急疾故其所降之喪亂甚厚病我以饑饉使斯民盡以流亡內而中國外而邊境悉皆荒虛也天之虐人

何甚哉

天降罪罟句 蠹賊內訌句 昏椽靡共句 潰潰回遘句
靖夷我邦句

賦也 訌潰也 昏椽 昏亂椽喪之人也 共與恭同一說 與
供同 謂供其職也 潰潰 亂也 回遘 邪僻也 靖治夷平也

毛傳 訌潰也 椽天椽也 潰潰亂也 靖謀夷平也

鄭箋 訌爭訟 陷人之言也 王施刑罪以羅網天下

眾為殘酷之人 雖外以害人 又自內爭相讒惡 昏

椽皆奄人也 昏其官名也 椽椽毀陰者也 王遠賢者

而近任刑奄之人 無肯共其職事者 皆潰潰然維邪

詩經詳說

卷八十三

大雅蕩之什

五

是行皆謀夷滅王之國

按鄭說多鑿今不用

言此蠹賊昏椽者皆潰亂邪僻之人而王乃使之治平

我邦所以致亂也

新安胡氏曰 大戎之害在外 小人之害在內 幽王之

亂其國乃在內 之小人耳 故詩人形容之曰 蠹賊內

訌 蓋蠹賊之害椽亦在內 而不在外也 指昏椽而言

并闢官在其中矣

慶源輔氏曰 此章則言致亂之由 蠹賊之人內潰其

心腹昏椽之人靡供其職業 但相與為潰亂邪僻之

行而王乃使之治平我之邦國則豈不至於危亂乎
臨川王氏曰 言所使靖夷我邦者非其人也

說約按以椽為被宮因前章婦寺之云耳 然自鄭孔

而下諸家悉同 朱呂獨否也 且依鄭孔則昏亦作闢

並屬闢官與昏亂之訓為別 疑椽毀其陰理非甚確

語復未雅 恐不如終以昏亂椽喪四字 渾渾還注為

佳矣 邦古義東韻 依輔注則內潰其心腹 謂所託

密勿之臣靡供其職業 謂所託經營之臣也 上篇之

寺字 偶連婦言 當時固未有謀國大惡為世指名如

定策國老 門生天子 其人者 此章第三句截 纂

詩經詳說

卷八十三

大雅蕩之什

五

序按椽以椽喪良心言可

集解按末句實字可味 想見當時信任小人之專不

復可動搖矣

正解此章言天之禍民本於小人見用 小人為致亂

之由也 天降罪罟貫下說 即指蠹賊昏椽之人言 凡

此輩羅織善良使手足無措 眞罪罟也 本由王用之

而曰天降是無所歸咎之辭 蠹賊狀其害昏椽狀其

入回遘是狀其心術 總是醜詆 此一流人訌潰如

癰之內壞也 昏椽昏之所指 闢眾椽則專指闢官言

蓋椽刑也 喪也 奄寺咸被宮刑之人是椽喪其身體

者漢史所謂刀鋸刑餘之人也潰潰回通總承上一句來斯人而使之靖夷我邦我邦其可得而靖乎其可得而夷乎看此句見亂非降自天之意

指南罪咎即指蠹賊昏椽而言而此蠹賊昏椽皆潰亂邪僻之人也潰潰言其亂常回通言其反正總上二句來說昏亂椽喪相習為奸而曰實靖夷我邦可見亂非自天之所降也

詩經詳說

卷八十三

大雅蕩之什

毛

講人致此亂者何由哉天降罪咎之災使斯民盡流亡者蓋以蠹賊之人內潰其心腹昏椽之人靡供其職業但相與為潰亂邪僻之行而王乃使之治平我之邦國則豈不至於危亂乎而豈天之無故降災也

舉舉訛訛

句曾不知其玷

句兢兢業業

句孔垣不窳

句

句

舉我位孔貶

句

賊也舉舉頑慢之意訛訛務為誇毀也玷缺也垣久也

毛傳舉舉頑不知道也訛訛窳不供事也 貶隊也

鄭箋玷缺也王政已大壞小人在位曾不知大道之

缺 兢兢戒也業業危也天下之人戒懼危怖甚久

矣其不安也我王之位又甚隊矣言見侵侮政教不行後大戎伐之而周與諸侯無異

孔疏釋訓云舉舉瑁瑁刺素食也舍人曰舉舉不治之貌某氏曰無德而空食祿也無德不治而空食祿是頑不知其道也釋訓又云翁翁訛訛莫供職也是訛訛為窳不供其職也說文云麻癩也草木皆自堅立唯瓜瓠之屬卧而不起似若癩人常臥室故字從宄音岷

按鄭以玷為大道之缺不切以兢兢業業為天下之人以位為王位意不聯

詩經詳說

卷八十三

大雅蕩之什

毛

言小人在位所為如此而王不知其缺至於戒敬恐懼甚久而不窳者其位乃更見貶黜其顛倒錯亂之甚如此

慶源輔氏曰此又言王之舉錯顛倒錯謬用者不賢而賢者不用夫小人之不可用亦明矣而臨亂之君所以必用夫小人者蓋以其心實不知其惡耳然亦舉舉訛訛者善於毀人以自蓋故也立亂人之朝而獨戒敬恐懼甚久而不窳則豈容獨立哉終必為人所擠排也

說約按前三句正與上反然非詩人自謂不必泥我

字第二句被

正解此章言亂臣不知而賢臣不用亦推言致亂之由也舉臯訓頑慢朱公選謂頑不知道慢不供職言其行之不修也此即是玷處而王乃使之靖夷我邦曾不知其玷也有狎於其迹之可玩習於其言之順旨意兢兢業業自其修職上見我指說業人言非詩人自我也兢兢業業孔垣不靈所謂舊也王乃不用其舊而我位孔貶矣小人親則君子疏勢不兩容也舉說之人竊據君權慢不以國家為事者與兢兢業業絕不同道而王不知而用之故曰顛倒錯亂之甚如

詩經詳說

卷八十三

大雅蕩之什

无

此也

請且此小人在位舉臯然頑不知道緩不供職訛訛然又善於毀人以自蓋王曾不知其玷缺而用之至於兢兢業業甚久不靈而無往不敬慎者我位乃甚貶黜與枉錯直不亦禍亂之由也哉

如彼歲旱 句 草不潰茂 句 如彼棲直 句 我相此邦 句 無

不潰止 句 止韻

賦也潰遂也棲直水中浮草棲於木上者言枯槁無潤澤也相視潰亂也

毛傳潰遂也直水中浮草也

鄭箋潰茂之潰當作棄棄茂貌王無恩惠於天下天下之人如旱歲之草皆枯槁無潤澤如樹上之棲直潰亂也無不亂者言皆亂也春秋傳曰國亂曰潰邑亂曰叛

孔疏草之生當遂其生長之性今言以草不潰故以潰為進直是草之枯槁逐流水者故云直水中之浮草如是則棲為浮義謂棲息於水上也按毛訓潰為遂本通鄭改為彙多事慶源輔氏曰以旱草喻其國之無生意終必潰亂而已

詩經詳說

卷八十三

大雅蕩之什

羊

華谷嚴氏曰谷風有光有潰潰怒也小旻是用不潰于成召旻草不潰茂潰遂也潰潰回通無不潰止潰亂也項氏云水之潰者其勢橫暴而四出故怒之甚者為潰怒遂之甚者為潰遂亂之甚者為潰亂皆一理也

疏義此章兩設譬喻而言國家憔悴壞亂如此以終首章之意

說約按詩通云不潰茂以陸草言棲直以水草言也此章兩如彼對三句截集傳大全直俱七如反止字無叶然按字彙直字七音無云七如者惟鋤加切

首茶爲水中浮草則此或七加反而傳者訛之也又再呂切音沮爲履中草則疑可藉與止叶 纂序按字彙又莊加切音楮又上聲音鮮土苴也則亦可藉叶止也

正解此章極言國之憔悴而決其危亂也蓋小人之禍及於國者如此如彼三句方山注就國說南台云歲旱三句形容民之憔悴如彼歲旱草不潰茂言虐政所及斯民之生意已泯也如彼稊苴言恩澤不加斯民之枯槁已甚也此皆任用小人之所致也兩如彼對着是將二事形容國家之憔悴先提起正意方

詩經詳說

卷八十五

大雅蕩之什

圭

是賦蓋爲蠹賊昏桮傷其根本殘其枝葉故蕭索如此民爲邦本而民不聊生邦安得不潰按時講以兩如彼爲兩喻子謂不然歲旱草不潰茂而至於枯槁如彼稊苴也國之潰亂憔悴似之 止 諸辭 講以今世之亂言之但見民憔悴而國脈日蹙無有生意如彼歲旱之時草皆枯槁不能遂茂如彼稊苴之木而不濡其澤焉斯民之無生意如此則國勢可知矣我相此邦必至於潰亂而不可救也此非任用小人之致哉

維今之疾 不如茲句 彼疏 斯稊句 胡不自替 職兄斯引 韻 賦也時是疾病也疏糲也稊則精矣替廢也兄悅同引 長也

長也

毛傳往者富仁賢今也富讓佞 今則病賢也 彼

宜食疏今反食精稊替廢兄茲也引長也

鄭箋富福也時今時也 茲此也此者此古昔明王

疏糲也謂糲米也職主也彼賢者祿薄食糲而此

昏桮之黨反食精稊女小人耳何不自廢退使賢者

得進乃茲復主長此爲亂之事乎責之也米之率糲

詩經詳說

卷八十三

大雅蕩之什

圭

十稊九鑿八侍御七 孔疏言米之率糲十稊九鑿八侍御七者其術在九章粟米之法彼云粟率五十糲米三十稊二十七鑿二十四御二十一言粟五升爲糲米三升以下則米漸細故數益少四種之米皆以三約之得此數也言此明糲糲於稊故爲疏也 按舊說上二句欠明以兄爲况訓茲字義不合 朱子曰粟米之法糲十稊九鑿八侍御七糲米一斛 治而成稊則九斗矣鑿音作 言昔之富未嘗若是之疾也而今之疾又未有若此之

甚也彼小人之與君子如疏與稗其分審矣而曷不自替以避君子乎而使我心專為此故至於愴悅引長而不能自己也

慶源輔氏曰愴悅謂憂亂而無情緒之意

疏義二章三章刺王任用小人此章則刺小人知進而不知退如此

說約按此下三章俱四句截彼疏斯稗斯即此也以相形為義又彼者外之此者內之勝劣亦辨也故正接云胡不自替引疏義大全並云叶韻未詳魯詩世學叶以許切與替為韻

詩經詳說

卷八十三

大雅蕩之什

三

副墨首四句承上我相此邦說胡不自替從王不知其玷轉一語

詩說一自字最有味見王已不知其玷則必無替之者此只可望其自替耳蓋恨極無聊之想

正解以昔殷富對今饑饉言以今饑饉對今死亡言所以致此者由小人之用事耳米之糶者為疏以比小人之道潰亂邪僻也米之精者為糶以比君子之道純粹精實也胡不自替是因其恃寵而惡之之辭王固不知其玷矣此時欲望王罷斥之不能君子我位孔貶矣此時欲望君子斥逐之亦不能只得自

分引避之情委曲望之小人真是一片癡心一片苦心也注中此故字指小人不避君子言

按昔指先王盛時言今指後世言茲指目前言故有今與茲之分彼字與斯字對皆實字予意望王自改朱傳謂小人自替必無之事

講由是國亂而思之維昔先王之時天下殷富不似今之困窮也維今時困窮之病又不似茲之太甚也凡此皆小人為之也夫小人之於君子如彼為疏此為稗精粗有別矣何不自替以避君子而使我心專為此憂至於愴悅引長不能自己耶

詩經詳說

卷八十三

大雅蕩之什

三

池之竭矣句不云自類句泉之竭矣句不云自中句溥斯害矣句職兄斯弘句不裁我躬句賦也類匪溥廣弘大也

毛傳類匪也 泉水從中以益者也

鄭箋類當作濱匪猶外也自由也池水之溢由外灌焉今池竭人不言由外無益者與言由之也喻王猶池也政之亂由外無賢臣益之、泉者中水生則益深水不生則竭喻王猶泉也政之亂又由內無賢妃益之 溥猶漏也今時漏有此內外之害矣乃茲復主大此為亂之事是不裁王之身乎責王也裁謂見

誅伐

按鄭添出賢臣賢妃穿鑿可笑又以職兄爲主大以裁爲王文義不順

池水之鍾也泉水之發也故池之竭由外之不入泉之竭由內之不出言禍亂有所從起而今不云然也此其爲害亦已廣矣是使我心專爲此故至於愴怛日益弘大而憂之曰是豈不裁及我躬也乎

或問此章疑是比體如何朱子曰作比爲是

六帖引是長說弘是闕說

說約按集傳中叶頻躬叶弘然愚意頻叶弘中叶躬

詩經詳說

卷八十三

大雅蕩之什

五

照前篇隔句爲韻例亦得 繁序按麟士說是頻中

弘躬皆讀如字然頻叶弘則頻之音疑近彭卽可通章一韻又不必隔句例矣

詩逆不云白三字口氣極要體認正見人昧於亂所由起所以亂愈甚耳不可僅僅說得池竭自頻泉竭自中

集解按上章職况斯引言其憂之長此章職况斯引言其憂之大蓋爲宗社慮非爲身家計也指南五句分上是禍源不塞而害流於人下是憂心不置而恐及乎已池之竭矣四句是賦體須先提正

意在上方不似比用小人者禍亂之本也上言胡不

自替責小人不知退也此言不云自頻自中咎幽王也不窮亂本使小人用事至於饑饉流亡而居圍卒荒其爲害誠廣也弘大也謂憂之甚也上章言憂不已此言憂益甚小人致亂而乃相爲容隱之則君子必將蒙禍矣故曰是豈不裁及我躬哉

正解須云用小人者禍亂之本而不云然猶池之竭由外之不入今不云外之不入而徒咎其池之不足泉之竭由內之不出今不云內之不出而徒咎其泉之不盈是不窮乎亂本也上不替是小人不自替此

詩經詳說

卷八十三

大雅蕩之什

五

不云小人誤國其罪可正其惡可鋤惟不以爲階亂此中便有不可勝言者矣故曰溥斯害矣憂之弘由害之溥來不裁我躬蓋不云白小人而必歸罪君子我位孔貶猶其輕耳正歎其害之溥意

按講中有以害斯溥卽指害君子說意在與下我躬相節而說得害反小了當泛說

講夫以小人之不替而致君子之甚病則禍亂之起有自來矣而今之說者乃曰池之竭矣不由自外之不入泉之竭矣不由自中之不出是蓋以禍亂爲適然之數而不以小人爲致禍之原此小人無所畏忌

得以滋其罔極之奸而肆其廣博之害矣我也感念之閒專為此故此心至於愴怛日益弘大而憂之曰今世之亂如此是豈不裁及我躬也乎蓋未有天下皆亂而吾身獨存者雖欲免於憂不可得矣

昔先王受命句有如召公句曰辟國百里句今也曰感國百里句於乎哀哉句維今之人句不尙有舊句

賦也先王文武也召公康公也辟開盛促也

毛傳辟開盛促也

鄭箋先王受命謂文王武王時也召公召康公也言有如昔時賢臣多非獨召公也今今幽王臣 哀哉

詩經詳說

卷八十三

大雅蕩之什

毛

哀其不高尙賢者尊任有舊德之臣將以喪亡其國孔疏言曰辟曰盛甚言之耳不得一日之間便有百里之效於盛國之上不言無賢臣者以不尙有舊事見於下故空其文以下句互而知之

文王之世周公治內召公治外故周人之詩謂之周南諸侯之詩謂之召南所謂曰辟國百里云者言文王之化自北而南至於江漢之閒服從之國日以益眾及虞芮質成而其旁諸侯問之相帥歸周者四十餘國焉今謂幽王之時蹙國蓋犬戎內侵諸侯外畔也又歎息哀痛而言今世雖亂豈不猶有舊德可用之人哉言有之

而不用耳

慶源輔氏曰此則明言先王用得其人而興今日用非其人而亂任用一乖而效驗大異因歎今世雖亂而豈不猶有舊德可用之人乎

華容嚴氏曰此章思召公而惜王之不用舊人也曹氏曰當是時禍亂雖已窮極然去宣王中興之日不遠其舊臣故老無尙存者乎

定宇陳氏曰此詩及前篇末皆有拳拳望治之意而詩望其改過而無忝皇祖此詩望其改圖而擢用舊人審如是則否猶可泰危猶可安也豈至有大戎禍

詩經詳說

卷八十三

大雅蕩之什

美

哉

六帖辟國百里以化言 說箇召公便見用賢說今也日蹙國百里便見不用賢不必補出但引而不發可也末說不尙有舊其意顯然若先說出末句較淡矣 末句不尙有舊第言有之不用意亦自在言外 凡古人之文辭義逐句圓滿原無虧欠不待後人注脚此自諸經皆然諸經意盡於辭至於讀詩全要領其不言之旨如孟子說詩之法切中肯綮越岐所謂尤長於詩書非妄言也若一切黏皮帶骨全非詩理不了此義未可與讀傳注也

說約按此章以里里舊為韻

衍義四句分上即古之盛以傷今之衰下啓王以用舊也此正言王任用小人以致侵削之事先王注以為文武其言召公闢國之事但舉其所以事文王者蓋文王受命固本乎是至於武王亦承受乎是而已非復有所謂受也辟國主化言化自北而南則江漢首被而服從之國益眾化自近而遠則虞芮質成而來歸之國愈多所謂日辟國百里也於驪山見四夷之役於繡葛見諸侯之叛此所謂蹙國也今昔之治亂皆用人之得失使然故下文又歎之以啓其用舊

詩經詳說

卷八十三

大雅蕩之什

五

諸家多云辟國直就開拓說不以化言故前輩文云先文王以一封之土崛起為方伯而汝墳江漢相率稱藩者四十餘國先武王以西域之侯崛起為天子而東西南北至於畢附者八百諸侯是豈偶然哉蓋其朝無盜賊昏楛之人則百姓胥安而野無飢饉流亡之民則封疆自拓理有固然者矣此說亦可從按文武之用不止召公蓋以其功高望重者言之耳周公親也不在臣列 日者日日也極言辟蹙之相反

講撫今追昔感念繫之昔我文武受命時有如召公

循行而化日闢國百里之遠今也內侵外叛乃日蹙國百里之遠於乎哀哉維今之人雖當世亂豈不尚有舊德之臣如昔召公者乎而吾能無望於王也 召公七章四章章五句三章章七句

因其首章稱昊天卒章稱召公故謂之召公以別小旻也

止齋陳氏曰周南繫於周公召南繫於召公豈非化之盛者必有待乎二公也至於風之終繫於幽雅之終繫於召旻豈非化之衰者必有思乎二公也

安成劉氏曰此詩之次居變雅之終而第七章又居

詩經詳說

卷八十三

大雅蕩之什

四

此詩之終慨然有懷文武召公之盛以見亂極思治之理其亦猶下泉之終變風歟

小序召旻凡伯刺幽王大壞也旻閔也閔天下無如召公之臣也

孔疏召旻詩者周卿士凡國之伯所作以刺幽王大壞也又解名篇之義是閔傷當時天下無如文武之世召康公之臣以時無賢臣深可痛傷故以召旻名篇其救大壞之意經七章皆大壞之事也首章云旻天疾威卒章云有如召公雖有召旻之字而其文不次作者錯綜以名篇故敘特解經文旻天自由天之

閔下以憂為天名此敘轉為閔箋訓為病則與憂天之義其意小乖是借名以見意作者指言憂天為此故也先王佐命之臣能開闢土地者蓋多矣而獨言召公者作者意所欲言無他義也

朱子曰凡伯見上夏天以下不成文理

正解通詩上六章極言禍亂而推其由於用奸末追思隆古而冀其任賢總是刺王不用舊而用小人以致感國主意伏在篇末兩句前言兢兢業業正暗指可用之舊人說析言之首章極言禍亂之意二章言致亂由於小人三章答王用舍之謬四章傷世亂之

詩經詳說

卷八十三

大雅蕩之什

聖

極五章言小人妨賢而已深憂六章言王不知禍原而已深憂七章感今思古而歎王不用舊也 上篇是刺王寵褒嬖故末望其君以無忝皇祖此詩是刺王任小人故末望其臣以有如召公皆亂極思治之意也

集解上篇言內惑於寵妾此詩言外變於小人蓋內有褒嬖之寵則外無召公之臣矣主意全伏在篇末蕩之什十一篇九十二章七百六十九句

詩經詳說卷八十三終

詩經詳說卷八十四

全陽再觀祖輯撰

頌四

頌者宗廟之樂歌大序所謂美盛德之形容以其成功告於神明者也蓋頌與容古字通用故序以此言之周頌三十一篇多周公所定而亦有康王以後之詩魯頌四篇商頌五篇因亦以類附焉凡五卷

朱子曰周公相武王成王天下既平作為樂章薦之郊廟所謂周頌也然其篇第之先後則不可究矣又其間多闕文疑義焉

詩經詳說

卷八十四

周頌清廟之什

一

安成劉氏曰康王以後之詩昊天有成命及執競瞻嘒是也 雅頌無諸國別元以十篇為一卷故此分周頌三什為四之一四之二四之三魯頌四篇為四之四商頌五篇為四之五通為五卷

周頌諸周頌者周室成功致太平德洽之詩其作在周公攝政成王即位之初 頌之言容天子之德光被四表格于上下無不覆燾無不持誠此之謂容於是和樂與焉頌聲乃作 禮運曰政也者君之所以藏身也 是故夫政必本於天殺以降命 命降於社之謂釅地 降於祖廟之謂仁義 降於山川之謂

興作 降於五祀之謂制度 又曰祭帝於郊所以定天位祀社於國所以列地利祖廟所以本仁山川所以償鬼神五祀所以本事 又曰禮行於郊而百神受職焉禮行於社而百貨可極焉禮行於祖廟而孝慈服焉禮行於五祀而正法則焉 故自郊社祖廟山川五祀義之修禮之藏也 功大如此可不美報乎故人君必潔其牛羊饗其黍稷齋明而薦之歌之舞之所以顯神明昭至德也

孔疏言致太平德洽卽成功之事據天下言之爲太平德洽據王室言之爲功成治定王功旣成德流兆

詩經詳說

卷八十四

周頌清廟之什

二

庶下民歌其德澤卽是頌聲作矣然周自文王受命武王伐紂雖屢有豐年未爲德洽及成王嗣位周公攝政脩文王之德定武王之烈干戈旣息嘉瑞畢臻然後爲太平德洽也 頌聲乃人志所爲制禮之前頌已作矣故周禮太師教六詩六曰頌樂師帥學士歌微謂歌雍也制禮之時得取頌詩爲樂是制禮之前有頌也制禮之後民俗益和明頌聲乃作可知故總云其作之時在周公攝政成王卽位之初也史傳羣書稱成康之閒四十餘年刑措不用則成王終世太平正言卽位之初者以卽位之初禮樂新定其詠

父祖之功業述時世之和樂宏勳盛事已盡之矣以後無以過此採者不爲復錄且檢周頌事迹皆不過成王之初故斷之以爲限耳不謂其後不得作頌也故曰成康沒而頌聲寢不廢康王之時仍有其頌但今詩所無耳雅不言周頌言周者以別商魯也周蓋孔子所加也 國語曰有正考甫者校商之名頌十二篇於周之太師以那爲首若在周詩之中則天下所其不須獨校於周之太師也明不與周詩同處矣商旣不雜於周不須有所分別則知孔子以前未題周也孔子論詩雅頌乃次魯商於下以示三代之法

詩經詳說

卷八十四

周頌清廟之什

三

故魯譜云孔子錄其詩之頌同之王者後商譜云孔子錄詩列之以備三頌是商頌者孔子列之於詩末也既有商魯須題周以別之故知孔子加周也 此解者之爲頌之意頌之言容歌成功之容狀也 言頌聲者詩各有聲故公羊傳曰什一而稅頌聲作是也此頌聲由其時之君德洽於民而作則頌聲係於所興之君不係於所歌之主故周頌三十一篇左方中皆以爲周公成王之頌也以其雖詠往事顯祖業昭文德述武功皆令歌頌述之以美今時不爲祖父之頌矣但祖父之功由此以顯顯其父祖之功所以

頌子孫也 祖父未太平而子孫太平頌登之興係於子孫周頌是也祖父未太平而子孫未太平則所頌之詩係於祖父商頌是也若父祖子孫俱太平作頌於子孫之時論父祖之事者則所係之主由作者本意無定準也頌者述盛德之容全美之名因此復有借其美名因以指所頌者駟頌僖公是也止頌德政之容無復告神之事以位在諸侯不敢輒作雖非告神又非風體故曰季孫行父請命於周而史克作是頌也然魯頌之文尤類小雅比於商頌體制又異明三頌之名雖同其體各別也此周頌所頌之事多

詩經詳說

卷八十四

周頌清廟之什

四

在成王即位之前今檢其作之早晚前後亦參差不同 禮記每云升歌清廟然則祭宗廟之盛歌文王之德莫重於清廟故爲周頌之首文王受命爲王者之端武王卽因其業且俱爲聖人令父先於子故頌以文王爲首其事盛者在先所以先清廟也 以頌者告神之歌由於政平神悅所致故說政從神下歌以報神所以爲頌之意引禮記以證之 按今周頌郊社祖廟山川之祭自以歲時之常非爲太平而報而鄭云功大如此可不美報者人君是羣神之主故曰有天下者祭百神其祭不待於太平也但太平之

時人民和樂謳歌吟詠而作頌者皆人君德政之所致也以人君法神以行政歸功於羣神明太平有所由是故因人君祭其羣神則詩人頌其功德故謂太平之祭爲報功也時適般桓之祭於時雖未太平以其太平乃歌亦爲報也歌之舞之謂祭神之後詩人歌之非謂當祭之時卽歌舞也故清廟經曰肅雝顯相濟濟多士駿奔在廟皆是既祭之後述祭時之事明非祭時卽歌也但既作之後常用之故書傳說清廟云周公升歌文王之功烈德澤尊在廟中嘗見文王者默然如復見文王是作後每祭嘗歌之也頌之

詩經詳說

卷八十四

周頌清廟之什

五

作也主爲顯神明多出祭祀而爲故頌敘稱祀告澤及朝廟於廟之事亦多矣唯敬之小毖不言廟祀而承謀廟之下亦當於廟進戒廟中求助者然頌雖告神爲主但天下太平歌頌君德亦有非祭祀者臣工有容烈文振鷺及閔予小子小毖之等皆不論神明之事是頌體不一要是和樂之歌而已不必皆是顯神明也今頌昊天有成命我將思文噫嘻噫茲良耜及桓是郊社之歌也其清廟維天之命維清天作執競離武酌賚之等爲祖廟之祭也其烈文臣工振鷺豐年潛有贊載見有容閔予小子訪落絲衣之等雖

有祖廟之事其頌德又與上異也時適與般有望祭河岳之事是山川之祭也唯五祀之祭頌無其歌耳頌爲四始之主歌其盛德者也五祀爲制度常事非其盛故無之羣神之中亦有圜丘之天神方澤之地祇五方之帝六宗之祀今頌皆無者以其頌者感今德澤上述祖父郊以祖配故其言及之至於圜丘方澤所配非周之祖不可歌之以美周德五方之帝與六宗同於天神所配之人不異於思文與我將詩人不爲之頌所以今皆無也

詩經詳說

卷八十四

周頌清廟之什

六

者也疏曰此特解周頌耳魯商之頌則異於是商頌雖是祭祀之歌祭其先王之廟迹其生時之功正是死後頌功非以成功告神其體異於周頌也魯頌主詠僖公功德纔如變風之美者耳又與商頌異也止齋陳氏曰別以尊卑之禮故魯頌以諸侯而後於周閒以親疏之義故商頌以先代而後於魯新安胡氏曰補傳云商周二頌皆以告神而魯頌用以頌禱後世文人獻頌特效魯耳詩記魏仲初曰周頌贖正魯頌諺張商頌備古其體制亦自有辨

正解按頌之義合先世功德歌而咏之以達於神使後世子孫愛而慕之故其詩中每有追敘先烈啓發後人意然其辭直而不激實而不浮敘事而不比與乃王者之言又以爲宗廟之事也然周頌之辭近於正而婉魯頌之事近於誇而浮商頌之辭近於簡潔而明肅其所以存魯與商者何耶曰魯爲夫子之宗國商爲夫子之先王其所以存之者亦爲臣子之心也

周頌清廟之什四之一

蘇氏曰周頌皆有所施於禮樂蓋因禮而作頌非如

詩經詳說

卷八十四

周頌清廟之什

七

風雅之詩有徒作而不用者也

於穆清廟 肅雝顯相 濟濟多士 秉文之德 對越在天 駿奔走在廟 不顯不承 無射於人 斯頌賦也於歎辭穆深遠也清靜也肅敬也顯明相助也謂助祭之公卿諸侯也濟濟衆也多士與祭執事之人也越於也駿大而疾也承尊奉也斯語辭毛傳於歎辭也穆美肅敬辭和相助也 執文德之人也 駿長也顯於天矣見承於人矣不見厭於人矣 郊箋顯光也見也於乎美哉周公之祭清廟也其禮

儀敬且和又諸侯有光明著見之德者來助祭 對配越於也濟濟之眾士皆執行文王之德文王精神已在天矣猶配順其素如在生存 駿大也諸侯與眾士於周公祭文王俱奔走而來在廟中助祭是不光明文王之德與言其光明之也是不承順文王志意與言其承順之也此文王之德人無厭之

孔疏毛以爲於乎美哉周公之祭清廟也其祭之禮儀既內敬於心且外和於色又諸侯有明著之德來助祭也其祭之時又有濟濟然美容儀之眾士亦來助祭於此眾士等皆能執持文王之德無所失墜文

詩經詳說

卷八十四

周頌清廟之什

八

王精神已在於天此眾士之行皆能配於在天言其行同文王與之相合也此明著諸侯與威儀眾士長奔走而來在文王之廟後世常然供承不絕則文王之德豈不顯於天豈不承於人所以得然者以文王之德爲人所樂無見厭倦於人斯由人樂之不厭故皆奔走承之 於乎於戲皆古之嗚呼之字故爲歎辭穆美釋詁文書傳云穆者敬之言穆爲敬之美也樂記引詩云肅雝和鳴夫肅肅敬也雍雍和也夫敬與和何事而不行是肅爲敬雍爲和也釋詁云相助廟也俱訓爲廟是相得爲助 知顯相是諸侯者序

言朝諸侯率以祀文王於此經當有諸侯之事而下文別言多士多士非諸侯則顯相是諸侯可知於諸侯言相明多士亦爲相矣此箋以肅雝屬周公而書傳云肅雝顯相注云四海敬和明德來助祭以敬和爲諸侯者義得兩通也 釋詁云配合會對也是對爲配之義越於釋詁文濟濟之眾士謂朝廷之臣也執行文王之德謂被文王之化執而行之不使失墜也言在天則是有物在天而非天此祀文王之事故知在天謂文王精神已在天也文王在天而云多士能配者正謂順其素先之行如其生存之時焉文王

詩經詳說

卷八十四

周頌清廟之什

九

既有是德多士今猶行之是與之相配也序言朝諸侯率以祀文王止率諸侯耳多士亦助祭序不言率之者王朝之臣助祭爲常非所當率故不須言也以朝廷之臣親受文王之化故言秉文之德則外臣疏遠言其自有光明亦所以互相通也 駿大釋詁文也以詩人所歌據其見事非是逆探後世不宜以駿爲長此承諸侯多士之下總言奔走走則文兼上事故云諸侯與眾士於周公祭文王俱奔走而來在廟中助祭以其俱來故訓駿爲大大者多而疾來之意禮記大傳亦云駿奔走注駿疾也疾奔走言勸事也其

意與此相接成也又以上言在天者見文王其身雖死其道尤存既言人能配行故指在天爲義此言奔走之德承順文王之德雖亦得爲顯之於天但於文勢直言人所昭見不當遠指上天故易傳也此文王之德人無厭之即是不見厭於人與傳同也

三山李氏曰事神之道尚潔故曰清廟

東萊呂氏曰士虞禮祝辭曰孝子某顯相夙興然則主人之外餘皆顯相也成王祭主也周公及助祭之

詩經詳說

卷八

周頌清廟之什

十

諸侯皆顯相也

華谷嚴氏曰稱助祭之人曰顯相者謂其有顯著之德美稱之也

此周公既成洛邑而朝諸侯因率之以祀文王之樂歌言於穆哉此清靜之廟其助祭之公侯皆敬且和而其執事之人又無不執行文王之德既對越其在天之神而又駿奔走其在廟之主如此則是文王之德豈不顯乎豈不承乎信乎其無有厭敷於人也

曹氏曰洛誥周公告王曰王肇稱殷禮祀於新邑予齊百工倅從王於周則是成王就新邑祀文武周公

率諸侯以從之耳明堂位所謂周公朝諸侯踐天子位者皆漢儒之妄也

東萊呂氏曰朝諸侯者特相成王以朝諸侯而已周公非自居南面而受諸侯之朝率以祀文王者洛誥所謂王在新邑烝祭歲是也言顯相之肅雝則成王穆然奉祭之氣象不言而可見矣

臨川王氏曰肅雝秉德故能對越文王奔走在廟以承清廟之事也於是文王之德可謂顯矣成王率諸侯多士駿奔走在廟則可謂承矣顯也承也如此無射於人矣

詩經詳說

卷八

周頌清廟之什

十一

華谷嚴氏曰對越在天之靈謂如見文王洋洋乎在上也疾奔走在於在廟之事謂敏於趨事也

新安胡氏曰此詩唯一句說廟後皆從與祭者身上說詩雖未嘗明頌文王之德自有隱然見於言意之表者何則文王往矣今助祭之公侯執事之人所對越奔走而敬恭嚴事者無厭敷乃如此於此可以見盛德至善淪肌浹髓沒世自有不能忘者矣

慶源輔氏曰文王之德不可明言凡一時在位之人所以能敬且和與執行文王之德者即文王盛德之所在也必於其不可容言之中而見其不可掩之實

則詩人之意得矣讀此詩想當時聞其歌者真若洋洋乎如在其上如在其左右又何待多著言語委曲形容而後足以見之哉

豐城朱氏曰於穆哉此清靜之廟所以祀文王也文王遠矣不可得而見矣今助我以祭文王者尊而為公侯則肅離顯相肅離即文德之謂也卑而為多士則秉文之德文德即肅離之謂也文王之神雖在天而文王之主則在廟對越其在天之神即所以事其在廟之主也駿奔走其在廟之主即所以事其在天之神也

詩經詳說

卷八十四

周頌清廟之什

七

說約按古義亦本魯詩世學未知是否至此章雖無頓然當兩句一連平平叠敘猶無疑也 纂序按麟士說則時講以顯相一句下與多士二句對者非是副墨清廟一句提起凡所以妥神靈奉神主并主祭者一段精神俱全融於此肅雍秉德一意互言秉德即秉文王肅雍之德也

存旨肅雍五句已含有入人深意駿奔正是對越虛文平意申
詩說人字說得廣不黏顯相多士
衍義此詩周公作於攝政之七年朝諸侯者相成王

以朝之也於穆句輕但廟內要默文之神凝於斯文之主在於斯而顯相多士皆與焉意方山云顯相多士俱是諸侯但尊卑微異耳對越駿奔俱主心上看駿注訓大而疾也大是從容而寬大疾是敏捷而不遲也此二句是一時事非既事其神又事其主也德之昭明不昧曰顯人之恭敬奉持曰承此句總承上意無射字又黏著顯承來可見盛德至善沒世不能忘處人字泛指天下之人說而奉祭者在其中周公之意是舉廟中以見天下也 在天以神言對越有景仰服事如將見之之意此心對著文王心無他念

詩經詳說

卷八十四

周頌清廟之什

七

念無他適也在廟以主言駿奔有周旋趨踰如將弗及之意人主生而奔走天下猶易沒而奔走天下實難今駿奔走而在廟則文德感人更為可想 疏義曰廟有門堂寢室牆宇四圍其深遠清靜可知 正解肅雍秉德雖就祭時見之亦不專指相祀一節就平素身有其德言

聽月對越駿奔總上五句來乃見文德之顯承無射耳惟顯且承若是人心又安得有厭射蓋不顯不承之辭急而反無射之辭緩而順總見文王雖逝而文德之在人心者雖當沒世之後又淪肌浹髓而不能

忘即廟中如此而天下可知也豈不足以慰文王之靈 楊惟節曰於穆句不可依舊說輕看蓋廟貌維新禮樂肇建恍然見文王穆穆之神凝聚於斯何等深遠而清靜將凡在廟者亦皆愀然得以復見文王矣豈可輕看顯相是尊而主益獻者多士是卑而奉職事者此皆諸侯來朝於新邑者因相祀文王也對越只於駿奔中見總是心之和敬爲之不可分身心看斯字不可忽過乃咏歎之辭

按肅雖用在顯相上秉文德用在多士下是倒轉文法總見得顯相有肅離之德而多士能秉文之德也

詩經詳說

卷八十四

周頌清廟之什

十四

時講秉文德亦指肅離可用顯相是諸侯多士是卿大夫以下或謂俱是諸侯覺混對越二句兼顯相多士言顯承俱以文王言見文王之德甚顯而爲人所承奉也從上文見出顯承而無射又推廣說以足顯承之意 駿訓大而疾孔疏云以其俱來故訓駿爲大時講從容寬大與疾字不順只作多而疾爲安講有廟之假固所以思孝亦所以觀德也今日清廟之祭不可以觀文王之德之盛乎於穆哉此清靜之廟所以祀文王者也當夫祀禮方行羣侯畢集尊而助祭者有顯相也則肅肅離離而顯相之德皆文王

和敬之德矣卑而與祭者有濟濟多士也則文德是秉而多士之德皆文王和敬之德矣文王之神在天也而此顯相多士則見文王於天而以心之和敬者對越之苦與在天者相感孚也文王之主在廟也而此顯相多士則見文王於廟而以此心之和敬者駿奔之若與在廟者相左右也夫合在廟之人皆體文王之德以奉文王之祭如此則是文王之德不但顯於昔而亦顯於今視夫西土怙冒之日猶故也豈不顯乎不惟承於前而亦承於後視夫左右奉璋之時猶故也豈不承乎吾知文王未沒天下之耳濡目染

詩經詳說

卷八十四

周頌清廟之什

十五

者惟文德也因淪洽漸漬於其中而不自知文王既沒天下之夢想謬思者亦惟文德也又聯屬維繫於其中而不自解信乎德之至盛有以克當人心而無有厭斃於人也不然顯相矣爲而肅離多士奚爲而秉德而對越駿奔又何以若是其誠哉此文王之德所以爲盛也周人世祀而登歌之宜哉

清廟一章八句

書稱王在新邑烝祭歲文王騂牛一武王騂牛一賈周公攝政之七年而此其升歌之辭也書大傳曰周公升歌清廟苟在廟中嘗見文王者愀然如復見文王焉樂

記曰清廟之瑟朱弦而疏越壹唱而三歎有遺音者矣
鄭氏曰朱弦練朱弦練則聲濁越瑟底孔也疏之使聲
遲也倡發歌句也三歎三人從歎之耳漢因秦樂乾豆
上奏登歌獨上歌不以筦絃亂人聲欲在位者徧聞之
猶古清廟之歌也

定字陳氏曰雖雖肅肅乃文王盛德光輝形於外者
今助祭者有肅雖之德執事者秉文王之德足以配
對文王則是文王盛德之容宛然如在日中矣嘗見
文王者愀然如復見文王斯言殆非虛也
朱子曰一唱三歎者一人唱之三人之和之如今人換

詩經詳說

卷八十四

周頌清廟之什

六

歌之類

安成劉氏曰書言烝祭文武而此樂歌止頌文王之
德者父子並祭統於尊也 堂上之樂以人聲爲貴
故舜之韶樂鳴球琴瑟以詠清廟之瑟朱弦而疏越
秦漢之薦乾豆亦唯堂上獨奏登歌之曲謂之登歌
豈以堂上特歌而名之歟

廬陵羅氏曰朱弦練煮漚熟絲也

小序清廟祀文王也周公既成洛邑朝諸侯率以祀文
王焉

鄭箋清廟者祭有清明之德者之宮也謂祭文王也

天德清明文王象焉故祭之而歌此詩也廟之言貌
也死者精神不可得而見但以生時之居立宮室象
貌爲之耳成洛邑居攝五年時

孔疏賈逵左傳注云肅然清靜謂之清廟鄭不然者
以書傳說清廟之義云於穆清廟周公升歌文王之
功烈德澤尊在廟中嘗見文王者愀然如復見文王
說清廟而言功德則清是功德之名非清靜之義也
廟者人所不居雖非文王孰不清靜何獨文王之廟
顯清靜之名以此故不從賈氏之說也言祭之而歌
此詩者謂周公之時詩人述之而作此清廟之詩

詩經詳說

卷八十四

周頌清廟之什

七

祭法注云宗廟者先祖之尊貌也孝經注云宗尊也
廟貌也親雖亡沒事之若生爲立宮室四時祭之若
見鬼神之容貌如此二注象先祖身之形貌者以廟
類生人之室祭則想見其容故彼注通言其意耳作
廟者爲室不爲形必不得象先祖之而貌矣知成洛
邑攝五年時者書序云成王在豐欲宅洛邑使召公
先相宅作召諸召公既相宅周公往營成周使來告
卜作洛諸如是則作洛邑與成周同年營之矣書傳
說周公攝政五年營成周故知洛邑亦五年成之也
言此者以成洛邑在五年則朝諸侯在六年明此朝

諸侯與明堂位所朝爲一事也

釋文廟本又作廟古今字也苗笑反杜預云肅然清淨之稱也雜音洛本亦作洛水名字從水後漢都洛陽以火德爲水尅火故改爲各旁佳朝直遙反

東萊呂氏曰按洛誥云在十有二月惟周公誕保文武受命惟七年則是周公成洛邑而作此詩在於七年也

正解此詩見洛邑既成新率諸侯以祭的意思以文德無射於人爲主文德不可見而觀德之在人心者便可見文德首句提起肅雝五句是言奉祭者皆體

詩經詳說

卷八十四

周頌清廟之什

五

文王之德下是仰上意而歎文德之盛也全要驗盛德之在人心不重人心之誠上 周公作此樂歌蓋以文王收拾天下之人心是舉廟中以見天下總無有射於文德也故上云顯相多士而下總之曰人人字該天下而言也

集解說遍此頌辭重祭者不重祭之者 副聖全詩神意只注到文德無射上見今日之祭非以顯相多士祀文王而以文王祀文王也肅雝奔走等處俱宜輕遞過

按詩重文王之德無射于人固是然作者之意是即

祭之者以形所祭者若直說文王之德無射于人有何義味要順文逐句有實義而輕重自見爲是 以文王祀文王語欠雅馴 序云洛邑之廟似亦應庶然朱子因之無容異議

維天之命 於穆不已 於乎不顯 文王之德之純

賦也天命即天道也不已言無窮也純不雜也

毛傳孟仲子曰大哉天命之無極而美周之禮也純大也

鄭箋命猶道也天之道於乎美哉動而不止行而不已 純亦不已也 於乎不光明與文王之施德教

詩經詳說

卷八十四

周頌清廟之什

五

之無倦已美其與天同功也

孔疏孟子云齊王以孟子辭病使人問醫來孟仲子對趙岐云孟仲子孟子從昆弟學於孟子者也譜云孟仲子者子思弟子蓋與孟軻其事子思後學於孟軻著書論詩毛氏取以爲說言此詩之意稱天命以述制禮之事者歎大哉天命之無極而嘉周世之禮也美天道行而不已是歎大天命之極文王能順天而行周禮順文王之意是周之禮法效天爲之故此言文王是美周之禮也定本作美周之禮或作周公之禮者誤也譜云子思論詩於穆不已仲子曰於穆

不似此傳雖引仲子之言而文無不似之義蓋取其
所說而不從其讀故王肅述毛亦爲不已與鄭同也
天之致命卽是天道故云命猶道也中庸引此詩
乃云蓋曰天之所以爲天也是不已爲天之事故云
動而不已行而不止易繫辭云日往則月來暑往則
寒來乾卦象曰天行健君子以自強不息是天道不
已止之事也 中庸引此云於乎不顯文王之德之
純蓋曰文王之所以爲文也純亦不已指說此文故
箋依用之箋意言純亦不已則不訓爲大當爲德之
純美無玷闕而行之不止息也

詩經詳說

卷八十四

周頌清廟之什

三

此亦祭文王之詩言天道無窮而文王之德純一不雜
與天無間以贊文王之德之盛也子思子曰維天之命
於穆不已蓋曰天之所以爲天也於乎不顯文王之德
之純蓋曰文王之所以爲文也純亦不已程子曰天道
不已文王純於天道亦不已純則無二無雜不已則無
間斷先後

程子曰言天之自然者曰天道言天之賦予萬物者
曰天命 自是理自相續不已非人爲之如使可爲
須是百般安排也須有息時只爲無爲故不息 不
已則無間天之道也純則不二文王之德也文王其

猶天歟

華谷嚴氏曰凡言聖人如天者以此擬彼天與聖人
猶爲二也此詩但以天命之不已與文德之純對立
而並言之蓋有不容擬議者子思又發明之如此其
旨深矣

西山真氏曰純是至誠無一毫人僞維其純誠無雜
自然能不已如天之春而夏夏而秋秋而冬晝而夜
夜而晝循環運轉一息不停以其誠也聖人自壯而
老自始而終無一息之懈亦以其誠也既誠自然能
不已

詩經詳說

卷八十四

周頌清廟之什

三

六帖穆卽是說不已者之深遠顯卽是說不雜者之
顯著如晝夜寒暑循環無端於穆不已乎如金之在
鎔如日之中天顯哉純乎

集解按於穆不已不顯與純俱相足之辭非兩層六
帖最佳

衍義此節舉天道聖德而並言之此便是贊文王之
德之盛非是以天頌文亦非是以文擬天也於穆對
不顯輕看只是贊辭不已與純乃天道盛德之實當
重看穆是機緘不測不已是循環無窮不顯是光輝
宣著純是渾然不雜不已正是於穆使或已焉則有

端倪可見而非穆矣純正是不顯使有私欲雜焉則非顯矣

正解講法須云維天之命於穆不已未有能全體之者於乎不顯文王之德之純無二無雜無閒斷先後一天命之不已焉然則文王其天乎一直說下講我文王之神在天則嘗觀於天而得我文王也維天之道於哉深遠而默運無窮於乎豈不顯哉文王之德之純一不雜蓋兩無閒然也已

假以溢我其收之句 駿惠我文王 曾孫篤之句

何之為假聲之轉也恤之為溢字之訛也收受駿大惠

詩經詳說

卷八古

周頌清廟之什

重

順也曾孫後王也篤厚也

毛傳假嘉溢慎收聚也 成王能厚行之也

鄭箋溢盈溢之言也 以嘉美之道饒衍與我我其

聚斂之以制法度以大順我文王之意謂為周禮六

官之職也書曰考朕昭子刑乃單文祖德 曾猶重

也自孫之子而下事先祖皆稱曾孫是言曾孫欲使

後王皆厚行之非維今也

孔疏箋以告之時禮猶未成不宜偏指一人使之施

用一代法當通之後王故知曾孫之王非獨成王也

曾猶重也孫之子為曾孫也孫是其正稱自曾孫已

下皆得稱孫

按毛鄭以制禮言非詩旨

東萊呂氏曰毛氏謂能厚行之然詩人之意本勉後人篤厚之而不忘所謂行者固亦在其中矣

安成劉氏曰後王主祭者皆得稱曾孫

言文王之神將何以恤我乎有則我當受之以大順文王之道後王又當篤厚之而不忘也

華谷嚴氏曰我既以大惠文王自勉繼自今為子孫

者當世世篤厚之勿忘也去聖浸遠典刑易墜非用

意篤厚不能守也

詩經詳說

卷八古

周頌清廟之什

重

六帖德厚者福澤長故遺休及於子孫祥仲常曰大

順篤厚中有變通廓大意但總歸於一道不失為順

且厚耳

副墨收者承受之謂不肖子孫其祖宗在天豈無啓

佑之意而自作不典則無以為承受之地曰我其收

之則祖宗之靈慰矣 駿惠篤字皆根純字來純固

愈推愈順彌遠彌厚者也

衍義我其收之連下句看言文王有所恤於己則己

當體文之德曾孫篤之句言文王有所恤於曾孫則

曾孫亦當體文之德也假以溢我不專就祭時言凡

平日所以眷念而啓發輔翼者皆是收是不欲退佚
墜壞意大順是體文王之道無一毫拂戾意道凡本
身心而達之家國天下皆是篤厚只是大順者愈大
順之而不忘也 注兩當字見責之不容已

正解此節冀其裕後嗣於無窮也假以益我從己之
欲入德而未能來亦止爲德盛者澤必長故深望其
恤耳不作疑辭看 文王之道本之身心而達之家
國天下皆純德之見諸行事者不安於小成而必欲
充拓開廣之故曰大不敢作聰明而必欲持循據守
之故曰順

詩經詳說

卷八十四

周頌清廟之什

五

指南大順是無一毫扞格意

按駿惠二字串說惠字實駿字虛不作兩平看 通
爲一章故此節不言賦也

講夫文王之德之盛如此正我後人之所當嗣守而
不替者也不知文王之神特何以恤我而啓發我之
思輔翼我之行乎幸而見恤於神靈也我當心領神
會以受之而大順文王之道凡所以修己治人者務
遵行之而不悖焉然豈惟我所當順哉繼我爲曾孫
者又當篤厚之而順此道於不忘也如是則文王之
道將傳於世世與天道相爲無窮矣不有以慰文王

在天之靈乎

維天之命一章八句

華谷嚴氏曰頌者成功告神必言子孫勉力保守以
慰祖考之意故此詩曰曾孫篤之天作曰子孫保之
慶源輔氏曰上四句言文王之德與天爲一也後四
句已與後王皆當法文王不已之德也何以恤我不
敢自必之辭也我其收之幸之之辭也駿惠我文王
自期之辭也曾孫篤之又望於後人之辭也
定宇陳氏曰此詩言文王純一之德上配天道之無
窮下被及子孫之無窮子孫當順惠之而不逆篤厚

詩經詳說

卷八十四

周頌清廟之什

五

之而不忘也

小序維天之命大平告文王也

鄭箋告大平者居攝五年之末也文王受命不卒而
崩今天下大平故承其意而告之明六年制禮作樂
孔疏樂記云王者功成作樂治定制禮功成治定即
大平之事此經所云我其收之駿惠我文王是制作
之意明其將欲制作有此告耳制禮作樂在六年之
初故知此告大平五年之末也又解所以必告文王
者文王受命不卒而崩卒者終也聖人之受天命必
致天下大平制作一代大法乃可謂之終耳文王未

終此事而身已崩是其心有遺恨今既天下大平成
就文王之志故承其素意而告之莫使文王知之不
復懷恨故也

朱子曰詩中未見告太平之意

按序云告太平本渾而鄭謂將制禮作樂以告文王
又必以爲六年制作五年先告俱未確

正解此詩首節贊文德之盛下是欲永其道之傳也
只重贊文德上以純字作骨駿惠字篤字俱根純字
來文王之德上合體於於穆下衍慶於子孫語意一
貫文德之純惟同天道之不已則其所以示法於後

詩經詳說

卷八十四

周頌清廟之什

美

人者又何有或已處故後人必順之厚之方能以此
心之不已而合文王純德之不已也惟文心同天故
與天合德必後王同文方可與文合德 首節言德
下節言道者自文王得之心而言則曰德自後人所
當繼述而言則曰道道即德之見於事者如謨訓功
烈禮樂文章是也 此詩在鎬之祭與洛邑之祭不

同

維清維熙 文王之典 肇禋 迄用有成 維周之禎

句

賦也清明也緝績熙明肇始禮祀迄至也

毛傳典法也 肇始禋祀也 迄至禎祥也

按鄭說異以典爲文王征伐之法禋爲文王祭天今
不用

此亦祭文王之詩言所當清明而緝熙者文王之典也
故自始祀至今有成實維周之禎祥也然此詩疑有闕
文焉

華谷嚴氏曰清則潔靜而不雜緝則悠久而不已熙
則廣大而光明而以典言之者謂其德寓於法也文
王有典以貽後人故自始祀至其後而有成焉是文
王之典爲周之禎祥也祥者吉之先見也

詩經詳說

卷八十四

周頌清廟之什

毛

曹氏曰文王之法實啓有周之禎也
慶源輔氏曰典謂法度典章所謂祀典蓋亦在其中
故下文便說肇禋周之祀典自文王始之至周公而
成之文王之典實維周之禎祥者可知矣不以符瑞
爲祥而以典法爲禎蓋有是典法然後有是盛效此
其爲禎祥也大矣

說約按肇禋只舉其時大全維入祀典非是注自字
本明始祀謂武王有天下始祀文以王禮之時至今
內包成王意在禎者吉之先見者也以已然信將然
故云首二句無韻一截下三句禮成禎爲韻一截

此篇既稍有韻而前二篇無韻者恐亦是後人不解推不去耳然如魯詩世學之於清廟者既字爲叶而又以爲非自然亦終不足信者也維天之命六帖以韻次矣而說亦未詳故不混載

合訂前二章言德此言典卽德所寓必清明而緝熙者以文德本緝熙敬止也

衍義文王之神在天而文王之心在法法久則易湮所以貴清明法久則易忘所以貴緝熙正緣文王之德原緝熙敬其所重爲典者後人亦當緝熙而常清之也典正與法異蓋法隨世而數易典垂世而不刊

詩經詳說

卷八十四

周頌清廟之什

天

故不曰文之法而曰文之典肇禮自武王創業時言迄字中含成王守成意用謂用典也兼變通遵守二意此蓋卽典爲禎也未要繳出法典意使不清明而緝熙之是自棄其禎也可乎哉 此章首句文平而意串典就紀綱法度之安天下而言有成謂治功成也兼創業守成說禎字根有成來

正解禎字卽在有成上見不必以鳳麟河洛等形容指南二句分上言今日當法乎文典下推其爲一代之禎正見其當法也清明謂經畫宣布而使之大著於天下也緝熙只是清明者無時不然而使之常著

於天下也文王之典如禮樂刑政紀綱法度之屬皆是要自精神心術之蘊而發之者也始祀作武王始祀文王以王禮之時說有成者治功成也太平有象便有禎卽在有成上見

按清緝熙或謂三字三意或緝熙二字連與清爲一意然作清而常清一意覺融肇禮以其時言非言祀事 朱傳略去用字似是虛字而時講皆實講用字其說亦通

講有一代典必有一代之典惟我嗣王所當清而明之使之昭著而不昧而又緝熙之使之常熙明而不

詩經詳說

卷八十四

周頌清廟之什

天

已者乃文王之典也蓋經畫本於一心損益監於二代勅成一代之典皆所以闡文德之精而備王道之大者也故自始祀文王之時以至於今其開闢國承家者用是典而成永清之業繼體守成者用是典而成永清之休莫不有成績之可紀焉則是典也所以兆一代文明之祥致萬世太平之盛者在是矣不爲周之禎祥乎夫以文王之典而爲周之禎如此信乎後人所當清明而緝熙之也

維清一章五句

小序維清奏象舞也

鄭箋象舞象用兵時刺伐之舞武王制焉

孔疏此詩經言文王序稱象舞則此樂象文王之事以象武為名故解其名此之意牧誓曰今日之事不愆于六伐七伐乃止齊焉注云一擊一刺曰一伐是用兵之時有刺有伐此樂象於用兵之時刺伐之事而為之舞故謂之象舞也 春官大司樂六代之樂唯舞大武以享先祖此象舞不列于六樂蓋大合諸樂乃為此舞或所告所用周禮無之成二十九年魯為季札舞之明其有用明矣按彼傳云見舞象簡南簡者服虔曰象文王之樂舞象也簡舞曲名言天下

詩經詳說

卷八十四

周頌清廟之什

三

樂制去無道杜預曰簡舞者所執南簡以簡舞也其言簡為所執未審何器以簡為舞曲不知所出要知簡與南簡必是此樂所有也傳直云舞象象下更無舞字則此樂名象而已以其象事為舞故此文稱象象舞也象舞之樂象文王之事其大武之樂象武王之事二者俱是為象但序於此云奏象舞於武之篇不可復言奏象故指其樂名言奏大武耳其實大武之樂亦為象也故禮記文王世子明堂位祭統皆云升歌清廟下管象象與清廟相對俱是詩篇故明堂位注象謂周頌武也謂武詩為象明大武之樂亦

為象矣但記文於管之下別云舞大武謂武詩則簡

管以次之武樂則干戚以舞之所以並設其文故鄭并武解其意於文王世子注云象周武王伐紂之樂也以管播其聲又為之舞於祭統注云管象吹管而舞武象之樂也皆武詩武樂並解之也必知彼象非此篇者以彼三文皆云升歌清廟下管象若是此篇則與清廟俱是文王之事不容一升一下今清廟則升歌象則下管明有父子尊卑之異文王世子於升歌下管之後覆述其意云正君臣之位貴賤之等而上下之義行焉言君臣上下之義明象非文王之事

詩經詳說

卷八十四

周頌清廟之什

三

故知下管象者謂武詩但序者避此象名不言象耳朱子曰詩中未見奏象舞之意接象武之說孔疏已有疑辭朱傳但云祭文王之詩則其不可從也明矣正解此詩重贊文典上首二句言聖典之當法下贊其為致治之祥正見其所當法也集解首二句只說文典當法如此非勸後王法文也下三句亦只言文典所以當法而法之意在言表烈文辟公錫茲祉福惠我無疆子孫保之賦也烈光也辟公諸侯也

毛傳烈光也

鄭箋惠愛也

按毛以爲文王錫辟公以祉福鄭以爲天錫文于武王以祉福朱傳以爲辟公錫王文義甚順 鄭孔分辟公爲二辟爲卿士公爲諸侯未妥故朱傳止云諸侯

新安王氏曰爲國君故稱辟舉五等之貴故稱公聽月烈光也文是文衫辟公諸侯也烈文字輕烈正營其文如云其文炳也之義

此祭於宗廟而獻助祭諸侯之樂歌言諸侯助祭使我

詩經詳說

卷八十四

周頌清廟之什

五

獲福則是諸侯錫此祉福而惠我以無疆使我子孫保之也

華谷嚴氏曰助祭諸侯錫我以此福矣豈徒目前遠近計哉蓋惠我周家以無疆之休使我子孫世世永保之也

疏義儀禮賓三獻尸之後主人酌酒獻首歌烈文其在此時歟

說約烈文當連其在此時讀蓋疑辭也

詩說祉福乃神錫而云辟公者助而獲福猶其錫也集解按祉福即在助祭上見天子以天下爲福萬國

諸侯來助灌將是亦福也以是祉福而衍之即無疆保之之事

衍義此節歸諸侯以錫福之大功烈文句輕祉福三句一順說下祉福就王者一身言辟公錫對越之誠以格祖考祖考以辟公之故而福一人是今日之祉福皆辟公之所錫也撫成業而致盛治方是王者之福非徒以富貴言下二句是衍此祉福於無窮也祉福享之長久便是無疆而子孫保之即保此無疆之福語意相連不斷此節正所謂戎功也

正解惟我辟公盛德素享於神明侯度益欽於格廟

詩經詳說

卷八十四

周頌清廟之什

五

其顯顯印印而光輝之發越者是其烈也其踳踳濟濟而度數之不愆者是其文也以此而承吾大楛則馨香感而嘉貺隨集矣凡其如幾而如式時萬而時億者孰非辟公之錫也

按烈文或串說或平說據孔疏云有光明文章當以光明即文章之光明串說爲是錫我惠我一氣說下講宗廟之祭辟公相之者也今日行祀先之禮固獲祀先之福矣然豈我之所自致哉蓋由烈文辟公竭誠以助祭如神之格思而錫此祉福之大也是福雖錫於先王而所以致之者則辟公助祭之功居多矣

然非惟惠我一身已也且惠我以無疆之福使我之

子孫永保此祉福於不替而萬年如一日焉

無封靡于爾邦句維王其崇之句念茲戎功句繼序其皇句

封靡之義未詳或曰封專利以自封殖也靡汰侈也崇

尊尚也戎大皇大也

毛傳封大也靡累也崇立也戎大皇美也

鄭箋崇厚也皇君也無大累於汝國謂侯治國無罪

惡也王其厚之增其爵土也念此大功勤事不廢謂

卿大夫能守其職得繼世在位以其次序其君之者

詩經註說

卷八十四

周頌清廟之什

音

謂有大功王則出而封之

按毛以封為大鄭以皇為君字義不切

言汝能無封靡于汝邦則王當尊汝又念汝有此助祭

錫福之大功則使汝之子孫繼序而益大之也

臨川王氏曰戒其無封以專利無靡以復則則為王

之所崇也

豐城朱氏曰烈文美其德也錫福美其功也無封靡

所以致其戒也崇之皇之所以厚其報也諸侯助祭

而有錫福之功王者報功而有以及其後嗣此所以

為忠厚之至也

六帖張叔翹曰繼序皇之即季札所謂國未可量也

錫福報功俱以及子孫為極故自其極處言之

說約無封二句起下戎功當言其已然非戒辭也注

又念字本明又詩說云此詩朱子於前二節只以言

字起之至末節則云又言又之一字是報功之時又

戒勉之也尤明大全此節內即入戒意非是

衍義此節示以報功之意首二句從今日助祭想到

平日恪其職守歷歷可嘉只此無封靡已當崇慶况

有大於此者乎只引起助祭錫福之功所當報耳取

之有制能遵我周九賦之法是謂無封用之有節弗

詩經詳說

卷八十四

周頌清廟之什

音

違我周九式之規是謂無靡無封無靡本前王之訓

也今汝能之則未入廟時固已有對越前王之心矣

崇之是尊禮褒賞之意皇之只是繼諸侯之緒與國

同休即季札所謂國未可量也不就加地進律說報

功以及子孫為極故特推極而言 上二句因其職

之謹而當尊其身下二句是念其功之大而益昌其

後

正解報功以及子孫為極故特推極而言或謂爾使

我子孫保之故我亦使爾繼序皇之則淺陋甚矣

指南戎功正是首節錫福之功序者以祖位傳之皇

者續緒無窮統緒相傳國勢益盛雖以世而緣世實以賢而象賢上焉王朝之光寵日隆下焉人心之固結日厚非繼序之益大乎

講夫辟公有錫福之功如此我將何以報之乎念爾平日之在邦也取民有制無封以專利費出有經無靡以傷財惟王固當隆殊常之禮以尊崇汝矣又念汝今日有此助祭錫福之大功則崇及爾身未足以爲報也必使汝之子孫繼汝之序而益大之所以嗣爾爵而保爾祿者將與吾之子孫相爲靈長可也如是則所以惠我無疆者庶乎其少酬矣

詩經詳說

卷八十四

周頌清廟之什

美

無競惟人句四方其訓之句不顯維德句百辟其刑之句於乎前王不忘句

又言莫強於人莫顯於德先王之德所以人不能忘者用此道也此戒飭而勸勉之也中庸引不顯維德百辟其刑之而曰故君子篤恭而天下平大學引於乎前王不忘而曰君子賢其賢而親其親小人樂其樂而利其利此以沒世不忘也

鄭箋無疆乎維得賢人也得賢人則國家彊矣故天下諸侯順其所爲也不勤明其德乎勤明之也故卿大夫法其所爲也於乎先王文王武王其於此道人

稱頌之不忘

按毛專言武王鄭兼文武說是然無競不顯俱以諸侯爲說未是

黃氏曰此成王感發諸侯不盡之意

說約按莫強莫顯似贊辭四方訓正莫強百辟刑正莫顯與抑異也前王卽廟中所見不忘前王卽廟中之人就現前喚醒極佳 纂序按無競四句雖若概以成語引起卽已直指前王矣故下緊接不忘亦倒裝文意也歎前王竟住亦若自勉者而勉辟公在言外意味深長時講必欲我足則嚼蠟矣

詩經詳說

卷八十四

周頌清廟之什

美

衍義此節上四句言道德之強顯下以先王之感人者驗之此與抑詩不同彼重在道德感人此重在無競不顯不作效驗說無競以勢力形之四方訓正見其強不顯以爲位形之百辟刑止見其顯道卽日用彝倫之不可缺者故泛言四方德爲臨民御衆之所當盡者故專言百辟不忘正道德之能維繫人心處但訓行在當時不忘在後日語亦有辨當奉祭廟庭時就將人心思慕前王來點醒他使其惕然有感動意而勸勉之意自藹然言外 前王包文武在內勿用出不忘是思慕追念之意卽訓刑之人不忘也注

用此道猶云職此之故耳兼盡道德而言

正解戎功固所當報而道德則所以保戎功者又何可以不修著於乎二字一番咏歎令辟公想那不忘的緣故有不吝不盡道不修德者矣 分言之則人與德異合言之只是一箇德故總注只云先王之德按上四句虛說末句以前王實之只一意 無競維人猶云無有強似這人的下句可見人之強不顯維德猶云無有顯似道德的下句可見德之顯 時講謂人盡人道避下德字耳其實人即是有德之人非平對

詩經詳說

卷八十四

周頌清廟之什

美

講然我之意又不止此也人固有恃勢力以為強者矣豈知莫強者其人乎能盡人道而眾善咸備則大道有以立四方之極四方雖遠皆以之為訓矣何強如之人固有假爵位以為顯者矣豈知莫顯者其德乎能備君德而眾理畢具則盛德有以勒百辟之準百辟雖眾皆於我乎刑儀矣何顯如之夫道德之能感人如此觀諸前王可驗矣於乎我前王也沒世雖云久矣而今之天下猶訓之刑之而不忘豈有他哉亦以前王道之強德之顯故耳汝辟公能於道德加勉焉則不惟當時之訓刑無間而且後世之思慕無

窮所謂崇之皇之者可垂於不替矣可不勉哉

烈文一章十三句

此篇以公疆兩韻相叶未審當從何讀意亦可互用也安成劉氏曰第一句與第六第七句相叶第三句與第五第八第十三句相叶亦隔互叶韻也 小序烈文成王即政諸侯助祭也

鄭箋新王即政必以朝享之禮祭於祖考告嗣位也孔疏烈文詩者成王即政諸侯助祭之樂歌也謂周公居攝七年致政成王成王乃以明年歲首即此為君之政於是川朝享之禮祭於祖考有諸侯助王之

詩經詳說

卷八十四

周頌清廟之什

美

祭既祭因而戒之詩人述其戒辭而為此歌焉經之所陳皆戒辭也武王崩之明年與周公歸政明年俱得為成王即政但此篇勅戒諸侯用賞罰以為己任非復喪中之辭故知是致政之後年之事也 祭祖者則備告羣廟而箋唯言祖考者祖考總辭可以兼諸廟也 朱子曰詩中未見即政之意

按即位而諸侯助祭與詩無據故朱傳不用 正解此詩重報功上首節歸功於諸侯下皆示以報功之意或將戒勉修德另做一項不知愛之以德正

所以不忘其功處古人相報之厚其美不忘規類如此

指南前二節歸其有助祭之功而示以報功之意末

節則致戒勸勉之意也

天作高山

句

大主荒之

荒韻

彼作矣

句

文王康之

康韻

彼

徂矣岐

矣韻

徂有夷之行

行韻

子孫保之

句

保韻

賦也高山謂岐山也荒治康安也岨險僻之意也夷平

行路也

毛傳作生荒大也天生萬物於高山大王行道能安

天之所作也 夷易也

詩經詳說

卷八十四

周頌清廟之什

早

鄭箋高山謂岐山也書曰道岨及岐至於荆山天生

此高山使興雲雨以利萬物大王自幽遷焉則能尊

大之廣其德澤居之一年成邑二年成都三年五倍

其初

孔疏作者造立之言故爲生也荒者寬廣之義故爲

大也 彼萬民又後往者由此岐邦之君有俊易之

德故也

按舊說荒訓大不如訓治之明 鄭以爲萬民築作

不如承上作字轉下爲順鄭以有夷之行爲君有俊

易之德大鑿

此祭太王之詩言天作岐山而太王始治之太王既作而文王又安之於是彼險僻之岐山人歸者眾而有平易之道路子孫當世世保守而不失也

黃氏曰遷岐之役曰帝省其山曰帝遷明德曰帝作

邦作對又曰天作似以岐可與周而天故使太王之

遷岐也然其一篇則在於太王之荒文王之康子孫

之保而不獨歸之於天也

段氏曰劉氏云其始作之固自乎天其終保之亦繫

乎人

華谷嚴氏曰作者造立之言也遷岐非得已而周以

詩經詳說

卷八十四

周頌清廟之什

早

岐興詩人以爲是非人所能爲故言此岐山天實爲

之也又曰太王文王之業子孫當保守而不墜也成

功告神明之頌多言子孫當保守之意蓋子孫能保

守則可以慰祖宗之心矣

慶源輔氏曰高山大川皆天造地設也大禹但能奠

之耳故曰天作治荒謂之荒猶治亂謂之亂也大王

治荒之而亦曰彼作矣者推太王與天同功也祖先

所以經理其始計安其後者既已甚艱勤矣則子孫

固宜世世保守之而不忘也

通解按徂字木文作徂集傳作岨始如大學親當作

新其實解作岨但不敢擅改經文耳此正朱子所謂漢儒釋經不得已之凡例也

六帖曰荒曰康字法佳此創守之異天作作字與作邦作字同

說約按集傳行與荒康為韻通解云六句截是六帖云末句獨韻收

詩說保之者王業艱難根本之地不可或忘非謂其止保此一隅也

集解按保之云者見必如文王之康始無負大王之荒大段亦重在創業之艱戒意不甚重

詩經詳說

卷八十四

周頌清廟之什

皇

衍義高山而曰天作是天有意作之以俟太王者荒之不但作屏修平須兼居民授田看康之以治岐之政言如惠鮮懷保輯憲修和之類要入培植岐山之命脈意彼祖二句總承太王文王來御重大王上保字亦重在大王之業須說祖宗創業艱難子孫當世守意然亦是修德行政以保之不是泛泛去保也荒字康字保字俱指岐山言彼祖矣二句非但言道此有人物盛而都會開意傲弦云履豐鎬之洪圖則追念岐陽之啓闢撫蕩平之大業則釋思草昧之經綸此正所謂保之也

正解此章上六句言大王基業之功下則望後人之

世守也彼作句亦不可輕形勝造於天故云天作草昧闢於大王故亦云彼作見得大王之功直與天並

也文王句不得與大王並重謂彼惟善承天之所作如此故文王因得而康治之設大王無以作之於前

文王何由康之於後也有夷之行是地闢民歸昔為險阻之區今為都會之地保者岐山在昔為王業之

基故岐山在則王業在而大王之靈如在岐山在今為天下之本故岐山安則天下安而太王之神始安

按祭大王之詩歸重大王說是

詩經詳說

卷八十四

周頌清廟之什

皇

講祖宗建國有根本開創之功不可忘也彼天作高山可為興王之地大王承天創業乃由幽遷此以荒而治之彼大王既能因天所作而作之矣傳及文王繼世成功又以康而安於是險治為夷彼祖矣岐人物盛而都會開乃有平易之大道為之子孫者其世世保守之永為萬國朝宗之極而大王之靈庶幾無恫也已
天作一章七句
小序天作祀先王先公也
鄭箋先王謂大王已下先公諸盤盂不啻

孔疏天作詩者祀先王先公之樂歌也謂周公成王之時祭祀先王先公詩人以今太平是先祖之力故因此祭述其事而作歌焉祀先王先公謂四時之祭祠禘嘗烝但祀是總名未知在何時也時祭所及惟親廟與太祖於成王之世為時祭當自大王以下上及后稷一人而已言先公者唯斥后稷耳於王既總稱先王故亦謂后稷為先公令使其文相類經之所陳唯有先王之事而序并言先公者以詩人因於祭祀而作此歌近舉王迹所起其辭不及於后稷序以祭祀實祭后稷故其言及之昊天有成命經無地而

詩經詳說

卷八十四

周頌清廟之什

四

序言地般經無海而序言海亦此類也 或緣鄭此言謂此篇本為禘祭按玄鳥箋云祀當為禘若鄭以為禘亦當破此祀字今不破祀字明非禘也天保云禘祠烝嘗於公先王彼舉時祭之名亦兼言公王此亦時祭何故不可兼言公王也彼祭亦不盡及先公而箋廣解先公此何故不可廣解先公也且此詩若為禘祭作序者言禘於太祖則辭要理當何須煩文言先王先公也以此知所言祀者正是時祭按太王已稱王則先公二字為贅時祭禘祭難以區分

疏義詩意首尾主岐言之故知為祀太王也 纂序荒之康之保之文勢三層然非三截亦非三平也因周業成自文王故並遡之其實文王之康承太王也子孫保之守太王也彼徂二句遙對天作高山及彼徂矣連下子孫不連上康之勿誤

正解此詩頌太王承天啓後之功當以太王荒之句作主言太王上承天意以創業下啓文王以成業皆太王之功也不可以太王文王平說保岐山在於保天下保天下乃以保岐山根本之地能無深念 此詩全要歸重太王故注曰太王既作而文王又安之

詩經詳說

卷八十四

周頌清廟之什

四

蓋文王亦不過承太王之緒而安之也 太王當年仁人之歸不隕之問種種可思詩人不言而獨深念夫蕞爾起家之地以為使子孫者知天人之相求其故甚微無一息可以少懈而後前休無窮不獨入廟時始不忘也 高山之當保固矣何以復有遷豐之舉遷豐正所以保岐也拓其擁衛乃以鞏其本基又何以復有遷鎬之舉遷鎬正以保岐也羅其局勢乃以深其根蒂若平王東遷一舉而委之戎狄所謂子孫保之者安在

昊天有成命 二后受之 成王不敢康 夙夜基命宥

密句於緝熙句單厥心句肆其靖之句

賦也二后文武也成王名誦武王之子也基積累於下以承藉乎上者也有宏深也密靜密也於歎辭靖安也

毛傳二后文武也基始命信宥寬密也 緝明熙廣單厚肆固靖和也

鄭箋廣當為光固當為故字之誤也

孔疏此以太平之歌作在周公成王之世成王之前有成其王功者唯文武耳故知二后文王武王也以二王俱受天命共成周道故連言之自基始以下及下傳皆周語文也周語稱叔向聘於周單靖公與之

詩經詳說

卷八十四

周頌清廟之什

樂

語說昊天有成命叔向告單子之老曰昊天有成命頌之盛德也即全引此篇乃云是道成王之德也成王能明文昭定武烈者天道成命者而稱昊天翼其上也二后受之讓於德也成王不敢康敬百姓也夙夜恭也基始也命信也宥寬也密也密也緝明熙廣也直厚也肆固也靖和也其始也翼上德讓而敬百姓其中也恭儉信寬帥歸於靈其終也廣厚其心固和之始於德讓中於信寬終於固和故曰成王是全釋此篇之義也古人說詩者因其節文比義起象理頗溢於經意不必全與本同但檢其大旨不為乖異故

傳采而用焉此詩作在成王之初非是崩後不得稱

成之諡所言成王有涉成王之嫌韋昭云謂文武修己自勤成其王功非謂周成王身也鄭賈唐說皆然是時人有疑是成王身者故辨之也

按此詩毛鄭訓字多不協是據周語為說而以成王為成此王功又與周語異非實解也 鄭以昊天為所感蒼帝尤誕

安成劉氏曰朱子於下武詩成王二字則辨先儒之誤而謂非王誦之諡於此詩成王字則正先儒之誤而以為諡名固各有當也

詩經詳說

卷八十四

周頌清廟之什

樂

此詩多道成王之德疑祀成王之詩也言天祚周以天下既有定命而文武受之矣成王繼之又不敢康寧而其夙夜積德以承藉天命者又宏深而靜密是能繼續光明文武之業而盡其心故今能安靜天下而保其所受之命也周語叔向引此詩而言曰是道成王之德也成王能明文昭定武烈者也以此證之則其為祀成王之詩無疑矣

慶源輔氏曰不敢康戒謹恐懼也不宏則體不盡不深則見不徹不靜則不能到沖漠無朕處不密則不能到萬象森具處宏深陽之德也靜密陰之德也合

是一德則能承藉乎天之命我者也夙夜無間斷也
能夙夜基命宥密則能繼續光明文武之業而盡其
心若有間斷則文武之業便有蔽昧處而已之心亦
不能盡矣天命也文武之業也己之心也天下之安
也皆是一統底事

黃氏曰文武受天命興王業者如此則成王所以基
而承之繼而廣之者亦惟盡此心而已蓋文武以上
天之心爲心後王以文武之心爲心無愧於文武之
心而後能安文武之天下無負於天命而後無愧於
文武也

詩經詳說

卷八十四

周頌清廟之什

吳

豐城朱氏曰不敢康以心言宥密以德言以不敢康
寧之心成宏深靜密之德以宏深靜密之德成繼續
光明之業則所以基上天之命者在是所以繼先王
之業者在是而皆不外乎此心故又以單厥心終焉
我今日所以能安靖天下而保其所受之命者是又
成王之賜也 按此將肆靖作後人說
六帖肆字訓故是今字尙在可否閒肆其靖之斷主
成王時說詳語意肆不殄厥愠等句可見
說約按如六帖諸說則集傳能保其所受之命亦即
謂成王緊甚

詩記開創之後最難爲繼皆康之一念誤之也康由
於敢不敢康則有基無壞命有自憑藉矣
副墨靖字根不敢康來蓋人主惟不自安而後可以
安天下也

集解按靖字斷指後王時說肆字是推原其故言今
之所以靖者由成王單心而致此也從來作成王時
說俱誤 此泥今字

正解上二句本其受命之自下及其保命之功也我
周有天下之命已自一成而不易故曰成命二后受
之以敬止敬勝之德受之也曰成曰二后受俱見成

詩經詳說

卷八十四

周頌清廟之什

吳

王居可康之位有可康之勢而不敢康此爲積德基
命之本不敢康二句出講不可把存心積德兩平看
上思天命之難誑下思先業之難繼此其惕然不敢
康寧的念頭正修德保命之根本夙夜是言工夫無
閒斷處宥密是言修德到成就處屋之基址曰基德
立於此而命承於彼如有憑藉者然故曰基命凡繼
世之主多謂席寵承休可以宴然無事遂至逸豫滅
德無以爲承藉天命之基今之夙夜積德以基命者
直至宥密之地而後已作一氣說宥者萬理皆備而
茫無涯際遠大之命原非可以淺隘之德基也密者

一理粹然而毫無滲漏嚴謹之命原非可以粗疏之德基也緝者繼續文武之業而不自我墜也熙者光明文武之業而不自我昧也或謂緝熙注雖屬業說還本德來盡心如觀文光則繩祖之心盡揚武烈則肖父之心盡是也心即不敢康之心念念不敢康即是單厥心單字作完滿看與盡性之盡一般此二句蓋覆講上二句意而歎美之故注曰是能云云緝熙覆轉基命單心覆轉不敢康與有密意肆其靖之斷主成王時說二后方與天下以更始而未及與天下以休息所以靖之者不無望於後人惟成王觀光揚

詩經詳說

卷八十四

周頌清廟之什

季

烈依然不改於攸同禾清之日正其能保二后之命於無窮也靖之謂休養安輯之也如政清刑措禮陶樂和之類

指南首二句輕不過引起成王意受字內固以德言亦兼業看蓋文有宣哲故天下咸和武有聰明故天下大定此成命所以受也不敢康二句貫看雖上句主心下句主德蓋以不敢康之心而積有密之德也此成王造德精純之地與天道文武之德磨合無間所以能繼續先業無有墜失盡心是繼述無歉意末句又承緝熙說來

按成此王功之說甚牽強當作成王說為是不敢康以下一氣貫至靖之皆以追美成王也靖之指成王時說朱傳今字對文武時說當會其意 夙夜二句毛鄭拋荒得朱子剔出便是學問中精深之語 緝熙二字多主平說

講周家當開創而後實維繼世者于天心人事而培固之如昊天祚我周以天下既有定命而文武二后既受之矣使後此之主席龍承休自謂可以晏然無事則逸豫滅德命不以墮業不以荒乎唯我成王戒慎恐懼不敢康寧夙夜罔間以積德為承藉天命之

詩經詳說

卷八十四

周頌清廟之什

季

基者極其宏深而靜密焉於哉是能繼續熙明文武之業而殫盡其不敢康之心故文武與天下以更始成王與天下以休息而安養和輯以靖之於以終文武之功而保文武所受之命也今日之祀豈容已歟 昊天有成命一章七句 此康王以後之詩

問康王何緣無詩朱子曰昊天有成命之類便是康王詩而今卻要解那成王做成王業費盡氣力要從王業上說去不知怎生也 小序昊天有成命郊祀天地也

朱子曰此詩詳考經文而以國語證之其爲康王以後祀成王之詩無疑而毛鄭舊說定以頌爲成王之詩周公所作故凡頌中有成王及成康字者例皆曲爲之說以附己意其迂滯僻澀不成文理甚不難見而古今諸儒無有覺其謬者獨歐陽公著時世論以斥之其辨明矣然讀者狃於舊聞亦未遑肯深信也小序又以此詩篇首有昊天二字遂定以爲郊祀天地之詩諸儒往往亦襲其誤殊不知其首言天命者止於一句次言文武受之者亦止一句至於成王以下然後詳說不敢康寧緝熙安靜之意乃至五句而

詩經詳說

卷八十四

周頌清廟之什

三

後已則其不爲祀天地而爲祀成王無可疑者又况古昔聖王制爲祭祀之禮必以象類故祀天於南祭地於北而其壇壝樂舞器幣之屬亦各不同若曰合祭天地於圜丘則古者未嘗有此瀆亂龐雜之禮若曰一詩而兩用如所謂冬薦魚春獻鮪者則此詩專言天而不及地若於澤中方丘奏之則於義何所取乎序說之云反覆推之皆有不通其謬無可疑者故今特上據國語旁宗歐陽以定其說庶幾有以不失此詩之本指耳或曰國語所謂始於德讓中於信寬終於國祿故曰成者其語成字不爲王誦之謚而章

昭之注大略亦如毛鄭之說矣此又何耶曰叔向蓋言成王之所以爲成以是三者正猶子思所謂文王之所以爲文班固所謂尊號曰昭不亦宜乎者耳章昭何以知其必謂文武以是成其王道而不爲王誦之謚乎蓋其爲說本出毛鄭而不悟其非者今欲一滌千古之謬而不免於以誤而證誤則亦將何時而已耶或者又曰蘇氏最爲不信小序而於此詩無異辭且又以爲周公制作所定後王不容復有改易成王非創業之主不得以基命稱之此又何耶曰蘇氏之不信小序固未嘗見其不可信之實也愚於漢廣

詩經詳說

卷八十四

周頌清廟之什

三

之篇已嘗論之不足援以爲據也夫周公制作亦及其當時之事而止耳若乃後王之廟所奏之樂自當隨時附益若商玄鳥作於武丁孫子之世漢之廟樂亦隨時而更定焉豈有周之後王乃獨不得襲顯其先王之功德而必以改周公爲嫌耶基者非必造之於始亦承之於下之謂也如曰邦家之基豈必謂太王王季之臣乎以是爲說亦不得而通矣况其所以爲此實未能忘北郊集議之餘忿今固不得而取也按昊天有成命是冒語起下非本詩所重何得因昊天二字便謂郊祀之樂歌

正解先言文武將以引起成王見得成王能修文武之德繼文武之業而保文武之命也重成王守成一邊以不敢康句爲主文以敬止武以敬勝皆此不敢康之心也卽基命宥密亦不敢康到精微處耳只一心字提綱所以修德基業者在此所以觀光揚烈者在此所以輯人心疑天命者亦在此心外無德德外無命不分三項 歷觀古昔以至今日繼世而後必有變更天心人事其勢自爾獨周家爲不然以此知成王之功爲大推其所以只此一點不敢康之心

詩經詳說

卷八十四

周頌清廟之什

七

詩經詳說卷八十四終

詩經詳說卷八十五

牟陽冉觀祖輯撰

清廟之什

我將我享

維羊維牛

維天其右之

也 賦也將奉享獻右尊也神坐東向在饋之右所以尊之也

毛傳將大享獻也

鄭箋將猶奉也我奉養我享祭之羊牛皆充盛肥腍

有天氣之力助言神饗其德而右助之

孔疏以將與享相類當謂致之於神不宜爲大將者

詩經詳說

卷八十五

周頌清廟之什

一

送致之義故云猶奉養謂以此牛羊奉養明神也牛羊充盛肥腍有天氣之助有其爲天佑助故無病傷按毛以將爲大將以將爲奉鄭說是也鄭以右爲佑助牛羊說

問所解右字與舊說不同朱子曰周禮有享右祭祀之文如詩中此例亦多如既右烈考亦右文母之類如我將所云作保佑更難方說維羊維牛如何便說保佑到伊報交王既右享之也說不得佑助之佑安成劉氏曰古人以右爲尊如云位在其右尤出其右故右有尊義

此宗祀文王於明堂以配上帝之樂歌言奉其牛羊以享上帝而曰天庶其降而在此牛羊之右乎蓋不敢必也

東萊呂氏曰明堂祀上帝而文王配焉故先言祀天而次言祀文王此段言祀天也後段言祀文王也安成劉氏曰天比文王為尊以尊事之故不敢必天之享而以其字言之

疏義明堂之位帝居中文王居西南主皆西坐東向東至西右則饗在左而神在右矣說約按集傳右與牛為韻

詩經詳說

卷八十五

周頌清廟之什

二

微言此對天之語只宜平平說去或以我為躬親以維為無敢加以牛羊為越於蘭栗之外皆所謂求其說者也

衍義奉而進之曰將熟而薦之曰享二我字要重看不要委之有司而示之以必親意惟天其右乃莫辭須玩注庶其二字注不敢必與下必然乃朱子就其字既字推出詩人之意皆說詩之辭非詩人自言也雖勿用而亦要合此意此節言備物以事天而莫天之享

正解維羊句見禮儀俱備與圜丘之祭不同昔以天

道祀天則蕞結為席陶匏為器其牲蘭栗掃地而祭所以尊之也此以帝道祀天則牛羊為牲蓋益為器鼎俎之實其薦用熟所以親之也惟天其右之其字乃莫望之辭見天心難測當有出於將享之外者舍下法典及畏威意方妙先正云阜天雖無親而幸在於昭于天者在也則斯禮也其亦天心之克當乎上帝雖靡常而幸有在帝左右者寓也則斯禮也其亦帝心之居歆乎我盡誠敬以尊神曰右神鑒我而歆其尊奉亦曰右

指南二我字亦不苟見必躬親意維羊維牛見得牲

詩經詳說

卷八十五

周頌清廟之什

三

牲之備非若用饋之節

請明堂之祭主之者上帝也當此季秋之月我奉而進之我奠而獻之者則維此少牢之羊大牢之牛馬一念格帝之誠藉以上伸焉矣維天庶其降而在此羊牛之右乎蓋不勝仰望之殷已

儀式刑文王之典日靖四方伊嘏文王既右

饗之饗

儀式刑皆法也般錫福也

毛傳儀善刑法典常靖謀也

伊嘏治也受福曰嘏我儀則式象法行文王之常

道以日施政於天下維受福於文王文王既右而饗之言受而福之

孔疏靖怡釋詁文特牲少牢皆祝以神辭殿主人與之以福是受福曰福儀者威儀式者法式故以儀式為則象謂則象法行文王之常道也以此能治四方可以蒙佑不宜為謀之故以靖為治謂施於天下也既佑助饗之是釋其所以致福之意故云言受而福之謂神受其德故降與之福也

按鄭謂天下受福於文王登乞

華谷嚴氏曰累言之者謂法之不已也

詩經詳說

卷八十五

周頌清廟之什

四

須溪劉氏曰諱復言之以見取法之甚也

言我儀式刑文王之典以靖天下則此能錫福之文王既降而在此之右以享我祭若有以見其必然矣

慶源輔氏曰儀以為儀也式以為式也刑以為法也

疊言此三字以見凡所云為動作不敢忘文王也

右享亦洋洋乎如在其上如在其左右之意

安成劉氏曰文王比天帝為親以親望之故知文王之必享我祭而以既字言之

豐城朱氏曰承上交而言雖不敢必於天而實可必於文王文王之典安靖天下之典也我惟於文王之

典儀式刑焉以之而日安靖乎四方則所以感格之者有其素矣今而將是羊牛則此能錫福之文王豈不降而右享我乎其者辭之疑既者辭之決所以疑者尊之而不敢必也所以決者親之而可必也

六帖張叔翹曰本文日字既字自是詩人用字之法注中不敢必與若有以見其必然皆說詩者之辭不必拘拘於此妄生纏繞儀式刑皆法也古人用字不厭重復多如此如自古在昔先民之例

說約按集傳享與方王為韻

集解按法典安民正是格天根本法典即所以日靖

詩經詳說

卷八十五

周頌清廟之什

五

不分兩層

衍義此節上一句就已然說方是感格有素意典以禮樂刑政言儀式刑疊言之以見安民者無一不法此典也日靖日亦然也伊假句輕祭時稱之之辭右字與上節同即尊臨也注在此之此字正指上帝之側言之

正解此節言法典以安民而必文之享也儀式刑三字只選他法典便了不必逐字疏解文王惠鮮懷保原無日不以四方為念法文王之典正所以法文王之靖四方也 以人對天只好說箇冀望之意故首

著一維字以孫率祖可驗其感孚之素故次著一既字 考有虞氏禘黃帝而郊嚳夏后氏禘祫而郊禹明堂之祀未之前聞也蓋周公之意以為思文后稷既配於郊矣以文王之德不祀之於郊又不可禘也於是自明堂之祀馬他日祫廟之制又特為世室列於昭穆之外以為百世不遷之廟則其以德而勸後人之意深矣至於樂歌又以法典為說夫周公之意豈特報德先王也哉意使其後人服膺是詩則其典雖今存可也

詩經詳說

卷八十五

周頌清廟之什

六

按儀式刑難分依字為訓可也 右亦承牛羊說講配之者我文王也文王有典則以貽子孫我則儀之式之刑之不敢愆忘以法乎文王之典日安靖天下之民一念享親之誠非一日矣伊此能錫福之文王殆既已降而在此之右以享我祭乎蓋不勝慶欣之至也已

我其夙夜 畏天之威 于時保之

又言天與文王既皆右享我矣則我其敢不夙夜畏天之威以保天與文王所以降鑒之意乎

鄭箋于於時是也早夜敬天於是得安文王之道

三山李氏曰雖曰享吾之祭亦豈可自滿哉故當夙興夜寐憂懼畏天之威

慶源輔氏曰我其夙夜畏天之威則儀式刑文王者益至而安靖四方者益久此其所以能保天與文王降鑒之意也

說約按上二節語氣雖有斟酌然皆其字之辭故此即承云既皆右享降鑒又是推原右享之意 六帖

云末三句獨韻收古義云或云此詩以之字為韻

纂序按畏天之威即是畏文王理不事補語亦不容補

詩經詳說

卷八十五

周頌清廟之什

七

集解接夙夜畏天亦不過常存法文之心自不外上章所云儀刑文典然不必添出

詩通保之亦不敢恃為可保是心上期想如此

衍義此節三句一滾說下首二句主天言不言文王

統於尊也天威如陟降日鑒出王游衍是也畏天威

如憂勤惕勵誠謹恐懼無一時一事一念不然便是

此二句只講畏天不必入文王右享與降鑒有別右

享自神享之言降鑒自神意之鑒誠言蓋降鑒又是

原右享之意也若云降鑒即是右享此只就祭時言

又似狹矣

正解此節承上二節來見得天與文王之右享者非
享以物享以敬也 按微言仰體日監之微意而不
徒恃乎牛羊之將享遠紹昭事之小心而又加於文
典之儀型言天即帶文王在內而上玉謂畏天威即
是畏文王理不事補語亦不容補也極妙不可見後
然自滿玩天褻地則皇天弗尙文王弗恤矣降鑒於
今者可常保於後哉蓋明堂之棟場易而平日之敬
畏難故言以自矢云爾

指南講畏天即畏文王于時保之只在夙夜畏威內
按畏天之威單起雙收當會其意畏天內自有法文

詩經詳說

卷八十五

周頌清廟之什

八

王意在

講夫天與文王果既皆右享我矣敢因以自肆哉我
其自夙而夜罔有間斷憂勤惕勵常畏天之明威於
是保天與文王所以降鑒之意可乎不然降鑒者而
或致厥棄焉豈明堂之祀之心也哉

我將一章十句

程子曰萬物本乎天人本乎祖故冬至祭天而以祖配
之以冬至氣之始也萬物成形於帝而人成形於父故
季秋享帝而以父配之以季秋成物之時也陳氏曰古
者祭天於闕丘掃地而行事器用陶匏性用慎其禮極

簡聖人之意以為未足以盡其意之委曲故於季秋之
月有大享之禮焉天即帝也郊而日天所以尊之也故
以后稷配焉后稷遠矣配稷於郊亦以尊稷也明堂而
曰帝所以親之也以文王配焉文王親也配文王於明
堂亦以親文王也尊尊而親親周道備矣然則郊者古
禮而明堂者周制也周公以義起之也東萊呂氏曰於
天維庶其饗之不敢加一辭焉於文王則言儀式其典
日靖四方天不待贊法文王所以法天也卒章維言畏
天之威而不及文王者統於尊也畏天所以畏文王也
天與文王一也

詩經詳說

卷八十五

周頌清廟之什

九

問帝即是天天即是帝卻分祭何也朱子曰爲壇而
祭故謂之天祭於屋下而以神祇祭之故謂之帝又
曰后稷生於姜嫄以上更推不去故配天須以稷然
上帝即天也聚天之神而言之則曰上帝此武王祀
文王推父以配上帝者配帝須以父也 問祀文王
於明堂周公以義起之非古禮也不知周公以後將
以文王配耶以時王之父配耶朱子曰諸儒正持此
二義至今不決且周公制禮不知在武王之時成王
之時若在成王時則文王乃其祖也又問繼周公者
當何如曰只以有功者配之又曰昔者周公宗祀文

王於明堂乃不言武王者以禮樂出於周公制作故以作禮樂者言之

漢氏曰文王之祀既不敢同后稷於郊又無屈天神於宗廟之理故特尊其祭於明堂也斯其爲曲盡矣曹氏曰以天道事之則藁秸以爲席陶匏以爲器醴粟之性埽地而祭所以尊之也以帝道事之則牛羊以爲牲簠簋以爲器鼎俎之寶其薦用熟所以親之也

小序我將祀文王於明堂也

孔疏我將詩者祀文王於明堂之樂歌也謂祭五帝

詩經詳說

卷八十五

周頌清廟之什

十

之神於明堂以文王配而祀之以今之太平由此明堂所配之文王故詩人因其配祭述其事而爲此歌焉經陳周公成王法文王之道爲神佑而保之皆是述文王之事也此言祀文王於明堂卽孝經所謂宗祀文王於明堂以配上帝是也 祭法云祖文王而宗武王注云祭五帝之神於明堂曰祖宗則明堂之祀武王亦配之矣此唯言祀文王者詩人雖因祀明堂而作其辭主說文王故序違其意唯言文王耳 按孝經云宗祀文王於明堂以配上帝以此一句爲主但言配上帝則五帝之說非也但言祀文王則武

王亦祀之說非也

古義曰宗祀者程子謂以宗廟之禮享之故致堂云文王已有廟矣以季秋享帝而奉文王配焉不可於七廟中獨舉大禮於一廟故迎主致之以配帝也 說約按樂記曰武王克殷祀于明堂新論云神農氏祀明堂有蓋而無四方通典曰黃帝拜祀上帝于明堂則明堂爲祭祀之所上古已然矣惟宗祀文王以配上帝助於周公孝經以此贊其孝而曰孝莫大於嚴父嚴父莫大於配天所云嚴父蓋主周公尊文王而言也文王有盛德宜享此盛禮武王末受命一切

詩經詳說

卷八十五

周頌清廟之什

十一

制度俱所未遑周公成之孝孰加焉後世不達此義誤執嚴父二字以爲凡有天下者必尊父以配天歷漢唐宋未有能正其失者司馬光曰事親者不以數祭爲孝貴於得禮而已孝經曰嚴父莫大於配天孔子以周公爲聖人之德成太平之業制禮作樂而文王適其父也故引之以證聖人之德莫大於孝答曾子之問而已非謂凡有天下者皆當以父配天然後爲孝也朱子亦曰此是周公創立一箇法如此將文王配明堂永爲定例以后稷配郊推之自可見後來妄將嚴父之說亂了其辨本明足破千古之惑

正解此詩重親親一邊不可把尊親平看上二節冀天與文王之享以祭時言末是欲常保天與文王之享以常時言首一節是一時事勿分先後不敢必天之右而必之於文王不敢以氣類之接必文王而以遵典靖四方必文王然且曰我其夙夜畏天之威于時保之若不可冀倖者焉

集解此詩既以尊親並祭則天與文王亦不得分輕重篇中法文處絕不言天以文一天也畏天處絕不言文以天一文也

指南首節於祭時所薦而冀天之享二節於平時所

詩經詳說

卷八十五

周頌清廟之什

十一

格而必文之享末節欲持敬以保天親常享之意也按郊祀之禮以后稷配天而文王不得與故周公制明堂之祀以文王配帝此禮原為文王而設乃借配帝以榮親非借親以求帝之享也意重親親邊為是但既祀上帝又豈得謂上帝為輕故詩中首章言天右末章言天畏蓋祀天極致其敬正以見文王之配祀其禮為極隆也

時邁其邦 昊天其子之句

賦也邁行也邦諸侯之國也周制十有一年王巡守殷

國柴望祭告諸侯畢朝

毛傳邁行也

孔疏周公以時既太平追述武王之事言武王既定天下以時行其邦國其出也天行雲轉六軍皆從羣臣賢智各司其職於是乃見昊天其於武王子愛之矣

大全周禮大行人曰十有二歲王巡守殷國注云殷猶眾也 書周官曰六年五服一朝又六年王乃時巡諸侯各朝於方岳 九峰蔡氏曰柴燔柴以祀天也望望秩以祀山川也五嶽四瀆之屬望而祭之故曰望

詩經詳說

卷八十五

周頌清廟之什

十一

新安胡氏曰望祭各設於巡守之方其位茅以辨之而植表於中周禮所謂旁招以茅音語所謂置茅藉設表望是也

此巡守而朝會祭告之樂歌也言我之以時巡行諸侯也天其子我乎哉蓋不敢必也

徐氏曰子者親而愛之也

華谷嚴氏曰有天下曰天子子之謂使其王也

安成劉氏曰此雖武王初定天下而巡守所作之歌其後王之巡守者因而皆用之歟 所謂不敢必者亦以其字言之蓋初為疑辭也下文言允王維后允

王保之者則終之以決辭也然此二句總言巡守之事以發端也

通解考武王在位方是五年朱傳十有二年云云者蓋此詩雖武王巡守作而後王巡守因而皆用故朱子又舉周家一代之典見於周禮秋官大行人者如此耳其實說此詩者只宜在武王巡守之初說

說約按武王在位五年鄒傳闕云受命不過六年六帖又云克商七年而崩各不同虞書舜典云五載一巡守禮記外傳云夏殷五載一巡守周制十二年一巡守

詩經詳說

卷八十五

周頌清廟之什

十四

詩通此乃革商之後最初一巡守勿泥周制十二年之說其字雖是不敢必之意然亦不必過泥蓋此時已為天子特自其一念祈天之心而言耳

正解此節上句兼朝會祭告言下句冀天命為人神之主言此乘干戈甫定之時周行方岳以舉巡守之典也乃革商之後最初一巡所謂春東夏西秋南冬北是也朱子注不過引言後來周公所定之制非正解也 子之兼神人之主言會清明於一朝秉圭瓊以萬國孰為致之耶意天冥運於上而使予代督之者耶予不敢知而敢恃之乎有不敢必意然實已予

之矣故以下節驗之自見

講我周當商命交革之初正人心望治之始我也以時往於諸侯之邦以巡之不知昊天其以我為神人之主而子之乎是固非偶然者矣

實右序有周 薄言震之 莫不震疊 懷柔百神 及河喬嶽 允王維后

右尊序次震動疊懼懷來柔安喬高也

毛傳震動疊懼懷來柔安喬高也高岳岱宗也

鄭箋薄猶甫也甫始也允信也武王既定天下時出行其邦國謂巡守也天其子愛之右助次序其事謂

詩經詳說

卷八十五

周頌清廟之什

十五

多生賢知使為之臣也其兵所征伐甫動之以威則莫不動懼而服者言其威武又見畏也王行巡守其至方岳之下來安羣神望于山川皆以尊卑祭之信哉武王之宜為君美之也

孔疏震動疊懼喬高釋詰文彼疊作懼音義同釋詰云柔安也某氏引詩云懷柔百神定本作柔集注作濡柔是也言高岳岱宗者以巡守之禮必始於東方故以岱宗言之其實理兼四岳般祀四岳是也 序言巡守故知出行其邦國謂巡守也佑序之文承昊天之下故知亦是昊天助之次序其事下云式序在

位故知謂多生賢智使爲之臣也時雖無敵可伐但
兵行主伐有罪故云其兵所征伐甫動之以威則莫
不動懼而服言其威武又見畏謂不但爲天所愛復
爲人所畏故言又也 百神者謂天與山川之神神
以王爲主祭之則安故云來安羣神謂望於山川堯
典云望秩於山川秩者次秩故云皆以尊卑祭之此
解百神止云山川而已益明序下之箋無偏於羣神
也允王維后總上事而歎之故云信哉武王之德宜
爲君美之也

按右序鄭孔言賢臣非也

詩經詳說

卷八十五

周頌清廟之什

七

曹氏曰序者帝王之傳序也

錢氏曰謂以周繼夏商也

既而曰天實右序有周矣是使我薄言震之而四方
諸侯莫不震懼又能懷柔百神以至於河之深廣嶽之
崇高而莫不感格則是信乎周王之爲天下君矣

華谷殿氏曰天實右序有周矣武王之巡守也於諸
侯薄營勤之而莫不震懼又所至方岳之下懷百神
祀河岳其人神之受職非人所能爲也天實右序之
也故天下莫不信武王之宜君天下也

三山李氏曰以諸侯則莫不畏威以百神則莫不懷

柔人神各得其所信乎王能盡爲君之道也

安成劉氏曰此一節言巡守而祭告百神之事也

古義曹云祭法曰山林川谷丘陵能出雲雨見怪物

皆曰神有天下者祭百神諸侯在其地則祭之楊氏

云合祭四方山川之神故曰百神非必兼上下言錢

云河嶽感格百神可知

副墨震之與式序不同時尚未行慶讓黜陟之典只

是朝會初舉而示以更始意

正解此節首句緊承上說來右以尊臨臣民言序以

承受厥敷言震之正指朝會是初有天下出號令以

詩經詳說

卷八十五

周頌清廟之什

七

約束之如頒正朔同律度之類言纜考其政治尙未
施慶讓黜陟而天下諸侯已莫不震疊善者莫敢自
信惡者業已悚然恐難逃新天子之刑誅也懷柔指
告祭言懷之而來假來享柔之而罔怨罔桐蓋百神
無不感格而就百神中舉其最大者至河循其軌而
不泛溢嶽安其所而無竊崩皆響答於新天子之秩
望也俱要見天使之如此宜在莫不字與及字上著
精神對天言則爲子對神言則爲后既爲神人之后
未有不爲天之子者非所謂實右序有周而何 震
疊懷柔正是右序之實蓋萬方朝會百神感格苟非

天意眷注焉能至此

按右序二字平震疊二字申懷柔二字亦平 右序與后字相照應懷柔二句言時邁之事不必作右序之實

講夫天意雖不敢必然以今日之事思之則知天實右我周於臣民之上序我周以麻數之傳矣故我方舉朝會而示以更始之意亦第薄言震動之而有邦之諸侯已莫不因王震動各懷恐懼而畢朝因而祭告以招來和順夫百神及於河之深廣岳之崇高而河無汎溢岳無驚崩又已莫不感格而來享神人如

詩經詳說

卷八十五

周頌清廟之什

木

此信乎周王之為天下君而吳天誠子之矣

明昭有周句式序在位句載戢干戈句載櫜弓矢句我求懿德句肆于時夏句允王保之句

載聚藥韜肆陳也夏中國也

毛傳明矣知未然也昭然不疑也 載聚藥韜也

夏大也

鄭箋昭見也王巡守而明見天之子有周家也以其有俊又用次第處位言此者著天其子愛之有序之效也 載之言則也王巡守而天下咸服兵不復用此又著震疊之效也 懿美肆陳也我武王求有美

德之士而任用之故陳其功於是夏而歌之樂歌大者稱夏 允信也信哉武王之德能長保此時夏之美

孔疏明之與昭俱是見義但以達見遠事謂之為明其昭者大明之狀 以言陳之於夏故知夏為樂名又解名為夏之意以夏者大也樂歌之大者稱夏也思文箋云夏之屬有九與此意相足言由周禮有九夏知此夏為樂歌也春官鐘師凡樂事以鐘鼓奏九夏王夏肆夏昭夏納夏章夏齊夏族夏陔夏醵夏注云夏大也樂之大歌有九是九夏之名也彼注引呂

詩經詳說

卷八十五

周頌清廟之什

九

叔玉云肆夏繁遏渠皆周頌也肆夏時邁也繁遏執競也渠思文也玄謂以文王鹿鳴言之則九夏皆詩篇名頌之族類也此歌之大者載在樂章樂崩亦從而亡是以頌不能具然則鄭以九夏別有樂歌之篇非頌也但以歌之大者皆稱夏耳

按鄭以明昭為明見天之子有周又以求懿德為美德之士今皆不用

大國語注云夏樂章之名

又言明昭乎我周也既以慶讓黜陟之典式序在位之諸侯又收斂其干戈弓矢而益求懿美之德以布陳於

中國則信乎王之能保天命也或曰此詩卽所謂肆夏以其有肆于時夏之語而命之也

三山李氏曰孟子載巡守之事入其疆而慶讓行王制言不順不敬有黜地削爵之罰有功德於民者有加地進律之賞凡此皆所以按諸侯之功罪而升黜之所以式序在位也 武王取天下矣必求文德以施中國則可以保天下也

安成劉氏曰天既右序我周使人神受職則我周王固爲天下之君而爲天之子矣我周既式序諸侯而以德化中國則信爲天之子而保天之命也然此一

詩經詳說

卷八十五

周頌清廟之什

二十

節則言巡守朝會黜陟之事也

慶源輔氏曰昊天其子之不敢必也然細思之則知天實右序於我周也故諸侯莫不震懼而畢朝百神莫不感格而來享蓋王巡守殷國則諸侯畢朝羣祀具舉故也信乎周王之爲天下君則昊天誠子之矣自寶石序有周而下則言已然之事自明昭有周而下則言已後之事自期其當如此也式序在位所以對天之右序有周也懿德文德也此與諸侯相期以文德洽乎諸夏而無或相尋於干戈弓矢之中也所謂偃武修文者是也如此則信乎王之能保受於天

命矣雖詰爾戎兵張皇六師設司馬以教閱在周自有不可廢者而與諸侯相期之志則固不在也

正解上節已然事此節未然事明昭有周言驅穢濁而布清明見天啓其運以爲政教更新之會也此句起下文式序一句對下四句作政教平看考其典章之合否曰式次其功罪之差等曰序然二意須出言立一定之式以序諸侯功罪最嚴慶賞予奪一準乎此此正震疊之實事也蓋天子序之於天諸侯序之於天子惟右序之命既出於天則式序之規自當行於天子此政之行也載載二句只起下文教化意勿

詩經詳說

卷八十五

周頌清廟之什

三十

以假武修文平看樂記曰武王克定天下其兵包以虎皮示不復用求非講求如訪洪範於箕子陳丹書於太公是矣昆湖云如敦信明義及五教之類皆是更始之初人心易染於舊又易卽於新惟懿德可以消人心不逞之志惟懿德可以開人心不泯之理時夏爲積德所染不知自求故特求而布之求字肆字最是著力字面此正時邁中固結人心維持國本有一段精神聚繫處此教之行也未句根上政教來須補昊天子之意如式序行是能保昊天作君之命懿德求是能保昊天作師之命也

衍義式序句以政而啓天下君道也 載戰四句以教而化天下師道也 末句承上政教作君師發揮指南此節言政教之兼修而保天命之歸也 上節震之不過悚然恐懼之意至式序在位則操黜陟刑賞之權而功罪定矣式字作助語看序者旌別之意按朱傳不及式字助語辭可 宜重文德上時講分君道師道以政教爲說非正意 夏只作中夏看或曰之說用不著

講天意固君我矣我敢以自恃也哉明昭乎我周固非復商之濁亂之舊也既以慶讓黜陟之典式序在

詩經詳說

卷八十五

周頌清廟之什

三

位之諸侯而政令一新矣又必載戰于戈於不用載鏃弓矢於不張我與諸侯益求懿美之文德布陳於時夏以洽其教化焉蓋戡亂以武而致治則以文文德修而天人萃信乎周王之能保天命而昊天之子我其有常矣哉

時邁一章十五句

春秋傳曰昔武王克商作頌曰載戰于戈而外傳又以爲周文王之頌則此詩乃武王之世周公所作也外傳又曰金奏肆夏樊遏渠天子以饗元侯也韋昭注云肆夏一名樊韶夏一名遏納夏一名渠卽周禮九夏之三

也呂叔玉云肆夏時邁也樊遏執競也渠思文也 永嘉陳氏曰武王凱歌方終而有方岳之行觀此詩是告方岳以革命之事因其時而震服諸侯故其詩與他廟樂不同

黃氏曰時邁之作見武王所以得天下所以保天下者皆無愧也武王巡狩之事詩有時邁書有武成時邁告祭之樂章也武成識其政事以示天下來世也唐成柴望大告武成此告祭懷柔之實也昭我周王天休震動此莫不震疊之實也庶邦家君暨百工受命於周此式序在位之實也偃武修文歸馬放牛此

詩經詳說

卷八十五

周頌清廟之什

三

非戢囊之意乎建官位事重民五教惇信明義崇德報功此非懿德以保之乎

顏氏曰三夏者歌之大也天子享元侯用之故尸出入奏肆夏牲出入奏韶夏四方賓來奏納夏其聲載於樂章其職掌於鐘師然杜預韋昭之說與呂叔玉雖不同而時邁執競思文卽三夏之異名也又曰三夏之外又有所謂王夏章夏齊夏族夏祓夏騶夏是總爲九夏之名齊音齋祓音該騶音遊

安成劉氏曰時邁思文皆周公所作而周禮九夏亦制作於周公固可以時邁爲肆夏思文爲納夏矣至

於執競則昭王以後之詩而乃以爲韶夏左傳國語之注恐難盡信

小序時邁巡守告祭柴望也

鄭箋巡守告祭者天子巡行邦國至於方岳之下而封禪也書曰歲二月東巡守至于岱宗柴望秩于山川徧于羣神遠行也

孔疏時邁詩者巡守告祭柴望之樂歌也謂武王既定天下而巡行其守土諸侯至于方岳之下乃作告主之祭爲柴望之禮柴祭昊天望祭山川巡守而安祀百神乃是王者盛事周公既致太平追念武王之

詩經詳說

卷八十五

周頌清廟之什

詩

業故述其事而爲此歌焉宣十二年左傳云昔武王克商作頌曰載戢干戈明此篇武王事也國語稱周公之頌曰載戢干戈明此詩周公作也治天下而使之太平者乃是周公爲之得自作頌者於時和樂既興頌聲咸作周公採民之意以追述先王非是自頌其身故得親爲之序不言周公作者頌見天下同心歌詠例皆不言姓名經之所陳皆述巡守告祭之事指文而言時邁其邦是巡守之辭也儀采百神及河喬嶽是告祭之事柴望祭天經不言天百神以天爲宗其文可以兼之矣 此解巡守之名及告祭之意

天子封建諸侯以爲邦國令之爲王者守土天子以時往行其邦國至於其方岳之下爲此告祭而又爲

封禪禮焉以此故有柴望之事也書曰以下堯典文彼說舜受堯禪即位之後巡守之事其言柴望與此同故引證之明此告祭柴望是至方岳而祭也所以爲此巡守之禮者以諸侯爲王者守土專制一國告

從令行而王者垂帷端拱深居高視一口二日庶事萬機耳目不達於遠方神明不照於幽僻或將強以陵弱恃眾以侵寡擁遏王命冤不上聞而使遠道細民受枉聖世聖王知其如是故制爲此禮時自巡之

詩經詳說

卷八十五

周頌清廟之什

詩

大司馬職曰及師大台軍以行禁令以救無辜伐有罪注云師謂巡守若會同是巡守之禮有伐罪正民之事也堯典說巡守之禮云協時月正日同律度量衡王制說巡守之禮云命太師陳詩以觀民風命市納賈以觀民之所好惡不敬者君削以地不孝者君黜以爵革制度衣服者爲叛叛者君討有功德於民者加地進律是其事也王者代天理民今既爲天遠行所至不可不告五岳地之貴神今既來至其旁又亦不可無禮是故燔柴以告天望祭山川白虎通云巡守爲祭天何本巡守爲天所告至也王制注亦云

柴祭天告至也云望秩者山川之神望其所在以尊卑次秩祭之堯典注云徧以尊卑次秩祭之是也言至於方岳之下者每至其方之岳皆爲告祭之禮非獨東岳而已告祭則四岳皆然其封禪者唯岱宗而已餘岳不封禪也聚土曰封除土曰壇變壇言禪神之也封禪必因巡守而巡守不必封禪何則雖未太平王者觀民風俗而可以巡守其封禪必太平功成乃告成於天非太平不可也又封禪者每一代唯一封而已其巡守則唐虞五載一巡守周則十二年一巡守以爲常非直一巡守而已此其所以異也封禪

詩經詳說

卷八十五

周頌清廟之什

美

之見於經者唯大宗伯云王大封則先告后土以外更無封文也禮器云因名山升中于天而鳳凰降龍假雖不言封亦是封禪之事故注云升上也中猶成也謂巡守至於方岳而燔柴祭天告以諸侯之成功而太平陰陽和而致象物是則功成瑞至然後可以升中明未太平必不可也白虎通云王者易姓而起必升封太山何告之義也始受命之時改制應天下太平成功封禪以告太平也所以必於太山何萬物交代之處也必於其上何因高告高順其類也故升封者增高也下禪梁甫之山其廣厚也天以高

爲尊地以厚爲德增太山之高以報天附梁甫之基以報地明天之所命功成事就有益於天地若高者加高厚者加厚矣是說封禪之義若然巡守不必封禪封禪必待太平則武王之時未封禪矣此詩述武王之事而箋云至方岳之下而封禪者廣解巡守所爲之事言封禪者亦因巡守爲之非言武王得封禪也史記封禪書云齊桓公欲封禪管仲曰古者封泰山禪梁甫者七十二家而夷吾所記者十有二焉乃數十二于周唯言成王封泰山禪社首是武必不封禪其巡守則武王爲之以左傳之文參之此詩是武

詩經詳說

卷八十五

周頌清廟之什

毛

王巡守矣白虎通曰何以知太平乃巡守以武王不巡守至成王乃巡守其言違詩反傳所說非也徧於羣神一句於堯典乃在上文正月上日受終於文祖之時云類於上帝禮於六宗望於山川徧於羣神於二月巡守之下唯有柴望秩於山川而已不言徧於羣神此一句衍字也定本集注皆有此一句按王制說巡守之禮亦云柴而望祀不言徧羣神也堯典注云羣神丘陵墳衍之屬般序止云四岳河海經唯言隴山喬岳不言墳衍丘陵是必不徧羣神也其以堯典之文上下相校正月所祭之神多於祭岱之時而

至岱不禮六宗何知常徧羣神也是由二文相涉後人遂增之耳

按序言巡守告祭而鄭加以封禪二字以起人惑孔疏考校頗詳故錄之大抵古無封禪之禮後世增出康成不宜入經文中也

正解通詩要得武王巡守而告請侯口氣通以昊天其子句為主首節以時巡而冀天命之歸二節是神人受職為受命之徵三節是政教並修為保命之道俱就巡守時言之皆見天之子也蓋始不敢必而終則信其然允王維后允王保之正與昊天其子之相應

詩經詳說

卷八十五

周頌清廟之什

秉

指南首節時巡而冀天眷二節以神人之格驗其眷末節以政教之修永其眷此武王所為得祈天之道也

執競武王句

無競維烈句

不顯成康句

上帝是皇句

康頌 皇頌

賦也此祭武王成王康王之詩競強也言武王持其自強不息之心故其功烈之盛天下莫得而競豈不顯哉成王康王之德亦上帝之所君也

毛傳無競競也烈業也不顯乎其成大功而安之也顯光也皇美也

鄭箋競疆也能持疆道者維有武王耳不彊乎其克商之功業言其疆也不顯乎其成安祖考之道言其又顯也天以是故美之予之福祿

按毛鄭以成康為成大功安祖考朱傳以為成王康王近實

三山李氏曰易曰天行健君子以自強不息人君亦自強然後可以成功

說約按康王名釗成王子

翼說武王功在宇內而曰執競反自其內之所運而言成康德基宵密而曰不顯反自其外之所著而言

詩經詳說

卷八十五

周頌清廟之什

秉

此顯微闡幽之意

詩通頌武王無競之烈而推本於執競見武王之武非猶夫人之武也成康本繼體之君而亦曰上帝是皇言其德足以凝命非專藉庇蔭於前人也

正解此節上二句言武王有執競之心而成定天下之功下二句言成康有不顯之德而膺君天下之命執競以心之純言如敬勝義勝不泄不忘是也此乃作聖工夫不可謂有心於建功意然心者立功之本故作出許大功業自適千古而獨隆是曰無競執便是競非有箇自強不息之心而又有一心以持之也

武王手闢宇宙非弱植所能勝惟心執競斯烈無競

兩競字正相照不顯暗指下斤斤句意上

注中亦字本武王來言天向嘗命武王

之使繼武王為君正見其功德之稱也

君開天闢地其為天心所屬有不待言至

主類多憑藉祖宗舊業乃今成康以德為命

亦天作之與武王之聰明作后何異 按執便是說

語混競字雖皆訓強而意亦不同上是健意下是勝

意

指南功業兼天下后世說此中已見受命為天子意

詩經詳說

卷八十五

周頌清廟之什

三

講祀先王者當知其功德之所在以報其福祚之所
被也彼敬勝意義勝欲而持其自強不息之心者我
武王也故其功烈之盛天下莫得而競之繼之者成
王康王也豈不顯哉成康之德乎著當時昭來世克
配上帝而於是以為君焉

自彼成康

康韻

奄有四方

方韻

斤斤其明

明韻

斤斤明之察也言成康之德明著如此也

毛傳斤斤明察也

三山李氏曰言昭臨四方無不察也

疏義武王功烈不待形容成康顯德則有不容不言

者故又特致詳如此

古義自彼者近數昔日之辭

纂序按此節方指所為不顯者則常講於上節即入

事實如有密緝照對揚光訓等者似未是

副墨武王克商會朝清明如撥雲霧觀青天此言其

大概昭明耳至成康制禮作樂紀綱明備纖悉銖兩

必到矣故曰斤斤

正解此節專言成康者蓋武王之德著於功人皆知

之成康之功蘊於德又席守太平無事人容有不知

故專言之奄有句有坐享其成意然重德無遠不及

詩經詳說

卷八十五

周頌清廟之什

三

以極言其顯不重統有輿圖上斤斤本不顯之德來
謂其治之所統極於四方以見其德之所被亦光於
四方也禮樂刑政宣布於天下而為民所瞻譬如日
月中天無處不照其為德之明著如此則其有光於
武烈而為上帝是皇益可想矣

講以其不顯之實言之自昔彼成康不煩締造而奄

有四方之大而其德之所及蓋斤斤然其無弗察焉

大繼明以照四方如此於先王何愧乎而上帝是皇

豈偶然也

鐘鼓嗶嗶

嗶韻

聲將將

將韻

降福穰穰

穰韻

也 嗶嗶和也將將集也穰穰多也言今作樂以祭而受福

毛傳嗶嗶和也將將集也穰穰眾也

孔疏嗶嗶將將俱是聲也故言和與集謂與諸聲相和與諸樂合集也釋訓云嗶嗶樂也穰穰福也舍人曰嗶嗶鐘鼓之樂也穰穰眾多之貌也某氏引此詩明穰穰是福豐之貌也

華谷嚴氏曰此言作樂而神福之也

說通鐘鼓磬筦非有異也有功德以被之自覺其嗶嗶將將矣降福總見三后之錫福於後人意

詩經詳說

卷八十五

周頌清廟之什

三

正解此節是以樂盛而獲福也鐘鼓二句包八音在內鐘鼓以樂之大者言磬筦以樂之清者言嗶嗶即純如意將將即翕如意樂之大者難於和清者難於集嗶嗶將將樂之和集皆三后功德之播宜當形容功德之時正對越神明之際神心未有不格者所以降福之穰穰皆三后功德之垂裕詩說云和集中見其足以播無競之勳揚不顯之懿降福如云得荷無競之休於不替承奄有之慶於無窮也極醒透指南此與上二節一時事嗶嗶將將是言聲之和集非重樂器上言鐘鼓既和則絲木之音無不備磬筦

既集則匏竹之音無不集福宜泛說亦須照無競屯有意

講然三后功德如此者則今日致祭之事宜何如乎祭必有樂也則鐘以宣之鼓以動之嗶嗶然而和鳴磬以辨之筦以會之將將然而畢集樂備且和神明來格降之以福也豈不穰穰然而多乎

降福簡簡威儀反反既醉既飽福祿來反

簡簡大也反反謹重也反復也言受福之多而愈益謹重是以既醉既飽而福祿之來反覆而不厭也

詩經詳說

卷八十五

周頌清廟之什

三

毛傳簡簡大也反反難也反復也鄭箋反反順習之貌武王既定天下祭祖考之廟奏樂而八音克諧神之與福又眾大謂如報辭也君臣醉飽禮無違者以重得福祿也孔疏簡簡大釋訓文李巡曰簡簡降福之大也箋以反反為順習之貌傳言反反難者謂順禮閑習自重難也釋言云復反也是反得為復定本作覆既醉既飽文在反反之下故知謂羣臣醉飽也祭末旅酬下及羣臣故有醉飽之義即既醉所云醉酒飽德是也此時祭之末節人多倦而違禮故美其禮無違者

以重得福祿卽經之來反也此陳祭之事止應一降
福耳但作者於樂音和集之下以言降福於羣臣既
醉之下復言福祿每於一事得禮一言獲福欲見善
不虛作福必報之爲節文之勢故言福祿復來也祭
祀宗廟當有酒食之饌此不言黍稷牲牢唯云齊樂
者詩人意之所言無義例也

三山李氏曰既醉既飽蓋祭終而飲福耳上言祭時
樂備而和故神降之福此言祭終而飲威儀備具此
福祿所以反覆日至而未艾也

華谷嚴氏曰此言禮行而神中福之也

詩經詳說

卷八十五

周頌清廟之什

音

說約按六帖前三節以王康皇康方明皇將穰爲韻
後一節以反反爲韻

合訂上言祭時此言祭終而飲威儀反反敘述過遞
之辭所重不在此也

正解此節是以禮謹而獲福也與上皆一時事簡簡
根穰穰來積之多則合之而大也反反當玩注益字
不是至此方反反只是禮行既久而益自謹重如對
越駁奔之初也醉飽就神說正是感格處往說就尸
言似太拘來反者福而又福反覆不厭之意功德有
餘烈則福祿有餘休無競奄有之遺澤自寵承於勿

替矣

按醉飽以神言恐說不去當依三山李氏說爲安不
必指定尸

講未已也降福則簡簡而大矣而我之威儀益謹則
反反而顯矣威儀具備神之格之飲福受胙蓋既醉
且既飽而福祿之來也所以不厭反覆日至而未艾
乎吾安敢忘三后也已

執競一章十四句

此昭王以後之詩國語說見前篇

慶源輔氏曰武王能持白強之心而不息故天下莫

詩經詳說

卷八十五

周頌清廟之什

音

能強於功烈之盛此蓋內外之符也成王康王之德
所以顯明而上帝之所以君之者豈無白而然哉此
四句皆主武王而言之也自彼成康奄有四方乃專
言成康之德斤斤訓明與祭亦有不已無間斷之意
應上顯字而言鐘鼓喤喤磬筦將將降福穰穰則言
作樂以祭樂聲之和而受福之多降福簡簡而下四
句又言既祭而燕威儀謹重故福祿之來反覆無厭
所以然者皆由武王之自強不息而成康之明斤斤
不已之故

小序執競祀武王也

孔疏執競詩者祀武王之樂歌也謂周公成王之時
既致太平祀於武王之廟時人以今得太平由武王
所致故因其祀述其功而為此歌焉經之所陳皆述
武王生時之功也

朱子曰此詩并及成康則序說誤矣其說已具於吳
天有成命之篇蘇氏以周之奄有四方不自成康之
時因從小序之說此亦以辭害意之失皇矣之詩於
王季章中蓋已有此語矣又豈可以其大蚤而別為
之說耶詩人之言或先或後要不失為周有天下之
意耳

詩經詳說

卷八十五

周頌清廟之什

美

按舊說成康不作成王康王故但以爲祀武王
正解此詩上二節是頌三后功德相繼之盛下二節
言今日奉祭獲福之隆三后俱有功德如執競德也
而乃頌無競之功上帝是皇功也而乃頌不顯之德
者蓋創業不言功則子孫不知創業之艱守成不言
德則子孫不知保守之難故各舉其重言之也
聽月通詩並頌三后功德之盛而因言今日奉祭獲
福之隆以首節爲主

思文后稷句克配彼天句立我烝民句莫匪爾極句貽我
來牟句帝命率育句無此疆爾界句陳常于時夏句

賦也思語辭文言有文德也立粒通極至也德之至也
貽遺也來小麥牟大麥也率徧育養也

毛傳極中也 牟麥率用也

鄭箋克能也立當作粒烝眾也周公思先祖有文德
者后稷之功能配天昔堯造洪水黎民阻飢后稷播
殖百穀烝民乃粒萬邦作乂天下之人無不於女時
得其中者言反其性 貽遺率循育養也武王渡孟
津白魚躍入於舟出泆以燂後五日火流爲烏五至
以穀俱來此謂遺我來牟天命以是循存后稷養天
下之功而廣大其子孫之國無此封竟於女今之經

詩經詳說

卷八十五

周頌清廟之什

美

界乃大有天下也用是故陳其久常之功於是夏而
歌之夏之屬有九書說鳥以穀俱來云穀紀后稷之
德
孔疏孟子云舜麥播種而稷之趙岐注云舜麥大麥
也說文云楚周受來牟也一麥二鋒象其芒刺之形
天所來也釋詁云率由自也由自俱訓爲用故率爲
用也

按毛以極爲中鄭以得中爲反其性看極字大深鄭
以貽我來牟引武王白魚事甚妄蓋其事之有無不
可知而引於此有何干涉 例又以無此疆爾界爲

廣子孫之國又以夏爲九夏之屬皆割裂不成文義
其云久常之功不作倫常之常可備一說

慶源輔氏曰聖人之德文武最盛文陽也武陰也而
文取數尤多舍刑威征伐之外皆文也

西山真氏曰聖人盛德蘊於中而光輝發於外如威
儀之中度語言之當禮皆文也堯之文思舜之文明
孔子稱堯曰煥乎其有文章子貢曰天子之文章皆
此之謂也

大全本草曰小麥味甘大麥味鹹爲五穀長注大麥
今稞麥一名麩麥形似小麥皮厚故謂大麥

詩經詳說

卷八十五

周頌清廟之什

五

言后稷之德真可配天蓋使我烝民得以粒食者莫非
其德之至也且其貽我民以來牟之種乃上帝之命以
此徧養下民者是以無有遠近彼此之殊而得以陳其
君臣父子之常道於中國也或曰此詩即所謂納夏者
亦以其有時夏之語而命之也

朱子曰立即書所謂烝民乃粒爾指后稷而言蓋曰
使我烝民得以粒食者莫非爾后稷之所立者是望
耳極字非指所受之中也

曹氏曰天地能生之而不能養之苟不得其養則亦
弗克遂其生矣惟后稷能以粒食養人故其德足以

配天

華谷嚴氏曰后稷遺我民以二麥之種此乃天命后
稷徧養斯民也然稷播百穀獨舉來牟者以其先熟
濟民之食尤切也 后稷教民稼穡而已如舜命契
敬敷五教在寬則教之者乃契之事也思文之詩乃
以陳常于時夏言者民無恆產則無恆心也

段氏曰詩言來牟者二蓋麥者五穀成熟之最先一
歲豐稔之占又正關乏之時故養民者以此爲善也
慶源輔氏曰帝命以此徧養下民故稷因以教民稼
穡種菽徧於天下無有疆界之限民既得以生養君

詩經詳說

卷八十五

周頌清廟之什

五

臣父子之常道因可以陳布於中國也孟子論稷教
稼穡契教人倫之事蓋天生育之道無此疆爾界之
殊至於五常之教則止可及中國而已夷狄則固有
所不能受也

三山李氏曰此所謂富而教之也若民無恆產因無
恆心矣

六帖叔翹曰貽我一句當重率育意如是說重帝命
而曰稷特承天命播之則不見重稷之意矣

說約接思文文字便照下陳常常字疏義云諡法經
天緯地之文是也大段亦兩句一連四句一截看說

集傳一且字作轉可見其韻叶則集傳魯詩世學六帖古義各異姑闕

詩說配天非與天同大之謂稷未生以前景色之荒蕪自如稷既生以後世道之文明遂啓一似有天不可無稷有稷而天始可無憂故曰克配此二句且虛下立我處正言其實也

詩通文字便照陳常取義陳字甚活但就五倫中相生相養處看自見非必稷自陳之也

衍義思文只是替辭然要得裁成輔相開物成務之意此正經天緯地之文也配天合下文意言其德之

詩經詳說

卷八十五

周頌清廟之什

望

及於民物者與天無異非以配天之際說爾極謂文德之極至而無以加者蓋合烝民而粒之則當時萬世俱享其利故曰莫非其德之至帝命句須發稷承天意見養民者皆體乎天也率育是隨處皆足之意陳常不是后稷陳之陳陳布也與敷教敷字一類末要繳德宜配天意

正解立我烝民是民蒙后稷之養凡人恩及一民皆可為德稷獨合烝民而粒食之則舉天下後世皆被其恩正是其德之至極處照我二句是后稷體天之心上粒字概言百穀此來牟又就粒民中挑出二種

而言無此疆二句言無往非稼穡之地則無往非常道之陳陳常只在養上看出陳非稷陳之也注中得字最可斟酌恆產既足然後恆心可興是活斯民於阻飢者稷之德而脫斯民於禽獸者亦稷之德雖不是稷去教民而教之所得施者則稷之功也其與上天生成覆幬之德真可配矣按舜命禹治水之後首命稷播種次命契敷教是稷固贊禹之緒而又有成契之功矣此意可會參

指南上四句雖是養末二句雖是教然須重養上立我二句就民蒙稷養說貽我句言稷去養民說須申

詩經詳說

卷八十五

周頌清廟之什

望

下粒民固所以盡己之德而亦所以承天之意也末二句要歸重養上注中得以字可玩陳字是著力字不是化成意常道說得廣君臣父子舉其大者耳按說稷之功自當重養粒民貽來牟皆是文德不可專照陳常為文德也來牟自是舉此以該百穀或謂來牟先熟尤急其說小巧帝命句緊與來牟句連無此疆句連下句講朱傳甚明莫匪爾極顧文德意帝命率育顧配天意末二句推開一層來傳得以二字虛言其理不必指其人

請有天下之大德者宜享天下之大祭人知我周尊

后稷以配天矣孰知其有配天之德乎彼高明覆幬
生養萬物天之德至難配也惟我有文德之后稷參
贊天地彌綸造化真足以克配彼天而無間焉何以
言之蓋天生民不能使之自遂其養稷則教民稼穡
使我烝民皆得以遂粒食之願者莫非其德之至極
也且其貽我民以來牟之種乃上帝之命以此編養
下民者稷獨承天意而徧之於民是稷不惟有德於
民而亦有功於天也夫民既得養則民生遂而民性
可復是以無有此疆彼界之殊皆得以陳君臣父子
之常道於中國也向使粒民之利有未徧則亦奚暇

詩經詳說

卷八十五

周頌清廟之什

聖

於陳常哉后稷粒民之功至於如此信乎可以配天
而無愧矣南郊之祭夫誰不宜

思文一章八句

國語說見時邁篇

東萊呂氏曰國語以此爲周文公之頌是此篇亦周
公所作

濮氏曰此郊祀獻后稷之樂歌祭天宜有詩而今亡
矣決不可以吳天有成命當之

小序思文后稷配天也

孔疏思文詩者后稷配天之樂歌也周公既已制禮

推后稷以配所感之帝祭于南郊既已祀之因述后
稷之德可以配天之意而爲此歌焉經皆陳后稷有
德可以配天之事國語云周文公之爲頌曰思文后
稷克配彼天是此篇周公所自歌與時邁同也后稷
之配南郊與文王之配明堂其義一也而此與我將
序不同者我將王言文王饗其祭祀不說文王可以
配上帝故云祀文王於明堂此篇主說后稷有德可
以配天不說后稷饗其祭祀故言后稷配天由經文
有異故爲序不同也

按配天而云配所感之帝是宗鄭說之誤也

詩經詳說

卷八十五

周頌清廟之什

聖

正解此詩首一句言后稷之德可以配天下六句極
言后稷養民之功正見其德之可以配天處重養民
上非以教對養說蓋教由養而起也
指南此頌聖之配天而舉養民之全功以見之也
清廟之什十篇十章九十五句

詩經詳說卷八十五終

車陽再親祖輯撰

周頌臣工之什四之二

嗟嗟臣工 敬爾在公 王釐爾成 來咨來茹

賦也嗟嗟重歎以深救之也臣工羣臣百官也公公家也釐賜也成成法也茹度也

毛傳嗟嗟勅之也工官也公君也

鄭箋臣謂諸侯也釐理咨謀茹度也諸侯來朝天子

有不純臣之義於其將歸故於廟中正君臣之禮勅

其諸侯卿大夫云敬女在君之事王乃平理女之成

詩經詳說

卷八十六

周頌臣工之什

一

功女有事當來謀之來度之於王之朝無自專

按鄭以臣為諸侯將臣工二字拆開不救臣而救臣

之工不成文理

此戒農官之詩先言王有成法以賜女女當來咨度也

慶源輔氏曰命他官皆無詩而特命農官則有詩者

想是周人以農事開國故成王周公特作詩以戒飭

之以重其事也蓋周家當時每事皆有成法布在天

下况於后稷教民稼穡之事乎羣臣百官或有所不

知故命之來咨來度也

副墨兩以嗟嗟發端戒意顯然

講意此詩始置農官而賜以成法也詩即作於賜成

法之時非昔已賜

說約按王亦成王自謂也雖曰王釐爾成實即王戒

之之辭 此節總注云先言者蓋未舉其實而先示

以當度戒之之意也故下節總注云此乃言所戒之

事

詩通釐成法須會王言發端大體隱照下節立論不

得黏滯

衍義上二句勉以盡職下言當考成法以求盡其職

也臣工如鄉遂之官有司稼司農都鄙之官有田墾

詩經詳說

卷八十六

周頌臣工之什

二

田正是也成法不是開國以來的乃成王始置農官

時所頒賜者如下節所言便是否否是審問茹度也

總是欲其講求乎此法也此正是敬爾在公之事也

正解在公以農事言農事雖是田野而實關繫於公

家故農之事乃公之事也率之者謹而民無失時矣

一不謹而民有廢事矣故以敬戒之曰敬曰爾曰公

有鄭重之意有溫厚之風總是提撕警覺以見職掌

甚專不可不實意奉行靖其爾位也 考之周禮如

修稼政簡稼器趨其耕耨之事辨其重穡之種與夫

濬以聚水防以止水濬以蕩水遂以均水因地之利

順天之時皆成法也咨以詢諸人茹以度請已蓋科
條雖具用各有宜其間土宜不同風氣不一有許多
調停纖悉處務要講求之審度之不可視為具文而
曰吾能遵守之而已也此正是敬爾在公之事
按公猶言公事來謂來取此成法而咨度也來字輕
帶

講我周以農事開國而多設之官重本務也嗟嗟爾
臣工或任鄉遂或任都鄙尚其敬爾在公之事而無
曠乃職乎王今有成法以賜爾其中乘天因地盡人
者皆有盡一之規爾或有所不知當來取而咨問來

詩經詳說

卷八十六

周頌臣工之什

三

取而茹度以無負朝廷之意可也

嗟嗟保介句維莫之春句亦又何求句如何新畝句於皇
來牟句將受厥明句明昭上帝句迄用康年句命我眾人
俾乃錢鎛句奄觀銚艾句

保介見月令呂覽其說不同然皆為藉田而言蓋農官
之副也莫春斗柄建辰夏正之三月也畝三歲田也於
皇歎美之辭來牟麥也明上帝之明賜也言麥將熟也
迄至也康年猶豐年也眾人甸徒也俾具錢鎛鉏耜
田器也銚穫禾短鎌也艾穫也

毛傳田二歲曰新三歲曰畝 康樂也 俾具錢鎛

錢鎛銚穫也

鄭箋保介車右也月令孟春天子親載耒耜措之於
參保介之御閒莫晚也周之季春於夏為孟春諸侯
朝周之春故晚春遣之勅其車右以時事時歸當何
求於民將如新田畝田何急其教農趨時也介甲也
車右勇力之士被甲執兵也 將大迄至也於美乎
赤鳥以牟麥俱來故我周家大受其光明謂為珍瑞
天下所休慶也此瑞乃明見於天至今用之有樂歲
五穀豐熟 奄久觀多也教我庶民具女田器終久
必多銚艾勸之也

詩經詳說

卷八十六

周頌臣工之什

四

孔疏五穀者五行之穀月令春食麥夏食菽季夏食
稷秋食麻冬食黍天官疾醫以五穀養其病注云五
穀麻黍稷麥豆是也鄭以五行之穀為五穀也夏官
職方氏豫州其穀宜五種注云五種黍稷菽麥稻不
以五行之穀為五種者以職方辨九州土地生植之
所宜每州不同非五行常穀豫州之界東接青州宜
稻麥西接雍州宜黍稷明豫州宜黍稷稻麥也菽則
土地多生人所常種明通菽為五也職方又云幽州
宜三種注云黍稷稻兗州宜四種注云黍稷稻麥皆
準約所與連接者言之也 俾具釋詁文說文云錢

銚古田器世本云垂作銚宋仲子注云銚刈也然則銚刈物之器也說文云鑄田器也釋名云鑄鉏類也鑄迫地去草世本云垂作鑄釋器云斲斲謂之定李巡曰鉏也郭璞曰鉏屬廣雅云定謂之耨呂氏春秋云耨柄尺此其度也其耨六寸所以間稼也高誘注云耨芸苗也六寸所以入苗間此云鑄耨當是一器但諸文或以爲耨卽鉏或云鉏類古器變易未能審之釋名云銚穫禾鐵也說文曰銚穫禾短鎌也然則銚器可以穫禾故云銚穫也管子云一農之事必有一銚一耨一銚然後成農是三者皆田器

詩經詳說

卷八十六

周頌臣工之什

五

按鄭以保介爲車右執兵者謬也 鄭云赤烏以來牟俱來仍用武王渡河事爲說尤謬 奄訓久亦非安成劉氏曰呂覽卽呂氏春秋月令亦呂氏春秋十二紀之首也

慶源輔氏曰保介助王耕藉田者介有副意故以爲農官之副

曹氏曰凡田一歲曰菑初反草也二歲曰新田始爲田也三歲曰畝乃成熟也

此乃言所戒之事言三月則當治其新畝矣今如何哉然麥已將熟則可以受上帝之明賜而此明昭之上帝

又將賜我新畝以豐年也於是命甸徒具農器以治其新畝而又將忽見其收成也

慶源輔氏曰維莫之春亦又何求戒之使及時務農也又問所治之新畝今何如新田則費工多故舉新而該舊也

華谷嚴氏曰新墾之田用力尤難故首問之曹氏曰言不可捨農事而他求也

臨川王氏曰治其事於前則收其功於後不可不勉也

三山李氏曰惟能序乃錢鑄乃能有銚艾之望也

詩經詳說

卷八十六

周頌臣工之什

六

豐城朱氏曰此詩兩言嗟嗟嗟嗟臣工謂凡百官之事皆不可以不敬也嗟嗟保介謂爾農官之事尤不可以不敬也先王之於百官皆有成法以賜之有官守者固當來咨來度也况我周家以農事開國其法尤爲詳備爾農官其可不來咨來度乎於是戒之曰時至於莫春則當治其新畝矣爾毋謂其田之難治其效之難見也况來牟將熟旣可以受明賜於已然卽來牟以爲嘉穀之占又可以俟豐年於後日爾農官固不可不致其勸相之勤而爲甸徒者亦不可不致其耕治之力也當知錢鑄之用雖在於春莫之時

而銚艾之收已在於孟秋之月特奄忽之間耳豈可
以爲久而難待哉言豐穰之必然以勸勉之也

古義錢銚也據孔氏銚七遙反即今之鍬一謂之鍤
所以起土蓋和類耳鍤毛云鍤也鍤亦作耨郭璞云
鈕屬孔穎達引管子云云蓋此三器者分耕耨刈三
用闕一不可故云然

說約按古義工公東韻王釐以下俱無韻末詳六帖
則欲以茹奮爲一葉鋪艾爲一葉今考字彙鋪無叶
茹之理今思奮既叶茹則集傳艾音刈字彙刈倪制
反音藝遂連茹奮若爲一韻作一長調何如安得起

詩經詳說

卷八十六

周頌臣工之什

七

文定而質之

集解按上臣工統與農事者而言之此獨呼保介者
以其助王耕藉田故又特申飭之來牟之熟雖以爲
秋稼之占然大意亦趨其乘時玩下迄奄等字可見
衍義首句是叫起之辭維莫句最重是以已至之時
戒之維莫二句是欲其審天時如何一句是欲其盡
人事於皇四句承維莫句來言天時所當乘命我三
句承如何句來言人事所當盡也獨言新畬者以其
新畬用力爲難舉此以該其餘耳此即把新畬作主
觀注三新畬字可見如何者言不知果治否也於皇

四句是即來牟之將熟以驗康年之將賜見得新畬

當治意來牟是已然康年是未然命眾人乃農官命
之錢以起土鍤以去草耕器也銚耨器也銚艾言用
銚以艾也此正成法所在能容度而行之則所以敬
在公者在是矣 如何句正是求問之也亦趨之也
於皇七句一氣滾下只在將迄奄三字形容其時之

易至以見當急於乘時意皆戒之非歆之也 此節
正是容茹成法意總不外乘天時以盡人事也

正解新畬難治一則土新而膏未發一則土熟而力
或衰也亦舉此以該其餘耳 明昭二字即領上厥

詩經詳說

卷八十六

周頌臣工之什

八

明明字謂上帝愛養下民之意昭昭可驗特在爾善
承之耳

指南此節只是以成法戒保介非以卑達尊嗟嗟保
介四句言當乘時以興事求新畬者時不可緩也暮
春以已至時言新畬以所治事言於皇二句只點暮
春之時不重百穀之占見麥熟於夏則穀熟於秋不
多時也夫惟其時之易至故當即治田事又將忽見
其收成也未二句有乘時意

按如何新畬倒句也受厥明賜謂來牟也康年更有
秋也如何口氣趕至康年方住 文義是即麥以引

秋序乃二句只以秋言承新畬爲是

講成法之所當咨茹者何如嗟嗟保介維今何時既莫之春而田事興矣他又何所求乎維農事不可緩耳新田畬田今何如也於美哉來牟之麥當此暮春將受上帝之明賜而此明昭之上帝又將賜我新畬以豐年爾其命我眾人具乃錢爲耕時所用具乃鍾爲耘時所用者以治新畬須知錢鍾之用雖在於暮春之時而銑艾之收已在於孟秋之月特奄忽之間而觀其從事收穫矣可不汲汲然勉於成法乎

臣工一章十五句

詩經詳說

卷八十六

周頌臣工之什

九

華谷嚴氏曰既嗟歎而告臣工又嗟歎而戒保介皆以重農之意告之也

小序臣工諸侯助祭遺於廟也

朱子曰序誤

按廟中遺諸侯詩中不見此意

衍義此詩戒農官必成王始置田官時也首節先發所戒之端言其當咨度成法次節乃詳所戒之事以見其當咨度也玩注先字乃字便見 此詩以敬公爲主咨茹成法正所以敬公也次節承此申戒吃緊在維莫之春一句總不出順天時盡人事以獲地利

而已

指南首節啟農官以成法之當求下節乘天時以盡人事正成法之所在而爲在公之當敬者也

噫嘻成王句既昭假爾句率時農夫句播厥百穀句駿發

爾私句終三十里句亦服爾耕句十千維耦句

賦也噫嘻亦歎辭也昭明假格也爾田官也時是駿大

發耕也私私田也三十里萬夫之地四旁有川內方三十三里有奇言三十里舉成數也耦二人並耕也

毛傳私民田也言上欲富其民而讓於下欲民之大發其私田耳終三十里言各極其望也

詩經詳說

卷八十六

周頌臣工之什

十

鄭箋噫嘻有所多大之聲也假至也播猶種也噫嘻乎能成周公之功其德已著至矣謂光被四表格于上下也又能率是主田之吏農夫使民耕田而種百穀也 駿疾也發伐也亦大服事也使民疾耕發其私田竟三十里者一部一吏主之於是民大事耕其私田萬耦同時舉也周禮曰凡治野田夫間有遂遂上有徑十夫有溝溝上有畛百夫有洫洫上有塗千夫有滄滄上有道萬夫有川川上有路計此萬夫之地方三十三里少半里也耜廣五寸三耜爲耦一川之間萬夫故有萬耦耕言三十里者舉其成數

孔疏噫嘻猶上篇云嗟嗟耳毛亦以上篇重農嗟嗟而救保介此文類之明亦噫嘻而救之 有所多大之聲謂作者有所褒多美大而爲聲以歎之故言噫噫有所多大之聲假至釋詁文彼假作格音義同冬官匠人云一耦之伐伐發地故云發伐也言伐者以耜擊伐此地使之發起也亦大服事釋詁文彼亦作奕音義同箋以播厥百穀是王者率約農夫之言駿發爾私終三十里是農夫教民之言故云使民疾耕發其私田謂農夫使之也終訓竟也正使之竟三十里者王者之立田官每三十里分爲一部令一主

詩經詳說

卷八十六

周頌臣工之什

七

田之吏主之主田之吏謂農夫是也農夫自救終已境界故指言三十里也亦服爾耕十千維耦是民從農夫號令之事故云於是民大耕其田萬耦同時舉足而耕也知此三十里爲部使一吏主之者以主者率農夫使教民種穀農夫卽號令其人令疾發私田終三十里明三十里者此農夫所部之界故知每三十里分爲一部使一吏主之七月傳云峻田大夫峻卽此農夫也三十里而有一吏蓋皆以大夫爲之箋又以萬人爲耦與三十里大數相應故引周禮以證之所引周禮盡川上有路皆地官遂人文也彼意言

凡治郊外野人之田一夫之間有通水之遂廣深各二尺也此遂上卽有一步徑以通牛馬其十夫有通水之溝廣深各四尺也此溝上卽有一徑以通大車其百夫有通水之洫廣深各八尺也此洫上卽有一大塗以通乘車其千夫有通水之洿廣丈六尺深丈四尺也此洿上卽有一通道以容二軌其萬夫有自然之大川此川上卽有一廣路以容三軌是周禮以萬夫爲限與此十千相當又計此萬夫之地一夫百畝方百步積萬夫方之是廣長各百夫以百自乘是萬也既廣長皆百夫夫有百步三夫爲一里則百

詩經詳說

卷八十六

周頌臣工之什

主

夫爲三十三里餘百步卽三分里之一爲少半里是三十三里又少半里也耜廣五寸二耜爲耦冬官匠人文也此一川之間有萬夫故爲萬人對耦而耕此萬人受田計之乃三十三里少半里正言三十里者舉其成數也以三十里與十千舉其成數正足相充故鄭首尾爲一以易傳也遂人注云十夫二鄰之田百夫一節之田千夫二鄙之田萬夫四縣之田遂溝洫洫皆所以通水於川也遂廣深各二尺溝倍遂洫倍溝溝廣二尋深二仞徑畛塗道路皆所以通車徒於國都也徑容牛馬畛容大車塗容車一軌道容二

軌路容二軌以南晦圖之則遂縱溝橫洫縱澮橫九
塗而川周其外焉是鄭具解五溝五塗之事也以遂
人治野田故還據遂中鄰里鄗鄗縣而說之四縣爲
一部計六遂三十縣爲七部猶餘二部蓋與公邑采
地共爲部也何者遂人於川上有路之下云以達於
畿鄭云以至於畿則中雖有都鄙遂人盡主其地是
都鄙與遂同制此法明其共爲部也地官序縣正每
縣下大夫一人鄗師每鄗上士一人鄗長每鄗中士
一人里宰每里下士一人鄗長五家則一人計四縣
有二十鄗百鄗四百里二千鄗則鄗長以上合有二

詩經詳說

卷八十六

周頌臣工之什

七

千五百二十四人矣而云一吏主之者彼謂民主之
官與典田者別職其主田之吏一部唯一人也遂人
注所言遂溝洫澮廣深之數皆冬官之文也徑畛塗
道路所容於匠人差約而爲之耳無正文言以南晦
圖之遂縱溝橫洫縱澮橫者以夫間有遂則兩夫俱
南晦於畔上有遂故遂從也其遂既從則必注於溝
者也故溝橫也百夫方千步除外畔其間則南北者
九遂東西者九溝其東西之畔即是洫也從洫必注
於橫澮則南北之畔即是澮也萬夫方萬步爲方千
步者百除外畔其間南北者九洫東西者九澮其四

畔則川周之故云川周其外也如是者九則方百里
故遂人注又云萬夫者方三十三里少半里九而方
一同也此皆設法耳川者自然之物當逐地形而流
非於萬夫之外必有大川繞之且川者流水不得方
折而市之也

按毛以嘻爲和又以成王爲成是王事不作成王說
鄭以昭假爲其德已著至朱傳不用其說

此連上篇亦戒農官之辭昭假爾猶言格汝眾庶蓋成
王始置田官而當戒命之也爾當率是農夫播其百穀
使之大發其私田皆服其耕事萬人爲耦而並耕也蓋

詩經詳說

卷八十六

周頌臣工之什

八

耕本以二人爲耦今合一川之眾爲言故云萬人畢出
并力齊心如合一耦也此必鄉遂之官司稼之屬其職
以萬夫爲界者溝洫用貢法無公田故皆謂之私蘇氏
曰民曰雨我公田遂及我私而君曰駿發爾私終三十
里其上下之閒交相忠愛如此

新安胡氏曰十千維耦者蓋萬夫合耦而耕實五千
耦耳五千耦而并力齊心如一耦也

北溪陳氏曰周制國中鄉遂之地用貢法田不并授
但爲溝洫一夫受田百畝與同溝之人通力合作計
畝均收大率十而賦其一

格庵趙氏曰陳器之云鄉遂用貢法周禮遂人是也按遂人云百夫有洫十夫有溝竊意鄉遂之地在近郊遠郊之間六軍之所從出必是平原廣野可畫爲萬夫之田有溝有洫而又有塗路也

豐城朱氏曰此詩舉成王之謚則成王以後之詩也成王既置田官而戒命之後王復遵其法而重戒之率時農夫農官之職也播厥百穀農夫之事也終三十里欲其地之無遺利也十千維耦欲其人之無遺力也地無遺利人無遺力此豐穰之所以可必也說約魯詩世學穀叶古以反集傳耦叶音擬疑一韻

詩經詳說

卷八十六

周頌臣工之什

五

爾穀一韻里耦一韻然不詳其說

副墨戒農官而以噫嘻發端便想見當日成王一種真切恤農主意與農夫奉法力田光景故歎息言之以爲勸

合訂十千所耕卽發此三十里之私也萬夫比耦而耕實五千耦而并力齊心如一耦所以爲駁發集解按率時農夫以下六句一氣不斷通是戒勉意然玩駁發爾私似上勸下語亦服爾耕似下承上語蓋此以三十里之眾耕三十里之田非人自人地自地也

衍義昭格猶言明訓爾也戒命卽上章成法但不可牽扯天時人事來講率字乃統率之非以身先之也率農夫六句一順說下皆是率農夫之事駁發四句大全作地無遺利人無遺力說方山不取之蓋三十里卽一川之田十千卽一川之眾率一川之眾耕一川之田非地自地而人自人也故注以使之二字貫下看來用得圓活亦無礙昆湖有文亦對說末云惟民無不力而後無不耕之田惟地無不耕而後無不播之種便說得圓活了 傲莖云鄉遂之地田不井授則溝洫之內皆爲私田率農夫而大發其私田蓋

詩經詳說

卷八十六

周頌臣工之什

六

必域於萬夫者布滿郊門之內也

正解發有奮迅意服有帖習意此皆率之妙用大抵使官治農而王治官所以舉里遂可知川舉川可知天下田家勞苦之事一人任則見勞二人借則見逸此農之所以自合爲耦也

指南率時二句是種駁發四句是耕大意言欲種必先耕而耕之必駁發必協力也勿以駁發爲率農播穀之實蓋惟民無不力而後無不耕之田惟地無不耕而後無不播之種三爾字俱指農官言按詩稱成王則非成王之時乃追述之辭耳 三十

里卽十千維耦之地以地言則駿發爾私終三十里
以人言則亦服爾耕十千維耦 朱傳昭假爾猶言
格爾眾庶據書格是命之之辭則昭假是昭命也假
訓至終難解會意可耳 或作感格勸化之意似亦
通

講農人以力田爲務而所以使之盡地利協人力者
由上有以勸相之也爾農官其念之乎噫嘻我成王
也當始置農官之時既有成法以昭格爾矣爾當率
是農夫播厥百穀凡夫原隰之異宜黍稌之異種無
不播之斯可矣然欲播之必先有以耕之彼一川之

詩經詳說

卷八十六

周頌臣工之什

七

地三十里也使之大發其私田盡三十里而止焉川
之眾十千人也使之皆服其耕事併力齊心合萬人
爲一耦而並耕焉若然則無不耕之地亦無不耕之
人而百穀所播者廣矣爾之職庶乎克盡而成王昭
格之命亦庶乎可無負也爾農官其勉之

噫嘻一章八句

慶源輔氏曰臣工是成王戒農官之辭噫嘻疑是康
王戒農官之辭既昭格爾言昔時成王嘗進爾農官
而戒命之矣三爾字皆指農官而言其職既以萬夫
爲界則萬夫之發私田服耕事皆農官之已事也

小序噫嘻春夏祈穀於上帝也

鄭箋祈猶禱也求也月令孟春祈穀於上帝夏則龍
見而雩是與

朱子曰序誤

按詩中全無祈禱意

集解此後王遵成王遺法而重戒農官之詩 戒意
只在率字上見三爾字是著實責成語

正解此詩見成王字疑作於康王時首二句言先王
之戒命下言當盡職以求無負於先王也重一率字
率時六句一串說下皆是率之之事 此篇所戒農

詩經詳說

卷八十六

周頌臣工之什

六

官與上篇不同上總言之此自卿遂司稼之官言之
司稼專職卿遂不可誤兼都鄙言
指南此本其所受之命而示以所勉之職也
按此詩疑是康王以後勸農歌前詩而續以此詩不
然何以相聯爲說

振鷺于飛

句于彼西雝

句我客戾止

句亦有斯容

句

句

賦也振鷺飛貌鷺白鳥雝澤也容謂二王之後夏之後
祀商之後宋於周爲客天子有事膳焉有喪拜焉者也
毛傳振振羣飛貌鷺白鳥也雝澤也客二王之後
鄭箋白鳥集於西雝之澤言所集得其處也興者喻

祀宋之君有潔白之德來助祭於周之廟得禮之宜也其至止亦有此容言威儀之善如鸞然

孔疏此鳥名鸞而已振與鸞連即言于飛魯頌之言振振鸞故知振振羣飛貌也言鸞白鳥者以言亦有斯容則義取潔白故云白鳥也以鸞是水鳥明所往為澤故知離澤也謂澤名為離故箋云西雝之澤也明在作者之西有此澤言其往嚮彼耳無取於西之義也序言二王之後故知客二王之後客者敵主之言諸侯之於天子雖皆有賓客之義但先代之後時王偏所尊敬特謂之客昭二十五年左傳云宋樂大

詩經詳說

卷八十六

周頌臣工之什

七

心曰我於周為客皋陶謨云虞賓在位此及有瞽皆云我客有客之篇以微子為客皆以二王之後特稱賓客也以此詩美其助祭明以在澤喻在廟取其得所為義也以鸞鳥之白與容之威儀所云潔白之德即鸞鳥之容也以上言飛往西雝喻其嚮京而朝而其容之美未見故又云亦有斯容明上句與喻之中亦有潔白之義故云祀宋之君有潔白之德也言威儀之善如鸞然正謂潔白是也

王氏曰辟雖有水鸞所集也在西郊故曰西雝

此二王之後來助祭之詩言鸞飛於西雝之水而我客

來助祭者其容貌修整亦如鸞之潔白也或曰興也

華谷廉氏曰振振然羣飛之鸞集於西郊辟雍之澤其羽毛潔白容止舒閒可觀也祀宋之君皆來助祭於此亦有此容也

三山李氏曰我客云者不純臣待之如所謂虞賓在位作賓王家也

說約按亦有斯容一亦字一斯字便連振鸞作議論故當屬賦體

詩說斯以鸞言此詩非比非興乃是即物以形其容之美

詩經詳說

卷八十六

周頌臣工之什

七

衍義振鸞二句須記不是興體乃即物以象之或欲且勿露出潔白恐涉興體故也容乃動容之容非就顏色說如周旋進退是也此就祭時見之要根德上來注有事膳焉是天子有事於宗廟則歸之膳祀宋來弔喪則天子拜以謝尊之曰客親之曰我愛敬兼至也

正解此節首二句是即物類羽儀之美下是擬我容容止之盛有是精明之德存於中斯有是修整之容見於外也此與鸞之潔白相應

講容貌者德之符也聲譽者德之流也被振振然鸞

之羣飛于彼西雝之水蓋極其羽儀之潔白矣我客之來助祭而至此但見以純潔之心精白之意形見於進退周旋間亦有斯鷺之容矣容何美邪

在彼無惡惡韻在此無斃斃韻庶幾夙夜夙韻以永終譽譽韻

彼其國也在國無惡之者在此無厭之者如是則庶幾其能夙夜以永終此譽矣陳氏曰在彼不以我革其命而有惡於我知天命無常惟德是與其心服也在我不以彼墜其命而有厭於彼崇德象賢統承先王忠厚之至也

詩經詳說

卷八十六

周頌臣工之什

圭

鄭箋在彼謂居其國無怨惡之者在此謂其來朝人皆愛敬之無厭之者永長也譽聲美也

三山李氏曰庶幾終譽此所謂愛人以德也成王告

微子曰與國咸休永世無窮又曰俾我有周無斃皆

此意也

慶源輔氏曰在彼無惡其心公也在此無斃其心厚

也公則順天厚則盡道必如是然後可以夙夜以永

終此譽也尊之曰客又以鷺比所謂譽也庶幾不敢

必之辭也夙夜無或息之意也永長也終竟也

安成劉氏曰所引陳說在彼無惡之意與上文傳意

微異故朱子初解舊本於此說之下有亦通二字

說約按說通云庶幾幸之也 此兩節周頌中韻叶

之最分明又不辭費者 朱子曰看此文意都無告

神之語恐是獻助祭之臣然但言助祭亦泛恐是二

王之後來助祭而獻之之詩也

集解按永譽寬說因其得人心幸其能保譽言下有

無限眷戀咨嗟之意

衍義彼謂彼國兼臣民言此謂王朝兼君臣言無惡

言愛也在媚之為君上見無斃言敬也在尊之為客

上見皆已然事非就祭時說庶幾是喜幸之辭非期

詩經詳說

卷八十六

周頌臣工之什

圭

望之意夙夜說得廣極言其時之久也於無惡無斃

處便見彼此已有與了庶幾二句就根無惡斃來蓋

因他得人心上幸他能保譽耳若不得人心則毀來

而譽隨以失矣何以永哉注崇德象賢統承先王謂

我尊崇先聖王之德我以其象先聖王之賢而使之

奉先王之祭祀 無惡以深入人心言無斃以克當

人心言

正解此節首二句即其得人心於無間下是幸其保

令聞於無窮

按永終二字連 錄陳氏是備一說非正意安成劉

氏說明

誠不但此也其在彼而居其國無有怨惡之者其在
此而來朝人皆愛敬之無有厭之者夫聲譽亦於人
心好德無間則頌德有常庶幾自夙而夜循環無窮
以永終此舉而不特今日為然乎其可美又何如也
振鷺一章八句

問振鷺詩不是正祭之樂歌乃獻助祭之臣未審何
如朱子曰看此文意都無告神之語恐是獻助祭之
臣古者祭每一受胙主與賓尸皆有獻助之禮既畢
然後亞獻至獻畢復受胙如此禮意甚好有接續意

詩經詳說

卷八十六

周頌臣工之什

十一

思到唐時尚然今併受胙於諸獻既畢之後主與賓
意思皆隔了古者一祭之中所以多事

三山李氏曰杞宋天子後也其禮加於諸侯故特為
此詩也

曹氏曰必存二代之後者所以尊其先世受命之君
俾承祀而不廢且示天下公器又使時君常以覆車
為鑒耳

小序振鷺二王之後來助祭也

鄭箋二王夏殷也其後杞也宋也

孔疏振鷺詩者二王之後來助祭之樂歌也謂周公

成王之時已致太平諸侯助祭二王之後亦在其中

能盡禮備儀尊崇王室故詩人述其事而為此歌焉
天子之祭諸侯皆助獨美二王之後來助祭者以先
代之後一旦事人自非聖德服之則彼情未適今二
王之後助祭得宜是其敬服時王故能盡禮客主之
美光益王室所以特歌頌之 樂記稱武王伐紂既
下車封夏后氏之後於杞投殷之後於宋故知之也

史記杞世家云武王克殷求禹之後得東樓公封之
於杞以奉夏后氏之祀是杞之後封即為夏之後矣
其殷後則初封武庚於殷墟後以叛而誅之更命微

詩經詳說

卷八十六

周頌臣工之什

十二

子為殷後書序云成王既黜殷命殺武庚命微子啓
作微子之命是宋為殷後成王始命之也樂記武王

封先代之後已言投殷之後於宋者以微子終為殷
後作記者從後錄之其實武王之時始封於宋宋為

殷後也樂記注云投者舉徙之辭謂微子在殷先有
國邑今舉而徙之別封宋國也若然僖六年左傳曰
許僖公見楚子于武城許男面縛銜璧大夫襄絰士

輿榘楚子問諸逢伯對曰昔武王克殷微子啓如是

武王親釋其縛受其璧而赦之焚其榘禮而命之使

復其所史記宋世家亦云周武王克殷微子乃持其

祭器造於軍門肉袒面縛左牽羊右把茅膝行而前以告於是武王乃釋微子復其位如故言復位以還為微子但微國本在紂之畿內既以武庚君於畿內則微子不得復封於微也但微子自囚以見武王武王使復其位正謂解釋其囚使復臣位不是復封微國也以樂記之文知武王初即封微子於宋矣但未知爵之尊卑國之大小耳至成王既殺武庚命為殷後當爵為公地方百里至制禮之後當受上公之地更方五百里史記以為成王之時始封微子於宋與樂記文乖其說非也如樂記之文武王始封夏后於

詩經詳說

卷八十六

周頌臣工之什

垂

杞而漢書酈食其說漢王曰昔湯伐桀封其後於杞武王伐紂封其後於宋者主言夏殷之滅其後得封耳以伐夏者湯克殷者武故繫而言之其意不言湯即封杞武即封宋也王者所以必立二王之後者以二代之先受命之祖皆聖哲之君故能克成王業功濟天下後世子孫無道喪其國家遂令宗廟絕享非仁者之意也故王者既行天罰封其支子爵為上公使得行其正朔用其禮樂立祖王之廟郊所感之帝而所以為尊賢德崇三統明王位非一家之有也故郊特牲曰王者存二代之後猶尊賢也尊賢不過二

代書傳曰天子存二王之後與已三所以通天三統立三正鄭駁異義云言所存二王之後者命使郊天以天子禮祭其始祖受命之王自行其正朔服色此之謂通天三統是言王者立二王後之義也

按孔疏牽比舊文為調停之說予意微子去之非歸周書言遁荒則隱姓埋名以去也必無肉袒面縛見武王之禮武王既封武庚何得又封微子成王時武庚以叛滅謂殷不可無後乃求得微子而封之宋備二王後武王投微子於宋必不然也書之不可信者多矣豈能一一牽比而求其合哉 湯放桀於南巢

詩經詳說

卷八十六

周頌臣工之什

垂

以待其自終想桀亡後封其子孫存夏祀理當有之久而式微至武王時求得東樓公而封之於杞正解此詩二節各開看勿作相承說總以德為主容貌者德之符也名譽者德之流也擬之於物觀之於人審之於容貌之間要之於名譽之久皆所以美盛德也

指南此詩上節即物類而擬其容之美下節即人心而幸其譽之久容者德之符譽者德之流一以美之一以幸之無非愛其德耳

豐年多黍多稌 亦有高廩 萬億及秭 為酒為醴

禮記 烝畀祖妣 以洽百禮 降福孔皆 皆謂

賦也 徐相也 黍宜高燥而稷宜下溼而暑黍稷皆熟 則百穀無不熟矣 亦助語辭 數萬至萬曰億 數億至億 曰秭 烝進畀予洽備皆備也

毛傳 豐大稔稻也 廩所以藏 豐盛之穗也 數萬至萬

曰億 數億至億曰秭 皆備也

鄭箋 豐年大有年也 亦大也 萬億及秭 以言穀數多

烝進畀予也

孔疏 豐大釋詁文 稔釋草文 郭璞曰 今沛國呼稻 為稔是也 言廩所以藏 豐盛之穗者 器實曰廩 在器

詩經詳說

卷八十六

周頌臣工之什

毛

曰 盛登盛謂飯食也以米粟為之 遠本其初出於禾 穗故謂廩之所藏為登盛之穗也 禹貢百里賦納總 卽禾稼也 二百鍾卽穗也 禾稼當積而貯之不在倉 廩其穗當在廩藏之故言藏登盛之穗則自穗以往 結及粟米皆在倉廩矣 以穗鄰於禾稼 嫌不在廩故 特舉其穗以下皆可知也 又以經言高廩則廩之高 大於藏穗為宜 故言穗也 此言藏穗則廩唯藏粟也 而地官廩人注云 藏米曰廩者 對則藏米曰廩 藏粟 曰倉 其散卽通也 言數萬至萬曰億 數億至億曰 秭 於今數為然 定本集注皆云 數億至萬曰秭 毛以

億云及秭萬下不云及億 嫌為萬箇億故辨之也 知 然者以億言及秭則萬與億亦宜相累 但文不可再 言及耳

按高廩所藏專指穗不可從

三山李氏曰 稔粳也 職方氏謂 雍冀高燥其穀宜黍 荆揚下溼其穀宜稻 是黍利高燥 稔利下溼也 豐年 之時或高或下無所不熟

此秋冬報賽田事之樂歌 蓋祀田祖先農方社之屬也 言其收入之多 至於可以供祭祀備百禮而神降之福 將甚備也

詩經詳說

卷八十六

周頌臣工之什

毛

新安胡氏曰 按濮氏謂此年穀始登而薦宗廟之樂 歌豈非以其有烝畀祖妣之辭歟 安成劉氏曰 序以噫嘻為春夏祈此詩為秋冬報載 芟為春祈 良邦為秋報 朱子初解皆用其說 今此集 傳乃其改本 於彼三詩傳文及序說既皆不取 小序 獨此篇於序說亦謂其誤 而傳猶用序意者 豈後來 所改有未盡 與然得濮氏胡氏之說 亦足以補之矣 豐城朱氏曰 此詩朱子謂報賽田事之樂歌 集傳神 字正指田祖先農方社而言 蓋言收入之多 而得以 供祭祀備百禮者 皆豐年之所致 而田祖先農方社

之所賜也故報賽之際以降福孔皆歸功於其神焉
廡陵曹氏曰以治百禮非特言祭祀而已而養耆老
享賓客皆在其中矣

說約按集傳稌廡無叶秭醴以下每句皆韻然必上
六句以各三句爲一截末一句總結爲不易皆與秭
禮叶也百禮卽粢祭祀爲捷亦不必開看

存旨地不爲物之異宜而易其勢天不因穀之殊性
而偏其施故黍稷皆熟集注寒暑以天時言高燥下
溼以土宜言

詩存周禮十二荒政其一曰殺禮蓋年儉則禮殺年

詩經詳說

卷八十六

周頌臣工之什

五

豐則禮備也

衍義豐年三句一順說下豐年卽於多黍三句見之
陰陽和風雨時乃致豐年之由黍稷是舉二者以見
其餘歸重在高廡二句正見多意不專就黍稷說萬
億及秭以廡之數言此通天下而言非專指公家言
也丞畀二句俱指酒醴言此二句兩開說或謂以治
百禮止就祭祀而言然在良耜固宜在此處則說廡
些亦可曰降福孔皆耆蓋豐年之利僅可以食農人
穀士女則神之福我猶未徧今百穀用成可使供祭
祀備百禮則神之降福將甚徧矣將與殆字同 丞

畀是祭祀百禮是燕享

正解福卽豐年之福降謂田祖方社之降皆字言一
黍一稌皆神休也一祭一享皆幽明也利之皆處卽
福之皆處此報賽之不容已也 按禮天子大蜡八
伊耆氏始爲蜡蜡也者索也歲十二月合聚萬物而
索享之仁之至義之盡也周人秋夏之報賽夫亦猶
是也乎

講國家之福莫大於豐年而所以獲其祥者敢忘所
自哉如黍利高燥稌利下溼也豐年之時或高或下
無所不熟蓋多黍又多稌矣故其積之也亦有高廡

詩經詳說

卷八十六

周頌臣工之什

五

之藏而數之也有萬億及秭之盛由是以之爲酒爲
醴進而畀之祖妣之前以供祭祀而獻享爰侑治百
禮焉夫此豐年之所致皆田祖先農方社之所賜也
不但有以養而且以祭降福不甚徧乎今日崇報
神功報賽其容已也

豐年一章七句

小序豐年秋冬報也

鄭箋報者謂嘗也丞也

孔疏豐年詩者秋冬報之樂歌也謂周公成王之時
致太平而大豐熟秋冬嘗丞報祭宗廟詩人述其言

而爲此歌焉經言年豐而多穫黍稻爲酒醴以進與祖妣是報之事也言丞畀祖妣則是祭於宗廟但作者主美其報故不言祀廟耳不言祈而言報者所以追養繼孝義不祈於父祖至秋冬物成以爲鬼神之助故歸功而稱報亦孝子之情也作者見其然而主意於報故此序特言報耳

朱子曰序誤

按孔疏因有祖妣字謂是祭廟與朱傳祭田祖先農方社之說不合而田祖先農方社之祭似不宜有妣疑之 劉氏說可參看

詩經詳說

卷八十六

周頌臣工之什

三

正解此詩以豐年二字爲主大意言豐年利用之周而著神休之溥以見其當報也重歸功於神上

有瞽有瞽 在周之庭

賦也瞽樂官無目者也

毛傳瞽樂官也

鄭箋瞽矇也以爲樂官者目無所見於音聲審也周禮上瞽四十人中瞽百人下瞽百六十人有視矇者相之

孔疏瞽矇相對則目有小異周禮謂其官爲瞽矇故連言之解以瞽矇爲樂官之意以目無所見思絕外

物於音聲審故也周禮上瞽四十人中瞽百人下瞽百六十人春官序官文也彼注云命其賢智者以爲太師小師是以才智爲差等不以目狀爲異也又解此無目而可用者有視矇者相之又使此視矇設懸鼓因明設業以下皆視矇設之非瞽自設也

序以此爲始作樂而合乎祖之詩兩句總序其事也

朱子曰祖通言先祖 濮氏曰王者功成作樂而始合奏於祖廟此工歌也慶源輔氏曰瞽言作樂之人也庭言作樂之處也兩句總序其事是也

詩經詳說

卷八十六

周頌臣工之什

三

豐城朱氏曰重言有瞽見其非一人而皆在於周之庭矣

纂序春官序矇矇三百人一瞽一視矇也注矇目明者也

衍義有瞽有者昔無而今有言司樂之人也周庭言昭代祖廟之庭也按周禮有上瞽中瞽下瞽是爲三瞽上瞽四十人中瞽百人下瞽百六十人有視矇者相之看來瞽雖有上瞽中瞽下瞽之別本文有瞽有瞽自是詩家字法勿拘滯此意舉作樂之人則凡所以備其器數調其聲音皆有司存也云在周之庭見

一代之新聲繼大濩而有作便有先祖在上眾客在旁神之聽之人之觀之無不如斯也故曰總序指南此章是始作樂而合乎祖之詩首言樂官之在庭總敘以發端之辭也言樂官便見得作樂在祖廟便見得合祖古者樂師必以瞽爲之既合祖自當奏於祖廟之庭第周庭非作樂之所非祭時事按直解以庭爲朝廷指南辨之是也當以廟庭言合乎祖謂合於祖廟而奏之也乎字不可略

講王者治定制禮功成作樂今者大合諸樂而奏之但見有瞽有瞽不一其官皆在於周祖廟之庭以共

詩經詳說

卷八十六

周頌臣工之什

三

司其事焉

設業設虞句崇牙樹羽句應田縣鼓句執磬祝圉句

既備乃奏句簫管備舉句

業虞崇牙見靈臺篇樹羽置五采之羽於崇牙之上也應小鞀田大鼓也鄭氏曰田當作棘小鼓也縣鼓周制也夏后氏足鼓殷楹鼓周縣鼓執如鼓而小有柄兩耳持其柄搖之則旁耳還自擊磬石磬也祝狀如漆桶以木爲之中有椎連底桐之令左右擊以起樂者也圉亦作敵狀如伏虎背上有二十七鉏錡刻以木長尺操之以止樂者也簫編小竹管爲之管如篴併兩而吹之者

也

毛傳業大板也所以飾枸爲縣也捷業如鋸齒或曰畫之植者爲虞衡者爲枸崇牙上飾卷然可以縣也樹羽置羽也應小鞀也田大鼓也縣鼓周鼓也執小鼓也祝木控也圉楛也

鄭箋又設縣鼓田當作棘棘小鼓在大鼓旁應鞀之屬也聲轉字誤變而作田既備者懸也棘也皆畢已也乃奏謂樂作也簫編小竹管如今賣錫者所吹也管如篴併而吹之

孔疏釋器云大板謂之業是業爲大板也又解業之

詩經詳說

卷八十六

周頌臣工之什

三

所用所以飾枸爲懸也懸之橫者爲枸其上加之以業所以飾此枸而爲懸設也其形刻之捷業然如鋸齒故謂之業或曰畫之謂既刻又畫之以無明文故爲兩解業即枸上之祝與枸相配爲一故通解枸虞之體植者爲虞橫者爲枸也知者以春官典庸器冬官梓人及明堂位檀弓皆言枸虞而不言業此及靈臺言虞業而無枸文皆與虞相配枸業互見明一事也名生於體而謂之爲業則是其形捷業宜橫以置懸故知橫者爲枸既言業所以飾枸則與之爲一據枸定其橫植而業統名焉故不言橫曰業也枸業既

橫則虞者自然植矣釋器云木謂之虞郭璞云懸鐘磬之木植者名虞虞既用木則拘亦木爲之也又知崇牙上飾卷然可以爲懸者靈臺云虞業維樅樅卽崇牙上飾卷然可以爲懸者也繫於業而言維明在業上爲之故與此二文以互言業不言拘也虞者立於兩端拘則橫入於虞其拘之上加於大板側著於拘其上刻爲崇牙以鋸齒捷業然故謂之業牙卽業之上齒也故明堂位云夏后氏之龍龔虞殷之崇牙注云橫曰龔飾之以鱗屬以大板爲之謂之業殷又於龍上刻畫之爲重牙以掛懸統是牙卽業之上齒

詩經詳說

卷八十六

周頌臣工之什

蕤

也以其形卷然得掛繩於上故言可以爲懸也言掛懸統者統謂懸之繩也樹羽置羽者置之於拘虞之上角漢禮器制度云爲龍頭及頷曰銜壁壁下有旄牛尾明堂位於崇牙之下又云周之璧琫注云周人畫繪爲琫載以璧垂五采羽其下樹琫於龔之角上飾鞞多是也知應小鞞者釋樂云大鼓謂之鼓小者謂之應是應爲小鼓也大射禮應鞞在建鼓東則爲應和建鼓應鞞其文是爲一器故知應小鞞也應旣是小田宜爲大故云田大鼓也明堂位云夏后氏之足鼓殷人楹鼓周人懸鼓是周法鼓始在懸故云懸

鼓周鼓解此詩特言懸意也若然大射禮者是周禮也其樂用建鼓建鼓則殷之楹鼓也而大射用之者以彼諸侯射禮略於樂備三面而已故無懸鼓也鞞者春官小師注云鞞如鼓而小持其柄搖之旁耳還自擊是也祝木控圍楬者以樂記有控楬之文與此祝圍爲一故辨之言木控者明用木爲之言祝用木則圍亦用木以木可知而略之太師注木祝敵也是二器皆用木也皋陶謨云合止祝敵注云祝狀如漆箛中有椎合之者投椎於其中而撞之敵狀如伏虎背上刻之所以止鼓謂之止釋樂云所以鼓祝謂之

詩經詳說

卷八十六

周頌臣工之什

蕤

止所以鼓敵謂之敵郭璞云祝如漆箛方二尺四寸深一尺八寸中有椎柄連底洞之令左右擊止者其椎名也敵如伏虎背上有二十七鈕銘刻以木長尺楹之敵者其名也此等形狀蓋依漢之天子樂而知之其拘龔圍敵古今字耳春官序於鞞之下云視瞭三百人則一替一視瞭也注云瞭目明者也其職云掌太師之懸凡樂師相替注云太師常懸則爲之相謂扶工是主相替又設懸也以經傳皆無田鼓之名而田與應連文皆在懸鼓之上應者應大鼓則田亦應之類太師職云下管播樂器令奏鼓鞞注云

爲大鼓先引是古有名棘引導鼓故知田當爲棘是應轉之屬也又解誤爲田意棘字以東爲聲聲既轉去東唯有申在申字又誤去其上下故變作田也大全禮記明堂位注曰足謂四足楹謂之柱貫中上出也縣縣之籥虞也

曹氏曰足鼓則以跌承之楹鼓則以柱貫之周鼓始垂於籥虞故謂之縣鼓也

考索曰祝方二尺四寸陰也敵二十七鉦鐸陽也樂作陽也以陰數成之樂止陰也以陽數成之固天地自然之理也

詩經詳說

卷八十六

周頌臣工之什

七

臨川王氏曰籥大者編二十三管長尺四寸小者十六管長尺二寸參差象鳳翼

說約按周鼓皆縣田既大鼓不必言矣應爲小鞀縣之與否未能辨也祝敵集傳頗不能句今觀孔氏有椎柄連底之說始知祝之椎連於底者其柄也字彙云桐引也動也動之則左右擊亦如播鞀而耳自擊但彼擊之於外此擊之於內耳禮書云鐸鳴自內鐘鳴自外亦其義也今但於中有椎連底句桐之句合左右擊句而理自明讀祭傳背上有二十七鉦鐸刻以籥櫟之籥長一尺以木爲之則當於鉦鐸句刻以

木可長尺句字彙鉦鐸不安貌當是背上班文突兀處易令作聲耳集傳以上叶替字次節叶庭字卻奇而確 纂序按籥桐同籥音真

詩記周初改縣制故作樂之始先言懸事

詩志業虞爲懸鼓而設有業因設崇牙有崇牙因飾樹羽其制如此必廣肆言之者所以示創也鼓爲眾音之倡於此一器易其制而餘器亦似煥然一新矣衍義此節言備其器而奏其音也虞上有業業上崇牙崇牙上樹以采羽總是一器而盡制盡飾如此虞設則業亦設非兩次設也懸鼓乃周制非鼓名卽指

詩經詳說

卷八十六

周頌臣工之什

庚

應田而懸於虞業之上者也既備指上六者言乃奏是已奏但未言其美盛至下節始咏歎之 此節總是一備字首二句是飾之備中二句是器之備末二句是音之備相遞說下乃鼓不皆縣則如播鞀之主導縣又不獨鼓則如石磬之主收有以導之必有以起之則虛中圓表之祝有同功焉桐動也有以收之必有以偕止之則伏鐸尺櫟之圍有並濟焉籥管二音又從其所奏之中舉其至小者以見其無所不備無所不奏也上六者是堂上之樂籥管是堂下之樂備舉盡作之意備字足上備字舉字足上奏字 業

虞皆懸鐘磬之器

講既有瞽人又使人為之設其橫者之業設其植者之虛其業上刻為崇牙因樹置五采之羽以為飾既有應之小鼓又有田之大鼓其鼓懸之虛業為懸鼓也所以主乎眾音而節之也其堂下之樂又有鞀以導樂磬以節樂祝以起樂圍以止樂皆視瞭設之於庭凡既具備乃使瞽人擊而奏之又有吹者編竹之簫併竹之管亦備舉而作之焉

皇皇厥聲章韻蕭蕭和鳴鳴韻先祖是聽聽韻我客戾止戾韻永觀厥成成韻

詩經詳說

卷八十六

周頌臣工之什

堯

我客二王後也親視也成樂闕也如蕭韶九成之成獨言二王後者猶言虞賓在位我有嘉客蓋尤以是為盛耳

鄭箋我客二王之後也長多其成功謂深感於和樂遂入善道終無愆過

按鄭說觀成失之泛

朱子曰成樂之一終也

曹氏曰永觀厥成觀之無厭數也

疊山謝氏曰舜作樂而曰虞賓在位祖考來格成王合樂而曰先祖是聽我客戾止以先代之後與先祖

並言尊之至也書曰崇德象賢統承先王修其禮物非尊其後尊聖帝明王也

安成劉氏曰虞賓在位則舜之作樂以此為盛我有嘉賓則商人作樂以此為盛我客戾止則周人作樂以此為盛也

豐城朱氏曰樂聲皇皇而和鳴故先祖是聽幽有以感乎神也我客戾止永觀厥成明有以感乎人也

通解曹氏曰觀成勿入與亡之感妙成字不須說出九成舜韶九成周曰九變注固曰樂闕也如蕭韶如字明

詩經詳說

卷八十六

周頌臣工之什

早

說約接是聽平聲讀妙以我客戾止為盛失渾厚之意可不入

詩通先祖是聽全在發揚祖功光昭宗德與其精神意氣默相感召上說

詩脈我客觀成不以興亡之感說客乃二王之後其所見聞皆大聖人之樂後有作者難為其觀今而亦

永觀厥成則樂音之美可知而先代之後且為所感則先祖之神信乎其聽矣 集解按如詩脈則末二句乃是即我客之觀以必先祖之聽正不得以格神

感人對言

衍義上三句言樂和有以格神下以感人徵其盛也舊說以格神感人對看覺未妥蓋合祖之樂自不當與嘉客對言也肅雍句正是足嗶嗶句而和鳴即肅雍也先祖是聽要本功德說成乃六成永觀者謂永觀其作樂之終也切勿以興亡在念說肅雍句內要見發揚祖功光昭先德方見作是樂以合祖先祖是聽謂功成樂作以告於神明庶使其功德之隆者有以潛孚於合漠蓋太和足以藹先德而有德之祖油然而合也大樂足以揚世功而建功之祖儼然合也蓋空空說箇是聽便無味我客統承先王彼所用之

詩經詳說

卷六十六

周頌臣工之什

望

樂皆大聖人之樂後有作者難爲其繼則亦難爲其觀也曰永觀厥成此卽我客之觀以必先祖之聽故不可以感神感人對說肅者嗶如而無奪倫之意雍者純如而無沾濡之意

按合樂非以樂賓觀成亦不止二王後特借以形樂之美耳講中合祖之說相沿誤解

講樂備奏矣但見律呂相宣嗶嗶而和之厥聲蓋嗶如以肅純如以雍而如是之和鳴焉由是和氣所感先祖之神洋洋來聽我客之來助祭者由始至終永無厭敷矣以觀其成焉樂之盛何如邪

有瞽一章十三句

濮氏曰始言樂官中言樂器終言樂聲之美小序有瞽始作樂而合乎祖也

鄭箋王者治定制禮功成作樂合者大合諸樂而奏之

孔疏有瞽詩者始作樂而合於太祖之樂歌也謂周公攝政六年制禮作樂一代之樂功成而合諸樂器於太祖之廟奏之告神以知和否詩人述其事而爲此歌焉經皆言合諸樂器奏之事也言合於太祖則特告太祖不因祭祀且不告餘廟以樂初成故於最

詩經詳說

卷六十六

周頌臣工之什

望

尊之廟奏之耳定本集注直云合於祖無太字此太祖謂文王也王者功成作樂治定制禮樂記文也引之者證此時成功故作樂也彼注云功成治定同時耳功主於王業治主於教民然則武王雖已克殷未爲功成故至於太平始功成作樂也大合諸樂而奏之謂合諸樂器一時奏之因經所云執磬祝圍簫管之屬是也知不合諸異代樂者以序者序經之所陳止設周之樂器言既備乃奏是諸器備集然後奏之無他代之樂故知非合諸異代樂也集解此周樂初成而合奏祖廟之詩只先祖是聽一

語見合樂於祖之意嗶嗶厥聲二語盡合樂之旨
正解此詩首節是總序其事下二節詳言其樂之盛
也蓋器備音奏樂和而感神人總是樂之盛意此許
南台之說比他說覺明山東錄以二節爲樂器備末
節爲樂器和則既備乃奏句難通決不可從 按詩
說以肅雍和鳴先祖是聽作主是聽正是合祖合於
祖者何卽合之以肅雍也 辨義按此詩有二云武王
既定天下始作天子之樂以象先祖功德乃合聚樂
以奏於祖廟而樂工歌此以降神也聚岡嶧山臺山
諸先生俱主此說又方山先生云合祖是作樂以合

詩經詳說

卷八十六

周頌臣工之什

聖

格乎祖考也若作合奏於祖則合字主樂恐與詩柄
語氣不協確齋先生從之然愚從方山而不從諸先
生蓋非因方山從朱傳而曲意徇之也予蓋著意於
此首章在周之庭一句并詩柄始之一字云云

按舊說謂周公攝政制禮作樂爲是或云武王初定
天下卽爲此樂未是 合乎祖注疏之說甚明只是
合奏於祖廟耳合於祖德之說小巧非正意正解多
爲致辨殊屬不必 朱傳引序說合乎祖三字亦非
出朱子意也 舊說廟庭爲太祖之廟而朱子謂祖
先祖也豈以合樂時羣廟不能徧奏而合羣廟之主

於太祖之廟以同聽之歟如此說是合祖亦通 指
南謂周庭非奏樂之所非祭時事其說未明豈以祭
時奏樂在堂上堂下而不在庭庭卽今之堂前空院
也此云在庭與祭不同欲就寬地以便觀聽歟此又
添一疑義俟考

詩經詳說

卷八十六

周頌臣工之什

聖

詩經詳說卷八十六終

詩經詳說卷八十七

牟陽再觀祖輯撰

臣工之什

猗與漆沮祖韻潛有多魚魚韻有鱣有鮪有韻條魚韻鱣魚韻鱣魚韻

句韻以享以祀祀韻以介景福福韻

賦也猗與歎辭潛潛也蓋積柴養魚使得隱藏避寒因

以薄圍取之也或曰藏之深也鱣白鱣也月令季冬命

漁師始漁天子親往乃嘗魚先薦寢廟季春薦鮪于寢

廟此其樂歌也

毛傳漆沮岐周之二水也潛慘也

詩經詳說

卷八十七

周頌臣工之什

鄭箋猗與歎美之言也鱣大鯉也鮪鮪也鱣白鱣也

鮪鮪也 介助景大也

孔疏漆沮自幽歷岐周以至豐鎬以其薦獻所取不

宜遠於京邑故不言幽言岐周者鎬京去岐不遠故

繫而言之其實此為潛之處當近京邑釋器云慘謂

之潛李巡曰今以木投水中養魚曰潛孫炎曰積柴

養魚曰慘郭璞曰今之作慘者聚積柴木於水中魚

得寒入其裏藏隱因以薄圍捕取之慘字諸家本作

米邊爾雅作木邊積柴之義也然則慘用木不用米

當作木為正也潛潛古今字 鱣鮪已釋於衛風言

白鱣鮪鮪以時驗而言之也釋魚有鮪郭璞曰今鮪

額白魚也

大全爾雅曰魚之所息謂之潛音謀潛慘也字林作

霖音心去聲

華谷嚴氏曰王氏以為潛藏之潛言取之深也解頤

新語云魚喜潛

廬陵彭氏曰子孫之祭其先祖九州之美味莫不畢

備然其樂歌必言其所興之地取其所產之物而薦

之者以示不忘本之意抑亦思其所嗜之意

慶源輔氏曰魚乃澤物之美者故薦之宗廟以致其

孝心焉今月令但有季冬至寢廟之文而已季春薦

鮪乃序說也

六帖黃氏云潛深處也毛氏訓慘江海多魚豈皆積

柴可以養之歟良是 方慙云王者於祖禰以人道

事之則有寢以神道事之則有廟祭神道薦人道也

說通另舉此祭如漢人原廟薦新之意西北少魚故

重之獨言漆沮即不重與王亦非無意

古義應氏云嘗者試而驗之也藥必先嘗膳必品嘗

此致敬於君與親也大享則嘗犧牲薦寢廟則嘗魚

此致敬於天與親也秋祭曰嘗亦謂物已備成嘗而

詩經詳說

卷八十七

周頌臣工之什

二

後祭以致其孝也

說約按集傳六句三換韻

集解按今月令但有季冬至寢廟之文季春薦鮪乃序說而朱子因之也此詩既是一詩兩用則季冬季春正須渾含不露上玉原序於享祀處有冬則因魚性定春則乘鮪新來二語因刪之

衍義薦魚必以季冬者冬月魚不行乃性定而肥美故眾魚皆可薦春惟鮪獨肥故薦鮪有鱣二句重魚之多上不重種數亦不重色之全景福泛說

正解似龍而黃曰鱣似鱣而小曰鮪形白而長曰鱣

詩經詳說

卷八十七

周頌臣工之什

三

頰黃而大曰鱣無鱗額白曰鱣有鱗尾赤曰鯉享祀句正薦魚也介福要發出祖宗眷祐天子獲福氣象

后山許氏云大全以此詩必言其所興之地取其所產之物而薦之以示不忘本之意看來此意亦不妨但時說多以爲不可愚意欲作說詩者之辭亦見周人薦漆沮之意不然九州方物皆可以薦奚必漆沮之魚哉此處亦當有辨

指南四句分上歎魚之多下薦魚以獲福 享祀就

薦其時食說以順其誠心之意不可以祭言亦不過季春季冬之薦非四時之薦之也此詩見周人春祠

冬烝嘗祭之外所以致其時思者無不至可以觀孝矣

講四時祀先固有常典然魚非常祭之物敢忘特薦哉猗與此漆沮之水其潛深處有多魚焉魚之大而美者有鱣也有鮪也小而美者有鱣也有鱣也鱣也鯉也其多如此由是以時取之而薦享以祀於祖考順孝子之心焉神之格之景大之福其有以介我矣我之利賴於漆沮之魚者豈少哉

潛一章六句

小序潛季冬薦魚春獻鮪也

詩經詳說

卷八十七

周頌臣工之什

四

鄭箋冬魚之性定春鮪新來薦獻之者謂於宗廟也孔疏潛詩者季冬薦魚春獻鮪之樂歌也謂周公成王太平之時季冬薦魚於宗廟至春又獻鮪澤及潛逃魚皆肥美獻之先祖神明降福作者述其事而爲此歌焉經總言冬春雜陳魚鮪皆是薦獻之事也先言季冬而後言春者冬即次春故依先後爲文且冬薦魚多故先言之冬言季冬春亦季春也月令季春薦鮪於寢廟天官漁人春獻王鮪注引月令季春之事是薦鮪在季春也不言季者以季春鮪魚新來正月未有鮪言春則季可知且文承季冬之下從而略

之也冬言薦春云獻者皆謂子孫獻進於先祖其義一也經言以享是冬亦爲獻月令季春言薦鮪是春亦有薦因時異而變文耳冬則眾魚皆可薦故總稱魚春惟獻鮪而已故特言鮪 冬魚之性定者冬月既寒魚不行乃性定而肥充故冬薦之也天官庖人注云魚雁水潤而性定則十月已定矣但十月初定季冬始肥取其尤美之時薦之也月令季冬乃命魚師始漁天子親往乃嘗魚先薦寢廟注云此時魚潔美故特薦之白虎通云王者不親取魚以薦廟故親行非此則不可故隱五年公矢魚於棠春秋譏之是

詩經詳說

卷八十七

周頌臣工之什

五

也魯語里革云古者大寒降土蟄發水虞於是乎講罟罟取名魚而嘗之廟言大寒降與此季冬同其言土蟄發則孟春也以春魚始動猶乘冬先肥氣序既移故又取以薦然則季冬孟春皆可以薦魚也韋昭以爲薦魚唯在季冬國語云孟春者誤按月令孟春獮祭魚則魚肥而可薦但自禮文不具無其事耳里革稱古以言不當謬也言春鮪新來者陸璣云河南鞏縣東北崖上山腹有穴舊說云此穴與江湖通鮪從此穴而來北入河西上龍門入漆沮故張衡云王鮪岫居山穴爲岫謂此穴也然則其來有時以春取

而獻之明新來也陸璣又云大者爲王鮪小者爲鮪鮪言王鮪謂鮪之大者也序止言薦獻不言所在故言薦獻之者謂於宗廟也

正解此詩以潛有多魚句爲主歎澤物之盛下言薦廟以獲福也周人季冬薦魚季春薦鮪同歌此詩蓋一詩而兩用決非一時而兩祭也季春季冬字不必入講享祀是薦不以祭言薦與祭不同祭於廟以神道事之也薦於寢以人道事之也

指南言一物必祭而致孝以感神也

有來雖離句 至止肅肅句 相維辟公句 天子穆穆句

詩經詳說

卷八十七

周頌臣工之什

六

賦也雖離和也肅肅敬也相助祭也辟公諸侯也穆穆天子之容也

毛傳相助也

鄭箋雖離和也肅肅敬也有是來時雖雖然既至止而肅肅然者乃助王禘祭百辟與諸侯也天子是時則穆穆然

孔疏雖離和肅肅敬樂記文也和在色敬在心和敬賢者之常因來至異文而分之耳其實常雖肅也以序言禘故云助王禘祭孝子當愨而趨言穆穆者以孝子於祖父則爲子孫之容若非對神前則可爲穆

穆也

按祭文王不當禘

朱子曰其助祭者公侯其主祭者天子也

此武王祭文王之詩言諸侯之來皆和且敬以助我之祭事而天子有穆穆之容也

安成劉氏曰諸侯之來者非一故以雖雖言其和其至止於廟中也故以肅肅言其敬

慶源輔氏曰來而不和則有勉強不得已之心至而不敬則有息緩不敏事之意

古義有來者非一之辭孔穎達云止語辭維字重看

詩經詳說

卷八十七

周頌臣工之什

七

閔光德云有字正與維字相應便見非復大夫助祭意天子以位言武王自謂也

六帖徐士章曰此詩是武王既得天下以祭文王玩

詩意重在得諸侯上故首二節言諸侯獨詳

說約按古義雖公冬韻肅穆屋韻通篇俱隔句用韻

蓋一章四節十六句八韻乃聲律之至奇者

存旨肅離穆穆等不重只重天子諸侯上見非復廢

土奉璋公侯執鬯之舊矣已伏末節兩右字案

衍義此詩重在得諸侯以奉祭上武王既得天下率

諸侯以祭文王而因念文王裕後之澤見今日得合

萬國之歡心以尊崇皇考者實皇考之德所致蓋不

敢忘所自也 上三句言得人以助祭下一句言篤

恭以主祭然只閑閑說去不可對看蓋天子主祭諸

侯助祭者也 穆穆以容言不脫和敬意

指南天子有事宗廟而諸侯各以其職來助祭者所

以合萬國之歡心以事其先也此方得重天子意非

以助祭主祭並重而對言之相維二句言以是和敬

而相天子之祭者相維辟公也於斯時也天子主祭

於上而幸是百辟者有穆穆之容

按諸家多主得諸侯說獨指南重天子說近正

詩經詳說

卷八十七

周頌臣工之什

八

講聖人有天下必先享親故立廟京師之居躬親承

事四海之內各以其職來助祭此尊親大義古來不

易之道也如今日者有自彼國而來雍雍然和而無

勉強至於我周之廟肅肅然敬而無怠惰以相祭事

者實維辟公而天子主祭於上穆穆然有深遠之容

潛孚默感以通乎神明也誠盛典也哉

於薦廣牡句 相子肆祀句 假哉皇考句 綏子孝子句

於歎辭廣牡大牲也肆陳假大也皇考文王也綏安也

孝子武王自稱也 毛傳廣大也假嘉也

鄭箋於進大牡之牲百辟與諸侯又助我陳祭祀之
饌言得天下之歡心 嘉哉皇考斥文王也文王之
德乃安我孝子謂受命定其基業也

孔疏言於薦大牡之牲舉其祭時所用楚茨所謂潔
爾牛羊以往烝嘗或剝或烹之類是助王陳祭祀之
饌言其得天下之歡心 釋詁云皇君也此大祖宜
為一代始王故知嘉哉君考斥文王也閔予小子皇
考與皇祖相對故知皇考為武王此則下有烈考為
武王故知皇考為文王考者成德之名可以通其父
祖故也祭法云父日考祖父日王考曾祖日皇考此

詩經詳說

卷八十七

周頌臣工之什

九

與閔予小子非曾祖亦云皇考者以其散文取尊君
之義故父祖皆得稱之安我孝子言其享有天下故
知謂受命定其基業

按鄭以緌孝子為定其基業非也只當就祭時說

言此和敬之諸侯薦大牲以助我之祭事而大哉之文
王庶其享之以安我孝子之心也

臨川王氏曰大牲碩大肥膺之謂也

華谷嚴氏曰言得天下之歡心以奉其先王也

六帖顧大韶曰於薦二句今講卻似諸侯自薦大牲
不知周禮唯侯服貢祀物亦入貢時納之耳蓋有當

祭時始進之乎商頌大禘是承同緌予句不應作疑
辭蓋此徹祭之歌耳

古義按橫量曰廣牡考有韻祀子紙韻

衍義此節上二句言諸侯薦牲以助下言幸先王之
享祭也 薦廣牡助祭中抽出一事言要本天子主
祭而諸侯和敬以助祭說緌者安其思慕之心也孝
子之心欲神之格神格則心安注中庶其字勿作蕞
望說此乃徹祭之時已幸其享矣上對辟公言則曰
天子此對皇考言則曰孝子

正解假哉皇考句亦不開言今日天子主鬯辟公奉

詩經詳說

卷八十七

周頌臣工之什

十

璋則皇考乃大哉之皇考也子居皇位而父苟未享
王祀則子心終是不安今日之石以皇祀如此庶幾
皇考享之而安我孝子之心也 按從皇考取意失
之鑿

講於哉天子進大牡之牲而辟公助我以陳其祭祀
此合萬國人心以展孝思也我大哉之皇考庶有以
享之以安我孝子之心乎

宣哲維人 文武維后 燕及皇天 克昌厥後

宣通哲知燕安也

毛傳燕安也

鄭箋宣徧也 又徧使天下之人有才知以文德武功爲之君故 繁多也文王之德安及皇天謂降瑞應無變異也又能昌大其子孫

孔疏天之監下作爲徵祥今言皇考之德能安及皇天故知謂降瑞應也以此福慶流及後昆故言又能昌大其子孫子孫旣蒙其福

此美文王之德宣哲則盡人之道文武則備君之德故能安人以及於天而克昌其後嗣也蘇氏曰周人以諱事神文王名昌而此詩曰克昌厥後何也曰周之所謂諱不以其名號之耳不遂廢其文也諱其名而廢其文

詩經詳說

卷八十七

周頌臣工之什

十一

者周禮之未失也

曹氏曰燕及皇天則陰陽和而風雨時日月光而星辰靜無錯行妄動之變

辰靜無錯行妄動之變

慶源輔氏曰言文王之安於人而格於天所以能昌盛我後嗣之人也人爲萬物之靈維通與知所以盡入之道文武之德所該者甚眾故曰備君之德堯之德廣運亦曰乃文乃武而已人道立故天道成是以能安人者則能燕及於天也天之佑君者莫大於子以賢子孫是以能燕及於天則能昌我後嗣也

三山李氏曰周人以諱事神者如稱文王則不敢斥

之曰文王昌書稱惟爾玄孫某史官不敢斥其名故也如穆王名滿當時亦有王孫滿襄王名鄭當時亦有衛侯鄭魯武公名敖而後世之臣有公孫敖觀此則知此詩克昌厥後噫嘻言駿發爾私皆未嘗諱也孔子作春秋如匡王名班而書曹伯班簡王名夷而書晉侯夷吾皆未嘗諱

通解宣哲文武俱要著文武實事說克昌厥後後字自指文王一身言觀下綏我二句可見

說約按古義人天真韻後有韻 詩通云本文只言燕皇天而注就及字看出安民克昌就文王得天

詩經詳說

卷八十七

周頌臣工之什

十二

春言後卽武王自言不須指出 纂序按通解所謂後字指文王一身言非文王自身後來也看厥字則其後者文王之後也總屬文王一身故也

詩通克昌就文王言猶云文王能昌文王之後也

衍義此節言先王道德之全所以格天而裕後也宣哲以心言文武就本身微柔剛健上說到燕及皇天方就設施上說後字直指武王說蓋對文王言則武王爲後 盡人道備君德如何便燕及皇天蓋安人者天之心惟盡人道備君德故能安人以燕及皇天宣察事無窒也哲明理無蔽也

正解宜哲以心言宜以通微是理無不明哲以周知是事無不察能不虧人生物則之良故曰盡人道出以微柔不流操切濟以剛健不屬委靡無愧人君臨下之責故曰備君德 有國度昌後之心天便不燕民亦何安文考心事但要安民耳燕天且不計何况昌後

按宜哲二字或以宜屬事哲屬理或以宜屬理哲屬事不歸一說俗云通達事務當從宜於事哲於理說

燕皇天只是合乎天心而天心安不必說到瑞應講夫得人奉祭固幸皇考之享矣然所以得奉是祭

詩經詳說

卷八十七

周頌臣工之什

圭

者孰非賴皇考致之哉惟我皇考宣而通於事哲而明於理有以盡乎人之道焉文足以經邦武足以戡亂有以備乎君之德焉夫人君承天治民而天以安民為心道德全備故安民以安及於天而能得天之眷用昌大其後嗣也

綏我眉壽 介以繁祉 既右烈考 亦有文母

右尊也周禮所謂享右祭祀是也烈考猶皇考也文母大妣也

毛傳烈考武王也文母大妣也

鄭箋安助之以考壽多與福祿 烈光也子孫所以

得考壽與多福者乃以見右助於光明之考與文德之母歸美焉

孔疏今祭而得禮故文王之神安我孝子以壽考子之以福祿上言綏予孝子是皇考綏之今言綏我眉壽亦是皇考綏之以覆成上意也

按毛鄭以烈考為武王不知誰為主祭 下有文母是配享則烈考為文王無疑何得拘洛諸烈考武王以妨此詩

新安胡氏曰以文母證之則烈考為文王無疑此詩為武王祭文王之詩無疑

詩經詳說

卷八十七

周頌臣工之什

西

言文王昌厥後而安之以眉壽助之以多福使我得以右於烈考文母也

慶源輔氏曰綏我眉壽下四句則承上文而言所以綏我之實如此故我所以得享右乎烈考與文母也安成劉氏曰先儒於介字皆訓助朱傳於此章亦然而於他詩皆訓大其義可互見也

豐城朱氏曰莫強於人而文王之宜哲有以盡人之道莫顯於德而文王之文武有以備君之德其道德之效下有以安乎人上有以平天遠有以昌厥後則文王之所被者廣矣故能安我以眉壽介我以繁

祉使我得以享右乎烈考文母愈久而不替卽綏子
孝子克昌厥後之實也

詩通末二句卽指當日之事

說約按古義壽考有韻祉母紙韻又云此篇句句隔
韻矣而第五七韻又承第三韻第七八韻又承第四
韻

詩記降年永則事先之日長得福多則奉先之禮備
皆昌後之實也

集解按婦人無諡從夫之諡故稱文母

正解此節承上節末句言上二句正言昌後之實下

詩經詳說

卷八十七

周頌臣工之什

五

二句言已得盡尊親之禮又昌後之所致也眉壽就
壽之徵言繁祉兼貴爲天子富有四海言綏我句謂
昌以可大之福也乃是已然事武王受命時已老若
非眉壽安得大統之集以祀其先王若非繁祉安得
合九州之尊富以舉此莫大之典既右二句承壽祉
來烈以功言文以德言從夫諡也右烈考者禮九獻
樂八佾合天下而以父道事之也右文母者其禮同
其樂同合天下而以母道事之也卽上來肅雝之辟
公相穆穆之天子合四方之廣壯薦一人之肆祀也
烈考文母不平玩既字亦字可見 此詩一字不苟

下首節稱天子對辟公言也次節稱孝子對皇考言

也二節謂以天子之禮尊親則稱皇考末節承上有

格天裕後之功來故稱烈考 文母雖帶言其實屬

唯啓化績女開祥文王宜哲文武之德其贊助者不

淡

講皇考之昌後也綏我以秀眉之壽而末年猶受命

焉助介以繁大之福而有天下爲天子焉使我時得

自盡分無所拘幸辟公以相祀事既右我烈考以天

子之禮天下皆以父道尊之亦右我文母以母后之

儀而天下皆以母道尊之也向非皇考則子何以有

詩經詳說

卷八十七

周頌臣工之什

六

今日哉

雖一章十六句

周禮樂師及徹帥學士而歌徹說者以爲卽此詩論語

亦曰以雍徹然則此蓋徹祭所歌而亦名爲徹也

朱子曰徹祭畢而收其俎也天子宗廟之祭則歌雍

以徹

小序雖禘大祖也

鄭箋禘大祭也大於四時而小於禘大祖謂文王

孔疏雍者禘大祖之樂歌也謂周公成王太平之時

禘祭大祖之廟詩人以今之太平由此大祖故因其

祭述其事而爲此歌焉經言祭祀文王諸侯來助神
明安愛孝于子之多福皆是禘文王之事也毛於禘
禘其言不明唯閔宮傳曰諸侯夏禘則不禘秋禘則
不當然則天子亦有禘禘禘禘者皆殷祭蓋亦如鄭
三年一禘五年一禘也

朱子曰祭法周人禘嘗又曰天子七廟三昭三穆及
太祖之廟而七周之太祖卽后稷也禘嘗於后稷之
廟而以后稷配之所謂禘其祖之所自出以其祖配
之者也祭法又曰周祖文王而春秋家說三年喪畢
致新死者之主於廟亦謂之吉禘是祖一號而二廟

詩經詳說

卷八十七

周頌臣工之什

七

禘一名而二祭也今此序云禘太祖則宜爲禘嘗於
后稷之廟矣而其詩之辭無及於嘗稷者若以爲吉
禘於文王則與序已不協而詩文亦無此意恐序之
誤也此詩但爲武王祭文王而徹俎之詩而後通用
於他廟耳

按禘既大祭則非時祭之禘而爲不王不禘之禘如
何又云小於禘周禘后稷所自出又非以文王爲禘
舊說總是糊塗

正解通詩重在得諸侯以奉祭上首二節言得人奉
祭而冀文王之享後二節言文王裕後以見奉祭之

由先後相照應看

微言武王既得天下率諸侯以祭文王而因文王裕
後之澤見今日得合萬國之歡心以尊崇皇考者實
皇考之德所致蓋不敢忘所自也

按武王祭文王之詩時講皆云重在得諸侯上是武
王以得諸侯爲足以榮其親殊無義味幸經所云得
萬國之歡心以事其先王亦非可以自侈大之說也
前面平平說去見得今日之祭由文王有以貽之爲
是 又按諸侯助祭或助行徹俎之事故因徹而以
諸侯爲言以歌之 此詩亦非武王自作只是詩人

詩經詳說

卷八十七

周頌臣工之什

六

擬武王爲之耳若武王自言天子穆穆豈不有礙
載見辟王王句曰求厥章章句龍旂陽陽陽句和鈴央央央句條革有鶴鶴句休有烈光光句

賦也載則也發語辭也章法度也交龍曰旂陽明也軾
前曰和旂上曰鈴央央有鶴皆聲和也休美也

毛傳載始也龍旂陽陽言有文章也和在軾前鈴在
旂上條革有鶴言有法度也

鄭箋諸侯始見君王謂見成王也曰求其章者求車
服禮儀之文章制度也交龍爲旂條革轡首也鶴全
飾貌休者休然盛壯

孔疏釋詁云哉始也哉載義同故以為始龍旂者旂上畫為交龍故知陽陽言有文章和亦鈴也言在軾前相傳為然無正文也釋天云有鈴曰旂李巡曰以鈴著旒端郭璞曰懸鈴於竿頭畫交龍於旒是鈴在所上倅革有鎗鎗為革之貌言有法度雖在有鎗之下主為倅革而言其意亦兼言旂鎗皆有法也 以辟公文見於下故先言諸侯此詩成王時事故知始見君王謂見成王也曰求其章者將自說其事故言曰以目之作者所稱曰非諸侯自言曰也諸侯謹慎奉法即是自求其章旂鎗是在車之物故知車服禮

詩經詳說

卷八十七

周頌臣工之什

九

儀文章制度也交龍為旂春官司常文釋器云轡首謂之革故知倅革轡首也轡用皮革而云有鎗故知鎗為金飾貌即韓奕所云倅革金厄是也休與烈光連文故為盛壯

按求章是來求王朝之章舊說自求其章非也集解按倅革是轡而云有鶴者蓋聲出於纏轡轡首之金環也

此諸侯助祭於武王廟之詩先言其來朝稟受法度其車服之盛如此

曹氏曰操慶賞刑威以制萬國者辟王也故諸侯來

朝就求典章焉

六帖鄒子靜曰此篇諸侯之來本為來朝而詩之作則為助祭如車攻詩東都之行本為會同而詩之作則重田獵也

詩脈此節只是喚起之辭奉辟王之命正以欽昭考之靈隱舍下意在

正解此節美諸侯謹入覲之禮而盛其儀也蓋就其未祭之先言之厥章乃天子所制諸侯所守如禮樂刑政之屬必曰求者典章雖曰一定而其間因革損益隨時互異故求稟而受之以為遵守計耳於車之

詩經詳說

卷八十七

周頌臣工之什

十

所建則有龍旂而陽陽乎文明之象於車旂之所綴則有和鈴而央央乎節奏之宣於馬之所御則有倅革而鶴鶴乎和鳴之應復作三項看休有烈光總承見其等威物采足以增輝上圖也

指南曰求句是推其載見之心厥章廣說乃朝廷典章禮樂刑政之類求稟而受之也龍旂句自所見言也和鈴二句以所聞言也和與鈴應倅與革應故有聲末句總上聞見說此句輕

按休有烈光只就車馬光輝說

講朝祭天下之大典也其始而諸侯之來則先見辟

王亦曰禮樂法度頌自王朝求之以爲恪守之規也
但見其來有旂則畫以交龍陽陽而色明軾前有和
旂上有鈴中央而聲和條垂革轡皆行動而有聲焉
車服備盛美哉其有烈光乎

率見昭考以孝以享

昭考武王也廟制太祖居中左昭右穆周廟文王當穆
武王當昭故書稱穆考文王而此詩及訪落皆謂武王
爲昭考此乃言王率諸侯以祭武王廟也

毛傳昭考武王也享獻也

鄭箋諸侯既以朝禮見於成王至祭時伯又率之見

詩經詳說

卷八十七 周頌臣工之什 五

於武王廟使助祭也以致孝子之事以獻祭祀之禮
以助壽考之福長我安行此道思成王之多福

孔疏上謂諸侯見成王卽云率見昭考明是率此諸
侯以孝以享是祭祀之事也故知於祭時伯又率之
見於武王廟使助祭也以顧命畢公召公爲二伯率
諸侯故知此亦伯率之也三言以者皆以諸侯爲此
也以致孝子之事孝子卽成王也之事謂祭事諸侯
致之謂助行之也以獻祭祀之禮亦是孝子之事但
所助非一別言之耳以助壽考之福謂助行其禮使
孝子得壽考之福三者相通爲一事也

按注疏率見至多祜爲一節故鄭三以字連言 添
伯字多事

朱子曰太祖廟在北昭穆各以次而南廟皆南向羣
廟之列左爲昭而右爲穆也若武王謂文王爲穆考
成王稱武王爲昭考則自其始耐而然蓋但以左右
爲昭穆而不以昭穆爲尊卑也

安成劉氏曰后稷爲始封之君其廟居中自二世爲
昭三世爲穆遞數至十五世而文王廟次當穆十六
世而武王廟次當昭也

豐城朱氏曰諸侯之末朝將以稟受法度也而我乃

詩經詳說

卷八十七 周頌臣工之什 五

率之以祀武王何也蓋先王者法度之所從出而宗
廟者又禮法之所由施也

詩解孝享以王者言而諸侯助之觀下節注又言孝
享可見

說約按享與上節爲韻詩說云觀注先乃又三字本
當三開說而首二節略有相黏意當此處斷

正解此節孝享重王者身上諸侯不過助之而已昭
考升遐之後正人心思慕之時故率見以致其孝清
廟肇啓之時正大糖是承之日故率見以致其享但
孝以心言享以物言率字以字俱重辟王身上王者

以天下助祭爲重蓋合天下之孝享爲一人之孝享也

講夫諸侯之來固以稟王章也亦以供王祭也由是率之以見昭考之廟合萬國之歡心以致吾孝思之誠備四方之品物以行吾享獻之禮而志物爲之兩盡矣

以介眉壽句永言保之句思皇多祐句烈文辟公句綏以多福句俾緝熙于純嘏句

思語辭皇大也美也

鄭箋言我皇君也 俾使純大也祭有十倫之義成

詩經詳說

卷八十七

周頌臣工之什

五

王乃光文百辟與諸侯安之以多福使光明於大報之意天子受福曰大報辭有福祚之言

孔疏十倫之義者祭統文也 明有十種倫理之義

按鄭以言爲我皇爲君不順 綏以多福屬神安辟

公說文義隔礙

又言孝享以介眉壽而受多福是皆諸侯助祭有以致之使我得繼而明之以至于純嘏也蓋歸德於諸侯之辭猶烈文之意也

慶源輔氏曰我當長言保之以有此既大且多之福然凡若此者皆是有德之諸侯助祭以致之安我以

是多福而使我繼續以明之至于純嘏純嘏則又全備於多福也

疏義永言保之只是長有之意以介眉壽則長有多祐矣 因諸侯來朝而使之助祭因諸侯助祭而得以受福

說約按疏義大全祐後五反嘏音古古義慶韻古義又云徐光啓云以介眉壽而下三句一韻秦人功德碑本此 純嘏卽多祐變文成章耳不必如疏義有漸進極盛之說也

副墨眉壽多祐已是純嘏此不過提出辟公以示歸

詩經詳說

卷八十七

周頌臣工之什

五

功之意

集解按多福純嘏卽上多祐緝熙卽上永保俱不重須在綏字俾字上認意

衍義此承上文說來謂昭考之格而介之也三句串

講眉壽是未然事多祐不外富貴是已然事獲福以

保多祐此卽謂之多福此卽謂之純嘏多福兼福壽

言之純嘏卽多福也綏以句自諸侯致之言俾緝句

自使我得之言猶言諸侯綏之而使我得之也照明

也福本光明底如昭明有融之類惟以壽享福故寢

昌寢明以至於純全而無一之不備所謂緝熙于純

嘏也 俾字跟辟公來

正解此節言獲格先之全福而歸德於諸侯也以介眉壽緊承上說來言祀禮方行於昭廟而神明遂格於感通以此孝享之故而介我眉壽使得永言保此思皇之多祐也作一氣說福受而無壽以保之未足為全福惟介壽以保多祐此之謂純嘏綏以多福二句只申上說言我之獲福以享壽皆由辟公綏之而使我得緝而熙之以至于純嘏豈予一人所自致哉緝熙二字中含修德意在與俾爾彌爾性例看按永言保之連多祐為一句 辟公綏即俾之一氣

詩經詳說

卷八十七

周頌臣工之什

美

下

講孝享既行由是昭考之神介我秀眉之壽使我永保乎思皇之多祐矣夫以壽而保祐則多福於此而敏誠為天下之純嘏矣然豈我所能致哉蓋由烈文辟公盡其誠敬以助我之孝享故神之格之而綏我以多福使我得繼而明之壽與福兼隆而享此純嘏之全也是予之孝享於先王者固惟辟公之助而予之受福於先王者亦維辟公之功矣予敢忘所自哉

載見一章十四句

廬陵彭氏曰諸侯來朝意氣歡悅車服鮮明所謂休

有烈光也幸之以見於昭考之廟以致孝享之禮以助眉壽之福凡今所以永保多祐皆爾羣公有以綏之而使得以緝熙于純嘏也

小序載見諸侯始見乎武王廟也

孔疏載見詩者諸侯始見武王廟之樂歌也謂周公居攝七年而歸政成王成王即政諸侯來朝於是率之以祭武王之廟詩人述其事而為此歌焉經言諸侯來朝車服有法助祭得福皆為見廟而言故舉見廟以總之按經義見辟王謂見成王也又言幸見昭考乃是見於武王之廟今序唯言始見於武王廟不

詩經詳說

卷八十七

周頌臣工之什

美

言始見成王者以作者美其助祭不美朝王主意於見廟故序特言之但諸侯之來必先朝而後助祭故經始見君王與幸見昭考為首引耳朱子曰序以載訓始故云始見恐未必然也正解此詩是言諸侯來朝而幸之以奉祭因歸其錫福之功也以第二節為主而徑從人觀說起蓋諸侯之來本為來朝而是詩之作則為助祭也章首便提起來方是本旨首言諸侯之來朝次言王幸之以奉祭末因祭而受福故又歸德於諸侯也語氣疊疊相承

有客有客句亦白其馬馬頌有蕙有且句敦琢其旅旅頌

賦也客微子也周既滅商封微子於宋以祀其先王而以客禮待之不敢臣也亦語辭也殷尚白修其禮物仍殷之傳也蕙且未詳傳曰敬慎貌敦琢選擇也旅其卿大夫從行者也

毛傳殷尚白也亦亦周也蕙且敬慎貌

鄭箋有客有客重言之者異之也亦亦武庚也武庚為二王後乘殷之馬乃叛而誅不肖之甚也今微子代之亦乘殷之馬獨賢而見尊異故言亦駿而美之其來威儀蕙蕙且且盡心力於其事又選擇眾臣卿

詩經詳說

卷八十七

周頌臣工之什

毛

大夫之賢者與之朝王言敦琢者以賢美之故玉言之

孔疏解言亦白其馬意以殷尚白故也檀弓曰殷人戎事乘翰翰白色馬雖戎事乘之亦以所尚故白言亦白其馬則是一代所尚宜以代相亦故云亦亦周也蕙蕙且且承白馬之下則是微子威儀故云敬慎貌 客止一人而重言有客有客是丁寧殊異以尊大之 既言有客見其乘馬則蕙且為來至之貌故云其來也威儀蕙蕙且且威儀多之狀故復言之威儀出於心而以力行之故言盡心力於其事也旅是

從者之眾敦琢治玉之名人而言敦琢故為選擇明

尊其所往故擇卿大夫之賢者與之朝王從亦有士舉卿大夫而士同可知又解人而言敦琢之意以此人賢故以玉言之謂以治玉之事言擇人也釋器云玉謂之彫又云玉謂之琢是雕琢皆治玉之名敦雕古今字

按亦字詩人口氣毛謂對周言鄭謂對武庚言皆多事然謂殷尚白今亦用白差勝

曹氏曰封於微而爵為子微蓋商圻內國名東萊呂氏曰成王殺武庚叛者殺之爾封微子賢者

詩經詳說

卷八十七

周頌臣工之什

毛

封之爾

此微子來見祖廟之詩而此一節言其始至也

嚴氏曰重言有客者喜之也稱其眾臣之有文則其主之賢可見猶杜詩云侍立小童清也

說約按亦白其馬句雖無關緊要亦點景語也詩固有不定題目而因文知事者雍之文母載見之昭考此篇之亦白其馬雖好辨者不能異辭矣馬古義廢韻 纂序按鄭箋則蕙且似屬微子者故下句若又選擇一又字如常講則連下屬其旅為何裝文也 詩通有字亦字有欣然創見之意全要得初至令人

快觀光景

集解按姜且句本倒裝文斷當連下屬其旅此只開
閑從馬說到人上見其無非可愛並不實下一贊歎
語若從鄭箋以姜且句屬微子而以敦琢句又形其
臣之賢不特黏滯神味亦索然矣 亦白句亦與下
淫威相照 按講中仍用舊說姜且作微子當分別
看

衍義首句提起看下三句作所乘之馬從行之旅對
說昆湖方山俱作三件看此節要得重客意亦要見
始至意 姜且然其敬慎者皆選擇而來之旅也

詩經詳說

卷八十七

周頌臣工之什

无

正解此節於其始至而舉其所見者美之也注不敢
臣三字下得極恰於此見周家忠厚之至雖勝國之
賡待之以禮如此見其非不能臣乃不敢臣也

講周之封宋公也以客禮待之今方始至我周有嘉
客焉但見所乘者亦白其馬而殷之物色在望焉其
來威儀姜姜且且盡心力於其事又選擇眾臣卿大
夫之賢者與之朝王焉不亦可美也邪

有客宿宿 句 **有客信信** 句 **言授之繫** 句 **以繫其馬** 句

一宿曰宿再宿曰信繫其馬愛之不欲其去也此一節
言其將去也

毛傳一宿曰宿再宿曰信欲繫其馬而留之

鄭箋繫絆也周之君臣皆愛微子其所館宿可以去
矣而言絆其馬意各殷勤

東萊呂氏曰譙郡張氏云宿宿者凡一宿者再也信
信者凡再宿者再也

華谷嚴氏曰上二句樂其留之久也下二句恐其去
之速也

說約按言授二句商量疑議之辭非已然事馬集傳
曰同上者云亦滿補反也連上節為一韻但上三句
無叶 次節帶上節頗與載見一例上二字

詩經詳說

卷八十七

周頌臣工之什

无

正解此節是將去而不欲其去也廟見既畢則歸國
有期繼絕未已又將舍我而去計其暫寓不過信宿
而止耳言授二句是商量擬議之辭是欲其不止於
一信一宿之意慢說破留字總之樂與周旋而不忍
聽其去也

講夫客誠可美奈何其來而即欲去也有客於此近
而計之不過宿宿而已有客於此即遠而計之亦不
過信信而已信宿之外殆遯乎不可親矣我其何以
為情乎殆將言授之繫以繫其所乘之馬庶乎客不
得行而藉以稍留乎

薄言追之句左右綏之句既有淫威句降福孔夷句

追之已去而復還之愛之無已也左右綏之言所以安而留之者無方也淫威未詳舊說淫大也統承先王用天子禮樂所謂淫威也夷易也大也此一節言其留之也

毛傳淫大威則夷易也

鄭箋追送也於微子去王始言餞送之左右之臣又欲從而安樂之厚之無已既有大則謂用殷正朔行其禮樂如天子也神與之福又甚易也言動作而

詩經詳說

卷八十七

周頌臣工之什

三

有度

孔疏古之朝聘留停日數不可得而詳故此唯言可去矣亦不知於信信之後幾日乃可去也追謂已發上道逐而送之故以追為送客以王為主故知於微子去王始言餞送亦以王意不欲其去故留之以久於是始言餞送之明先不言送故稱始也左右之諸臣又從而安樂之亦猶顯父餞之與之歡燕以安樂其心是厚之無已以追為餞不如追之復還更厚

按孔疏留客十日之說非經義所引易雖句無咎尤妄

曹氏曰威等威也微子用其先王之車服禮樂其等威之大異乎列國之諸侯矣

臨川王氏曰既有淫威則所享宜盛大故降福孔夷也

段氏曰劉氏云有德而神降之福故以降福終焉

說約按已追之又綏之是兩項然俱非實事末二句說通云言可留之意而不言客之可留言外之旨長矣 纂序按有淫威即可降之福

詩通既有淫威二句正是綏之之切要語

衍義追者挽回其馬旋轉其使也設言其愛之至非

詩經詳說

卷八十七

周頌臣工之什

三

真已去而復追之也左右字是借來形容其留之無方也或委曲其辭或周悉其禮無往不竭其誠便是淫威只依注說言平日待之如此見其可留也與秩不同於侯度之常故曰淫威福即淫威品秩崇重謂之威享受寵榮謂之福既有是已然事自上予下則曰降 惟言平日待之如此以庶幾其一留非自多其所與也此正見得天子留客故有許大寵榮許大福社若只如前二節則常人留客亦能如此不必天子也 此節上二句是留之下句是示以可留之意正解車則大輅旂則太常用天子禮也朝廷以雅宗

廟以頌用天子樂也易者無所顧吝大者寵冠一時用天子禮樂則浸淫出於尋常等威之外故曰淫威按威作等威字看淫字終欠雅馴疑之正解浸淫尤鑿講奈何客之終必去也則我將薄言追之以挽其轍又或左或右無方以安而留之焉且爾之決去而不可挽者豈以待爾之薄邪彼天子禮樂名器之至大者今爾統承先王得以用之則是既有大等威矣而我周降爾以福者亦甚易而大也客獨不一念之邪有客一章十二句

詩經詳說

卷八十七

周頌臣工之什

五

慶源輔氏曰萑且敬慎貌又似有文章貌敦琢選擇也亦有整飭之意其始至也慎重其事如此非以媚乎周也誠之至也所謂在彼無惡也宿宿一宿而又一宿信信再宿而又再宿愛之而不欲其去也去而復追還之所以安而留之者又無方焉懲勸之意如此非以私商也厚之至也所謂在此無斃也既與之以甚大之威儀則其降之以甚大之福祉可知矣此則慰安而勸勉之辭也

小序有客微子來見祖廟也

鄭箋成王既黜殷命殺武庚命微子代殷後既受命

來朝而見也

孔疏有客詩者微子來見於祖廟之樂歌也謂周公攝政二年殺武庚命微子代為殷後乃來朝而見於周之祖廟詩人因其來見述其美德而為此歌焉經之所陳皆說微子之美雖因見廟而歌其意不美在廟故經無廟事為周太平之歌而述微子之美者言王者所封得人即為王者之美故歌之也言見於祖廟必是助祭序不言所祭之名不指所在之廟無得而知之也既受命乃來朝而見也知非此時召來受命見祖廟者以經言亦白其馬敦琢其旅是自園

詩經詳說

卷八十七

周頌臣工之什

五

而來之辭若未受命不得已乘白馬明是受命而後乃來與上有警振驚或亦一時事也正解此微子始封來見周之祖廟之詩蓋古者爵人必於祖廟示不敢專非助祭之謂依注作三平看首節言其始至愛而喜之也次節言其將去愛之不欲其去也未節言其留之愛之無已也通詩俱重愛之意讀此詩不獨見周家忠厚其真情實意諄然如不容已亦見微子在當時翹然峻潔有壁立千仞氣象

按淫威作好字面看殊未愜竊疑是從武庚受誅微

子得封說來然此說不可用

於皇武王句無競維烈句允文文王句克開厥後句嗣武

受之句勝殷過劉句書定爾功句

賦也於歎辭皇大過止劉殺者致也

毛傳烈業也 武迹劉殺者致也

鄭箋皇君也於乎君哉武王也無彊乎其克商之功

業言其彊也信有文德哉文王也能開其子孫之基

緒 過止者老也嗣子武王受文王之業舉兵伐殷

而勝之以止天下之暴虐而殺人者年老乃定女之

此功言不汲汲於誅紂須暇五年

詩經詳說

卷八十七

周頌臣工之什

三

孔疏宣十二年左傳引此文者定爾功者味也其意

言致紂於昧故以者為致王肅云致定其大功謂誅

紂定天下

按毛以武為述鄭為武王是也鄭以過劉為止天下

之暴虐殺人者又以者為年老取未受命之意尤難

周公象武王之功為大武之樂言武王無競之功實文

王開之而武王嗣而受之勝殷止殺以致定其功也

曹氏曰代紂以除害樂其能成武功也

三山李氏曰大武之舞在於止戈大武之詩在於止

殺也

華谷嚴氏曰信乎文王有文德以開後人之基緒矣

然殷虐未除則文德未能盡達於天下故武王繼之

以武而受之伐紂以止殺然後致定其功所以歸重

武王之功明非武王之武無以成文王之文也

定宇陳氏曰武王之烈實丕承乎文王之德故不以

武為武而以止殺致定為武武烈之中實有文德焉

焉

慶源輔氏曰武王故稱其莫強之烈文王故稱其信

有之文父子一心文武一道但文王開始武王成終

有先後之次耳勝殷止殺以致定其功所謂神武不

詩經詳說

卷八十七

周頌臣工之什

美

殺者也此詩與書武成所載文王克成厥勳予小子

其承厥志之意同世儒執以為文王全無取天下之

心者不幾於固乎

豐城朱氏曰武王之功所以天下莫強者以文王開

之於前而武王受之於後也於勝殷以見其伐暴之

義於過劉以見其止殺之仁仁義之師王者之師也

此大功之所由定而大業之所由成也

古義通篇俱無韻

詩通允文字可味全在視民如傷不忍發天下之殺

機上看

詩逆獨夫變伐會朝清明戎衣一解天下大定宇內
殺機就此消融故曰遏劉若作止殷之殺其義小作
自止其殺不復用武亦似反贅

集解按文王以服事殷與武之肆伐大異而詩乃云
開之武王勝殷遏劉與文之臣節似悖而詩反云受
之此意絕可想

正解無競句就平定天下混一區宇說未可以弔民
伐罪意入講恐礙下勝殷句克開厥後荆川指三分
有二開王業上看或就伐密伐崇上說者附會武功
或就惠鮮懷保上說者附會文德皆有所偏重不若

詩經詳說

卷八十七

周頌臣工之什

卷

自王業上言之且此句言文王開之只起下武王能
成之耳嗣受者受其所開之業即末二句見之勝殷
與遏劉不平言勝殷而止其殺也 鑑湖詩說云文
王以服事殷何以曰克開厥後蓋三分有二無開後
之心實有開後之緒故在文純熙之氣運於此含者
正於此開在武行善之局而於此翻者轉於此嗣
三山李氏曰大武之舞在於止戈大武之詩在於止
殺據此則勝殷止殺乃武王自止其殺如詩之載戰
于戈書之歸馬放牛皆是如此方合大武之意勿作
止殷之殺也飛岡嶧山俱主是說或謂武王無殺之

可止如武成所謂以遏亂略是也 黃東崖曰此篇
前所云烈後所云功俱自王業一統撫世御極言不
可以得天下之富貴為功總見武王無歉於文德子
逆有光於父事此象功之樂所以作也

按勝殷遏劉即一戎衣而天下定之意是甫勝殷而
即遏其劉也以修文偃武說覺緩

講帝王功成作樂原非偶然於乎大哉我武王天下
莫得而強之者其功烈也然其所由實維我文德之
文王能修和其邦創始於前以開厥後而我武嗣而
受之遂戎衣一舉勝殷遏劉而會朝清明以致定

詩經詳說

卷八十七

周頌臣工之什

卷

無競之功焉此大功之所由定而大業之所以由成
也今日象而作樂以告之其容已乎

武一章七句

春秋傳以此為大武之首章也大武周公象武王武功
之舞歌此詩以奏之禮曰朱干玉戚冕而舞大武然傳
以此詩為武王而作則篇內已有武王之謚而其說誤
矣

濮氏曰左傳宣十二年以此詩為大武之首章賈為
第三章桓為第六章然周頌皆一章而已無此章也
或者後世取而用之於其事不可知也

曹氏曰孔子語賓牟賈以武樂始於總干而山立終於周道四達禮樂交通豈止於武功而已哉

大全禮記明堂位曰下管象朱干玉戚冕而舞大武注云象周頌武詩也以管播之朱干赤大盾也戚斧也冕冠名祭統注云管象吹管而舞武象之樂也干戚武象之舞所執也

建安何氏曰內則成童舞象象舞武舞也謂干戈之小舞也象用兵刺伐之舞蓋象武王伐紂而成功也小序武奏大武也

正解此詩奏武王之功當重武王上二句言其功之

詩經詳說

卷十七

周頌臣工之什

美

大下原其功之所由成也周公象武王之功爲大武之樂乃歌此詩

指南此詩全在武王能嗣文王之文以成大功上以安民爲主蓋人但知武王以征誅得天下不知其以止殺爲武正其善繼文王處故特以象成之樂表而揚之首末烈字功字相應俱自王業一統撫世御極言

臣工之什十篇十章一百六句

詩經詳說卷八十七終