特1001
3

紫考資料

論語

六

国立国会図書館　紫考資料　特1001-3

ガラス使用

特1001
3

紫考

論語
附孟子

国立国会図書館　紫考資料　特1001-3

ガラス使用

目次

論語注疏解經　附校勘記　二
論語古注集箋　四
論語古義　八
論語徵集覽　九
論語集解義疏　十一
朱熹集註　十三
四書訓蒙輯疏　十四
論語集說　十五
家註論語　十六
論語略解　十七

国立国会図書館　紫考資料 特1001-3
ガラス使用

四書大全 十八 三十四
附
孟子注疏解經 附校勘記 三十八
趙註孟子 三十八
朱熹集註 三十九
四書訓蒙輯疏
孟子古義 四十二
孟子略解 四十三

論語

鄉黨第十

紅紫不以爲褻服

セツ

国立国会図書館　紫考資料　特1001-3
ガラス使用

孔安国
王肅

五ウ

論語注疏解經卷第十

鄉黨第十　何晏集解　邢昺疏

君子不以紺緅飾　孔曰一入曰緅飾者不以爲領袖緣也紺者齊服盛色以爲飾衣似衣齊服緅者三年練以緅飾衣爲其似衣喪服故皆不以爲飾衣　紅紫不以爲褻服　王曰褻服私居服非公會之服皆不正褻尚不衣正服無所施　當暑袗絺綌必表而出之　孔曰暑則單服絺綌葛也必表而出之加上衣　緇衣羔裘素衣麑裘黃衣狐裘褻裘長短右袂　孔曰服皆中外之色

国立国会図書館　紫考資料　特1001-3
ガラス使用

相稱也私家裘長主温短右袂便作事必有寢衣長一身有半
孔曰今之被也狐貉之厚以居鄭曰在家以接賓客玄裳無所不佩孔曰去除也非喪則備佩所宜佩也非帷裳必殺之王曰衣必有殺縫唯帷裳無殺也羔裘玄冠不以弔孔曰裘主素吉玄吉也異服吉月必朝服而朝孔曰吉月月朔也朝服皮弁服齊必有明衣布孔曰以布爲沐浴衣也正義曰此一節記孔子衣服之事

〔疏〕君子至明衣布○正義曰此一節記孔子衣服之禮也君子不以紺緅飾者君子謂孔子也紺玄色

緅淺絳色飾者領緣也紺者齊服盛色以爲飾衣似衣齊服緅者三年練以緅飾衣爲其似衣裳服故皆不以爲飾衣紅紫不以爲褻服南方間色北方間色褻服私居服非公會之服以其紅紫二色皆不正故不以爲褻服褻服尚不用則正服無所施可知也但言紅紫則五方間色皆不用也云々

国立国会図書館　紫考資料　特1001-3
ガラス使用

論語古注集箋 卷五

鄉黨第十 釋文凡一章

吳 潘維城學

君子不以紺緅飾紅紫不以爲褻服 注 鄭曰紺
緅紫玄之類也紅纁之類也玄纁所以爲祭服等其
類也紺緅木染不可以爲衣飾紅紫草染不可爲褻
服而已飾爲純緣也 皇疏 褻衣袍襗也 詩無衣正義 王曰褻
服私居非公會之服者也皆不正褻尚不衣正服無所

国立国会図書館　紫考資料　特1001-3

ガラス使用

施 集解○釋文紺古暗反緅莊由反考工記云五入曰緅字林云帛青色子句反緣也悅絹反褻服息列反

〔箋〕紺說文云帛深青揚交色無緅字潛研堂答問論語後錄左海經辨並据孔注一入曰緅緅者三年練以緅飾衣謂爾雅一染謂之縓檀弓練練衣黃裏縓緣孔本古文必作縓不作緅而以此作緅者爲今文維城案孔本果作縓則說文縓字注何以但云帛赤黃色一染謂之縓再染謂之赬三染謂之纁不引論語此文雅雖說文無緅字似屬可疑然攷工記鍾氏五入爲緅注鄭司農明引論語此文作緅鄭司農即鄭衆傳費氏易毛詩周禮左氏春秋者其所傳皆古文則所引論語亦必古文諸家皆惑於僞孔而以作緅者爲今文非也

鄉黨圖考曰紺緅皆赤黑之閒色緅又黑於紺君子不以爲飾者謂非其正色也飾必用正色深衣篇云具父母大父母衣純以繢具父母衣純以青如孤子衣純以素曲禮云父母存冠衣不純素孤子當室冠衣不純采孔子少孤而母存時宜純以青母沒則唯純以素紺緅不以飾蓋猶紅紫不以爲褻服也左海經辨曰古者衣正色裳閒色故士黃裳纁裳襍裳可也閒色非不可用士冠禮爵弁鄭注爵弁者冕之次其色赤而微黑如爵頭然或謂之緅考工記鍾氏鄭注緅今禮俗文作爵言如爵頭色也周禮巾車注雀黑多赤少周禮地官序官掌染草注染草藍蒨象斗之屬其下掌染草注云染草茅蒐橐蘆豕首紫茢之屬疏云藍以染青蒨以染赤

国立国会図書館　紫考資料　特1001-3
ガラス使用

象斗染黑大司徒土會之法山林其植物宜皁物先鄭以爲皁栗柞栗之屬說文栩其實皁一曰樣爾雅釋木栩杼櫟其實梂陸璣毛詩疏云徐州人謂櫟爲杼或謂之爲栩其子爲皁或言皁斗其殼爲汁可以染皁此木染之證也爾雅釋草勤鼠尾郭注可以染皁蒤虎杖郭注可以染赤茹藘茅蒐郭注今之蒨也可以染絳攫烏階郭注可以染皁藐茈草郭注可以染紫一名茈葵說文藍染青草也此草染之證也攷工記鍾氏掌染丱掌染絲帛凡染羽以朱湛丹秫三月而熾之湆而漬之周礼天官染人掌染絲帛凡染春瀑練夏纁云秋染夏鄭注云攷工記鍾氏則染纁術也染玄則史傳闕矣染夏者染五色是鄭意以染絲帛如染羽法用朱湛丹秫不

用草木蓋草木染者可施之他物祭服等則當以丹秫染也禮記玉藻玄冠紫緌自魯桓公始也左氏哀十七年衛渾良夫衷牡紫衣狐裘太子數之以三罪而殺之杜注紫衣狐裘人君之服可見春秋時人君正服多用紫孔子惡紫之奪朱以此紺緅紫類祭服之玄之色即爵弁之色何謂間而非正緅爵聲相近說文無緅有纔云帛爵頭色一曰微赤色如紺纔淺也讀若讒从糸毚聲然則纔亦緅字也溧陽周柄中據禮記深衣篇具大父母父母衣純以繢具父母衣純以青孤子衣純以素謂紺緅非繢又非青紫於盡飾無飾之義兩無所取故不用此說是也爾雅一染謂之縓再染謂之經三染謂之纁攷工記三入爲纁

国立国会図書館　紫考資料　特1001-3
ガラス使用

五入爲緅七入爲緇其義相同攷工記無四入六入之文鄭君約之以朱爲四入玄爲六入見士冠礼注賈公彥二禮疏並云以纁入黑則爲紺以紺入黑則爲緅鄭君注云纁再染以黑則爲緅緅復再染以黑乃成緇元謂此同色耳凡玄色者在緅緇之間其六入者歟蓋鄭君據禮推而知之也鄭君以紺緅色淺紅紫色姦故不用爲飾及褻服也維城案說文紅帛赤白色紫帛青赤色合之紺帛深青揚赤色纔帛雀頭色周禮巾車注以爲黑多赤少然則四者皆兼有赤色紺緅爲青勝於赤紫爲黑勝於赤故類於祭服之玄紅爲赤白相兼是赤之淺者說文絳大赤也纁淺絳也故類於祭服之纁也褻說文云私服論語釋故曰

褻服私居服非公會之服深衣以下是也玉藻繡爲繭縕爲袍襌爲絅帛爲褶皆褻服也又所以表袍者爲褖衣皆衣裳相連爲之餘互見下文褻裘條

国立国会図書館　紫考資料　特1001-3
ガラス使用

論語古義巻之五

日東 洛陽伊藤維楨述

紅紫不以爲褻服

紅紫間色不正褻服私居服也褻猶不花則不以爲朝祭之服可知

右記孔子衣服之制蓋聖人之一身動容周旋自中於禮故門人審視熟察則倣矜式傳以爲禮云々

国立国会図書館　紫考資料　特1001-3

ガラス使用

一六才

論語徵集覽卷之十

魏　何晏　集解
宋　朱熹　集註
大日本　藤維楨　古義
物茂卿　徵
從四位侍從源頼寛　輯

君子不以紺緅飾紅紫云々

古　孔安国曰云々　王肅曰云々　注疏解経ニ同シ

新　君子謂孔子紺深青楊赤色齋服也緅絳色三年之喪以飾練服也飾領緣也紅紫間色不正且近於婦人女子之服也褻服私居服也言此則不

国立国会図書館　紫考資料　特1001-3
ガラス使用

以爲朝祭之服可知

古義 邢氏曰君子謂孔子或曰衍文紺深青揚赤色緅考工記曰染纁者三入而成又再染以黑則爲緅如雀頭色也飾緣也蔡氏清曰齋服用紺飾喪服用緅飾此謂不以齋服喪服之飾飾常服也紅紫間色不正褻服私居服也褻猶不衣則不以爲朝祭之服可知

徵 君子不以紺緅飾孔安國曰一入曰緅飾者不以爲領袖緣也朱註脫袖字粗惡矣邢疏引考工記云三入爲纁五入爲緅七入爲緇今禮俗文作爵言如爵頭色也又再染以黑則爲緅緅今禮俗文作爵言如爵頭色也又復再染以黑乃成緇矣爾雅曰一染謂之

纁再染謂之竁三染謂之纁今孔氏云一入曰緅者未知出何書按觀於下文齋必變食君必遷坐則齋之所用它不用之所以重齋也

紅紫不以爲褻服王肅曰皆不正褻尚不衣正服無所施朱註因之然當孔子之時朝祭之服皆有先王之禮故不須言褻服獨宜若從俗然故云爾此本文所以止言褻服而義自足也王朱及於朝祭之服可謂不知孔子之時爾夫朝祭服一依禮何得謂是正色是閒色而以己意取舍之爲哉且玉藻玄冠紫綦自魯桓公始也註蓋僭宋王者之後服也此閒色亦非不用已

国立国会図書館　紫考資料　特1001-3

ガラス使用

二五ウ　二六ウ

論語集解義疏卷第五

魏　何晏　集解
梁　皇侃　義疏
日本　根遜志　校正

紅紫ヲ不以爲褻服。注王肅曰。云々

云紅紫不以爲褻服者　紅紫。非正色也。褻服私褻之服。非正衣也。褻尚不衣。則正服故宜不用也。所以言此者。爲時多重紅紫。弃正色。故孔子不衣之也。故後卷云。惡紫之奪朱也。鄭玄注云。紺緅紫。玄之類也。紅。纁之類也。玄纁所以爲祭服。等其類也。紺緅木染。不可爲衣飾。紅紫草染。不可爲褻服而已。飾謂純

国立国会図書館　紫考資料　特1001-3
ガラス使用

綠也。侃案五方正色云々
穎子嚴云。東方木。木色青。木尅於土。土色黃。以青
加黃。故爲綠。綠爲東方之間也。又南方火。火色赤。
火尅金。金色白。以赤加白。故爲紅。紅爲南方間也。
又西方金。金色白。金尅木。木色青。以白加青。故爲
碧。碧爲西方間也。又北方水。水色黑。水尅火。火色
赤。以黑加赤。故爲紫。紫爲北方間也。又中央土。土色
黃。土尅水。水色黑。以黃加黑。故爲緇黃。緇黃爲中央
間也。緇黃。黃黑之色也。又一注云。東甲乙木。南丙丁
火。中央戊己土。西庚辛金。北壬癸水。以木尅土。戊以
妹己嫁於木甲。是黃入於青。故爲綠也。又火尅金。
庚以妹辛嫁於丙。是白入於赤。故爲紅也。又金

尅木。甲以妹乙嫁於庚。是青入於白。故爲碧也。又
水尅火。丙以妹丁嫁於壬。是赤入於黑。故爲紫也。
又土尅水。壬以妹癸嫁於戊。是黑入黃。故爲緇黃
者也。

国立国会図書館　紫考資料　特1001-3
ガラス使用

論語卷之五

紅紫不以爲褻服

朱熹集註

紅紫。間色不正。且近於婦人女子之服也。褻服。私居服也。言此。則不以爲朝祭之服可知

国立国会図書館　紫考資料　特1001-3

ガラス使用

四書訓蒙輯疏卷之十

鄉黨第十

紺古暗反緅側由反○君子謂孔子紺深青揚赤色朱子曰即今深底鵶青色○揚浮也齊側皆反服也刁蒙吉曰浮赤色於深青之色也刁蒙吉曰注但曰齊服而不言飾則是齊服純用紺今按蒙引謂齊服用紺飾稼書云似直捷然孔注謂齊服盛色而註仍之則刁說爲是盧未人曰取幽遠之義緅絳色朱子曰絳是淺紅色三年之喪以飾練服者吳伯章曰練小祥之服以熟布爲之盧未人曰取節哀順變之義飾

国立国会図書館　紫考資料　特1001-3
ガラス使用

領緣（俞絹反）也（皇氏曰衣之領袖緣也）

注翼　蔡虛齋曰不以飾者飾常服也陶謹之曰神人異道吉凶異宜故皆當有別

紅紫間（去聲）色不正且近於婦人女子之服也（間雜也　吳伯章曰雜以二則間矣朱子曰以火克金則赤白合而成紅以水克火則黑赤合而成紫今按不用紅紫者兼兩意他間色蓋有或用之者故玉藻曰衣正色裳間色）

褻服私居服也言此則不以爲朝（音潮）祭之服可知

論語集說卷三

安井衡著

紅紫（云々）

王肅曰褻服私居服非公會之服皆不正褻尚不衣正服無所施（皇侃云後卷惡紫之奪朱也鄭玄注云紺緅紫玄之類也紅纁之類也玄纁所以爲祭服等其類也紺緅木染不可爲衣飾紅紫草染不可爲褻服而已侃案五方正色青赤白黑黃五方間色綠爲青之間紅爲赤之間碧爲白之間紫爲黑之間緇爲黃之間也故不用紅紫言是間色也物茂卿云當孔子之時朝祭之服皆有先王之禮故不須言褻服獨宜若從俗然故

国立国会図書館　紫考資料　特1001-3
ガラス使用

云爾、此本文所以止言褻服、而義自足也、

冢註論語卷之五

尾張督学　信濃　冢田虎註

褻息列反○紅紫ハ間色不正ヲ。褻服ハ私居服也。

褻猶不衣之ヲ。況ヤ公會之服ヲヤ乎。

国立国会図書館　紫考資料　特1001-3

ガラス使用

論語略解巻二

紅ヤ紫ハ間色（カンシヨク）トテ、青黄赤白黒ノ五色ノ外ノ正（シカラ）ヌ色ニテ、五色ヨリモ勝（マサ）リテ美（ウルハシ）キモノユヱニ、不正ノ正ニ勝（カツ）コトヲ御嫌（キラ）ヒアリテ、褻（フダン）ノ服ニモ召（メサ）レヌトナリ

国立国会図書館　紫考資料　特1001-3
ガラス使用

○饒氏魯仲元鄱陽

十八

一九才

論語集註大全

汪份增訂　四書大全　二十四

卷之十

鄉黨第十

○君子不以紺緅飾。紺古暗反上緅側由反

君子謂孔子。紺深青揚赤色。通考吳氏程曰揚赤色俗謂之帶艷色齊側皆反服也。緅絳色。三年之喪以飾練服也。通考吳氏程曰絳古巷反淺紅色練小祥服以熟布爲之者或作也字非緣俞絹弋絹二反飾領緣俞絹反也。（以下註）

問緅以飾練服。緅是絳色。練服是小祥後喪服。如何用絳色爲飾。朱子曰便是不可曉。此箇制度差異。絳是淺紅色。紺是青赤色。揚者浮也。如今人鴉青也。○齊服用絳。三年之喪。既朞而練。其服以緅爲飾。○雙峯饒氏曰集註本古註說也。然檀弓云練衣縓緣古

国立国会図書館　紫考資料　特1001-3

ガラス使用

注誤以緇爲緅疑當闕○〔新安陳氏曰〕緅取絹切線是淺絳色緅則赤多黑少之色古註以緅當緑殊不相似至於紺近齊服考之註疏亦無明證要之二色皆似赤非赤其色不正故不用爲飾歟〔附蒙引〕君子指孔子而言猶言君子有三變君子之厄於陳蔡之間亦指孔子孔子不以紺與緅二色爲常服之領緣上蓋齊服用緅飾此不以飾者飾常服也上

蓋齊服用紺飾喪服用緅飾喪自有喪服之飾常服自有常服之飾此謂不以齊服喪服之飾飾常服也莫說非正色既非正色如何齊喪用之

頭註　困勉録曰註紺齊服也孔註亦謂紺者齊服盛色則以齊服純用紺非若緅之僅用以飾也而蒙引則謂齊服用紺

飾喪服用緅飾則紺又似止用以飾與緅一例也從蒙引似直捷○〔份按天下之齊服則玄端而冕諸侯及卿大夫士之齊服則玄端而玄冠故曰玄端齊服也司服則謂齊服又有素端陳祥道引鄭氏之說謂素端爲礼亮有所禱請然則齊服止是玄端安得有以紺色者爲之〔青岑蒙引〕以紺爲齊服飾似爲得之

紅紫不以爲褻服

紅紫間聲色不正且近於婦人女子之服也

註〔朱子曰〕紅紫非正色青黃赤白黑五方之正色也緑紅碧紫騮五方之間色也蓋以木之青克土之黃合青黃而成緑爲東方之間色以金之白克木之青合青白而成碧爲西方之間色以火之赤克

国立国会図書館　紫考資料　特1001-3
ガラス使用

金之白、合赤白而成紅、爲南方之間色、以冰之黑、
克火之赤、合赤黑而成紫、爲北方之間色、以土之
黃、克水之黑、合黑黃而成騮、爲中央之間色、
褻服私居服也。言此則不以爲朝
註 朱子曰 自隋煬帝令百官以戎服從事、一品賜紫次
朱次青。甲後世遂爲朝服。然唐人朝服猶著禮服、京
師士人行道間、猶著衫帽。南渡後變爲白衫、後來
變爲紫衫、皆戎服也。○南軒張氏曰 紺齊服。緅練
服。不以飾、別嫌疑而重褻祭也。紅紫間色、不以爲
褻服、無時而不居正也。○慶源輔氏曰 朝服之服。
禮服也。○陳氏用之曰 不以飾、則不以爲服可知。
不以爲褻服、則不爲正服可知。○齊氏曰 後世朝

祭服、綠服、緋服、紫。蓋不特制度盡變於拓拔魏、而
其色已失其正矣。故集註有微意焉。通考吳氏程
曰間色五方正色也。赤白爲紅。赤黑爲紫。雜以二
則間矣。

明成祖御制衣序曰命儒臣編修五經四書集諸家傳註而爲
大全之類編爲帙名曰性理大全書編成来進揔二百二
十九卷云々 永樂十三年十月初一日

四書大全序

康熙四十一年五月十七日長洲汪份書於遠喜齋

国立国会図書館　紫考資料　特1001-3

ガラス使用

論語

陽貨第十七

子曰惡紫之奪朱也惡鄭聲之亂雅樂也惡利口之覆邦家者

国立国会図書館　紫考資料　特1001-3

ガラス使用

論語注疏解經卷第十七　何晏集解　邢昺疏

陽貨第十七

子曰惡紫之奪朱也。孔曰朱正色紫間色之好者惡其邪好而奪正色　惡鄭聲之亂雅樂也。包曰鄭聲淫聲之哀者惡其亂雅樂　惡利口之覆邦家者。孔曰利口之人多言少實苟能悅媚時君傾覆國家　〔疏〕子曰至家者　○正義曰此章記孔子惡邪奪正也惡紫之奪朱也者朱正色紫間色之好者惡其邪好而奪正色也惡鄭聲之亂雅樂也者鄭聲淫聲之哀者惡其亂正樂也惡利口之覆邦家者利口之人多言少實苟能悅媚時君傾覆國家也○注孔曰

国立国会図書館　紫考資料　特1001-3

ガラス使用

惡紫之奪朱也立章

惡紫之奪朱也　高麗本無也字下雜樂下同

惡利口之覆邦家者　皇本者作也高麗本無者字

傾覆國家　皇本作傾覆其国家也

謂青赤白黑北監本毛本田作黃是也浦鏜云謂上脫正字

綠紅碧紫駢黃色是也　浦鏜云色字衍

東爲木　本東誤策今正

木別土　閩本同案別當作克下同

中央上土色黃　案二土字並當作土浦鏜云央下脫爲

土別水　本土誤士今正

黃作田

至正色○正義曰云朱正色紫間色者皇氏云謂青赤黃白黑五方正色不正謂五方間色綠紅碧紫駢黃色是也青是東方正綠是東方間色東爲木木色青木別土土色黃並以所別爲間故綠色青黃也朱是南方正紅是南方間南爲火火色赤火別金金色白故紅色赤白也白是西方正碧是西方間西爲金金色白金別木故碧色青白也黑是北方正紫是北方間北爲水水色黑水別火火色赤故紫色赤黑也黃是中央。土土色黃正駢黃是中央間中央。土土色黃土別水水色黑故駢黃色黃黑也

論語注疏校勘記

陽貨第十七

阮元撰　盧宣旬摘錄

国立国会図書館　紫考資料　特1001-3

ガラス使用

論語古注集箋卷九

陽貨第十七 釋文凡二十四章

吳 潘維城學

子曰惡紫之奪朱也 釋文惡紫烏路反下同 〔箋〕周礼司市疏左傳哀十年疏漢書杜欽傳引竝無也字羣經補義曰玄冠紫緌自魯桓公始此尚紫之漸齊桓公有敗紫欲賣之先自服之國人爭買其價十倍春秋末衛渾良夫紫衣狐裘大子數其罪而殺之注紫衣君服則當時競尚紫矣故曰惡紫之奪朱 惡鄭聲之亂雅樂也〔注〕包曰鄭聲淫聲之哀者惡其奪雅樂也 集解 惡利口之覆邦家者 釋文覆芳服反

国立国会図書館 紫考資料 特1001-3

ガラス使用

一〇ウ

論語古義巻之九

子曰悪紫云々　朱正色紫間色鄭聲鄭國之音雅
樂正樂也利口之人多言少實苟聽
之則能傾覆国家三者皆
似是而實非故聖人深悪之
凡天下之事其是非善悪之甚著者判然易見
不足以惑人惟夫侶是而實非似善而實悪
者人心疑惑足以亂正其害有不可勝言者矣
此孔子之所以悪御原也

国立国会図書館　紫考資料　特1001-3

ガラス使用

論語徵集覽卷之十七

古 孔安国曰朱正色紫間色云々

新 朱正色紫間色雅正也利口捷給覆傾敗也○范氏曰天下之理正而勝者常少不正而勝者常多云々

古義 朱正色紫間色鄭聲鄭國之音雅樂正樂也利口之人多言少實苟聽之則能傾覆國家三者皆似是而實非故聖人深惡之」凡天下之事其是非善惡之甚著者判然易見不足以惑人惟夫似是而實非似善而實惡者人心疑惑足以亂正其害有不可勝言者矣此孔子之所以惡鄭原也

国立国会図書館　紫考資料　特1001-3

ガラス使用

子曰惡紫之奪朱也（注）孔安國曰。朱。正色。紫。間色之好者。惡其邪好之奪正色也。

（疏）子曰至家也。惡紫之奪朱者。紫。是間色。朱。是正色。正色宜行。間色宜除。不得用間色之物以妨奪正色之用也。言此者。爲時多以邪人奪正人。故孔子託云惡之者也。

（徵）惡紫之奪朱也。此一句譬喻。惡鄭聲之亂雅樂也。即告顏子放鄭聲也。惡利口之覆邦家者。即告顏子遠佞人也。聖人之道。禮樂而已矣。故惡此二者焉。學者多以利口之覆邦家。爲變亂是非之者。苟不以禮爲據。將何所底止。故後儒益辨是非而是非益不定矣。學者察諸鄭聲之亂雅樂。亦其可與人耳者過於雅樂。故聖人惡之放之。

国立国会図書館　紫考資料　特1001-3
ガラス使用

論語卷之九

朱熹集註

子曰惡紫之奪朱也

朱。正色。紫。間色。雅。正也。利口。捷給。覆傾敗也。○范氏曰。天下之理。正而勝者常少。不正而勝者常多。聖人所以惡之也。云々

国立国会図書館　紫考資料　特1001-3

ガラス使用

四書訓蒙輯疏巻之十四

陽貨第十七

○子曰惡紫之奪朱也云々

惡去聲覆芳服反○朱正色紫間去聲色五行純色謂之正色二色相雜謂之間色間雜也朱是火色故曰正色紫是赤黑雜色故曰間色疏家以生克爲別不必從雅正也利口捷給捷亟也應事而至謂之給只是口快一時抵當得去足以惑亂人意聳動聽聞者覆傾敗也○范氏曰天下之理正而勝者常少不正而勝者常多聖人所以惡之也以無道之時言輔潛庵曰氣數難得相値時節難得常好故邪正相乘之除而正常屈於邪胡斐才曰四句總說三項利口之人以是爲非以非爲是以賢爲不肖以不肖爲賢人君苟悅而信之則國家之覆也不難矣張泰嶽曰人主不察而悞信之必至于舉動錯亂用舍倒置正人遠去小人得志而邦家之顛覆不難矣

国立国会図書館　紫考資料　特1001-3

ガラス使用

註翼 李伐雲曰按紫能惑人之目鄭聲惑人之耳利口惑人之心三句本平說固非以首二句引起末一句但事理自有輕重之別本文兩也字一者字自見抑揚孫詒仲曰蒙存云覆邦家不與奪朱亂雅對愚意不可以孟子所述孔子之說爲此章之說彼以亂信與亂雅亂朱對此章自是以覆邦家與奪朱亂雅對變亂是非意只在利口內盧未人曰朱色淡紫色艷二者並列人必取紫而棄朱故紫能奪朱雅聲淡鄭聲淫二者並奏人必取鄭而棄雅故鄭能亂雅利口之人變亂是非正理反爲所奪亦猶是也吳蓀右曰時說以紫似朱非朱鄭似雅非雅而有亂于朱雅不知紫何曾似朱鄭何曾似雅特以其足以悅

人之耳目而人情易爲所動遂爾抑朱尚紫好鄭厭雅故曰奪曰亂耳今按此章當小註朱子以惡邪勝正說不必兼似是而非說又按奪攘取也亂變亂也者字以事言胡期僊做人字看未是

国立国会図書館　紫考資料　特1001-3
ガラス使用

子曰惡紫之奪朱也、孔安国曰、朱正色、紫間色
之好者、惡其雅好而奪正色也、鄭邪昌云、皇氏云、謂
青赤黃白黑、五方正色、五方間色、緑紅碧紫駵黃是也、
魯桓始此尚紫之漸、齊桓公有敗紫、欲賞之、先自服
之、國人爭買、其價十倍、春秋末、衛渾良夫紫衣狐
裘、犬子數其罪而殺之、注紫衣君服則當時競尚紫
矣、故曰惡紫之奪朱、

安井衡　著

国立国会図書館　紫考資料　特1001-3

ガラス使用

冢註論語卷之九

惡並ニ烏路反。覆芳服反○間色奪ニ正色ヲ一。淫聲亂リニ正樂ヲ一。皆惡ムト似テ而非ナル者之惑スヲ中人ノ視聽ヲ上也。利口之言似ニ信言ニ一。人君悅テ而聽ハ之ヲ。則足ル以傾ニ覆スルニ國家ヲ一。最所ニ以惡ム焉。書ニ曰。君罔ト以ニ辯言ヲ一亂ルヿ中舊政ヲ上。又曰。無ト以ニ利口ヲ一亂ヿ中厥官ヲ上。

国立国会図書館　紫考資料　特1001-3

ガラス使用

四書略解 論語巻四

紫ハ朱ヨリ出シ色ナレ𪜈、其美コトハ、朱ニ遥勝(ハルカマサ)レルユヱニ、此頃礼儀冠服、朱ヲ用井ベキトコロモ、紫ヲ用井ル者アルナリ、コレ朱ヲ奪シナリ、鄭国ヨリ出シ鳴物ハ淫(シダリ)ガハシク、今ヤウニテ面白キユヱニ、世ニ行レテ、正キ古ノ楽ノ、甚キ邪魔(シヤマ)ヲヤスナリ何レモ邪ガ正キモノノ害ヲナスヲ悪タマフトナリ、マタ人ニ口辯(コウベン)ノ利(トキ)モノアリテ、君ニ仕ヘテ、忠臣ノヤウニ辨舌ヲフルヒ、君心ヲ迷シ、是非ヲ分明(ワカリ)ナクイタシテ、ツイニ邦家ヲ覆シ亡ス者アリ、コレハ邪ノ正ヲ害スルノ尤大ナル者ニテ、甚悪ベキ者ナリ、○此章ハ、佞辯ノ家国ヲ乱スノ警(ヒシ)メヲ仰ラレンタメニ、邪ノ正ヲ害スルモノニ條ヲ御引ナサレテ、此理甚

国立国会図書館　紫考資料　特1001-3

ガラス使用

惡ムベキキヲ、御示シアリシナク、

論語集註大全

汪份 增訂 四書大全三十七

卷之十七

陽貨第十七

○子曰惡紫之奪朱也惡鄭聲之亂雅樂也惡利口之覆邦家者惡去聲覆上芳服反

頭註 翼註曰。上二句引起下句。○困勉錄曰。朱子以邪常勝正說。南軒勉齋以似是而非說。似可兼用。若孟子則專說似是而非者耳。

朱正色、紫間去聲色、新安陳氏曰朱南方赤之正色合赤黑而成紫北方之間色雅正也、利口捷給覆傾敗也、○范氏曰天下之理。正而勝者常少。不正而勝者常多。聖人所以惡之也。利口之人。以是爲非。以非爲是。以賢爲不肖。以不肖爲賢。人君苟悅而信

国立国会図書館　紫考資料　特1001-3
ガラス使用

之。則國家之覆也不難矣。

註 朱子曰紫近黑色過了那朱既爲紫便變做朱不得便是奪了朱雅樂平淡鄭便過而爲淫哇蓋過了雅便是亂雅邦家力勢也甚大。然被利口之人說一兩句。便有傾覆之處。豈不可畏哉。○不正底物事。自常易得勝那正的物事。且如以朱染紫一染了便退不得朱却不能變得紫也。○南軒張氏曰以其似是而非有以惑人之觀聽。是以聖人惡之。利口所以覆邦家者。蓋變其事實。使是非邪正。率皆紊亂。邦家之所由傾覆也。○勉齋黃氏曰聖人不之惡者。以下人心自有是非善惡。最相反也。聖人不之惡。則人心自有正理。而正不正之相反易辨也。惟夫似是而實非。

○汪氏延直

似善而實惡。則人心疑惑而足以亂正。此孔子所以下惡鄭聲。而又及乎此也。○慶源輔氏曰衆數難得相值。時節難得常好。故邪正相衆之際。而正常屈於邪疑似之間。每患其雜亂而致詳焉。此亦贊天地之一端也。○雙峯饒氏曰紫以間色亂正色。以其能悅人之目也。鄭衛之樂。以淫聲亂正聲。以其能悅人之耳也。故聖人惡之。後世果卒爲三者所勝。古人玄衣朱裳。今之朝服直以紫爲正。望於常服。亦皆衣紫。所奏之樂。莫非鄭衛淫哇之音。人心好惡之失其正如此況於聽言之際。安得不爲利口者所惑邪。○汪氏曰辨朱紫以目。辨雅鄭以耳。目者能之。猶未爲甚難。惟利口之覆邦家。則當辨之以心。人心之主。常爲

国立国会図書館　紫考資料　特1001-3
ガラス使用

所感而不能辨。故范氏備述其態以曉人。苟非自正其心。辨之豈不難哉。○〔雲峯胡氏曰〕前篇以佞人對鄭聲言。此又以利口對鄭聲言。集註釋佞字。曰辨給也。釋利口。曰捷給也。捷則顚倒是非。於片言之頃。使人悅而信之。有不暇於致詳者。視佞爲尤甚。故覆亡之禍立見。有甚於殆焉者矣。〔附蒙引〕利口覆邦家。不必以覆邦家對上文奪朱亂雅樂說。孟子曰。惡利口恐其亂信也。此却對得。覆邦家雖亦是利口之害。然又深一重了。

〈複製

右論語諸註疏

明治辛亥七月廿五日寫畢

樂只園主人

国立国会図書館　紫考資料　特1001-3

ガラス使用

孟子

盡心章句下

孔子曰惡似而非者惡莠恐其亂苗也惡佞恐其亂義也惡利口恐其亂信也惡鄭聲恐其亂樂也惡紫恐其亂朱也惡鄉原恐其亂德也

国立国会図書館　紫考資料　特1001-3

ガラス使用

盡心章句下

趙氏注　孫奭疏

孔子曰惡似而非者三之惡紫恐其亂朱也

似真而非真者孔子之所惡也莠之莖葉似苗佞人詐飾似有義者利口辯辭似若有信鄭聲淫人之聽似若美樂紫色似朱朱赤也鄉原惑衆似有德者此六似者孔子之所惡也

趙註孟子　卷十四　漢太常京兆趙　岐註
明後學東吳金　蟠訂

国立国会図書館　紫考資料　特1001-3
ガラス使用

五ウ

孟子注疏卷十四下校勘記

阮元撰 盧宣旬摘錄

莠之莖葉似苗 閩監毛三本同岳本廖本孔本韓本無之字

亦似朱赤也 閩監毛三本同廖本孔本韓本少一朱字

孔子之所惡也 閩監毛三本同廖本孔本韓本考文古本上有皆字

卷之四 四九ウ

註ノ註 四書訓蒙輯疏 二十九卷 四六ウ

朱熹集註

卷ノ七

惡去聲莠音有○孟子又引孔子之言以明之 註畧之

莠似苗之草也佞才智之稱其言似義而非義也 註畧

利口多言而不實者也 註畧 汪樂也紫間色朱正色也鄭聲淫樂也樂

原不狂不獧人皆爲善有似乎中道而實非也故恐亂ノ德

国立国会図書館　紫考資料　特1001-3

ガラス使用

孔子曰惡似而非者惡莠恐其亂苗也惡佞恐其亂義也惡利口恐其亂信也惡鄭聲恐其亂樂也惡紫恐其亂朱也惡鄉原恐其亂德也（惡去聲 莠音有）

頭注　湖南講曰。佞似所言有理。故亂義。利口似所言無欺。故亂信○翼註曰。還當重講惡鄉原句。亂德德字。據註卽是中道。而上文忠信廉潔亦包了。但忠信廉潔乃孟子語。不入孔子口氣中。

孟子又引孔子之言以明之。莠似苗之草也。佞才智之稱。其言似義而非義也。利口多言而不實者也。鄭

国立国会図書館　紫考資料　特1001-3
ガラス使用

聲淫樂也樂正樂也紫閒聲色朱正色也鄉原不狂不獧人皆以爲善有似乎中道而實非也故恐其亂德

注 慶源輔氏曰佞者有口才能辨說故以爲才知之稱惟其能言則其說多似義而實不然故以爲害義巧言之人徒尚口而初無誠實故以爲害信鄉原既譏狂者故不狂又譏獧者故不獧衆皆悅之故人皆以爲善而不可與入堯舜之道故有似乎中道而實非此聖人所以恐其亂德而深惡之據論語所載亦與此不同雖有詳畧然其惡似而非之意則一也

附存疑 佞與利口如何分別佞是才智之稱他胸中有智畧本是不義的事他却安排裝點說出都是一

段道理全似個義如蒯徹之說韓信其言鑿鑿可聽此眞佞者利口之人無許多心機只是目前口尖舌利假如與人做明友他說要與你如何眞有同患難同死生底意思聽其言雖管鮑雷陳不過人皆以爲信不知心中全無實事

六ニウ

孟子古義 巻之七

伊藤維楨 述

又引孔子之言以明鄉原之害也莠草之似苗者佞口才也其言似義而非義利口多言而不實也鄭聲淫樂也樂正樂也紫間色朱正色也鄉原不狂不獧其迹有似於中道而實非也故恐其亂德蓋眞是固莫加焉眞非亦者尤易惑人亦不能以惑人惟其似是而非者尤易惑人故聖人深惡之

此舉鄉原之行且引孔子之言以歸其本于反經也蓋距邪慝之法以言語攻之治其末者也身修倫理正其本者也君子不治其末而正其本故曰

国立国会図書館　紫考資料　特1001-3
ガラス使用

反經

右第三十七章

尹氏焞曰君子取夫狂獧者蓋以狂者志大而可與進道獧者有所不爲而可與有爲也所惡於鄉原而欲痛絶之者爲其似是而非惑人之深也絶之之術無他焉亦曰反經而已矣

古子保庚子新刊

孟子畧解巻四

又孔夫子ノ仰ニ、天下ノ間ニテ是ニ似タルノ非、真ニ似タルノ偽ハ、見分ガタク逆シヤスキモノニテ、最悪ヘキモノナリ、莠ヲ悪ハ、其苗トマギレ乱ルヽヲ悪ガユヱナリ、佞人ヲ悪ハ非ヲモ理ニマギラハシテ、不義ノスヂヲ義ノスヂト疑シムルユヱナリ、利口ヲ悪ハ、偽ヲモ信ニ聽シメテ、真ノ信ト混乱セシムルユヱナリ、

鄭声今様ノ楽ヲ悪ハ鳴物調子皆雅楽ニ似テ聽者ヲシテ、コレヲ楽ト思ハシムル故也、紫ヲ悪ハ、其色深朱ニ似テ、其美ナルヲヘツテ深朱ト疑シムルユヱナリ、郷原ヲ悪ムハ、徳義ナクシテ、真ノ徳義アル者ト、見分ガタカラシムルガユヱナリト、カヤウニ孔夫子モ、郷原ヲバ御悪シアリシナリ、

国立国会図書館　紫考資料　特1001-3

ガラス使用

国立国会図書館　紫考資料　特1001-3

ガラス使用

特1001
3

国立国会図書館　紫考資料　特1001-3

ガラス使用

国立国会図書館　　紫考資料　特1001-3

ガラス使用